UIDE

Powered by
Arizona State University®

ARQUITECTURA

Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto

AUTOR: Doménica Alejandra Orbe Tapia

TUTOR: Arq. María Lorena Paliz Puente

Refugio temporal para mujeres en situación de violencia de género en la ciudad de Quito - barrio Sucre Fundeporte

QUITO - ECUADOR | 2026

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, **DOMÉNICA ALEJANDRA ORBE TAPIA** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y que se ha consultado la biografía detallada.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Doménica Alejandra Orbe Tapia

Autor

Yo, **MA. LORENA PÁLIZ PUENTE** certifico que conozco al autor del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad como de su contenido.



Arq. María Lorena Páliz Puente

DIRECTOR TESIS

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a todas las mujeres que han atravesado situaciones de violencia y buscan lugares seguros donde reconstruirse para volver a empezar.

A mi familia, por acompañarme y sostenerme durante todo este proceso, incluso en los momentos más difíciles.

Y a todas las personas que, de una u otra manera, estuvieron presentes durante el desarrollo de este proyecto, impulsándome a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por todo el esfuerzo, apoyo y paciencia durante esta etapa.

A mis hermanos y a mi sobrino, por su cariño, ayuda y compañía.

A mis amigos, que hicieron tiempo para ayudarme y motivarme durante el desarrollo de esta tesis.

Y finalmente, a mis docentes y tutores, por su guía a lo largo de este camino.


Metro
Quitumbe
Quicentro Sur
S DE QUITUMBE



1.1 Antecedentes
1.2 Problemática
1.3 Justificación
1.4 Objetivos
1.5 Metodología

01 CONTEXTUALIZACIÓN



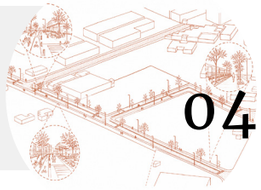
2.1 Situación de la mujer
2.2 Mujer y ciudad
2.3 Redes de cuidado en el sur de Quito
2.4 Arquitectura segura y espacios de protección
2.5 Arquitectura sensorial

02 MARCO TEÓRICO: MUJER, CIUDAD Y ARQUITECTURA



3.1 Polígono de intervención
3.2 Análisis a escala macro
3.3 Criterios de selección del terreno
3.4 Análisis escala meso

03 DEL SITIO AL LUGAR



4.1 Conceptualización urbana
4.2 Estrategias urbanas
4.3 Propuesta urbana
4.4 Intervención urbana

04 PROPUESTA URBANA

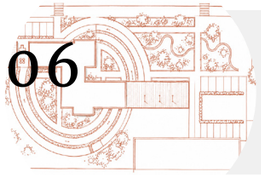
PROYECTO ARQUITECTÓNICO 05

5.1 Referentes arquitectónicos
5.2 Conceptualización arquitectónica
5.3 Estrategias arquitectónicas
5.4 Usuario
5.5 Necesidades del proyecto
5.6 Organigrama funcional
5.7 Programa arquitectónico
5.8 Partido



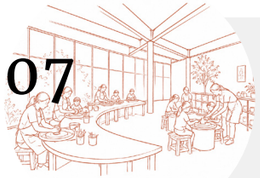
PLANIMETRÍAS 06

6.1 Plantas arquitectónicas
6.2 Cortes
6.3 Fachadas
6.4 Memoria constructiva
6.5 Plantas estructurales
6.6 Cortes por muro
Detalles constructivos



VISUALIZACIONES 07

7.1 Renders exteriores
7.2 Renders interiores



EPÍLOGO 08

8.1 Conclusiones
8.2 Recomendaciones
8.3 Índice
8.4 Bibliografía



CONTENIDO

RESUMEN

Palabras clave: Violencia de género, casa de acogida, refugio temporal, urbanismo con perspectiva de género, gradientes de privacidad.

El presente trabajo nace de una realidad cruda pero urgente: la violencia de género sigue siendo una de las principales amenazas contra la vida y dignidad de las mujeres en el Ecuador, especialmente en los sectores más vulnerables del sur de Quito. A partir de un análisis profundo, se evidencia no solo la alarmante estadística de femicidios, sino también las carencias estructurales que enfrentan las mujeres víctimas de violencia, como la falta de espacios seguros, redes de apoyo accesibles y atención integral.

Frente a este contexto, se propone la creación de un Centro de Atención, Acogida y Sanación en la parroquia de Quitumbe, como una respuesta concreta y necesaria. La propuesta no parte únicamente de la arquitectura, sino de una visión humana y empática, que entiende que el diseño de espacios también puede sanar. Se estudia el entorno urbano, el contexto social y la historia del sur de la ciudad, desde la antigua zona fabril hasta las dinámicas de las zonas mixtas del centro para comprender las raíces del territorio y diseñar una intervención pertinente, sensible y segura.

A través de metodologías participativas, revisión normativa, análisis espacial y estudio de referentes arquitectónicos, se plantea un refugio que trascienda lo funcional para convertirse en un espacio de contención emocional, reconstrucción personal y cuidado comunitario. El proyecto reconoce a la ciudad como un lugar donde la violencia puede reproducirse, pero también donde la dignidad puede ser restaurada. Porque cada mujer que encuentre allí un lugar para volver a comenzar será una vida recuperada frente a una sociedad que aún tiene mucho por transformar.

ABSTRACT

Keywords: Gender-based violence, women's shelter, temporary shelter, gender-sensitive urban planning, privacy gradients.

The present work stems from a stark but urgent reality: gender violence continues to be one of the main threats to the lives and dignity of women in Ecuador, especially in the most vulnerable sectors of southern Quito. From an in-depth analysis, it is evident not only the alarming statistics of femicides, but also the structural deficiencies faced by women victims of violence, such as the lack of safe spaces, accessible support networks and comprehensive care.

Against this backdrop, the creation of a Center for Care, Shelter and Healing in the parish of Quitumbe is proposed as a concrete and necessary response. The proposal is not only based on architecture, but on a human and empathic vision, which understands that the design of spaces can also heal. The urban environment, the social context and the history of the south of the city are studied, from the old factory zone to the dynamics of the mixed zones in the center, in order to understand the roots of the territory and design a relevant, sensitive and safe intervention.

Through participatory methodologies, regulatory review, spatial analysis and architectural references, we propose a shelter that transcends the functional to become a space for emotional containment, personal reconstruction and community care. The project recognizes the city as a place where violence can be reproduced, but also where dignity can be restored. Because every woman who finds there a place to begin again, will be a life recovered in the face of a society that still has much to transform.

INTRODUCCIÓN

La violencia de género ha sido mayormente visibilizada los últimos años, es una realidad que afecta a millones de mujeres, y requiere de medidas integrales para contrarrestarlas. El anteproyecto del refugio temporal para mujeres afectadas por violencia de género surge de la necesidad de contar con equipamientos especializados en la ciudad de Quito que puedan complementar la red ya existente que actualmente no cubre con la demanda de estos equipamientos, ni con la cantidad de registros por violencia de género.

Por lo tanto, la propuesta del anteproyecto del refugio parte de establecer las condiciones del sector para la implantación del proyecto arquitectónico. Es importante entender las condiciones y necesidades de las usuarias principales para orientar las decisiones del diseño. El proyecto muestra su relevancia al partir desde un enfoque social mediante el cual se busca cumplir con varios objetivos de desarrollo sostenible y aportar para la generación de ciudades mas equitativas y accesibles.

Para la elaboración de la propuesta se toma como metodología principal el mapeo del sitio, el estudio de referentes y el mapa de la ciudad prohibida, mediante los cuales se entiende el sitio y la percepción que tenemos, en este caso las mujeres, de la ciudad. Adicionalmente se contó con entrevistas y encuestas para plantear el programa arquitectónico a nivel de usuarias y también de la comunidad que habita el sector.

La estructura de la tesis parte de la introducción al tema, se entiende la problemática de una manera multiescalar que va desde el nivel global hasta los problemas que presenta el lote elegido. Dentro del marco teórico se menciona el urbanismo con perspectiva de género y la arquitectura de acogida, como principales ejes para entender los gradientes de privacidad propuestos y las condiciones que necesita un refugio de este tipo. Finalmente se presenta la propuesta urbana, la propuesta arquitectónica y la memoria técnica – constructiva para presentar la resolución formal del proyecto arquitectónico.

1.1 Antecedentes
1.2 Problemática
1.3 Justificación
1.4 Objetivos
1.5 Metodología

01 CONTEXTUALIZACIÓN

1.1
ANTECEDENTES

"Las ciudades tienen la capacidad de proporcionar algo para todo el mundo, solo **porque** y solo **cuando** se crean para **todo el mundo**"

(Jane Jacobs, 1961)



Figura 1.1 Relación mujer - ciudad
Nota. Japhin John s.f. Unsplash

La violencia contra las mujeres es una realidad a nivel global, presente en contextos sociales, culturales y territoriales. Se han desarrollado normativas e implementado iniciativas en distintos países orientadas a combatir este tipo de violencia; sin embargo, sigue presente de manera significativa, afectando el bienestar y la capacidad de toma de decisiones de las mujeres (ONU Mujeres, 2024). A lo largo de la historia, esta temática se ha abordado principalmente desde un enfoque legal y social.

En el campo de la arquitectura y el urbanismo, la dimensión espacial ha recibido menor atención. La ciudad es el escenario donde se construyen y experimentan distintas dinámicas; a través de su análisis es posible identificar espacios vulnerables y de protección, lo cual influye en la accesibilidad, la percepción de seguridad y al desarrollo de redes de apoyo (Sánchez de Madariaga, 2004). Existen brechas sociales evidentes, por lo tanto, las decisiones espaciales tienen un gran impacto por su capacidad de reducir o intensificar situaciones de riesgo.

De esta manera, la arquitectura de acogida se convierte en una herramienta de intervención social. Ofrece refugio físico y, a la vez, acompaña procesos de protección, contención y recuperación desde distintas áreas. Su finalidad es integrarse a la cotidianidad de la sociedad que la rodea, creando espacios de apoyo que aporten a la seguridad, la dignidad y el bienestar, favoreciendo la reconstrucción personal de quienes lo habitan (Federici, 2012).

El presente trabajo propone el diseño de un refugio temporal para mujeres en situación de violencia de género, enfocado en su protección y acompañamiento. Parte de un análisis a nivel macro, se sitúa en la realidad nacional ecuatoriana y se centra en la ciudad de Quito, donde hay una limitada cantidad de equipamientos de acogida.

1.2 PROBLEMÁTICA

1.2.1 Violencia de Género

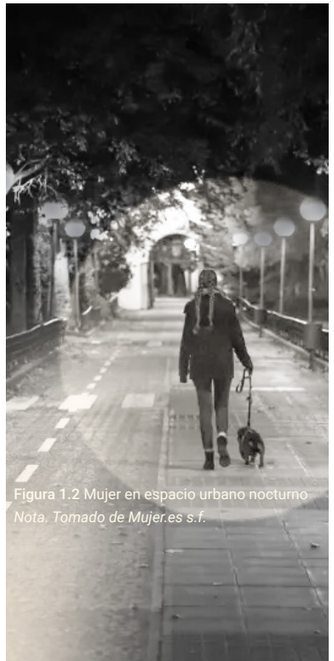


Figura 1.2 Mujer en espacio urbano nocturno
Nota. Tomado de Mujer.es s.f.

En Ecuador, la violencia de género se desarrolla en un contexto de inseguridad que afecta de manera diferente a las mujeres. Aunque existen avances normativos, políticas públicas y sistemas de protección, su alcance es limitado frente al problema, especialmente en contextos urbanos con mayor población.

Esta situación también se relaciona con las condiciones del espacio cotidiano, ya que la percepción de seguridad depende de factores como la iluminación, la visibilidad, el control visual y la presencia de actividad urbana (Hiria Kolektiboa, 2010). La **Figura 1.4** muestra cómo elementos como la escasa iluminación, la falta de vigilancia natural y la inseguridad en recorridos y paradas de transporte generan entornos de vulnerabilidad para las mujeres, reflejando la necesidad de sistemas de protección dentro de la ciudad.

De esta manera, la problemática se vincula con las condiciones físicas y perceptuales de la ciudad, evidenciando la necesidad de incorporar estrategias de protección y cuidado en el diseño urbano y arquitectónico (Sánchez de Madariaga, 2004).



Figura 1.3 Parada de bus cercana al Hospital Padre Carolo, Quito
Nota. Imagen base obtenida de Google Earth (2026), editada digitalmente por la autora.

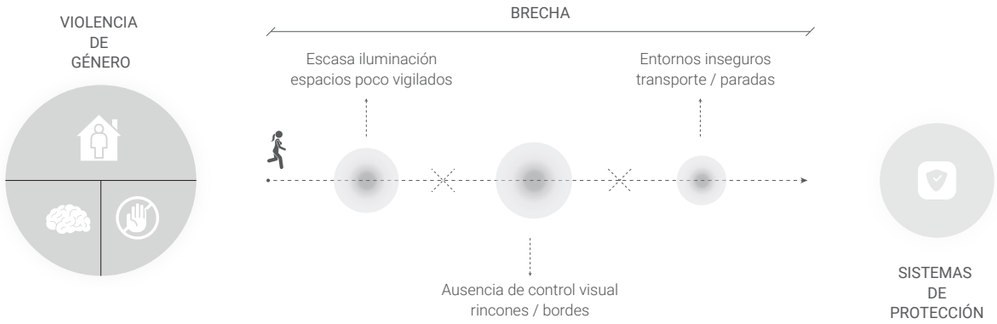


Figura 1.4 Condiciones de riesgo en el espacio urbano cotidiano
Nota. Elaboración propia.

1.2.2 Dimensión Espacial

Desde la arquitectura, esta problemática se relaciona con la manera en que el espacio influye en los procesos de protección y cuidado. En este sentido, no es suficiente contar con la infraestructura; los equipamientos destinados a la acogida de mujeres en esta situción deben garantizar seguridad, privacidad y bienestar físico-emocional (Federici, 2012).

La funcionalidad, la calidad ambiental, la iluminación y la materialidad de los espacios influyen directamente en la percepción de seguridad y en los procesos de recuperación (Sánchez de Madariaga, 2004). Por esta razón, este tipo de equipamientos requieren de espacios sensibles al género y al contexto urbano en el que se implantan, de modo que respondan de manera adecuada a las necesidades de sus usuarias.

Ecuador cuenta con una red de casas de acogida y centros de atención para mujeres como se muestra en la **Figura 1.5**; sin embargo, dependiendo de la provincia y la cantidad de casos registrados, resultan insuficientes (Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos, 2023). Además, no se cuenta con infraestructura especializada, por lo que se plantea atender estas necesidades desde el diseño arquitectónico. Presentándose como una oportunidad para fortalecer los sistemas de atención existentes y aportar con una respuesta efectiva.

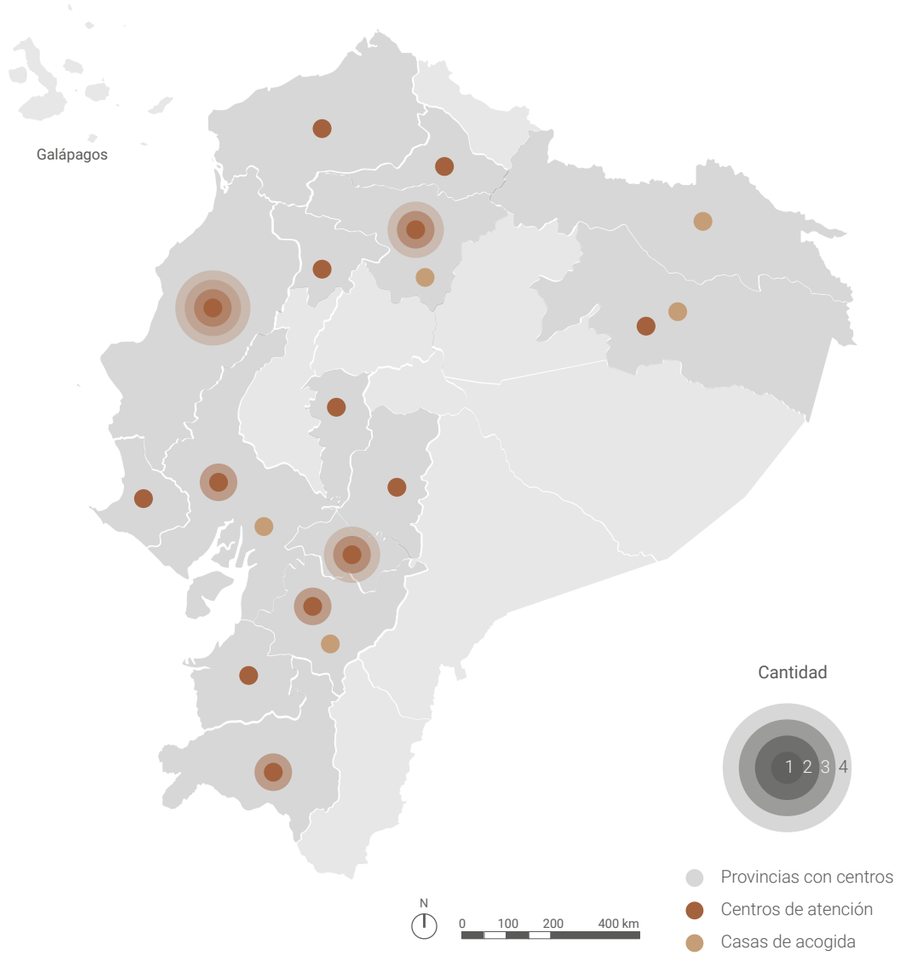


Figura 1.5 Centros de atención y casas de acogida en Ecuador
Nota. Adaptado de Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos (2023).

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.3.1 Social

La propuesta surge ante la necesidad de fortalecer las redes de protección y acogida para mujeres en situación de violencia, mediante espacios seguros que favorezcan el cuidado, la recuperación y el acompañamiento integral junto a sus hijos e hijas.

Como se observa en la **Figura 1.6**, en Quito existen distintas instituciones y organizaciones enfocadas en el apoyo psicológico, legal y social para mujeres víctimas de violencia; sin embargo, la creciente demanda de estos servicios evidencia la necesidad de incorporar equipamientos especializados que complementen estas redes de atención (Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos, 2023).



Figura 1.6 Red institucional de apoyo a mujeres en situación de violencia en Quito
Nota. Información basada en el Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos (2023) y organizaciones locales.

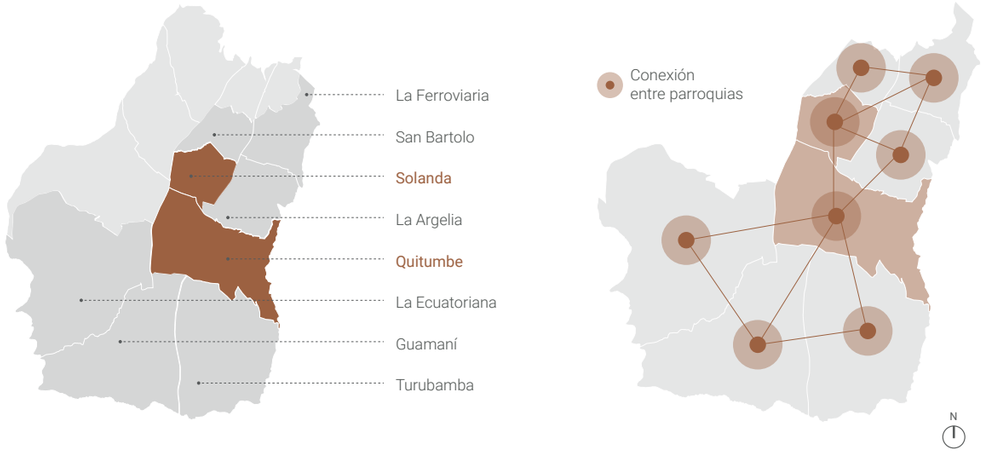


Figura 1.7 Relación entre centralidad urbana y accesibilidad del emplazamiento
Nota. Elaboración propia.

1.3.2 Urbana

El proyecto se emplaza en el barrio Sucre Fundeporte, al sur de Quito, próximo a las centralidades de Quitumbe y Solanda, sectores que concentran actividades urbanas y redes de movilidad que facilitan la conexión con distintos servicios de la ciudad.

Como se muestra en la **Figura 1.7**, el emplazamiento mantiene relación con varias parroquias del sur de Quito, fortaleciendo su accesibilidad y articulación con el contexto urbano. Además, los altos registros de llamadas de emergencia relacionadas con violencia intrafamiliar y violencia de género posicionan esta zona como un punto estratégico para la incorporación de equipamientos de acogida y protección para mujeres (ECU 911, 2024).

1.3.3 Arquitectónica

La arquitectura adquiere un papel fundamental en la configuración de espacios de acogida y protección para mujeres en situación de violencia. Estos equipamientos deben integrar criterios de diseño que favorezcan la seguridad, la privacidad, el bienestar y la habitabilidad de las usuarias (Sánchez de Madariaga, 2020).

La propuesta traduce estos criterios en decisiones urbano-arquitectónicas aplicables al diseño del refugio. Como se observa en la **Figura 1.8**, se establece una jerarquización de condiciones espaciales orientadas al cuidado y la protección, las cuales estructuran la distribución espacial y el programa del proyecto.

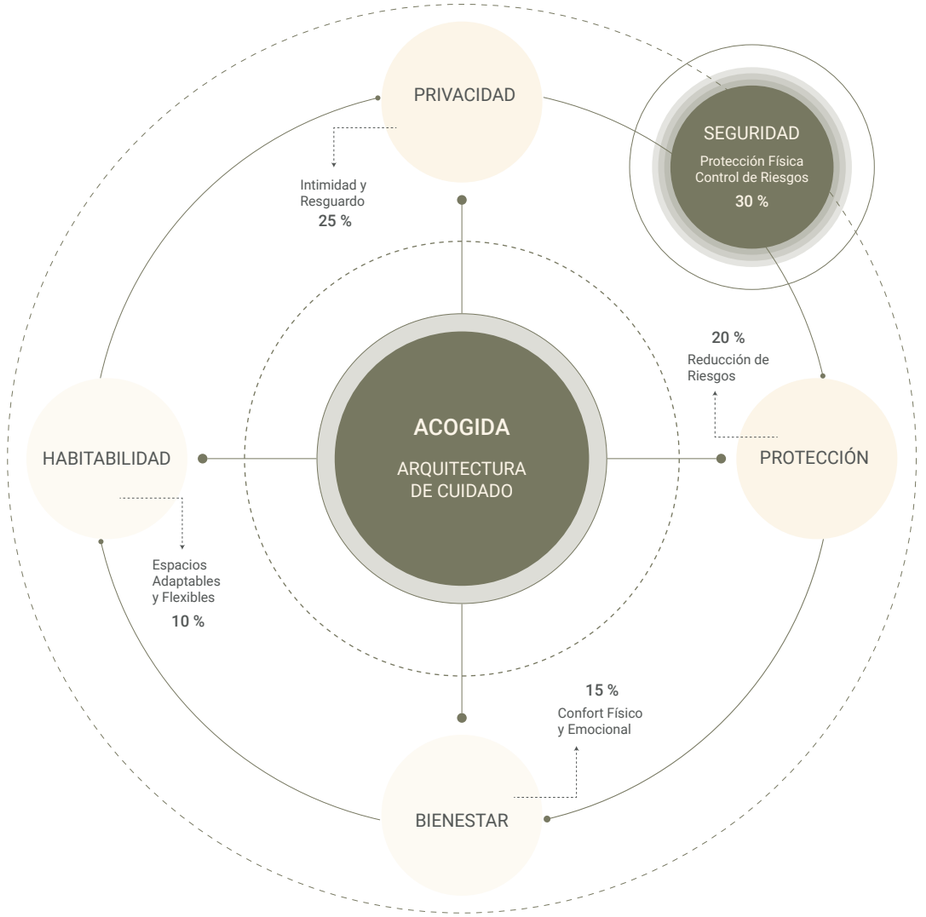


Figura 1.8 Criterios espaciales para la arquitectura de cuidado
Nota. Elaboración propia.

La problemática sintetizada en la **Figura 1.9**, justifica el diseño de un refugio temporal que fortalezca la protección, la atención integral y el acceso a servicios especializados para mujeres en situación de violencia.



Figura 1.9 Síntesis de la justificación

Nota. Elaboración propia.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 General

Diseñar un refugio temporal para mujeres en situación de violencia, junto con sus hijos e hijas, en el barrio Sucre Fundeporte, al sur de Quito, mediante una propuesta urbano-arquitectónica que responda al contexto e integre criterios de seguridad y cuidado.

1.4.2 Específicos



Figura 1.10 Objetivos específicos del proyecto
Nota. Elaboración propia.

1.5 METODOLOGÍA

Se emplea una metodología cualitativa orientada a proyectos, enfocada en la comprensión del territorio y a las dinámicas del contexto para el desarrollo de una propuesta urbano-arquitectónica acorde a las usuarias.

1.5.1 Enfoque

El enfoque de género se incorpora desde una perspectiva multiescalar y territorial. El territorio se entiende como un sistema dinámico donde interactúan factores sociales, físicos y ambientales que inciden en las condiciones de seguridad y habitabilidad.

1.5.2 Ejes de análisis

La metodología se estructura en tres ejes principales: análisis de referentes, territorial y urbano-perceptivo. Cada uno aporta variables y criterios que permiten comprender el contexto y establecer lineamientos para el proyecto.

La **Figura 1.10** muestra la relación entre los distintos ejes de análisis y sus aportes dentro del proceso proyectual. A través del uso de colores se identifican los criterios que contribuyen a la propuesta urbana y a la propuesta arquitectónica.

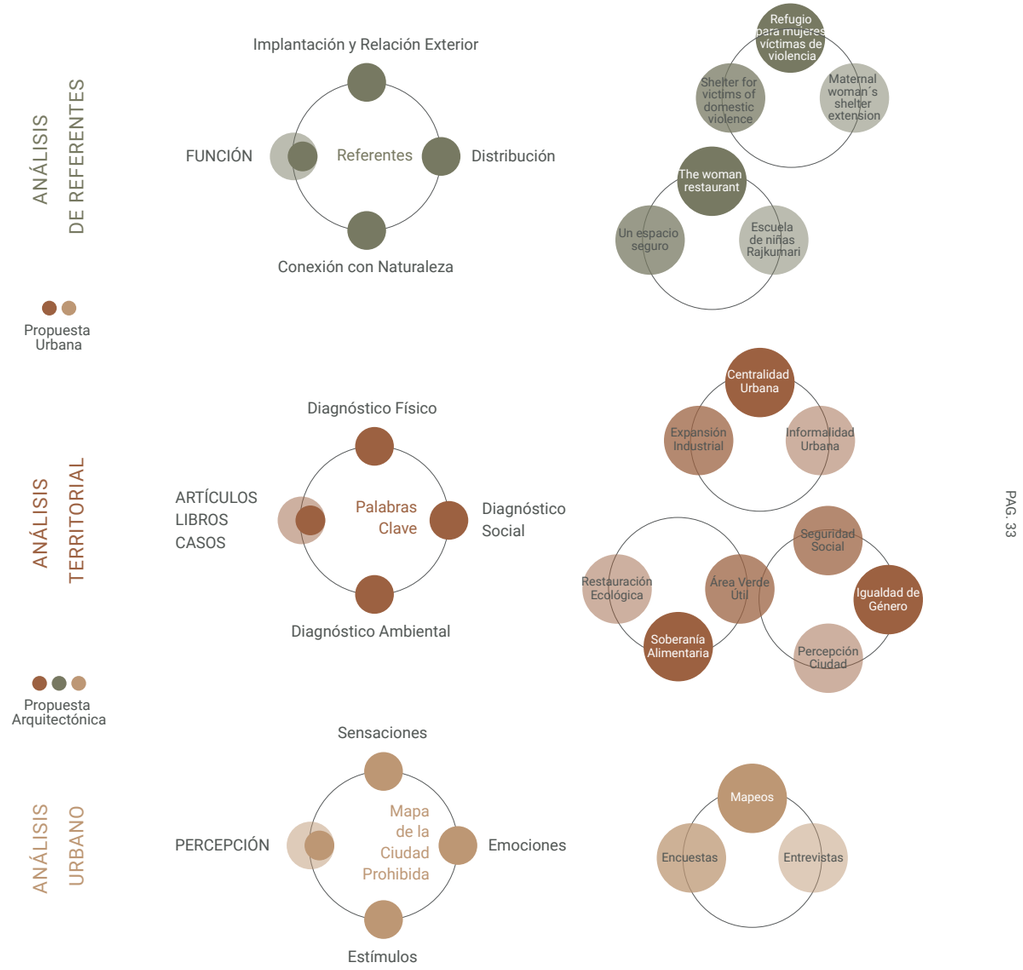


Figura 1.11 Esquema metodológico de análisis

Nota. Elaboración propia.



Figura 1.12 Área de estudio y polígono de intervención
Nota. Imagen base obtenida de Google Earth, elaboración propia.

1.5.2.1 Análisis territorial

Se analizaron los componentes físicos, sociales y ambientales del polígono de intervención, con mayor énfasis en el barrio Sucre Fundeporte con el objetivo de entender los factores urbanos representativos del sector.

Diagnóstico Físico

La configuración urbana del sur de Quito responde a un proceso histórico de transformación territorial, vinculado a cambios en las dinámicas productivas y de ocupación del suelo.

Durante gran parte del siglo XX, esta zona se caracterizó por la agricultura que, con el avance de la industrialización, dio paso a la expansión urbana y al desarrollo de actividades fabriles. Este proceso atrajo población en busca de proximidad a fuentes de trabajo, dando lugar a asentamientos de crecimiento acelerado, muchos de ellos informales que, con el tiempo, se consolidaron dentro de la estructura urbana de la ciudad (Carrión & Erazo, 2012).

Solanda y Quitumbe son centralidades urbanas que concentran una alta densidad de población, actividades comerciales, transporte y equipamientos. Estas condiciones influyen en el uso del espacio público y en las condiciones de seguridad. (MDMQ, 2024).

Diagnóstico Social

La experiencia urbana de quienes habitan y transitan el sector se analiza con mayor atención a las mujeres, como usuarias principales del proyecto. La percepción de lo que es un espacio urbano está determinada por factores emocionales, sensoriales y simbólicos; elementos como la forma, el color, la actividad y la memoria colectiva influyen en la construcción de la identidad y el sentido de pertenencia (Lynch, 1960).

La presencia de personas en el espacio público, así como la interacción social y la diversidad de usos, contribuye a reducir la sensación de inseguridad y a fortalecer el control social (Jacobs, 1961). Sin embargo, cuando estas circunstancias existen en sectores de alta densidad, con falta de equipamientos y menor calidad del espacio público, la percepción del riesgo tiende a incrementarse.

La configuración histórica de la ciudad ha reproducido desigualdades espaciales, lo que refuerza la necesidad de incorporar criterios de urbanismo con perspectiva de género que garanticen accesibilidad, inclusión y seguridad (Federici, 2012; Sánchez de Madariaga, 2014).

El esquema de la Figura 1.12 sintetiza los diagnósticos físico, social y ambiental del territorio, mostrando las relaciones entre las principales problemáticas y oportunidades identificadas. A partir de ello, se establecen criterios relacionados con la seguridad, percepción urbana, centralidades y estructura ecológica, que sirven de base para el desarrollo de la propuesta urbano-arquitectónica.

Diagnóstico Ambiental

Una de las características naturales principales del Distrito Metropolitano de Quito es la presencia de sistemas naturales integrados a la ciudad, como quebradas, áreas verdes y corredores ecológicos, que representan oportunidades para mejorar la calidad ambiental y social del espacio urbano. Sin embargo, su distribución y accesibilidad no son equitativas, especialmente en sectores densamente poblados.

La planificación urbana reconoce la necesidad de fortalecer las redes de áreas verdes y recuperar espacios subutilizados o descuidados para el encuentro comunitario, con el fin de mejorar la habitabilidad urbana (MDMQ, 2024).

En este sentido, se identifican acciones como la articulación de huertos urbanos y el mantenimiento de parques de bolsillo existentes en el sector, con la finalidad de generar una infraestructura verde a escala barrial.

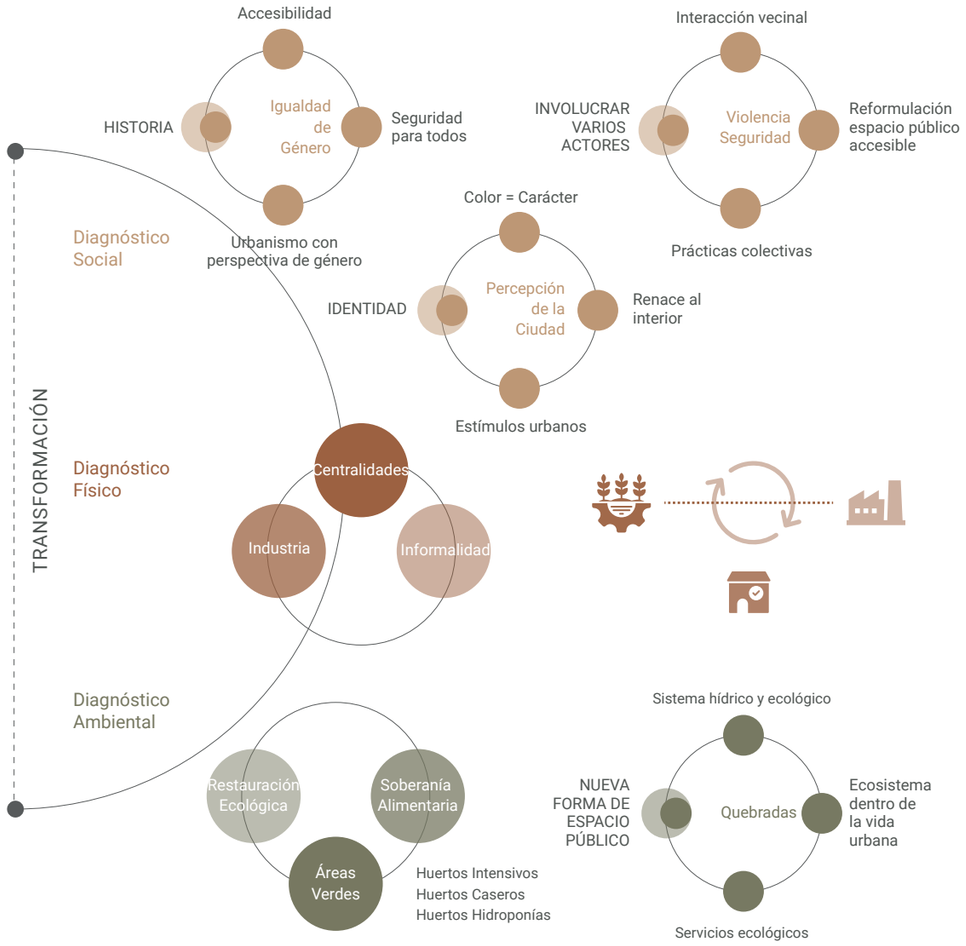


Figura 1.13 Síntesis del análisis territorial
Nota. Elaboración propia.

1.5.2.2 Análisis urbano

Para la metodología participativa, se combinaron los principios del Diseño Centrado en la Usuaria (Design Thinking) con el uso de la herramienta Mapa de la Ciudad Prohibida, con el objetivo de identificar percepciones, miedos, rutinas diarias y zonas de riesgo asociados a la experiencia urbana de las mujeres (Brown, 2008).

Para su aplicación, se desarrolló un trabajo de campo que incluyó recorridos por el área de intervención junto a un grupo de diez mujeres de distintas edades, lo que permitió identificar espacios percibidos como inseguros y zonas clave de intervención.

De manera complementaria, se aplicaron encuestas a residentes del sector y se realizaron entrevistas a directoras de casas de acogida de Quito, con el fin de comprender su modelo de gestión, dinámicas de uso y requerimientos espaciales relevantes para la implantación del proyecto.

Este proceso participativo permitió reconocer las expectativas y necesidades de las usuarias, incorporándolas como criterios importantes para la toma de decisiones espaciales del proyecto.



Figura 1.14 Percepción y experiencia urbana de las mujeres
Nota. Elaboración propia.

1.5.2.3 Análisis de referentes arquitectónicos

Se seleccionaron seis referentes de equipamientos destinados al bienestar, la protección y el desarrollo de las mujeres, con el propósito de identificar criterios espaciales y programáticos para el proyecto.

La selección se basó en su relación con el tema tratado, en su enfoque social y en la forma en que los espacios se vinculan a la acogida y seguridad.

El análisis comparativo de la **Figura 1.15**, se centró en reconocer las decisiones arquitectónicas determinantes a partir de los siguientes factores:

- **Función y programa** en relación con las actividades, los servicios y la organización espacial.
- **Implantación y relación con el contexto**, evaluando la integración del proyecto en su entorno urbano o natural.
- **Relación interior-exterior**, a partir del uso de patios, jardines, terrazas y espacios de transición.
- **Vinculación con la naturaleza**, mediante estrategias de iluminación natural, ventilación y presencia de vegetación.
- **Distribución espacial y circulación**, considerando su accesibilidad, fluidez y la generación de espacios seguros y acogedores.



Figura 1.15 Referentes arquitectónicos analizados

Nota. Collage elaborado a partir de imágenes de proyectos publicadas en ArchDaily.

*El análisis de referentes permitió identificar criterios espaciales relacionados con la seguridad, privacidad, acompañamiento y bienestar de las usuarias. La **Tabla 1.1** resume los principales aportes considerados para el desarrollo del refugio temporal.*

01	Refugio para Mujeres Víctimas de la Violencia	ORIGEN 19º41' 53" N	Espacio de acogida y protección en contextos vulnerables
02	Artisans Ayutthaya: The Woman Restaurant	Bangkok Project Studio	Espacio productivo y comunitario liderado por mujeres
03	Shelter for Victims of Domestic Violence	Amos Goldreich Architecture + Jacobs Yaniv Architects	Organización espacial orientada a seguridad y privacidad
04	Beyond Survival: A Safe Space for Rohingya Women & Girls	Rizvi Hassan	Diseño sensible al trauma y al contexto social
05	Repos Maternel – Women's Shelter Extension	Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés	Acompañamiento, cuidado y transición habitacional
06	The Rajkumari Ratnavati Girls' School	Diana Kellogg Architects	Arquitectura para el bienestar y desarrollo femenino

Tabla 1.1 Síntesis aspectos importantes referentes
Nota. Elaboración propia.

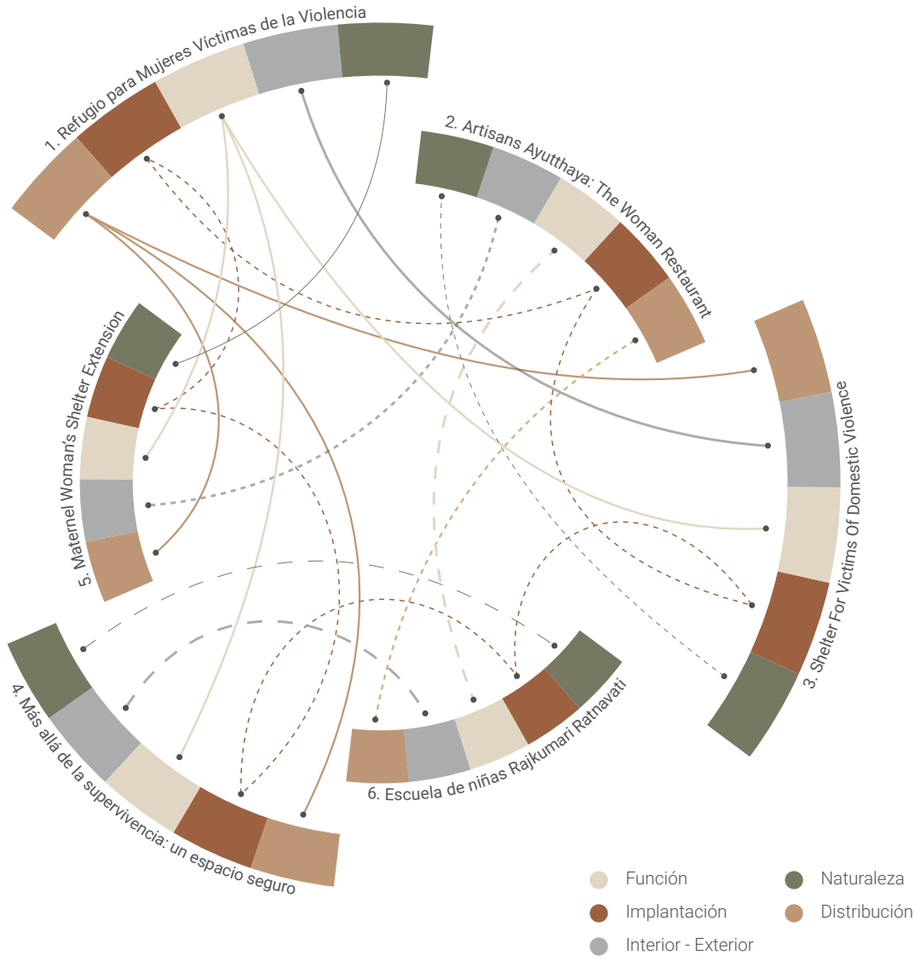


Figura 1.16 Análisis comparativo de referentes arquitectónicos
Nota. Elaboración propia.

En este capítulo se abordan los conceptos fundamentales para comprender la violencia de género, la relación entre mujer y ciudad y la incorporación de la perspectiva de género en el diseño.

02

MARCO TEÓRICO: Mujer, Ciudad y Arquitectura

2.1
SITUACIÓN DE LA MUJER

2.1.1
A Nivel Mundial

Las organizaciones internacionales han generado varios estudios a escala global. En este sentido, el informe Violence against Women prevalence estimates, 2023, publicado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2025, es una de las fuentes más recientes y completas para entender la dimensión de esta forma de violencia.

De acuerdo con este estudio, el 30,4 % de las mujeres a nivel mundial, equivalente a aproximadamente 840 millones de mujeres, han experimentado violencia física y/o sexual a lo largo de su vida, ya sea por parte de una pareja íntima o por agresores distintos a la pareja (OMS, 2025). Estas cifras evidencian que la violencia de género es un fenómeno estructural que no ha mostrado reducciones significativas en las últimas décadas, independientemente del progreso normativo y de los compromisos internacionales.

El informe señala que alrededor de 316 millones de mujeres han sufrido violencia física y/o sexual por parte de una pareja íntima en los últimos doce meses, demostrando que se trata de una realidad que afecta cotidianamente en distintos contextos sociales y territoriales. Un aspecto relevante es su inicio a edades tempranas, ya que más del 23 % de adolescentes entre 15 y 19 años que han tenido pareja han experimentado este tipo de violencia al menos una vez en su vida.

La **Figura 2.1** evidencia que la violencia contra las mujeres es una problemática a escala global, tanto dentro como fuera de la pareja. Los datos muestran una alta prevalencia en distintas regiones del mundo, incluyendo Ecuador, reflejando el carácter estructural y persistente de esta forma de violencia.

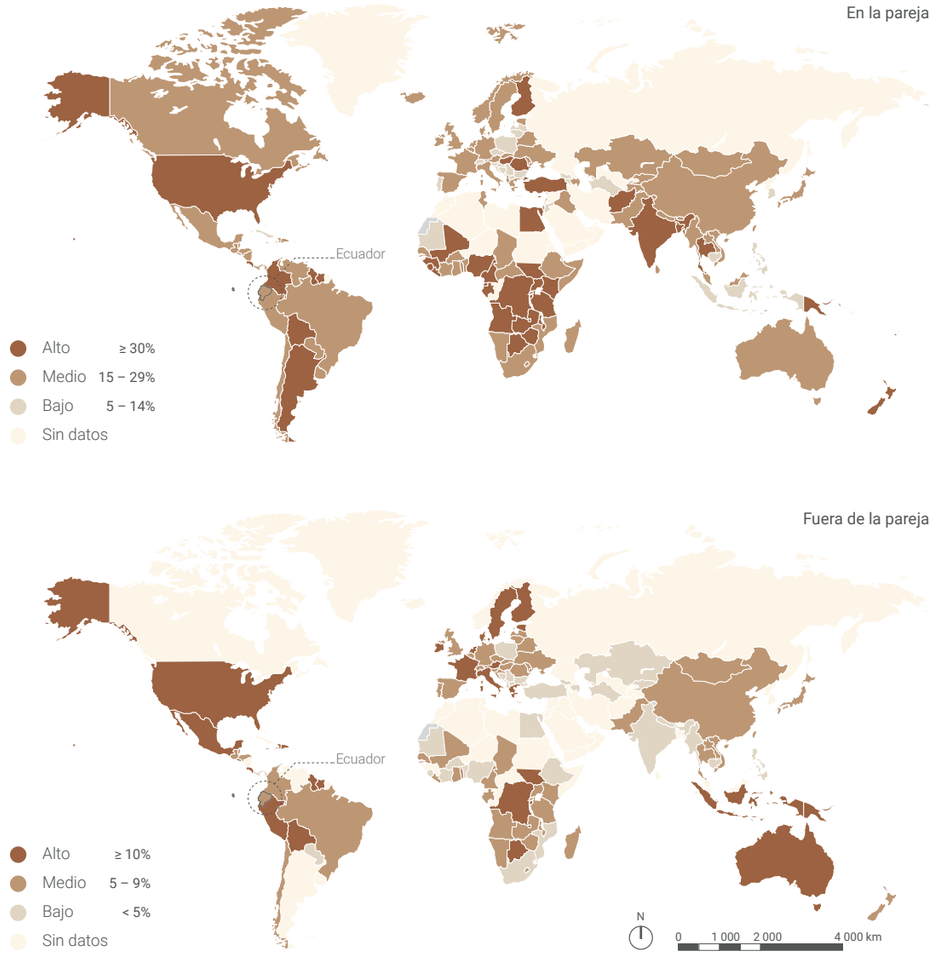


Figura 2.1. Prevalencia de violencia contra mujeres en el ámbito de pareja y fuera de este, a nivel global
Nota. Adaptado de Organización Mundial de la Salud (OMS), Violence against Women Prevalence Estimates, 2023 (2025).

2.1.1.1 Impacto de la pandemia en la violencia de género

La pandemia de COVID-19 intensificó las condiciones de vulnerabilidad, aumentando las formas de violencia y poniendo en evidencia las limitaciones de los sistemas de protección y cuidado, como se observa en la Figura 2.2.

A nivel mundial, la OMS identifica múltiples diferencias vinculadas a la desigualdad social, la vulnerabilidad económica, los conflictos armados y la fragilidad institucional; aun así, existe un subregistro significativo debido al temor a denunciar y a la limitada disponibilidad de servicios accesibles y seguros (OMS, 2025).

En conjunto, estos datos indican que la violencia contra las mujeres continúa siendo una realidad generalizada, por lo que es necesario abordarla desde distintos contextos.

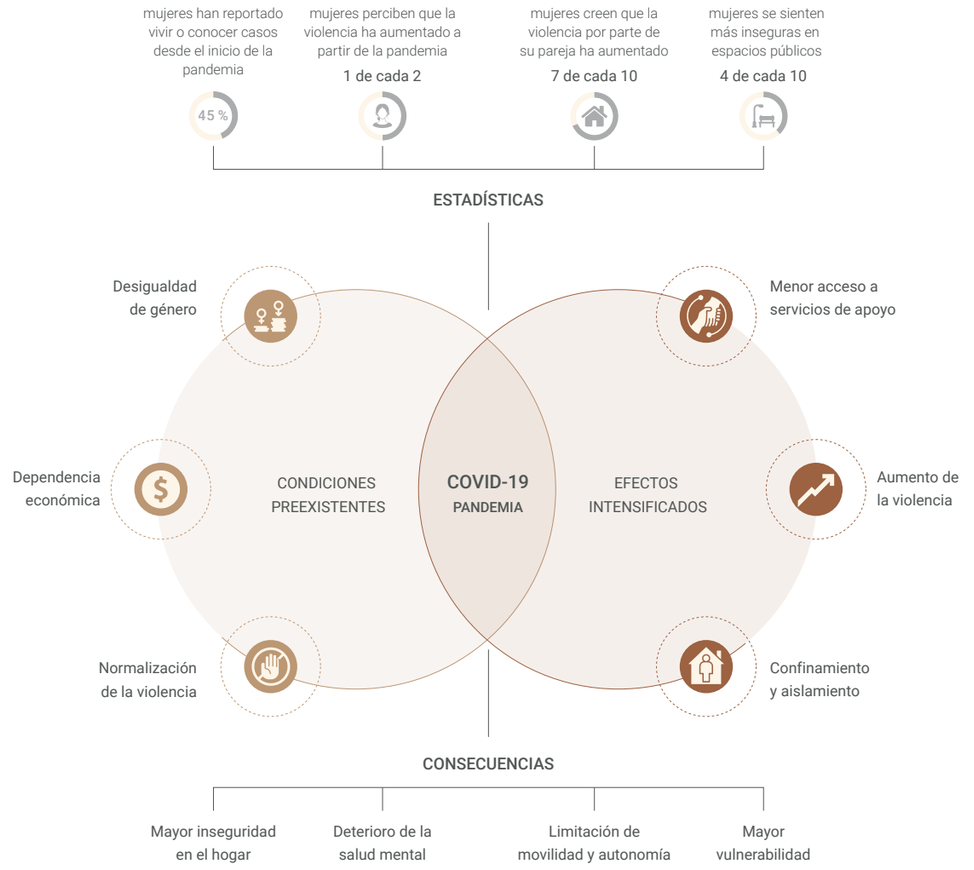


Figura 2.2 La pandemia como catalizador de la violencia contra las mujeres
Nota. Adaptado de ONU Mujeres, Violence against Women during COVID-19: Measuring the Shadow Pandemic (2021).

2.1.2

En el Ecuador

En Ecuador, esta realidad se manifiesta de diversas formas y está presente en ámbitos de la vida social y territorial. De acuerdo con la OMS (2025), el 24,1 % de las mujeres ecuatorianas de 15 a 49 años ha experimentado violencia física y/o sexual por parte de su pareja a lo largo de su vida, mientras que el 9,8 % fue víctima de este tipo de violencia en los últimos 12 meses.

El 7,9 % de las mujeres han sido agredidas sexualmente por personas distintas de su pareja a partir de los 15 años. El informe no cuenta con una cifra nacional disponible por lo tanto hay limitaciones en la información presentada.

La II Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (INEC, 2019) señala que 65 de cada 100 mujeres han experimentado al menos un hecho de violencia a lo largo de su vida, lo que representa un incremento del 5 % respecto de los resultados de 2011. Esta encuesta se mantiene como la fuente nacional más reciente; sin embargo, es importante señalar que a inicios del 2026, luego de siete años, se ha iniciado la tercera edición.

Como se evidencia en la **Figura 2.3,** la violencia de género alcanza su forma más extrema en el femicidio. En los últimos años, Ecuador ha registrado un incremento sostenido de hechos violentos e inseguridad. De acuerdo con el artículo *Shining a Light on Gender-based Violence in Ecuador* (United Nations Sustainable Development Group, 2025), se ubica entre los países con mayor prevalencia de violencia letal contra las mujeres en la región. Actualmente, esta realidad se mantiene: en los primeros meses del 2026 ya se registran 78 femicidios.

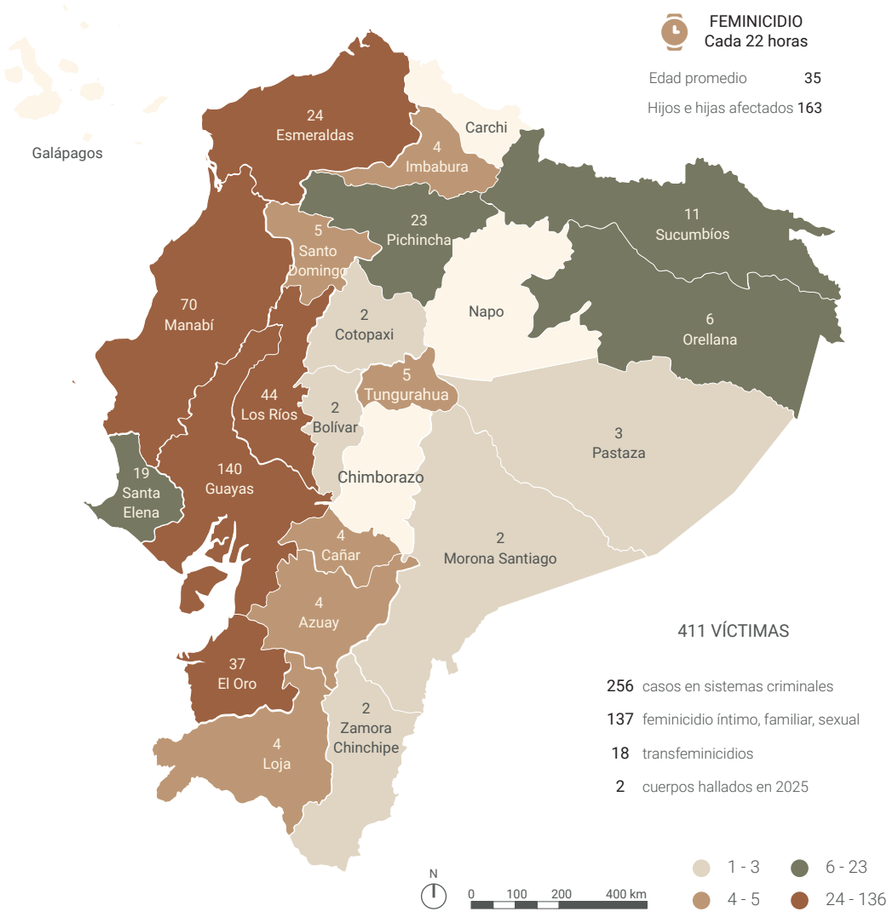


Figura 2.3 Femicidios en Ecuador, 2025

Nota. Adaptado de Consolidado de femi(ni)cidios en Ecuador 2025, por Fundación ALDEA (2026).

2.1.3

Quito

Como medida de prevención y respuesta, el Servicio Integrado de Seguridad ECU 911 ha desarrollado instrumentos para registrar las llamadas de emergencia con temas relacionados a situaciones de riesgo. En el caso de la violencia de género, esta información permite identificar zonas con mayor concentración de llamadas, lo que evidencia patrones espaciales de riesgo y áreas con mayor demanda de atención.

Estas herramientas permiten entender la problemática desde una dimensión espacial, mostrando como se manifiesta y se reproduce en distintos puntos.

En los últimos años, el ECU 911 ha registrado un alto número de llamadas de emergencia relacionadas con la violencia intrafamiliar y otras formas de violencia de género. Quito, como presenta la **Figura 2.4,** registra el mayor número de reportes a nivel nacional, lo que demuestra la necesidad de intervención (Servicio Integrado de Seguridad ECU 911, 2025).

En este contexto, Quito es un entorno urbano donde existen dinámicas sociales, territoriales y espaciales que influyen en las condiciones de seguridad, cuidado y acceso a servicios de protección para las mujeres. Como capital, concentra una gran población y diversidad socioespacial, lo que se refleja en cómo la violencia se distribuye en el territorio y en en la manera en que es registrada, denunciada y atendida.

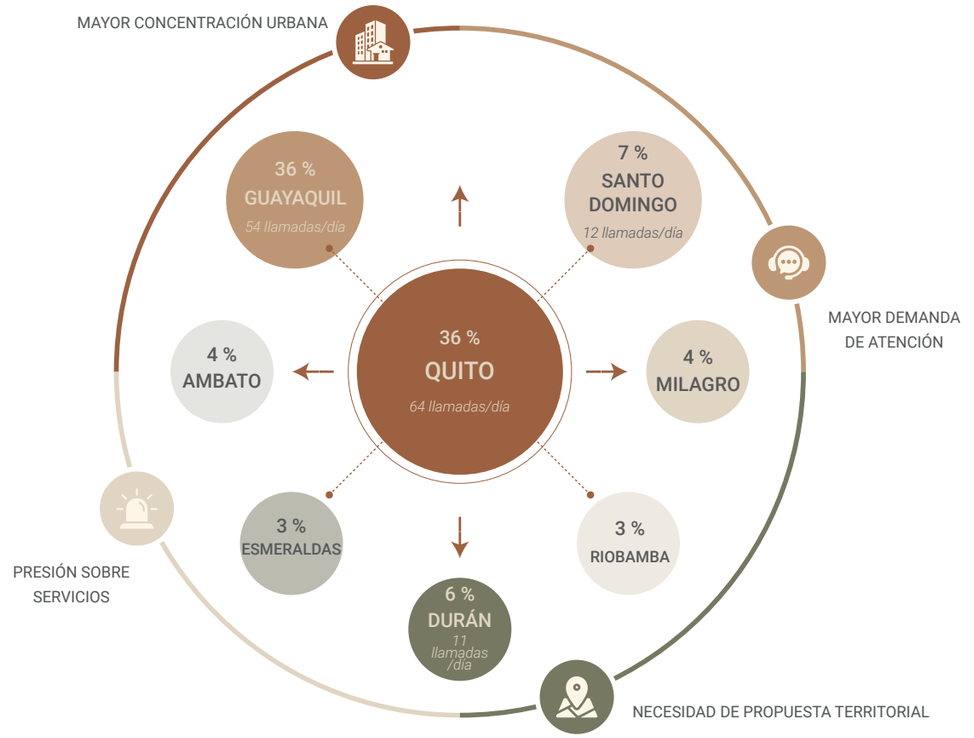


Figura 2.4 Ciudades con mayor concentración de llamadas de emergencia
Nota. Adaptado de Servicio Integrado de Seguridad ECU 911 (2024).

2.1.4

Parroquias

Para profundizar, los datos de 2022 y 2023 permiten identificar la distribución de las emergencias reportadas en el Distrito Metropolitano de Quito. En este período se registraron 29.833 emergencias vinculadas a violencia intrafamiliar, de las cuales el 62,26 % correspondieron a maltrato psicológico, el 27,45 % a violencia intrafamiliar, el 10,11 % a agresiones físicas y el 0,18 % a presuntas relaciones sexuales no consentidas (Servicio Integrado de Seguridad ECU 911, 2023).

A nivel territorial, los distritos de Eloy Alfaro, Quitumbe y Manuela Sáenz concentran el mayor número de reportes en la ciudad. Estos sectores presentan condiciones asociadas a mayores niveles de vulnerabilidad, como alta densidad, déficit de equipamientos y limitaciones en el acceso a redes de apoyo institucional.

La **Figura 2.5** muestra la cantidad de llamadas de emrgencias registradas por parroquia por violencia de género. El sur de la ciudad presenta el 69% de casos a comparación del norte, tomando como referencia las 10 parroquias con mas llamadas de la ciudad de Quito.

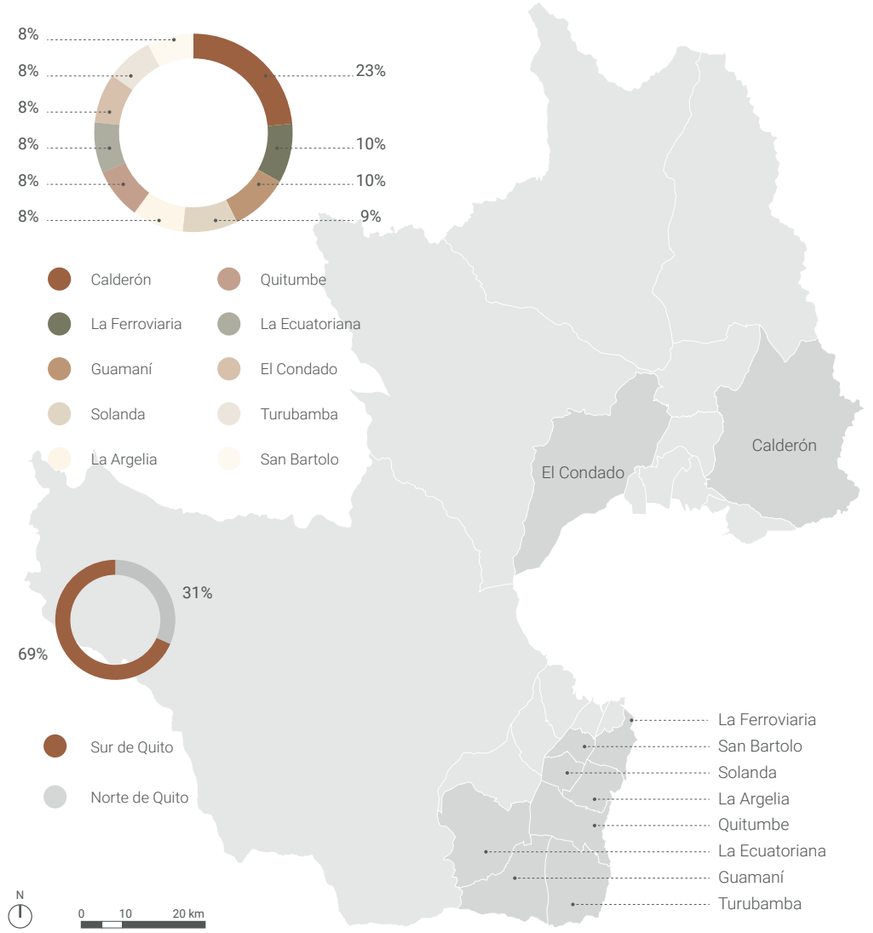


Figura 2.5 Parroquias con mayor incidencia de llamadas de emergencia
Nota. Adaptado de Servicio Integrado de Seguridad ECU 911 (2024).

2.2
MUJER Y CIUDAD

La ciudad no es un espacio neutro. Su organización, funcionamiento y formas de uso responden a estructuras sociales, económicas y culturales que influyen de manera distinta en la experiencia de mujeres y hombres.

La relación entre mujer y ciudad se define por factores como la seguridad, la movilidad, el acceso a servicios y la distribución del trabajo de cuidado, que condicionan su uso y la apropiación del espacio urbano. En este sentido, la experiencia urbana de las mujeres se vincula con su vida, generando recorridos fragmentados y diversos que las exponen de forma distinta a las condiciones del entorno construido (Sánchez de Madariaga, 2014).

Diversos estudios señalan que las mujeres experimentan la ciudad desde una posición de mayor vulnerabilidad, especialmente en el espacio público. Factores como la iluminación, el estado del entorno, la falta de actividad o la presencia de situaciones de riesgo influyen en la percepción de inseguridad, limitando la autonomía y el uso de la ciudad (García-Ramón, 2006).

Incorporar la perspectiva de género en el análisis urbano permite visibilizar dinámicas desatendidas por la planificación convencional y avanzar hacia ciudades más justas e inclusivas (Sánchez de Madariaga, 2014). Esto implica repensar cómo se diseñan las ciudades, incorporando criterios de accesibilidad, proximidad, seguridad y diversidad de usos, fortaleciendo espacios de encuentro, cuidado y vida colectiva.



Figura 2.6 Mujer y experiencia urbana en el contexto cotidiano del sur de Quito
Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

2.2.1 Urbanismo con perspectiva de género

El *Manual de análisis urbano. Género y vida cotidiana* propone cuatro ejes para analizar cómo el entorno urbano responde a las dinámicas de las mujeres, identificando desigualdades espaciales y orientando intervenciones urbanas y arquitectónicas más inclusivas (Hiria Kolektiboa, 2010).

Equipamientos urbanos



Figura 2.7 Acceso a servicios urbanos
Nota. Elaboración propia.

La distribución y proximidad de los equipamientos, respresentados en la **Figura 2.7**, influye directamente en la manera en que se desarrollan las actividades cotidianas dentro de la ciudad. La cercanía entre vivienda, servicios y espacios de cuidado facilita el acceso a recursos básicos y fortalece las redes de apoyo en el entorno urbano (Hiria Kolektiboa, 2010).

En este sentido, la relación entre espacios de salud, educación, comercio y recreación contribuye a la construcción de entornos más accesibles, activos y habitables.

Movilidad

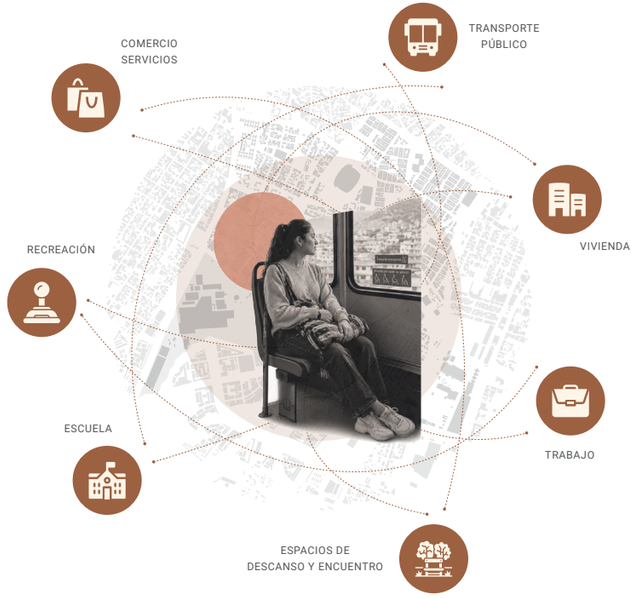


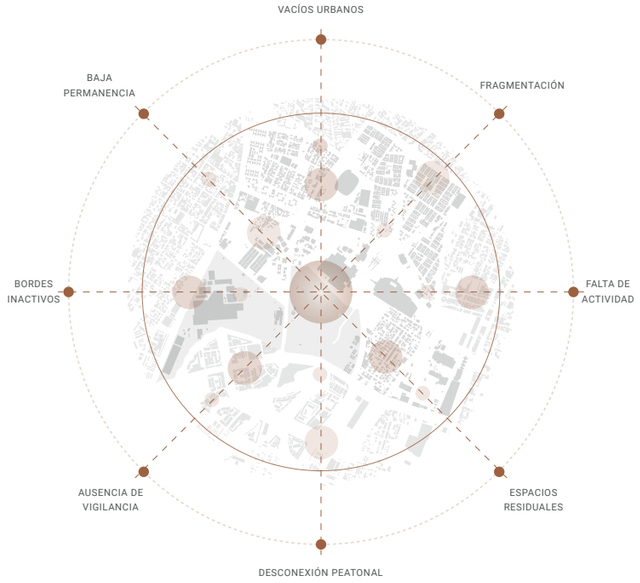
Figura 2.8 Redes de movilidad
Nota. Elaboración propia.

La movilidad urbana responde a la forma en que las personas viven y recorren la ciudad desde sus dinámicas cotidianas, tal como muestra la **Figura 2.8**.

Los desplazamientos relacionados con actividades de cuidado, acompañamiento y abastecimiento generan recorridos múltiples y continuos dentro del entorno urbano (Hiria Kolektiboa, 2010).

Por ello, la movilidad debe promover trayectos accesibles, seguros y continuos, fortaleciendo la autonomía y el uso equitativo del espacio público.

Inseguridad

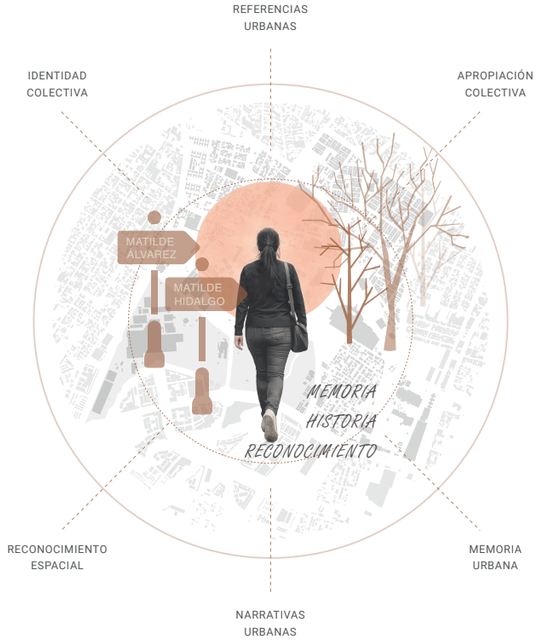


La inseguridad urbana se relaciona con la forma en que se diseñan y usan los espacios públicos. Como muestra la **Figura 2.9**, zonas vacías, deterioradas o sin actividad tienden a generar miedo y desuso, debilitando la vida colectiva (Hiria Kolektiboa, 2010).

Frente a esto, la activación del espacio público se vuelve fundamental. La diversidad de usos, la presencia constante de personas y la vida comunitaria generan entornos más seguros. Por lo tanto, la seguridad se construye a partir del uso y la apropiación del espacio urbano.

Figura 2.9 Factores de inseguridad urbana
Nota. Elaboración propia.

Presencia Simbólica



A través de nombres, referencias y representaciones, el espacio urbano construye memoria y reconocimiento.

La presencia simbólica de la mujer se refleja en cómo es visible dentro de la ciudad, en el lenguaje y en los elementos del espacio público (Hiria Kolektiboa, 2010).

Este eje influye en el sentido de pertenencia y apropiación. Cuando las mujeres son nombradas y reconocidas, el espacio se vuelve propio, como evidencia la **Figura 2.10** .

Figura 2.10 Memoria e identidad urbana
Nota. Elaboración propia.

2.3
REDES DE CUIDADO EN EL SUR DE QUITO

El desarrollo urbano del sur de Quito ha estado marcado por procesos de expansión vinculados a la vivienda popular y a actividades productivas, configurando territorios con una fuerte presencia de comercio local y economías de subsistencia (Carrión & Erazo, 2012). Estas dinámicas han generado condiciones de segregación socioespacial que afectan el acceso a servicios, espacios seguros y oportunidades, especialmente para las mujeres.

En este contexto, las mujeres cumplen un rol central en la organización cotidiana, el cuidado comunitario y la construcción de redes de apoyo, a través de liderazgos barriales y estrategias colectivas que sostienen la vida familiar y comunitaria (Falú, 2009).

Estas dinámicas demuestran que la existencia de redes de cuidado operan desde lo cotidiano, particularmente en contextos de desigualdad. Además, su alta participación en actividades productivas locales refuerza su papel en la sostenibilidad económica del territorio, configurando también espacios de socialización y cuidado mutuo (ONU Mujeres, 2022).



Figura 2.11 Dimensiones de la vida cotidiana vinculadas a las redes de cuidado

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

2.4
ARQUITECTURA SEGURA Y ESPACIOS DE PROTECCIÓN

La arquitectura segura integra criterios de protección, bienestar y funcionalidad desde el diseño, entendiendo el espacio como un agente activo en la reducción de riesgos y en la construcción de entornos dignos. La seguridad va más allá de lo normativo y se construye a partir de la organización espacial, los usos y la experiencia cotidiana del habitar.

En este sentido, los espacios legibles, con jerarquías claras entre lo público, semipúblico y privado, favorecen una seguridad pasiva basada en la orientación, el control y la apropiación del espacio, promoviendo entornos más accesibles y humanos (Gehl, 2010).

Los espacios de protección responden a necesidades de resguardo físico y contención emocional, buscando generar confianza, estabilidad y autonomía.

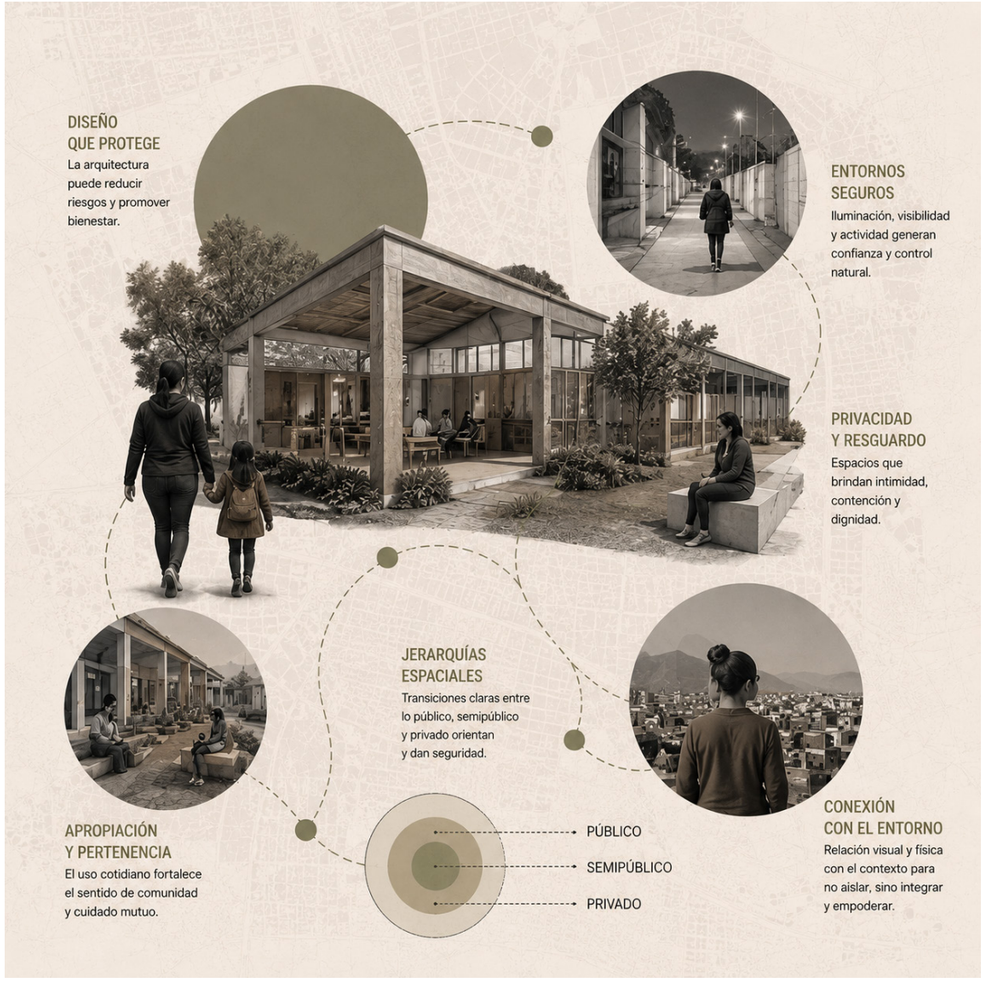


Figura 2.12 Criterios de diseño para espacios de protección

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

2.4.1 Arquitectura de acogida

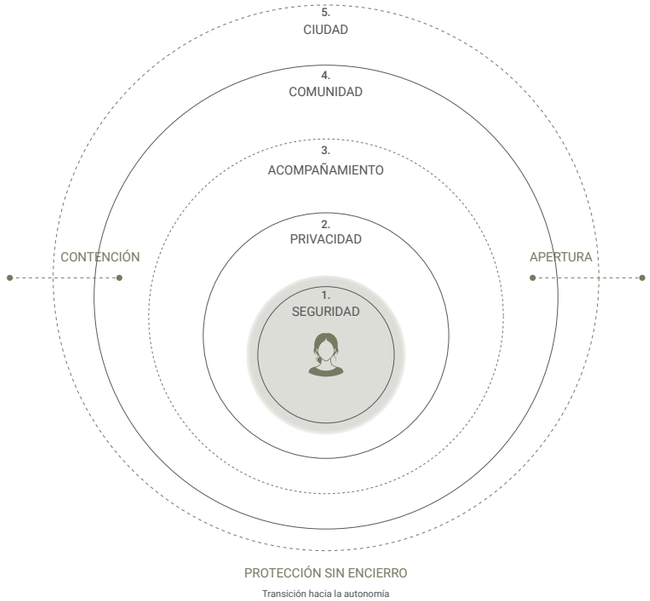


Figura 2.13 Gradiente de protección y autonomía
Nota. Elaboración propia.

Son entendidos como espacios de protección que acompañan procesos de recuperación, reconstrucción personal y fortalecimiento de la autonomía.

Se diferencian de modelos asistenciales al generar entornos que favorecen la dignidad, la confianza y la apropiación del espacio, entendiendo a las usuarias como agentes activas en sus procesos (Tuan, 1977).

La **Figura 2.13**, muestra como se generan estos espacios de transición para las mujeres que habitan la ciudad.

2.4.2 Gradientes de privacidad

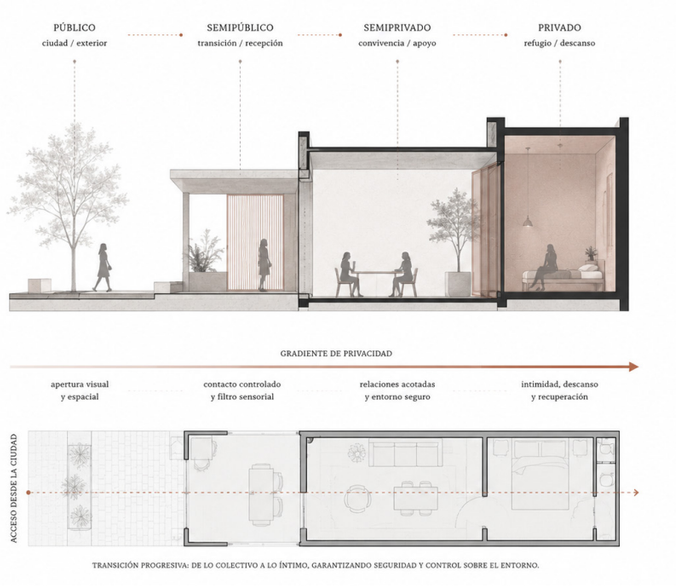


Figura 2.14 Secuencia espacial de los gradientes de privacidad
Nota. Elaboración propia.

El diseño se organiza a partir de gradientes de privacidad, como muesta la **Figura 2.14**, y transiciones claras entre lo público, semipúblico y privado, permitiendo recorridos claros que facilitan el control sobre el nivel de interacción.

Estos gradientes acompañan el ritmo personal y favorecen la autonomía, evitando exposiciones forzadas y promoviendo procesos de adaptación emocional y social.

Factores como la escala humana, la relación con el exterior, la iluminación natural y el uso de materiales cálidos influyen en la percepción de seguridad y bienestar (Zeisel, 2006).

2.5 ARQUITECTURA SENSORIAL

La experiencia espacial se construye a partir de estímulos sensoriales como la luz, los sonidos, los materiales y la organización del espacio, influyendo en la percepción de seguridad, calma y bienestar, especialmente en contextos de acogida.

2.5.1 Diseño Biofílico



Figura 2.15 Principios de diseño biofílico

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

El diseño biofílico representado en la **Figura 2.15**, reconoce la relación entre el ser humano y la naturaleza, entendiendo que el contacto con elementos naturales aporta al bienestar físico, mental y emocional (Kellert, 2015).

En arquitectura, integra variables como la luz natural, la materialidad, la ventilación, la vegetación y la relación interior–exterior, generando experiencias que influyen positivamente en el estado emocional y favorecen la recuperación (Salingaros, 2015).

En contextos de acogida, estos elementos contribuyen a crear entornos más amables y seguros, acompañando procesos de reconstrucción personal desde una relación cercana con la naturaleza.

2.5.2 Iluminación

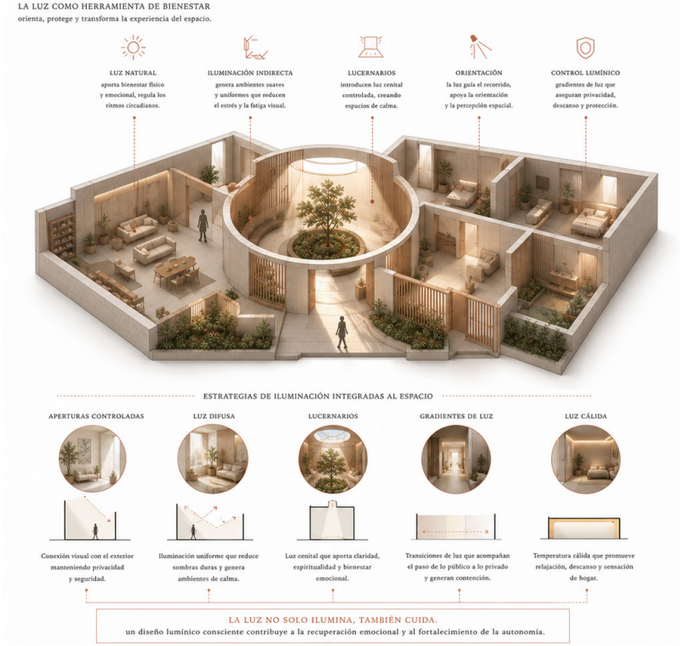


Figura 2.16 Estrategias de iluminación

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

La iluminación es un elemento clave en la experiencia sensorial del espacio, influyendo en la percepción de calma, bienestar y equilibrio. La luz natural regula los ciclos del cuerpo y el estado de ánimo, aportando una sensación de estabilidad y esperanza (Day, 2002).

La iluminación artificial, por su parte, debe ser cálida, difusa y regulable, evitando contrastes agresivos y contribuyendo a crear ambientes acogedores, íntimos y seguros, como se observa en la **Figura 2.16**.

2.5.3 Materialidad, Color y Acústica

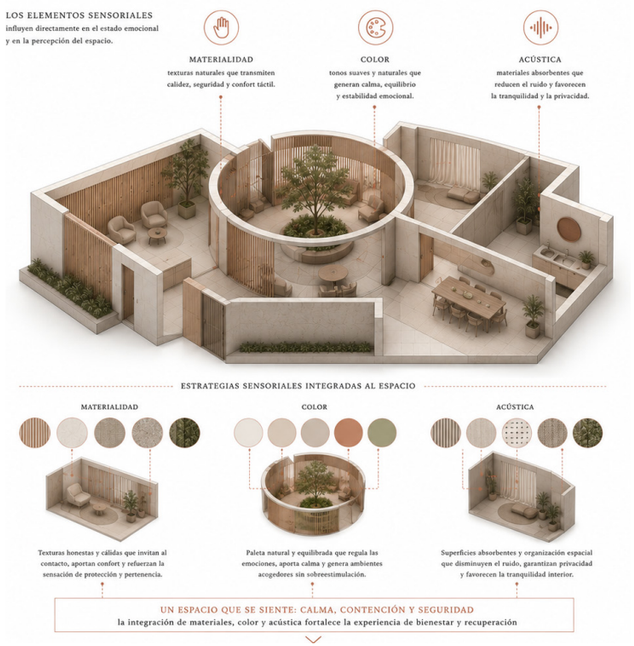


Figura 2.17 *Estrategias de diseño sensorial aplicadas al espacio*

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

La materialidad, como muesta la **Figura 2.17**, influye directamente en la experiencia del espacio, transmitiendo sensaciones de calma, confianza y confort a través del tacto, la temperatura y la textura. El uso de materiales naturales favorece una relación más cálida con el entorno (Zumthor, 2006).

El color influye en el estado emocional. Tonos suaves y naturales generan tranquilidad y estabilidad, mientras que una paleta equilibrada permite acoger aportando calidez y contención.

El sonido también condiciona la experiencia del espacio, por lo que el control acústico resulta clave en entornos de acogida. Materiales absorbentes y ambientes sonoros controlados contribuyen a reducir el estrés y a generar atmósferas íntimas y seguras (Blesser & Salter, 2007).

2.5.4 Distribución Espacial

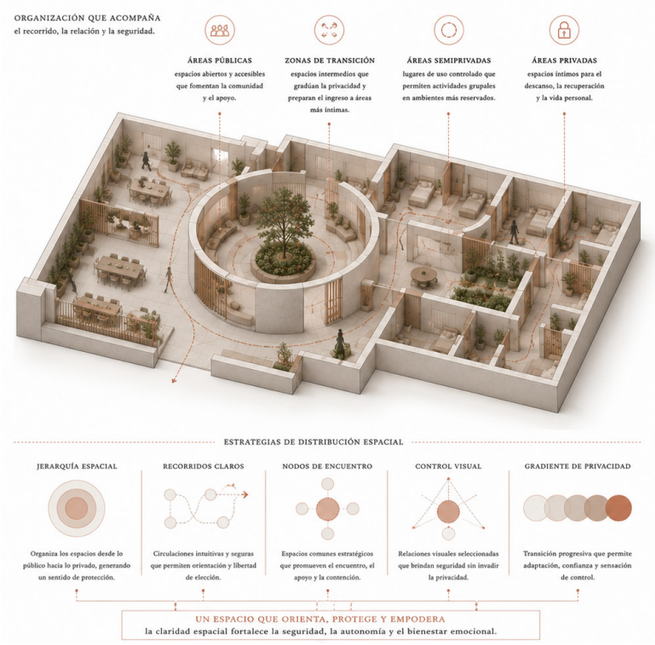


Figura 2.18 Estrategias de organización espacial

Nota. Elaboración propia a partir de imágenes referenciales.

La organización del espacio influye en cómo las personas se mueven, se relacionan y perciben el entorno. La diferenciación entre áreas privadas, públicas y de transición permite recorridos claros y decisiones autónomas, evitando exposiciones forzadas, como explica la **Figura 2.18**.

La claridad espacial aporta orden y facilita la orientación, reforzando la sensación de control y estabilidad emocional (Tuan, 1977)

Este capítulo desarrolla el análisis territorial y urbano del área de estudio mediante aproximaciones a escala macro, meso y micro, con el fin de identificar las condiciones del entorno, seleccionar el terreno más adecuado y analizar sus características para la implantación del proyecto arquitectónico.

03

DEL SITIO AL LUGAR

3.1 POLÍGONO DE INTERVENCIÓN

Para la definición del polígono de intervención se seleccionaron las parroquias Solanda y Quitumbe. Como se observa en la **Figura 3.1**, parte de una lectura territorial que relaciona el contexto provincial, metropolitano y parroquial.

Como se mencionó anteriormente, Solanda y Quitumbe se ubican en una posición central respecto a las parroquias del sur de la ciudad que registran un mayor número de llamadas de emergencia relacionadas con violencia intrafamiliar y de género, lo que permite que el proyecto tenga un mayor radio de intervención.

Para establecer la escala macro del proyecto y su intervención territorial, se consideraron los barrios ubicados en las zonas cercanas al límite entre las dos parroquias, es decir a lo largo de la avenida Morán Valverde, reconocida como un eje vial estructurante del sur de la ciudad.

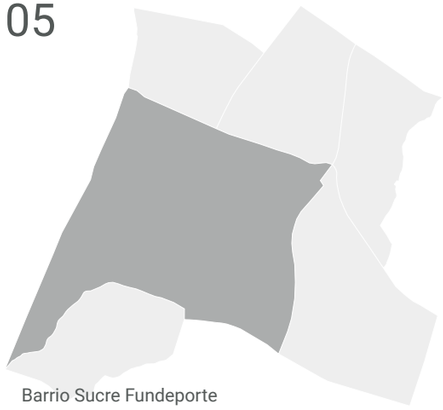


Figura 3.1 Escalas de aproximación al polígono de intervención
Nota.Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito (2026).



Figura 3.2 Polígono de intervención
Nota.Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito (2026).

05



La avenida Morán Valverde concentra equipamientos de comercio, educación, industria, vivienda y deporte, lo que configura un sector con diversidad de usos de suelo y alta actividad urbana. La proximidad a una estación del Metro de Quito fortalece su conexión y accesibilidad dentro de la ciudad.

El polígono de estudio, representado en la **Figura 3.2**, se conforma principalmente por los siguientes barrios:

- **Parroquia Solanda:** Las Cuadras.
- **Parroquia Quitumbe:** Sucre Fundeporte y Tambollacta.

También se consideran los barrios de Turubamba Alto y Turubamba Bajo como parte del área de influencia inmediata del polígono, por su cercanía y su relación con las dinámicas urbanas y sociales de la avenida principal.

3.2
ANÁLISIS ESCALA MACRO

A partir del polígono de intervención, se realiza un análisis del sitio a escala macro para identificar las condiciones físicas, sociales y ambientales del sector.

Este análisis permite reconocer dinámicas de uso y movilidad, equipamientos y espacios públicos, identificando las principales fortalezas y problemáticas del territorio como base para las decisiones proyectuales.

3.2.1 Físico

Hitos y Nodos

La avenida Morán Valverde es uno de los principales ejes de conexión y actividad del sur de Quito, presenta dinámicas de comercio, movilidad y tránsito peatonal, especialmente en el entorno de Quicentro Sur. La presencia de nodos, espacio público y ejes de circulación dentro del sector refuerza su papel como una centralidad urbana de alta actividad y conectividad, identificada en la **Figura 3.3.**

Dentro del área de estudio destacan hitos como el Parque Metropolitano Las Cuadras, relevante por su valor ambiental, recreativo e histórico, y el centro comercial Quicentro Sur, considerado uno de los principales polos comerciales del sur de la ciudad. Ambos equipamientos han fortalecido las dinámicas urbanas y la actividad económica del sector (Quicentro Sur, 2023; MDMQ, 2024).



Figura 3.3 Hitos urbanos y nodos de conectividad
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Movilidad

El polígono de intervención cuenta con una amplia red de transporte público que garantiza la accesibilidad desde distintos puntos de la ciudad hacia las zonas de influencia del proyecto.

Entre los elementos más relevantes destaca la estación Morán Valverde del Metro de Quito, ubicada en la intersección de las avenidas Morán Valverde y Rumichaca, la cual funciona como un nodo estratégico de conectividad dentro del sistema de transporte metropolitano y ha reforzado la movilidad en el sur de la ciudad.

Además, se identifican múltiples paradas de autobús distribuidas a lo largo del polígono y una estación del sistema de trolebús, lo que amplía las posibilidades de desplazamiento y fortalece la integración con el centro, norte, sur y valles de Quito.

Tal como se evidencia en la **Figura 3.4** el área de estudio se encuentra articulada por diversos corredores urbanos y sistemas de transporte público, condición que fortalece su accesibilidad y consolida al sector como un punto estratégico de movilidad dentro del sur de Quito (Metro de Quito, 2024; MDMQ, 2024).



Figura 3.4 Conectividad y transporte público

Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Usos de Suelo

El uso de suelo predominante en el sector corresponde a la categoría Residencial Urbano III, condición que permite la coexistencia de actividades residenciales, equipamientos y comercio de escala barrial y sectorial. Esto ha favorecido el desarrollo de una dinámica urbana mixta, caracterizada por su función habitacional y por la presencia de servicios y actividades comerciales para el uso de la población del sector.

Además, se identifican áreas destinadas a uso múltiple y equipamientos, por lo cual, se cuenta con gran variedad de comercios, servicios educativos y de salud dentro del área de estudio. La distribución de usos presentada en la **Figura 3.5** refleja una dinámica urbana activa, consolidando al sector como un área de intercambio y actividad dentro del sur de la ciudad (MDMQ, 2024).

Sin embargo, la presencia de múltiples usos también influye en la organización del espacio urbano, especialmente en la relación entre las actividades residenciales, comerciales y de equipamiento, así como en el uso del espacio público.



Figura 3.5 Clasificación de usos de suelo del sector
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Equipamientos

El área de estudio concentra equipamientos educativos, de salud, comercio e industria, representados en la **Figura 3.6,** que fortalecen la actividad urbana del sector y generan dinámicas a escala barrial y metropolitana.

Entre los principales equipamientos destacan el Hospital Padre Carollo, el centro comercial Quicentro Sur y la empresa Edesa S.A., los cuales funcionan como puntos de referencia y concentración de actividades. La presencia de estos equipamientos, junto con el comercio barrial y los espacios recreativos del sector, aporta diversidad de usos y actividad permanente en el territorio.

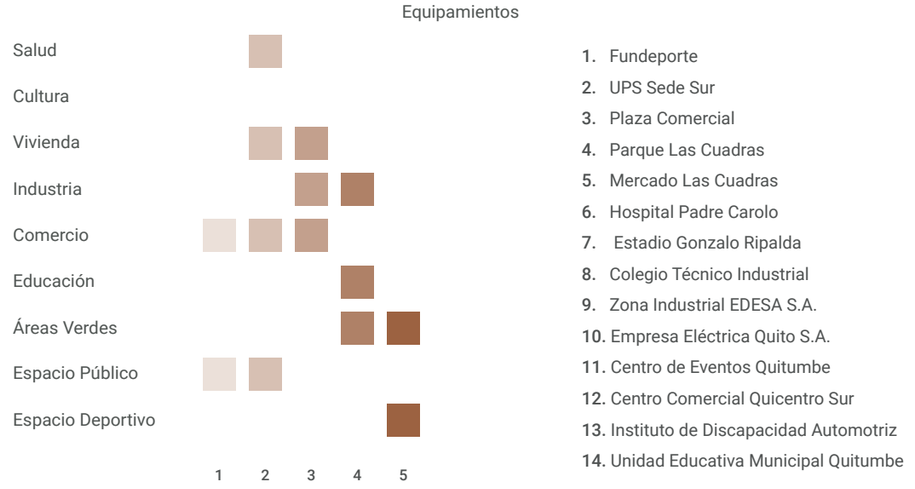
Además, equipamientos como el Quicentro Sur y Edesa han impulsado la actividad económica y la generación de flujos urbanos, consolidando al sector como un nodo urbano activo y de alta conectividad (Hospital Padre Carollo, 2023; Quicentro Sur, 2023).



Figura 3.6 Distribución de equipamientos del sector
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).



Figura 3.7 Diagnóstico físico
Nota. Elaboración propia.



El área de estudio se consolida como una centralidad urbana activa dentro del sur de Quito, articulada por equipamientos comerciales, educativos, recreativos, industriales y de salud que generan actividad permanente y flujos constantes de personas.

Tal como se observa en la **Figura 3.7**, las tonalidades más intensas representan una mayor concentración de equipamientos y actividad urbana, mientras que los tonos más claros evidencian sectores con menor cobertura de servicios. Esta lectura permite identificar relaciones de centralidad, accesibilidad y concentración de actividades dentro del polígono de intervención.

A pesar de la alta concentración de actividades urbanas, se identifica una menor presencia de espacios culturales y comunitarios, evidenciando oportunidades para incorporar programas orientados al acompañamiento, encuentro social y permanencia segura dentro del sector.

3.2.2 Social

Demografía

De acuerdo con los datos del Geoportal del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, integrados y sistematizados por el Centro de Investigación Urbana de Quito (CIUQ) con base en el Censo de Población y Vivienda 2022, el área de estudio concentra una población significativa dentro del sur de la ciudad.

A escala del polígono de intervención, se estima una población aproximada de 25.484 habitantes, distribuida de manera heterogénea entre los distintos barrios, tal como se observa en la **Figura 3.8** Sectores como Turubamba Bajo presentan una mayor concentración poblacional, mientras que áreas como Fundeporte registran una menor densidad habitacional.

Esta distribución evidencia dinámicas barriales diferenciadas y permite identificar sectores con distintas necesidades de cobertura, accesibilidad y apoyo comunitario dentro del contexto inmediato.

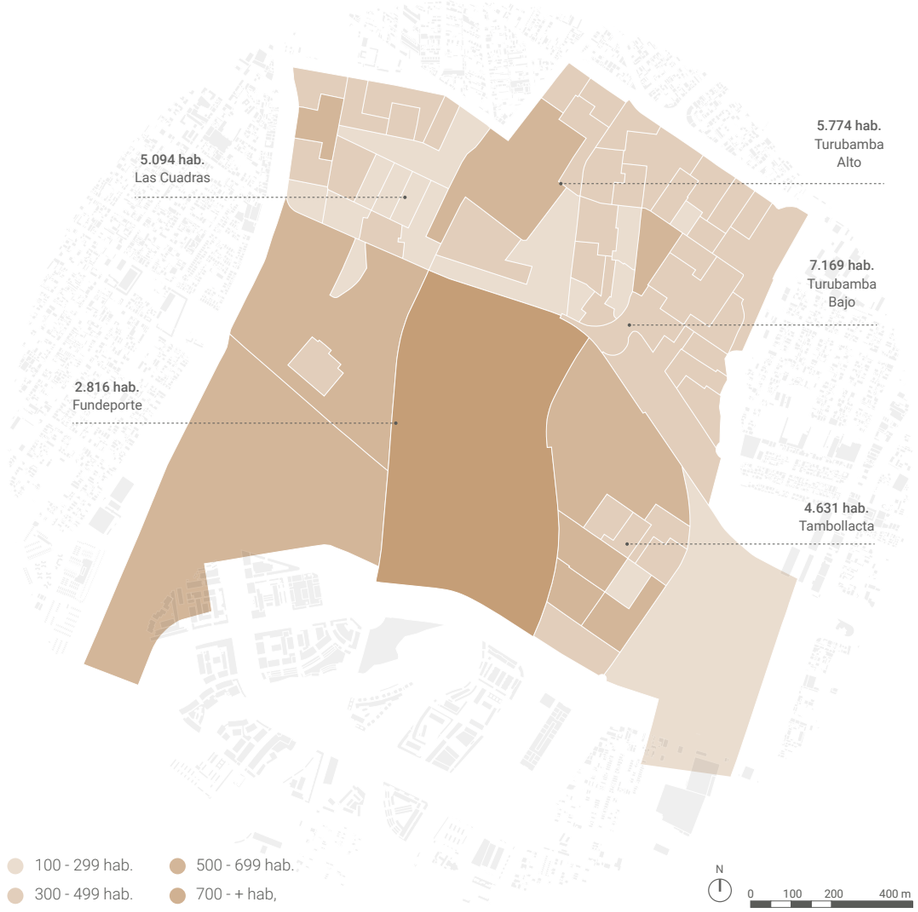


Figura 3.8 Distribución poblacional del sector
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Densidad Habitacional

La densidad habitacional del polígono indica una alta concentración de viviendas en sectores residenciales consolidados, con valores que superan las 150 viviendas por hectárea y alcanzan aproximadamente 220 viviendas por hectárea en determinadas áreas del sector, como se presenta en la Figura 3.9.

Esta condición configura un tejido urbano continuo, caracterizado por proximidades cortas, actividad cotidiana y una fuerte presencia de vida barrial. En contraste, las áreas destinadas a parques metropolitanos, equipamientos y usos productivos presentan densidades bajas o nulas, generando vacíos dentro de un entorno predominantemente residencial.

Estas diferencias permiten identificar distintos niveles de ocupación y actividad, permitiendo reconocer contrastes entre áreas de mayor concentración habitacional y espacios con menor presencia urbana.



Figura 3.9 Ocupación habitacional del sector

Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Complejidad Urbana

La complejidad urbana del área de estudio considera factores como el nivel socioeconómico, la densidad poblacional, las necesidades básicas insatisfechas y el nivel de instrucción de la población.

De acuerdo con la información del CIUQ, predominan sectores clasificados como complejidad deseada, caracterizados por una población con niveles de instrucción primaria, secundaria y, en algunos casos, superior, así como por menores índices de necesidades básicas insatisfechas y una densidad habitacional más equilibrada.

La Figura 3.10 permite identificar distintos niveles de complejidad urbana dentro del polígono de intervención, mostrando el contraste entre sectores con diferentes condiciones sociales, urbanas y habitacionales.



Figura 3.10 Clasificación de complejidad urbana
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Puntos de Inseguridad

El análisis de los puntos de inseguridad, elaborado a partir de los registros del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911, permite ubicar sectores con emergencias, conflictos y situaciones que determinan la seguridad ciudadana dentro del área de estudio.

La **Figura 3.11** muestra una mayor concentración de alertas en espacios con menor visibilidad, áreas abiertas de gran escala y bordes urbanos con poca actividad cotidiana, como parques, quebradas y tramos con cerramientos extensos hacia la vía pública. Estas condiciones influyen en la percepción de seguridad y condicionan el uso y permanencia dentro del espacio público.

Aunque los casos relacionados con violencia de género presentan una menor incidencia frente a otro tipo de emergencias, su presencia dentro del sector evidencia la importancia de incorporar estrategias de prevención, cuidado y control visual en la lectura y configuración del entorno urbano.

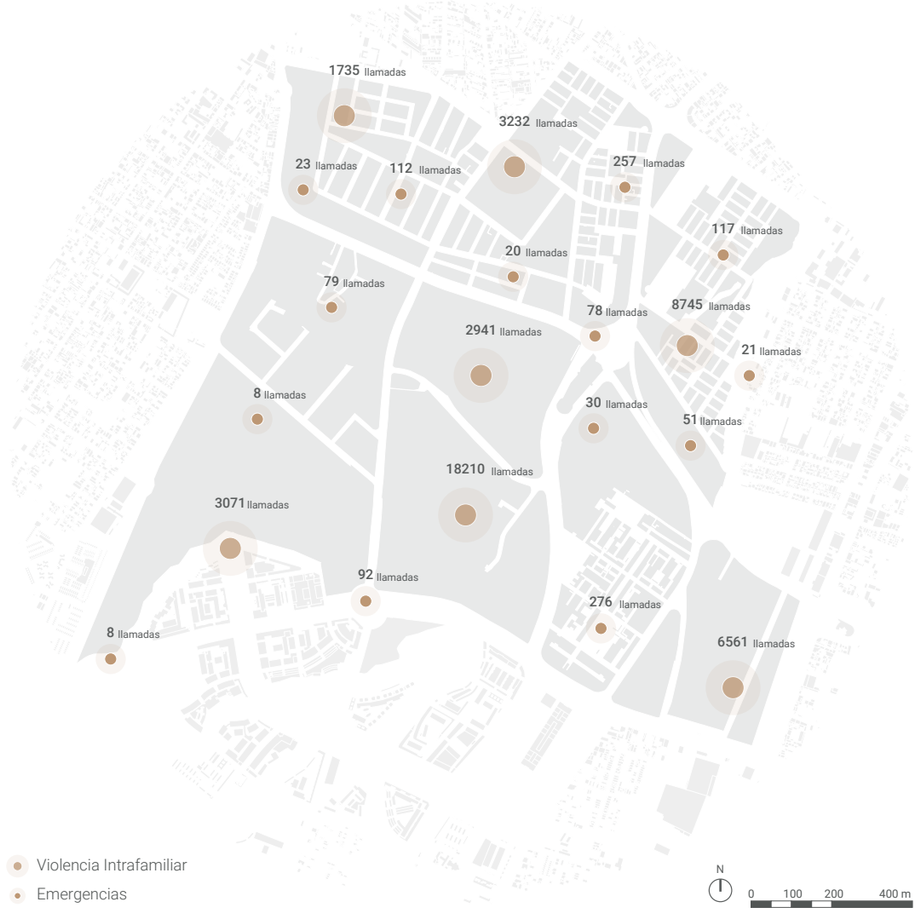
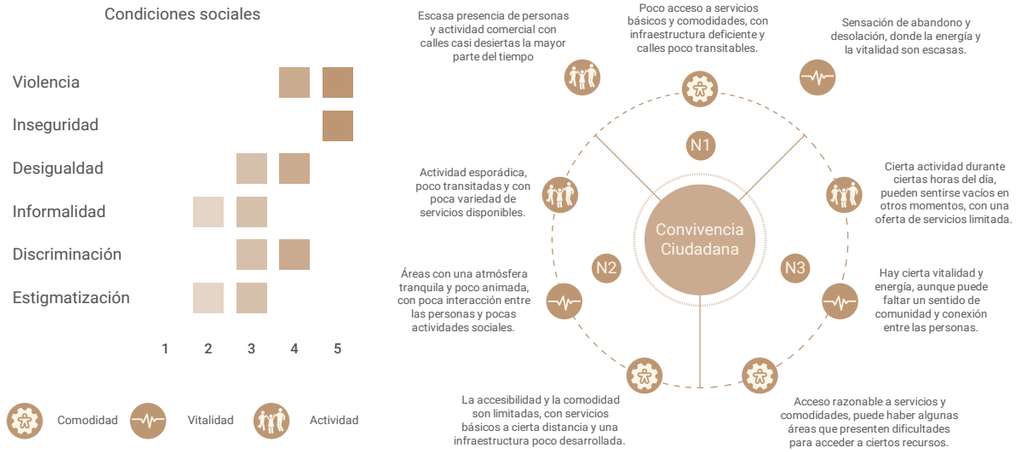


Figura 3.11 Puntos de inseguridad y emergencias
Nota. Elaboración propia a partir de la información del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911 (2024).



Figura 3.12 Diagnóstico social

Nota. Elaboración propia a partir de información del CIUQ (2026).



De acuerdo con la **Figura 3.12**, el diagnóstico social evidencia dinámicas urbanas heterogéneas. En el gráfico, los cuadrados representan la incidencia de problemáticas sociales; mientras mayor es la cantidad e intensidad de color, mayor es la presencia de factores asociados a violencia, inseguridad, desigualdad, informalidad, discriminación y estigmatización. Asimismo, el análisis permite identificar sectores con mayor presión sobre el espacio público y recorridos peatonales menos favorables.

De manera complementaria, los mapas de inseguridad y las llamadas de emergencia permiten reconocer puntos críticos asociados a bordes urbanos, cerramientos continuos y espacios de baja visibilidad, condiciones que influyen en la percepción de inseguridad dentro del polígono de intervención.

3.2.3 Ambiental

Hidrografía, Parques y Quebradas

El polígono está caracterizado por la presencia de sistemas naturales y áreas verdes que aportan al equilibrio ambiental del sector. Como se observa en la **Figura 3.13**, la quebrada Shanshayacu atraviesa el eje central del área de estudio y constituye un elemento relevante dentro de la gestión de aguas pluviales y la estructura urbana del sur de Quito.

En el sector oriental se localiza la quebrada El Capulí, parte del sistema hídrico del área, la cual ha sido intervenida mediante procesos de estabilización de taludes y mitigación de riesgos, preservando su función ambiental (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023).

El polígono también alberga parques metropolitanos de gran escala, entre los que destacan el Parque Metropolitano Las Cuadras y el Parque Metropolitano Carollo (Fundeporte), que fortalecen la red de áreas verdes y espacios recreativos del sur de Quito (EPMMOP, 2025). Asimismo, se identifica el Parque Cultural Turubamba, espacio recreativo y comunitario que complementa la red de espacio público del sector (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2022).



Figura 3.13 Sistema hídrico y áreas verdes del polígono de intervención
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Temperatura y Precipitación

Está localizado en un clima templado andino, cuyas condiciones influyen en el diseño del espacio urbano y arquitectónico. Como se observa en la **Figura 3.14**, la temperatura promedio anual se sitúa entre 12 °C y 14 °C, con valores ligeramente más bajos en el sector suroccidental y más elevados hacia el noreste del polígono (INAMHI, 2023).

En relación con la precipitación, el área registra valores anuales entre 1600 y 1800 mm, asociados principalmente a las zonas de mayor altitud. Estas condiciones climáticas influyen en el manejo de aguas pluviales, las condiciones de confort ambiental y la definición de estrategias bioclimáticas para el proyecto.



Figura 3.14 Caracterización climática del sector

Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Contaminación Lumínica

La contaminación lumínica constituye un factor ambiental relevante dentro del polígono de intervención, especialmente en sectores con actividad nocturna y alta concentración urbana.

La **Figura 3.15**, presenta el análisis elaborado a partir de información del CIUQ identifica dos niveles diferenciados de iluminación artificial asociados a la densidad urbana y a la presencia de equipamientos y actividades comerciales.

Las áreas clasificadas como cielo de transición suburbana presentan niveles moderados de iluminación, mientras que los sectores identificados como cielo contaminado se concentran principalmente en ejes comerciales, equipamientos metropolitanos y vías de alto flujo vehicular, donde la intensidad lumínica es mayor.

Estas condiciones influyen en la calidad ambiental y forman parte de las variables del entorno que deben considerarse en el análisis del proyecto.



Figura 3.15 Niveles de iluminación artificial
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).

Riesgos

El análisis de riesgos ambientales permite identificar amenazas naturales presentes en el polígono de intervención. En la **Figura 3.16** se reconoce que una de las principales amenazas corresponde a la caída de ceniza volcánica, asociada a la actividad volcánica regional, la cual puede afectar tanto a la población como a la infraestructura urbana (Secretaría de Ambiente del DMQ, 2023).

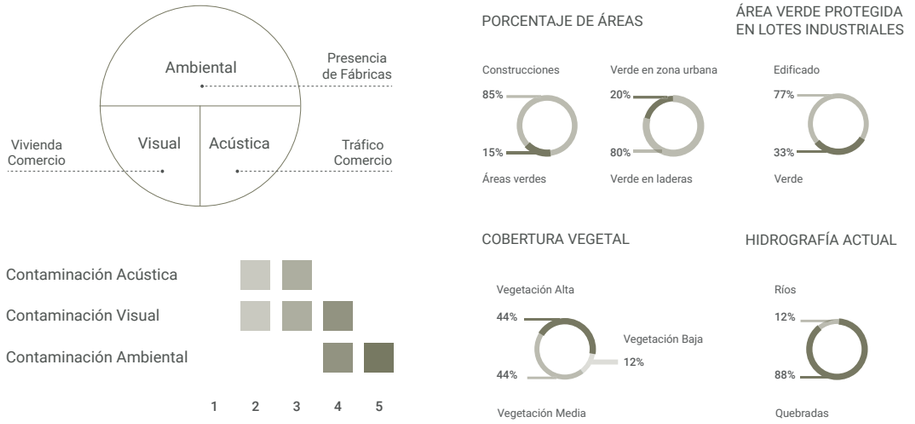
De manera localizada, se identifican áreas con riesgo de movimientos en masa y una zona de subsidencia en el sector noreste del polígono, vinculada a condiciones geológicas y procesos antrópicos que podrían incidir en la estabilidad del suelo y las edificaciones. No se identifican riesgos asociados a inundaciones ni a flujos volcánicos dentro de los lotes analizados, lo que representa una condición favorable para la implantación del proyecto.



Figura 3.16 Amenazas naturales y riesgos ambientales
Nota. Elaboración propia a partir de información del Geoportal Metropolitano de Quito y CIUQ (2026).



Figura 3.17 Diagnóstico ambiental
Nota. Elaboración propia.



El diagnóstico ambiental evidencia la relación entre el entorno urbano y los elementos naturales presentes en el polígono de intervención. Como se muestra en la Figura 3.17, referentes como el Ilaló, el Pasochoa, las quebradas y el Parque Las Cuadras aportan visuales, ventilación y regulación climática al sector.

Las condiciones climáticas registran temperaturas entre 12 °C y 14 °C, vientos de 3 km/h a 14 km/h y altos niveles de precipitación, factores que influyen en las estrategias de confort ambiental del proyecto. Además, el análisis identifica distintas intensidades de contaminación visual, acústica y ambiental, representadas mediante una escala gradual del 1 al 5, con mayores afectaciones en zonas de tráfico, industria y comercio.

Finalmente, la predominancia de superficies construidas frente a áreas verdes evidencia la necesidad de fortalecer la infraestructura verde y mejorar la relación entre naturaleza y espacio urbano (CIUQ, 2024).

3.3
CRITERIOS DE SELECCIÓN DEL TERRENO

Para la selección del terreno se consideran distintos criterios que permitan identificar las condiciones más adecuadas para la implantación del refugio dentro del polígono de intervención.

3.3.1 Condiciones para un refugio de mujeres

Entre los principales criterios para la selección del terreno se consideran la accesibilidad, la seguridad, la proximidad a servicios, las condiciones ambientales, la compatibilidad de uso de suelo y los niveles de privacidad del espacio. Estos aspectos permiten reconocer terrenos con mejores condiciones de conectividad, resguardo y bienestar para las usuarias del refugio.

La accesibilidad prioriza predios cercanos a vías principales, transporte público y servicios urbanos, facilitando la movilidad y el acceso cotidiano. De igual manera, la seguridad del entorno considera la presencia de actividad urbana, iluminación y vigilancia natural, elementos que influyen en la percepción de protección y control del espacio (Jacobs, 1961).

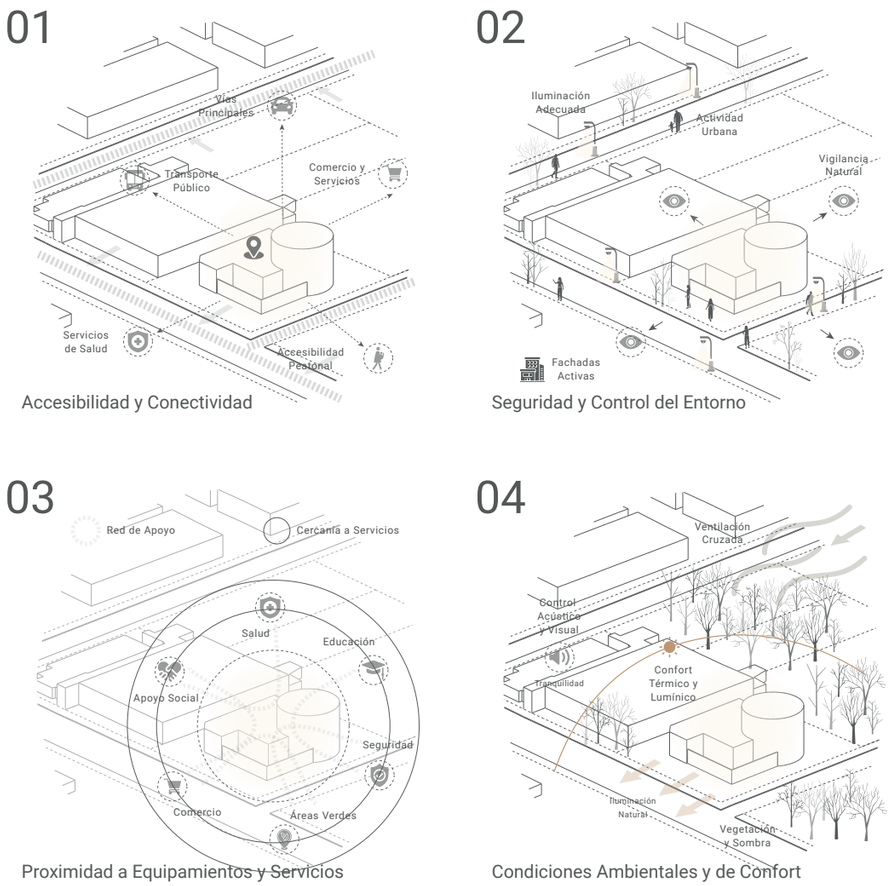
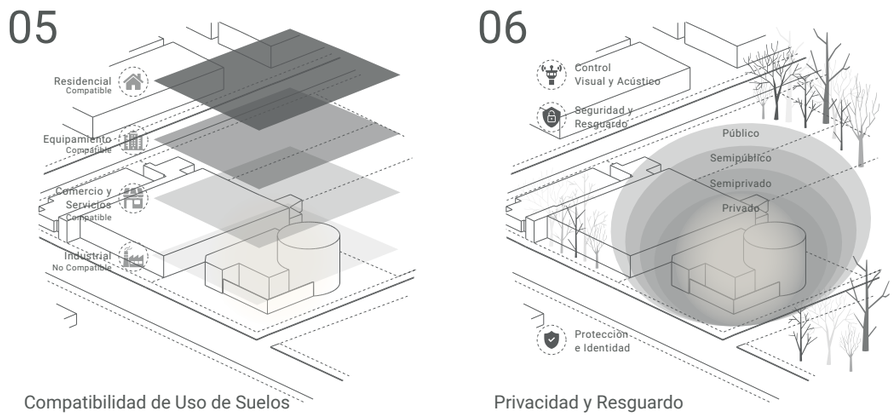


Figura 3.18 Condiciones para la implantación del proyecto
Nota.Elaboración propia.



Compatibilidad de Uso de Suelos

Privacidad y Resguardo

Por otro lado, la cercanía a equipamientos de salud, educación y redes de apoyo busca fortalecer las dinámicas de cuidado y acompañamiento necesarias para las usuarias. A esto se suman las condiciones ambientales, como iluminación natural, ventilación y presencia de vegetación, factores que contribuyen al confort físico y emocional dentro del espacio arquitectónico.

Finalmente, la compatibilidad de uso de suelo y los gradientes de privacidad permiten identificar entornos más adecuados para el funcionamiento del refugio, favoreciendo espacios seguros, controlados y con distintos niveles de resguardo para las usuarias (Gehl, 2014; Hiria Kolektiboa, 2010).

Con base en estos criterios, se seleccionaron cuatro terrenos potenciales dentro del polígono de intervención, los cuales presentan condiciones favorables para el desarrollo del proyecto y serán evaluados de manera comparativa en el siguiente apartado.



Figura 3.19 Terrenos

Nota. Elaboración propia.

3.3.2 Matriz comparativa de terrenos



Figura 3.20. Matriz comparativa
Nota. Elaboración propia.

3.4
ANÁLISIS ESCALA MESO

A partir de la matriz comparativa se seleccionó el terreno más adecuado para la implantación del proyecto arquitectónico. El análisis a escala meso se desarrolla a lo largo de la calle Matilde Álvarez, principal eje de acceso al terreno. Este tramo tiene una longitud aproximada de 600 m y está delimitado por la avenida Rumichaca Ñan y la avenida Mariscal Sucre.

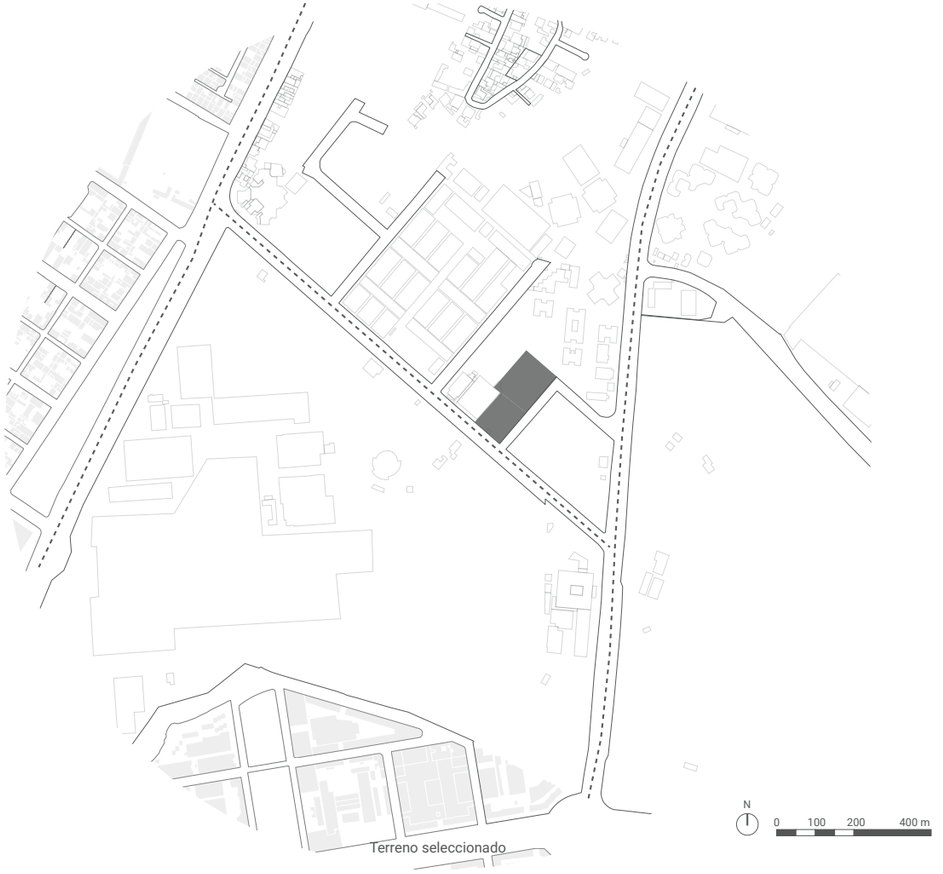


Figura 3.21 Selección de terreno
Nota. Elaboración propia.

3.4.1 Barreras urbanas

La **Figura 3.22** muestra las barreras urbanas presentes en el entorno inmediato del terreno, identificando elementos visuales, naturales y mixtos que condicionan la movilidad y la percepción del espacio. Estas barreras generan diferentes niveles de permeabilidad entre el proyecto y su contexto.

Los pasos peatonales existentes actúan como puntos de conexión que articulan los recorridos del sector, aunque su distribución evidencia zonas con menor accesibilidad y continuidad espacial. En respuesta a estas condiciones, la implantación del proyecto busca reforzar la conectividad peatonal, mejorar la relación con el espacio público y transformar las barreras en elementos de transición e integración urbana



Figura 3.22 Barreras urbanas
Nota. Elaboración propia.

3.4.2 Caminabilidad

La **Figura 3.23** evidencia que el terreno se encuentra en una ubicación estratégica, con acceso peatonal a equipamientos recreativos, deportivos y de salud en recorridos inferiores a cinco minutos. Esta proximidad favorece la caminabilidad y fortalece la integración del proyecto con la dinámica cotidiana del sector.

La conexión con Fundeporte, el Hospital Padre Carollo y el Parque Las Cuadras configura una red de espacios complementarios que amplía las oportunidades de recreación, atención y permanencia para las usuarias. Además, la continuidad de los recorridos peatonales facilita desplazamientos seguros y promueve el uso del espacio público como parte del proceso de recuperación y autonomía.

En conjunto, las condiciones analizadas en este capítulo permitieron comprender las oportunidades y limitaciones del sitio, constituyendo la base para definir las decisiones de implantación y el desarrollo de la propuesta arquitectónica presentada en el capítulo siguiente.



Figura 3.23 Caminabilidad
Nota. Elaboración propia.

En el presente capítulo se desarrollan las estrategias urbanas del proyecto.

04 PROPUESTA URBANA

4.1 CONCEPTUALIZACIÓN URBANA

La intervención urbana se plantea como una estrategia territorial que entiende la violencia contra las mujeres como una problemática social, urbana y espacial. A partir del análisis del contexto se identifican quebradas, áreas verdes, equipamientos, huertos urbanos, zonas residenciales y áreas de trabajo que estructuran la propuesta.

Como se observa en la **Figura 4.2**, el concepto de Promenade o paseo hacia la restauración ecológica organiza estas relaciones mediante cuatro ejes estratégicos: restauración ecológica, soberanía alimentaria, centralidades urbanas y expansión industrial. Cada uno integra acciones como acupuntura urbana, incorporación de equipamientos, huertos urbanos, usos mixtos y espacios múltiples, articulando escalas urbanas y arquitectónicas.

De este modo, la intervención urbana funciona como una red de conexión y mediación territorial que busca recuperar bordes, activar espacios comunitarios y generar recorridos más seguros, accesibles e inclusivos para las mujeres y la comunidad en general.



Figura 4.1 Esquema conceptual de la propuesta urbana
Nota. Elaboración propia.

4.2
ESTRATEGIAS URBANAS

Las estrategias urbanas buscan integrar el refugio con la dinámica del sector mediante acciones que fortalezcan la movilidad, la seguridad y la apropiación del espacio público. Como se observa en la **Figura 4.2**, la propuesta articula decisiones urbanas y arquitectónicas a través de conexiones peatonales, iluminación, activación de bordes, tratamiento de quebradas y espacios verdes, generando recorridos más seguros y accesibles.

Entre las principales estrategias se plantean paseos arbolados, cruces peatonales seguros, conexión con el Metro de Quito y bordes permeables que favorecen la relación entre el refugio y la ciudad. De manera complementaria, la incorporación de usos mixtos, espacios comunitarios y áreas verdes permite activar el entorno y reducir condiciones de aislamiento e inseguridad.



Figura 4.2 Sistema de estrategias urbanas
Nota. Elaboración propia.

4.3
PROPUESTA URBANA

4.3.1

Escala Macro

La propuesta urbana a escala macro plantea una red de estrategias orientadas a fortalecer la relación entre movilidad, espacio público y percepción de seguridad dentro del polígono de intervención.

A partir del análisis previo del sector, se identifican ejes de activación, recorridos peatonales y puntos estratégicos que permiten consolidar conexiones urbanas más seguras, legibles y accesibles para las mujeres y la comunidad.

Como se observa en la **Figura 4.3**, la propuesta articula avenidas de convivencia, puntos de activación principal y secundaria, así como intervenciones específicas sobre bordes, parques y recorridos urbanos. Estas acciones buscan recuperar espacios residuales, mejorar la iluminación, incorporar arborización y generar transiciones más habitables entre las distintas dinámicas del sector.

A continuación, la propuesta se desarrolla a escala meso, enfocándose en intervenciones puntuales sobre el espacio público inmediato, los recorridos peatonales y las conexiones urbanas cercanas al proyecto.



Figura 4.3 Estrategias de intervención urbana a escala macro
Nota. Elaboración propia.

4.3.2

Escala Meso

Análisis Físico



Figura 4.4 Criterios de diseño para la intervención física

Nota. Elaboración propia.

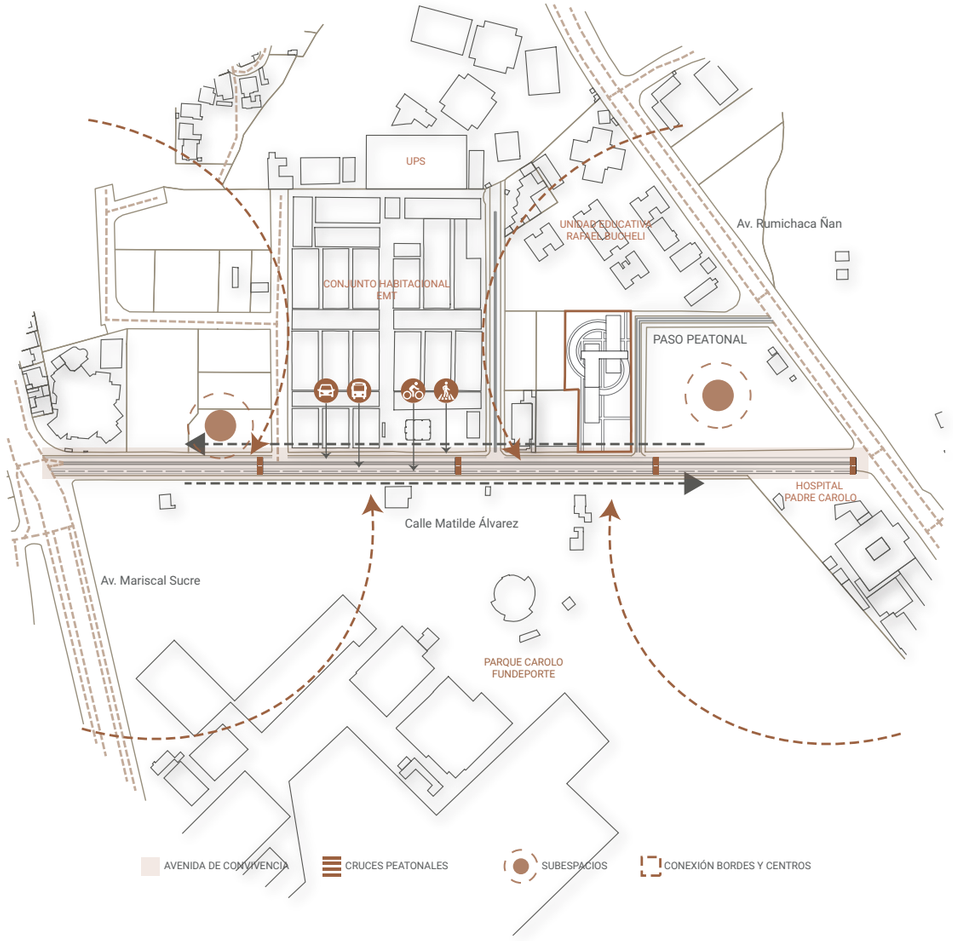


Figura 4.5 Estrategias físicas de intervención urbana

Nota. Elaboración propia.

4.3.3

Escala Meso

Análisis Social

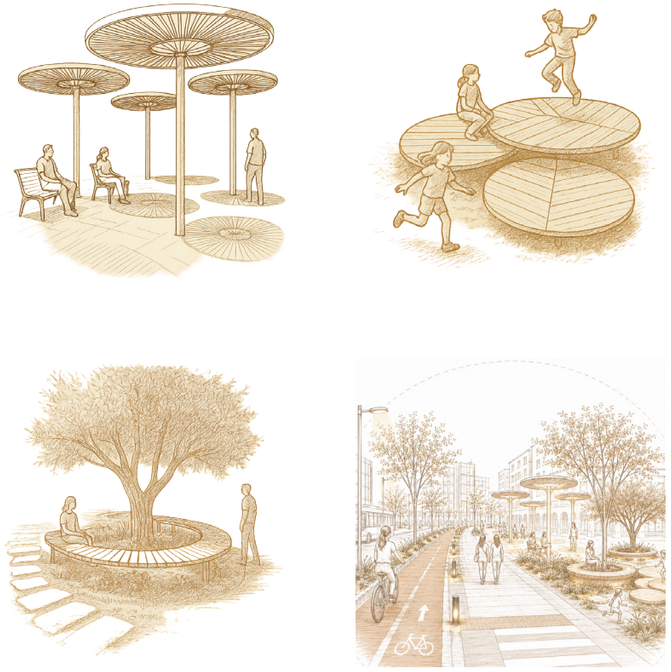


Figura 4.6 Criterios de diseño para la intervención social

Nota. Elaboración propia.

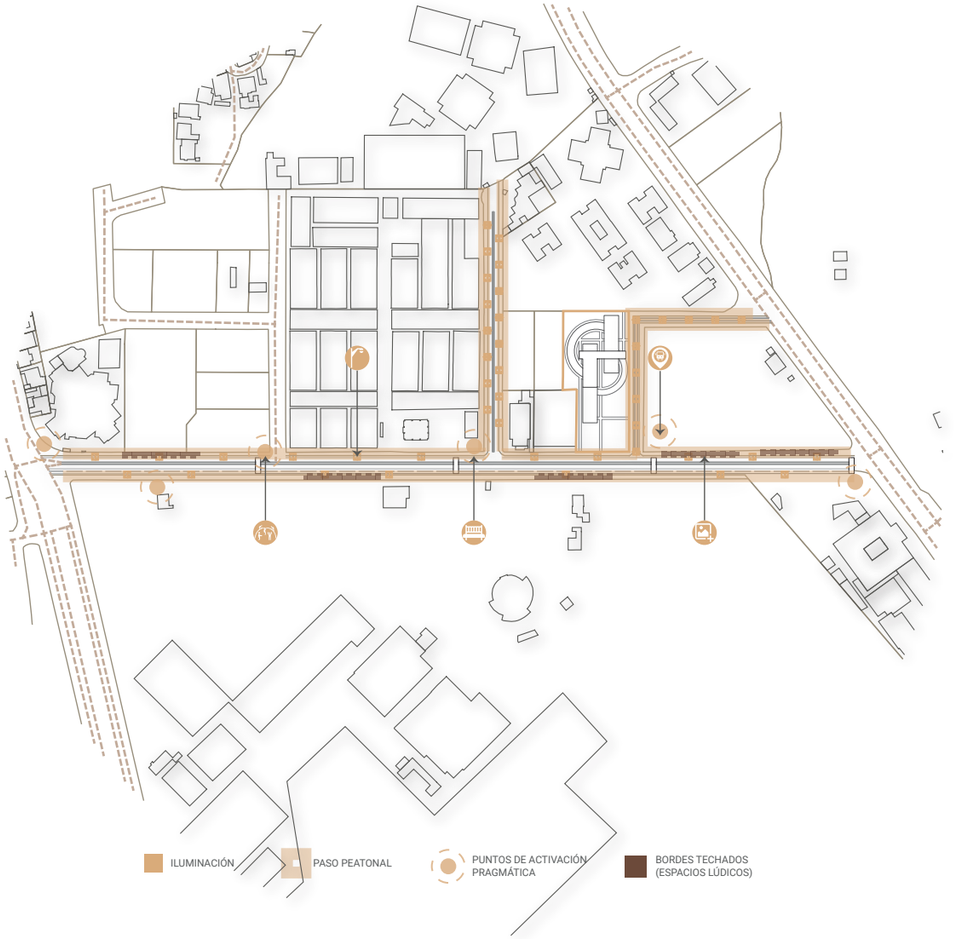


Figura 4.7 Estrategias sociales de intervención urbana

Nota. Elaboración propia.

4.3.4

Escala Meso

Análisis Ambiental

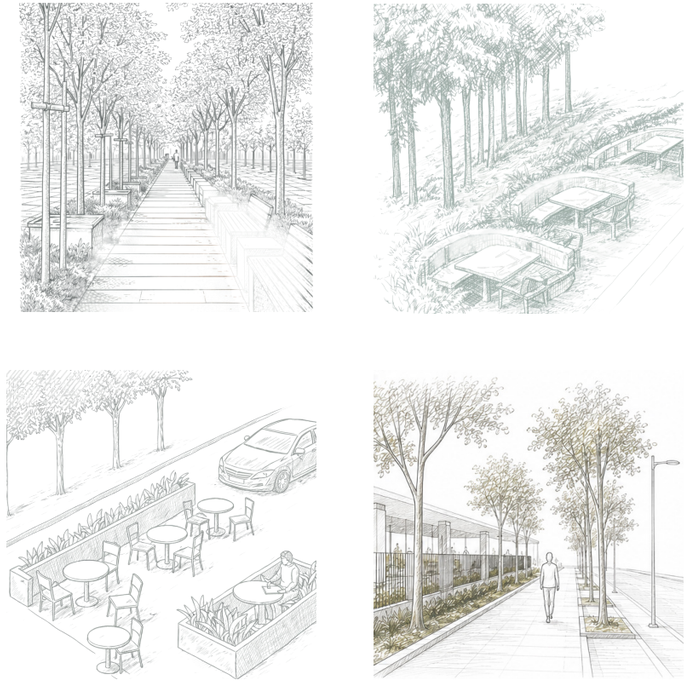


Figura 4.8 Criterios de diseño para la intervención ambiental

Nota. Elaboración propia.

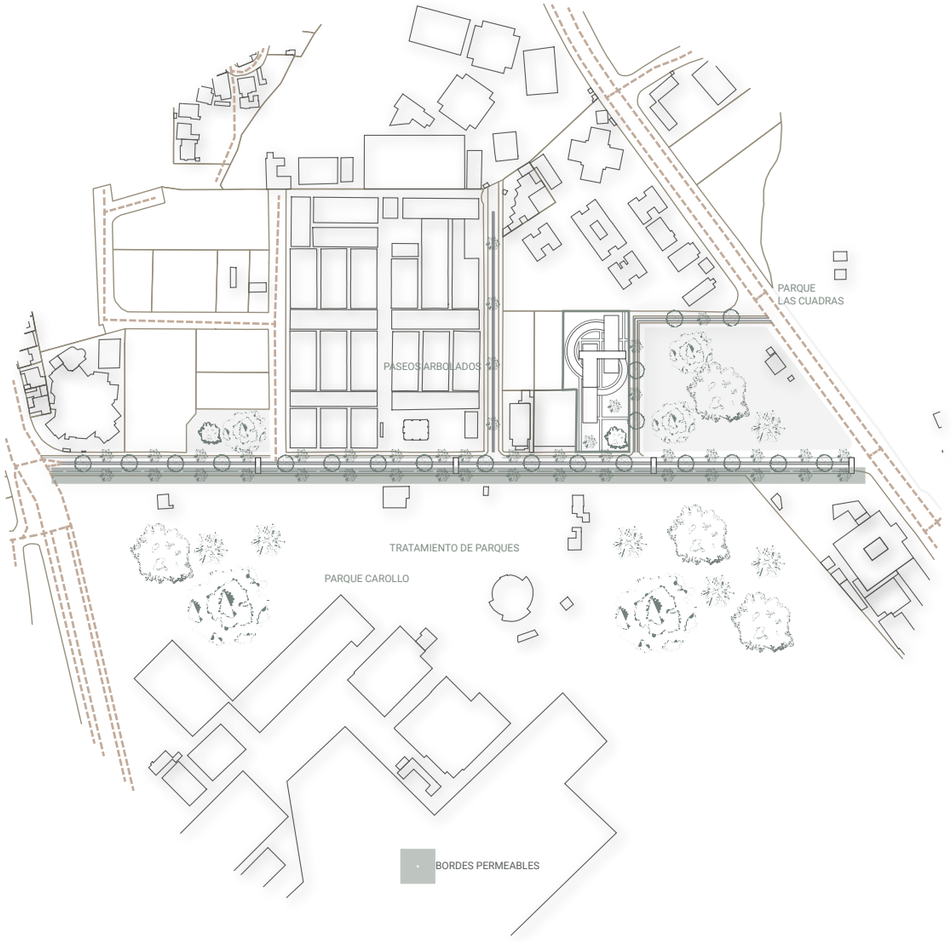


Figura 4.9 Estrategias ambientales de intervención urbana

Nota. Elaboración propia.

4.4
INTERVENCIÓN URBANA

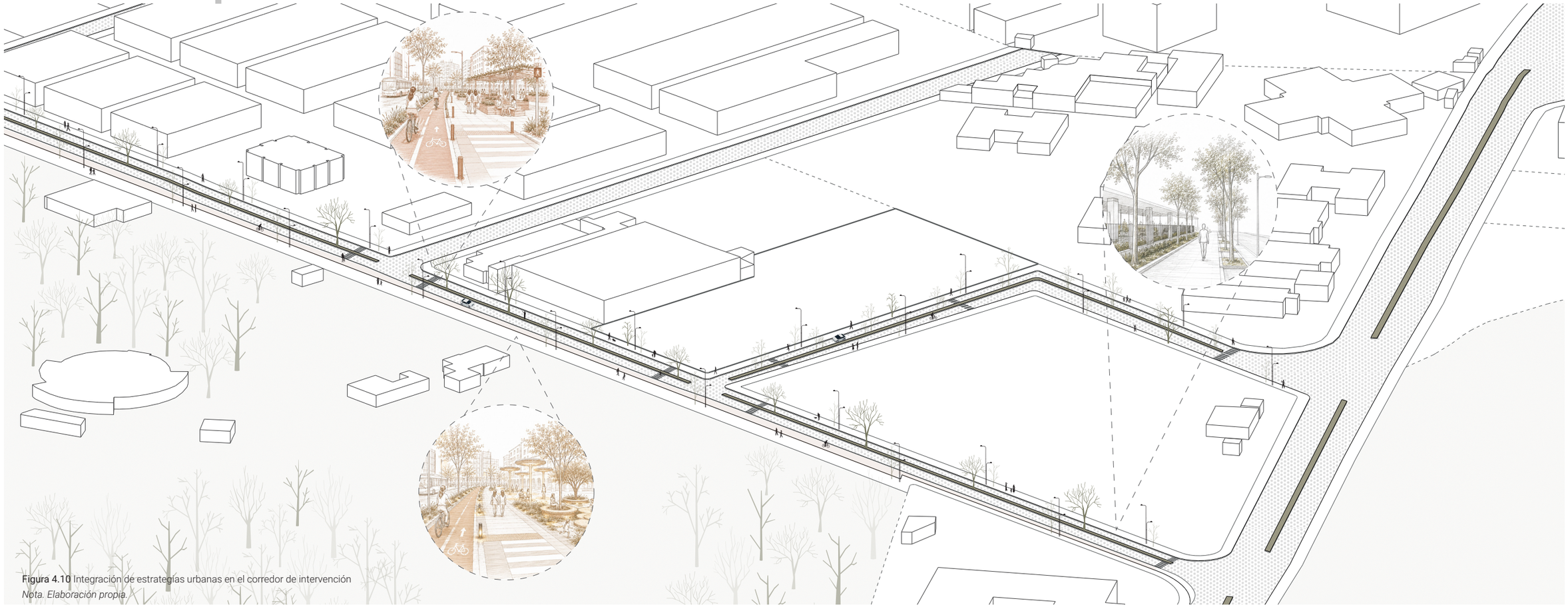


Figura 4.10 Integración de estrategias urbanas en el corredor de intervención
Nota. Elaboración propia.

En este capítulo se estudian los referentes arquitectónicos a nivel mundial, se presenta el concepto arquitéctónico, las estrategias utilizadas y el partido para la generación de la forma.

05

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

5.1 REFERENTES ARQUITECTÓNICOS

5.2.1 Función

Los referentes fueron seleccionados por desarrollar proyectos dirigidos principalmente a mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad.

La **Figura 5.1** evidencia que los seis proyectos incorporan espacios destinados a la convivencia, el acompañamiento y el desarrollo de actividades comunitarias, generando ambientes que favorecen la seguridad, la interacción social y el bienestar de las usuarias.

Estas estrategias constituyen la base funcional para el desarrollo de la propuesta arquitectónica.

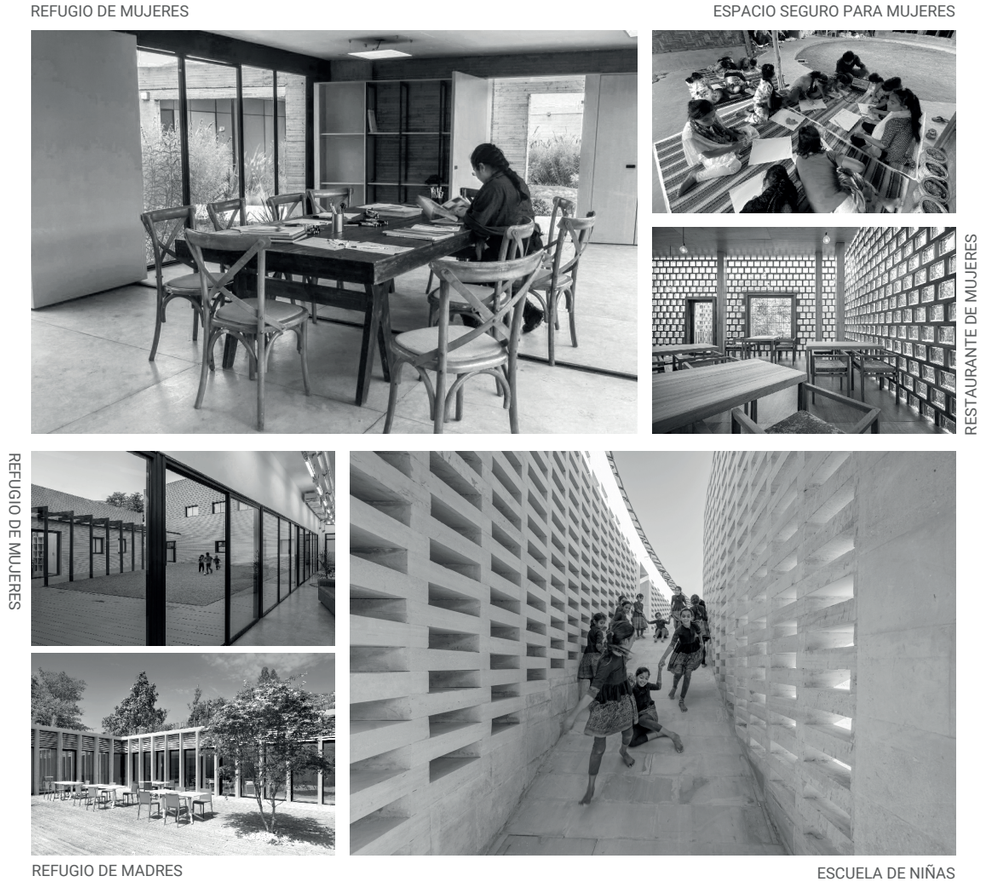


Figura 5.1 Estrategias funcionales

Nota. Composición elaborada por la autora a partir de imágenes de los referentes arquitectónicos publicadas en ArchDaily.

5.2.2 Implantación

En la **Figura 5.2** se identifican diferentes estrategias de implantación que responden a las condiciones del sitio además de los requerimientos de seguridad y funcionamiento.

Se observan accesos jerarquizados, recorridos claramente definidos, cerramientos perimetrales y configuraciones que orientan las circulaciones hacia espacios protegidos.

De igual manera, resaltan los patios centrales, los cuales se generan para abrirse hacia el interior de las edificaciones y no generar la sensación de encierro a pesar de tener la seguridad como el principal componente.

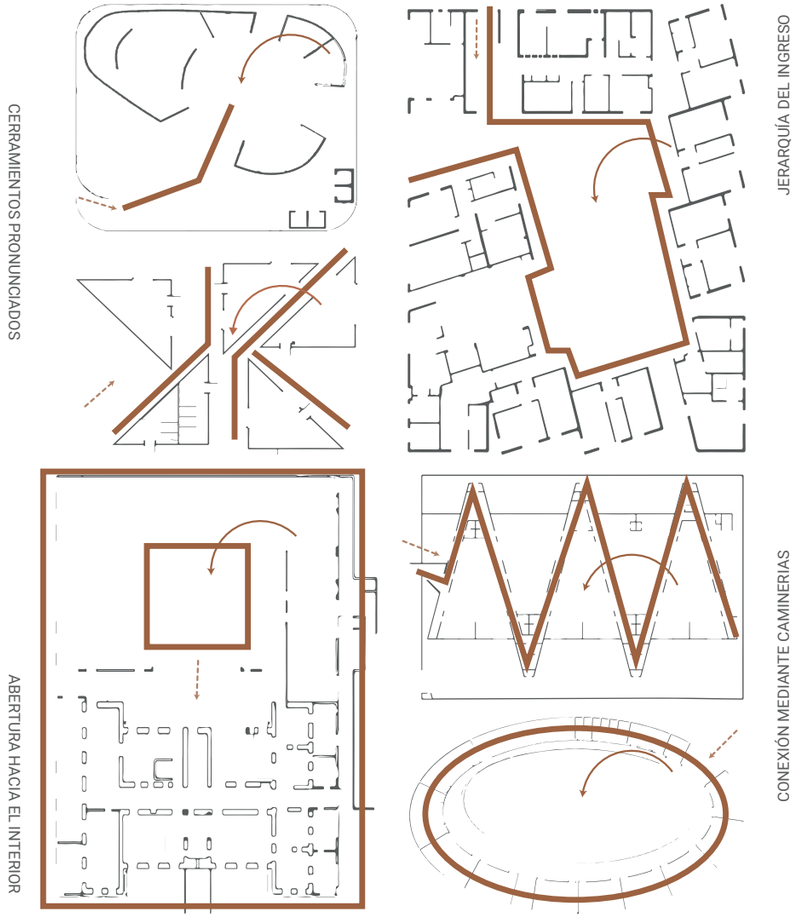


Figura 5.2 Estrategias de implantación
Nota. Redibujado y adaptado por la autora a partir de proyectos publicados en ArchDaily.

5.2.3 Relación interior – exterior

El análisis presentado en la **Figura 5.3** permite reconocer que los referentes utilizan patios, jardines y espacios intermedios para establecer una transición gradual entre el exterior y el interior.

Esta relación mejora el confort ambiental, controla las visuales y genera espacios seguros sin perder el vínculo con la naturaleza.

Al contrario de lo que planea el urbanismo con perspectiva de género, los referentes estudiados levantan grandes muros priorizando la protección de las usuarias.

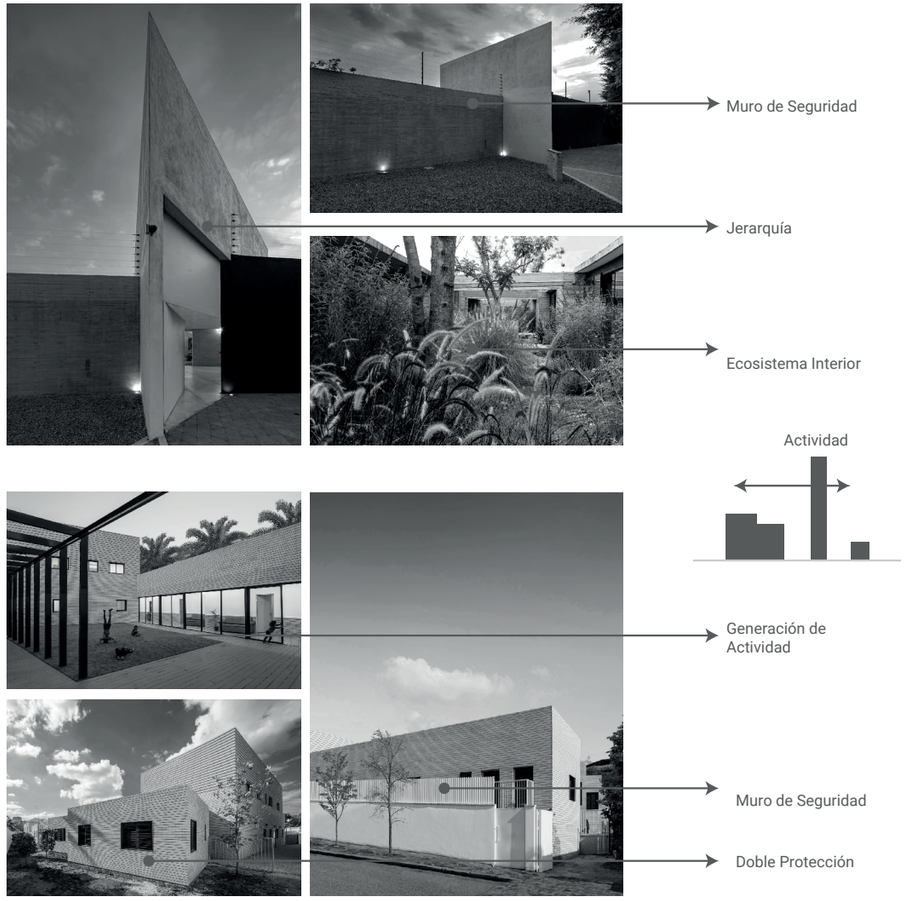


Figura 5.3 Estrategias de relación interior–exterio
Nota. Composición elaborada por la autora a partir de imágenes de proyectos publicados en ArchDaily.

5.2.4 Conexión con la naturaleza

La naturaleza deja de ser un elemento complementario para convertirse en parte activa del proyecto.

Tal como se aprecia en la **Figura 5.4**, existen tres formas distintas en las cuales aparece la vegetación, en el primer caso se encuentran en lugares específicos.

En los dos siguientes la vegetación se incorpora mediante patios y espacios abiertos que fortalecen la permanencia, la contemplación y el bienestar emocional de las usuarias.

Es por esto necesario incorporarla como los referentes para reforzar el concepto de la biofilia.

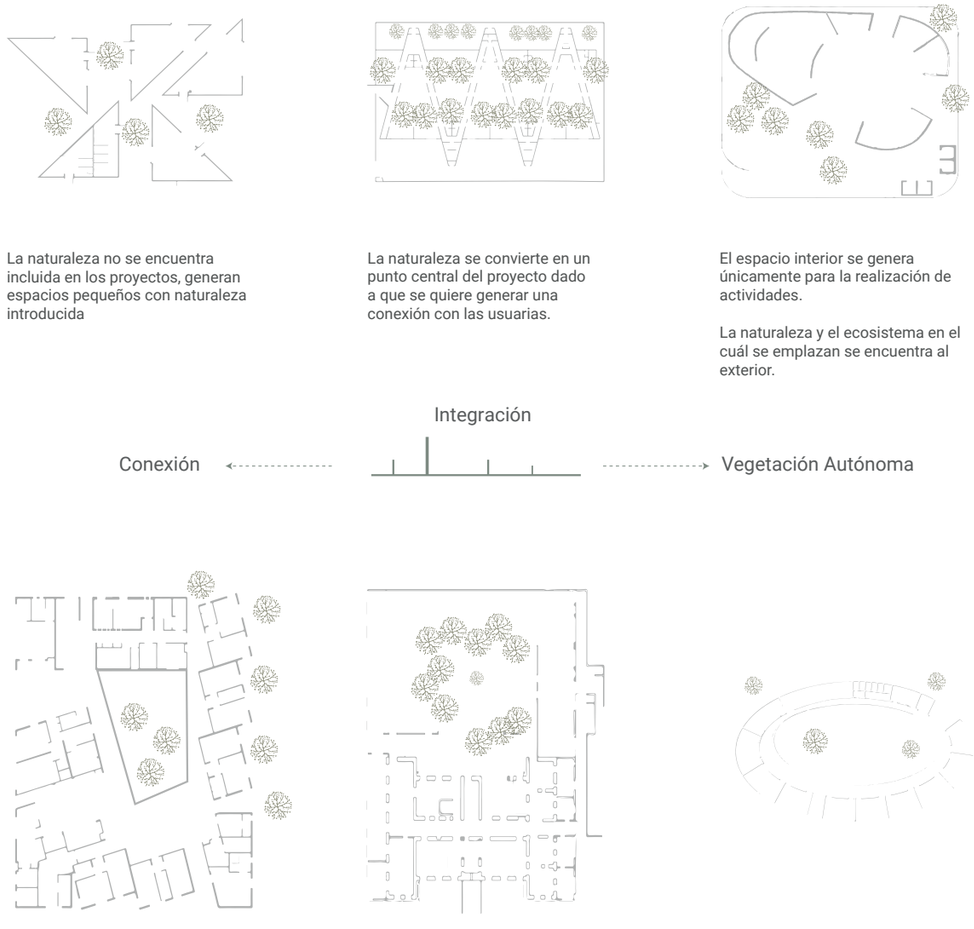


Figura 5.4 Estrategias de integración de la naturaleza

Nota. Redibujado y adaptado por la autora a partir de proyectos publicados en ArchDaily.

5.2.5 Distribución espacial

A partir de la **Figura 5.5** se observa que la distribución espacial responde a una organización basada en gradientes de privacidad, recorridos jerarquizados y espacios articulados mediante patios e iluminación natural.

Asimismo, se identifican estrategias relacionadas con el uso del color, la flexibilidad y la integración de actividades comunitarias, aspectos que fueron incorporados en la propuesta.



Figura 5.5 Estrategias de distribución espacial

Nota. Composición elaborada por la autora a partir de imágenes de proyectos publicados en ArchDaily.

5.2 CONCEPTUALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA

La propuesta arquitectónica parte del análisis de sitio, donde se identifican dualidades presentes tanto en el territorio como en la forma en que mujeres y hombres experimentan la ciudad. En el polígono convergen espacio construido y áreas verdes, vivienda y centralidad urbana, así como distintas condiciones de seguridad y apropiación del espacio, dando origen al concepto del proyecto.

Como se observa en la **Figura 5.6,** el esquema sintetiza estas relaciones mediante ejes como la percepción de la ciudad, la seguridad social, la igualdad de género y la red verde útil, vinculándolos con dualidades espaciales como público–privado, natural–construido y lleno–vacío. Estas relaciones orientan las decisiones de diseño y la configuración de la propuesta arquitectónica.

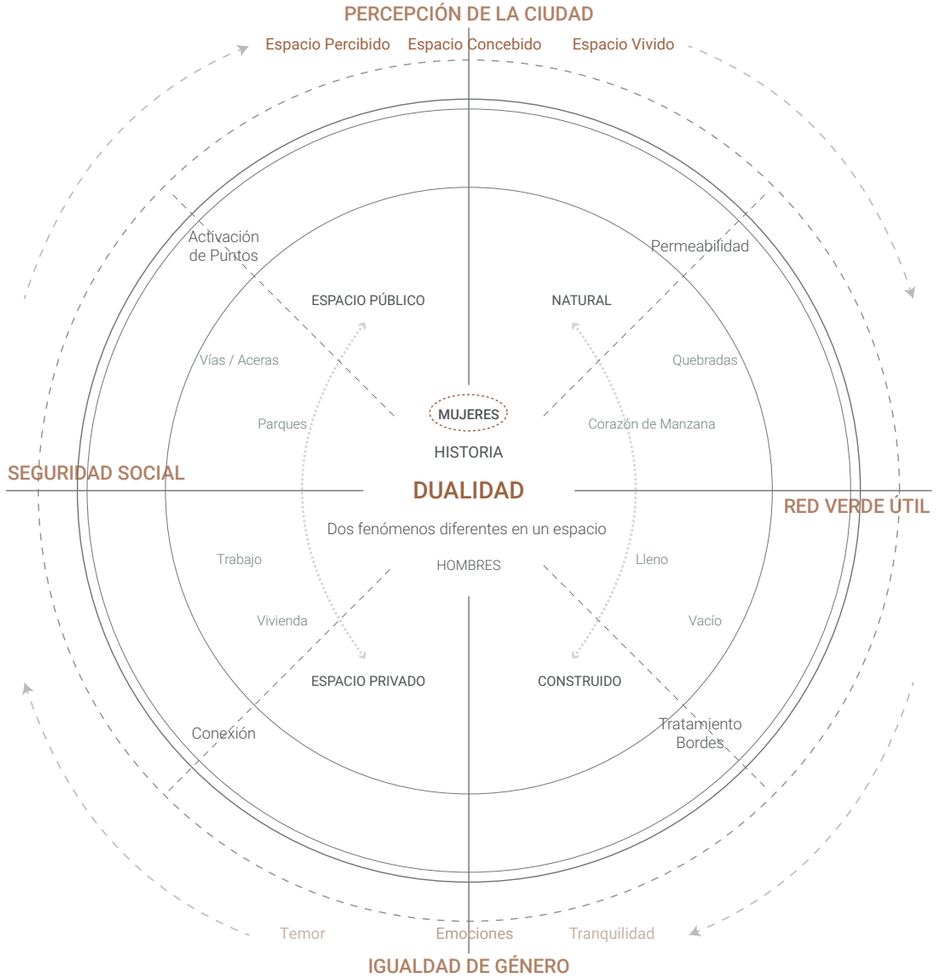


Figura 5.6 Esquema conceptual de la propuesta arquitectónica

Nota. Elaboración propia.

5.3 ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS

La **Figura 5.8** muestra el sistema de estrategias arquitectónicas del proyecto, articulando las decisiones de diseño, privacidad, integración de naturaleza, visuales y relación con el entorno como respuesta al diagnóstico físico, social y ambiental desarrollado previamente.

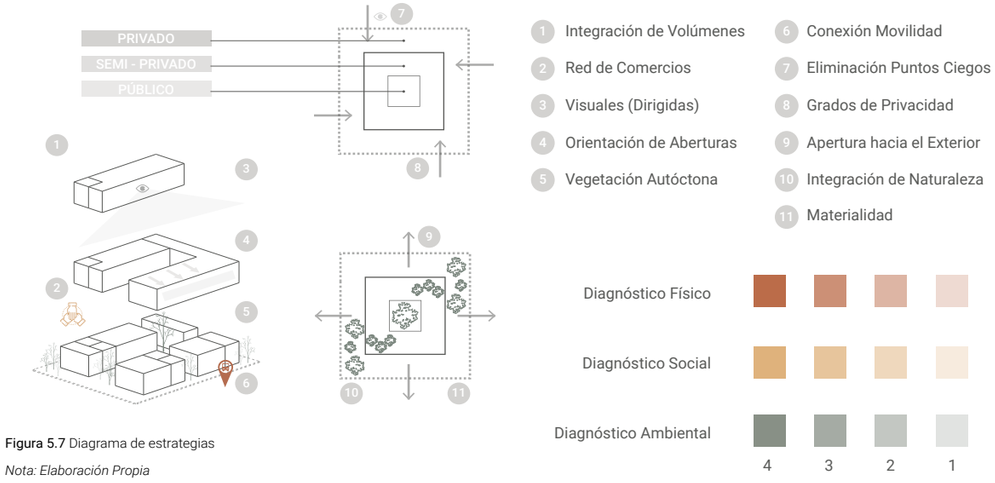


Figura 5.7 Diagrama de estrategias

Nota: Elaboración Propia

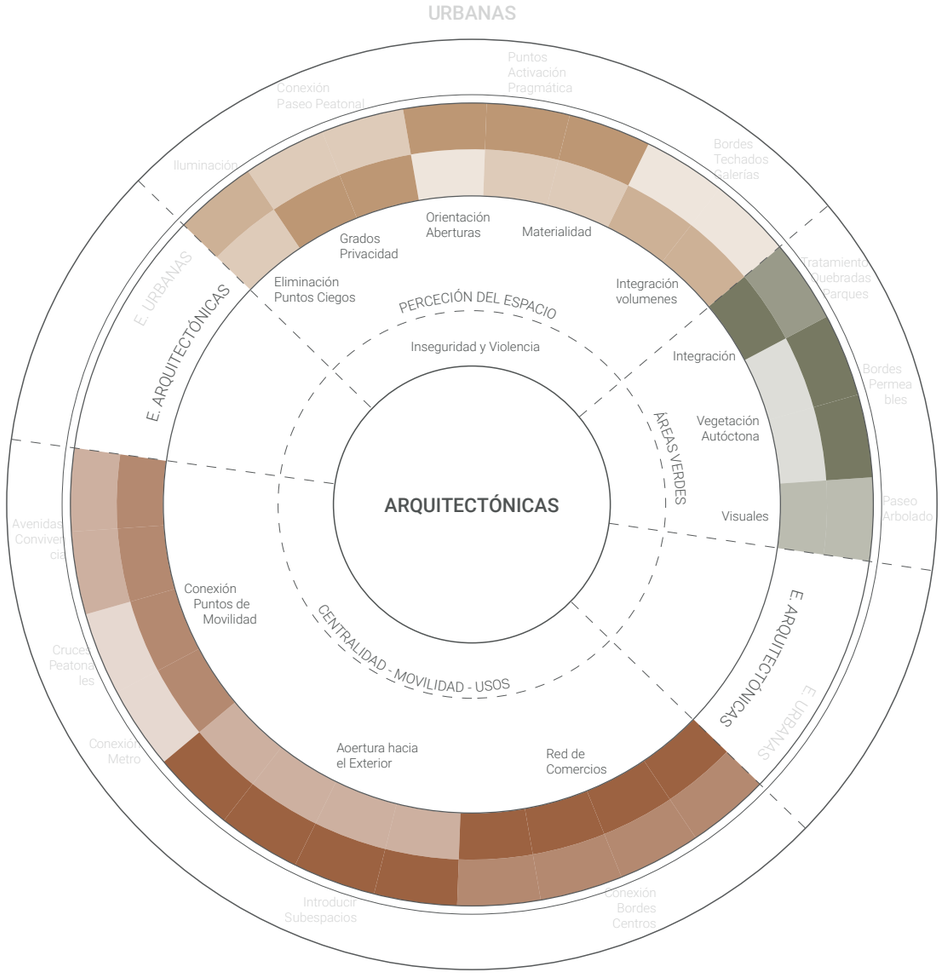


Figura 5.8 Sistema de estrategias arquitectónicas

Nota. Elaboración propia.

5.4
USUARIO

El programa arquitectónico responde a la diversidad de mujeres y niños que acceden al refugio, incorporando espacios de protección, cuidado y acompañamiento adaptados a distintas dinámicas familiares y procesos de recuperación. Las **Figuras 5.9** y **5.10** señalan el proceso de ingreso de las mujeres y el personal involucrado en las distintas etapas de acogida. De esta manera se comprende las relaciones entre los distintos grupos de usuarios.



Simbología

1 Ingreso al Refugio ---> Derivación o Canalización
2 Recepción ---> Registro y Orientación
3 Entrevista Psicosocial ---> Evaluación Inicial
4 Asignación de Habitación ---> Espacio según Perfil
5 Ingreso Plan Integral ---> Apoyo Legal y Emocional

Relación Usuarias del Centro

Relación Contención Usuarias

Figura 5.9 Etapas del proceso de acogida

Nota: Elaboración Propia

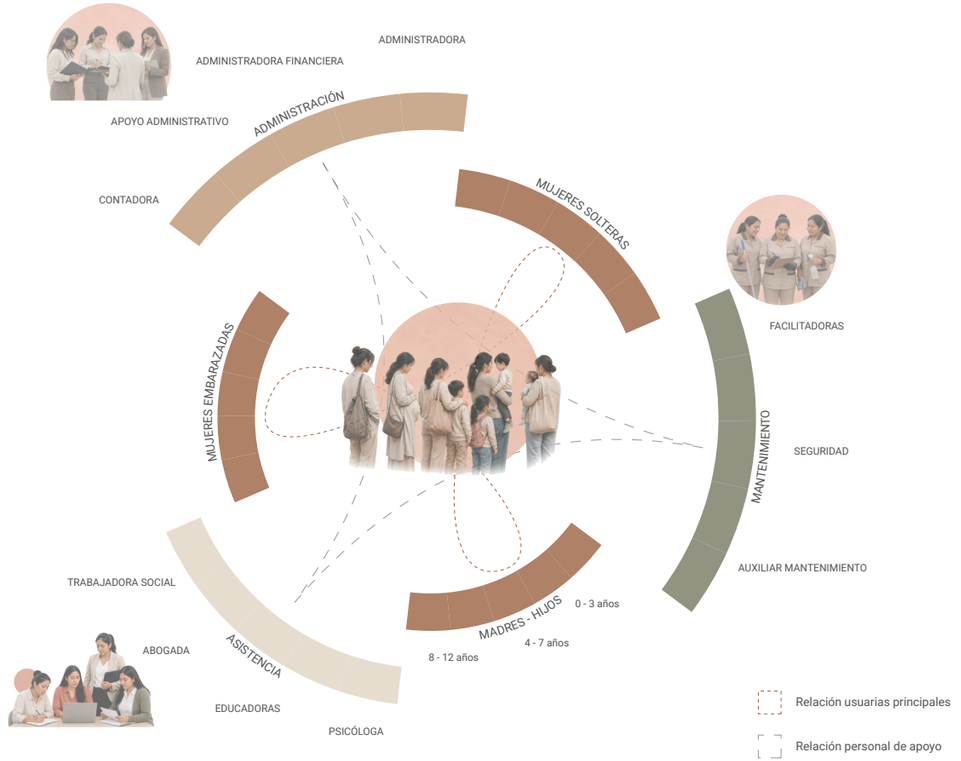


Figura 5.10 Relación entre usuarias

Nota. Elaboración propia.

5.4.1 Relación actividad - usuario - espacio

La **Figura 5.11** presenta el mapa relacional entre las usuarias, las actividades y los espacios del refugio. A partir de esta relación se organiza los espacios que responden a las distintas necesidades de cuidado, convivencia, aprendizaje y recuperación, articulando cada espacio de acuerdo con su función.



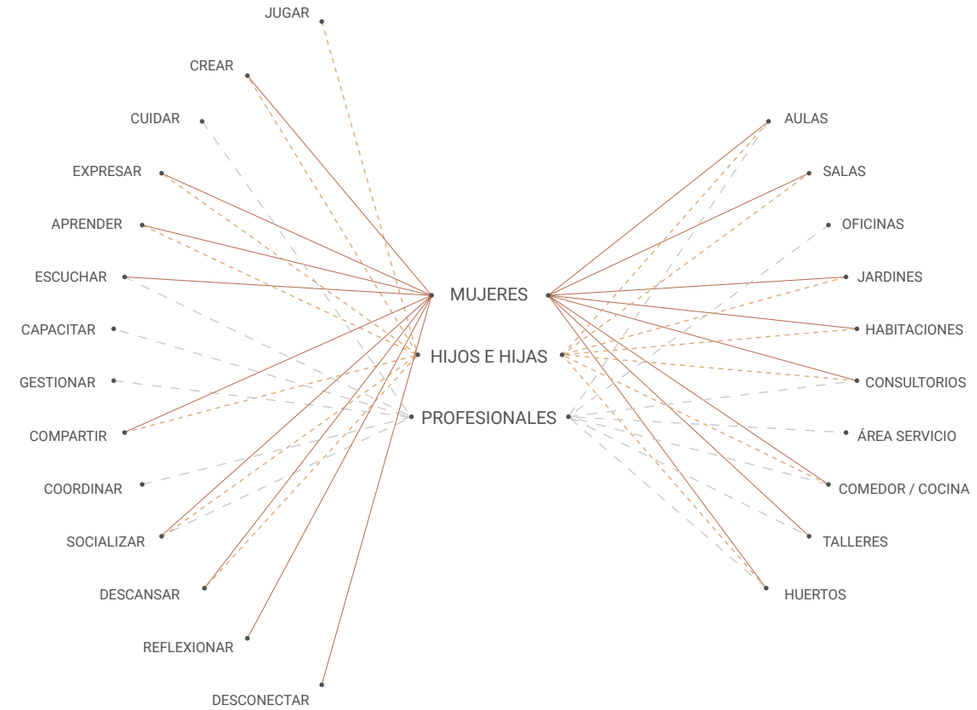


Figura 5.11 Mapa relacional entre usuarios y actividades
Nota. Elaboración propia.

5.5 NECESIDADES DEL PROYECTO

La **Figura 5.12** resume los principales criterios considerados para definir las necesidades del proyecto.

Estas se construyen a partir del análisis de los usuarios, la normativa, los manuales de funcionamiento, los referentes arquitectónicos y las características del sitio, permitiendo establecer los requerimientos para el diseño del refugio.

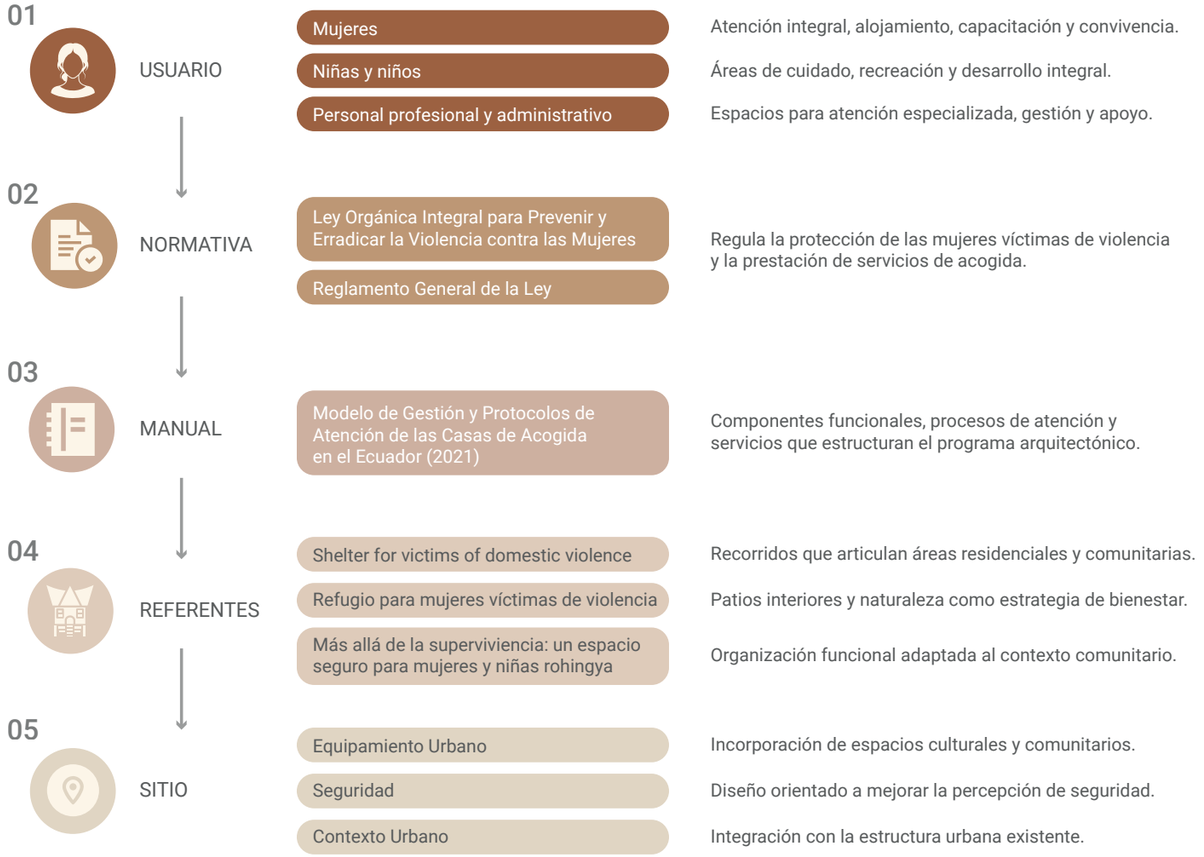


Figura 5.12 Síntesis de las necesidades del proyecto
Nota. Elaboración propia.

5.6 ORGANIGRAMA FUNCIONAL

La **Figura 5.13** muestra el organigrama funcional del proyecto, donde se organizan las principales áreas que conforman el refugio.

Los espacios se agrupan de acuerdo con su función y se relacionan entre sí mediante un patio central, el cual articula la circulación y favorece la conexión visual y espacial entre los diferentes espacios.

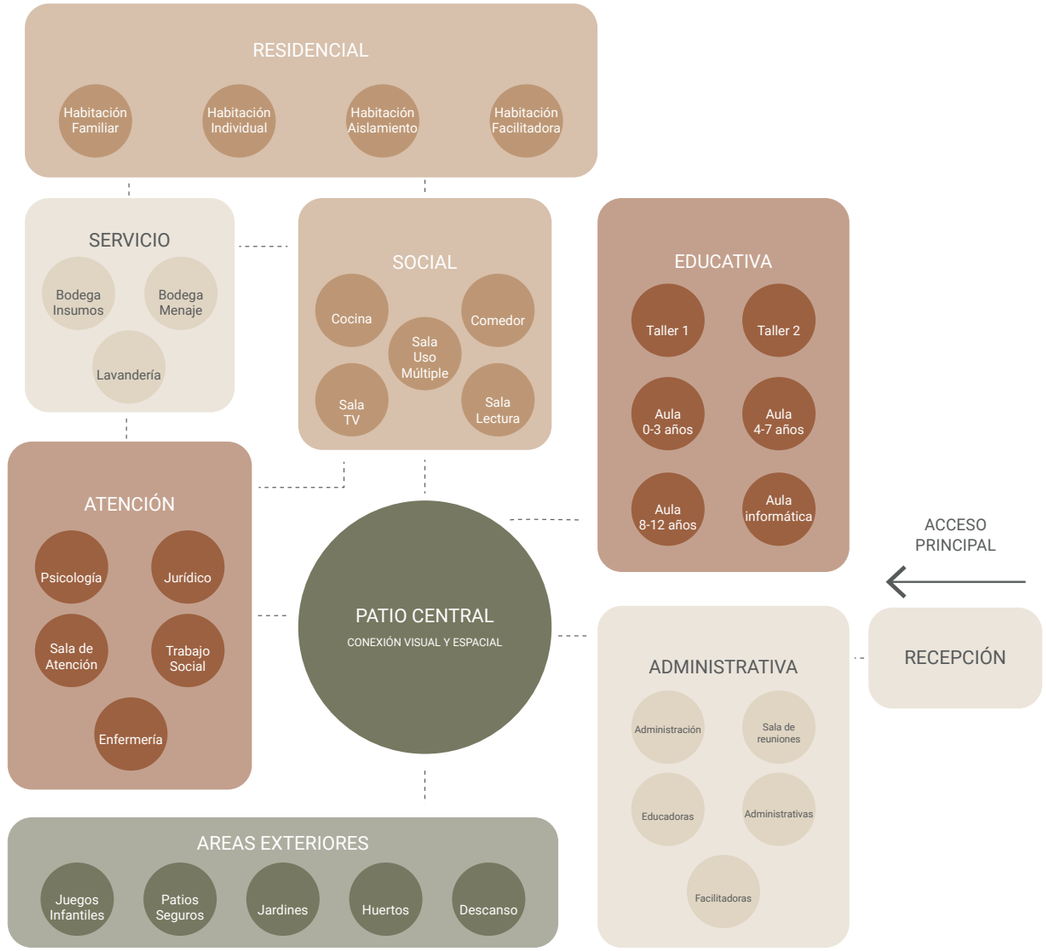


Figura 5.13 Esquema funcional del proyecto
Nota. Elaboración propia.

5.7 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

PLANTA BAJA

ESPACIO PRIVADO

		M2
	Bloque I	
1	Recepción/ Sala	77,05
2	Oficina de Asesoría Jurídica	23,77
3	Oficina Trabajadora Social	23,77
4	Sala de Reuniones	37,67
5	Oficina Personal Administrativo	37,85
6	Oficina Directora	23,89
7	Oficina Facilitadoras	23,89
8	Consultorio Psicologia Infantil	19,46
9	Consultorio Médico I	23,77
10	Consultorio Médico II	16,89

		M2
	Bloque II	
1	Comedor I	48,14
2	Comedor II	49
3	Cocina	49,13
4	Bodega de Insumos	23,89
5	Servicios Higiénicos	23,89
6	Lavandería	35,95
7	Bodega de Ropa	11,58
8	Espacios Biofílicos	24,5

		M2
	Bloque III	
1	Servicios Higiénicos	15,68
2	Aula 0-3 años	57
3	Taller de Pintura y Creación Textil	58
4	Taller de Alfarería	91,04
5	Taller de Música	57,23
6	Sala de Televisión	45,55
7	Sala de Uso Múltiple	59

ESPACIO PÚBLICO

		M2
	Bloque IV	
1	Teatro	244,77
	Bloque V	
1	Cafetería/ Galería	186,93
2	Servicios Higiénicos	18,57

Tabla 5.1 Programa planta baja

Nota. Elaboración propia.

PLANTA PRIMER PISO

ESPACIO PRIVADO

		M2
	Bloque I	
1	Oficina de Educadoras	48
2	Sala de Computación	48,14
3	Bodega Suministros Oficina	8,2
4	Sala de 4-7 años	48,26
5	Sala de 8-11 años	49
6	Sala de Atención Individual I	17,145
7	Sala de Atención Individual II	17,145
8	Consultorio Psicología I	23,89
9	Consultorio Psicología II	17
10	Sala de Lectura	29,23
11	Servicios Higienicos	48,14

	Bloque II	**M2**
1	Habitación Individual - Tipología I (4)	59,22
2	Habitación Familiar - Tipología I (5)	178,68
3	Habitación Acompañantes (1)	49,34
4	Servicios Higiénicos	27,4
5	Huerto	131,52
6	Espacios Biofílicos	155,81

ESPACIO PÚBLICO

		M2
	Bloque III	
1	Teatro	50,22

Tabla 5.2 Programa planta alta

Nota. Elaboración propia.

PLANTA SEGUNDO PISO

ESPACIO PRIVADO

		M2
	Bloque I	
1	Habitación Individual - Tipología II (4)	65,97
2	Habitación Familiar - Tipología II (4)	95,18
3	Habitación Familiar - Tipología III (4)	95,31
4	Servicios Higiénicos	48,14
5	Huerto	319,53
6	Zona de Compostaje	43,15
7	Espacios Biofílicos	129,08

Tabla 5.3 Programa planta tercer piso

Nota. Elaboración propia.

5.8 PARTIDO ARQUITECTÓNICO

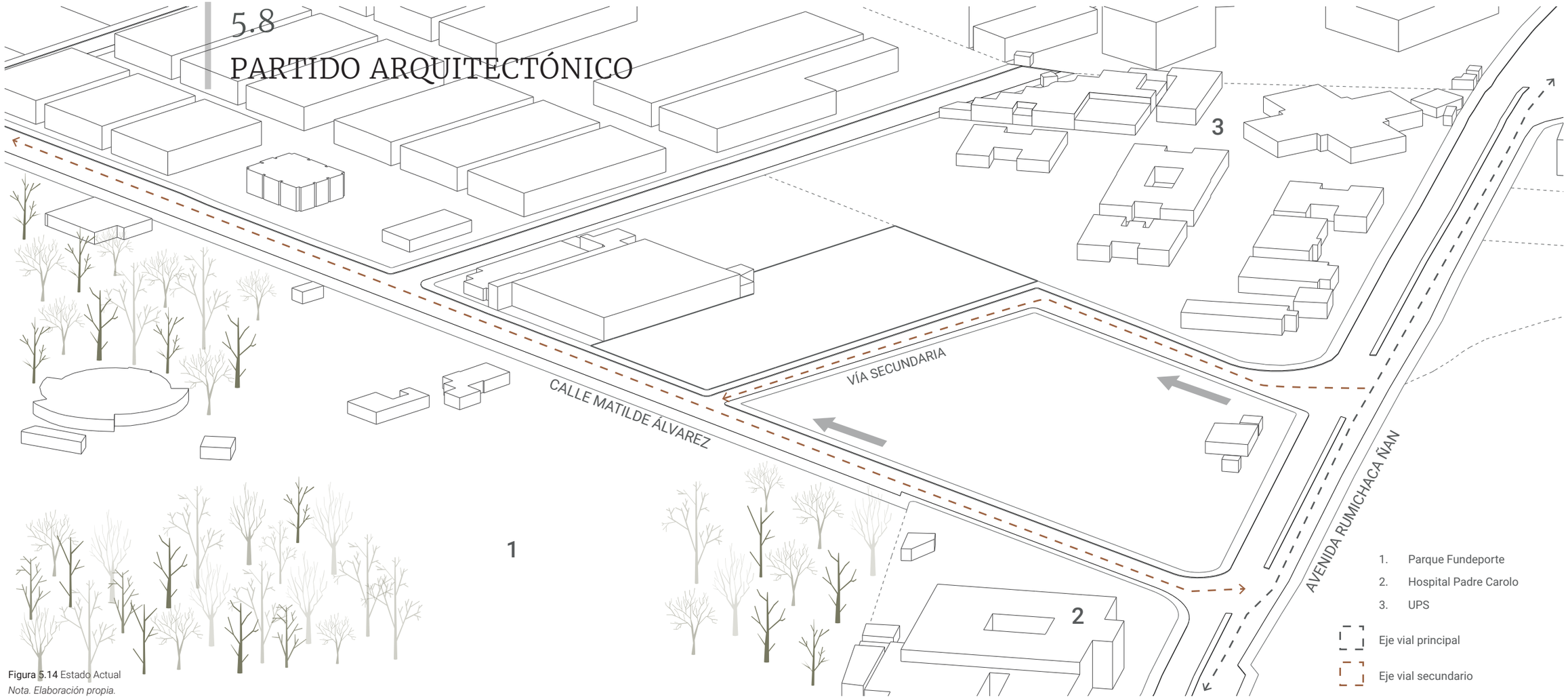


Figura 5.14 Estado Actual

Nota. Elaboración propia.

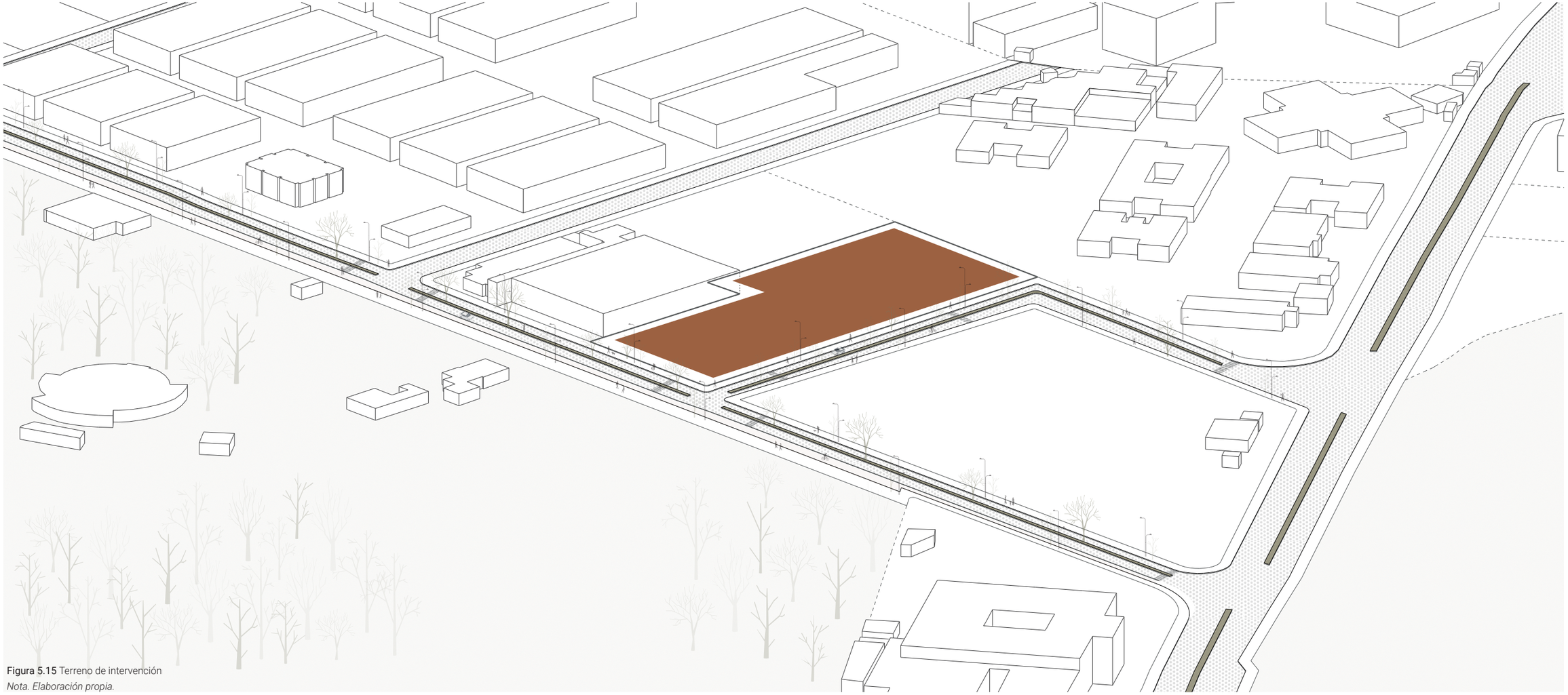


Figura 5.15 Terreno de intervención
Nota. Elaboración propia.

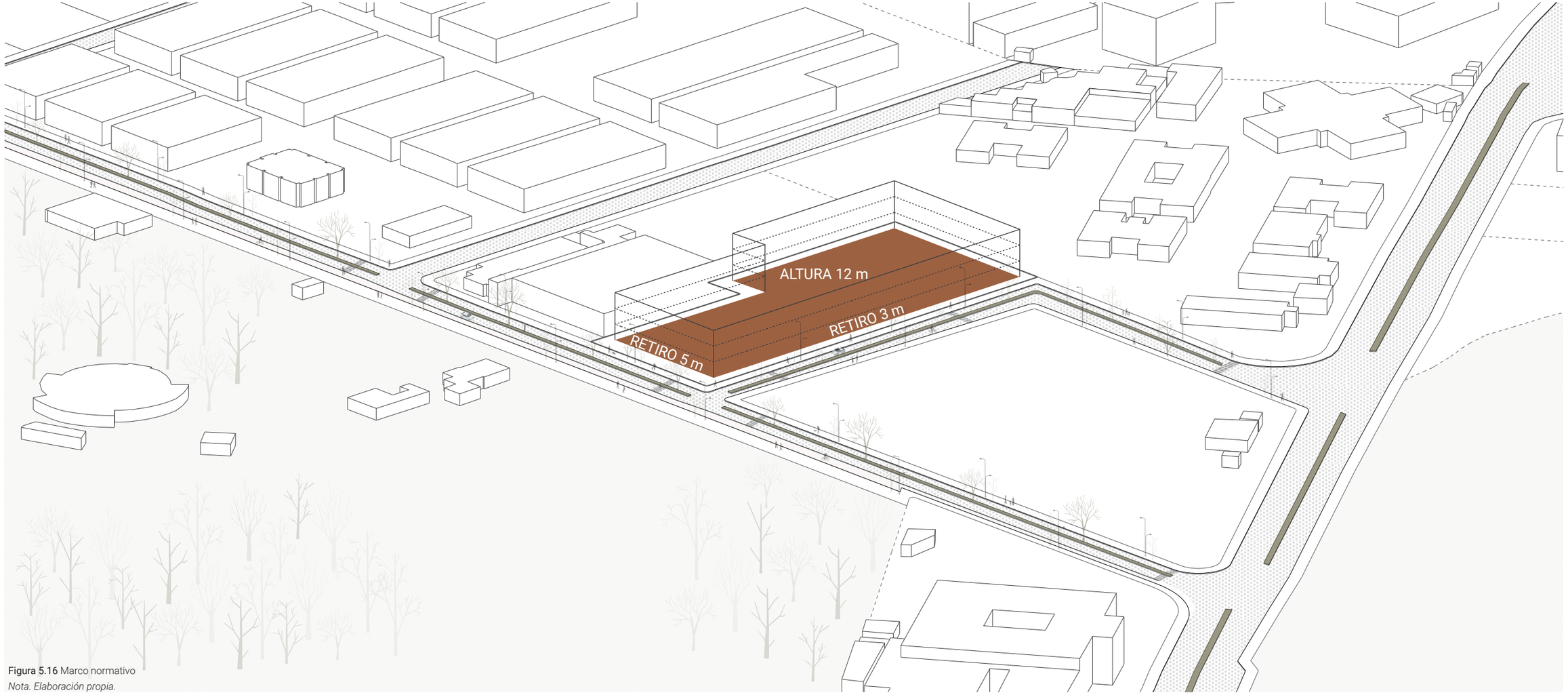


Figura 5.16 Marco normativo
Nota. Elaboración propia.

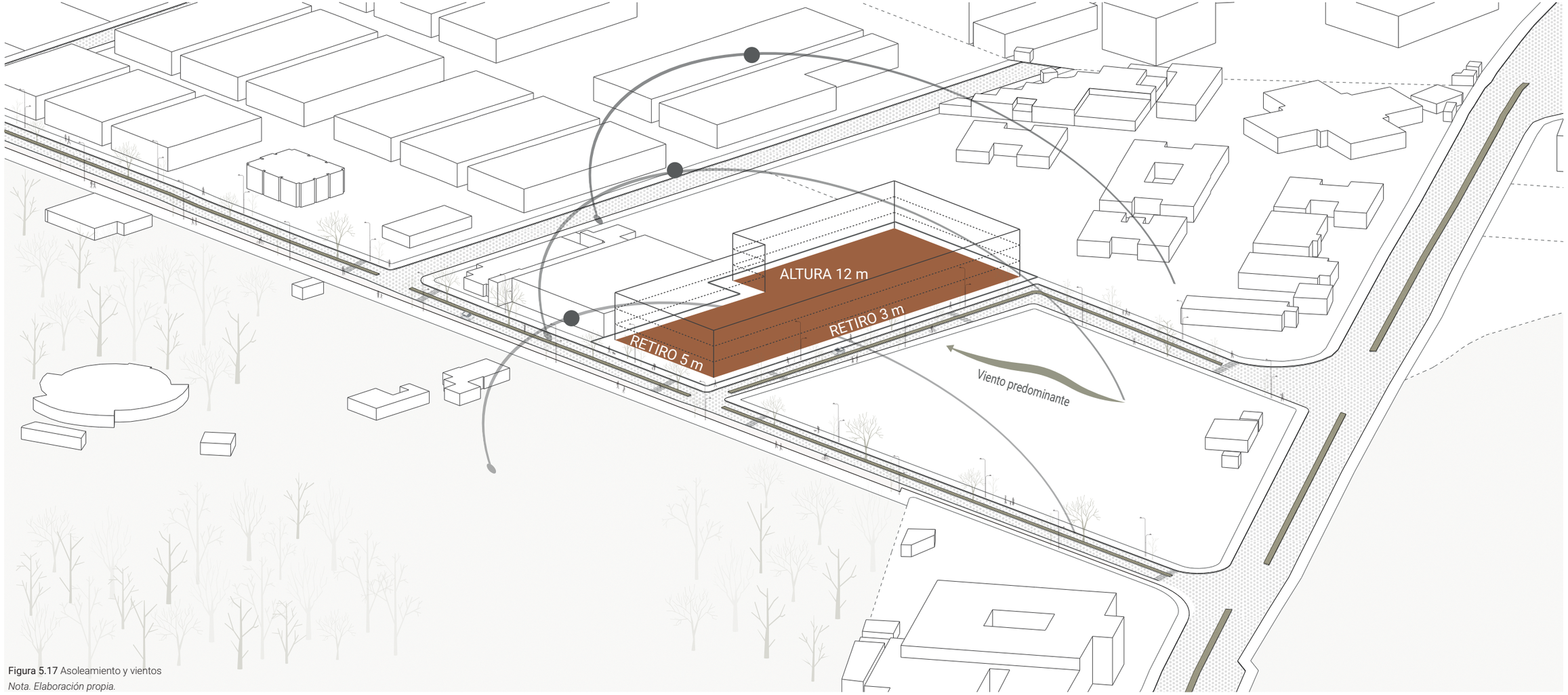


Figura 5.17 Asoleamiento y vientos

Nota. Elaboración propia.

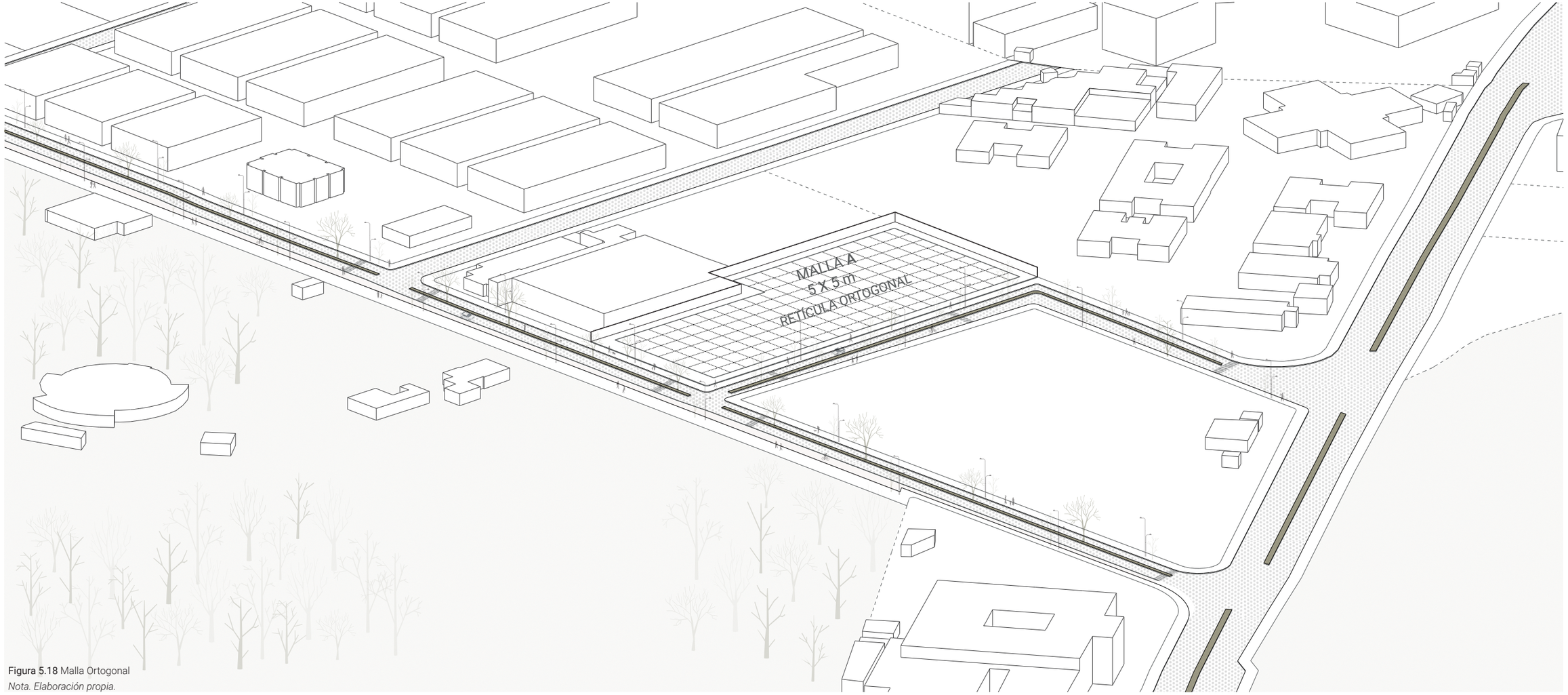


Figura 5.18 Malla Ortogonal

Nota. Elaboración propia.

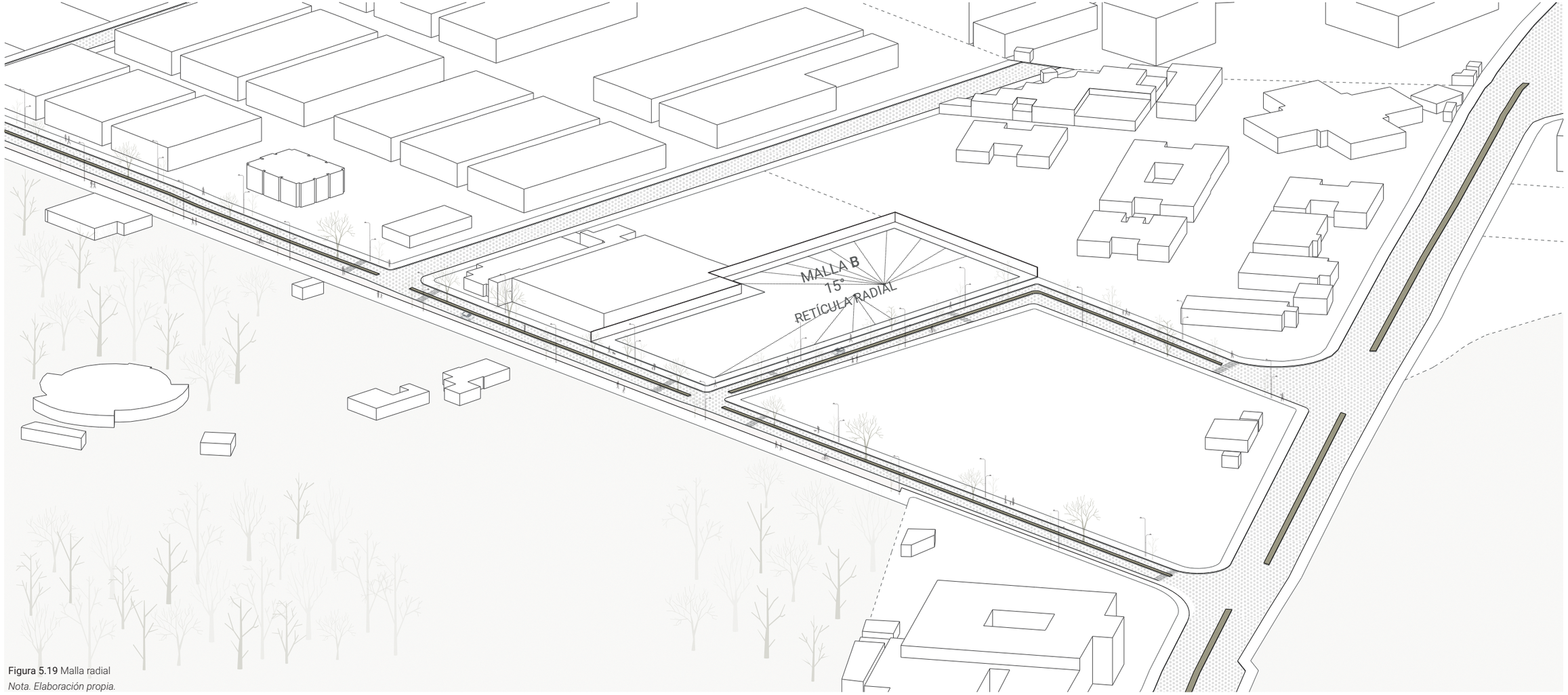


Figura 5.19 Malla radial
Nota. Elaboración propia.

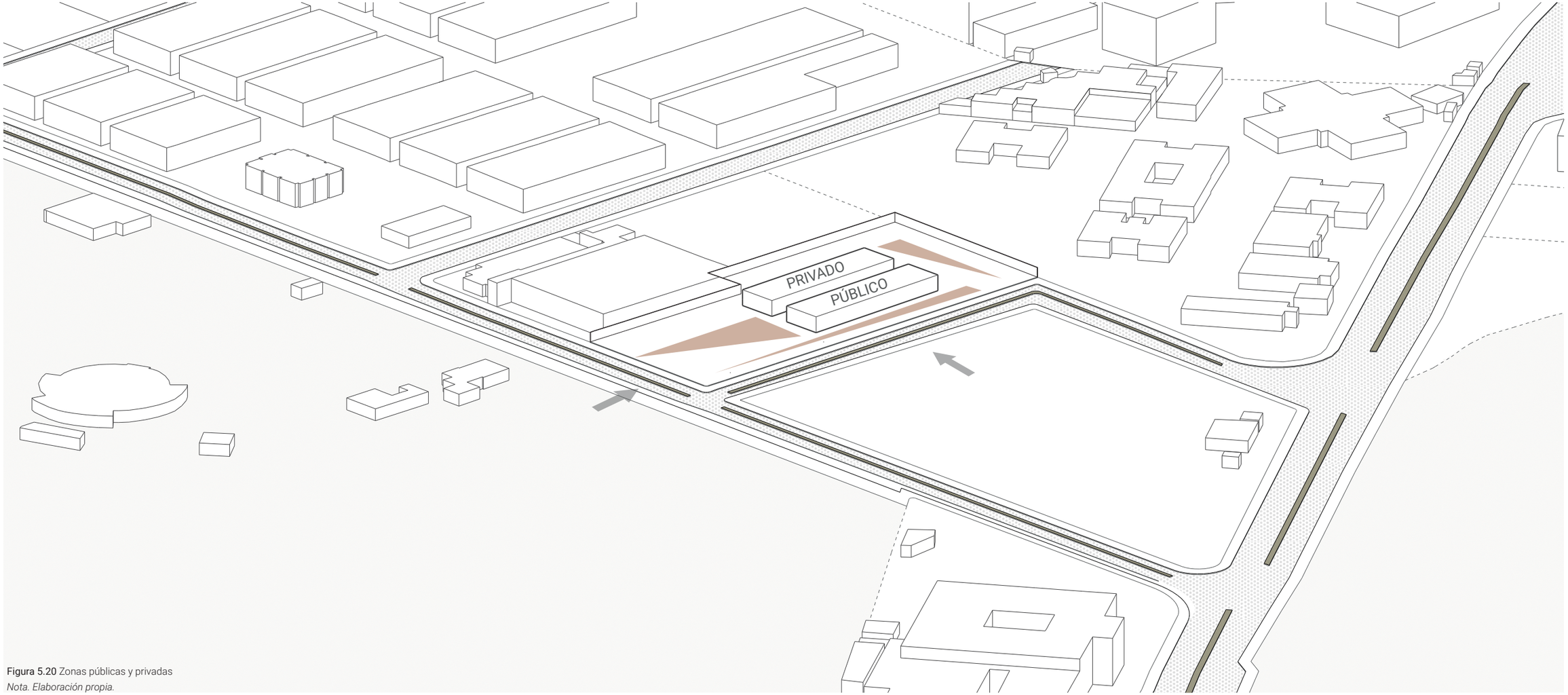


Figura 5.20 Zonas públicas y privadas
Nota. Elaboración propia.

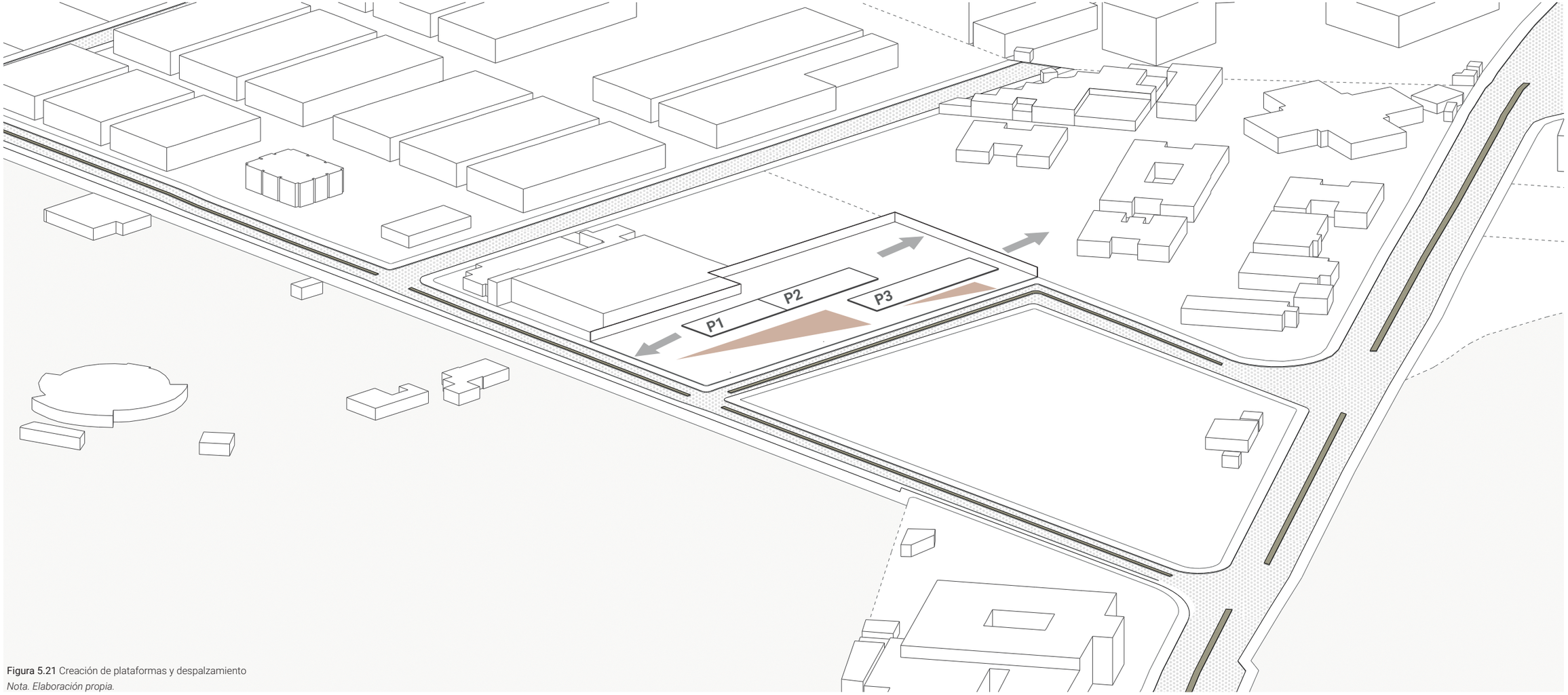


Figura 5.21 Creación de plataformas y despalzamiento
Nota. Elaboración propia.

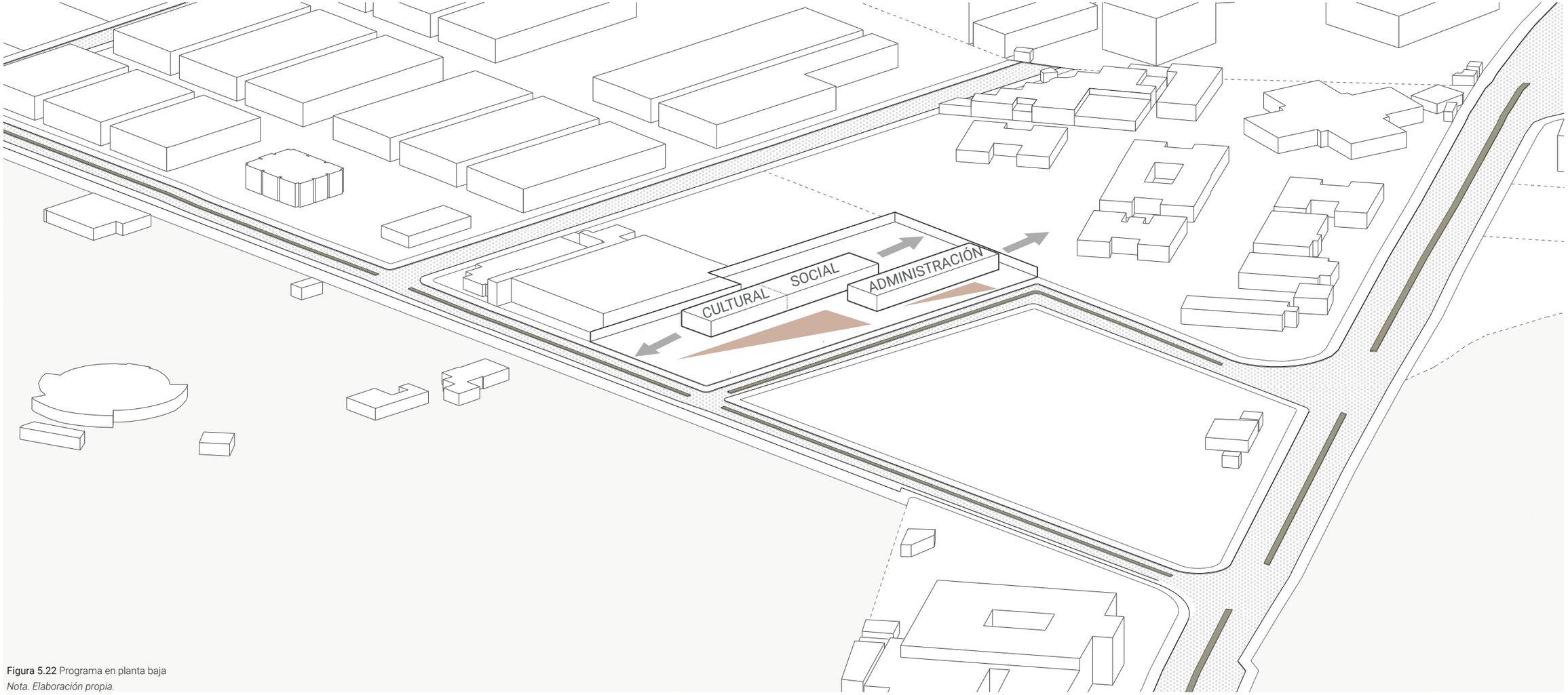


Figura 5.22 Programa en planta baja
Nota. Elaboración propia.

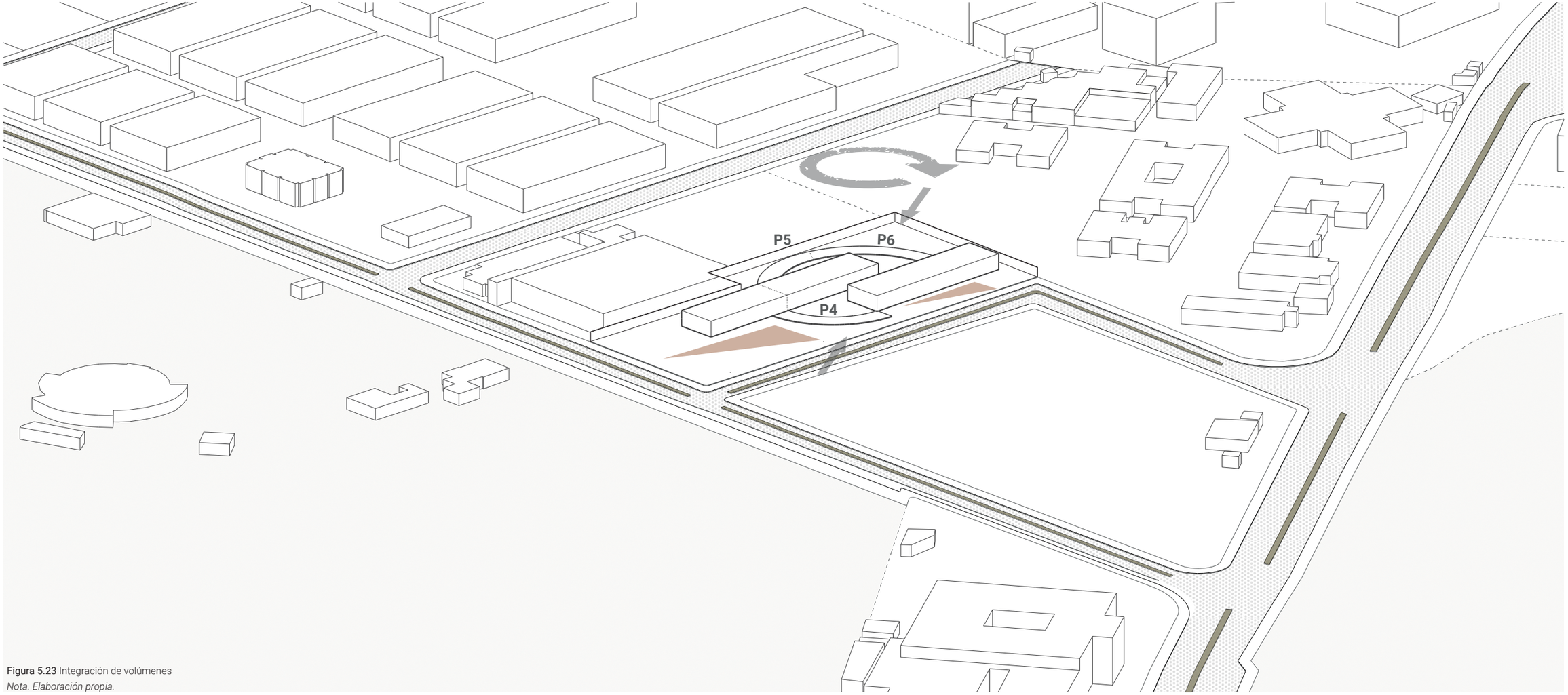


Figura 5.23 Integración de volúmenes
Nota. Elaboración propia.

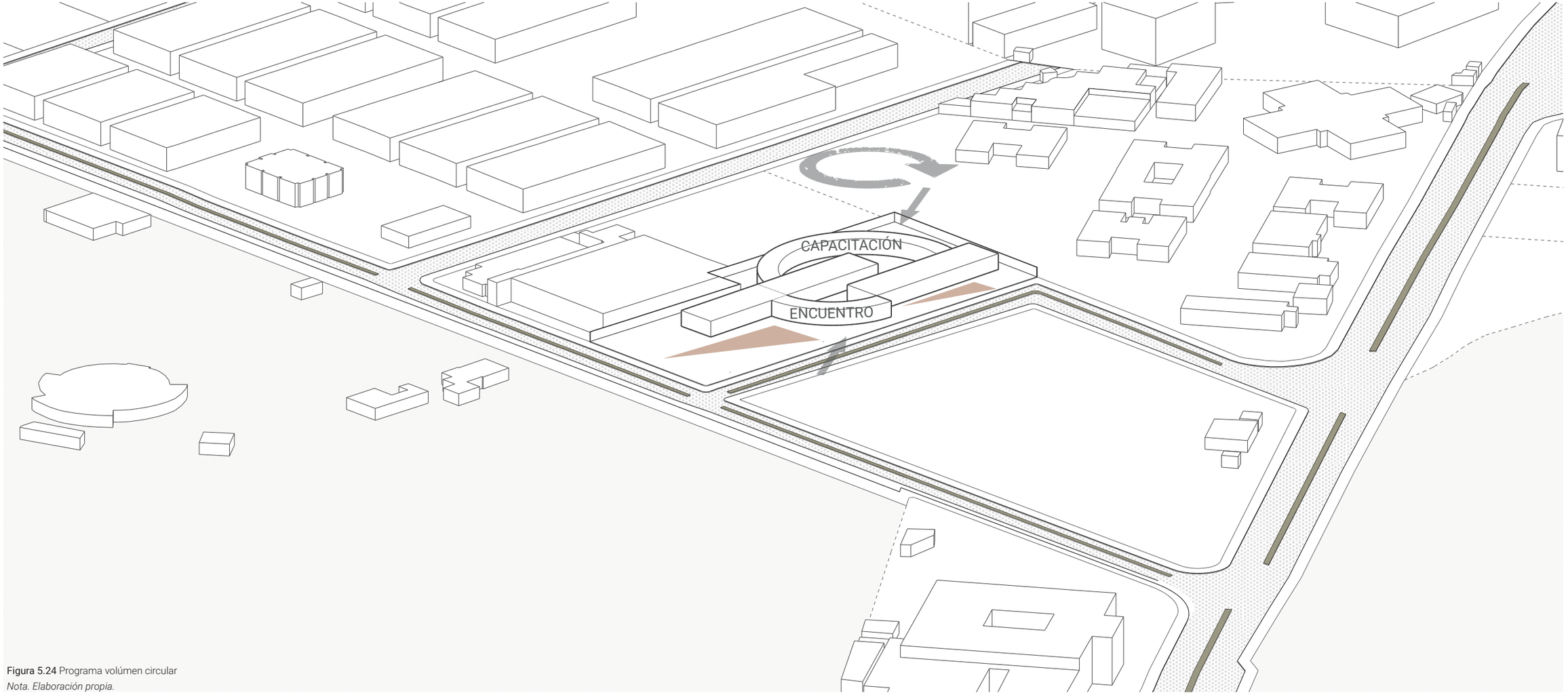


Figura 5.24 Programa volúmen circular
Nota. Elaboración propia.

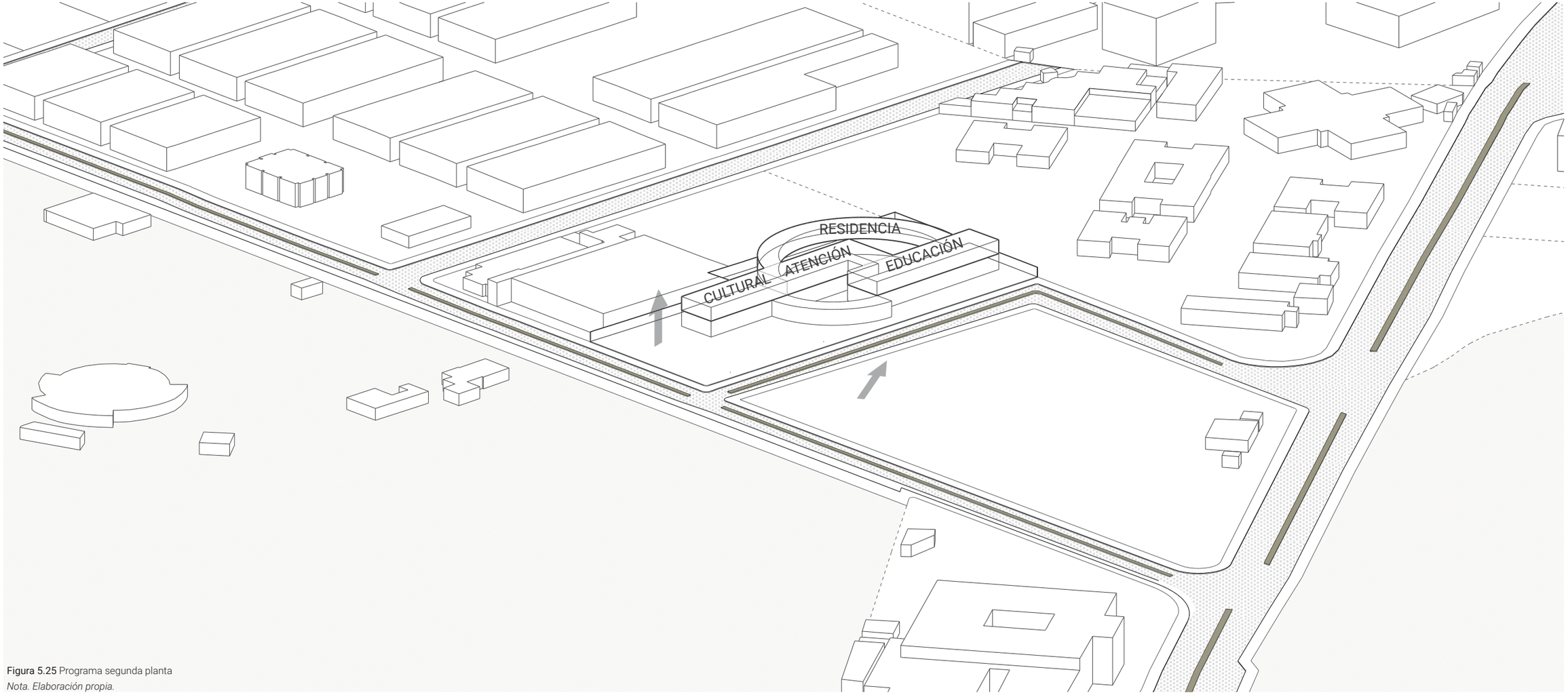


Figura 5.25 Programa segunda planta
Nota. Elaboración propia.

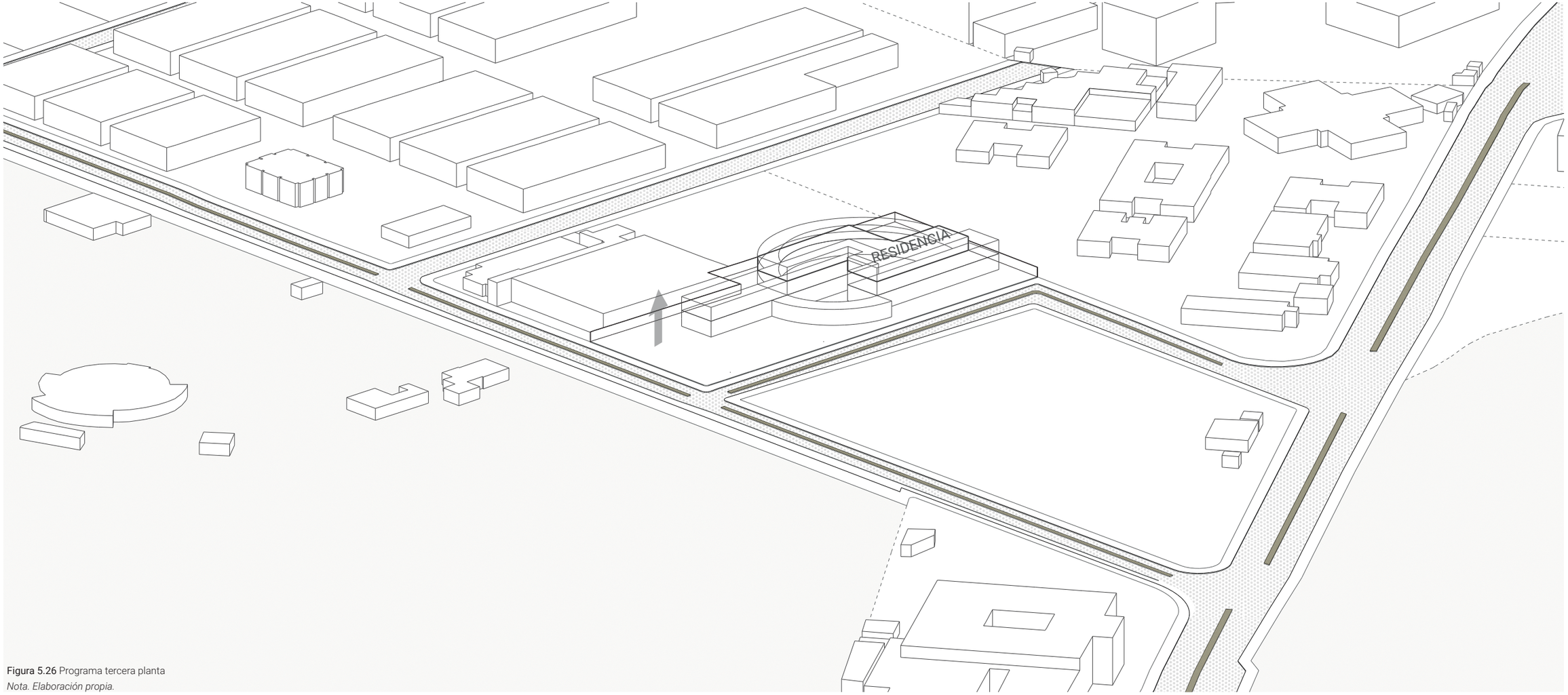


Figura 5.26 Programa tercera planta
Nota. Elaboración propia.

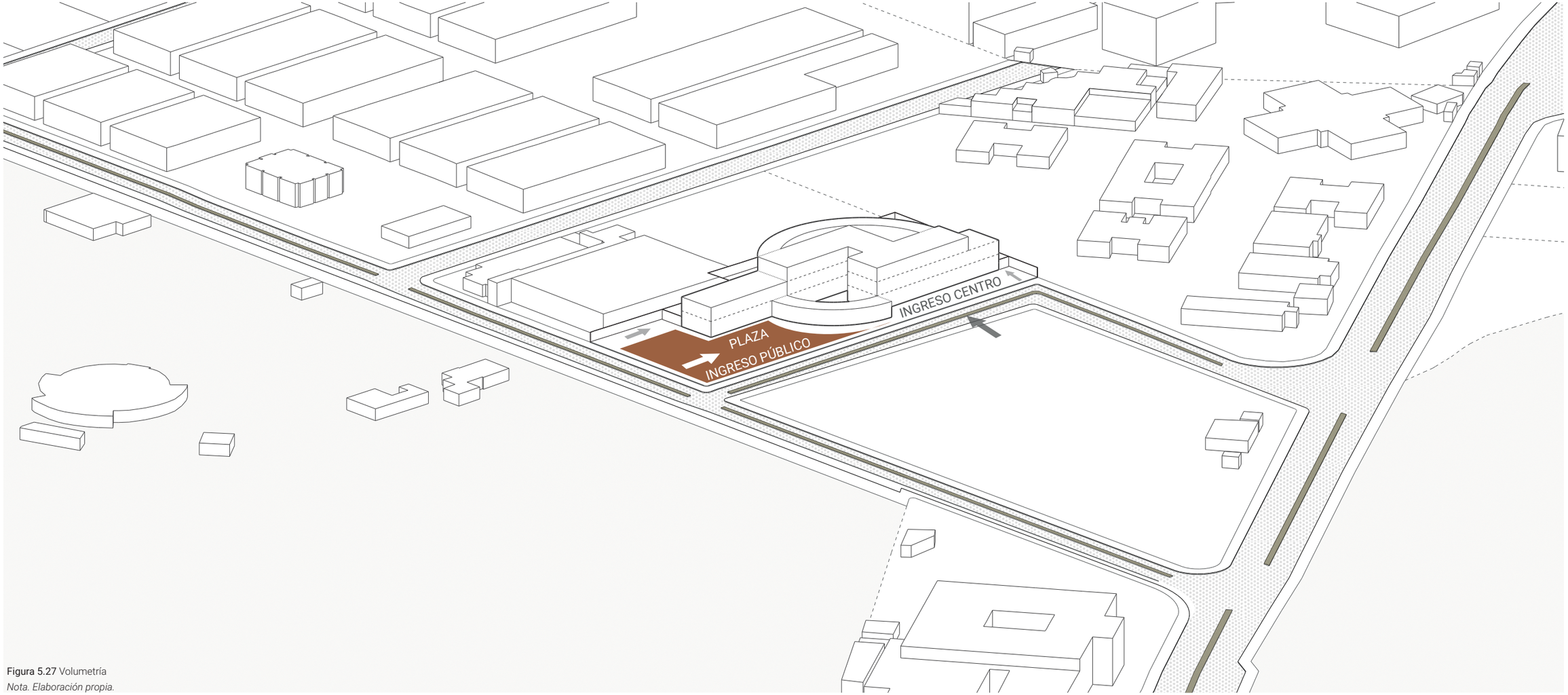


Figura 5.27 Volumetría
Nota. Elaboración propia.

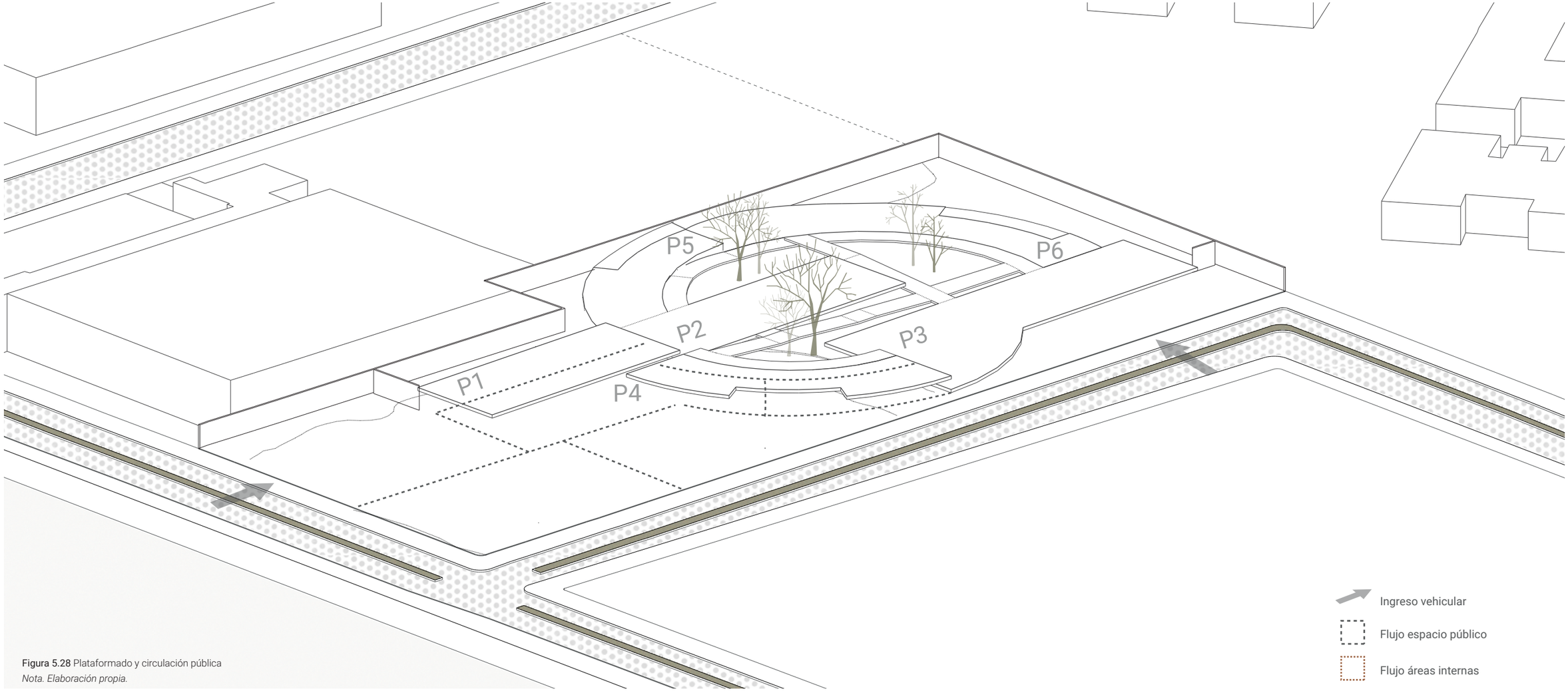


Figura 5.28 Plataformado y circulación pública
Nota. Elaboración propia.

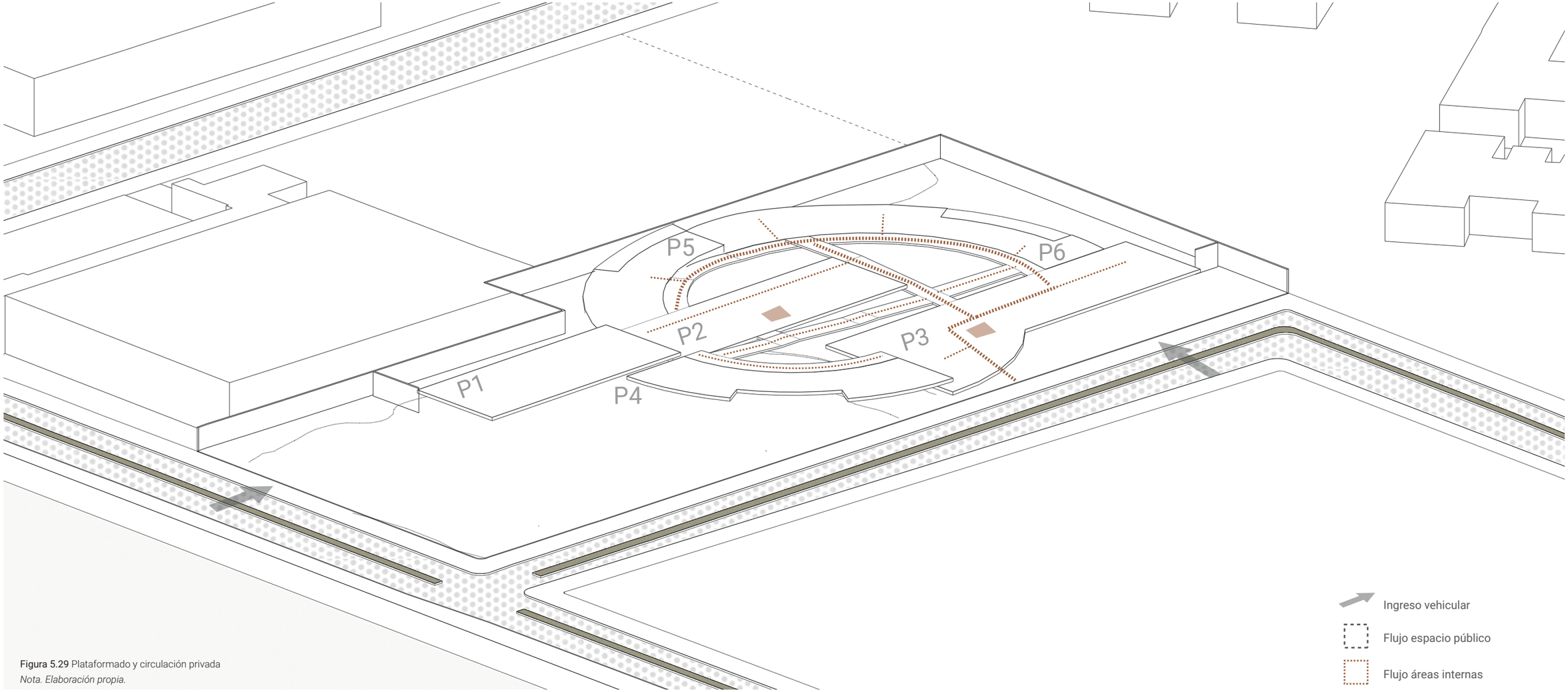


Figura 5.29 Plataformado y circulación privada
Nota. Elaboración propia.

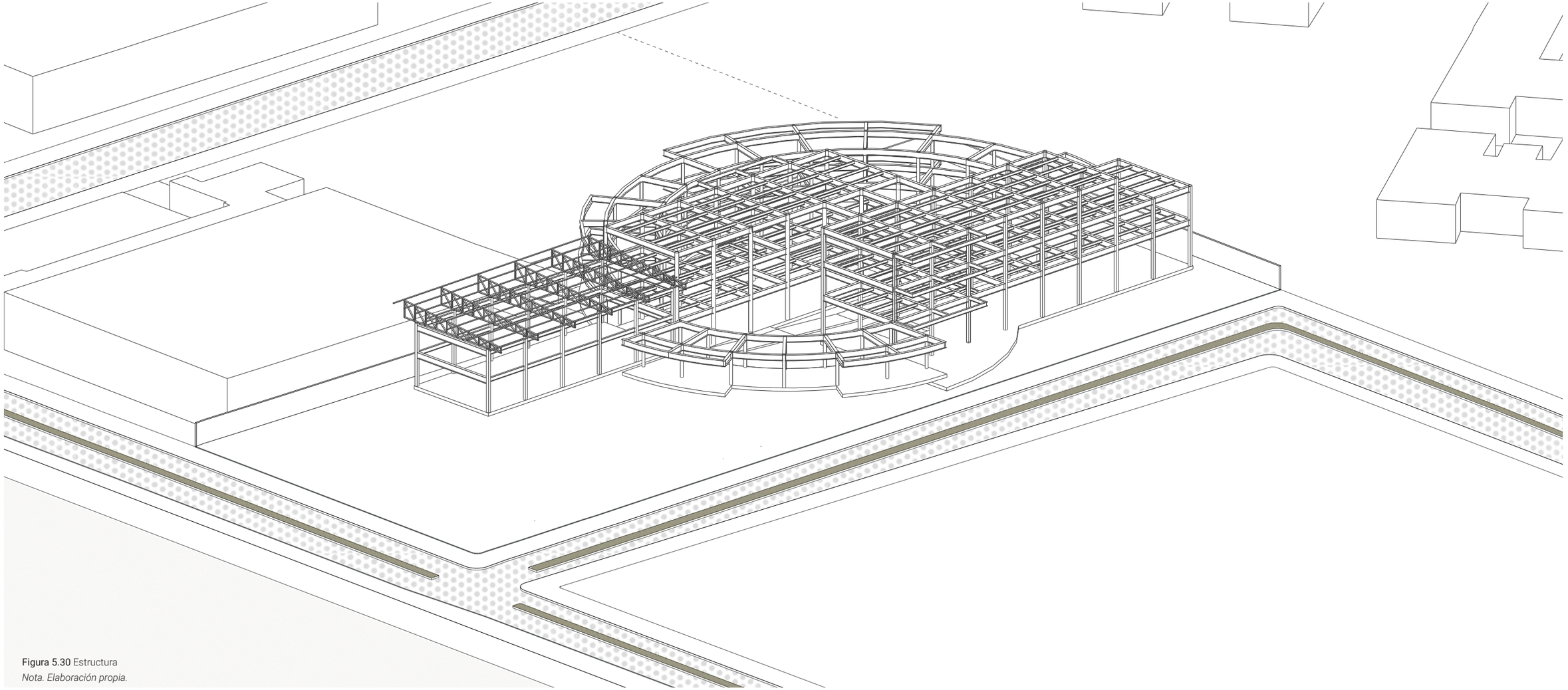


Figura 5.30 Estructura
Nota. Elaboración propia.

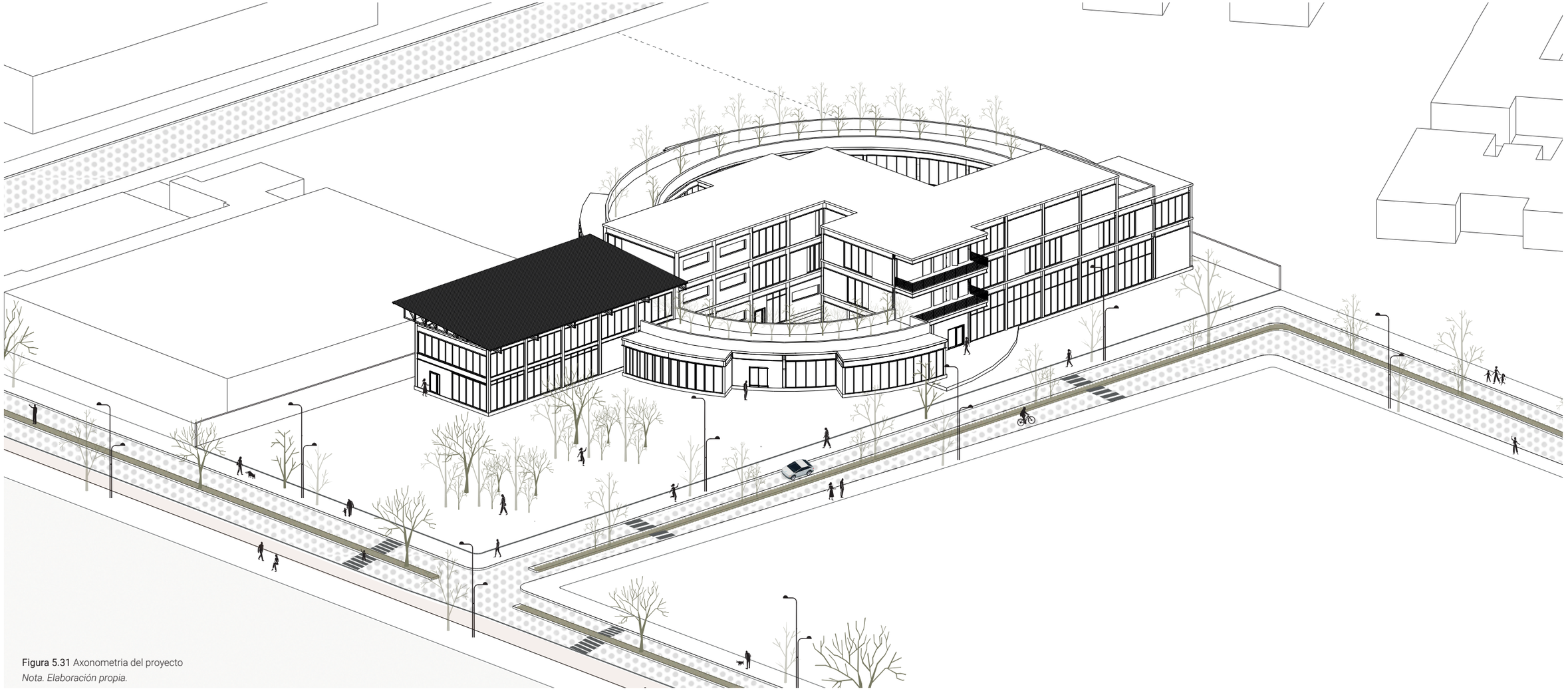


Figura 5.31 Axonometria del proyecto
Nota. Elaboración propia.

6.1 Plantas arquitectónicas
6.2 Cortes
6.3 Fachadas
6.4 Memoria constructiva
6.5 Plantas estructurales
6.6 Cortes por muro + Detalles constructivos

Este capítulo presenta las planímetrias y la memoria constructiva del proyecto.

06 PLANIMETRÍAS

6.1
PLANTAS ARQUITECTÓNICAS

6.1.1 Implantación

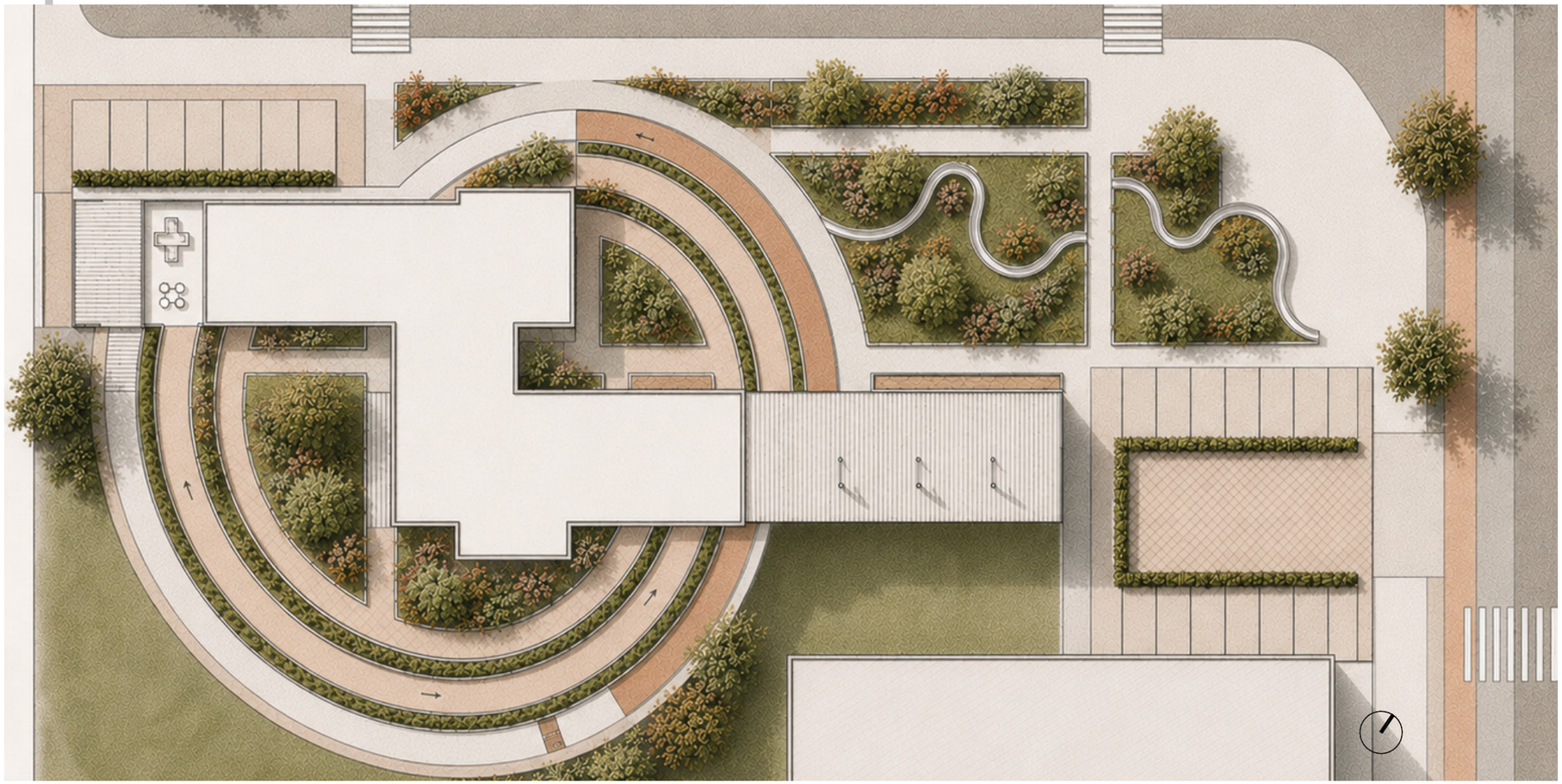


Figura 6.1 Implantación
Nota. Elaboración propia.

6.1.2 Planta Baja N ± 0.00

1. Oficina Jurídica
2. Oficina Trabajo Social
3. Recepción
4. Sala de Reuniones
5. Oficina Personal Administrativo
6. Oficina Administración
7. Psicología Infantil
8. Oficina Facilitadoras
9. Consultorio Médico II
10. Consultorio Médico II
11. Servicios Higiénicos
12. Aula 0 - 3 años
13. Taller de Pintura y Confección Textil
14. Taller de Alfarería
15. Sala de Música
16. Sala de TV
17. Sala de Uso Múltiple
18. Cocina
19. Comedor
20. Bodega
21. Comedor II
22. Servicios Higiénicos
23. Lavandería
24. Bodega
25. Servicios Higiénicos
26. Bodega

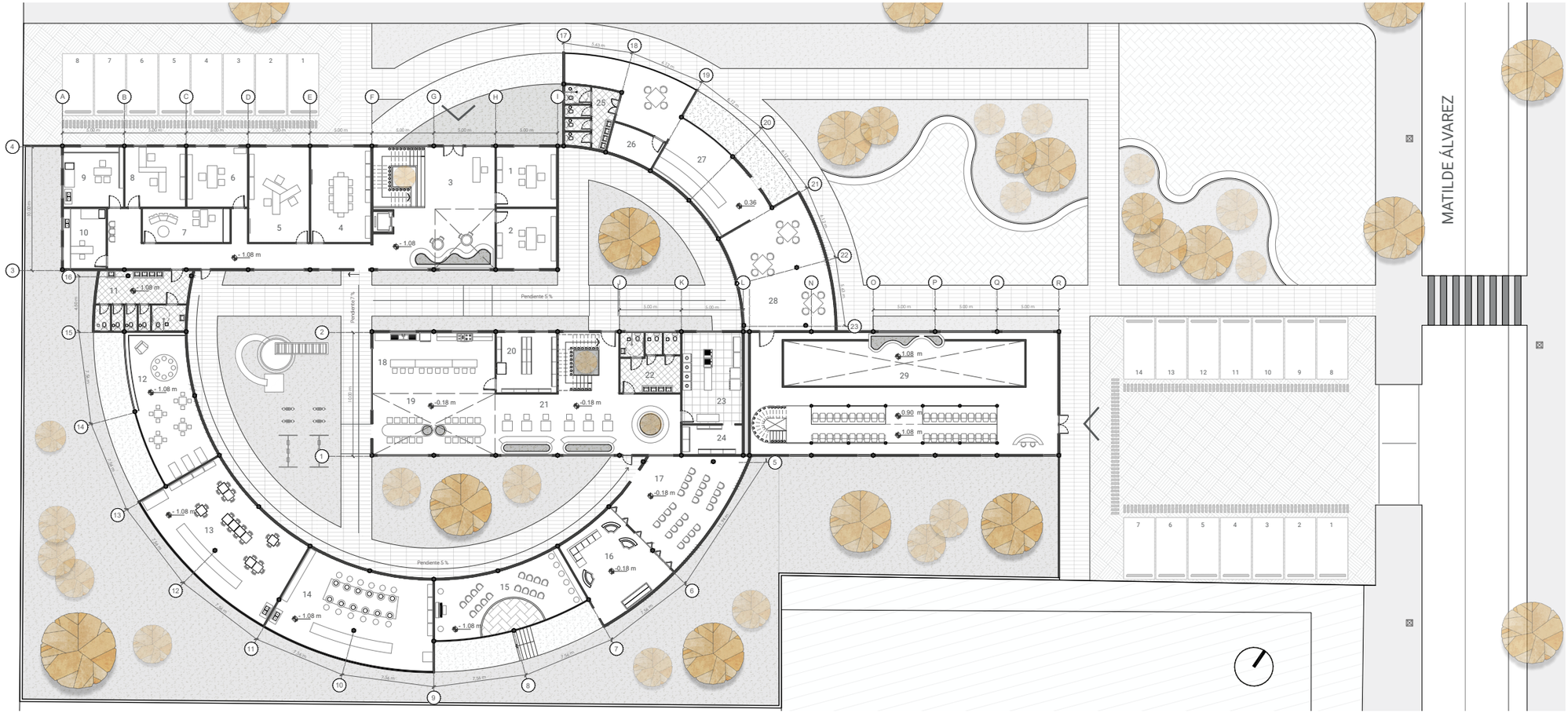


Figura 6.2 Planta baja
Nota. Elaboración propia.

6.1.3 Planta Segundo Piso N + 4.00 m

1. Oficina Educadoras
2. Sala de Computación
3. Bodega de Suministros
4. Aula 4 - 7 años
5. Aula 8 - 12 años
6. Servicios Higiénicos
7. Habitación Individula Tipo I
8. Habitación Familiar Tipo II
9. Habitación Acompañantes
10. Sala de Lectura
11. Servicios Higiénicos
12. Consulta Psicológica
13. Sala de Atención Individual
14. Huertos
15. Teatro

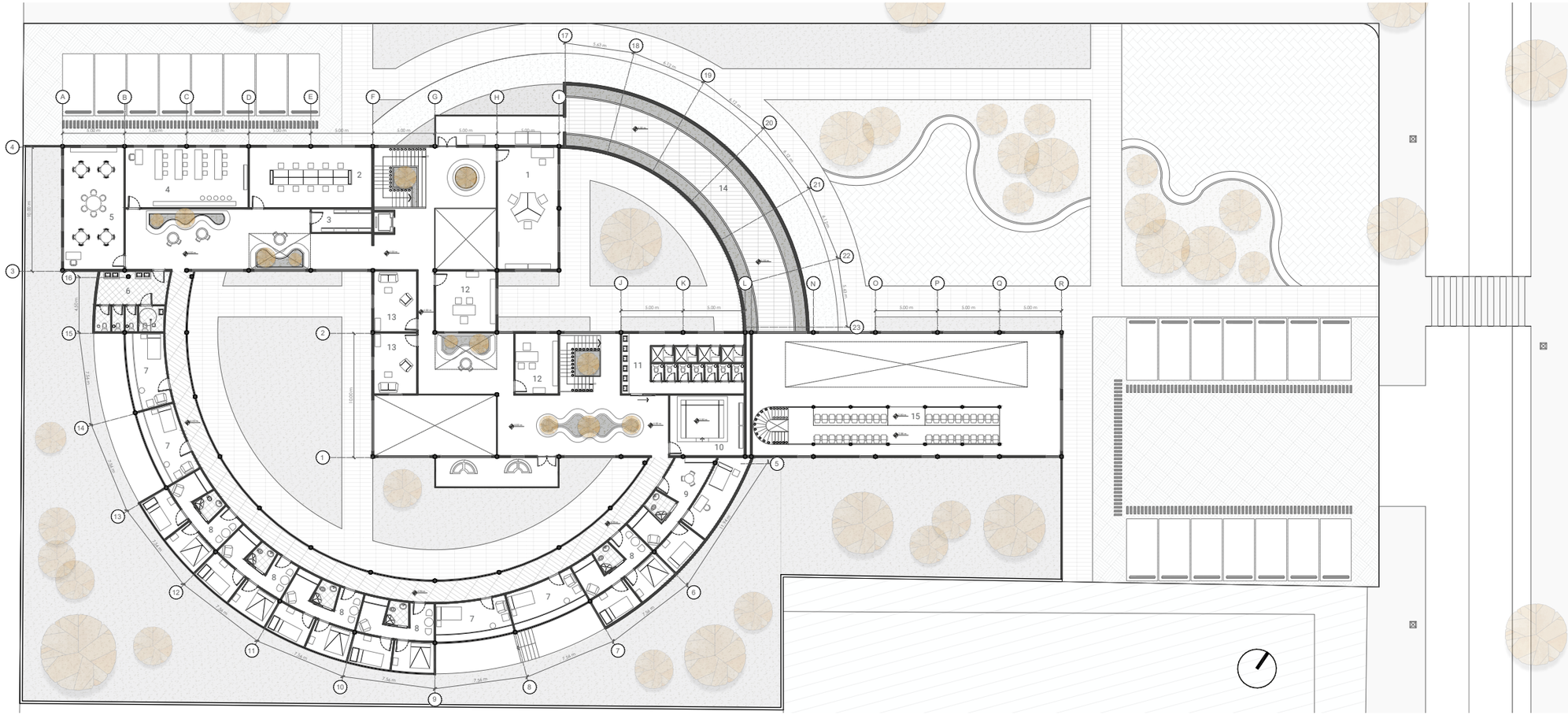


Figura 6.3 Planta segundo piso
Nota. Elaboración propia.

6.1.4 Planta Tercer Piso N + 7.50 m

1. Habitación Individual Tipo II
2. Habitación Familiar Tipo II
3. Habitación Familiar Tipo III
4. Zona de Compostaje
5. Huertos Urbanos
6. Servicios Higiénicos

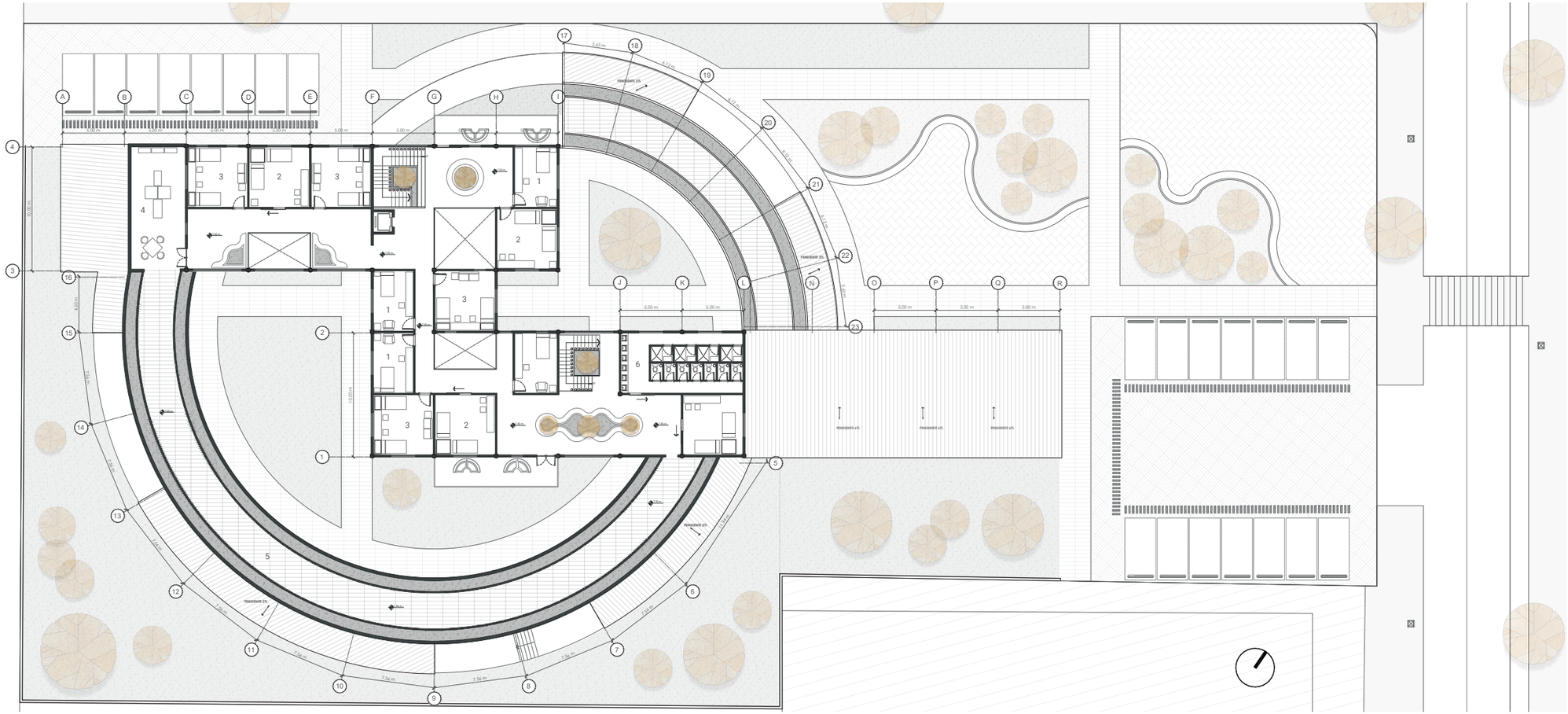


Figura 6.4 Planta tercer piso
Nota. Elaboración propia.

6.2
CORTES ARQUITECTÓNICOS

6.2.1 Corte A - A'

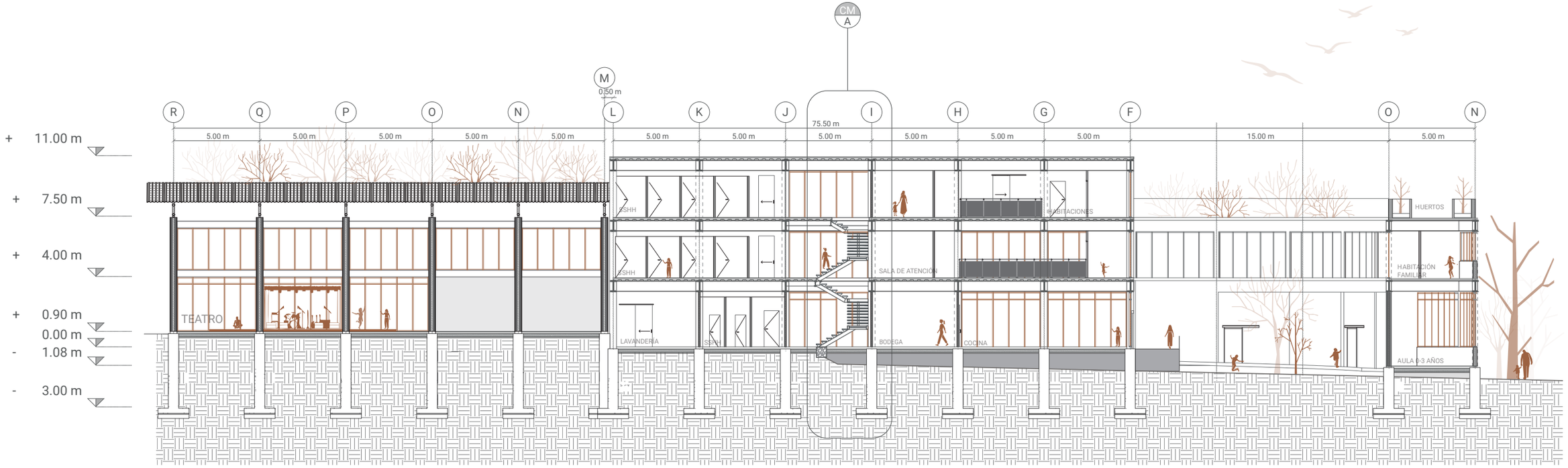


Figura 6.5 Corte A-A'
Nota. Elaboración propia.

6.2.2 Corte B – B’

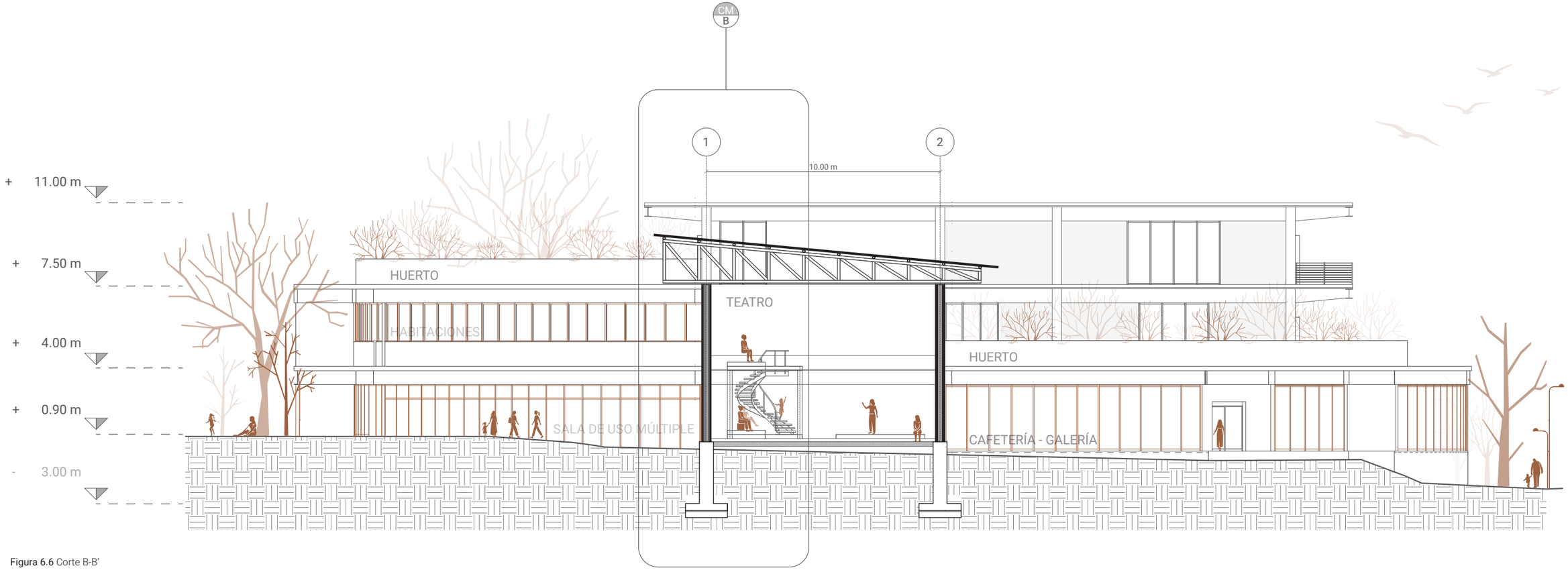


Figura 6.6 Corte B-B’
Nota. Elaboración propia.

6.2.3 Corte C – C’

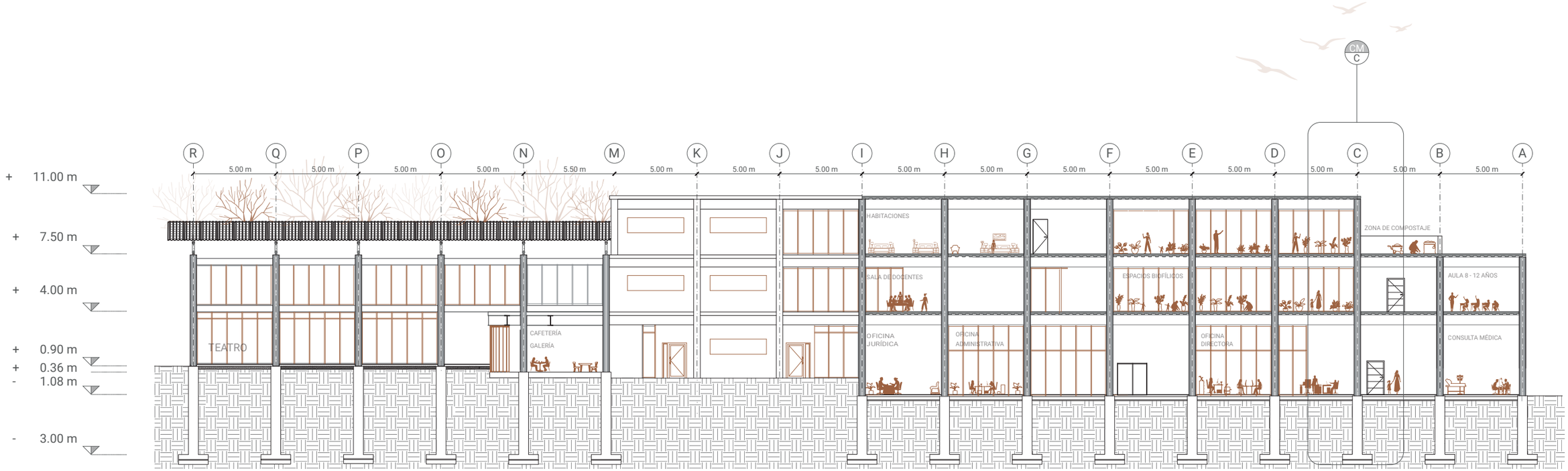


Figura 6.7 Corte C-C'
Nota. Elaboración propia.

6.2.4 Corte D - D'

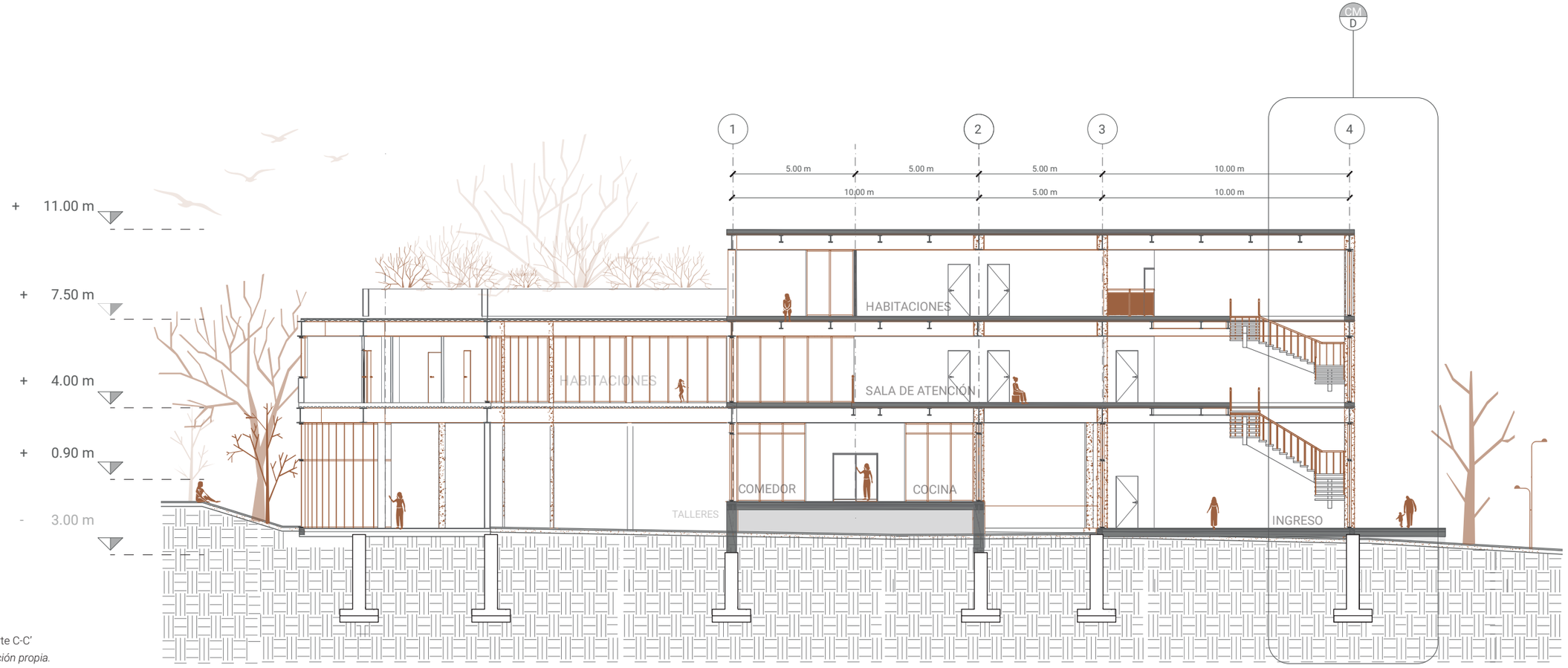


Figura 6.8 Corte C-C'
Nota. Elaboración propia.

6.3
FACHADAS ARQUITECTÓNICAS

6.3.1 Fachada Norte - Calle Matilde Álvarez

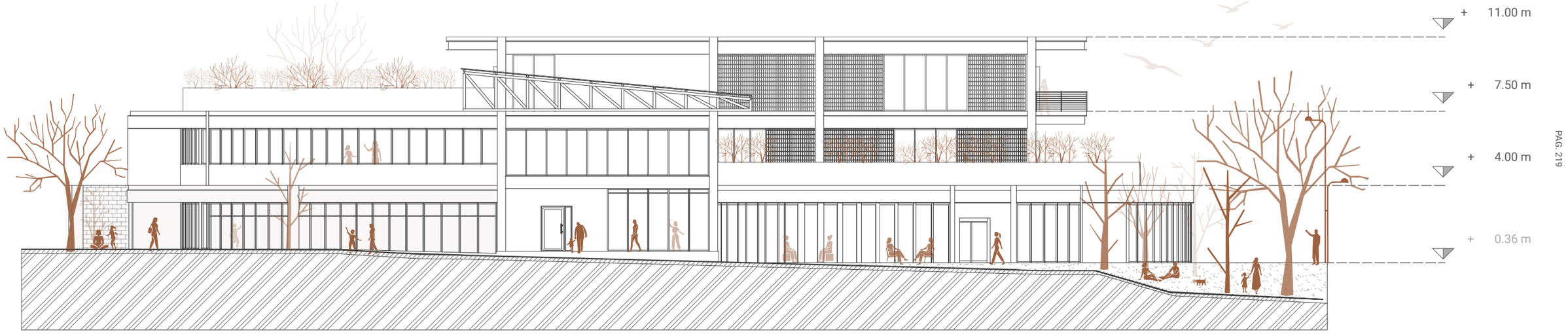


Figura 6.9 Fachada norte
Nota. Elaboración propia.

PAG. 218

PAG. 219

6.3.2 Fachada Este

PAG. 220



PAG. 221

Figura 6.10 Fachada este
Nota. Elaboración propia.

6.3.3 Fachada Sur



Figura 6.11 Fachada sur
Nota. Elaboración propia.

6.3.4 Fachada Oeste

PAG. 224



PAG. 225

Figura 6.12 Fachada oeste
Nota. Elaboración propia.

6.4
MEMORIA CONSTRUCTIVA

El proyecto presenta un **sistema constructivo mixto** que integra estructura metálica, elementos de contención y materiales seleccionados según su función y ubicación, como se puede observar en la **Figura 6.13.**

Se organiza mediante una **modulación estructural de 5 × 10 m**, que favorece una distribución eficiente, flexible y una clara organización del programa arquitectónico.

La propuesta se configura a partir de la **relación entre llenos y vacíos**, donde los patios y dobles/triples alturas proporcionan iluminación natural, ventilación y control visual, mientras que los llenos actúan como elementos de protección y contención.

Este sistema garantiza seguridad, privacidad y aperturas controladas, evitando espacios completamente cerrados o aislados.

Adicionalmente, se proponen 6 plataformas dentro del terreno, representadas en la **Figura no. 6.15**, que determinan cada malla estructural utilizada, ya que el proyecto cuenta con mallas radiales y ortogonalesl que responden a la forma propuesta.

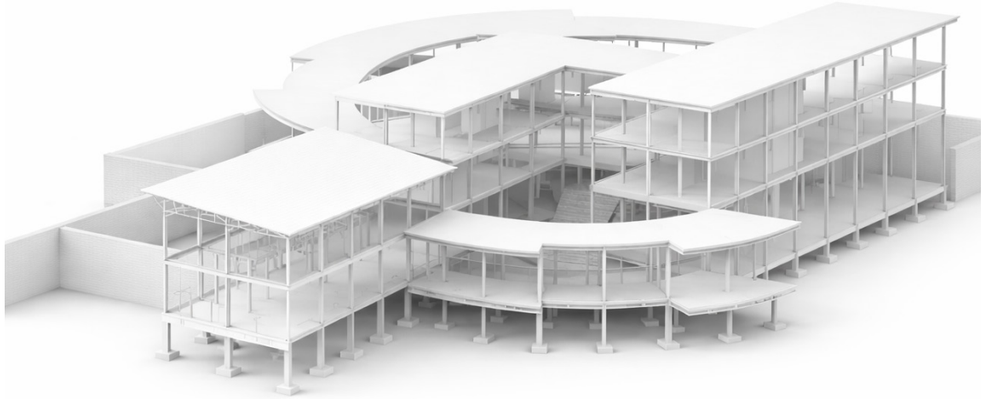


Figura 6.13 Esqueleto estructural
Nota. Elaboración propia.

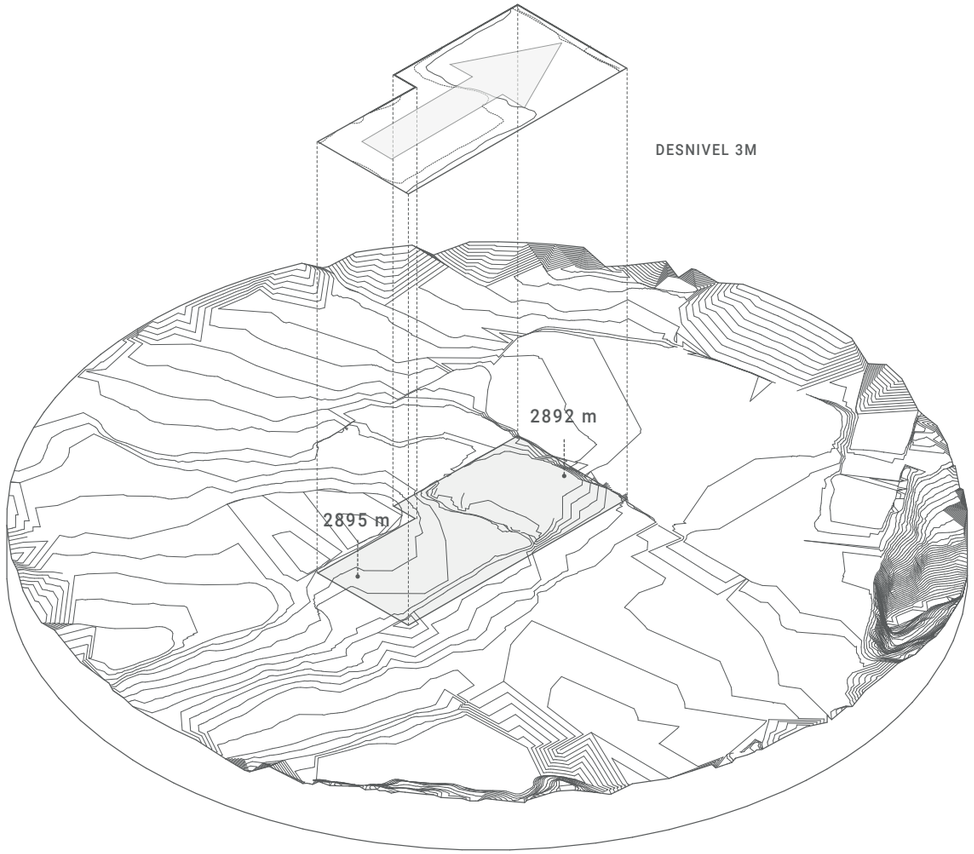


Figura 6.14. Topografía del terreno
Nota. Elaboración propia.

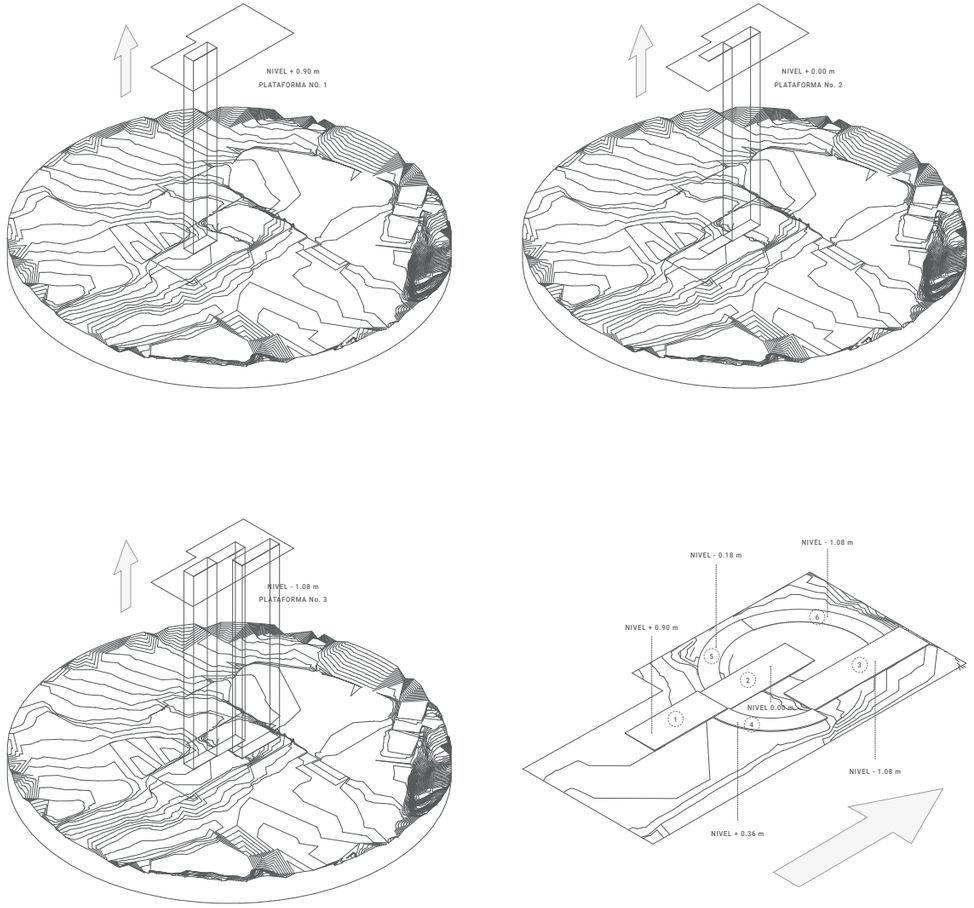


Figura 6.15 Plataformado
Nota. Elaboración propia.

6.4.1 Espacialidad

La espacialidad del proyecto se organiza a partir del concepto de gradientes, es decir, una secuencia progresiva entre espacios más abiertos y más protegidos. Este principio permite que la experiencia del refugio sea gradual, legible y emocionalmente respetuosa con las usuarias.

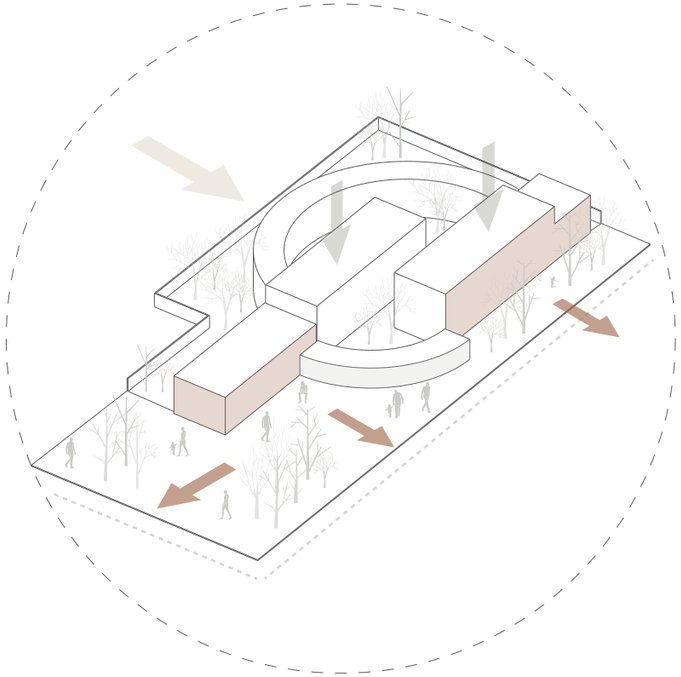
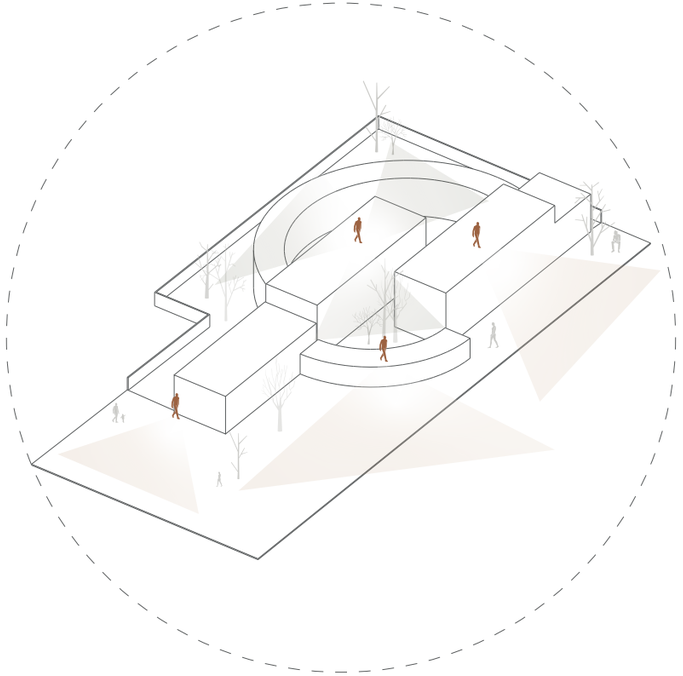
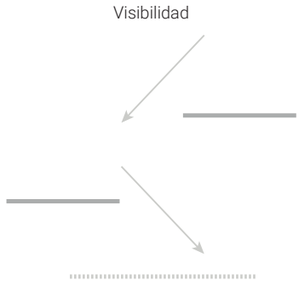


Figura 6.16 Gradientes de privacidad
Nota. Elaboración propia.

Gradiente de privacidad

Organización progresiva del espacio que regula la exposición de las usuarias entre áreas públicas, comunes y privadas. Los umbrales y espacios intermedios evitan transiciones bruscas y mejoran la seguridad, el control y la claridad espacial.

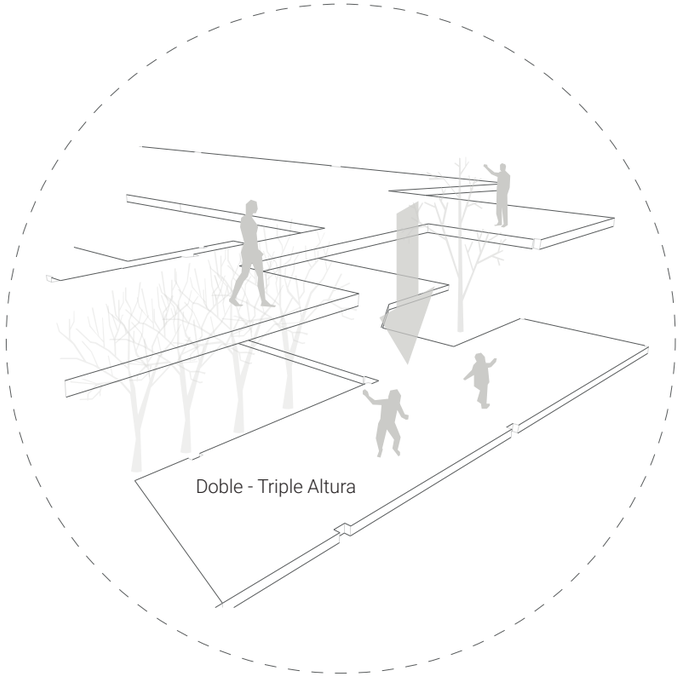


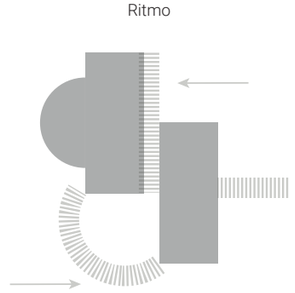


Seguridad y control visual

La seguridad se resuelve desde el diseño, a través de una organización clara del espacio, la eliminación de puntos ciegos y la continuidad visual. El espacio permite ver y ser visto, facilitando la orientación y el control.

Figura 6.17 Seguridad y control visual
Nota. Elaboración propia.

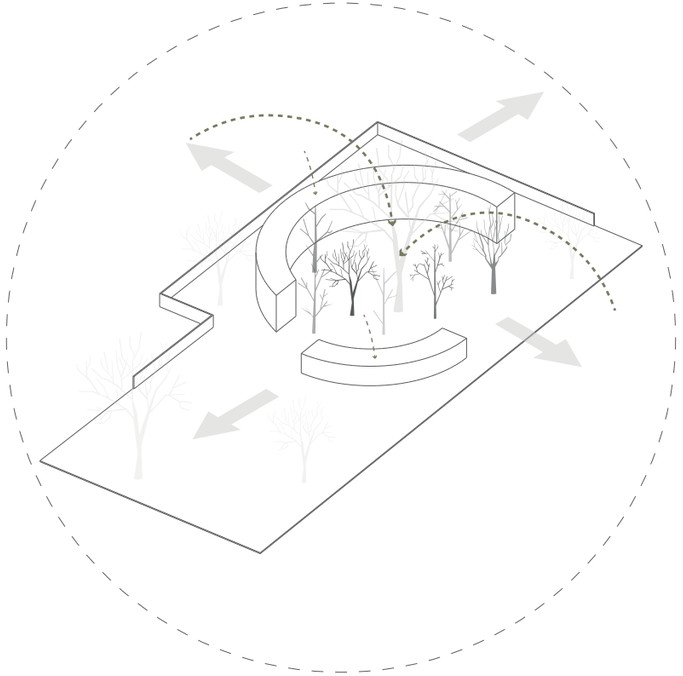


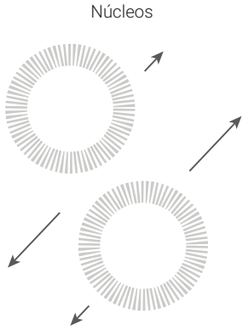


Llenos, vacíos y transiciones

La organización espacial se basa en la relación entre llenos y vacíos. Los vacíos aportan luz, ventilación y pausas; los llenos contienen y estructuran. Su articulación genera transiciones claras que mejoran el orden y la legibilidad espacial.

Figura 6.18 Llenos y vacíos
Nota. Elaboración propia.

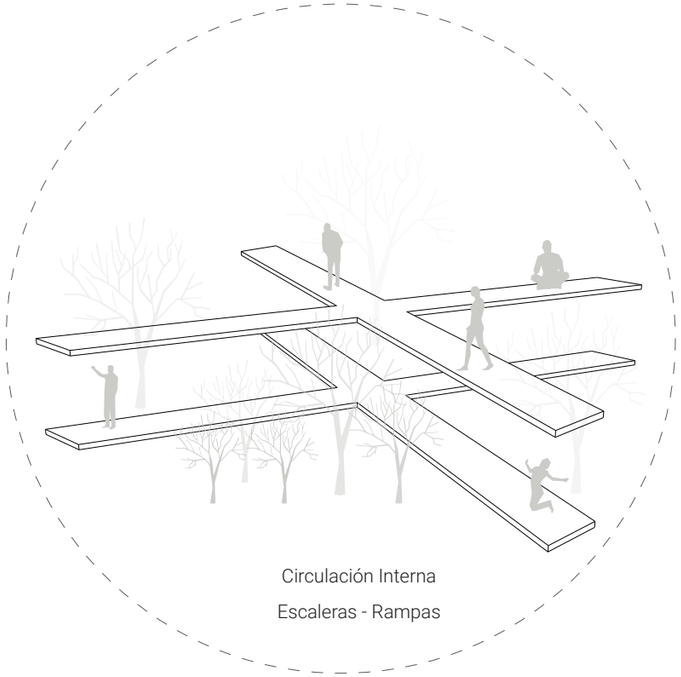


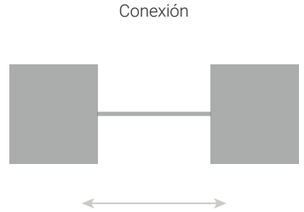


Relación interior–exterior
Conexión biofílica

La integración de patios, visuales y elementos naturales permite vincular el interior con el exterior, evitando la sensación de encierro. La presencia de vegetación, luz natural y ventilación contribuye al bienestar físico y emocional de las usuarias

Figura 6.19 Biofilia
Nota. Elaboración propia.

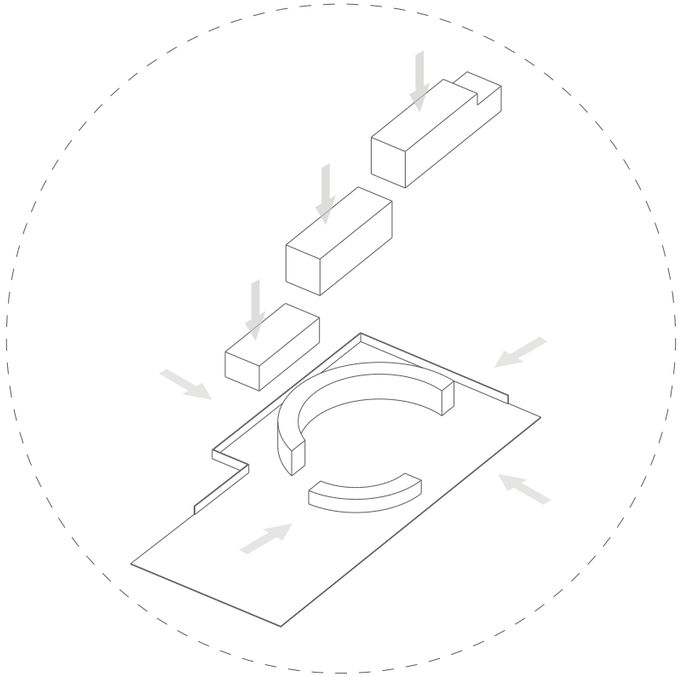




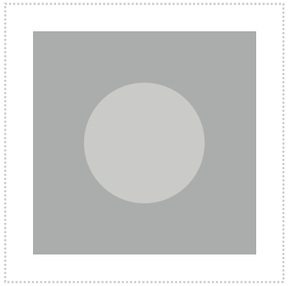
Circulación

El recorrido se concibe como un elemento estructurador del proyecto, organizando la secuencia de espacios y acompañando las dinámicas cotidianas. La circulación es continua y progresiva, facilitando la orientación y reforzando la sensación de seguridad.

Figura 6.20 Circulación
Nota. Elaboración propia.



Dualidad



Organización espacial

El proyecto se organiza a partir de la dualidad, expresada en la relación entre apertura y protección. Esta se materializa mediante la composición de figuras geométricas que se articulan entre sí, generando un orden claro que responde a distintas formas de habitar.

Figura 6.21 Organización espacial
Nota. Elaboración propia.

6.4.2 Materialidad

La materialidad se define de acuerdo a criterios de durabilidad, mantenimiento y uso, mediante una combinación de materiales estructurales y de acabados que garantizan seguridad y eficiencia constructiva.

01	Acero		Alta resistencia a tracción y compresión. Buena relación resistencia–peso.
			Rapidez de montaje, precisión constructiva, adaptabilidad a modulación.
02	Hormigón		Alta resistencia a compresión. Gran inercia estructural.
			Alta durabilidad, resistencia a humedad, bajo mantenimiento.
03	Ladrillo		Buena relación resistencia–peso. Comportamiento eficiente en cargas moderadas.
			Ligera, fácil de trabajar, buen comportamiento térmico.
04	Vidrio		Resistencia en sistemas templados o laminados.
			Permite iluminación natural, control visual y térmico.
05	Cerámica / Piedra		Alta resistencia al desgaste y compresión.
			Durabilidad, resistencia a humedad, fácil mantenimiento.
06	Materiales Acústicos		No estructurales.
			Absorción sonora, reducción de reverberación, mejora del confort acústico.

Tabla 6.1 Ventajas materiales
Nota. Elaboración propia.

6.4.3 Elementos constructivos - Esqueleto estructural

El sistema constructivo se compone de elementos estructurales que permiten resolver la estabilidad, la distribución de cargas y la organización espacial.

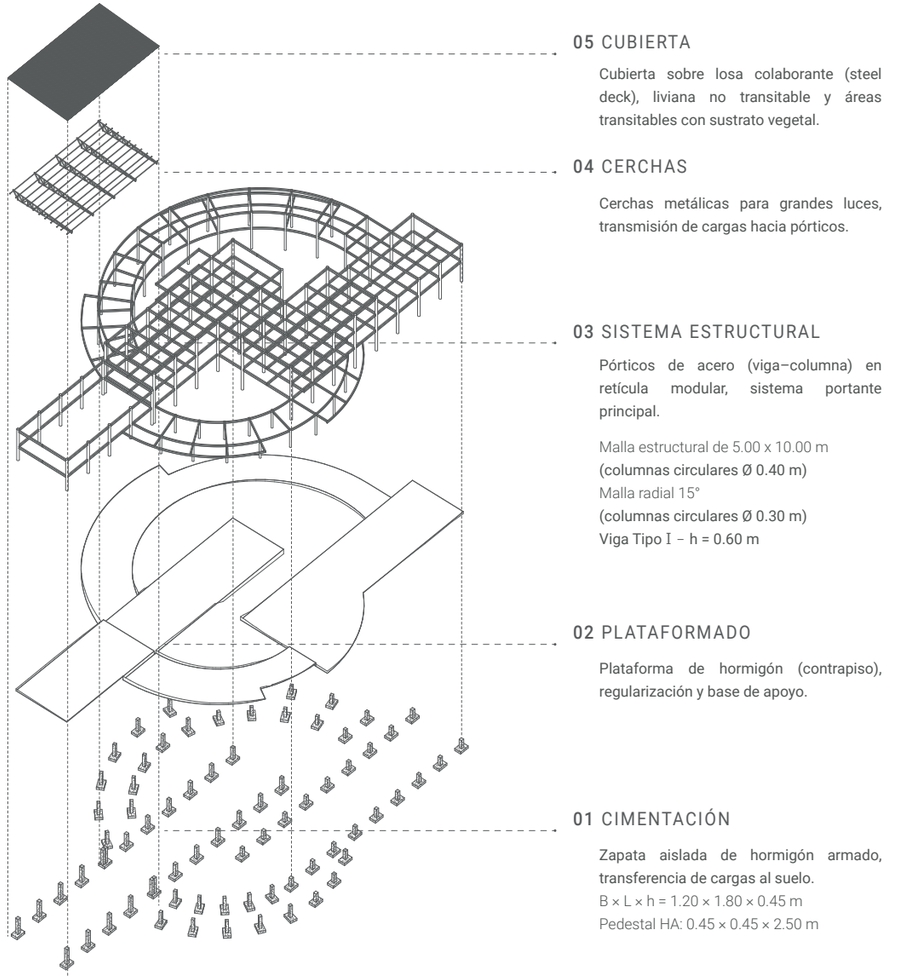


Figura 6.22 Esqueleto estructural
Nota. Elaboración propia.

6.5
PLANTAS ESTRUCTURALES

6.5.1 Planta de Cimentación N - 3.00 m

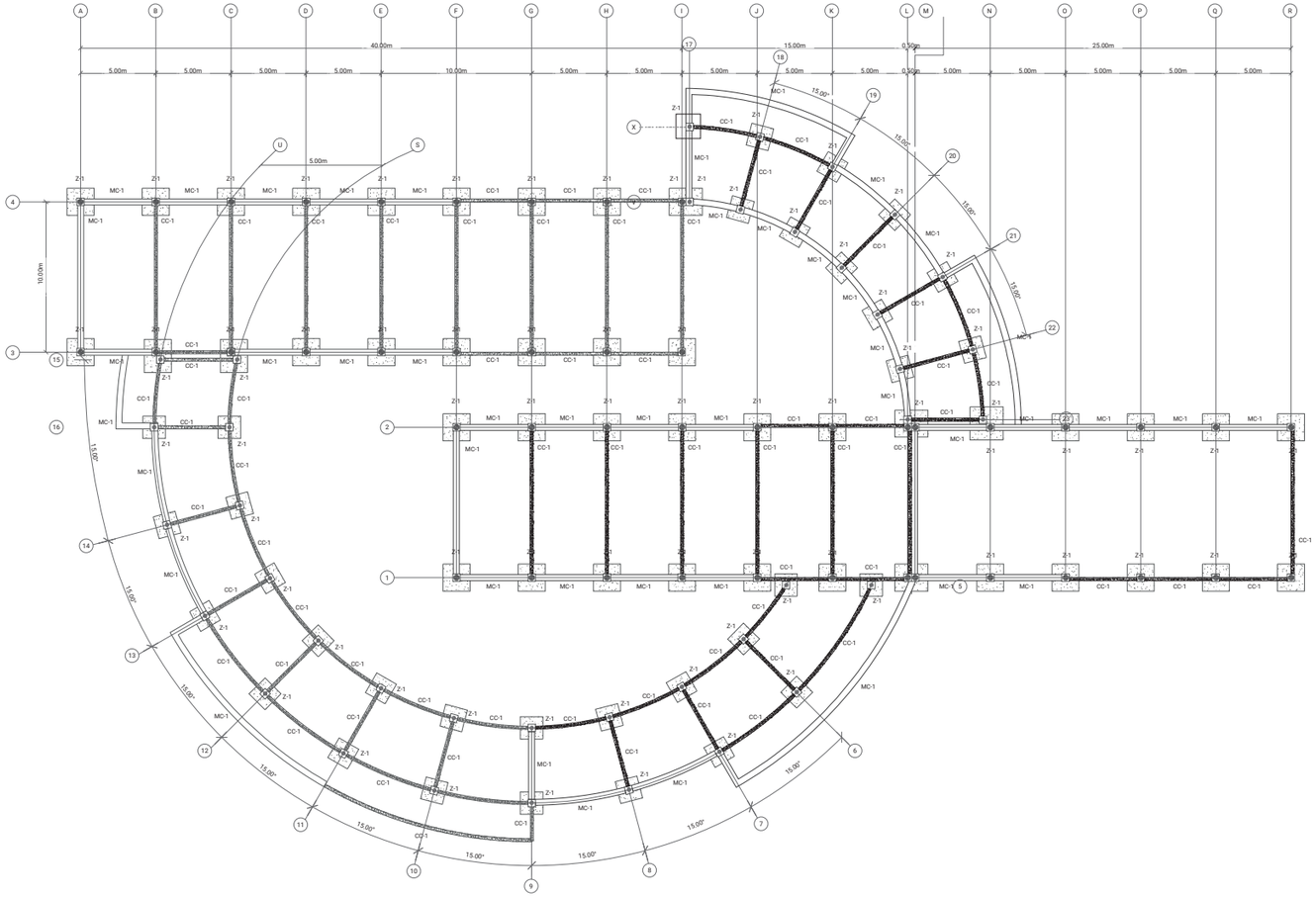


Figura 6.23 Planta de cimentación
Nota. Elaboración propia.

6.5.2 Planta Baja N + 4.00 m

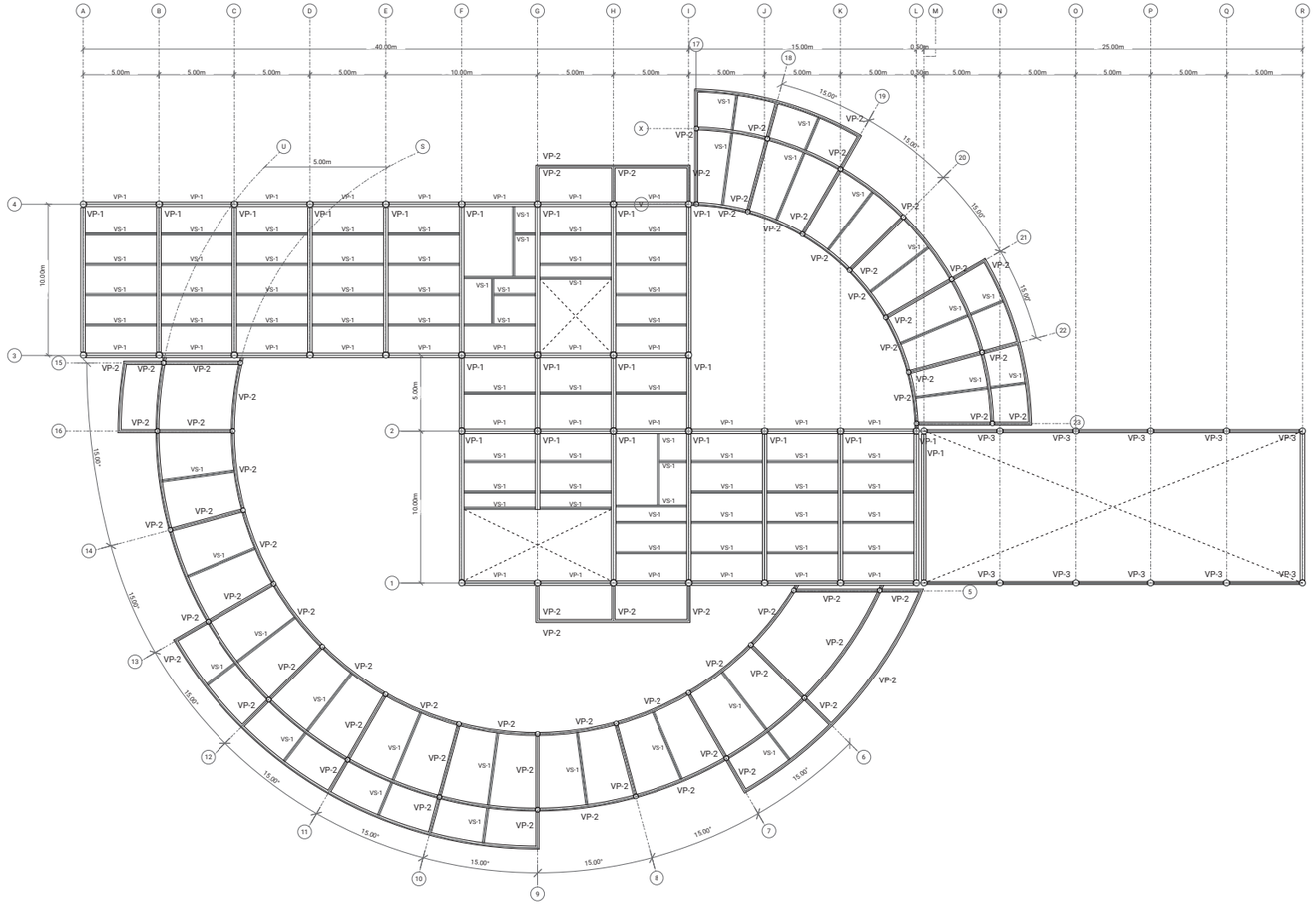


Figura 6.24 Planta baja estructural
Nota. Elaboración propia.

6.5.3 Planta Segundo Piso N + 7.00 m

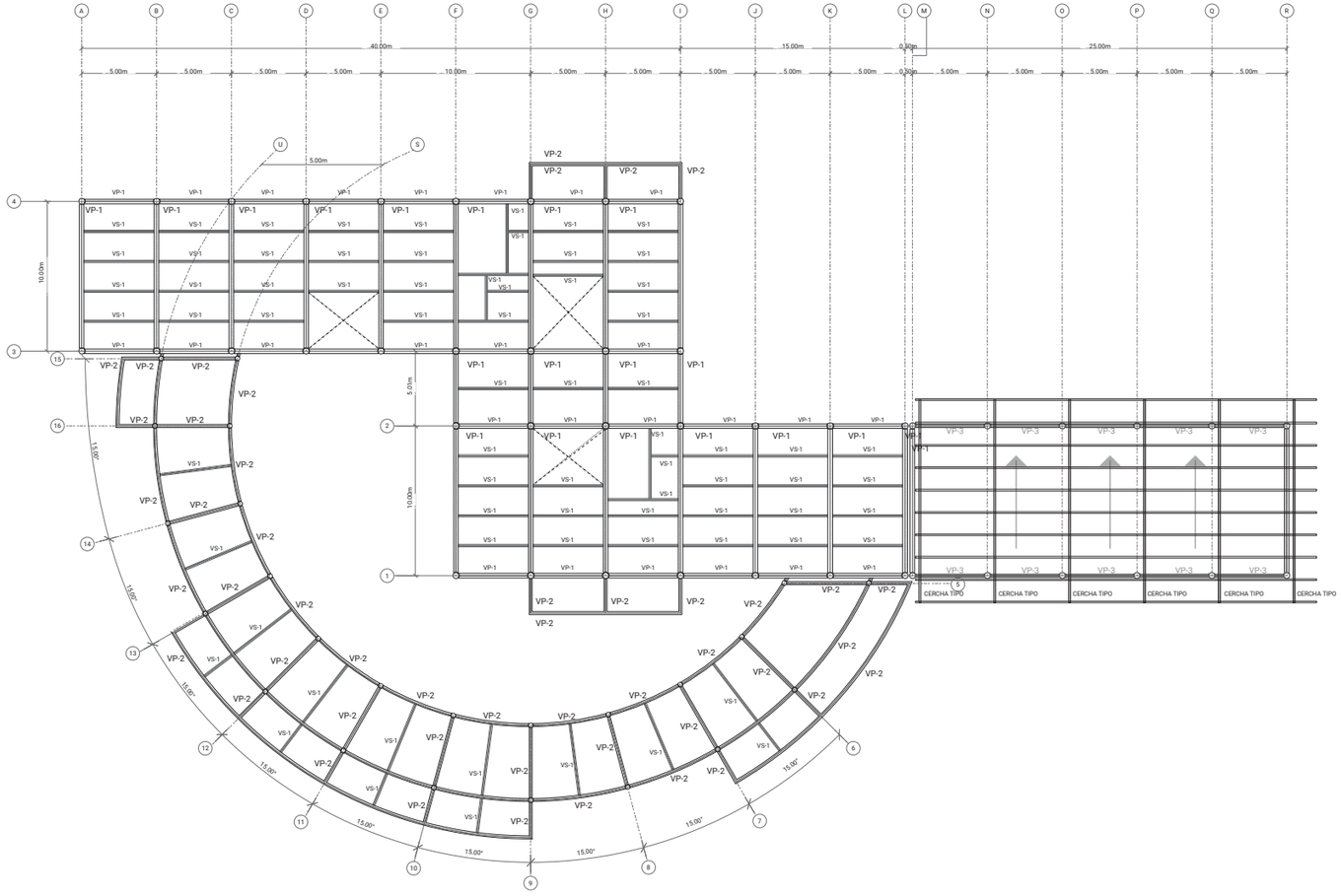


Figura 6.25 Planta segundo piso estructural
Nota. Elaboración propia.

6.5.2 Planta Tercer Piso N + 11.00 m

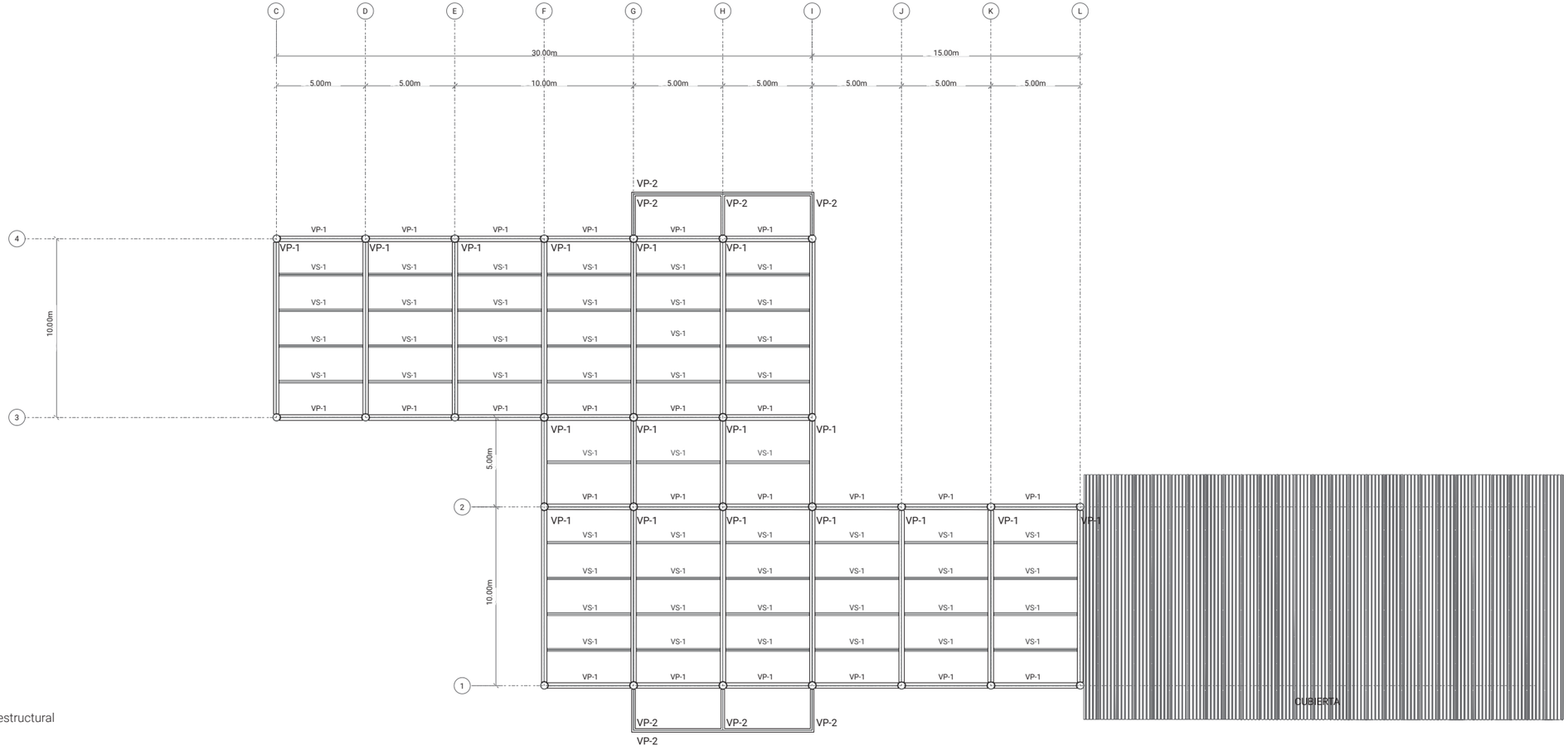


Figura 6.26 Planta tercer piso estructural
Nota. Elaboración propia.

6.6
CORTES POR MURO + DETALLE

1. Impermeabilización acrílica elastomérica – Sistema impermeabilizante con malla de refuerzo de fibra de vidrio – e = 2–3 mm.
2. Losa de cubierta con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
3. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
4. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
5. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
6. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
7. Viga metálica de borde tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
8. Escalera metálica – Estructura de acero con soporte intermedio en tubo rectangular y escalones de perfiles tipo C con acabado en porcelanato – Dimensiones según detalle.
9. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
10. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
11. Pasamano de acero inoxidable – Barandal con cuatro travesaños horizontales – Dimensiones según detalle.
12. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia con emporado – e = 10 mm.
13. Contrapiso de hormigón f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón de nivelación sobre subbase clase III y acabado con masillado – e = 11 cm + subbase e = 20 cm + masillado e = 2 cm.
14. Cimiento de hormigón ciclópeo – Hormigón simple con piedra de grada para anclaje de graderío – Dimensiones según detalle.
15. Columna de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Elemento estructural de sección cuadrada – Sección 0.40 × 0.40 m.
16. Plinto aislado de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Cimentación de concreto reforzado – 1.80 × 1.80 × 0.35 m.
17. Replantillo de hormigón f'c = 18 MPa (180 kg/cm²) – Capa de limpieza y nivelación para cimentación – e = según detalle.
18. Mejoramiento con subbase clase III compactada – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 40 cm.

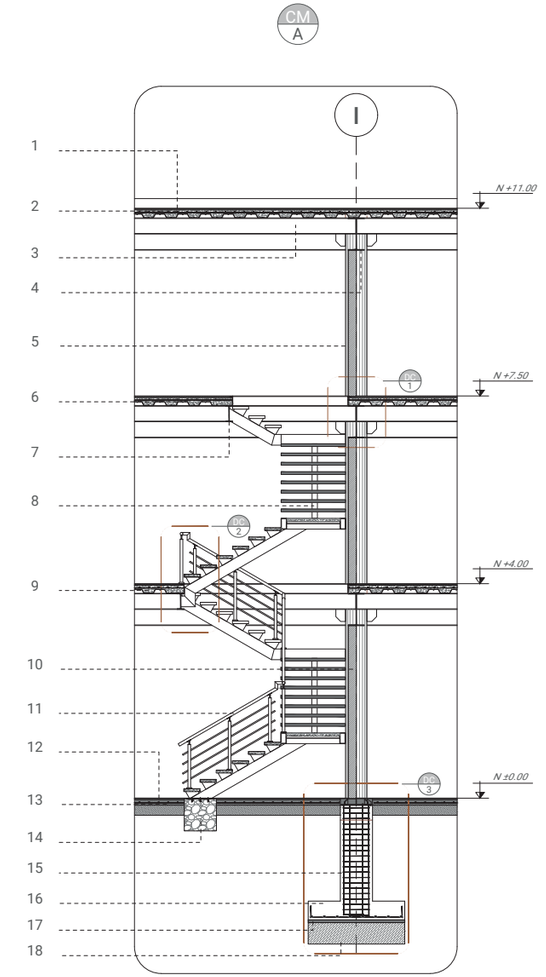


Figura 6.27 Corte por muro A
Nota. Elaboración propia.

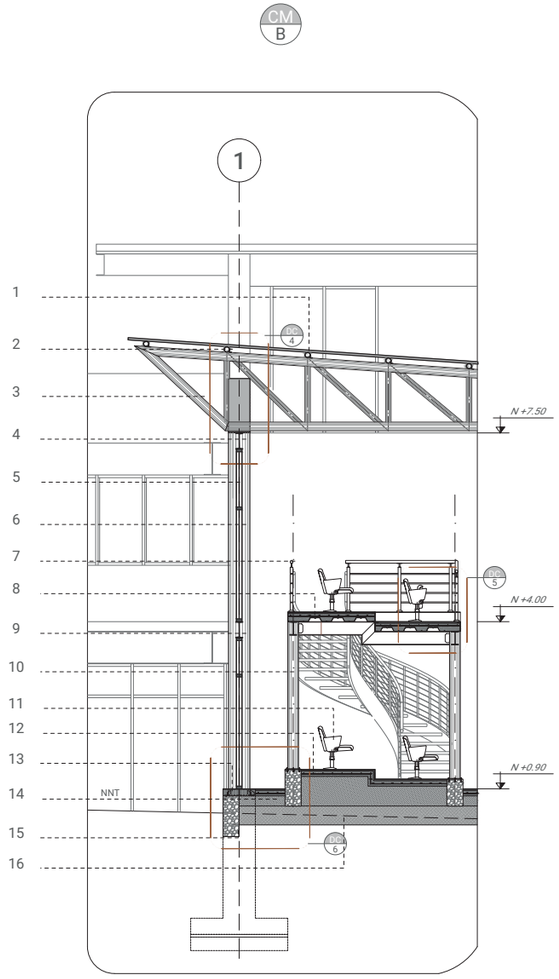


Figura 6.28 Corte por muro B
Nota. Elaboración propia.

1. Cubierta de acero prepintado – Panel termoacústico con aislamiento y acabado prepintado – e = 0.4 mm + aislamiento + 0.4 mm.
2. Correas de tubo estructural rectangular – Elemento de soporte para cubierta metálica – Sección 1" × 4".
3. Cercha metálica – Estructura de acero con tubería circular – Ø = 2" y 1 ½".
4. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
5. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
6. Mampara de aluminio negro – Sistema de perfilería de aluminio con vidrio templado claro de seguridad y accesorios – Vidrio e = 6 mm.
7. Pasamano de acero inoxidable – Barandal con cuatro travesaños horizontales – Dimensiones según detalle.
8. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
9. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
10. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
11. Butaca unipersonal abatible – Asiento con mecanismo plegable para auditorio – Dimensiones según detalle.
12. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia con emporado – e = 10 mm.
13. Mortero de relleno fluido – Mortero cementicio autonivelante para relleno y nivelación – e = según detalle.
14. Contrapiso de hormigón f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón de nivelación con base de lastre – e = 12 cm.
15. Muro de hormigón ciclópeo – Hormigón simple f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) con 45 % de piedra – Sección 0.75 × 0.30 m.
16. Excavación y relleno manual – Terreno compactado para conformación de cimentación – Compactación según especificaciones técnicas.

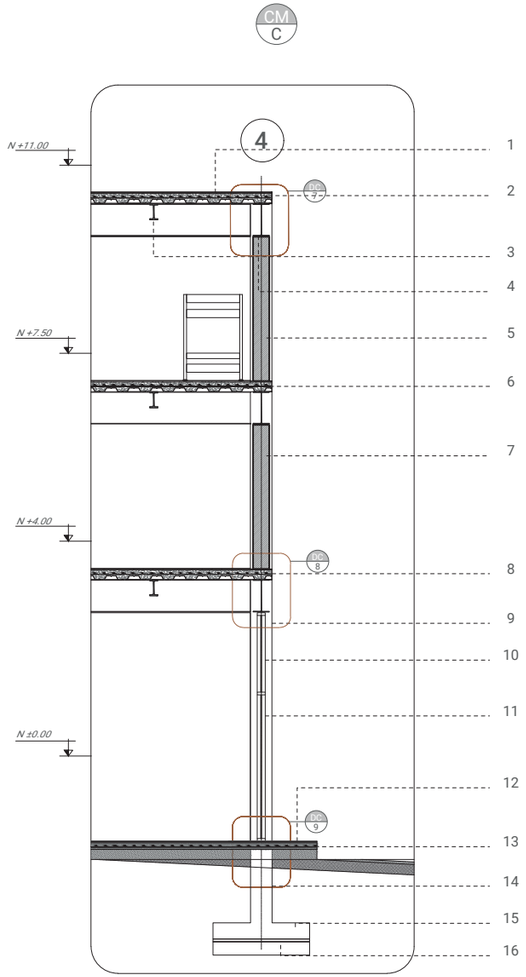


Figura 6.29 Corte por muro C
Nota. Elaboración propia.

1. Impermeabilización acrílica elastomérica – Sistema impermeabilizante con malla de refuerzo de fibra de vidrio – e = 2–3 mm.
2. Losa de cubierta con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
3. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
4. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
5. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
6. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
7. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
8. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
9. Columna de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Elemento estructural de sección cuadrada – Sección 0.40 × 0.40 m.
10. Mampara de aluminio negro y vidrio de seguridad – Sistema de perfilería de aluminio con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m.
11. Mampara corrediza de aluminio negro y vidrio templado de seguridad – Sistema de perfilería con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m, vidrio e = 8 mm.
12. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia con emporado – e = 10 mm.
13. Contrapiso de hormigón f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón de nivelación sobre subbase clase III y acabado con masillado – e = 11 cm + subbase e = 20 cm + masillado e = 2 cm.
14. Plinto aislado de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Cimentación de concreto reforzado – 1.80 × 1.80 × 0.35 m.
15. Replantillo de hormigón f'c = 18 MPa (180 kg/cm²) – Capa de limpieza y nivelación para cimentación – e = según detalle.
16. Mejoramiento con subbase clase III compactada – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 40 cm.

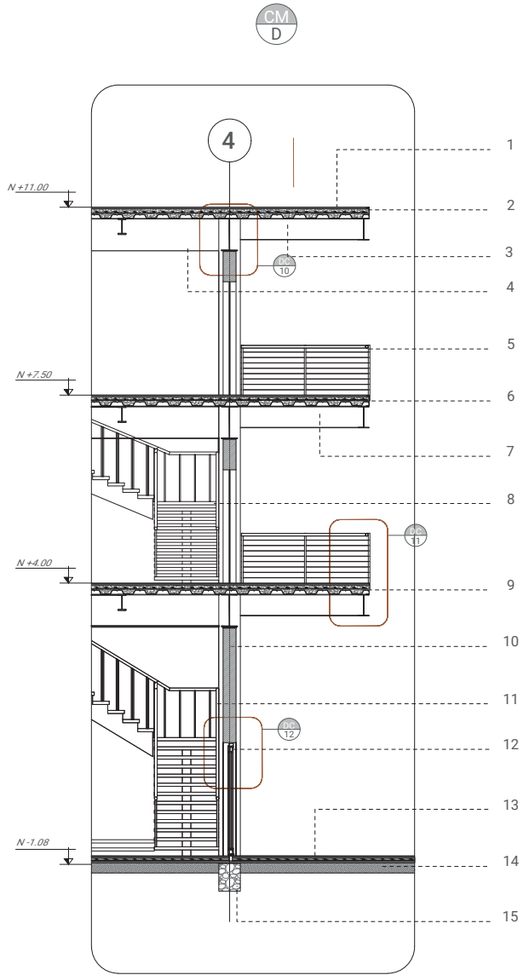
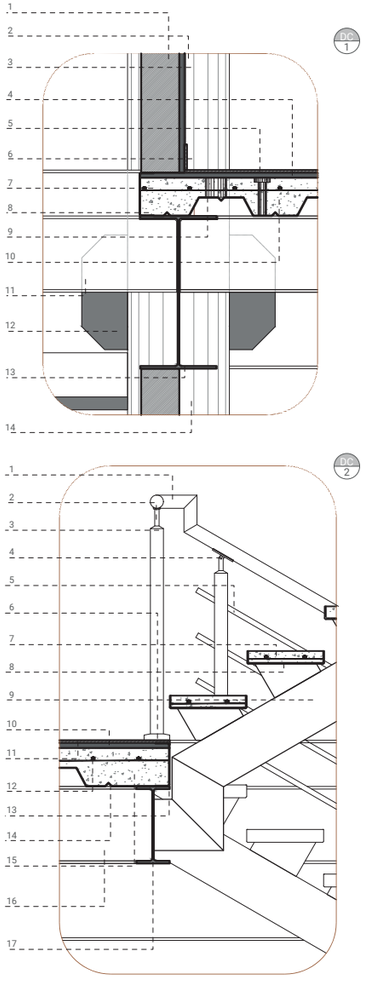


Figura 6.30 Corte por muro D
Nota. Elaboración propia.

1. Impermeabilización acrílica elastomérica – Sistema impermeabilizante con malla de refuerzo de fibra de vidrio – e = 2–3 mm.
2. Losa de cubierta con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
3. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
4. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
5. Pasamano metálico tubular circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 2".
6. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
7. Viga metálica de borde tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
8. Escalera metálica – Estructura de acero con soporte intermedio en tubo rectangular y escalones de perfiles tipo C con acabado en porcelanato – Dimensiones según detalle.
9. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
10. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 20 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 20 cm.
11. Pasamano de acero inoxidable – Barandal con cuatro travesaños horizontales – Dimensiones según detalle.
12. Mampara corrediza de aluminio negro y vidrio templado de seguridad – Sistema de perfilería con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m, vidrio e = 8 mm.
13. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia con emporado – e = 10 mm.
14. Contrapiso de hormigón f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón de nivelación sobre subbase clase III y acabado con masillado – e = 11 cm + subbase e = 20 cm + masillado e = 2 cm.
15. Viga de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Elemento estructural de sección rectangular – Sección 0.60 × 0.30 m.

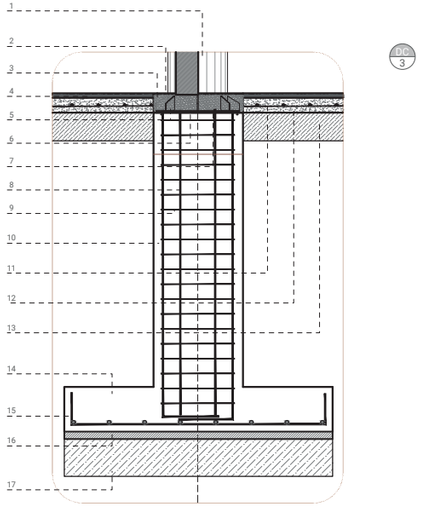


1. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
2. Enlucido vertical – Mortero cemento-arena dosificación 1:5 para acabado de muro – e = 2 cm.
3. Empaste y pintura látex interior – Sellador acrílico y dos manos de pintura látex para acabado interior – e = según especificación del fabricante.
4. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
5. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
6. Porcelanato para barredera – Revestimiento cerámico para acabado perimetral – 60 × 60 cm, e = 10 mm.
7. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
8. Perfil de confinamiento tipo C – Acero galvanizado conformado en frío – Sección 100 × 30 × 2 mm.
9. Placa colaborante Deck metálico – Lámina galvanizada colaborante para losa compuesta – e = 0.65 mm.
10. Losa de hormigón armado f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
11. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
12. Placa de conexión viga-columna – Placa de acero estructural para unión soldada – 450 × 180 × 6 mm.
13. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
14. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.

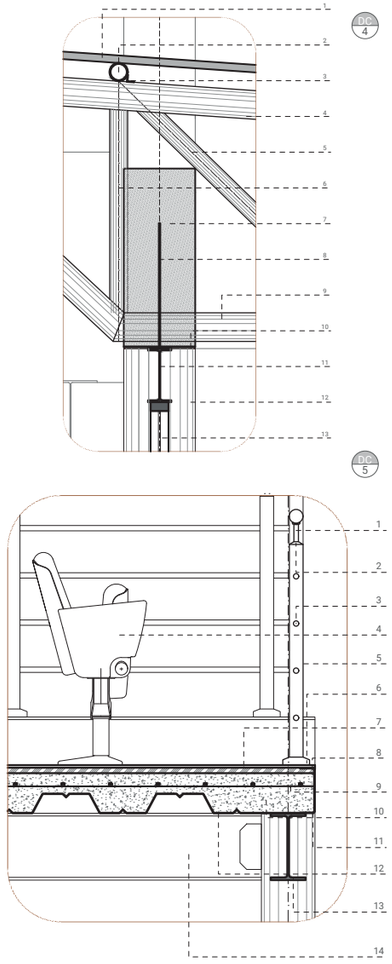
1. Tubo de acero inoxidable – Pasamano tubular – Ø = 2", e = 1.2 mm.
2. Lápiz fijo de acero inoxidable – Elemento vertical de barandal – Ø = 2".
3. Tapa final de acero inoxidable – Accesorio de terminación para pasamano tubular – Ø = 2".
4. Lápiz articulado de acero inoxidable – Elemento articulado para unión de pasamano – Ø = 2".
5. Tubo de acero inoxidable – Travesaño tubular – Ø = ¾", e = 1 mm.
6. Tapa base de acero inoxidable – Accesorio de fijación para pasamano tubular – Ø = 2".
7. Grada de hormigón armado f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón armado vaciado con malla electrosoldada Ø = 6 mm @ 15 × 15 cm – Dimensiones según detalle.
8. Base de grada – Perfil estructural tipo C – Sección 300 × 50 × 3 mm.
9. Soporte de grada – Tubo estructural rectangular ASTM A36 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 100 × 200 × 3 mm.
10. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
11. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
12. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
13. Perfil de confinamiento tipo C – Acero galvanizado conformado en frío – Sección 100 × 30 × 2 mm.
14. Placa colaborante Deck metálico – Lámina galvanizada colaborante para losa compuesta – e = 0.65 mm.
15. Losa de hormigón armado f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
16. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
17. Viga metálica de borde tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.

Figura 6.31 Detalles constructivos - Corte por muro A

Nota. Elaboración propia.



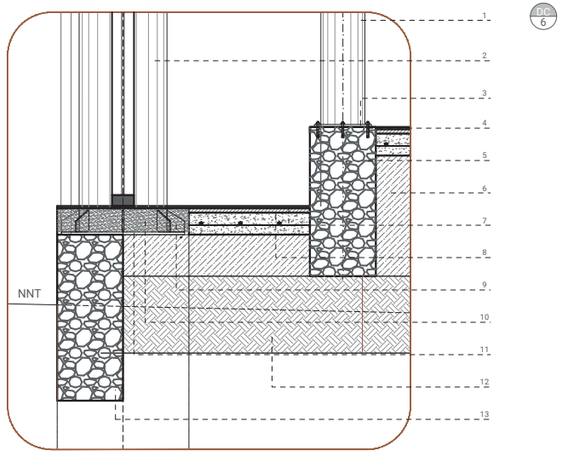
1. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
2. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
3. Mortero de relleno fluido – Mortero cementicio autonivelante para relleno y nivelación – e = según detalle.
4. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
5. Rigidizador de placa – Placa de acero estructural soldada para refuerzo de conexión – Sección 100 × 80 × 6 mm.
6. Placa base de acero estructural – Placa de anclaje para columna metálica – 550 × 550 × 8 mm.
7. Varilla corrugada soldable fy = 420 MPa (4 200 kg/cm²) – Acero de refuerzo longitudinal – Según detalle.
8. Varilla corrugada soldable tipo L fy = 420 MPa (4 200 kg/cm²) – Barra de anclaje doblada – Ø = 18 mm.
9. Varilla corrugada soldable fy = 420 MPa (4 200 kg/cm²) – Estribos de acero de refuerzo – Ø = 10 mm @ 10 cm.
10. Columna de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Elemento estructural de sección cuadrada – Sección 0.40 × 0.40 m.
11. Contrapiso de hormigón f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Hormigón premezclado para nivelación – e = 10 cm.
12. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
13. Relleno compactado con subbase clase III – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 20 cm.
14. Plinto aislado de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Cimentación de concreto reforzado – 1.80 × 1.80 × 0.35 m.
15. Armadura de plinto – Varilla corrugada de acero de refuerzo – Ø = 12 mm @ 25 cm.
16. Replantillo de hormigón f'c = 18 MPa (180 kg/cm²) – Capa de limpieza y nivelación para cimentación – e = según detalle.
17. Mejoramiento con subbase clase III compactada – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 40 cm.



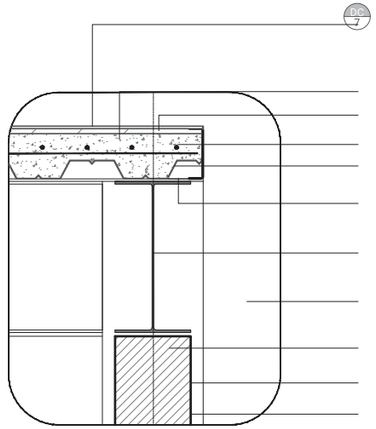
1. Cubierta de acero prepintado – Panel termoacústico con aislamiento y acabado prepintado – e = 0.4 mm + aislamiento + 0.4 mm.
2. Correas de tubo estructural redondo – Elemento de soporte para cubierta metálica – Ø = 1½".
3. Perfil estructural tipo L – Acero estructural para soporte de correas – Sección 40 × 40 × 3 mm.
4. Cordón superior de cercha – Tubo estructural circular – Ø = 3", e = 4 mm.
5. Diagonales de cercha – Tubo estructural circular – Ø = 2", e = 2 mm.
6. Montantes de cercha – Tubo estructural circular – Ø = 2", e = 2 mm.
7. Placa de conexión tipo L – Placa de acero estructural soldada para unión de elementos – 1000 × 200 × 400 mm, e = 4 mm.
8. Rigidizador – Placa de acero estructural soldada para refuerzo de conexión – e = 4 mm.
9. Cordón inferior de cercha – Tubo estructural circular – Ø = 3", e = 4 mm.
10. Placa tapa de columna – Placa de acero estructural para cierre de columna – 400 × 400 mm, e = 4 mm.
11. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
12. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
13. Mampara de aluminio negro – Sistema de perfilería de aluminio con vidrio templado de seguridad y accesorios – Vidrio e = 6 mm.

1. Lápiz fijo de acero inoxidable – Elemento vertical de barandal – Ø = 2".
2. Tapa final de acero inoxidable – Accesorio de terminación para pasamano tubular – Ø = 2".
3. Tubo de acero inoxidable – Travesaño tubular – Ø = ¾", e = 1 mm.
4. Butaca unipersonal abatible – Asiento con mecanismo plegable para auditorio – Dimensiones según detalle.
5. Tubo de acero inoxidable – Pasamano tubular – Ø = 2", e = 1.2 mm.
6. Tapa base de acero inoxidable – Accesorio de fijación para pasamano tubular – Ø = 2".
7. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
8. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
9. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
10. Losa de hormigón armado f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
11. Perfil de confinamiento tipo C – Acero galvanizado conformado en frío – Sección 100 × 30 × 2 mm.
12. Placa colaborante Deck metálico – Lámina galvanizada colaborante para losa compuesta – e = 0.65 mm.
13. Viga metálica de borde tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 250 × 150 mm.
14. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.

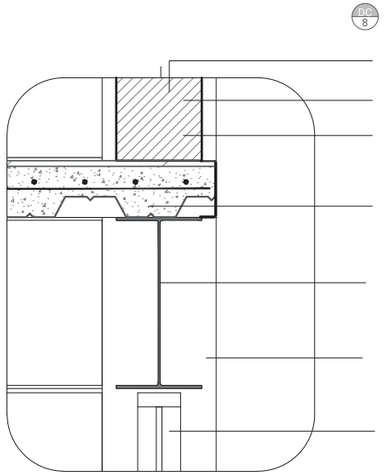
Figura 6.32 Detalles constructivos - Corte por muro B
Nota. Elaboración propia.



1. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 200 mm, e = 8 mm.
2. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
3. Placa base de acero estructural – Placa de anclaje para columna metálica – 260 × 260 × 6 mm.
4. Perno expansivo de acero – Elemento de anclaje mecánico para placa base – Ø = ½" = 4".
5. Muro de hormigón ciclópeo f'c = 18 MPa (180 kg/cm²) – Hormigón simple con 40 % de piedra – Sección 0.70 × 0.30 m.
6. Relleno compactado con subbase clase III – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 20 cm.
7. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
8. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
9. Rigidizador de placa – Placa de acero estructural soldada para refuerzo de conexión – Sección 100 × 80 × 6 mm.
10. Mortero de relleno fluido – Mortero cementicio autonivelante para relleno y nivelación – e = según detalle.
11. Placa base de acero estructural – Placa de anclaje para columna metálica – 550 × 550 × 8 mm.
12. Excavación y relleno manual – Terreno compactado para conformación de cimentación – Compactación según especificaciones técnicas.
13. Muro de hormigón ciclópeo f'c = 18 MPa (180 kg/cm²) – Hormigón simple con 40 % de piedra – Sección 0.75 × 0.30 m

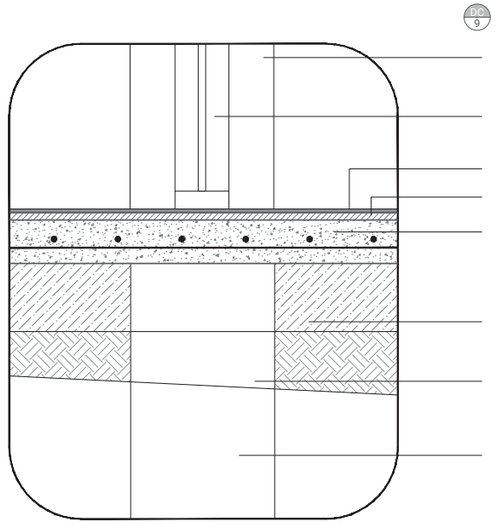


1. Impermeabilización acrílica elastomérica – Sistema impermeabilizante con malla de refuerzo de fibra de vidrio – e = 2–3 mm.
2. Losa de cubierta con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
3. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
4. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
5. Placa colaborante Deck metálico – Lámina galvanizada colaborante para losa compuesta – e = 0.65 mm.
6. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
7. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
8. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
9. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
10. Enlucido vertical – Mortero cemento-arena dosificación 1:5 para acabado de muro – e = 2 cm.
11. Empaste y pintura látex interior – Sellador acrílico y dos manos de pintura látex para acabado interior – e = según especificación del fabricante.

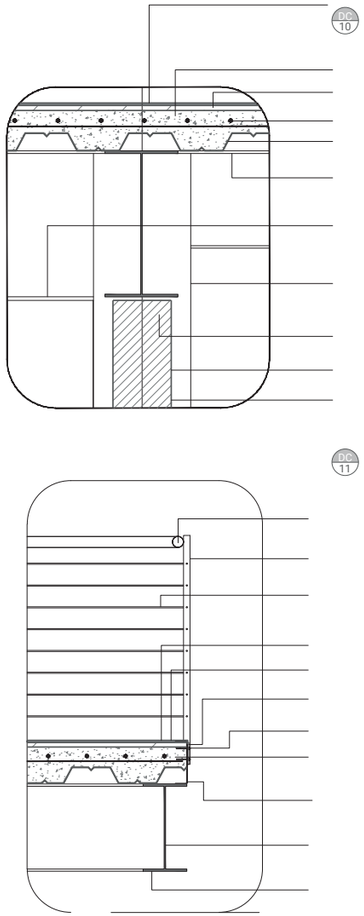


1. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
2. Enlucido vertical – Mortero cemento-arena dosificación 1:5 para acabado de muro – e = 2 cm.
3. Empaste y pintura látex interior – Sellador acrílico y dos manos de pintura látex para acabado interior – e = según especificación del fabricante.
4. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
5. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
6. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
7. Mampara corrediza de aluminio negro y vidrio templado de seguridad – Sistema de perfilería con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m, vidrio e = 8 mm.

Figura 6.33 Detalles constructivos - Corte por muro C
Nota. Elaboración propia.



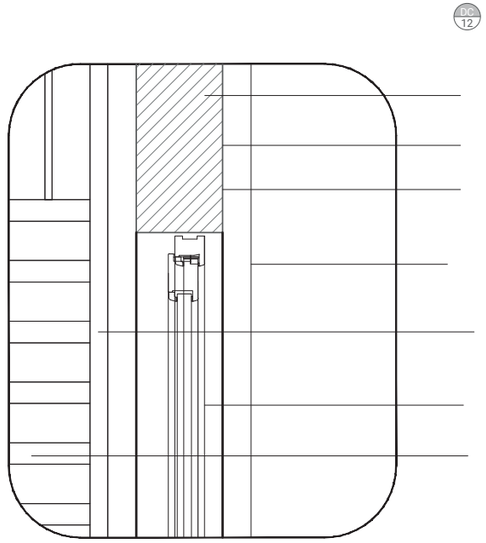
1. Columna de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Elemento estructural de sección cuadrada – Sección 0.40 × 0.40 m.
2. Mampara corrediza de aluminio negro y vidrio templado de seguridad – Sistema de perfilería con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m, vidrio e = 8 mm.
3. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
4. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
5. Contrapiso de hormigón f'c = 21 MPa (210 kg/cm²) – Hormigón de nivelación sobre subbase clase III y acabado con masillado – e = 11 cm + subbase e = 20 cm + masillado e = 2 cm.
6. Mejoramiento con subbase clase III compactada – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 40 cm.
7. Relleno compactado con subbase clase III – Material granular compactado al 95 % Proctor Modificado – e = 20 cm.
8. Plinto aislado de hormigón armado f'c = 24 MPa (240 kg/cm²) – Cimentación de concreto reforzado – 1.80 × 1.80 × 0.35 m.



1. Impermeabilización acrílica elastomérica – Sistema impermeabilizante con malla de refuerzo de fibra de vidrio – e = 2–3 mm.
2. Losa de cubierta con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
3. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
4. Malla electrosoldada – Acero de refuerzo electrosoldado Ø = 6 mm – Retícula 15 × 15 cm.
5. Placa colaborante Deck metálico – Lámina galvanizada colaborante para losa compuesta – e = 0.65 mm.
6. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
7. Viga metálica principal tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 600 × 300 mm.
8. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
9. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
10. Enlucido vertical – Mortero cemento-arena dosificación 1:5 para acabado de muro – e = 2 cm.
11. Empaste y pintura látex interior – Sellador acrílico y dos manos de pintura látex para acabado interior – e = según especificación del fabricante.

1. Tubo de acero inoxidable – Pasamano tubular – Ø = 2", e = 1.2 mm.
2. Tubo de acero inoxidable – Montante tubular – Ø = 2", e = 1.2 mm.
3. Tubo de acero inoxidable – Travesaño tubular – Ø = ½", e = 1 mm.
4. Masillado y alisado – Mortero cemento-arena dosificación 1:3 para nivelación superficial – e = 2 cm.
5. Porcelanato para piso y pared – Revestimiento cerámico de alta resistencia – Formato 60 × 60 cm, e = 10 mm.
6. Tapa base de acero inoxidable – Accesorio de fijación para pasamano tubular – Ø = 2".
7. Anclaje estructural – Perno de anclaje de acero con varilla roscada – Ø = ½".
8. Losa de entrepiso con placa colaborante Deck metálico – Hormigón armado vaciado sobre placa colaborante con malla electrosoldada – e = según plano estructural.
9. Perfil de confinamiento tipo C – Acero galvanizado conformado en frío – Sección 100 × 30 × 2 mm.
10. Viga metálica secundaria tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm.
11. Viga metálica de borde tipo I (ASTM A36) – Acero estructural con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Sección 300 × 200 mm

Figura 6.34 Detalles constructivos - Corte por muro D
Nota. Elaboración propia.



1. Mampostería de bloque de hormigón 40 × 20 × 15 cm – Enlucido en ambas caras con pintura látex (2 manos) – e = 15 cm.
2. Enlucido vertical – Mortero cemento-arena dosificación 1:5 para acabado de muro – e = 2 cm.
3. Empaste y pintura látex interior – Sellador acrílico y dos manos de pintura látex para acabado interior – e = según especificación del fabricante.
4. Columna metálica circular – Acero estructural ASTM A572 Gr. 50 con pintura anticorrosiva y acabado en esmalte mate – Ø = 400 mm, e = 12 mm.
5. Pasamano de acero inoxidable – Barandal con cuatro travesaños horizontales – Dimensiones según detalle.
6. Mampara corrediza de aluminio negro y vidrio templado de seguridad – Sistema de perfilería con hoja fija y hoja móvil – h = 2.10 m, vidrio e = 8 mm.
7. Escalera metálica – Estructura de acero con soporte intermedio en tubo rectangular y escalones de perfiles tipo C con acabado en porcelanato – Dimensiones según detalle

7.1 Renders exteriores
7.2 Renders interiores

07 VISUALIZACIONES

7.1
RENDERS EXTERIORES



Figura 7.1 Vista frontal del proyecto
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.2 Vista posterior del proyecto
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.3 Parque infantil
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.4 Patio de recuperación
Nota. Elaboración propia.

7.2
RENDERS INTERIORES



Figura 7.5 *Recepción*
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.6 *Taller de alfarería*
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.7 *Cocina - Comedor*
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.8 *Ingreso segundo piso*
Nota. Elaboración propia.



Figura 79 Espacio biofílico común
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.10 *Espacio biofílico ingreso a habitaciones*
Nota. Elaboración propia.



Figura 7.11 *Habitación familiar*
Nota. Elaboración propia.

8.1 Conclusiones
8.2 Recomendaciones
8.3 Índice
8.4 Bibliografía

08 EPÍLOGO

8.1
CONCLUSIONES

A partir del análisis de las condiciones urbanas de habitabilidad, seguridad y uso del espacio público del barrio Sucre Fundeporte, se identificó la necesidad de incorporar equipamientos orientados a la protección y atención de mujeres en situación de violencia de género. El estudio del sector permitió reconocer oportunidades relacionadas con la accesibilidad, la conectividad y la presencia de equipamientos complementarios, así como problemáticas vinculadas a la inseguridad y vulnerabilidad de las mujeres en el entorno urbano, aspectos que fundamentaron el desarrollo de la propuesta.

El análisis de referentes, normativa y necesidades de las usuarias permitió definir los requerimientos espaciales, funcionales y programáticos necesarios para un refugio temporal. Se concluye que este tipo de equipamientos debe trascender la función de alojamiento y responder de manera integral a las necesidades físicas, emocionales y sociales de las mujeres y sus hijos e hijas, incorporando espacios destinados al acompañamiento psicológico, asesoría jurídica, capacitación, convivencia comunitaria y recuperación emocional.

La aplicación de criterios de urbanismo con perspectiva de género permitió desarrollar una propuesta arquitectónica basada en gradientes de privacidad, control visual, accesibilidad y seguridad urbana. Esta estrategia posibilitó generar una transición progresiva entre los espacios públicos, semipúblicos y privados, evitando el aislamiento total del proyecto respecto a la ciudad. Como resultado, se plantea un refugio que protege a sus usuarias sin desvincularlas de su entorno, favoreciendo la construcción de redes de apoyo y procesos de reintegración social.

8.2
RECOMENDACIONES

Durante el desarrollo de la investigación se identificó que la información relacionada con violencia de género se encuentra dispersa entre distintas instituciones públicas, organismos de justicia y organizaciones de apoyo social, presentando diferencias en metodologías y criterios de registro. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones contrasten información proveniente de diversas fuentes para obtener una comprensión más amplia de la problemática y fortalecer el sustento de las propuestas desarrolladas.

Para estudios relacionados con refugios temporales y equipamientos destinados a poblaciones vulnerables, se recomienda profundizar en metodologías participativas que permitan incorporar las experiencias y necesidades de las usuarias durante las etapas de análisis y diseño. Esto contribuirá a generar propuestas más sensibles al contexto social y a las dinámicas reales de quienes harán uso de los espacios.

Finalmente, se recomienda que futuras propuestas arquitectónicas continúen explorando estrategias de diseño vinculadas al urbanismo con perspectiva de género, la seguridad urbana y la generación de gradientes de privacidad. Estas herramientas permiten desarrollar espacios de protección que, además de responder a criterios funcionales y de seguridad, favorecen la integración de las usuarias con la comunidad y su proceso de recuperación integral.

8.3
ÍNDICE

8.3.1

Índice de Figuras

Figura 1.1 Relación mujer–ciudad ..... Pág. 17

Figura 1.2 Mujer en espacio urbano nocturno ..... Pág. 18

Figura 1.3 Parada de bus cercana al Hospital Padre Carolo, Quito ..... Pág. 19

Figura 1.4 Condiciones de riesgo en el espacio urbano cotidiano ..... Pág. 19

Figura 1.5 Centros de atención y casas de acogida en Ecuador ..... Pág. 21

Figura 1.6 Red institucional de apoyo a mujeres en situación de violencia en Quito ..... Pág. 22

Figura 1.7 Relación entre centralidad urbana y accesibilidad del emplazamiento ..... Pág. 23

Figura 1.8 Criterios espaciales para la arquitectura de cuidado ..... Pág. 25

Figura 1.9 Síntesis de la justificación ..... Pág. 27

Figura 1.10 Objetivos específicos del proyecto ..... Pág. 29

Figura 1.11 Esquema metodológico de análisis ..... Pág. 31

Figura 1.12 Área de estudio y polígono de intervención ..... Pág. 33

Figura 1.13 Síntesis del análisis territorial ..... Pág. 35

Figura 1.14 Percepción y experiencia urbana de las mujeres ..... Pág. 37

Figura 1.15 Referentes arquitectónicos analizados ..... Pág. 39

Figura 1.16 Análisis comparativo de referentes arquitectónicos ..... Pág. 41

Figura 2.1 Prevalencia de violencia contra mujeres en el ámbito de pareja y fuera de este, a nivel global ..... Pág. 45

Figura 2.2 La pandemia como catalizador de la violencia contra las mujeres ..... Pág. 47

Figura 2.3 Femicidios en Ecuador, 2025 ..... Pág. 49

Figura 2.4 Ciudades con mayor concentración de llamadas de emergencia ..... Pág. 51

Figura 2.5 Parroquias con mayor incidencia de llamadas de emergencia ..... Pág. 53

Figura 2.6 Mujer y experiencia urbana en el contexto cotidiano del sur de Quito ..... Pág. 55

Figura 2.7 Acceso a servicios urbanos ..... Pág. 56

Figura 2.8 Redes de movilidad ..... Pág. 57

Figura 2.9 Factores de inseguridad urbana ..... Pág. 58

Figura 2.10 Memoria e identidad urbana ..... Pág. 59

Figura 2.11 Dimensiones de la vida cotidiana vinculadas a las redes de cuidado ..... Pág. 61

Figura 2.12 Criterios de diseño para espacios de protección ..... Pág. 63

Figura 2.13 Gradiente de protección y autonomía ..... Pág. 64

Figura 2.14 Secuencia espacial de los gradientes de privacidad ..... Pág. 65

Figura 2.15 Principios de diseño biofílico ..... Pág. 66

Figura 2.16 Estrategias de iluminación ..... Pág. 67

Figura 2.17 Estrategias de diseño sensorial aplicadas al espacio ..... Pág. 68

Figura 2.18 Estrategias de organización espacial ..... Pág. 69

Figura 3.1 Escalas de aproximación al polígono de intervención..... Pág. 73
Figura 3.2 Polígono de intervención..... Pág. 74
Figura 3.3 Hitos urbanos y nodos de conectividad..... Pág. 77
Figura 3.4 Conectividad y transporte público..... Pág. 79
Figura 3.5 Clasificación de usos de suelo del sector..... Pág. 81
Figura 3.6 Distribución de equipamientos del sector..... Pág. 83
Figura 3.7 Diagnóstico físico..... Pág. 84-85
Figura 3.8 Distribución poblacional del sector..... Pág. 87
Figura 3.9 Ocupación habitacional del sector..... Pág. 89
Figura 3.10 Clasificación de complejidad urbana..... Pág. 91
Figura 3.11 Puntos de inseguridad y emergencias..... Pág. 93
Figura 3.12 Diagnóstico social..... Pág. 94-95
Figura 3.13 Sistema hídrico y áreas verdes del polígono de intervención..... Pág. 97
Figura 3.14 Caracterización climática del sector..... Pág. 99
Figura 3.15 Niveles de iluminación artificial..... Pág. 101
Figura 3.16 Amenazas naturales y riesgos ambientales..... Pág. 103
Figura 3.17 Diagnóstico ambiental..... Pág. 104-105
Figura 3.18 Condiciones para la implantación del proyecto..... Pág. 107-108
Figura 3.19 Terrenos..... Pág. 109
Figura 3.20 Matriz comparativa..... Pág. 110-111
Figura 3.21 Selección de terreno..... Pág. 113
Figura 3.22 Barreras urbanas..... Pág. 115
Figura 3.23 Caminabilidad y accesibilidad del terreno..... Pág. 117

Figura 4.1 Esquema conceptual de la propuesta urbana..... Pág. 121
Figura 4.2 Sistema de estrategias urbanas..... Pág. 123
Figura 4.3 Estrategias de intervención urbana a escala macro..... Pág. 125
Figura 4.4 Criterios de diseño para la intervención física..... Pág. 126
Figura 4.5 Estrategias físicas de intervención urbana..... Pág. 127
Figura 4.6 Criterios de diseño para la intervención social..... Pág. 128
Figura 4.7 Estrategias sociales de intervención urbana..... Pág. 129
Figura 4.8 Criterios de diseño para la intervención ambiental..... Pág. 130
Figura 4.9 Estrategias ambientales de intervención urbana..... Pág. 131
Figura 4.10 Integración de estrategias urbanas en el corredor de intervención..... Pág. 132-133

Figura 5.1 Estrategias funcionales..... Pág. 137
Figura 5.2 Estrategias de implantación..... Pág. 139
Figura 5.3 Estrategias de relación interior–exterior..... Pág. 141
Figura 5.4 Estrategias de integración de la naturaleza..... Pág. 143
Figura 5.5 Estrategias de distribución espacial..... Pág. 145
Figura 5.6 Esquema conceptual de la propuesta arquitectónica..... Pág. 147
Figura 5.7 Diagrama de estrategias..... Pág. 148
Figura 5.8 Sistema de estrategias arquitectónicas..... Pág. 149
Figura 5.9 Etapas del proceso de acogida..... Pág. 150
Figura 5.10 Relación entre usuarias..... Pág. 151
Figura 5.11 Mapa relacional entre usuarios y actividades..... Pág. 153
Figura 5.12 Síntesis de las necesidades del proyecto..... Pág. 155
Figura 5.13 Esquema funcional del proyecto..... Pág. 157
Figura 5.14 Estado actual..... Pág. 162-163
Figura 5.15 Terreno de intervención..... Pág. 164-165
Figura 5.16 Marco normativo..... Pág. 166-167
Figura 5.17 Asoleamiento y vientos..... Pág. 168-169
Figura 5.18 Malla ortogonal..... Pág. 170-171
Figura 5.19 Malla radial..... Pág. 172-173
Figura 5.20 Zonas públicas y privadas..... Pág. 174-175
Figura 5.21 Creación de plataformas y desplazamiento..... Pág. 176-177
Figura 5.22 Programa en planta baja..... Pág. 178-179
Figura 5.23 Integración de volúmenes..... Pág. 180-181
Figura 5.24 Programa del volumen circular..... Pág. 182-183
Figura 5.25 Programa segunda planta..... Pág. 184-185
Figura 5.26 Programa tercera planta..... Pág. 186-187
Figura 5.27 Volumetría..... Pág. 188-189
Figura 5.28 Plataformado y circulación pública..... Pág. 190-191
Figura 5.29 Plataformado y circulación privada..... Pág. 192-193
Figura 5.30 Estructura..... Pág. 194-195
Figura 5.31 Axonometría del proyecto..... Pág. 196-197

Figura 6.1 Implantación ..... Pág. 200-201
Figura 6.2 Planta baja ..... Pág. 202-203
Figura 6.3 Planta segundo piso ..... Pág. 204-205
Figura 6.4 Planta tercer piso ..... Pág. 206-207
Figura 6.5 Corte A–A' ..... Pág. 208-209
Figura 6.6 Corte B–B' ..... Pág. 210-211
Figura 6.7 Corte C–C' ..... Pág. 212-213
Figura 6.8 Corte D–D' ..... Pág. 214-215
Figura 6.9 Fachada norte ..... Pág. 216-217
Figura 6.10 Fachada este ..... Pág. 218-219
Figura 6.11 Fachada sur ..... Pág. 220-221
Figura 6.12 Fachada oeste ..... Pág. 222-223
Figura 6.13 Esqueleto estructural ..... Pág. 225
Figura 6.14 Topografía del terreno ..... Pág. 226
Figura 6.15 Plataformado ..... Pág. 227
Figura 6.16 Gradientes de privacidad ..... Pág. 229
Figura 6.17 Seguridad y control visual ..... Pág. 230
Figura 6.18 Llenos y vacíos ..... Pág. 231
Figura 6.19 Biofilia ..... Pág. 232
Figura 6.20 Circulación ..... Pág. 233
Figura 6.21 Organización espacial ..... Pág. 234
Figura 6.22 Esqueleto estructural ..... Pág. 239
Figura 6.23 Planta de cimentación ..... Pág. 240-241
Figura 6.24 Planta baja estructural ..... Pág. 242-243
Figura 6.25 Planta alta estructural ..... Pág. 244-245
Figura 6.26 Planta de cubierta estructural ..... Pág. 246-247
Figura 6.27 Corte por muro A ..... Pág. 248-249
Figura 6.28 Corte por muro B ..... Pág. 250-251
Figura 6.29 Corte por muro C ..... Pág. 252-253
Figura 6.30 Corte por muro D ..... Pág. 254-255
Figura 6.31 Detalles constructivos - Corte por muro A ..... Pág. 256-257
Figura 6.32 Detalles constructivos - Corte por muro B ..... Pág. 258-259
Figura 6.33 Detalles constructivos - Corte por muro C ..... Pág. 260-261
Figura 6.33 Detalles constructivos - Corte por muro D ..... Pág. 262-263

Tabla 1.1 Síntesis de aspectos importantes de los referentes..... Pág. 40

Tabla 5.1 Programa planta baja..... Pág. 158-159

Tabla 5.2 Programa planta alta..... Pág. 160

Tabla 5.3 Programa planta tercer piso..... Pág. 161

8.3.1

Índice de Figuras

8.4
BIBLIOGRAFÍA

ArchDaily. (2020, 3 de mayo). Repos Maternel Woman's Shelter Extension / Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Registro Oficial Suplemento 175.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2020). Reglamento General a la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Registro Oficial.

Blesser, B., & Salter, L.-R. (2006). Spaces speak, are you listening? Experiencing aural architecture. MIT Press.

Brown, T. (2008). Design thinking. Harvard Business Review, 86(6), 84–92.

Carrión, F., & Erazo, J. (2012). Quito: transformaciones urbanas y desafíos contemporáneos. FLACSO Ecuador.

Centro de Investigación Urbana de Quito. (2024). Sistema de información urbana del Distrito Metropolitano de Quito. Centro de Investigación Urbana de Quito.

Day, C. (2002). Spirit and place. Routledge.

Federici, S. (2012). Revolution at Point Zero: Housework, Reproduction, and Feminist Struggle. PM Press.

Falú, A. (2009). Mujeres en la ciudad: De violencias y derechos. Red Mujer y Hábitat de América Latina / Ediciones SUR.

Fundación ALDEA. (2026). Consolidado de femi(ni)cidios en Ecuador 2025.

García-Ramón, M. D. (2006). Geografía y género: Disidencia e innovación. Icaria Editorial.

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Ediciones Infinito.

Geoportal Metropolitano de Quito. (2026). Geoportal Metropolitano del Distrito Metropolitano de Quito. https://geoportal.quito.gob.ec/

Google. (2026). Google Earth. https://earth.google.com/

Hiria Kolektiboa. (2010). Manual de análisis urbano. Género y vida cotidiana. Urbanismo con perspectiva de género. Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes del Gobierno Vasco.

Hospital Padre Carollo. (2023). Hospital Padre Carollo. https://www.padrecarollo.org/

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2019). Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (ENVIGMU).

Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología. (2023). Información climatológica del Distrito Metropolitano de Quito. INAMHI.

Jacobs, J. (1961). The Death and Life of Great American Cities. Random House.

John, J. (s. f.). Woman silhouette [Fotografía]. Unsplash. https://unsplash.com/

Kellert, S. R. (2018). Nature by design: The practice of biophilic design. Yale University Press.

Lynch, K. (1960). The Image of the City. MIT Press.

Metro de Quito. (2024). Metro de Quito. https://www.metrodequito.gob.ec/

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2021). Modelo de gestión y protocolos de atención de las casas de acogida para mujeres en situación de violencia y sus dependientes en el Ecuador.

Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos. (2023). Centros de atención integral y casas de acogida para mujeres víctimas de violencia. Gobierno del Ecuador.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2022). Parque Cultural Turubamba. Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2023). Plan de gestión de riesgos del Distrito Metropolitano de Quito. Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2024). Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Distrito Metropolitano de Quito 2024–2033. Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.

ONU Mujeres. (2021). Measuring the Shadow Pandemic: Violence against Women during COVID-19. UN Women.

ONU Mujeres. (2022). Progress on the Sustainable Development Goals: The Gender Snapshot 2022. UN Women.

ONU Mujeres. (2024). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures

Quicentro Sur. (2023). Quicentro Sur. https://www.quicentrosur.com/

Salingaros, N. A. (2015). Biophilia and Healing Environments: Healthy Principles for Designing the Built World. Terrapin Bright Green.

Sánchez de Madariaga, I. (2014). Perspectiva de género en el urbanismo y la planificación territorial. Instituto Andaluz de la Mujer.

Sánchez-de Madariaga, I., & Novella-Abril, I. (2020). Género y urbanismo en España: Experiencias y perspectivas. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales, 52(203), 5–12. https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.203.01

Servicio Integrado de Seguridad ECU 911. (2023). Emergencias relacionadas con violencia intrafamiliar registradas en el Distrito Metropolitano de Quito, 2022–2023.

Servicio Integrado de Seguridad ECU 911. (2024). Estadísticas de emergencias relacionadas con violencia intrafamiliar y violencia de género.

Servicio Integrado de Seguridad ECU 911. (2025). En el país, el ECU 911 coordinó la atención de 65.138 emergencias de violencia intrafamiliar en 2025.

Tuan, Y.-F. (1977). Space and Place: The Perspective of Experience. University of Minnesota Press.

United Nations Sustainable Development Group. (2025). Shining a Light on Gender-Based Violence in Ecuador. United Nations Sustainable Development Group.

World Health Organization. (2025). Violence Against Women Prevalence Estimates, 2023: Global, Regional and National Prevalence Estimates for Intimate Partner Violence Against Women and Global and Regional Prevalence Estimates for Non-Partner Sexual Violence Against Women. World Health Organization.

Zeisel, J. (2006). Inquiry by Design: Environment/Behavior/Neuroscience in Architecture, Interiors, Landscape, and Planning (Rev. ed.). W. W. Norton & Company.

Zumthor, P. (2006). Atmospheres: Architectural Environments – Surrounding Objects. Birkhäuser.