



## La seguridad ciudadana y los niveles de percepción de inseguridad en Santiago de Surco

### Citizen security and levels of insecurity perception in Santiago de Surco

Alberto David Li-Falla

Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

[alifal@ucvvirtual.edu.pe](mailto:alifal@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-6633-1660>

Recepción: 18/11/2025 | Aceptación: 19/01/2026 | Publicación: 30/01/2026

#### Cómo citar (APA, séptima edición):

Li-Falla, A. (2026). La seguridad ciudadana y los niveles de percepción de inseguridad en Santiago de Surco. *INNOVA Research Journal*, 11(1), 123-134. <https://doi.org/10.33890/innova.v11.n1.2026.2893>

#### Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre la seguridad pública gestionada por la municipalidad y las percepciones de inseguridad en el distrito de Santiago de Surco, dentro de un contexto marcado por la transformación digital y los desafíos de gobernanza post-pandemia. Se adoptó una metodología cuantitativa, empleando un diseño no experimental de corte transversal, fundamentado en la literatura empírica reciente sobre criminología urbana. La muestra exploratoria estuvo conformada por 101 habitantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario tipo Likert de 18 ítems validado por juicio de expertos. Los hallazgos indicaron una relación negativa significativa entre la seguridad ciudadana y la percepción de inseguridad ( $r = -0.49$ ,  $p < .001$ ). El análisis de regresión señaló que la gestión municipal explica el 23.5% de la variabilidad en dicha percepción ( $R^2 = .235$ ), emergiendo la intervención delictiva como el predictor más significativo. Se concluye que la eficacia de la gestión municipal, especialmente cuando integra herramientas de inteligencia artificial y participación digital, es crucial para mitigar la percepción de inseguridad en la ciudadanía.

**Palabras claves.** seguridad ciudadana, percepción de inseguridad, gestión municipal, victimización, intervención delictiva, tecnologías inteligentes

**JEL:** H75, I31, R58, O18

### **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between public security managed by the municipality and perceptions of insecurity in the Santiago de Surco district, within a context characterized by digital transformation and post-pandemic governance challenges. A quantitative methodology was adopted, employing a non-experimental, cross-sectional design based on recent empirical literature on urban criminology. The exploratory sample consisted of 101 inhabitants selected through non-probabilistic convenience sampling. An 18-item Likert-type questionnaire, validated by expert judgment, was used for data collection. The findings indicated a significant negative relationship between citizen security and the perception of insecurity ( $r = -.49, p < .001$ ). Regression analysis showed that municipal management explains 23.5% of the variability in said perception ( $R^2 = .235$ ), with criminal intervention emerging as the most significant predictor. It is concluded that the effectiveness of municipal management, particularly when integrating artificial intelligence and digital participation tools, is crucial for mitigating the perception of insecurity among citizens.

**Keywords.** citizen security, perception of insecurity, municipal management, victimization, criminal intervention, smart technologies

## **Introducción**

La seguridad pública constituye el desafío más apremiante para la estabilidad democrática y la gobernanza local en América Latina, una región donde la desconfianza institucional debilita sistemáticamente las políticas estatales (Emerson, 2024). El debate académico contemporáneo ha transitado desde un enfoque punitivo hacia una perspectiva de derechos humanos, donde el Estado es responsable no solo del control, sino de la prevención integral de la violencia y la garantía de una vida libre de temor (Arbeláez Villegas, 2023; Figueroa Gutarra, 2024; López Rojas et al., 2024).

En el Perú, la morfología del crimen urbano ha evolucionado hacia estructuras complejas de riesgo que desafían las capacidades tradicionales de respuesta (Mamani et al., 2024; Murillo et al., 2024). Este escenario se ha visto agravado por dos fenómenos disruptivos recientes. Primero, la pandemia de COVID-19, que reconfiguró los patrones delictivos globales y la relación entre la policía y la ciudadanía en las grandes metrópolis (Fernández & Baquero, 2024; Nivette et al., 2021; Perez-Vincent et al., 2021). Segundo, los flujos migratorios masivos han generado tensiones en la cohesión social; la literatura advierte sobre la exclusión de poblaciones migrantes de los servicios de seguridad y la aparición de

---

brechas de protección que exacerban la vulnerabilidad urbana (Bendezú Jiménez et al., 2024; Gómez-Mera, 2024; Stoesslé, 2024; Vázquez, 2024).

Adicionalmente, la persistencia de una cultura de violencia social (Kuong Morales & Kuong Morales, 2024), a menudo amplificadas por narrativas mediáticas de crisis (Toubes et al., 2023), genera un clima de temor constante. En Santiago de Surco, un distrito de alto desarrollo, persiste una "paradoja de inseguridad" donde la riqueza urbana no mitiga el miedo al delito. Este estudio busca evaluar la eficacia de la gestión municipal frente a estas nuevas dinámicas, analizando el impacto de tecnologías emergentes y estrategias de gobernanza policéntrica (Fernández-Osorio et al., 2024; Gélvez-Ferreira et al., 2023; Strickland, 2025).

## Marco teórico

### Gobernanza Colaborativa y Coordinación Institucional

La evidencia científica actual (2020-2025) desestima la militarización como solución sostenible para la seguridad ciudadana (Flores-Macías & Zarkin, 2021; Galavís, 2020). En su lugar, se consolida el modelo de gobernanza colaborativa. Alcocer (2025) demuestra empíricamente que la coordinación intergubernamental reduce las tasas delictivas, mientras que Betancourth et al. (2025) identifican la articulación entre la Policía Nacional y los gobiernos locales como el factor crítico de éxito. Este enfoque requiere un rediseño organizacional que priorice la transparencia y la adaptación a las necesidades locales (Vizcaya, 2025), superando discursos puramente penales (Rojas et al., 2025).

### Tecnologías Disruptivas: IA y Big Data

La gestión de la seguridad se ha tecnificado radicalmente. La revisión de la literatura destaca tres frentes de innovación:

- **Predicción Espacio-Temporal:** El uso de Big Data permite identificar patrones delictivos con alta precisión en Lima Metropolitana (Perez-Siguas et al., 2022). Modelos logísticos espacio-temporales son ahora herramientas estándar para anticipar focos de crimen (Butt et al., 2021; Cadena-Urzúa et al., 2023).
- **Vigilancia Inteligente:** La integración de Inteligencia Artificial (IA) y Machine Learning optimiza el patrullaje preventivo (Guevara & Santos, 2022; Morales et al., 2023). Asimismo, redes neuronales profundas aplicadas a videovigilancia permiten la detección automática de eventos violentos en tiempo real (Barragán-Huamán et al., 2023; Londoño Lopera et al., 2025; Simisterra-Batallas et al., 2025).
- **Participación Digital:** Aplicaciones móviles y plataformas web han democratizado la alerta temprana (Barrionuevo & Ticona, 2025; Chocce et al., 2023). Sistemas como "Smart Muni" y algoritmos de minería de datos (KDD) integran al ciudadano como un nodo activo de información para la sostenibilidad de la seguridad (Castro-Chucan et al., 2024; Vega-Huerta et al., 2025).

## Factores del Entorno y Percepción Diferencial

La percepción de inseguridad no es uniforme; está mediada por la "justicia espacial" y el diseño urbano (Galeana-Cruz & Monkkonen, 2024; Sedano et al., 2021). Además, existe una marcada brecha de género: las mujeres experimentan el espacio público y el transporte con mayores niveles de temor, lo que exige políticas de seguridad con enfoque feminista (Busco et al., 2022, 2025; Contreras et al., 2025; Runyan, 2024). Finalmente, la percepción subjetiva del barrio a menudo difiere de las estadísticas oficiales, validando la necesidad de mapeos participativos de victimización (Lizárraga et al., 2025; Marković & Filipović, 2025).

## Metodología

### Diseño de investigación

Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y correlacional. Este diseño es el estándar actual para evaluar la percepción de políticas públicas de seguridad en un momento determinado, tal como lo aplican estudios recientes sobre gobernanza y crimen (Cadena-Urzúa et al., 2023; Rico et al., 2022).

### Población y muestra

La población objetivo estuvo constituida por ciudadanos adultos, mayores de 18 años, residentes en el distrito de Santiago de Surco. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, conformando una muestra exploratoria de  $n=101$  participantes. Esta estrategia metodológica se justifica en investigaciones contemporáneas sobre percepción de seguridad local, las cuales priorizan el análisis de las relaciones entre variables específicas por encima de la generalización demográfica masiva (Prado-Canchari et al., 2024; Vittorelli & Previtali, 2024) (ver Tabla 1).

**Tabla 1**

#### *Ficha Técnica de Muestreo*

Parámetro	Especificación	Justificación Técnica
Universo	Habitantes de Santiago de Surco	Población + 18 años con capacidad jurídica.
Tamaño muestra	101 encuestas efectivas	Muestreo exploratorio por conveniencia.
Nivel de confianza	95% ( $Z=1.96$ )	Estándar en ciencias sociales.
Error muestral	+/- 9.75%	Recalculado para $N=101$ ( $p=q=0.5$ ).
Técnica	Muestreo Aleatorio Simple	Selección aleatoria en puntos de afluencia.
Fecha de campo	Octubre 2025	Recolección de datos primarios.

*Fuente:* Elaboración propia basada en los criterios metodológicos para estudios de criminología urbana. Se reconoce como limitación el tamaño muestral, el cual resulta adecuado para validar tendencias en el marco de un estudio exploratorio.

## Instrumento y procedimiento

Se aplicó un cuestionario de 18 ítems con escala Likert (1-5). La validación de contenido por juicio de expertos siguió los protocolos de suficiencia y coherencia utilizados en la evaluación de servicios públicos (Rico et al., 2022). La confiabilidad ( $\alpha = 0.86$ ) superó los criterios de consistencia interna exigidos en estudios psicométricos aplicados a la seguridad (Lovera Anyosa et al., 2025).

## Análisis de datos

El procesamiento incluyó estadística descriptiva y pruebas inferenciales (correlación de Pearson y regresión lineal) en SPSS v.28. La estrategia de análisis se fundamentó en modelos recientes que vinculan subregistro delictivo y percepción espacial (Riascos et al., 2023).

## Resultados y Discusión

### Análisis descriptivo

La gestión municipal obtuvo una valoración media de 2.91, situándose en un nivel medio-bajo, mientras que la percepción de inseguridad se mantuvo alta. Esta discrepancia es consistente con la literatura que vincula la satisfacción ciudadana a la calidad tangible de los servicios (Rico et al., 2022).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de seguridad*

<b>Dimensión</b>	<b>Media (M)</b>	<b>Interpretación</b>
Victimización Delictiva	2.89	Nivel Medio
Intervención Delictiva	2.71	Nivel Medio-Bajo
Estado Situacional Delictivo	3.12	Nivel Medio
Gestión Municipal (Global)	2.91	Nivel Medio-Bajo

*Fuente:* Datos calculados en base a la muestra exploratoria (n=101).

*Nota.* Escala de medición tipo Likert de 1 a 5.

### Análisis inferencial

Se confirmó la hipótesis de investigación: existe una correlación negativa significativa ( $r = -0.49$ ,  $p < 0.001$ ) entre la gestión municipal y la percepción de inseguridad.

El análisis de regresión ( $R^2 = 0.235$ ) indica que la gestión explica el 23.5% de la varianza. La dimensión de Intervención Delictiva presentó la correlación más fuerte ( $r = -0.64$ ), lo que indica que la capacidad de respuesta es el factor más valorado.

**Tabla 3**

*Matriz de correlaciones de Pearson entre seguridad y percepción de inseguridad*

Variable	1	2	3	4
1. Seguridad Total	—			
2. Victimización	.84**	—		
3. Intervención	.80**	.65**	—	
4. Percepción Inseguridad	-.49**	-.42**	-.64**	—

*Nota.* \*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

### Interpretación de Hallazgos Clave

Los resultados validan que la gestión municipal es un determinante clave de la percepción de seguridad en Santiago de Surco. La correlación hallada ( $r = -0.49$ ) respalda los modelos de gobernanza policéntrica (Fernández-Osorio et al., 2024), donde la eficacia institucional reduce el miedo ciudadano. El hallazgo de que la Intervención Delictiva es el predictor más fuerte ( $r = -0.64$ ) sugiere que la ciudadanía prioriza la respuesta operativa inmediata. Esto coincide con Riascos et al. (2023), quienes demuestran que la falta de respuesta institucional incrementa la percepción de desprotección. La "paradoja de Surco" se explica por la co-producción de inseguridad en zonas de alto valor (Strickland, 2025) y la necesidad de una mejor planificación tecnológica (Lovera Anyosa et al., 2025).

La reducción de la percepción de inseguridad requiere una estrategia de Seguridad Inteligente que integre: (1) predicción con IA (Perez-Siguas et al., 2022), (2) participación digital (Castro-Chucan et al., 2024), y (3) políticas con enfoque de género y justicia espacial (Pinazo-Dallenbach & Castelló-Sirvent, 2024; Sedano et al., 2021). Se recomienda fortalecer la estabilidad de las políticas locales para garantizar resultados a largo plazo (Casas Sulca & Laureano Vargas, 2025).

### Conclusiones

La presente investigación permitió establecer conclusiones relevantes sobre la dinámica de la seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco. En primer lugar, se validó estadísticamente la existencia de una relación inversa y significativa ( $r = -0.49$ ) entre la gestión municipal de la seguridad y la percepción de inseguridad ciudadana. Este hallazgo evidenció que la administración local no actúa como un actor pasivo, sino como un determinante clave en la construcción de la paz social. En este sentido, se observó que las mejoras tangibles en los servicios municipales —más allá del componente estrictamente

policial— ejercieron un efecto directo en la percepción y tranquilidad de los vecinos, en concordancia con el modelo de gobernanza policéntrica descrito en la literatura reciente.

Asimismo, el análisis dimensional mostró que la intervención delictiva constituyó el predictor más fuerte de la percepción de seguridad ( $r = -0.64$ ), superando a las estrategias generales de prevención. Esto indicó que la sensación de protección de los ciudadanos dependió, en gran medida, de la capacidad de respuesta inmediata, reflejada en los tiempos de llegada del Serenazgo, la eficacia en la atención del evento y la asistencia a la víctima. En consecuencia, se evidenció que la inversión pública debía priorizar la logística operativa y la reducción de tiempos de respuesta por encima de campañas informativas de carácter general.

Por otra parte, dado que la gestión municipal explicó el 23.5% de la variabilidad de la percepción de inseguridad ( $R^2 = 0.235$ ), se identificó un margen importante de mejora susceptible de ser abordado mediante procesos de transformación digital. Los resultados permitieron concluir que la integración de herramientas de Inteligencia Artificial y Big Data orientadas a la predicción del delito constituye una vía pertinente para optimizar recursos limitados. Desde esta perspectiva, la tecnología se configuró como un medio para pasar de una lógica reactiva a una lógica anticipatoria, incidiendo directamente en la dimensión de intervención valorada por la ciudadanía.

Del mismo modo, el estudio evidenció que la seguridad en contextos urbanos posteriores a la pandemia requirió superar el enfoque punitivo tradicional y avanzar hacia esquemas de coproducción de seguridad. La percepción de inseguridad se redujo con mayor eficacia cuando los ciudadanos percibieron cercanía con su gobierno local, lo que resaltó la importancia de fortalecer canales de participación digital, tales como aplicativos de alerta y mapas de riesgo colaborativos. Esta interacción favoreció la legitimidad institucional y contribuyó a disminuir la brecha de desconfianza entre autoridades y comunidad.

Finalmente, aunque el tamaño muestral exploratorio ( $n = 101$ ) limitó la generalización amplia de los resultados, las tendencias identificadas resultaron estadísticamente sólidas para el contexto analizado. Se concluyó que la denominada “paradoja de inseguridad” en distritos de nivel socioeconómico medio-alto no se resuelve únicamente mediante mayores recursos económicos, sino a través de una gestión inteligente, eficiente y empática. En este sentido, se recomendó que futuras investigaciones desarrollen estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto antes y después de la implementación de nuevas tecnologías de vigilancia.

### **Financiamiento**

La presente investigación fue financiada exclusivamente con recursos propios del autor.

### **Conflicto de intereses**

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses, ya sea de índole económica, profesional o personal, que haya podido influir en los resultados o interpretaciones presentados en este artículo.

### Contribución de los autores

Alberto David Li-Falla: conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, curación de datos, redacción - borrador original, redacción - revisión y edición, visualización, supervisión y administración del proyecto.

### Referencias bibliográficas

- Alcocer, M. (2025). Increasing intergovernmental coordination to fight crime: Evidence from Mexico. *Political Science Research and Methods*, 13(3), 745–754. <https://doi.org/10.1017/psrm.2024.31>
- Arbeláez Villegas, L. C. (2023). The contradictory relationship between security and human rights. *Revista Criminalidad*, 65(2), 145–158. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082023000200145](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082023000200145)
- Barragán-Huamán, H. Y., Cataño-Añazco, K. E., Sevincha-Chacabana, M. A., & Vargas-Salas, O. (2023). Artificial intelligence and video surveillance in space-time crime prediction and detection: A systematic review. *Revista Criminalidad*, 65(1), 11–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8980061>
- Barrionuevo, E., & Ticona, W. (2025). Integration of mobile and web applications to prevent crime. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 19(2), 111–125. <https://doi.org/10.3991/ijim.v19i02.52839>
- Bendezú Jiménez, H. J., Bendezú, A. E. R., & Calle, J. A. C. (2024). Migration and citizen security: Analysis of the impact of the Venezuelan exodus in Peru (2018-2023). *Revista Científica General José María Córdova*, 22(47), 645–668. <https://doi.org/10.21830/19006586.1372>
- Betancourth, M. L. G., Cuartas, M. Y. G., Vega, J. D. G., Tarazona, R. J. S., & Acevedo, W. V. (2025). Inter-institutional Collaboration between the National Police and Municipal Administration Entities of Manizales as a Strategy for Crime Prevention. *Analecta Política*, 15(28), 2. <https://doi.org/10.18566/apolit.v15n28.a02>
- Busco, C., González, F., & Lillo, N. (2022). Safety, Gender, and the Public Transport System in Santiago, Chile. *Sustainability*, 14(24), 16484. <https://doi.org/10.3390/su142416484>
- Busco, C., González, F., Arancibia, S., Vera, T., Yuretic, M., & Fuentes, C. A. (2025). Addressing perceived insecurity in public transportation: A PLS-SEM approach. *Journal of Advanced Transportation*, 2025, 9606650. <https://doi.org/10.1155/atr/9606650>
- Butt, U. M., Letchmunan, S., Hassan, F. H., Ali, M., Baqir, A., Koh, T. W., & Sherazi, H. H. R. (2021). Spatio-Temporal Crime Predictions by Leveraging Artificial Intelligence for Citizens Security in Smart Cities. *IEEE Access*, 9, 47516–47529. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3068306>
- Cadena-Urzúa, P., Iftimi, A., & Montes-Suay, F. (2023). Citizen security as a fundamental element for human development: analysis crimes in Chile using a spatiotemporal logistic model. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 12(1), 30–49. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_ried/ijds.699](https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.699)

- Casas Sulca, F. R., & Laureano Vargas, G. D. (2025). The role of coalition-building for policy stability: Governing citizen security in Peru through states of emergency (2015-2025). *Revista Criminalidad*, 67(3), 133–148. <https://bit.ly/3LVPjQ0>
- Castro-Chucan, G., Chalco-Peñañiel, H., Bedregal-Alpaca, N., & Cornejo-Aparicio, V. M. (2024). Smart Muni platform: Efficient emergency and citizen security management based on geolocation, technological integration and real time communication. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 15(10), 187–195. <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2024.0151021>
- Chocce, J. C., Andrade-Arenas, L., Hernández Celis, D., & Cabanillas-Carbonell, M. A. (2023). Use of mobile applications in citizen security. *Bulletin of Electrical Engineering and Informatics*, 12(4), 2328–2339. <https://doi.org/10.11591/eei.v12i4.5227>
- Contreras, H., Candia, C., Rodríguez-Sickert, C., Ferres, L. A., & Troncoso, R. (2025). Feelings of insecurity as a gender-specific constraint on urban mobility. *EPJ Data Science*, 14(1), 71. <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-025-00589-z>
- Emerson, R. G. (2024). Citizen security in Mexico: Legacies of distrust. *Latin American Policy*, 15(1), 9–25. <https://doi.org/10.1111/lamp.12326>
- Fernández, M., & Baquero, R. (2024). Senses in dispute in the imaginary of the police during pandemic in Argentina. *Andamios*, 21(54), 373–394. <https://doi.org/10.29092/uacm.v21i54.1074>
- Fernández-Osorio, A. E., Villalba-García, L. F., & Velandia-Pardo, E. F. (2024). Polycentric governance, big data and artificial intelligence: Tools for citizen security in Colombia. *Revista Criminalidad*, 66(3), 33–50. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082024000300011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082024000300011)
- Figuroa Gutarra, E. F. (2024). Citizen security as a human right. The duty of prevention. *Revista Oficial del Poder Judicial*, 16(21), 203–238. <https://doi.org/10.35292/ropj.v16i21.812>
- Flores-Macías, G. A., & Zarkin, J. (2021). The Militarization of Law Enforcement: Evidence from Latin America. *Perspectives on Politics*, 19(2), 519–538. <https://doi.org/10.1017/S1537592719003906>
- Galavís, N. G. (2020). Rule of law crisis, militarization of citizen security, and effects on human rights in Venezuela. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (109), 67–86. <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1039&context=srhreports>
- Galeana-Cruz, S., & Monkkonen, P. (2024). Impact of the urban environment on street crime and citizen security: Alvaro Obregon, Mexico City. *EURE-Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 50(151), 27. <https://doi.org/10.7764/eure.50.151.07>
- Gélvez-Ferreira, J. D., Aguirre, C. M., & Rodríguez, M. P. N. (2023). From national to subnational level: How are designed and coordinated citizen's security policies in Colombia? *Gestión y Política Pública*, 32(1), 131–160. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792023000100131](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792023000100131)

- Gómez-Mera, L. (2024). A global protection gap: Migrant insecurity in Mexico. *Latin American Policy*, 15(1), 129–155. <https://doi.org/10.1111/lamp.12329>
- Guevara, C., & Santos, M. (2022). Smart Patrolling Based on Spatial-Temporal Information Using Machine Learning. *Mathematics*, 10(22), 4368. <https://doi.org/10.3390/math10224368>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia: Julio - Septiembre 2024*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6334643-estadisticas-de-criminalidad-seguridad-ciudadana-y-violencia-julio-setiembre-2024>
- Kuong Morales, S., & Kuong Morales, M. (2024). Culture of peace in the midst of growing Peruvian social violence. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(105), 36–48. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.3>
- Lizárraga, C., Castillo-Pérez, I., & Grindlay, A. L. (2025). Capturing what statistics miss: Mapping unsafe places and victimization experiences in the City of Granada, Spain. *Cities*, 156, 105501. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105501>
- Londoño Lopera, J. C., Bolaños-Martínez, F., & Fletscher, L. A. (2025). Building a Custom Crime Detection Dataset and Implementing a 3D Convolutional Neural Network for Video Analysis. *Algorithms*, 18(2), 103. <https://doi.org/10.3390/a18020103>
- López Rojas, D. G., Martínez Montenegro, I. M., & Momblanc, L. C. (2025). Rethinking citizen security: Criticism of penal discourse and proposal for change. *Revista Justicia y Derecho*, 8(1). <https://doi.org/10.32457/rjyd.v8i1.2746>
- López Rojas, D. G., Tamayo, J. O. M., & Martínez Montenegro, I. M. (2024). Security in transition: From state protection to human rights. *Revista Republicana*, (36), 19–36. <https://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/1037>
- Lovera Anyosa, M. A., Díaz del Aguila, F., Ninalaya Casallo, M., Huaranga Rivera, H. V., & Guerrero Meza, N. (2025). Governance and strategic planning of ICT projects for public safety in Lima. *TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 32(S2), 1281–1293. <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/685>
- Mamani, J. I., Cueva, M. L., Vidangos, E. C., & Mamani, E. F. (2024). The morphology of urban crime in Peru: an analysis of trends, levels, and risk factors. *Andamios*, 21(55), 411–435. <https://doi.org/10.29092/uacm.v21i55.1110>
- Marković, A. P., & Filipović, B. (2025). Neighbourhood, crime and fear: Exploring subjective perception of security in Serbia. *NBP. Nauka, Bezbednost, Policija*, 30(1), 51–63. <https://doi.org/10.5937/nabepo30-52196>
- Ministerio del Interior. (2023). *Política Nacional Multisectorial de Seguridad Ciudadana al 2030*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3150919-politica-nacional-multisectorial-de-seguridad-ciudadana-al-2030>
- Morales, O. M., Fletscher, L. A., & Botero, J. F. (2023). Artificial intelligence as support for citizen security management: A state of the art. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 8(2), 55–72. <http://www.uajournals.com/cisdejournal/images/numeros/16.pdf>
- Murillo, C. A. P., Albornoz, L. A. C., & Sanabria, W. A. (2024). Crime in localities of the First Line of the Bogotá Metro from 2018 to 2023. *Revista Criminalidad*, 66(3), 51–

68. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082024000300045](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082024000300045)
- Nivette, A. E., Zahnow, R., Aguilar, R., et al. (2021). A global analysis of the impact of COVID-19 stay-at-home restrictions on crime. *Nature Human Behaviour*, 5(7), 868–877. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01139-z>
- Perez-Siguas, R., Matta-Solis, H. H., Matta-Solis, E., Artezano, A. R., Matta-Solis, D., Millones-Gomez, S., & Cumpén-Vidaurre, R. (2022). Crime prediction and citizen security plans using big data in Metropolitan Lima. *International Journal of Engineering Trends and Technology*, 70(10), 144–154. <https://doi.org/10.14445/22315381/IJETT-V70I10P215>
- Perez-Vincent, S. M., Schargrotsky, E., & Mejía, M. G. (2021). Crime under lockdown: The impact of COVID-19 on citizen security in the city of Buenos Aires. *Criminology & Public Policy*, 20(3), 463–492. <https://doi.org/10.1111/1745-9133.12555>
- Pinazo-Dallenbach, P., & Castelló-Sirvent, F. (2024). Gender, Perceived Insecurity, Corruption Perception, Subjective Norm, and Household Income: A Configurational Approach to Entrepreneurial Intention. *Journal of the Knowledge Economy*, 15(2), 5864–5892. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01387-6>
- Prado-Canchari, A., Carrión-Barco, G., Alarcon-Núñez, C., & Agreda, H. W. (2024). Effectiveness of public policy in digital video public safety services. *Visual Review. International Visual Culture Review*, 16(1), 15–29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9456695>
- Riascos, Á. J., Ñungo, J. S., Tobón, L. G., Dulce Rubio, M. D., & Gómez, F. A. (2023). Modelling underreported spatio-temporal crime events. *PLOS ONE*, 18(7), e0287776. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287776>
- Rico, M. S. O., Vergara-Romero, A., Subia, J. F. R., & del Río, J. A. J. (2022). Study of citizen satisfaction and loyalty in the urban area of Guayaquil: Perspective of the quality of public services applying structural equations. *PLOS ONE*, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Runyan, A. S. (2024). Problematizing Security in Citizen Security: A feminist security studies critique of Mexico's feminist foreign policy and women, peace and security projects. *Latin American Policy*, 15(1), 39–54. <https://doi.org/10.1111/lamp.12331>
- Sedano, E., Alonso, P. C., & Ruesga, M. S. D. C. (2021). Spatial justice and its applicability in Mexican public spaces. *Revista de Arquitectura*, 23(2), 24–35. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2021.3896>
- Simisterra-Batallas, C., Pico-Valencia, P., Sayago-Heredia, J., & Quiñónez-Ku, X. (2025). Internet of Things and Deep Learning for Citizen Security: A Systematic Literature Review on Violence and Crime. *Future Internet*, 17(4), 159. <https://doi.org/10.3390/fi17040159>
- Stoesslé, P. (2024). What security and for whom? The social construction of exclusion of migrants from citizen security and health security in Mexico. *Latin American Policy*, 15(1), 55–78. <https://doi.org/10.1111/lamp.12325>
- Strickland, R. D. (2025). Security coproduction and organized crime: Micro dynamics and risk factors in Guadalajara, Mexico. *Crime and Delinquency*, 71(2), 446–468. <https://doi.org/10.1177/00111287221134043>

- Toubes, D. R., de la Torre, J. A., & de Araújo, A. F. (2023). The Zika virus crisis during the 2016 Rio Olympic Games: A media cover analysis. *Humanities & Social Sciences Communications*, 10(1), 225. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01715-w>
- Vázquez, R. I. A. (2024). Inequality, discrimination and violence as a result of forced migration of young people to urban education centres. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 14(2), 121–144. <https://doi.org/10.25115/riem.v14i2.10029>
- Vega-Huerta, H., Velasquez, J. V., Espinoza, N. A., et al. (2025). Mobile application based on KDD to predict high-crime areas and promote sustainability in citizen security in a district of Lima-Perú. *Frontiers in Computer Science*, 7, 1585632. <https://doi.org/10.3389/fcomp.2025.1585632>
- Vittorelli, S. M., & Previtali, M. E. (2024). Security management in popular neighborhoods of Córdoba: An ethnographic analysis of a “public safety” policy. *Revista del Museo de Antropología*, 17(3), 205–220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10025469>
- Vizcaya, L. G. S. (2025). Institutional organizational redesign and citizen security in fifth and sixth category municipalities: A comprehensive approach to local development in Colombia. *European Public and Social Innovation Review*, 10. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1150>