

ARQUITECTURA

Tesis previa a la obtención del título de
Arquitecto.

AUTOR: Joan Sebastian Palma Toral

TUTOR: Arq. Mgtr. Fernando Vinicio Moncayo Serrano

Diseño arquitectónico de un Centro de Innovación y Emprendimiento para mujeres artesanas, en la ciudad de Loja, mediante un enfoque participativo

Loja - Ecuador

Marzo - 2026

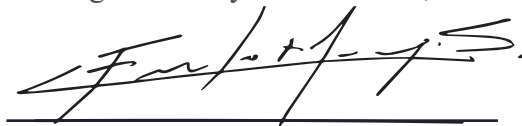
DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, **Joan Sebastian Palma Toral** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y que se ha consultado la biografía detallada. Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joan', is written over a solid horizontal line. The signature is stylized and includes a small star-like mark below the 'n'.

Joan Sebastian Palma Toral
Autor

Yo, **Fernando Vinicio Moncayo Serrano**, certifico que conozco al autor del presente trabajo de titulación “Diseño Arquitectónico de un Centro de Innovación y emprendimiento para mujeres artesanas en la ciudad de Loja mediante un enfoque participativo”, Joan Sebastian Palma Toral, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad, como de su contenido.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fernando', is written over a solid horizontal line. The signature is highly stylized and cursive.

Fernando Vinicio Moncayo Serrano
Director de Tesis

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación, en primer lugar, a mi madre, cuya fortaleza, amor y ejemplo me han enseñado a luchar por mis sueños y a perseverar hasta alcanzar mis metas.

A mis hermanos, que han estado presentes en cada etapa, brindándome su apoyo incondicional cuando más lo he necesitado.

A mi hija Aitana, que ha sido fuente constante de inspiración y motivo esencial para superarme cada día.

Y a mis mentores, quienes me han acompañado a lo largo de este camino, compartiendo generosamente su conocimiento y guiándome con sabiduría.

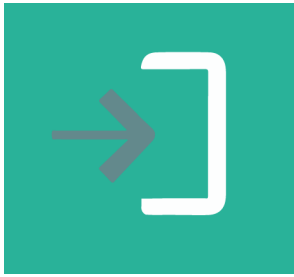
AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, por brindarme fortaleza, claridad y sabiduría en cada etapa de este camino. A mi madre y a mis hermanos, por su apoyo incondicional, sus palabras de aliento y la confianza que siempre depositaron en mí.

A mi hija Aitana, cuyo amor y presencia me iluminó incluso los momentos más difíciles, recordándome cada día el valor de perseverar.

A mis mentores, quienes con paciencia, dedicación y generosidad compartieron su conocimiento, orientando mi proceso formativo y profesional.

Finalmente, agradezco a mis amigos que de una u otra manera, contribuyeron a la culminación de este proyecto; cada gesto, consejo y acompañamiento ha sido invaluable.



01.INTRODUCCIÓN

[12-21]

- 1.1 Antecedentes
- 1.2 Problemática
- 1.3 Justificación
- 1.4 Objetivos
- 1.5 Estado del arte
- 1.6 Metodología



02.REVISIÓN DE LITERATURA

[22-55]

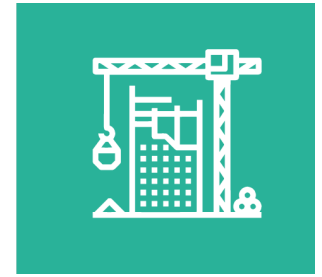
- 2.1 Marco conceptual
- 2.2 Marco teórico
- 2.3 Marco normativo
- 2.4 Marco referencial



03.DIAGNÓSTICO DEL SITIO

[56-89]

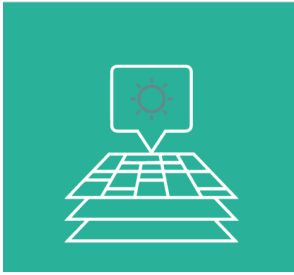
- 3.1 Selección de sitio
- 3.2 Análisis de usuario
- 3.3 Metodología de diagnóstico
- 3.4 Análisis de sitio
- 3.5 Síntesis de diagnóstico



04.ARQUITECTURA

[90-115]

- 4.1 Taller participativo
- 4.2 Etapas del diseño conceptual
- 4.3 Necesidades del proyecto
- 4.4 Programa arquitectónico
- 4.5 Estrategias para el proyecto
- 4.6 Desarrollo de propuestas



05. ANTEPROYECTO

[116-123]

- 5.1 Organización funcional
- 5.2 Sistema estructural
- 5.3 Sistema constructivo
- 5.4 Mobiliario



06. PROYECTO ARQUITECTÓNICO

[124-159]

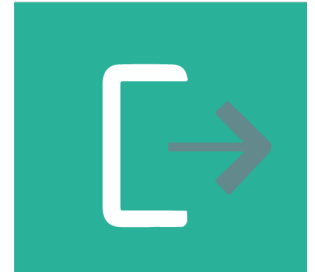
- 6.1 Plantas
- 6.2 Fachadas
- 6.3 Secciones
- 6.4 Detalles Constructivos



07. PERSPECTIVAS

[160-175]

- 7.1 Exteriores
- 7.2 Interiores



08. EPÍLOGO

[176-191]

- 8.1 Conclusiones
- 8.2 Recomendaciones
- 8.3 Índice de figuras
- 8.4 Índice de tablas
- 8.5 Bibliografía

Resumen

Palabras Clave: arquitectura participativa, mujeres, artesanas, centro de innovación, emprendimiento, transformación social.

La presente investigación está desarrollada en la ciudad de Loja, Ecuador, la cual se centra en la limitada infraestructura destinada al fomento de emprendimientos que proporcionen las condiciones necesarias para fortalecer el desarrollo productivo de las mujeres artesanas.

Esta situación restringe su progreso económico y social, al carecer de espacios adecuados para los procesos productivos, incluyendo la exposición y comercialización de sus productos. En este contexto, se plantea como posible solución una propuesta de diseño arquitectónico basada en un espacio participativo, cuyo objetivo principal es fundamentar criterios teóricos, metodológicos y contextuales esenciales para la creación de un Centro de Innovación y Emprendimiento que responda a las necesidades específicas de las beneficiarias. El objeto de estudio se concentra en la asistencia activa a las mujeres artesanas durante la etapa de diseño, permitiendo que formen parte del proceso.

El marco teórico aborda conceptos clave como arquitectura participativa, diseño adaptado a grupos prioritarios de atención e innovación social, los cuales respaldan la premisa central de la investigación: el consenso de los beneficiarios en el proceso de diseño favorece la creación de espacios pertinentes y expresivos, donde la arquitectura trasciende su función meramente espacial para convertirse en un instrumento de transformación social y de impulso al desarrollo comunitario.

Abstract

Key Words: participatory architecture, women, artisans, innovation center, entrepreneurship, social transformation.

The present research was conducted in the city of Loja, Ecuador, and focuses on the limited infrastructure available to foster entrepreneurial initiatives that provide the necessary conditions to strengthen the productive development of women artisans.

This situation restricts their economic and social progress, as they lack suitable spaces for productive processes, including the exhibition and commercialization of their products. In this context, a potential solution is proposed through an architectural design based on a participatory space. Its main objective is to establish essential theoretical, methodological, and contextual criteria for the creation of an Innovation and Entrepreneurship Center that responds to the specific needs of the beneficiaries. The study emphasizes the active involvement of women artisans during the design stage, ensuring their participation in the process.

The theoretical framework introduces key concepts such as participatory architecture, design tailored to priority groups, and social innovation. These support the central premise of the research: beneficiary consensus in the design process fosters the creation of relevant and expressive spaces, where architecture transcends its purely spatial role to become a tool for social transformation and the promotion of community development.

01

INTRODUCCIÓN

“Mi prioridad es concentrarme en aquello que mejore la calidad de vida de las personas, que las haga estar más sanas y ser más felices”

Norman Foster

1.1. Antecedentes

El emprendimiento y la innovación son aspectos que permiten desarrollar soluciones, frente a los retos económicos y sociales que día a día enfrenta la sociedad por los diversos avances de la ciencia y la tecnología; por consiguiente, los emprendedores/as deben asumir compromisos y obligaciones desde la perspectiva sociológica, económica, tecnológica y ambiental, creando espacios adecuados para la generación de proyectos innovadores (Velez, Xavier & Ortiz, Sara. 2016), como son los centros de emprendimiento e innovación, que son espacios en donde se fomentan las iniciativas de los emprendedores/as, guiando de esta forma a los mismos para que desarrollen y fomenten su espíritu empresarial de forma participativa.

Figura 1. Instalaciones de i3lab en la ESPOL



Fuente: Tomada de i3lab en la ESPOL

A partir del siglo XX, por los años sesenta y setenta se empezó a considerar en el ámbito académico y profesional como una disciplina el "diseño participativo".

Este tipo de enfoque se basó en la conciencia comunitaria que fue dada en la década de los 60' en algunos países occidentales, principalmente en países nórdicos en donde las comunidades participan directamente en los diseños de acuerdo con las necesidades, tomando en consideración que en una sociedad libre la participación es el eje fundamental para la toma de decisiones.

El diseño participativo es aquel que permite integrar a los usuarios al proceso de generación de ideas junto a los profesionales del área y expertos en diferentes ámbitos, actividad que la realizan de forma activa durante todo el proceso de diseño (Pelta Resano, 2022); situación que permitirá dar solución a las necesidades y problemas que tienen las emprendedoras artesanas para desarrollar sus ideas de negocios, exponer sus emprendimientos, capacitarse, entre otros.

La arquitectura participativa valora el saber de las personas que habitan un lugar, respetando su cultura y comprendiendo sus necesidades. Más que diseñar un simple espacio, busca que las comunidades se sientan parte de todo el proceso, incluso en instancias de realización del proyecto estas lo sientan como un espacio propio.

Por lo tanto, es necesario se plantee una propuesta de un Centro de Innovación y Emprendimiento con enfoque participativo, que sustente la interacción social como parte del desarrollo multi e interdisciplinario, en donde exista el intercambio de ideas.

1.2. Problemática

En Ecuador, la actividad emprendedora de las mujeres ha tenido un incremento considerable, desde el 2010 con un 19.12% hasta el 2019 con un 33.6% situación que ha sido impulsada por la Organización de Naciones Unidas-ONU (Flores et al., 2023). Pese a existir este incremento, nuestro país enfrenta grandes desafíos y problemas en la formación y capacitación de cómo organizarse microempresarialmente, limitando de esta forma el desarrollo de sus productos y servicios.

Por consiguiente, es notorio que, de acuerdo con las estadísticas solo el 3% de los emprendedores a nivel nacional se mantienen en los mercados con la predisposición para seguir avanzando, situación que demuestra que se necesita el constante apoyo de los organismos competentes para fortalecer las ideas emprendedoras (Sempértégui Muñoz, et al., 2018). En la provincia de Loja, el sector artesanal cuenta con 1,679 artesanos registrados desde 2020, de los cuales 1,370 son mujeres (Ministerio del Trabajo, 2024).

Las mujeres artesanas han encontrado organismos para potenciar sus proyectos, tales como: la Academia de Mujeres Emprendedoras-AWE, EMPRENDEC y la Junta Provincial de Defensa del Artesano.

Estos espacios de apoyo reflejan el papel crucial del emprendimiento en la promoción del desarrollo económico y la resiliencia durante crisis económicas. Así mismo, en la ciudad de Loja se encuentra el Centro de Innovación-PRENDHO de la Universidad Técnica Particular de Loja en donde se realizan servicios de incubación, investigación y networking; otro centro es el Coworking de la Universidad Nacional de Loja en donde realizan actividades de acompañamiento y capacitación empresarial.

Las mujeres artesanas de la provincia de Loja enfrentan múltiples desafíos que limitan su desarrollo profesional y el fortalecimiento de sus emprendimientos. Uno de los principales problemas es la falta de un equipamiento adecuado para la producción y exhibición de sus productos, así como espacios óptimos para su formación, lo cual restringe su visibilidad y dificulta la comercialización.

La mayoría participa en ferias provisionales, adaptando espacios cívicos con carpas de lona, lo que las expone a condiciones climáticas adversas que afectan sus productos e incluso su salud. Además, muchas realizan sus actividades en sus hogares, con talleres improvisados que carecen de las condiciones necesarias, generando riesgos para la seguridad y eficiencia productiva.

Figura 2. La Feria Artesanal Loja Emprende



Fuente: Cabrera, 2024.

Figura 3. La Feria Artesanal organizada por la Prefectura de Loja



Fuente: Autor

Como se observa en las figuras 2 y 3, se puede determinar que los espacios utilizados por los emprendedores son improvisados, ya que los mismos son espacios públicos que no fueron diseñados para estas actividades.

Es importante hacer hincapié que en la provincia de Loja existen asociaciones de mujeres en ramas artesanales, sin embargo, no poseen una edificación que haya sido diseñada específicamente para sus actividades, lo que limita a los emprendedores avanzar en su desarrollo empresarial.

De esta forma la limitada infraestructura para la producción artesanal restringe el acceso a mercados más amplios, afectando el potencial de ingresos y el desarrollo económico de la región (Vilela Mora & Vilela Vivanco, 2022).

Aunque en Loja existen centros de innovación impulsados por instituciones como la Universidad Técnica Particular de Loja y la Universidad Nacional de Loja, estos no cuentan aún con espacios completamente funcionales para satisfacer las necesidades de las artesanas, como áreas exclusivas para trabajo, salas de exposición o espacios colaborativos para potenciar la innovación y el crecimiento colectivo.

La centralización de la actividad económica en áreas específicas de la ciudad genera disparidades en el acceso a recursos, limitando la inclusión de artesanos de zonas periféricas en la economía local. La creación de un Centro de Innovación y Emprendimiento para Mujeres Artesanas podría ser clave para resolver estas problemáticas, fomentando un entorno inclusivo y colaborativo que impulse su empoderamiento económico, fortalezca su producción y permita su integración plena al mercado local y nacional (García, Jiménez, & Escamilla, 2018).

En la actualidad los centros de innovación presentan grandes desafíos al momento de realizar su diseño estructural, de acuerdo con como estos espacios van evolucionando, al no existir un diseño adecuado en los espacios públicos, esto conlleva a que se limite la creación de comunidades emprendedoras ocasionando por ende la baja productividad y creatividad.

Es fundamental priorizar la accesibilidad y el confort del usuario, al no existir estas conexiones puede generarse barreras que obstaculicen la circulación y el intercambio de ideas. Todos estos factores subrayan la urgencia de replantear las estrategias de diseño en los centros de innovación para asegurar un entorno que fomente realmente la creatividad y el desarrollo técnico (Pochtovaia, 2023).

1.3. Justificación

El trabajo de investigación relacionado al Diseño Arquitectónico del Centro de Innovación y Emprendimiento para Mujeres Artesanas en la Ciudad de Loja, se lo realizará con el propósito de ofrecer un espacio adecuado en donde los usuarios puedan desarrollar sus actividades de emprendimiento; asumiendo la importancia de posibles soluciones a esta problemática, la misma que permitirá el uso de un enfoque participativo.

Los referentes relacionados al emprendimiento, nos muestran que los aspectos de mayor relevancia, entre ellos la productividad a partir del conocimiento empírico, y otros con conocimientos avalados por el JNDA, y la búsqueda de la administración pública de brindar espacios adecuados para que la ciudadanía pueda dinamizar su economía y por ende la de la ciudad; de acuerdo con El Diagnóstico de Emprendimiento realizado por GEIAL 2023, publicada en noviembre 14 del mismo año por Prendho UTPL, destaca que Loja se ha convertido en una ciudad en donde se presentan condiciones y oportunidades para nuestra sociedad; en el mismo contexto este estudio determinó que de 17.061 empresas que se encuentran registradas a nivel local, el 96% pertenecen a microempresas dedicadas a la agricultura, ganadería, comercio y turismo. Esta situación obliga a los estamentos gubernamentales (GAD's) a establecer políticas que incentiven al desarrollo socioeconómico, con el apoyo y el fortalecimiento a los emprendedores/as, a través de la provisión de infraestructura que preste las condiciones necesarias para realizar programas de capacitación y asesoramiento, motivando sus ideas innovadoras y promoviendo la sostenibilidad a través de la comercialización de los productos finales.

La propuesta de diseño se la realizará con un enfoque participativo, en donde los emprendedores/as se involucrarán activamente en reuniones y talleres, lo que permitirá que aporten con sugerencias y recomendaciones sobre los espacios necesarios de acuerdo a la necesidad y cumpliendo con la norma técnica propuesta desde el tesista. Además, fomenta la colaboración y el aprendizaje mutuo con los profesionales, impulsando soluciones creativas e innovadoras.

Uno de los aspectos más relevantes es la inserción de género dentro de la dinamización de las economías, la cual crea la necesidad, de fuentes de trabajo, por lo que el impulsar emprendimientos se convierte en una alternativa para generar ingresos e independencia (Altamirano Aguirre, Salazar Romero y Riofrío Lara, 2024).

Es por eso, que se considera que las propuestas participativas promueven equidad y sostenibilidad en los proyectos comunitarios, generando un interés en las autoridades del GADL (Gobierno Autónomo Descentralizado de Loja), para impulsar el desarrollo personal y profesional en ramas artesanales para mujeres emprendedoras de la ciudad de Loja.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Diseñar un Centro de Innovación y Emprendimiento destinado a mujeres artesanas, con enfoque participativo.

Objetivos específicos

- Fundamentar a través de teorías y conceptos arquitectónicos la propuesta de diseño de un centro de innovación y emprendimiento para mujeres artesanas en la ciudad de Loja.
- Realizar un análisis urbano para determinar el terreno adecuado para la implantación del proyecto.
- Analizar arquitectónicamente el sitio para el proyecto a través de la metodología del autor Edward T. White.
- Proponer el diseño del Centro de Innovación y Emprendimiento a partir de un enfoque participativo.

1.5. Estado del arte

En lo que respecta a los resultados presentados en el artículo publicado por (Sanabria Zotelo & Martínez Rivas, 2024), cuyo tema está relacionado El capital semilla y la academia en la sostenibilidad del negocio de mujeres emprendedoras beneficiarias del proyecto REEMUJER/MIC, en la Revista Sociedad Científica del Paraguay, indican que la predominancia de emprendedoras urbanas con educación superior, son motivadas por independencia económica; el método investigativo aplicado en la investigación es mixto, descriptivo y de corte transversal, el enfoque investigativo es mixto, por cuanto se combina técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener un análisis integral de los datos recolectados.

La participación directa de las beneficiarias no solo favorece la apropiación del espacio, sino que también contribuye a su sostenibilidad a largo plazo.

Según (Palero, 2023) en el artículo relacionado “El diseño participativo desde la perspectiva del diseño” publicado en el repositorio de la Universidad de Palermo, Buenos Aires-Argentina, presenta una síntesis de cambios en el rol profesional, la cual incluye los obstáculos y herramientas que se descubren en el diseño participativo.

A continuación, se indica el resumen en la siguiente tabla:

Tabla 1. Síntesis de cambios en el rol profesional, obstáculos y herramientas disciplinares relacionadas con el diseño participativo.

Cambio disciplinar	Obstáculos - riesgos	Causas - factores	Soluciones dentro de las herramientas disciplinares
1) Receptividad y escucha	Inconsistencia Dilatación de procesos.	Improvisación - Inercia.	1) Organización metódica. 2) Reajuste constante de medios afines.
2) Apertura a lo emergente 3) Abordaje interdisciplinar	Baja calidad de diseños.	Énfasis en procesos sociales sin atender a la calidad del diseño.	1) Retomar el poder anticipatorio del proyecto. 2) Enriquecer el debate desde el conocimiento proyectual específico.
4) Cuestionamiento al criterio de autoría	Manipulación o demagogia.	Subestimación de capacidades (de la población o de los técnicos).	1) Optimización a través de la crítica del proyecto. 2) El proyecto como instrumento de negociación.

Fuente: ‘Retomado de El diseño participativo desde la perspectiva del diseño’ Palero, Juan.

El diseño participativo expone cambios significativos en el perfil profesional, los mismo que fueron considerados en el siglo XX.

En la actualidad se ha venido transformando este perfil profesional, lo que ha ocasionado que existan algunos obstáculos, como son: objeciones al diseño participativo, en donde se hace referencia a la falta de coherencia y retraso en los procesos, la calidad del diseño y el riesgo de ser influenciado.

De acuerdo con lo que sostiene (Chaverri-Flores, 2019) en su trabajo de investigación titulado "Participación ciudadana en metodologías para el diseño arquitectónico, urbano y de paisaje" publicado en RevistArquis de la Universidad de Costa Rica, que una vez que ha analizado los estudios de casos sobre el diseño participativo, manifiesta que no es necesario universalizar el diseño, ni que las condiciones ambientales, culturales y sociales de los usuarios influyan la toma de decisiones de la proyección.

Por consiguiente, es necesario que exista el contacto entre el profesional del área arquitectónica y el usuario, lo que permitiría realizar un adecuado diseño.

Según García, William (2012) en el artículo relacionado a la "Arquitectura participativa: las formas de lo esencial", de la Revista de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia/Bogotá, en la que sostiene que la arquitectura participativa es aquella que parte de la determinación de necesidades de hábitad, con la finalidad de generar alternativas que se encuentren democratizadas en los procesos de diseño, para lo cual se tiene que realizar un análisis y revisión que comprenda los antecedentes antropológicos, sociológicos y el estado actual de la arquitectura participativa en Latinoamérica, haciendo hincapié de la metodología, procesos y la relación entre arquitecto y comunidad.

Por lo tanto se puede determinar que existe un escenario crítico de la arquitectura participativa al intervenir el arquitecto con los involucrados.

De acuerdo al artículo "Potenciales implicaciones en la aplicación metodológica del Design Thinking en procesos de diseño urbano. Análisis desde la experiencia del diseñador" de los autores: Carrasco, Carolina; Rivera, Maite & otros (2022), publicado en la revista Scielo, manifiestan que para promover la capacidad de innovación utilizando la metodología Design Thinking en procesos de diseño urbano se identifican dimensiones de innovación relevantes como: 1) Su enfoque se basa en el proceso mismo y no en el proyecto final, promoviendo el conocimiento situado mediante la experimentación basada en artefactos y experiencias; 2) Plantea interrogaciones constantes y el aprendizaje durante el proceso de iteración, situando al diseñador como un facilitador; 3) Impulsa formas de gobernanza local para un problema específico, incorporando diversos enfoques experienciales a la hora de abordar el problema urbano.

Por consiguiente se puede determinar que al aplicar esta metodología se constituye en una herramienta procedimental necesaria para orientar de manera situada en el territorio y de forma innovadora frente a los desafíos que se pueden presentar, permitiendo el aprendizaje durante el proceso mediante la acción reflexiva.

Los artículos tomados como referencia y que se encuentran relacionados al tema objeto de estudio, permitirán realizar la contrastación de los resultados referenciados con los resultados de la investigación propuesta, permitiendo tener una visión clara de los métodos, técnicas y herramientas que se utilizan en diferentes lugares investigados por los autores antes descritos.

1.6. Metodología

La metodología del trabajo de investigación será de carácter mixto, en donde se utilizarán variables cualitativas que permitirán fundamentar el trabajo de investigación, así como recopilar la información correspondiente a los actores involucrados para su respectivo análisis e interpretación y en base a ello realizar la propuesta correspondiente, y variables cuantitativas considerando que se tiene que procesar la información a través de cuadros, tablas y gráficos estadísticos, de la misma forma permitirá realizar los cálculos correspondientes a dimensiones y costos.

Dentro de los métodos de investigación a utilizarse serán los métodos de investigación lógico, los mismos que implican la utilización del pensamiento y el razonamiento para realizar los respectivos cálculos, análisis e interpretaciones de resultados. Los que se describen a continuación serán utilizados en el desarrollo de la investigación:

Método deductivo: Se partirá de principios teóricos relacionados a la innovación y emprendimiento en el sector artesanal de la ciudad de Loja; las características de los centros de innovación y su impacto, y la fundamentación de los factores que influyen en espacios creativos; criterios conceptuales que ayudarán a fundamentar la investigación ya la vez deducir criterios arquitectónicos específicos para el diseño del Centro de Innovación y Emprendimiento.

Método inductivo: En este punto se analizarán los casos específicos sobre las necesidades de las mujeres artesanas, las condiciones actuales que se presentan en el sector artesanal, también la toma de referentes de centros de innovación.

Método Design Thinking: Este es un método ideal que se adaptará con él enfoque de la investigación, puesto que intervienen los usuarios como principales actores, dándoles soluciones a sus necesidades arquitectónicas.

Para la recopilación de la información utilizarán las siguientes técnicas:

- Talleres grupales: herramienta fundamental para trabajar con los usuarios y lograr su participación.
- Entrevista: se la aplicará a los organismos competentes que se encuentran relacionados con las mesas de emprendimientos (GAD Municipal, Prefectura de Loja).
- Observación: se realizará un análisis topográfico del lugar en donde se realizará la propuesta para el centro de innovación.

02

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Marco Conceptual

Centros de emprendimiento e innovación

Los centros de emprendimiento e innovación son aquellos espacios en donde los emprendedores/as establecen sus ideas de negocios al margen de las empresas u organizaciones ya existentes, basados en la oferta y demanda de bienes y servicios, que puedan ser comparables de acuerdo a las nuevas tendencias tecnológicas como son las aplicaciones, demanda de clientes, apertura de nuevos mercados o que se fundamenten en estrategias de marketing que les permita posicionar sus productos en clientes focalizados. (Vernaza Arroyo, Medina Sánchez & Chamorro Quiñonez, 2020).

Arquitectura participativa

La arquitectura participativa surge como un concepto de de colaboración, en donde a los usuarios no solo se los considera unos consumidores pasivos, sino que se los involucra en los cambios desde su creación, persiguiendo los objetivos que ellos mismo definen (Retomado de Sanoff, 2006 p.48).

Metodología Desing thinking

Es un proceso participativo en el cual se identifican retos y en base a estos desarrollar soluciones innovadoras a partir de un pensamiento creativo, posteriormente ejecutarlas mediante un proceso prototipado acompañado de un testeo previo. (Moya, Mónica 2023).

Diagnóstico participativo

Consiste en relacionar los objetos de investigación que son también sujetos activos, lo que implica la exposición colectiva de las causas y la generación de soluciones. (Retomado de Muiños, 2006 p.26).

Comunidad (actores)

Es el sujeto activo que interviene en la propuesta que permite determinar sus necesidades y que está relacionado con la investigación-acción o comunmente se le denomina investigación participativa o participante. (Retomado de Muiños, 2006 p.25).

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Centros de emprendimiento e innovación

Centros de emprendimiento e innovación artesanal

Figura 4. Centro Municipal Artesanal de Cuenca



Fuente: GAD Municipal de Cuenca

Los centros de emprendimiento e innovación artesanal se enfocan en revitalizar las economías locales mediante la promoción de actividades artesanales y la preservación del patrimonio cultural. Estos espacios ofrecen capacitación, infraestructura y oportunidades de comercialización para los artesanos, facilitando su integración en el mercado y contribuyendo al desarrollo económico sostenible.

En Ecuador, el Centro de Emprendimiento Turístico Artesanal en la parroquia La Pila del cantón Montecristi busca dinamizar la economía local y conectar el sector turístico mediante una trama de consolidación que incluye talleres de capacitación y espacios para la producción y venta de artesanías (Bermeo Del Valle, 2022).

De manera similar, el Centro Intercultural de Emprendimiento Comunitario Artesanal y Gastronómico en la parroquia Zámiza, Quito, se propone como un espacio de encuentro y validación de expresiones culturales, promoviendo el crecimiento económico local y el turismo rural a través de la cohesión de emprendimientos en un solo lugar (Pillalaza Terán, 2023).

La integración de tecnologías digitales también ha demostrado ser beneficiosa para el sector artesanal. Un estudio realizado en la zona norte del cantón Santa Elena, Ecuador, identificó estrategias digitales como el uso de redes sociales, páginas web y correo electrónico como herramientas efectivas para impulsar las relaciones comerciales entre artesanos y clientes, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19 (Rengifo Matías et al., 2020). Estas estrategias digitales permiten a los artesanos ampliar su alcance de mercado y adaptarse a las nuevas realidades del comercio electrónico.

Además, la artesanía contemporánea está experimentando una transformación mediante la integración de la inteligencia artificial y nuevas tecnologías. Proyectos como Rrrmaker promueven la reutilización y el reciclaje, utilizando IA para identificar materiales alternativos y apoyar la co-creación entre artesanos, diseñadores y empresas de economía circular. Estas innovaciones permiten a los artesanos mejorar su competitividad y escalabilidad, adaptándose a las demandas del lujo y la sostenibilidad.

Centros de emprendimiento existentes

En los últimos años han surgido diversas iniciativas y espacios destinados a apoyar el emprendimiento artesanal y creativo. Dentro de esta categoría se incluyen incubadoras, coworking, talleres productivos y centros de innovación cultural que brindan formación, asesoría y recursos técnicos a emprendedores. Por ejemplo, se encuentra la Incubadora Prendho UTPL de la Universidad Técnica Particular de Loja la cual cuenta con un programa de la Industria Creativa y Cultural (ICC) dirigido a emprendedores del sector artístico y artesanal (UTPL, 2024). Este programa ofrece formación virtual, mentoría de expertos nacionales e internacionales y acceso a redes de contacto.

De hecho, hasta la fecha más de cuarenta emprendimientos culturales han participado en esta incubadora, evidenciando el interés creciente en profesionalizar las industrias creativas en la región (UTPL, 2024). Estas plataformas académicas-universitarias aportan un entorno ideal de experimentación e innovación, acercando nuevas tecnologías y metodologías al oficio artesanal tradicional (UTPL, 2024).

Figura 5. Incubadora y aceleradora de emprendimiento "Prendho"



Fuente: Diario La República EC.

Por otro lado, existe otro tipo de centro que constituyen los espacios productivos comunitarios generados desde organizaciones sociales o alianzas público-privadas. Dentro de este marco, y un ejemplo paradigmático es el Centro Productivo Comunitario "Las Tejedoras" en la parroquia Chongón (provincia del Guayas).

Este proyecto fue desarrollado por una fundación local (Young Living) en cooperación con arquitectos y la organización de mujeres artesanas Bromelias (Natura Futura Arquitectura, 2019). Dentro de este contexto, la propuesta arquitectónica integra talleres de tejido, aulas de formación y un área expositiva en un mismo conjunto de pabellones conectados por un patio central (Natura Futura Arquitectura, 2019). El objetivo explícito es generar un centro productivo de aprendizaje, integración-intercambio y venta de las artesanías, de modo que las propias participantes impulsen su desarrollo por medio de la enseñanza recíproca y la venta directa de sus creaciones (Natura Futura Arquitectura, 2019). Este centro se ha diseñado con enfoque participativo: incluso su construcción involucró talleres prácticos donde las mujeres aprendieron técnicas constructivas, promoviendo habilidades que benefician el desarrollo local y ambiental. Asimismo, los gobiernos locales han creado espacios propios para dinamizar el comercio artesanal. En conjunto, Haro Nivelá (2015) señala que estas iniciativas reflejan un esfuerzo institucional por centralizar y dignificar la oferta artesanal local, contribuyendo al fomento de nuevos emprendimientos y a la profesionalización de los artesanos en los mercados urbanos. UIDE - CIPARQ

Figura 6. Centro Productivo Comunitario "Las Tejedoras"



Fuente: METALOCUS.

Finalmente, existen también centros de apoyo vinculados a la economía social y solidaria. Por ejemplo, ciertos mercados municipales o cooperativas albergan incubadoras de proyectos rurales, laboratorios de innovación y "talleres abiertos" donde las artesanas pueden usar herramientas compartidas, acceder a asesorías técnicas (diseño, marketing, nuevas tecnologías) y capacitarse en gestión empresarial.

Estos espacios suelen promover la equidad de género facilitando la participación de mujeres, ya sea mediante subvenciones, microcréditos o incentivos específicos (Ruiz y Alcaraz, 2019).

En conjunto, los distintos centros de emprendimiento vigentes (academias universitarias, espacios comunitarios colaborativos y mercados artesanales institucionales) ofrecen a las artesanas/os oportunidades de formación integral y apoyo productivo (Ruiz y Alcaraz, 2019). Como señala la tendencia global, el énfasis está en entornos versátiles y dinámicos de trabajo colaborativo, que buscan integrar lo artesanal con estrategias innovadoras (tales como coworking o economía circular) para elevar el valor agregado de los emprendimientos creativos (Leyva Ricardo et al., 2023).

Elementos de centros de emprendimiento e innovación

Los centros de innovación y emprendimiento son espacios estratégicos que facilitan el desarrollo de nuevas empresas y proyectos creativos, integrando investigación, formación y redes de colaboración (Delgado y Hidalgo, 2022).

De hecho, estos centros funcionan como ecosistemas de apoyo donde confluyen mentores, emprendedores y recursos técnicos; en ellos suelen brindarse servicios de incubación y aceleración de startups, así como espacios de coworking y laboratorios de prototipado. En el contexto latinoamericano se ha demostrado que este tipo de equipamiento impulsa el emprendimiento como motor de desarrollo local, lo cual es relevante para el caso de Loja (Flores-Aguilar, 2019).

En concordancia con esto, un centro de innovación arquitectónico debe contemplar áreas para la capacitación y asesoría, por ejemplo, están los auditorios y aulas modulares, así como oficinas de mentores y salas de reuniones para generar redes (Flores-Aguilar, 2019). A su vez, es fundamental incorporar espacios de exposición y talleres productivos (en este caso, adecuados para artesanías) donde las mujeres emprendedoras puedan diseñar y elaborar prototipos de sus productos, facilitando la interrelación entre producción, educación y comercialización.

Además de la tipología de uso, el diseño de un centro de innovación requiere pensar en la flexibilidad espacial. Dentro de este contexto, la investigación arquitectónica en entornos innovadores insiste en que los espacios deben ser altamente adaptables: por ejemplo, Shive-Hattery recomienda que el espacio debe ser lo suficientemente flexible para acomodar muchos tipos de reuniones mediante mobiliario y divisiones móviles (Jones, s.f).

Esto significa integrar elementos como paredes corredizas, muebles reconfigurables y zonas polivalentes que permitan transformar una sala de conferencias en un taller o un área de coworking según la necesidad. En tal sentido, todos estos elementos favorecen que las usuarias puedan enfocarse en la creación y validación de ideas sin limitaciones técnicas.

Por otra parte, Oliván Cortés (2020) señala que un centro de innovación eficiente dispone de diversidad funcional de espacios interconectados.

No se trata solo de una gran sala abierta, sino de un conjunto de ambientes que promuevan distintos tipos de interacción. Siguiendo recomendaciones especializadas, conviene habilitar “múltiples espacios” incluidos pequeños cubículos privados y áreas de conferencia de pocos integrantes, así como espacios abiertos de colaboración grupal (Oliván Cortés, 2020). Por ejemplo, cabinas de teleconferencia, talleres para trabajo manual y áreas comunes con cocinetas o cafetería facilitan encuentros informales. Estas áreas colectivas a veces denominadas zonas de hospitalidad, sirven de punto de encuentro donde las emprendedoras pueden compartir experiencias y fomentar la comunidad (Oliván Cortés, 2020).

En síntesis, un centro de emprendimiento innovador debe combinar áreas privadas y semi-privadas para reuniones de equipo; también debe tener en cuenta talleres equipados (por ejemplo, con herramientas y maquinaria artesanal para procesamiento de materiales, si se trata de arte-manuales); crear espacios abiertos para eventos o ferias; y por último tener zonas de socialización y servicios (cafeterías, exhibiciones de productos).

Esta variedad espacial, Villagómez Aroca (2010) determinada junto con la logística de mobiliario y tecnología flexible, constituye el núcleo físico de los centros de innovación, optimizado para facilitar la creación colectiva y la incubación de proyectos.

Figura 7. Sala multi-usos de Google



Fuente: PENSON Arquitectos

2.2.2. Diseño de espacios para el Emprendimiento social y la Innovación

Arquitectura para la innovación social

Se presenta como una estrategia interdisciplinaria que busca generar soluciones a problemas sociales a través del diseño y la planificación espacial. Este enfoque arquitectónico trasciende lo meramente estético o funcional, y se compromete con la transformación de las comunidades a través de espacios inclusivos, colaborativos y culturalmente sensibles. En este sentido, los arquitectos adoptan un rol activo como mediadores sociales, ya que diseñan espacios que favorecen el empoderamiento comunitario, la resiliencia social y el desarrollo sostenible.

De esta manera, el diseño se encuentra centrado en las personas es fundamental en estos procesos, ya que implica una comprensión empática de las experiencias y necesidades de los usuarios, lo cual permite generar entornos que potencian la interacción social, la equidad y la pertenencia. Esta visión está alineada con los principios del urbanismo táctico y la participación ciudadana, promoviendo la cocreación de soluciones espaciales junto a las comunidades beneficiarias.

Además, la arquitectura para la innovación social no solo se enfoca en nuevas construcciones, sino también en la reutilización y resignificación de espacios urbanos infrautilizados, como fábricas abandonadas o lotes vacíos, que mediante intervenciones estratégicas pueden convertirse en centros comunitarios, bibliotecas, espacios de encuentro o unidades productivas locales.

Esta corriente arquitectónica cobra especial importancia en contextos vulnerables, donde las carencias en infraestructura limitan la cohesión y el desarrollo colectivo, por lo que la arquitectura se convierte en una herramienta clave para la justicia social, el desarrollo participativo y el fortalecimiento del capital social (Gattupalli, 2025).

Espacios para la incubación y evolución de emprendimientos

Los espacios destinados a la incubación y evolución de emprendimientos, como los centros de coworking y las incubadoras de empresas, desempeñan un papel crucial en el fomento del espíritu emprendedor y la innovación.

Estos entornos proporcionan infraestructura, asesoramiento y redes de contacto que facilitan el desarrollo de ideas de negocio y su transformación en empresas sostenibles. Asimismo, el Centro de Emprendimiento e Innovación Colaborativa en Santiago de Surco, Perú, propone un edificio híbrido que alberga programas de emprendimiento e innovación municipal, con el objetivo de generar una comunidad de apoyo al emprendedor y un espacio de participación ciudadana (Mendoza Contreras, 2019).

La importancia de estos espacios radica en su capacidad para articular políticas públicas con espacios físicos que promuevan la innovación, el empleo y el desarrollo económico desde una perspectiva territorial.

Estos centros no solo funcionan como plataformas logísticas, sino que también cumplen un rol simbólico al representar el compromiso de una comunidad con el emprendimiento y la transformación social, contribuyendo así al fortalecimiento de un ecosistema emprendedor más inclusivo y resiliente.

Figura 8. Incubadora de la Universidad Macquarie



Fuente: Brett Boardman

2.2.3. Arquitectura participativa

Teorías acerca del diseño participativo

La fundamentación teórica del diseño participativo se apoya en múltiples corrientes sobre participación ciudadana y empoderamiento. Uno de los referentes clásicos es la "Escalera de la Participación Ciudadana" de Arnstein (1969), quien describe la participación como una redistribución de poder que incluye a sectores tradicionalmente desfavorecidos (Zazo Moratalla, 2018). De esta manera, Arnstein propone ocho niveles de involucramiento, categorizados en no participación (manipulación, terapia), participación simbólica (información, consulta, conciliación) y participación con poder real (alianzas, poder delegado y control ciudadano) (Zazo Moratalla, 2018).

En sus palabras, los peldaños más bajos no implican participación, mientras que los dos niveles superiores (delegar poder o control ciudadano) representan que la comunidad alcanza posiciones de decisión auténticas (Zazo Moratalla, 2018). Así, la teoría de Arnstein subraya que la participación verdadera se logra solo cuando las personas pueden influir decisivamente en el resultado final del proyecto.

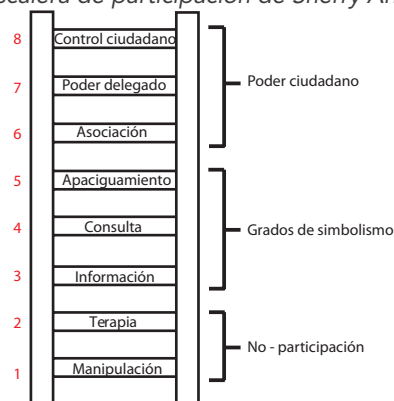
Estos conceptos son relevantes para el diseño de equipamientos efectivos, el proceso participativo debe escalar hasta alcanzar niveles de cogestión. Como advierte Zazo Moratalla (2018), es en este sentido un proceso de poder ciudadano real, que debe ir más allá de la mera consulta y promover reformas sociales inclusivas.

En términos prácticos, la teoría indica que los niveles de participación intermedios (información y consulta) por sí solos no garantizan que las demandas de la comunidad serán atendidas (Zazo Moratalla, 2018). Este análisis teórico justifica la necesidad de diseñar mecanismos institucionales más profundos. Al respecto, la propia Zazo Moratalla enfatiza que pasar de la participación simbólica a la real exige escalar gradualmente en la escalera mediante nuevos mecanismos organizativos (Zazo Moratalla, 2018).

En otras palabras, la arquitectura del proceso debe planearse de modo que se avance de consultas informativas hacia alianzas auténticas con la comunidad, por ejemplo, mediante consejos de usuarios o mesas de trabajo vinculantes. Por ello, en la literatura se vincula al diseño participativo con teorías críticas y colaborativas que plantean al ciudadano como cocreador (inspiradas en Freire y enfoques de investigación-acción), donde el aprendizaje colectivo como la minga se valora tanto como el producto final (Delgado y Hidalgo, 2022).

Por consiguiente, las teorías del diseño participativo ponen el acento en el empoderamiento ciudadano y en el aprendizaje conjunto. Coinciden en que para transitar de la mera consulta a la determinación se necesitan estructuras que otorguen mayor autonomía a la comunidad (Zazo Moratalla, 2018). Como concluyen ciertos teóricos citados, la participación efectiva implica compartir el poder de decisión: la planificación urbana y la arquitectura solo serán realmente inclusivas cuando la población tenga mayor capacidad de decisión en el proceso (Delgado y Hidalgo, 2022). En tal sentido, para un proyecto arquitectónico de un centro de innovación para artesanas, esto significa incorporar instancias formales que otorguen voz decisiva a las usuarias en el diseño final.

Figura 9. Escalera de participación de Sherry Arnstein



Fuente: *Reservas de la Biosfera como Laboratorios para la Sustentabilidad*

Diagnóstico participativo

Según René Muiños en su obra sobre el “Diagnóstico participativo” sostiene que la misión de la investigación se está desarrollando desde un nuevo enfoque, considerando que se la debe abordar como un agente de cambio social, en donde al conocimiento científico se lo tome como un punto de partida o recurso del método, más no el propósito del mismo.

Figura 10. Secuencia de investigación



Fuente: Retomado del libro “Diagnóstico Participativo”. Adaptado por el autor

Con relación a la determinación del problema se enfoca específicamente en la necesidad de los usuarios con respecto a un problema concreto.

En base al problema detectado se tiene que analizar cuales son las causas y los efectos que se pueden generar de dicho problema.

Una vez determinado estos factores causa-efecto se tiene que establecer las posibles soluciones a dicho problema.

Es importante destacar que la comunidad es el sujeto activo dentro de la investigación, este tipo de estudio se lo denomina investigación-acción o lo que es la investigación participativa, en donde se condensa el diagnóstico participativo.

Características de los métodos participativos

Figura 11. Etapas del proceso participativo



Fuente: Retomado del libro “80 herramientas para el desarrollo participativo”. Adaptado por el autor

Los métodos participativos están compuestos de tres etapas: diagnóstico de la situación en la que se encuentra actualmente la comunidad; la planificación que permite determinar los lineamientos generales de como se va a llevar a efecto los problemas y dar solución a los mismos; y, por otro lado el seguimiento que se realiza a dichos procesos.

Por lo general todos los procesos metodológicos tienen diferente connotación, según Frans Geilfus (2002) manifiesta que todos estos procesos tienen características importantes en común, que permiten que se lleve a efecto un proceso participativo con éxito. Dentro de estas características se pueden señalar:

- Su enfoque grupal al ser usados por grupos de numerosas personas.
- Enfoque interdisciplinario, debido a que aborda variados campos de conocimiento.
- El conocimiento que se da de estos procesos se da de la mano de las personas.

Si los métodos son aplicados en forma correcta podemos definir que al existir la participación de la comunidad, se aprende con y de la gente, enfocando los conocimientos, las prácticas, progresivo e interactivo, lo que permite un aprendizaje de una manera acelerada.

Beneficios de la participación a la comunidad

Los beneficios que se pueden obtener con la participación a la comunidad se indican a continuación:

- Comprender los problemas complejos abordados por las personas.
- Se les permite a los integrantes de una comunidad realizar un análisis crítico de los resultados obtenidos y en base a ello a tomar decisiones de acuerdo a la información que se ha generado.
- Se selecciona a las personas o actores en torno a los temas que se considera importante en el desarrollo.
- Se proporciona a la comunidad la confianza y el empoderamiento para que los mismos se apropien del proceso, analicen y den posibles soluciones a sus propios problemas.
- Se promueve el autoestima de la comunidad tomando en consideración la experiencia y los conocimientos de los mismos, como fuente de información para desarrollar el proceso.

Cabe recalcar que al momento de realizar una investigación-acción es importante destacar cuales son los beneficios que se obtienen al existir la intervención actores-arquitectos (Geilfus, 2002).

Metodología Design thinking

Es una herramienta metodológica que indaga la generación de ideas innovadoras y creativas, en base a las necesidades de la sociedad y de buscar posibles soluciones a las mismas.

Es un campo en donde los diseñadores utilizan la sensibilidad y métodos de creatividad para hacer coincidir con las necesidades que tienen las personas, con lo que es tecnológicamente factible y que puede convertirse en una estrategia viable de negocios y una oportunidad para el mercado (Harvard Business Review, 2008).

Una de las características principales es el trabajo en equipo y la empatía, con la finalidad de entender y comprender las necesidades y los problemas de todas las personas involucradas; ya que por consiguiente, todas las ideas deben ser analizadas antes de ser aplicadas, con el fin de dar soluciones factibles e innovadoras.

Las etapas que se consideran para la aplicación de la presente metodología son:

Empatizar: la metodología empieza con ponerse en el lugar de las personas-objetivo comprendiendo y analizando su entorno, para de esa forma poder responder a las mismas.

Definir: de acuerdo a lo que define García y Wert en esta fase se realiza la clasificación de información clave que permita el desarrollo positivo del proceso.

Idear: dentro de esta fase se considera un conjunto de ideas acerca de las posibles soluciones del proyecto. El objetivo principal es eliminar los juicios de valor con el fin de que se generen todo tipo de nuevas ideas.

Prototipar: considerando las ideas anteriores se comienza a realizar bosquejos que permitan tener una visión clara de la idea, corrigiendo de esa forma los errores que se pueden presentar en el proceso.

Evaluar: en esta parte los prototipos son evaluados con los actores implicados en el desarrollo y solución. (García, Wert y Zuing Studio S.L s.f.)

Elementos del diseño participativo

El diseño participativo es un enfoque metodológico que involucra activamente a los usuarios finales en todo el proceso de planificación y creación del proyecto arquitectónico. Entre sus elementos claves se cuentan la inclusión temprana de la comunidad y la utilización de dinámicas colaborativas que permitan expresar sus necesidades y visión (Delgado y Hidalgo, 2022).

En contraste con enfoques tradicionales donde el usuario es receptor pasivo del diseño, aquí las mujeres artesanas como agentes principales deben ser invitadas a talleres, foros y entrevistas para compartir sus experiencias y expectativas. En tal sentido Delgado y Hidalgo (2022) señalan que este proceso comienza con diagnósticos participativos en el sitio, donde los habitantes identifican problemas y potencialidades. Así mismo, herramientas específicas, como la Evaluación Rural Participativa (PRA) o mapas de conocimiento local, permiten captar la sabiduría acumulada. Por ejemplo, en contextos indígenas se llevan a cabo talleres de conocimiento local (ITK) donde las personas mayores transmiten a los jóvenes saberes ancestrales sobre materiales y técnicas de construcción (Delgado y Hidalgo, 2022). De tal modo, incorporar estos saberes no solo enriquece el proyecto con elementos culturales auténticos, sino que también refuerza el sentido de apropiación y orgullo por el centro que se construye. Otro componente fundamental es la facilitación de talleres de diseño y prototipados conjuntos.

Autores como Henry Sanoff han desarrollado fichas de actividades y juegos participativos para evaluar el espacio urbano y arquitectónico en comunidad (Delgado y Hidalgo, 2022). De tal modo, el enfoque consiste en actividades lúdicas donde los residentes pueden dibujar, recortar o construir maquetas simbólicas de sus ideas. Estas sesiones colaborativas permiten identificar problemas cotidianos (flujo peatonal, iluminación natural, etc.) y probar soluciones de forma tangible antes de la ejecución (Delgado y Hidalgo, 2022). En el contexto de Loja, este tipo de herramientas podría incluir recorridos con los artesanos por las instalaciones actuales (o prototipos temporales) para recoger observaciones, o simulacros de talleres colaborativos donde las participantes reorganicen mobiliario según sus rutinas.

Asimismo, la construcción de prototipos físicos en pequeño (maquetas a escala o módulos de exhibición) brinda un aprendizaje tangible: las artesanas pueden materializar sus propuestas, experimentar con espacialización y retroalimentar al arquitecto en tiempo real.

En síntesis, el proceso participativo se estructura como un diálogo continuo entre diseño y usuarios. A grandes rasgos, incluye en primer lugar encuestas y grupos focales iniciales para detectar necesidades; como punto siguiente están talleres de co-diseño en sitio (con materiales básicos para bosquejar espacios); por consiguiente, está la iteración de soluciones basadas en feedback como, por ejemplo, creando bocetos 3D o maquetas físicas que las artesanas evalúan y por último la validación final antes de la ejecución (Delgado y Hidalgo, 2022). De tal modo, este enfoque garantiza que las decisiones –desde la distribución de áreas hasta los detalles estéticos– respondan a expectativas reales. La literatura recuerda que un proceso participativo genuino permite a los individuos transformarse gradualmente de participantes pasivos a actores activos en la construcción de su entorno (Delgado y Hidalgo, 2022).

En la práctica, esto implica liderar con empatía que el equipo de diseño debe crear un ambiente de confianza y comunicar claramente cómo se integrarán las propuestas comunitarias en el proyecto final (Delgado y Hidalgo, 2022).

Figura 12. Arquitectura participativa - Al Borde



Fuente: Al Borde Arquitectos

Referentes sobre diseño participativo

Existen múltiples referentes que ilustran la aplicación exitosa del diseño participativo en arquitectura y equipamientos comunitarios. Un referente contemporáneo destacado es el trabajo de Alejandro Aravena en vivienda social. Por ejemplo, tras el terremoto/tsunami de 2010 en Constitución (Chile), su equipo adoptó un proceso en el que los arquitectos “debieron escuchar las voces de los afectados” para definir los tipos de vivienda y las prioridades de reconstrucción.

Este ejercicio de co-diseño emergencia permitió que las familias afectadas expresaran sus necesidades específicas, lo que resultó en soluciones más adecuadas que las propuestas top-down. Esta estrategia reconoce el conocimiento y los recursos de las comunidades beneficiarias, asegurando además que los residentes se involucren activamente en el proceso constructivo.

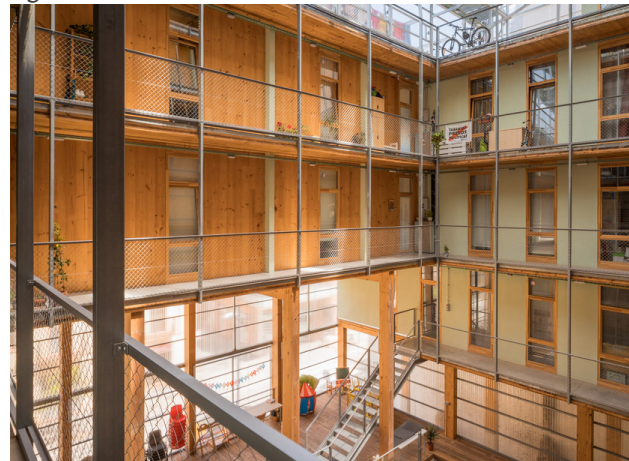
Como consecuencia, no solo se reducen costos, sino que las usuarias sienten que “ponen su parte” en el proyecto, promoviendo un fuerte sentido de apropiación sobre la vivienda. Estos enfoques de Elemental (la oficina de Aravena) son referencias internacionales de cómo involucrar a los usuarios en el diseño de sus propios espacios. Otro caso emblemático es la cooperativa de vivienda La Borda en Barcelona (España). La Borda fue diseñada por y para sus futuros residentes, mediante un extenso proceso de engagement comunitario.

Cada familia interesada en vivir allí fue miembro activo de grupos de trabajo encargados de distintas partes del proyecto (fachada, espacios comunes, operaciones internas, etc.). En sus propias palabras, este co-diseño maximiza “la conexión humana”: los residentes definen juntos elementos arquitectónicos clave, como un patio central de reunión, cocina-comedor compartido y lavanderías comunes, creando un modelo de vida colectiva sostenible. Como evidencia Think Wood, “cada residente sirvió como miembro de un grupo de trabajo... [lo cual] fue crucial para el co-diseño de La Borda”.

El proyecto destaca valores de participación, propiedad colectiva y asequibilidad (según sus propias directrices), logrando una infraestructura que responde al estilo de vida de la comunidad. Aunque es un contexto urbano europeo, La Borda ilustra los beneficios de integrar la voz de los usuarios en cada etapa—algo aplicable también a un centro de innovación para mujeres artesanas: implicarlas en la definición de los espacios comunes (talleres, áreas de exhibición, etc.) asegura que el equipamiento refleje verdaderamente sus dinámicas culturales y sociales.

Estos referentes, junto con otros en América Latina, coinciden en que la apropiación social del proyecto es clave. Por ejemplo, la noción de “minga” (trabajo comunitario cooperativo andino) apunta hacia un modelo ancestral de colaboración que hoy sirve de inspiración en el diseño participativo (Delgado y Hidalgo, 2022). En todas estas experiencias, el diseño se concibe como un acto colectivo, en el cual los profesionales aportan conocimientos técnicos, pero la comunidad aporta saberes y necesidades únicas. A partir de estos referentes se comprende que un centro de innovación participativo debe ser un “ente vivo” en construcción conjunta, donde arquitectos y artesanas son cocreadoras (Delgado y Hidalgo, 2022).

Figura 13. Edificio La Borda



Fuente: Lluc Miralles, Lacol

2.2.4. Actores y contexto institucional

Organizaciones de artesanas

Las mujeres artesanas suelen organizarse en asociaciones, cooperativas y redes comunitarias como estrategia fundamental para mejorar su capacidad productiva y defender sus intereses. Estas organizaciones brindan un espacio de encuentro y colaboración donde las artesanas pueden compartir conocimientos, coordinar esfuerzos y articular proyectos conjuntos.

Estudios sobre comunidades artesanales rurales señalan que la participación colectiva en una organización de base puede ofrecer condiciones para su empoderamiento socioeconómico (Borunda Quintana, 2021).

En el caso de grupos indígenas, por ejemplo, la conformación de una entidad formal permite a las mujeres canalizar sus recursos y esfuerzos de manera más eficiente, apuntando hacia objetivos comunes de inclusión social y reducción de la pobreza (Borunda Quintana, 2021). Así, la organización colectiva se perfila como un detonante de la autonomía femenina, donde la unidad de las artesanas adquiere mayor fuerza e inclusión en las actividades productivas (Borunda Quintana, 2021).

Dentro de este contexto, en la práctica, este enfoque asociativo se traduce en la formación de juntas artesanales locales y regionales. Un ejemplo concreto es el surgimiento de la "Organización de Mujeres Artesanas Bromelias" en la provincia del Guayas, que, a partir de talleres productivos impulsados por una fundación comunitaria, las madres de familia participantes conformaron esta agrupación para potenciar el desarrollo de tejidos tradicionales (Natura Futura Arquitectura, 2019).

Con el tiempo el grupo ha crecido y demandó espacios propios para la producción y comercialización. Este caso ilustra cómo, desde la base local, las artesanas constituyen estructuras organizacionales orientadas a mejorar sus condiciones de vida y a transmitir sus saberes tradicionales de forma comunitaria (Natura Futura Arquitectura, 2019).

Figura 14. Almacén artesanal municipal "Puerta de la Ciudad"



Fuente: Municipio de Loja

Además, las organizaciones de artesanas suelen articularse con otras instituciones y actores del entorno socioeconómico. Por ejemplo, en la provincia de Azuay la Cámara Provincial de Turismo (CAPTUR) ha impulsado la asociatividad de artesanos para facilitar el acceso a mercados locales y turismo cultural.

Del mismo modo, fundaciones y asociaciones de otras regiones, como la Fundación Kawsay en Saraguro o las asociaciones artesanales del mismo Azuay, colaboran aportando experiencia en turismo rural, innovación tecnológica o vínculos comerciales internacionales (Aguirre Salinas, 2011). En este sentido, estas alianzas multiplican los recursos disponibles y amplían la red de apoyo institucional.

Por consiguiente, la estrategia de fortalecimiento productivo parte de la articulación y cohesión entre actores locales, institucionales y comunitarios, de modo que las organizadas trabajen de la mano con contrapartes gubernamentales y privadas (Aguirre Salinas, 2011).

El impacto de estas organizaciones va más allá de la economía inmediata: se traduce en empoderamiento cultural y autoestima para las mujeres participantes.

Estudios de casos comunitarios destacan que, al autoorganizarse, las artesanas generan “espacios seguros” de aprendizaje intergeneracional y solidaridad. Por ejemplo, en la Amazonía peruana, un comité de mujeres artesanas construyó con sus propias manos una casa de artesanas que funciona como lugar de capacitación y comercialización (WWF-Ecuador, 2021).

Se ha comprobado que estas casas de artesanas se convierten en centros comunitarios que revalorizan la cultura local, fortalecen habilidades técnicas y fomentan el liderazgo femenino (WWF-Ecuador, 2021).

En suma, las organizaciones de artesanas no solo dinamizan la producción y comercialización de productos, sino que también generan una red de apoyo mutuo y visibilidad social indispensable para el reconocimiento de las mujeres como agentes económicos (WWF-Ecuador, 2021).

Influencia de instituciones gubernamentales

Figura 15. Espacio creado por la Gobernación de la provincia de Loja



Fuente: Gobernación de Loja

Las políticas públicas e instituciones estatales juegan un papel decisivo en la promoción y regulación del sector artesanal. En el Ecuador, el Estado reconoce el valor cultural y económico de la artesanía como motor de desarrollo local y como elemento identitario. Por ejemplo, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (MPCEIP) ha reafirmado su compromiso con el crecimiento del sector artesanal nacional, señalando que “el valor cultural y económico” de las artesanías es parte esencial de la estrategia de desarrollo (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2023).

A través de convenios y programas sectoriales, el MPCEIP implementa acciones para fortalecer la competitividad de los artesanos, de tal manera se registran formalmente a los emprendedores bajo el Acuerdo Interministerial de fomento artesanal, se promueven líneas de crédito especiales y se brindan capacitaciones técnicas (MPCEIP, 2023). De hecho, alrededor de 2.300 artesanos ecuatorianos están inscritos en este registro oficial, lo que les permite acceder a beneficios contemplados en la Ley de Fomento Artesanal (MPCEIP, 2023).

En términos concretos, el Estado financia programas como el Programa de Fortalecimiento Artesanal (PROFA), cuyo objetivo es mejorar la productividad y las habilidades técnicas de los artesanos mediante formación continua (MPCEIP, 2023). Estas acciones estatales buscan consolidar a las artesanías no solo como una actividad económica relevante, sino también como un “referente cultural” que el país proyecta hacia el exterior (MPCEIP, 2023).

Asimismo, el MPCEIP (2023) señala que el gobierno central impulsa la organización de eventos institucionales que favorecen la difusión y comercialización de las artesanías. Un ejemplo emblemático es el Festival de Artesanías de América (FAAM), realizado anualmente en Cuenca bajo la coordinación del Centro Internacional de la Artesanía (CIDAP) y el MPCEIP. Este festival se ha consolidado como una vitrina de alcance nacional e internacional, donde artesanos de todo el país exhiben técnicas ancestrales y productos tradicionales contemporáneos. Las artesanas participantes aprovechan el FAAM para mostrar su trabajo a un público amplio, generar contactos comerciales y obtener capacitación de exportación.

Complementariamente, la Subsecretaría de MIPYMES y Artesanías gestiona el Registro Único Artesanal (RUA), un sistema de afiliación que brinda múltiples ventajas a los afiliados: descuentos en trámites legales, acceso a financiamiento, exhibición en vitrinas comerciales especializadas y cursos de capacitación en diversas áreas técnicas y de gestión (MPCEIP, 2023). En conjunto, estos programas públicos no solo subsidian infraestructura o ferias, sino que también fomentan la formalización, innovación y profesionalización de las iniciativas artesanales. A nivel normativo, la Ley de Defensa del Artesano (aprobada en 1997) asigna responsabilidades específicas a las instituciones públicas para apoyar al sector.

Según esta legislación, la Junta Nacional de Defensa del Artesano (JNDA), en coordinación con los gobiernos autónomos descentralizados (GAD), debe promover la creación de parques o almacenes artesanales para la comercialización de productos artesanales (Junta Nacional de Defensa del Artesano, 2019).

Además, está facultada para organizar ferias y exposiciones artesanales de manera permanente, con el fin de incrementar la venta de productos en el ámbito interno y externo (Junta Nacional de Defensa del Artesano, 2019). Por otra parte, la misma ley obliga a la JNDA a “organizar y mantener establecimientos de enseñanza artesanal”, estableciendo convenios con universidades y escuelas técnicas para ofrecer cursos especializados en diferentes ramas de la artesanía (Junta Nacional de Defensa del Artesano, 2019).

Estas directrices legales muestran que, en teoría, las instituciones estatales deben proporcionar tanto espacios físicos de mercado como centros de capacitación formal.

No obstante, en la práctica la implantación de estas medidas depende de la voluntad política y del presupuesto asignado. Lo cierto es que la existencia de una norma específica fortalece el marco institucional: por ejemplo, la creación de un “taller artesanal” con inversiones asignadas, así como su apoyo crediticio, tienen sustento en las atribuciones de la JNDA (Junta Nacional de Defensa del Artesano, 2019).

La influencia de los gobiernos locales es igualmente notable. En muchos cantones y parroquias del país se han constituido Juntas Cantonal o Parroquiales de Defensa del Artesano, que replican la estructura nacional y facilitan la participación de artesanos en la toma de decisiones. Estos entes descentralizados colaboran con los gobiernos municipales para gestionar espacios de promoción. Así, los municipios frecuentemente inauguran mercados artesanales o centros de formación como parte de su política de desarrollo productivo.

En este sentido, tanto desde el plano nacional como desde el local, las instituciones públicas inciden en el ecosistema artesanal mediante leyes, programas de financiamiento, eventos de promoción y la habilitación de infraestructuras. Estas intervenciones estatales configuran el entorno normativo y facilitador en el que las mujeres artesanas pueden innovar y consolidar sus emprendimientos.

2.3. Marco Normativo

2.3.1. Normativas Internacionales

En el caso internacional nos remitimos a las entidades que abarquen el tema del proyecto, en este caso empezamos con las normas ISO (Organización Internacional de Normalización) las cuales son los estándares que a nivel mundial son reconocidos, ya que establecen criterios técnicos, los cuales garantizan calidad, seguridad, eficiencia y la sostenibilidad.

Estas normas permiten mejorar los procesos, optimizar los recursos y asegurar el cumplimiento de buenas prácticas en el proyecto. También tenemos las normas UNE (Una Norma Española), las cuales plantean estándares europeos que regulan el diseño e incluso el cálculo estructural en obras de ingeniería, un complemento con la arquitectura.

Así mismo encontramos las normas NFPA (National Fire Protection Association) las cuales nos permiten tener parámetros para la seguridad contra incendios, la seguridad eléctrica y la seguridad humana.

Por otro lado, nos remitimos a Los Estándares de la ADA (Ley para estadounidenses con Discapacidades) las cuales garantizan la accesibilidad para personas con discapacidad, en ámbitos del entorno construido, transporte y tecnología.

Todas estas normas sirven como guía, si bien no es un requisito aplicarlas ayudarán a que el proyecto cuente con estándares internacionales.

En la siguiente tabla se representa de manera detallada las normas, el contenido y la aplicación que se deben efectuar en el proyecto.

Tabla 2. Normas Internacionales

Norma	Aplicación al proyecto
ISO 7730:2025 Diseño centrado en el usuario	Norma para procesos de diseño ergonómico y centrado en el usuario, con enfoque participativo.
ISO 14001:2015 Gestión ambiental	Se enfoca en el sistema de gestión ambiental para minimizar impactos durante todo el ciclo de vida
ISO 31000:2018 Gestión del riesgo	Proporciona principios y guías para la gestión del riesgo en cualquier tipo de proyecto o actividad para asegurar el control adecuado.
ISO 5001:2018 Gestión de la energía	Fomenta sistemas para mejorar el desempeño energético y reducir costos y emisiones
ISO 21542:2021 Accesibilidad del entorno construido	Norma enfocada en accesibilidad arquitectónica y diseño universal.
ISO 7730:2025 Ergonomía del ambiente térmico	Esta norma establece criterios para el confort térmico en ambientes interiores.
ADA Standards – Americans with Disabilities Act	Estándar legal estadounidense para accesibilidad en el entorno construido.
UNE-EN 1990–1999 – Eurocódigos estructurales	Serie de normas europeas armonizadas para el diseño estructural de edificios e infraestructuras.
NFPA 101 –Life Safety Code	Código norteamericano para seguridad humana y protección contra incendios en edificios.

Fuente: Autor

2.3.2. Normativas Nacionales

Concepto y Clasificación de Equipamientos Mayores

En el contexto ecuatoriano, los equipamientos mayores son infraestructuras de escala intermedia o metropolitana que prestan servicios especializados a la población y requieren consideraciones específicas en su localización, diseño y normativa.

Según el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), estos equipamientos incluyen universidades, hospitales regionales, centros tecnológicos y de innovación, entre otros, y su planificación debe estar alineada con los Planes de Ordenamiento Territorial (PDOT) de los Gobiernos Autónomos Descentralizados también conocido como GAD (MIDUVI, 2015).

Dentro de este contexto, la Guía de Equipamientos Urbanos del Ecuador establece criterios técnicos y de localización para este tipo de infraestructuras, considerando su área de influencia, cobertura, accesibilidad y funcionalidad. Además, se contempla su articulación con el sistema vial, el entorno urbano inmediato y los servicios básicos requeridos. De acuerdo con esta guía, los equipamientos mayores deben estar debidamente conectados con nodos de transporte público y tener fácil acceso peatonal y vehicular (MIDUVI, 2015).

Asimismo, la Normativa Técnica Ecuatoriana (NTE INEN) regula aspectos constructivos mínimos para edificaciones públicas, incluyendo accesibilidad universal, seguridad estructural, eficiencia energética y salubridad. Por ejemplo, la NTE INEN 2247 sobre accesibilidad al medio físico y la NTE INEN 2954 sobre diseño arquitectónico para edificaciones educativas y culturales son relevantes para el diseño de un centro de innovación que preste servicios colectivos a nivel cantonal o regional (INEN, 2011).

Requisitos Técnicos y Urbanísticos

Los requisitos técnicos y urbanísticos para equipamientos mayores en Ecuador están orientados a garantizar su integración armónica en el entorno urbano y su funcionalidad eficiente. Dentro de este marco, la normativa establece que estos equipamientos deben ubicarse en zonas que faciliten el acceso de la población, preferentemente en áreas con infraestructura vial adecuada y servicios básicos disponibles. Además, se recomienda que cuenten con espacios verdes y áreas de esparcimiento que contribuyan al bienestar de los usuarios (MIDUVI, 2015).

En términos de diseño arquitectónico, se enfatiza la necesidad de considerar la flexibilidad de los espacios, permitiendo adaptaciones futuras según las necesidades cambiantes de la comunidad.

Esto implica el uso de materiales modulares y sistemas constructivos que faciliten ampliaciones o modificaciones sin afectar la operatividad del equipamiento. Asimismo, se promueve la incorporación de tecnologías sostenibles que reduzcan el impacto ambiental y optimicen el consumo de recursos (INEN, 2011).

Un aspecto crucial es la participación de la comunidad en el proceso de planificación y diseño de estos equipamientos. La normativa reconoce la importancia de incluir a los futuros usuarios en la toma de decisiones, asegurando que las infraestructuras respondan a las necesidades reales de la población.

Este enfoque participativo no solo mejora la funcionalidad de los espacios, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y la apropiación social de los equipamientos (MIDUVI, 2015).

Tabla 3. Normas Nacionales

Norma	Aplicación al proyecto
NEC Norma Ecuatoriana de la Construcción	NEC-SE: Diseño estructural del edificio (resistencia sísmica, cargas, cimentaciones).
	NEC-HS: Condiciones de habitabilidad y seguridad (ventilación, iluminación, accesibilidad universal, baños accesibles, rutas de evacuación).
	NEC-IN: Diseño de instalaciones eléctricas, hidrosanitarias, telecomunicaciones y contra incendios.
	NEC-IE: Eficiencia energética del edificio, uso de sistemas pasivos o activos de ahorro energético.
CEC –Código Ecuatoriano de la Construcción	Regula el proceso administrativo y técnico del proyecto: obtención de permisos, roles de los profesionales responsables, control de calidad de los materiales y ejecución de obra, así como el cumplimiento del uso del suelo y la normativa urbana local.
Reglamento de Seguridad y Salud en la Construcción	Exige la implementación de medidas de seguridad ocupacional durante la fase constructiva del centro: señalización adecuada, uso obligatorio de equipos de protección personal, control de accesos, manejo seguro de herramientas y materiales, prevención de caídas y accidentes, y planes de emergencia.

Fuente: Autor

2.3.3. Normativas Locales

Normativas Locales y Políticas Públicas en el cantón Loja

En el ámbito local, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Loja establece como uno de sus objetivos estratégicos el fortalecimiento de las capacidades productivas de las mujeres, especialmente en sectores como la artesanía.

Este plan promueve la implementación de políticas y programas que fomenten el emprendimiento femenino y la inclusión económica de las mujeres en la economía local (GAD Municipal de Loja, 2023.2027).

Asimismo, el PDOT reconoce la importancia de la participación ciudadana en la planificación y ejecución de proyectos, estableciendo mecanismos para la inclusión de las mujeres en los procesos de toma de decisiones.

Esto se alinea con los principios de la Constitución del Ecuador y refuerza la necesidad de adoptar un enfoque participativo en el diseño del centro de innovación y emprendimiento para mujeres artesanas (GAD Municipal de Loja, 2023.2027).

Por otro lado, la Ordenanza Municipal para la Promoción y Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Loja establece incentivos y apoyos para las organizaciones de mujeres artesanas, facilitando su acceso a espacios de comercialización, formación y financiamiento (GAD Municipal de Loja, 2023.2027).

Esta ordenanza proporciona un marco normativo favorable para la implementación de proyectos que busquen empoderar a las mujeres a través del emprendimiento (GAD Municipal de Loja, 2024).

Tabla 4. Reforma de los planes PDOT y PUGS

Ordenanza	Aplicación al proyecto
Reforma a la ordenanza de actualización de los planes PDOT Y PUGS 2023 – 2027 Nro. 0070-2025	Artículo 239 Instrumentos de información para la habilitación del suelo y la edificación.
	Artículo 506 Barreras arquitectónicas en edificios y áreas destinadas a uso público
	Artículos 578 –608 Todos estos artículos rigen de base al proyecto, en cuanto a especificaciones técnicas

Fuente: Autor

En el caso de la normativa local disponemos de varios artículos específicos, los cuales se detallan en anexos.

Después hacer una recapitulación en base a contexto internacional, nacional y local, se pueden establecer las normativas que se deben aplicar para el presente proyecto.

Casos de Aplicación y Buenas Prácticas

La aplicación de la normativa para equipamientos mayores en Ecuador ha dado lugar a proyectos que destacan por su enfoque integral y participativo.

Un ejemplo es el Centro de Innovación y Tecnología para el Desarrollo Artesanal en Cuenca, que ha logrado integrar a comunidades locales en procesos de innovación, respetando sus tradiciones culturales y promoviendo el desarrollo económico (Martínez, 2019).

Otro caso relevante es el Parque Tecnológico de Loja, que ha promovido la innovación en sectores tradicionales mediante la incorporación de tecnologías apropiadas y la formación de redes de colaboración entre artesanos y expertos en diseño. Este proyecto ha sido reconocido por su contribución al desarrollo local y su alineación con las políticas públicas de fomento al emprendimiento (Pérez, 2020).

Estos ejemplos evidencian la importancia de diseñar centros que no solo proporcionen infraestructura, sino que también fomenten la interacción y el aprendizaje colectivo. La implementación de estos proyectos demuestra que, al seguir la normativa vigente y adoptar un enfoque participativo, es posible desarrollar equipamientos mayores que respondan eficazmente a las necesidades de la comunidad y contribuyan al desarrollo sostenible.

2.4. Marco Referencial

A partir de la siguiente tabla se establecen parámetros para la delimitación de referentes, esto para que los proyectos seleccionados cumplan con ciertos parámetros que permitan la contrastación y puedan aportar al proyecto.

Tabla 5. Criterios de selección de referentes

Temas	Criterios de selección	
Problemas de estudio	Equipamientos que integren aspectos de innovación social	Incorporación de modelos de gestión participativa
Enfoque del tema propuesto	Proyectos que fomenten la colaboración y la interacción social	Espacios flexibles y adaptables para diversas actividades
Aspectos urbanos o de paisaje	Relación del equipamiento con el contexto	Estrategias de conectividad urbana y de integración paisajística
Aspectos arquitectónicos	Organización espacial / funcional	Referentes que presenten soluciones eficientes de circulación horizontal y vertical
Aspectos tecnológicos	Proyectos que incorporen tecnologías sostenibles, estrategias bioclimáticas	Uso de materiales coherentes con el contexto

Fuente: Autor

Por otro lado, los componentes de selección también van ligados a las decisiones principales, ya que sirven de guía para la elección de elementos específicos que se detallan a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 6. Componentes de análisis

Temas	Componentes de análisis
Introducción del proyecto	Inserción con el contexto urbano/rural
	Proximidad a servicios
Organización espacial	Jerarquía de espacios
	Relación interior/externo
	Distribución según funciones
Accesibilidad	Rutas hacia el proyectos
	Rampas y escaleras
	Accesos universales
Espacios de estancia	Áreas de espera
	Mobiliario adecuado
	Iluminación y ventilación natural
Organización funcional	Zonas públicas y privadas
	Flujo lógico entre espacios
	Flexibilidad de usos
Circulación	Ejes peatonales
	Circulación vertical y horizontal
Materiales empleados	Relación con el entorno
	Relación entre materiales

Fuente: Autor

Una vez analizados todos los componentes se llega a la elección de los referentes:

2.4.1. iCon Innovation Center

Arquitectos: Consarc Architects
Ubicación: Daventry, Reino Unido
Área: 4 000 m²

Figura 16. Perspectiva Icon Innovation Center



Fuente: Consarc Architects, 2011.

Figura 17. Perspectiva interna Icon Innovation Center.



Fuente: Consarc Architects, 2011

Introducción

El proyecto iCon es un centro de innovación, el cual se ha desarrollado de manera que su sistema constructivo no afecte significativamente al medio ambiente, reduciendo las emisiones de carbono, a pesar de su gran capacidad este produce menos de 15 kg de CO² sobre m² al año.

El centro de innovación se encuentra emplazado a las afueras de la ciudad.

En cuanto al diseño arquitectónico, este cumple con los parámetros principales para que la propuesta sea eficiente, su orientación responde a una correcta climatización, la adaptación a los niveles topográficos permite el desarrollo de diferentes áreas de servicio sirvan como un filtro para llegar al área principal del proyecto.

También se emplea el uso de materiales eficientes como lo es la madera, el cual no solo es tomado como un material decorativo sino como un elemento estructural.

La mayoría de los espacios del proyecto son adaptables, esto ayudando a las diferentes actividades y requerimientos que puedan surgir dentro del centro, esto ayuda a maximizar el tiempo de vida útil de la edificación.

Para el desarrollo de sus zonas se cuenta con: salas de reuniones rentables, oficinas flexibles, espacios para servicios técnicos, recepción con espacio de interacción social, e incluso un restaurante.

Cuenta con espacios flexibles que también pueden ser utilizados por las personas particulares, ya sea para eventos y/o actuaciones.

El diseño promueve los procesos intelectuales, motivando a los emprendedores con un espacio innovador.

En este proyecto se destaca el espacio para incubación de emprendimientos, estando ubicado al norte del edificio, alejado del ruido vehicular, siendo un espacio óptimo y con las instalaciones adecuadas para una investigación.

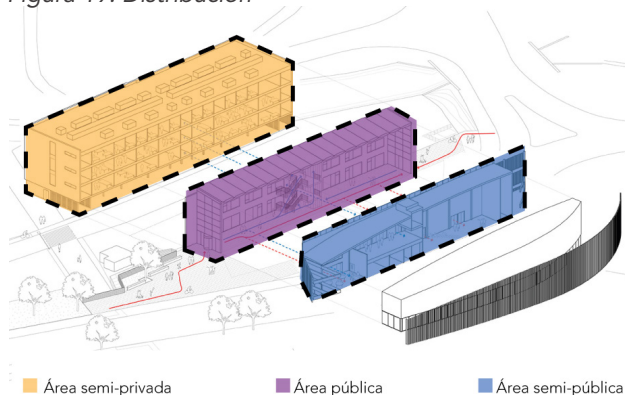
Figura 18. Implantación



Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

Organización espacial

Figura 19. Distribución

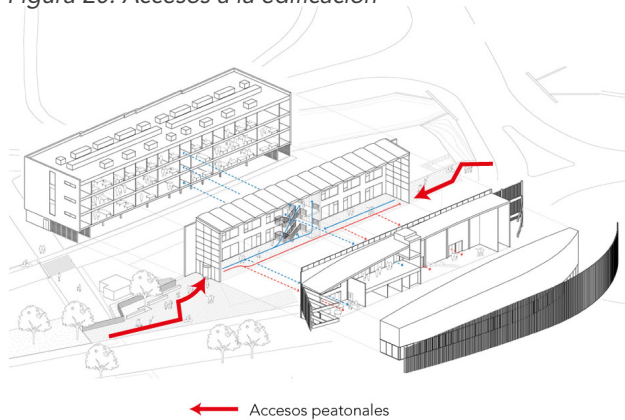


Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

El proyecto incorpora dos bloques, los mismos que están articulados por una circulación central, misma que es utilizada para exposiciones y sirve como zona de estancia.

Accesibilidad

Figura 20. Accesos a la edificación



Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

El proyecto tiene dos accesos directos, los mismos que conducen al centro de la edificación.

Espacios de estancia

Figura 21. Espacios de estancia internos



Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

En este caso el proyecto integra los espacios de estancia a los espacios de circulación, para lo cual en la circulación central se desarrolla un área de exposición.

Organización funcional

Figura 22. Zonificación

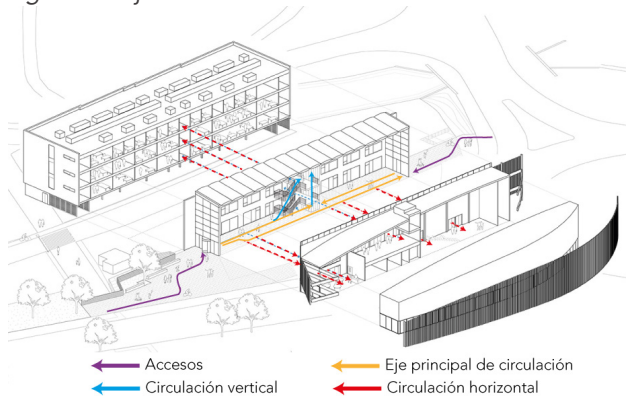


Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

El proyecto presenta diversas áreas, las cuales están organizadas de manera secuencial, lo que permite un óptimo desarrollo del centro de Innovación.

Circulación

Figura 23. Ejes de circulación

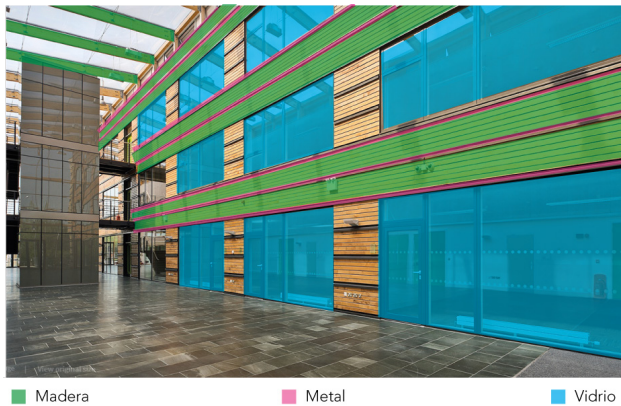


Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

La circulación principal parte desde los accesos, lo cual genera un eje de circulación a lo largo del proyecto, y de este se desprenden otros ejes perpendiculares.

Materiales empleados

Figura 24. Materiales internos



Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor

Los principales materiales empleados son la: madera, metal y el vidrio. Estos se manejan de manera armoniosa en todo el proyecto.

Figura 25. Vista interna de la edificación



Fuente: Archdaily, 2011.

2.4.2. District Hall, Boston's Public Innovation Center

Arquitectos: Hacin

Ubicación: Boston, Estados Unidos

Área: 1 115 m²

Figura 26. Perspectiva exterior District Hall.



Fuente: Hacin Architects, 2015.

Figura 27. Perspectiva interna District Hall.



Fuente: Hacin Architects, 2015.

Introducción

Este centro de innovación pública independiente es el primero a nivel mundial, su principal enfoque se basa en la comunidad emprendedora e innovadora.

El proyecto se emplaza en el centro de Boston, colindante de la zona costera del sur de Boston, al igual que otros centros este busca fomentar la colaboración, el espíritu empresarial sin dejar de lado la innovación.

Sus instalaciones proporcionan los espacios adecuados para que se puedan llevar a cabo reuniones y que las mismas sirvan para el intercambio de ideas, además la organización de eventos se desarrolla de manera eficaz y continua, también cuenta con un restaurante que está abierto al público en general, sin necesidad de una comunidad emprendedora, esto hace un ambiente más dinámico.

La edificación fue construida en los antiguos patios de ferrocarril que están frente al mar, a raíz de esto se inspira parte del diseño el cual se basa en el uso industrial y náutico.

En el interior se puede encontrar espacios flexibles e interactivos lo cual lo hace compatible con eventos de todos los indoles. Esto ayuda a la interacción y creatividad de los emprendedores, la versatilidad se encuentra implícita dentro del diseño.

Figura 28. Implantación

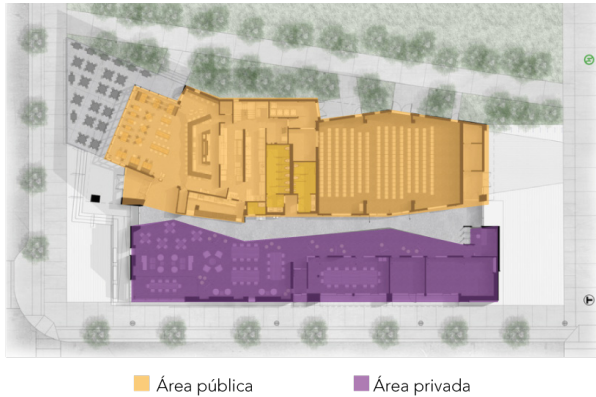


P. 47

Fuente: Hacin Architects, 2015. Adaptado por el autor

Organización espacial

Figura 29. Distribución



Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

El proyecto se desarrolla en una sola planta, en dos bloques dividiendo las áreas de talleres con la de exposiciones.

Espacios de estancia

Figura 31. Espacios internos



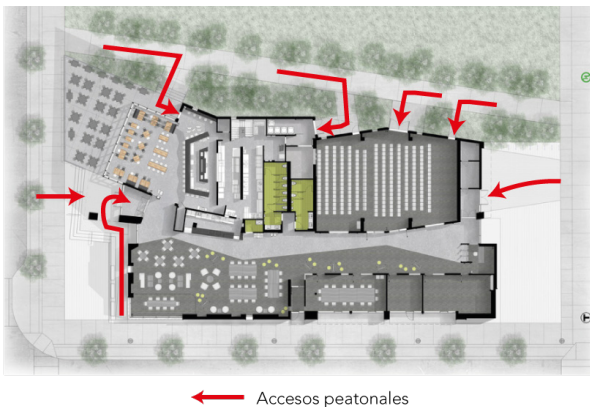
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

En este caso el proyecto desarrolla los espacios de estancia separados por un eje de circulación horizontal, los mismos se adaptan a la forma de la edificación.

P. 48

Accesibilidad

Figura 30. Accesos a la edificación

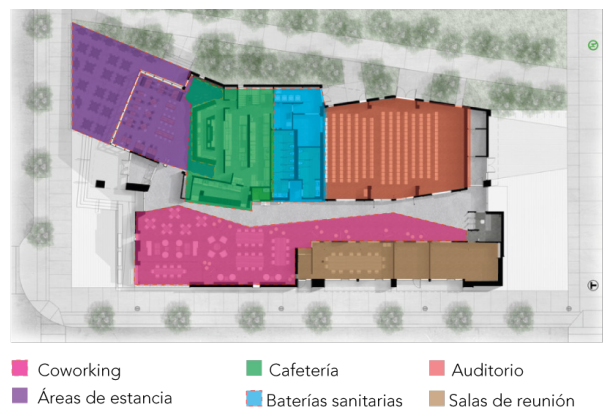


Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

El proyecto tiene dos accesos directos, también genera diversos accesos secundarios, los mismos llevan a diferentes zonas del equipamiento.

Organización funcional

Figura 32. Zonificación

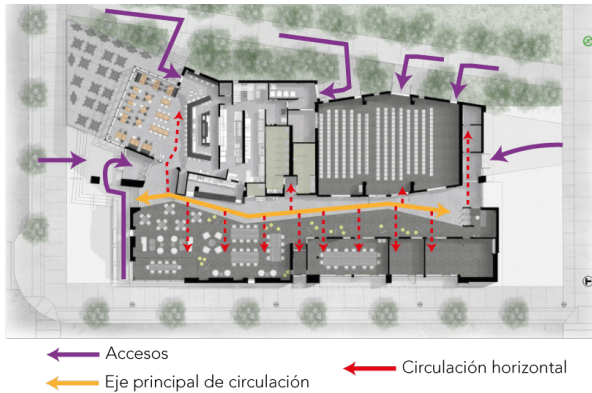


Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

El proyecto desarrolla diferentes zonas, las cuales se encuentran delimitadas según sus funciones, lo que permite un óptimo desarrollo del centro de Innovación.

Circulación

Figura 33. Espacios de circulación



Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

La circulación se genera a través de un eje longitudinal, que recorre el largo del proyecto, del mismo se generan ejes perpendiculares como circulaciones horizontales.

Materiales empleados

Figura 34. Materialidad de fachada



■ Metal
■ Vidrio

Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor

Los principales materiales empleados son el: metal y el vidrio. Estos se manejan de manera armoniosa en todo el proyecto.

Figura 35. Acceso principal



Fuente: Hacin Architects, 2015.

2.4.3. Edificio La Borda

Arquitectos: Lacol

Ubicación: Barcelona, España

Área: 3 000 m²

Figura 36. Edificio La Borda



Fuente: Lluc Miralles, Lacol, 2018.

Introducción

Este proyecto se basa en una auto organización creada por las usuarias que lo habitan, pues las mismas querían acceder a una vivienda digna, a través de una estructura colectiva.

Figura 37. Talleres participativos en el edificio



Fuente: Lluc Miralles, Lacol, 2018.

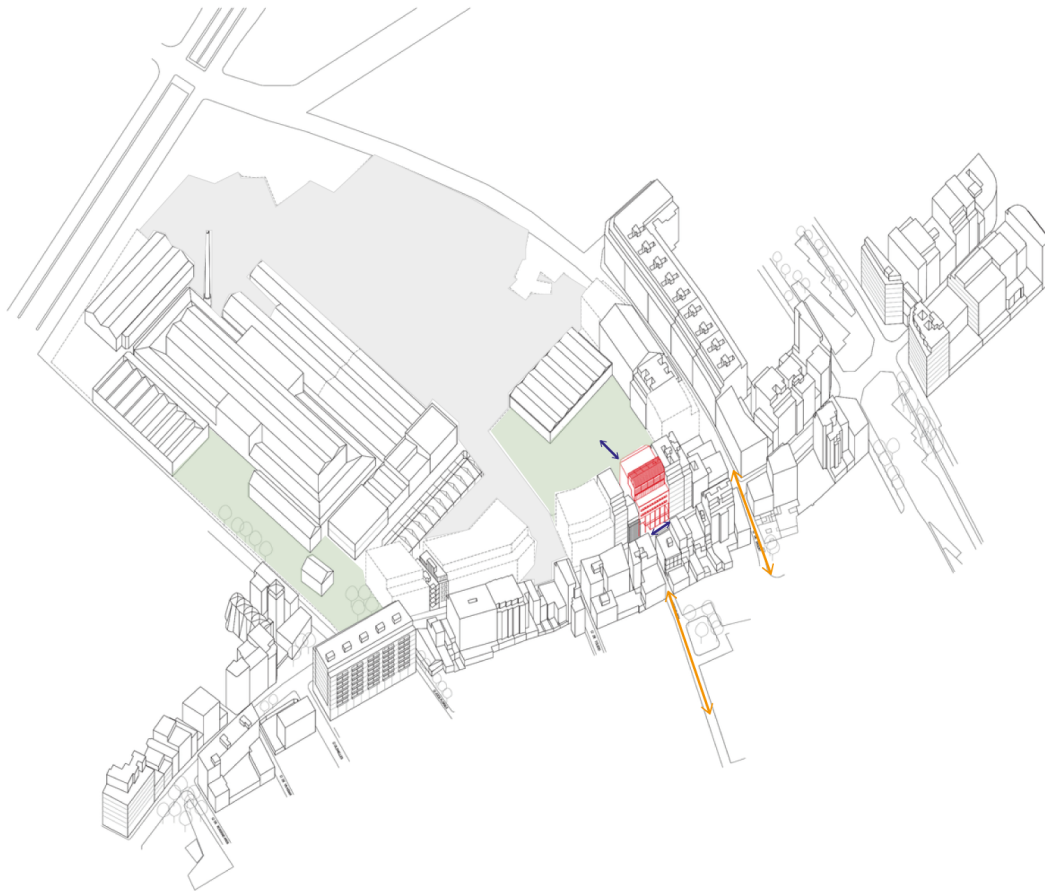
En el proyecto se plantea tres tipos de conjuntos habitacionales, los mismos que varían entre 40m² a 75m², aparte de los espacios comunitarios, estos permiten el encaje perfectamente la vida comunitaria y vecinal.

En dichos espacios incluyen: cocina, comedor, lavandería, espacio polivalente, espacio para invitados, espacio de salud, almacenes por planta.

El proyecto destaca por su sostenibilidad, ya que el objetivo principal era construir la edificación con el menor impacto ambiental, todo esto con el confort adecuado para cada vivienda, con un consumo mínimo para reducir los costos y así disminuir la posibilidad de pobreza.



Figura 38. Implantación



■ Área verde



Acceso vehicular

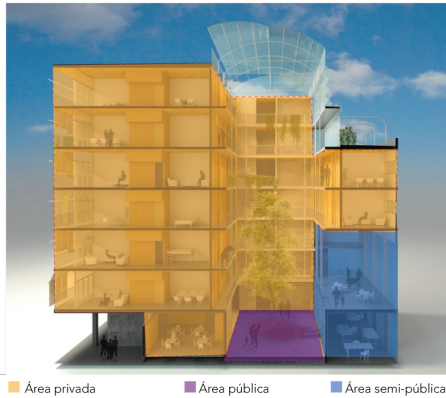


Accesos peatonales

Fuente: Lluç Miralles, Lacol, 2018.

Organización espacial

Figura 39. Distribución



Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

El proyecto se desarrolla en un bloque, con un patio interno que determina las circulaciones.

P. 52

Accesibilidad

Figura 40. Accesos a la edificación



Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

El proyecto tiene dos accesos directos, que permiten una circulación sencilla y entendible.

UIDE - CIPARQ

Espacios de estancia

Figura 41. Espacios internos



Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

La edificación cuenta con un espacio principal, que es el patio central, es mismo sirve como espacio de encuentro e interacción.

Organización funcional

Figura 42. Zonificación

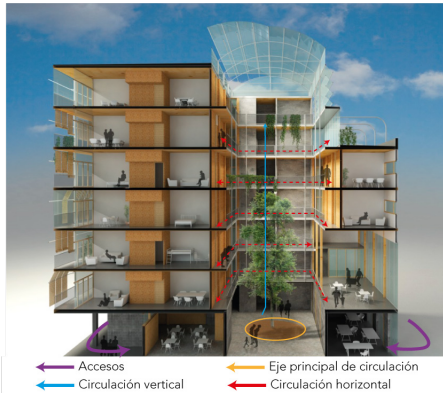


Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

El proyecto presenta diversas áreas, las cuales están organizadas de manera secuencial, lo que permite un óptimo desarrollo del centro de Innovación.

Circulación

Figura 43. Espacios de circulación

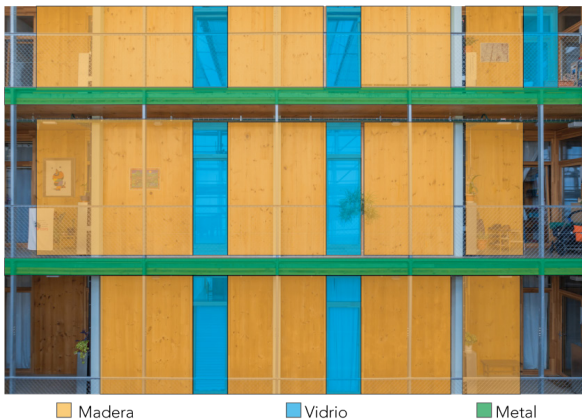


Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

La circulación se genera en base a su patio principal, y se replica en los diferentes niveles.

Materiales empleados

Figura 44. Materialidad de fachada



Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor

Los principales materiales empleados son el: madera, vidrio y metal. Estos se manejan de manera armoniosa en todo el proyecto.

Figura 45. Vista interna



Fuente: Archdaily, 2018.

Figura 46. Análisis comparativo



P. 54

Fuente: Autor

UIDE - CIPARQ

2.4.4. Conclusiones

Una vez analizados los tres referentes podemos apreciar que cumplen con el criterio de propuesta de espacios abiertos, modulares y flexibles. El iCon Innovation Center y el District Hall se destacan por sus áreas de trabajos versátiles, mientras que La Borda lo aplica en su patio central comunitario.

En el apartado de accesibilidad el iCon Innovation Center sobresale al concebirse como un espacio público de libre acceso, abierto para la comunidad. Los otros casos se desarrolla de manera parcial, sin perder la conexión física y visual con el entorno.

Para los espacio de estancia destacan el iCon Innovation Center y La Borda, ya que relacionan muy bien sus espacios de descanso con los de actividades principales, integrando áreas informales, patios y zonas verdes, mientras que el District Hall lo hace de manera parcial.

En cuanto a su organización espacial los tres proyectos muestran una estructura funcional, sus flujos están bien definidos y las áreas se relacionan de manera lógica, así se facilita la comprensión del espacio para mejorar la experiencia del usuario.

En la circulación el proyecto de iCon Innovation Center se impone ante los otros por su circulación abierta y continua, lo que favorece a la interacción entre usuarios, caso similar en La Borda el cual combina pasillos y áreas compartidas en donde se refuerza la vida comunitaria.

En la materialidad La Borda destaca por su uso de madera local y sus sistemas constructivos sostenibles, pero iCon no se queda atrás con sus estrategias de eficiencia energética y materiales reciclables.

El análisis comparativo evidencia que los proyectos de innovación exitosos combinan: flexibilidad espacial, accesibilidad universal, organización funcional y eficiente, y una materialidad sostenible. Estas pautas son relevantes para el desarrollo de la propuesta, la cual busca abarcar espacios inclusivos, adaptables y participativos, en donde la arquitectura sea un medio de integración social.

Figura 47. Perspectiva interna iCon Innovation Center



03

DIAGNÓSTICO DEL SITIO

“Un edificio tiene dos vidas.
La que imagina su creador
y la vida que tiene. Y no
siempre son iguales”

Rem Koolhaas

Introducción

El diagnóstico de sitio es la etapa fundamental del proceso de planificación, permitiendo conocer las condiciones sociales, culturales, físicas y funcionales de los actores y del terreno de emplazamiento que intervienen en el proyecto, así como determinar la ubicación óptima para el desarrollo de la propuesta; por lo tanto, para el desarrollo de esta etapa se tomará en consideración: el análisis técnico físico y la aplicación de encuestas a emprendedores/as.

El análisis físico comprende la observación directa del lugar y las características del predio, levantamientos fotográficos y planimétricos, información que facilitará la comprensión total del sitio y su dinámica social, permitiendo de esta forma el desarrollo de una propuesta pertinente y contextualizada.

Para realizar el estudio del sitio se parte desde la selección del terreno, eligiendo el que posea las condiciones necesarias para el desarrollo del proyecto.

Posterior a ello se emplea las encuestas a las posibles usuarias, en la cual se dan a conocer las opciones de predios en donde se podría realizar la propuesta del equipamiento.

Una vez contrastada la información de las características de los predios y analizadas las encuestas se procede con el desarrollo analítico del sitio, mediante la metodología del autor Edward T. White.

3.1. Selección de sitio

En el siguiente apartado se determinará los criterios de selección para el desarrollo de la propuesta de diseño. Desde esta etapa se incluye el diseño participativo, ya que constituye la base para llevar a cabo el desarrollo del proyecto.

A continuación, se presenta algunos criterios de selección:

Tabla 7. Criterios de selección

Categoría	Criterio de evaluación	Descripción
Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Conectividad peatonal y vehicular. • Transporte público 	Facilidad de acceso para los usuarios, comunidad y visitantes.
Contexto social	<ul style="list-style-type: none"> • Proximidad a comunidades artesanales. • Actividades cotidianas en el entorno 	Presencia de dinámicas sociales y productivas vinculadas a la actividad artesanal.
Condiciones de sitio	<ul style="list-style-type: none"> • Topografía • Disponibilidad de servicios básicos 	Terreno llano o con pendiente. Cobertura de redes de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica y telecomunicaciones
Entorno urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Equipamientos existentes cercanos • Seguridad del entorno 	Relación del sitio con equipamientos urbanos existentes y características del entorno inmediato.
Potencial de interacción pública del sitio	Capacidad del sitio para la interacción entre el espacio público y las actividades del equipamiento.	Condiciones urbanas, sociales y espaciales del sitio que favorecen la participación del público.

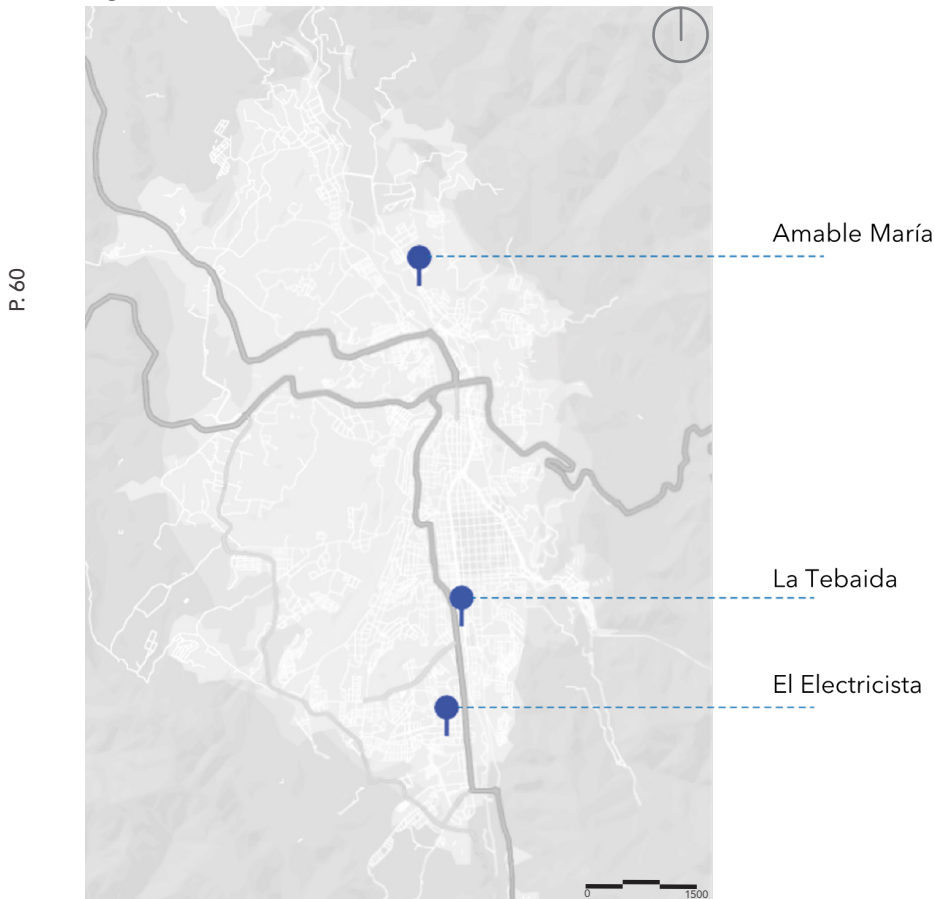
Fuente: Autor

En base a estos criterios de selección se desglosa subtemas y se llega a una recopilación de información, la cual permite descartar y delimitar los predios con posibilidad a ser seleccionados.

Esto ayuda a una toma de decisiones más objetiva y equitativa, ya que no se limita a un solo sector, sino que se considera la posibilidad de emplazar la propuesta en el lugar que mejor responda a los criterios.

Se ha tomado en cuenta tres tipos de predios municipales en base a su ubicación a lo largo de la ciudad, lo cual servirá para contar con una visión amplia del territorio urbano.

Figura 48. Ubicación de terrenos



Fuente: Autor

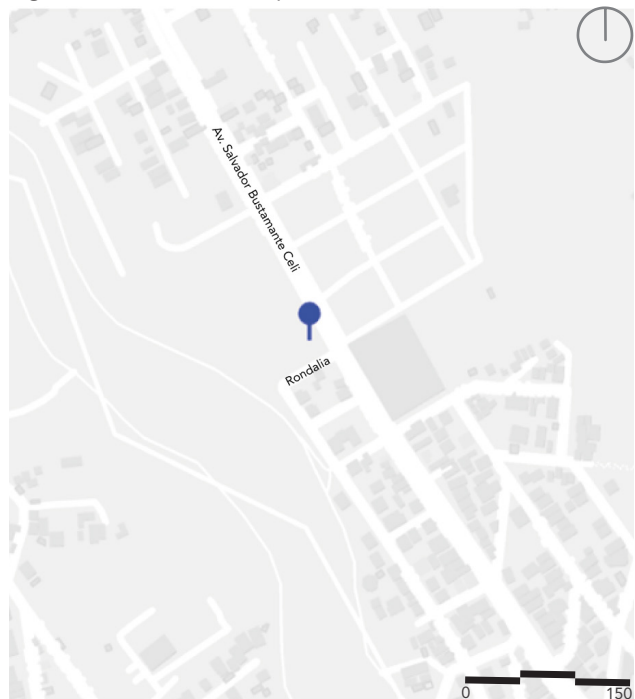
3.1.1. Predio número 1, sector Norte

Este predio se ubica en el sector norte de la ciudad, en el barrio Amable María, en la av. Salvador Bustamante Celi y la calle Rondalia.

El terreno cuenta con un tramo que representa zonas con mayor movimiento, por su mayoría edificaciones de vivienda.

En cuanto a su caracterización paisajística, se identifican dos tipologías dominantes: una tipología urbana consolidada, con presencia de comercio, vivienda y servicios; y otra en expansión residencial, donde se evidencia un proceso de crecimiento urbano que demanda intervención y planificación.

Figura 49. Ubicación del predio sector Amable María



Fuente: Autor

Tabla 8. Características del predio sector Amable María

Categoría	Características
Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> El predio cuenta con una vía alfartada, no cuenta con señalización, en algunos sectores las aceras no cuentan con las dimensiones mínimas. El acceso al transporte público es limitado, ya que solo pasa una ruta de bus urbano (L10).
Contexto social	<ul style="list-style-type: none"> El sector tiene un carácter predominantemente residencial; no se identifican espacios formales destinados al desarrollo de actividades artesanales. En el sendero existente en el área constituye un espacio de uso cotidiano donde se desarrollan diversas actividades recreativas y de circulación peatonal.
Condiciones de sitio	<ul style="list-style-type: none"> El predio cuenta con una topografía irregular, cuenta con una pendiente negativa de $p=5\%$. El sector cuenta con todos los servicios básicos.
Entorno urbano	<ul style="list-style-type: none"> En el sector se encuentra principalmente el equipamiento de Centro Municipal del Adulto Mayor, instituciones educativas particulares, en cuanto a la seguridad existe un CPU que entra en el radio de influencia.
Potencial de interacción pública	<ul style="list-style-type: none"> El sitio posee condiciones espaciales favorables para la interacción pública, debido a su colindancia con el Sendero Ecológico Orillas del Zamora, el cual actúa como eje de circulación y permanencia peatonal.

Fuente: Autor

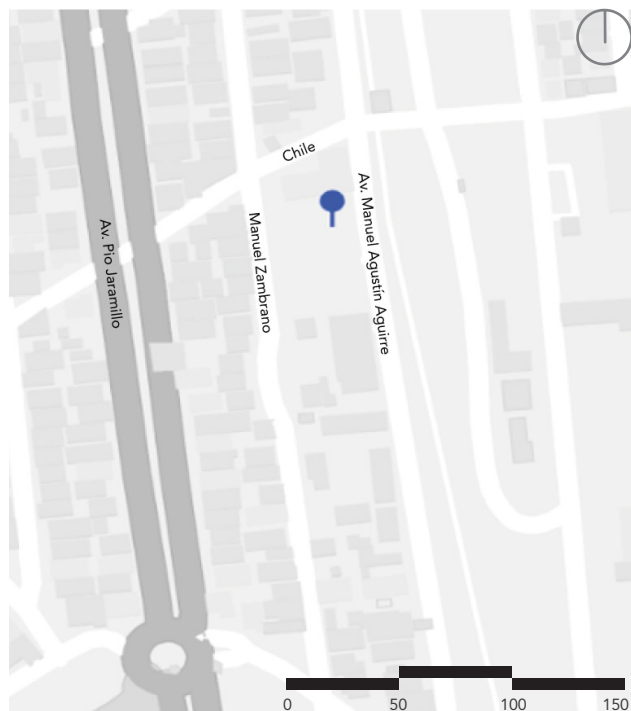
3.1.2. Predio número 2, sector Centro

Este predio se ubica en el sector céntrico de la ciudad, en el barrio La Tebaida, en la calle Chile entre Av. Manuel Agustín Aguirre y la calle Manuel Zambrano.

El terreno es compartido con un equipamiento municipal, la Clínica de Maternidad Municipal, además, colinda con zonas de mayor dinamismo urbano, impulsado por equipamientos de carácter recreativo.

Su tipología se basa en un carácter consolidado de tipo mixto como la vivienda, comercio y servicios. Su crecimiento radicaría en la verticalidad.

Figura 50. Ubicación del predio sector La Tebaida



Fuente: Autor

Tabla 9. Características del predio sector La Tebaida

Categoría	Características
Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • El predio cuenta con una vía alfaltada, cuenta con toda la señalización correspondiente, las aceras cuentan con las dimensiones adecuadas. • El acceso al transporte público es diverso, cuenta con diferentes rutas de bus urbano (L1-L2-L5-L7-L10-L12).
Contexto social	<ul style="list-style-type: none"> • El sector tiene un carácter predominantemente comercial; se identifican espacios formales destinados al desarrollo de actividades comerciales. • Existen centros comerciales los cuales constituyen un espacio de uso cotidiano donde se desarrollan diversas actividades recreativas y de circulación peatonal.
Condiciones de sitio	<ul style="list-style-type: none"> • El predio cuenta con una topografía llana, sin embargo, cuenta dos diferentes niveles de acceso. • El sector cuenta con todos los servicios básicos.
Entorno urbano	<ul style="list-style-type: none"> • En el sector podemos encontrar equipamientos de diferente índole, tales como: comerciales, salud, educativos, recreativos, en cuanto a la seguridad existe el departamento de la Policía Nacional.
Potencial de interacción pública	<ul style="list-style-type: none"> • Se caracteriza por una alta intensidad de usos y un flujo constante de personas que favorece la accesibilidad, la permanencia y el intercambio social.

Fuente: Autor

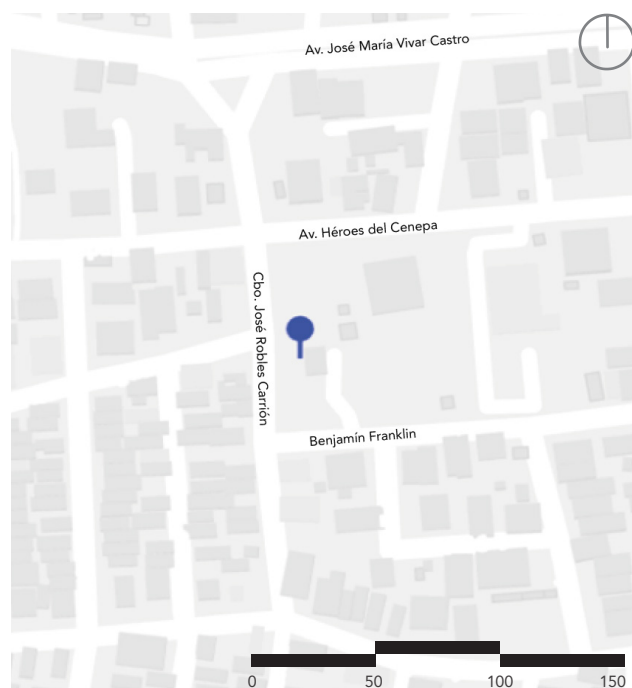
3.1.3. Predio número 3, sector Sur

Este predio se ubica en el sector céntrico de la ciudad, en el barrio El Electricista, en la calle José Robles Carrión entre Av. Héroes del Cenepa y la calle Benjamín Franklin.

El terreno es compartido con un equipamiento municipal, el Centro de Matriculación Vehicular, lo que lo convierte en un sector con un alto dinamismo.

Su tipología se ha venido transformando en base a este equipamiento y ha formado un carácter de tipo mixto, lo que comprende: vivienda, comercio y servicios. Su crecimiento radicaría en la verticalidad.

Figura 51. Ubicación del predio sector El Electricista






Fuente: Autor

Tabla 10. Características del predio sector El Electricista

Categoría	Características
Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • El predio cuenta con una vía alfaltada, cuenta con toda la señalización correspondiente, las aceras cuentan con las dimensiones adecuadas. • El acceso al transporte público es limitado, cuenta con dos diferentes rutas de bus urbano (L7-L10).
Contexto social	<ul style="list-style-type: none"> • El sector tiene un carácter predominantemente residencial, sin embargo, en la avenida principal (av. Pio Jaramillo Alvarado) se ha desarrollado un eje comercial, esto lo convierte en un sector de uso cotidiano donde se desarrollan diversas actividades y de circulación peatonal.
Condiciones de sitio	<ul style="list-style-type: none"> • El predio cuenta con una topografía llana, no cuenta con una pendiente. • El sector cuenta con todos los servicios básicos.
Entorno urbano	<ul style="list-style-type: none"> • En el sector se encuentra principalmente el equipamiento del Centro de Matriculación Vehicular, equipamientos de salud, educativos particulares, y de recreación, en cuanto a la seguridad no existe un CPU.
Potencial de interacción pública	<ul style="list-style-type: none"> • El sitio presenta un potencial de interacción pública de carácter puntual, asociado a la proximidad de un equipamiento de uso administrativo que concentra afluencia de personas en horarios específicos, generando momentos de cohesión social.

Fuente: Autor

Figura 52. Matriz comparativa entre predios

Categoría	Criterios	Norte	Centro	Sur
Accesibilidad	Ubicación	3°57'48"S 79°12'34"W Sector Amable María 	4°00'36"S 79°12'14"W Sector La Tebaida 	4°01'30"S 79°12'20"W Sector El Electricista 
	Vialidad (1 punto)	Media: aceras angostas 0.5 puntos	Alta: accesos desde diferentes puntos 1 punto	Alta: accesos desde diferentes puntos 1 punto
	Transporte público (0.5 puntos)	Bajo: una sola ruta de bus 0 puntos	Alta: varias rutas de bus 0.5 puntos	Baja: dos rutas de buses 0 puntos
Contexto social	Actividades en el sector (0.5 puntos)	Media: actividades relacionadas al sendero 0.25 puntos	Alta: actividades relacionadas al comercio 0.5 puntos	Media: actividades relacionadas al comercio 0.5 puntos
Condiciones de sitio	Topografía (0.5 puntos)	Irregular: posee una pendiente negativa (5%) 0 puntos	Bueno: sin relieves 0.5 puntos	Bueno: sin relieves 0.5 puntos
	Servicios básicos (0.5 puntos)	Disponibles y completos 0.5 puntos	Disponibles y completos 0.5 puntos	Disponibles y completos 0.5 puntos
Entorno urbano	Equipamientos existentes (0.5 puntos)	Media: escasos equipamientos 0.25 puntos	Alta: diversos equipamientos 0.5 puntos	Media: escasos equipamientos 0.25 puntos
	Seguridad (0.5 puntos)	Buena: zona segura 0.5 puntos	Buena: zona segura 0.5 puntos	Buena: zona segura 0.5 puntos
Potencial de interacción pública	Posibilidad de interacción entre el espacio público y las actividades del equipamiento. (1 punto)	Buena: se puede generar una relación con el sendero 1 punto	Buena: se puede generar una relación con los comercios aledaños 1 punto	Media: se puede generar una relación con el equipamiento municipal existente 0.5 puntos
Puntuación total		3 puntos	5 puntos	3.75 puntos

Fuente: Autor

De acuerdo con el análisis de la matriz descrita se pudo determinar que el terreno idóneo para la creación de la propuesta de diseño es en el sector Centro (La Tebaida), ya que cuenta con las condiciones adecuadas para dicha propuesta.

3.2. Análisis del usuario

3.2.1. Determinación del tamaño de la muestra

En este apartado se realiza la recolección de datos a través de encuestas, para las cuales se determinó el tamaño de la muestra considerando que el número de mujeres emprendedoras es de 200, de acuerdo a lo que consta en el CASMUL.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- N=200 (población total)
- Z=1.96 (95% de nivel de confianza)
- p=0.5, q=1- p = 0.5
- e=0.05 (margen de error)

$$n = \frac{200 \cdot (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(200 - 1) \times (0.5)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} \approx 131.7$$

Por ende, el tamaño de muestra necesario es de 132 encuestas.

Se procedió a realizar una encuesta digital a los posibles usuarios (artesanos/as), en la cual se plantearon dos preguntas claves relacionadas a la ubicación idónea para el desarrollo de la propuesta.

A continuación, se presenta el diseño de la encuesta aplicada, que permitió conocer el criterio de los usuarios:

Figura 53. Diseño de encuesta



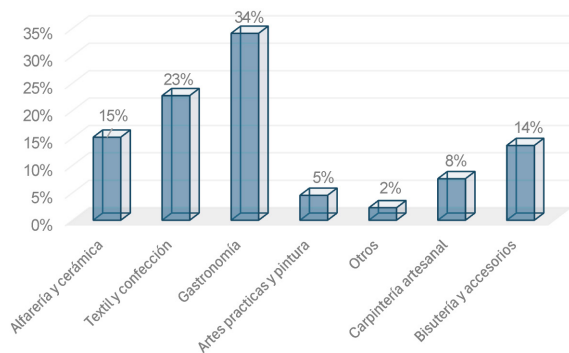
Fuente: Autor

3.2.2. Resultados de la aplicación de encuestas

Pregunta 1:

¿Qué tipo de actividad artesanal realiza?

Figura 54. Resultado gráfico pregunta uno.



P. 66

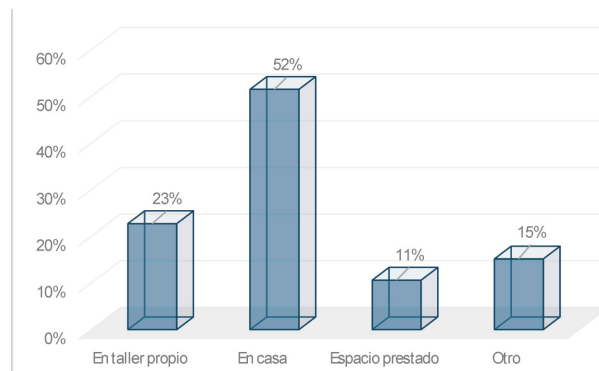
Fuente: Autor

En cuanto a la actividad artesanal, el 34% de las usuarias entrevistadas se dedican a gastronomía, el 23% a la confección textil, el 15% a la alfarería y cerámica, el 14% a bisutería y accesorios, el 8% a la carpintería artesanal, el 5% a las artes prácticas y pintura, y el 2% a otras actividades. Por lo tanto de acuerdo a estos resultados se puede determinar que dentro del grupo de artesanas predomina la actividad de gastronomía lo que permitirá considerar los espacios adecuados para el diseño correspondiente.

Pregunta 2:

¿Dónde realiza actualmente su actividad artesanal?

Figura 55. Resultado gráfico pregunta dos.



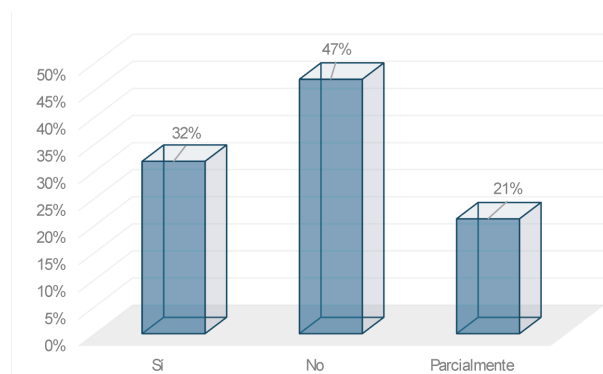
Fuente: Autor

Respecto al espacio en donde realizan su actividad artesanal, el 52% manifiesta que lo realizan en su propio domicilio, el 23% poseen talleres propios para su trabajo, el 11% lo realizan en locales de alquiler y el 15% por lo general lo hacen en otros espacios. Situación que nos permite determinar la necesidad de diseñar una infraestructura para que puedan realizar su actividad de una manera más eficiente.

Pregunta 3:

¿Cuenta con un espacio adecuado para trabajar cómodamente?

Figura 56. Resultado gráfico pregunta tres.



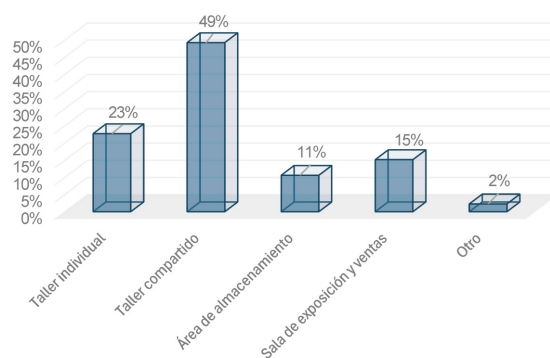
Fuente: Autor

Con respecto al espacio en donde realizan sus actividades, las encuestadas manifiestan en un 47% que su área de producción no es la adecuada, el 32% indican que sí tienen un lugar apropiado y el 21% expresan que el lugar donde ellas realizan sus actividades se encuentra adecuado parcialmente. Por lo tanto, estos resultados permiten tener una visión clara que la mayoría de las encuestadas tienen la necesidad de contar con un espacio que se encuentre en óptimas condiciones.

Pregunta 4:

¿Qué tipo de espacio considera necesario para mejorar su producción?

Figura 57. Resultado gráfico pregunta cuatro.



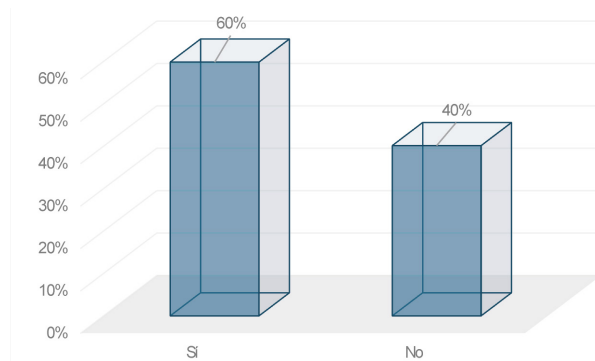
Fuente: Autor

De acuerdo a las respuestas otorgadas por las artesanas se pudo determinar que el 49% requieren de espacios compartidos, mientras que el 23% manifiestan que deberían existir talleres individuales, el 15% responden que sería pertinente que existan salas de exposiciones y ventas, asimismo, el 11% área de almacenamiento y el 2% indican que deberían haber otros espacios. Es así que dichos resultados permitirán considerar estos espacios para la propuesta de diseño.

Pregunta 5:

¿Le gustaría contar con un espacio físico permanente para vender sus productos?

Figura 58. Resultado gráfico pregunta cinco.



P. 68

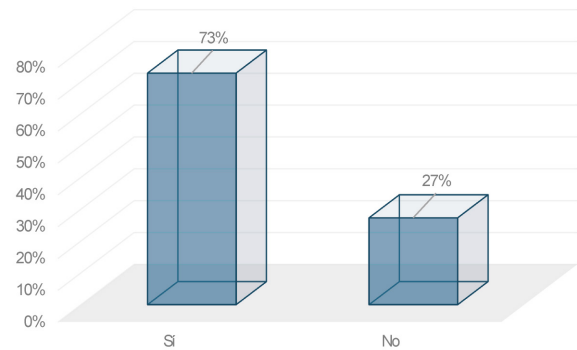
Fuente: Autor

En lo que respecta a la pregunta si les gustaría contar con un espacio físico permanente para comercializar sus productos el 60% manifiestan que sí, mientras que, el 40% indican que no. De acuerdo a estos resultados se realizará la propuesta de diseño correspondiente.

Pregunta 6:

¿Estaría dispuesta formar parte de este proyecto desde su etapa inicial, participando en reuniones, talleres u otras actividades?

Figura 59. Resultado gráfico pregunta seis.



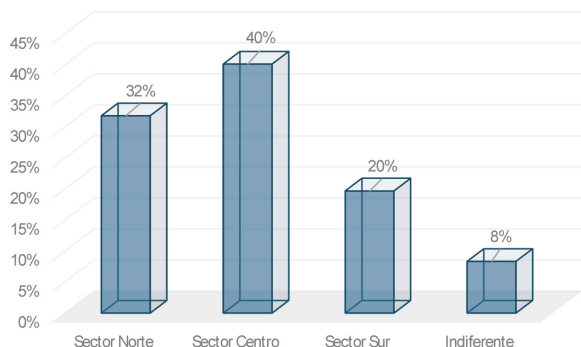
Fuente: Autor

En lo referente si las artesanas formarían parte de la propuesta del presente proyecto, el 73% manifiestan que sí serían parte de esta propuesta, participando en las diferentes actividades que se planifiquen para el efecto, en cambio el 27% indican que no participarían. Por lo tanto, se puede determinar que se obtendrá la mayor participación de las artesanas.

Pregunta 7:

¿Cuál de los siguientes sectores considera más adecuado para ubicar el Centro de Innovación y Emprendimiento para Mujeres Artesanas?

Figura 60. Resultado gráfico pregunta siete.



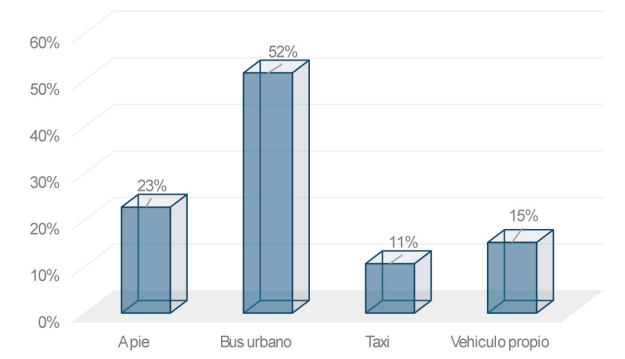
Fuente: Autor

Con respecto a la preferencia de ubicación las encuestadas manifiestan en un 40% que la propuesta se la realice en el sector centro de la ciudad, el 32% en el sector norte, el 20% en el sector sur y el 8% le es indiferente. En consecuencia se considerará estos resultados para elección del sitio de la propuesta de diseño.

Pregunta 8:

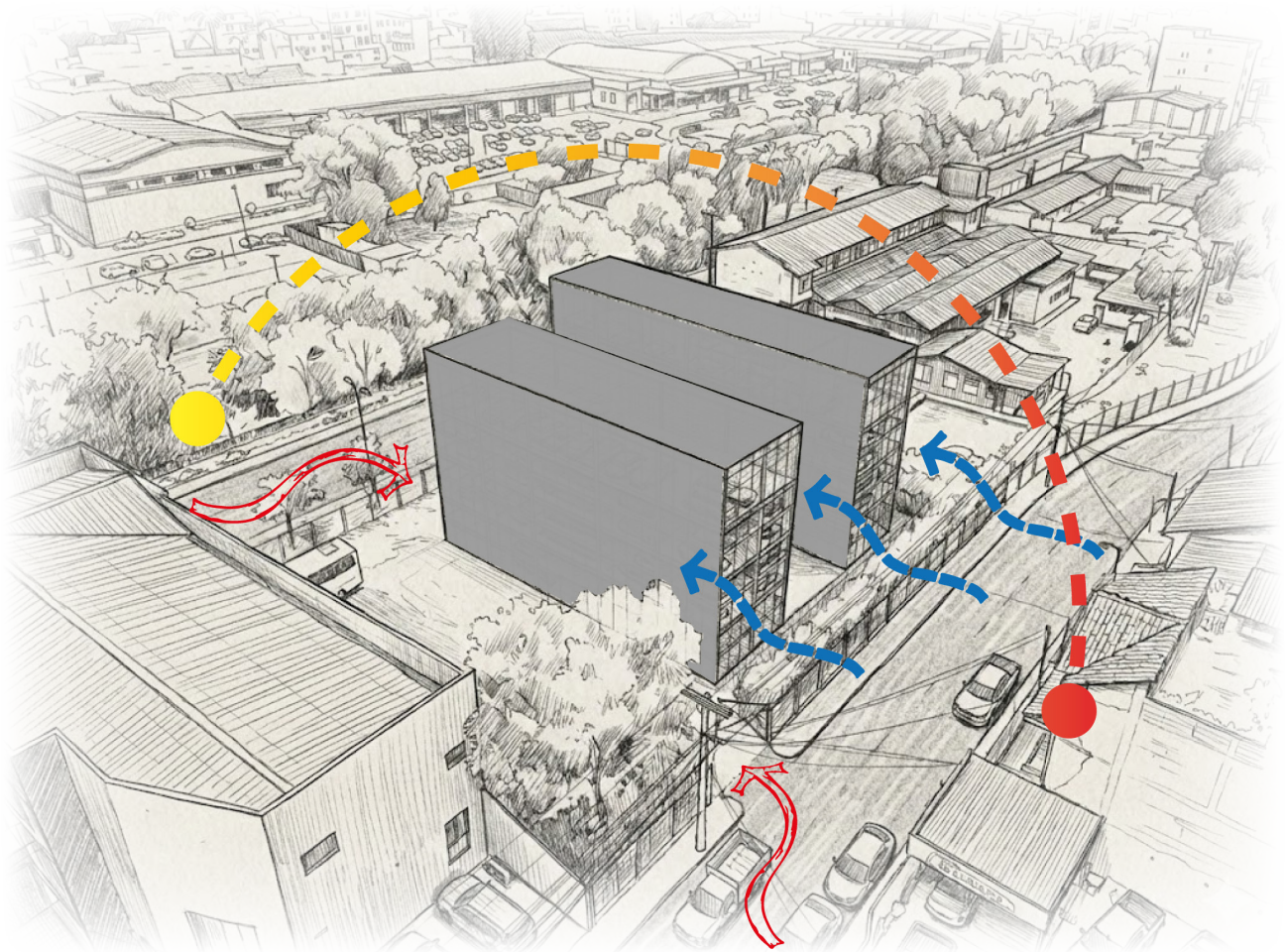
¿En qué medio de transporte se movilizaría al Centro de Innovación?

Figura 61. Resultado gráfico pregunta ocho.



Fuente: Autor

De acuerdo con el medio de transporte que utilizarían los emprendedoras para trasladarse al Centro de Innovación, el 52% indican que lo realizarían en el transporte de bus urbano, el 23% a pie, el 15% en vehículo propio y el 11% lo realizarían en taxi. Estos resultados nos permiten conocer el medio de transporte que más utilizarían las artesanas.



● — — — Recorrido solar ← — — — Dirección del viento ← — — — Accesos

Figura 62. Diagrama de Análisis de sitio

Fuente: Autor

3.3. Metodología de diagnóstico

La metodología por implementar en el desarrollo del diagnóstico se basa en el estudio titulado "SITE ANALYSIS" por el autor Edward T. White, profesor de arquitectura de la Universidad Agrónoma y Mecánica de Florida/Estados Unidos, quien expone que su obra no se basa solo en una recolección de datos, sino que sirve como una herramienta para la interpretación gráfica y crítica, que ayuda al diseñador a tomar decisiones basadas en ciertos criterios.

Dicha metodología se puede resumir en el siguiente diagrama:



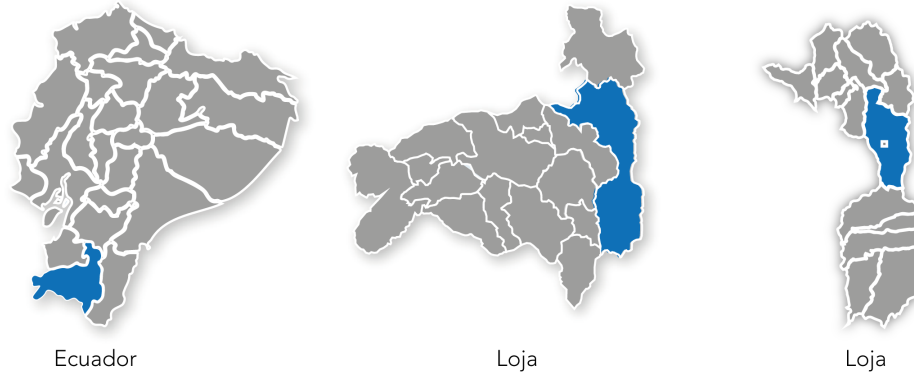
Figura 63. Análisis de sitio según la visión de Edward White.

Fuente: Autor

3.4. Análisis de sitio

3.4.1. Ubicación

Figura 64. Mapas de ubicación



Fuente: Autor

P. 72

La provincia de Loja se ubica al sur del país, cuenta con dieciséis cantones, dentro de los cuales tenemos el cantón Loja, con su capital que lleva el mismo nombre.

La misma destaca por su riqueza cultural, su entorno montañoso e incluso la cercanía al país vecino Perú, sus principales delimitaciones provinciales son tramos de ríos.

El predio donde se realiza la propuesta de diseño se ubica en la calle Chile entre Av. Manuel Agustín Aguirre y Manuel Zambrano, se trata de un terreno de propiedad municipal, ubicado junto a la Clínica Hospital Municipal Julia Esther González Delgado, cuenta con una superficie aproximada de 2.400m².

Figura 65. Ubicación del predio



Fuente: Tomado de Google Earth Pro, adaptado por el autor.

3.4.2. Contexto y vecindario

En un contexto adyacente se pueden identificar ciertos hitos, los mismos que son elementos visuales fácil de identificarlos, que sirven como punto de referencia, y que algunos de ellos llegan a adquirir un valor simbólico para la comunidad.

Esto ayuda a fortalecer la identidad visual y mejorar la orientación de un individuo en un entorno ya consolidado.

Estos hitos llegan a cumplir un rol clave en la construcción de una imagen mental, que los ciudadanos llegan a concebir para definir un territorio.

La presencia de los mismos puede influir al momento de tomar decisiones en cuanto a diseño, movilidad y la misma percepción del entorno, por lo que es fundamental considerarlos en el proceso de diseño, ya que la propuesta llega como un equipamiento mayor.

Figura 66. Identificación de hitos



Centro Comercial Don Daniel



Unidad Educativa Bernardo Valdivieso



Multiplaza La Pradera



Mercado La Tebaida



Fuente: Tomado de Google Earth Pro, adaptado por el autor.

3.4.3. Tamaño y zonificación

En este apartado podemos encontrar aspectos claves relacionados con las características específicas del predio, entre ella se encuentran las dimensiones y delimitaciones, las cuales permiten definir el área edificable para poder realizar la propuesta.

Igualmente podemos encontrar la clasificación de uso de suelo según el PDOT, lo que permite identificar la categoría a la cual está destinado el terreno.

Asimismo, los retiros obligatorios que se deben tomar en cuenta, ya que son las distancias mínimas para mantener entre los linderos.

Otro de los aspectos importantes del apartado son el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) que nos permite saber el porcentaje autorizado para ser ocupado en la planta baja y el Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) que nos muestra los metros cuadrados que son permitidos en relación con el área total, ambos son necesarios para establecer la densidad edificatoria.

Finalmente se tiene las restricciones de altura, que se basa en la cantidad máxima de pisos permitida en el sector, esto para conservar una armonía urbana y poder controlar la densidad poblacional.

En la tabla descrita a continuación, se realiza un análisis de las características que posee la zona en donde se encuentra ubicado el predio en el cual se realizará la propuesta.

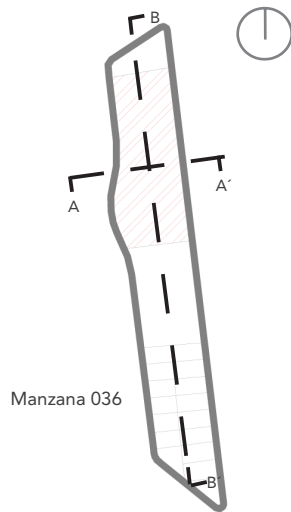
Tabla 11. Tabla de componentes de la Zona 1, de la parroquia Punzara

Características de la zona			
Superficie total	48.94 ha	C.O.S máximo	70 %
Superficie neta	30.30 ha	C.U.S. máximo	210 %
Uso principal	Vivienda	Número de pisos máximo	3
Usos complementarios	- Producción de bienes compatibles a la vivienda - Financiero - Alimentación - Servicios personales afines a la vivienda - Equipamiento comunal	Retiro frontal mínimo	3 ml
Densidad bruta	150 Hbt/ha.	Retiro lateral mínimo	-
Densidad neta	240 Hbt/ha.	Retiro posterior mínimo	4 ml
Lote mínimo	250 m ²	Frente mínimo	10 ml
Lote promedio	340 m ²	Frente máximo	20 ml
Lote máximo	430 m ²	Lote mínimo	250 m ²
Normativa especial	Los predios con frente a la Av. Manuel Agustín Aguirre hasta la Av. Gobernación de Mainas: Lote mínimo: 500 m ² Frente mínimo: 20 ml Número máximo de pisos: 8 Implantación: Continua en línea de fábrica. Hasta el tercer piso igual al sector correspondiente y a partir del tercer piso aislada.		

Fuente: Autor.

Figura 67. Dimensiones del predio

Fuente: Autor



Área utilizable Retiros 0 50m

Figura 68. Sección transversal del predio

Fuente: Autor

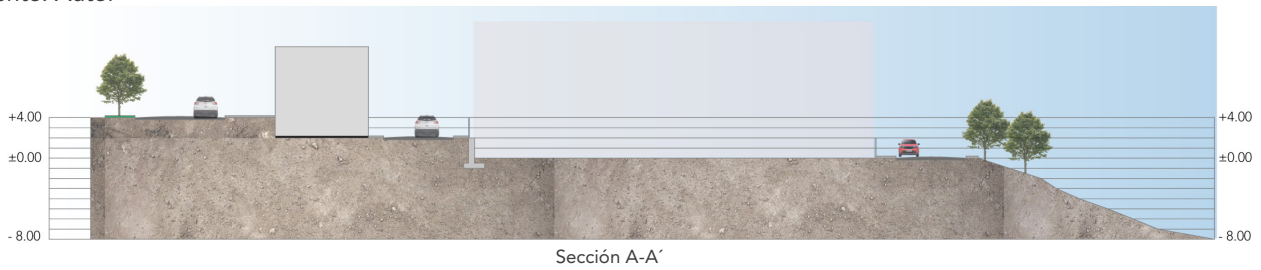
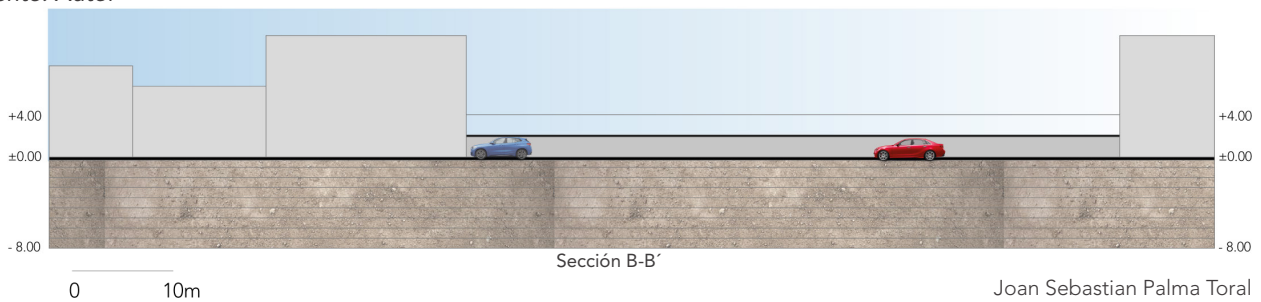


Figura 69. Sección longitudinal del predio

Fuente: Autor



Joan Sebastian Palma Toral

3.4.4. Legal

En esta categoría podemos presenciar las determinantes de la zona en donde se emplaza el predio, las mismas que nos sirven tener en cuenta la descripción legal del terreno, restricciones, convenios y cualquier proyección futura que pueda influir en el proyecto.

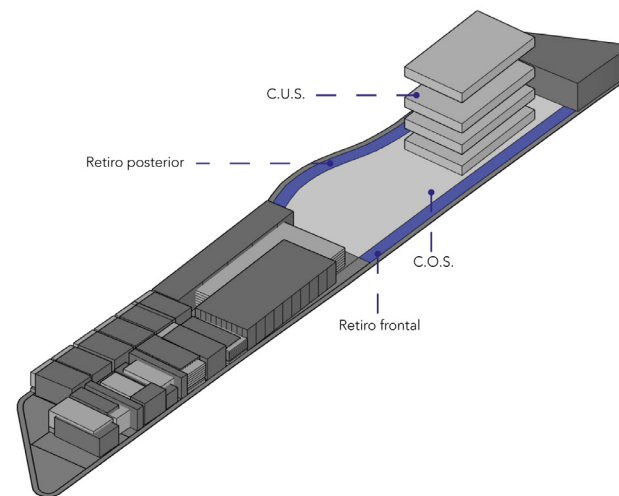
De acuerdo de lo que se especifica en la siguiente tabla se puede determinar que el predio que va a ser utilizado para realizar la propuesta del Centro de Innovación es de carácter municipal y que en lo posterior se realizará la presentación del proyecto para que las autoridades de creerlo conveniente lo lleven a ejecución.

Tabla 12. Componentes del predio

Características del predio	
Provincia – Cantón	Loja – Loja 1101
Parroquia	Punzara 06
Zona	01
Sector	02
Clave catastral	1101060102036002
Propietario	Municipio de Loja
Área edificable	2 100 m ²
Área total del predio	5 290 m ²
C.O.S.	70% = 1 470 m ²
C.U.S.	210% = 4 410 m ²

Fuente: Autor

Figura 70. Ilustración de restricciones del predio



Fuente: Autor

En esta categoría podemos presenciar las determinantes de la zona en donde se emplaza el predio, las mismas que nos sirven tener en cuenta la descripción legal del terreno, restricciones, convenios y cualquier proyección futura que pueda influir en el proyecto.

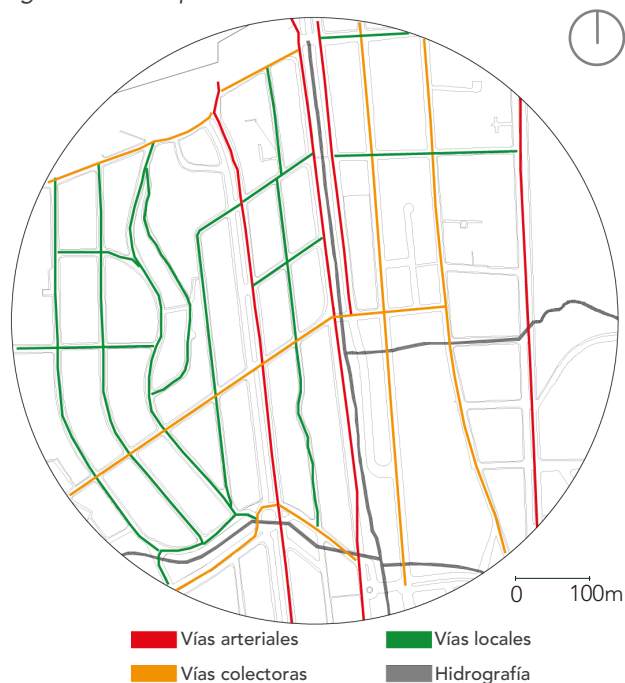
De acuerdo de lo que se especifica en la siguiente tabla se puede determinar que el predio que va a ser utilizado para realizar la propuesta del Centro de Innovación es de carácter municipal y que en lo posterior se realizará la presentación del proyecto para que las autoridades de creerlo conveniente lo lleven a ejecución.

3.4.5. Circulación

Jerarquía vial

La red viaria de la ciudad según la red de transporte se clasifica jerárquicamente por vías arteriales, colectoras y locales, respetando este orden se debe dar prioridad a la fluidez del tráfico vehicular.

Figura 71. Jerarquía de vías



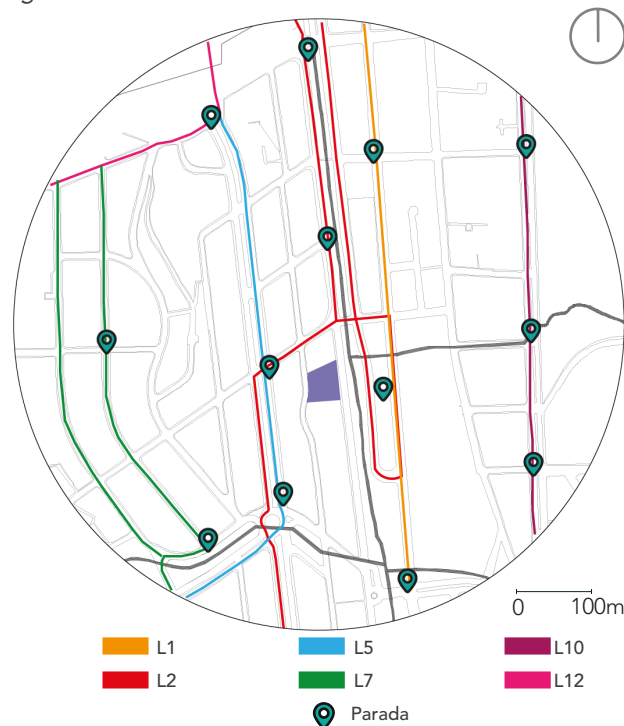
Fuente: Autor

En este caso se tienen en cuenta dos vías principales: Av. Manuel Agustín Aguirre (vía arterial), y la calle Manuel Zambrano (vía local), de las cuales, al tener claro una jerarquía a seguir, se puede plantear la accesibilidad principal al predio que sería por la Av. Manuel Agustín Aguirre y el acceso secundario que sería por la calle Manuel Zambrano la mismo que le proporcionaría dinamismo al sector.

Ruta de buses urbanos

Uno de los aspectos importantes, es analizar las rutas de buses cercanas al predio, ya que como se pudo evidenciar en los resultados de las encuestas, que los posibles usuarios utilizan este medio de transporte como recurso principal para movilizarse a realizar sus actividades cotidianas.

Figura 72. Rutas de autobuses



Fuente: Autor

Con esto se puede determinar las rutas de los autobuses que pasan por la zona, existen algunas rutas que no pasan por el predio, sin embargo, están a una distancia menor de 500m, lo que no obstaculiza llegar al predio y lo convierte en un punto estratégico para el desarrollo de la propuesta.

3.4.6. Servicios públicos

Este apartado hace referencia a la disponibilidad, capacidad y ubicación de los servicios básicos asequibles del predio, que permiten el funcionamiento eficiente para una edificación. A continuación, se describe los servicios:

Tabla 13. Servicios del predio

Servicio público	Existencia	Observaciones
Agua potable	✓	Existe red de distribución cercana al sitio
Alcantarillado sanitario	✓	El terreno está conectado a la red pública
Energía eléctrica	✓	Postes de luz y acometida disponibles
Drenaje pluvial	x	Requiere evaluación para evitar las inundaciones
Recolección de residuos sólidos	✓	Cobertura municipal
Conectividad a internet	x	Se requiere instalación
Red telefónica	✓	Se identifica punto de red telefónica fija
Acceso a servicios de emergencia	✓	Ubicación con cobertura para todos los servicios de emergencia
Alumbrado público	✓	Iluminación existente en el entorno
Gas centralizado	x	No se dispone instalaciones

Fuente: Autor

De acuerdo con el análisis realiza se puede determinar que el lugar en donde se pretende realizar la propuesta cuenta con los servicios básicos necesarios.

3.4.7. Sensorial

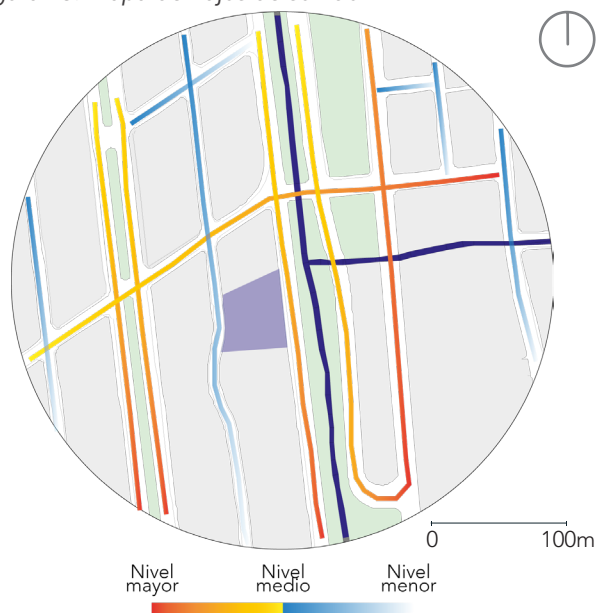
Esta sección hace referencia a los aspectos visuales y audibles del sitio. Se hace hincapié de los conflictos visuales desde y hacia el sitio, y en el ruido generado alrededor del lugar.

Análisis auditivo

Este apartado es fundamental para tener claro la calidad del entorno y su influencia espacial, también ayuda a identificar las zonas de mayor intensidad acústica. Esto ayudará en el momento de toma de decisiones en cuanto de distribución espacial.

En este caso se identifican flujos de ruido vehicular, y se los categoriza por su fuerza: alto y bajo.

Figura 73. Mapa de flujos de sonido



Fuente: Autor

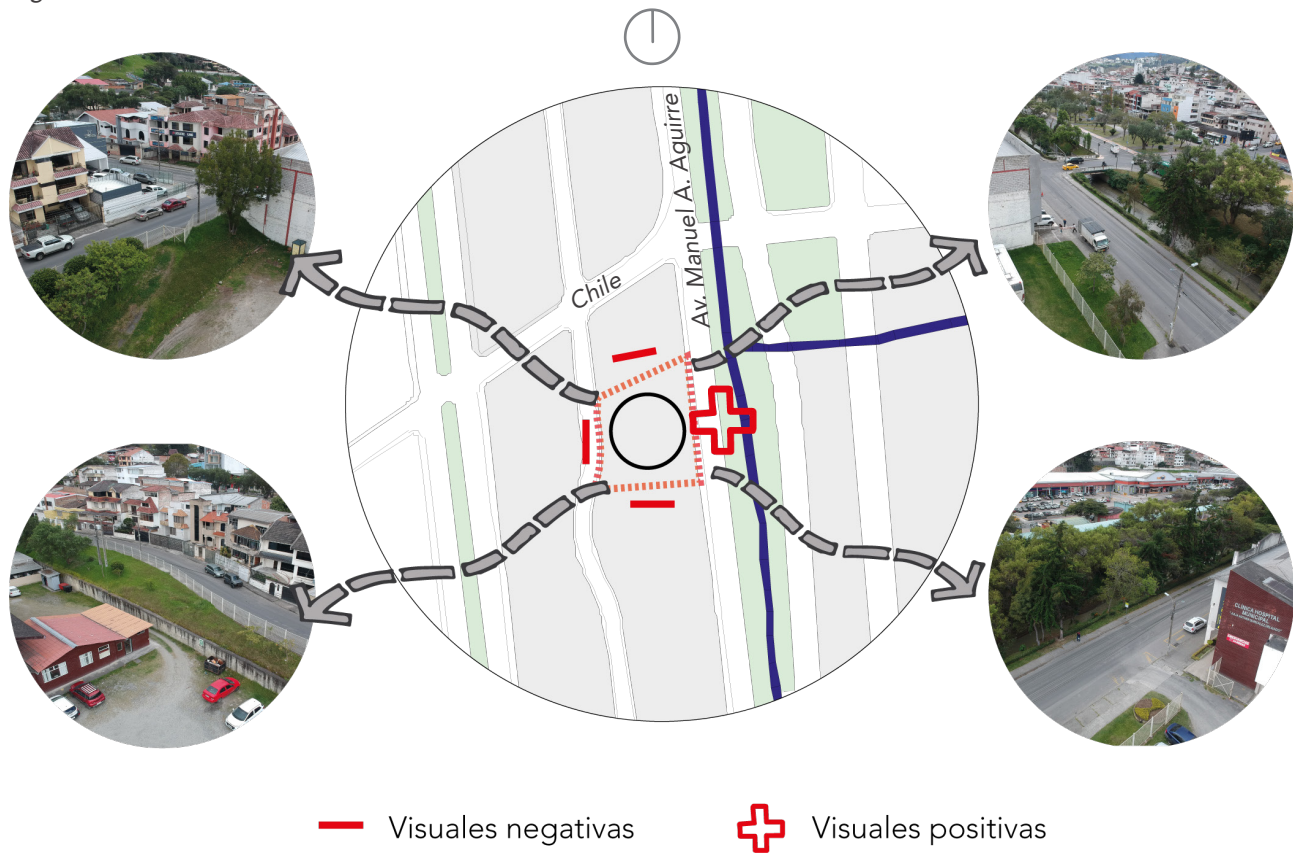
El predio cuenta con las dos categorías, esto requiere una atención especial al momento de ubicar las distintas zonas del proyecto, ya que ciertas actividades para su desarrollo necesitan un grado de concentración y tranquilidad, por lo que se necesita un entorno acústicamente favorable.

Visuales desde el sitio

Se analiza el sitio desde cuatro puntos, en los cuales se puede aprovechar todos los puntos de las visuales. Las principales están situadas en la Av. Manuel Agustín Aguirre (parte este del predio), se tiene una franja arboleada que se encuentra a la ribera del río, lo que permitiría una expansión visual, mientras que en la parte posterior del predio se considera una alternativa para la generación de visuales que aporten al entorno.

Teniendo claro estos puntos, se puede determinar los espacios aprovechables para la generación de visuales hacia el exterior, y de las posibles zonas de dinamismo.

Figura 74. Visuales desde el sitio



Fuente: Autor

0 100m

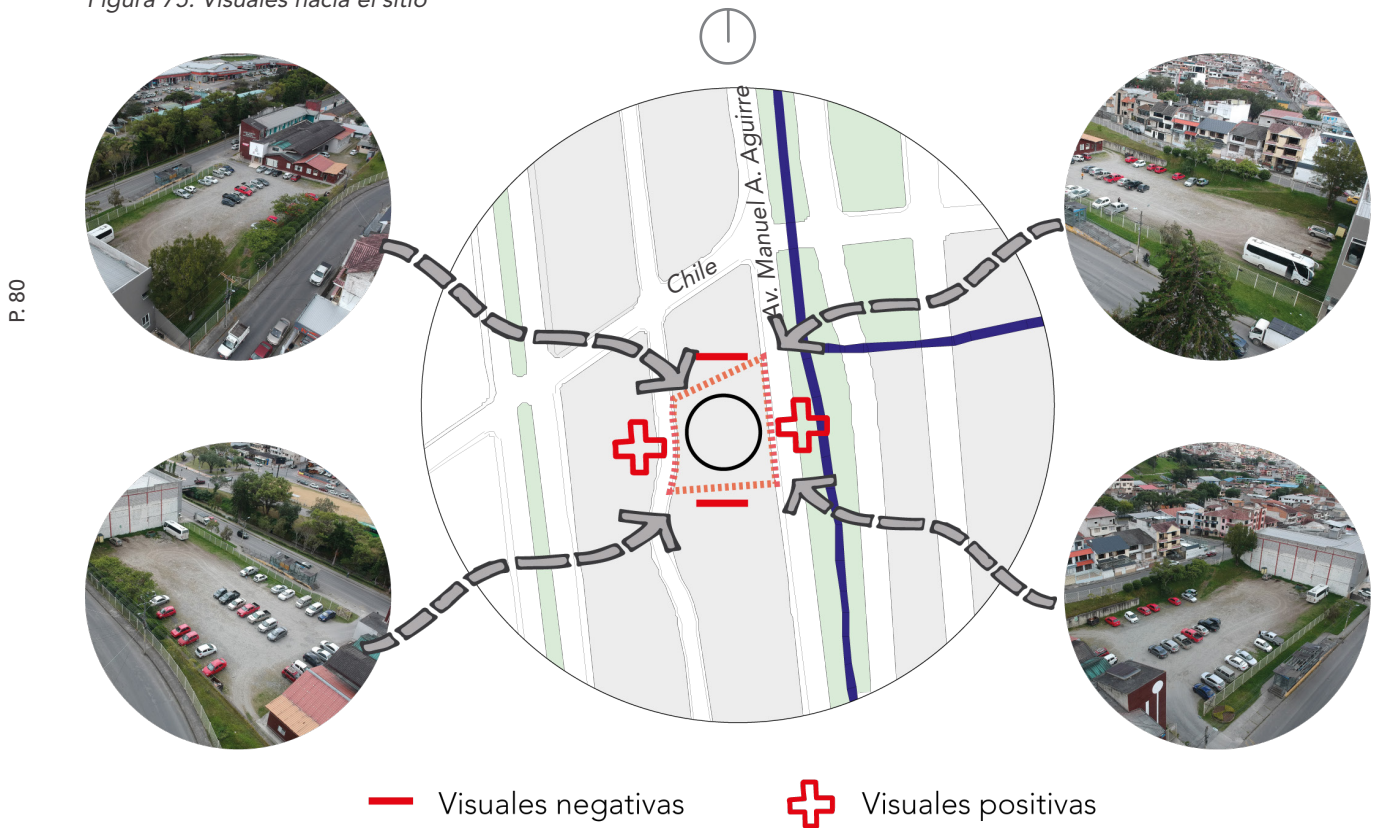
Joan Sebastian Palma Toral

Visuales hacia el sitio

Se analiza el sitio desde cuatro puntos estratégicos, en los cuales todos los puntos son aprovechables para la propuesta. Se tiene dos frentes que son aprovechables para la generación de fachadas dinámicas, en la parte posterior se pueden generar visuales que permitan activar el interés del público en general y que los motive a visitar al proyecto, lo cual generaría un dinamismo en una vía de baja densidad vehicular.

Teniendo claro estos puntos, se puede identificar áreas claves para ubicar las zonas de mayor actividad, y así promover una relación más fluida y activa entre el proyecto y su contexto.

Figura 75. Visuales hacia el sitio



Fuente: Autor

0 100m

3.4.8. Aspectos humanos y culturales

En el apartado se incluye el análisis específico de los usuarios, conjunto a los aspectos culturales, para determinar las actividades, relaciones y patrones de las características humanas. En esta categoría se incluye datos etnográficos, densidad poblacional, patrones de empleo e incluso la estructura familiar.

Es importante tener en cuenta el contexto para la identificación de factores a nivel riesgo, como lo son: el vandalismo y la delincuencia, aunque no son factores agradables, son valiosos para el momento de conceptualizar la zonificación de los sitios.

Tabla 14. Tipo de actores en el proyecto

Tipo de actor	Rol	Participación
Mujeres artesanas	Usuarios	Directa
Representantes de asociaciones	Usuarios	Directa
CASMUL	Apoyo social	Directa
GAD Municipal	Permisos	Directa
Directivo	Administración / gestión	Indirecta
Comunidad Local	Veedores / consumidores	Indirecta
Clientes y turistas	Veedores / consumidores	Indirecta
Instituciones educativas	Capacitadores	Indirecta

Fuente: Autor

Se identificaron los actores principales con participación tanto directa como indirecta, lo que permite evaluar sus niveles de influencia, compromiso y las contribuciones potenciales al proyecto. Esta identificación es fundamental para garantizar que la propuesta del Centro de Innovación se ajuste a las necesidades del contexto.

En lo que respecta a los datos etnográficos de las mujeres artesanas en la ciudad de Loja, se considerará la edad, el nivel de instrucción y el origen.

Con relación a la densidad poblacional, la provincia de Loja está alrededor de 487 154 habitantes, con una superficie aproximada de 11 067.8 km² densidad estimada 44 hab/km².

El cantón Loja, incluidas la ciudad urbana y las parroquias periféricas tienen una población de 229 694 habitantes en una extensión de 1 887 km², densidad 121,7 hab/km².

La ciudad de Loja tiene una población urbana de 193 111 habitantes en 283.8 km², densidad 680,6 hab/km².

En la provincia y ciudad de Loja se destaca la tradición artesanal como herencia cultural, por cuanto las artesanas conservan técnicas ancestrales como por ejemplo el bordado a mano, tejido en telar, cerámica tradicional, entre otros.

Muchas de las mujeres artesanas son parte de grupos o asociaciones de base comunitaria, donde practican el trabajo colaborativo; los espacios de feria, taller o plaza funcionan como lugares de encuentro, donde se refuerza la cohesión social y se difunde la cultura.

Algunas de las artesanas no poseen conocimientos que hayan recibido a través de la educación formal, sino que más bien lo realizan empíricamente por la experiencia que han adquirido por familiares o conocidos.

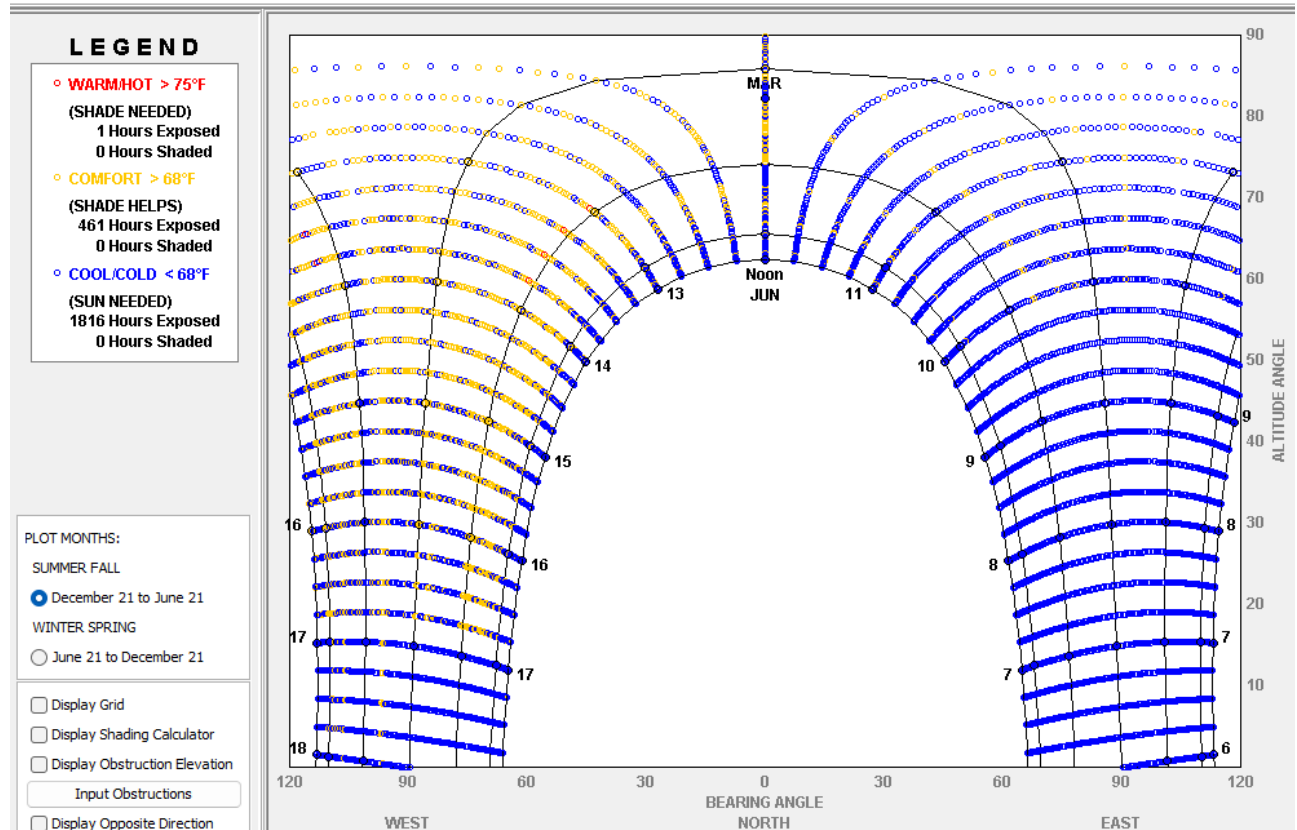
3.4.9. Aspectos climatológicos

Para poder determinar aspectos climatológicos se emplea la herramienta digital Climate Consultant, el uso de este programa permite orientar las decisiones bioclimáticas en la propuesta.

Se presentan las condiciones climáticas del predio tales como: rango de temperatura, dirección predominante del viento, trayectoria del sol y una tabla psicométrica, estos parámetros toman un papel fundamental ya que, mediante el análisis de los mismos se presentarán estrategias pasivas de diseño y de esta manera reducir la demanda energética de forma natural.

Análisis solar

Figura 76. Gráfico de protección solar
Fuente: Software Climate Consultant



P. 82

En el análisis de la figura 76 se puede apreciar que la posición solar en la mayoría del tiempo produce una sensación térmica fría, por lo que no se necesitaría sombra. También se puede apreciar que la inclinación del sol al mediodía no desciende de los 60° por lo que sería aprovechable para energías alternativas, mientras que en las mañanas y tardes se lo podría aprovechar para la climatización pasiva del proyecto.

Figura 77. Asoleamiento del predio

Fuente: Autor

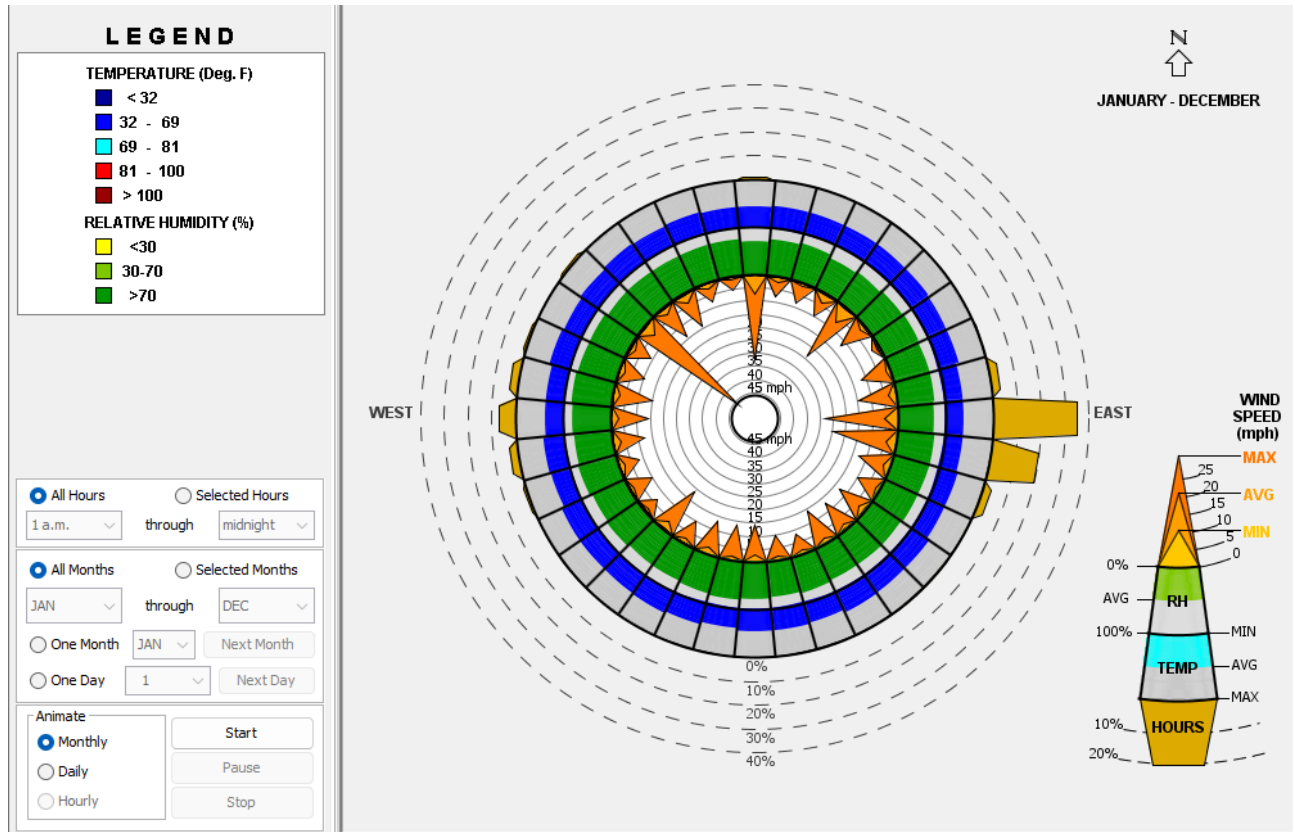


Al analizar el recorrido solar mostrado en la Figura 77, se observa que las orientaciones este-oeste son las que presentan las mayores longitudes en la trayectoria solar son las que ofrecen el máximo potencial de aprovechamiento solar. Estas son cruciales para integrar estrategias pasivas que optimicen el rendimiento energético del edificio.

Análisis de vientos

Figura 78. Gráfico de dirección predominante del viento

Fuente: Software Climate Consultant

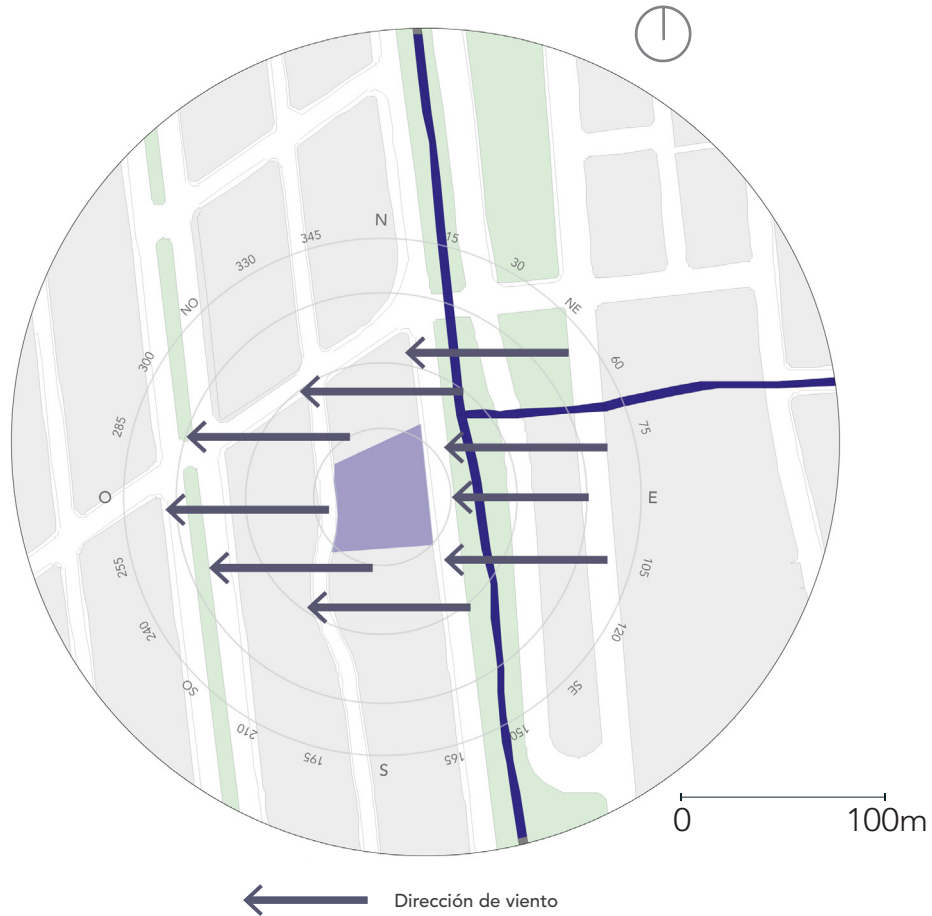


P. 84

En la figura 78 se puede apreciar que, la mayoría del tiempo los vientos predominantes provienen del este, este no es excesivo pero si es constante, con esto podemos determinar la futura ubicación de vanos y llenos en la edificación, de igual manera con esto se puede usar la estrategia de ventilación cruzada.

Figura 79. Dirección predominante del viento

Fuente: Autor



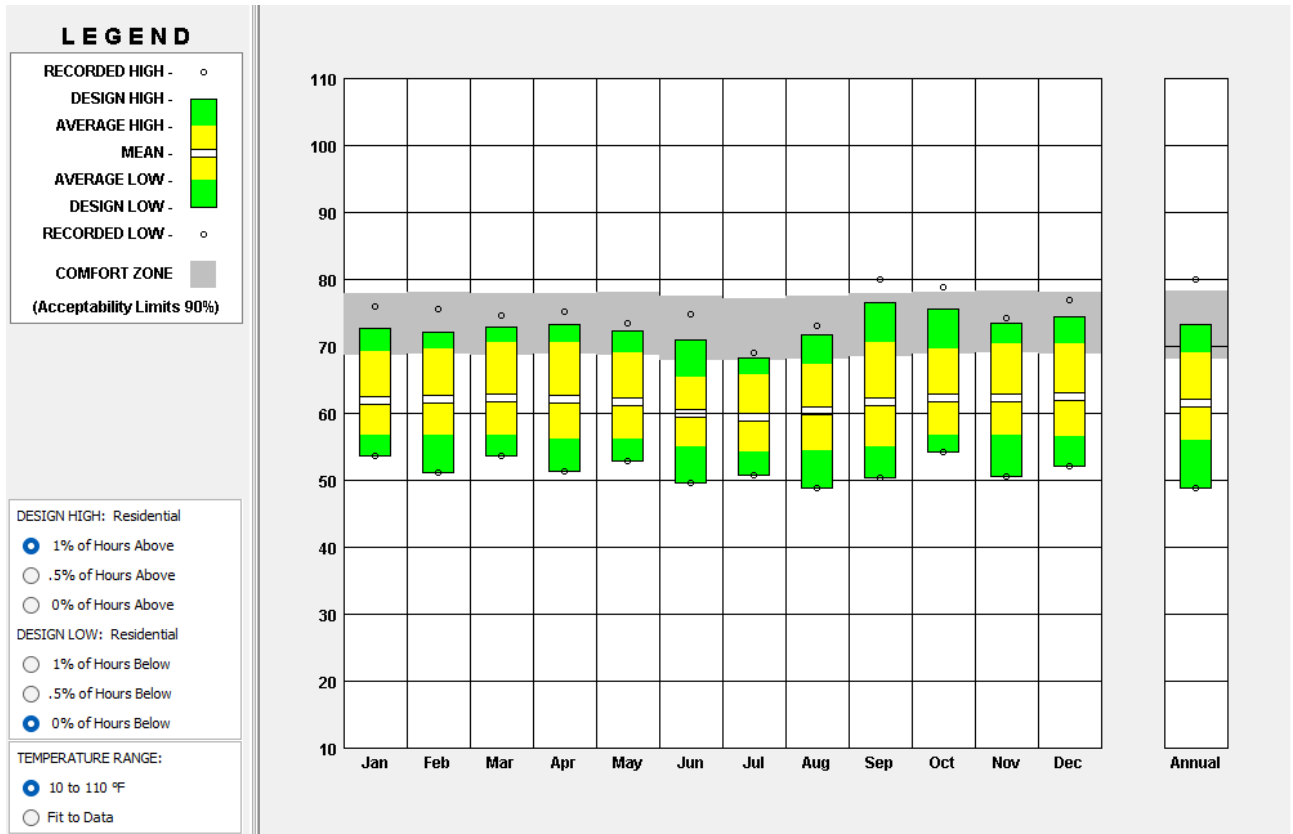
P. 85

En la figura 79 se representa la dirección de los vientos en el predio, de esta manera también se conoce como se verá afectado el mismo. En esta interpretación es importante considerar que estos vientos son fríos, no de carácter templado, por lo que es necesario buscar un equilibrio entre el tamaño y posición para no generar pérdidas térmicas que afecten al confort interior, la velocidad de viento anual varía desde los 9km/h hasta los 13km/h.

Análisis de temperatura

Figura 80. Gráfico de rango de temperatura

Fuente: Software Climate Consultant

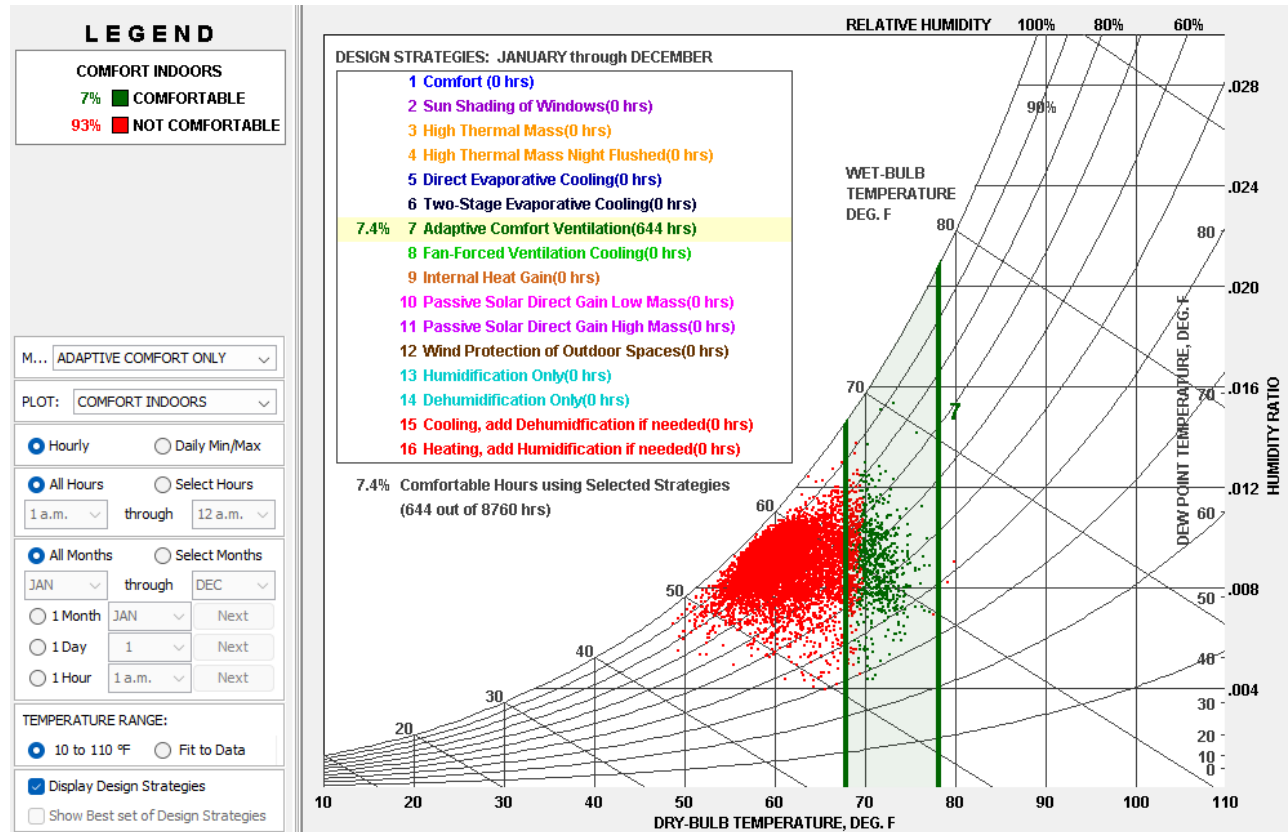


P. 86

El gráfico 80 muestra el clima del sector, siendo un clima frío-templado por la altitud, teniendo temperaturas mínimas promedios de 10-13 °C y máximas promedios de 14-17 °C. La franja gris representa la zona de confort adaptativo que se encuentra entre 20-26 °C, por lo que la mayoría del tiempo las medias de temperaturas se encuentran por debajo de esta franja, lo que significa que, se requiere ganancias térmicas pasivas, que permitan renetar el calor.

Análisis de confort

Figura 81. Gráfico psicrométrico de confort
Fuente: Software Climate Consultant



P. 87

La figura 81 nos muestra que solo 7% de horas del año están dentro del confort adaptativo, el clima de Loja es predominantemente frío, por eso la mayoría de puntos están por debajo de la zona de confort.

Mediante este gráfico se llega a la conclusión que el proyecto necesita estrategias pasivas que aporten al confort climático, tales como: ganancia de sol directa, generación de masas térmicas a través de los materiales y minimizar las pérdidas térmicas.

3.5. Síntesis de diagnóstico

Tabla 15. Síntesis de diagnóstico

Factores	Condicionantes	Determinantes
Preexistencia (Contexto y vecindario)	El predio a utilizar era empleado como parqueadero de la clínica	Destinar un zona del predio para un parqueadero independiente
Topografía (Tamaño y zonificación)	La topografía del predio presenta desniveles	Adaptación al predio con los niveles presentados
Normativa (Legal)	Altura de la edificación según la normativa local	Plantear una volumetría que respete los límites de las alturas
Accesibilidad (Circulación)	Existencia de un solo acceso hacia el predio	Generar un segundo ingreso al predio permitirá jerarquizar los accesos
Visuales (Análisis sensorial)	Visuales desde y hacia áreas de alto valor paisajístico en el entorno	Crear vistas controladas desde y hacia áreas de valor paisajístico
Soleamiento (Aspectos climatológicos)	Orientación del predio con respecto al sol y funcionamiento	Disponer la propuesta para obtener los mejores beneficios del soleamiento y funcionamiento
Diseño participativo	Participación de los posibles usuarios en el proceso, evidenciado a partir de los resultados de las encuestas	Incorporar metodologías de diseño participativo
Espacial	Programa arquitectónico flexible	Espacios modulares
Sostenibilidad	Incorporación de energías alternativas según normativa local	Seleccionar la mejor alternativa de energía renovable que sea eficiente

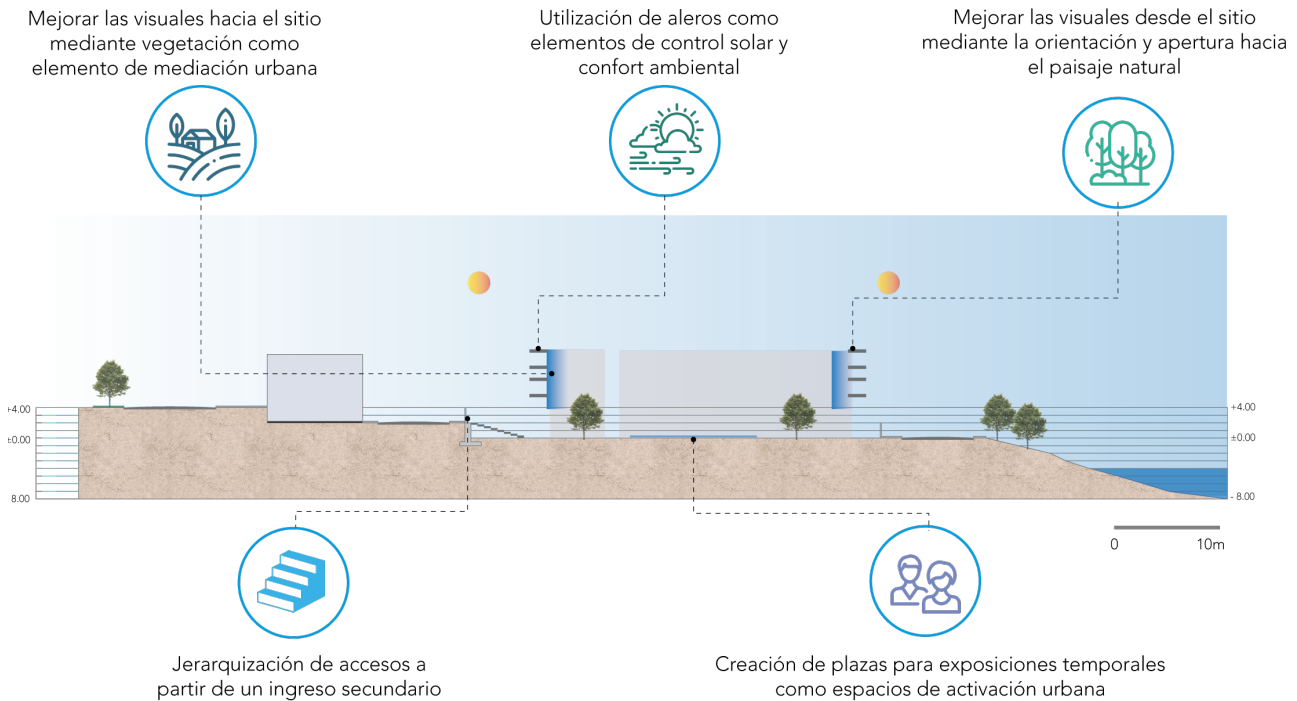
Fuente: Autor

Al finalizar el diagnóstico del sitio, con la metodología del autor Edward T. White, se llega a una síntesis en la cual se ha determinando factores específicos, para poder obtener las condicionantes y determinantes del predio, las mismas que servirán de guía para poder desarrollar la etapa de diseño arquitectónico.

3.5.1. Estrategias de diseño

De acuerdo con las determinantes del sitio, se plantean estrategias integrales para el diseño de la propuesta, orientadas para aprovechar las oportunidades del entorno y mitigar sus limitaciones.

Figura 82. Estrategias de diseño aplicadas al predio



Fuente: Autor

Una de estas estrategias es considerar la necesidad de optimizar las visuales hacia los sectores de mayor valor paisajístico, también, incorporar aperturas controladas que enmarquen vistas específicas, orientar vanos y llenos según la dirección de los vientos predominantes para mejorar el confort térmico, y adaptar la volumetría del proyecto a las características topográficas y climáticas del lugar.

04

ARQUITECTURA

4.1. Taller participativo

4.1.1. Convocatoria y planificación

Para la realización de este taller se desarrolló un poster de invitación (figura 83), la cual especifica el público objetivo, el tema central a tratar y un incentivo motivacional destinado a captar el interés de los posibles participantes. Uno de los propósitos del poster es generar un tipo de cercanía y de curiosidad, por lo que se emplea un lenguaje accesible.

Como parte de esta difusión, se llevó a cabo una convocatoria directa, en la cual se procedió a visitar talleres y ferias artesanales. Con esta acción se estableció un contacto directo, para fortalecer el vínculo comunitario, y de cierta manera asegurar una mayor participación y apropiación de la propuesta.

Para el desarrollo del taller se trabajó con un grupo focal conformado por 20 artesanas, quienes pertenecen a diferentes ramas como: bisutería, textil, alfarería y gastronomía. Se procedió a socializar el itinerario de actividades que se llevarían a cabo durante la jornada, explicando la manera en que contribuirían a la propuesta del centro.

P.92

Figura 83. Invitación de taller participativo



Fuente: Autor

4.1.2. Planificación del taller

La planificación del taller se estructurará en tres secciones.

La primera parte consiste en una exposición introductoria sobre aspectos referentes a un Centro de Innovación y las ideas conceptuales planteadas para la propuesta.

La segunda parte incluirá una dinámica abierta de diálogo, en la que puedan compartir inquietudes y describir características que consideren ideales para el proyecto.

La tercera etapa contemplará una actividad grupal en la que las artesanas plasmarán de manera volumétrica sus ideas representativas del equipamiento.

Figura 84. Diagrama de etapas del taller



4.1.3. Desarrollo del taller

Introducción

El taller dio inicio con la participación de 11 mujeres artesanas. Al momento de su llegada, se registraron sus datos de contacto con el fin de formalizar el registro de asistencia.

Se brindó una bienvenida para el grupo y se explicó la dinámica general del encuentro.

Además, se aprovechó este momento para entregar el material básico de apoyo para involucrarse activamente en las actividades posteriores.

Sección 1

En la primera parte se llevó a cabo la exposición, se inició con la presentación de los objetivos y las pautas que orientarían la jornada. Para el desarrollo del contenido, se comenzó explicando qué es un Centro de Innovación, con el objetivo de que todas las participantes comprendan el tema. Posteriormente, se procedió a indicar el predio en donde se desarrollaría la propuesta, lo que permitió contextualizar el proyecto. Finalmente, se presentaron las ideas volumétricas preliminares, las cuales fueron expuestas para la valoración de las artesanas.

Figura 85. Inicio del taller



Fuente: Autor

Figura 86. Exposición del taller



Fuente: Autor

Sección 2

Una vez que las participantes tuvieron claro el concepto de un Centro de Innovación, se procedió con la segunda actividad, correspondiente a una lluvia de ideas.

Esta dinámica se enfocó en identificar las necesidades del grupo, las actividades que realizarían dentro del centro y los principales problemas que consideraban necesario atender. Para ello, se empleó el material entregado al inicio, donde cada artesana pudo anotar sus aportes de manera individual y luego compartirlos con el resto del grupo. Esta actividad permitió obtener una visión amplia y participativa sobre las expectativas y prioridades de las usuarias.

Figura 87. Actividad en el taller



Fuente: Autor

Figura 88. Lluvia de ideas



Fuente: Tomado de artesanas
Adaptado por el Autor

Sección 3

En esta sección se procedió con la actividad grupal, donde las participantes tuvieron la oportunidad de trabajar de manera colaborativa utilizando bloques de Lego.

Esta dinámica les permitió construir libremente, con el fin de definir la forma y distribución espacial que consideraban más pertinente.

A través de este ejercicio volumétrico, las artesanas pudieron expresar sus ideas de manera física, visualizar posibles soluciones y debatir entre todos sobre la mejor opción de organización del equipamiento.

Figura 89. Participación de artesana



Fuente: Autor

Figura 90. Participación de artesana



Fuente: Autor

Como cierre del taller, se destacó la valiosa participación de todas las asistentes, quienes aportaron de manera positiva y constructiva a la formulación de ideas para el proyecto. Cada una de sus opiniones, propuestas y observaciones será tomada en cuenta dentro del proceso de diseño. Finalmente, como muestra de agradecimiento por su tiempo, compromiso y disposición durante toda la jornada, se entregó un refrigerio a las participantes, dando por concluida la actividad.

4.1.4. Resultados del taller

Tabla 16. Síntesis del taller

Etapas del taller	Objetivo de la actividad	Resultados obtenidos	Hallazgos relevantes
Sección 1	Socializar conceptos referentes al Centro de Innovación y validar ideas.	Compresión colectiva del alcance del proyecto.	Interés por los espacios que integren: capacitación, producción y comercialización
Sección 2	Identificar necesidades, actividades y problemáticas.	Listado de requerimientos espaciales	Necesidad de áreas de almacenamiento, espacios de exposición y capacitación
Sección 3	Representar espacialmente la visión del equipamiento	Propuestas colectivas sobre la forma y distribución	Preferencia por espacios abiertos e integración visual

Fuente: Autor

La realización del taller permitió transformar una propuesta inicialmente conceptual en una base proyectual construida desde la experiencia real de las usuarias.

Más allá de identificar necesidades espaciales, el proceso evidenció dinámicas de trabajo, formas de organización colectiva y aspiraciones de crecimiento que influyeron directamente en la toma de decisiones arquitectónicas.

La interacción grupal facilitó la validación de criterios funcionales y reveló la importancia de diseñar un espacio flexible, integrador y con identidad comunitaria.

En este sentido, el taller no solo aportó información técnica al proyecto, sino que consolidó una visión compartida que fortalece su pertinencia social y su viabilidad a largo plazo.

4.2. Etapas del diseño conceptual

El diseño conceptual se entiende como un proceso integral que parte de una investigación y diagnóstico del contexto social, urbano y ambiental.

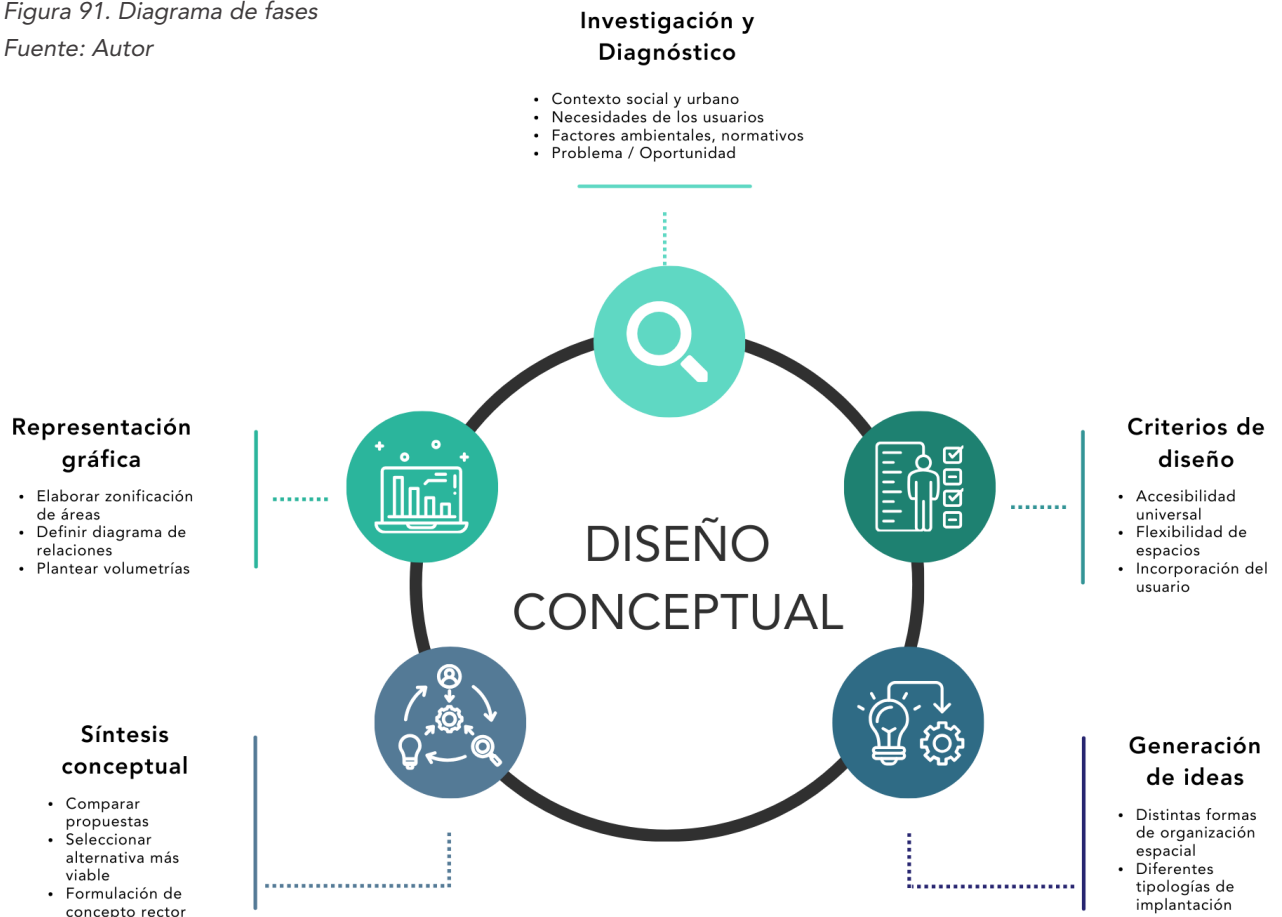
A partir de ello se establecen criterios de diseño que orientan el proyecto hacia la accesibilidad universal, la flexibilidad de espacios y la participación de las posibles usuarias.

Con esta base se generan ideas que exploran distintas formas de organización espacial y posibles tipologías de implantación.

Posteriormente las propuestas se comparan para seleccionar la alternativa más viable y formular un concepto rector. Finalmente en el proceso se materializa mediante una representación gráfica clara, donde se definen zonificaciones, relaciones funcionales y volumetrías.

Figura 91. Diagrama de fases

Fuente: Autor



4.3. Necesidades del proyecto

Necesidades de artesanas según sus áreas

En el proceso del taller se llegó a conocer las espacios que necesitan las artesanas, los mismos que fueron complementados con los referentes

En el desarrollo del taller participativo se logró identificar de manera clara y fundamentada las necesidades espaciales de las mujeres artesanas, a partir del reconocimiento de sus dinámicas de trabajo. Esta información fue complementada con el análisis de referentes arquitectónicos, lo que permitió sintetizar los parámetros espaciales acordes a estándares técnicos y experiencias.

Necesidades espaciales según artesanas



Necesidades espaciales según referentes



Figura 92. Áreas del plan de necesidades
Fuente: Autor

Plan de necesidades

ÁREAS	ESPACIOS	TIPOS DE USUARIOS
Accesos	Rampa hacia el parqueadero	Todos
	Ingreso principal	Todos
	Ingreso secundario	Todos
	Ingreso y salida de vehículos	Todos
	Hall / Recepción	Todos
Áreas productivas	Taller de bisutería	Artesanas / capacitadoras
	Taller de alfarería	Artesanas / capacitadoras
	Taller de textiles	Artesanas / capacitadoras
	Taller de gastronomía	Artesanas / capacitadoras
Áreas administrativas	Secretaría	Personal administrativo
	Dirección	Personal administrativo
Áreas comunitarias	Restaurante	Todos
	Espacios de descanso	Todos
	Sala de capacitaciones	Artesanas / capacitadoras / público invitado
	Guadería temporal	Hijos de mujeres artesanas
	Coworking	Artesanas/capacitadoras
	Salas de trabajo individual	Artesanas

Tabla 17. Plan de necesidades

ÁREAS	ESPACIOS	TIPOS DE USUARIOS
Áreas de exhibición	Sala de exposición permanente	Todos
	Sala de exposición temporal	Todos
	Sala de exhibición del proceso	Todos
Áreas de servicios	Servicios higiénicos (públicos y privados)	Todos
	Bodega de insumos y materiales	Artesanas / personal
	Espacios de descanso	Artesanas / personal
	Área de limpieza y mantenimiento	Personal de limpieza
	Espacio de gestión de desechos	Personal de limpieza
	Cuartos de máquinas	Personal técnico
Áreas exteriores	Plaza de encuentro y ferias temporales	Todos
	Jardines y espacios verdes	Todos
	Parqueaderos	Todos

4.4. Programa arquitectónico

ÁREAS	ESPACIOS	m ²
Accesos	Rampa hacia el parqueadero	138 m ²
	Ingreso principal	80 m ²
	Ingreso secundario	14 m ²
	Ingreso y salida de vehículos	215 m ²
	Hall / Recepción	55 m ²
Áreas productivas	Taller de bisutería	135 m ²
	Taller de alfarería	135 m ²
	Taller de textiles	200 m ²
	Taller de gastronomía	200 m ²
Áreas administrativas	Secretaría	20 m ²
	Dirección	30 m ²
Áreas comunitarias	Restaurante	300 m ²
	Espacios de descanso	135 m ²
	Sala de capacitaciones	110 m ²
	Guadería temporal	200 m ²
	Coworking	120 m ²
	Salas de trabajo individual	50 m ²

Tabla 18. Programa arquitectónico

ÁREAS	ESPACIOS	m ²
Áreas de exhibición	Sala de exposición permanente	190 m ²
	Sala de exposición temporal	200 m ²
	Sala de exhibición del proceso	120 m ²
Áreas de servicios	Servicios higiénicos (públicos y privados)	160 m ²
	Bodega de insumos y materiales	50 m ²
	Espacios de descanso	140 m ²
	Área de limpieza y mantenimiento	37 m ²
	Espacio de gestión de desechos	30 m ²
	Cuartos de máquinas	115 m ²
Áreas exteriores	Plaza de encuentro y ferias temporales	320 m ²
	Jardines y espacios verdes	115 m ²
	Parqueaderos	450 m ²

4.5. Estrategias para el proyecto

El desarrollo del Plan Masa parte de un análisis comparativo entre tres propuestas arquitectónicas: la propuesta elaborada por el autor y las dos alternativas generadas durante el taller participativo.

Este proceso no solo permitió evaluar la evolución formal, funcional y ambiental del proyecto, sino también identificar los criterios de decisión que fortalecen la implantación urbana y la coherencia compositiva del conjunto.

Previamente, se establecieron una serie de condicionantes y determinantes que orientaron el planteamiento inicial y sirvieron como base para la toma de decisiones en cada una de las propuestas.

Estos aspectos constituyen el marco estructurador del análisis y serán presentados a continuación en la siguiente tabla:

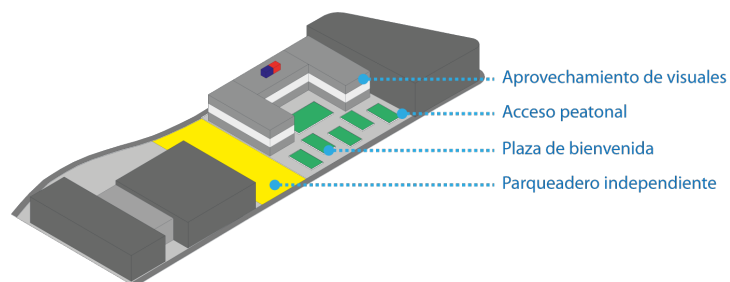
Tabla 19. Condicionantes y determinantes para el proyecto

Condicionante	Determinante
Preexistencia del parqueadero de la clínica	Diseño de un parqueadero independiente
Visuales sin aprovechamiento	Creación de visuales con valor paisajístico
Carencia de área verdes	Implementación de área verdes con plazas
Limitación a un solo acceso	Jerarquización de accesos
Alto flujo auditivo	Retiro de las calles
Altura según normativa local	Adaptación en altura
Orientación solar	Estrategias pasivas

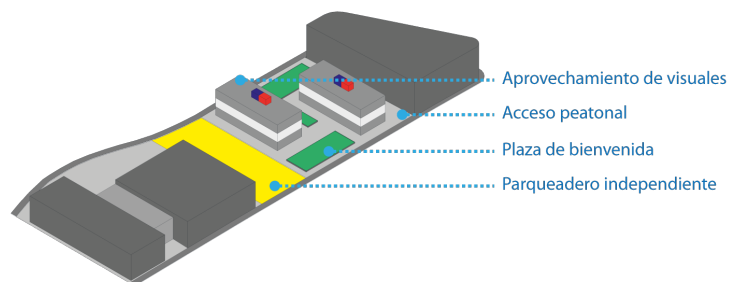
Fuente: Autor

A partir de este marco, el Plan Masa se consolida como una síntesis crítica que integra los aportes del proceso participativo con una propuesta arquitectónica más depurada, jerarquizada y ambientalmente consciente.

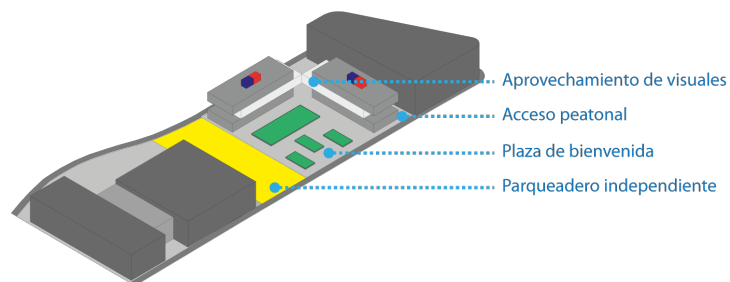
Propuesta de taller #1



Propuesta de taller #2



Propuesta de autor



FORMA

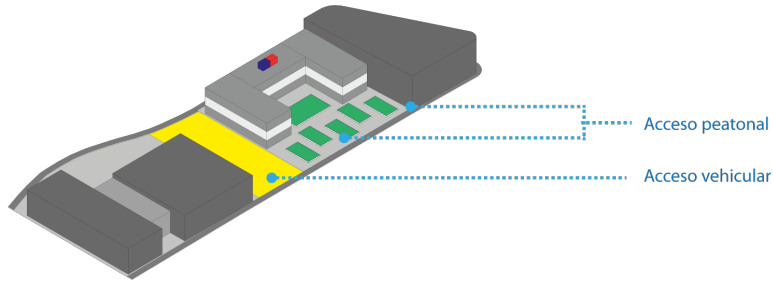
MODULACIÓN FORMAL

Las propuestas evidencian un proceso evolutivo en la configuración volumétrica y en los criterios de composición. En las alternativas iniciales se observa una disposición lineal de los bloques con una articulación básica entre ellos, predominando una lógica funcional sobre una intención formal consolidada. En contraste, la propuesta de autor presenta una composición más depurada, donde la modulación adquiere mayor claridad y los volúmenes se integran mediante una relación más coherente entre llenos y vacíos. Esta organización formal no solo mejora la lectura del conjunto, sino que también establece una estructura compositiva más equilibrada, jerárquica y armónica en su implantación.

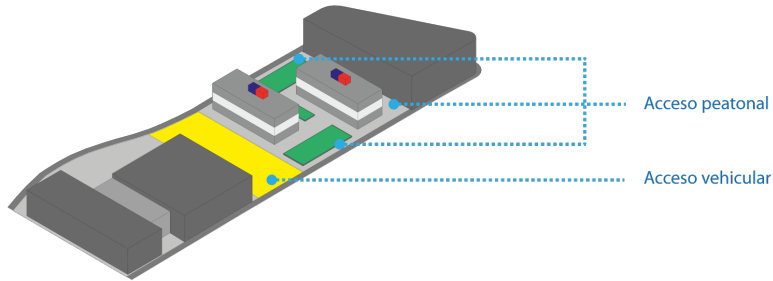
Figura 93. Análisis de forma
Fuente: Autor

ACCESOS

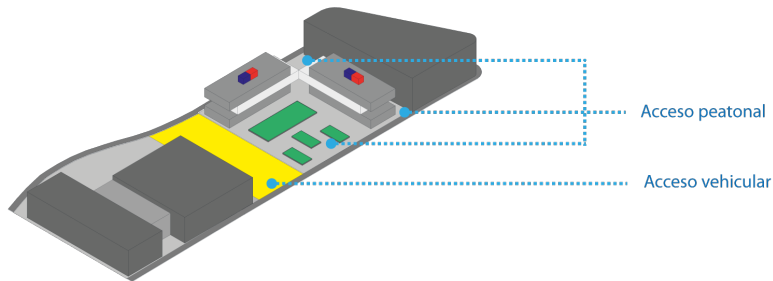
Propuesta de taller #1



Propuesta de taller #2



Propuesta de autor



JERARQUIZACIÓN DE ACCESOS

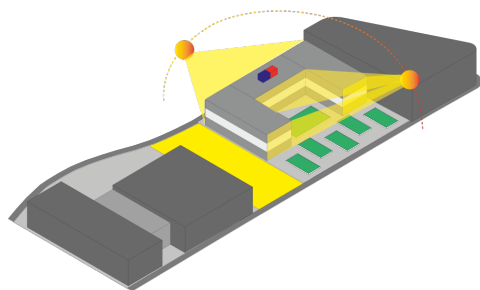
El análisis comparativo de las tres propuestas evidencia una evolución en la jerarquización y organización de los accesos al conjunto arquitectónico. En las propuestas iniciales de taller se reconoce la diferenciación funcional entre el acceso peatonal y el vehicular; sin embargo, su proximidad y resolución espacial aún presentan una lectura menos definida en términos de prioridad y control. En la propuesta de autor, en cambio, se consolida una estructura de ingreso más clara y jerarquizada, donde el acceso peatonal adquiere mayor relevancia compositiva al vincularse directamente con la plaza de bienvenida, mientras que el acceso vehicular se plantea de manera más independiente y controlada.

Figura 94. Análisis de accesos

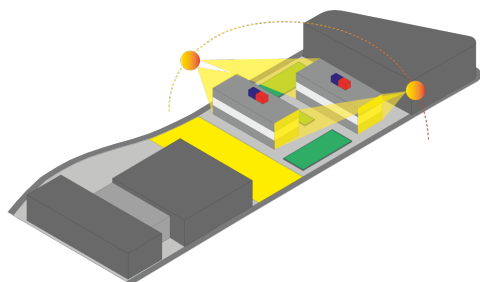
Fuente: Autor

SOLEAMIENTO

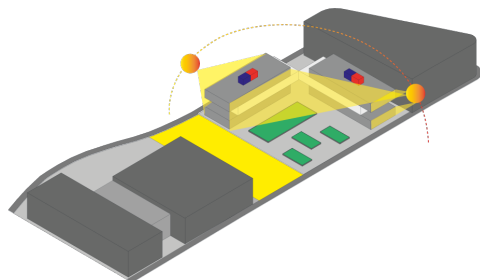
Propuesta de taller #1

Radiación solar
alta en fachadas

Propuesta de taller #2

Radiación solar
baja en fachadas

Propuesta de autor

Radiación solar
media en fachadas

ORIENTACIÓN DEL VOLUMEN CON RESPECTO AL SOL

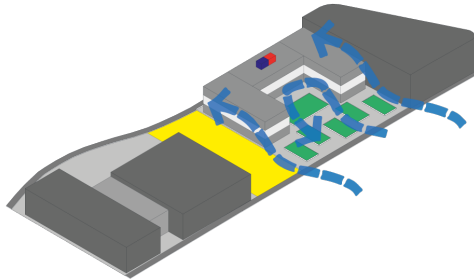
El análisis comparativo evidencia que la orientación volumétrica incide directamente en el nivel de radiación solar recibido por las fachadas. En la propuesta de taller #1 se registra una alta exposición solar, lo que podría generar mayores ganancias térmicas y requerir estrategias pasivas complementarias de control. En la propuesta de taller #2 se observa una disminución significativa de la radiación directa en fachadas, producto de una mejor disposición longitudinal de los bloques. Por su parte, la propuesta de autor alcanza un equilibrio, presentando una radiación solar media que optimiza la iluminación natural sin comprometer el confort térmico. Esta evolución demuestra una mayor precisión en la toma de decisiones respecto al asoleamiento y su impacto en el desempeño ambiental del proyecto.

Figura 95. Análisis solar

Fuente: Autor

VENTILACIÓN

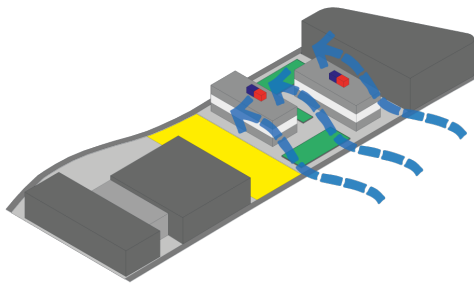
Propuesta de taller #1



Ventilación unidireccional con disipación frontal



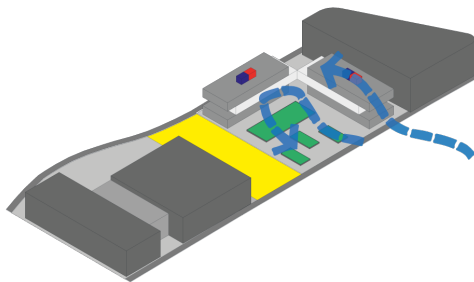
Propuesta de taller #2



Ventilación unidireccional longitudinal



Propuesta de autor



Ventilación unidireccional con disipación frontal



ORIENTACIÓN DEL VOLUMEN CON RESPECTO AL VIENTO

En relación con la ventilación, las propuestas evidencian distintas respuestas frente a la dirección predominante del viento. La propuesta de taller #1 plantea una ventilación unidireccional con disipación frontal, permitiendo el ingreso directo del flujo de aire pero con menor recorrido interior. La propuesta de taller #2 introduce una ventilación unidireccional longitudinal, favoreciendo un mayor desplazamiento del aire a lo largo del conjunto, aunque con menor control en su salida. Finalmente, la propuesta de autor retoma la ventilación con disipación frontal, pero con una configuración volumétrica más articulada que facilita la canalización y renovación del aire de manera más eficiente. En conjunto, se evidencia una mejora progresiva en la comprensión de la relación entre forma arquitectónica y comportamiento climático.

Figura 96. Análisis de vientos
Fuente: Autor

Síntesis de propuestas conceptuales

Tabla 20. Matriz de propuestas conceptuales

Fuente: Autor

Factores	Propuesta de artesanas #1	Propuesta de artesanas #2	Propuesta de autor
Forma	✓	✓	✓
Accesibilidad	✗	✓	✓
Soleamiento	✗	✓	✗
Ventilación	✗	✓	✗
Relación con el entorno	✓	✓	✓
Solución de problemas	✗	✓	✗
Diseño participativo	✓	✓	✓

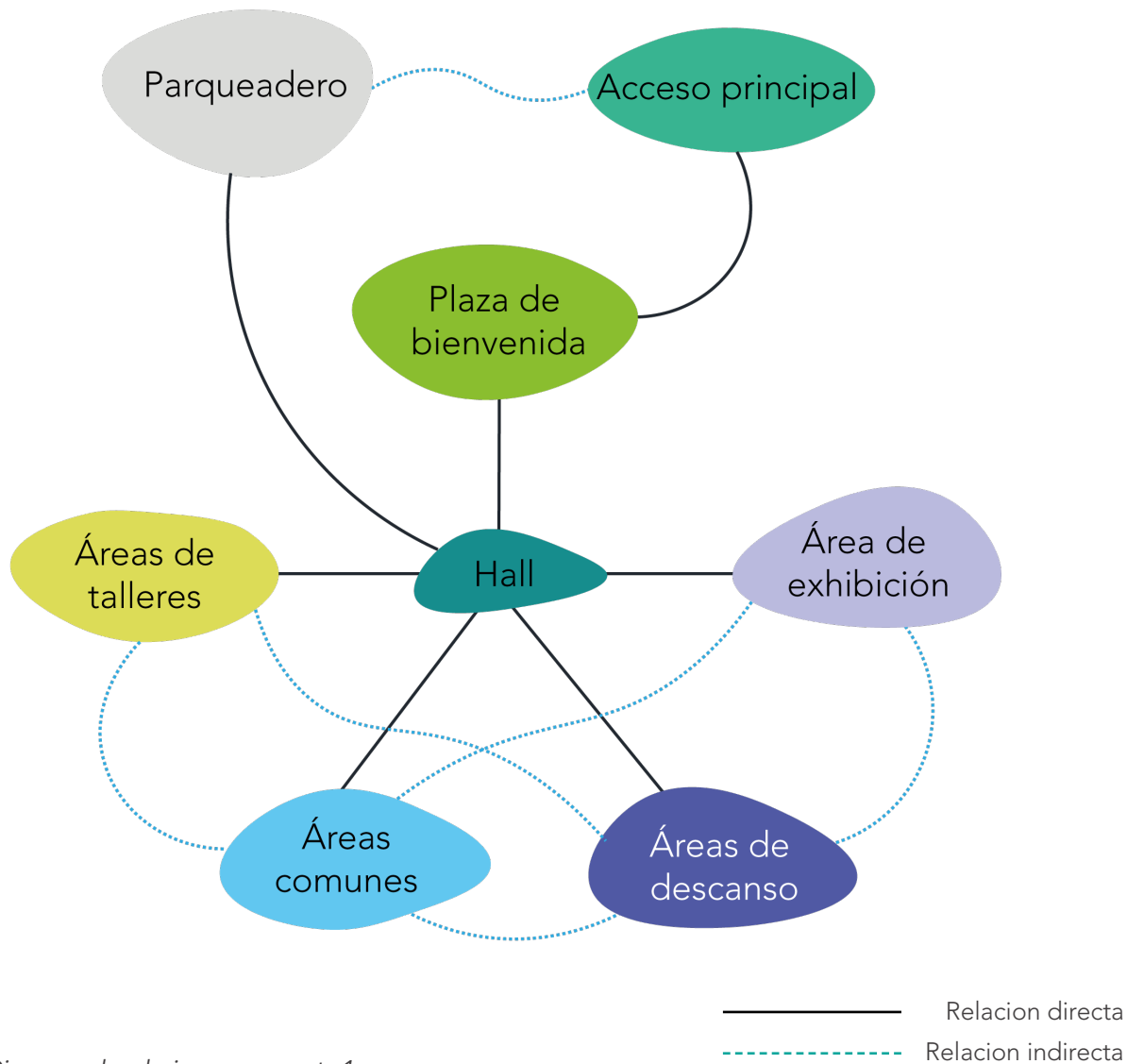
Al analizar y comparar las tres propuestas, se observa que cada una incorpora las estrategias definidas para el proyecto.

Sin embargo, únicamente una de ellas responde de forma completa y articulada a todos los factores y condicionantes establecidos.

Siendo esta la propuesta número dos como la opción más sólida, pertinente y alineada con los objetivos del proyecto, por lo que se considera la alternativa idónea para su desarrollo.

4.6. Desarrollo de propuestas

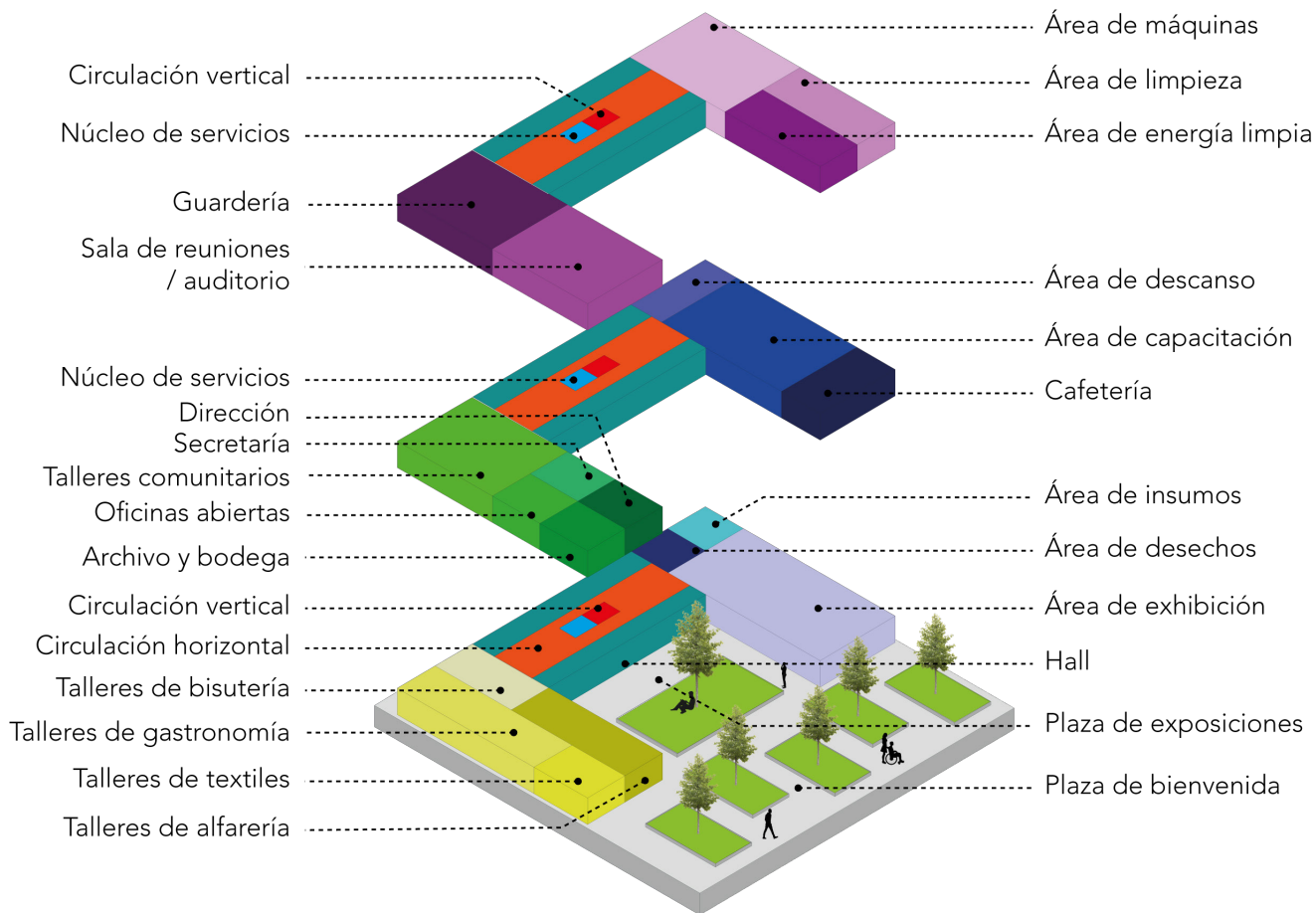
PROPUESTA DE TALLER #1



P. 110

Figura 97. Diagrama de relaciones propuesta 1

Fuente: Autor



P. 111

Figura 98. Zonificación de la propuesta 1

Fuente: Autor

PROPUESTA DE TALLER #2

P. 112

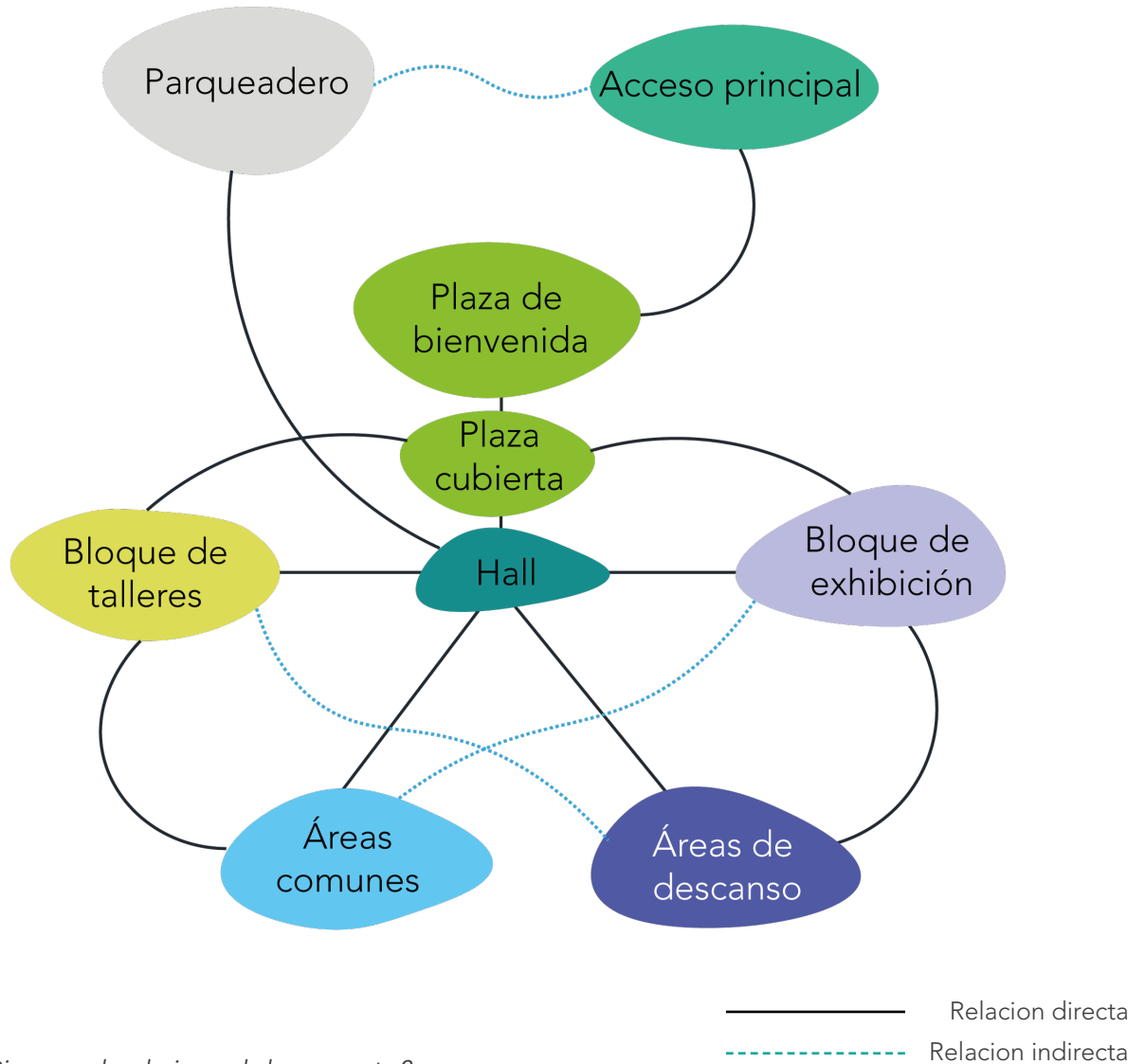


Figura 99. Diagrama de relaciones de la propuesta 2

Fuente: Autor

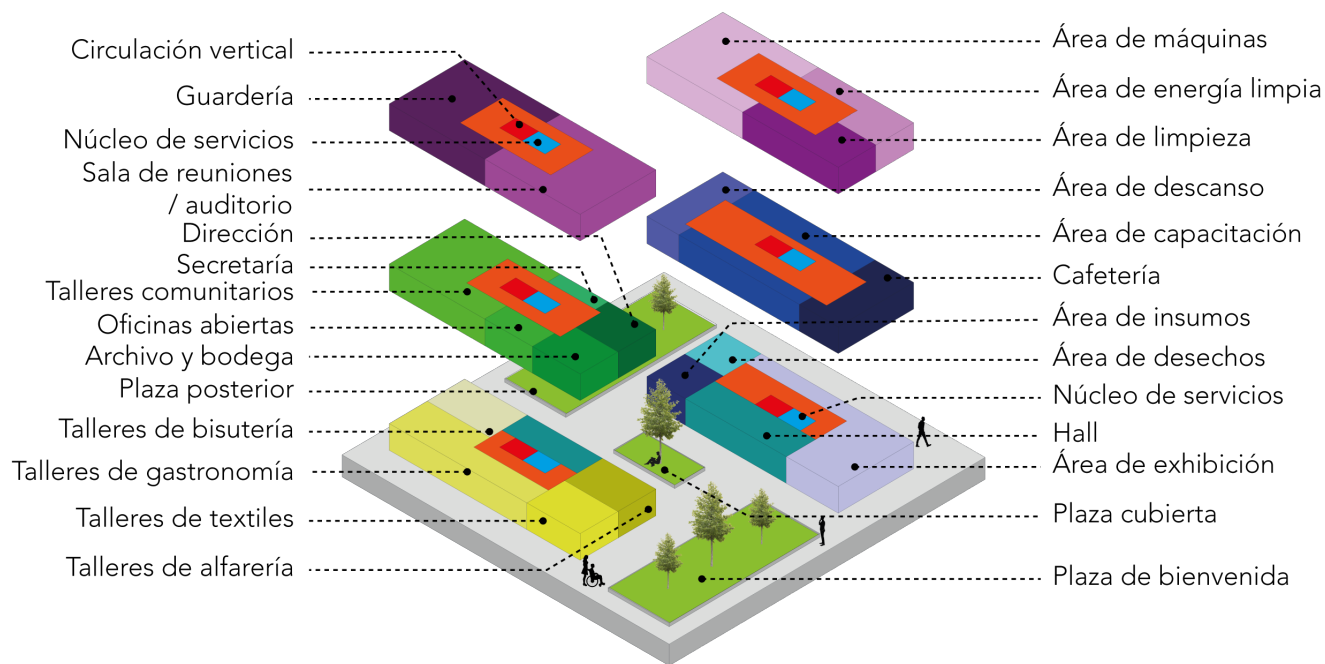


Figura 100. Zonificación de la propuesta 2

Fuente: Autor

PROPUESTA DE AUTOR CONSENSADA CON ARTESANAS

P. 114

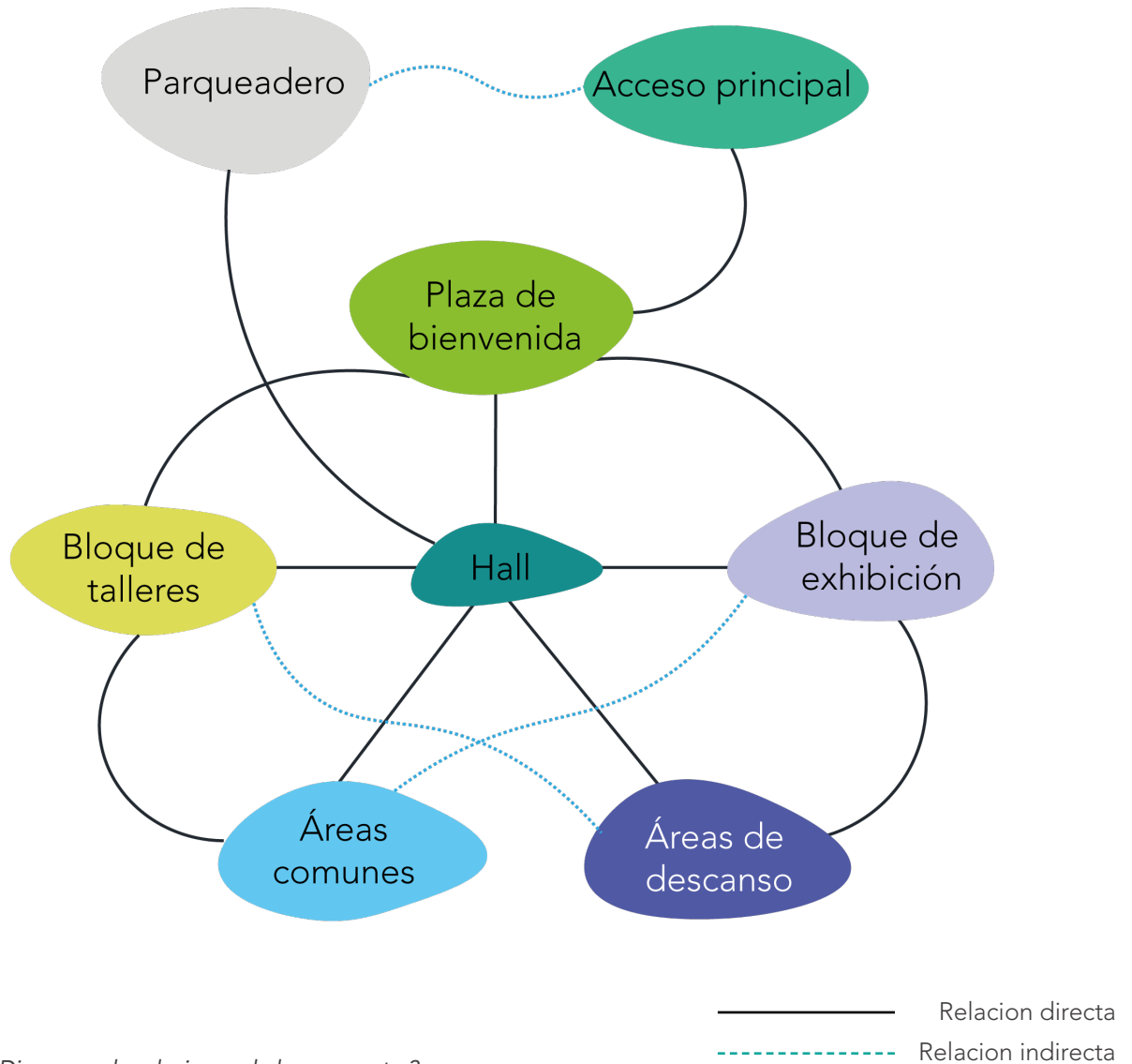


Figura 101. Diagrama de relaciones de la propuesta 3

Fuente: Autor

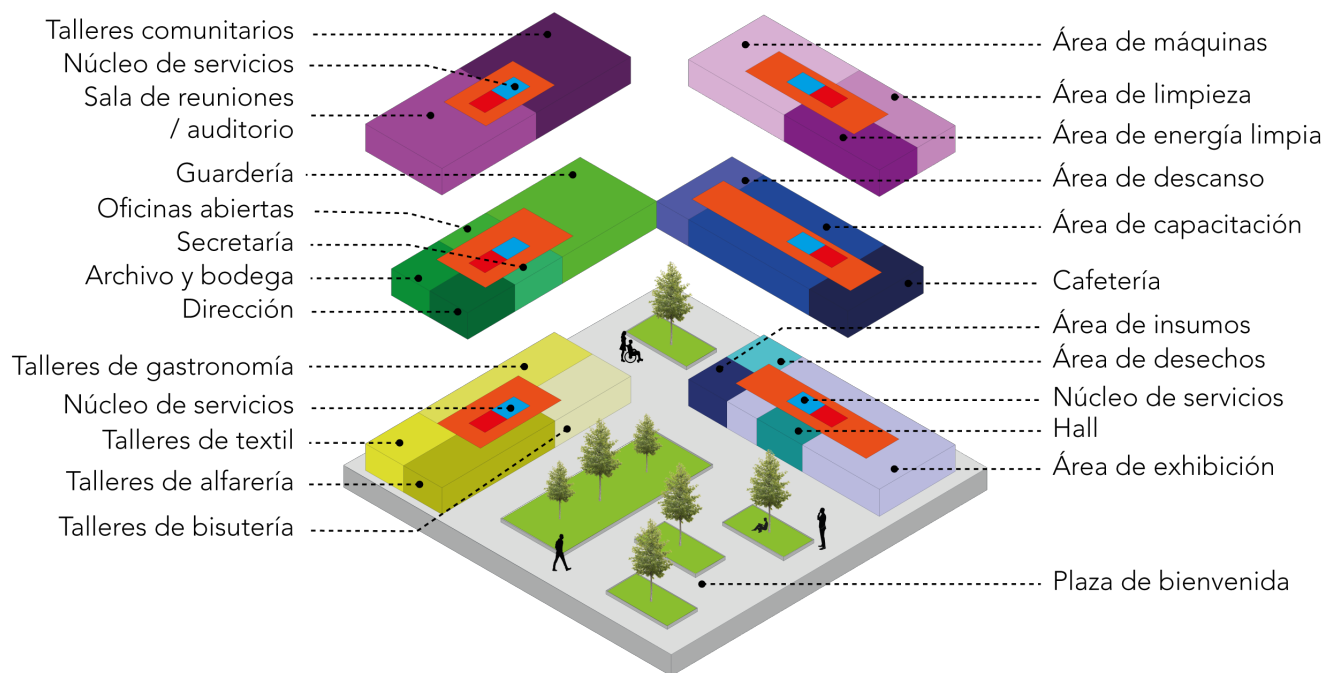


Figura 102. Zonificación de la propuesta 3

Fuente: Autor

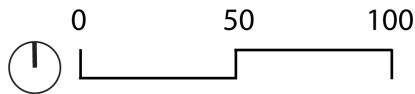
05

ANTEPROYECTO

5.1. Organización funcional

Zonificación en planta

- Plazas
- Ejes de circulación horizontal
- Bloque de producción
- Bloque de exhibición y comercialización
- Accesos



P. 118

Figura 103. Zonificación de la propuesta final

Fuente: Autor

El anteproyecto se estructura a partir de una zonificación clara que organiza el programa en dos bloques principales. El primer bloque se destina al área de exhibición y comercialización, albergando espacios para ferias permanentes y temporales, galerías y áreas de capacitaciones. Este bloque incorpora un restaurante como espacio complementario de uso flexible, el cual aporta dinamismo al conjunto, fomenta la interacción social y amplía las posibilidades de uso cultural y recreativo del proyecto.

El segundo bloque se orienta a la producción artesanal, concentrando talleres especializados para las distintas ramas de artesanía, organizados de manera eficiente según sus requerimientos. Como parte de una visión integral e inclusiva, este bloque incorpora una guardería y áreas de descanso, reconociendo la realidad laboral de las artesanas y facilitando la conciliación entre el trabajo productivo y el cuidado familiar. Se fortalece la productividad, el bienestar y la apropiación del espacio, consolidando el proyecto como un equipamiento articulador entre producción, exhibición y comunidad.

Distribución de áreas por nivel

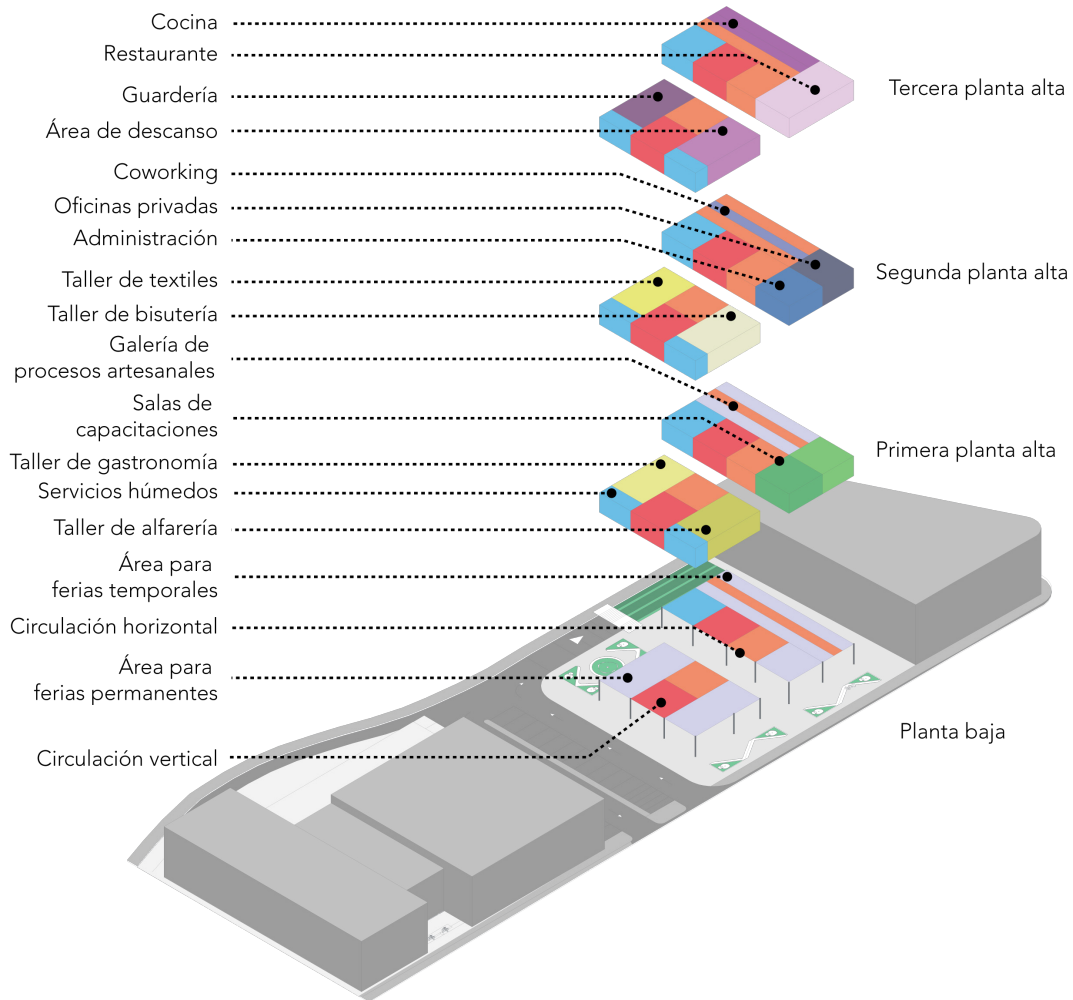
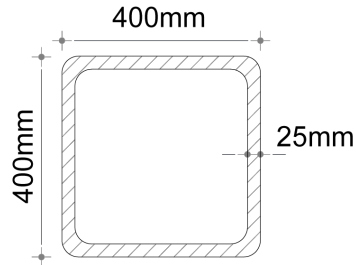


Figura 104. Áreas de la propuesta final

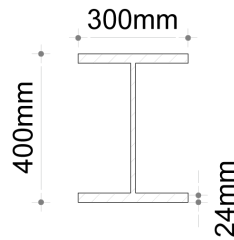
Fuente: Autor

5.2. Sistema estructural

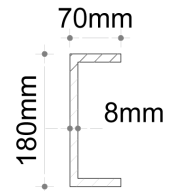
El sistema estructural del proyecto se define a partir de un proceso de predimensionamiento de vigas y columnas, realizado en función de las luces propuestas, la modulación espacial y las cargas estimadas según el uso previsto del edificio. Este análisis preliminar permitió establecer secciones estructurales coherentes con los requerimientos funcionales y formales del diseño arquitectónico.



Columnas: Tubo cuadrado



Vigas principales: Perfil HEB



Vigas secundarias: Perfil UPN

Figura 105. Estructura del proyecto

Fuente: Autor

P. 120

La estructura se resuelve mediante un sistema aporticado de estructura metálica, organizado a partir de una retícula de ejes, con luces de 6m, lo que permite una modulación eficiente y repetitiva del conjunto.

La elección de estas luces y secciones estructurales responde a criterios funcionales, constructivos y de seguridad, permitiendo espacios flexibles y compatibles con los distintos usos del proyecto.

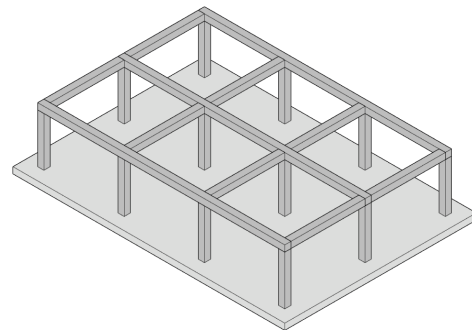
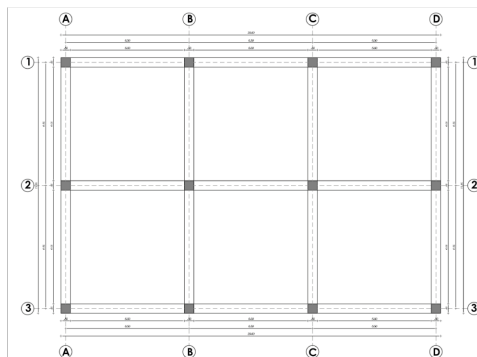


Figura 106. Sistema estructural del proyecto

Fuente: Autor

5.2. Sistema constructivo

Los cerramientos exteriores se resuelven mediante mampostería de ladrillo cara vista, empleando diferentes tipos de aparejos, sin alterar su comportamiento de resistencia.

La utilización del ladrillo no solo responde a criterios técnicos y de durabilidad, sino que también establece un vínculo conceptual con la actividad artesanal, al evidenciar el material en su estado natural y poner en valor la textura, el detalle y el trabajo manual como expresión del oficio.

En el interior, las divisiones se plantean mediante un sistema de drywall con paneles prefabricados de yeso, lo que permite una configuración espacial modular, flexible y de fácil adaptación ante futuras transformaciones del programa arquitectónico.

De esta manera, la propuesta combina una estructura metálica eficiente y contemporánea con cerramientos tradicionales y sistemas livianos desmontables, respondiendo a criterios de funcionalidad, adaptabilidad y coherencia conceptual con el enfoque productivo del proyecto.

Tipos de aparejos

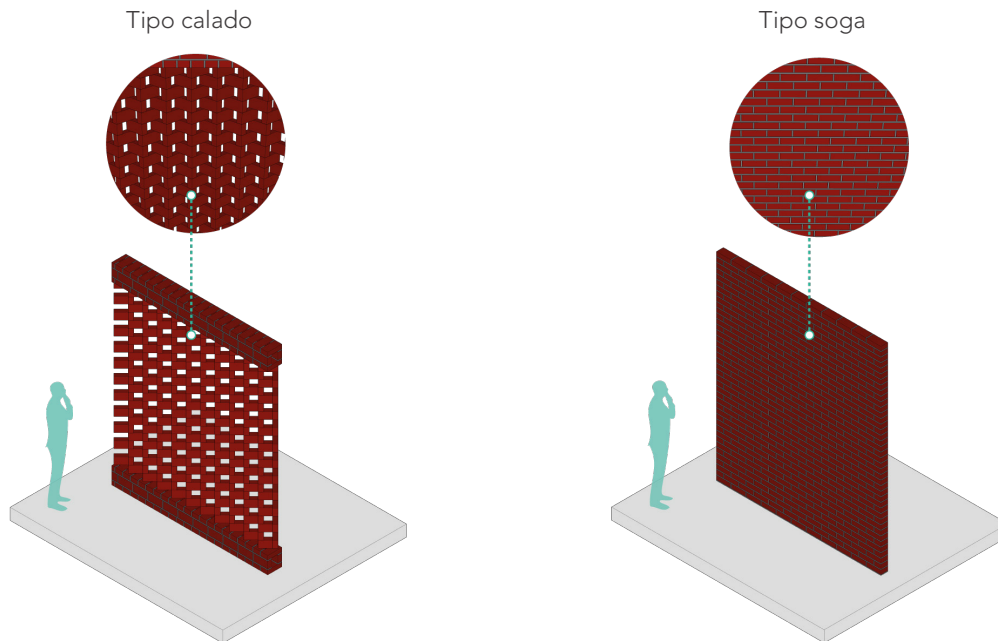


Figura 107. Aparejo tipo calado y tipo soga

Fuente: Autor

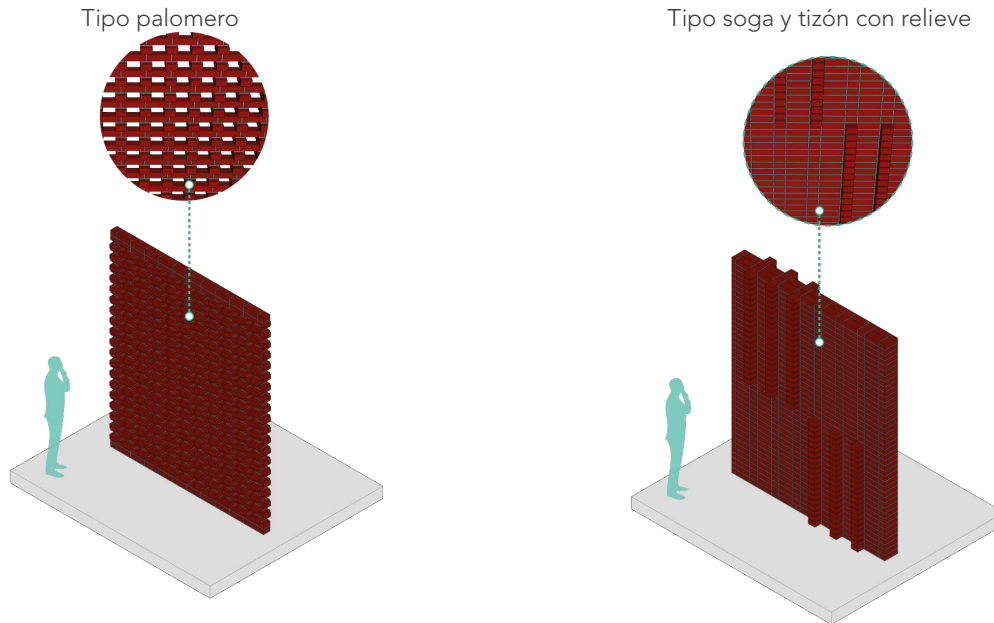


Figura 108. Aparejo tipo palomero, tipo sogá y tizón con relieve
Fuente: Autor

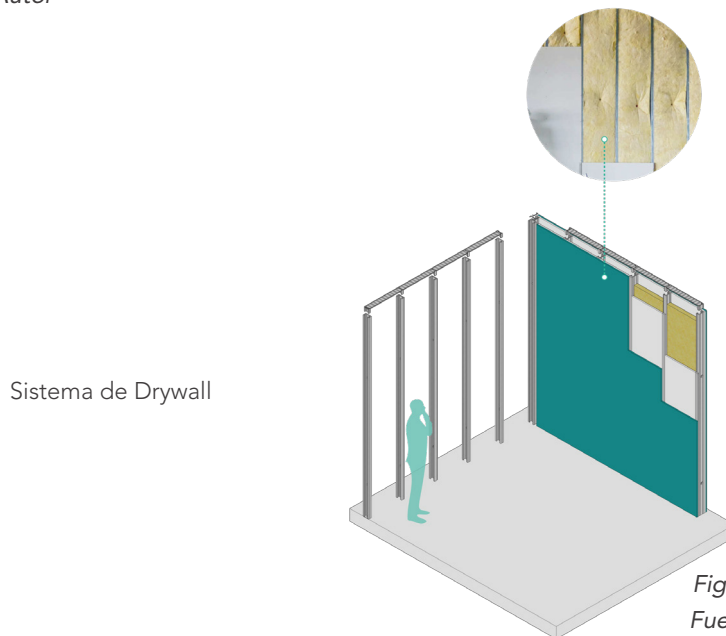


Figura 109. Estructura de Drywall
Fuente: Autor

5.3. Mobiliario

Mobiliario para exposición de productos artesanales



Figura 110. Mobiliario para exposición

Fuente: Autor

El mobiliario utiliza un sistema expositivo modular diseñado para la presentación y comercialización de productos artesanales.

Su configuración desmontable y ligera permite un fácil traslado, adaptación y montaje en distintos espacios feriales o expositivos.

La modulación facilita múltiples combinaciones según el tipo y cantidad de productos, optimizando la exhibición y garantizando flexibilidad en su implementación.

Integración en feria

Ambos mobiliarios pueden articularse en un mismo espacio ferial, permitiendo no solo la comercialización del producto terminado, sino también la difusión de su proceso de elaboración, fortaleciendo el valor cultural y la experiencia del usuario.

Mobiliario para exposición del proceso artesanal

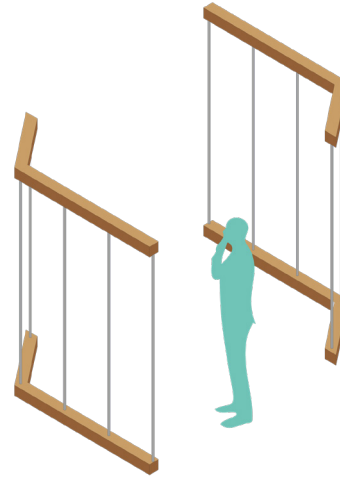


Figura 111. Mobiliario para cuadros

Fuente: Autor

Estructura expositiva de diseño sencillo destinada a la presentación de cuadros o paneles informativos que ilustran el proceso de elaboración artesanal.

Su configuración liviana y lineal permite una lectura clara y ordenada del contenido gráfico, complementando el área de venta.

06

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

6.1 Plantas Arquitectónicas

Emplazamiento

- [1] Bloque de producción
- [2] Bloque de exhibición y producción
- [3] Ingreso principal
- [4] Ingreso secundario
- [5] Ingreso vehicular

P. 126

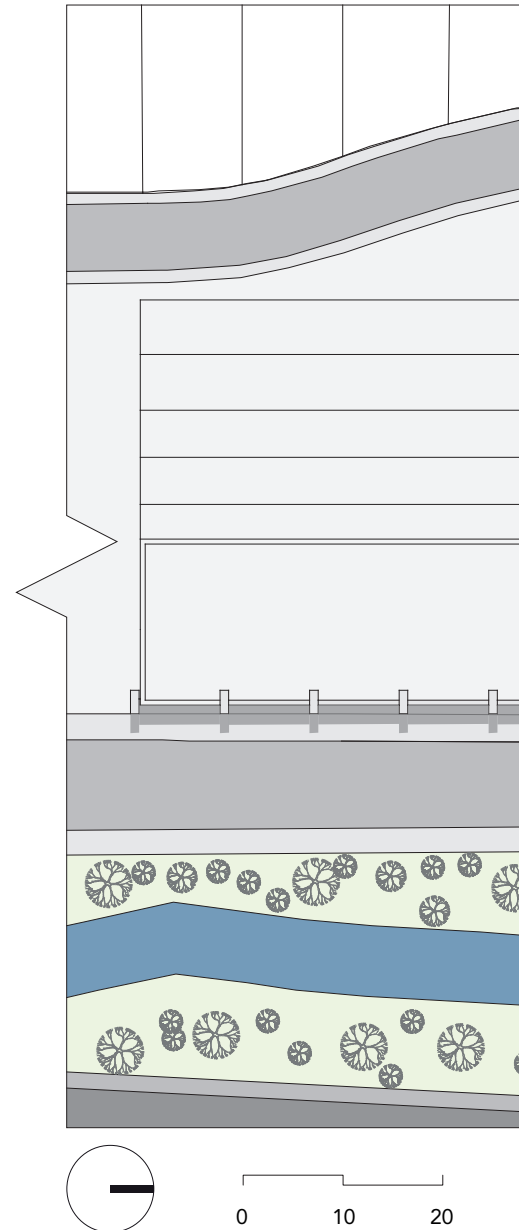
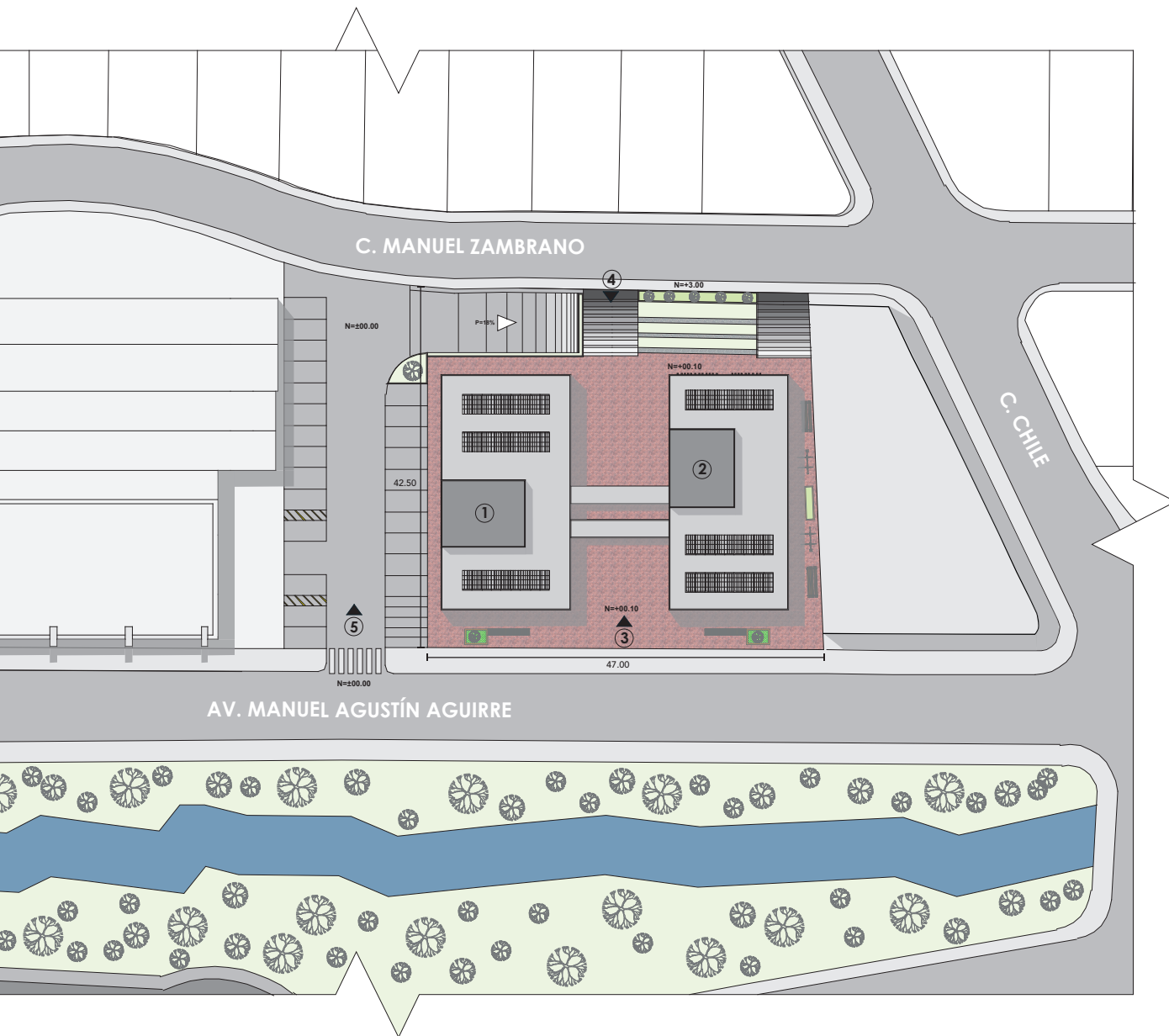


Figura 112. Plano Arquitectónico - Emplazamiento.
Fuente: Autor



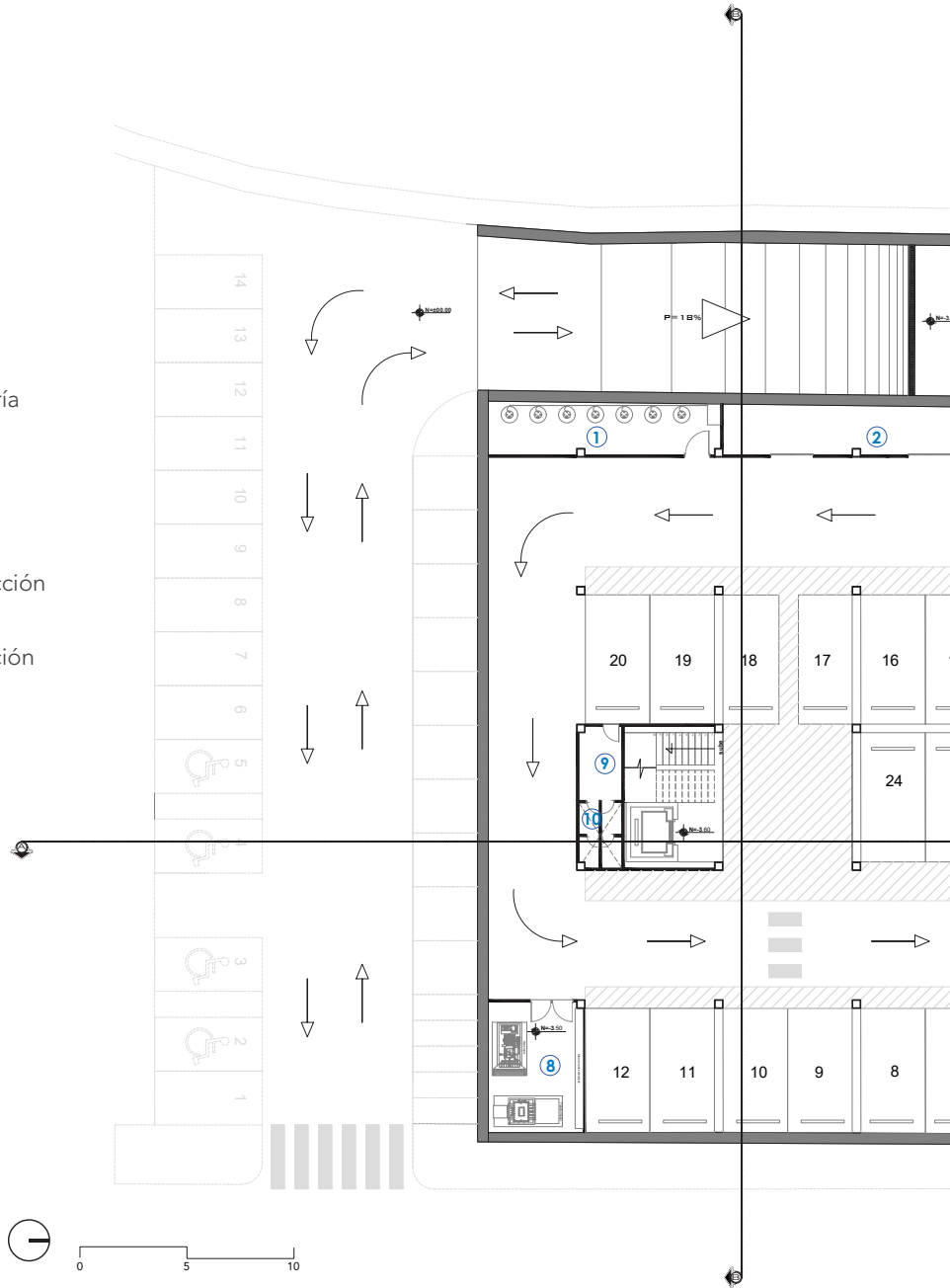
6.1 Plantas Arquitectónicas

Parqueadero - N: -3.60 m

Leyenda

- [1] Cuarto de gas centralizado
- [2] Bodega para mobiliario tipo 1
- [3] Bodega para mobiliario tipo 2
- [4] Bodega de insumos de cocina
- [5] Bodega de insumos de cocina alfarería
- [6] Área de bombas hidroneumáticas
- [7] Área de cisternas
- [8] Área de electricidad
- [9] Bodega de limpieza
- [10] Sistema de ductos bloque de producción
- [11] Área para motos
- [12] Sistema de ductos bloque de exhibición

P. 128



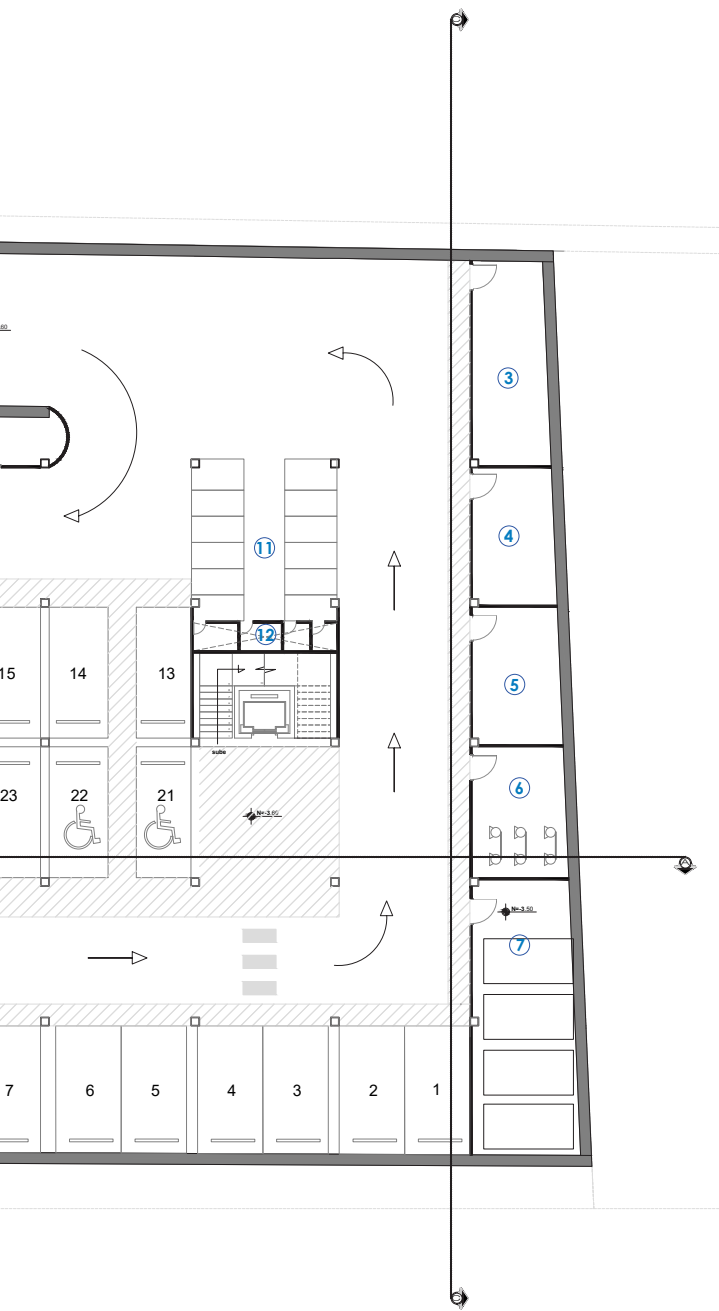


Figura 113. Plano Arquitectónico - Planta subsuelo.
Fuente: Autor

6.1 Plantas Arquitectónicas

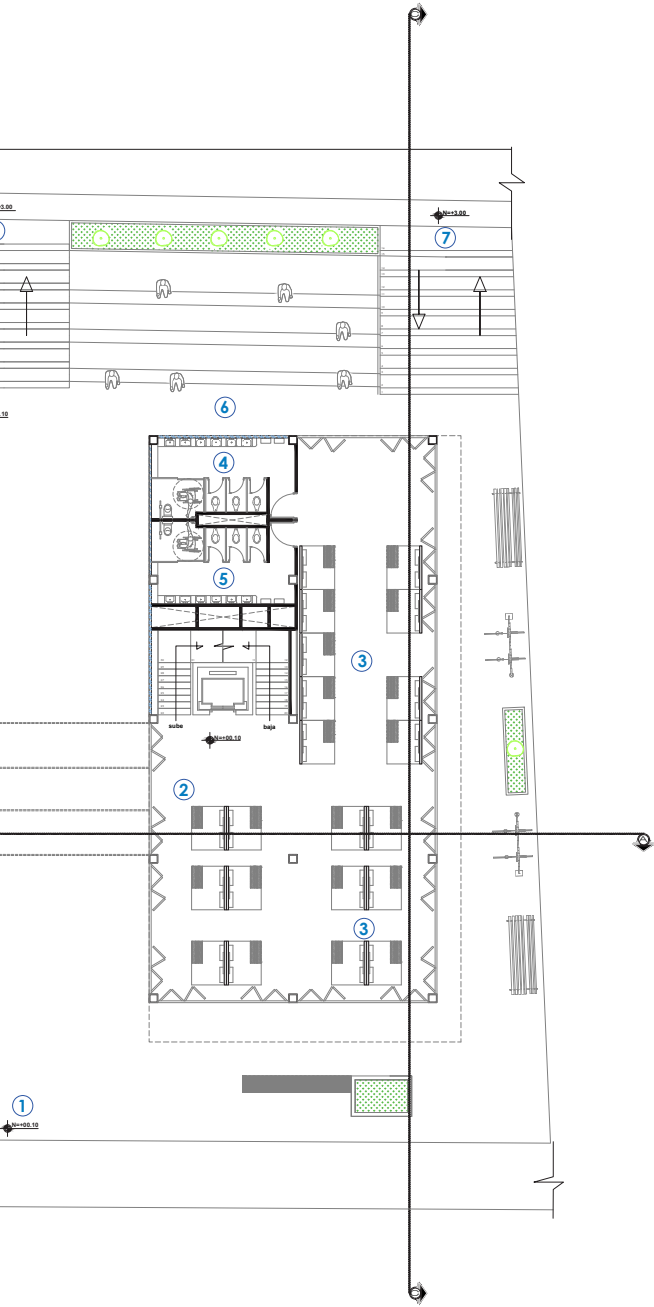
Planta baja - N: 00.00 m

Leyenda

- [1] Ingreso principal
- [2] Hall
- [3] Área de exposiciones
- [4] Sanitarios de hombres
- [5] Sanitarios de mujeres
- [6] Área de descanso al aire libre
- [7] Ingreso secundario
- [8] Ingreso al parqueadero
- [9] Parqueadero de clínica municipal
- [10] Bodega de limpieza



Figura 114. Plano Arquitectónico - Planta baja.
Fuente: Autor

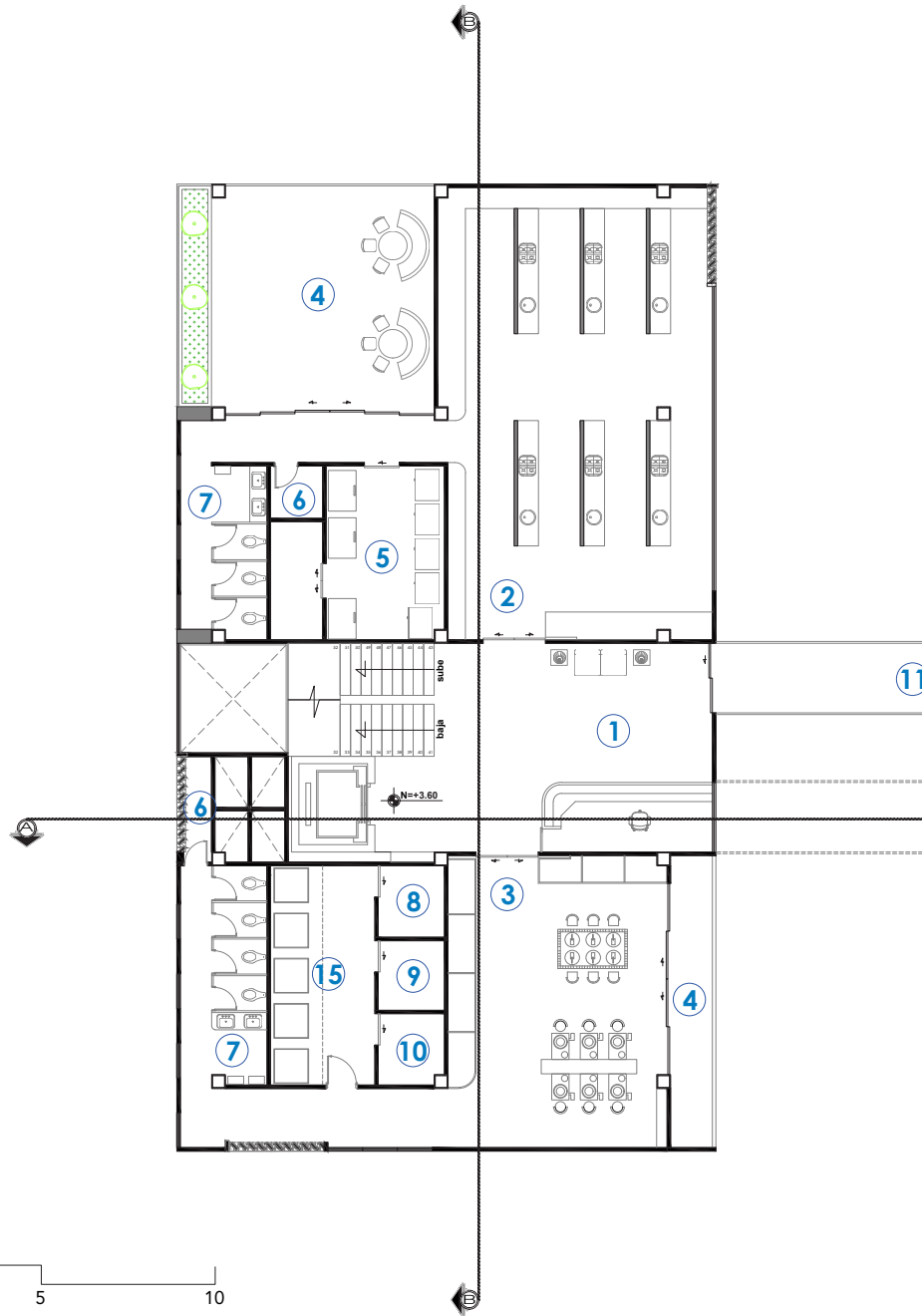


6.1 Plantas Arquitectónicas

Primera planta alta - N: +3.60 m

Leyenda

- [1] Recepción
- [2] Taller de cocina
- [3] Taller de alfarería
- [4] Balcón
- [5] Área de refrigeración
- [6] Bodega de limpieza
- [7] Baños
- [8] Área de barro sin procesar
- [9] Área de barro procesado
- [10] Área para limpieza de herramientas
- [11] Puente
- [12] Hall distribuidor
- [13] Sala de capacitaciones
- [14] Galería de procesos artesanales
- [15] Área de horneado



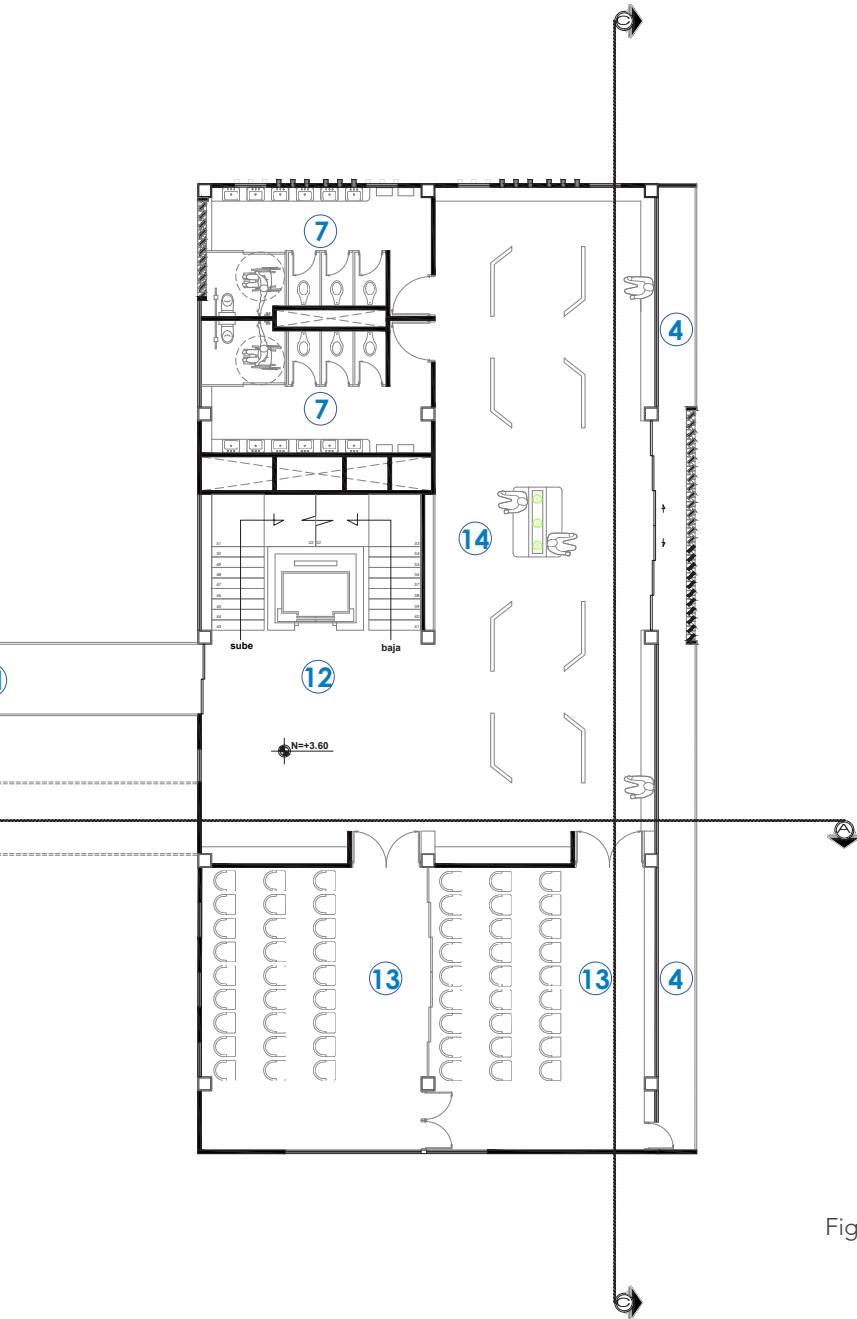


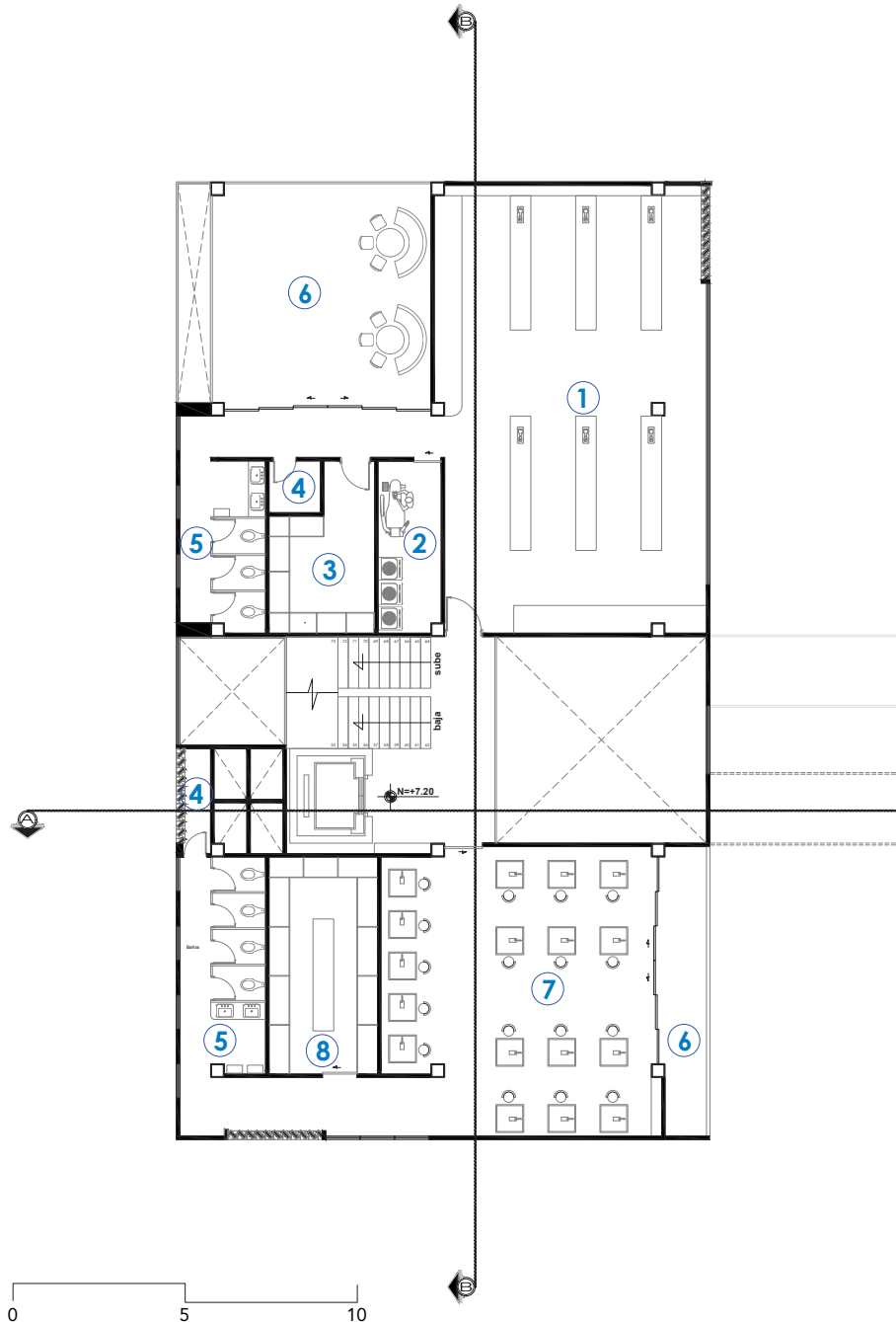
Figura 115. Plano Arquitectónico - Primera planta alta.
Fuente: Autor

6.1 Plantas Arquitectónicas

Segunda planta alta - N: +7.20 m

Legenda

- [1] Taller de textiles
- [2] Cuarto de lavado en seco
- [3] Área de almacenaje de telas
- [4] Bodega de limpieza
- [5] Baños
- [6] Balcón
- [7] Taller de bisutería
- [8] Área de almacenaje
- [9] Hall
- [10] Secretaría
- [11] Dirección
- [12] Sala de trabajo privado
- [13] Coworking



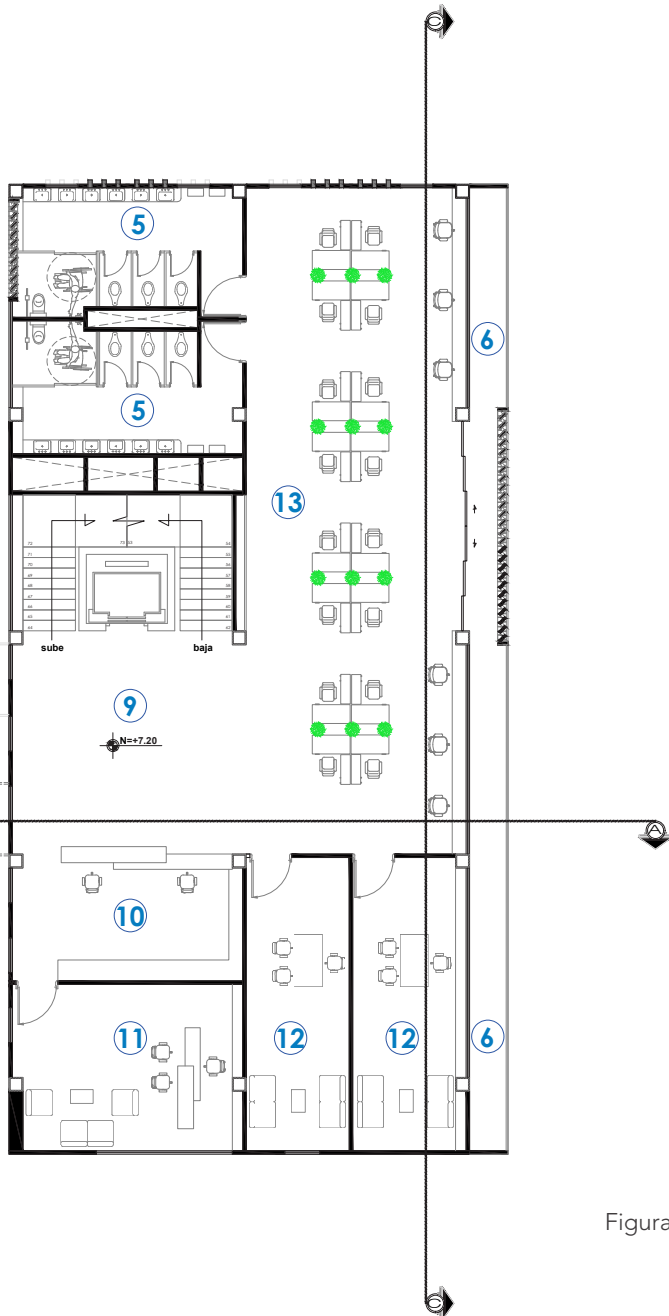


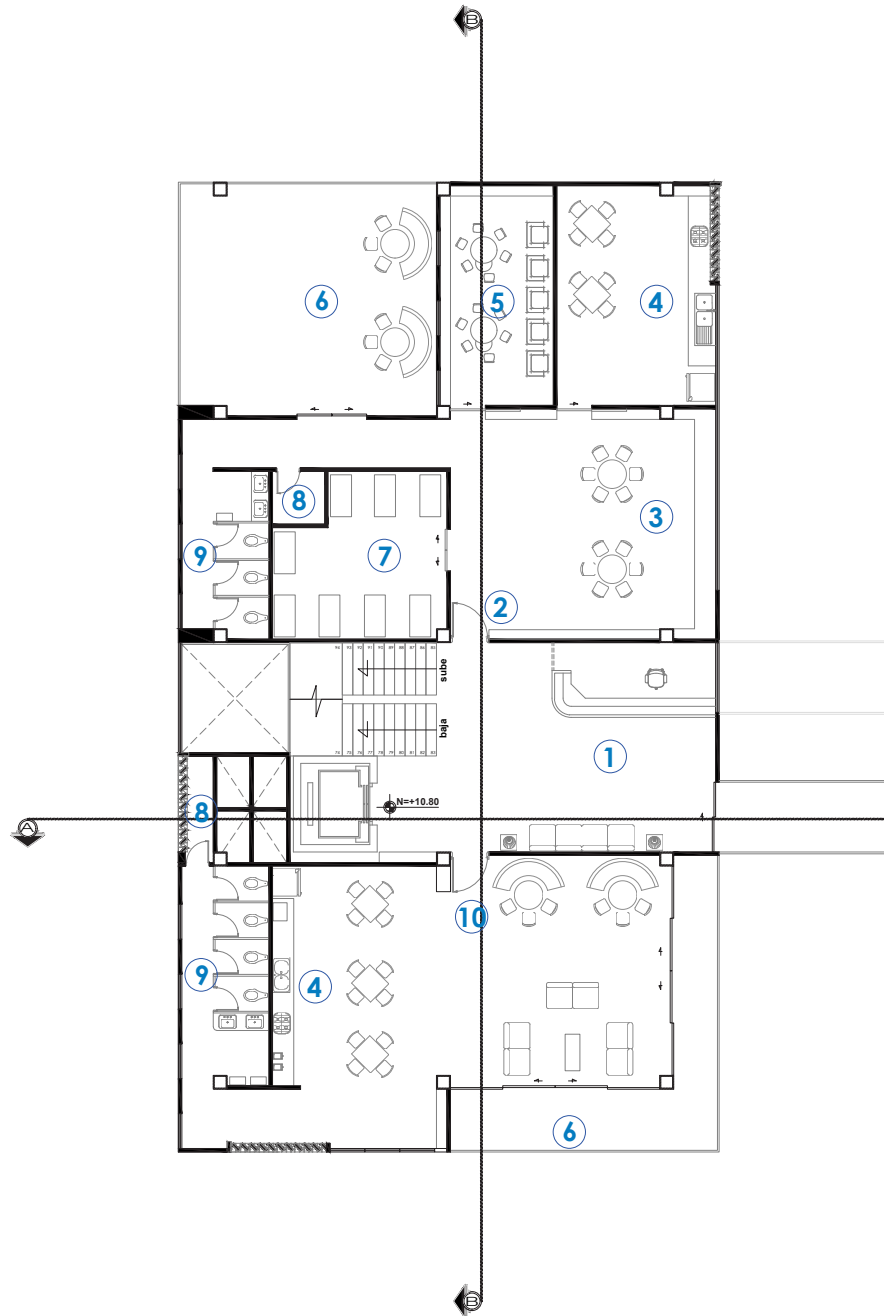
Figura 116. Plano Arquitectónico - Segunda planta alta.
Fuente: Autor

6.1 Plantas Arquitectónicas

Tercera planta alta - N: +10.80 m

Legenda

- [1] Recepción
- [2] Guardería temporal
- [3] Área para niños de 4 - 8 años
- [4] Cocina
- [5] Área para niños de 0 - 3 años
- [6] Balcón
- [7] Área de descanso de niños
- [8] Bodega de limpieza
- [9] Baños
- [10] Área de descanso de artesanas
- [11] Puente
- [12] Restaurante
- [13] Caja / bar
- [14] Vestidor
- [15] Cuarto de refrigeración
- [16] Área de vajilla
- [17] Alacena



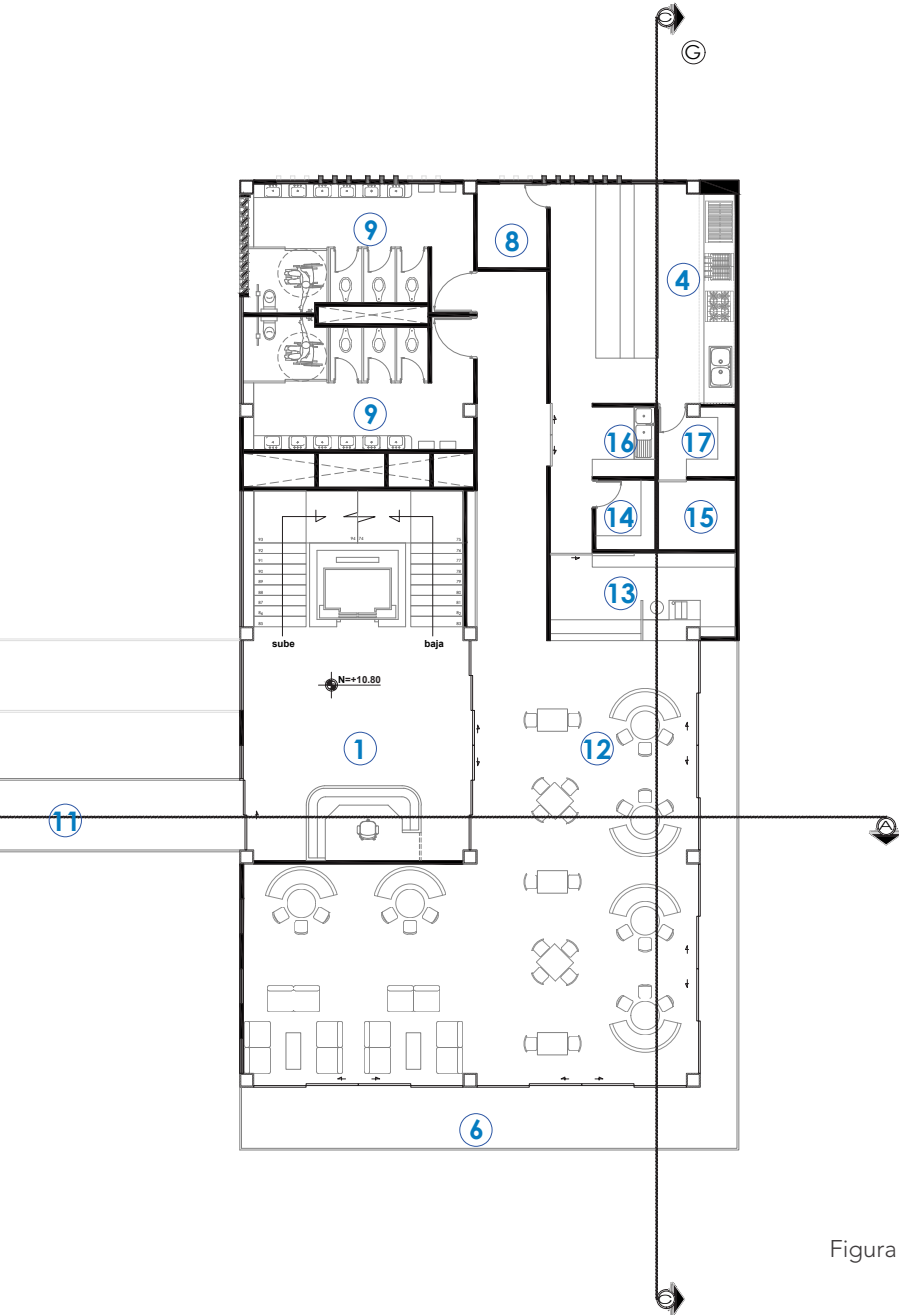


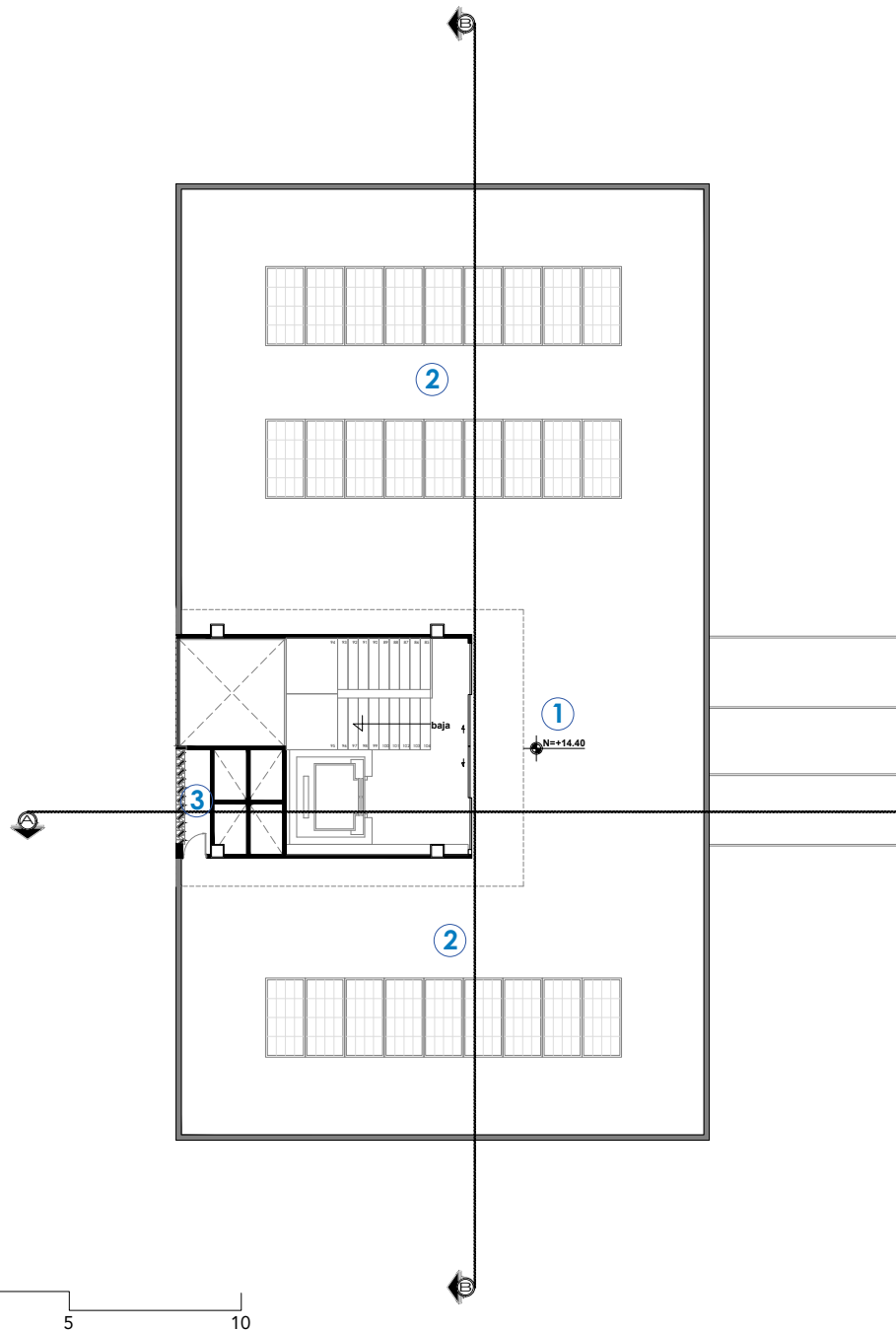
Figura 117. Plano Arquitectónico - Tercera planta alta.
Fuente: Autor

6.1 Plantas Arquitectónicas

Planta terraza - N: +14.40 m

Leyenda

- [1] Terraza accesible
- [2] Área de paneles solares
- [3] Bodega de mantenimiento



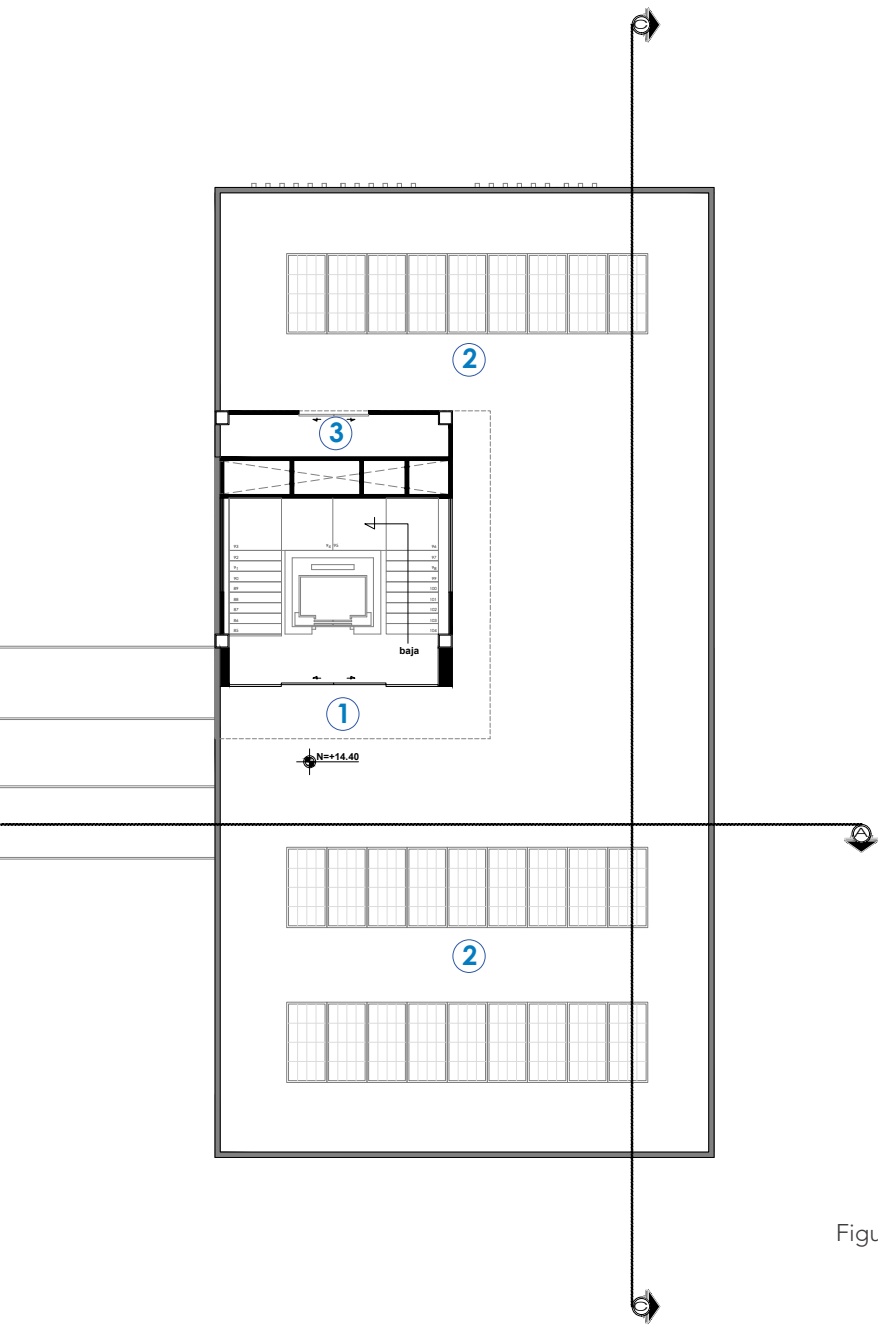


Figura 118. Plano Arquitectónico - Cuarta planta alta.
Fuente: Autor

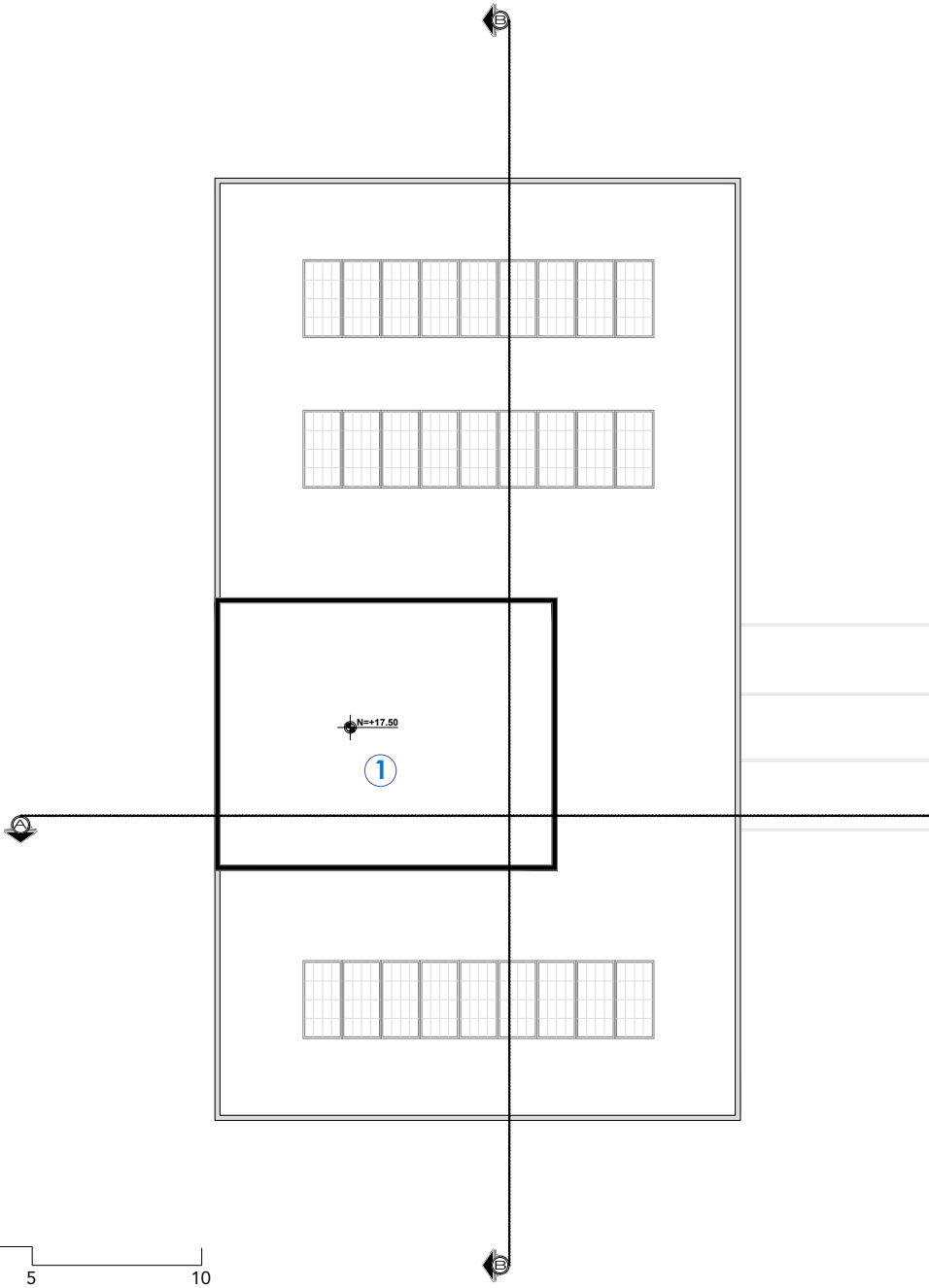
6.1 Plantas Arquitectónicas

Planta de cubiertas - N: +17.50 m

Legenda

[1] Cubierta inaccesible

P. 140



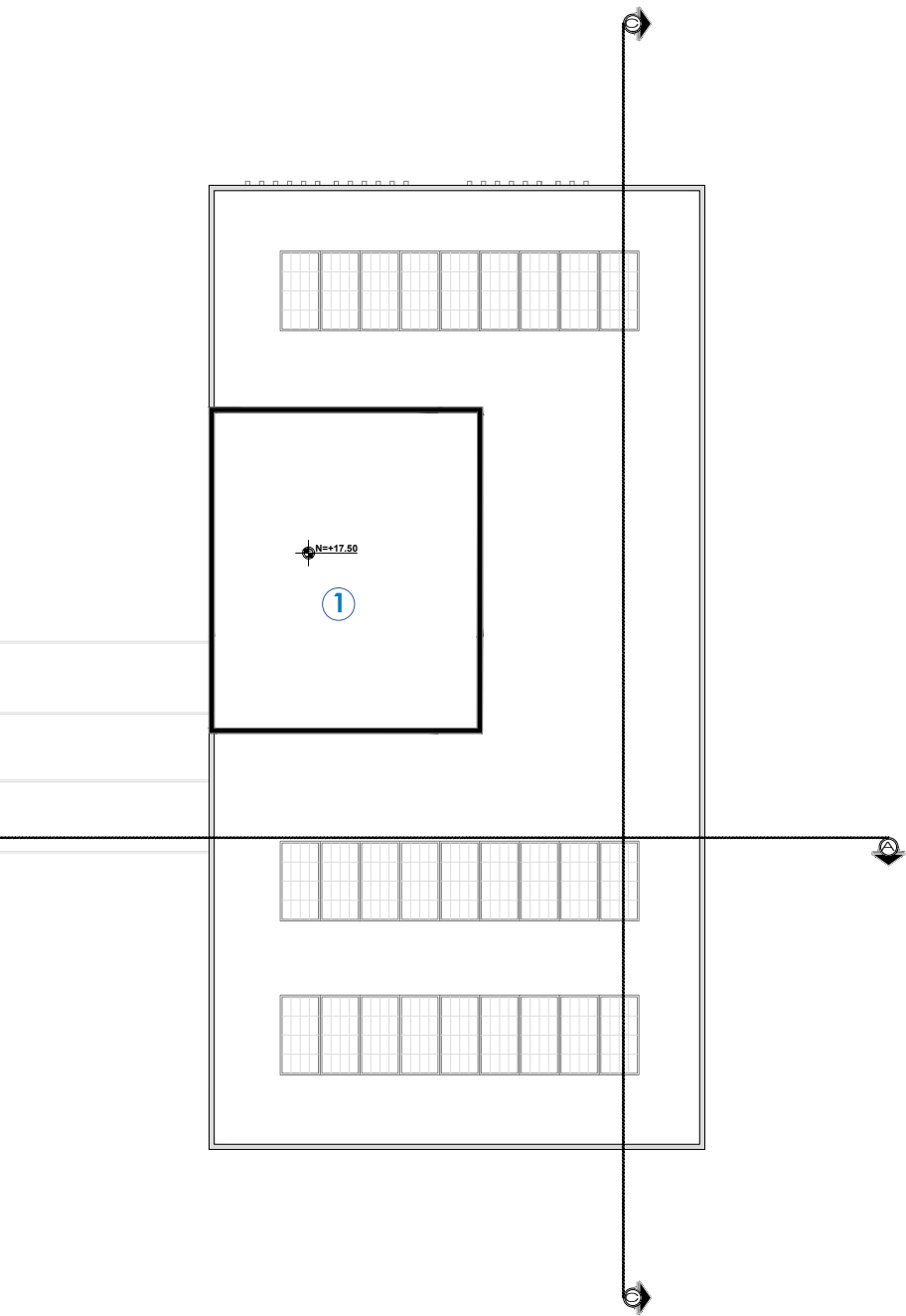


Figura 119. Plano Arquitectónico - Cubiertas.
Fuente: Autor

6.2 Fachadas

Fachadas Norte

Bloque de producción

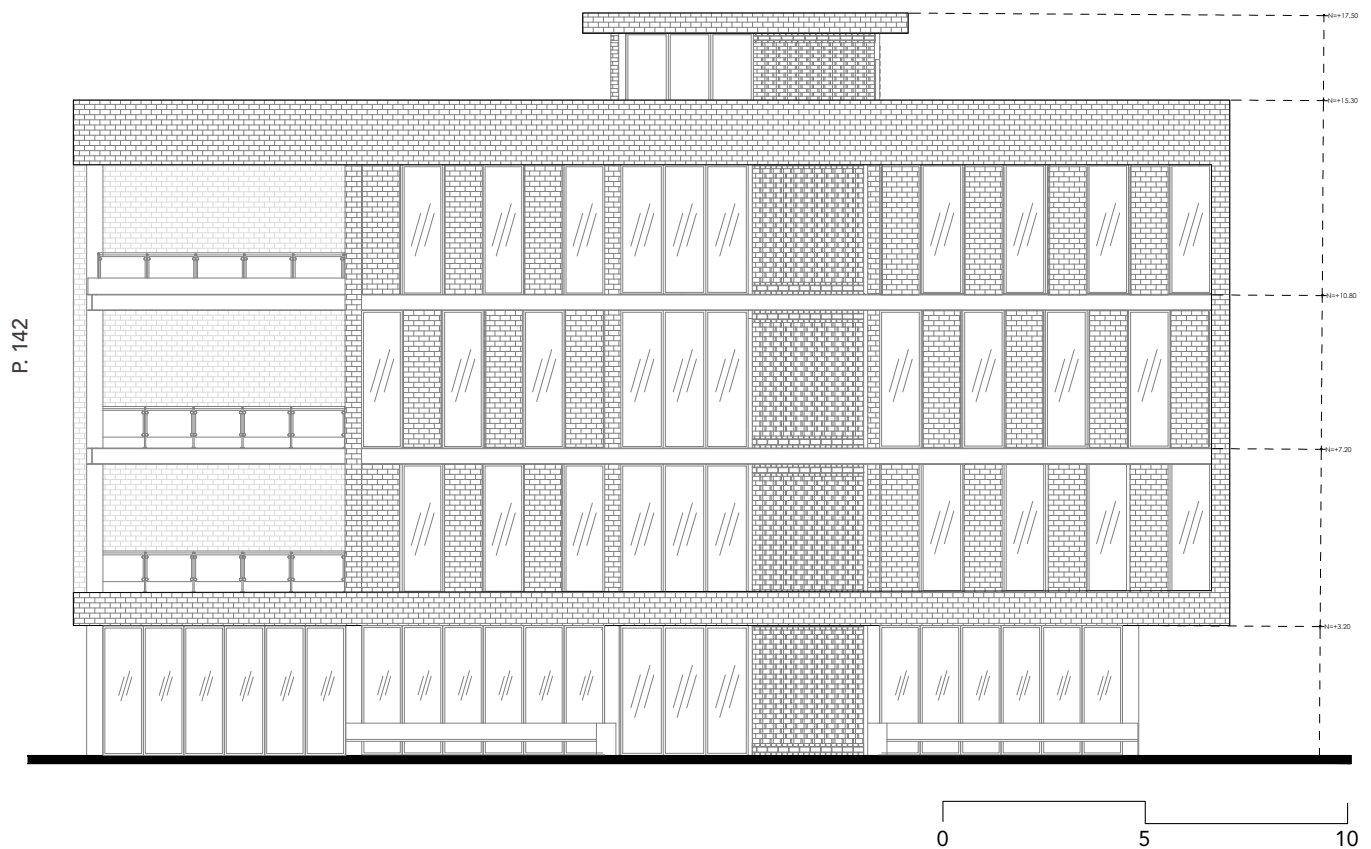
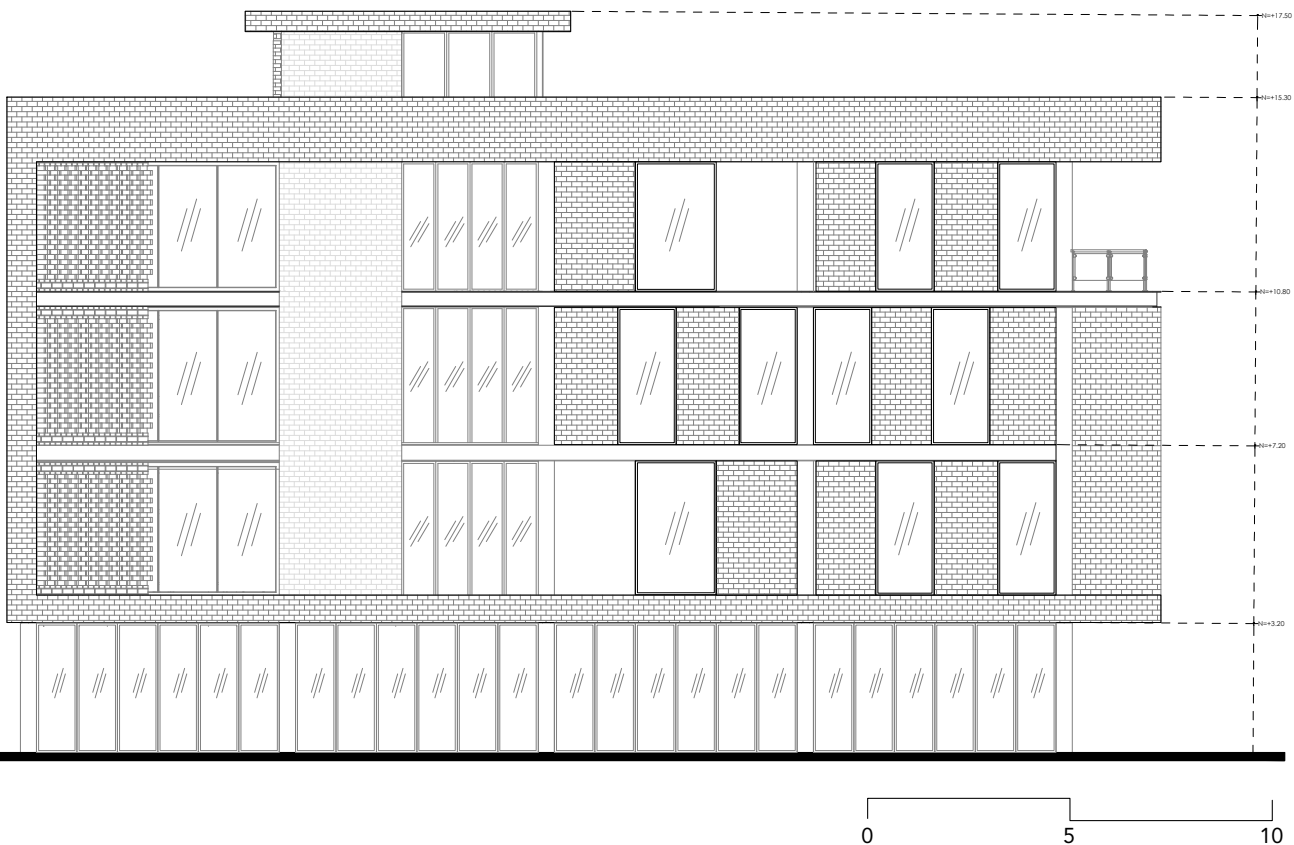


Figura 120. Plano Arquitectónico - Elevación norte BP.
Fuente: Autor

Bloque de exhibición y comercialización



P. 143

Figura 121. Plano Arquitectónico - Elevación norte BEC.
Fuente: Autor

6.2 Fachadas

Fachadas Sur

Bloque de producción

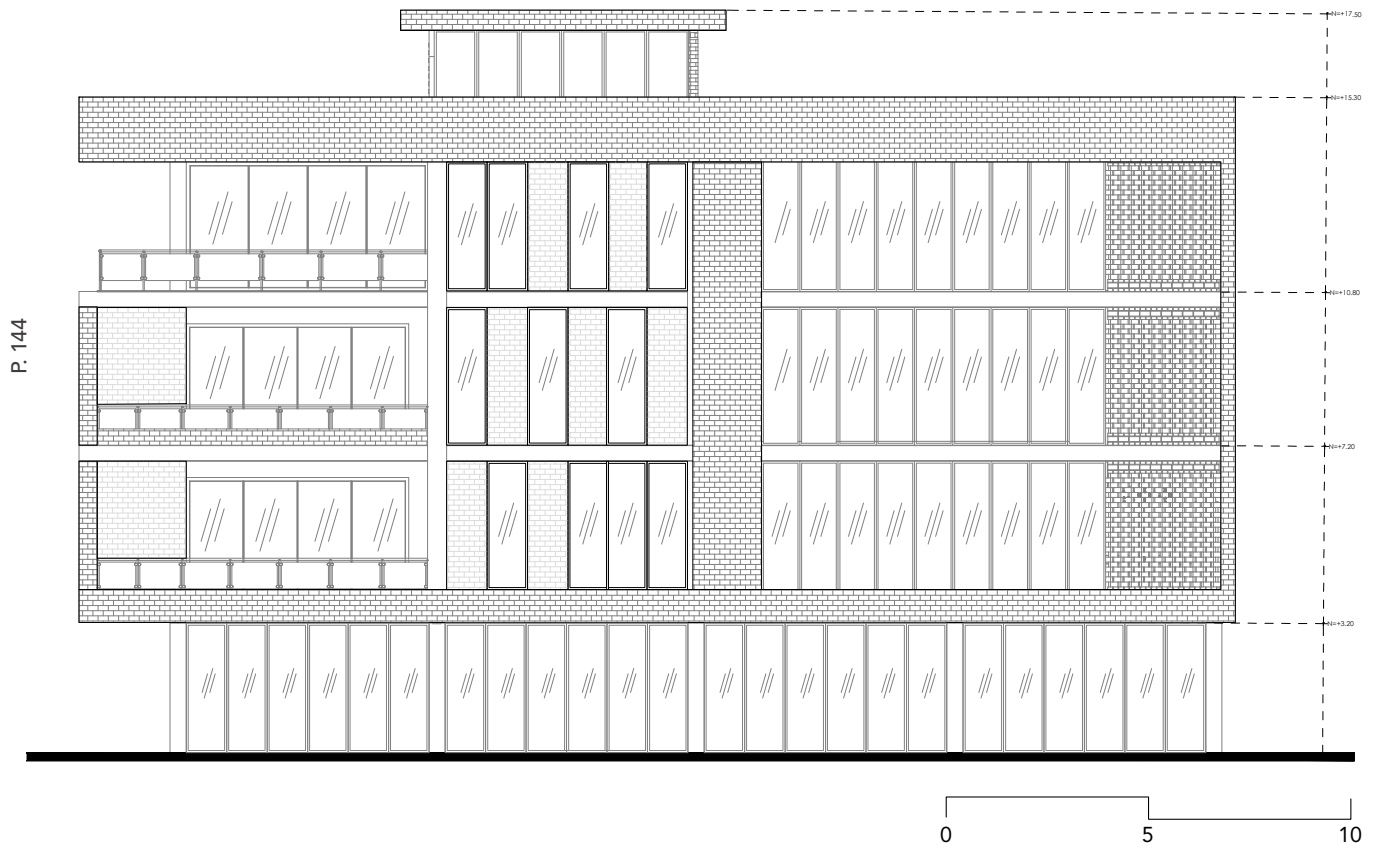


Figura 122. Plano Arquitectónico - Elevación sur BP.

Fuente: Autor

Bloque de exhibición y comercialización

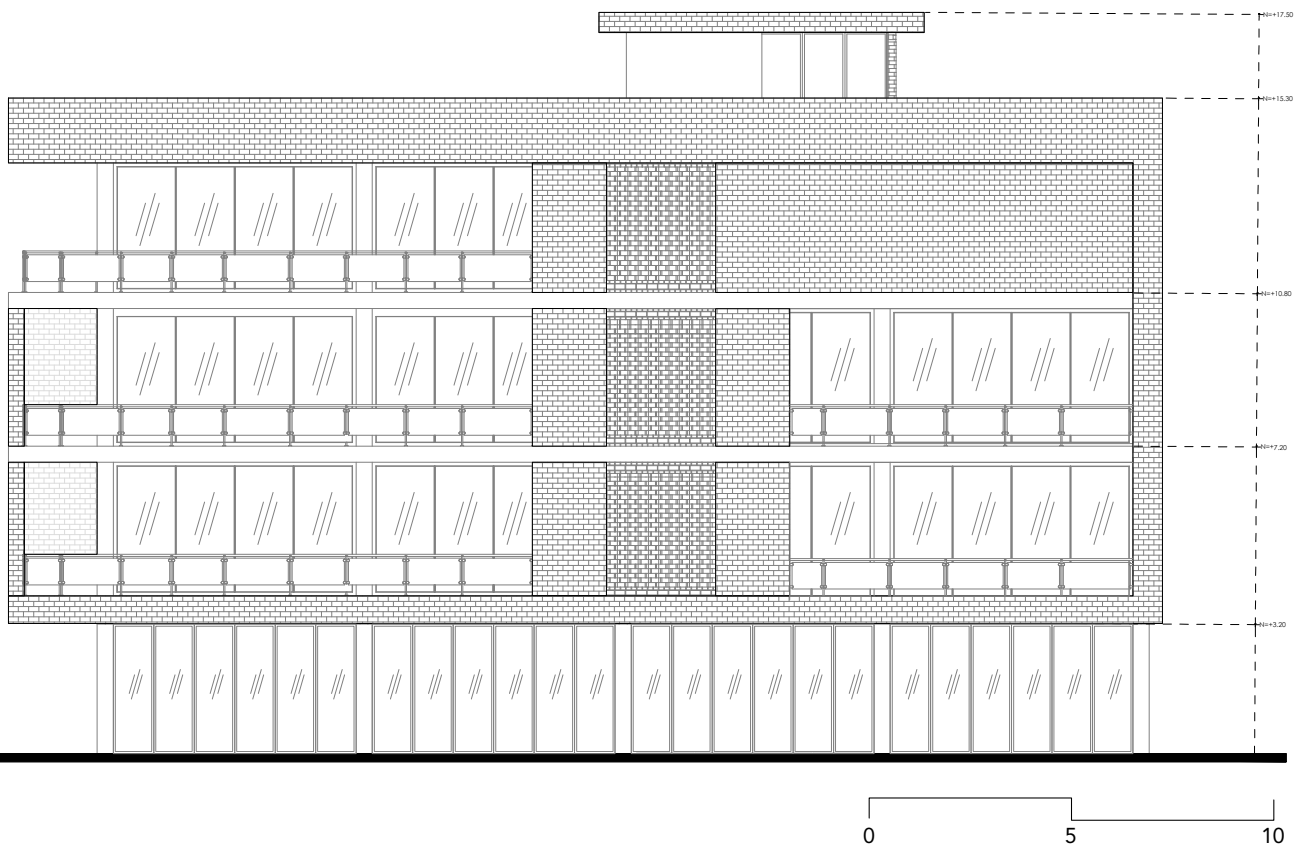


Figura 123. Plano Arquitectónico - Elevación sur BEC.
Fuente: Autor

6.2 Fachadas

Fachadas Este

Bloque de producción

P. 146

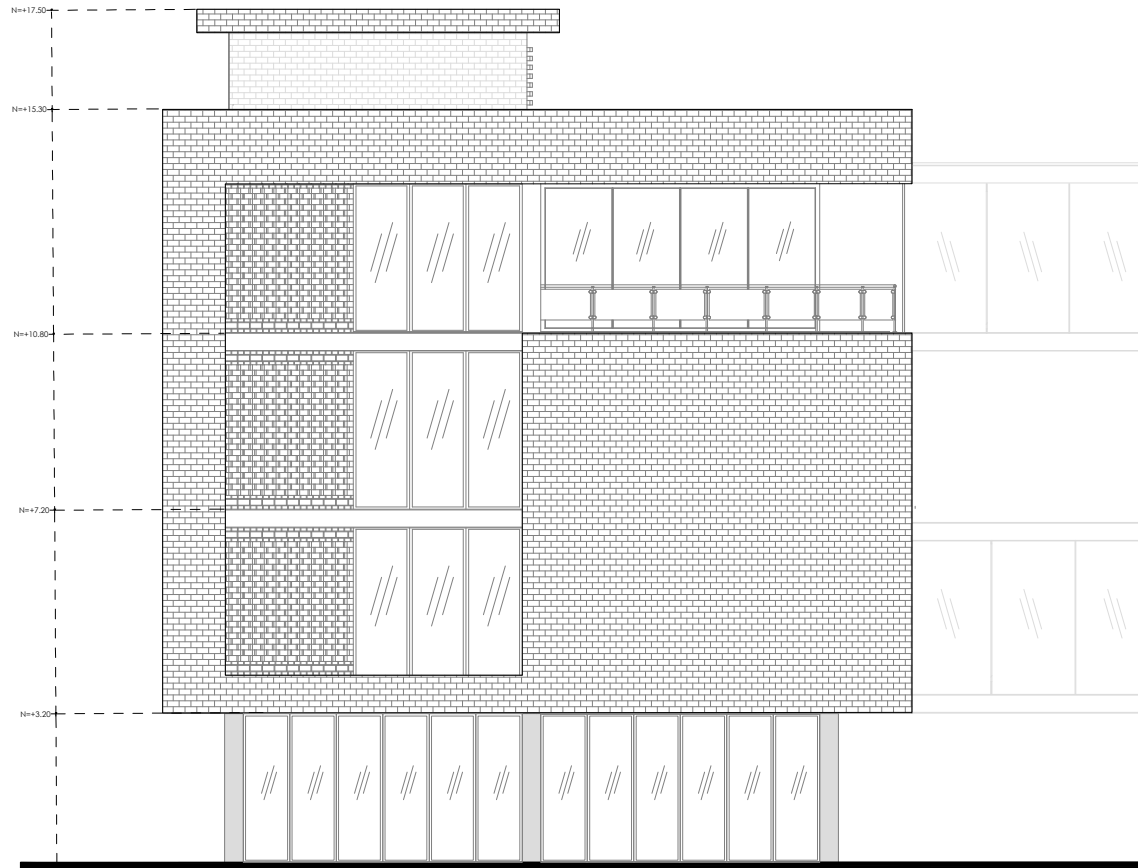
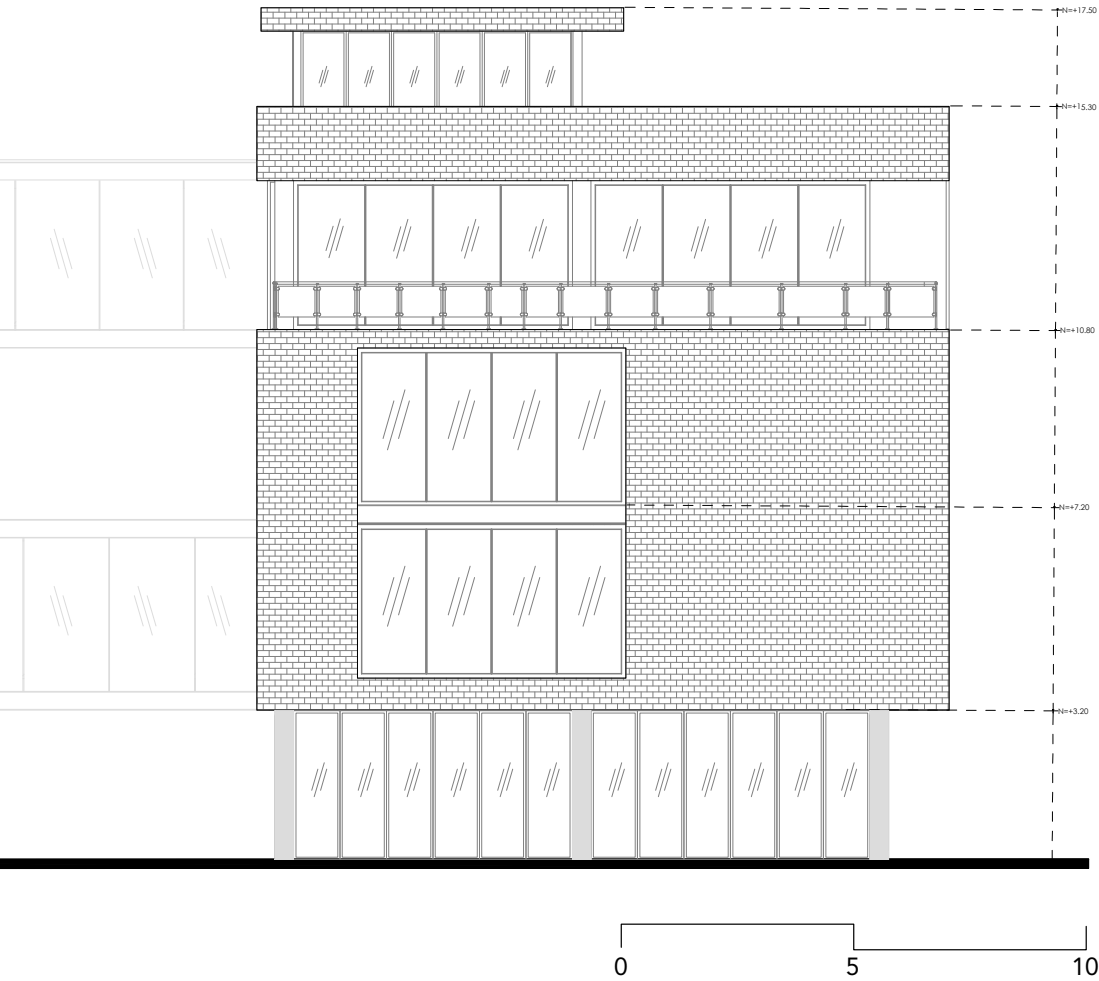


Figura 124. Plano Arquitectónico - Elevación este BP y BEC.
Fuente: Autor

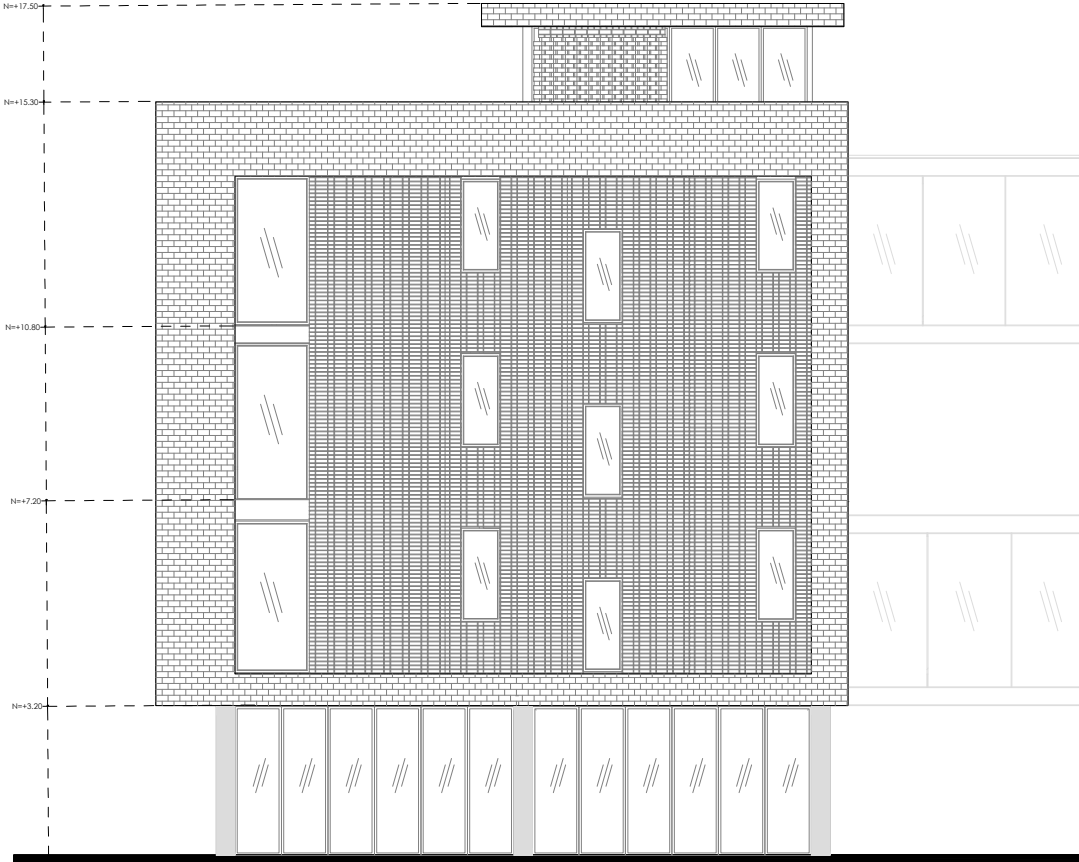
Bloque de exhibición y comercialización



6.2 Fachadas

Fachadas Oeste

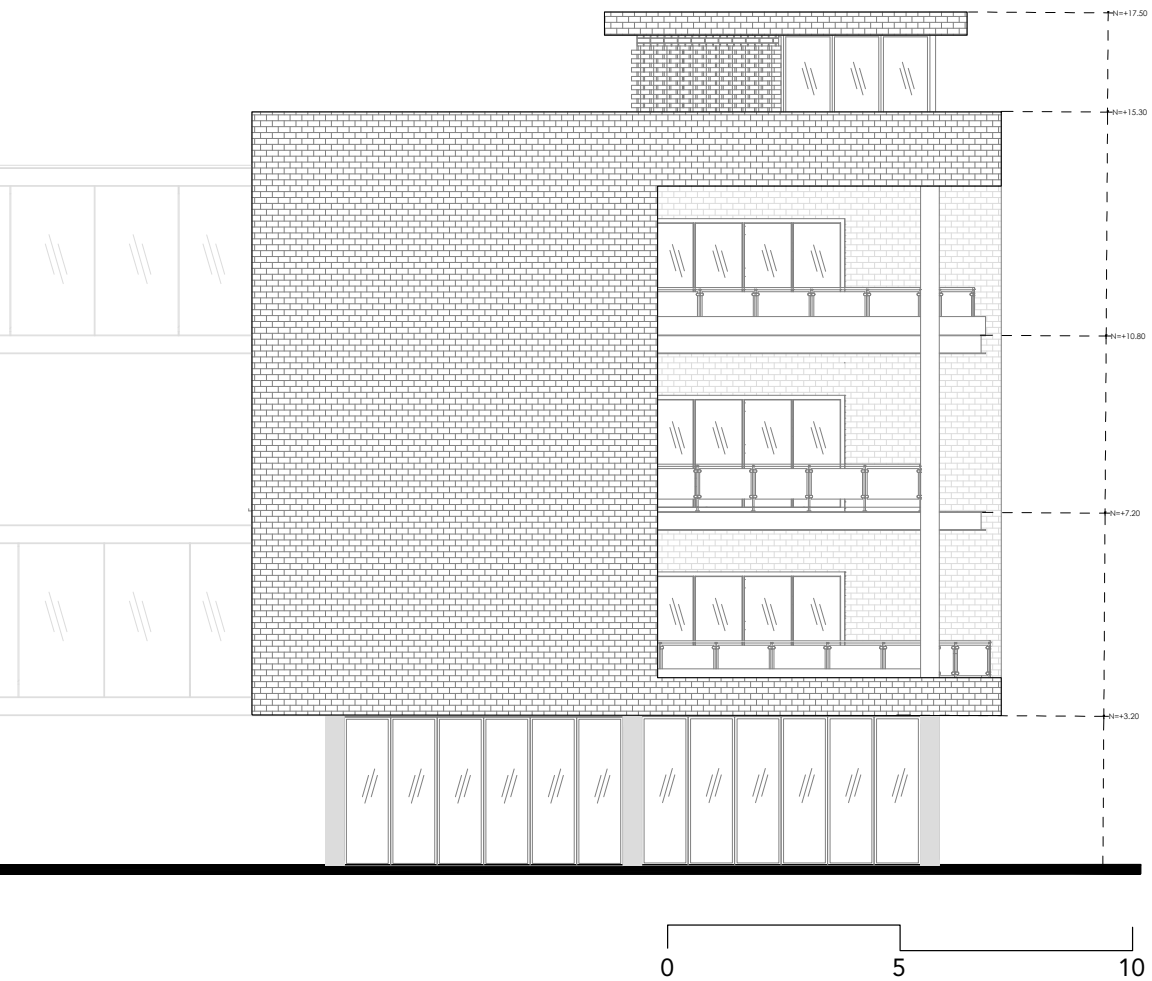
Bloque de producción



P. 148

Figura 125. Plano Arquitectónico - Elevación oeste BP y BEC.
Fuente: Autor

Bloque de exhibición y comercialización



6.3 Secciones

Sección A - A

P. 150

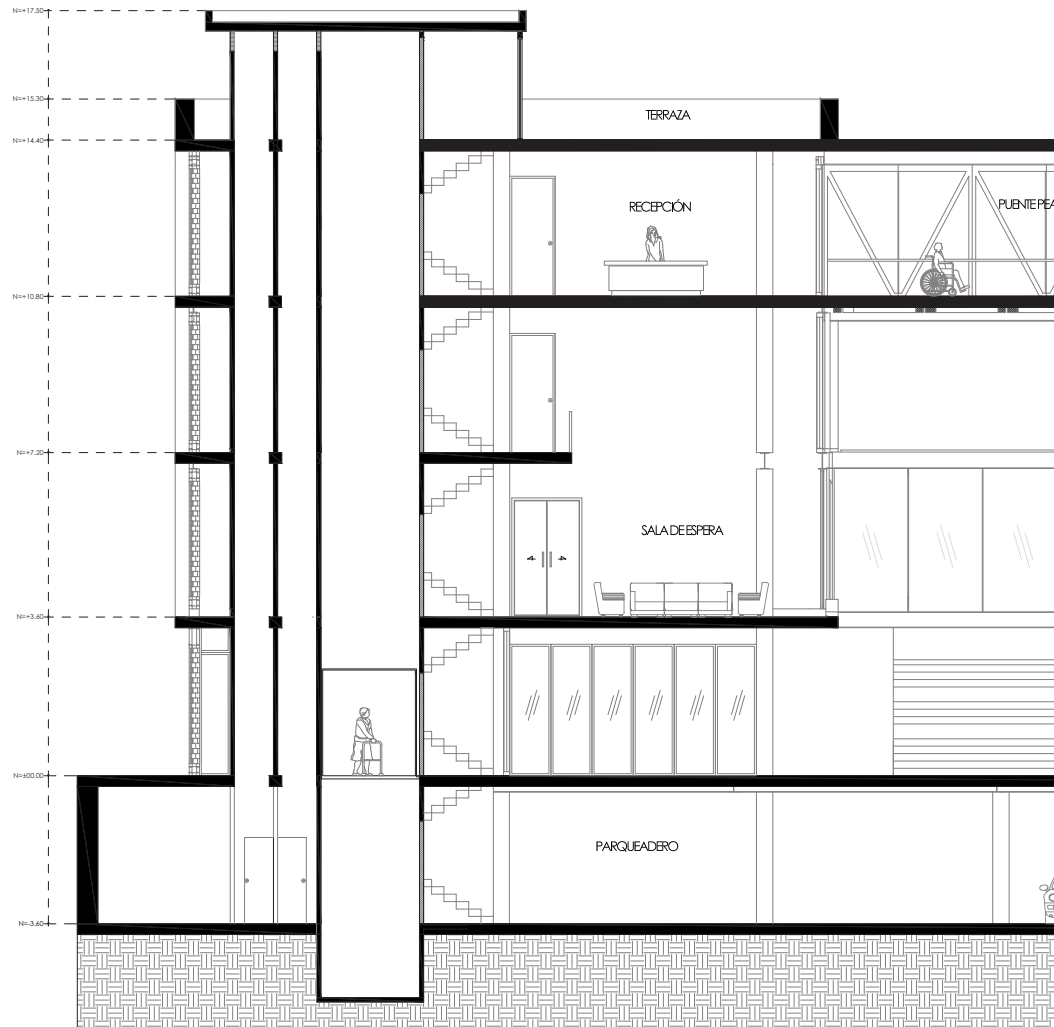
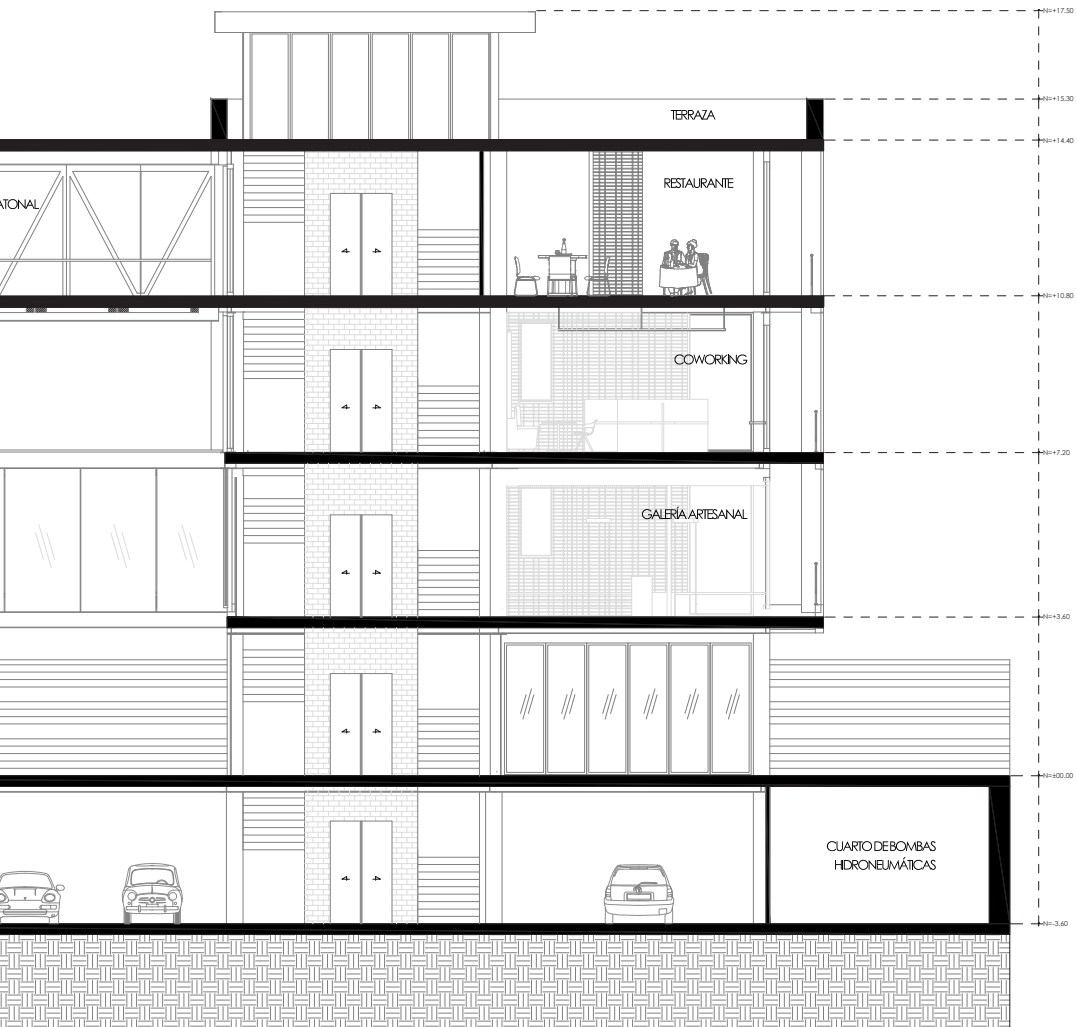


Figura 126. Sección A - A.
Fuente: Autor



P. 151

6.3 Secciones

Sección B - B

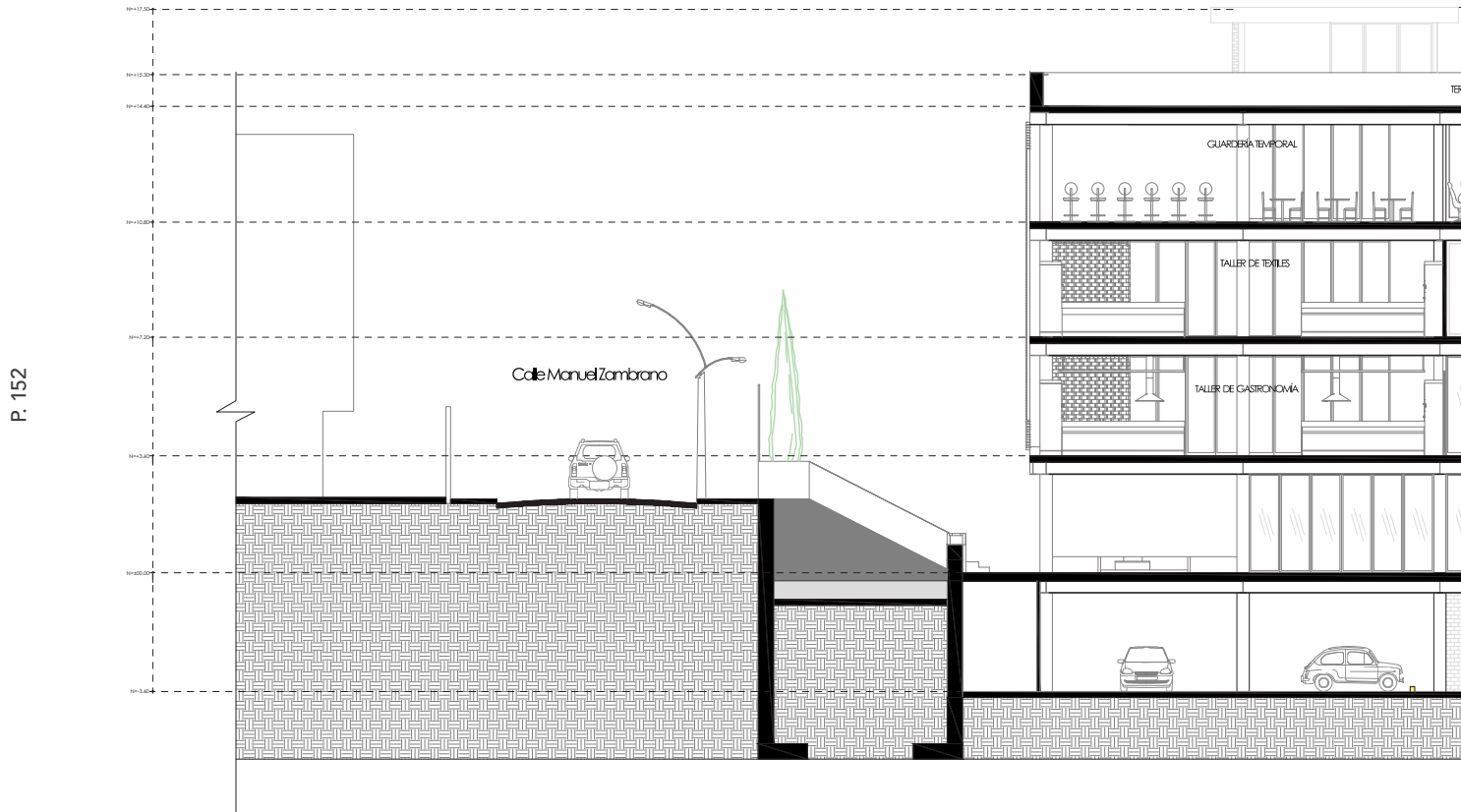
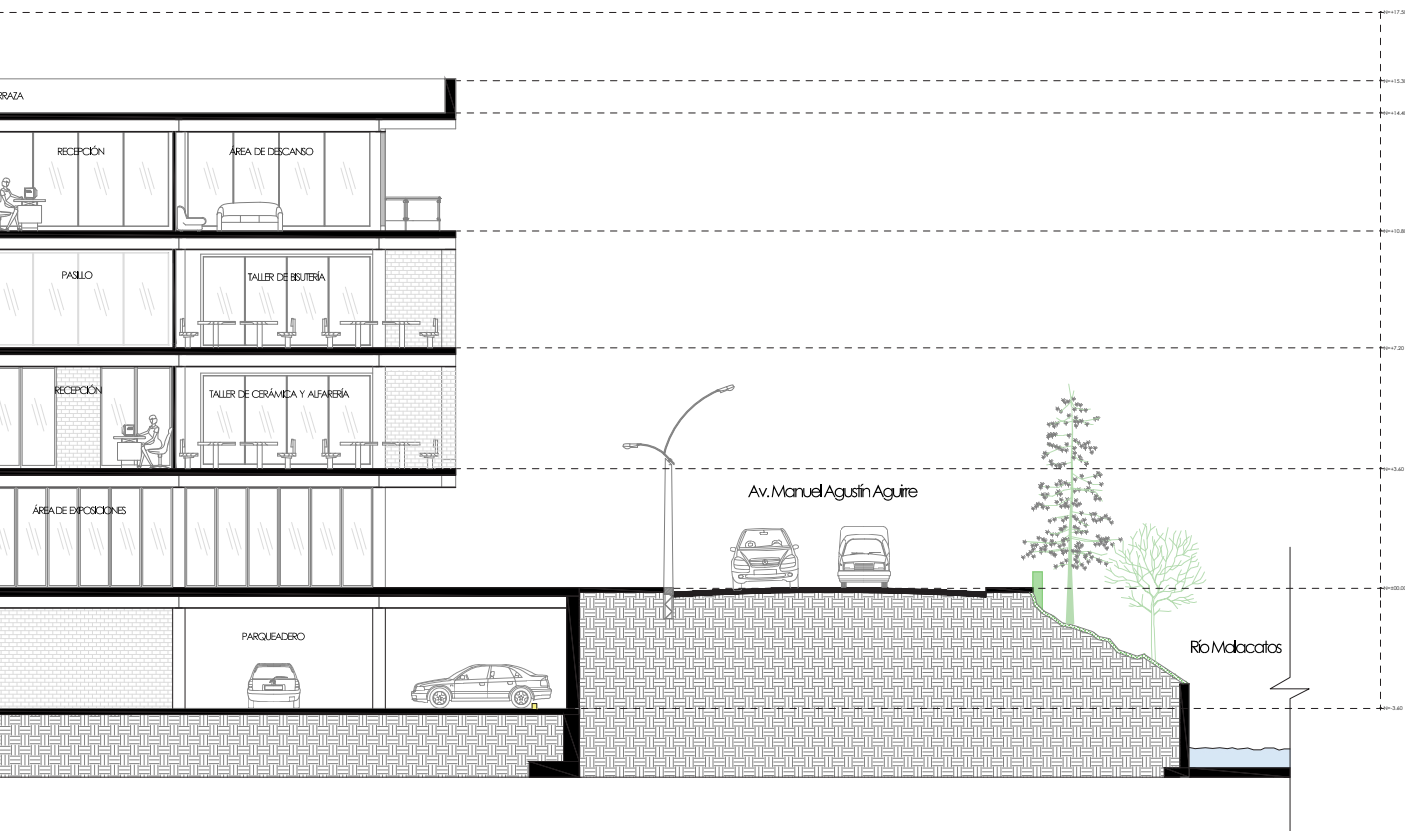


Figura 127. Sección B - B.
Fuente: Autor



6.3 Secciones

Sección C - C

P. 154

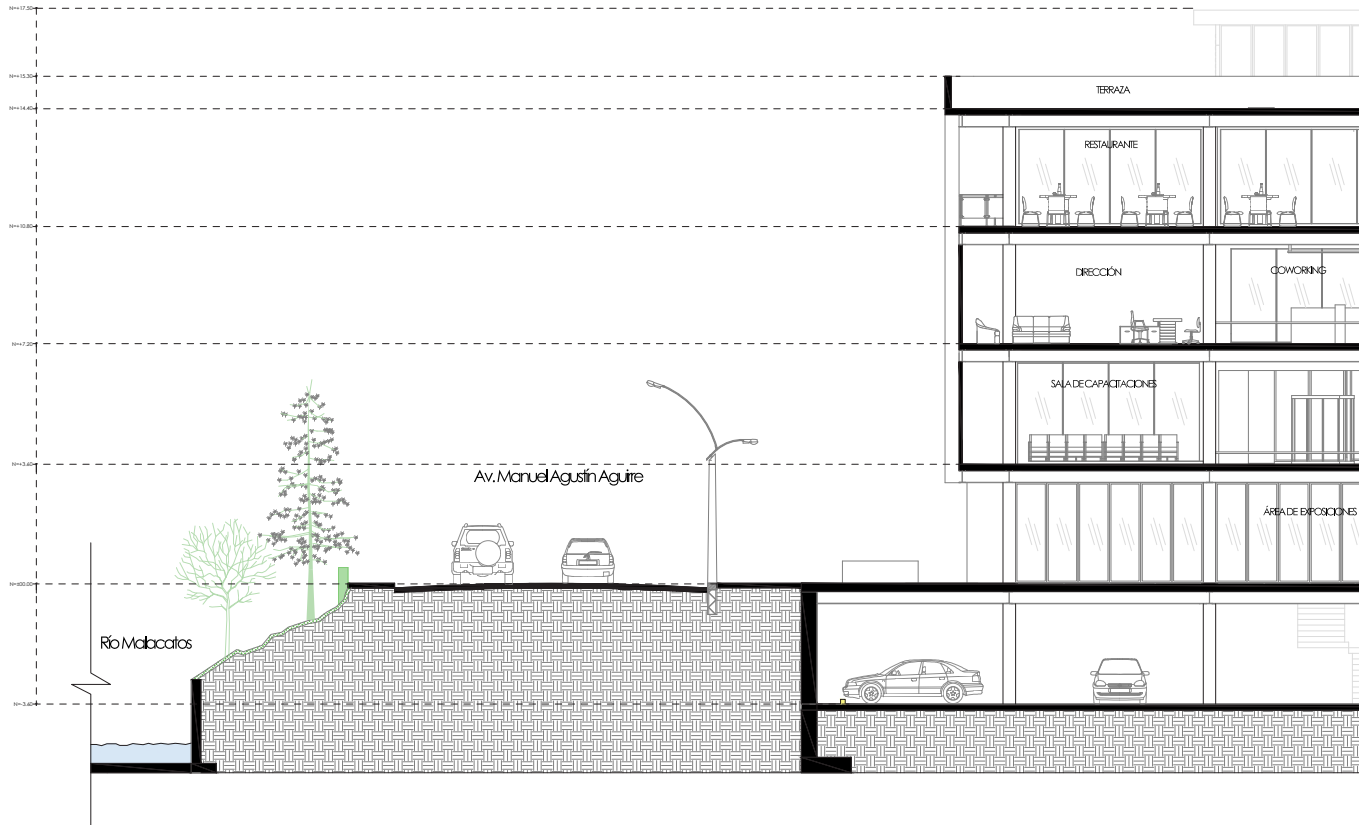
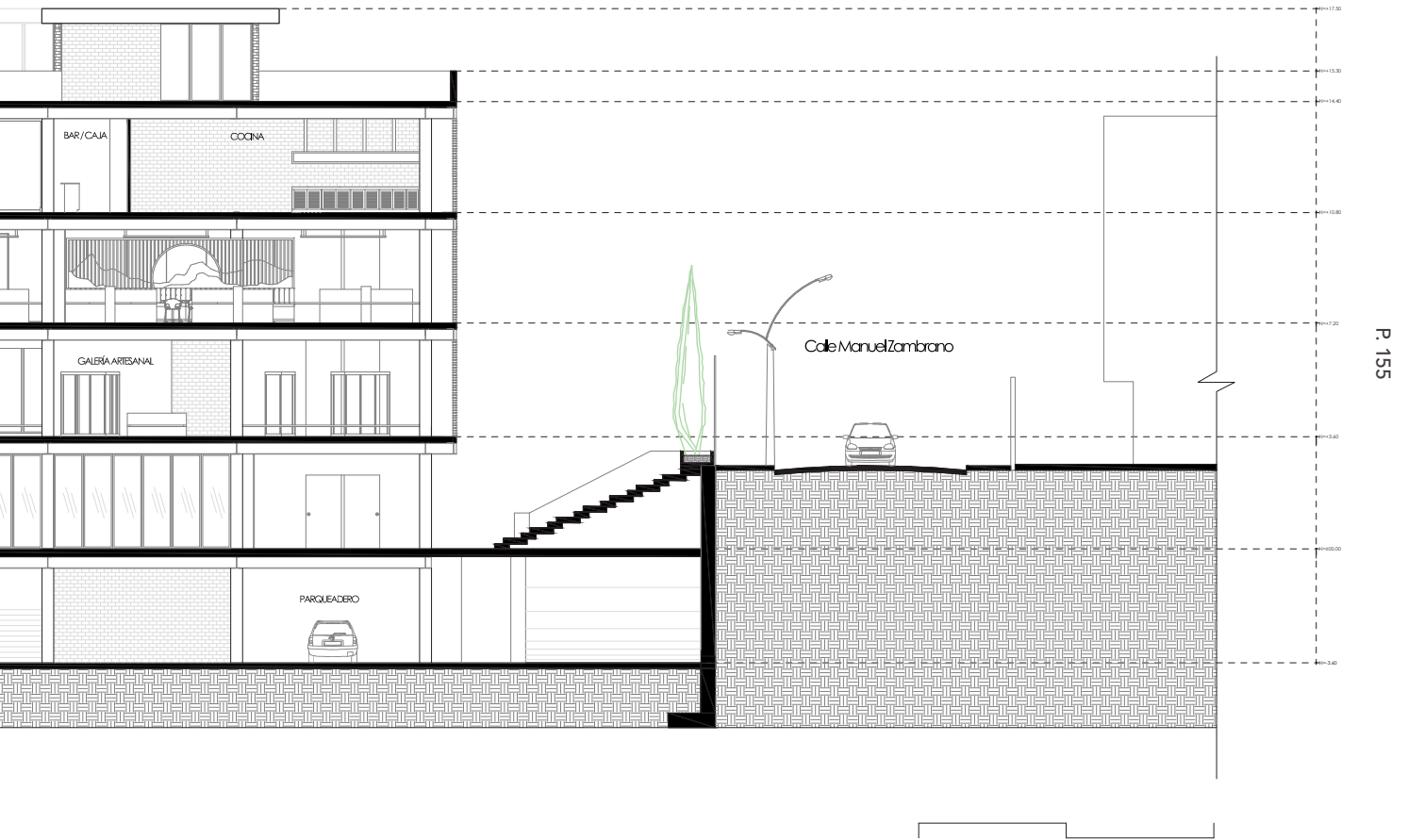


Figura 128. Sección C - C.
Fuente: Autor



6.3 Secciones

Sección fugada

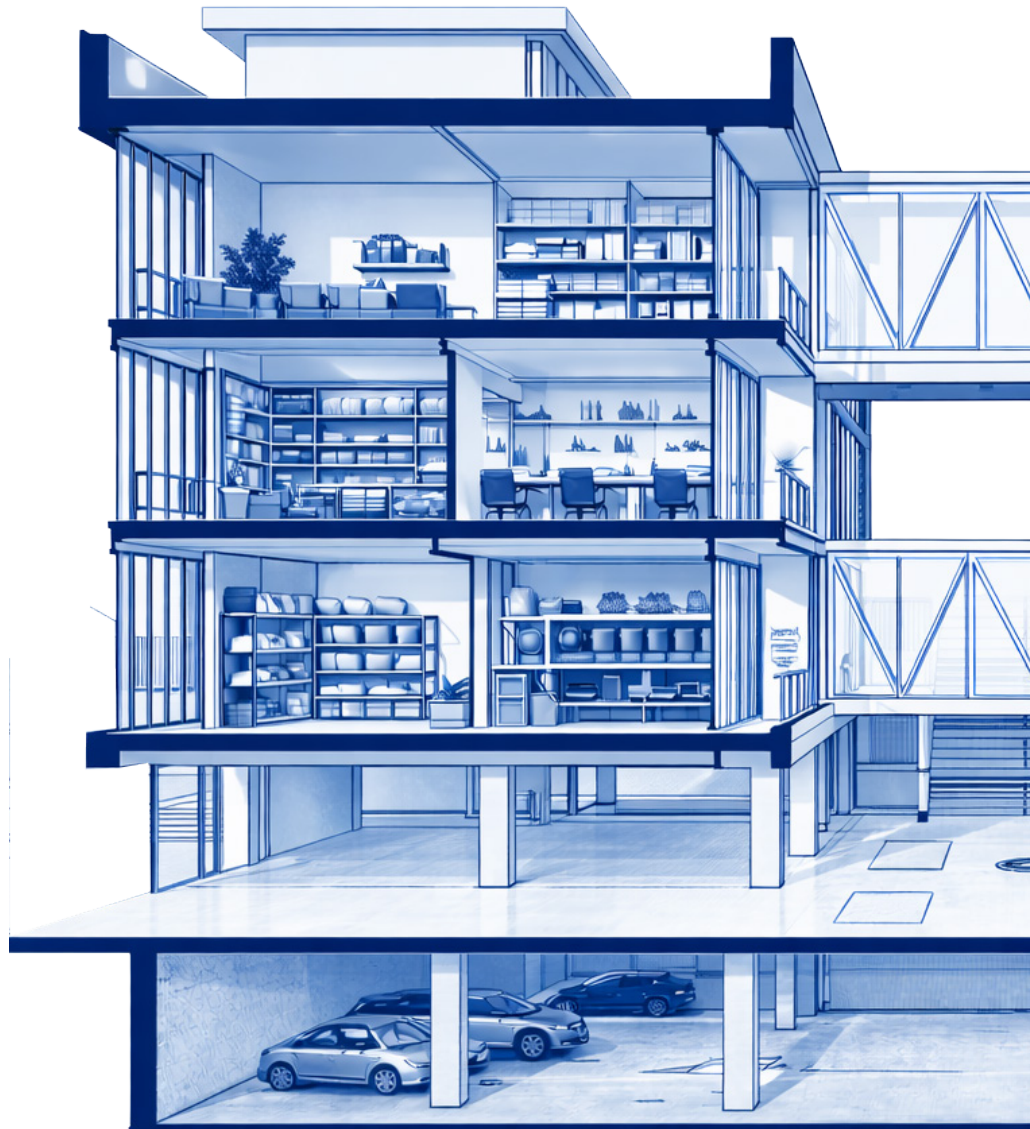
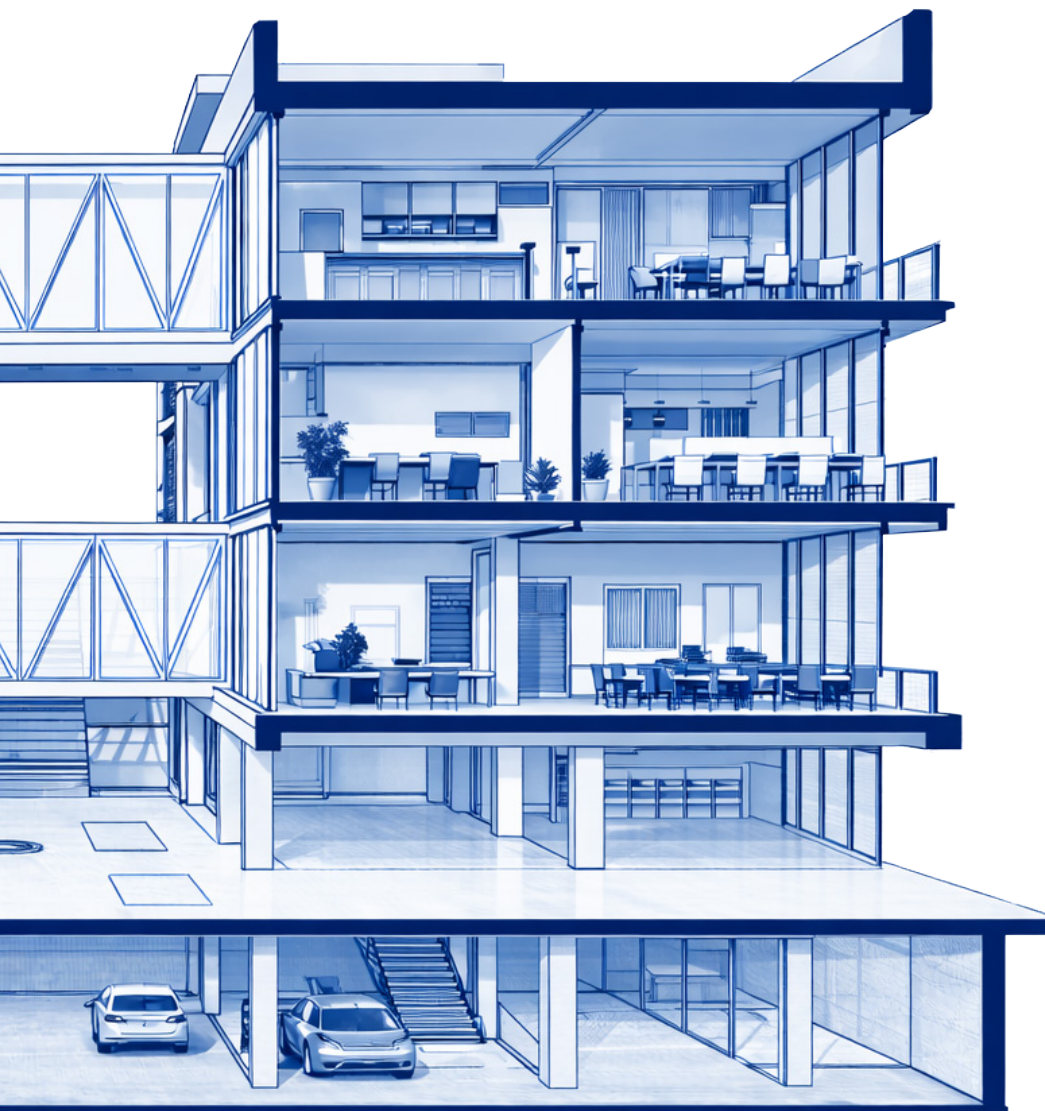


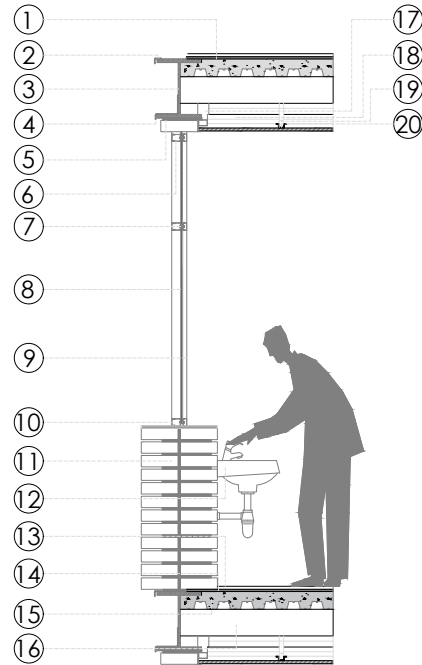
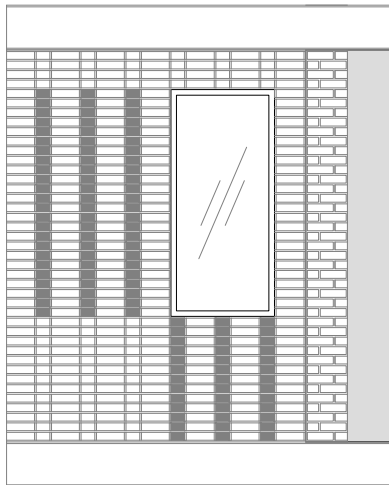
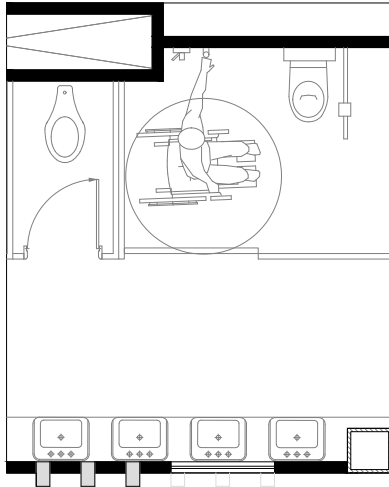
Figura 129. Ilustración de sección fugada BP y BEC.
Fuente: Autor



6.4 Detalles Constructivos

Detalle aparejo tipo soga y tizón con relieve

P. 158



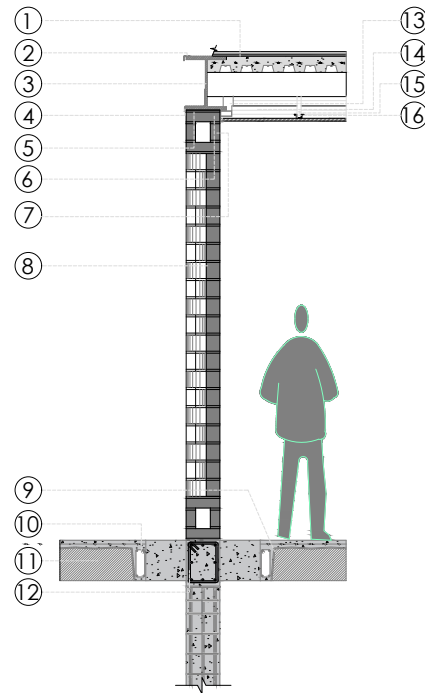
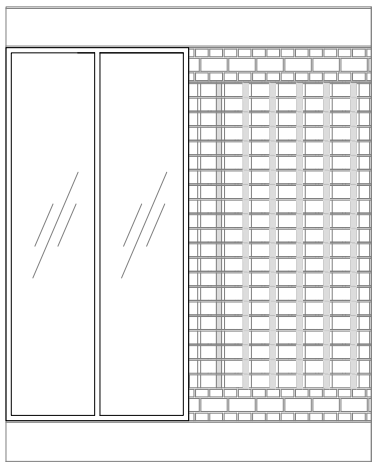
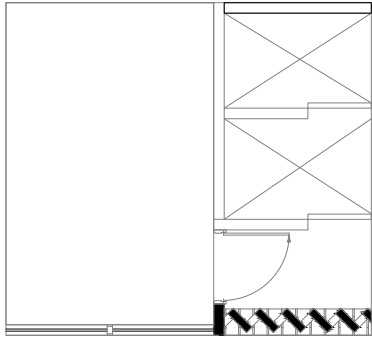
1. Placa colaborante $e=0.90\text{mm}$
2. Goterón metálico L de $5\text{cm} \times 0.5\text{mm}$
3. Viga HEB de $40\text{cm} \times 30\text{cm}$
4. Goterón metálico L de $5\text{cm} \times 0.5\text{mm}$
5. Mortero $e=1.5\text{cm}$
6. Perfil de aluminio $0.5\text{cm} \times 10\text{cm}$
7. Pernos de $6\text{mm} \times 40\text{mm}$
8. Vidrio templado de 5mm
9. Columna cuadrada metálica de $40\text{cm} \times 40\text{cm}$
10. Perfil de aluminio $0.5\text{cm} \times 10\text{cm}$
11. Ladrillo de cara vista de $25\text{cm} \times 12\text{cm} \times 7\text{cm}$
12. Lavamanos de $40\text{cm} \times 50\text{cm}$
13. Cerámica de $30\text{cm} \times 60\text{cm} \times 0.8\text{mm}$
14. Bondex $e=1.5\text{cm}$
15. Malla electrosoldada de $15\text{cm} \times 15\text{cm} \times 5\text{mm}$
16. Viga UPN de $18\text{cm} \times 7\text{cm}$
17. Soporte metálico de $0.4\text{mm} \times 0.5\text{mm}$
18. Cielo raso de $60\text{cm} \times 60\text{cm} \times 16\text{mm}$
19. Stud para gymsup $5/8 \times 0.45\text{mm}$
20. Perfil secundario omega de $c/61\text{cm}$

Figura 130. Detalles tipo soga y tizón

Fuente: Autor

UIDE - CIPARQ

Detalle aparejo tipo calado



1. Placa colaborante $e=0.90\text{MM}$
2. Goterón metálico L de $5\text{cm} \times 0.5\text{MM}$
3. Viga HEB de $40\text{cm} \times 30\text{cm}$
4. Goterón metálico L de $15\text{cm} \times 0.5\text{MM}$
5. Mortero de 1.5cm
6. Ladrillo de tabla de $25\text{cm} \times 12\text{cm} \times 7\text{cm}$
7. Ladrillo de canto de $25\text{cm} \times 12\text{cm} \times 7\text{cm}$
8. Ladrillo de testa de $25\text{cm} \times 12\text{cm} \times 7\text{cm}$
9. Casetones plástico de $60\text{cm} \times 60\text{cm} \times 25\text{cm}$
10. Estribos de 8MM
11. Bloque hueco de $40\text{cm} \times 20\text{cm} \times 15\text{cm}$
12. Armado de columna
13. Soporte metálico de $0.4\text{MM} \times 0.5\text{MM}$
14. Cielo raso de $60\text{cm} \times 60\text{cm} \times 16\text{MM}$
15. Stud para gypsum $5/8 \times 0.45\text{MM}$
16. Perfil secundario omega de $c/61\text{cm}$

Figura 131. Detalles tipo calado
Fuente: Autor

07

PERSPECTIVAS

7.1. Perspectivas externas



Figura 132. Perspectiva este

Fuente: Autor

P. 162



Figura 133. Perspectiva bloque de producción

Fuente: Autor





P. 163

Figura 134. Perspectiva sur
Fuente: Autor

Joan Sebastian Palma Toral



Figura 135. Plaza de bienvenida
Fuente: Autor

P. 164



Figura 136. Zona de estancia
Fuente: Autor



Figura 137. Zona de encuentro
Fuente: Autor



Figura 138. Fachadas sector este (con ferias temporales)
Fuente: Autor



P. 167



Figura 139. Fachadas sector este (con ferias permanentes)
Fuente: Autor



P. 169

7.2. Perspectivas internas

P. 170



Figura 140. Islas para gastronomía
Fuente: Autor



Figura 141. Área de trabajo en taller de gastronomía
Fuente: Autor



Figura 142. Galería de procesos artesanales
Fuente: Autor



Figura 143. Mobiliario de galería
Fuente: Autor



Figura 144. Mobiliario de coworking
Fuente: Autor



Figura 145. Zona de coworking
Fuente: Autor

08

EPÍLOGO

8.1. Conclusiones

Al concluir el trabajo de investigación titulado “Propuesta de diseño arquitectónico de un Centro de Innovación y Emprendimiento para mujeres artesanas en la ciudad de Loja mediante un enfoque participativo”, se llega a lo siguiente:

- Que, la fundamentación conceptual y teórica se apuntaló en una revisión bibliográfica enfocada en el tema tanto en documentos físicos y virtuales, permitiendo contemplar teorías arquitectónicas correspondiente, a la orientación de género destinado al espacio como tal, el enfoque participativo dentro de la arquitectura y las varianzas en los tipos de equipamientos para la diversidad de emprendimiento que respaldaron etimológicamente la proposición y situaron la metodología de proyecto.
- Que, en lo concerniente al análisis comparativo entre los tres predios propiedad del municipio situados al norte (barrio Amable María), en el centro (barrio La Tebaida) y en el sur (barrio El Electricista), valorados de acuerdo con criterios de accesibilidad, composición social, escenarios de sitio, ambiente urbano y permisible para la interacción de la sociedad, determinó que el proyecto se localizará en el sector céntrico donde el terreno se muestra óptimo para dicho proyecto.
- Dentro de la aplicación de la metodología de “Análisis de Sitio” de Edward T. White en lo concerniente al predio que cumple con las características condicionantes para el establecimiento de la ubicación del lugar, las cuales se sintetizaron en una matriz que permitió establecer los parámetros y estrategias para avalar la composición holista entre el proyecto y su entorno.
- Que, la propuesta arquitectónica se desarrolló completando aspectos teóricos con técnicas participativas, a través de la utilización de la técnica de grupo focal con las beneficiarias del proyecto. Permitted compilar las necesidades y deseos propios, garantizando que esta propuesta responda de una forma eficaz y eficiente a la dinámica del trabajo artesanal y cumpla con los requerimientos de las mismas.
- En suma, el estudio de esta investigación cumplió con los objetivos propuestos estructurando el proceso metodológico y teórico, contemplando estudios territoriales, arquitectónicos y participación de beneficiarios, resultando una propuesta contextualizada y pertinente socialmente para mujeres artesanas de Loja

8.2. Recomendaciones

Realizadas las conclusiones correspondientes, se llega a plantear las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a las autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Loja, se considere la propuesta arquitectónica realizada en este trabajo de investigación, como un insumo técnico para los análisis correspondientes de planificación y futura ejecución, con la finalidad de fortalecer el desarrollo socioeconómico del sector artesanal.
- En caso de la ejecución de la propuesta, se recomienda mantener el enfoque participativo, en cada una de las etapas del proyecto.
- Se recomienda a futuros investigadores, que profundicen el estudio en lo relacionado a equipamientos arquitectónicos orientados al sector emprendedor.

8.3 Índice de figuras

Figura 1. Instalaciones de i3lab en la ESPOL.	15
Fuente: Tomada de i3lab en la ESPOL.	15
Figura 2. La Feria Artesanal Loja Emprende.	16
Fuente: Cabrera, 2024.	16
Figura 3. La Feria Artesanal organizada por la Prefectura de Loja.	17
Fuente: Autor.	17
Figura 4. Centro Municipal Artesanal de Cuenca.	25
Fuente: GAD de Cuenca.	25
Figura 5. Incubadora y aceleradora de emprendimiento "Prendho".	26
Fuente: Diario La República Ec.	26
Figura 6. Centro Productivo Comunitario "Las Tejedoras".	26
Fuente: METALOCUS.	26
Figura 7. Sala multi-usos de Google.	27
Fuente: PENSON Arquitectos.	27
Figura 8. Incubadora de la Universidad Macquarie.	28
Fuente: Brett Boardman.	28
Figura 9. Escalera de participación de Sherry Amstein.	29
Fuente: Reservas de la Biosfera como Laboratorios para la Sustentabilidad.	29
Figura 10. Secuencia de investigación.	30
Fuente: Retomado del libro "Diagnóstico Participativo". Adaptado por el autor.	30
Figura 11. Etapas del proceso participativo.	30
Fuente: Retomado del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo". Adaptado por el autor.	30
Figura 12. Arquitectura participativa - Al Borde.	32
Fuente: Al Borde Arquitectos.	32
Figura 13. Edificio La Borda.	33
Fuente: Lluc Miralles, Lacol.	33
Figura 14. Almacén artesanal municipal "Puerta de la Ciudad".	34
Fuente: Municipio de Loja	34
Figura 15. Espacio creado por la Gobernación de la provincia de Loja.	35
Fuente: Gobernación de Loja	35
Figura 16. Perspectiva Icon Innovation Center.	42
Fuente: Consarc Architects, 2011.	42
Figura 17. Perspectiva interna Icon Innovation Center.	42
Fuente: Consarc Architects, 2011.	42
Figura 18. Implantación de Icon Innovation Center.	43
Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	43
Figura 19. Distribución.	44
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	44
Figura 20. Accesos a la edificación.	44
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	44

Figura 21. Espacios de estancia internos	44
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	44
Figura 22. Zonificación.	44
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	44
Figura 23. Ejes de circulación.	45
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	45
Figura 24. Materiales internos.	45
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011. Adaptado por el autor.	45
Figura 25. Vista interna de la edificación.	45
Fuente: Fuente: Archdaily, 2011.	45
Figura 26. Perspectiva exterior District Hall.	46
Fuente: Hacin Architects, 2015.	46
Figura 27. Perspectiva interna District Hall.	46
Fuente: Hacin Architects, 2015.	46
Figura 28. Implantación de District Hall.	47
Fuente: Hacin Architects, 2015. Adaptado por el autor.	47
Figura 29. Distribución.	48
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	48
Figura 30. Accesos a la edificación.	48
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	48
Figura 31. Espacios internos.	48
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	48
Figura 32. Zonificación.	48
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	48
Figura 33. Espacios de circulación.	49
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	49
Figura 34. Materialidad en fachada.	49
Fuente: Archdaily, 2015. Adaptado por el autor.	49
Figura 35. Acceso principal.	49
Fuente: Hacin Architects, 2015.	49
Figura 36. Edificio La Borda.	50
Fuente: Lluç Miralles, Lacol, 2018..	50
Figura 37. Talleres participativos en el edificio.	50
Fuente: Lluç Miralles, Lacol, 2018..	50
Figura 38. Implantación de edificio La Borda.	59
Fuente: Lluç Miralles, Lacol, 2018. Adaptado por el autor.	59
Figura 39. Distribución.	52
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	52
Figura 40. Accesos a la edificación.	52
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	52

8.3 Índice de figuras

Figura 41. Espacios internos.	52
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	52
Figura 42. Zonificación.	52
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	52
Figura 43. Espacios de circulación.	53
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	53
Figura 44. Materialidad de fachada.	53
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	53
Figura 45. Vista interna.	53
Fuente: Archdaily, 2018.	53
Figura 46. Análisis comparativo.	54
Fuente: Autor.	54
Figura 47. Perspectiva interna iCon Innovation Center.	55
Fuente: Archdaily, 2011.	55
Figura 48. Ubicación de terrenos.	60
Fuente: Autor	60
Figura 49. Ubicación del predio sector Amable María.	61
Fuente: Autor.	61
Figura 50. Ubicación del predio sector La Tebaida.	62
Fuente: Autor.	62
Figura 51. Ubicación del predio sector El Electricista.	63
Fuente: Autor.	63
Figura 52: Matriz comparativa entre predios.	64
Fuente: Autor.	64
Figura 53. Diseño de encuesta.	65
Fuente: Autor.	65
Figura 54. Resultado gráfico pregunta uno.	66
Fuente: Autor.	66
Figura 55. Resultado gráfico pregunta dos.	66
Fuente: Autor.	66
Figura 56. Resultado gráfico pregunta tres.	67
Fuente: Autor.	67
Figura 57. Resultado gráfico pregunta cuatro.	67
Fuente: Autor.	67
Figura 58. Resultado gráfico pregunta cinco.	68
Fuente: Autor.	68
Figura 59. Resultado gráfico pregunta seis.	68
Fuente: Autor.	68
Figura 60. Resultado gráfico pregunta siete.	69
Fuente: Autor.	69

Figura 61: Resultado gráfico pregunta ocho.	69
Fuente: Autor.	69
Figura 62. Diagrama de Análisis de sitio.	70
Fuente: Autor.	70
Figura 63. Análisis de sitio según la visión de Edward White.	71
Fuente: Autor.	71
Figura 64. Mapas de ubicación.	72
Fuente: Autor.	72
Figura 65. Ubicación del predio.	72
Fuente: Tomado de Google Earth Pro, adaptado por el autor.	72
Figura 66. Identificación de hitos.	73
Fuente: Tomado de Google Earth Pro, adaptado por el autor.	73
Figura 67. Dimensiones del predio.	75
Fuente: Autor.	75
Figura 68. Sección transversal del predio.	75
Fuente: Autor.	75
Figura 69. Sección longitudinal del predio.	75
Fuente: Autor.	75
Figura 70. Ilustración de restricciones del predio.	76
Fuente: Autor.	76
Figura 71. Jerarquía de vías.	77
Fuente: Autor.	77
Figura 72. Rutas de autobuses.	77
Fuente: Autor.	77
Figura 73. Mapa de flujos de sonido.	78
Fuente: Autor.	78
Figura 74. Visuales desde el sitio.	79
Fuente: Autor.	79
Figura 75. Visuales hacia el sitio.	80
Fuente: Autor.	80
Figura 76. Gráfico de protección solar.	82
Fuente: Software Climate Consultant.	82
Figura 77. Asoleamiento del predio.	83
Fuente: Autor.	83
Figura 78. Gráfico de dirección predominante del viento.	84
Fuente: Software Climate Consultant.	84
Figura 79. Dirección predominante del viento.	85
Fuente: Autor.	85
Figura 80. Gráfico de rango de temperatura.	86
Fuente: Software Climate Consultant.	86

8.3 Índice de figuras

Figura 81. Gráfico psicométrico de confort.	87
Fuente: Software Climate Consultant.	87
Figura 82. Estrategias de diseño aplicadas al predio.	89
Fuente: Archdaily, 2018. Adaptado por el autor.	89
Figura 83. Invitación de taller participativo.	92
Fuente: Autor.	92
Figura 84. Diagrama de etapas del taller.	93
Fuente: Autor.	93
Figura 85. Inicio del taller	94
Fuente: Autor.	94
Figura 86. Exposición del taller.	94
Fuente: Autor.	94
Figura 87. Actividad en el taller.	95
Fuente: Autor.	95
Figura 88. Lluvia de ideas	95
Fuente: Tomado de artesanas. Adaptado por el Autor	95
Figura 89. Participación de artesana	96
Fuente: Autor.	96
Figura 90. Participación de artesana.	96
Fuente: Autor.	96
Figura 91. Diagrama de fases.	98
Fuente: Autor.	98
Figura 92. Áreas del plan de necesidades	99
Fuente: Autor.	99
Figura 93. Análisis de forma.	105
Fuente: Autor.	105
Figura 94. Análisis de accesos.	106
Fuente: Autor.	106
Figura 95. Análisis solar.	107
Fuente: Autor.	107
Figura 96. Análisis de vientos.	108
Fuente: Autor.	108
Figura 97. Diagrama de relaciones propuesta 1.	110
Fuente: Autor.	110
Figura 98. Zonificación de la propuesta 1.	111
Fuente: Autor.	111
Figura 99. Diagrama de relaciones de la propuesta 2	112
Fuente: Autor.	112
Figura 100. Zonificación de la propuesta 2	113
Fuente: Autor.	113

Figura 101. Diagrama de relaciones de la propuesta 3.	114
Fuente: Autor.	114
Figura 102. Zonificación de la propuesta 3.	115
Fuente: Autor.	115
Figura 103. Zonificación de la propuesta final.	118
Fuente: Autor.	118
Figura 104. Áreas de la propuesta final.	119
Fuente: Autor.	119
Figura 105. Estructura del proyecto.	120
Fuente: Autor.	120
Figura 106. Sistema estructural del proyecto	120
Fuente: Autor.	120
Figura 107. Aparejo tipo calado y tipo sogá	121
Fuente: Autor.	121
Figura 108. Aparejo tipo palomero, tipo sogá y tizón con relieve.	122
Fuente: Autor.	122
Figura 109. Estructura de Drywall.	122
Fuente: Autor.	122
Figura 110. Mobiliario para exposición.	123
Fuente: Autor.	123
Figura 111. Mobiliario para cuadros.	123
Fuente: Autor.	123
Figura 112. Plano Arquitectónico - Emplazamiento.	126 - 127
Fuente: Autor.	126 - 127
Figura 113. Plano Arquitectónico - Planta subsuelo..	128 - 129
Fuente: Autor.	128 - 129
Figura 114. Plano Arquitectónico - Planta baja.	130 - 131
Fuente: Autor.	130 - 131
Figura 115. Plano Arquitectónico - Primera planta alta.	132 - 133
Fuente: Autor.	132 - 133
Figura 116. Plano Arquitectónico - Segunda planta alta.	134 - 135
Fuente: Autor.	134 - 135
Figura 117. Plano Arquitectónico - Tercera planta alta.	136 - 137
Fuente: Autor.	136 - 137
Figura 118. Plano Arquitectónico - Cuarta planta alta.	138 - 139
Fuente: Autor.	138 - 139
Figura 119. Plano Arquitectónico - Cubiertas.	140 - 141
Fuente: Autor.	140 - 141
Figura 120. Plano Arquitectónico - Elevación norte BP.	142
Fuente: Autor	142

8.3 Índice de figuras

Figura 121. Plano Arquitectónico - Elevación norte BEC.	143
Fuente: Autor.	143
Figura 122. Plano Arquitectónico - Elevación sur BP.	144
Fuente: Autor.	144
Figura 123. Plano Arquitectónico - Elevación sur BEC.	145
Fuente: Autor.	145
Figura 124. Plano Arquitectónico - Elevación este BP y BEC.	146 - 147
Fuente: Autor.	146 - 147
Figura 125. Plano Arquitectónico - Elevación oeste BP y BEC.	148 - 149
Fuente: Autor.	148 - 149
Figura 126. Sección A - A.	150 - 151
Fuente: Autor.	150 - 151
Figura 127. Sección B - B.	152 - 153
Fuente: Autor.	152 - 153
Figura 128. Sección C - C.	154 - 155
Fuente: Autor.	154 - 155
Figura 129. Ilustración de sección fugada BP y BEC.	156 - 157
Fuente: Autor.	156 - 157
Figura 130. Detalles tipo soga y tizón	158
Fuente: Autor.	158
Figura 131. Detalles tipo calado.	159
Fuente: Autor.	159
Figura 132. Perspectiva este	162
Fuente: Autor.	162
Figura 133. Perspectiva bloque de producción.	162
Fuente: Autor.	162
Figura 134. Perspectiva sur.	163
Fuente: Autor.	163
Figura 135. Plaza de bienvenida.	164
Fuente: Autor.	164
Figura 136. Zona de estancia.	164
Fuente: Autor.	164
Figura 137. Zona de encuentro.	165
Fuente: Autor.	165
Figura 138. Fachadas sector este (con ferias temporales).	166 - 167
Fuente: Autor.	166 - 167
Figura 139. Fachadas sector este (sin ferias temporales).	168 - 169
Fuente: Autor.	168 - 169
Figura 140. Islas para gastronomía	170
Fuente: Autor.	170

Figura 1141. Área de trabajo en taller de gastronomía.	171
Fuente: Autor.	171
Figura 142. Galería de procesos artesanales.	172
Fuente: Autor.	172
Figura 143. Mobiliario de galería.	173
Fuente: Autor.	173
Figura 144. Mobiliario de coworking	174
Fuente: Autor.	174
Figura 145. Zona de coworking.	175
Fuente: Autor.	175

8.3 Índice de tablas

Tabla 1. Síntesis de cambios en el rol profesional, obstáculos y herramientas disciplinares relacionadas con el diseño participativo.	19
Fuente: 'Retomado de El diseño participativo desde la perspectiva del diseño' Palero, Juan.	19
Tabla 2. Normas Internacionales.	37
Fuente: Autor.	37
Tabla 3. Normas Nacionales.	39
Fuente: Autor.	39
Tabla 4. Reforma de los planes PDOT y PUGS.	40
Fuente: Autor.	40
Tabla 5. Criterios de selección de referentes.	41
Fuente: Autor.	41
Tabla 6. Componentes de análisis.	41
Fuente: Autor.	41
Tabla 7. Criterios de selección.	59
Fuente: Autor.	59
Tabla 8. Características del predio sector Amable María.	61
Fuente: Autor.	61
Tabla 9. Características del predio sector La Tebaída.	62
Fuente: Autor.	62
Tabla 10. Características del predio sector El Electricista.	63
Fuente: Autor.	63
Tabla 11. Tabla de componentes de la Zona 1, de la parroquia Punzara.	74
Fuente: Autor.	74
Tabla 12. Componentes del predio	76
Fuente: Autor.	76
Tabla 13. Servicios del predio	78
Fuente: Autor.	78

8.4 Bibliografía

- Flores, M., Mackencie, F., Merizalde, D., Yáñez, A., Litardo, J., & Menoscal, D. (2023). Emprendimiento femenino: desafíos y oportunidades para las empresarias. *South Florida Journal of Development*, 630-3647.
- García, Y., Jiménez, M., & Escamilla, S. (2018). Emprendimientos Femeninos en Ecuador. *Publicando*, 57-66.
- Hincapié, F., Montoya, A., & Duque, P. (2023). Emprendimiento femenino en América Latina: una aproximación teórica. *Económicas CUC*, 191–234.
- Ministerio del Trabajo. (2024). Ministerio del Trabajo. Obtenido de Artesanos Titulados: <https://sut.trabajo.gob.ec/mrl/contenido/indicadores/indiArtesanosTitulados.xhtml>
- Pochtovaia, A. (2023). Architectural design of the innovation centers public space. *Aurora Journals*, 1-13. Obtenido de https://aurora-journals.com/library_read_article.php?id=40017
- Sempértégui Muñoz, J., Burneo Celi, V., Chamba Tandazo, J., Jimenez , E., Patiño Calderón, T., Vega Chamba, N., & Davila Puruncajas, M. (Julio de 2018). ResearchGate. Obtenido de Dimensión y características de la actividad : https://www.researchgate.net/publication/326328433_Dimension_y_caracteristicas_de_la_actividad_emprendedora_en_la_provincia_de_Loja_Dimension_and_characteristics_of_the_entrepreneurial_activity_in_the_province_of_Loja
- Vilela Mora, D., & Vilela Vivanco, J. (18 de Julio de 2022). *Revistas UNL*. Obtenido de Metodología para el análisis del perfil emprendedor artesanal del cantón Saraguro, provincia de Loja: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/1378>
- Chaverri-Flores, L. (2019). Participación ciudadana en metodologías para el diseño arquitectónico, urbano y de paisaje. *REVISTARQUIS*, 9(1), 146–183. <https://doi.org/10.15517/ra.v9i1.40228>
- Palero, J. S. (2023). El diseño participativo desde la perspectiva del diseño. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 195. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi195.9641>
- Pelta Resano, R. (2022). El diseño participativo en los orígenes del co-diseño. *ARXIU. Revista de l'Arxiu Valencià Del Disseny*, 1, 11–36. <https://doi.org/10.7203/arxiu.1.25333>
- Sanabria Zotelo, M. E., & Martínez Rivas, D. A. (2024). El capital semilla y la academia en la sostenibilidad del negocio de mujeres emprendedoras beneficiarias del proyecto REEMUJER/MIC. *Revista de La Sociedad Científica Del Paraguay*, 29(2), 43–55. <https://doi.org/10.32480/rscp.2024.29.2.4355>
- Caballero, A. (2011). Participación y arquitectura: diseño en el espacio público. *Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU-PUCP)*, 5(5), 52-63.

- Borunda Quintana, L. E., Anchondo Aguilar, A., & Porras, D. (2021). Mujeres artesanas como detonante del empoderamiento en unidades de producción familiar: Bocoyna, Chihuahua [Tesis de posgrado]. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (MPCEIP). (2023). Ministerio de Producción impulsa la competitividad de las artesanías ecuatorianas. Recuperado de <https://www.produccion.gob.ec/ministerio-de-produccion-impulsa-la-competitividad-de-las-artesantias-ecuatorianas>
- Natura Futura Arquitectura. (2023). Centro productivo comunitario Las Tejedoras, Chongón (Ecuador) [Sitio web]. Recuperado de <https://naturafuturarq.com/proyecto/centro-productivo-comunitario-las-tejedoras/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2023). Entrelazando saberes: la colaboración de la artesanía textil a la cadena de valor de la confección en Pilar. Recuperado de <https://www.undp.org/es/paraguay/blog/entrelazando-saberes-la-colaboracion-de-la-artesania-textil-la-cadena-de-valor-de-la-confeccion-en-pilar>
- WWF-Ecuador. (2020). Artesanas indígenas crean espacios para el empoderamiento de la mujer, revalorizando su cultura y conservando los bosques. Recuperado de <https://www.wwf.org.ec/?390791/Artesanas-indigenas-crean-espacios>
- Municipio de Loja. (2022, 23 de diciembre). Centro artesanal “Lola Beatriz Samaniego” abre sus puertas [Comunicado de prensa]. Recuperado de <https://www.loja.gob.ec/noticia/2022-12/centro-artesanal-lola-beatriz-samaniego-abre-sus-puertas>
- Junta Nacional de Defensa del Artesano. (2019). Rendición de cuentas 2019. Quito: JNDA.
- Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL). (2024). Incubadora cultural potencia negocios creativos en Ecuador. Prendho. Recuperado de <https://prendho.com/incubadora-cultural-potencia-negocios-creativos-en-ecuador/>
- Banco de Desarrollo del Ecuador (BDE). (s.f.). Equipamiento urbano y desarrollo múltiple.
- Concejo Municipal del Cantón Loja. (2012). Ordenanza No. 06-2012: Regulación de la implantación y funcionamiento de sistemas de equipamiento urbano y uso del suelo en el Centro Histórico de Loja. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Loja.
- Hidalgo, D. & Delgado, A. (2018). Diseño participativo como herramienta para el desarrollo de proyectos en comunidades rurales del sector Samborondón: Casos San José y Barranca Central. Guayaquil: UEES
- Jones, M. (s.f.). Six essential elements of an innovation center. Shive-Hattery. <https://www.shive-hattery.com/six-essential-elements-of-an-innovation-center/#:~:text=%23%20Flexible%2FUser>

8.4 Bibliografía

- Marketing en Arquitectura. (s.f.). Aravena: el diseño arquitectónico debe ser colectivo. Recuperado de <https://www.marketingenarquitectura.com/blog/aravena-el-diseo-arquitectnico-debe-ser-colectivo>
- Think Wood. (s.f.). The architecture of community: How participatory design builds connection. <https://www.thinkwood.com/blog/the-architecture-of-community-how-participatory-design-builds-connection#:~:text=La%20Borda%20Cooperative%20Housing%20is,aimed%20at%20maximizing%20human%20connection>
- Zazo Moratalla, A. (2018). De la participación ciudadana al poder ciudadano real. *Urbano*, 21(37), 27-34. <https://www.redalyc.org/journal/198/19860779001/>
- Oliván Cortés, R. (2020). Instituciones que aprenden. HIP: un modelo de Innovación Pública para la era post-Covid. https://modelohip.net/wp-content/uploads/2021/02/SEGIB-Instituciones-que-aprenden_ES.pdf
- Villagómez Aroca, K. E. (2010). Diseño de un modelo de Gestión del Talento Humano por competencias para la empresa Logística Ecuatoriana (LOGISTECSASA) [Tesis de pregrado, UPS]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4617/1/UPS-QT02461.pdf>
- Flores-Aguilar, E. (2019). Diseño de un centro para emprendedores en una escuela profesional de Ingeniería aplicando el modelo Lean Canvas. *Formación Universitaria*, 12 (6), 151-166. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062019000600151&script=sci_arttext
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito: Registro Oficial.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Quito: Registro Oficial.
- GAD Municipal de Loja. (2024). Ordenanza para la Promoción y Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en el Cantón Loja. Loja, Ecuador. <https://www.loja.gob.ec/documentos/ordenanza-para-el-fomento-de-la-economia-popular-y-solidaria-en-el-canton-loja>
- GAD Municipal de Loja. (2023-2027). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Loja. Loja, Ecuador. <https://www.loja.gob.ec/files/image/LOTAIP/pdot-2023-2027.pdf>
- INEN. (2011). Norma Técnica Ecuatoriana NTE INEN 2247: Accesibilidad al Medio Físico. Instituto Ecuatoriano de Normalización. https://www.riadis.org/wp-content/uploads/2020/10/Norma-INEN_2247_CORREDORES_PASILLOS.pdf
- INEN. (2011). Norma Técnica Ecuatoriana NTE INEN 2954: Diseño Arquitectónico para Instituciones Educativas. Instituto Ecuatoriano de Normalización. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/04/manual-lineamientos-infraestructura-educativa.pdf>

- Martínez, P. (2019). Diseño participativo de un centro artesanal para mujeres emprendedoras en Cuenca. [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio UCuenca.
- MIDUVI. (2015). Guía Técnica de Equipamientos Urbanos del Ecuador. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2024/08/Lineamientos-urbanos-habitacionales-02-08-2024.pdf>
- Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Pérez, L. (2020). Centro de innovación artesanal en Loja: una propuesta arquitectónica para el desarrollo productivo femenino. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio UNL.
- García Ramírez, W. (2012). Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14, 4-11.
- Velez, Xavier-Ortiz, Sara.(2016) Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica.Artículo de revisión. pp.346-369
- Arroyo, G. V., Sánchez, E. P. M., & Quiñonez, J. C. (2020). Innovación, emprendimiento e investigación científica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 163-174.
- Rivera-Crespo, O. (2017). Taller de Diseño Colaborativo y Hábitat Evolutivo: Puentes entre la Academia y la comunidad1. <https://www.redalyc.org/journal/748/74849525006/html/>