

ODONTOLOGÍA



Evaluación de conocimiento previo a la toma de decisiones para la extracción de terceros molares asintomáticos, dirigido a odontólogos generales y especialistas en el Ecuador durante el periodo de 2025

Tesis previa a la obtención del título de Odontólogo

AUTORES: Ayleen Gross Vines y Erick
Sebastián Tixi Naranjo

TUTOR: Dr. Marcelo
Villacis

Diciembre - 2025

RESUMEN

La investigación se orienta a cuantificar y describir el nivel de conocimiento y los criterios clínico-radiográficos que sustentan la toma de decisiones sobre exodoncia versus conducta expectante en terceros molares asintomáticos por parte de odontólogos generales y especialistas en Ecuador (2025), mediante un estudio observacional, analítico de corte transversal aplicado con un cuestionario digital previamente validado (Microsoft Forms) que incorpora consentimiento informado, verificación de habilitación profesional y una lógica de ramificación (skip/cascade) según experiencia clínica; como resultados de ejecución, se estimó un tamaño muestral de $n=518$ (ajustado por corrección por población finita y efecto de diseño) y se obtuvo una muestra efectiva de $n=527$ respuestas a nivel nacional, con 135 participantes completando la totalidad de los ítems; el instrumento operacionaliza el “conocimiento” mediante una escala ordinal de seis categorías (de excelente a inaceptable) e incluye evaluación de componentes de juicio clínico como indicación profiláctica, criterios de referencia y reconocimiento de clasificaciones de impacto (ej., Pell & Gregory y Winter), aunque en esta versión el apartado de plan de análisis estadístico se consigna como pendiente; en coherencia con la evidencia que enmarca el problema, se incorpora como antecedente que el seguimiento radiográfico de terceros molares impactados asintomáticos no evidenció cambios significativos en el hueso alveolar distal del segundo molar, lo que refuerza la pertinencia de analizar decisiones clínicas bajo un enfoque de balance riesgo beneficio y no por automatismo terapéutico.

ABSTRACT

The study aims to quantify and describe the level of knowledge and the clinical–radiographic criteria underpinning decision-making regarding extraction versus watchful waiting for asymptomatic third molars among general dentists and specialists in Ecuador (2025), using an observational, analytical cross-sectional design implemented through a previously validated digital questionnaire (Microsoft Forms) that includes informed consent, professional licensure verification, and skip/cascade branching logic based on clinical experience; as operational results, a target sample size of $n=518$ was estimated (adjusted using finite population correction and a design effect), and an effective sample of $n=527$ nationwide responses was obtained, with 135 participants completing all questionnaire items; the instrument operationalizes “knowledge” through a six-category ordinal scale (from excellent to unacceptable) and assesses components of clinical judgment such as prophylactic indication, referral criteria, and recognition of impaction classifications (e.g., Pell & Gregory and Winter), although the section detailing the statistical analysis plan is listed as pending in this version; consistent with the evidence framing the problem, the document cites as background that radiographic follow-up of asymptomatic impacted third molars showed no significant changes in the alveolar bone distal to the second molar, reinforcing the relevance of examining clinical decisions through a risk benefit framework rather than therapeutic automatism.