



ARQUITECTURA

Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto.

AUTOR: Jaime Mateo
Romero Alcocer.

TUTOR: Mpa. Arq. Andrés Sebastián
Recalde Pacheco.

Centro de desarrollo Comunitario para Rumipamba
parroquia rural del Cantón Rumiñahui.

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, **Jaime Mateo Romero Alcocer** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y que se ha consultado la biografía detallada.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Jaime Mateo Romero Alcocer

Autor

Yo, MsC. Arq. Andrés Sebastian Recalde Pacheco, certifico que conozco al autor del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad como de su contenido.



MsC. Arq. Andrés Sebastian Recalde Pacheco

Director de Tesis

Centro de Desarrollo Comunitario que promueva la educación, salud y desarrollo local de la parroquia Rumipamba.

Trabajo de Integración Curricular para
la obtención del Título de Arquitecto.

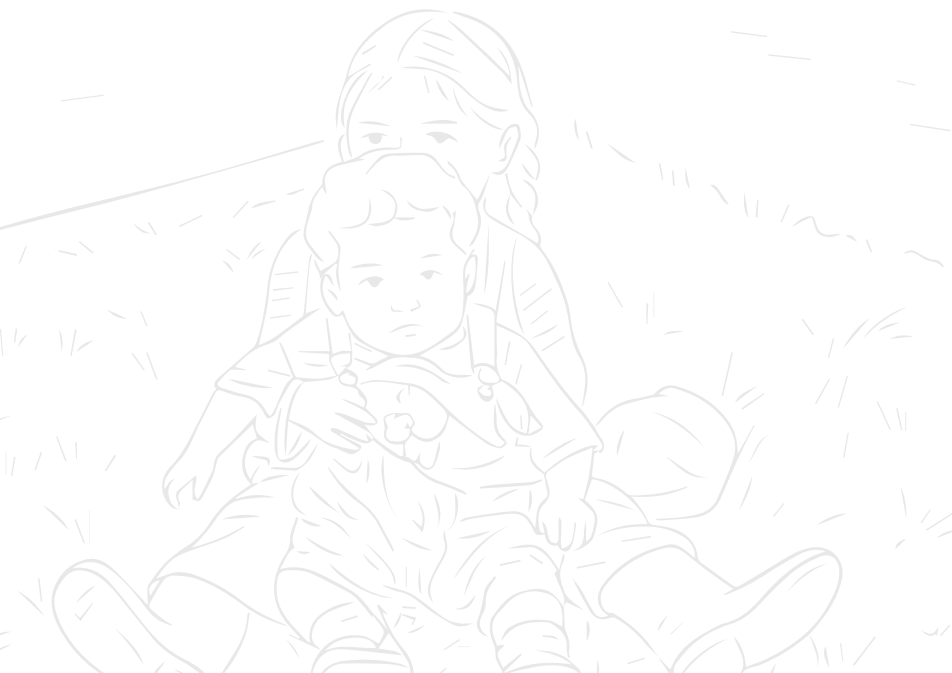
Julio, 2025.

Universidad Internacional del Ecuador.
Facultad de Arquitectura.
Entregable: Dossier

AUTOR:
Jaime Mateo Romero Alcocer
CI: 172715714-9

DIRECTOR:
Mpa. Arq. Andrés Sebastián Recalde
CI: 171342469-3





AGRADECIMIENTOS

A mi hermana, quien ha sido la persona más importante en este proceso, por su apoyo constante, sus palabras de aliento y su presencia incondicional que me dieron fuerza para seguir adelante cuando más lo necesitaba; a mi padre, por su apoyo y las enseñanzas que me han formado; a mi madre, por su compañía diaria, por estar ahí con amor y paciencia en cada paso de este camino; a mi tutor, por creer en este proyecto incluso cuando yo lo dudaba, y por acompañar este proceso con paciencia, dedicación y respeto; finalmente a mis docentes, familia y amigos, por cada palabra de aliento, cada minuto compartido y cada muestra de cariño.
Gracias por ser parte de este logro.



DEDICATORIA

Dedico esta tesis con amor y profundo respeto a ti, que
marcaste mi vida y que hoy ya no estás físicamente conmigo.
A ti, que desde otro plano me sigues acompañando con tu
recuerdo, tus enseñanzas y el cariño que dejaste en mi corazón.
Por lo que fuiste, por lo que me diste, por lo que dejaste en mí:
gracias por haber sido parte de mi historia.
Este logro es para ti.

Resumen

Palabras clave: Centro de Desarrollo Comunitario, Arquitectura sostenible, Participación comunitaria, Infraestructura rural, Desarrollo local, Metodología participativa, Rumipamba.

La presente tesis desarrolla el anteproyecto arquitectónico de un Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) en Rumipamba, parroquia rural del cantón Rumiñahui, Quito - Ecuador. Esta propuesta nace como respuesta a la crítica situación de exclusión y desigualdad que enfrenta la parroquia rural en comparación a la urbe debido a la insuficiente infraestructura educativa, de salud y servicios comunitarios, factores que limitan el acceso equitativo a oportunidades básicas y deterioran la calidad de vida de sus habitantes.

A pesar del crecimiento poblacional registrado, Rumipamba mantiene la tasa de analfabetismo más elevada del cantón y un alto porcentaje de estudiantes fuera del sistema educativo, según datos del INEC. El mapeo territorial evidencia una alta concentración de servicios en la urbe, dejando a las zonas rurales desatendidas. Además, la única escuela de la parroquia, “Franz Warzawa”, está ubicada en una zona de riesgo volcánico, lo cual incrementa la vulnerabilidad de la población infantil. En paralelo, la ausencia de equipamientos comunitarios ha dificultado el fortalecimiento del tejido social, la organización local y el acceso a espacios de aprendizaje, participación y desarrollo integral.

Frente a este panorama, se plantea el diseño de un CDC como una solución arquitectónica sostenible que integre funciones educativas, de salud y culturales desde una perspectiva territorial inclusiva Para su formulación, se aplicaron herramientas metodológicas como el mapeo del territorio, el análisis de referentes, el reconocimiento fotográfico del entorno y la construcción de una base conceptual a partir de metodologías participativas. Estas estrategias permitieron entender la complejidad del contexto físico y social, así como establecer criterios de diseño sensibles a las condiciones locales

El anteproyecto arquitectónico propone una estructura flexible, empleando técnicas constructivas locales y materiales de fácil acceso, pensada desde principios de sostenibilidad ambiental, apropiación comunitaria y estímulo al desarrollo colectivo. Los espacios tienen la capacidad de adaptarse y adquirir distintas cualidades según las actividades que demande el programa arquitectónico, integrando además el patio como un elemento articulador entre el programa y el espacio público. Este CDC no solo busca ofrecer un equipamiento funcional, sino también actuar como catalizador de procesos sociales y educativos,

Abstract

Keywords: Community Development Center, Sustainable architecture, Community participation, Rural infrastructure, Local development, Participatory methodology, Rumipamba.

This thesis develops the architectural preliminary design of a Community Development Center (CDC) in Rumipamba, a rural parish in the Rumiñahui canton, Quito – Ecuador. The proposal arises as a response to the critical situation of exclusion and inequality faced by the rural parish in comparison to the urban area, due to insufficient infrastructure in education, health, and community services—factors that limit equitable access to basic opportunities and directly affect the quality of life of its inhabitants.

Despite population growth, Rumipamba maintains the highest illiteracy rate in the canton and a high percentage of students outside the educational system, according to INEC data. Territorial mapping reveals a high concentration of services in urban areas, leaving rural zones underserved. Furthermore, the parish’s only school, “Franz Warzawa”, is located in a volcanic risk zone, increasing the vulnerability of the student population. Simultaneously, the absence of community facilities has hindered the strengthening of the social fabric, local organization, and access to learning, participation, and holistic development spaces.

In response to this reality, the project proposes the design of a CDC as a sustainable architectural solution that integrates educational, health, and cultural functions from an inclusive territorial perspective. For its formulation, methodological tools were applied such as territorial mapping, reference analysis, photographic surveys of the site, and the construction of a conceptual framework based on participatory methodologies. These strategies allowed for a deeper understanding of the physical and social context, as well as the establishment of design criteria sensitive to local conditions.

The architectural proposal presents a flexible structure, using local construction techniques and easily accessible materials, based on principles of environmental sustainability, community appropriation, and collective development. The spaces are designed to adapt and acquire different qualities depending on the activities required by the architectural program, also integrating the courtyard as

01

INTRODUCCIÓN

[12- 49]

- 1.1 Antecedentes.
- 1.2 Problemática.
- 1.3 Justificación.
- 1.4 Objetivos.
- 1.5 Metodología.
- 1.6 Marco Teórico.



02

SITIO

[50- 99]

- 2.1 Variables del paisaje.
- 2.2 Delimitación del ámbito de estudio.
- 2.3 Elección de terreno.
- 2.4 Matriz de elección de terreno.
- 2.5 Terreno Seleccionado.
- 2.6 Mapeo del sitio.



03

LUGAR

[100-139]

- 3.1 Lote seleccionado.
- 3.2 Clima.
- 3.3 Análisis contexto inmediato.
- 3.3 Metodología Participativa.



04

EXPLORACIONES

[140-171]

- 4.1 Elección de Referentes
- 4.2 Chaki Wasi.
- 4.3 Denei New Village.
- 4.4 Casa Patios



05

ARQUITECTURA

[172- 219]

- 5.1 Metodología participativa.
- 5.2 Imaginario.
- 5.3 Resultados del taller.
- 5.4 Interpretación de resultados.
- 5.5 Síntesis de resultados
- 5.6 Programa.
- 5.7 Estrategias.



06

REPRESENTACIÓN

[220- 269]

- 6.1 Plantas
- 6.2 Fachadas.
- 6.3 Cortes.
- 6.4 Sistema constructivo.
- 6.5 Cortes por muro.



07

VIZUALIZACIONES

[270-311]

- 3.1 Renders.



08

ÉPILOGO

[312-327]

- 8.1 Conclusiones
- 8.2 Recomendaciones
- 8.3 Tablas.





“No hay descripción, ni imagen, ni libro que pueda reemplazar ver árboles reales y toda la vida que los rodea en un bosque. Algo emana de ellos que le habla al alma, algo que ni un libro ni un museo es capaz de darnos.”

- Maria Montessori

Introducción

La presente tesis aborda la situación de Rumipamba, parroquia rural del cantón Rumiñahui, evidenciando las profundas desigualdades territoriales frente al área urbana. A pesar del crecimiento demográfico sostenido, Rumipamba mantiene altas tasas de analfabetismo, un bajo acceso a servicios básicos y una notoria carencia de infraestructura educativa y comunitaria, lo que limita el desarrollo integral de su población.

Esta realidad se agrava por factores como la ubicación de su única escuela en una zona de riesgo volcánico, la ausencia de espacios destinados al fortalecimiento del tejido social, y una oferta institucional insuficiente para atender las necesidades de niñas, niños, jóvenes y otros grupos vulnerables. Estas condiciones, sumadas a la dispersión territorial, la migración interna, han generado una brecha crítica en el acceso equitativo a oportunidades de desarrollo.

En respuesta a esta problemática, y con base en herramientas participativas y análisis territorial, se propone el diseño de un Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) en el barrio San Antonio. Este equipamiento arquitectónico busca integrar funciones educativas,

culturales, sociales y de salud, bajo principios de sostenibilidad, inclusión y apropiación comunitaria. El CDC se plantea como un espacio polifuncional que articule la participación ciudadana con procesos de aprendizaje, fortalecimiento cultural y cohesión social.

El proceso proyectual se fundamenta en un diagnóstico contextual que considera variables físicas, normativas, sociales y culturales, articulando referentes locales como el modelo “Casa Somos Quito” y metodologías de diseño participativo. A partir de esta base, el anteproyecto propone una arquitectura flexible, sensible al entorno rural y capaz de adaptarse a distintos usos comunitarios. La configuración espacial promueve la relación con el paisaje, el uso eficiente de recursos, y la creación de espacios seguros, accesibles y estimulantes para todas las edades.

En suma, este trabajo busca aportar a la reducción de brechas territoriales mediante la consolidación de un equipamiento comunitario que no solo atienda necesidades concretas, sino que se constituya en un catalizador para el desarrollo local, fortaleciendo la identidad de Rumipamba y promoviendo una transformación sostenible e inclusiva del territorio.



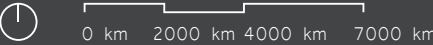
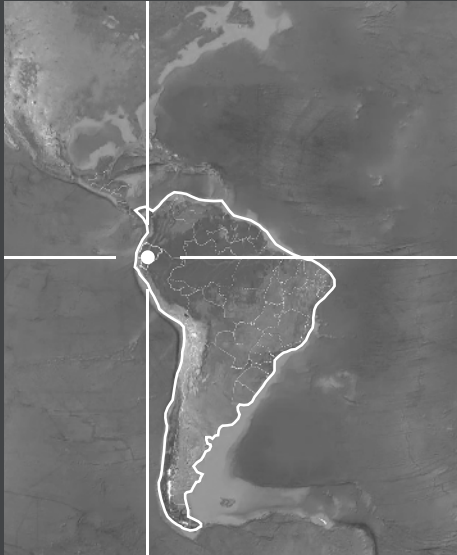
INTRODUCCIÓN

El presente capítulo constituye un diagnóstico integral de la parroquia rural Rumipamba, ubicada en el cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha. El análisis se desarrolla desde una perspectiva territorial, social y normativa, con el propósito de evidenciar las condiciones actuales que limitan el acceso equitativo a servicios básicos, educación, infraestructura comunitaria y oportunidades de desarrollo local. A partir de un enfoque crítico y contextualizado, se exponen antecedentes históricos, ubicación geográfica, dinámica demográfica, equipamientos existentes y amenazas naturales, para comprender el nivel de vulnerabilidad y rezago en el que se encuentra la parroquia.

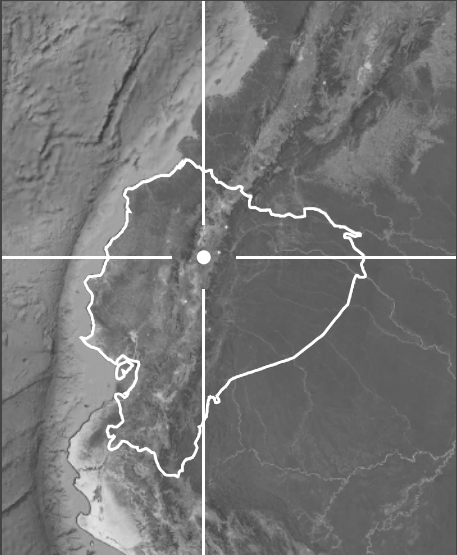
Adicionalmente, se incorpora una revisión conceptual y normativa sobre el desarrollo comunitario, la ruralidad y los Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), con énfasis en el modelo “Casa Somos Quito” como referencia. Todo este análisis busca fundamentar la necesidad y pertinencia de diseñar un CDC que responda a las demandas reales de la población local, promueva la cohesión social y fomente procesos participativos e inclusivos.

P. 22

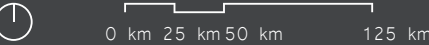
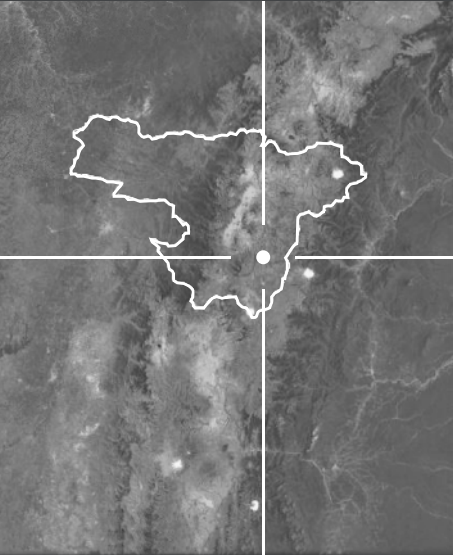
América Latina



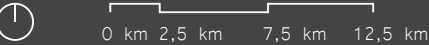
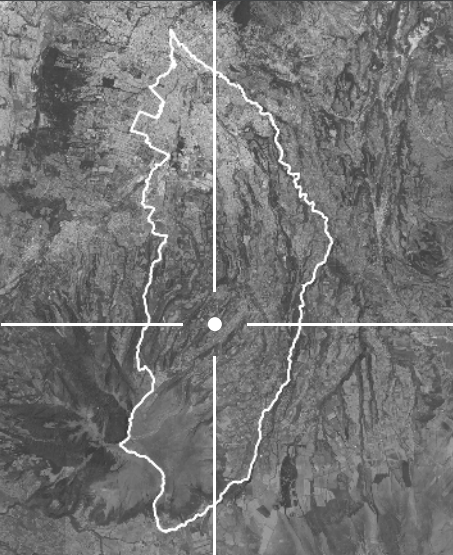
Ecuador



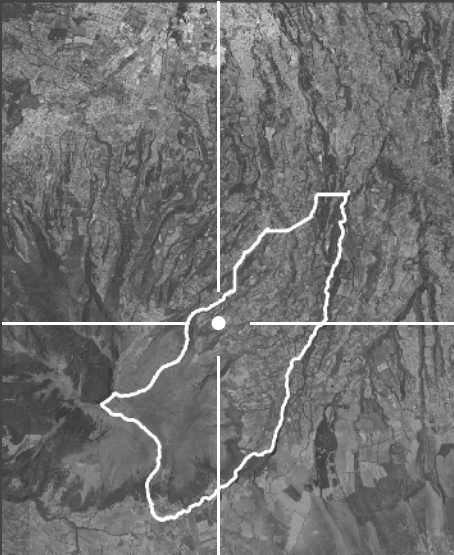
Pichincha



Cantón Rumiñahui



Parroquia Rumipamba



Terreno



P. 23

Figura 1: Mapas Ubicación
Fuente: Google Earth - Adaptado por el Autor (2024)

1.1 Antecedentes

1.1.1 Histórico

El Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDYOT) 2012 – 2025 (GAD Parroquial Rumipamba, 2024, pp. 28), menciona que, Rumipamba fue un asentamiento situado en la región que actualmente corresponde al Valle de Vilatuña.

La parroquia es conocida por su conexión histórica con la figura de Fabricio Francisco Cantuña y Pillapana, quien construyó la Capilla de Cantuña y adquirió propiedades en Quito en 1659. El PDYOT también destaca que durante la época colonial, Rumipamba se convirtió en una hacienda agrícola y ganadera administrada por los jesuitas hasta su expulsión en 1767.

En la actualidad, la parroquia está caracterizada por un extenso sistema de microcuencas que alimentan ríos como el Pita, Pullincate, Santa Ana, El Colegio, entre otros. La población actual de 477 habitantes se distribuye principalmente en barrios como Central, San Antonio, La Moca, El Vallecito y Tanipamba.



Imagen 1: Ilustración historia Rumipamba
Fuente: Elaborado por el Autor (2025)

1.1.2 Ubicación Geográfica

A partir de la figura 2, donde se representa el mapa de ubicación geográfica de la parroquia Rumipamba, se puede determinar que esta se encuentra en el cantón Rumiñahui, en la provincia de Pichincha, a una distancia de 15 km de la ciudad de Sangolquí. Está limitada al norte por la parroquia Sangolquí, al sur por el barrio El Pedregal del cantón Mejía, al este por la parroquia Pintag del cantón Quito, y al oeste por la parroquia Cotogchoa del mismo cantón. Posee una superficie aproximada de 41,05 km² y se caracteriza por un sistema de microcuencas que desembocan en la cuenca hidrográfica del río Pita.

Entre los ríos más importantes destacan el Pullincate, Santa Ana, El Colegio, Quillín, Puluntea, El Rayo, El Suro y Santa Ana. La altitud oscila entre los 2.500 y 3.200 metros sobre el nivel del mar, lo cual genera pendientes pronunciadas de entre el 30 % y el 50 %. El clima varía de templado en las zonas bajas a frío en las zonas altas, como el páramo, con temperaturas que fluctúan entre los 5 °C y 25 °C.

Según el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del GAD de Rumipamba (PDyOT 2020–2024), la parroquia presenta una localización estratégica dentro de la llamada “Ruta de los Volcanes”, ya que se ubica en las faldas del volcán Pasochoa y cerca del volcán Cotopaxi. Esta posición geográfica sustenta su potencial turístico y ecológico, el cual, aunque aún no completamente desarrollado, contribuye a dinamizar la economía local. Por tanto, se recomienda fortalecer estrategias de planificación territorial que permitan aprovechar de forma sostenible sus recursos naturales y paisajísticos.



Figura 2: Ubicación Geográfica
Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024)

1.1.3 Demografía Provincia - Catón - Parroquia

La provincia de Pichincha, ubicada al norte de Ecuador, presenta una alta concentración demográfica, albergando aproximadamente el 25 % de la población nacional, con cerca de 2,6 millones de habitantes (INEC, 2022). En esta provincia, el cantón Rumiñahui, situado en la región centro-sur, se destaca por su notable crecimiento poblacional durante los últimos años.

Desde una perspectiva analítica, Rumiñahui ha experimentado una expansión sostenida, tanto en sus zonas urbanas como rurales. Sin embargo, este crecimiento no ha sido uniforme. En particular, la parroquia Rumipamba, una de las seis parroquias que conforman el cantón, se caracteriza por tener la menor densidad poblacional. Según el Censo de Población y Vivienda de 2010, registró 775 habitantes, representando apenas el 0,90 % del total cantonal estimado en 85.852 personas (INEC, 2010).

Proyecciones oficiales indican que, para el año 2020, Rumipamba alcanzaría los 1.042 habitantes, lo que representa un incremento del 34,45 % en una década (SENPLADES, 2013). Asimismo, entre 2015 y 2020, la tasa de crecimiento anual en esta parroquia se estimó en 2,59 %, superando levemente

la media cantonal de 2,58 %, lo que sugiere una dinámica demográfica emergente en áreas tradicionalmente rurales.

En términos de estructura poblacional, Rumipamba presenta una composición relativamente joven: el 46,5 % de su población corresponde a niños y adolescentes, mientras que el 75,2 % se encuentra en edad productiva. No obstante, también se identifica una proporción relevante de adultos mayores (6,8 %), lo que plantea la necesidad de políticas públicas diferenciadas para responder a una población en transición demográfica.

Como se observa en la figura 3, que representa la cantidad de habitantes por asentamiento dentro del cantón Rumiñahui, se evidencia una distribución territorial desigual. Los asentamientos en la zona sur, donde se ubica Rumipamba, se agrupan mayoritariamente en las categorías A y B, es decir, con menos de 1.000 habitantes. Esta configuración confirma el carácter rural y disperso de esta parroquia, y sustenta la urgencia de implementar estrategias de ordenamiento territorial enfocadas en el desarrollo equitativo y sostenible.



Figura 3: Cantidad de Habitantes por Asentamiento
Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024)

1.1.4 Infraestructura educativa y CDC en Rumiñahui

Como se observa en la Figura 4, la infraestructura educativa del cantón Rumiñahui se ubica principalmente dentro del límite urbano, mientras que las zonas rurales presentan una distribución desigual de estos equipamientos. El mapa muestra la localización de centros de desarrollo infantil (CDI), escuelas, colegios y universidades, los cuales se concentran en su mayoría en el norte del cantón, específicamente en las áreas urbanas cercanas a Sangolquí.

La zona rural, especialmente la parroquia Rumipamba, posee una infraestructura educativa limitada y dispersa, lo que evidencia una brecha territorial significativa en el acceso a estos servicios. Esta diferencia en la distribución afecta el desarrollo de las comunidades rurales, que dependen de equipamientos distantes y de difícil acceso.

Además, el mapeo permite identificar la ausencia de centros de desarrollo comunitario (CDC) dentro del cantón. Ninguna de las parroquias, incluida Rumipamba, cuenta con estos espacios. El único CDC cercano se ubica en la parroquia Alangasí, fuera del área de influencia directa, por lo que no satisface las necesidades específicas de Rumipamba.

Esta situación demuestra una carencia en la planificación territorial que debería sustentar la equidad en el acceso a equipamientos educativos y comunitarios. Por lo tanto, se recomienda promover una redistribución más equitativa de la infraestructura existente, considerando la realidad geográfica y social del territorio.

- CDI
- Escuelas
- Colegios
- Universidades
- Limite Urbano
- Limite Rural

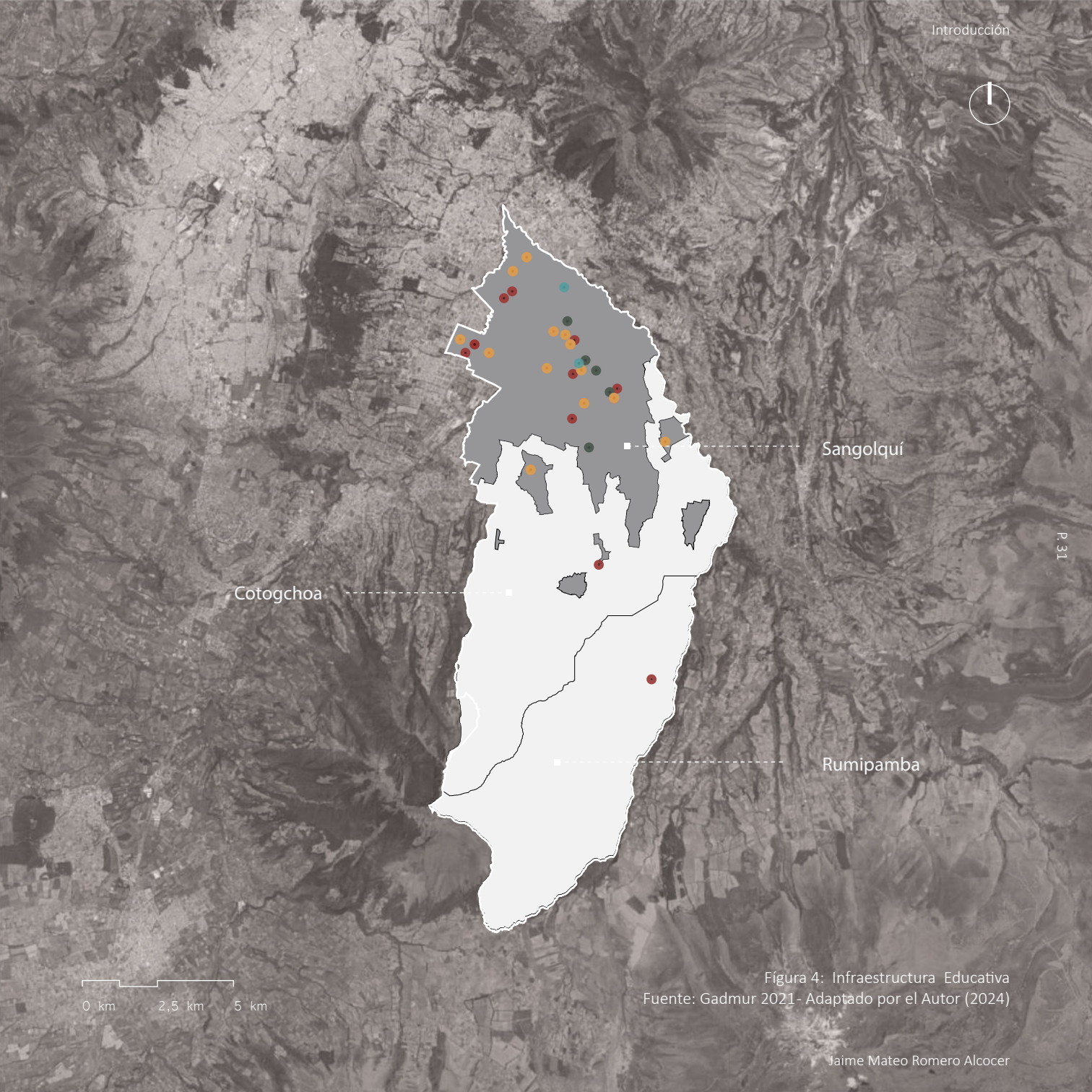


Figura 4: Infraestructura Educativa
Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024)

1.1.5 Amenazas y Riesgos Naturales en el Cantón Rumiñahui

El cantón Rumiñahui se encuentra expuesto a múltiples amenazas naturales, entre las que se destacan aquellas de origen volcánico, sísmico y por movimientos en masa o deslizamientos. Desde un enfoque descriptivo, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT, 2020) identifica que la totalidad del territorio cantonal presenta una alta intensidad sísmica, lo que incrementa significativamente su nivel de vulnerabilidad frente a eventos telúricos.

En cuanto a las amenazas volcánicas, el Instituto Geofísico de la Escuela Politécnica Nacional (IGEPN, 2022) advierte sobre la alta probabilidad de ocurrencia de lahares, flujos de lodo volcánico que pueden ser altamente destructivos. Estas zonas de mayor peligro abarcan 1.125,34 hectáreas, lo que representa el 8,31 % del territorio cantonal. Dichas áreas se concentran principalmente en la parroquia rural de Rumipamba, cuya ubicación en las laderas del volcán Cotopaxi la posiciona dentro de las trayectorias potenciales de estos flujos.

Tal como se observa en la Figura 5, el mapa de afectación por lahares muestra con claridad la delimitación de las zonas de mayor exposición (áreas en rojo), las cuales bordean las quebradas principales por donde descenderían los flujos. Dentro del mapa también se evidencian las ubicaciones de los sectores de San Antonio y El Vallecito, marcados con círculos verdes y fucsias respectivamente, así como el límite rural, que enmarca el contexto territorial en análisis. Es evidente que una gran parte del sector este de Rumipamba coincide con las zonas de amenaza volcánica, lo cual refuerza su condición de vulnerabilidad.

- San Antonio.
- El Vallecito.
- Afección por Lahar.



Figura 5: Mapa de afectación por Lahar.
Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024)

1.1.6 Condiciones y Servicios actuales en Rumipamba

La parroquia Rumipamba, ubicada a 13 km del centro de Sangolquí, se conecta mediante una vía accesible, reconocible por una edificación de piedra y concreto. Como se observa en la Figura 6, su territorio se delimita claramente y presenta zonas de riesgo por lahares (en rojo), además de una red vial que conecta equipamientos clave como el subcentro de salud, la escuela Franz Warsawa, canchas deportivas, un centro de información y una iglesia.

En términos de infraestructura, Rumipamba posee servicios básicos como salud, educación y recreación. El subcentro de salud atiende enfermedades comunes, aunque enfrenta baja participación en actividades preventivas. La escuela fiscal, con limitada capacidad, alberga a 75 estudiantes y refleja problemas agravados por la pandemia, especialmente en conectividad. La seguridad es una debilidad crítica: la parroquia carece de una UPC operativa, aunque se gestiona su implementación.

El transporte público está cubierto por las líneas Calsigexpress S.A. y Cóndorvall, que conectan Rumipamba con otras zonas del cantón. Desde un análisis territorial, la conectividad es adecuada, pero la ubicación de zonas de riesgo evidencia la necesidad de planes de prevención y reubicación.

En conclusión, aunque Rumipamba dispone de una estructura básica de servicios, las limitaciones en salud, seguridad y educación, junto a su exposición a amenazas naturales, justifican la necesidad de una intervención integral que mejore las condiciones de vida y reduzca vulnerabilidades.

- Parroquia Rumipamba
- Afección por Lahar
- Calle Inés Gangotena - Condorvall
- Calle Principal - Calsig
- 1 Centro de Salud
- 2 Escuela Franz Warzawa
- 3 Cancha El Vallecito
- 4 Centro de Información
- 5 Cancha San Antonio
- 6 Iglesia San Antonio



Figura 6: Equipamientos Rumipamba
Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024)

1.1.7 Componente Socio-Cultural

El componente socio-cultural abarca elementos esenciales para el desarrollo de la parroquia Rumipamba, como la identidad, la participación comunitaria y la inclusión social. Este componente se compone de prácticas culturales, vínculos comunitarios e infraestructura social, todos los cuales influyen en la calidad de vida de sus habitantes.

Rumipamba, al ser una parroquia rural con población reducida, presenta una estructura comunitaria que, aunque cohesionada, se ve afectada por la globalización, el abandono institucional y la migración. Estas condiciones han contribuido a una pérdida de identidad, baja participación y exclusión de grupos vulnerables.

Como se observa en la Tabla 1, los principales problemas identificados son: la pérdida de tradiciones, el consumo de alcohol, la apatía ciudadana, la desatención a grupos vulnerables, y la falta de centros de cuidado e instituciones educativas. Estos problemas reflejan carencias estructurales pero también evidencian potencialidades, como el interés de la comunidad en recuperar sus tradiciones y participar activamente en la solución de sus conflictos.

La pérdida de identidad cultural, por ejemplo, está relacionada con la falta de referentes culturales e históricos, pero existe una clara aspiración ciudadana por preservar las tradiciones. El consumo de alcohol, por su parte, afecta la convivencia y salud comunitaria, aunque se reconoce el deseo de colaborar con instituciones para enfrentar esta problemática.

Además, la escasa participación ciudadana limita los procesos de desarrollo, pero se observa disposición para el trabajo conjunto. La atención prioritaria al adulto mayor ha excluido a otros sectores como niños, jóvenes y personas con discapacidad, lo que justifica una redistribución equitativa de recursos y programas.

Finalmente, la falta de infraestructura educativa y de cuidado infantil impide el desarrollo de las nuevas generaciones y obliga a migrar a centros urbanos. No obstante, se sostiene que con una adecuada gestión comunitaria, estas deficiencias pueden ser superadas con iniciativas locales que promuevan la equidad, la inclusión y el fortalecimiento cultural.

Matriz de Problemas y Potencialidades Componente Socio Cultural de la Parroquia Rumipamba

Problemas	Causas/Efectos	Sectores	Potencialidades
Pérdida de identidad cultural y tradiciones	La globalización la falta de arraigo de las tradiciones culturales, no existe un archivo de la identidad cultural Falta de Iglesia de una figura eclesiástica que imparta valores Pérdida de valores, identidad, cultura.	Todos	Aspiración de parte de la ciudadanía de recuperar sus tradiciones
Consumo de alcohol	Carencia de valores, desempleo, falta de espacios y actividades participativas Violencia intrafamiliar, delincuencia	Todos	Deseo de apoyar a las instituciones a minorar el consumo de alcohol y drogas
Falta de participación ciudadana	Apatía política, desinterés de involucramiento en actividades comunitarias Desunión, falta de compromiso, desconfianza en las actividades institucionales del GAD	Todos	Voluntad de trabajar en pro de la parroquia.
Falta de atención al resto de Grupos Vulnerables de la parroquia de Rumipamba	Enfoque netamente en el adulto mayor Desatención de grupos como jóvenes, niños, madres solteras y personas en estado de vulnerabilidad	Todos	Distribución equitativa
Falta de centros de cuidados para niños	Existe una población infantil que no desarrolla aptitudes en el inicio de su desarrollo por falta de lugares de aprendizaje Niños en situación de vulnerabilidad	Niños	Gestionar
Falta de instituciones educativas	Actualmente la parroquia cuenta solo con educación básica Gran parte de la población joven no continua sus estudios o abandonan la parroquia para estudiar en la urbe,	Jóvenes	Gestionar

Tabla 1: Matriz de Problemas y Potencialidades.
Fuente: PDyOT 2020- 2025 - Adaptado por el Autor (2024)

1.2 Problemática

La parroquia rural de Rumipamba, ubicada en el cantón Rumiñahui, enfrenta una situación crítica debido a la insuficiente infraestructura en salud, educación y servicios comunitarios, lo que limita el acceso equitativo a servicios y afecta directamente la calidad de vida de sus habitantes. A pesar de haber experimentado un crecimiento poblacional —de 488 habitantes en 2001 a 657 en 2022—, Rumipamba presenta la tasa de analfabetismo más alta del cantón (12.5%, según INEC 2010) y un 23.66% de estudiantes fuera del sistema educativo.

El mapeo territorial evidencia una concentración de servicios educativos en la zona urbana, dejando a las áreas rurales desatendidas, lo que ha generado migraciones temporales en busca de mejores oportunidades. La única escuela “Franz Warzawa”, además de ser insuficiente para cubrir la demanda, se encuentra ubicada en una zona de riesgo volcánico, lo que incrementa la vulnerabilidad de la población estudiantil.

Adicionalmente, la ausencia de Infraestructura Comunitaria adecuado profundiza la exclusión social y reduce las oportunidades de desarrollo integral para la comunidad. Esta realidad subraya la necesidad urgente de implementar una infraestructura que abarque aspectos educativos, salud y comunitarios, con enfoques sostenibles e innovadores que respondan a las necesidades reales de Rumipamba.

1.3 Justificación

La parroquia rural de Rumipamba, en el cantón Rumiñahui, enfrenta una marcada falta de infraestructura educativa y comunitaria, lo que ha generado brechas significativas en el acceso a una educación de calidad y a oportunidades de desarrollo. La única infraestructura existente dentro de la parroquia es la escuela “Franz Warzawa” y está ubicada en una zona de riesgo volcánico, mientras que la ausencia de espacios comunitarios adecuados limita el aprendizaje, la cohesión social y el desarrollo integral de sus habitantes.

Este déficit estructural ha profundizado la desigualdad territorial, afectando especialmente a las zonas rurales de la parroquia. La concentración de servicios en el centro urbano y la carencia de políticas integrales han provocado exclusión social, migraciones internas y bajo rendimiento académico. En consecuencia, el desarrollo social y económico de Rumipamba se ve restringido, con efectos duraderos en la calidad de vida de la población.

Frente a esta realidad, el diseño de un Centro de Desarrollo Comunitario representa una solución viable. Este espacio permitiría articular educación, cultura y participación social desde un enfoque sostenible e innovador, ofreciendo servicios ajustados a las necesidades locales. Además, contribuiría a fortalecer el tejido comunitario, mejorar la equidad territorial y generar nuevas oportunidades para el crecimiento colectivo.



Imagen 2: Estudiantes de la Escuela Franz Warzawa.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1.4 Objetivos.

1.5 Metodología.



1.6.1 Marco Conceptual.

1.6.1.1 ¿Qué es ruralidad?

La ruralidad ha evolucionado en su definición, especialmente en América Latina, donde ya no se limita a la producción agrícola, sino que abarca un entramado de relaciones sociales, económicas, culturales y ambientales que caracterizan a los territorios no urbanos (López & Medina, 2019). La “Nueva Ruralidad” surge en el contexto de la globalización y apertura económica, que disminuyó el valor de la producción agrícola tradicional, impulsando una transformación del campo hacia la diversificación productiva (Van der Ploeg et al., 2021). Este enfoque reconoce la interrelación entre lo rural y lo urbano, donde lo rural no es lo opuesto a lo urbano, sino un espacio con dinámicas propias y complejas (García & Sánchez, 2020). En Ecuador, los asentamientos rurales presentan mejor resiliencia ecológica, mientras que los cercanos a ciudades muestran mayor resiliencia social, evidenciando la heterogeneidad y complejidad de la ruralidad contemporánea (Paredes et al., 2022).

1.6.1.2 ¿Qué es desarrollo comunitario?

El desarrollo comunitario es un proceso integral que busca mejorar la calidad de vida de las comunidades mediante la participación activa de sus miembros, abarcando dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales (Rodríguez & Martínez, 2018). Estudios en la ruralidad latinoamericana destacan seis dimensiones clave para un desarrollo comunitario integral: trabajo y capital, infraestructura y servicios, patrimonio biocultural, igualdad de género, espacio para la juventud y reconocimiento e igualdad (Torres et al., 2020). Ejemplos en contextos afectados por conflictos, como en Colombia, muestran que iniciativas comunitarias como el ecoturismo pueden reconstruir el tejido social y fortalecer la identidad rural, contribuyendo a la paz y reconciliación (Gómez & Ramírez, 2019). Además, la dimensión cultural, frecuentemente subestimada, es esencial para la cohesión social y la identidad territorial, aunque en Ecuador ha sido poco abordada en propuestas de desarrollo rural (Vásquez, 2021).

1.6.1.3 ¿Qué es un Centro de Desarrollo Comunitario (CDC)?

Un Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) es un equipamiento físico multifuncional que facilita el desarrollo integral de una comunidad a través de programas y actividades orientadas a mejorar la calidad de vida (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI, 2017). En contextos rurales latinoamericanos, un CDC debe funcionar como espacio de encuentro para fortalecer el tejido social, ofrecer servicios que aborden las dimensiones del bienestar rural, promover la diversificación productiva y el desarrollo cultural, y fomentar la resiliencia social y ecológica (FAO, 2020). Además, debe operar bajo principios de participación comunitaria y gobernanza descentralizada, facilitando la articulación entre la comunidad y las instituciones públicas y privadas (Secretaría Nacional de Planificación, 2019). Los CDCs se presentan como nodos estratégicos para impulsar procesos de desarrollo endógeno, adaptados a las necesidades y características específicas de cada territorio.



Imagen 3 : Paisaje rural de Rumipamba.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1.6.1.4 Acceso Educativo

El acceso educativo es un derecho fundamental que garantiza la igualdad de oportunidades para todos los individuos, sin importar su ubicación geográfica o condición socioeconómica. Según el informe de la UNESCO sobre el Desarrollo Mundial de la Educación 2023, este derecho es crucial para el desarrollo sostenible de las comunidades rurales (UNESCO, 2023). Sin embargo, en áreas rurales como Rumipamba, el acceso a la educación puede ser limitado debido a la falta de infraestructura y recursos (González, 2021).

El trabajo infantil es un problema común en estas zonas, ya que los niños deben abandonar la escuela para ayudar a sus familias económicamente necesitadas (Martínez, 2020). El analfabetismo también es un desafío significativo, ya que muchos adultos no tienen acceso a la educación básica y, por lo tanto, no pueden leer ni escribir (Gómez, 2019). Además, el desplazamiento rural-urbano debido a la falta de infraestructura es otro problema que afecta negativamente el acceso a la educación, ya que muchos niños deben abandonar sus comunidades rurales para buscar oportunidades educativas en ciudades más grandes (Rodríguez & Pérez, 2018).

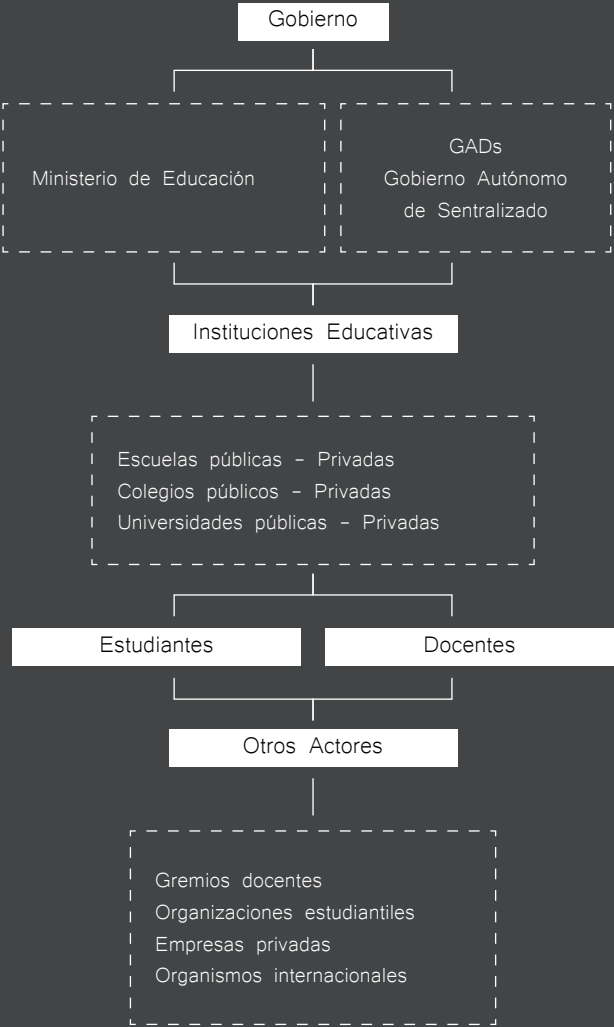


Figura 8: Actores en la educación.
Fuente: MIEDUC- MIES (2021)- Adaptado por el Autor (2024).

1.6.1.5 Centros de Desarrollo Comunitario en DMQ

En el contexto del Distrito Metropolitano de Quito, el proyecto “Somos Quito” representa una nueva generación de centros comunitarios de acceso abierto e inclusivo, diseñados para fortalecer la cohesión social y territorial. Estos espacios, distribuidos en un total de 52 casas, promueven el fortalecimiento del tejido social y la participación ciudadana. Además, estos centros funcionan como puntos de encuentro para la resolución de problemáticas locales y el desarrollo de liderazgos comunitarios.

Como se observa en la Figura 9, el proyecto se encuentra distribuido de manera equitativa entre las distintas administraciones zonales del Distrito Metropolitano de Quito, considerando criterios de cobertura, densidad poblacional y necesidades territoriales. Las Administraciones Zonales con mayor número de casas “Somos Quito” son Eloy Alfaro y Eugenio Espejo, cada una con nueve centros, seguidas por Manuela Sáenz y La Delicia con ocho. Este despliegue territorial evidencia un esfuerzo sostenido por descentralizar los servicios comunitarios y garantizar el acceso equitativo en sectores estratégicos de la ciudad (Dirección Metropolitana de Participación Ciudadana y Control Social, 2024).

Casa Somos Quito por Administración Zonal en el DMQ

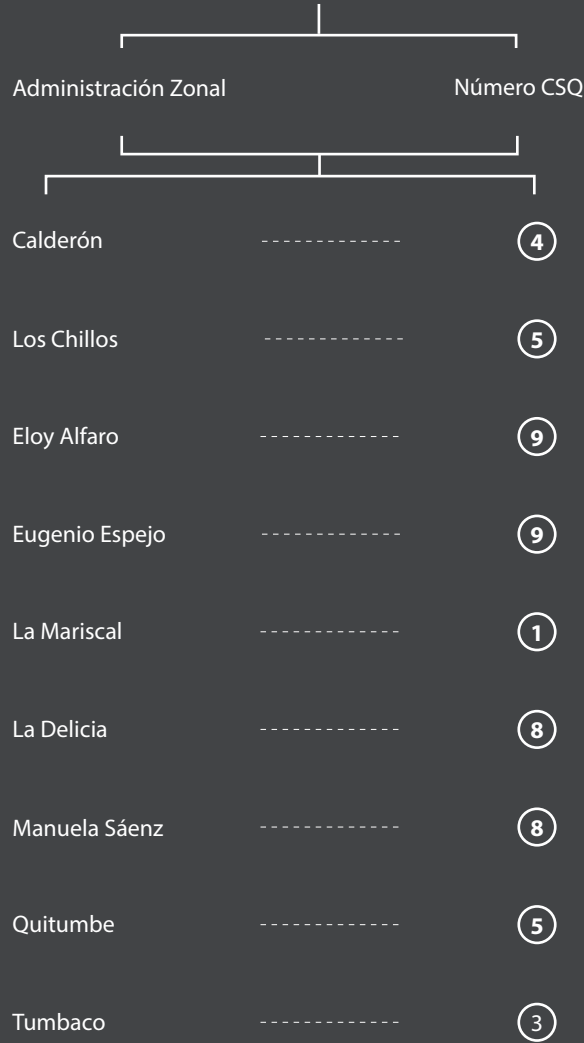


Figura 9: Casa Somos por Administración Zonal.
Fuente: Municipio DMQ (2024)- Adaptado por el Autor (2024)

1.6.2 Marco Histórico.

1.6.2.1 Ruralidad

La evolución de la ruralidad en América Latina ha transitado desde una visión tradicional centrada en la agricultura hacia la “Nueva Ruralidad”, que reconoce la complejidad y diversidad de las zonas rurales (Van der Ploeg et al., 2021). Este cambio fue impulsado por la globalización y las reformas económicas de los años 90, que afectaron la producción agrícola y promovieron la diversificación productiva y nuevas formas de relación social (García & Sánchez, 2020). Paralelamente, el concepto de desarrollo comunitario evolucionó desde enfoques asistencialistas hacia modelos integrales y participativos que incorporan dimensiones sociales, culturales y ambientales (Rodríguez & Martínez, 2018). Los Centros de Desarrollo Comunitario, aunque con escasa documentación específica en Ecuador, representan una materialización de estos nuevos enfoques, evolucionando desde infraestructuras básicas hacia espacios catalizadores del desarrollo local (MIDUVI, 2017)

1.6.2.2 Reseña histórica CDC

Los Centros de Desarrollo Comunitario (CDC) surgieron a lo largo de la década de 1990 como una respuesta estructurada y estratégica a la creciente necesidad de involucrar activamente a la sociedad civil en los procesos de diseño, gestión y aprovechamiento de los recursos disponibles en las comunidades. Este tipo de espacios se consolidaron como una alternativa para fomentar el empoderamiento ciudadano y promover una mayor equidad social, especialmente en sectores históricamente marginados. Los CDC se caracterizan por su orientación al fortalecimiento del tejido social, al propiciar la participación directa y protagónica de las comunidades en procesos de planificación y ejecución de acciones vinculadas al desarrollo local. Esta participación no solo refuerza la identidad comunitaria, sino que también permite articular soluciones más efectivas y contextualizadas a las problemáticas sociales.

En este marco, los Centros de Desarrollo Comunitario adoptan un enfoque integral e interdisciplinario, combinando servicios sociales, educativos, culturales y recreativos, adaptados a las realidades territoriales, económicas y socioculturales de cada población.

De esta manera, se convierten en espacios dinámicos y flexibles que pueden responder a una amplia gama de necesidades, desde la atención a la primera infancia hasta la formación profesional, pasando por programas de salud, actividades culturales y fortalecimiento organizativo. Al mismo tiempo, promueven la creación de redes de colaboración entre distintos actores sociales, como gobiernos locales, organizaciones comunitarias, instituciones educativas y organismos de cooperación.



Imagen 4 : Casa de Hacienda “San Antonio”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1.6.3 Marco Normativo.

1.6.3.1 Aspecto Regulatorio

La regulación y gestión de los Centros de Desarrollo Comunitario, dependen de diversas normativas y entidades gubernamentales que varían según la región, adaptándose a las necesidades locales. En el caso de Quito, la Administración Zonal y el Municipio son responsables de supervisar el funcionamiento de estos centros a través de políticas públicas que buscan garantizar que los CDC funcionen como espacios de apoyo comunitario.

En esa línea, este proyecto de CDC se basa en un Modelo de Gestión que incorpora principios clave como la equidad de género y la inclusión de personas, garantizando que todas las acciones tengan un enfoque inclusivo y socialmente justo. La Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana (SGCTYPC) tiene un papel crucial en este proceso, amparada en las Resoluciones A 0010 de 1 de abril de 2011 y A 026 de 9 de septiembre de 2016.

Estas resoluciones otorgan a la SGCTYPC varias competencias importantes, entre las que destacan la supervisión y coordinación de las Administraciones Zonales y Unidades Especiales, siempre respetando los niveles de autonomía que les fueron asignados. Asimismo, la Secretaría puede firmar convenios interinstitucionales de cooperación con entidades públicas y privadas, bajo la condición de que estos no impliquen la utilización de recursos municipales, y que estén alineados con los planes y programas establecidos.

Además, se encarga de la negociación y formalización de proyectos de cooperación tanto nacional como internacional, actuando como contraparte en estos acuerdos, y de coordinar el funcionamiento de las unidades administrativas y desconcentradas bajo su responsabilidad. Estas acciones incluyen la implementación y ejecución de planes y políticas distritales y sectoriales, garantizando un enfoque integral en el desarrollo.

Complementariamente, la Ordenanza Metropolitana 038, sancionada el 30 de agosto de 2022, regula el Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana y Control Social. En su artículo 397, se establece que la Secretaría de Participación Ciudadana tiene la obligación de asegurar el cumplimiento de los principios y mecanismos de participación social establecidos en la Constitución, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y otras normativas aplicables. Esto refuerza la Territorial 2020-2024 del GAD Parroquial de Rumipamba, se resalta el rol esencial que desempeña el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial (GAD) en la regulación y gestión de los programas y proyectos locales, orientados a satisfacer las necesidades de la comunidad.

El GAD Parroquial de Rumipamba está estructurado en varias comisiones especializadas, cada una con responsabilidades específicas y funciones clave que permiten una administración eficiente de los recursos y la correcta implementación de los planes territoriales. Entre las principales comisiones se encuentran las de Planificación y Presupuesto, Obras Públicas, Medio Ambiente y Turismo, Educación y Cultura, entre otras, que son fundamentales para el desarrollo de la parroquia. Estas comisiones son responsables de proponer y ejecutar programas que responden a las prioridades establecidas en la planificación comunitaria anual, y cada una de ellas es presidida por un vocal del GAD, encargado de coordinar los estudios y asesoramientos necesarios para su ejecución.

De acuerdo con el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD), estas comisiones pueden ser permanentes, técnicas o especiales, según las necesidades de la parroquiaomunitaria inclusiva y transparente.

Estructura Organizacional GAD Parroquial Rumipamba

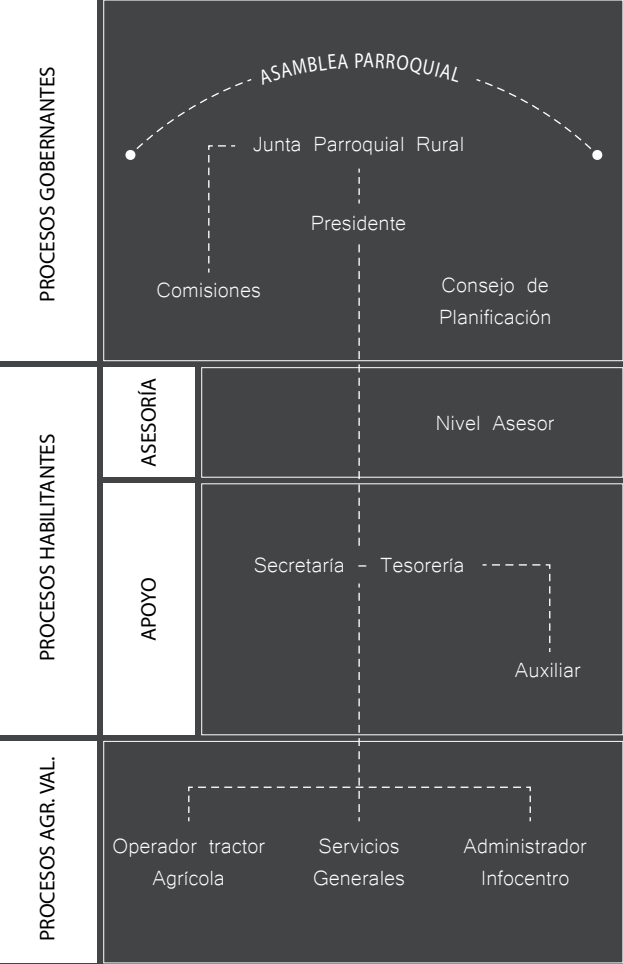


Figura 10: Estructura Organizacional Rumipamba.
Fuente: PDyOT 2020- 2024- Adaptado por el Autor (2024).

1.6.3.2 Aspecto Normativo

Según la normativa de arquitectura y urbanismo del Distrito Metropolitano de Quito, se toman como referencia los equipamientos de servicios sociales, dado que el Plan de Ordenamiento Territorial de Rumihahui, o cualquier normativa vigente, no especifica características para este tipo de equipamiento de usos múltiples o Centros de Desarrollo Comunitario(CDC).

De acuerdo con su clasificación, corresponde a la categoría cultural con tipología barrial, aunque la ordenanza menciona específicamente casas comunales. Esta normativa se utilizará como base, considerando una población objetivo es de 2,000 habitantes, lo cual asegurará su funcionamiento a largo plazo. Además, se establece un lote mínimo de 300 metros cuadrados y una asignación de 0,15 m² por habitante, con un radio de influencia de 400 metros.

Es esencial que este equipamiento no solo cumpla con los requisitos normativos, sino que también se adapte a las necesidades particulares de la comunidad. Para ello, se recomienda llevar a cabo un diagnóstico participativo que involucre a los habitantes en la identificación de sus necesidades y expectativas. Este enfoque garantizará que el diseño y la funcionalidad del equipamiento se ajusten a las características socioculturales de la población, promoviendo un uso eficiente y sostenible del espacio.

En base a lo investigado se encuentra el modelo de infraestructura para la implementación de las “Casas Somos Quito” consiste en una casa de dos pisos que busca fomentar la inclusión y el desarrollo comunitario.

Planta Baja.

- Accesos inclusivos
- Áreas deportivas, juegos inclusivos (de ser factible).
- Una oficina
- Dos aulas de uso múltiple.
- Una sala de computación con acceso a internet
- Una librería.
- Un baño.
- Un área de lactancia
- Lactarios.

Planta Alta.

- Dos aulas para talleres ocupacionales.
- Un aula para taller de Gastronomía.

Áreas temáticas de interés “Casa Somos Quito”

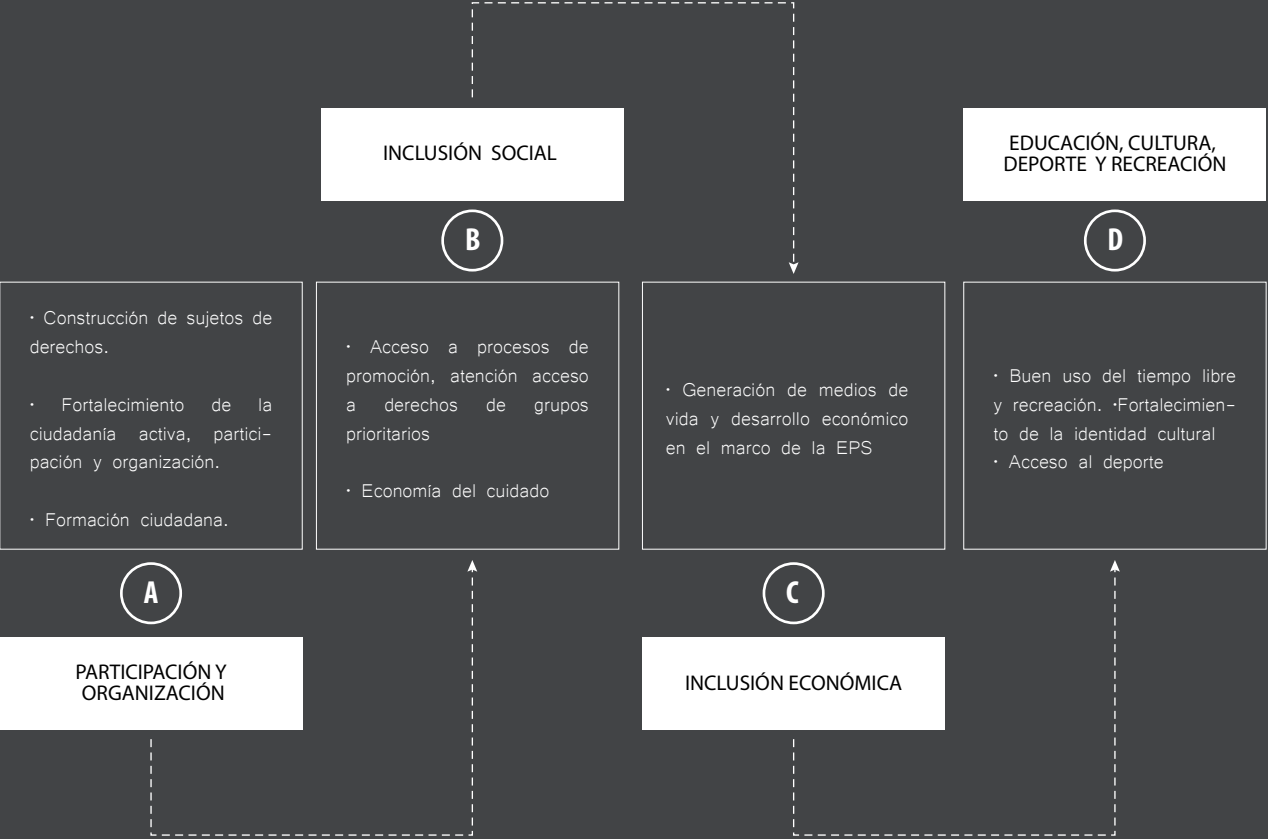


Figura 11: Áreas temáticas de interés “Casa Somos Quito”
Fuente: SGCTYPC (2024)- Adaptado por el Autor (2024)

Conclusiones | Capítulo 1.

- Se determina que la parroquia Rumipamba presenta un déficit estructural significativo en infraestructura educativa, sanitaria y comunitaria, lo cual resulta en una limitada calidad de vida y en una desigualdad territorial marcada frente a otras zonas del cantón Rumiñahui.
- Se evidencia una alta exposición a amenazas naturales, particularmente a lahares y movimientos sísmicos, lo que justifica la necesidad de implementar equipamientos seguros, resilientes y bien localizados como parte de una estrategia integral de desarrollo y mitigación de riesgos.
- A pesar de los problemas identificados, se demuestra la existencia de potencialidades sociales relevantes, como el interés comunitario en recuperar tradiciones, participar activamente y colaborar en soluciones locales. Estas condiciones permiten concluir que existe una base social favorable para procesos participativos y sostenibles.
- El marco conceptual y normativo analizado prueba que los Centros de Desarrollo Comunitario pueden actuar como catalizadores del desarrollo local cuando se diseñan desde enfoques inclusivos, adaptados al territorio y articulados con políticas públicas. Por lo tanto, se deriva la pertinencia del modelo “Casa Somos Quito” como referencia contextual para Rumipamba.
- Finalmente, se justifica que la implementación de un CDC no solo responde a una necesidad tangible, sino que también contribuye a reducir brechas sociales, promueve la equidad territorial y fortalece el tejido comunitario. En consecuencia, este capítulo sienta las bases para el desarrollo del anteproyecto arquitectónico que será abordado en los capítulos siguientes.



SITIO

El presente capítulo se enfoca en el estudio del sitio en la parroquia Rumipamba, cantón Rumiñahui. A través del análisis de variables físicas, ambientales, territoriales y sociales, se busca comprender las condiciones actuales del entorno local.

Se examina la topografía del área, destacando la influencia volcánica y las pendientes, aspectos fundamentales para el diseño y ubicación del proyecto. Posteriormente, se delimitan las zonas de estudio mediante aproximaciones a diferentes escalas, permitiendo identificar los barrios con mayor potencial. A través de una matriz comparativa se evalúan diversos terrenos de interés en función de su accesibilidad, riesgos naturales, disponibilidad de servicios básicos y cercanía a la comunidad.

Finalmente, se establece una propuesta de ubicación para el proyecto y se presenta un mapeo con un radio de estudio de 2000 metros, que abarcan aspectos como : lotes, poblados, red vial, transporte, hidrografía, uso de suelo y topografía.

2.1 Delimitación del ámbito de estudio

2.1.1 Aproximación al sitio

Figura 12: Aproximación Provincia Pichincha
Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024)

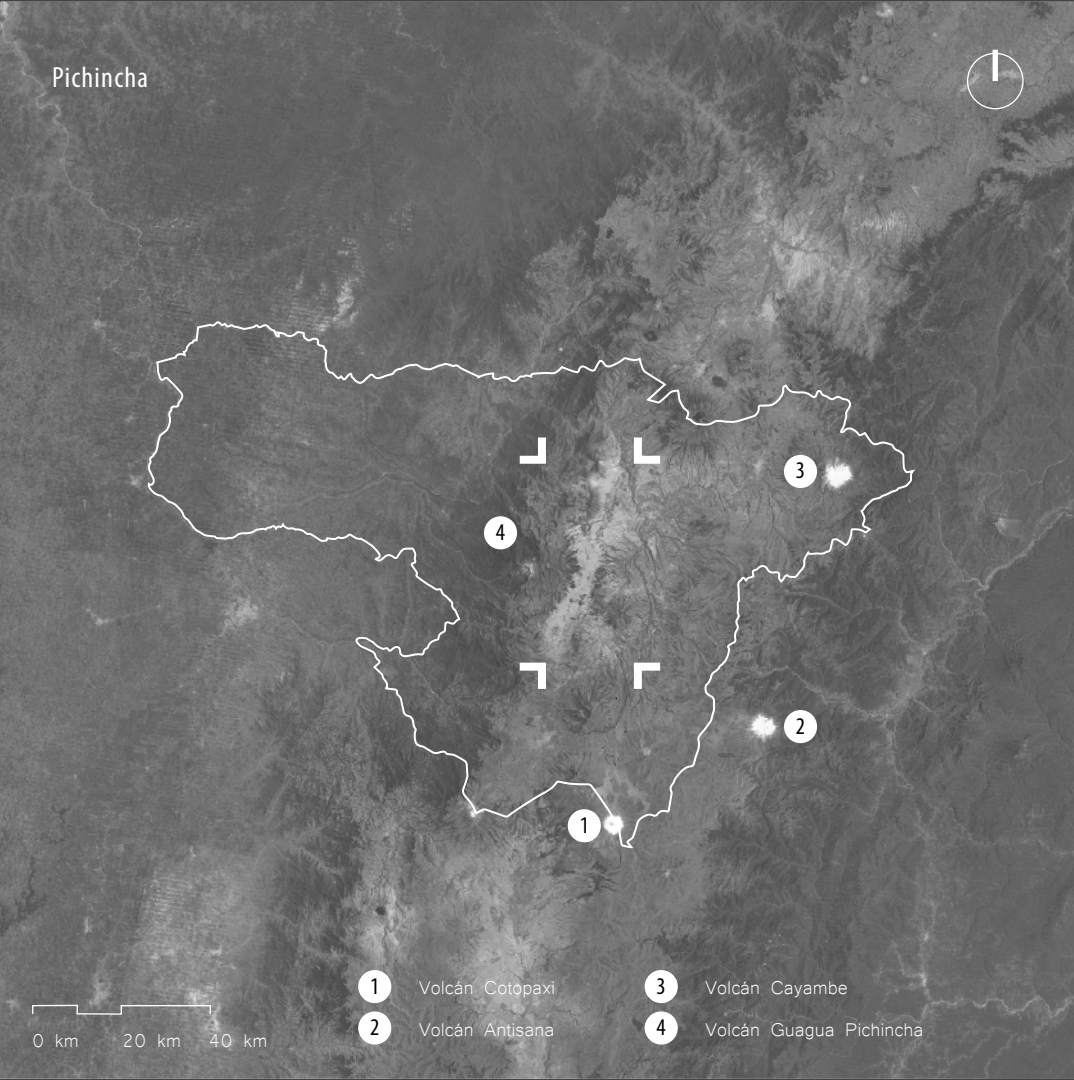


Figura 13: Aproximación DistritoMetropolitano de Quito
Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024)

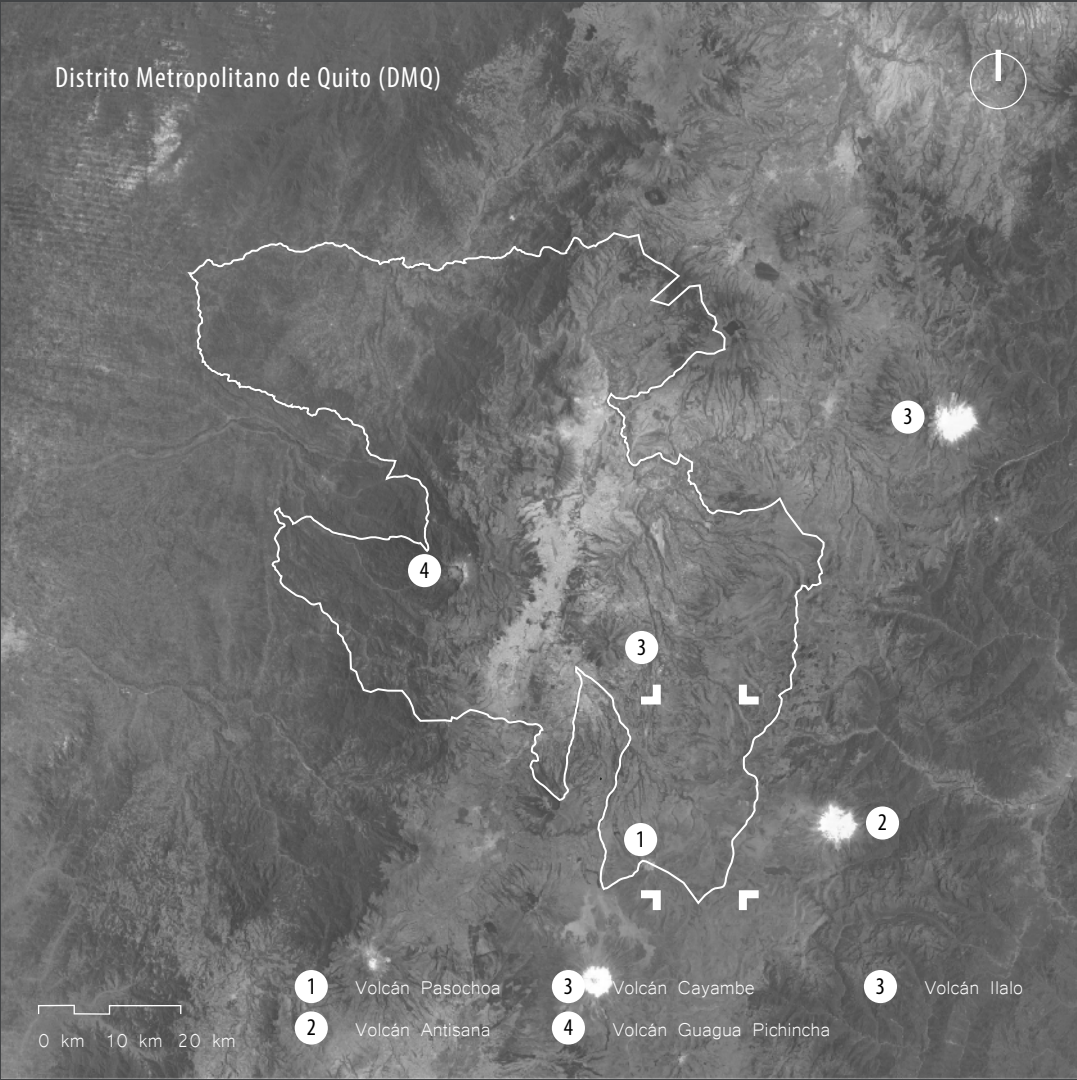
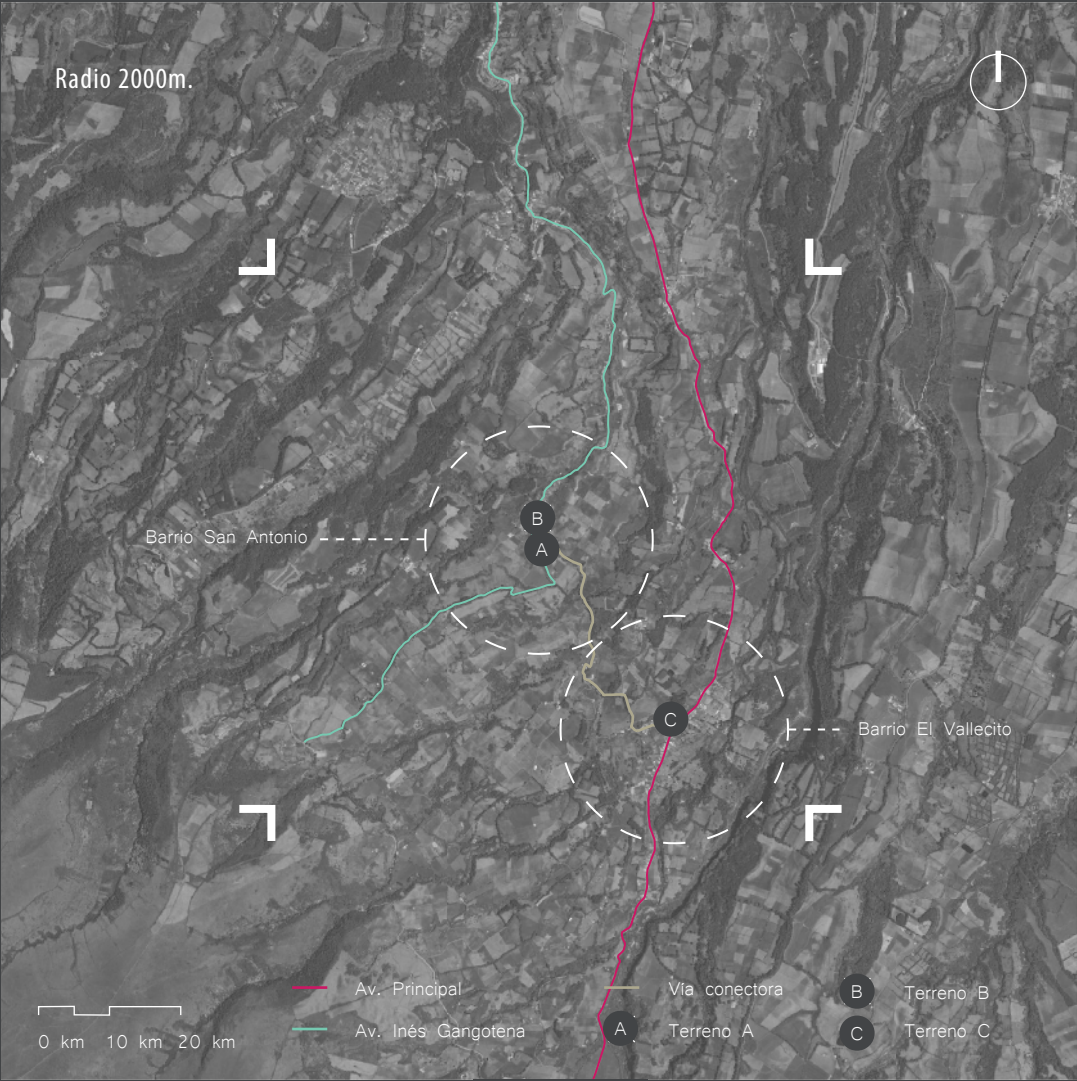


Figura 14: Aproximación Cantón Rumiñahui
Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024)



Figura 15: Aproximación Radio de 2000m.
Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024)



2.2 Elección del Terreno

2.2.1 Terrenos de Interés

Después de analizar exhaustivamente varios aspectos clave de la parroquia, como la red vial, el sistema de transporte, la hidrografía (ríos y quebradas), los equipamientos existentes y la amenaza de lahares provenientes del volcán Cotopaxi, se ha determinado que los barrios San Antonio y El Vallecillo son los más apropiados para establecer el centro de desarrollo comunitario.

Para llegar a esta conclusión, se consideraron varios factores clave. En primer lugar, la accesibilidad vial y de transporte en estos barrios, facilitando la llegada de los habitantes de distintas áreas de la parroquia. En segundo lugar, la proximidad a ríos y quebradas se evaluaron para asegurar que no existan riesgos significativos de inundaciones o deslizamientos que pudieran afectar la infraestructura del centro.

- Afección por Lahar
- Av. Inés Gangotena
- Av. Principal
- Vía Conectora
- Vía Conectora

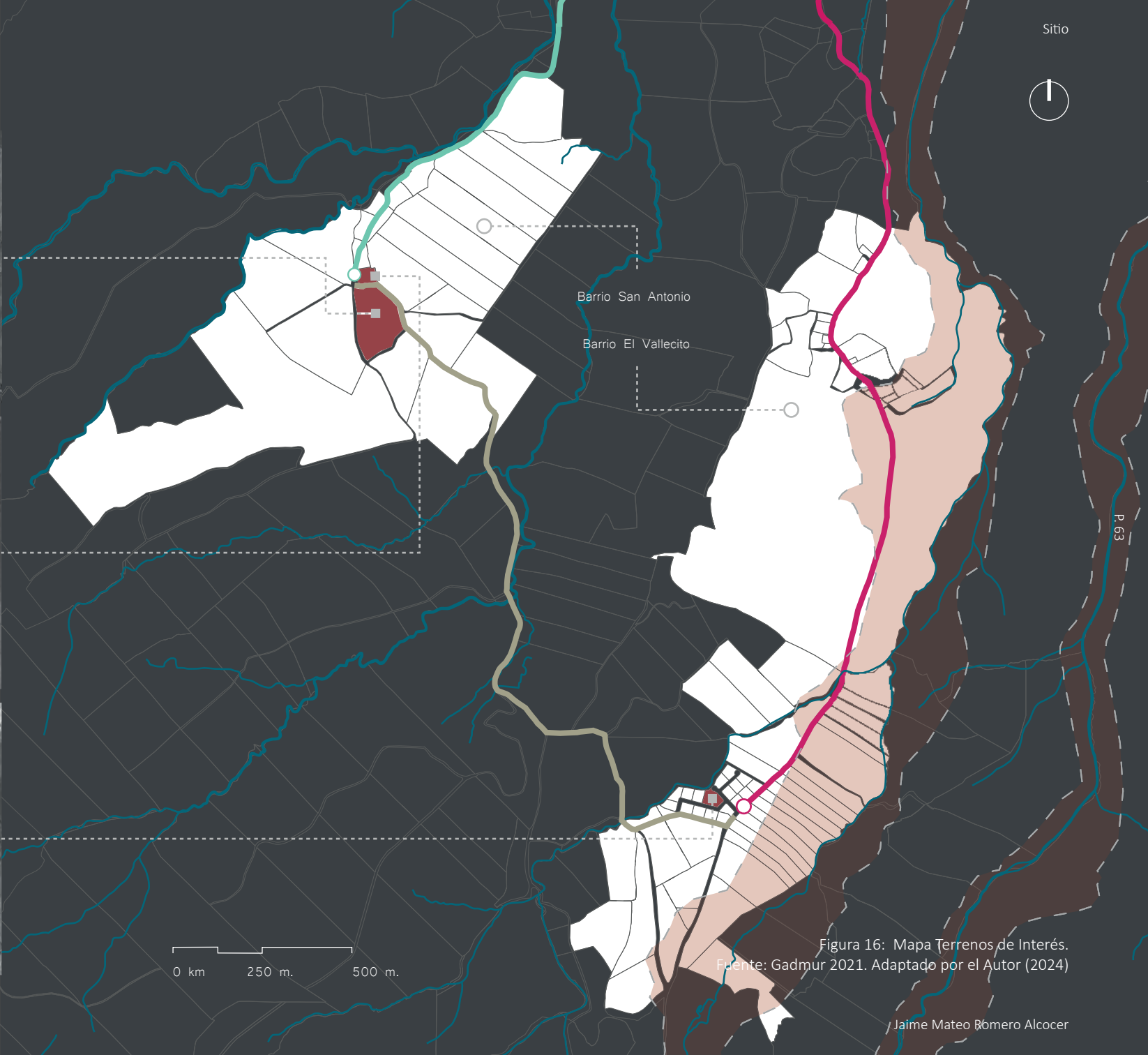


Figura 16: Mapa Terrenos de Interés.
Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024)

2.3 Matriz Elección del Terreno

2.3.1 Terrenos de Interés

El centro de desarrollo comunitario plantea ser un espacio que responda a las necesidades públicas de bienestar y desarrollo, así como a las generadas por la pobreza y la marginación, proporcionando apoyo y atención continua. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), los centros comunitarios deben ser diseñados para ser inclusivos y accesibles para todos los miembros de la comunidad.

Para garantizar la seguridad y eficacia en la implementación del centro de desarrollo comunitario, es crucial considerar factores como la accesibilidad, infraestructura, estabilidad del suelo y distancia de las zonas de riesgo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) destaca la importancia de evaluar cuidadosamente el contexto y las características del terreno seleccionado y su zona de influencia para asegurar la efectividad del proyecto. Por lo tanto, se proponen tres opciones de ubicación para el centro de desarrollo comunitario, evaluando el contexto y las características tanto del terreno seleccionado como de su zona de influencia.

La elección del terreno debe tener en cuenta la proximidad a los principales poblados, la disponibilidad de recursos naturales y la estabilidad del suelo. Además, es fundamental considerar la topografía y la accesibilidad a los servicios básicos para asegurar que el centro de desarrollo comunitario sea inclusivo y accesible para todos los miembros de la comunidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2017) enfatiza la importancia de considerar la proximidad a la población objetivo y la disponibilidad de recursos naturales para garantizar el éxito de los proyectos de desarrollo comunitario.

La matriz presentada (tabla 2) sirve como una herramienta de evaluación para seleccionar el terreno más adecuado para la construcción de un centro de desarrollo comunitario. Se estructura en tres factores clave: Ubicación , Vulnerabilidad y Servicios e infraestructuras, los cuales se subdividen en diversos criterios que se puntúan según su cumplimiento.

El factor Ubicación , se evalúan la proximidad a la comunidad , la accesibilidad (considerando transporte y caminos) y la conexión con infraestructuras existentes .

El factor Vulnerabilidad toma en cuenta aspectos del terreno, como la pendiente , el riesgo de desastres naturales y el riesgo de inundaciones o problemas hídricos .

El último factor, Servicios e infraestructuras , examina la disponibilidad de electricidad , agua potable y acceso a saneamiento .

Cada criterio se puntúa de 0 (inexistente) a 3 (alto), y la sumatoria de los puntos ofrece una valoración global que ayudará en la elección del terreno óptimo.

Barrio:	XXXXX	m²
Factor	Criterio	Puntaje
Ubicación	Proximidad a la comunidad	0
	Accesibilidad (transporte, caminos)	0
	Conexión con infraestructuras existentes	0
Vulnerabilidad	Menor pendiente del terreno	0
	Menor riesgo de desastres naturales	0
	Menor riesgo a inundaciones y riesgos hídricos	0
Servicios e infraestructuras	Disponibilidad de electricidad	0
	Disponibilidad de agua potable	0
	Acceso a saneamiento	0
TOTAL		00

Inexistente 0 Baja 1 Media 2 Alta 3

Tabla 2: Matriz Elección Terreno.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2.3.2 Terreno “A”

Barrio:	San Antonio	2,5 ha
Factor	Criterio	Puntaje
Ubicación	Proximidad a la comunidad	2
	Accesibilidad (transporte, caminos)	3
	Conexión con infraestructuras existentes	3
Vulnerabilidad	Menor pendiente del terreno	1
	Menor riesgo de desastres naturales	3
	Menor riesgo a inundaciones y riesgos hídricos	3
Servicios e infraestructuras	Disponibilidad de electricidad	3
	Disponibilidad de agua potable	2
	Acceso a saneamiento	2
TOTAL		22

Inexistente 0 Baja 1 Media 2 Alta 3

Tabla 3: Matriz Elección Terreno A.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



Imagen 5: Terreno A.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2.3.3 Terreno “B”

Barrio:	San Antonio	2600 m ²
Factor	Criterio	Puntaje
Ubicación	Proximidad a la comunidad	3
	Accesibilidad (transporte, caminos)	2
	Conexión con infraestructuras existentes	0
Vulnerabilidad	Menor pendiente del terreno	2
	Menor riesgo de desastres naturales	3
	Menor riesgo a inundaciones y riesgos hídricos	3
Servicios e infraestructuras	Disponibilidad de electricidad	3
	Disponibilidad de agua potable	2
	Acceso a saneamiento	2
TOTAL		20

Inexistente 0 Baja 1 Media 2 Alta 3

Tabla 4: Matriz Elección Terreno B.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



Imagen 6: Terreno B.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2.3.4 Terreno “C”

Barrio:	El Vallecito	2000 m ²
Factor	Criterio	Puntaje
Ubicación	Proximidad a la comunidad	2
	Accesibilidad (transporte, caminos)	2
	Conexión con infraestructuras existentes	3
Vulnerabilidad	Menor pendiente del terreno	1
	Menor riesgo de desastres naturales	1
	Menor riesgo a inundaciones y riesgos hídricos	2
Servicios e infraestructuras	Disponibilidad de electricidad	3
	Disponibilidad de agua potable	2
	Acceso a saneamiento	1
TOTAL		17

Inexistente 0 Baja 1 Media 2 Alta 3

Tabla 5: Matriz Elección Terreno C.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



Imagen 7: Terreno C.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2.4 Mapeo del Sitio.

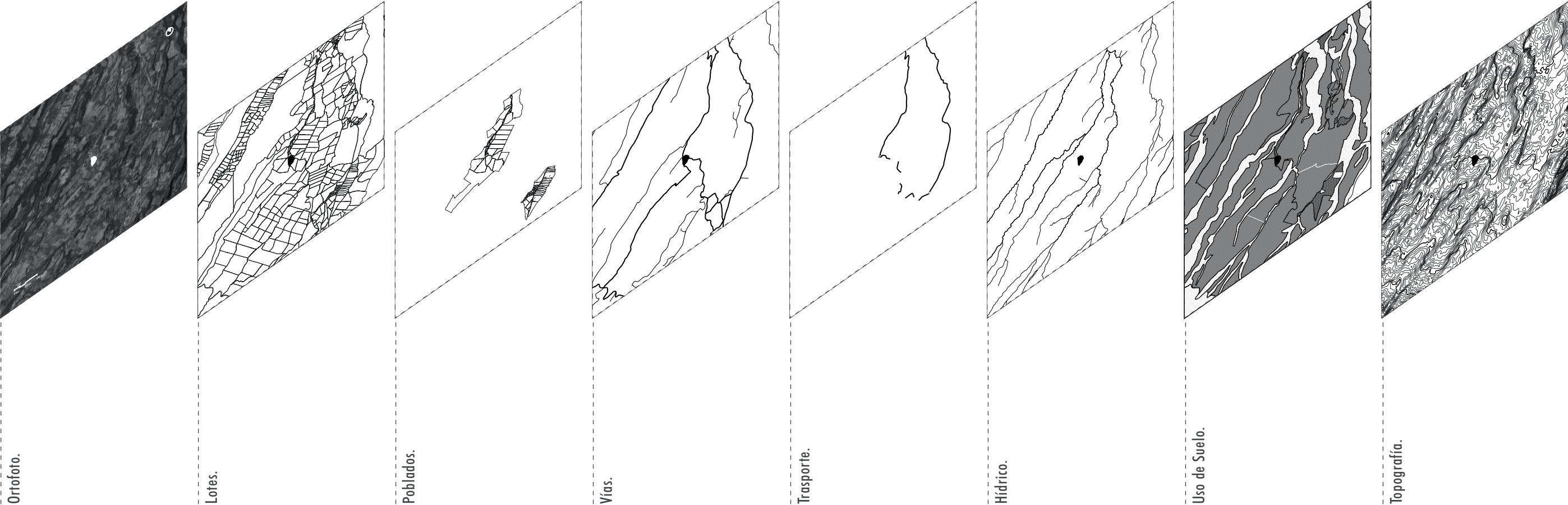


Figura 17: Capas Mapero del Sitio.
Fuente: Elaborado por el Autor (2025).



p. 74

p. 75

0 km 375 m 750 m 1500 m

Figura 18: Radio de 2000 m.
Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024)

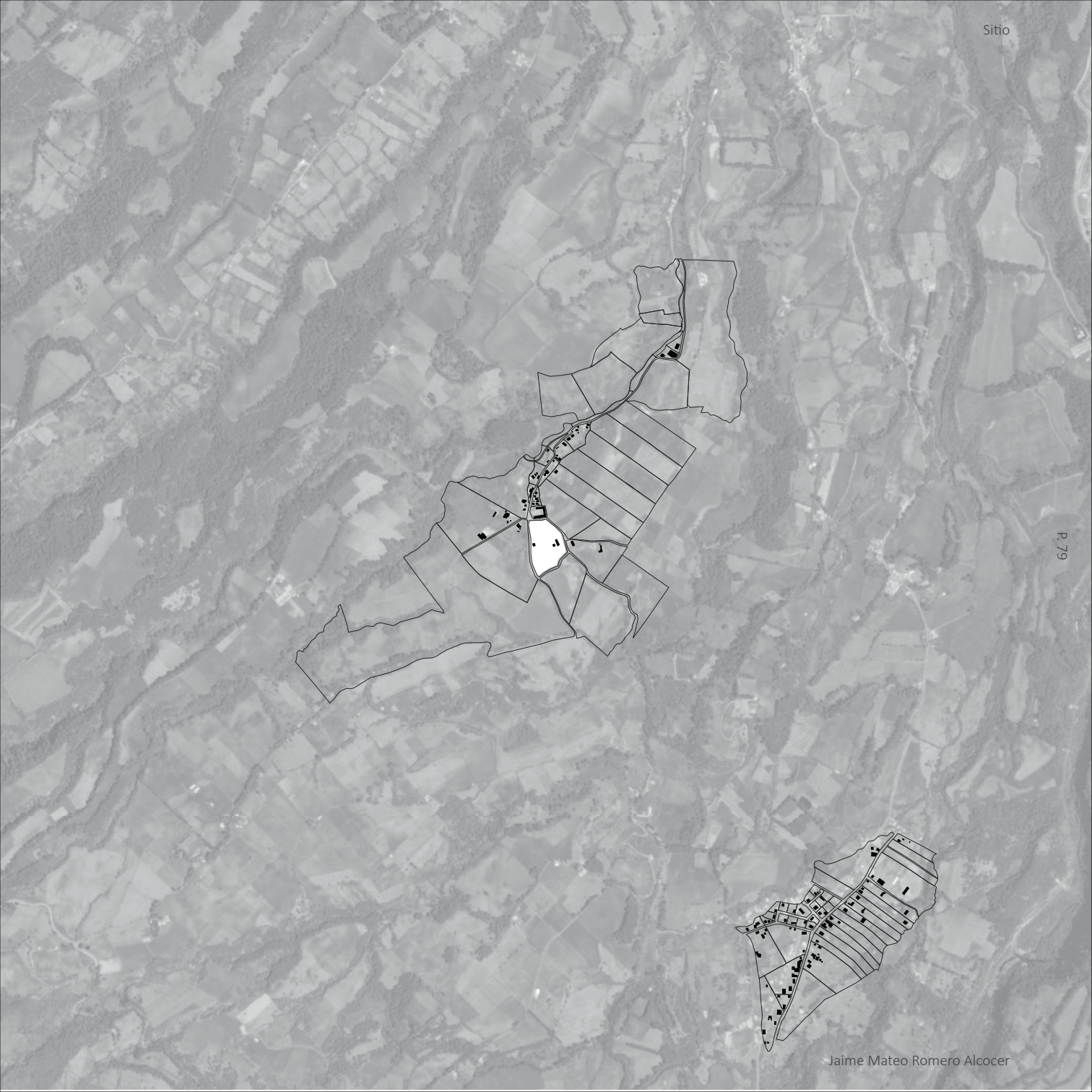
2.4.1 Lotes.

Figura 19: Mapa Lotes.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



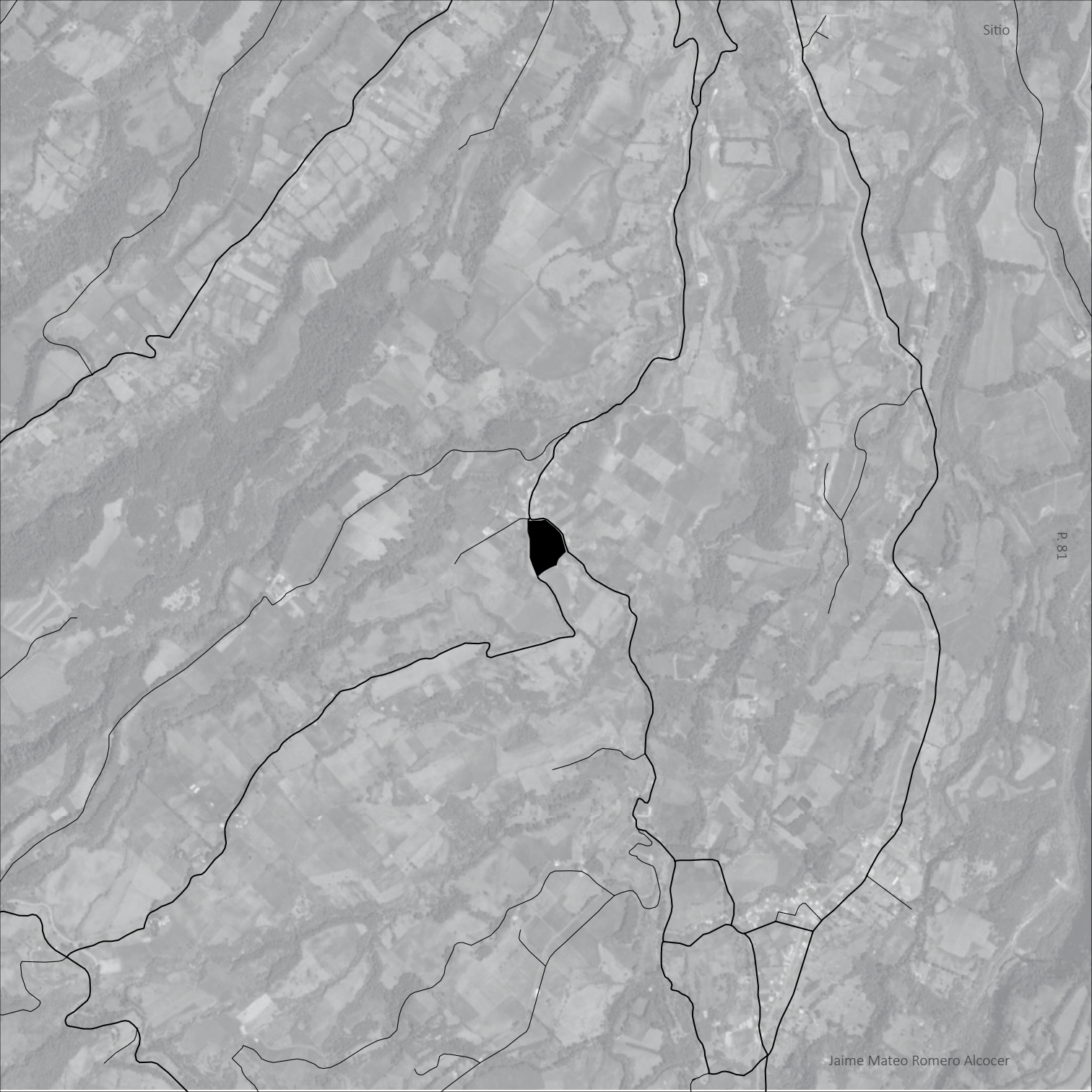
2.4.2 Poblado.

Figura 20: Mapa Poblados.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



2.4.3 Vías.

Figura 21: Mapa Vías.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



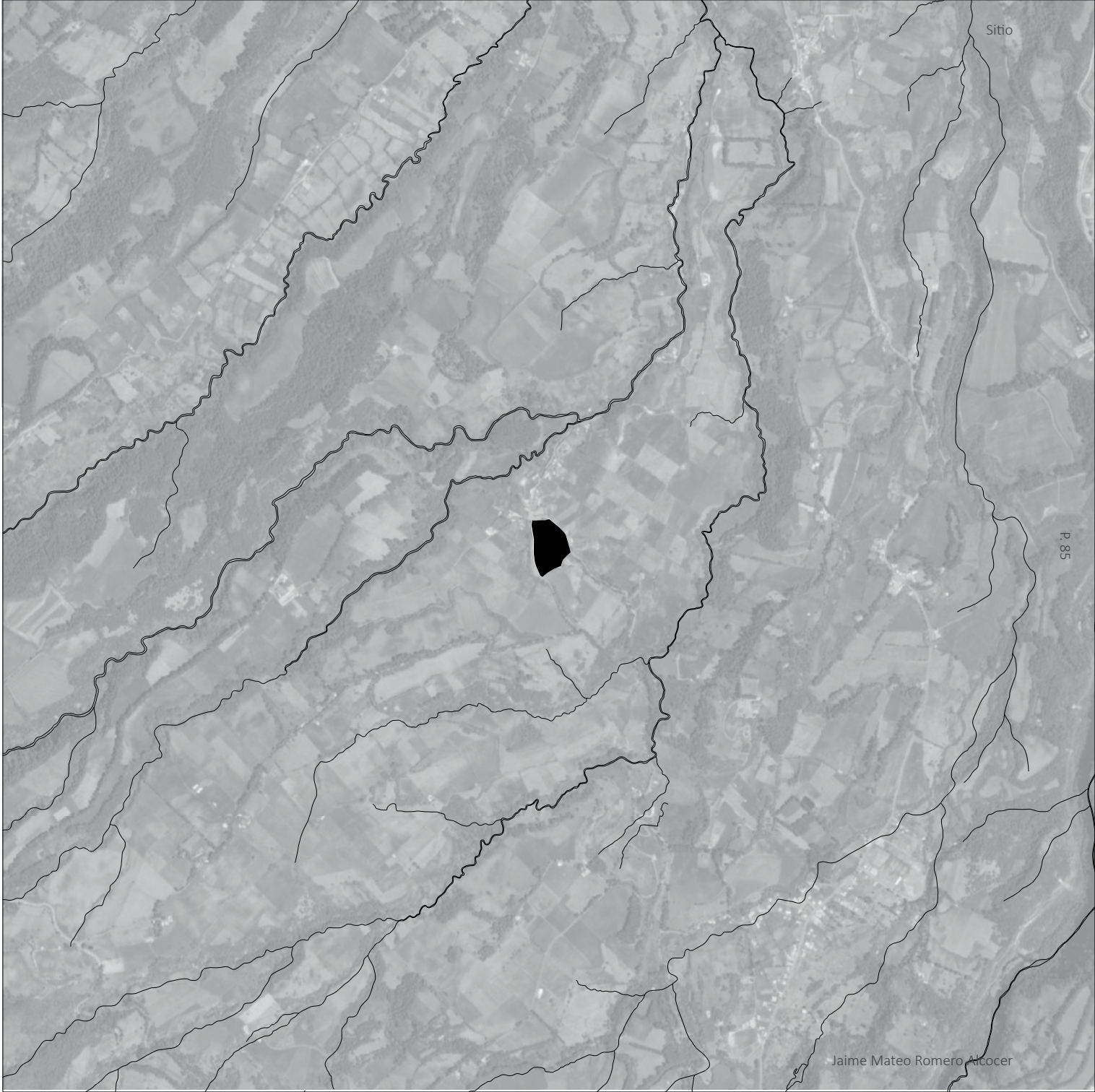
2.4.4 Transporte..

Figura 22: Mapa Transporte.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



2.4.5 Hidrico.

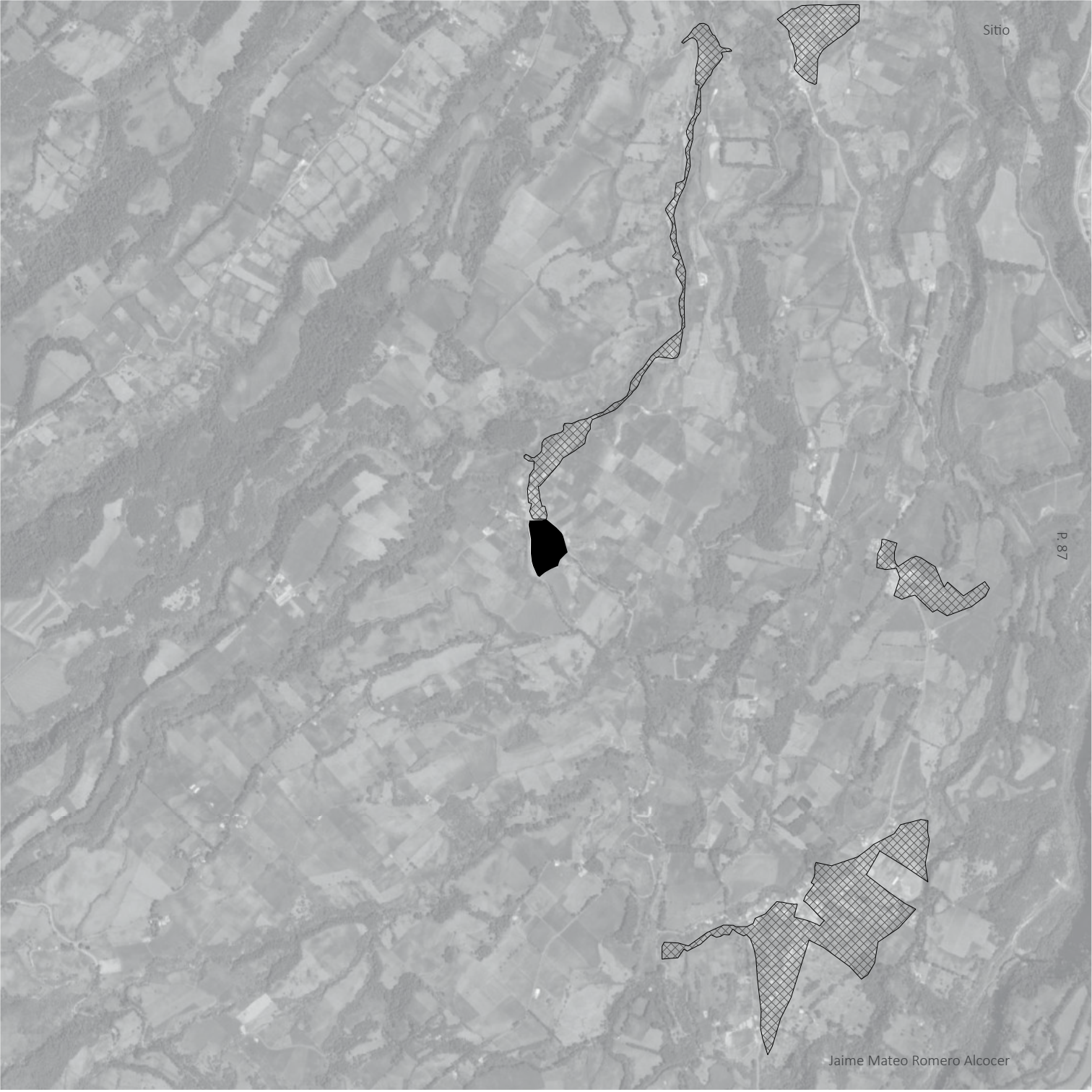
Figura 23: Mapa Hídrico.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



2.4.6 Uso de suelo.

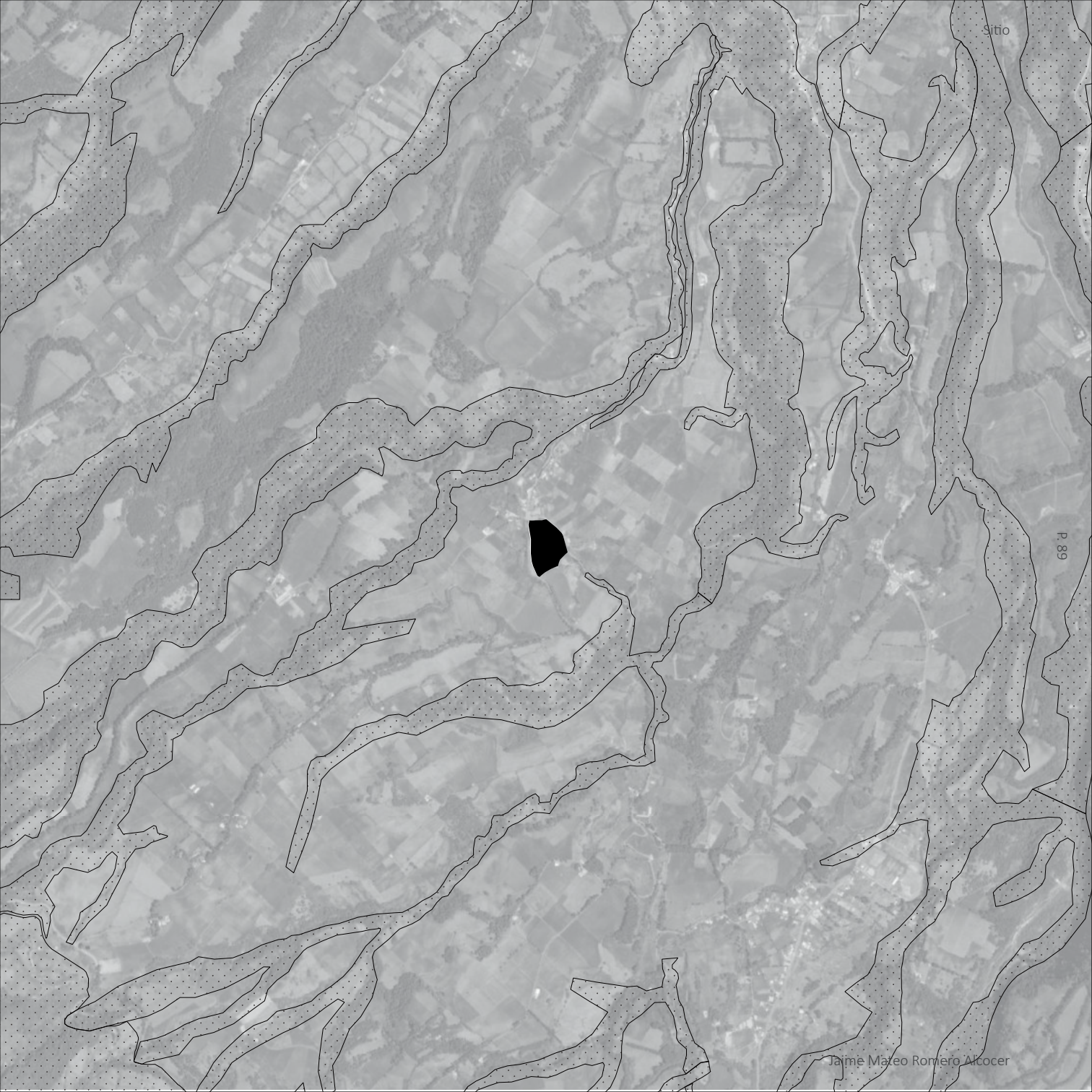
2.4.6.1 Uso Residencial.

Figura 24: Mapa Uso de suelo Residencial.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



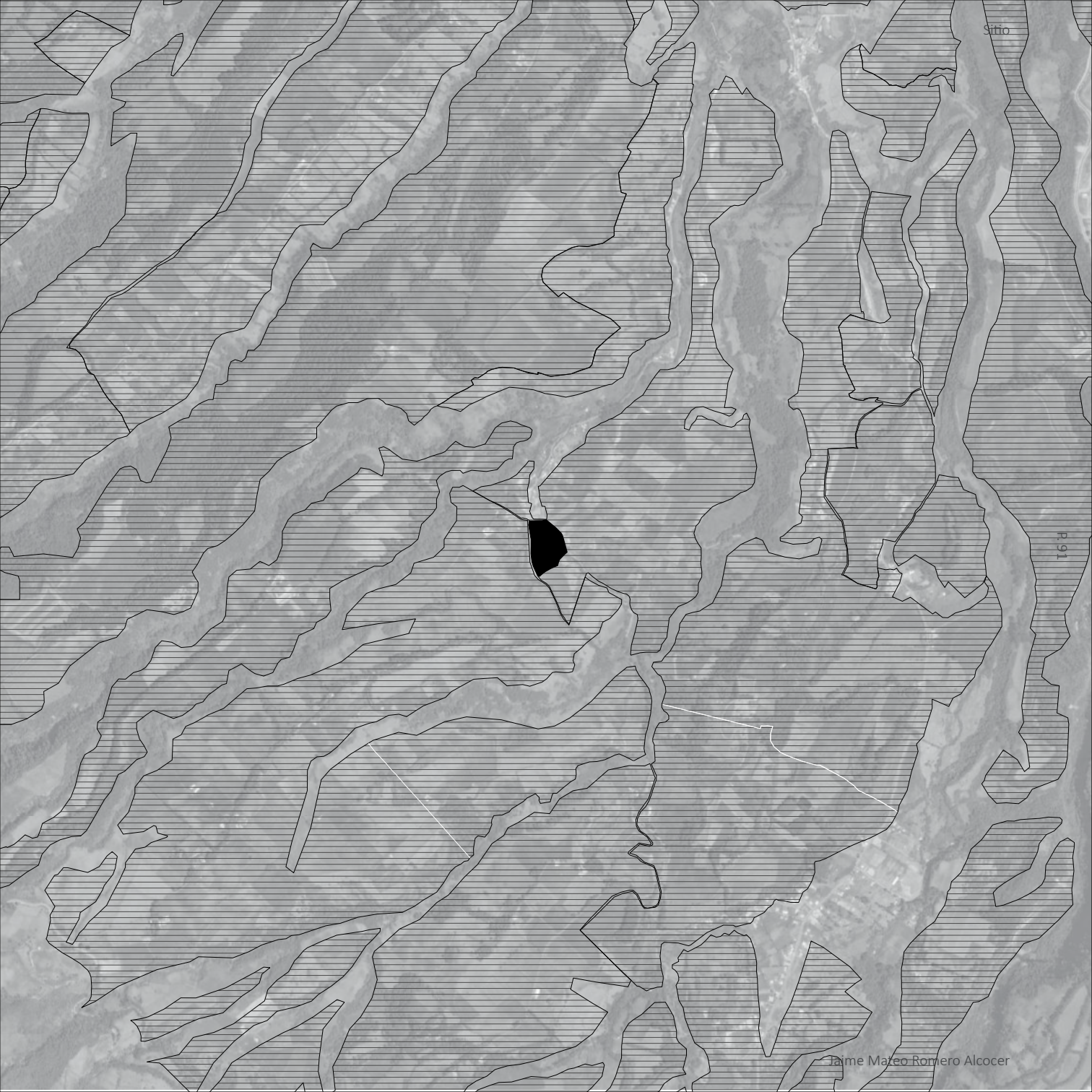
2.4.6.2 Uso de Protección Ecológica..

Figura 25: Mapa Uso de suelo Protección Ecológica.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



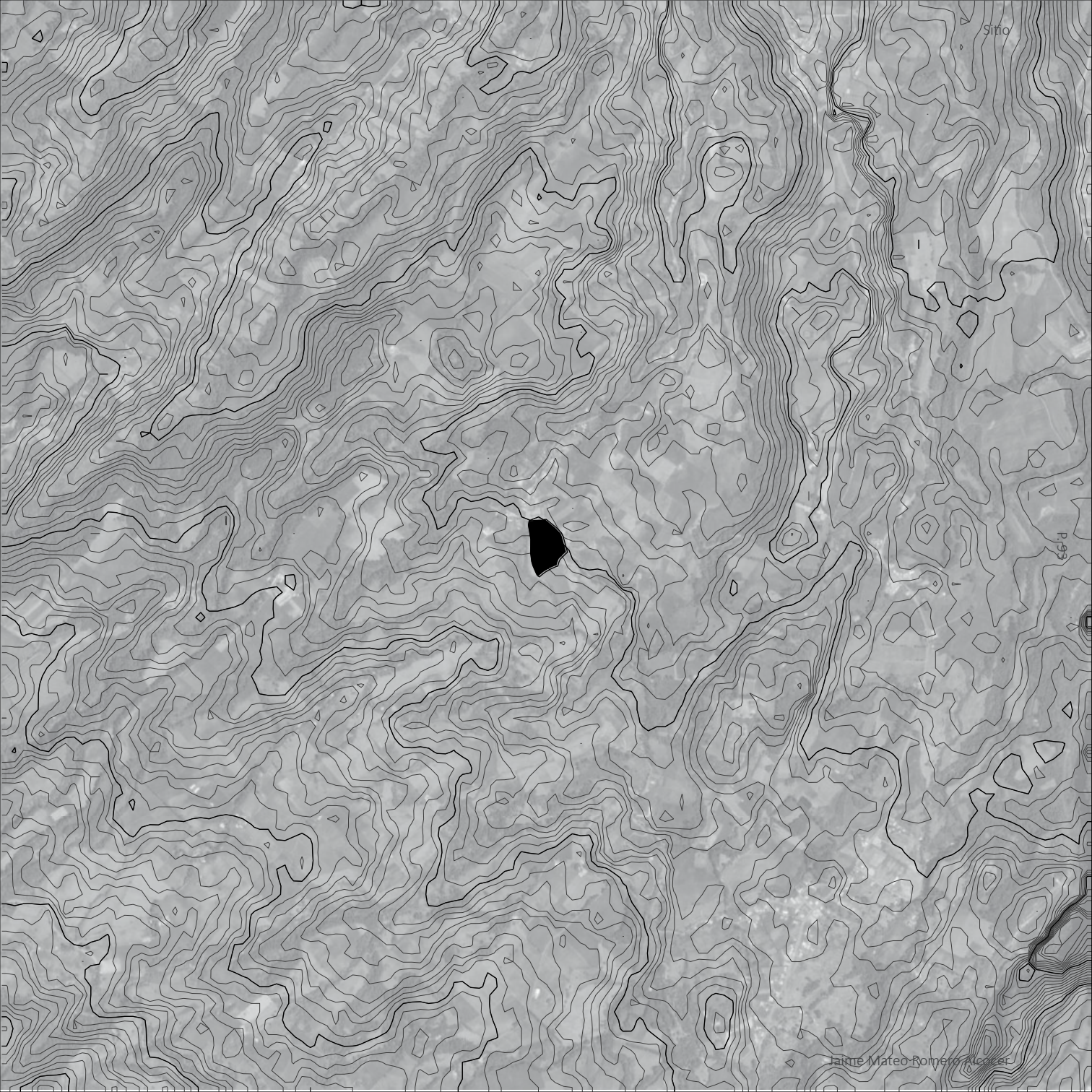
2.4.6.3 Uso de Protección Agrícola.

Figura 26: Mapa Uso de suelo Protección Agrícola.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



2.4.7 Topografía.

Figura 27: Mapa Topografía.
Fuente: Elaborada por el Autor (2025).



2.5 Variables del Paisaje

2.5.1 Variables Físicas - Topografía

La topografía de Rumipamba se caracteriza por una notable variación en la altitud, que va desde los 3,200 msnm en las zonas más elevadas hasta los 2,400 msnm en las áreas más bajas, lo que da lugar a un paisaje montañoso de gran complejidad. Las pendientes, que oscilan entre el 50% y el 30%, reflejan la naturaleza abrupta del terreno, propio de zonas de montaña. Este relieve tan marcado es resultado directo de la actividad volcánica que ha moldeado la región a lo largo del tiempo, dejando a su paso una serie de vertientes, valles y superficies cubiertas por depósitos volcánicos. Estos depósitos no solo son testimonio de los procesos geológicos que han tenido lugar, sino que también influyen en la calidad del suelo y las condiciones para el desarrollo de actividades humanas. Las elevaciones más representativas del área, como los volcanes Sincholagua y Pasochoa, no solo han definido la geografía local, sino que han marcado profundamente la identidad del paisaje y sus características topográficas (PDyOT GAD Parroquial Rumipamba, 2024, p. 16).

En conclusión, la topografía de Rumipamba no solo se presenta como un desafío para la planificación y el diseño arquitectónico debido a sus pendientes pronunciadas, sino que también ofrece oportunidades únicas para integrar el entorno natural en el proyecto. El relieve volcánico y las diversas vertientes aportan una riqueza geológica que, si se aborda de manera adecuada, puede convertirse en un factor clave para el desarrollo sostenible y respetuoso con el entorno. La correcta comprensión de estas características topográficas permitirá adaptar el diseño arquitectónico a las condiciones naturales, minimizando el impacto en el paisaje y aprovechando al máximo las vistas y el entorno que ofrece esta región montañosa.

- Cantón Rumiñahui
- Parroquia Rumipamba.
- Av. E-35
- Av. General Rumiñahui.
- Río Pita,

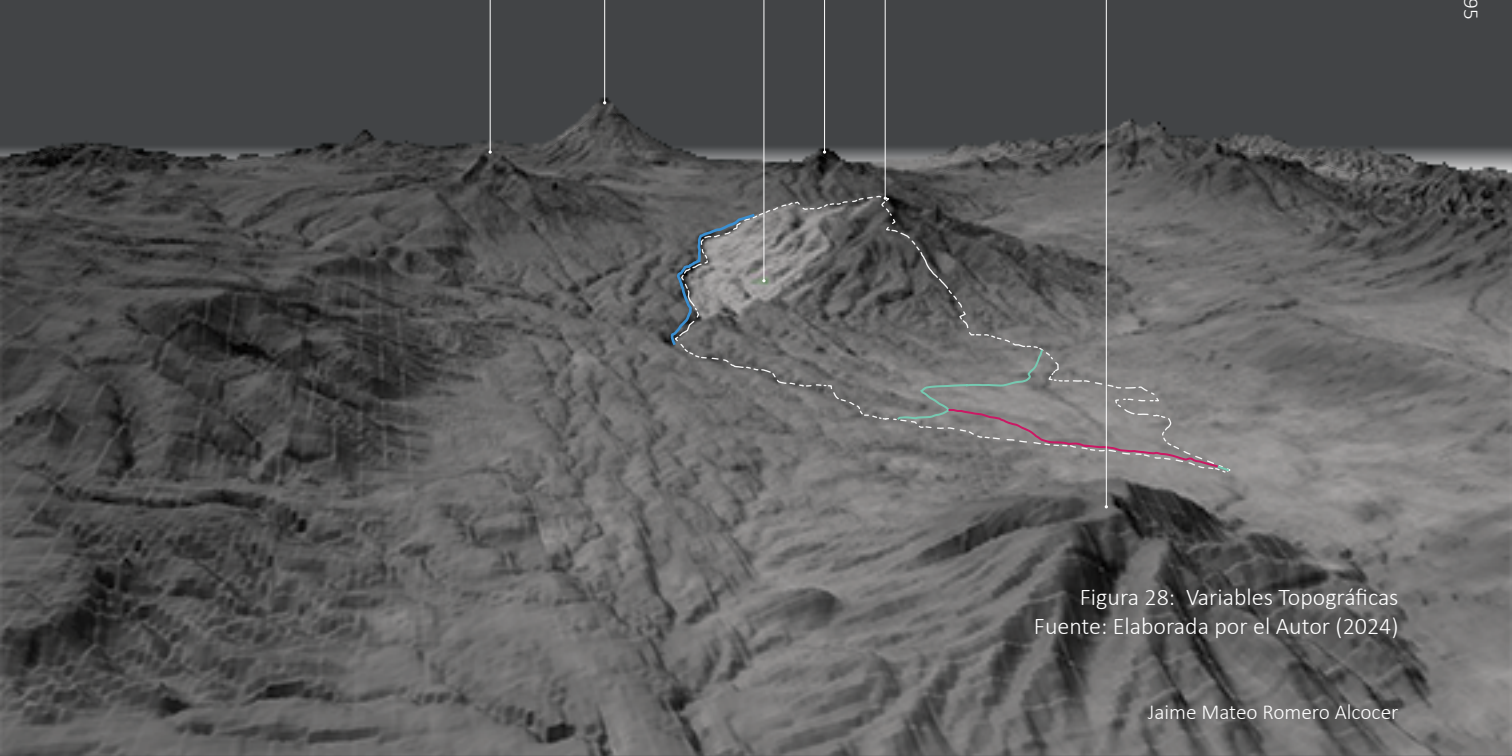
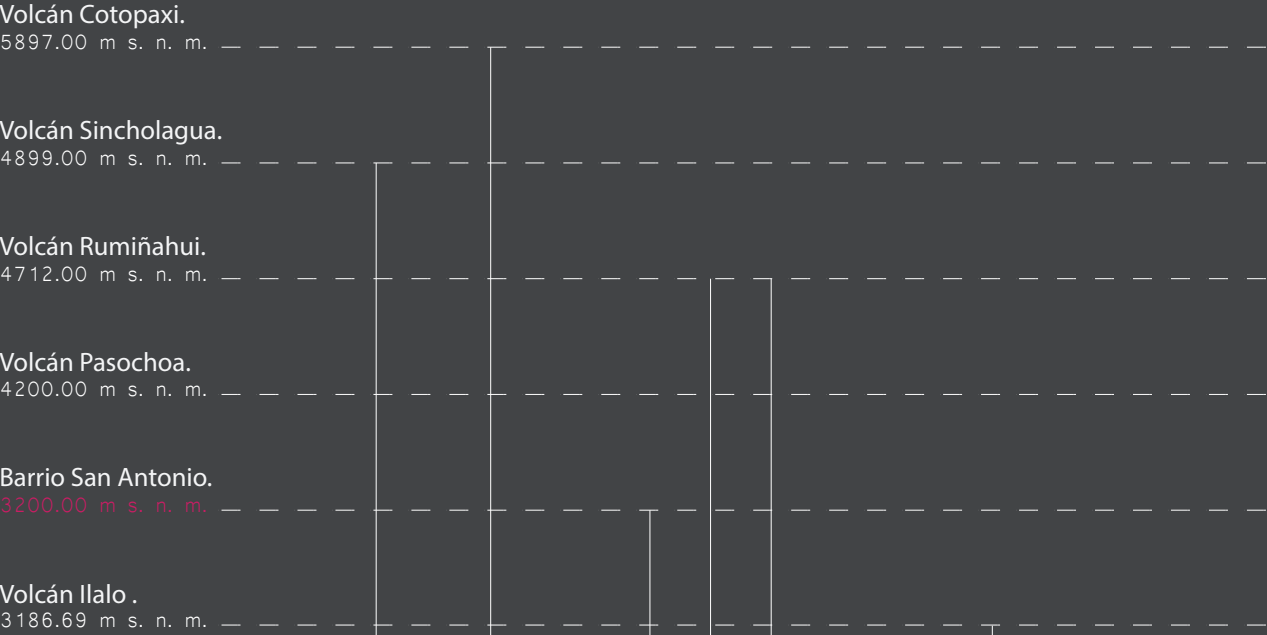


Figura 28: Variables Topográficas
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Jaime Mateo Romero Alcocer

Pasochoa

- Parroquia Rumipamba
- Terreno
- Cotas 100m.
- Cotas 10m.
- 4153m.
- 2750m.

0 km 1 km 2 km

Figura 29: Mapa topográfico Rumipamba
Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024)

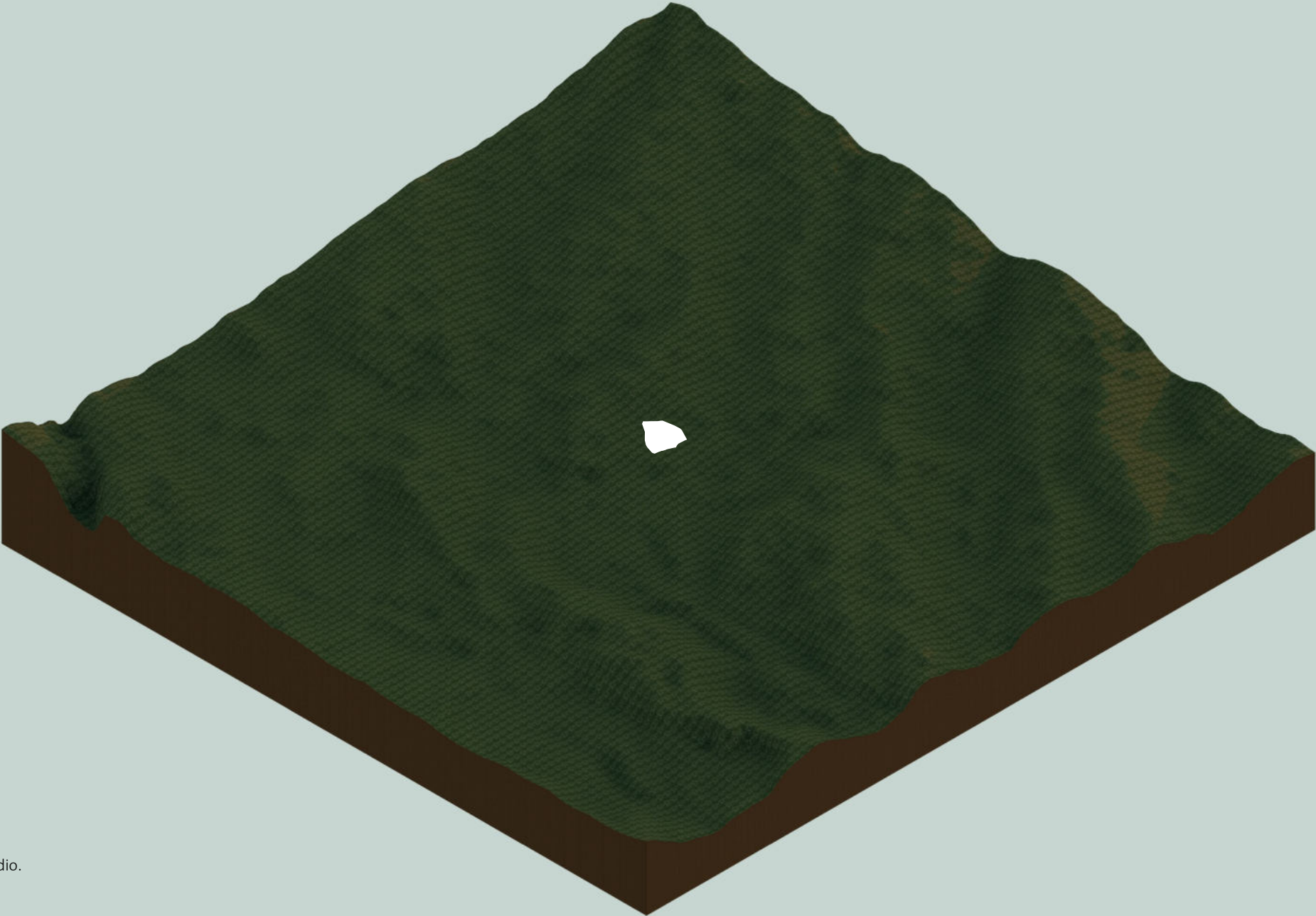


Figura 30: Modelo tridimensional polígono estudio.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Conclusiones | Capítulo 2.

- Se determina que los barrios San Antonio y El Vallecillo reúnen las condiciones más favorables para la implantación del Centro de Desarrollo Comunitario, debido a su adecuada accesibilidad, cercanía a la población objetivo y menor exposición a riesgos naturales.
- Se determina que el barrio San Antonio reúne las condiciones más favorables para la implantación del Centro de Desarrollo Comunitario, debido a su adecuada accesibilidad, cercanía a la población objetivo y menor exposición a riesgos naturales.
- Se evidencia que la aplicación de una matriz de evaluación territorial, basada en criterios de ubicación, vulnerabilidad y disponibilidad de servicios, constituye una herramienta efectiva para la toma de decisiones en cuanto a la selección del terreno más adecuado para el proyecto.
- Se confirma que el Terreno A presenta las mejores condiciones generales para la localización del centro, al alcanzar los puntajes más altos en la matriz comparativa, lo cual garantiza una implementación segura, funcional y accesible para la comunidad.
- Se establece que el mapeo temático del sitio aportan una visión integral del contexto territorial, facilitando la comprensión de las dinámicas del entorno y respaldando técnicamente la propuesta de intervención.



LUGAR

El presente capítulo se enfoca en el análisis físico y contextual del lote seleccionado para el desarrollo del Centro de Desarrollo Comunitario. A través de herramientas como la observación directa, el registro fotográfico con dron y los recorridos a pie, se busca comprender las características espaciales, topográficas y sociales del entorno inmediato. Este análisis permitirá identificar las potencialidades, limitaciones y relaciones del predio con su contexto rural, lo cual es fundamental para una propuesta arquitectónica coherente, sostenible y respetuosa con la identidad territorial. El estudio aborda el estado actual de las infraestructuras existentes, los accesos vehiculares y peatonales, la vegetación circundante, y la relación del terreno con la comunidad.

3.1 Lote Seleccionado.



P. 104

P. 105

Área 2,5 ha

Imagen 8: Fotografía aérea lote seleccionado.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

3.1.1 Estado Actual.

El lote seleccionado colinda con vías principales que conectan con poblados cercanos, incluida la vía principal que llega desde la cabecera cantonal. La vía proveniente del barrio El Vallecito termina justo en el frente norte del terreno, donde se encuentra el principal acceso vehicular al lote. En el lado oeste, la vía que conecta con los barrios altos permite un acceso peatonal directo, y en esta zona también se ubican los estacionamientos, representados con la letra “F”. En el lado este del lote, se encuentra una zona arbolada que rodea todo este frente. El principal punto de encuentro es la iglesia y la casa de hacienda, representadas con la letra “A”. En este espacio se realizan actividades comunitarias como festividades y reuniones, aunque su deterioro afecta su adecuado desarrollo. Entre las infraestructuras deportivas del lote, la cancha barrial de fútbol, representada con la letra “E”, es la única que se encuentra en óptimas condiciones. También existe una plataforma, señalada con la letra “B”, donde hay una cancha de baloncesto en mal estado. En esta misma plataforma se ubica un bloque de sanitarios con vestidores que brindan cierto apoyo a las actividades deportivas. Adicionalmente, el lote cuenta con dos plataformas más, representadas con las letras “C” y “D”, donde se encuentran dos bloques de aulas en condiciones muy deterioradas.

- A Iglesia | Casa de Hacienda
 B Cancha de baloncesto
 C Bloque Aula
 D Bloque Aula
 E Cancha Barrial
 F Parquedero
 Bosque

Figura 31: Estado actual del lote.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



3.1.2 Plataformas Actuales.

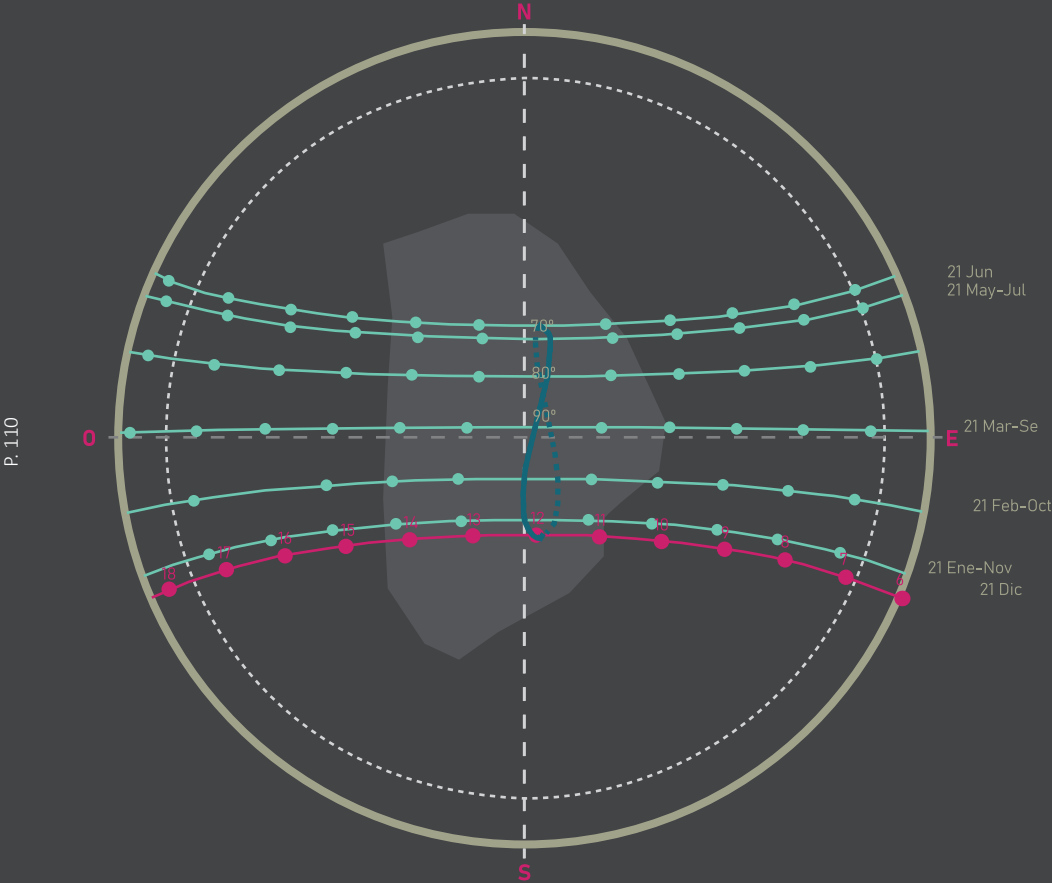
- A Plataforma N: ± 0.00 m.
- A' Plataforma N: - 1.50 m.
- B Plataforma N: + 14.00 m.
- C Plataforma N: + 12.00 m.
- D Plataforma N: + 13.00 m.
- E Plataforma N: + 15.00 m.
- F Plataforma N: + 19.00 m.

Figura 32: Plataformas Actuales.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

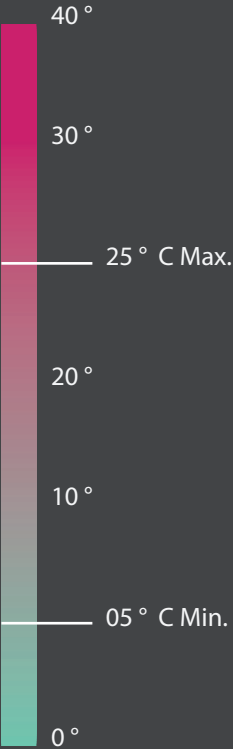


3.2 Clima.

3.2.1 Asoliamiento.



3.2.2 Temperatura.



3.2.3 Vientos.

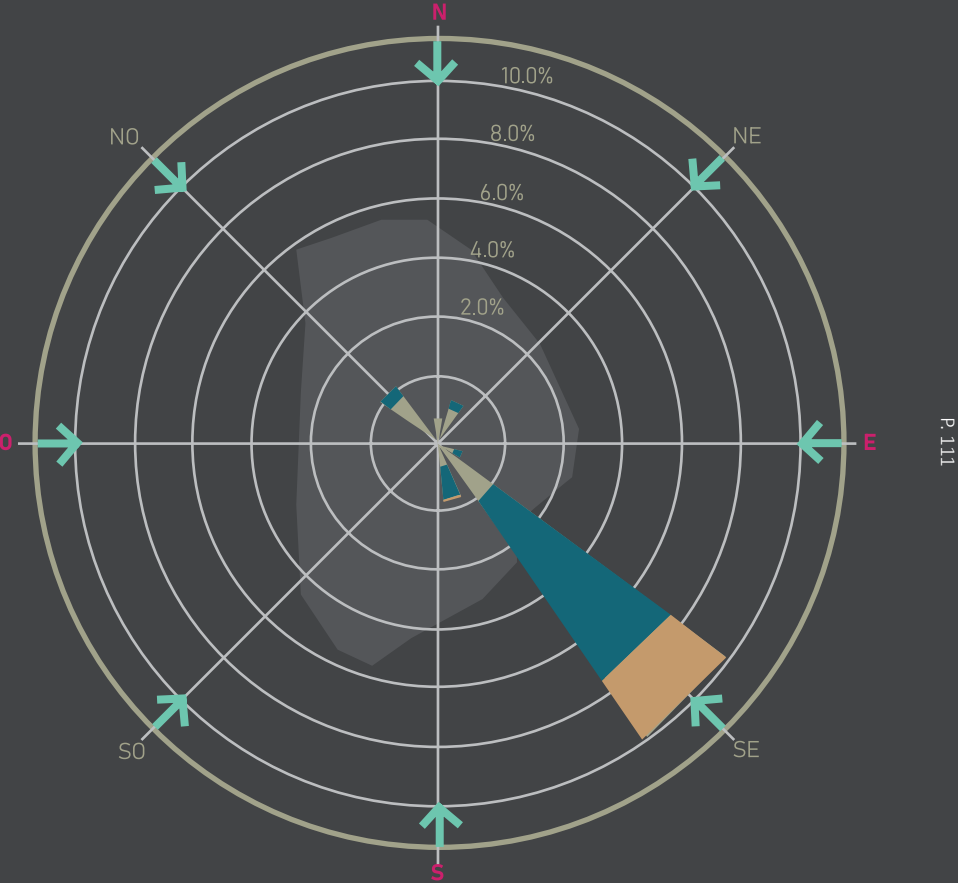


Figura 33: Ilustraciones Clima.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

3.3 Análisis del contexto inmediato

3.3.1 Vuelo de Dron

El vuelo de dron tiene como objetivo proporcionar una comprensión del predio seleccionado, especialmente en un entorno rural donde los elementos del paisaje desempeñan un papel en la percepción y el diseño del espacio. A través de esta técnica, se pretende identificar y analizar las relaciones del predio con su contexto inmediato, incluyendo vías de acceso, construcciones cercanas, la vegetación circundante y la topografía. Estos factores son esenciales no solo para evaluar la accesibilidad y funcionalidad del área, sino también para valorar su integración con el entorno natural y construido.

La documentación fotográfica se realiza desde un enfoque que permite capturar perspectivas generales y específicas del terreno, brindando una visión completa que facilitará la elaboración de representaciones visuales precisas. Este enfoque permite interpretar los datos visuales obtenidos y utilizarlos en la postproducción, enriqueciendo la representación final con un render que refleja la realidad física del lugar.



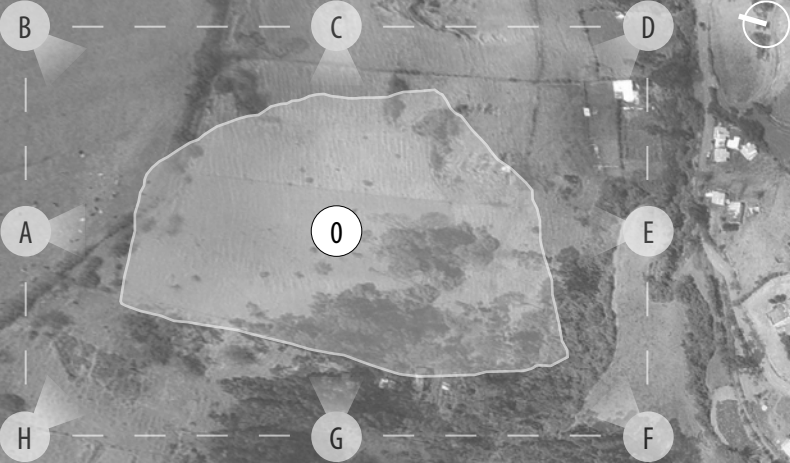


P. 114

P. 115



Figura 34: Ubicación recorrido fotográfico aéreo.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.1 Vista “ 0 “

La imagen en planta muestra zona rural con una carretera principal que conecta un pequeño núcleo urbano y construcciones dispersas rodeadas de áreas agrícolas y vegetación densa, especialmente al oeste. En el centro-derecha destaca una gran zona despejada, posiblemente un campo común. La distribución de edificaciones sigue la vía principal, mientras que el terreno presenta variaciones topográficas y una posible causa de agua en el sureste, evidenciando la influencia de flujos naturales en el uso del suelo y la organización del espacio.

Imagen 9: Vista “ 0 “. Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

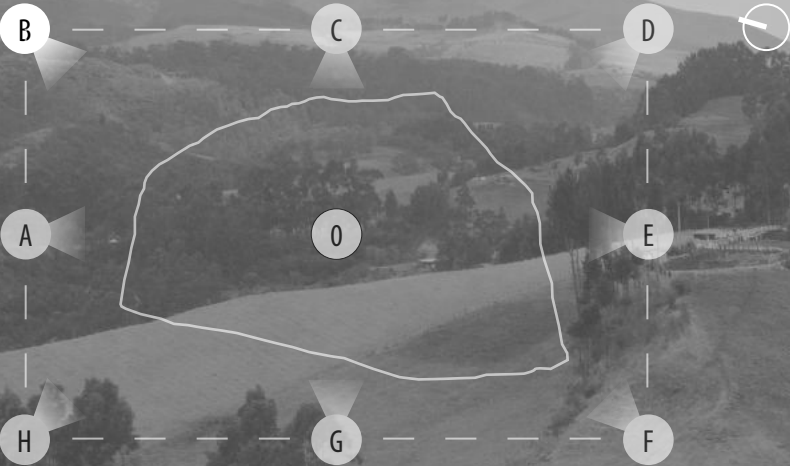


3.3.1.2 Vista “ A ”

Desde la Vista A, se observa la entrada principal al terreno, con una perspectiva clara del acceso y la infraestructura circundante. En esta vista, se aprecian las conexiones del sitio con el camino de acceso y posibles estructuras auxiliares que bordean el espacio principal. El terreno parece rodeado de vegetación y caminos secundarios.

P.118

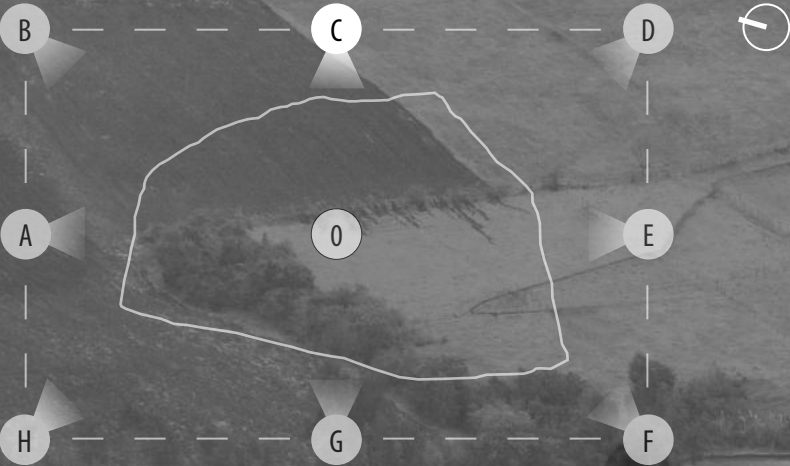
P.119



3.3.1.3 Vista “ B ”

En esta perspectiva, se observa una visión general del contorno noreste del terreno. La imagen permite ver la relación del espacio central con las áreas agrícolas o de vegetación adyacente, así como una posible pendiente o cambio de nivel en el terreno que marca una transición natural en el paisaje.

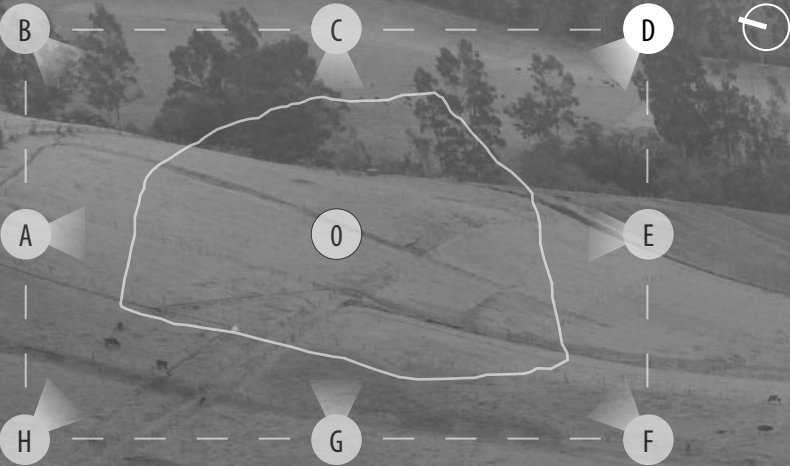
Imagen 10: Vista “ B ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.4 Vista “C”

La Vista C ofrece una toma desde el centro norte, mostrando la extensión del espacio y su relación con los límites visibles en la parte superior. En esta toma, es posible evaluar cómo se distribuyen las áreas dentro del sitio y cómo se integran con el entorno inmediato.

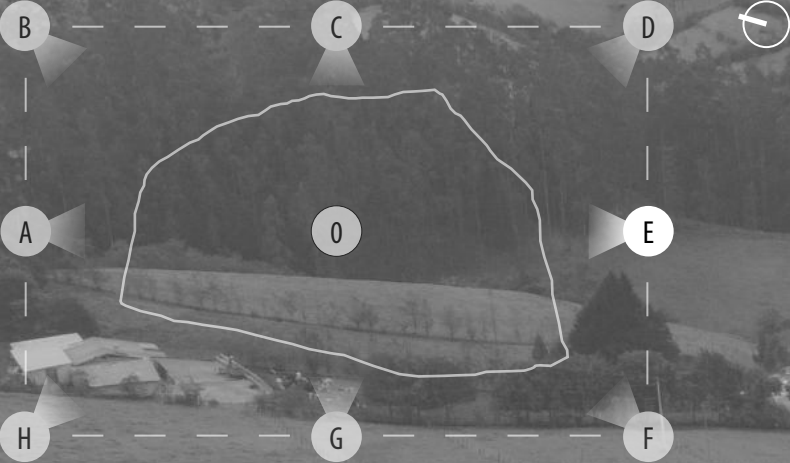
Imagen 11: Vista “C”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.5 Vista “ D ”

Desde el ángulo noreste, la Vista D proporciona una perspectiva diagonal del terreno, permitiendo observar el límite lateral y la continuidad del paisaje hacia el este. Se destacan posibles zonas de transición entre el terreno y la vegetación perimetral, lo que podría indicar áreas de amortiguamiento natural.

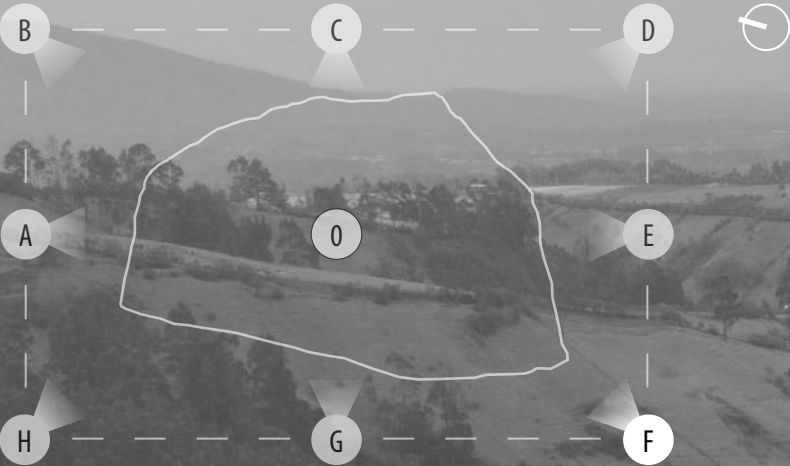
Imagen 12: Vista “ D ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.6 Vista “ E ”

La Vista E muestra el lado sur del terreno, con una clara visualización del borde inferior y de cómo este se integra con el entorno natural. En esta perspectiva, se aprecian detalles sobre la topografía y posibles accesos secundarios al terreno que podrían ser útiles para futuros desarrollos.

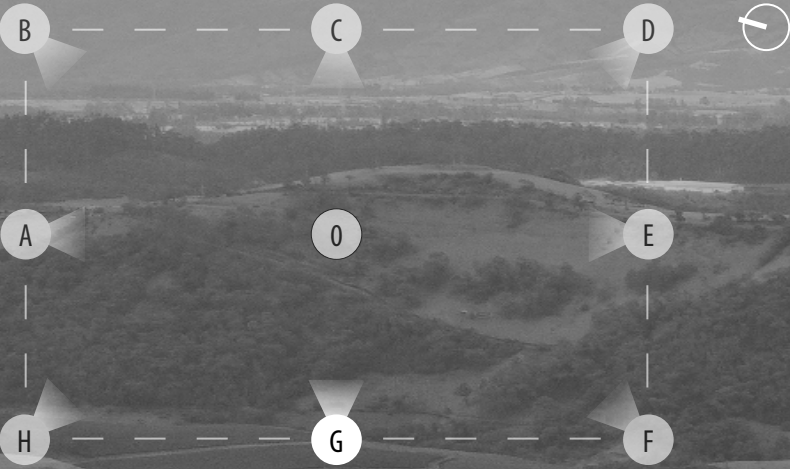
Imagen 13: Vista “ E ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.7 Vista “ F ”

La perspectiva desde el sureste en la Vista F resalta la estructura principal y su relación con el espacio abierto alrededor. Este ángulo permite un análisis detallado de la conexión entre las áreas edificadas y los espacios abiertos, así como de la continuidad del terreno hacia el suroeste.

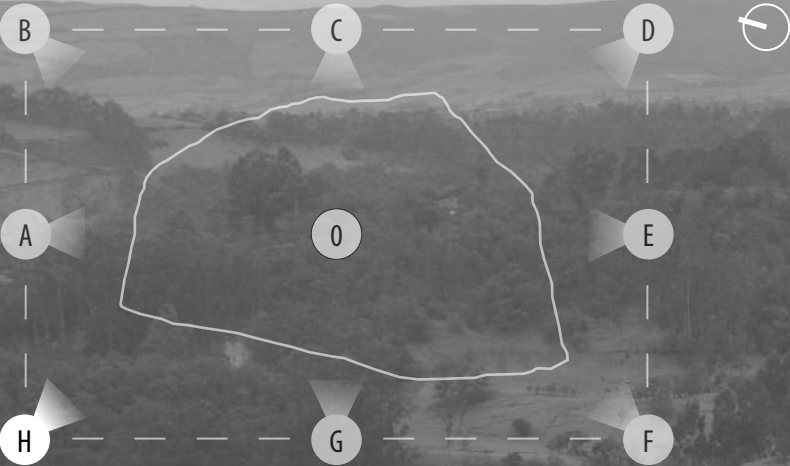
Imagen 14: Vista “ F ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.8 Vista “ G ”

La Vista G ofrece una perspectiva desde el sur-oeste, permitiendo una visualización clara de la distribución en el terreno. Se pueden ver detalles de áreas de acceso y de servicios que se encuentran en los límites del sitio. Esta vista es útil para analizar la accesibilidad y la infraestructura auxiliar en esta parte del terreno.

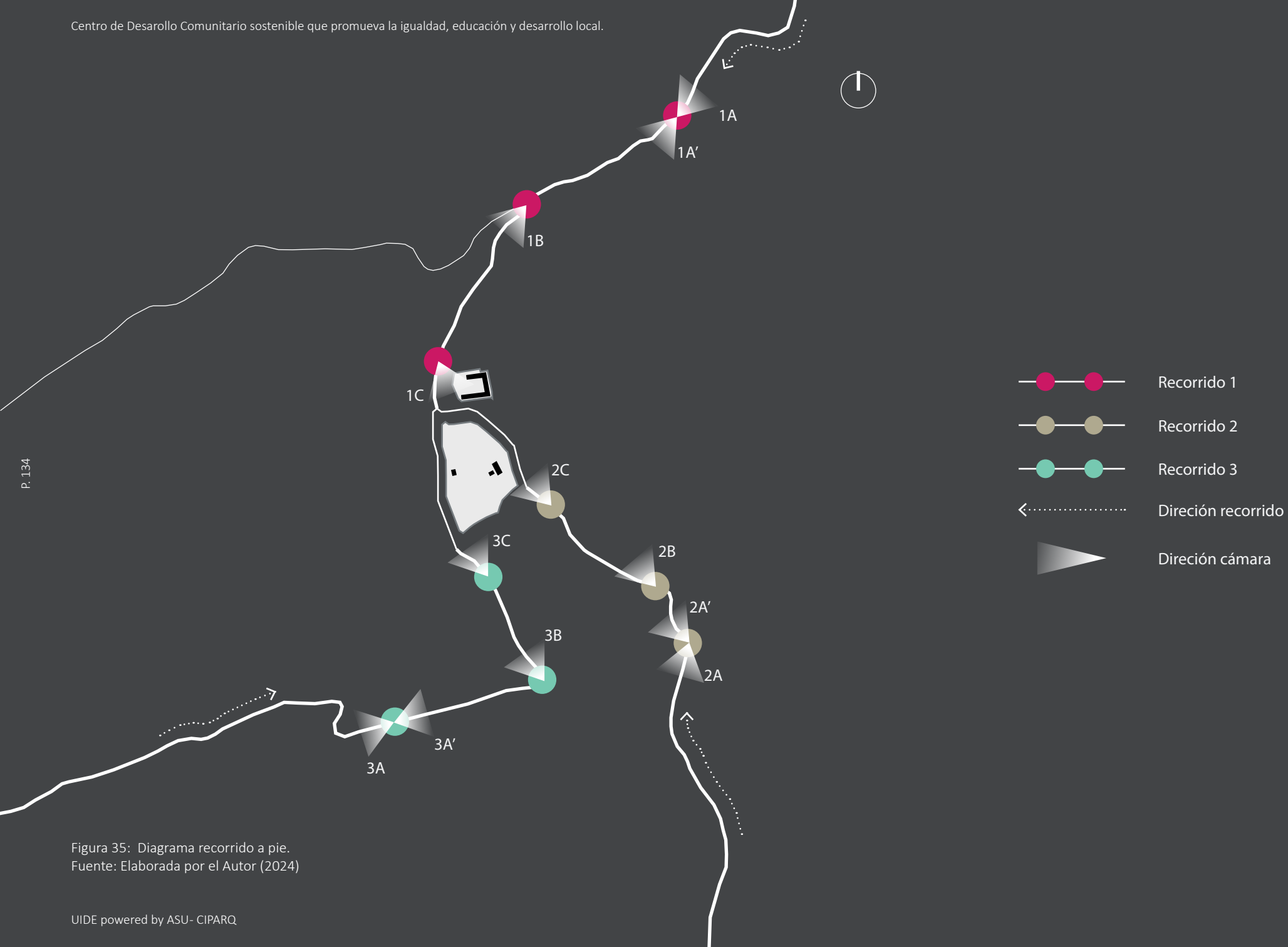
Imagen 15: Vista “ G ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.3.1.9 Vista “ H ”

Finalmente, la Vista H proporciona una visión del borde occidental del terreno. Aquí se puede observar la relación entre el terreno y la infraestructura adyacente, como caminos o áreas residenciales. Esta perspectiva ayuda a entender cómo el sitio se integra con el contexto urbano o rural circundante y los posibles flujos de movimiento.

Imagen 16: Vista “ H ”.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



3.4.2 Recorrido a Pie

El recorrido fotográfico a pie tiene como propósito capturar las características esenciales del lugar desde la perspectiva de la escala humana, generando una comprensión del paisaje. Para ello, se realizaron cuatro tipos de recorridos estratégicos: tres de ellos recorrieron las principales calles de acceso al lote seleccionado, mientras que el cuarto se centró en los frentes principales del lote. Cada uno de estos recorridos permitió observar y documentar elementos relevantes del entorno, como los caminos, la vegetación y las formaciones naturales, que desempeñan un papel fundamental en la identidad y en las actividades de la comunidad.

Este enfoque permite no solo identificar los elementos visuales que componen el paisaje, sino también reconocer las relaciones entre el lote y su contexto inmediato, evidenciando tanto las potencialidades como las limitaciones del lugar. A partir de esta documentación visual, se podrá realizar un análisis que informará la planificación de intervenciones adaptadas al entorno rural, respetando la identidad natural y social de la zona. La información obtenida servirá como base para propuestas que busquen integrar el espacio con su contexto, promoviendo el desarrollo de forma equilibrada y sostenible.

Figura 35: Diagrama recorrido a pie.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1A



La vista “1A” muestra un entorno rural con una vía sin aceras ni señalización, rodeada de vegetación espontánea. Se evidencia la ausencia de planificación urbana y equipamiento. El paisaje natural predomina, lo que representa una oportunidad para futuras intervenciones que integren el entorno con soluciones sostenibles. Esta condición inicial del recorrido revela tanto carencias estructurales como potencial para diseñar espacios comunitarios adecuados a las necesidades locales.

Imagen 19: Vista “ 1A “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1A’



En la vista “1A’” se observa la continuidad de la vía con una leve pendiente, lo que condiciona la movilidad. Las construcciones se encuentran dispersas y el entorno carece de infraestructura urbana básica. Esta imagen refuerza la necesidad de planificar estrategias de conectividad peatonal y vehicular. El paisaje mantiene un carácter natural, indicando una zona en proceso de ocupación que requiere intervenciones estructuradas y respetuosas con el medio.

Imagen 20: Vista “ 1A’ “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1B



La imagen “1B” muestra un entorno con mayor presencia de construcciones y cerramientos improvisados, lo cual refleja un crecimiento informal. Se percibe una mezcla de usos, posiblemente residenciales y agrícolas. Esta configuración sugiere una ocupación del suelo sin regulación clara, lo que limita el desarrollo ordenado. El área requiere lineamientos que definan funciones urbanas y promuevan una organización espacial coherente con el entorno rural.

Imagen 21: Vista “ 1B “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

1C



La vista “1C” representa una transición entre lo rural y lo urbano. Se observa una vía más definida y presencia de movilidad vehicular, aunque sin equipamiento ni señalización adecuada. Esta área muestra un nodo clave dentro del recorrido, donde se concentran flujos sin estructura clara. El sector evidencia la necesidad de intervenir con soluciones que mejoren la conectividad, seguridad vial y articulación funcional del espacio público.

Imagen 22: Vista “ 1C “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2A



En la imagen “2A” se aprecia un entorno más consolidado, con cerramientos definidos y construcciones más frecuentes. Sin embargo, persiste la falta de orden urbano, ya que no se identifican espacios públicos ni infraestructura adecuada. El sector evidencia potencial para consolidar una centralidad comunitaria. Su recuperación y mejoramiento urbano deben considerar la provisión de servicios básicos, así como el fortalecimiento de espacios colectivos funcionales y accesibles.

Imagen 23: Vista “ 2A “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2A’



La imagen “2A’” complementa la anterior, mostrando viviendas autoconstruidas con materiales mixtos. Esta condición revela un proceso de urbanización informal, resiliente pero vulnerable estructuralmente. El entorno carece de servicios y planificación, lo que genera riesgos. Se recomienda intervenir desde un enfoque participativo, reconociendo las dinámicas locales y mejorando las condiciones habitacionales. La integración de estos sectores a la trama urbana debe ser progresiva y sostenible.

Imagen 24: Vista “ 2A’ “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2B



La vista “2B” corresponde a un cruce vial con actividad peatonal evidente, aunque sin infraestructura adecuada para este uso. No hay veredas, señalización ni mobiliario, lo que afecta la seguridad y accesibilidad. El espacio aparece desarticulado, y su mejora podría fortalecer la cohesión barrial. Este punto se perfila como estratégico para introducir intervenciones de urbanismo táctico que prioricen la movilidad segura y el uso comunitario del espacio.

Imagen 25: Vista “ 2B “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

2C



La imagen “2C” evidencia una relación inadecuada entre elementos naturales y contruidos. Las edificaciones interrumpen el paisaje sin integración, generando un entorno fragmentado. Esta falta de armonía paisajística refleja una urbanización desordenada. No obstante, el área ofrece oportunidades para aplicar estrategias que recuperen el equilibrio ecológico, promuevan la resiliencia y favorezcan el bienestar comunitario mediante un diseño que conecte lo natural con lo urbano.

Imagen 26: Vista “ 2C “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

3A



La vista “3A” muestra un espacio amplio, actualmente subutilizado, sin infraestructura ni equipamiento comunitario. Su potencial como espacio de encuentro es alto, pero la ausencia de mobiliario e iluminación limita su apropiación. Esta situación revela una oportunidad clara para dotar al sector de espacios públicos que fomenten la convivencia, mediante un diseño que incorpore criterios de inclusión social y seguridad urbana.

Imagen 27: Vista “ 3A “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

3A’



La imagen “3A’” refuerza la percepción de un terreno amplio, sin un uso definido ni delimitaciones funcionales. Esta vacancia urbana representa una oportunidad de transformación mediante el diseño participativo. La falta de intervención actual puede ser revertida con proyectos comunitarios que activen el espacio, generen identidad local y respondan a las verdaderas necesidades del sector desde una perspectiva sostenible.

Imagen 28: Vista “ 3A’ “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

3B



En la vista “3B” se observan terrenos vacíos con usos informales, lo que denota ausencia de planificación. Este tipo de espacio, aunque subutilizado, tiene gran potencial para ser reconvertido mediante intervenciones estratégicas. Se plantea la necesidad de integrar estos sectores al desarrollo urbano, aprovechando su ubicación para impulsar proyectos que generen valor social y mejoren la calidad de vida local.

Imagen 29: Vista “ 3B “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

3C



La imagen “3C” cierra el recorrido mostrando un entorno natural con topografía suave y contacto directo con la vegetación. A pesar de su valor ecológico, se detecta una ocupación descontrolada. El lugar ofrece una oportunidad para promover desarrollos sostenibles que equilibren conservación ambiental con infraestructura funcional. Intervenir aquí requiere especial atención al ordenamiento territorial y a la gestión responsable del suelo.

Imagen 30: Vista “ 3C “.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Conclusiones | Capítulo 3.

- Se concluye que el lote cuenta con una ubicación estratégica dentro del tejido rural, al estar conectado con vías principales y cercano a equipamientos comunitarios, lo que favorece su accesibilidad y potencial de integración con el entorno.
- A partir del análisis topográfico y visual, se determina que el terreno presenta múltiples niveles y zonas con vegetación natural, lo cual representa una oportunidad para diseñar espacios que respeten la geografía y promuevan la sostenibilidad ambiental.
- El estudio del contexto inmediato mediante el vuelo de dron y recorrido a pie evidencia una falta generalizada de planificación urbana, infraestructura básica y equipamiento público, lo cual refuerza la necesidad de una intervención estructurada que ordene y potencie el territorio.
- Se deriva del registro visual que la infraestructura existente se encuentra en condiciones de deterioro significativo o inutilizable, lo cual demuestra la urgencia de replantear completamente su configuración y funcionalidad. Esta situación exige una intervención integral que reemplace o transforme las edificaciones actuales, a fin de garantizar espacios adecuados, seguros y acordes a las necesidades comunitarias.
- El análisis del paisaje y del uso actual del suelo demuestra que la infraestructura existente no cumple con los requerimientos funcionales ni estructurales de la comunidad, por lo que se hace indispensable replantear completamente su configuración. Esta situación justifica la planificación de un centro comunitario que articule adecuadamente las dinámicas sociales del sector.



EXPLORACIONES

El presente capítulo se enfoca en el análisis físico y contextual del lote seleccionado para el desarrollo del Centro de Desarrollo Comunitario. A través de herramientas como la observación directa, el registro fotográfico con dron y los recorridos a pie, se busca comprender las características espaciales, topográficas y sociales del entorno inmediato. Este análisis permitirá identificar las potencialidades, limitaciones y relaciones del predio con su contexto rural, lo cual es fundamental para una propuesta arquitectónica coherente, sostenible y respetuosa con la identidad territorial. El estudio aborda el estado actual de las infraestructuras existentes, los accesos vehiculares y peatonales, la vegetación circundante, y la relación del terreno con la comunidad.

4.1 Elección de referentes

4.1.1 Matriz de elección de referentes

En este capítulo se desarrolla un análisis técnico de tres proyectos seleccionados como referentes para el diseño de un Centro de Desarrollo Comunitario en la parroquia rural de Rumipamba. La evaluación se fundamenta en tres criterios de elección: Lugar, Pograma y Construcción como se detalle en la Tabla 6.

El análisis de estos proyectos se realizó mediante una matriz de valoración que evaluo según el grado de cumplimiento de cada criterio. Este enfoque permitió identificar no solo referentes que cumplen ampliamente con el programa funcional, sino también aquellos que, aunque no responden directamente al uso como CDC, aportan soluciones innovadoras y relevantes para los desafíos específicos de lugar y construcción en el contexto de Rumipamba.

De este modo, los proyectos seleccionados conforman una base sólida para generar estrategias que integren las particularidades del sitio, las necesidades sociales y las mejores prácticas constructivas, fortaleciendo el desarrollo de un espacio que responde de manera integral a los objetivos del diseño.

Tabla 6: Criterios de elección.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

Criterios de elección	Lugar	Puntos posibles: 5 1 punto c/u	Altitud  Entre 1600 y 3200 msnm.	Clima  Frío, con temperaturas que oscilan entre 5 y 25 °C.	Contexto  Rural típico de los Andes o zonas montañosas.	Topografía  Pendientes pronunciados, entre el 30 % y el 50 %.	Dinámicas sociales  Propias de una comunidad agraria o rural.
	Programa	Puntos posibles: 2 1 punto c/u punto extra por uso de metodología.	Escala  Indefinida	Uso  Centro de desarrollo Comunitario	Metodología  Diseño Participativo		
	Construcción	Puntos posibles: 2 1 punto c/u.	Sistema Constructivo  Uso prioritario de materiales y técnicas locales.	Sustentabilidad  Estrategias para el manejo eficiente de energía, agua y residuos sólidos.			

Datos del Referente			Lugar					Programa			Construcción		Total
Nombre	Arquitecto s	Ubicación Año	Altitud	Clima	Contexto	Topografía	Dinámicas sociales	Escala	Uso	Metodología	Sistema Constructivo	Sustentabilidad	9 9
Centro Comunitario para la Comunidad Nativa de Otica	Marta M., Semillas	Perú 2019	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
Centro Comunitario Cuexcomate	Aleyda R, Brenda H,	México 2021	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	5
Casa Patios	RAMA estudio	Ecuador 2019	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7
Centro de Arte Casa Ballena	R/MA Rivero +Asociados	México 2019	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6
Centro Comunitario de Dahei New Village	One University One Village	China 2021	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7
Ágape Vivienda Productiva	Rama estudio	Ecuador 2022	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4
Taller de invernaderos	Al Borde	Ecuador 2006	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	6
Casa Culunco	Al Borde	Ecuador 2013	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5
Casa entre muros	Al Borde	Ecuador 2008	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	6
Kusy Kawsay	Al Borde, David Guambo	Ecuador 2006	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	6
Incubadora de la Universidad Macquarie	Architectus	Australia 2017	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	5
Instalaciones para la investigación científica	Ludwig H. Architects	Sur Africa 2019	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4
Internado en el Campus Agronomico de Bella Vista	CODE / Prof. Ralf Pasel	Bolivia 2018	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5
Chaki Wasi, Centro Artesanal de la Comunidad Shalalá	Cabina de la Curiosidad	Ecuador 2021	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8
Centro educativo FarmED	Timothy Tasker Architects	R.U. 2021	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
Sede Administrativa Fundación Forestal Juréia-Itatins	23 SUL	Brasil 2019	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4
Edificio de aulas Reveley	Patano Studio Architecture	U.U.S.S 2014	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
Red de Innovación y Aprendizaje Rual	Ludens + R arquitectos	México 2012	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	6

Tabla 7: Ponderación de Referentes.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

4.1.2 Proyectos seleccionados.



Centro Comunitario de Dahei New Village.



Casa Patios.



Chaki Wasi.



Figura 36: Ubicación Referentes.
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)



Centro Comunitario de Dahei New Village

Centro Comunitario | Kunming, China
One University One Village
345 m²
2021

Imagen 31: Implantación CPC Las Tejedoras.
Fuente: Juan Carlos Bamba, Natura Futura Arquitectura (2023).

4.2 Análisis de Referente | Centro Comunitario de Dahei New Village

4.2.1 Lugar

Ubicación

El centro se encuentra en el Nuevo Pueblo de Dahei, en el municipio de Xiyang, condado de Jinning, en la ciudad de Kunming, provincia de Yunnan, China. Es una zona habitada mayormente por la minoría étnica Yi.

Emplazamiento

El centro está ubicado en el mismo lugar que el antiguo salón comunitario (Gongfang), que era utilizado para eventos sociales. La reconstrucción incorpora un espacio exterior y mantiene la disposición tradicional. El proyecto utiliza técnicas innovadoras de construcción con tierra apisonada, respetando el contexto local.

Contexto Social

La comunidad está formada por personas de la etnia Yi, cuyo modo de vida se caracteriza por la agricultura y las tradiciones ancestrales. El centro busca mejorar la calidad de vida, manteniendo la tradición, promoviendo la sostenibilidad y fortaleciendo la cohesión social. El proyecto fue realizado en colaboración con los habitantes del pueblo, utilizando mano de obra local y promoviendo el desarrollo económico y social a largo plazo.

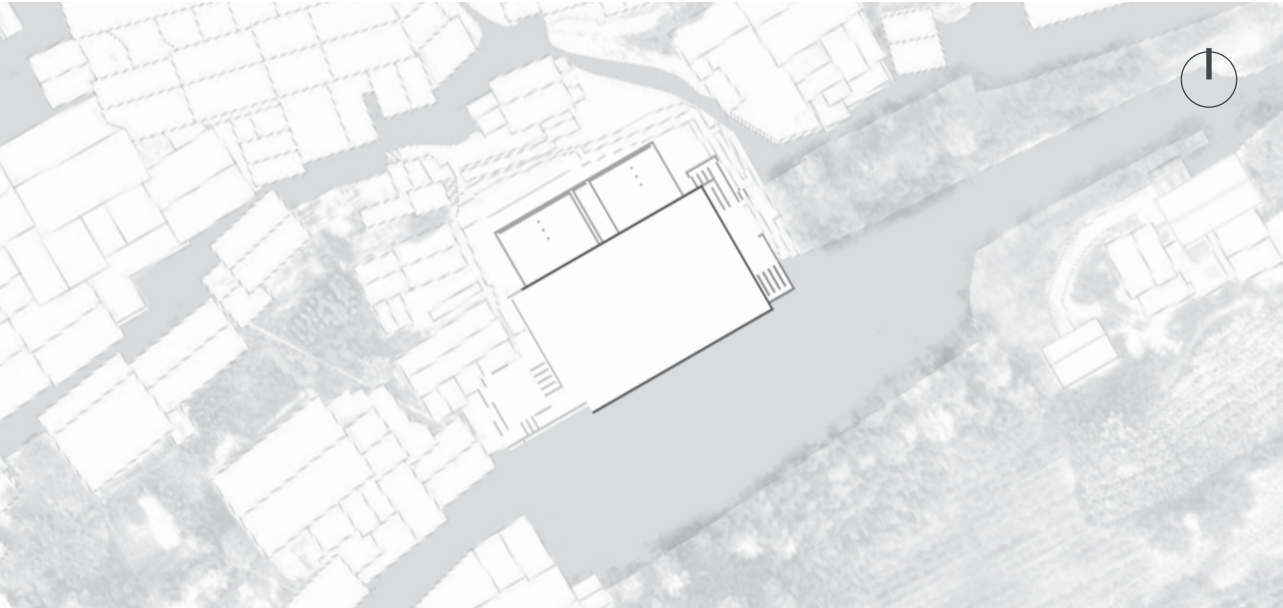


Imagen 31: Centro Comunitario de Dahei New Village.
Fuente: One University One Village. (2021).

Imagen 31: Centro Comunitario de Dahei New Village.
Fuente: Ce Wang. (2021).

4.2.2 Programa



Programa Arquitectónico

El Centro Comunitario está diseñado como un espacio multifuncional que responde a las necesidades culturales y sociales de la comunidad. Su programa arquitectónico incluye un salón, espacios al aire libre, una cocina comunitaria. La distribución de los espacios favorece la flexibilidad de uso y la integración de actividades tradicionales.

Usuario.

El proyecto está dirigido a la comunidad Yi de Dahei New Village, un grupo multigeneracional con un fuerte arraigo cultural. Sus habitantes utilizan el centro para eventos tradicionales como bodas, funerales y festivales, fortaleciendo la cohesión social. Además, su participación en el proceso constructivo generó sentido de pertenencia y apropiación del espacio.

Planta.

- A Salón Comunal
- B Cocina
- C Almacenamiento
- Ingresos

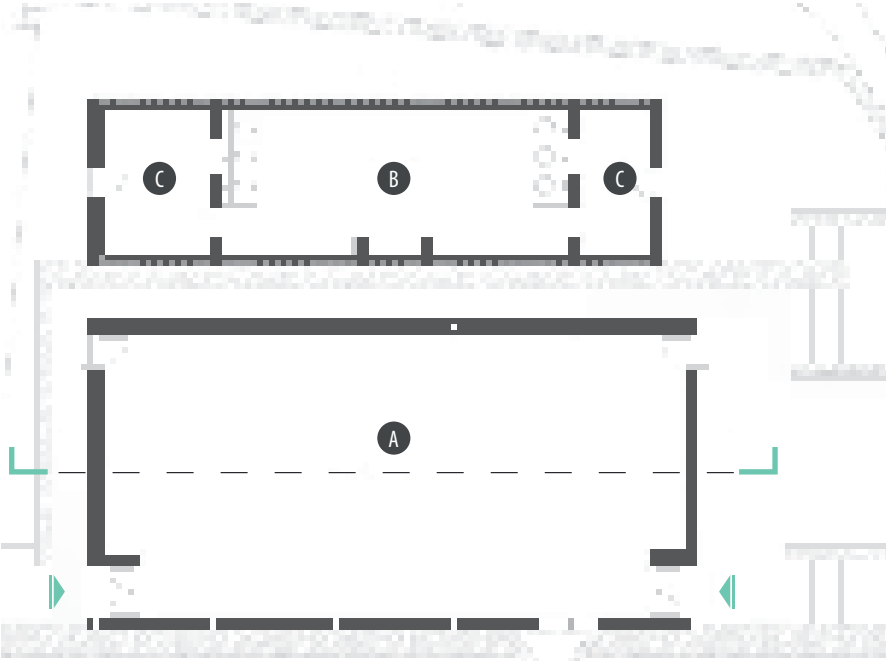


Imagen 31: Planta, C.C. de Dahei New Village.
Fuente: O.U.O.V. (2021) - Adaptado por el Autor (2025).

Corte.

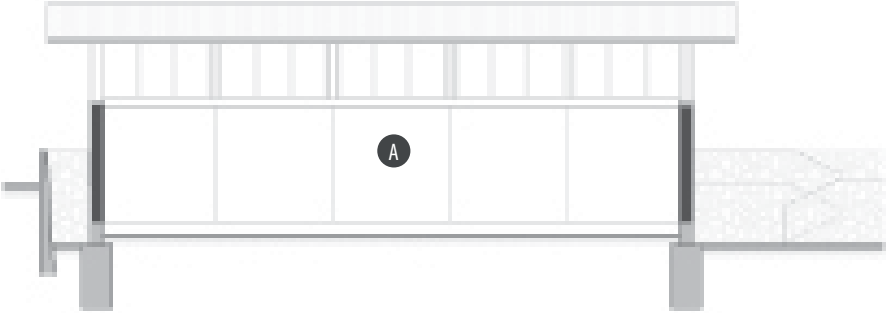
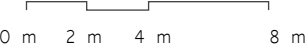


Imagen 31: Corte, C.C. de Dahei New Village.
Fuente: O.U.O.V. (2021) - Adaptado por el Autor (2025).





Casa Patios

Casas | San José, Ecuador
RAMA estudio
335 m²
2019

Imagen 31: Casa Patios.
Fuente: Jag Studio. (2019).

4.3 Análisis de Referente | Casa Patios

4.3.1 Lugar

Ubicación

La Casa Patios se encuentra en el sector rural de Lasso, Cotopaxi, rodeado por un paisaje montañoso, ofreciendo vistas al volcán Cotopaxi y al valle circundante. Su ubicación estratégica responde a las necesidades climáticas del entorno, optimizando la exposición solar y aprovechando el contexto natural.

Emplazamiento

El diseño de la casa responde a la orientación norte, lo que maximiza la entrada de luz natural y favorece la ventilación cruzada. Está conformada por cinco bloques de muros de tapial dispuestos paralelamente, con aberturas hacia el norte que aseguran una buena conexión visual con el paisaje, mientras que las fachadas sur son más cerradas, protegiendo la vivienda de vientos fuertes.

Contexto Social

La casa se organiza funcionalmente a través de una disposición de espacios abiertos y cerrados, con áreas sociales en los bloques centrales y zonas privadas en los extremos. Esta distribución no solo fomenta la interacción social, sino que también permite un confort térmico adecuado, utilizando los patios internos como elementos de enlace entre los bloques.



Imagen 31: Casa Patios .
Fuente: Jag Studio (2019).

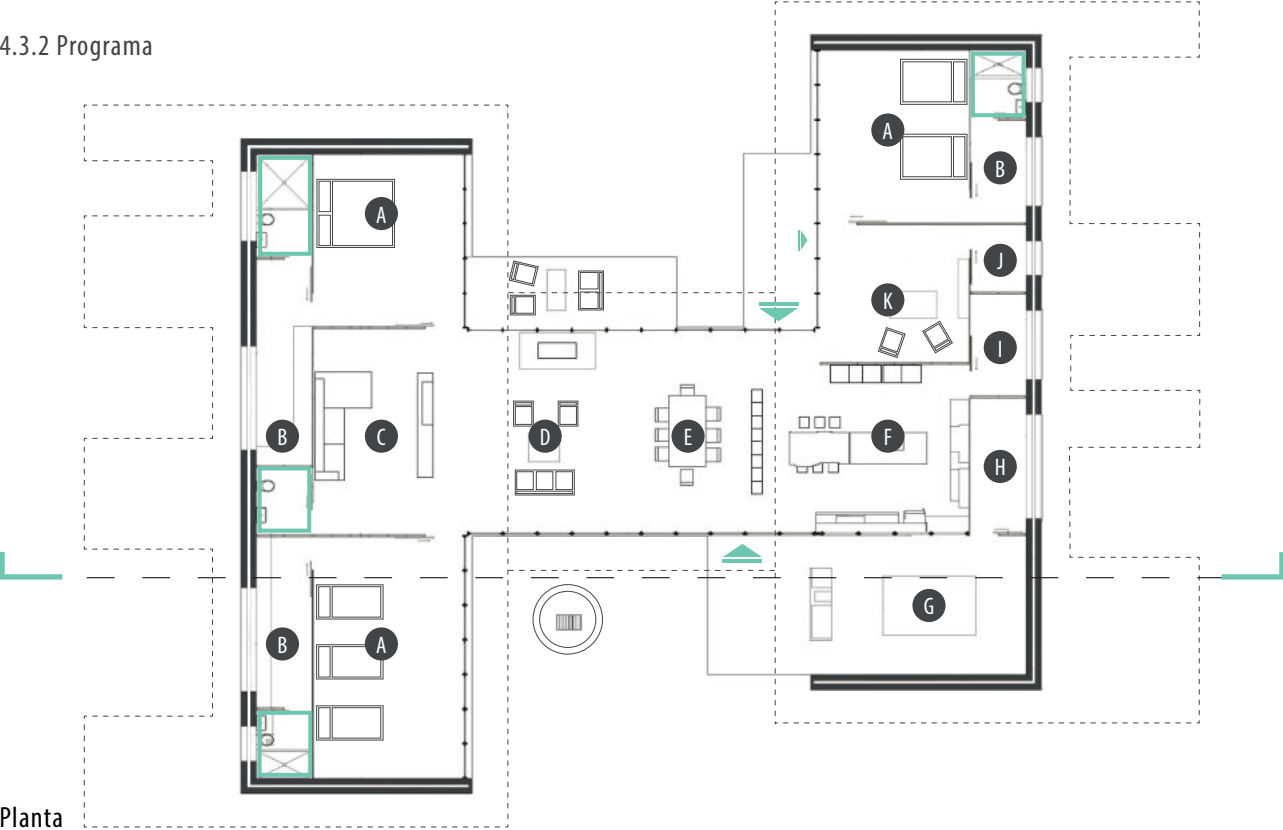


Imagen 31: Casa Patios .
Fuente: Jag Studio (2019).

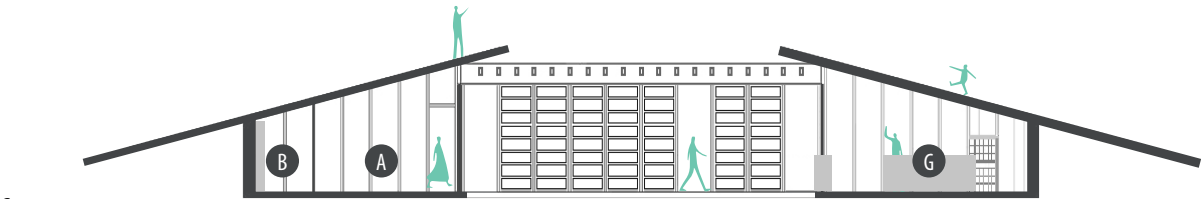


Imagen 31: Casa Patios .
Fuente: Jag Studio (2019).

4.3.2 Programa

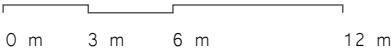


Planta



Corte

Figura 30: Planta | Cprte- Casa Patios.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



- A Dormitorios
- B Clósets
- C Sala Tv
- D Área Social
- E Comedor
- F Cocina
- G BBQ
- H Bodega
- I Despensa
- J Lavado
- K Sala Juegos
- W.C
- Ingresos

Usos:

Casa Patios organiza sus espacios en torno a patios internos que conectan áreas privadas (dormitorios), sociales (sala y comedor) y de servicio (cocina y lavandería). Los patios no solo estructuran la distribución, sino que también permiten la integración visual y funcional entre las distintas zonas. Además, incluyen espacios recreativos como un área de barbacoa, enriqueciendo el uso del hogar.

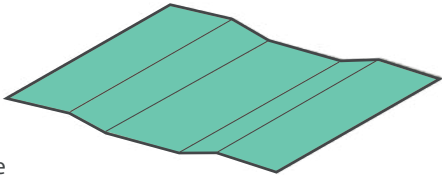
Actividades:

El diseño facilita tanto actividades diarias como recreativas, promoviendo la convivencia y el contacto con la naturaleza. Los patios funcionan como espacios versátiles para descanso y encuentro familiar, mientras que zonas como la sala de juegos y el área de barbacoa complementan el carácter social y dinámico del proyecto. Esto fomenta un equilibrio entre privacidad y vida comunitaria.

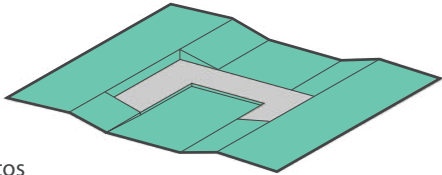
Relaciones Espaciales:

El proyecto separa espacios servidos (dormitorios, sala, comedor) de servidores (cocina, lavandería), articulados a través de patios que optimizan la iluminación y ventilación naturales. Esta configuración asegura una transición fluida entre áreas privadas y sociales, favoreciendo la circulación y conectando visualmente los diferentes espacios. La relación entre interiores y exteriores refuerza el confort y la funcionalidad del diseño.

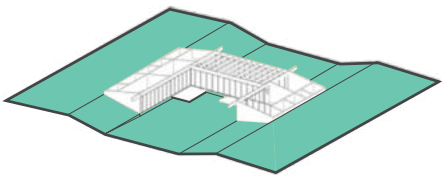
Terreno



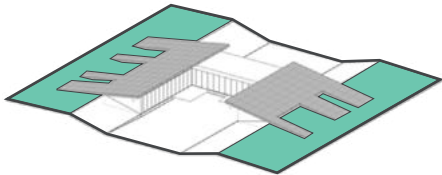
Desbanque



Cerramientos



Cubierta



Axonometría

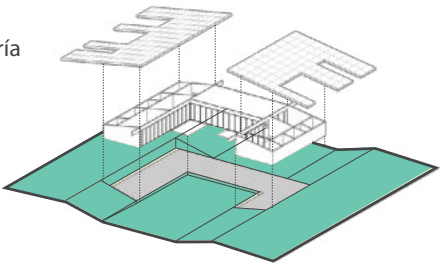


Figura 30: Axonometría - Casa Patios.
Fuente: Rama estudio 2017, Adaptado por el Autor (2024)

4.3.3 Construcción

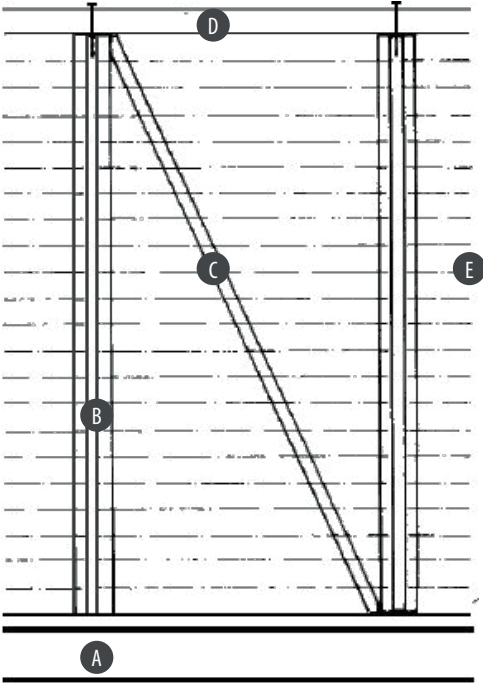


Figura 30: Sistema constructivo bahareque.
Fuente: Rivera (2021)- Adaptado por el Autor (2024)

- A Sobrecimiento
- B Parantes intermedios
- C Contraviento
- D Solera superior

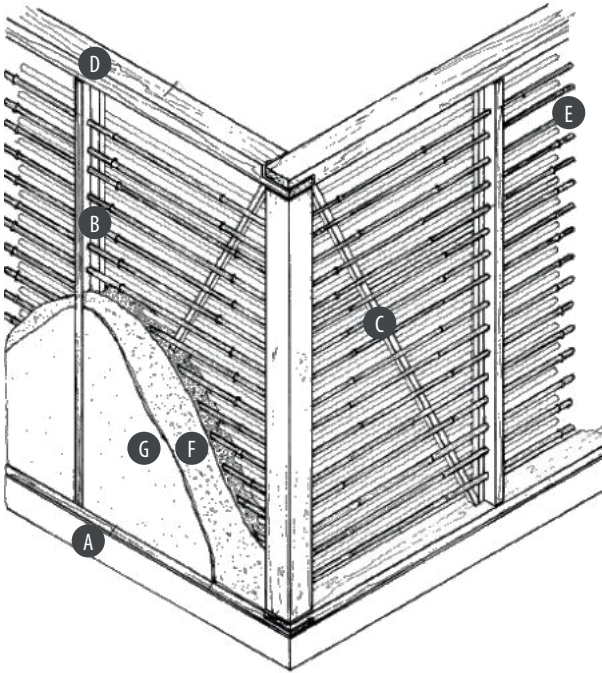


Figura 30: Sistema constructivo bahareque.
Fuente: Rivera (2021)- Adaptado por el Autor (2024)

- E Trama de varas
- F Relleno de tierra y paja en primera capa
- G Afinado



Imagen 31: Elaboración Bahareque.
Fuente: Rama Studio (2019).



Imagen 31: Elaboración Bahareque.
Fuente: Rama Studio (2019).



Preparación:

Limpiar el muro con el fin de eliminar elementos sueltos de tierra y arena, para garantizar la adherencia del repello a la trama del muro. Si se decide humedecer el muro, se deberá esperar un tiempo prudencial para que el muro pueda evaporar y absorber hacia el interior el agua.



La primera capa:

Sirve para nivelar las imperfecciones del muro y que este pueda recibir la capa de afinado.



Incisione:

Inmediatamente después de colocada la primera capa, antes que seque se realizan las “incisiones” con la ayuda de un cepillo de puas o clavos, esto mejora la adhesión de la segunda capa con la primera.



El afinado:

Una capa delgada de sello o protección y que da la calidad estética, esta se realiza cuando la primera capa esta completamente seca.



Centro Chaki Wasi

Centro Comunitario | Zumbagua, Ecuador

La Cabina de la Curiosidad

290 m²

2023

Imagen 31: Chaki Wasi.
Fuente: Jag Studio. (2024).

4.4 Análisis de Referente | Chaki Wasi

4.4.1 Lugar

Ubicación

Chaki Wasi se encuentra en la comunidad indígena de Shalalá, en la provincia de Cotopaxi, Ecuador. Su emplazamiento es estratégico, ya que se sitúa en la cima de la Laguna del Quilotoa, un destino turístico de alto interés, a 3.915 metros sobre el nivel del mar.

Emplazamiento

La estructura tiene una configuración circular que responde a la cosmovisión andina, simbolizando igualdad y colectividad. En el centro, una plaza empedrada funciona como punto de encuentro, fomentando la socialización y la celebración de eventos comunitarios. El diseño se adapta a la topografía del lugar.

Contexto Social

La comunidad de Shalalá pertenece a la cultura kichwa y basa su economía en la agricultura, la ganadería y, más recientemente, el turismo comunitario. Chaki Wasi proporciona un espacio de integración social donde los artesanos pueden vender sus productos y compartir sus conocimientos tradicionales.

- Laguna de Quilotoa A
- Muelle B
- Mirador C
- Chaki Wasi D
- Ingreso a la laguna E

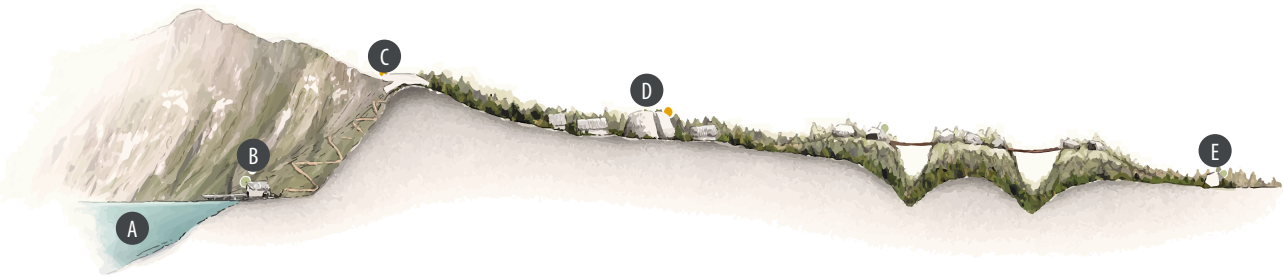
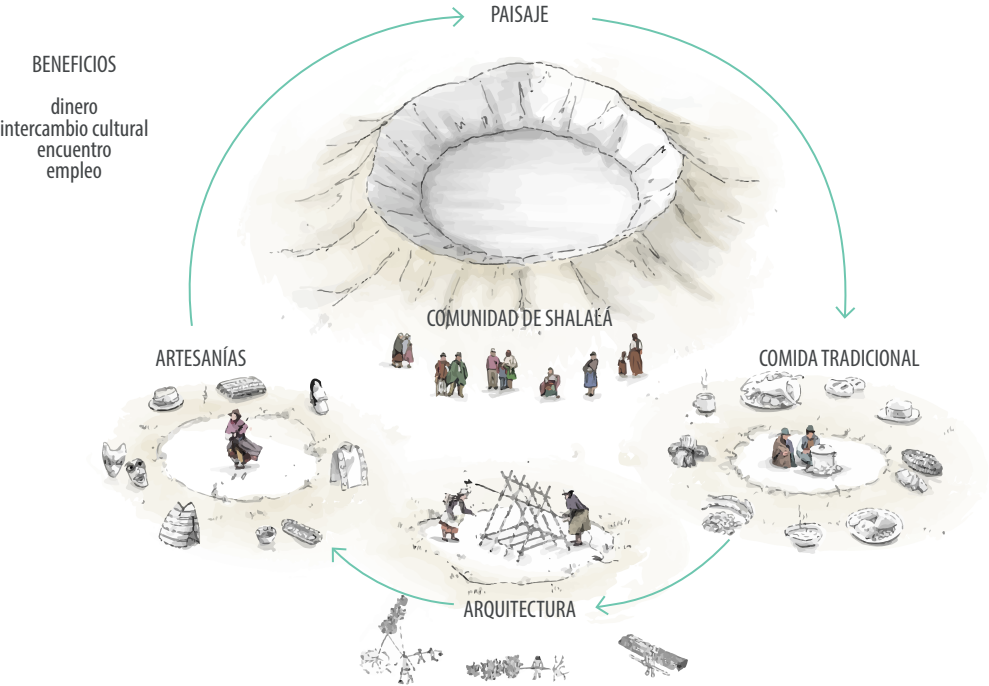


Imagen 32: Chaki Wasi.
Fuente: Jag Studio. (2024).

4.4.2 Programa



Programa Arquitectónico

Chaki Wasi es un centro de artesanías con un diseño circular que permite la equidad en la distribución de los puestos de venta. Su esquema arquitectónico incluye áreas de exhibición y comercialización, una plaza central de encuentro, espacios de descanso y circulación accesible para visitantes y artesanos.

Usuario.

Está dirigido a los artesanos de la comunidad de Shalalá, quienes encuentran en este espacio un punto de comercialización de sus productos. También está orientado a turistas nacionales e internacionales que buscan experiencias culturales y la adquisición de artesanías tradicionales.

Imagen 32: Modelo de desarrollo Chaki Wasi.
Fuente: Marie Combette (2023) - Adaptado por el Autor (2025).

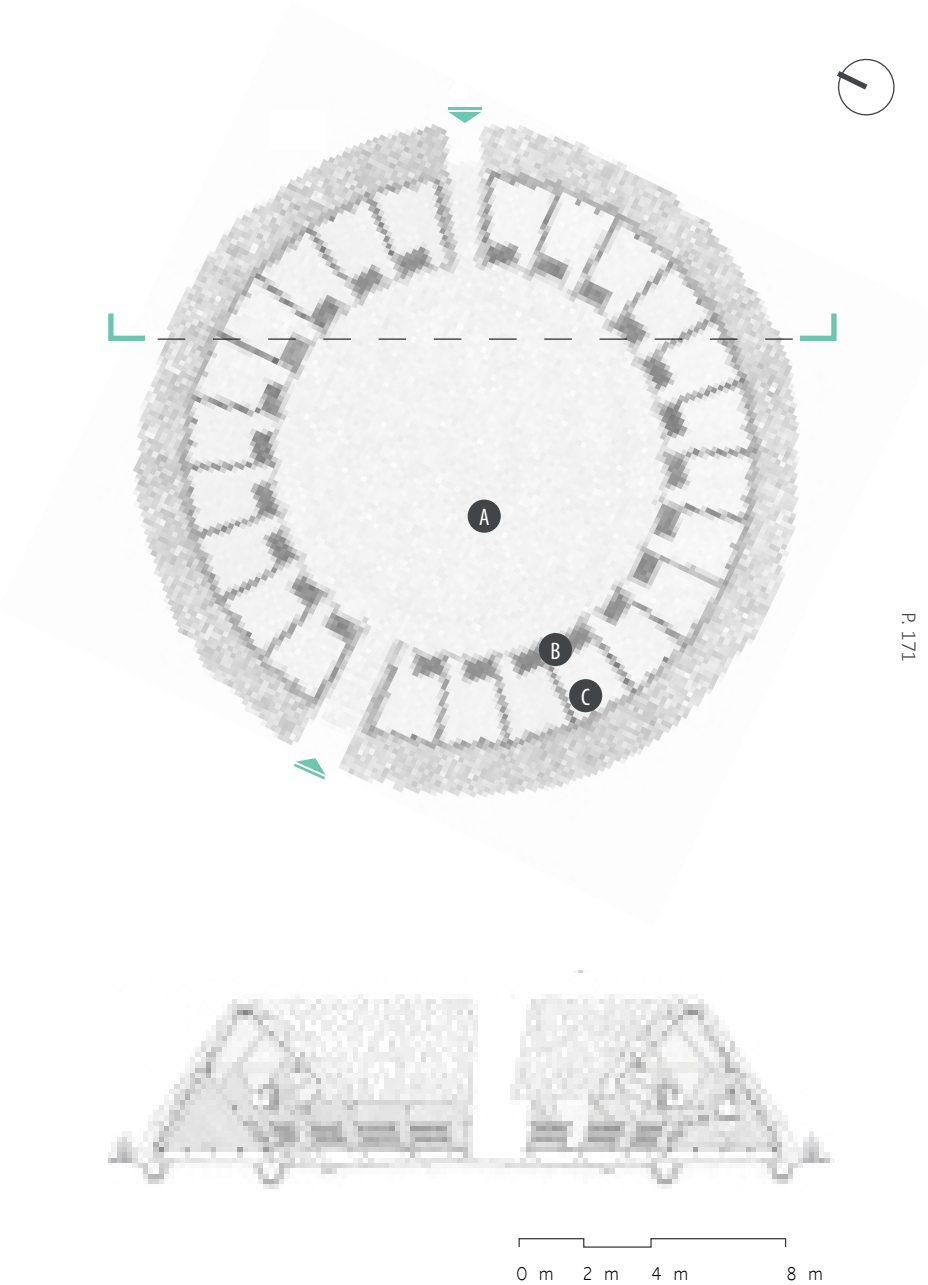
Planta.

- A Plaza
- B Puesto
- C Almacenamiento
- Ingresos

Figura 29: Planta Centro Chaki Wasi.
Fuente: Marie Combette (2023).

Corte.

Figura 30: Corte Centro Chaki Wasi.
Fuente: Marie Combette (2023).



4.4.3 Construcción

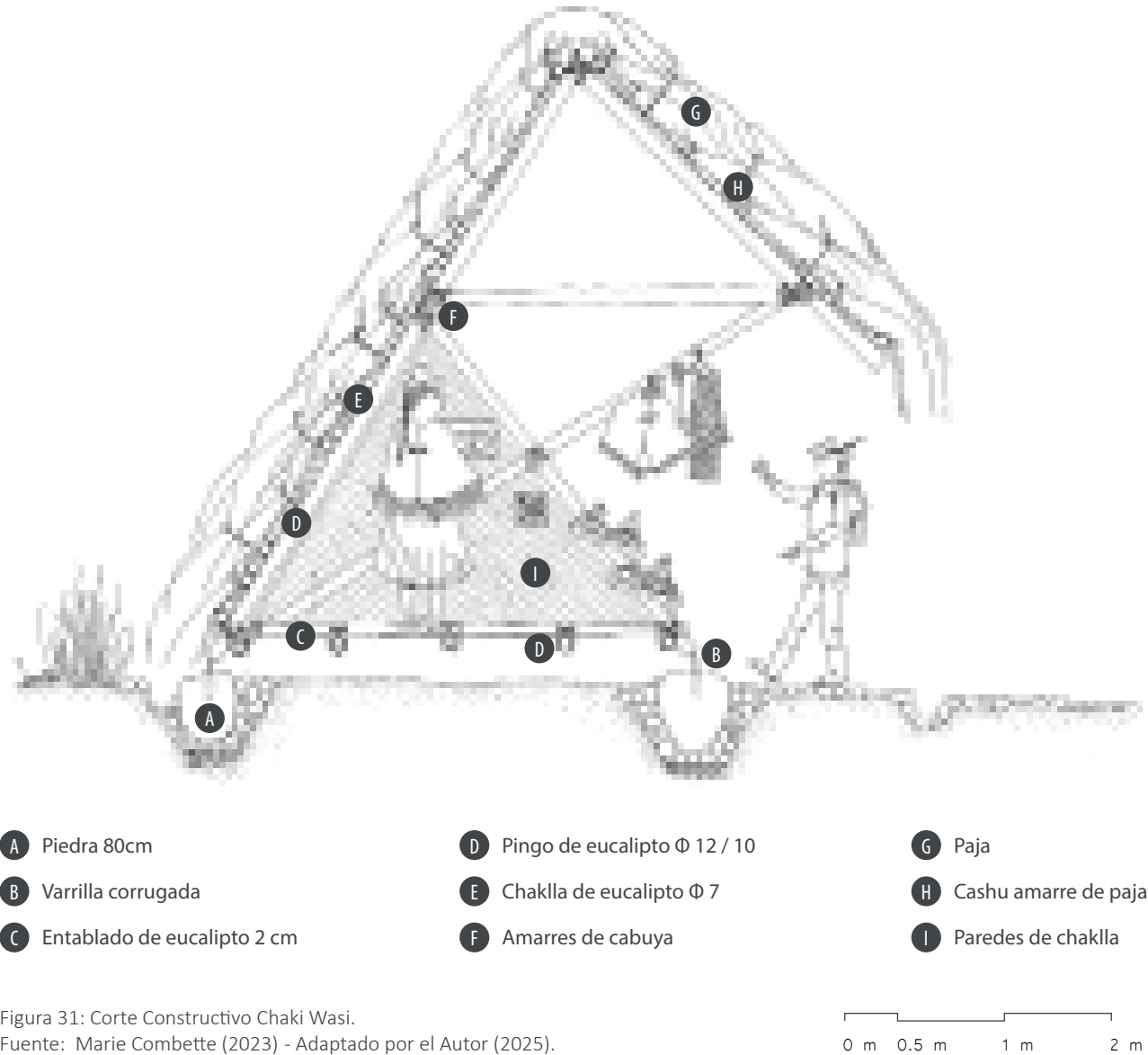


Figura 31: Corte Constructivo Chaki Wasi.
Fuente: Marie Combette (2023) - Adaptado por el Autor (2025).

Sistema Constructivo.

Chaki Wasi se fundamenta en el uso de materiales locales y métodos tradicionales de construcción, lo que refleja la cultura andina y promueve la sostenibilidad. Los elementos clave del sistema constructivo son:

- Cimentación:** Se emplearon piedras de río para los cimientos, proporcionando una base sólida y duradera.
- Estructura:** La estructura principal está compuesta por madera de eucalipto, una especie accesible en la región. Las uniones se realizaron utilizando cabuya, una fibra natural obtenida del penco, que actúa como cuerda para amarrar los elementos estructurales.
- Cubierta:** El techo está cubierto de paja, material tradicional que ofrece propiedades de aislamiento térmico y se integra armónicamente con el entorno natural.



Imagen 31: Chaki Wasi.
Fuente: Jag Studio. (2024).

Proceso de Construcción Comunitario.

La construcción de Chaki Wasi se llevó a cabo mediante un proceso participativo que involucró a toda la comunidad de Shalalá. Los aspectos destacados de este proceso son:

- Mingas:** Se organizaron jornadas de trabajo comunitario conocidas como mingas, donde los habitantes colaboraron en las diferentes etapas de la construcción.
- Transmisión de Conocimientos:** Se compartieron técnicas y saberes tradicionales entre los artesanos y las nuevas generaciones, asegurando la preservación de métodos constructivos ancestrales.
- Uso de Recursos Locales:** La comunidad se encargó de la recolección y preparación de los materiales necesarios, como la piedra, la madera y la paja, promoviendo la autosuficiencia y reduciendo la dependencia de recursos externos.



Imagen 31: Chaki Wasi.
Fuente: Jag Studio. (2024).



05

ARQUITECTURA

El presente capítulo se enfoca en el análisis físico y contextual del lote seleccionado para el desarrollo del Centro de Desarrollo Comunitario. A través de herramientas como la observación directa, el registro fotográfico con dron y los recorridos a pie, se busca comprender las características espaciales, topográficas y sociales del entorno inmediato. Este análisis permitirá identificar las potencialidades, limitaciones y relaciones del predio con su contexto rural, lo cual es fundamental para una propuesta arquitectónica coherente, sostenible y respetuosa con la identidad territorial. El estudio aborda el estado actual de las infraestructuras existentes, los accesos vehiculares y peatonales, la vegetación circundante, y la relación del terreno con la comunidad.

5.1 Metodología Participativa

5.1.1 Taller Participativo

Objetivo:

Identificar las principales necesidades de la comunidad a través de actividades participativas que fomentan la creatividad, la reflexión y el consenso colectivo. Este proceso incluye dos actividades principales: el imaginario y la realidad.

Materiales:

- Hojas (para dibujo y listas).
- Lápices de colores, marcadores, y materiales de escritura.
- Hojas numeradas del 1 al 10 para la actividad 2.
- Sillas, mesas y un espacio adecuado para el trabajo grupal.

Proceso de Convocatoria a la Comunidad:

Para garantizar una participación inclusiva y representativa, se emplearán diversos medios de comunicación adaptados al contexto de la parroquia. La convocatoria se realizó principalmente a través de los grupos de WhatsApp del barrio, un canal efectivo debido a su amplio alcance y uso cotidiano por parte de los habitantes. En estos grupos se compartieron mensajes detallados con la información del taller, incluyendo el lugar, la fecha, la hora y la importancia de asistir para contribuir al desarrollo de la comunidad.

Además, se diseñó y distribuyó un afiche informativo que destacaba el propósito del taller y la necesidad de que todos los sectores de la parroquia estén representados.

Motivación y compromiso:

Se destacó la relevancia de la participación comunitaria como un elemento clave para tomar decisiones que impacten directamente en el desarrollo de la parroquia. Al finalizar el taller, se entregó un refrigerio a los asistentes como muestra de agradecimiento por su participación activa.

5.1.2 Proceso del Taller.

1
Definición de objetivo.



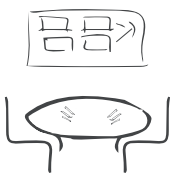
Reconocer las Necesidades

2
Definición de participantes.



Habitantes de Rumipamba

3
Preparacion de recursos.



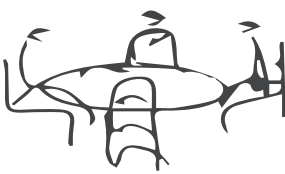
Herramientas y materiales

4
Convocatoria de participantes.



Vía WhatsApp

5
Ejecución del taller.



Imaginario | Real

6
Interpretación de resultados.

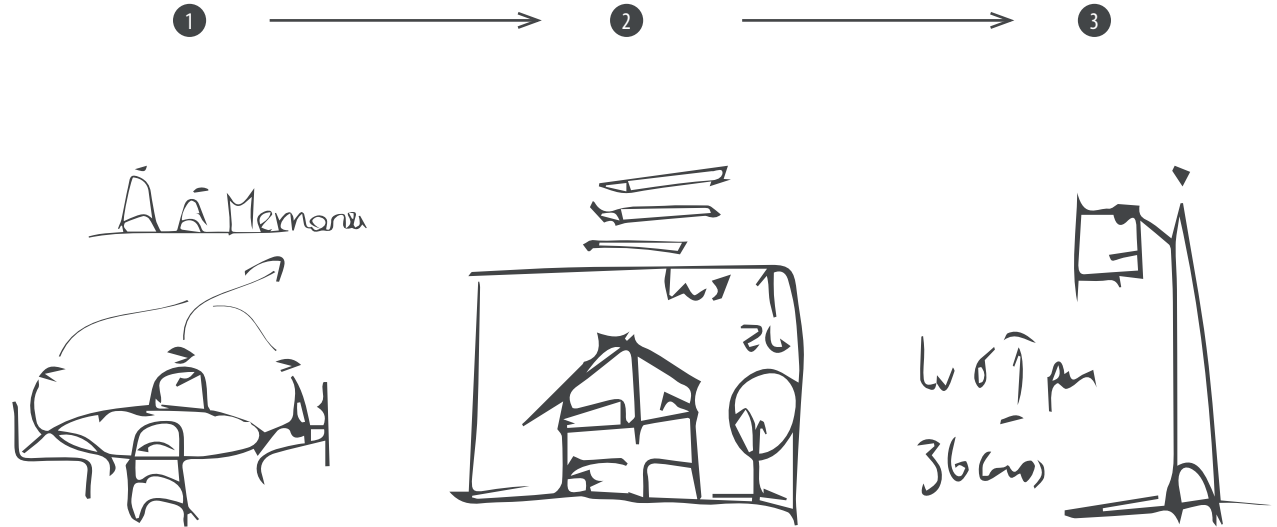


Identificación de necesidades.

Figura 37: Proceso Taller aParticipativo.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.3 Herramientas de construcción del imaginario colectivo

5.3.1 Imaginario

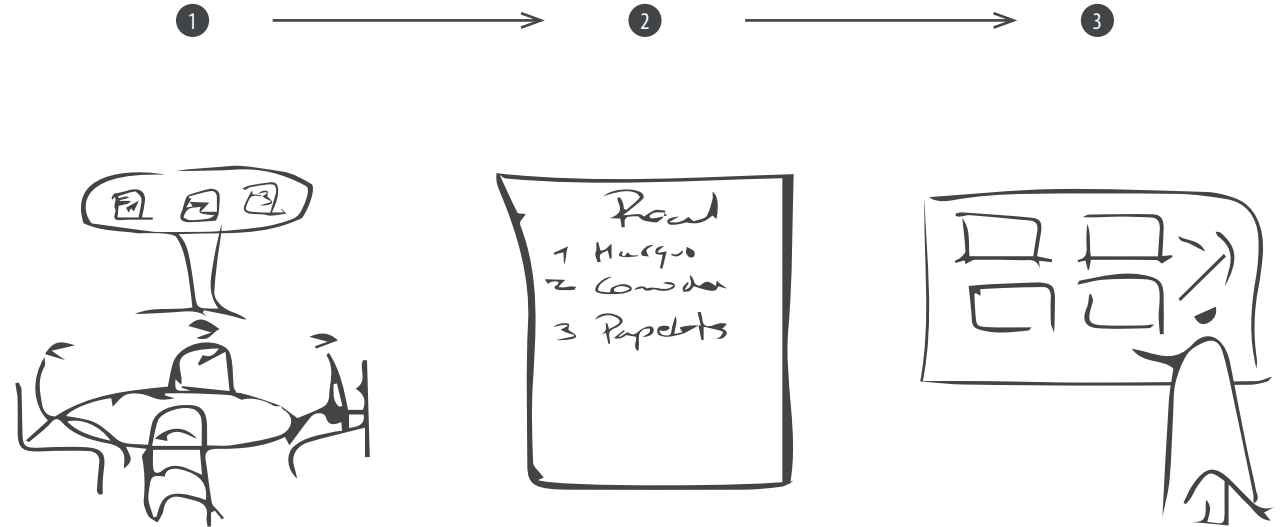


En la primera fase de la actividad, se organiza a los participantes en grupos pequeños para fomentar la colaboración y el intercambio de ideas. El objetivo es que cada persona pueda expresar su visión idealizada de un centro comunitario. Para ello, se les pide que acudan a su memoria y recuerden cómo dibujaban cuando eran pequeños, buscando liberar su creatividad y permitir una representación espontánea de su imaginación, sin restricciones ni juicios. Esto les permitirá plasmar su visión de manera más libre y auténtica.

En el segundo paso, cada participante debe crear un dibujo esquemático del centro de desarrollo comunitario. Se les proporciona material de dibujo, como papeles, lápices de colores y marcadores, y se les invita a elegir la representación que prefieran. El objetivo aquí es que cada uno pueda materializar su visión utilizando los recursos disponibles, sin preocuparse por la perfección técnica, sino enfocándose en transmitir sus ideas sobre cómo debería ser el espacio ideal. La diversidad de enfoques enriquecerá el proceso creativo.

Finalmente, en el tercer paso, los participantes exponen sus dibujos al resto del grupo. Para comenzar, cada persona se presenta diciendo su nombre y edad. Luego, cada participante tiene la oportunidad de explicar su dibujo, detallando qué representa, cómo visualiza el centro comunitario y cuáles son las principales problemáticas que identifican en su comunidad. Durante esta exposición, se fomenta un espacio de reflexión en el que cada idea es escuchada y valorada por los demás, lo que promueve un intercambio enriquecedor de perspectivas.

5.3.2 Real



En la segunda fase de la actividad, se entrega a cada participante una hoja numerada del 1 al 10, donde el número 1 representa la necesidad más importante y el número 10 la menos importante. A continuación, se les instruye para que, en función de su criterio personal, se enumeren las principales necesidades de la parroquia y se les asigne una calificación dentro de este rango. Este ejercicio permite a cada participante reflexionar sobre las prioridades de su comunidad, estableciendo una jerarquía de acuerdo con su percepción.

Posteriormente, una vez que cada participante haya completado su hoja, se les invita a compartir sus respuestas con los demás miembros de su mesa de trabajo. Este paso fomenta el intercambio de perspectivas y permite que los participantes comparen y contrasten sus criterios y prioridades. Al compartir las necesidades identificadas, se abre un espacio para la reflexión colectiva y el entendimiento mutuo sobre las problemáticas comunes y las diferencias en la percepción de las prioridades dentro de la comunidad.

Finalmente, en la tercera fase, con la ayuda del moderador, se consolidan todas las hojas individuales en una única matriz que refleja el aporte de todos los participantes. Se lleva a cabo un proceso de consenso en el que se asignan las calificaciones a cada necesidad, según acuerdos alcanzados durante la fase de intercambio. Este paso permite crear una visión común y consensuada sobre las necesidades más urgentes de la parroquia, asegurando que la priorización esté basada en las opiniones y el consenso de todos los involucrados.



Imagen 43: Invitación Taller Participativo.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 45: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 44: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 46: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 47: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 48: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



Imagen 50: Taller Participativo
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.4 Resultados del Taller

5.4.1 Resultados | Imaginario

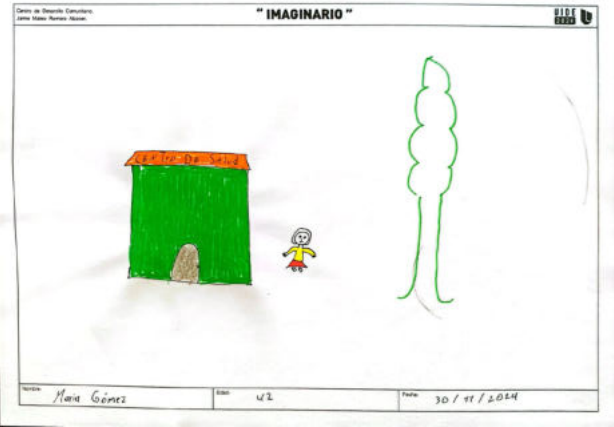


Imagen 51: Imaginario.
Fuente: María Gomez (2024)

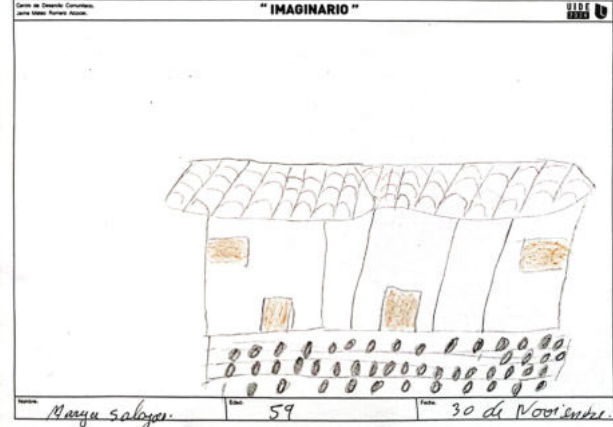


Imagen 52: Imaginario.
Fuente: Maruja Salazar (2024)

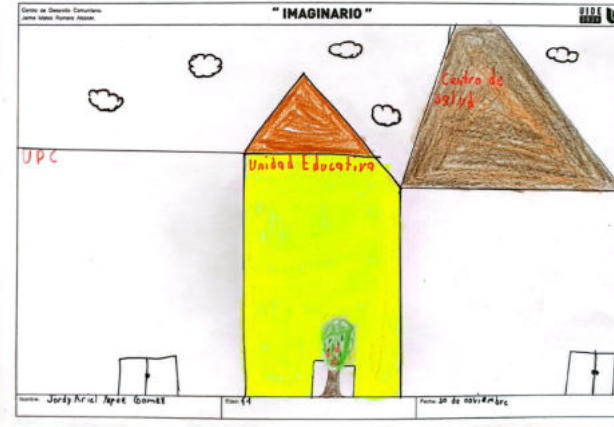


Imagen 55: Imaginario.
Fuente: Jordy Yopez (2024)

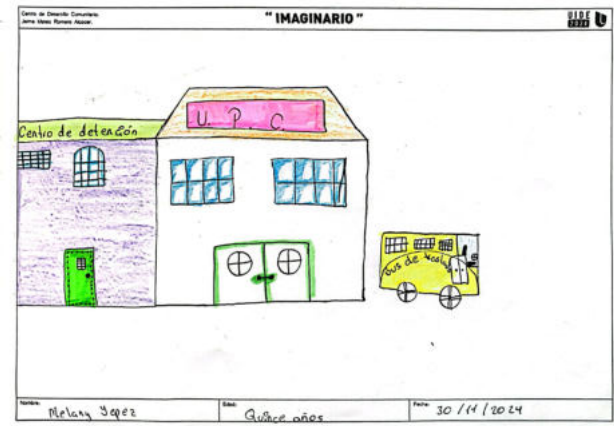


Imagen 53: Imaginario.
Fuente: Melany Yopez (2024)

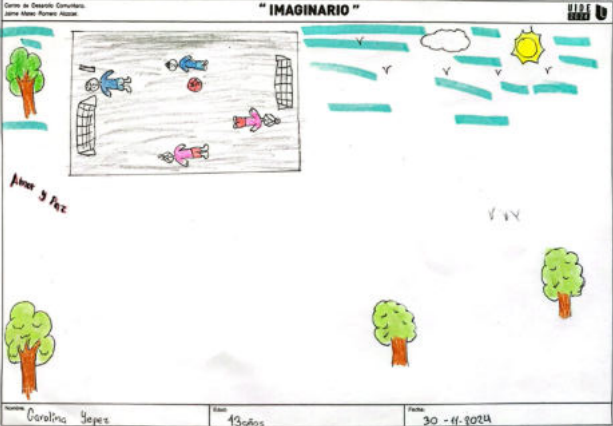


Imagen 51: Imaginario.
Fuente: Carolina Yopez (2024)

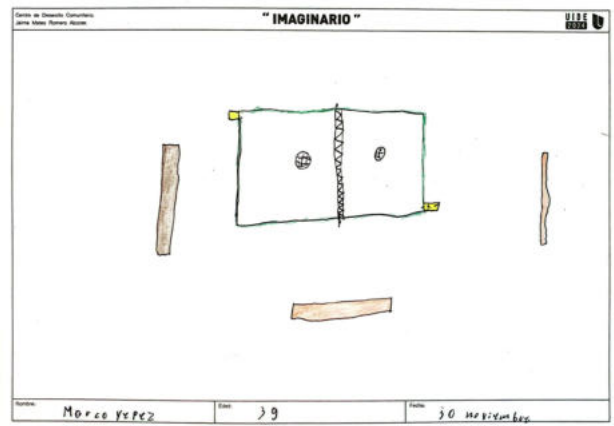


Imagen 56: Imaginario.
Fuente: Marco Yopez (2024)

5.4.2 Resultados | Real

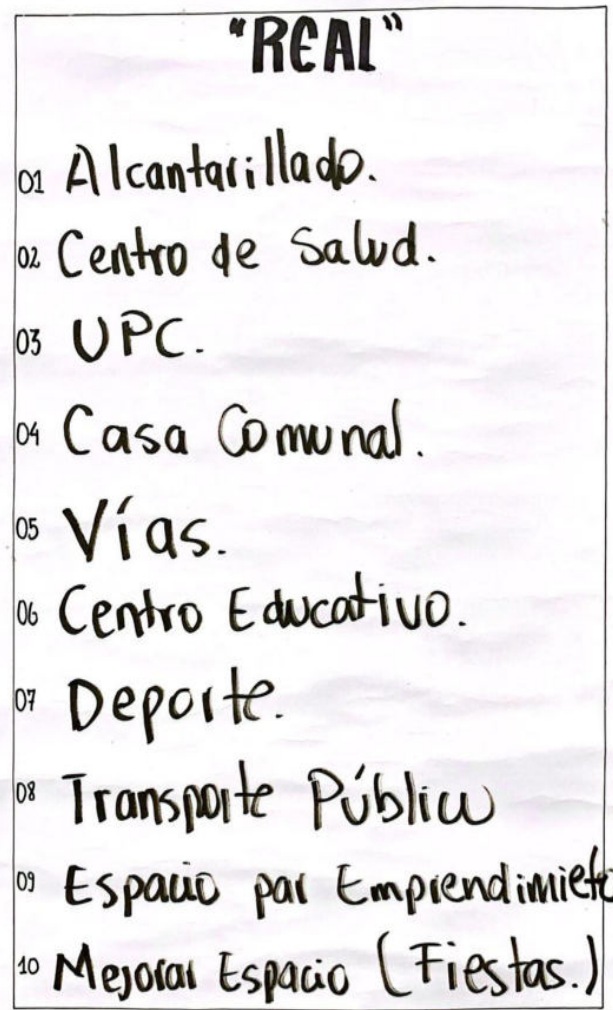


Imagen 57: Real.
Fuente: Elaborado por la Comunidad (2024)

5.5 Interpretación de resultados.

5.5.1 Resultados | Imaginario



María Gomez
42 años

María expresó la necesidad de un centro de salud y un área verde, resaltando la importancia de mejorar el acceso a servicios médicos y contar con espacios naturales que beneficien el bienestar de la comunidad.



Maruja Salazar
59 años

Maruja representó una casa comunal con características coloniales, reflejando su interés por preservar el patrimonio arquitectónico y ofrecer un espacio funcional para actividades comunitarias.



Melany Yepez
15 años

Melany plasmó la problemática de seguridad con una UPC y un centro de detención, además de un problema de transporte, destacando la necesidad de mejorar ambos aspectos en la comunidad.



Carolina Yepez
13 años

Carolina ilustró una cancha deportiva rodeada de árboles y un cielo soleado, evidenciando la falta de diseño paisajístico en los espacios recreativos de la parroquia.



Jordy Yepez
11 años

Jordy dibujó una UPC, una unidad educativa y un centro de salud, reflejando la necesidad de fortalecer la seguridad, educación y servicios médicos en la comunidad.



Marco Yepez
39 años

Marco representó una cancha de vóley para la recreación comunitaria, destacando la importancia de espacios deportivos para fomentar la convivencia y el esparcimiento.

5.5.2 Resultados | Real.



En la segunda actividad de lo real, la comunidad tuvo la oportunidad de expresar sus preocupaciones y plantear las principales necesidades que consideran prioritarias para mejorar su calidad de vida y desarrollo local. Entre los temas mencionados destacó la urgente implementación de un sistema de alcantarillado, una necesidad básica que contribuiría a mejorar las condiciones de salubridad e higiene en el sector. De igual manera, se hizo énfasis en el mejoramiento de las vías, facilitando así la movilidad de los habitantes y el acceso a otros servicios esenciales, además de la implementación de un transporte público eficiente que permita conectar a la comunidad con otras áreas, incentivando la economía y el acceso a oportunidades educativas y laborales.

Por otro lado, la comunidad resaltó la importancia de contar con un centro de salud, que garantice atención médica oportuna y de calidad para los residentes, y una Casa Comunal que sirva como un espacio de encuentro para reuniones,

actividades culturales y organizativas. Asimismo, manifestaron la necesidad de construir un Centro Educativo, enfocado en brindar acceso a una educación digna para los niños y jóvenes de la comunidad, evitando que tengan que desplazarse largas distancias para acceder a este derecho fundamental.

Otro punto relevante fue la petición de espacios adecuados para la práctica de deporte, entendiendo su importancia en la promoción de la salud física y mental, especialmente para los jóvenes. Además, se destacó la necesidad de habilitar áreas destinadas al emprendimiento local, que fomenten el desarrollo económico de las familias mediante la creación y fortalecimiento de pequeños negocios. Finalmente, los habitantes hicieron un llamado a mejorar los espacios destinados a festividades, como las plazas y otros lugares públicos, reconociendo la importancia de mantener vivas sus tradiciones y costumbres, lo cual también promueve la identidad cultural y la unión comunitaria.

5.6 Síntesis de resultados.

A partir del taller realizado, se identificaron diversas necesidades prioritarias de la comunidad. El análisis de los resultados permitió categorizar estas necesidades en tres áreas fundamentales: salud, educación y aspectos sociales. En la figura 30 se presenta un diagrama que sintetiza estas áreas, especifica los tipos de infraestructura necesaria para atender y ofrecer una aproximación al programa arquitectónico correspondiente para cada equipamiento, asegurando una solución integral y contextualizada.

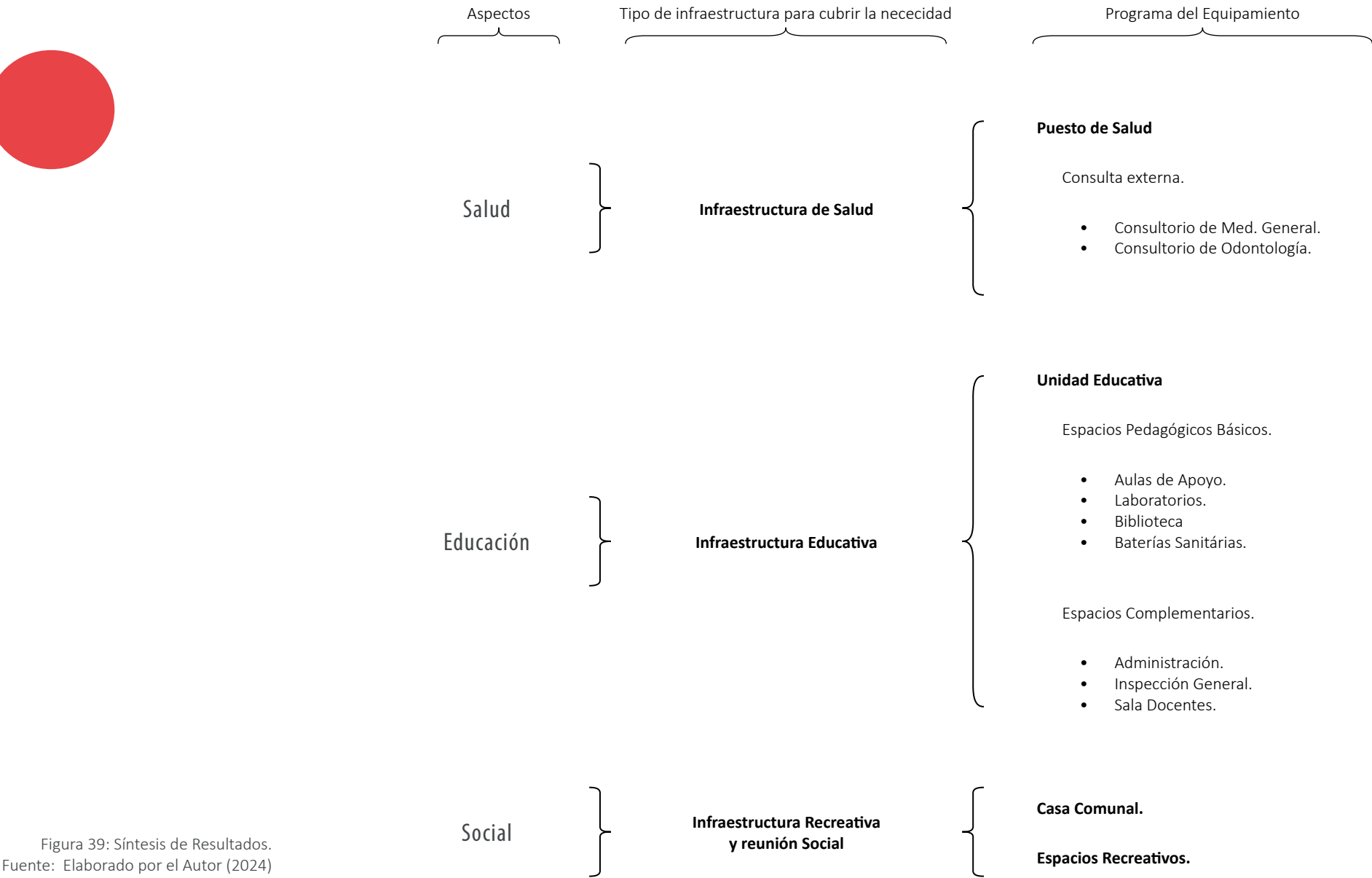


Figura 39: Síntesis de Resultados.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.7 Usuarios | Actividades económicas.

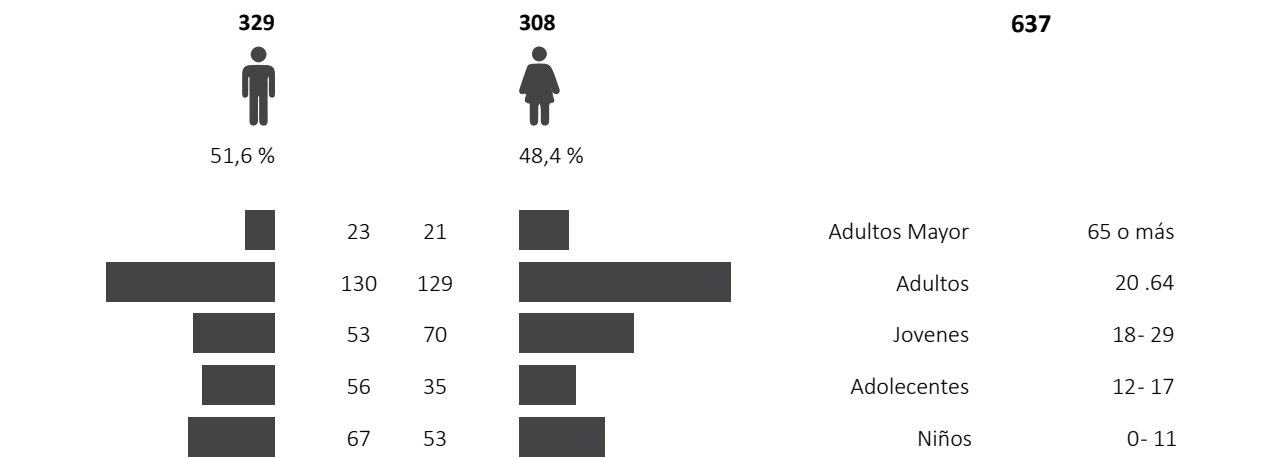


Figura 38: Estructura Poblacional x Sexo- Edad
Fuente: INEC- Adaptado por el Autor (2024)

El proyecto tiene como objetivo principal atender las necesidades de la parroquia Rumipamba, promoviendo su desarrollo social, económico y cultural. Está diseñado para beneficiar directamente a todos los habitantes de la parroquia, quienes serán los principales usuarios de las instalaciones y servicios. El enfoque se centra en crear un espacio inclusivo que fomente la participación activa, la cohesión social y el acceso equitativo a oportunidades, de la comunidad para mejorar su calidad de vida.

Dado que la población actual de Rumipamba es de aproximadamente 657 habitantes, con una proyección de crecimiento que podría superar las 1.000 personas en los próximos 10 años, el diseño del proyecto está orientado a atender a alrededor de 1.100 usuarios. Este enfoque garantiza que los servicios e instalaciones sean capaces de adaptarse al crecimiento demográfico.

Las principales actividades económicas de Rumipamba están orientadas hacia la agricultura, la ganadería y el turismo, reflejando su carácter predominantemente rural. La agricultura se centra en cultivos de ciclo corto destinados al autoconsumo, mientras que la ganadería, particularmente la producción de leche, es una de las principales fuentes de ingresos para la población local.

Estas actividades son complementadas por el turismo, que aprovecha la riqueza natural de la parroquia, como los senderos Vilatuña y Cóndor Machay, que fomentan el ecoturismo y dinamizan la economía local. Sin embargo, estas actividades enfrentan desafíos como la erosión del suelo, la contaminación de recursos hídricos y la falta de infraestructura adecuada, lo que limita su desarrollo sostenible y requiere acciones estratégicas para potenciar estas áreas económicas (GAD Provincial de Pichincha, 2012; PDOT, 2020).

5.8.Problemas y Potencialidades del Componente Económico Productivo

Problemas	Causas Efectos	Sectores Afectados	Potencialidades
Falta de tecnificación agrícola ganadera.	- Desconocimiento de tecnologías para mejorar procesos de producción. - Precios bajos Capacidad instalada sub utilizada.	Todos	Inversión en tecnologías.
Falta de emprendimiento asociativo (y por ende falta de fuentes de trabajo propias de la parroquia)	- Competencia del manejo de los recursos turísticos (senderos ecológicos) son del Cantón. - En el territorio existen solo 2 actividades productivas (turismo, ganadería-agricultura). - Poco interés en inversión para estudios de tercer nivel y capacitaciones. - Desempleo y sub empleo Fracaso de emprendimientos	Todos	Inversión en tecnologías.
Falta de mejora genética potreros	Falta de conocimiento de los moradores	Todos	Zona agrícola y ganadera

Tabla 7: Problemas y Potencialidades del Componente Económico Productivo
Fuente: PDyOT 2020- 2024- Adaptado por el Autor (2024)

La Matriz identifica tres problemas clave que afectan a la economía de la parroquia y los sectores productivos.

En primer lugar, la falta de tecnificación agrícola y ganadera se atribuye al desconocimiento de tecnologías para optimizar los procesos de producción, precios bajos y la subutilización de la capacidad instalada. Esto afecta a todos los sectores productivos y presenta como potencialidad una posible inversión en tecnologías para mejorar la eficiencia y productividad.

En segundo lugar, se señala la falta de emprendimiento asociativo y de fuentes de trabajo propias, causada por el limitado manejo de los recursos turísticos del cantón, la existencia de solo dos actividades productivas predominantes (turismo y ganadería-agricultura), la falta de interés en estudios superiores y capacitación, así como el desempleo, subempleo y

fracaso de emprendimientos. Esta problemática, que también impacta a todos los sectores, destaca como oportunidad el deseo de aprendizaje de la población, lo que podría ser aprovechado mediante programas de capacitación y formación.

Finalmente, la falta de mejora genética en ganado vacuno y de mejora de potreros se relaciona con el desconocimiento de los moradores, lo que limita el desarrollo del sector ganadero. Como potencialidad, se resalta la existencia de una zona agrícola y ganadera, que representa una base importante para fortalecer la economía local a través de acciones concretas de mejora y capacitación.

La tabla destaca desafíos en tecnificación, emprendimiento y ganadería, pero también potencialidades como la inversión en tecnología, el interés por el aprendizaje y los recursos locales, que pueden impulsar el desarrollo económico de la parroquia.

5.9 Necesidades del Proyecto.

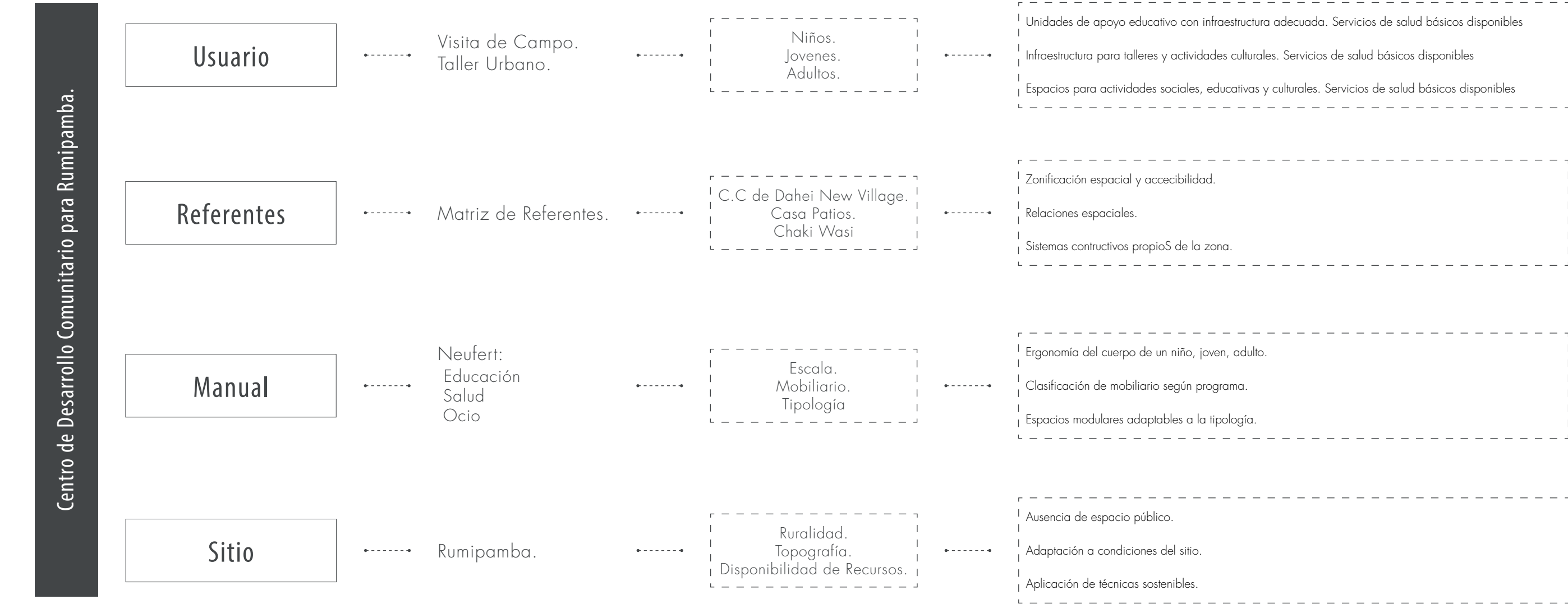
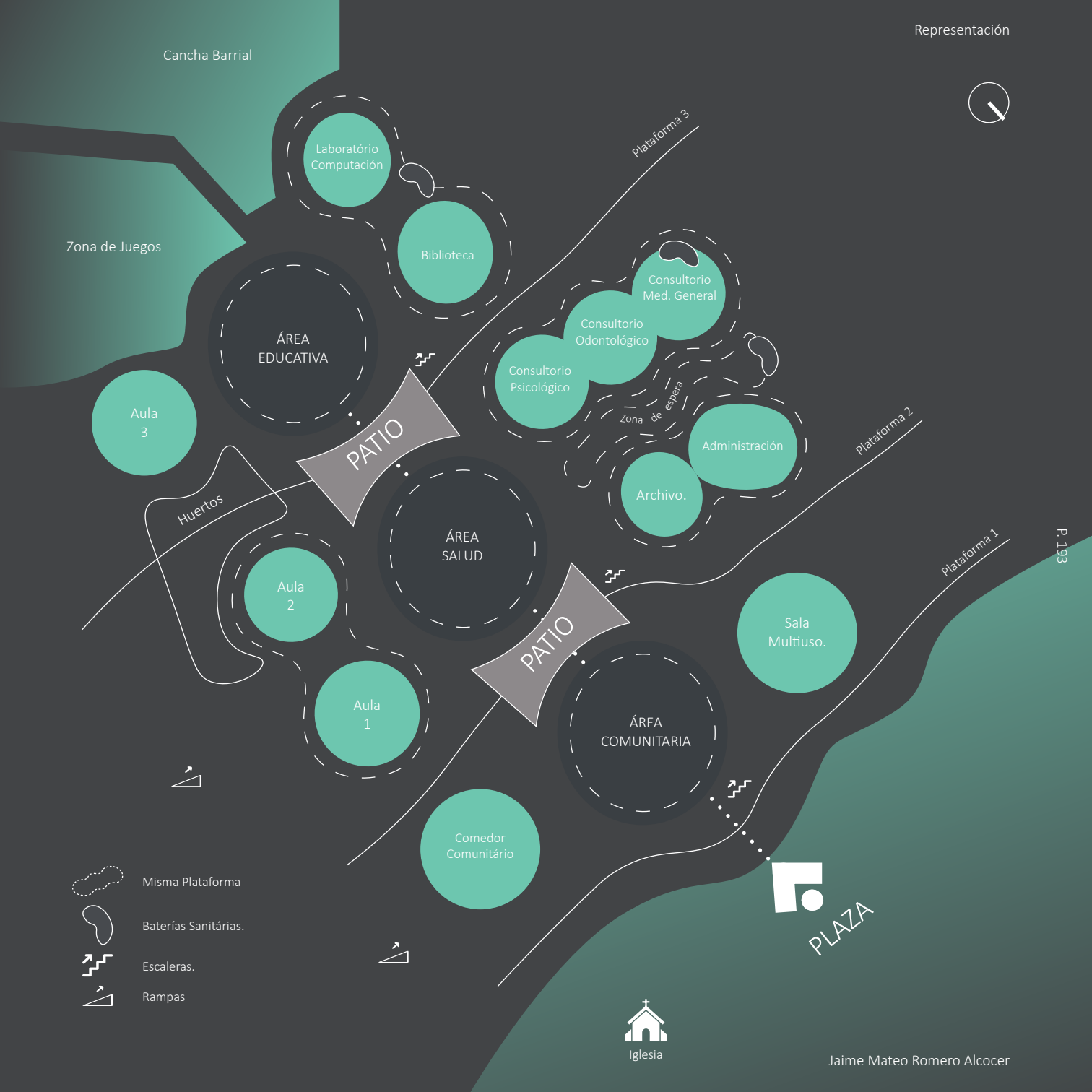


Figura 38: Necesidades del Proyecto.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.10 Programa Arquitectónico.

Zona	Espacio.
Salud	Consultorio de Med. General.
	Consultorio de Odontología.
	Consultorio de Psicología.
	Sala Espera Recepción
	Archivo
	Administración.
Educativa	Aula Apoyo Niños.
	Aula Apoyo Jovenes.
	Aula Apoyo Adulto Mayores.
	Laboratorio de Computación.
	Biblioteca
	Batería Sanitaría
Comunal	Sala Múltiple.
	Comedor Comunitario
	Plaza ferias- eventos.
	Huertos.
Espacios Recreativos.	Cancha Multiuso.
	Juegos Infantiles
Cuartos de Apoyo	Cuarto Limpieza
	Cuarto de Basura

Figura 38: Necesidades del Proyecto.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)



5.11 Módulo Básico.

El diseño de los espacios se fundamentará en un módulo básico de 0,60 x 0,60 metros, desarrollado a partir de los estados del cuerpo mencionados por Peter Zumthor, en relación directa con las posiciones fundamentales del cuerpo humano: de pie, sentado y acostado. Este módulo se basa en las dimensiones promedio del cuerpo humano, considerando que una persona adulta puede mantenerse cómodamente dentro de un espacio con estas proporciones. Según Zumthor, la arquitectura debe responder a las experiencias físicas y sensoriales del cuerpo humano, donde las dimensiones espaciales juegan un papel esencial en la creación de una relación armoniosa entre los usuarios y el espacio. Este enfoque también se justifica en las interacciones entre el sujeto y los objetos, donde las proporciones corporales influyen no solo en la ergonomía de los elementos, sino también en la funcionalidad y eficiencia del espacio que los alberga. Al incorporar un módulo de 0,60x0,60 metros, se establece una base estandarizada y flexible que optimiza el diseño arquitectónico, garantizando la accesibilidad, funcionalidad y adecuación de cada espacio a las necesidades humanas. Este sistema modular, además, permite una fácil adaptación a diversos ajustes espaciales, asegurando la coherencia con los requisitos estéticos.

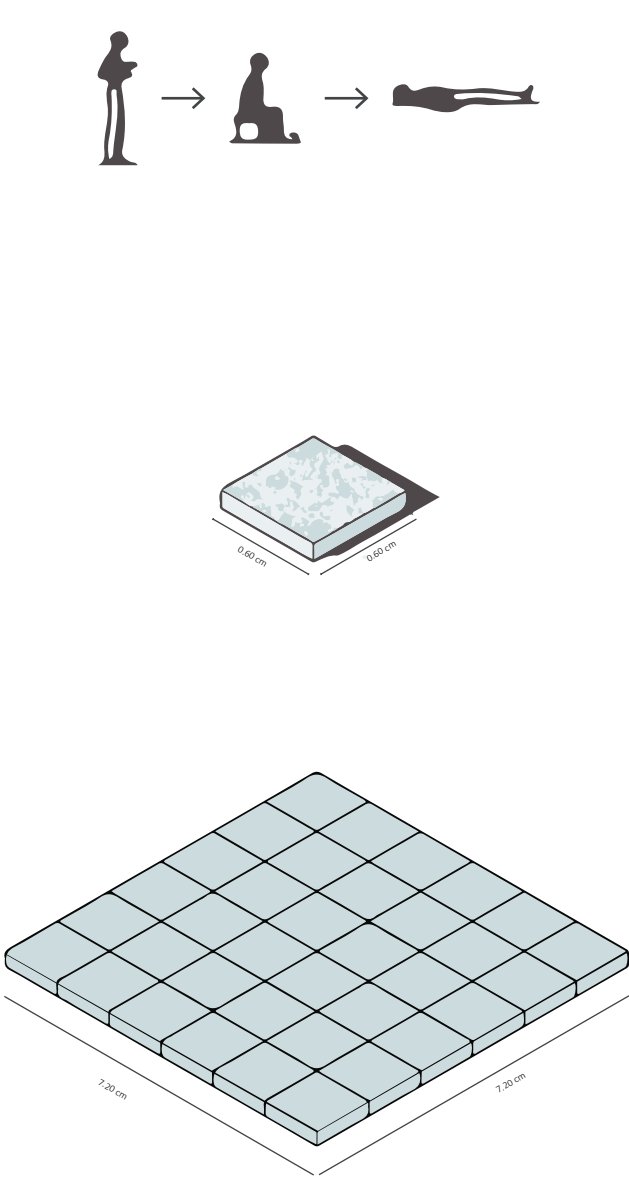
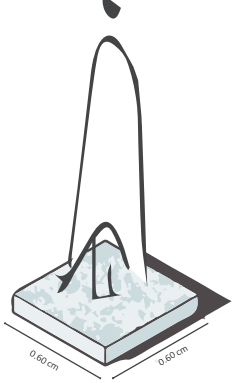


Figura 39: Diagrama Modulos.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

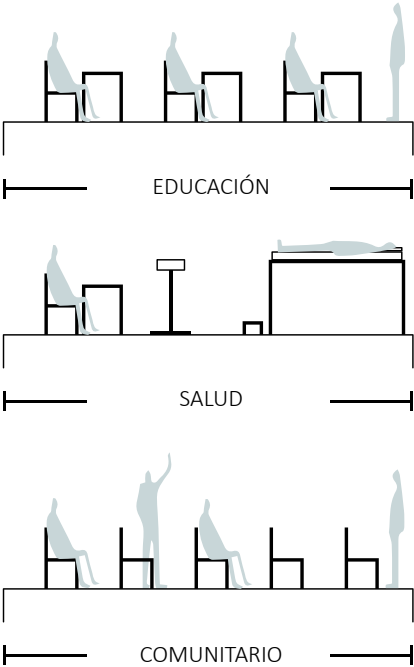
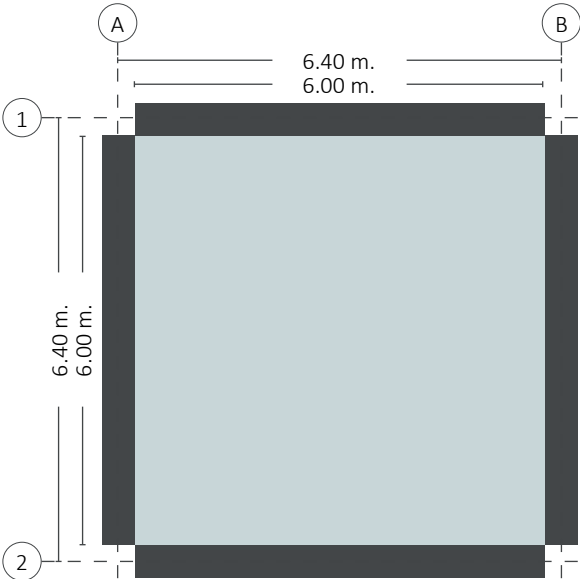
5.12 Módulo Estructural.



Módulo: 0.60x0.60m
Área: 0.36 m2

x 10

Módulo: 6.00 x 6.00m
Área: 36.00 m2



5.13 Justificación del Módulo

5.13.1 Comedor Comunitario

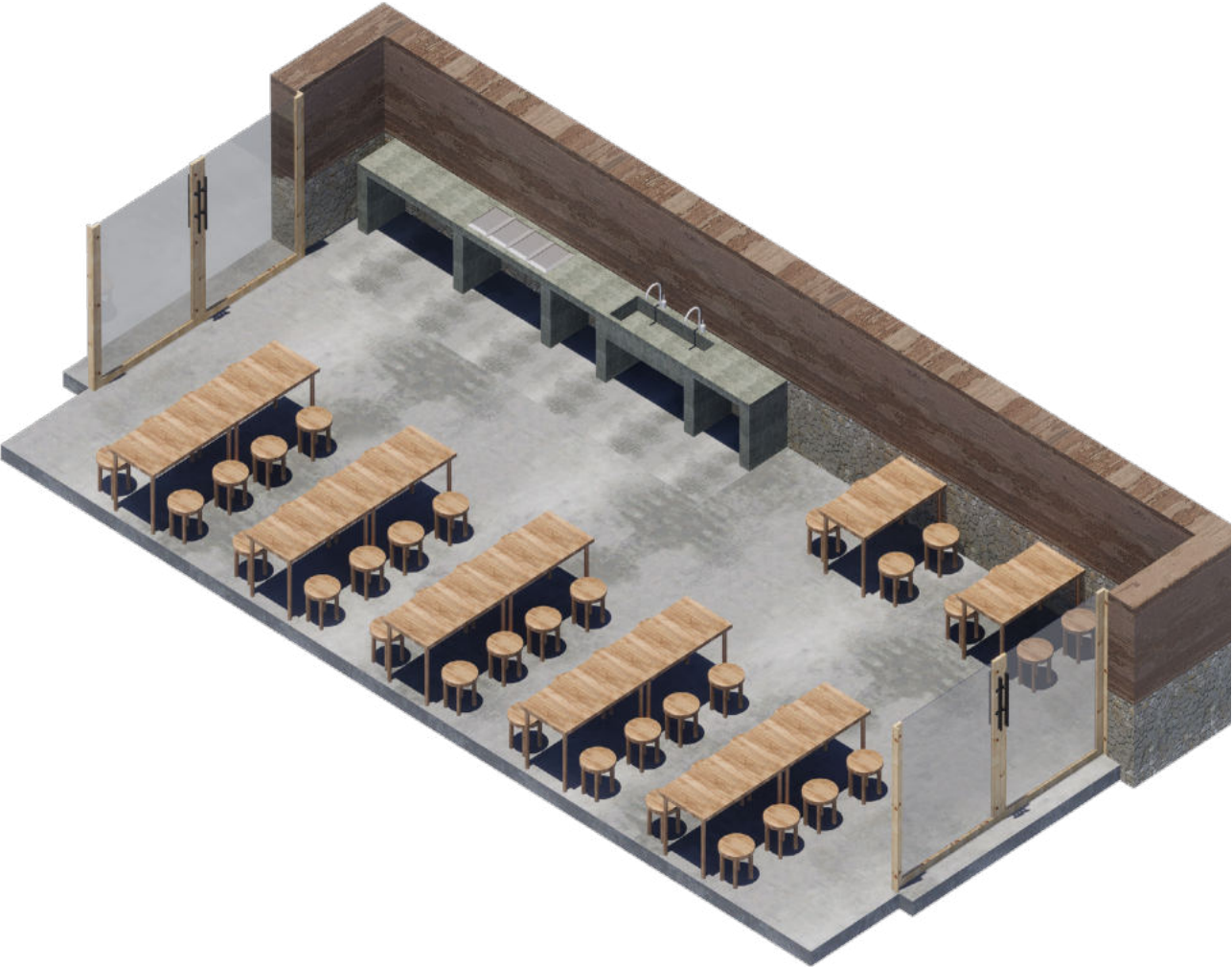
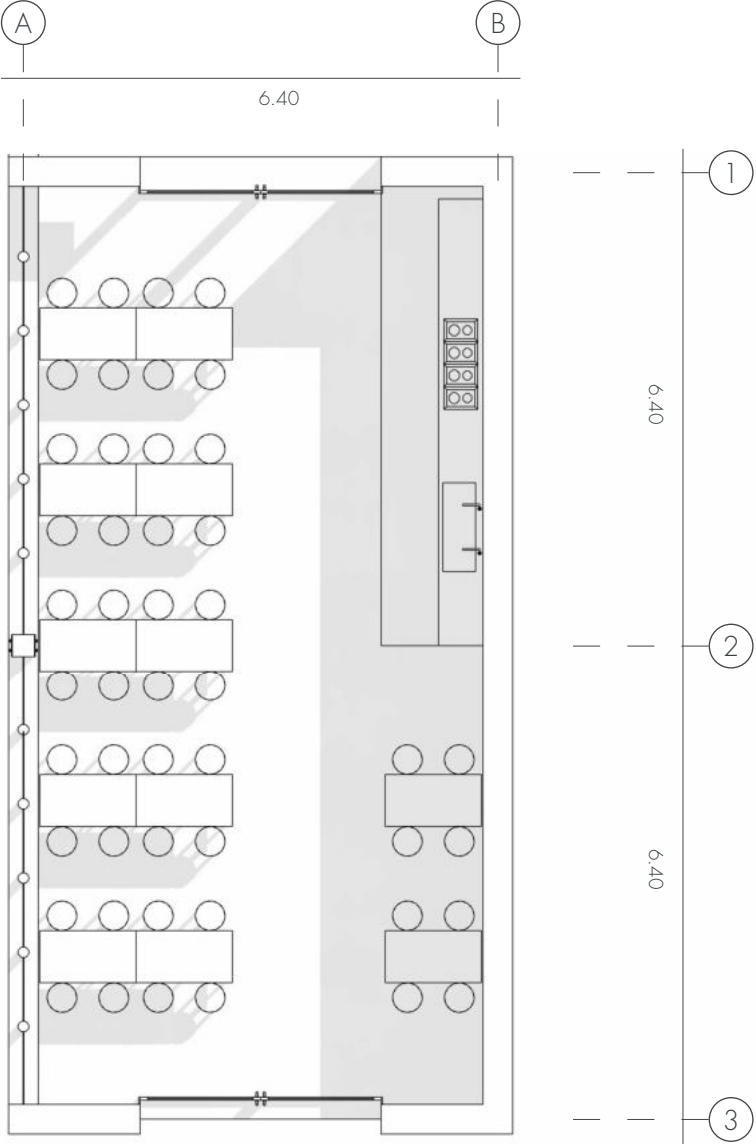


Figura 38: Axonometría módulo Comedor.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.13.2 Consultorios.

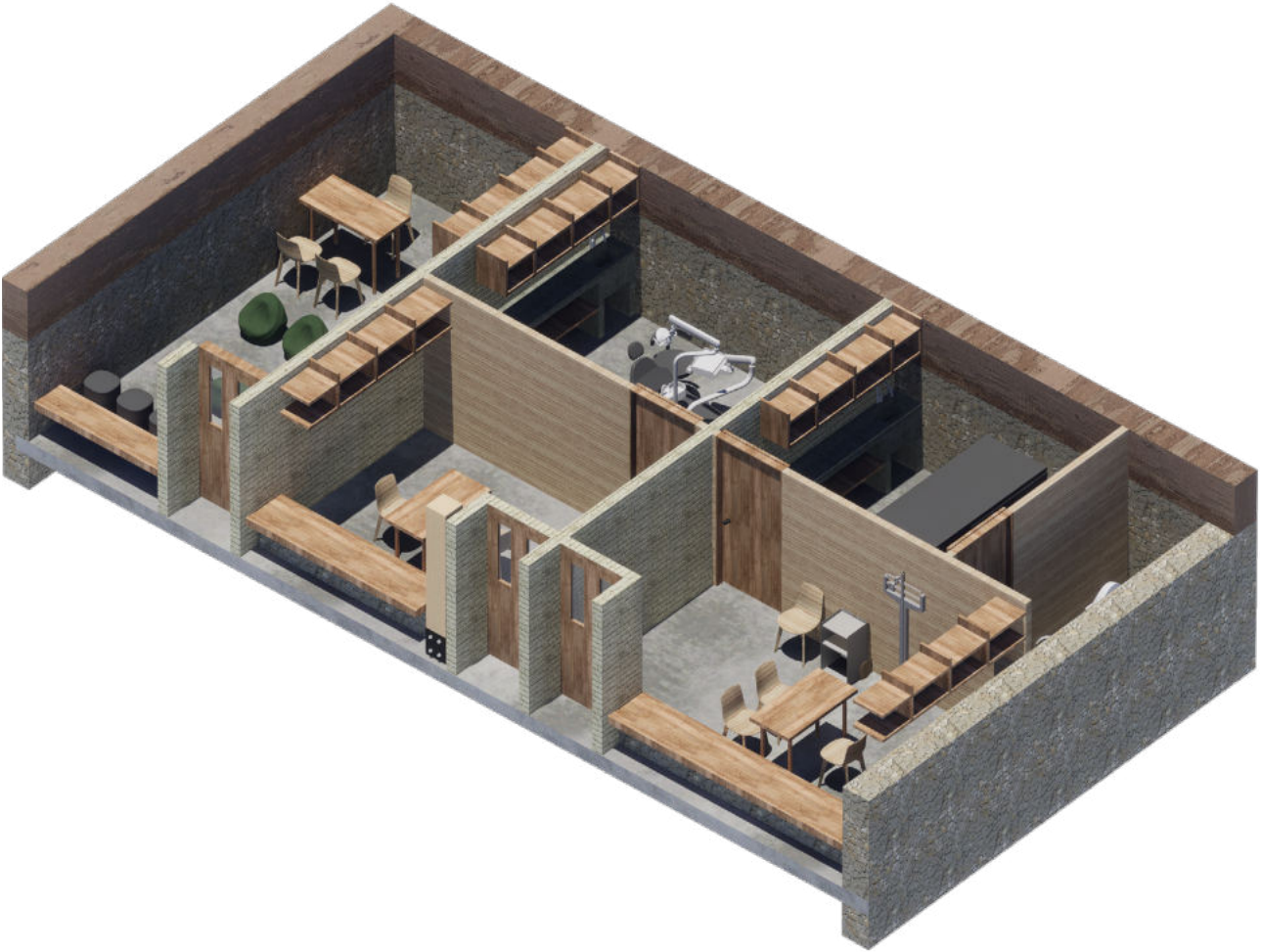
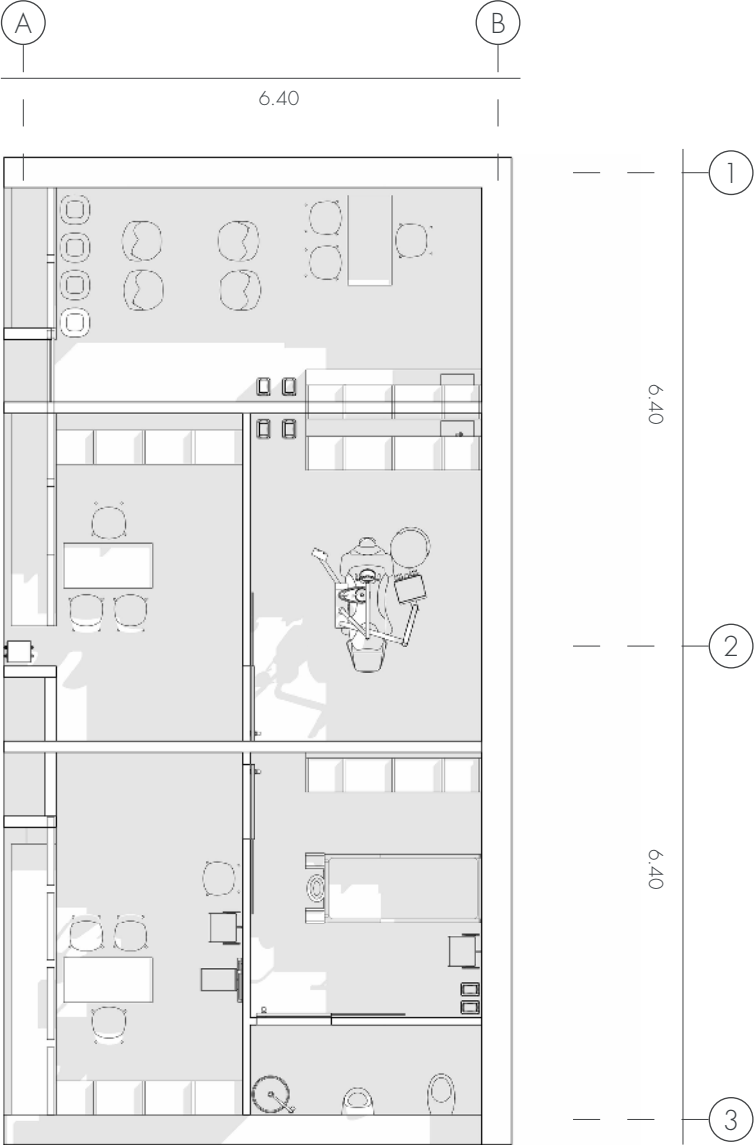


Figura 38: Axonometría módulo Consultorios.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.13.3 Aulas.

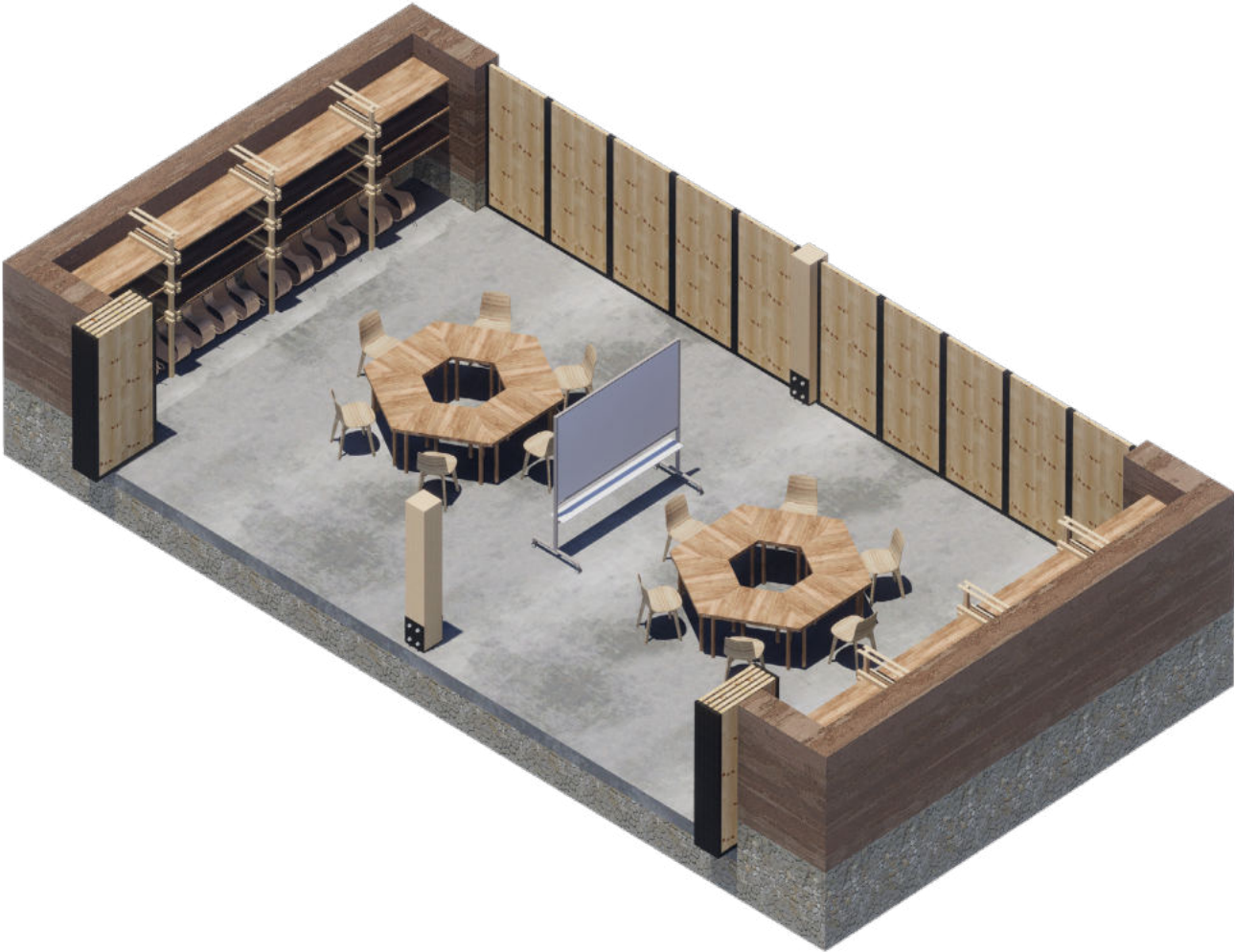
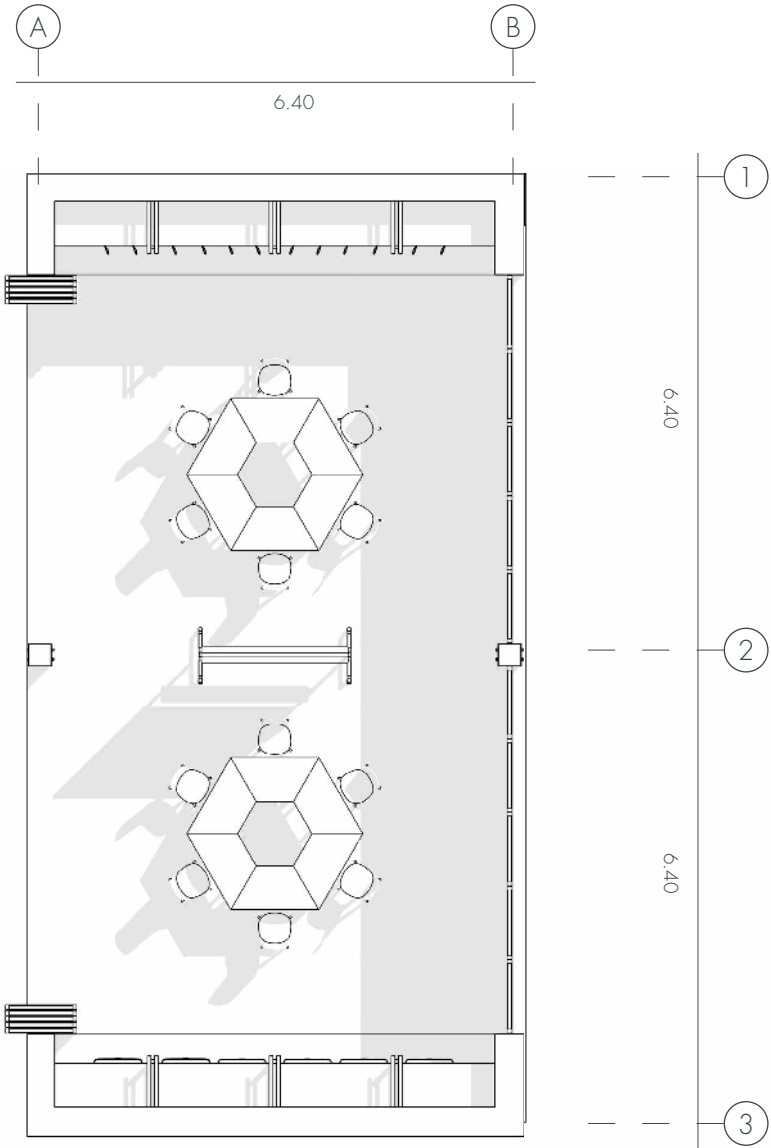


Figura 38: Axonometría módulo Aula.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.13.4 Biblioteca.

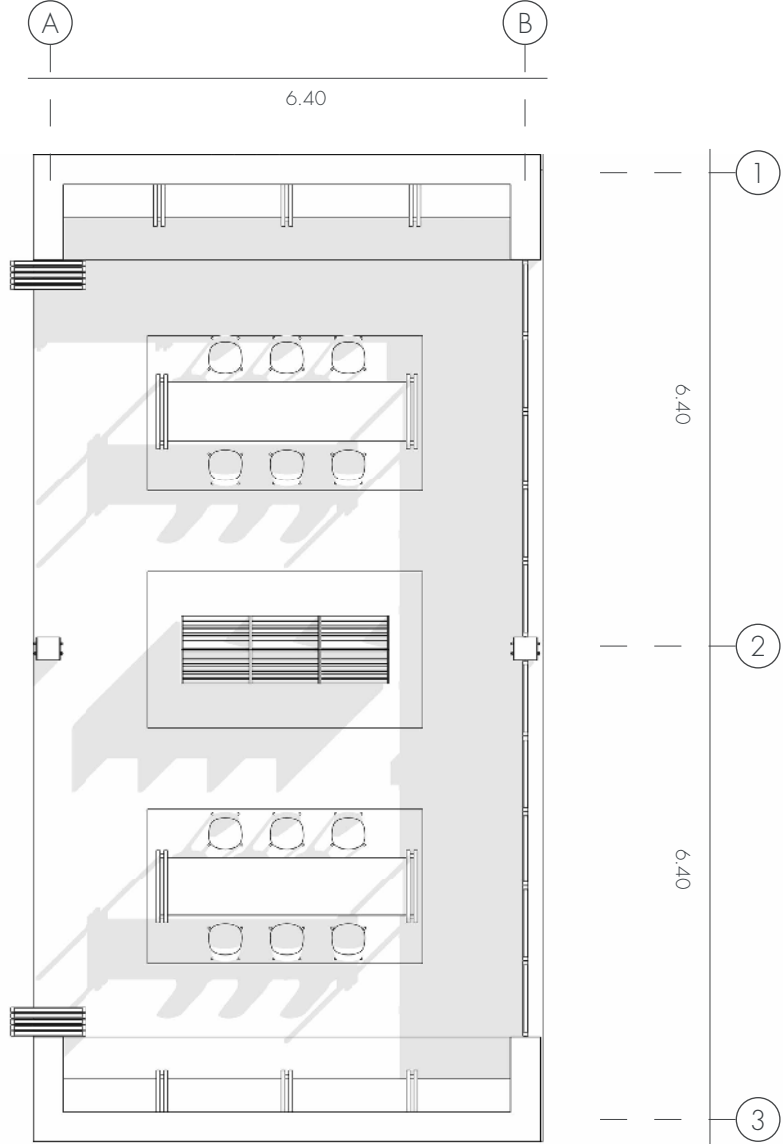


Figura 38: Axonometría módulo Biblioteca.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.13.5 Laboratorio de Computación

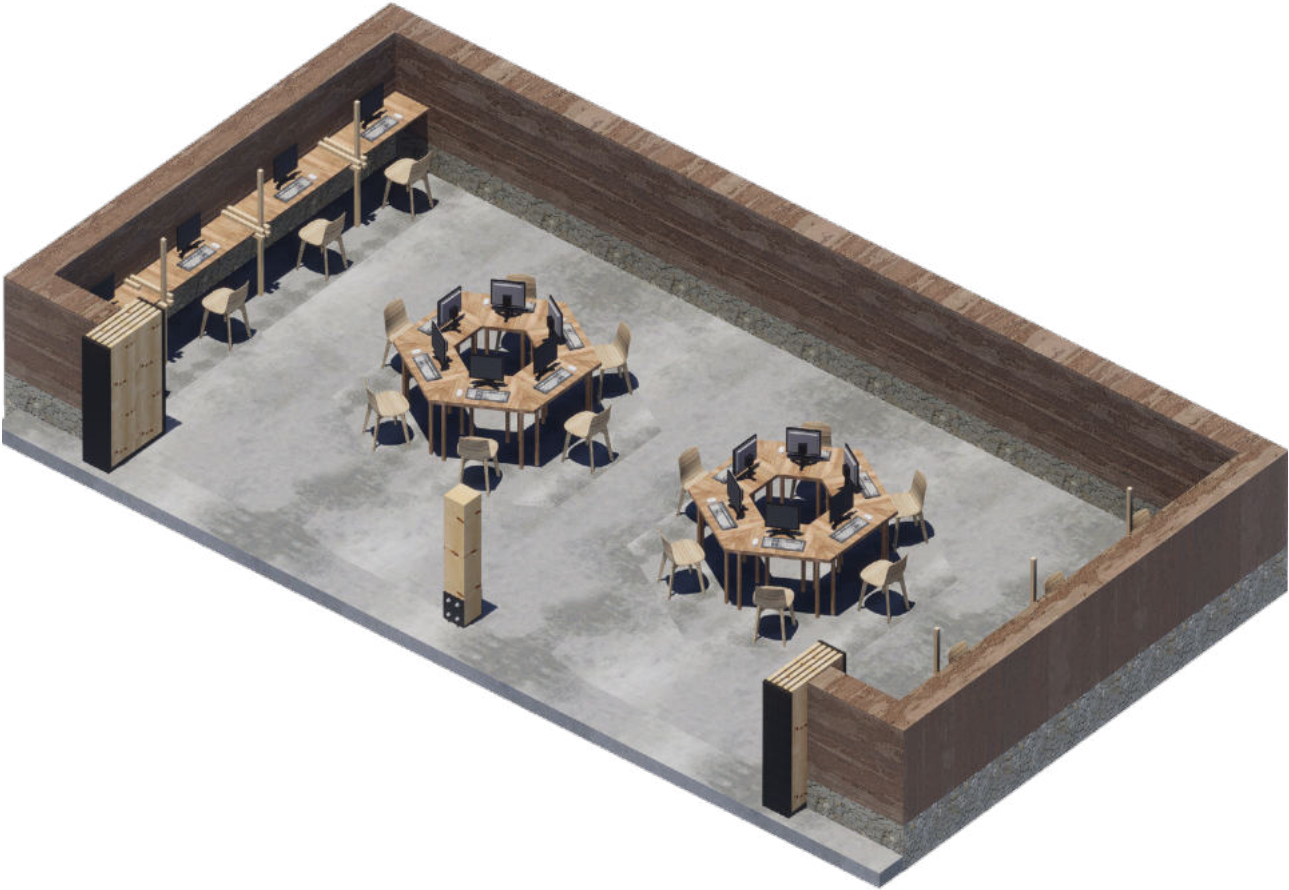
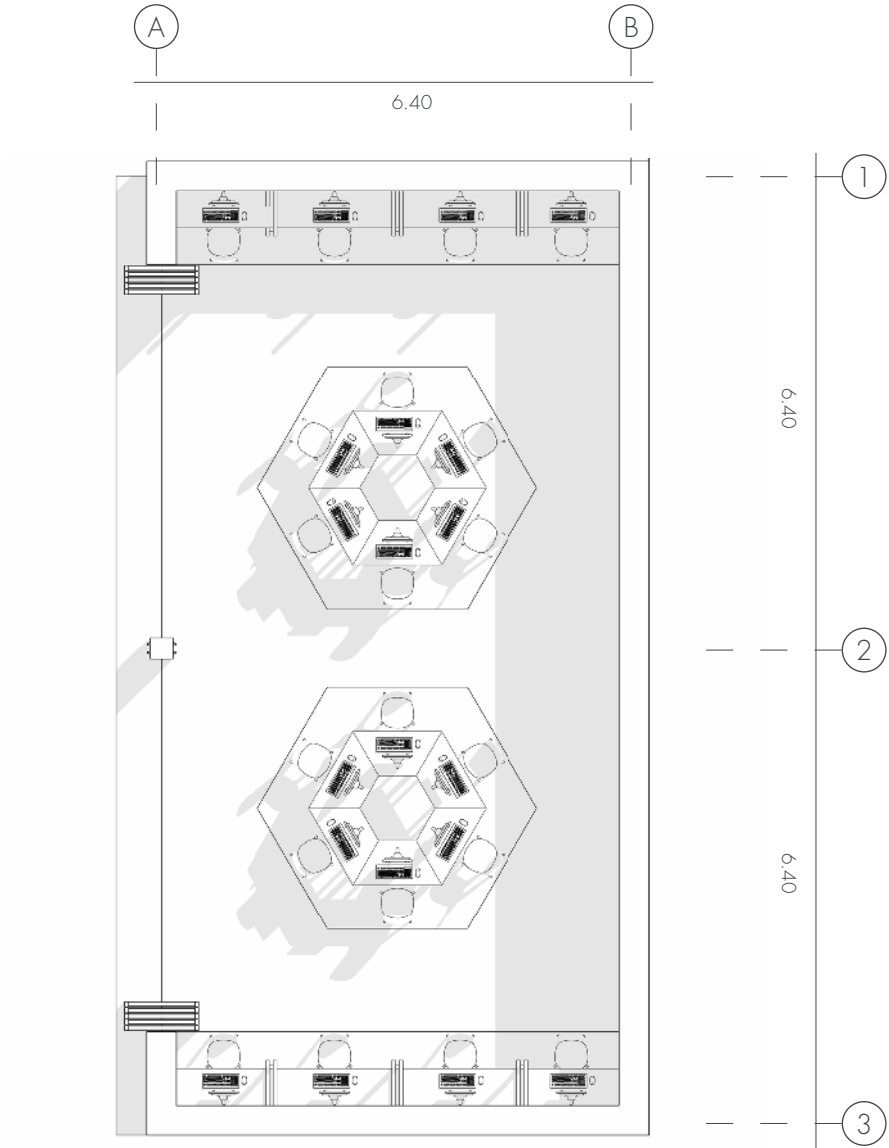


Figura 38: Axonometría módulo Laboratorio Computación.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.14 Estrategías Urbanas.

5.14.1 El lote.

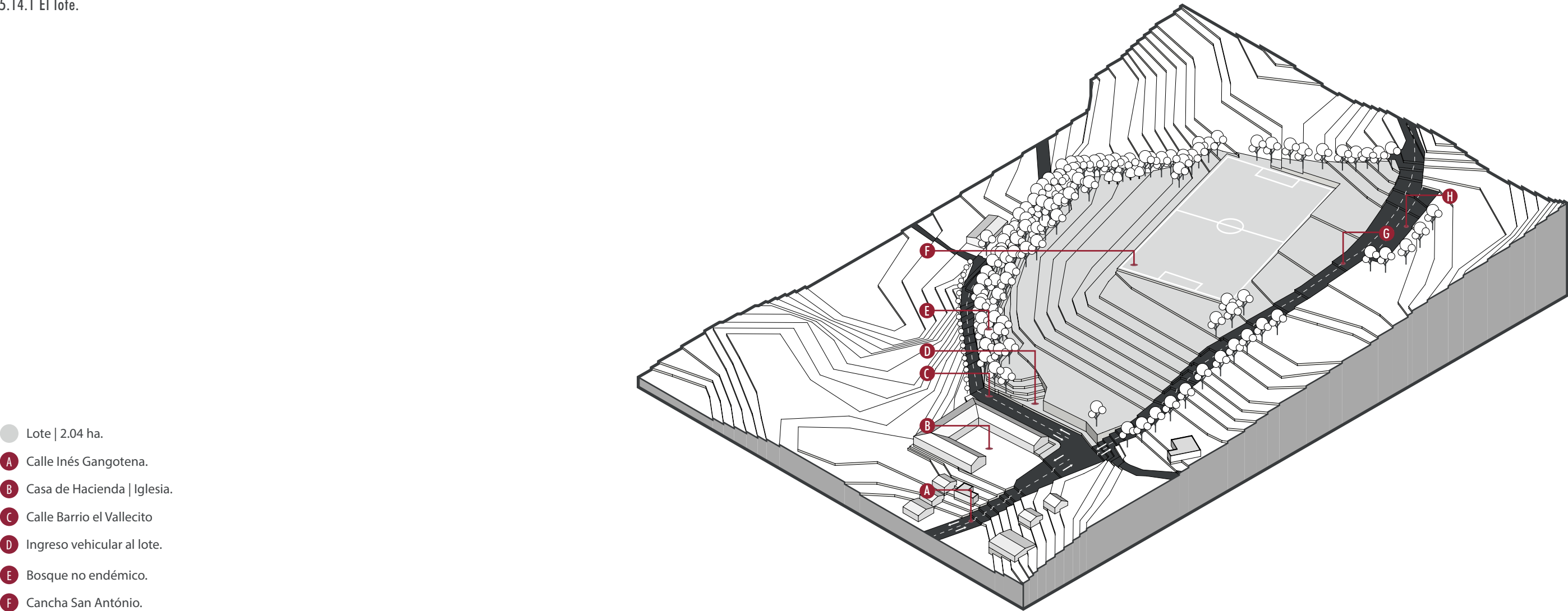
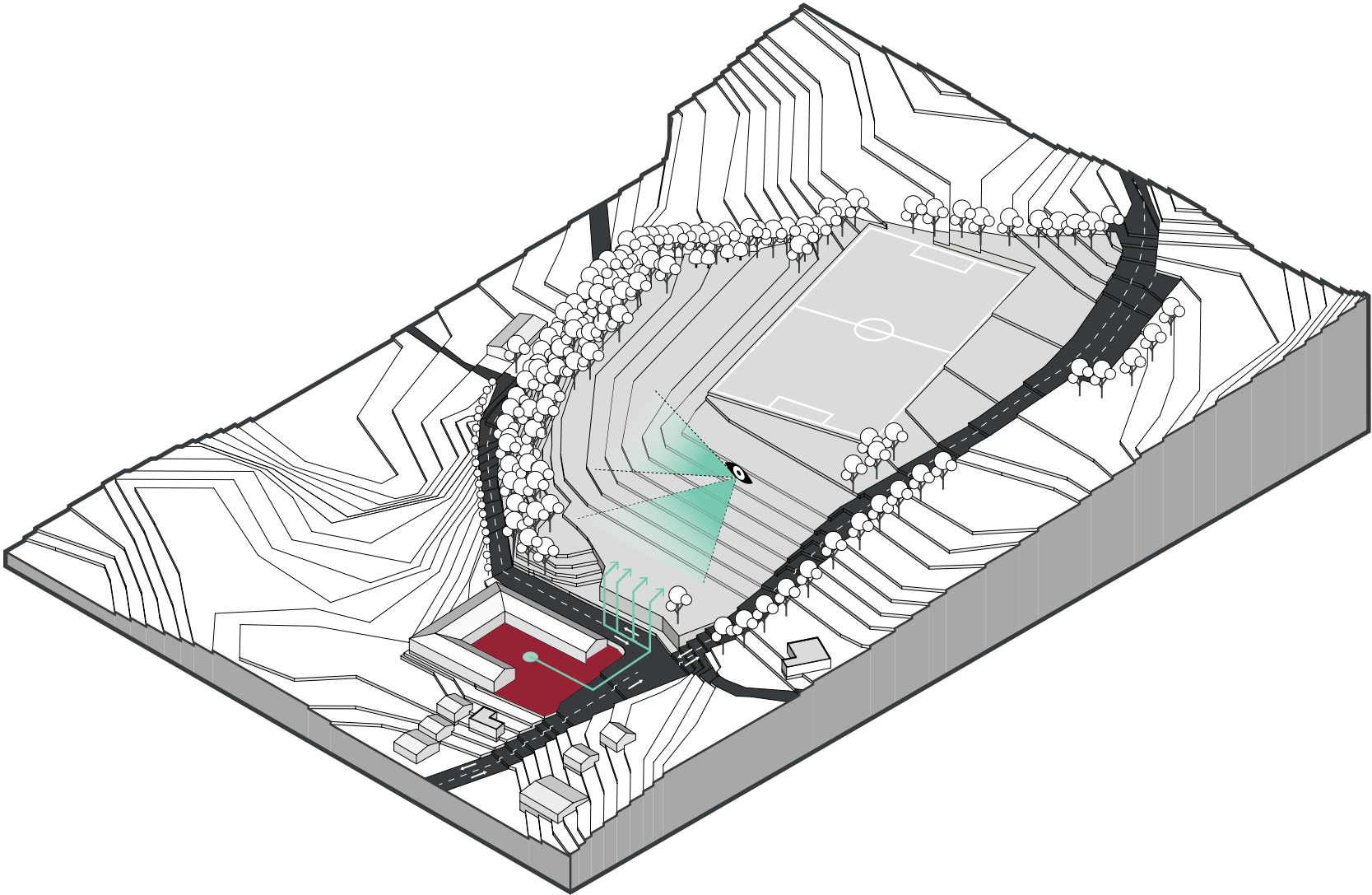
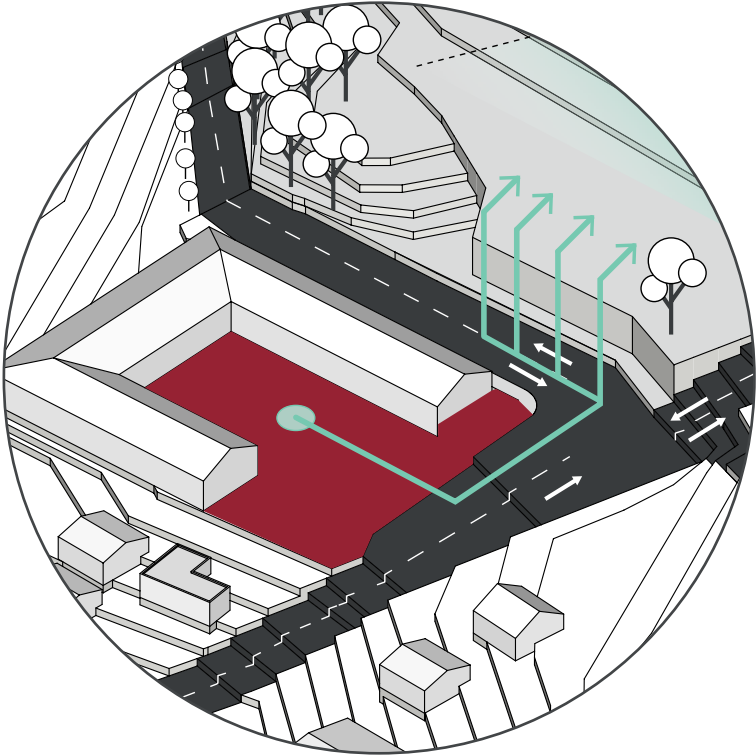


Figura 38: Axonometría Estrategias Urbanas.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.14.2 Conexión Contexto - Lote.

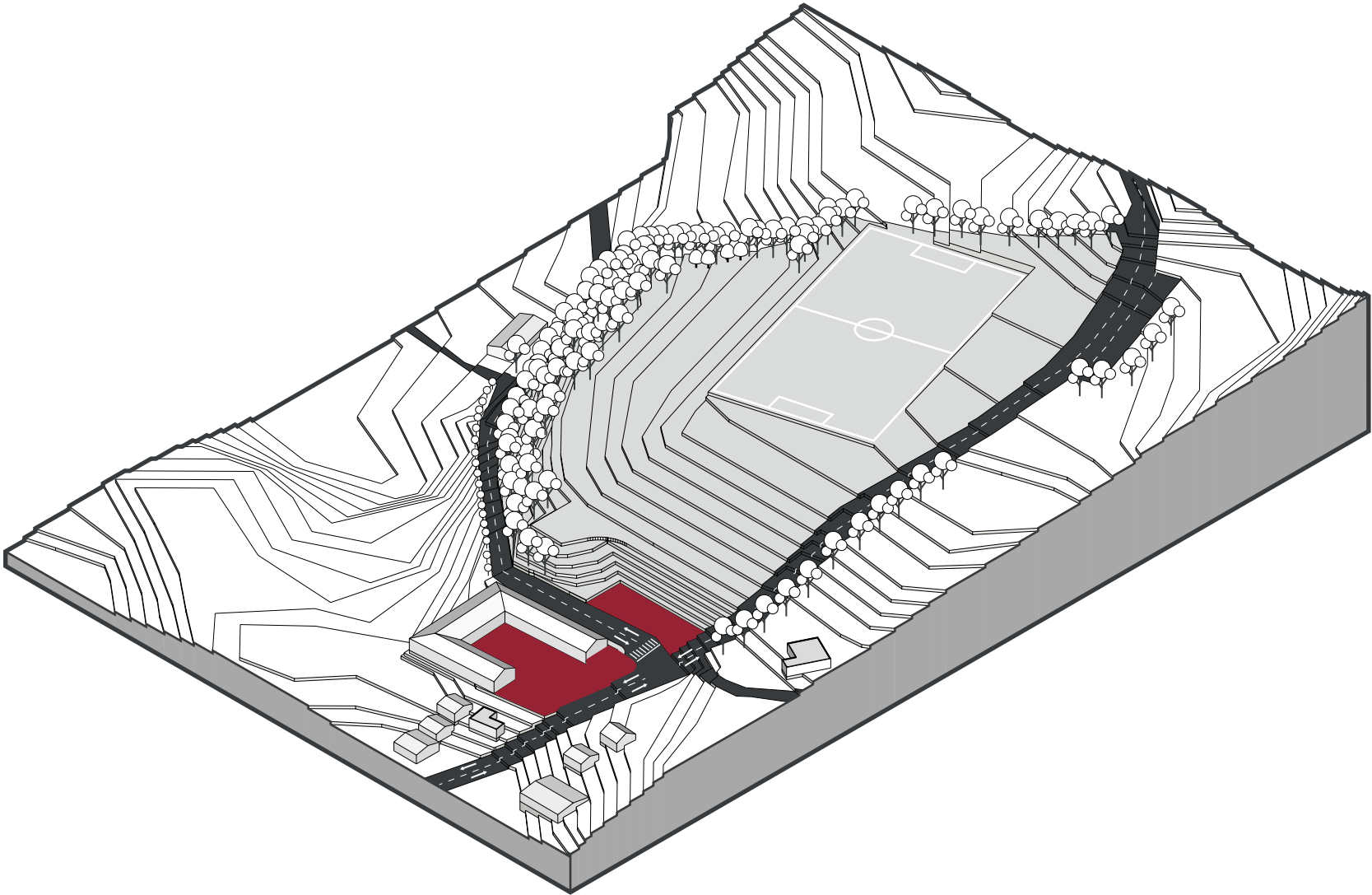
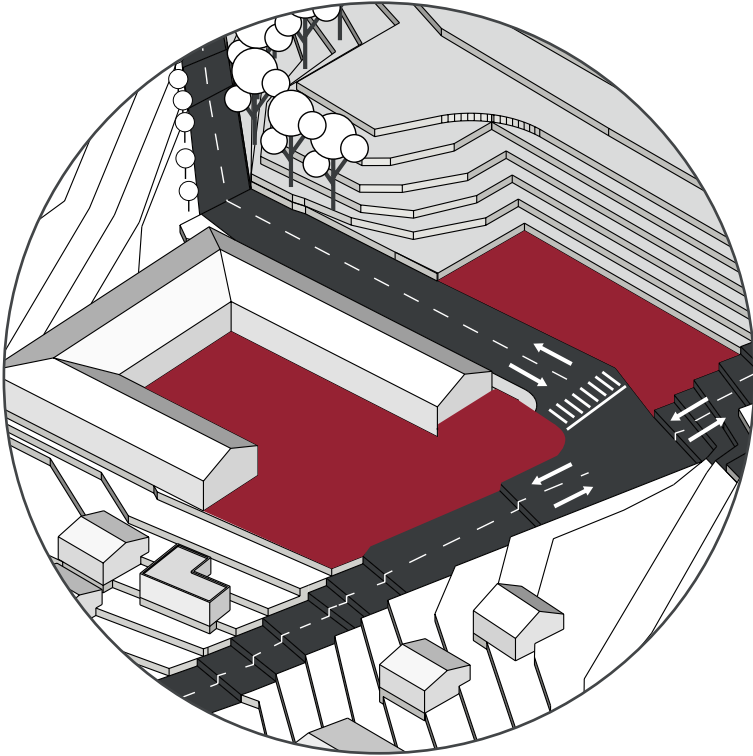


● Patio Casa de Hacienda.

Figura 38: Axonometría Conexiones.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.14.3 Espacio Público.

P. 210



P. 211

Figura 38: Axonometría Espacio Público.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.14.4 Malla Modular.

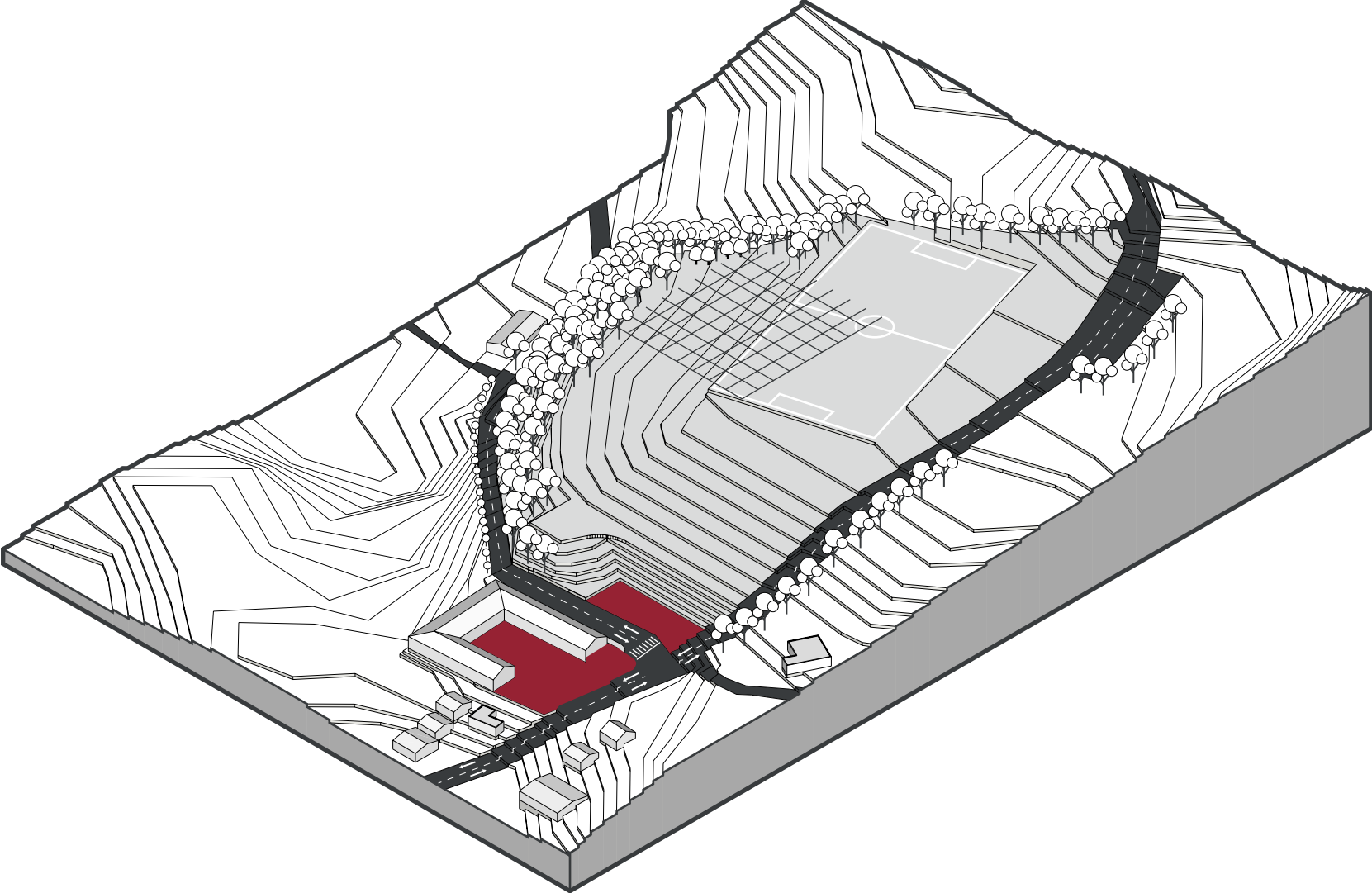
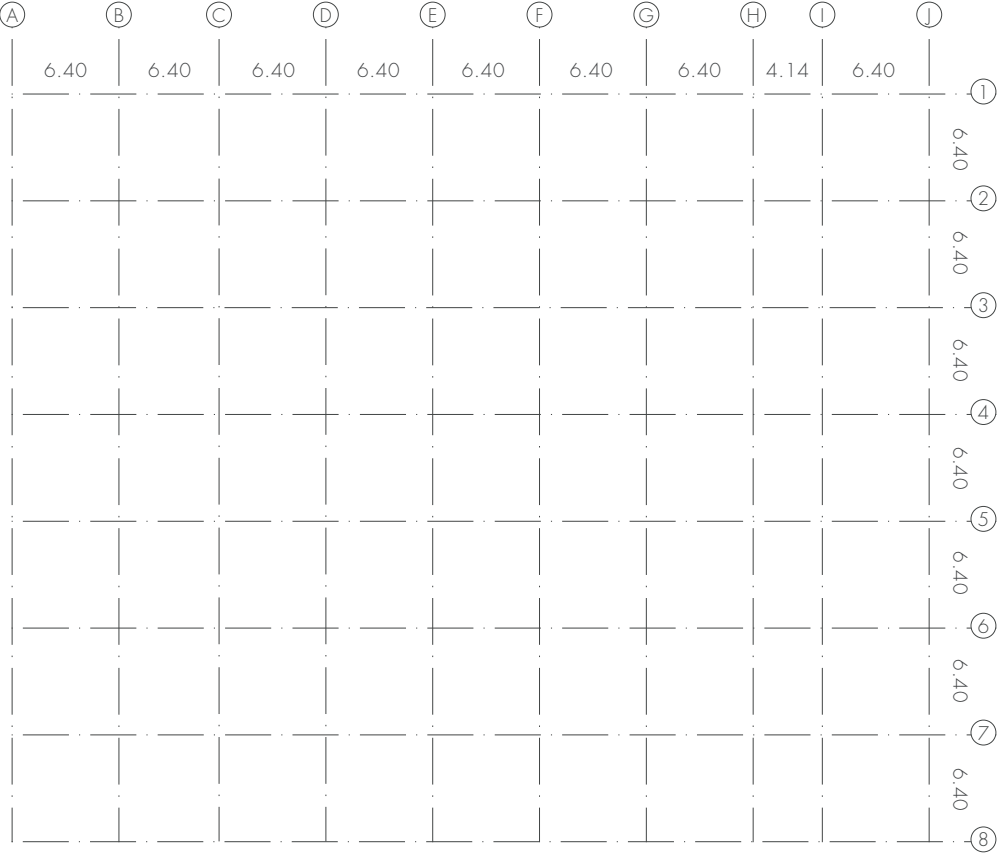


Figura 38: Planta y Axonometría Malla Modular.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.14.5 Proyección de Malla Modular.

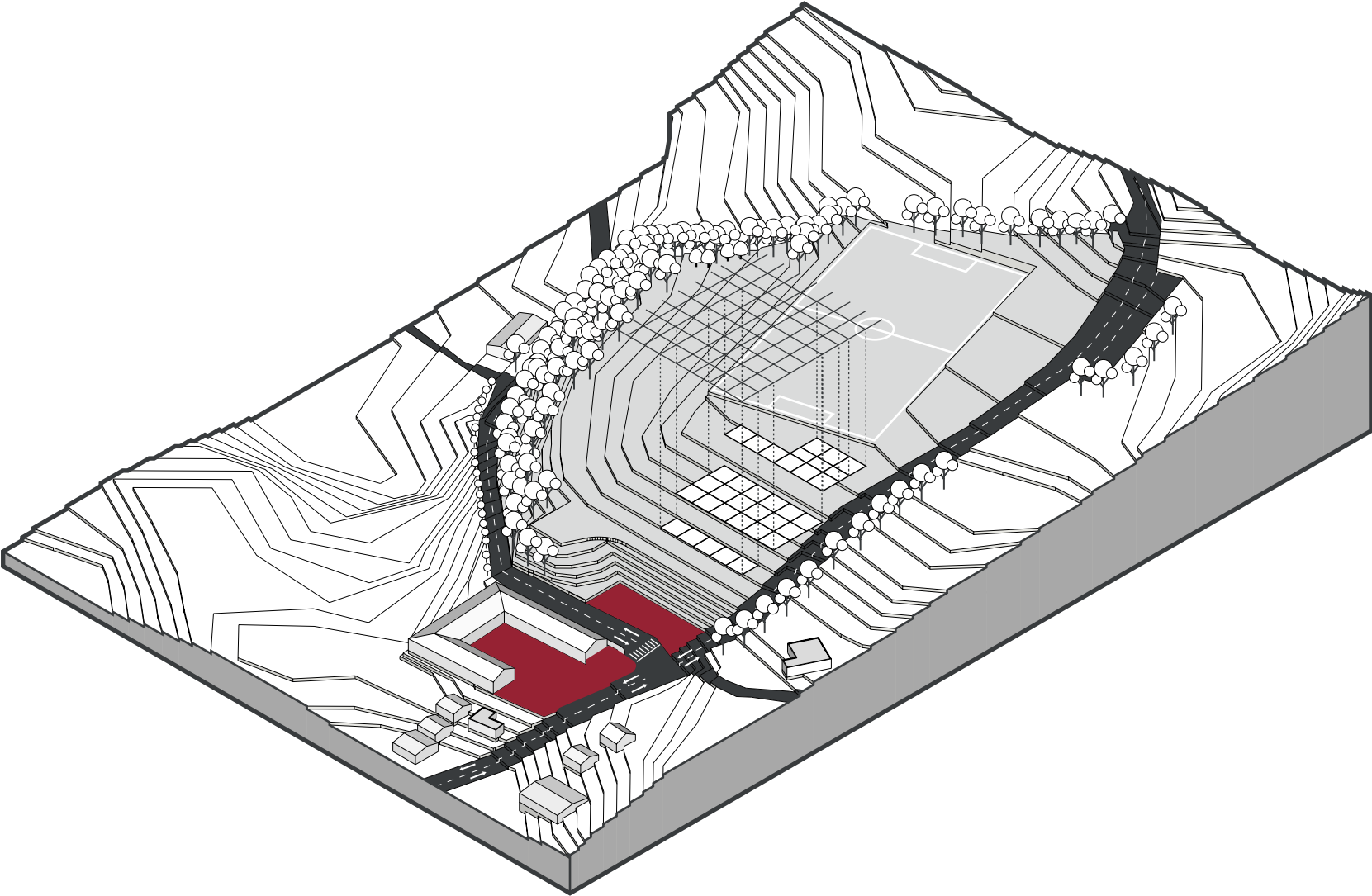
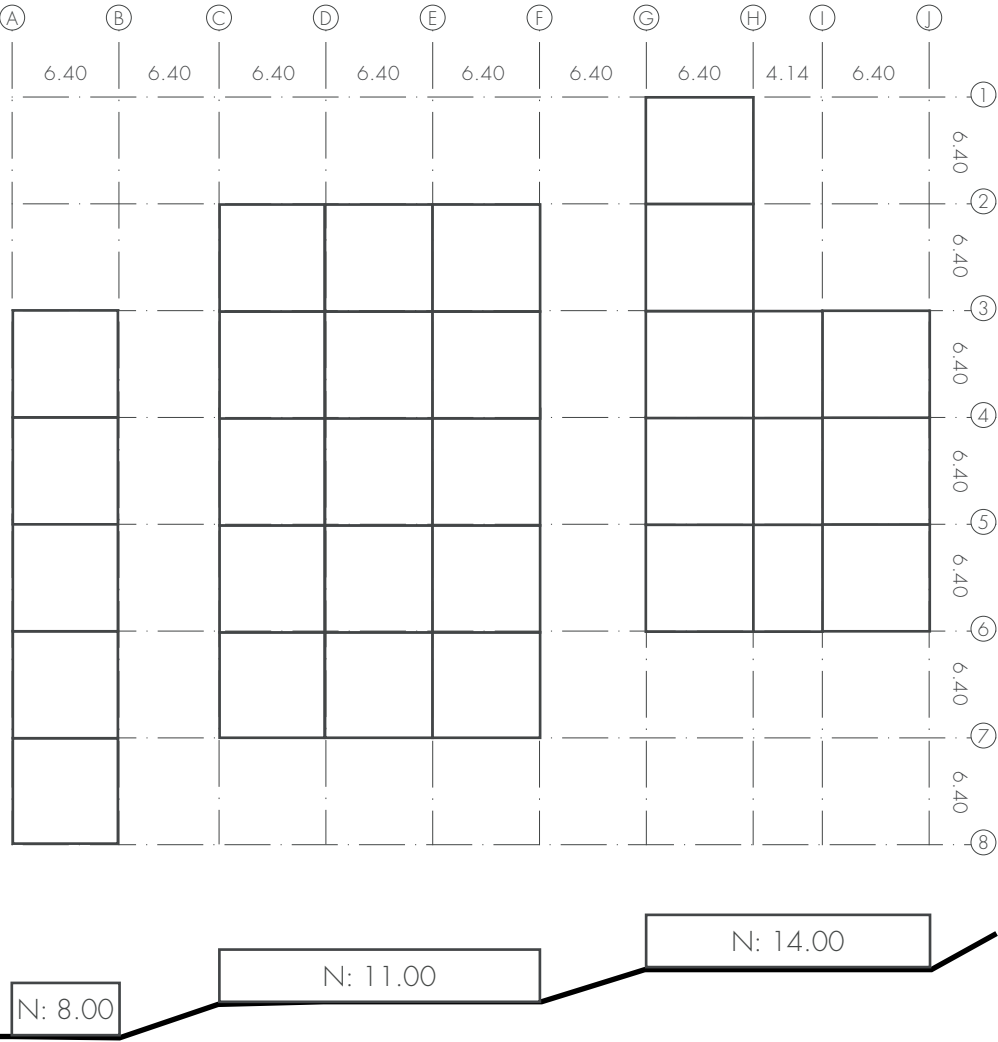


Figura 38: Planta y Axonometría proyección Malla Modular.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.15 Estrategías Projectuales.

5.15.1 Aproximación.

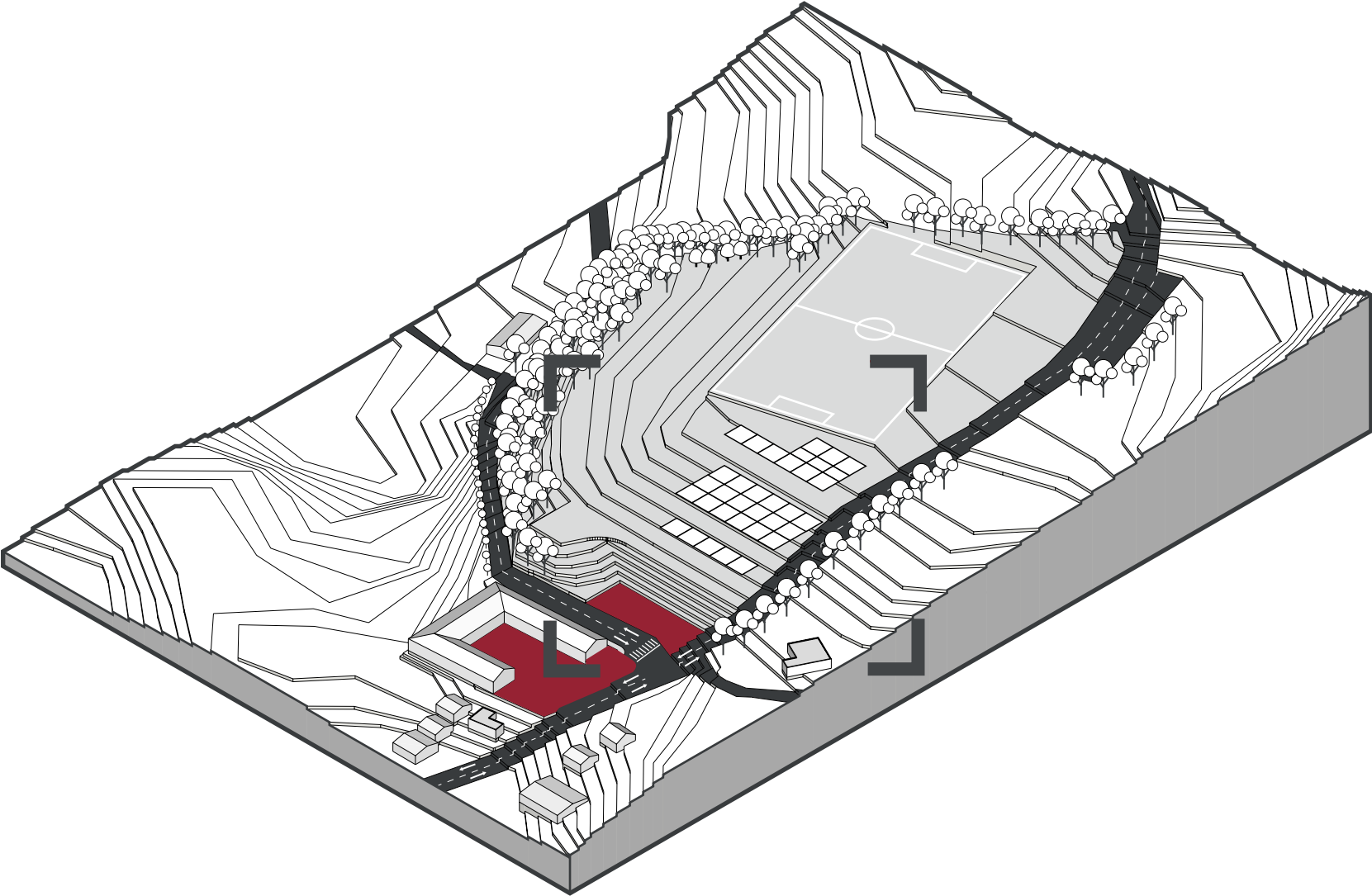


Figura 38: Axonometría Estrategias Projectuales.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024).

5.15.2 Plan Masa.

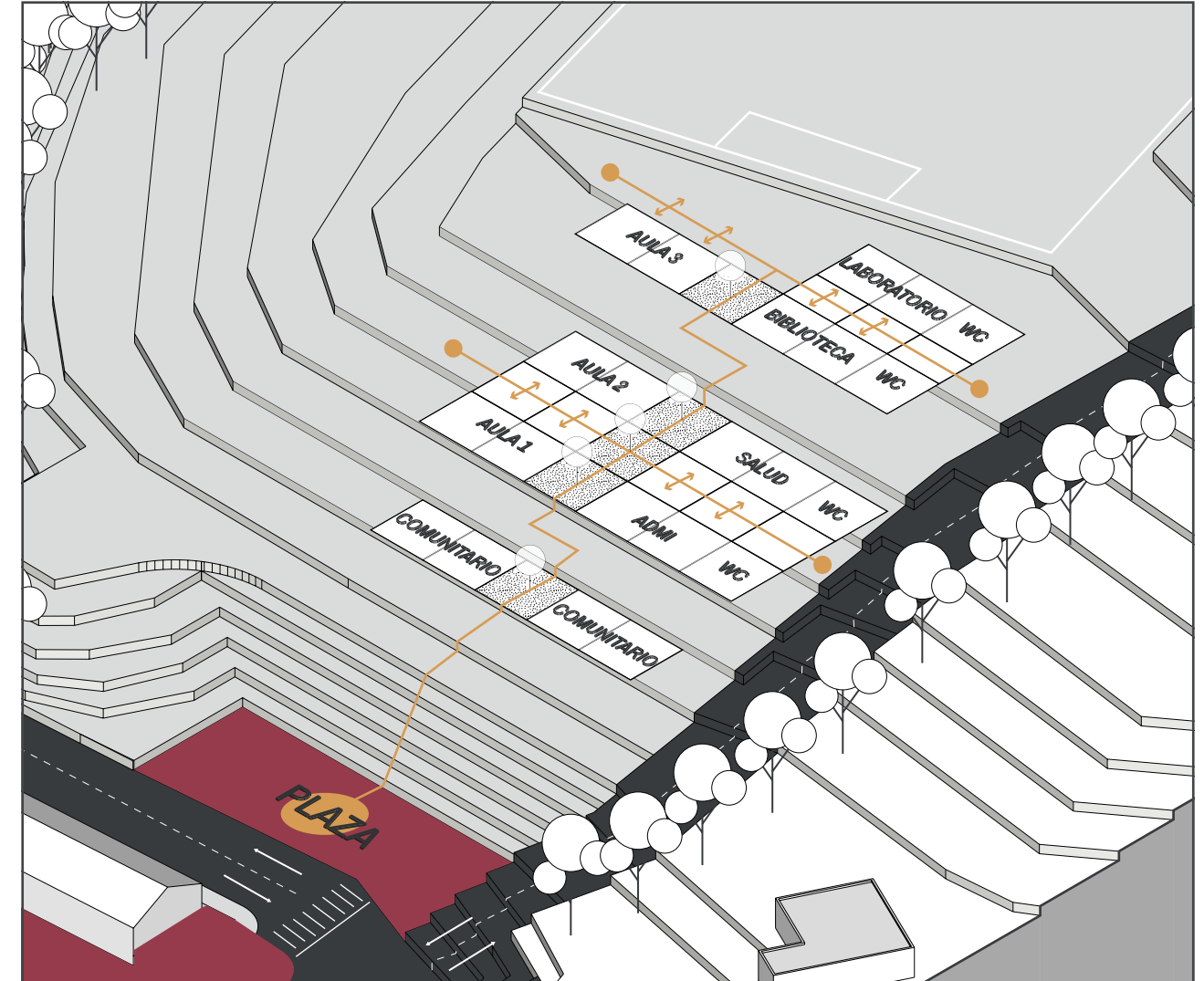
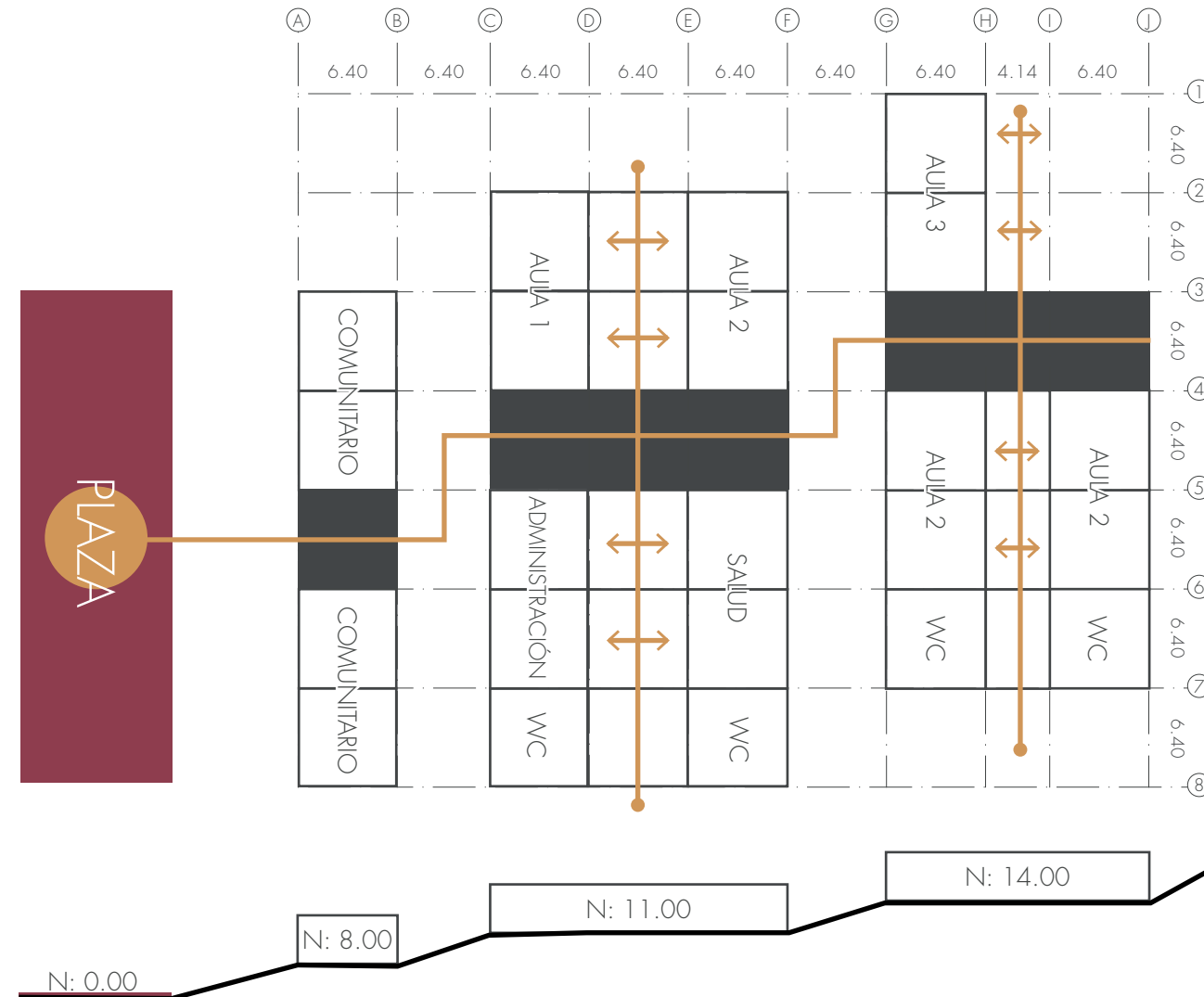


Figura 38: Planta y Axonometría Plan Masa.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.15.3 Cajas de Circulación.

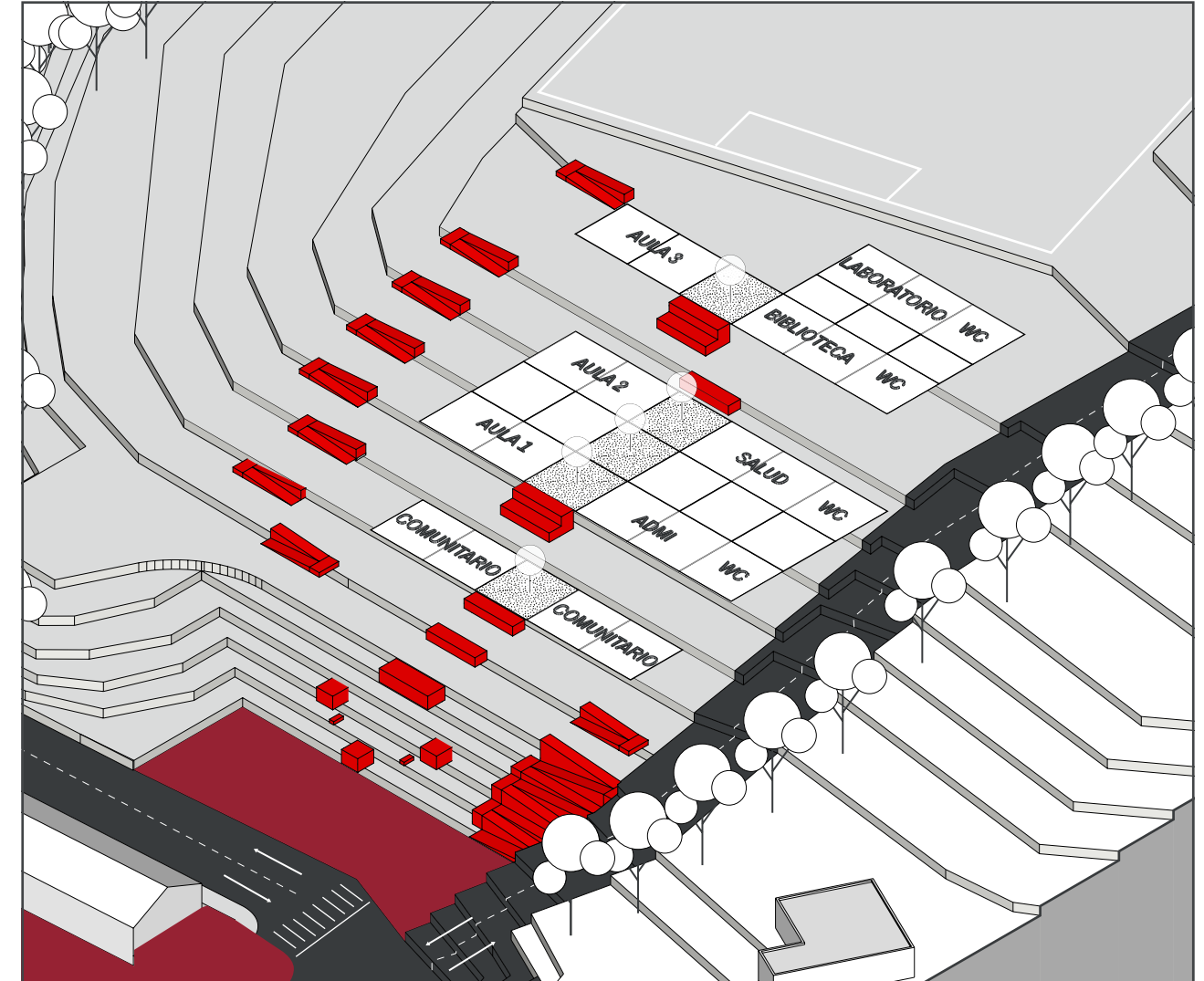
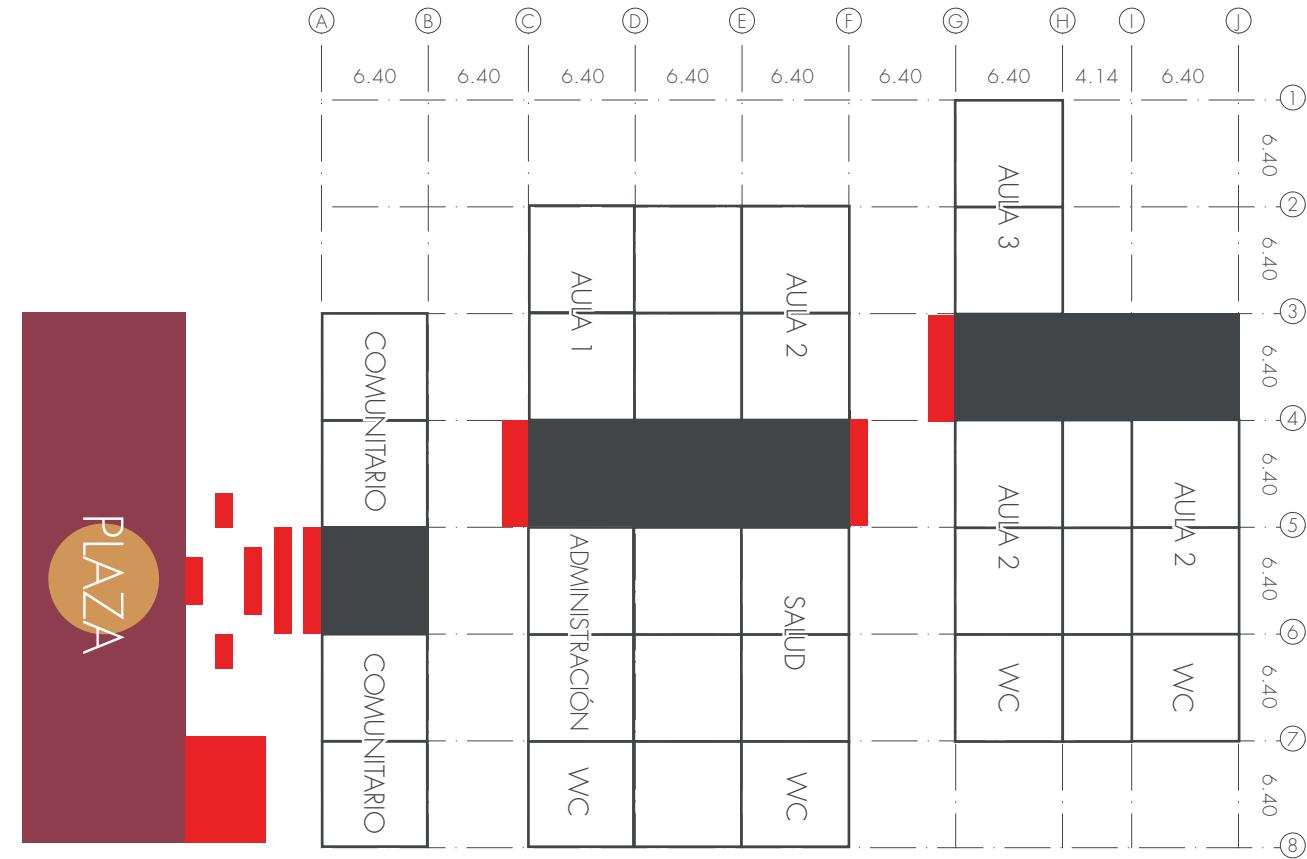


Figura 38: Planta y Axonometría Circulación.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

5.15.4 Zonificación.

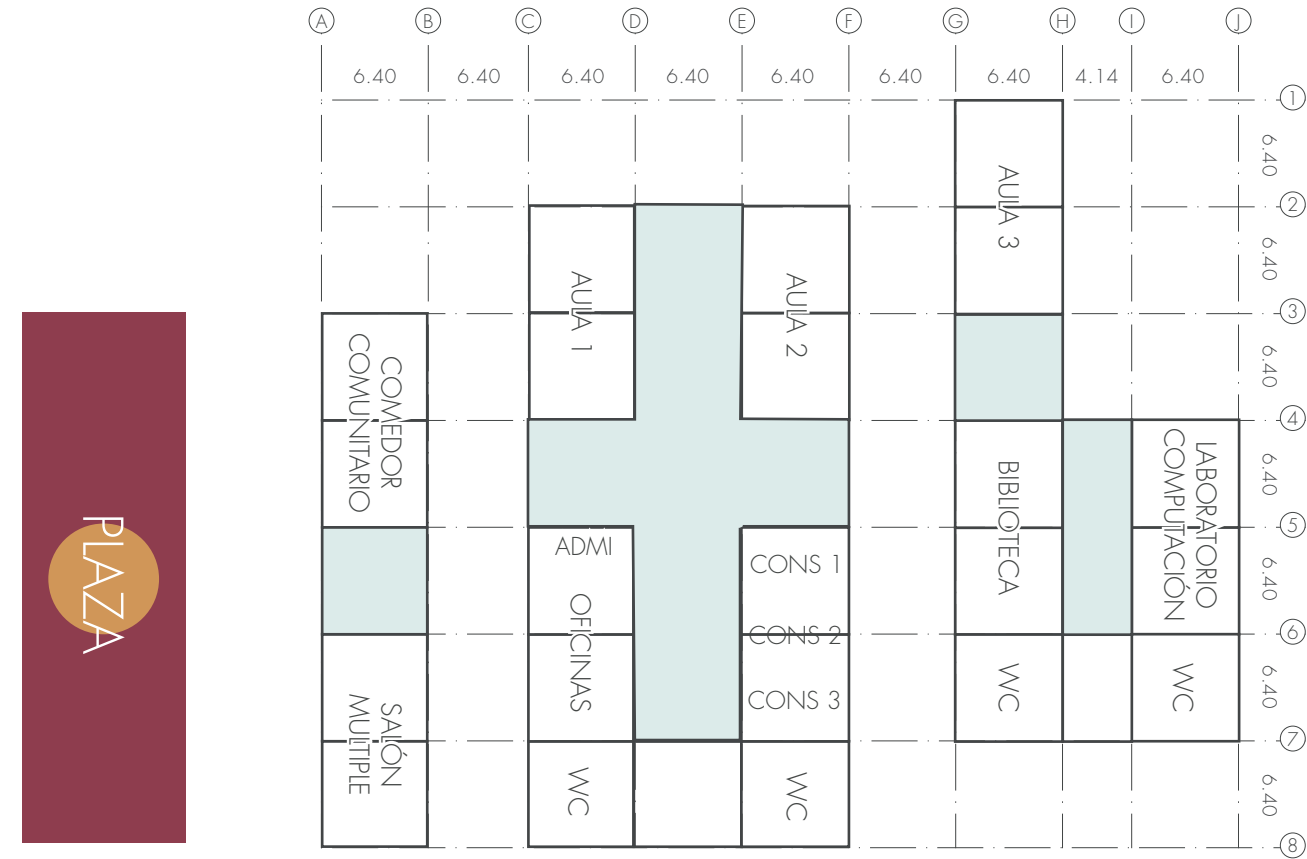


Figura 38: Planta y Axonometría Zonificación.
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

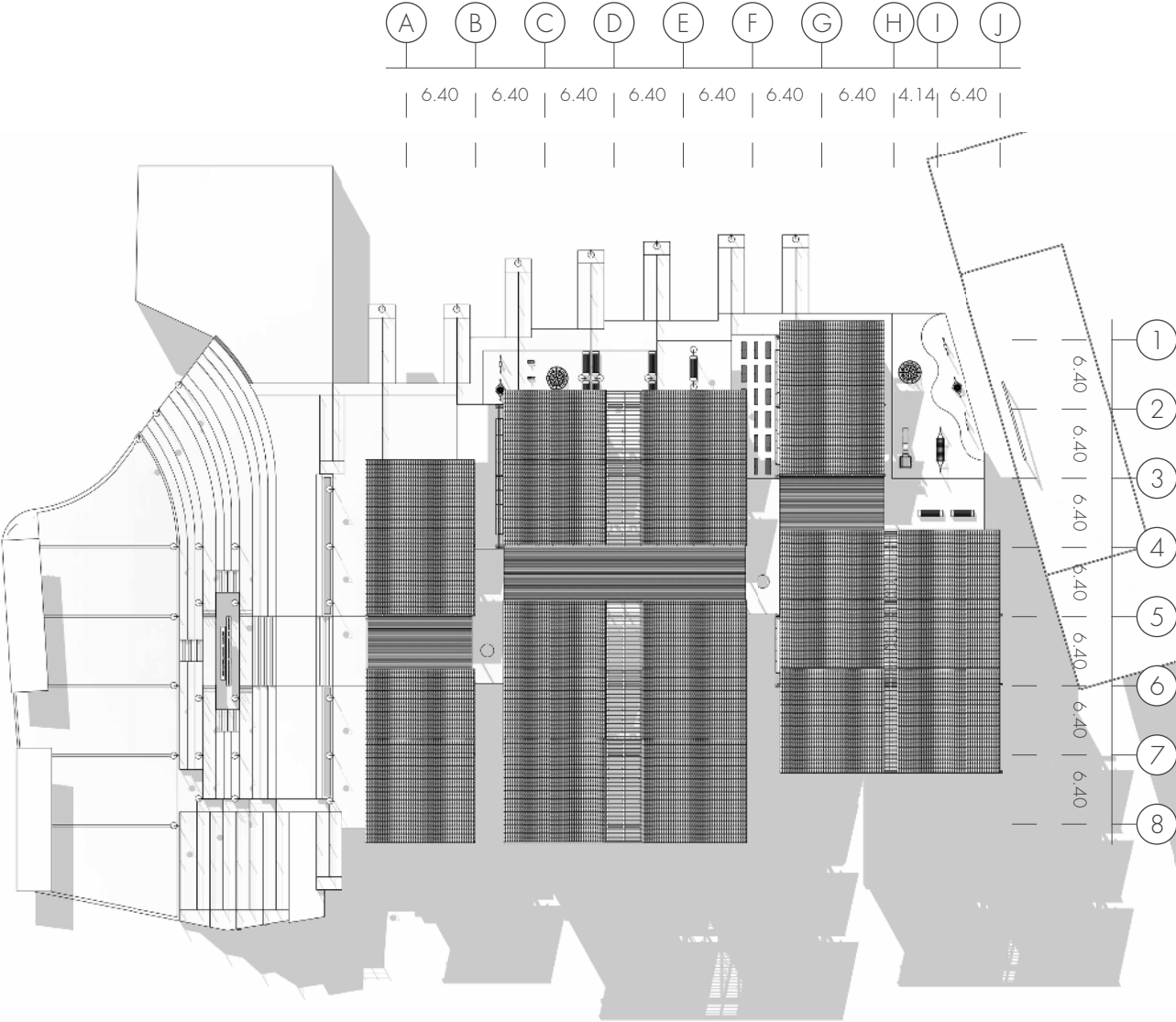


06

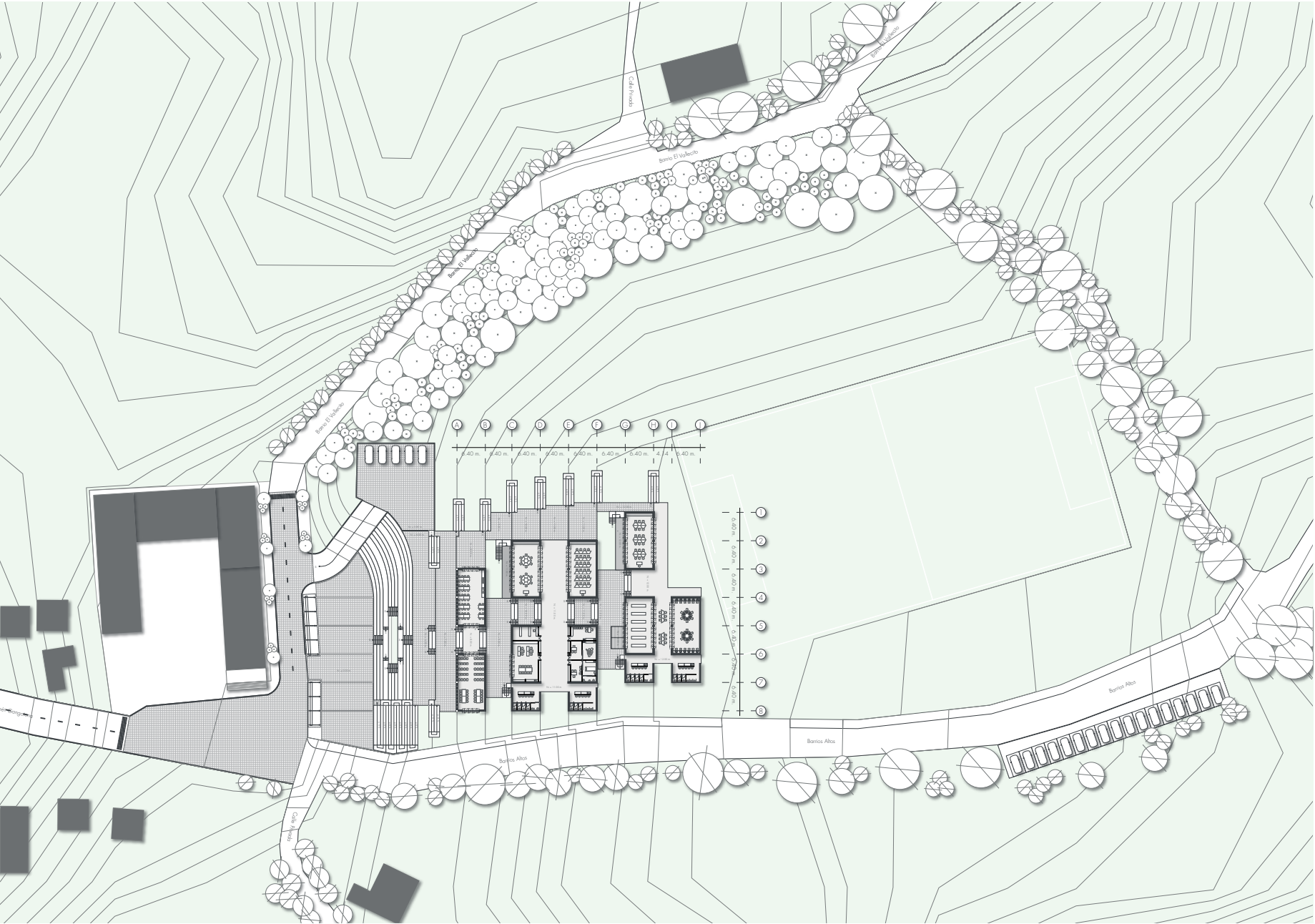
REPRESENTACIÓN

6.1 Plantas.

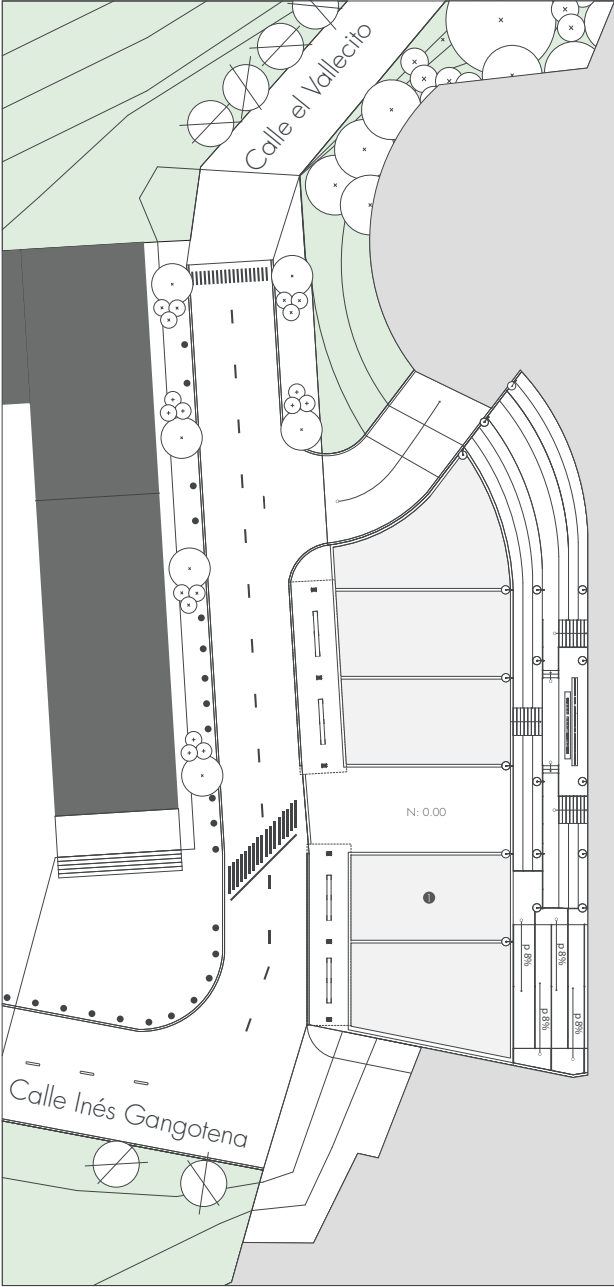
CDC SAN ANTÓNIO	LAM:01
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte: 
Emplazamiento.	



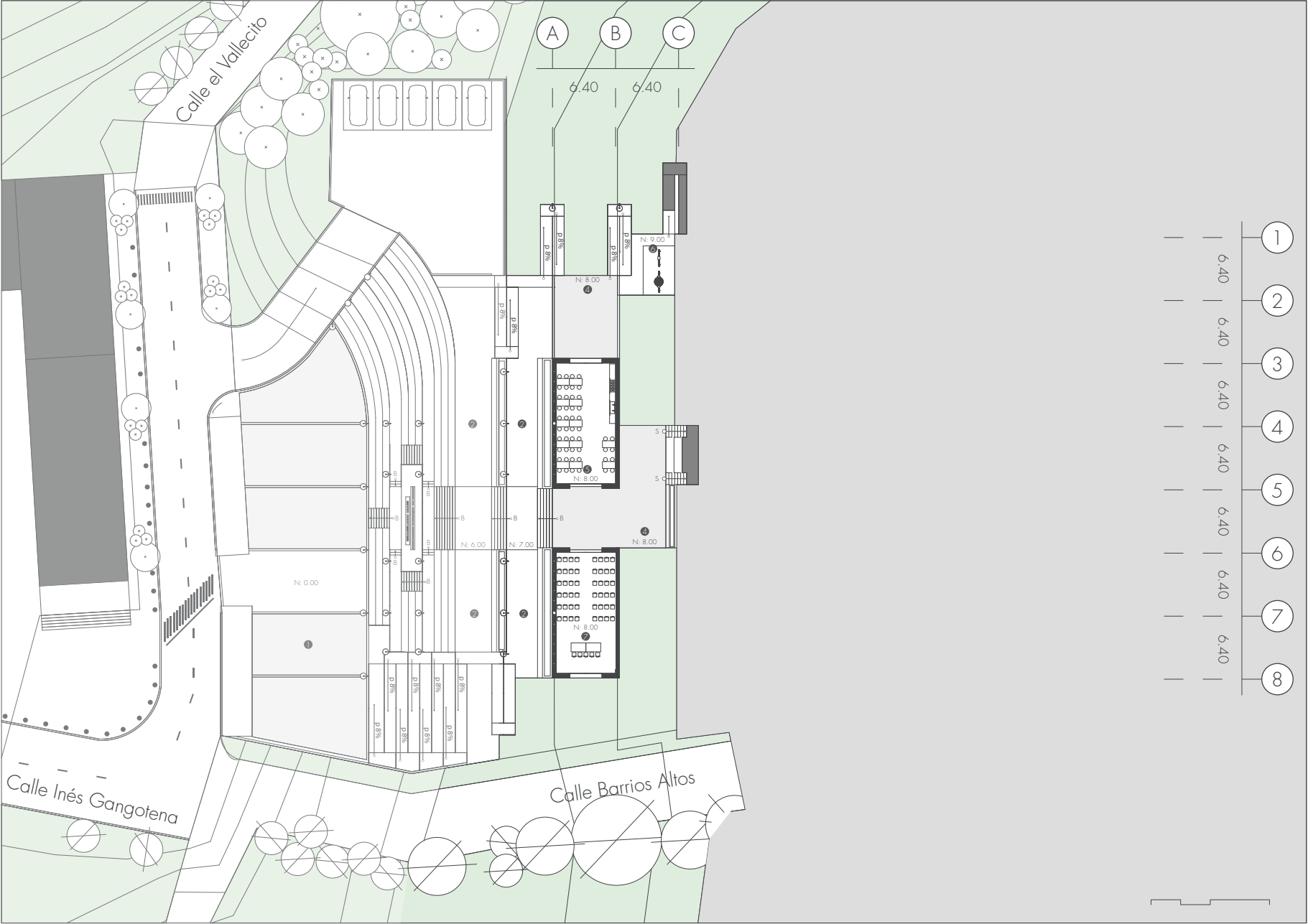
CDC SAN ANTÓNIO	LAM:02
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte: 
Plantas Bajas.	

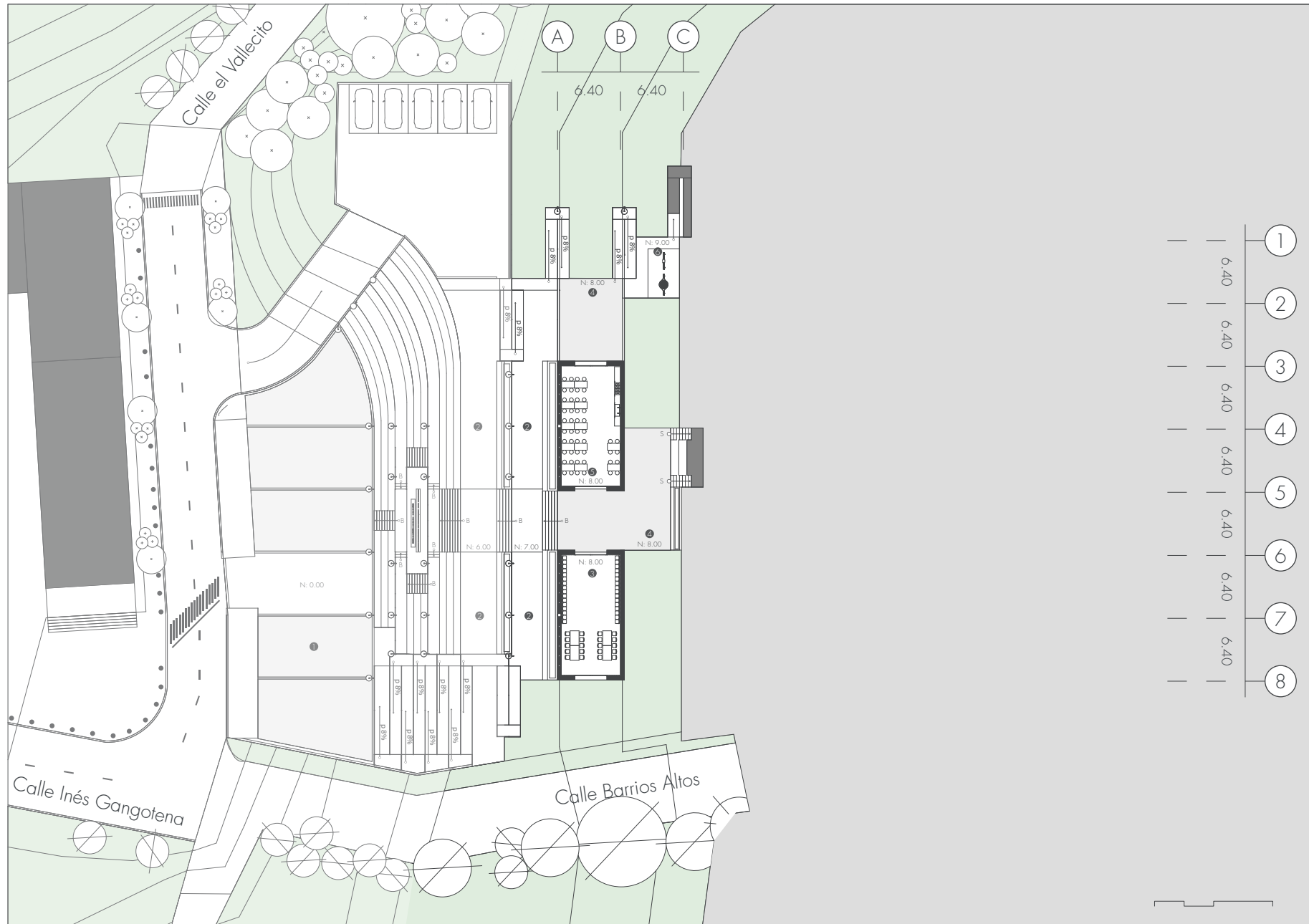


CDC SAN ANTÓNIO	LAM:03
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte: 
Planta N: 0.00 m.	



CDC SAN ANTÓNIO	LAM:04
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte: 
Planta N: +8.00 m. A	





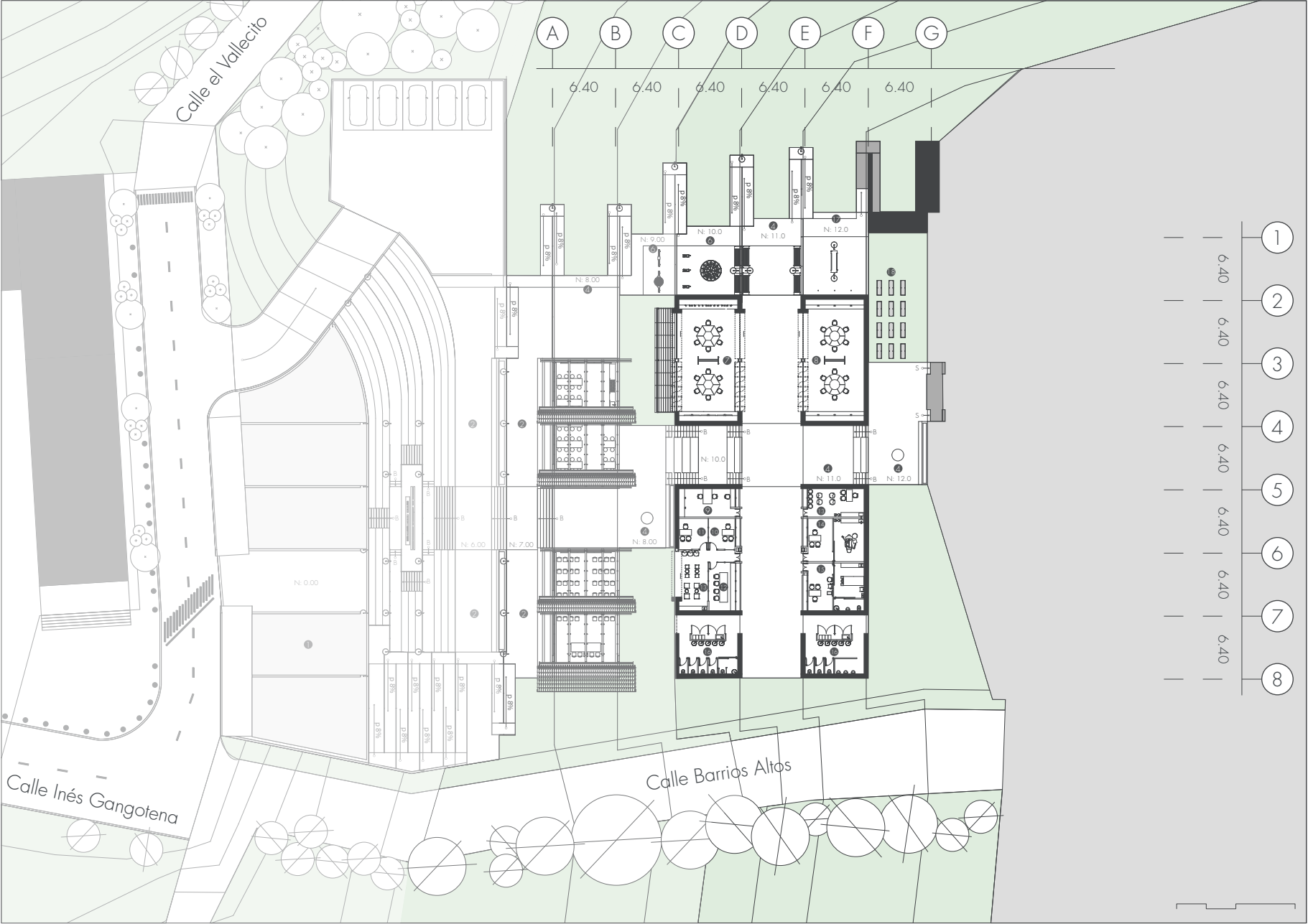
CDC SAN ANTÓNIO

Centro de Desarrollo Comunitario

Planta N: +11.00 m. A

LAM:06

Norte:



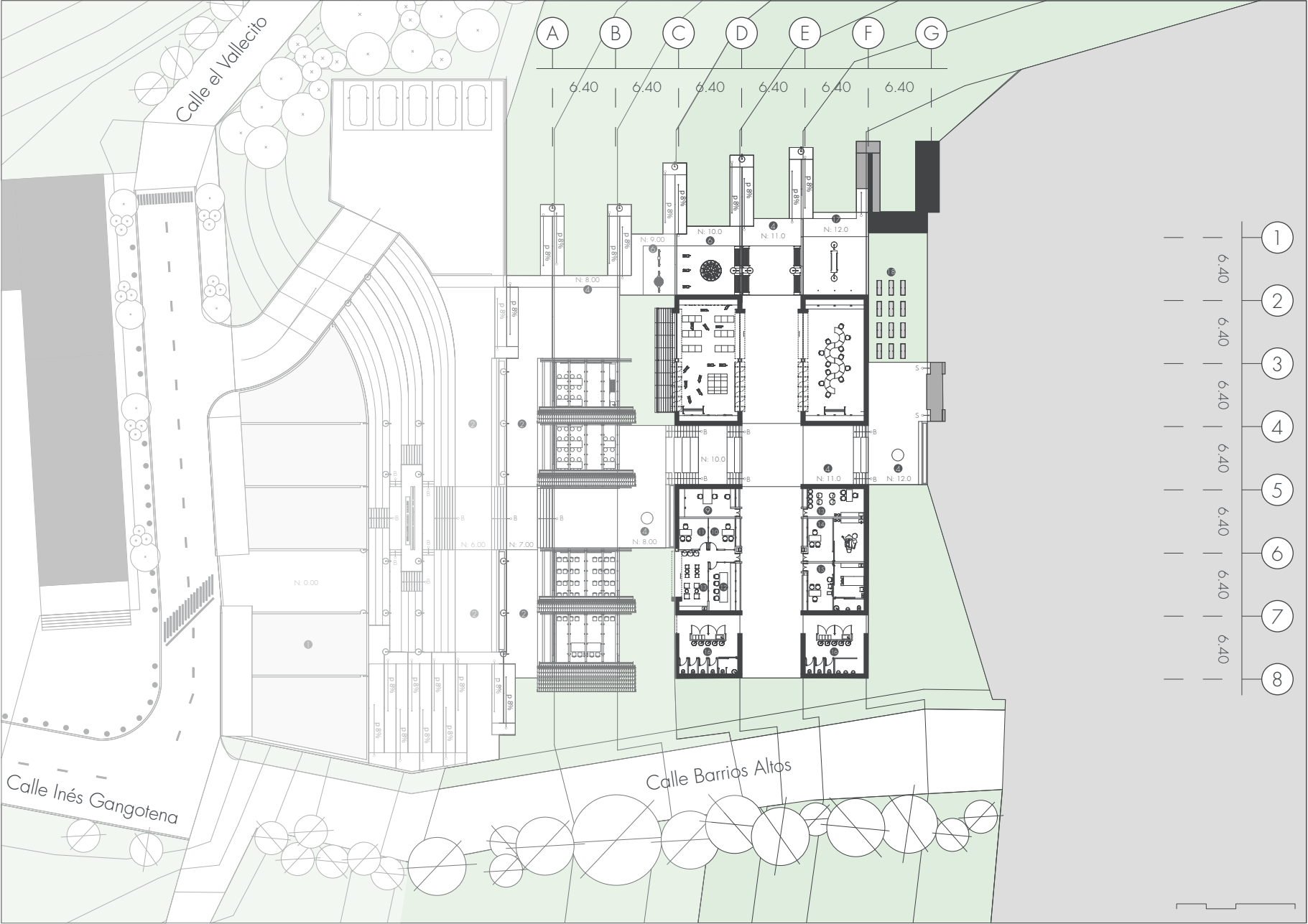
CDC SAN ANTÓNIO

Centro de Desarrollo Comunitario

Planta N: +11.00 m. B

LAM:07

Norte:



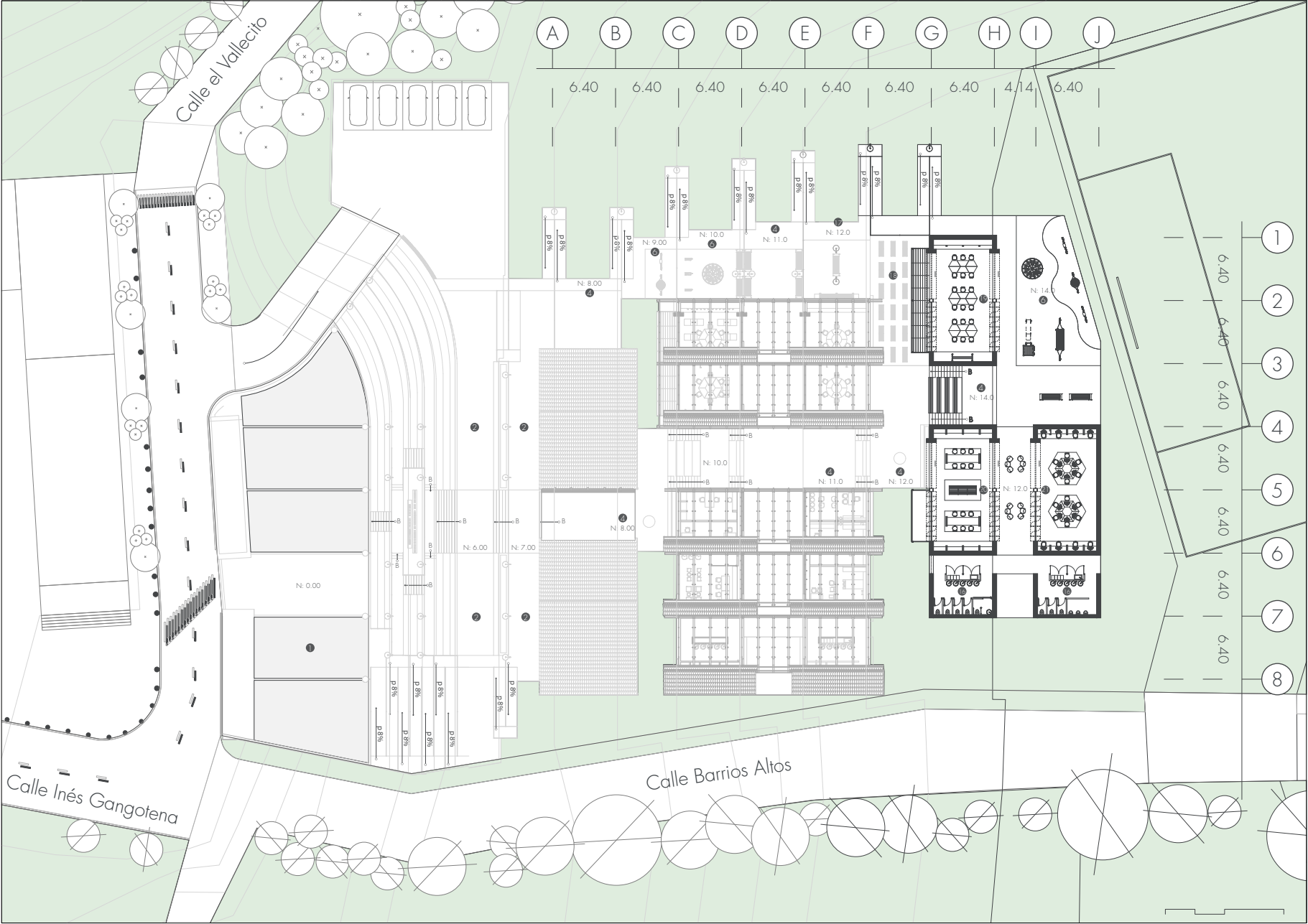
CDC SAN ANTÓNIO

Centro de Desarrollo Comunitario

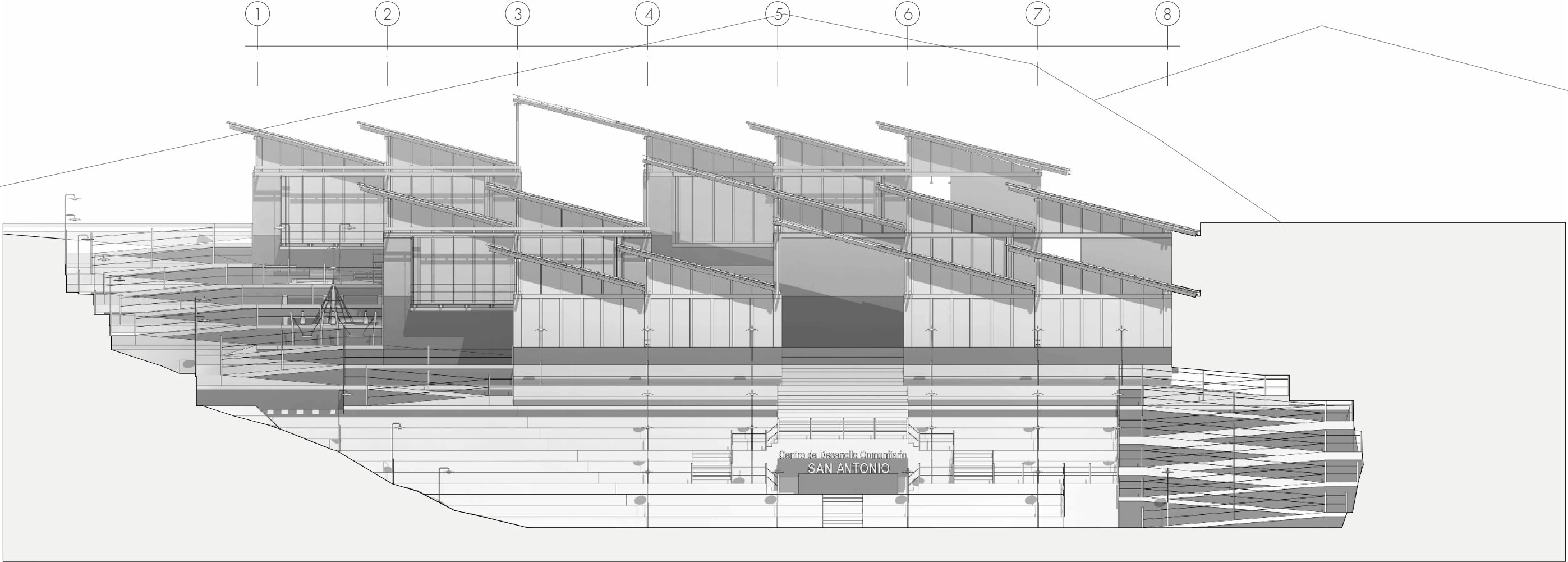
Planta N: +14.00 m.

LAM:08

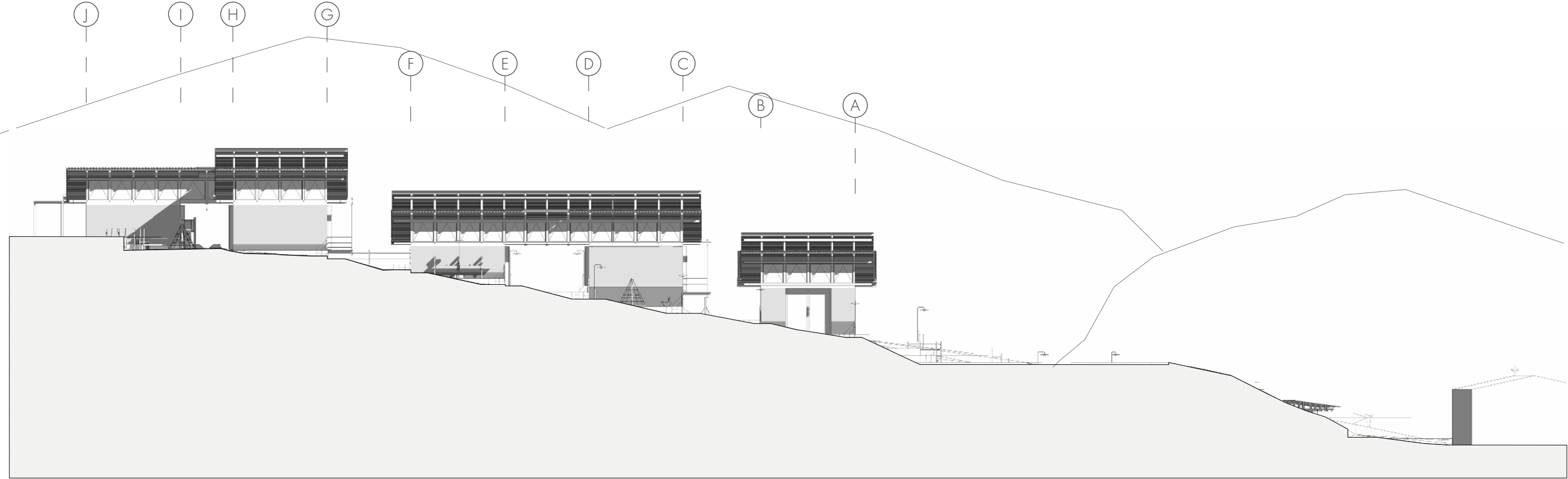
Norte:



6.2 Fachadas.

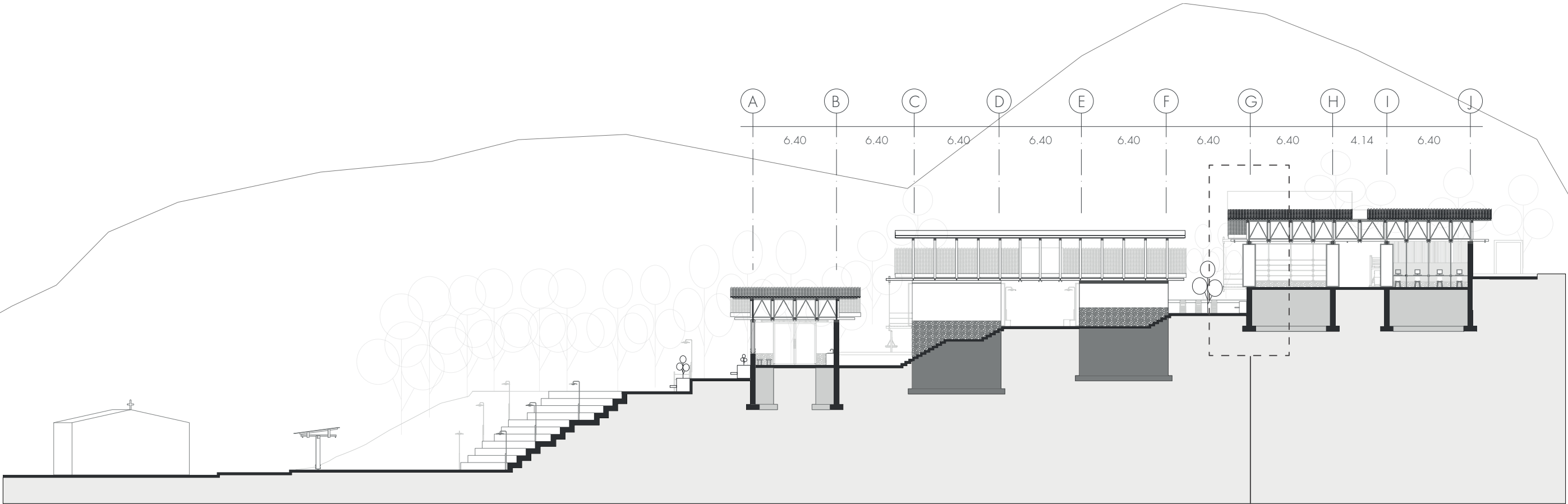


CDC SAN ANTÓNIO	LAM:09
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Fachada Norte	



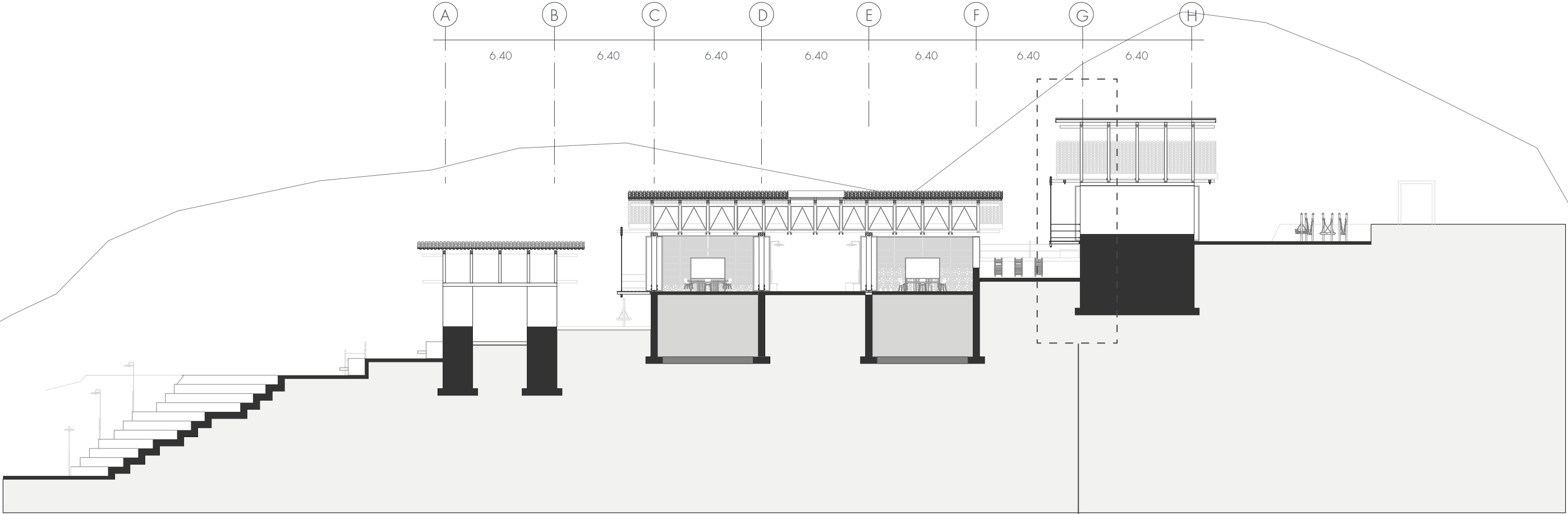
CDC SAN ANTÓNIO	LAM:10
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Fachada Este.	

6.3 Cortes.



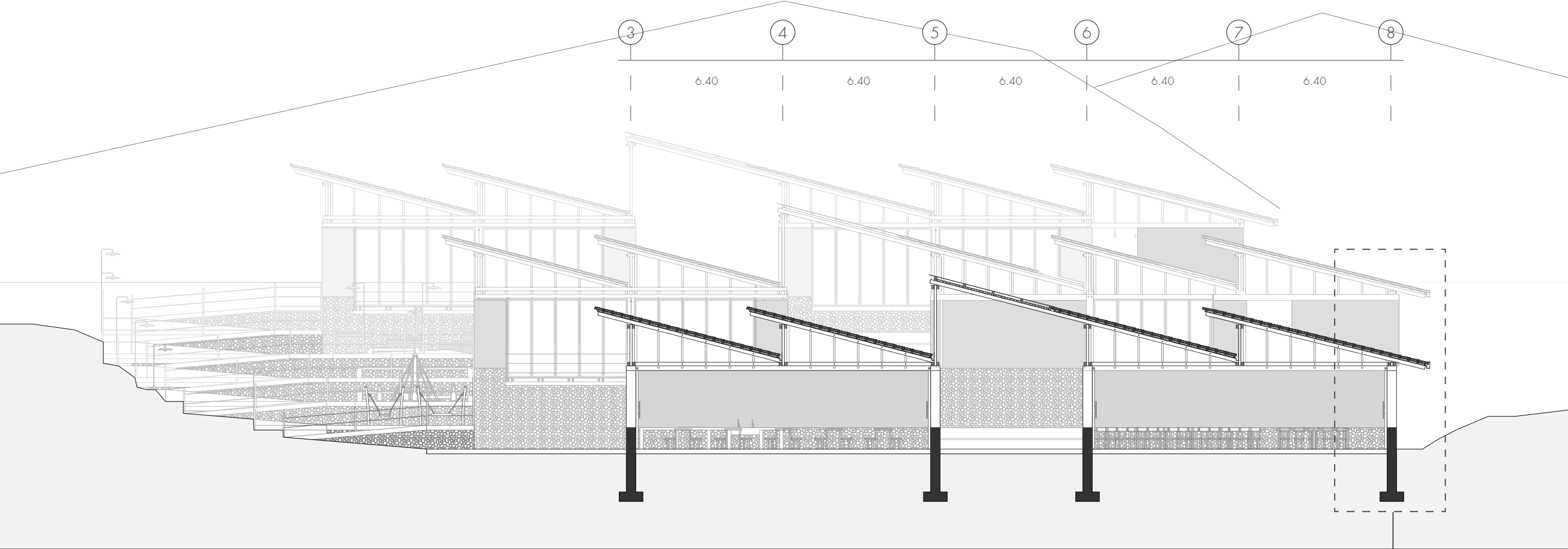
CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 11
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte A - A'	

CM 01
LAM: 18



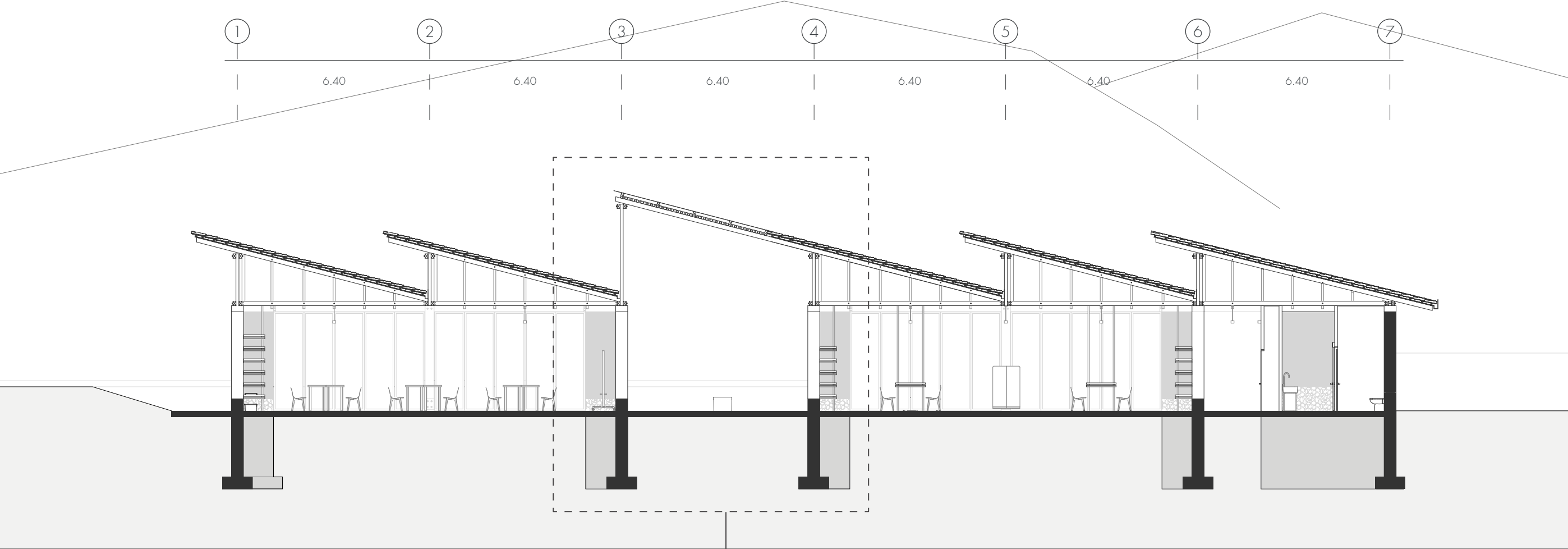
CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 12
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte B - B'	

CM 02
LAM: 17



CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 13
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte C - C'	

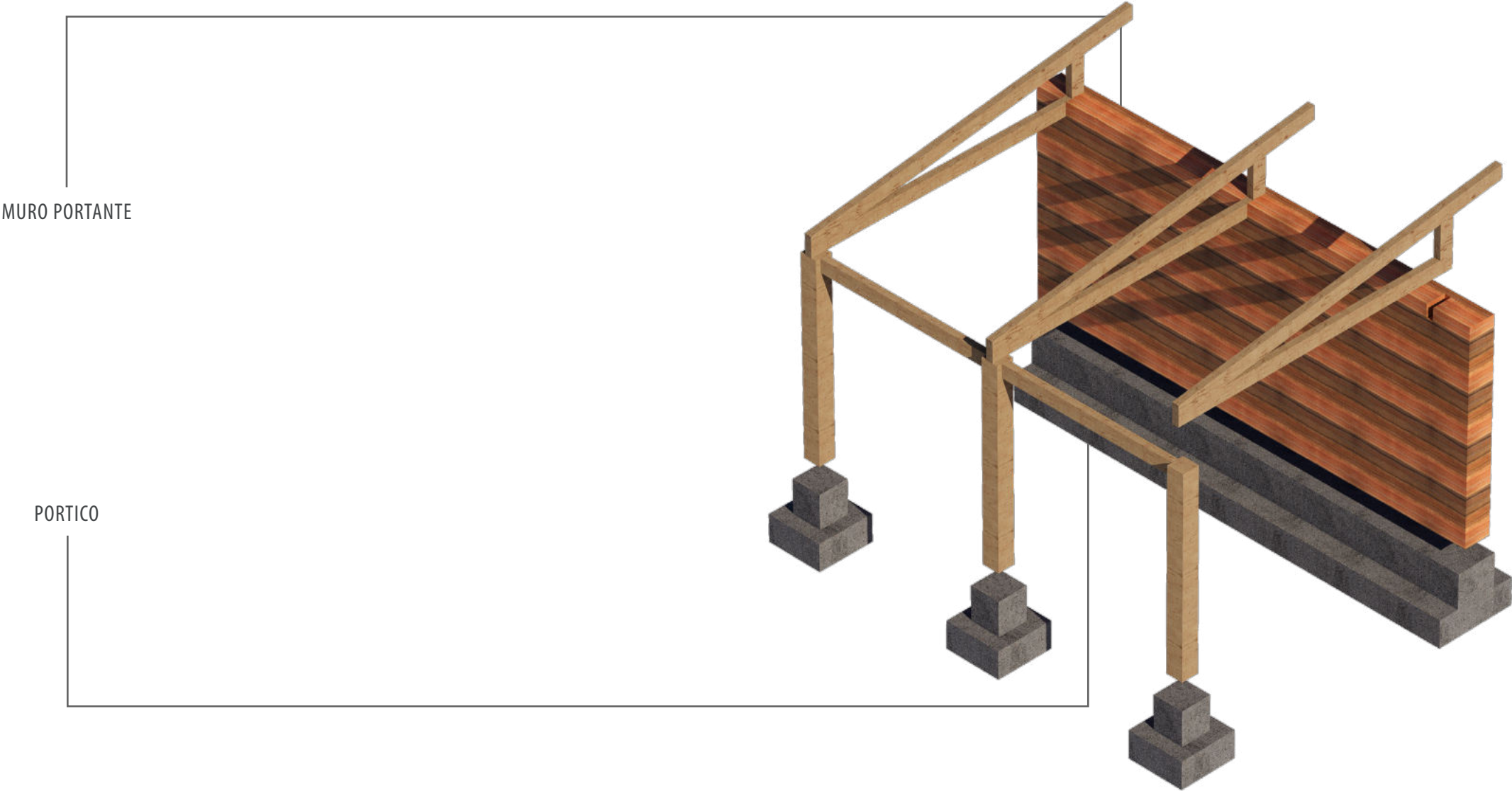
CM 03
LAM: 18



CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 14
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte D - D'	

CM 04
LAM: 19

6.4 Sistema Constructivo.



6.4.1 Planta Cimentación N: +5.60 m. | +N:6.60 m.

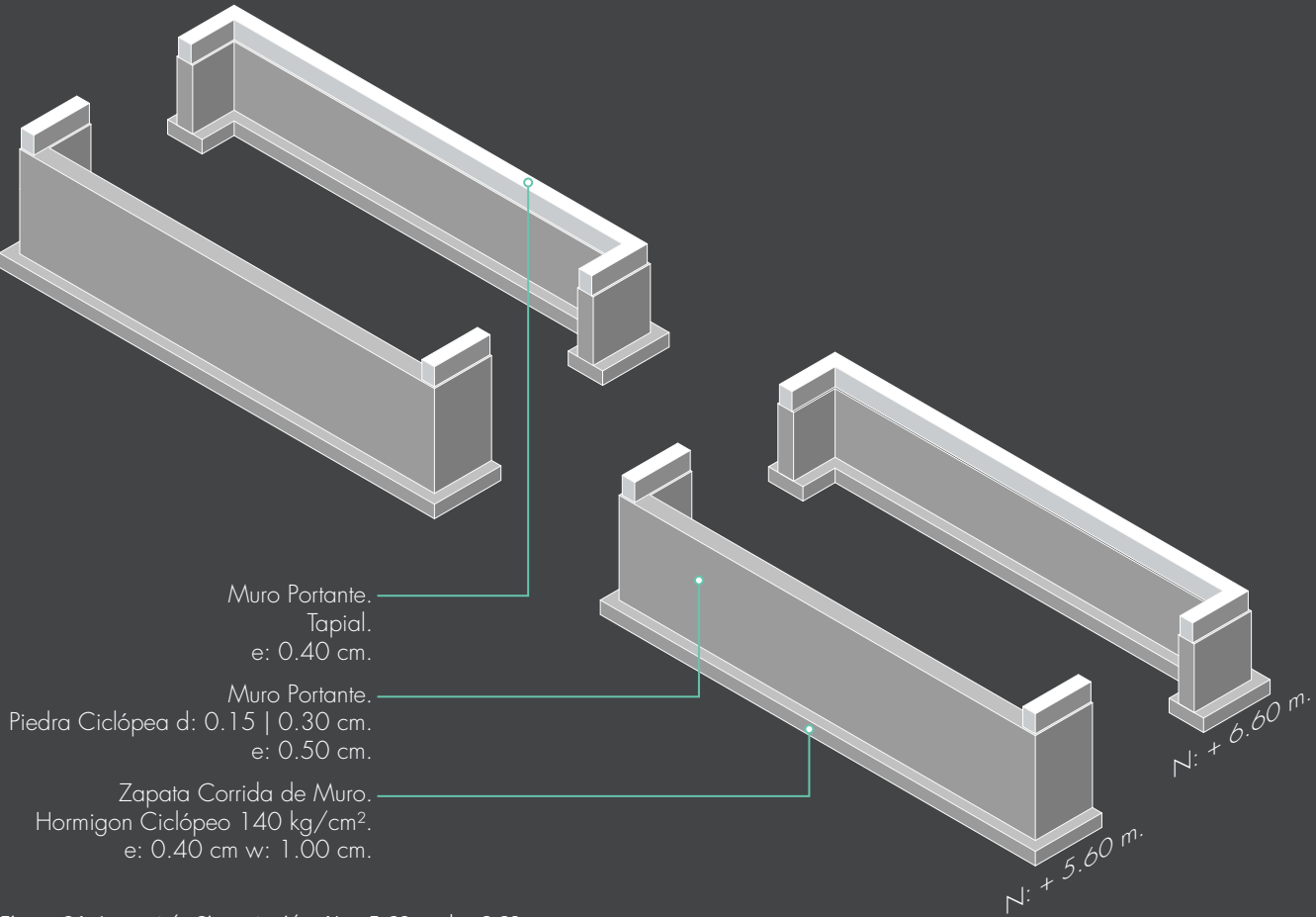
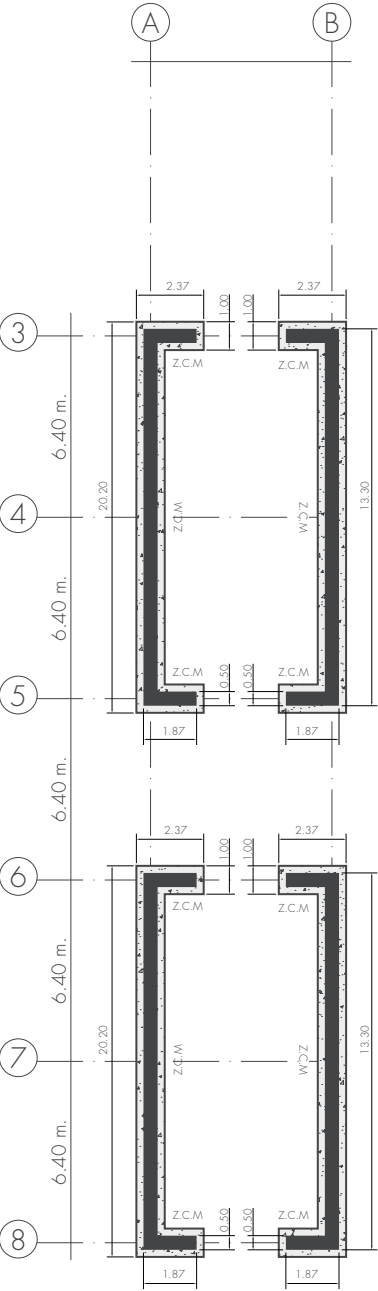


Figura 31: Isometría Cimentación. N: + 5.60 m. | + 6.60 m.
Fuente: Elaborado por el Autor (2025).



6.4.2 Planta Cimentación N: +7.40 m. | +N:9.60 m.

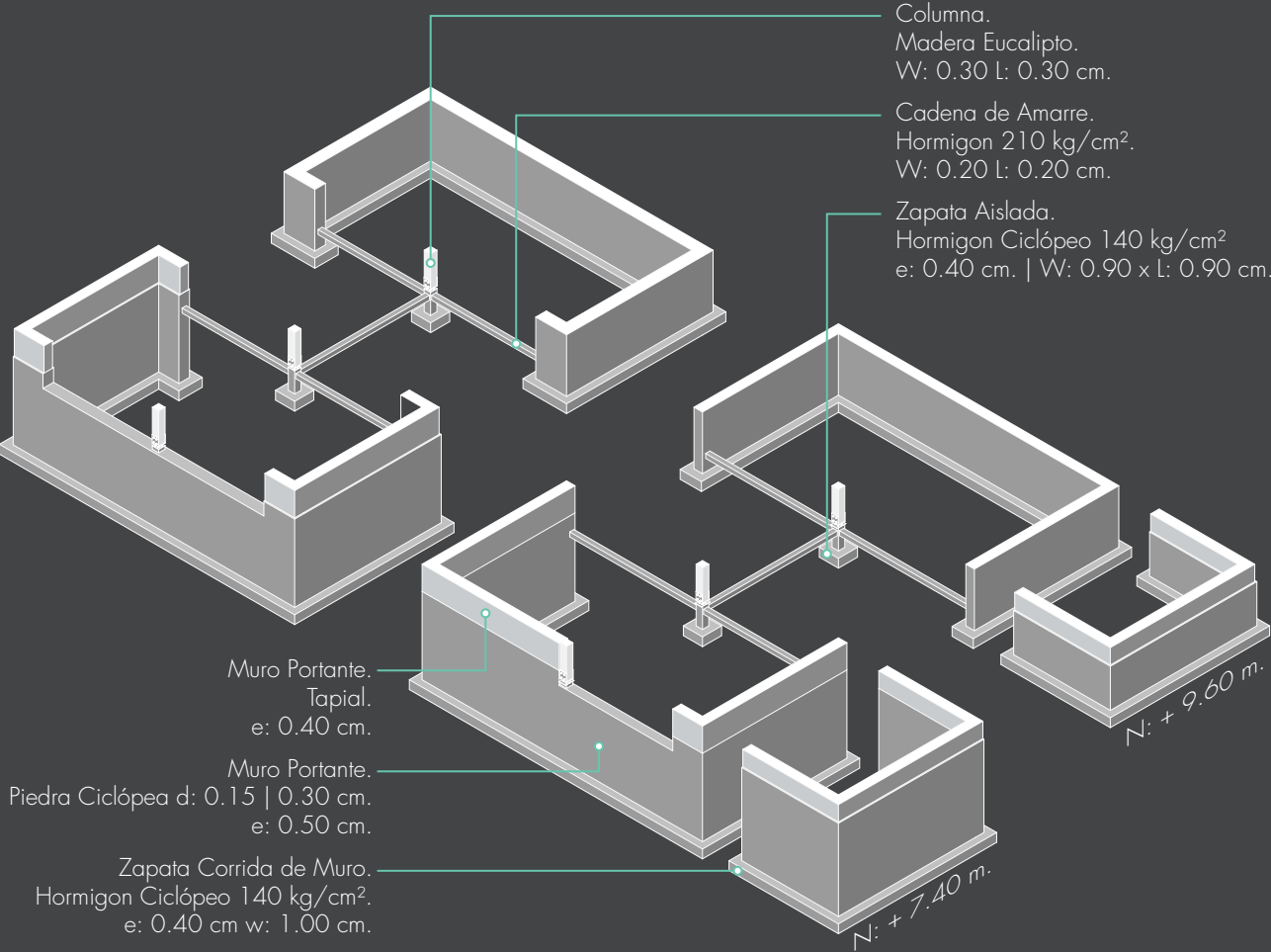
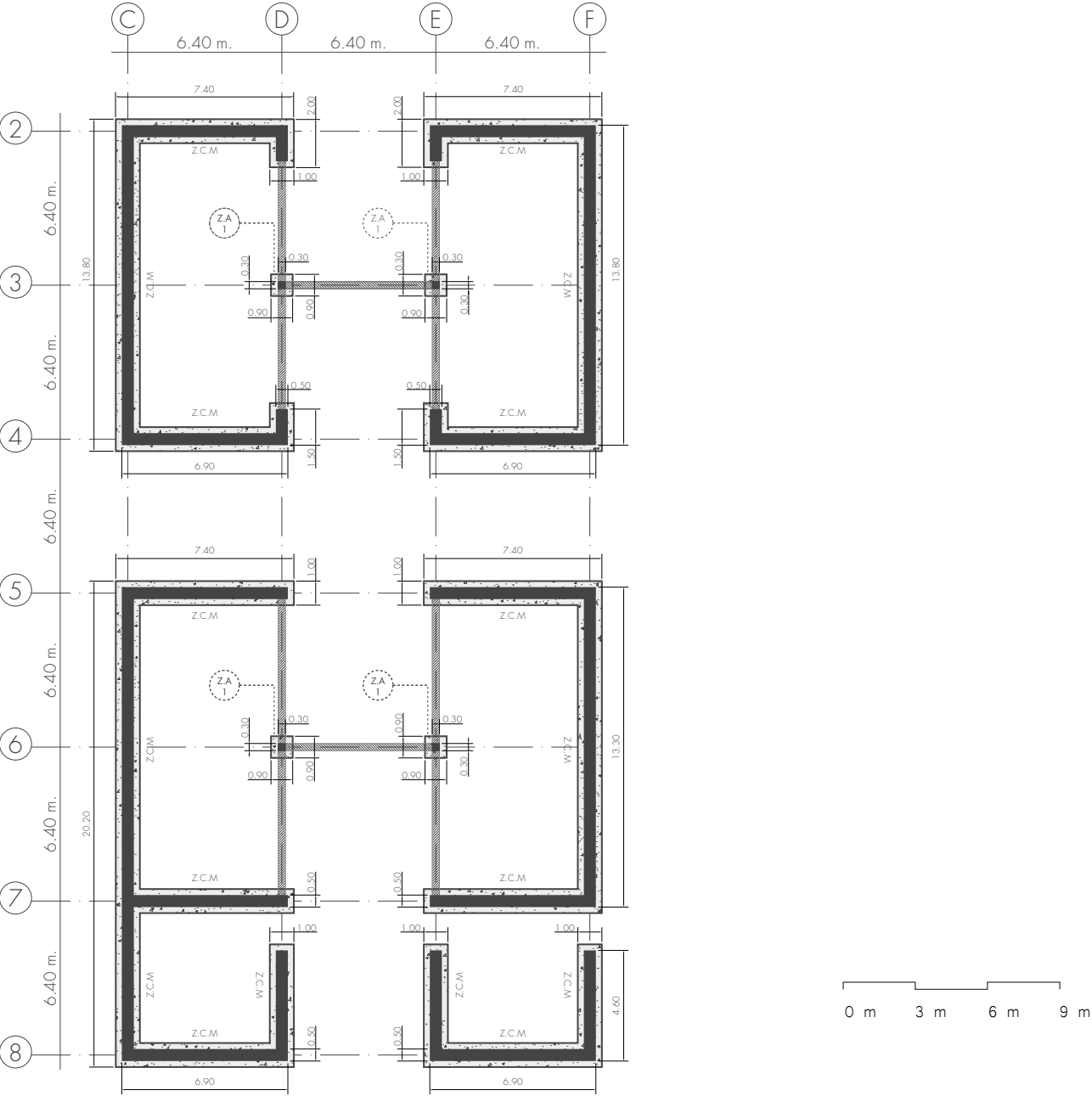


Figura 31: Isometría Cimentación. N: + 7.40 m. | + 9.60 m.
Fuente: Elaborado por el Autor (2025).



6.4.3 Planta Cimentación N: +10.60 m. | +N:12.60 m.

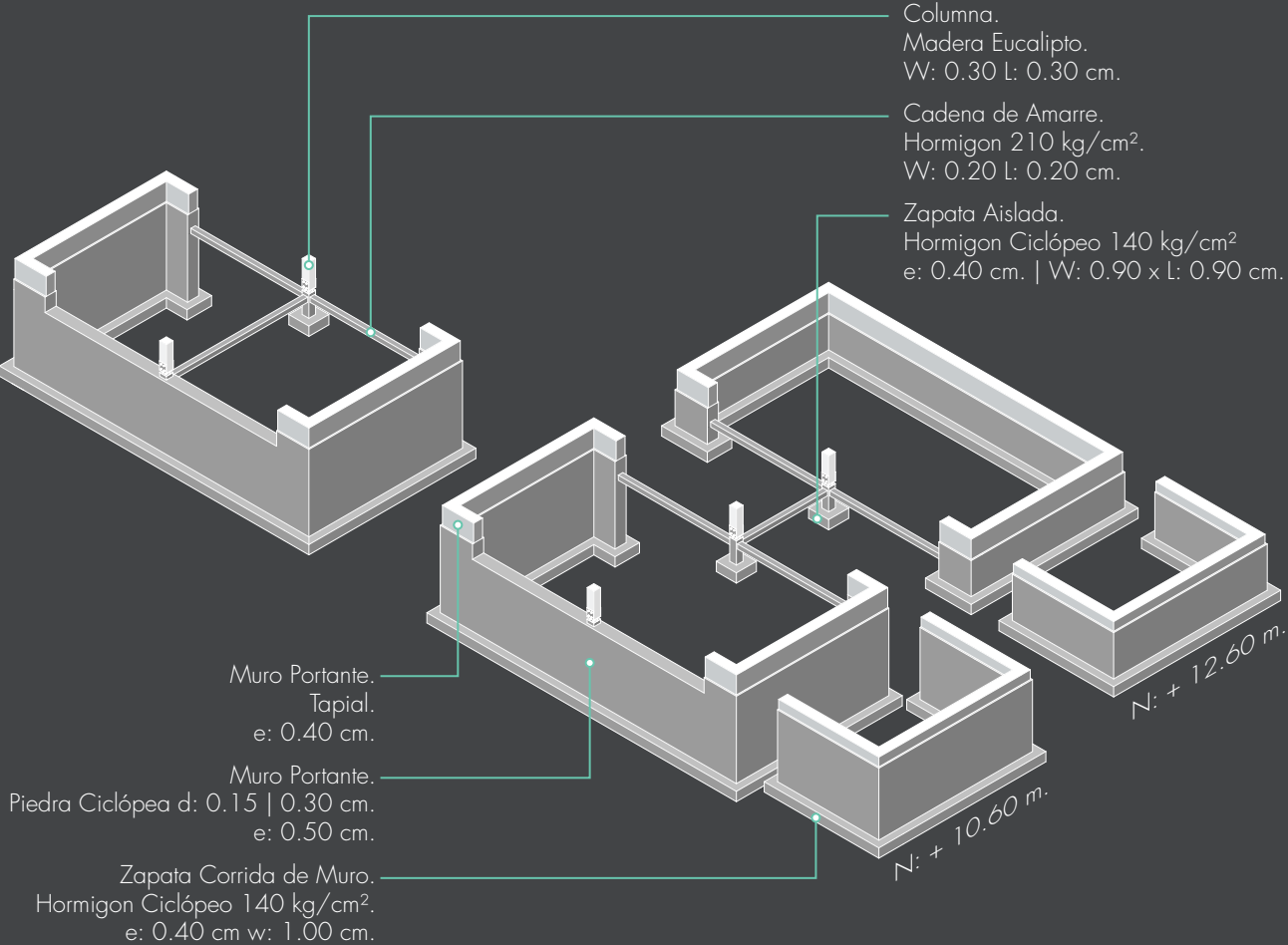
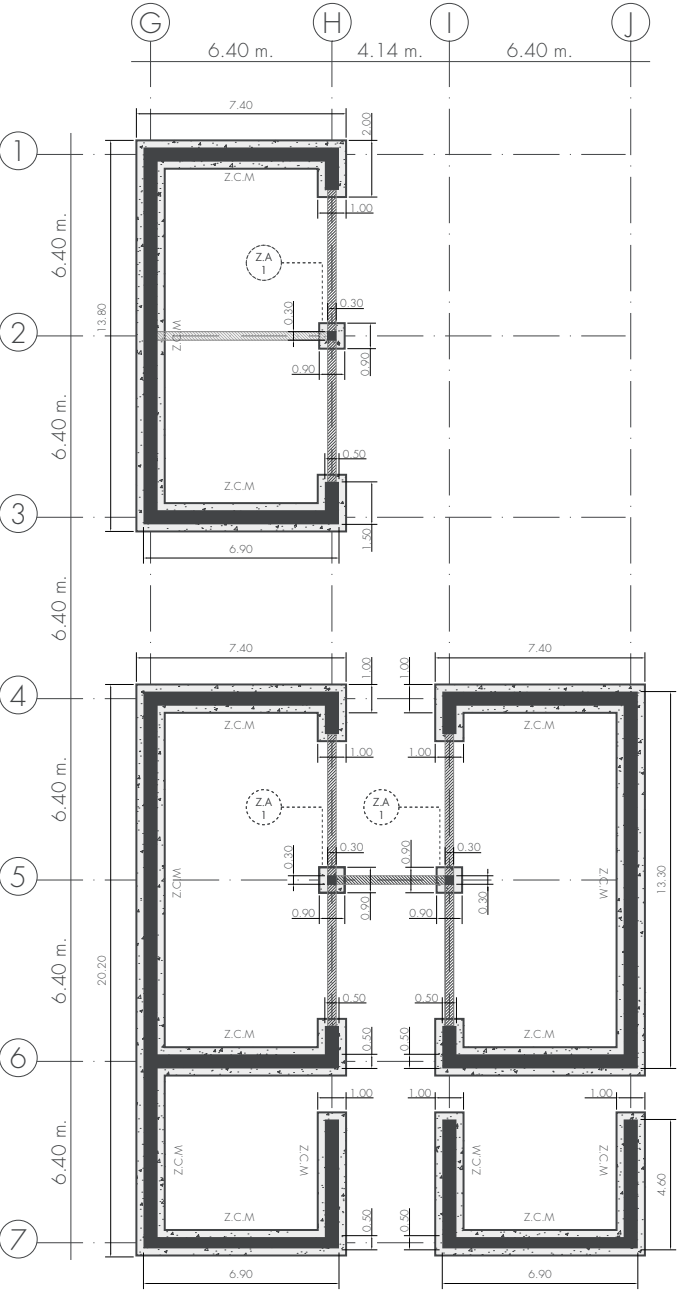
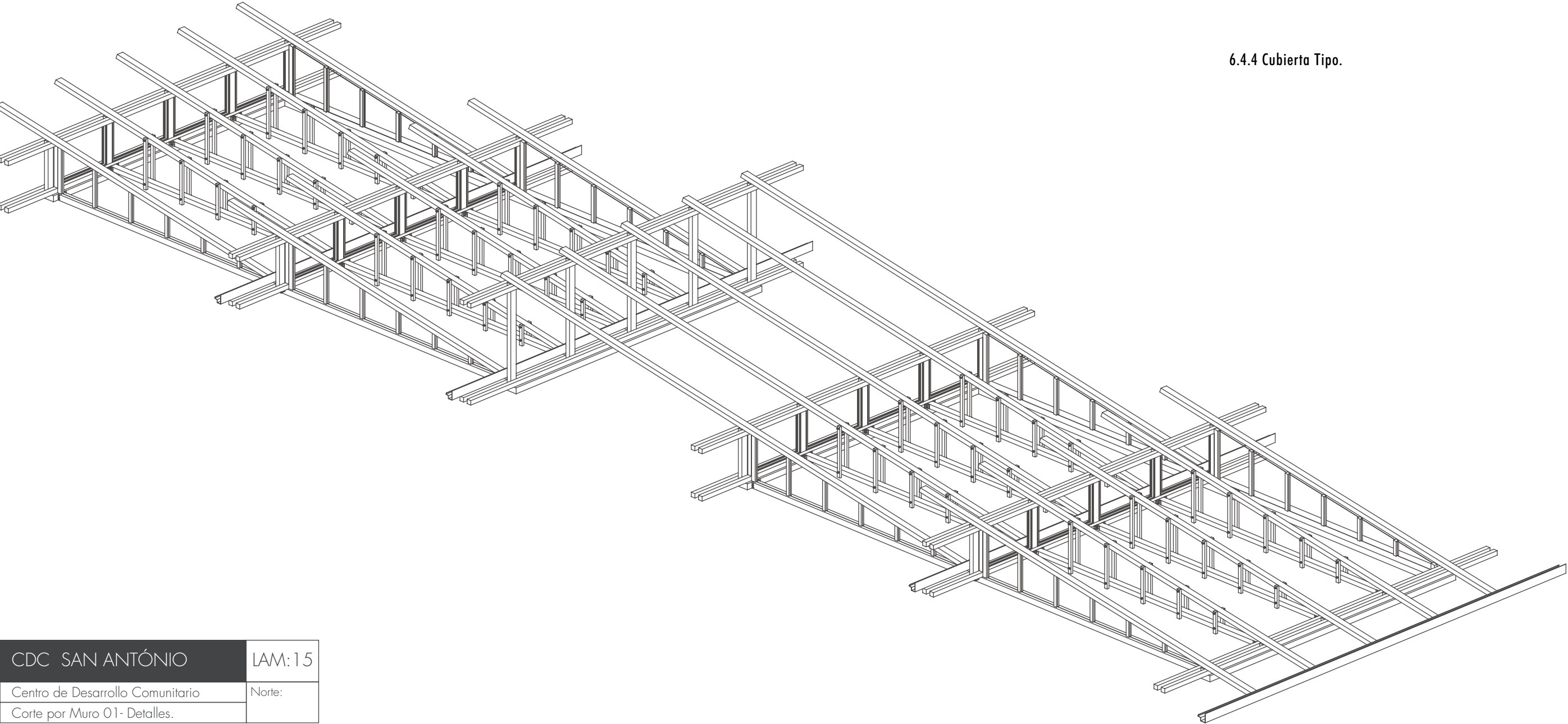


Figura 31: Isometría Cimentación. N: + 10.60 m. | + 12.60 m.
Fuente: Elaborado por el Autor (2025).



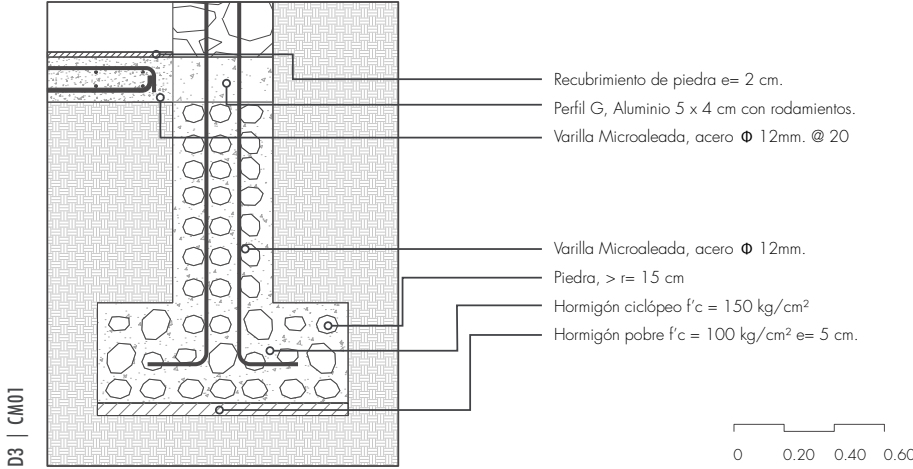
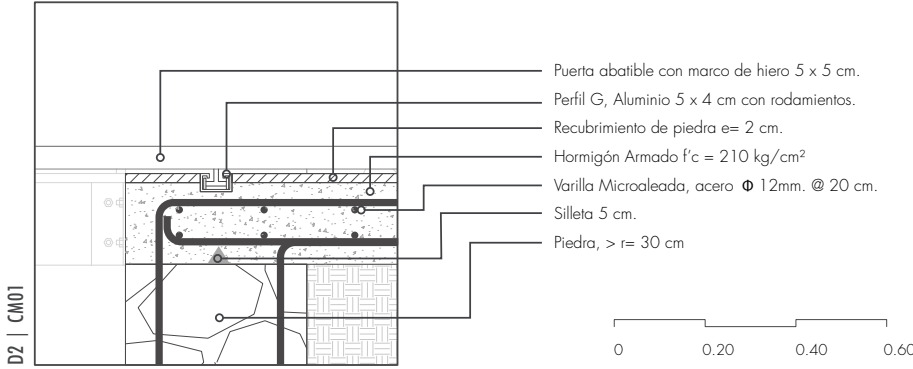
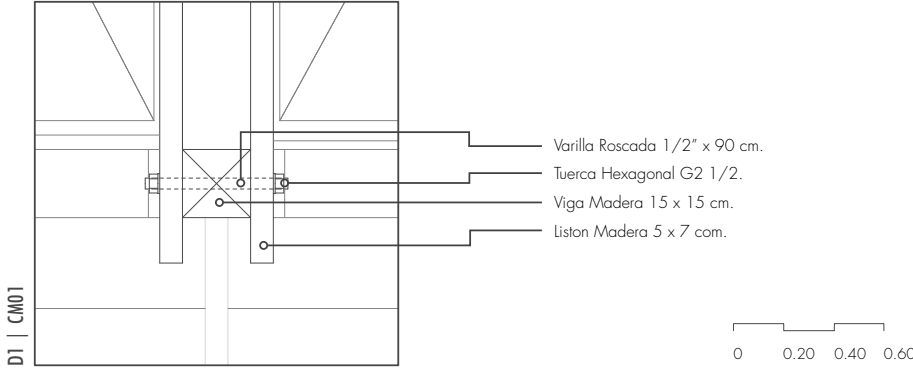
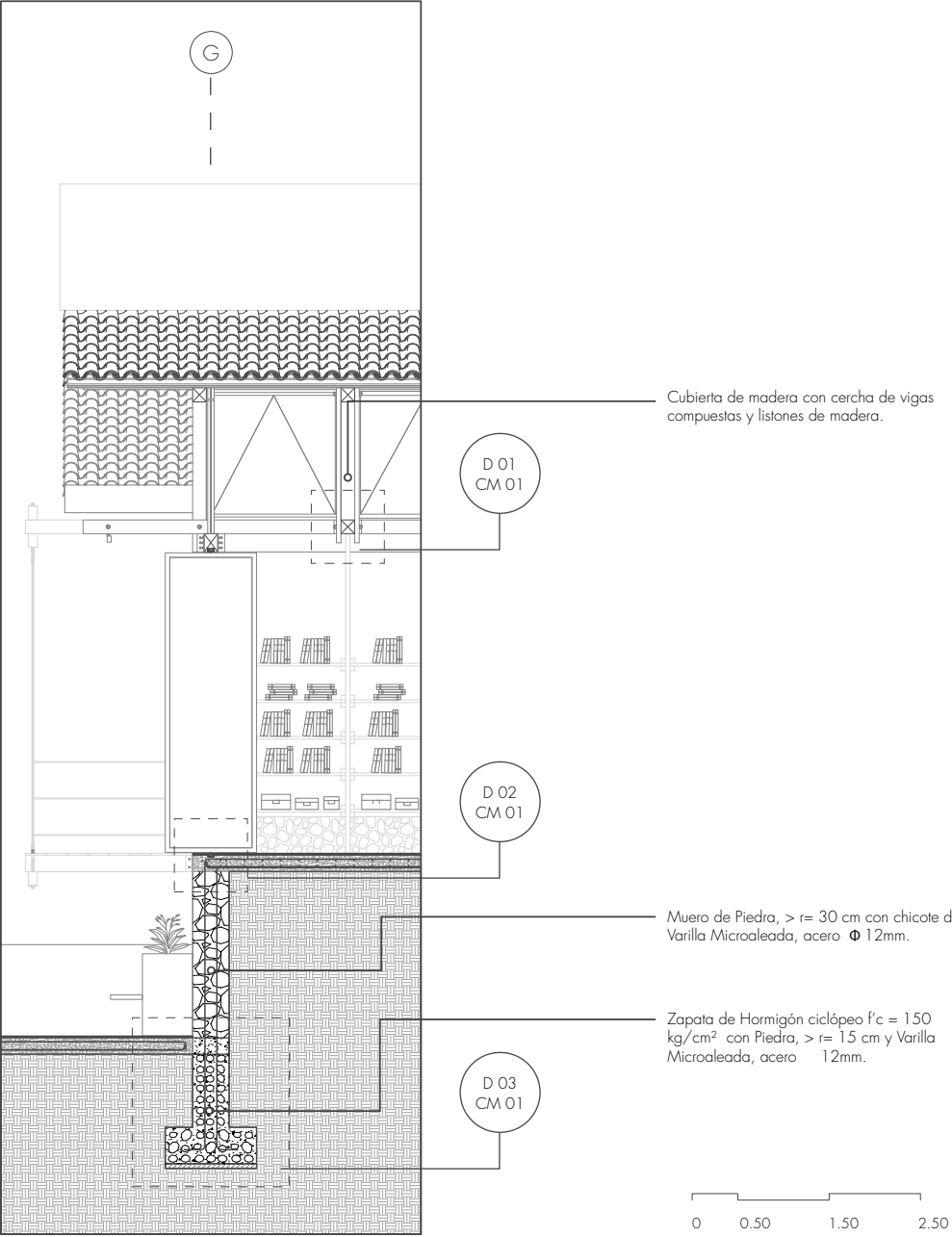


6.4.4 Cubierta Tipo.

CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 15
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte por Muro 01- Detalles.	

6.5 Cortes por muro

CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 16
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte por Muro 01- Detalles.	



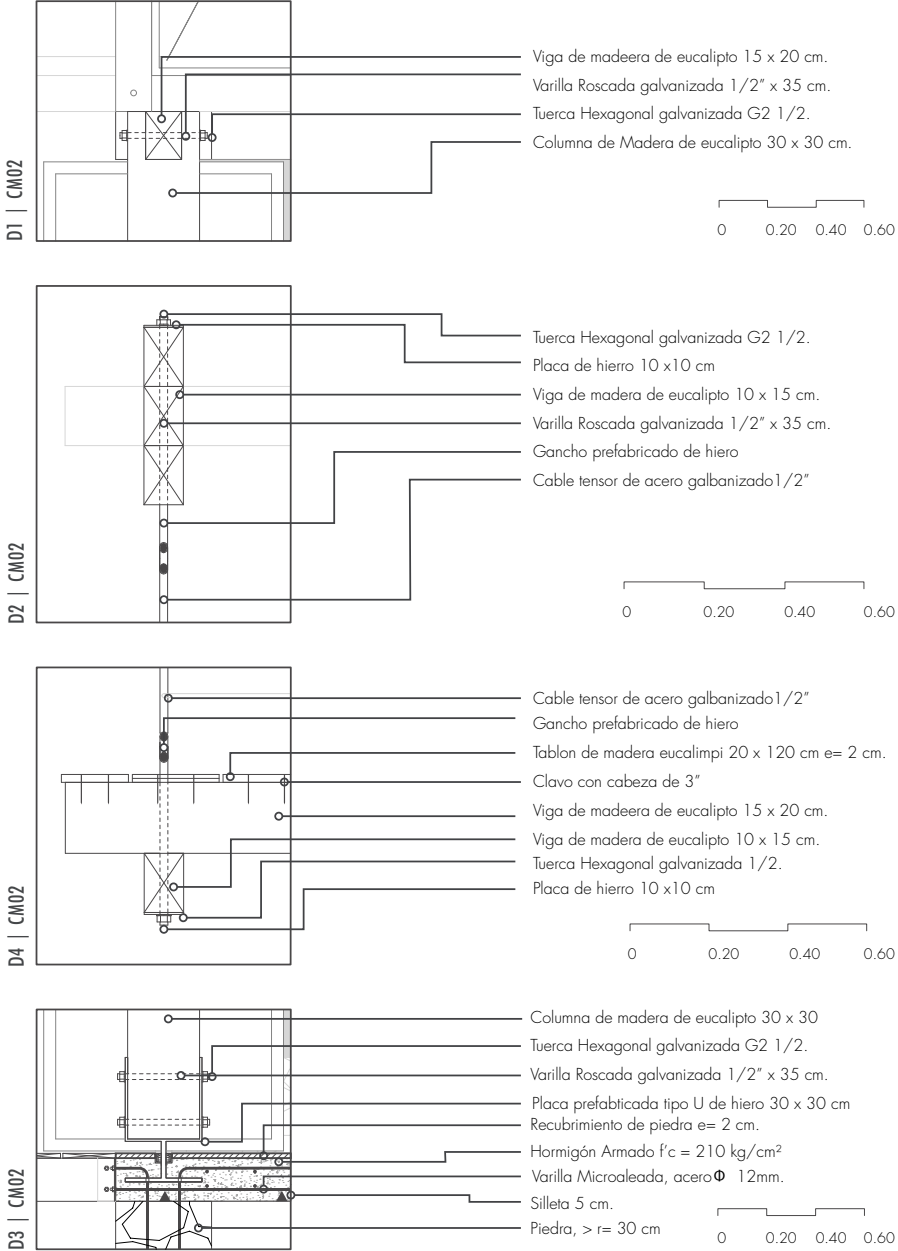
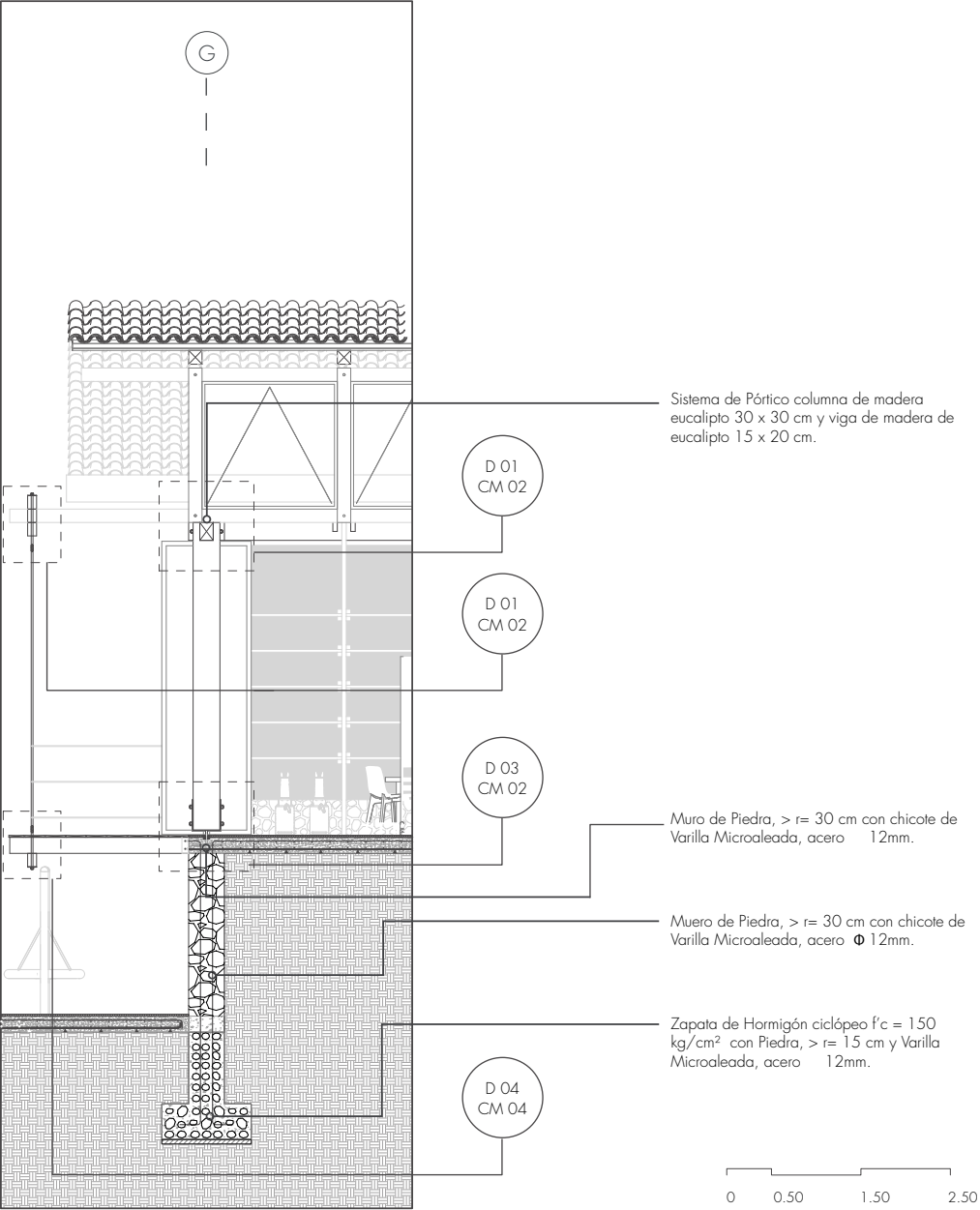
CDC SAN ANTÓNIO

Centro de Desarrollo Comunitario

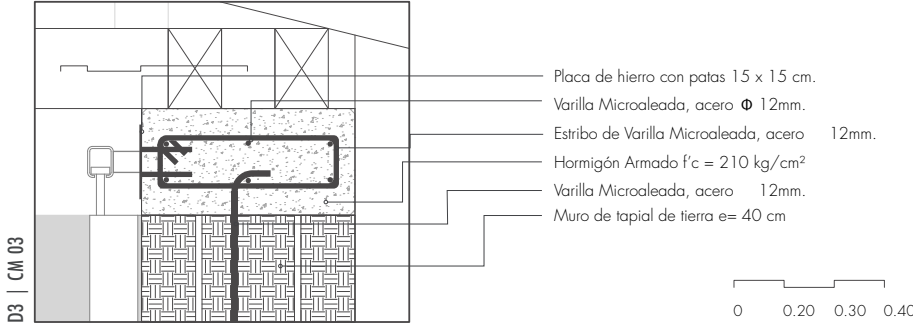
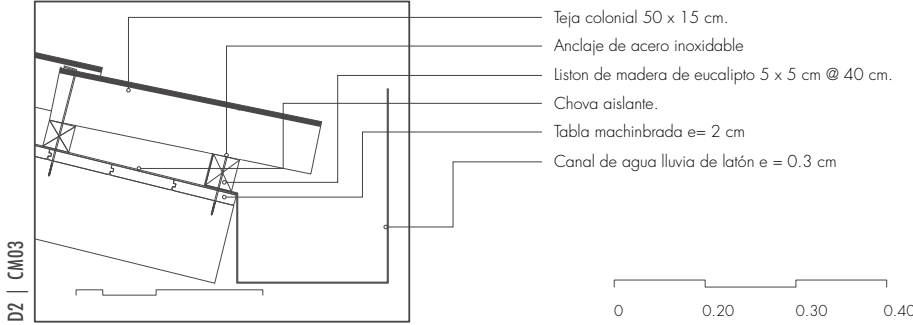
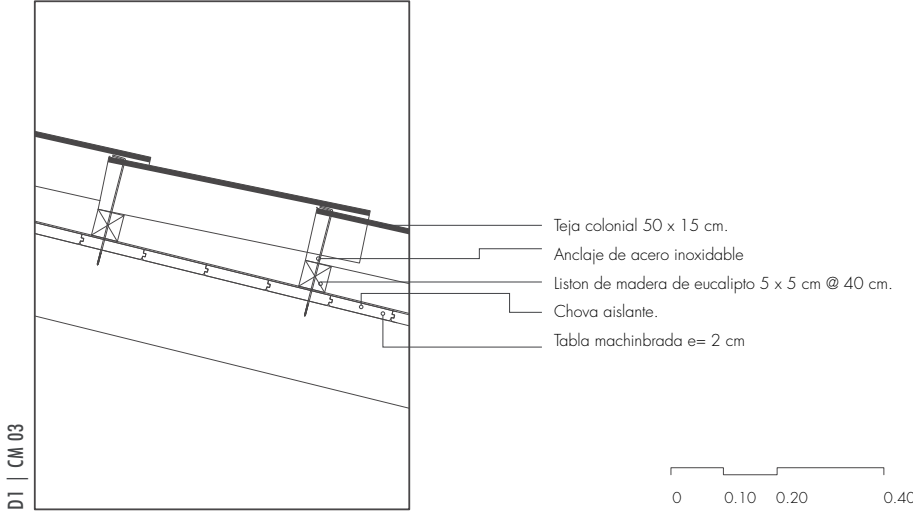
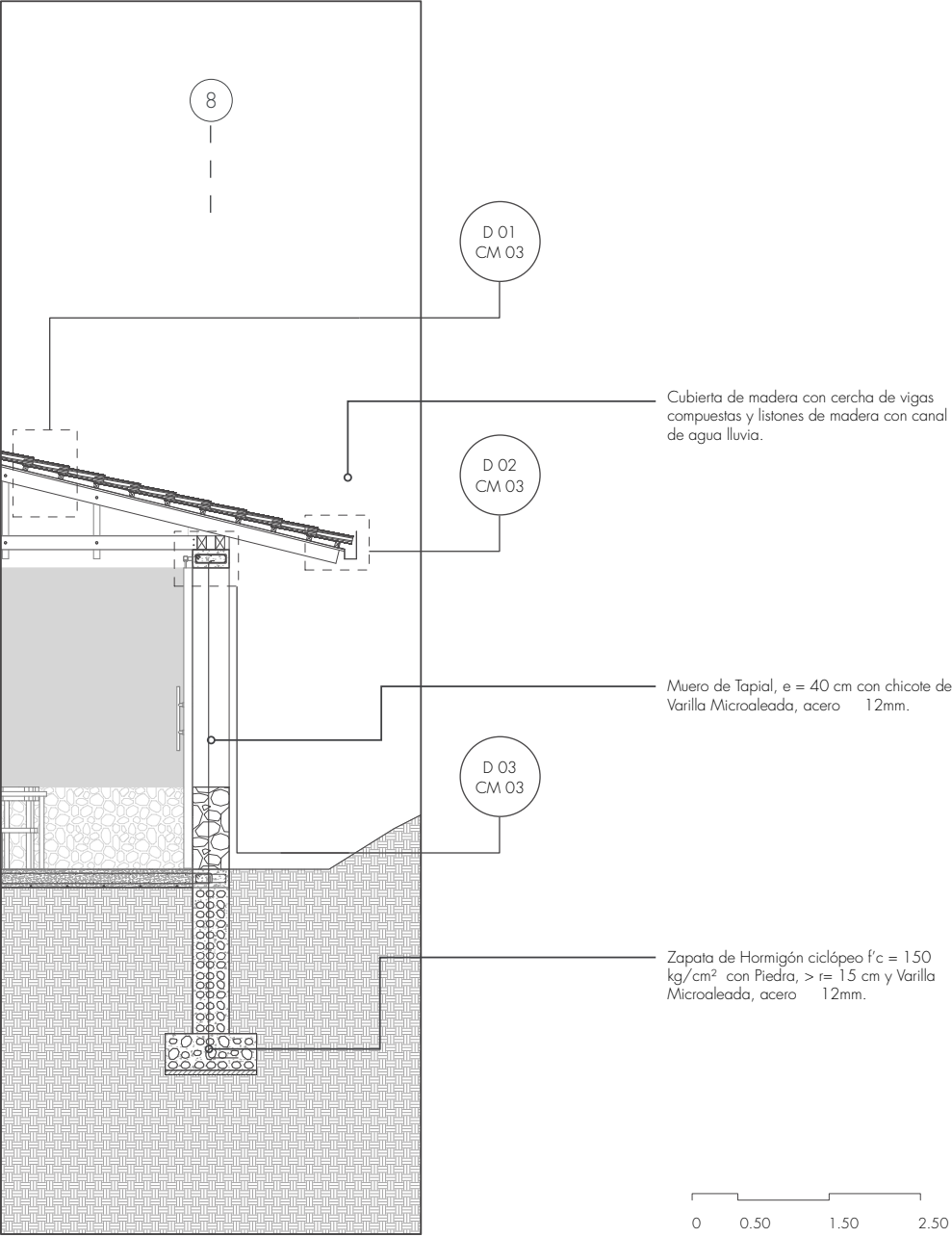
Corte por Muro 02 - Detalles.

LAM: 17

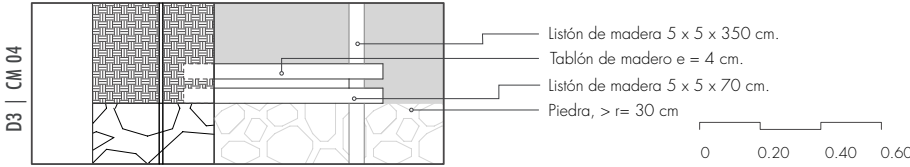
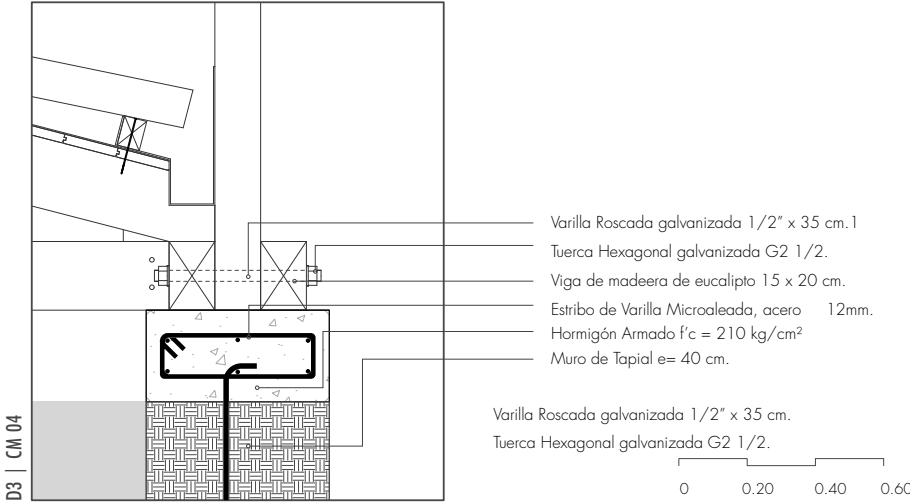
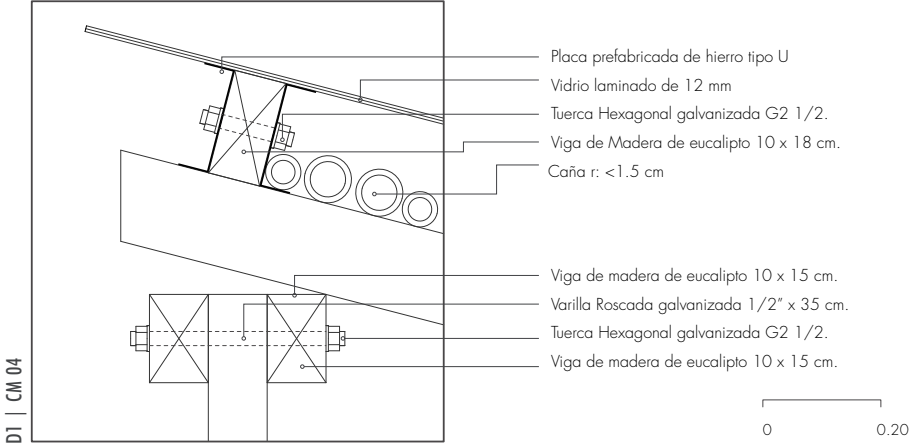
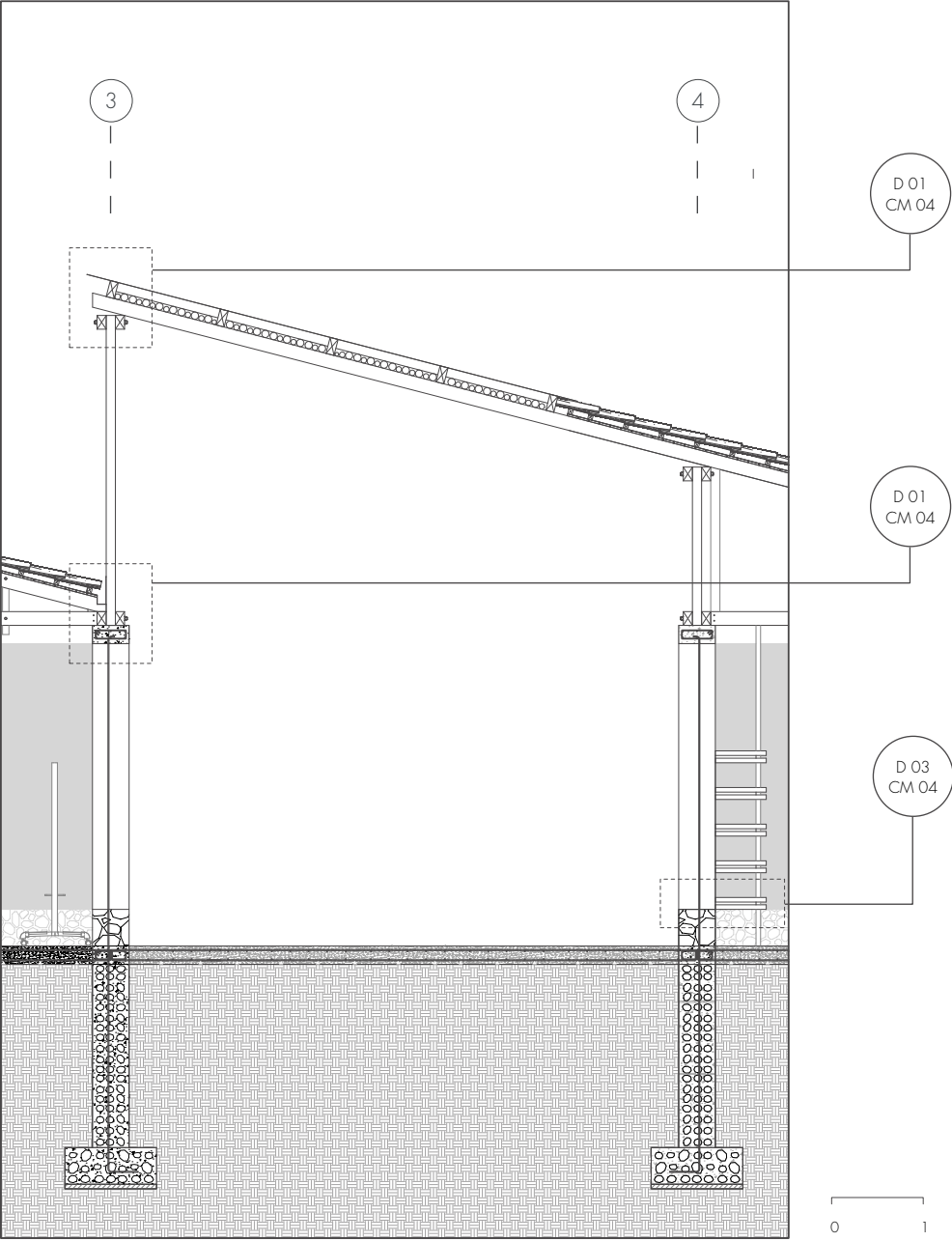
Norte:



CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 18
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte por Muro 03 - Detalles.	



CDC SAN ANTÓNIO	LAM: 19
Centro de Desarrollo Comunitario	Norte:
Corte por Muro 04 - Detalles.	





07

VISUALIZACIONES

P. 274



P. 275













P. 286

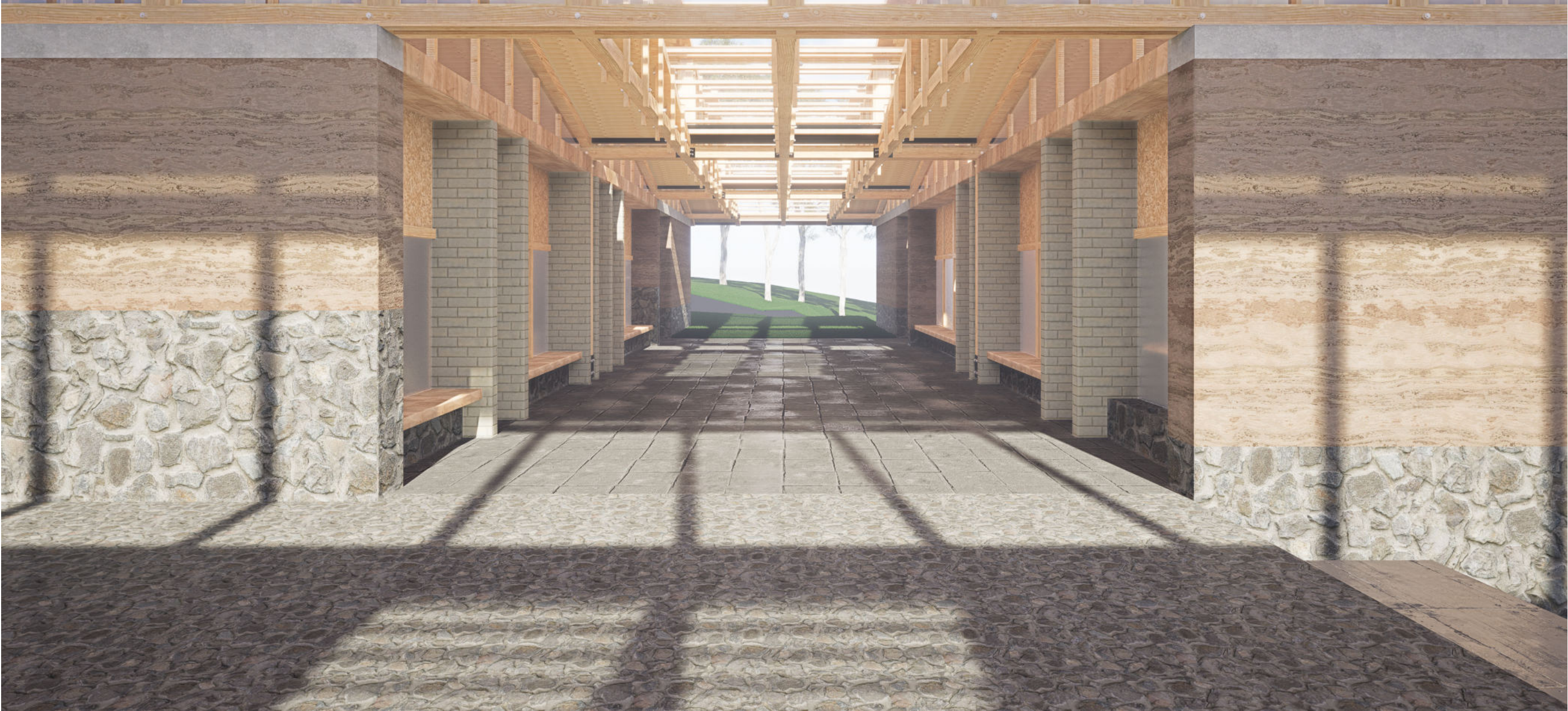
P. 287





P. 290

P. 291



P. 292

P. 293



P. 294

P. 295



P. 296

P. 297

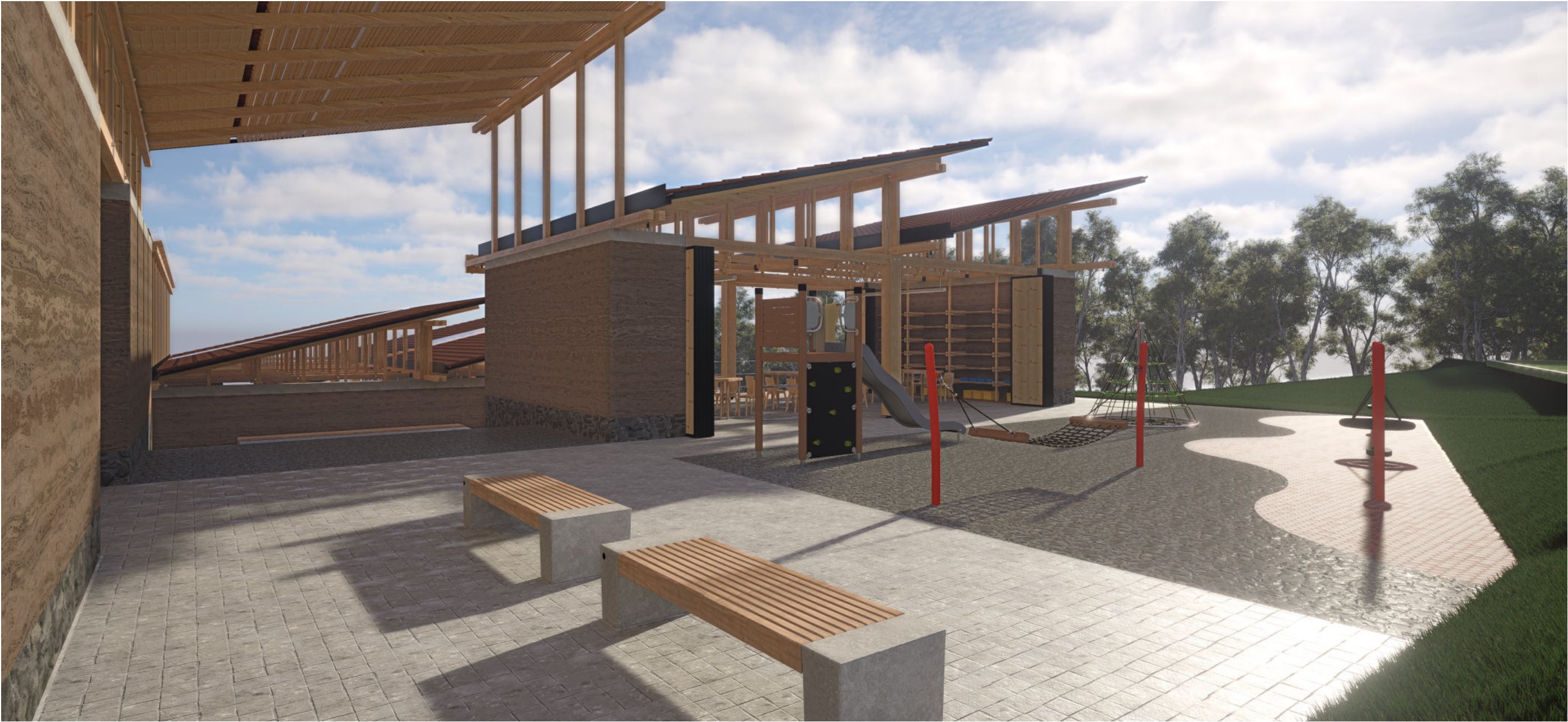


P. 298

P. 299







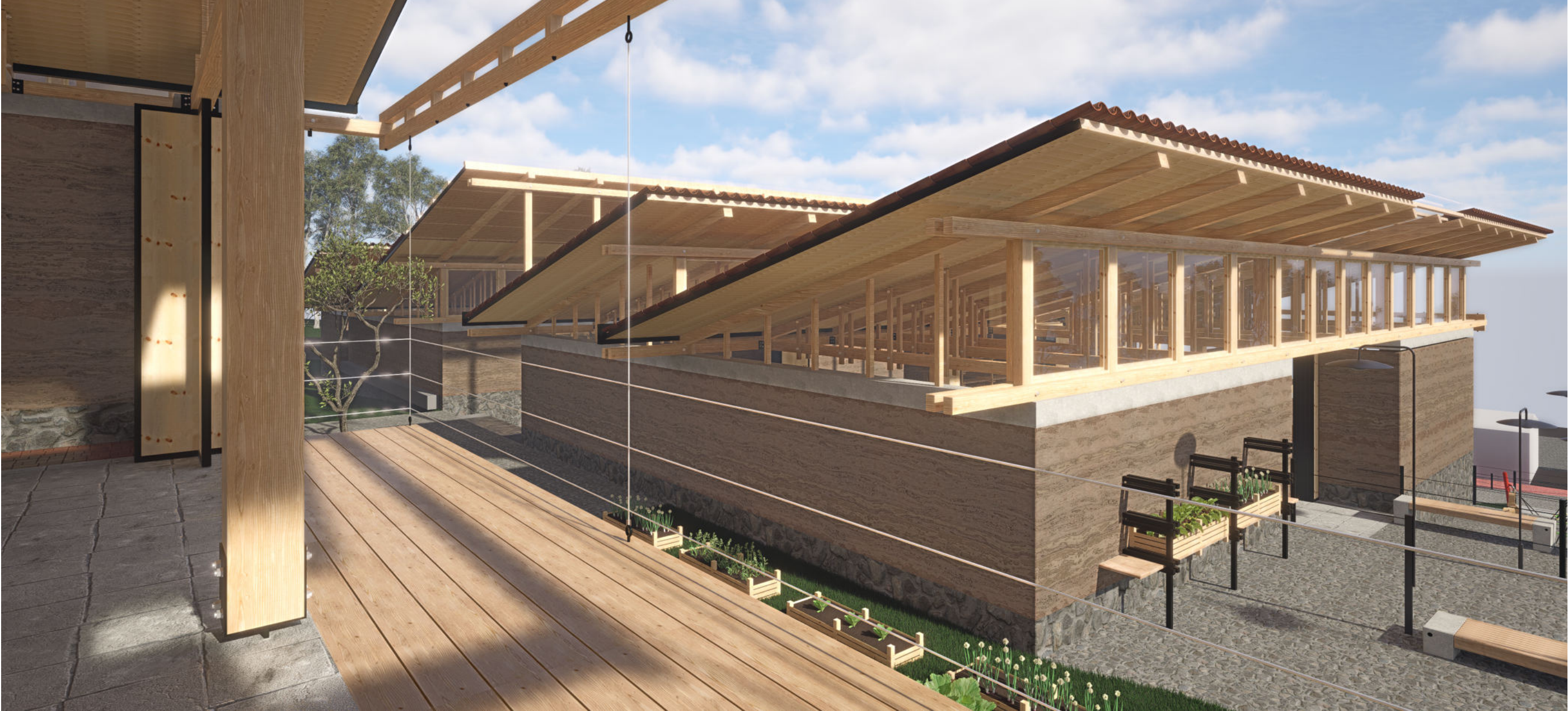


P. 306

P. 307









08

ÉPILOGO

1.1 Conclusiones.

1.1.1 Capítulo 1.

La parroquia Rumipamba revela un déficit estructural en infraestructura básica y una alta exposición a riesgos naturales, por lo que se concluye que es imprescindible incorporar equipamientos seguros y resilientes; asimismo, se reconoce que el tejido social existente permite establecer procesos participativos. En consecuencia, se determina que un Centro de Desarrollo Comunitario, diseñado con enfoque inclusivo, contextual y alineado a las políticas públicas, representa una estrategia viable para promover la equidad territorial, fortalecer la cohesión social y fomentar un desarrollo sostenible en el territorio.

1.1.1 Capítulo 2.

Se concluye que el barrio San Antonio representa la opción más adecuada para la implantación del Centro de Desarrollo Comunitario, gracias a su accesibilidad, cercanía a la población objetivo y menor exposición a riesgos. Asimismo, se demuestra que la aplicación de una matriz de evaluación territorial, sustentada en criterios técnicos, constituye una herramienta eficaz para la toma de decisiones. Se confirma que el Terreno A reúne las condiciones más favorables según dicha evaluación, garantizando una implementación segura y funcional. Finalmente, se establece que el mapeo temático del sitio aporta una comprensión integral del contexto, respaldando la propuesta desde una perspectiva técnica y contextual.

1.1.1 Capítulo 3.

Se concluye que el lote posee una ubicación estratégica dentro del tejido rural, lo que favorece su accesibilidad e integración con el entorno. A partir del análisis topográfico y visual, se determina que sus características naturales ofrecen oportunidades para un diseño respetuoso con la geografía y orientado a la sostenibilidad. Además, se evidencia una carencia de planificación e infraestructura en el área, lo que justifica una intervención estructurada. Se confirma que las edificaciones existentes presentan un alto grado de deterioro, lo que exige su transformación total. Finalmente, se establece que las condiciones actuales del suelo e infraestructura no satisfacen las necesidades comunitarias, por lo que se hace indispensable planificar un centro que articule adecuadamente las dinámicas sociales del sector.

1.1 Recomendaciones.

1.1.1 Objetivo específico 1.

Se evidenció que la parroquia Rumipamba presenta una infraestructura educativa y comunitaria deficiente, limitada a una sola institución ubicada en una zona de riesgo volcánico. Esta situación ha contribuido a una profunda desigualdad territorial y a la exclusión de grupos vulnerables del acceso a servicios básicos.

1.1.1 Objetivo específico 2.

La aplicación de metodologías participativas permitió recopilar información valiosa directamente de los habitantes de Rumipamba, generando una base conceptual sólida y representativa de las necesidades reales del territorio.

1.1.1 Objetivo específico 3.

El anteproyecto arquitectónico desarrollado responde de manera integral a los requerimientos funcionales y simbólicos del territorio, proponiendo una estructura flexible y sostenible que promueve la participación, la educación y el desarrollo local.

1.1.1 Objetivo específico 4.

El anteproyecto arquitectónico desarrollado responde de manera integral a los requerimientos funcionales y simbólicos del territorio, proponiendo una estructura flexible y sostenible que promueve la participación, la educación y el desarrollo local.

Para mejorar la aplicación del mapeo territorial, se propone integrar herramientas tecnológicas como sistemas de información geográfica (SIG) y plataformas digitales de cartografía participativa. Esto permitiría cruzar datos técnicos con percepciones locales, generando una lectura más completa del territorio y facilitando decisiones más acertadas en la planificación de equipamientos.

Se recomienda diversificar y profundizar los mecanismos participativos incorporando dinámicas accesibles como talleres vivenciales, encuestas en campo y cartografía social, además de asegurar la retroalimentación continua durante todas las fases del proyecto. Esto fortalecería el vínculo entre comunidad y propuesta, aumentando el nivel de apropiación y sostenibilidad del proyecto.

Se sugiere enriquecer el proceso de análisis de referentes mediante la evaluación comparativa de proyectos rurales ejecutados en contextos similares, enfocándose en aspectos como desempeño funcional, mantenimiento, apropiación social y replicabilidad. Esto permitirá afinar los criterios arquitectónicos para adaptarlos aún mejor al entorno de Rumipamba.

Para mejorar la comprensión y validación del anteproyecto, se recomienda complementar la representación gráfica con herramientas interactivas como recorridos virtuales, animaciones o maquetas físicas. Esto facilitará que todos los sectores de la comunidad puedan interpretar y retroalimentar de forma clara el diseño planteado, fortaleciendo el proceso de apropiación colectiva.

1.1 Índice

1.1.1 Imágenes.

Imagen 1: Ilustración historia Rumipamba Fuente: Elaborado por el Autor (2025)	P23	Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	Imagen 25: Vista “ 2B “. P137 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Fuente: O.U.O.V. (2021)- Adaptado por el Autor (2025).
Imagen 2: Estudiantes de la Escuela Franz Warzawa. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P42/43	P37	Imagen 12: Vista “ D “. P122/123 Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P124/125	Imagen 24 26MAL: Vista “ 2C “. P137 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Casa Patios. P156/157 Fuente: Jag Studio. (2019).
Imagen 3 : Paisaje rural de Rumipamba. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P46/47		Imagen 13: Vista “ E “. P126/127 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 27: Vista “ 3A “. P138 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Casa Patios . P159 Fuente: Jag Studio (2019).
Imagen 4 : Casa de Hacienda “San Antonio”. Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 14 : Vista “ F “. P128/129 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 28: Vista “ 3A’ “. P138 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Casa Patios . P159 Fuente: Jag Studio (2019).
Imagen 5: Terreno A. P65 Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P67		Imagen 15: Vista “ G “. P130/131 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 29: Vista “ 3B “. P139 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Casa Patios . P159 Fuente: Jag Studio (2019). P163
Imagen 6: Terreno B. Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 16: Vista “ H “. P134 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 30: Vista “ 3C “. P139 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Elaboración Bahareque. Fuente: Rama Studio (2019).
Imagen 7: Terreno C. P69 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 19: Vista “ 1A “. P134 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Figura 36: Ubicación Referentes. P148/149 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Chaki Wasi. P164/165 Fuente: Jag Studio. (2024).
Imagen 8: Fotografía aérea lote seleccionado. Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P102/103	Imagen 20: Vista “ 1A’ “. P135 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Implantación CPC Las Tejedoras. P150/151 Fuente: Juan Carlos Bamba, Natura Futura Arquitectura (2023).	Imagen 31: Elaboración Bahareque. P163 Fuente: Rama Studio (2019).
Imagen 9: Vista “ O “. P114/115 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 21: Vista “ 1B “. P135 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Centro Comunitario de Dahei New Village. P153 Fuente: One University One Village. (2021).	Imagen 32: Chaki Wasi. P167 Fuente: Jag Studio. (2024).
Imagen 11: Vista “ A “. P116/P117 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 22 : Vista “ 1C “. P136 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Centro Comunitario de Dahei New Village. P153 Fuente: Ce Wang. (2021).	Imagen 32: Modelo de desarrollo Chaki Wasi. P168 Fuente: Marie Combette (2023)- Adaptado por el Autor (2025).
Imagen 10: Vista “ B “. P118/119 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 23: Vista “ 2A “. P136 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)		Imagen 31: Chaki Wasi. P171 Fuente: Jag Studio. (2024).
Imagen 11 : Vista “ C “. P120/121		Imagen 24 : Vista “ 2A’ “. P136 Fuente: Elaborada por el Autor (2024)	Imagen 31: Corte, C.C. de Dahei New Village. P154/155	Imagen 31: Chaki Wasi. P171 Fuente: Jag Studio. (2024).

Imagen 43: Invitación Taller Participativo. Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P178	Imagen 55: Imaginario. Fuente: Jordy Yepez (2024)	P181
Imagen 44: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P178	Imagen 56: Imaginario. Fuente: Marco Yepez (2024)	P181
Imagen 45: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P178	Imagen 57: Real. Fuente: Elaborado por la Comunidad (2024)	P181
Imagen 46: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P178		
Imagen 47: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P179		
Imagen 48: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P179		
Imagen 49: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P179		
Imagen 50: Taller Participativo Fuente: Elaborado por el Autor (2024)	P179		
Imagen 51: Imaginario. Fuente: María Gomez (2024)	P180		
Imagen 52: Imaginario. Fuente: Maruja Salazar (2024)	P180		
Imagen 53: Imaginario. Fuente: Melany Yepez (2024)	P180		
Imagen 51: Imaginario. Fuente: Carolina Yepez (2024)	P180		

1.1.1 Ilustraciones.

P. 322	Figura 1: Mapas Ubicación Fuente: Google Earth - Adaptado por el Autor (2024) P20/P21	Fuente: PDyOT 2020- 2024- Adaptado por el Autor (2024).			
	Figura 2: Ubicación Geográfica Fuente: Gadmur 2021 - Adaptado por el Autor (2024) P25	Figura 11: Áreas temáticas de interés “Casa Somos Quito” Fuente: SGCTYPC (2024)- Adaptado por el Autor (2024) P51		Figura 22: Mapa Transporte. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P81	Figura 33: Ilustraciones Clima. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P108/109
	Figura 3: Cantidad de Habitantes por Asentamiento Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024) P27	Figura 12: Aproximación Provincia Pichincha Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024) P56		Figura 23: Mapa Hídrico. Fuente: Elaborada por el Autor (2025).4 P83	Figura 34: Ubicación recorrido fotográfico aéreo. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P112/113
	Figura 4: Infraestructura Educativa Fuente: Gadmur 2021 - Adaptado por el Autor (2024) P29	Figura 13: Aproximación DistritoMetropolitano de Quito Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024) P57		Figura 24: Mapa Uso de suelo Recidencial. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P85	Figura 35: Diagrama recorrido a pie. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P132/133
	Figura 5: Mapa de afección por Lahar. Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024) P31	Figura 14: Aproximación Cantón Rumiñahui Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024) P58		Figura 25: Mapa Uso de suelo Protección Ecológica. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P87	Figura 30: Planta Cprte- Casa Patios. Fuente: Elaborado por el Autor (2024) P160
	Figura 6: Equipamientos Rumipamba Fuente: Gadmur 2021- Adaptado por el Autor (2024) P33	Figura 15: Aproximación Radio de 2000m. Fuente: Google Maps. Adaptada por el Autor (2024) P59		Figura 26: Mapa Uso de suelo Protección Agrícola. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P89	Figura 30: Axonometría- Casa Patios. Fuente: Rama estudio 2017, Adaptado por el Autor (2024) P161
	Figura 7: Esquema Objetivos- Metodología Fuente: D. Lopez (2023)- Adaptado por el Autor (2024) P38/ P39	Figura 16: Mapa Terrenos de Interés. Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024) P60/P61		Figura 27: Mapa Topografía. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P91	Figura 30: Sistema constructivo bahareque. Fuente: Rivera (2021)- Adaptado por el Autor (2024) P162
	Figura 8: Actores en la educación. Fuente: MIEDUC- MIES (2021)- Adaptado por el Autor (2024). P44	Figura 17: Capas Mapero del Sitio. Fuente: Elaborado por el Autor (2025). P70/71		Figura 28: Variables Topográficas Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P93	Figura 30: Sistema constructivo bahareque. Fuente: Rivera (2021)- Adaptado por el Autor (2024) P162
	Figura 9: Casa Somos por Administración Zonal. Fuente: Municipio DMQ (2024)- Adaptado por el Autor (2024) P45	Figura 18: Radio de 2000 m. Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024) P72/73		Figura 29: Mapa topográfico Rumipamba Fuente: Gadmur 2021. Adaptado por el Autor (2024) P94/95	Figura 30: Corte Centro Chaki Wasi. Fuente: Marie Combette (2023). P169
	Figura 10: Estructura Organizacional Rumipamba. P49	Figura 19: Mapa Lotes. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P75		Figura 30: Modelo tridimensional polígono estudio. Fuente: Elaborada por el Autor (2024) P96/97	Figura 31: Corte Centro Chaki Wasi. Fuente: Marie Combette (2023). P170

Figura 20: Mapa Poblados. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P77	Figura 31: Estado actual del lote. Fuente: Elaborado por el Autor (2024) P104/105	Figura 37: Proceso Taller a Participativo. Fuente: Elaborado por el Autor (2024) P175
Figura 21: Mapa Vías. Fuente: Elaborada por el Autor (2025). P79	Figura 32: Plataformas Actuales. Fuente: Elaborado por el Autor (2024) P106/107	Figura 39 : Síntesis de Resultados. Fuente: Elaborado por el Autor (2024) P185

Figura 38: Estructura Poblacional x Sexo- Edad P186
Fuente: INEC- Adaptado por el Autor (2024)

Figura 38: Necesidades del Proyecto. P189
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

Figura 38: Necesidades del Proyecto. P191
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

Figura 39: Diagrama Modulos. P192/193

1.1.1 Tablas.

Tabla 1: Matriz de Problemas y Potencialidades.
Fuente: PDyOT 2020- 2025- Adaptado por el Autor (2024) P35

Tabla 2: Matriz Elección Terreno. P63
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Tabla 3: Matriz Elección Terreno A. P64
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Tabla 4: Matriz Elección Terreno B. P66
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Tabla 5: Matriz Elección Terreno C. P67
Fuente: Elaborada por el Autor (2024)

Tabla 6: Criterios de elección. P144/145
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

Tabla 7: Ponderación de Referentes. P146/147
Fuente: Elaborado por el Autor (2024)

Tabla 7: Problemas y Potencialidades del Componente Económico Productivo P187
Fuente: PDyOT 2020- 2024- Adaptado por el Autor (2024)

Tabla 9: Programa Arquitectónico FALTA P190

1.1 Bibliografía.

Estadística Y Censos, I. N. (n.d.). Población y Demografía. Instituto Nacional De Estadística Y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

Geoportal Ecuador – Infraestructura de Datos Espaciales. (n.d.). <https://www.geoportaligm.gob.ec/portal/>

Ricardo, M. G. A., & Sebastian, Z. B. J. (2023). Inventario vial del cantón Quito: parroquia Amaguaña, cantón Rumiñahui; parroquias Sangolquí Rumipamba y Cotogchoa, cantón Mejía: parroquias Machachi, Aloag, Chaupi, Cutuglahua, Aloasi, Cornejo Astorga, Tambillo y Uyumbicho, de la provincia de Pichincha. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/ea72836d-7145-4bb5-99f8-89153ac44d21>

Pazmiño, P. (2012). Diagnóstico de la Estructura de Producción Turística de la Parroquia de Rumipamba Cantón Rumiñahui y Propuesta Turística Alternativa. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/759>

Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. Revista Mexicana de Sociología, 66, 279–300. <https://doi.org/10.2307/3541454>

Martínez, R., & Fernández, A. (2010). Impacto social y económico del analfabetismo: modelo de análisis y estudio piloto.

Escuelas de Inclusión Económica – Ministerio de Inclusión Económica y Social. (n.d.). <https://www.inclusion.gob.ec/escuela-de-inclusion-economica/>

Moreno, L., Directora, G., Gross, J. A., José, M., Duque, G., Antonio, M., Pazmiño, A., Ajila, J., Almeida, Lady, Amaya, M., Arévalo, J., Astorga, A., Cadena, F., Chicaiza, E., Cisneros, C., Conrado, F., Espinosa, A., Espinoza Víctor, S., María, E., ... Zambrano, J. (2018).

Nebrija. (2016). Metodología de enseñanza y para el aprendizaje Global Campus Nebrija.

Nero, N. (2020). Diseño de un Centro Comunitario a través de una metodología participativa en el barrio Motupe alto de la ciudad de Loja.

Payne, M. (2005). 3.1.-Conceptualización del Trabajo Social Comunitario.

Reatiqui Rocío. (2014). Administración Zonal Centro “MANUELA SÁENZ” Unidad de Centros de Desarrollo Comunitario.

Torres Gavilanes, V. E. (2021). Proyecto arquitectónico de un centro de desarrollo comunitario empleando criterios de neuro arquitectura en la parroquia de Izamba, provincia de Tungurahua.

UNESCO. (2024). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?

Chen, C. (2025, May 28). Centro Comunitario de Dahei New Village / One University One Village. ArchDaily En Español. https://www.archdaily.cl/cl/986390/centro-comunitario-de-dahei-new-village-one-university-one-village?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Ott, C. (2025, May 28). Casa patios / Rama estudio. ArchDaily En Español. https://www.archdaily.cl/cl/922507/casa-patios-rama-estudio?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Pintos, P. (2024, November 26). Artesanía hecha arquitectura: el proyecto Chaki Wasi de La Cabina de la Curiosidad. ArchDaily En Español. https://www.archdaily.cl/cl/1022217/artesania-hecha-arquitectura-el-proyecto-chaki-wasi-de-la-cabina-de-la-curiosidad?ad_source=search&ad_medium=projects_tab&ad_source=search&ad_medium=search_result_all

Taller: Construir con tierra en el centro de Cuba. (2023, November 9). ArchDaily En Español. https://www.archdaily.cl/cl/1009535/taller-construir-con-tierra-en-el-centro-de-cuba?ad_source=search&ad_medium=projects_tab&ad_source=search&ad_medium=search_result_all

Delaqua, V. (2024, February 23). Archivo: Estructuras de Madera. ArchDaily En Español. https://www.archdaily.cl/cl/780884/archivo-estructuras-de-madera?ad_source=search&ad_medium=projects_tab&ad_source=search&ad_medium=search_result_all

Chaki Wasi, centro de artesanías de la comunidad de Shalalá I La Cabina de la Curiosidad - JAG Studio. (2025, May 4). JAG Studio. <https://jagstudio.ec/encargos/chaki-wasi-lacabinadelacuriosidad/>