

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES “ANDRÉS
F. CÓRDOVA” ESCUELA DE DERECHO**

**Artículo de investigación previo a la
obtención de título de Abogado**

AUTOR: Roberth Andrés Berrú Malla

TUTOR: Mgtr. Silvia Raquel Veintimilla
Quezada

**Precedente Jurisprudencial en Protección de Datos a
Usuarios y Consumidores de Empresas Telefónicas:
Sentencia 1068-19-JP/25**

Precedente Jurisprudencial en Protección de Datos a Usuarios y Consumidores de Empresas Telefónicas: Sentencia 1068-19-JP/25

Jurisprudential Precedent on Data Protection for Users and Consumers of Telecommunications Companies: Ruling 1068-19-JP/25

 Roberth Andrés Berrú-Malla^{1*} y  Silvia Raquel Veintimilla-Quezada¹

¹Universidad Internacional del Ecuador, Loja, Ecuador

Recibido: 1 de junio de 2025. **Aceptado:** 20 de julio de 2025. **Publicado en línea:** 22 de julio de 2025

*Autor de correspondencia: roberruma@uide.edu.ec

Resumen

Justificación: la falta de garantías efectivas para el tratamiento de datos personales en servicios de telecomunicaciones en Ecuador generó una vulneración sistemática de los derechos de usuarios y consumidores, especialmente desde empresas como OTECEL S.A. (Movistar), que incurrieron en prácticas vinculadas a facturación indebida y uso no autorizado de datos. **Objetivo:** analizar críticamente la Sentencia No. 1068-19-JP/25 de la Corte Constitucional del Ecuador desde el enfoque del derecho a la protección de datos personales, evaluando su impacto en la construcción de estándares vinculantes para servicios públicos improprios. **Metodología:** enfoque cualitativo, con análisis hermenéutico y dogmático-normativo, basado en la interpretación de normas constitucionales, jurisprudencia constitucional y disposiciones de la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales. **Resultados:** la Corte Constitucional estableció parámetros vinculantes sobre el derecho a disponer de servicios de calidad, a la libre elección y a la reparación efectiva, evidenciando la responsabilidad de OTECEL S.A. en las violaciones al consentimiento y verificación de identidad, sentando precedentes antes de la LOPDP. **Conclusión:** la sentencia representa un hito en la tutela constitucional de datos personales, exigiendo a empresas proveedoras de servicios públicos una responsabilidad reforzada, y sienta precedentes clave para el desarrollo del derecho digital en Ecuador, redefiniendo derechos del consumidor digital al exigir responsabilidades reforzadas a proveedores de servicios públicos improprios.

Palabras clave: datos personales, derechos, consentimiento, jurisprudencia, telecomunicaciones.

Abstract

Justification: the lack of effective safeguards for the processing of personal data in telecommunications services in Ecuador led to a systematic violation of users' and consumers' rights, particularly by companies such as OTECEL S.A. (Movistar), which engaged in practices related to improper billing and unauthorized use of personal data. **Objective:** to critically analyze Ruling No. 1068-19-JP/25 of the Constitutional Court of Ecuador from the perspective of the right to personal data protection, evaluating its impact on the development of binding standards for improper public services. **Methodology:** a qualitative approach was employed, using hermeneutic and dogmatic-normative analysis based on the interpretation of constitutional provisions, constitutional jurisprudence, and the Organic Law on Personal Data Protection. **Results:** the Constitutional Court established binding parameters on the right to access quality services, free choice, and effective redress, demonstrating the responsibility of OTECEL S.A. in violating consent and identity verification, and setting precedents prior to the enactment of the LOPDP. **Conclusion:** The ruling represents a milestone in the constitutional protection of personal data, requiring enhanced responsibility from public service providers and establishing key precedents for the development of digital law in Ecuador, while redefining digital consumer rights by demanding reinforced obligations from providers of improper public services.

Keywords: personal data, rights, consent, jurisprudence, telecommunications.

Cita: Berrú-Malla, R. A., & Veintimilla-Quezada, S. R. (2025). Precedente Jurisprudencial en Protección de Datos a Usuarios y Consumidores de Empresas Telefónicas: Sentencia 1068-19-JP/25. *Erevna Research Reports*, 3(2), e2025011. <https://doi.org/10.70171/pvez6b10>

