Maestría en

GESTIÓN DEL TRANSPORTE

MENCIÓN EN TRÁFICO, MOVILIDAD Y SEGURIDAD VIAL

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de

Magíster en Gestión del Transporte con mención en Tráfico, Movilidad y Seguridad Vial

AUTORES:

Yurley Jaimes Pardo

Jose Miguel Mantilla Sánchez

TUTORES:

Alberto Sánchez - Docente titulación

Francisco Garzón Vico - Profesor PBL1

Manuel Gordo - Profesor PBL2

Manuel Pérez Galera - Profesor PBL3

Auditoría de Seguridad Vial Ruta 40, Autopista Bogotá-Girardot, Colombia, Unidad Funcional 07.

Quito, (junio 2025)

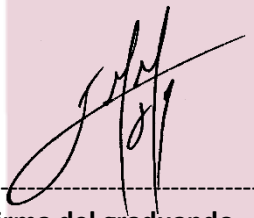
Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Autorización de Derechos de Propiedad Intelectual

Nosotros, **Yurley Jaimes Pardo y Jose Miguel Mantilla Sánchez**, en calidad de autores del trabajo de investigación titulado ***Auditoría de Seguridad Vial Ruta 40, Autopista Bogotá-Girardot, Colombia, Unidad Funcional 07***, autorizamos a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) para hacer uso de todos los contenidos que nos pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autores nos corresponden, lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

D. M. Quito, mayo de 2025

Firma del graduando
Yurley Jaimes Pardo



Firma del graduando
Jose Miguel Mantilla Sánchez

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Aprobación de dirección y coordinación del programa

Nosotros, **Alberto Sánchez López y Pablo Ante Sánchez,** declaramos que los graduandos: **Yurley Jaimes Pardo y Jose Miguel Mantilla Sánchez** son los autores exclusivos de la presente investigación y que ésta es original, auténtica y personal de ellos.

PABLO FERNANDO ANTE SANCHEZ

Firmado digitalmente por PABLO FERNANDO ANTE SANCHEZ
Fecha: 2025.07.22 08:13:35 -05'00'

Alberto Sánchez López
Director/a de la
Maestría en Gestión del Transporte con mención en Tráfico, Movilidad y Seguridad Vial

---

Pablo Ante Sánchez
Coordinador/a de la
Maestría en Gestión del Transporte con mención en Tráfico, Movilidad y Seguridad Vial

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Dedicatoria

A Dios, que con su luz y sabiduría fueron de mucha ayuda para no rendirnos. A los ángeles que desde el cielo han sido nuestra guía silenciosa, que, aunque ya no están físicamente, los llevamos en cada paso que damos, en cada logro que alcanzamos y en cada decisión que tomamos.

A nuestros padres, Pedro Jaimes e Isnardo Mantilla, a nuestros hermanos(as) y abuelos(as) que con todo el amor y gratitud son nuestra base, nuestra inspiración y reflejo del amor y apoyo cada día.

A nuestras madres, Adelaida Pardo y Claudia Sánchez, por su amor incondicional y paciencia infinita, por ser nuestro pilar y motor de vida de cada uno de nosotros, por esas palabras de aliento o una oración silenciosa. Este logro también es de ustedes.

A ti compañero(a) de vida que con cada granito que le ponemos a la vida hoy nuestros triunfos y logros lo compartimos juntos con un valor más profundo. Hoy es un día que tal vez para muchos es normal, pero para ti para mí y nuestra familia hoy es muy importante.

Gracias padre; Isnardo Mantilla por tu esfuerzo incansable, por enseñarme con el ejemplo el valor del trabajo, la responsabilidad y el conocimiento. Tus enseñanzas me motivaron a seguir creciendo a aportar con dedicación y a dejar huella con lo que hago. Este logro es también tuyo.

-Yurley Jaimes Pardo y Jose Miguel Mantilla Sánchez

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a las instituciones UIDE y EIG, y a nuestros docentes, que fueron nuestra guía que con su dedicación, paciencia, formación y experiencia sembraron un gran conocimiento en cada uno de nosotros que hicieron posible la realización de esta tesis, con su orientación y desarrollo durante todo esta trayectoria académica siendo una parte fundamental de esta etapa con nuestras metas fijadas con altos y bajos en el camino y que hoy con dedicación, perseverancia, disciplina y ganas obtenemos un triunfo más como lo es este Posgrado en Gestión del Transporte con mención en Tráfico, Movilidad y seguridad Vial. Más que dar gracias queremos darle un reconocimiento a la empresa GITYT S.A.S., de donde surgió nuestro trabajo de investigación Auditoría de Seguridad Vial Ruta 40, Autopista Bogotá-Girardot, Colombia Unidad Funcional 07, y con la cual ha sido posible continuar este camino en el área de la ingeniería del tránsito y transporte.

-Yurley Jaimes Pardo y Jose Miguel Mantilla Sánchez

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Resumen

Para el presente proyecto de grado se realizó una Auditoría de Seguridad Vial en la Unidad Funcional 07 de la Ruta 40, Autopista Bogotá-Girardot, para lo cual se han aplicado la metodología contenida en la *Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia*, publicada por el Ministerio de Transporte nacional y la Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV) en el año 2021, junto con una recopilación de información secundaria relacionada con el marco normativo en materia de políticas de seguridad vial. Se realizó el recorrido en campo del corredor vial, a lo que corresponden aproximadamente 30 kilómetros, localizado entre los municipios de Soacha y Granda en el departamento de Cundinamarca, Colombia, utilizando un aplicativo especializado para el registro de los hallazgos de seguridad vial evidenciados en campo junto con su evidencia fotográfica, así como su respectiva georreferenciación. En total, se evidenciaron seiscientos dos (602) posibles hallazgos que ponen en riesgo la seguridad vial de los actores que circulan en tan importante corredor vial de carácter nacional. Los autores del proyecto identificaron, localizaron geográficamente y e incluyeron propuestas técnicas para mitigar el efecto que trae consigo cada uno de los hallazgos de seguridad vial.

Palabras Clave: Auditoría de seguridad vial, hallazgos de seguridad vial, siniestro vial, pólizas de seguros vehiculares, indicadores de riesgo.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Abstract

For the present graduation project, a Road Safety Audit was carried out on Functional Unit 07 of Route 40, Bogotá–Girardot Highway. For this purpose, the methodology contained in the document *Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia*, published by the National Ministry of Transport and the National Road Safety Agency (ANSV) in 2021, was applied, along with a compilation of secondary information related to the regulatory framework on road safety policy. A field survey was filled along the road corridor, covering approximately thirty (30) kilometers, located between the municipalities of Soacha and Granada, in the department of Cundinamarca, Colombia. Specialized Software was used to register the road safety findings observed in the field, together with photographic evidence and their corresponding georeferencing. Six hundred and two (602) potential findings were identified, which pose a risk to the road safety of the users who travel along this important national road corridor. The authors of the project identified, geographically located, and included technical proposals to mitigate the effects associated with each of the road safety findings.

Keywords: Road safety audit, road safety findings, traffic crash, vehicle insurance policies, risk indicators.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

TABLA DE CONTENIDOS (Índice)

Autorización de Derechos de Propiedad Intelectual 2
Aprobación de dirección y coordinación del programa 3
Dedicatoria 4
Agradecimientos 5
Resumen 6
Abstract 7
Capítulo 1: introducción 15
Planteamiento Del Problema E Importancia Del Estudio 15
Definición del proyecto 15
Naturaleza o tipo de proyecto 18
Objetivos 18
Objetivo general 18
Objetivo especifico 19
Justificación e importancia del trabajo de investigación 19
Perfil De La Organización 25
Capítulo 2. PBL 01 Métodos Preventivos De La Seguridad Vial 30
Presentación y descripción del proyecto 30
Definición de los objetivos estratégicos 31
Análisis DAFO de la situación y propuesta 31
Definición de los indicadores tácticos 33
Plan de implantación 33
Análisis causa – efecto 34

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Análisis esfuerzo / beneficio 36

Planificación táctica del proyecto en horizontes temporales 38

Análisis Comparativo en materia de legislación 38

Plan Estratégico de Actuación 46

Planificación del proyecto 49

Capítulo 3. PBL 02 Técnicas, Métodos Y Procesos De Investigación De Accidentes De Tránsito 50

Normativa y Legislación sobre Accidentes de Tránsito 50

Policía Judicial y su Rol en los Accidentes de Tránsito 51

Definición y Funciones 51

Actuaciones en la Escena del Accidente 51

Órganos competentes 52

Criminalística Aplicada a los Siniestros Viales 52

Causas de los Siniestros Viales 52

Clasificación de los Siniestros Viales 52

Por el lugar de ocurrencia 52

Por su gravedad 53

Por el número de Vehículos Implicados 53

Por el modo en que se producen 53

Factores en la Seguridad Vial 54

Seguridad Pasiva 54

Seguridad Vial Conductual 54

Seguridad Vial Infraestructural 55

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

La Pirámide Invertida de la Movilidad 55
Siniestralidad vial en la zona del corredor vial 56
Municipio de Granada, Cundinamarca 56
Municipio de Sibaté, Cundinamarca. 58
Municipio de Soacha, Cundinamarca 59
Siniestralidad vial en el corredor vial geolocalizada 62
Recreación del siniestro vial 63
Ubicación del siniestro vial 64
Imagen Satelital Del Sitio Del Accidente 67
Diseño De Señalización Vial Del Sitio Del Accidente 67
Análisis Del Siniestro Vial 68
Evolución del accidente de tráfico 70
Posibles Causas Mediatas 71
Posibles Causas Inmediatas 71
Posible Causa Principal 71
Triangulación del siniestro vial 72
Investigación De Normatividad Relacionada Con Seguros En Colombia 72
Ley 769 De 2002 Código Nacional De Tránsito Terrestre 72
Decreto Ley 663 de 1993 73
Normatividad Referente Al Transporte Público 74
Decreto 1079 de 2015 74
Transporte Público Masivo 75
Transporte Público Colectivo Y Mixto 75

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Transporte Público Individual Tipo Taxi 77

Pólizas De Seguro De Un Vehículo De Transporte Público 80

Capítulo 4. PBL 03 Sistemas Normalizados De Gestión Del Tráfico 87

Identificación De Riesgos Relacionados Con La Auditoría De Seguridad Vial Autopista Bogotá – Girardot Ruta 40 Unidad Funcional 07 87

Definición De Los Riesgos Correspondientes A Los Hallazgos Identificados En El Desarrollo De La Auditoría De Seguridad Vial 136

Metodología para el diligenciamiento de las fichas de hallazgos 141

Plan De Acción Frente A Los Hallazgos Identificados 146

Capítulo 5. Conclusiones y aplicaciones 150

Conclusiones generales 150

Conclusiones específicas 150

Bibliografía 154

Anexos 157

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

LISTA DE TABLAS (Índice de tablas)

Tabla 1 Características del tramo vial 4005, UF7 22

Tabla 2 Presupuesto general Agencia Nacional de Seguridad Vial vigencia 2025 29

Tabla 3 Acciones a estudiar relacionadas con el objetivo táctico 33

Tabla 4 Efectos esperados según la acción en estudio 34

Tabla 5 Beneficio y esfuerzo estimado según cada acción en estudio 36

Tabla 6 Similitudes en normatividad colombiana y española 44

Tabla 7 Diferencias en normatividad colombiana y española 44

Tabla 8 Actualización normativa en Colombia y España 45

Tabla 9 Manejo de la inclusión ciudadana en Colombia y España 45

Tabla 10 Análisis y clasificación del siniestro vial 68

Tabla 11 Clasificación por aspectos de infraestructura vial 69

Tabla 12 Identificación de posibles riesgos asociados a la seguridad vial 88

Tabla 13 Presupuesto para el plan de acción 147

Tabla 14 Cronograma de implementación de elementos requeridos en el plan de acción 149

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

LISTA DE FIGURAS (Índice de figuras)

Figura 1 Localización UF07 por municipio 20

Figura 2 Infografía Localización y alcance de la intervención UF07 21

Figura 3 Histórico de siniestralidad vial en el tramo UF7 Ruta 40 23

Figura 4 Caracterización de los siniestros viales en la UF7 24

Figura 5 Caracterización de los siniestros viales en la UF7 24

Figura 6 Concentración de Accidentes UF07 (Bogotá-Girardot) 25

Figura 7 Mapa de procesos Agencia Nacional de Seguridad Vial 28

Figura 8 Plan Estratégico de Actuación planteado 46

Figura 9 Matriz de relación Beneficio/Esfuerzo de acciones concretas 47

Figura 10 Planificación del proyecto 49

Figura 11 Siniestralidad vial en el municipio de Granada, Cundinamarca 56

Figura 12 Siniestralidad vial en el municipio de Sibaté, Cundinamarca 58

Figura 13 Siniestralidad vial en el municipio de Soacha, Cundinamarca 60

Figura 14 Siniestralidad vial en el corredor de análisis 62

Figura 15 Siniestro presentado en el corredor vial, enero 2025 64

Figura 16 Muros New Jersey antes del siniestro vial 65

Figura 17 Geolocalización del lugar del accidente 67

Figura 18 Diseño de señalización vial en el lugar del accidente 67

Figura 19 Evolución y fases del siniestro vial 70

Figura 20 Póliza SOAT vehículo tipo Bus 81

Figura 21 Póliza de Responsabiliad Civil Contractual vehículo tipo Bus 82

Figura 22 Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual vehículo tipo bus 84

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 23 Determinación del nivel de deficiencia (ND) 137

Figura 24 Determinación del nivel de exposición (NE) 137

Figura 25 Determinación del nivel de probabilidad (NP) 138

Figura 26 Descripción de los niveles de probabilidad (NP) 138

Figura 27 Definición de la matriz de nivel de riesgo, su escala y tratamiento sugerido 139

Figura 28 Realización de recorrido de campo 141

Figura 29 Plantilla de ficha de hallazgo de seguridad vial 143

Figura 30 Mapa de calor geolocalización de hallazgos 144

Figura 31 Visualización de hallazgos en aplicativo web 146

Figura 32 Ejercicio de triangulación del siniestro vial 157

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Capítulo 1: introducción

Planteamiento Del Problema E Importancia Del Estudio

Definición del proyecto

La definición de una política de seguridad vial con metas cuantitativas claras de disminución de la accidentalidad, e indicadores ajustados a la realidad nacional y local, genera incentivos para que la planeación del tránsito y transporte se convierta en una labor más dirigida y sistemática de mejoramiento de la seguridad vial. Adicional a ello, se encuentra sumado la agenda establecida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el Plan Mundial para el decenio de acción para la seguridad vial 2021-2030, en donde el eje principal de las estrategias establecidas en el documento es el enfoque de sistemas seguros integrado, enfocándose en el transporte multimodal y planificación del uso de la tierra, la infraestructura vial segura, vehículos seguros, el uso seguro de las vías de tránsito y la respuesta después de los accidentes de tránsito. El objetivo del plan propuesto por la OMS es reducir las muertes y traumatismos debido al tránsito por lo menos en un cincuenta por ciento (50%) en el decenio planteado, para lo cual los actores definidos en la estrategia (gobiernos, ciudadanía, sector privado, entidades de financiación y organismos de las Naciones Unidas) podrán abarcar las problemáticas en seguridad vial en sus territorios o áreas de acción desde la implementación de marcos jurídicos, de género, financiación, gestión de la velocidad, fomento de la capacidad, implementación tecnológica y prioridad de los países de ingresos bajos y medianos (Organización Mundial de la Salud, 2021). Por su parte, Colombia se ha sumado a los países cuyas acciones en materia de seguridad vial, tránsito y transporte, se han enfocado en los lineamientos establecidos a nivel mundial con el fin de lograr la reducción de las víctimas de siniestros viales, abordando la seguridad vial como una política pública de Estado,

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

incluyéndose una hoja de ruta y siendo esta ejecutada a través de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. Es por esto que el Gobierno Nacional expidió el Plan Nacional de Seguridad Vial (PNSV) para el periodo 2021-2030, en el cual se establecieron medidas y acciones a nivel nacional y local, en donde se presenta como eje fundamental la infraestructura vial para el cumplimiento de las metas planteadas, al ser esta reconocida como un factor incidente en la ocurrencia de siniestros viales.

En este sentido, desde el PNSV se establece que las auditorías o inspecciones de seguridad vial configuran un elemento fundamental para la prevención de los siniestros de tránsito en los proyectos de infraestructura vial que se encuentran en ejecución de obras o cuyos trabajos ya han sido finalizados y se encuentra ad-portas de ser puesto en operación, o incluso si este ya ha sido habilitado para su operación. Según la Agencia Nacional de Seguridad Vial y el Ministerio de Transporte (2021), las auditorías o inspecciones de seguridad vial son una herramienta para la identificación de riesgos existentes en la infraestructura vial, y que su identificación permita promover una infraestructura vial diseñada, ejecutada y puesta en marcha bajo altos estándares de seguridad para todos los actores viales.

En Colombia, una vez finalizada la vigencia 2024, la Agencia Nacional de Seguridad Vial identificó ocho mil doscientos sesenta y seis (8266) fallecidos en siniestros de tránsito, lo cual representa una cifra que supera el promedio de los últimos cinco (05) años y siendo este un incremento del 43.9% de las muertes en siniestros viales comparado con el promedio de los cinco años anteriores (entre 2019 y 2023), donde entre las principales razones se encuentra el exceso de velocidad y la desobediencia a la señalización vial (Caicedo Camacho, 2025).

De esta manera, en este documento se plasman los principales hallazgos detectados durante la Auditoria de Seguridad Vial adelantada a lo largo de la Unidad Funcional 07, localizada entre los municipios de Soacha, Sibaté y Granada, correspondiente al tramo comprendido entre el PR096+480

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

y el PR-111+374, siendo en total 14.89 kilómetros de infraestructura vial en una configuración a doble calzada, con pendientes que alcanzan el 11%, con tramos de ascenso y descenso y curvas peligrosas, así como tramos rectos que propician los excesos de velocidad y comportamientos inseguros.

El primer capítulo del presente proyecto contiene la introducción, presentando el planteamiento del problema e importancia de la ejecución del proyecto, los objetivos de este, la justificación e importancia del trabajo de investigación y el perfil de la organización tomada como referencia del presente proyecto.

Por su parte, el segundo capítulo contiene los resultados del desarrollo de la materia PBL 01 Métodos Preventivos de la Seguridad Vial, en la que se trabajó el análisis DAFO de la situación actual del proyecto y la propuesta de auditoría, junto con el análisis de indicadores tácticos, un plan de implantación, el análisis causa-efecto, esfuerzo-beneficio, la planificación en el horizonte temporal, el comparativo en materia de legislación, el plan estratégico de actuación y la planificación del proyecto.

Adicionalmente, el tercer capítulo contiene los resultados del desarrollo de la materia PBL 02 Técnicas, Métodos y Procesos de Investigación de Accidentes de Tránsito, en la que se desarrolló el análisis de normativa y legislación sobre los accidentes de tránsito, la descripción de la Policía Judicial, las causas teóricas de los accidentes de tránsito, su clasificación, los factores de la seguridad vial, el análisis de siniestralidad vial en la zona del corredor vial, la recreación de un siniestro vial realizando el análisis de su evolución y su respectiva triangulación, así como una recopilación de normatividad relacionada con las pólizas y seguros para automóviles particulares, la normatividad referente al transporte público y sus respectivas pólizas.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

En el capítulo cuarto se incluyeron los resultados del desarrollo de la materia PBL 03 Sistemas Normalizados de Gestión del Tráfico, donde fueron identificados los riesgos relacionados con la auditoría de seguridad vial, la definición de los hallazgos encontrados en el desarrollo de la auditoría, la clasificación de cada riesgo, así como un plan de acción frente a los hallazgos identificados.

Finalmente, el capítulo quinto contiene las conclusiones generales y específicas del desarrollo del presente proyecto de investigación, así como se incluye al final del documento la bibliografía y los anexos.

Naturaleza o tipo de proyecto

El proyecto se encuentra directamente relacionado con la evaluación de la seguridad vial sobre un corredor importante de orden nacional, al realizarse la auditoría de seguridad vial en la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40, Unidad funcional 07. Se trata de un ejercicio realizado en campo para el levantamiento de información primaria relacionada con hallazgos de seguridad vial.

Objetivos

Objetivo general

Identificar los posibles factores que promueven situaciones de riesgo para la promoción de mejoras que mitiguen la ocurrencia de accidentes y la mitigación de la gravedad o severidad de estos, a través de la realización de una Auditoría de Seguridad Vial y recopilación de información primaria y secundaria.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Objetivo especifico

Identificar los potenciales problemas de seguridad vial del proyecto, a través de las inspecciones de seguridad vial, para generar soluciones o acciones de prevención y mitigación, con mecanismos de control a la red vial del sector.

Identificar las principales causas y problemáticas de la movilidad vehicular y peatonal.

Considerar las necesidades de todos los usuarios de la vía: conductores, ciclistas, peatones, pasajeros, niños, personas mayores y los demás perfiles más vulnerables.

Establecer las principales problemáticas y acciones de prioritarias para mejorar los índices de seguridad vial del sector, y formular las respectivas recomendaciones.

Justificación e importancia del trabajo de investigación

El corredor vial de la autopista Bogotá-Girardot, correspondiente a la Ruta 40, es una arteria nacional importante que corresponde principalmente a un corredor de carga a través del cual se transporta la materia prima y los alimentos producidos en la zona sur-occidental del país. A pesar de ello, es un corredor con velocidades de operación altas (Consorcio Vía Express 40, 2023) y con diferentes actores viales, incluyendo aquellos que son vulnerables según la pirámide invertida de la seguridad vial, tales como peatones y ciclistas, circulando aproximadamente seiscientos cuarenta mil (640.000) vehículos en un periodo de 13 días, en vísperas de navidad del año 2024 (Vía de Sumapaz, 2025).

Como parte de mejora del corredor vial, el Gobierno Nacional invirtió cerca 2.6 billones de pesos (COP), correspondientes a $6.335.051.106,8 USD (1 USD = $4.104,15 COP), para la ampliación y rehabilitación de la Ruta 40, cuya ejecución fue realizada a través del Consorcio Vía Express 40. A fecha de enero de 2025, restaban dos (02) tramos por entrega final de dicho corredor, en el cual se

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

encontraba incluida la Unidad Funcional 7 (UF7), compuesta por los siguientes tramos: tramo Granada – Soacha: del PR96+480 – PR106+120, tramo Soacha: PR106+120 – PR108+210, tramo Sibaté – Soacha: PR108+210 – PR111+374, sumando esto 14.89 kilómetros de corredor, y al considerar ambos sentidos de las calzadas corresponden 29.78 kilómetros que tendrán que ser auditados con el fin de que la nueva obra cuente con los parámetros de calidad, eficiencia y seguridad al momento de la puesta en funcionamiento de la infraestructura vial.

Figura 1

Localización UF07 por municipio

Nota. Fuente. Autor a partir de https://mapas.cundinamarca.gov.co/

Adicionalmente, de acuerdo con la información suministrada en el informe de accidentalidad correspondiente a la vigencia 2022, se analizaron los Tramos de Concentración de Accidentes (TCA) por Punto de Referencia de la Unidad Funcional 07, que para su consideración, en particular se incluye la realización de las siguientes actividades:

- Análisis de informe de accidentalidad e información secundaria.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- Visita a los tramos correspondientes a la unidad funcional.
- Análisis de la concepción general del proyecto de posibles mejoras.
- Identificación de factores de riesgo.
- Fichas de identificación de hallazgos, alertas y recomendaciones.
- Inventario de señalización.

La Unidad Funcional 07 incluye dentro de sus alcances la construcción de terceros carriles en ambos sentidos (Girardot – Bogotá, Bogotá – Girardot) desde el municipio de Granada (PR96+480) hasta El Muña (PR111+374), incluyendo el mejoramiento, rehabilitación, operación y mantenimiento de la vía (Intervención total= 29,8km).

Figura 2

Infografía Localización y alcance de la intervención UF07

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. Fuente. Consorcio Ruta 40

Las características viales del tramo 4005, correspondiente a la Unidad Funcional 7, son las presentadas en la Tabla 1.

Tabla 1

Características del tramo vial 4005, UF7

Aspecto	Información
Categoría	Primer Orden
Código Tramo	4005
Territorial	Cundinamarca
Nombre Ruta	Girardot - Silvania - Bogotá
Sector	Granada – El Muña
Administrador	ANI
Calzada	Doble
Ruta	40

Nota. Fuente. Consorcio Ruta 40

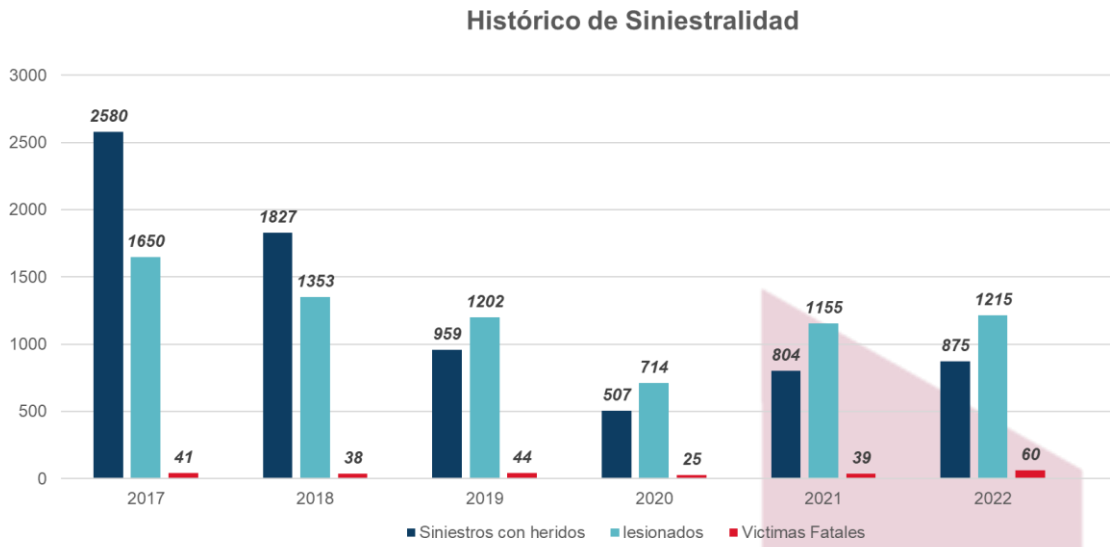
Adicionalmente, de acuerdo con el Informe de Identificación de Tramos de Concentración de Accidentes (TCA) elaborado en el 2023, la siniestralidad vial y su severidad en el tramo Girardot –

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Bogotá muestran un comportamiento histórico que disminuye progresivamente, como se muestra en la Figura 3.

Figura 3

Histórico de siniestralidad vial en el tramo UF7 Ruta 40



Nota. La siniestralidad vial ha disminuido desde el año 2017 en relación con los siniestros con heridos. Sin embargo, los siniestros con víctimas fatales presentan su mayor número histórico en el periodo entre el año 2017 y 2022. Fuente. Vía Express 40, 2023.

Para el año 2022 se presentaron en total 875 siniestros viales, resaltando que 64% de estos involucra al menos un motociclista, en dicha anualidad se presentaron 60 fatalidades de los cuales el 53% son motociclistas. De otro lado, el 72 % son hombres y el restante 28 % mujeres.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 4

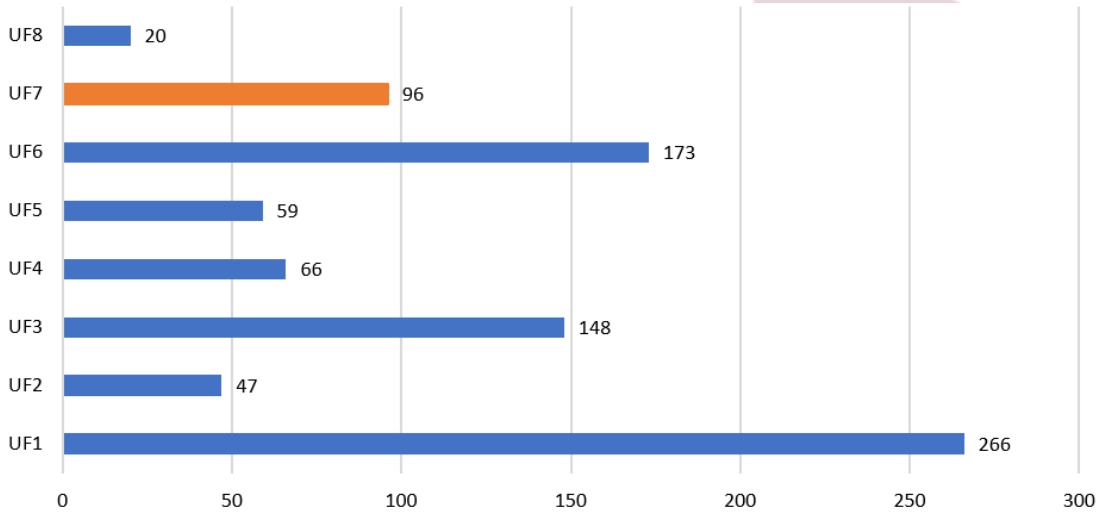
Caracterización de los siniestros viales en la UF7

Nota. Fuente. Vía Express 40, 2023.

Además, la Unidad Funcional 07 presenta una cifra de siniestralidad vial considerable en comparación con las demás unidades funcionales del corredor, como se presenta en la Figura 5.

Figura 5

Caracterización de los siniestros viales en la UF7



Nota. Fuente. Vía Express 40, 2023.

De la información recopilada, elaborada por el Consorcio Vía Express 40 en el año 2023, fue posible desagregar los datos de siniestralidad vial de acuerdo con la longitud del corredor, clasificándolos por Puntos de Referencia (PR), como se evidencia en la .

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 6

Concentración de Accidentes UF07 (Bogotá-Girardot)

PR KM	HERIDO GRAVE	HERIDO LEVE	ILESO	VICTIMA FATAL	Total general
96	6	18	4	1	29
97		5	2		7
98	1	5	5	1	12
99		9	4		13
100		8	5		13
101		4			4
102		2	3		5
103		1			1
104	1	4	2		7
105	1	1			2
107	1	3	2	3	9
108	4	19	2	1	26
109	1	3	4		8
110	1		1		2
111	2	11	3		16
Total general	**18**	**93**	**37**	**6**	**154**

Nota. Los PR's con mayor concentración de accidentes de tránsito corresponde a los kilómetros 96, 98, 107 y 108. Fuente. Vía Express 40, 2023.

En este sentido, y teniendo en consideración lo contenido en el presente capítulo, se hace necesaria la planificación y ejecución de la Auditoría de Seguridad Vial (ASV) del corredor vial Ruta 40, Unidad Funcional 07 (UF07).

Perfil De La Organización

El presente proyecto guarda estrecha relación con Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV), ya que, de acuerdo con lo contenido en su página web, es una Entidad Administrativa Especial de orden nacional perteneciente a la Rama Ejecutiva, con personería jurídica, autonomía

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

administrativa, financiera y patrimonio, encargada en Colombia para la verificación de las condiciones de seguridad vial en todo el territorio nacional, específicamente en su infraestructura. Corresponde a una entidad de orden público, que se encuentra adscrita al Ministerio de Transporte nacional y es una entidad planificadora y generadora de políticas públicas en materia de seguridad vial y prevención de siniestros viales. Es por esto que se decide tomar a esta entidad como referencia para nuestro proyecto.

- **Nombre de la empresa:** Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV)
- **Misión:** "*La Agencia Nacional de Seguridad Vial como máxima autoridad en la aplicación de la política pública del Gobierno Nacional, busca prevenir, reducir y controlar la siniestralidad vial, a través de las acciones administrativas, educativas y operativas, concientizando a los diversos* niveles de la población e integrándola dentro de una cultura vial" (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2023).
- **Visión:** "En 2030 la Agencia Nacional de Seguridad Vial, con un trabajo transparente y sostenible, mantendrá el liderazgo de la entidad en la política de Seguridad Vial, implementando permanentemente sus estrategias, programas y proyectos, con la idea de reducir efectivamente la siniestralidad vial en nuestro país" (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2023).
- **Valores:** *"Honestidad: Actuar siempre con fundamento en la verdad, cumpliendo nuestros deberes con transparencia y rectitud, y siempre favoreciendo el interés en general. Compromiso: Ser consciente de la importancia de nuestro rol como servidor público y estar en disposición permanente para comprender y resolver las necesidades de las personas con las que nos relacionamos en nuestras labores cotidianas, buscando siempre mejorar su bienestar. Diligencia: cumplir con los deberes, funciones y responsabilidades asignadas a*

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

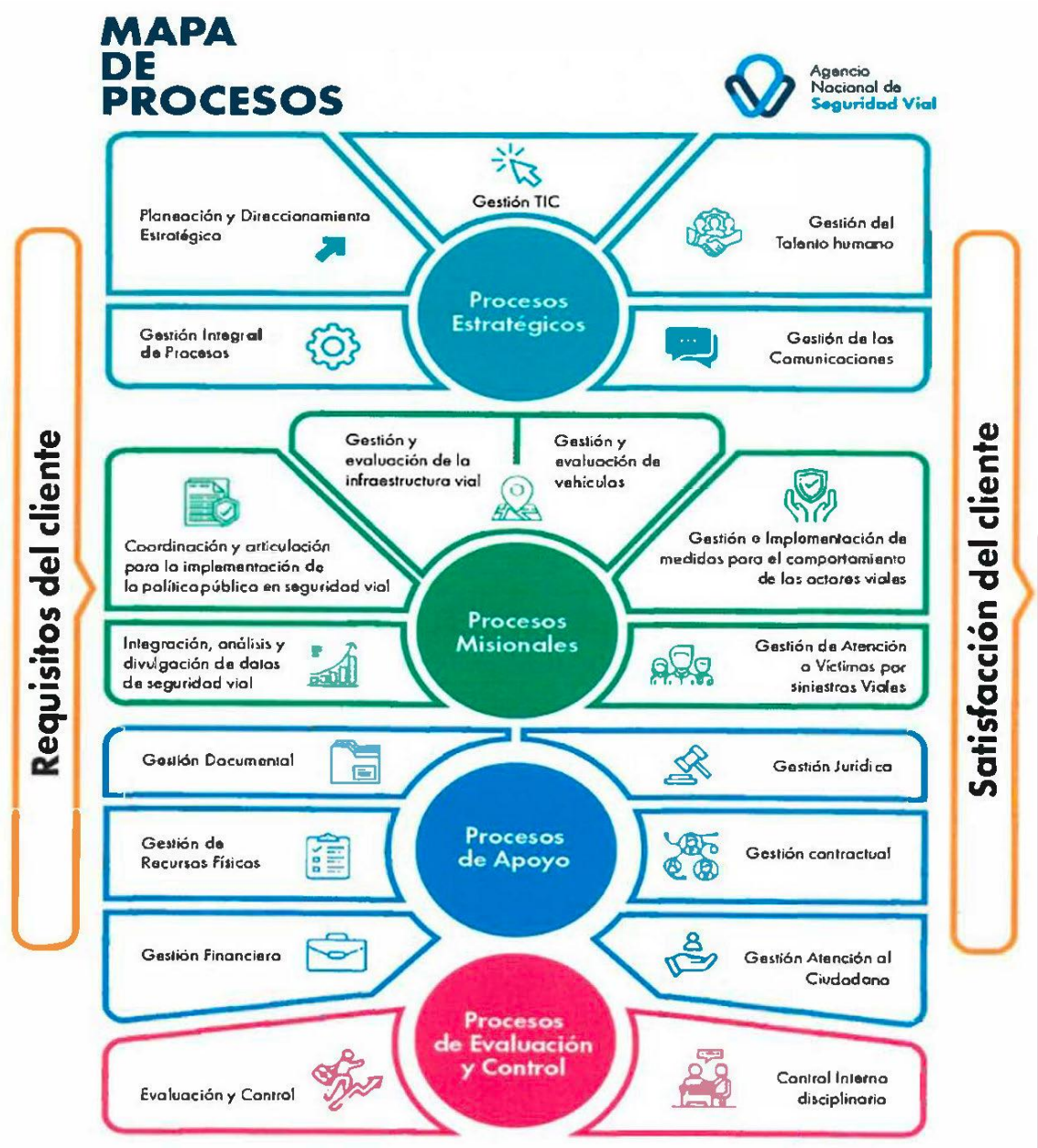
nuestro cargo de la mejor manera posible, con atención, prontitud, destreza y eficiencia, para así optimizar el uso de los recursos del Estado. Respeto: reconocer, valorar y tratar de manera digna a todas las personas, con sus virtudes y defectos, y sin importar su labor, su procedencia, títulos o cualquier otra condición. Justicia: actuar con imparcialidad garantizando los derechos de las personas, con equidad, igualdad y sin discriminación". (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2023).

- **Principios:** *"Crecimiento: valor de una persona dentro de un proyecto de vida que le ayuda a asumirlo con valentía y dignidad, ética para ayudarle a ser mejor cada día. Servicio con calidad: disposición permanente para dar oportuna y esmerada atención a los requerimientos internos y externos y trabajos asignados buscando la satisfacción del cliente. Felicidad: bienestar de los funcionarios de la entidad a través de un buen clima laboral, motivación y oportunidad de desarrollo profesional".* (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2023).
- **Funciones:** "Planificación, coordinación, control, infraestructura, información, comunicación y apoyo" (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2023).
- **Procesos y procedimientos:** la entidad presenta un mapa de procesos en donde reúne aquellos que se enfocan en los requisitos del cliente y en la satisfacción de este. Se clasifican en estratégicos, misionales, de apoyo y de evaluación y control, como se presenta en la Figura 7.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 7

Mapa de procesos Agencia Nacional de Seguridad Vial



Nota. El mapa de procesos está diseñado para la definición de aquellas actividades y áreas de acción que tiene la entidad y que le presta a la comunidad, así como a la planificación pública Fuente. Agencia Nacional de Seguridad Vial (Consultado el 23 de mayo de 2025).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- **Propiedad y forma jurídica:** corresponde a una entidad de orden público, adscrita al Ministerio de Transporte nacional.
- **Presupuesto de la entidad para el año 2025:** de acuerdo con la Resolución 06 de 2025: *"Por la cual se efectúa la desagregación del presupuesto de funcionamiento asignado a la ANSV para la vigencia fiscal de 2025"*, expedida por la ANSV, esta entidad cuenta con un presupuesto designado para el año 2025 distribuido de la siguiente manera:

Tabla 2

Presupuesto general Agencia Nacional de Seguridad Vial vigencia 2025

Descripción	***Valor (COP)***	***Valor (USD)***	***Valor (EUR)***
Funcionamiento	$ 29.644.186.000	$ 7.222.978,2	$ 6.348.607,1
Gastos de personal	$ 20.475.856.000	$ 4.989.061,3	$ 4.385.115,0
Adquisición de bienes y servicios	$ 6.893.565.000	$ 1.679.657,2	$ 1.476.327,8
Transferencias corrientes	$ 1.913.747.000	$ 466.295,6	$ 409.848,6
Gastos por tributos, multas, sanciones e intereses de mora	$ 361.018.000	$ 87.964,1	$ 77.315,7
Total	$59.288.372.000,00	$14.445.956,4	$12.697.214,2

Nota. El cambio monetario es realizado considerando las siguientes TRM: 1 USD = $4.104,15 COP, 1 EUR = $4.669.40 COP. Fuente. Propia a partir de Resolución 006 de 2025, Agencia Nacional de Seguridad Vial (2025).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Capítulo 2. PBL 01 Métodos Preventivos De La Seguridad Vial

Presentación y descripción del proyecto

La Auditoría de Seguridad Vial (ASV) de la Ruta 40, Autopista Bogotá Girardot, Unidad Funciona 7, se basa en la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia, así como la Metodología para el diseño de zonas laterales y la Metodología para el diseño, selección e instalación de sistemas de contención vehicular, documentos establecidos por la Agencia Nacional de Seguridad Vial de Colombia (ANSV). Esto se encuentra alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS adoptados por la Asamblea General de la ONU y la visión cero: cero muertes por accidentes de tráfico. Es de resaltar que este tramo vial se encuentra en etapa de preapertura.

Así pues, se busca identificar aquellos riesgos presentes en el tramo vial en cuestión y que puedan generar siniestros viales, de forma preventiva, así como correctiva para que esta información sea insumo para la toma de decisiones por parte del contratista de obra. Esta NO consiste en una interventoría técnica del proyecto vial.

La ASV se caracteriza por ser un proceso sistemático, confiable, independiente, enfocado, inclusivo, integral, cualitativo, contextualizado, continuo, articulado y eficiente. Se pretende identificar aspectos que no fueron detectados en la auditoría de las fases anteriores, verificar de forma detallada la señalización vertical y horizontal, obras de infraestructura, posibles elementos peligrosos, revisar la coherencia de la construcción con el diseño realizado y revisar las condiciones del proyecto en horarios nocturnos, especialmente en lo relacionado con los elementos de seguridad vial requeridos para ejecutar las obras en horario nocturno, así como elementos de retroreflectividad.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

El desarrollo de la ASV se centra en tres pilares: actividades iniciales, evaluación de la información y visitas de campo e informe preliminar. Cada una de estas contempla una serie de actividades relacionadas.

Definición de los objetivos estratégicos

- Realizar un análisis preventivo de la Seguridad Vial en el corredor Ruta 40 Autopista Bogotá-Girardot, Unidad Funcional 7, para reducir la siniestralidad vial en el mismo.

Análisis DAFO de la situación y propuesta

- **Fortalezas:**

- Mejora en la siniestralidad vial: ejecutar este proyecto contribuirá a la reducción de accidentes de tránsito mediante implementación de estrategias o de seguridad vial.
- Recursos técnicos y tecnológicos: se dispone de herramientas avanzadas para la recopilación y análisis de datos, lo que permitirá una toma de decisiones más precisa.
- Alineación con los ODS: el proyecto está enmarcado dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo la seguridad vial y la movilidad sostenible.
- Costo del proyecto: en comparación con proyectos de mayor escala, la inversión requerida es inferior y proporcional al impacto esperado.

- **Debilidades:**

- Cultura de los actores viales: la resistencia al cambio de conductores, peatones y demás actores viales podría dificultar la implementación de las estrategias de seguridad.
- Imposibilidad de propuestas innovadoras: las restricciones normativas o presupuestales pueden limitar la incorporación de soluciones novedosas que relacionen

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

tecnología.

- Impacto en el comercio local: algunas medidas pueden afectar la movilidad y accesibilidad de los negocios cercanos, generando inconformidades.
- Costos elevados: aunque el costo general del proyecto es manejable, algunos componentes específicos pueden representar una inversión considerable.

- **Oportunidades:**

- Necesidad del cambio: existe una demanda real de mejorar la seguridad vial, lo que puede facilitar la aceptación e implementación del proyecto.
- Normatividad vigente: Las regulaciones actuales respaldan iniciativas que reduzcan la siniestralidad y mejoren la infraestructura vial. Adicionalmente, es requerido el presente proyecto para realizar la entrega final del tramo vial.
- Tramo vial corto: la extensión del tramo, de aproximadamente 30 kilómetros, permite un análisis más preciso y facilita la gestión del proyecto.

- **Amenazas:**

- Disposición al cambio por parte del contratante: La falta de compromiso o interés por parte del contratante podría retrasar o limitar el alcance del proyecto.
- Conflictos sociales: La implementación de cambios en la vía puede generar oposición por parte de ciertos grupos de interés o comunidades locales.
- Debilidad en las actividades de control operativo en vía: Si no se refuerzan las estrategias de vigilancia y control, el impacto positivo del proyecto podría verse comprometido.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Definición de los indicadores tácticos

- Definir la inversión realizada para el proyecto Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40 y sus respectivas unidades funcionales.
- Realizar un recorrido a pie y en vehículo del proyecto vial para obtener un video georreferenciado del corredor vial.
- Número de siniestros viales ocurridos en el corredor vial previa la ASV.
- Número de hallazgos que arriesgan la seguridad vial de los actores viales del corredor.
- Inventario de señalización vial del corredor.
- Ficha técnica de los hallazgos obtenidos de la ASV.

Plan de implantación

Tabla 3

Acciones a estudiar relacionadas con el objetivo táctico

Objetivo táctico	Acciones a estudiar
Caracterizar la siniestralidad vial en la Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40.	Analizar anteriores Auditorías de Seguridad Vial y análisis a la siniestralidad vial realizadas previamente al corredor vial.
Identificar aspectos relevantes en materia de seguridad vial en la	Identificar hallazgos en campo que pongan en riesgo la seguridad vial de acuerdo con la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40.	Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial. Generar recorrido georreferenciado del corredor vial.
Proponer mejoras en materia de seguridad vial en la Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40.	Proponer mejoras en materia de infraestructura vial y elementos de protección a actores viales. Generar campañas de sensibilización y cultura vial a los actores viales que intervienen en el corredor. Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial.

Análisis causa – efecto

Tabla 4

Efectos esperados según la acción en estudio

Acción en estudio	Efecto esperado
Analizar anteriores Auditorías de Seguridad Vial y revisión de la siniestralidad vial, realizadas previamente al corredor vial.	Localizar los siniestros viales ocurridos en el corredor vial para realizar un análisis previo de las condiciones de operación antes de la construcción del tramo en estudio.
Identificar hallazgos en campo que pongan en riesgo la seguridad vial de acuerdo con la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia.	Realizar un inventario de los hallazgos en campo que ponen en riesgo la integridad de los actores viales del corredor en cuestión para así realizar su análisis y búsqueda de estrategias para reducir dicho riesgo y/o sus consecuencias.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Acción en estudio	Efecto esperado
Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial.	Comparar la señalización instalada contra la proyectada por instalar el corredor según los diseños iniciales proporcionados por el contratista de obra.
Generar recorrido georreferenciado del corredor vial.	Crear evidencia para posterior trabajo en oficina respecto a los hallazgos de seguridad vial obtenidos, así como generar presentación del corredor vial.
Proponer mejoras en materia de infraestructura vial y elementos de protección a actores viales.	Mejoras en el riesgo/consecuencias a los que están expuestos los actores viales que realizan tránsito en el corredor vial. Esto implicaría en algunos casos reducir comportamientos sobre la vía que favorecen los establecimientos comerciales localizados a lo largo del corredor, pero que van en contra de la integridad de los actores viales.
Generar campañas de sensibilización y cultura vial a los actores viales que intervienen en el corredor.	Minimizar el impacto cultural que pueden tener los cambios o mejoras que se pretendan implementar, en trabajo con la comunidad y las autoridades competentes.
Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial.	Condensar todos los hallazgos evidenciados en campo, relacionando sus niveles de deficiencia, exposición y consecuencias, así como el posible plan de mejora para cada uno de ellos. Además, producir una base de datos

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Acción en estudio	Efecto esperado
	georreferenciada de cada uno de estos hallazgos evidenciados en campo, junto con su caracterización.

Análisis esfuerzo / beneficio

Tabla 5

Beneficio y esfuerzo estimado según cada acción en estudio

Acción en estudio	Beneficio	Esfuerzo estimado
Analizar anteriores Auditorías de Seguridad Vial y revisión de la siniestralidad vial, realizadas previamente al corredor vial.	Bajo (Sin reducción)	Claridad de los puntos críticos de siniestralidad vial en el corredor (costo nulo).
Identificar hallazgos en campo que pongan en riesgo la seguridad vial de acuerdo con la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia.	Alto (oportunidad para reducción de un 80%)	Se estima el análisis para la corrección/reducción en un 80% de los hallazgos identificados en campo por parte del contratista de obra (costo elevado).
Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial.	Alto (oportunidad para reducción de un 90%)	Se estima la corrección/reducción en un 90% de los hallazgos identificados en campo por parte del

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Acción en estudio	Beneficio	Esfuerzo estimado
		contratista de obra en las falencias de señalización vial existente en el corredor (costo bajo).
Generar recorrido georreferenciado del corredor vial.	Alto (claridad del 100% en la realidad del corredor vial)	Sin esfuerzo estimado (costo bajo).
Proponer mejoras en materia de infraestructura vial y elementos de protección a actores viales.	Medio (oportunidad para reducción de un 60%)	Se estima la realización de mejoras para la corrección/reducción en un 60% de los hallazgos identificados en campo por parte del contratista de obra (costo elevado).
Generar campañas de sensibilización y cultura vial a los actores viales que intervienen en el corredor.	Alto (mejora en un 80%)	Se proyecta mejorar la relación de los actores viales perjudicados por las mejoras a implementar en un 80%.
Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial.	Alto (objetivo de auditoría cumplido en un 70%).	El esfuerzo es alto dado que para llegar a generar el producto se

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Acción en estudio	Beneficio	Esfuerzo estimado
		requiere superar todas las fases de la ASV.

Planificación táctica del proyecto en horizontes temporales

Tras el análisis de esfuerzo beneficio de las acciones barajadas, se concluye que las acciones de "*Identificar hallazgos en campo que pongan en riesgo la seguridad vial de acuerdo con la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia*", "*Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial", "Generar recorrido georreferenciado del corredor vial*", y "*Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial*", son las que arrojan un mejor relación beneficio/esfuerzo dado a que estos son insumos fundamentales para el desarrollo de la ASV y su esfuerzo/costo es mínimo, considerando que con actividades principales.

A la vista del análisis del esfuerzo beneficio, se decide priorizar las medidas con bajo esfuerzo y alto beneficio. Asimismo, se valoran las que se encuentra en la zona media cuyo esfuerzo es medio y el beneficio es medio, como lo es la actividad de "*Proponer mejoras en materia de infraestructura vial y elementos de protección a actores viales*", que, si bien el análisis arroja que su costo/beneficio es medio, es el objetivo principal de la ASV: plantear medidas para disminuir o prevenir la siniestralidad vial en el corredor en análisis.

Análisis Comparativo en materia de legislación

Normatividad vigente en Colombia:

- **Plan Nacional de Seguridad Vial 2022-2031:** Este plan, aprobado mediante el

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Decreto 1430 de 2022, establece la política pública para reducir la siniestralidad vial en Colombia durante la próxima década. Se enfoca en áreas clave como infraestructura segura, vehículos seguros, comportamientos responsables, atención integral a víctimas, cumplimiento de normas de tránsito, gestión de la velocidad, gobernanza y gestión del conocimiento. Su objetivo principal es disminuir en un 50% las fatalidades por siniestros viales para 2031, alineándose con la meta de Visión Cero de eliminar las muertes y lesiones graves en el tránsito.

- **Manual de señalización vial y guía de buenas prácticas y aplicaciones en señalización vial 2024 ANSV:** Este manual actualiza los lineamientos técnicos de la señalización en la infraestructura vial colombiana. Proporciona criterios uniformes para el diseño, instalación y mantenimiento de señales de tránsito, garantizando una comunicación efectiva y segura entre los diferentes actores viales.
- **Guía de pacificación del tránsito 2024 ANSV:** establece un marco metodológico para la implementación de medidas que permitan reducir la velocidad vehicular y mejorar las condiciones de movilidad activa en entornos urbanos. Su objetivo es ofrecer herramientas a autoridades, profesionales y comunidades para diseñar proyectos que fomenten la seguridad vial, la accesibilidad y el uso sostenible del espacio público.
- **Metodología para el diseño de zonas laterales 2024:** proporciona directrices para el diseño seguro de las zonas laterales de las vías, considerando elementos como barreras de protección y áreas de escape. Un diseño adecuado de estas zonas es crucial para minimizar la gravedad de los accidentes cuando los vehículos salen de la calzada, apoyando así la reducción de lesiones graves y muertes en el tránsito.
- **Metodología para el diseño, selección e instalación de Sistemas de Contención**

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Vehicular 2024: establece lineamientos para implementar sistemas de contención, como barreras y parapetos, que evitan que los vehículos involucrados en incidentes salgan de la vía o invadan carriles opuestos. La correcta aplicación de estos sistemas es vital para reducir la severidad de los accidentes y proteger tanto a los ocupantes de los vehículos como a otros usuarios de la vía, contribuyendo al objetivo de Visión Cero.

- **Programa nacional de gestión de la velocidad 2023:** establece estrategias para controlar y reducir la velocidad en las vías colombianas, reconociendo que el exceso de velocidad es una de las principales causas de accidentes graves. Implementa medidas como límites de velocidad adecuados, controles de velocidad y campañas de concienciación. La gestión efectiva de la velocidad es esencial para disminuir la probabilidad y la gravedad de los siniestros viales.
- **Ruta de atención integral a víctimas de siniestros viales en Colombia 2022:** describe el protocolo para la atención eficiente y coordinada de las víctimas de accidentes de tránsito, desde la ocurrencia del siniestro hasta la rehabilitación. Una respuesta oportuna y adecuada puede reducir la mortalidad y las secuelas derivadas de los accidentes, mejorando la calidad de vida de las víctimas y sus familias, y apoyando los objetivos de Visión Cero.
- Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia 2021: ofrece un enfoque sistemático para evaluar la seguridad de las infraestructuras viales existentes y en proyecto. A través de auditorías e inspecciones, se identifican riesgos y se proponen mejoras para prevenir accidentes. La implementación de esta metodología es clave para garantizar que las vías cumplan con los estándares de seguridad necesarios

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Normatividad formación a conductores:

- **Ley 769 de 2002 "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones".**

La Ley 769 de 2002 es la base normativa del tránsito en Colombia, regulando aspectos fundamentales como la circulación de vehículos, las normas de tránsito, las licencias de conducción y los requisitos para la capacitación de los conductores. Dentro de esta ley, se destacan varios artículos clave para la formación integral de los conductores:

- Artículo 15: Define los requisitos para la constitución y funcionamiento de los Centros de Enseñanza Automovilística (CEA). Indica que el Ministerio de Transporte debe reglamentar su operación y supervisión, asegurando estándares mínimos de calidad para la formación de conductores.
- Artículo 16: Establece que, para obtener una licencia de conducción, es obligatorio acreditar la aprobación de un curso teórico-práctico en un CEA debidamente autorizado. Este artículo refuerza la importancia de una formación estructurada para la conducción.
- Artículo 18: Especifica las facultades del titular de una licencia de conducción y la obligación de conocer las normas de tránsito. Refuerza la necesidad de que los conductores sean formados en aspectos técnicos, normativos y de seguridad vial.
- Artículo 19: Señala los requisitos para la expedición de licencias de conducción, estableciendo categorías que dependen de la experiencia y formación del conductor.
- Artículo 21: Regula la vigencia y renovación de las licencias de conducción, promoviendo la actualización constante de conocimientos por parte de los conductores.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

El Código Nacional de Tránsito, en su conjunto, refiere la educación vial como un pilar fundamental para garantizar la seguridad en las vías, haciendo que los conductores reciban una formación certificada antes de poder manejar un vehículo.

- **Ley 1397 de 2010 "Centros de enseñanza automovilística - Por medio de la cual se modifica la Ley 769 de 2002.".**

La Ley 1397 de 2010 se enfoca en la regulación de los Centros de Enseñanza Automovilística (CEA) y su papel en la formación de conductores. Esta ley introduce modificaciones clave al Código Nacional de Tránsito con el fin de mejorar la calidad de la formación impartida en estos centros.

- Modificación del Artículo 15: Reafirma que el Ministerio de Transporte debe establecer los requisitos específicos para la creación y operación de los CEA. Incluye disposiciones sobre infraestructura, personal docente calificado y planes de estudio.
- Modificación del Artículo 18: Introduce criterios adicionales sobre la formación de conductores, estableciendo que los CEA deben impartir conocimientos en seguridad vial, prevención de accidentes y manejo defensivo.
- Artículo 3 de la Ley 1397 de 2010: Modifica el Artículo 19 de la Ley 769 de 2002, estableciendo requisitos más estrictos para la obtención de licencias de conducción. Con esta modificación, se refuerzan los criterios de evaluación para los aspirantes, asegurando que los conductores estén mejor preparados antes de recibir su licencia.
- Esta ley fortalece el papel de los CEA en la formación integral de los conductores, asegurando que estos centros operen bajo regulaciones establecidas por la normatividad vigente y con metodologías que sean efectivas al impartir enseñanza a los conductores.

Ley 2283 de 2023 "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA LA LEY 769 DE 2002, SE REGLAMENTA LA ACTIVIDAD DE LOS ORGANISMOS DE APOYO AL TRÁNSITO, GARANTIZANDO EL

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

BUEN FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS DE ENSEÑANZA AUTOMOVILÍSTICA - CEA, COMO. MECANISMO DE PREVENCIÓN Y AMPARO DE LA SINIESTRALIDAD VIAL, Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

La Ley 2283 de 2023 refuerza aún más la regulación de los CEA y otros organismos de apoyo al tránsito, asegurando que estos cumplan con altos estándares de calidad y transparencia en sus operaciones. Entre sus principales disposiciones, se destacan:

- Artículo 1: Establece el propósito de la ley, que es modificar la Ley 769 de 2002 para garantizar el buen funcionamiento de los CEA como un mecanismo de prevención de la siniestralidad vial.
- Artículo 4: Obliga a los CEA a modernizar sus programas de formación, incluyendo simuladores de conducción y metodologías de enseñanza basadas en tecnología.
- Artículo 6: Refuerza los controles sobre la expedición de certificados de formación, evitando fraudes en la obtención de licencias de conducción.
- Artículo 8: Introduce la necesidad de auditorías y supervisión constante de los CEA para verificar que cumplan con los requisitos establecidos.
- Artículo 10: Establece sanciones para los centros que incumplan con la normativa, garantizando que solo operen aquellos que realmente cumplen con los estándares exigidos.

Esta ley busca garantizar que los CEA sean establecimientos confiables y eficaces en la formación de conductores.

Por otra parte, al realizar un comparativo entre la normatividad colombiana y española en materia de tránsito y seguridad vial, así como la relacionada con la enseñanza y formación automovilística, se puede encontrar las siguientes similitudes, contenido en la Tabla 6.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 6

Similitudes en normatividad colombiana y española

Normatividad Colombiana	Normatividad Española
El Plan Nacional de Seguridad Vial 2022 se basa en el enfoque de "Sistema Seguro", que incluye estrategias como velocidades seguras, vehículos seguros, infraestructura vial segura y comportamiento seguro de los actores viales.	La normativa española también adopta un enfoque integral de seguridad vial, estableciendo medidas para la protección de todos los usuarios de las vías.
La Guía de Pacificación del Tránsito 2024 propone la implementación de zonas 30, ampliación de aceras y la instalación de elementos que obliguen a reducir la velocidad, como resaltos y glorietas.	La normativa española también contempla la creación de zonas de velocidad reducida y la instalación de elementos físicos para calmar el tráfico, promoviendo la seguridad de peatones y ciclistas.

De igual forma, se pueden contrastar las diferencias, así:

Tabla 7

Diferencias en normatividad colombiana y española

Normatividad Colombiana	Normatividad Española
Aunque cuenta con un Código Nacional de Tránsito, la implementación de medidas específicas puede variar según las autoridades locales, lo que puede generar diferencias en la aplicación y cumplimiento de las normativas.	Dispone de un Código de Tráfico y Seguridad Vial unificado a nivel nacional, lo que facilita una aplicación más homogénea de las medidas en todo el territorio.

En lo que respecta a la actualización normativa:

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 8

Actualización normativa en Colombia y España

Normatividad Colombiana	Normatividad Española
La normativa en seguridad vial ha tenido un desarrollo más reciente, con esfuerzos significativos en las últimas décadas para actualizar y fortalecer las políticas de tránsito.	Cuenta con una trayectoria más consolidada en materia de seguridad vial, con normativas que han evolucionado desde mediados del siglo XX, adaptándose a las nuevas realidades y desafíos del tránsito.

Por otra parte, el tema de inclusión ciudadana se maneja de la siguiente manera:

Tabla 9

Manejo de la inclusión ciudadana en Colombia y España

Normatividad Colombiana	Normatividad Española
La Guía de Pacificación del Tránsito 2024 enfatiza la importancia de la colaboración entre la ciudadanía y las autoridades para implementar soluciones adaptadas a cada contexto local.	Aunque la participación ciudadana es valorada, la normativa se centra más en directrices establecidas por las autoridades de tráfico, con mecanismos de consulta pública en procesos específicos.

Al analizar la evolución de la siniestralidad vial en Colombia y España, se observan tendencias divergentes en los últimos años. En Colombia, durante el año 2024 según el boletín oficial publicado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, se registraron 8.030 muertes por siniestros viales, lo que representa un incremento de aproximadamente del 14.56% en comparación con el promedio de víctimas fatales en los últimos cinco años (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2024). La tasa de mortalidad se situó en 15.24 fallecidos por cada 100.000 habitantes para el año

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

2024. En contraste, en España, el año 2024 contabilizó 1.154 víctimas mortales en accidentes de tráfico, evidenciando un aumento del 1% respecto a las víctimas fatales registradas en 2023 (Dirección General de Tráfico, 2025), teniendo una cifra de aproximadamente 2.43 personas fallecidas por siniestros viales por cada 100.000 habitantes a nivel nacional. De esta manera, al comparar las víctimas fatales por siniestros viales de ambos países, Colombia presenta una gran diferencia con España, situándose en aproximadamente 13 personas fallecidas más por cada 100.000 habitantes.

Plan Estratégico de Actuación

Figura 8

Plan Estratégico de Actuación planteado

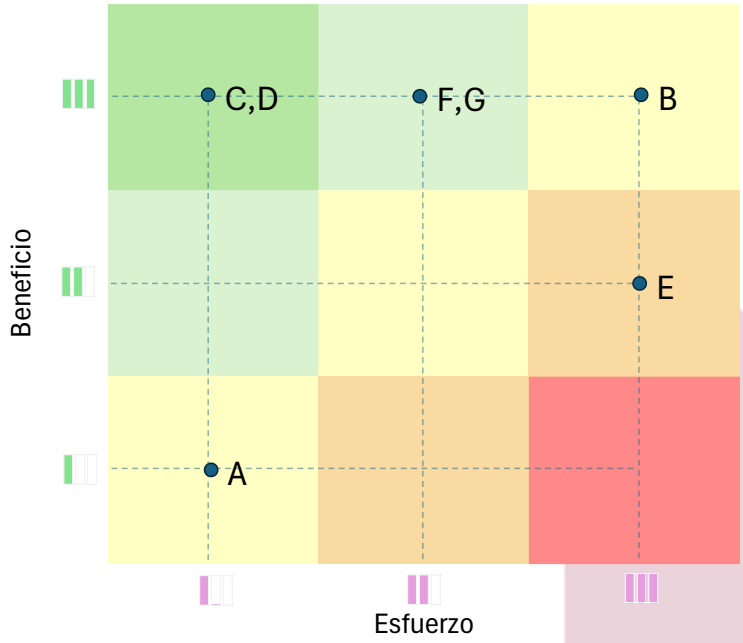
Ob. Estratégico	Ob. Táctico	Acciones concretas	Beneficio	Esfuerzo
Realizar un análisis preventivo de la Seguridad Vial en el corredor Ruta 40 Autopista Bogotá-Girardot, Unidad Funcional 7, para reducir la siniestralidad vial en el mismo.	Caracterizar la siniestralidad vial en la Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40	A. Analizar anteriores Auditorías de Seguridad Vial y análisis a la siniestralidad vial realizadas previamente al corredor vial.		
	Identificar aspectos relevantes en materia de seguridad vial en la Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40.	B. Identificar hallazgos en campo que pongan en riesgo la seguridad vial de acuerdo con la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia.		
		C. Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial.		
		D. Generar recorrido georreferenciado del corredor vial.		
	Proponer mejoras en materia de seguridad vial en la Unidad Funcional (UF) número 07 del corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40.	E. Proponer mejoras en materia de infraestructura vial y elementos de protección a actores viales.		
		F. Generar campañas de sensibilización y cultura vial a los actores viales que intervienen en el corredor.		
		G. Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial.		

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. El plan estratégico de Actuación se plantea considerando los objetivos estratégicos, objetivos tácticos, acciones concretas y su respectiva relación beneficio y esfuerzo. Fuente. Elaboración propia.

Figura 9

Matriz de relación Beneficio/Esfuerzo de acciones concretas



El corredor vial de la Autopista Bogotá-Girardot, Unidad Funcional 7, presenta una alta incidencia de siniestros viales debido a factores como la deficiencia en la señalización, la falta de infraestructura adecuada y la cultura vial de los actores involucrados. Este plan estratégico tiene como objetivo principal reducir la siniestralidad vial mediante la implementación de medidas específicas que se desarrollan a continuación, con el fin de generar el producto final correspondiente a una Auditoría de Seguridad Vial.

De acuerdo con la evaluación de las medidas, proponemos priorizar las siguientes actividades según los resultados de la matriz:

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- C. Realizar inventario de señalización vial presente en el corredor vial.
- D. Generar recorrido georreferenciado del corredor vial.
- F. Generar campañas de sensibilización y cultura vial de los actores viales que intervienen en el corredor.
- G. Sintetizar información en un informe técnico relacionado con la Auditoría de Seguridad Vial.

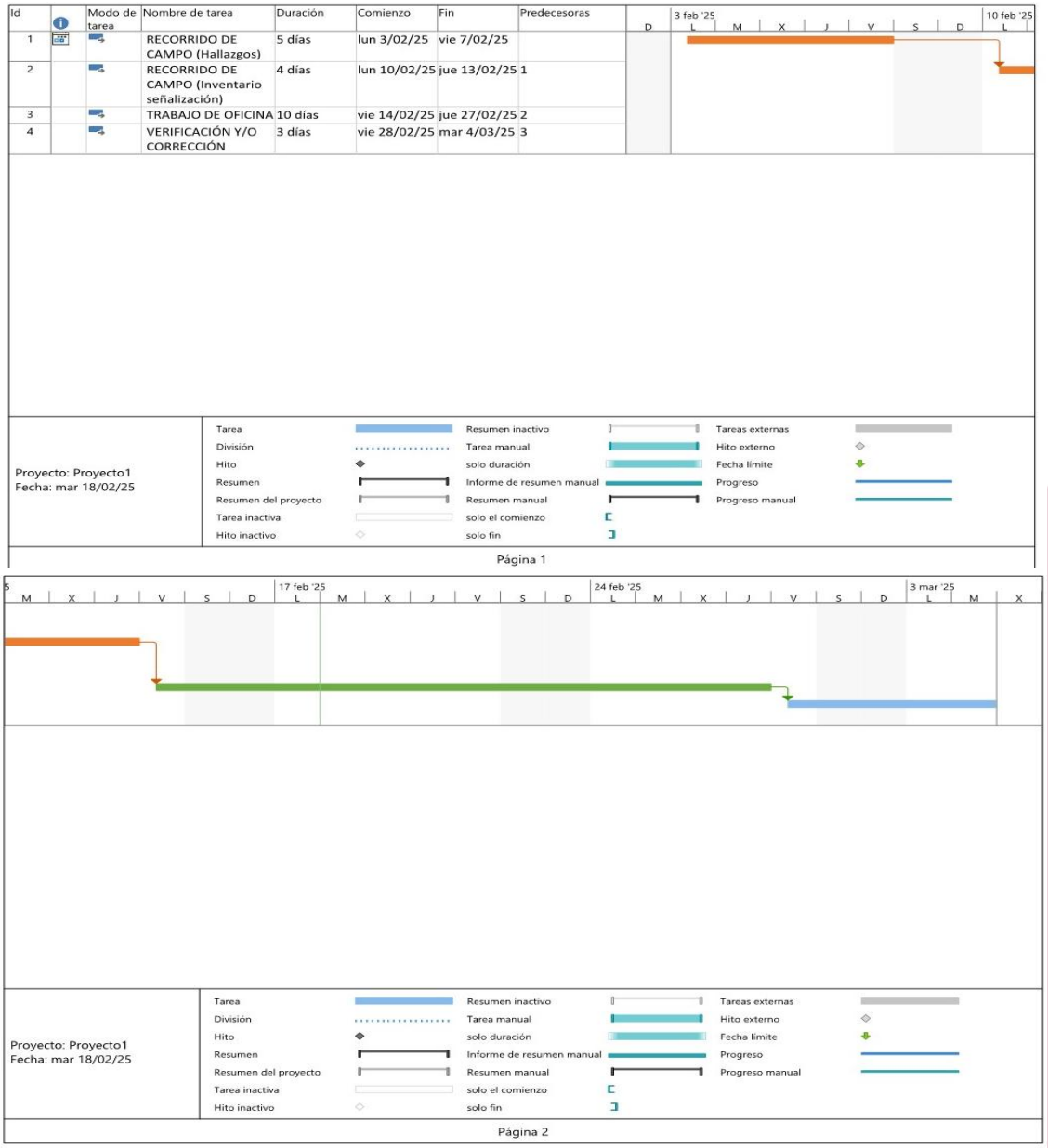
Estas medidas presentan un equilibrio entre esfuerzo/costo y beneficio, y se espera que contribuyan significativamente a la reducción de la siniestralidad vial en el corredor de la Autopista Bogotá-Girardot, Unidad Funcional 7, a través del desarrollo de la Auditoría de Seguridad Vial.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Planificación del proyecto

Figura 10

Planificación del proyecto



Nota. La anterior planificación se realiza contemplando unas fases de trabajo para la Auditoría de Seguriad Vial. Fuente. autor.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Capítulo 3. PBL 02 Técnicas, Métodos Y Procesos De Investigación De Accidentes De Tránsito

El presente capítulo contiene una investigación realizada con relación a la siniestralidad vial que se presenta en el corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40 Unidad Funcional 7, a lo que corresponde el tramo contenido entre los municipios de Soacha y Granada, Cundinamarca. Esta vía se caracteriza por tener una alta afluencia de vehículos de carga, así como ciclistas y peatones, incluyendo los vehículos particulares tipo liviano.

Normativa y Legislación sobre Accidentes de Tránsito

En Colombia, la legislación en materia de tránsito está regulada por la Ley 769 de 2002, conocida como el Código Nacional de Tránsito Terrestre, modificada por la Ley 2251 de 2022.

Esta normativa establece los derechos y obligaciones de conductores, peatones y autoridades, así como las sanciones para quienes incumplan las normas de circulación. Algunas de las disposiciones clave incluyen:

- Clasificación y definición de señales de tránsito.
- Regulación del uso de vías públicas y privadas de acceso público.
- Procedimientos para la investigación de siniestros viales.
- Responsabilidades contravencionales y sanciones aplicables.
- Actuaciones de la Policía Judicial en accidentes con lesiones o muertes.
- Implementación del Sistema de Cadena de Custodia para el manejo de evidencias en siniestros viales.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Policía Judicial y su Rol en los Accidentes de Tránsito

La Policía Judicial cumple un papel fundamental en la investigación de los accidentes de La Policía Judicial cumple un papel fundamental en la investigación de los accidentes de tránsito con consecuencias penales, como homicidios culposos o lesiones personales.

Definición y Funciones

Según el artículo 200 de la Ley 906 de 2004, la Policía Judicial es la encargada de apoyar la investigación penal a través de la recolección de pruebas y la realización de procedimientos técnicos. En el contexto de siniestros viales, su función es esencial para determinar responsabilidades y preservar la evidencia.

Actuaciones en la Escena del Accidente

La Policía Judicial, en el marco de su labor en siniestros viales, realiza las siguientes actividades:

- Identificación de involucrados: Recopilación de datos personales y documentación de testigos.
- Levantamiento de evidencias: Inspección de vehículos, huellas de frenado y cualquier otro indicio relevante.
- Toma de entrevistas: Recolección de testimonios que ayuden a esclarecer la dinámica del accidente.
- Inspección del lugar de los hechos: Evaluación del entorno y documentación fotográfica y planimétrica.
- Inicio de la cadena de custodia: Recolección y aseguramiento de los elementos materiales probatorios.
- Elaboración de informes técnicos: Reportes detallados que servirán como insumo en

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

el proceso penal.

Órganos competentes

Fiscalía General de la Nación, agentes de tránsito, inspectores y miembros de la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional.

Criminalística Aplicada a los Siniestros Viales

- Procedimientos: Inspección técnica del lugar, levantamiento de huellas, fijación de evidencias y reconstrucción del accidente.
- Técnicas utilizadas: Fotografía forense, planimetría, análisis de huellas de frenado y recolección de elementos materiales probatorios.

Causas de los Siniestros Viales

Las causas pueden clasificarse en inmediatas y mediatas:

- Causas inmediatas: aquellas que inciden directamente en la generación del siniestro, como el exceso de velocidad o la imprudencia del conductor.
- Causas mediatas: aquellas que contribuyen a que ocurra el accidente, como el mal estado de la vía o defectos mecánicos del vehículo.
- Causa eficiente o principal: aquella sin la cual el accidente no se habría producido, como no respetar una señal de tránsito o una invasión de carril.

Clasificación de los Siniestros Viales

Los siniestros viales pueden clasificarse según distintos criterios para facilitar su estudio e investigación:

Por el lugar de ocurrencia

- Urbanos: Ocurren dentro del casco urbano de una ciudad o municipio.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- Interurbanos: Se presentan en carreteras nacionales, departamentales o municipales fuera de las zonas urbanas.

Por su gravedad

- Daños materiales: Solo afectan bienes, sin causar lesiones a personas.
- Con heridos: Resultan en lesiones a una o varias personas.
- Mortales: Ocurren cuando una o más personas pierden la vida.

Por el número de Vehículos Implicados

- Simples: Involucran un solo vehículo o un vehículo y un peatón.
- Múltiples: Intervienen dos o más vehículos.

Por el modo en que se producen

- Choques: Impacto contra un objeto fijo, como postes, muros o señalización vial.
- Colisiones: Impacto entre dos o más vehículos en movimiento.
- Frontales: Dos vehículos impactan de frente.
- Frontolaterales: Un vehículo golpea el costado de otro.
- Por alcance: Un vehículo impacta la parte trasera de otro.
- Por raspado: Ocurre cuando los laterales de dos vehículos entran en contacto.
- Atropellos: Un vehículo golpea a un peatón o ciclista.
- Volcamientos: Un vehículo pierde su posición normal y queda de lado o completamente invertido.
- Salidas de vía: Un vehículo abandona la calzada de forma involuntaria.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- Caídas de ocupantes: Ocurren cuando un pasajero cae de un vehículo en movimiento.

Factores en la Seguridad Vial

La seguridad vial está influenciada por varios factores clave que pueden ayudar a prevenir accidentes:

Seguridad Activa

Conjunto de sistemas diseñados para evitar que ocurra un accidente, como:

- Frenos ABS y control de estabilidad.
- Señalización adecuada y semaforización efectiva.
- Buen estado del pavimento y correcto diseño de las vías.
- Iluminación apropiada en carreteras y zonas urbanas.

Seguridad Pasiva

Son aquellos elementos que reducen la gravedad de las lesiones en caso de un accidente:

- Uso del cinturón de seguridad y airbags.
- Estructuras reforzadas en vehículos.
- Sistemas de retención infantil.
- Barreras de protección en carreteras y amortiguadores de impacto.

Seguridad Vial Conductual

Factores relacionados con la educación y el comportamiento de los usuarios de la vía:

- Cumplimiento de normas de tránsito y límites de velocidad.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- Concienciación sobre los efectos del alcohol y drogas en la conducción.
- Capacitación en conducción defensiva.
- Uso adecuado de elementos de protección como cascos en motociclistas.

Seguridad Vial Infraestructural

Diseño y mantenimiento adecuado de las vías para reducir riesgos:

- Reducción de puntos ciegos y mejoras en intersecciones.
- Implementación de pasos peatonales seguros.
- Separación de carriles para diferentes tipos de vehículos.
- Implementación de zonas escolares y límites de velocidad diferenciados.

La Pirámide Invertida de la Movilidad

Orden de vulnerabilidad de los principales actores viales (de mayor a menor vulnerabilidad):

1. Peatones
2. Ciclistas y usuarios de movilidad activa
3. Usuarios del transporte público
4. Motociclistas
5. Conductores de vehículos particulares
6. Conductores de transporte de carga y especial

Toda la información anteriormente mencionada se encuentra contenida en la Cartilla Policía Judicial, Criminalística y Siniestros Viales, la cual proporciona herramientas para que las autoridades de tránsito cumplan su función de Policía Judicial en la investigación de siniestros viales con víctimas.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Esta igualmente explica los procedimientos técnicos y normativos, así como la importancia de la criminalística en estos casos.

Siniestralidad vial en la zona del corredor vial

Con el fin de consultar la siniestralidad vial en los municipios aferentes al corredor vial se procede a realizar la verificación en el Observatorio de siniestralidad vial, publicado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, en donde se incluyen las cifras de siniestralidad vial con corte preliminar a diciembre de 2024. Es decir, las cifras presentadas son recientes y permite un análisis realista a la situación actual del corredor, a las que corresponden víctimas fallecidas y lesionadas.

Municipio de Granada, Cundinamarca

Figura 11

Siniestralidad vial en el municipio de Granada, Cundinamarca

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Matriz Mes Año

Mes de ocurrencia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
01.Enero	2	6				5		2
02.Febrero		3						1
03.Marzo		2	7				1	
04.Abril								1
05.Mayo	6		1		1	1		
06.Junio	1	2		1		1		
07.Julio	2	3	1			3		
08.Agosto	4					8		
09.Septiembre		1						2
10.Octubre	2	2				2	2	2
11.Noviembre			3				5	2
12.Diciembre						1		1

Víctimas por Actor Vial

UsuarioVia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Peatón	4	3	2		1	2		2
Usuario de bicicleta		1						
Usuario de moto	8	4	1			6	2	7
Usuario de otros							1	
Usuario de V.Individual	1	6	6			1	1	1
Usuario T.Carga	3	4	3	1		6		
Usuario T.Pasajeros	1	1				6	4	1

Matriz Colisión

UsuarioVia	No aplica	Objeto fijo	Transporte de carga	Total
Usuario de moto	1	1	3	5
Total	**1**	**1**	**3**	**5**

Nota. La anterior ilustración presenta la estadística registrada por el Observatorio de la Agencia Nacional de Seguridad Vial en lo relacionado con los siniestros viales ocurridos entre el año 2017 y 2024. Fuente. https://ansv.gov.co/es/observatorio

Estas cifras indican un total de once (11) vícitmas de siniestro vial en lo corrido del año 2024, siendo tres (03) más que el año inmediatamente anterior, pero diez (10) menos que en el año 2022. En promedio, se presentaron 0.91 siniestros viales por mes durante el año 2024. Las víctimas por

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

actor vial se encuentran encabezadas por usuarios de motocicletas, siendo el mayor actor vial envuelto en siniestros viales para el año 2024. En lo referente a la matriz de colisión, predomina el siniestro vial entre usuarios de motocicleta y el transporte de carga.

Municipio de Sibaté, Cundinamarca.

Figura 12

Siniestralidad vial en el municipio de Sibaté, Cundinamarca

Matriz Mes Año

Mes de ocurrencia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
01.Enero				1	1			1
02.Febrero					2		1	
03.Marzo						1		
04.Abril	1		1					
05.Mayo		1		1				2
06.Junio	1			1			4	2
07.Julio	1			2	1	2	1	
08.Agosto			2					
09.Septiembre			1	2				1
10.Octubre			3	1		1	1	
11.Noviembre					1	2	2	
12.Diciembre	3	3		1	1			

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Víctimas por Actor Vial

UsuarioVia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Peatón	1		2		4		1	
Sin Información	2	1		1				
Usuario de bicicleta		1	3	5	2		2	
Usuario de moto	1	1	2	3		2	5	5
Usuario de V.Individual	1	1				2	1	
Usuario T.Carga	1							1
Usuario T.Pasajeros						2		

Matriz Colisión

UsuarioVia	Motocicleta	Objeto fijo	Transporte de carga	Transporte individual	Total
Usuario de moto	1	1	2	1	**5**
Usuario T.Carga			1		**1**
Total	**1**	**1**	**3**	**1**	**6**

Nota. La anterior ilustración presenta la estadística registrada por el Observatorio de la Agencia Nacional de Seguridad Vial en lo relacionado con los siniestros viales ocurridos entre el año 2017 y 2024. Fuente. https://ansv.gov.co/es/observatorio

Estas cifras indican un total de seis (06) vícitmas de siniestro vial en lo corrido del año 2024, siendo tres (03) menos que el año inmediatamente anterior, pero el mismo número de víctimas que en el año 2022. En promedio, se presentaron 0.5 siniestros viales por mes durante el año 2024. Las víctimas por actor vial se encuentran encabezadas por usuarios de motocicletas, siendo el mayor actor vial envuelto en siniestros viales para el año 2024. En lo referente a la matriz de colisión, predomina el siniestro vial entre usuarios de motocicleta y el transporte de carga, seguido de un siniestro vial entre dos vehículos de transporte de carga.

Municipio de Soacha, Cundinamarca

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 13

Siniestralidad vial en el municipio de Soacha, Cundinamarca

Matriz Mes Año

Mes de ocurrencia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
01.Enero	10	4	1	5	4	2	4	5
02.Febrero	5	6	2	7	1	4	5	8
03.Marzo	3	2		1	3	3	10	4
04.Abril	3	4	6	2	3	2	9	8
05.Mayo	2	2	2	2	6	4	4	3
06.Junio	5	6	9	1	12	3	6	6
07.Julio	4	2	4	1	5	5	10	4
08.Agosto	3	3	9	1	4	3	2	9
09.Septiembre	4	7	4	2	6	7	8	4
10.Octubre	7	5	7	4	3	8	4	9
11.Noviembre	7	2	7	2	5	2	3	3
12.Diciembre	2	5	2	2	7	14	6	7

Víctimas por Actor Vial

UsuarioVia	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Peatón	22	20	23	9	22	21	23	22
Sin Información	4		1	1	1			
Usuario de bicicleta	6	9	4	7	9	5	5	7
Usuario de moto	15	13	19	9	23	26	37	38
Usuario de otros							1	
Usuario de V.Individual	2	5	3	2	3	3	5	2
Usuario T.Carga	4		1	2		1		
Usuario T.Pasajeros	2	1	2		1	1		1

Matriz Colisión

UsuarioVia	Animal en via	Bicicleta	Motocicleta	No aplica	Objeto fijo	Sin info.	Transporte de carga	Transporte de pasajeros	Transporte individual	Total
Peatón			10			3	1	3	5	**22**
Usuario de bicicleta			1			1	2	2	1	**7**
Usuario de moto	1	1	3	2	13	1	10	2	5	**38**
Usuario de V.Individual				1			1			**2**
Usuario T.Pasajeros				1						**1**
Total	**1**	**1**	**14**	**4**	**13**	**5**	**14**	**7**	**11**	**70**

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. La anterior ilustración presenta la estadística registrada por el Observatorio de la Agencia Nacional de Seguridad Vial en lo relacionado con los siniestros viales ocurridos entre el año 2017 y 2024. Fuente. https://ansv.gov.co/es/observatorio

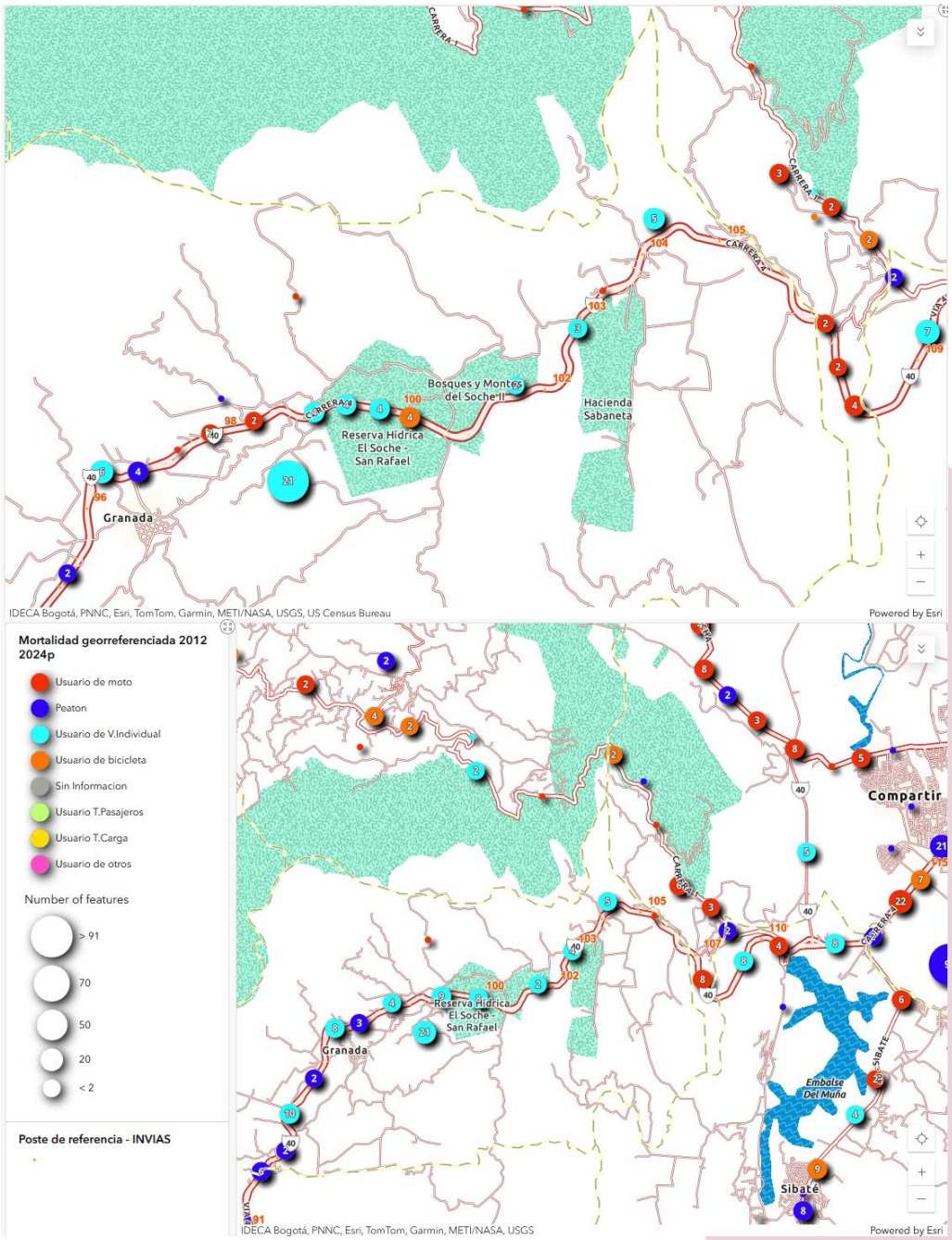
Estas cifras indican un total de setenta (70) vícitmas de siniestro vial en lo corrido del año 2024, siendo una (01) menos que el año inmediatamente anterior, pero trece (13) vícitimas más que en el año 2022. En promedio, se presentaron 5.8 siniestros viales por mes durante el año 2024. Las víctimas por actor vial se encuentran encabezadas por usuarios de motocicletas, siendo el mayor actor vial envuelto en siniestros viales para el año 2024. En lo referente a la matriz de colisión, predomina el siniestro vial entre usuarios de motocicleta y objeto fijo, seguido de motocicleta y transporte de carga y peatón contra una motocicleta.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Siniestralidad vial en el corredor vial geolocalizada

Figura 14

Siniestralidad vial en el corredor de análisis



Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. La anterior ilustración presenta la estadística registrada por el Observatorio de la Agencia Nacional de Seguridad Vial en lo relacionado con los siniestros viales ocurridos entre el año 2017 y 2024. Fuente. https://ansv.gov.co/observatorio/estad%C3%ADsticas#geoportal

Al analizar la siniestralidad vial georreferenciada a lo largo del corredor en cuestión, se visualiza la predominancia de los siniestros viales donde se ven involucrados los vehículos de transporte individual (automóviles), siniestros viales con peatones, usuarios de motocicleta y usuarios de bicicletas. Se concentran a mitad del tramo, acercándose hacia el municipio de Granada. Estas cifras son la representación de cómo se distribuye la siniestralidad vial a lo largo del corredor vial.

Recreación del siniestro vial

Para la recreación del siniestro vial, se toma como referencia un accidente ocurrido el día 29 de enero de 2025, donde se presenta un choque de un vehículo de carga contra un objeto fijo, a lo que corresponde un muro tipo New Jersey. La topografía del tramo vial corresponde a vías con altas pendientes y curvas pronunciadas, siendo esto un riesgo para la seguridad vial de los vehículos que circulan en el corredor; especialmente para los vehículos de carga, cuyo riesgo se centra en el recalentamiento de frenos o posibles fallas mecánicas. A través del siguiente enlace se presentan videos aficionados sobre el siniestro en cuestión, permitiendo detallar de cerca lo que sucedió con este vehículo: https://www.facebook.com/share/r/1ALogsueSP/.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ubicación del siniestro vial

El siniestro vial en análisis se presentó en el sentido Bogotá-Girardot, específicamente en el PR 102+00. Este punto del tramo vial se caracteriza por presentar una geometría con una curva peligrosa a la izquierda con una pendiente negativa, por lo que las velocidades operativas podrían ser altas.

Figura 15

Siniestro presentado en el corredor vial, enero 2025

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. Fuente. https://www.facebook.com/share/r/1ALogsueSP/.

Imágenes del sitio del siniestro:

Figura 16

Muros New Jersey antes del siniestro vial

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Nota. Fuente. Autor a partir de recorrido en campo

En las presentes imágenes, extraídas del recorrido de campo realizado en el marco de la Auditoría de Seguridad Vial (ASV), se evidencian huellas de frenado de un vehículo tipo camión con doble llanta trasera, con aproximadamente dos (02) metros de huella de frenado. A esto corresponde un comportamiento frecuente de excesos de velocidad en el tramo vial, que, sumado a una frecuente congestión vial por motivos de obra, hacen que los vehículos tengan que realizar frenados de emergencia al no tomar las precauciones necesarias, considerando la presencia de elementos de señalización propios de obra, contenidos en el Manual de Señalización Vial 2024.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Imagen Satelital Del Sitio Del Accidente

Figura 17

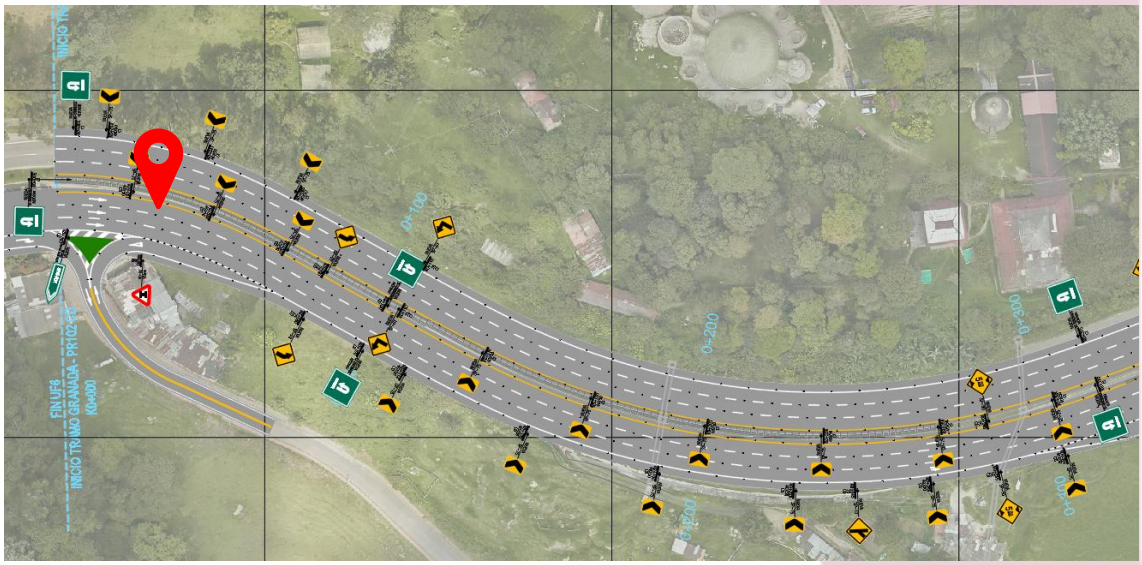
Geolocalización del lugar del accidente

Nota. Fuente. Autor a partir de toma aérea.

Diseño De Señalización Vial Del Sitio Del Accidente

Figura 18

Diseño de señalización vial en el lugar del accidente



Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Del análisis de la señalización vial propuesta para el tramo se concluye que no se proyectó señalética con el fin de realizar un control sobre la velocidad de los conductores. Se pueden incluir diferentes estrategias, tales como: bandas reductoras de velocidad, franjas logarítmicas para dar la percepción de exceso de velocidad, señalización de pendiente peligrosa y señalización de velocidad máxima junto con su demarcación vial.

Análisis Del Siniestro Vial

Para realizar el análisis del siniestro vial es necesario tener en consideración la clasificación del accidente dependiendo de:

Tabla 10

Análisis y clasificación del siniestro vial

TIPO DE CLASIFICACIÓN	CLASIFICACIÓN
Por lugar de ocurrencia	Interurbano
Por resultados o gravedad	Mortal
Por número de vehículos implicados	Simple
Por el modo en que se produjo	Volcamiento sobre el lateral izquierdo del vehículo

Nota. La clasificación se da según los criterios encontrados en la normatividad relacionada con siniestros viales. Fuente. Autor

Factores que han incidido en el siniestro vial: se asume que se ha presentado principalmente la responsabilidad sobre el factor humano, aunque no se descarta el factor vehículo al ser posible tener fallas mecánicas, ya sean provocadas por una falla en la conducción o en su revisión preventiva.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 11

Clasificación por aspectos de infraestructura vial

FACTO DE ANÁLISIS	CLASIFICACIÓN
Diseño de vía	Curvo
Estado de la vía	Bueno
Utilización de la vía	Un sentido
Condiciones de la vía	Seca
Clase de firme	Asfalto
Características de la vía	Troncal (vía interurbana)
Seguridad pasiva existente	Sistemas de contención vehicular tipo muro New Jersey
Condiciones ambientales	Normales
Iluminación	Natural
Visual disminuida por:	No aplica

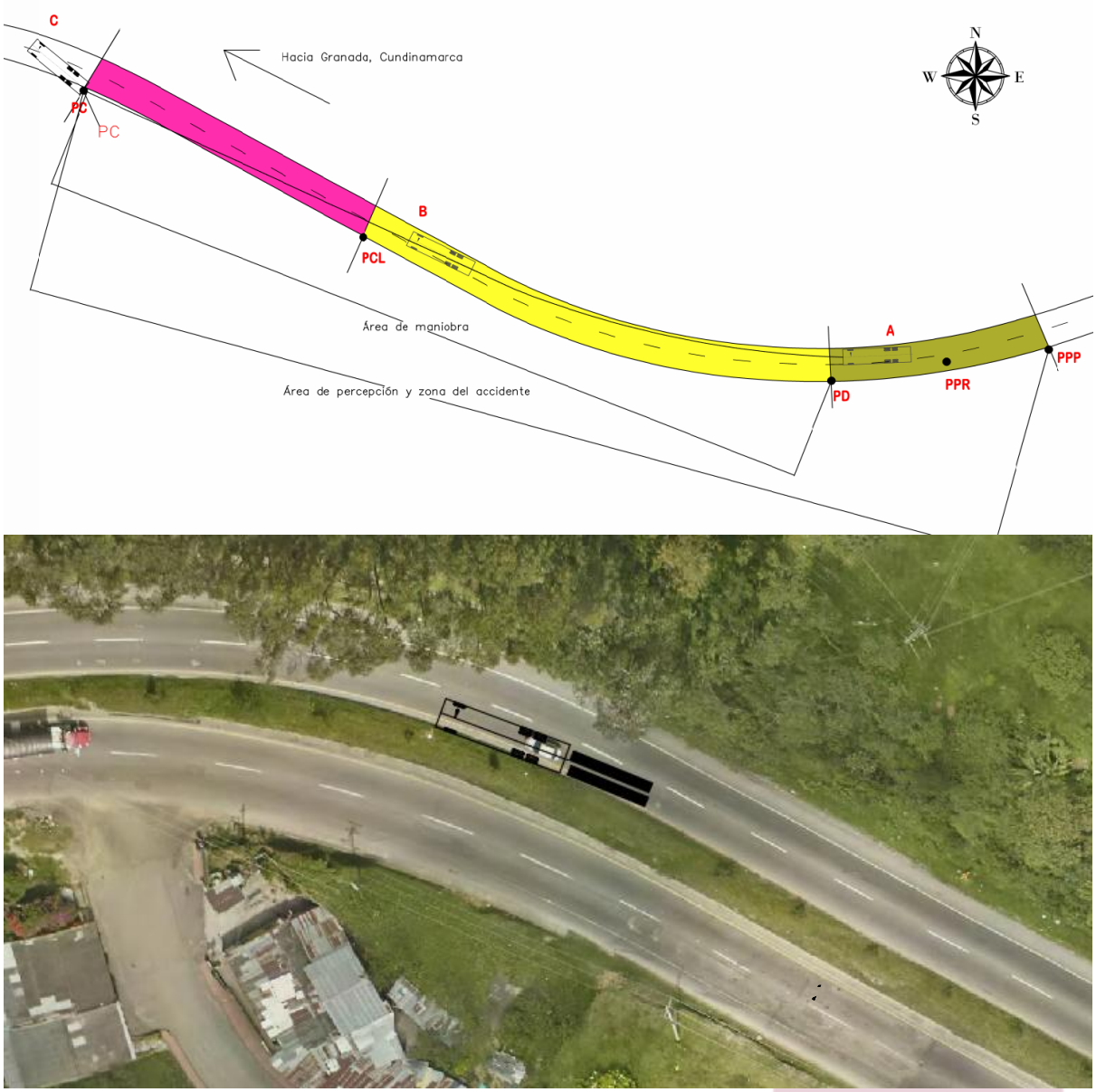
Nota. La clasificación se da según los criterios encontrados en la normatividad relacionada con la infraestructura del corredor vial. Fuente. Autor

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Evolución del accidente de tráfico

Figura 19

Evolución y fases del siniestro vial



Nota. El análisis es realizado según la teoría de la evolución del accidente, identificando las áreas y fases del mismo. Al ser unidireccional y con un objeto fijo, solo se presentan las áreas y fases parae l vehículo en movimiento . Fuente. Autor

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Posibles Causas Mediatas

Se considera que una posible causa mediata puede ser relativa al vehículo considerando una posible falla en los frenos o la dirección, relativas a la carretera considerando una posible falla en el peralte y relativa al conductor teniendo en cuenta excesos de velocidad.

Posibles Causas Inmediatas

Como posibles causas inmediatas se pueden tomar excesos de velocidad, superando los 60 km/h, que al sumarse con que el vehículo se encontraba ocupado con carga pesada, habría sido un factor negativo para que el conductor perdiera el control del vehículo.

Posible Causa Principal

Se plantea como posible causa principal el exceso de velocidad, teniendo en cuenta la presencia de huellas de frenado de aproximadamente dos (02) metros.

Como parte del ejercicio de análisis del siniestro vial ocurrido, surgen las siguientes conclusiones y/o recomendaciones:

- Se recomienda implementar señalización vial que imponga una reducción de velocidad en los conductores que circulan por el corredor, tales como: bandas reductoras de velocidad, franjas logarítmicas para dar la percepción de exceso de velocidad, señalización de pendiente peligrosa y señalización de velocidad máxima junto con su demarcación vial.
- Es posible que el tramo vial presente inconsistencias en su diseño geométrico relacionado con el peralte, por lo que se recomienda una revisión de los diseños geométricos.
- El conductor debió prever la posible falla mecánica realizando un mantenimiento preventivo antes de realizar el viaje.
- Se recomienda abordar la problemática también desde el aspecto pedagógico, realizando

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

campañas con los conductores que transitan por el corredor, tano de vehículos de carga, como motocicletas considerando que son el principal actor que participa en los siniestros viales, así como vehículos particulares.

Triangulación del siniestro vial

Como parte del ejercicio de recreación del siniestro vial presentado en la *Figura 15*, se realiza la triangulación de este, identificando las posiciones del vehículo vinculado tal como se presenta en la Figura 32, contenida en los anexos del presente documento.

Investigación De Normatividad Relacionada Con Seguros En Colombia

Ley 769 De 2002 Código Nacional De Tránsito Terrestre

(…)

- **ARTÍCULO 42. SEGUROS OBLIGATORIOS.** Para poder transitar en el territorio nacional todos los vehículos deben estar amparados por un seguro obligatorio vigente. El Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, SOAT, se regirá por las normas actualmente vigentes o aquellas que la modifiquen o sustituyan.
- **ARTICULO 42A.ASEGURAMIENTO COMPLEMENTARIO y VOLUNTARIO AL SEGURO OBLIGATORIO.** La compañía aseguradora que ofrezca el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, SOAT, previsto en el artículo 42 de la Ley 769 de 2002 deberá además ofrecer una póliza complementaria cuya suscripción será voluntaria por parte del tomador, siempre y cuando la compañía aseguradora contemple dicho servicio dentro de su portafolio.

Este aseguramiento voluntario adicional tendrá por objeto la cobertura de responsabilidad civil por daños materiales a terceros, cubriendo la reparación o parte de ella de los bienes asegurables, en caso de presentarse un choque simple. Las compañías aseguradoras determinarán

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

con libertad de oferta los montos asegurables, cumpliendo las disposiciones técnicas del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

- **ARTÍCULO 131. MULTAS.** Los infractores de las normas de tránsito serán sancionados con la imposición de multas, de acuerdo con el tipo de infracción así:

(…)

D. Será sancionado con multa equivalente a treinta (30) salarios mínimos legales diarios vigentes (SMLDV) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

(…)

D.2. Conducir sin portar los seguros ordenados por la ley. Además, el vehículo será inmovilizado.

Decreto Ley 663 de 1993

Los numerales 1 y 2 del artículo 192 del Decreto Ley 663 de 1993: "Por medio del cual se actualiza el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y se modifica su titulación y numeración", establece que todos los vehículos que transiten en el territorio nacional deben estar amparados por el Seguro Obligatorio· de Accidentes de Tránsito (SOAT) que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito, así mismo, define la función social y los objetivos del seguro obligatorio:

(…)

- Artículo 192.-ASPECTOS GENERALES

1. Obligatoriedad. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito. Quedan comprendidos dentro de lo

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

previsto por este numeral los automotores extranjeros en tránsito por el territorio nacional. Las entidades aseguradoras a que se refiere el artículo 196 numeral 1 del presente estatuto estarán obligadas a otorgar este seguro.

2. Función social del seguro. El seguro obligatorio de daños corporales que se causen en accidentes de tránsito tiene los siguientes objetivos:

a. Cubrir la muerte o los daños corporales físicos causados a las personas; los gastos que se deban sufragar por atención médica, quirúrgica, farmacéutica, hospitalaria, incapacidad permanente; los gastos funerarios y los ocasionados por el transporte de las víctimas a las entidades del sector salud;

b. La atención de todas las víctimas de los accidentes de tránsito, incluso las de causados por vehículos automotores no asegurados o no identificados, comprendiendo al conductor del vehículo respectivo;

c. Contribuir al fortalecimiento de la infraestructura de urgencias del sistema nacional de salud, y

d. La profundización y difusión del seguro mediante la operación del sistema de seguro obligatorio de accidentes de tránsito por entidades aseguradoras que atiendan de manera responsable y oportuna sus obligaciones."

Normatividad Referente Al Transporte Público

Decreto 1079 de 2015

El **Decreto 1079 de 2015** establece que las empresas de transporte deben contar con pólizas de seguros para prestar el servicio. Este decreto es el Decreto Único Reglamentario del sector transporte en Colombia. (Lo siguiente aplica para el transporte Público en todas sus modalidades):

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

(…)

- **Artículo 2.2.1.1.11.5. *Requisitos para su obtención o renovación.*** Para obtener o renovar la tarjeta de operación, la empresa acreditará ante la autoridad de transporte competente los siguientes documentos:

4. Fotocopia de las pólizas vigentes del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, SOAT, de cada uno de los vehículos.

5. Constancias de la revisión técnico-mecánica vigente, a excepción de los vehículos último modelo.

6. Certificación expedida por la compañía de seguros en la que conste que el vehículo está amparado en las pólizas de responsabilidad civil contractual y extracontractual de la nueva empresa.

Transporte Público Masivo

(…)

- **Artículo 2.2.1.2.1.2.3. *Pólizas de seguros*.** Previo al inicio de la operación las empresas de transporte masivo presentarán una póliza de seguro de responsabilidad civil contractual y extracontractual amparando los riesgos de muerte, incapacidad total y permanente, incapacidad temporal, daños a bienes de terceros y gastos médicos y de hospitalización de terceros, sin perjuicio de los demás seguros que se establezcan en la ley y en los pliegos de condiciones.

Transporte Público Colectivo Y Mixto

- Artículo 2.2.1.1.4.1. Pólizas. De conformidad con los artículos 994 y 1003 del Código de Comercio las Empresas de Transporte Público Colectivo Terrestre Automotor de

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Pasajeros del radio de acción Metropolitano, Distrital y/o Municipal de transporte público deberán tomar con una compañía de seguros autorizada para operar en Colombia, las pólizas de seguros de responsabilidad civil contractual y extracontractual que las ampare de los riesgos inherentes a la actividad transportadora, así:

1. Póliza de responsabilidad civil contractual que deberá cubrir al menos, los siguientes riesgos:

a). Muerte;

b). Incapacidad permanente;

c). Incapacidad temporal;

d). Gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios.

El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a 60 SMMLV por persona.

2. Póliza de responsabilidad civil extracontractual que deberá cubrir al menos, los siguientes riesgos:

a). Muerte o lesiones a una persona;

b). Daños a bienes de terceros;

c). Muerte o lesiones a dos o más personas.

El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a 60 SMMLV, por persona.

- **Artículo 2.2.1.1.4.2. *Vigencia de los seguros***. La vigencia de los seguros contemplados en este Capítulo será condición para la operación de los vehículos legalmente vinculados a las empresas autorizadas para la prestación del servicio en esta modalidad de transporte.

La compañía de seguros que ampare a la empresa con relación a los seguros de que trata la presente Capítulo deberá informar a la autoridad de transporte competente la terminación

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

automática del contrato de seguros por mora en el pago de la prima o la revocación unilateral del mismo, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de terminación o de revocación.

- **Artículo 2.2.1.1.4.3. *Fondos de responsabilidad***. Sin perjuicio de la obligación de obtener y mantener vigentes las pólizas de seguros señaladas en el presente Capítulo, las empresas de transporte podrán constituir fondos de responsabilidad como mecanismo complementario para cubrir los riesgos derivados de la prestación del servicio, cuyo funcionamiento, administración, vigilancia y control lo ejercerá la Superintendencia Financiera o la entidad de inspección y vigilancia que sea competente según la naturaleza jurídica del fondo.
- **Artículo 2.2.1.1.4.4. *Obligatoriedad de los seguros*.** Las pólizas de seguros señaladas en el presente Capítulo se exigirán a todas las empresas, con licencia de funcionamiento vigente o que se encuentren habilitadas y serán en todo caso requisito y condición necesaria para la prestación del servicio de transporte por parte de sus vehículos vinculados o propios.

Transporte Público Individual Tipo Taxi

- **Artículo 2.2.1.3.3.1. Pólizas.** De conformidad con los artículos 994 y 1003 del Código de Comercio las empresas de Transporte Público Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi, deberán tomar con una compañía de seguros autorizada para operar en Colombia, las pólizas de seguros de responsabilidad civil contractual y extracontractual que las amparen contra los riesgos inherentes a la actividad transportadora, así:

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

1. Póliza de responsabilidad civil contractual que deberá cubrir al menos, los siguientes riesgos:

a). Muerte;

b). Incapacidad permanente;

c). Incapacidad temporal;

d). Gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios.

El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a 60 SMMLV, por persona.

2. Póliza de responsabilidad civil extracontractual que deberá cubrir al menos, los siguientes riesgos:

a). Muerte o lesiones a una persona;

b). Daños a bienes de terceros;

c). Muerte o lesiones a dos o más personas.

El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a 60 SMMLV, por persona.

- **Artículo 2.2.1.3.3.2. Seguro de accidentes personales.** Las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor individual de pasajeros en vehículos taxi, deberán tomar con compañías de seguros autorizadas para operar en Colombia, una póliza de accidentes personales que ampare a los conductores de vehículos taxis con al menos la cobertura de los siguientes riesgos:

a). Muerte o incapacidad total y permanente ocasionada en accidente de tránsito ocurrido durante el ejercicio de su labor de conductor al servicio de la empresa de transporte y con ocasión del mismo;

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

b). Muerte violenta o incapacidad total y permanente causada durante el ejercicio de su labor de conductor al servicio de la empresa de transporte como consecuencia de hurto o tentativa de hurto ocurrida durante la prestación del servicio.

La suma asegurada no podrá ser inferior a treinta (30) SMMLV por conductor y el pago de la prima del seguro no podrá en ningún caso ser trasladada a este.

Parágrafo 1. El Ministerio del Trabajo, una vez verificada la debida vinculación de los conductores al Sistema de Seguridad Social Integral, realizará un estudio sobre la necesidad y pertinencia del seguro de accidentes personales de que trata el presente artículo y en atención a las conclusiones del mismo, presentará al Gobierno Nacional un proyecto de Decreto para su derogatoria, modificación o ampliación.

Parágrafo 2. Transitorio. Las empresas de transporte que al 4 de junio de 2014 se encuentren habilitadas para la prestación del servicio público de transporte terrestre automotor individual de pasajeros en vehículos taxi, deberán contratar los seguros de accidentes personales de sus conductores, a más tardar al momento de solicitar la renovación de las tarjetas de operación que al 4 de junio de 2014 se encuentren vigentes o dentro de los seis (6) meses siguientes a ese día, lo que primero ocurra.

- **Artículo 2.2.1.3.3.3. *Vigencia de los seguros*.** La vigencia de los seguros contemplados en este Capítulo será condición para la operación de los vehículos legalmente vinculados a las empresas autorizadas para la prestación del servicio en esta modalidad de transporte.

La compañía de seguros que ampare a la empresa de transporte en relación con los seguros de que trata el presente Capítulo, deberá informar a la autoridad de transporte competente

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

la terminación automática del contrato de seguro por mora en el pago de la prima o la revocación unilateral del mismo, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de terminación o revocación.

- **Artículo 2.2.1.3.3.4. *Fondo de responsabilidad*.** Sin perjuicio de la obligación de obtener y mantener vigente las pólizas de seguro señaladas en el artículo 2.2.1.3.3.1 del presente decreto, las empresas de transporte podrán constituir fondos de responsabilidad como mecanismo complementario para cubrir los riesgos derivados de la prestación del servicio, cuyo funcionamiento, administración, vigilancia y control lo ejercerá la Superintendencia Financiera o la entidad de inspección y vigilancia que sea competente según la naturaleza jurídica del fondo.
- **Artículo 2.2.1.3.3.5. *Obligatoriedad de los seguros*.** Las pólizas de seguros señaladas en el presente Capítulo se exigirán a todas las empresas con licencia de funcionamiento vigente o que se encuentren habilitadas y serán, en todo caso, requisito y condición necesaria para la prestación del servicio público de transporte por parte de sus vehículos propios o vinculados.

Pólizas De Seguro De Un Vehículo De Transporte Público

En la *Figura 20, Figura 21 y Figura 22 se relacionan* pólizas reales de un vehículo de transporte público cuya matrícula corresponde al serial VFE-948, siendo este un vehículo tipo bus, con capacidad para cuarenta y un (41) pasajeros. En estas se encuentra el Seguro Obligatorio por Accidentes de Tránsito (SOAT) y las pólizas de Responsabilidad Civil Contractual (RCC) y Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE), indicadas en el Decreto 1079 de 2015.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 20

Póliza SOAT vehículo tipo Bus

SOAT

POLIZA DE SEGURO DE DAÑOS CORPORALES CAUSADOS A LAS PERSONAS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

ASEGURADORA

AXA COLPATRIA

FECHA DE EXPEDICIÓN AÑO MES DIA	VIGENCIA DESDE LAS 00 HORAS DEL AÑO MES DIA	HASTA LAS 23:59:59 HORAS DEL AÑO MES DIA
2024 08 30	2024 08 31	2025 08 30

No. DE PÓLIZA	PLACA No.	CLASE DE VEHÍCULO	SERVICIO	CILINDRAJE/VATIOS	MODELO
4272063600	VFE948	BUSES Y BUSETAS	Público	4600	2010

PASAJEROS	MARCA	CARROCERÍA
41	CHEVROLET	CERRADA

LÍNEA VEHÍCULO	
NPR	

No MOTOR	No CHASIS o No SERIE	No VIN	CAPACIDAD TON.
AB185684CM	9GCNPR718AB185684	9GCNPR718AB185684	0

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TOMADOR	TELÉFONO DEL TOMADOR	TIPO DE DOCUMENTO DEL TOMADOR	No DE DOCUMENTO DEL TOMADOR	CIUDAD RESIDENCIA TOMADOR
FABIAN ERNESTO PEREZ PERALTA	3022334413	CC	80736955	BOGOTA, D.C.

CÓDIGO DE ASEGURADORA	CÓD. SUCURSAL EXPEDIDORA	CLAVE PRODUCTOR	No FORMULARIO	CIUDAD EXPEDICIÓN
1306	26	61032	4272063600	BUCARAMANGA

TARIFA	PRIMA SOAT	CONTRIBUCIÓN FOSYGA	TASA RUNT
810	$396.700,00	$206.200,00	$2.100,00

TOTAL A PAGAR

$605.000,00

FIRMA AUTORIZADA

AMPAROS POR VÍCTIMA	HASTA	
A. GASTOS MEDICOS QUIRURGICOS, FARMACEUTICOS Y HOSPITALARIOS	263,13[1] 701,68[2]	UNIDAD VALOR TRIBUTARIO (UVT)
B. GASTOS DE TRANSPORTE Y MOVILIZACION DE VICTIMAS	8,77	
C. INCAPACIDAD PERMANENTE	HASTA 180	SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES
D. MUERTE Y GASTOS FUNERARIOS	750	

[1]Para las siguientes tarifas: 100, 110, 120, 140, 150, 711, 712, 721, 722, 731, 732, 810, 910, 920.
[2]Para las demás tarifas no citadas en (1).

El clausulado que aplica a esta póliza puede ser consultado y descargado en nuestro portal www.axacolpatria.co

CLAUSULA: Modificación unilateral de la vigencia por duplicidad de amparos: Con el fin de evitar duplicidad de amparos, si la aseguradora evidencia que existe una póliza vigente, la vigencia de la póliza que se expide se modificará, iniciando a partir del día siguiente de la póliza que ya se encuentra registrada en el RUNT.
Consulte información sobre la Defensoría del Consumidor Financiero aquí https://www.axacolpatria.co/documents/42201273/76141280/Folleto-virtual-consumidor-financiero.pdf

Señor usuario, tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

Ten en cuenta las siguientes recomendaciones:
Siempre portar tu SOAT ya que las autoridades de tránsito lo pueden solicitar en cualquier momento.
Valida que tu póliza esté registrada en el RUNT y mantente atento al momento en que debas renovarla. No tener tu SOAT vigente acarrea multas económicas, la detención del vehículo y en caso de accidente de tránsito el recobro por todos los costos de la atención de las víctimas del accidente.
Adquiere tu SOAT en lugares autorizados. Descarga tu factura electrónica ingresando usuario y contraseña igual al número de documento del tomador en:
https://www.ifacturatransfriendo.transfriendo.com/IFacturaAxaColpatriaFaseII/portaladquirient

En caso de accidente de tránsito:
Si alguien resulta herido, debe ser atendido por el prestador de servicios de salud más cercano al lugar del accidente, siempre que tenga la capacidad para brindar la atención requerida por las víctimas. Ningún prestador de servicios de salud del país puede negarse a atender víctimas de accidentes de tránsito (Artículo 195 Decreto Ley 663 de 1993). En caso contrario, denuncia ante la Superintendencia Nacional de Salud. Para los gastos médicos, el cobro ante la aseguradora o el Adres lo debe realizar la institución prestadora de servicios de salud. Para presentar la reclamación ante la compañía aseguradora no se requiere acudir a terceros.

HABEAS DATA
Autorizo a la compañía de seguros AXA COLPATRIA SEGUROS GENERALES S.A identificada con NIT 8 6 0 0 0 2 1 8 4 -6, al tratamiento de mis datos personales para que consulte, almacene, administre, realice tratamiento presente, transfiera, transmita y reporte a las entidades legalmente autorizadas y aquellas que considere necesario, pero en este último caso únicamente con fines estadísticos y/o académicos y cumplimiento legal, la información derivada del contrato de seguros y que resulte de todas las funciones que directa o indirectamente se les haya otorgado a las aseguradoras o se les otorguen en el futuro, así como novedades, referencias y manejo de la póliza y demás servicios que surjan del presente contrato, el cual conozco y declaro aceptar en todas sus partes. Declaro haber sido informado sobre el tratamiento que recibirán los datos personales incorporados en el presente contrato de seguros, así como sobre los derechos que me asisten como titular de los mismos y, sobre la dirección física y/o electrónica del responsable del tratamiento de dicha información, las cuales puedo conocer y consultar en la Política de Tratamiento de Datos personales de AXA COLPATRIA en www.axacolpatria.co.
Si usted realizó la adquisición del SOAT por nuestros canales digitales, tenga en cuenta que su información será utilizada para fines comerciales, venta cruzada, publicidad y marketing, teniendo lo autorizado por usted y que previamente leyó, comprendió y autorizó en el texto expuesto.

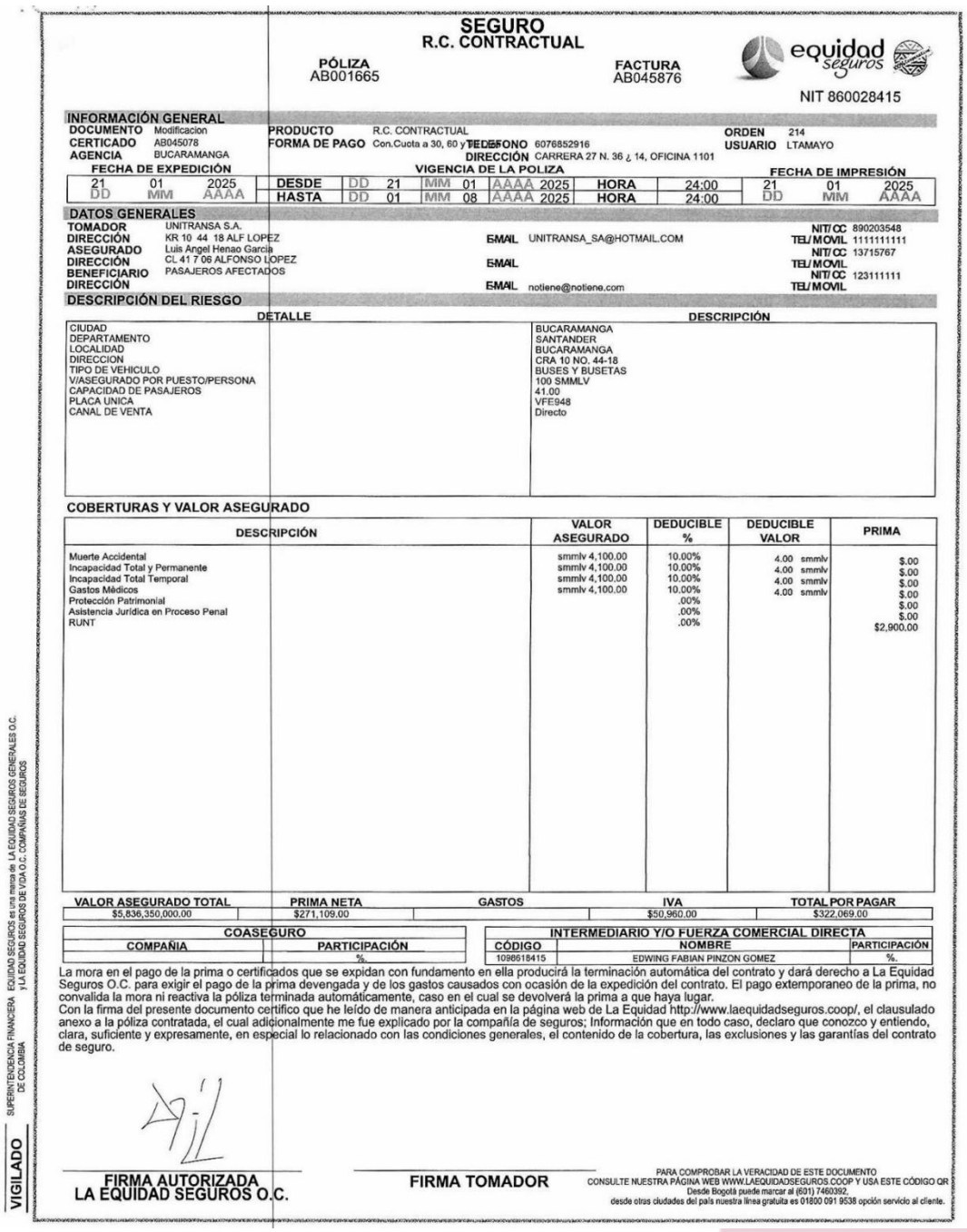
RESOLUCIÓN SUPERINTENDENCIA BANCARIA 29 90 DE JUNIO DE 1991
F-01-041-000000091

Nota. Fuente. Autoridad de transporte metropolitano Área Metropolitana de Bucarmanga (AMB).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 21

Póliza de Responsabiliad Civil Contractual vehículo tipo Bus



SEGURO
R.C. CONTRACTUAL

PÓLIZA AB001665 — FACTURA AB045876

equidad seguros — NIT 860028415

INFORMACIÓN GENERAL

DOCUMENTO	Modificacion	PRODUCTO	R.C. CONTRACTUAL	ORDEN	214
CERTICADO	AB045078	FORMA DE PAGO	Con.Cuota a 30, 60 y TELEFONO	6076852916	USUARIO	LTAMAYO
AGENCIA	BUCARAMANGA		DIRECCIÓN	CARRERA 27 N. 36 ¿ 14, OFICINA 1101		

VIGENCIA DE LA POLIZA

FECHA DE EXPEDICIÓN									FECHA DE IMPRESIÓN		
21	01	2025	DESDE	DD 21	MM 01	AAAA 2025	HORA	24:00	21	01	2025
DD	MM	AAAA	HASTA	DD 01	MM 08	AAAA 2025	HORA	24:00	DD	MM	AAAA

DATOS GENERALES

TOMADOR	UNITRANSA S.A.			NIT/CC	890203548
DIRECCIÓN	KR 10 44 18 ALF LOPEZ	EMAIL	UNITRANSA_SA@HOTMAIL.COM	TEL/MOVIL	1111111111
ASEGURADO	Luis Angel Henao Garcia			NIT/CC	13715767
DIRECCIÓN	CL 41 7 06 ALFONSO LOPEZ	EMAIL		TEL/MOVIL	
BENEFICIARIO	PASAJEROS AFECTADOS			NIT/CC	123111111
DIRECCIÓN		EMAIL	notiene@notiene.com	TEL/MOVIL	

DESCRIPCIÓN DEL RIESGO

DETALLE	DESCRIPCIÓN
CIUDAD	BUCARAMANGA
DEPARTAMENTO	SANTANDER
LOCALIDAD	BUCARAMANGA
DIRECCION	CRA 10 NO. 44-18
TIPO DE VEHICULO	BUSES Y BUSETAS
V/ASEGURADO POR PUESTO/PERSONA	100 SMMLV
CAPACIDAD DE PASAJEROS	41.00
PLACA UNICA	VFE948
CANAL DE VENTA	Directo

COBERTURAS Y VALOR ASEGURADO

DESCRIPCIÓN	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE VALOR	PRIMA
Muerte Accidental	smmlv 4,100.00	10.00%	4.00 smmlv	$.00
Incapacidad Total y Permanente	smmlv 4,100.00	10.00%	4.00 smmlv	$.00
Incapacidad Total Temporal	smmlv 4,100.00	10.00%	4.00 smmlv	$.00
Gastos Médicos	smmlv 4,100.00	10.00%	4.00 smmlv	$.00
Protección Patrimonial		.00%		$.00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal		.00%		$.00
RUNT		.00%		$2,900.00

VALOR ASEGURADO TOTAL	PRIMA NETA	GASTOS	IVA	TOTAL POR PAGAR
$5,836,350,000.00	$271,109.00		$50,960.00	$322,069.00

COASEGURO		INTERMEDIARIO Y/O FUERZA COMERCIAL DIRECTA		
COMPAÑIA	PARTICIPACIÓN	CÓDIGO	NOMBRE	PARTICIPACIÓN
	%	1098618415	EDWING FABIAN PINZON GOMEZ	%.

La mora en el pago de la prima o certificados que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Equidad Seguros O.C. para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. El pago extemporaneo de la prima, no convalida la mora ni reactiva la póliza terminada automáticamente, caso en el cual se devolverá la prima a que haya lugar.
Con la firma del presente documento certifico que he leído de manera anticipada en la página web de La Equidad http://www.laequidadseguros.coop/, el clausulado anexo a la póliza contratada, el cual adicionalmente me fue explicado por la compañía de seguros; Información que en todo caso, declaro que conozco y entiendo, clara, suficiente y expresamente, en especial lo relacionado con las condiciones generales, el contenido de la cobertura, las exclusiones y las garantías del contrato de seguro.

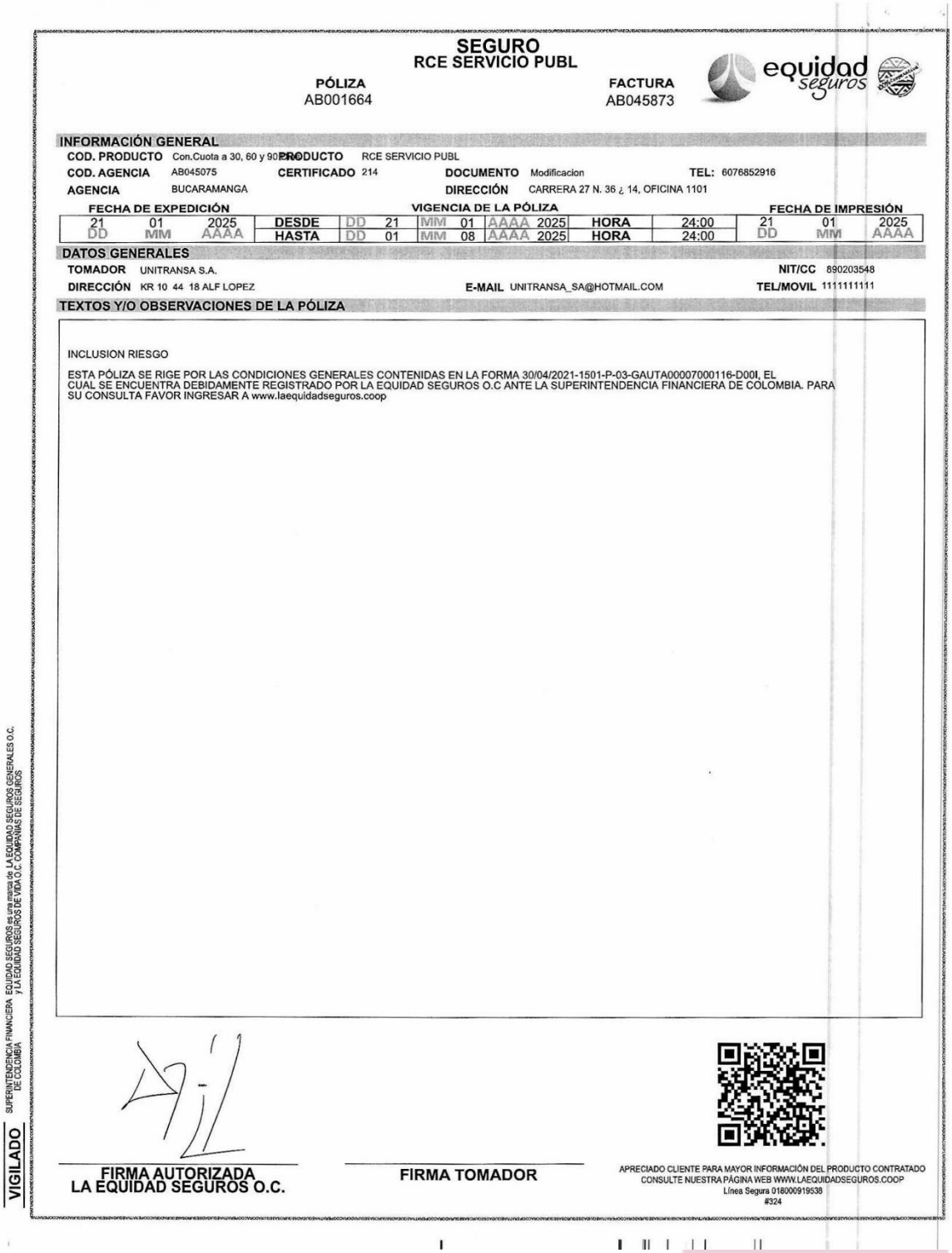
FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR

PARA COMPROBAR LA VERACIDAD DE ESTE DOCUMENTO
CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP Y USA ESTE CÓDIGO QR
Desde Bogotá puede marcar al (601) 7460392.
desde otras ciudades del país nuestra línea gratuita es 01800 091 9538 opción servicio al cliente.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
EQUIDAD SEGUROS es una marca de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. y LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. COMPAÑÍAS DE SEGUROS

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.



SEGURO
RCE SERVICIO PUBL

equidad seguros

PÓLIZA	FACTURA
AB001664	AB045873

INFORMACIÓN GENERAL

COD. PRODUCTO	Con.Cuota a 30, 60 y 90 días	PRODUCTO	RCE SERVICIO PUBL		
COD. AGENCIA	AB045075	CERTIFICADO	214	DOCUMENTO	Modificacion
AGENCIA	BUCARAMANGA			DIRECCIÓN	CARRERA 27 N. 36 ¿ 14, OFICINA 1101

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA							FECHA DE IMPRESIÓN		
21	01	2025	DESDE	DD 21	MM 01	AAAA 2025	HORA	24:00		21	01	2025
DD	MM	AAAA	HASTA	DD 01	MM 08	AAAA 2025	HORA	24:00		DD	MM	AAAA

DATOS GENERALES

TOMADOR	UNITRANSA S.A.		NIT/CC 890203548
DIRECCIÓN	KR 10 44 18 ALF LOPEZ	E-MAIL	UNITRANSA_SA@HOTMAIL.COM TEL/MOVIL 1111111111

TEXTOS Y/O OBSERVACIONES DE LA PÓLIZA

INCLUSION RIESGO

ESTA PÓLIZA SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 30/04/2021-1501-P-03-GAUTA000070000116-D00I, EL CUAL SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE REGISTRADO POR LA EQUIDAD SEGUROS O.C ANTE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA. PARA SU CONSULTA FAVOR INGRESAR A www.laequidadseguros.coop

FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR

APRECIADO CLIENTE PARA MAYOR INFORMACIÓN DEL PRODUCTO CONTRATADO CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP
Línea Segura 018000919538
#324

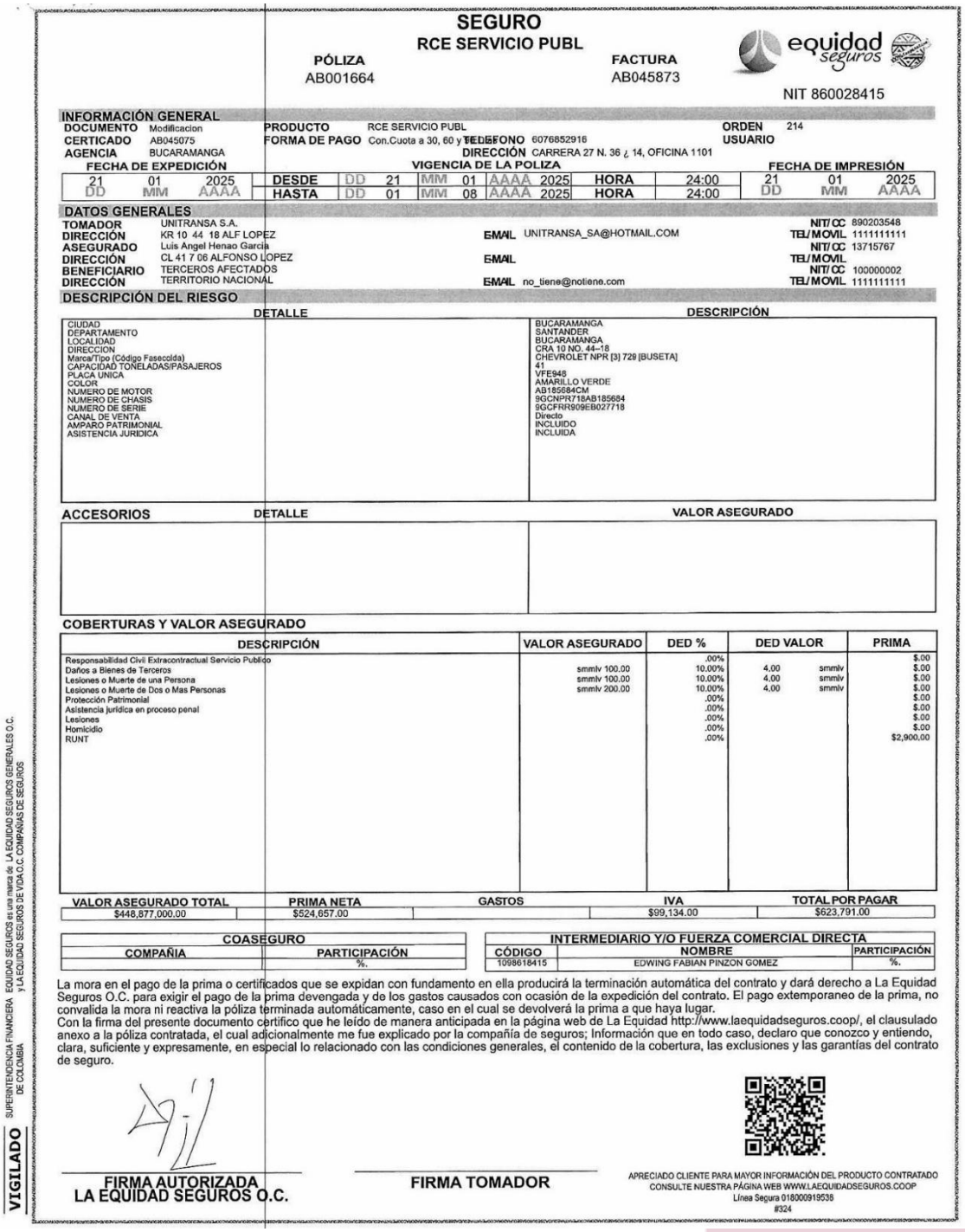
VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA EQUIDAD SEGUROS es una marca de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. y LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. COMPAÑIAS DE SEGUROS DE COLOMBIA

Nota. *Fuente. Autoridad de transporte metropolitano Área Metropolitana de Bucarmanga (AMB).*

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 22

Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual vehículo tipo bus



SEGURO
RCE SERVICIO PUBL

PÓLIZA
AB001664

FACTURA
AB045873

equidad seguros
NIT 860028415

INFORMACIÓN GENERAL

DOCUMENTO	Modificacion	PRODUCTO	RCE SERVICIO PUBL	ORDEN	214
CERTICADO	AB045075	FORMA DE PAGO	Con.Cuota a 30, 60 y 90 días	TELÉFONO	6076852916
AGENCIA	BUCARAMANGA			DIRECCIÓN	CARRERA 27 N. 36 ¿ 14, OFICINA 1101
				USUARIO	

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA POLIZA								FECHA DE IMPRESIÓN		
21	01	2025	DESDE	DD 21	MM 01	AAAA 2025	HORA	24:00	21	01	2025
DD	MM	AAAA	HASTA	DD 01	MM 08	AAAA 2025	HORA	24:00	DD	MM	AAAA

DATOS GENERALES

TOMADOR	UNITRANSA S.A.			NIT/ CC	890203548
DIRECCIÓN	KR 10 44 18 ALF LOPEZ	EMAIL	UNITRANSA_SA@HOTMAIL.COM	TEL/ MOVIL	1111111111
ASEGURADO	Luis Angel Henao Garcia			NIT/ CC	13715767
DIRECCIÓN	CL 41 7 06 ALFONSO LOPEZ	EMAIL		TEL/ MOVIL	
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS			NIT/ CC	100000002
DIRECCIÓN	TERRITORIO NACIONAL	EMAIL	no_tiene@notiene.com	TEL/ MOVIL	1111111111

DESCRIPCIÓN DEL RIESGO

DETALLE	DESCRIPCIÓN
CIUDAD	BUCARAMANGA
DEPARTAMENTO	SANTANDER
LOCALIDAD	BUCARAMANGA
DIRECCION	CRA 10 NO. 44--18
Marca/Tipo (Código Fasecolda)	CHEVROLET NPR [3] 729 [BUSETA]
CAPACIDAD TONELADAS/PASAJEROS	41
PLACA UNICA	VFE948
COLOR	AMARILLO VERDE
NUMERO DE MOTOR	AB185684CM
NUMERO DE CHASIS	9GCNPR718AB185684
NUMERO DE SERIE	9GCFRR809EB027718
CANAL DE VENTA	Directo
AMPARO PATRIMONIAL	INCLUIDO
ASISTENCIA JURIDICA	INCLUIDA

ACCESORIOS	DETALLE	VALOR ASEGURADO

COBERTURAS Y VALOR ASEGURADO

DESCRIPCIÓN	VALOR ASEGURADO	DED %	DED VALOR		PRIMA
Responsabilidad Civil Extracontractual Servicio Publico		.00%			$.00
Daños a Bienes de Terceros	smmlv 100.00	10.00%	4.00	smmlv	$.00
Lesiones o Muerte de una Persona	smmlv 100.00	10.00%	4.00	smmlv	$.00
Lesiones o Muerte de Dos o Mas Personas	smmlv 200.00	10.00%	4.00	smmlv	$.00
Protección Patrimonial		.00%			$.00
Asistencia jurídica en proceso penal		.00%			$.00
Lesiones		.00%			$.00
Homicidio		.00%			$.00
RUNT		.00%			$2,900.00

VALOR ASEGURADO TOTAL	PRIMA NETA	GASTOS	IVA	TOTAL POR PAGAR
$448,877,000.00	$524,657.00		$99,134.00	$623,791.00

COASEGURO	
COMPAÑIA	PARTICIPACIÓN
	%.

INTERMEDIARIO Y/O FUERZA COMERCIAL DIRECTA		
CÓDIGO	NOMBRE	PARTICIPACIÓN
1098618415	EDWING FABIAN PINZON GOMEZ	%.

La mora en el pago de la prima o certificados que se expidan con fundamento en ella producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Equidad Seguros O.C. para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. El pago extemporaneo de la prima, no convalida la mora ni reactiva la póliza terminada automáticamente, caso en el cual se devolverá la prima a que haya lugar.
Con la firma del presente documento certifico que he leído de manera anticipada en la página web de La Equidad http://www.laequidadseguros.coop/, el clausulado anexo a la póliza contratada, el cual adicionalmente me fue explicado por la compañía de seguros; Información que en todo caso, declaro que conozco y entiendo, clara, suficiente y expresamente, en especial lo relacionado con las condiciones generales, el contenido de la cobertura, las exclusiones y las garantías del contrato de seguro.

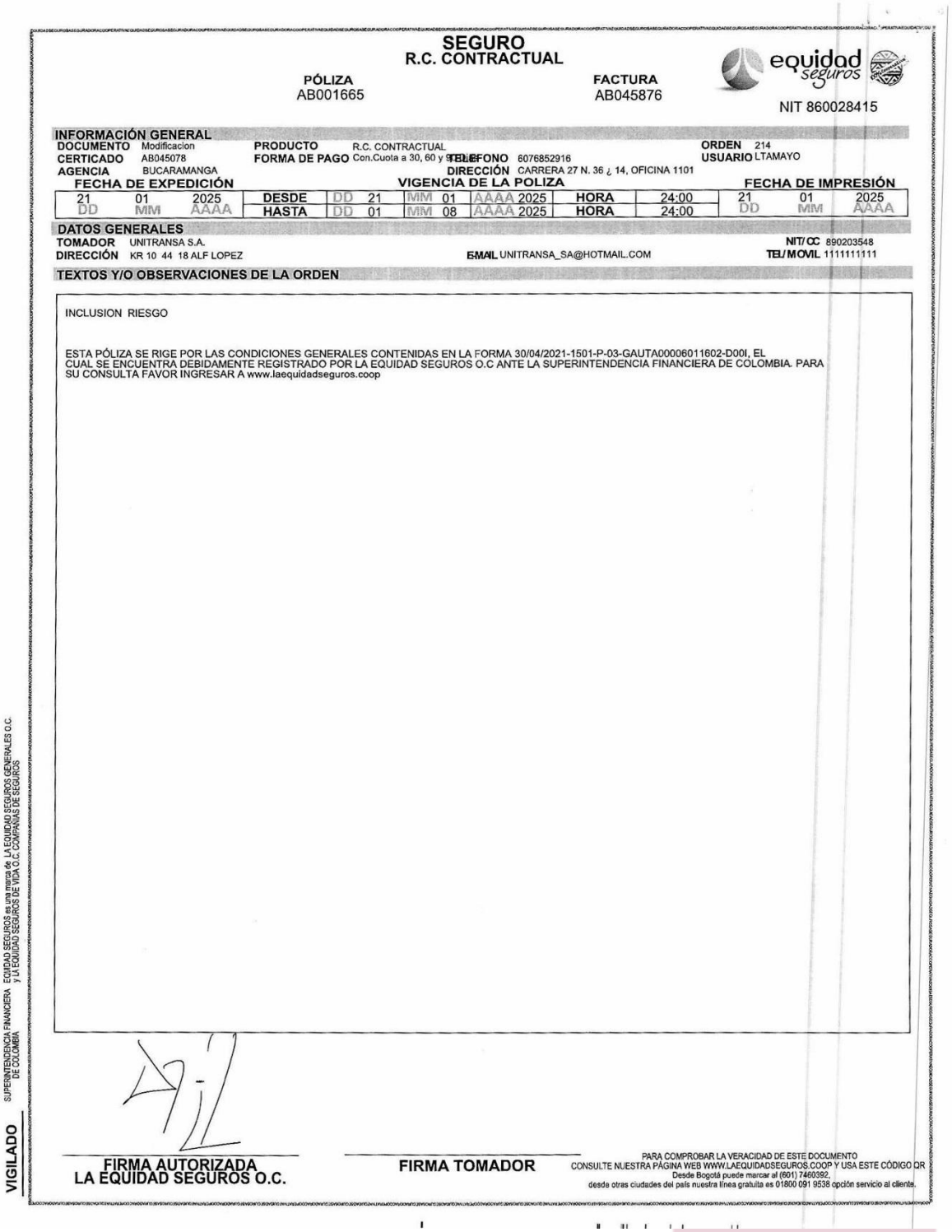
FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR

APRECIADO CLIENTE PARA MAYOR INFORMACIÓN DEL PRODUCTO CONTRATADO CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP
Línea Segura 018000919538
#324

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA EQUIDAD SEGUROS es una marca de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. y LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. COMPAÑIAS DE SEGUROS DE COLOMBIA

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.



SEGURO
R.C. CONTRACTUAL

equidad seguros
NIT 860028415

PÓLIZA
AB001665

FACTURA
AB045876

INFORMACIÓN GENERAL

DOCUMENTO Modificacion
CERTICADO AB045078
AGENCIA BUCARAMANGA
PRODUCTO R.C. CONTRACTUAL
FORMA DE PAGO Con.Cuota a 30, 60 y 90 días
TELEFONO 6076852916
DIRECCIÓN CARRERA 27 N. 36 ¿ 14, OFICINA 1101
ORDEN 214
USUARIO LTAMAYO

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA POLIZA								FECHA DE IMPRESIÓN		
21	01	2025	DESDE	DD 21	MM 01	AAAA 2025	HORA	24:00	21	01	2025
DD	MM	AAAA	HASTA	DD 01	MM 08	AAAA 2025	HORA	24:00	DD	MM	AAAA

DATOS GENERALES

TOMADOR UNITRANSA S.A.
DIRECCIÓN KR 10 44 18 ALF LOPEZ
E-MAIL UNITRANSA_SA@HOTMAIL.COM
NIT/ CC 890203548
TEL/ MOVIL 1111111111

TEXTOS Y/O OBSERVACIONES DE LA ORDEN

INCLUSION RIESGO

ESTA PÓLIZA SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 30/04/2021-1501-P-03-GAUTA00006011602-D00I, EL CUAL SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE REGISTRADO POR LA EQUIDAD SEGUROS O.C ANTE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA. PARA SU CONSULTA FAVOR INGRESAR A www.laequidadseguros.coop

FIRMA AUTORIZADA
LA EQUIDAD SEGUROS O.C.

FIRMA TOMADOR

PARA COMPROBAR LA VERACIDAD DE ESTE DOCUMENTO
CONSULTE NUESTRA PÁGINA WEB WWW.LAEQUIDADSEGUROS.COOP Y USA ESTE CÓDIGO QR
Desde Bogotá puede marcar al (601) 7460392,
desde otras ciudades del país nuestra línea gratuita es 01800 091 9538 opción servicio al cliente.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
EQUIDAD SEGUROS es una marca de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. y LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. COMPAÑIAS DE SEGUROS

Nota. *Fuente. Autoridad de transporte metropolitano Área Metropolitana de Bucarmanga (AMB).*

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Las pólizas presentadas por un vehículo del transporte público terrestre automotor colectivo metropolitano de pasajeros vinculado a la empresa de transporte Unitransa S.A., identificado con placa VFE 948, tipo bus, se componen de las siguientes:

- **Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito SOAT:** brinda una cobertura desde 180 hasta 750 Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes SMLDV en gastos de atención médica producto de un siniestro vial.
- **Póliza de Responsabilidad Civil Contractual**: brinda cobertura de muerte accidental por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes, incapacidad total y permanente por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes, incapacidad total temporal por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes y gastos médicos por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes. Esta cobertura corresponde al valor asegurado por puesto o persona pasajero del vehículo de transporte público.
- **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual:** brinda cobertura por daños a bienes de terceros por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes, lesiones o muerte de una persona por 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes y lesiones o muerte de 2 o más personas por 200 salarios mínimos mensuales legales vigentes. Esta cobertura corresponde al valor asegurado por puesto o persona pasajero del vehículo de transporte público.

Desde la perspectiva de autoridad de transporte se considera que las pólizas adquiridas por la empresa prestadora del servicio de transporte público colectivo corresponden a una suma superior a la establecida por la normatividad vigente, por lo cual se concluye que la empresa

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

está brindando una garantía de seguridad para la prestación de su servicio y su operación se respalda por unas pólizas de calidad en caso de presentarse un siniestro vial.

Capítulo 4. PBL 03 Sistemas Normalizados De Gestión Del Tráfico

El presente documento contiene la entrega final de la materia PBL 03 Sistemas Normalizados de Gestión del Transporte para el proyecto de Auditoría de Seguridad Vial en el corredor vial Autopista Bogotá-Girardot Ruta 40 Unidad Funcional 7, a lo que corresponde el tramo contenido entre los municipios de Soacha y Granada, Cundinamarca. Esta vía se caracteriza por tener una alta afluencia de vehículos de carga, así como ciclistas y peatones, incluyendo los vehículos particulares tipo liviano.

Identificación De Riesgos Relacionados Con La Auditoría De Seguridad Vial Autopista Bogotá – Girardot Ruta 40 Unidad Funcional 07

Con el fin de identificar los riesgos presentes en el proyecto de la Auditoría De Seguridad Vial Autopista Bogotá – Girardot Ruta 40 Unidad Funcional 07, se identifican una serie de riesgos que se pueden presentar en el corredor, cuya presencia representa una posibilidad de ocurrencia de un siniestro vial entre los actores viales presentes en la vía. Para esto, se realiza una clasificación en las siguientes categorías de riesgos: *General, Geometría, Zona Lateral, Superficie de Rodadura, Elementos de drenaje, Dispositivos de señalización vial, Entornos y uso de suelo, Otros, Construcción, General, Comportamiento, Tránsito y Ambientales*. En total, son doscientos once (211) posibles riesgos identificados que deben ser analizados en el recorrido de campo del corredor en cuestión.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 12

Identificación de posibles riesgos asociados a la seguridad vial

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
1	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	1	Nombre del codificador	IT-0-1	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
2	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	2	Fecha de codificación	IT-0-2	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
3	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	3	Fecha de inspección de la vía	IT-0-3	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
4	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	4	Nombre de la vía	IT-0-4	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
5	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	5	Sección/Tramo	IT-0-5	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
6	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	6	Distancia	IT-0-6	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
7	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría	7	Longitud	IT-0-7	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
							(cuales y por qué)				la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
8	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	8	GPS Latitud	IT-0-8	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
9	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	9	GPS Longitud	IT-0-9	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
10	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	10	Hito	IT-0-10	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											(cuales y por qué)
11	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	11	Comentarios	IT-0-11	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
12	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	12	Calzada	IT-0-12	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
13	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	13	Entidad a cargo	IT-0-13	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
14	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la	14	Categoría de la vía	IT-0-14	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
							Inspección/Auditoría (cuales y por qué)				Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
15	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	15	Número de calzadas	IT-0-15	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
16	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	16	Número de carriles	IT-0-16	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
17	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	17	Sector u obra a auditar	IT-0-17	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
18	1	IT	0	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO	GENERAL	IT-0	Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)	18	Otro, ¿Cuál?	IT-0-18	IDENTIFICACIÓN TRAMO DE ESTUDIO-GENERAL-Inconvenientes con la identificación tramo objeto de la Inspección/Auditoría (cuales y por qué)
19	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	1	Distancia visual	IG-1-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)
20	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	2	Visibilidad y distancia de visibilidad	IG-1-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)
21	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	3	Legibilidad del corredor (diurna y nocturna)	IG-1-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
22	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	4	Distancia de visibilidad de parada	IG-1-4	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)
23	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	5	Distancia de visibilidad de adelantamiento	IG-1-5	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)
24	2	IG	1	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-1	Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)	6	Otro, ¿Cuál?	IG-1-6	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Problemas de distancia de visibilidad (especifique cuales)
25	3	IG	2	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-2	Velocidad de operación incongruente con la geometría	1	Límite velocidad/zonificación velocidad	IG-2-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Velocidad de operación incongruente con la geometría
26	3	IG	2	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-2	Velocidad de operación incongruente con la geometría	2	Velocidades diferenciales (transición de velocidad	d) IG-2-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Velocidad de operación

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											incongruente con la geometría
27	3	IG	2	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-2	Velocidad de operación incongruente con la geometría	3	Otro, ¿Cuál?	IG-2-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Velocidad de operación incongruente con la geometría
28	4	IG	3	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-3	alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades (especifique)	1	Número de carriles	IG-3-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades (especifique)
29	4	IG	3	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-3	alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades (especifique)	2	Tramos rectos	IG-3-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades (especifique)
30	4	IG	3	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-3	alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades (especifique)	3	Otro, ¿Cuál?	IG-3-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-alineamiento de la vía que promueve exceso y/o altas velocidades

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo (especifique)
31	5	IG	4	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-4	Cambio intempestivo de sección transversal	1	Número de carriles	IG-4-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Cambio intempestivo de sección transversal
32	5	IG	4	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-4	Cambio intempestivo de sección transversal	2	Sección transversal y efecto de su variación	IG-4-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Cambio intempestivo de sección transversal
33	5	IG	4	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-4	Cambio intempestivo de sección transversal	3	Otro, ¿Cuál?	IG-4-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Cambio intempestivo de sección transversal
34	6	IG	5	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-5	Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)	1	Alineamiento (Horizontal y Vertical y sección tr<	nsveIGrs-a5l)-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)
35	6	IG	5	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-5	Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)	2	Consistencia	IG-5-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)
36	6	IG	5	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-5	Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)	3	Número de curvas por kilómetro (Sinusoidal)	IG-5-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
37	6	IG	5	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-5	Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)	4	Coordinación Plata- Perfil	IG-5-4	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)
38	6	IG	5	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-5	Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)	5	Otro, ¿Cuál?	IG-5-5	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconsistencia en el diseño geométrico (especifique el tipo)
39	7	IG	6	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-6	inconvenientes o ausencia de carriles de incorporación (aceleración y desaceleración)	1	Ausencia y/o dimensionamiento de los carriles de incorporación.	IG-6-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-inconvenientes o ausencia de carriles de incorporación (aceleración y desaceleración)
40	7	IG	6	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-6	inconvenientes o ausencia de carriles de incorporación (aceleración y desaceleración)	2	Ubicación	IG-6-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-inconvenientes o ausencia de carriles de incorporación (aceleración y desaceleración)
41	7	IG	6	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-6	inconvenientes o ausencia de carriles de incorporación (aceleración y desaceleración)	3	Otro, ¿Cuál?	IG-6-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-inconvenientes o ausencia de carriles

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											de incorporación (aceleración y desaceleración)
42	8	IG	7	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-7	Inconvenientes con el peralte	1	Pendientes transversales	IG-7-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes con el peralte
43	9	IG	8	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-8	Curvas restrictivas	1	Calidad de la curva	IG-8-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Curvas restrictivas
44	9	IG	8	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-8	Curvas restrictivas	2	Falta de sobreancho	IG-8-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Curvas restrictivas
45	9	IG	8	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-8	Curvas restrictivas	3	Otro, ¿Cuál?	IG-8-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Curvas restrictivas
46	10	IG	9	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-9	Retorno peligroso	1	Diseño y ubicación	IG-9-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Retorno peligroso
47	10	IG	9	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-9	Retorno peligroso	2	Otro, ¿Cuál?	IG-9-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Retorno peligroso
48	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	1	Tipo de Intersección	IG-10-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
49	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	2	Canalización de la Intersección	IG-10-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
50	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	3	Volumen de la Intersección vial	IG-10-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
51	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	4	Calidad de la Intersección	IG-10-4	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
52	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	5	Intersecciones previstas y movimientos permitidos	IG-10-5	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
53	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	6	Visibilidad desde y hacia la intersección	IG-10-6	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
54	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	7	Trazado y selección del tipo de intersección y giros permitidos	IG-10-7	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
55	11	IG	10	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-10	Intersecciones peligrosas	8	Otro, ¿Cuál?	IG-10-8	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Intersecciones peligrosas
56	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	1	Berma/Acotamiento pavimentado- lado del	IG-11-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
									conductor		Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
57	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	2	Berma/Acotamiento pavimentado- lado del copiloto	IG-11-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
58	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	3	Bandas alertadoras sobre berma/acotamiento	IG-11-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
59	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	4	Pendiente de berma	IG-11-4	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
60	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	5	Superficie de las bermas	IG-11-5	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
61	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	6	Obstáculos sobre las bermas	IG-11-6	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
62	12	IG	11	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-11	Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas	7	Otro, ¿Cuál?	IG-11-7	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes (cuales) o ausencia de bermas
63	13	IG	12	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-12	Pendiente inadecuada	1	Exceso de pendiente	IG-12-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Pendiente inadecuada
64	13	IG	12	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-12	Pendiente inadecuada	2	Pendiente inferior al mínimo	IG-12-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Pendiente inadecuada
65	13	IG	12	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-12	Pendiente inadecuada	3	Otro, ¿Cuál?	IG-12-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Pendiente inadecuada
66	14	IG	13	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-13	Inconvenientes asociados al separador (cuales)	1	Tipo de separador central	IG-13-1	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes asociados al separador (cuales)
67	14	IG	13	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-13	Inconvenientes asociados al separador (cuales)	2	Banda alertadora central	IG-13-2	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes asociados al separador (cuales)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
68	14	IG	13	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-13	Inconvenientes asociados al separador (cuales)	3	Bordes irregulares	IG-13-3	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes asociados al separador (cuales)
69	14	IG	13	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	IG-13	Inconvenientes asociados al separador (cuales)	4	Otro, ¿Cuál?	IG-13-4	INFRAESTRUCTURA-GEOMETRÍA-Inconvenientes asociados al separador (cuales)
70	15	ZL	1	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-1	Presencia de Obstáculos	1	Obstáculos	ZL-1-1	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Presencia de Obstáculos
71	15	ZL	1	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-1	Presencia de Obstáculos	2	Otro, ¿Cuál?	ZL-1-2	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Presencia de Obstáculos
72	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	1	Severidad lateral al costado de la vía- distancia al objeto- lado del conductor	ZL-2-1	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
73	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del	2	Severidad lateral al costado de la vía- objeto- lado del conductor.	ZL-2-2	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
							sistema)				sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
74	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	3	Severidad lateral al costado de la vía- distancia al objeto- lado del copiloto.	ZL-2-3	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
75	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	4	Severidad lateral al costado de la vía- objeto- lado del copiloto.	ZL-2-4	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
76	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	5	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	ZL-2-5	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
77	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del	6	Extremos agresivos de las barreras metálicas.	ZL-2-6	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
							sistema)				sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
78	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	7	Transiciones de las barreras de contención	ZL-2-7	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
79	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	8	Longitud insuficiente de la barrera.	ZL-2-8	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
80	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)	9	Barrera metálica con bordillo.	ZL-2-9	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
81	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	deficiencias en sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del	10	Extremos de las barandas.	ZL-2-10	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-deficiencias en

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
							sistema)				sistemas de contención vehicular (cuales/ tipología del sistema)
82	16	ZL	2	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-2	terraplén negativo posible necesidad de contención vehicular	11	Otro, ¿Cuál?	ZL-2-11	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-terraplén negativo posible necesidad de contención vehicular
83	17	ZL	3	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-3	bordillos (mal estado, discontinuo, etc.)	1	Cuando aplique	ZL-3-1	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-bordillos (mal estado, discontinuo, etc.)
84	18	ZL	4	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-4	Anden discontinuo o inexistente	1	Cuando aplique	ZL-4-1	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Anden discontinuo o inexistente
85	19	ZL	5	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-5	Talud inestable	1	Estabilidad de taludes y terraplenes	ZL-5-1	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Talud inestable
86	19	ZL	5	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-5	Talud inestable	2	Tratamiento de taludes	ZL-5-2	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Talud inestable

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
87	19	ZL	5	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-5	Talud inestable	3	Pendiente de taludes	ZL-5-3	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Talud inestable
88	19	ZL	5	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-5	Talud inestable	4	Elementos de fijación del talud	ZL-5-4	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Talud inestable
89	19	ZL	5	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	ZL-5	Talud inestable	5	Otro, ¿Cuál?	ZL-5-5	INFRAESTRUCTURA-ZONA LATERAL-Talud inestable
90	20	SP	1	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-1	Mal estado del pavimento	1	Acabado superficial (pavimento)	SP-1-1	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado del pavimento
91	20	SP	1	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-1	Mal estado del pavimento	2	Defectos del pavimento	SP-1-2	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado del pavimento
92	20	SP	1	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-1	Mal estado del pavimento	3	Resistencia al deslizamiento	SP-1-3	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado del pavimento

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
93	20	SP	1	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-1	Mal estado del pavimento	4	Defectos funcionales del pavimento	SP-1-4	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado del pavimento
94	20	SP	1	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-1	Mal estado del pavimento	5	Otro, ¿Cuál?		INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado del pavimento
95	21	SP	2	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-2	Mal estado de las bermas	1	Acabado superficial	SP-2-1	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado de las bermas
96	21	SP	2	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-2	Mal estado de las bermas	2	Resistencia al deslizamiento	SP-2-2	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado de las bermas
97	21	SP	2	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-2	Mal estado de las bermas	3	Defectos	SP-2-3	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado de las bermas
98	21	SP	2	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-2	Mal estado de las bermas	4	Otro, ¿Cuál?		INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Mal estado de las bermas

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
99	22	SP	3	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-3	Superficie deslizante del pavimento	1	Debido a factores externos (sustancias y/o sedimentos sobre la vía)	SP-3-1	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Superficie deslizante del pavimento
100	22	SP	3	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	SP-3	Superficie deslizante del pavimento	2	Otro, ¿Cuál?	SP-3-2	INFRAESTRUCTURA-SUPERFICIE DE RODADURA-Superficie deslizante del pavimento
101	23	ED	1	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-1	Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros)	1	Encharcamientos	ED-1-1	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros)
102	23	ED	1	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-1	Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros)	2	Sedimentos y/o colmatación	ED-1-2	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros)
103	23	ED	1	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-1	Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros)	3	Otro, ¿Cuál?	ED-1-3	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Manejo inadecuado del

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											drenaje (empozamiento, entre otros)
104	24	ED	2	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-2	Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)	1	Cuneta profunda	ED-2-1	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
105	24	ED	2	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-2	Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)	2	Cunetas revestidas no traspasables	ED-2-2	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
106	24	ED	2	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-2	Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)	3	Pasa cunetas	ED-2-3	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
107	24	ED	2	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-2	Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)	4	Bordillos no traspasables	ED-2-4	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
108	24	ED	2	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-2	Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)	5	Otro, ¿Cuál?	ED-2-5	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
109	25	ED	3	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-3	Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box	1	Alcantarillas y box	ED-3-1	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box
110	25	ED	3	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-3	Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box	2	Muros cabezales	ED-3-2	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box
111	25	ED	3	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-3	Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box	3	Ubicación	ED-3-3	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE- Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
112	25	ED	3	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	ED-3	Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box	4	Otro, ¿Cuál?	ED-3-4	INFRAESTRUCTURA-ELEMENTOS DEL DRENAJE-Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box
113	26	S	1	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-1	Falta de señalización (informativa, reglamentaria, preventiva, turística)	1	Ausencia	S-1-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Falta de señalización (informativa, reglamentaria, preventiva, turística)
114	26	S	1	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-1	Falta de señalización (informativa, reglamentaria, preventiva, turística)	2	Otro, ¿Cuál?	S-1-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Falta de señalización (informativa, reglamentaria, preventiva, turística)
115	27	S	2	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-2	Señalización vertical inadecuada	1	Actualización de señales	S-2-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización vertical inadecuada

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
116	27	S	2	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-2	Señalización vertical inadecuada	2	Por el tamaño de señales verticales	S-2-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización vertical inadecuada
117	27	S	2	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-2	Señalización vertical inadecuada	3	Por inconsistencias en la señalización	S-2-3	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización vertical inadecuada
118	27	S	2	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-2	Señalización vertical inadecuada	4	Pertinencia	S-2-4	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización vertical inadecuada
119	27	S	2	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-2	Señalización vertical inadecuada	5	Otro, ¿Cuál?	S-2-5	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización vertical inadecuada

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
120	28	S	3	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-3	Exceso o ausencia de señales verticales en el tramo	1	Saturación	S-3-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Exceso o ausencia de señales verticales en el tramo
121	28	S	3	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-3	Exceso o ausencia de señales verticales en el tramo	2	Otro, ¿Cuál?	S-3-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Exceso o ausencia de señales verticales en el tramo
122	29	S	4	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-4	Señalización horizontal inadecuada	1	Actualización de señales	S-4-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización horizontal inadecuada
123	29	S	4	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-4	Señalización horizontal inadecuada	2	Por el tamaño de señales verticales	S-4-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización horizontal inadecuada

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
124	29	S	4	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-4	Señalización horizontal inadecuada	3	Por inconsistencias en la señalización	S-4-3	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización horizontal inadecuada
125	29	S	4	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-4	Señalización horizontal inadecuada	4	Pertinencia"	S-4-4	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización horizontal inadecuada
126	29	S	4	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-4	Señalización horizontal inadecuada	5	Otro, ¿Cuál?	S-4-5	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Señalización horizontal inadecuada
127	30	S	5	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-5	Ausencia de señalización para el paso peatonal (zona escolar, paso peatonal etc.)	1	Ausencia	S-5-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia de señalización para el paso peatonal (zona escolar, paso peatonal etc.)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
128	30	S	5	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-5	Ausencia de señalización para el paso peatonal (zona escolar, paso peatonal etc.)	2	Otro, ¿Cuál?	S-5-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia de señalización para el paso peatonal (zona escolar, paso peatonal etc.)
129	31	S	6	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-6	Incongruencia en la señalización o infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo	1	Coordinación	S-6-1	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Incongruencia en la señalización o infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo
130	31	S	6	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	S-6	Incongruencia en la señalización o infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo	2	Otro, ¿Cuál?	S-6-2	INFRAESTRUCTURA-DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Incongruencia en la señalización o infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
131	32	US	1	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-1	Invasión del derecho de vía (Ley 1228 de 2008)	1	Despejes de vía y fajas de retiro	US-1-1	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO -Invasión del derecho de vía (Ley 1228 de 2008)
132	32	US	1	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-1	Invasión del derecho de vía (Ley 1228 de 2008)	2	Otro, ¿Cuál?	US-1-2	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO -Invasión del derecho de vía (Ley 1228 de 2008)
133	33	US	2	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-2	Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.	1	Uso del suelo- lado del conductor	US-2-1	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO- Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.
134	33	US	2	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-2	Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.	2	Uso del suelo- lado del copiloto	US-2-2	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO- Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados	Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
										equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.
135	33	US	2	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-2	Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.	3 Puntos de acceso a propiedades	US-2-3	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO- Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.
136	33	US	2	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	US-2	Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.	4 Otro, ¿Cuál?	US-2-4	INFRAESTRUCTURA-ENTORNO Y USO DEL SUELO- Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás usos de suelo del entorno.
137	34	IO	1	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-1	Paso peatonal regularizado con riesgo	1 Ubicación	IO-1-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Paso

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
138	34	IO	1	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-1	Paso peatonal regularizado con riesgo	2	Otro, ¿Cuál?	IO-1-2	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Paso peatonal regularizado con riesgo
139	35	IO	2	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-2	Ausencia de ciclorruta	1	Cuando aplique	IO-2-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS- Ausencia de ciclorruta
140	36	IO	3	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-3	Zona de ciclorruta con obstáculos	1	Cuando aplique	IO-3-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Zona de ciclorruta con obstáculos
141	37	IO	4	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-4	Iluminación insuficiente	1	Alumbrado público	IO-4-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS- Iluminación insuficiente
142	37	IO	4	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-4	Iluminación insuficiente	2	Iluminación y luminancia	IO-4-2	INFRAESTRUCTURA-OTROS- Iluminación insuficiente
143	37	IO	4	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-4	Iluminación insuficiente	3	Otro, ¿Cuál?	IO-4-3	INFRAESTRUCTURA-OTROS- Iluminación insuficiente

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
144	38	IO	5	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-5	Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)	1	Tránsito longitudinal y transversal de usuarios viales	IO-5-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)
145	38	IO	5	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-5	Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)	2	Vallas peatonales	IO-5-2	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)
146	38	IO	5	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-5	Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)	3	Calidad del cruce peatonal	IO-5-3	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											semovientes, pasos fauna silvestre etc.)
147	38	IO	5	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-5	Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)	4	Infraestructura para cruce peatonal / fauna- vía lateral	IO-5-4	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)
148	38	IO	5	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-5	Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)	5	Otro, ¿Cuál?	IO-5-5	INFRAESTRUCTURA-OTROS - Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos semovientes, pasos fauna silvestre etc.)
149	39	IO	6	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-6	incongruencia en la infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo	1	Consistencia y coherencia	IO-6-1	INFRAESTRUCTURA-OTROS - incongruencia en la infraestructura peatonal con respecto a las líneas

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
150	39	IO	6	INFRAESTRUCTURA	OTROS	IO-6	incongruencia en la infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo	2	Otro, ¿Cuál?	IO-6-2	de deseo INFRAESTRUCTURA-OTROS - incongruencia en la infraestructura peatonal con respecto a las líneas de deseo
151	40	IC	1	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	IC-1	Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros)	1	Obras de infraestructura vial	IC-1-1	INFRAESTRUCTURA-CONSTRUCCIÓN-Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros)
152	40	IC	1	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	IC-1	Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros)	2	Otro, ¿Cuál?	IC-1-2	INFRAESTRUCTURA-CONSTRUCCIÓN-Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros)
153	41	DU	1	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-1	Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	1	Pasos urbanos y atractores/ generadores de viaje	DU-1-1	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO-Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											la vía (cual y por qué)
154	41	DU	1	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-1	Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	2	Localización	DU-1-2	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)
155	41	DU	1	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-1	Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	3	Acceso a propiedades y desarrollos urbanos	DU-1-3	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)
156	41	DU	1	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-1	Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	4	Tipo de zona (rural-urbana)	DU-1-4	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
157	41	DU	1	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-1	Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	5	Otro, ¿Cuál?	DU-1-5	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Presencia de centros atractores y/o generadores que representan riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)
158	42	DU	2	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-2	Entrecruzamiento corto para ingreso a equipamiento / comercio y demás usos de suelo del entorno.	1	Interacción y entorno	DU-2-1	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Entrecruzamiento corto para ingreso a equipamiento / comercio y demás usos de suelo del entorno.
159	42	DU	2	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-2	Entrecruzamiento corto para ingreso a equipamiento / comercio y demás usos de suelo del entorno.	2	Otro, ¿Cuál?	DU-2-2	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Entrecruzamiento corto para ingreso a equipamiento / comercio y demás usos de suelo del entorno.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
160	43	DU	3	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-3	Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios	1	Paisajismo y Terreno	DU-3-1	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios
161	43	DU	3	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-3	Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios	2	Otro, ¿Cuál?	DU-3-2	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios
162	44	DU	4	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-4	Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	1	Redes de servicios públicos	DU-4-1	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO- Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
163	44	DU	4	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-4	Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	2	Presencia de puentes y/o infraestructura asociada al corredor	DU-4-2	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO-Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)
164	44	DU	4	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	DU-4	Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)	3	Otro, ¿Cuál?	DU-4-3	DESARROLLO URBANO- ENTORNO Y USO DEL SUELO-Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía (cual y por qué)
165	45	UG	1	USUARIOS	GENERAL	UG-1	Alto flujo de peatones y/o ciclistas	1	Cuando aplique	UG-1-1	USUARIOS-GENERAL-Alto flujo de peatones y/o ciclistas
166	46	UG	2	USUARIOS	GENERAL	UG-2	Alta interacción vehicular con los usuarios vulnerables	1	Cuando aplique	UG-2-1	USUARIOS - GENERAL-Alta interacción vehicular con los usuarios vulnerables

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
167	47	UC	1	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-1	Ascensos y/o descenso de pasajeros en zonas no autorizadas y/o peligrosas	1	Ausencia de paraderos para pasajeros	UC-1-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Ascensos y/o descenso de pasajeros en zonas no autorizadas y/o peligrosas
168	47	UC	1	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-1	Ascensos y/o descenso de pasajeros en zonas no autorizadas y/o peligrosas	2	Otro, ¿Cuál?	UC-1-2	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Ascensos y/o descenso de pasajeros en zonas no autorizadas y/o peligrosas
169	48	UC	2	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-2	Carga o descarga de mercancía sobre la vía (Especifique el tipo de usuario(s))	1	Cuando aplique	UC-2-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Carga o descarga de mercancía sobre la vía (Especifique el tipo de usuario(s))
170	49	UC	3	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-3	Paso peatonal informal con riesgo	1	Cruce peatonal- vía inspeccionada	UC-3-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal informal con riesgo
171	49	UC	3	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-3	Paso peatonal informal con riesgo	2	Hora pico de flujo peatonal cruzando la vía	UC-3-2	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal informal con riesgo

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
172	49	UC	3	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-3	Paso peatonal informal con riesgo	3	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía del lado del copiloto	UC-3-3	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal informal con riesgo
173	49	UC	3	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-3	Paso peatonal informal con riesgo	4	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía de lado del conductor	UC-3-4	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal informal con riesgo
174	49	UC	3	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-3	Paso peatonal informal con riesgo	5	Otro, ¿Cuál?	UC-3-5	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal informal con riesgo
175	50	UC	4	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-4	Peatones caminados por la calzada	1	Cruce peatonal- vía inspeccionada	UC-4-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO - Peatones caminado por la calzada
176	50	UC	4	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-4	Peatones caminados por la calzada	2	Hora pico de flujo peatonal cruzando la vía	UC-4-2	USUARIOS - COMPORTAMIENTO - Peatones caminados por la calzada
177	50	UC	4	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-4	Peatones caminados por la calzada	3	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía del lado del copiloto	UC-4-3	USUARIOS - COMPORTAMIENTO - Peatones caminado por la calzada
178	50	UC	4	USUARIOS	COMPORTAMIENT	UC-4	Peatones caminados por la calzada	4	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía de lado del conductor	UC-4-4	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
					O						Peatones caminados por la calzada
179	50	UC	4	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-4	Peatones caminados por la calzada	5	Otro, ¿Cuál?	UC-4-5	USUARIOS - COMPORTAMIENTO - Peatones caminados por la calzada
180	51	UC	5	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-5	Paso peatonal por el separador	1	Cruce peatonal- vía inspeccionada	UC-5-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal por el separador
181	51	UC	5	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-5	Paso peatonal por el separador	2	Hora pico de flujo peatonal cruzando la vía	UC-5-2	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal por el separador
182	51	UC	5	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-5	Paso peatonal por el separador	3	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía del lado del copiloto	UC-5-3	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal por el separador
183	51	UC	5	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-5	Paso peatonal por el separador	4	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía de lado del conductor	UC-5-4	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal por el separador
184	51	UC	5	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-5	Paso peatonal por el separador	5	Otro, ¿Cuál?	UC-5-5	USUARIOS - COMPORTAMIENTO -Paso peatonal por el separador

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
185	52	UC	6	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-6	Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.	1	Cruce peatonal- vía inspeccionada	UC-6-1	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.
186	52	UC	6	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-6	Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.	2	Hora pico de flujo peatonal cruzando la vía	UC-6-2	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.
187	52	UC	6	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-6	Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.	3	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía del lado del copiloto	UC-6-3	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.
188	52	UC	6	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-6	Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.	4	Hora pico de flujo peatonal a lo largo de la vía de lado del conductor	UC-6-4	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.
189	52	UC	6	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-6	Aglomeración de usuarios por presencia de espacios atractores.	5	Otro, ¿Cuál?	UC-6-5	USUARIOS - COMPORTAMIENTO- Aglomeración de usuarios por

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
											presencia de espacios atractores.
190	53	UC	7	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-7	Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos	1	Periodicidad	UC-7-1	USUARIOS-COMPORTAMIENTO - Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos
191	53	UC	7	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-7	Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos	2	Usos del suelo	UC-7-2	USUARIOS-COMPORTAMIENTO - Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos
192	53	UC	7	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-7	Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos	3	Riesgo de usuarios vulnerables	UC-7-3	USUARIOS-COMPORTAMIENTO - Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos
193	53	UC	7	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-7	Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos	4	Otro, ¿Cuál?	UC-7-4	USUARIOS-COMPORTAMIENTO - Estacionamiento sobre la vía en

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados	Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
										lugares no permitidos
194	54	UC	8	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-8	Irrespeto a las señales y normas de tránsito (cuáles)	1 Comportamiento y periodicidad	UC-8-1	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Irrespeto a las señales y normas de tránsito (cuáles)
195	55	UC	9	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-9	Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)	1 Comportamiento y periodicidad	UC-9-1	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)
196	55	UC	9	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-9	Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)	2 Usos del suelo	UC-9-2	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)
197	55	UC	9	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-9	Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)	3 Geometría vial	UC-9-3	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)
198	55	UC	9	USUARIOS	COMPORTAMIENT	UC-9	Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica	4 Estado y condiciones generales de la	UC-9-4	USUARIOS-COMPORTAMIENTO

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados	Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
					O		este hallazgo)	infraestructura		-Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)
199	55	UC	9	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-9	Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)	5 Otros	UC-9-5	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Exceso de velocidad (a que tipo de vehículo aplica este hallazgo)
200	56	UC	10	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	UC-10	Maniobras peligrosas (quién/es y cual/es)	1 Comportamiento y periodicidad	UC-10-1	USUARIOS-COMPORTAMIENTO-Maniobras peligrosas (quién/es y cual/es)
201	57	TTE	1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-1	Alto volumen de tráfico de vehículos automotores y/o de tracción animal (especifique el tipo de vehículo al que se refiere)	1 Cuando aplique	TTE-1-1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Alto volumen de tráfico de vehículos automotores y/o de tracción animal (especifique el tipo de vehículo al que se refiere)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
202	58	TTE	2	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-2	Regulación del tránsito y del estacionamiento como zonas de cargue y descargue de mercancías	1	Cuando aplique	TTE-2-1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Regulación del tránsito y del estacionamiento como zonas de cargue y descargue de mercancías
203	59	TTE	3	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-3	Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)	1	Estacionamiento de vehículos	TTE-3-1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)
204	59	TTE	3	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-3	Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)	2	Objetos fijos	TTE-3-2	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)
205	59	TTE	3	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-3	Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)	3	Alcantarillas	TTE-3-3	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
206	59	TTE	3	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-3	Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)	4	Otros	TTE-3-4	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Obstrucciones en la vía (especifique de que tipo)
207	60	TTE	4	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-4	Alto Flujo vehicular -TDPA (especifique % y tipo de vehículo)	1	Cuando aplique	TTE-4-1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Alto Flujo vehicular - TDPA (especifique % y tipo de vehículo)
208	61	TTE	5	TRÁNSITO Y TRANSPORTE	TRÁNSITO	TTE-5	Alto Flujo vehicular -TDPA (especifique % y tipo de vehículo)	1	Flujo vehicular (TDPA, promedio anual de tráfico diario)	TTE-5-1	TRÁNSITO Y TRANSPORTE-TRÁNSITO-Alto Flujo vehicular - TDPA (especifique % y tipo de vehículo)
209	62	OA	1	OTROS	AMBIENTALES	OA-1	Riesgo por el cruce de animales (Especifique la especie)	1	Cuando aplique	OA-1-1	OTROS-AMBIENTALES-Riesgo por el cruce de animales (Especifique la especie)

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Ítem	No	L	No	Tipo	Subtipo	Cod	Hallazgos Consolidados		Comentarios	Cod	Tipo-Subtipo-Hallazgo
210	63	OA	2	OTROS	AMBIENTALES	OA-2	Obstrucción visibilidad por crecimiento de vegetación	1	Cuando aplique	OA-2-1	OTROS-AMBIENTALES-Obstrucción visibilidad por crecimiento de vegetación
211	64	OA	3	OTROS	AMBIENTALES	OA-3	Condiciones climáticas adversas en la zona (neblina, lluvia, etc.)-Especifique	1	Condiciones climáticas	OA-3-1	OTROS-AMBIENTALES-Condiciones climáticas adversas en la zona (neblina, lluvia, etc.)-Especifique

Nota. Fuente. Equipo técnico a partir de la *Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).*

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Definición De Los Riesgos Correspondientes A Los Hallazgos Identificados En El Desarrollo De La Auditoría De Seguridad Vial

En el marco de las acciones orientadas a fortalecer la seguridad vial en los corredores estratégicos del país, se llevó a cabo una Auditoría de Seguridad Vial sobre la Ruta 40 - Autopista Bogotá - Girardot, Unidad Funcional 7. Esta actividad tuvo como propósito principal la identificación de hallazgos que pudieran representar un riesgo para los distintos actores viales, contribuyendo así a la prevención de siniestros y al mejoramiento continuo de las condiciones de seguridad en la infraestructura vial.

La auditoría comprendió un recorrido en campo de aproximadamente 30 kilómetros por el trazado correspondiente a la Unidad Funcional 7 al considerar el recorrido de ambas calzadas, durante el cual se evaluaron de manera detallada diversos elementos del corredor, incluyendo condiciones geométricas, señalización, accesos, intersecciones, pasos peatonales, visibilidad, y otros aspectos relevantes para la circulación segura. La labor se realizó tomando como base la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV), 2021), la cual proporciona un marco técnico y estructurado para la identificación, análisis y priorización de riesgos viales.

En cumplimiento de esta metodología, el análisis de los hallazgos detectados se realizó considerando cuatro factores clave: la deficiencia, entendida como la condición insegura identificada, tal como lo indica la Figura 23; la exposición, es decir, la frecuencia e intensidad del uso del elemento o sector por los usuarios viales, tal como lo indica la

Figura ***24***; la probabilidad de ocurrencia de un siniestro asociado, indicado en la Figura 25; y el nivel de consecuencias, referido a la gravedad potencial del evento adverso. Esta clasificación

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

permitió establecer un orden de prioridad en la atención de los riesgos detectados y formular recomendaciones orientadas a la mitigación de dichos riesgos.

Figura 23

Determinación del nivel de deficiencia (ND)

NIVEL DE DEFICIENCIA	VALOR DE ND	SIGNIFICADO
Muy alto (MA)	**10**	Se ha(n) identificado hallazgo(s) que puede(n) dar lugar a accidente(s) de tránsito con víctimas fatales o la eficacia del conjunto de medidas preventivas existentes respecto al riesgo es nula, o ambos.
Alto (A)	**6**	Se ha(n) identificado algún(os) hallazgo(s) que puede(n) dar lugar a accidente(s) de tránsito con víctimas no fatales, o la eficacia del conjunto de medidas preventivas existentes es moderada, o ambos.
Medio (M)	**2**	Se han identificado hallazgos que pueden dar lugar a accidentes de tránsito, sin víctimas, o la eficacia del conjunto de medidas preventivas existentes es baja, o ambos.

Nota. Fuente. *Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).*

Figura 24

Determinación del nivel de exposición (NE)

NIVEL DE EXPOSICIÓN	VALOR DE NE	SIGNIFICADO
Continua (EC)	**4**	La situación de exposición se presenta sin interrupción o varias veces con tiempo prolongado durante el día.
Frecuente (EF)	**3**	La situación de exposición se presenta varias veces durante el día por tiempos cortos.
Ocasional (EO)	**2**	La situación de exposición se presenta alguna vez durante el día y por un período de tiempo corto.
Esporádica (EE)	**1**	La situación de exposición se presenta de manera eventual.

Nota. Fuente. Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 25

Determinación del nivel de probabilidad (NP)

NIVELES DE PROBABILIDAD			NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE)			
			4	3	2	1
			Continua (EC)	Frecuente (EF)	Ocasional (EO)	Esporádica (EE)
Nivel de Deficiencia (ND)	Muy Alto (Ma)	10	P-40	P-30	O-20	O-10
	Alto (A)	6	P-24	O-18	O-12	R-6
	Medio (M)	2	R-8	R-6	I-4	I-2
			P	Probable	R	Remoto
			O	Ocasional	I	Improbable

Nota. Fuente. Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).

Figura 26

Descripción de los niveles de probabilidad (NP)

NIVEL DE PROBABILIDAD	VALOR DE ND	SIGNIFICADO
Probable (P)	Entre 40 y 24	Normalmente la materialización del riesgo ocurre con frecuencia (una vez o más por día o semana).
Ocasional (O)	Entre 20 y 10	La materialización del riesgo es posible que suceda una vez o más por mes o año (pero menos que una vez por semana).
Remoto (R)	Entre 8 y 6	Es posible la materialización del riesgo suceda una vez cada dos, cinco o diez años.
Improbable (I)	Entre 4 y 2	No es esperable que se materialice el riesgo, aunque puede ser concebible (menos de una vez cada diez años).

Nota. Fuente. Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Finalmente, se realiza el cálculo del nivel de riesgo considerando los factores previamente mencionados, en donde se obtiene una escala de nivel de riesgo y se sugiere un tratamiento, como lo indica la Figura *27*.

Figura 27

Definición de la matriz de nivel de riesgo, su escala y tratamiento sugerido

Tabla 22A. Matriz de nivel de riesgo

Matriz de Nivel De Riesgo (NR=NP*NC)			Nivel de probabilidad			
			2-4	6-8	10-20	24 -40
			Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
Nivel de consecuencias (NC)	Crítico (C)	100	II 200-400	I 600-800	I 1000-2000	I 2400-4000
	Alto (A)	50	III 100-200	II 300-400	I 500-1000	I 1200-2000
	Moderado (M)	25	IV 50-100	III 150-200	II 250-500	I 600-1000
	Leve (L)	10	IV 20-40	IV 60-80	III 100-200	II 240-400

Tabla 22B. Escala NR

Nivel de riesgo	Valo de NR
I	500-4000
II	200-500
III	100-200
IV	20-100

Tabla 23A. Tratamiento sugerido

Nivel de riesgo	Valo de NR	Tratamiento sugerido
I	Intolerable	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.
II	Alto	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III	Medio	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.
IV	Bajo	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Nota. Fuente. Metodología Para El Desarrollo De Auditorías E Inspecciones De Seguridad Vial Para Colombia (Agencia Nacional de Seguridad Vial, 2021).

Como resultado de la aplicación metodológica y el análisis en campo como se muestra en la Figura *28*, junto con la correlación de los indicadores de riesgo propuestos (221 indicadores), se identificaron seiscientos dos (602) hallazgos que podrían representar un riesgo para la seguridad vial en el corredor vial. A continuación, se listan las fichas de cada uno de los hallazgos, incluyendo la siguiente información:

- Identificación

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

- No. de Ficha
- Datos relacionados con la localización
- Código del hallazgo
- Tipo, subtipo y comentario del hallazgo (Clasificación)
- Características generales del hallazgo

- Análisis
  - Análisis del nivel de riesgo (nivel de deficiencia, nivel de exposición, nivel de probabilidad y nivel de consecuencia)
  - Tipo nivel de riesgo
  - Descripción del hallazgo
  - Matriz de riesgo
- Evaluación
  - Categorización del nivel de riesgo
- Evidencias
  - Evidencias fotográficas del riesgo, así como de su geolocalización
- Tratamientos recomendados
  - Acciones generales que se recomiendan para el tratamiento del riesgo
- Notas al plan de acción (actividades correctivas).
  - Acciones específicas a realizar para la corrección del riesgo.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 28

Realización de recorrido de campo

Nota: los trabajos de campo fueron realizados durante cuatro (04) días, comprendidos entre el 18 y 21 de enero de 2025. Fuente. Autores.

Metodología para el diligenciamiento de las fichas de hallazgos

La metodología para diligenciar cada ficha de hallazgo de seguridad vial se basa en lo indicado en la *Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021)*, en donde el equipo auditor identifica, describe y evalúa cada tipo de hallazgo de seguridad vial encontrado a lo largo del recorrido en campo sobre el corredor vial, con el fin de recopilar toda la información posible para comprender la situación del hallazgo, la cual, según la Agencia Nacional de Seguridad Vial, debe contener cinco (05) aspectos claves a tener en cuenta:

"Identificación: se registra información relacionada con las generalidades de la vía o tramo auditado, tales como: fecha, localización, y características globales del hallazgo, autores, entre otros.

Análisis: se describe de manera detallada el hallazgo identificado y los factores para la estimación del nivel de riesgo (probabilidad y consecuencias esperadas).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Evaluación: se consigna la evaluación del nivel de riesgo de cada uno de los hallazgos. Esta evaluación permite al contratante tomar decisiones sobre las estrategias de actuación.

Evidencias: se incluyen fotografías (aéreas, satelitales, entre otras), registros fílmicos y planos que el equipo auditor considere pertinentes como evidencia del hallazgo.

Conclusiones: a) descripción de una situación específica o particular del hallazgo, b) el potencial riesgo del hallazgo para determinados usuarios viales, c) la frecuencia del hallazgo a lo largo del tramo inspeccionado / auditado, d) las consideraciones a tener en cuenta, para el futuro tratamiento del hallazgo, e) los aspectos que deben ser intervenidos del hallazgo, de manera prioritaria, entre otros aspectos."

La totalidad de las fichas relacionadas con los hallazgos de seguridad vial producto del reconocimiento de campo en el marco de la Auditoría de Seguridad Vial en la Ruta 40, Unidad Funcional 07, se anexan al presente proyecto en la sección *Anexos* dada su extensión, a lo que corresponden seiscientos dos (602) hallazgos identificados.

La plantilla planteada por la Agencia Nacional de Seguridad Vial para el desarrollo de las fichas de hallazgos es la presentada en la Figura *29*.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 29

Plantilla de ficha de hallazgo de seguridad vial

ANEXO 8. Formato ficha de hallazgos y explicación en su diligenciamiento

IDENTIFICACIÓN DEL HALLAZGO			
Ficha No.		Fecha de creación:	
Departamento:		Municipio:	
Zona:		Categoría de la vía:	
Código o dirección de la vía:			
Sentido:			
Código del hallazgo:			
Tipo del hallazgo:			
Características generales:			
Autor:			
Observaciones:			

ANÁLISIS				
Descripción el hallazgo:				
Nivel de Deficiencia (ND):	Muy alto (MA) ☐	Alto (A) ☐	Medio (M) ☐	
Nivel de Exposición (NE):	Continua (EC) ☐	Frecuente (EF) ☐	Ocasional (EO) ☐	Exporadica (EE) ☐
Nivel de Probabilidad (NP):	Probable (P) ☐	Ocasional (O) ☐	Remoto (R) ☐	Improbable (I) ☐
Nivel de Consecuencias (NC):	Crítico (C) ☐	Alto (A) ☐	Moderado (M) ☐	Leve (L) ☐
Consecuencias del accidente:				
Observaciones:				

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II	I	I	I
	Alto (A)	III	II	I	I
	Moderado (M)	IV	III	II	I
	Leve (L)	IV	IV	III	II

EVALUACIÓN			
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	☐	**II - Alto:** Corrección. Es importante la reducción del riesgo.	☐
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	☐	**IV - Bajo:** Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.	☐
Observaciones:			

EVIDENCIAS	
FOTOGRAFÍA	PLANO/ORTOFOTO

CONCLUSIONES

Nota: las fichas utilizadas en el presente proyecto fueron adaptadas según la ficha propuesta por al Agencia Nacional de Seguridad Vial y fueron incluidas algunas consideraciones que complementan la

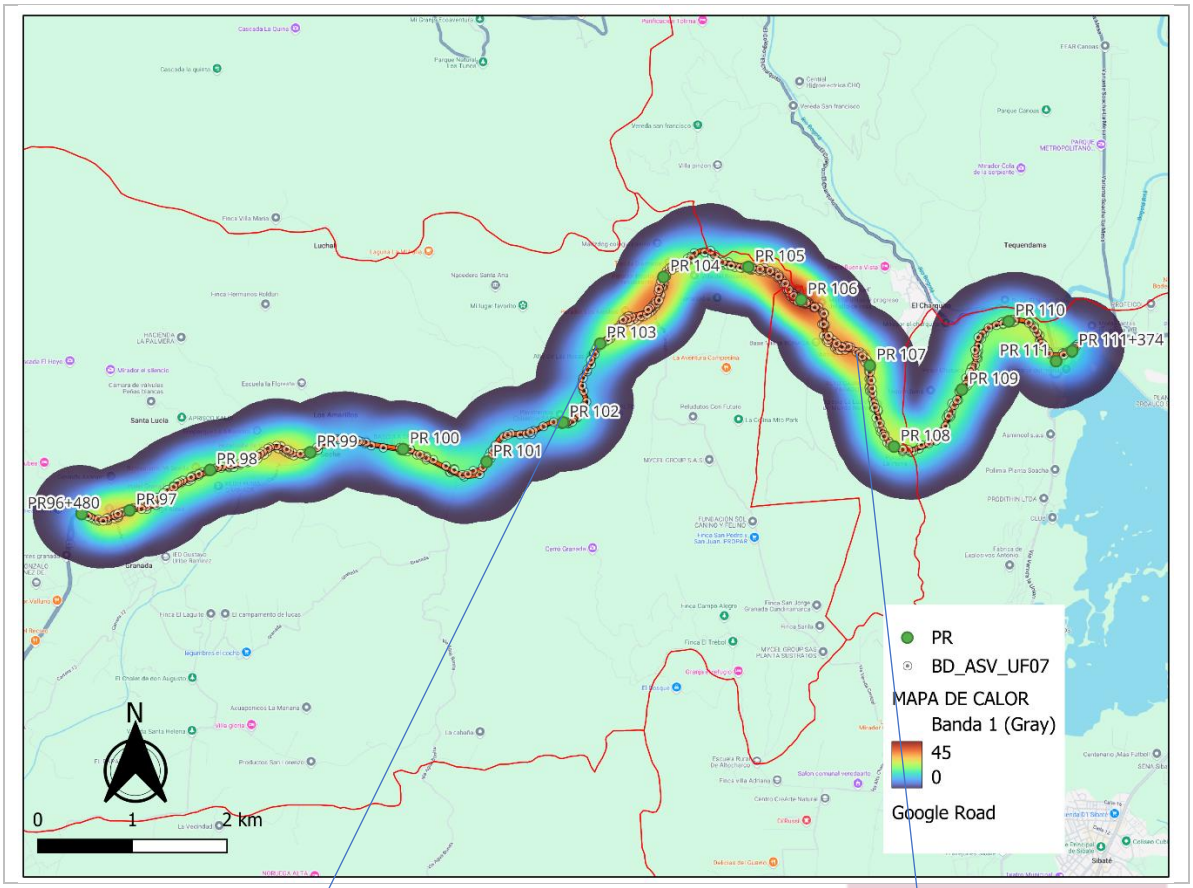
Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

información contenida. Fuente. Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia, (ANSV, 2021).

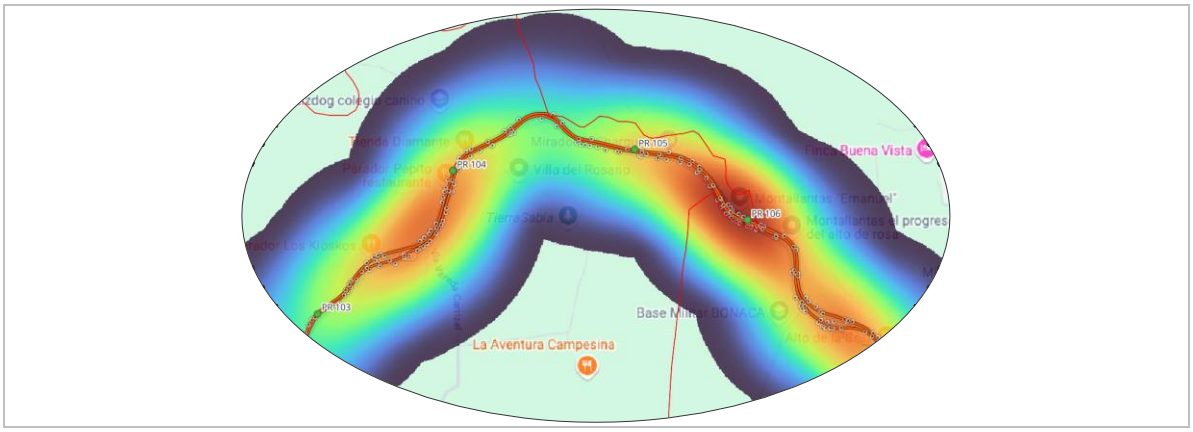
Una vez identificados los hallazgos de seguridad vial, se realiza un mapa de calor con la concentración de puntos registrados, como se muestra en la **Figura *30***.

Figura 30

Mapa de calor geolocalización de hallazgos



Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.



Nota. Fuente. Autor

La concentración de los elementos que conformaron los hallazgos permite determinar las zonas de complejidad distribuidas en el corredor vial UF07. Es así como se destacan especialmente el tramo PR103 al PR 107, así como PR96+480 – PR97; PR98 y PR99.

Adicionalmente, la información registrada de cada hallazgo es consignada en un aplicativo web, el cual se encuentra disponible para su visualización a través del siguiente enlace: https://gitytsas.maps.arcgis.com/apps/instant/attachmentviewer/index.html?appid=80f131262f9f4e8d93fc1c18f3ce6b9e y en este, se puede consultar la georreferenciación, fotografía y tabla de atributos del hallazgo (ID, Sentido, Tipo, Descripción, Hora y fecha de registro, Nivel de deficiencia, Nivel de exposición, Nivel de consecuencia).

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Figura 31

Visualización de hallazgos en aplicativo web

Nota. Fuente. Autor a partir de aplicativo web contenido en Arcgis Online

https://gitytsas.maps.arcgis.com/apps/instant/attachmentviewer/index.html?appid=80f131262f9f4e8d93fc1c18f3ce6b9e

Plan De Acción Frente A Los Hallazgos Identificados

Como producto de la Auditoría de Seguridad Vial y la evaluación del nivel de riesgo obtenido de los hallazgos establecidos a partir de la información recopilada en campo, se genera un presupuesto general según el plan de acción propuesto para mitigar o solucionar el impacto en la seguridad vial producto de los hallazgos encontrados.

En la Tabla 13, se presenta el presupuesto planteado:

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 13

Presupuesto para el plan de acción

Elemento	UN	Cantidad	Costo Total COP	Costo Total USD	Prioridad
Andén	M2	104	$ 22.395.984	$ 5.462,44	1
Atenuador de impacto 100 km/h	UN	5	$ 589.645.000	$ 143.815,85	1
Cuneta	ML	135	$ 14.575.768	$ 3.555,07	1
Marcador de obstáculo vertical (DOL) doble	UN	35	$ 27.573.500	$ 6.725,24	1
Empalme SCV	UN	2	$ 178.114	$ 43,44	1
Línea pare	M2	2,25	$ 406	$ 0,10	1
Operativo de control	UN	3	$ -	$ -	1
Recogida de material	m2	25	$ 93.984	$ 22,92	1
Retiro de obstáculo	UN	1	$ 281.078	$ 68,56	1
Retiro señalización	UN	1	$ 2.165	$ 0,53	1
Reubicación barrera	ML	46	$ 246.008	$ 60,00	1
SCV (defensa metálica)	ML	191	$ 237.745.290	$ 57.986,66	1
SI-Paso peatonal	UN	1	$ 351.000	$ 85,61	1
Tapa	UN	69	$ 7.332.768	$ 1.788,48	1
Tratamiento talud	M2	213	$ 8.039.685	$ 1.960,90	1
Bandas alertadoras (estoperoles)	UN	455	$ 4.922.645	$ 1.200,65	2
Conexión cuneta	UN	9	$ 1.518.714	$ 370,42	2
Conformación zona lateral	M2	368	$ 6.131.467	$ 1.495,48	2
Demarcación línea amarilla	ML	306	$ 749.700	$ 182,85	2

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Elemento	UN	Cantidad	Costo Total COP	Costo Total USD	Prioridad
Demarcación flechas terminación carril	M2	7,38	$ 2.096.879	$ 511,43	2
Demarcación paradero bus	M2	4,34	$ 725.171	$ 176,87	2
Flecha luminosa	UN	1	$ 1.059.100	$ 258,32	2
Hitos de arista	UN	4	$ 388.000	$ 94,63	2
Demarcación línea blanca	ML	78	$ 191.100	$ 46,61	2
Mantenimiento cuneta	ML	21	$ 3.143.322	$ 766,66	2
Nivelación de terreno	M3	13	$ 196.079	$ 47,82	2
SI-Retorno	UN	1	$ 351.000	$ 85,61	2
SP-03	UN	1	$ 351.000	$ 85,61	2
SP-17	UN	2	$ 702.000	$ 171,22	2
SR-01	UN	5	$ 1.755.000	$ 428,05	2
SR-02	UN	1	$ 351.000	$ 85,61	2
SR-20	UN	1	$ 351.000	$ 85,61	2
Cintas retro reflectivas	UN	42	$ 661.143	$ 161,25	3
Subtotal	-	-	$ 934.105.071	$ 227.830,51	-

Nota. Fuente. Autor.

Adicionalmente, según el nivel de prioridad, se establece un cronograma planteado para la solución o mitigación de los riesgos relacionados a cada uno de los hallazgos evidenciados en el corredor vial según los elementos requeridos en el plan de acción, según se indica en la Tabla 14:

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Tabla 14

Cronograma de implementación de elementos requeridos en el plan de acción

Elemento	Mes 1	Mes2	Mes3	Mes4	Mes5	Mes6
Andén						
Atenuador de impacto 100 km/h						
Cuneta						
Marcador de obstáculo vertical (DOL) doble						
Empalme SCV						
Línea pare						
Operativo de control						
Recogida de material						
Retiro de obstáculo						
Retiro señalización						
Reubicación barrera						
SCV (defensa metálica)						
SI-Paso peatonal						
Tapa						
Tratamiento talud						
Bandas alertadoras (estoperoles)						
Conexión cuneta						
Conformación zona lateral						
Demarcación línea amarilla						
Demarcación flechas terminación carril						
Demarcación paradero bus						
Flecha luminosa						
Hitos de arista						
Demarcación línea blanca						
Mantenimiento cuneta						
Nivelación de terreno						
SI-Retorno						
SP-03						
SP-17						
SR-01						
SR-02						
SR-20						
Cintas retro reflectivas						

Nota. Fuente. Autor.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Capítulo 5. Conclusiones y aplicaciones

Conclusiones generales

La propuesta realizada fue apropiada dada la manera en la que fue abordada. El ejercicio de Auditoría de Seguridad Vial fue desarrollado en un tiempo menor al previsto y se dispusieron de recursos tecnológicos eficientes en el momento del levantamiento de la información primaria, brindándole recursos.

De acuerdo con lo evidenciado en el Mapa de Calor de Hallazgos, la concentración de los elementos permite determinar que las zonas de complejidad se encuentran en el tramo PR103 al PR 107, así como PR96+480 – PR97; PR98 y PR99.

En su gran mayoría, los hallazgos de seguridad vial se encuentran relacionados con la presencia de objetos fijos, ausencia, deficiencia o inconsistencias en señalización vial y un parqueo indebido sobre el corredor por parte de vehículos de carga y particulares.

El corredor vial presenta un alto volumen de ciclistas, así como de peatones.

Conclusiones específicas

El presente proyecto aporta a la gestión empresarial al vincularse en un proceso constructivo con un consorcio conformado para la ejecución de recursos públicos, siendo este ejercicio un desarrollo tipo ejecutivo y empresarial, disponiendo de una planificación y una disposición de recursos para su realización, junto con los trámites necesarios para que este sea ejecutado.

Sobre las zonas de prestación de servicios, como de alimentación, hospedaje, se evidencia invasión por parqueo indebido.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Se evidencian avances sobre la protección en zonas de alcantarillas con el fin de evitar colisión de vehículos con estructuras y a su vez caída por profundidad. Sin embargo, se recomienda revisar alcance respecto a implementación de cerramiento con el fin de evitar caídas de actores viales, en especial en horario nocturno.

En la zona del corredor vial se evidencia proceso de demarcación de señalización vial horizontal y vertical, así como trabajo de instalación y reforzamiento de sistemas de contención vehicular y estabilización de taludes.

En el análisis TCA y estudio de seguridad vial 2022, se observa que en el sentido Bogotá – Girardot el punto de referencia por kilometraje con mayor frecuencia de accidentes es el PR96, en el cual se registraron 6 heridos graves, 18 leves, 4 ilesos y 1 muerto, para un total de 29 víctimas. Asimismo, en el sentido Girardot – Bogotá el punto de referencia por kilometraje con mayor frecuencia de accidentes es igualmente el PR106, en el cual se registraron 11 leves, 3 ilesos para un total de 14 víctimas. De otro lado el PR97 es el más crítico, allí se presentaron 1 víctima fatal, 4 heridos leves y 2 ilesos.

El mayor número de hallazgos se presentó en la categoría 1C (Intolerable de prioridad C) con un 46%, seguido por la categoría 1A (Intolerable de prioridad A) con un 16%.

El tramo que aportó el mayor número de hallazgos fue Granada – Soacha con un 64%. De manera consecuente los hallazgos de la categoría 1 (Intolerable) se presentaron en mayor medida en dicho tramo (60%). En este tramo los mayores hallazgos de esta categoría se dieron en el sentido Girardot – Bogotá (38 contra 33 en el sentido contrario). Se resalta que 6 de estos coinciden con los puntos TCA 2022.

Para el tramo Granada - Soacha el mayor número de niveles de riesgo corresponde 1200 (Intolerable Nivel C) con 86 hallazgos. Esta misma situación se presentó para los tramos Sibaté (32) y

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Soacha – Sibaté (28). En cuanto a los PR de hallazgos coincidentes con los correspondientes a los TCA del 2022, los niveles de riesgos más reiterativos fueron 1200 y 4000 con 21 hallazgos respectivamente.

En el sentido Girardot – Bogotá, para el tramo Granada - Soacha el mayor número de niveles de riesgo corresponde 1200 (Intolerable Nivel C) con 49 hallazgos. Esta misma situación se presentó para el tramo Soacha – Sibaté, mientras que en el tramo Sibaté es el nivel de riesgo 4000. En cuanto a los PR de hallazgos coincidentes con los correspondientes a los TCA del 2022, el nivel de riesgo más reiterativo fue 1200 con 16 hallazgos.

En el sentido Bogotá - Girardot, para el tramo Granada - Soacha el mayor número de niveles de riesgo corresponde 1200 (Intolerable Nivel C) con 37 hallazgos. Esta misma situación se presentó para los tramos Sibaté (19) y Soacha – Sibaté (9). En cuanto a los PR de hallazgos coincidentes con los correspondientes a los TCA del 2022, el nivel de riesgo más reiterativo fue 4000 con 10 hallazgos.

En el formato general se podrá encontrar la columna Punto de Referencia PR (TCA sombreado rojo). En dicho espacio se resaltan los hallazgos coincidentes en su localización con los resultados del análisis de siniestralidad base en la estadística del 2022.

Se desarrolla una ficha por hallazgo registrado (1-602).

A nivel académico, el presente proyecto contribuye a la recopilación de información relacionada con tan importante corredor de índole nacional, y bajo el cual será posible tomar como referencia para futuros ejercicios de auditorías de seguridad vial, no solo en el territorio colombiano sino en el exterior, al estar el proceso desarrollado relacionado con las acciones planteadas a nivel mundial en el marco de la visión cero y las políticas establecidas por el plan de acción de la ONU en materia de seguridad vial.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

A nivel personal, para los autores del presente proyecto de investigación presentó un reto y una gran responsabilidad, pues al estar interviniendo un corredor vial que se prepara para entrar en operación, se tiene la obligación de realizar un análisis exhaustivo para evitar futuros siniestros viales.

La investigación presentó posibles limitaciones relacionadas con la obtención de información relacionada con las estadísticas de siniestralidad vial. Pues pese a que se tenía un documento previo con información relacionada, este no detallaba en su totalidad la información requerida y fue necesario realizar una consulta de información mucho más global.

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Bibliografía

Agencia Nacional de Seguridad Vial y Ministerio de Transporte. (2021). *Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia: En proyectos de infraestructura vial*. https://ansv.gov.co/es/prensa-publicaciones/5783

Agencia Nacional de Seguridad Vial y Ministerio de Transporte. (2024). Manual de señalización vial de Colombia: Dispositivos uniformes en la infraestructura vial para la regulación del tránsito y la seguridad vial. Resolución 20243040045005 del 17 de septiembre de 2024. https://www.ansv.gov.co/es/normativa/manual-de-senalizacion-vial-2024vialcoingenieria.com+4

Agencia Nacional de Seguridad Vial y Ministerio de Transporte. (2024). Metodología para el diseño, selección e instalación de sistemas de contención vehicular. Resolución 20243040022485 del 21 de mayo de 2024. *https://www.ansv.gov.co/es/prensa-publicaciones/7949*

Agencia Nacional de Seguridad Vial y Ministerio de Transporte. (2024). Metodología para *el diseño, selección e instalación de sistemas de contención vehicular*. Resolución 20243040022485 del 21 de mayo de 2024. https://www.ansv.gov.co/sites/default/files/2024/Publicaciones/SistemasdeContencionVehicular.pdf

Agencia Nacional de Seguridad Vial. (2022). *Plan Nacional de Seguridad Vial 2022-2031. Documento técnico de soporte. https://ansv.gov.co/es/agencia/mipg/documentos/10155*

Agencia Nacional de Seguridad Vial. (2023). *¿Quiénes somos?* https://ansv.gov.co/agencia/quienes_somos/

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Caicedo Camacho, D. A. (2025, enero 10). *Esta es la radiografía de los accidentes de tránsito en 2024: cifra superó el promedio de los últimos 5 años*. El Tiempo. https://www.eltiempo.com/justicia/cifra-de-victimas-de-accidentes-viales-en-2024-supero-el-promedio-de-los-ultimos-cinco-anos-3416561

Congreso de la República de Colombia. (2002). *Ley 769 de 2002: Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones*. Diario Oficial No. 44.893 del 7 de agosto de 2002. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=5557

Congreso de la República de Colombia. (2010). *Ley 1397 de 2010: Por medio de la cual se modifica la Ley 769 de 2002*. Diario Oficial No. 47.426 del 14 de julio de 2010. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40042

Congreso de la República de Colombia. (2023). Ley 2283 de 2023: *Por medio de la cual se modifica la Ley 769 de 2002, se reglamenta la actividad de los organismos de apoyo al tránsito, garantizando el buen funcionamiento de los Centros de Enseñanza Automovilística (CEA), como mecanismo de prevención y amparo de la siniestralidad vial, y se dictan otras disposiciones.* Diario Oficial No. 52.268 del 5 de enero de 2023. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=200326

Consorcio Vía Express 40. (2023). *Informe de Identificación de Tramos de Concentración de Accidentes 2022.*

Esri. (2025). *ArcGIS Online* [Plataforma de sistemas de información geográfica en la nube]. Esri. https://www.arcgis.com/

Esri. (2025). *Survey123 for ArcGIS* [Aplicación móvil]. Esri. https://survey123.arcgis.com/

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Instituto Nacional de Vías (INVIAS). (2024). *Análisis de Precios Unitarios de referencia regionalizados*. INVIAS. https://www.invias.gov.co/index.php/informacion-institucional/hechos-de-transparencia/analisis-de-precio-unitarios

Normas APA. (s.f.). *Normas APA: Guía y ejemplos para aplicar el estilo APA (7ª edición)*. https://normas-apa.org

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Plan mundial para el decenio de acción para la seguridad vial 2021-2030.* https://cdn.who.int/media/docs/default-source/documents/health-topics/road-traffic-injuries/21323-spanish-global-plan-for-road-safety-for-web.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (1993*). Decreto Ley 663 de 1993: "Por medio del cual se actualiza el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y se modifica su titulación y numeración". Diario Oficial No. 40.820, 5 de 5 abril 1993.* https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1348

Presidencia de la República de Colombia. (2015). *Decreto 1079 de 2015: Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Transporte*. Diario Oficial No. 49.523 del 26 de mayo de 2015. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=77889Bogotá Jurídica+7

QGIS.org. (2024). *QGIS Geographic Information System* (versión 3.34) [Software de código abierto]. QGIS Association. https://qgis.org/

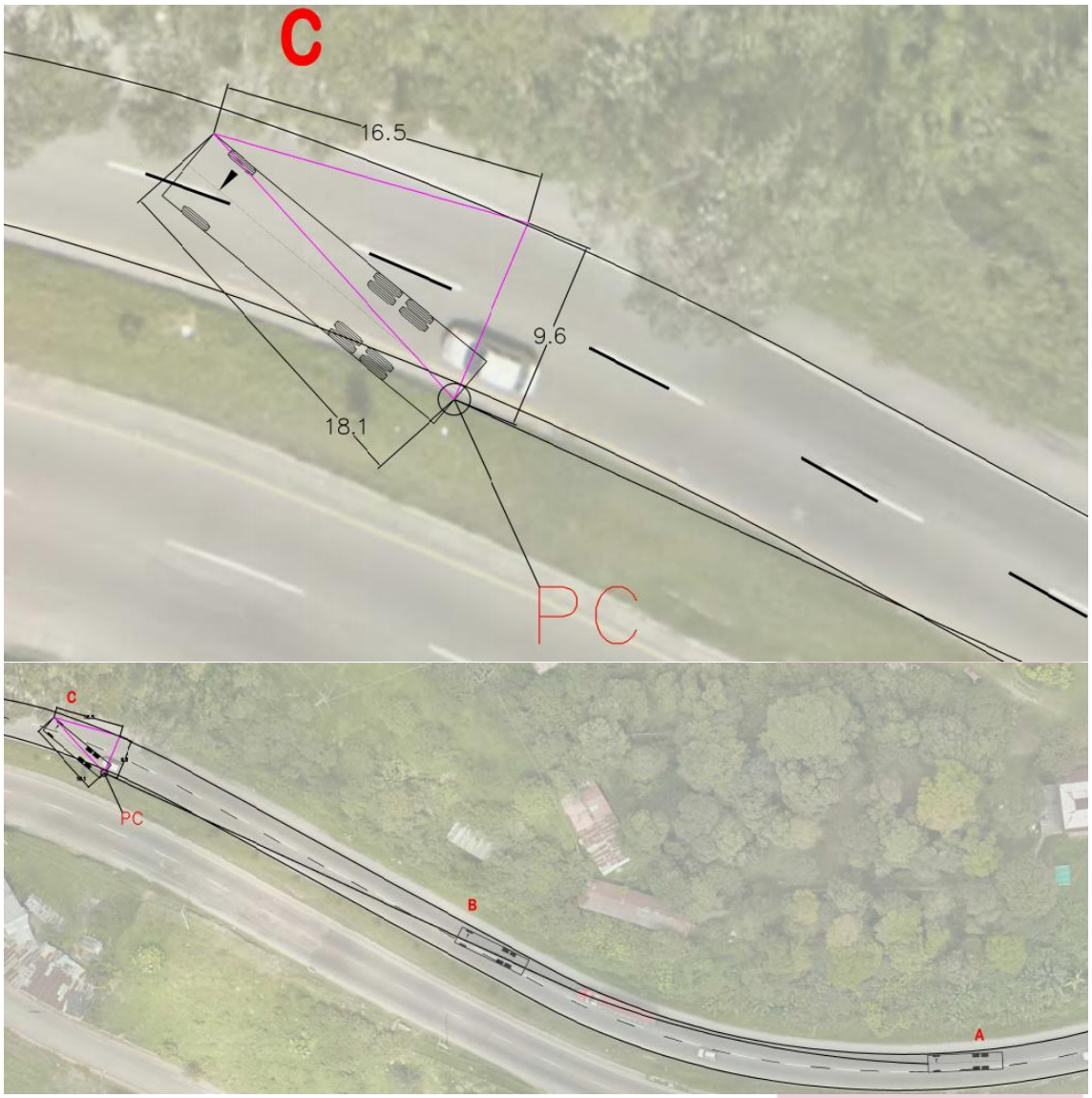
Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

Anexos

ANEXO 01. Ejercicio de triangulación del siniestro vial ocurrido en el corredor vial.

Figura 32

Ejercicio de triangulación del siniestro vial



Nota. Se establecen tres puntos en el recorrido del vehículo, correspondiendo a (A) Posición inicial delvehículo A y sentido de su trayectoria, (B) Posiciónen conflicto del vehículo A y (C) Posición final del vehículo A. Fuente. Autor

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

ANEXO 02. Fichas de los hallazgos en seguridad vial identificados (602 fichas de hallazgos):

Cada ficha es desarrollada según lo indicado en el subcapítulo *Metodología para el diligenciamiento de las fichas de hallazgos.*

Nota sobre derechos de autor: Este trabajo y lo que a continuación se expone solo tiene una validez académica, quedando copia de éste en la biblioteca digital de UIDE y EIG. La distribución y uso de este trabajo por parte de alguno de sus autores con otros fines deberá ser informada a ambas Instituciones, a los directores del Máster y resto de autores, siendo responsable aquel que se atribuya dicha distribución.

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 001	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+500 - PR096+510		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
105	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización horizontal y vertical (achurado) y flechas de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

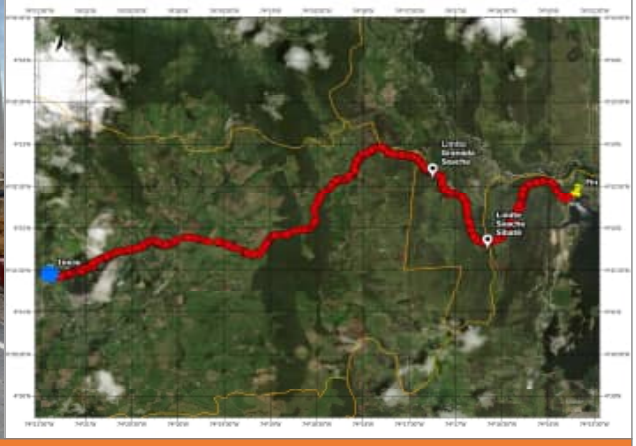
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Demarcación lineas canalizadoras

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 002	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+500 - PR096+510	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
106	70	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Obstáculos	| ZL-1-1 | Presencia de Obstáculos ,Obstáculos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Obstáculos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Obstáculo a 1 m del borde de vía	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Eliminar material suelto

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 003	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+500 - PR096+510		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
107	200	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-10-1|Maniobras peligrosas, comportamiento y periodicidad |

CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO-Comportamiento y periodicidad

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Ocasional (EO)	20	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Paso indebido para sobrepasar separador	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

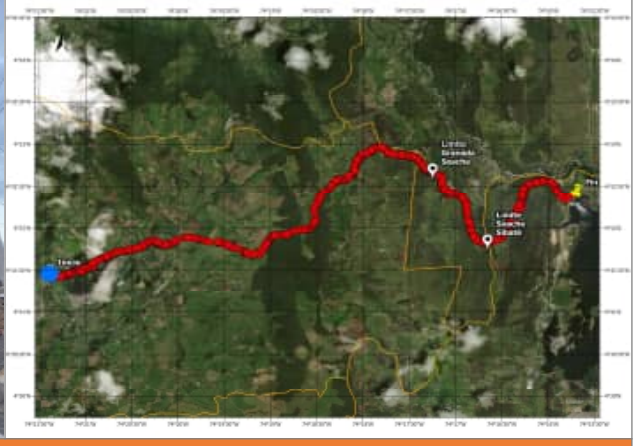
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de conducir de manera segura.
- Implementar controles de tránsito más estrictos.
- Mejorar la infraestructura vial para reducir la necesidad de realizar maniobras peligrosas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dar continuidad a la barrera existente con el fin de evitar el paso de vehículos

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 004	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+560 - PR096+570		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
604	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia señal espejo SP03	**Nivel de riesgo (NR)**	400

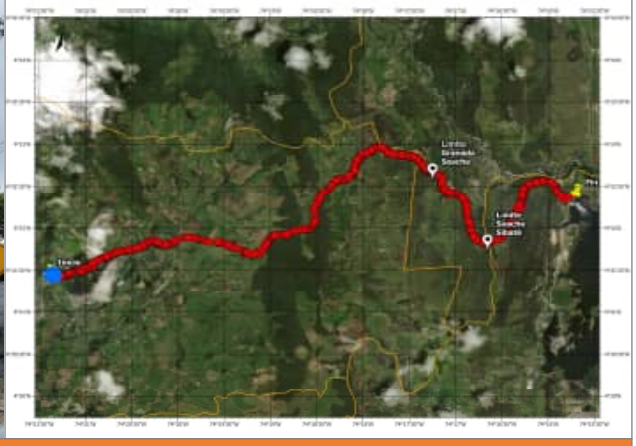
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar señal SP-03 al costado del conductor

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 005	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+590 - PR096+600	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
603	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal espejo SI RETORNO	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

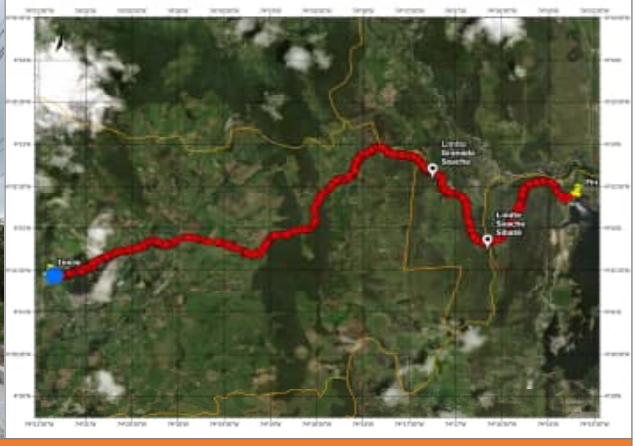
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar señal SI Retorno al costado del conductor

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 006	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+660 - PR096+670		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
6	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio de muro frente a ingreso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar elemento atenuador de impacto

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 007	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+670 - PR096+680	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
7	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)** 200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

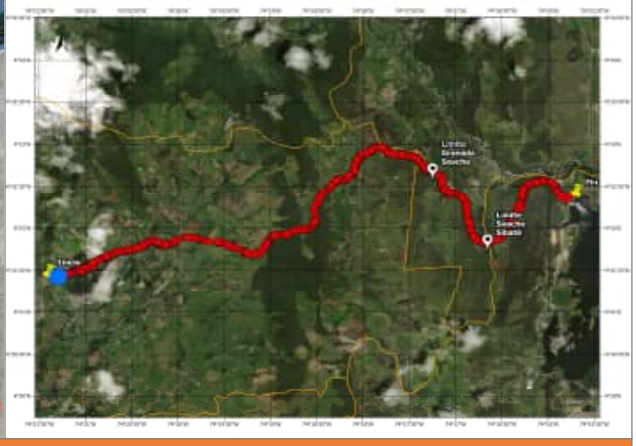
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Construcción de cuneta o nivelacion de terreno a nivel de capa de rodadura

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 008	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+680 - PR096+690		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
8	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Cabezal de caja hidraulica desprotegida, lado del conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 009	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+690 - PR096+700	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
5	97	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Defectos	| SP-2-3|Mal estado de las bermas defectos | Riesgo de colisión |
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Defectos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Desnivel de la berma con nivel de anclaje de la barrera de protección. 300 metros.	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

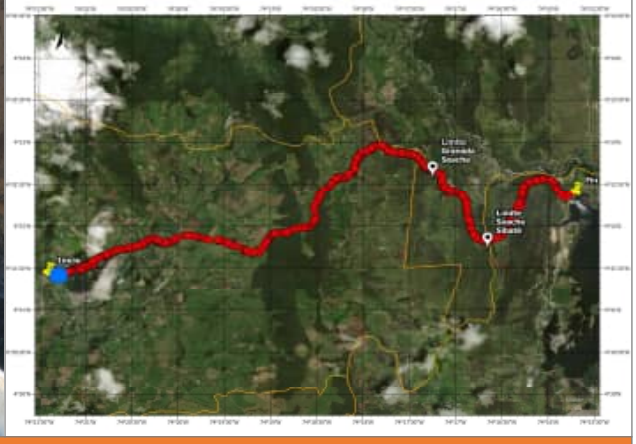
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar las bermas dañadas.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con bermas dañadas.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Nivelación de terreno a nivel de capa de rodadura

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 010	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+480 - PR098+490		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
34	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Crítico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

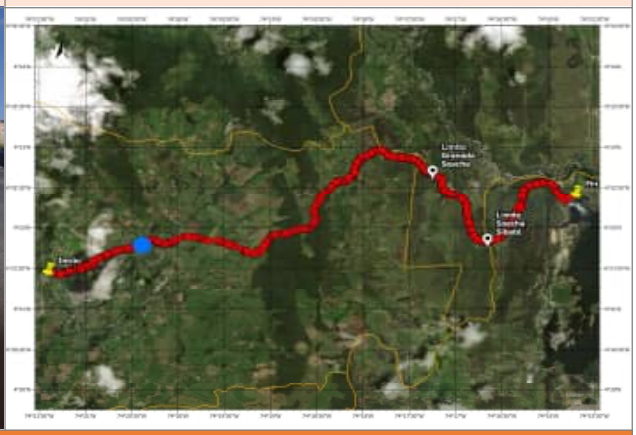
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 011	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+730 - PR096+740		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
605	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia señal espejo SP17			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar señal SP-17 Al costado del conductor

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 012	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+780 - PR096+790		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
9	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Cabezal caja hidraulica desprotegido, lado del conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 013	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+780 - PR096+790		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
3	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de defensa en costado hacia mayores			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Concertar

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN			
FICHA No.	ASV-UF7- 014	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+620 - PR096+630

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
2	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad en cuneta, 20 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

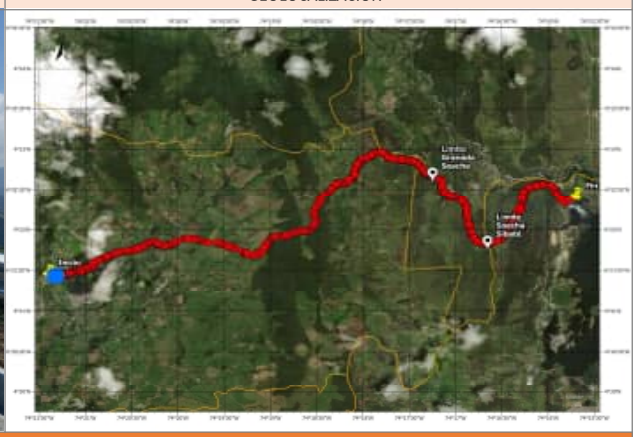
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Construcción de cuneta o nivelacion de terreno a nivel de capa de rodadura

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 015	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+850 - PR096+860

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
11	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Poste de energía a 3.1 m del borde de vía lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 016	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+850 - PR096+860	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
10	125	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Pertinencia"	| S-4-4| Señalización horizontal inadecuada |Pertinencia
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Pertinencia"				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de achurado en demarcación de isleta de separacion de flujos	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales adecuadas para el caso específico y retirar la señalización que se considere no pertinente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente para el caso.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Demarcación lineas canalizadoras

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 017	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+890 - PR096+900		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
12	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de andén	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

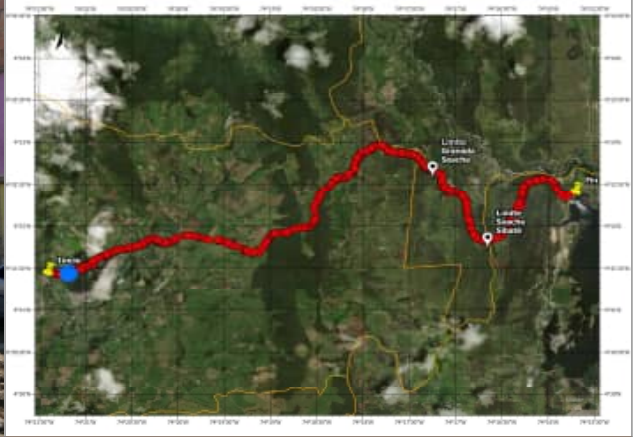
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Reviar alcance contractual para continuidad de anden

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 018	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+890 - PR096+900

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
13	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de pare para incorporación a la vía	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

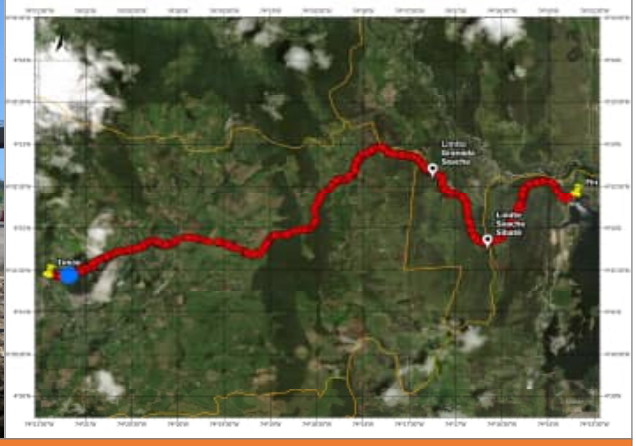
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación SR-01

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 019	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+890 - PR096+900	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
4	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se requiere la demarcación de Linea de Pare, Pare, Parada de Bus, achurado de isleta			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Demarcación lineas canalizadoras, lineas de pare, PARE, parada de bus

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 020	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+900 - PR096+910		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
14	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Muro sin protección de barrera			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar elemento atenuador de impacto

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 021	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+150 - PR097+160	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
606	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia señal SP17	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

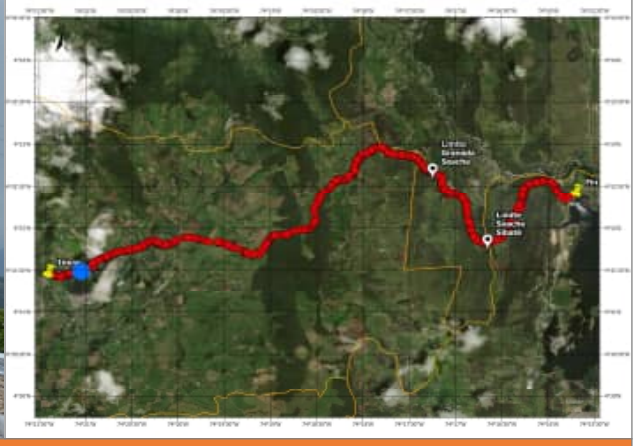
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de señal SP-17

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 022	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+210 - PR097+220	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
15	125	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Pertinencia"	| S-4-4| Señalización horizontal inadecuada |Pertinencia
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Pertinencia"				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y horizontal de PARE para incorporación acceso	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales adecuadas para el caso específico y retirar la señalización que se considere no pertinente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente para el caso.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de señal SR-01

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 023	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+210 - PR097+220	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
16	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de sistema de sistema de contención	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 024	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+320 - PR097+330		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
17	116	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por el tamaño de señales verticales	| S-2-2| Señalización vertical inadecuada |Por el tamaño de señales verticales
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por el tamaño de señales verticales				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Tamaño de señal vertical tipo CHEVRON inapropiada			**Nivel de riesgo (NR)**	400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes en cumplimiento del tamaño señalado en la norma para el caso en particular.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 025	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+360 - PR097+370		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
18	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Frecuente (EF)	30	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de achurados y flechas de incorporación, así como señalización de CEDA EL PASO	**Nivel de riesgo (NR)**	1500

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de señal SR.02, y flechas de terminación de carril.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 026	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+410 - PR097+420		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
19	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Obstáculo sin sistema de contención	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 027	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+550 - PR097+560

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
20	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de protección en estructura hidráulica	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 028	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+690 - PR097+700		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
21	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Objeto fijo desprotegido	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

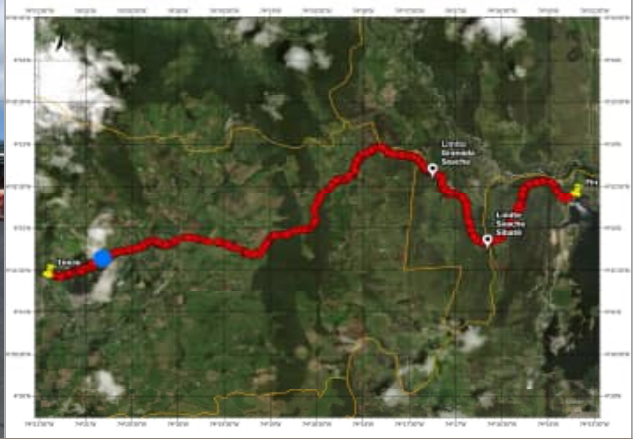
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 029	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+740 - PR097+750	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
22	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Objeto fijo desprotegido	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

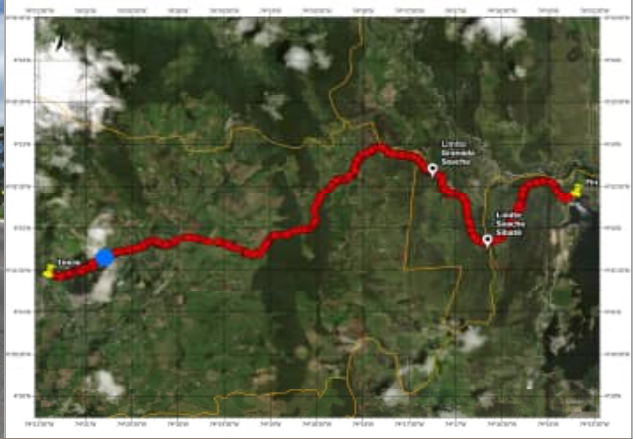
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 030	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+770 - PR097+780	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
23	85	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Estabilidad de taludes y terraplenes	| ZL-5-1 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Estabilidad de taludes. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Estabilidad de taludes y terraplenes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Estabilidad de talud del separador. Empradización 500m.	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

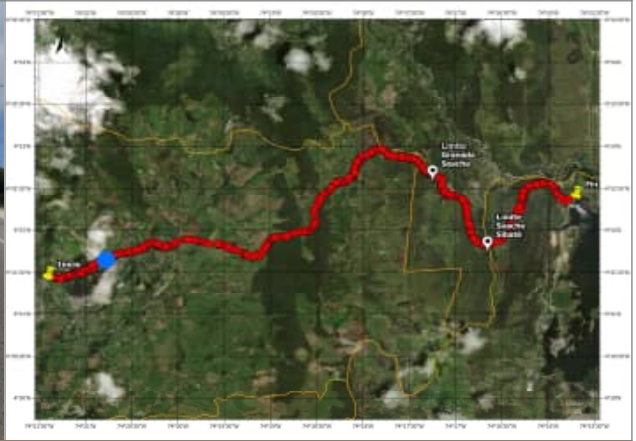
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reemplazar las barandas por otras con extremos menos agresivos.
- Colocar elementos de protección en los extremos de las barandas.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de extremos agresivos en las barandas y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Tratamientto de la inestabilidad del talud de tadud

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 031	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+800 - PR097+810		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
24	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Exporadica (EE)	2	Moderado (M)	IV

Descripción el hallazgo:	Cambio de geometria de drenaje superficial. Se requiere Chevron.	**Nivel de riesgo (NR)**	50

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

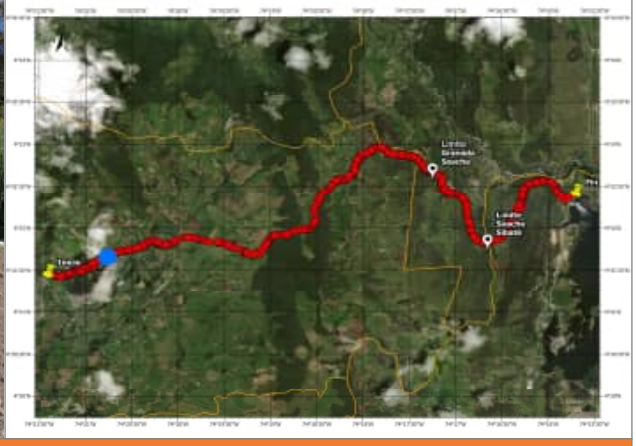
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 032	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+890 - PR097+900		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
25	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Hueco desprotegido	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

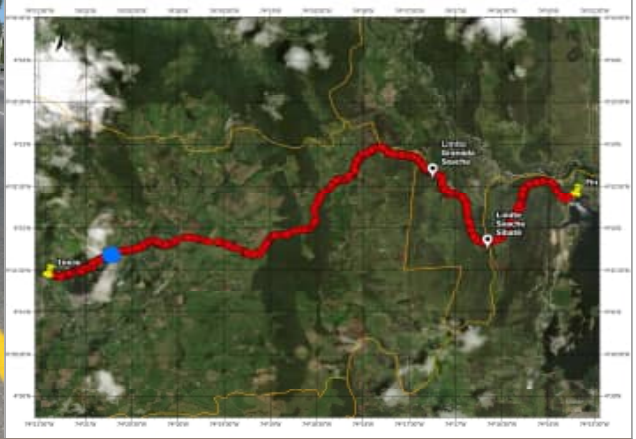
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 033	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+000 - PR098+010	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
26	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

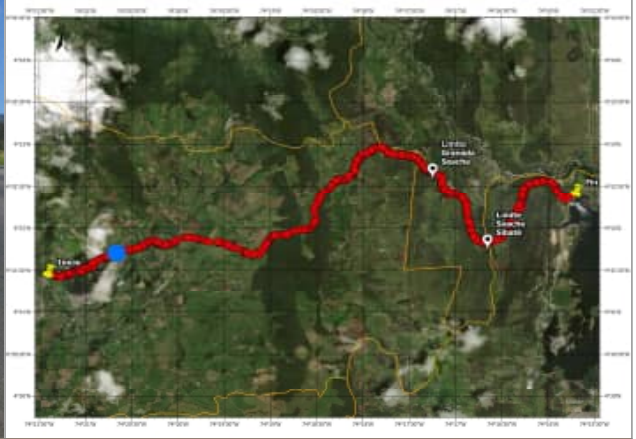
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 034	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+050 - PR098+060	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
27	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

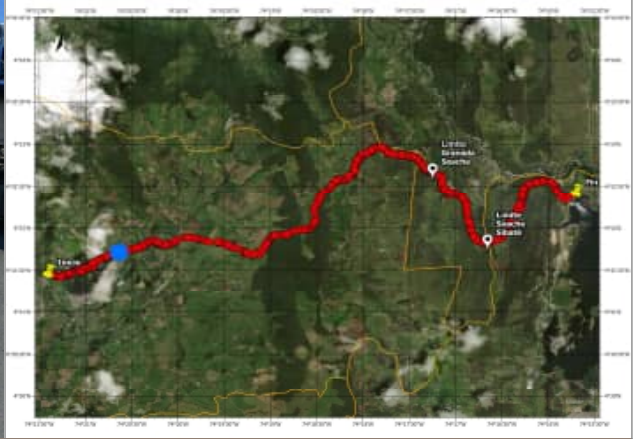
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 035	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+130 - PR098+140		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
28	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

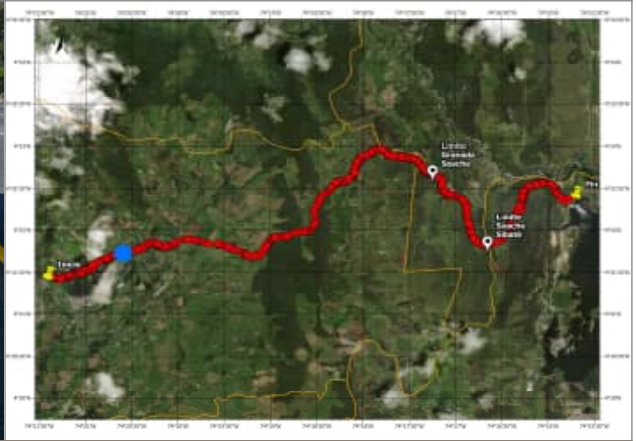
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 036	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+200 - PR098+210
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
30	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Desprendimiento de material	**Nivel de riesgo (NR)** 200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

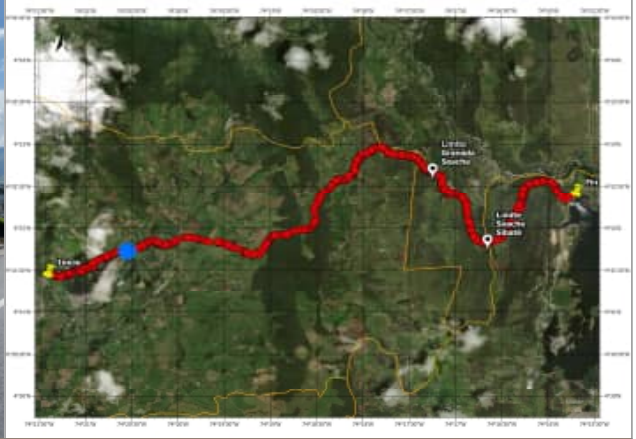
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Tratamiento de la instabilidad del talud

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 037	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+200 - PR098+210		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
31	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

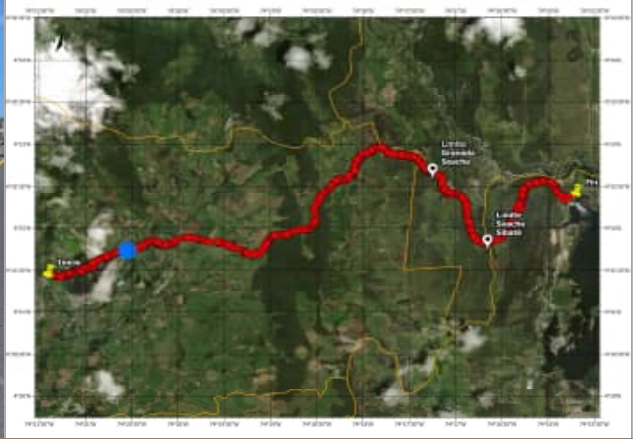
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 038	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+250 - PR098+260	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
32	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

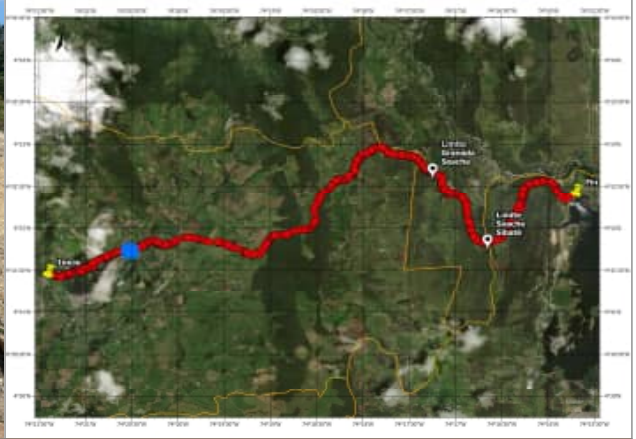
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Mantenimiento de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 039	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+310 - PR098+320		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
38	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

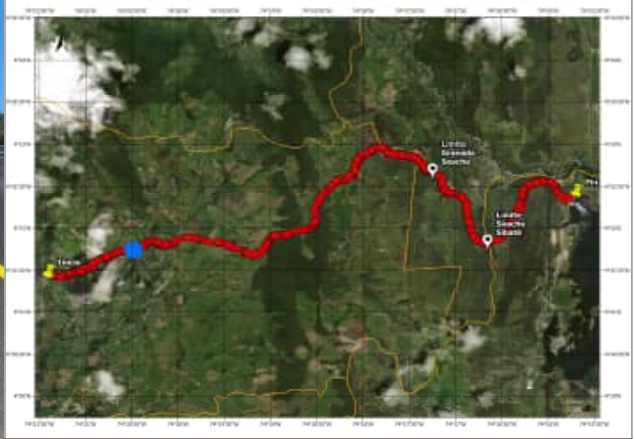
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 040	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+380 - PR098+390		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
40	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Muro sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

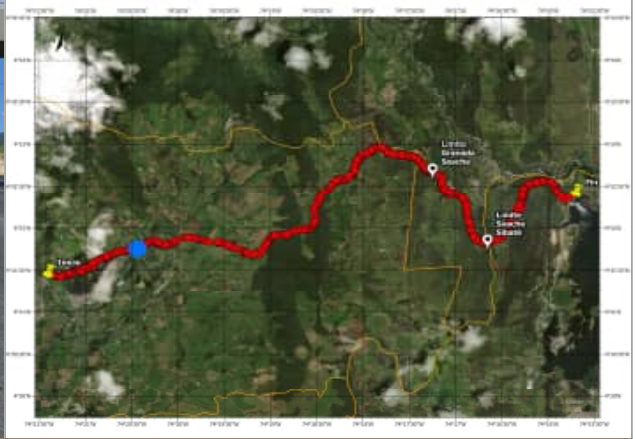
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Implemento de elemento atenuador o amortiguador de impacto

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 041	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+410 - PR098+420
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
43	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de andén en el puente peatonal	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

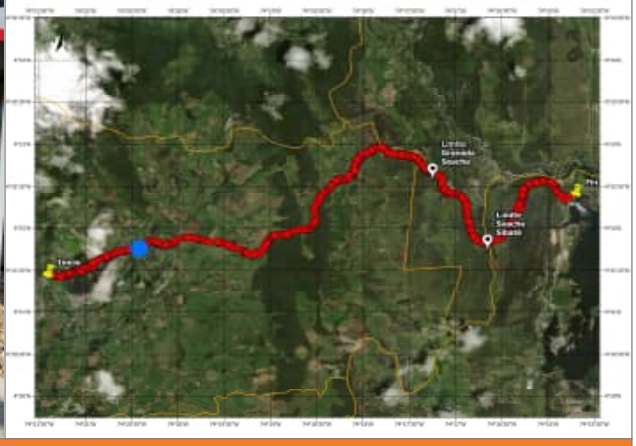
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Continuar anden

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 042	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+420 - PR098+430		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
42	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Talud con desprendimiento de material	**Nivel de riesgo (NR)**	200

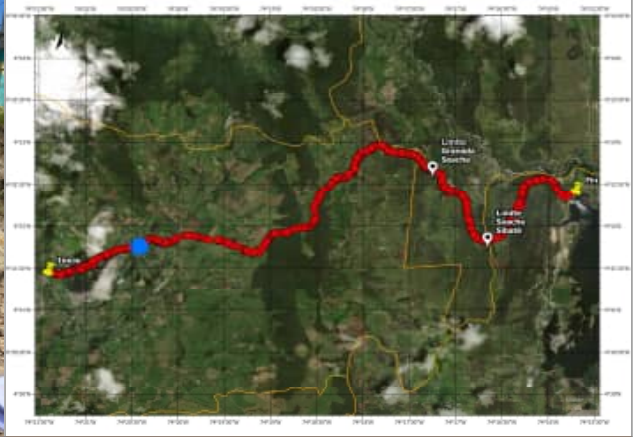
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Tratamiento de la instabilidad del talud

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 043	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR098+480 - PR098+490

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
37	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Terminación de infraestructura hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

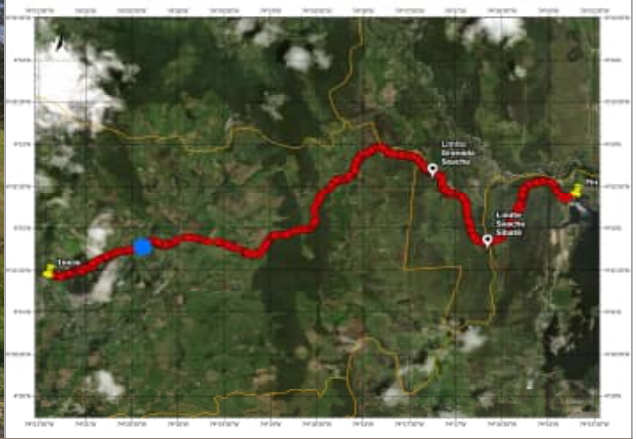
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 044	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+550 - PR098+560		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
41	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Leve (L)	IV
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	80

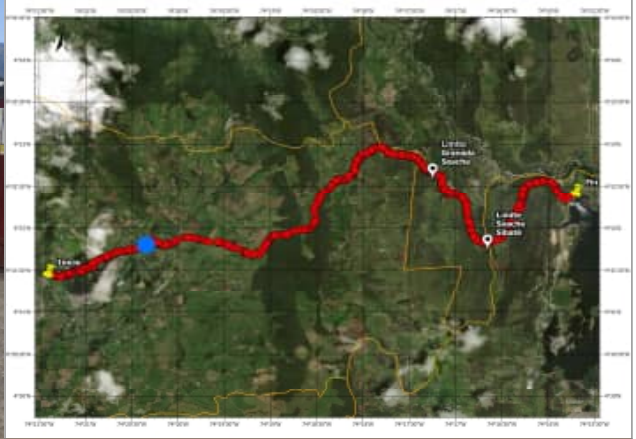
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 045	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+590 - PR098+600	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
29	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Cambio de geometria de drenaje superficial. Requiere chevron.	**Nivel de riesgo (NR)** 200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

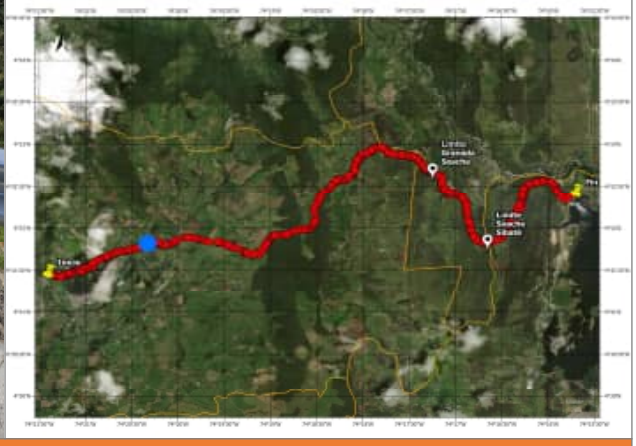
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 046	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+710 - PR098+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
45	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 047	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+710 - PR098+720		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
47	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Leve (L)	IV
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	80

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 048	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+730 - PR098+740	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
46	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

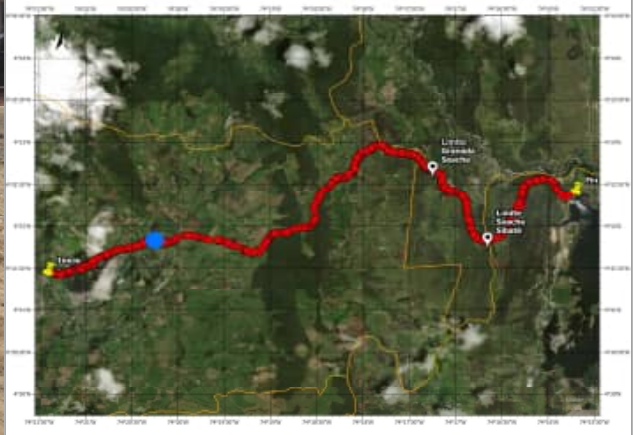
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 049	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+760 - PR098+770	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
49	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Talud con desprendimiento de material	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

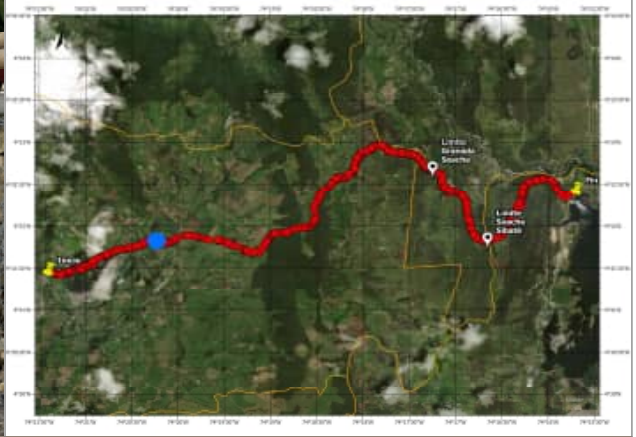
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Tratamiento de la inestabilidad del talud

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 050	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+790 - PR098+800		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
51	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Leve (L)	IV
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	80

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Se recomienda instalación de senal SR-01

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 051	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+800 - PR098+810	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
52	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de paso peatonal y para discapacitados	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

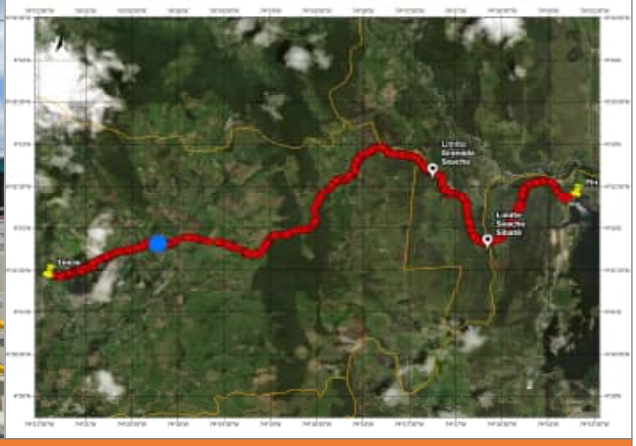
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar senal informativa de paso peatonal

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 052	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+820 - PR098+830		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
55	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de andén	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Continuar anden

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 053	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+830 - PR098+840		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
56	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Poste a 5 m de línea de borde	**Nivel de riesgo (NR)**	450

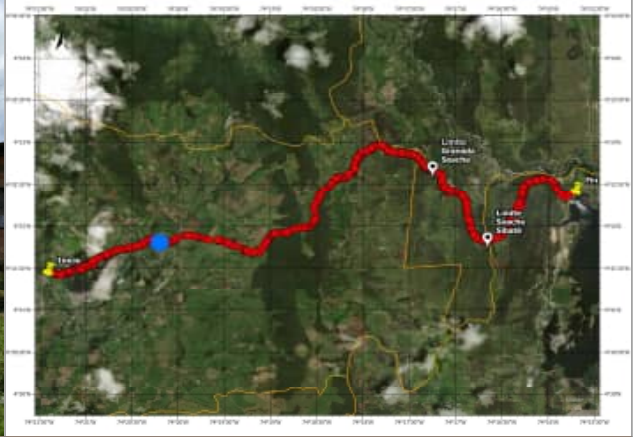
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 054	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+850 - PR098+860		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
59	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Se recomienda instalación de senal SR-01

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 055	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+870 - PR098+880	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
64	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Poste a 5.9 m del borde de la vía	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 056	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+870 - PR098+880	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
61	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Parqueo indebido	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

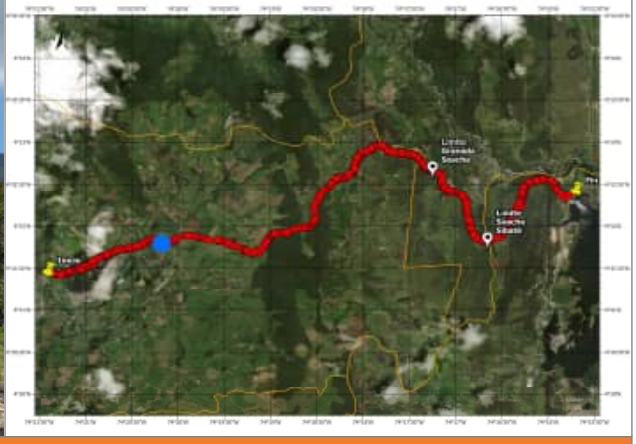
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Operativo de control a parqueo indebido

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 057	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+960 - PR098+970

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
65	200	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-10-1|Maniobras peligrosas, comportamiento y periodicidad |

CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO-Comportamiento y periodicidad

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Frecuente (EF)	30	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Sobrepaso de separador en lugar no permitido	**Nivel de riesgo (NR)**	3000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de conducir de manera segura.
- Implementar controles de tránsito más estrictos.
- Mejorar la infraestructura vial para reducir la necesidad de realizar maniobras peligrosas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 058	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+990 - PR099+000		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
67	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |

CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Parqueo indebido	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Operativo de control a parqueo indebido

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 059	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+990 - PR099+000		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
50	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Unir tramos de barrera			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 060	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+050 - PR099+060	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
69	200	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-10-1|Maniobras peligrosas, comportamiento y periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO-Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Ocasional (EO)	20	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Travesías peatonales indebidas	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de conducir de manera segura.
- Implementar controles de tránsito más estrictos.
- Mejorar la infraestructura vial para reducir la necesidad de realizar maniobras peligrosas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Adicional se recomienda instalación se senal SR-20, toda vez que se evidencia paso continuo de peatones

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 061	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+110 - PR099+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
53	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Unir tramos de barrera	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 062	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+120 - PR099+130		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
71	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Parqueo indebido en vía, se registra afectación del estado de cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	900

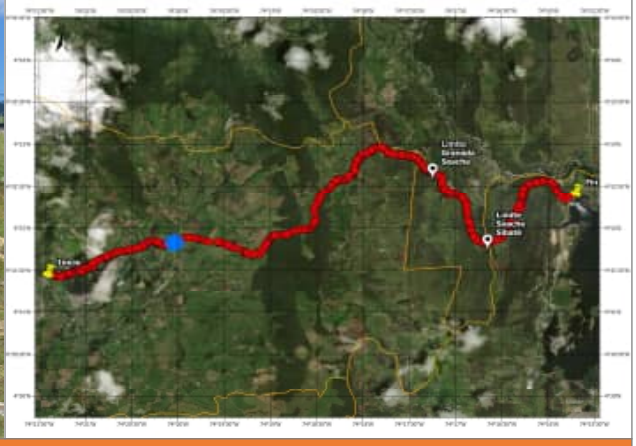
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Operativo de control a parqueo indebido

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 063	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+200 - PR099+210	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
73	72	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del conductor	| ZL-2-1 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por corta distancia al
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del conductor				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio ausencia de defensa metálica, 300 m	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Aumentar la distancia entre el objeto y el sistema de contención.
- Reubicar el objeto o el sistema de contención.
- Reemplazar el sistema de contención por uno más efectivo.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 064	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+350 - PR099+360		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
77	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin proyección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

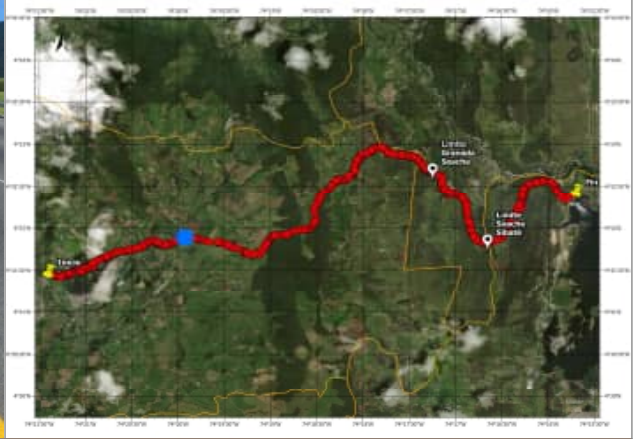
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 065	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+370 - PR099+380		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
81	72	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del conductor	| ZL-2-1 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por corta distancia al

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del conductor

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de barrera metálica	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

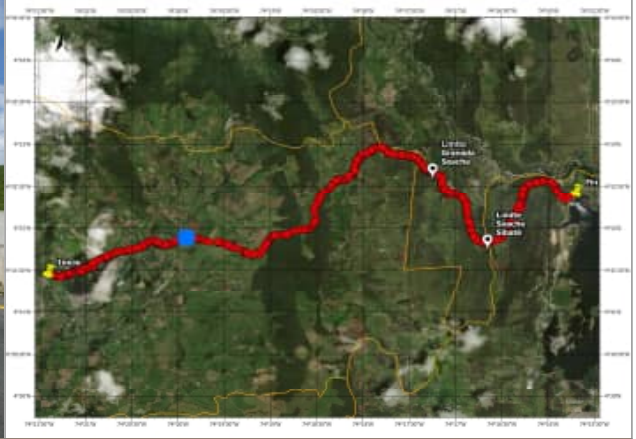
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Aumentar la distancia entre el objeto y el sistema de contención.
- Reubicar el objeto o el sistema de contención.
- Reemplazar el sistema de contención por uno más efectivo.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de empalme de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 066	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+640 - PR099+650	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
83	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

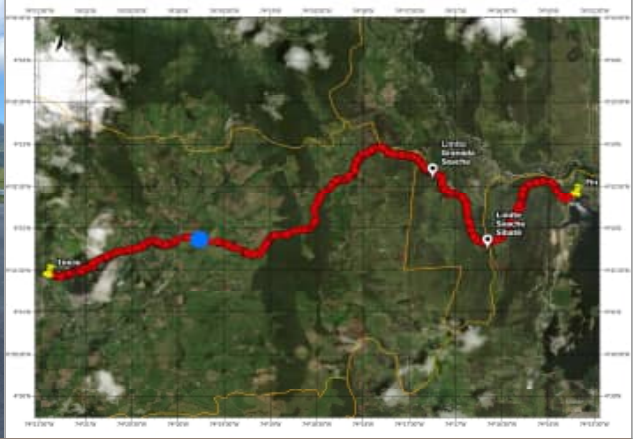
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 067	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+710 - PR099+720		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
33	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Adicionar tramo de barrera de seguridad por presencia de obstáculo (poste)			**Nivel de riesgo (NR)**	400

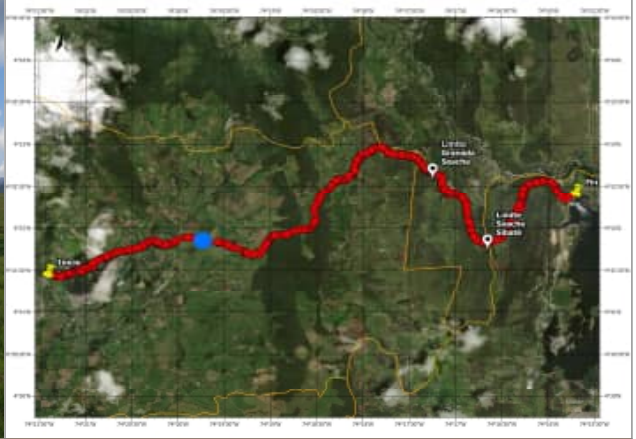
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 068	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+830 - PR099+840		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
35	87	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Pendiente de taludes	| ZL-5-3 | Tratamiento de taludes| Pendiente de taludes

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Pendiente de taludes

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Pendiente de talud 28 grados y presencia de obstaculo (poste) a 5 metros.			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de elementos de contención que eviten el volcamiento de vehiculos.
- Instalación de señalización de prevención por presencia de elementos contundentes en el costado de la vía.
- Instalación de señaletica retroreflectiva que advierta la presencia de elementos contundentes en las zonas laterales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 069	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+010 - PR100+020		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
87	74	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-3 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por distancia al objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Poste a 4.4 m del borde de vía			**Nivel de riesgo (NR)**	400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Aumentar la distancia entre el objeto y el sistema de contención.
- Reubicar el objeto o el sistema de contención.
- Reemplazar el sistema de contención por uno más efectivo.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 070	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+030 - PR100+040

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
94	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Box culvert desprotegido	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

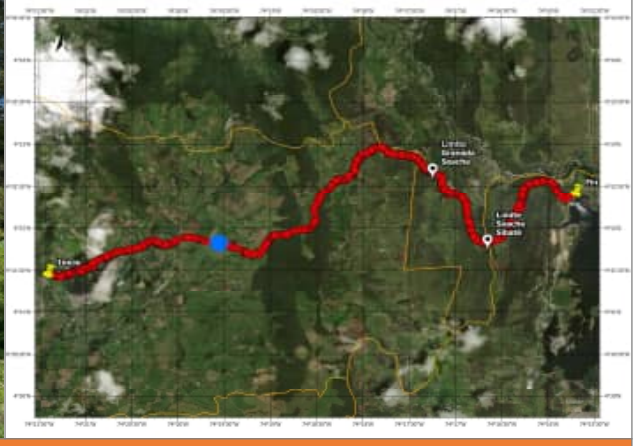
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 071	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+040 - PR100+050

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
90	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 072	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+050 - PR100+060	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
36	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Falta barrera de contención sobre separador (200m). Se evidencia cruce indebido sobre el separador (transición de zona de pendiente positiva hacia tramo recto).	**Nivel de riesgo (NR)** 300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

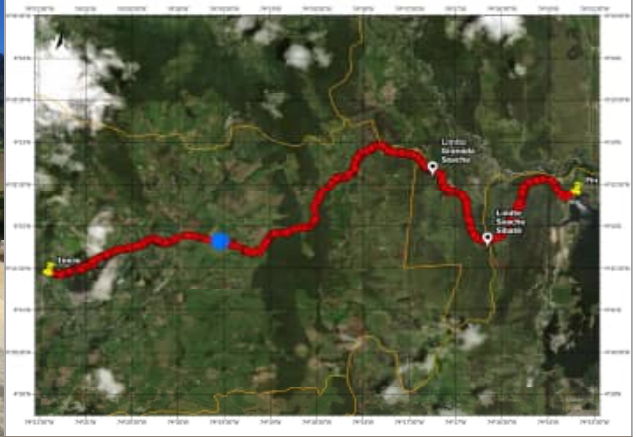
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 073	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+060 - PR100+070	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
97	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 074	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+080 - PR100+090

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
100	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Box culvert sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)** 2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

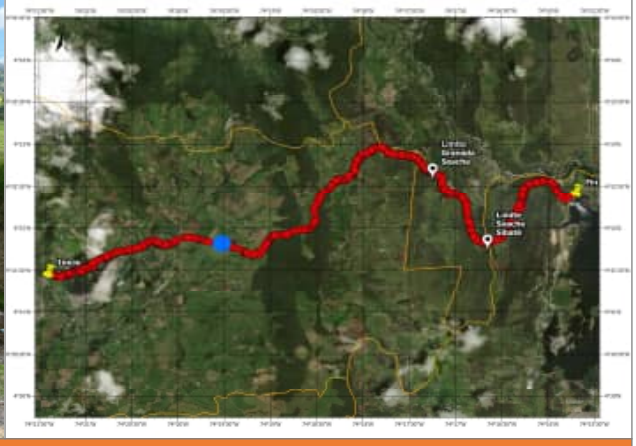
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 075	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+190 - PR100+200		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
103	74	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-3 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por distancia al objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Poste a 4.6 m del borde de via, lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

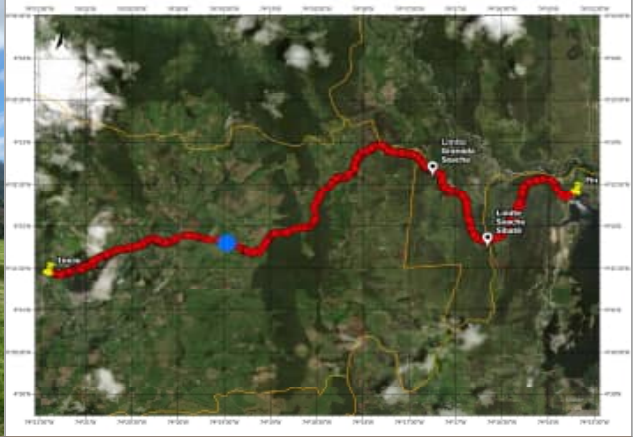
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Aumentar la distancia entre el objeto y el sistema de contención.
- Reubicar el objeto o el sistema de contención.
- Reemplazar el sistema de contención por uno más efectivo.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras y cintas retroreflectivas

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 076	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+240 - PR100+250		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
104	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio separador con árboles diametro entre 10 y 20 cm			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras e hitos de arista

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 077	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+280 - PR100+290	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
57	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

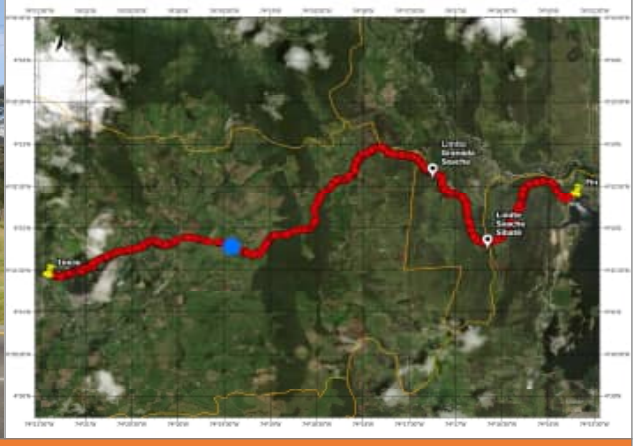
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 078	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+290 - PR100+300		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
62	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 079	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+560 - PR100+570

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
68	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección suficiente	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

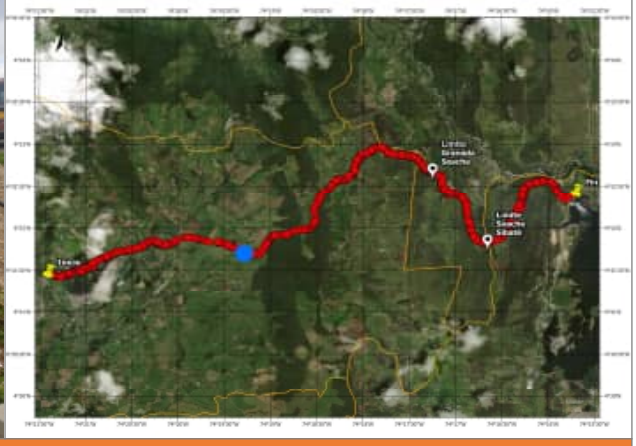
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 080	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+570 - PR100+580		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
72	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 081	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+690 - PR100+700		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
75	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Terminación separador con árboles de diámetro entre 10 y 20 cm	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

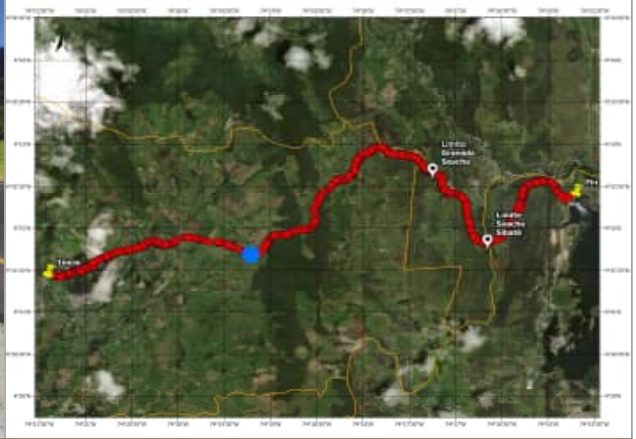
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras e hitos de arista

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 082	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR100+710 - PR100+720

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
39	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Retiro se material y conformación de zona segura.	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

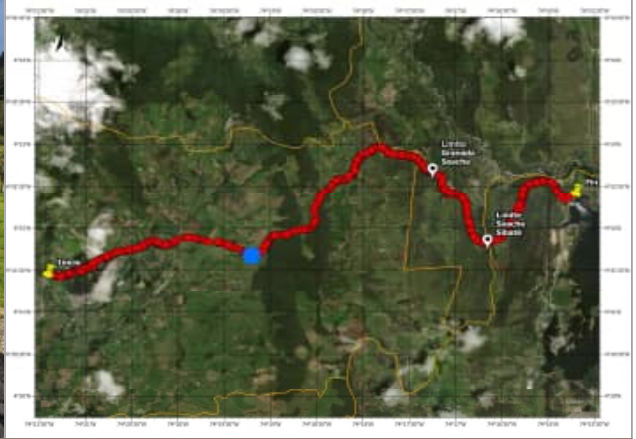
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Retiro de material granular y conformación de zona lateral

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 083	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+870 - PR100+880	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
76	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de demarcación y señalización de CEDA EL PASO desde incorporación de retorno	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

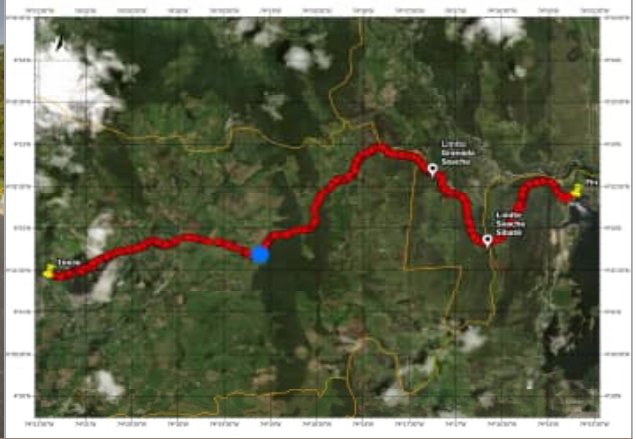
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 084	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+080 - PR101+090		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
79	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

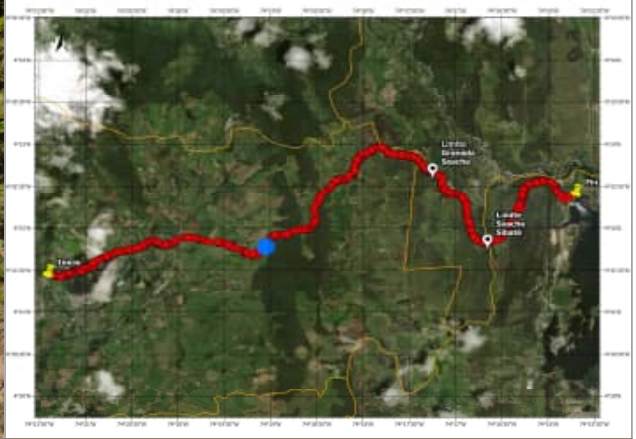
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 085	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR101+160 - PR101+170

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
82	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

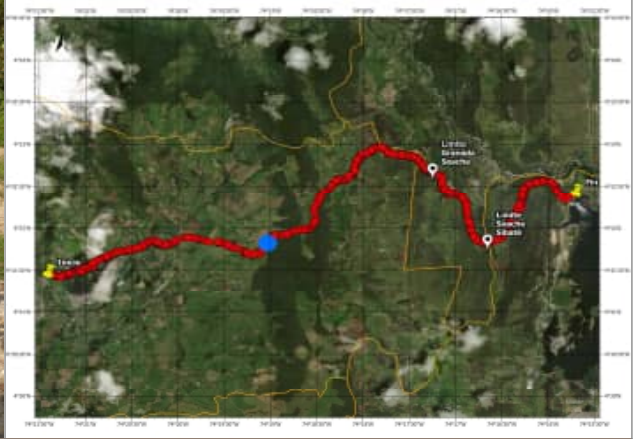
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 086	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+230 - PR101+240
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
86	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

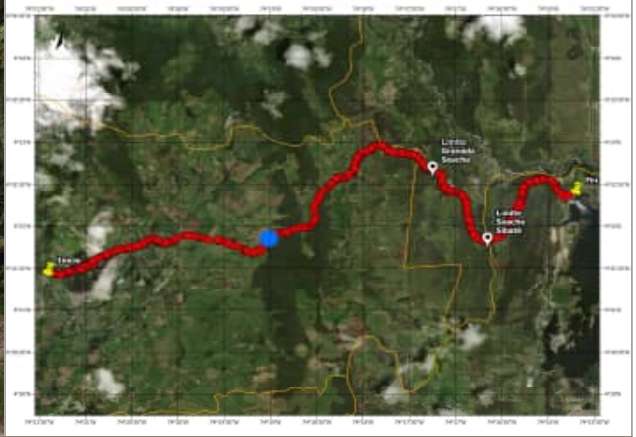
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 087	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+350 - PR101+360	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
89	90	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Acabado superficial (pavimento)	|SP-1-1|Mal estado del pavimento acabado superficial (pavimento)
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Acabado superficial (pavimento)				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Desnivel en el empalme de pavimento-cuneta	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

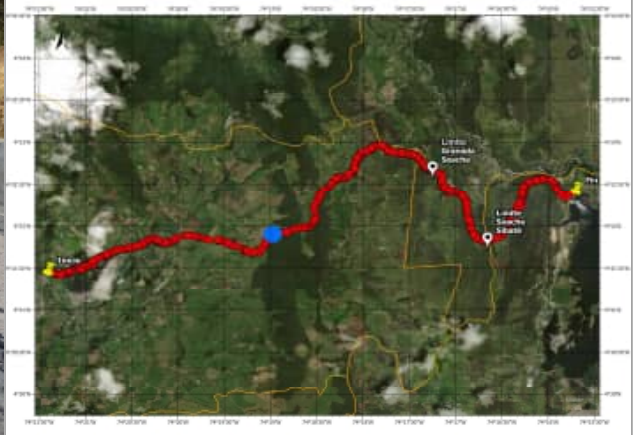
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

· Reparar el pavimento dañado con una capa de asfalto antideslizante

0

0

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 088	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+350 - PR101+360		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
92	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de tachas. Se evidencia impacto al sardinel.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

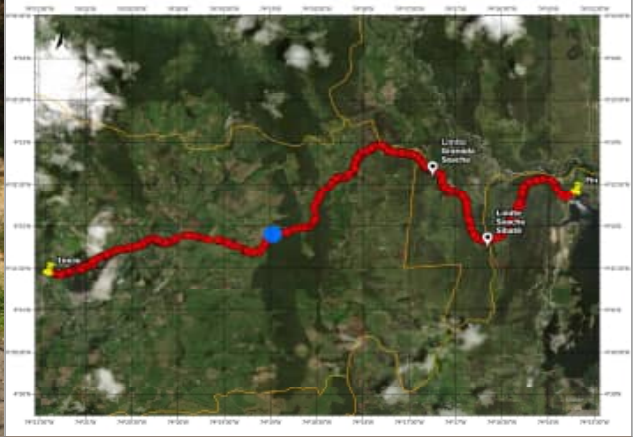
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 089	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+530 - PR101+540		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
44	74	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-3 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por distancia al objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - distancia al objeto - lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja de alcantarillado	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Aumentar la distancia entre el objeto y el sistema de contención.
- Reubicar el objeto o el sistema de contención.
- Reemplazar el sistema de contención por uno más efectivo.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL y pintura amarilla

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 090	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+600 - PR101+610		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
48	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cabezote caja hidraulica sobre separador sin protección.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 091	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+650 - PR101+660		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
96	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 092	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+800 - PR101+810		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
98	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Señal vertical obstruida por vegetación			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 093	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+920 - PR101+930		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
99	103	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	| ED-1-3|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros), Otros |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cuneta en aprox 100 m, bombeo en esa dirección			**Nivel de riesgo (NR)**	900

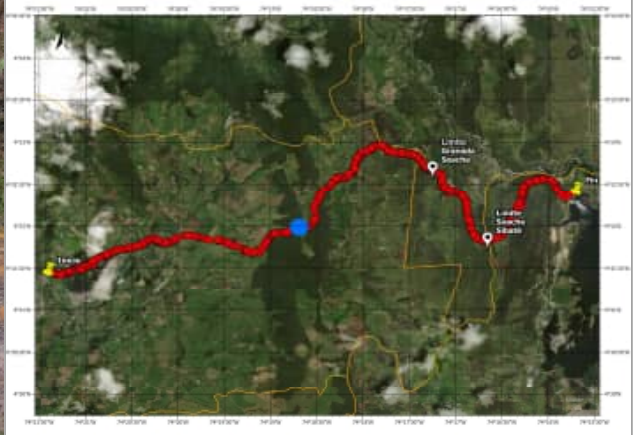
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 094	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+940 - PR102+950

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
91	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Crítico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio de barrera de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

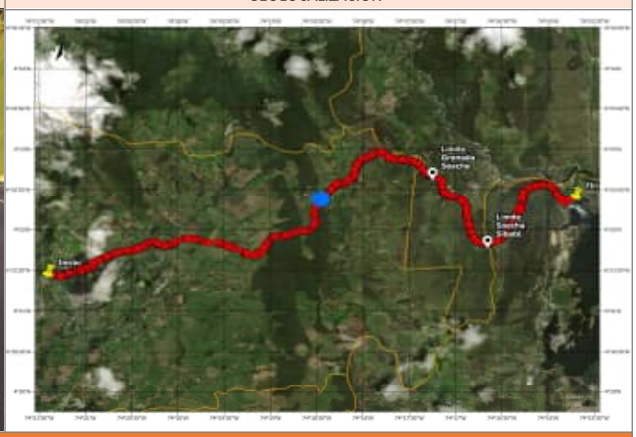
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 095	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+950 - PR101+960		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
54	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio no adecuado			**Nivel de riesgo (NR)**	300

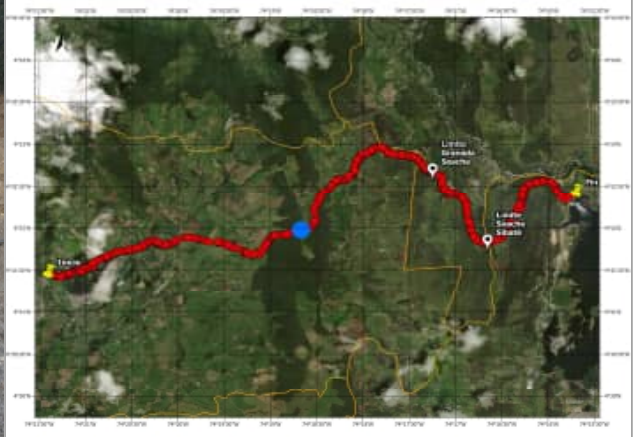
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 096	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+010 - PR102+020		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
58	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Parqueo indebido sobre la vía0			**Nivel de riesgo (NR)**	900

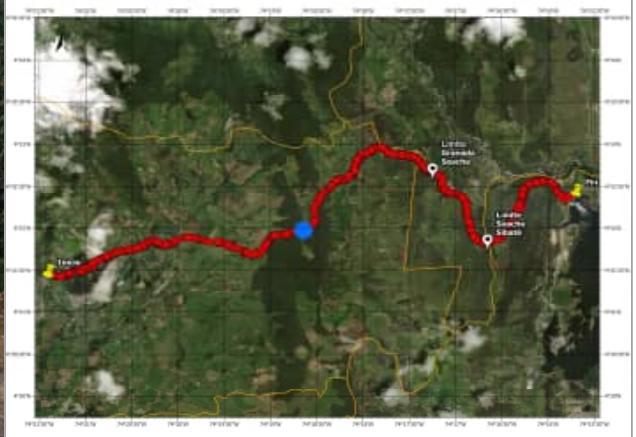
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 097	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+070 - PR102+080	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
60	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

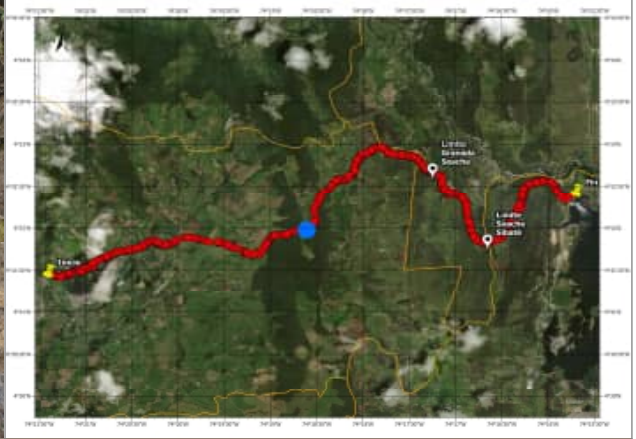
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 098	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+110 - PR102+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
63	103	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	| ED-1-3|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros), Otros |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Continuidad de drenaje superficial	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

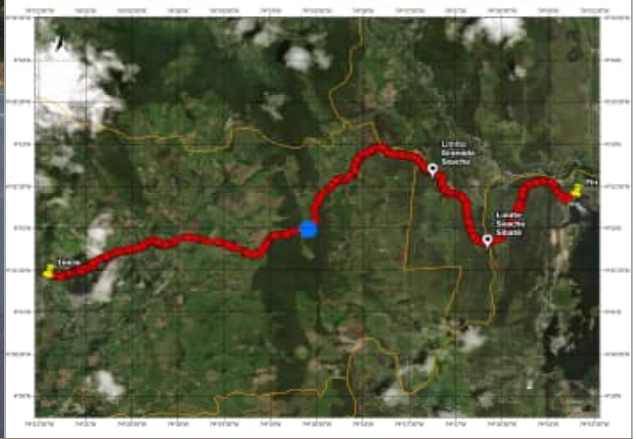
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 099	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+270 - PR102+280		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
101	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

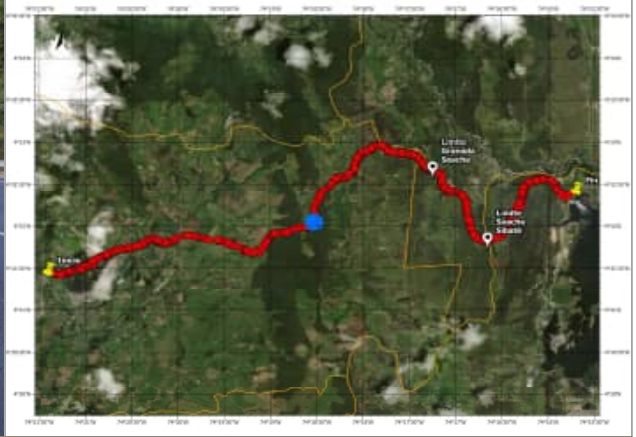
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 100	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+380 - PR102+390		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
66	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

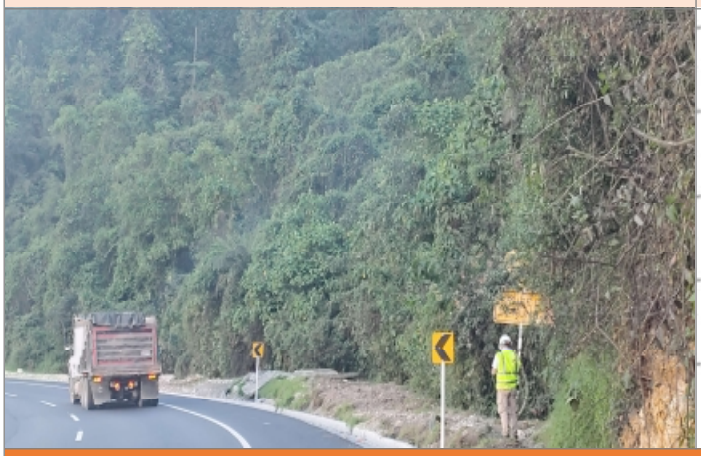
Descripción el hallazgo:	Señal vertical obstruida por vegetación	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 101	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+500 - PR102+510		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
70	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio desprendimiento de rocas del talud			**Nivel de riesgo (NR)**	900

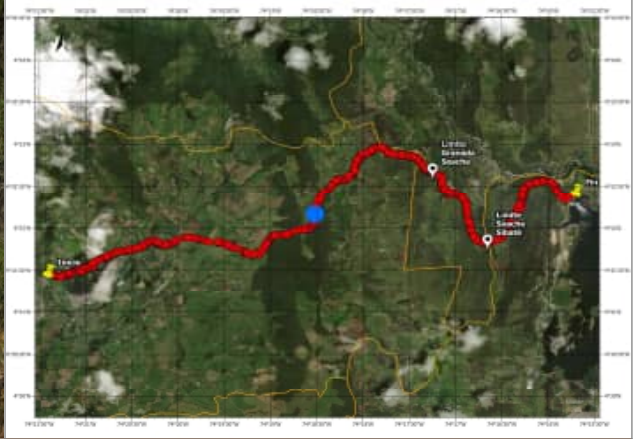
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 102	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+560 - PR102+570		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
74	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Fin desprendimiento de rocas del talud			**Nivel de riesgo (NR)**	900

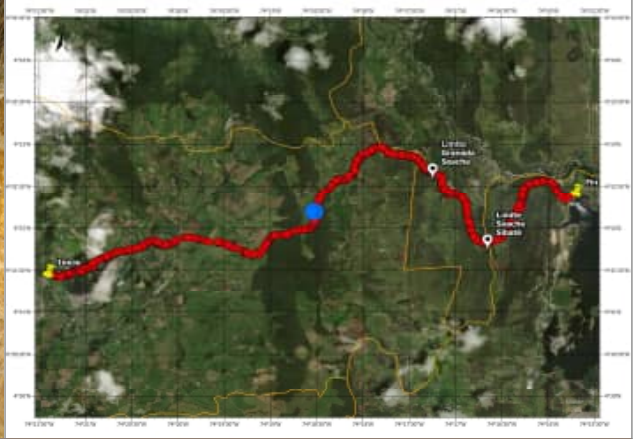
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 103	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+650 - PR102+660

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
78	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio desprendimiento de rocas del talud	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

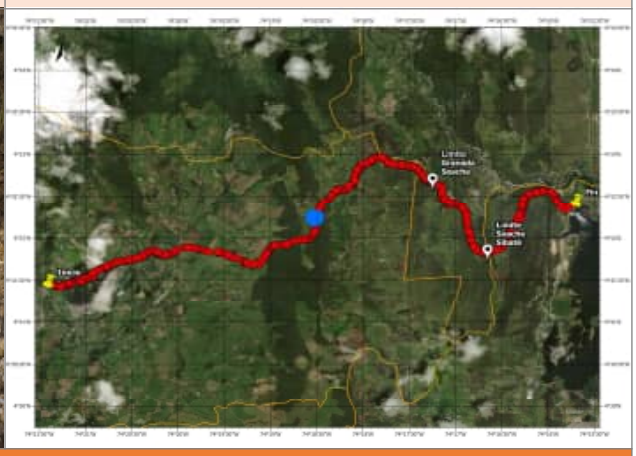
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Tratamiento de talud y mantenimiento de cunetas

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 104	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+730 - PR102+740

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
80	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Fin desprendimiento de rocas de talud. Se recomienda conformación en material afirmado	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

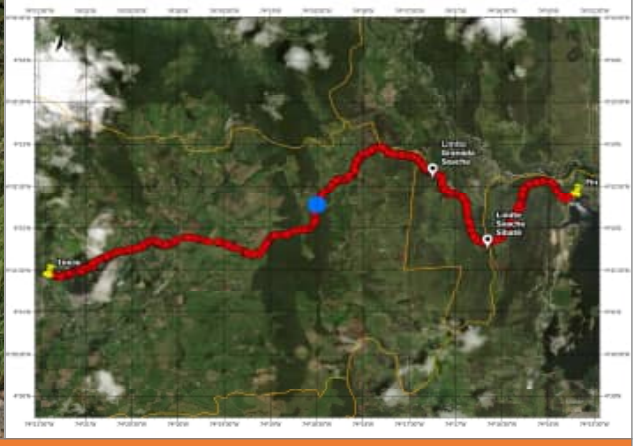
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 105	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+750 - PR102+760		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
84	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

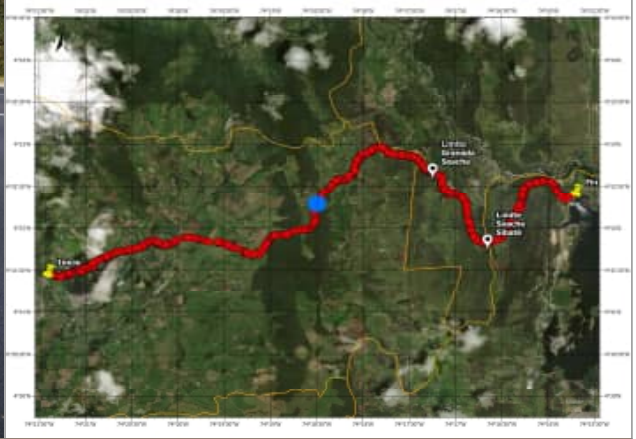
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 106	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+820 - PR102+830	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
85	70	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Obstáculos	| ZL-1-1 | Presencia de Obstáculos ,Obstáculos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Obstáculos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Roca a 4 m de la vía	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

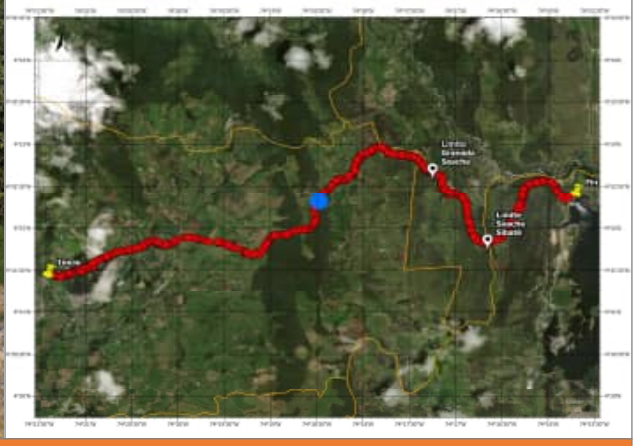
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Retiro de obstaculo (Roca)

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 107	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+940 - PR102+950		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
88	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

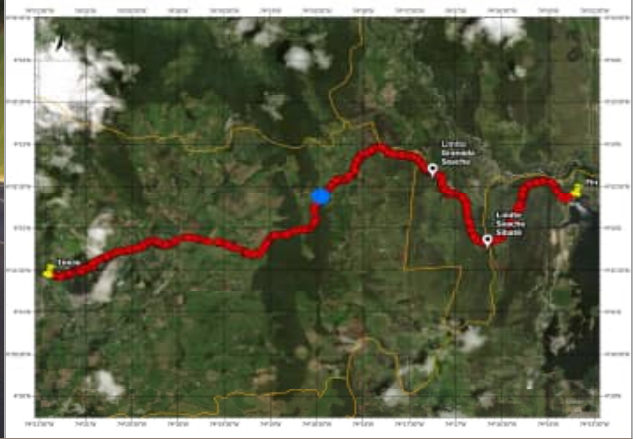
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 108	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+080 - PR103+090	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
95	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Se requiere complementar señalización de ciclistas en la via con pictogramas (velocidad, ciclistas).	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

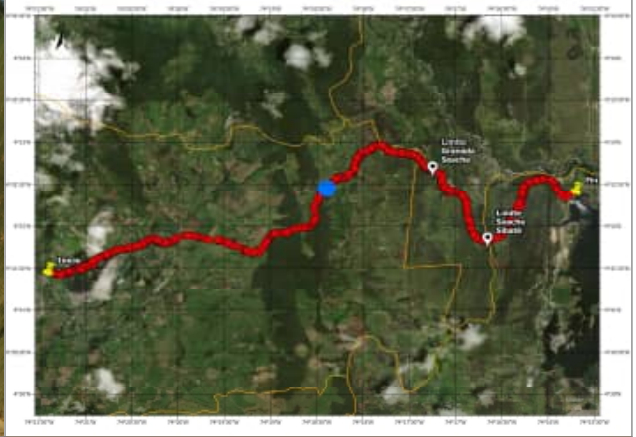
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 109	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+110 - PR103+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
102	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Falta descole para garantizar drenaje	**Nivel de riesgo (NR)**	600

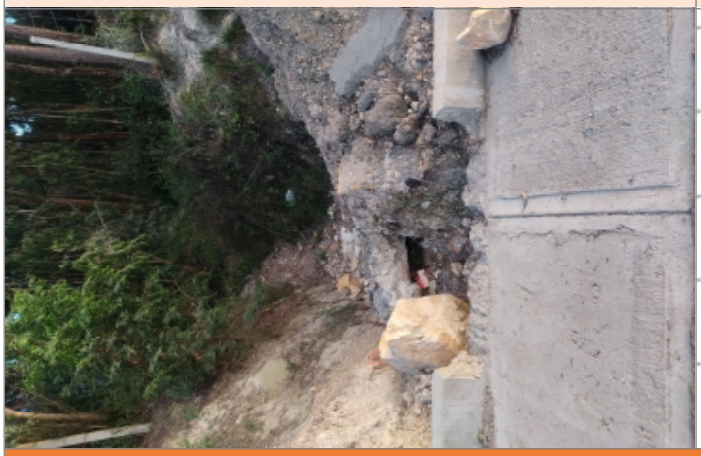
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 110	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+140 - PR103+150

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
93	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de barrera de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 111	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+230 - PR103+240	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
121	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 112	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+280 - PR103+290		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
122	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y

CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Tramo con pendiente negativa donde se evidencian altas velocidades	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 113	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+320 - PR103+330	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
186	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio tramo con ausencia de barrera de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 114	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+350 - PR103+360	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
190	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	PMT ausencia de dispositivo para proteger de impacto contra objeto fijo (maletines)	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

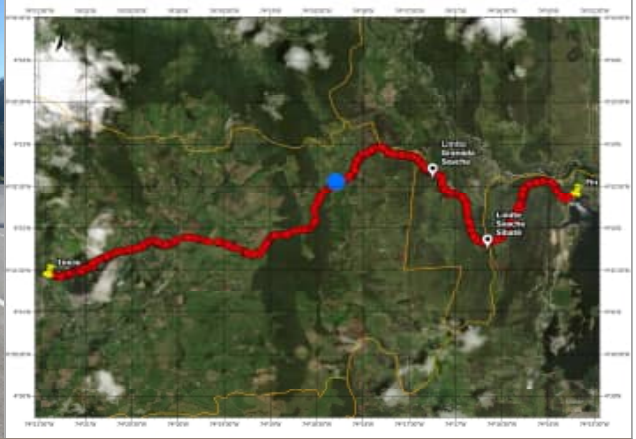
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 115	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+350 - PR103+360
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
123	91	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Defectos del pavimento	| SP-1-2|Mal estado del pavimento defectos del pavimento
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Defectos del pavimento				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Bache sobre berma	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con pavimento dañado.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 116	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+400 - PR103+410		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
193	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |

CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	PMT ausencia de barrera de protección por objeto fijo (maletines)	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

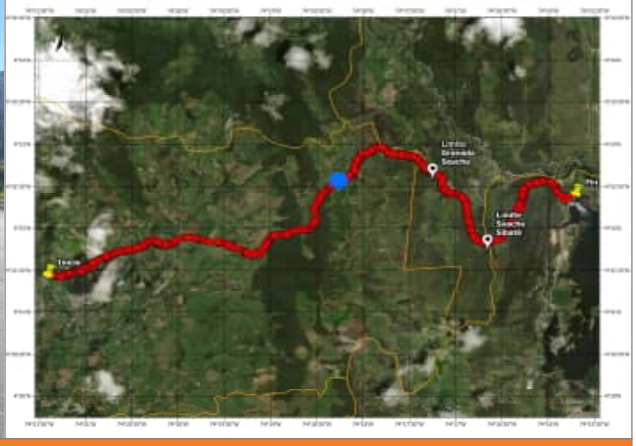
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 117	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+460 - PR103+470	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
197	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de barreras de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

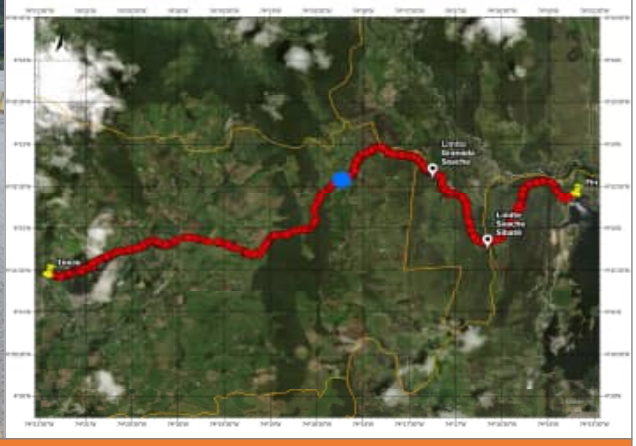
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 118	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+480 - PR103+490

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
112	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |

CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Se requiere del retiro de material de escombro sobre cuneta.	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

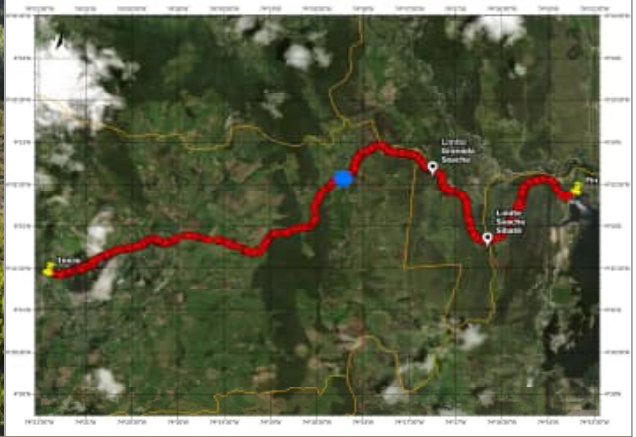
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 119	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+530 - PR103+540	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
111	91	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Defectos del pavimento	| SP-1-2|Mal estado del pavimento defectos del pavimento
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Defectos del pavimento				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Nivelación de bache sobre carril derecho (copiloto).	**Nivel de riesgo (NR)** 200

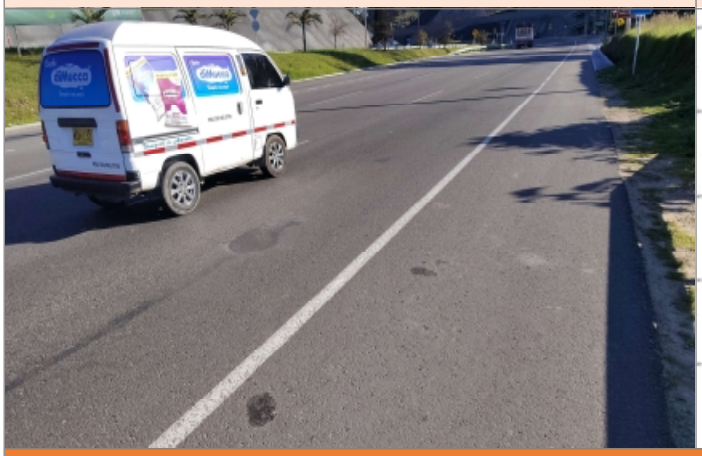
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con pavimento dañado.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 120	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+540 - PR103+550		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
200	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de CEDA EL PASO y flechas para incorporación desde retorno	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 121	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+560 - PR103+570		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
113	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Conformación de cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	200

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 122	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+600 - PR103+610	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
201	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	0	Frecuente (EF)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Señalización vertical obstruida por vegetación	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 123	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+610 - PR103+620	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
114	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Acumulación de sedimentos en rampa de cuneta hacia el descole.	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 124	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+620 - PR103+630		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
110	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Manejo de agua en descole de alcantarilla.			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 125	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+640 - PR103+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
115	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios.			**Nivel de riesgo (NR)**	200

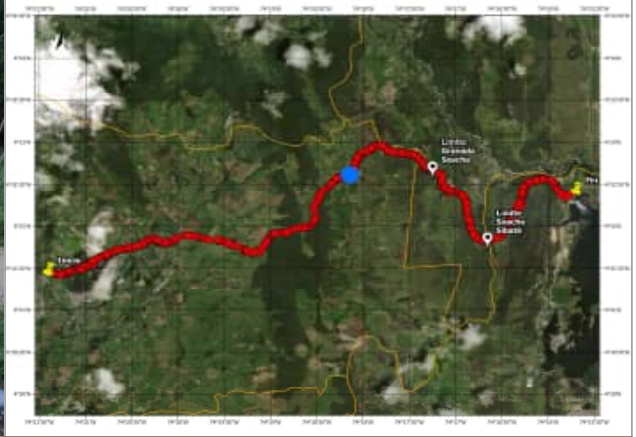
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 126	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+660 - PR103+670		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
109	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Demarcación de parada de bus, se recomienda la adecuación de mobiliario de parada (techo, sillas).	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 127	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+680 - PR103+690	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
108	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de andén	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

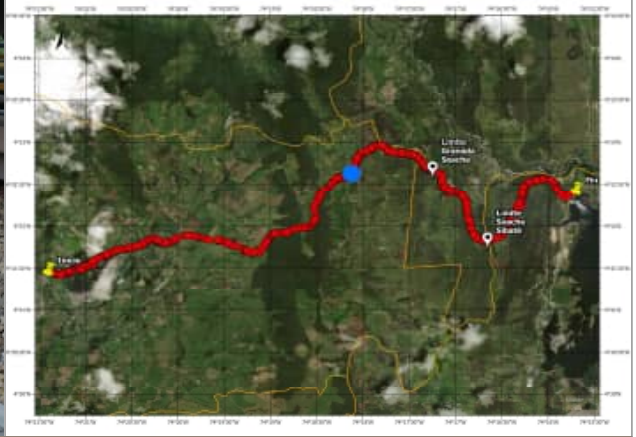
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 128	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+720 - PR103+730	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
116	90	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Acabado superficial (pavimento)	|SP-1-1|Mal estado del pavimento acabado superficial (pavimento)
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Acabado superficial (pavimento)				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Conformación de zona de seguridad	**Nivel de riesgo (NR)** 200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado con una capa de asfalto antideslizante
- Revisar estructura de pavimento
- Estudiar conveniencia y tipo de reparación

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 129	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+750 - PR103+760		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
202	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin barrera de protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 130	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+750 - PR103+760

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
203	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

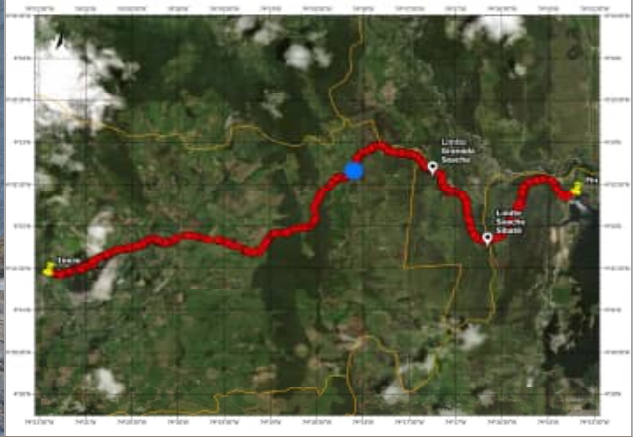
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL y tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 131	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+770 - PR103+780		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
204	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictogramas de velocidad máxima	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 132	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+830 - PR103+840		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
205	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Cuneta con sedimentos producto del desprendimiento de material del talud			**Nivel de riesgo (NR)**	900

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 133	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+850 - PR103+860		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
206	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	300

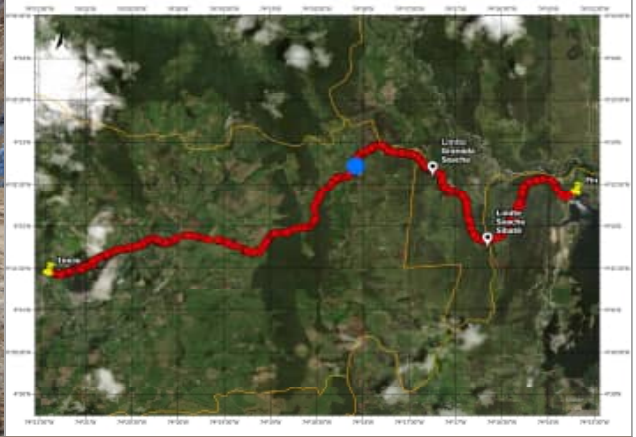
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 134	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+930 - PR103+940

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
207	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

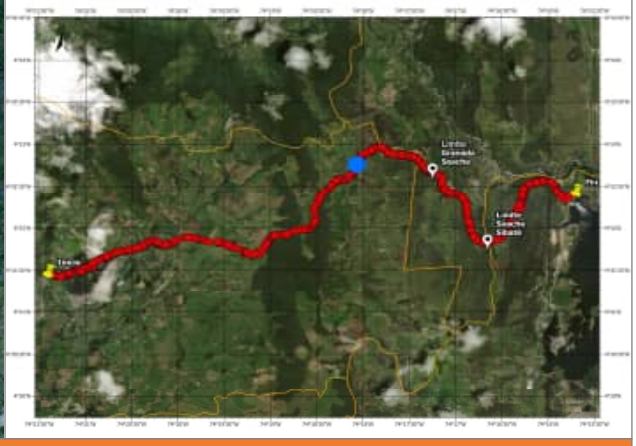
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 135	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+930 - PR103+940	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
208	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV y tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 136	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+930 - PR103+940		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
125	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Sedimentos en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	150

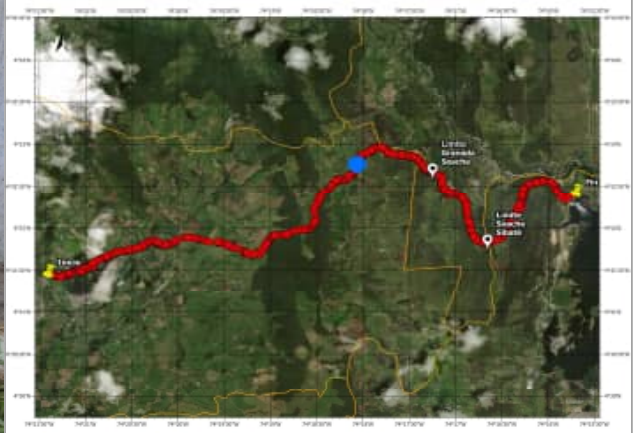
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 137	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+970 - PR103+980	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
126	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	100

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

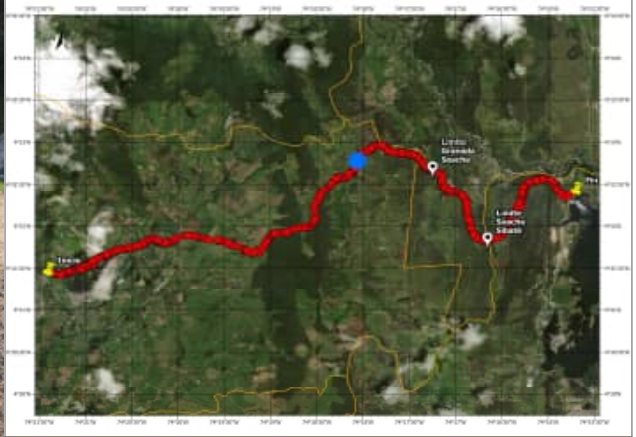
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 138	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+980 - PR103+990	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
209	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	PMT muro sin elementos de advertencia y/o protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 139	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+040 - PR104+050		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
127	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica expuesta	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa einstalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 140	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR104+050 - PR104+060

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
210	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráluica sin protección, lado conductor. Necesidad de barrera metálica 100 m	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV y tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 141	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+060 - PR104+070	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
211	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Presencia de líneas longitudinales discontinuas que no fueron eliminadas, hay multitud de líneas longitudinales en carril izquierdo de la calzada	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 142	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+130 - PR104+140		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
128	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Sedimentos en cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	450

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 143	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+190 - PR104+200	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
117	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de taludes, zanjas de coronación y descoles (180m).	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Mantenimeinto de cunetas, conformación de zona lateral.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 144	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+250 - PR104+260	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
129	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 145	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+250 - PR104+260		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
212	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin elementos de protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

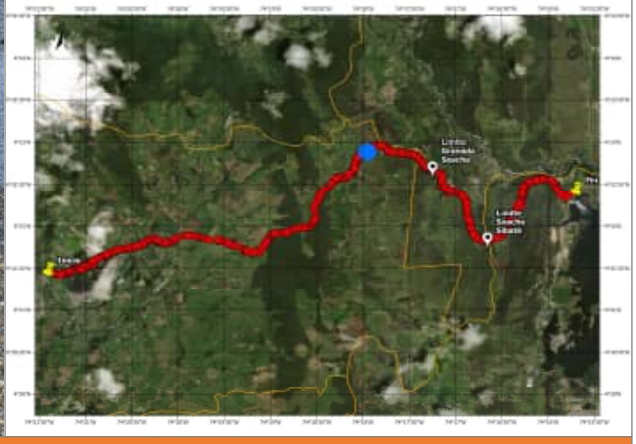
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 146	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+340 - PR104+350

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
130	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Tableros de formaleta para fundición descole sin señalización	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

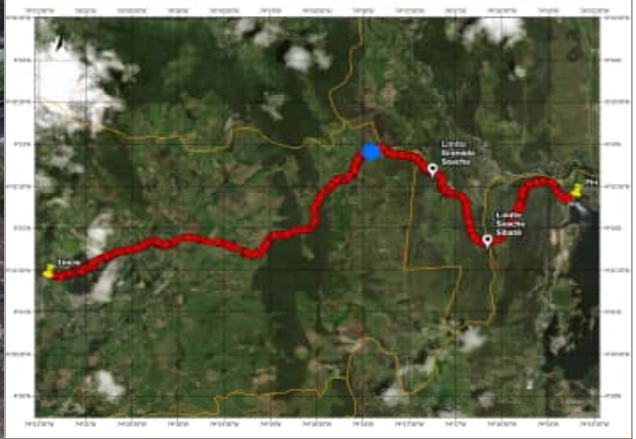
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 147	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+350 - PR104+360		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
131	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

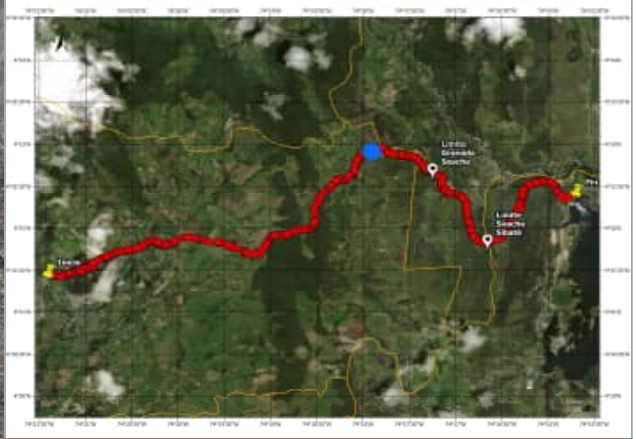
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 148	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR104+360 - PR104+370

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
213	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin elementos de protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)** 2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

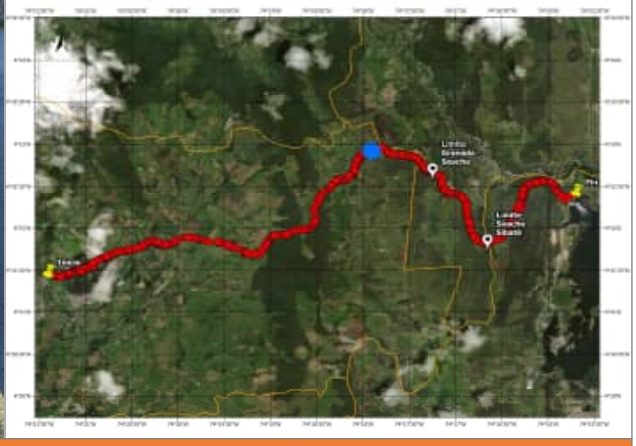
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa, retiro de maletin plástico y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 149	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+370 - PR104+380

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
118	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt (300metros) estabilización de taludes, zanjas de coronación, descoles.	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

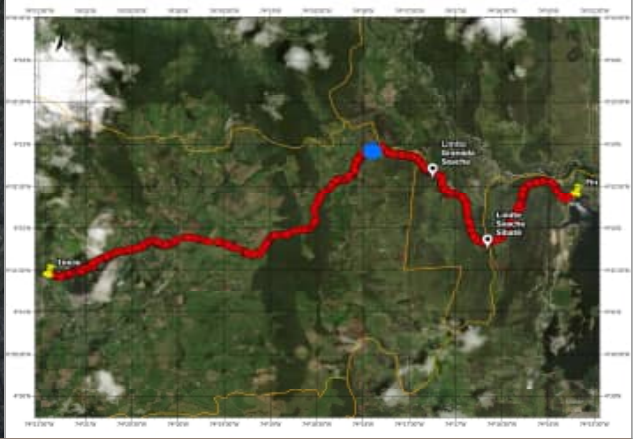
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 150	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+530 - PR104+540		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
133	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

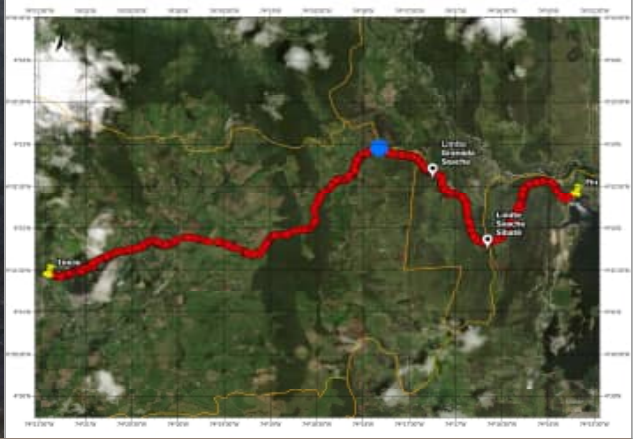
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 151	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+620 - PR104+630		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
134	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio con sedimentación en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	450

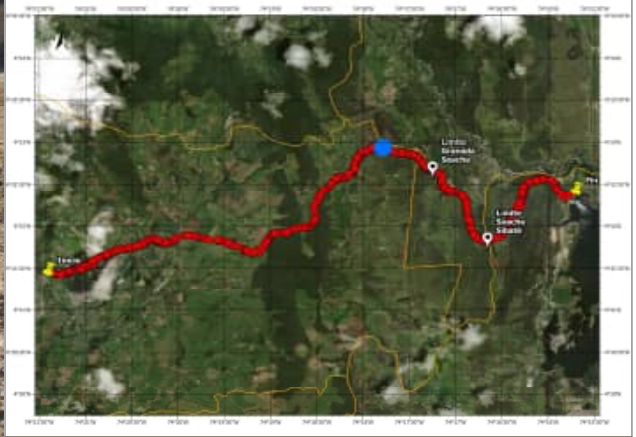
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 152	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+740 - PR104+750	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
135	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

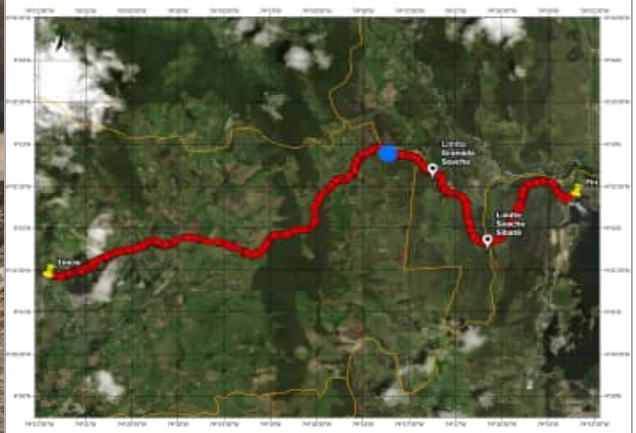
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Contrucción de cuneta, instalaión de DOL y tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 153	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+750 - PR104+760	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
214	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad e incongruencia en el sistema de cunetas	**Nivel de riesgo (NR)** 450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 154	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+760 - PR104+770		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
136	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta discontinua	**Nivel de riesgo (NR)**	900

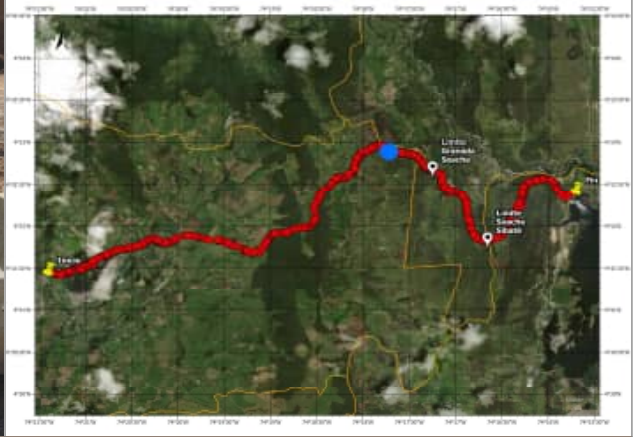
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 155	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR104+780 - PR104+790

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
119	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Alta presencia de ciclistas, uso de carril derecho y berma. Se recomienda señalización.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

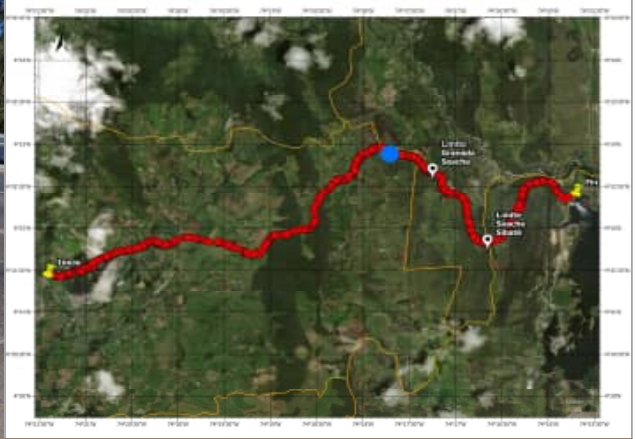
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 156	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+800 - PR104+810

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
215	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Falta de acabados en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

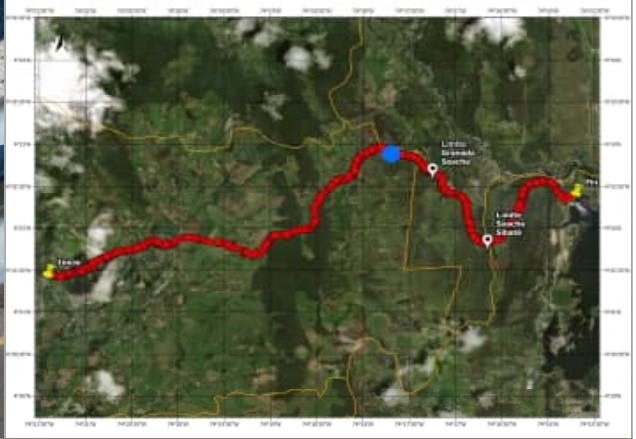
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 157	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+840 - PR104+850		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
268	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	REVISAR EN OFICINA inicio ausencia de sistema de contención, longitud de barrera			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

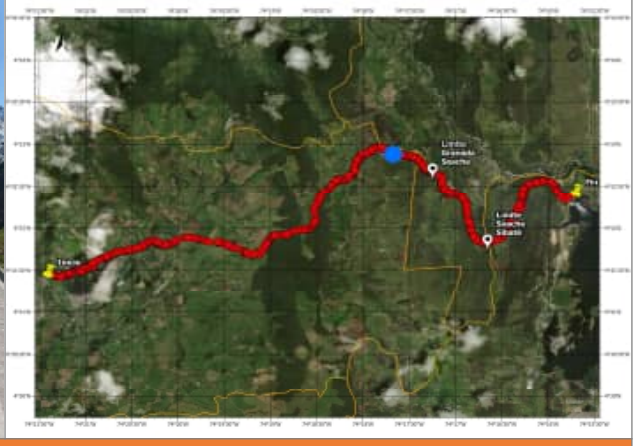
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 158	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+880 - PR104+890		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
137	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección y hallazgo 135 acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

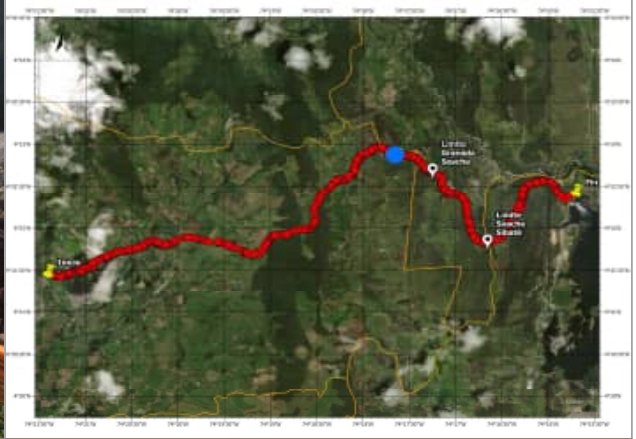
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 159	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+940 - PR104+950		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
216	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y

CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I

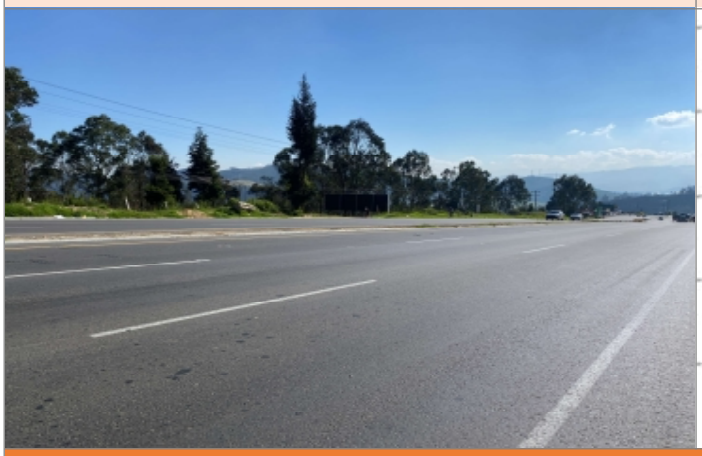
Descripción el hallazgo:	Tramo con pendientes negativas, con velocidad alta.	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 160	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+950 - PR104+960	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
138	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

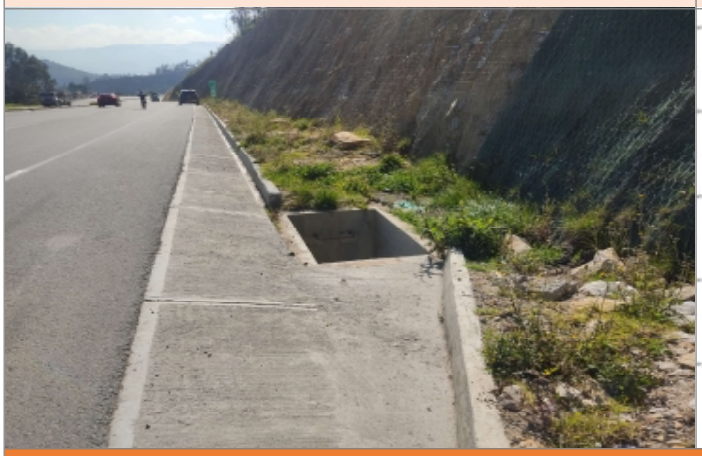
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 161	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+090 - PR105+100	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
120	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de talud, zanja de coronación, descoles (420m)	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 162	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+100 - PR105+110

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
140	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

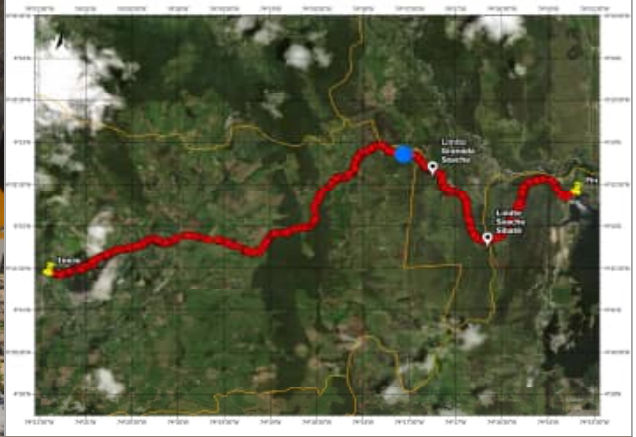
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa, mantenimiento de cuneta y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 163	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+110 - PR105+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
282	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta sin continuidad ni entrena a box	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

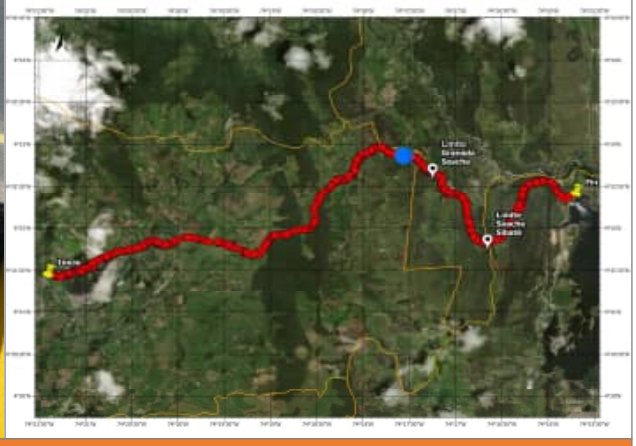
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 164	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+110 - PR105+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
275	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV y tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 165	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+140 - PR105+150		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
290	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Señalización de zona escolar sin pictogramas en pavimento ni límite de velocidad 30 km/h	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 166	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+230 - PR105+240		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
141	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

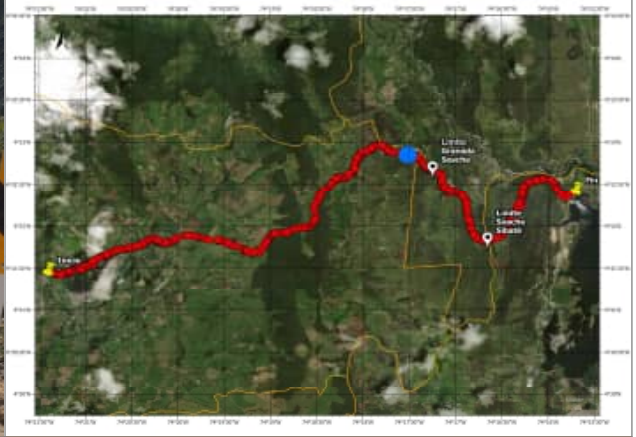
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 167	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+240 - PR105+250	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
302	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

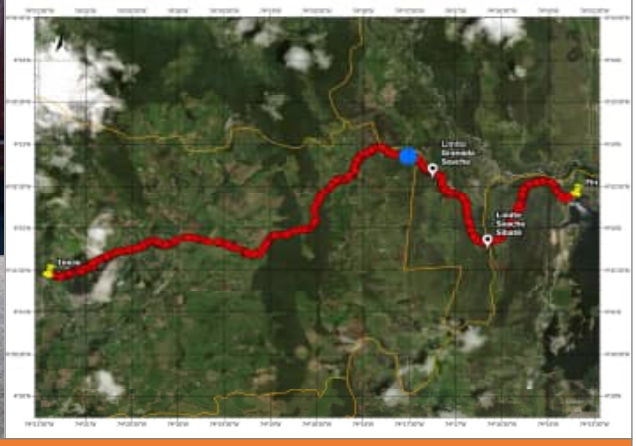
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV, tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 168	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+250 - PR105+260	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
303	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta sin continuidad ni conexión con box	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 169	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+250 - PR105+260	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
304	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de sistema de barrera de protección, altas velocidades	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 170	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+290 - PR105+300	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
142	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	100

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

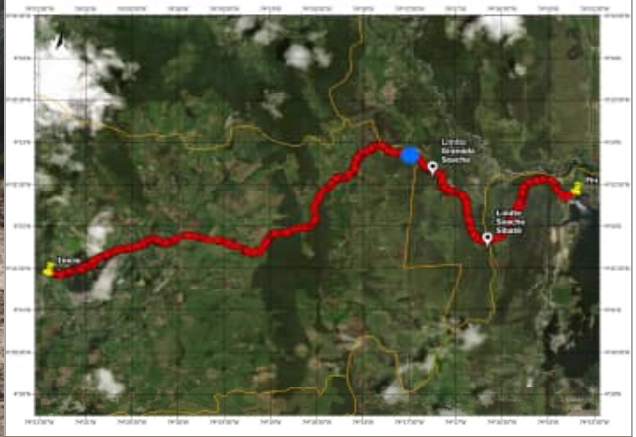
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 171	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+400 - PR105+410		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
143	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

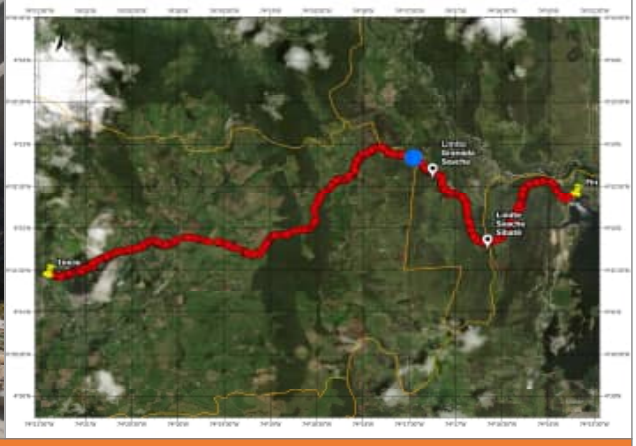
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV, tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 172	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+400 - PR105+410

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
306	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin sistema de protección ni señalización	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV e instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 173	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+470 - PR105+480		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
305	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Curva pronunciada sin sistemas de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

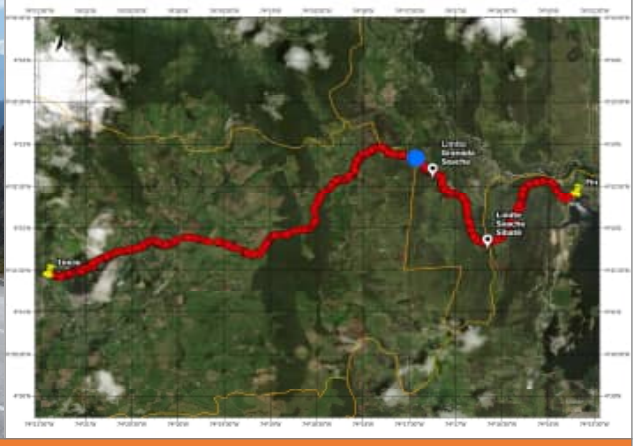
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 174	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+550 - PR105+560		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
145	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

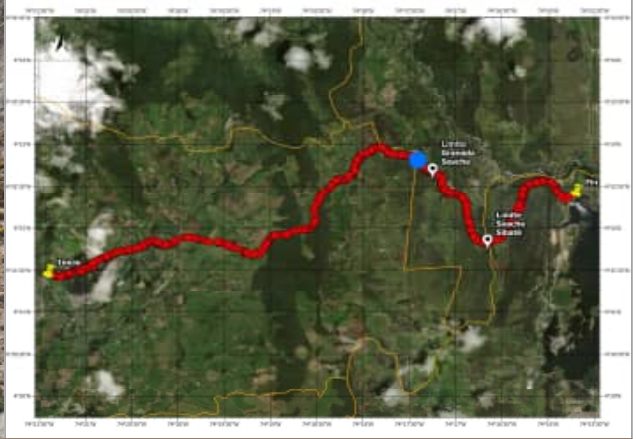
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y conexión de coneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 175	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+560 - PR105+570	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
307	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja sin sistema de protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

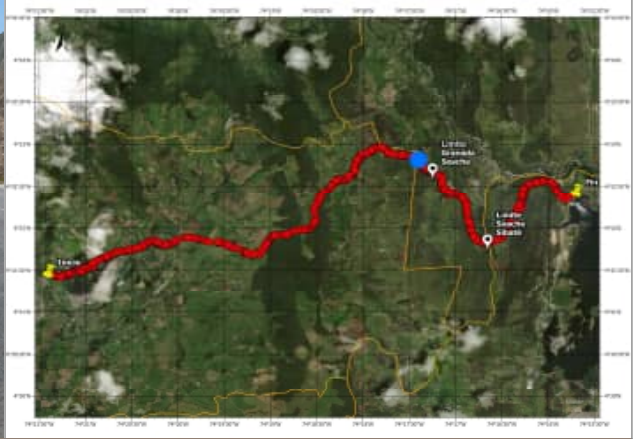
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV, tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 176	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+630 - PR105+640		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
308	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización delineadores de curva			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

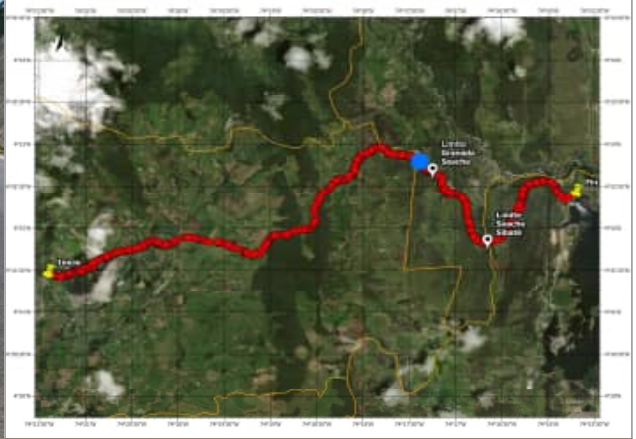
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 177	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+690 - PR105+700

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
146	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)** 4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

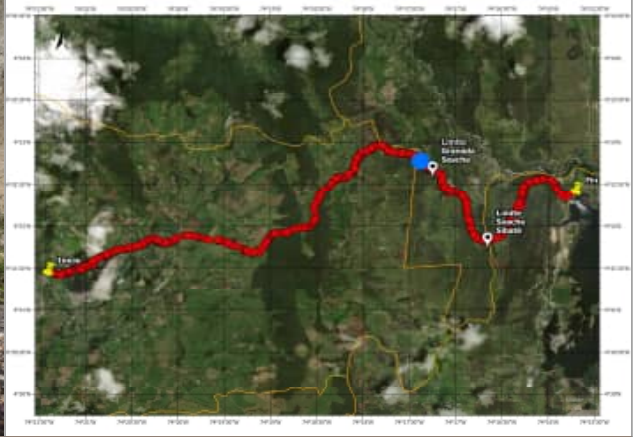
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa einstalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 178	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+710 - PR105+720		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
309	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

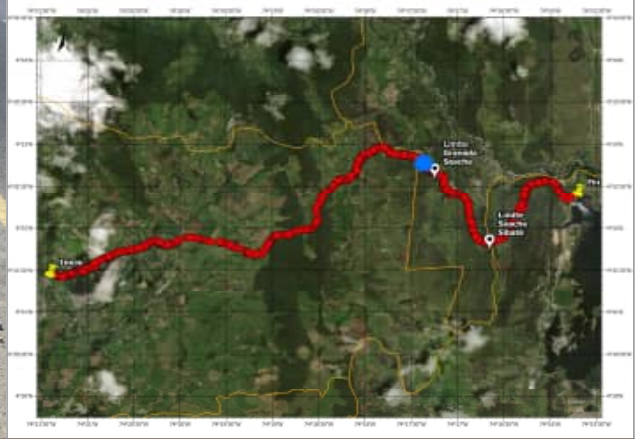
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa de caja

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 179	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+810 - PR105+820		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
147	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

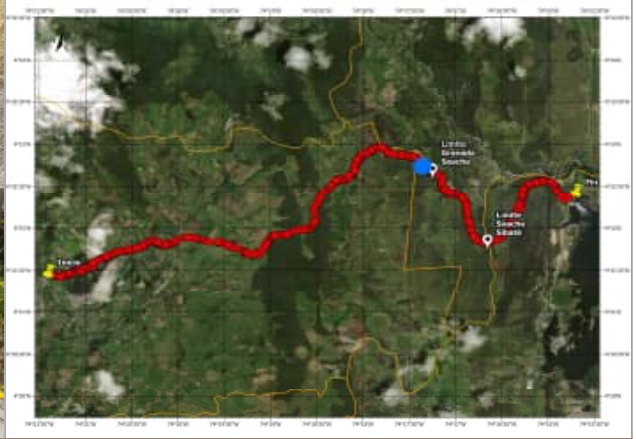
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV, tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 180	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+820 - PR105+830		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
310	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin peotección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

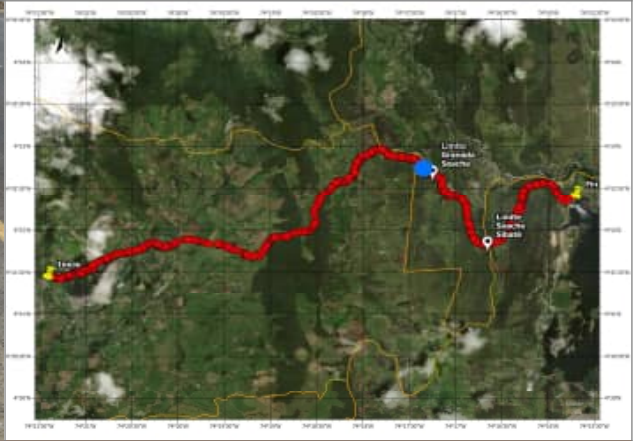
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL, Tapa y conexión a cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 181	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+820 - PR105+830	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
311	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Cuneta no conecta con box	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

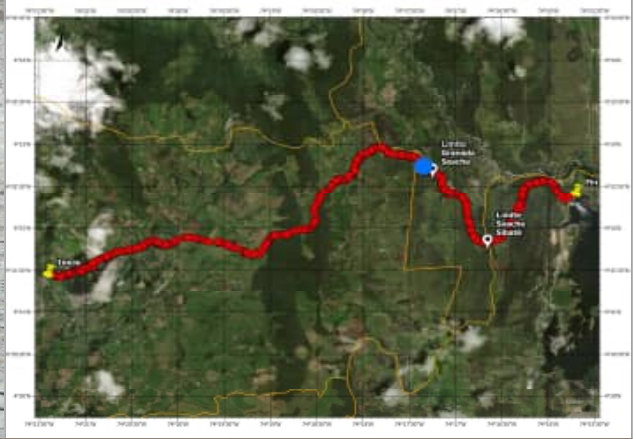
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 182	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+860 - PR105+870	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
312	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Curva pronunciada sin sistema de protección, 150 m en separador ambos costados y 100 m en costado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

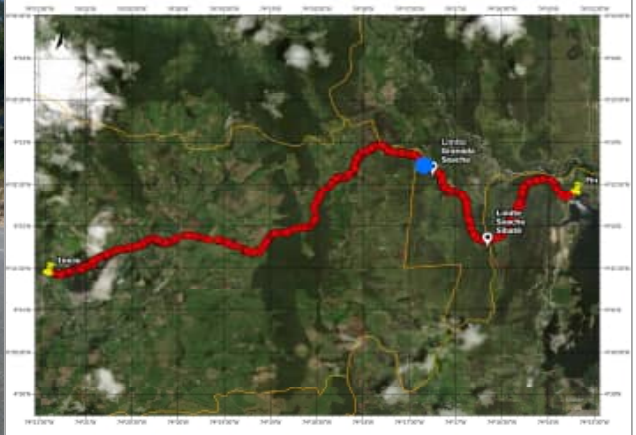
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 183	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+870 - PR105+880		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
148	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

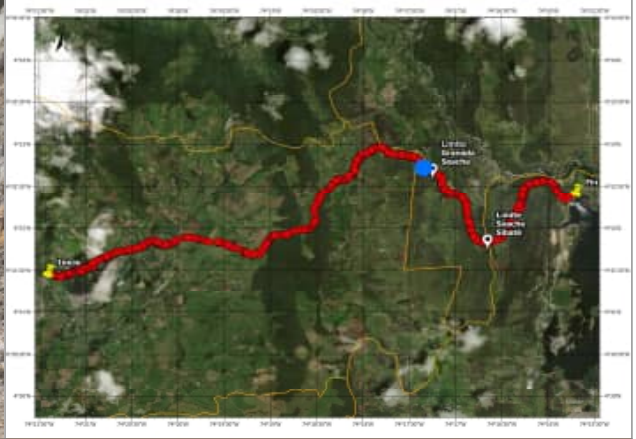
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 184	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+920 - PR105+930	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
149	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	PMT descole de alcantarilla	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

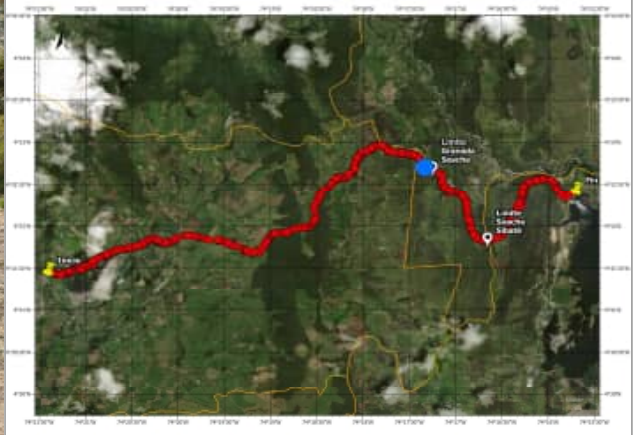
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 185	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+940 - PR105+950		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
313	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

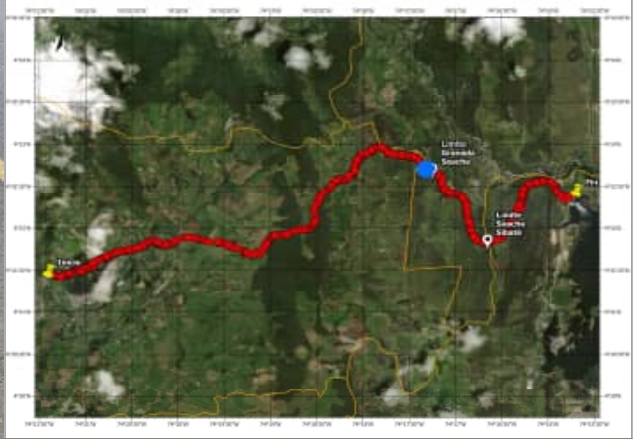
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV, tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 186	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+970 - PR105+980	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
150	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

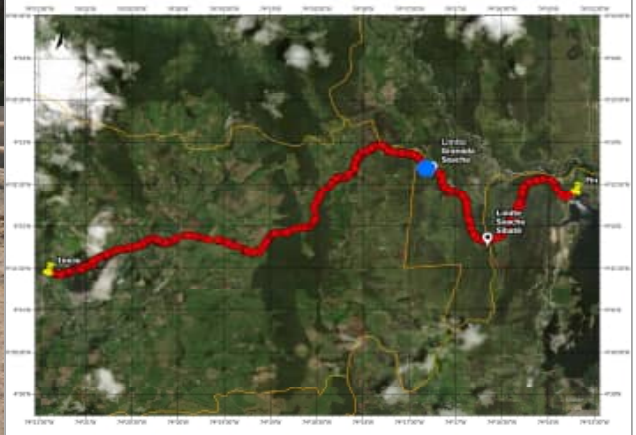
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 187	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+990 - PR106+000
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
132	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de talud (520m)	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

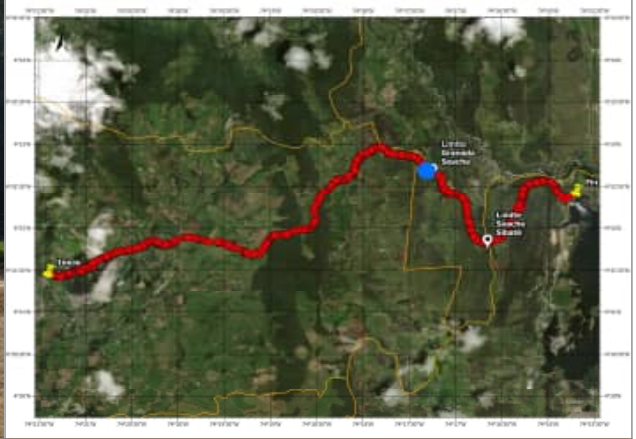
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 188	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+010 - PR106+020
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
124	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de taludes (450m)	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

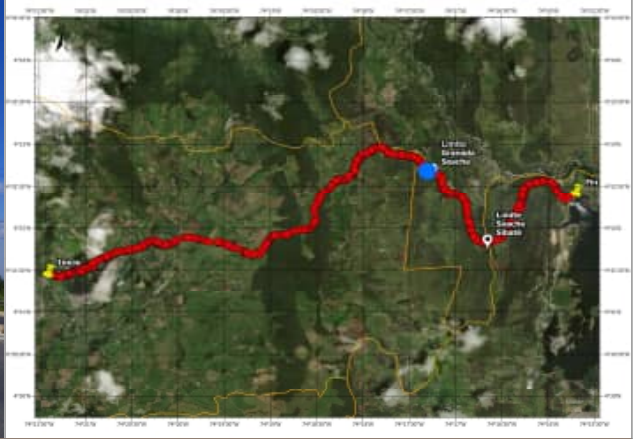
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 189	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+020 - PR106+030	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
151	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

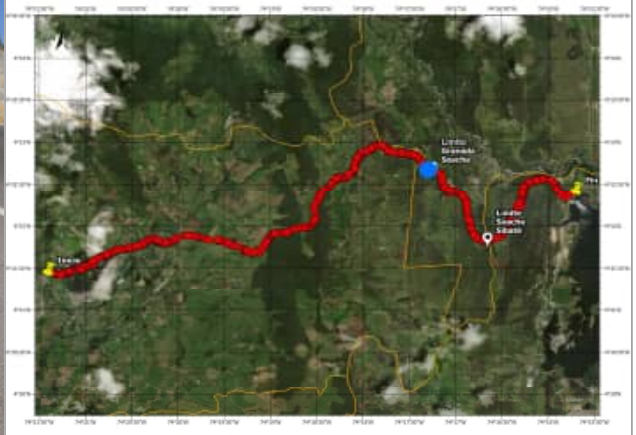
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 190	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+060 - PR106+070

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
314	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

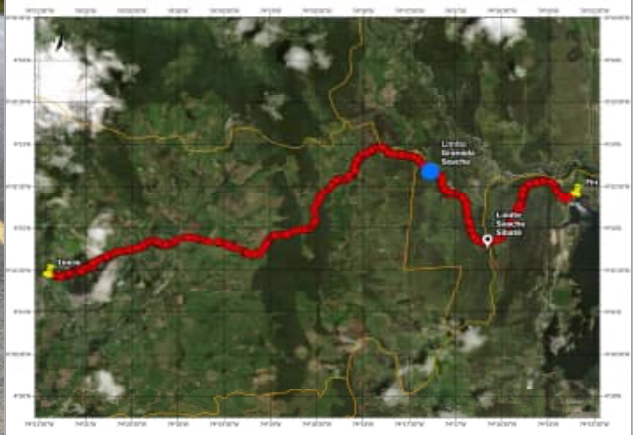
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 191	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+060 - PR106+070		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
152	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

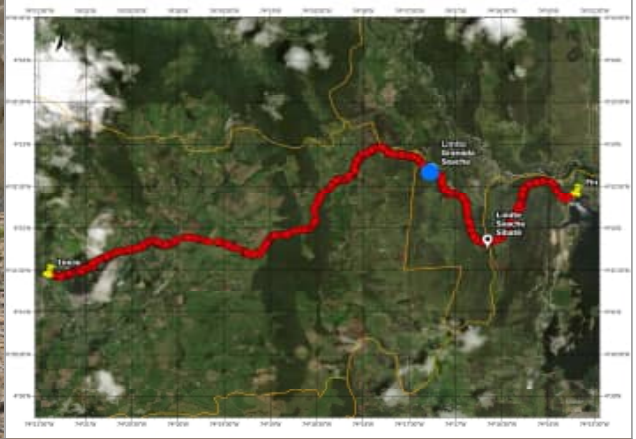
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 192	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+080 - PR106+090

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
153	91	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Defectos del pavimento	| SP-1-2|Mal estado del pavimento defectos del pavimento

CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Defectos del pavimento

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Bache en carril derecho	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

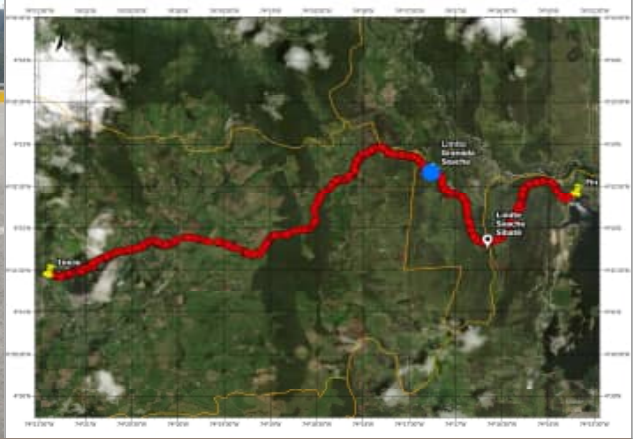
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con pavimento dañado.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 193	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+110 - PR106+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
154	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

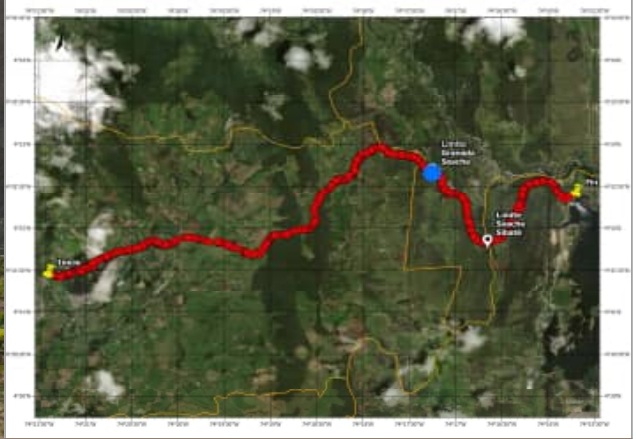
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 194	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+110 - PR106+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
315	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

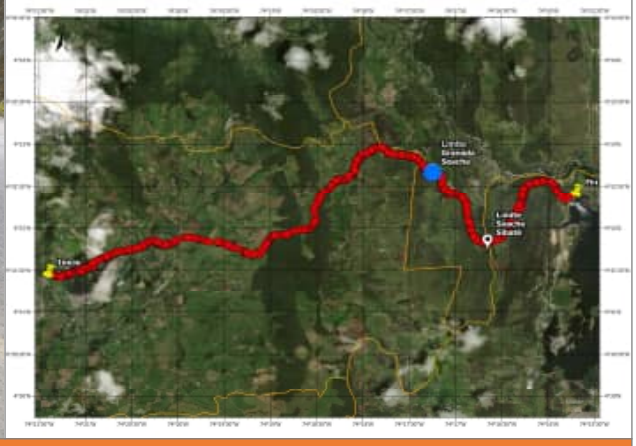
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa, mantenimiento de cuneta y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 195	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+110 - PR106+120	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
316	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Sistema de conducción hidráulica discontinua, box tapado con material	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

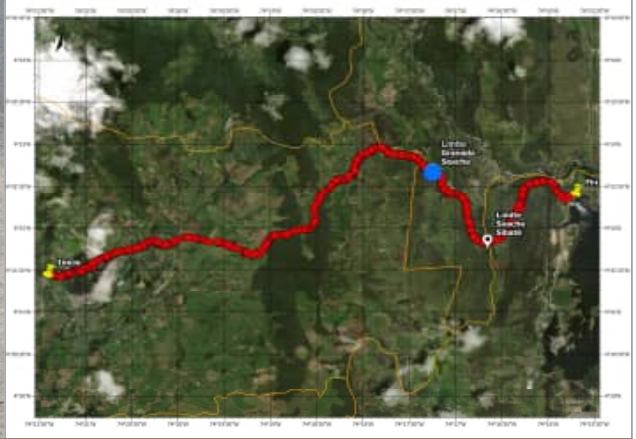
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 196	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+130 - PR106+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
317	117	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-2-3| Señalización vertical inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Señal vertical de curva peligrosa a la derecha sin espejo, señal vertical de velocidad máxima sin espejo ni pictograma en vía	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

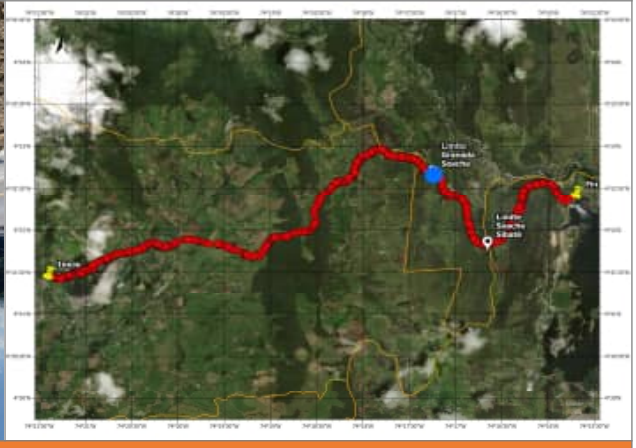
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar la pertinencia de la señalización existente y reemplazo o actualización por una de mayor consistencia con la situación.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 197	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+130 - PR106+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
318	117	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-2-3| Señalización vertical inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Velocidad máxima inapropiada, se recomienda VEL MAX 30 KPH por curva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

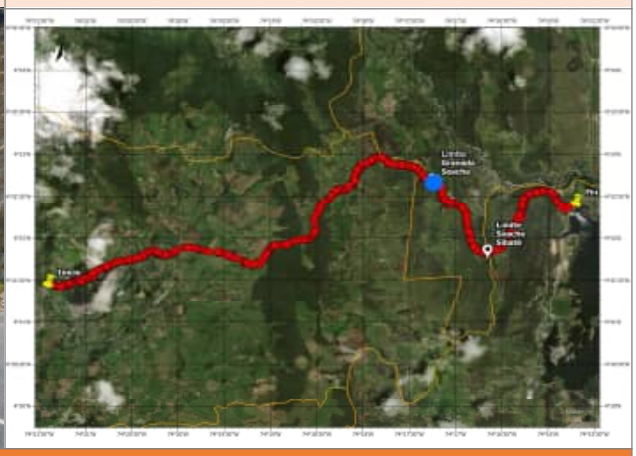
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar la pertinencia de la señalización existente y reemplazo o actualización por una de mayor consistencia con la situación.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 198	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+200 - PR106+210

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
155	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

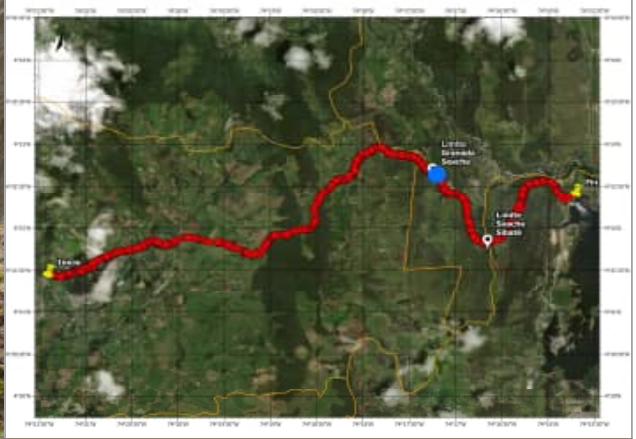
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 199	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA		4005			
SENTIDO		Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+210 - PR106+220
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
319	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:		CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?			

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal espejo de trabajos sobre la vía PMT y demás señales PMT requieren señal espejo	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

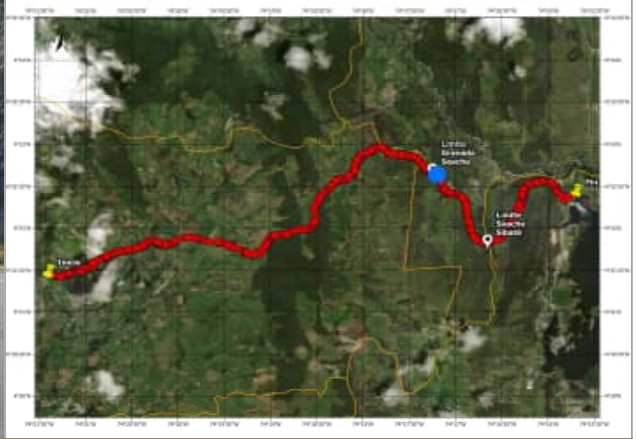
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 200	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+390 - PR106+400		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
320	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal espejo SI-19 SOS			**Nivel de riesgo (NR)**	400

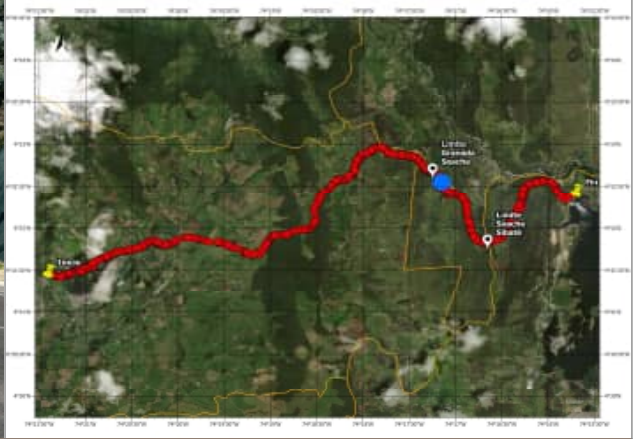
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 201	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+400 - PR106+410		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
156	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

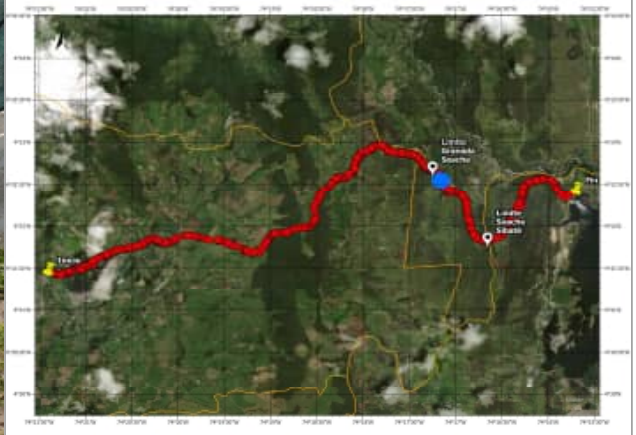
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa einstalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 202	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+510 - PR106+520	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
157	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Falta barrera de contención en curva con abismo	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

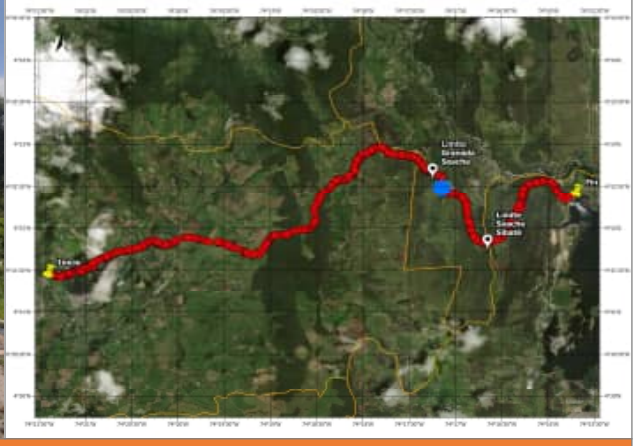
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 203	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+550 - PR106+560	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
321	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Cuneta con sedimento	**Nivel de riesgo (NR)** 150

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

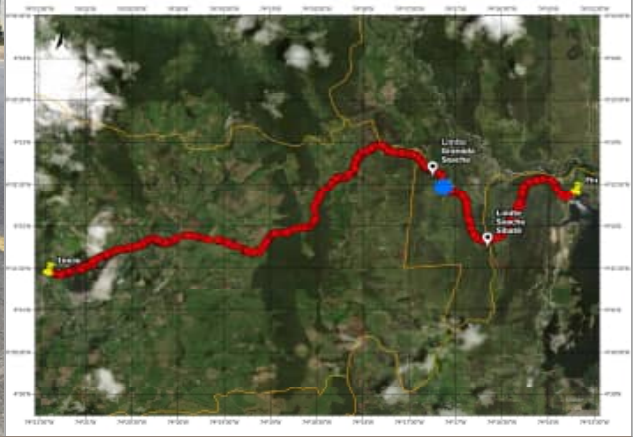
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 204	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+560 - PR106+570		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
158	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Sedimentos en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	450

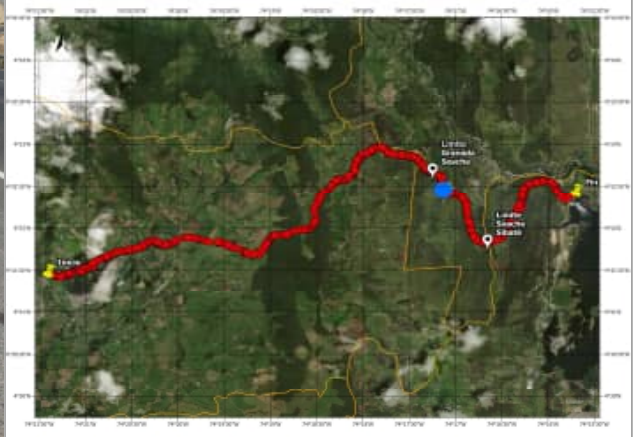
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 205	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+570 - PR106+580	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
322	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera metálica, extender 10 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 206	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+570 - PR106+580

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
159	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

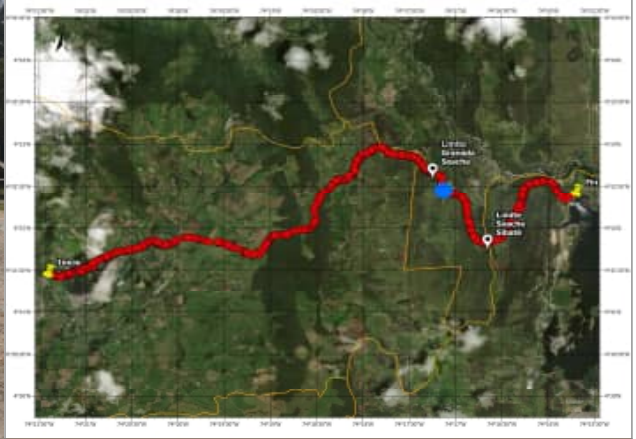
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO	GEOLOCALIZACIÓN
	

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 207	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+590 - PR106+600		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
163	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Empozamiento de agua sobre cuneta.			**Nivel de riesgo (NR)**	2000

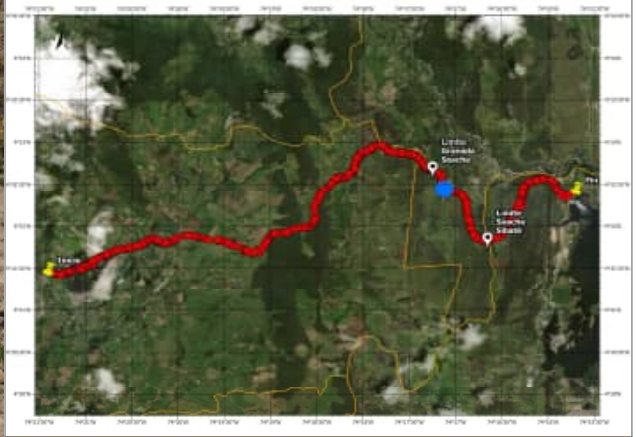
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 208	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+670 - PR106+680

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
164	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de talud (100metros)	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

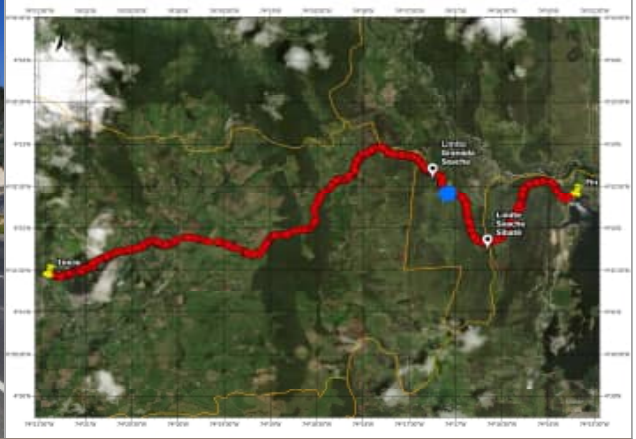
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 209	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA		4005			
SENTIDO		Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+670 - PR106+680
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
323	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:		DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia			

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictograma VEL MAX 30 KPH			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

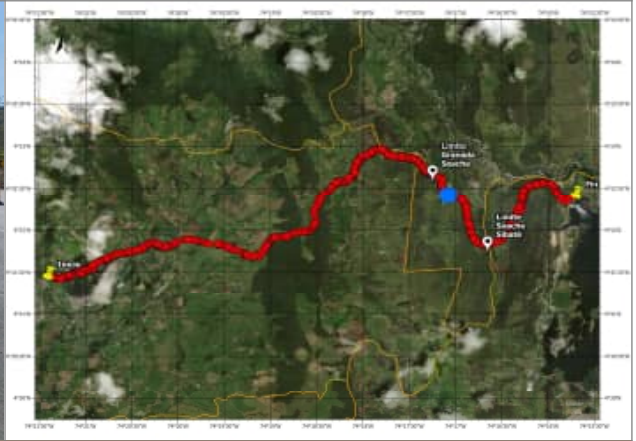
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 210	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+690 - PR106+700		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
324	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Curva interna del retorno sin protección de barrera metálica, precipicio profundo	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

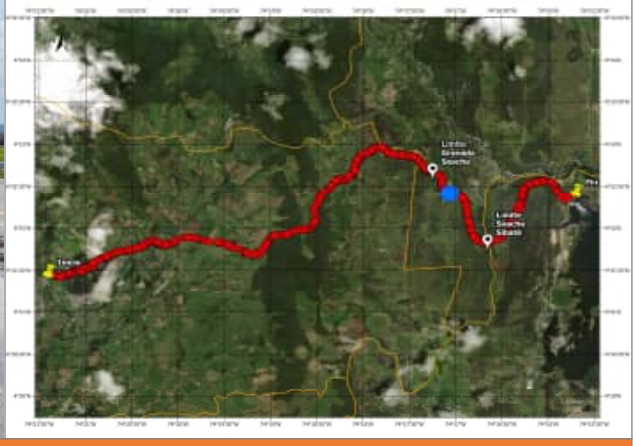
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 211	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+690 - PR106+700

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
162	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |

CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt construcción de descole zanja de coronación.	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

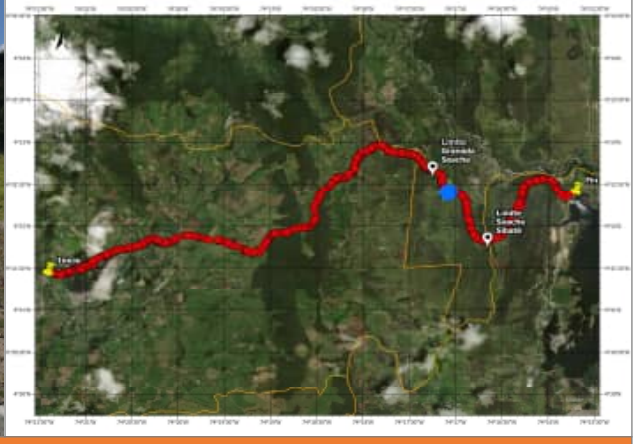
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 212	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+690 - PR106+700		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
161	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

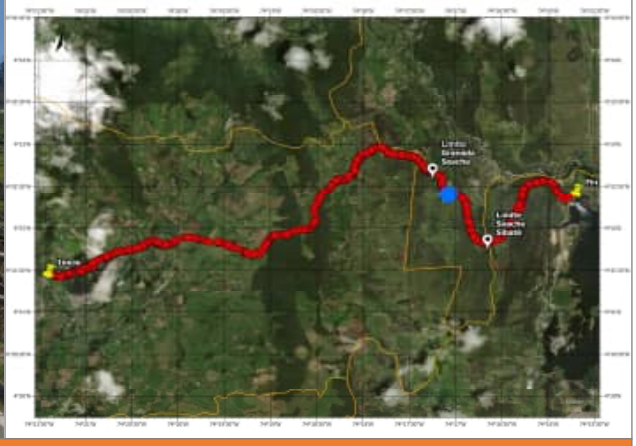
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 213	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+700 - PR106+710	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
165	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Tratamiento de agua superficial.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

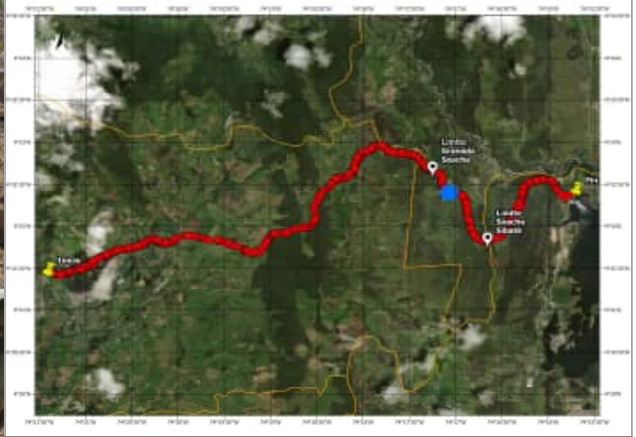
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 214	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+710 - PR106+720	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
166	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de talud (220metros)	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

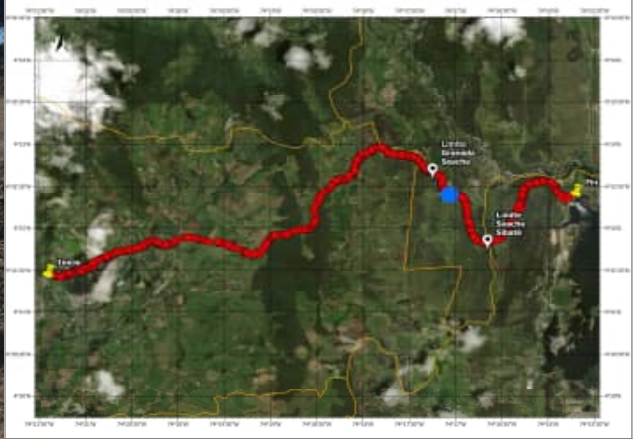
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 215	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+730 - PR106+740		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
325	99	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Debido a factores externos (sustancias y/o sedimentos sobre la vía)	| SP-3-1|Superficie deslizante del pavimento debido a factores externos (sustancias y/o sedimentos sobre la vía) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Debido a factores externos (sustancias y/o sedimentos sobre la vía)				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Superficie lisa por presencia de material particulado proveniente del acceso			**Nivel de riesgo (NR)**	600

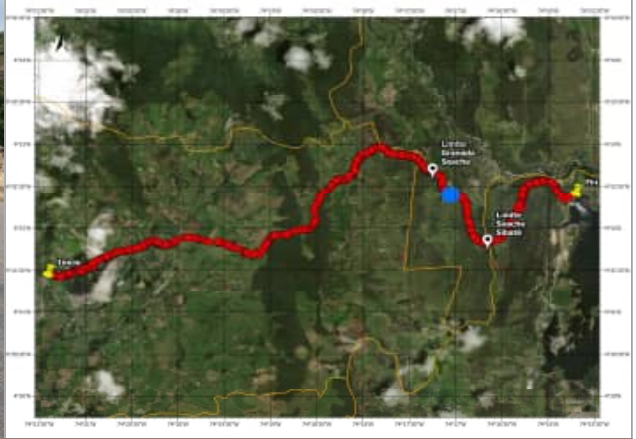
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o controlar los factores externos que causan la superficie deslizante.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con superficie deslizante.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de derrape.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 216	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+740 - PR106+750		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
160	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Alta presencia de ciclistas sobre carril derecho y berma.			**Nivel de riesgo (NR)**	1800

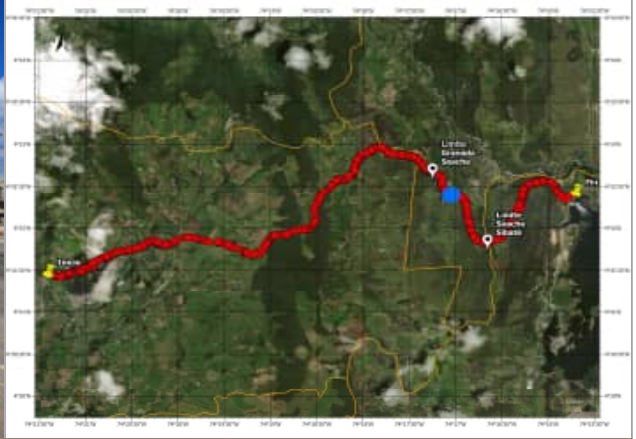
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 217	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA		4005			
SENTIDO		Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+780 - PR106+790
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
326	115	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Actualización de señales	| S-2-1| Señalización vertical inadecuada |
CARACTERISTICAS GENERALES:		DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Actualización de señales			

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal vertical de CEDA EL PASO y flechas de incorporación desde el retorno	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

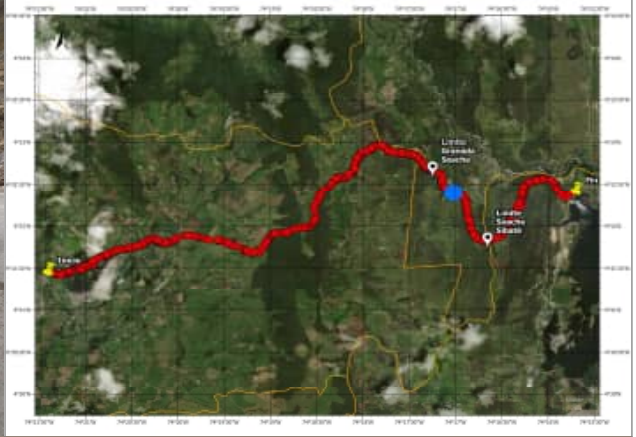
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes para que cumplan con las normas vigentes.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 218	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+890 - PR106+900	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
327	115	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Actualización de señales	| S-2-1| Señalización vertical inadecuada |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Actualización de señales				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y horizontal de VELOCIDAD MÁXIMA 30 KPH, así como pictogramas sobre vía de velocidad máxima	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

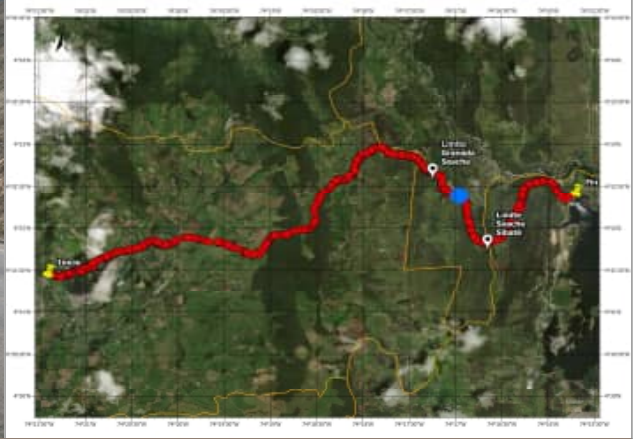
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes para que cumplan con las normas vigentes.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 219	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+920 - PR106+930		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
328	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Se evidencia acceso vehicular, se requiere confirmar la extensión de la barrera metálica y del sistema de conducción hidráulica	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

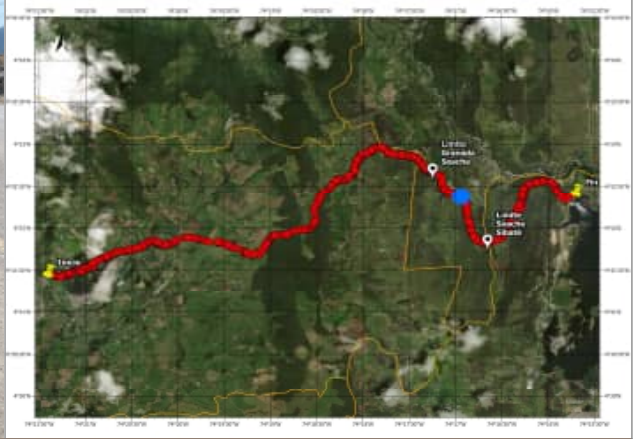
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 220	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+960 - PR106+970	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
139	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

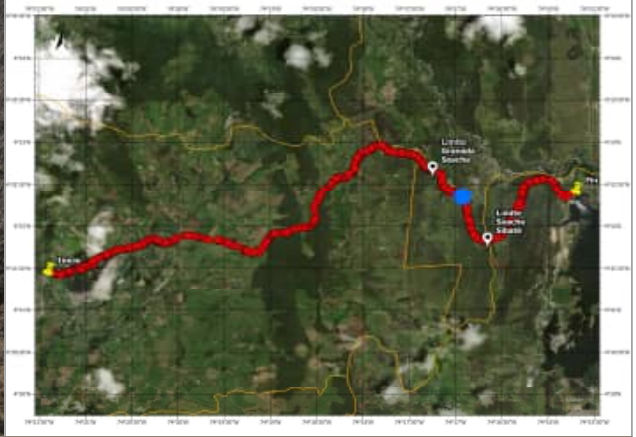
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 221	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+980 - PR106+990		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
144	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Adecuación de parada de bus (demarcación, mobiliario)			**Nivel de riesgo (NR)**	900

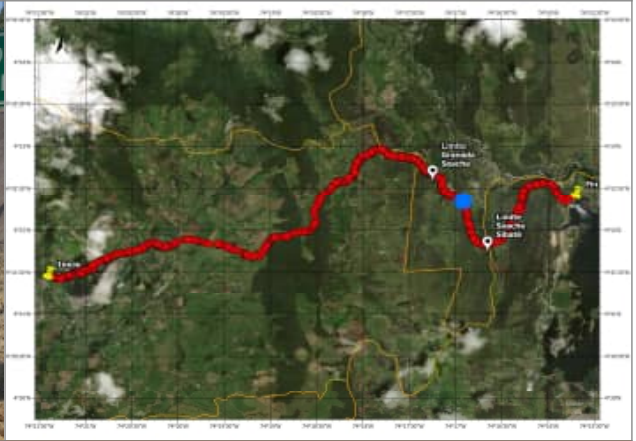
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 222	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+010 - PR107+020

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
329	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Desprendimiento de rocas del talud, sin descanso	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

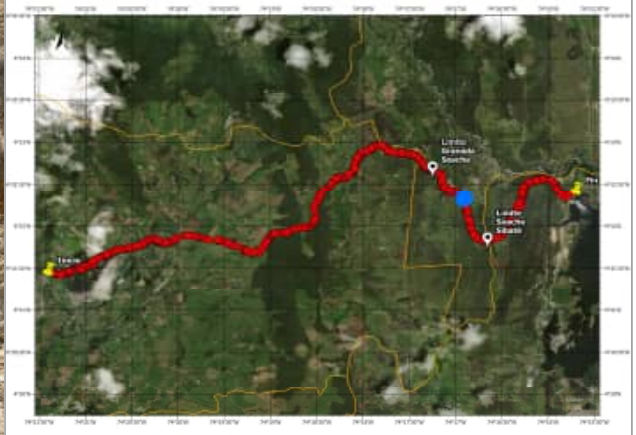
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 223	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+080 - PR107+090		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
330	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera metálica, curva pronunciada, 90 m			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

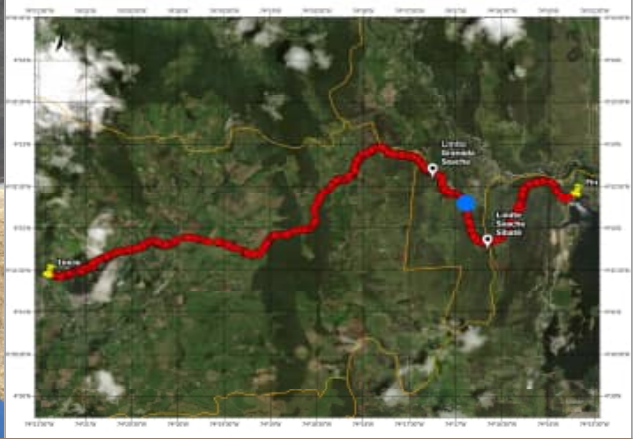
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 224	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+080 - PR107+090		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
222	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	300

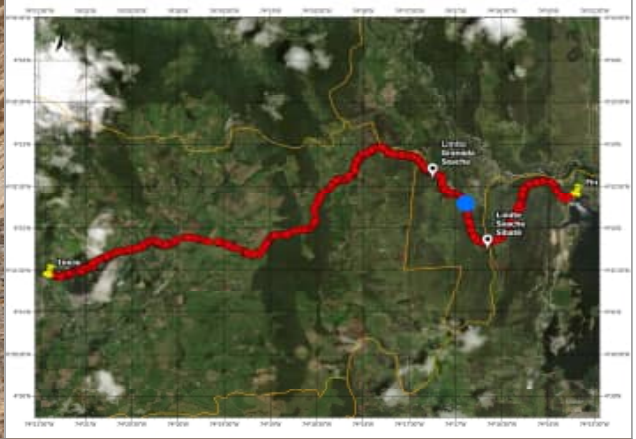
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 225	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+130 - PR107+140

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
223	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

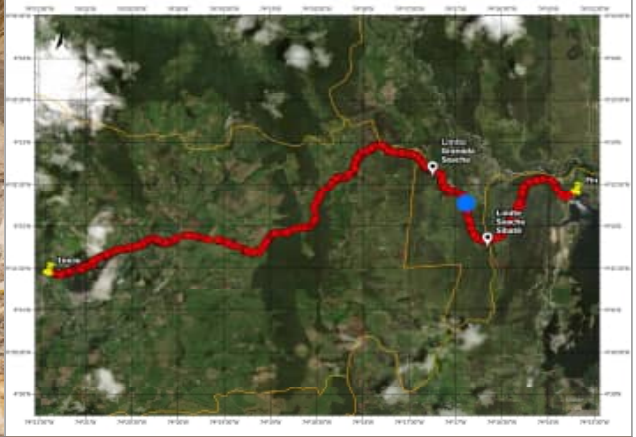
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 226	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+130 - PR107+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
331	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

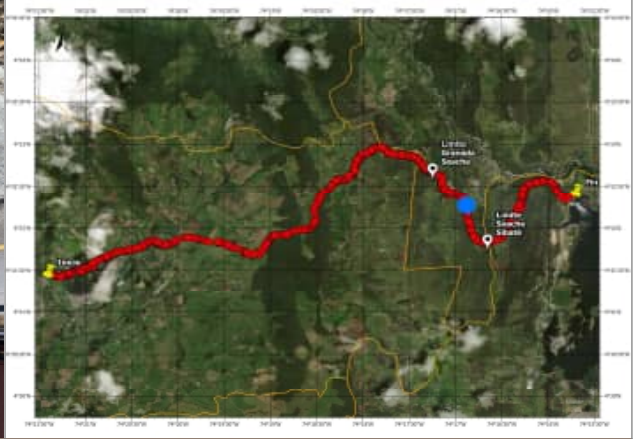
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 227	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+220 - PR107+230	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
224	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

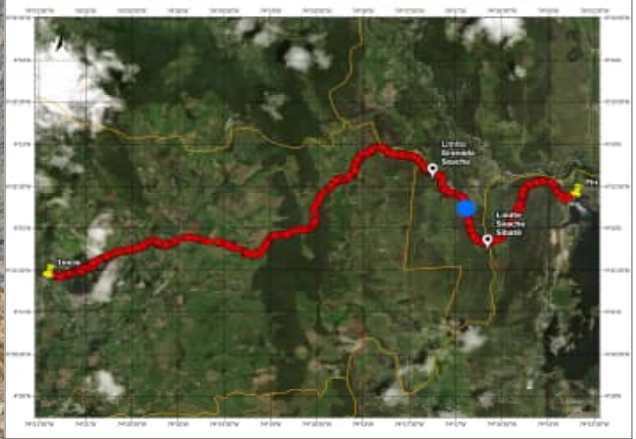
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 228	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+220 - PR107+230		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
332	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

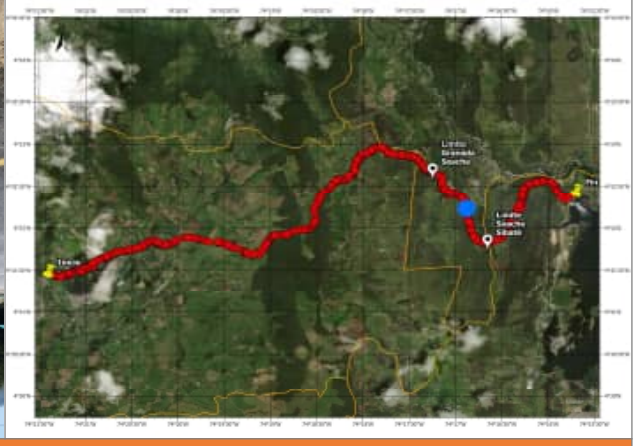
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa de caja

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 229	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+300 - PR107+310		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
225	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 230	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+310 - PR107+320		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
226	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	PMT objeto sin protección (maletines)			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 231	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+350 - PR107+360		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
333	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, al lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

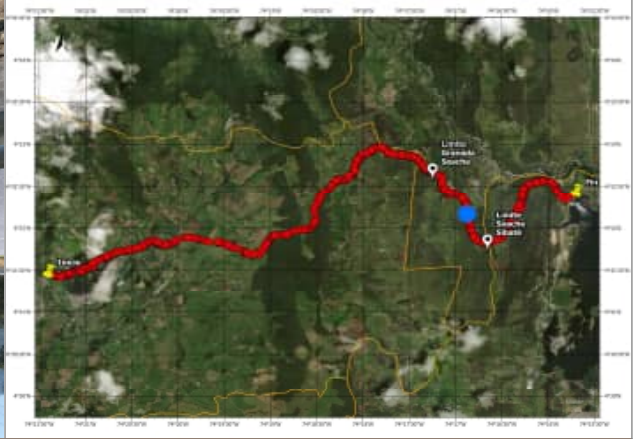
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa, mantenimiento de cuneta y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 232	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+350 - PR107+360

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
334	78	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Transiciones de las barreras de contención	| ZL-2-7 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: transiciones de las barreras de contención |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Transiciones de las barreras de contención

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta, no entrega al Box	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

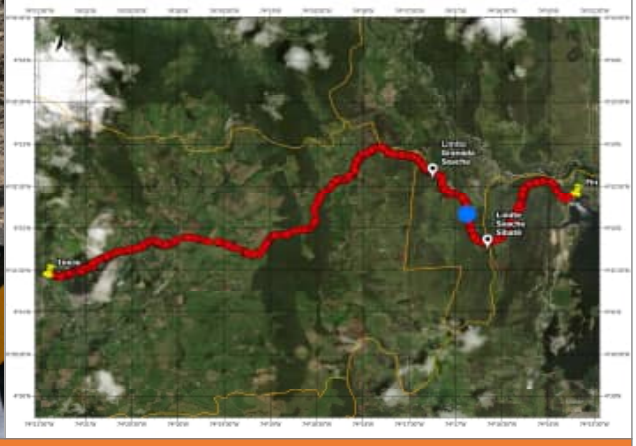
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar o reemplazar las transiciones de las barreras de contención.
- Realizar un estudio para determinar la causa de las deficiencias en las transiciones de las barreras de contención y tomar medidas correctivas.

| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 233	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+350 - PR107+360

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
227	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

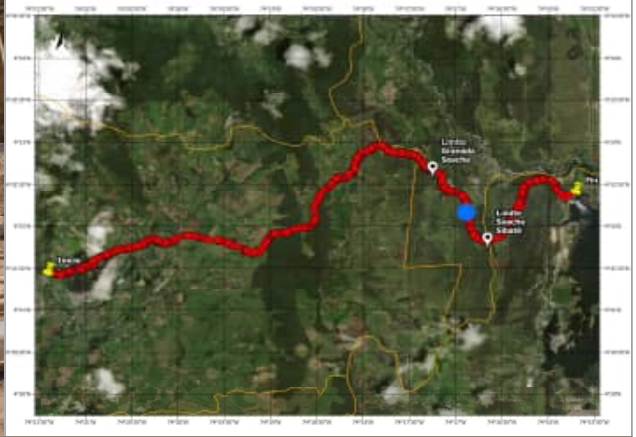
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCVe instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 234	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+450 - PR107+460	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
335	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

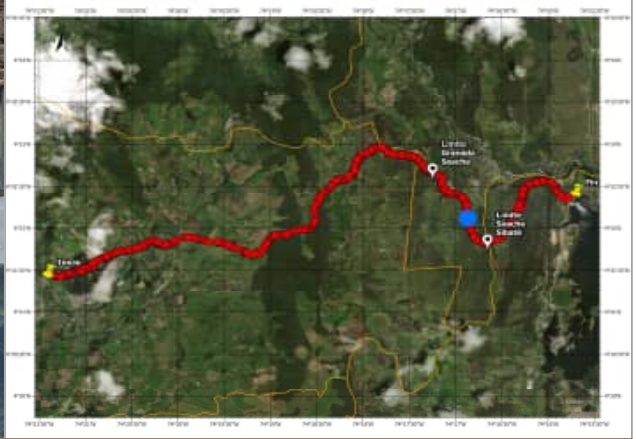
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 235	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+490 - PR107+500		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
336	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Tramo de vía con velocidades altas			**Nivel de riesgo (NR)**	900

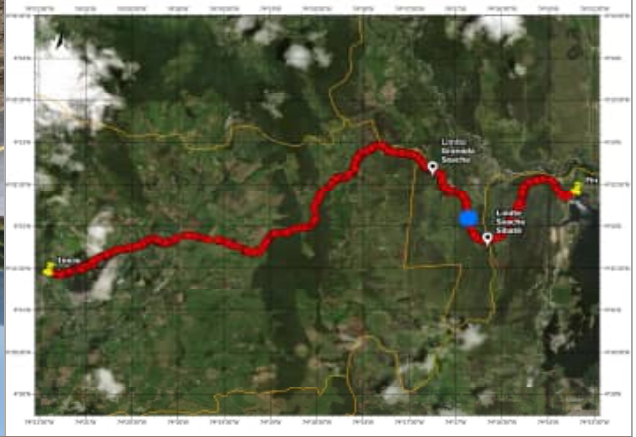
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 236	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+540 - PR107+550		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
228	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

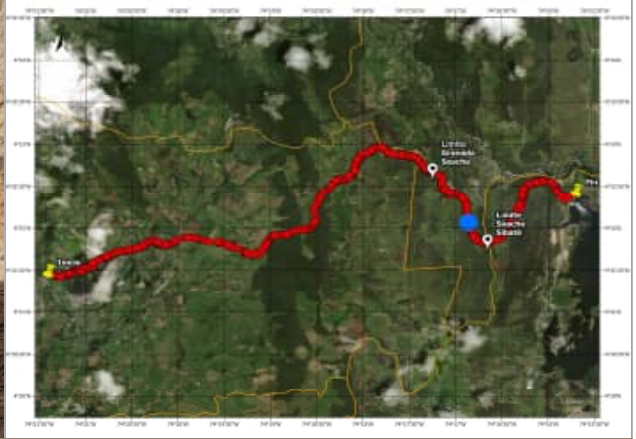
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 237	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+540 - PR107+550		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
337	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

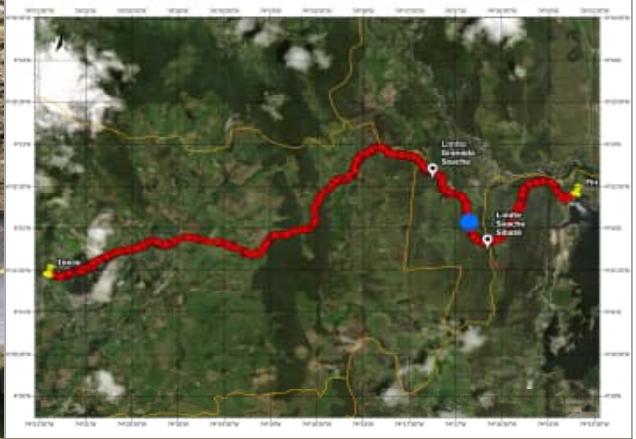
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 238	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+540 - PR107+550		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
338	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

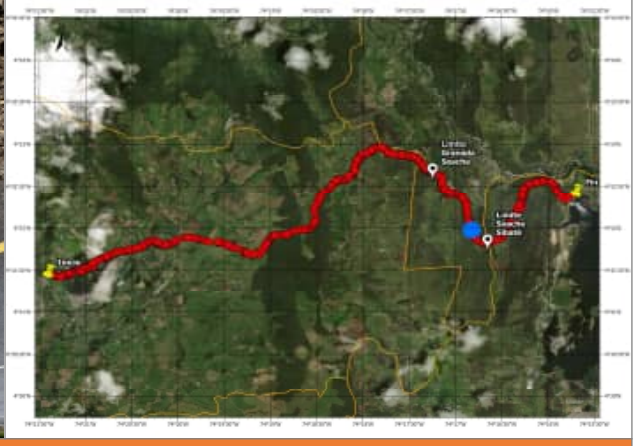
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 239	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+650 - PR107+660	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
171	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Descole hacia cuneta proximo a la calzada sin señalización (2.5m)	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 240	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+720 - PR107+730		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
170	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidraúlica sobre cuneta sin protección.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

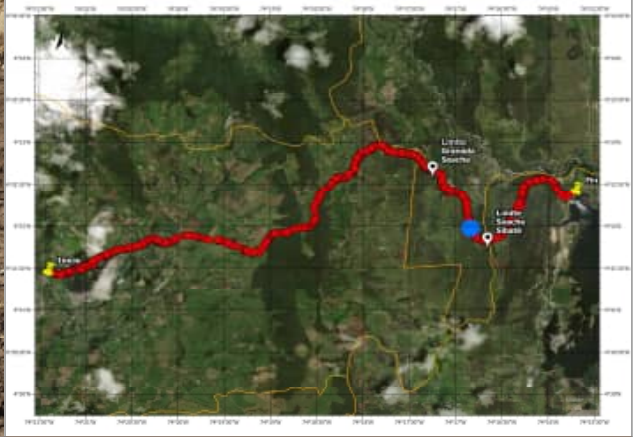
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 241	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+770 - PR107+780		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
168	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Se recomienda señalización horizontal.	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 242	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+770 - PR107+780	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
169	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Descole hacia cuneta proximo a la calzada (2.5m)	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

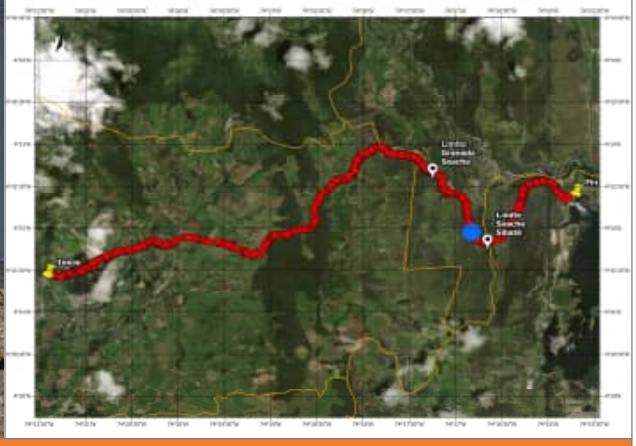
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 243	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+800 - PR107+810

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
340	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de velocidad máxima 30 KPH, señal vertical y pictograma por presencia de curva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 244	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+800 - PR107+810
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
167	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt estabilización de talud (780metros).	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 245	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+860 - PR107+870	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
339	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Conecta discontinua, no entrega a Box	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 246	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+860 - PR107+870		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
341	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 247	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+920 - PR107+930

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
408	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio ausencia de barrera metálica considerando la presencia de curvas pronunciadas y altas velocidades, se requiere extender 120 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 248	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+950 - PR107+960

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
342	88	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Elementos de fijación del talud	| ZL-5-4 | Talud Inestable |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Elementos de fijación del talud

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Critico (C)	II

Descripción el hallazgo:	Malla de protección de talud con tornillería expuesta y peligrosa en parte inferior	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

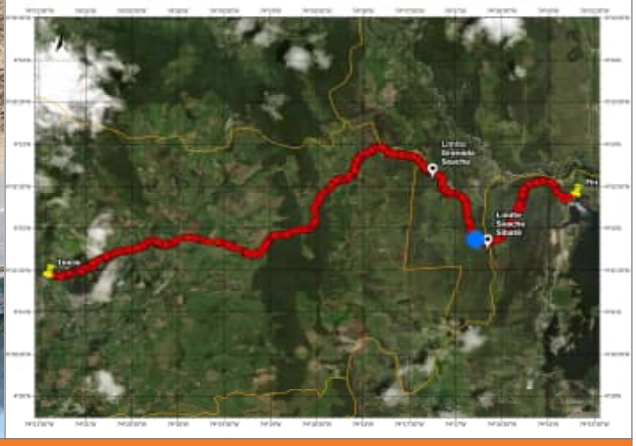
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 249	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+990 - PR108+000		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
343	120	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Saturación	| S-3-1| Exceso o ausencia de señales verticales en el tramo |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Saturación

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Señal vertical delineador de curva tapada por señal de PR	**Nivel de riesgo (NR)**	400

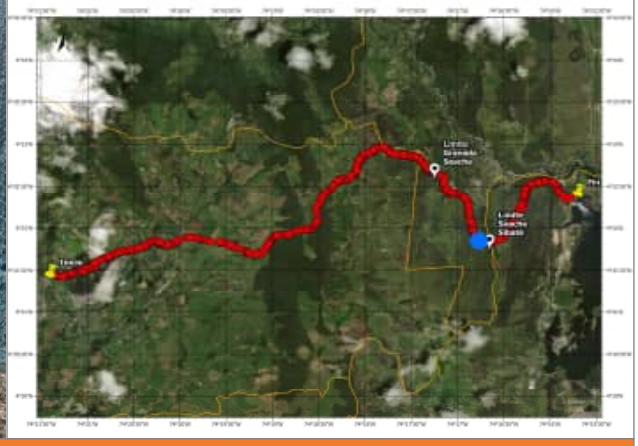
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reducción del número de señales verticales para mejorar la visibilidad de las mismas.
- Mejora de la ubicación de las señales para que sean más visibles.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 250	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA		4005			
SENTIDO		Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+120 - PR108+130
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
344	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:		ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.			

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica de desprotegida	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 251	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+120 - PR108+130

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
229	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

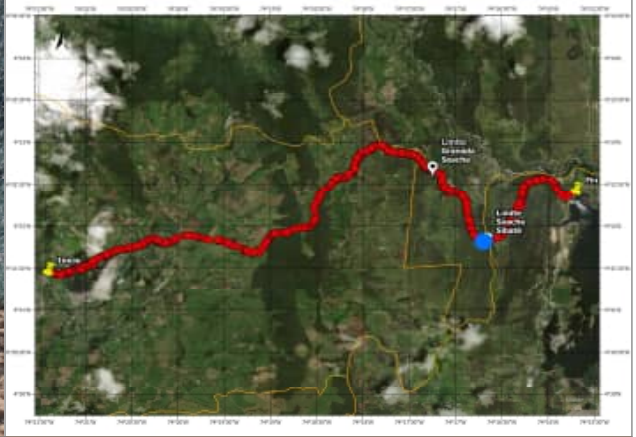
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 252	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+190 - PR108+200

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
173	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Estabilización de taludes (140m)	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

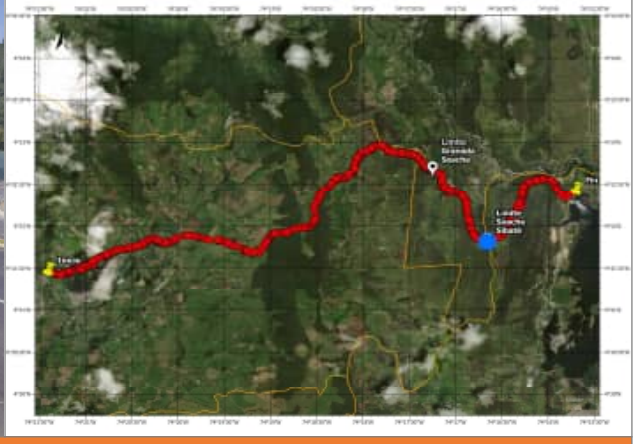
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 253	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+200 - PR108+210	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
172	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

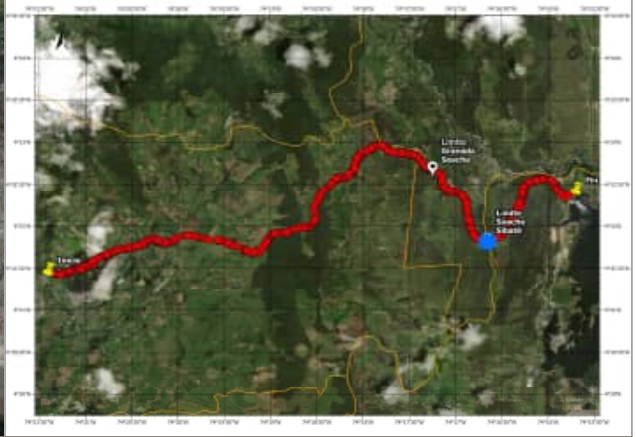
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 254	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+200 - PR108+210

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
230	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 255	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+200 - PR108+210	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
345	77	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Extremos agresivos de las barreras metálicas.	| ZL-2-6 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: extremos agresivos de las barreras metálicas. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Extremos agresivos de las barreras metálicas.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Terminación expuesta de barrera metálica	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

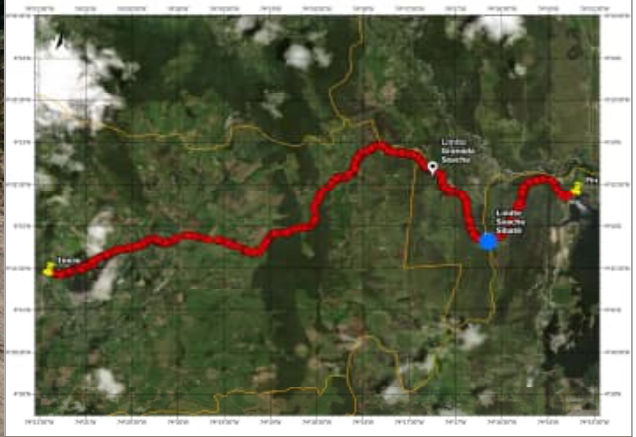
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reemplazar las barreras metálicas por otras con extremos menos agresivos.
- Colocar elementos de protección en los extremos de las barreras metálicas.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 256	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+220 - PR108+230		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
231	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 257	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+290 - PR108+300		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
174	116	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por el tamaño de señales verticales	| S-2-2| Señalización vertical inadecuada |Por el tamaño de señales verticales
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por el tamaño de señales verticales				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Señalización vertical insuficiente (tablero 73 x 100 altura letra=15cm)			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes en cumplimiento del tamaño señalado en la norma para el caso en particular.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 258	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+470 - PR108+480	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
346	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud de barrera metálica por presencia de abismo profundo, 40 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

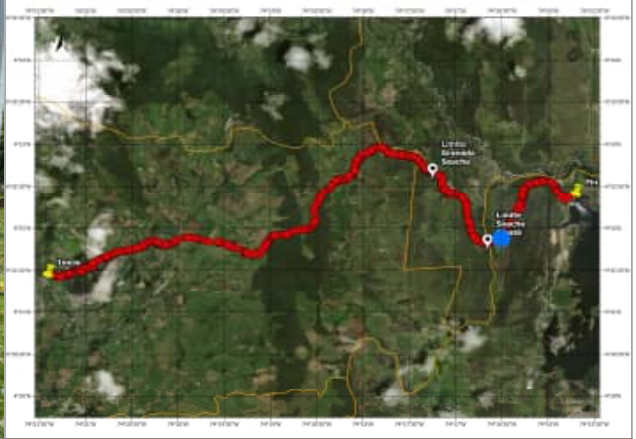
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 259	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+520 - PR108+530

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
232	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Socavación peligrosa y discontinuidad del sistema hidráulico	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

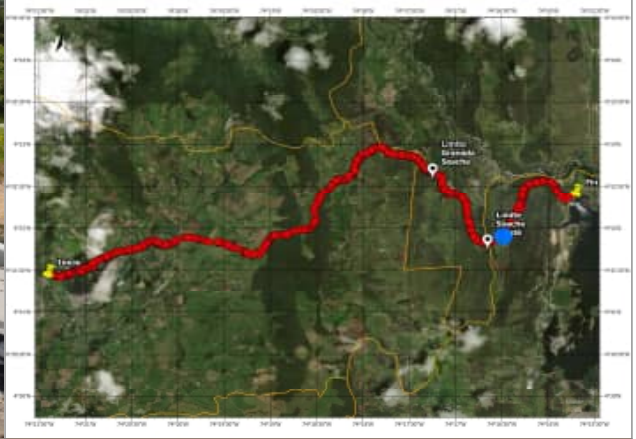
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Conformación de estructura

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 260	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+540 - PR108+550

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
347	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

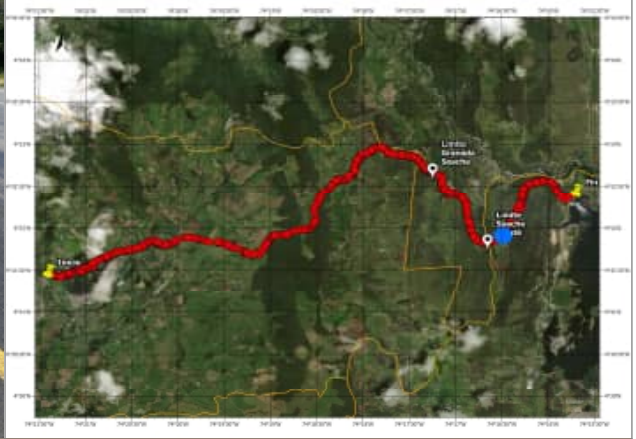
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 261	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+540 - PR108+550	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
349	93	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Defectos funcionales del pavimento	| SP-1-4|Mal estado del pavimento defectos funcionales del pavimento | Riesgo de colisión |
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Defectos funcionales del pavimento				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Irregularidades en el estado del pavimento, presentándose ondulación	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

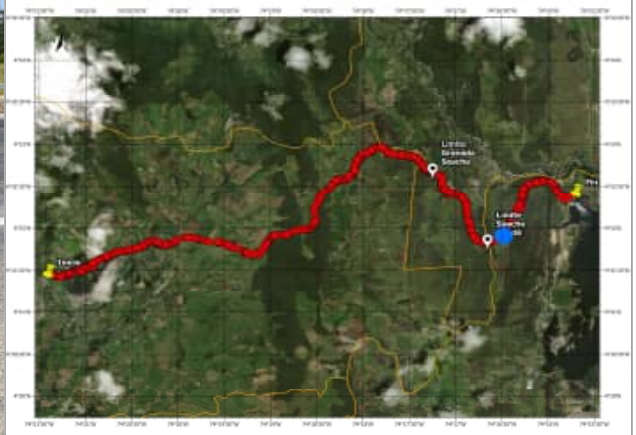
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con pavimento dañado.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 262	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+540 - PR108+550	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
348	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Cuneta no entrega a Box	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

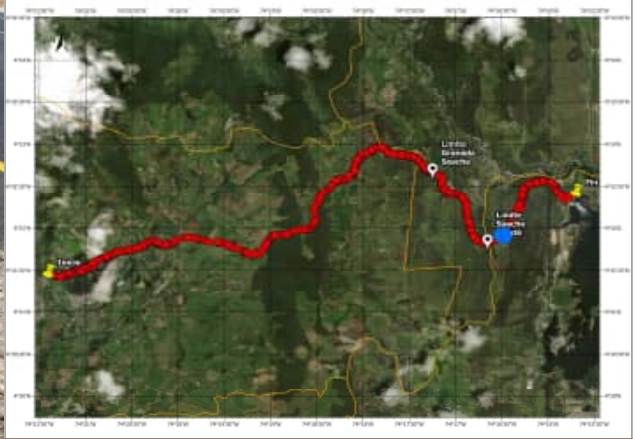
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 263	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+640 - PR108+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
350	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Inicio de presencia de obstáculos (rocas y postes eléctricos)			**Nivel de riesgo (NR)**	450

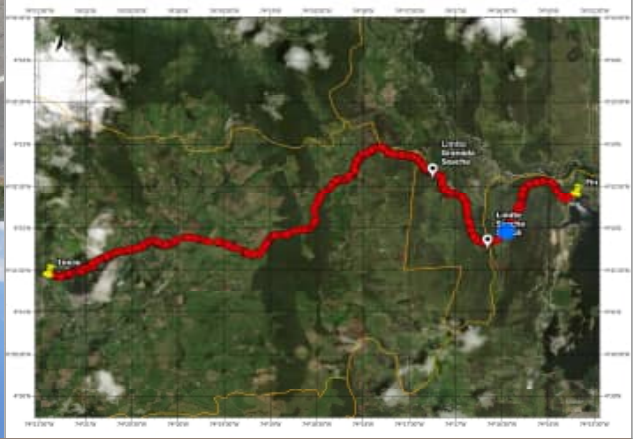
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras e hitosde arista

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 264	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+740 - PR108+750		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
352	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Vas hidráulica desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

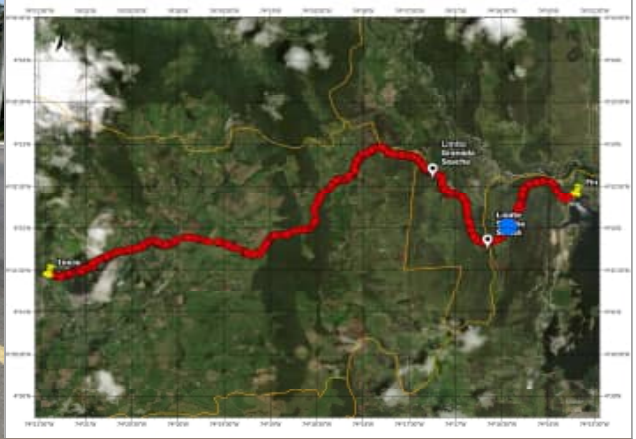
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 265	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+740 - PR108+750		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
351	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Señal de proximidad a peaje obstruida por vegetación	**Nivel de riesgo (NR)**	400

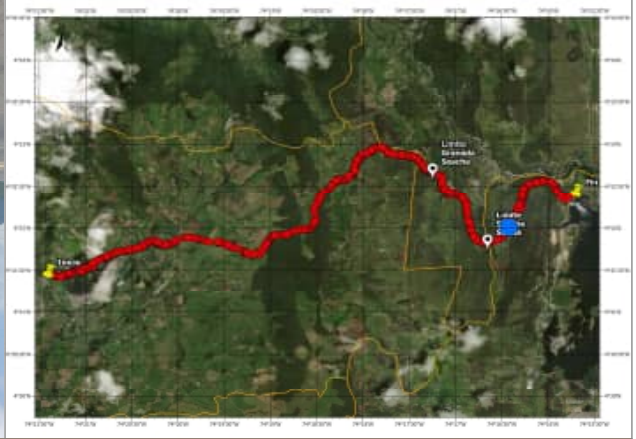
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 266	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+750 - PR108+760

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
234	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

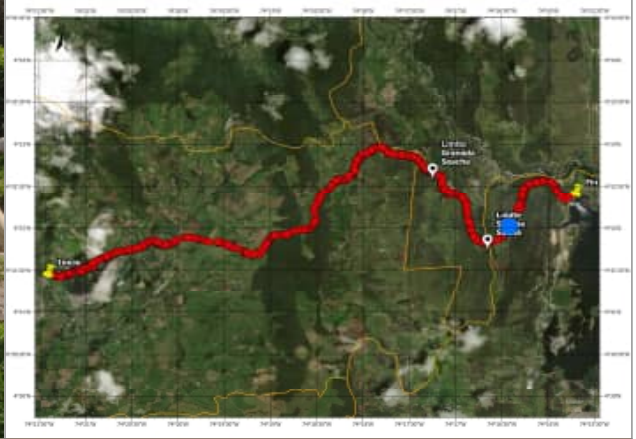
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 267	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+800 - PR108+810	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
353	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Obstáculos desprotegidos (postes, caja hidráulica) a menos de 5 m del borde de vía	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

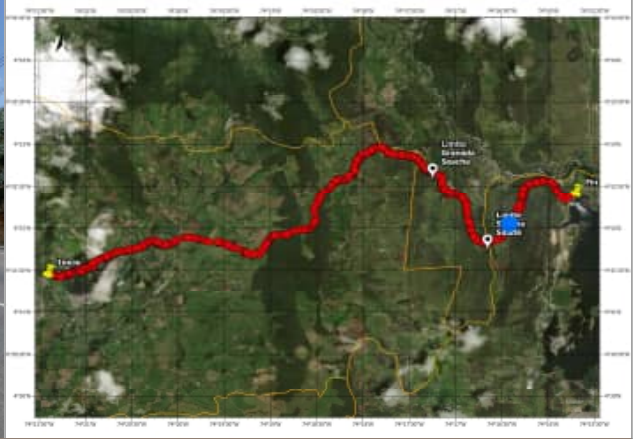
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 268	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+860 - PR108+870		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
354	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Poste desprotegido a menos de 5 m del borde de vía			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

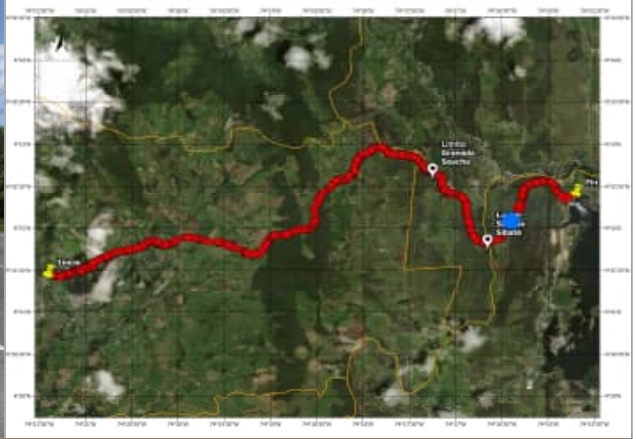
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras e hitosde arista

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 269	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+920 - PR108+930	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
355	117	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-2-3| Señalización vertical inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Dirección de la señal errónea, girar 180 grados	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

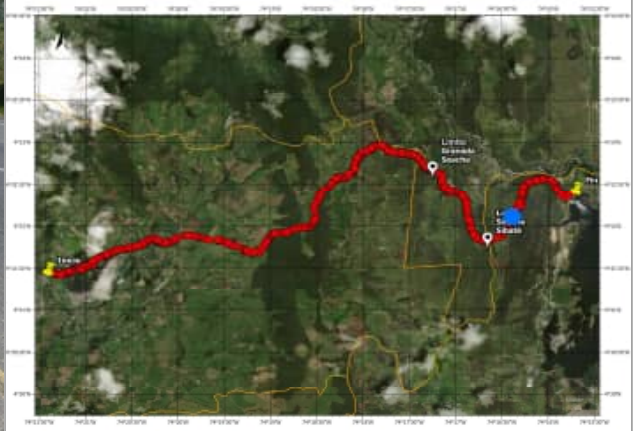
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar la pertinencia de la señalización existente y reemplazo o actualización por una de mayor consistencia con la situación.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 270	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+920 - PR108+930	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
175	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Pmt Peaje. Señalización insuficiente. Se recomienda señalización en costado derecho.	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

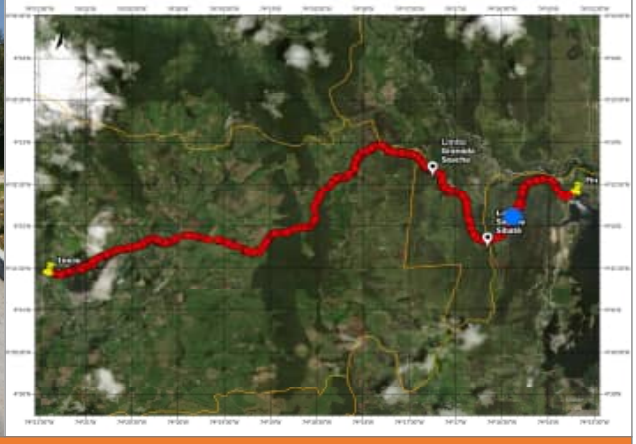
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 271	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+070 - PR109+080	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
356	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Poste de electricidad a 3.2 m del borde de vía	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

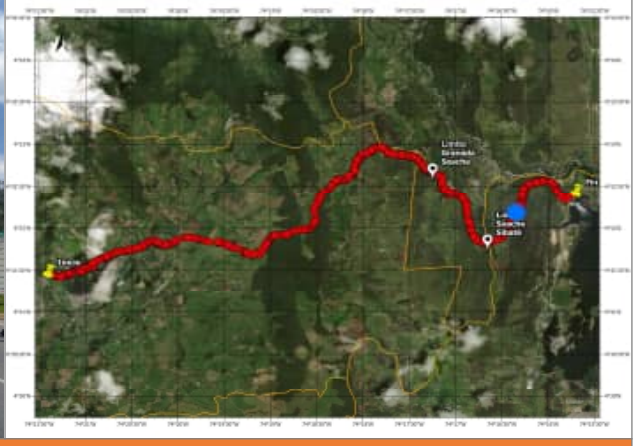
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 272	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+090 - PR109+100

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
176	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidraúlica próxima a cuneta sin señalización.	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

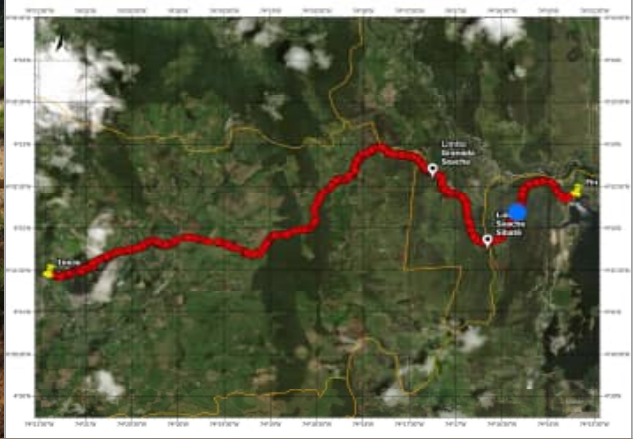
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 273	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+100 - PR109+110

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
233	70	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Obstáculos	| ZL-1-1 | Presencia de Obstáculos ,Obstáculos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Obstáculos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Objetos laterales (a 3 metros del borde de calzada a lo largo de 500 metros)	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

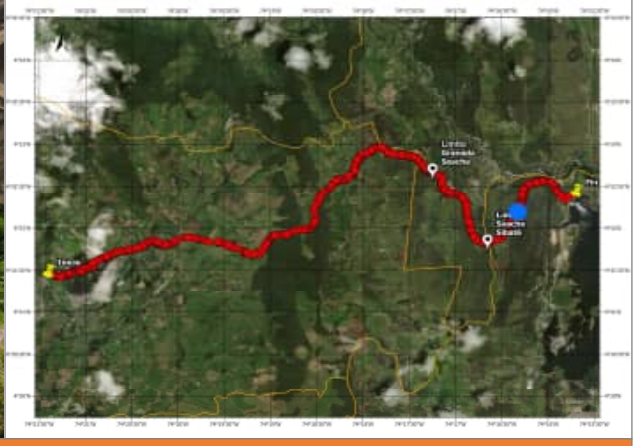
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras y laminas retroreflectivas en postes de energia

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 274	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+100 - PR109+110		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
357	125	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Pertinencia"	| S-4-4| Señalización horizontal inadecuada |Pertinencia
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Pertinencia"				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de achurado para división de sentidos de circulación			**Nivel de riesgo (NR)**	400

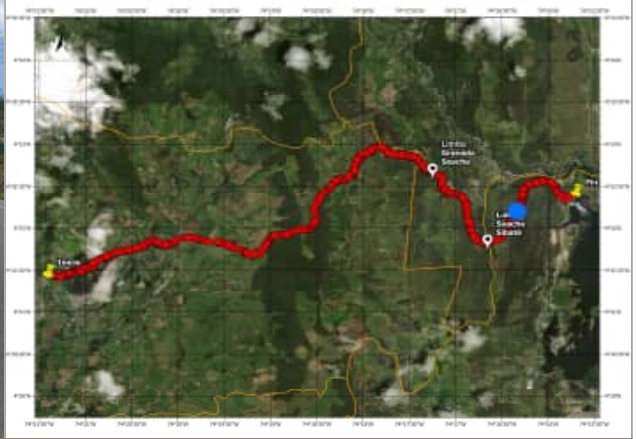
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales adecuadas para el caso específico y retirar la señalización que se considere no pertinente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente para el caso.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 275	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+140 - PR109+150

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
177	117	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-2-3| Señalización vertical inadecuada |Por inconsistencias en la señalización

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Pmt. Se recomienda mejorar la señalización horizontal y vertical para el paso de motociclistas, ciclistas y peatones.	**Nivel de riesgo (NR)**	1000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

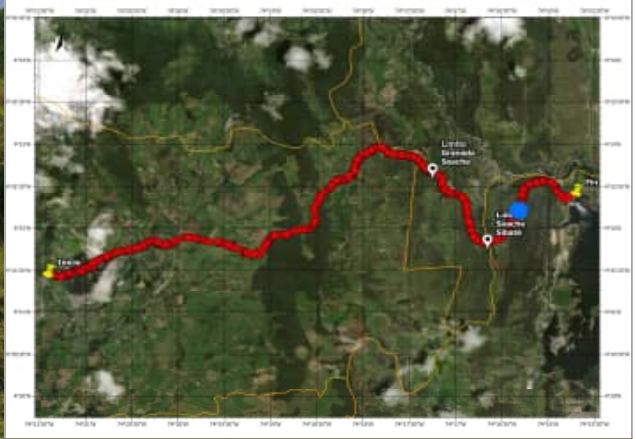
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar la pertinencia de la señalización existente y reemplazo o actualización por una de mayor consistencia con la situación.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 276	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+180 - PR109+190		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
235	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

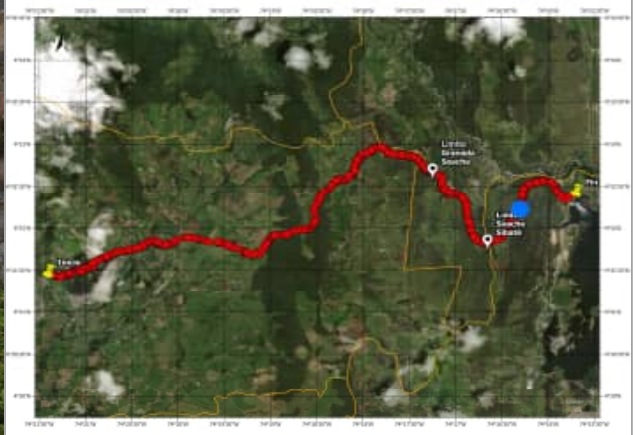
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 277	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+200 - PR109+210		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
358	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de reductor de velocidad, ausencia de achurado para división de casetas, ausencia de marcador de obstáculo en división de casetas y se recomienda instalación de amortiguadores de impacto, ambos sentidos		**Nivel de riesgo (NR)**	1200	

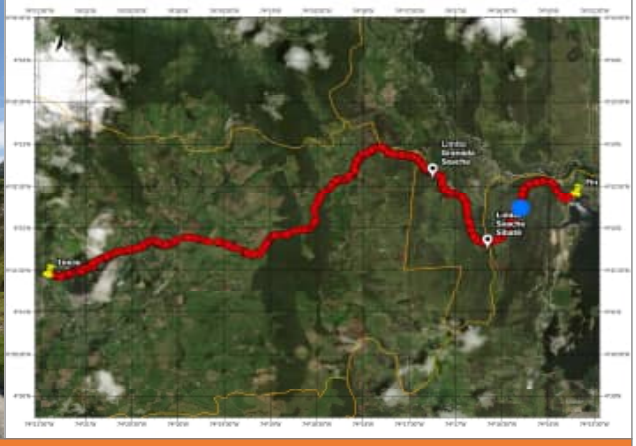
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 278	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR109+260 - PR109+270

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
236	70	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Obstáculos	| ZL-1-1 | Presencia de Obstáculos ,Obstáculos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Obstáculos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Obstáculo carril de motos peaje	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

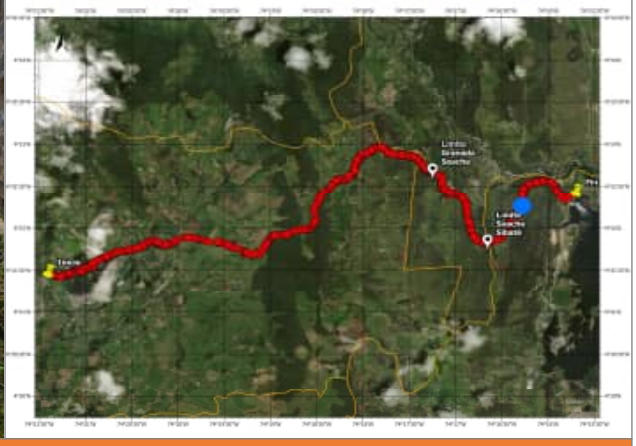
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Reubicacción de sistemas de contención temporal

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 279	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+430 - PR109+440	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
237	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

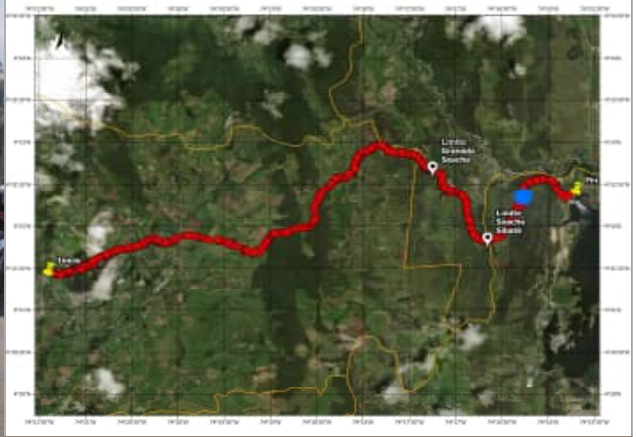
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 280	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+430 - PR109+440

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
360	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictogramas VELOCIDAD MAXIMA, señalizacion inconsistente por geometria dada la presencia de cueva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

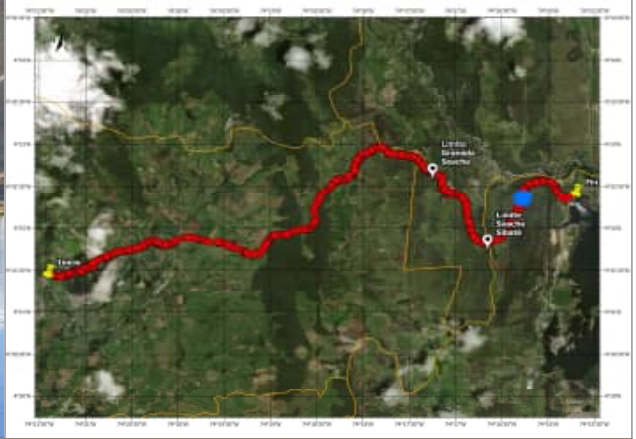
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 281	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR109+450 - PR109+460

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
361	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

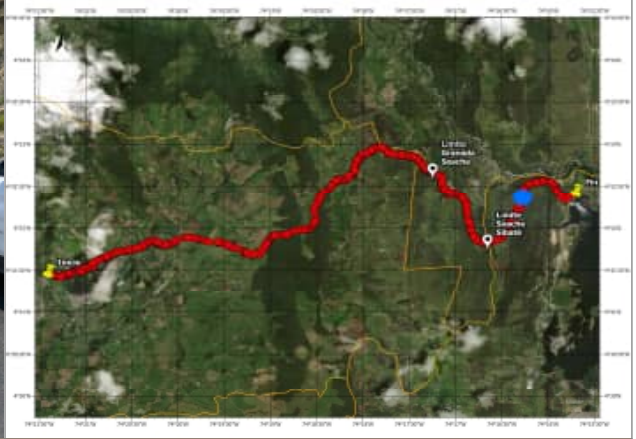
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 282	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR109+490 - PR109+500

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
362	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Presencia de postes eléctricos sin protección a menos de 5 m del borde de vía por el separador, tramo de 120 m	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

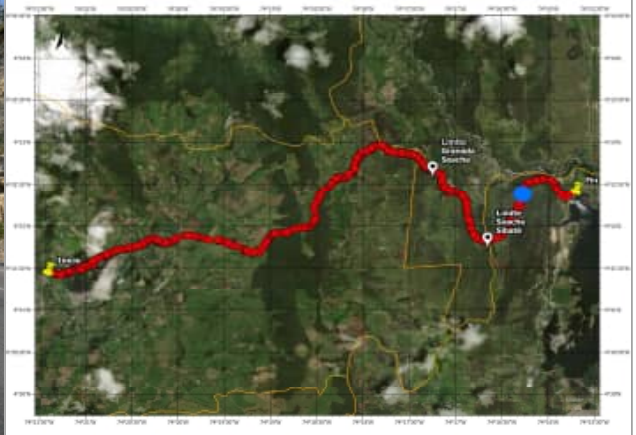
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 283	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+490 - PR109+500	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
238	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

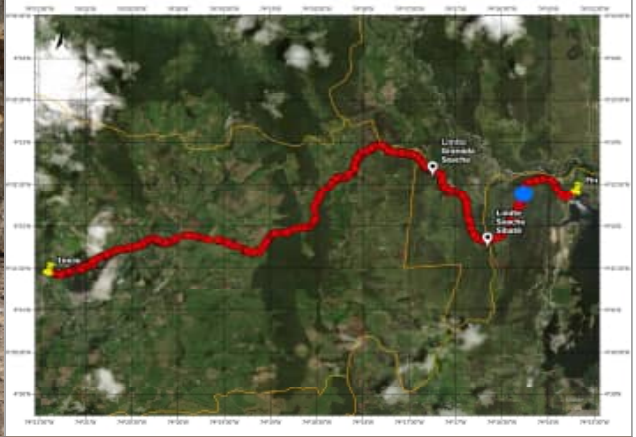
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 284	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+510 - PR109+520	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
239	70	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Obstáculos	| ZL-1-1 | Presencia de Obstáculos ,Obstáculos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Obstáculos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Osbtáculos cercanos al borde de la calzada (3 metros) a lo largo de 290 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

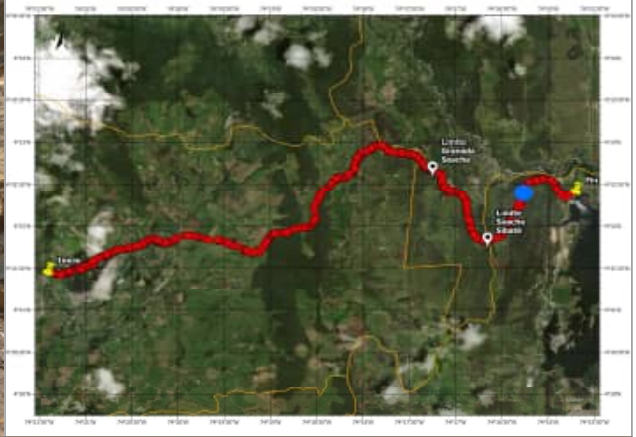
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de bandas alertadoras y laminas retroreflectivas en postes de energia

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 285	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+560 - PR109+570		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
240	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOLy pintura amarilla

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 286	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+650 - PR109+660		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
363	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 287	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+650 - PR109+660		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
241	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Descole sobre cunenta sin señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 288	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+700 - PR109+710		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
364	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio ausencia de barrera de protección ante curva peligrosa			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 289	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+720 - PR109+730

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
178	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Tratamiento de talud 17 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 290	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+890 - PR109+900		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
365	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de barreras metálicas dada la curva peligrosa			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 291	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+950 - PR109+960

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
179	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidraúlica sobre cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

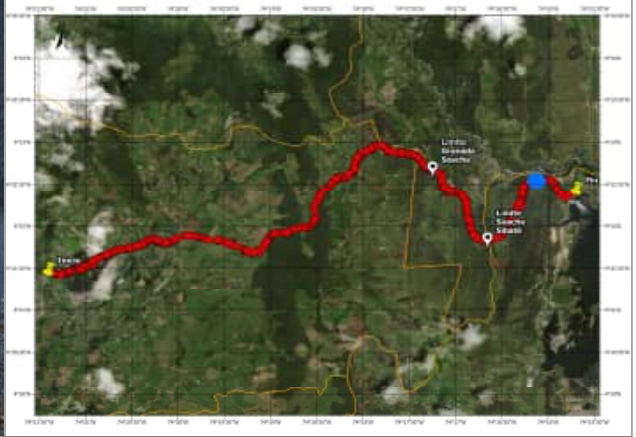
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 292	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+970 - PR109+980		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
366	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 293	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+990 - PR110+000		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
367	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización velocidad máxima 30 dada la presencia de una curva peligrosa, ausencia de señalizacion vertical descenso peligroso			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

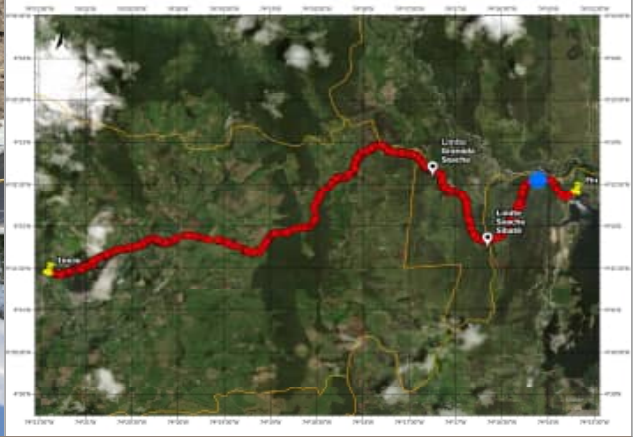
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 294	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR110+090 - PR110+100

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
180	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja para recepción de descole sobre cuneta.	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 295	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+110 - PR110+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
368	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 296	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+120 - PR110+130	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
369	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Inicio ausencia de barrera metálica dada la presencia de curva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 297	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR110+410 - PR110+420

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
370	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV, Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 298	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Mayores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR110+480 - PR110+490

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
371	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de Barrera de protección dada la presencia de una curva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 299	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+500 - PR110+510	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
242	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Descuele sobre cuneta sin señalización y caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 300	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+600 - PR110+610

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
243	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |

CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	PMT de construcción de descole hacia cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 301	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+620 - PR110+630		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
244	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	PMT inadecuado presencia de muro desprotegido a lo largo de 43 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

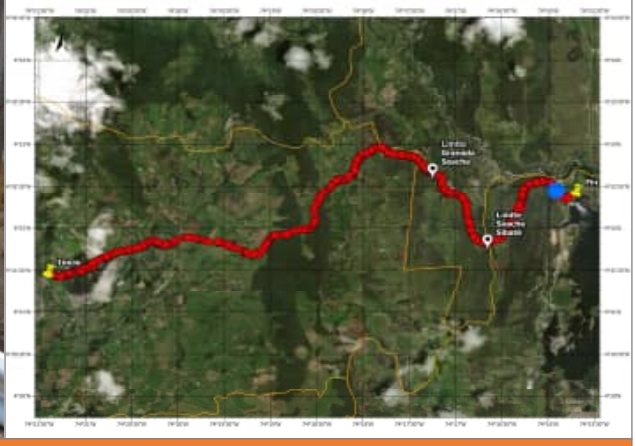
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 302	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+630 - PR110+640		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
372	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |

CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de elementos adecuados PMT a lo largo de 80 m			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 303	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+650 - PR110+660

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
373	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de velocidad máxima 30 km/h dada la presencia de una curva peligrosa	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 304	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+660 - PR110+670		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
181	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se requiere delineadores de curva SP 75 a lo largo de 90 metros.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

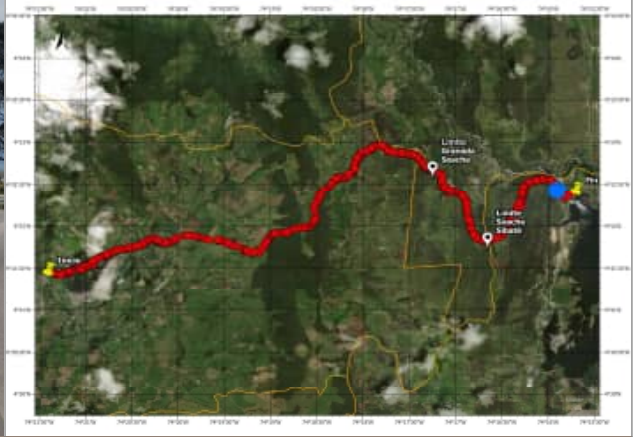
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 305	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+670 - PR110+680

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
374	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Poste a borde de vía con sistema de contención irregular, sin presencia de señalización tipo achurado. Se recomienda atenuador de impacto. Punto crítico	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Intalaciónde elemento atenuador de impacto o amortiguador

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 306	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+980 - PR110+990		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
375	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cintas retroreflectivas en muro, tres tramos de 15, 8 y 8 m			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 307	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+240 - PR111+250		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
378	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de Pictogramas de velocidad máxima			**Nivel de riesgo (NR)**	400

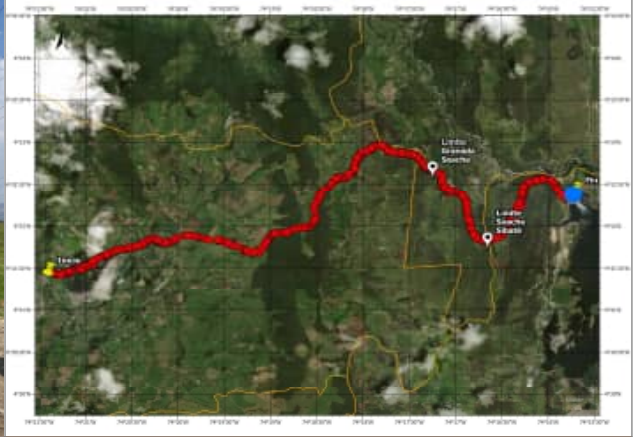
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 308	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+260 - PR111+270		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
376	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictograma de ceda el paso			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 309	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Mayores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+260 - PR111+270	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
377	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Irregularidad en el empalme de los muros tipo New Jersey	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Intalaciónde elemento atenuador de impacto o amortiguador

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 310	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+500 - PR096+510		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
602	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia delineadoras de curva SP75			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

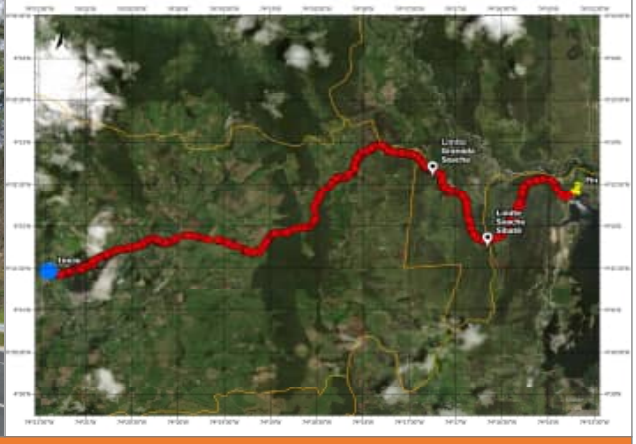
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 311	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+780 - PR096+790	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
601	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Señalización PMT mal ubicada	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

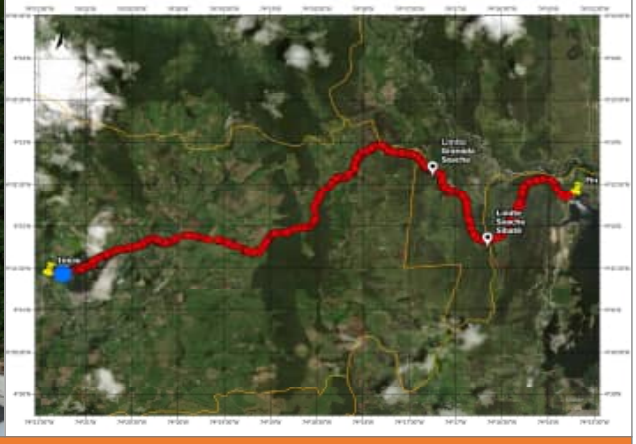
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 312	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+790 - PR096+800	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
600	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia delineadores de curva SP75	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

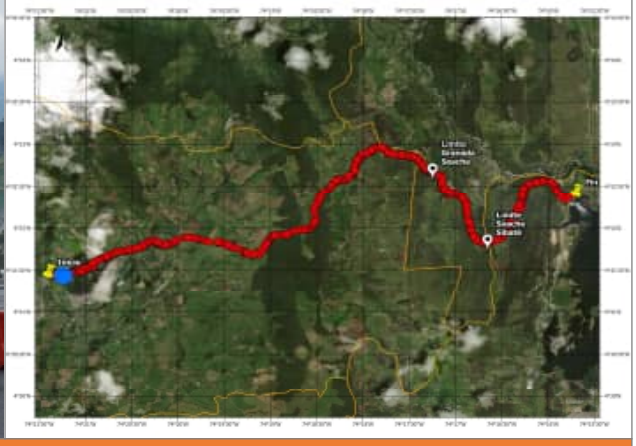
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 313	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+860 - PR096+870		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
595	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 314	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+870 - PR096+880		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
596	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios y carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 315	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+880 - PR096+890	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
534	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de cuneta por 50 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 316	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+900 - PR096+910		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
597	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica y poste desprotegidos, lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 317	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+910 - PR096+920	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
599	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia señalización de curva sucesiva primera a la derecha SP10	**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

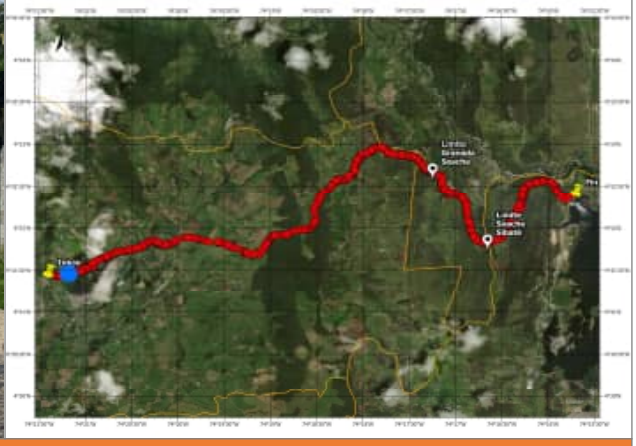
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 318	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+950 - PR096+960	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
598	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia demarcación zig zag parada de transporte	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

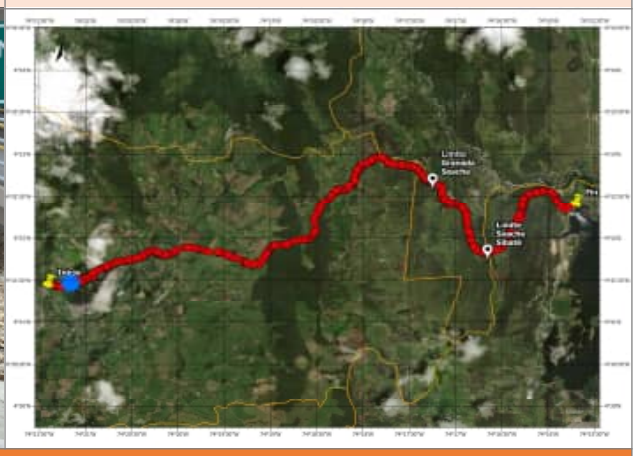
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 319	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+960 - PR096+970		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
533	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	600

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 320	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+970 - PR096+980		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
532	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	300

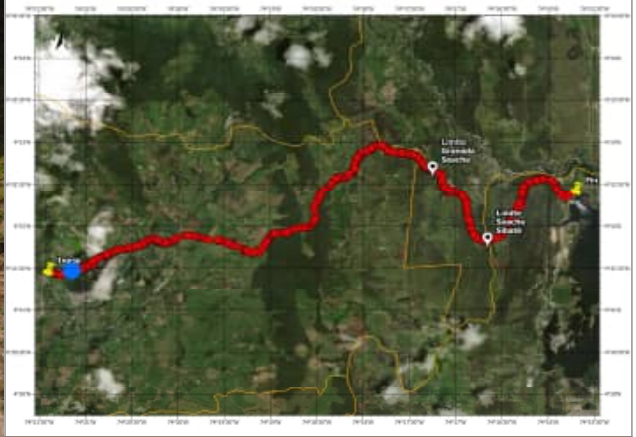
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 321	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR096+980 - PR096+990		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
594	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Excesos de velocidad en tramo con pendiente negativa			**Nivel de riesgo (NR)**	900

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 322	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+000 - PR097+010		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
593	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia pictogramas VELOCIDAD MÁXIMA			**Nivel de riesgo (NR)**	400

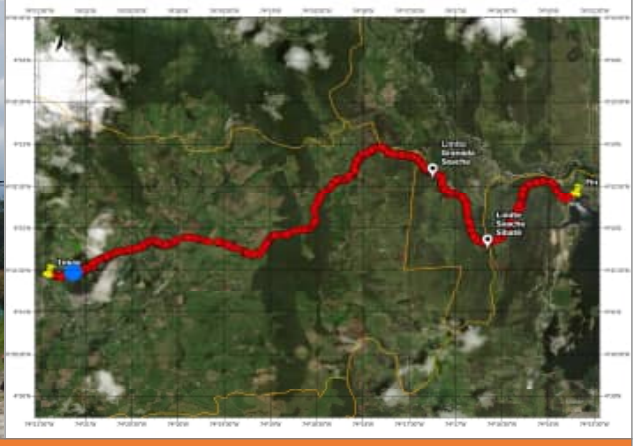
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 323	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+010 - PR097+020	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
531	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

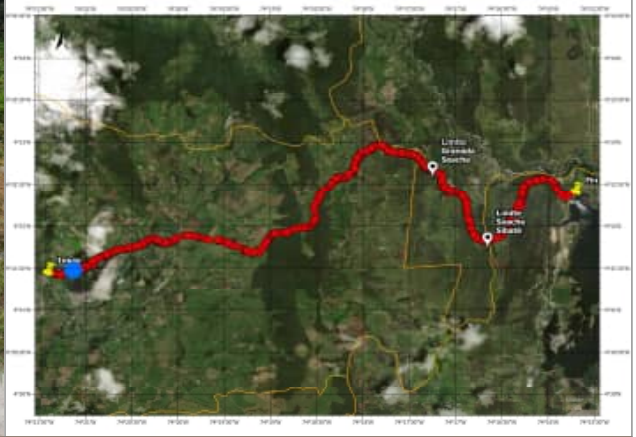
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 324	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+060 - PR097+070		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
592	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Señalizacion horizontal incoherente, línea continua en acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 325	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+090 - PR097+100	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
530	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio con alto ingreso de vehículo pesado	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

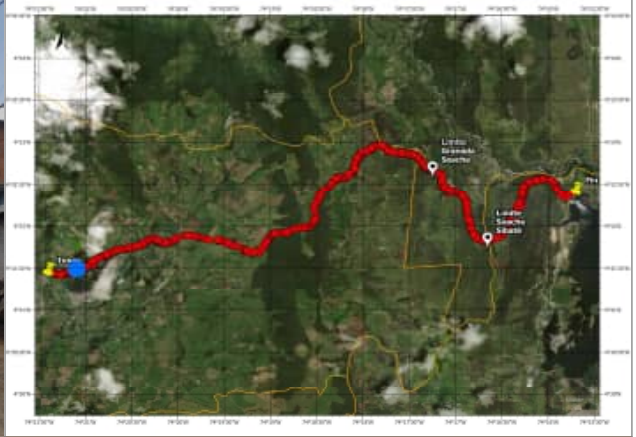
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 326	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+150 - PR097+160	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
589	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal informativa de paradero SI08	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

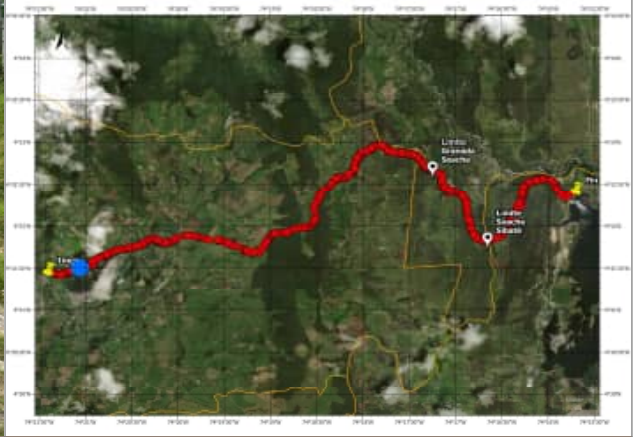
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 327	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+230 - PR097+240		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
590	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se vería al lado copiloto, sistema de desagüe y box desprotegido y sin señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	2000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL y mantenimiento de cunetas

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 328	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+290 - PR097+300

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
529	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa, DOL y mantenimiento de cunetas

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 329	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+290 - PR097+300		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
591	115	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Actualización de señales	| S-2-1| Señalización vertical inadecuada |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Actualización de señales				

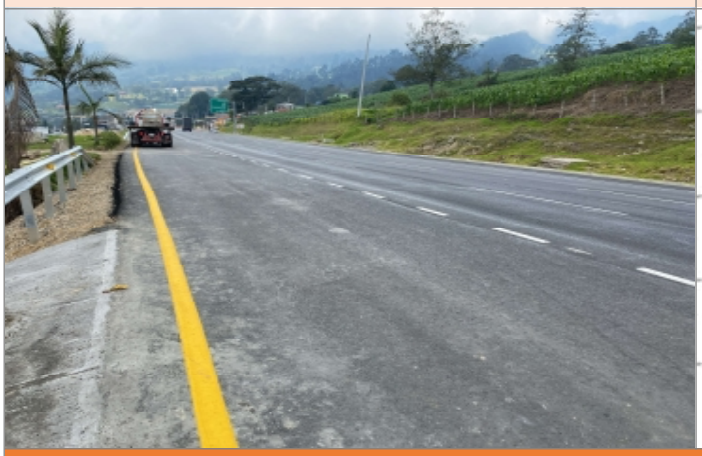
ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y pictograma sobre vía de seda El Paso desde incorporación de retorno			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes para que cumplan con las normas vigentes.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 330	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+330 - PR097+340	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
528	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 331	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR097+380 - PR097+390

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
527	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar tapa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 332	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+460 - PR097+470	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
588	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta, presentándose socavación	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

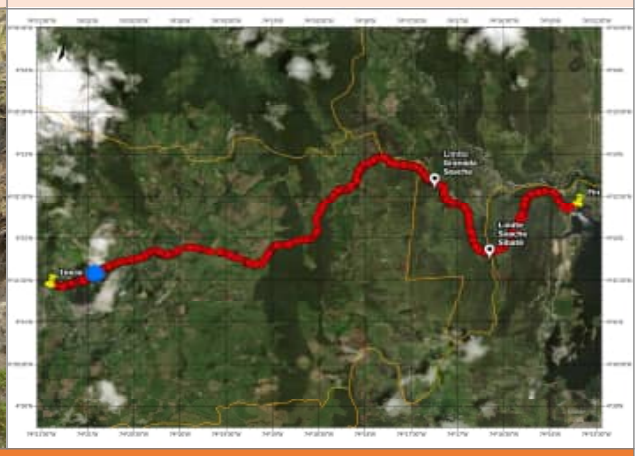
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 333	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+510 - PR097+520		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
586	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Salida estación de servicio sin carril de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

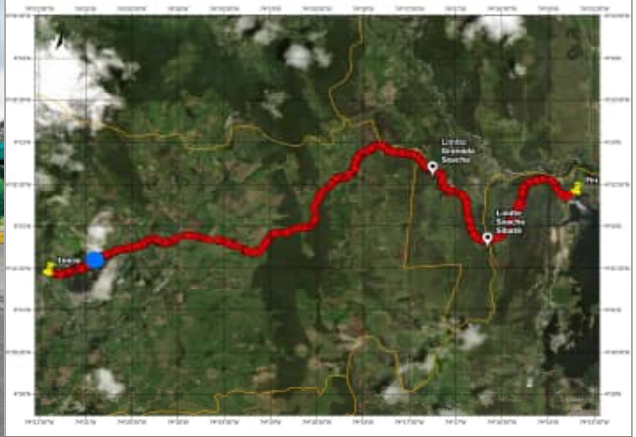
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 334	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+590 - PR097+600	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
587	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado conductor sin barreras de protección, muros tipos New Jersey almacenados de forma riesgosa para los usuarios de la vía. Presencia de caja hidráulica desprotegida. Se recomienda instalar 194 m y empalmar con barrera del retorno	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 335	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+590 - PR097+600	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
585	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio con parqueo indebido	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

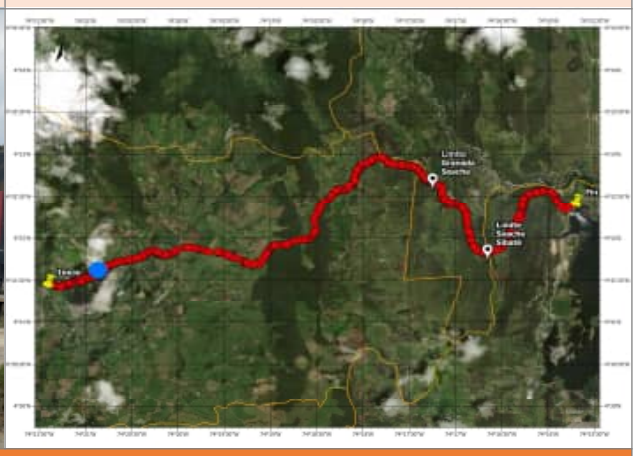
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 336	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+650 - PR097+660		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
526	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

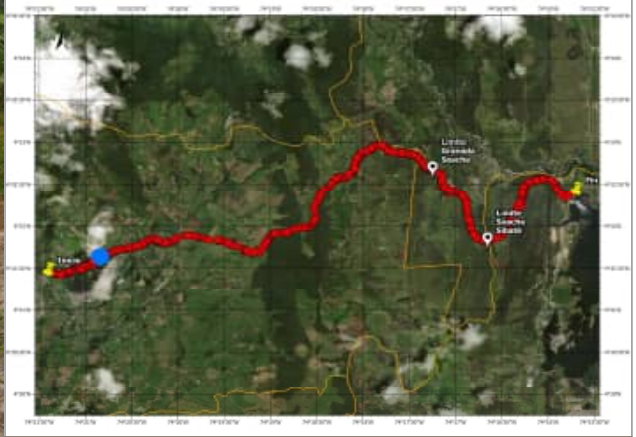
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 337	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+670 - PR097+680		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
525	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Parqueo indebido sobre berma			**Nivel de riesgo (NR)**	600

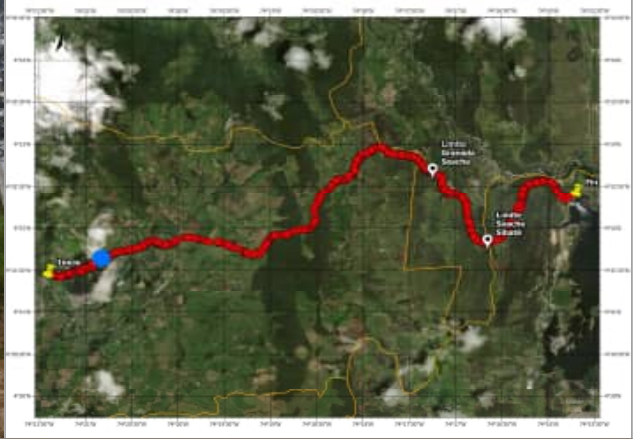
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 338	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+710 - PR097+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
524	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

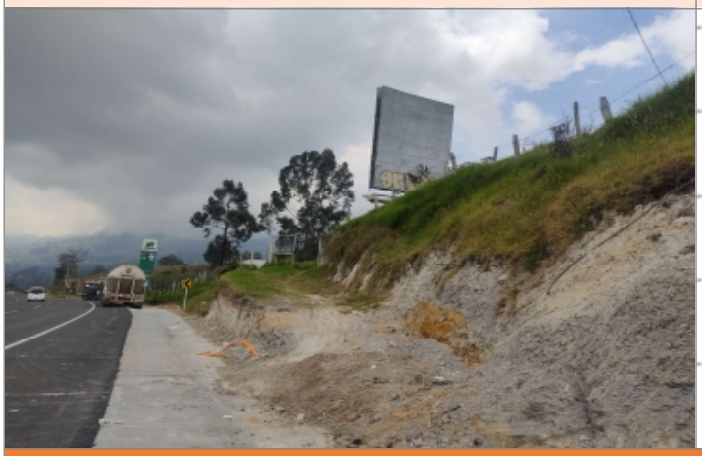
ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio con geometría deficiente			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

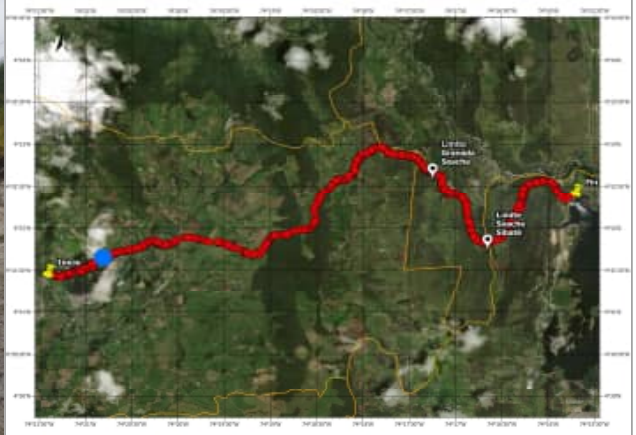
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 339	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+810 - PR097+820		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
584	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal espejo SP03			**Nivel de riesgo (NR)**	400

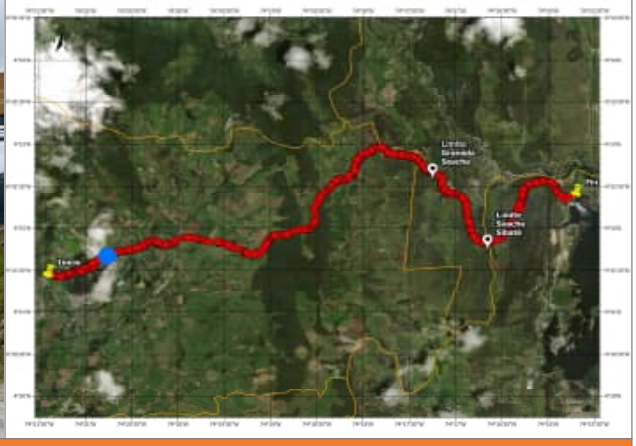
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 340	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+810 - PR097+820		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
523	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Objeto fijo sin protección lado copiloto (poste)			**Nivel de riesgo (NR)**	900

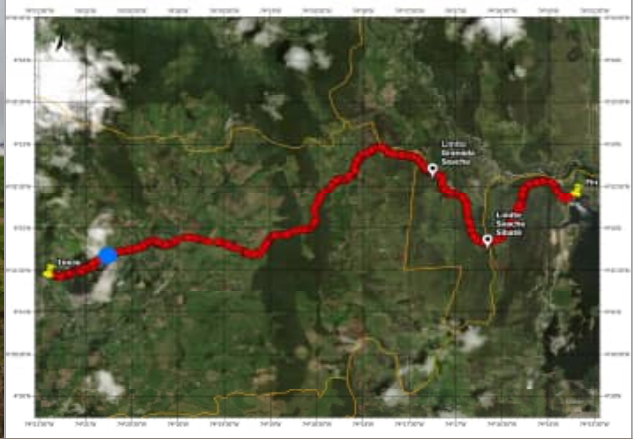
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 341	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+810 - PR097+820	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
583	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad sin carril de incorporación	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

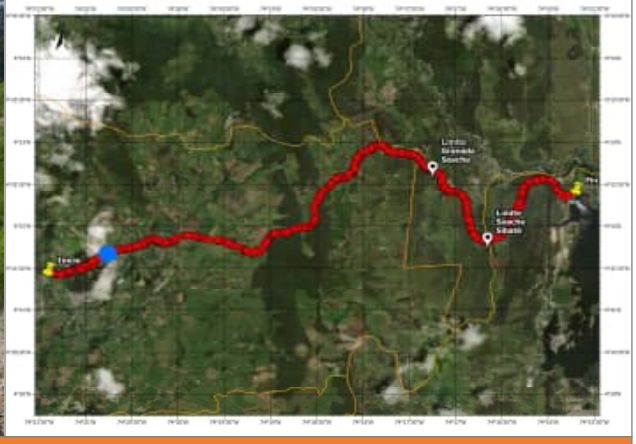
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 342	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+840 - PR097+850		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
522	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Objeto fijo sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

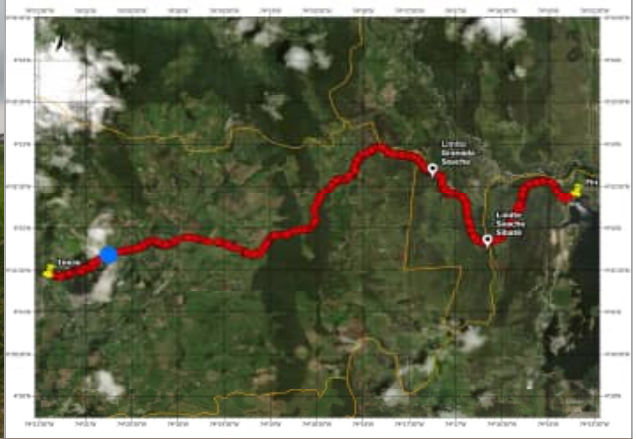
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 343	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+900 - PR097+910		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
582	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Señalizacion incongruente dada la presencia de acceso a predio, linea continua			**Nivel de riesgo (NR)**	450

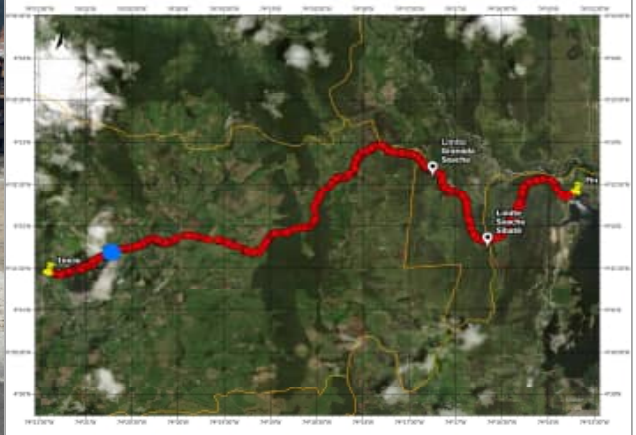
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 344	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+900 - PR097+910		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
521	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de integración			**Nivel de riesgo (NR)**	450

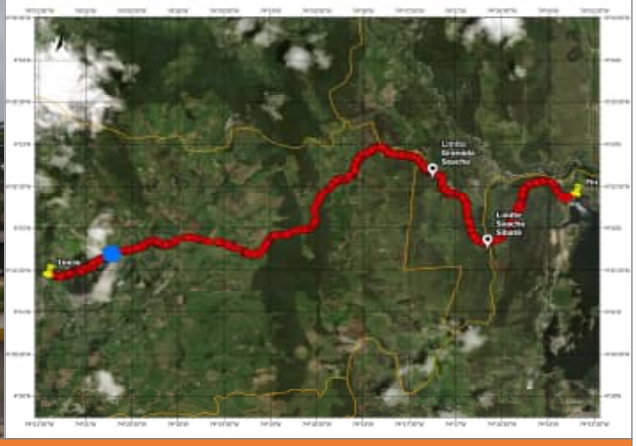
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 345	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR097+940 - PR097+950		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
520	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carril de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

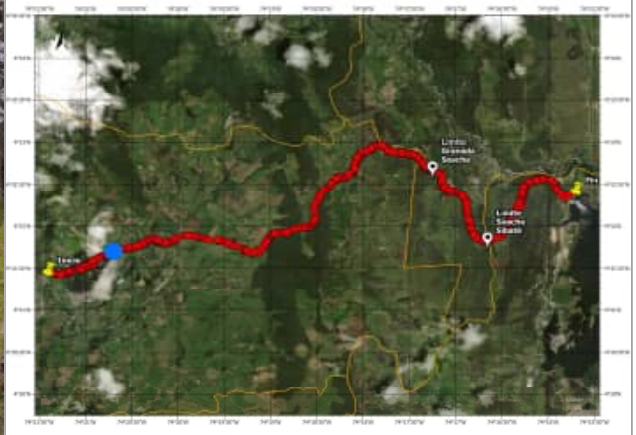
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 346	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+000 - PR098+010		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
581	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

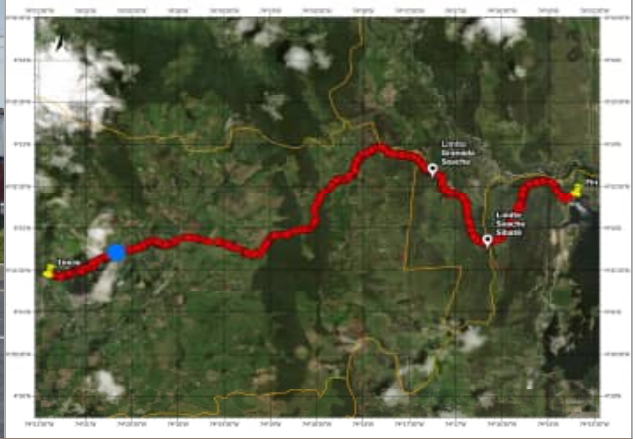
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 347	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+010 - PR098+020		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
519	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

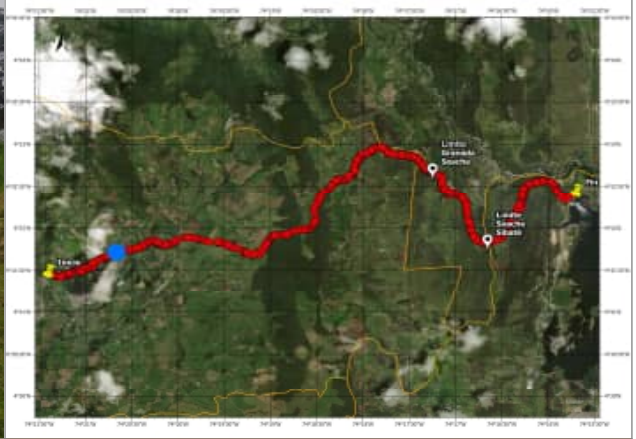
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 348	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+050 - PR098+060		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
580	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin peotección ni señalización, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

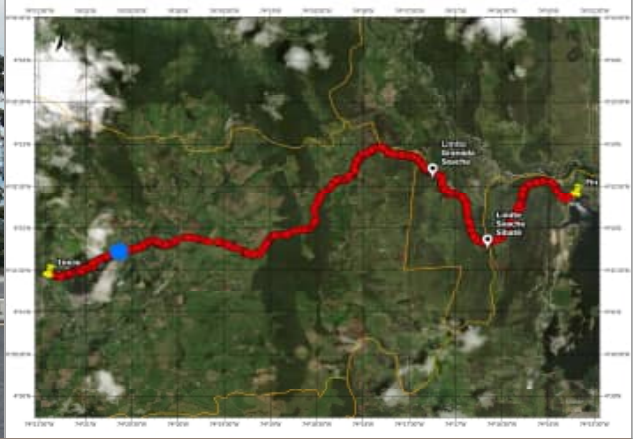
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 349	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+100 - PR098+110	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
518	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio (estación de servicio)	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

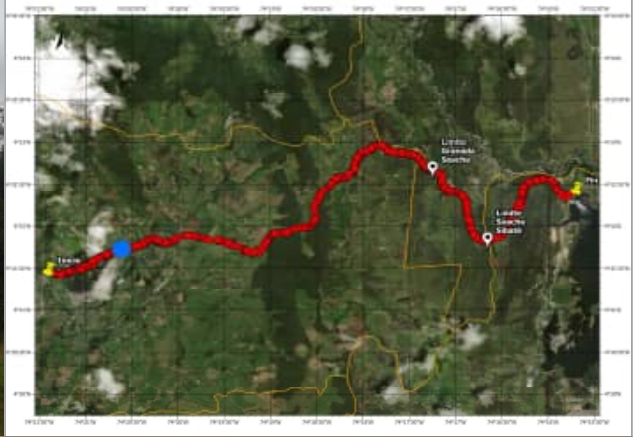
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 350	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+140 - PR098+150

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
517	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

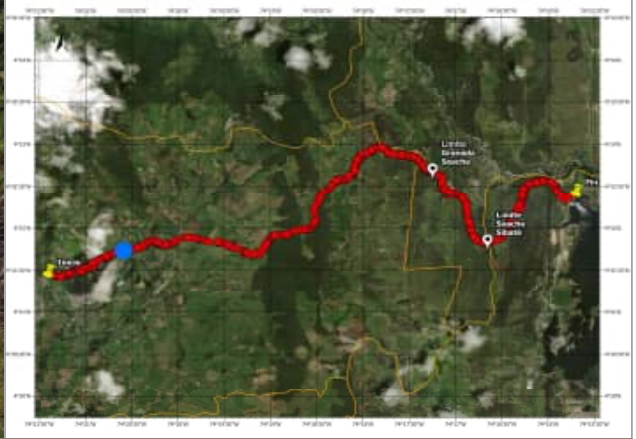
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 351	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+220 - PR098+230

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
516	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

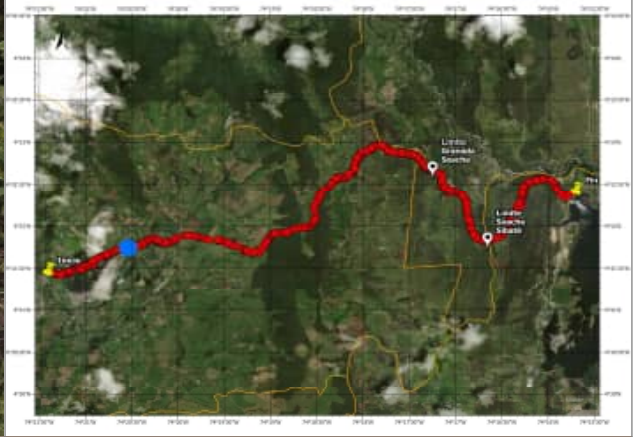
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 352	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+310 - PR098+320		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
515	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidraulica sin protección lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

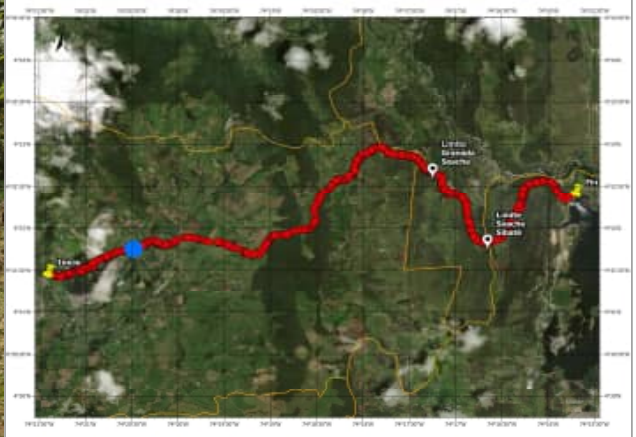
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 353	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+380 - PR098+390		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
514	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de incorporación	**Nivel de riesgo (NR)**	450

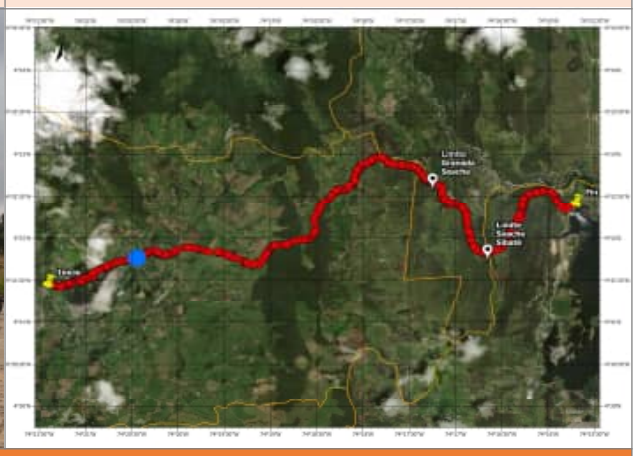
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 354	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+400 - PR098+410		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
579	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalizacion delineador de curva SP75			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

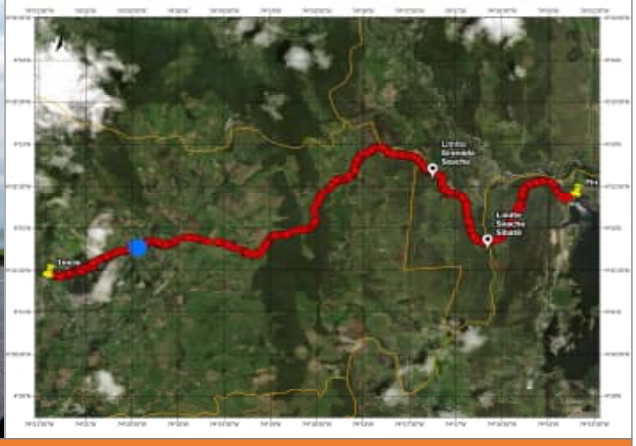
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 355	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+400 - PR098+410

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
578	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalizacion de zig zag parada de transporte	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

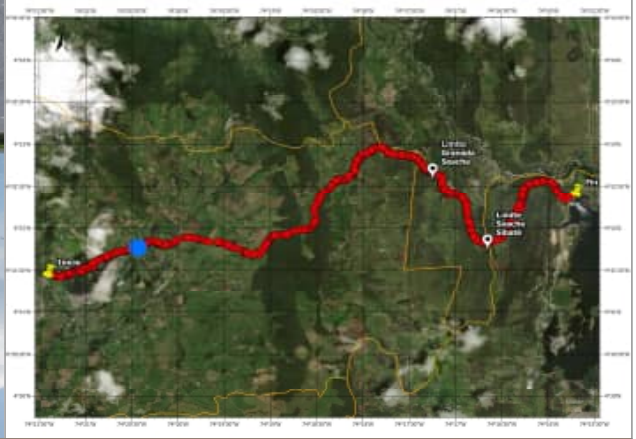
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 356	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+420 - PR098+430		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
513	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

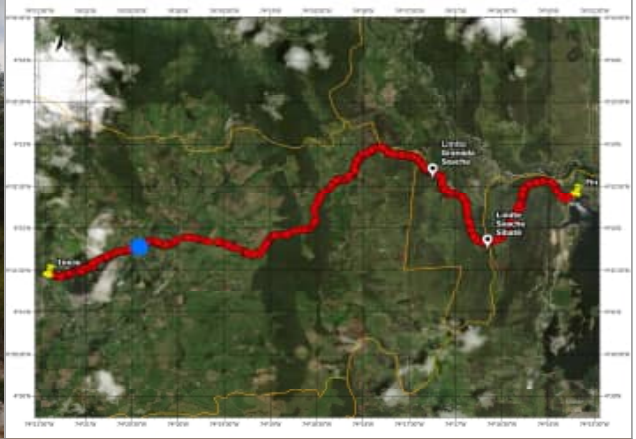
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 357	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+480 - PR098+490	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
577	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado copiloto sin protección ni señalización	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

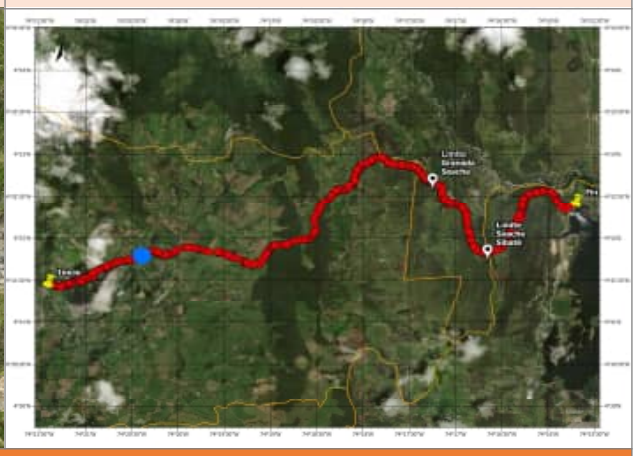
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y construcción de continuidad de cuneta.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 358	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+520 - PR098+530		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
576	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalizacion pictograma en via de zona escolar			**Nivel de riesgo (NR)**	900

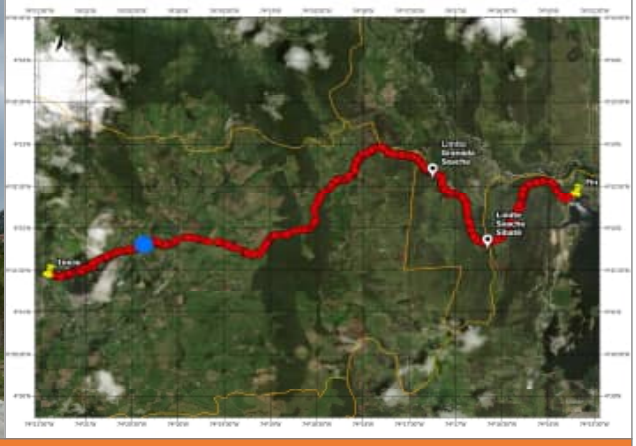
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 359	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+550 - PR098+560

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
575	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado copiloto, caja hidráulica desprotegida y sin señalizacion, lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

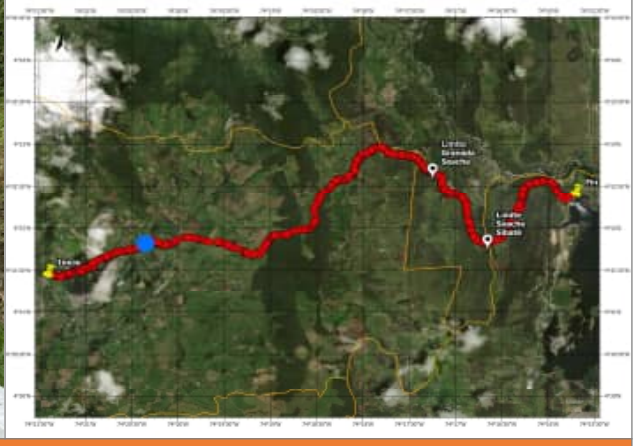
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 360	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+610 - PR098+620	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
574	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización, lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

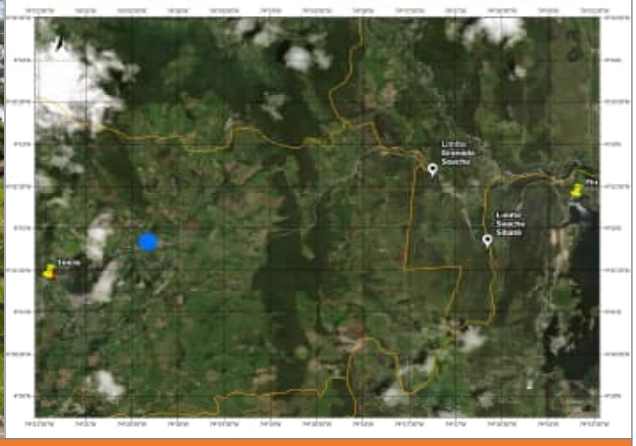
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 361	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+630 - PR098+640		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
573	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Ocasional (EO)	20	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad sin carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	500

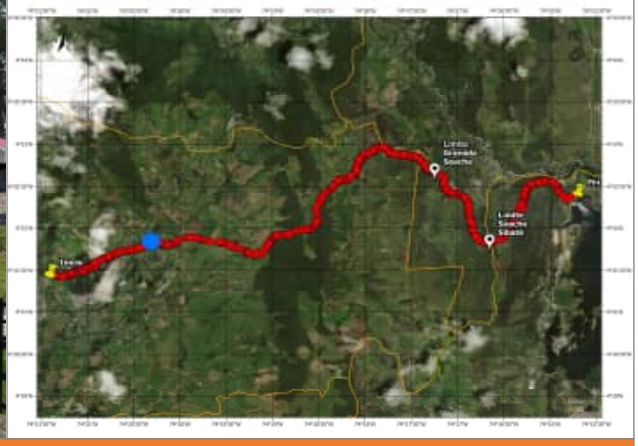
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 362	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+690 - PR098+700	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
512	95	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Acabado superficial	| SP-2-1|Mal estado de las bermas acabado superficial | Riesgo de caída |
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Acabado superficial				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Desnivel pronunciado en empalme con berma	**Nivel de riesgo (NR)** 300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

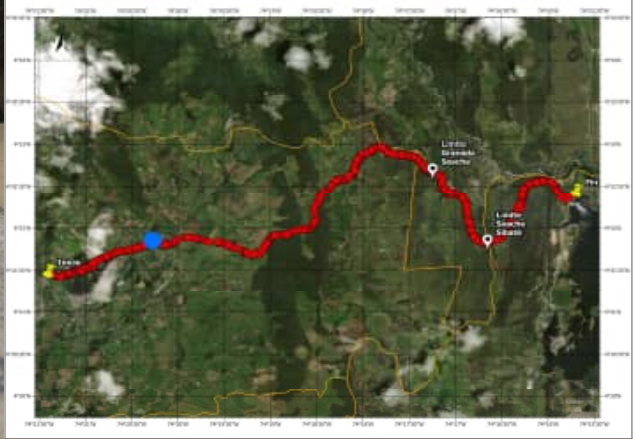
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar las bermas dañadas.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con bermas dañadas.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de caída.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 363	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+790 - PR098+800		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
572	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio sin carriles de incorporación			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 364	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+800 - PR098+810	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
510	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera por presencia de cajas hidráulicas 30 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalar tapa de cajas o superficie traspasable

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 365	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+810 - PR098+820	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
571	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Paso deprimido peatonal sin señalización correspondiente	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

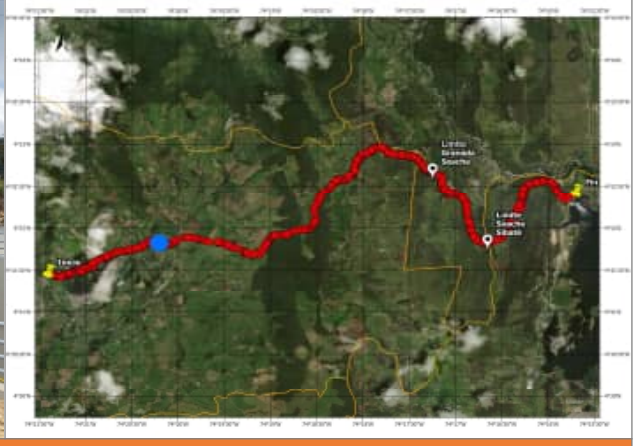
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 366	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+850 - PR098+860		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
509	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	300

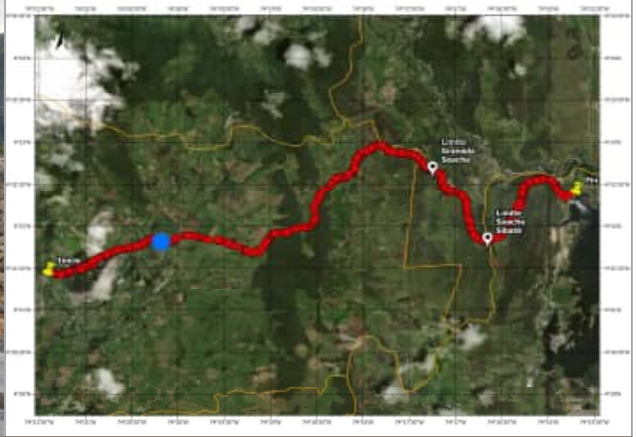
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 367	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+930 - PR098+940		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
570	51	INFRAESTRUCTURA	GEOMETRÍA	Calidad de la Intersección	| IG-10-4 | Intersecciones peligrosas |Calidad de la intersección
CARACTERISTICAS GENERALES:	GEOMETRÍA-Calidad de la Intersección				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	PMT, señal luminosa fuera de funcionamiento			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar las condiciones, señalización y dispositivos de la intersección funcionen adecuadamente.
- Agregar elementos de seguridad en la intersección.
- Establecer una programación para la verificación y reporte de fallas de dispositivos o elementos de la intersección.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Cambio de flecha luminosa

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 368	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+950 - PR098+960		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
569	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 369	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR098+990 - PR099+000		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
508	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera metálica (100 metros)			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 370	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+020 - PR099+030		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
507	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios			**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 371	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+110 - PR099+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
505	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	150

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 372	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+390 - PR099+400		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
511	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Critico (C)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 373	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+420 - PR099+430

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
568	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Severodad lado copiloto sin protección ni señalización	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

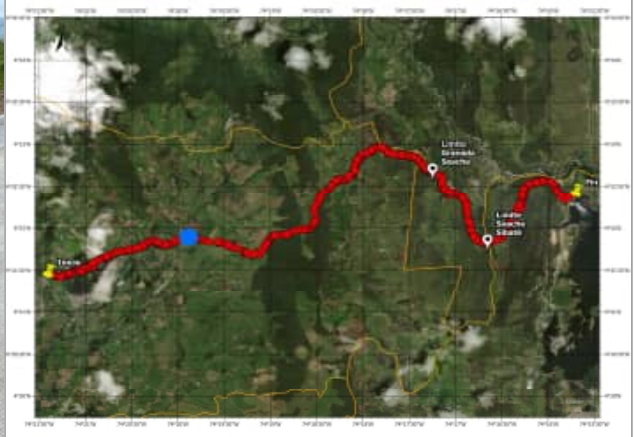
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 374	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+480 - PR099+490		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
503	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Señal SP03 espejo			**Nivel de riesgo (NR)**	400

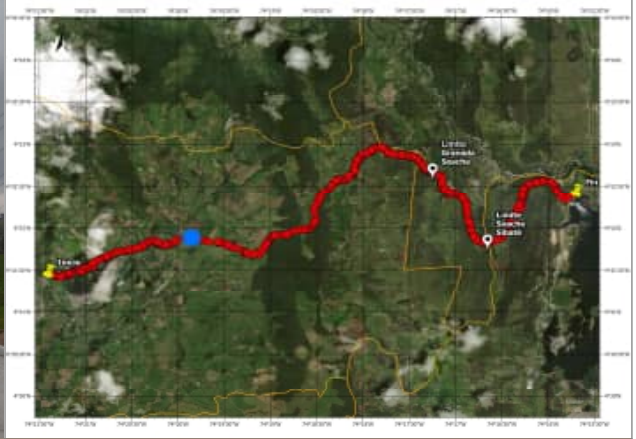
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 375	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+500 - PR099+510	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
504	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera metálica considerando presencia de objetos (postes) a menos de 5 m del borde de vía, a lo largo de 145 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

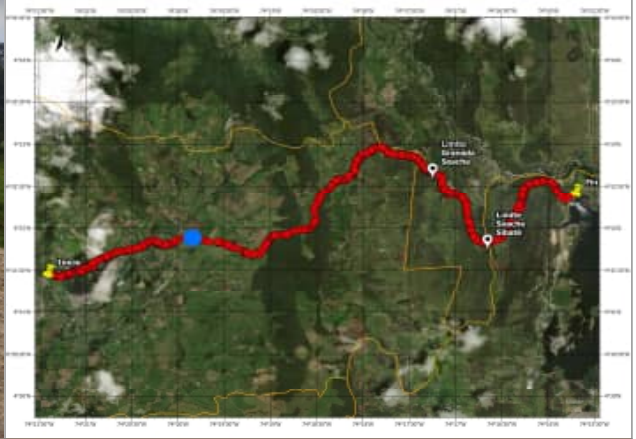
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Concertar

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 376	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+520 - PR099+530		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
567	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalizacion horizontal (linea discontinua), señal vertical de CEDA EL PASO y pictogramas, flechas de incorporación desde salida de báscula	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 377	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+570 - PR099+580		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
502	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica y objeto fijo desprotegidos y sin señalización lado copiloto0			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

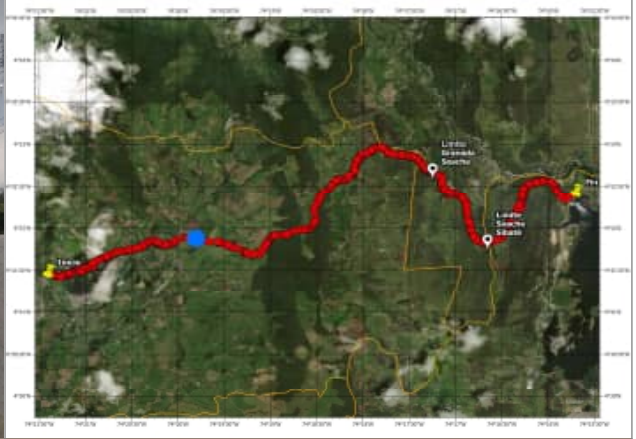
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 378	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+590 - PR099+600		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
501	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cintas retroreflectivas en muro de báscula			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

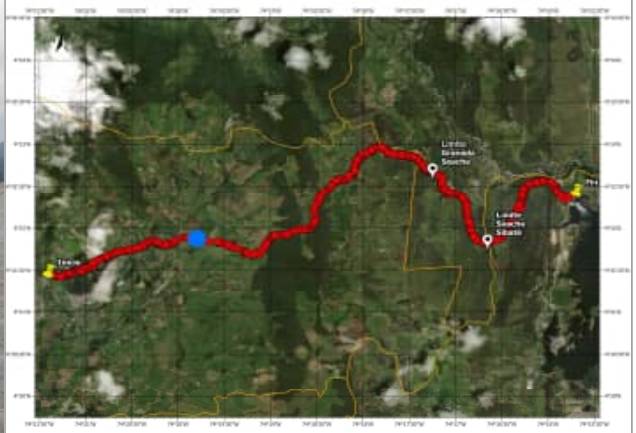
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 379	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR099+650 - PR099+660

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
500	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida lado copiloto	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 380	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+000 - PR100+010	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
566	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de marcación para incorporación hacia báscula	**Nivel de riesgo (NR)**	900

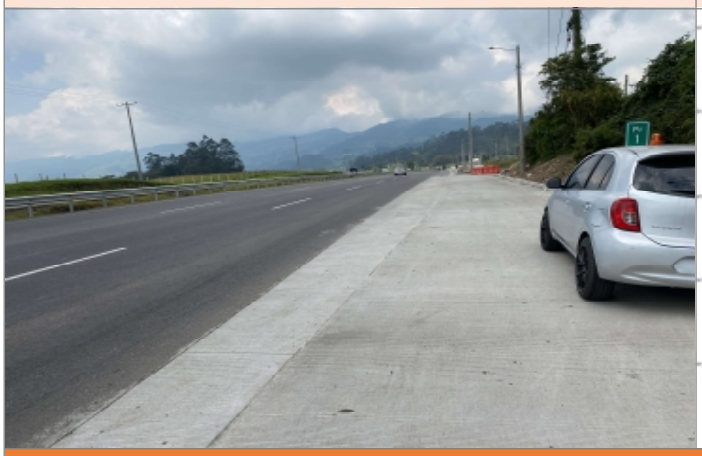
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

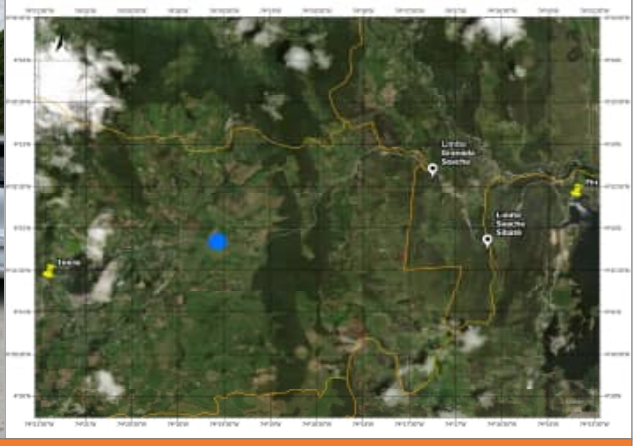
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 381	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+010 - PR100+020		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
499	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Presencia objeto fijo (poste) lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 382	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+040 - PR100+050	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
496	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención (57 metros) , se recomienda generar zona de descanso	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 383	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+040 - PR100+050

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
498	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado copiloto, caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 384	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+040 - PR100+050		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
565	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 385	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+110 - PR100+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
495	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

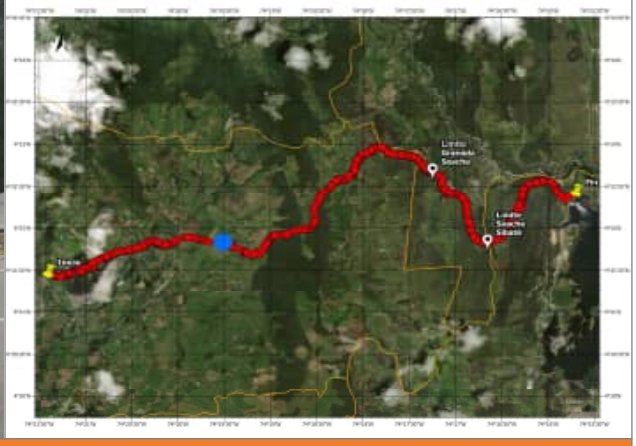
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 386	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+110 - PR100+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
493	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	300

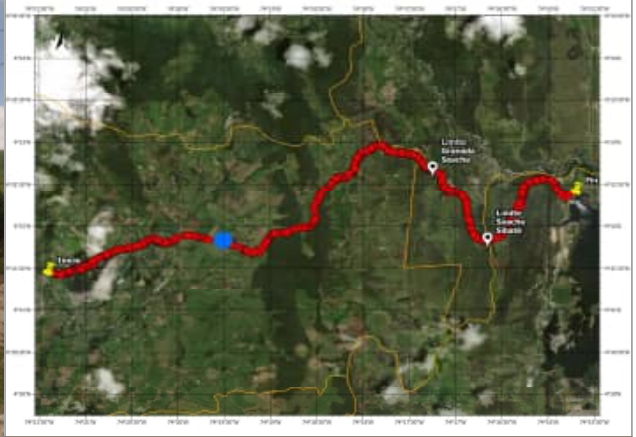
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 387	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+110 - PR100+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
494	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Inconsistencia señalización, linea continua en acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 388	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+230 - PR100+240

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
564	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Poste de señal sin protección ni señalización, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 389	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+260 - PR100+270		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
562	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Señal vertical SP03 obstruida por vegetación			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 390	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+300 - PR100+310

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
492	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado copiloto, caja hidráulica sin protección	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 391	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+300 - PR100+310

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
563	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización, severidad lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

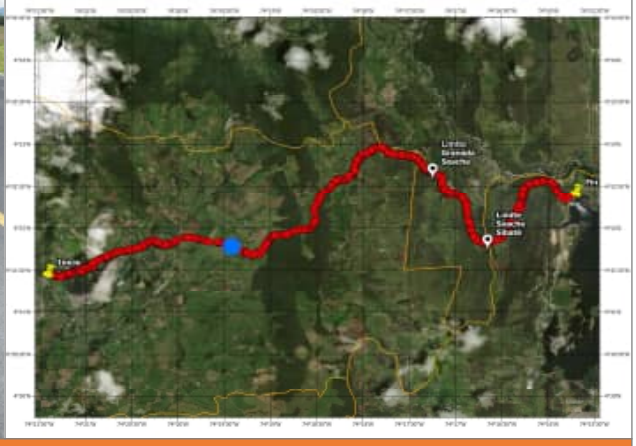
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 392	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+380 - PR100+390		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
491	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender 40 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 393	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+530 - PR100+540	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
488	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Obstrucción de visibilidad de señal vertical por arbol	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 394	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+530 - PR100+540		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
489	160	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Paisajismo y Terreno	| DU-3-1|Elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que puedan afectar la visibilidad de los usuarios,
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Paisajismo y Terreno				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Obstrucción de visibilidad de señar vertical por arbol			**Nivel de riesgo (NR)**	600

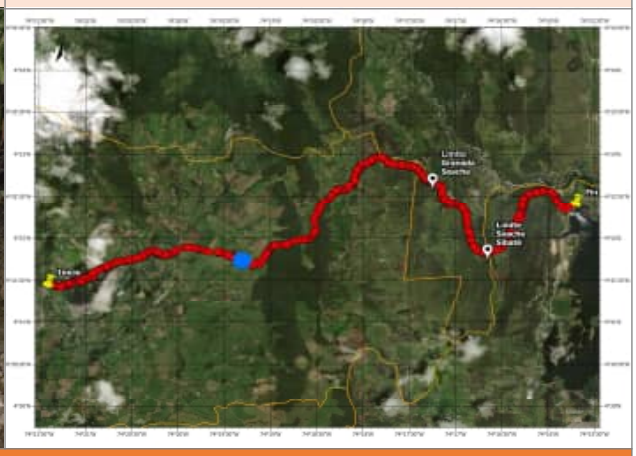
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Remover o reubicar los elementos de mobiliario urbanístico y paisajístico que afecten la visibilidad.
- Plantar árboles y arbustos de baja altura para mejorar la visibilidad.
- Instalar iluminación adecuada para mejorar la visibilidad en condiciones de poca luz.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 395	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+530 - PR100+540		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
490	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictograma de velocidad máxima			**Nivel de riesgo (NR)**	600

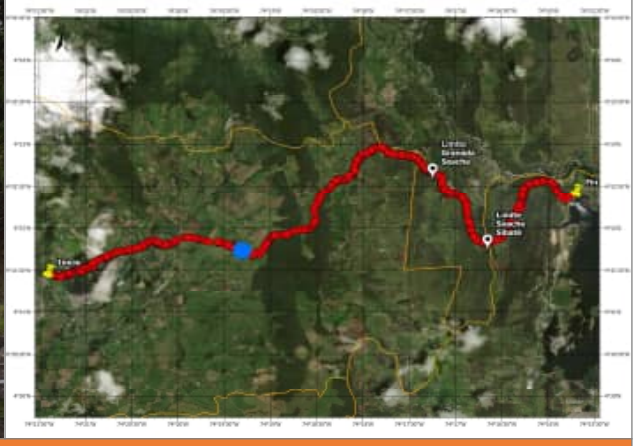
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 396	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+600 - PR100+610		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
487	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	300

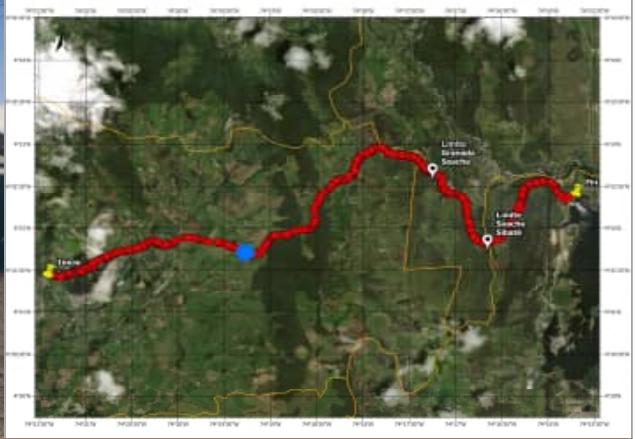
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 397	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+610 - PR100+620		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
555	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio posterior a curva pronunciada pendiente negativa sin carril de incorporación	**Nivel de riesgo (NR)**	300

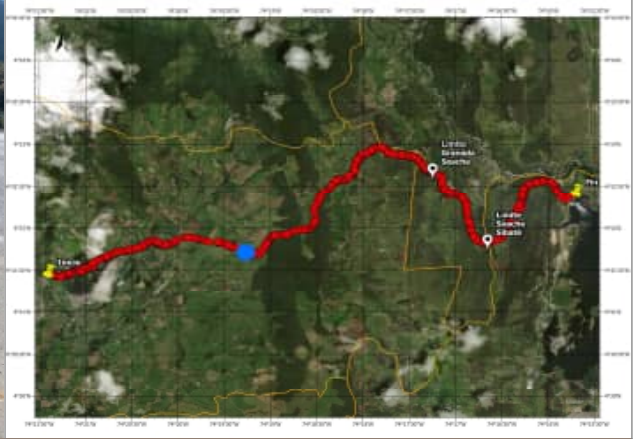
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 398	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+610 - PR100+620		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
486	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Severidad lado conductor, caja hidráulica sin proteger ni señalizar			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

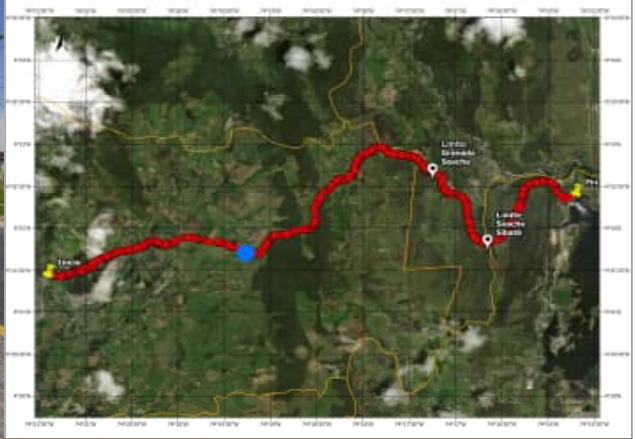
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 399	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+610 - PR100+620

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
558	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES: ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de Barrera considerando precipicio, extender 41	Nivel de riesgo (NR)	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 400	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+620 - PR100+630		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
559	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a paso peatonal a desnivel sin conexión con vía			**Nivel de riesgo (NR)**	300

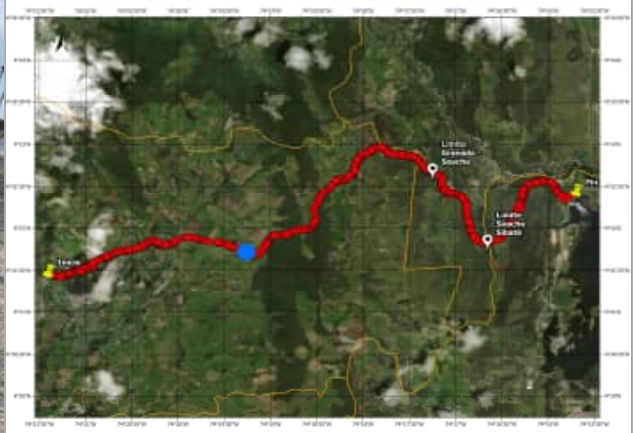
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 401	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+620 - PR100+630		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
560	142	INFRAESTRUCTURA	OTROS	Iluminación y luminancia	| IO-4-2| Iluminación insuficiente, necesidad de alumbrado público |Iluminación y luminancia
CARACTERISTICAS GENERALES:	OTROS-Iluminación y luminancia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Túnel sin iluminación			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

· Se requiere de un sistema de iluminación que permita un óptimo servicio al usuario (conductor o peatón)
· Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores o peatones sobre la importancia de conducir y caminar con precaución en condiciones de poca visibilidad.
0

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 402	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+620 - PR100+630	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
561	109	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Alcantarillas y box	| ED-3-1|Inconvenientes relacionados con alcantarillas y box, alcantarillas y box |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Alcantarillas y box				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Desagüe sin malla de protección	**Nivel de riesgo (NR)** 200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar o reconstruir las alcantarillas y box.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con alcantarillas y box.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 403	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+780 - PR100+790		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
557	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización Vertical y pictograma CEDA EL PASO, así como flechas de incorporación desde retorno			**Nivel de riesgo (NR)**	400

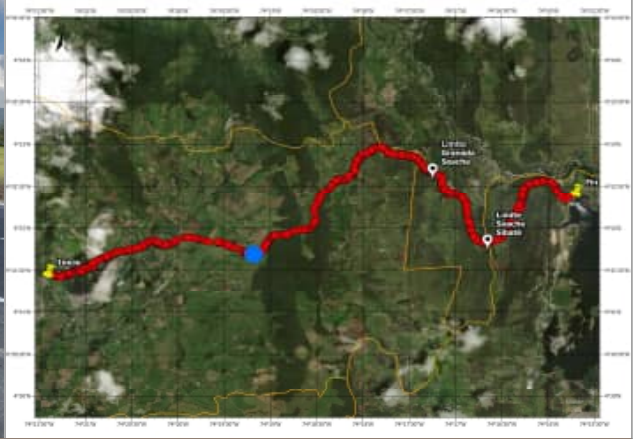
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 404	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR100+840 - PR100+850		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
556	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Tramo de via con altas velocidades, pendiente negativa			**Nivel de riesgo (NR)**	900

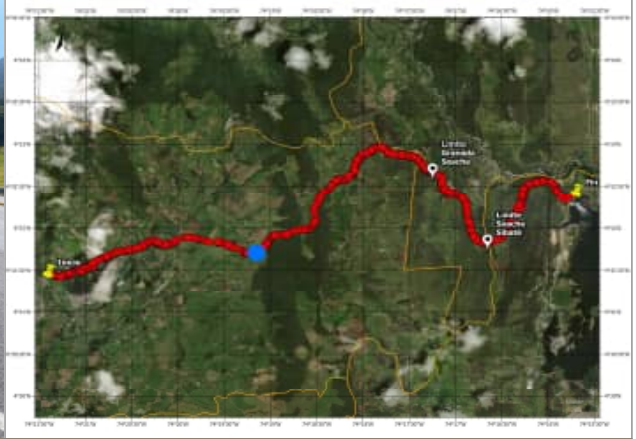
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 405	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR100+950 - PR100+960

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
485	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera metálica lado conductor por 155 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

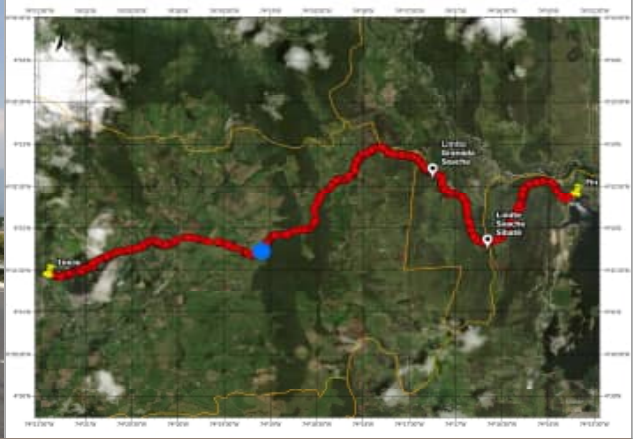
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 406	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+080 - PR101+090		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
554	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera metálica considerando presencia de severidad lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

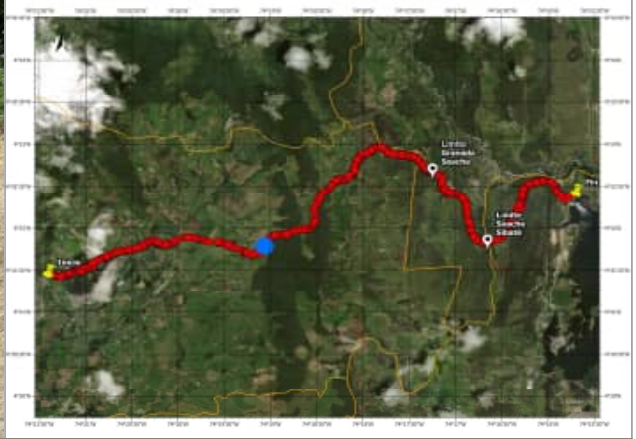
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 407	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores			**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+100 - PR101+110

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
484	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado piloto	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

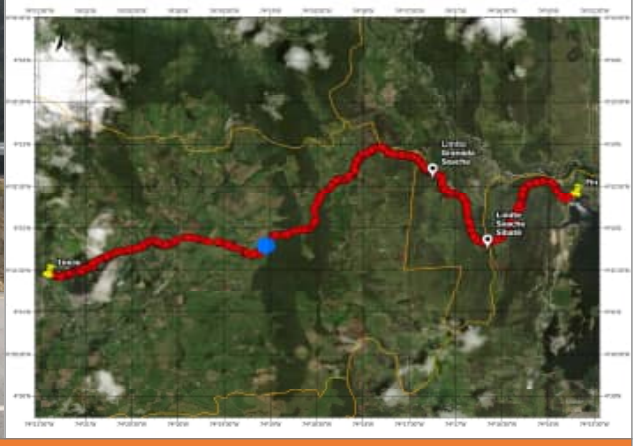
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 408	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+130 - PR101+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
550	103	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	| ED-1-3|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros), Otros |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de cuneta y desnivel pronunciado, 170 m	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

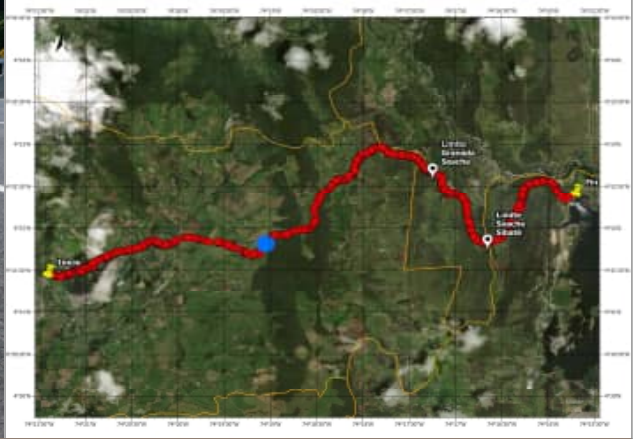
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 409	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+160 - PR101+170		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
553	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

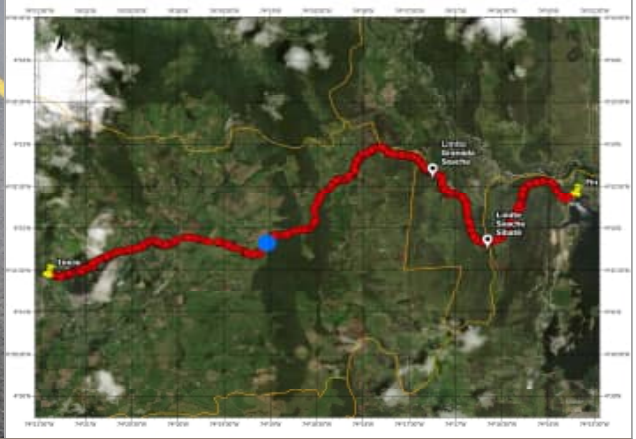
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 410	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+180 - PR101+190	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
552	103	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	| ED-1-3|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros), Otros |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	100 m de ausencia de cuneta, se evidencia socavación, desnivel pronunciado de 40 cm	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

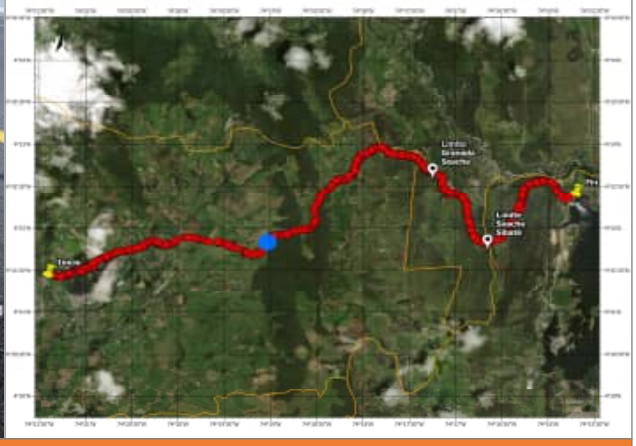
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 411	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+220 - PR101+230		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
551	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

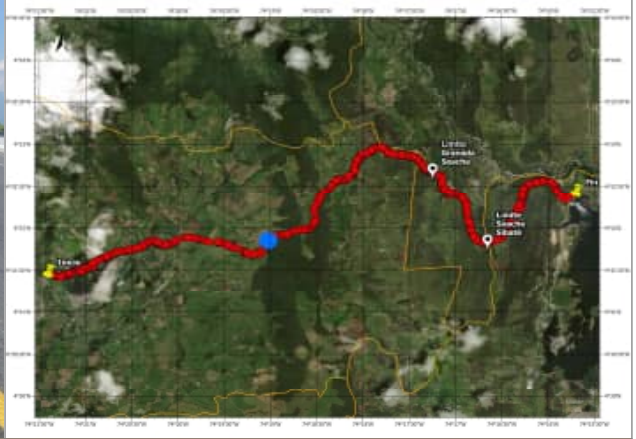
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 412	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+400 - PR101+410

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
483	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

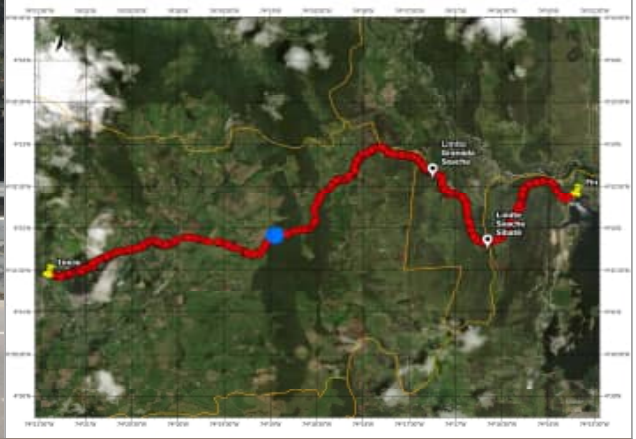
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 413	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+430 - PR101+440		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
482	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender 75 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

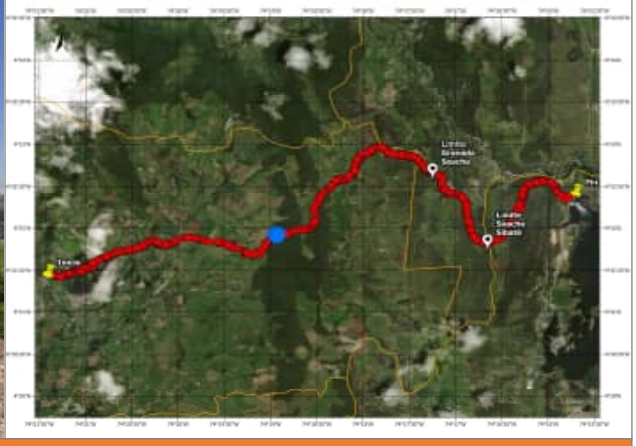
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 414	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+640 - PR101+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
549	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección ni señalización, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 415	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR101+680 - PR101+690		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
481	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera lado conductor por 90 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 416	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+040 - PR102+050

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
548	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES: ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente Barrera, extender 22 m	Nivel de riesgo (NR)	2000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

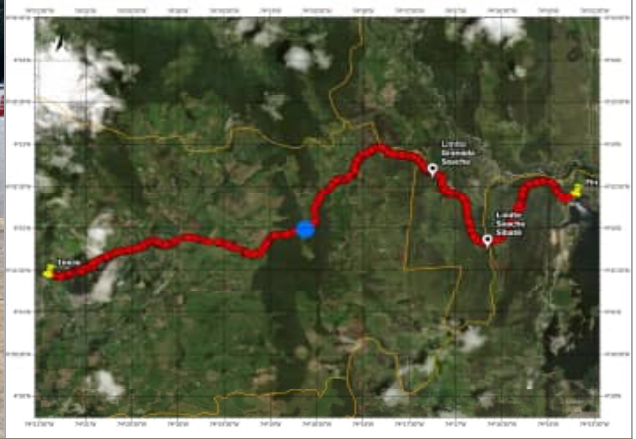
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 417	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+050 - PR102+060		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
546	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	300

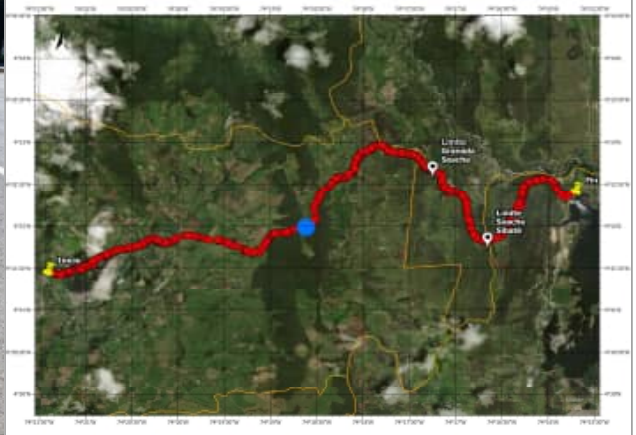
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 418	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+050 - PR102+060		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
547	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Inconsistencia de señalización dado acceso a predio, línea continua			**Nivel de riesgo (NR)**	600

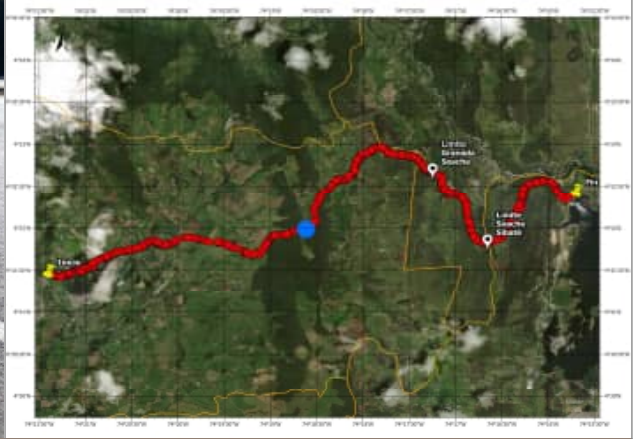
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 419	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+080 - PR102+090	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
479	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera por 170 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

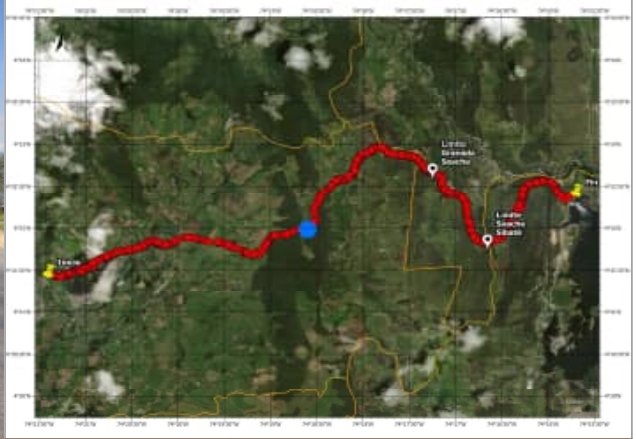
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 420	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+110 - PR102+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
480	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)** 4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

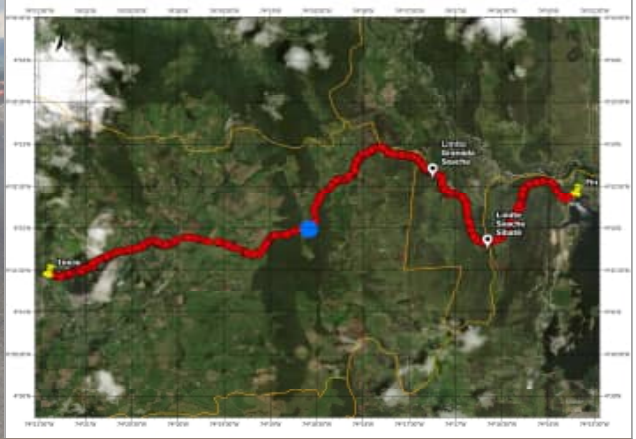
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 421	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+130 - PR102+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
478	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Salida de estación de servicio	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

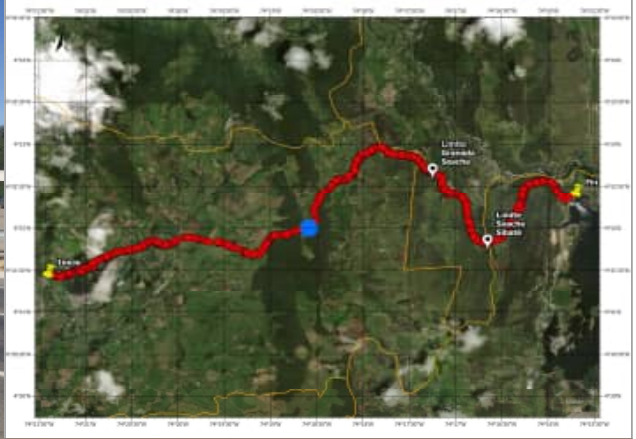
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 422	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+170 - PR102+180	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
474	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera lado conductor, extender 150 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

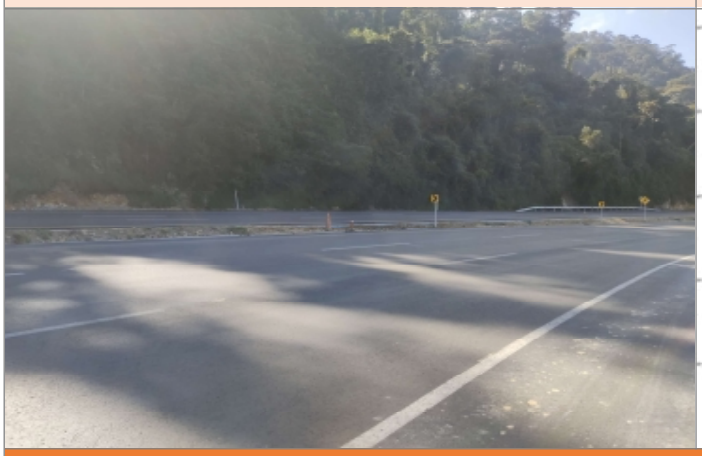
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

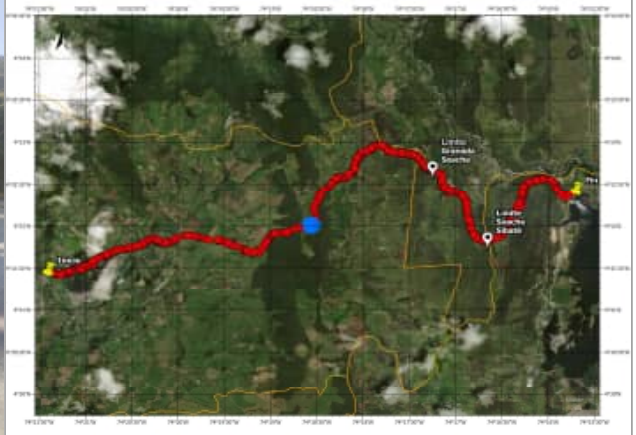
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 423	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+190 - PR102+200

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
475	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

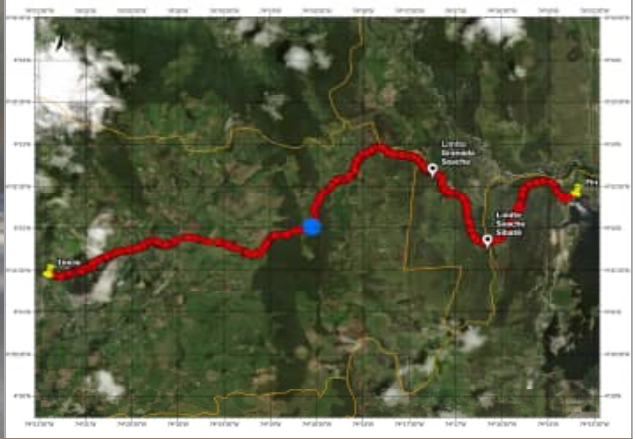
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 424	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+240 - PR102+250		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
477	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Acceso a estació de servicio			**Nivel de riesgo (NR)**	150

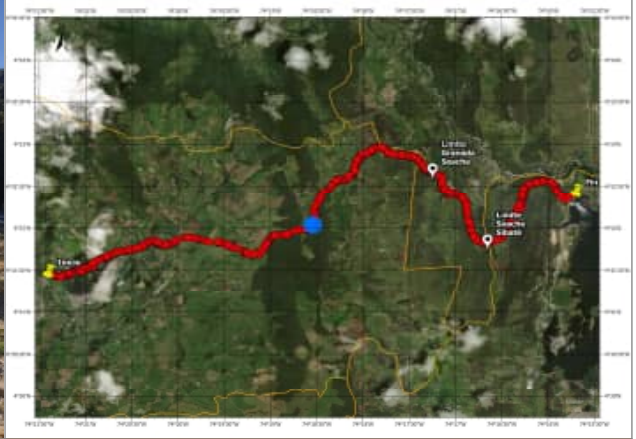
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 425	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+270 - PR102+280	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
476	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

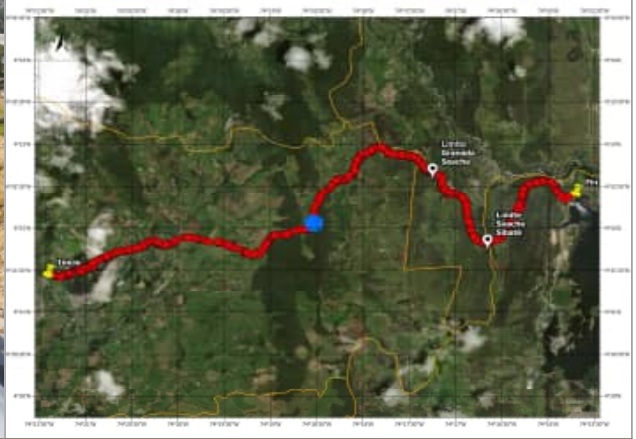
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 426	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+310 - PR102+320		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
545	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de barrera en zona con abismo, lado copiloto			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

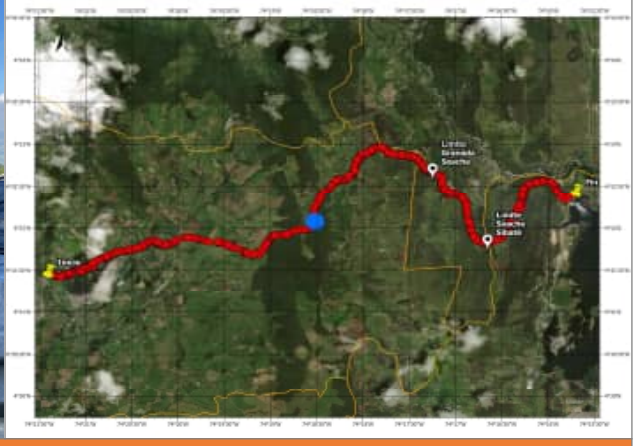
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 427	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+720 - PR102+730		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
473	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor.			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

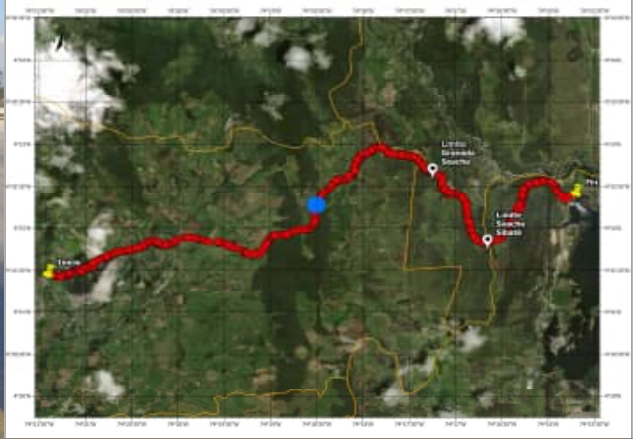
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa de caja

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 428	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+850 - PR102+860	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
544	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Tramo con excesos de velocidad	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

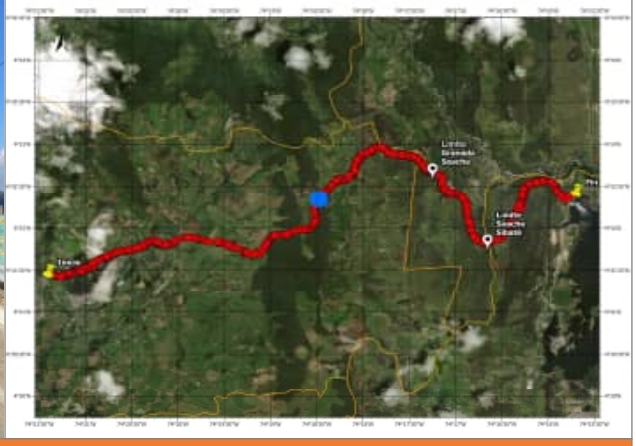
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 429	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+930 - PR102+940		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
543	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

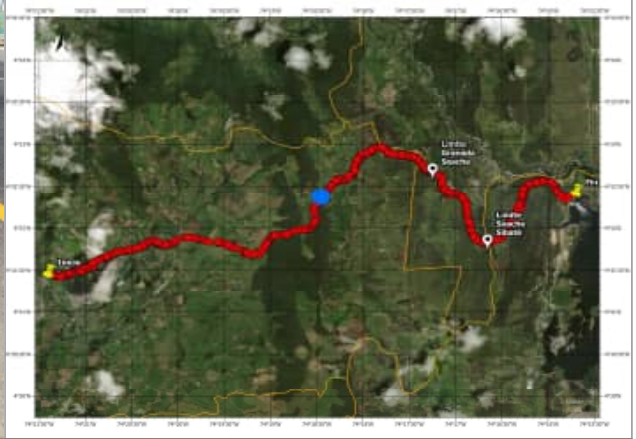
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 430	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+930 - PR102+940		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
542	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente Barrera considerando objetos fijos a menos de 5 m del borde de vía			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

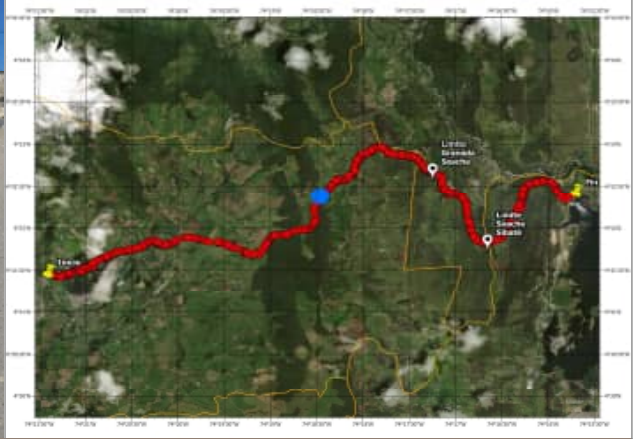
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 431	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+960 - PR102+970	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
472	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

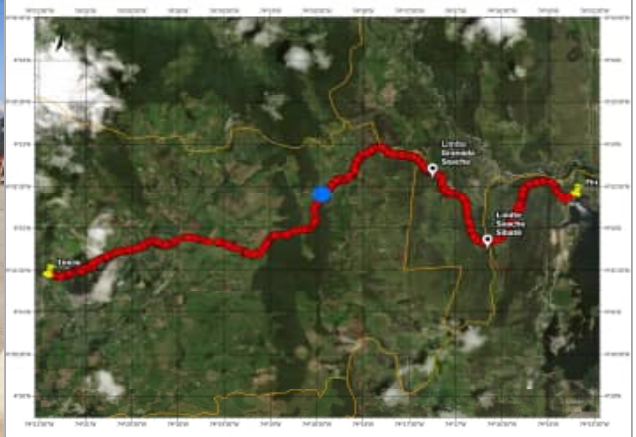
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 432	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+980 - PR102+990	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
471	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Inconsistencia en linea continua debido a acceso a predio.	**Nivel de riesgo (NR)**	600

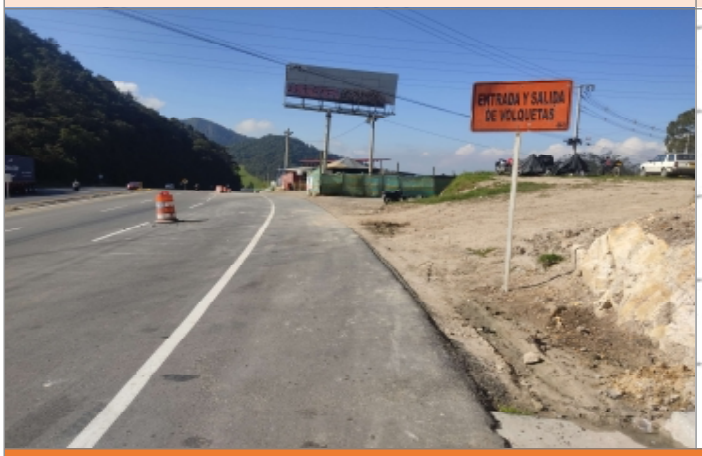
NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

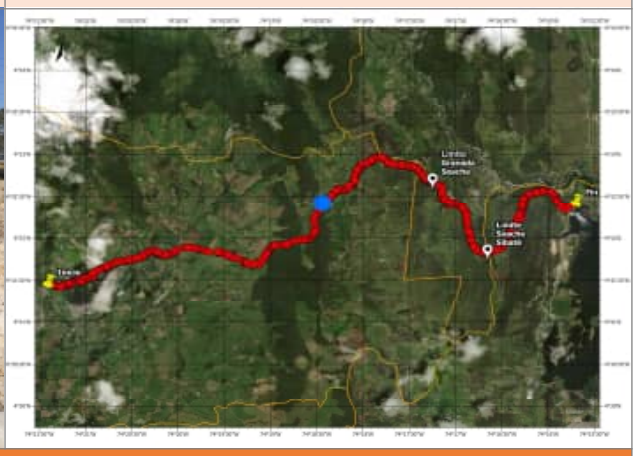
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 433	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR102+990 - PR103+000		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
470	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

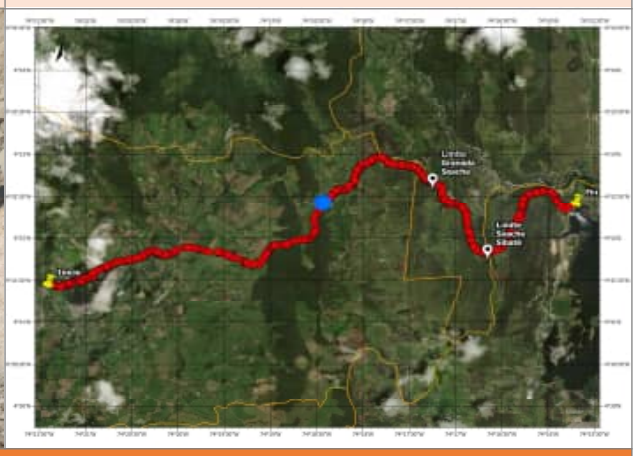
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 434	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+010 - PR103+020

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
541	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta con sedimentación	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

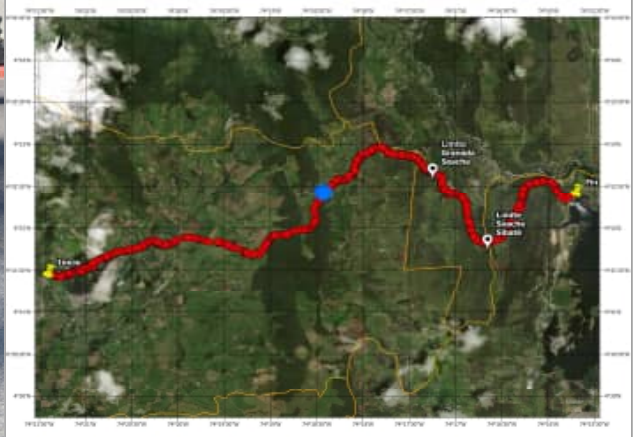
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 435	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+180 - PR103+190	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
468	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera en el separador, extender por 75 metros.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

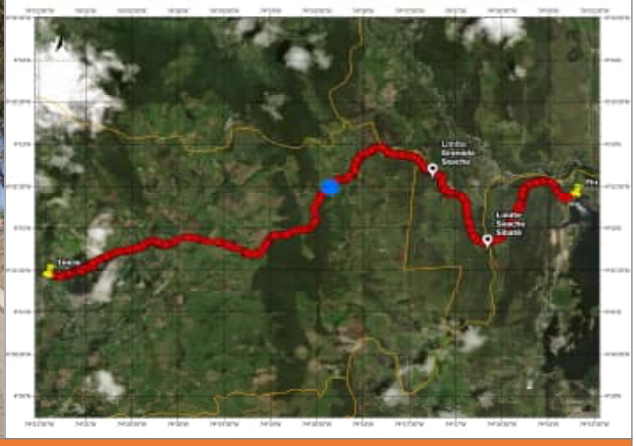
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 436	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+200 - PR103+210	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
469	152	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Otro, ¿Cuál?	| IC-1-2 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Presencia de PMT	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la causa de los inconvenientes con las obras en la vía.
- Desarrollar un plan de acción para implementar las mejoras necesarias.
- Realizar un seguimiento de la implementación de las mejoras.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 437	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+220 - PR103+230		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
466	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 438	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+220 - PR103+230

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
467	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida con encharcamientos	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

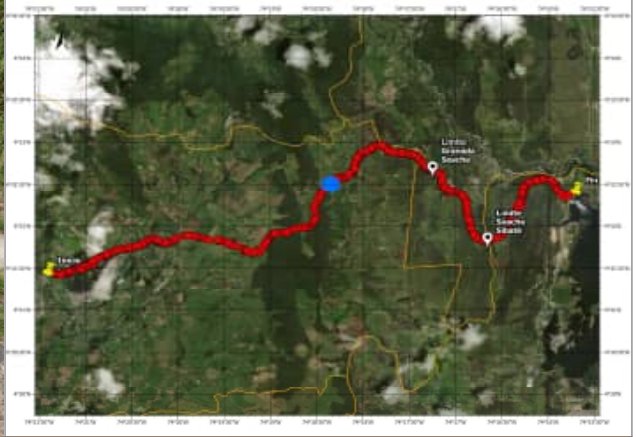
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa y DOL

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 439	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+240 - PR103+250		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
540	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictogramas de velocidad máxima	**Nivel de riesgo (NR)**	400

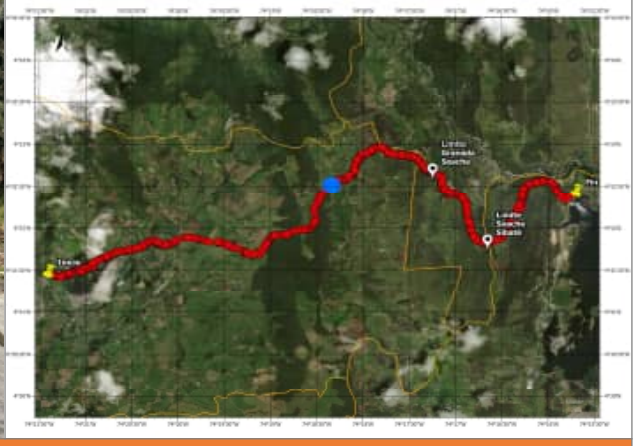
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 440	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+240 - PR103+250	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
465	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 441	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+260 - PR103+270	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
464	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	100

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

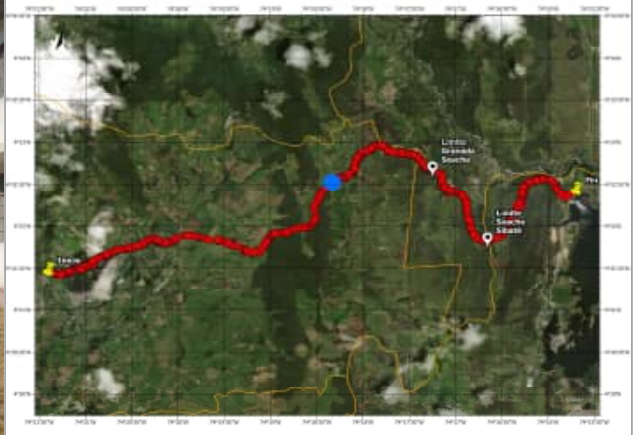
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 442	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+370 - PR103+380		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
539	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de delineadores de curva SP75			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 443	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+410 - PR103+420	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
538	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de Barrera metálica considerando la presencia de abismo profundo, 60 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 444	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+410 - PR103+420		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
463	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	100

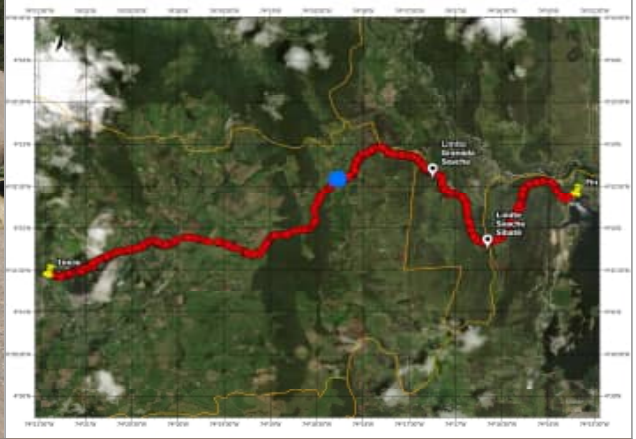
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 445	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+420 - PR103+430		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
462	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Inconsistencia en señalización de linea continua debido a acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 446	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+430 - PR103+440		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
537	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera metálica considerando la presencia de un desnivel y objetos fijos (poste), 15 m			**Nivel de riesgo (NR)**	600

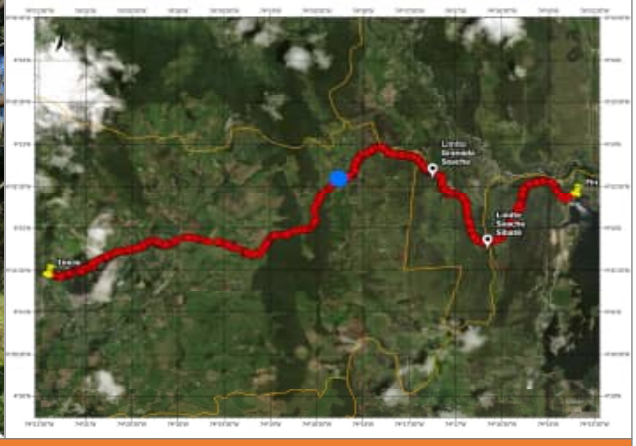
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 447	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+450 - PR103+460	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
460	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta, extender por 35 metros.	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

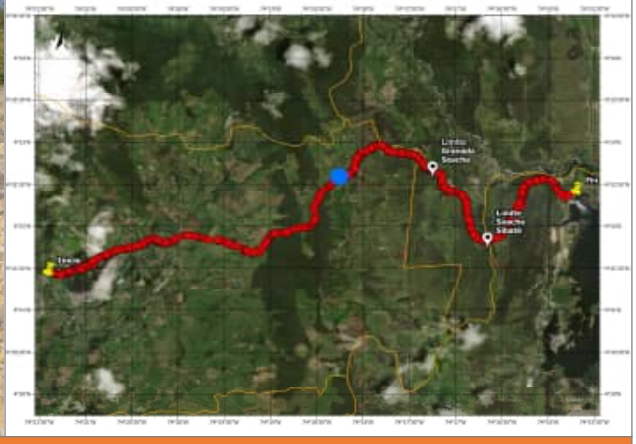
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 448	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+460 - PR103+470	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
536	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y pictograma de seda el paso desde incorporación de retorno	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

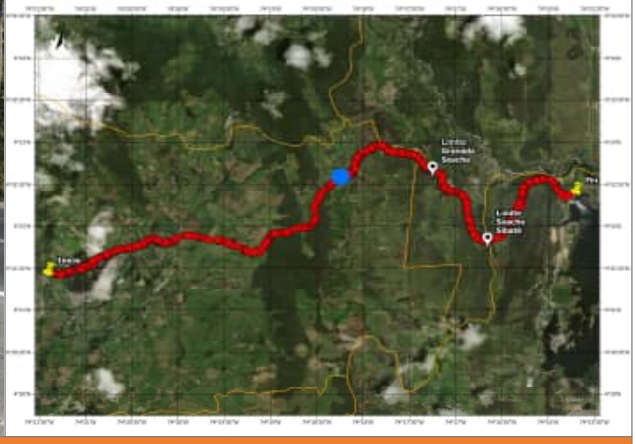
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 449	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+650 - PR103+660

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
535	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de pictograma zig zag transporte público	**Nivel de riesgo (NR)** 900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

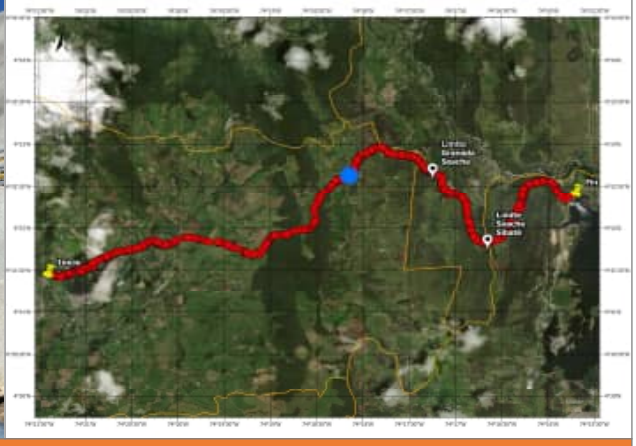
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 450	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+680 - PR103+690		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
461	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	100

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 451	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+710 - PR103+720		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
457	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, se recomienda unificar barreras.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 452	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+720 - PR103+730		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
454	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender por 35 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

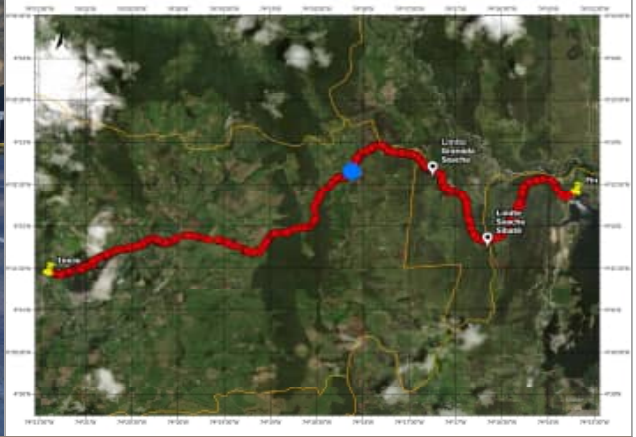
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 453	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+730 - PR103+740		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
455	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender 3 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 454	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+750 - PR103+760		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
458	78	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Transiciones de las barreras de contención	| ZL-2-7 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: transiciones de las barreras de contención |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Transiciones de las barreras de contención				

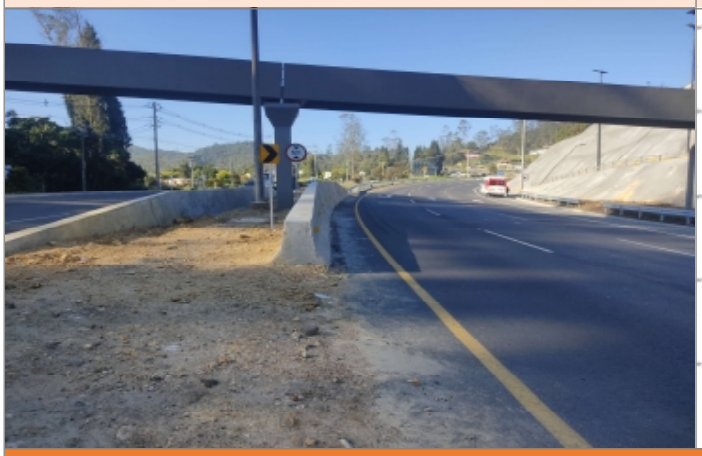
ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se recomienda transición de barrera sólida a barrera metálica.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar o reemplazar las transiciones de las barreras de contención.
- Realizar un estudio para determinar la causa de las deficiencias en las transiciones de las barreras de contención y tomar medidas correctivas.

| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 455	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+770 - PR103+780		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
456	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 456	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+760 - PR103+770		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
459	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Ausencia de rampa para discapacitados.	**Nivel de riesgo (NR)**	600

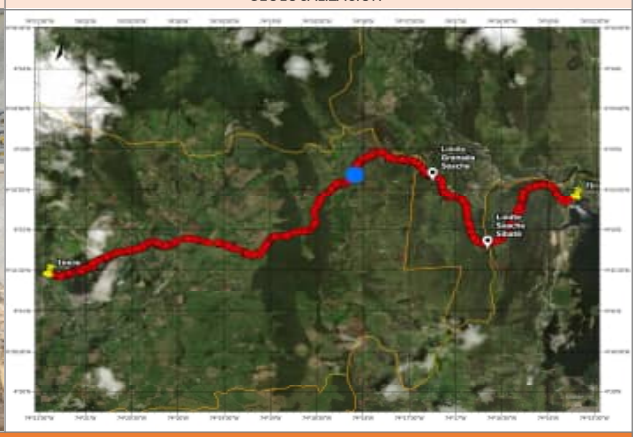
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 457	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+880 - PR103+890		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
294	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios. Se requiere mejoramiento de la infraestructura de salida y señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 458	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+900 - PR103+910		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
301	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Incorporar barrera de seguridad en una longitud de 60 metros.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 459	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+930 - PR103+940		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
295	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se requiere mejoramiento de la capa de rodadura y señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 460	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+950 - PR103+960		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
296	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Pmt. Se requiere mejorar la señalización por obras de drenaje. Se recomienda la inclusión de una barrera de contención de 20 metros.			**Nivel de riesgo (NR)**	450

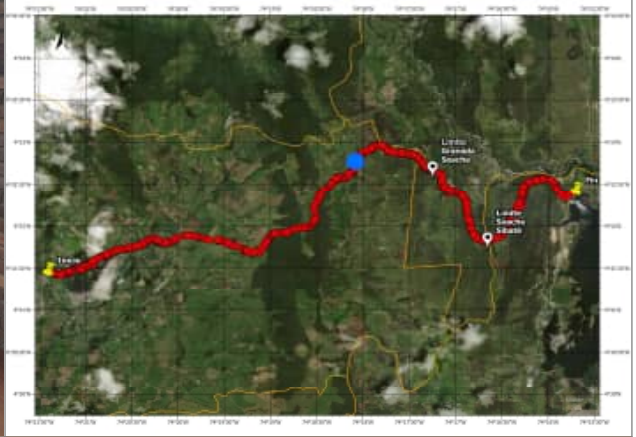
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 461	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR103+990 - PR104+000	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
297	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Zona de atracción de Parada continua sobre berma. Se recomienda señalización.	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 462	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+040 - PR104+050	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
453	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Irregularidad o ausencia en elementos de PMT	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 463	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+040 - PR104+050	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
298	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Se recomienda dar continuidad a la barrera de seguridad (20 metros).	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

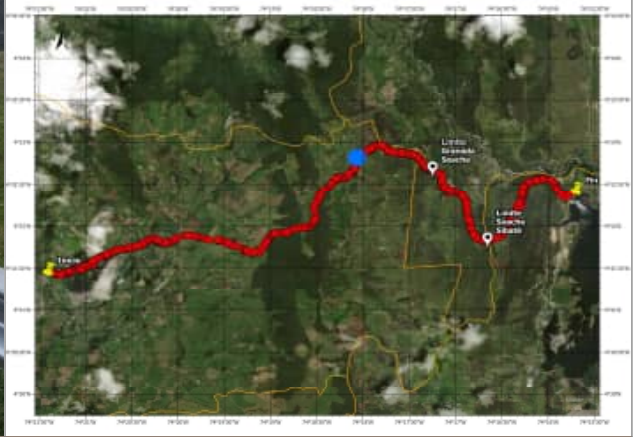
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 464	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+070 - PR104+080		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
452	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Cuneta obstruida por falta de conexión con Box			**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 465	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+070 - PR104+080		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
451	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 466	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+100 - PR104+110

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
299	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Salida de predio. Se recomienda complementar con señalización.	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

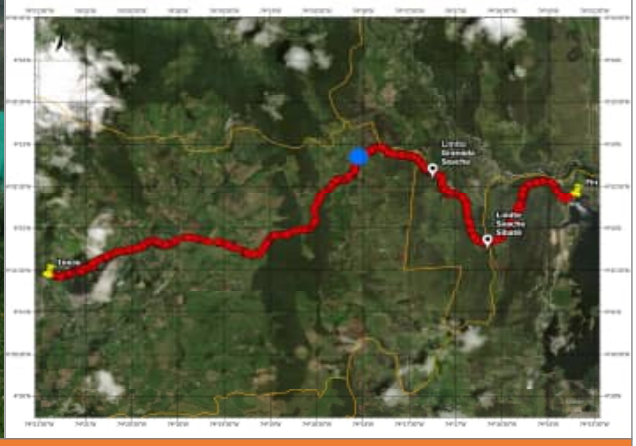
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 467	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+130 - PR104+140	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
300	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Entrada a predio. Se recomienda complementar con señalización. Se recomienda retirar poste en madera.	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

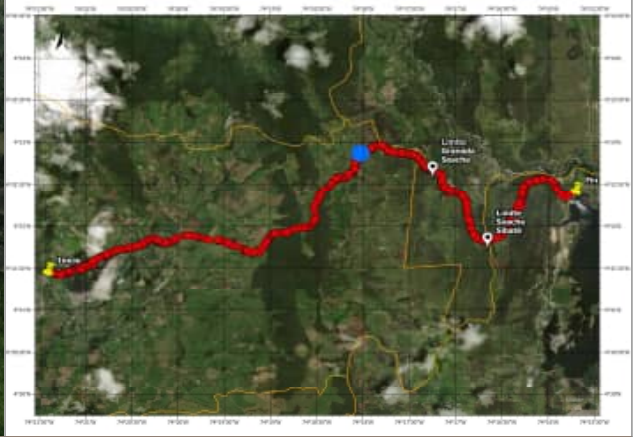
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 468	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+170 - PR104+180	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
449	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Desnivel pronunciado entre calzadas, se recomienda instalación de barrera metálica, 170 m	**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 469	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+250 - PR104+260		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
448	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Inconsistencia en demarcación de borde de carril dado acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	100

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 470	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+340 - PR104+350	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
267	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender 70 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

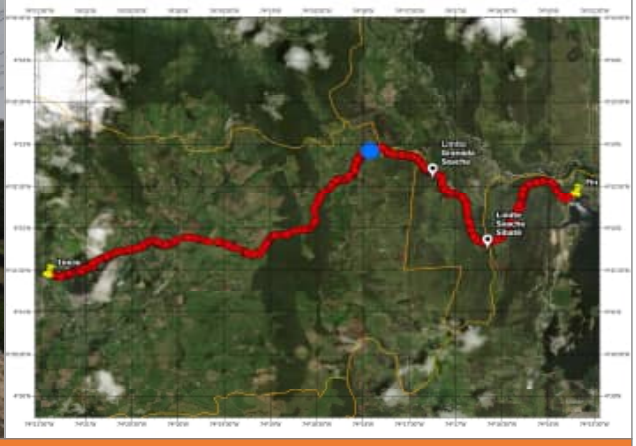
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 471	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+380 - PR104+390		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
447	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

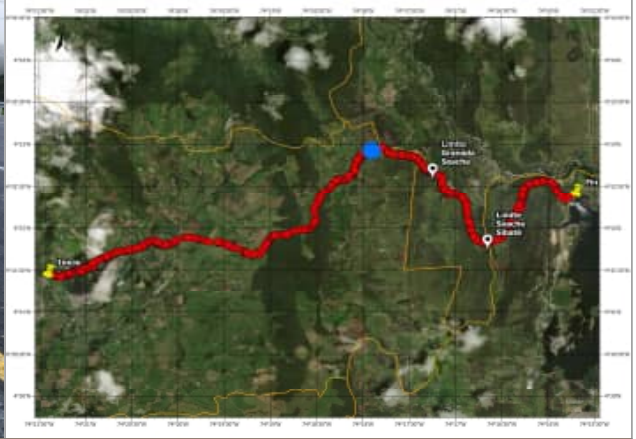
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 472	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+380 - PR104+390	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
266	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta sin cabezal generando socavación	**Nivel de riesgo (NR)** 600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

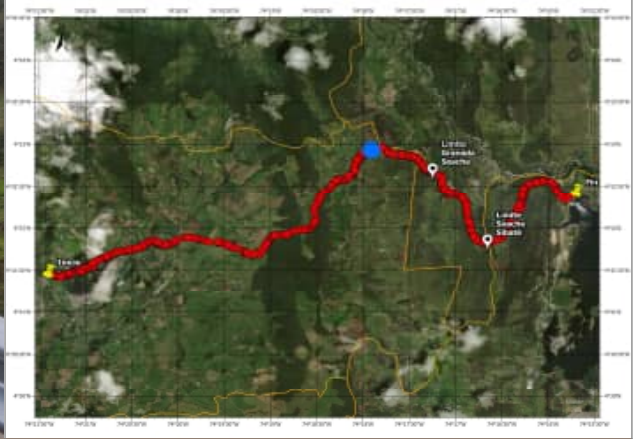
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 473	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+430 - PR104+440		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
265	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera, extender 82 metros dada la presencia de precipicio			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

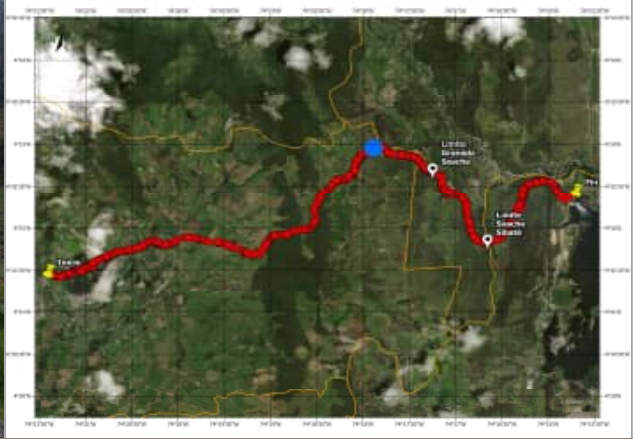
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 474	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+590 - PR104+600		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
446	190	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Periodicidad	| UC-7-1|Estacionamiento sobre la vía en lugares no permitidos, periodicidad |
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Desnivel con altura de 15 cm a 2.5 m de la barrera			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar medidas para evitar el estacionamiento en la vía.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se encuentre estacionamiento en la vía.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 475	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+640 - PR104+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
264	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

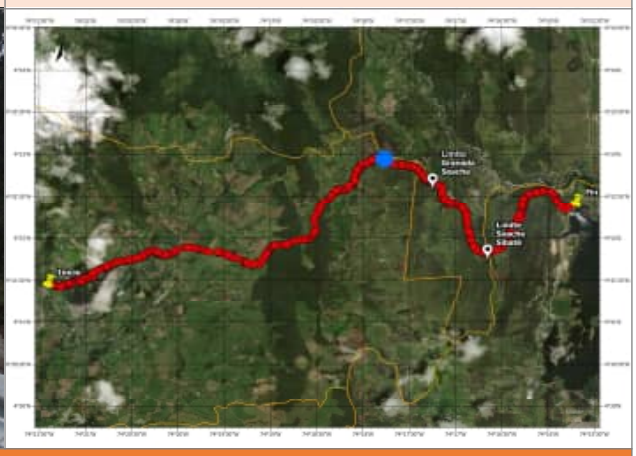
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 476	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+750 - PR104+760		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
445	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor. No es muy crítica, se recomienda señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

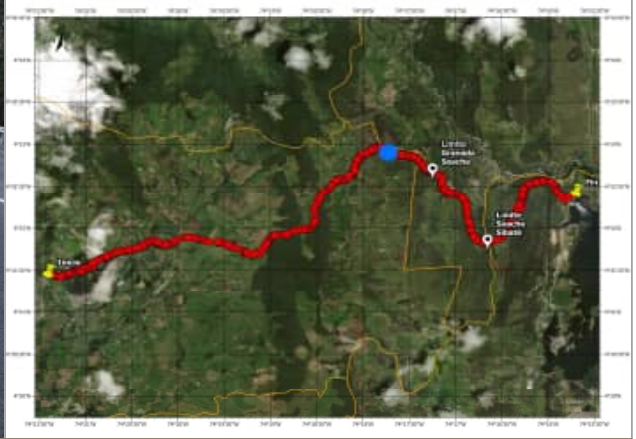
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 477	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+810 - PR104+820	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
263	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta	**Nivel de riesgo (NR)** 1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

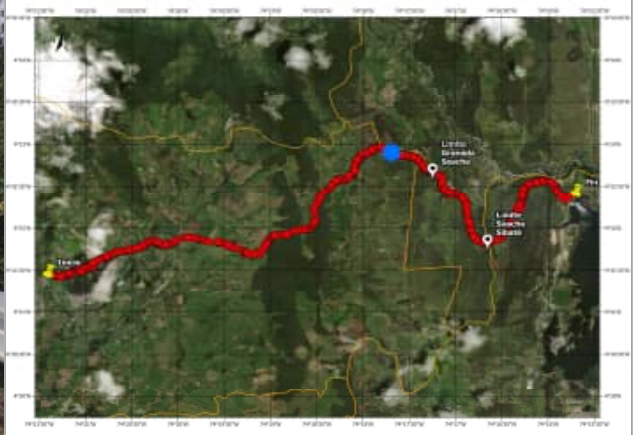
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 478	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR104+970 - PR104+980		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
293	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Mejorar señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	300

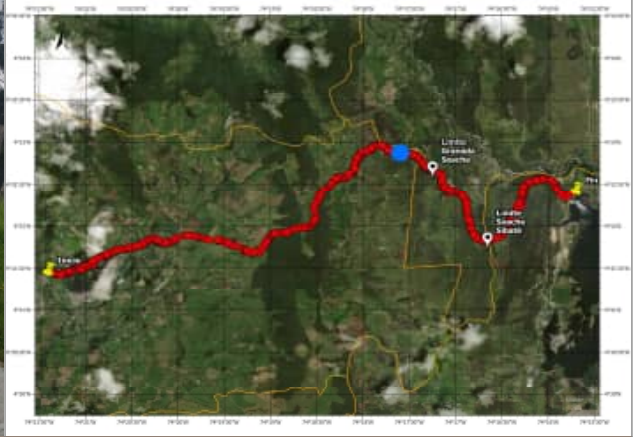
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 479	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+020 - PR105+030	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
444	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Recomendación de señal de ascenso pronunciado, pendiente 5 grados. Revisar en oficina	**Nivel de riesgo (NR)**	200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 480	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+040 - PR105+050		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
262	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Limpiar material de arrastre			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 481	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR105+090 - PR105+100

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
443	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)** 2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 482	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+110 - PR105+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
261	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención por 73 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 483	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+230 - PR105+240	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
442	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 484	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+300 - PR105+310		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
260	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios			**Nivel de riesgo (NR)**	450

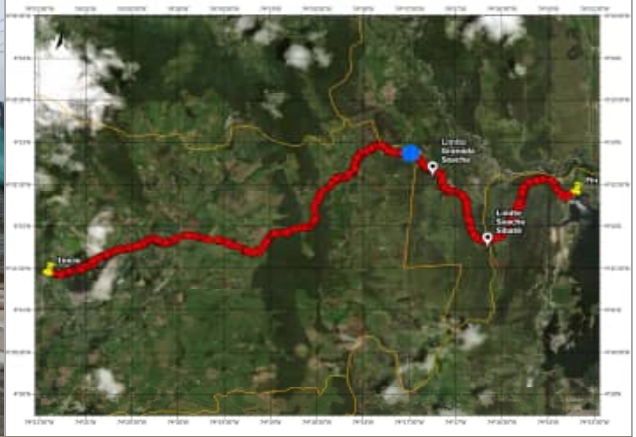
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 485	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+400 - PR105+410	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
441	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Emplazamiento de la corneta por falta de conexión con Box	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

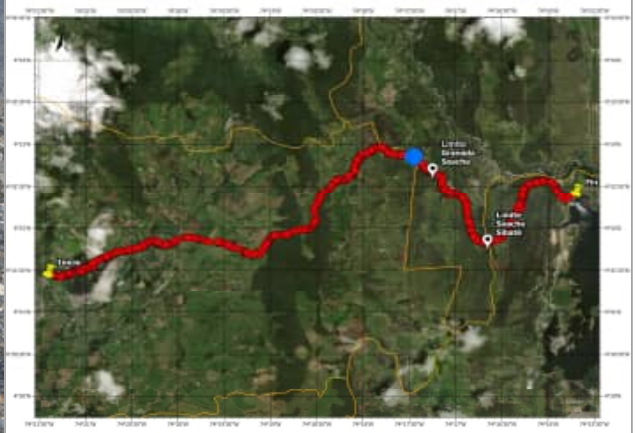
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 486	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+400 - PR105+410		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
440	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 487	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+480 - PR105+490		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
287	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Mejorar señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	900

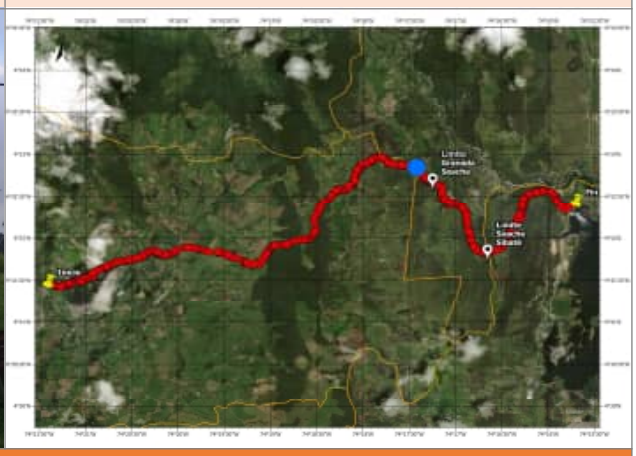
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 488	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+550 - PR105+560		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
259	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de delineadores de curva			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

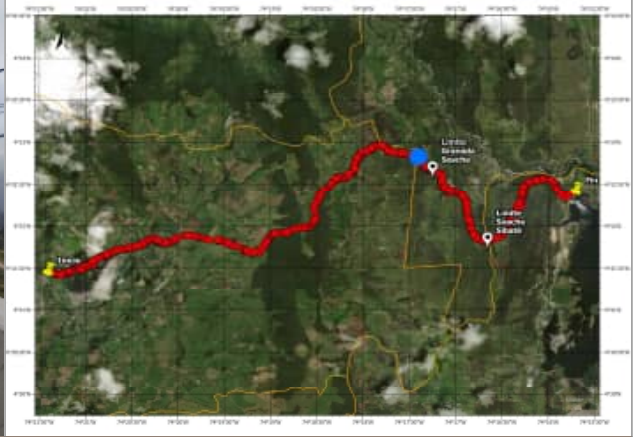
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 489	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+560 - PR105+570		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
439	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Emplazamiento de cuneta por falta de conexión con Box			**Nivel de riesgo (NR)**	600

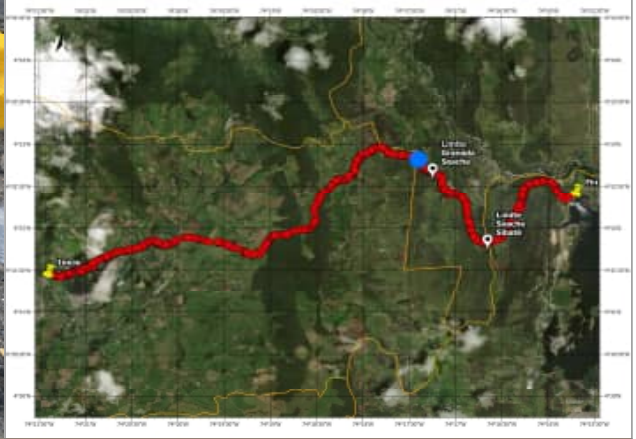
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 490	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+570 - PR105+580		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
438	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

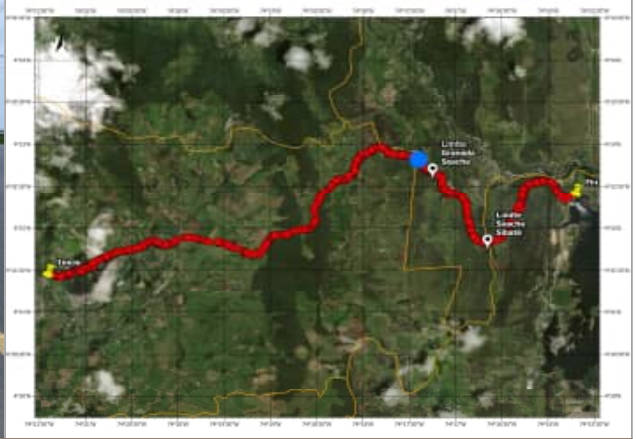
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 491	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+710 - PR105+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
437	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

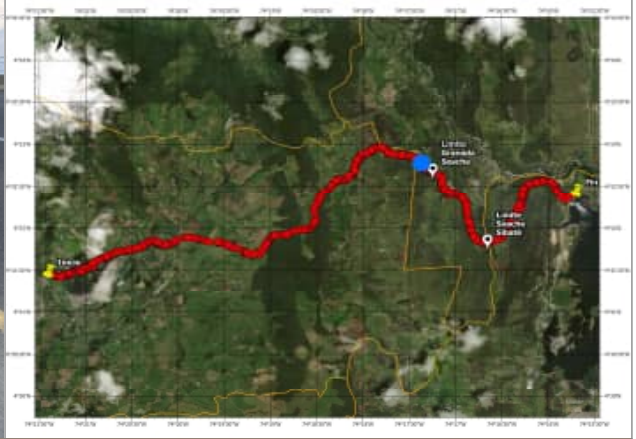
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa de caja y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 492	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+820 - PR105+830

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
436	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

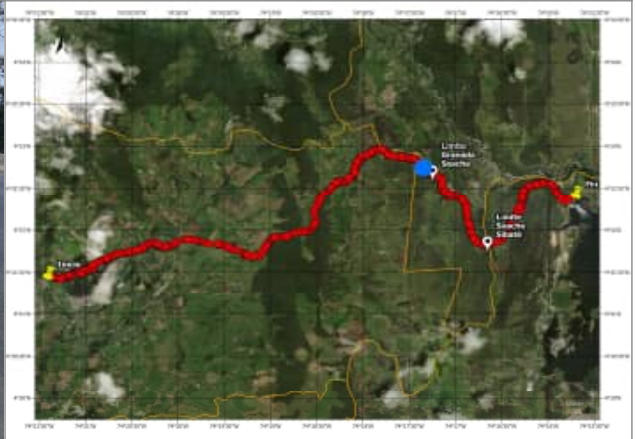
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 493	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+900 - PR105+910	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
292	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Poste a 7 metros de la linea de borde de la calzada.	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

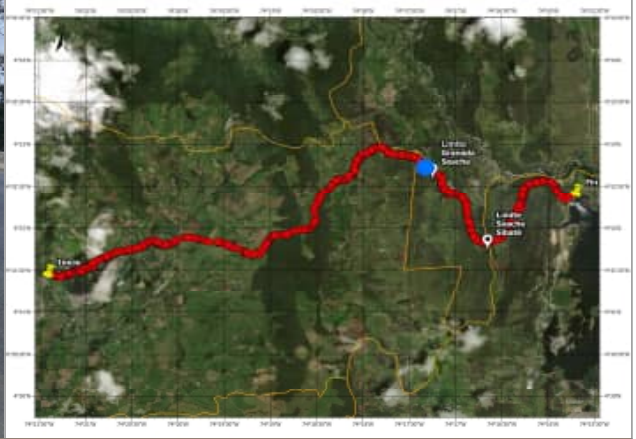
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 494	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR105+920 - PR105+930

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
434	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización

CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III

Descripción el hallazgo:	Señalización incongruente da la presencia de acceso a propiedad	**Nivel de riesgo (NR)**	150

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

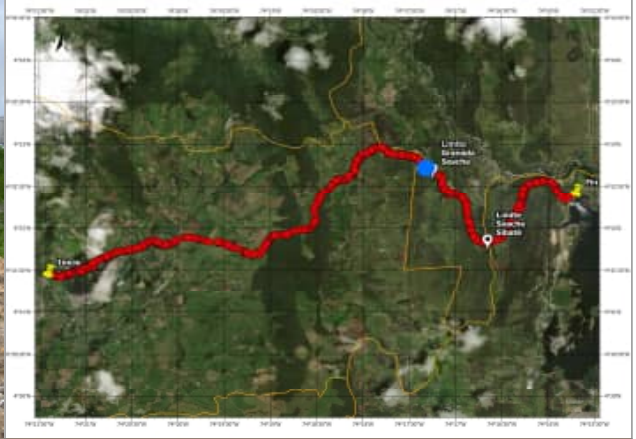
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 495	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+950 - PR105+960	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
288	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Mejorar señalización.	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

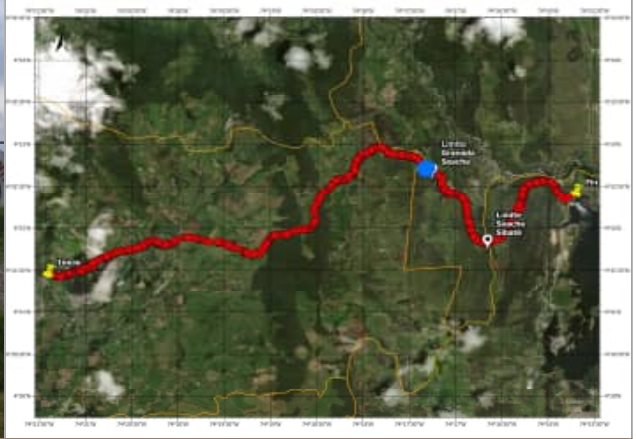
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 496	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+950 - PR105+960		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
289	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Poste en concreto a 3 metros de linea de calzada.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

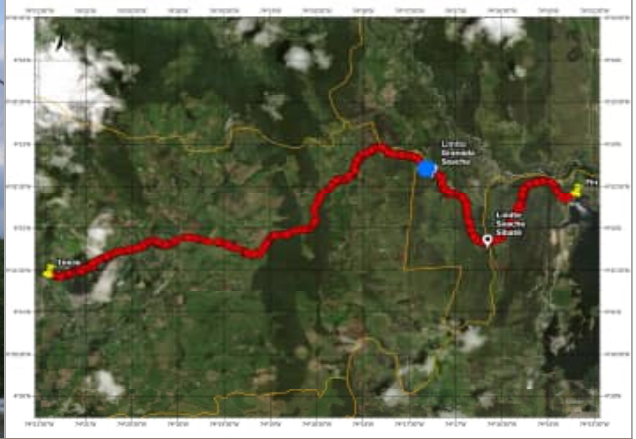
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 497	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+960 - PR105+970		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
435	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

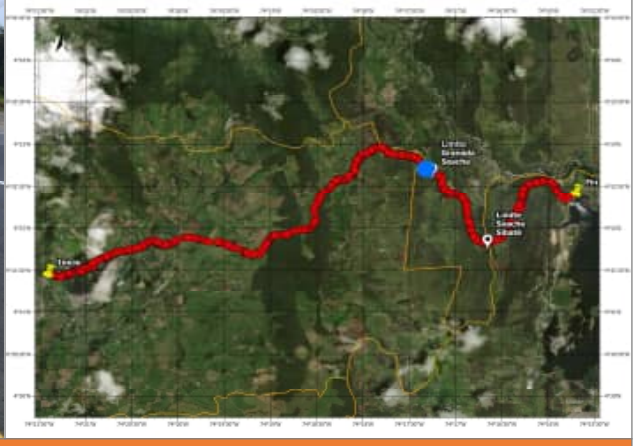
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 498	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR105+960 - PR105+970		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
258	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cuneta por 40 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

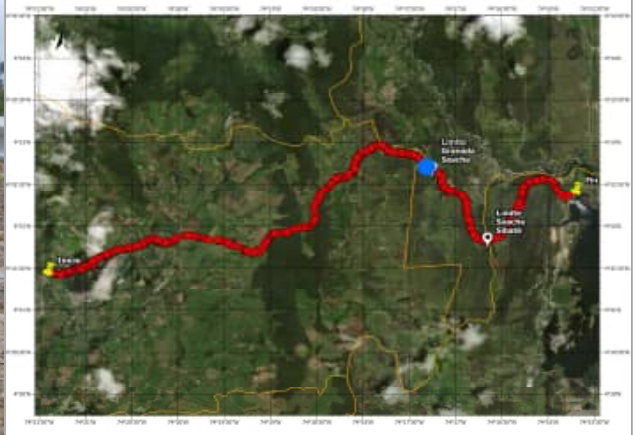
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 499	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores		**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+000 - PR106+010	
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
291	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II

Descripción el hallazgo:	Complementar con cierre de barrera hacia area de peligro (10m).	**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

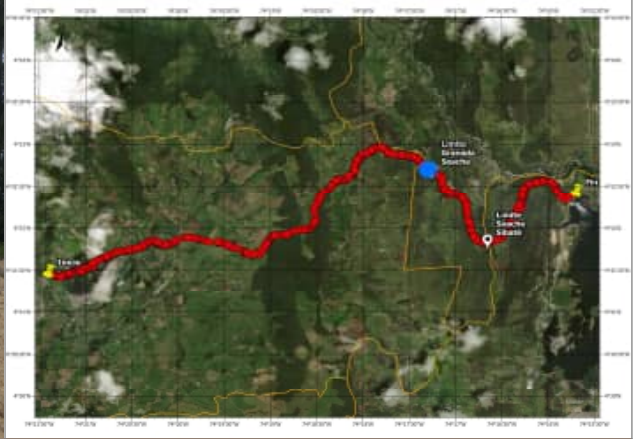
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 500	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+020 - PR106+030		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
257	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

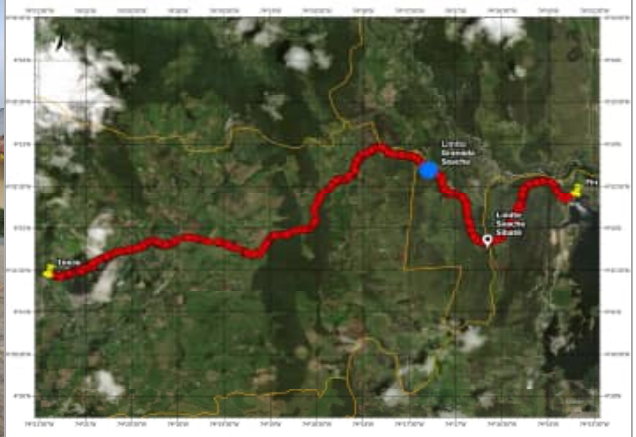
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 501	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+030 - PR106+040		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
433	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Señalización incongruente dada la presencia de acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	150

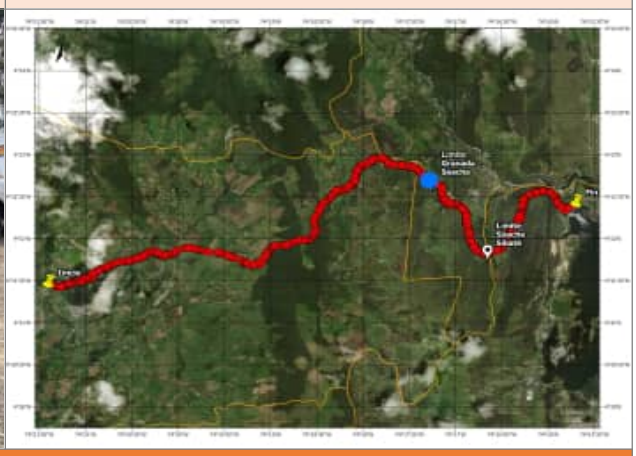
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 502	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+060 - PR106+070		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
432	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

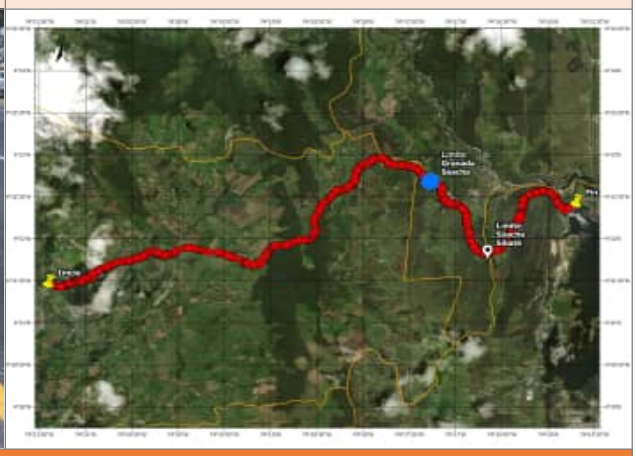
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 503	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+110 - PR106+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
431	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Emplazamiento en cuneta por box obstruida de material	**Nivel de riesgo (NR)**	300

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

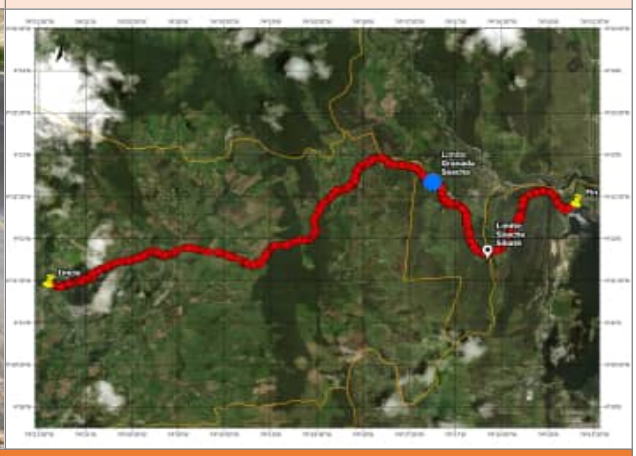
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN			
FICHA No.	ASV-UF7- 504	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+110 - PR106+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
430	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulicas sin protección, lado conductor	Nivel de riesgo (NR)	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

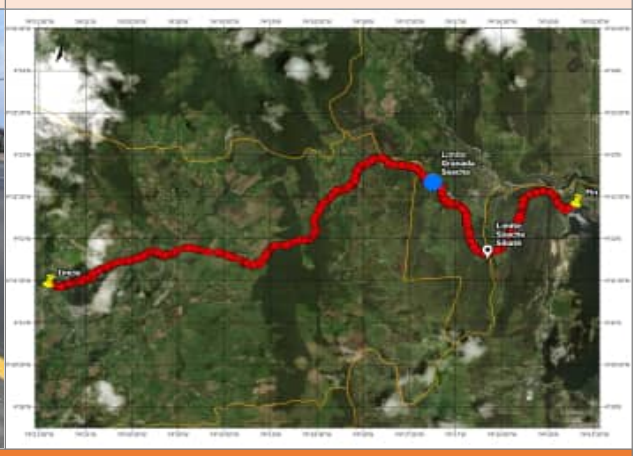
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 505	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+130 - PR106+140		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
254	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predios			**Nivel de riesgo (NR)**	450

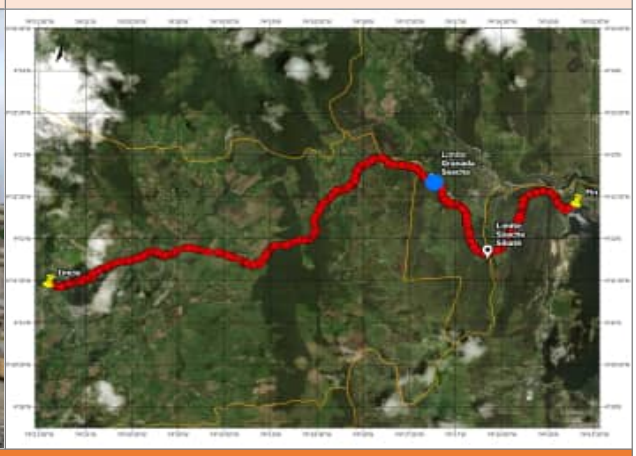
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 506	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+140 - PR106+150		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
255	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera, abismo			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

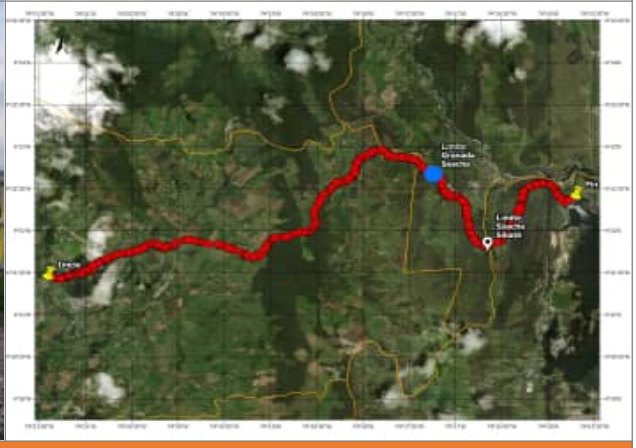
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 507	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+200 - PR106+210

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
428	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica de desprotegida, lado conductor	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

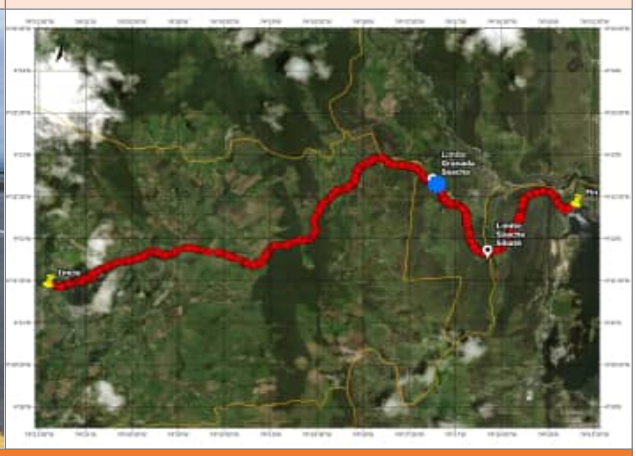
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 508	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Granada-Soacha		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+200 - PR106+210		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
256	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera por 24 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

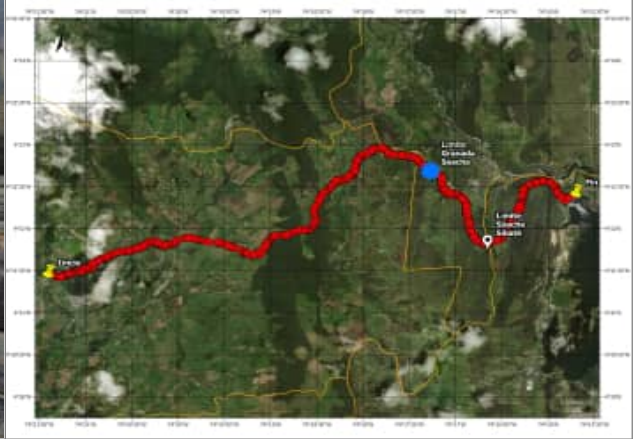
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 509	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+200 - PR106+210		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
429	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Emplazamiento de la corneta debido a Box obstruido por material			**Nivel de riesgo (NR)**	600

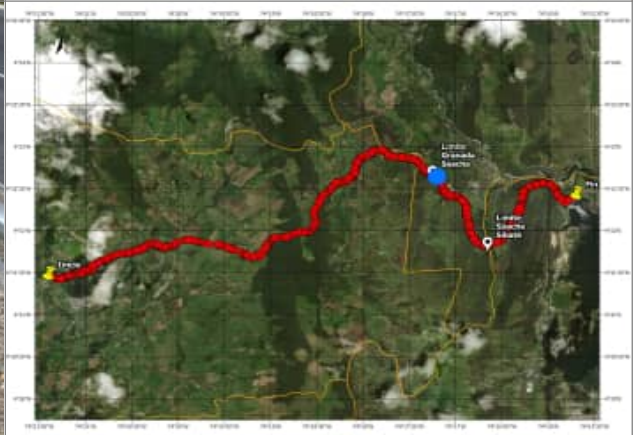
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 510	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR106+210 - PR106+220

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
253	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

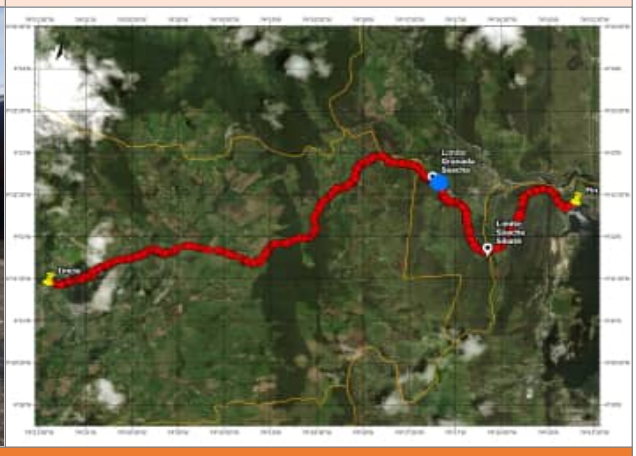
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 511	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+300 - PR106+310		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
286	90	INFRAESTRUCTURA	SUPERFICIE DE RODADURA	Acabado superficial (pavimento)	|SP-1-1|Mal estado del pavimento acabado superficial (pavimento)
CARACTERISTICAS GENERALES:	SUPERFICIE DE RODADURA-Acabado superficial (pavimento)				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Se recomienda nivelar acceso a predio con calzada (15cm).			**Nivel de riesgo (NR)**	600

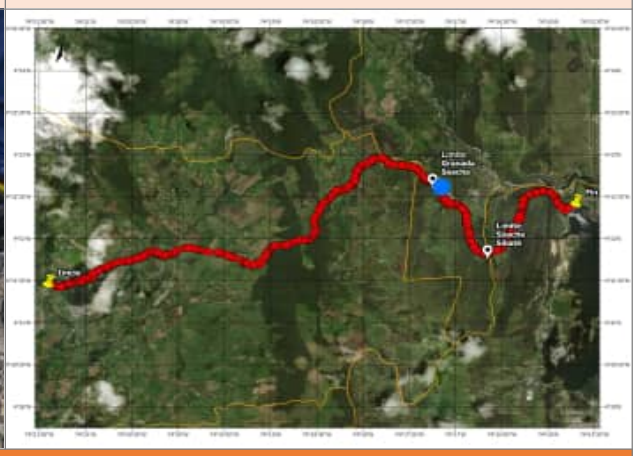
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Reparar el pavimento dañado con una capa de asfalto antideslizante
- Revisar estructura de pavimento
- Estudiar conveniencia y tipo de reparación

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 512	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+320 - PR106+330		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
280	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Mejorar señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	300

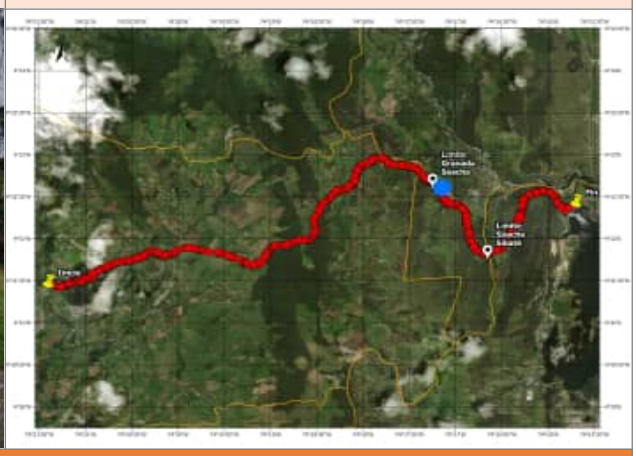
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 513	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+320 - PR106+330		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
427	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de delineadores de curva			**Nivel de riesgo (NR)**	400

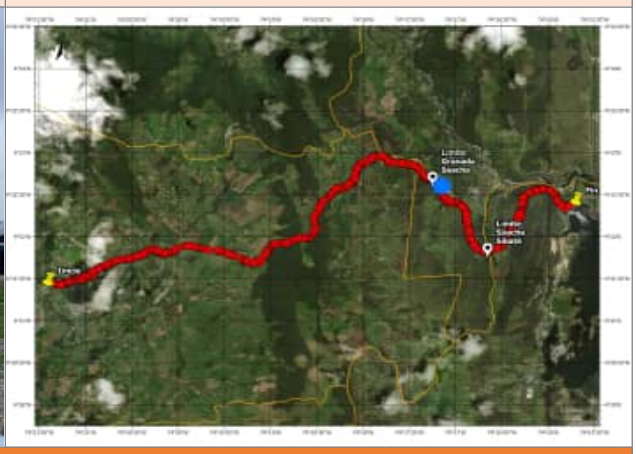
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 514	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+420 - PR106+430		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
426	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y Pictogramas de VELOCIDAD MAXIMA 30 KPH considerando la presencia de curva peligrosa			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 515	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+420 - PR106+430		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
285	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio (peatonal y de animales).			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 516	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+430 - PR106+440		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
425	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 517	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+430 - PR106+440		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
281	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidraúlica sobre cuneta. Se recomienda señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 518	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+550 - PR106+560		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
424	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia delineadores de curva			**Nivel de riesgo (NR)**	400

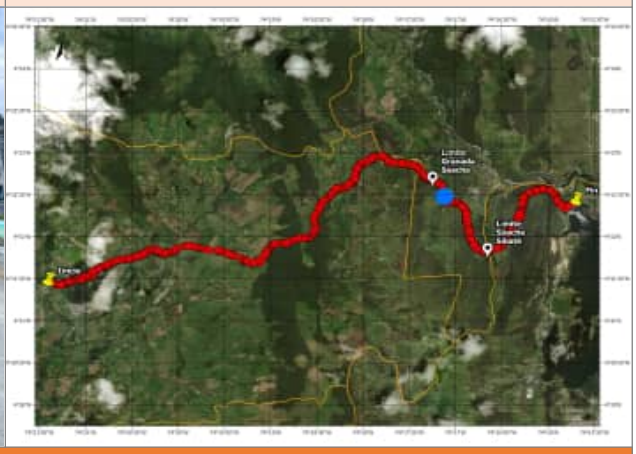
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 519	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+580 - PR106+590		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
283	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta a lo largo de 140 metros	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

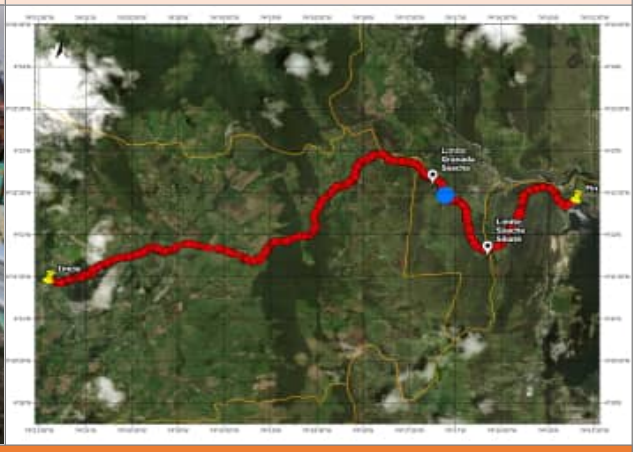
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 520	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+610 - PR106+620		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
284	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a planta de aprovechamiento de materiales.	**Nivel de riesgo (NR)**	450

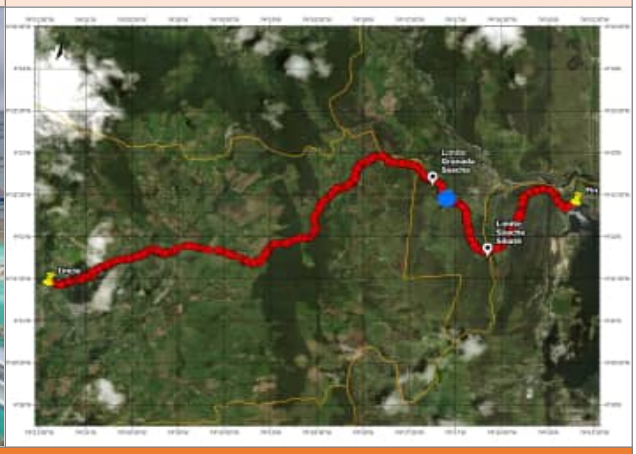
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 521	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+660 - PR106+670		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
423	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización vertical y pictogramas de CEDA EL PASO			**Nivel de riesgo (NR)**	400

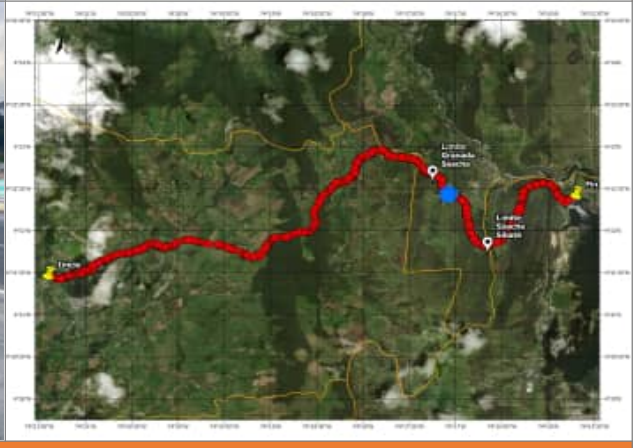
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 522	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+710 - PR106+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
422	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Curva interna de retorno con presencia de objetos fijos sin protección			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

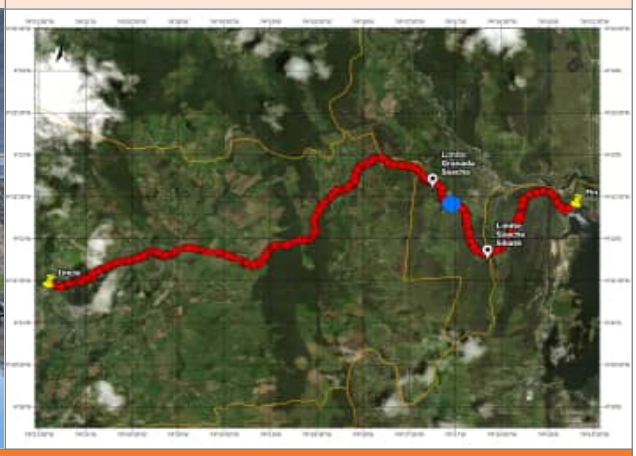
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 523	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+730 - PR106+740		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
252	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	PMT: Retiro de barreras rígidas			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 524	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+770 - PR106+780		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
420	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida que presenta señalización inconsistente			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

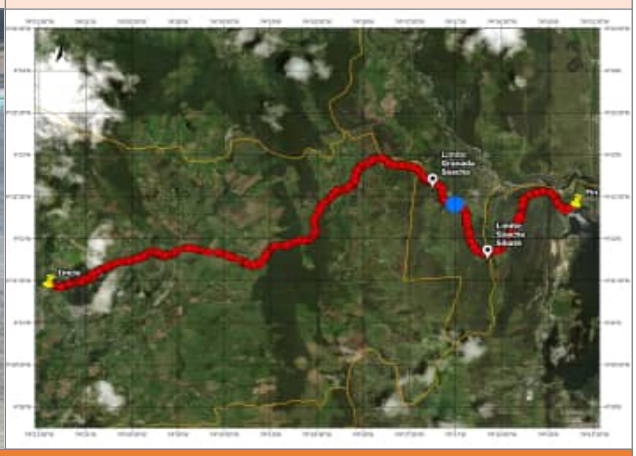
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 525	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+770 - PR106+780		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
421	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Se requiere Barrera de protección dada la presencia de abismo profundo. Tramo de 35 m			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

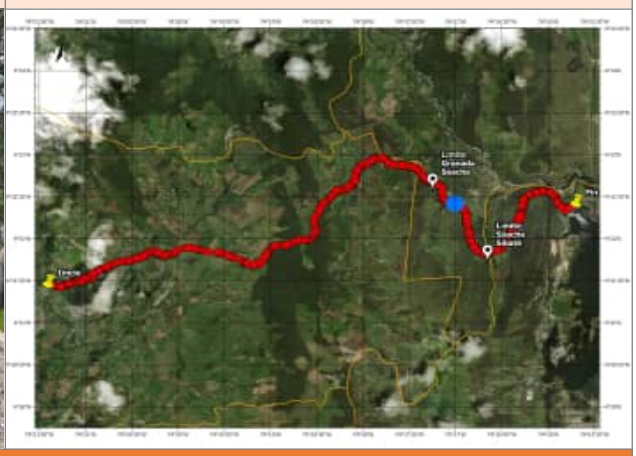
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 526	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+790 - PR106+800		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
419	117	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-2-3| Señalización vertical inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	En consistencia de enseñar vertical de delineador de curva, pues el alineamiento no presenta curva en el punto ni posterior			**Nivel de riesgo (NR)**	400

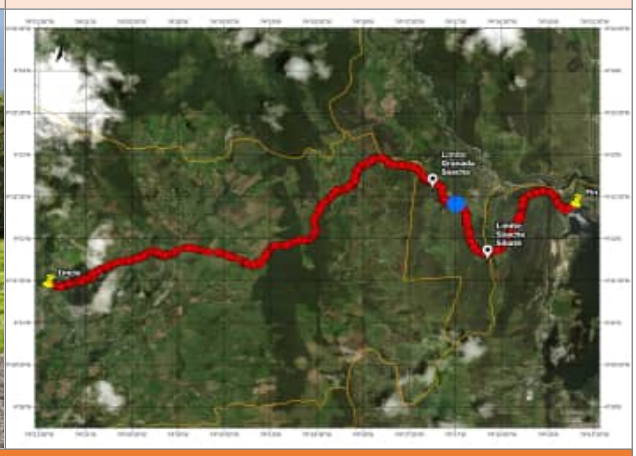
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Verificar la pertinencia de la señalización existente y reemplazo o actualización por una de mayor consistencia con la situación.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 527	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+800 - PR106+810		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
251	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

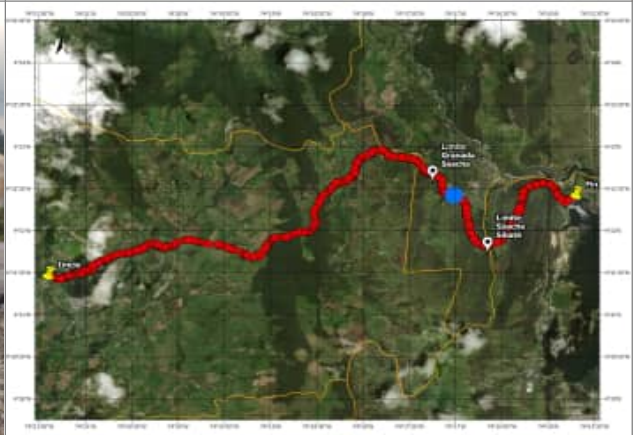
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 528	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+900 - PR106+910		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
274	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Ingreso a predio. Mejorar señalización. .	**Nivel de riesgo (NR)**	450

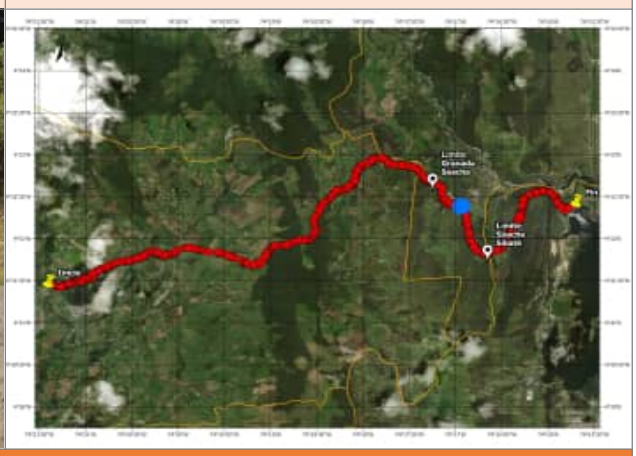
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 529	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+930 - PR106+940		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
279	84	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Cuando aplique	| ZL-4-1 | Anden discontinuo o inexistente|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Cuando aplique				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de andén de zona de parada de bus.			**Nivel de riesgo (NR)**	900

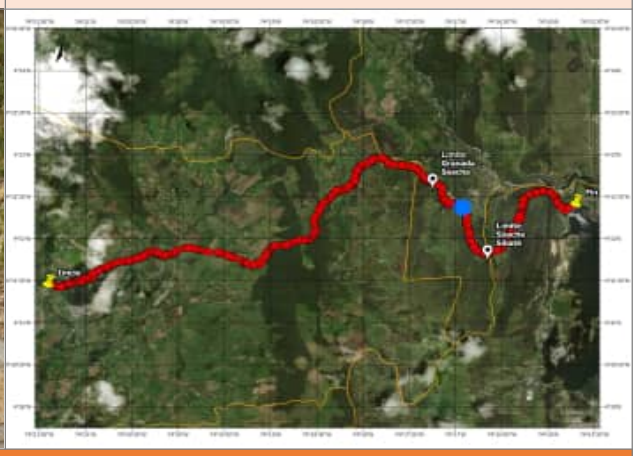
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Determinar la posibilidad de generar un área de recuperación o una zona libre con pendiente recuperable
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Determinar la necesidad de retirar o demarcar objetos contundentes

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

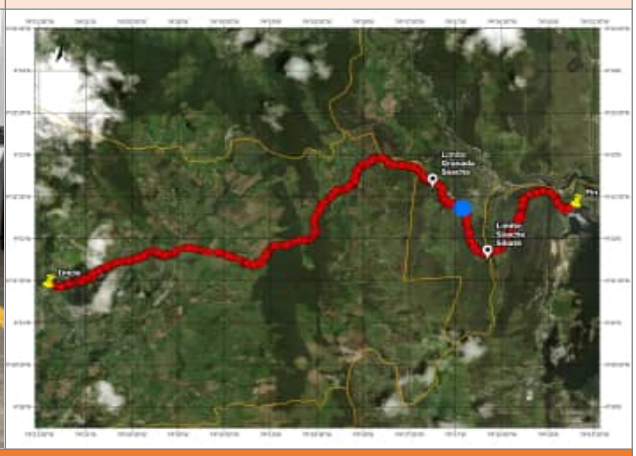
IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 530	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+940 - PR106+950		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
418	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de Barrera de protección, considerando curva pronunciada y altas velocidades en el tramo. Extender 128 m, obstáculos fijos sobre el separador			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO	GEOLOCALIZACIÓN
	

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 531	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+950 - PR106+960		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
276	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Incongruencia de diseño. Requiere ajuste para acceso a Parada de Bus. Se recomienda complementar con mobiliario de parada (techo y sillas) y demarcación horizontal.			**Nivel de riesgo (NR)**	450

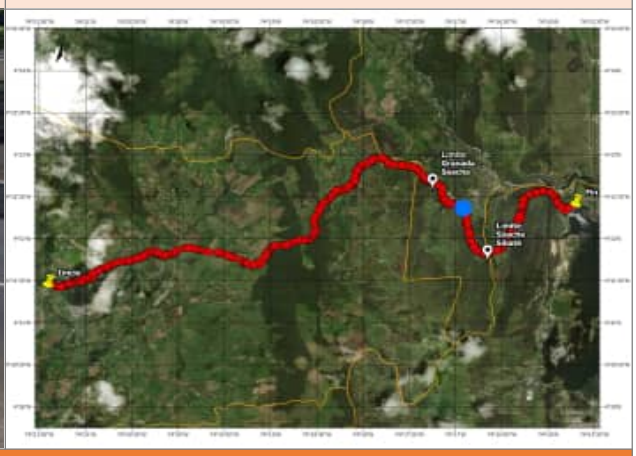
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 532	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+960 - PR106+970		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
277	136	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Otro, ¿Cuál?	| US-2-4| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Adecuación de parada de bus. Señalización horizontal (Parada de Bus, Cebra, Pare y linea de Pare).			**Nivel de riesgo (NR)**	900

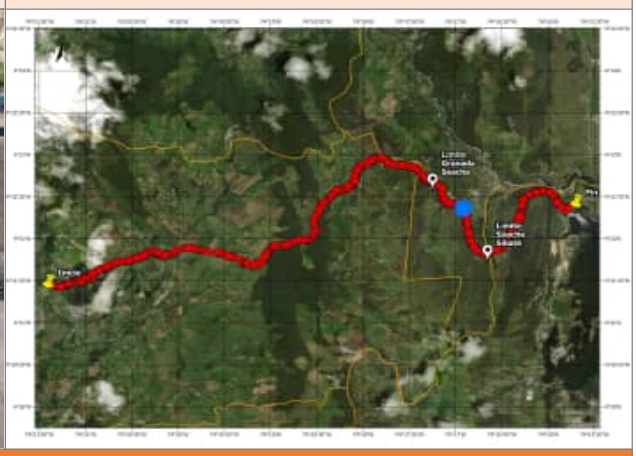
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización horizontal y vertical de tal manera que el equipamiento ofrezca condiciones seguras en sus zonas de acceso y salida.
- Implementar medidas para mejorar los accesos y salidas, como la instalación de semáforos, señales y balizamiento.
- Realizar campanas de educacion vial para informar a los usuarios del equipamiento (Conductores y peatones) sobre la importancia de respetar las senales de transito en las zonas de acceso y salida

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 533	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+960 - PR106+970		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
278	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Se requiere de señalización horizontal y vertical. Se debe complementar con la parada de bus.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

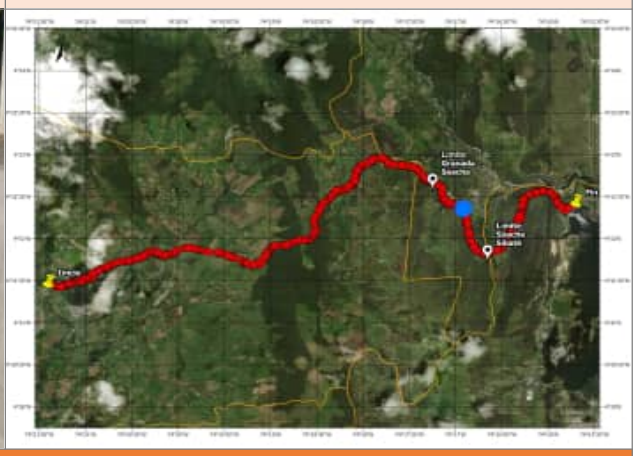
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 534	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR106+990 - PR107+000		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
417	163	DESARROLLO URBANO	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Presencia de puentes y/o infraestructura asociada al corredor	| DU-4-2|Presencia de infraestructura que genera riesgo para los usuarios de la vía por presencia de puentes y/o

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Presencia de puentes y/o infraestructura asociada al corredor

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	El ancho del puente genera un riesgo para los vehículos que circulan en la vía, sobresale de la barrera de protección tipo muro New Jersey	**Nivel de riesgo (NR)**	600

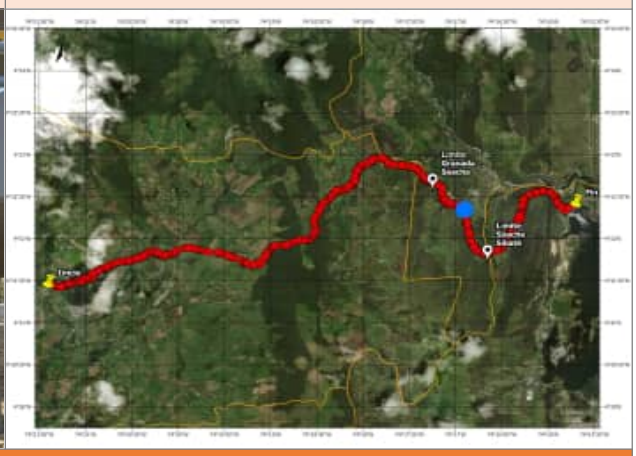
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de los puentes y/o infraestructura asociada al corredor.
- Implementar un PMT adecuado para los puentes y/o infraestructura asociada al corredor.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 535	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+040 - PR107+050		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
249	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio			**Nivel de riesgo (NR)**	450

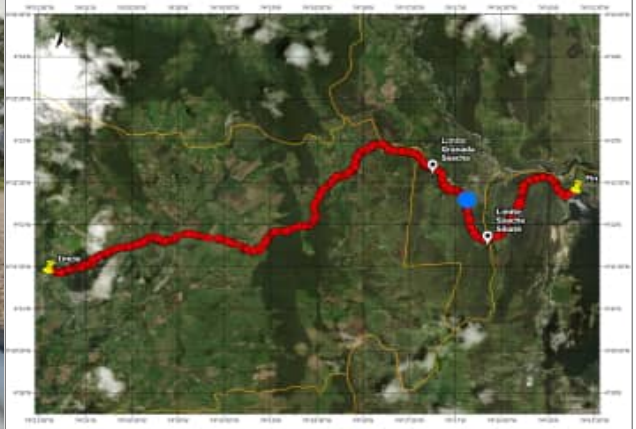
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 536	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+100 - PR107+110

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
250	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES: ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud de barrera insuficiente por 17 metros	Nivel de riesgo (NR)	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

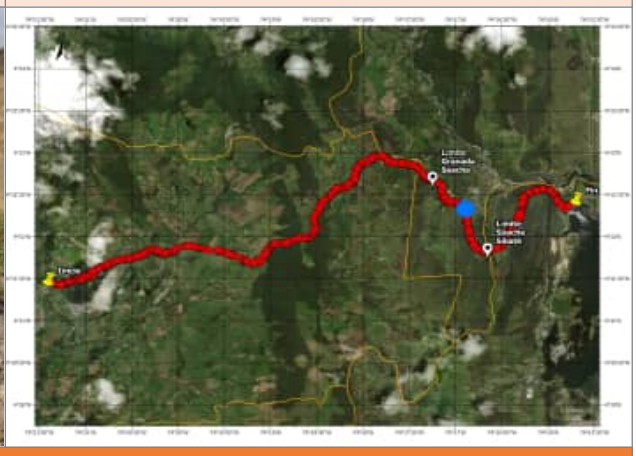
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 537	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+140 - PR107+150		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
416	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, no muy crítica. Se recomienda señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

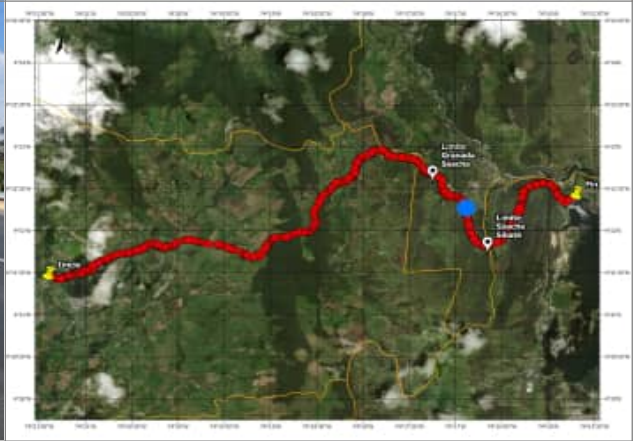
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 538	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	

CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005
SENTIDO	Hacia Menores
UBICACIÓN DEL HALLAZGO	PR107+230 - PR107+240

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
415	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente Barrera considerando precipicio profundo, extender 2 m	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

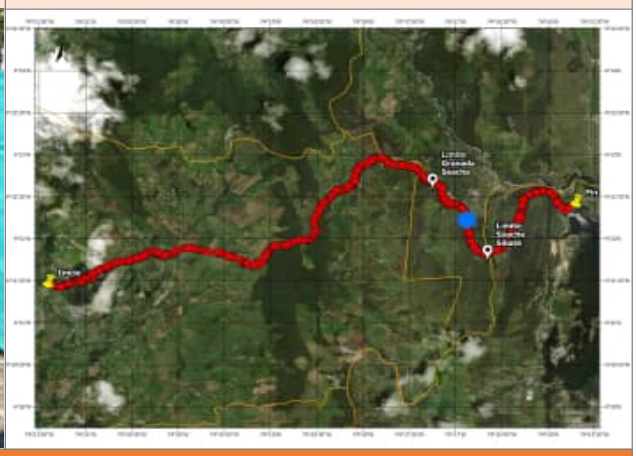
EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 539	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+320 - PR107+330		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
414	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Incongruencia en línea de borde considerando presencia de acceso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	300

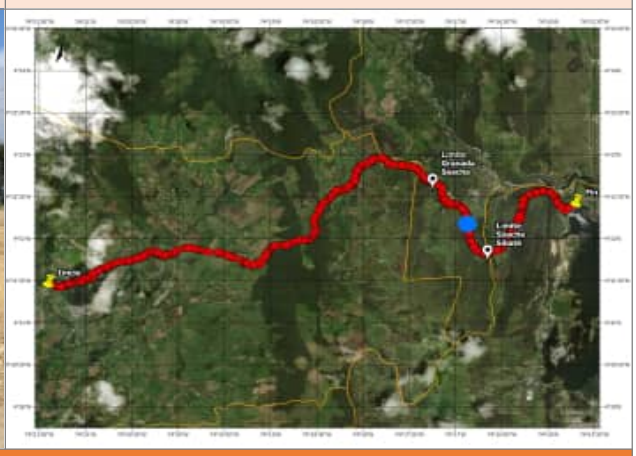
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

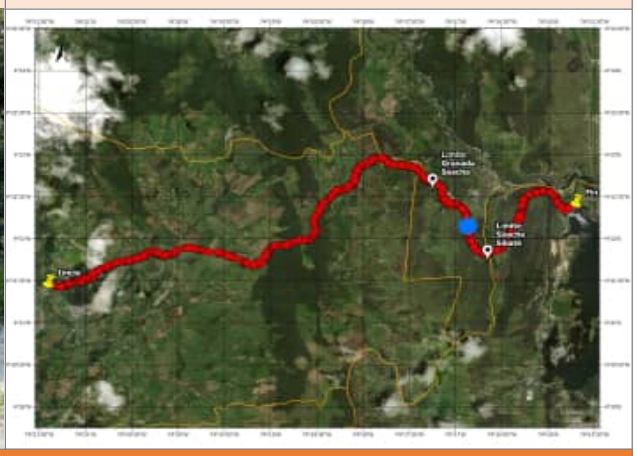
IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 540	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+380 - PR107+390		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
413	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de Barrera considerando que hay precipicio profundo, extender 17 m			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO	GEOLOCALIZACIÓN
	

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 541	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+600 - PR107+610		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
247	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás

CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Moderado (M)	II

Descripción el hallazgo:	Acceso a predio	**Nivel de riesgo (NR)**	450

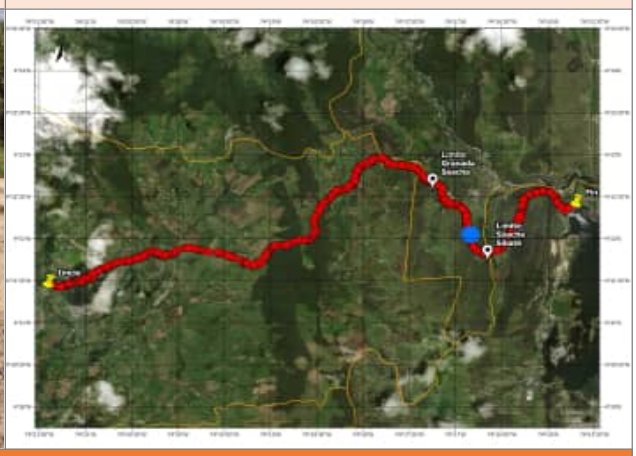
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 542	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+610 - PR107+620

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
248	75	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto - lado del copiloto.	| ZL-2-4 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto -lado del copiloto.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Severidad lado copiloto, necesita barrera	**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

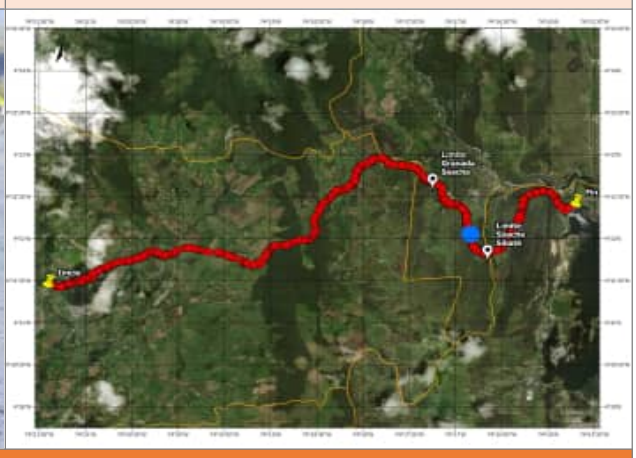
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la presencia de objetos y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 543	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+720 - PR107+730		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
411	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

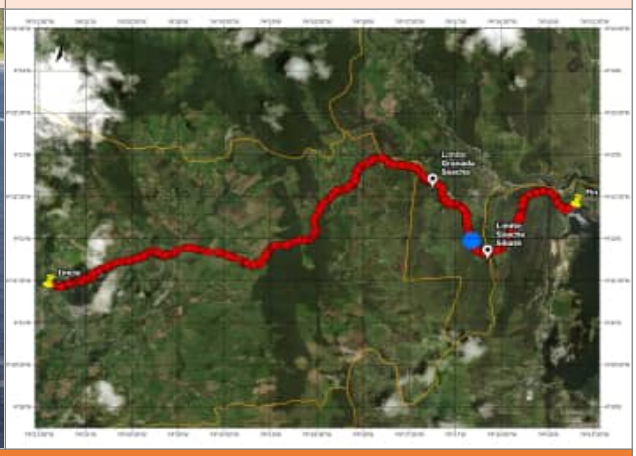
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 544	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+850 - PR107+860

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
409	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES: ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Fin ausencia de Barrera metálica considerando la presencia de curva pronunciada y altas velocidades	Nivel de riesgo (NR)	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

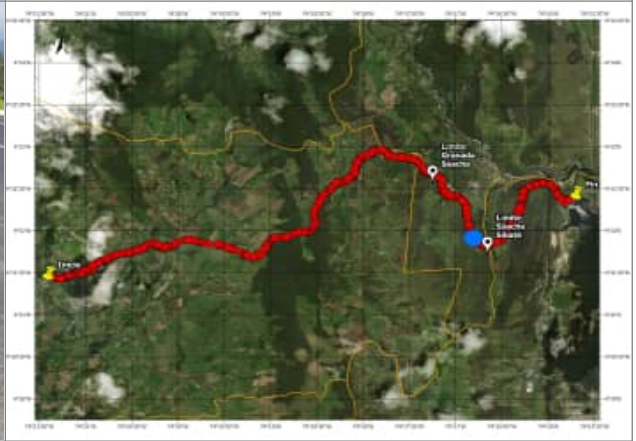
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 545	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+860 - PR107+870		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
273	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Se recomienda mejorar y señalizar.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO	GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 546	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR107+870 - PR107+880		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
410	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 547	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+030 - PR108+040		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
272	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Demarcación de alineamiento barrera de conteción.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 548	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria	
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+060 - PR108+070

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
246	101	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Encharcamientos	| ED-1-1|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Encharcamientos

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I

Descripción el hallazgo:	Encharcamiento en cuneta	**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Corrección de pendiente de la estructura de drenaje.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 549	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+110 - PR108+120		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
407	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

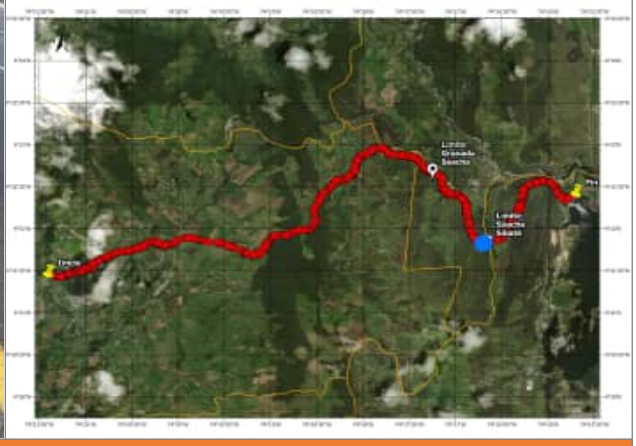
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalación de tapa de caja y conexión de cuneta

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 550	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+130 - PR108+140		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
271	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Tratamiento de talud a lo largo de 50 metros. Talud 30 grados.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 551	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+130 - PR108+140		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
270	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera de contención por 15 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 552	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+170 - PR108+180		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
406	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |

CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I

Descripción el hallazgo:	Longitud de barrera insuficiente considerando la presencia de una curva pronunciada y altas velocidades. Extender 100 m	**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 553	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+310 - PR108+320		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
269	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Tratamiento de talud 74 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

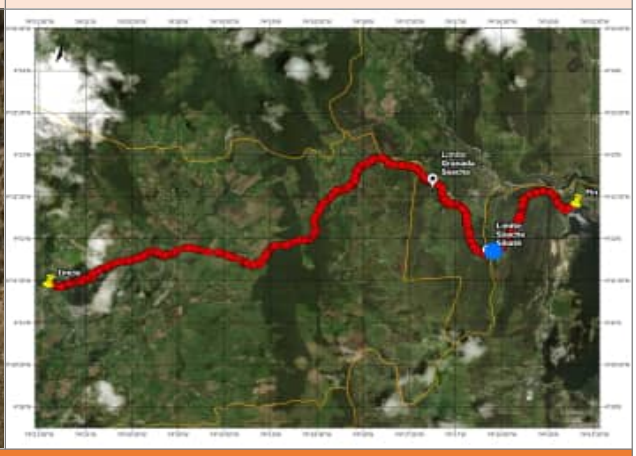
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 554	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+390 - PR108+400		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
405	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Fin requerimiento de Barrera metálica por presencia de curva pronunciada y altas velocidades			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

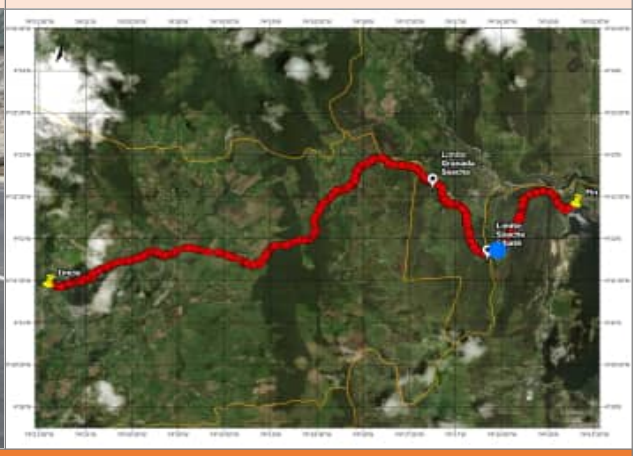
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 555	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+520 - PR108+530		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
404	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

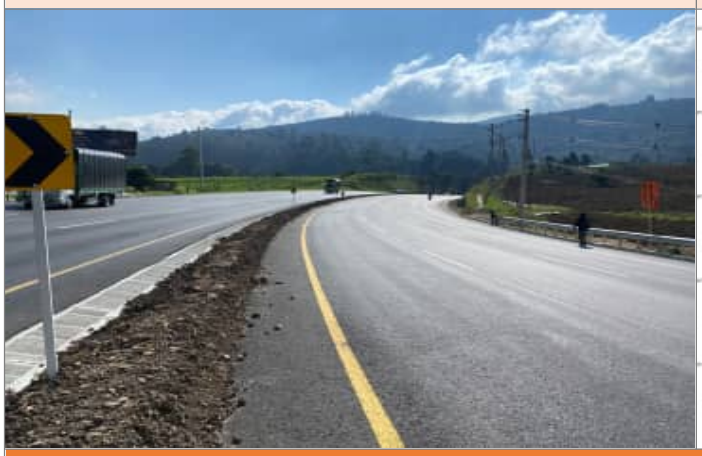
ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio ausencia de barrera metálica, tramo con alta velocidades y curva pronunciada			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

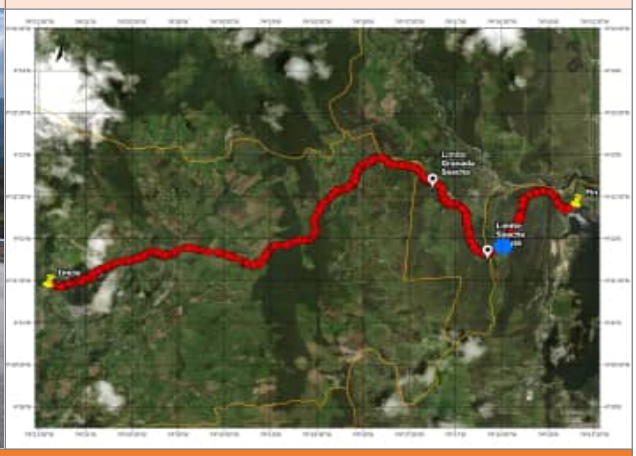
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 556	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Soacha-Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+520 - PR108+530		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
412	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica desprotegida, lado conductor. No muy crítica, se recomienda señalización			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 557	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+530 - PR108+540		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
403	73	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.	| ZL-2-2 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: severidad lateral al costado de la vía por presencia de objeto
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Severidad lateral al costado de la vía - objeto – lado del conductor.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

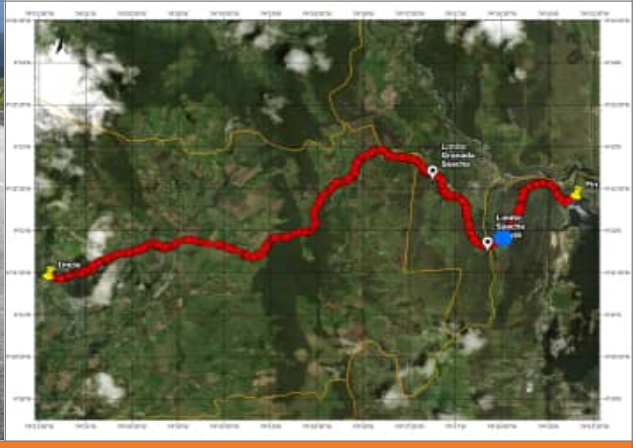
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Retirar el objeto.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV y conexión de cuneta a caja

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 558	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+550 - PR108+560		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
402	195	USUARIOS	COMPORTAMIENTO	Comportamiento y periodicidad	| UC-9-1|Exceso de velocidad (a que tipo de vehiculo aplica este hallazgo)|Comportamiento y
CARACTERISTICAS GENERALES:	COMPORTAMIENTO -Comportamiento y periodicidad				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Tramo con velocidades altas			**Nivel de riesgo (NR)**	900

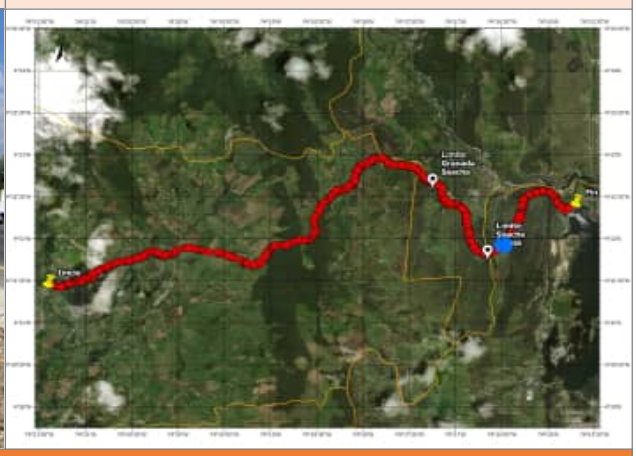
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre la importancia de respetar los límites de velocidad y las normas de tránsito.
- Implementar controles de tránsito más estrictos en las zonas donde se observe un mayor incumplimiento de las señales de velocidad y demás normas de tránsito.
- Establecer mecanismos para sancionar el incumplimiento de las señales de velocidad y normas de tránsito.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 559	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+620 - PR108+630		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
245	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insificiente de barrera (10 metros)			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

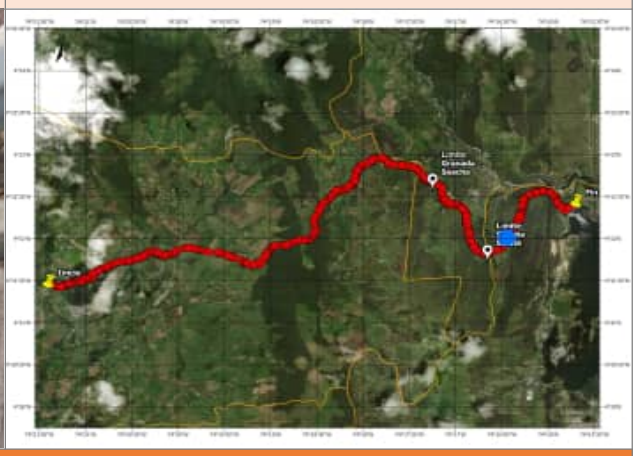
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 560	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+710 - PR108+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
221	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Acceso a predio. Mejorar ingreso y señalización.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

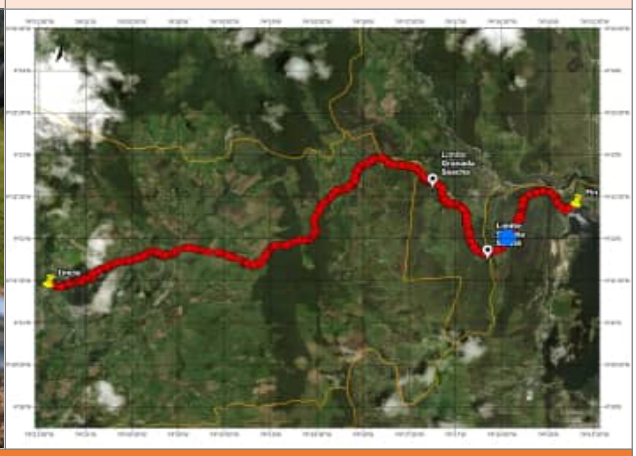
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 561	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+730 - PR108+740		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
401	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 562	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+740 - PR108+750		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
220	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Se recomienda demarcación de pictograma de velocidad máxima.			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

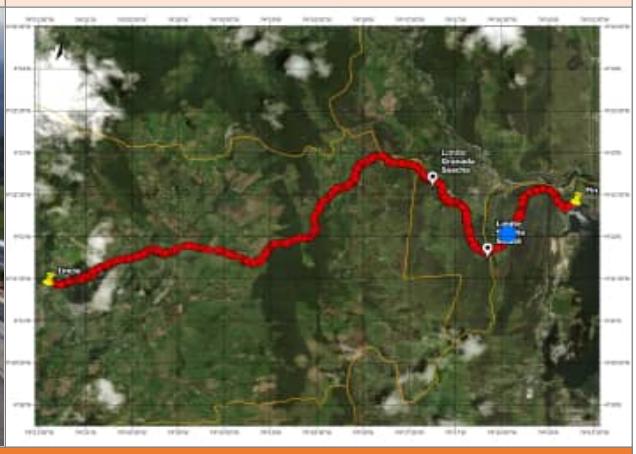
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 563	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR108+860 - PR108+870		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
219	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señal vertical y horizontal de CEDA EL PASO			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

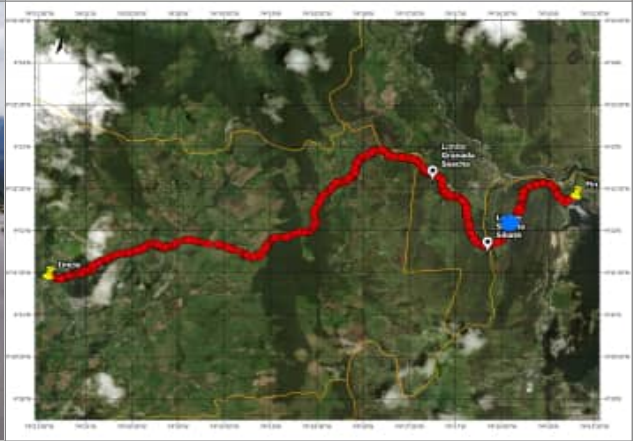
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 564	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+010 - PR109+020		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
218	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cuneta a lo largo de 50 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

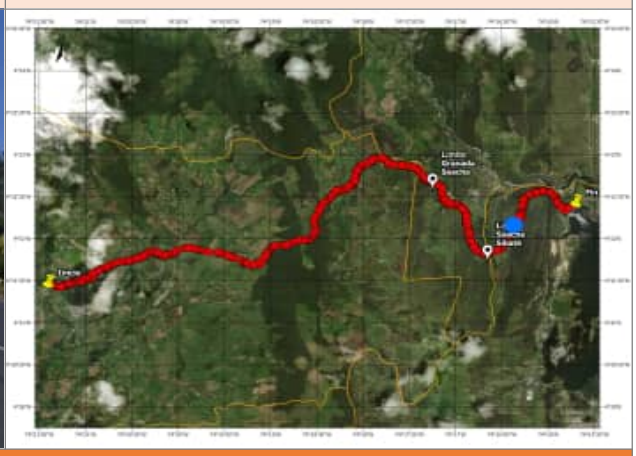
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 565	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+030 - PR109+040		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
217	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Moderado (M)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención a lo largo de 50 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	600

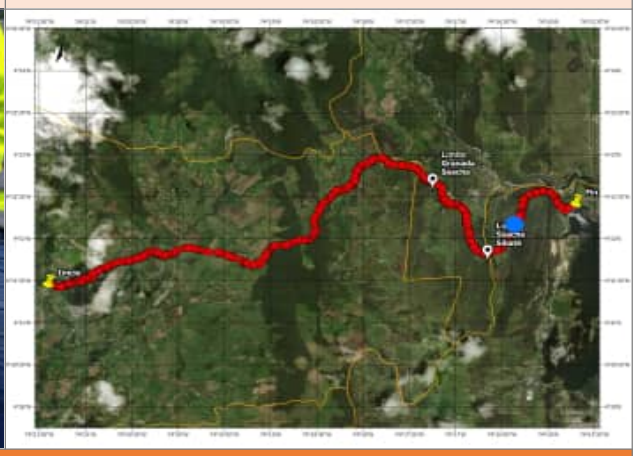
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 566	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+170 - PR109+180		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
199	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Moderado (M)	II
Descripción el hallazgo:	Longitud de barrera. Peaje			**Nivel de riesgo (NR)**	200

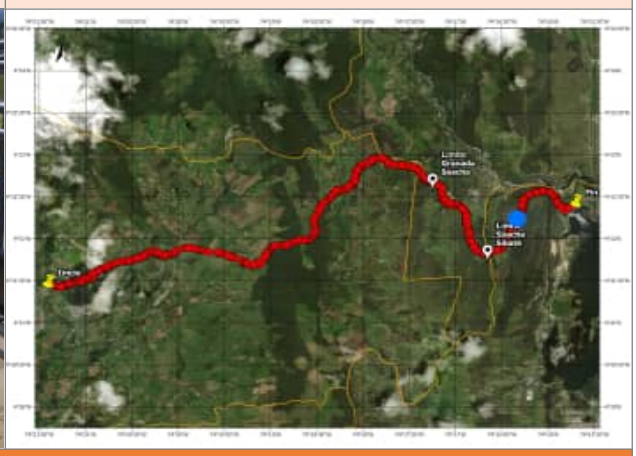
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Elemento de empalme entre SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 567	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+240 - PR109+250		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
400	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización de carril de motos y bicicletas en peaje			**Nivel de riesgo (NR)**	400

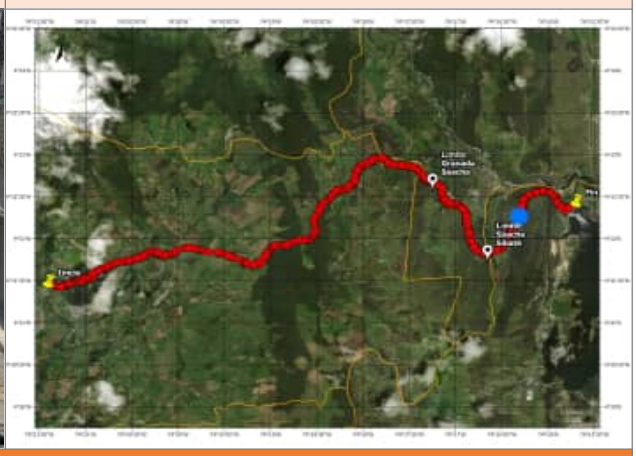
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 568	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+280 - PR109+290		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
399	115	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Actualización de señales	| S-2-1| Señalización vertical inadecuada |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Actualización de señales				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Retiro de señal duplex SR01 y SR36, se repite con antelación			**Nivel de riesgo (NR)**	400

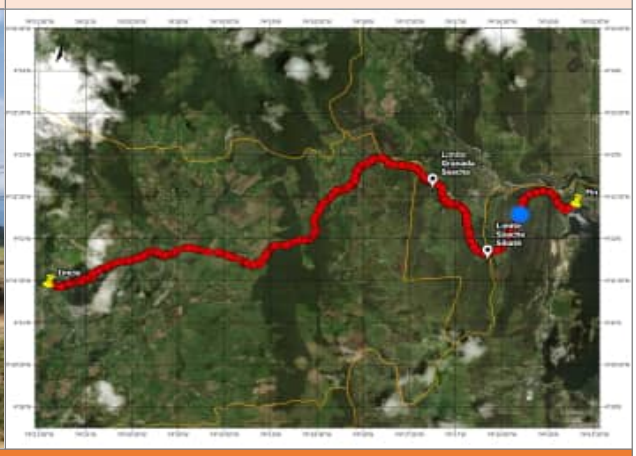
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Actualización de las señales existentes para que cumplan con las normas vigentes.
- Clarificación de la información que transmiten las señales.
- Mejora de la visibilidad de las señales.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 569	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+290 - PR109+300		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
398	135	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO Y USO DEL SUELO	Puntos de acceso a propiedades	| US-2-3| Acceso y salidas inadecuados (vehiculares / peatonales) hacia / desde los equipamientos / comercio y demás
CARACTERISTICAS GENERALES:	ENTORNO Y USO DEL SUELO-Puntos de acceso a propiedades				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Ocasional (EO)	4	Moderado (M)	III
Descripción el hallazgo:	Ingreso a propiedad			**Nivel de riesgo (NR)**	100

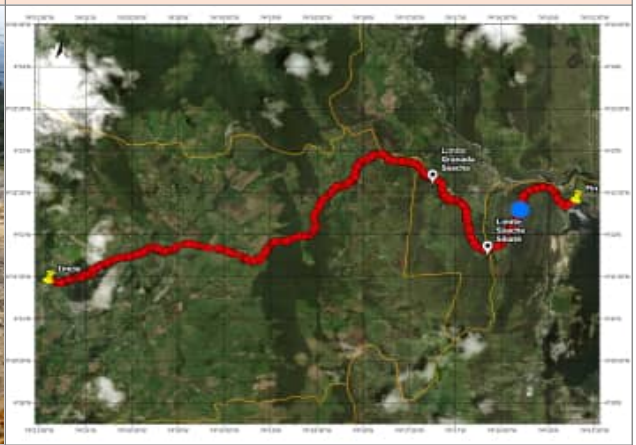
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar accesos y salidas a propiedades para que sean seguros y eficientes para los diferentes tipos de usuarios de la vía.
- Mejoramiento de la señalización sobre el corredor principal advirtiendo la presencia de accesos y salidas a propiedades.
- Implementación de campañas de sensibilización para concientizar a los conductores y peatones sobre la importancia de utilizar los accesos y salidas adecuados.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Dentro del alcance del proyecto no se incluyen intervenciones urbanísticas.

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 570	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+340 - PR109+350		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
359	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización para indicación de obstáculos en separador central, PMT			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

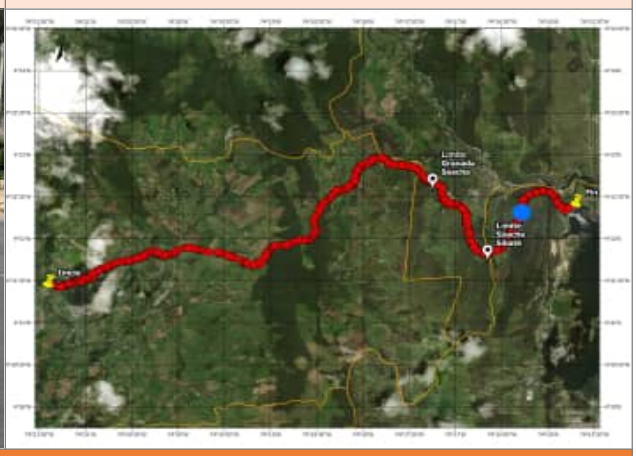
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 571	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+500 - PR109+510		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
397	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera para proteger de obstáculos, se requieren 70 m			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 572	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+640 - PR109+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
395	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, al lado del conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

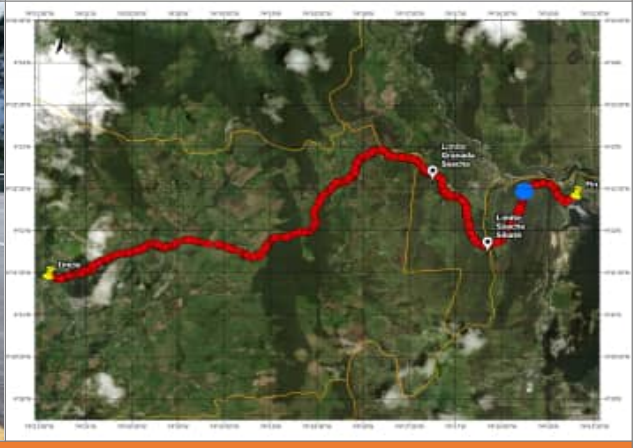
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 573	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+640 - PR109+650		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
396	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Necesidad de continuar o extender defensa metálica dada la presencia de precipicio			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 574	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+790 - PR109+800		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
394	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de señalización descenso peligroso			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

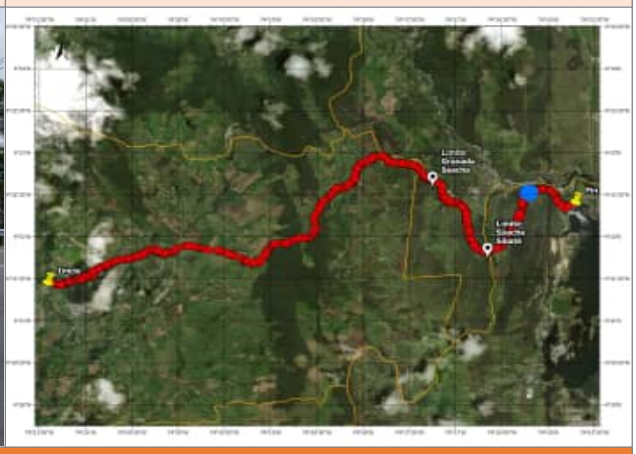
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 575	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+950 - PR109+960		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
198	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta a lo largo de 30 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

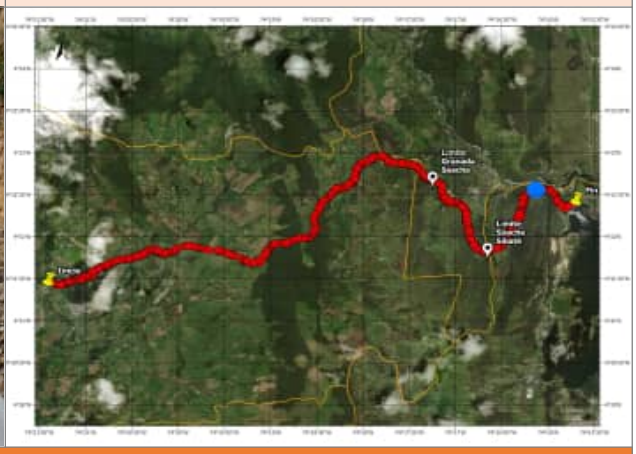
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 576	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+960 - PR109+970		

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
393	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)

CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo:	Cuneta no conecta con Box	**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 577	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+970 - PR109+980		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
392	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 578	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR109+980 - PR109+990		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
196	80	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Ausencia de barrera	| ZL-2-9 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: Ausencia de barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Ausencia de barrera				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Se requiere la instalación de elementos de contención tipo barreras.
- Se requiere instalación de señalización complementaria.
- Realizar un estudio para determinar la longitud de barrera metálica y de otras alternativas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 579	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+090 - PR110+100		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
195	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de reflectivos en muro de contención a lo largo de 25 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 580	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+120 - PR110+130		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
391	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin protección, al lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 581	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+140 - PR110+150		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
194	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Longitud insuficiente de barrera			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 582	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+320 - PR110+330		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
390	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Inicio de tramo de PMT, longitud de 256 m			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 583	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+340 - PR110+350		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
192	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de reflectiva sobre muro de contención a lo largo de 20 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 584	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+370 - PR110+380		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
191	86	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Tratamiento de taludes	| ZL-5-2 | Tratamiento de taludes|
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Tratamiento de taludes				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Tratamiento de talud hasta muro de contención			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Tratamiento de la inestabilidad del talud
- Instalación de señalización de prevención de caida de rocas y/o material
- Desarrollar actividades de mantenimiento y seguimiento

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 585	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+440 - PR110+450		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
189	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	PMT escombros sobre la vía 50 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	900

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 586	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+450 - PR110+460		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
389	76	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos	| ZL-2-5 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Choque contra objetos fijo: Arboles, postes, extremos de muros, por otros objetos fijos				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Muy alto (MA)	Continua (EC)	40	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Caja hidráulica sin proteger, lado conductor			**Nivel de riesgo (NR)**	4000

	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Eliminar o reubicar los objetos fijos.
- Colocar barreras de contención para proteger a los usuarios de la vía.
- Delinear el objeto peligroso y reforzar la señalización para advertir al conductor sobre su presencia

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

Instalacion de SCV

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 587	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+580 - PR110+590		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
188	151	INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN	Obras de infraestructura vial	| IC-1-1 | Inconvenientes con obras en la vía (señalización, PMT deficiente, otros) |
CARACTERISTICAS GENERALES:	CONSTRUCCIÓN- Obras de infraestructura vial				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	PMT escombros en la vía			**Nivel de riesgo (NR)**	900

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Mejorar la señalización de las obras en la vía.
- Implementar un PMT adecuado para las obras en la vía.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 588	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+710 - PR110+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
388	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad en cuneta			**Nivel de riesgo (NR)**	900

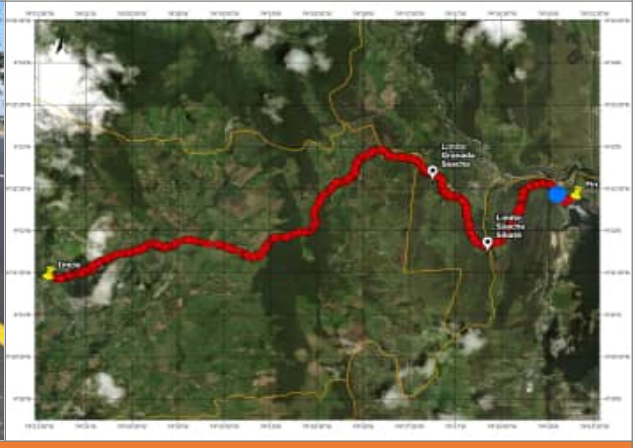
	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 589	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+710 - PR110+720		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
187	102	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Sedimentos y/o colmatación	| ED-1-2|Manejo inadecuado del drenaje (empozamiento, entre otros),Sedimentos y/o colmatación |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Sedimentos y/o colmatación				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Sedimentos en la cuneta (material de construcción, se requiere extracción) a lo largo de 30 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

	NIVEL DE RIESGO		**NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)**			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Limpiar y/o reparar las cunetas y drenajes.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con sedimentos y/o colmatación.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión. |

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 590	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+770 - PR110+780		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
185	108	INFRAESTRUCTURA	ELEMENTOS DEL DRENAJE	Otro, ¿Cuál?	|ED-2-5|Cunetas (profundas, en mal estado, discontinuas, etc.)
CARACTERISTICAS GENERALES:	ELEMENTOS DEL DRENAJE-Otro, ¿Cuál?				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Discontinuidad de cuneta a lo largo de 65 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Conectar la cuneta a la alcantarilla.
- Implementar medidas para mejorar la visibilidad de las zonas con cuneta sin entrega a alcantarilla.
- Implementar campañas de sensibilización para los conductores sobre el riesgo de colisión.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 591	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+850 - PR110+860		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
184	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de barrera de contención a lo largo de 110 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 592	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR110+890 - PR110+900		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
387	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de achurado para separación de flujos vehiculares			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 593	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+080 - PR111+090		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
183	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Frecuente (EF)	18	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia delineadores de curva a lo largo de 190 metros			**Nivel de riesgo (NR)**	900

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 594	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+090 - PR111+100		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
182	145	INFRAESTRUCTURA	OTROS	Vallas peatonales	| IO-5-2 | Falta de infraestructura adecuada para el paso de otros usuarios viales (zona escolar, paso peatonal pasos
CARACTERISTICAS GENERALES:	OTROS -Vallas peatonales				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Ocasional (EO)	12	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de vallas peatonales a lo largo de 220 metros.			**Nivel de riesgo (NR)**	600

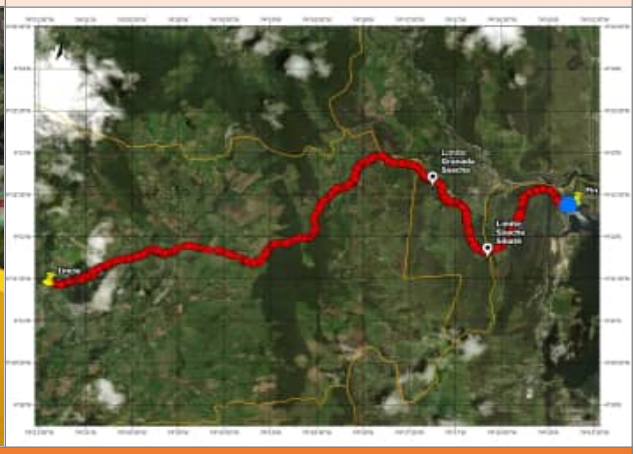
NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar vallas peatonales adecuadas.
- Mejorar la señalización para indicar la presencia de vallas peatonales.
- Realizar un estudio de ingeniería para determinar la mejor alternativa de diseño.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 595	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+090 - PR111+100		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
386	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia delineadores de curva SP 75			**Nivel de riesgo (NR)**	1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN

FICHA No.	ASV-UF7- 596	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:**	Primaria
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005		
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+110 - PR111+120

ID DEL HALLAZGO	CÓDIGO DEL HALLAZGO	TIPO	SUBTIPO	COMENTARIO	TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO
385	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |

CARACTERISTICAS GENERALES: DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia

ANÁLISIS

NIVEL DE RIESGO	Nivel de Deficiencia (ND):	Nivel de Exposición (NE):	Nivel de Probabilidad (NP):	Nivel de Consecuencia (NC)	Tipo Nivel de Riesgo
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Alto (A)	I

Descripción el hallazgo: Ausencia delineadores de curva SP 75 — **Nivel de riesgo (NR):** 1200

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN

I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.

IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

Observaciones: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 597	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+160 - PR111+170		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
384	124	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Por inconsistencias en la señalización	| S-4-3| Señalización horizontal inadecuada |Por inconsistencias en la señalización
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Por inconsistencias en la señalización				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Inconsistencia en demarcación horizontal			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalar las señales requeridas para el caso en específico de acuerdo a la normativa vigente.
- Complementar la señalización existente con las señales horizontales o verticales requeridas por la normativa vigente.
- Reemplazar la señales instaladas por las exigidas en la normativa vigente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 598	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+260 - PR111+270		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
383	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de sistema de contención propicio teniendo en cuenta inicio de separador, franja de 50 m			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 599	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+290 - PR111+300		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
381	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

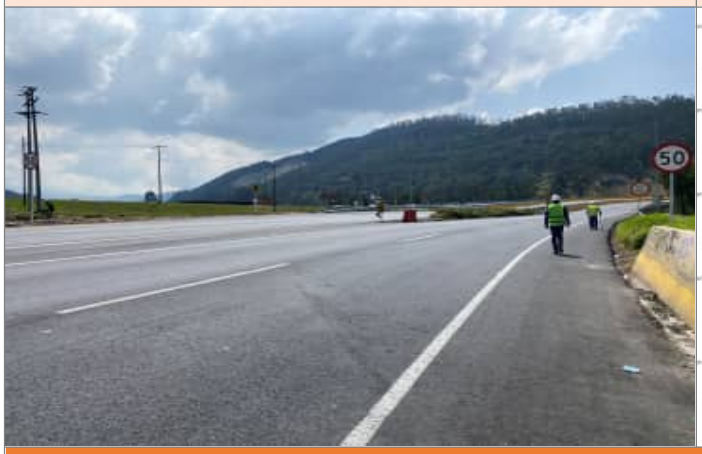
ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Continua (EC)	8	Alto (A)	II
Descripción el hallazgo:	Ausencia de Pictogramas de velocidad máxima sobre la vía			**Nivel de riesgo (NR)**	400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

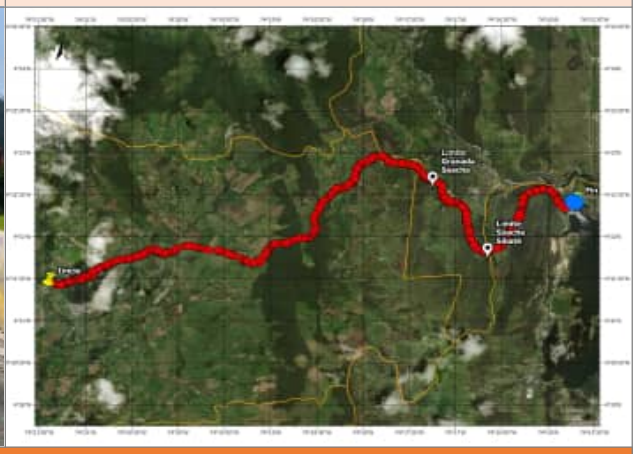
EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO



GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 600	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+290 - PR111+300		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
380	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de cintas retro reflectivas sobre muro			**Nivel de riesgo (NR)**	600

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 601	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+300 - PR111+310		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
382	113	INFRAESTRUCTURA	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL	Ausencia	| S-1-1| Falta de señalización |
CARACTERISTICAS GENERALES:	DISPOSITIVOS DE SEÑALIZACIÓN VIAL-Ausencia				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Medio (M)	Frecuente (EF)	6	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Ausencia de achurado para separación de flujos En el mismo sentido			**Nivel de riesgo (NR)**	600

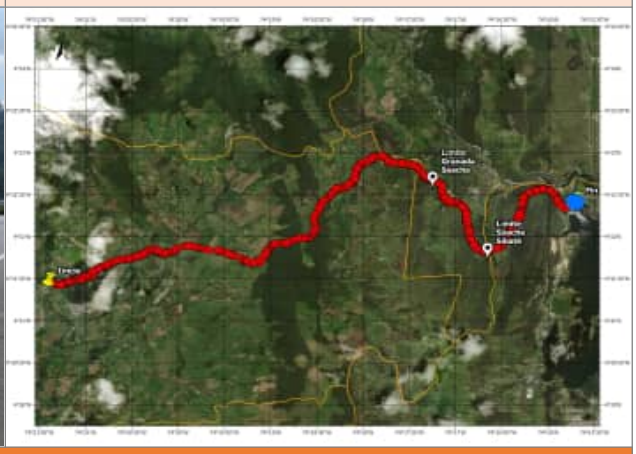
	NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
			Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
	NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
		Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
		Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
		Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Corrección. Es importante la reducción del riesgo.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN



TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Instalación de señalización adecuada en los lugares requeridos.
- Implementación de campañas de educación vial para concientizar a los usuarios de la vía de la importancia de la señalización.
- Mejora de la visibilidad de la señalización existente.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).

FORMATO DE HALLAZGOS

IDENTIFICACIÓN					
FICHA No.	ASV-UF7- 602	**FECHA DE CREACION :** Enero de 2025			
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA	**TRAMO:**	Sibaté		
ZONA:	Rural	**CATEGORIA DE LA VIA:** Primaria			
CODIGO O DIRECCION DE LA VIA	4005				
SENTIDO	Hacia Menores	**UBICACIÓN DEL HALLAZGO**	PR111+340 - PR111+350		
ID DEL HALLAZGO	**CÓDIGO DEL HALLAZGO**	**TIPO**	**SUBTIPO**	**COMENTARIO**	**TIPO - SUBTIPO- HALLAZGO**
379	79	INFRAESTRUCTURA	ZONA LATERAL	Longitud insuficiente de la barrera.	| ZL-2-8 | Deficiencias en sistemas de contención vehicular: longitud insuficiente de la barrera. |
CARACTERISTICAS GENERALES:	ZONA LATERAL-Longitud insuficiente de la barrera.				

ANÁLISIS					
NIVEL DE RIESGO	**Nivel de Deficiencia (ND):**	**Nivel de Exposición (NE):**	**Nivel de Probabilidad (NP):**	**Nivel de Consecuencia (NC)**	**Tipo Nivel de Riesgo**
	Alto (A)	Continua (EC)	24	Critico (C)	I
Descripción el hallazgo:	Objetos fijos a menos de 5 m del borde de vía sin barrera de protección, tramo de 100 m			**Nivel de riesgo (NR)**	2400

NIVEL DE RIESGO		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP)			
		Improbable (I)	**Remoto (R)**	**Ocasional (O)**	**Probable (P)**
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	II (200-400)	I (600-800)	I (1000-2000)	I (2400-4000)
	Alto (A)	III (100-200)	II (300-400)	I (500-1000)	I (1200 - 2000)
	Moderado (M)	IV (50-100)	III (150-200)	II (250-500)	I (600-1000)
	Leve (L)	IV (20-40)	IV (60-80)	III (100-200)	II (250-400)

EVALUACIÓN	
I - Intolerable: Corrección urgente. Es prioritaria la reducción del riesgo.	II - Alto: Corrección. Es importante la reducción del riesgo.
III - Medio: Realización de acciones correctivas basado en un análisis del costo vs el impacto.	IV - Bajo: Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.
Observaciones:	Posibilidad de corrección solo cuando un análisis detallado lo justifique. Complementación con medidas de control.

EVIDENCIAS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

GEOLOCALIZACIÓN

TRATAMIENTOS RECOMENDADOS

- Extender la longitud de la barrera.
- Colocar otra barrera al final de la barrera insuficiente.
- Realizar un estudio para determinar la causa de la longitud insuficiente de la barrera y tomar medidas correctivas.

NOTAS AL PLAN DE ACCIÓN

NA

Nota: Las fichas de cada hallazgo fueron obtenidas a partir del proceso de autidoría de seguridad vial desarrollado para la autopista Bogotá-Girardot, Ruta 40 UF07. El contenido de cada ficha fue desarrollado según los lineamientos dados por la Metodología para el desarrollo de auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia (ANSV,2021). Fuente: GITYT SAS (2025).