



Powered by
Arizona State University

RELACIONES INTERNACIONALES

**Tesis previa a la obtención del título de Licenciada en
Relaciones Internacionales.**

AUTORA: Evelyn Jamileth
Castillo Quiñónez

TUTOR: MSc. Milton Daniel
García Sanz

Discusión teórica de la omisión y limitación del estudio de la raza en
el mainstream teórico de RRII desde una perspectiva Crítica y
Postcolonial.

RESUMEN

La presente investigación propone desde una perspectiva crítica y postcolonial de las Relaciones Internacionales entender las complejas dinámicas de poder y desigualdad que operan en las Relaciones Internacionales expresadas en la omisión y limitación del estudio de la raza en las principales teorías concebidas como *mainstream*. Dejando claro que, el presente trabajo no pretende dar una explicación única a esta problematización, sino más bien que es una acción provocadora para profundizar en la reflexión de la raza como elemento de debate y análisis, pese a las limitaciones significativas existentes en el *mainstream* teórico de las Relaciones Internacionales: Realismo y Liberalismo; que propugna la importancia de cuestionar el *mainstream* teórico de la disciplina, ya que este responde a categorías de análisis, debates y teorías, cuyo carácter occidental, con hegemonía europea y norteamericana invisibiliza o, en términos que convoca al presente estudio, omite los lugares de producción de conocimientos, los intereses en las agendas de investigación, y las narrativas y prácticas planteadas desde lo subalterno y limita que las Relaciones Internacionales sea una disciplina verdaderamente pluralista y no universal.

Palabras clave: raza, *mainstream*, colonialidad, etnocentrismo, subalterno

ABSTRACT

From a critical and postcolonial perspective of International Relations, this research proposes to understand the complex dynamics of power and inequality that operate in International Relations expressed in the omission and limitation of the study of race in the main theories known as mainstream. It is rather a provocative action to further the reflection on race as an element of debate and analysis, in spite of the significant limitations existing in the theoretical mainstream of International Relations: Realism and Liberalism; which advocates the importance of questioning the theoretical mainstream of the discipline, since it responds to categories of analysis, debates and theories, whose Western character, with European and North American hegemony ignores or, in terms that invite the present study, omits the places of knowledge production, the approaches to research agendas, and the narratives and practices proposed from the subaltern and limits International Relations to be a truly pluralistic and non-universal discipline.

Key words: race, mainstream, colonialism, ethnocentrism, subaltern