



ARQUITECTURA

Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto.

AUTOR: Miguel Andrés
Burneo Villavicencio

TUTOR: Arq. Andrea
Ordóñez León

Análisis del crecimiento urbano disperso de la ciudad de Loja hacia la periferia norte y su incidencia en el espacio público como elemento de organización urbana. Caso de estudio parroquia El Valle

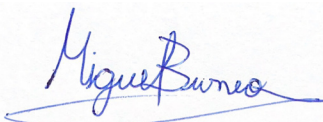
Trabajo de Integración Curricular para
la obtención del Título de Arquitecto

Análisis del crecimiento urbano disperso de la ciudad de Loja hacia la periferia norte y su incidencia en el espacio público como elemento de organización urbana. Caso de estudio parroquia El Valle

SEPTIEMBRE 2023

DECLARACIÓN JURAMENTADA


Yo, **Miguel Andrés Burneo Villavicencio** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y que se ha consultado la biografía detallada. Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Miguel Andrés Burneo Villavicencio

Autor

Yo, **Andrea Ordóñez León**, certifico que conozco al autor del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad como de su contenido.



Andrea Ordóñez León

Director de Tesis

DEDICATORIA

A mis padres, quienes siempre han sido mi guía y apoyo incondicional. Su amor, paciencia y sacrificio han sido los pilares que me han permitido llegar hasta este momento.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de forma directa e indirecta en la realización de esta tesis: A mi tutora, la Arq. Andrea Ordóñez León, por su orientación experta, motivación constante y valiosos consejos que guiaron cada paso de este trabajo de investigación. A mi lectora, la Arq. Verónica Muñoz Sotomayor, quien amablemente dedicó su tiempo, conocimiento y experiencia para revisar y evaluar esta tesis. Agradezco sinceramente a mis docentes por su dedicación y enseñanzas, que han forjado mi crecimiento y conocimiento. Agradezco a mis padres y mi familia por su constante aliento en cada etapa de mi formación académica.



01.INTRODUCCIÓN

[14-20]

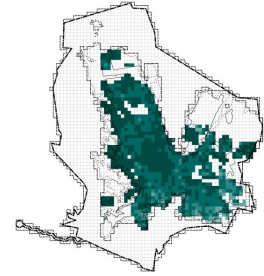
1. Tema de investigación
- 1.1 Problemática
- 1.2 Justificación
- 1.3 Objetivos:
 - 1.3.1 Objetivo General
 - 1.3.2 Objetivos Específicos
- 1.4 Metodología general



02.MARCO TEÓRICO

[22-36]

- 2.1 Marco Teórico
 - 2.1.1 Dispersión urbana
 - 2.1.2 Crecimiento urbano periférico
 - 2.1.3 Espacio publico
 - 2.1.4 El espacio público en la organización urbana
 - 2.1.5 Implicaciones del crecimiento urbano en el espacio publico
 - 2.1.6 Problemas del espacio público en la periferia
- 2.2 Estado del Arte
- 2.3 Marco normativo



03.REFERENTES

[38-58]

3. Análisis de referentes
 - 3.1 Criterios de selección de referentes
 - 3.2 Metodología de selección
 - 3.3 Metodología de análisis de referentes
 - 3.4 Referente 1
 - 3.5 Referente 2
 - 3.6 Conclusiones



04. DIAGNÓSTICO

[60-183]

- 4. Análisis y diagnóstico
- 4.1 Diagnóstico general
- 4.2 Diagnóstico específico
- 4.2.1 Medición del crecimiento urbano disperso en la parroquia El Valle
- 4.2.2 Análisis del espacio público de la parroquia El Valle y su cohesión urbana
- 4.3 Conclusiones del diagnóstico



05. PROPUESTA

[184-212]

- 5. Desarrollo de la propuesta
- 5.1 Conceptualización de la propuesta
- 5.2 Estrategias urbanas a nivel parroquial
- 5.3 Estrategias urbanas a nivel barrial
- 5.3.1 Barrio La Paz
- 5.3.2 Barrio Chinguilanchi
- 5.3.3 Barrio Las Palmas



06. EPÍLOGO

[214- 230]

- 6.1 Conclusiones
- 6.2 Índice
- 6.3 Bibliografía

Resumen

Palabras Clave: Crecimiento urbano, periferia, espacio público, organización urbana, cohesión urbana, estrategias de intervención urbana.

Al igual que en muchas ciudades latinoamericanas de tamaño intermedio que presentan diferentes problemáticas urbanas, la ciudad de Loja experimenta un crecimiento urbano desordenado, desorganizado y disperso hacia sectores considerados como periféricos donde se evidencian diferentes asentamientos con problemas de vulnerabilidad territorial: sociales, económicos, ambientales y urbano-espaciales. Estos problemas repercuten en el espacio público fragmentándolo, segmentándolo y desgastándolo. Buscando establecer un criterio contemporáneo y endémico sobre el crecimiento urbano, la periferia y el espacio público, el presente trabajo analiza el crecimiento urbano disperso de la ciudad de Loja hacia la periferia norte y su incidencia en el espacio público como elemento de organización urbana tomando como caso de estudio la parroquia urbana El Valle. La metodología que se empleó en el caso de estudio es descriptiva y cualitativa, ya que busca contextualizar el caso de estudio mediante su análisis y diagnóstico. Para esto, se aplicó la metodología propuesta por Galster et al. (2001) para la medición del crecimiento urbano disperso a través de la evaluación multidimensional de patrones de usos del suelo para determinar las condiciones urbanas, y el método desarrollado por Pinto (2015) para la evaluación de las redes de espacio público y su cohesión urbana mediante el análisis dimensional de: forma y legibilidad; accesos y conexiones; usos y actividades; sociabilidad e identificación. Como resultado, se evidenció que el crecimiento urbano disperso incide en el espacio público con problemas de conectividad, fragmentación, segregación, marginación, ausencia de funciones urbanas, falta de diversidad de usuarios, erosión de las dinámicas sociales y económicas, y que este a menudo se limita a una función mínima. A partir de este análisis y en respuesta a las problemáticas identificadas se formulan estrategias y/o medidas de intervención urbana en favor de la organización y cohesión urbana en torno a la red de espacios públicos, con la finalidad de mejorar la continuidad formal, la movilidad y accesibilidad, el atractivo de la red, y la sociabilidad y apropiación.

Abstract

Key Words: Urban growth, periphery, public space, urban organization, urban cohesion, urban intervention strategies.

As in many Latin American cities of intermediate size with different urban problems, the city of Loja is experiencing disorderly, disorganized and dispersed urban growth in sectors considered peripheral, where different settlements are experiencing problems of territorial vulnerability: social, economic, environmental and urban-spatial. These problems have repercussions on public space, fragmenting, segmenting and wearing it out. Seeking to establish a contemporary and endemic criterion on urban growth, periphery and public space, this paper analyzes the dispersed urban growth of the city of Loja towards the northern periphery and its impact on public space as an element of urban organization, taking the urban parish of El Valle as a case study. The methodology used in the case study is descriptive and qualitative, as it seeks to contextualize the case study through its analysis and diagnosis. For this, the methodology proposed by Galster et al. (2001) was applied for the measurement of urban sprawl through the multidimensional evaluation of land use patterns to determine urban conditions, and the method developed by Pinto (2015) for the evaluation of public space networks and their urban cohesion through the dimensional analysis of: form and legibility; access and connections; uses and activities; sociability and identification. As a result, it was evidenced that dispersed urban growth impacts public space with problems of connectivity, fragmentation, segregation, marginalization, absence of urban functions, lack of user diversity, erosion of social and economic dynamics, and that this is often limited to a minimal function. Based on this analysis and in response to the problems identified, urban intervention strategies and/or measures are formulated in favor of urban organization and cohesion around the network of public spaces, with the aim of improving formal continuity, mobility and accessibility, the attractiveness of the network, and sociability and appropriation.

01

INTRODUCCIÓN

1. Tema de investigación

Análisis del crecimiento urbano disperso de la ciudad de Loja hacia la periferia norte y su incidencia en el espacio público como elemento de organización urbana. Caso de estudio parroquia El Valle.

Línea de investigación UIDE: Cambio climático, hábitat y desarrollo.

Sublínea: Territorio, espacio, patrimonio y desarrollo local.

1.1 Problemática

Glaeser (2011) señala que el incremento de la población y el espacio urbano son sucesos que ocurren a nivel global. La región latinoamericana está cambiando sus paisajes debido a la dispersión urbana. A la vez, sus profundas implicaciones sociales, ecológicas y económicas están empezando a ser evidentes, y se manifiestan en indicadores como la disminución de la densidad poblacional en las áreas urbanas en desarrollo y el creciente consumo de tierra per cápita. Además, estudios sobre el tema se refieren a las modificaciones en la disponibilidad de recursos y servicios para las personas, así como a los nuevos modelos de inclusión o exclusión social. También se destacan los efectos del consumo excesivo de tierra en áreas que no siempre están conectadas de manera adecuada a la ciudad, lo cual a menudo resulta en un aumento en la demanda de infraestructura de transporte y la disminución de los beneficios proporcionados por los ecosistemas (Heinrichs et al., 2009).

Como en algunos países en vías de desarrollo, la República del Ecuador experimenta un acelerado proceso de urbanización provocando problemas sociales y económicos graves en las grandes ciudades, y siendo este fenómeno de interés en el campo político y académico. La dispersión urbana en Ecuador ocasiona problemas como la formación de cinturones de

pobreza, desempleo precario, niveles de delincuencia elevados, servicios básicos y educación pública deficiente, entre otros. (Alvarado et al., 2017).

El desarrollo urbano en Loja ha tenido lugar de manera negligente, ya que se ha ignorado o cumplido parcialmente con las regulaciones establecidas en las ordenanzas que rigen el crecimiento de la ciudad (La Hora, 2002). El proceso de urbanización de la ciudad en las últimas décadas ha provocado un crecimiento expansivo de la ciudad ocupando sectores anteriormente considerados como periféricos, generando problemas de falta de continuidad y homogeneidad en varios sectores, así como la formación de espacios residuales (Cango y Sarango, 2016).

Debido al acelerado desarrollo urbano y crecimiento poblacional de la ciudad de Loja, esta ha ido expandiéndose de forma horizontal hacia las periferias hasta convertirse en una ciudad intermedia y estando en un proceso constante de expansión, transformando la mancha urbana y alejando las periferias del centro consolidado (Mogrovejo et al., 2018).

El centro de Loja se caracteriza por su ubicación geográficamente regular en una cuenca, lo que ha resultado en un crecimiento lineal de norte a sur. Sin embargo, su geografía irregular ha limitado el desarrollo de áreas no planificadas, dando lugar a asentamientos informales. Con el paso del tiempo, algunos de estos asentamientos han sido legalizados, pero esto ha generado desafíos para lograr una configuración urbana consolidada (Jaramillo, 2019).

Los problemas que presenta la periferia se pueden caracterizar desde un punto de vista físico y social. Físicamente la periferia presenta procesos irregulares de ocupación del suelo perimetral por personas expulsadas del centro o que llegan desde el campo, que son descuidados por los poderes públicos y tienen limitaciones económicas.

Socialmente, las personas residentes en la periferia presentan grados de vulnerabilidad social, como condiciones de salud precarias, niveles educativos bajos y dificultad para participar de la economía formal.



Imagen 1. Crecimiento disperso de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Los problemas del crecimiento urbano en la ciudad de Loja, lo experimentan las parroquias del norte y del sur, siendo una de estas la parroquia El Valle, en donde se evidencian asentamientos dispersos con diferentes niveles de vulnerabilidad territorial: social, económico, ambiental y urbano-espacial. Este proceso de crecimiento urbano y expansión periférica repercute en el espacio público fragmentándolo y segmentándolo debido a la falta de propuestas de actuación que podría llevar a una pérdida de valores de integración paisajística.

La fragmentación de la ciudad junto con la desigualdad social que ocasiona, tiene un impacto negativo en los espacios públicos, lo que dificulta el acceso de algunas personas a ellos. Las razones pueden ser variadas, como la distancia, la falta de movilidad, la inseguridad, la falta de infraestructura adecuada

o la falta de atención por parte de las autoridades (Fonseca, 2014).

La expansión social-espacial de la ciudad desconfigura el espacio público como un elemento de conexión, continuidad y articulador de la estructura urbana.

A escala barrial, el espacio público está compuesto por canchas deportivas, siendo escasa la presencia de plazas y parques. Las áreas verdes de uso público, como lo son ríos y quebradas cuentan con áreas de protección, pero estas no han sido intervenidas para ser usadas como espacio público.

1.2 Justificación

En la periferia existen áreas dispersas e irregulares con densidades poblacionales bajas, viviendas precarias, asentamientos informales, conexión a través de caminos peatonales, conectividad mínima a la ciudad a través del transporte público, infraestructura sanitaria deficiente, parcelas agrícolas, pastizales, equipamientos básicos a partir de la iglesia barrial y canchas deportivas, entre otras (Municipio de Loja et al., 2019).

En las últimas décadas, las periferias urbanas han experimentado cambios significativos. Se ha observado una mayor diversidad en los usos del suelo, con funciones urbanas extendiéndose hacia áreas rurales. Además, se han producido movimientos de población y se ha logrado una mayor conectividad territorial a través de infraestructuras de alta capacidad (Obeso, 2019). Estas transformaciones que se han dado a gran escala y rapidez, suscitan investigaciones y análisis para conocer sus procesos y lecturas de transformación urbana, y establecer explicaciones e implicaciones.

Es fundamental realizar un estudio de la forma urbana en la Ciudad de Loja para comprender las razones que dieron lugar a la morfología actual. Este análisis nos permite entender cómo se materializaron y qué factores históricos, culturales y naturales influyeron en su configuración (Jaramillo, 2019).

“La evolución del pensamiento y la investigación respecto al espacio de contacto entre la ciudad y el campo, ha reanimado el estudio de las relaciones que allí se desarrollan” (Municipio de Loja et al., 2019). Esta transición del área urbana a la rural permite estudiar la transformación de la ciudad, caracterizar la periferia y establecer estrategias o recomendaciones regulatorias.

El análisis de la periferia puede llevar a diferentes enfoques de estudio y posibilidades, siendo uno de ellos las transformaciones sociopolíticas, debido a que, apela a la

participación comunitaria y sus procesos constructivos de bienestar, mejora de nivel de vida y escucha de reclamos. En América Latina, “el proceso de urbanización no fue capaz de asociar la urbanización con la democratización de las relaciones sociales, manteniendo un proceso simultáneo y contradictorio de expansión de la ciudadanía con creciente exclusión socioespacial” (Fleury et al., 2009). El estudio de los espacios sociales de uso público y cultural juegan un papel muy importante en estas transformaciones.

El análisis del crecimiento urbano en la periferia norte de la ciudad de Loja y su incidencia en el espacio público nos permitirá entender y comprender de mejor manera una problemática urbana de las ciudades intermedias, a través de su caracterización, lectura y descripción. Esto conlleva la importancia de reconocer el espacio público como un factor determinante de la calidad de vida y la habitabilidad en una ciudad. Asimismo, juega un papel fundamental en la comprensión del entorno urbano y su accesibilidad, ya que son características esenciales para evaluar, proponer y renovar el enfoque del diseño urbano (Ipiña y García, 2019).

La importancia del espacio público recae en dos funciones cruciales y complementarias, la de lugar de ocio y lugar de intercambio sociocultural. Para mitigar la segregación socioespacial producida por el crecimiento urbano, se necesita de espacios públicos jerarquizados, de calidad y accesibles (Cobo, 2004).

Borja (1997) manifiesta que, desde una perspectiva histórica, el espacio público ha sido concebido como un elemento clave para la articulación de la urbanización, integrando lo viejo y lo nuevo, y permitiendo su adaptación a través del tiempo. Es importante entender el papel del espacio público en la sutura e integración de la estructura urbana. Cobo (2004) complementa este papel al señalar que, si bien las ciudades se construyen en el espacio privado, la forma del espacio

público subordina y condiciona al espacio privado. Es por ello que existe una relación interactiva entre ambos, la cual va dando forma a la imagen y percepción que los habitantes tienen de la ciudad.

Resulta significativo que el espacio público sea considerado no solo como un indicador de la calidad de una ciudad, sino también como una herramienta fundamental de la planificación urbana. Su papel es fundamental para transformar la ciudad existente, mejorar las zonas periféricas, preservar y revitalizar los centros históricos, generar nuevas centralidades, conectar los tejidos urbanos y otorgar un valor cívico a las infraestructuras (Borja y Muxí, 2003).

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar el crecimiento urbano disperso y su incidencia en el espacio público como elemento de organización urbana a través del estudio de la parroquia El Valle.

1.3.2 Objetivos específicos

-Identificar criterios sobre el crecimiento urbano, la periferia y el espacio público que permitan caracterizar este fenómeno en la ciudad de Loja.

-Describir el carácter urbano del caso de estudio mediante su análisis y lectura para obtener un diagnóstico y comprensión del crecimiento urbano con énfasis en el espacio público.

-Definir estrategias y/o medidas de intervención urbana en el sitio de estudio en favor de la organización y cohesión urbana que respondan a las problemáticas provocadas por el crecimiento urbano disperso y su impacto en el espacio público.

1.3.3 Preguntas de investigación

-¿De qué manera el crecimiento urbano periférico incide en el espacio público en la parroquia El Valle?

-¿Cómo está configurado el espacio público de la parroquia El Valle debido al crecimiento urbano?

-¿Qué estrategias o recomendaciones aplicadas al espacio público pueden ayudar a organizar el crecimiento urbano en la periferia?

1.4 Metodología general

Metodología de investigación		
Recolección bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Marco teórico. -Estado del arte. -Análisis de casos. 	La primera fase parte de la investigación y recopilación bibliográfica de estudios relacionados con los principales conceptos: crecimiento urbano, periferia y espacio público.
Análisis y diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> -Análisis y diagnóstico del caso de estudio. -Recolección de información y datos. -Descripción del carácter urbano del caso de estudio. -Método de Galster et al. (2001) -Método de Pinto (2015). 	La segunda fase caracteriza el crecimiento urbano mediante el método de Galster et al. (2001) a escala parroquial para luego recurrir al método de Pinto (2015) y analizar los espacios públicos y su cohesión urbana a escala barrial.
Determinación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Estrategias urbanas orientadas a la organización urbana del caso de estudio. 	La tercera fase sistematiza la información registrada de la aplicación del método de Pinto (2015) para definir estrategias urbanas a nivel parroquial.
Aplicación de estrategias a escala barrial en 3 casos de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> -Propuesta a escala barrial. 	La última fase define estrategias y/o medidas de intervención urbana con la finalidad de contribuir a la organización y cohesión de la red de espacios públicos.

P: 20

Tabla 1. Metodología de investigación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

02

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Teórico

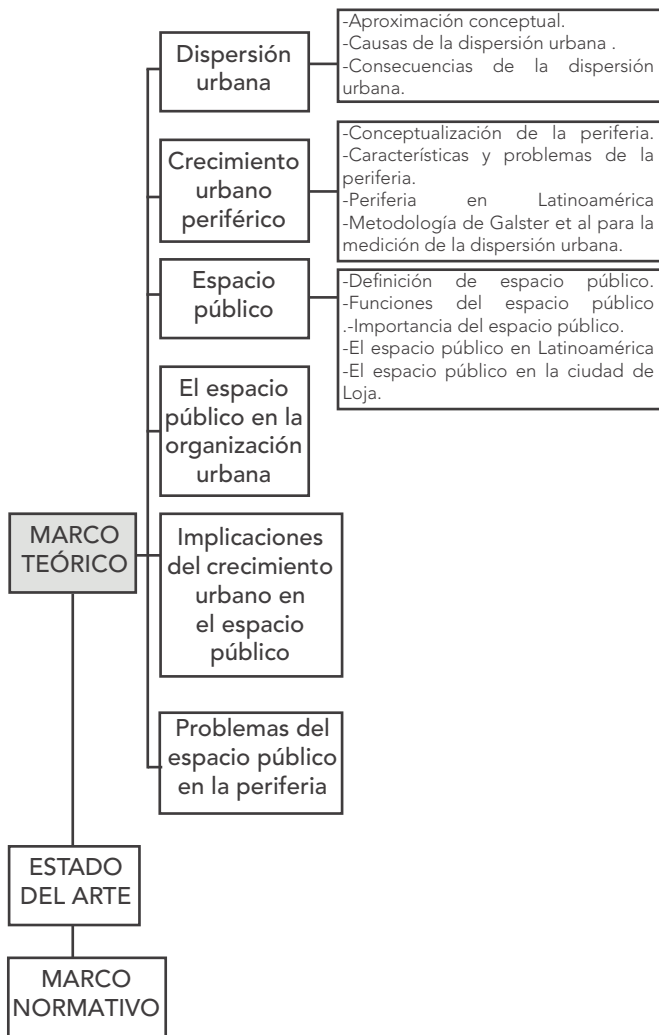


Figura 1. Esquema del marco teórico.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

2.1.1 Dispersión urbana

2.1.1.1 Aproximación conceptual

El concepto de dispersión urbana es necesario para comprender el contexto y el problema del tema, pero la dispersión urbana no tiene una única definición, como menciona De La Garza (2017) "cuando se habla de urbanización dispersa, se refiere a una forma específica de desarrollo urbano, sin embargo, este fenómeno tiene una amplia gama de definiciones y una larga lista de trabajos al respecto, con múltiples enfoques" (p. 15).

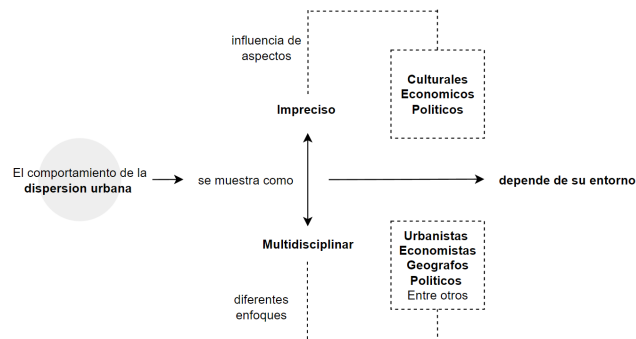


Figura 2. Comportamiento de la dispersión urbana.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

La Akademie für Raumforschung und Landesplanung (1970) explica la dispersión urbana como el desarrollo urbano de edificios en áreas suburbanas y rurales, junto con el desarrollo desordenado de nacientes núcleos en áreas rurales, donde las áreas comerciales o primeras industrias fueron los núcleos para el crecimiento disperso.

Según Azcárate et al. (s.f.) la dispersión se caracteriza por ocupar significativamente más espacio en comparación con la urbanización tradicional, ya que el enfoque del modelo se centra en lograr una imagen de baja densidad. Mientras que, Muñiz y García (2013) la definen como un proceso de expansión de las áreas urbanas que implica la descentralización tanto de la población como del empleo. Este proceso sigue un modelo que se caracteriza por ser desconcentrado, de baja densidad, discontinuo y carente de una estructura clara. Además, esta expansión tiende a ser aleatoria o caótica en su configuración.

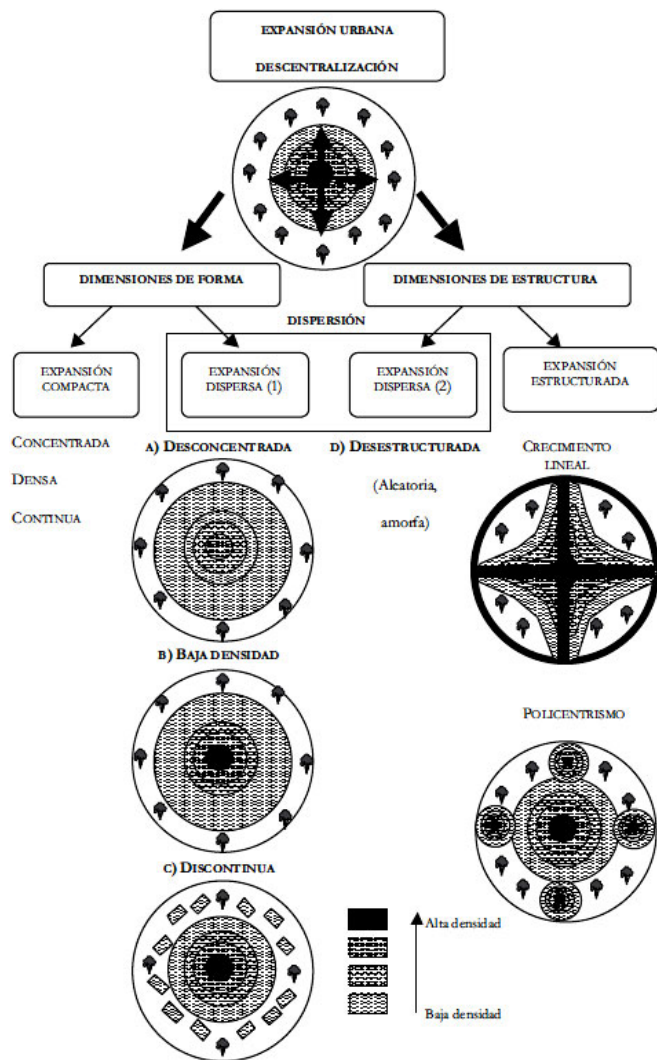


Figura 3. Dimensiones de la dispersión urbana.
Fuente: Muñiz y García, 2013.

La dispersión urbana es un concepto multidimensional, Galster et al. (2001) la define como una condición que está representada por valores bajos en una o más de las ocho dimensiones de los patrones de uso del suelo: densidad, continuidad, concentración, agrupamiento, centralidad, nuclearidad, usos mixtos y proximidad.

Muñiz et al. (2006) distinguen cinco dimensiones para definir de manera morfológica la dispersión:

1. **Densidad baja.** La dispersión trae un crecimiento urbano con periferias residenciales de baja densidad.
2. **Centralidad baja.** La dispersión urbana ocasiona desplazamientos de la población y sus actividades hacia los exteriores de la ciudad.
3. **Proximidad baja.** La dispersión supone también un alejamiento del empleo y personas del área urbana con independencia de su centro.
4. **Concentración baja.** El crecimiento poblacional y de empleo en áreas de baja densidad, resulta en la discusión de áreas densas y compactas.
5. **Discontinuidad.** La dispersión fragmenta y ocasiona vacíos en el desarrollo.

2.1.1.2 Causas de la dispersión urbana

Es competencia de los municipios el control, la regulación y la planificación urbana de una ciudad, mediante leyes, normas y ordenanzas. Por lo que, si estas fallan o son pasadas por alto, serian la principal causa del crecimiento desordenado y disperso de una ciudad.

Muñiz et al. (2006) establecen tres causas genéricas de la dispersión urbana:

1. **Las preferencias de los agentes y el mercado del suelo y la vivienda.** La dispersión se da por la preferencia de las familias de entornos poco densos en contacto con la naturaleza o barrios socialmente homogéneos. Además, la oferta del suelo y vivienda en manos de promotores refuerzan esta tendencia llevando a una demanda de vivienda en sectores dispersos que generan espacios desconectados, segregados y con diferentes ritmos de ocupación.

2. Las nuevas tecnologías de comunicación. Las nuevas formas de comunicación, como el teletrabajo, ya no condicionan la residencia cerca de los centros y subcentros de empleo, perdiéndose la compacidad de la ciudad y llevando a la ciudad dispersa.

3. La caída de los costes de transporte y la dotación de infraestructuras viarias. A medida que los costes de transporte descienden, las familias con mayores ingresos pueden conquistar lugares más alejados del centro. Mientras que, si los costes de transporte aumentan, se frenaría la descentralización.

La primera causa de Muñiz et al. (2006) es complementada por Siedentop (2005) quien menciona que la dispersión urbana esta explicada por la demanda del suelo urbano debido al consumo de suelo de los hogares, las empresas y los usos públicos. Los ingresos, la riqueza y el automóvil estructuran esto y la ubicación se da en función de la comparación de los efectos y costos de la utilidad. Esta causa se ve acrecentada por los patrones de regulación específicos como los subsidios públicos para formas de vida suburbanas reforzadas con financiación pública para calles e infraestructura local, es decir, la incorrecta planificación urbana.

2.1.1.3 Consecuencias de la dispersión urbana

Los problemas e impactos ambientales, sociales y económicos son inherentes en las sociedades y ciudades actuales. Estos problemas son causados por múltiples factores, siendo la dispersión urbana uno de sus causantes. Dichos problemas se catalogan por Jiménez (2011) de la siguiente manera:

1. Impactos ambientales

Al aumentar la construcción aumenta la demanda de materias primas, cuya extracción degrada el medio ambiente y sus funciones ecológicas. Esto también afecta a las propiedades y funciones del suelo. El crecimiento urbano disperso incrementa el uso de recursos por persona junto con un mayor consumo de energía en transporte, debido a que, en la ciudad dispersa y de baja densidad, el uso del vehículo privado predomina sobre el transporte público ineficaz, trayendo mayor contaminación atmosférica. El suelo agrícola también sufre alteraciones. Hay una gran diferencia de precios entre el suelo agrícola y el suelo urbanizable de la ciudad, lo cual ocasiona que, promotores se vean atraídos a construir viviendas y el suelo agrícola se desplace a zonas menos productivas y fértiles que requieren mayor cantidad de insumos como agua y fertilizantes.

2. Impactos socioeconómicos

Socialmente, la dispersión urbana trae principalmente segregación, además de exclusión, marginación, pobreza, salida de los centros de la ciudad, etc. La segregación se da en función del ingreso económico de los habitantes. Los habitantes con ingresos altos y mejores posibilidades de movilidad pueden optar asentarse en los extrarradios de la ciudad y tener un nivel de vida más alto. Esta polarización puede ocasionar ciudades duales donde se evidencia la fragmentación social. Económicamente, al existir esta degradación urbana, estas zonas no son atractiva para la inversión local de empresas y servicios. Esto ocasiona dependencia del exterior, baja diversidad económica, creciente movilidad, etc. La dispersión urbana trae consecuencias en el transporte, al impedir que las redes de transporte público se desarrollen y mejoren. Además, se generan grandes costes por mayores desplazamientos, gestión de zonas dispersas e infraestructuras urbanas.

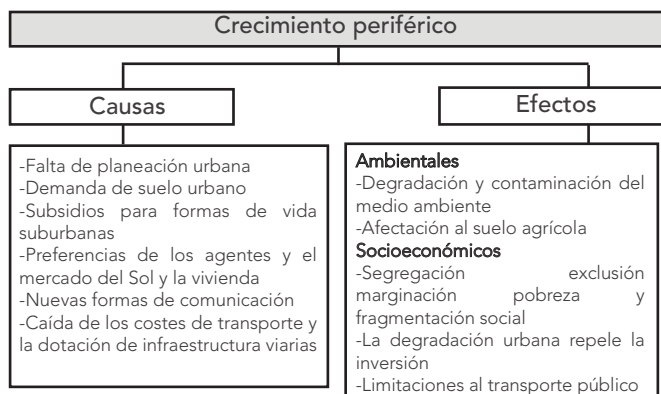


Figura 4. Causas y efectos del crecimiento periférico.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

2.1.2 Crecimiento urbano periférico

2.1.2.1 Conceptualización de la periferia

En el Diccionario y Glosario en Ordenación del Territorio de la Universidad de Alicante la periferia urbana se refiere a los límites de la ciudad donde la densidad de actividades urbanas disminuye. Es común utilizar este término para describir aquellos espacios urbanos que se encuentran más allá del núcleo central continuo de una gran ciudad, aglomeración urbana o área metropolitana establecida legalmente. Estos espacios periféricos suelen tener una planificación urbana menos formalizada y una menor concentración de actividades en comparación con el área central.

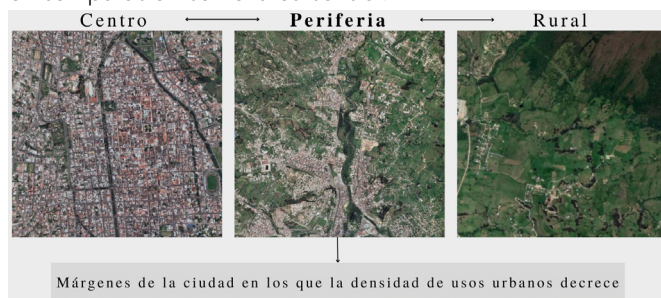


Figura 5. Esquema del concepto de periferia.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

De acuerdo a Arteaga (2005) y Municipio de Loja et al. (2019) el concepto de periferia surge como resultado de un proceso en constante evolución, caracterizado por una agregación temporal en relación al centro de la ciudad. Esta agregación se basa en la distancia con respecto a los alrededores o cercanías de un lugar, así como en la dependencia de los desplazamientos necesarios desde los márgenes o extremos de la urbe hacia el centro. Además, la periferia se caracteriza por presentar deficiencias en términos de condiciones urbanas, como marginalidad, falta de equipamiento, degradación, falta de orden y baja calidad de vida urbana.

2.1.2.2 Características y problemas de la periferia

Obeso (2019) menciona que algunas de las características de las periferias son la diversidad de usos de suelo, la reubicación en el medio rural de funciones claramente urbanas, los desplazamientos de la población y la integración del territorio por medio de infraestructuras.

Los problemas que presenta la periferia se pueden caracterizar desde un punto de vista físico y social. Físicamente la periferia presenta procesos irregulares de ocupación del suelo perimetral por personas expulsadas del centro o que llegan desde el campo, que son descuidados por los poderes públicos y tienen limitaciones económicas. Socialmente, las personas residentes en la periferia presentan grados de vulnerabilidad social, como condiciones de salud precarias, niveles educativos bajos y dificultad para participar de la economía formal.

2.1.2.3 Periferia en Latinoamérica

La periferia en Latinoamérica no tiene una única caracterización, es decir, no debe ser generalizada y presenta como un modelo o patrón que se repite en todas las ciudades latinoamericanas. Si bien, hay periferias donde residen personas con diferentes niveles de vulnerabilidad territorial, también hay periferias donde residen personas con ingresos altos, con servicios e infraestructura de calidad.

Hiernaux y Lindón (2004) mencionan que la expansión de las periferias de las ciudades latinoamericanas se da a la par cuando los centros de las grandes ciudades pierden su clase acomodada junto con sus funciones centrales que geógrafos y economistas urbanos reconocían como paradigmas de la centralidad. Es decir, el patrón habitual que distinguía a la periferia como el lugar de residencia de los pobres, ha sufrido un proceso de ruptura que ahora se identifica con el patrón norteamericano donde las clases acomodadas son las que abandonan el centro en dirección a la periferia. Finalmente sintetizan la periferia latinoamericana como el lugar de residencia de las clases acomodadas, pero también de los sectores populares, e incluso de grupos sociales más vulnerables, también es un espacio industrial, botadero de las ciudades y de terrenos vacantes.

Peralta e Higuera (2017) sostienen que las periferias espontaneas de las ciudades latinoamericanas son generadas por la falta de planeamiento, reflejando insostenibilidad urbana y problemas ambientales, de salud y habitabilidad precaria.

En el contexto de Ecuador, según Cruz (2019), se observa un comportamiento social y patrones de ocupación en las áreas periféricas del Distrito Metropolitano de Quito que se caracterizan por la falta de planificación, desorden, un bajo aprovechamiento del suelo y la infraestructura existente, especialmente en términos socioeconómicos. Estas condiciones generan implicaciones negativas para el futuro desarrollo urbanístico de la ciudad y la sitúan claramente dentro del fenómeno socioespacial de las periferias urbanas en la región de América Latina.



Imagen 2. Santa Fe, Ciudad de México.

Fuente: Johny Miller, 2017.

2.1.2.4 Metodología de Galster et al. (2001) para medir la dispersión urbana

Galster et al. (2001) desarrollaron una metodología para la medición del crecimiento urbano disperso. Esta metodología empieza delimitando el área a analizar o medir, sugiriendo que el área urbanizada corresponda a una escala apropiada, es decir, menor que la metropolitana, esto debido a que, a escala metropolitana se cuenta con algunas ciudades que en su área de transición pueden tener áreas rurales de bajas densidades menores a 1000 habitantes por kilómetro cuadrado y esto provocaría que la evaluación de la dispersión sea exagerada. Para caracterizar el fenómeno de la dispersión, Galster et al. (2001) reportan dos fases: una conceptual y una operacional. En la primera fase, el área de análisis se fracciona usando una retícula con módulos del mismo tamaño, de un kilómetro, para luego analizar cualidades urbanas de manera gráfica en base a patrones de uso de suelo en relación con la densidad y expresados en valores y retículas.

En la segunda fase, por cada dimensión se usa ecuaciones y procedimientos de cálculo para establecer la magnitud. Estas son las ocho dimensiones de la determinación conceptual que caracterizan la dispersión:

1. Densidad. Es el número promedio de unidades residenciales por kilómetro cuadrado.

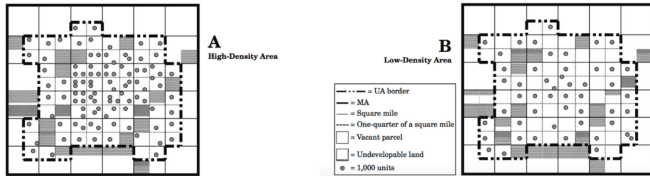


Figura 6. Densidad.
Fuente: Galster et al., 2001.

2. Continuidad. Es el grado en que se ha urbanizado el suelo sin interrumpir.

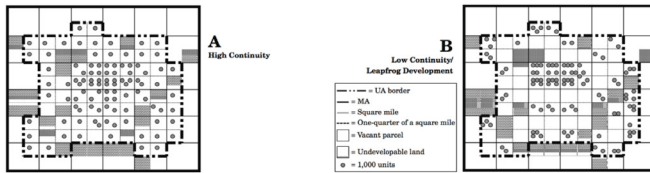


Figura 7. Continuidad.
Fuente: Galster et al., 2001

3. Concentración. Es el grado en que las unidades de vivienda están ubicadas de manera desproporcionada.

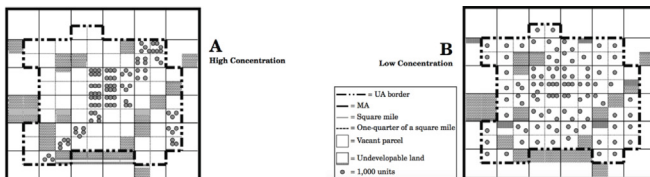


Figura 8. Concentración.
Fuente: Galster et al., 2001

4. Agrupación. Es el grado en el cual el desarrollo dentro de cualquier área está agrupado dentro y contenido, en lugar de estar distribuido uniformemente por todas partes.

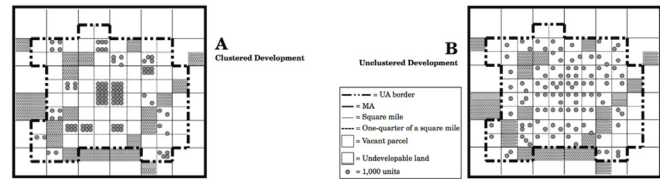


Figura 9. Concentración.
Fuente: Galster et al., 2001

5. Centralidad. Es el grado en que el desarrollo se ha ubicado cerca del centro de negocios distrital o centro histórico.

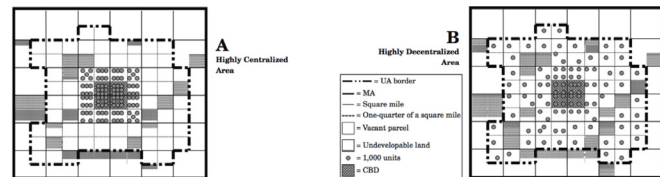


Figura 10. Centralidad.
Fuente: Galster et al., 2001

6. Nuclearidad. Medida en que un área se caracteriza por tener patrones mononucleares.

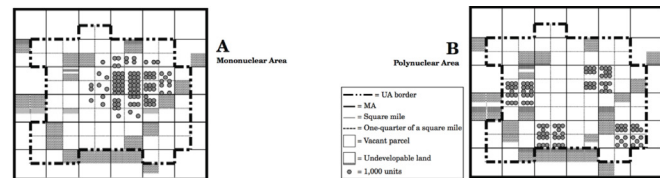


Figura 11. Nuclearidad.
Fuente: Galster et al., 2001

7. Usos mixtos. Es el grado en que dos o más usos de suelo existen en un área.

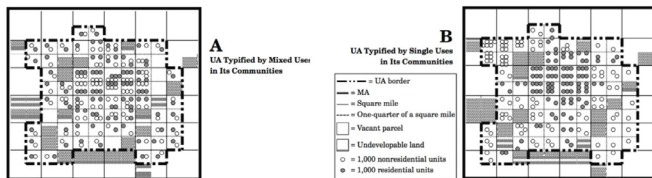


Figura 12. Usos mixtos.
Fuente: Galster et al., 2001

8. Proximidad. Es el grado en que los usos mixtos del suelo están cerca el uno con el otro.

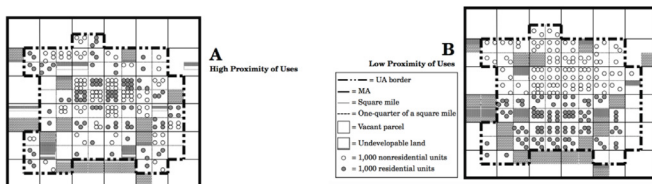


Figura 13. Proximidad.
Fuente: Galster et al., 2001

A continuación, sigue la fase operacional que a través de fórmulas específicas se da un valor que explica cada dimensión. Se requiere de datos e información de Sistemas de Información Geográfica y censos para valorar la fracción de los módulos en el área urbanizada analizada.

	Density	Concentration	Clustering	Centrality	Nuclearity	Proximity	Total	Rank
New York	1	1	3	1	1	1	8	1
Philadelphia	6	4	2	2	2	9	25	2
Chicago	4	6	4	9	4	3	30	3
Boston	10	2	6	3	3	6	30	3
Los Angeles	2	8	13	8	9	2	42	5
San Francisco	5	3	12	13	5	5	43	6
Houston	11	6	1	4	13	10	45	7
Washington, DC	8	9	6	5	8	11	47	8
Dallas	12	4	5	10	12	4	47	8
Denver	7	12	8	6	7	13	53	10
Detroit	9	10	10	11	6	7	53	10
Miami	3	11	8	12	11	12	57	12
Atlanta	13	13	11	7	10	8	62	13

Figura 14. Indicadores de dispersión urbana.
Fuente: Galster et al., 2001

2.1.3 Espacio público

2.1.3.1 Definición de espacio público

El espacio público es el escenario donde ocurre la interacción social, integrando elementos materiales y tangibles. Es el soporte físico de actividades que buscan satisfacer las necesidades urbanas colectivas, trascendiendo los intereses individuales para convertirse en un espacio compartido y colectivo. No obstante, también posee un componente intangible, inmaterial, en el cual convergen manifestaciones y comportamientos de diversos grupos, generando una diversidad de relaciones sociales. La importancia de este espacio va más allá de su naturaleza física y tangible, ya que también tiene un significado simbólico que implica un sentido de identidad, pertenencia, participación y representación (Plata, 2015).



Imagen 3. Calle peatonal en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Fuente: Diego Grandi.

2.1.3.2 Funciones del espacio público

Según Dascal (2003) en la ciudad, el espacio público tiene la capacidad de desempeñar una variedad de funciones, hasta el punto en que es posible encontrar posturas extremas y contradictorias sobre cómo concebirlo: como un espacio de aprendizaje, un ámbito de libertad o un lugar de control. Carrion (2007) menciona que, dentro de una ciudad el espacio

público desempeña un doble papel fundamental: por un lado, otorga significado y estructura a la vida en colectividad, y por otro lado, representa la identidad colectiva de la sociedad.

Vivanco (2018) sintetiza las funciones del espacio público en:

Función urbana

- Ayudan a tejer, estructurar y modelar una ciudad, determinando la manera de relacionarse de sus habitantes.
- Contribuyen a equilibrar y regular el transporte público.
- Los espacios públicos atenúan la estructura urbana, existiendo una proporción entre lo construido y las áreas libres.
- Generan seguridad a los ciudadanos y proporcionan oportunidades de valoración a las propiedades.

Función ambiental

- Contribuyen a conservar los ecosistemas y recursos naturales, gracias a la vegetación reduce el ruido, controla factores ambientales como radiación solar directa, disminuye la velocidad del viento, humedad, y además reduce niveles de contaminación.

Función cultural

- Contribuyen a preservar la memoria histórica, conservando el patrimonio cultural.
- Generan identidad en las comunidades y las ciudades.

Función social

- Generan equidad en el desarrollo de los habitantes.
- Los espacios públicos proporcionan áreas de esparcimiento y permanencia en el que se desarrollan distintas acciones para que coexista el contacto con la sociedad y la naturaleza.

2.1.3.3 Importancia del espacio público

Los espacios públicos urbanos desempeñan un papel fundamental en la creación de identidad social, fomentando el sentido de pertenencia y fortaleciendo la confianza en la comunidad. Estos espacios no solo impulsan el desarrollo urbano, económico y social, sino que también son lugares de encuentro que promueven la tolerancia, la creatividad, la producción y la difusión cultural (Plata, 2015).

Borja y Muxí (2003) mencionan que resulta significativo que el espacio público sea considerado no solo como un indicador de la calidad de una ciudad, sino también como una herramienta fundamental de la planificación urbana. Su papel es fundamental para transformar la ciudad existente, mejorar las zonas periféricas, preservar y revitalizar los centros históricos, generar nuevas centralidades, conectar los tejidos urbanos y otorgar un valor cívico a las infraestructuras.



Imagen 4. Pamplona Alta, San Juan de Miraflores, Perú.
Fuente: Ocupa Tu Calle.

2.1.3.4 El espacio público en Latinoamérica

Según Vergara et al. (2015) la relevancia del espacio público en Latinoamérica se fundamenta en varias consideraciones. En primer lugar, el espacio público desempeña un papel central en la vida urbana, ya que es el escenario donde se manifiesta y se desarrolla la vida social. En segundo lugar, el espacio público está estrechamente vinculado a problemáticas que impactan y definen numerosos aspectos de la vida colectiva en términos sociales, económicos, políticos

políticos y ambientales. Por último, el espacio público ha adquirido una creciente importancia en la planificación y la política urbana, al convertirse en una herramienta conceptual para alcanzar objetivos en los planes y programas de desarrollo urbano, así como en diversos programas de índole económica, social y política. Esto resalta su valor como estrategia de innovación en la búsqueda de soluciones urbanas más inclusivas y sostenibles.

Carrión (2007), en el contexto de Latinoamérica menciona que el espacio público adquiere una connotación particular, presentando desafíos relacionados con accesibilidad, centralidad, simbolismo y las dinámicas de las relaciones sociales que le dan forma. También se destaca su capacidad para promover la inclusión y la integración social. Los factores clave que influyen en este proceso están relacionados con los impactos de la globalización, los cambios demográficos y el persistente aumento de la pobreza.

Las ciudades Latinoamericanas presentan maneras de hacer ciudad formales e informales, dando lugar a configuraciones urbanas que han golpeado al espacio público, dañándolo, aminorándolo, e incluso, desapareciéndolo. De la manera formal, se sacrifica a los peatones en favor de los vehículos, destinando recursos públicos hacia grandes proyectos viales. De la manera informal, existe la apropiación del espacio colectivo de manera ilegal en detrimento del interés colectivo (Ocupa Tu Calle et al., 2018).



Imagen 5. Vista del Paseo de la República en Lima, Perú.
Fuente: Christian Córdova.

2.1.3.5 El espacio público en la ciudad de Loja

En la ciudad de Loja ha incrementado el espacio público compuesto por las áreas verdes correspondientes a las márgenes de protecciones de ríos y quebradas, pero estas áreas no han sido intervenidas para poder ser usadas por los ciudadanos. En algunos barrios el espacio público está compuesto por canchas deportivas, siendo escasa la presencia de plazas y parques, además de ser el espacio público inapropiado para su uso e inadecuada su apropiación (Municipio de Loja et al., 2019).



Imagen 6. Espacio público del barrio Fernando Daquilema de la ciudad de Loja.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Los espacios públicos considerados como parques urbanos por su gran superficie, dominan sobre los parques barriales y el área verde comunal, que además son escasos y dispersos hacia los límites de la ciudad, lo que pone de manifiesto que las áreas de expansión periférica han tenido una planificación integral frágil. Estos parques urbanos representan un problema de inequidad espacial, debido a que, se emplazan únicamente en las parroquias El Valle y Carigán, en contradicción con otras

parroquias con mayor cantidad de población. Los espacios públicos dispersos se vuelven residuales a causa del proceso de urbanización, que también son desarticulados y no presenta continuidad (Municipio de Loja et al., 2020).

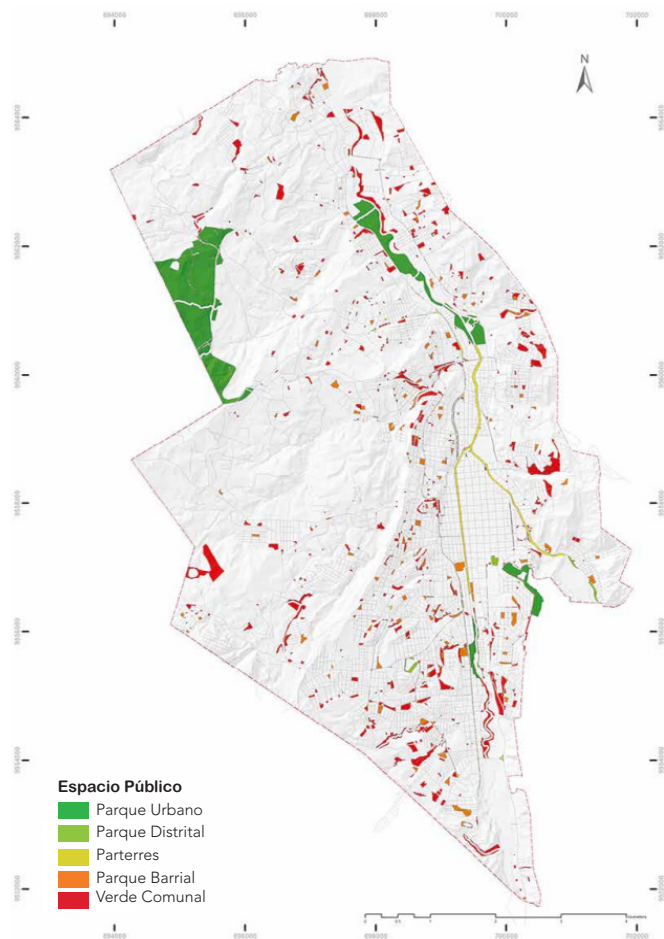


Figura 15. Espacio público de la ciudad de Loja.
Fuente: Municipio de Loja et al., 2020

2.1.4 El espacio público en la organización urbana

Borja y Muxí (2001) mencionan que se debe considerar al espacio público como el elemento ordenador del urbanismo, sin importar la escala del proyecto urbano. El espacio público organiza un territorio y soporta diferentes usos y funciones, además de crear lugares. Este espacio ordena el barrio, articula la ciudad, estructura la región urbana.

Como mencionan Clos (2015) y, Birche y Jensen (2019) la configuración de calles y espacios públicos forma el armazón sobre el cual se construye la ciudad, siendo la base que sostiene todas las demás estructuras urbanas. Al igual que Borja y Muxí (2003) en referencia a la forma de la ciudad, la interacción entre la trama urbana y el espacio público es recíproca, lo que implica que deben estar en armonía y responder a conceptos complementarios.

El espacio público es el lugar donde la ciudad y sus ciudadanos se unen, por lo tanto, obtiene un carácter organizador de la vida y el sistema urbano. En ese marco, el espacio público tiene la capacidad de fomentar la vida pública de forma física y social, en función de generar condiciones de habitabilidad y funcionalidad. Las relaciones de elementos como la trama urbana, movilidad, permanencia se ven articuladas y consolidadas por el espacio público (López y Faginas, 2019).

2.1.5 Implicaciones del crecimiento urbano en el espacio público

En muchas ciudades, la disponibilidad del suelo incita a la expansión urbana, con profundas repercusiones en la estructura urbana. Las áreas centrales junto con espacios públicos patrimoniales sufren abandono y deterioro. Estos espacios públicos son utilizados por los comerciantes informales, lo que produce conflictos con las autoridades y las motiva a trasladar esta actividad informal a otras zonas de la ciudad, sin planificación, políticas urbanas y gestión apropiada de los espacios públicos (Segovia y Jordán, 2005).

La expansión urbana contribuye al desgaste del espacio público, produciendo que estos espacios sociales queden vacíos, e incrementando el uso de los espacios privados. De igual modo, resulta difícil volver a equipar las zonas dispersas, debido a la baja densidad poblacional y la extensión espacial creciente. El crecimiento urbano produce urbanizaciones que infringen las normas urbanísticas y esto se refleja en sus espacios públicos de baja calidad, debido a que destinan áreas de cesión insuficientes y limitando así el espacio accesible para participar de la vida urbana (Perico-Agudelo, 2013).

Los conflictos presentes en el espacio público se originan debido al impacto del crecimiento urbano desordenado en las periferias urbanas, las cuales no se ajustan adecuadamente a las estrategias locales de desarrollo urbano. Esta situación se manifiesta de diversas formas. Por un lado, se observan ocupaciones informales que carecen de planificación y regulación. Por otro lado, se implementan políticas de vivienda que buscan resolver el crecimiento urbano a través de grandes proyectos de conjuntos habitacionales que se ubican de manera dispersa y tienen poca conexión con la trama urbana existente. Además, los actores privados contribuyen a esta problemática mediante el desarrollo de suburbios cerrados, que funcionan como enclaves aislados y ajenos al contexto de la ciudad (Perahia, 2007).

2.1.6 Problemas del espacio público en la periferia

La periferia es caracterizada por su heterogeneidad social, económica y cultural, esto se debe a la segregación y desigualdad. Esta desigualdad también está presente en el espacio público periférico, como señalan Ocupa Tu Calle et al. (2018), la disparidad en la disponibilidad, utilización, reparto y calidad de los espacios públicos es una problemática recurrente en las ciudades de América Latina. Esto quiere decir que, los sectores periféricos con mayores ingresos tendrán más espacios públicos y de mejor calidad.

De manera directa o indirecta la población de bajos ingresos se encuentra impedida de acceso a los espacios públicos que han privatizados.

Los residentes de conjuntos habitacionales de diversos estratos socioeconómicos, tienden a apropiarse y controlar el acceso al espacio público exigiendo exclusividad de uso y evitando que las relaciones sociales se desarrollen.

La posibilidad de movilidad de las personas en la periferia, en particular las de menores ingresos, se encuentra más limitada debido a la alta cantidad de habitantes que se transporta diariamente por medios privados. Esto conlleva, a la reducción del espacio para el transporte público. El vehículo privado impacta en el desempeño del transporte colectivo y el diseño urbano (CEPAL, 2017).

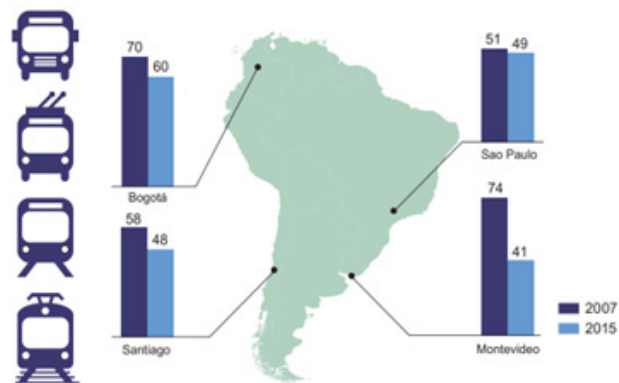


Figura 16. Cambios en la participación del transporte colectivo, 2007 y 2015.

Fuente: Banco de Desarrollo de América Latina

Los espacios públicos en las periferias dispersas prácticamente desaparecen, pierden su carácter ciudadano para transformarse en espacios viales, barrios o calles cerradas, áreas de ocio, turísticas, museificadas o deshabitadas, donde los elementos de estar son eliminados y obstáculos físicos son creados para evitar que personas se concentren (Borja, 2012).



Figura 17. Problema del espacio público en la periferia.
Fuente: Elaboración propia

2.2 Estado del Arte

Municipio de Loja et al. (2019), en la publicación denominada "Laboratorio Urbano de Loja 2018. Habitar la periferia", para poner de práctica el desarrollo urbano sostenible en ciudades intermedias, recopila resultados de varias propuestas que desarrolló el Laboratorio Urbano de Loja, teniendo como objetivo la mejora integral de los barrios y el espacio público, mediante iniciativas, acciones y propuestas orientadas en la periferia urbana.

Medina (2020), en la tesis titulada "Análisis del crecimiento urbano de la ciudad de Loja y su influencia sobre los recursos naturales circundantes en el período 2009 – 2019", investiga sobre el crecimiento urbano de la ciudad de Loja y su influencia sobre el suelo, recursos hídricos y cobertura vegetal circundantes, mediante un análisis multitemporal y una matriz Causa-Efecto que permitió cuantificar como influye el crecimiento urbano sobre los recursos naturales, para generar una propuesta direccionada al crecimiento ordenado de la ciudad de Loja.

Saavedra (2022), en la tesis titulada "Incidencia de la expansión urbana de los perfiles montañosos de Cuenca", afirma que el crecimiento urbano desmesurado y desordenado ha afectado la relación entre la ciudad y su entorno como elemento conformador, en este trabajo se tuvo el objetivo de establecer como la expansión urbana incide en los perfiles montañosos de la ciudad de Cuenca, y así identificar el efecto a la hora de percibir el paisaje como elemento conformador de patrimonio.

Jaramillo (2019), en la tesis titulada "Análisis de la forma urbana de la ciudad de Loja", debido a que la ciudad de Loja crece hacia el norte y oeste, esta tesis analiza la forma urbana de la ciudad mediante la metodología del PhD Stephen Wheeler, categorizando tejidos, realizando análisis y clasificando los trazados urbanos. Para dejar en consideración que formas urbanas resultan sostenibles de ejecutar e implementar en aporte al diseño urbano.

Romero (2015), en la investigación titulada "Evolución urbana y perspectivas en el año 2020 en la ciudad de Loja", la ciudad de Loja no escapa de la expansión urbana y el crecimiento de nuevas periferias, experimentando un crecimiento urbano acelerado. Este estudio analiza las características territoriales de la ciudad de Loja utilizando Sistemas de Información Geográfica, estableciendo modelos de análisis y analizando la información geoespacial para definir un nuevo límite urbano.

En estos trabajos se evidencia el estudio y análisis del crecimiento urbano, expansión urbana y periferia, desde diferentes enfoques. Sin embargo, ninguno de los trabajos analiza específicamente la variable del espacio público en la periferia y su afectación respecto a su potencial de organización urbana como elemento cohesionador y articulador.

2.3 Marco normativo

El marco normativo y los incisos que regulan el crecimiento urbano son:

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)	Artículo 55	Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal. Planificación integral del desarrollo cantonal en colaboración con instituciones públicas y actores sociales. Se formulan planes de ordenamiento territorial para regular el uso del suelo urbano y rural, coordinados con niveles nacional, regional, provincial y parroquial.
	Artículo 297	Objetivos del ordenamiento territorial. Se busca definir estrategias territoriales que abarquen el uso, ocupación y manejo del suelo, considerando los objetivos económicos, sociales, ambientales y urbanísticos.
	Artículo 446	Atribuciones en el ordenamiento territorial. Gobiernos municipales y metropolitanos tienen control exclusivo sobre uso del suelo en el cantón. Los planes locales regulan intervenciones en el territorio de gobiernos autónomos descentralizados.
	Artículo 508	Impuesto a inmuebles no edificados en zonas de promoción inmediata. Impuesto anual adicional para propietarios de terrenos no construidos o con construcciones obsoletas en zonas urbanas de promoción inmediata. Objetivos: contrarrestar especulación en precios, prevenir crecimiento desordenado, facilitar reestructuración y soluciones urbanísticas.
Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo	Artículo 3	Fines. Son fines de la presente Ley. Gestión adecuada del crecimiento urbano para preservar valores paisajísticos, patrimoniales y naturales. Promover desarrollo integral y equilibrado para el bienestar de las personas.
	Artículo 60	Instrumentos para regular el mercado del suelo. Instrumentos para regular el mercado del suelo y evitar crecimiento no sustentable e inequitativo. Incluyen medidas anti-especulación y facilitación de adquisición de terrenos públicos para proyectos urbanísticos. Ejemplos: derecho de adquisición preferente, declaración de desarrollo prioritario, zona de interés social, entre otros.
Plan de Uso y Gestión del Suelo del Cantón Loja (PUGS)		En el suelo urbano no consolidado, se prioriza la planificación sobre la gestión. Se aprovecha mediante planes parciales ejecutados en zonas de expansión urbana, según la demanda. En áreas con intervención definida, no se otorgan permisos de urbanización para lograr una ocupación racional y programada del suelo.

Tabla 2. Marco normativo
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

03

REFERENTES

3. Análisis de referentes

Para el análisis de referentes se han escogido dos trabajos análogos, el primero aplica un método para medir la dispersión urbana y el segundo un método para analizar el espacio público.

3.1. Criterios de selección de referentes

El primer trabajo ha sido seleccionado porque en él se aplica el método de Galster et al. (2001) que mide la dispersión urbana y es el método que hasta la fecha ha organizado de mejor manera las dimensiones que permiten determinarla. El método se emplea en el contexto latinoamericano, para ello la autora lo ha adaptado y adecuado a las características del territorio y la información disponible.

El segundo trabajo ha sido seleccionado debido a que aporta de manera teórica y aplicada el método de Pinto (2015) para evaluar las redes de espacio público y su cohesión, no solo a nivel de barrio, sino también en conexión con las redes de toda la ciudad. De esta forma, podremos guiar nuestro análisis sobre la implicación del crecimiento urbano en el espacio público como un elemento crucial de la organización urbana.

3.2. Metodología de selección

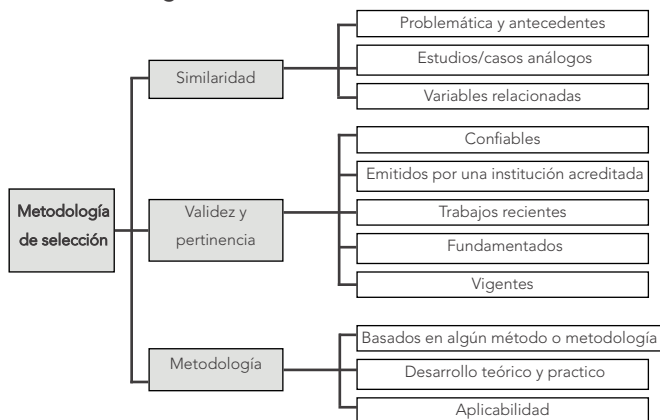


Figura 18. Metodología de selección de referentes.
Fuente: Elaboración propia

3.3. Metodología de análisis de referentes



Figura 19. Metodología de análisis de referentes.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

3.4. "Análisis del crecimiento urbano disperso: El caso de la ciudad de Chihuahua, México", De La Garza, A. (2017). Universidad Politécnica de Cataluña.

Este trabajo analiza el crecimiento urbano disperso de la ciudad de Chihuahua, México. Por medio de preceptos teóricos, la medición valora cualidades urbanas en distintas temporalidades. La primera evaluación se da usando el método de Galster et. al (2001) quienes emplean un estudio multidimensional. La segunda evaluación analiza la relación entre población, suelo urbano, densidad y consumo del suelo. El objetivo principal es realizar un diagnóstico urbano, para establecer su impacto y consecuencias.

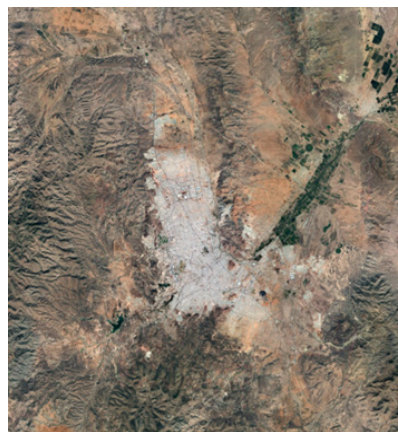


Imagen 7. Ciudad de Chihuahua, México.
Fuente: Google Earth

Definición del método

Para aplicar el método, pueden ocurrir variantes en la fase de operación, pues la autora lo ha adaptado y adecuado a las características del territorio y la información disponible para poder ejecutarlo de manera viable.

Se establecen los pasos a seguir y directrices en el caso de estudio:

1. Se delimita el área de análisis en base a la configuración de la ciudad.
2. Se define el tamaño de las celdas y retícula.
3. Se homogeniza el área de análisis y distribuye por celda la información.
4. En cada dimensión se mapea la información.
5. En las ocho dimensiones se crean mapa de caracterización de la dispersión junto con una tabla completaría de datos de análisis.
6. De acuerdo a los valores obtenidos se evalúan los resultados.

Recursos de trabajo

- Sistemas de Información Geográfica para gestionar y automatizar de información.
- Software ArcMap para elaborar los mapas de las ocho dimensiones que miden la dispersión.
- Información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del Instituto Municipal de Planeación de Chihuahua (IMPLAN).

Gestión de información

Se refiere a la gestión de la información a partir de los recursos de trabajo para formar los valores requeridos:

- Población
- Vivienda
- Empleo
- Edificaciones totales
- Edificación del suelo
- Centro urbano

Definición del área de estudio

En este análisis se toma como área de estudio el centro de población de la ciudad de Chihuahua y su límite de crecimiento.



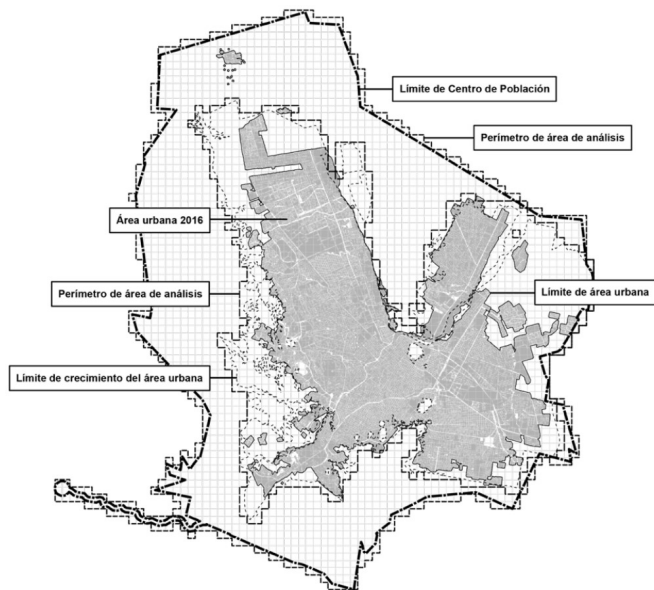
DELIMITACIÓN URBANA

Figura 20. Delimitación del territorio.

Fuente: De La Garza, 2017

Unidades de análisis

El método de Galster et al. (2001) utiliza como medida la milla, sin embargo, el trabajo considera que la milla no es la unidad apropiada por la escala de la ciudad de Chihuahua. Por lo tanto, se redimensionó los módulos a 1/4 de km², es decir, 0.50 x 0.50 km cada módulo, siendo esta unidad la más idónea para la escala de la ciudad.

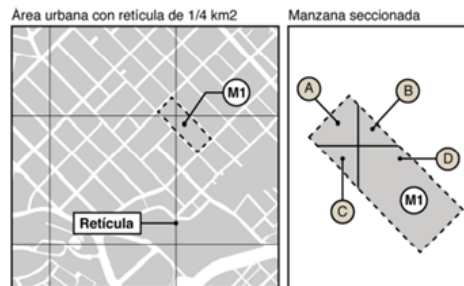


Distribución de valores

Al tener la retícula con las celdas listas, se homogeniza el área de análisis para obtener los valores requeridos por celdas.

Si las manzanas se ven atravesadas por la retícula, se usa la siguiente formula:

$$\text{Unidades por seccion de manzana} = \frac{\text{Superficie seleccionada}}{\text{Superficie total de manzana}} \cdot \text{Total de unidades (vivienda, empleo, habitantes)}$$



Ejemplo de redistribución de valores

	Área (m2)	Porcentaje	Habitantes	Viviendas
(A)	11,285.94	65%	28.6	14.95
(B)	2,604.45	15%	6.6	3.45
(C)	1,562.67	9%	3.96	2.07
(D)	1,909.93	11%	4.84	2.07
(M1)	17,362.99	100%	44	23

Figura 21. Retícula y distinción de límites.
Fuente: De La Garza, 2017

Figura 22. Valores distribuidos en las manzanas.
Fuente: De La Garza, 2017

Criterios de medición

Se procede a mapear cada dimensión y establecer criterios de medición por cada una de las dimensiones:

Dimensión	Densidad
Definición de Galster et al. (2001)	Número de unidades residenciales por milla cuadrada de suelo desarrollable.
Aplicación para el análisis	Por ser un concepto primordial y el más representativo en la definición del fenómeno sprawl, se abordará en 3 temáticas: 1.- Densidad de Vivienda.- Se obtendrá la relación de las unidades residenciales por celda, referidas tanto a viviendas urbanas como localidades rurales. 2.- Densidad de Población: Se comprobará la intensidad de ocupación del suelo por medio del cálculo de habitantes por celda. 3.- Densidad de Empleo.- Se utilizará el conteo de Unidades Económicas para el cálculo de empleos por celda.
Dimensión	Continuidad
Definición de Galster et al. (2001)	El grado en el que un tipo de uso de suelo se desarrolla con densidad continua (sin quiebres o saltos de rana).
Aplicación para el análisis	Para cálculo de esta dimensión se obtendrá el total de edificaciones por celda, el cual se refiere a la suma de unidades residenciales y económicas, es decir, viviendas y empleos por suelo desarrollable.
Dimensión	Concentración
Definición de Galster et al. (2001)	El grado en que el desarrollo se ha localizado en relativamente pocas millas cuadradas, del total de millas cuadradas desarrollables (área urbana).
Aplicación para el análisis	Se calculará en base al área del suelo edificado por celda, entendido como la superficie de manzanas de uso habitacional y no habitacional, sin contabilizar las vialidades y el espacio público. Se mostrará el porcentaje de ocupación por celda y los km ² que representa.
Dimensión	Agrupación
Definición de Galster et al. (2001)	Grado en el que el desarrollo ha sido compactado para minimizar la cantidad de suelo en cada milla cuadrada de suelo desarrollable ocupado por uso residencial y no residencial.
Aplicación para el análisis	Se clasificará el suelo en uso habitacional y no habitacional y se calculará por celda el porcentaje de uso habitacional. Luego se comparará con los resultados de densidad para evidenciar en donde es más "compacto" el desarrollo.
Dimensión	Centralidad
Definición de Galster et al. (2001)	Es el grado en que el desarrollo residencial y no residencial se ha localizado cerca del CBD del área urbana.
Aplicación para el análisis	Se analizará el Centro Urbano de la ciudad (CBD), para determinar su relación con el área urbana. Se calculará el centroide del polígono del Centro Urbano y partir de este se crearán círculos concéntricos a cada 5 km (rango que responde a la extensión total de la urbanización). A partir de cada distancia se calculará lo siguiente: cantidad de celdas, superficie, viviendas, habitantes y edificaciones totales. Así como la media y el porcentaje representativo de cada valor.

Figura 23. Desarrollo de las dimensiones de análisis.
Fuente: De La Garza, 2017

Dimensión	Nuclearidad
Definición de Galster et al. (2001)	Es la extensión espacial en la que el área urbana se caracteriza por tener un solo núcleo funcional (en contraste con un patrón polinuclear).
Aplicación para el análisis	A partir de los resultados del cálculo de densidad de vivienda y empleos y en complemento con el de centralidad, se identificará si se muestra un patrón mononuclear o polinuclear en la urbanización. Según lo percibido se hará un análisis por celdas, de la composición de esos núcleos, así como su intensidad de desarrollo y relación con el resto de la ciudad.
Dimensión	Mezcla de usos
Definición de Galster et al. (2001)	Es el grado en que dos usos distintos (residencial y no residencial) existen en una misma zona.
Aplicación para el análisis	Aplicación.- Se clasificará el suelo desarrollado por usos según lo señalado por la Zonificación Secundaria del PDU2040, utilizando las 9 categorías principales como son; Habitacional, Habitacional Mixto (vivienda, comercio y servicios), Industria, Equipamiento, Concentrador de Actividad, Comercio y Servicios, Corredores y Comercio, Mixto y Nodos. A partir de estas categorías se cuantificará la cantidad de usos por celda.
Dimensión	Proximidad
Definición de Galster et al. (2001)	Es el grado en que distintos usos de suelo están cercanos entre sí en el área urbanizada. La proximidad es máxima cuando todas las zonas con altas densidades de un uso están cercanas unas de otras.
Aplicación para el análisis	Se calculará la relación del uso habitacional a otros usos en cuestión de distancias, indicadas en metros. Para la diferenciación de usos de suelo se usará lo establecido en la Zonificación Secundaria del PDU2040. Su desarrollo se abordará de manera general y particular, proponiendo hacer dos tipos de mediciones: 1.- Proximidad de usos habitacionales a usos no habitacionales: En base a lo indicado en la Zonificación Secundaria, los usos habitacionales comprenderán; las densidades H4, H12, H25, H35, H45, H60 y H60+, así como el uso Habitacional Mixto. Los usos no habitacionales se conformarán por; Industria, Equipamiento, Concentrador de Actividad, Comercio y Servicios, Corredores y Comercio, Mixto y Nodos. Una vez diferenciadas todas las manzanas en habitacional y no habitacional, se seccionarán por la retícula y se obtendrá el centroide de todos los polígonos. Posteriormente se calculará la distancia entre puntos para generar un promedio de cercanía entre ellos por celda. 2.- Proximidad de usos habitacionales a usos públicos: Para los usos habitacionales se usará el mismo criterio de selección del primer mapa de proximidad. En cuanto a los usos públicos, estos comprenderán lo que la Zonificación Secundaria señala como; Equipamiento General, Equipamiento Especial y Recreación y Deporte. El cálculo de distancias entre usos se hará por medio de los centroides de los polígonos.

Figura 24. Desarrollo de las dimensiones de análisis.
Fuente: De La Garza, 2017

Para desarrollar y presentar todas las dimensiones se siguen estos lineamientos:

- Se asignan 6 rangos de distribución de datos para evaluar todas las dimensiones.
- Cada mapa muestra el número de módulos por rango junto con el porcentaje.
- La Máxima, Suma, Media y Desviación Estándar se obtienen de acuerdo a la distribución de los valores de cada dimensión.

Análisis de resultados

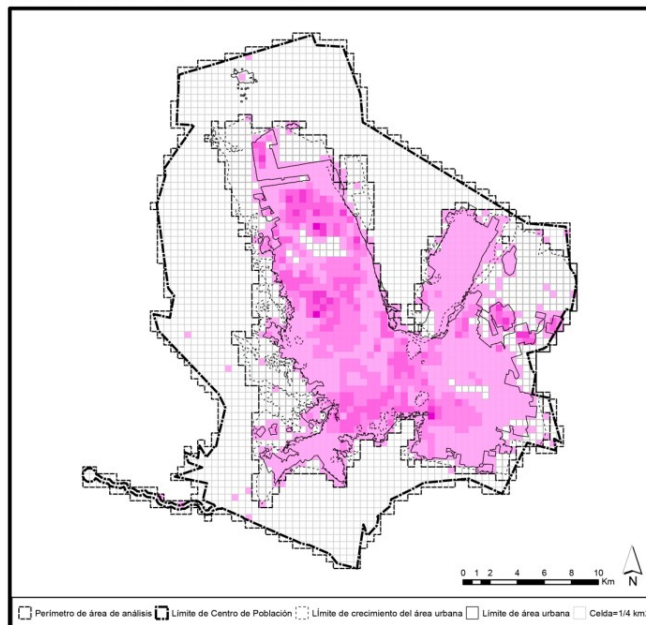
Los resultados obtenidos se muestran junto con su análisis individual y mapa de las cualidades urbanas de la ciudad de Chihuahua:

Densidad de vivienda

La dimensión de densidad se divide en tres: vivienda, población y empleo. La densidad de vivienda analiza el promedio de estas por 1/4 de km², con rangos de 0 a 1500 viviendas por módulo. Se considera densidad baja de 1 hasta 300 viviendas por modulo, densidad media de 301 hasta 600 y 601 hasta 900, densidad alta de 901 hasta 1200 y 1201 hasta 1500. Galster et. al. (2001) considera que 4000 viviendas por milla cuadrada corresponden a densidad alta, pero en este estudio se cuestiona eso y se obtiene el equivalente en adaptación al contexto.

El modelo urbano de la ciudad Chihuahua se caracteriza por una densidad edificatoria baja, puesto que se observa que el rango de densidad baja predomina y está distribuido en la periferia noroeste. Lo que caracteriza este tejido residencial es la vivienda individual y unifamiliar en urbanizaciones de forma extensiva.

DENSIDAD DE VIVIENDA



No. De Viviendas				
Rango	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,100	62.54%	588	32.22%
1 - 300	826	24.80%	805	44.11%
301 - 600	273	8.13%	273	14.96%
601 - 900	136	4.05%	136	7.45%
901 - 1,200	20	0.60%	20	1.10%
1,201 - 1,500	3	0.09%	3	0.16%
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%

Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Máxima	1,461	1,461
Suma	296,126	296,097
Media	88	162
Dev. Estándar	200	249

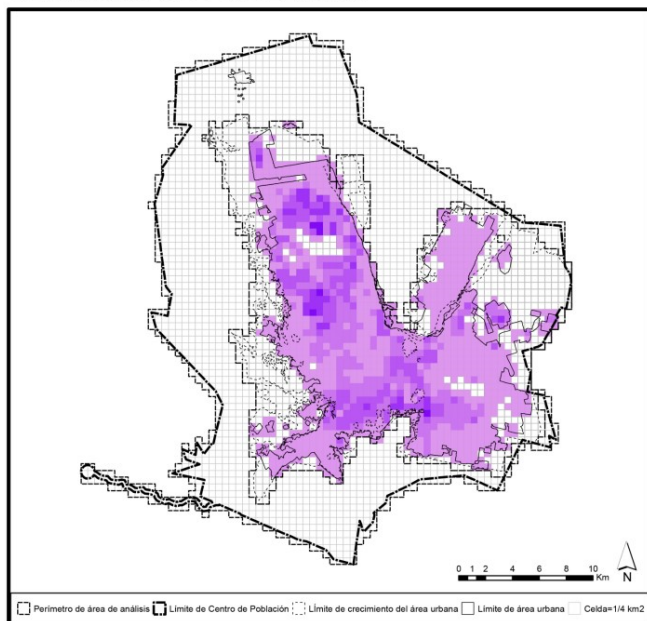
Figura 25. Densidad de vivienda.

Fuente: De La Garza, 2017

Densidad de población

La densidad de población analiza el número de habitantes por 1/4 de km², con rangos de 0 a 4300 habitantes por modulo. Sigue una semejanza igual a la densidad de vivienda, predomina la densidad baja en las periferias siendo desigual la distribución de la población. En el área urbana están los grupos de mayor densidad, pero distanciados y generando espacios de densidad baja.

DENSIDAD DE POBLACIÓN



No. De Habitantes

Rango	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,196	65.40%	663	36.33%
1 - 800	742	22.10%	742	40.66%
801 - 1,600	237	7.06%	237	12.99%
1,601 - 2,400	141	4.20%	141	7.73%
2,401 - 3,200	36	1.07%	36	1.97%
3,201 - 4,300	6	0.18%	6	0.33%
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%

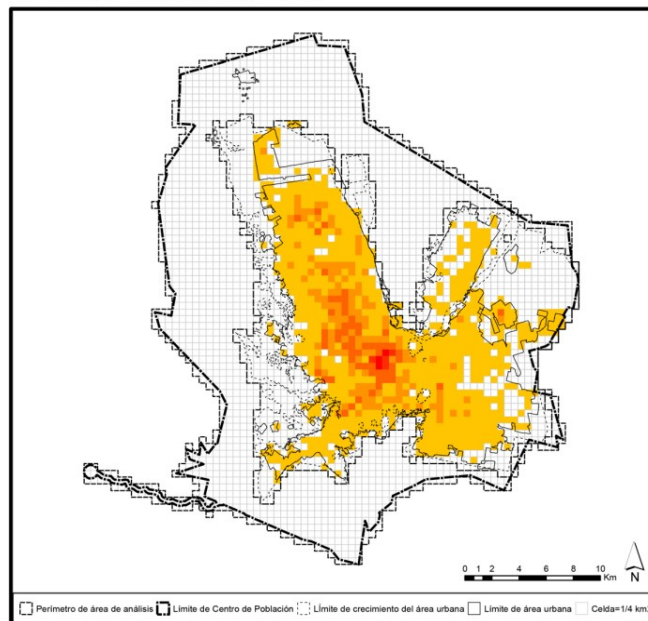
Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Máxima	4,274	4,274
Suma	801,042	801,042
Media	239	439
Desv. Estándar	570	714

Figura 26. Densidad de población.
Fuente: De La Garza, 2017

Densidad de empleo

La densidad de empleo analiza el número de empleos por cada 1/4 km², con rangos de 0 a 1100 empleos por módulo. Se observa que predomina la densidad baja de empleos y las zonas donde la densidad es alta están concentradas en el centro urbano, lo que ocasiona usos urbanos con desigual proximidad y que las distancias para trabajar aumenten.

DENSIDAD DE EMPLEO



No. De Empleos

Rango	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,407	71.68%	674	47.89%
1 - 50	746	22.26%	746	40.99%
51 - 100	137	4.06%	137	7.51%
101 - 250	59	1.76%	59	3.23%
251 - 500	4	0.12%	4	0.22%
501 - 1,100	3	0.09%	3	0.16%
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%

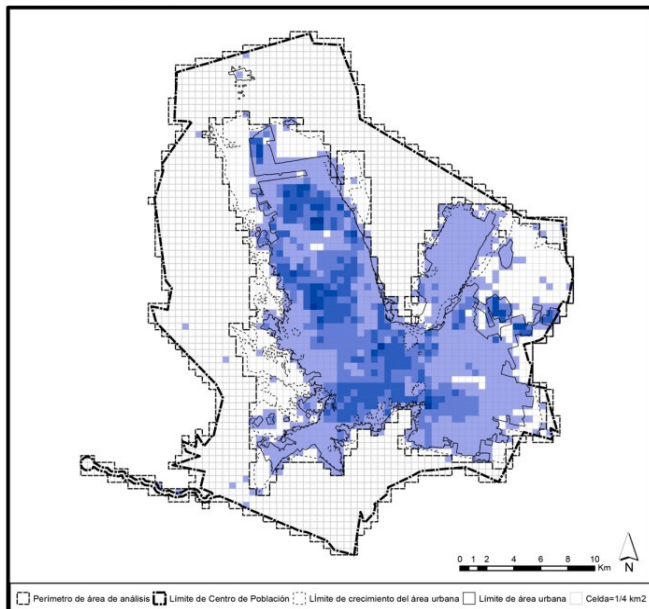
Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Máxima	1,083	1,083
Suma	33,053	33,053
Media	10	18
Desv. Estándar	37	49

Figura 27. Densidad de empleo.
Fuente: De La Garza, 2017

Continuidad

La dimensión de continuidad analiza el grado en que se ha urbanizado el suelo sin interrumpir, con rangos de 0 a 1550 edificaciones por módulo. Se observa que la densidad predominante sigue siendo la de menor rango en el perímetro de manera continua y homogénea, mientras que en el centro urbano la densidad es constante, mixta y se despliega de manera interrumpida pero irregular.

CONTINUIDAD



No. De Edificaciones				
Perímetro de análisis	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
Rango	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,069	61.61%	559	30.63%
1 - 300	822	24.48%	799	43.78%
301 - 600	261	7.77%	261	14.30%
601 - 900	170	5.06%	170	9.32%
901 - 1,200	31	0.92%	31	1.70%
1,201 - 1,550	5	0.15%	5	0.27%
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%

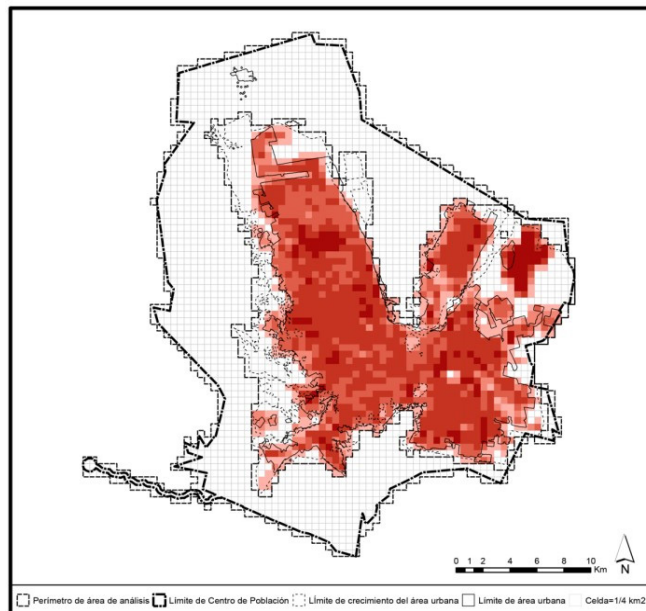
Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Máxima	1,511	1,511
Suma	329,179	329,145
Media	98	180
Dev. Estándar	219	271

Figura 28. Continuidad.
Fuente: De La Garza, 2017

Concentración

La dimensión de concentración analiza el grado en que las edificaciones están ubicadas de manera concentrada o desconcentrada, con rangos de 0% hasta 100% dependiendo de la superficie del suelo edificada, pero dejando de lado la vialidad y espacio público. En toda el área analizada, los porcentajes de edificación del suelo varían. Las zonas con mayor porcentaje de concentración no son de carácter habitacional lo que implica la densidad baja de vivienda y empleo.

CONCENTRACIÓN



Porcentaje de Suelo Edificado				
Perímetro de análisis	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
Rango	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,003	59.65%	470	25.75%
1% - 20%	246	7.33%	246	13.48%
21% - 40%	170	5.06%	170	9.32%
41% - 60%	322	9.59%	322	17.64%
61% - 80%	507	15.10%	507	27.78%
81% - 100%	110	3.28%	110	6.03%
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%

Porcentaje de Suelo Edificado		
Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Máxima	99.79%	99.79%
Media	23.38%	42.56%
Dev. Estándar	33.28%	34.79%

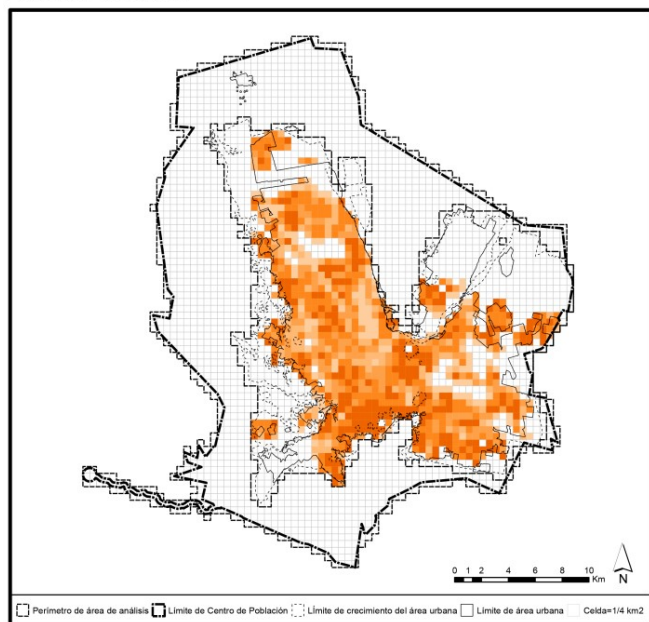
km² de Suelo Edificado	
Máxima	0.25
Suma	195.41
Media	0.06
Dev. Estándar	0.08

Figura 29. Concentración.
Fuente: De La Garza, 2017

Agrupación

La dimensión de agrupación analiza el grado en el cual el desarrollo dentro de cualquier área está agrupado dentro y contenido, en lugar de estar distribuido uniformemente por todas partes, con rangos de ocupación de 0% a 100%. Se concluye que no hay zonas de agrupación, siendo evidente la dispersión y la falta de compacidad.

AGRUPACIÓN

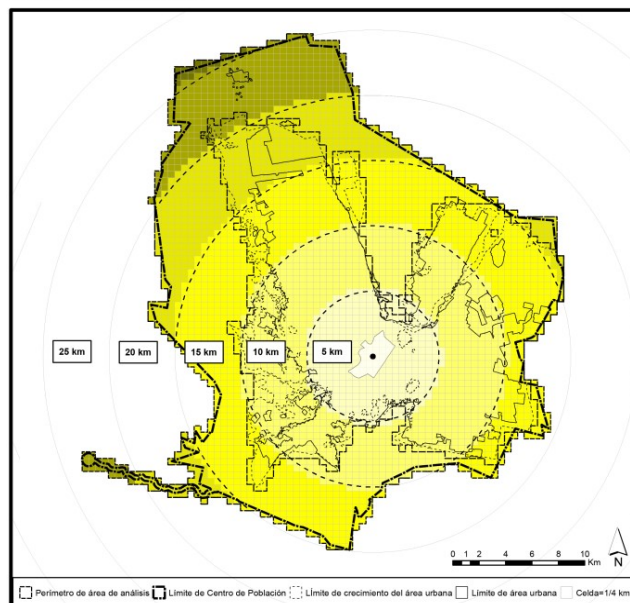


Porcentaje de uso de suelo habitacional				
Perímetro de análisis	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana	
Rango	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje
0	2,390	71.17%	857	46.96%
1% - 20%	138	4.11%	138	7.56%
21% - 40%	121	3.60%	121	6.63%
41% - 60%	172	5.12%	172	9.42%
61% - 80%	296	8.81%	296	16.22%
81% - 100%	241	7.18%	241	13.21%
Total	3,358	100.00%	1,825	0.00%

Porcentaje de uso de suelo habitacional			
Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana	
Máxima	99.90%	99.90%	
Media	16.63%	25.54%	
Desv. Estándar	30.04%	33.14%	
km ² de suelo habitacional			
Máxima	0.23	0.23	
Suma	81.27	81.27	
Media	0.02	0.04	
Desv. Estándar	0.05	0.05	

Figura 30. Agrupación.
Fuente: De La Garza, 2017

CENTRALIDAD



	0 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 25	25 - 30	Total
Celdas	353	970	1,187	515	317	16	3,358
Porcentaje	10.51%	28.80%	35.35%	15.34%	9.44%	0.48%	100.00%
Suelo edificado (km²)	55.32	93.92	38.66	6.89	0.62	0.00	195.41
Porcentaje	28.31%	48.06%	19.79%	3.53%	0.32%	0.00%	100.00%
Media	0.16	0.10	0.03	0.01	0.00	0.00	0.06
Habitantes	321,711	313,542	151,994	13,795	0	0	801,042
Porcentaje	40.18%	39.14%	18.97%	1.72%	0.00%	0.00%	100.00%
Media	984	524	561	246	0	0	239
Viviendas	113,831	113,141	62,061	7,090	3	0	296,126
Porcentaje	38.44%	38.21%	20.96%	2.39%	0.00%	0.00%	100.00%
Media	322	117	52	14	0	0	88
Edificaciones totales	133,943	122,219	65,521	7,492	4	0	329,179
Porcentaje	40.69%	37.13%	19.90%	2.28%	0.00%	0.00%	100.00%
Media	379	126	55	15	0	0	98

Figura 31. Centralidad.
Fuente: De La Garza, 2017

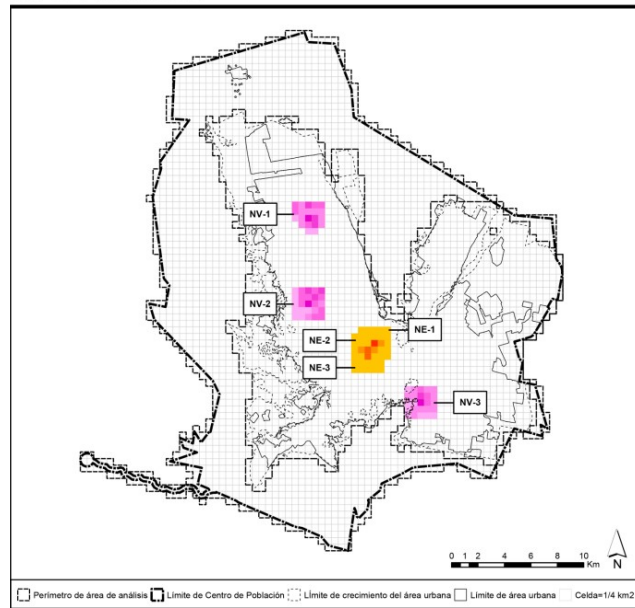
Centralidad

La dimensión de centralidad analiza el grado en que el desarrollo se ha ubicado cerca del centro de negocios distrital o centro histórico. Este análisis se realiza con círculos concéntricos cada 5 km en base a extensión de la ciudad. Se observa que el nodo central concentra usos residenciales y no residenciales en un alto nivel, pero a medida que se alejan del centro se observa una gradual disminución de edificaciones y habitantes.

Nuclearidad

La dimensión de nuclearidad analiza si los patrones de desarrollo son de estructura mononuclear o polinuclear. Al analizar la centralidad se identificó que la ciudad es de patrón mononuclear, puesto que su centro urbano presenta un desarrollo intenso. Sin embargo, se analizó módulos que presentaron en los anteriores mapas gran densidad de vivienda y empleo, y se observó que existe separación entre ellos.

NUCLEARIDAD



Densidad de Viviendas			Densidad de Empleos			Núcleos de Viviendas		
Rango	Celdas	Porcentaje	Rango	Celdas	Porcentaje	Núcleo	V. en Celda Central	V. Totales Celdas
0	4	5.30%	0	0	0.00%	NV-1	1,481	13,066
1 - 300	18	25.30%	1 - 300	33	84.60%	NV-2	1,255	14,880
301 - 600	24	32.00%	601 - 900	2	5.13%	NV-3	1,311	11,511
601 - 900	18	24.00%	901 - 1,200	1	2.56%	Total (NV-1 a NV-3)	4,028	39,057
901 - 1,200	7	9.30%	1,201 - 1,500	0	0.00%	% con respecto al Total	3,36%	13.19%
1,201 - 1,500	3	4.00%						2.23%
Total	75	100.00%	Total	39	100.00%			

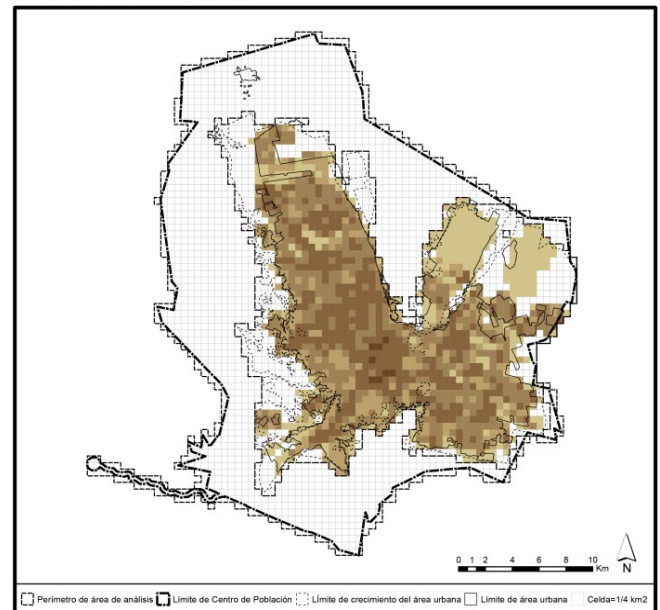
Núcleos de Empleos		
Núcleo	V. en Celda Central	V. Totales Celdas
NE-1	1,083	-
NE-2	816	-
NE-3	859	-
Total (NE-1 a NE-3)	2,558	7,442
% con respecto al Total	7.74%	22.52%

Figura 32. Nuclearidad.
Fuente: De La Garza, 2017

Usos mixtos

La dimensión de usos mixtos analiza el grado en que dos o más usos de suelo existen por 1/4 de km², en rangos del número de usos de suelo. Se observa que el número de usos disminuye en la periferia mientras que en el centro urbano están los módulos con mayor número de usos.

MEZCLA DE USOS



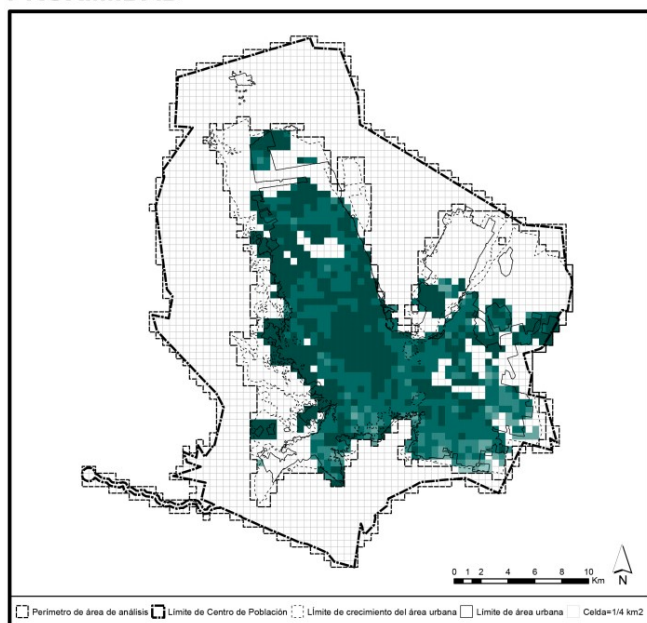
No. De Usos				Perímetro de análisis		Centro de población		Crec. del área urbana	
Rango	Celdas	Porcentaje	Limite de crecimiento del área urbana	Celdas	Porcentaje	Máxima	Suma	Media	Desv. Estándar
0	2,010	59.86%	477	26.14%	7	3,602	1.97	1.57	
1	303	9.02%	303	16.60%	7	1.07	1.97	1.57	
2	277	8.25%	277	15.18%	7	1.07	1.97	1.57	
3	415	12.36%	415	22.74%	7	1.07	1.97	1.57	
4 - 5	345	10.27%	345	18.90%	7	1.07	1.97	1.57	
6 - 7	8	0.24%	8	0.44%	7	1.07	1.97	1.57	
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%	7	3,602	1.97	1.57	

Figura 33. Usos mixtos.
Fuente: De La Garza, 2017

Proximidad

La dimensión de proximidad analiza el grado en que los usos mixtos del suelo están cerca el uno con el otro por cada 1/4 km², con rangos de 0 a 900 metros por modulo. Se observa que cerca de una tercera parte del área urbana presenta proximidad entre usos de suelo, sin embargo, esto resulta general porque no todos los usos resultan de beneficio para la población, y por esto se complementa con otro mapa de proximidad a un uso público.

PROXIMIDAD



Cercanía de un uso Habitacional a un uso No Habitacional (metros)

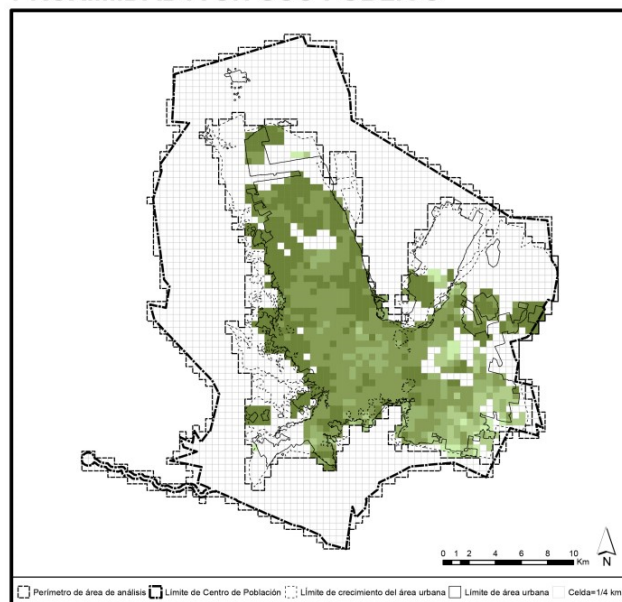
Perímetro de análisis	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana		Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Rango	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje	Máxima	889.76	889.76
0	2,344	69.80%	911	44.44%	Media	N/A	56.86
1 - 85	498	14.83%	498	27.29%	Dev. Estándar	N/A	74.86
86 - 150	385	11.47%	385	21.10%			
151 - 250	93	2.77%	93	5.10%			
251 - 500	33	0.98%	33	1.81%			
501 - 900	5	0.15%	5	0.27%			
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%			

Figura 34. Proximidad.
Fuente: De La Garza, 2017

Proximidad hacia el espacio público

Esta última dimensión sigue los mismos lineamientos de la anterior dimensión, analizando el grado en que el uso habitacional está cerca del uso público, con rangos de 0 a 1100 metros. Se observa que los módulos con proximidad alta están ubicados en la periferia norte y oeste y en algún patrón suelto, mientras que en la periferia sureste están los módulos de menor proximidad. Se considera que no hay lejanía y dispersión en esta dimensión, pero se debe considerar con atención las zonas como la sureste.

PROXIMIDAD A UN USO PÚBLICO



Cercanía de un uso Habitacional a un uso Público (metros)

Perímetro de análisis	Límite de Centro de población		Límite de crecimiento del área urbana		Perímetro de análisis	Centro de población	Crec. del área urbana
Rango	Celdas	Porcentaje	Celdas	Porcentaje	Máxima	1,054.48	1,054.48
0	2,344	69.80%	811	44.44%	Media <td>N/A</td> <td>85.73</td>	N/A	85.73
1 - 100	411	12.24%	411	22.52%	Dev. Estándar <td>N/A</td> <td>126.80</td>	N/A	126.80
101 - 200	394	11.73%	394	21.59%			
201 - 300	110	3.28%	110	6.03%			
301 - 600	75	2.23%	75	4.11%			
601 - 1,100	24	0.71%	24	1.32%			
Total	3,358	100.00%	1,825	100.00%			

Figura 35. Proximidad a un uso público.
Fuente: De La Garza, 2017

Síntesis dimensional

Corresponde al resumen y conclusiones de los resultados obtenidos del análisis de cada dimensión.

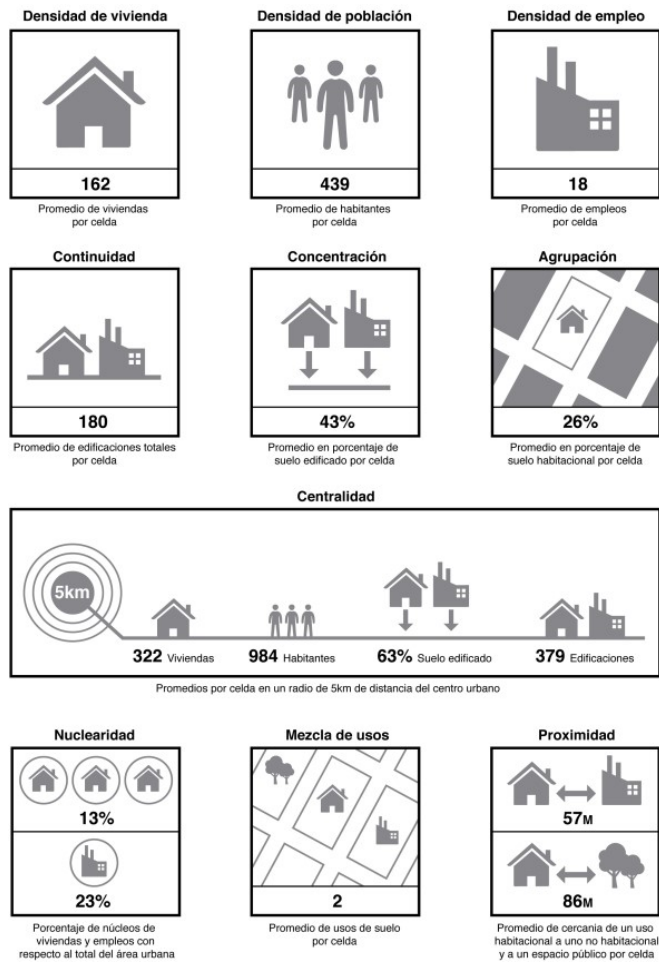


Figura 36. Valores promedio de cada dimensión.
Fuente: De La Garza, 2017

Dimensión	Unidades de medición de los rangos	Rango de mayor frecuencia	% de ocupación del rango en el área de urbana	Segundo rango de mayor frecuencia	% de ocupación del segundo rango en el área de urbana	Media (por celda de 14km2)	Predominio de valores bajos en rangos frecuentes
Densidad de vivienda	Viviendas	1 - 300	44.11%	0	32.22%	162	X
Densidad de población	Habitantes	1 - 800	40.66%	0	36.33%	439	X
Densidad de empleo	Empleos	0	47.89%	1 - 50	40.99%	18	X
Continuidad	Edificaciones totales	1 - 300	43.78%	0	30.53%	180	X
Concentración	Porcentaje de suelo edificado	61% - 80%	27.78%	0	25.75%	42.56%	
Agrupación	Porcentaje de suelo habitacional	0	46.96%	61% - 80%	16.22%	25.54%	X
Centralidad de viviendas	Distancia desde el CBD (km)	0 - 5	38.44%	5 - 10	38.21%	322 y 117	
Centralidad de habitantes	Distancia desde el CBD (km)	0 - 5	40.16%	5 - 10	39.14%	984 y 524	
Centralidad de edificaciones totales	Distancia desde el CBD (km)	0 - 5	40.69%	5 - 10	37.13%	379 y 126	
Nuclearidad de viviendas	Núcleos de Viviendas	NV-1 a NV-3	13.19%	-	-	-	
Nuclearidad de empleos	Núcleos de empleos	NE-1 a NE-3	32.52%	-	-	-	
Mezcla de usos	Usos de suelo	0	26.14%	3	22.74%	2	
Proximidad	Distancia en metros	0	44.44%	1 - 85	27.29%	57	X
Proximidad a un uso público	Distancia en metros	0	44.44%	1 - 100	22.52%	86	

Figura 37. Síntesis dimensional.

Fuente: De La Garza, 2017

Se concluye que, la dispersión urbana esta presente en la ciudad de Chihuahua por:

- Densidad de vivienda
- Densidad de población
- Densidad de empleo
- Continuidad
- Agrupación
- Usos mixtos

3.5 "El espacio público como generador de cohesión urbana", Pineda, K. (2019). Universidad de Barcelona.

Este trabajo parte de la afirmación de que el crecimiento de las ciudades trajo expansión descontrolada y problemas de planificación urbana, lo que afecto a los barrios periféricos en su conexión con la ciudad. Es por esto que, el espacio público es crucial para la cohesión social, económica y territorial de la ciudad.

Para analizar un barrio periférico y sus espacios públicos, este trabajo aplica la metodología de Pinto (2015) que evalúa las redes de espacio público y su cohesión, no solo en el barrio, sino también su unión con las redes de la ciudad, para identificar donde falla la cohesión urbana y definir estrategias de intervención a favor de la cohesión.



Figura 38. Ubicación de Bon Pastor en Barcelona.
Fuente: Microsoft Bing.

Barrio Bon Pastor. Contextualización

Se parte de la contextualización y análisis del territorio al cual se le aplicara la metodología de Pinto (2015), el barrio periférico Bon Pastor de la ciudad de Barcelona. Este análisis describe su ubicación en la ciudad, número de habitantes, división barrial e historia del barrio. Para continuar con una mirada actual del barrio donde se habla sobre los usos de suelo, equipamientos presentes, accesos, transporte público y propuestas del ayuntamiento en el barrio, es decir, se describen un poco los problemas que el barrio viene arrastrando.



Imagen 8. Ortofoto de Bon Pastor.
Fuente: Microsoft Bing

Paisaje urbano del barrio

Se explica el plano vertical y horizontal del barrio, que describe la percepción visual que transmiten los elementos presentes en el barrio, su diseño urbano, calles y edificaciones, que en conclusión es negativa. La descripción continua con una mirada actual a sus problemas del espacio público, conexión, identidad y habitabilidad. Finalmente se habla sobre la trama urbana de Bon Pastor y se describe los polígonos de usos de suelo definidos que en este caso son residencial e industrial.

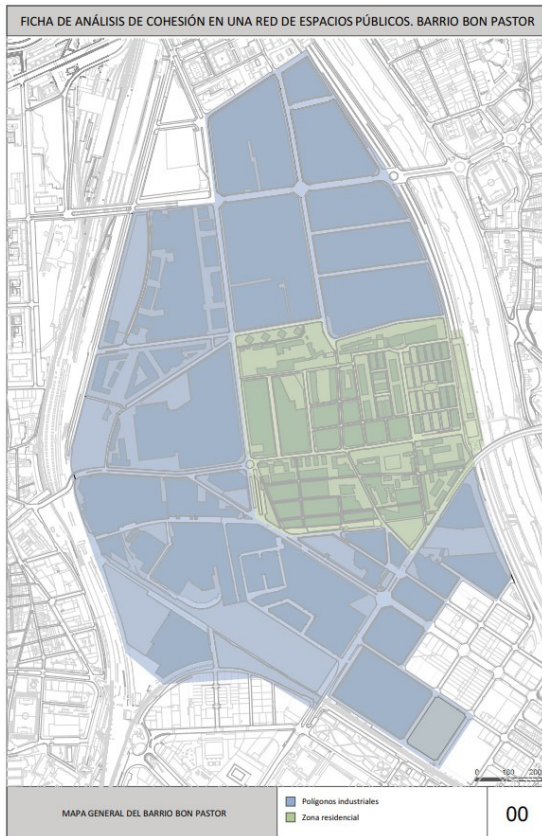


Figura 39. Mapa general del barrio Bon Pastor y usos de suelo.
Fuente: Pineda, 2019.

Aplicación de la metodología de análisis de cohesión urbana

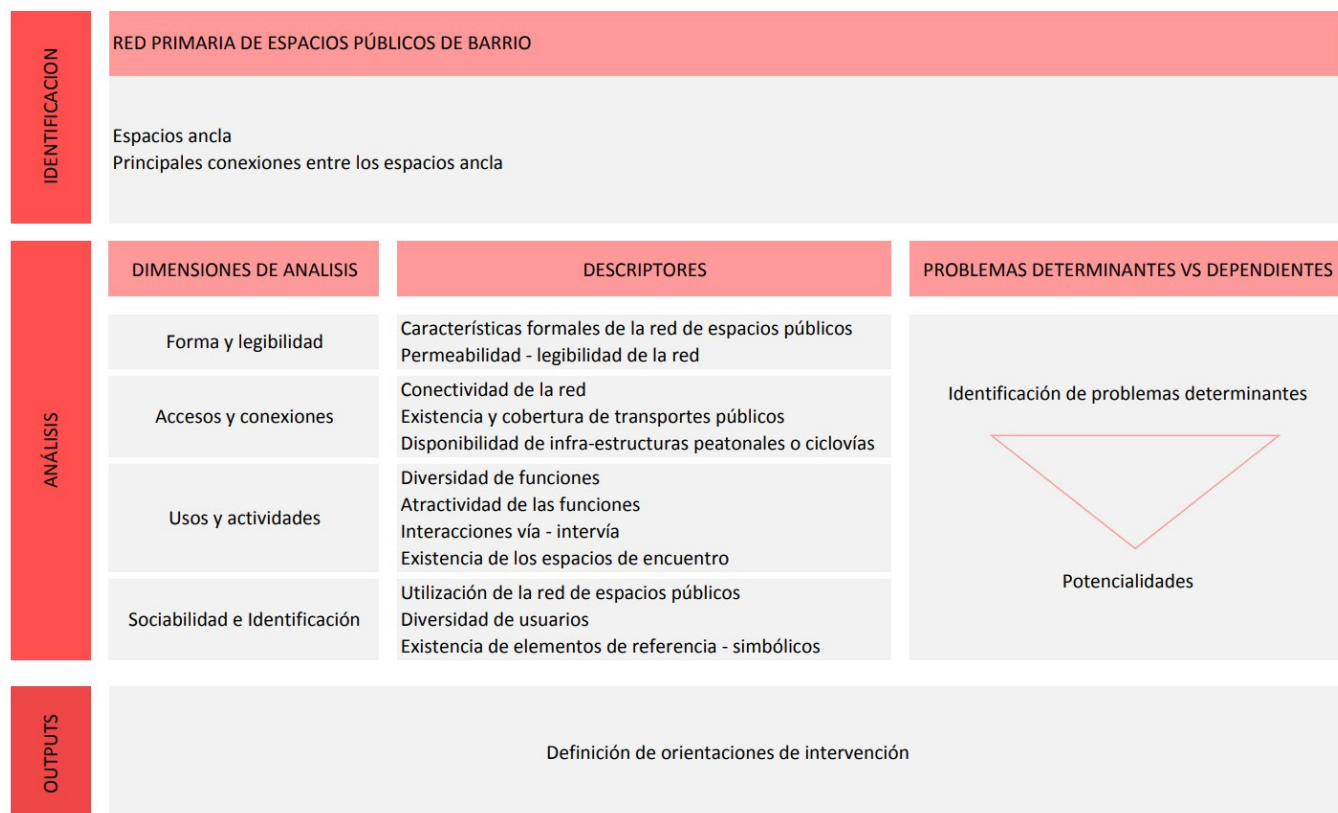


Figura 40. Metodología para el análisis del espacio público y cohesión urbana.

Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por Pineda, 2019.

Identificación de espacios públicos

En esta etapa se identifica la red primaria de espacios públicos que serán analizados. Se reconocen los espacios ancla a nivel local y a nivel ciudad, los de nivel local son la red interna de espacios públicos del barrio y los de nivel ciudad son la red externa de espacios públicos que permiten conectar el barrio con la ciudad. Al ser identificados los espacios ancla a su respectiva escala se hace una pequeña descripción del espacio o el criterio de selección, y se acompaña con alguna fotografía.

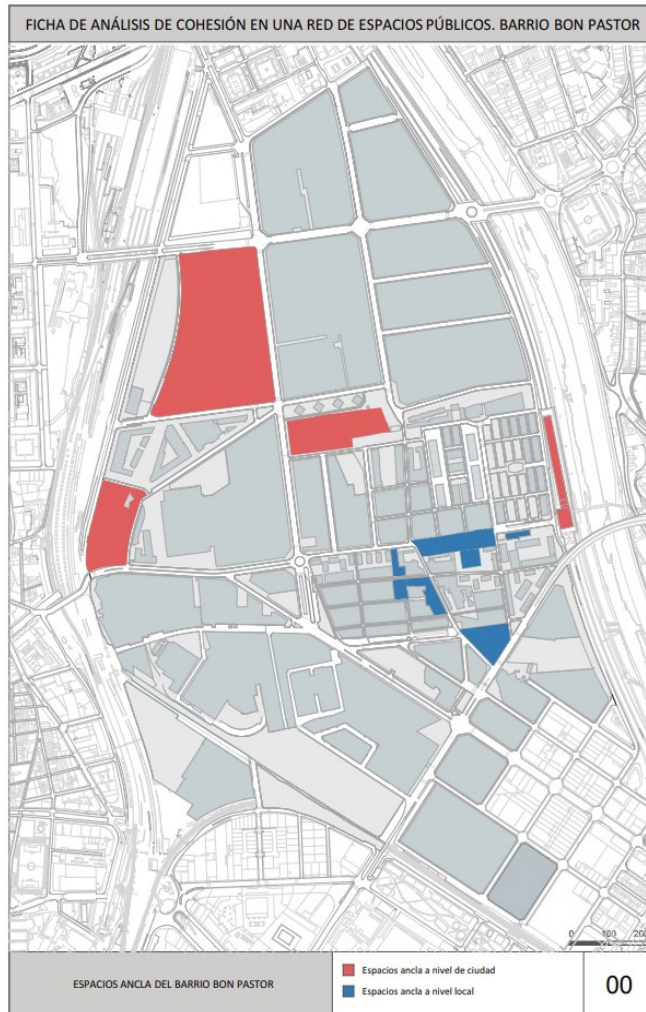


Figura 41. Espacios ancla.
Fuente: Pineda, 2019.

Análisis de espacios públicos

En esta etapa se analizan los espacios ancla a nivel local y a nivel ciudad para obtener un diagnóstico preciso de la red de espacios públicos para identificar sus problemas y potencialidades. Se emplean cuatro dimensiones de análisis: forma y legibilidad; accesos y conexiones; usos y actividades; y sociabilidad e identificación. Cada dimensión responde a descriptores que analizan la red de espacios públicos.

Cada descriptor de cada dimensión de análisis es ilustrado de manera gráfica sobre el plano o mapa del área de análisis para permitir mejor su comprensión. A partir de esto, se desarrolla una ficha de análisis del descriptor describiendo los puntos positivos y negativos de la red interna y la red externa, junto con imágenes que ilustren esto.

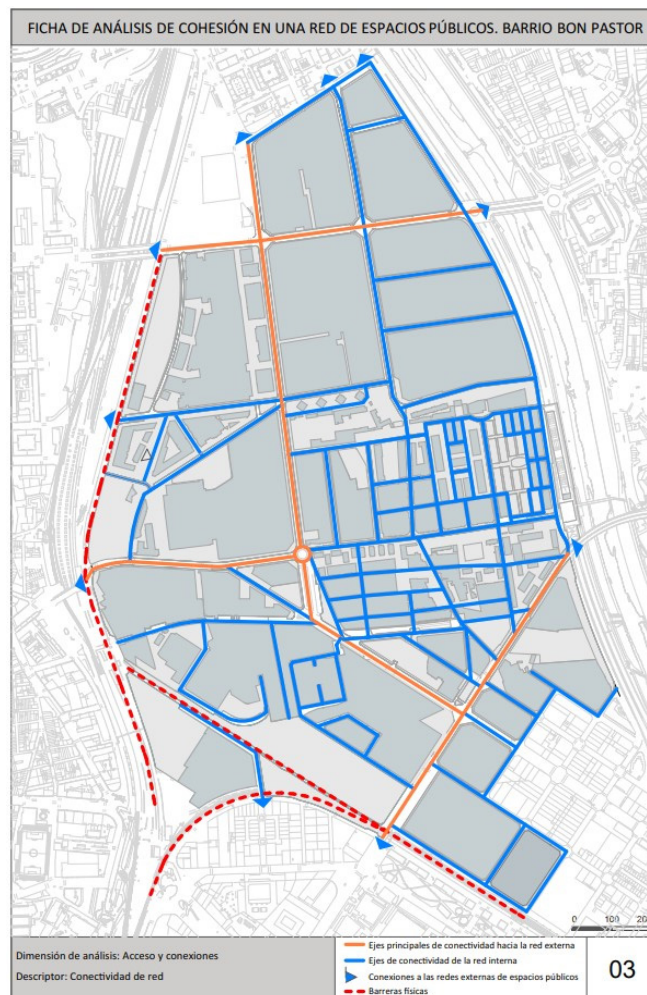


Figura 42. Dimensión de acceso y conexiones, y descriptor de conectividad de red.
 Fuente: Pineda, 2019.

ACCESO Y CONEXIONES

DESCRIPTOR: Conectividad de red

P. 56

	RED INTERNA	
	<p>● Positivo</p> <ul style="list-style-type: none"> El diseño urbano que tiene el barrio en las zonas residenciales permite la conectividad en general hacia todos los espacios públicos y lugares de uso cotidiano. Los espacios ancla también están conectados entre sí, permitiendo que exista afluencia de usuarios y por lo tanto apropiación de los espacios. 	<p>● Negativo</p> <ul style="list-style-type: none"> La trama urbana del barrio está resuelta favorablemente, sin embargo la presencia de industria fragmenta al barrio provocando que la conectividad entre la red de espacios públicos sea dinámica solo en las áreas residenciales, los espacios dentro de los polígonos industriales son poco transitados.
	RED EXTERNA	
	<p>● Positivo</p> <ul style="list-style-type: none"> El barrio cuenta con tres vías importantes de conectividad hacia las redes externas de la ciudad: <p>Carrer de la Ciutat d'Asuncion, que conecta con Baró de Viver Carrer Pont del Potosí que atraviesa de este a oeste el barrio, conectándolo con Santa Coloma y Sant Andreu Carrer de Sant Adrià que también lo une con Sant Andreu Carrer de Santander la cual es una vía con gran afluencia de transporte comercial que une Barcelona con Santa Coloma.</p>	<p>● Negativo</p> <ul style="list-style-type: none"> A pesar de que existen vías que conectan al barrio con las redes externas de la ciudad, al estar el barrio delimitado por el río y las vías del tren y tener presencia de polígonos industriales, la mayoría son vías rápidas y se utilizan mayoritariamente para el paso de vehículos comerciales, lo que provoca que la red interna de espacios públicos sea la única que responde a las necesidades de los usuarios del barrio.

Conclusiones

En esta etapa se definen las orientaciones o medidas de intervención urbana en favor de la cohesión urbana. Para conocer el nivel de cohesión urbana, este trabajo determino las debilidades y fortalezas de los espacios públicos del barrio periférico Bon Pastor, el análisis arrojó que el barrio presenta condiciones bajas de cohesión, pero sus usos de suelo residencial e industrial generan diferentes dinámicas de funciones y usos. La zona residencial que contiene la red interna concentra la mayoría de funciones que hacen que funcione de manera adecuada su espacio público. Por el contrario, la zona industrial es deficiente en sus espacios públicos.

El barrio tiene espacios públicos de gran potencial, pero que por cuestiones de ubicación, diseño y división de usos no permiten una conexión con la ciudad, sin embargo, su potencial de conexión y cohesión es vigente y abierto a intervenciones de mejora.

Figura 43. Descripción del descriptor.
Fuente: Pineda, 2019.

Síntesis de referentes

Referente	Método empleado	Finalidad del método	Dimensiones de análisis	Aplicabilidad a nuestro estudio	Conclusión
De La Garza, A. (2017). Análisis del crecimiento urbano disperso: El caso de la ciudad de Chihuahua, México [Tesis de maestría]. Universidad Politécnica de Cataluña.	Método de Galster et. al. (2001)	Medición de la dispersión urbana.	-Densidad -Continuidad -Concentración -Agrupación -Nuclearidad -Centralidad -Usos mixtos -Proximidad	Este método nos servirá para determinar que dimensiones tienen valores bajos y, por consiguiente, que dimensiones caracterizan la dispersión.	La aplicación de los dos métodos sigue una secuencia y son complementarios. Debido a que, al tener presente la evaluación de la dispersión, el papel del espacio público emerge como un elemento crucial de organización urbana.
Pineda, K. (2019). El espacio público como generador de cohesión urbana [Tesis de maestría]. Universidad de Barcelona.	Método de Pinto (2015)	Evaluación de las redes de espacio público y su cohesión.	-Forma y legibilidad -Accesos y conexiones -Usos y actividades -Sociabilidad e identificación	Este método nos servirá para analizar la fragilidad del territorio a través del espacio público en favor de la organización y la cohesión urbana.	

Tabla 3. Síntesis de referentes.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

3.6. Conclusión

El análisis de referentes consistió en el desglose de la aplicación de cada metodología en su respectivo trabajo para poder analizar, estudiar y explicar su ejecución, etapas, información requerida, modificaciones y resultados.

Al tener presente la aplicabilidad de cada metodología en su respectivo trabajo, estos referentes orientaran la ejecución de las metodologías de Galster et al. (2001) y Pinto (2015) en el capítulo de análisis y diagnóstico.

P. 58

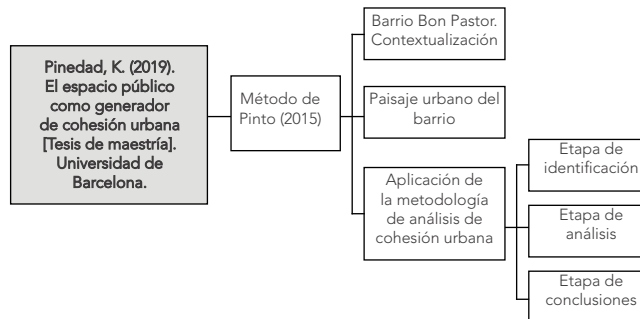
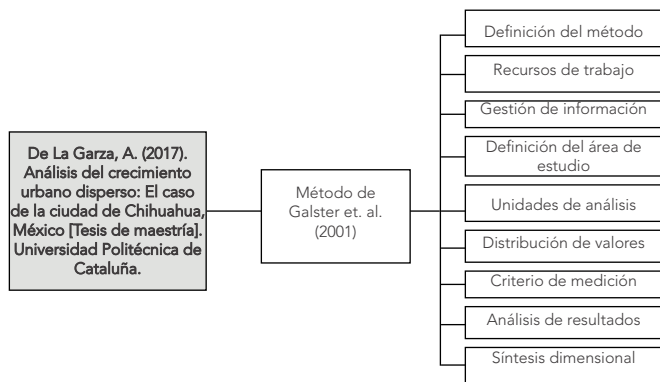


Figura 44. Esquema de la aplicación del método de Galster et al. (2001).

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Figura 45. Esquema de la aplicación del método de Pinto (2015).

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

04

DIAGNÓSTICO

4. Análisis y diagnóstico

Antecedentes

Tras la fundación de Loja, se crea la parroquia El Sagrario, siendo de derecho común para españoles y mestizos, mientras que las parroquias para los indios y su evangelización se llamaron doctrinas y se ubicaron en el sector rural. En 1629 el pueblo San Juan de El Valle es fundado por el Cacique Alonso Pinza como doctrina religiosa (Jaramillo, 2002).

La parroquia El Valle es una de las primeras parroquias de la ciudad de Loja, de crecimiento lento y aislada de centro de la ciudad, además de ser una parroquia rural hasta el año 1945 cuando se incorporó a la zona urbana al establecer la delimitación de la misma (Jaramillo, 2002).

El Valle es una parroquia urbana en proceso de consolidación que cuenta con una superficie de 726,86 hectáreas, una población estimada para el año 2020 de 21.998 habitantes (PUGS, 2021), está conformada por diez barrios y su zona de desarrollo está contenida por el perímetro urbano de la ciudad de Loja, el cauce del Río Zamora, la vía a Zamora y los límites con la parroquia rural Jimbilla y la provincia de Zamora Chinchipe.

P. 62



Figura 46. Localización de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Metodología de análisis urbano a escala fragmento

La metodología empleada para el análisis de la parroquia El Valle recopila las metodologías de varios autores y se divide en diagnóstico general y diagnóstico específico. Para el diagnóstico general, se adaptan las metodologías de análisis de sitio de Lagro (2008) y Chong et al. (2008), para analizar los atributos físico-biótico y sociocultural con sus respectivas variables.

Para el diagnóstico específico, se aplica la metodología de Galster et al. (2001) para analizar el crecimiento urbano disperso y la metodología de Pinto (2015) para evaluar el espacio público y su cohesión urbana.

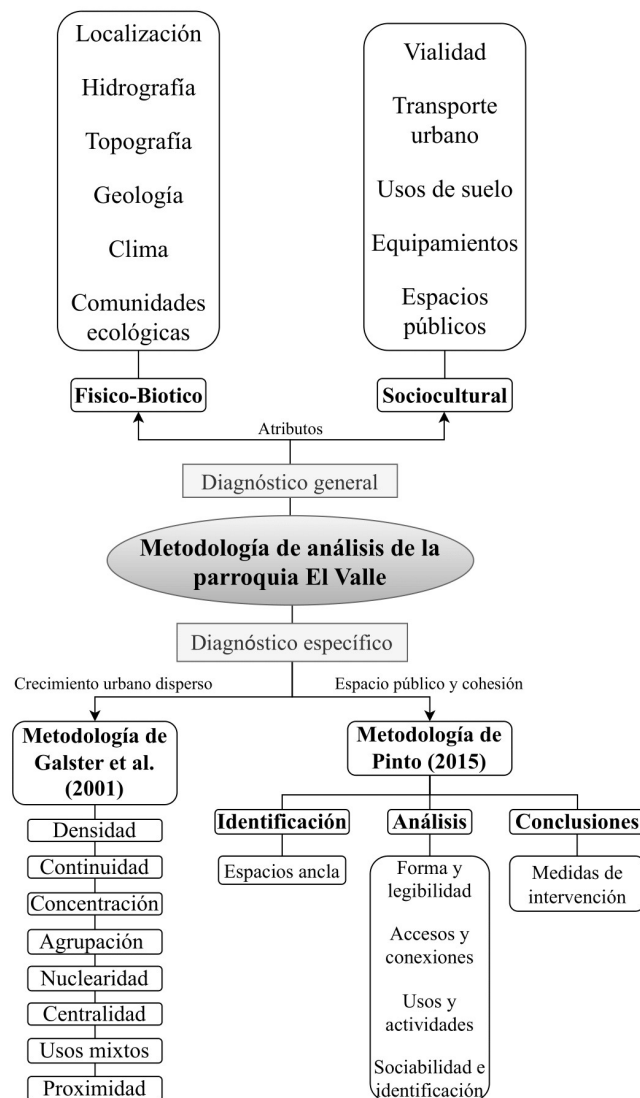


Figura 47. Metodología de diagnóstico de sitio.
 Fuente: LaGro, 2008. Chong et al., 2012. Galster et al., 2001.
 Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.

4.1 Diagnostico general

4.1.1 Atributo físico-biótico

-Localización

La parroquia El Valle se encuentra ubicada en el sector noreste de la ciudad de Loja y sus límites son al norte con la parroquia rural Jimbilla, al oeste con las parroquias urbanas Carigán y Sucre, al sur con la parroquia urbana El Sagrario y al este con la provincia de Zamora Chinchipe. Además, sus límites norte y este corresponden al perímetro urbano de la ciudad, lo que quiere decir que esta parroquia está alejada del centro de la ciudad y contiene barrios periféricos. Esta parroquia está conformada por diez barrios: Las Palmas, Santiago Fernández, San Juan de El Valle, San Cayetano, Jipiro, La Inmaculada, La Estancia, Chinguilanchi, La Paz y Amable María.

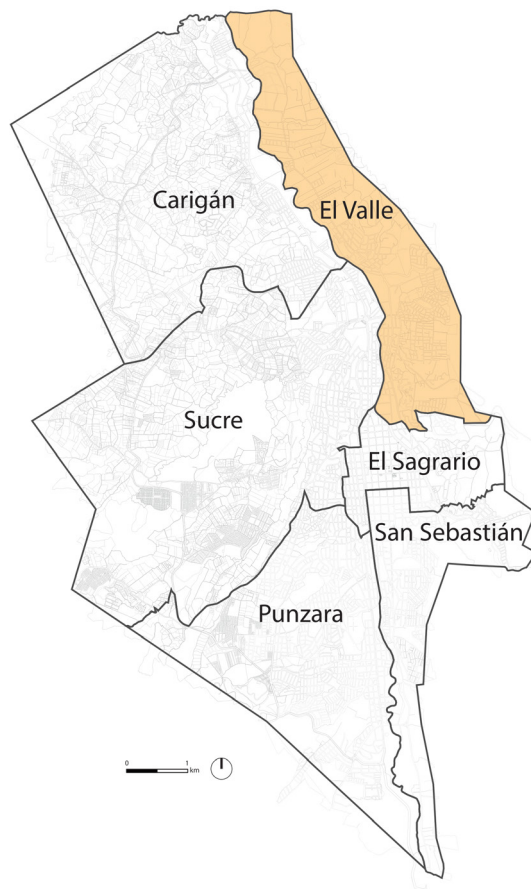


Figura 48. Parroquias urbanas de la ciudad de Loja.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

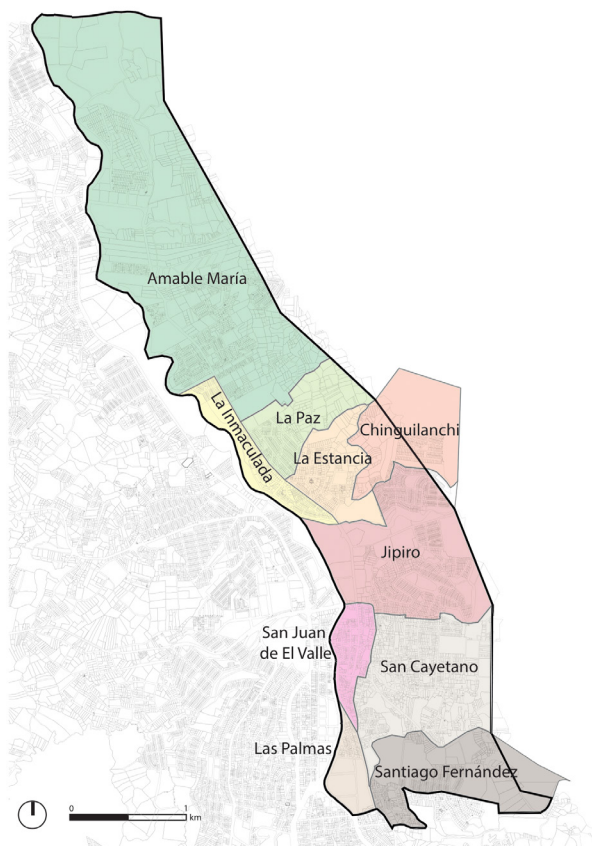


Figura 49. División barrial de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Hidrografía

La parroquia El Valle se encuentra atravesada por el Río Zamora que atraviesa la ciudad en la dirección de sur a norte. El Río Zamora es el principal eje hídrico debido a que en él desemboca el Río Jipiro y varias quebradas. Sirve además de elemento natural separador de la parroquia El Valle y la parroquia Carigán.

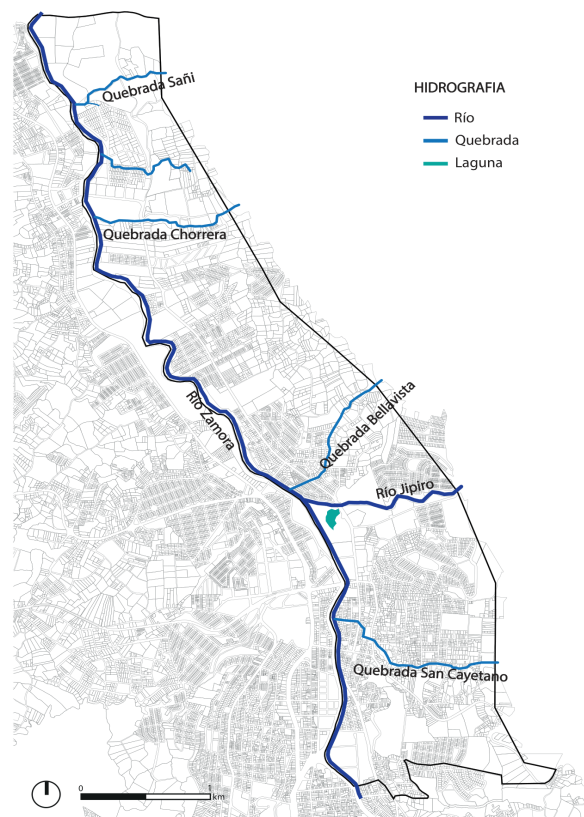


Figura 50. Hidrografía de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Topografía

La parroquia El Valle presenta rangos de pendiente considerables, debido a que ciertos sectores pueden llegar a tener pendientes de hasta el 70%. Esto puede provocar el riesgo y amenaza de movimiento en masa que ocasiona deslizamientos, y además puede limitar la habitabilidad. En cuanto a los deslizamientos, la franja este de la parroquia el Valle es la más susceptible.

P. 66

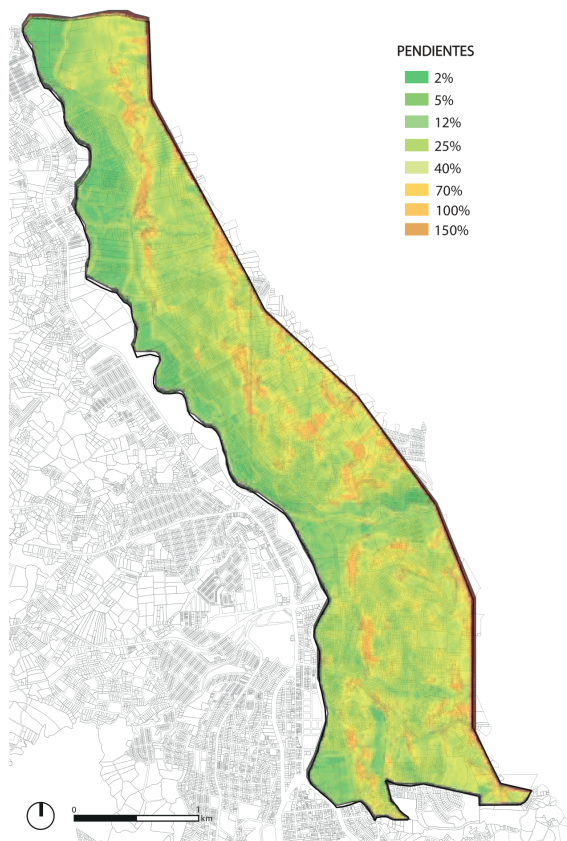


Figura 51. Pendientes de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

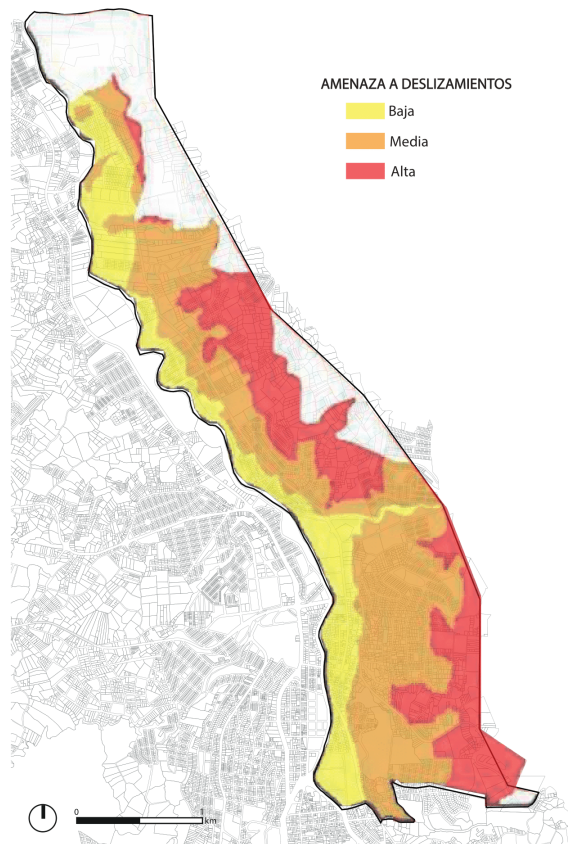


Figura 52. Amenaza a deslizamientos de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Geología

Puntualmente, la parroquia El Valle en su geología presenta depósitos aluviales en la extensión del Río Zamora y Jipiro, que están compuestos por material granular arrastrado por el río, y también presenta la Formación San Cayetano, que está compuesta por rocas metamórficas.

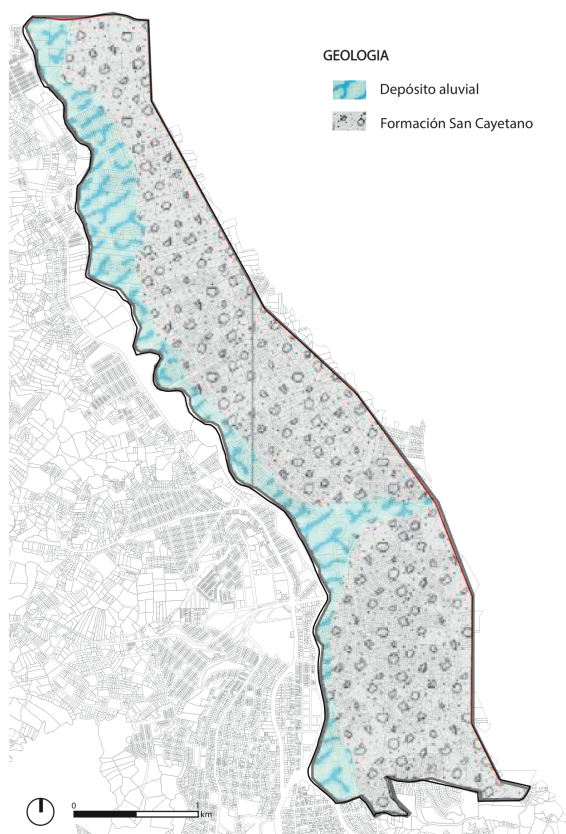


Figura 53. Geología de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Clima

Ciudad de Loja	
Altitud	2065 msnm
Clima	Semihúmedo
Temperatura media	17°C
Precipitación anual	950mm
Vientos	12 m/s

Figura 54. Clima de la ciudad de Loja.
Fuente: PUGS, 2021. Adaptado por el autor, 2023.

-Comunidades ecológicas

Las comunidades ecológicas son elementos naturales que albergan elementos bióticos. La parroquia El Valle cuenta con varios cuerpos de agua, mostrados en la variable de hidrografía, y sus márgenes de protección, como es el caso del Sendero Ecológico La Banda, que inicia en el parque Jipiro y se extiende en dirección norte por los márgenes de protección del Río Zamora siguiendo el límite parroquial oeste hasta el final de la parroquia, además el mismo sendero lo comparte con la parroquia Carigán y se extiende de igual manera por su margen de protección.

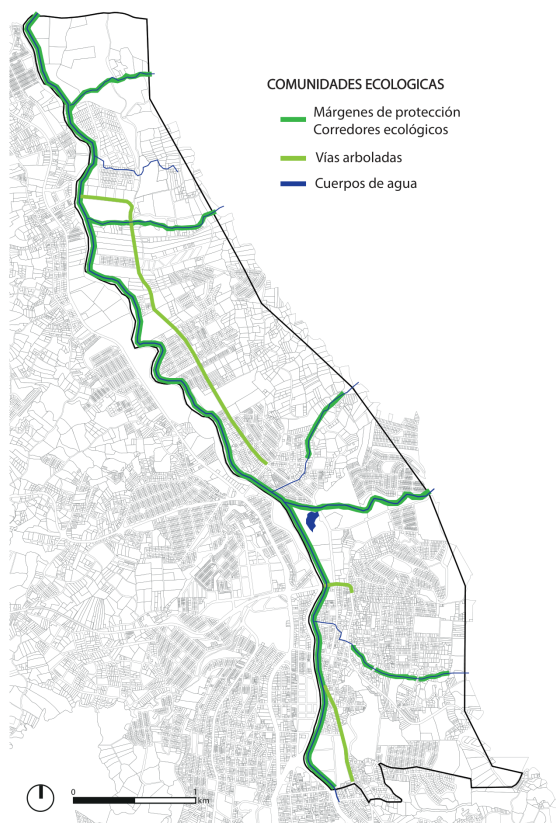


Figura 55. Comunidades ecológicas de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.1.2 Atributo sociocultural

-Vialidad

La vialidad se clasifica en vías locales, colectoras, arteriales y expresas. Las vías locales permiten movilizarse por los diferentes barrios de la parroquia, las vías colectoras llevan el tránsito a las vías arteriales o hacia las vías locales como sucede en la parroquia El Valle, las vías arteriales son las que permiten llevar un alto flujo vehicular para servir como conectoras junto con las vías locales y colectoras, finalmente las vías expresas son las que permiten salir de la ciudad para conectar ciudades y se accede a ellas por vías colectoras o arteriales.

La vialidad se da principalmente por las avenidas que cumplen un rol estructurador, pero en los barrios periféricos la continuidad vial disminuye.

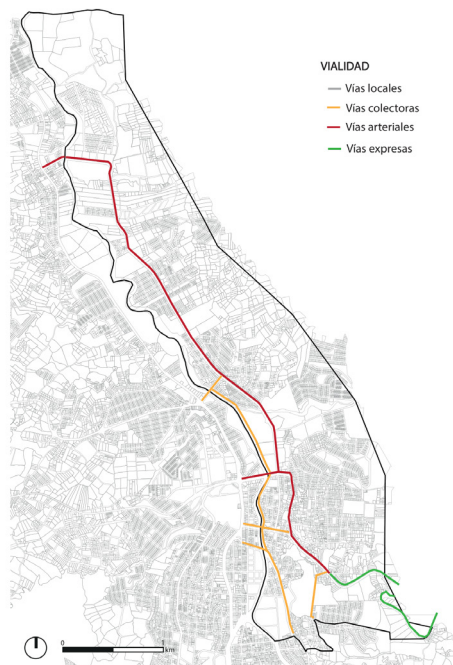


Figura 56. Vialidad de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Transporte urbano

Por la parroquia El Valle pasan dos líneas de transporte urbano, la Línea 10 que inicia en la Julio Ordoñez y termina en Saucos Norte y la Línea 12 que inicia en La Libertad y termina en Sol de los Andes. El transporte urbano es operado por el Sistema de Transporte Público Urbano de Loja. Se puede evidenciar que el acceso al transporte público por parte de la población de los barrios periféricos es limitado y tienen que caminar largas distancias para poder acceder.

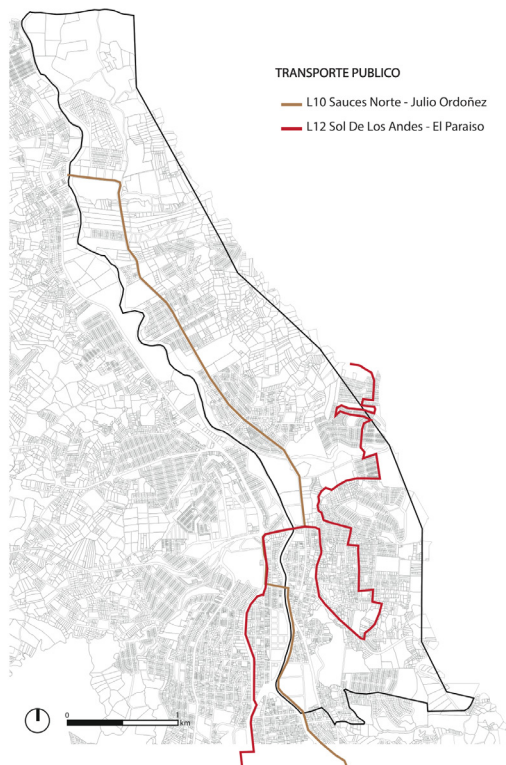


Figura 57. Transporte urbano de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Usos de suelo

El análisis de los usos de suelo confirma que la parroquia El Valle está en proceso de consolidación, esto quiere decir que hay predios de gran extensión sin urbanizar y predios fraccionados, pero que no han sido urbanizados o están en proceso de urbanización, lo que causa que los usos de suelo se encuentren segmentados y no en proximidad.

El uso de suelo predominante es el de vivienda que se concentra en algunos sectores ya consolidados, seguido por el uso de comercio y uso mixto (vivienda y comercio) que están en su mayoría a lo largo de las principales avenidas.

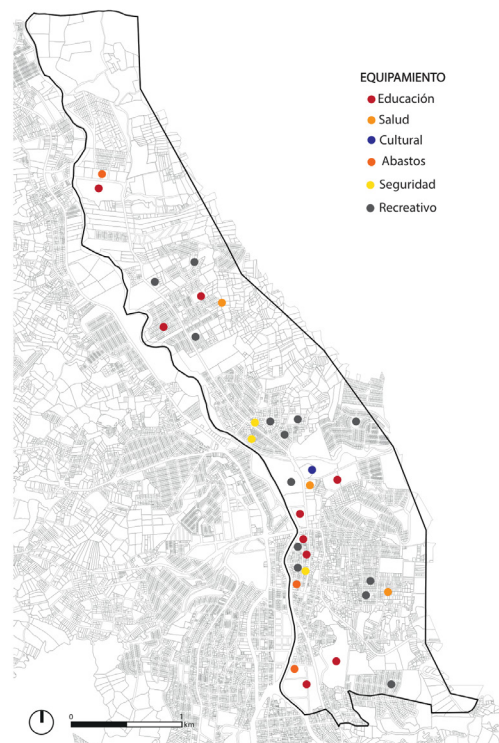


Figura 58. Equipamientos de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Equipamientos

En la parroquia el Valle se encuentran equipamientos de todo tipo, de educación, salud, cultura, abastos, recreación y seguridad, siendo los más conocidos e importantes la UTPL, el Teatro Benjamín Carrión, el parque Jipiro, Solca, el centro comercial Hipervalle y el supermercado Gran Aki. Sin embargo, se puede observar que la mayoría de estos están concentrados hacia la parte suroeste de la parroquia. Los equipamientos de educación y recreación son los que más predominan.

-Espacios públicos

Se analizan los espacios públicos que tienen cobertura vegetal y vocación recreativa.

Los espacios públicos presentes en la parroquia El Valle son un parque urbano, una plaza, un sendero ecológico, parterres arbolados, parques barriales y el verde comunal. El espacio público predominante es el verde comunal que es el área verde entregada al Municipio al momento de hacer una urbanización. Se evidencia que el espacio público se encuentra disperso por la parroquia.

P: 70

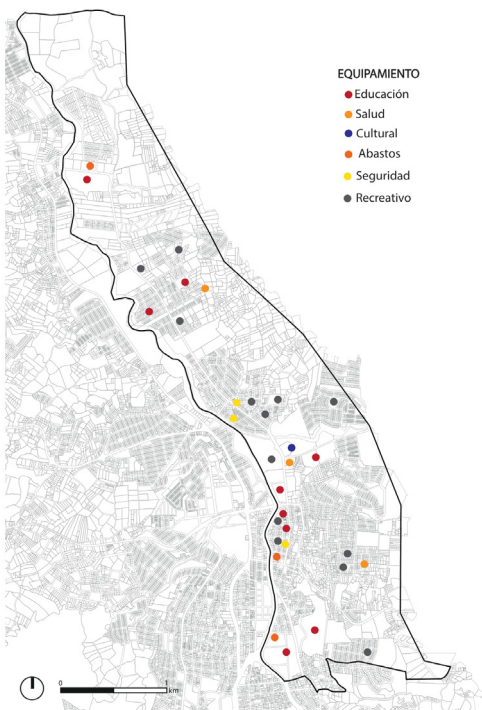


Figura 59. Equipamientos de la parroquia El Valle
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

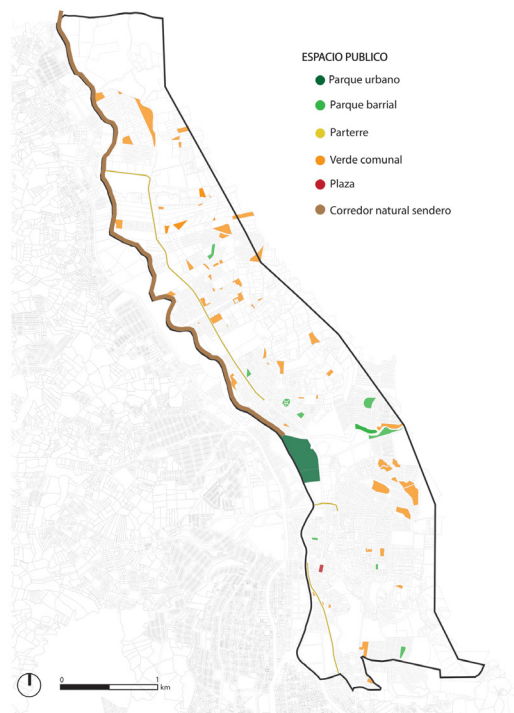


Figura 60. Espacios públicos de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.1.3 Síntesis del diagnóstico general

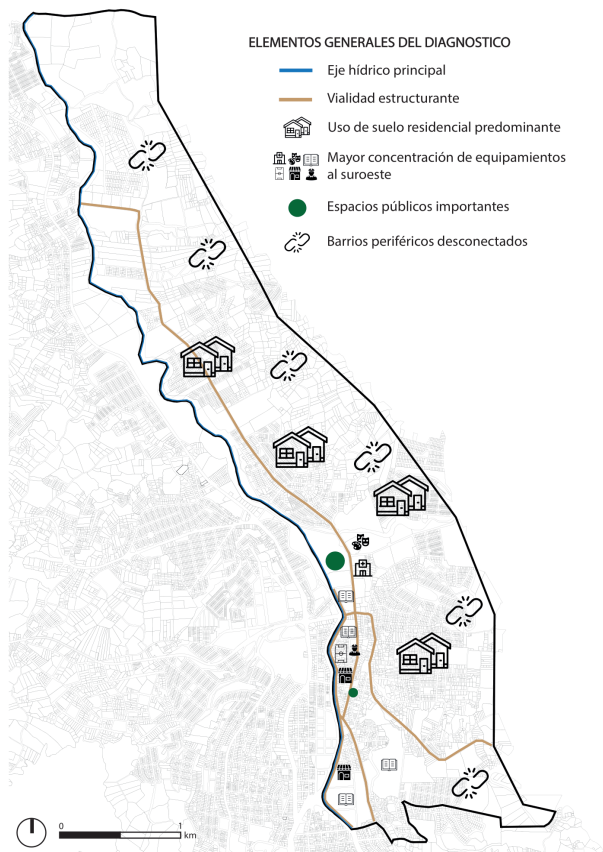


Figura 61. Elementos generales del diagnóstico.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

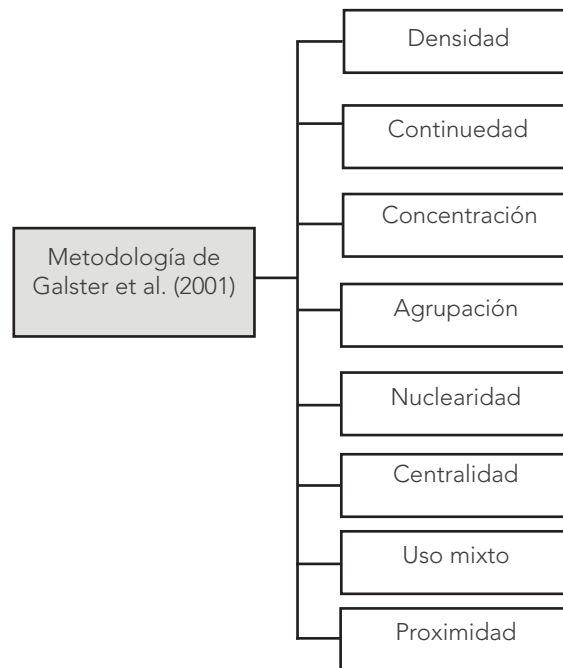
Atributo físico-biótico	
Variable	Síntesis
Localización	Ubicada en el noreste de la ciudad de Loja, y sus límites son: Norte: Parroquia Jimbilla Sur: Parroquia El Sagrario Este: Provincia Zamora Chinchipe Oeste: Parroquia Carigán y Sucre.
Hidrografía	Atravesada principalmente por el Río Zamora de sur a norte donde desembocan algunas quebradas y el Río Jipiro.
Topografía	Pendientes considerables que limitan la habitabilidad y ocasionan deslizamientos.
Geología	Depósitos aluviales en sus ríos y la Formación San Cayetano en su demás extensión.
Clima	El clima de la ciudad de Loja es semihúmedo con una temperatura media de 17 °C.
Comunidades ecológicas	-Cuerpos de agua -Márgenes de protección hídricos -Corredores ecológicos naturales -Sendero Ecológico La Banda

Tabla 4. Síntesis del atributo físico-biótico.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2 Diagnóstico específico

4.2.1 Medición del crecimiento urbano disperso en la parroquia El Valle

Para poner a analizar el crecimiento urbano disperso de la ciudad de Loja, se retoma la metodología de Galster et al. (2001) mencionada anteriormente, cuya metodología es la que hasta la fecha ha organizado de mejor manera las dimensiones que permiten determinar el crecimiento urbano disperso mediante la obtención de valores bajos en el análisis de ocho dimensiones:



Atributo sociocultural	
Variable	Síntesis
Vialidad	Presenta vías locales, colectoras, arteriales y expresas. Las avenidas son estructurantes y la vialidad en barrios periféricos es discontinua.
Transporte urbano	Presenta dos líneas de bus y la accesibilidad a barrios periféricos es limitada.
Usos de suelo	Predomina el uso residencial seguido por el de comercio y el uso mixto, que están ubicados cerca de las avenidas principales.
Equipamientos	Existen diversos equipamientos de todo tipo, siendo los de mayor presencia los de educación y recreación. Los equipamientos más importantes están concentrados en el suroeste de la parroquia.
Espacios públicos	Esta presente un parque urbano, parques barriales, parterres, verde comunal, una plaza y un corredor natural (sendero). Destaca el parque urbano Jipiro por sus escalas y la plaza El Valle por su simbolismo. En general, el espacio público se encuentra disperso y hacia el norte no hay espacios representativos.

Tabla 5. Síntesis del atributo sociocultural
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Figura 62. Dimensiones de análisis de la metodología de Galster et al. (2001).
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Para aplicar la metodología, esta será adaptada y adecuada a la información disponible y al contexto de estudio, esto quiere decir que, la metodología sufrirá cambios, variantes y modificaciones, pero se mantendrán las ocho dimensiones de análisis como base para la caracterización del caso de estudio.

Recursos de trabajo

Para construir los mapas que permitirán graficar cada dimensión, se utilizarán los siguientes recursos:

- Plano actualizado del área urbana de la ciudad de Loja, donde se ubique la parroquia urbana El Valle.
- Datos del censo de población y vivienda 2010 (último censo realizado en el país) efectuado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).
- Información provista por el Plan de Uso y Gestión del Suelo del Cantón Loja.
- Sistemas de información geografía que permitan visualizar cartografías e imágenes satelitales del área de estudio.

Área de estudio

Como área de estudio se toma la parroquia urbana El Valle, cuya extensión territorial es 726.86 km² y se ubica al noreste de la ciudad, encontrándose alejada del centro urbano y teniendo como perímetro el límite urbano de la ciudad y la división administrativa parroquial.

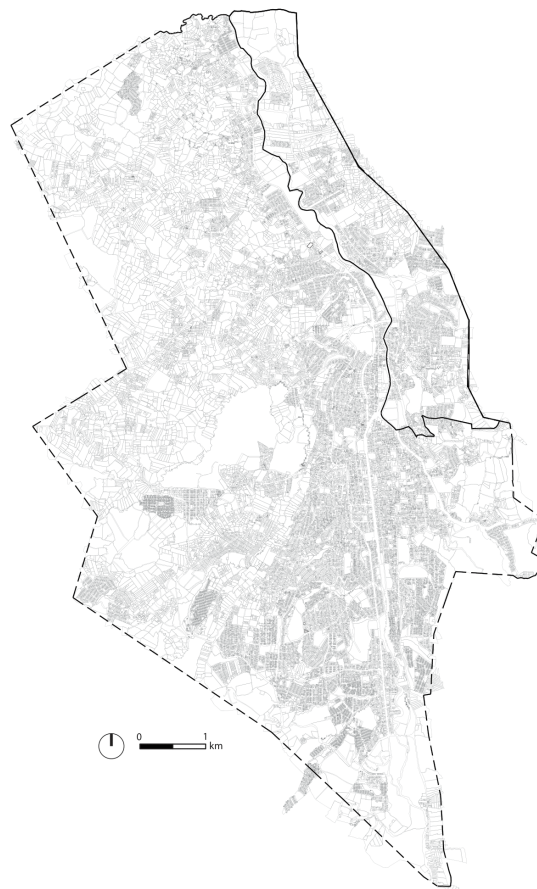


Figura 63. Delimitación del área de estudio.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Unidades de análisis

Las unidades de análisis son las unidades geográficas que se usarán para medir el crecimiento urbano disperso, las cuales formarán una retícula conformada por celdas para el análisis de cada dimensión en conjunto de todas las celdas.

El método de Galster et al. (2001), al ser un método desarrollado en Estados Unidos, emplea como medida de análisis para cada celda la milla. Sin embargo, De La Garza (2017), en su trabajo titulado "Análisis del crecimiento urbano disperso: El caso de la ciudad de Chihuahua, México", trabajo que sirvió como referente de investigación, y el cual aplica esta misma metodología adapta a su contexto, consideró no apropiada la unidad de análisis original y la redimensionó a celdas de 500 x 500 metros.

Para el presente trabajo se consideró celdas de 250 x 250 metros para que sean más adecuadas al contexto de estudio en relación con la ciudad y el análisis sea más detallado. Por consiguiente, se desarrolló una retícula conformada por 148 celdas de 250 x 250 metros.

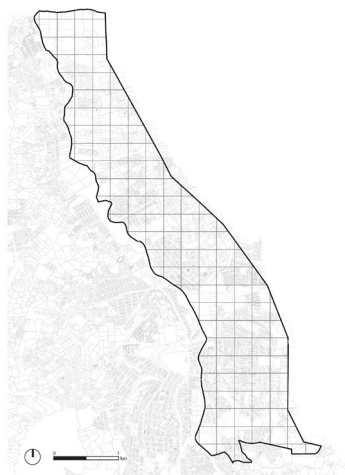


Figura 64. Retícula con celdas de 250 x 250 metros.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Criterios de medición

Se presentan a continuación los criterios de medición de cada dimensión:

Dimensión	Criterio de medición
Densidad poblacional	Corresponde al número de habitantes por kilómetro cuadrado.
Continuidad	Es el grado en que el desarrollo urbano se ha dado sin interrumpir, también presente en espacios de baja densidad.
Concentración	Es el grado de concentración del desarrollo localizado en cada celda.
Agrupación	Es el grado en que el desarrollo ha sido compactado y agrupado para reducir el consumo del suelo.
Centralidad	Es el grado en que el desarrollo residencial y no residencial se localiza cerca del centro histórico de la ciudad.
Nuclearidad	Es la aparición de patrones mononucleares o polinucleares para determinar si el desarrollo de la ciudad es centralizado o descentralizado.
Usos mixtos	Es el grado en que dos o más usos de suelo existen en una misma área.
Proximidad	Proximidad de un uso residencial a uno no residencial: Es el grado de cercanía entre distintos usos de suelo. Proximidad al espacio público: Es el grado de cercanía respecto al espacio público.

Tabla 6. Criterios de medición de cada dimensión.
Fuente: Galster et al., 2001. Adaptado por el autor, 2023.

La presentación de los mapas de resultados de cada dimensión se dará incluyendo los siguientes aspectos:

- Se asignarán rangos de distribución de valores que permitan evaluar cada dimensión y se mostrarán a través de colores degradados.
- Cada mapa, correspondiente a cada dimensión, se presentará con una tabla que contendrá el número de celdas obtenidas por rango junto con su porcentaje.

Resultados

Los resultados obtenidos se muestran con el análisis de cada dimensión y su mapa correspondiente.

Al igual que en el trabajo de De La Garza (2017), algunas dimensiones cuentan con un rango de medición “nulo” o “0”, este rango lo conforman celdas que no contienen ningún desarrollo o urbanización, y están ubicadas dentro del área de análisis, por lo que, se las excluye del análisis dimensional para evitar distorsionar los resultados.

-Densidad de población

La dimensión de densidad poblacional analiza el número de habitantes de cada barrio de la parroquia El Valle por kilómetro cuadrado. Los rangos de medición son de 1 a 13000 habitantes por km².

Al analizar los 4 rangos de medición, de 1 a 1000 habitantes se considera densidad muy baja, de 1001 a 3000 densidad baja, de 3001 a 8000 densidad media, y de 8001 a 13000 densidad alta. Es evidente que predomina la densidad muy baja y baja en la parroquia El Valle, representando un modelo urbano con valores bajos en densidad poblacional.

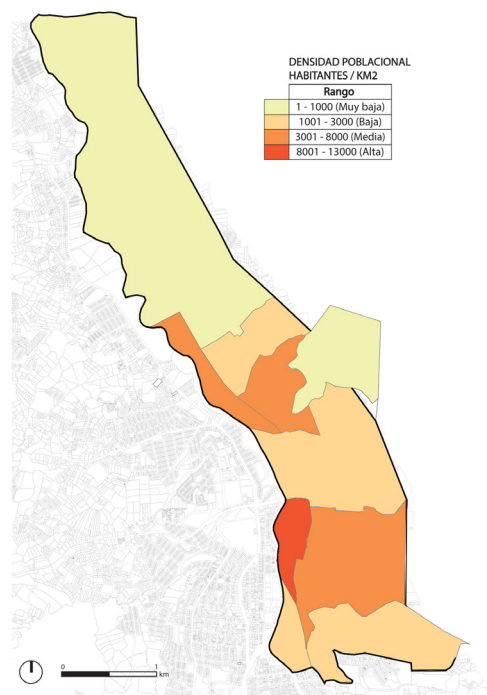


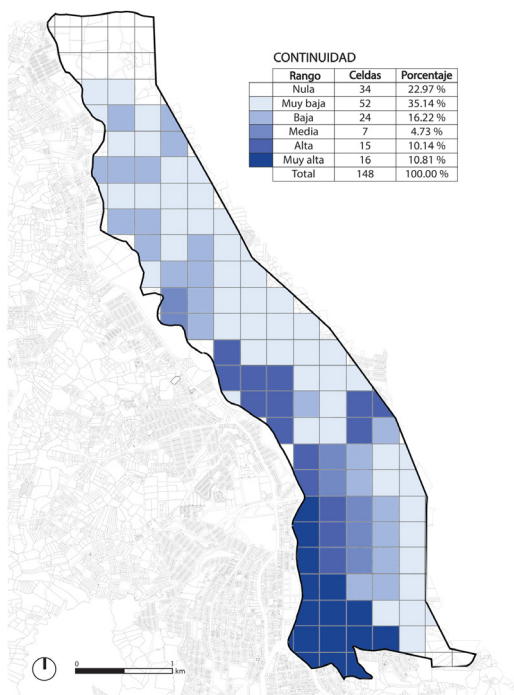
Figura 65. Mapa de densidad poblacional.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Continuidad

La dimensión de continuidad analiza el grado de desarrollo edificatorio del suelo sin interrumpir. Los rangos de medición son de continuidad nula a continuidad muy alta.

La continuidad predominante es la de rango muy bajo, con un total de 52 celdas y representando el 35.12% de la retícula. El siguiente rango relevante es el de continuidad baja con un total de 24 celdas y representando el 16.22%.

En la parte suroeste de la parroquia, se observa una continuidad muy alta debido que es un sector ya consolidado y cercano al centro histórico de la ciudad de Loja. Sin embargo, la tendencia que persiste es una continuidad decreciente.



-Concentración

La dimensión de concentración analiza el grado en que el desarrollo edificatorio está condensado y concentrado en cada celda. Los rangos de medición son de concentración nula a concentración muy alta.

La concentración predominante es la de rango muy baja con un total de 56 celdas y representando el 37.84% de la retícula. Similar a la dimensión de continuidad, las celdas más concentradas están al suroeste de la parroquia, pero a medida que nos alejamos observamos patrones decrecientes.

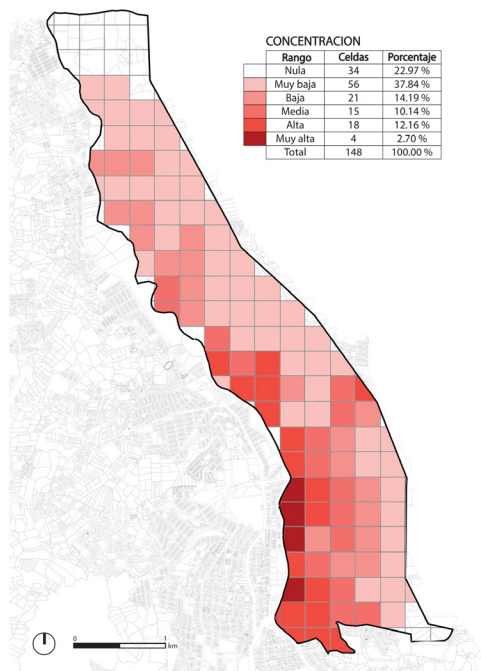


Figura 66. Mapa de continuidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Figura 67. Mapa de concentración
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Agrupación

La dimensión de agrupación analiza el grado en que el desarrollo edificatorio esta agrupado y compactado para reducir el consumo del suelo. Los rangos de medición son de agrupación nula a agrupación muy alta.

El rango de mayor frecuencia es el de agrupación muy baja con un total de 36 celdas y representando el 24.32% de la retícula. Un rango relevante es el de agrupación media con un total de 29 celdas y representando el 19.59%.

El rango de agrupación muy alta es escaso y se localiza en el suroeste de la parroquia, a partir del cual, empiezan a decrecer los rangos. Existen intervalos de agrupación muy alta y alta, pero el patrón se repite existiendo un desaprovechamiento del suelo y fragmentación de rangos de medición.

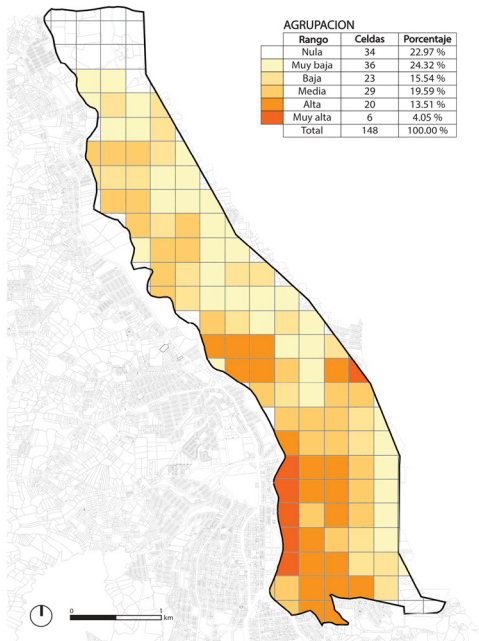


Figura 68. Mapa de agrupación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Centralidad

Esta dimensión analiza el grado en que el desarrollo se localiza cerca del centro histórico de la ciudad. El análisis se hace empleado círculos concéntricos cada 1.5 km hasta cubrir la parroquia El Valle.

Es perceptible como el crecimiento se ha dado hacia el norte de la ciudad, puesto que se necesitan más círculos concéntricos para abarcarlo. También es visible como a medida que nos alejamos del centro, la mancha urbana va disminuyendo y los vacíos aumentando debido a la dispersión.

En general, a medida que nos alejamos del centro, la densidad de usos urbanos y la población disminuyen.

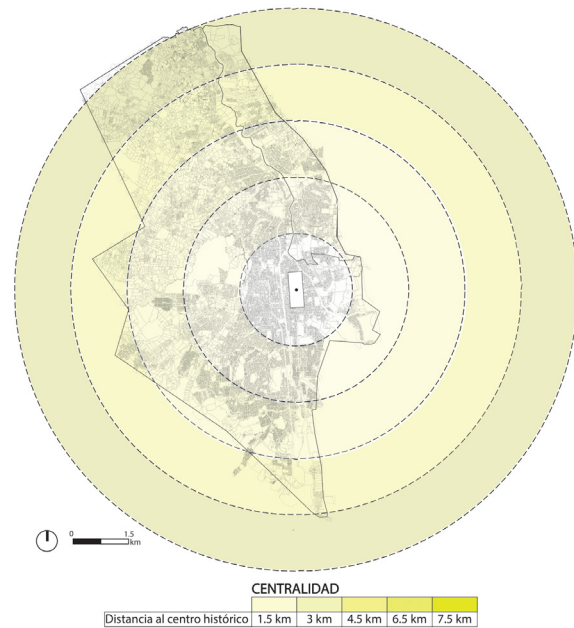


Figura 69. Mapa de centralidad
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Nuclearidad

Esta dimensión analiza la aparición de patrones mononucleares o polinucleares para determinar si el desarrollo de la ciudad es centralizado o descentralizado.

Para determinar la nuclearidad, se seleccionaron las celdas que, en el análisis de todas las dimensiones anteriores, mostraron mayor desarrollo debido a su intensidad.

Al realizar el análisis de la dimensión centralidad, que es de escala macro, se determinó claramente que, la ciudad de Loja posee un patrón mononuclear, debido a que, el centro urbano cuenta con la mayor densidad poblacional y edificatoria de la ciudad, así como con la mayor concentración de equipamientos, mientras que, los núcleos identificados en la parroquia El Valle están muy lejos de poder competir.

-Usos mixtos

La dimensión de usos mixtos analiza el grado en que dos o más usos de suelo existen en cada celda. Los rangos de medición van desde 0 usos hasta 5 usos.

El rango con mayor frecuencia es el de 1 uso de suelo con un total de 45 celdas, representado el 30.41% del área de análisis y distribuyéndose por el perímetro urbano. Seguido con el de 2 usos de suelo con un total de 31 celdas, representando el 20.95% y encontrándose disperso.

Algunos rangos de 3 a 5 usos de suelo también se encuentran dispersos. Estos rangos se encuentran en las avenidas principales y están localizados en los sectores donde las anteriores dimensiones arrojaron valores altos.

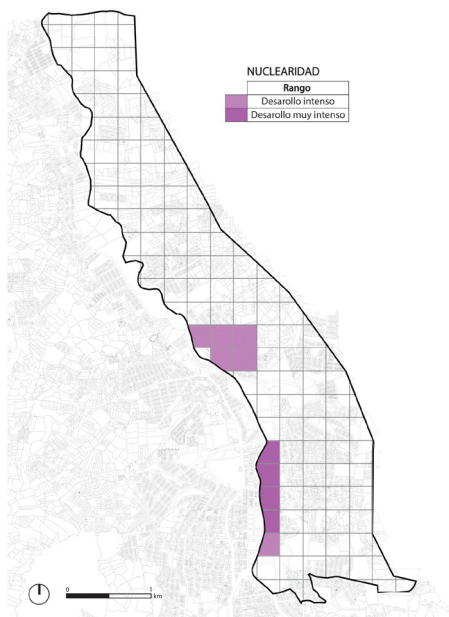


Figura 70 . Mapa de nuclearidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

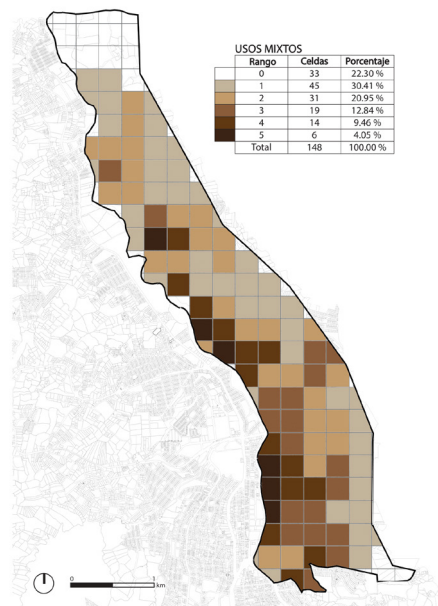


Figura 71. Mapa de usos mixtos.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Proximidad

La dimensión de proximidad analiza el grado de cercanía de un uso residencial a uno no residencial. Los rangos de medición son de 1 hasta 900 metros.

El rango que predomina es el que tiene mayor cercanía de 1 a 85 metros, con 49 celdas que representan el 33.11% del área de análisis. Junto a algunas de las celdas de mayor proximidad, se encuentran las celdas con el segundo mayor rango de 86 a 150 metros, esto quiere decir que, gran parte de la parroquia está en el rango de mayor proximidad de usos. Las celdas con la menor proximidad, se encuentran en las partes periféricas de la parroquia y zonas no tan desarrolladas.

En la parroquia El Valle, los usos de suelo residencial y no residencial, se encuentran conectados por distancias cortas. Sin embargo, cabe mencionar que no todos los usos son de utilidad o interés para la población.

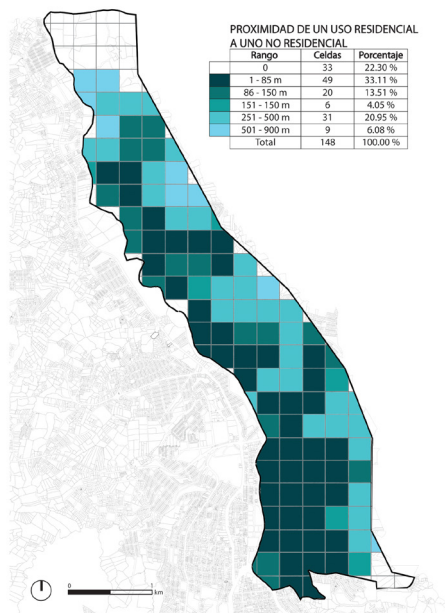


Figura 72. Mapa de proximidad
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

-Proximidad al espacio público

Esta dimensión sigue los mismos lineamientos que la anterior, pero analizando la cercanía respecto al espacio público. Los rangos de medición son de 1 hasta 1100 metros.

El rango de mayor frecuencia es el de 1 a 100 metros, con 36 celdas y representado el 24.32% de la retícula. Los siguientes rangos, en el orden establecido de cercanía, le siguen sucesivamente.

La parroquia El Valle, no muestra índices de lejanía respecto al espacio público, lo que quiere decir que, las distancias son adecuadas. Sin embargo, cabe mencionar que algunos espacios públicos son residuales.

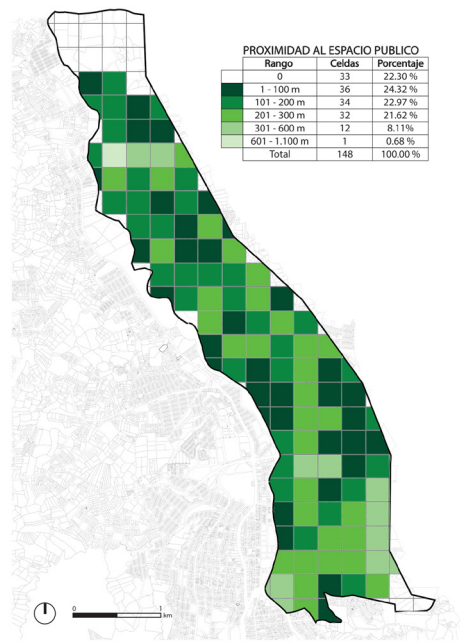


Figura 73. Mapa de proximidad al espacio público.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Síntesis dimensional

Dimensión	Unidad de medición	Rango de mayor frecuencia	Porcentaje de ocupación del rango	Segundo rango de mayor frecuencia	Porcentaje de ocupación del segundo rango	Predominio de valores bajos en rangos frecuentes
Densidad de población	Habitantes	1 - 1000	-	1001 - 3000	-	X
Continuidad	Edificaciones	Muy baja	35.14%	Baja	16.22%	X
Concentración	Suelo edificado	Muy baja	37.84%	Baja	14.19%	X
Agrupación	Suelo habitacional	Muy baja	24.32%	Media	19.59%	X
Centralidad	Distancia desde el centro histórico	4.5 – 7.5	-	0 - 3	-	X
Nuclearidad	Núcleos de alto desarrollo	4	-	6	-	X
Usos mixtos	Usos de suelo	1	30.41%	2	20.95%	X
Proximidad	Distancia en metros	1 - 85	33.11%	251 - 500	20.95%	
Proximidad al espacio público	Distancia en metros	1 - 100	24.32%	101-200	22.97%	

Figura 74. Síntesis dimensional.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

La metodología de Galster et al. (2001) caracteriza el crecimiento urbano disperso mediante la obtención de valores bajos en cada dimensión. En conclusión, el crecimiento urbano disperso en la parroquia El Valle, esta caracterizado por:

- Densidad de población
- Continuidad
- Concentración
- Agrupación
- Centralidad
- Nuclearidad
- Usos mixtos

4.2.2 Análisis del espacio público de la parroquia El Valle y su cohesión urbana

Para poder analizar la incidencia del crecimiento urbano disperso en el espacio público, se emplea el método de Pinto (2015) mencionado anteriormente. Este método, analiza las redes de espacio público y su cohesión urbana, para identificar si la cohesión urbana está fallando y establecer medidas u/o orientaciones de intervención urbana a favor de la organización urbana.

El análisis de los espacios públicos de la parroquia El Valle, se realizará a escala barrial, para que el estudio sea más claro y la información más legible.

Identificación	Red primaria de espacios públicos						
	Espacios ancla y sus principales conexiones						
Análisis	Dimensiones de análisis	Descriptor	Identificación de problemas determinantes [-] y potencialidades [+]				
	Forma y legibilidad	Característica del trazado de red					
		Permeabilidad - Legibilidad de la red					
	Accesos y conexiones	Conectividad de la red					
		Cobertura del transporte público					
		Infraestructuras peatonales o ciclovías					
	Usos y actividades	Diversidad de funciones					
		Atractividad de las funciones					
		Funciones diferenciadoras					
		Existencia de espacios de encuentro					
	Sociabilidad e identificación	Utilización de la red de espacios públicos					
		Diversidad de usuarios					
Elementos de referencia							
Conclusiones	Definición de medidas u/o orientaciones de intervención urbana						

Figura 75. Metodología para el análisis de espacios públicos.
Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.

4.2.2.1 Barrio Amable María

Identificación

En esta etapa, se identifica la red primaria de espacios públicos que conforman el barrio Amable María. Se analizan los espacios ancla y sus respectivas conexiones entre la red interna y externa.

-Espacios ancla a nivel local

Los espacios ancla a nivel local, son los espacios públicos que conforman la red interna del barrio que tienen la capacidad de congregarse a los habitantes del barrio (Pinto, 2015).

El parque barrial de la urbanización Parkenor y el verde comunal, son los espacios ancla a nivel local con los que cuenta el barrio Amable María.

-Espacios ancla a nivel ciudad

Los espacios ancla a nivel ciudad, son los espacios públicos que conforman la red externa que permite conectar el barrio con la ciudad y que tienen la capacidad de congregarse o atraer a usuarios externos que residen fuera del barrio (Pinto, 2015). El sendero ecológico La Banda, que se extiende por el límite parroquial y por los márgenes de protección del Río Zamora, es el único espacio ancla a nivel ciudad.

P. 82



Imagen 9. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Parkenor del barrio Amable María
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Imagen 10. Espacio ancla a nivel ciudad, sendero ecológico La Banda del barrio Amable María.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

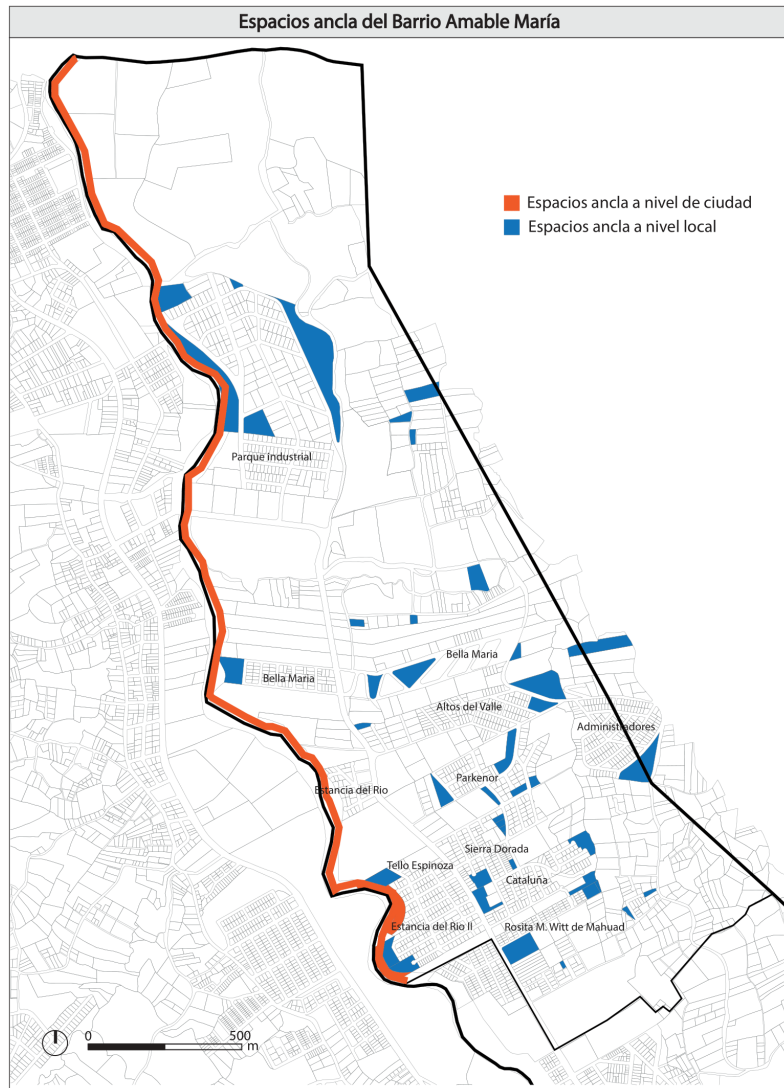


Figura 76. Espacios ancla del barrio Amable María.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

En esta etapa, se analizan los espacios ancla para tener un diagnóstico preciso de los problemas y potencialidades. Se analiza la red de espacios públicos a partir de cuatro dimensiones: forma y legibilidad; accesos y conexiones; usos y actividades; sociabilidad e identificación.

Para el análisis se desarrollan mapas ilustrativos de cada dimensión, con su respectiva ficha de análisis.

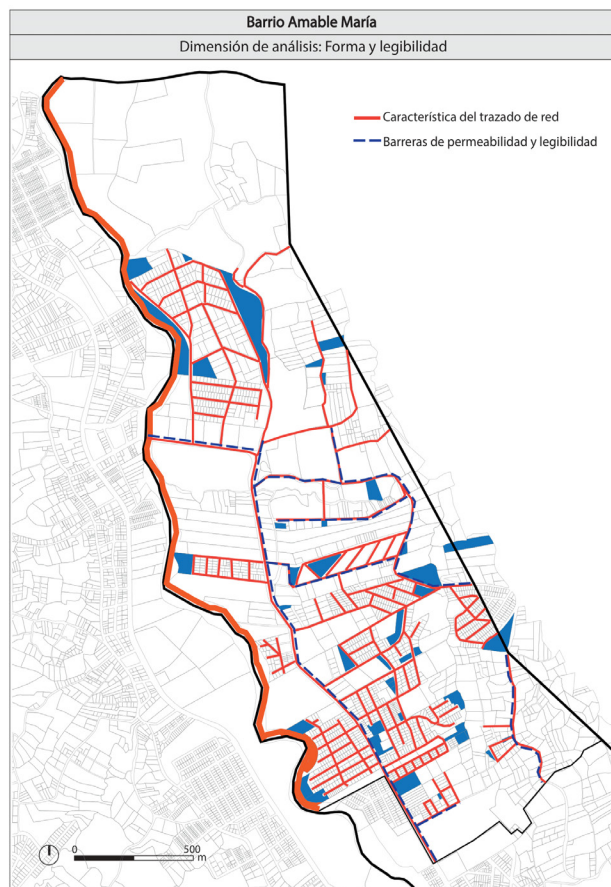


Figura 77. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Amable María		
Dimensión: Forma y legibilidad		
Red interna		
<p>[+] Algunos sectores en la parte baja en el oeste, presentan un trazado ortogonal con varios puntos de acceso y una apertura clara.</p> <p>[+] Algunos sectores en la parte alta en el este, cuentan con un trazado que permite su conectividad a través de sus calles, además de ser calles amplias que permiten la apertura y la visibilidad.</p> <p>[+] Los sectores con un tejido ortogonal no tienen barreras de permeabilidad, mientras que algunos sectores de la parte alta del este, cuentan con visibilidad hacia el oeste, debido a las pendientes.</p> <p>[-] Algunas calles son estrechas y sin ningún recubrimiento, lo que desalienta el ingreso a la red interna y limita la circulación.</p> <p>[-] El trazado de la red en la parte norte registra un patrón difuso y no estructurado, debido al relieve accidentado.</p> <p>[-] La parte este, debido a las grandes pendientes, constituye una barrera de permeabilidad y visibilidad al interior, para la parte oeste del barrio. La franja periférica este del barrio, presentan barreras de permeabilidad hacia el resto del barrio.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La Av. Salvador Bustamante Celi que cuenta con un trazado lineal de sur a norte, permite una conexión garantizada con el demás trazado.</p> <p>[-] Sin embargo, la conexión con el demás trazado, esta condicionada por la existencia de una única avenida.</p> <p>[-] La Avenida constituye una barrera debido a la gran circulación de vehículos, al ser la única avenida de conexión.</p>		
		

Tabla 7. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

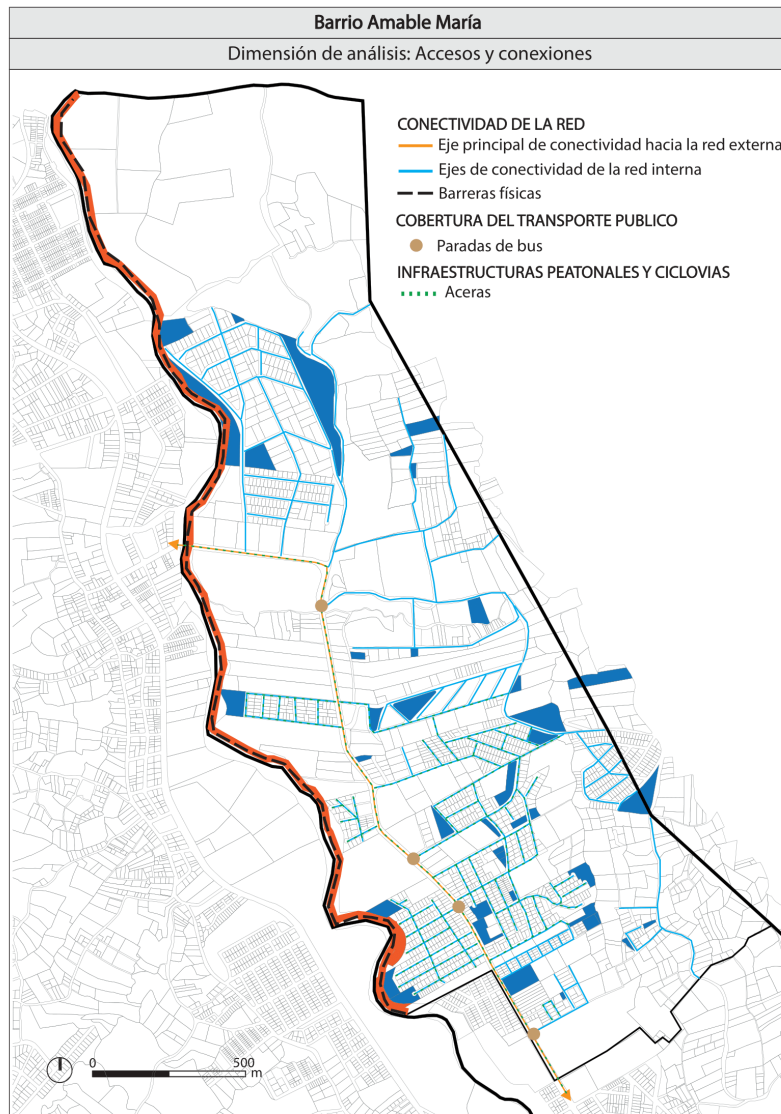


Figura 78. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

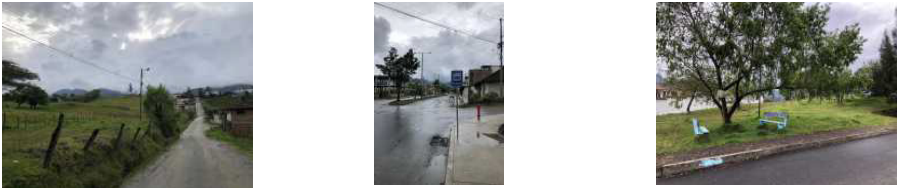

Análisis del barrio Amable María	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] El diseño urbano de las urbanizaciones consolidadas permite la conectividad hacia los espacios públicos, es decir, los espacios ancla existentes.</p> <p>[+] Las paradas de bus están ubicadas a distancias apropiadas y ubicadas en la principal vía de acceso donde se concentran diferentes usos.</p> <p>[+] Las urbanizaciones consolidadas son las únicas que cuentan con infraestructura peatonal, permitiendo la conectividad hacia el espacio público y lugares de uso diario.</p> <p>[-] Existen grandes predios sin urbanizar o en proceso de urbanización que fragmentan el barrio y provocan que la conectividad entre espacios ancla sea limitada.</p> <p>[-] La conexión que tienen los barrios periféricos del este del barrio es discontinua y muy limitada con el resto del barrio.</p> <p>[-] Existe una única línea de bus que limita la accesibilidad a los sectores periféricos de la franja este.</p> <p>[-] Hay sectores donde no hay aceras, priorizando al vehículo. Algunas aceras no cuentan con dimensiones cómodas y mantenimiento.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] El Rio Zamora es una barrera física natural de conexión con la parroquia Carigan, existiendo un único punto de conexión en el norte.</p> <p>[-] La existencia de una única línea de bus debilita la conexión con el resto de la ciudad.</p> <p>[-] Algunos sectores no disponen de infraestructura para acceder al transporte público.</p>	
	

Tabla 8. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

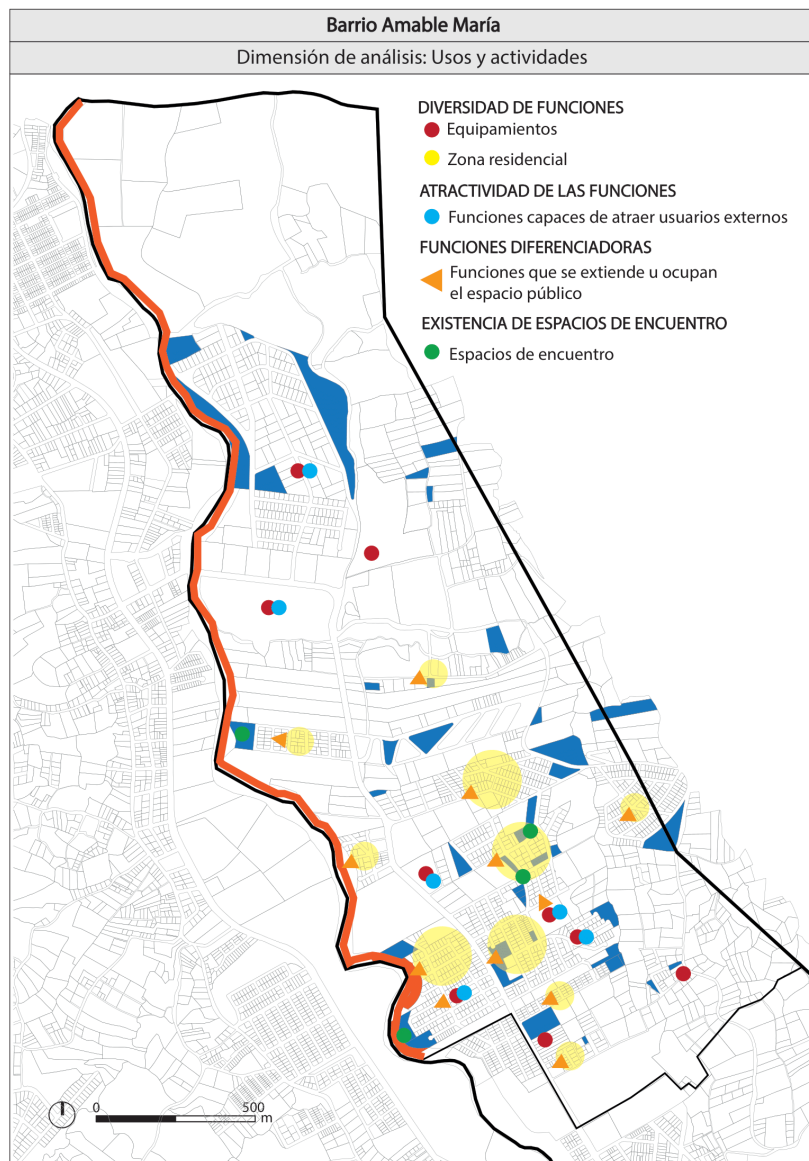


Figura 79. Mapa de usos y actividades
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Amable María		
Dimensión: Usos y actividades		
Red interna		
<p>[+] El barrio ofrece a sus usuarios equipamientos educativos, recreativos, religiosos, industriales y de salud, además de algunos establecimientos comerciales ubicados principalmente en la Av. Salvador bastamente Celi.</p> <p>[+] La función residencial y educativa pueden dinamizar los espacios públicos, generando apropiación de los mismos.</p> <p>[+] El espacio publico conformado por el verde comunal sirve para fortalecer la identidad del sector fomentando los encuentros potenciados por el mobiliario urbano.</p> <p>[-] Solo la función residencial y educativa se extienden al espacio público, mientras que las demás quedan abandonas en su uso original.</p> <p>[-] Algunos espacios públicos no están equipados o están abandonados, lo que provoca que no se desarrollen dinámicas en ellos.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] Algunas funciones como la industrial, educativa, recreativa y salud, pueden atraer a usuarios fuera del barrio y favorecer la actividad económica.</p>		
		

Tabla 9. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

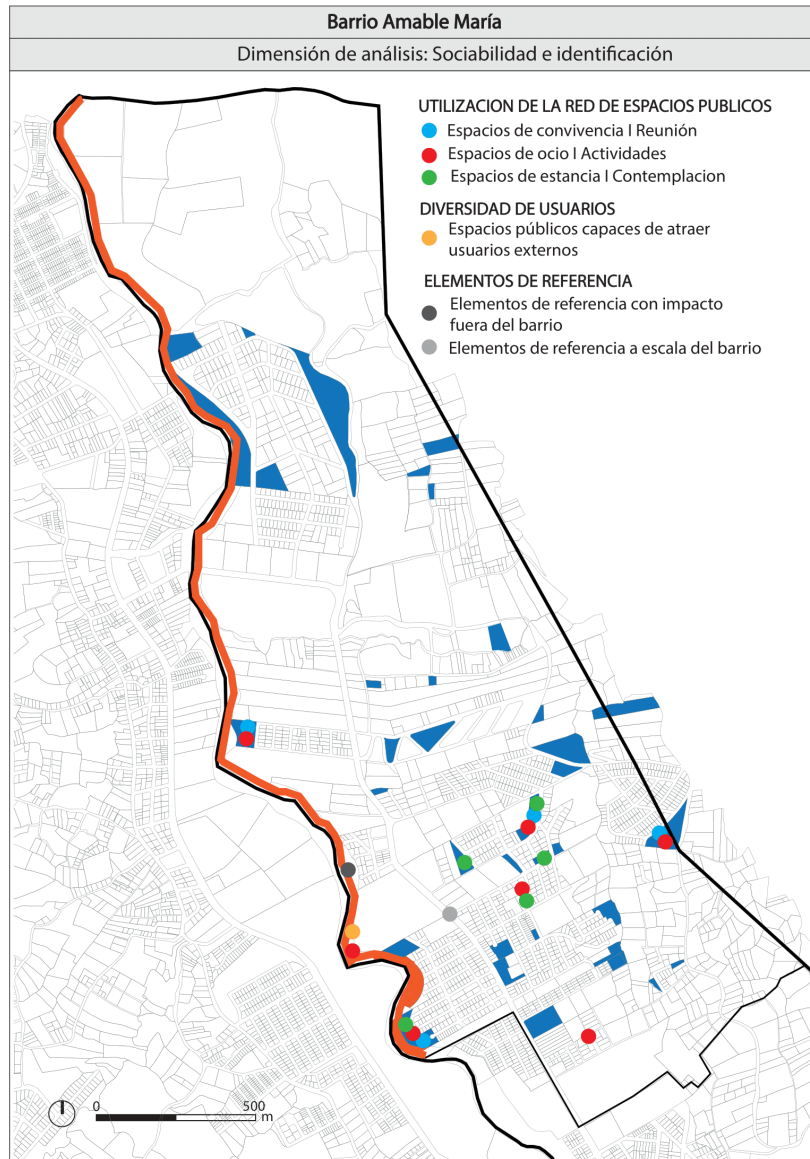


Figura 80. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Amable María		
Dimensión: Sociabilidad e identificación		
Red interna		
<p>[+] La red de espacios públicos esta dotada de espacios de convivencia, ocio y estancia. En algunos se socializa y desarrolla actividades, y algunos están dotados de mobiliario urbano. Todos están cerca de zonas residenciales.</p> <p>[+] El sendero ecológico La Banda es donde más se observan dinámicas de uso.</p> <p>[-] Algunos de estos espacios contienen juegos infantiles, pero es escasa la presencia de niños.</p> <p>[-] La ocupación de las canchas deportiva es mínima. Se ve poca presencia de adolescentes y jóvenes.</p> <p>[-] Si bien hay bastantes espacios públicos a nivel barrial, estos son residuales o sin uso, tal como sucede en la parte norte del barrio.</p> <p>[-] No existen espacios públicos que generen atracción para usuarios fuera del barrio, por lo que la mayoría de los usuarios que se concentran en los espacios públicos son locales.</p> <p>[-] Ningún espacio público ancla a nivel local del barrio es elemento de referencia o identidad para los habitantes.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] El sendero ecológico La Banda, cumple funciones de convivencia, ocio y estancia, además de ser capaz de atraer una diversidad de usuarios fuera del barrio.</p> <p>[+] Este espacio favorece las interacción físicas, económicas y sociales entre el barrio y las redes externas.</p> <p>[+] El sendero ecológica La Banda y el Rio Zamora son elementos importantes.</p> <p>[-] El sendero ecológico La Banda se encuentra en los límites del barrio, fuera de las zonas de concentración de la mayoría de funciones.</p>		
		

Tabla 10. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.2 Barrio La Inmaculada

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio La Inmaculada, cuenta con cuatro espacios ancla a nivel local, de los cuales solo uno corresponde a un parque barrial, y los otros tres corresponden al verde comunal.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El único espacio ancla a nivel ciudad del barrio La Inmaculada, es el sendero ecológico La Banda, extendiéndose por el perímetro urbano hasta el barrio contiguo Amable María.



Imagen 11. Espacio ancla a nivel local del sector 18 de noviembre del barrio La Inmaculada.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Imagen 12. Espacio ancla a nivel ciudad, sendero ecológico La Banda del barrio La Inmaculada.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

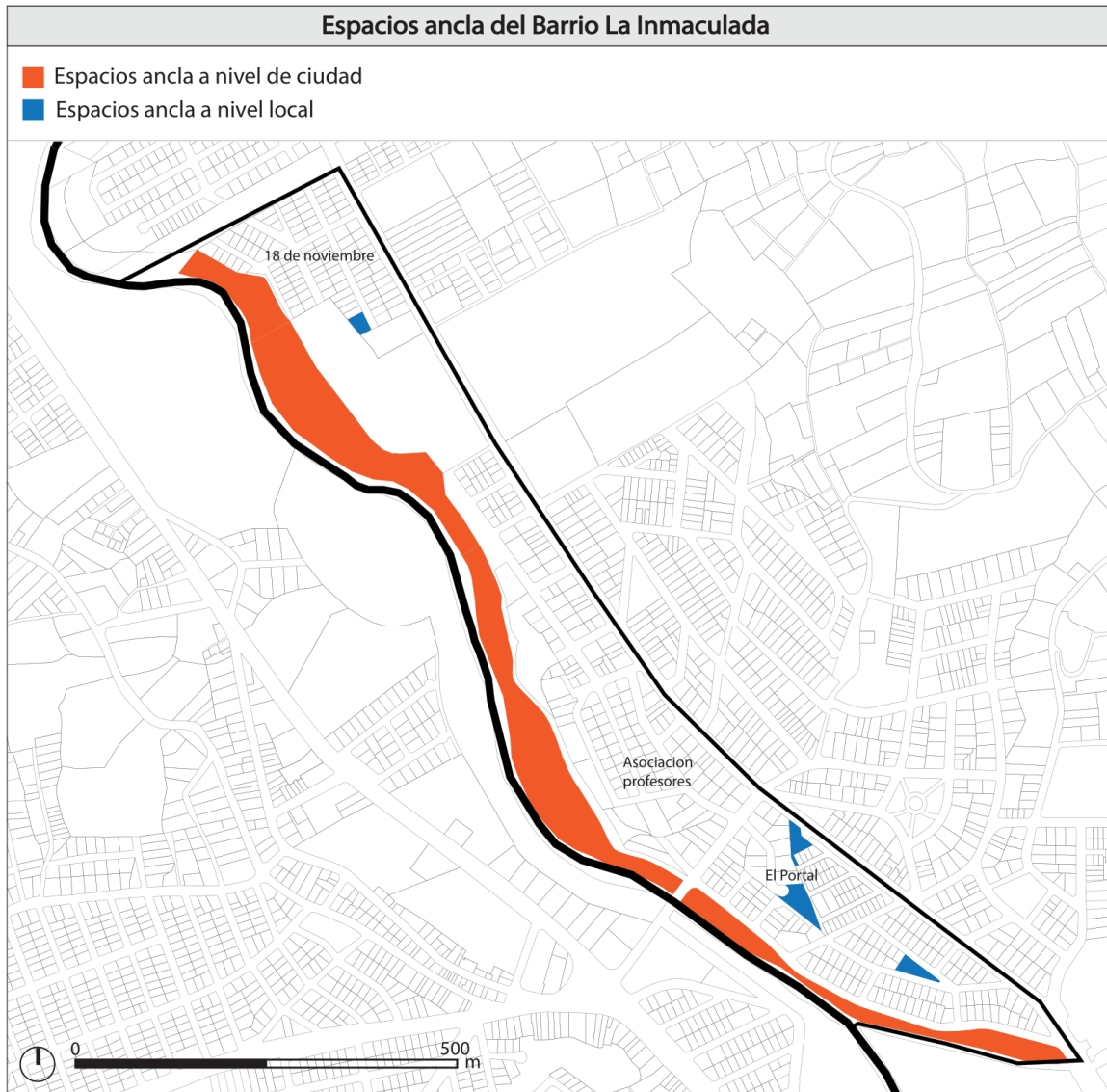


Figura 81. Espacios ancla del barrio La Inmaculada
 Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

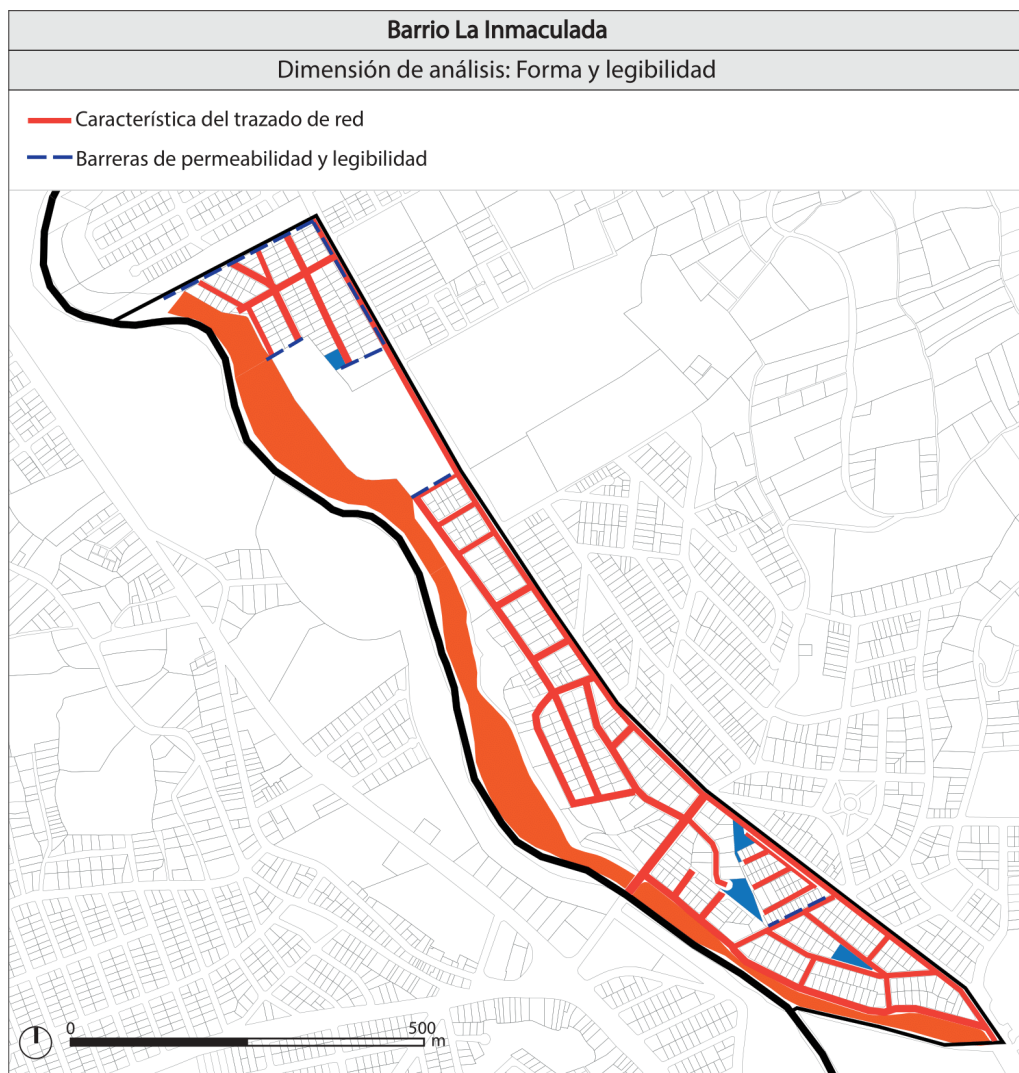


Figura 82. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio La Inmaculada	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[+] Al ser un barrio pequeño, el trazado del barrio facilita la lectura y orientación por parte de los usuarios.</p> <p>[+] Todo el barrio, a excepción de la parte norte, no presenta barreras de permeabilidad y legibilidad, además de existir varios puntos de acceso.</p> <p>[-] La parte norte del barrio presenta debilidades en cuanto a conectividad y permeabilidad, ya que su trazado es frágil y solo se une con el demás trazado del barrio únicamente con la Av. Salvador Bustamante Celi.</p> <p>[-] La parte norte presenta problemas de permeabilidad en su red viaria interna, encerrando el espacio público ancla local y dificultando su legibilidad.</p> <p>[-] El condominio El Portal II trae problemas de visibilidad para la parte sur del barrio.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El trazado en la parte suroeste, se extiende de manera transversal hacia la parroquia Carigan, y en la parte sur hacia la red externa.</p> <p>[-] El trazado en la parte norte del barrio, está aislado y limitado en continuidad debido a una franja de terreno que impide su continuación hacia el barrio Amable María y las redes externas.</p>	
	

Tabla 11. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

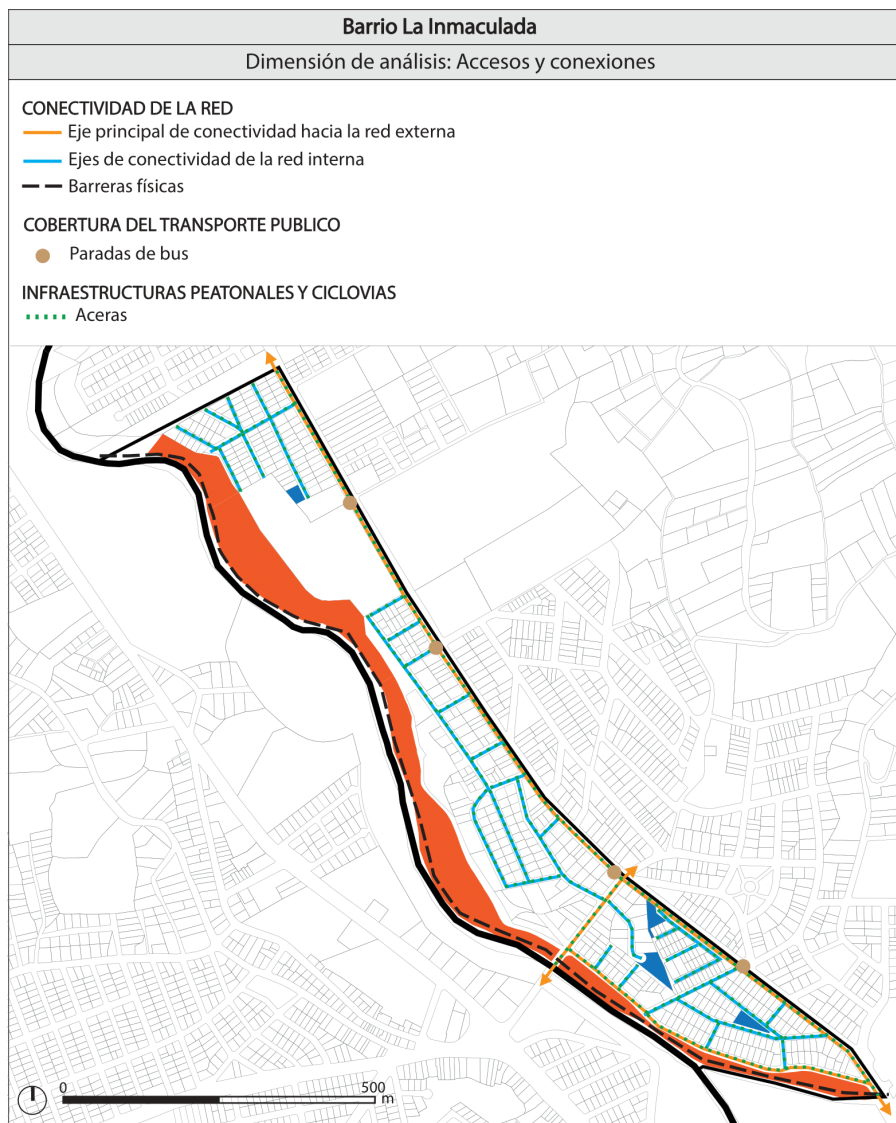


Figura 83. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Inmaculada	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] Todo el barrio, a excepción de la parte norte, presenta una buena conexión y conectividad de la red. Suma también, que el barrio sea pequeño.</p> <p>[+] Existen cuatro paradas de bus que están ubicadas en la Av. Salvador Bustamante Celi y a distancias apropiadas desde cualquier parte del barrio. Al ser un barrio pequeño los desplazamientos pueden realizarse caminando.</p> <p>[+] Todas las calles cuentan con aceras, siendo la red interna de espacios públicos accesible caminando.</p> <p>[-] Existe un predio de gran extensión en proceso de urbanización que fragmenta el barrio y aísla a la parte norte.</p> <p>[-] La parte norte del barrio presenta problemas de conectividad al contar con un solo acceso que esta en malas condiciones. Existe un espacio publico cuya conectividad con el resto de la red es limitada.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El barrio cuenta con tres vías de conectividad hacia las redes externas.</p> <p>[+] Al ser un barrio pequeño y al estar ubicado en el perímetro parroquial junto a la parroquia Carigan, también se puede acceder a las líneas de bus que pasan por esta parroquia.</p>	
	

Tabla 12. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

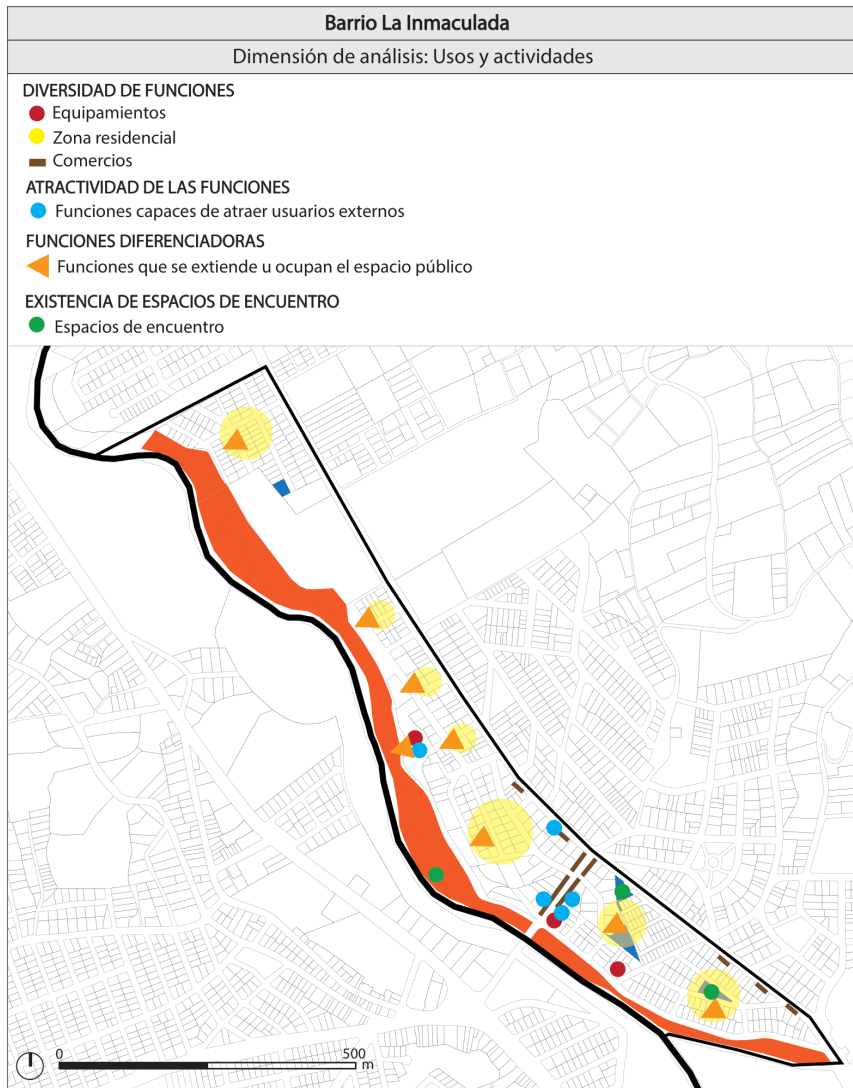


Figura 84. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio La Inmaculada	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] Aunque no hay una gran cantidad de funciones, existen algunos equipamientos como el Centro Municipal del Adulto Mayor, Servientrega y una estación de bomberos, y diversos comercios y servicios.</p> <p>[+] La mezcla de usos produce dinámicas sociales y económicas, que favorecen al surgimiento de nuevas funciones.</p> <p>[+] Las actividades comerciales se pueden extender al sendero ecológico La Banda.</p> <p>[+] Los residentes del barrio y los usuarios del Centro Municipal del Adulto Mayor pueden ocupar el espacio público, ya que está muy cerca.</p> <p>[-] Las funciones que atraen usuarios externos se concentran en el centro del barrio, dejando excluidos los extremos.</p> <p>[-] Los espacios de reunión existentes de la red interna no cuentan con mobiliario urbano y son escasos.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El sendero ecológico La Banda es un espacio de encuentro importante donde suceden dinámicas de apropiación.</p> <p>[-] Las funciones que atraen usuarios externos, son funciones de paso.</p>	
	

Tabla 13. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

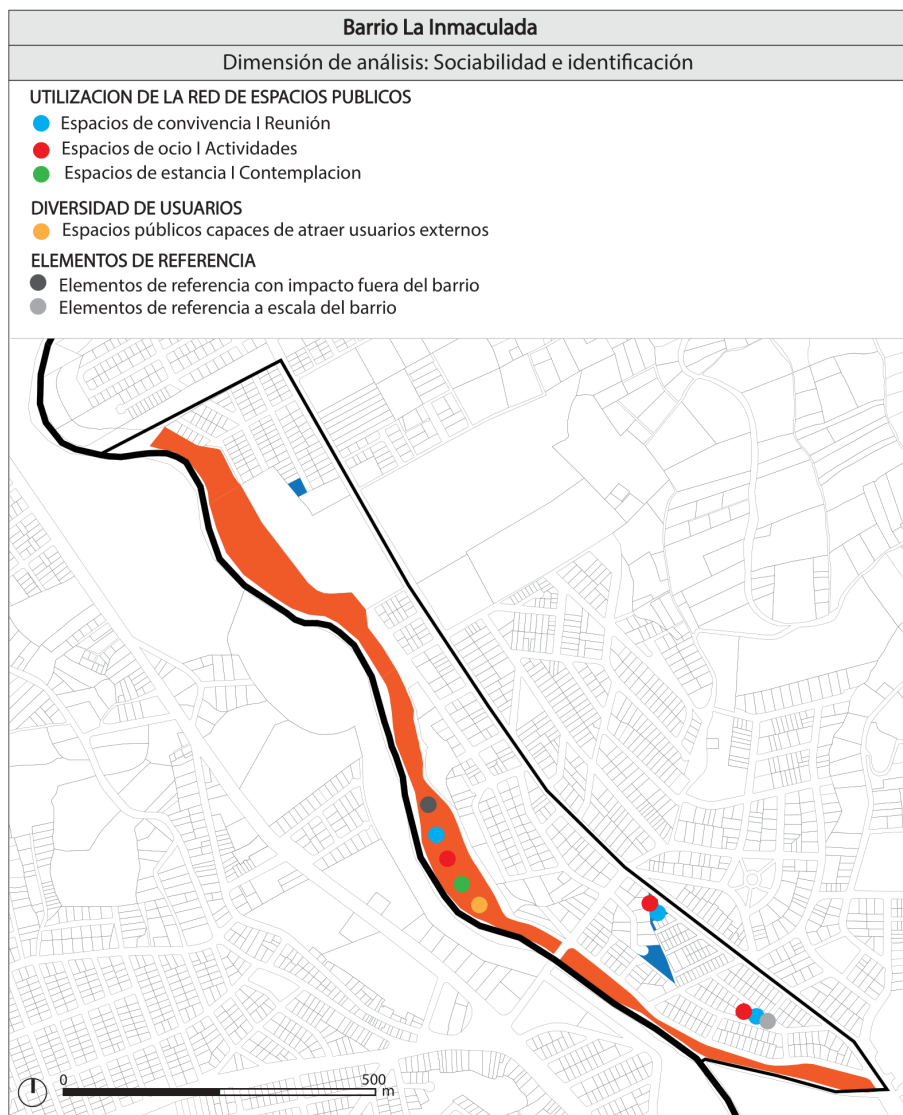


Figura 85. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio La Inmaculada	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] La red de espacios públicos esta dotada de espacios de convivencia, ocio y estancia.</p> <p>[+] El parque barrial juega un papel muy importante para los residentes, ya que es elemento de referencia y ubicación.</p> <p>[-] El espacio publico del sector 18 de noviembre es residual al igual que el del sector El Portal, el del condominio El Portal II es privado, y el del parque barrial no cuenta con mobiliario urbano.</p> <p>[-] Hay falta de complementariedad entre los espacios públicos de la red interna y las funciones urbanas existentes.</p> <p>[-] La red interna de espacios públicos es utilizada exclusivamente por los residentes del barrio.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El sendero ecológico La Banda cumple funciones de convivencia, ocio y estancia, y es de enorme potencial para atraer usuarios externos.</p> <p>[+] El sendero ecológico La Banda puede convertirse en un importante elemento de referencia en la conexión del barrio con su entorno.</p> <p>[-] La escasez de espacios públicos en la red interna condiciona las interacciones del barrio restringe la integración del barrio con las redes externas.</p>	
	

Tabla 14. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.3 Barrio La Paz

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio La Paz, cuenta con siete espacios ancla a nivel local, de los cuales el más importante es el parque barrial de la urbanización La Paz.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio La Paz, no cuenta con ningún espacio público capaz de atraer usuarios externos.



Imagen 13. Espacio ancla a nivel local de la urbanización La Paz del barrio La Paz.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

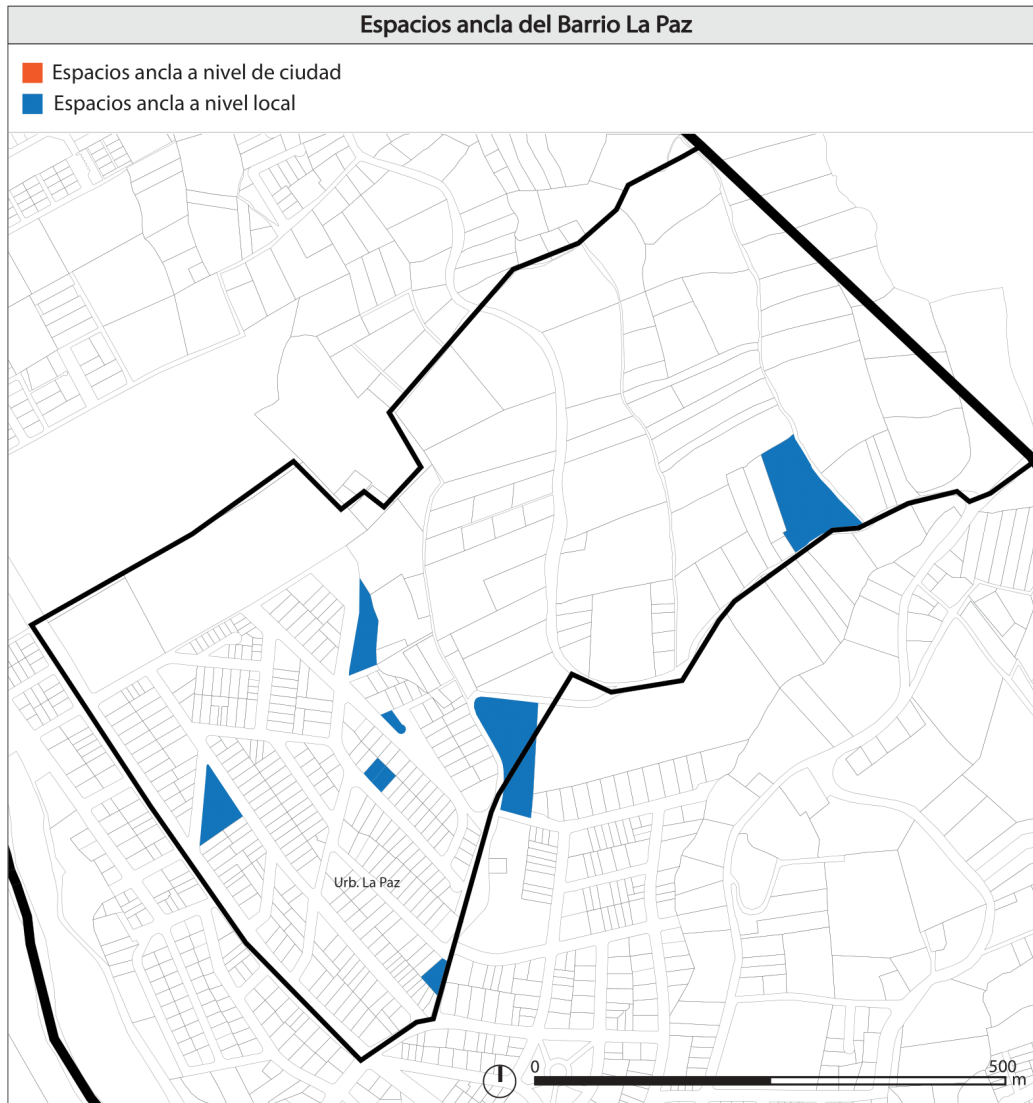


Figura 86. Espacios ancla del barrio La Paz.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

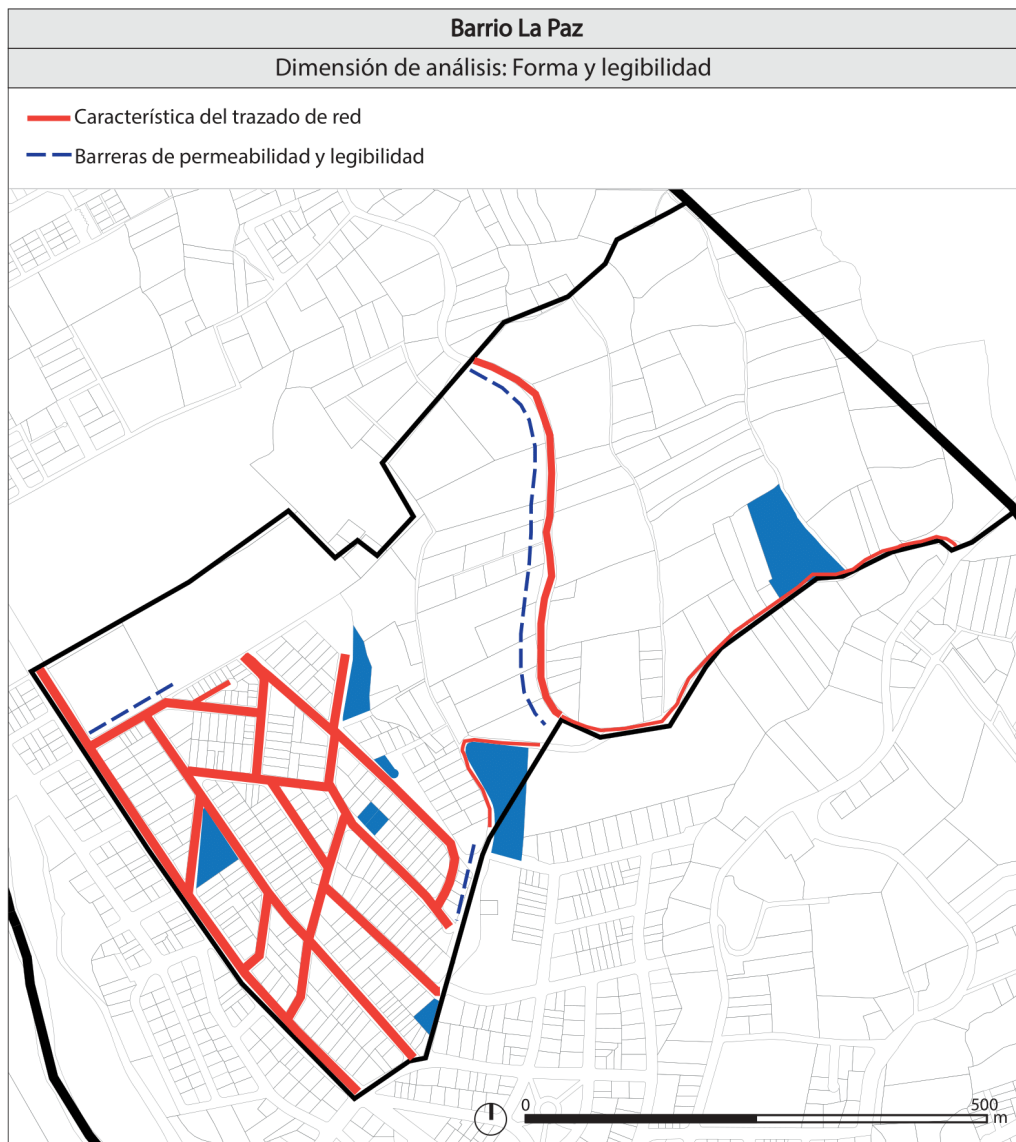


Figura 87. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Paz		
Dimensión: Forma y legibilidad		
Red interna		
<p>[+] El trazado de la Urb. La paz al oeste del barrio es legible, puesto que la disposición de las manzanas promueve una buena continuidad entre las calles.</p> <p>[+] En la parte oeste y suroeste hay varios accesos que favorecen a la permeabilidad y legibilidad de la red.</p> <p>[-] La parte este del barrio presenta un trazado suelto que no esta enlazado, unido o conectado al demas trazado red del barrio.</p> <p>[-] La parte este, al tener la característica de expansión rural, presenta barreas de permeabilidad que hacen el trazado ilegible y poco discernible.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] El trazado de la parte oeste esta unido en varios puntos al principal eje articulador que es la Av. Salvador Bustamante Celi, además de extenderse al barrio contiguo Estancia Norte en varias calles.</p> <p>[-] El trazado de la parte este es confuso y pobre en atractividad urbana para conectar con las redes externas.</p> <p>[-] La parte noroeste del barrio no tiene conectividad con el barrio Amable María, a excepción de la avenida, lo que vuelve al trazado hacia la red externa frágil.</p>		
		

Tabla 15. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

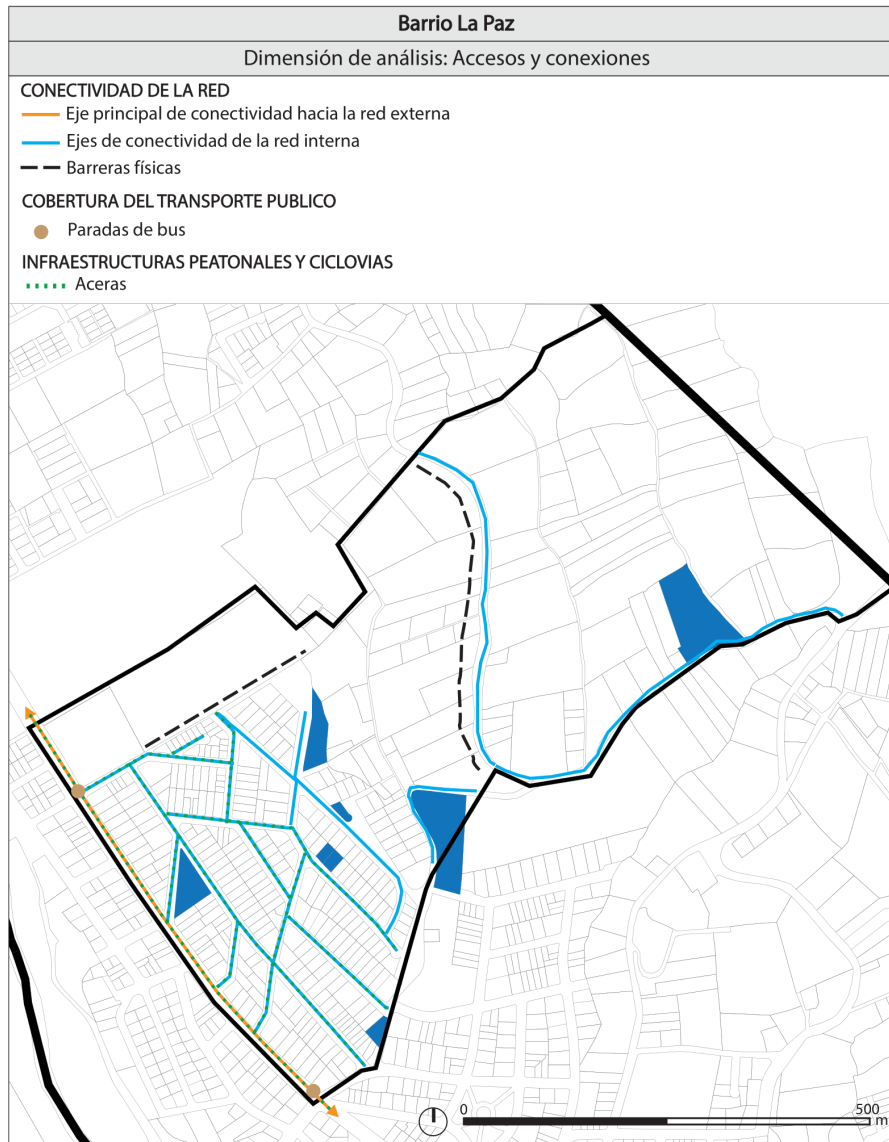


Figura 88. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio La Paz	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] La Urb. La Paz al oeste presenta buena conectividad desde la avenida hay 4 puntos de acceso y las distancias al interior no son largas.</p> <p>[+] El transporte público para las personas del oeste del barrio les queda relativamente cerca, ya que las paradas de bus son accesibles y suma que la distancia hacia la avenida es corta.</p> <p>[+] La parte oeste del barrio, que es la más consolidada, goza de aceras para caminar, y esto se ve potenciado por las distancias cortas que existen.</p> <p>[-] La conexión entre la Urb. La Paz y el resto del barrio es deplorable, puesto que presenta barreras de conectividad que fragmentan el barrio. Además, entre la Urb. La Paz y la vía a Chinguilanchi hay viviendas con limitada accesibilidad que sufren de exclusión física.</p> <p>[-] Todo el barrio, a excepción de la parte oeste, está marginada en cuanto al acceso al transporte público.</p> <p>[-] Toda la parte este del barrio carece de infraestructura peatonal, lo que limita la movilidad.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] [-] El suroeste del barrio tiene capacidad de conexión con las redes externas. Sin embargo, la parte noroeste solo depende de la avenida, y el este del barrio depende de la vía a Chinguilanchi.</p> <p>[-] Por falta de cobertura del transporte público, las personas del este no pueden acceder a la red externa de espacios públicos.</p>	
	

Tabla 16. Ficha de análisis de accesos y conexiones.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Paz	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] Las dinámicas de los residentes del barrio en la parte oeste se extienden hacia el parque barrial, generando dinámicas de uso y apropiación.</p> <p>[+] El parque barrial, es el único espacio capaz de generar encuentros, ya que cuenta con equipamientos capaces de fomentar dinámicas sociales para la parte oeste.</p> <p>[-] En la diversidad de funciones predomina la residencial. Existen pequeños comercios locales y un equipamiento industrial. Sin embargo, la mezcla de usos no es significativa como para crear proximidad y flujos de uso del espacio público. Estos usos, no crean fuertes dinámicas sociales y económicas para el barrio.</p> <p>[-] Toda la parte este del barrio queda excluida de las escasas funciones que existen, debido a las barreras físicas y los largos desplazamientos.</p> <p>[-] Todos los espacios públicos, a excepción del parque barrial, carecen de dinamización, ya que las actividades que se realizan ahí son escasas y requieren mayor apropiación por parte de los usuarios.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] El equipamiento industrial es la única función urbana que puede atraer a usuarios externos al barrio, pero no es capaz de generar dinámicas sociales de uso en el barrio. Ninguna otra función es capaz de abrir el barrio al exterior.</p>	
	

Tabla 17. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

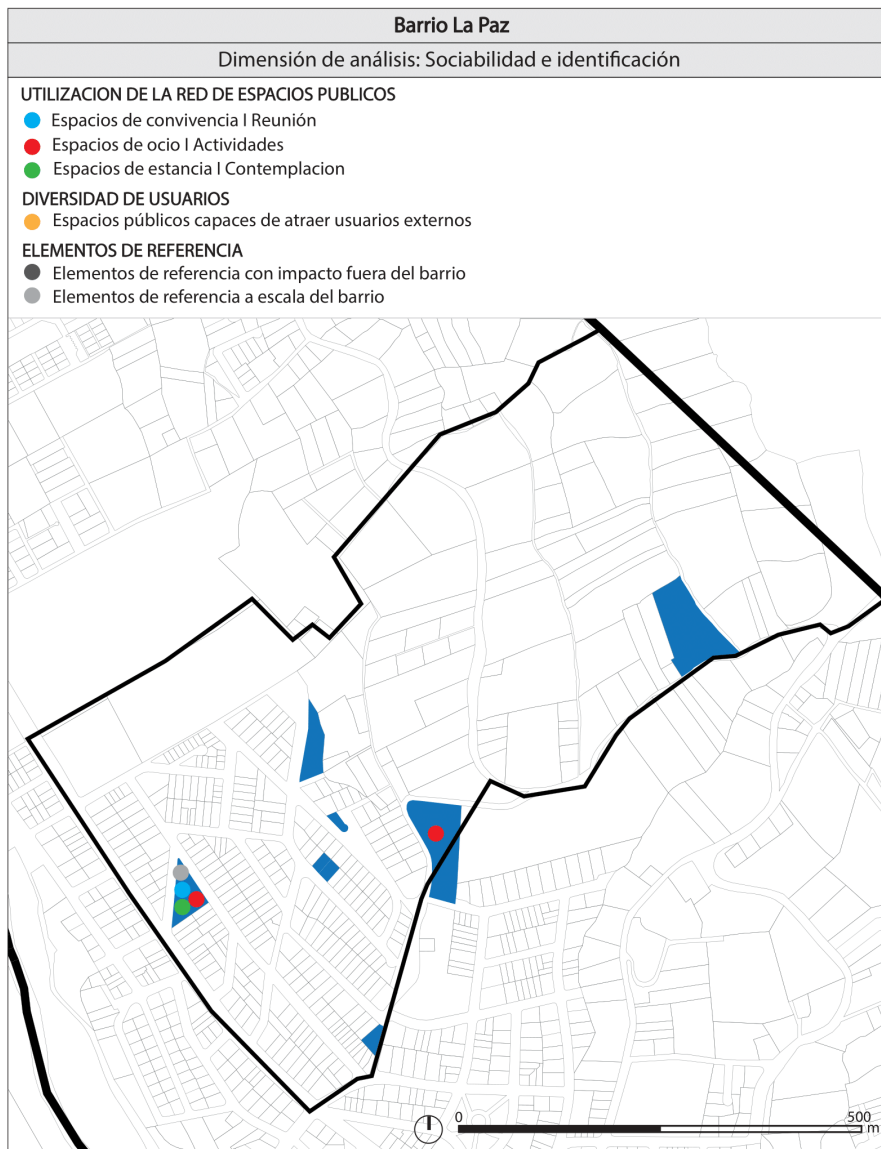


Figura 90. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Paz	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] El parque barrial cumple funciones de convivencia, ocio y estancia para los residentes de la parte oeste, sirve para la vivencia y apropiación de los residentes y fomenta el sentido de pertenencia.</p> <p>[+] El parque barrial es un elemento de referencia para sus habitantes, ya que se producen encuentros y actividades que fortalecen la imagen del barrio.</p> <p>[-] Los demás espacios públicos del barrio, no generan dinámicas sociales fuertes, son residuales y su esfera publica es de circulación y cruce. En general, su dimensión social no es fuerte.</p> <p>[-] En la parte oeste del barrio, principalmente en el parque barrial, no hay diversidad de usuarios o usuarios con diversos perfiles, puesto que lo ocupan exclusivamente sus residentes cercanos y quedan marginados o excluidos los residentes del barrio de la parte este.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] Ningún espacio público del barrio es capaz de atraer a usuarios externos al barrio, siendo estos, utilizados netamente por los residentes.</p> <p>[-] No hay elementos de referencia que tengan impacto fuera del barrio.</p>	
	

Tabla 18. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.4 Barrio La Estancia

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio La Estancia cuenta con seis espacios públicos ancla a nivel local, de los cuales los más importantes y conocidos son el parque barrial de la urbanización Estancia Norte y el de la urbanización Molinos UTPL.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio La Estancia no cuenta con ningún espacio público ancla a nivel ciudad, que sea capaz de atraer a usuarios externos.



Imagen 14. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Estancia Norte del barrio La Estancia
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

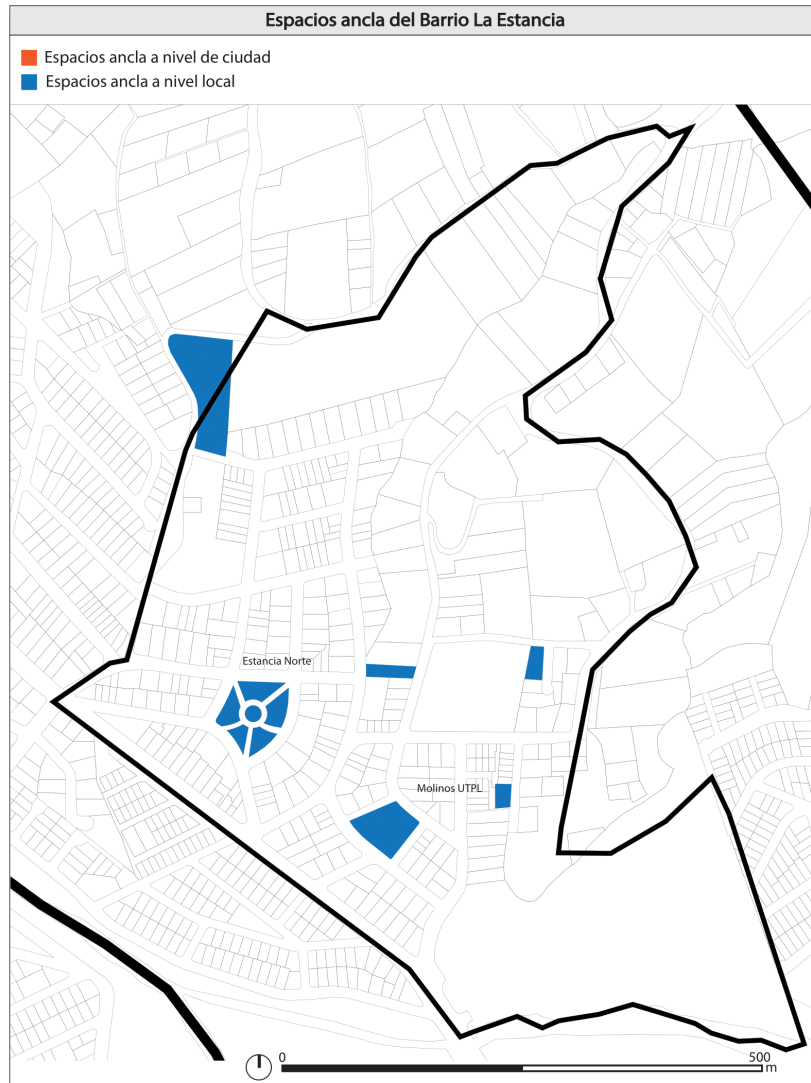


Figura 91. Espacios ancla del barrio La Estancia.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

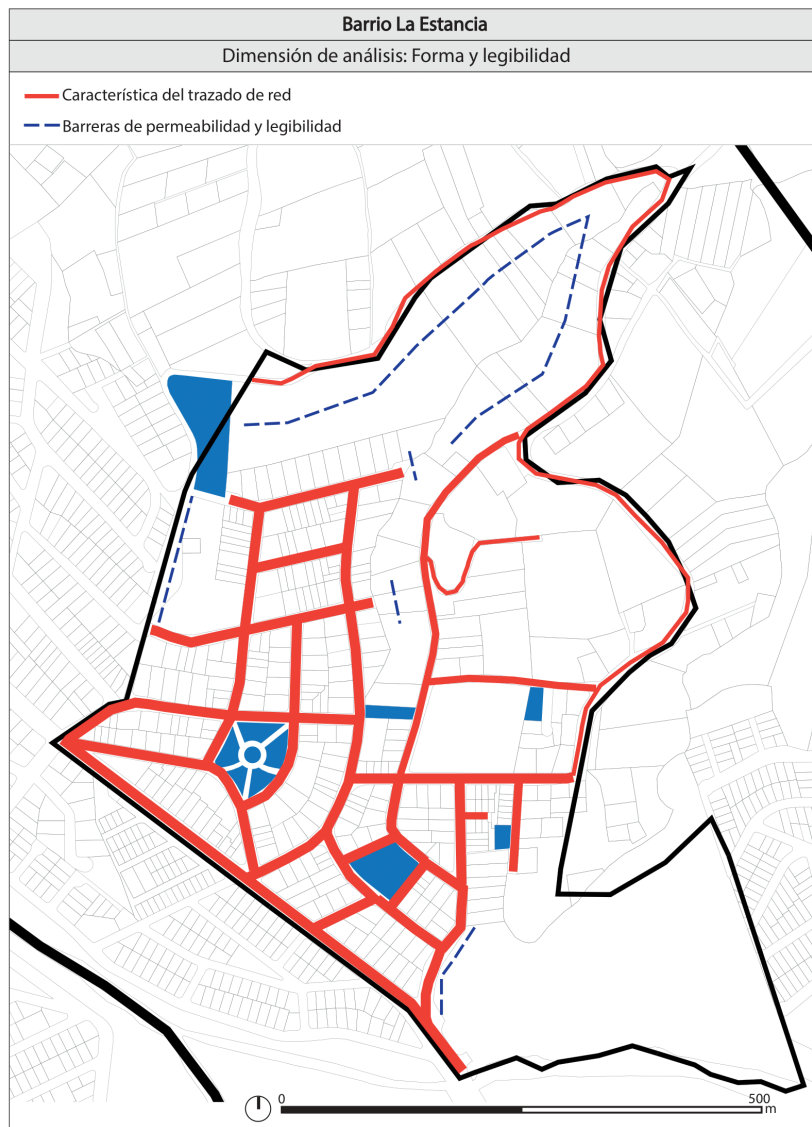


Figura 92. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.


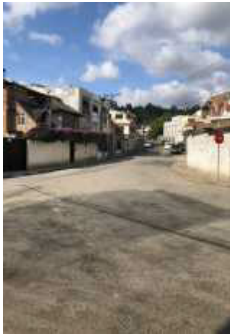



Análisis del barrio La Estancia		
Dimensión: Forma y legibilidad		
Red interna		
<p>[+] El trazado de la urbanización Estancia Norte y los Molinos UTPL presenta patrones curvilíneos y rectilíneos, que garantizan la conectividad por parte de sus respectivos usuarios.</p> <p>[-] Los patrones variados del trazado en la Estancia Norte y los Molinos UTPL ocasionan que la legibilidad al interior sea media. Mientras que, el trazado en la parte posterior es aislado e irreconocible.</p> <p>[-] La parte posterior y media de las dos urbanizaciones consolidadas presenta barreras físicas de acceso ocasionadas por el relieve que vuelven al trazado inconectable, impermeable y quebrantado.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] El trazado esta anclado a la Av. Salvador Bustamante Celi a través de varios accesos y se extiende hacia el barrio La Paz desde la Estancia Norte.</p> <p>[-] El trazado se une hacia la red externa principalmente por la avenida, ya que existen barreras físicas que fracturan la estructura del trazado en sus conexiones con otras redes externas.</p>		
		

Tabla 19. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Figura. 93. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Estancia		
Dimensión: Accesos y conexiones		
Red interna		
<p>[+] En la Estancia Norte y los Molinos UTPL, hay varios puntos de acceso y conexión en la parte sur de la red que facilitan el movimiento de los usuarios</p> <p>[+] El transporte público pasa por la avenida, lo que favorece a la parte sur del barrio, ya que las distancias no son largas.</p> <p>[+] La parte sur del barrio, que es la más consolidada, dispone de aceras para poder caminar.</p> <p>[-] En el barrio hay barreras físicas y callejones sin salida, que imposibilitan los accesos fluidos en la red y condicionan la conectividad.</p> <p>[-] La parte norte del barrio no tiene cobertura del transporte público, lo que obliga a caminar largas distancias.</p> <p>[-] La parte norte del barrio no dispone de infraestructura peatonal para circular y los usuarios tienen que hacerlo por la vía lastrada.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La avenida permite conectar el barrio con las redes externas del norte, sur y oeste.</p> <p>[-] Toda la parte norte depende principalmente de la avenida para su conexión con las redes externas.</p>		
		

Tabla 20. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

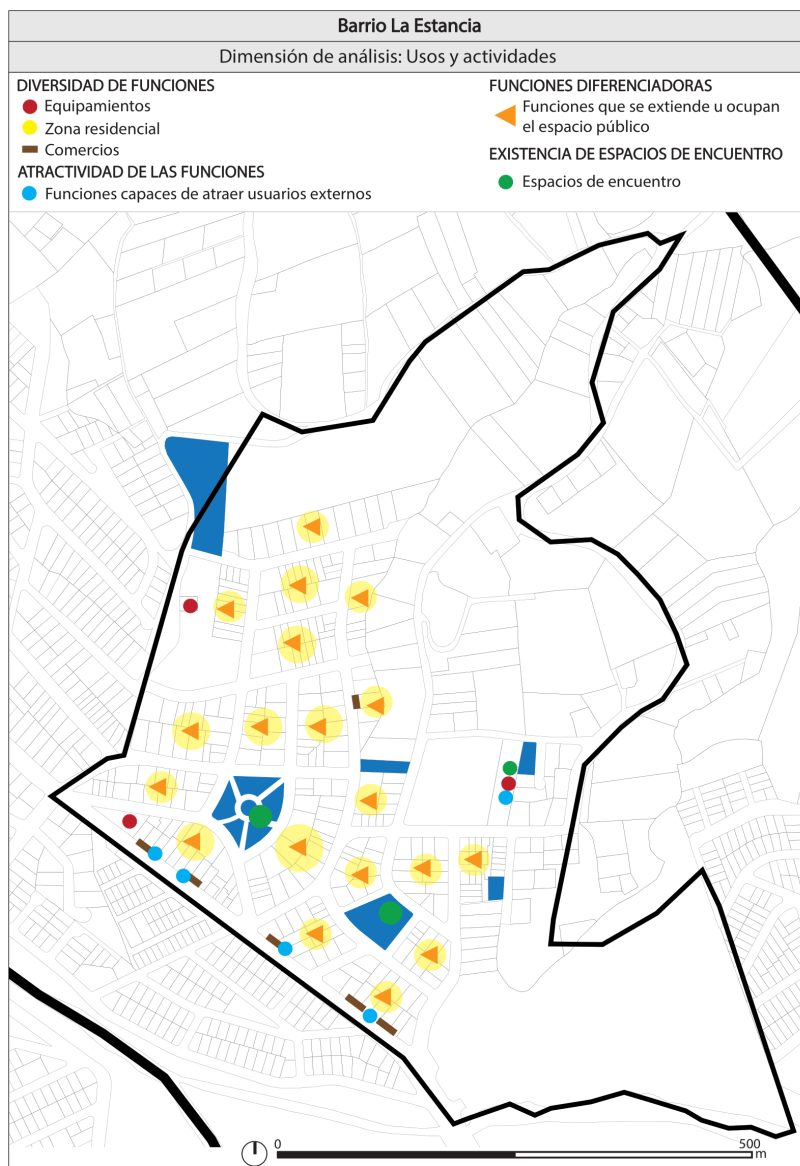


Figura. 94. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Estancia	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] La mezcla de usos involucra usos residenciales, comerciales, equipamientos religiosos, uno de seguridad y uno recreativo.</p> <p>[+] La función predominante es la residencial y la que mas se extiende al espacio público generando la dinamización social del mismo.</p> <p>[+] Los dos parques barriales son espacios de encuentro e interacción que fomentan dinámicas sociales para el uso del espacio publico por parte de los residentes</p> <p>[-] La mezcla de usos existentes no es tan diversa y equilibrada para generar mayores flujos de uso del espacio publico.</p> <p>[-] La parte noreste del barrio que tiene la característica de expansión rural, no cuenta con ninguna función urbana.</p> <p>[-] No hay relaciones de complementariedad entre las demás funciones urbanas y el espacio público. La parte noreste esta alejada del mismo.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El equipamiento recreativo (cancha sintética) tiene gran influencia para atraer usuarios externos al barrio, y puede abrir el barrio al exterior.</p> <p>[-] Otra función capaz de atraer usuarios externos son los comercios que están ubicados en la avenida, pero estos no tienen el potencial de retener a los usuarios y generar dinámicas de proximidad al espacio público.</p>	
	

Tabla 21. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

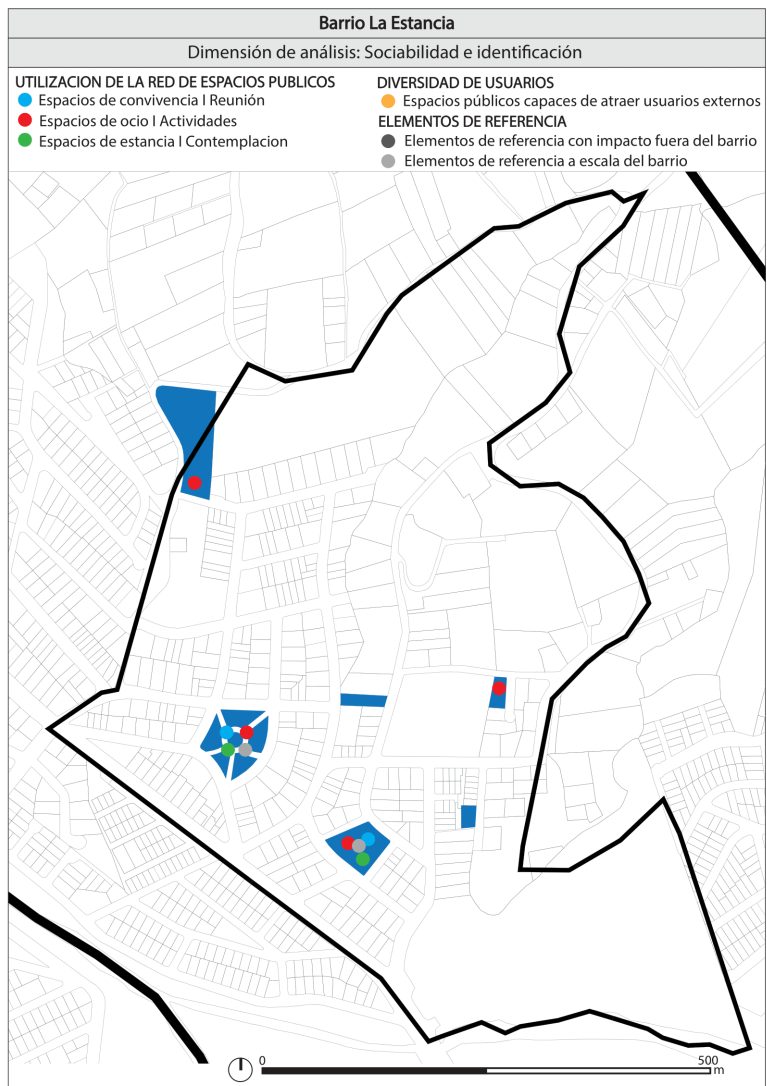


Figura. 95. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio La Estancia	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] La red cuenta con espacios públicos que cumplen funciones de convivencia, ocio y estancia para poder generar dinámicas sociales de apropiación. Estos espacios son los parques barriales de la Estancia Norte y los Molinos UTPL que están equipados para el desarrollo de actividades.</p> <p>[+] Los parques barriales complementan la función residencial y cumplen funciones que hacen que exista afluencia de usuarios locales.</p> <p>[+] Los parques barriales son elementos de referencia para los usuarios locales, debido a su visibilidad y a que favorecen a fenómenos de apropiación.</p> <p>[-] Prescindiendo de los parques barriales, los demás espacios públicos son residuales y presentan barreras de acceso, lo que provoca que carezcan de dinamización y apropiación por parte de los usuarios.</p> <p>[-] Los espacios públicos son usados solo por usuarios locales, lo que desfavorece la integración de la red del barrio con redes circundantes.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] Los principales espacios públicos del barrio son los dos parques barriales, pero estos no son atractivos para los usuarios del exterior.</p> <p>[-] En el barrio no hay ningún elemento de referencia que tenga impacto en el exterior.</p>	
	

Tabla 22. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.5 Barrio Chinguilanchi

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio Chinguilanchi es un barrio en proceso de consolidación y el más periférico de la parroquia El Valle. Se identificaron cuatro espacios ancla a nivel local.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio Chinguilanchi no cuenta con ningún espacio público ancla a nivel ciudad, que sea capaz de atraer a usuarios externos.



Imagen 19. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Jipiro Mirador del barrio Chinguilanchi
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Figura. 96. Espacios ancla del barrio Chinguilanchi
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

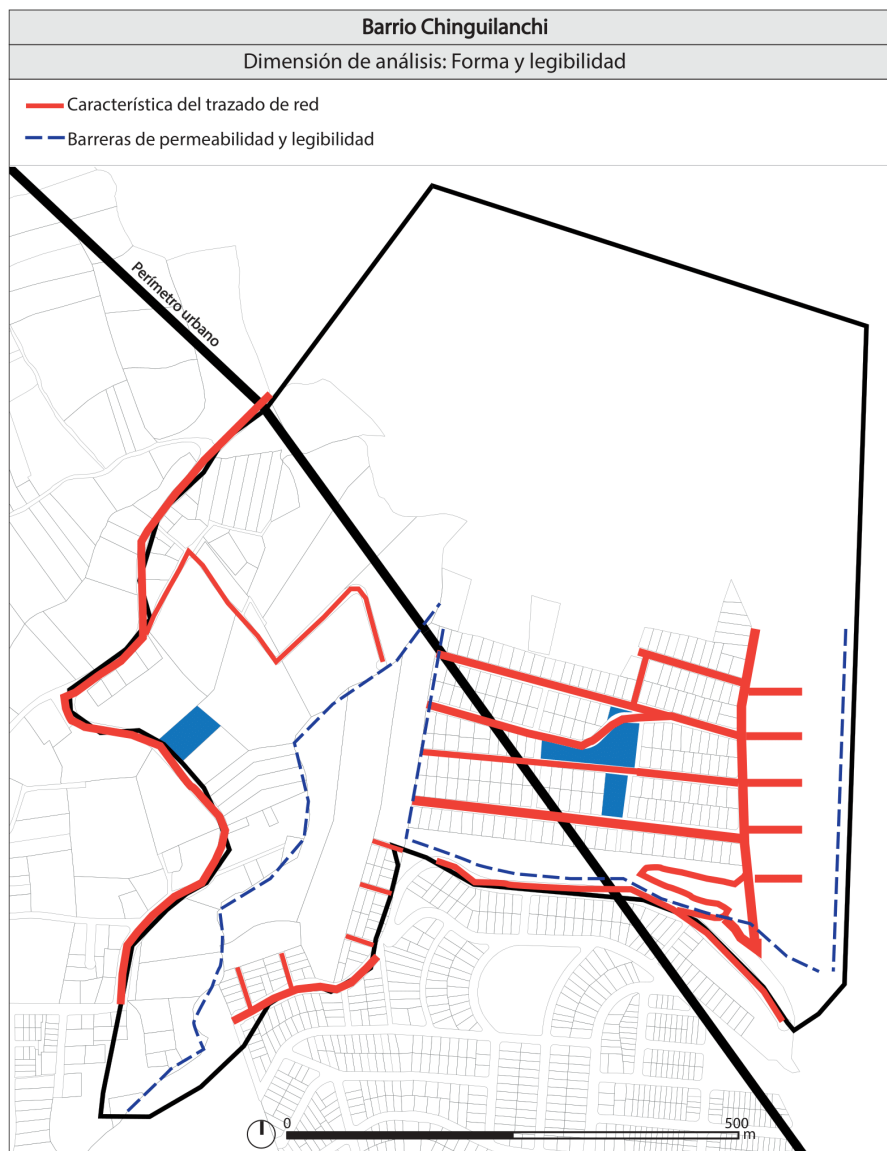


Figura. 97. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio Chinguilanchi	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[-] El trazado de red tiene como característica un recorrido poco discernible y legible, que repercute seriamente en la conectividad y funciones del barrio. El trazado se encuentra segmentado.</p> <p>[-] La estructura de la red tiene una morfología irregular que desencadena en una lectura opaca, producto de la expansión urbana que genera predios de formas y dimensiones inadecuadas.</p> <p>[-] La red presenta barreras físicas y visuales de permeabilidad ocasionadas por el relieve que limitan la accesibilidad, fragmentan el territorio y dificultan su legibilidad.</p>	
 <p>The three photographs illustrate the internal road network. The first shows a narrow, unpaved road winding through a hilly area. The second shows a similar road with a sharp curve and a utility pole. The third shows a wide, unpaved road on a steep slope, highlighting the terrain's impact on road layout.</p>	
Red externa	
<p>[-] El trazado de la red en la parte oeste del barrio es fracturado y pobre en atraktividad para la conexión con redes externas y no se conecta con el trazado de la parte este del barrio que depende de un único punto de conexión con las redes externas, lo que lo vuelve marginal y excluido.</p>	
 <p>The two photographs show external road conditions. The first shows a narrow, unpaved road with a utility pole and a sign. The second shows a road on a steep slope with a utility pole and a house in the background, illustrating the terrain's impact on external connectivity.</p>	

Tabla 23. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

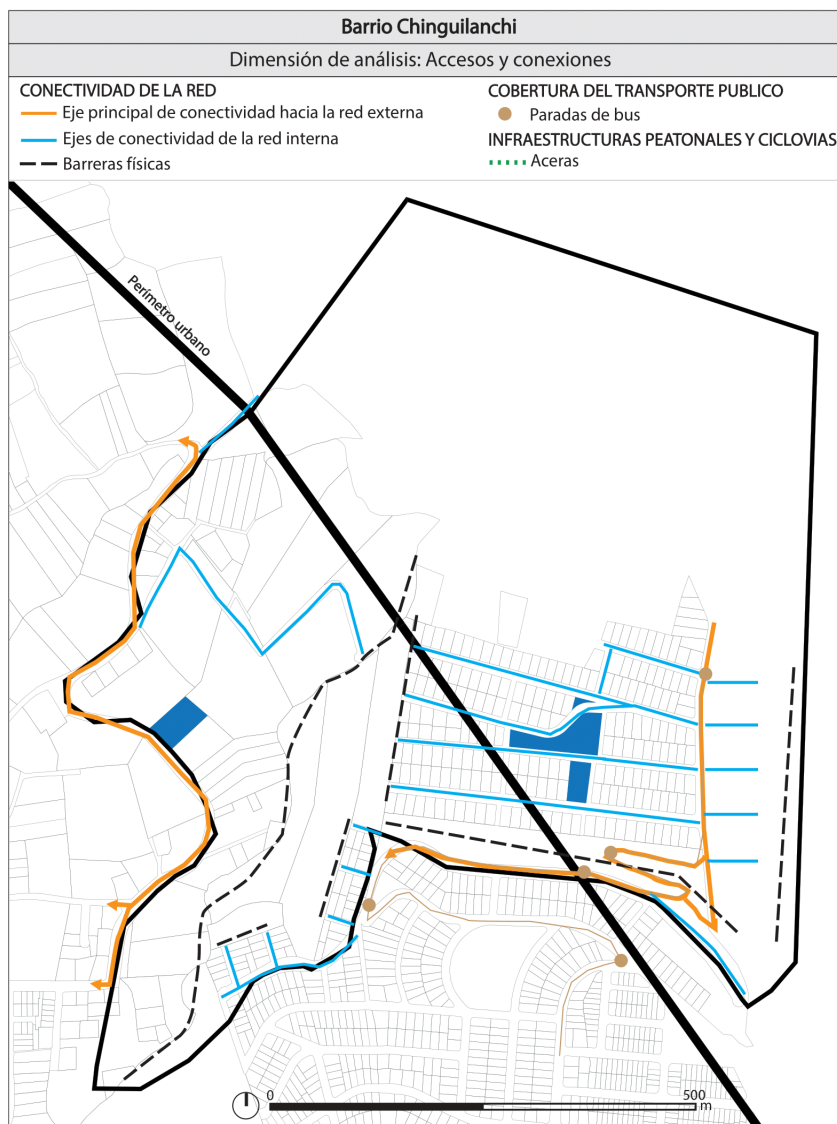


Figura 98. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.







Análisis del barrio Chinguilanchi		
Dimensión: Accesos y conexiones		
Red interna		
<p>[+] [-] La parte este del barrio tiene cobertura de transporte público, sin embargo, la parte oeste solo puede acceder al transporte público caminando.</p> <p>[-] Las conexiones en la red interna son escasas y, por ende, dificultan el movimiento y accesibilidad de los usuarios.</p> <p>[-] Al carecer la red de varios puntos de conexiones en la malla, las barreras de conectividad como los callejones que restringen las conexiones, causan exclusión y fragmentación.</p> <p>[-] El barrio en su totalidad, carece de infraestructura peatonal para facilitar los desplazamientos, las vías, a su vez, son de lastre.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La parte este del barrio, al contar con cobertura de transporte público, se puede integrar con el resto de la ciudad.</p> <p>[-] Existen dos ejes principales de conectividad hacia la red externa. Sin embargo, el de la parte oeste no conecta gran parte del barrio debido a las barreras físicas, y el de la parte este es limitado en conexión con las redes circundantes.</p>		
		

Tabla 24. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

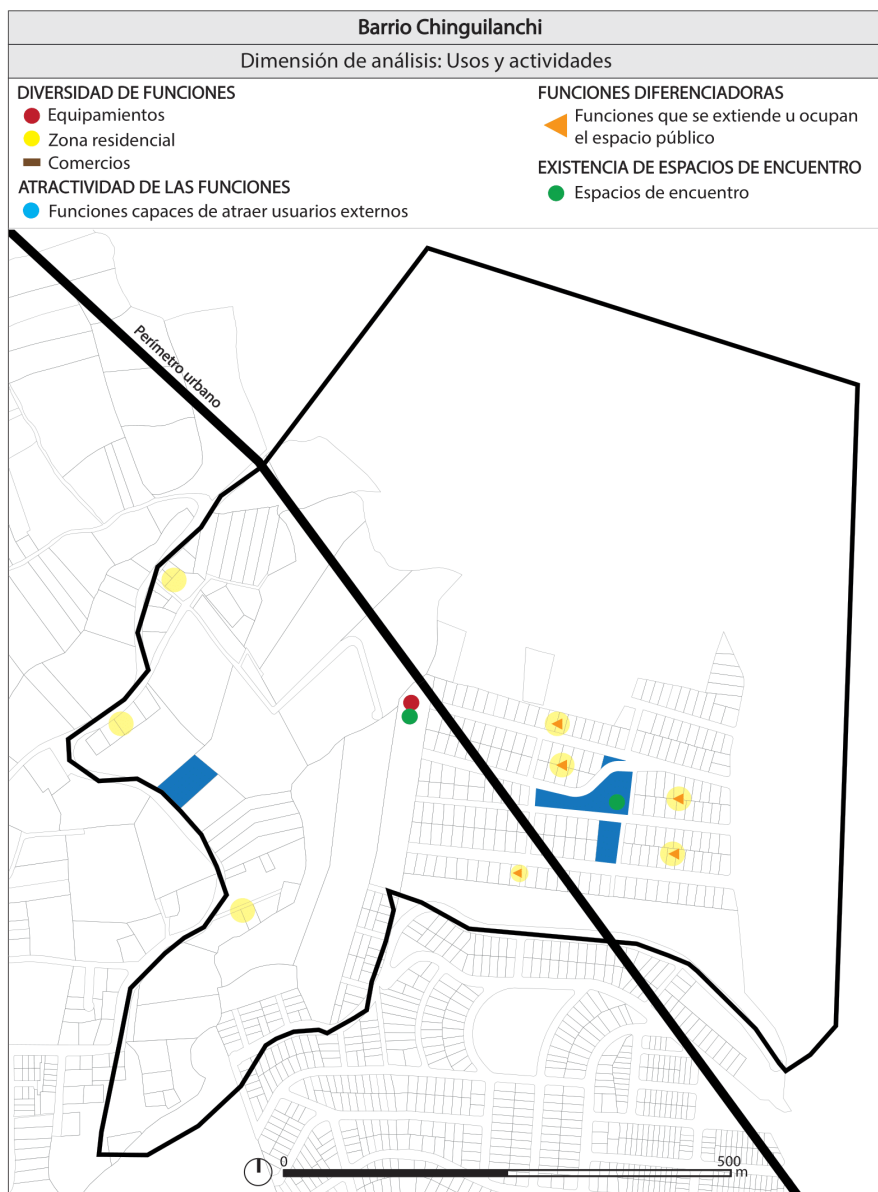


Figura. 99. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Chinguilanchi	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] [-] El uso residencial se extiende al espacio público, pero la interacción se ve limita solo a un espacio público, ya que los otros son espacios residuales.</p> <p>[-] Chinguilanchi es un barrio en proceso de consolidación, por lo que la diversidad de funciones es escasa, los comercios son muy pocos y solo hay presente un equipamiento de carácter recreativo (cancha), por lo que, la vivienda es el uso de suelo mayoritario. Esta falta de usos, debilita los flujos de uso del espacio público y las dinámicas sociales y económicas.</p> <p>[-] Al existir escasos espacios de encuentro, la dimensión social del barrio es frágil y el entorno pobre.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] No existen funciones capaces de atraer usuarios externos. Esto afecta a la integración e interacción de la red interna con la red externa y condena al barrio al aislamiento.</p>	
	

Tabla 25. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

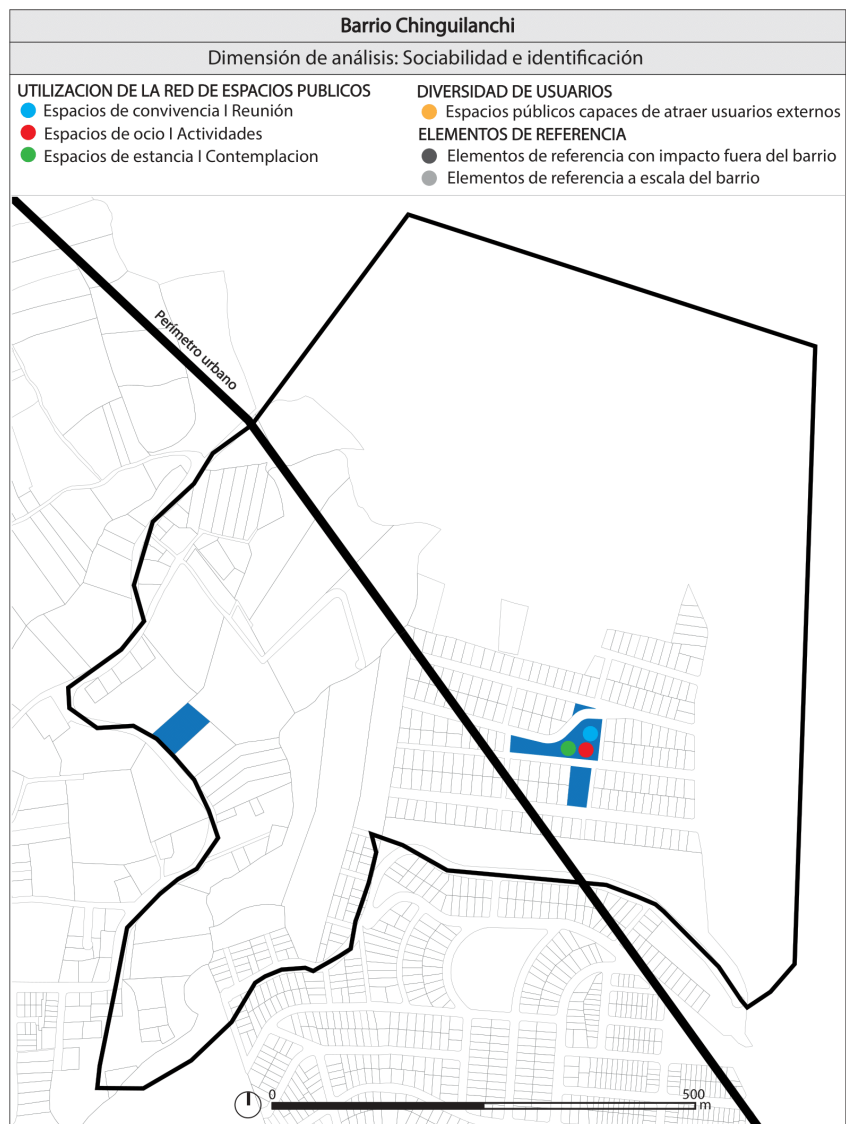


Figura. 100. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.




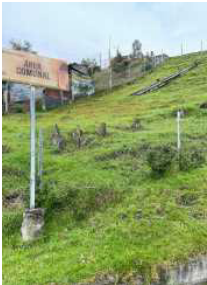
Análisis del barrio Chinguilanchi	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] [-] La urbanización Jipiro Mirador es la única que cuenta con un espacio público que cumple funciones de convivencia, ocio y estancia. Sin embargo, carece de equipamientos para una mayor dinamización.</p> <p>[-] Los demás espacios públicos son residuales. Esto desfavorece para que sucedan dinámicas sociales y económicas en torno al espacio público.</p> <p>[-] Los espacios públicos son usados netamente por los residentes, ya que no existen espacios públicos que generen atracción fuera del barrio.</p> <p>[-] Al ser un barrio en proceso de consolidación, ningún elemento resulta de referencia para los residentes del barrio.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] No Ningún espacio público del barrio es capaz de atraer usuarios externos, lo que fomenta el aislamiento.</p> <p>[-] El barrio no cuenta con ningún elemento de referencia que tenga impacto fuera del mismo.</p>	
	

Tabla 26. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.6 Barrio Jipiro

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

Los parques barriales Riveras del Jipiro y Jipiro Paraíso, junto con el verde comunal, son los espacios ancla a nivel local con los que cuenta el barrio Jipiro.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El Parque Recreacional Jipiro, que abarca una escala urbana, es el único espacio ancla a nivel ciudad del barrio Jipiro.

P. 132



Imagen 16. Parque Jipiro Paraíso. Espacio ancla a nivel local del barrio Jipiro.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Imagen 17. Parque Recreacional Jipiro. Espacio ancla a nivel ciudad del barrio Jipiro.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

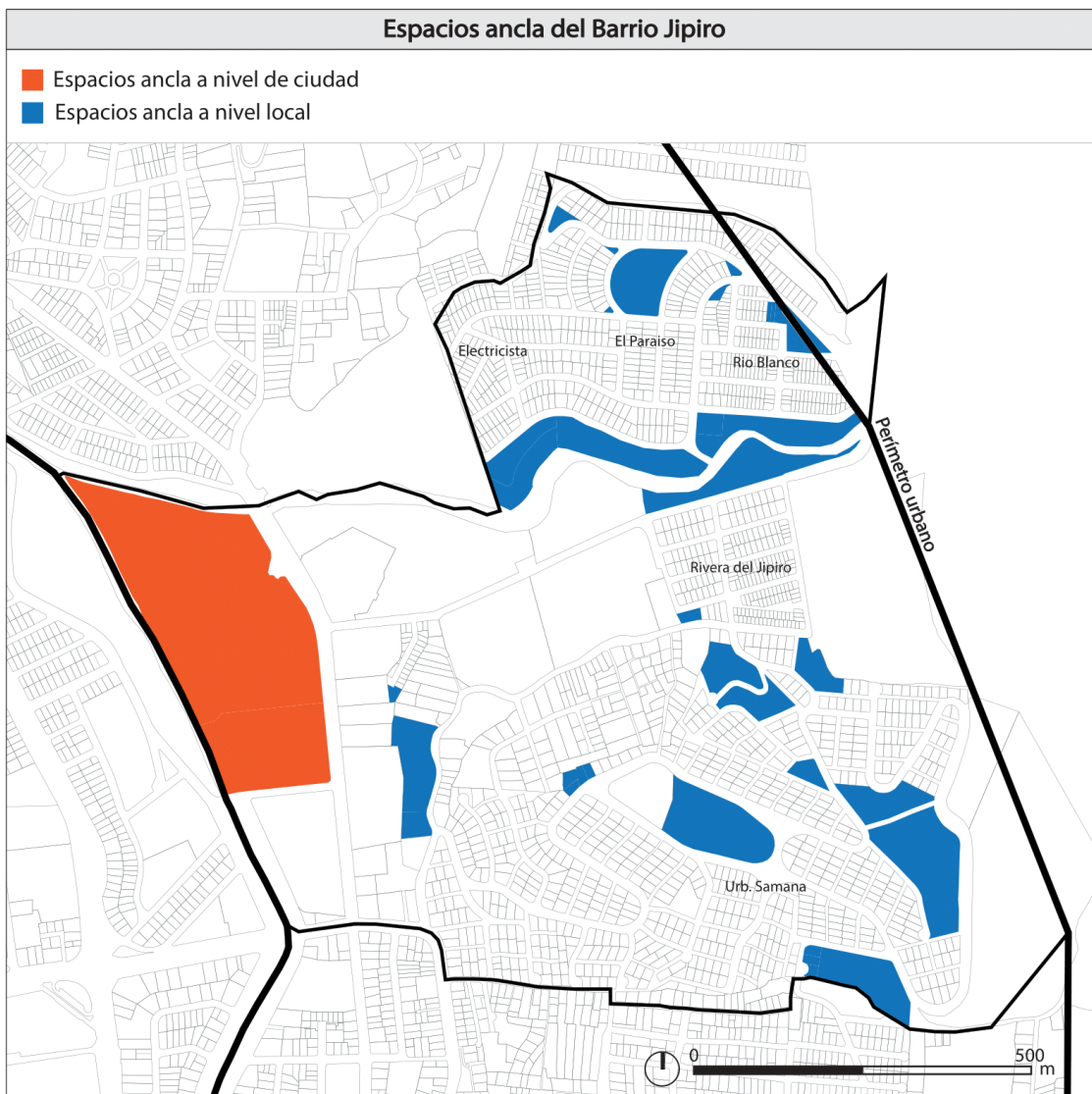


Figura. 101. Espacios ancla del barrio Jipiro.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

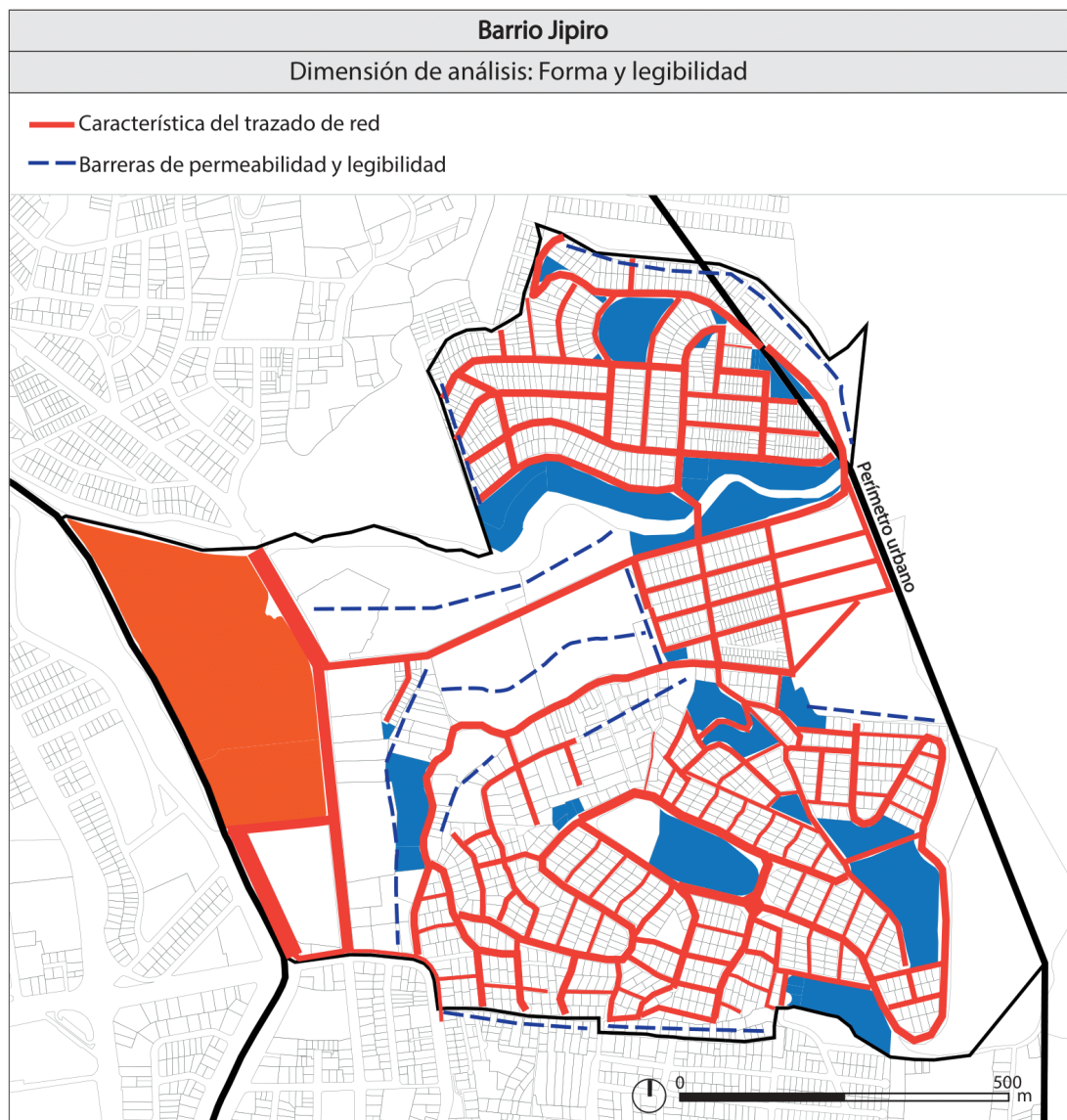


Figura. 102. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.






Análisis del barrio Jipiro		
Dimensión: Forma y legibilidad		
Red interna		
<p>[+] La franja oeste es de fácil lectura y comprensión, al no presentar barreras de permeabilidad y legibilidad, permite a sus usuarios reconocer el espacio público.</p> <p>[-] El trazado de red se caracteriza por ser en su mayoría curvo y sinuoso. Las pendientes fuertes ocasionan que el tejido sea curvilíneo y por ende tenga una conectividad deficiente.</p> <p>[-] La estructura del trazado de la red en toda la parte este del barrio no es de lectura clara.</p> <p>[-] Al interior del barrio existen barreras de permeabilidad que restringen la legibilidad, esto fragmenta y fractura al barrio, y crea barreras visuales.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La franja oeste del barrio, donde está la Av. Salvador Bustamante Celi, no tiene pendientes fuertes, esto favorece a la integración y conectividad de la red con redes externas por la avenida mencionada.</p> <p>[-] El trazado en toda la parte este del barrio está cerrado al exterior, pues su integración con las redes externas o circundantes está condicionada por barreras de permeabilidad y pocas conexiones que hacen a la red poco comprensible.</p>		
		

Tabla 27. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

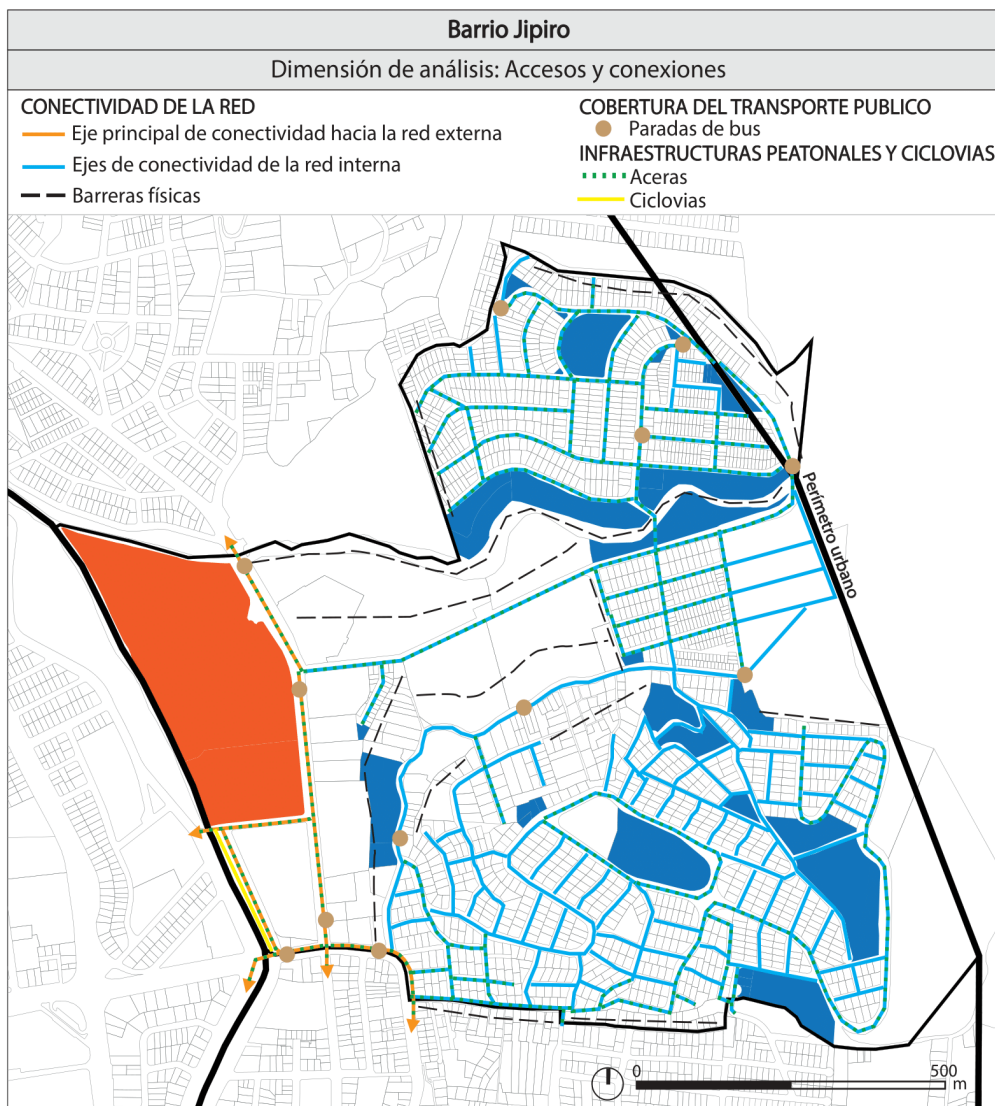


Figura.103. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.






Análisis del barrio Jipiro		
Dimensión: Accesos y conexiones		
Red interna		
<p>[+] Existe cobertura del transporte público, ya que dos líneas de bus atraviesan el barrio.</p> <p>[+] La franja oeste y el norte del barrio cuentan con infraestructura peatonal, mientras que en la Av. Orillas del Zamora junto al río, termina la ciclovía que permite llegar al parque Jipiro fomentando su uso.</p> <p>[-] Los patrones curvilíneos de la red interna, dificultan el movimiento por partes de los usuarios, ya que la accesibilidad se vuelve confusa y poco flexible.</p> <p>[-] Existe barreras físicas que hacen que la red no tenga una alta conectividad, existen callejones sin salida, incrementen las distancias y se reduzcan el número de opciones a la hora de tomar una ruta.</p> <p>[-] Gran parte del sureste del barrio no cuenta con aceras, lo que dificulta la circulación de los usuarios.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La Av. Salvador Bustamante Celi es el principal eje de conexión con las redes externas hacia el norte, sur y oeste. Esta avenida se conecta con la Transversal Sur en la parte suroeste del barrio, al igual que algunas calles del barrio.</p> <p>[+] La cobertura del transporte público permite un mayor desplazamiento de usuarios hacia y desde la red interna.</p> <p>[+] La ciclovía que desemboca en el parque Jipiro, favorece la continuidad que tiene el ciclista para la dinamización social del espacio público.</p> <p>[-] La parte noreste del barrio donde esta la Urb. El Electricista, El Paraíso y Rio Blanco no tienen conexión con redes externas, solo con el barrio Chinguilanchi que está aislado. La parte sur del barrio, donde está la Urb. Samana, si se conecta con las redes externas, pero a través de pocas vías locales estrechas.</p>		
		

Tabla 28. Ficha de análisis de accesos y conexiones
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

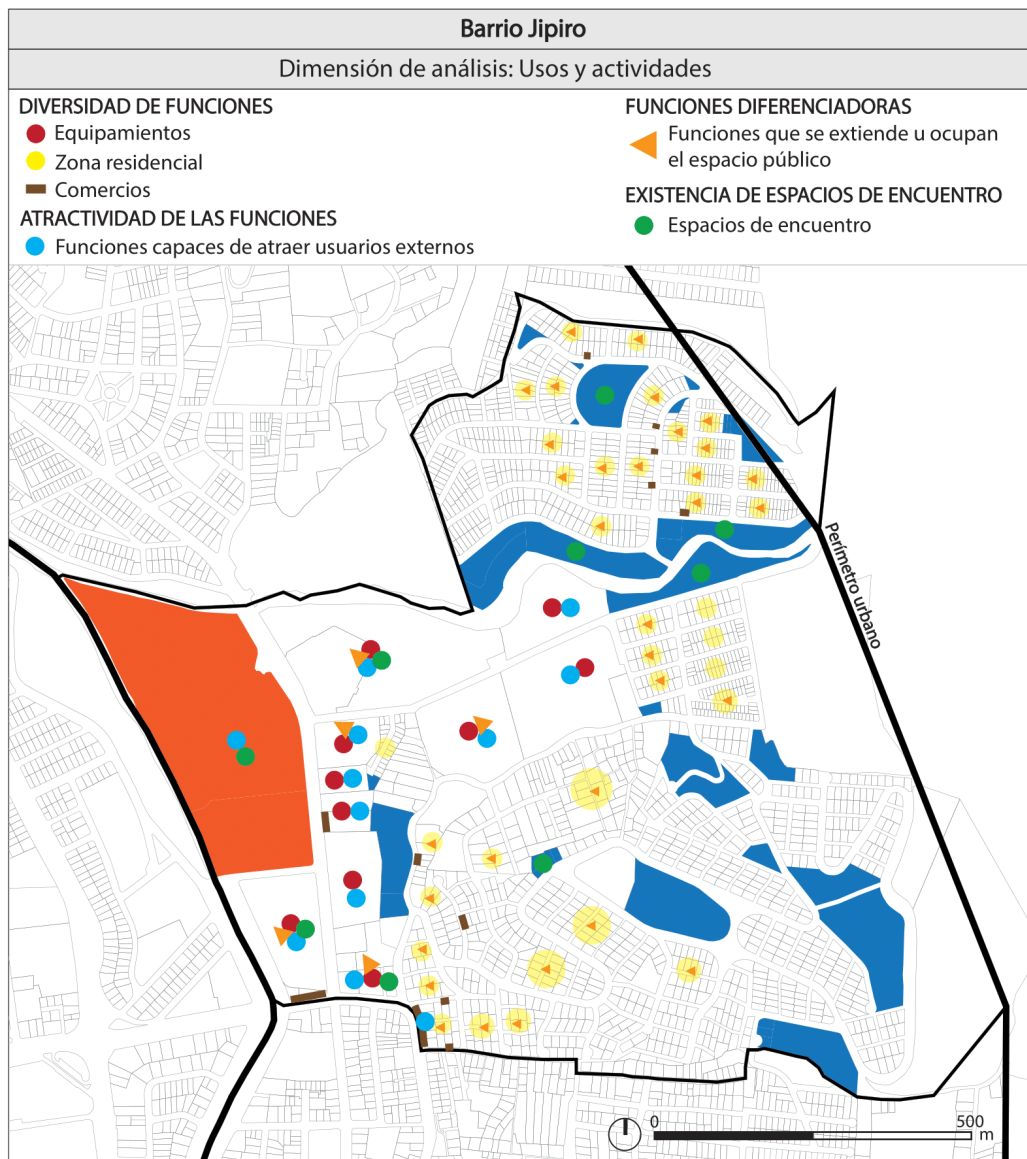


Figura . 104. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.




Análisis del barrio Jipiro	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] En el barrio hay una variada mezcla de funciones que involucra la residencial, comercial y equipamientos recreativos, de salud, de educación, cultural y centros de acogida. Estas funciones están próximas entre si y benefician la seguridad y el funcionamiento económico.</p> <p>[+] Existen funciones urbanas capaces de extenderse al espacio público, como la residencial, educativa, cultural y de salud, lo que genera dinámicas de uso, apropiación y mayor flujo de desplazamientos en la red.</p> <p>[+] Algunas funciones urbanas se desempeñan como espacios de encuentro y socialización, lo que incrementa el flujo de usuarios y puede fomentar dinámicas sociales para el uso del espacio público.</p> <p>[-] Las funciones urbanas del barrio estan concentradas y proximas entre si, en la parte oeste del barrio principalmente, dejando a gran parte de las zonas residenciales desprovistas de estas.</p> <p>[-] La parte sureste del barrio carece de espacios de encuentro debido a la falta de funciones urbanas y a espacios públicos residuales sin ningún equipamiento.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div>	
Red externa	
<p>[+] Los equipamientos tienen grados de atractivo que abarcan áreas mayores a las del barrio y son capaces de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad. Esto es importante para la integración e interacción del barrio con las redes externas mediante dinámicas sociales de uso.</p> <p>[-] Al no haber funciones urbanas en las zonas residenciales en la parte este del barrio, los usuarios externos no encuentran atractivo para ingresar a esta zona.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

Tabla 29. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

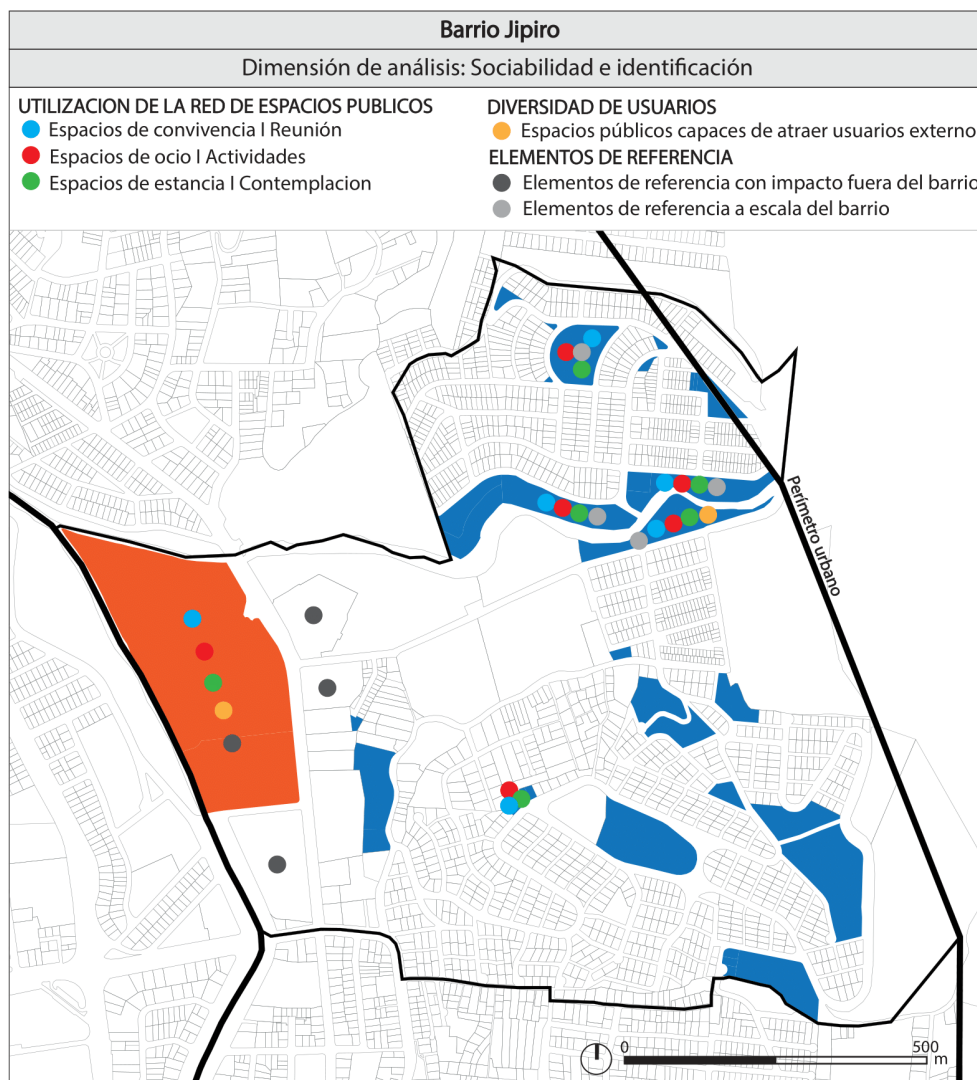


Figura.105. Mapa de sociabilidad e identificación.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.





Análisis del barrio Jipiro	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] La red de espacios públicos cuenta con espacios de convivencia, ocio y estancia. De estos el mas conocido es el parque Jipiro, que es capaz de generar fuertes dinámicas sociales y económicas.</p> <p>[+] La red esta dotada de una gran cantidad de espacios públicos.</p> <p>[+] El parque Riveras del Jipiro y Jipiro Paraíso, son elementos de referencia para los residentes, ya que refuerzan el sentido de pertenencia.</p> <p>[-] Existen espacios publicos residuales sin ningun equipamiento o diseño, lo que provoca que los usuarios eviten su vivencia, aprovechamiento y no formen un sentido de pertenencia.</p> <p>[-] La parte sureste del barrio carece de elementos de referencia.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	
Red externa	
<p>[+] El parque Jipiro es un parque de escala urbana, capaz de atraer usuarios del exterior y de diferentes perfiles, suma también que es de fácil acceso, legibilidad y cuenta con equipamientos para realizar diferentes actividades. El parque Riveras del Jipiro también es capaz de atraer usuarios externos, puesto que cuenta con una cancha de futbol que facilita la actividad deportiva.</p> <p>[+] El parque Jipiro es un elemento de referencia con impacto fuera del barrio, es un espacio publico visible, claro, legible y atractivo. El conservatorio, Solca, el Teatro Benjamín Carrión y el Complejo Ferial también son elementos de referencia que favorecen a fenómenos de apropiación e imagen del barrio.</p> <p>[-] Los otros espacios publicos no son atractivos para los usuarios externos y no tienen la capacidad de lograr que estos usuarios ingresen.</p> <p>[-] Los principales elementos de referencia se concentran en el oeste del barrio, dejando de lado al este del barrio sin atractivo para los usuarios externos.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

Tabla 30. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.7 Barrio San Cayetano

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

Los espacios ancla a nivel local con los que cuenta el barrio San Cayetano son el parque barrial San Cayetano Bajo y el verde comunal.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio San Cayetano no cuenta con ningún espacio ancla a nivel ciudad que sea capaz de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad.

P. 142



Imagen 18. Parque San Cayetano Bajo. Espacio ancla a nivel local del barrio San Cayetano.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Imagen 19. Parque San Cayetano Bajo. Espacio ancla a nivel local del barrio San Cayetano.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

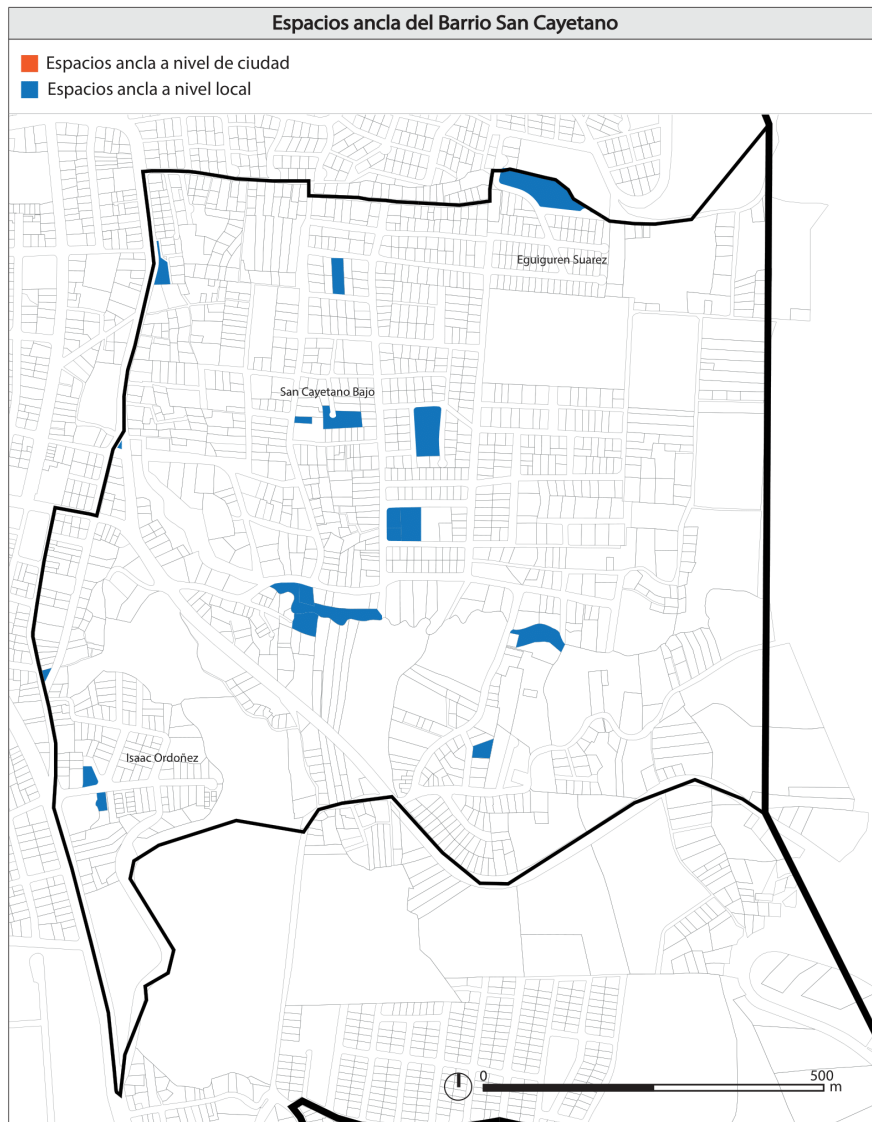


Figura. 106. Espacios ancla del barrio San Cayetano
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

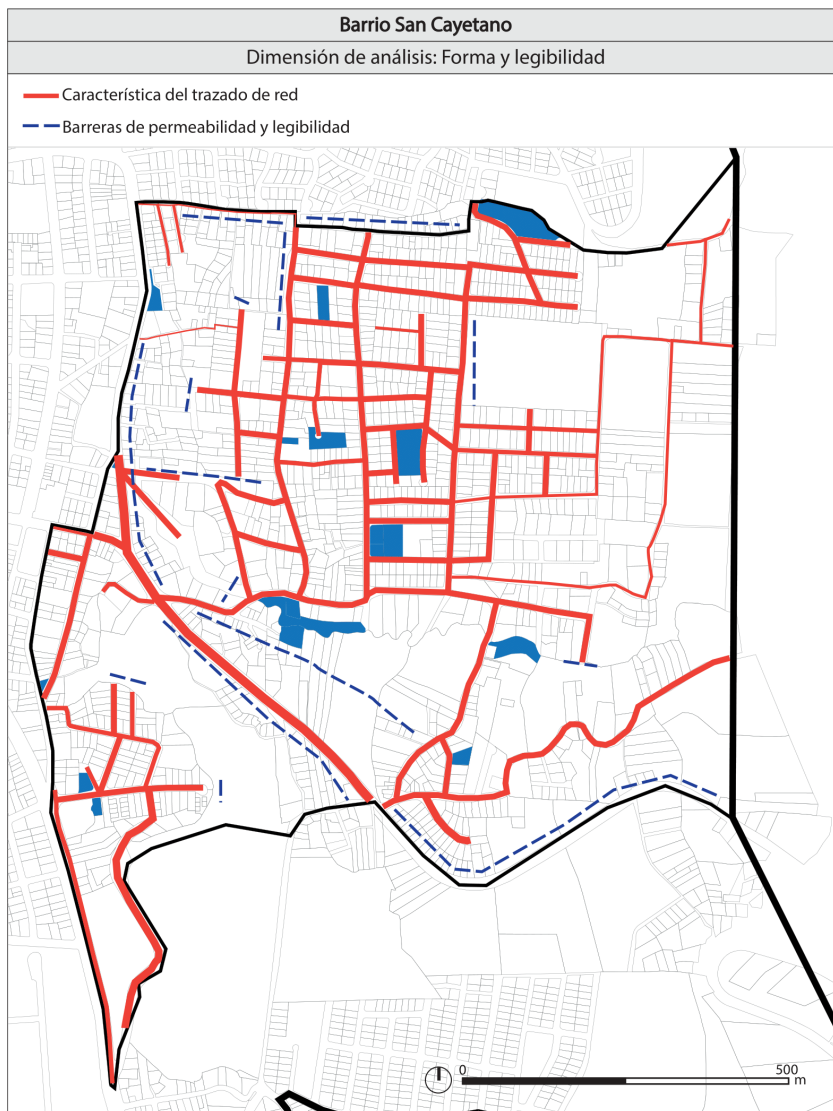


Figura. 107. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio San Cayetano	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[-] El trazado de red está compuesto por caminos y vías conectados de manera estrecha y desorganizada en recorrido, que forman patrones de calles irregulares, y que hacen que el tejido obedezca a la topografía.</p> <p>[-] Las barreras de permeabilidad y legibilidad al interior se dan principalmente por la topografía, esto ocasiona fracturas que llevan a una claridad y lectura deficiente de la red.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] El trazado de red es pobre en integración con las redes externas, ya que su conexión o integración con las redes circundantes se limita a pocos puntos de acceso.</p> <p>[-] Las barreras crean problemas visuales y de aislamiento que restringen la legibilidad de la red para los usuarios externos, dificultando su integración.</p>	
	

Tabla 31 Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

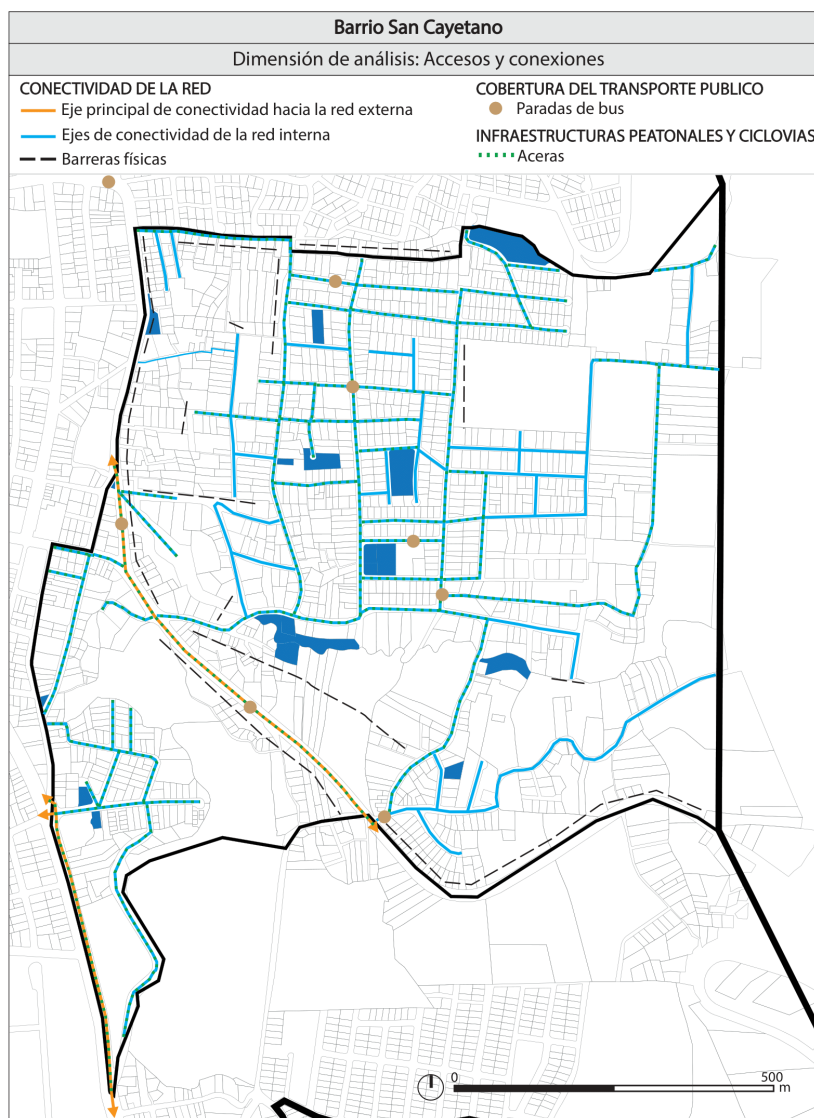


Figura 108. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

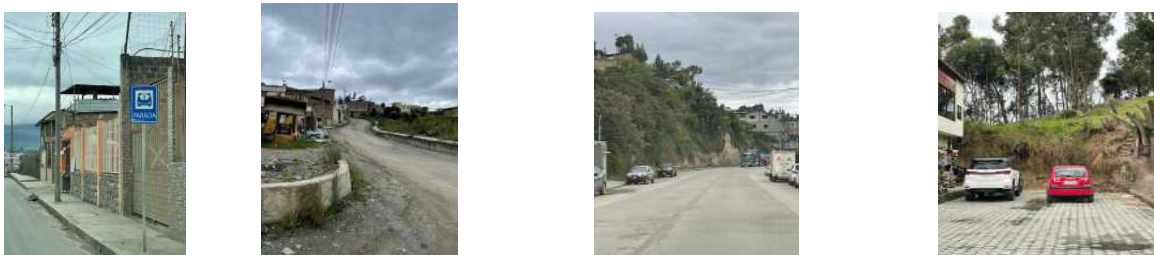
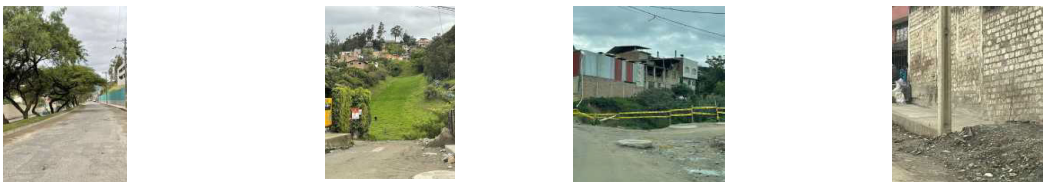
Análisis del barrio San Cayetano	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] Existe cobertura del transporte público, ya que una línea ingresa al sector San Cayetano Bajo. Por la parte oeste del barrio no pasa ninguna línea de bus, pero caminando se puede acceder a paradas cercanas.</p> <p>[+] La parte centro-norte del barrio, en su red, presenta algunas conexiones que pueden facilitar el movimiento de sus usuarios.</p> <p>[+] [-] La mayor parte del barrio cuenta con aceras que facilita la circulación peatonal y el desplazamiento. Sin embargo, algunos tramos no cuentan con aceras y algunas calles son de lastre.</p> <p>[-] La conectividad general de la red dificulta el movimiento de sus usuarios al interior, puesto que las conexiones son pocas y a esto se suman las barreras físicas, que causan fragmentacion vial en el barrio e imposibilitan el acceso. Esto se evidencia en los callejones sin salida.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] La cobertura del transporte público permite integrar el barrio con el resto de la ciudad.</p> <p>[+] El barrio se ve atravesado por la Transversal Sur que permite la conexión interprovincial pero también la conexión con otras avenidas de la ciudad. En la parte oeste del barrio pasa la Av. Santiago de las Montañas que también permite la conexión con las redes externas.</p> <p>[-] Las barreras físicas condicionan la accesibilidad al barrio, evidenciándose la inflexibilidad del sistema vial.</p> <p>[-] Las barreras físicas impiden la continuidad de la red peatonal (aceras). Esto también ocasiona desconfianza al ingresar al barrio.</p>	
	

Tabla 32. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

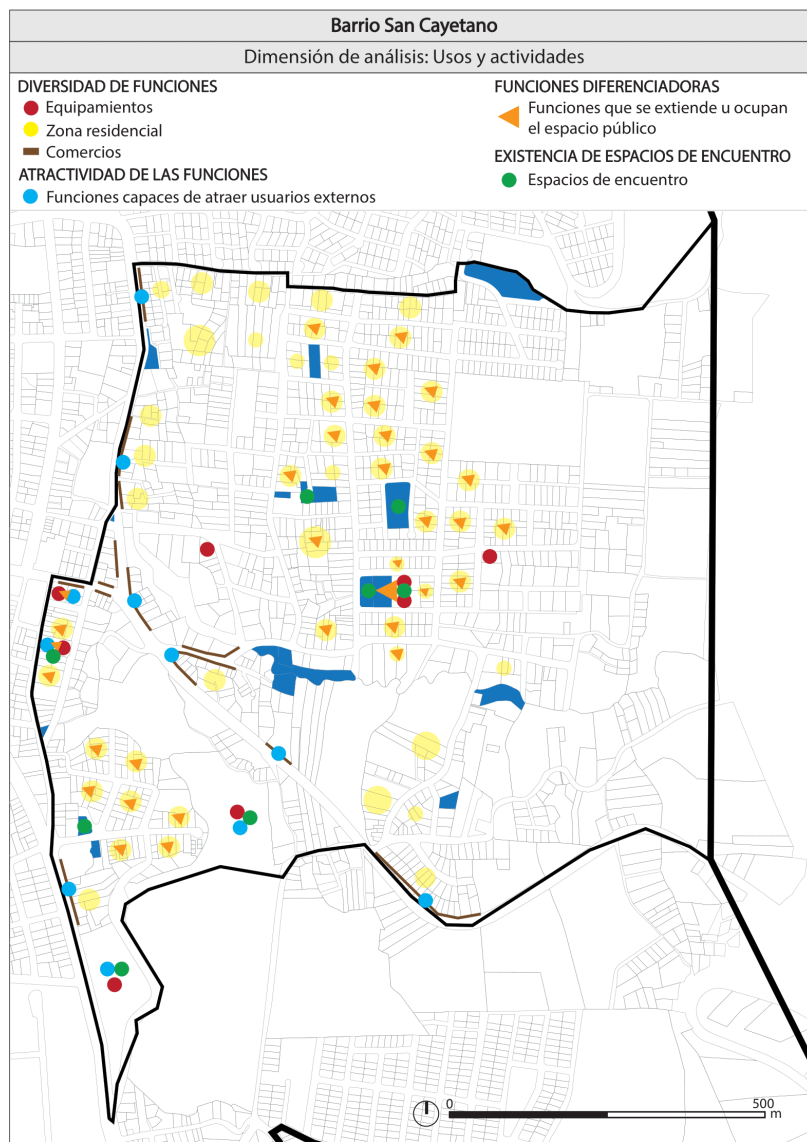


Figura. 109. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio San Cayetano	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] La función residencial y comercial se ve acompañada de un equipamiento religioso, dos educativos (una escuela y una universidad), uno de salud (centro de salud), uno de recreación y uno financiero.</p> <p>[+] Algunas funciones como la educativa (escuela) y la religiosa se pueden extender al espacio público, en este caso, la escuela, la iglesia y el Parque San Cayetano Bajo son adyacentes, y pueden generar dinámicas de uso y apropiación del mismo.</p> <p>[+] Existen algunas funciones urbanas que sirven como espacios de encuentro y socialización para realizar actividades.</p> <p>[-] No existe estrecha proximidad en los equipamientos, lo que reduce el flujo de desplazamientos, provoca una sensación de inseguridad y reduce el atractivo del lugar. Además, perjudica la dinámica social y económica del barrio.</p> <p>[-] No todas las áreas residenciales pueden extenderse al espacio público, debido a que hay barreas de acceso o el espacio público es residual y sin uso.</p> <p>[-] Algunos espacios públicos no pueden ser usados como espacios de encuentro ya que son residuales, no están equipados y son usados como espacio de mera circulación. Esto empobrece al entorno.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] Algunos equipamientos y comercios tienen un grado de atractivo y utilidad capaz de atraer a usuarios externos.</p> <p>[-] Los comercios que atraen usuarios externos se ubican en las avenidas con alto tráfico vehicular, lo que genera dinámicas sociales mínimas y no retiene a los usuarios externos.</p>	
	

Tabla 33 Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

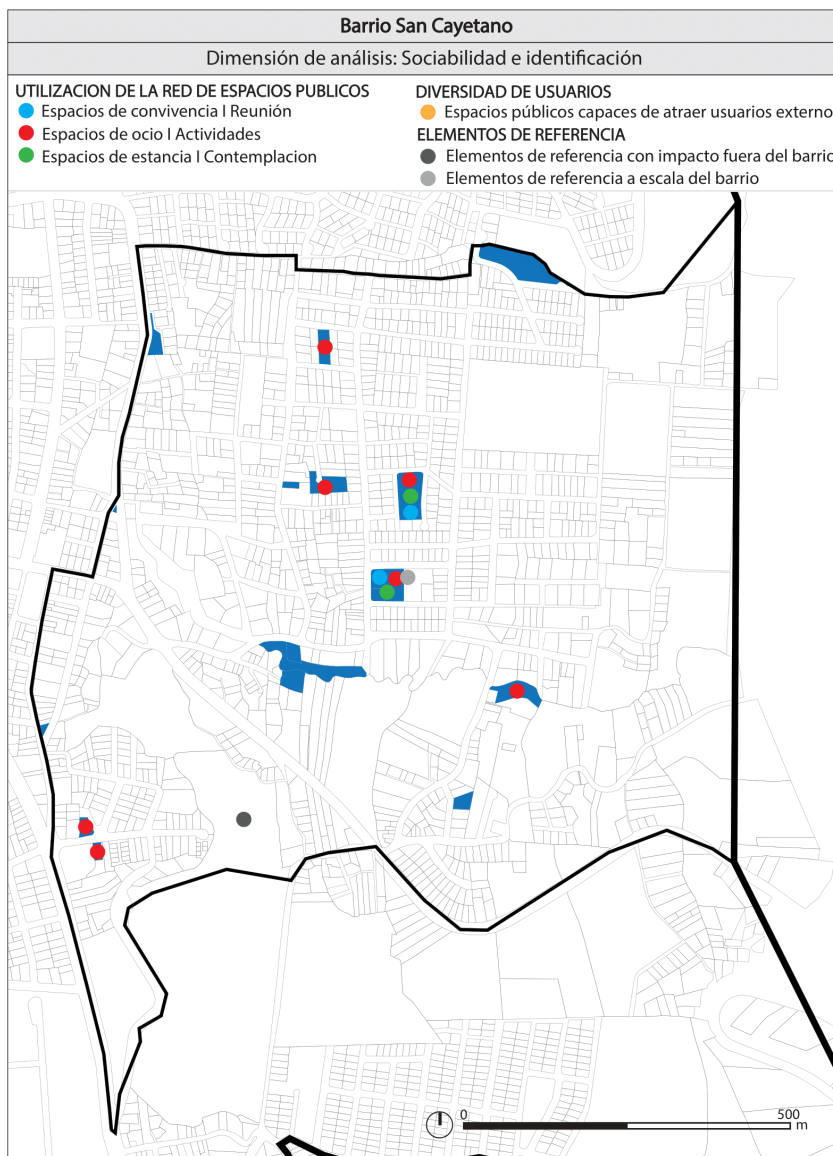


Figura 110. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio San Cayetano	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] La red de espacios públicos cuenta con espacios de convivencia, ocio y estancia.</p> <p>[+] El Parque San Cayetano Bajo junto con la Iglesia Católica San Cayetano, que son adyacentes, son elementos de referencia a escala de barrio, ya que favorecen fenómenos de apropiación, pertenencia y refuerzan la imagen del barrio.</p> <p>[-] Existen espacios públicos que son residuales y por ende no cumplen funciones de convivencia, ocio y estancia.</p> <p>[-] Al interior del barrio no hay fuertes dinámicas sociales y económicas que resulten en un uso equilibrado de los espacios públicos.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] No existen ningún espacio público capaz de atraer a usuarios del exterior, por lo que los residentes son los únicos que los utilizan.</p> <p>[-] La UTPL es el único elemento de referencia con impacto fuera del barrio, pero como cuenta con su propia área verde, está rodeada de barreras físicas y no hay espacios públicos cerca, no se puede extender hacia el espacio público.</p>	
	

Tabla 34. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.8 Barrio San Juan de El Valle

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio San Juan de El Valle cuenta con dos espacios ancla a nivel local. Uno es el Parque El Recreo y el otro corresponde un área verde residual.

-Espacios ancla a nivel ciudad

La Plaza de El Valle es el único espacio ancla a nivel ciudad del barrio San Juan de El Valle.

P. 152



Imagen 20. Espacio ancla a nivel local del barrio San Juan de El Valle.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Imagen. 21 Espacio ancla a nivel local del barrio San Juan de El Valle.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

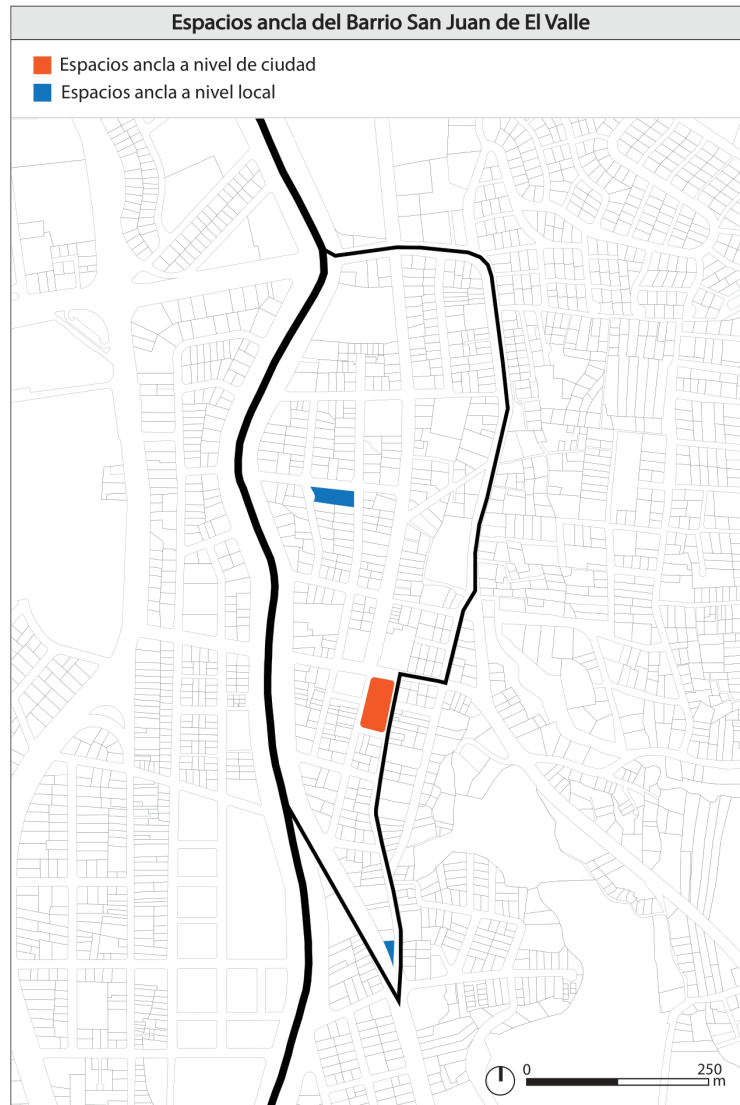


Figura. 111. Espacios ancla del barrio San Juan de El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

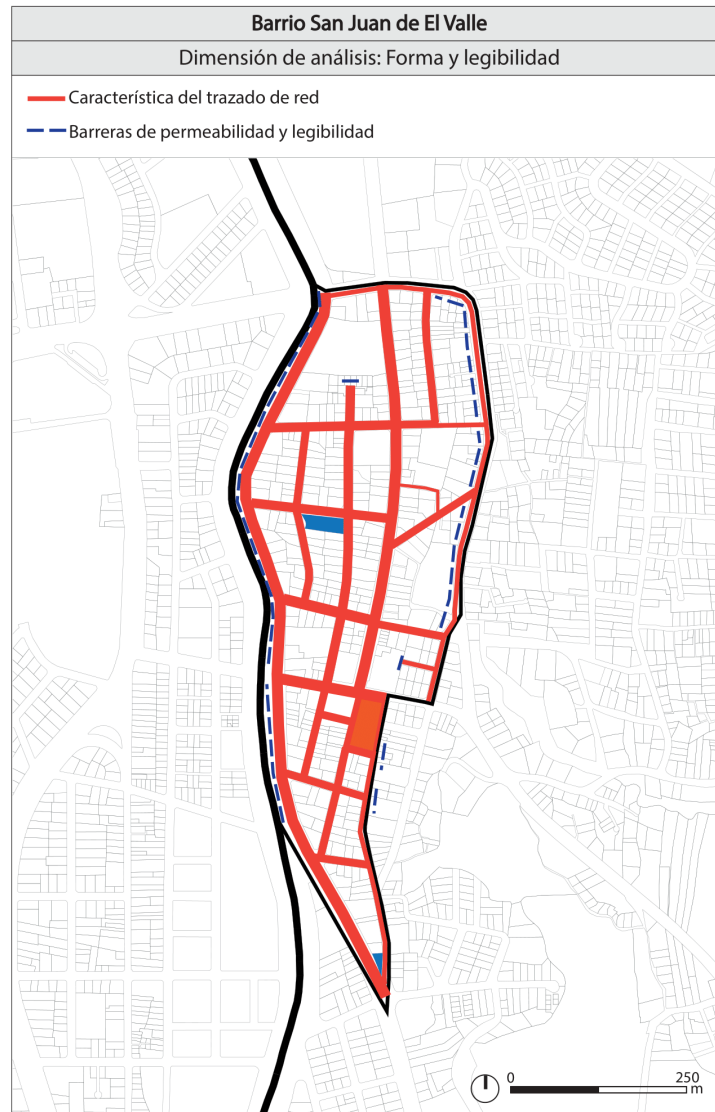


Figura. 112. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.





Análisis del barrio San Juan de El Valle	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[+] El trazado de red contiene una alta conectividad internamente y calles con un ancho moderado, que favorecen a la legibilidad de la misma. La morfología de las manzanas recae sobre factores naturales, lo que provoca que algunas calles sean curvas y otras rectilíneas; el trazado comprende cuadras medianas y pequeñas.</p> <p>[-] Debido a la morfología de algunas cuadras, el trazado presenta una conectividad moderada, ya que este no se extiende y se corta al interior, produciendo barreras de permeabilidad.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	
Red externa	
<p>[+] El trazado se conecta fácilmente con las redes externas, suma también, que el trazado contiene tres avenidas en los extremos y el medio del barrio.</p> <p>[-] La parte este del barrio, principalmente por donde pasa la Av. Darío Eguiguren o la Transversal Sur, presenta problemas de permeabilidad que restringen la legibilidad visual de la red.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

Tabla 35. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

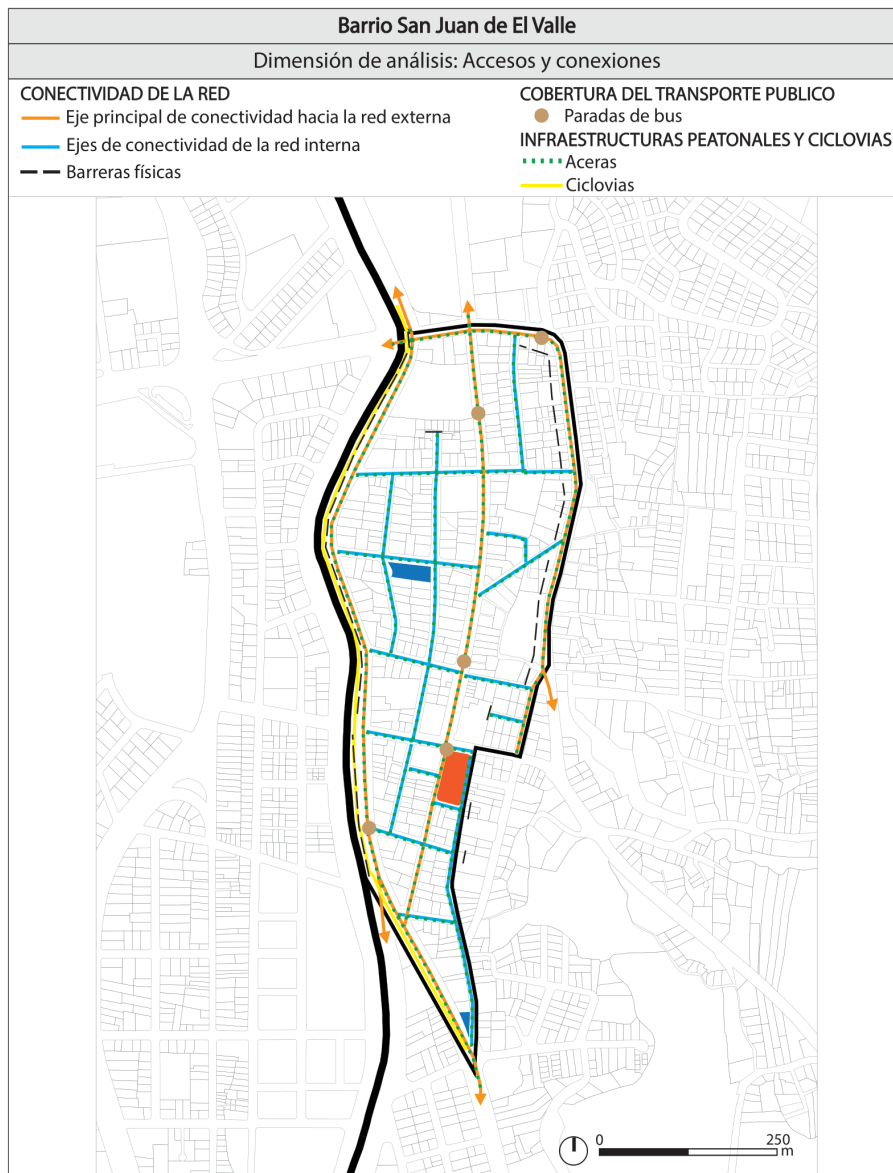


Figura 113. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio San Juan de El Valle	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] La conectividad de la red interna es alta, facilita el movimiento de sus usuarios, existen varias conexiones de puntos en la red, hay varias opciones de rutas y el sistema es accesible y flexible.</p> <p>[+] La red interna del barrio esta provista adecuadamente del transporte público, ya que dos líneas de bus lo atraviesan y las paradas se ubican donde se concentran mayor flujo de usuarios y actividades.</p> <p>[+] Todo el barrio dispone de infraestructura peatonal que facilita los desplazamientos a pie hacia lugares de uso cotidiano y el transporte público.</p> <p>[-] Algunas barreras físicas crean callejones sin salida.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El barrio contiene la Avenida Orillas del Zamora, Salvador Bustamante Celi y Darío Eguiguren o Transversal Sur, lo que facilita de gran manera la conexión con las redes circundantes.</p> <p>[+] Las líneas de bus pasan por las avenidas, lo que permite a los usuarios acceder a las redes externas de la ciudad y permite que el barrio esté conectado adecuadamente.</p> <p>[+] La infraestructura peatonal tiene continuidad con los barrios adyacentes. Por el oeste del barrio pasa la ciclovía que permite otro modo activo de circulación y conexión con el resto de la ciudad.</p> <p>[-] La parte este del barrio es la que más barreras físicas presenta, esto dificulta la conexión del barrio con la parte este de la ciudad.</p>	
	

Tabla 36. Ficha de análisis de accesos y conexiones.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

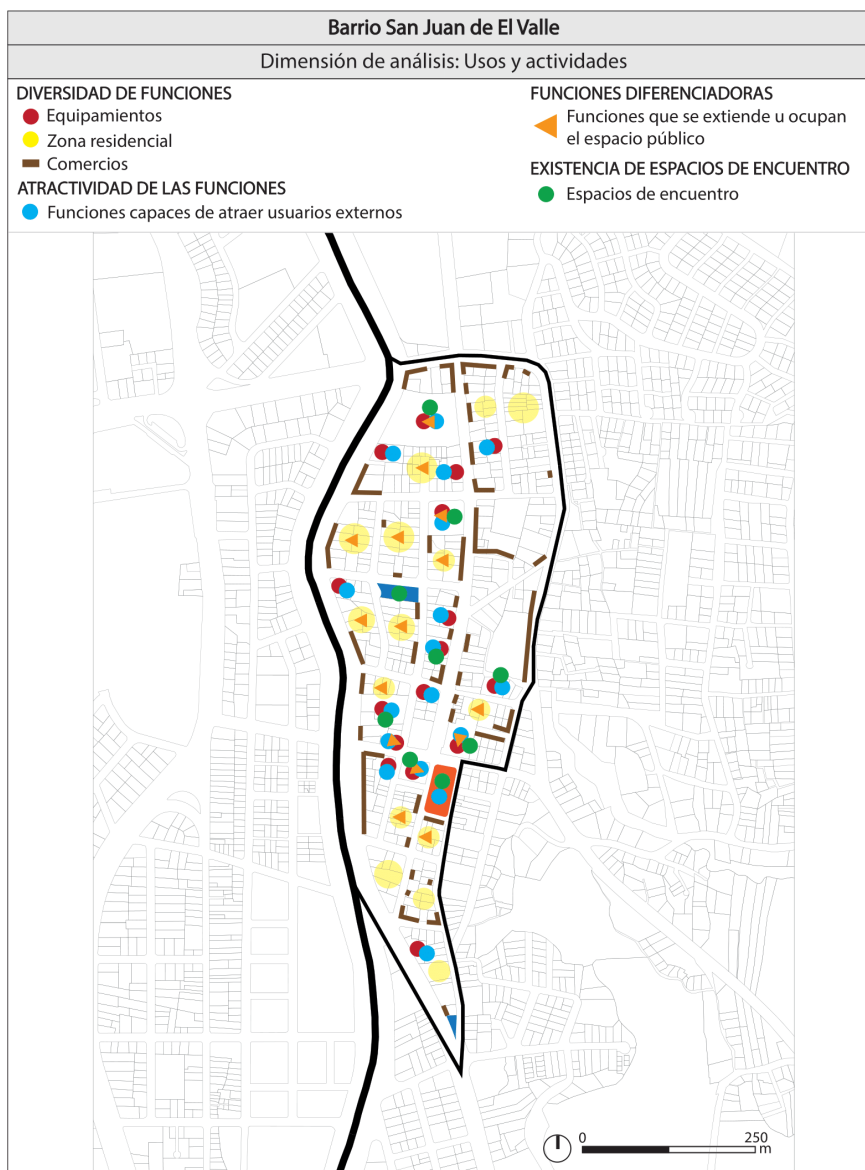


Figura 114. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio San Juan de El Valle	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] El barrio cuenta con equipamientos de carácter religioso, educativo, recreativo, de seguridad, de salud, hotelero, comercial e institucional.</p> <p>[+] Al existir equipamientos, usos comerciales y residenciales en estrecha proximidad, la diversidad de funciones beneficia a la seguridad, economía y atractivo del barrio, que redundan en mayores dinamizaciones sociales y mayores flujos de desplazamientos.</p> <p>[+] [-] La diversidad de funciones urbanas dinamiza el uso del espacio público. Existen funciones capaces de extenderse al espacio público y generar dinámicas de uso y apropiación, sin embargo, no hay equilibrio entre espacios públicos y espacios privados, ya que los espacios públicos existentes son muy pocos.</p> <p>[+] [-] Existen bastantes espacios de encuentro y socialización que aumentan la dimensión social y flujos de usuarios en el barrio. Sin embargo, la carencia de espacios públicos evita que las dinámicas sociales se extiendan a los mismos.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] Existen equipamientos con áreas de influencia que van más allá del barrio, al igual que comercios capaces de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad. Esto favorece la integración e interacción del barrio con las redes externas, y las dinámicas sociales de uso.</p> <p>[-] La falta de espacios públicos evita que las funciones urbanas puedan retener a los usuarios externos. La plaza de El Valle es la única con el potencial de retener usuarios.</p>	
	

Tabla 37. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

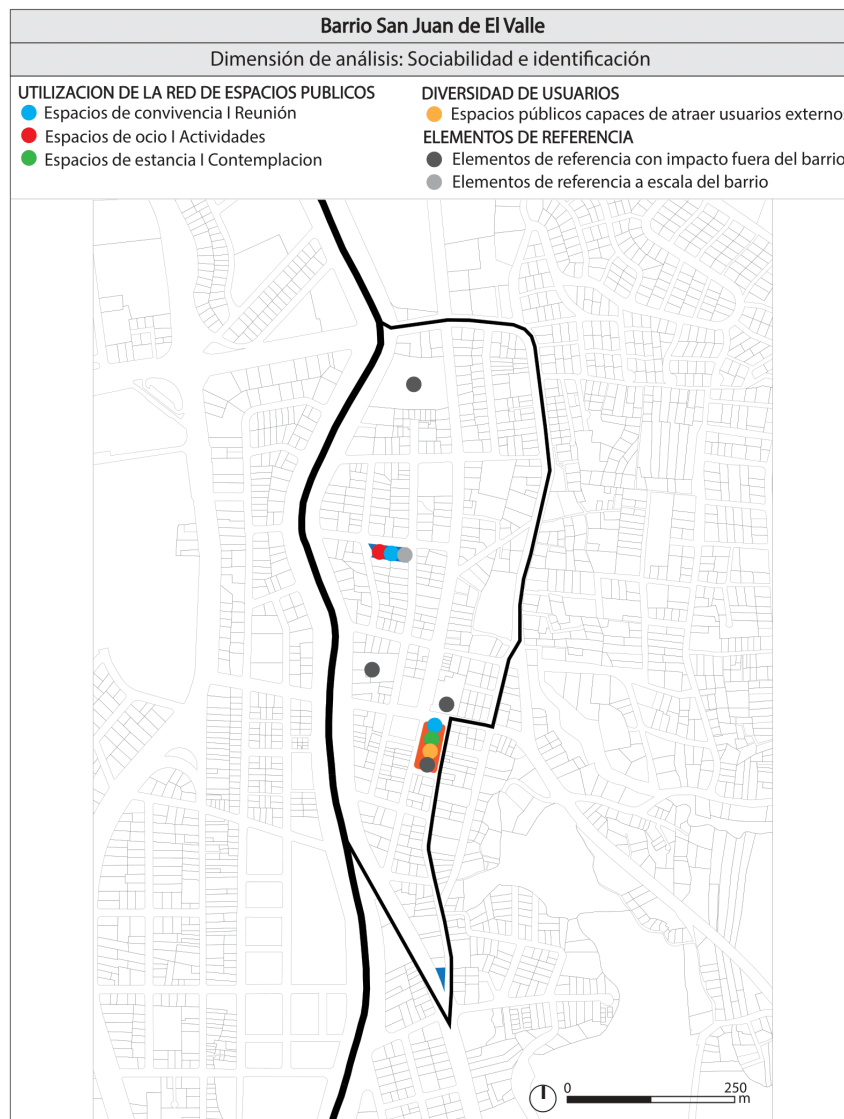


Figura. 115. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio San Juan de El Valle		
Dimensión: Sociabilidad e identificación		
Red interna		
<p>[+] La red de espacios públicos cuenta con espacios de convivencia, ocio y estancia, para su vivencia y apropiación.</p> <p>[+] La plaza de El Valle fomenta la estancia y encuentro de usuarios locales. El Parque El Recreo fomenta la actividad deportiva de los usuarios que residen cerca.</p> <p>[+] El Parque El Recreo es un elemento de referencia para sus habitantes, ya que permite el desarrollo de actividades y fortalece el sentido de pertenencia.</p> <p>[-] La red de espacios públicos cuenta con solo tres espacios públicos, de los cuales uno es residual y cumple solo funciones de cruce.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] La Plaza de El Valle es el único espacio público capaz de atraer a usuarios del resto de la ciudad, incluso turistas, además de lograr la convivencia de diferentes perfiles de usuarios. También es capaz de generar dinámicas sociales y económicas, dentro de ella y a su alrededor.</p> <p>[+] Los elementos de referencia con impacto fuera del barrio son: El Calasanz, El Hipervalle, La Iglesia San Juan de El Valle y La plaza de El Valle. El sector de la plaza de El Valle es uno de los sitios con importante trascendencia histórica para la ciudad de Loja.</p>		
		

Tabla 38. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.9 Barrio Las Palmas

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

El barrio Las Palmas cuenta con tres espacios ancla a nivel local, de los cuales dos corresponden al área verde vial y uno un área verde residual.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio Las Palmas no cuenta con ningún espacio ancla a nivel ciudad capaz de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad.



Imagen 22. Área verde vial. Espacio ancla a nivel local del barrio Las Palmas.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Imagen 23. Área verde residual. Espacio ancla a nivel local del barrio Las Palmas.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

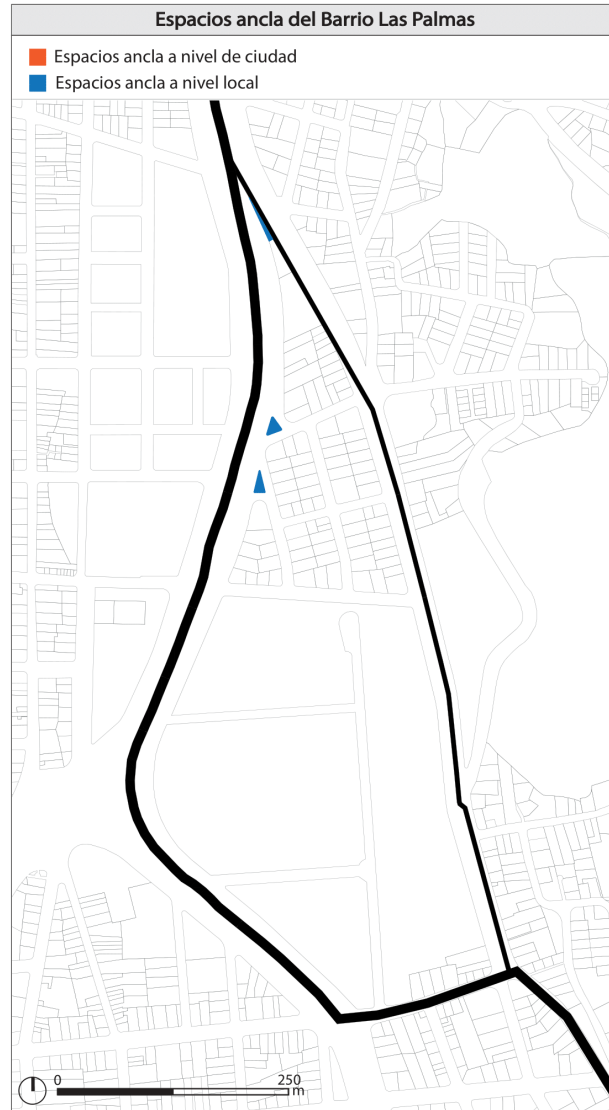


Figura 116. Espacios ancla del barrio Las Palmas
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

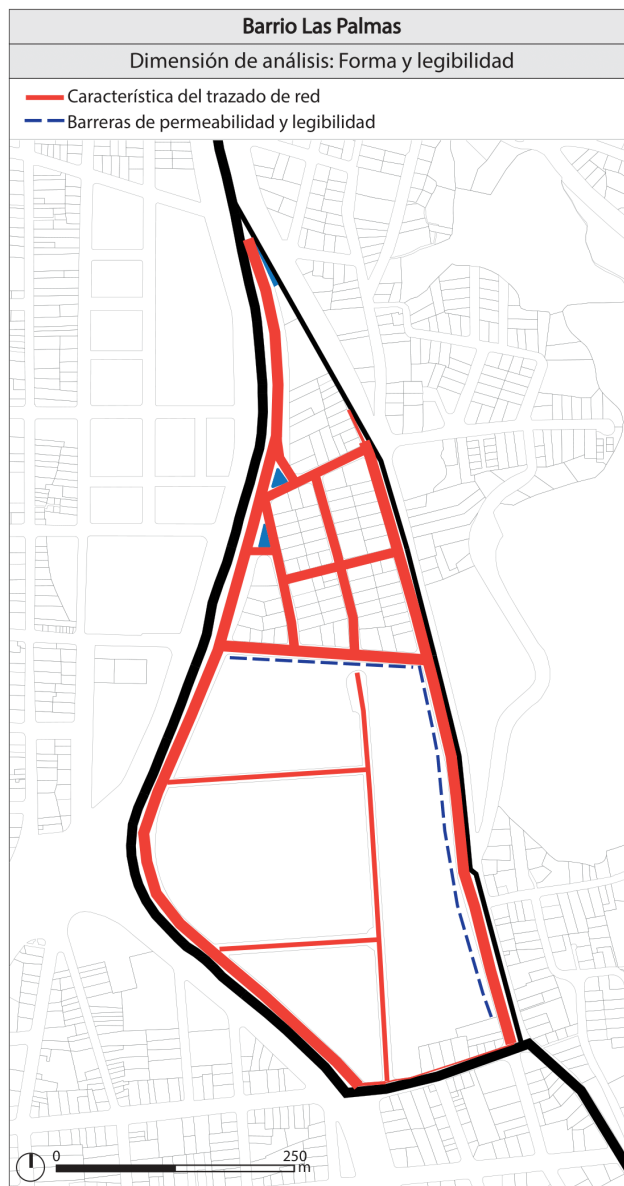


Figura 117. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

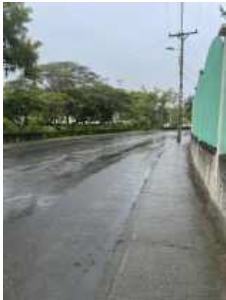



Análisis del barrio Las Palmas	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[+] La morfología del trazado de red recae sobre factores naturales, con calles rectilíneas y curvas de conectividad moderada. El trazado se conecta fácilmente con las avenidas.</p> <p>[-] La existencia de la Unidad Educativa Daniel Álvarez Burneo separa y extiende al trazado.</p> <p>[-] La Unidad Educativa Daniel Álvarez Burneo presenta un subtrazado interior de baja conectividad con estacionamientos.</p> <p>[-] La Unidad Educativa Daniel Álvarez Burneo tiene un largo paredón en la parte norte y este que restringe las visuales al interior del mismo.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] Al trazado de red del barrio lo componen la Avenida Orillas del Zamora y Santiago de las Montañas que permiten su continuidad con las redes circundantes.</p>	
	

Tabla 39. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

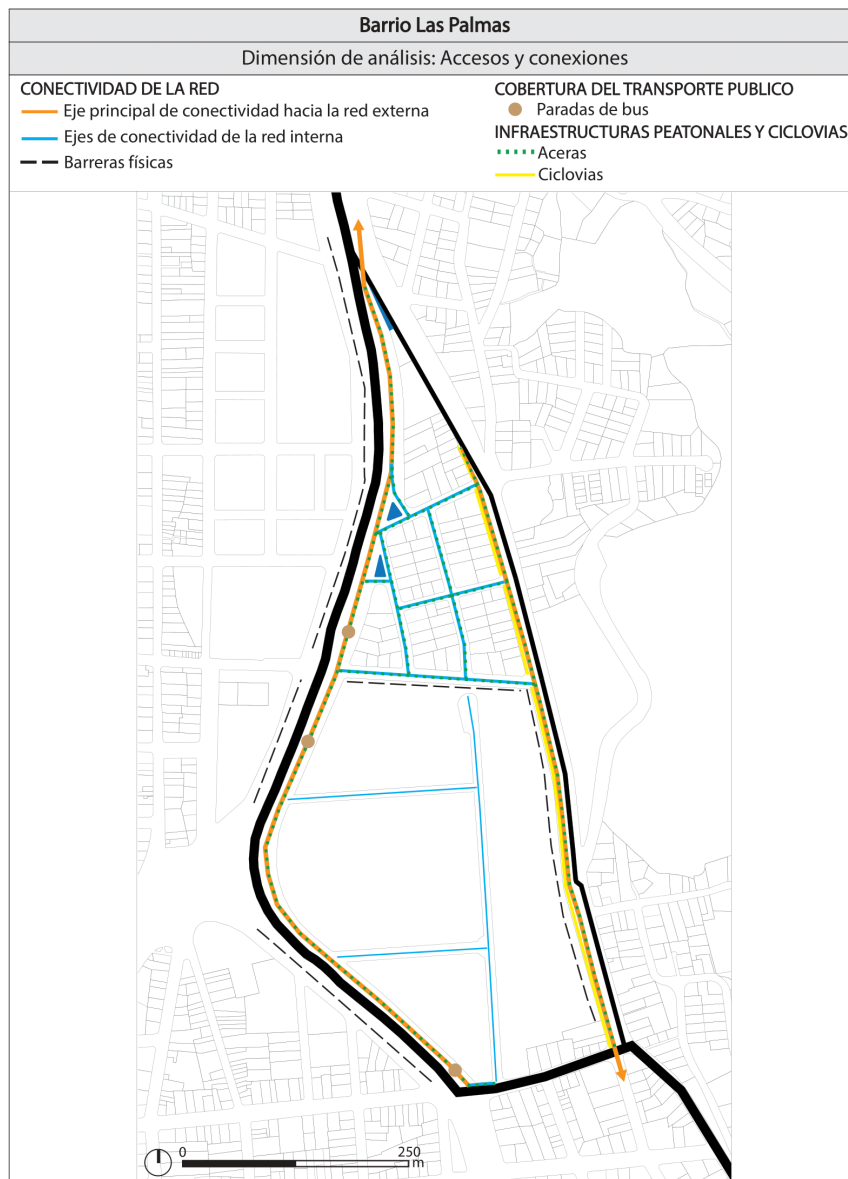


Figura 118. Mapa de accesos y conexiones
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio Las Palmas	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] La conectividad de la red es alta especialmente en la parte norte del barrio, ya que se establecen varias conexiones y el movimiento de los usuarios se facilita.</p> <p>[+] Existe cobertura del transporte público ya que una línea de bus pasa por la Av. Orillas del Zamora, y al ser un barrio pequeño las distancias a las paradas son fácilmente caminables.</p> <p>[+] [-] Todo el barrio cuenta con aceras para facilitar la circulación peatonal. Sin embargo, las aceras de la Av. Orillas del Zamora son mas estrechas que las de la Av. Santiago de las Montañas.</p> <p>[-] La conectividad en la parte sur del barrio se dificulta al existir la Unidad Daniel Alvarez Burneo, ya que esta al ocupar una area extensa, fragmenta e incrementa las distancias y el recorrido para los usuarios.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El barrio contiene la Av. Orillas del Zamora en su perímetro oeste y la Av. Santiago de las Montañas en su perímetro este, además de contener varios accesos a las mismas que facilitan la conexión con las redes externas.</p> <p>[+] Existe continuidad en la red peatonal y en la ciclovía para facilitar la integración en modos activos de desplazamiento.</p> <p>[+] [-] La cobertura del transporte público permite integrar a usuarios del sur de la ciudad y movilizar a los usuarios del barrio hacia el norte. Sin embargo, en el barrio el transporte público no se dirige hacia el sur de la ciudad.</p>	
	

Tabla 40. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

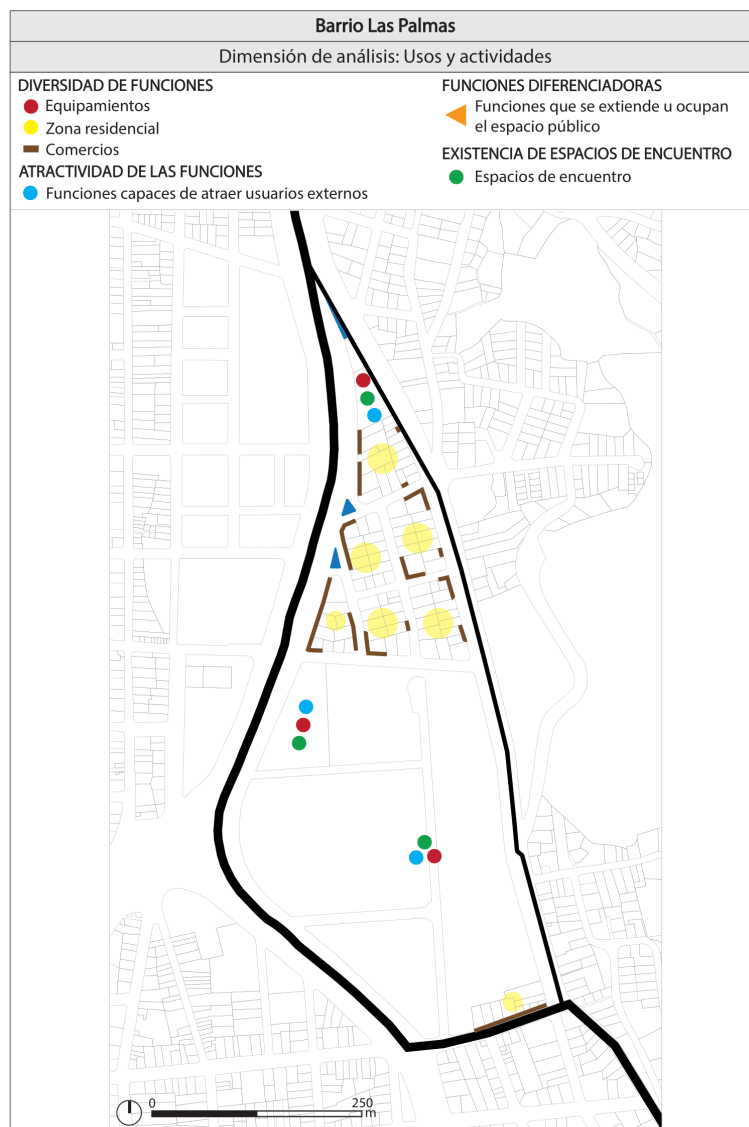


Figura 119. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Las Palmas	
Dimensión: Usos y actividades	
Red interna	
<p>[+] Existe una mezcla de usos comerciales y residenciales, junto con un equipamiento educativo, uno comercial y de servicios, y uno gubernamental. Esto puede reducir el número de desplazamientos para los residentes.</p> <p>[-] De las funciones existentes, la educativa y algunos comercios generan un tráfico humano durante el día, pero las demás funciones no generan tráfico humano, sino tráfico vehicular. Además, esta mezcla de usos no desemboca en el uso del espacio público y esto no impacta en la dinámica económica y social del barrio.</p> <p>[-] Ninguna función existente se extiende u ocupa el espacio público, ya que este al no ser apropiado solo cumple funciones de cruce.</p> <p>[-] No existe un equilibrio entre el espacio privado y el espacio público.</p> <p>[-] Si bien existen algunos espacios de encuentro en el barrio, estos no aumentan la dimensión social del espacio público, ya que este es un mero espacio de circulación de los usuarios.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] Todos los equipamientos y algunos comercios tienen la capacidad de atraer a usuarios externos, debido a su área de influencia.</p> <p>[-] Si bien existen funciones capaces de atraer usuarios externos, la integración y interacción del barrio con redes externas se ve socavada, ya que los espacios públicos existentes no tienen ningún uso y capacidad para generar dinámicas de uso entre el barrio y otras zonas de la ciudad.</p>	
	

Tabla 41. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

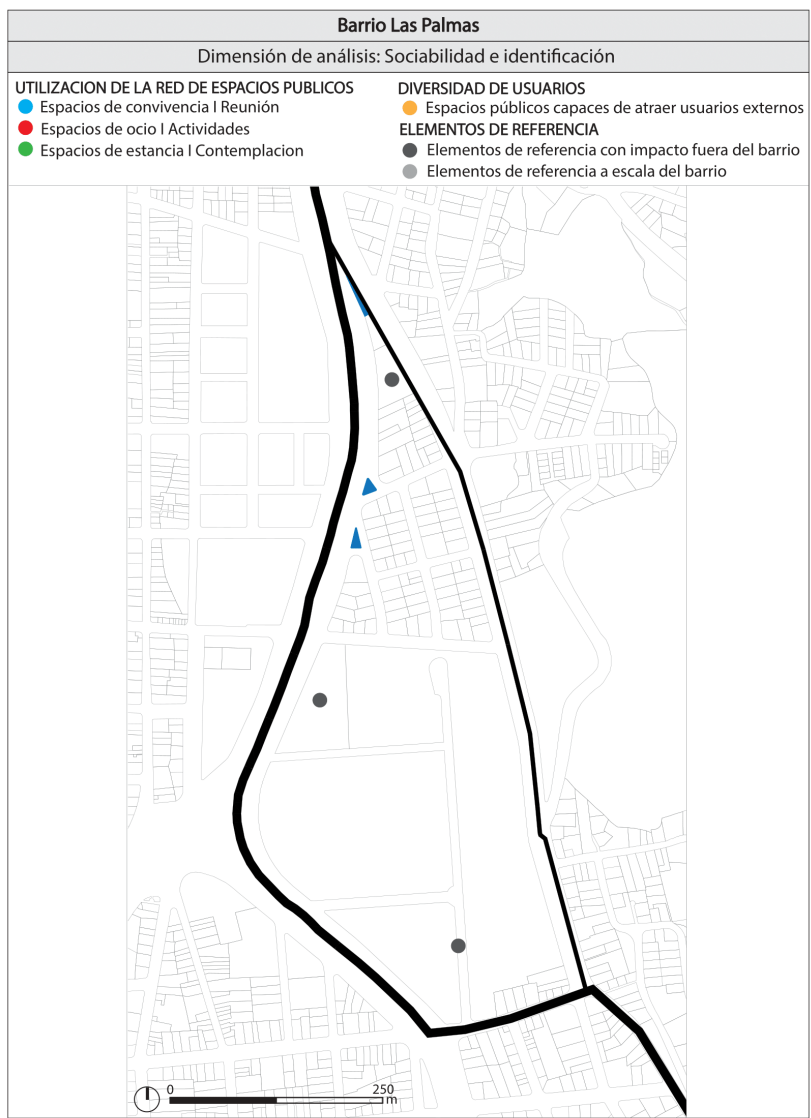


Figura. 120. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Las Palmas	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[-] Ningun espacio público del barrio cumple funciones de convivencia, ocio y estancia.</p> <p>[-] El barrio cuenta con solo tres espacios públicos, uno es un área verde residual y los otros dos corresponde al área verde vial.</p> <p>[-] La única función presente en los espacios públicos es la de cruce y circulación de usuarios. Estos no fomentan un sentido de pertenencia o apego a la comunidad.</p> <p>[-] Ningun elemento del barrio es referencia para sus habitantes.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] La Unidad Educativa Daniel Álvarez Burneo, el Gran AKI y el edificio del Gobierno Zonal 7 son elementos de referencia con impacto fuera del barrio.</p> <p>[-] Ningun espacio público genera atracción para usuarios del exterior y es incapaz de integrar el barrio con el entorno.</p>	
	

Tabla 42. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.2.10 Barrio Santiago Fernández

Identificación

-Espacios ancla a nivel local

Los espacios ancla a nivel local con los que cuenta el barrio Santiago Fernández son el verde comunal y un parque barrial.

-Espacios ancla a nivel ciudad

El barrio Santiago Fernández cuenta con un espacio ancla a nivel ciudad, el cual es el Mirador "Las Tapillas".

P. 172



Imagen 24. Verde comunal de la Urb. Santa Rosa. Espacio ancla a nivel local del barrio Santiago Fernández.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Imagen 25. Mirador "Las Tapillas". Espacio ancla a nivel ciudad del barrio Santiago Fernández.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

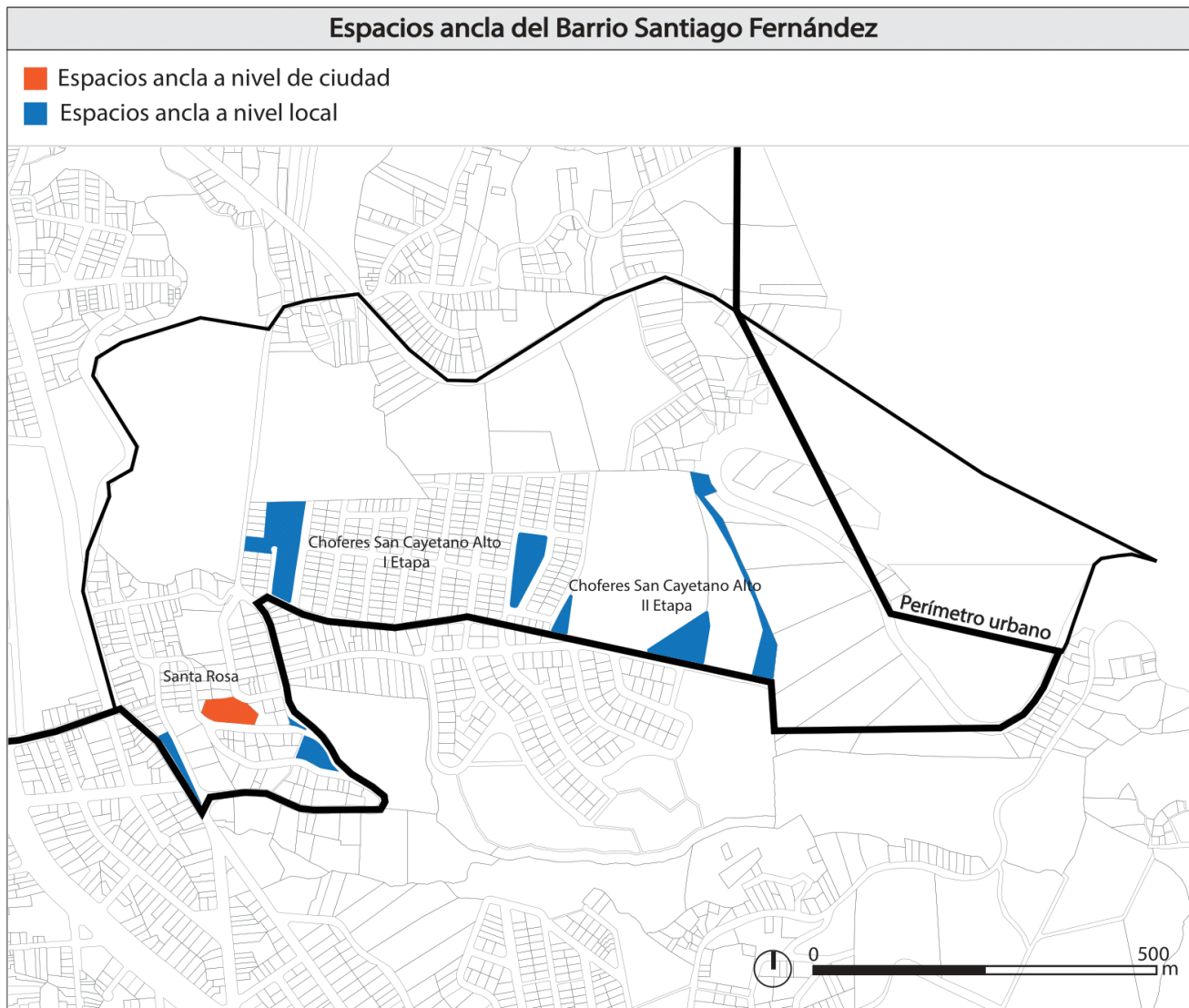


Tabla 121. Espacios ancla del barrio Santiago Fernández
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis

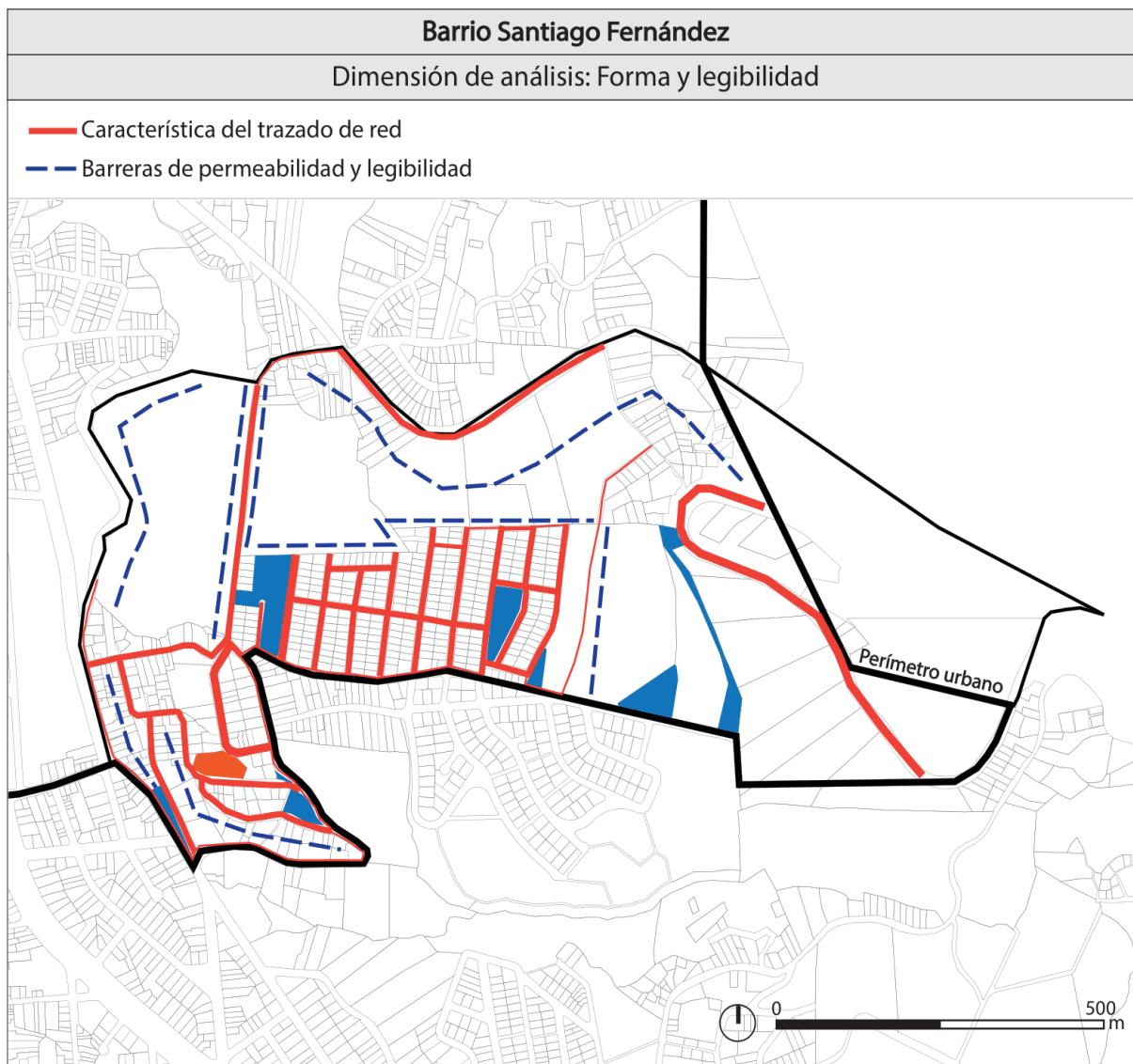


Figura 122. Mapa de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Análisis del barrio Santiago Fernández	
Dimensión: Forma y legibilidad	
Red interna	
<p>[+] [-] El tejido del trazado de red en la parte central del barrio donde se ubica la Urb. Choferes San Cayetano Alto I Etapa presenta patrones rectilíneos con una conectividad media hacia su interior. Sin embargo, su conexión con el demás trazado interior es frágil en conectividad.</p> <p>[-] El tejido del trazado de red en la parte suroeste donde se ubica la Urb. Santa Rosa es curvo y sinuoso, y se caracteriza por formar cuadras irregulares con una conectividad defectuosa.</p> <p>[-] Al interior del barrio existen barreras de permeabilidad ocasionadas por la topografía que restringen la visibilidad al interior.</p>	
	
Red externa	
<p>[-] La integración del trazado con las redes externas es muy limitada, lo que repercute en su conectividad, ya que no se extiende fácilmente hacia las redes circundantes para generar varios puntos de intersección.</p> <p>[-] La topografía junto con los pocos accesos al barrio, crean barreras de permeabilidad que fragmentan y restringen la legibilidad visual de la red.</p>	
	

Tabla 43. Ficha de análisis de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

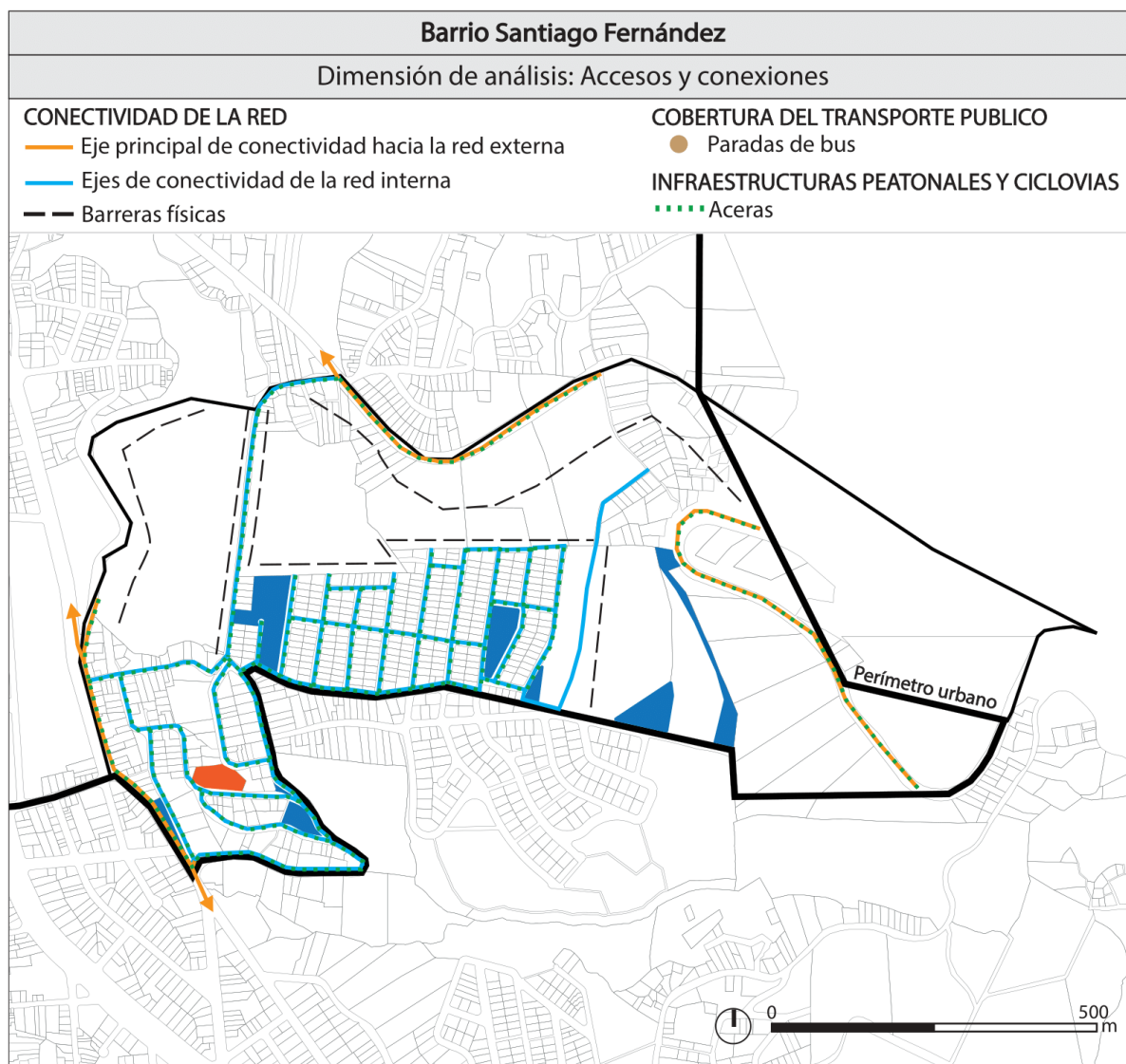


Figura 123. Mapa de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.


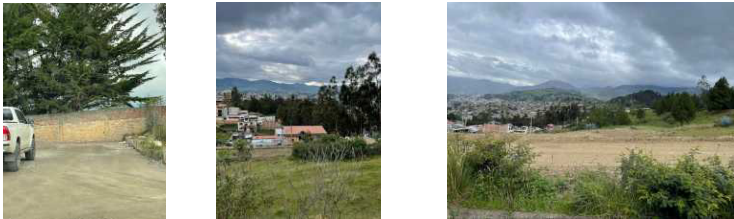
Análisis del barrio Santiago Fernández	
Dimensión: Accesos y conexiones	
Red interna	
<p>[+] [-] La conectividad de la red interna de la Urb. Choferes San Cayetano Alto I Etapa cuenta con varias conexiones en su malla que facilitan el movimiento de sus usuarios. Sin embargo, su conexión con el demás trazado es frágil.</p> <p>[+] [-] La mayor parte del barrio esta dotada de infraestructura peatonal (aceras), pero las calles de la Urb. Choferes San Cayetano Alto I Etapa son de lastre.</p> <p>[-] La conectividad de la red interna en la Urb. Santa Rosa se da mediante un recorrido sinuoso que tiene pocas conexiones en la malla, lo que incrementa las distancias y vuelve inflexible al sistema.</p> <p>[-] No hay cobertura del transporte público, ya que ninguna línea de bus ingresa al barrio, esto provoca que las personas tengan que desplazarse fuera del barrio para poner acceder al transporte público.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] [-] Si bien existe continuidad peatonal con las redes externas, la continuidad de la Urb. Choferes San Cayetano Alto I Etapa con la Urb. Colegio de Arquitectos, no se da a través de varios puntos, y resta también, que la segunda urbanización esta asfaltada, mientras que la primera no.</p> <p>[-] Las barreras físicas existentes fragmentan el barrio, lo que ocasiona que existan callejones sin salida y restrinjan la conexión y continuidad con las redes circundantes. Si bien existe continuidad de la red interna hacia las redes externas, esta no es fuerte en conexiones y se limita a pocas vías.</p> <p>[-] Al no existir cobertura del transporte público, la integración del barrio con el resto de la ciudad se dificulta.</p>	
	

Tabla 44. Ficha de análisis de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

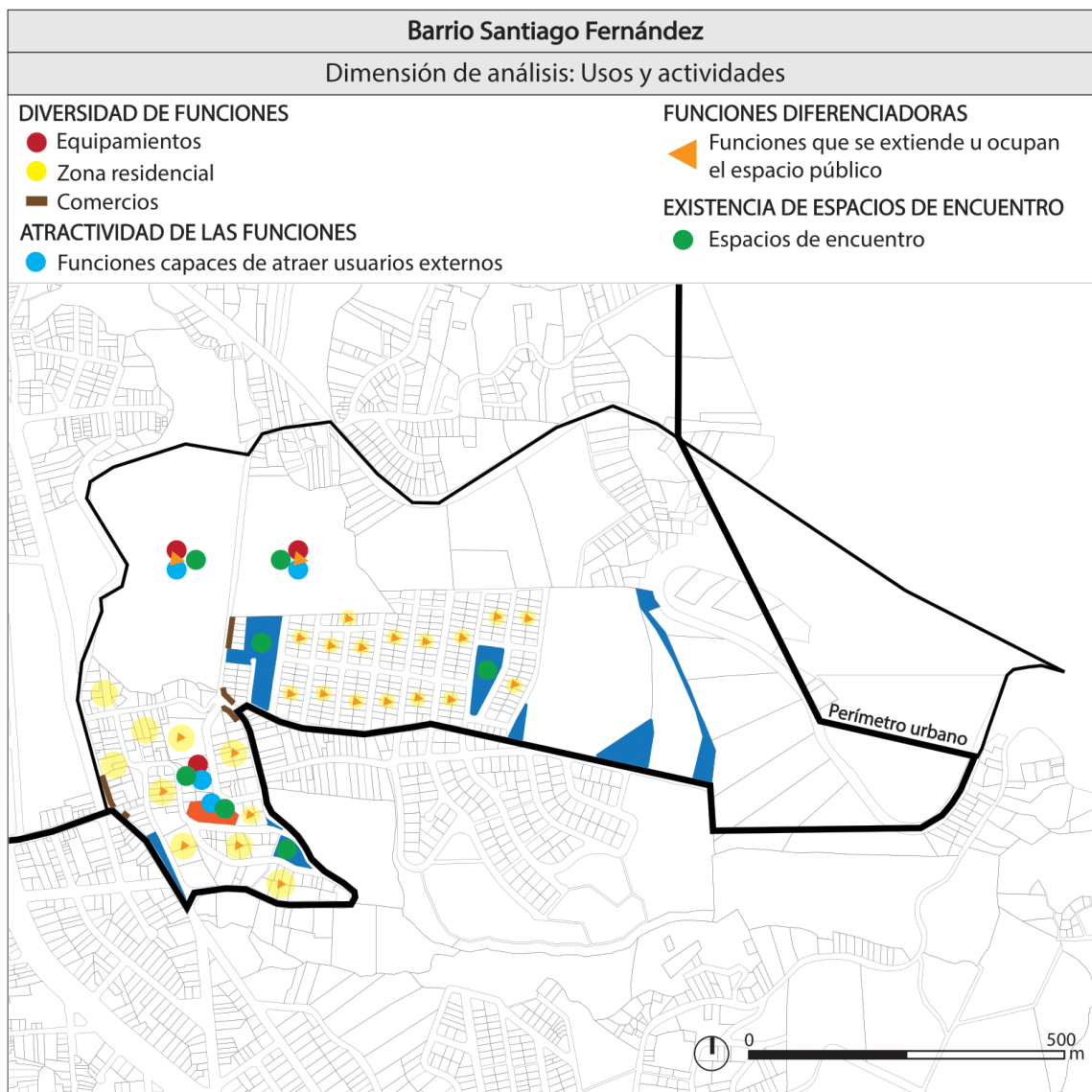


Figura 124. Mapa de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.


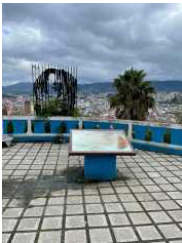



Análisis del barrio Santiago Fernández		
Dimensión: Usos y actividades		
Red interna		
<p>[+] En el barrio hay una mezcla de usos residenciales, comerciales y equipamientos, uno de educación superior y un salón social.</p> <p>[+] La función residencial y la de educación superior se extiende al espacio público. La residencial hacia los espacios que cuentan con canchas y la de educación superior al Mirador “Las Tapillas” que esta a pocos pasos.</p> <p>[+] Existen algunos espacios de encuentro y socialización que aumentan la dimensión social del barrio y contribuyen al incremento del flujo de usuarios.</p> <p>[-] Toda la parte este del barrio esta desprovista de funciones comerciales y de equipamientos, lo que no permite dinámicas económicas, flujos de usuarios, aumentan los desplazamientos y disminuye la percepción de seguridad.</p> <p>[-] Algunos espacios públicos no están debidamente equipados y, por ende, no sirven como espacios de encuentro y convivencia.</p>		
		
Red externa		
<p>[+] Las funciones urbanas identificadas, los equipamientos, tienen grados de atractivo que abarcan áreas mayores al barrio, capaces de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad para generar dinámicas de uso.</p> <p>[-] Las funciones capaces de atraer usuarios externos se ubican en la parte oeste del barrio, lo que deja a la parte este excluida y aislada, evitando que los usuarios externos ingresen a esta parte del barrio.</p>		
		

Tabla 45. Ficha de análisis de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

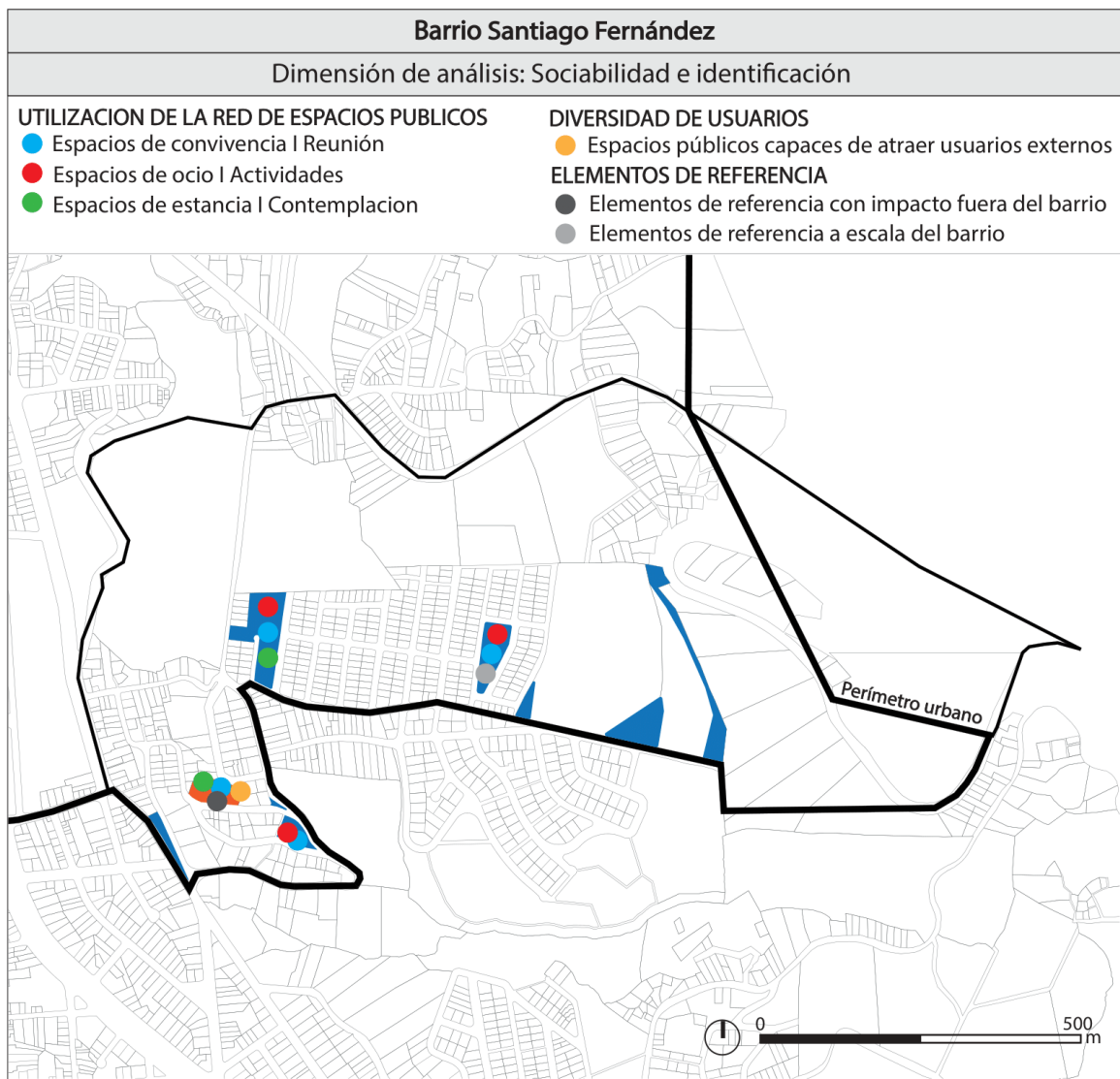


Figura 125. Mapa de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Análisis del barrio Santiago Fernández	
Dimensión: Sociabilidad e identificación	
Red interna	
<p>[+] La red de espacios públicos esta dotada de espacios de convivencia, ocio y estancia, para la vivencia y apropiación por parte de los usuarios.</p> <p>[+] El Parque Barrial de la Urb. Choferes San Cayetano Alto I Etapa es un elemento de referencia para sus residentes, ya que permite el desarrollo de actividades, refuerza el sentido de pertenencia y fortalece la imagen del barrio.</p> <p>[-] Existen algunos espacios publicos que son residuales, inapropiados o mal usados, y no se puede realizar ningun tipo de funcion en ellos. Un ejemplo es el Mirador "Las Tapillas", dado que es usado para ingerir bebidas alcohólicas.</p>	
	
Red externa	
<p>[+] El Mirador "Las Tapillas" es un espacio publico capaz de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad, puesto que, su ubicacion permite apreciar la ciudad.</p> <p>[+] El Mirador "Las Tapillas" es un elemento de referencia con impacto fuera del barrio, ya que los lojanos lo identifican con facilidad y lo consideran un lugar caracteristico de la ciudad.</p> <p>[-] Todo el sector este del barrio no cuenta con ningun espacio publico capaz de lograr que usuarios externos ingresen a este sector, por lo que la mayoría de usuarios son locales.</p>	
	

Tabla 46. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Síntesis barrial

P. 182

Barrios de la parroquia El Valle	Dimensiones de análisis											Total	
	Forma y legibilidad		Accesos y conexiones			Usos y actividades				Sociabilidad e identificación			
	Característica del trazado de red	Permeabilidad - Legibilidad de la red	Conectividad de la red	Cobertura del transporte público	Infraestructuras peatonales o ciclovías	Diversidad de funciones	Atractividad de las funciones	Funciones diferenciadoras	Existencia de espacios de encuentro	Utilización de la red de espacios públicos	Diversidad de usuarios		Elementos de referencia
Amable María	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	25
La Inmaculada	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	26
La Paz	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	19
La Estancia	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	22
Chinguilanchi	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	14
Jipiro	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	26
San Cayetano	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	22
San Juan de El Valle	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	31
Las Palmas	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	21
Santiago Fernández	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22

Figura 126. Síntesis barrial.

Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

Con la finalidad de determinar que barrios son los más desfavorables, se realizó una evaluación de los descriptores que conforman las dimensiones de análisis del método de Pinto (2015). Para esto, se asignó una puntuación que refleja el problema o potencialidad encontrada.

Las puntuaciones son las siguientes: 1 Mala, 2 Regular, 3 Buena. Se calcula la puntuación total de cada barrio sumando las puntuaciones asignadas. Los barrios con las puntuaciones más bajas son los más desfavorables, es decir, donde la cohesión urbana mas esta fallando.

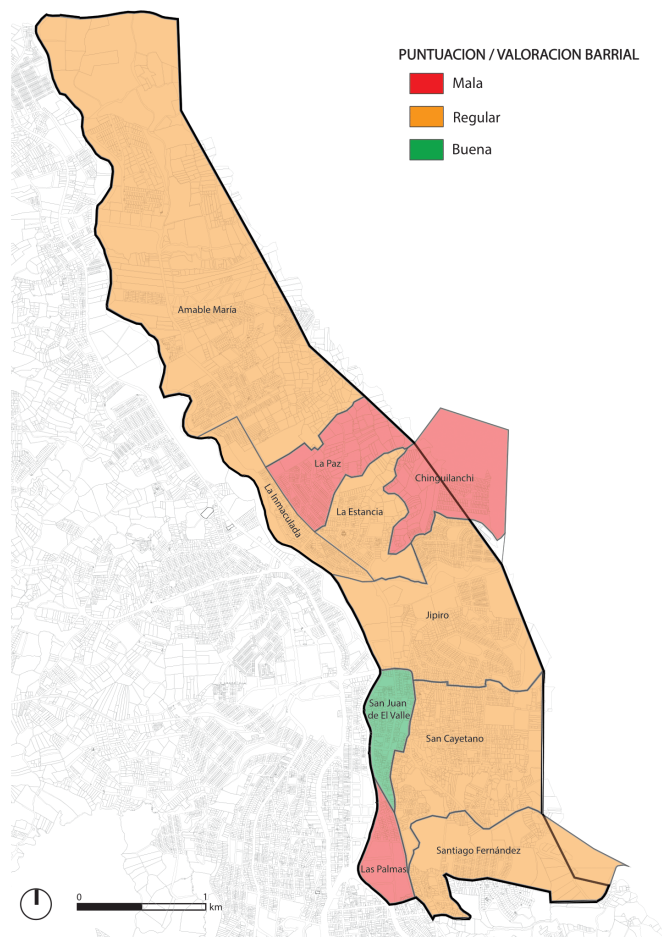


Figura 127. Puntuación de los barrios de la parroquia El Valle.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

4.2.3 Conclusiones del diagnóstico

Se evidenció que el crecimiento urbano disperso presente en la parroquia urbana El Valle genera cambios significativos que dan lugar a entornos urbanos discontinuos, que incluyen zonas periféricas, suburbanas y periurbanas, con gran dependencia del centro de la ciudad y otras zonas de la misma.

El crecimiento urbano disperso en la parroquia El Valle conlleva a problemas de conectividad, fragmentación, segregación, marginación, ausencia de funciones urbanas, falta de usuarios con diferentes perfiles y erosión de las dinámicas sociales y económicas.

El espacio público a menudo se limita a una función mínima, por lo que, es necesario mejorar las conexiones y dinámicas existentes, fomentando la diversidad urbana e impulsado las actividades existentes.

Es por lo mencionado, que en la etapa de propuesta se debe desarrollar estrategias de intervención urbana en relación con las redes de espacio público y su potencial como elemento estructurador, organizador y cohesionador, para organizar las zonas desconectadas y fragmentadas en las áreas periféricas.

05

PROPUESTA

5. Desarrollo de la propuesta

Este capítulo se centra en la formulación de estrategias y/o medidas de intervención urbana, con el objetivo de mejorar la funcionalidad y capacidad de los espacios públicos en la parroquia El Valle, como elementos fundamentales para la organización y cohesión urbana en el contexto del crecimiento urbano disperso de la Ciudad de Loja.

A continuación, siguiendo las etapas del método de Pinto (2015), se plantea la propuesta a nivel parroquial y barrial, donde se establece la definición de medidas u/o orientaciones de intervención urbana, con la finalidad de contribuir a la organización y cohesión de la red de espacios públicos.

P. 186

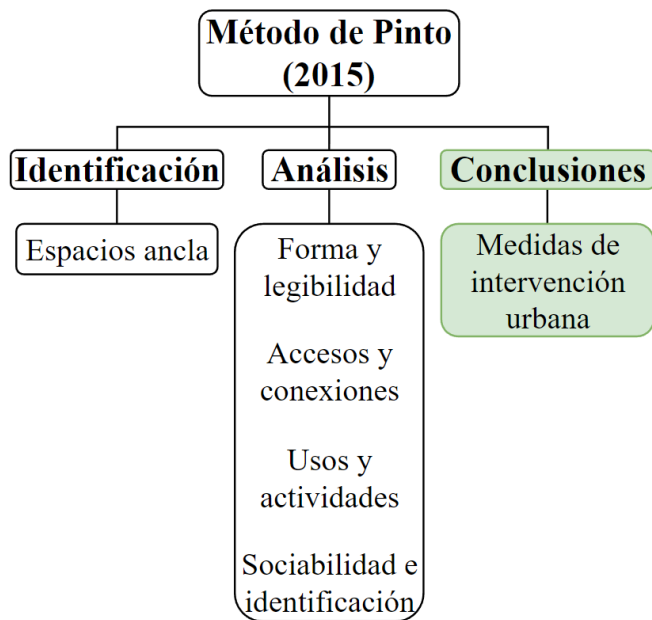


Figura 128. Última etapa del método de Pinto (2015).
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

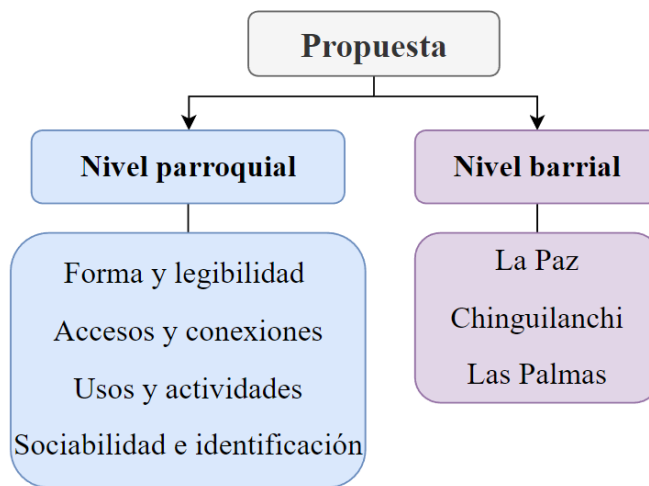


Figura 129. Diagrama de la propuesta.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.1 Conceptualización de la propuesta

La propuesta urbana para la parroquia El Valle tiene como objetivo el desarrollo de estrategias y/o medidas de intervención urbana en favor de la cohesión y organización urbana en torno a la red de espacios públicos. Estas estrategias y/o medidas se implementarán a escala parroquial y a escala barrial en los barrios desfavorables que nos arrojó el análisis y diagnóstico. Estos barrios son los que obtuvieron las puntuaciones más bajas: La Paz, Chinguilanchi y Las Palmas.

Las estrategias se desarrollan en función y guía de las cualidades o valores para la cohesión y organización urbana del método de Pinto (2015). Estas son:

Continuidad. Tiene como objetivo fortalecer la conectividad y legibilidad de la red para evitar que existan discontinuidades ocasionadas por espacios aislados, fragmentados o con accesibilidad limitada. La accesibilidad y movilidad a la red debe ser fácil, igual y equitativa para todos los usuarios.

Atractividad. Tiene como objetivo potenciar los flujos de uso y dinámicas del espacio público. Estos espacios deben ser anclas para estructurar y dinamizar la red de espacios públicos del barrio, y para lograr esto deben contener funciones diferenciadoras capaces de incitar la apropiación y uso.

Diversidad. Tiene como objetivo favorecer la diversidad de funciones y de usuarios. La diversidad de funciones se da mediante la mezcla equilibrada de usos que de redundancia en dinámicas sociales y económicas. La diversidad de usuarios se da mediante el acogimiento de usuarios con diferente origen, edad, cultura, clase social, etc.

Identidad. Tiene como objetivo fortalecer la cohesión. La identidad de una red de espacios públicos se logra mediante representaciones colectivas e individuales, es decir, mediante las relaciones entre los usuarios y el territorio que refuerzan el sentido de pertenencia.

La finalidad de estas estrategias y/o medidas de intervención urbana es mejorar la continuidad formal, la movilidad y accesibilidad, el atractivo de la red y la identidad y sociabilidad. Así como considerar la cualificación del espacio público como potenciador de la organización y cohesión urbana.

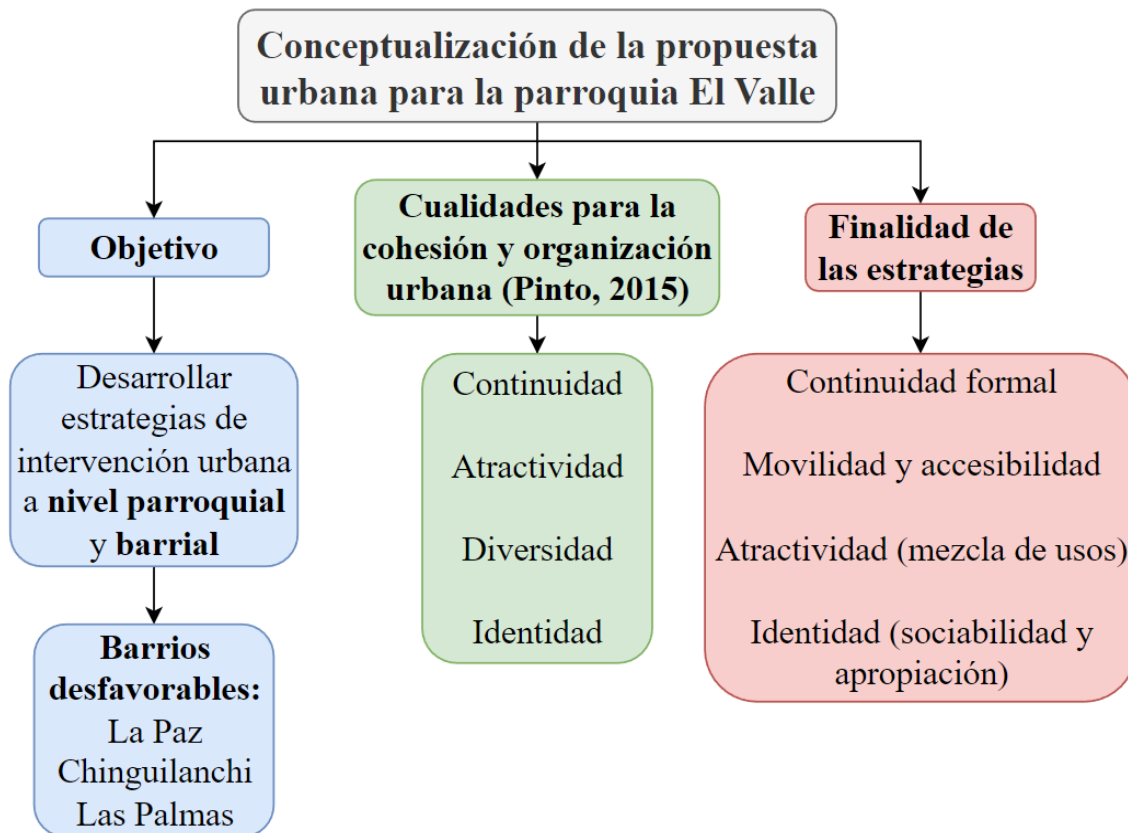


Figura 130. Conceptualización de la propuesta
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.2 Estrategias urbanas a nivel parroquial

En base a los resultados obtenidos del diagnóstico integral, se desarrollan estrategias urbanas a nivel parroquial, orientadas a la organización urbana de la parroquia El Valle.

Las estrategias se plantean en función de las dimensiones de análisis del método de Pinto (2015): forma y legibilidad; accesos y conexiones; usos y actividades; sociabilidad e identificación. Mediante una cartografía se muestran las dimensiones que deben trabajarse en cada barrio, y por medio de una tabla y cartografía se indica de manera integral los problemas y soluciones de cada dimensión a nivel parroquial.



Figura 131. Diagrama de estrategias urbanas a nivel parroquial. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

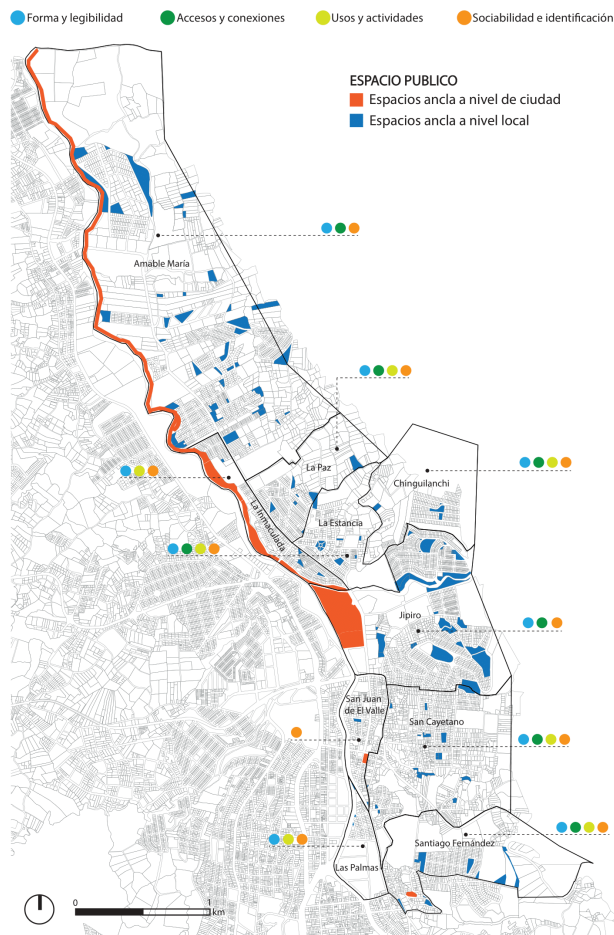


Figura 132. Estrategias urbanas a nivel parroquial por barrios. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.2.1 Forma y legibilidad


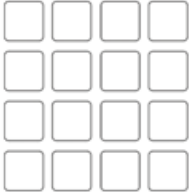

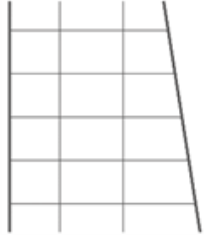

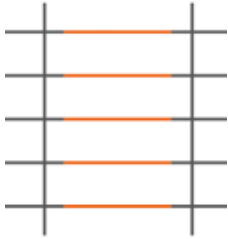
Dimensión: Forma y legibilidad			
<p>La organización y disposición de una red de espacios públicos es crucial para su cohesión. Si el trazado de un barrio es legible y promueve la continuidad en lugar de la fragmentación, con una distribución equilibrada que incluya elementos de referencia para romper la monotonía, esto ayudará a la organización y cohesión de la red interna, y también a la integración con las redes externas.</p>			
Problemas		Estrategias	
<p>1. Trazado de red con patrón difuso, no estructurado y poco comprensible. Sucede cuando el tejido urbano es irregular, curvo y sinuoso.</p>		<p>1. Direccionamiento de los patrones de las calles para hacerlos regulares. Reajuste parcelario. Generar manzanas y parcelas discernibles y regulares. Considerar no edificar el tejido en zonas accidentadas. Regulación municipal.</p>	
<p>2. Trazado de red con problemas de conectividad o conexión con el demás trazado. Sucede cuando el tejido urbano es suelto, frágil y pobre en integración con el demás tejido.</p>		<p>2. Direccionamiento de la conectividad para integrarlo al trazado. Generar puntos de integración del trazado para fortalecer sus conexiones.</p>	
<p>3. Trazado de red con continuidad escasa. Sucede cuando el tejido urbano está aislado, fragmentado, segmentado y no hay puntos de intersección con el demás tejido.</p>		<p>3. Trabajar en las características del recorrido, ancho de calles, dimensiones del espacio público. Reducir barreras físicas que provocan fracturas en el territorio.</p>	

Tabla 47. Tabla de forma y legibilidad
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

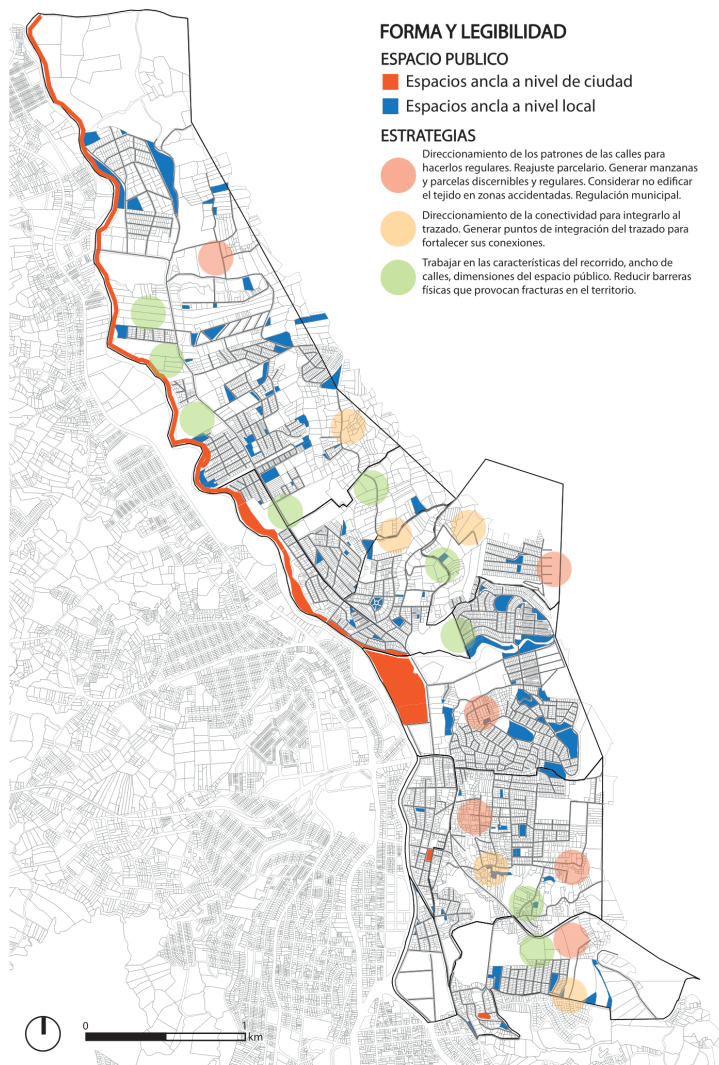


Figura 133. Estrategias de forma y legibilidad.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.2.2 Accesos y conexiones









Dimensión: Accesos y conexiones			
Es esencial que una red esté cohesionada y sea accesible para que los usuarios puedan moverse con claridad y comodidad, lo que la hace más atractiva. Cuando se trata de una red de barrios, es especialmente importante tener en cuenta la infraestructura física que permita la circulación segura y cómoda de los peatones y ciclistas, junto con el transporte público. Además, todos los espacios de la red deben estar fácilmente accesibles para todos los usuarios, evitando la fragmentación, marginación o aislamiento.			
Problemas		Estrategias	
1. Barreras de conectividad que fragmentan el territorio y causan exclusión. Se da por grandes extensiones de predios sin urbanizar o barreras naturales.		1. Garantizar la continuidad vial con los demás ejes de conectividad de la red al momento de urbanizar para eliminar barreras físicas y callejones sin salida. Mejorar la conexión vial con la parroquia Carigán a través de un puente.	
2. Barrios periféricos desconectados del resto de barrios y la ciudad. La conectividad de la red es discontinua y limitada.		2. Creación de varias conexiones en los diferentes puntos de la red para facilitar el movimiento. Nuevos puntos de acceso para que el sistema sea más accesible y flexible.	
3. Falta de cobertura del transporte público.		3. Implementación de nuevas líneas de bus y paradas para una mayor cobertura.	
4. Falta de infraestructura para peatones y ciclistas. Vías sin ningún tipo de recubrimiento.		4. Dotación de infraestructuras peatonales y ciclovías. Recubrimiento de vías lastradas. Mejorar la jerarquización y señalización vial para que la movilidad sea más articulada.	

Tabla 48. Tabla de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

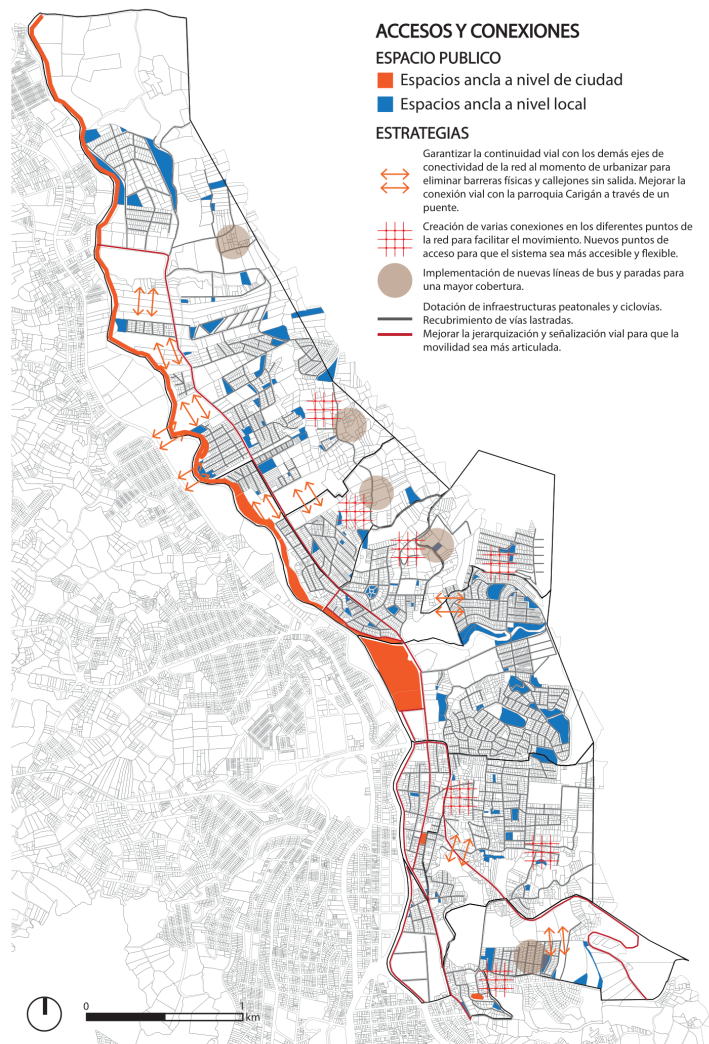
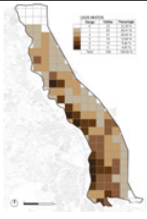









Figura 134. Estrategias de accesos y conexiones.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.2.3 Usos y actividades

Dimensión: Usos y actividades			
<p>La base de las dinámicas sociales y económicas que se generan en una red de espacios públicos son los diferentes usos y actividades que se desarrollan en ella, lo que contribuye a generar flujos y desplazamientos de usuarios. Estos usos y actividades también tienen el potencial de hacer que un espacio sea único y especial, y fomentan la diversidad en su uso. Por otro lado, si un espacio público carece de actividades, pierde su utilidad, lo que suele ser una señal de algún problema o carencia (Project for Public Spaces, 2000).</p>			
Problemas		Estrategias	
<p>1. Carencia de diversidad de funciones urbanas que provocan una desequilibrada mezcla de usos y no fortalecen las dinámicas sociales y económicas.</p>		<p>1. Fomentar la diversidad y mezcla equilibrada de funciones en estrecha proximidad entre sí.</p>	
<p>2. Falta de funciones urbanas capaces de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad, causando el aislamiento del barrio.</p>		<p>2. Promover la creación de funciones diferenciadoras capaces de atraer a usuarios externos mediante equipamientos urbanos y la rehabilitación y revitalización de espacios existentes.</p>	
<p>3. Escasez de funciones urbanas que se extiendan a ocupar el espacio público y que limitan la dinámica social de uso y apropiación.</p>		<p>3. Impulsar la actividad social, económica y cultural, integrar las funciones urbanas en los espacios públicos.</p>	
<p>4. Poca presencia de espacios de encuentro o espacios públicos residuales que no cumplen ninguna función.</p>		<p>4. Mejora, recuperación y reactivación de espacios públicos existentes con equipamientos adecuados.</p>	

P. 194

Tabla 49. Tabla de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

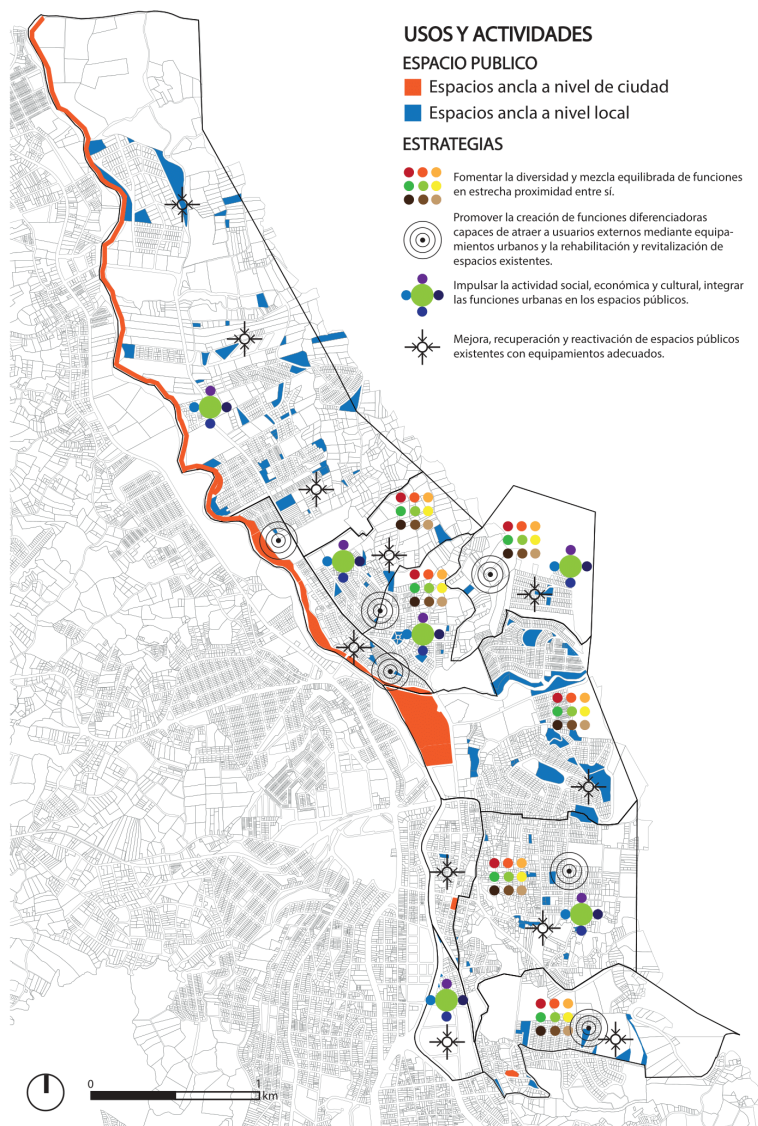








Figura 135. Estrategias de usos y actividades.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.2.4 Sociabilidad e identificación

Dimensión: Sociabilidad e identificación			
<p>La interacción social de los usuarios en los espacios públicos es fundamental para la cohesión de la red. Cuando las personas se sienten a gusto compartiendo entre ellas, sin importar su origen, edad, cultura o clase social, se incrementa la posibilidad de que surjan sentimientos de pertenencia e identificación con la red de espacios públicos.</p>			
Problemas		Estrategias	
<p>1. Desaprovechamiento de la red de espacios públicos, poca vivencia, ocupación y dinamización por parte de los usuarios.</p>		<p>1. Categorizar los espacios públicos existentes, reacondicionarlos con infraestructura y equipamientos, renaturalizarlos y revalorizarlos para que se desarrollen dinámicas sociales y económicas en ellos.</p>	
<p>2. Falta de espacios públicos capaces de atraer a usuarios de otras zonas de la ciudad. Esto desfavorece la integración del barrio con su entorno.</p>		<p>2. Fortalecer la diversidad de usos en los espacios públicos y trabajar sobre los espacios ancla con potencial articulador para integrar y vincular el territorio.</p>	
<p>3. Falta de elementos de referencia o simbólicos que perjudican la falta de identidad del barrio, orientación, uso y apropiación, capacidad de atraer usuarios externos.</p>		<p>3. Revitalizar, recuperar, potenciar y humanizar los espacios públicos, mejorar la señalización, el paisaje urbano y brindar soportes físicos para el desarrollo de actividades.</p>	

P. 196

Tabla 50. Tabla de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

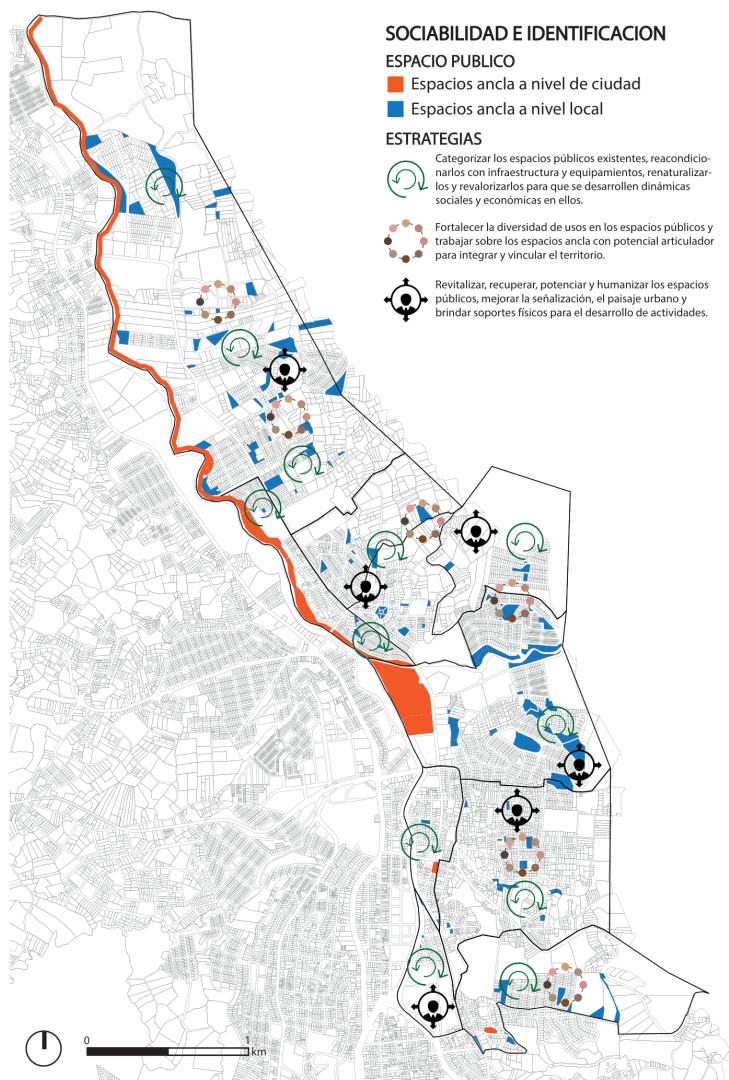


Figura 136. Estrategias de sociabilidad e identificación.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.3 Estrategias urbanas a nivel barrial

En el anterior capítulo se obtuvo un análisis y diagnóstico de los diez barrios que conforman la parroquia El Valle, junto con una lectura clara y concreta de los mismos y se determinó cuáles son los más desfavorables, es decir, los que obtuvieron las puntuaciones más bajas.

Para cada barrio se identifican los problemas determinantes, que son los que más influyen sobre el resto de problemas y tienen mayor potencial de crear dinámicas de cambio en la red de espacios públicos. Las principales potencialidades de la red de espacios públicos permiten establecer vínculos con los problemas determinantes, con el fin de formular estrategias de acción.

La continuidad, la atractividad, la diversidad y la identidad son valores o cualidades esenciales para la cohesión y organización urbana en torno al espacio público. Por lo tanto, los problemas y potencialidades, junto con las cualidades mencionadas, permitirán orientar la definición de estrategias o medidas de intervención urbana.

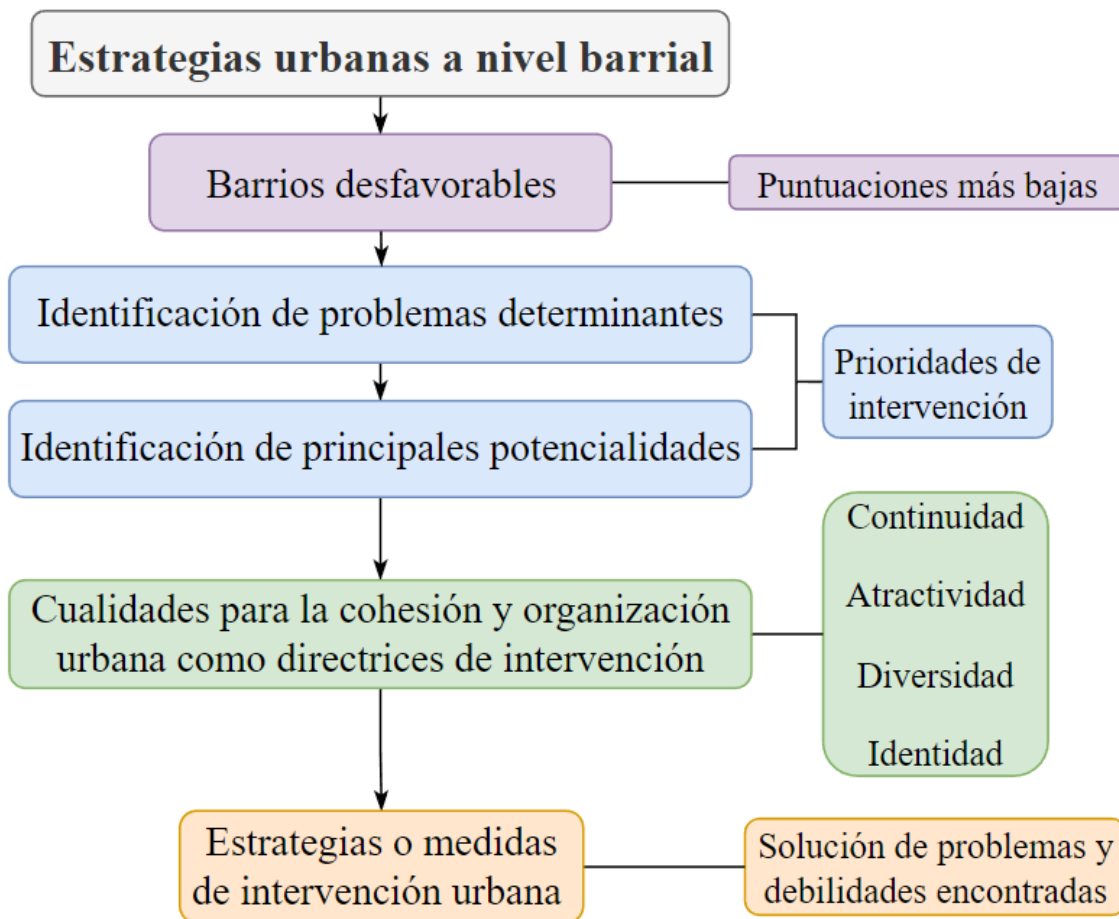


Figura 137. Diagrama de estrategias urbanas a nivel barrial.
Fuente: Pinto 2015. Adaptado por el autor, 2023.

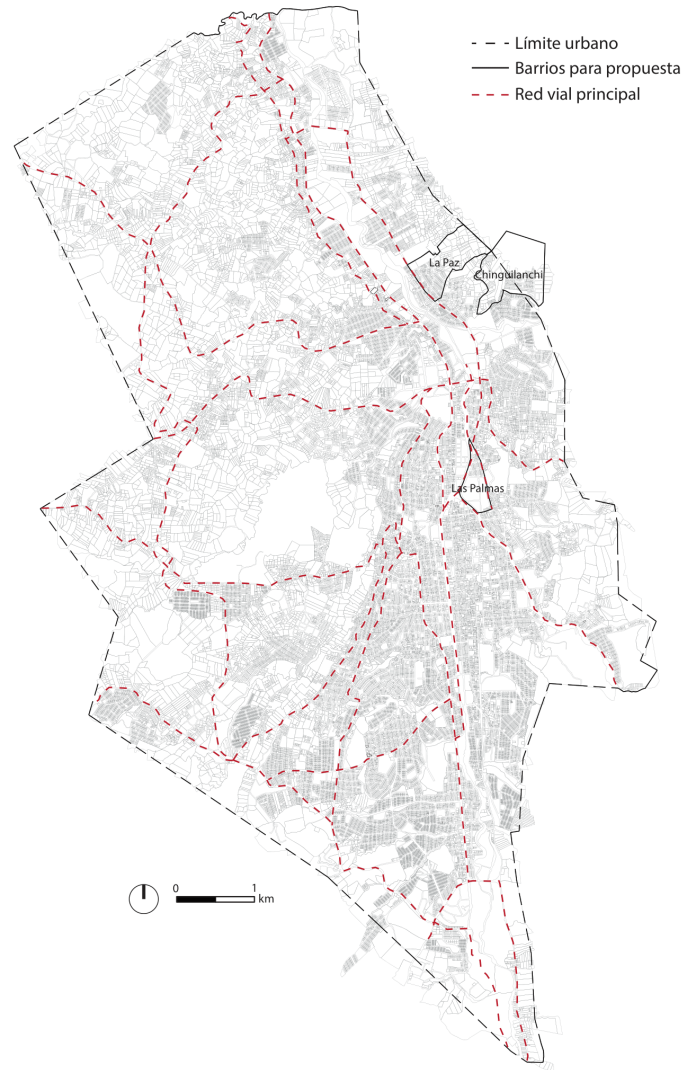


Figura 138. Barrios seleccionados para la propuesta.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.3.1 Barrio La Paz

Barrio La Paz	
Problemas determinantes	
<ul style="list-style-type: none"> -El trazado de red de la parte oeste es restringido en conexión con el tejido interior de la parte este, también lo es en conexión con el tejido circundante de la parte norte. Esto genera que el trazado sea suelto y no esté conectado. -Existen problemas de conectividad en la red interna, debido a barreras que limitan la permeabilidad y fragmentan el barrio. Esto condiciona la conexión del trazado de red y su integración. -La mezcla de usos no es equilibrada ni significativa, lo que no crea flujos de uso. -Los espacios públicos no generan fuertes dinámicas de uso y apropiación, ya que la mayoría son residuales. 	
Principales potencialidades	
<ul style="list-style-type: none"> -El tejido urbano de la parte este del barrio que se encuentra suelto, puede ser suturado al demás tejido de la parte oeste. -En la parte este del barrio que tiene la característica de expansión rural y no esta consolidada, se puede realizar un correcto aprovechamiento del uso de suelo a futuro. -El barrio presenta varios puntos de acceso desde la Av. Salvador Bustamante Celi y desde el barrio adyacente Estancia Norte. La parte consolidada goza de buenas conexiones viarias y las distancias son cortas. -El parque barrial potencia encuentros y genera dinámicas sociales. -Existen varios espacios públicos residuales que pueden ser aprovechados. 	
Prioridades de intervención	
<ul style="list-style-type: none"> -Mejorar la conectividad interna y externa del barrio para aumentar la permeabilidad del tejido urbano y la integración del barrio con su entorno. -Resolver las barreras para mejorar la conexión del trazado de red y generar más puntos de contacto. -Fomentar la diversidad y mezcla equilibrada de funciones en torno a la red de espacios públicos para impulsar la actividad social, económica y cultural. -Fortalecimiento de los espacios públicos para reforzar la dimensión social y atraer usuarios ajenos al barrio. 	

P. 201

Tabla 51. Ultima etapa del método de Pinto (2015).
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

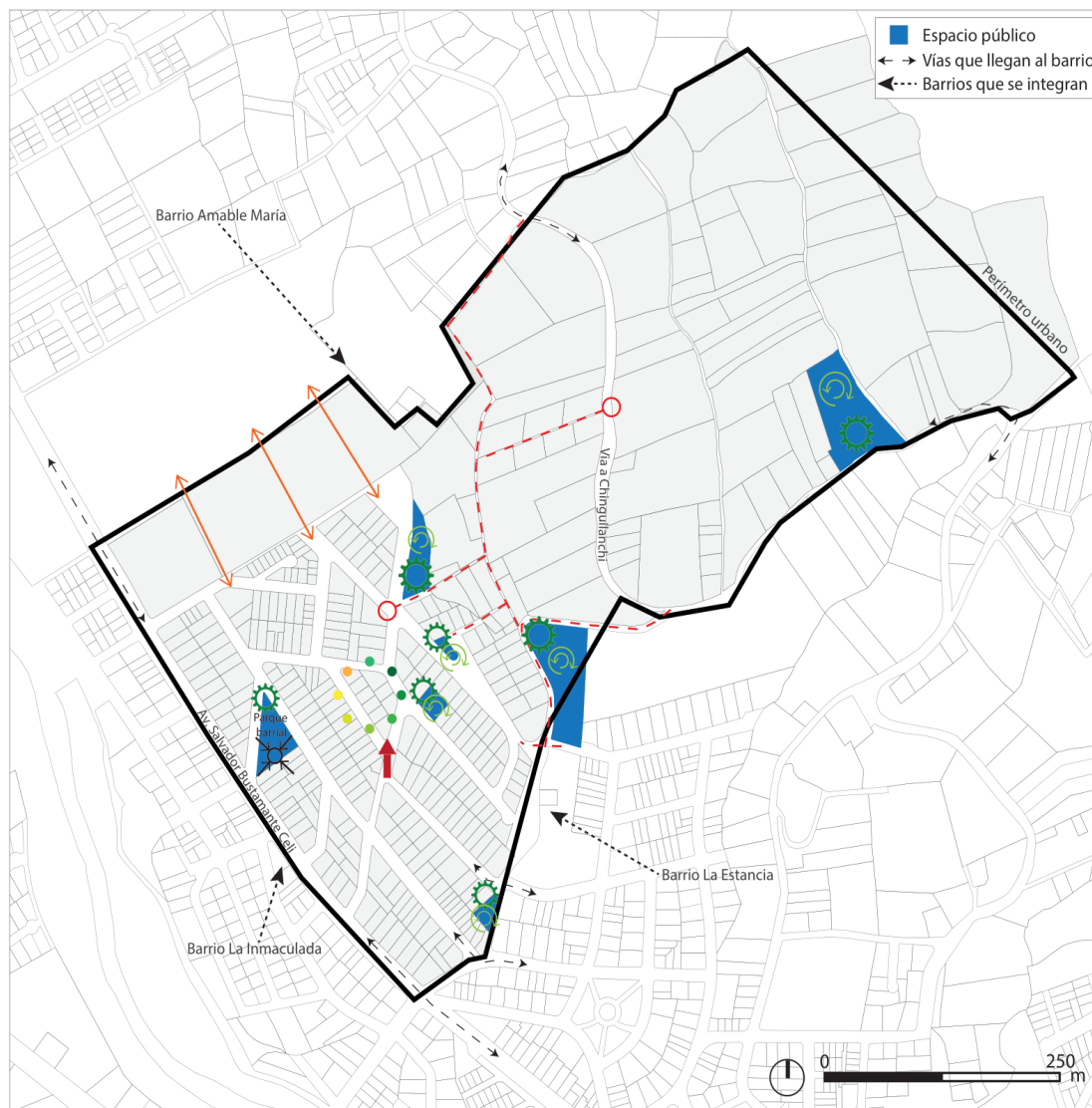


Figura. 139. Cartografía de las medidas propuestas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.









Estrategias	Medidas	Esquema
Continuidad formal	El tejido de la parte este del barrio correspondiente a la vía a Chinguilanchi se encuentra fracturado respecto al demás tejido del barrio de la parte oeste, por este motivo se propone suturar el trazado de la red mediante conexiones y trazados viales transversales para que exista contacto entre todo el tejido y, así, favorecer la permeabilidad y la integración.	
Movilidad y accesibilidad	Esta estrategia está estrechamente relacionada con la anterior, ya que la una condiciona la otra. Existe un predio sin urbanizar en la parte norte del barrio que fragmenta el territorio y limita la movilidad hacia el barrio Amable María únicamente por la avenida. Se propone garantizar la continuidad vial con los ejes viales existentes en el barrio Amable María al momento de urbanizar el predio, asegurando la conexión a través de varios puntos entre ambos barrios y, así lograr la integración del espacio público con el entorno.	
Atractividad	El barrio tiene una mezcla desequilibrada de funciones urbanas, ya que el uso de suelo predominante es el de vivienda. Se propone potenciar la variedad de usos de suelo con capacidad de atraer usuarios ajenos al barrio. Esto se puede lograr desarrollando equipamientos urbanos en base a las necesidades de la población o promoviendo la mixticidad de usos en los edificios.	
	Las dinámicas sociales se desarrollan únicamente en el parque barrial, mientras que las económicas en los comercios ubicados en la avenida. Se propone el uso de catalizadores urbanos en lotes baldíos para potenciar las dinámicas sociales, económicas y culturales del barrio.	
	Para que exista complementariedad entre el espacio público y los demás usos, esta estrategia se debe trabajar en conjunto con las dos anteriores para que las funciones urbanas se extiendan al espacio público y existan dinámicas de uso y apropiación, y para que esto suceda se propone integrar las funciones urbanas en el espacio público.	
Identidad	Al existir espacios públicos que no cumplen ninguna función, se propone recuperar y activar los espacios públicos residuales para evitar el deterioro y congregar usuarios. Esto se puede lograr categorizándolos según su escala y equipándolos de acuerdo a sus potencialidades y la demografía.	
	Para que los espacios públicos estén articulados se propone revalorizar las calles como elementos conectores de la red de espacios públicos. Esto se puede lograr mediante la mejora de la movilidad peatonal, aceras permeables, iluminación, señalización y acciones de peatonalización.	
	El parque barrial es el único espacio público que cumple funciones de convivencia, ocio y estancia por lo que se propone reforzarlo como espacio de convergencia. Esto se puede lograr mediante la mejora del confort de los usuarios y la rehabilitación de la casa comunal.	

Tabla 52. Descripción de las medidas propuestas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Figura. 140. Imagen objetivo de la propuesta
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.3.2 Barrio Chinguilanchi

Barrio Chinguilanchi	
Problemas determinantes	
<ul style="list-style-type: none"> -El trazado de red se encuentra suelto y segmentado, esto ocasiona serios problemas de permeabilidad y conexión del tejido. El trazado de red del barrio no es legible y carece de una estructura clara. -La conectividad de la red es muy limitada en conexión con las redes circundantes debido a las barreras naturales, los pocos puntos de acceso al barrio y las escasas conexiones al interior, esto dificulta la integración del barrio con el resto de la ciudad. -La diversidad urbana existente es mínima y afecta las dinámicas sociales y económicas, lo que condena al barrio al aislamiento. -La dinamización de los espacios públicos es mínima debido a que la mayoría son residuales. 	
Principales potencialidades	
<ul style="list-style-type: none"> -Al ser un barrio en proceso de consolidación, es susceptible a una reconfiguración vial y parcelaria que generaría más conexiones y legibilidad. -Algunas barreras naturales pueden ser resueltas para generar más puntos de acceso al barrio. -El barrio cuenta con vistas hacia la ciudad y goza de potencial orográfico. -Los espacios públicos residuales pueden ser aprovechados para mejorar su uso y apropiación. 	
Prioridades de intervención	
<ul style="list-style-type: none"> -Mejorar la conectividad y permeabilidad del trazado de red para generar más conexiones al interior y que la integración del barrio con las redes circundantes sea más flexible. -Impulsar la diversidad urbana para que existan más flujos de uso y atraer usuarios externos. -Aprovechar el potencial orográfico y vistas del barrio. -Potenciar los espacios públicos residuales para fortalecer la dimensión social del barrio. 	

Tabla 53. Prioridades de intervención del barrio Chinguilanchi.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

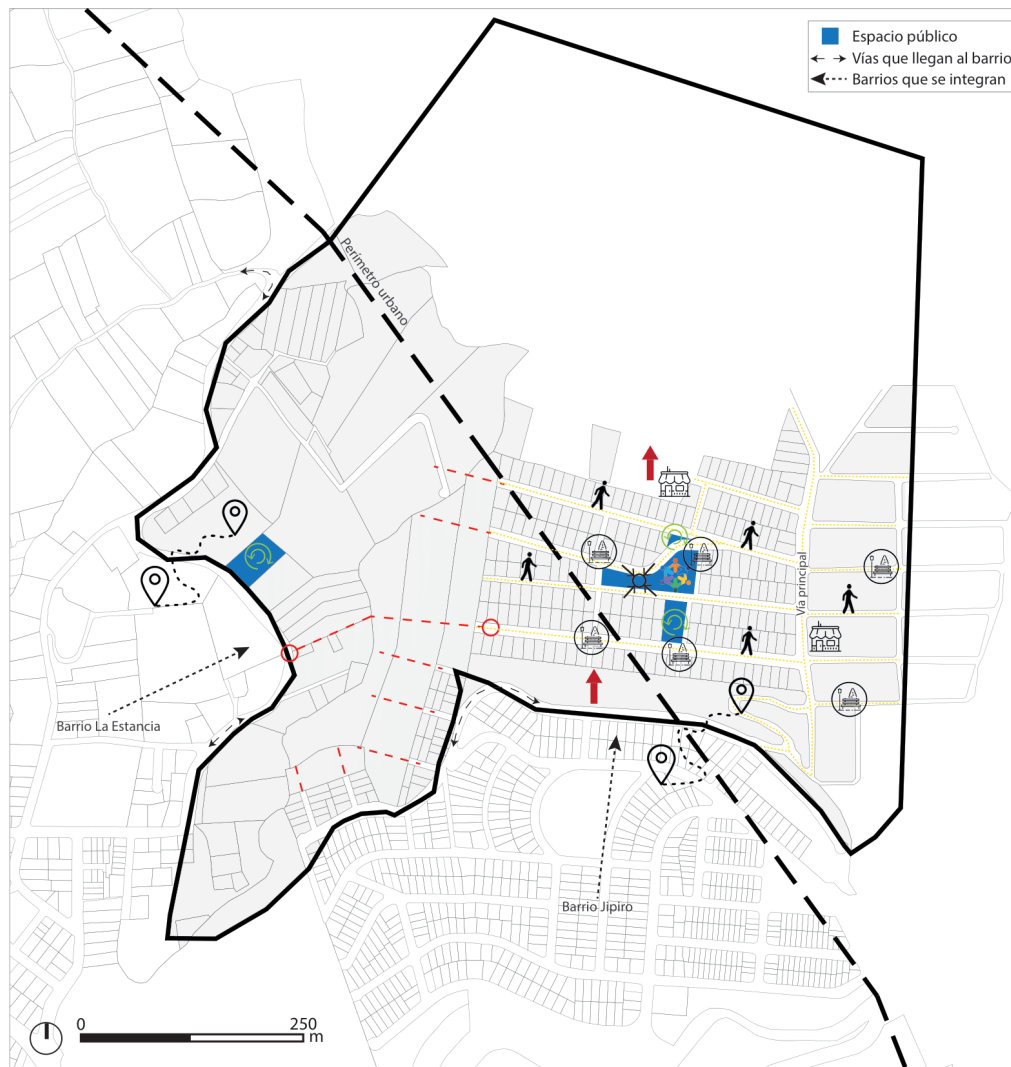


Figura. 141. Cartografía de las medidas propuestas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.











Estrategias	Medidas	Esquema
Continuidad formal	El trazado de red de la parte oeste del barrio correspondiente a la vía a Chinguilanchi se encuentra fracturado respecto al trazado de la parte este del barrio donde está la urbanización Jipiro Mirador, esta fisura se da por las barreras naturales del territorio, y por este motivo se propone realizar la planificación y estudios correspondientes para determinar si la barrera es penetrable o impenetrable y determinar si tiene carácter de superación mediante sutura o acentuación.	
Movilidad y accesibilidad	Se plantea mejorar lo existente que es la infraestructura vial y peatonal. Algunos tramos no cuentan con aceras por lo que para mejorar la accesibilidad y movilidad peatonal se debe unificar las aceras para que los recorridos sean continuos.	
	Existe únicamente una ruta del transporte público que tarda alrededor de 40 min en llegar, por lo que se propone el mejoramiento de la vialidad y la accesibilidad con el recubrimiento de las vías para que mas rutas se puedan implementar y se pueda conectar al barrio con el resto de la ciudad.	
Atractividad	Los residentes del barrio tienen que desplazarse fuera del barrio ya que no existe ningún equipamiento dentro del mismo, por lo que se propone implementar equipamientos urbanos para facilitar el habitar de los residentes.	
	No existe un centro comunitario o casa comunal, por lo que se plantea la implementación de un centro comunitario en el espacio público para un mayor desarrollo sectorial y que las actividades se extiendan al espacio público.	
	Con la finalidad de articular el barrio con los asentamientos colindantes se propone el desarrollo de propuestas urbanas en vacíos o intersticios urbanos. Una propuesta puede ser la implementación de catalizadores urbanos para mejorar las dinámicas sociales, económicas y culturales, ya que algunos residentes cuentan con producción agrícola para sostener su economía, y así atraer usuarios ajenos al barrio.	
Identidad	El espacio público principal de Jipiro Mirador es el que congrega a los residentes para realizar diversas dinámicas, siendo el equipamiento comunitario principal que cuenta con una cancha improvisada, por lo que se propone su reforzamiento físico-espacial adecuado para generar dinámicas sociales y conectar los barrios colindantes.	
	Existen espacios públicos residuales que tienen gran potencial visual por su condición topográfica y pueden producir relaciones paisajísticas con el entorno, por esto se plantea la revitalización de estos espacios con mobiliario y equipamiento adecuado para el soporte de diversidad actividades.	
	Al ser un barrio en proceso de consolidación con algunas infraestructuras inconclusas, se propone mejorar el paisaje urbano del barrio con iluminación, señalética, criterios de accesibilidad universal y puntos de descanso en las escalinatas.	
	Para que las calles funcionen que como elementos conectores de la red de espacios públicos se propone la mejora de la conectividad peatonal, identificando las rutas principales de movilidad y transformando las calles en elementos seguros, accesibles, amplios e integradores de equipamientos urbanos, para fomentar la actividad peatonal.	

Tabla 54. Descripción de las medidas propuestas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.



Figura. 142. Imagen objetivo de la propuesta.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

5.3.3 Barrio Las Palmas

Barrio Las Palmas
Problemas determinantes
<ul style="list-style-type: none"> -Si bien existe diversidad urbana en el barrio, esta solo genera flujos de uso y dinámicas en el día, mientras que en la noche impera únicamente el flujo vehicular. -No existe equilibrio entre las funciones urbanas existentes y el espacio público, ya que los espacios públicos existentes son mínimos, sin ninguna función y corresponden al área verde vial cuya única actividad que se desarrolla en ellos es la de cruce peatonal.
Principales potencialidades
<ul style="list-style-type: none"> -El barrio goza de una conectividad alta ya que se ve atravesado por la Av. Orillas del Zamora y Santiago de las Montañas. -Los espacios públicos son susceptibles a intervenciones urbanas. -El límite oeste del barrio se encuentra atravesado por el río Zamora y su ribera.
Prioridades de intervención
<ul style="list-style-type: none"> -Intervención en los espacios públicos existentes para propiciar dinámicas de uso y apropiación por parte de los usuarios y funciones urbanas. -Recuperar e integrar el río Zamora como potencial corredor o eje verde para mejorar el entorno y las conexiones.

Tabla 55. Prioridades de intervención del barrio las Palmas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

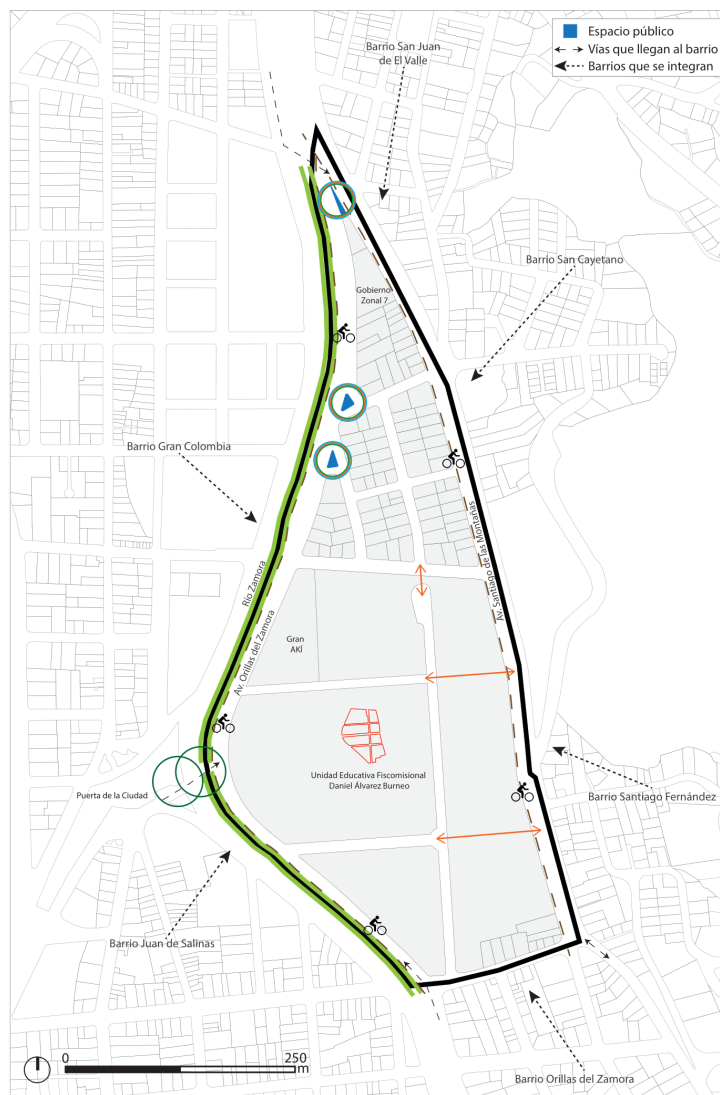


Figura. 144. Cartografía de las medidas propuestas.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

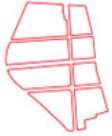






Estrategias	Medidas	Esquema
Continuidad formal	La Unidad Educativa Fiscomisional Daniel Álvarez Burneo cuenta con un tejido urbano de tipo campus con vías internas y abundantes áreas verdes. En un futuro, si se llegara a trasladar esta unidad educativa a otra área o se descentralizaran las funciones y actividades urbanas para redistribuirlas debido a la congestión que generan, se debería desarrollar la estrategia de planificación urbana para la replanificación y reurbanización con criterios de sostenibilidad.	
Movilidad y accesibilidad	En caso de desarrollarse a futuro la estrategia anterior, se debería garantizar la continuidad vial de las vías internas con las externas para que el trazado de red sea permeable, flexible y con varias conexiones en su interior.	
Atractividad e Identidad	El barrio Las Palmas es uno de los pocos barrios de la parroquia El Valle que no cuenta con zonas accidentadas, sino que presenta porcentajes bajos de pendiente. Esto es favorable para el desarrollo de modos de transporte alternativos y por esto se propone la mejora de la ciclovía de la Av. Santiago de las Montañas y la implementación de una ciclovía en la Av. Orillas del Zamora para mejorar la conexión con equipamientos y espacios públicos.	
	En los espacios públicos existentes que corresponden al área verde vial se propone su intervención, mejoramiento y rehabilitación con enfoque de urbanismo táctico para que las funciones urbanas se extiendan al espacio público	
	El barrio se ve atravesado por el Río Zamora por lo que se propone intervenirlo, recuperarlo e integrarlo al barrio como corredor ambiental para que la sensación de área verde aumente.	
	Se propone la articulación de los espacios públicos alrededor de la Puerta de la Ciudad para que se integren y conecten con los espacios públicos del barrio Las Palmas y viceversa mediante la mejora de la seguridad vial y accesibilidad peatonal.	
Para que las calles funcionen que como espacios conectivos de la red de espacios públicos se propone la mejora de la infraestructura para peatones: calles accesibles, cómodas, iluminadas, señalizadas, ampliadas donde sea posible e incorporadoras de elementos verdes y actividades.		

Tabla 56. Descripción de las medidas propuestas
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

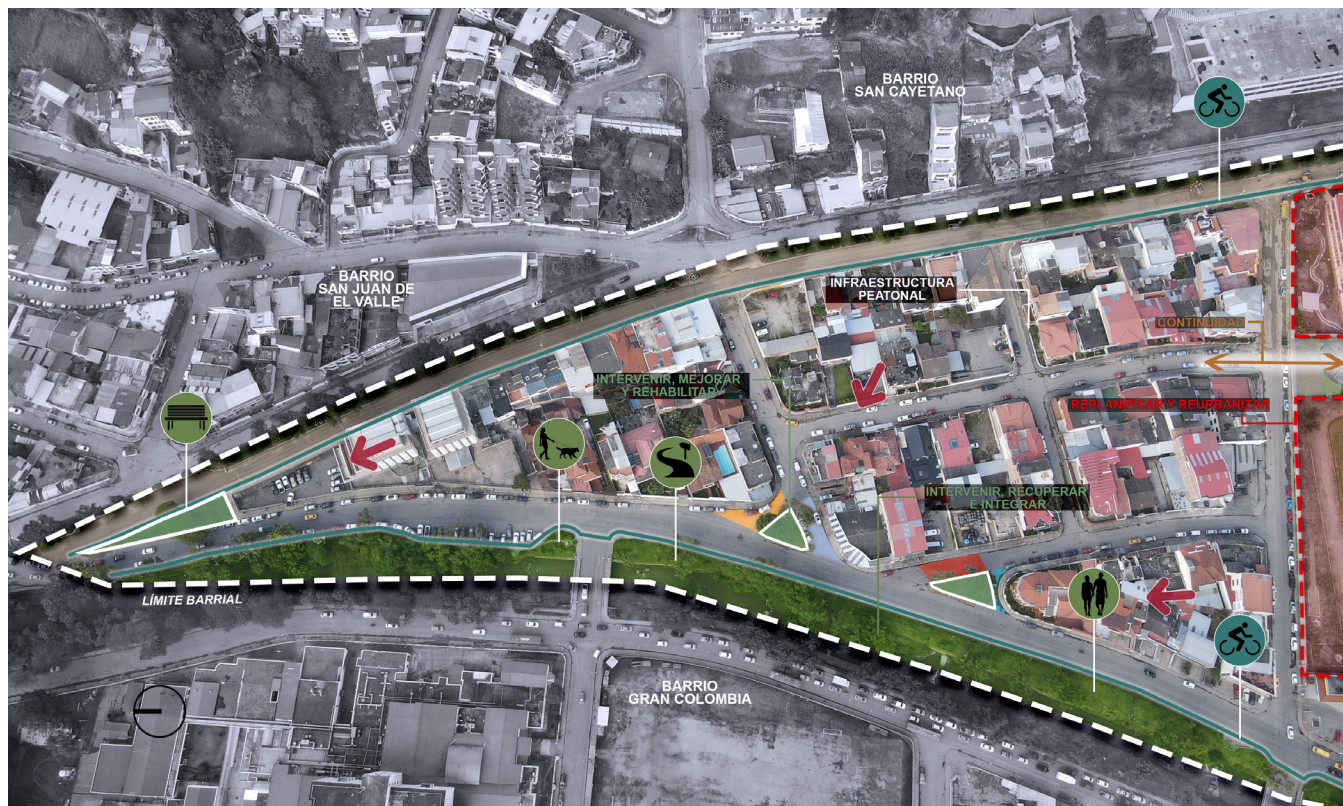


Figura. 145. Imagen objetivo de la propuesta.
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.

06

EPÍLOGO

6.1 Conclusiones

A través de la investigación realizada, se ha logrado adquirir un conocimiento sobre los criterios que influyen en el crecimiento urbano disperso en la ciudad de Loja, especialmente hacia la periferia norte y se ha reconocido la relevancia del espacio público como elemento de organización urbana en el contexto del crecimiento urbano disperso.

A través del análisis y la lectura de la parroquia El Valle como caso de estudio, se ha logrado obtener una descripción de su carácter urbano. Se ha identificado y analizado las dimensiones urbanas que influyen y caracterizan el crecimiento urbano disperso y se ha demostrado que el patrón de crecimiento urbano disperso ha influido en la calidad, accesibilidad y uso del espacio público, afectando la vida comunitaria y las dinámicas sociales.

La descripción y el diagnóstico del carácter urbano del caso de estudio son fundamentales para comprender los problemas y desafíos asociados al crecimiento urbano disperso y su incidencia en el espacio público. Esto proporciona una base sólida para la formulación de estrategias y/o medidas de intervención urbana que busquen abordar de manera efectiva estos problemas y promover una organización urbana más coherente y sostenible.

La aplicación de la metodología propuesta por Galster et al. (2001) caracterizó el crecimiento urbano disperso de la parroquia El Valle con baja densidad poblacional; baja continuidad, concentración y agrupación edificatoria; disminución de la mancha urbana a medida que nos alejamos del centro consolidado, dependencia del mismo; y falta de usos mixtos.

Con el método desarrollado por Pinto (2015) se evaluó el espacio público de los diez barrios que conforma la parroquia El Valle y se permitió recopilar datos relevantes acerca de su cohesión urbana. En los barrios se analizó la forma y

legibilidad; accesos y conexiones; usos y actividades; sociabilidad e identificación de la red de espacios públicos, y se concluyó que los barrios La Paz, Chinguilanchi y Las Palmas fueron los más afectados debido a problemáticas encontradas en el análisis dimensional.

A lo largo de la investigación, se ha identificado una serie de problemáticas provocadas por el crecimiento urbano disperso y su impacto en el espacio público. Estas problemáticas incluyen la falta de conectividad y continuidad, la fragmentación del tejido urbano, la segregación social, la marginación urbana, la ausencia de funciones urbanas adecuadas y la falta de cohesión y organización urbana.

Como resultado de la investigación, se han propuesto una serie de estrategias y medidas de intervención urbana que buscan responder a las problemáticas identificadas. Estas estrategias incluyen la mejora de la continuidad, conectividad, movilidad, accesibilidad, la promoción de la mixticidad urbana en el espacio público, la creación de espacios de encuentro y convivencia, y la revitalización de áreas degradadas. Se busca generar un entorno urbano donde los espacios públicos sean elementos integradores y articuladores de la vida urbana.

Finalmente, resulta crucial no solo identificar las problemáticas y definir estrategias, sino también llevar a cabo una implementación efectiva. Se requiere un compromiso decidido por parte de las autoridades locales, los planificadores urbanos y la comunidad en general. La implementación exitosa requerirá una colaboración estrecha y una visión a largo plazo, así como la capacidad de adaptarse y ajustar las estrategias a medida que se obtengan resultados y se evalúe su impacto.

6.2 Índice

Índice de Figuras	
Figura 1. Esquema del marco teórico.	24
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 2. Comportamiento de la dispersión urbana.	24
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 3. Dimensiones de la dispersión urbana.	25
Fuente: Muñiz y García, 2013.	
Figura 4. Causas y efectos del crecimiento periférico.	27
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 5. Esquema del concepto de periferia.	27
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 6. Densidad.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 7. Continuidad.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 8. Concentración.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 9. Agrupación.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 10. Centralidad.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 11. Nuclearidad.	29
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 12. Usos mixtos.	30
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 13. Proximidad.	30
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 14. Indicadores de dispersión urbana.	30
Fuente: Galster et al., 2001.	
Figura 15. Espacio público de la ciudad de Loja.	33
Fuente: Municipio de Loja et al., 2020.	
Figura 16. Cambios en la participación del transporte colectivo, 2007 y 2015.	34
Fuente: Banco de Desarrollo de América Latina.	
Figura 17. Problemas del espacio público en la periferia.	35
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 18. Metodología de selección de referentes.	40
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 19. Metodología de análisis de referentes.	41
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Figura 20. Delimitación del territorio.	41
Fuente: De La Garza, 2017.	

Figura 21. Retícula y distinción de límites. Fuente: De La Garza, 2017.	42
Figura 22. Valores distribuidos en las manzanas. Fuente: De La Garza, 2017.	42
Figura 23. Desarrollo de las dimensiones de análisis. Fuente: De La Garza, 2017.	43
Figura 24. Desarrollo de las dimensiones de análisis. Fuente: De La Garza, 2017.	43
Figura 25. Densidad de vivienda. Fuente: De La Garza, 2017.	44
Figura 26. Densidad de población. Fuente: De La Garza, 2017.	45
Figura 27. Densidad de empleo. Fuente: De La Garza, 2017.	45
Figura 28. Continuidad. Fuente: De La Garza, 2017.	46
Figura 29. Concentración. Fuente: De La Garza, 2017.	46
Figura 30. Agrupación. Fuente: De La Garza, 2017.	47
Figura 31. Centralidad. Fuente: De La Garza, 2017.	47
Figura 32. Nuclearidad. Fuente: De La Garza, 2017.	48
Figura 33. Usos mixtos. Fuente: De La Garza, 2017.	48
Figura 34. Proximidad. Fuente: De La Garza, 2017.	49
Figura 35. Proximidad al uso público. Fuente: De La Garza, 2017.	49
Figura 36. Valores promedio de cada dimensión. Fuente: De La Garza, 2017.	50
Figura 37. Síntesis dimensional. Fuente: De La Garza, 2017.	50
Figura 38. Ubicación de Bon Pastor en Barcelona. Fuente: Microsoft Bing. Adaptado por el autor, 2023.	51
Figura 39. Mapa general del barrio Bon Pastor y usos de suelo. Fuente: Pineda, 2019.	52
Figura 40. Metodología para el análisis del espacio público y cohesión urbana. Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por Pineda, 2019.	53
Figura 41. Espacios ancla. Fuente: Pineda, 2019.	54

Figura 42. Dimensión de acceso y conexiones, y descriptor de conectividad de red. Fuente: Pineda, 2019.	55
Figura 43. Descripción del descriptor. Fuente: Pineda, 2019.	56
Figura 44. Esquema de la aplicación del método de Galster et al. (2001). Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	58
Figura 45. Esquema de la aplicación del método de Pinto (2015). Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	58
Figura 46. Localización de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	62
Figura 47. Metodología de diagnóstico de sitio. Fuente: LaGro, 2008. Chong et al., 2012. Galster et al., 2001. Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.	63
Figura 48. Parroquias urbanas de la ciudad de Loja. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	64
Figura 49. División barrial de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	65
Figura 50. Hidrografía de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	65
Figura 51. Pendientes de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	66
Figura 52. Amenaza a deslizamientos de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	66
Figura 53. Geología de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	67
Figura 54. Clima de la ciudad de Loja. Fuente: PUGS, 2021. Adaptado por el autor, 2023.	67
Figura 55. Comunidades ecológicas de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	68
Figura 56. Vialidad de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	68
Figura 57. Transporte urbano de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	69
Figura 58. Usos de suelo de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	69
Figura 59. Equipamientos de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	70
Figura 60. Espacios públicos de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	70
Figura 61. Elementos generales del diagnóstico. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	71

Figura 62. Dimensiones de análisis de la metodología de Galster et al. (2001). Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	71
Figura 63. Delimitación del área de estudio. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	72
Figura 64. Retícula con celdas de 250 x 250 metros. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	73
Figura 65. Mapa de densidad poblacional. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	74
Figura 66. Mapa de continuidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	75
Figura 67. Mapa de concentración. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	76
Figura 68. Mapa de agrupación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	77
Figura 69. Mapa de centralidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	77
Figura 70. Mapa de nuclearidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	78
Figura 71. Mapa de usos mixtos. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	78
Figura 72. Mapa de proximidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	79
Figura 73. Mapa de proximidad al espacio público. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	79
Figura 74. Síntesis dimensional. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	80
Figura 75. Metodología para el análisis de espacios públicos. Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.	81
Figura 76. Espacios ancla del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	83
Figura 77. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	84
Figura 78. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	86
Figura 79. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	88
Figura 80. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	90
Figura 81. Espacios ancla del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	93

Figura 82. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	94
Figura 83. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	96
Figura 84. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	98
Figura 85. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	100
Figura 86. Espacios ancla del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	103
Figura 87. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	104
Figura 88. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	106
Figura 89. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	108
Figura 90. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	110
Figura 91. Espacios ancla del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	113
Figura 92. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	114
Figura 93. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	116
Figura 94. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	118
Figura 95. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	120
Figura 96. Espacios ancla del barrio La Inmaculada. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	123
Figura 97. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	124
Figura 98. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	126
Figura 99. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	128
Figura 100. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	130
Figura 101. Espacios ancla del barrio La Paz. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	133

Figura 101. Espacios ancla del barrio La Paz. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	133
Figura 102. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	134
Figura 103. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	136
Figura 104. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	138
Figura 105. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	140
Figura 106. Espacios ancla del barrio La Estancia. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	143
Figura 107. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	144
Figura 108. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	146
Figura 109. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	148
Figura 110. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	150
Figura 111. Espacios ancla del barrio Chinguilanchi. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	153
Figura 112. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	154
Figura 113. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	156
Figura 114. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	158
Figura 115. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	160
Figura 116. Espacios ancla del barrio Jipiro. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	163
Figura 117. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	164
Figura 118. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	166
Figura 119. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	168
Figura 120. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	170

Figura 121. Espacios ancla del barrio San Cayetano. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	173
Figura 122. Mapa de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	174
Figura 123. Mapa de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	176
Figura 124. Mapa de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	178
Figura 125. Mapa de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	180
Figura 126. Síntesis barrial. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	182
Figura 127. Puntuación de los barrios de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	183
Figura 128. Última etapa del método de Pinto (2015). Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.	186
Figura 129. Diagrama de la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	186
Figura 130. Conceptualización de la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	188
Figura 131. Diagrama de estrategias urbanas a nivel parroquial. Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.	189
Figura 132. Estrategias urbanas a nivel parroquial por barrios. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	189
Figura 133. Estrategias de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	189
Figura 134. Estrategias de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	191
Figura 135. Estrategias de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	193
Figura 136. Estrategias de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	195
Figura 137. Diagrama de estrategias urbanas a nivel barrial. Fuente: Pinto, 2015. Adaptado por el autor, 2023.	197
Figura 138. Barrios seleccionados para la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	199
Figura 139. Cartografía de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	200
Figura 140. Imagen objetivo de la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	201

Figura 141. Cartografía de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	202
Figura 142. Imagen objetivo de la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	206
Figura 143. Cartografía de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	208
Figura 144. Imagen objetivo de la propuesta. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	210
Índice de Tablas	
Tabla 1. Metodología de investigación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	20
Tabla 2. Marco normativo. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	36
Tabla 3. Síntesis de referentes. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	57
Tabla 4. Síntesis del atributo físico-biótico. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	71
Tabla 5. Síntesis del atributo sociocultural. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	72
Tabla 6. Criterios de medición de cada dimensión. Fuente: Galster et al., 2001. Adaptado por el autor, 2023.	74
Tabla 7. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	85
Tabla 8. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	87
Tabla 9. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	89
Tabla 10. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	91
Tabla 11. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	95
Tabla 12. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	97
Tabla 13. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	99
Tabla 14. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	101
Tabla 15. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	105

Tabla 16. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	107
Tabla 17. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	109
Tabla 18. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	111
Tabla 19. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	115
Tabla 20. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	117
Tabla 21. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	119
Tabla 22. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	121
Tabla 23. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	125
Tabla 24. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	127
Tabla 25. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	129
Tabla 26. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	131
Tabla 27. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	135
Tabla 28. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	137
Tabla 29. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	139
Tabla 30. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	141
Tabla 31. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	145
Tabla 32. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	147
Tabla 33. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	149
Tabla 34. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	151
Tabla 35. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	155

Tabla 36. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	157
Tabla 37. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	158
Tabla 38. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	161
Tabla 39. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	165
Tabla 40. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	167
Tabla 41. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	169
Tabla 42. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	171
Tabla 43. Ficha de análisis de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	175
Tabla 44. Ficha de análisis de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	177
Tabla 45. Ficha de análisis de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	179
Tabla 46. Ficha de análisis de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	181
Tabla 47. Tabla de forma y legibilidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	190
Tabla 48. Tabla de accesos y conexiones. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	192
Tabla 49. Tabla de usos y actividades. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	194
Tabla 50. Tabla de sociabilidad e identificación. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	196
Tabla 51. Prioridades de intervención del barrio La Paz. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	201
Tabla 52. Descripción de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	203
Tabla 53. Prioridades de intervención del barrio Chinguilanchi. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	205
Tabla 54. Descripción de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	207
Tabla 55. Prioridades de intervención del barrio Las Palmas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	209
Tabla 56. Descripción de las medidas propuestas. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	211

Índice de imágenes	
Imagen 1. Crecimiento disperso de la parroquia El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	17
Imagen 2. Santa Fe, Ciudad de México. Fuente: Johny Miller, 2017.	28
Imagen 3. Calle peatonal en la ciudad de Buenos Aires. Fuente: Diego Grandi.	30
Imagen 4. Pamplona Alta, San Juan de Miraflores, Perú. Fuente: Ocupa Tu Calle.	31
Imagen 5. Vista del Paseo de la República en Lima, Perú. Fuente: Christian Córdova.	32
Imagen 6. Espacio público del barrio Fernando Daquilema de la ciudad de Loja. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	32
Imagen 7. Ciudad de Chihuahua, México. Fuente: Google Earth.	40
Imagen 8. Ortofoto de Bon Pastor. Fuente: Microsoft Bing.	51
Imagen 9. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Parkenor del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	82
Imagen 10. Espacio ancla a nivel ciudad, sendero ecológico La Banda del barrio Amable María. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	82
Imagen 11. Espacio ancla a nivel local del sector 18 de noviembre del barrio La Inmaculada. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	92
Imagen 12. Espacio ancla a nivel ciudad, sendero ecológico La Banda del barrio La Inmaculada. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	92
Imagen 13. Espacio ancla a nivel local de la urbanización La Paz del barrio La Paz. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	102
Imagen 14. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Estancia Norte del barrio La Estancia. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	102
Imagen 15. Espacio ancla a nivel local de la urbanización Jipiro Mirador del barrio Chinguilanchi. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	112
Imagen 16. Parque Jipiro Paraíso. Espacio ancla a nivel local del barrio Jipiro. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	112
Imagen 17. Parque Recreacional Jipiro. Espacio ancla a nivel ciudad del barrio Jipiro. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	122
Imagen 18. Parque San Cayetano Bajo. Espacio ancla a nivel local del barrio San Cayetano. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	122
Imagen 19. Parque San Cayetano Bajo. Espacio ancla a nivel local del barrio San Cayetano. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	132
Imagen 20. Espacio ancla a nivel local del barrio San Juan de El Valle. Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	132

Imagen 20. Espacio ancla a nivel local del barrio San Juan de El Valle.	152
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Imagen 21. Plaza de El Valle. Espacio ancla a nivel ciudad del barrio San Juan de El Valle.	152
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Imagen 22. Área verde vial. Espacio ancla a nivel local del barrio Las Palmas.	162
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Imagen 23. Área verde residual. Espacio ancla a nivel local del barrio Las Palmas.	162
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Imagen 24. Verde comunal de la Urb. Santa Rosa. Espacio ancla a nivel local del barrio Santiago Fernández.	172
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	
Imagen 25. Mirador "Las Tapillas". Espacio ancla a nivel ciudad del barrio Santiago Fernández.	172
Fuente: Elaborado por el autor, 2023.	

6.3 Bibliografía

Arteaga, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Bitácora Urbano/Territorial*, 9(1), 98-111.

Arias, D., & Vimos, J. A. (2011). Ciudad Loxa. Análisis del proceso de implantación, crecimiento y desarrollo urbano de la ciudad de Loja [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. <http://dspace.uccuenca.edu.ec/handle/123456789/589>

Borja, J., & Muxi, Z. (2003). El espacio público: Ciudad y ciudadanía.

Capel, H. (2002). La morfología de las ciudades. I: Sociedad, cultura y paisaje urbano. Ediciones del Serbal.

Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*, 79-97.

De La Garza, A. (2017). Análisis del crecimiento urbano disperso: El caso de la ciudad de Chihuahua, México [Tesis de maestría, Universidad Politécnica de Cataluña]. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/111784>

Galster, G., Hanson, R., Ratcliffe, M. J. H., Wolman, H., Coleman, S., & Freihage, J. H. (2001). Wrestling Sprawl to the Ground: Defining and measuring an elusive concept. *Housing Policy Debate*, 12(4), 681-717.

Herrera, K. (2015). Estudio de los asentamientos espontáneos urbanos de la ciudad de Loja aplicando una propuesta de urbanismo social. [Tesis de pregrado, UTPL]. Repositorio Institucional de la UTPL. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/12633>

Jaramillo, J. (2019). Análisis de la forma urbana de la ciudad de Loja [Tesis de pregrado, Universidad Internacional del Ecuador]. Repositorio Digital UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3839>

Marques de Oliveira Pinto, A. (2015). Cohesión urbana: el papel de las redes de espacio público [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/320186>

Medina, L. (2020). Análisis del crecimiento urbano de la ciudad de Loja y su influencia sobre los recursos naturales circundantes en el período 2009–2019 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Digital – Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/2371>

Municipio de Loja. (2021). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Loja. Loja.

Municipio de Loja. (2021). Plan de Uso y Gestión del Suelo del Cantón Loja. Loja.

Municipio de Loja, UTPL & GIZ. (2020). Laboratorio Urbano de Loja 2019. Integrar la naturaleza.

Municipio de Loja, UTPL, & GIZ. (2019). Laboratorio Urbano de Loja 2018. Habitar la periferia.

Muñiz, Í. (2019). Definir la urbanización periférica: conceptos y terminología.

Palacios, I. (2015). Modos y planes en el crecimiento de la ciudad de Loja. 1900 - 2013. [Tesis de pregrado, UTPL]. Repositorio Institucional de la UTPL. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/11296>

Pineda, K. (2019). El espacio público como generador de cohesión urbana [Tesis de maestría, Universidad de Barcelona]. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/128370>

Romero, M. (2015). Evolución urbana y perspectivas en el año 2020 en la ciudad de Loja [Tesis de maestría, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio Digital USFQ. <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4932>

Solà-Morales i Rubió, M. (1997). Las formas de crecimiento urbano. Edicions UPC.



Powered by
Arizona State University