



# NEGOCIOS INTERNACIONALES

Tesis previa a la obtención del título de Licenciada en  
Negocios Internacionales y Marketing.

**AUTOR:** Camila Elisa Bautista Maldonado  
Gianella Lissette Vásquez Medina

**TUTOR:** Ec. Sara Rocío Correa Soto

Incidencia de la Inversión extranjera directa en las empresas del  
sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019

## **Declaración Expresa**

Yo, Gianella Lissette Vásquez Medina, en calidad de autor del trabajo de investigación titulado Incidencia de la “Inversión extranjera directa en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador - UIDE para hacer uso del contenido de la presente obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos de uso de este trabajo corresponden a la Universidad Internacional del Ecuador. La responsabilidad legal del contenido del documento corresponde exclusivamente al autor.

Gianella Lissette Vásquez Medina  
C.I. 0915688972

## **Certificación: Autoría del Trabajo de Titulación**

Yo, Gianella Lissette Vásquez Medina, declaro bajo juramento que el trabajo de titulación titulado “Incidencia de la Inversión extranjera directa en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019”, es de mi autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Gianella Lissette Vásquez Medina  
C.I. 0915688972

## **Declaración Expresa**

Yo, Camila Elisa Bautista Maldonado, en calidad de autor del trabajo de investigación titulado “Incidencia de la Inversión extranjera directa en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador - UIDE para hacer uso del contenido de la presente obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos de uso de este trabajo corresponden a la Universidad Internacional del Ecuador. La responsabilidad legal del contenido del documento corresponde exclusivamente al autor.

Camila Elisa Bautista Maldonado  
C.I. 09931342638

## **Certificación: Autoría del Trabajo de Titulación**

Yo, Camila Elisa Bautista Maldonado, declaro bajo juramento que el trabajo de titulación titulado “Incidencia de la Inversión extranjera directa en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019”, es de mi autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Camila Elisa Bautista Maldonado  
C.I. 09931342638

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR**

Gustavo Vega, PhD.

Rector

Simón Cueva, PhD.

Vicerrector Académico

Patricio Torres, PhD.

Decano Facultad de Business School

## **MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE GRADO**

María Auxiliador Guerrero, PhD.

Directora Académica

Cristina Plúa Muñoz, MBA.

Coordinadora carrera Negocios Internacionales

Viviana Medina Vergara, MBA.

Coordinadora carrera Administración de Empresas

Tania Palacios Sarmiento, MGS.

Coordinadora carrera Marketing

**Incidencia de la Inversión extranjera directa en las empresas del sector  
manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019**

**Incidence of foreign direct investment in companies in the Ecuadorian  
Manufacturing sector between 2010 and 2019**

Gianella Lissette Vásquez Medina  
Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil, Ecuador  
[givasquezme@uide.edu.ec](mailto:givasquezme@uide.edu.ec)

Camila Elisa Bautista Maldonado  
Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil, Ecuador  
[cabautistamal@uide.edu.ec](mailto:cabautistamal@uide.edu.ec)

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de manera especial a mi familia; a mi madre que ha sabido formarme con buenos hábitos y valores, y me ha enseñado a luchar por mis sueños, a mi hijo por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme día a día y a mi hermano Emilio por poner en mí toda su fe y su confianza de ver este sueño hecho realidad. También se lo dedico a mi padre y a mi hermano Ernesto que desde el cielo me iluminan para seguir adelante con mis proyectos.

Gianella Lissette Vásquez Medina

Le dedico mis esfuerzos y grandes logros a mi familia y amigos que siempre estuvieron ahí para apoyarme, alentarme y guiarme en cada momento, pero sobre todo le dedico mis resultados y metas alcanzadas a la mujer que incondicionalmente ha estado, y va a estar para mí, mi mamá. De todas las maneras posibles me ha apoyado e impulsado para lograr todo lo que me propongo, incluyendo este trabajo y sus resultados.

Camila Elisa Bautista Maldonado

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) por permitirme lograr dar un paso más hacia el éxito. Por convertirme en una profesional competitiva, llena de conocimientos y expectativas. También quiero agradecer a mis maestros docentes por darme una formación profesional con calidad, especialmente a la Ing. Tania Palacios y a la Eco. Sara Correa, que en toda mi carrera me ayudaron, guiaron y fueron pilares importantes para lograr mis objetivos académicos. Finalmente agradezco a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en todo momento y siempre confiaron en mi y mis capacidades para lograrlo. Infinitas gracias.

Gianella Lissette Vásquez Medina

Agradezco a los docentes de la UIDE, máxime a nuestra tutora, Eco. Sara Correa, por impulsarnos y guiarnos en todo momento en el trabajo presente. A la universidad, por capacitarnos y entrenarnos, obteniendo los conocimientos necesarios para finalizar nuestros estudios, y, por último, pero no menos importante, me agradezco a mí, por todo el esfuerzo, estudio, dedicación y sacrificio que le he dado a mis estudios desde pequeña hasta la actualidad, por jamás rendirme y siempre ver las cosas buenas a las distintas adversidades que se han presentado a lo largo de mi preparación.

Camila Elisa Bautista Maldonado

## Índice general

DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas .....	x
Índice de figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xii
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO 1.....</b>	<b>3</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.1 Antecedentes del problema.....	3
1.2 Planteamiento del problema .....	4
1.3. Sistematización del problema .....	5
<b>1.3.1 Planteamiento de la hipótesis de investigación .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.2 Objetivo general .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.3 Objetivos específicos.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.4 Justificación Teórica .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.5 Viabilidad del estudio.....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO 2.....</b>	<b>7</b>
<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>7</b>
2.1 Antecedentes teóricos .....	7
<b>2.1.1 Estudio de las Variables .....</b>	<b>11</b>
<b>Variable independiente: Inversión extranjera directa en la industria manufacturera del Ecuador. ....</b>	<b>11</b>
<b>Variable dependiente: Productividad en la industria manufacturera ecuatoriana. ....</b>	<b>13</b>
2.2 Marco Legal.....	16
<b>2.2.1 Constitución de la República del Ecuador.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.2 Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.3 Ley de Fomento Productivo, Atracción Inversiones y Generación de Empleo .....</b>	<b>18</b>
<b>2.2.4 Reglamento de la Ley de Fomento Productivo, Atracción de Inversiones y Generación de Empleo .....</b>	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO 3.....</b>	<b>20</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	20

3.2 Muestra.....	21
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	22
3.4 Análisis de datos .....	26
<b>CAPÍTULO 4.....</b>	<b>26</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>26</b>
4.1 Panorama de la IED entre 2010-2019 .....	27
4.2 Productividad de la industria manufacturera.....	32
4.3 Empleo del sector manufacturero 2010-2019 .....	35
4.4 Activos de la compañía .....	37
4.5 Análisis de las políticas públicas que incentivan la IED .....	39
<b>CAPÍTULO 5.....</b>	<b>42</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>44</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Definiciones variables de estudio .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 2 Monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2010 y 2015.....	27
Tabla 3 Monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2016 y 2019.....	28
Tabla 4 Puntos de procedencia de la IED en Ecuador 2016-2019 representados en dólares.....	30
Tabla 5 Inversión en Industria Manufacturera por países período 2016-2019.....	32
Tabla 6 Productividad de la industria manufacturera periodo 2010-2017 .....	33
Tabla 7 Relación ente inversión IED y productividad período 2010-2017 .....	33
Tabla 8 Tasa de empleo del sector manufacturero 2010-2019 .....	35

## Índice de figuras

Figura 1 Monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2010 y 2019.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Figura 2 IED en industria manufactura de Ecuador por país 2010-2019 .....	31
Figura 3 Ramas de la industria manufacturera con crecimiento de la productividad laboral (en miles de dólares por empleado) periodo 2016-2019. <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
Figura 4Salario Mínimo Mensual (\$/US\$) periodo 2010-2019.....	37
Figura 5 Inversión extranjera por acto jurídico .....	39

## **Resumen**

El presente estudio tiene como objetivo analizar la incidencia de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera nacional en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2019, y los efectos que provocan en la economía ecuatoriana. La investigación fue descriptiva correlacional con enfoque cuantitativo y de análisis documental, el cual se incorporó técnicas de análisis como la Revisión Bibliométrica Sistemática (RBS) a partir de sus dos variables de estudio, la inversión extranjera directa y productividad en el contexto de la industria manufacturera ecuatoriana y a nivel internacional, y sobre las políticas actuales que incentivan la inversión extranjera directa, y un análisis de datos estadísticos y financieros extraídos de trabajos previos de otros autores a nivel Ecuador e internacional y fuentes de entidades públicas. Los resultados indican que existe una correlación positiva entre estas variables, esto apunta que la productividad del sector manufacturero aumenta a medida que la Inversión Extranjera Directa, en el mismo sector, se incrementa.

**Palabras Clave:** inversión extranjera directa, industria manufacturera, productividad, empresas, empleo.

## **Abstract**

The objective of this study is to analyze the relationship between Foreign Direct Investment and the annual national production of the manufacturing industry in Ecuador during the period 2010 - 2019, and the effects it causes on the Ecuadorian economy. It was descriptive correlational with a qualitative approach, for the documentary analysis techniques such as the Systematic Bibliometric Review (RBS) were incorporated from its two study variables: foreign direct investment and productivity in the context of the Ecuadorian manufacturing industry and internationally, and on the current policies that encourage FDI, and an analysis of statistical data extracted from previous works by other authors at the Ecuadorian and international level and sources from public entities. The results indicate that there is a positive correlation between these variables, this indicates that the productivity of the manufacturing sector increases as Foreign Direct Investment, in the same sector, increases.

**Keywords:** foreign direct investment, employ, manufacturing industry and productivity, companies.

## Introducción

En esta investigación se recopiló evidencia bibliográfica sobre la incidencia de la inversión extranjera directa (IED) en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano entre el año 2010 y 2019, para poder determinar si la misma provoca resultados favorables relacionados con la productividad de ese sector debido a su gran importancia en la economía del país.

Esta investigación contribuye al ámbito económico porque se basa en información sólida sobre la importancia de la inversión y la movilización de capital para aumentar la productividad económica. Además, hace énfasis en conocer las ramas de producción para proporcionar a los inversores un mayor rendimiento del capital, la misma que contribuye en la transformación de la matriz de fabricación nacional.

El crecimiento de la manufactura a nivel global se relaciona con el alza del volumen de capital que ingresa a los países, sobre todo en las economías en vías de desarrollo (Zhao, 2020). De esta forma, se ha establecido un consenso general en donde el incremento de la productividad en este sector se relaciona con la IED, además de afectar positivamente en el nivel de salarios, el ahorro y la transferencia de conocimientos mediante tecnologías. Sin duda, son los países desarrollados los que han captado mayor flujo de IED, llegando a obtener en el 2015 un 90% de estos ingresos, mientras que los subdesarrollados alcanzaron únicamente un 5,3% (de Jesús-Almonte et al., 2018).

Para comprender la relación existente entre las variables planteadas, la investigación se dividió en 3 partes: 1. Detalle de los antecedentes, definición de los conceptos de inversión extranjera directa e industria manufacturera. 2. Descripción de la información contenida en la bibliografía sobre la inversión extranjera directa llegada a Ecuador, en la industria de la manufactura, en el periodo 2010 – 2019. 3. Se determinó los efectos de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera en Ecuador sobre los factores de productividad nacional. Posteriormente, se abarcó una investigación correlacional descriptiva, utilizando el método de investigación documental basada en la recopilación de estudios, trabajos previos de otros autores con una búsqueda de mayor profundidad relacionadas con

el tema a investigarse, el cual se incorporó mediante técnicas de análisis y reflexivas, fundamentadas esencialmente en la Revisión Bibliométrica Sistemática (RBS) refiriéndose principalmente a sus dos variables de estudio como la inversión extranjera directa y productividad en la industria manufacturera ecuatoriana y a nivel internacional, y otras temáticas relacionadas con las políticas actuales que incentivan la IED en Ecuador.

## CAPÍTULO 1.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se expone el primer apartado del proyecto, el cual detalla el problema concreto de interés por parte del investigador, que tiende a ser la fase inicial de la exploración, mismo que contiene los antecedentes del problema el planteamiento, preguntas de investigación, sistematización con sus objetivos tanto general como específicos y su justificación en los diferentes ámbitos.

#### 1.1 Antecedentes del problema

La IED constituye un pilar del desarrollo de las economías que la reciben, generando un incremento general del Producto Interno Bruto (PIB) (Camacho, 2020). La interdependencia que se empezó a gestar entre países basándose al fenómeno de la globalización, en distintos campos como la tecnología, el comercio y los flujos de capital, aceleró los procesos de la IED que para el año 2000 cerró en \$1.400 millones a nivel mundial (Chudnovsky, 1944). Específicamente, en los países en vías de desarrollo, creció de \$296,3 billones a \$8,4 trillones (Concha, 2016).

Ramírez & Aveiga (2015) indican que la IED tiene estrecha relación con el crecimiento económico. Desde la perspectiva neoclásica, se dice que la IED no genera aumento, a largo plazo, debido a la existencia de la competencia perfecta; mientras que autores como Vásquez (2019) consideran que la IED puede ayudar a los países con pocos ahorros domésticos a financiar su crecimiento, tanto como a evidenciar la presencia de externalidades positivas al captar a multinacionales.

Por otro lado, algunos estudios han detectado dos resultados, provocados por la IED: directos e indirectos. Los directos básicamente miden el efecto del flujo de capital invertido en el sector, e indirectos que analizan la presencia de empresas multinacionales en la industria. A su vez, dentro de los efectos indirectos se encuentran los efectos horizontales, que muestran el efecto de la IED en la misma industria; y los verticales, que se llaman efectos spillovers, es decir, indirectos (Vera-Gilces, 2019).

## 1.2 Planteamiento del problema

La baja productividad en la industria manufacturera ecuatoriana es un problema que ha afectado al sector en los últimos años y se debe a varios factores, tales como:

La falta de inversión en tecnología y procesos innovadores en la industria manufacturera ecuatoriana es uno de los principales factores que afecta la productividad. Muchas empresas aún utilizan tecnologías obsoletas, lo que limita su capacidad de producir a un ritmo eficiente y con calidad.

La falta de una educación técnica de calidad es otro factor que afecta la productividad en la industria manufacturera del país. Existe una falta de especialización y capacitación en habilidades técnicas en áreas clave, como la automatización, la ingeniería de procesos y la calidad.

La falta de infraestructura adecuada, tanto carreteras y puertos de alta calidad, limita el transporte y la logística de las empresas manufactureras, lo que se traduce en mayores costos y menor eficiencia en la producción.

Las industrias manufactureras en Ecuador enfrentan dificultades en el acceso a financiamiento adecuado, limitando su capacidad de inversión en tecnología, innovación y capacitación de su personal. Las empresas enfrentan trámites burocráticos y regulaciones excesivas que condicionan su alcance para operar de manera eficiente, reduciendo su productividad (Naula-Sigua, 2020). En definitiva, mejorar la productividad industrial manufacturera es esencial para el desarrollo económico y competitividad del Ecuador en el mercado internacional.

### Preguntas de investigación

¿Cuál es la incidencia de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera nacional en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2019, y los efectos que provocan en la economía ecuatoriana?

¿Cuál es la situación actual del sector manufacturero en Ecuador y la IED recibida hacia el mismo sector en el periodo de estudio?

¿Cómo las políticas actuales incentivan la IED en Ecuador?

¿Cuál es el impacto de la IED en la productividad del sector manufacturero a nivel nacional e internacional?

### **1.3. Sistematización del problema**

#### **1.3.1 Planteamiento de la hipótesis de investigación**

La hipótesis planteada para el presente trabajo es: La inversión extranjera directa en la industria manufacturera de Ecuador, durante los años 2010 a 2019 mejoró la productividad de la economía ecuatoriana.

#### **1.3.2 Objetivo general**

Analizar la incidencia de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera nacional en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2019, y los efectos que provocan en la economía ecuatoriana.

#### **1.3.3 Objetivos específicos**

- Describir la situación actual del sector manufacturero en Ecuador y la IED recibida hacia el mismo sector en el periodo de estudio.
- Analizar estudios existentes sobre el impacto de la IED en la productividad del sector manufacturero a nivel nacional e internacional.
- Analizar las políticas actuales que incentivan la IED en Ecuador.

#### **1.3.4 Justificación Teórica**

El análisis de la IED en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano es importante para comprender cómo la inversión extranjera está afectando a la economía, la competitividad de la industria manufacturera, las oportunidades y desafíos, el impacto social y ambiental. Este análisis puede ayudar a tomar decisiones informadas para fomentar el desarrollo del sector y atraer más inversión extranjera al país. Este estudio entrega aportes significativos, incluyendo la identificación de factores que afectan el flujo de IED, evaluación del impacto económico, identificación de oportunidades de inversión y mejorar la competitividad. Todos estos aportes

pueden ayudar a fomentar la IED en el sector manufacturero, impactando positivamente la economía del país.

### **Justificación Práctica**

El estudio sobre la IED en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano pretende ayudar a resolver problemas sociales mediante la creación de empleo, transferencia de conocimientos y tecnologías, mejora de las condiciones laborales y generación de ingresos fiscales. Estos impactos positivos pueden tener un efecto importante en la calidad de vida y desarrollo económico del país.

### **Justificación Metodológica**

La implementación de un tipo de investigación sobre la IED en las empresas del sector manufacturero ecuatoriano es necesaria para identificar oportunidades, evaluar el impacto, analizar las barreras y desafíos, y establecer relaciones internacionales en el sector manufacturero. Estos análisis económicos pueden proporcionar información valiosa para tomar decisiones e implementar políticas y estrategias de desarrollo económico.

#### **1.3.5 Viabilidad del estudio**

En referencia al financiamiento de esta investigación se han tomado en cuenta aspectos correspondiente al talento humano, materiales e insumos, recursos y servicios, la utilización de estos recursos puede o no implicar un aporte monetario. El estudio será financiado por las investigadoras, con sus propios medios económicos y sin subvención externa.

## CAPÍTULO 2

### MARCO TEORICO

En este apartado se contemplan los antecedentes, conceptualizaciones que sustentan los resultados percibidos en la investigación, los cuales fueron extraídos de fuentes de diversos autores como artículos, tesis, boletines, informes financieros y estadísticos relacionados a las variables de estudio y otras variantes necesarias que fueron consideradas para un mejor análisis en el desarrollo.

#### 2.1 Antecedentes teóricos

Matonya (2017), analizó la IED en la Industria manufacturera de Tanzania y destacó los esfuerzos del gobierno para generar mayor confianza en los inversores para la privatización, la promoción y desarrollo de la industria manufacturera, el propósito de la investigación fue realizar una evaluación de los efectos de la inversión extranjera directa en dos industrias manufactureras. El conocimiento de los estudios de casos muestra que la inversión extranjera tiene un impacto significativo en la economía, sin embargo, en la manufactura de Tanzania, este resultado aumenta año tras año debido a que el gobierno creó un entorno de inversión adecuado para la industria.

Un estudio de Afolabi et al. (2019) mostró que la inversión extranjera genera oportunidades para desarrollar más conocimientos técnicos y mejorar la eficiencia de las mismas. Por tanto, el interés de la economía en fomentar la entrada de la Inversión extranjera directa a través de la liberalización del comercio y acuerdos comerciales. Este análisis tuvo como objetivo individualizar el papel de la IED en el sector manufacturero en Nigeria utilizando un enfoque de rezago distribuido autorregresivo (ARDL) y cointegración con series temporales anuales para ese periodo 1981-2016. Los resultados de la estimación econométrica muestran una asociación entre las variables de la IED y los sectores, no significativa pero positiva en el largo plazo. El gobierno federal recomienda aumentar la inversión extranjera en manufactura para la eficiencia desde la perspectiva del impacto en la economía y el empleo.

Usando este enfoque, Chukwuebuka (2020) encontró en su estudio “¿La inversión extranjera directa influye en el crecimiento del sector manufacturero en la

región de Medio Oriente y África del Norte?”, que la manufactura ocupa un rol importante como generadora de empleo y productor de bienes y servicios convirtiéndolo en un país de economía desarrollada. En este estudio se evaluó la importancia de la inversión extranjera en Oriente Medio y la región norte de África sobre la muestra del período 1975-2017. Esta nos indica que los diferentes aspectos de la IED ayudan eficientemente para la expansión de las empresas manufactureras sin tomar en cuenta a los países de economía alta. En otras palabras, solo tiene un efecto positivo en la empresa el uso razonable de materias primas nacionales para la producción de bienes.

Desde la perspectiva de Tellex et al. (2018) se indicó que los tipos de IED manifiestan una diferencia económica de los sectores debido a las variables relaciones causales para la evolución. Por lo tanto, el estudio “Crecimiento e Inversión extranjera directa México por los prototipos de inversión y sector”, Inversión extranjera en crecimiento por tipo de inversión y mundo económico en el período de 1999 a 2013. La metodología fue causal, explicativa, utilizaron un modelo econométrico de vector autorregresivo (VAR). El resultado estimado es que la IED tiene un crecimiento económico medido en relación al PIB real. Además, esta relación se ve principalmente afectada por la reinversión de utilidades, por otro lado, la causalidad de Granger refleja una relación unidireccional. El crecimiento económico crea nuevas inversiones, y no puede ser de otra manera.

Patrick Ssekitoleko & Ifeanyi Mbukanma (2022), llaman a la Inversión Extranjera Directa o Foreign Direct Investment (FDI), por su traducción al inglés, como el *“valor total de la inversión entrante en una economía, hecha por inversionistas no residentes en ese país”*. Así mismo, reconocen a la IED como un componente crítico para integrar a la economía que la recibe dentro del contexto económico global, además de permitirle ser una nación que se encuentre calificada para recibir financiamiento internacional.

Este principio coincide con lo expresado por Choong (2012), quien menciona que el crecimiento económico se da mediante efectos adicionales a la IED, como el intercambio tecnológico, la mejora de la eficiencia en compañías nacionales, acumulación de capital y desarrollo del capital humano. Adicionalmente, los flujos

provenientes de la IED son más estables que otros flujos de capitales privados, igualmente, menos sensible a crisis regionales y globales.

Las teorías neoclásica y endógena contienen la mayor parte de las investigaciones empíricas donde se ha analizado la relación entre la IED y una productividad en crecimiento. Los factores estudiados son los siguientes: rol de las multinacionales en los países receptores, la dirección de causalidad entre IED y crecimiento, elementos que determinan la IED y el crecimiento (Chowdhury & Mavrotas, 2006). Sobre todo, en la teoría del crecimiento endógeno, el razonamiento general, es que la IED es un flujo de capital que complementa la inversión privada local y genera impactos positivos en la tasa de empleo, creación de capital y nuevo conocimiento, además de transferencia de tecnología. Otros estudios han establecido como factores determinantes del crecimiento económico: el nivel del PIB, crecimiento poblacional, apertura comercial, inflación, consumo del gobierno, desarrollo financiero e inversión (Mamingi et al., 1976).

Se establece también una interesante cooperación entre las compañías locales comunes y las que entran como parte de la IED, calificándose a estas últimas como más productivas, altamente tecnológicas y con mayor potencial de insertar innovación en sus procesos (Modrego, 2022). Además, cuando la IED promueve el uso intensivo de energías limpias, también se convierte en un factor de sostenibilidad para lograr economías más “verdes” (Ayamba, 2019).

En el caso de Ecuador, la conocida lucha por captar inversión extranjera directa se resume en el desarrollo desde el espectro político, de reglamentaciones e iniciativas que apoyen el interés de capitales extranjeros por invertir en el país (Olaya, 2017). Ha existido, además, un acentuado criticismo sobre la infraestructura deficiente, los servicios públicos con alto costo y generalmente las políticas laborales que no incentivan la atracción de inversión foránea (Espín, 2016).

Para finales de los años 90, el Ecuador atravesó una de sus peores crisis financieras, en donde el Producto Interno Bruto sufrió caídas por sobre el 7% y la inflación superó el 100%, dando como consecuencia la dolarización de la economía, apoyada por la Ley de Transformación Económica, que permitió una pequeña subida de la IED en el año 2000, a pesar de las circunstancias antes mencionadas (Loja et al., 2013.)

Según la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), la IED en Ecuador ha sido una de las más bajas en el continente. Para el año 2013, la economía ecuatoriana se situó en el puesto 8 entre 10 de Suramérica, sobre Bolivia y Venezuela. Por un periodo de 8 años hasta el 2013 se reportó que Ecuador recibió un total de \$4.446 millones de IED, lo que significa que la economía ecuatoriana recibió solo un 0,73% del total de la inversión regional (Ramírez & Aveiga, 2015).

La economía ecuatoriana siempre se ha encontrado marcada en desventaja como atrayente de IED. Estudios como el de Echeverría, (2016) demuestran que en el periodo 2010 a 2013, los países de la región que recibieron más IED de su PIB fueron Chile entre (8%-11%), Perú (4%-6%) y Colombia (2%-4%). En Latinoamérica desde 2013 hasta el 2017, entre los tres países que percibieron mayores IED fueron Panamá (15,7%), República Dominicana (6,3%) y Costa Rica (2,5%). Cabe resaltar que, el 65% fue realizado por China entre 2015 – 2016, especialmente en el sector eléctrico. En 2019, destacan Brasil (43%), México (18%), Colombia (9%), Chile (7%) y Perú (6%). Durante el período 2010-2019, Europa fue el inversor más significativo, seguido de Estados Unidos y China (La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2018).

En este sentido, se reconoce que buena parte de la última década, en especial en el período presidencial de Rafael Correa (2010-2016), configurando un sistema que incluía reglamentos y políticas económicas, que favorecieron en especial al conglomerado empresarial de la República Popular China, ya que respondieron a la agenda política de su gobierno, el mismo que buscaba la implementación de un plan que perseguía una metodología denominada “*El Buen Vivir*” (Herrera-Vinelli, 2019).

Según el Banco Central del Ecuador (2022), entre los años 2010 a 2015, la economía ecuatoriana recibió un total de casi \$889 millones de dólares en inversión para el sector manufacturero; mientras que entre el año 2016 y 2019, este sector recibió casi \$397 millones de dólares de IED, siendo el 2016 el año de menor captación de capital extranjero, donde apenas se receptaron aproximadamente \$38 millones de dólares, y el año de mayor recepción de capital extranjero fue el 2015, con un total de \$263 millones de dólares. Luego del 2016, el peor año de IED en el sector, en el año 2017 se incrementó la cifra a \$143 millones de dólares,

disminuyendo a \$104 millones de dólares en 2018, para finalizar subiendo nuevamente esta inversión hasta alcanzar los \$110 millones en el 2019.

### **2.1.1 Estudio de las Variables**

**Variable independiente: Inversión extranjera directa en la industria manufacturera del Ecuador.**

El análisis conceptual de la inversión extranjera directa (IED) ha sido objeto de estudio desde diversas concepciones y enfoques por investigadores del tema, así como por instituciones y organismos internacionales.

Existen diversas teorías que relacionan los flujos de IED con la productividad laboral y el aumento económico. El modelo de variedad de productos de Romer en 1990 argumenta que el crecimiento en productividad se deriva de una expansión en la variedad de productos intermedios especializados (Molina y Dumé, 2022). Así, la IED podría permitir aumentos en la productividad si incrementa la variedad de productos intermedios en la economía. Por su parte, Mitze y Ozyurt (2014) mencionan que la IED es una fuente de empleo y acumulación de capital físico, lo que a su vez eleva la productividad laboral. Así mismo, la IED podría estimular la productividad en economías en desarrollo, ya que genera la llegada de empresas transnacionales, las cuales pueden contar con sistemas de producción más eficientes e integrados a las cadenas de valor global en relación con las empresas domésticas.

En cuanto a la definición de IED, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en el 2004, menciona es una inversión que implica una relación a largo plazo y representa unos intereses duraderos en una empresa residente en una economía distinta de la del inversor. Embarca todos los acuerdos entre los inversores directos y la inversión directa, lo cual significa que cubre no solo la transacción inicial, sino que también las transacciones subsecuentes entre las dos entidades y el resto de empresas afiliadas (Gandhi et al, 2020). El Fondo Monetario Internacional (FMI), en su Manual de Balanza de Pagos 5ta. edición de 1994, define la IED como una inversión que se hace con el propósito de adquirir un interés duradero en una empresa que opera en una economía distinta de la suya, siendo el interés del negociador el de tener voz en la gestión de la firma (Garriga, 2017).

La Organización Mundial del Comercio (OMC) en su informe “Trade and Foreign Direct Investment” del 8 octubre de 1996, a IED ocurre cuando un inversor

establecido en una nación (origen) adquiere un activo en otro país (destino) con el objetivo de administrarlo. La dimensión del manejo del activo es lo que distingue a la IED de la inversión de portafolio en bienes, bonos y otros instrumentos financieros.

En este sentido se contextualiza la IED, la complementariedad de tres componentes: los sujetos que la realizan, el lugar de ocurrencia y la administración de la gestión, estos dos últimos como entes fundamentales de las relaciones comerciales internacionales.

Por su parte, Fernández García (2016), considera la IED como el proceso de creación o de adquisición de activos, excluyendo la inversión en cartera, con el propósito de desarrollar a largo plazo una función de la que se tiene el control en la gestión, además de su incidencia en la cadena de valor, ya que incluye varios aspectos fundamentales relacionados con el desarrollo de bienes y servicios competitivos e innovadores para la exportación a largo plazo, tener la capacidad de insertarse en las cadenas de valor mundiales y el control del proceso de gestión del negocio, garantizar el éxito de la empresa extranjera, una balanza comercial favorable y obtener las divisas requeridas para el desarrollo económico y social del país.

Según información del Banco Central del Ecuador (BCE), la industria manufacturera en el país aporta 23,92% del Producto Interno Bruto, además contribuye un 26,8% del total de utilidades que se generan a nivel doméstico y aporta un total del 18,4% del total de plazas de empleo en promedio durante la última década.

Por otro lado, a pesar de que Ecuador registra un flujo regular en IED, y habiendo recibido 425 millones de dólares desde el 1967 al 2014, se puede verificar que la tipología de inversión que más se destacó en el país fue la reinversión, es decir, las ganancias obtenidas por los inversores en el país fueron reinvertidas en el país luego de finalizar su contrato (Espín, 2016).

Entre los sectores que han atraído más IED en la industria manufacturera del Ecuador se encuentran el de alimentos y bebidas, seguido por el sector de productos químicos y farmacéuticos, y el sector textil y confección.

Las razones que explican el aumento de la IED en el sector manufacturero del Ecuador son diversas, por un lado, el país cuenta con una serie de incentivos y políticas para atraer la inversión extranjera, como la eliminación de barreras

arancelarias y no arancelarias, estabilidad política y económica, y existencia de tratados de libre comercio con varios países (Astudillo, 2021).

Además, la ubicación estratégica del país, en el centro del continente americano, su acceso a puertos y aeropuertos internacionales, lo convierten en un lugar atractivo para la inversión en esta región. Otros factores que también influyen son: acceso a mano de obra calificada y económica, suficientes recursos naturales para producir materias primas. Sin embargo, a pesar del aumento de la IED en la industria manufacturera del Ecuador, existen algunos desafíos que pueden afectar el desarrollo de este sector:

El ingreso de productos manufacturados extranjeros al mercado ecuatoriano puede generar una competencia desleal con los productos nacionales, afectando su producción y originando una posible salida de inversores extranjeros.

A pesar de la ubicación estratégica del Ecuador, la infraestructura limitada, en especial de transporte y logística, puede generar demoras y costos adicionales que afecten el desarrollo de la industria manufacturera.

La IED en la industria manufacturera del Ecuador está centrada en pocos sectores, lo que puede generar una dependencia de las inversiones en dichos sectores y limitar la diversificación de la economía.

El proceso de registro y autorización de inversiones extranjeras en el país puede ser largo y complejo, lo que faculta a desincentivar la inversión en pocas aéreas. La inestabilidad política y económica en el país puede generar una incertidumbre en los inversores extranjeros, limitando la inversión y el desarrollo de la industria manufacturera (Astudillo, 2021).

### **Variable dependiente: Productividad en la industria manufacturera ecuatoriana**

La productividad en la industria manufacturera ecuatoriana es un tema relevante en los últimos años, ya que se ha visto afectada por varios factores, incluyendo la falta de inversión, escasa innovación tecnológica y baja calidad de la educación técnica.

Según datos del Banco Central del Ecuador (2022), la productividad laboral en la industria manufacturera del país ha crecido a un ritmo muy bajo en los últimos años 2016 al 2019. En el 2020, el rendimiento laboral en la industria manufacturera creció un 0,4%, lo que significa que se necesitan más de dos trabajadores en el país para producir lo mismo que uno en países de la región.

Los estudios sostienen que el factor de crecimiento, determinado por los activos de la compañía, ha incrementado de tamaño en un promedio de 1,01% gracias a la IED; mientras que los niveles de productividad crecen un 0,12%, determinando el aumento de la productividad empresarial producto de la IED. También se ha probado que, a pesar de que un 34,16% de las compañías de gran tamaño reciben el total de la IED en el país, el volumen de la empresa no difiere con la eficiencia de la absorción del capital extranjero (Vera-Gilces et al., 2019).

Además, la productividad de la industria manufacturera ecuatoriana está por debajo de la media de los países regionales en un 45% en comparación con otros países de la región, como Chile, Colombia y Perú (CEPAL, 2018).

Otro factor relacionado con la productividad es el empleo. Dentro de la revisión sobre como la IED ha incidido en el oficio, los resultados indican que depende básicamente del sector, siendo el resultado más significativo un 7% de la mano de obra generada en el área del comercio; luego de esto, la data arroja porcentajes casi insignificantes de incremento del empleo en sectores como el Minero/Petrolero, de Energías (Electricidad, Gas y Agua), Construcción, Comunicación, Transporte y el que nos atañe, es decir la manufactura (J. Espín et al., 2016).

Entre los principales factores que afectan la productividad en la industria manufacturera del Ecuador se encuentran la falta de inversión en tecnología e innovación, la falta de educación técnica especializada, la baja calidad de la infraestructura, y la falta de acceso a financiamiento adecuado (Núñez Naranjo & Edwin Santiago, 2020).

La industria manufacturera es un sector importante de la economía ecuatoriana, representando aproximadamente el 15% del PIB del país. Esta industria incluye la producción de bienes como alimentos, textiles, productos químicos, maquinaria y equipos, y productos metálicos, entre otros (Herrera Heredia, 2019).

A pesar de las dificultades, la industria manufacturera ecuatoriana tiene un gran potencial de crecimiento debido a la abundancia de recursos naturales y la creciente demanda interna y externa. La industria manufacturera en Ecuador es diversa, con empresas que van desde pequeñas y medianas hasta grandes corporaciones. Esto permite una mayor flexibilidad y adaptabilidad a las condiciones económicas y al mercado.

El país cuenta con una mano de obra calificada y bajo costo, lo que lo hace atractivo para la inversión extranjera y producción local. Ecuador cuenta con varios acuerdos comerciales que otorgan ventajas arancelarias para la exportación de productos manufacturados a diferentes mercados internacionales.

Sin embargo, la baja productividad es un desafío importante que enfrenta el sector manufacturero ecuatoriano, lo que lo hace menos competitivo en el mercado internacional. Esto se debe a factores como la falta de inversión en tecnología e innovación, baja calidad de la educación técnica, infraestructura deficiente, burocracia y regulaciones excesivas (Núñez Naranjo & Edwin Santiago, 2020).

La industria manufacturera ecuatoriana es altamente dependiente de la importación de materias primas, lo que aumenta los costos de producción y limita su capacidad para competir con productos internacionales.

En la actualidad, este sector enfrenta una competencia intensa de productos importados, que a menudo tienen precios reducidos debido a la economía de escala y baja calidad de algunos productos nacionales.

La falta de inversión en investigación y desarrollo es un problema importante que afecta la competitividad e innovación de la industria manufacturera ecuatoriana. Por lo tanto, la industria manufacturera en Ecuador tiene un gran potencial de crecimiento, pero enfrenta desafíos relevantes como la baja productividad, dependencia de la importación de materias primas y competencia con productos importados (González, 2019).

## **2.2 Marco Legal**

### **2.2.1 Constitución de la República del Ecuador**

La Constitución de la República del Ecuador, establece varios artículos relacionados con la inversión extranjera. A continuación, se presenta un análisis de algunos de ellos:

Artículo 339: Este artículo establece que el Estado garantiza la inversión nacional y extranjera en igualdad de condiciones, y que la inversión extranjera debe contribuir al desarrollo nacional. Así mismo, se señala que la inversión extranjera no puede tener efectos perjudiciales para la soberanía, la seguridad y la paz del país.

En efecto, el Estado promoverá y regulará la inversión extranjera, la cual debe estar orientada a la satisfacción de necesidades sociales y al desarrollo económico del país. Además, se establecen restricciones para la inversión extranjera en sectores considerados estratégicos para el país, como los recursos naturales y la seguridad nacional.

Otra de las responsabilidades del Estado en este marco, es la regularización y el control del comercio exterior y las inversiones extranjeras, con el objetivo de proteger la producción y el empleo nacional, así como para garantizar la protección ambiental y los derechos de los trabajadores.

En general, la carta magna establece un marco normativo para la inversión extranjera en el país, que busca respaldar su contribución al desarrollo interno y proteger los intereses nacionales. Si bien se garantiza la igualdad de condiciones para la inversión nacional y extranjera, se establecen ciertas restricciones en sectores estratégicos para el país.

Así mismo, se busca promover la transferencia tecnológica y fortalecimiento de la capacidad productiva nacional. El Estado tiene el deber de regular y controlar el comercio exterior e inversiones extranjeras, con el objetivo de proteger la producción y el empleo nacional (Constituyente, 2008).

## 2.2.2 Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones

El Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI) (2010) es una normativa que regula la actividad productiva, comercial e inversora en Ecuador. Este cuerpo normativo tiene como objetivo principal fomentar la inversión en el país, promoviendo el desarrollo económico y social.

Para ello, establece medidas de promoción, estímulo y protección a la inversión extranjera, a través de la creación de incentivos, la eliminación de barreras burocráticas, la facilitación de trámites, la promoción de la innovación y tecnología.

Por lo tanto, este reglamento busca fomentar la producción de bienes y servicios en el país, mediante la creación de políticas de desarrollo productivo, mejora de la competitividad, impulso a la innovación y tecnología. A fin de establecer medidas de estímulo a la producción, como la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, el acceso a financiamiento, promoción de la calidad y certificación de productos (Asamblea del Ecuador, 2010).

Otro aspecto que contempla este cuerpo normativo, son las reglas para el comercio exterior, incluyendo la regulación de importaciones y exportaciones, promoción de la internacionalización de empresas, protección de la propiedad intelectual y eliminación de barreras comerciales.

En efecto, busca fomentar el emprendimiento y creación de nuevas empresas, a través de la implementación de políticas de estímulo, la promoción de la innovación y tecnología, y la eliminación de barreras burocráticas. El COPCI regula sectores específicos como el sector minero, pesquero, turístico, agropecuario y de hidrocarburos, estableciendo las reglas para la actividad productiva y comercial en estos sectores.

En general, el COPCI (2010) establece un marco normativo para la actividad productiva, comercial e inversora en Ecuador, instaura medidas de fomento a la inversión, producción, comercio exterior, emprendimiento, y regula sectores específicos para garantizar una actividad productiva, comercial sostenible y responsable.

### **2.2.3 Ley de Fomento Productivo, Atracción Inversiones y Generación de Empleo**

En Ecuador, la inversión extranjera en empresas está regulada por la Ley de Fomento Productivo, Atracción Inversiones y Generación de Empleo en conjunto con su Reglamento, esta ley entró en vigor en agosto del año 2018 y tiene como objetivo promover la inversión extranjera en Ecuador como a su vez, mejorar las condiciones de las negociaciones en el país.

La ley establece un marco regulatorio más favorable para los inversionistas, para atraer nuevas inversiones, generar empleo y crecimiento económico. Desde su implementación, se han observado impactos positivos en la economía ecuatoriana, como un aumento en la IED y un incremento en la creación de empleo en algunos sectores económicos (Asamblea Nacional, 2018). Sin embargo, también hubo críticas sobre su efecto real en la generación de empleo de calidad y protección de los derechos laborales del trabajador.

A continuación, se presentan algunos aspectos importantes de la normativa legal ecuatoriana sobre la inversión extranjera en empresas, considerando lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador, la propiedad de empresas en sectores estratégicos (minería, energía, comunicaciones, banca, entre otros), está restringida a empresas nacionales o extranjeras que tengan una participación minoritaria.

Ecuador ha firmado acuerdos de protección de inversiones con varios países, lo que garantiza la protección de los derechos de los inversionistas extranjeros referente a expropiación, nacionalización, discriminación o medidas similares por parte del Estado. Por lo tanto, las empresas extranjeras que operan en Ecuador están sujetas a la misma regulación tributaria que las empresas nacionales, lo que incluye el pago de impuestos sobre la renta, impuesto a la salida de divisas y otros aranceles.

Entre las disposiciones más importantes de la ley relacionadas con la inversión extranjera, se encuentran las siguientes:

La ley establece un nuevo régimen migratorio que facilita la obtención de visas para inversionistas extranjeros y sus familiares, lo que permite una mayor movilidad y flexibilidad en la gestión de sus negocios.

Otro aspecto importante para señalar es que esta normativa establece la creación de un marco de protección de las inversiones, que garantiza la protección de los derechos de los inversionistas extranjeros en caso de expropiación, nacionalización, discriminación o medidas similares por parte del Estado.

También, la ley establece una serie de incentivos fiscales para dichas empresas, incluyendo la reducción del impuesto a la renta y eliminación del tributo a la salida de divisas. Esto reduce el costo operativo y mejora la rentabilidad de las inversiones; establece la simplificación de los trámites para la apertura y operación, disminuyendo la burocracia y facilita el acceso a los mercados.

#### **2.2.4 Reglamento de la Ley de Fomento Productivo, Atracción de Inversiones y Generación de Empleo**

Este reglamento tiene como objetivo establecer los procedimientos y requisitos para la aplicación de la Ley en Ecuador. A continuación, se presenta un análisis normativo sobre los aspectos más relevantes del Reglamento:

En efecto, establece los procedimientos para la aprobación de proyectos de inversión, los cuales deben ser presentados ante la Agencia de Promoción de la Inversión Extranjera y la Exportación (PRO ECUADOR) y evaluados por el Comité de Inversiones. El Reglamento establece los requisitos y documentos necesarios a presentarse para aprobar el proyecto, así como los plazos para la resolución del Comité de Inversiones Ley de Fomento Productivo y atracción de inversiones y generación de empleos, 2021.

También determina los beneficios e incentivos que pueden ser otorgados a los proyectos de inversión aprobados, como la exención de impuestos, reducción de aranceles para importar maquinarias y equipos, y la exención de impuestos sobre la renta por un período determinado.

El reglamento establece los procedimientos simplificados para crear empresas, que incluyen la tramitación de permisos y licencias en un solo lugar y la eliminación de la necesidad de presentar documentos ubicados en la base de datos del Registro Único de Contribuyentes (Directiva de rentas internas, 2018). A su vez, incluye los incentivos para contratar personal, como la reducción de cargas laborales y exención de impuestos para las empresas que contratan jóvenes o personas con discapacidad.

### **CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA**

En este capítulo se exponen los aspectos metodológicos del estudio, los cuales se dividieron según el tipo y diseño de la investigación, técnicas de recopilación de la información y los criterios de selección de la muestra y el procesamiento de la información.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La metodología de este trabajo es descriptiva correlacional con enfoque mixto. Se consideró cuantitativo, debido a que se utilizaron datos estadísticos y financieros de fuentes secundarias, como el Banco Central del Ecuador y del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), para analizar la evolución de la inversión extranjera directa y su impacto en el sector manufacturero en el periodo de 2010 a 2019. Además, se la consideró de análisis documental de estudios que permitió analizar la relación de estas variables y de las políticas que incentivan la IED en Ecuador, donde se recopiló información durante los años mencionados.

También el presente estudio fue descriptivo porque la información es recopilada sin modificar el entorno, define las variables de estudio, así como sus dimensiones (Moreno-Brid, J. C., 2020). De esta forma, se caracterizó las variables de estudio mediante la extracción de fuentes de información secundarias para determinar el comportamiento de la IED en la manufactura ecuatoriana entre los años 2010 y 2019 y cómo ésta ha generado bienestar en la economía nacional.

También, el presente estudio fue correlacional, donde se establece la correlación de la relación existente entre dos conceptos o variables. Este alcance correlacional para investigación representa un punto medio entre lo exploratorio donde casi no existen bases teóricas y el explicativo, donde la variable independiente se puede manipular hasta que genere un efecto sobre la variable dependiente. Con esta metodología, la aplicación de estadísticas se puede medir como una de las variables que se comporta en torno a la medición de la otra (Moreno-Brid, J. C., 2020).

Además, fue transversal en tanto se evalúa el objeto del estudio, es decir la IED en la manufactura ecuatoriana únicamente en un momento específico y determinado de tiempo (2010 – 2019), además de tener un enfoque analítico al relacionar algunas variables (Cvetkovic-Vega, 2021).

### **3.2 Muestra**

Para el análisis documental se determinó una muestra de 28 artículos de revistas, 1 tesis de pregrado y 9 fuentes de entidades públicas y Boletines de Prensa, la cual fue procesada mediante la técnica de Revisión Bibliométrica Sistemática (RBS) que incluyó cuatro fases como 1) Planificación de la búsqueda bibliográfica, 2) Búsqueda bibliográfica, 3) Selección inicial de artículos y 4) Selección final de artículos. De acuerdo con los criterios de búsqueda, 50 investigaciones fueron escogidas inicialmente, se consideró artículos científicos en inglés y español, que cumplan con las palabras clave de: IED, productividad, sector manufacturero, Latinoamérica, inversión extranjera, políticas públicas, enero 2015 a 2022.

Los criterios para seleccionar la muestra de datos estadísticos y financieros relevantes para el estudio corresponden a la rama de actividad económica / período, puntos de procedencia de la IED en Ecuador 2016-2019, montos de IED de los países que más invierte en Ecuador, inversión en Industria Manufacturera por países, relación entre inversión IED y productividad período 2010-2017, ramas de la industria manufacturera con crecimiento de la productividad laboral (en miles de dólares por empleado) periodo 2016-2019, tasa de empleo del sector manufacturero 2010-2019.

Finalmente, en el estudio realizado, se determina que la variable independiente es la inversión extranjera directa en la industria manufacturera de Ecuador y la variable dependiente es la productividad divisada en la economía ecuatoriana.

**Tabla 1**

*Definiciones variables de estudio*

Abreviación	Variable dependiente e independientes	Definición
IED	Inversión Extranjera Directa	Fuente de financiación o flujos de capital extranjero que transforma la economía de los países recipientes
P	Productividad	Capacidad de producción por unidad de trabajo
EM	Empleo	Trabajo que se realiza a cambio de un sueldo o salario
ACT	Activos de la Compañía	Todos los recursos económicos (bienes, dinero, inversiones) controlados por la empresa y de los que se espera tener rendimiento financiero

*Fuente:* Elaboración propia.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Para recopilar la información se utilizó el método de investigación documental bajo un enfoque descriptivo, el cual incorporó técnicas de análisis y reflexivas, fundamentadas en la Revisión Bibliométrica Sistemática (RBS) referidos principalmente a partir de sus dos variables de estudio como la inversión extranjera directa y productividad en la industria manufacturera ecuatoriana y a nivel internacional, y otras temáticas relacionadas con las políticas actuales que incentivan la IED en Ecuador. Por consiguiente, se efectuó una exploración y a su vez un resumen de diversos estudios considerados importantes, partiendo de las inferencias e interpretaciones concebidas de varios autores. Como tal, este proceso se efectuó rigurosamente, el mismo que se estructuró en cuatro fases con el propósito de la identificación, evaluación y sinterización de estudios para dar respuestas a los objetivos planteados y con ello extraer conclusiones en referencia a los datos compilados (Guirao, 2015). Siguiendo las indicaciones del modelo desarrollado por

Pardal y Pardal (2020) en cada fase a continuación se las expone: 1) Planificación de la búsqueda bibliográfica, 2) Búsqueda bibliográfica, 3) Selección inicial de artículos y 4) Selección final de artículos.

### *1. Planificación de la búsqueda bibliográfica*

Formulación de las preguntas de investigación:

¿Cuál es la incidencia de la inversión extranjera directa en la industria manufacturera nacional en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2019, y los efectos que provocan en la economía ecuatoriana?

¿Cuál es la situación actual del sector manufacturero en Ecuador y la IED recibida hacia el mismo sector en el periodo de estudio?

¿Cómo las políticas actuales incentivan a la IED en Ecuador?

¿Cuál es el impacto de la IED en la productividad del sector manufacturero a nivel nacional e internacional?

- a) Criterios de discriminación: el análisis se delimitó a seleccionar investigaciones elaboradas provenientes de países de habla española, se estimó como intervalo de tiempo entre 2015-2022, con contenidos de título, resumen, introducción, objetivos, resultados o discusión, y conclusiones, incluyeran variables como inversión extranjera directa y productividad en la industria manufacturera ecuatoriana y a nivel internacional, y otras temáticas relacionadas con las políticas actuales que incentivan la IED en Ecuador.
- b) Palabras claves: Se buscaron artículos científicos en inglés y español, que cumplan con las palabras clave de: IED, productividad, sector manufacturero, Latinoamérica, inversión extranjera, políticas públicas,
- c) Bases de datos: se recurrió a fuentes de datos de estudios de alto impacto como Scopus, Dialnet, Scielo, Google Académico.
- d) Período: Enero, 2015 a 2022

### *2. Búsqueda bibliográfica*

Esta fase radicó en efectuar una investigación electrónica de otras RBS y meta análisis comprendida desde noviembre de 2022 hasta abril de 2023 en repositorios encontradas de diversas universidades internacionales y nacionales,

también Revistas en el ámbito en gestión pública y gobernabilidad, sean estas Sociales, Financieras, Bancarias, en Negocios, Administración, Ciencias Humanísticas, Economía y Finanzas y Comercio Exterior (Colanzi, 2023); la cual facilitó verificar la existencia de investigaciones con campos de estudio relacionados y similares. Además, se abarcó las bases de datos como Scopus, Dialnet, Scielo, Google Académico. Se procedió a realizarlas de forma directa en estos portales electrónicos mencionados, para tener accesibilidad a estos textos completos presentados en formato PDF y delimitando el período de exhausta búsqueda a los publicados entre 2015 y 2022.

### *3. Selección inicial de artículos*

Refiriéndose a los criterios de búsqueda, se enfocó a considerar títulos, resúmenes, palabras clave y el texto del cuerpo, por lo que se incluyó también otras fuentes informales, es decir, referencias bibliográficas provenientes de otras revisiones de igual similitud ya publicadas. Se enfatiza la exclusión de artículos duplicados y aquellos estudios donde su contexto de trabajo era diferente al área financiera económica, su perfil no era empírico y los resultados no se direccionaban al problema, eran preliminares. Resaltando que en esta fase se hallaron 38 referencias de trabajos.

En esta fase se llevó a efecto la evaluación de las referencias, por lo que se consideró excluir las que no cumplan con todos los criterios determinados para RBS: no se utilizó tesis de tecnologías, pero sí tesis de grado, a nivel maestría y de doctorado, artículos científicos (original, revisión de literatura).

Se expone que se realizó la lectura del título, palabras clave, resumen y otras partes de total interés, es decir, si el título ya indicaba que se trataba de un artículo que tenía como objetivo estudiar la variable inversión extranjera directa y productividad en la industria manufacturera a través de la lectura comprendida en la introducción y conclusiones, estas eran las indicadas. Esto es si se hallaba el texto se lo reservaba, caso contrario se descartaba el texto, de igual manera se excluyó capítulos de libros, tesis de tecnologías. Por lo que finalmente se seleccionó 38

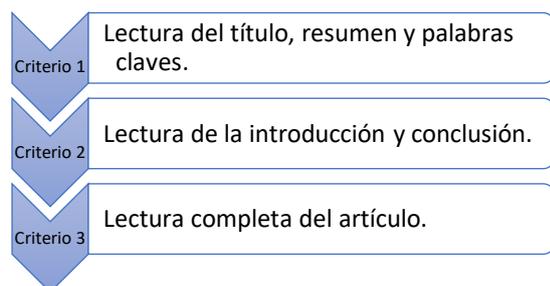
disertaciones detalladas, así: 28 artículos de revistas, 1 tesis de pregrado y 9 fuentes de entidades públicas y Boletines de Prensa.

#### 4. Selección final de artículos

Concluyendo esta fase se incluyó la lectura de 28 estudios seleccionados el cual se recopilaron información útil para RBS, recalcando que inicialmente fueron 50 las escogidas de forma general por lo que en esta etapa se eliminaron 12 investigaciones de las 50: 5 del área financiera que se refería a, 8 tesis en el área de ética empresarial y seguridad, el entorno laboral y 9 artículos en contexto financiero, pero delimitaba las inversiones, corrupción, el cuidado de los derechos humanos, el proceso de toma de decisiones; el cual no se relacionaban con el tema de estudio. Por lo tanto, la muestra se redujo a 28 artículos de revistas, 1 tesis de pregrado y 9 fuentes de entidades públicas y Boletines de Prensa, totalizando 38 referencias.

### Figura 1.

#### *Síntesis de la filtración de la revisión bibliografía*



Para el análisis cuantitativo, entre los años 2010-2019, se recopiló información financiera, estadística y actual sobre los siguientes índices: PIB, empleo y capital de la compañía, suministrados en boletines económicos anuales del Banco Central del Ecuador respecto a la IED como monto de IED en millones de dólares por rama de actividad económica / período, puntos de procedencia de la IED en Ecuador 2016-2019, montos de IED de los países que más invierte en Ecuador, inversión en Industria Manufacturera por países, relación entre IED y productividad período 2010-2017, además, se obtuvo datos sobre el índice de empleo por el Instituto Nacional de

Estadística y Censos (INEC), este proceso permitió complementar los datos requeridos para su correcta aplicación.

### **3.4 Análisis de datos**

El trabajo investigativo se basó en un análisis descriptivo y representativo describiendo el comportamiento de las variables porque se recopiló información y datos de fuentes elaborados por otros autores, plasmados en tablas y gráficas.

Para el análisis documental se lo realizó mediante la técnica de análisis denominada Revisión Bibliométrica Sistemática (RBS) a partir de sus dos variables de estudio la inversión extranjera directa y productividad en contexto de la industria manufacturera ecuatoriana y a nivel internacional, sobre las políticas actuales que incentivan la IED, además del empleo del sector manufacturero.

Para el análisis cuantitativo se lo procesó mediante información estadística, financiera considerada relevante la cual fue extraída de fuentes de entidades públicas como Banco Central del Ecuador, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) la cual fue procesada en Excel. Se analizaron variables como la productividad, inversión extranjera, empleo. Se optó por este análisis debido que puede facilitar medir de forma objetiva, independiente y estadística.

## **CAPÍTULO 4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación, se presentan los resultados del estudio obtenidos mediante el análisis e interpretación de la información recopilada, los cuales están organizados de la siguiente manera: 1) se presenta un panorama de la IED en el periodo de estudio destacando los sectores de mayor variación y los países que invierten en el país, 2) se analiza la productividad del sector, 3) la variable de empleo, 4) el capital de la compañía y 5) se analiza las políticas públicas que incentivan la IED en el país.

#### 4.1 Panorama de la IED entre 2010-2019

En la tabla 2 se observa el monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2010 y 2015. La rama que ocupa el primer lugar de mayor captación de IED fue la explotación de minas y canteras que recibió aproximadamente USD\$ 2.281.974,23 mientras que la industria manufacturera está ubicada en la segunda posición con un total de USD\$888.956,01.

**Tabla 2**

*Monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2010 y 2015*

Rama de actividad económica / período	Años						TOTAL
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	10.676	454	0	6	38.960	67.830	156.518
Comercio	93.608	6	0	56	5	2	688.199
Construcción	28.240	4	8	6	4.744	6.833	191.127
Electricidad, gas y agua	-6.311	4	7	1	-4.671	61.757	115.598
Explotación de minas y canteras	178.00	381.2	224.9	252.8	686.01	558.92	2.281.9
Industria manufacturera	1	01	45	86	1	8	74
Servicios comunales, sociales y personales	120.32	121.9	135.5	139.0	108.47	263.61	888.956
Servicios prestados a las empresas	3	27	96	15	4	9	-
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	22.808	27.82	1.616	2.400	13.990	10.916	52.922,
	67.857	44.88	39.13	117.0	28.359	250.59	547.912
	-	-	-	82	-	7	-
	349.33	47.61	13.48	-8.530	247.27	-	-
	7	8	7	5	42.585	708.835	
<b>TOTAL</b>	<b>165.86</b>	<b>646.07</b>	<b>567.41</b>	<b>727.06</b>	<b>776.64</b>	<b>1.331.3</b>	<b>4.214.37</b>
	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>07</b>	<b>4</b>

*Fuente:* (Banco Central del Ecuador, 2022)

Según la tabla 3 la industria de la manufactura en nuestro país ha recibido entre los años 2016 y 2019 (4 años), un total de USD\$396.795,00, siendo el segundo sector con mayor recepción de IED en la economía ecuatoriana, por debajo de la explotación de minas y canteras; y por sobre sectores como el comercio, los servicios y la agricultura, silvicultura, caza y pesca.

**Tabla 3**

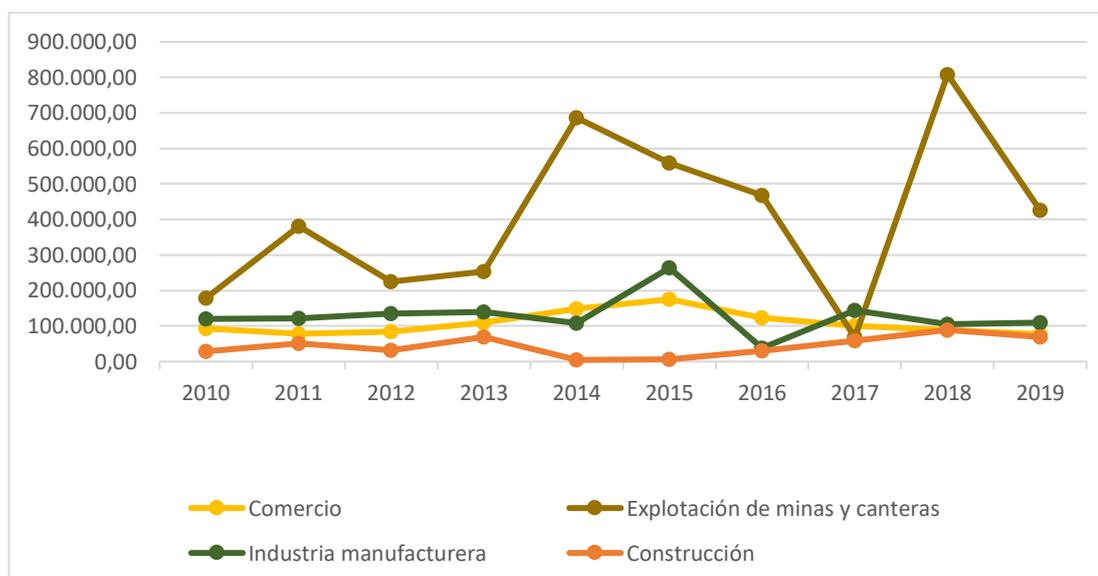
*Monto de IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2016 y 2019*

Rama de actividad económica /período	Años				Total
	2016	2017	2018	2019	
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	42.0536	124.585	69.807	97.896	334.342
Comercio	123.036	100.581	89.127	77.020	389.766
Construcción	30.464	59.133	88.986	69.231	247.815
Electricidad, gas y agua	1.194	2.129	8.073	6.705	18.103
Explotación de minas y canteras	467.231	68.394	808.258	425.626	1.769.511
Industria manufacturera	37.991	143.902	104.831	110.070	396.795
Servicios comunales, sociales y personales	-1.968	3.890	1.222	6.788	13.869
Servicios prestados a las empresas 3/ Transporte, almacenamiento y comunicaciones	25.141	87.555	167.822	95.897	376.416
<b>TOTAL</b>	<b>764.226</b>	<b>629.601</b>	<b>1.389.406</b>	<b>974.522</b>	<b>3.757.757</b>

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2022).

**Figura 1**

*Monto de la IED en millones de dólares que llegó al país entre el 2010 y 2019*



Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2022)

En la figura 1 se refleja que entre los años 2010 - 2019 los sectores industriales ecuatorianos con mayor IED fueron la explotación de minas y canteras con USD\$ 4.051.485,13, siendo el sector con mayor flujo de IED a nivel Ecuador, demostrando así, que depende en su gran mayoría de la venta de sus materias primas, por tal es una actividad muy cuestionada actualmente por múltiples sectores sociales en el país debido a los impactos socio ambientales;

El sector de manufactura se sitúa en el segundo lugar en su punto más alto en el año 2015 seguido del comercio, respectivamente. En contraste la rama de construcción fue menor con USD\$438.943,52 que reflejan sus puntos más bajos en los años 2010, 2014 y 2015, evidenciándose fluctuaciones diferentes a los otros sectores que por lo general muestran su punto más alto en 2015, donde según el autor Castaño (2017) manifiesta que debido a la desaceleración de la IED para todos los sectores en cierta forma afecta en gran medida este sector de la construcción. En 2017 hubo una marcada reducción producto de la caída de las inversiones destinadas a los países desarrollados (-27%) provenientes de Europa (-27%) y Norteamérica (-33%), para 2018 hubo un ligero crecimiento económico que aumento el volumen del comercio y los precios de los productos permitieron esta expansión (UNCTAD, 2018).

Igualmente, la tabla 4 muestra los distintos puntos de procedencia de la IED en Ecuador, durante el mismo periodo destacando América con USD\$1.380.176,5, Europa USD\$1.483.827,7, y Asia con USD\$295.756,4 como los mayores inversionistas. Se expone que inversores provenientes de Europa decidieron invertir en esos periodos ya que empresarios europeos conocieron las oportunidades que ofrecía Ecuador en esa época enfocados a invertir en la explotación de minas y canteras, entre 2016 y 2017 se firmó el Acuerdo Comercial Multipartidista entre Ecuador y la Unión Europea. Asia aprovecho la oportunidad en suscribir contratos petroleros.

**Tabla 4**

Puntos de procedencia de la IED en Ecuador 2016-2019 representado en dólares

<b>País</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>TOTAL</b>
Norte américa	87.597	35.054	60.026	74.377	257.056
Comunidad andina	34.991	31.739	97.301	30.874	194.907
Resto de América	58.486	178.467	724.188	419.035	1.380.176
Europa	534.451	139.368	447.516	362.492	1.483.827
Asia	82.394	109.428	68.267	35.666	295.756
África	-8.079	6.101	-7.110	77	-9.009
Oceanía	3.560	103.848	893	35.792	144.095
Otros	-29.070	25.647	-1.110	20.711	16.177
<b>TOTAL</b>	<b>764.331</b>	<b>629.655,</b>	<b>1.389.973</b>	<b>979.026</b>	<b>3.762.987</b>

*Fuente:* (Banco Central del Ecuador, 2022).

La figura 2 muestra los montos de IED de los países que más invierte en Ecuador, se observa que Estados Unidos es el país que más ha invertido en manufactura dentro del periodo estudiado, con un total de 197 millones de dólares, seguido de Panamá en 122 millones de dólares. China, a pesar de ser una fuerte fuente de capital extranjero en Ecuador, invirtió tan solo 10 millones de dólares en la industria de manufactura nacional, por lo que se detecta su mayor inversión en la industria minera, con 697 millones de dólares. Finalmente, Canadá tan solo invirtió 241 mil dólares.

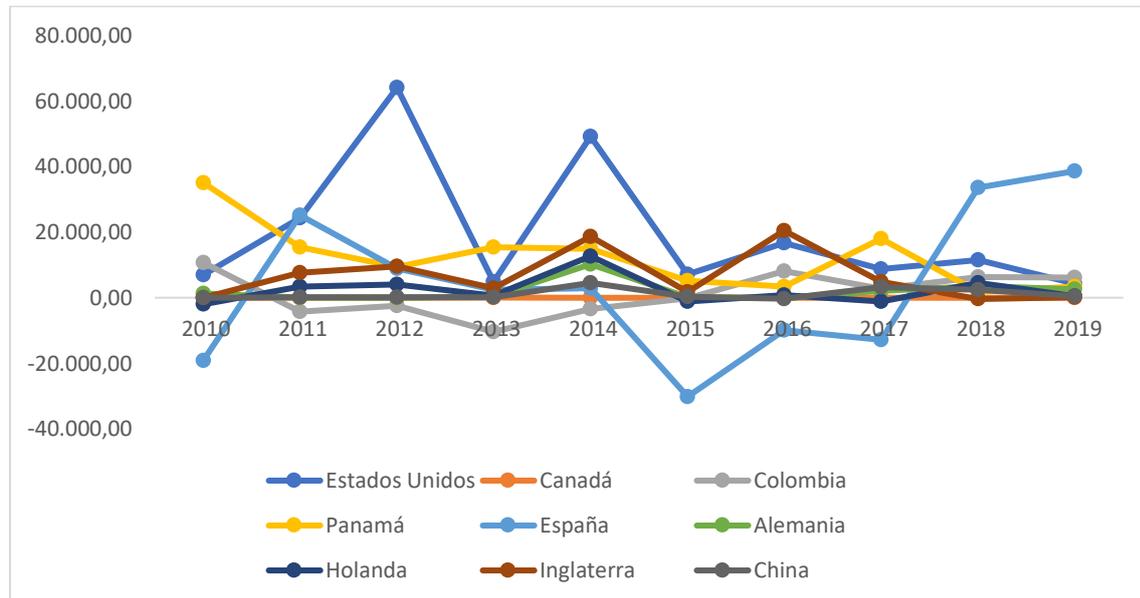
En el 2010 se evidencia posible caída, dadas las políticas del gobierno de turno en ese entonces liderado por Rafael Correa quien implantó políticas que afectaron negativamente a la IED en ese año una de ellas fue dar por terminado los tratados de inversiones con países como China, Alemania Estados Unidos, Chile, Argentina entre otros. En el 2014 una de las posibles razones de presentarse un descenso se debió a que existió un decrecimiento económico muy fuerte dentro de la región. En el 2016 se evidencia caídas debido a que el Ecuador padeció un terremoto el cual al año siguiente 2017 ocasionó inestabilidad a nivel país en especial en las provincias que fueron mayormente afectadas como Manabí.

Para 2018-2019 se constata un pico en la administración de Lenin Moreno ya que procuró incentivar más la inversión extranjera con una Ley de Promoción y

Atracción productiva de la inversión extranjera con las exoneraciones de impuestos a las nuevas o ya existentes empresas inversoras en el país, se vio beneficiado al alcanzar un aumento muy alto en el año 2018 y 2019 para España.

**Figura 2**

*IED en industria manufactura de Ecuador por país, 2010-2019*



*Fuente:* (Banco Central del Ecuador, 2022).

Se determina la dispersión de las inversiones hechas en la industria manufacturera del país por los países mencionados, de tal forma que podamos determinar qué tan dispersos han sido los montos de inversión por país.

La tabla 5 refleja la heterogeneidad de la inversión existente entre los países estudiados, ya que las inversiones varían significativamente cada año, considerando a España con un 22% y Estados Unidos con un 20% los países cuyos capitales de inversión más se dispersan. Por otro lado, Estados Unidos y Panamá se mantienen como los países con mayor inversión promedio, con una media de 19 millones de dólares (Estados Unidos) y 12 millones de dólares (Panamá), datos de inversión en la industria manufacturera. En el 2016, el terremoto se menciona entre las principales causas del descenso del ingreso de capital extranjero.

**Tabla 4***Inversión en Industria Manufacturera por países período 2016-2019*

<b>Inversión en Industria Manufacturera</b>	<b>Media</b>	<b>%</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>%</b>
Estados Unidos	19.770	19.77%	20.642	20%
Colombia	1.320	1.32%	6.592	6%
Panamá	12.208	12.20%	10.009	10%
España	3.932	3.93%	22.926	22%
Alemania	2.057	2.05%	3.123	3%
Holanda	2.225	2.22%	4.315	4%
Inglaterra	6.551	6.55%	7.611	7%
China	1.093	1.93%	1.668	1%

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2022).

#### **4.2 Productividad de la industria manufacturera**

En la tabla 6 se aborda la data referente a la productividad alcanzada por la industria manufacturera en millones de dólares, además de las variaciones alcanzadas año tras año, de acuerdo con la data encontrada desde el Banco Central del Ecuador, la cual muestra que entre los años 2010 y 2017, la producción manufacturera reportó un incremento sostenido durante todo el período con una interrupción de este incremento experimentado entre los años 2015 y 2016. En el primer caso, la producción disminuyó un 2,46%; y en el segundo caso, un 1,82%.

**Tabla 6**

*Productividad de la industria manufacturera periodo 2010-2017*

<b>Año</b>	<b>Total, producción manufactura</b>	<b>Variación</b>
2010	28.748.034	9,82
2011	32.977.450	14,71
2012	35.720.503	8,32
2013	38.164.172	6,84
2014	41.283.311	8,17
2015	40.266.372	-2,46
2016	39.532.089	-1,82
2017	41.328.875	4,55

*Fuente:* (Banco Central del Ecuador, 2022).

La tabla 7 refleja valor entre la IED y su productividad en manufactura detectado entre los montos de IED entre los años 2010 y 2017 expresado en millones de dólares (únicos datos obtenidos por fuente del Banco Central del Ecuador) y el total de la producción manufacturera del país en esos mismos años, indicando un 0,14285; es decir un valor por sobre 0, demostrando que existe una correlación positiva entre los valores detectados. Se muestra una alta relación en el 2013 (13.90% y 3.81%) y 2014 (10.84% y 4.12%) incluyendo también el año 2017 (14.39% y 4.13%) respectivamente del ingreso de valores beneficiosos para la sociedad y por ende el crecimiento económico del país.

**Tabla 5**

*Relación ente inversión IED y productividad período 2010-2017*

<b>Año</b>	<b>Inversión extranjera directa</b>	<b>%IED</b>	<b>Total, producción manufactura</b>	<b>% Producción manufacturera</b>
2010	120.323,64	12.03%	28.748.034	2.84%
2011	121.927,07	12.19%	32.977.450	3.29%
2012	135.596,22	13.55%	35.720.503	3.57%
2013	139.015,83	13.90%	38.164.172	3.81%
2014	108.474,24	10.84%	41.283.311	4.12%
2015	263.619,01	26.36%	40.266.372	4.02%
2016	37.991,60	3.79%	39.532.089	3.95%
2017	143.902,10	14.39%	41.328.875	4.13%

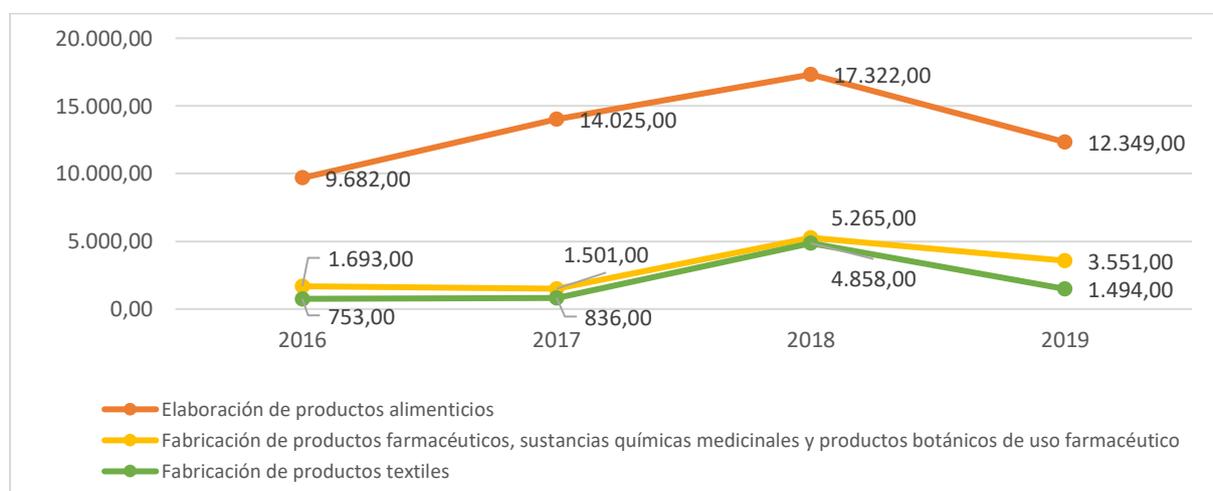
*Fuente:* (Banco Central del Ecuador, 2022)

Respecto a la productividad laboral el ingreso de IED es fundamental para el crecimiento económico del país especialmente la manufactura, porque contribuye a mejorar la capacidad de trabajo y crear empleos mejor remunerados (Roncal, 2018). La productividad laboral está relacionada significativamente con el incremento de IED conduciendo al aumento del personal, y tecnificación de procesos (Aguiar, 2022). Según el Banco Central del Ecuador (2022) la industria manufacturera empleó el 18,4% de la población activa durante la última década. (Vera et al., 2019).

En la figura 3 se refleja las ramas con crecimiento económico puntual desde el 2016 hasta 2019. Los ingresos del sector manufacturero y la productividad laboral en la elaboración de productos alimenticios se incrementaron en 2017 (45%) respecto al 2016, en 2018 aumentó (24%), para 2019 creció solo (21%), es decir, el crecimiento se desaceleró. Igualmente, la fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales, y productos textiles en 2017 fue (11%), no obstante, en 2018 aumentó (481%) y (225%) respectivamente destaca el procesamiento de pescados, crustáceos y moluscos, carnes y azúcar. Sin embargo, en 2019 hubo una caída de aproximadamente (40%).

**Figura 3**

*Ramas de la industria manufacturera con crecimiento de la productividad laboral (en miles de dólares por empleado) periodo 2016-2019*



Fuente: Encuesta Estructural (2016 – 2019). INEC.

### 4.3 Empleo del sector manufacturero 2010-2019

En la siguiente tabla 8 se muestra la tasa de empleo del sector manufacturero entre los años 2010 - 2019 reportó un incremento de 11%. Esta rama representa un sector importante para la economía ecuatoriana porque contrata mano de obra calificada, con conocimientos especializados y no calificada, estos trabajadores tienen un bajo nivel de instrucción. Por otro lado, se ha demostrado que la producción tiene una relación positiva con la formación bruta de capital fijo y con el número de trabajadores (INEC, 2020).

A continuación, se presenta la siguiente variable de estudio el empleo para realizar el análisis respectivo.

**Tabla 6**

Tasa de empleo del sector manufacturero 2010-2019

<b>Años</b>	<b>Empleados (%)</b>
2010	13.9%
2011	13.4%
2012	12,92%
2013	13,27%
2014	12,15%
2015	11,34%
2016	12,4%
2017	11,2%
2018	11,3%
2019	10, 0%

*Fuente:* Encuesta Estructural INEC (2010 – 2019)

Entre los años 2010 al 2014 se registraron las mayores tasas de empleo en el periodo de análisis. Esto puede atribuirse a que, en el 2010, según la Asociación de Industrias Textiles Ecuatoriana, esta industria generó aproximadamente 50.000 plazas de empleo directas, y 200.000 indirectas (Lovato, 2014). Para 2013 existían 5.137 compañías segmentadas en grandes empresas (11%) aportaron (75%) de empleo, las medianas y pequeñas empresas (15%) captaron (8%), y las microempresas (40%)

registraron (2%) (Camino et al., 2018). Mientras en 2014 (12,15%) y 2015 (11,34) % hubo una caída del empleo.

El sector manufacturero está compuesto principalmente por microempresas representando un (50%) de la capacidad empresarial. Sin embargo, las Pymes, entre 2010-2016 generaron solamente (15,8%) del total de ingresos mientras las grandes empresas generaron (83,7%) (Romero, 2018). Durante los años 2015-2018, la industria manufacturera recibió USD\$15.053 millones que otorgó la Banca Privada, esto corresponde (18%) del monto total otorgado a los diferentes sectores productivos, sin embargo, no hubo un crecimiento sostenido de su producción (Macías, Zambrano & Garabiza, 2020).

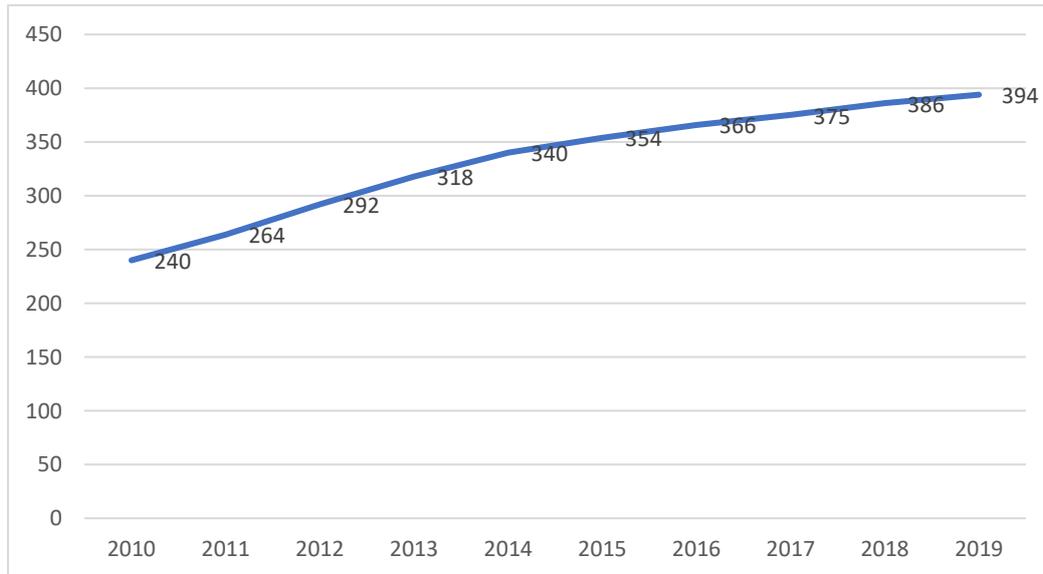
En 2017 existían 13.694 entre grandes y medianas empresas las cuales pagaron USD\$ 17.779 millones en remuneraciones a 1023.176 trabajadores (38,9%) del mercado laboral (INEC, 2017). En 2018 la manufactura tuvo un crecimiento de 0,2 puntos porcentuales de Valor Agregado Bruto (VAB) con desempeños positivos en la producción de metales, bebidas, madera, y papel entre otros caracterizado por aciertos económicos, por el aumento de exportaciones, inversiones, consumo nacional e internacional. Referente a número de empleados, la elaboración de productos alimenticios resalta con (45%) de empleados durante el período 2016-2019 (Aguiar, 2022).

Cabe resaltar que, en 2019 la crisis sanitaria por la pandemia afectó negativamente la manufactura, sin embargo, los últimos meses del año registró un importante crecimiento, generando puestos de trabajo e incrementando la producción nacional. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020) la manufactura aportó 12,5% a la producción total del país, la muestra fue conformada por 1.070 empresas las cuales reportaron un 10% de empleos. Este crecimiento se debió principalmente por dos ramas, la fabricación de maquinaria y equipo (7,11%), y fabricación de otros productos minerales no metálicos (21,64%).

La figura 4 muestra información sobre la evolución del salario básico durante el periodo 2010-2019, desde 2010 al 2012 aumento aproximadamente (10%) más que el año anterior, en 2013 (8,9%), 2014 (6,92%), 2015 (4,12%), 2016 (3,39%), 2017 (2,46%), 2018 (2,4 %) mientras 2019 fue (2,07%).

**Figura 4**

Salario Mínimo Mensual (\$/US\$) periodo 2010-2019



Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

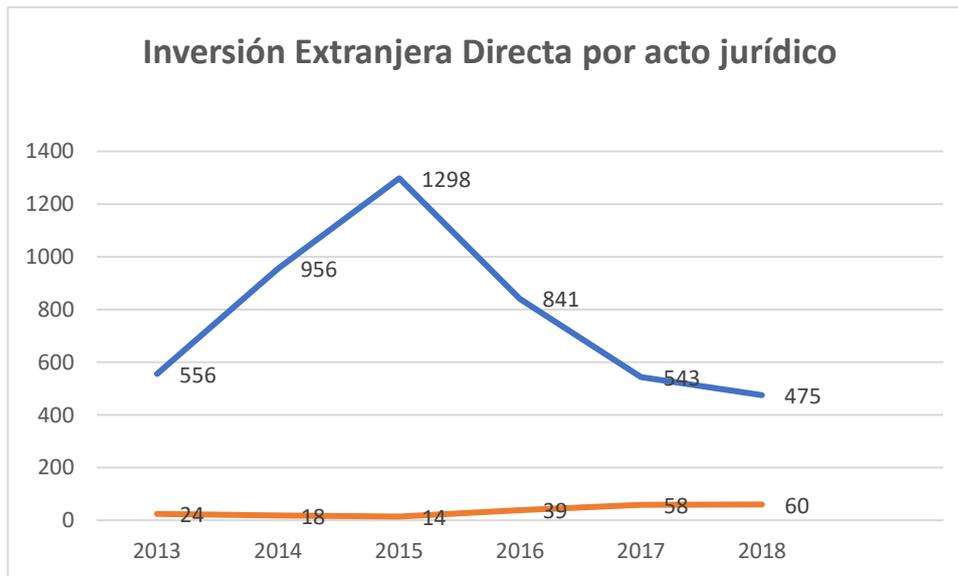
El empleo es una variable importante en la economía ecuatoriana porque mediante la mano de obra se producen diversos bienes y servicios, la remuneración que reciben las personas contratadas en el mercado laboral ayuda su dinamización aumentada el consumo, a mayor consumo mayor producción a mayor producción más posibilidades de contratación de mano de obra en cualquiera de los sectores involucrados (Andrés Isch Pérez, 2020).

#### 4.4 Activos de la compañía

Continuando con la variable Activos de la compañía, en la figura 5 se muestra el aumento del capital en Ecuador, donde se refleja que la IED proviene de sociedades o personas naturales que residen fuera del país, quienes destinan sus recursos para constituir o domiciliar compañías, así como aumentar el capital de las compañías ya existentes.

**Figura 5**

*Inversión extranjera por acto jurídico*



Fuente: Superintendencia de Compañías (2020)

Desde el 2013 hasta el 2018, del total de capital USD\$4.666 millones fueron por incrementos de capital en compañías instituidas, mientras USD\$ 213 millones por constitución de nuevas empresas. El aumento de capital de las sociedades ya existentes representa (96%) del monto promedio invertido por IED y los emprendimientos sólo (4%). Estos recursos han disminuido progresivamente porque las empresas nacionales no han podido fortalecer sus estructuras organizativas, económicas, técnicas, obtener certificados de calidad y ser competitivas.

En 2015 la inversión se contrajo un 2,5% como reflejo del ajuste fiscal producto del desplome de los ingresos petroleros por la caída de los precios internacionales del petróleo (CEPAL, 2016) ocasionando una contracción de los negocios, nerviosismo y especulación de ciertos sectores, esto a su vez ocasionó que las empresas prefirieran proteger sus intereses antes que arriesgarse a invertir o abrir nuevos negocios. Los niveles de los activos se han incrementado en un promedio de 1,01% desde el 20 % (Merchán, B. G., & Vite Vera, F. F. (2021). Permitiendo adquirir propiedades, plantas y equipos; también nuevos activos fijos o ya existentes que podrán ser utilizados por las empresas a largo plazo para extender su capacidad productiva (Quijije, 2021).

La manufactura, en 2017, invirtió USD\$ 3.317 millones en equipos y maquinarias, además, el 30,8% de la formación bruta de capital fijo de las grandes y medianas empresas se generó en los servicios de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, con una cantidad invertida que llegó a los USD \$1.021 millones (INEC, 2017).

En este sentido la IED contribuye a desarrollar sus procesos productivos al máximo e innovar tecnológicamente mediante fusiones y adquisiciones transnacionales (CEPAL, 2018). Esto significa, que un mayor flujo de IED impacta el crecimiento empresarial y financiero del país durante largo tiempo reflejándose en los diversos sectores económicos, especialmente al incrementarse la capacidad productiva, empleo y fabricación de nuevos bienes o productos (Camino-Mogro, 2018).

#### **4.5 Análisis de las políticas públicas que incentivan la IED**

Por todo lo expuesto anteriormente sobre el análisis de variaciones de la IED realizadas en el Ecuador dentro del año 2010 y 2017, se ha demostrado el aumento significativo de producción en el sector manufacturero, el desarrollo de empleo y la reestructuración de leyes o políticas que favorecen a la IED, al igual que los problemas que inciden en el Ecuador.

También se hace énfasis a información relacionada a las políticas actuales que incentivan la IED en Ecuador, partiendo desde el gobierno de Rafael Correa, posteriormente de Lenin Moreno y con el actual mandatario Guillermo Lasso.

Dentro de las razones que se pueden analizar para que el Ecuador en el periodo analizado 2010-2019 no haya logrado mantener el mismo flujo de inversión de los mismos países de origen, son las políticas de los gobiernos que lideraron al país en este periodo.

Se empieza exponiendo las políticas de IED en la administración del expresidente Rafael Correa periodo 2010-2017, donde estas políticas sobre IED influyen fuertemente en el flujo recibido en el país, el ex mandatario el economista Rafael Correa implementó políticas que afectaron negativamente a la IED las cuales se enfatiza la fuerte e irrevocable decisión de dar por terminado los tratados de inversiones con países como Alemania, China, Estados Unidos, Argentina, Chile, y

otros, donde las garantías para los inversionistas se redujeron, debido que Correa sostenía que el Ecuador era un país que podía resolver por sí solo las controversias de los tratados de inversiones sin ceder su jurisdicción soberana. La ruptura de estos tratados se justificó a su manera que no brindaba ninguna ayuda al incremento de la IED de Ecuador según su criterio, estos tratados direccionaban ir en contra de algunos artículos de la Constitución que hacen referencia a la soberanía y al interés público.

Cabe recalcar que, con Correa, en el Código de la Producción del 2011, se implementó una Ley de Fomento Ambiental radicó en subir el impuesto a la salida de divisas del 2% al 5%, presentándose un gran problema a los inversionistas al verse obstaculizada su capacidad para sacar del Ecuador las ganancias generadas por sus inversiones en el país. Algunas de las políticas más destacables se menciona la exoneración del pago de ISD para dividendos remesados al exterior (Fuentes et al, 2019).

Seguido de las Políticas de IED en administración del expresidente Lenin Moreno período 2017-2021, en este gobierno el mandatario procuró impulsar la atracción de que países extranjeros inviertan en el país, el cual nació el proyecto denominado Ley de Promoción y Atracción Productiva de la Inversión Extranjera que consistió en las exoneraciones de impuestos a las nuevas o ya existentes empresas inversoras en el país (Gobierno Nacional del Ecuador, 2022). Se logró en este gobierno la extensión del sistema de preferencias arancelarias de los Estados Unidos, el Acuerdo Comercial con la Unión Europea y el programa de apoyo al comercio exterior.

En cuanto a las Políticas de IED en actual administración del presidente Guillermo Lasso, se expone políticas de promoción para atraer el comercio internacional e inversión extranjera buscando reforzar la economía del país, hoy por hoy muchas empresas internacionales e inversionistas dan importancia a las cuestiones de Conducta Empresarial Responsable (CER), es por ello que el gobierno está encaminado en diseñar nuevas políticas públicas relacionadas al comercio e inversión desde un entorno favorable para la CER siendo esencial para la actual estrategia de crecimiento y desarrollo del Ecuador.

Debido a los dos gobiernos anteriores y poco éxito en mejoras de la IED, el actual mandatario Guillermo Lasso considera que la atracción de capitales extranjeros es prioridad pero este objetivo no resulta del todo sencillo lograrlo, por lo que busca en su plan de Gobierno que las intenciones de reactivar la IED se propicie eliminando barreras que de cierta forma impiden su crecimiento, se cita lo más relevante: ser un imán de inversiones, plantear en eliminar el impuesto a la salida de divisas de forma progresiva, prohibir incorporar seguros privados, casa de valores en la actividad financiera ya que ello frena en absoluto al limitar la llegada de inversión extranjera, generar confianza y estabilidad para la atracción inversión extranjera.

Desde el gobierno de Lasso, se enfatiza que la IED entre enero a septiembre del 2020 constituyó USD \$493 millones el cual equivale a una caída del 50% haciendo una comparativa con los nueve primeros meses del 2020 y en el 2019 la baja fue de 23% según datos proporcionados por el Banco Central en el 2022; solo dos sectores como industria manufacturera y de transporte, almacenamiento y comunicaciones registran un mejor desempeño de enero a septiembre del 2021 y el mismo periodo entre 2020 y 2019. Registrándose el sector de petróleo y minas liderando la mayor caída del 2020 a 2021. El impuesto a la salida de divisa (ISD) actualmente es de 3.75%. En mención a esta reseña en esos periodos el gobierno prevé que la llegada de capitales desde el extranjero para la explotación de minas mejore en los próximos trimestres, con políticas de nuevos tratados con la firma canadiense Kumina Gold quien firmó un contrato de inversión para explotar oro y cobre en el proyecto denominado Cangrejos, esta concesión tiene un plazo a cumplirse dentro de 25 años.

## CAPÍTULO 5

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente estudio mostró los datos existentes con respecto a los montos de Inversión Extranjera Directa (IED), recibidos en la industria manufacturera ecuatoriana entre los años 2010 a 2019 y del total de producción de la misma industria durante el mismo periodo. Para este fin la información recopilada fue la oficial existente del Banco Central del Ecuador.

Referente al objetivo general basado en los resultados de la data recopilada se concluye que efectivamente existe una correlación positiva entre el nivel de IED recibida en la industria manufacturera nacional y su nivel de productividad, indicando que tienden a crecer de manera conjunta ambas variables estudiadas en esta tesis, al igual que el aumento de la reducción del empleo en el país. Sin embargo, es importante indicar que la correlación positiva es limitada, ya que su crecimiento por sobre la barrera de 0 es pequeño. Además, este estudio únicamente pudo determinar esta correlación entre variables entre el año 2010 y 2017, debido a la insuficiencia de información verídica sobre los montos de producción de la industria durante los años 2018 y 2019.

En cuanto al objetivo específico 1, los beneficios de la IED en la manufactura nacional denotan que incrementa los niveles de productividad total en términos monetarios, también a la tasa de empleo ya que un 10% de los empleados formales trabaja en este sector, promueve la producción con mayor valor agregado y genera mejores retornos. Además, afecta positivamente los salarios, creación de capital, el ahorro y transferencia de conocimientos mediante tecnologías. Entre los factores limitantes que afectan la IED, se pudo corroborar que es afectada por la inestabilidad política, escasos acuerdos comerciales, elevado riesgo país y normas tributarias rígidas. También la falta de inversión en tecnología e innovación, acceso a financiamiento adecuado escasa educación técnica especializada, baja calidad de la infraestructura.

En cuanto al objetivo específico 2, este estudio contribuye a ampliar el conocimiento sobre que la IED, y sus variables asociadas, productividad, empleo y capital de la compañía para potencializar la industria, ser competitivos tanto en el

mercado nacional como internacional, además la incidencia sobre la productividad del sector manufacturero en el PIB. Por otro lado, también se sugiere que en futuras investigaciones incluir otras variables con la finalidad de explicar su viabilidad como fuente de financiación empresarial.

En cuanto al objetivo específico 3, el actual gobierno de turno presidido por Guillermo Lasso está impulsando políticas de promoción para atraer el comercio internacional e inversión extranjera buscando reforzar la economía del país, enfocada desde un entorno favorable para la Conducta del Empresario Responsable (CER) siendo esencial para la actual estrategia de crecimiento y desarrollo del Ecuador, porque actualmente muchos países están evaluando ese factor para la toma de decisión si invertir o no, considera que la atracción de capitales extranjeros es prioridad pero este objetivo no resulta del todo sencillo lograrlo, debido a las malas decisiones de los gobiernos anteriores. Se destaca políticas de tratados con Canadá que están enfocados a la minería ya que es uno de los motores de desarrollo y se proyecta puede llegar a contribuir a un 4% del PIB hasta el año 2025.

Entre las recomendaciones para tomar decisiones de política económica el Estado debe fomentar la IED para desarrollar la industria manufacturera, se debe facilitar el acceso a fondos de capital con la participación de la banca privada ecuatoriana estableciendo tasas de interés mínimas estimulando así las inversiones locales, además generar alianzas estratégicas entre las empresas para promover el financiamiento e inversiones en Ecuador.

También el gobierno debe concentrarse en atraer empresas dedicadas a la investigación, desarrollo y tecnología. Además, fortalecer la calidad del empleo capacitando profesionalmente a los empleados y establecer un salario digno. Igualmente invertir en las plantas para que sean más competitivas, tengan una adecuada producción y los bienes creados alcancen estándares altos.

Establecer conexiones con aliados que ayuden en la búsqueda de entidades, que estén interesados en invertir, gestionar estímulos ya que a un inversor extranjero le va a llamar la atención los incentivos que le ayuden a la consecución de sus objetivos en el destino de sus inversiones, mantener transparencia en todo proceso.

## REFERENCIAS

- Aguiar, M. (2022). *Efecto del crecimiento de la producción en la productividad laboral de la industria manufacturera en el Ecuador en los años 2016-2019*. Tesis de grado, Universidad Central de Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/27947/1/UCE-FCE-CEST-AGUIAR%20MAGALY.pdf>
- Análisis de la Inversión Extranjera Directa en el Ecuador y su incidencia en el desarrollo económico y social*, (2021) (testimony of B. G., & Vite Vera, F. F. (2021). Moreno Merchán).
- Andrés Isch Pérez. (s. f.). Expedir la fórmula y el procedimiento técnico para el cálculo de la variación anual al salario básico unificado. *Ministerio de Trabajo del Ecuador*.
- Asamblea del Ecuador. (2010). Ley orgánica de participación ciudadana. *Presidencia de la República*.
- Astudillo, S., & B. A. (2021). Obstáculos del sector manufacturero ecuatoriano y argentino: evidencia empírica desde las empresas innovadoras. *Estudios Gerenciales*, 37(160), 387-398.
- Ayamba, E. C., Haibo, C., Ibn Musah, A. A., Ruth, A., & Osei-Agyemang, A. (2019). An empirical model on the impact of foreign direct investment on China's environmental pollution: analysis based on simultaneous equations. *Environmental Science and Pollution Research*, 26(16), 16239-16248. <https://doi.org/10.1007/S11356-019-04991-9>
- Banco Central del Ecuador. (2022). *Inversión directa por rama de actividad económica (1)*. Quito, Pichincha, Ecuador : Banco Central del Ecuador
- Banco Central del Ecuador. (2022). *La economía ecuatoriana creció 1,3% en 2018*. Boletín de prensa . <https://t.ly/xHIR>
- Camacho, F., of, Y. B.-I. J., & 2020, undefined. (2020). Impact of foreign direct investment on economic growth: Comparative analysis in Ecuador, Peru and Colombia 1996-2016. 10(4). <https://doi.org/10.32479/ijefi.9937>
- Camino-Mogro, S. (2018). Análisis Sectorial: Panorama de la Inversión Empresarial en el Ecuador 2013-2017. 2(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/392/3921921009/3921921009.pdf>
- CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018. Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*.
- Código orgánico de la producción, comercio e inversiones. Pub. L. No. 351, Registro Oficial 1 (2010).

- Chaguay Ubilla, R. A. (2019). La inversión extranjera directa y su incidencia en el sector manufacturero del Ecuador, período 2013-2017. En [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Económicas].  
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40665>
- Choong, C. K. (2012). Does domestic financial development enhance the linkages between foreign direct investment and economic growth? *Empirical Economics*, 42(3), 819-834. <https://doi.org/10.1007/S00181-011-0455-2>
- Chowdhury, A., & Mavrotas, G. (2006). FDI and growth: What causes what? *World Economy*, 29(1), 9-19. <https://doi.org/10.1111/J.1467-9701.2006.00755.X>
- Chudnovsky, D., CEPAL, A. L.-R. de la, & 2007, undefined. (1944). Inversión extranjera directa y desarrollo: la experiencia del Mercosur.  
[repositorio.cepal.org](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11189/092007023_es.pdf)  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11189/092007023\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11189/092007023_es.pdf)
- CEPAL (2016). Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Ecuador  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40326/91/1600548EE\\_Ecuador\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40326/91/1600548EE_Ecuador_es.pdf)
- Macias, F., Zambrano, E. & Garabiza, B. (2020). Los créditos de la Banca Privada y su impacto en la producción del sector manufacturero del Ecuador, periodo 2015-2018. *Revista Espacios*. 41 (14), 15.  
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n14/20411415.html>.
- Colanzi, I. (2023). *Técnicas de recolección de datos*.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/150331>
- Concha, J., (2016). Analysis of foreign direct investment to Pacific Alliance countries.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-59232016000400369&script=sci\\_abstract&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-59232016000400369&script=sci_abstract&lng=en)
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2018). Caída de la inversión extranjera directa en 2017.  
<https://unctad.org/es/press-material/caida-de-la-inversion-extranjera-directa-en-2017>
- Constituyente, A. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*.  
<https://www.academia.edu/download/45208547/constitucion-ecuador.pdf>
- COPCI (2010). Código orgánico de la producción, comercio e inversiones.  
<https://bit.ly/3qmMZ9q>
- Cvetkovic-Vega, A, Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J. & López, L., Correa. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Carbajal, J. (2021). Impacto de la ley de fomento productivo, atracción de inversiones y generación de empleo artículo. 1.-remisión de interés, multas y recargos en las empresas de sector norte del Distrito Metropolitano de Quito periodo 2019-2020.

[Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador]  
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21092>

- de Jesús –Almonte, L., Morales-Fajardo, M. & Carbajal-Suárez, Y. (2018). Inversión extranjera directa y empleo manufacturero. Un análisis regional con datos de panel para México, 2007-2014. *24(96)*, 187-216.  
<https://doi.org/10.22185/24487147.2018.96.19>
- Directiva de rentas internas. (2018). Presidencia del Ecuador. *Evolución Jurídica*
- Espín, J. A. (2016). Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 215-228.
- Espín, J., Córdova, A. (2016). Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. <https://doi.org/10.17163/ret.n12.2016.06>
- Fernández, A. (2016). Evolución reciente de la IDE China: especial atención a su papel como emisor. España.
- Fuentes, L., y Morales, H. (2019). Impuesto a la salida de divisas e inversión extranjera directa en el Ecuador. *Kairós revista de ciencias Económicas, jurídicas y administrativas*, 2(III), 42-48
- Gandhi, A.; Navarro, S. y Rivers, D. A. (2020). On the identification of gross output production functions. *Journal of Political Economy*, 128 (8), 2973-201.  
<http://hdl.handle.net/10419/180872>
- Garriga, A. C. (2017). Inversión extranjera directa en México: comparación entre la inversión procedente de los Estados Unidos y del resto del mundo. *Foro Internacional*, 57(2), 317-355 <https://doi.org/10.24201/fi.v57i2.2429>
- González, J, S. F., O. R., & V. D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos, Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99357718032>
- Herrera Heredia, M, & C. M. L. (2019). Influencia de la inversión española directa en Colombia, Ecuador y Perú. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*.
- Herrera-Vinelli, L., & Bonilla, M. (2019). Ecuador-China Relations: the Growing Effect of Chinese Investment on Ecuadorian Domestic Politics, 2007–2016. *Journal of Chinese Political Science*, 24(4), 623-641. <https://doi.org/10.1007/s11366-018-09588-6>
- INEC. (2017). *Programa de estadísticas y censo*.
- Ley para fomento productivo, atracción inversiones generación empleo, Pub. L. No. 309, Registro Oficial 1 (2018).
- Loja, L. C., & Torres, O. N. (2013). La inversión extranjera directa en el Ecuador durante el periodo 1979-2011: análisis de su incidencia en el crecimiento

económico. Facultad de ciencias económicas y administrativas. Universidad de Cuenca, Ecuador.

- Maningi, N. & Martin, K. (2018). La inversión extranjera directa y el crecimiento en los países en desarrollo: el caso de los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental. *CEPAL*, 24.  
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/43461>
- Mendoza, S. L. H, & M. T. I. S. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de las Ciencias económico Administrativas del ICEA*, 67-68
- Mero Quijije, E. M., Salas Tomalá, Y. G., Acuña Cedeño, L. M., & Bernal Gutiérrez, G. V. (2021). Estrés laboral en el personal de salud en tiempos de COVID-19. *RECIMUNDO*, 5(3), 368-377.  
[https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(3\).sep.2021.368-377](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(3).sep.2021.368-377)
- Mitze, T. & Özyurt, S. (2014). The spatial dimension of trade-and FDI-driven productivity growth in Chinese provinces: A global cointegration approach. *Growth and Change*, 45 (2), 263-291.  
<https://doi.org/10.1111/grow.12042>
- Molina, E. & Dumé, J. (2022). La inversión extranjera directa desde la teoría, las instituciones y los organismos internacionales: un análisis conceptual. *Política Internacional* 3 (4); <http://portal.amelica.org/ameli/journal/332/3323450011/html/>
- Modrego, F., Ortega, J, Planas, L., Astudillo, Á. (2022). Foreign Direct Investment Elasticities of Output, Labor, and Wages in Chile: A Simultaneous Equations Approach. *Economies*. 10(12), 295. <https://doi.org/10.3390/economies10120295>
- Núñez Naranjo, & Edwin Santiago. (2020). La estrategia actual de Ecuador frente al Régimen Internacional de Inversiones. *Revista Relaciones Internacionales*.
- Olaya, E., económica, J. A.-R., & 2017, undefined. (s. f.). Efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico en Ecuador durante 1980-2015: un análisis de cointegración. *revistas.unl.edu.ec*, 2017.  
<http://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/205>
- Ramírez, C. P., & Aveiga, A. V. (2015). *Las relaciones entre la inversión extranjera directa, inversión gubernamental y el desempleo (Ecuador 2003-2013)*.  
<https://doi.org/10.17163/ret.n9.2015.03>
- Romero, M. (2018). La supervivencia de las Pymes del sector manufacturero ecuatoriano (2010-2016). [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. [bit.ly/3qgyzrF](http://bit.ly/3qgyzrF)
- Ssekitoleko, P. & Mbukanma, I. (2022). Advancing the Growth of Foreign Direct Investment Equity Inflow Amid Covid-19 Pandemic: An Exploratory Study of South Africa Context. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. 11(6), 324.  
<http://dx.doi.org/10.36941/ajis-2022-0171>
- Tariq, A., Banda, J. M., Skums, P., Dahal, S., Castillo-Garsow, C., Espinoza, B., Brizuela, N. G., Saenz, R. A., Kirpich, A., Luo, R., Srivastava, A., Gutierrez, H.,

- Chan, N. G., Bento, A. I., Jimenez-Corona, M. E., & Chowell, G. (2021). Transmission dynamics and forecasts of the COVID-19 pandemic in Mexico, March- December 2020. *PLoS ONE*, 16(7). <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0254826>
- Cruz, M., Mendoza, A., Pico, B. (2019). Inversión extranjera directa, apertura económica y crecimiento económico en América Latina. *Contaduría y Administración*. 64(1). <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1288>
- Vera-Gilces, P., Ordeñana, X. (2019). El efecto de la inversión extranjera directa en el desempeño de empresas locales latinoamericanas: El caso de las manufacturas en Ecuador. <https://doi.org/10.32796/ice.2019.909.6900>
- Zhao, R. (2020). *Nocardia seriolae*: una seria amenaza para la industria de la lubina *Micropterus salmoides* en el suroeste de China. *Enfermedades de los animales acuáticos*, 142, 13-21. <https://doi.org/10.3354/dao03517>