



TRABAJO DE FIN DE CARRERA PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

PROPUESTA DE CENTRO COMUNITARIO ANEXO A LA IGLESIA "SEÑOR DEL CAUTIVO" DE LA CIUDAD DE LOJA UBICADO EN EL BARRIO AMABLE MARÍA

AUTORA: MARÍA DE LOS ÁNGELES ALBITO CASTRO

DIRECTORA DE TESIS: ARQ. SILVIA ALEXANDRA VIÑÁN LUDEÑA

2021

LOJA - ECUADOR

CESIÓN DE DERECHOS

Yo, María de los Ángeles Albito Castro, declaro bajo juramento, que el trabajo desarrollado en este documento es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente, y se ha respaldado con la respectiva bibliografía.

Cedo a mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que el presente documento sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



María de los Ángeles Albito Castro

Yo, Silvia Alexandra Viñán Ludeña, certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



Arq. Silvia Alexandra Viñán Ludeña
Directora de Tesis

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de estar viva y una familia que me ha dado su apoyo a lo largo de la carrera, la misma que ha hecho los sacrificios para darme el estudio y apoyarme no dejándome caer para convertirme en una futura profesional, especialmente a mis padres.

A mi directora de tesis al darme su tiempo para la orientación brindándome sus conocimientos para el desarrollo del trabajo final de la carrera para el presente documento dándome guía para la culminación del mismo.

María de los Ángeles Albitto Castro

DEDICATORIA

Le dedico este trabajo a mi madre por el apoyo que me ha dado en las largas noches que ha estado para mí, dándome impulso con sus palabras de aliento y ayudándome en lo que podía para seguir adelante a pesar de los duros momentos de los que se ha tenido que vivir, a Dios al mostrarme los milagros en tiempos difíciles dándome la esperanza cuando la perdía.

María de los Ángeles Albitto Castro

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen	1
Abstract	2

01 INTRODUCCIÓN

1.1. Problemática.	4
1.2. Justificación.	6
1.3. Objetivos.	8
1.3.1. Objetivo general.	8
1.3.2. Objetivos específicos.	8
1.4. Preguntas de investigación.	8
1.5. Metodología.	9

02 MARCO TEÓRICO

2.1. Conceptos básicos.	10	2.3.1. Influencias sociales y culturales en una comunidad.	16
2.1.1. Comunidad.	11	2.3.2. Influencias de la Iglesia en una comunidad.	16
2.1.2. Desarrollo comunitario.	11	2.4. Aspectos Arquitectónicos.	17
2.1.3. Dimensión cultural.	11	2.4.1. Conceptos básicos.	17
2.1.4. Identidad comunitaria religiosa.	12	2.4.1.1. Centro comunitario.	17
2.1.5. Identidad Colectiva.	12	2.4.1.2. Áreas comunales.	17
2.1.6. Participación comunitaria.	12	2.4.1.3. Espacio común.	18
2.2. Antecedentes (origen de una comunidad).	13	2.4.1.4. Polivalencia.	18
2.2.1. Aspecto histórico.	13	2.5. Equipamiento urbano a nivel barrial.	19
2.2.1.1. Aspecto de una comunidad.	14	2.5.1. Equipamientos de servicios públicos.	19
2.2.1.2. Antecedentes de un centro comunitario.	15	2.5.2. Equipamientos de servicios sociales.	20
2.3. Religión y comunidad.	16	2.6. Movilidad y proximidad cotidiana.	21

03

ETAPA INVESTIGATIVA

3.1. Fase diagnóstico.	23
3.1.1. Metodología de diagnóstico.	23
3.1.2. Cohesión territorial.	24
3.1.2.1. Análisis de sitio.	24
3.1.2.2. Movimiento y quietud.	27
3.1.2.3. Análisis sensorial.	30
3.1.2.4. Elementos constructivos existentes.	40
3.1.2.4. Zonas verdes.	44
3.1.2.5. Calidad del espacio.	46
3.1.3. Diagnóstico de la comunidad.	47
3.1.3.1. Cuadro resumen de datos obtenidos.	47
3.1.4. Cuadro resumen.	50
3.2. Fase referencial.	52
3.2.1. Estudio de referentes.	52

3.2.1.1. Centro comunitario Altennessen.	53
3.2.1.1.1. Análisis de función.	54
3.2.1.1.2. Análisis estructural.	56
3.2.1.1.3. Análisis formal.	57
3.2.1.2. Centro comunitario Regina Pacis.	59
3.2.1.2.1. Análisis de función.	60
3.2.1.2.2. Análisis estructural.	63
3.2.1.2.3. Análisis formal.	64
3.2.1.3. Centro comunitario en Sanhe Village.	66
3.2.1.3.1. Análisis de función.	67
3.2.1.3.2. Análisis estructural.	70
3.2.1.3.3. Análisis formal.	71
3.2.2. Cuadro de conclusión.	73

04

ETAPA DE DISEÑO

4.1. Proceso de diseño.	76
4.2. Partido arquitectónico.	77
4.3. Cuadro de estrategias generales.	79
4.4. Programa arquitectónico.	80
4.5. Diagrama de relaciones.	81
4.6. Propuesta.	83
4.7. Planos Arquitectónicos.	91
4.8. Corte arquitectónicos.	97
4.9. Fachadas.	100
4.10. Detalles Constructivos.	104
4.11. Imágenes de la propuesta.	106

05

ETAPA DE CONCLUSIÓN

5.1. Conclusiones.	118
5.2. Recomendaciones.	120
5.3. Bibliografía.	125
5.4. Anexos.	131



Figura 1. Boceto de Iglesia Señor del Cautivo.

RESUMEN

Las comunidades tienden a enfrentar problemas existentes en su medio, donde la identidad colectiva del poblado se asocia a distintos rasgos culturales que predominan en el sector llegando a ser una conexión entre las personas del lugar formando un tejido social en la comunidad.

La propuesta consiste en el desarrollo de un centro comunitario en el barrio Amable María sector norte de la ciudad de Loja generándose en un punto focal de reunión de la comunidad, a respuesta de un interés religioso que predomina en el sector (Iglesia del Señor del cautivo) ya sea para los pobladores lugar o personas externas. La demanda de espacios para un desarrollo social e integración de actividades de la Iglesia da origen a la propuesta, teniendo en cuenta la asociación del entorno y sus actividades ,como el programa requerido permitiendo generar una mayor integración de la comunidad y una comunicación con su entorno inmediato ,llegando a tener una reinterpretación del diseño con la sensación que genera una edificación de índole religioso y abriendo un nuevo punto de comunicación y reunión con el lugar de concentración espiritual actual.

El centro comunitario se presenta en el mismo terreno de la iglesia recalcando el punto de interés del sitio y manteniendo el equilibrio de la forma de la topografía existente, donde se da la creación de dos bloques que permiten generar dos tipos de espacios que dialogan por medio de sus actividades, además de generar una pequeña plaza central de conexión que logra una continuidad entre cada uno de los edificios y a su vez una sensación de unificación entre ellos.

La selección de la materialidad como el hormigón se muestra como un elemento de predominancia en los dos bloques ya sea como un elemento estructural en los muros o por las texturas y sensaciones de monumentalidad que genera adaptándose en el entorno del sitio.

PALABRAS CLAVE: Comunidad, cultura, religión, intervención.

ABSTRACT

The communities tend to face problems in their environment, where the collective identity of the village is asosociated with diffent cultural traits that predominate in the sector becoming a connection between the people of the place forming a social fabric in the community.

The proposal consists in the development of a community center in the neighborhood Amable María northern sector of the city of Loja generating a focal point of community meeting, in response to a religious interest that predominates in the sector (church of Señor del cautivo) either for local people or outsiders. The demand for spaces for social development and integration of Church activities gives rise to the proposa , taking into account the association of the environment and its activities , as the required program allowing to generate a greater integration of the community and a commucation with its immediate environment, achieving a reinterpretation of the desing with the feeling that a building of a religious nature generates and opening a new point of communication and meeting with the current place of spiritual concentration.

The community center is presented on the same site as the church highlighting the interesting point of the site and maintaining the balance of the shape of the existing topography, where the creation of two blocks takes place that allow the generation of two types of spaces that dialogue through its activities, in addition to generating a small central connecting square that achieves continuity between each of the buildings and in turn a sense of unification between them.

The selection of materiality such as concrete is shown as an element of predominant element in the two blocks, either as a structural element inthe walls or for the textures and sensations of monumentality that it generates by adapting to the environment of the site.

KEYWORDS: Community, culture, religion, intervention.

CAPÍTULO

01

INTRODUCCIÓN

1.1. PROBLEMÁTICA

El desarrollo de la comunidad surge como un grupo social donde cuyos miembros residen en una localidad específica, interactúan entre sí de forma continua y comparten un sentimiento de identidad, intereses, valores, instituciones gubernamentales y patrimonio cultural e histórico. Según Zárata (2007) el desarrollo comunitario se inicia cerca de 1950 en Asia y África como técnica de acción social orientada a buscar mejoras en las condiciones de vida de la población local.

Cuando las actividades productivas a las que una cierta comunidad ha estado vinculada descienden o van desapareciendo, muchas veces como resultado de procesos modernizadores la tendencia generalizada es la de resignificar los símbolos de identidad y, con ello renovar el sentido de las representaciones sociales a fin de que el grupo social mantenga su unidad. Dichos símbolos están asociados a valores y a normas sociales; a valores religiosos, a valores históricos teniendo en si una característica cultural. El papel que juega la religiosidad en las comunidades es fundamental, sobre todo porque no sólo está asociado a una sola práctica ritual dentro de un espacio físico determinado, sino a muchas actividades cotidianas que se interiorizan como algo esencial en el proceso vital (Contreras, 2013)

Así mismo al referirse a la comunidad Rivas (2015) menciona un espacio que debiera ser necesariamente un ámbito colectivo y de participación; una instancia de intercambio, juego y encuentro y, ante todo un campo no resuelto, donde aún hay espacio disponible.

Cada uno de los espacios sociales es una posibilidad para establecer distintas formas de relación, más aún la población del sector se ve beneficiada por el sitio en que desarrolla dichas actividades que desenvuelven al mismo tiempo el papel de un espacio cultural para la misma comunidad o para personas externas a ella.

En el siglo XX, los espacios comunes de un pueblo o colonia eran por lo general construidos y manejados por instituciones del estado o religiosas. En décadas recientes se han multiplicado los centros comunitarios administrados por universidades, organizaciones no gubernamentales, colectivas y comunidades organizadas, donde los nuevos espacios responden no a una lógica nacional o global, sino a condiciones y procesos locales (Comité Técnico del Pabellón de México, 2016)

En la ciudad de Loja específicamente en el sector Amable María vía Virgenpamba la comunidad se caracteriza por ser un sector agrícola, pero con tendencias de crecimiento del lugar, la valoración simbólica que se desenvuelve por parte de los habitantes del sector es notable, un ejemplo claro, es la Iglesia del Señor del cautivo que se crea con la ayuda de la misma comunidad y los creyentes generando este equipamiento religioso a respuesta de la creencia de los pobladores.

El sector cuenta con muy pocos equipamientos como el educativo y el religioso siendo notorio la inexistencia de espacios necesarios para el desenvolvimiento de distintas actividades, como lugares de reunión para la comunidad, espacio de eventos o espacios que complementen el equipamiento religioso existente.

Al no existir un análisis del sector no se tiene el conocimiento de las necesidades de los pobladores para generar espacios que complementen a la localidad y de acuerdo con Castellano y Pérez (2003) el espacio público y el comunitario son esenciales para mejorar la calidad de vida y constituye uno de los elementos urbanos indispensables para lograr la consolidación del barrio y su integración a la ciudad además mencionan como punto fundamental el papel de los Estados y otras instituciones para establecer y facilitar instrumentos y medios que permitan prever, disponer o reservar áreas que tengan un potencial que respondan a las preferencias y necesidades requeridas por la mayoría de los habitantes de un sector.

El terreno de la Iglesia que fue donado por los devotos (familia Salcedo) se desarrolla en tres terrazas con viabilidad de construcción las cuales en dos de ellas se encuentran ocupadas por la iglesia y el convento dejando libre una de las terrazas el cual no tiene un uso actual y podría ser utilizado para desarrollar un proyecto que complementa y preste un beneficio a la comunidad además de generar espacios con los que no cuenta la misma iglesia.

Según lo mencionado por la Lic. Lucía Pullaguari moradora del sector el lugar no cuenta con algunos espacios que beneficiarían a la comunidad ya que para realizar distintas actividades como catequesis (familiar, juvenil y para niños), clases de educación inicial del CNH (Creciendo con Nuestros Hijos) y talleres de emprendimiento donde se prestan las instalaciones del convento, incluso se ocupa un pequeño espacio encontrado al exterior de la iglesia del Señor del Cautivo de la ciudad de Loja para realizar basares, fiestas religiosas, bingos, entre otras actividades recreativas y culturales del lugar. (L. Pullaguari, comunicación telefónica, 4 de mayo de 2020).

La implementación de un espacio complementario que beneficie a la comunidad ayudará al sector de acuerdo a sus necesidades creando una estructura urbana acorde al proceso de crecimiento y desarrollo de estos espacios, hacia la futura rehabilitación del barrio o sector, y la inexistencia de estos no permite una mejora de la calidad de vida para los pobladores del lugar.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Al mencionar comunidad el entorno social se ve involucrado como una misma construcción social a partir de referencias territoriales que adquieren un sentido de extensión y paisaje, teniendo un significado para la comunidad (Contreras,2013).

El territorio no sólo tiene valor como un espacio donde se desarrollan actividades, sino es un espacio definido con la misma comunidad y sus necesidades, pero de cierta manera ligado a las actividades del entorno social específico de la comunidad que dan mayor fuerza al sentido de grupo, dan identidad de origen y de actividad del sector.

Los ciudadanos necesitan actuar sobre espacios y tareas reales, dar salida a su necesidad de transformación del entorno, mediante equipamientos basados en la actuación sobre el medio, como huertos de ocio o talleres. Generando territorios apropiables sobre los que sustentar una red social basada en el auto apoyo, la ecología y la solidaridad (Hernández, 2000, p 91)

La demanda de un espacio en que se pueda desenvolver la comunidad es importante ya que esto genera un desarrollo sustentable en las actividades de los habitantes del lugar, “Es necesario que la gestión se aproxime al espacio al que se sirve, articulando la participación de las poblaciones afectadas, de forma que se garantice el éxito en la detección de las carencias reales y el de la oferta realizada” (Hernández, 2000, p 91)

En el sector Amable María vía Virgenpamba de la ciudad de Loja se presenta la carencia de espacios que complementen las necesidades de la comunidad del sector, teniendo como resultado la toma de lugares de forma espontánea para desarrollar sus actividades (culturales) o utilizando las instalaciones del convento para actividades requeridas por parte de los pobladores.

Es notable que poco a poco en el sector, al ubicarse en una zona periurbana aumenta su urbanización, denotando que aún es un sector agrícola y que su población va en crecimiento necesitando espacios donde realicen distintas actividades.

El padre Jorge Aguirre afirma la necesidad de distintos espacios para la comunidad y la manera en la que presta las instalaciones del convento para las mismas, además menciona los proyectos deseados para dar respuesta a estas necesidades como la creación de un espacio para dar posada a los peregrinos que llegan en la temporada de peregrinación del Taita Cautivo (anexo,pag .135) ol las fechas de la venida de la Virgen del Cisne.(J. Aguirre, comunicación telefónica,18 de mayo de 2020)

La Demanda que existe en la comunidad de un espacio para reuniones y desempeñar actividades culturales, catequesis, espacios juveniles, entre otros es evidente donde los mismo pobladores del sector dan fiel testimonio de las actividades que se desarrollan y los espacios que utilizan dejando claro que estarían muy agradecidos si en la comunidad existiera un espacio para realizar todas sus actividades planificadas.

Este tipo de espacios fortalecen el tejido social de la comunidad, ya que permiten el desarrollo de diferentes actividades que facilitan la integración de las personas del lugar, la cohesión social y la manifestación de diferentes muestras y expresiones comunitarias y sociales en donde se encuentran inmersas, además el aporte que se genera es a necesidad de la comunidad logrando un espacio que responda a sus actividades.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Generar una propuesta de intervención de un centro comunitario anexo a la Iglesia “Señor del Cautivo” para la complementación de las actividades del entorno social para el barrio Amable María (Vía Virgenpamba) y su comunidad inmediata.

1.3.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las bases teóricas que se involucran en el desarrollo de un centro comunitario para conocer las influencias que se desarrollan en su entorno.
- Identificar mediante un estudio de la zona las actividades y necesidades culturales de la comunidad del barrio Amable María vía Virgenpamba de la ciudad de Loja para conocer las carencias de los mismos.
- Plantear un diseño de un centro comunitario anexo a la Iglesia “Señor del Cautivo” para sustentar las actividades necesarias de la población correspondiente en el área de influencia inmediata.

1.4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿De qué manera la creación de un centro comunitario ayudaría a la comunidad del Barrio Amable María Vía Virgenpamba?
- ¿Cómo influye la iglesia del Señor del Cautivo en el desarrollo de las actividades de la comunidad del Barrio Amable María Vía Virgenpamba?

1.5. METODOLOGÍA

Figura 2.

Metodología aplicada



CAPÍTULO

02

MARCO TEÓRICO

2.1. CONCEPTOS BÁSICOS

2.1.1. COMUNIDAD

El término comunidad según la RAE lo define como un conjunto de personas que poseen características o intereses comunes, Cause (2009) menciona el término comunidad como un grupo geográficamente localizado el cual se rige por organizaciones o instituciones de carácter político, social y económico, donde el sentimiento de pertenencia puede regirse de carácter histórico relacionándolo con la identidad cultural, los pobladores de la comunidad asumen y defienden los valores propios de la comunidad así mismo al tener este tipo de comprensión sale a flote el pasado común de sus habitantes logrando identificarse y comprenderse como un grupo que crea su identidad cultural de manera cotidiana, logrado diferenciarse de otra comunidad. Torres (2002) expresa como los sentimientos, la relación social, la proximidad territorial, las creencias y tradiciones comunes generan un impacto a la comunidad teniendo en cuenta que en la comunidad predomina lo colectivo comparado a con lo individual en un ámbito público.



2.1.2. DESARROLLO COMUNITARIO

El término desarrollo se lo conoce como crecimiento o incremento, pero al referirse a la comunidad, López y Cruz (2017) lo relaciona con el proceso por parte de los esfuerzos de la población para mejorar las condiciones de vida en los aspectos económicos, sociales y culturales de la comunidad. Por otra parte se toma en cuenta la manera de sensibilización y motivación de las personas para generar soluciones a sus problemas y desarrollar una participación en los cambios que se realizan en dichas comunidades, recalando que el desarrollo que se genere se basa en los valores y tradiciones del contexto de la comunidad. De acuerdo con Camacho (2012) en el desarrollo comunitario se incorporan procesos de participación, articulación de la población y las instituciones vinculadas a ello, permitiendo alcanzar objetivos para mejorar las dificultades que se presenten abordándolas de una manera más precisa para lograr un proyecto local en el cual la misma comunidad se vea beneficiada y se vincule a su participación activa.



2.1.3. DIMENSIÓN CULTURAL

La UNESCO (1994) define a la cultura como el conjunto de rasgos que diferencian la parte espiritual, material, intelectual de la sociedad, englobando los modos de vida, los valores, tradiciones y creencias. Sin embargo la dimensión cultural se relaciona como un factor de desarrollo donde los valores, creencias, conocimientos y aptitudes de la comunidad se ven reconocidos de una manera más detallada, con un enfoque de desarrollo no solo comprendido en actividades concretas como educación, comunicación, vivienda y salud, sino se recurre a utilizar las actividades de la comunidad para encontrar soluciones de los problemas que surjan, potencializando la cultura local y no influenciando modelos e influencias culturales externas.



2.1.4. IDENTIDAD COMUNITARIA RELIGIOSA

Núñez (2004) reconoce la identidad en dos tipos, la social y la moral que diferencia al individuo como miembro de una especie que se muestra con la capacidad de adaptarse a su entorno, donde surge la identidad personal como un valor universal, en cambio Jiménez (1991) relaciona la identidad con la religiosidad donde los valores de la persona los integra con la identidad como un aspecto religioso y los toma como un centro mismo.

La religión se genera como una influencia social, cultural, política e ideológica llegando a constituir una relación con la colectividad, además uno de los puntos fundamentales que desempeña la religión según Díaz (2012) es la capacidad de crear comunidad y cultura identitaria compartida por millones de personas convirtiéndolo en factores muy importantes para llegar a una cohesión social. Dentro de una comunidad se genera al existir los valores, creencias y memorias, enfatizando la identidad que tiene cada comunidad, además la fe con respecto a la comunidad se presenta como un impacto donde se vincula con los mismos miembros de la comunidad. (Cordero, 2006).



2.1.5. IDENTIDAD COLECTIVA

La identidad colectiva mencionada por Cabrera (2004) la describe como un conjunto de creencias compartidas que caracterizan a una sociedad la cual se genera como un nosotros, pero al hablar en el ámbito de comunidad se puede mencionar en la interacción y relación de las personas proyectándose como una energía y una imagen común del pueblo. La construcción social que se genera al surgir la identidad colectiva, Mercado y Hernández (2010) la enfatizan como una pertenencia relacionada con la interacción social donde la cultura e identidad van de la mano, conformando una pertenencia grupal donde la tradición no solo forma parte de un proceso de interacción dentro de la comunidad. La construcción de la identidad colectiva, en el contexto actual, es un proceso social complejo que requiere de la participación activa de los sujetos en las prácticas colectivas del grupo, no solo se constituye por el poblado que lo compone, el territorio en el que habitan y los actos que realizan, sino por la idea de autoconcepción de los mismos donde la identidad colectiva se construye al entorno. (Berianin y Lanceros, 1996).



2.1.6. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Al hablar de participación se toma en cuenta el sentido de responsabilidad donde la población comienza a tener consciencia de las mismas pero al vincularse con la comunidad, Turabián (1992) la relaciona como la acción que promueve el desarrollo de la comunidad, además mediante la participación consiente y organizada permite generar un auto desarrollo logrando la creación de oportunidades a dichos miembros para influenciar y compartir de manera equitativa lo que genera ese mismo desarrollo. Arreola y Saldívar (2016) dan a conocer a la participación comunitaria como un medio de mayor acceso democrático al interior y exterior de la comunidad, además la participación busca tener una facilidad de un mayor intercambio y de creación de ideas permitiendo a la comunidad un mejor desarrollo para sus condiciones de vida llegando a una organización social y ayuda mutua de los pobladores.

Bronfman y Gleizer (1994) señalan que al momento que la participación comunitaria brinda de posibilidades de crecimiento a la comunidad se puede lograr una mayor participación respetando una estructura organizada por parte de la población del lugar, llegando a una reestructuración de cambio.



2.2. ANTECEDENTES (ORIGEN DE UNA COMUNIDAD)

Al referirse a comunidad se da a conocer con una dificultad de conceptualización donde Duran mencionado en Parra (2017) comienza a ver al concepto desde distintos puntos en variadas disciplinas científicas para así lograr generar un resultado teórico de la comunidad, dejando como un punto de introspectiva la manera de cómo se presenta desde una imagen invertida del presente social y la sociedad del presente. La comunidad se entiende como “Un territorio concreto, con una población determinada, que dispone de determinados recursos y que tienen determinadas demandas. Una comunidad siempre es el conjunto de estos cuatro factores (territorio, población, recursos y demandas) y sus mutuas, constantes y mutantes interrelaciones” (Marchioni, 2001, p.2).

2.2.1. ASPECTO HISTÓRICO

Con el desarrollo gradual de la humanidad comienzan a generarse cambios estructurales en la sociedad donde al surgir el término comunidad inicia a conectarse con el mismo entorno y la vida común del medio permitiendo un estudio constante de grupos de individuos, y una variable de transformación e interrelación de la identidad social y pertenencia cultural.

Los lugares en que comienza a desarrollarse como un término de reconocimiento en un aspecto social tiene su origen según Gómez (2008) en la etapa de Colonialismo inglés de los años 20 prolongándose hasta los años 1942 en las colonias británicas ubicadas en Asia y África de las cuales se trató de implementar el desarrollo comunitario para referirse a las necesidades y tener un mayor control con el fin de promover el mejoramiento de la vida de la comunidad. Paralelamente se comienza a implicar en Estados Unidos como organización comunitaria para luego ser institucionalizado en la década del 50 por organizaciones internacionales como las Naciones Unidas. A lo referente a Ecuador se comienza a conocer antes de la etapa de conquista española donde Ayala (2008) menciona el desarrollo de las culturas con un ámbito territorial donde los señoríos étnicos se comienzan a asentar sobre la estructura de la producción comunitaria donde esta era de propiedad común.

2.2.1.2. ASPECTO DE UNA COMUNIDAD

La comunidad se comienza a desarrollar como una forma de organización tradicional, desempeñándose ya sea en un ámbito interno o externo, pero sin importar su ubicación, tipos de comunicación o requerimientos. López y Cruz (2017) enfatizan en que las comunidades deben poseer las siguientes características:

- Disponer de un área geográfica.
- Que entre sus miembros existan lazos de parentesco.
- Tener antecedentes comunes y participar de una misma tradición histórica.
- Que cada uno considere los problemas de la comunidad como propios.
- Relaciones cara a cara entre los miembros de la comunidad
- Ser tributarios de un cuerpo de instituciones y servicios.

Dentro de una comunidad al conocer sus características hay que tener en cuenta que se tiene constancia de la existencia de varios elementos para la comprensión de la importancia de la comunidad que permite el desarrollo local del mismo territorio de los cuales según Marchioni (2001) son: territorio, población, recursos y demandas.

Tabla 1.

Elementos para el desarrollo local

TERRITORIO	POBLACIÓN
<p>Barreras existentes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Físicas. • Sociales. • Culturales. <p>El conocimiento del territorio comunitario es fundamental por parte de la comunidad, así mismo tener como instrumento el plano o mapa de la comunidad para el conocimiento del mismo.</p>	<p>Es importante conocer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sociología. • Estadísticas de la población • Conocer las organizaciones sociales como os grupos o asociaciones existentes del lugar
RECURSOS	DEMANDAS
<p>Se debe tener en cuenta los recursos existentes y sus tipos como :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los públicos. • Privados no especulativos. • Voluntarios. 	<p>Se relacionan con :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidades. • Aspiraciones. • Problemas • Temas de interés de la comunidad <p>Cada proceso que surja tiene que satisfacer las demandas sin confundir las causas con las consecuencias.</p>

Nota:

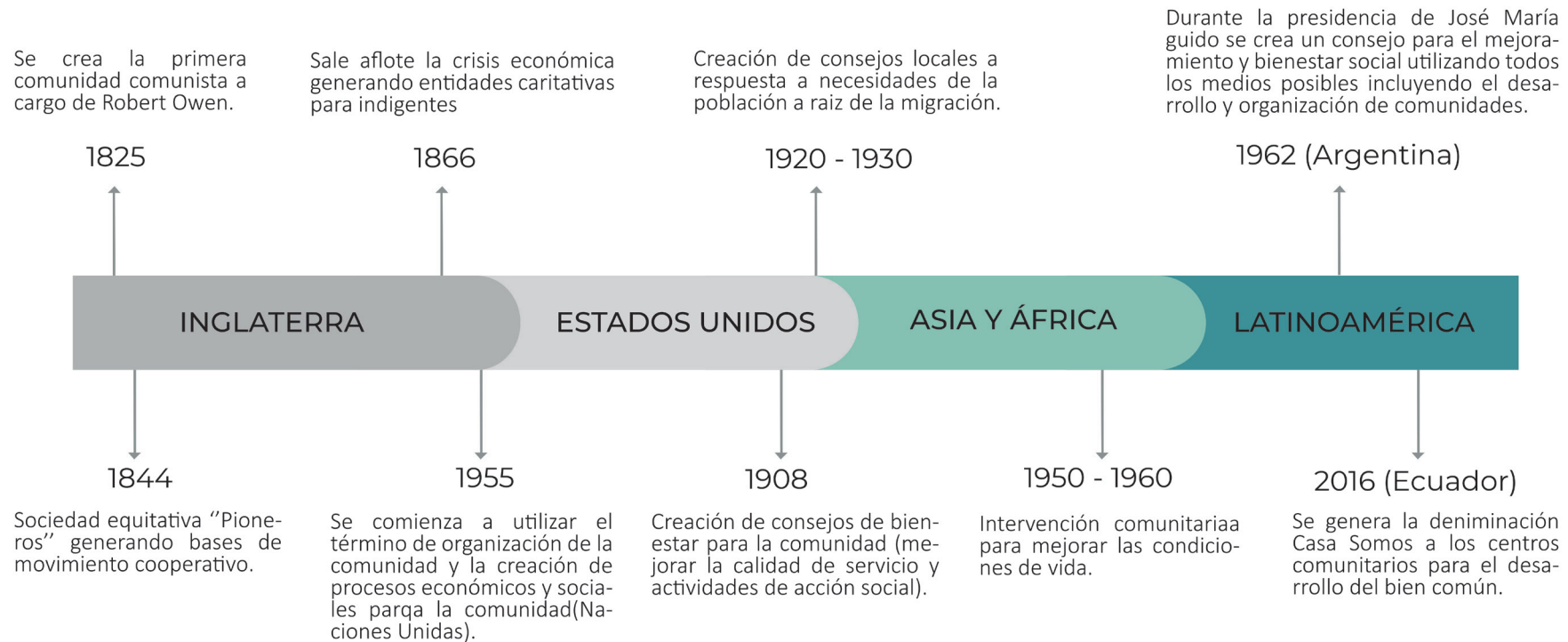
Adaptado de Marchioni, (2001), Organización y desarrollo de la comunidad.

2.2.1.2. ANTECEDENTES DE UN CENTRO COMUNITARIO

Las áreas reservadas para impulsar el desarrollo comunitario son de gran importancia, cuya función será multiusos, adaptándose a las necesidades de la población, según Escamilla (2015) la existencia de este tipo de espacios está ligado a procesos sociales, políticos y económicos donde esta se genera como estrategia para los sectores que se enfrentan a una situación problemática rescatando sus vivencias, experiencias que enfrentan al resolver los problemas o necesidades existentes, en su medio.

Figura 3.

Línea de tiempo del desarrollo comunitario



Nota:

Adaptado de Rodríguez (2014) Antropología del desarrollo comunitario.

2.3. RELIGIÓN Y COMUNIDAD

2.3.1. INFLUENCIAS SOCIALES EN UNA COMUNIDAD

De acuerdo con McGoodwin (2002) una sociedad es una agrupación en el cual los individuos que la conforman interactúan entre sí de manera continua, donde dichos miembros pueden pertenecer o no a la misma cultura. Una determinada población consta con un amplio entendimiento de los conocimientos compartidos como creencias religiosas, idioma, historia mitología o la visión del mismo mundo, este tipo de influencias tienden a recaer de mayor manera en los nuevos miembros transmitiéndolas de generación a generación, pero visto de otra manera la humanidad se identifica como un ser subjetivo donde su comportamiento y sentido de pertenencia pueden depender del modo de interacción con el medio en el cual está influenciado en su diario vivir.

La sociedad se encuentra en un continuo cambio, ya sea del mismo individuo o de su entorno con una conexión de la cultura y la sociedad, denotando a los individuos de una comunidad por la facultad de aceptar o no los cambios que surgen, siendo buenos o malos para el medio al que están acostumbrados. Al referirse a las innovaciones que se realizan en las relaciones o interrelaciones entre individuos o colectividades, comienzan a surgir los sistemas sociales en que Roth (2004) las reconoce como normas, que se constituyen en instituciones sociales pero cuando estas instituciones sufren nuevas modificaciones, variaciones o adaptaciones, las necesidades creadas por los cambios en otras instancias de la unidad socio-cultural, se pueden decir que están operando el cambio social que puede influir a la sociedad misma.

2.3.2. INFLUENCIAS DE LA IGLESIA EN UNA COMUNIDAD

La influencia religiosa surge según lo mencionado por Osuchowska(2014) al momento que se da la obtención de la independencia, proceso que en algunos países duró hasta finales del siglo XIX. En América Latina la religión que predominaba era el catolicismo donde la Iglesia católica durante la época colonial formó la cultura, el arte, la educación y la sociedad, pero a lo referente a Ecuador fue excluido de cualquier otro culto o asociación que manifestara la Iglesia, entre uno de estos puntos que influenciaba la religión era la educación donde en todos estos países latinoamericanos, independientemente de su grado, tenía que adaptarse a los principios de la religión católica

La religión según Beriain y Lanceros (1996) comienza a darse como una identidad que se vincula con la tradición, la comunidad, grupos, estilo de vida, comportamientos, e incluso fobias, que pertenecen a una comunidad o fe religiosa, la cual se ve como un modo de estructurar la sociedad y el mundo, la religión es definida de esta manera como uno de los lugares sociales de gran importancia que permite definir la identidad de las personas y grupos que pueden conformar una comunidad, además uno de los elementos que se vincula a la religión es la tradición pero a respuesta de la globalización las tradiciones se ven afectadas, llegando a conocer que la identidad heredada en el aspecto de tradiciones se tiene que rescatar y permanecer más aun en las comunidades. La influencia que da la iglesia en el aspecto de la religión, Acosta (2018) la menciona como una gran capacidad de influir en las personas, donde la necesidad de responder a las creencias religiosas continúa vigente, llegando a un ámbito público, además la persona que ha desarrollado su capacidad crítica, puede entender mejor sus creencias para que sigan vigentes en la etapa histórica de la comunidad.

2.4. ASPECTOS ARQUITECTÓNICOS

2.4.1. CONCEPTOS BÁSICOS

2.4.1.1. CENTRO COMUNITARIO

Centro comunal según Escamilla (2015) lo menciona como un espacio de educación comunitaria donde se ofrecen actividades educativas, formativas, artísticas, culturales y deportivas las cuales los pobladores pueden disponer de los servicios o actividades propuestas de una manera libre y gratuita, en algunos casos se incluyen servicios médicos donde las personas que recurren a estos espacios no cuentan con un seguro médico. Otro tipo de actividades que abarca este tipo de espacio es la psicología comunitaria, nutrición, entre otras, permitiendo una mejor calidad de vida en el sector. La integración que surge en un centro comunitario hacia la población se traduce en un aumento creciente de la responsabilidad a nivel local, ya que comienza a dar respuesta a necesidades, soluciones y alternativas a los problemas de la comunidad que se desarrollan en el entorno.

2.4.1.2. ÁREAS COMUNALES

Christopher, Ishikawa y Silverstein (citado en Benítez ,2018) menciona estos espacios o áreas con una función que permite articular los grupos humanos resaltando dos aspectos específicas como la sensación de comodidad, permitiendo forjar una conexión con los usuarios y el lugar de reunión donde se pueden generar distintas actividades cotidianas imprevistas, desarrollando una vida comunitaria de mayor calidad para los habitantes de la comunidad. Las áreas comunes, Gehl (2006) las muestra como una oportunidad de reunión para actividades cotidianas en que las personas pueden interactuar en el mismo espacio y realizar actividades que atraen a más personas a estos espacios vivos generando experiencias que pueden originar nuevas actividades, pero si las áreas comunes no generan una satisfacción al usuario ya sea por su funcionamiento o por su relación con el entorno, solo se estarían llevando a cabo actividades que son verdaderamente necesarias para el usuario y ya no por satisfacción.

2.4.1.3. ESPACIO COMÚN

Lussault (citado en Representação y Soldano,2010) toma al espacio común como un ordenamiento de una participación que permite una co-presencia de los participantes o actores sociales donde este espacio se convierte en un lugar de convergencia y de actos, generando que los individuos interactúen con otros individuos y al mismo tiempo con los objetos que los rodean fuera de un espacio doméstico. “Las intervenciones sobre los espacios comunes constituyen, por esto mismo, ámbitos privilegiados donde observar la dinámica público/privado, pues al tiempo que son el resultado de la gestión pública, permiten la interacción de actores sociales con intereses y motivaciones diversas” (Representação y Soldano,2010,p.83).

2.4.1.4. POLIVALENCIA

El concepto de polivalencia es mencionado por Aguilar (s.f.) cuando un espacio u objeto arquitectónico aumenta su funcionalidad de manera útil donde interactúa tanto el aspecto económico como el uso, pretendiendo permitir a los usuarios un mayor disfrute de los espacios generando espacios flexibles que proponen funciones de acuerdo a las necesidades, adaptándose al usuario y no generando un espacio rígido de un solo uso.

2.5. EQUIPAMIENTO URBANO A NIVEL BARRIAL

Los barrios permiten la existencia de distintas formas de vida y culturas más aún deben de contener las dotaciones necesarias para el desarrollo de sus pobladores y algún equipamiento que suponga un foco de atracción e identidad.

Los equipamientos a nivel barrial tratan de crear espacios que permitan una convivencia que generen espacios de usos múltiples, accesibles para todos (Hernández, 2000), de igual modo es necesario conocer los espacios que desarrollan las actividades, de las cuales los equipamientos a nivel barrial se dividen en equipamientos de servicios sociales y servicios públicos .

2.5.1. EQUIPAMIENTOS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Los equipamientos de servicio público según Concejo Metropolitano de Quito ordenanza No 0031 (2008) (Anexo,pág. 133) se caracterizan por estar relacionados a actividades que satisfacen las necesidades de desarrollo social de la población, “su utilización por todos los ciudadanos, independientemente de sus niveles de renta o pertenencia a grupo cultural, consolida el sentido de ciudadanía”(Hernández ,2000, p11), dentro de los equipamientos de servicios públicos se clasifican en :

Tabla 2.

Clasificación de los servicios públicos.

EDUCACIÓN	Corresponde a los espacios destinados a formación intelectual, capacitación para la integración de la población en sociedad.
CULTURA	Espacios destinados a actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento y difusión de la cultura.
SALUD	Destinados a prestación de servicios de salud como prevención, tratamiento, servicios de rehabilitación, entre otros.
BIENESTAR SOCIAL	Destinados al desarrollo del bienestar social, actividades de información, orientación y prestación de servicios a grupos específicos.
RECREACIÓN Y DEPORTE	Corresponde a áreas de actividad deportiva, destinadas a práctica de ejercicio físico, espacios de uso colectivo.
RELIGIÓN	Corresponde a espacios para celebraciones y actividades de diferentes cultos.

Nota:

Elaborado por la autora, con recopilación de datos del Concejo Metropolitano de Quito-ordenanza No 0031 ,2008.

2.5.2. EQUIPAMIENTOS DE SERVICIOS SOCIALES

Este tipo de equipamientos están destinados a generar bienestar “relacionados con las actividades de carácter de gestión y los destinados al mantenimiento del territorio y sus estructuras”(Concejo Metropolitano de Quito -ordenanza No 0031, 2008, p.12), entre sus usos se clasifican en :

Tabla 3.

Clasificación de los servicios sociales.

SEGURIDAD CIUDADANA	Corresponde a los espacios dedicados a seguridad y protección civil.
SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Destinados a las áreas administrativas en todos los niveles.
SERVICIOS FUNERARIOS	Dedicados a la velación , cremación o enterramiento de restos humanos.
TRANSPORTE	Servicio público que facilita la movilidad de personas y vehículos de transporte.
INSTALACIONES DE INFRAESTRUCTURA	Instalaciones requeridas para garantizar el buen funcionamiento de los servicios y actividades urbanas.
ESPECIAL	Instalaciones que pueden generar altos impactos ambientales, requieren áreas restrictivas a su alrededor.

Nota:

Realizado por la autora , con datos recopilados del Concejo Metropolitano de Quito-ordenanza No 0031 ,2008.

2.6. MOVILIDAD Y PROXIMIDAD COTIDIANA

La movilidad en el aspecto cotidiano según Casado (citado en Isunza, 2016) es identificado por las prácticas y desplazamientos de corta duración, donde predominan los desplazamientos a lugares con fines de trabajo, o actividades de estudio, ocio y acceder a servicios pero no solo se centra en los tipos de desplazamiento sino a las dificultades para hacer este tipo de actividades cotidianas, la movilidad también puede ser vista como movilidad compartida donde esta experiencia ofrece oportunidades para relacionarse como un movimiento común, sentido común, experimentando de manera conjunta las dificultades para el acceso a territorios de la ciudad entre la población (Martínez y Rasse, 2019).

Dentro de la movilidad se genera el tema de la proximidad donde es vista como un concepto urbano en el cual muchas ciudades europeas comienzan a relacionarse con esta temática en búsqueda de una mejor calidad de vida y ahorro de tiempo en el desplazamiento, este tipo de proximidad no solo se ve en las ciudades sino en los barrios e incluso en ámbitos de la periferia abriendo una posibilidad de un sistema con mayor autonomía en que el espacio público se genera como un espacio de relación social, además la proximidad se expresa mediante beneficios medioambientales, sociales y económicos (Marquet y Miralles, 2013). Este tipo de desplazamientos es mencionado por el Arquitecto urbanista Carlos Moreno (2020) con la temática de la ciudad de los 15 minutos propuesta en París dando respuesta a funciones urbanas con un perímetro de acceso con un radio de acción corto que tiene la distancia que genera una persona en 15 minutos a pie, proponiendo nuevos servicios y espacios multifuncionales para reconstruir y recuperar una mejora en la calidad de vida de las personas en relación con la vivienda, trabajo, bienestar, aprendizaje, cultura, abastecimiento y ocio/descanso dentro del radio de acción para los ciudadanos.

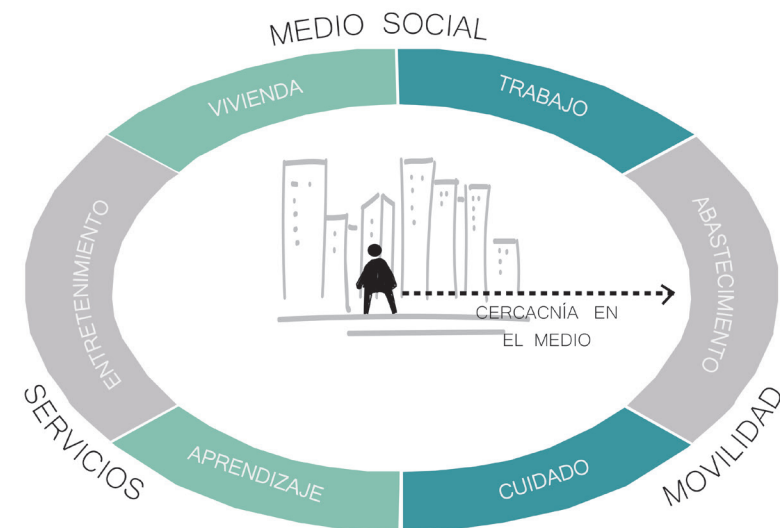


Figura 4. Movilidad en 15 minutos.

CAPÍTULO

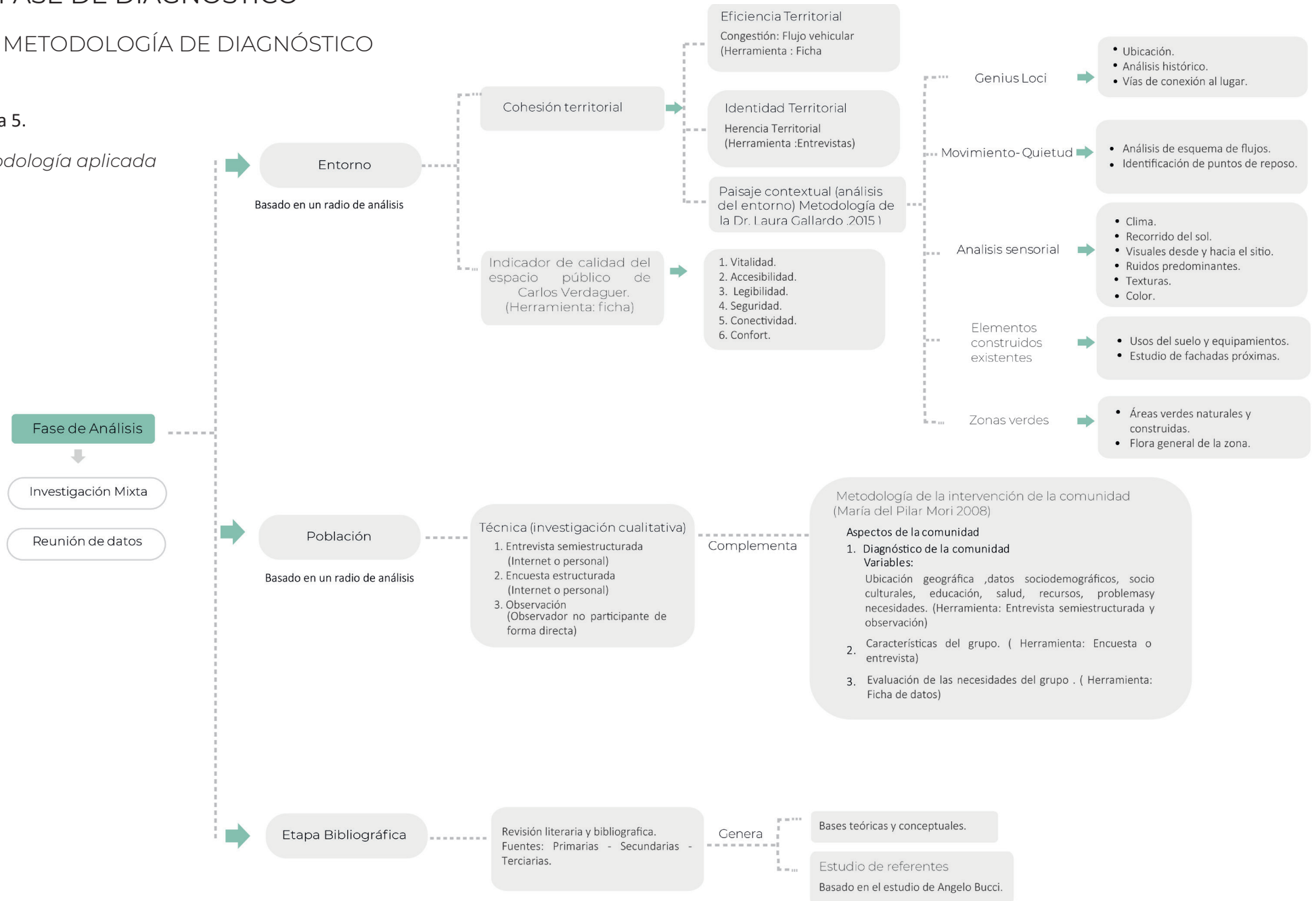
03

ETAPA INVESTIGATIVA

3.1. FASE DE DIAGNÓSTICO

3.1.1. METODOLOGÍA DE DIAGNÓSTICO

Figura 5.
Metodología aplicada



3.1.2. COHESIÓN TERRITORIAL

3.1.2.1. ANÁLISIS DE SITIO

UBICACIÓN

El terreno en el cual se va a desarrollar el proyecto se encuentra ubicado en la provincia de Loja, específicamente en la ciudad de Loja, sector el Valle, Amble María (zona norte), cuyas vías principales son la calle Salvador Bustamante Celi y Vía a Chinguilanchi, situándose en el límite urbano de la ciudad. Actualmente el sector está en un crecimiento constante pero su influencia agrícola es muy notable por parte de los habitantes del sector, el terreno de la Iglesia Santo Evangelio "Señor del Cautivo" de la ciudad de Loja cuenta con 17 356.56 m² el cual consta con tres terrazas existentes de las cuales se encuentra la construcción de la Iglesia y el convento, con una terraza libre donde se desarrollará el proyecto.

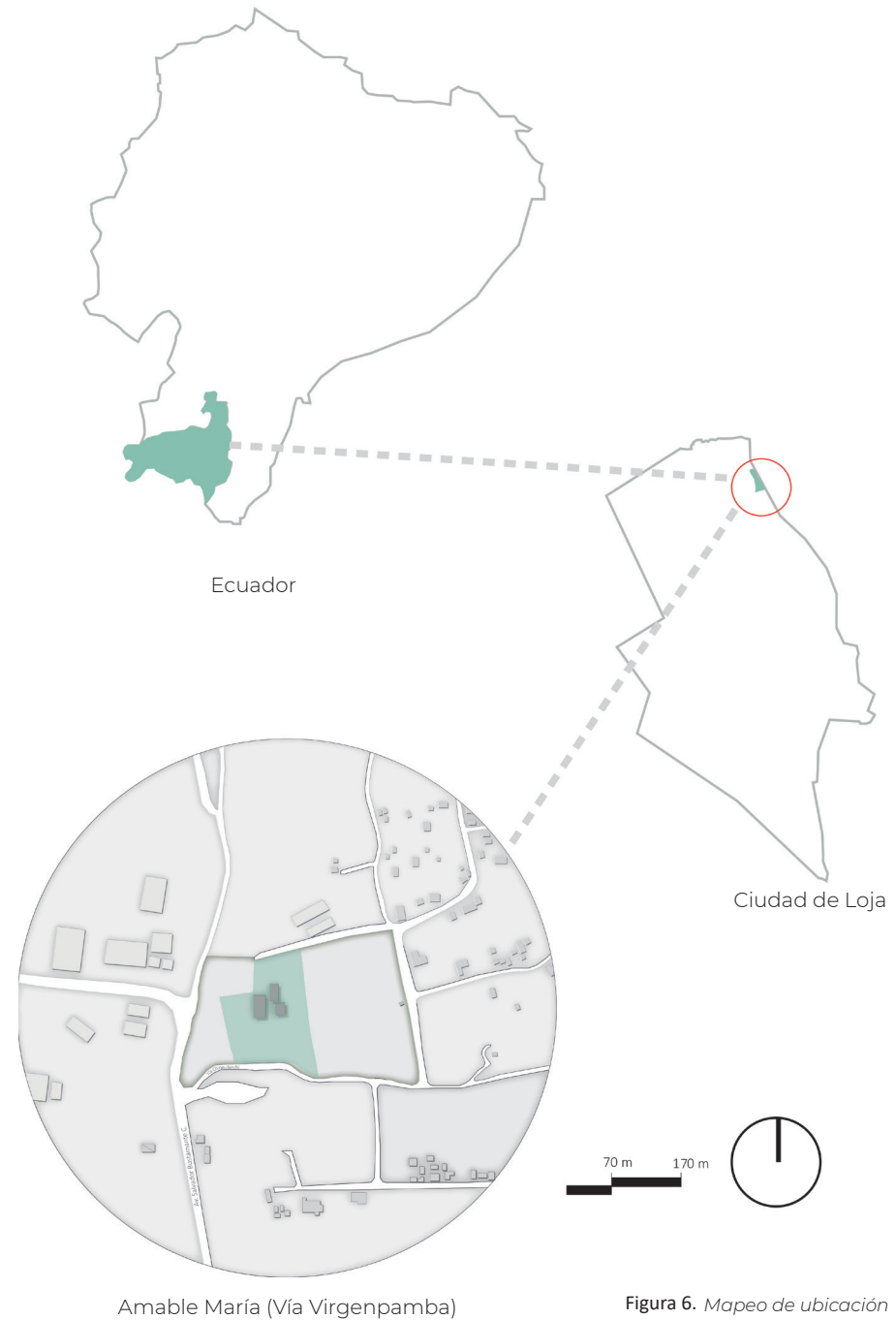
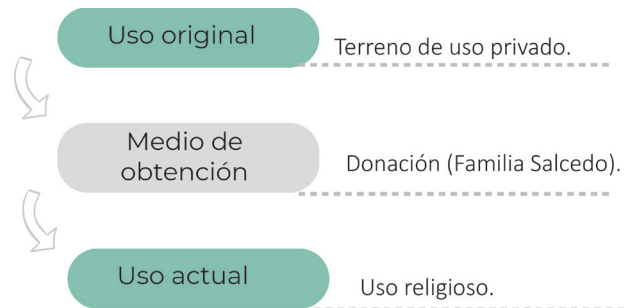


Figura 6. Mapeo de ubicación

ANTECEDENTES

La influencia que se dio tanto por las costumbre y creencias de los fieles creyentes originó la construcción de la Iglesia Santo Evangelio “Señor del Cautivo”, ubicándola en el terreno actual gracias a la donación del terreno de la Familia Salcedo, teniendo en cuenta que se ubicaba como una pequeña capilla en los actuales terrenos del Colegio Militar Tcnl. Lauro Guerrero. La unión de la comunidad que se da en el sector, más la de los devotos permite dar respuesta a las necesidades que se generan en el lugar con una gran predominancia en el tema religioso.

Tabla 4.
Cambios de uso del terreno (Iglesia “Señor del Cautivo”).



Nota:
Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de entrevistas de moradores del sector.



Figura 7. Iglesia “Señor del Cautivo”
Nota: Fotografía realizada GO Drone Loja, 2019.

TIPO DE SUELO

El tipo de suelo en que se encuentra el terreno es factible y solo consolidado ya que consta actualmente con la Iglesia Santo Evangelio del Señor del Cautivo y el convento donde al ya haber trabajado con el terreno este permite una nueva construcción y no tiene un factor de riesgo en el terreno de propuesta.

VÍAS DE CONEXIÓN AL LUGAR

El acceso al terreno se da en la unión de la vía secundaria (Av. Salvador Bustamante Celi) generando un punto de conexión con la vía colectora (Vía a Chingilanchi) siendo la entrada más directa al lugar, del mismo modo se crea un punto de interacción secundario de distribución directamente vinculado a la zona del proyecto mediante la conexión de una vía colectora (Vía a Virgenpamba) y dos locales , dando a conocer los puntos de interacción para el ingreso a la zona de una manera vial, la vía colectora con las vías locales no se encuentran asfaltadas ni constan con acera provocando un peligro para el transeúnte además de causar molestias en el ambiente al momento que se levanta el polvo al existir el paso de un vehículo.



LEYENDA







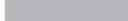
-  Vía Secundaria (Av. Salvador Bustamante Celi).
-  Vía Colectora (Vía Chingilanchi).
-  Local (Vía Virgenpamba).
-  Punto principal de conexión.
-  Punto secundario de conexión.
-  Tercera terraza de uso libre.
-  Terreno de la Iglesia.

Figura 8. Conexión al lugar.

3.1.2.2. MOVIMIENTO Y QUIETUD

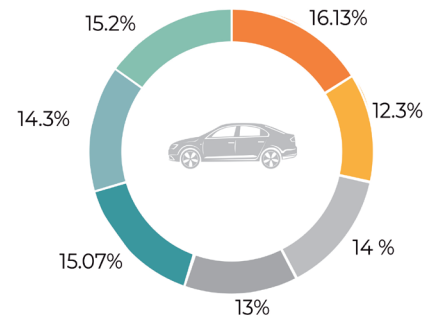
FLUJO VEHICULAR

La vía tipo 1 (Vía Chinguilanchi con conexión a Virgenpamba) presenta una cantidad predominante de vehículos livianos ya sea particulares o de servicio (taxis) , con una afluencia de mayor cantidad el lunes, viernes y domingo, teniendo como un máximo de paso de vehículos de 2 a 3 por minuto , la conexión que tiene con la vía a Virgenpamba hace que la zona de estudio sea mayor transitada con un total de 756 vehículos en la semana en dos horas por día.

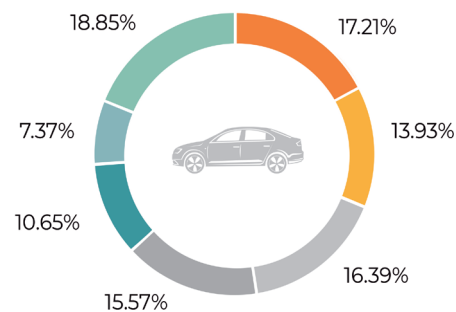
La vía tipo 2 (Vía Virgenpamba),a similitud con vía tipo 1 presenta vehículos livianos particulares o de servicio (taxis) , ya que la conexión con la Iglesia Santo Evangelio “Señor del Cautivo” de la ciudad de Loja es variada con una afluencia de predominio los días lunes, miércoles y domingo, teniendo como un máximo de paso de vehículos de 1 a 2 por minuto , con un total de 122 vehículos en la semana en dos horas por día, al ser una única calle con conexión a la Iglesia.

El flujo con respecto a las bicicletas existe una constancia los días sábado y domingo con una variación de 1 a 3 bicicletas en 2 horas ya sea en la vía tipo 1 como la tipo 2 con un total de 6 y 3 bicicletas respectivamente.

Vía tipo 1



Vía tipo 2



LEYENDA



Figura 9, 10. Porcentaje de flujo vehicular.



LEYENDA

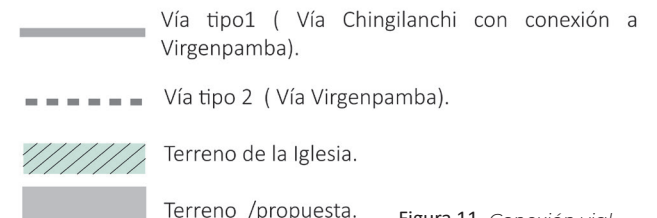


Figura 11. Conexión vial.

FLUJO PEATONAL

A referencia de la vía tipo 1 seleccionada para el estudio de flujo vehicular al ser el medio de conexión del lugar, se ha tomado la misma referencia para el flujo peatonal, con una mayor afluencia los días viernes y domingo teniendo una continua constancia de peatones adultos y adultos mayores, dando como resultado el conocimiento del paso constante a los espacios cercanos al lugar de estudio por el tipo de conexión que ocasiona la vía estudiada con un total de 511 peatones. Mediante el estudio de flujo peatonal se ha localizado 2 puntos de reposo que se originan en el transcurso de la caminata generando a su vez puntos de encuentro para los circundantes.



LEYENDA




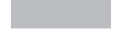
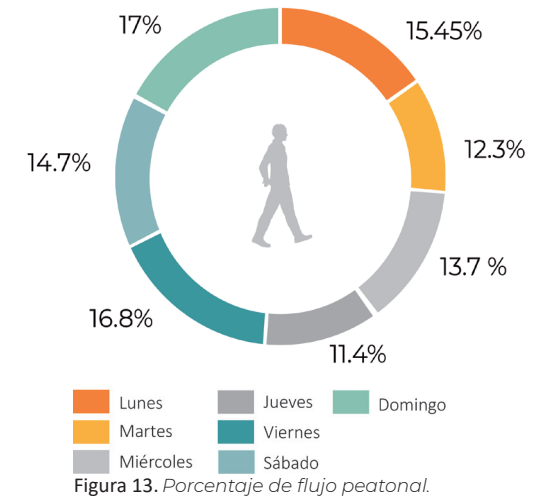
-  Vía tipo 1 (Vía Chingilanchi con conexión a Virgenpamba).
-  Punto de descanso (Peatonal).
-  Terreno de la Iglesia.
-  Terreno /propuesta.

Figura 12. Ubicación/Flujo peatonal.



FLUJO PEATONAL

La vía tipo 2 presenta una conexión directa a la Iglesia Santo Evangelio “Señor del Cautivo” la cual el flujo peatonal que influye en esa zona va dirigido a actividades relacionadas a la iglesia, predominando una mayor constancia los días sábado y domingo de peatones adultos y adultos mayores con un total de 108 transeúntes en la semana en 2 horas, relacionándose con el terreno de manera más directa a diferencia de la vía tipo 1 siendo un paso lateral con conexión a otro punto (Virgenpamba).



LEYENDA

- Vía tipo 2 (Vía Virgenpamba).
- Punto de descanso (Peatonal).
- ▨ Terreno de la Iglesia.
- Terreno /propuesta.

Figura 16. Ubicación / Flujo peatonal.

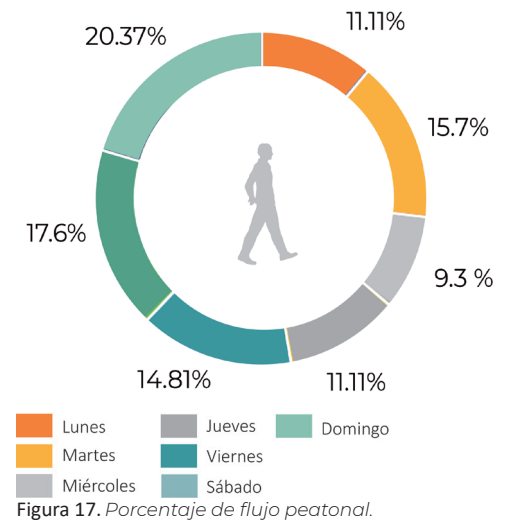


Figura 17. Porcentaje de flujo peatonal.



Figura 18. Punto de descanso peatonal 1.
 Nota: Fotografía realizada por la autora.



Figura 19. Punto de descanso peatonal 2.
 Nota: Fotografía realizada por la autora.

3.1.2.3. ANÁLISIS SENSORIAL

CLIMA Y RECORRIDO SOLAR

El clima de la ciudad de Loja se caracteriza por ser temperado ecuatorial- subhúmedo con una media anual de temperatura de 16.7°C, de acuerdo a los datos de la estación Loja-Argelia la humedad relativa de 78% en la ciudad con una precipitación máxima en 24 horas de 278mm. En relación a la dirección del viento predominante de acuerdo a los datos medidos desde la torre meteorológica del Villonaco genera una dirección de noroeste con una velocidad media de 3 km/h, desarrollando en el sector un cambio de temperatura dependiendo de la fuerza de la corriente del aire.

El impacto que se genera en el terreno de acuerdo al recorrido del sol durante el transcurso del día en distintos horarios da como un punto fuerte el medio día, donde los días soleados son de gran apertura de iluminación al lugar de una manera lateral por la ubicación del terreno.

El tipo de movimiento que genera la sombra es de una escala más limitada en la zona oeste del lote al encontrarse colindante con la terraza continua donde se encuentra ubicado el convento.

RECORRIDO SOLAR

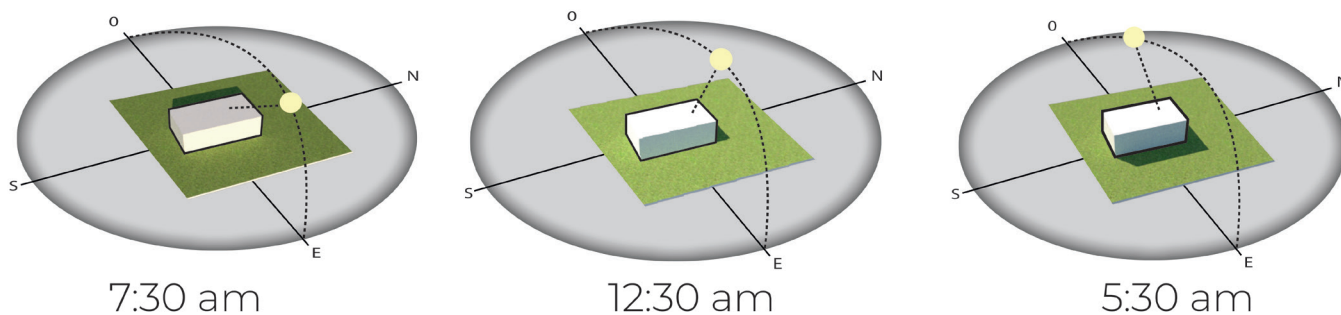
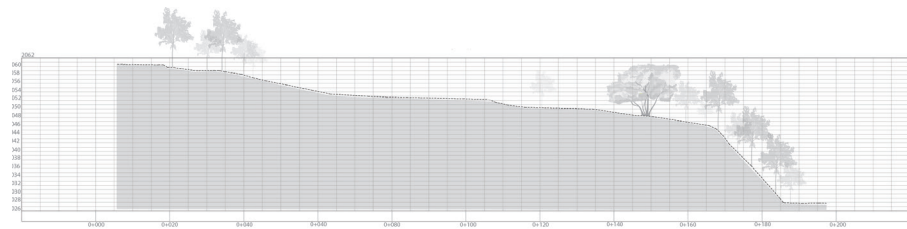
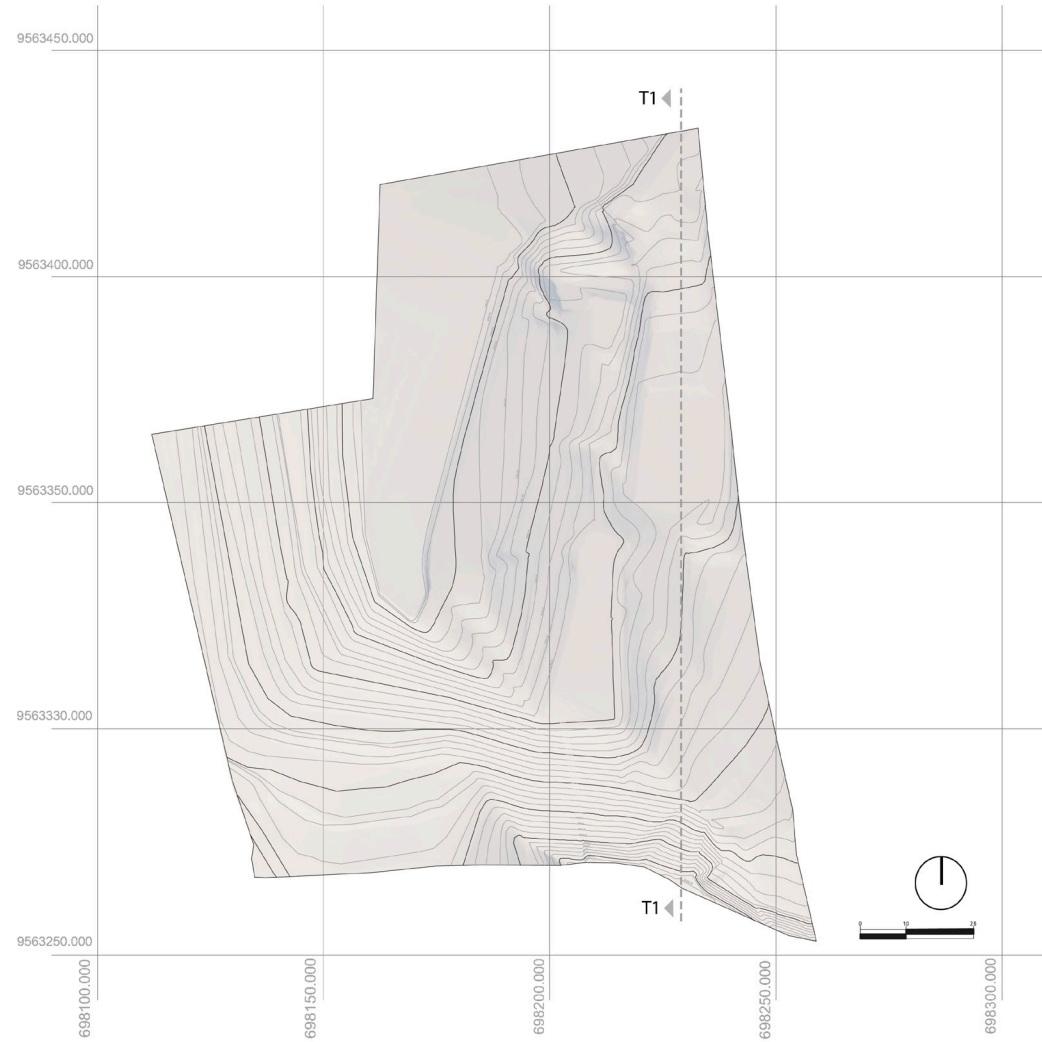


Figura 20. Recorrido solar.

TOPOGRAFÍA

La topografía del lugar muestra una pendiente de 17%, con un espacio factible para la construcción, ubicado en la tercera terraza del terreno de la Iglesia Santo Evangelio “Señor del Cautivo”, el cual presenta distintos puntos de visión favorecedores hacia y desde el sitio.



Corte topográfico T1.

Figura 21. Plano y corte topográfico.



GEOLOGÍA DEL SITIO

De acuerdo al aspecto geológico de la ciudad de Loja la zona de estudio se encuentra en la formación San Cayetano de la Hoya de Loja, según Tamay (2004) Dentro la formación San Cayetano se divide en tres miembros de límites transicionales, donde la primera o parte superior (arenisca) contiene similar elementos que la segunda capa , que contiene lutitas de color gris y blanco con capas de diatomita con piroclastos horizontales en pequeña cantidad, la última capa se basa en las capas de areniscas , conglomerado y varias capas de carbón, este tipo de unidad está “ formada por diferentes elementos transportados con una matriz arcillo-limosa y un bajo contenido de arenas de grano grueso , clastos de cuarzo sub-angulosos provenientes de la meteorización de metamórfico que la circunda” (Tello, 2013 ,p.24) ,teniendo como resultado por el tipo de suelo un potencial de excavación de 800m de profundidad en el terreno.



LEYENDA

- Mscay Formación San Cayetano.
- Terreno de la Iglesia Señor del C.

0 70 140 210



Figura 22. Mapa de geología del sitio.
 Nota: Adaptación de mapa de google earth.

VISTAS DESDE EL SITIO

Desde el terreno se ha planteado tres puntos de vista los cuales muestran el entorno en el que se encuentra ubicado, una de las características que predomina es el entorno natural de la zona y como un segundo punto el desarrollo del entorno construido, tanto en el punto 1 y 2 se muestra la parte construida que rodea el terreno como el colegio Miguel Ángel Suárez y las viviendas del lugar, pero al mismo tiempo es notable que en terrenos cercanos hay una existente producción agrícola en una menor cantidad, abarcando desde el punto 3 una vista de la zona natural, dejando en claro que los tres puntos de vista favorecen de distinta forma al proyecto.

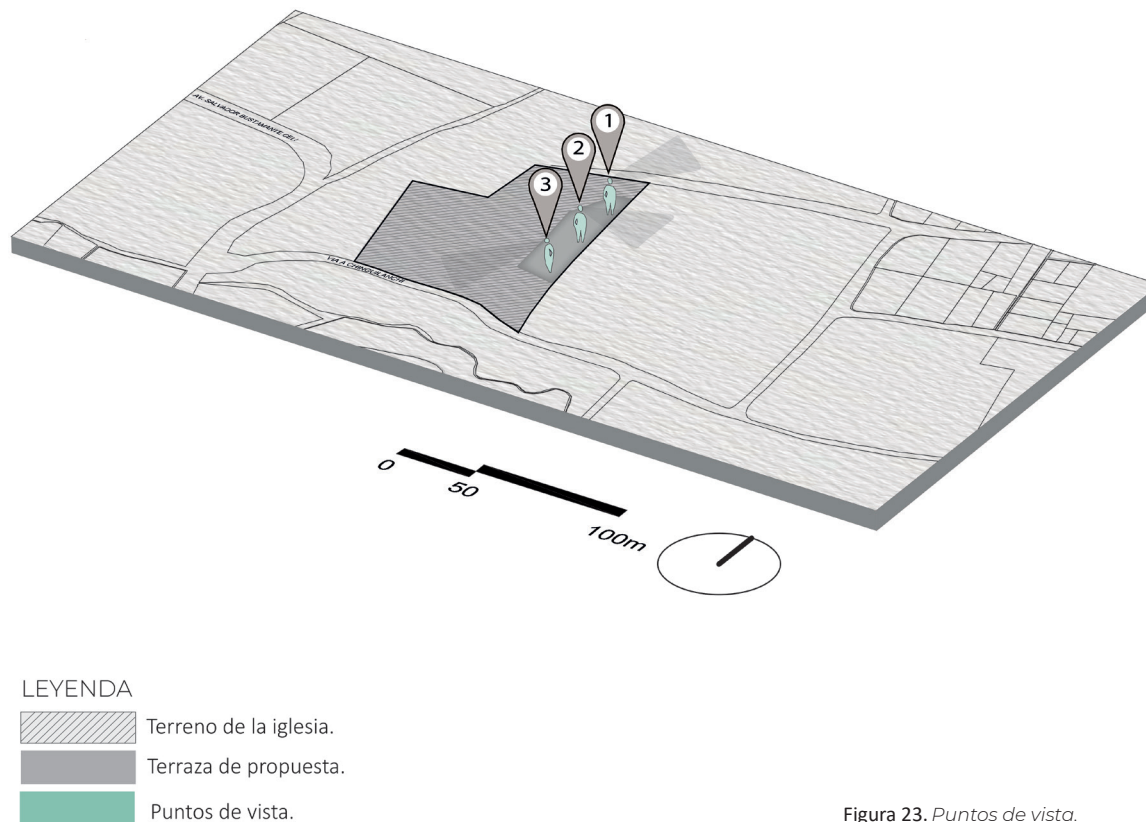
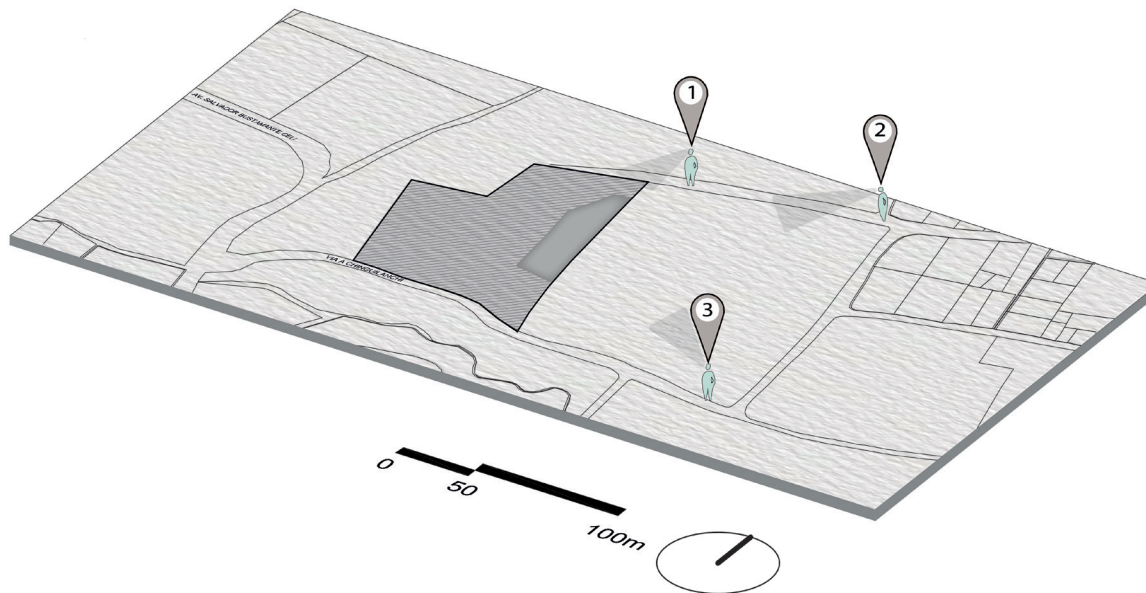


Figura 23. Puntos de vista.



VISTAS HACIA EL SITIO

Al igual que las vistas desde el sitio se propone tres puntos hacia el sitio tomando en cuenta los puntos de descanso y las zonas que tienen mayor visibilidad hacia el terreno, una de las características que predomina en los tres puntos es la Iglesia y el terreno colindante con una gran visibilidad al punto deseado (terreno /propuesta) además de la continuación de una vista a un entorno natural.



LEYENDA

-  Terreno de la iglesia.
-  Terraza de propuesta.
-  Puntos de vista.

Figura 27. Puntos de vista.



RUIDOS PREDOMINANTES DE LA ZONA

Los ruidos que se presentan en la zona no son de gran escala, de acuerdo con un análisis de percepción (observación) realizado, al estar cerca de una zona rural y en crecimiento el ruido que más afecta al sector es de un estándar medio pero los de mayor frecuencia de tiempo son los vehículos en días de mayor afluencia al lugar, a diferencia de los ruidos producidos a menor tiempo como los emitidos por animales cercanos en una área de alimentación de ganado a menor escala. Las actividades de ocio y los producidos por las personas se presentan de manera momentánea por las festividades o clases por cercanía a colegios.

Tabla 5.
Tipo de ruidos en la zona.

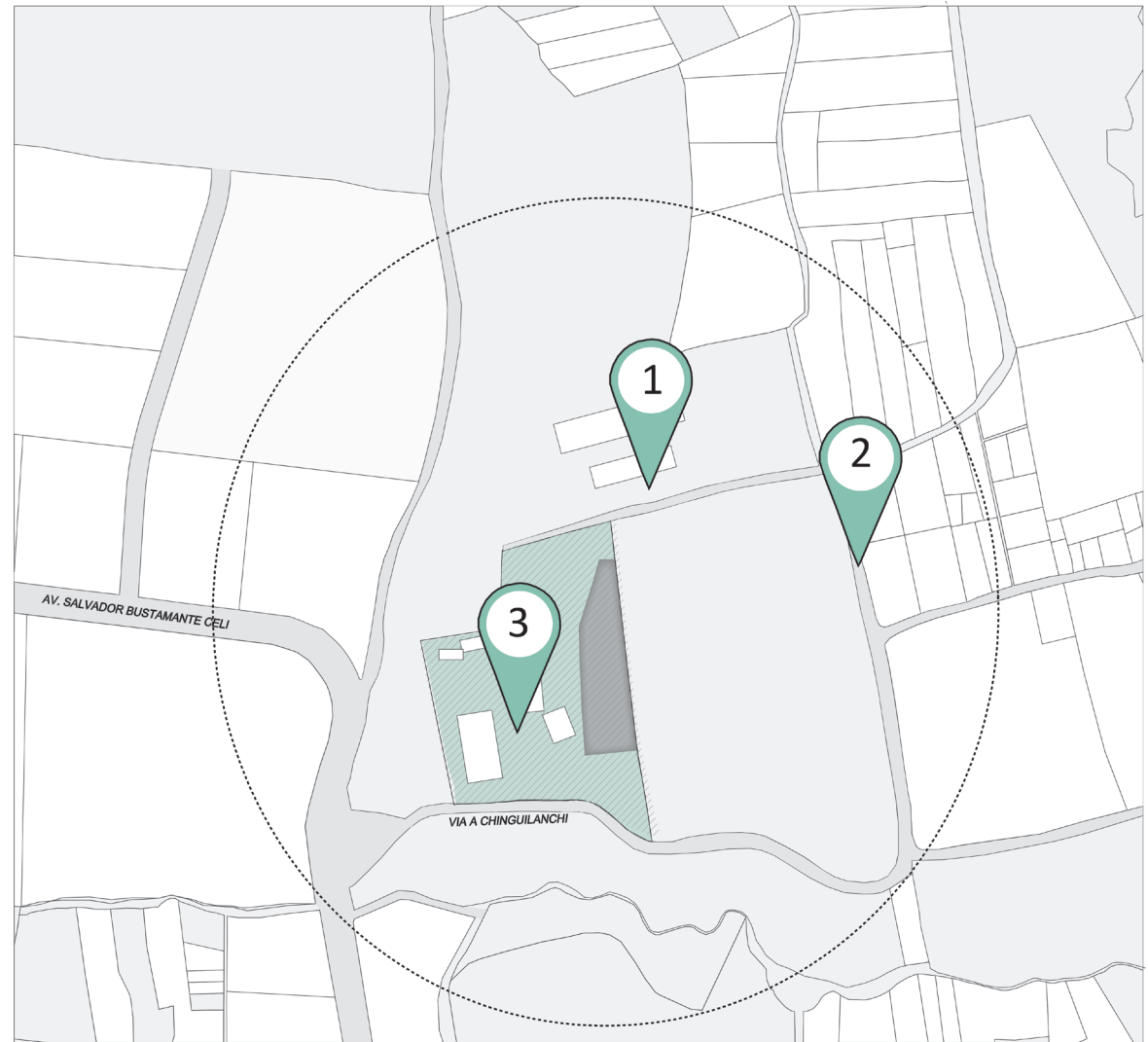
RUIDOS DE LA ZONA				
TIPOS DE RUIDO	PRESENCIA EN LA ZONA	FRECUENCIA	EFECTO EN LA ZONA	
 VEHÍCULOS	X	1 a 3 vehículos por minuto en 2 horas.	Medio	
 ANIMALES (VACAS, BURROS, PERROS, ETC)	X	2 a 4 veces al día.	Medio	
 ACTIVIDADES DE OCIO	X	1 vez al día 6 pm 2 a 3 días en la semana.	Bajo	
 OBRAS DE CONSTRUCCIÓN	-----	-----	Bajo	
 PERSONAS	X	Horarios escolares por precencia de colegios o festividades de la Iglesia.	Medio	

Nota:

Elaborado por la autora, generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

ESTUDIO DE COLOR

El color es de gran importancia en el aspecto estético de los entornos, el cual puede influir en gran parte el estado de ánimo de las personas al estar en un espacio, los colores que tienen gran influencia en el lugar de estudio dentro del radio más cercano de 250m son de clasificación fría al ser un entorno natural, en cambio el entorno construido varía con una predominancia de tonos cálidos y neutros en el lugar llegando adaptarse y llevando la mirada del observador hacia las tonalidades de color.



LEYENDA



Terreno de la Iglesia

Terreno /propuesta



Zonas construidas

----- Radio de 250m







Figura 31. Mapaeo de zonas construidas.

ENTORNO NATURAL



Tabla 6.

Color predominante ,entorno natural.

COLOR DE LA ZONA (ENTORNO NATURAL)		
COLOR	CÓDIGO	CLASIFICACIÓN
	# 0e1e00	Frío
	# 292d00	Frío
	# 3f4800	Frío
	# 342300	Cálido

Nota:





Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

ZONA 1 (COLEGIO MIGUEL ÁNGEL Z.) Y ZONA 2 (VIVIENDA)



Tabla 7.

Color predominante ,entorno construido 1 y 2.

COLOR DE LA ZONA (ENTORNO CONSTRUIDO 1y 2)			
COLOR	CÓDIGO	CLASIFICACIÓN	ADAPTABILIDAD AL ENTORNO
	# 602d1b	Cálido	Adaptable
	# 6e3631	Cálido	Adaptable
	# 5d6d7e	Frío	Adaptable en cantidad baja
	# f4f4f4	Neutro	Adaptable

Nota:







Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

ZONA 3 (IGLESIA “SEÑOR DEL CAUTIVO” Y CONVENTO)



Tabla 8.

Color predominante ,entorno construido 3.

COLOR DE LA ZONA (ENTORNO CONSTRUIDO 3)			
COLOR	CÓDIGO	CLASIFICACIÓN	ADAPTABILIDAD AL ENTORNO
	# b0a1b8	Frío	Adaptable - media
	# d5aeb8	Frío	Adaptable - media
	# d7c697	Cálido	Adaptable
	# f4f4f4	Neutro	Adaptable
	# 80807f	Neutro	Adaptable en cantidad baja
	# 5d5957	Neutro	Adaptable en cantidad baja
	# 3a3532	Neutro	Adaptable en cantidad baja
	# 80463a	Cálido	Adaptable

Nota:

Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.



Figura 36. *Textura colegio, Miguel Ángel Suárez.*
Nota: Fotografía realizada por la autora.



Figura 37. *Textura cerramiento.*
Nota: Fotografía realizada por la autora.



Figura 39. *Textura ladrillo.*
Nota: Fotografía realizada por la autora.

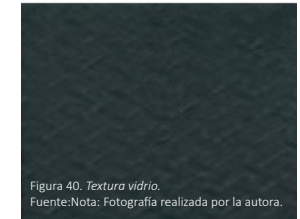


Figura 40. *Textura vidrio.*
Fuente: Nota: Fotografía realizada por la autora.

TEXTURA

La textura que predomina en el área de estudio con respecto a las zonas construidas, es de tipo táctil como la piedra, vidrios texturizados (iglesia) y el ladrillo teniendo una mayor cantidad de uso en los cerramientos y como material visto en edificaciones del lugar (colegio Miguel Ángel Suárez) llegando a ser una textura más dominante que las otras, y como una segunda textura predominante de tipo lisa se encuentra la pintura y el vidrio liso de las ventanas de las construcciones en general.



Figura 38. *Textura (Iglesia y convento).*
Nota: Fotografía realizada por la autora.

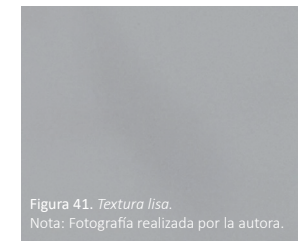


Figura 41. *Textura lisa.*
Nota: Fotografía realizada por la autora.

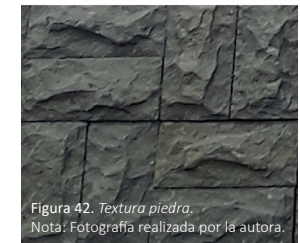












Figura 42. *Textura piedra.*
Nota: Fotografía realizada por la autora.

3.1.2.4. ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS EXISTENTES

USO DE SUELO

La localización en la que se encuentra el terreno de estudio denota que los tipos de uso que se desarrollan dentro de un radio de 400 m (Anexo ,pág. 133), son de uso comercial, residencial, culto, educación, servicio, municipal (industrial) y uso en gran mayoría de predios vacíos que son terrenos no utilizados o de renta para alimentación del ganado o sembradíos que ayudan a la economía de los de los pobladores del lugar.

LEYENDA

	Uso residencial.		Uso servicio/Lavadora.		Uso Educación (Privada).
	Uso municipal.		Uso comercial/vehiculos.		Uso predio baldío.
	Uso mixto.		Uso comercial/maquinaria.		Uso culto.
	Uso comercial/ bodega.				

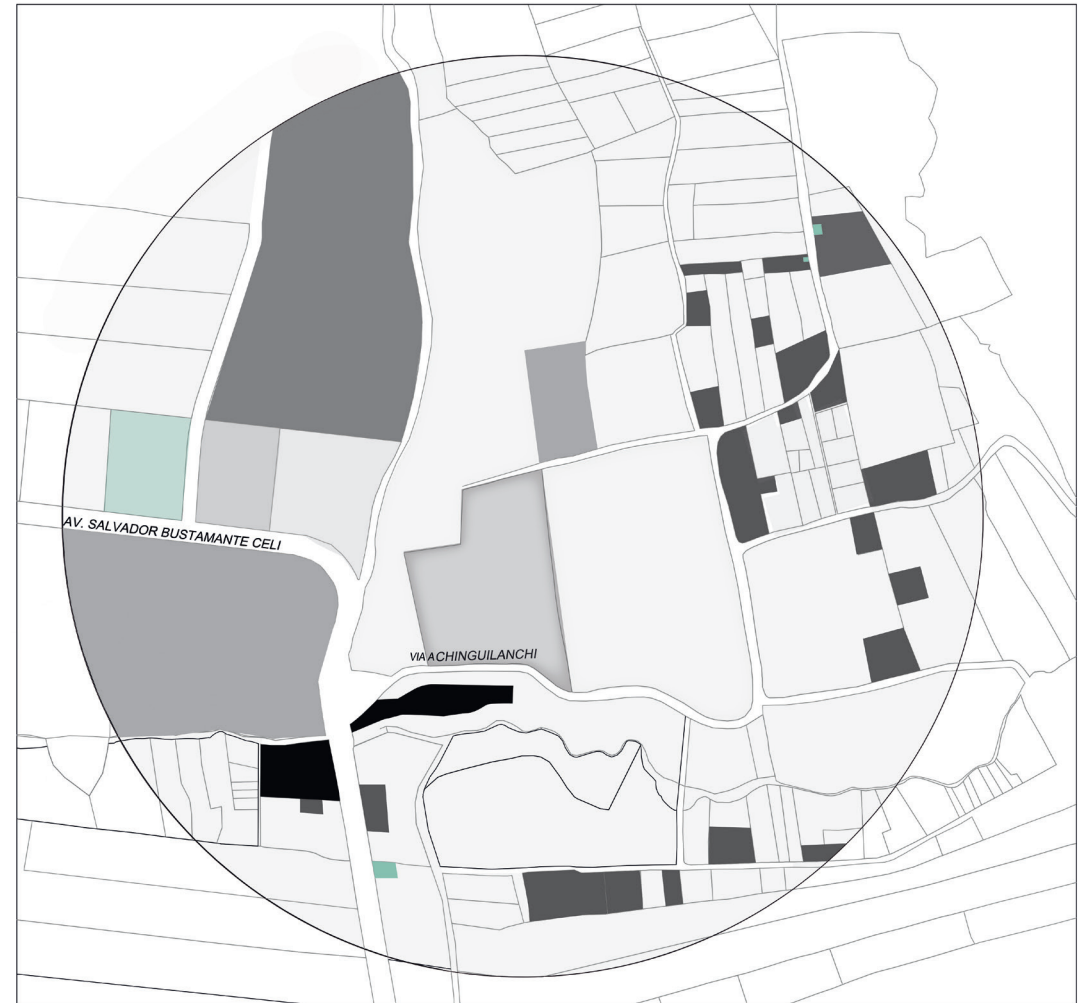


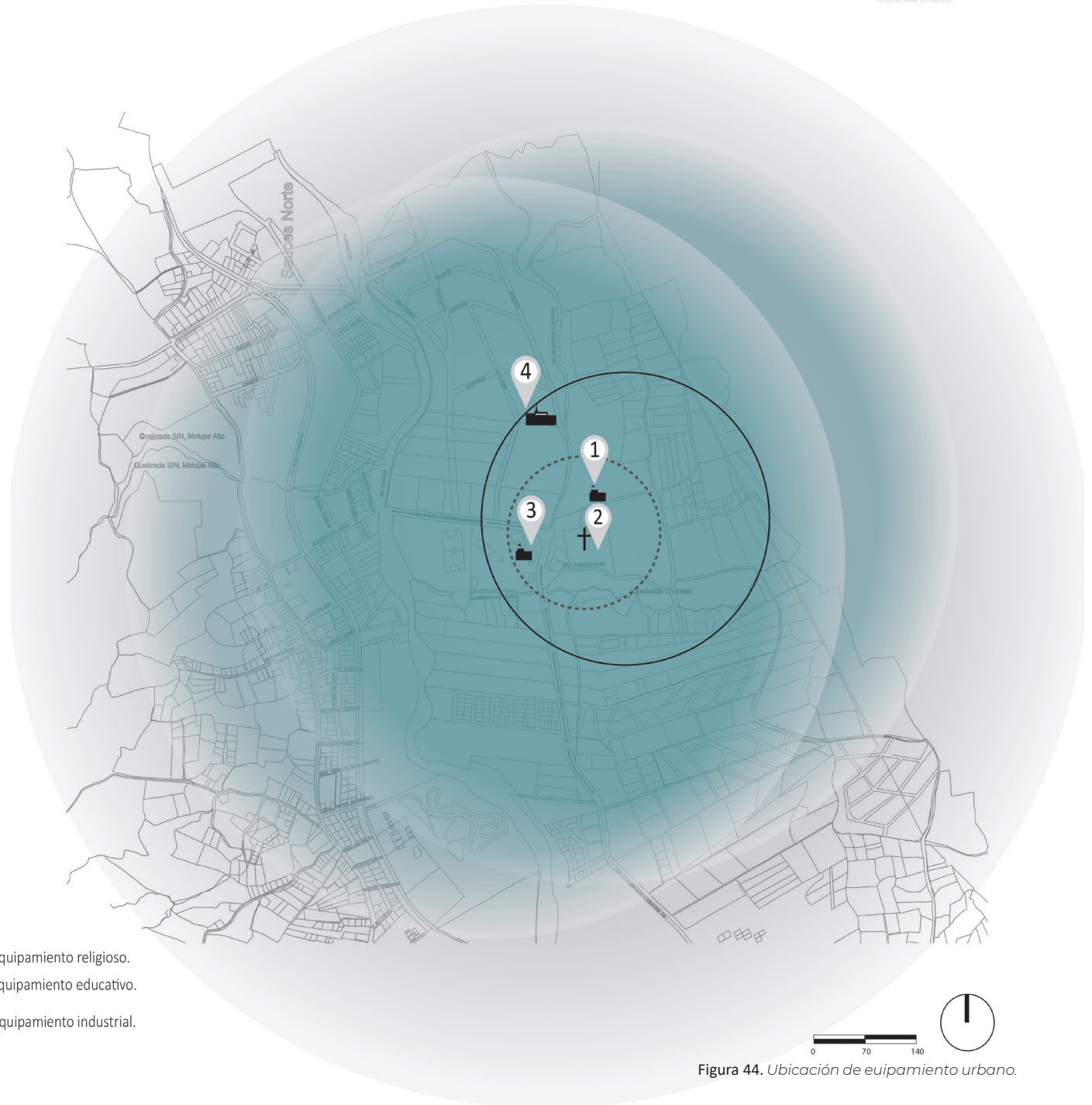
Figura 43. Usos de suelo.



EQUIPAMIENTO URBANO

Los equipamientos predominantes que se encuentra dentro del radio de 250m, originado por la distancia de caminata en 15min desde el terreno, permite conocer la compatibilidad de los equipamientos de cercanía como el de culto que tiene una gran influencia con los habitantes del sector a diferencia del educativo, que son más de uso de pobladores externos de la comunidad.

A diferencia del primer radio de 250m se realiza un segundo radio de 400m de acuerdo al proyecto a realizar (Centro comunitario) en la zona ,donde hay la existencia de equipamiento compatible y no compatible abarcando el equipamiento industrial (Parque industrial) al aumentar el radio desde el terreno , este tipo de equipamiento es no compatible pero no hay una influencia de crecimiento que pueda afectar al lugar, al encontrarse con un espacio ya lotizado , pero a su vez se continúa con la influencia de los mismos equipamientos que se engloban en el radio de 250m.



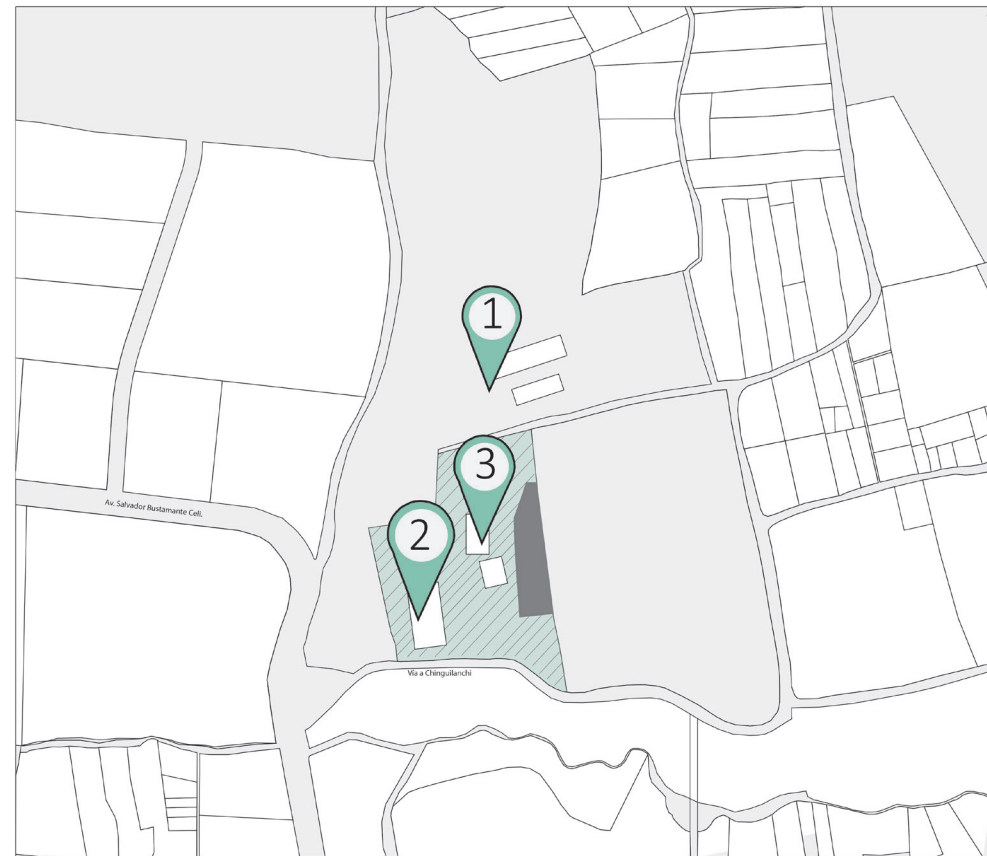
LEYENDA

- Radio de 250 m.
- Radio de 400m.
- Radio Equipamiento
- Radio Equipamiento
- 1 Colegio Miguel Ángel Suárez.
- 2 Iglesia Santo Evangelio "Señor del Cautivo".
- 3 Colegio Militar Trcn. Lauro Guerrero.
- 4 Parque industrial.
- ✝ Equipamiento religioso.
- ▬ Equipamiento educativo.
- ▬ Equipamiento industrial.






Figura 44. Ubicación de equipamiento urbano.

ESTUDIO DE FACHADAS

Dentro de la zona de estudio se generan 3 puntos de elementos construidos de relevancia por su cercanía al terreno, y el tipo de uso en el lugar, siendo el punto 1 la Iglesia Santo Evangelio "Señor del Cautivo", punto 2 El convento que se encuentra dentro de los terrenos de la Iglesia, punto 3 El Colegio Miguel Ángel Suárez.



LEYENDA

-  Terreno de la Iglesia.
-  Terreno /propuesta.
-  Colegio Miguel Ángel Suárez.
-  Iglesia Santo Evangelio "Señor del Cautivo".
-  Convento de la Iglesia.

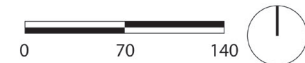


Figura 45. Puntos de estudio / Fachada.

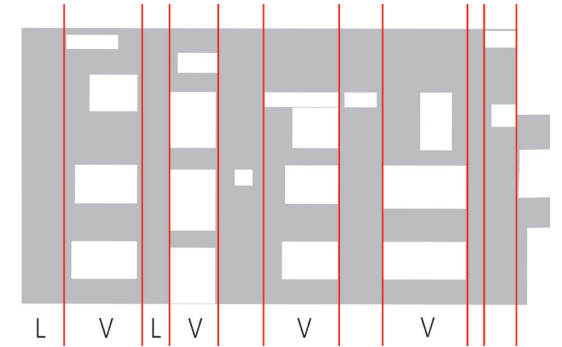
La construcción 2 y 3 se encuentran en una ubicación en común, diferenciándolas por su uso y diseño, la construcción 2 (La Iglesia Santo E.) tienen una predominancia de elementos que no guardan una simetría en tamaño y forma además de la ornamentación en su fachada, en cambio la construcción 3 (Convento), su diseño responde a las necesidades, eliminando el ritmo entre sus elementos, creando espacios de llenos y vacío con una irregularidad de simetría entre sí y elementos sobresalientes que responden a su uso.

La construcción 3 (Colegio Miguel Ángel Suárez), a diferencia de las anteriores genera un ritmo y simetría en la fachada mediante los llenos y vacíos sin incorporar elemento de ornamentación, teniendo un cambio de nivel con los volúmenes laterales.

Las tres construcciones tienen un límite de tres pisos, en comparación de las viviendas que predominan fuera de la zona de estudio de 1 a 2 pisos de acuerdo a las normativas de uso y ocupación del suelo del sector el Valle.



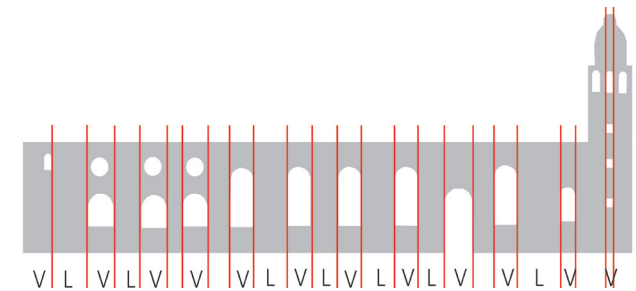
Figura 46. Construcción 3 (Convento de la iglesia).
Nota: Fotografía realizada por la autora.



L= Lleno. V= Vacío.



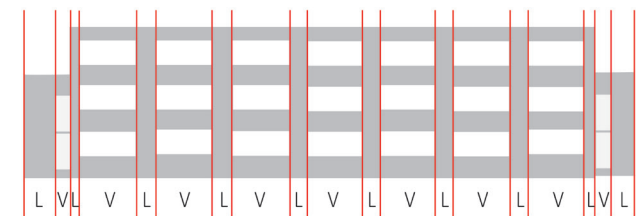
Figura 47. Construcción 2 (Iglesia Señor del C.).
Nota: Fotografía realizada por la autora.



L= Lleno. V= Vacío.



Figura 48. Construcción 1 (Colegio Miguel Ángel Suárez).
Nota: Fotografía realizada por la autora.

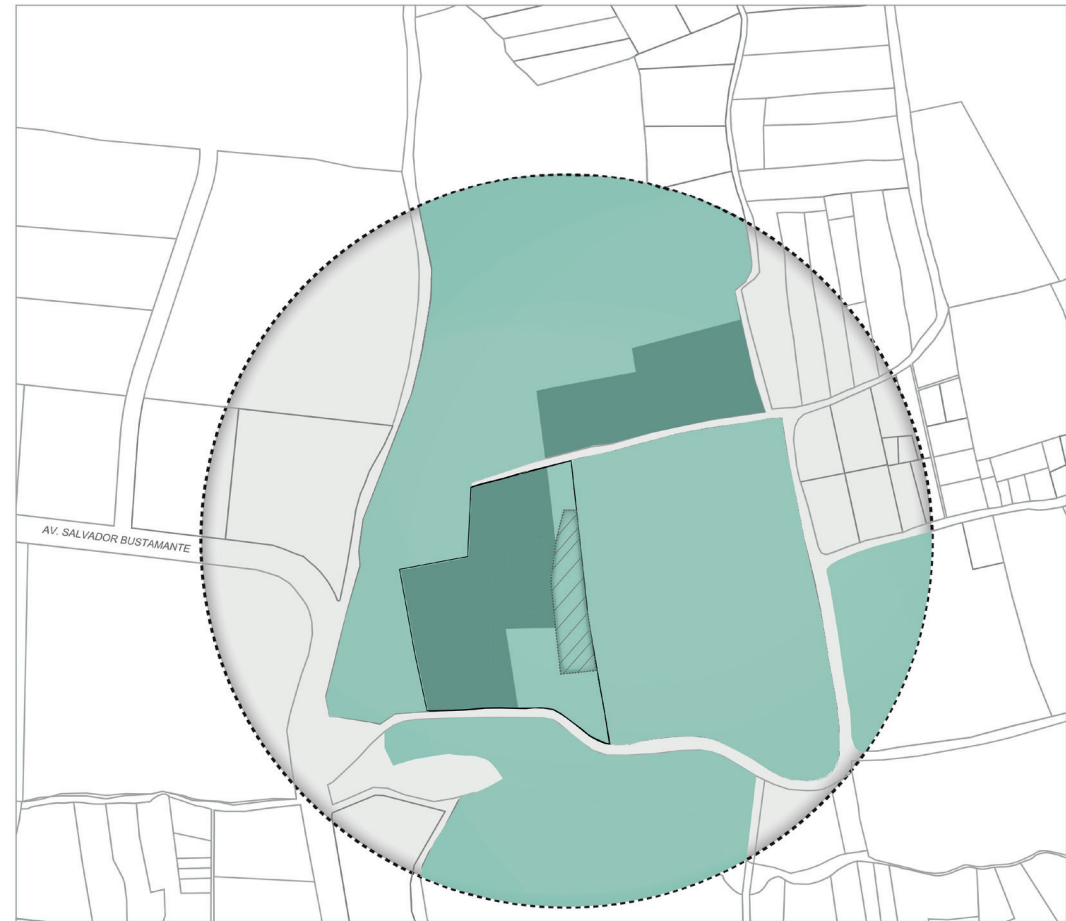


L= Lleno. V= Vacío.

3.1.2.4. ZONAS VERDES

ÁREAS VERDES NATURALES Y CONSTRUIDAS

Las áreas verdes que abarcan mayor espacio en la zona que se encuentra dentro del radio de 250m mediante un análisis sensorial da como respuesta de tipo nativas o sin modificación utilizadas para la siembra o para alimentación del ganado, en cambio las zonas de áreas verdes construidas son las que se encuentran en la iglesia Santo Evangelio “Señor del Cautivo” y el colegio Miguel Ángel Suárez, donde han sido los espacios que se ha utilizado para construcción.



LEYENDA

- | | | | |
|--|--------------------------|---|-----------------------|
|  | Terreno /propuesta |  | Terreno de la Iglesia |
|  | Áreas verdes naturales |  | Radio de 250m |
|  | Áreas verdes construidas | | |

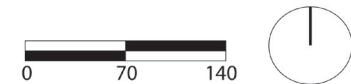





Figura 49. Áreas verdes.



FLORA GENERAL DE LA ZONA

Las especies de tipo alimenticias son de gran acogida en el sector, al ser una población de actividad agrícola, además del predominio de las especies industriales, que son utilizadas como árboles de sombra en su gran mayoría. La existencia de otro tipo de especies a su alrededor permite que sean introducidas para mayor variedad de acuerdo a la necesidad de la propuesta.

LEYENDA

	Ornamental.		Medicinal.
	Alimenticia.		Frutal.
	Industrial.		Forestal.

3.1.2.5. CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO

Los resultados generados de la calidad de espacio público basados en el método de calificación de Carlos Verdaguer (2005), muestran al sector con un potencial para el espacio público en un ámbito de convivencia, donde los usuarios externos podrías tener un potencial uso.

Valoración (Anexo, pági.88)

Tabla 9.

Cuadro de calidad del espacio público.

DESCRIPTOR DE CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO		CASO DE ESTUDIO				
		BARRIO AMABLE MARÍA – SECTOR NORTE				
COMPONENTES	DESCRIPCIÓN GENERAL	VALORACIÓN PARCIAL				
		9 (A)	7 (B)	5 (C)	3 (D)	1 (E)
VITALIDAD	Presencia general de frentes activos y diversidad de usos.		7			
ACCESIBILIDAD	Accesibilidad general de la red desde cualquier punto y ausencia de barreras arquitectónicas		7			
LEGIBILIDAD	Buena imagen y claramente identificable a través de referencias, fácil orientación. Equilibrio entre claridad y diversidad.			5		
SEGURIDAD	Dominio visual en general. Ausencia de puntos ciegos y de zonas intrincadas.	9				
CONECTIVIDAD	Red bien articulada y jerarquizada, bien conectada con el tejido urbano circundante		7			
CONFORT	Red con unas condiciones bioclimáticas adecuadas a lo largo de todo el año y bien protegida del ruido y del tráfico motorizado		7			
SUBTOTALES		9	28	5		
TOTAL				42		
VALORES DE REFERENCIA (BENCHMARKING)		44-54	32-44	19-31	6-18	6
CALIFICACIÓN RESUMEN		A	B	C	D	E

Nota:

Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona y matriz adaptada al método de calificación de Carlos Verdaguer(2005).

3.1.3. DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD

3.1.3.1. CUADRO RESUMEN DE DATOS OBTENIDOS

Tabla 10.

Cuadro resumen de encuestas realizadas.

DATOS DE ESTUDIO	RESULTADOS	PREDOMINIO
NÚMERO DE HABITANTES POR VIVIENDA.	Menores de 18 años = 18% 18 a 34 años = 26% 35 a 44 años = 37 % 45 a 64 años = 14% 65 y más = 10 %	La cantidad de habitantes que predomina por vivienda del sector es de 5 a 3 personas con una variable de edad que prevalece de 35 a 44 años y 18 a 34 años.
PERSONAS QUE ESTUDIAN EN LA VIVIENDA.	1 persona = 32% 2 personas = 45% 3 personas = 15% 4 personas = 8%	El porcentaje de alto rango en cuestión del número de personas que estudian en una vivienda es de 2 personas con un 35% y con un 8% 4 personas, la mayoría de personas estudian en un nivel universitario o bachillerato.
SERVICIO DE INTERNET EN LA VIVIENDA Y DISPOSITIVOS QUE CUENTA.	Si = 33% No = 67%	Celular = 58% Tablet = 0% Computadora = 12% Ningún dispositivo= 30%
TIEMPO DE VIVIENDA EN EL SECTOR	2 a 4 años= 10% 11 a 18 años = 18% 20 a 28 años = 17% 35 a 49 años = 55%	La mayoría de población en el sector de estudio no cuenta con acceso a internet en la vivienda con un 67%, pero consta con un 58% de dispositivos (celulares), dejando a la comunidad con una accesibilidad limitada a comparación del 33% de personas que tienen acceso. La población del sector constas con un tiempo de vivienda de 35 a 49 años con un 55% ya que habitan en el lugar desde su nacimiento, llevando las costumbres como una tradición de generación a generación, pero en una menor cantidad un 10 % tienen un tiempo de 2 a 4 años de habitar en el sector siendo nuevos en el área.

<p>ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS HABITANTES DEL SECTOR.</p>	<p>Agricultura = 48% Albañilería = 12% Barbero = 3% Docencia = 10% Educadora CNH = 4% Vendedor = 9% Ganadería = 9% Carpintería = 5%</p>	<p>La actividad económica que predomina en el sector es de tipo agrícola, siendo un modo de sustentabilidad para las familias, este tipo de actividad se dan en gran mayoría de los terrenos ya que las zonas construidas se encuentran en desarrollo dejando en gran parte terrenos de cultivo familiar o de renta.</p>	
<p>ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA COMUNIDAD Y SU PARTICIPACIÓN.</p>	<p>Religioso = 70% Cultural = 3% Deportivo = 2% Gremial = 0% Otro = 25%</p>	<p>Participación Si = 66% No = 34%</p>	<p>La población participa mayormente en actividades religiosas con un 70% a diferencia de otras actividades con un 25% permitiendo conocer que la influencia religiosa en de gran actividad en la localidad.</p>
<p>ESPACIOS QUE CUENTA EL SECTOR PARA LA COMUNIDAD.</p>	<p>Reuniones = 30% Deportes = 10% Celeb. Religiosas = 60% Esparcimiento = 0%</p>	<p>Cuenta con espacio: Si = 40% No = 60%</p>	<p>La comunidad cuenta con un espacio de reunión el cual comparte con el barrio Virgenpamba, pero como un espacio predominante de uso es de tipo religioso con un 60% localizo en el espacio frontal que cuenta la Iglesia Santo Evangelio "Señor del Cautivo".</p>
<p>ESPACIOS NECESARIOS EN LA COMUNIDAD</p>	<p>Estudio (Biblioteca, etc.) = 66% Reunión = 9% Uso común = 8% Recreativo = 15% Otros = 2%</p>	<p>Cuenta con espacio: Si = 5% No = 95%</p>	<p>La necesidad de espacios de estudio (biblioteca, etc.) por parte de la población del sector son evidentes con un 66%, denotando la necesidad con un 95%</p>

<p>ACEPTACIÓN DE UN ESPACIO QUE DE RESPUESTA A SUS NECESIDADES.</p>	<p>Si = 96% No = 4%</p>	<p>La aceptación que da la comunidad a la propuesta de nuevos espacios es de 96% pero aún existe una pequeña parte del sector que no acepta este tipo de espacios, mencionando que su comunidad consta con todos los espacios necesarios, en comparación de la gran mayoría que acepta la falta de espacios para un mejor desarrollo de vida en la comunidad.</p>
---	-----------------------------	---

Nota:
Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

EVALUACIÓN DE PROBLEMAS DEL GRUPO (COMUNIDAD)

Tabla 11.
Cuadro resumen de entrevistas realizadas.

PROBLEMAS DE ACUERDO CON EL GRUPO ETÉREO	TIPO DE NECESIDAD	MAGNITUD			ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN
		BAJO	MEDIO	ALTO	
NIÑOS	Falta de espacio recreativo.		X		Creación de un parque o espacio para actividades.
ADOLESCENTES	Falta de espacio de entretenimiento.		X		Creación de un espacio de reunión para los adolescentes y jóvenes
JÓVENES	Falta de espacio educativo y entretenimiento.		X		Creación de espacios de reunión y una biblioteca.
ADULTOS	Falta de espacio educativo.		X		Creación de una biblioteca y espacios para impartir cursos artesanales.
ADULTOS MAYORES	Falta de motivación para generar un medio de entretenimiento		X		Creación de un espacio para actividades los sábados y domingos.

Nota:
Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

3.1.4. CUADRO RESUMEN

Tabla 12.

Cuadro resumen de estudio de la zona.

TEMÁTICAS ANALIZADAS	RESUMEN
ANÁLISIS DE SITIO	La ubicación en que se encuentra la zona de estudio permite generar un punto de crecimiento y de conexión al lugar situándose junto al punto de acceso, además de ubicarse conjuntamente con un hito predominante de la zona (Iglesia Santo E.S.C.).
MOVIMIENTO Y QUIETUD	Las vías de mayor afluencia de tipo 1 y 2 permiten conocer la densidad de población que tiene contacto con la zona ya sea en vehículo o caminando, donde diariamente existe un paso cercano al terreno donde los días lunes y domingo son de mayor tránsito.
ANÁLISIS SENSORIAL	La zona de estudio presenta varias características positivas como la iluminación de la zona y la baja predominancia de ruidos que afectan al lugar al ser una zona limitada por un espacio rural en proceso de crecimiento. La topografía que se presenta en el terreno no presenta problema a futuras construcciones, además el entorno no cuenta con puntos que puedan deteriorar las visuales del lugar al encontrar muy pocas zonas construidas alrededor del terreno de la Iglesia Santo E.S.C. de la ciudad de Loja, reflejando el juego de colores predominantes de cálidos y neutros.
ELEMENTOS CONSTRUIDOS EXISTENTES	<p>El predominio de predios vacíos en el lugar es notable al ser usados para actividades agrícolas de la zona o alimentación de ganado, teniendo como punto secundario el uso de vivienda y comercio. En cambio, el equipamiento con mayor compatibilidad del lugar es de tipo religioso siendo de mayor conexión en la parte cultural con los moradores de la zona o fuera de ella.</p> <p>Las construcciones existentes alrededor de la zona tienen una similitud de altura de 3 pisos, pero el diseño de fachada que presenta en cada una de ellas contiene una variación en cuanto a sus componentes, teniendo dos edificaciones que no siguen un ritmo, basándose en las necesidades y un tercero con componentes más simétricos y más ordenados.</p>

ZONAS VERDES	La presencia de zonas verdes no intervenidas es de mayor predominio en la zona, la cual solo presenta 2 espacios intervenidos, en cambio a lo referente a la flora del lugar las especies alimenticias y especies que generan sombra existen en el terreno, pero pueden introducirse especies que se encuentran fuera del espacio de estudio dependiendo de los requerimientos.
CALIDAD DEL ESPACIO	La calidad del espacio del lugar se muestra con un potencial para el espacio público en un ámbito de convivencia, que podría mejorar la calidad de vida de los pobladores del sector basado en los indicadores de evaluación del espacio público de Carlos Verdaguer.
DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD	Mediante encuestas y entrevistas se ha podido conocer el tipo de actividades que realizan los moradores del sector predominando las actividades agrícolas en el aspecto económico y actividades religiosas. El déficit de espacios recreativos, actividades, estudio(bibliotecas), entre otras ha reflejado el desánimo por parte de los pobladores de integrarse a distintas actividades que se puedan generar en la comunidad. El número de encuestas realizadas fue un total de 70 con respecto al número de viviendas cercanas dentro de un radio de 400m al no existir un dato referencial de habitantes del sector de estudio en un límite urbano , generando como respuesta un total de 50 encuestas respondidas.

Nota:

Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

3.2. FASE REFERENCIAL

3.2.1. ESTUDIO DE REFERENTES

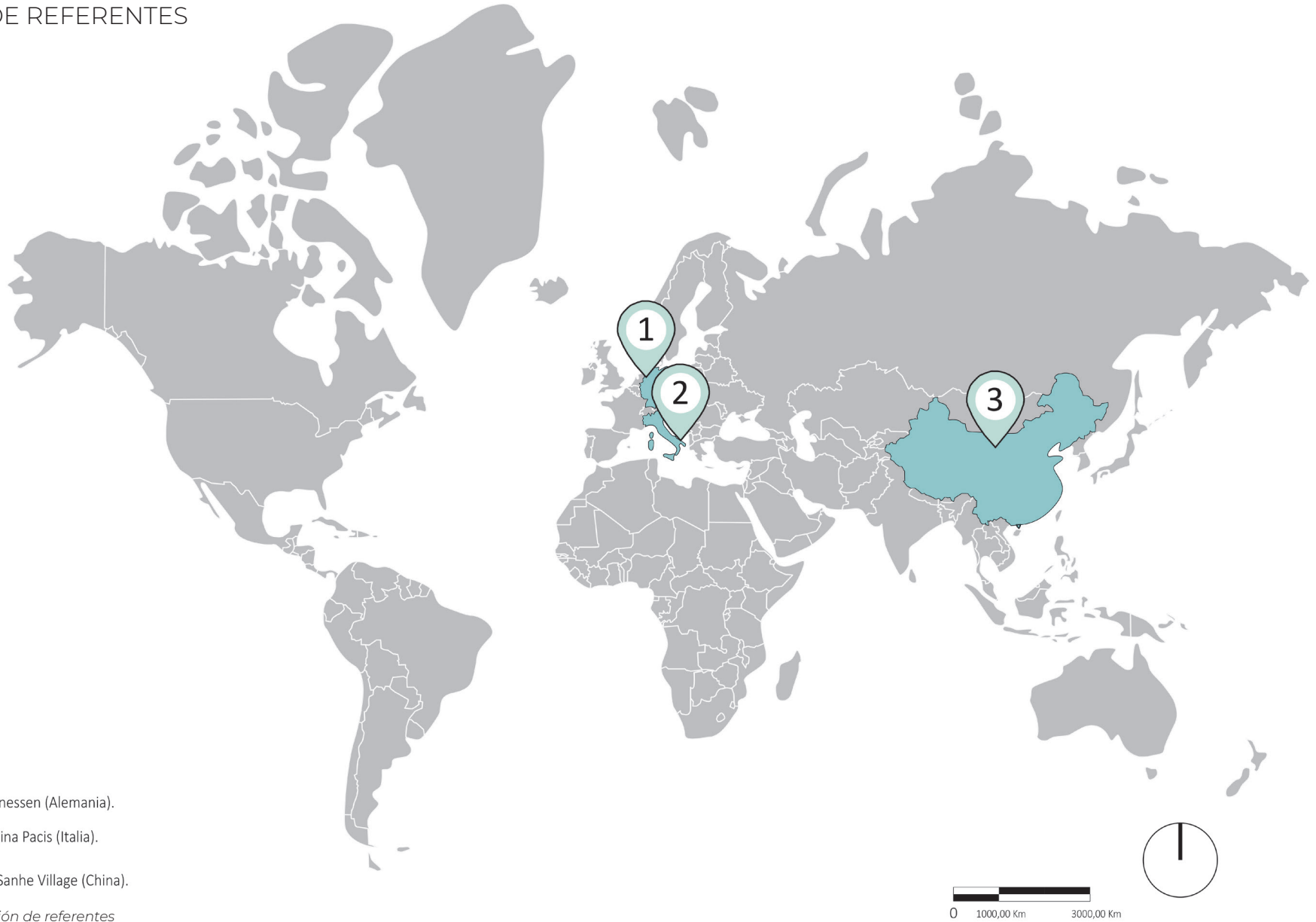


Figura 58. Mapa de ubicación de referentes

3.2.1.1. CENTRO COMUNITARIO ALTENESEN

El Centro Comunitario Altenessen ubicado en Alemania- Nordghein-wetfales sector norte de Mallinckrod-tplaz, Essen. Según Heinrich Böll Architekt (s.f.), su diseño se basa en la creación de un espacio que parte de una zona central con una rotación direccionada a la iglesia Alte Kirche permitiendo generar una conexión espiritual de la comunidad, el proyecto busca generar su importancia en el ámbito urbano además de dar respuesta a las necesidades de la comunidad, para demostrar una mayor consideración de función ante equipamientos con mayor escenario, como la Iglesia Alte Kirche y el hospital Catholic Hospital Essen encontrándose dentro del paisaje urbano que rodea la zona.

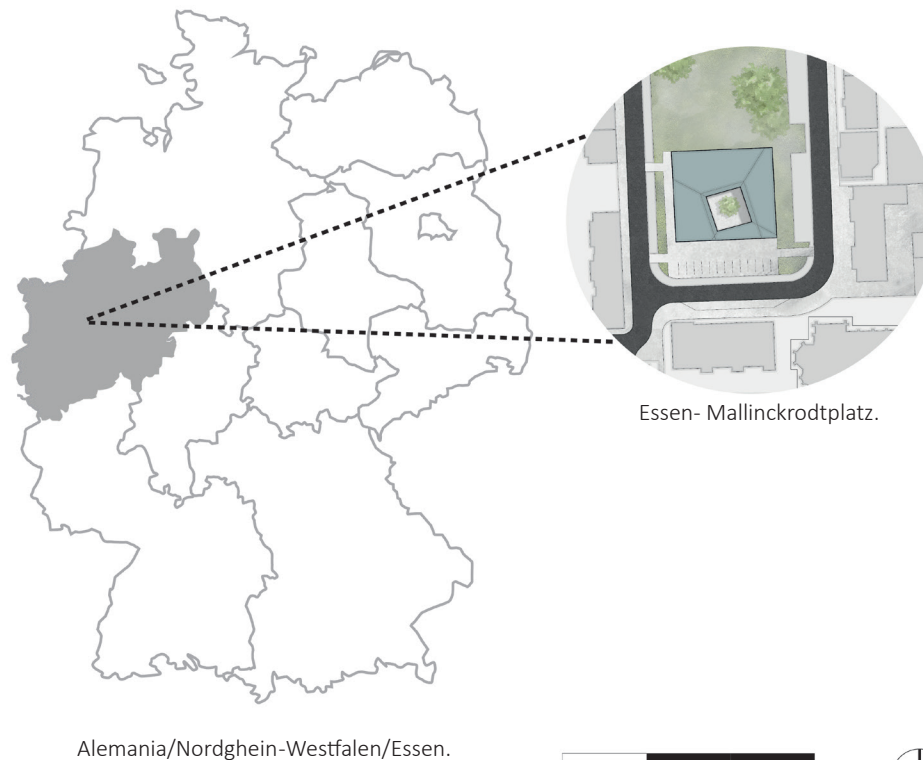


Figura 59 Mapa de ubicación.



DATOS

Arquitectos: Heinrich Böll Architekt.
Ubicación: Essen, Alemania.
Año de construcción: 2017
Área: 970m².

3.2.1.1.1. ANÁLISIS DE FUNCIÓN

ZONIFICACIÓN

El Centro Comunitario Altenessen se distribuye en cuatro tipos de zonas, privada, pública, almacenamiento y servicio, para cumplir con las necesidades de la comunidad, generando espacios de reunión o realizar actividades de la Iglesia Alte Kirche, las cuales se distribuyen en distintos espacios desarrollados en una sola planta.

El uso que predomina en la planta son los espacios de reunión juvenil por el tipo de actividad, asociado a la Iglesia o actividades que se realizan en su entorno.



Figura 61. Plano de zonificación

1. Taller.
2. Almacén.
3. Garaje.
4. Cocina.
5. Sala de grupo.
6. Almacenamiento.
7. Almacenamiento de jardinería.
8. Baño.
9. Vestíbulo de W.C.
10. Almacén de W.C.
11. Aramario de ropa.
12. Oficina.
13. Sala de reunión juvenil.
14. Oficina de área juvenil.
15. Sala de computadoras área juvenil.
16. Sala.
17. Escenario.
18. Espacio de ventilación.

LEYENDA

- Zona privada.
- Zona pública.
- Zona almacenamiento.
- Zona servicio.

CIRCULACIÓN

La circulación parte desde un punto de acceso, a uno central distribuyéndose a tres entradas con una circulación alrededor de un patio central, al estar en los espacios de distribución se generan puntos de encuentro ya sea por el diseño de la planta o las entradas directas a los distintos espacios, dejando un recorrido de acceso (pasillos) direccionados al patio para dar una sensación de apertura y luminosidad al lugar.

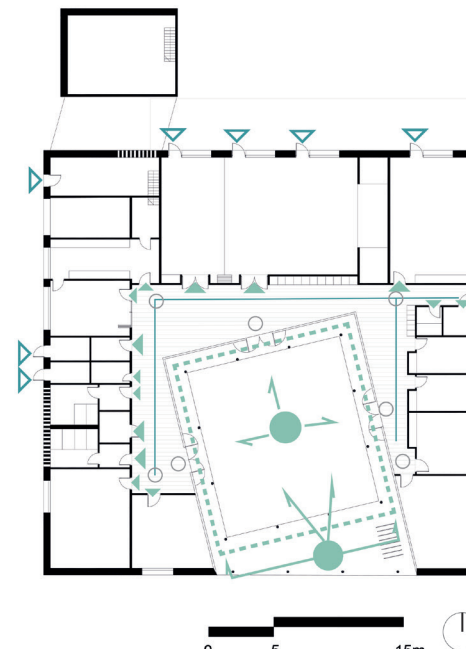


Figura 62. Plano de circulación.

LEYENDA

- Accesos exteriores.
- Acceso interno.
- Recorrido de acceso.
- Recorrido central.
- Puntos de acceso principal (Distribución).
- Punto de encuentro (Distribución).

CIRCULACIÓN EXTERIOR

Los accesos exteriores al Centro Comunitario Altenessen se basan en una conexión vehicular y peatonal donde las vías que comunican al lugar son las Mallinckrodtstraße rodeando el área del centro comunitario para una conexión vehicular más directa, con respecto a las entradas peatonales se presenta una entrada principal con un acceso al patio y entradas secundarias ubicadas en las fachadas laterales con acceso a los almacenes, espacio de talleres y un garaje más privado, resaltando más los espacios peatonales con el acceso principal al patio.

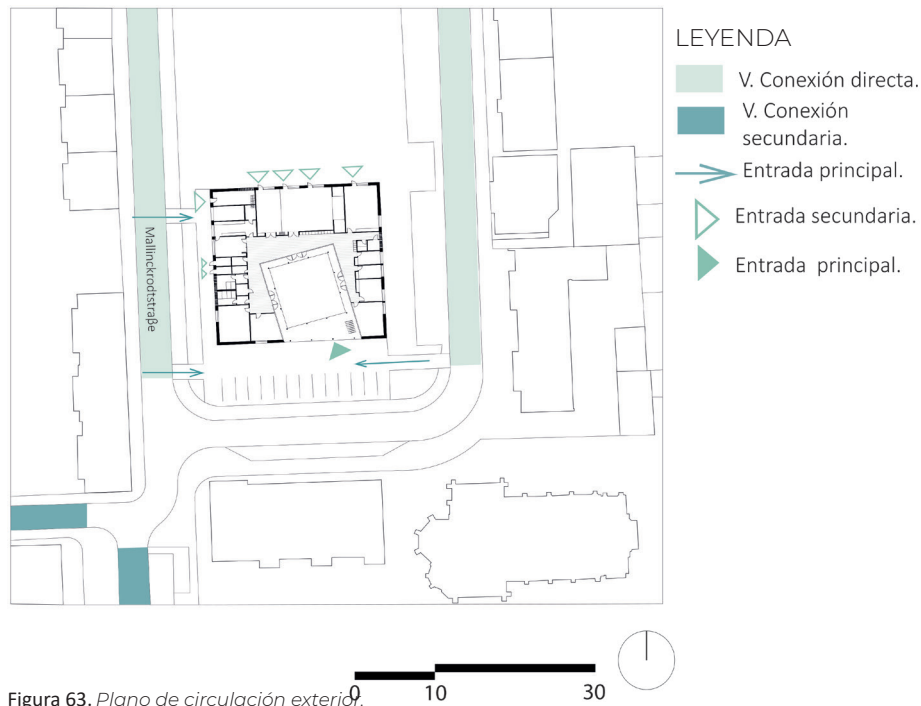


Figura 63. Plano de circulación exterior.

UBICACIÓN (VINCULACIÓN CON EL ENTORNO)

La circulación parte desde un punto de acceso, a uno central distribuyéndose a tres entradas con una circulación alrededor de un patio central, al estar en los espacios de distribución se generan puntos de encuentro ya sea por el diseño de la planta o las entradas directas a los distintos espacios, dejando un recorrido de acceso (pasillos) direccionados al patio para dar una sensación de apertura y luminosidad al lugar.

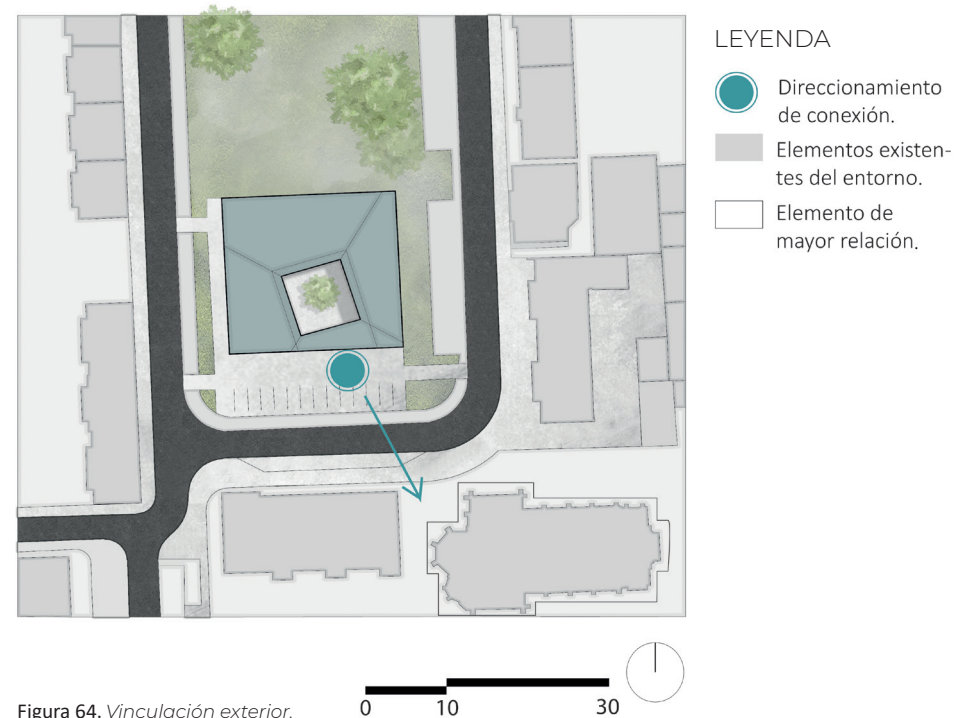
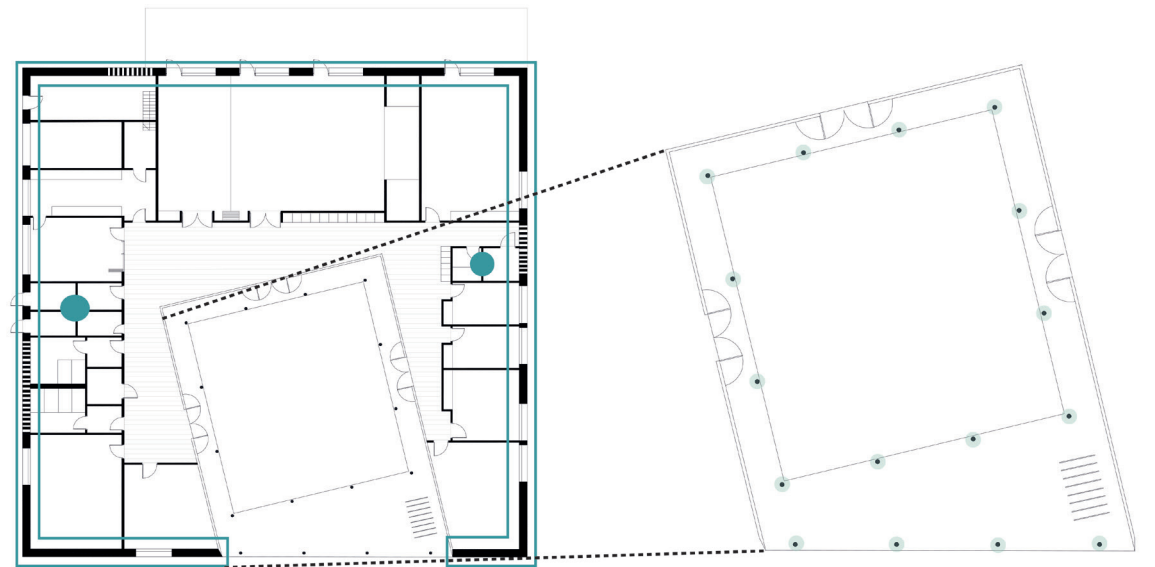


Figura 64. Vinculación exterior.

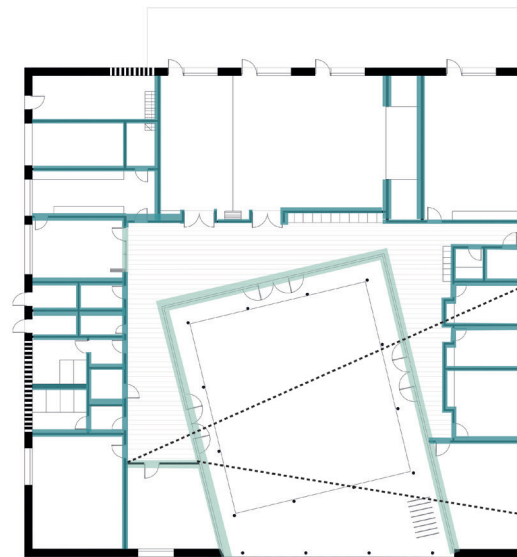
3.2.1.1.2. ANÁLISIS ESTRUCTURAL

La estructura principal (ladrillo visto) forma tanto el diseño de la fachada como la base de la edificación, a diferencia de la estructura secundaria (Columnas de hormigón) utilizada para soporte del volado de la cubierta, generando el ambiente de patio central. Las separaciones internas de cada espacio se integran como dos tipos de elemento los que permiten la entrada de luz (divisorio tipo 2) y los sólidos (divisorio tipo 1) delimitando los espacios en general y espacios más permanentes como las zonas húmedas, la mayor parte de los espacios que se desarrollan de manera flexible permitiendo el cambio de actividades dependiendo de las necesidades de la comunidad, la distribución de los espacios permite generar dos puntos de zonas húmedas sin generar una distribución innecesaria de estos espacios húmedos, teniendo en sí como materiales elegidos como atemporales el ladrillo para la fachada, chapa de zinc para el techo, madera para los marcos de las ventanas y en algunas paredes.



LEYENDA

- Espacios húmedos.
- Estructura secundaria.
- Estructura principal.



LEYENDA

- Divisorio tipo 1.
- Divisorio tipo 2.



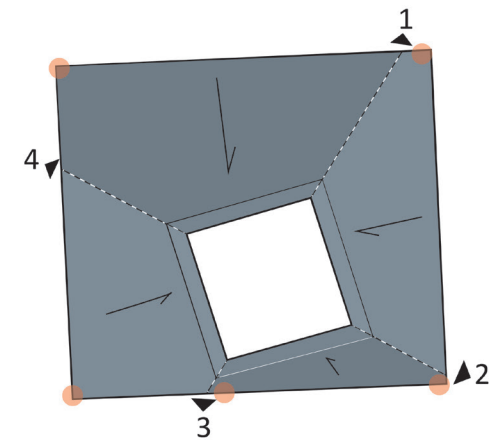
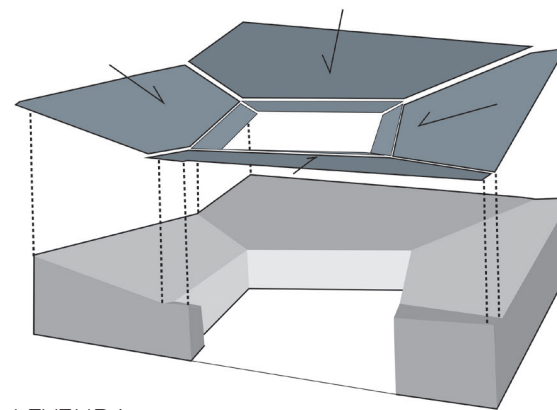
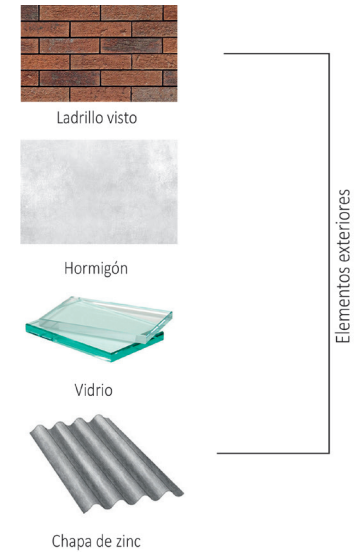
Figura 66. Vista interna de Centro Comunitario
 Altenessen.
 Nota: Fotógrafo Thomas Mayer.

Figura 65. Plano de análisis de estructura.

3.2.1.1.3. ANÁLISIS FORMAL

La fachada exterior genera una relación de materialidad con la Iglesia cercana mediante el ladrillo visto, además de conectarse con distintos materiales ayuda al elemento a crear una vista más predominante y enmarcarse en un espacio urbano. El diseño se da a la utilización de una variación de elevaciones e inclinaciones con ayuda de la cubierta generando la forma actual, respondiendo a la ventilación en algunos espacios elevados (Img.34).

La cubierta se caracteriza por los distintos puntos de inclinación, los cuales no parten de cada esquina sino de puntos estratégicos que permiten una variación en los puntos de intersección de la cubierta, además al generar una rotación del patio central lo vincula directamente hacia a la iglesia relacionándolo con un espacio espiritual, resultando un mayor movimiento y una distinta perspectiva de un espacio más abierto.



LEYENDA

- Punto de elevación. —> Dirección de bajada.
- ▶ Punto de inclinación.





Figura 69. Análisis de elemento.

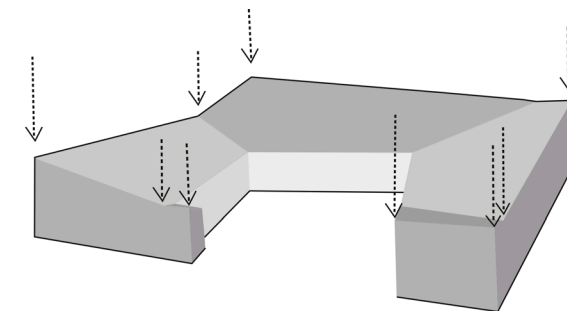
El Centro Comunitario Altenessen se desarrolla en una sola planta permitiendo conectar cada una de sus actividades en un solo bloque, generando un espacio geométrico con un centro hueco en forma de una C con relación a su espacio exterior/interior con el ingreso a sus espacios de una manera directa a las tres alas del bloque, donde se desenvuelven en tres distintos usos: área juvenil, área de reunión y oficina /caridad.

La fachada del Centro Comunitario se caracteriza por sus distintos puntos elevados en sus vértices, permitiendo así una sensación de torsión en el edificio, direccionándolo a un punto de comunicación, al mismo tiempo genera en sus espacios interiores un juego de altura en distintos puntos logrando una fachada dinámica con una entrada de comunicación y encuentro.



LEYENDA

-  Área juvenil.
-  Área oficina/caridad.
-  Área de reunión.
-  Forma.



-----> Punto de elevación

Figura 70. Analisis interior - exterior.

3.2.1.2. CENTRO COMUNITARIO REGINA PACIS

El Centro Comunitario Regina Pacis se encuentra ubicado en Italia, Reggio Emilia, en el sector norte de Regina Pacis. Lotti + Pavarani Architetti desarrolla el proyecto del Centro Comunitario Regina Pacis como un espacio diseñado para establecer un diálogo cercano entre la Iglesia y la casa parroquial proyectándose como una visión unitaria de todo el complejo

El diseño logra albergar una sala de usos múltiples, salas para enseñanza de catecismo y servicios para las actividades de la parroquia y así generar la conexión con las actividades de la Iglesia el Centro comunal permite tener una relación tanto internamente (actividades) y externa con la elección de los materiales retomando los tonos cromáticos de la iglesia, con una textura más uniforme y vibrante del edificio.



Figura 71. Mapa de ubicación.



DATOS

Arquitectos: Lotti + Pavarani Architetti.
 Ubicación: Regio Emilia , Italia.
 Año de construcción: 2014
 Área: 1500m2.

3.2.1.2.1. ANÁLISIS DE FUNCIÓN

ZONIFICACIÓN

La conexión que se genera con la Iglesia y el centro comunitario se comienza a desarrollar por el tipo de actividades que proporciona para las clases parroquiales, o alguna actividad que se requiera, teniendo las aulas de trabajo en la segunda planta del edificio, a diferencia de la primera planta con acceso más directo a las actividades recreativas y sus actividades como los vestidores, cocina donde se genera un bar, un salón de usos múltiples con capacidad de 150 personas donde la construcción trata de generar en si un espacio integrador con su alrededor, teniendo una zona más recreativa en el primer piso y en el segundo un espacio más de trabajo- estudio dependiendo de las actividades que se generan a necesidad de la parroquia en general.

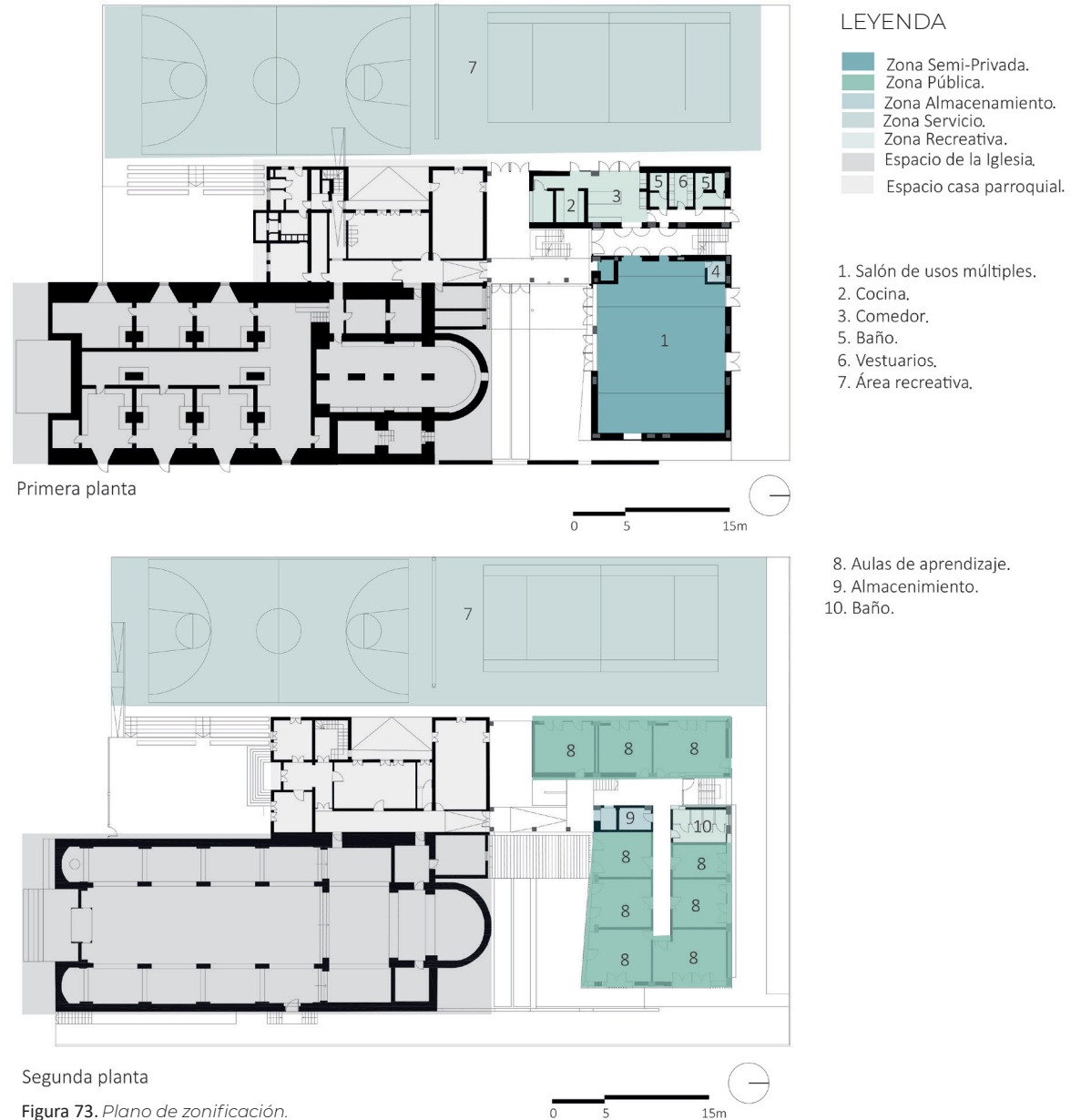
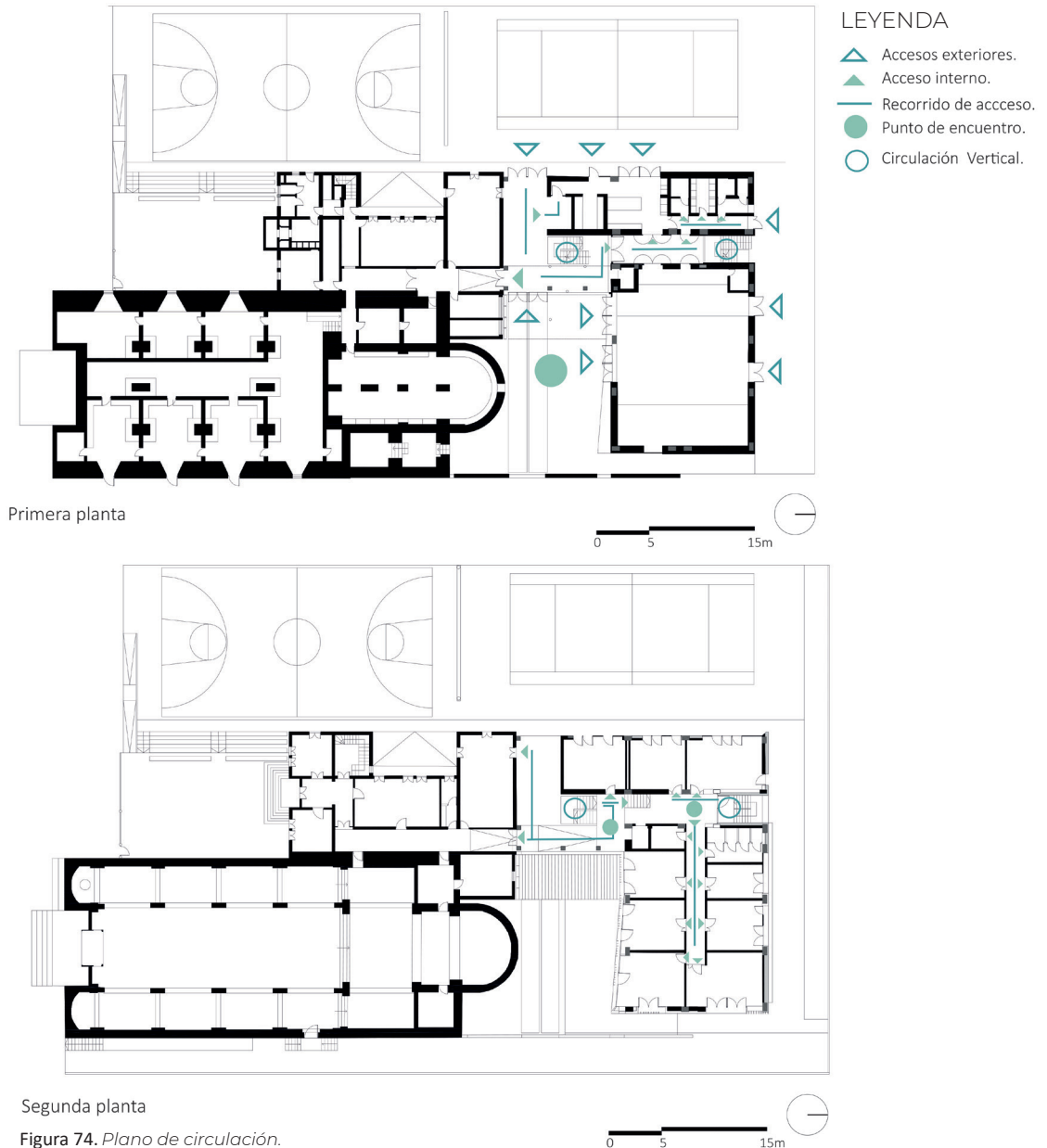


Figura 73. Plano de zonificación.

CIRCULACIÓN

La primera planta presenta varios puntos de acceso, los cuales el lado este tiene una interacción con el espacio recreativo para una mayor accesibilidad a los vestidores, espacio de comida y baños, pero se generan dos puntos de encuentro con conexión a las vías de tránsito vehicular comunicando el acceso a la Iglesia Parroquia di Regina Pacis al sur y el salón multiusos al oeste, internamente se comienza a distribuir una circulación que se configura a la forma en L del edificio, teniendo en cuenta que la misma distribución permite la accesibilidad de la Iglesia con el centro comunitario. Otro tipo de circulación (vertical) son las que se generan en dos puntos, una central y una lateral comunicando las aulas con una conexión más directa al exterior.

La conexión con la segunda planta se genera en dos puntos de circulación vertical, uno central funcionando como un hall de acceso y uno lateral teniendo conexión con los espacios de trabajo, al conectarse con la circulación lateral derecha se desarrolla un acceso más lineal de distribución, además de conectarse con la casa parroquial desde los dos pisos. Cada uno del acceso a la segunda planta crea puntos de encuentro y distribución donde la conexión central tiene una mayor conexión con la zona de aulas de trabajo por la ubicación del acceso.

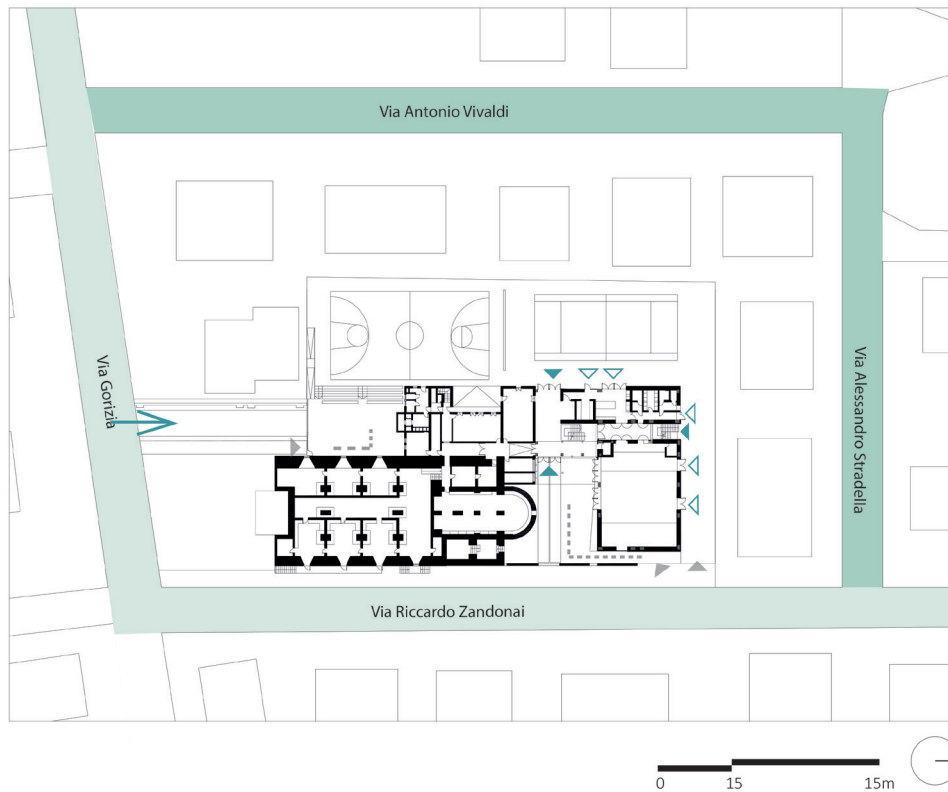


CIRCULACIÓN EXTERIOR








La circulación se distingue al generarse una jerarquía de conexión con una directa y secundaria para dar camino ya sea a la Iglesia, al centro parroquial o al centro comunitario, dejando a elección el ingreso al usuario de manera peatonal o vehicular. La forma que genera el edificio permite una apertura de entradas en distintos sentidos que logra comunicar de manera directa los distintos niveles de acuerdo a la actividad deseada.

Figura 75.

Plano de circulación exterior.



LEYENDA

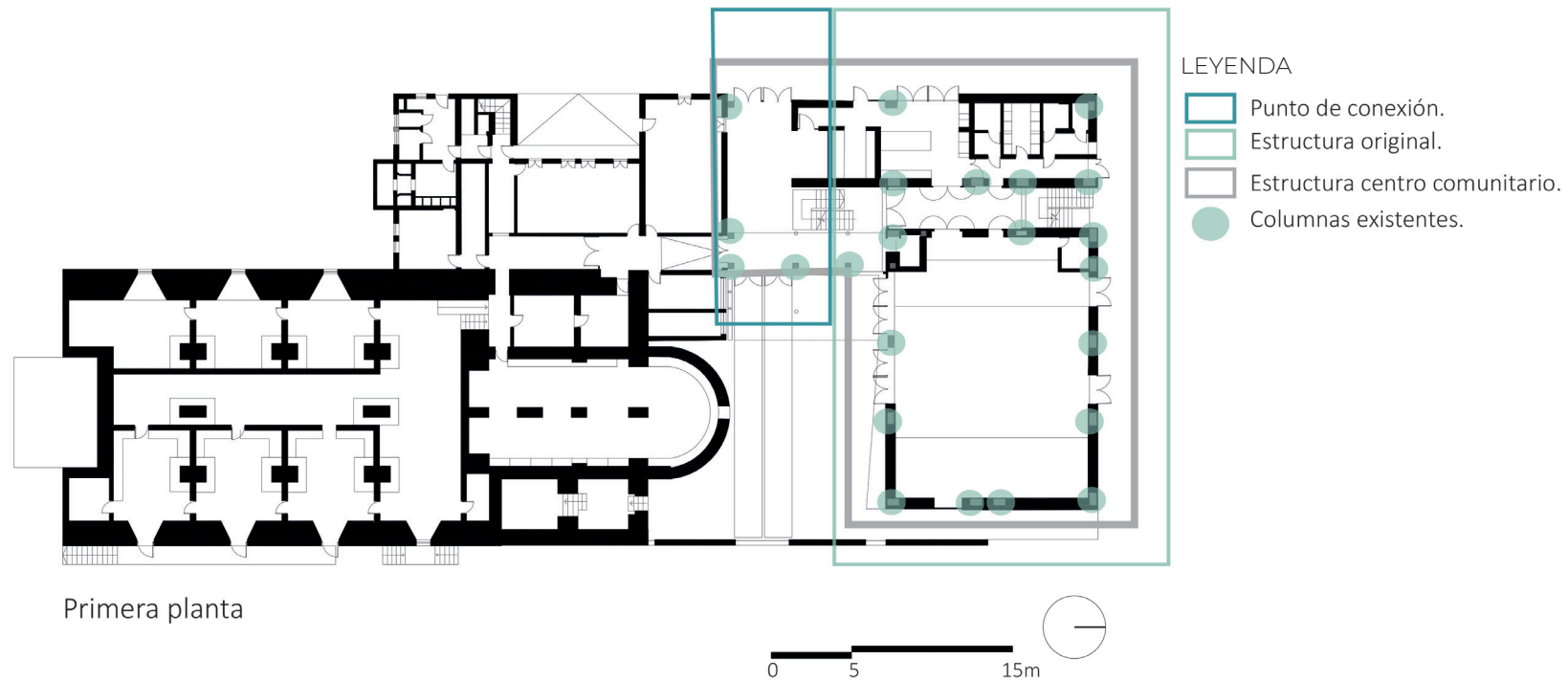
-  Vías de conexión directa.
-  Vías de conexión secundaria.
-  Entradas secundarias.
-  Entradas.
-  Entradas vehiculares.
-  Dirección de entradas.
-  Entradas externas.

3.2.1.2.2. ANÁLISIS ESTRUCTURAL

El desarrollo de la estructura del Centro Comunitario Regina Pacis se establece en los cimientos de una anterior construcción (antiguo cine Capitol), donde trata de no invadir terreno no edificado, su diseño busca lograr una proximidad con las actividades de la parroquia, donde se genera una L que se conecta a la iglesia con distintas accesibilidades, la primera planta donde se encuentra la antigua estructura presenta una flexibilidad de espacios desando un espacio libre para un salón multiusos y una mayor facilidad de distribución en la segunda planta. La materialidad que predomina en el edificio es el ladrillo y amplias paredes de vidrio con un sistema de protección solar, sin contar la misma estructura existente de la anterior construcción.

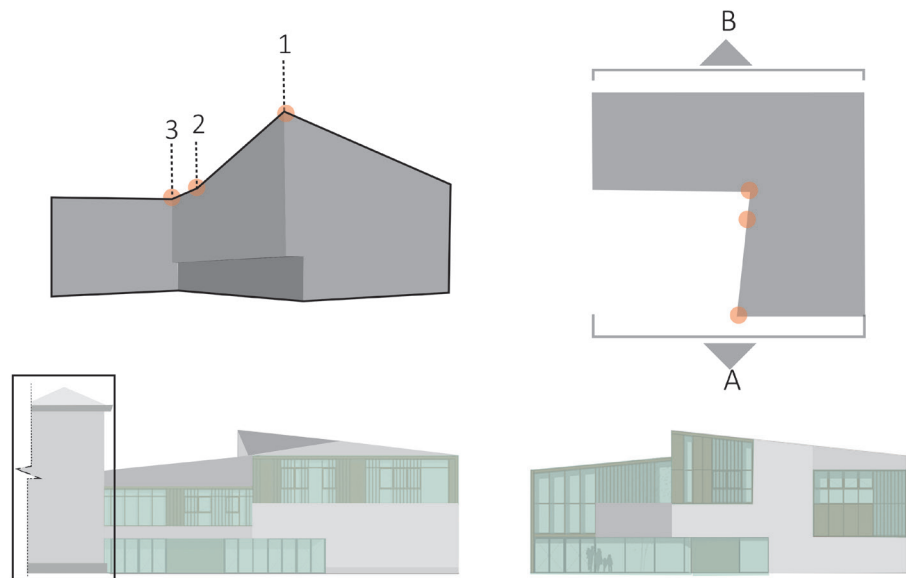
Figura 76.

Plano de análisis de estructura.



3.2.1.2.3. ANÁLISIS FORMAL

El proyecto trata de valorar la comunicación entre a Iglesia y el centro comunitario para relacionar la materialidad de su fachada con la de la misma Iglesia y su alrededor utilizando la misma gama de colores, más aún la utilización del ladrillo y el vidrio de una forma equilibrada y generar una sensación de bienvenida al lugar dando más apertura a la iluminación teniendo más espacios vacíos que llenos en la fachada, la forma que se desarrolla en el edificio en “L” logra crear un vínculo entre dos polos , el centro comunitario y la Iglesia , dejando un espacio libre de interacción y de encuentro hacia el exterior. La inclinación que se da en la parte superior crea la similitud y relación entre el diseño de la Iglesia de una forma más moderna, jugando con los niveles de altura de los espacios dando más dinamismo al edificio en distintos puntos.



LEYENDA

- Vacíos (Ventanales).
- Puntos de elevación.
- Iglesia.

Figura 77. Análisis exterior.

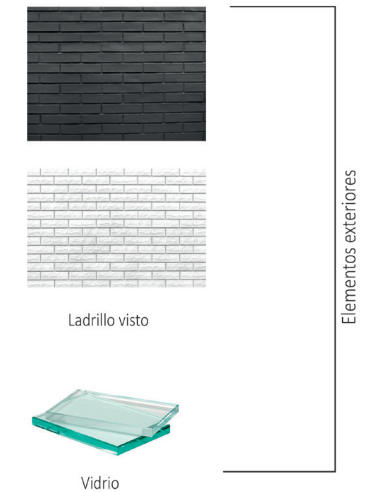
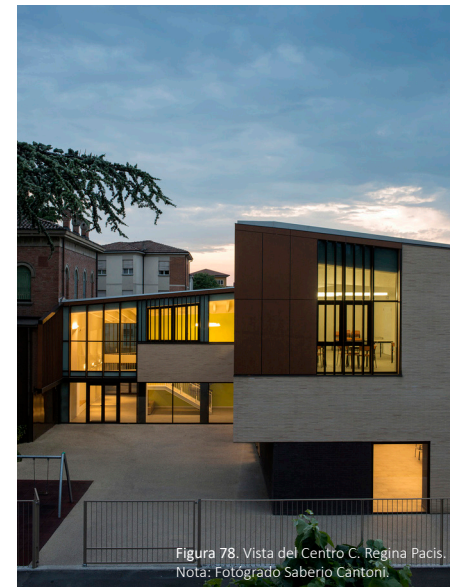
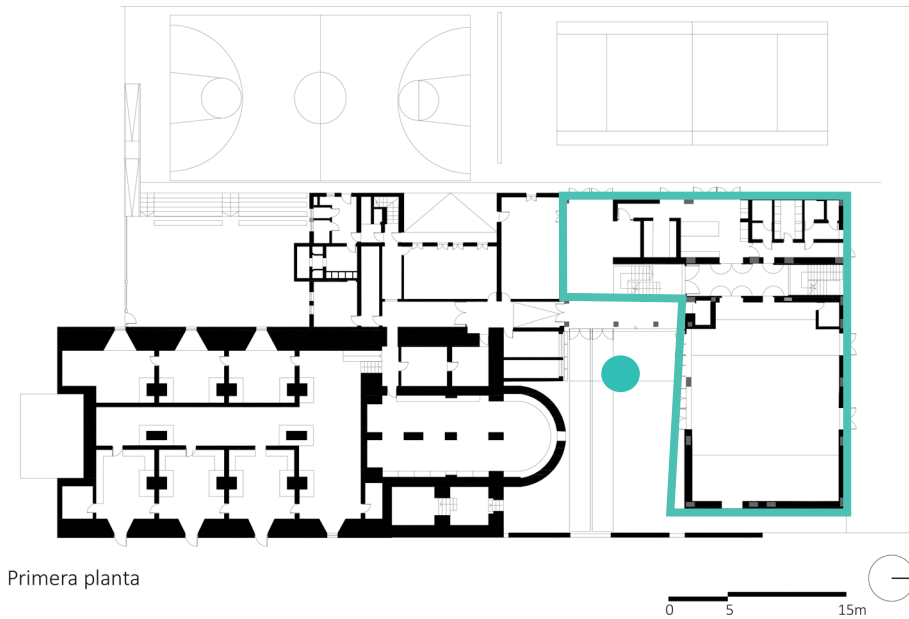


Figura 79. Análisis exterior (textura).

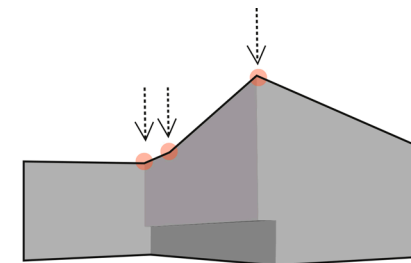
El edificio permite la conexión de espacios de usos múltiples y servicios complementarios de la Iglesia, la interacción que se logra en el mismo espacio entre la Iglesia y el centro comunitario permite una mayor comunicación entre las actividades, donde la forma en L del edificio genera un punto de encuentro y distribución.

Los distintos puntos de elevación del edificios permite crear espacios con mayor apertura dando mayor relevancia a los espacios internos asegurando una integración de uso con el nuevo edificio y las áreas en uso existente para crear un espacio dinámico entre sus niveles y actividades.



LEYENDA

- Distribución/Encuentro.
- Forma.



.....> Puntos elevados

Figura 80. Análisis de interior - exterior.

3.2.1.3. CENTRO COMUNITARIO EN SANHE VILLAGE

El Centro Comunitario en Sanhe Village se encuentra ubicado en China, provincia de Shaanxi, Hanzhog, en el pueblo de Sanhe Village, el proyecto liderado por el grupo I Architects of XAUAT tiene como objetivo lograr una conexión entre la parte cultural y espiritual de la arquitectura rural, donde lo principal es la satisfacción de las necesidades de la población del sector rural donde se encuentra implantado el proyecto, otro de los puntos importantes del proyecto es la mejora de la infraestructura y calidad de vida de los lugareños.

Los tipos de usos que se desenvuelven el centro comunitario es un hogar para ancianos, centro de salud, sala de exposiciones, centro de actividades culturales y de estudio además de un centro espiritual y cultural, respondiendo a las necesidades.

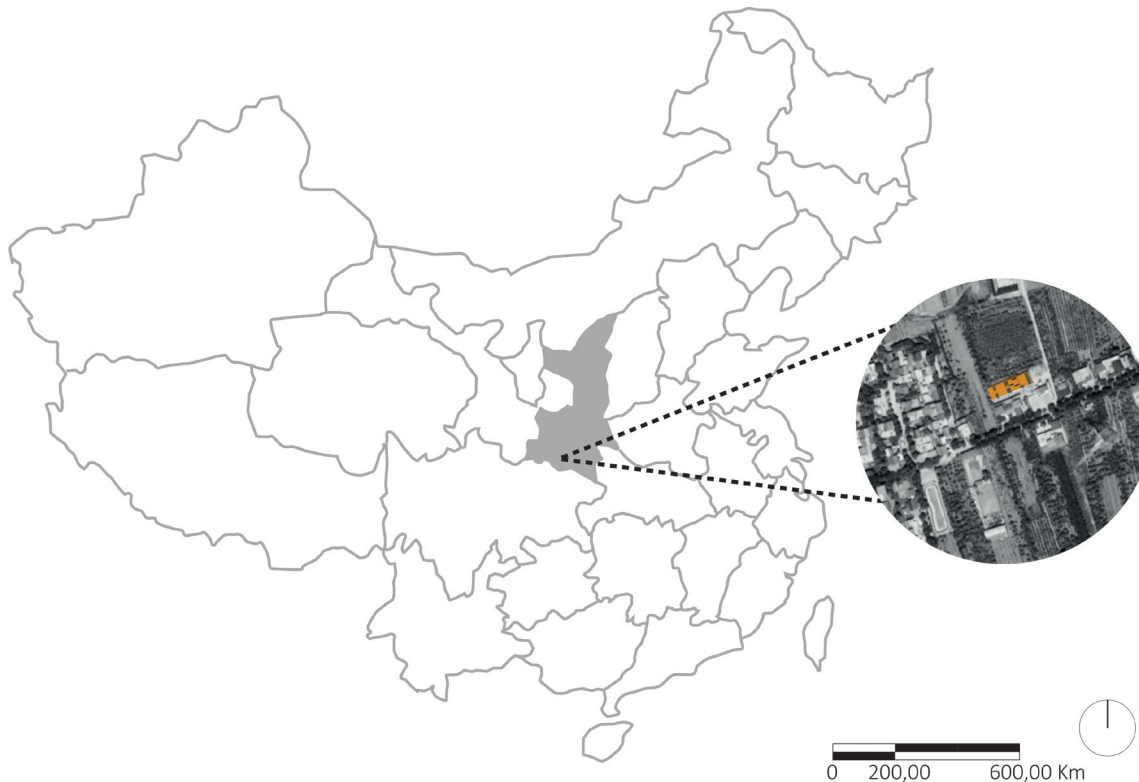


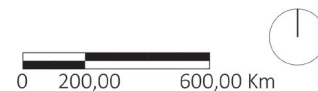
Figura 81. Mapa de ubicación.



Figura 82. Vista del Centro Comunitario en Xange Village.
Nota: Fotógrafo Dong Wang.

DATOS

Arquitectos: Wall Arcitrcts of XUAT.
 Ubicación: Hanzhong, China.
 Año de construcción: 2018
 Área: 790m²



3.2.1.3.1. ANÁLISIS DE FUNCIÓN

ZONIFICACIÓN

El diseño del centro comunitario se basa en la distribución de las funciones por bloques donde cada uno tiene una su actividad, en el bloque A se encuentra la zona que abarca las oficinas y las salas de conferencias además de la de exposiciones, llegando a ser un área más de trabajo, en cambio el bloque B es la zona para la acogida de las actividades para la gente de edad mayor y el bloque C se convierte en el área dedicada a la salud, donde cada uno de los bloques trata de satisfacer las necesidades requeridas del poblado rural, logrando no mezclar las actividades que se desarrollan por los distintos bloques que en si forman una sola edificación.

En la planta dos se desenvuelve las actividades de trabajo desarrollándose espacios de oficina y sala de estudios con una accesibilidad a la terraza teniendo en cuenta que la misma planta se encuentra ubicada en el bloque A continuando con la similitud tipo de actividades que se desarrollan en la primera planta.



Figura 83. Plano de zonificación.

CIRCULACIONES

En el centro comunitario se presentan 5 entradas exteriores para el acceso a los tres bloques de los cuales tres del lado sur se presentan con las principales entradas, los acceso internos se presenta como una guía más lineal con conexiones verticales y una longitudinal que conecta con los demás bloques por patios, teniendo más especificado la función de cada bloque por este tipo de separación, dentro de la planta se encuentra una sola zona de circulación vertical donde se desarrollan dos puntos de encuentro y distribución del bloque encontrándose con las actividades más culturales y zonas de trabajo.

La segunda planta se convierte en una extensión de la primera por el tipo de actividades que se desarrollan en ella, conectándola con la circulación vertical y generando un punto de distribución a los distintos espacios, la segunda planta además de tener la comunicación con la primera genera la conexión con la terraza permitiendo conocer la unión de los tres bloques por medio de la misma, logrando visualmente el conjunto de un solo edificio.

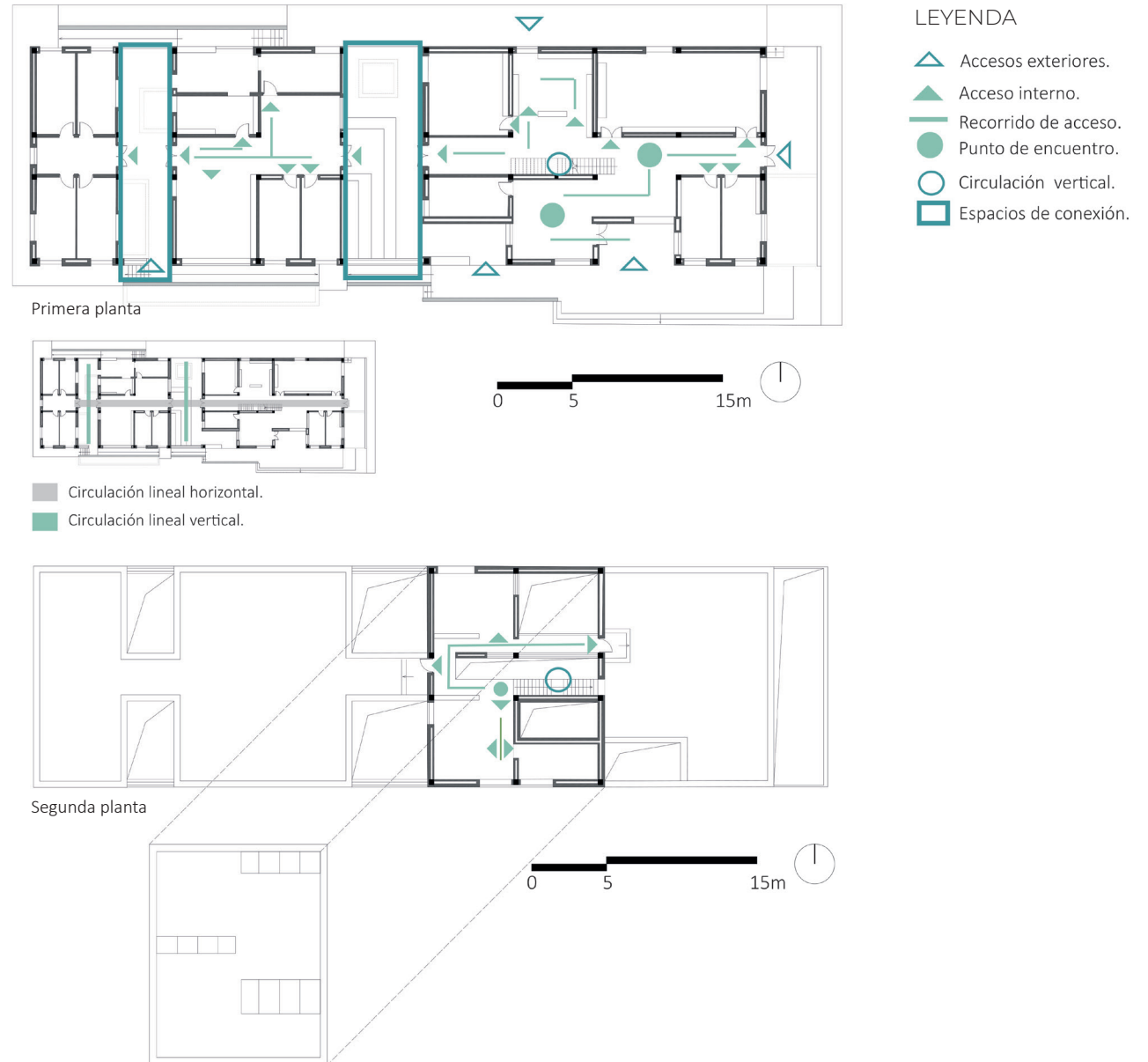
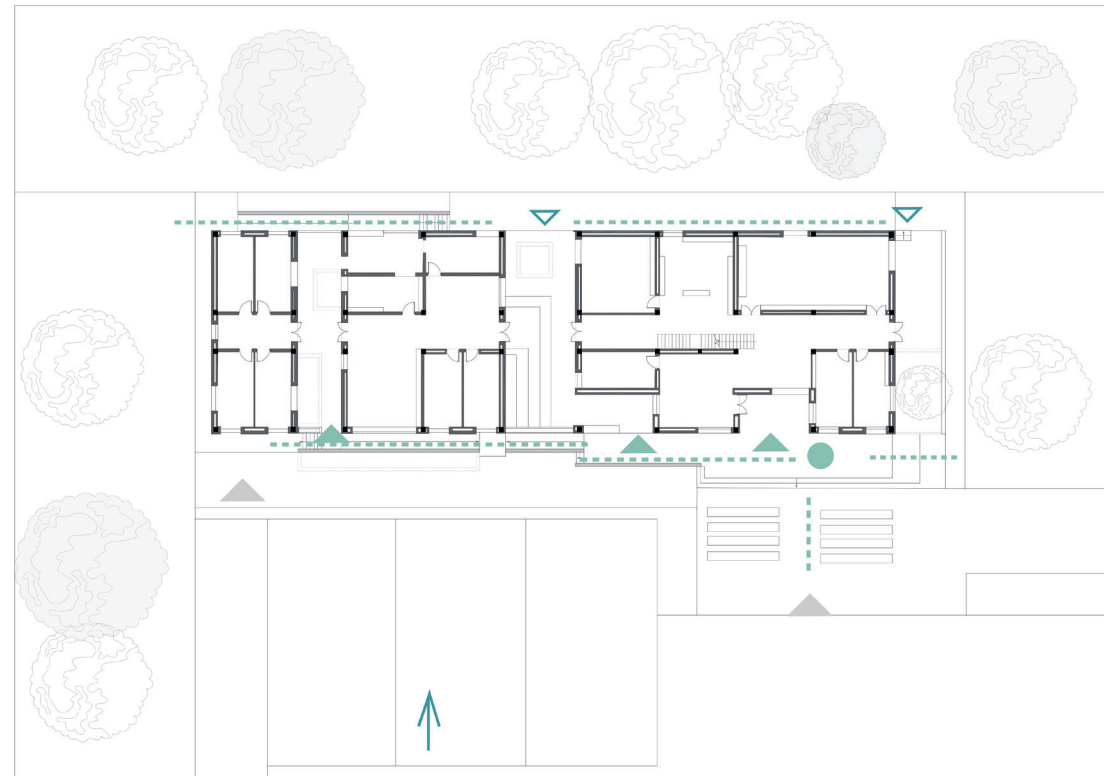


Figura 84. Plano de circulación.

CIRCULACIÓN EXTERIOR

El centro comunitario al estar ubicado en una zona rural, no se encuentra muy influenciado a un espacio con muchas conexiones urbanas, teniendo una interacción directa al espacio rural para una mejor alternativa para las personas mayores del lugar, las entradas exteriores se presentan como puntos más directos hacia los niveles donde se encuentran las tres entradas principales a los bloques, teniendo dos direccionamientos de entrada ya sea por el lado norte o sur del centro comunitario conectando los tres bloques.



LEYENDA

- Punto de encuentro.
- Entradas secundarias.
- Entradas.
- Entradas exteriores.
- Entradas secundarias.
- Entradas vehiculares.
- Dirección de entradas.

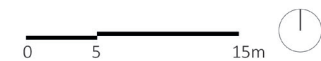


Figura 85. Plano de circulación exterior.

3.2.1.3.2. ANÁLISIS ESTRUCTURAL

La estructura se presenta como tres cuerpos individuales que se conectan por la losa superior utilizada para la terraza, desarrollando espacios que se adecuan a la estructura modulados como una retícula, limitando la zona de circulación y de actividades que al mismo tiempo crean una línea de conexión de espacios entre bloques, donde la construcción se basa en la utilización de materiales de la región predominando el ladrillo de una forma vista en todo el centro comunitario.

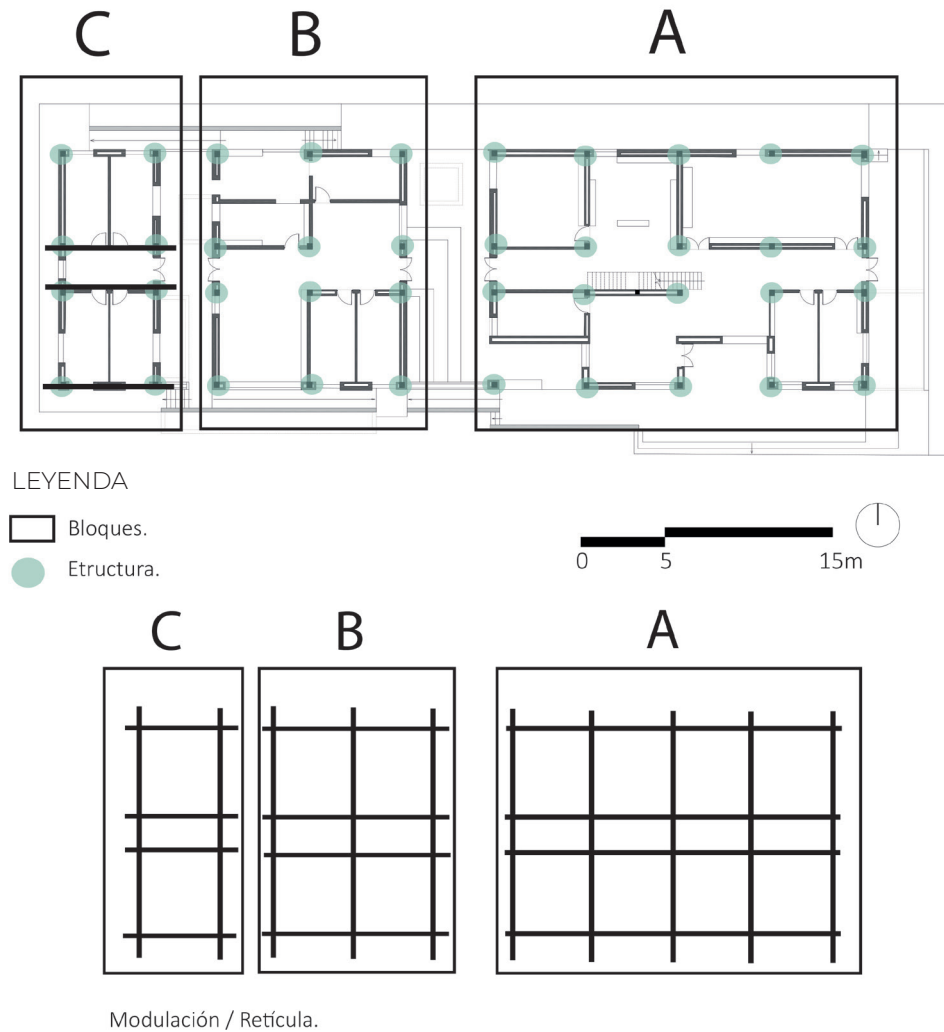


Figura 86. Plano de análisis de estructura.

3.2.1.3.3. ANÁLISIS FORMAL

El diseño propuesto por Wall Architects of XAUAT trata de generar una redefinición de la arquitectura rural adaptándose al entorno, utilizando materiales de la región como el ladrillo visto en toda la construcción, donde el mismo elemento genera espacios de iluminación y espacios abiertos, creando sensaciones de un lugar espiritual en relación cultural. La creación de tres bloques del diseño permite la distribución de los espacios según la necesidad de uso, además de generar un solo elemento visualmente en toda la construcción con el uso de materiales vistos en todo el elemento.

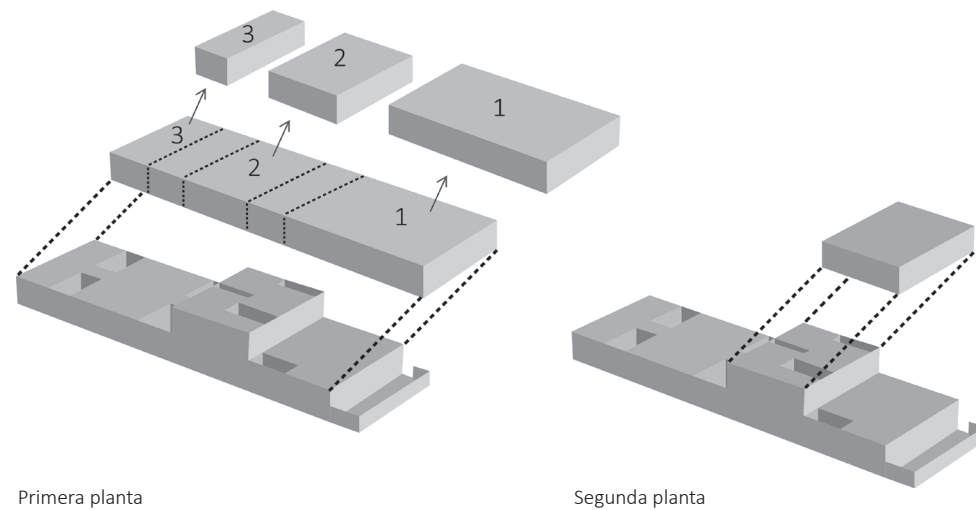
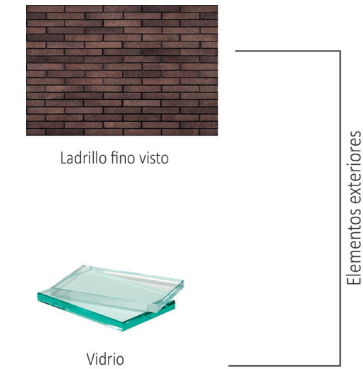
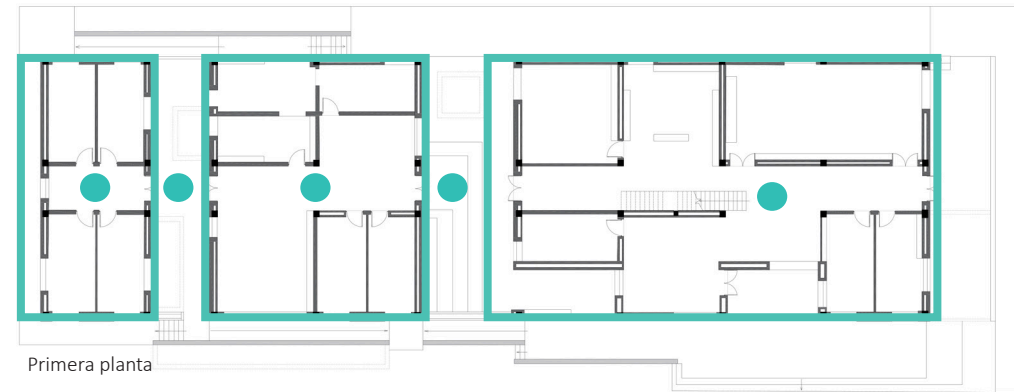


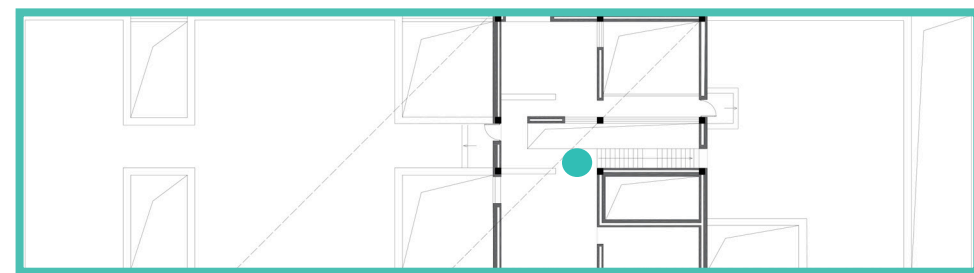
Figura 89. Análisis de elementos.

La distribución de las actividades del centro comunitario permite dividir el edificio en tres bloques con actividades de tipo culturales, oficina/ reunión, salud/ acogida, donde cada espacio puede comunicarse por un punto de distribución horizontal bien marcado ya sea en cada bloque como entre ellos, generando un solo elemento en su unión visto desde una perspectiva exterior del elemento, llegando a ser un foco de reunión para sus pobladores.

Los dos niveles del edificio permiten una interacción del elemento/usuario no solo por las actividades sino por las sensaciones que genera entre los interior/ exterior en un entorno rural.



Primera planta



Segunda planta



LEYENDA



-  Forma.
-  Distribución/Encuentro.

Figura 90. Análisis interior- exterior.

3.2.2. CUADRO DE CONCLUSIÓN

Tabla 13.

Cuadro conclusión de referentes analizados.

REFERENTE (IMAGEN)	DATOS	OBJETIVOS DEL PRO.	ESTRATEGIAS
 <p>Figura 91. Vista del Centro Comunitario Altenessen. Nota: Fotógrafo Thomas Mayer.</p>	<p>Centro Comunitario Altenessen Arquitectos: Heinrich Böll Architekt. Ubicación: Essen, Alemania. Año de construcción: 2017. Área: 970m2.</p>	<p>Generar importancia en el ámbito urbano además de dar respuesta a las necesidades de la comunidad con una conexión a las actividades de la Iglesia del sector.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño generado para la comunicación con la Iglesia. - Relación de materialidad con la Iglesia. - Espacios multiusos con relación a las actividades de la iglesia. - Comunicación con espacios abiertos a una plaza central.
 <p>Figura 92. Vista del Centro C. Regina Pacis. Nota: Fotógrafo Saberio Cantoni.</p>	<p>Centro Comunitario Regina Pacis Arquitectos: Lotti + Pavarani Architetti. Ubicación: Reggio Emilia, Italia. Año de construcción: 2014. Área: 1500 m2.</p>	<p>Crear un espacio que permita establecer un diálogo cercano entre la Iglesia y la casa parroquial proyectándose como una visión unitaria de todo el complejo, respondiendo a las necesidades de la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relación de diseño de fachada con la Iglesia. - Integración de materialidad con el entorno inmediato, dándole un diseño moderno. - Reutilización de estructura existente. - Espacios multiusos. - Creación de una plaza abierta.

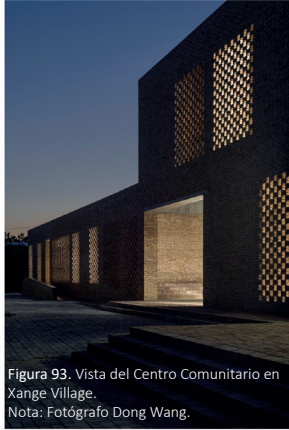


Figura 93. Vista del Centro Comunitario en Xange Village.
Nota: Fotógrafo Dong Wang.

Centro Comunitario en Sanhe Village.

Arquitectos: Wall Architects of XAUAT.

Ubicación: Hanzhong, China.

Año de construcción: 2018.

Área: 790 m2.

lograr una conexión entre la parte cultural y espiritual de la arquitectura rural, buscando la satisfacción de la población del sector rural generando una mejor calidad de vida.

- Redefinición del espacio rural (diseño).
- Relación de materialidad con el entorno.
- Creación de bloques, delimitando zonas que se conectan en una sola edificación.
- Responder a las necesidades y servicios públicos del lugar.

Nota:

Elaborado por la autora generando un análisis de referentes tomando datos de Plataforma arquitectura, ARQ/EC by Trama, Architekt BDA DWB

El desarrollo de la fase referencial ha permitido destacar las similitudes y las posibles estrategias que pueden ser implementadas para el desarrollo de la propuesta en la etapa de diseño, al ser referentes con temas de similitud entorno o conexión con un equipamiento religioso.

CAPÍTULO

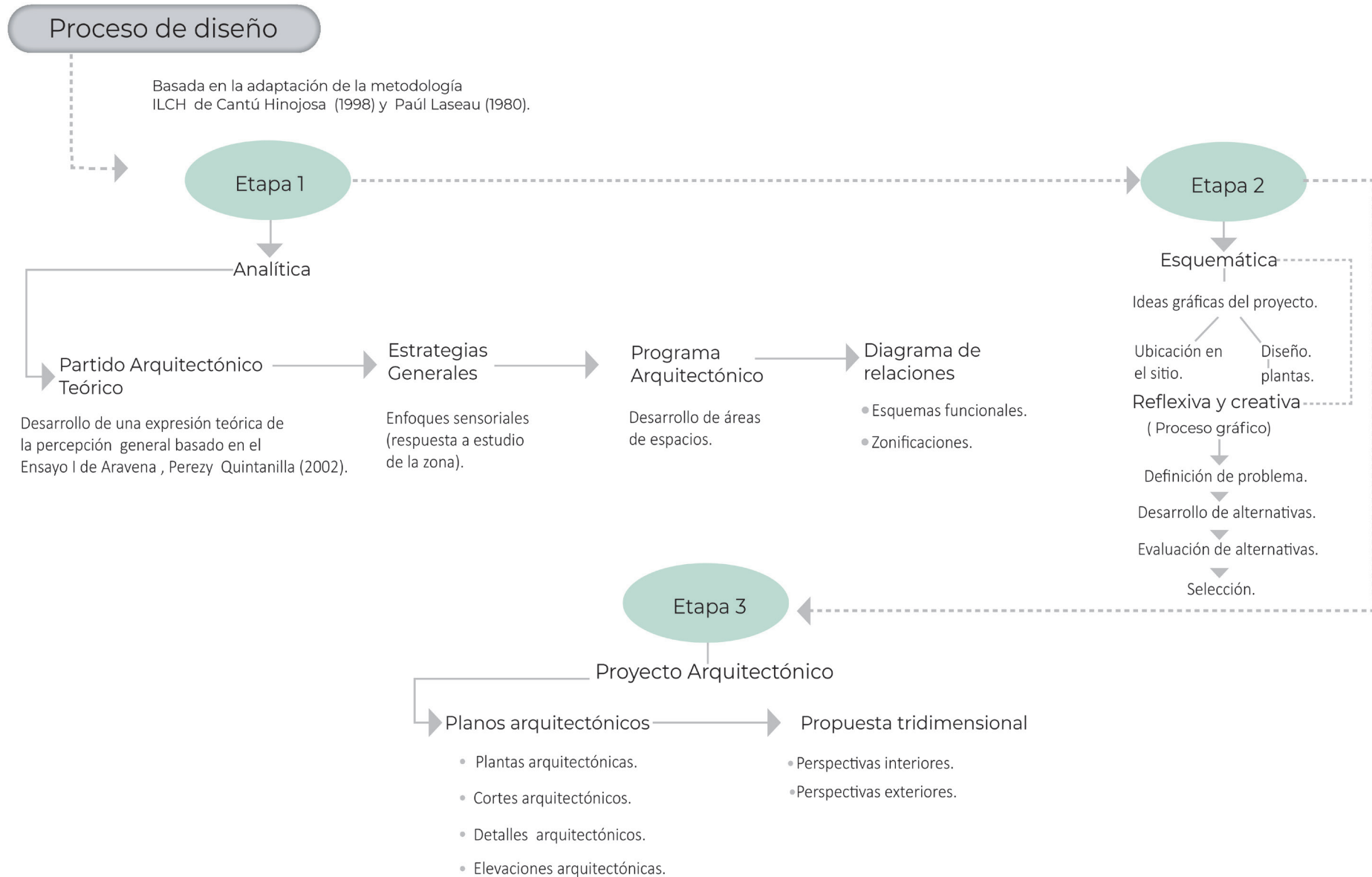
04

ETAPA DE DISEÑO

4.1. PROCESO DE DISEÑO

Figura 94.

Esquema de proceso de diseño



4.2. PARTIDO ARQUITECTÓNICO

La religiosidad en el entorno de estudio se convierte en un punto de conexión uniendo los hechos culturales con las actividades realizadas en la comunidad (Amable María sector periurbano), la población comienza a generar mediante la conexión religiosa un punto de interacción del lugar, logrando identificar la identidad cultural del grupo por el tipo de cotidianidad y aspectos culturales del sector, convirtiendo a la Iglesia Santo Evangelio del Señor del Cautivo como un hito del sitio y punto de conexión de los pobladores.

La identidad religiosa dentro de la comunidad se convierte en un eje de vinculación que permite identificar la realidad del lugar, pero no solo para los lugareños sino para los pobladores fuera del mismo entorno, compartiendo un mismo enfoque de tradición y creencias religiosas del lugar en una identidad colectiva con el solo hecho de construir sus propios elementos y rasgos culturales del grupo permitiendo una participación comunitaria en un espacio en común.

Entrando a este punto de relación surge la realidad de lo que ocurre en este entorno de la población con la espiritualidad permitiendo conocer el tipo de identidad e influencias externas como la venida de los peregrinos en el mes de septiembre para celebrar las fiestas del Taita Cautivo llegando a la necesidad de un espacio en el que ellos puedan tener una pequeña estancia durante las festividades de peregrinación, tomando en cuenta que el apoyo de los peregrinos se convierte en una parte fundamental para la ayuda de la Iglesia, otro punto de importancia es la prestación del uso del convento a necesidad de espacios por parte de la comunidad, como en el uso para clases de catequesis o en algunos casos talleres, pero al ocupar estos espacios existe una limitación para un uso libre de los mismo por el tipo de actividad que cumple el lugar (convento) llegando a ser un aspecto incómodo para los usuarios en un largo periodo.

El solo hecho de unir la parte cultural con una conexión espiritual y la falta de usos con un punto focal, se da la comunicación entre un espacio de construcción y los usos, permitiendo generar otro tipo de conexión y no solo de manera espiritual, donde el objeto arquitectónico permite articular las situaciones que estructuran el espacio del proyecto entre un espacio construido y un entorno natural, este mismo espacio al estar en los terrenos de la Iglesia conecta distintas situaciones del lugar con las actividades de la comunidad y una reinterpretación del diseño que se adapta aun entorno en crecimiento.

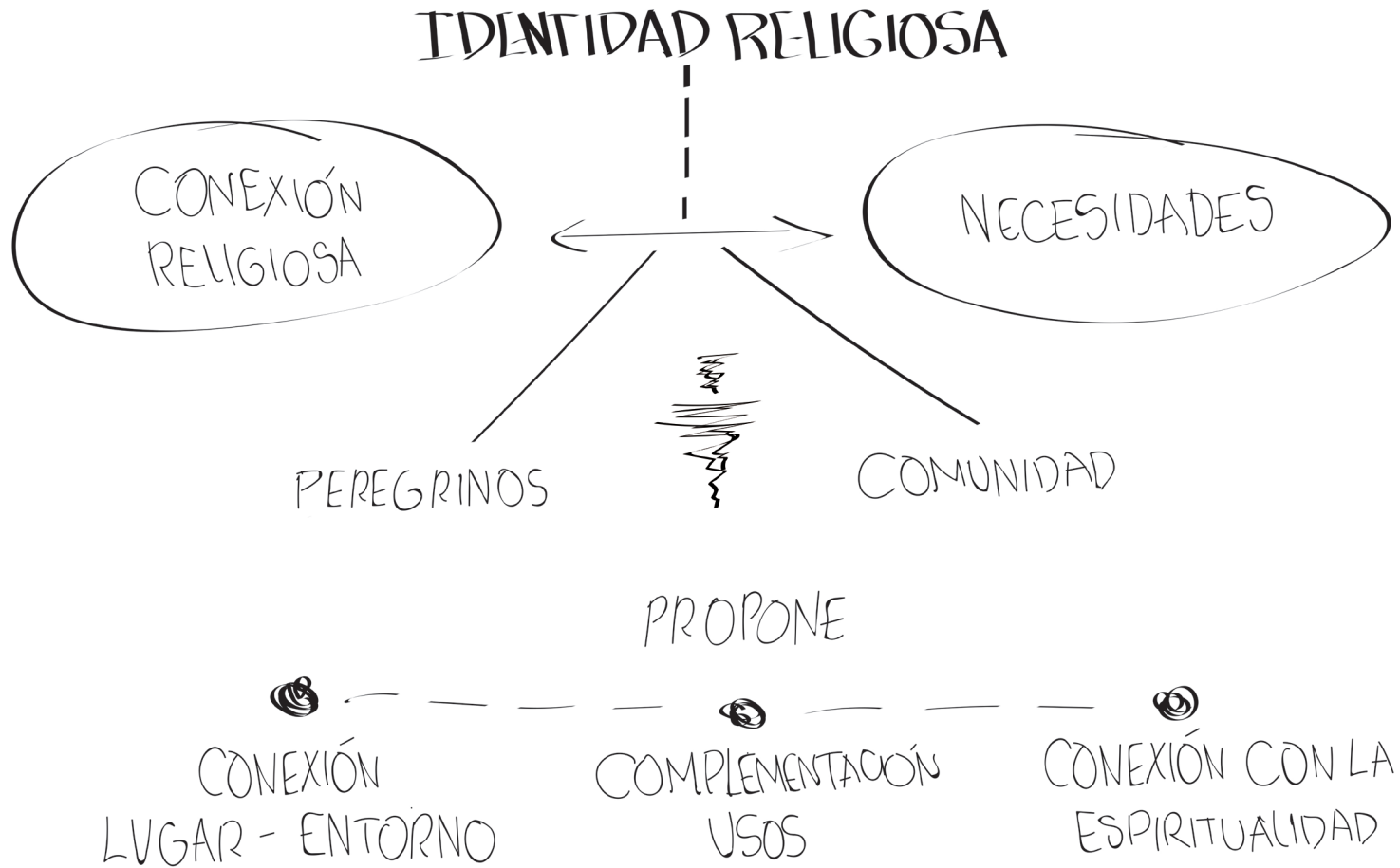


Figura 95. Boceto conceptual.

4.3. CUADRO DE ESTRATEGIAS GENERALES

Se ha desarrollado un cuadro de estrategias generales a respuesta del estudio de la zona, para una adaptabilidad al entorno basadas en relación, diseño y desarrollo de la comunidad, teniendo una guía para el proceso del diseño de la propuesta

Tabla 14.

Cuadro de estrategias generales a respuesta del estudio de la zona.

BASADAS	ESTRATEGIAS
RELACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización del lote de la Iglesia para generar la conexión con sus actividades. - Implantar un equipamiento generando una conexión con el punto focal existente dando respuesta a los espacios necesarios para los pobladores de la comunidad. - Creación de espacios exteriores que permitan la interacción con el lugar.
DISEÑO	<ul style="list-style-type: none"> - Redefinición de materialidad relacionándolo con la Iglesia y su entorno. - Creación de espacios abiertos de conexión. - Generar puntos estratégicos de iluminación, relacionándolo con las vistas exteriores.
DESARROLLO DE LA COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de un espacio que permita generar un aprendizaje de actividades que fomenten un desarrollo económico en la comunidad. - Desarrollo de espacios multusos de acuerdo a las necesidades requeridas. - Implementación de espacios que permitan un desarrollo social para fomentar la conexión de la comunidad. - Generar un espacio que de respuesta a las necesidades de estudio.

Nota:

Elaborado por la autora , generando datos a respuesta de los estudios de la zona.

4.4. PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

La distribución del programa arquitectónico se genera en dos bloques con tres tipos de espacios siendo el de servicio, público y semi- público, donde en el bloque A se realizan actividades más de servicio como las bodegas, habitaciones múltiples, comedor- cocina para un doble funcionamiento para la acogida del peregrino y para talleres, las aulas taller y la oficina como espacios semi- públicos. En cambio, en el bloque B se presenta el espacio público desarrollando la biblioteca de carácter comunitario complementado con aulas múltiples y espacios de servicio. La distribución de las actividades en cada bloque se vincula entre sí para generar la propuesta del centro comunitario a respuesta de las necesidades de la comunidad integrando espacios polivalentes, al respecto de los estacionamientos se recurre a mantenerlos en el espacio asignado en la zona del convento.

Tabla 15.
Bloque A

ZONA	AMBIENTE	CANTIDAD	ÁREA m2	ÁREA m2 TOTAL
SERVICIO	Bodega	2	13.8	25.46
			11.66	
	Armario de limpieza	1	3.09	3.09
	Baño	3	9.68(2)	33.16
			13.8	
	Habitaciones múltiples	2	46.8	93.6
SEMI - PÚBLICO	Comedor/Cocina	1	94	94
	Aulas Taller	2	46.8	93.6
	Oficina	1	12.1	12.1
	ÁREA TOTAL			355.01
% CIRCULACIÓN			106.5	
ÁREA TOTAL DE CONSTRUCCIÓN m2			461.51	

Tabla 16.
Bloque B







ZONA	AMBIENTE	DISTRIBUCIÓN	CANTIDAD	ÁREA m2	ÁREA m2 TOTAL
PÚBLICA	Biblioteca comunitaria	Zona de lectura	2	37.08	77.23
				40.15	
		Zona de compu.	1	19.56	19.56
		Zona de libros	2	12.1	25.9
				13.8	
		Zona infantil	1	15	15
		Espacio descanso	1	90	90
		Vestíbulo-inf	1	42.44	42.44
		Aulas de uso múltiple	2	127.93	127.93
		SERVICIO		Baño múltiple	1
Almacén	1			12	12
ÁREA TOTAL				441.5	
% CIRCULACIÓN			132.45		
ÁREA TOTAL DE CONSTRUCCIÓN m2			573.95		

4.5. DIAGRAMA DE RELACIONES

DIAGRAMA DE FUNCIONAMIENTO Y CIRCULACIÓN

Los diferentes espacios se conectan con un eje de distribución, el cual define una circulación directa que relaciona a los dos bloques, teniendo un punto de encuentro y distribución logrando un medio de comunicación a los distintos espacios conectándose a varios niveles por medio de una circulación vertical interna.

LEYENDA

-  Circulación vertical.
-  Espacios del bloque A.
-  Espacios del bloque B.
-  Conexión directa.
-  Vinculación de espacios.
-  Eje de vinculación.

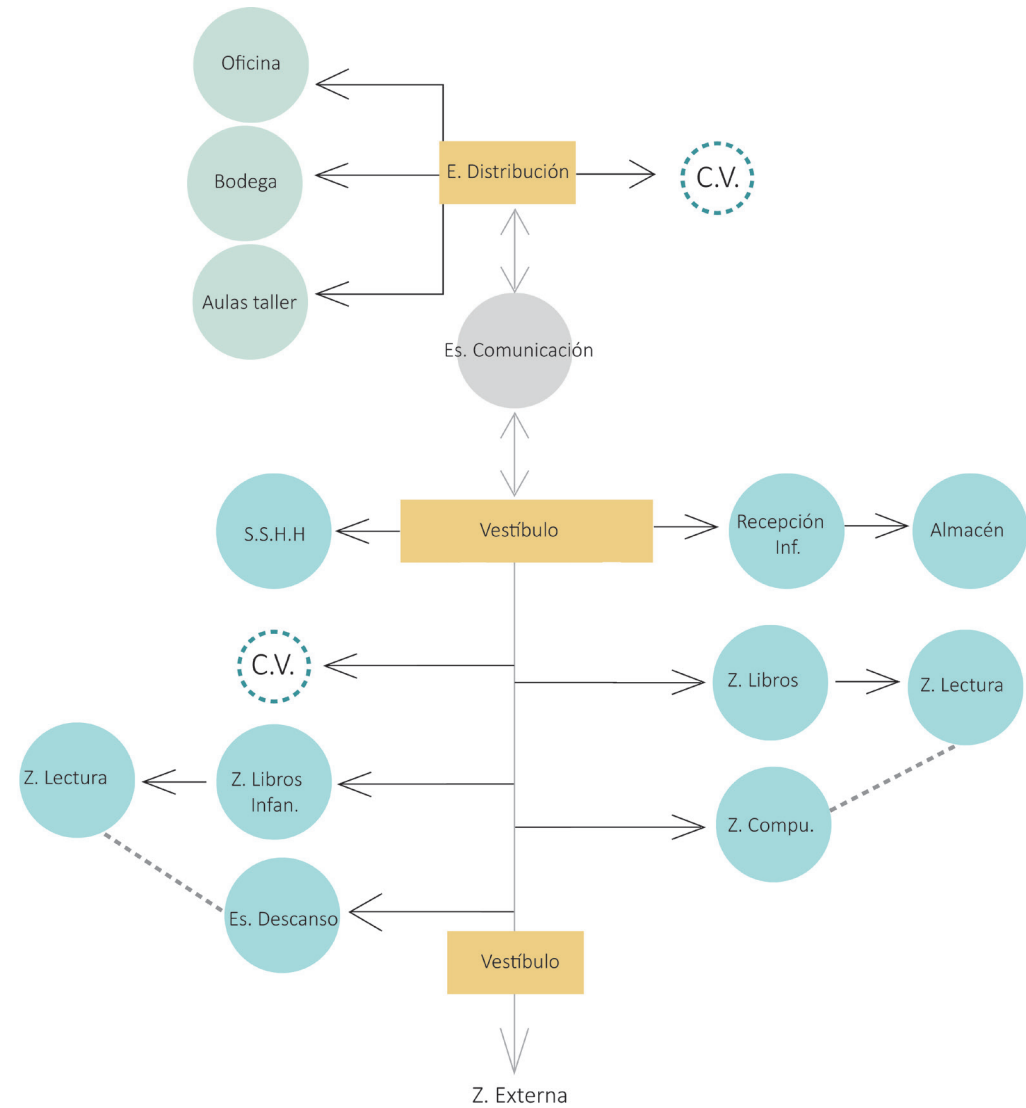


Figura 96. Diagrama de relación.

La comunicación de los otros niveles al eje de vinculación se genera por medio de la circulación vertical pero se continúa con un punto distribución a los distintos espacios, con una diferencia a los niveles bajos la cual es que ya no hay una comunicación directa en los bloques.

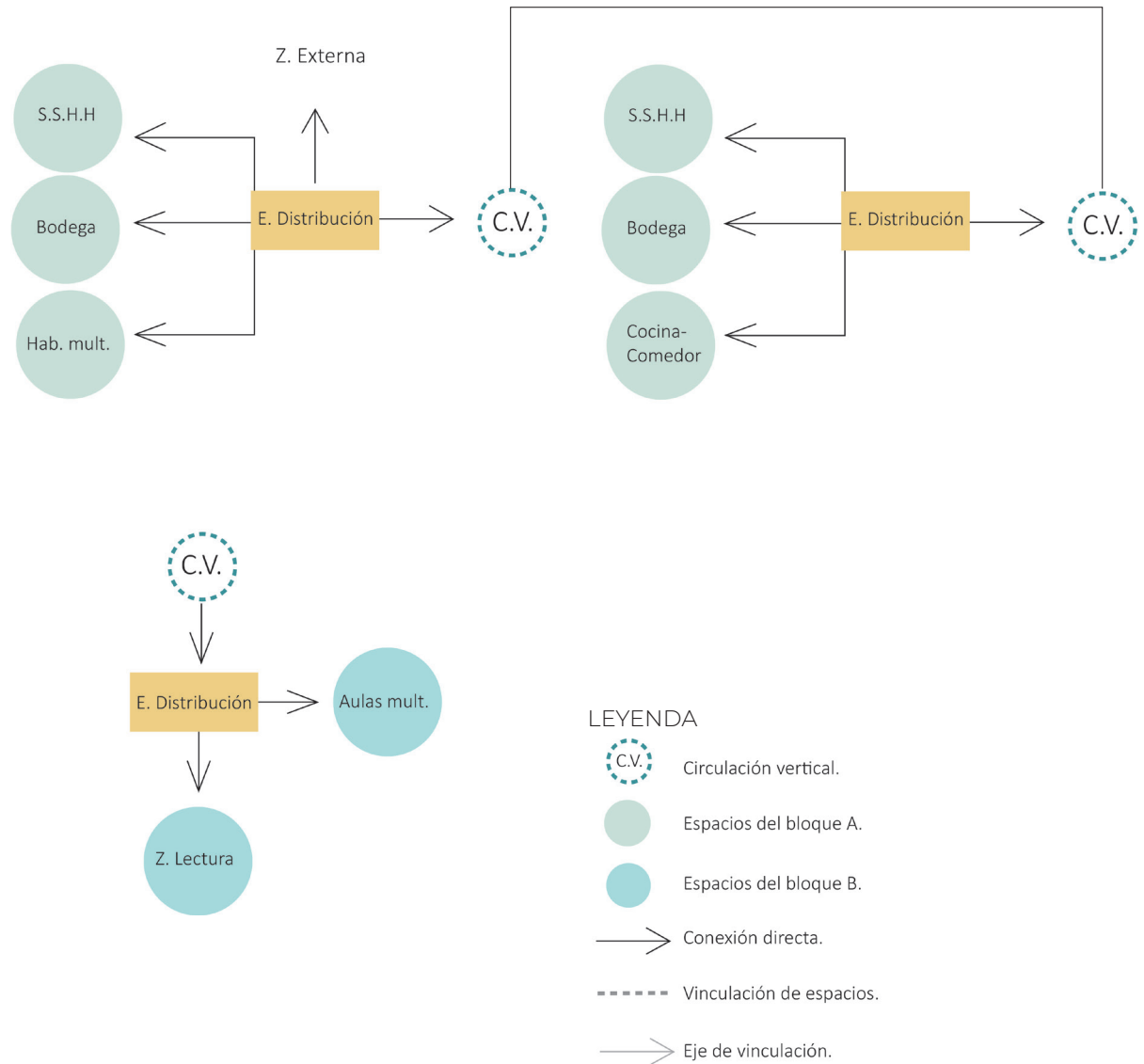


Figura 97. Diagrama de relación (continuación).

4.6. PROPUESTA

El proyecto busca una reinterpretación del entorno construido inmediato, generando dos elementos que se vinculan entre sí por sus actividades y un espacio de comunicación entre ellos, además de desarrollar la sensación de imponentia en el elemento en un entorno natural, relacionándolo con la sensación que resulta al ver una edificación de tipo religioso.

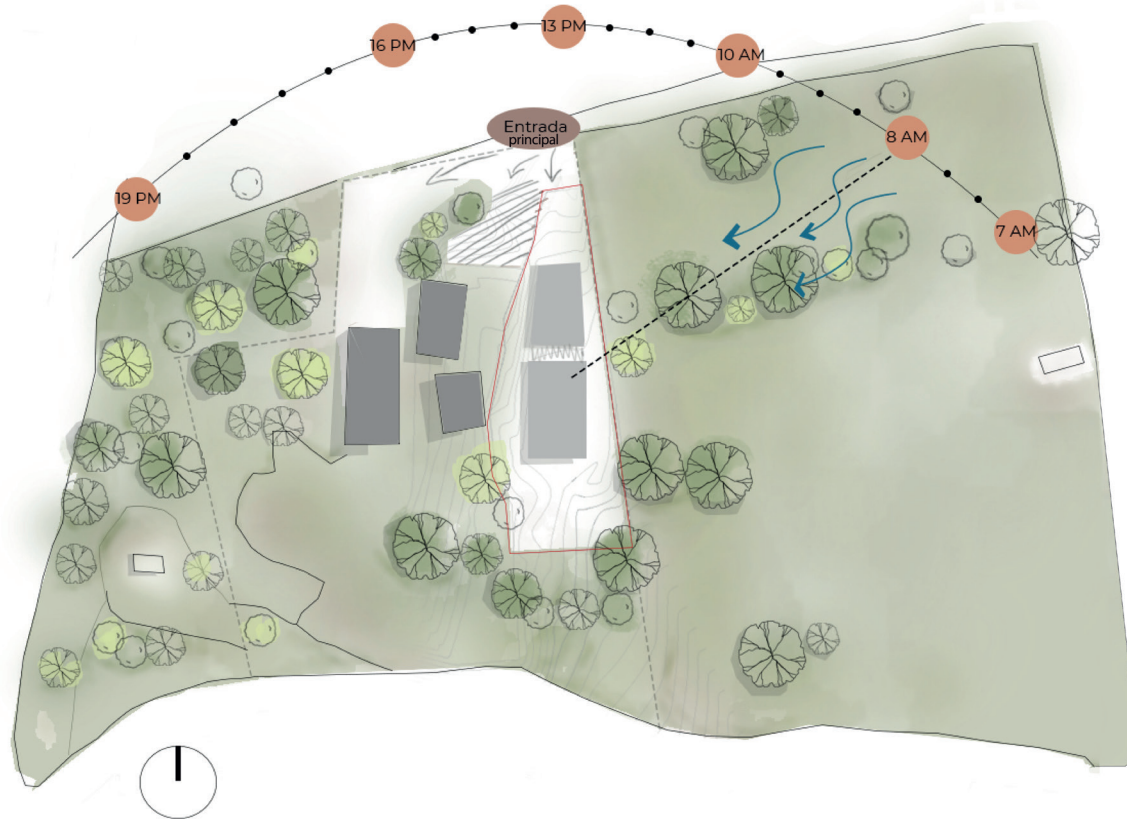


Figura 98. Boceto de propuesta.

FORMA

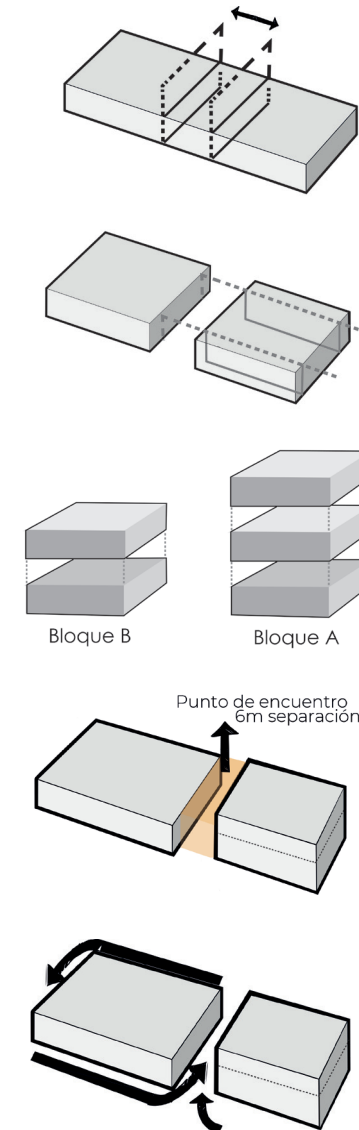


Figura 99. Proceso de forma.

Creación de dos bloques de interacción y una variación que permite un cambio entre los bloques.

Se genera una distinción de altura entre los dos bloques.

Desarrollo de un punto de comunicación y distribución entre los bloques.

Circulación alrededor de los bloques.

RELACIÓN CON EL ENTORNO

En relación con el entorno la propuesta se platea en la tercera terraza generando una jerarquización, teniendo como punto más alto el equipamiento religioso (la Iglesia S.E.S.C.), continuando en la segunda terraza con el convento.

Se crea un punto secundario de distribución conectando al proyecto y el espacio de estacionamiento el mismo que está ubicado en la segunda terraza. Dentro del proyecto se generan puntos visuales de aprovechamiento dando más apertura visual para el disfrute del usuario.

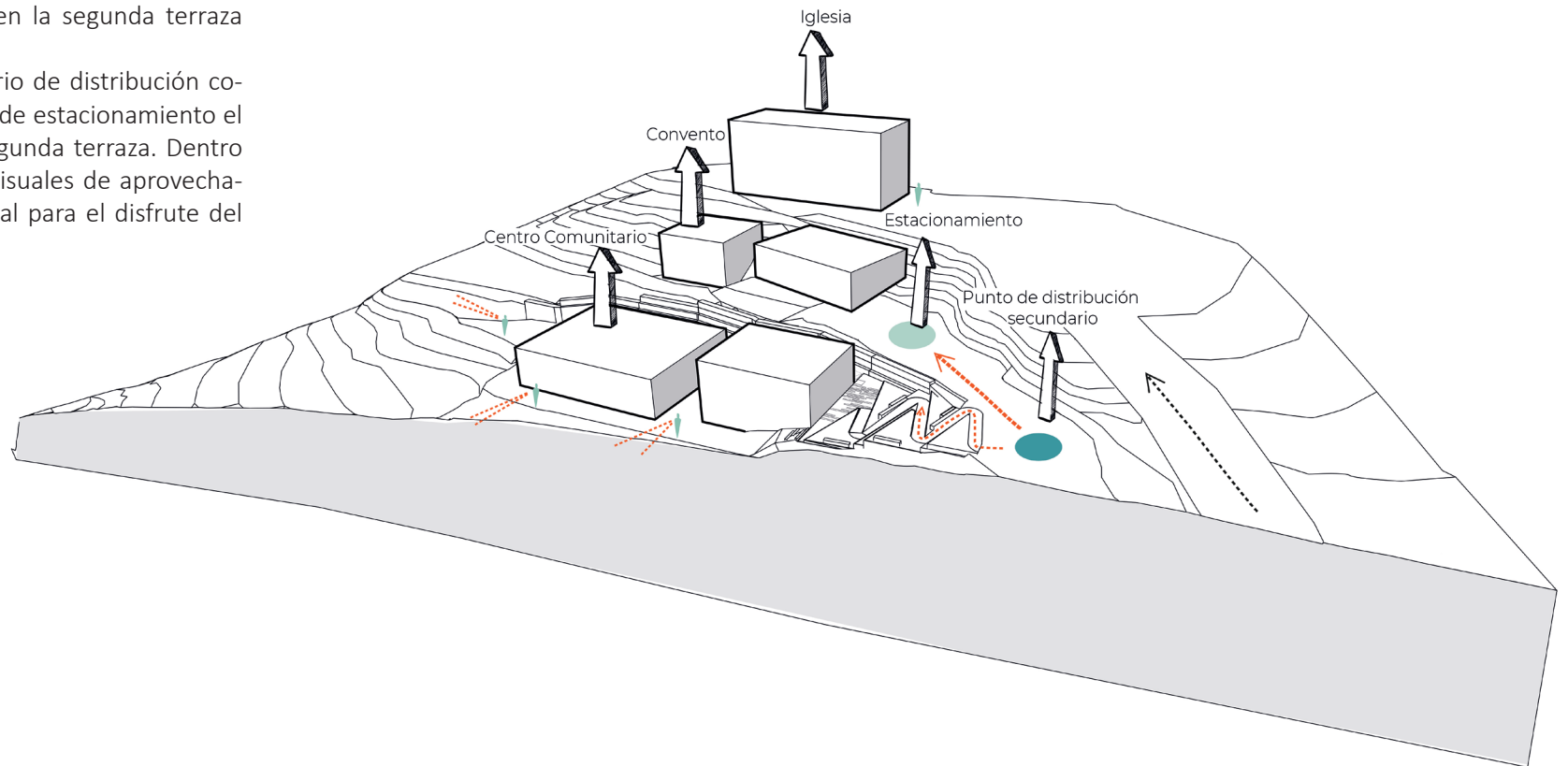
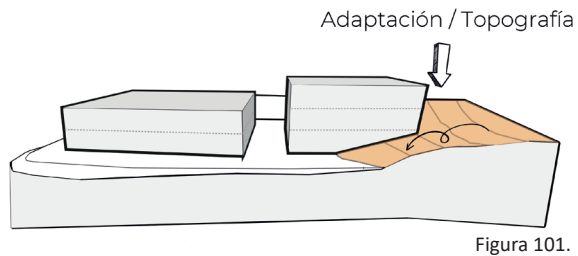
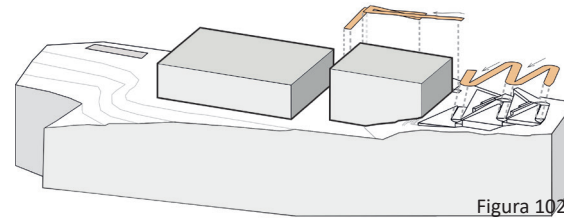


Figura 100. Axonometría de relación.

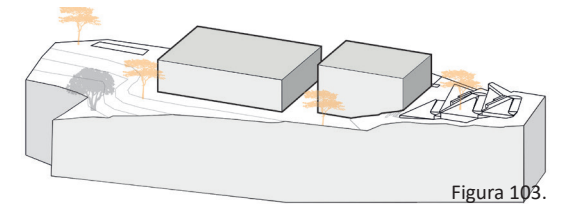
ESTRATEGIAS



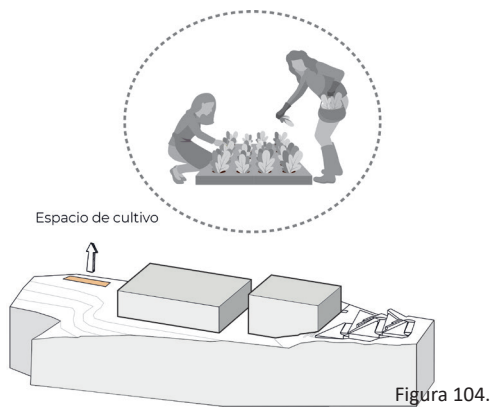
Adaptación del proyecto a la topografía teniendo un acceso desde el segundo nivel del bloque.



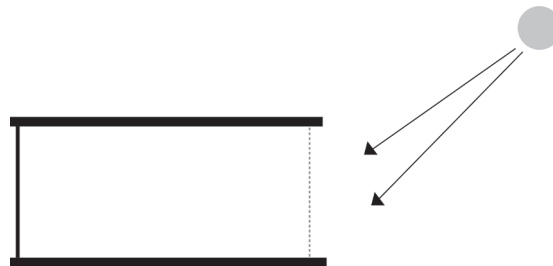
Se generan dos rampas exteriores para la conexión a los bloques, adaptándose a la topografía, y generando una accesibilidad universal.



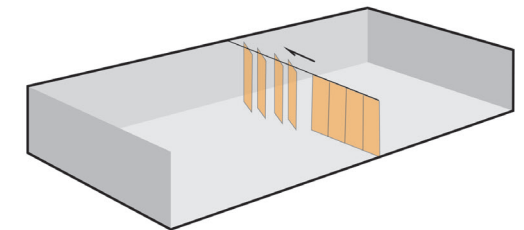
Se implementa el arupo como una especie ornamental en el lugar y se mantiene las especies de la zona.



Creación de un espacio de aprendizaje de cultivo.



creación de ventanales de piso a techo , generando puntos determinados de iluminación.



Espacios flexibles para el cambio de uso de acuerdo con las necesidades requeridas.

ORGANIZACIÓN ESPACIAL

UBICACIÓN EN EL TERRENO

Se reconocen dos puntos de conexión ya existentes los cuales se enmarcan como directrices de entrada, permitiendo trabajar con las mismas, vinculando los puntos de interacción al proyecto como los mismos elementos ya existentes (iglesia y convento). La conexión dos ya dirige una entrada hacia el espacio de la propuesta.

CONEXIONES

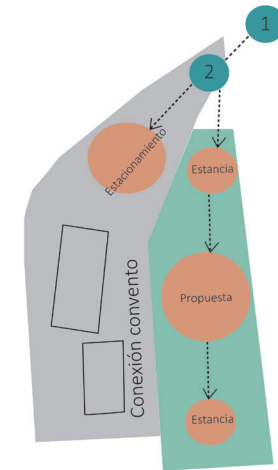
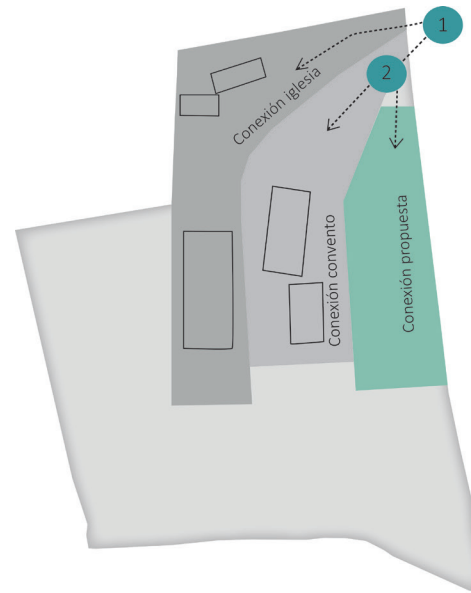
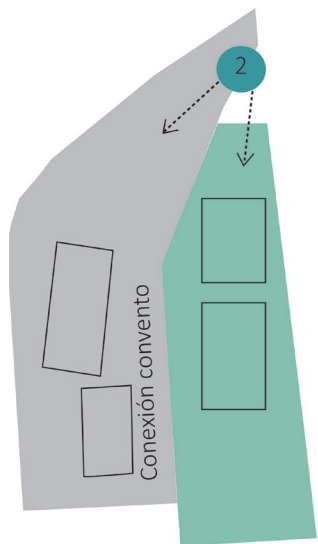


Figura 107.



CAMBIOS

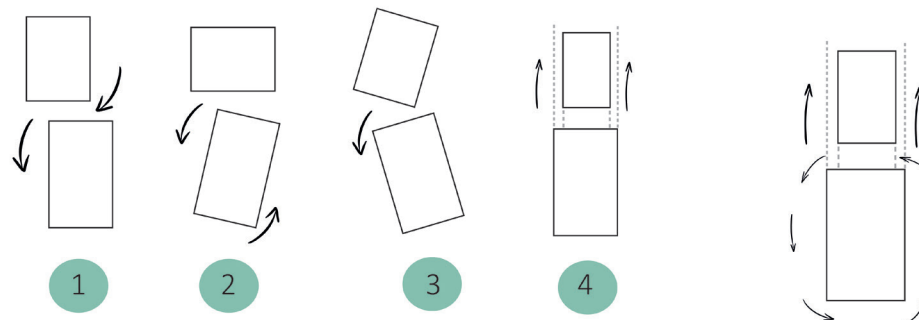


Figura 107,108. Relación de ubicación del elemento de propuesta.

Al desarrollar dos bloques se recurre a probar distintas ubicaciones de la propuesta en el terreno, seleccionando el cambio 4 por el tipo de circulación más fluida que permite alrededor de los bloques, generando una comunicación más directa para el usuario.

DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS

Los distintos espacios semi - público, servicio y público se distribuyen en los dos bloques, donde en el bloque A predominan los espacios de servicio y semi - público en comparación del bloque B con espacios públicos y de servicio, permitiendo una complementación entre los dos bloques.

SEMI - PÚBLICO

PRIMERA PLANTA
Aulas taller.
Oficina.

SERVICIO

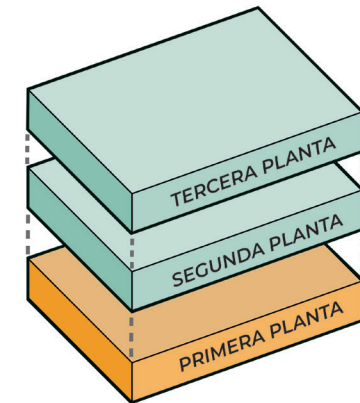
SEGUNDA PLANTA
Bodega.
Baño
Habitaciones múltiples
TERCERA PLANTA
Comedor cocina.
Armario de limpieza.
Bodega.

SERVICIO

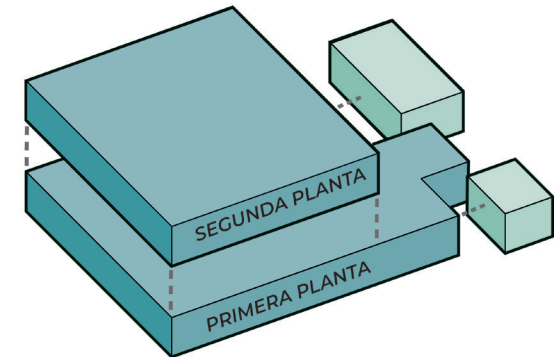
PRIMERA PLANTA
Baño.
Almacén.

PÚBLICO

PRIMERA PLANTA
Zona de lectura.
Zonade computadoras.
Zona infantil.
Espacio descanso.
Vestíbulo- Información.
SEGUNDA PLANTA
Aulas de uso múltiple.
Zona de lectura.



BLOQUE A



BLOQUE B

Figura 109. Distribución de espacios por bloques.

SISTEMA ESTRUCTURAL

El sistema estructural seleccionado para la propuesta son los muros estructurales de hormigón, funcionando como un esqueleto en todo el diseño permitiendo mayores luces en los espacios y un aislamiento térmico sin implementar otro elemento.

Para el diseño de la propuesta se plantea la utilización del material visto, generando un texturizado del muro mediante un encofrado de madera el cual se le implementa un desmoldante en la madera de contacto, los orificios que quedan al momento de desencofrar generados por los moños son tapados mediante el curado del muro y lijados para dar detalle al exterior del muro, en cambio al interior de los bloques en algunas áreas no se realizará el curado y como terminación se implementará un impermeabilizante transparente (hidrófugo) en los exteriores del muro.

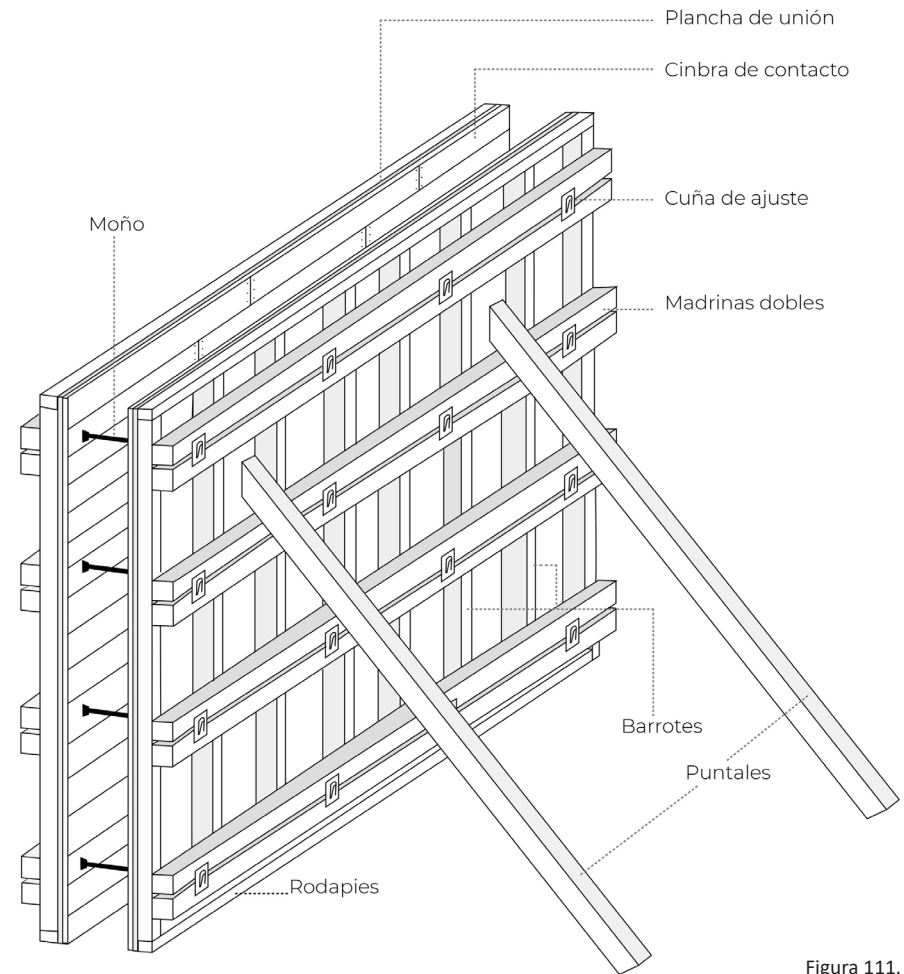


Figura 111.

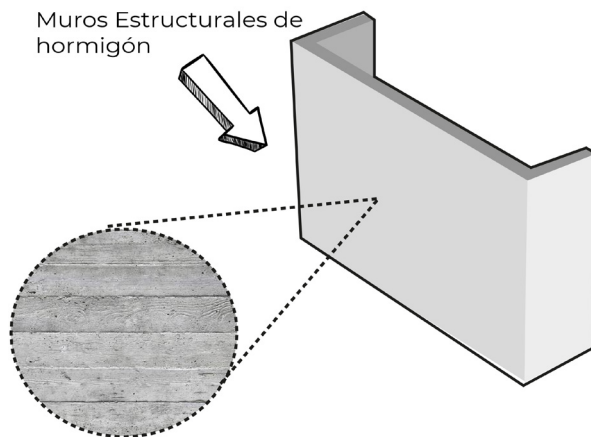
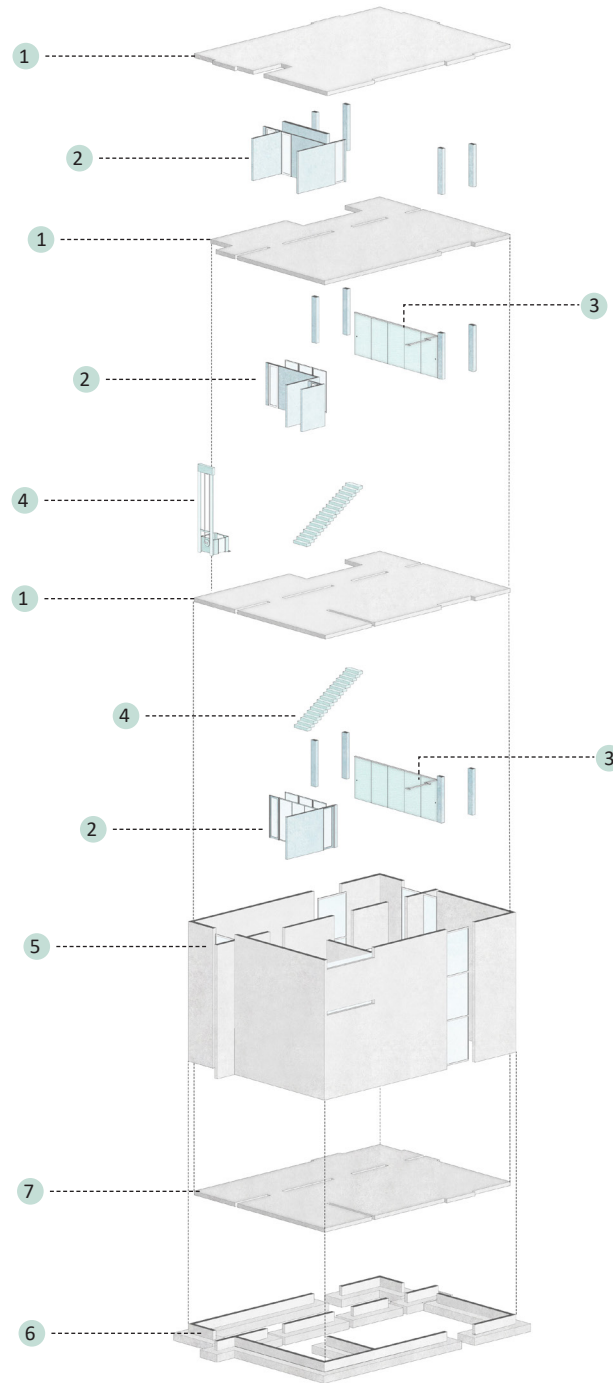


Figura 110, 111. Propuesta de encofrado de muro.

BLOQUE A



COMPONENTES

- 1 Losa aligerada con casetones de poliestireno.
- 2 Elementos divisorios internos (ladrillo y vidrio).
- 3 Elemento divisorio interno (pared móvil).
- 4 Circulación vertical (escaleras y elevador).
- 5 Muros estructurales de hormigón e= 25cm.
- 6 Zapata corrida.
- 7 Losa de cimentación

BLOQUE B

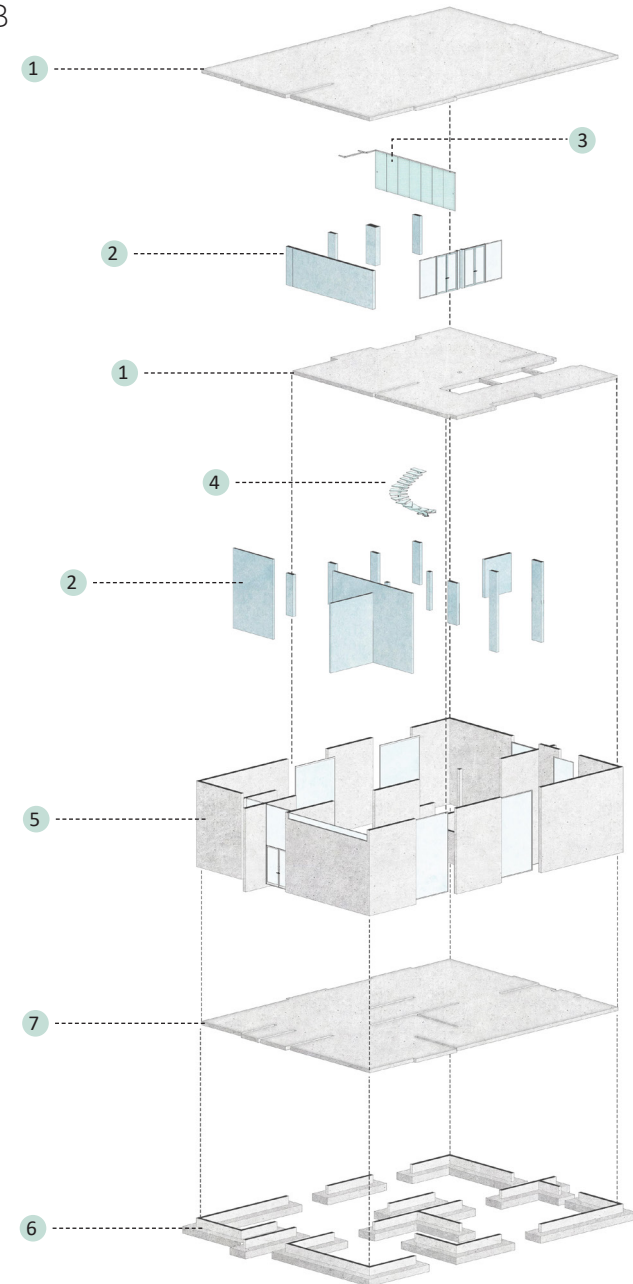


Figura 112. Axonometría explotada de sistema estructural de bloque A y B.

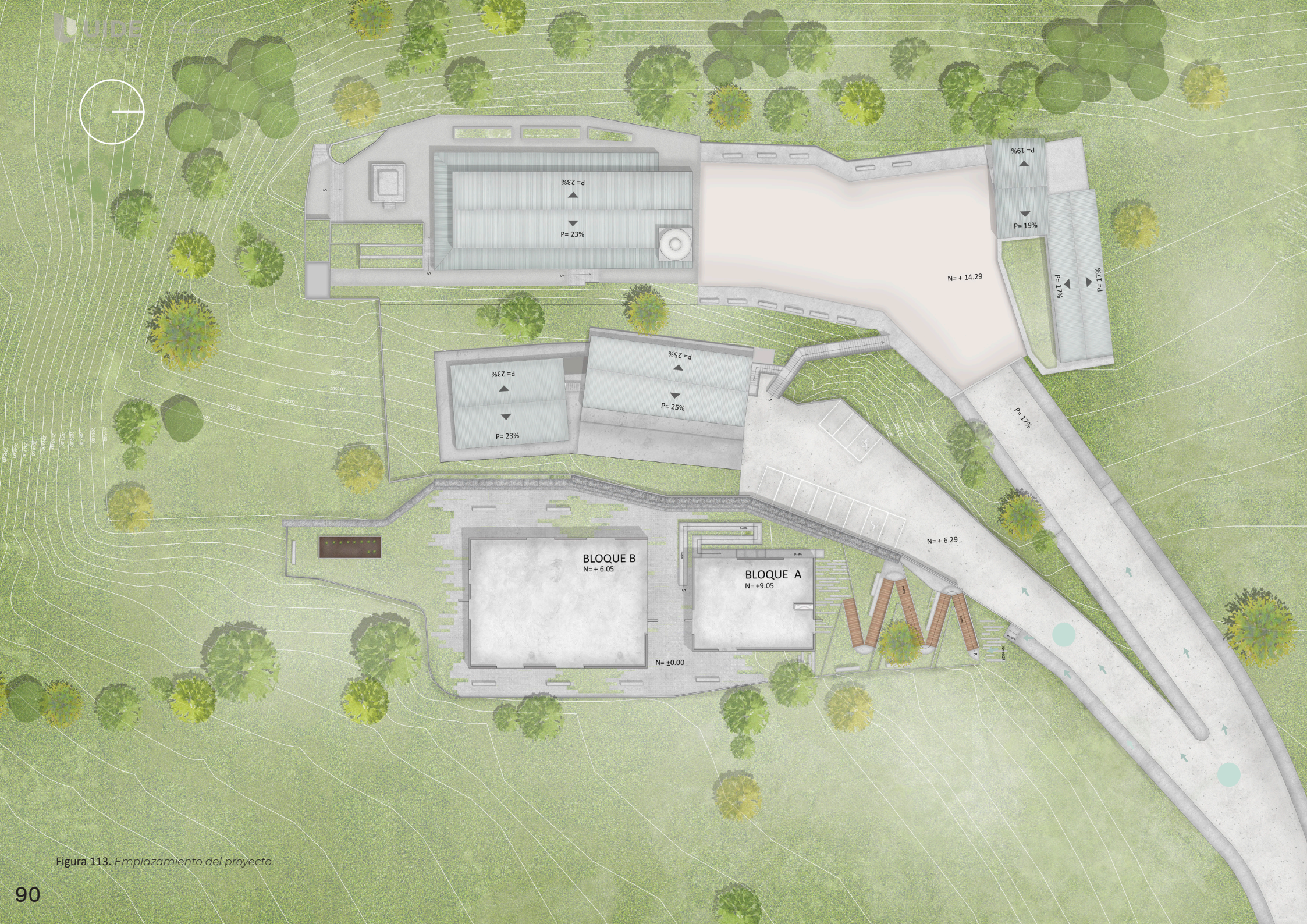


Figura 113. Emplazamiento del proyecto

4.7. PLANOS ARQUITECTÓNICOS

BLOQUE A

PRIMERA PLANTA

N+ 0.05

- 1. Aulas taller.
- 2. Bodega.
- 3. Oficina.

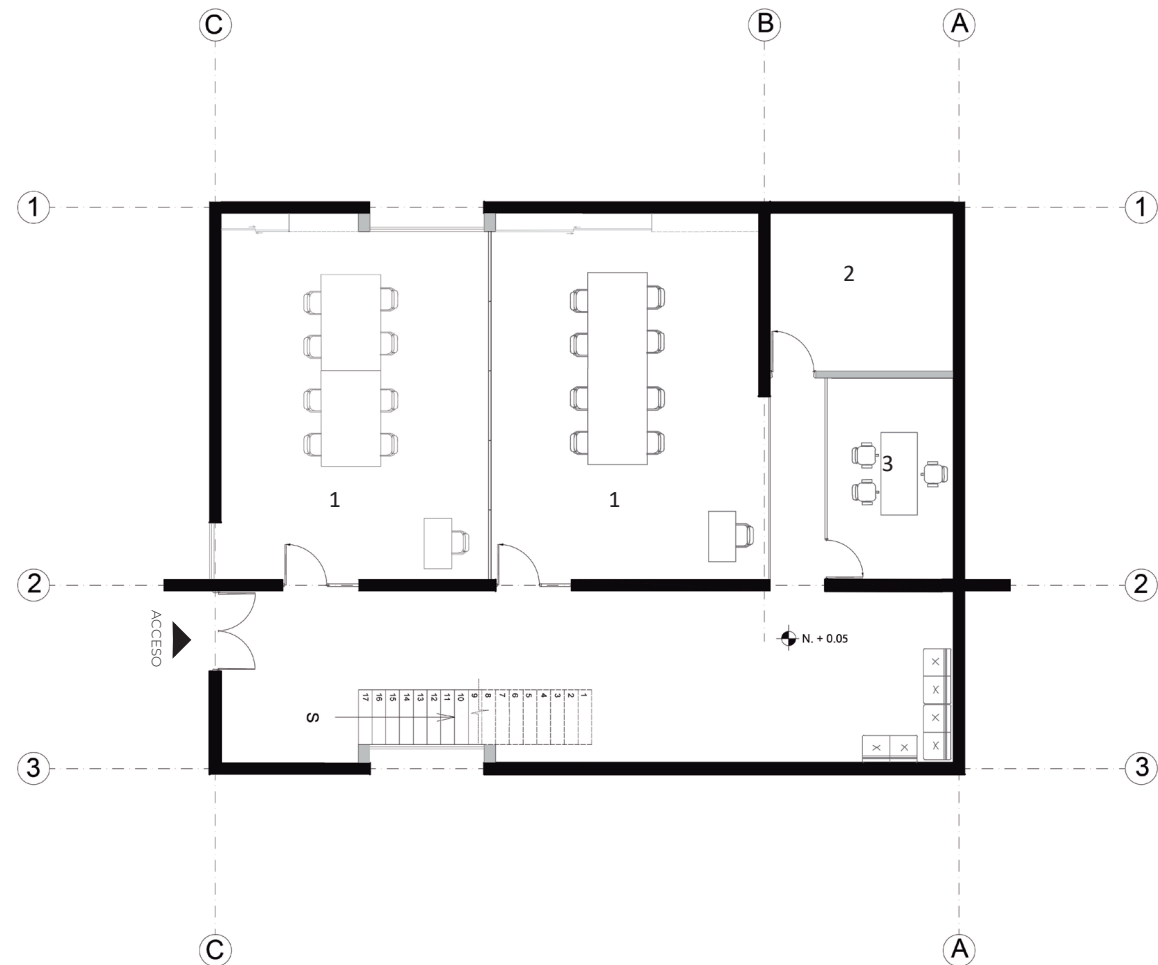


Figura 114. Planta Arquitectónica del proyecto.

BLOQUE A
SEGUNDA PLANTA

N+ 3.05

- 1. Habitaciones múltiples.
- 2. Baños.
- 3. Bodega.

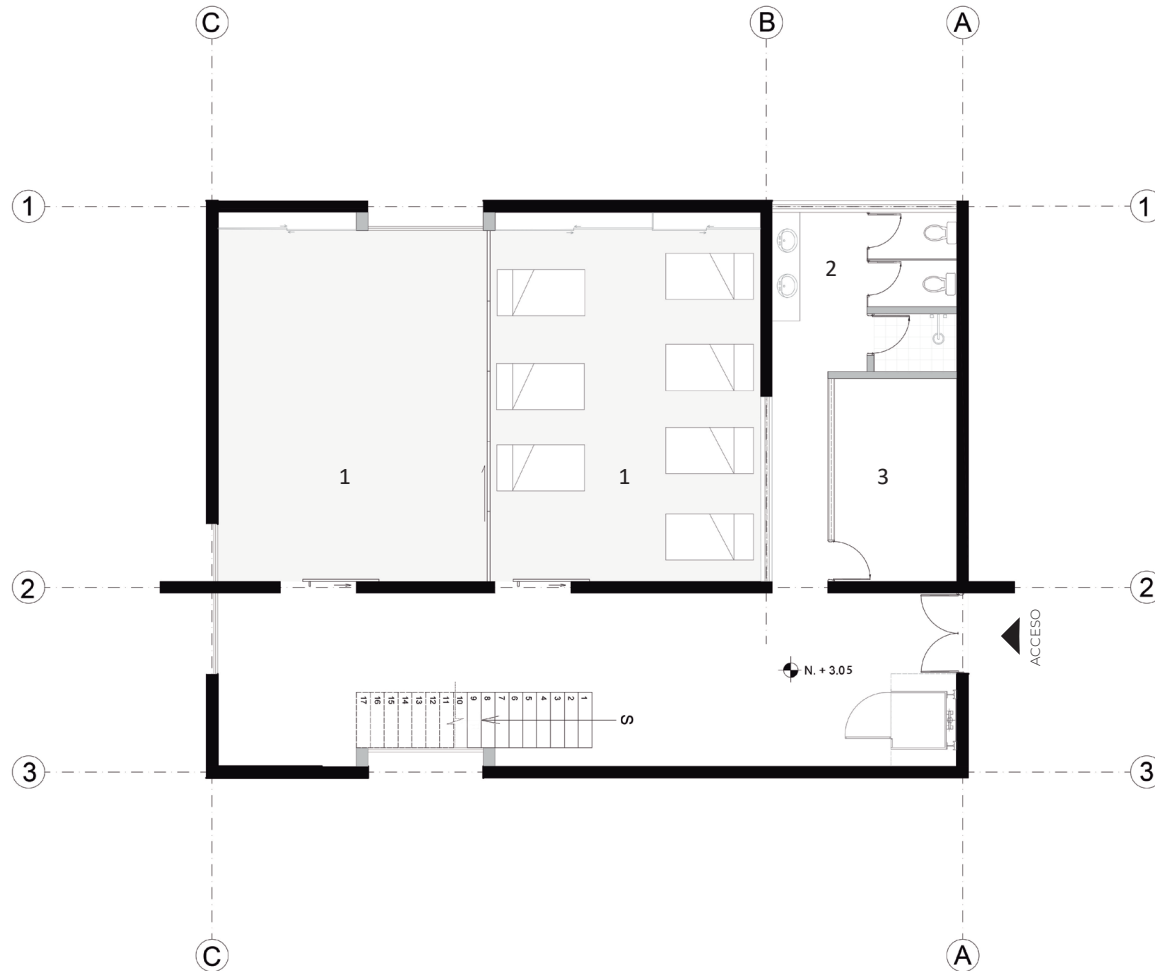


Figura 115. Planta arquitectónica del proyecto.

BLOQUE A
 TERCERA PLANTA

N+ 6.05

- 1. Cocina- Comedor.
- 2. Baños.
- 3. Armario de limpieza.

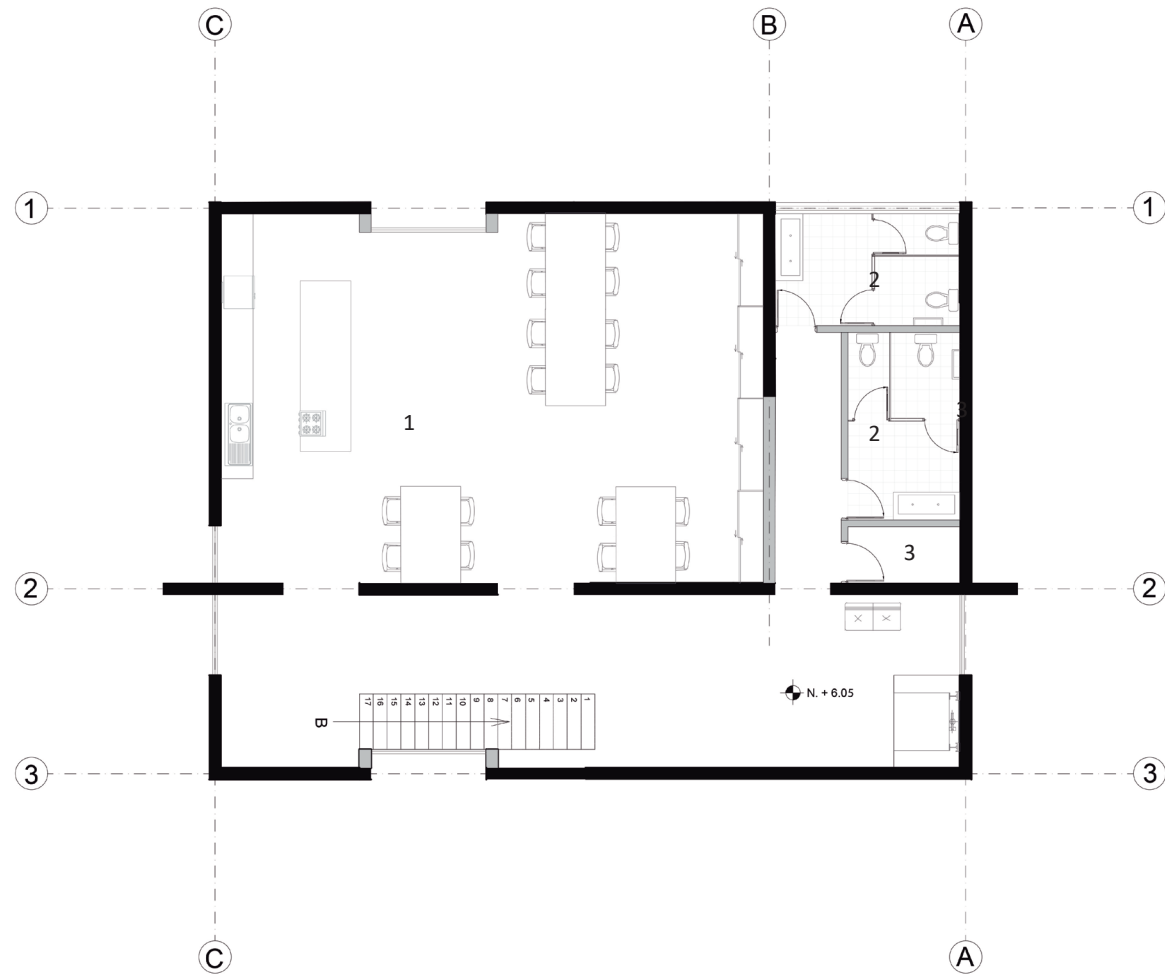


Figura 116. Planta arquitectónica del proyecto.

BLOQUE B
PRIMER PLANTA

N+ 0.05

1. Vestibulo- Información.
2. Almacén.
3. Zona de lectura.
4. Zona de libros.
5. Zona de computadoras.
6. Espacio de descanso.
7. Baños.
8. Zona infantil.

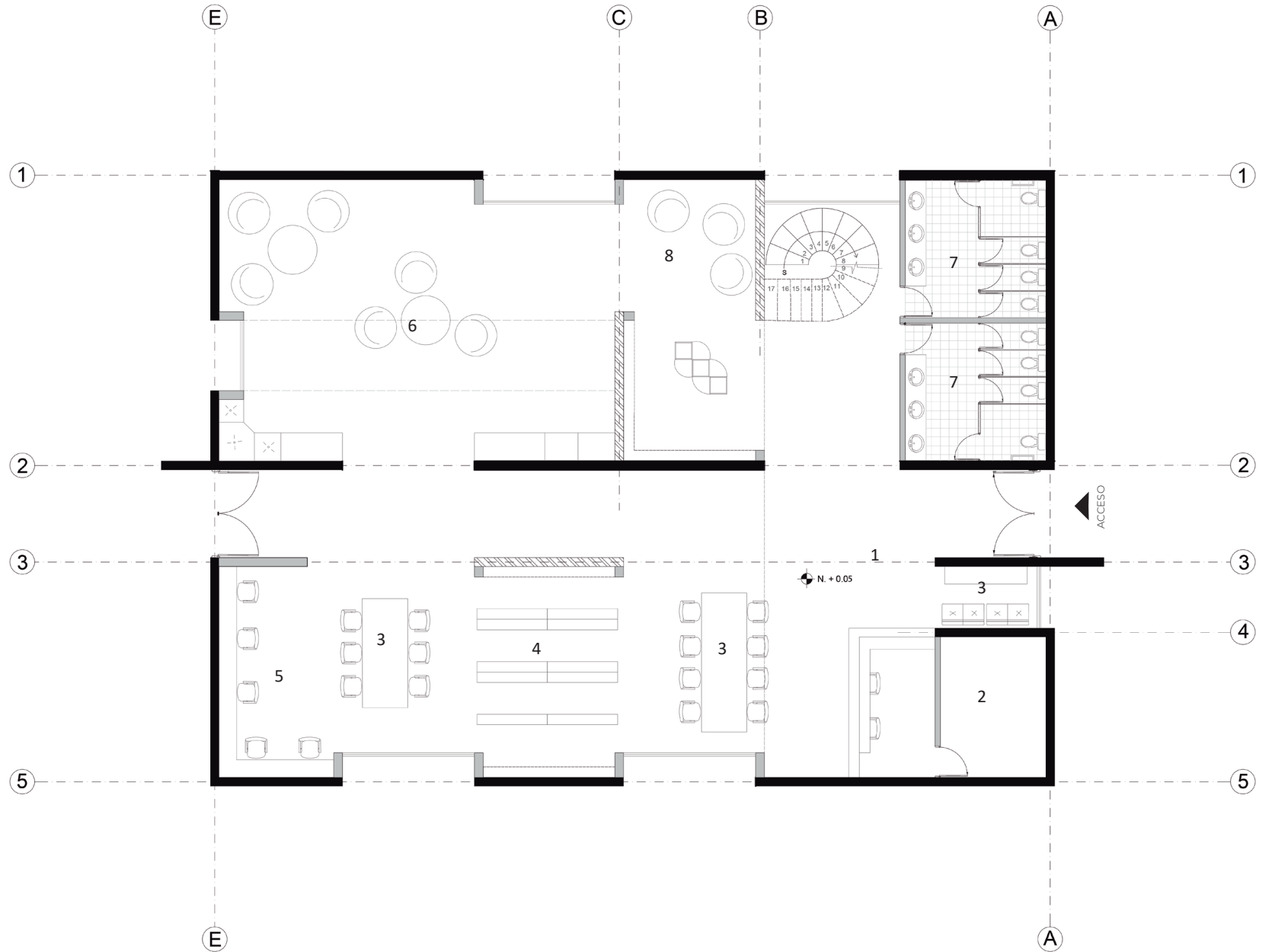


Figura 117. Planta arquitectónica del proyecto.



BLOQUE B
SEGUNDA PLANTA

N+ 3.05

- 1. Zona de lectura.
- 2. Aulas de uso múltiple.

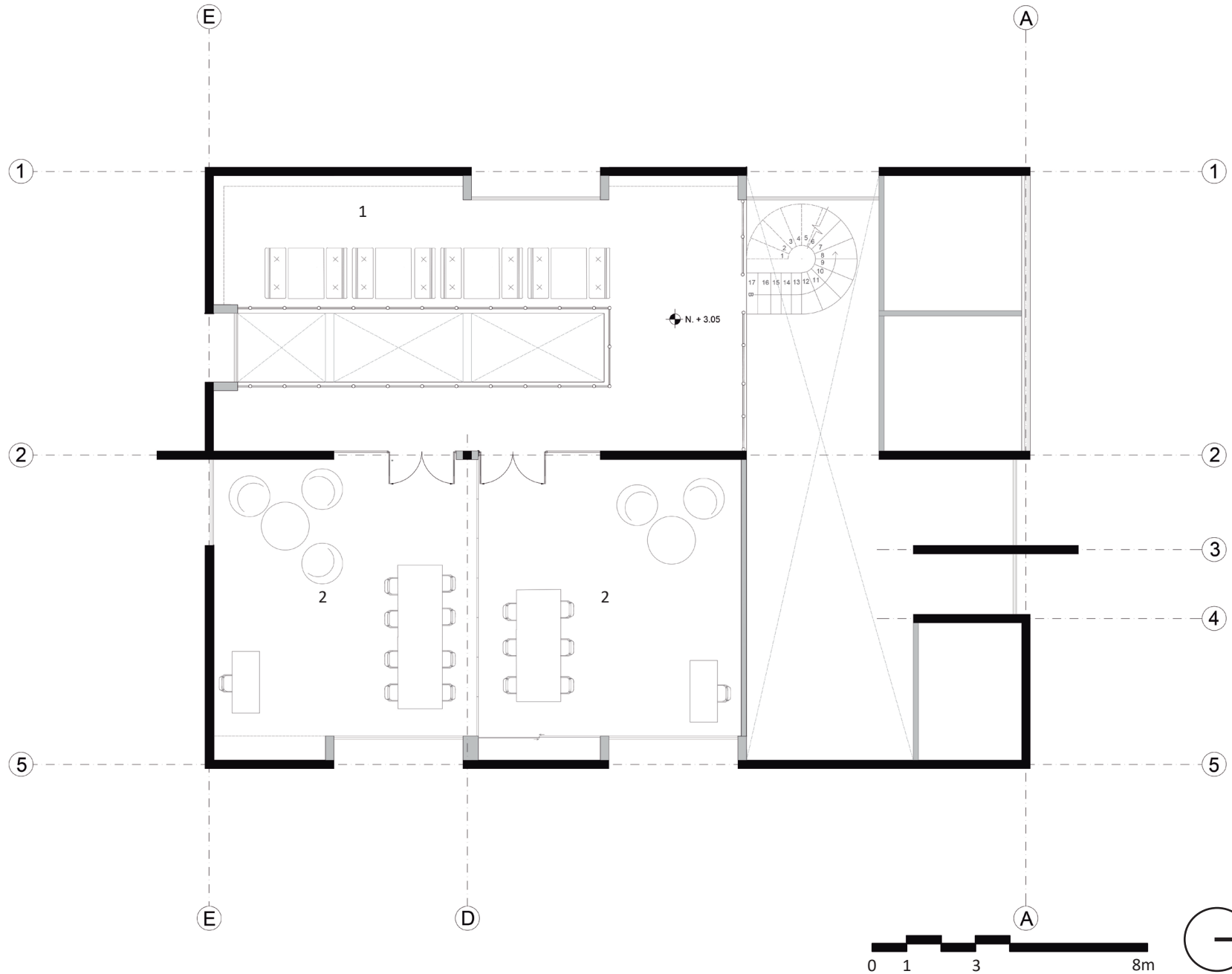


Figura 118. Planta arquitectónica del proyecto.

BLOQUE A Y B
PLANTA CUBIERTA

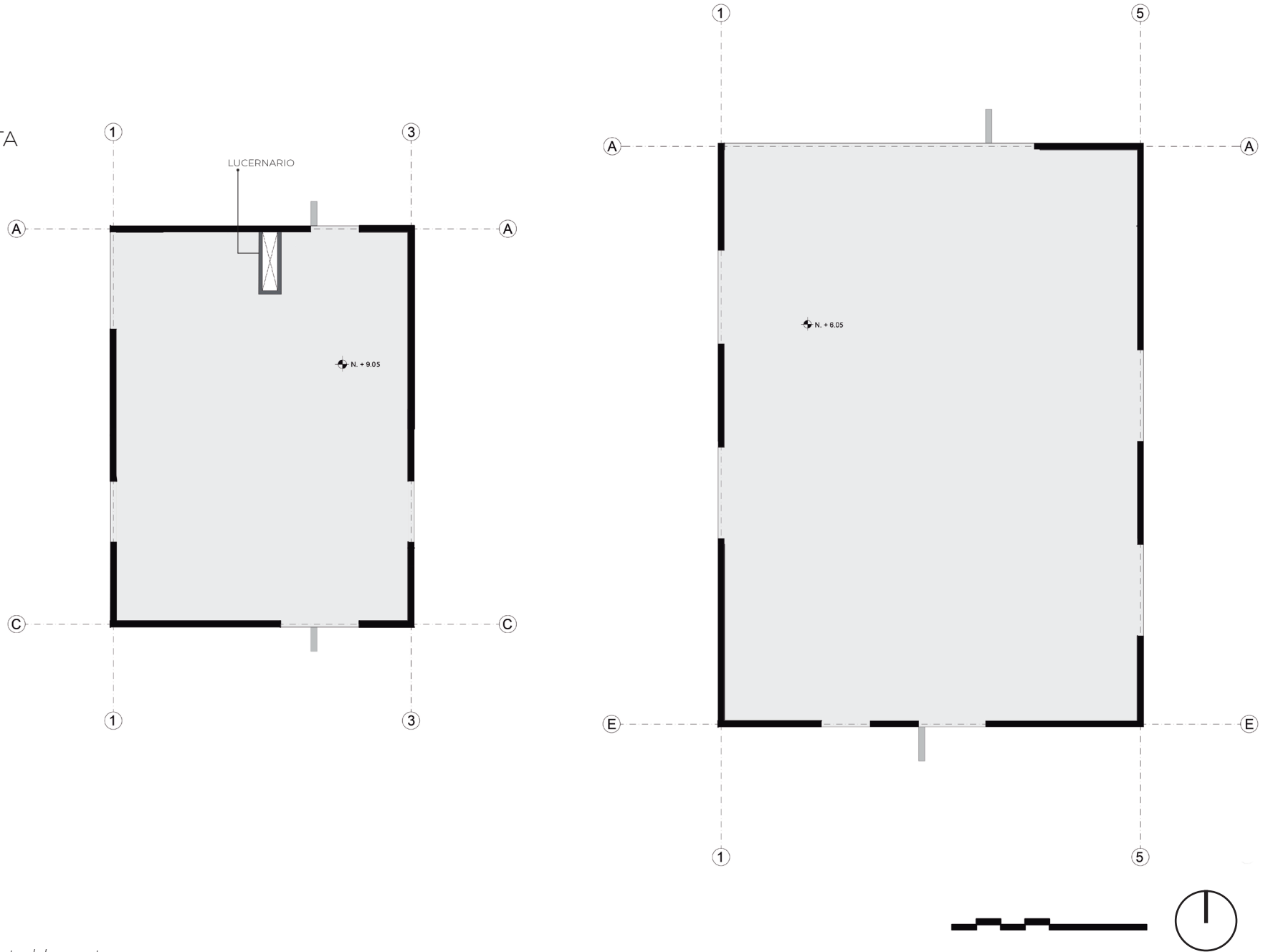
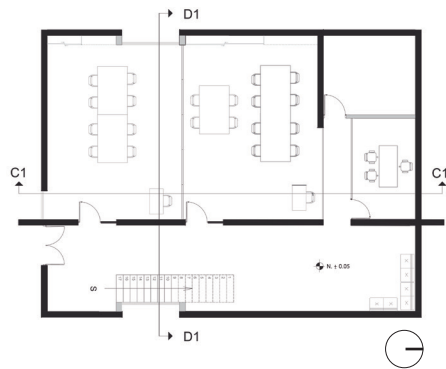


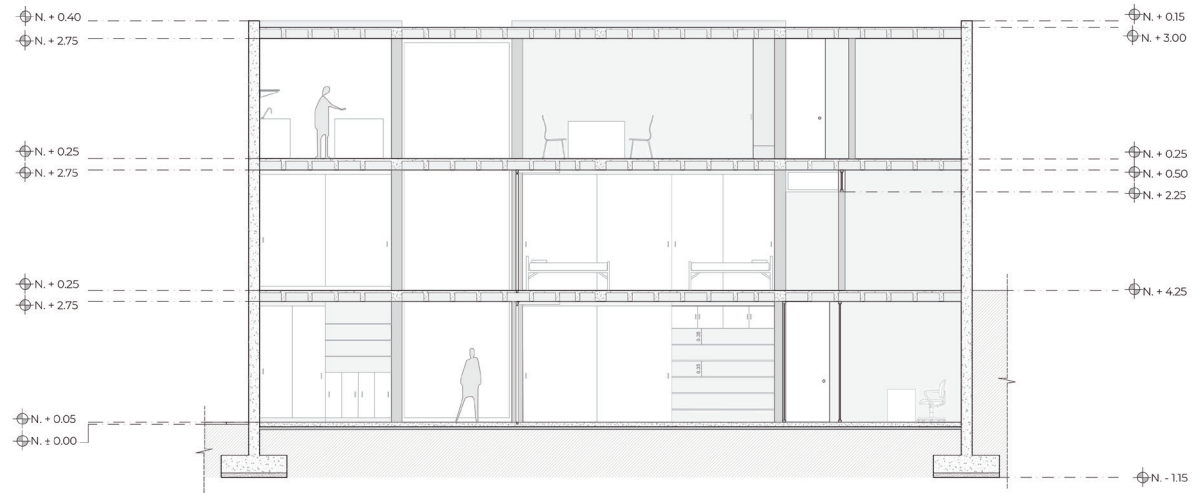
Figura 119. Plantas de cubierta del proyecto.

4.8. CORTES ARQUITECTÓNICOS

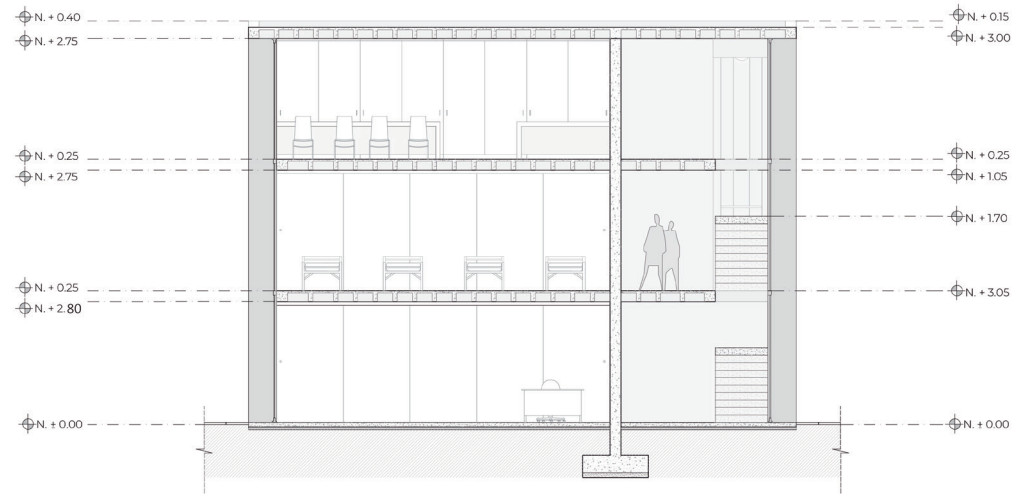
BLOQUE A



Primera planta.



CORTE C1



CORTE D1



Figura 120. Corte arquitectónico del proyecto.

BLOQUE B

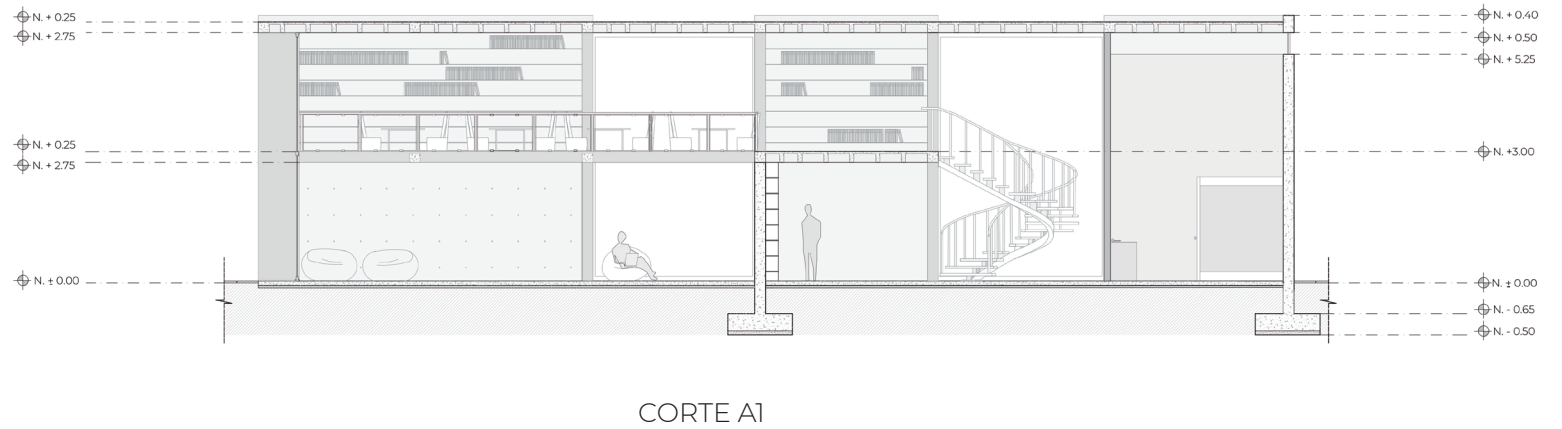
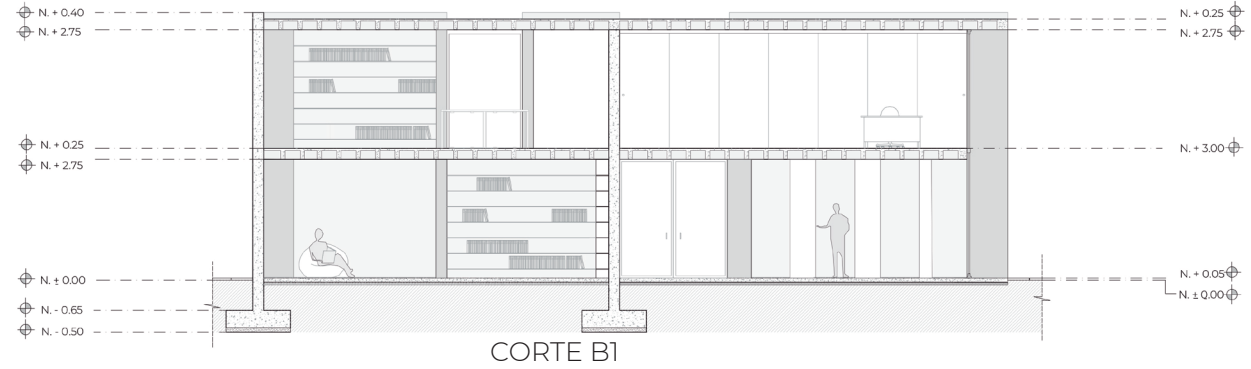
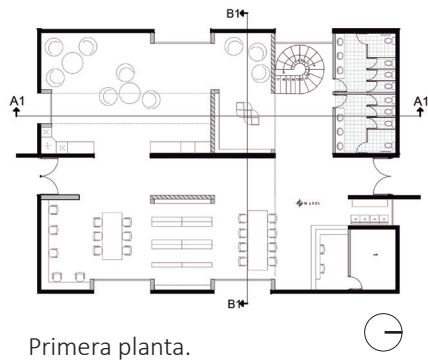


Figura 121. Corte arquitectónico del proyecto.

CORTE F1 GENERAL / BLOQUE A Y B

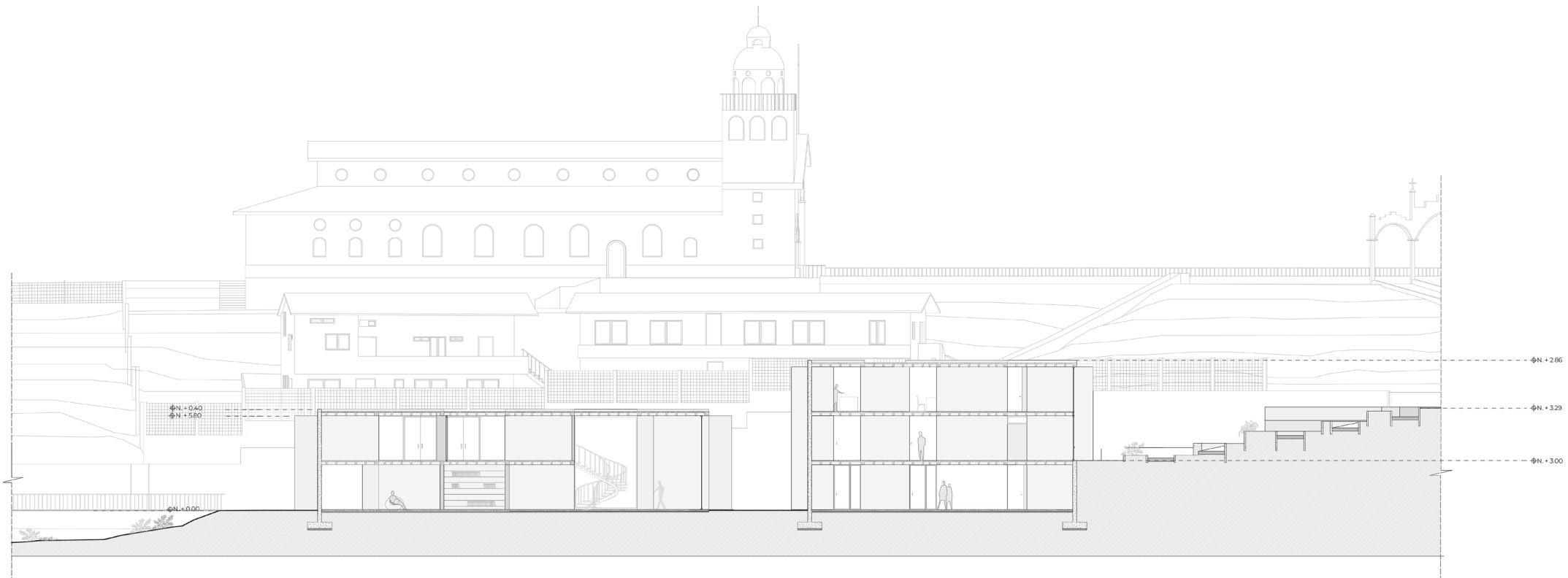
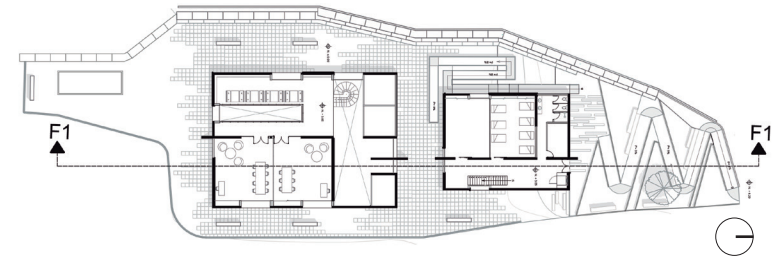


Figura 122. Corte arquitectónico general del proyecto.

0 1 3 8m



4.9. FACHADAS

BLOQUE A

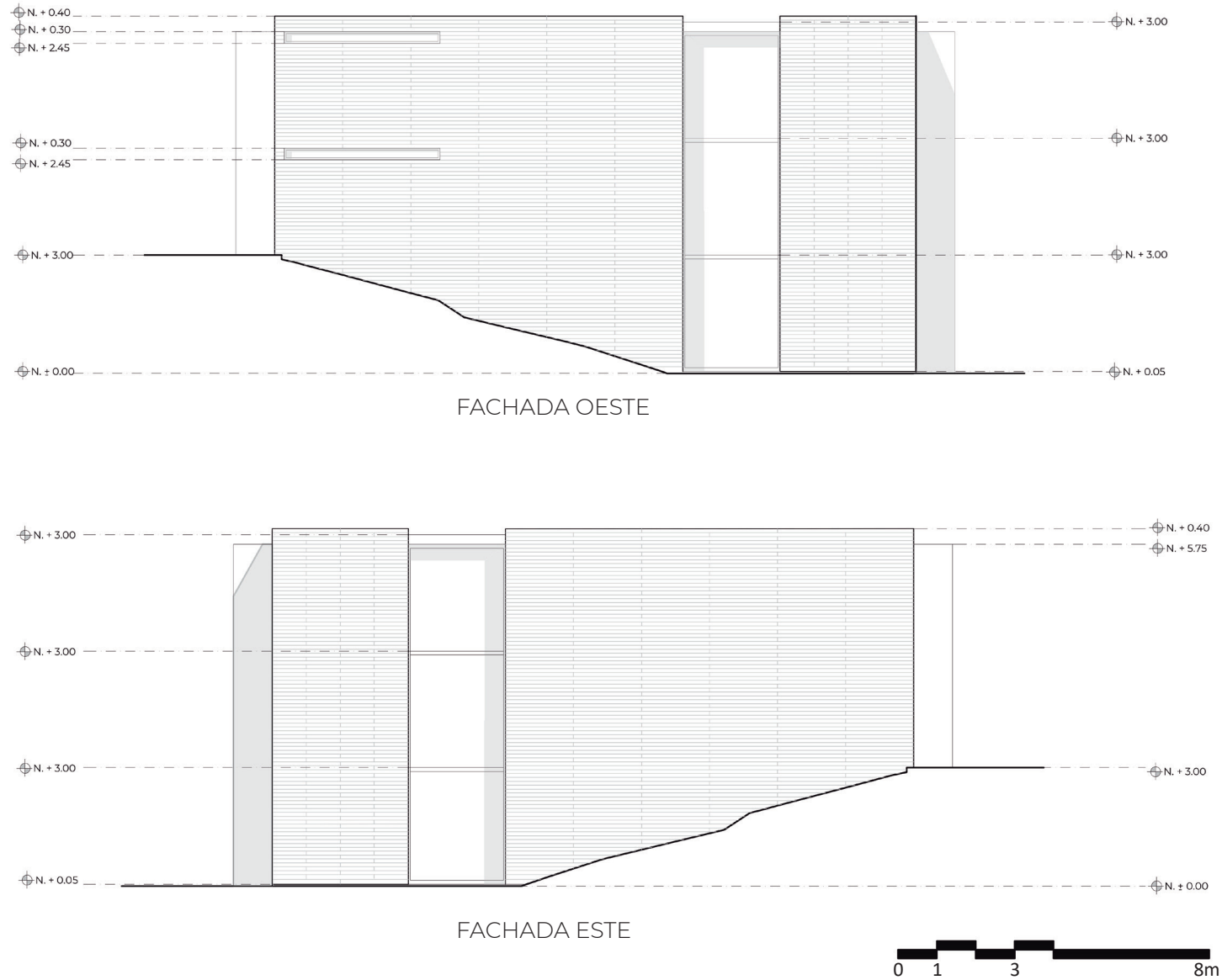
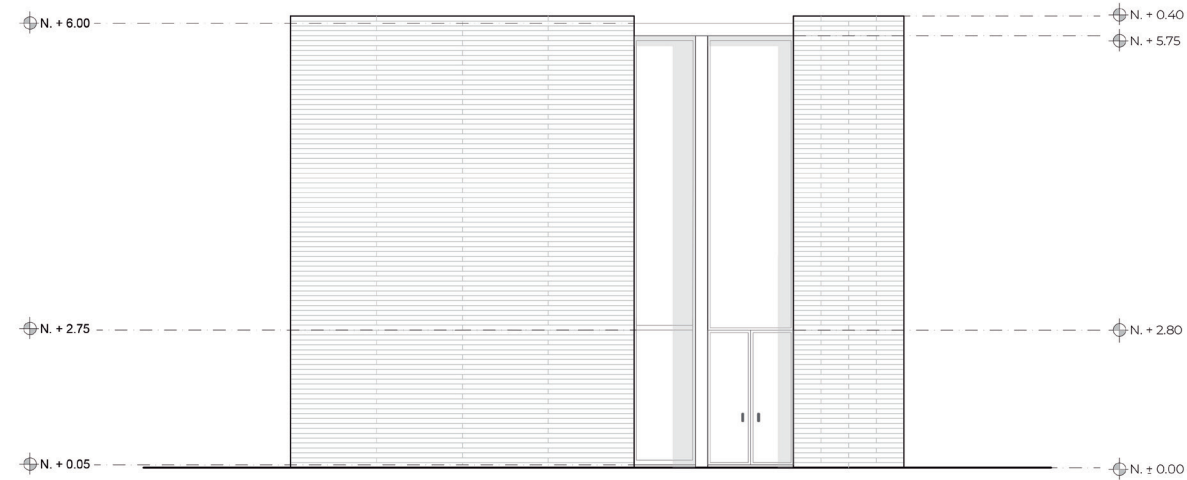


Figura 123. Fachadas del proyecto.

BLOQUE A



FACHADA NORTE



FACHADA SUR

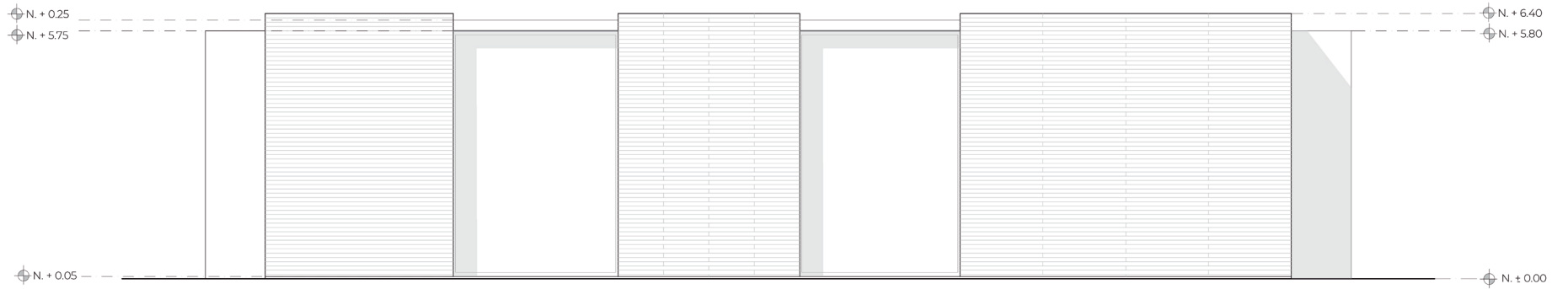


Figura 124. Fachadas del proyecto.

BLOQUE B



FACHADA ESTE



FACHADA OESTE



Figura 125. Fachadas del proyecto.

BLOQUE B

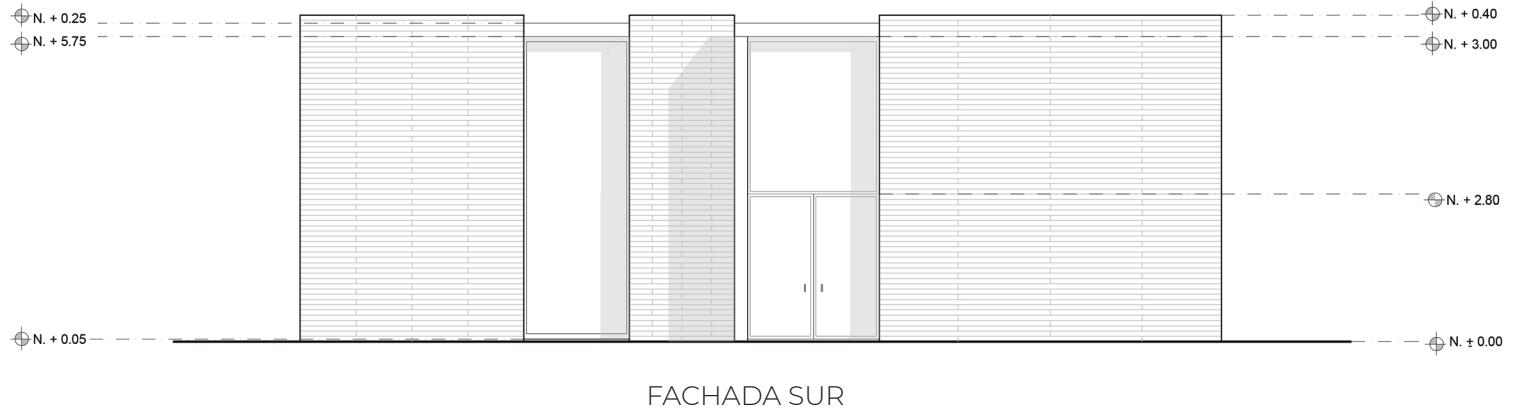
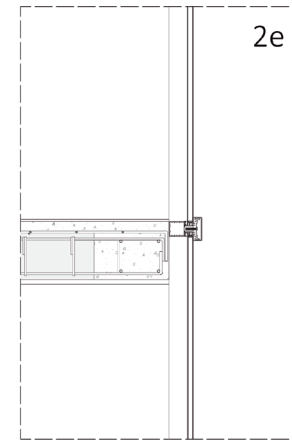
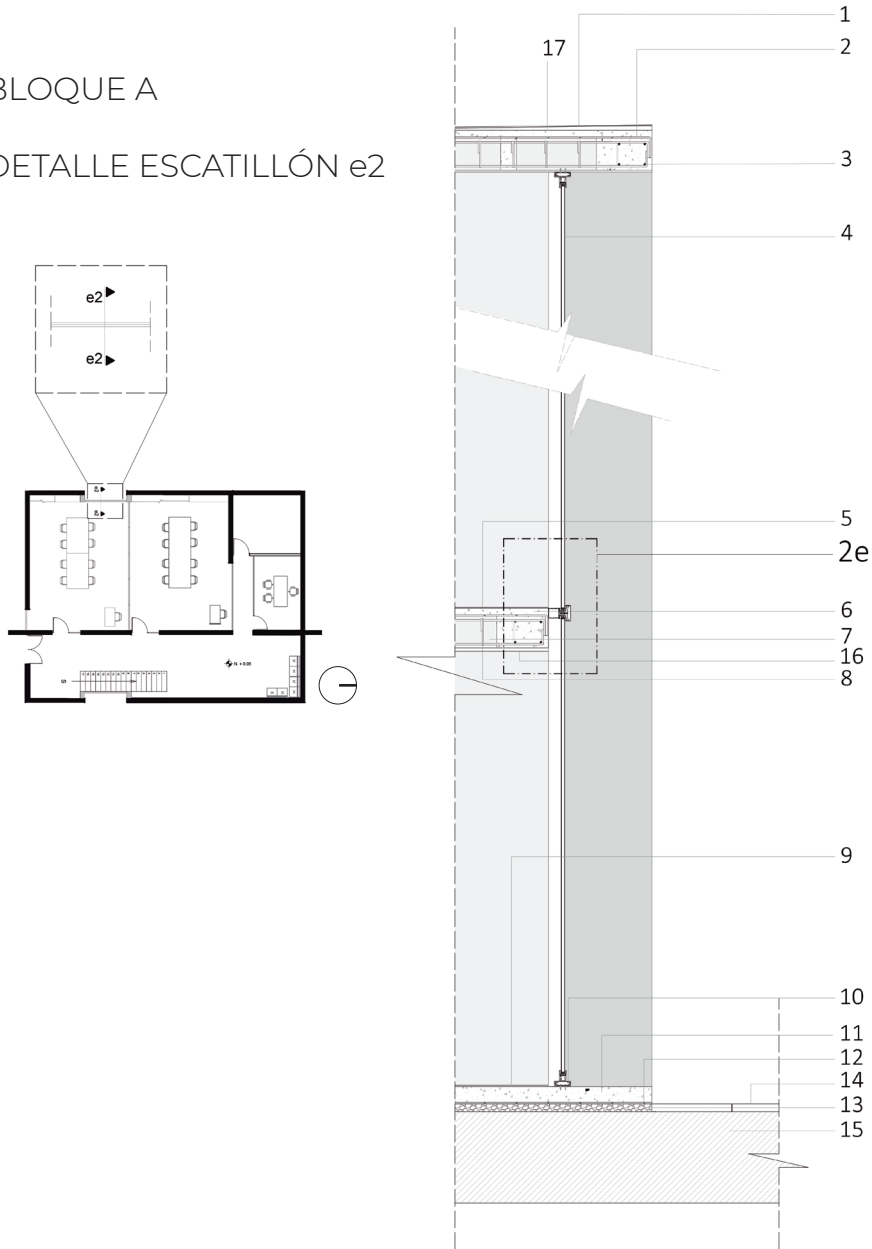


Figura 126. Fachadas del proyecto.

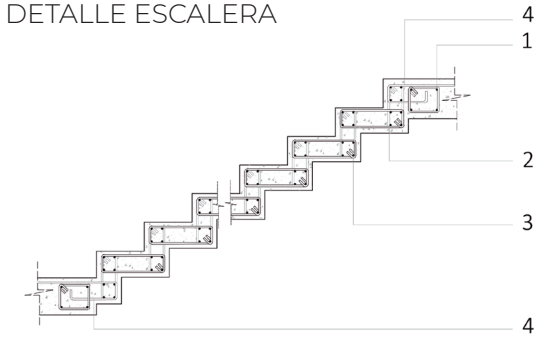
4.10. DETALLES CONSTRUCTIVOS

BLOQUE A

DETALLE ESCATILLÓN e2

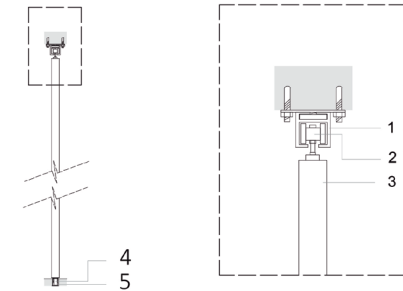


DETALLE ESCALERA



1. Varilla de \varnothing 12mm (viga de borde).
2. Estribos de \varnothing 10mm (estructura escalera).
3. Varilla \varnothing 12 mm (estructura escalera).
4. Refuerzo de conexión de la escalera.

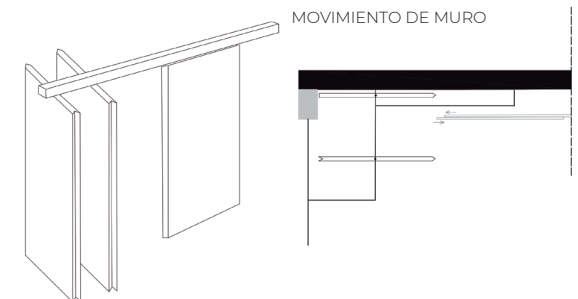
DETALLE MURO MÓVIL



1. Estructura de riel de muro.
2. Carro para riel.
3. Panel de 5mm de espesor.
4. Rueda giratoria.
5. Canal en u para riel.

LEYENDA

1. Recubrimiento impermeabilizante.
2. Malla electrosoldada.
3. Varilla c. \varnothing 10mm.
4. Vidrio templado de doble apanelamiento.
5. Revoque para piso epóxico de hormigón.
6. Recubrimiento de hormigón.
7. Casetón de poliestireno.
8. Estribos \varnothing 5mm.
9. Recubrimiento epóxico.
10. Sistema de anclaje de aluminio (ventana).
11. Contrapiso de hormigón.
12. Malla electrosoldada.
13. Capa de gravilla estabilizante.
14. Adoquín de hormigón de 50x50cm.
15. Suelo natural compactado.
16. Revoque de cielo raso.
17. Mortero de pendiente 30mm.

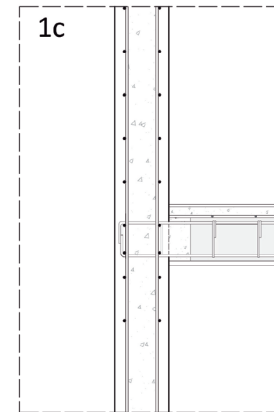
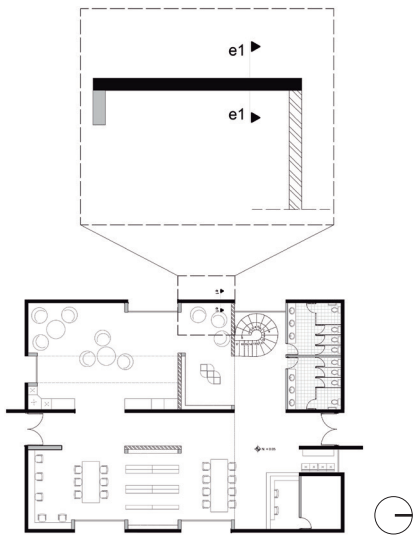


0 0.5 1 2m

Figura 127. Detalles constructivos bloque A.

BLOQUE B

DETALLE ESCATILLÓN e1



LEYENDA

1. Recubrimiento impermeabilizante
2. Malla electrosoldada
3. Varilla c. \varnothing 10mm (Viga de terminación)
4. Varilla c. \varnothing 12mm (Muro)
5. Recubrimiento de hormigón
6. Casetón de poliestireno
7. Estribos \varnothing 5mm (estructura de losa)
8. Recubrimiento epóxico
9. Contrapiso de hormigón
10. Capa de gravilla estabilizante
11. Adoquín de hormigón de 50x50cm
12. Suelo natural compactado
13. Varillade c. \varnothing 14mm
14. plantilla de hormigón pobre
15. Revoque de cielo raso
16. Malla electrosoldada
17. Mortero de pendiente 30mm
18. Impermeabilizante transparente (hidrófugo) exterior.
19. Varilla corrugada 18mm (elemento de borde)
20. Varilla c. 12mm
21. Estribos 10mm (elemento de borde)
22. Hormigón de 280 kg/cm²

DETALLE ESQUINA

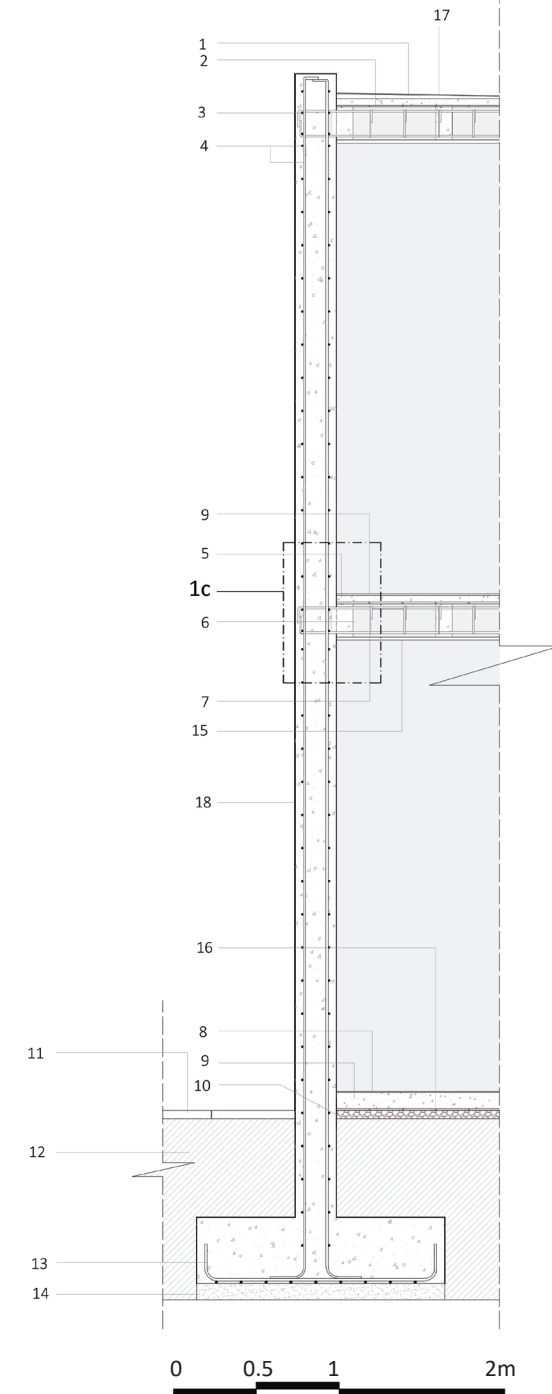
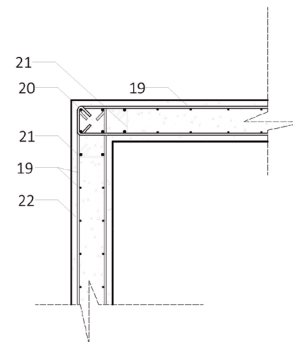


Figura 128. Detalles constructivos bloque B.

4.11. IMÁGENES DE LA PROPUESTA



Figura 129. Representación propuesta.

“Intento entender el contexto más amplio en el que suceden las cosas de forma que nuestras intervenciones encajen bien en este entorno”.

Rem Koolhaas.



Figura 130. Montaje - Vista del proyecto y su entorno.



Figura 131. Montaje - Vista desde el proyecto y su entorno.



Figura 132. Render - Aulas taller /Bloque A.



Figura 133. Render - Habitación múltiple /Bloque A.



Figura 134. Render - Cocina-Comedor /Bloque A.



Figura 135. Render - Zona de libros-Zona lectura /Bloque B.



Figura 136. Render - Zona infantil /Bloque B.



Figura 137. Render - Zona descanso/Bloque B.



Figura 138. Render - Zona de lectura /Bloque B.



Figura 139. Render - Aulas de uso múltiple /Bloque B.

CAPÍTULO

05

ETAPA DE CONCLUSIÓN

5.1. CONCLUSIONES

La propuesta se plantea en el Barrio Amable María en una zona de límite urbano , ubicándose en los terrenos de la Iglesia “Señor del Cautivo” al ser un foco de reunión de la comunidad generándose al mismo tiempo un espacio de vinculación social.

Al tener este punto de interés los objetivos planteados se logran desarrollar a lo largo del trabajo.

Objetivos:

- Analizar las bases teóricas que se involucran en el desarrollo de un centro comunitario para conocer las influencias que se desarrollan en su entorno.

Al haber realizado un análisis de bases teóricas se logra conocer los distintos términos que se involucran en un entorno comunitario y la importancia que tiene conocer su significado al tener una influencia cultural, para así entender los temas que se desarrollan en el documento realizado.

- Identificar mediante un estudio de la zona las actividades y necesidades culturales de la comunidad del barrio Amable María vía Virgenpamba de la ciudad de Loja para conocer las carencias del mismo.

El estudio de la zona permitió conocer la influencia de la iglesia en la comunidad, además de verificar el lugar de la propuesta como un espacio de complementación para las actividades de la población del lugar y la iglesia, conociendo las necesidades obtenidas del estudio realizado para dar respuesta a las mismas en la fase de propuesta.

- Plantear un diseño de un centro comunitario anexo a la Iglesia “Señor del Cautivo” para sustentar las actividades necesarias de la población correspondiente en el área de influencia inmediata.

La propuesta se desarrolló de acuerdo con las necesidades del lugar para generar un espacio que logre un cambio de calidad de vida de los pobladores del sector y personas externas como en la llegada de los peregrinos, cumpliendo con los puntos requeridos obtenidos por el análisis de la zona, además de plantear un proyecto que no impacte de manera drástica al entorno en el cual se implanta.

Al trabajar en una propuesta conectada a la comunidad se puede conocer las necesidades de un sector determinado, permitiendo un aporte para la mejora de la calidad de vida de sus habitantes y rescate de sus vínculos sociales.

5.2. RECOMENDACIONES

El desarrollo del presente trabajo permitió conocer datos de la comunidad y su entorno permitiendo generar las siguientes recomendaciones:

Se recomienda a los tesistas de la comunidad universitaria una futura propuesta en la zona estudiada al tener posibilidades de crecimiento y la falta de equipamientos en el sector para la mejora de calidad de vida de la población.

Al haber realizado el estudio es notable la inexistencia de un espacio recreativo como un parque de juegos infantiles, se recomienda a futuras propuestas la creación de este tipo de espacio en el sector para una mejora de vinculación social.

El desarrollo cultural de un pueblo es importante de tal manera que cuando se realice una investigación o se proponga un proyecto vinculado a la comunidad se debe tomar en cuenta los rasgos culturales de sector de estudio.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla.1. Elementos de comprensión en una comunidad.	14
Tabla.2. Clasificación de los servicios públicos.	19
Tabla.3. Clasificación de los servicios sociales.	20
Tabla.4. Cambios de uso del terreno (Iglesia “Señor del Cautivo”)	25
Tabla.5. Tipos de ruidos en la zona.	35
Tabla.6. Color predominante ,entorno natural.	37
Tabla. 7. Color predominante, entorno construido 1 y 2.	37
Tabla.8. Color predominante ,entorno construido 3.	38
Tabla.9. Cuadro de calidad del espacio público.	46
Tabla 10. Cuadro resumen de encuestas realizadas.	49
Tabla 11. Cuadro resumen de entrevistas realizadas.	49
Tabla 12. Cuadro resumen de estudio de la zona.	51
Tabla 13. Cuadro conclusión de referentes analizados.	71
Tabla 14. Cuadro de estrategias generales a respuesta del estudio de la zona.	76
Tabla 15. Bloque A.	80
Tabla 16. Bloque B.	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Boceto Iglesia Señor del Cautivo.		Figura 17. Porcentaje de flujo peatonal.	29
Figura 2. Metodología aplicada.	9	Figura 18. Punto de descanso peatonal 1.	29
Figura 3. Línea de tiempo del desarrollo comunitario.	15	Figura 19. Punto de descanso peatonal 2.	29
Figura 4. Movilidad en 15 min.	21	Figura 20. Recorrido solar.	30
Figura 5. Metodología aplicada.	23	Figura 21. Plano y corte topográfico.	31
Figura 6 Mapeo de ubicación.	24	Figura 22. Mapa geología del sitio.	32
Figura 7. Iglesia “ Señor del Cautivo”.	25	Figura 23. Puntos de vista.	33
Figura 8. Mapa de conexión al lugar.	26	Figura 24. Punto 1 de vista.	33
Figura 9. Porcentaje de flujo vehicular.	27	Figura 25. Punto 2 de vista.	33
Figura 10. Porcentaje de flujo vehicular.	27	Figura 26. Punto 3 de vista.	33
Figura 11. Conexión vial.	27	Figura 27. Puntos de vista.	34
Figura 12. Ubicación / Flujo peatonal.	28	Figura 28. Punto 1 de vista.	34
Figura 13. Porcentaje de flujo peatonal.	28	Figura 29. Punto 2 de vista.	34
Figura 14. Punto de descanso peatonal 1.	28	Figura 30. Punto 3 de vista.	34
Figura 15. Punto de descanso peatonal 2.	28	Figura 31. Mapeo de zonas construidas.	36
Figura 16. Ubicación / Flujo peatonal.	29	Figura 32. Entorno natural.	37

Figura 33. Entorno construido 1 y 2.	37	Figura 51. Vegetación.	45
Figura 34. Entorno construido (Convento).	38	Figura 52. Vegetación.	45
Figura 35. Entorno construido (Iglesia"Señor del Cautivo).	38	Figura 53. Vegetación.	45
Figura 36. Textura Colegio Miguel Ángel Suárez.	39	Figura 54. Vegetación.	45
Figura 37. Textura cerramiento	39	Figura 55. Vegetación.	45
Figura 38. Textura (Iglesia y convento).	39	Figura 56. Vegetación.	45
Figura 39. Textura ladrillo.	39	Figura 57. Vegetación.	45
Figura 40. Textura vidrio.	39	Figura 58. Mapa de ubicación de referentes.	52
Figura 41. Textura lisa.	39	Figura 59. Mapa de ubicación.	53
Figura 42. Textura piedra.	39	Figura 60. Vista de Centro Comunitario Altenessen.	53
Figura 43. Uso de suelo.	40	Figura 61. Planta de zonificación	54
Figura 44. Ubicación de equipamiento urbano.	41	Figura 62. Planta de circulación.	54
Figura 45. Puntos de estudio / Fachada.	42	Figura 63. Planta de circulación exterior.	55
Figura 46. Construcción 3 (Convento de la iglesia).	43	Figura 64. Plano de vinculación.	55
Figura 47. Construcción 2 (Iglesia "Señor del Cautivo").	43	Figura 65. Análisis de estructura.	56
Figura 48. Construcción 1 (Colegio Miguél Ángel Suárez).	43	Figura 66. Vista interna de Centro Comunitario Altenessen.	56
Figura 49. Áreas verdes.	44	Figura 67. Vista de fachada del Centro Comunitario Altenessen.	57
Figura 50. Vegetación.	45	Figura 68. Vista de esquina en perspectiva del Centro C. Altenessen.	57

Figura 69. Análisis de elemento.	57	Figura 87. Vista de materialidad del Centro C. En Xange Village.	71
Figura 70. Análisis interior- exterior.	58	Figura 88. Análisis exterior textura.	71
Figura 71. Mapa de ubicación.	59	Figura 89. Análisis de elemento.	71
Figura 72. Vista en perspectiva del Centro Comunitario Regina Pacis.	59	Figura 90. Análisis interior- exterior.	72
Figura 73. Plano de zonificación.	60	Figura 91. Vista del Centro Comunitario Altenessen.	73
Figura 74. Plano de circulación.	61	Figura 92. Vista del Centro Comunitario Regina Pacis.	73
Figura 75. Plano de circulación exterior.	62	Figura 93. Vista del Centro Comunitario en Xange Village.	74
Figura 76. Plano de análisis de estructura.	63	Figura 94. Esquema de proceso de diseño.	76
Figura 77. Análisis exterior.	64	Figura 95. Boceto conceptual.	78
Figura 78. Vista del Centro Comunitario Regina Pacis.	64	Figura 96. Diagrama de relación.	81
Figura 79. Análisis exterior textura.	64	Figura 97. Diagrama de relación (continuación).	82
Figura 80. Análisis interior- exterior.	65	Figura 98. Boceto de propuesta.	83
Figura 81. Mapa de ubicación.	66	Figura 99. Proceso de forma.	83
Figura 82. Vista de Centro comunitario en Xange Village.	66	Figura 100. Axonometría de relación.	84
Figura 83. Plano de zonificación.	67	Figura 101. Estrategias de propuesta.	85
Figura 84. Plano de circulación.	68	Figura 102. Estrategias de propuesta.	85
Figura 85. Plano de circulación exterior.	69	Figura 103. Estrategias de propuesta.	85
Figura 86. Plano de análisis de estructura.	70	Figura 104. Estrategias de propuesta.	85

Figura 105. Estrategias de propuesta.	85	Figura 123. Fachadas del proyecto.	100
Figura 106. Estrategias de propuesta.	85	Figura 124. Fachadas del proyecto.	101
Figura 107. Relación de ubicación del elemento de propuesta.	86	Figura 125. Fachadas del proyecto.	102
Figura 108. Relación de ubicación del elemento de propuesta.	86	Figura 126. Fachadas del proyecto.	103
Figura 109. Distribución del espacio por bloques.	87	Figura 127. Detalles constructivos bloque A.	104
Figura 110. Propuesta de encofrado de muro.	88	Figura 128. Detalles constructivos bloque B.	105
Figura 111. Propuesta de encofrado de muro.	88	Figura 129. Representación de la propuesta.	106
Figura 112. Axonometría explotada del sistema estructural bloque A y B	89	Figura 130. Montaje - Vista del proyecto y su entorno.	108
Figura 113. Emplazamiento del proyecto.	90	Figura 131. Montaje - Vista desde el proyecto y su entorno.	109
Figura 114. Planta arquitectónica del proyecto.	91	Figura 132. Render- Aula taller / Bloque A.	110
Figura 115. Planta arquitectónica del proyecto.	92	Figura 133. Render- Habitación múltiple / Bloque A.	111
Figura 116. Planta arquitectónica del proyecto.	93	Figura 134. Render- Cocina-Comedor / Bloque A.	112
Figura 117. Planta arquitectónica del proyecto.	94	Figura 135. Render- Zona de libros-Zona de lectura/ Bloque B.	113
Figura 118. Planta arquitectónica del proyecto.	95	Figura 136. Render- Zona infantil / Bloque B.	114
Figura 119. Plantas de cubierta del proyecto.	96	Figura 137. Render- Zona descanso / Bloque B.	115
Figura 120. Corte arquitectónico del proyecto.	97	Figura 138. Render- Zona de lectura / Bloque B.	116
Figura 121. Corte arquitectónico del proyecto.	98	Figura 139. Render- Aula de uso múltiple / Bloque B.	117
Figura 122. Corte general del proyecto.	99	Figura 140, 141. Celebración del Señor del Cautivo.	135

5.3. BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Arreola, A. y Saldivar, A.(2016).*La participación comunitaria: una alternativa metodológica de planeación socioeconómica regional*. México:Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Los Frutos de la tierra.recuperado de: https://issuu.com/idesmac/docs/libro_participaci__n_comunitaria_ar

Ayala, E.(2008). *Resumen de la Historia del Ecuador*. Quito,Ecuador: Editorial Corporación Editora Nacional. ISBN: 978-9978-84-477-9. Recuperado de : <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/836/1/AYALAE-CON0001-RESUMEN.pdf>

McGoodwin, J. (2002).*Comprender las culturas de las comunidades pesqueras*. Roma,Italia. Editorial FAO. ISSN 1014-1138. Recuperado de : <http://www.fao.org/3/a-y1290s.pdf>

Turabián, J.(1992).*Apuntes , esquemas y ejemplos de participación comunitaria en la salud*.Madrid , España: Ediciones Díaz de Santos,S.A. ISBN: 9788479780067. Recuperado de: https://www.mdconsult.internacional.edu.ec:2424/es/lc/uide/titulos/52843?fs_q=Turabi%C3%A1n&prev=fs

Gehl, J. (2006).*La humanización del espacio urbano*. Barcelona, España: Reverté, S.A. Recuperado de: <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/gehl-la-humanizacion-del-espacio-urbano.pdf>

5.1.2. ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Bronfman, M. y Gleizer, M.(1994).Participación Comunitaria: Necesidad, Excusa o Estrategia ? o de qué hablamos cuando hablamos de participación comunitaria. Cad. Saúde Públ., *Rio de Janeiro.Volumen* (10) .No(1) pp. 111-122. ISSN 1678-4464. recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/csp/v10n1/v10n1a12>

Hernandez, A. (2000). Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad, Documento Social 119, Madrid, España: Escuela Superior de Arquitectura de Madrid.), ISSN 0417-8106. Recuperado de: http://oa.upm.es/14232/1/2000_Agust%C3%ADn_Hernandez_Documentacion_social_119_Barrios_y_Equipamientos_Publicos.pdf

Cabrera,D.(2004).Inaginario social, comunicación e identidad colectiva. *ResearchGate*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/242731193_Imaginario_social_comunicacion_e_identidad_colectiva

Marquet,O. y Miralles,C .(2013).Dinámicas de proximidad en ciudades multifuncionales. *ResearchGate*. Recuperado de : https://www.researchgate.net/publication/263229326_Dinamicas_de_proximidad_en_ciudades_multifuncionales

Parra, N.(2017). Aproximaciones al concepto de comunidad para el Trabajo Social, Universidad de las Palmas de Gran Canaria. *ResearchGate*. doi: 10.13140/RG.2.2.27154.3552

ARTÍCULOS ACADÉMICOS

Corredor, M. (2006). *Comunidad Religiosa ¿Realidad o Metáfora?*. (Tesis para optar a Magíster en Psicología Comunitaria),Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Rodríguez,P. (2014). *Antropología del desarrollo comunitarioa. Historia y vigencia del desarrollo comunitario en las políticas bonaerenses*, Facultad de Humanidades de la Universidad de Rosario y Colegio de graduados de Antropología, Recuperado de: <https://www.aacademica.org/pablo.gustavo.rodriguez/42.pdf>

Benítez,M.(2018). *Organización y evaluación espacial de áreas comunales para el desarrollo de actividades:opcionales y sociales de la Parroquia Urbana “San José” en el Cantón Catamayo , Provincia de Loja*. (Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Magister en planificación local y regional, Universidad Central del Ecuador.

Tamay, J. (2004), *Mapa geológico preliminar de la hoya de Loja, Escuela de Geología y Minas, UCG-SIG/UPSI*, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador.

Tello,V. (2013), *Caracterización de la diatomitas de la Formación San Cayetano*, (Tesis de grado para obtener la titulación de ingeniero en geología y minas), Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador.

Verdaguer, C. (2005). *Evaluación del espacio público, indicadores experimentales para la fase de proyecto*, (Trabajo de investigación de doctorado), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Madrid, España.

PÁGINAS WED

Escamilla, V. (2015) SCRIBD: Centro Comunitario, *scribd* .Recuperado de: <https://es.scribd.com/presentation/261172363/centro-comunitario>

UNESCO (1994). Cultura y Desarrollo: estudio, *UNESDOC Biblioteca Digital*. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000097070_spa

Marchioni, M. (2001). Organización y desarrollo de la comunidad. *Uned*. Recuperado de: https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4698/acomunitariaponencia13b.pdf

Aguilar, C. (s.f.). Proyecto arquitectónico de conjunto habitacional adaptable hacia lasustentabilidad en Comitán, Chiapas. *ACADEMIA*.Recuperado de: https://www.academia.edu/8099594/Arquitectura_Polivalente

Heinrich Böll Architekt (s.f.). Centro Comunitario Altenessen, *Böll Architekt*, Recuperado de : <https://architekt-boell.de/projekte/gemeindezentrum-altenessen>

REVISTAS

Acosta, M. (2018). El pensamiento crítico y las creencias religiosas, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, *Ecuador: Sophia* No. (24). ISSN 1390-3861.doi :<https://doi.org/10.17163/soph.n24.2018.06>

Beriain, J. y Lanceros, P. (1996).Identities culturales, *Serie Filosofía, Volumen (24)*. Bilbao, España : editorial Publicaciones de la Universidad de Deusto. doi: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v53n0.1906>

Causse, M . (2009). El concepto de la comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüístico, Departamento de Letras, Facultad de Humanidades, Universidad de Oriente. *Ciencia en su PC*.No(3), pp. 12-21. ISSN: 1027-2887. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1813/181321553002.pdf>

Díaz, R. (2012). Identidades comunitarias, religiones públicas y democracia laica, *Universidad Complutense, España laica*, o.c., pp.272-287. ISBN: 978-84-8458-414-8. Recuperado de: https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/7860/rafael_diazsalazar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mercado, A. y Hernández, A.(2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva, Universidad Autónoma del Estado de México, *México UAEM*, No (53), mayo- agosto 2010, pp. 229-251. ISSN 1405-1435

Martínez, M. y Rasse, A. (2019). Entre el goce y el padecimiento. Movilidad cotidiana y disfrute por parte de estudiantes de educación superior que habitan el periurbano de la Región Metropolitana de Santiago, Chile, *Investigaciones Geográficas, Volumen (58)*, pp. 51-68. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/1f3f/b81ed2fac9f4f1fad-86fb330cbff1cfd6a21.pdf>

Osuchowska, M. (2014). La influencia de la iglesia católica en américa latina según las normas concordatarias, Polonia. *Revista del CESLA*. No. (17, 2014), pp. 63-86 ISSN 1641-4715.

Isunza, G. (2016). Movilidad cotidiana y espacios de vida en la ciudad de México, *Proyección 19, Volumen (10)*, pp.77-96, ISSN: 1852-0006. Recuperado de: https://bdigital.uncuyo.edu.ar/objetos_digitales/9204/2016-19-5.pdf

Representação, N y Soldano, D. (2010), Espacios comunes, sociabilidad y Estado, *Apuntes de investigación*, No (16/17), pp.79-96. ISSN 0329-2142

Camacho, J. (2012). Desarrollo Comunitario, Eunomía. *Revista en Cultura de la Legalidad*, Nº 3, pp. 206-212, ISSN 2253-6655

Jiménez, S. J., A. (1991). Identidad humana, cristiana y religiosa. *Theologica Xaveriana*, No (99). doi: <http://hdl.handle.net/10554/37622>

Núñez ,L.(2004). Comunidad, Identidad y Derechos Humanos. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)* No. 125. Recuperado de: <https://repositorioinstitucional.ceu.es/jspui/bitstream/10637/1391/1/Comunidad.pdf>

López ,A. y Cruz , L.(2017). Desarrollo comunitario y calidad de vida. *Revista panamericana de pedagogía*. Nº (4). ISSN: 1665-0557. Recuperado de: <http://biblio.upmx.mx/textos/r0010409.pdf>

Roth, E. (2004). El Cambio Social Comunitario, Departamento de Psicología- Universidad Católica Boliviana “San Pablo”. *Ajayu. Volumen (2)*, No (2). ISSN 2077-2161

Torres ,A. (2002). Vínculos comunitarios y reconstrucción social, Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Colombiana de educación*. Nº(43). doi: <https://doi.org/10.17227/01203916.5457>

Gómez,H. (2008).Geopolítica del desarrollo comunitario:reflexiones para trabajo social, *Ra Ximhai, Volumen (4)*, pp.519-542, ISSN:1665- 0441. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46140302.pdf>

NORMATIVAS

Concejo Metropolitano de quito, (2003), La ordenanza sustitutiva a la ordenanza no. 3457, que contiene las normas de arquitectura y urbanismo.Recuperado de: http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS%20AÑOS%20ANTERIORES/ORD-3457%20-%20NORMAS%20DE%20ARQUITECTURA%20Y%20URBANISMO.pdf

Concejo Metropolitano de quito, (2008), Ordenanza de Zonificación No. 0031. Recuperado de: http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS%20AÑOS%20ANTERIORES/ORDZ-031%20-%20PUOS%20-%20REFORMA%20ORDZ-024.pdf

IFLA/UNESCO, (2001) Directrices IFLA/UNESCO para el desarrollo del servicio de bibliotecas públicas.Recuperado de : <https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/archive/the-public-library-service/pg01-s.pdf>

Ministerio de desarrollo urbano y vivienda ,(2018), Art.39 del Acuerdo Ministerial 002-18 a lo referente a las areas destinadas al equipamiento comunitario y de servicio social. Recuperado de : <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/04/Lineamientos-Urbanisticos-Minimos-Planes-Masa.pdf>

ENTREVISTAS

Aguirre, J. (2020), *Testimonio del sector (Barrio Amable María)*, Entrevistado por: María de los Ángeles Albito, (entrevista telefónica)

Pullaguari, L. (2020), *Testimonio del sector (Barrio Amable María)*, Entrevistado por: María de los Ángeles Albito, (entrevista telefónica)

Pullaguari, P. (2020), *Testimonio del sector (Barrio Amable María)*, Entrevistado por: María de los Ángeles Albito, (entrevista telefónica)

FUENTES DE VIDEO

Moreno, C. [CICM oficial]. (26 de agosto de 2020). *Carlos Moreno: La Ciudad de los 15 Minutos (Smart Cities)* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=hmlAnYm74n8>

5.4. ANEXOS

NORMATIVAS

NORMATIVA NACIONAL

De acuerdo con el Art.39 del Acuerdo Ministerial 002-18 a lo referente a las áreas destinadas al equipamiento comunitario y de servicio social los equipamientos comunitarios y de servicio se entenderán como edificaciones de uso público donde se realizan actividades sociales relacionadas a la vivienda y trabajo donde se generarán los siguientes lineamientos:

- Las áreas destinadas a equipamiento comunitario no serán menores a lo establecido en la legislación nacional y local.
- Se deberán localizar los espacios necesarios y proveer de áreas de terreno para la dotación de equipamientos previstos en planes urbanísticos que se encuentren vigentes.
- Se procurará que los equipamientos en el vecindario según el tipo de actividad que genere, usuarios y frecuencia de uso fomenten la mayor intensidad de uso y se distribuyan de tal manera que generen desplazamientos cortos.
- Se considerará un rango entre 400 m a 800m dependiendo el tipo de equipamiento la manera general de accesibilidad a pie de los mismos

Concejo Metropolitano de Quito ordenanza No 0031 (2008)

Párrafo 5to.

Uso equipamiento

Art. 20.- Uso equipamiento, - Es el destinado a actividades e instalaciones que generen bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población, garantizar el esparcimiento y mejorar la calidad de vida en el distrito, independientemente de su carácter público o privado, en áreas del territorio, lotes independientes y edificaciones.

Art.21.- Clasificación del uso equipamiento. - En forma general los equipamientos se clasifican en equipamientos de servicio sociales y servicios públicos; por su naturaleza y su radio de influencia se tipifican como barrial, sectorial, zonal, ciudadanos.

DATOS DE RADIO DE INFLUENCIA

CATEGORÍA	TIPOLOGÍA	ESTABLECIMIENTOS	R. INFLUENCIA	NORMA m2/hab	LOTE MÍNIMO m2
CULTURAL (EC)	Barrial (ECB)	Casas comunales.	400	0.15	300
	Sectorial (ECS)	Bibliotecas,museos de arte populares,galerías públicas de arte, teatros y cines.	1000	0.10	500
	Zonal (ECZ)	Centros de promoción popular, auditorios, centros culturales, centros de documentación.	2000	0.20	2000
BIENESTAR SOCIAL (EB)	Barrial (EBB)	Guarderías infantiles y casas cuna	400	0.30	300
	Sectorial (EBS)	Asistencial social, centros de formación juvenil y familiar, aldeas educativas.	1500	0.08	400
	Zonal (EBZ)	Albergues, centros de protección de menores.	2000	0.10	2000
	Ciudad o Metropolitano (EBM)	Orfanatos, asilos de ancianos.	----	0.10	5000
RELIGIOSO (ER)	Barrial (ERB)	Capillas	----	----	800
	Sectorial (ERS)	Templos ,Iglesias	2000	----	5000
	Ciudad o Metropolitano (ERM)	Catedral, conventos y monasterios.	----	----	10000

NORMATIVA LOCAL

Plan de Ordenamiento Urbano de la ciudad de Loja.
 Capítulo III
 Equipamiento comunal

Artículo 407.- Equipamiento de servicios sociales y servicios públicos.- Toda parcelación de suelo contemplará áreas verdes y equipamiento comunal en atención al número de habitantes proyectado.

El equipamiento contemplará los siguientes componentes: De servicios sociales y de servicios públicos.

Toda subdivisión, lotización, urbanización y conjuntos habitacionales contribuirá con un porcentaje del área útil para equipamientos de servicios sociales y públicos, de acuerdo a lo estipulado en la Ordenanza Municipal de Urbanismo, Construcción y Ornato del Cantón Loja.

La Municipalidad a través de La Jefatura de Regulación y Control Urbano, definirá el tipo de equipamiento a construirse mediante los estudios técnicos correspondientes.

Pautas de construcción internacional de bibliotecas

Las directrices de bibliotecas públicas mencionadas en IFLA/UNESCO (2001) enfoca la oportunidad de ayudar a que todos tengan acceso al intercambio donde los que propone son facilitar recursos informativos y prestar servicios mediante diversos medios con el fin de cubrir las necesidades de personas y grupos en materia de instrucción, información de actividades intelectuales de entretenimiento y ocio.

Pautas de la biblioteca pública de Ontario, 1997.

CATEGORÍA	DATOS	
SUPERFICIE MEDIA POR PERSONA	1000 habitantes	56m ² por cada habitante
TAMAÑO DE EDIFICIO DETERMINDO POR LOS COMPONENTES PRINCIPALES	Espacio de fondos	1m ² por cada 110 volúmenes
	Espacio de usuarios	2,8m ² por cada puesto de lector
	Espacio personal	16,3m ² por empleado
	Salas polivalentes	Cada biblioteca debe asignar espacios a esta sala basado en las necesidades de la comunidad
	Espacio no asignable	Espacio necesario 20% del espacio neto
	Tamaño mínimo general	No debe ser inferior a 370m ² / biblioteca independiente
		No debe ser 230m ² ¿sucursal

FIGURAS DE ANEXO



VALORACIONES DE INDICADORES DE CALIDAD (CARLOS VERDAGUER)

Tabla de evaluación (para su aplicación a los Espacios Convivenciales Individuales)					
COMPONENTES	EVALUACION				
	A	B	C	D	E
	EXCELENTE	MUY BUENO	AVANZADO	MEDIO	MALO
Vitalidad	El 80 % o más del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 60 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 30 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 10 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales no ofrecen portales a la calle.	No existen frentes activos. Los usos residenciales no ofrecen portales a la calle.
Accesibilidad	Está rodeado por una zona de uso residencial y mixto y se encuentra a menos de 125 m de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Está rodeado por una zona de uso residencial y mixto y se encuentra a menos de 250 m y más de 125 m de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Su centro se encuentra a más de 250 m y menos de 500 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Su centro se encuentra a más de 500 m y menos de 800 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público.	Su centro se encuentra a más de 800 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público.
Legibilidad	Es un espacio bien definido, fácil de etiquetar y constituye una referencia inequívoca dentro de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y bien articulado dentro de la jerarquía de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y no existe otro idéntico dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio bien definido pero existe otro muy similar dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio amorfo o residual, sin límites claros y difícil de etiquetar.
Seguridad	Es un espacio convexo: todos sus puntos son visibles desde todos los demás. Los edificios circundantes tienen menos de 3 alturas	Es un espacio convexo, pero los edificios circundantes tienen entre 3 y 6 alturas.	Es un espacio convexo, pero los edificios circundantes tienen más de 6 alturas.	Tiene puntos ciegos y los edificios circundantes tienen más de 6 alturas.	Es un espacio intrincado, lleno de puntos ciegos

Conectividad	Es un nodo o eje principal de la red de espacios públicos.	Es un nodo o eje secundario de la red de espacios públicos.	Tiene tres conexiones con la red de espacios públicos, con dos de ellas en direcciones opuestas.	Tiene dos conexiones con la red de espacios públicos.	Tiene una única conexión con la red de espacios públicos
Confort	Recibe más de dos horas directas de sol el 21 de diciembre y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de abundante protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de más de 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe dos horas directas de sol el 21 de diciembre y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano al menos en un 70 % de su superficie. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de entre 250 m y 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe entre una y dos horas directas de sol el 21 de diciembre y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano al menos en un 50 % de su superficie. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de entre 125 m y 250 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe menos de una hora directa de sol el 21 de diciembre. Menos de un 50 % de su superficie está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Todos sus límites exteriores están separados una distancia menor de 125 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	No recibe sol directo el 21 de diciembre y no posee protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Uno o más de sus límites exteriores es una arteria de tráfico motorizado intensivo.

FORMATO DE ENCUESTA

Encuesta dirigida a la comunidad

Objetivo: Conocer las necesidades, problemas y actividades que se desarrollan en la comunidad.

Nombre: _____

Sexo: _____ Edad: _____

● Indique su estado civil (Instrucción: marque con una x la respuesta)

Soltero(a) Casado(a) Otro: _____

● ¿Cuántas personas habitan en su vivienda? (Instrucción: marque con una x la respuesta)

2 3 4 5 Otros _____

Menores de 18 años : _____

De 18 a 34 _____

De 35 a 44 _____

De 45 a 64 _____

65 y más _____

● ¿Cuántas personas estudian en su vivienda? (Instrucción: marque con una x la respuesta y escriba la cantidad)

1 2 3 4 Otros: _____

Prescolar _____

Primaria _____

Secundaria _____

Media superior _____

Superior _____

● ¿Cuentan con internet? (Instrucción: marque con una x la respuesta)

SI NO

● ¿Con cuántos dispositivos electrónicos con servicio de internet posee? (Instrucción: Escriba la cantidad de dispositivos)

Celular: _____ Otros: _____

Tablet: _____ Ninguno: _____

Computadora: _____

● ¿Qué tiempo habita en el sector?

● ¿Qué tipo de actividad económica realiza diariamente?

● ¿Se realizan actividades dentro de su comunidad?

SI NO

() Educativas

() Culturales

() Religiosas

() otras ¿Cuál? _____

● ¿Participa en alguna actividad en la comunidad? (si responde SI, continúe con la pregunta sino pase a la siguiente)

- SI NO
- () Cooperativa () Gremial
- () Religiosa () Política
- () Cultural () Deportiva
- () Otra ¿Cuál? _____

● ¿El sector donde vive cuenta con algún espacio para realizar actividades en la comunidad? (Si la respuesta es SI seleccione el tipo de actividad)

- SI NO
- () Reuniones
- () Eventos deportivos
- () Celebraciones religiosos
- () Otro tipo de actividades: _____

● ¿Cree usted que la comunidad cuenta con todos los espacios necesarios para un buen desarrollo para los habitantes del sector ?

- SI NO

● ¿Qué espacios le gustaría que se implementaran en su comunidad?(Marque con una x la respuesta)

- () Espacios de estudio (biblioteca)
- () Espacio para reuniones
- () Espacio de uso común
- () Espacio recreacional
- () Otros ¿Cuál? _____

● ¿Esta de acuerdo en la creación de un espacio donde se desarrollen actividades que realiza la comunidad?

- SI NO

Gracias por su Colaboración