



RELACIONES INTERNACIONALES

Tesis previa a la obtención del título de Licenciado en Relaciones Internacionales

AUTOR: Nicolás Alejandro Castillo Mejía

TUTOR: Daniel Milton García Sanz MSc.

El financiamiento como mecanismo de competencia entre Estados Unidos y la República Popular China en América Latina durante el periodo 2000-2018. Casos de estudio: Brasil y Ecuador

QUITO – ECUADOR | 2021

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA

Nombre: Nicolás Alejandro Castillo Mejía

Cédula de ciudadanía: 1720439692

Facultad: Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Humanidades “A.F. Córdova”

Escuela: Relaciones Internacionales

DECLARO QUE el trabajo de investigación de fin de carrera titulado “El financiamiento como mecanismo de competencia entre Estados Unidos y la República Popular China en América Latina durante el periodo 2000-2018. Casos de estudio: Brasil y Ecuador” para optar por el título de Licenciado en Relaciones Internacionales es de mi autoría exclusiva y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía. Estoy plenamente informado/a de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 15 de octubre de 2021

Nicolás Alejandro Castillo Mejía

1720439692

AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Nicolás Alejandro Castillo Mejía, con cédula de identidad número 1720439692 en calidad de autor del trabajo de investigación “El financiamiento como mecanismo de competencia entre Estados Unidos y la República Popular China en América Latina durante el periodo 2000-2018. Casos de estudio: Brasil y Ecuador”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 15 de octubre de 2021

Nicolás Alejandro Castillo Mejía

1720439692

CERTIFICACIÓN DE DIRECTOR

Por la presente dejo constancia de que el proyecto de investigación, presentado por Nicolás Alejandro Castillo Mejía, para optar por el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, bajo el título de “El financiamiento como mecanismo de competencia entre Estados Unidos y la República Popular China en América Latina durante el periodo 2000-2018. Casos de estudio: Brasil y Ecuador” ha sido supervisado. Certifico que es fruto del trabajo del autor y puede ser sometido a evaluación por el comité de investigación de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Humanidades “Andrés F. Córdova.”

Quito, 15 de octubre de 2021

MSc. Daniel Milton García Sanz

DEDICATORIA

A mi mamita, a mi papi, a mis abuelitos y a mi tía Maguito.
Gracias por su amor y su apoyo durante mis años de estudio. Todo lo que soy se lo
debo a ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios por haberme dado la oportunidad de estudiar, por haberme permitido conocer a personas maravillosas en esta etapa de mi vida y por protegerme siempre. Agradezco a mi mamita y a mi papi, Marlene Mejía y Franco Castillo, por su amor y su apoyo incondicional durante esta etapa. También quiero agradecer a mi tía Magdalena quien me ha dado muchas alegrías y ha estado conmigo en los momentos difíciles.

No puedo dejar de mencionar a Daniel García, Daniela Garcés, José Emilio Vásconez y Santiago Carranco, quienes me guiaron durante el desarrollo del proyecto. Sin ellos, no hubiera sido posible concluir esta investigación.

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Objetivos y pregunta de investigación.....	17
1.1.1 Objetivos general.....	17
1.1.2 Objetivos específicos.....	17
1.1.3 Pregunta de investigación.....	17
1.1.4 Preguntas subsidiarias.....	18
1.2 Hipótesis.....	18
2. CAPÍTULO I	19
2.1 Entendiendo la construcción del sistema internacional después de la Segunda Guerra Mundial.....	19
2.2 Una aproximación a la estructura del sistema internacional.....	21
2.3 Entendiendo el concepto de poder.....	27
2.4 Geoeconomía y la competencia entre potencias.....	28
2.5 Conclusiones del capítulo I.....	31
3. CAPÍTULO II.....	33
3.1 El crecimiento económico chino: análisis desde una perspectiva histórica.....	33
3.2 Fundamentos de la política exterior de la República Popular China.....	39
3.3 Estrategias de la política exterior China.....	40
3.4 La relación entre China y América Latina- China y el mundo en desarrollo: una aproximación.....	44
3.5 La política exterior China para América Latina.....	46
3.6 Imaginarios que configuran la política exterior China hacia América Latina.....	48
3.7 Los préstamos y la influencia china en América Latina.....	50
3.8 El financiamiento del gigante asiático y la competencia con Estados Unidos.....	60
3.9 Conclusiones del capítulo II.....	66
4. CAPÍTULO III.....	68
4.1 Marco Metodológico.....	68
4.2 ¿Por qué un índice de influencia?.....	73

4.3 Construyendo el índice de influencia.....	73
4.4 Pesos del índice de influencia.....	91
4.5 Análisis de resultados del índice.....	92
4.6 Conclusiones del capítulo III.....	96
5. CONCLUSIONES.....	97
6. BIBLIOGRAFÍA.....	100
7. ANEXOS.....	106

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Teoría de la Estabilidad Hegemónica.....	21
Figura 2: cuadro comparativo del gasto público de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y China en el campo militar.....	24
Figura 3: comparación entre el crecimiento del PIB anual de China y el gasto militar ...	25
Figura 4: directrices de derechos de propiedad.....	36
Figura 5: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento de la República Popular China durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.....	54
Figura 6: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco de desarrollo de América Latina (CAF) durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.....	54
Figura 7: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento del Banco Mundial durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.....	57
Figura 8: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento de la República Popular China durante el periodo 2000-2018 para Brasil.....	57
Figura 9: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco de desarrollo de América Latina (CAF) durante el periodo 2000-2018 para Brasil.....	58
Figura 10: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco Mundial durante el periodo 2000-2018 para Brasil.....	58
Figura 11: comparación entre el número de créditos otorgados por CAF y los préstamos de China para Ecuador durante el periodo 2000-2018.....	62
Figura 12: comparación entre el financiamiento del Banco Mundial y el financiamiento de China para Ecuador durante el periodo 2000-2018.....	63
Figura 13: comparación entre el número de créditos otorgados por CAF y los préstamos de China para Brasil durante el periodo 2000-2018.....	64
Figura 14: comparación entre el número de créditos de la CAF y los préstamos de China entre el 2010 y el 2018.....	65
Figura 15: comparación entre el financiamiento del Banco Mundial y el financiamiento de China para Brasil durante el 2000-2018.....	65
Figura 16: variables e indicadores del índice de influencia Estados Unidos-América Latina.....	69
Figura 17: indicadores del índice de influencia China- América Latina.....	70
Figura 18: resumen de la escala y puntuación del primer componente del Índice.....	74

Figura 19: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones EE. UU-Ecuador.....	74
Figura 20: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Estados Unidos-Ecuador.....	75
Figura 21: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Estados Unidos-Brasil.....	75
Figura 22: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Estados Unidos-Ecuador.....	76
Figura 23: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones China-Ecuador.	76
Figura 24: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones China-Ecuador.....	76
Figura 25: datos para calcular la distribución normal a partir de la información de la variable exportaciones China-Brasil.....	77
Figura 26: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones China-Brasil.....	77
Figura 27: resumen de la escala y puntuación del segundo componente del Índice...	78
Figura 28: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Ecuador-EE.UU.	78
Figura 29: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Ecuador-Estados Unidos.....	79
Figura 30: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Brasil-EE. UU.....	79
Figura 31: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Brasil-Estados Unidos.....	79
Figura 32: datos para calcular distribución normal de la variable exportaciones Ecuador-China.....	80
Figura 33: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Ecuador-China.....	80
Figura 34: datos para calcular distribución normal de la variable exportaciones Brasil-China.....	80
Figura 35: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Brasil-China.....	81
Figura 36: resumen de la escala y puntuación del tercer componente del Índice.....	81

Figura 37: conteo total de visitas oficiales.....	82
Figura 38: resumen de la escala y puntuación del cuarto componente del Índice.....	83
Figura 39: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos del Banco Mundial a Ecuador.....	83
Figura 40: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos del Banco Mundial a Ecuador.....	84
Figura 41: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos del Banco Mundial a Brasil.....	84
Figura 42: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos del Banco Mundial a Brasil.....	84
Figura 43: resumen de la escala y puntuación del quinto componente del índice.....	85
Figura 44: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos de China a Ecuador.....	85
Figura 45: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos de China a Ecuador.....	86
Figura 46: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos de China a Brasil.....	86
Figura 47: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos de China a Ecuador.....	87
Figura 48: resumen de la escala y puntuación del sexto componente del Índice.....	88
Figura 49: conteo total de visitas oficiales.....	88
Figura 50: resumen de la escala y puntuación del sexto componente del índice.....	89
Figura 51: resultado del componente sobre presencia de bases militares.....	89
Figura 52: resumen de la escala y puntuación del séptimo componente del índice.....	90
Figura 53: resultados del componente sobre el nivel de alineamiento.....	91
Figura 54: pesos del índice de influencia de Estados Unidos.....	91
Figura 55: pesos del índice de influencia de China.....	91
Figura 56: caso Estados Unidos-Ecuador.....	92
Figura 57: caso China-Ecuador.....	92
Figura 58: caso Estados Unidos-Brasil.....	94
Figura 59: caso China-Brasil.....	95

RESUMEN

El mundo actual se caracteriza por la incertidumbre ocasionada, entre otras razones, por la competencia entre las grandes potencias del sistema internacional. El ascenso de China y las estrategias estadounidenses dedicadas a contener el crecimiento del gigante asiático, demuestran que la rivalidad entre países es una de las preocupaciones principales de los decisores políticos en el siglo XXI. Esta rivalidad se observa en los distintos campos que conforman las Relaciones Internacionales, uno de ellos, es el campo económico, específicamente el financiamiento.

En ese sentido, esta investigación busca analizar si los préstamos de la República Popular China hacia los países latinoamericanos, están desplazando a las instituciones financieras tradicionales, que son parte del orden internacional del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial y que es liderado por Estados Unidos. Estudiar la competencia entre Estados Unidos y China desde la perspectiva planteada, permite comprender un área de la relación sino-estadounidense que no ha sido estudiada en profundidad, pero que de manera paulatina se está convirtiendo en un tema importante para los políticos de ambos países

Para responder a la pregunta de investigación se desarrolló un índice de influencia, con el objetivo de observar si el financiamiento de las instituciones multilaterales tradicionales y el financiamiento chino, constituyen un mecanismo con la capacidad de afectar el comportamiento de otros actores en el sistema internacional y, en ese contexto, determinar si el financiamiento chino ha desplazado a los préstamos de organismos multilaterales. Se concluyó que los préstamos de China no han desplazado al financiamiento de las instituciones de crédito tradicionales de la comunidad internacional, específicamente, del Banco Mundial y, por ende, no se han convertido en una alternativa al orden internacional liberal.

Palabras clave: competencia, financiamiento, Banco Mundial, influencia, geoeconomía.

ABSTRACT

Today's world is characterised by uncertainty caused, among other reasons, by competition between great powers in the international system. The rise of China and the strategies that have been implemented by the United States to contain its growth shows that rivalry between countries is one of the main concerns of decision-makers in the twenty-first century. This rivalry can be observed in the different areas that shape the discipline of International Relations, one of them is the economic field, specifically financing.

In this regard, this research aims to analyse whether loans from the People's Republic of China to Latin American countries are displacing traditional financial institutions, which are part of the post-World War II international order led by the United States. Studying the competition between the United States and China from this perspective, allows to understand an area of Sino-US relations that has not been fully addressed by academics, but which is gradually becoming an important issue for politicians in both countries.

To answer the research question, an influence index was developed to see whether funding from traditional multilateral institutions and Chinese funding constitute a mechanism with the capacity to affect the behaviour of other actors in the international system and, in that context, to determine whether Chinese funding has displaced lending from multilateral organisations. It was concluded that Chinese lending has not displaced traditional lending institutions in the international community, specifically the World Bank, and thus, has not become an alternative to the liberal international order.

Keywords: competition, financing, World Bank, influence, geoeconomics.

1. INTRODUCCIÓN

El siglo XXI se ha caracterizado por los cambios en las dinámicas mundiales. En ese sentido, el ascenso y reposicionamiento de nuevas potencias como China y Rusia y, el uso constante de nuevas herramientas de acumulación de poder y proyección de influencia, han cambiado la naturaleza de la competencia internacional. Estos cambios se reflejan en las estrategias utilizadas por los Estados para proteger sus intereses vitales y alcanzar sus objetivos. En el caso de la relación sino-estadounidense, estas nuevas dinámicas se reflejan en varios documentos oficiales y discursos que permiten observar la creciente tensión entre ambas partes y los nuevos enfoques que estos países utilizan al momento de competir entre ellos.

Por ejemplo, en el año 2011 la secretaria de Estado, Hillary Clinton, dio un discurso en Hawái sobre la necesidad de mantener la presencia norteamericana en el Asia-Pacífico, empleando un nuevo enfoque que no solo tome en cuenta el componente militar, sino que, contemple otros aspectos como el campo económico (Departamento de Estado, 2011). La importancia que ha adquirido este elemento se debe a que en la actualidad los mercados son uno de los espacios más importantes de vinculación, competencia y de generación de riqueza para los países. Desde esa perspectiva, la preeminencia de los mercados ha permitido a las grandes potencias reevaluar y expandir sus objetivos de política exterior para que estos no solo se reduzcan al ámbito territorial. Así, los países han encontrado nuevos espacios de acumulación de riqueza que les permiten acumular poder y, por ende, mejorar su posición en el concierto internacional. De esta manera, la economía ha permitido que todas las regiones del mundo ganen importancia, haciendo que la política exterior de las grandes potencias se vuelva mucho más compleja.

La importancia de los mercados no solo se cristaliza en el aumento de los flujos comerciales a nivel internacional, sino que, se traduce en otros ámbitos como el financiamiento que brindan las potencias a los demás Estados. La creciente capacidad de prestar dinero que han adquirido países como la República Popular China ha abierto un nuevo capítulo en la historia de la competencia entre potencias. Esto se debe a que las implicaciones de este financiamiento no son claras. A manera de ejemplo, cabe preguntarse si el dinero que le presta China a países en vías de desarrollo desplaza al financiamiento que ofrecen las instituciones financieras multilaterales y, por ende, afecta al orden internacional liberal.

Asimismo, otra pregunta que debe formularse es si los préstamos constituyen una forma de proyección de influencia y de acumulación de poder que permite desplazar a la potencia hegemónica en el sistema, Estados Unidos. Estas preguntas son relevantes porque permiten analizar los posibles cambios en la distribución de poder a nivel internacional, las relaciones que tienen las grandes potencias entre ellas y sus relaciones con otros países en distintas regiones del mundo.

Asimismo, estudiar la competencia entre Estados utilizando el enfoque del financiamiento, contribuye a mejorar el entendimiento de un tema que, aún no se ha sido totalmente estudiado por académicos y decisores políticos. En consecuencia, todavía no es posible establecer todas las implicaciones que posee el financiamiento de instituciones multilaterales y de la República Popular China en los cambios en el posicionamiento de las grandes potencias en el sistema internacional y, en los receptores de los préstamos que generalmente son países en vías de desarrollo.

Comprender las posibles implicaciones que tiene el financiamiento es importante debido a que facilitará entender cuál es la verdadera intención de los países que controlan las instituciones multilaterales y, de China al momento de crear líneas de crédito para los países en vías de desarrollo. En ese sentido, una primera lectura que aporta esta investigación es el análisis de los préstamos como un mecanismo de vinculación entre Estados que genera canales de influencia. Esta perspectiva, poco abordada en la literatura actual sobre el tema, permite observar de manera empírica si los préstamos constituyen una forma de influencia efectiva y en ese contexto, determinar si el financiamiento proveniente de la República Popular China representa un mecanismo alternativo al orden internacional liberal.

Para operativizar el concepto de influencia, se creará un índice que mida esta variable. En ese sentido, se utilizarán los planteamientos teóricos desarrollados por Jonathan Moyer, Tim Swejjs, Mathew Burrows y Hugo Van Manen (2018) para justificar los distintos componentes que conforman el índice y analizar si los préstamos pueden generar canales de influencia efectivos entre países. Con la intención de mantener el orden y presentar las ideas de forma clara se decidió dividir el estudio en tres capítulos. El primero está dedicado a entender la competencia entre grandes potencias a través de las teorías de las relaciones internacionales. Así, en primer lugar, se analizará la teoría de la estabilidad hegemónica con

el objetivo de entender cómo se creó el orden internacional actual y las instituciones que lo conforman. Posteriormente, se empleará la teoría del realismo estructural para comprender la naturaleza del sistema internacional como una estructura en la que interactúan diferentes agentes.

A través de esta teoría se introducirá el concepto de poder desde una perspectiva amplia en la que se tome en cuenta otros factores como la economía, la importancia de moldear el comportamiento de otros actores y el control de agendas. Una vez que se hallan revisado estas teorías, se estudiará el concepto de geoeconomía haciendo énfasis en la importancia de los mercados como herramientas que permiten la vinculación entre países y el creciente uso que se le da a la economía para enfrentar conflictos geopolíticos.

En el capítulo II, se hará una revisión de las reformas económicas emprendidas por los gobernantes de la República Popular China para comprender cómo este país pasó de ser un actor poco relevante en el escenario internacional a ser la segunda economía más grande del mundo. Después de realizar este recorrido por la historia del crecimiento económico de China, se analizarán los fundamentos y las estrategias de política exterior de este país. Esto permitirá entender la relación del gigante asiático con los países en vías de desarrollo. Posteriormente, se hará una revisión de la política exterior china hacia América Latina y los imaginarios que la configuran. En ese contexto, se presentarán las principales características del financiamiento chino para América Latina. Asimismo, en este apartado se realizará una comparación entre el número de préstamos otorgados por dos instituciones financieras tradicionales: el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo de América Latina y los préstamos provenientes de China a Ecuador y Brasil que, son los dos casos de estudio utilizados en la investigación. Esta comparación se constituye en un primer nivel de análisis que permitirá responder a la pregunta de investigación.

En el tercer capítulo se presentará la metodología utilizada para el desarrollo del índice de influencia. Desde esa perspectiva, se presentarán las concepciones metodológicas más importantes que permitirán establecer las definiciones y criterios para cada uno de los componentes que conforman el índice. Además, en este apartado se presentarán los resultados y se realizará el análisis para responder a la pregunta de investigación. Es importante destacar que todos los datos presentados en el capítulo fueron sistematizados en

una base de datos. Las partes de la base se encuentran expuestas en los anexos y están divididas en cada componente del índice. Finalmente, se exponen las conclusiones del estudio.

1.1 Objetivos y preguntas de investigación. –

1.1.1 Objetivo General

Analizar si los préstamos de la República Popular China hacia los países latinoamericanos como Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2018, se pueden considerar un mecanismo alternativo al orden internacional liberal establecido en 1945 e impulsado por Estados Unidos.

1.1.2 Objetivos subsidiarios

1. Analizar si la proyección económica de la República Popular China hacia los países latinoamericanos, específicamente a Brasil y a Ecuador entre el 2000-2018, ha debilitado el orden internacional liberal impulsado por Estados Unidos en esta región.

2. Analizar si la proyección económica de la República Popular China hacia los países latinoamericanos, específicamente a Brasil y a Ecuador entre el 2007-2015, ha debilitado el orden internacional liberal impulsado por Estados Unidos en esta región.

3. Determinar si el financiamiento que ha recibido Ecuador y Brasil de la República Popular China durante el periodo 2007-2015, pueden considerarse como un elemento que contribuye a aumentar la influencia del gigante asiático en América Latina en detrimento de la influencia de Estados Unidos.

1.1.3 Pregunta General

¿De qué manera los préstamos de la República Popular China hacia países latinoamericanos como Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2018, se pueden considerar un mecanismo alternativo al orden internacional liberal establecido en 1945 e impulsado por Estados Unidos?

1.1.4 Preguntas subsidiarias

1. ¿Cómo el financiamiento de la República Popular China hacia los países latinoamericanos como Brasil y Ecuador entre el 2000-2018, ha contribuido a generar un escenario de competencia y disputa hegemónica entre Estados Unidos y China?
2. ¿De qué manera la proyección económica de la República Popular China hacia los países latinoamericanos, específicamente a Brasil y a Ecuador entre el 2000-2018, ha debilitado el orden internacional liberal impulsado por Estados Unidos en esta región?
3. ¿De qué manera la ayuda económica como los préstamos que ha recibido Brasil y Ecuador de la República Popular China durante el periodo 2000-2018, pueden considerarse como un elemento que contribuye a aumentar la influencia del gigante asiático en América Latina, en detrimento de la influencia de Estados Unidos?

1.2 Hipótesis

Los préstamos de la República Popular China hacia países latinoamericanos como Ecuador y Brasil no constituyen un mecanismo alternativo al orden internacional liberal establecido en 1945 y liderado por Estados Unidos.

2. CAPÍTULO I

Marco Teórico

En este capítulo se explicará la competencia entre las grandes potencias en el sistema internacional desde una perspectiva teórica. En ese sentido, en primer lugar, se expone el rol que tienen los hegemones en la construcción del orden internacional. Posteriormente, se analizará al sistema internacional como una estructura en la que interactúan los agentes estatales y las principales consecuencias de estas interacciones. Con base en estos elementos, se presentará una concepción amplia del poder, herramienta indispensable de los países para cambiar su posición en el sistema y mantener su seguridad. Una vez analizado este componente teórico, se utilizará el concepto de geoeconomía para explicar por qué mecanismos como el financiamiento están siendo utilizados por las grandes potencias para enfrentar disputas geopolíticas que, podrían cambiar la distribución de poder en el tablero mundial.

2.1 Entendiendo la construcción del sistema internacional después de la Segunda Guerra Mundial. –

Robert Keohane en su libro *After Hegemony* (1984), afirma que el orden internacional casi siempre es creado por una gran potencia. En ese sentido, los elementos constitutivos del sistema internacional, los cuales muchas veces dan lugar a regímenes internacionales, son el resultado de la hegemonía proyectada por un país (Keohane, 1984). Asimismo, la continuidad y la estabilidad del sistema dependen del hegemón que lo creó (Keohane, 1984). La hegemonía puede ser definida como una situación en la que un Estado tiene suficiente poder y la voluntad para asegurar que las reglas establecidas en el sistema sean respetadas por todos los actores (Keohane, 1984).

El concepto de hegemonía debe ser entendido en un sentido amplio. Esto significa que su definición debe tomar en cuenta categorías que reflejen las dinámicas cambiantes de la política internacional, más no categorías estáticas que reduzcan a un solo elemento este término (Calduch, 1991). Desde esa perspectiva, no puede considerarse que un país para alcanzar el estatus de hegemón solo necesite poder militar. Esto se debe a que el orden internacional está compuesto por varios elementos que lo estructuran y que deben ser tomados en cuenta por las grandes potencias. De esta manera, una parte fundamental del

sistema de Estados en el periodo de posguerra, era el campo económico. Autores como Stephen Krasner, Robert Gilpin y Robert Keohane afirman que la importancia de este campo en las relaciones internacionales para los países miembros de la comunidad internacional, se refleja en la creación de un orden económico internacional liberal (como se cita en Shubert, 2003).

Cuando el concepto de hegemonía se aplica al orden económico liberal, su conceptualización adquiere un nuevo elemento: la acumulación de recursos materiales. Desde esa perspectiva, los hegemones deben tener control sobre materias primas, acceso a capitales, una buena posición en los mercados y ventajas competitivas en la producción de bienes de alta calidad (Keohane, 1984). De acuerdo con Robert Gilpin (2001), la acumulación de recursos materiales permite a los países incrementar su poder y proyectar su influencia (Gilpin, 2001). Igualmente, se debe destacar que, esta proyección de influencia puede darse a través de los regímenes que el mismo hegemón tiene la capacidad de crear por su posición en el sistema internacional.

Estados Unidos emergió de la Segunda Guerra Mundial como el país más poderoso en el mundo, el hegemón. Desde esa perspectiva, los estadounidenses habían participado en la guerra, pero no habían sufrido los mismos daños que soportaron los países europeos. A diferencia de la situación de muchos Estados en Europa, las industrias norteamericanas salieron fortalecidas del esfuerzo bélico y la moneda estadounidense empezó a ganar importancia (Rockoff, 2012). Así, el mundo de manera paulatina comenzó a crear un nuevo orden internacional centrado en Estados Unidos (Rockoff, 2012). Como líderes de un nuevo orden, los decisores políticos norteamericanos empezaron a realizar una serie de reformas a la economía internacional. De esta manera, por ejemplo, decidieron gastar grandes cantidades de recursos económicos para reconstruir Europa con la intención de crear y fortalecer nuevas economías de mercado que estén insertas en la órbita estadounidense (Rockoff, 2012).

Asimismo, dentro de este nuevo ordenamiento internacional se decidieron crear nuevas instituciones como el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo que, forma parte del Grupo el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Rockoff, 2012). Los objetivos de estas instituciones eran realizar inversiones a largo plazo, monitorear las tasas de cambio, las balanzas de pagos y dar préstamos a países cuando estuvieran experimentando

déficits (Rockoff, 2012). Dentro de estas dos instituciones Estados Unidos tenía y sigue teniendo una posición privilegiada. En ese sentido, todas las decisiones dentro de estas organizaciones tienen que ser aprobadas por este país. Por ejemplo, tomando en cuenta el caso del FMI, Estados Unidos es el único miembro que tiene poder de veto en esta institución por lo que controla su accionar completamente (Guzmán & Vargas, 2016). Asimismo, para acceder a los créditos proporcionados por esta institución, los países generalmente deben seguir una serie de lineamientos en el manejo de su política económica que, nacen en los círculos de poder económico estadounidense (García Ruíz, 2014).

Figura 1: Teoría de la Estabilidad Hegemónica

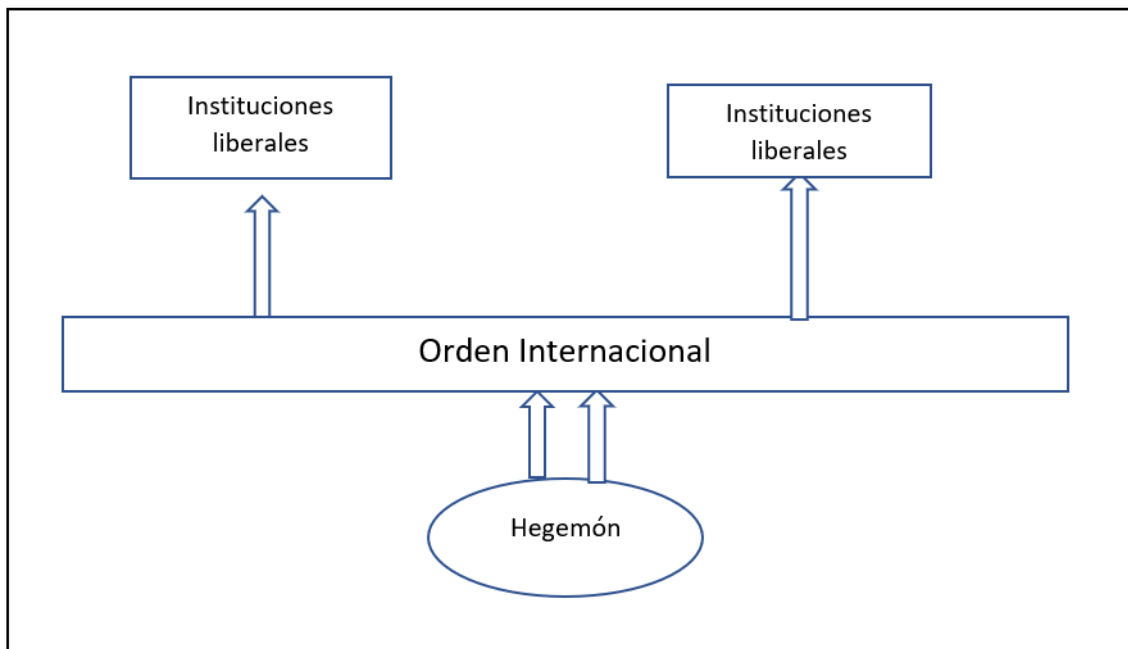


Figura elaborada por el autor a partir de los elementos teóricos propuestos por Robert Keohane.

2.2 Una aproximación a la estructura del sistema internacional. -

La teoría de la estabilidad hegemónica permite explicar el papel que juegan los hegemones al momento de crear y estabilizar el ordenamiento internacional, pero también se necesita ofrecer una explicación del sistema internacional como la estructura que permite a los agentes estatales interactuar entre ellos. De acuerdo con Robert Gilpin en su libro *War and Change in World Politics* (1983), el sistema internacional, al igual que otros sistemas sociales, se

establece con el objetivo de crear ciertas estructuras para promover un conjunto de intereses políticos y económicos. De la definición de Gilpin, se puede inferir que los sistemas creados al interior de los Estados y el sistema internacional poseen muchas similitudes, pero no se puede afirmar que son iguales. Desde esa perspectiva, para autores como Kenneth Waltz (1979), la diferencia entre los asuntos internos del Estado y los asuntos internacionales radica en las estructuras que regulan las relaciones entre los actores en los dos sistemas (Waltz, 1979). En el segundo caso, el cual es objeto de estudio, la estructura se caracteriza por ser anárquica (Waltz, 1979). Una estructura anárquica causa que el sistema internacional se caracterice por la autoayuda. Esta a su vez, provoca que las unidades que conforman el sistema no tengan la capacidad de especializarse (Waltz, 1979).

De acuerdo con Waltz, los agentes dentro de un Estado desarrollan la capacidad para llevar a cabo tareas específicas, es decir, existe un proceso de especialización (Waltz, 1979). En cambio, a nivel internacional no existe un alto nivel de especialización debido a que todos los agentes deben preocuparse por encontrar maneras de mantener su identidad y preservar su seguridad (Waltz, 1979). Por esta razón, las unidades que interactúan en la arena internacional son funcionalmente similares. Las similitudes entre las unidades no significan igualdad. Desde esa perspectiva, los actores en el sistema internacional se diferencian por las capacidades que poseen (Waltz, 1979). Los Estados deben utilizar sus capacidades para mantener su seguridad porque su objetivo es sobrevivir y la preocupación por la supervivencia condiciona el comportamiento de las unidades del sistema (Waltz, 1979).

John Mearsheimer en el libro *The Tragedy of Great Power Politics (2001)*, también afirma que el objetivo de los actores estatales es sobrevivir en el sistema internacional. En ese sentido, para Mearsheimer sobrevivir significa mantener la integridad territorial y la autonomía de su ordenamiento político interno. Sobrevivir constituye el objetivo principal de los países porque si un Estado es conquistado le será imposible plantearse otras metas y alcanzarlas (Mearsheimer, 2001). Asimismo, la supervivencia representa la racionalidad de los Estados porque esta significa que todos los actores en el sistema internacional analizan su entorno externo, para desarrollar estrategias que les permitan mantener su seguridad (Mearsheimer, 2001). Una estrategia que podría ser utilizada para este fin, es contar con capacidades militares. Tener poder militar es importante para los Estados debido a que en un

sistema en el que la anarquía es el principio ordenador entre los actores, cada uno debe salvaguardar sus intereses. En ese sentido, a nivel internacional no existe una autoridad que ayude a los países (Mearsheimer, 2001).

La condición de anarquía en el sistema internacional hace que los Estados busquen más poder para defenderse y que se comporten de manera agresiva con los otros (Mearsheimer, 2001). Asimismo, esta condición implica que los países desean cambiar la distribución de poder en el sistema internacional cuando tienen las oportunidades y las capacidades para hacerlo (Mearsheimer, 2001). Cuando el balance de poder es favorable, los países tratarán de mantenerlo y redireccionarán sus recursos para cumplir con este objetivo (Mearsheimer, 2001). El balance de poder ideal se logra cuando un país alcanza la hegemonía debido a que, al tener esta condición los Estados se sienten seguros (Mearsheimer, 2001).

Se debe destacar que las propuestas teóricas de Kenneth Waltz y de John Mearsheimer poseen algunas diferencias. Desde esa perspectiva, Waltz afirma, por ejemplo, que acumular mucho poder puede ser contraproducente. Esto se debe a que, si un Estado se vuelve muy poderoso, el resto de países en el sistema podría formar una colación para modificar la distribución de poder (como se cita en Mearsheimer, 2001). Por lo expuesto, para Waltz el costo de la acumulación de poder puede ser superar los beneficios. Por otro lado, el profesor Mearsheimer propone que los países tratan de alcanzar la hegemonía, lo que conlleva una gran acumulación de poder (Mearsheimer, 2001). Para este autor, el estatus de hegemón sería la condición ideal de seguridad para los Estados (Mearsheimer, 2001).

Si bien existen estas diferencias entre las perspectivas teóricas de ambos autores, los dos resaltan el rol que posee la estructura en el comportamiento de los agentes estatales. Desde esa perspectiva, los elementos básicos planteados por Kenneth Waltz y John Mearsheimer constituyen componentes teóricos importantes para analizar la competencia entre Estados Unidos y China. En ese sentido, se parte de uno de los acontecimientos discutidos en la sección anterior de este capítulo: el papel de Estados Unidos como el impulsor de un nuevo orden internacional después de la Segunda Guerra Mundial y el estatus de hegemón que este país alcanzó. Durante todo el siglo XX y lo que va del siglo XXI las capacidades militares norteamericanas no han podido ser igualadas por ningún otro país. (Figura 2).

Figura 2: cuadro comparativo del gasto público de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y China en el campo militar.

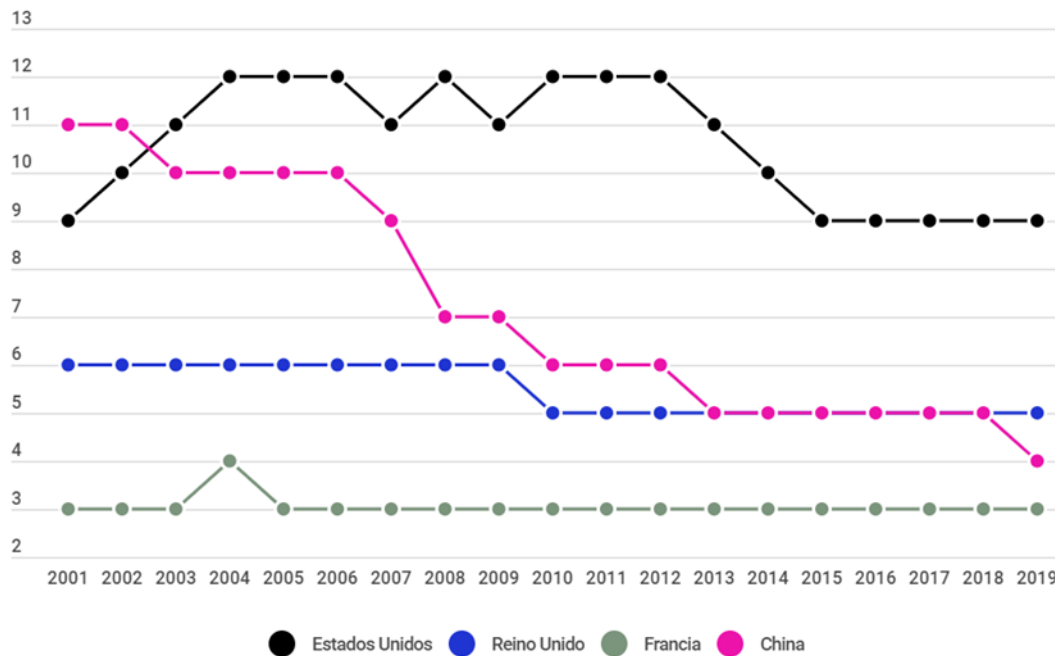


Figura elaborada por el autor a partir de la información de *Stockholm International Peace Research Institute*.

Los datos expuestos en la figura muestran que Estados Unidos es el país que más recursos invierte en el área de seguridad y defensa y, por ende, es el Estado con más capacidades militares. Esto le ha permitido tener una posición privilegiada en términos de distribución de poder en el sistema internacional. Por esta razón, la política exterior estadounidense ha estado dirigida a mantener esa distribución favorable. Dentro de este escenario, EE. UU ha buscado proyectar su influencia a otras regiones con la intención de mantener el *statu quo*. El ascenso de nuevos actores como la República Popular China ha causado que de manera paulatina el sistema internacional empiece a experimentar una serie de cambios. Estos cambios se derivan de la intención de estos nuevos agentes de acumular más poder para mejorar su posición en el sistema. Así, por ejemplo, el crecimiento económico que ha experimentado China en las últimas décadas le ha permitido convertirse en un actor importante en Asia. La relevancia de China no solo radica en la fortaleza de su economía, sino que, también se basa en el poder militar que este país ha logrado consolidar. (Figura 3).

Figura 3: comparación entre el crecimiento del PIB de China y el gasto militar.

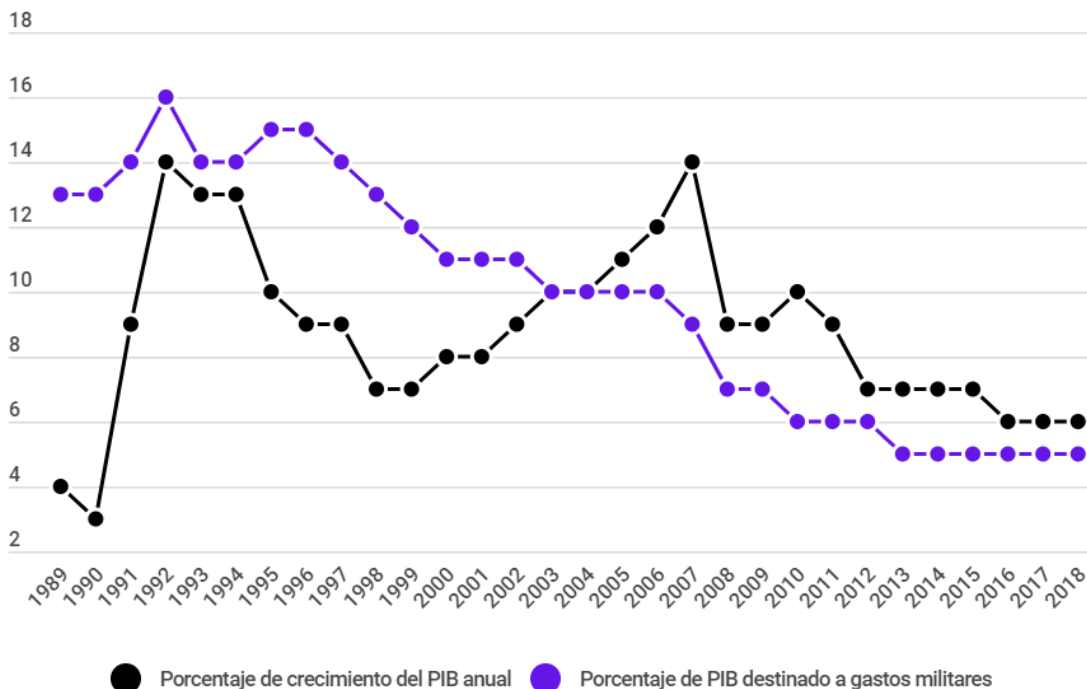


Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco Mundial y del *Stockholm International Peace Research Institute*.

Ante este aumento de poder por parte de China, Estados Unidos ha buscado desarrollar estrategias que le permitan contener el avance de este país. Por esta razón, por ejemplo, en el año 2011 se presentó la estrategia conocida como *Strategic Pivot to the Asia-Pacific region*, la cual buscaba gradualmente redirigir parte de los recursos militares estadounidenses desde regiones como el Oriente Medio hacia la región Asia-Pacífico. De esta forma, se pretendía mantener el liderazgo estadounidense en la región y contrarrestar la creciente influencia del gigante asiático (Cruz de Castro, 2013).

Asimismo, en el año 2017 el presidente Donald Trump presentó la estrategia *Free and Open Indo-Pacific*, la cual buscaba defender los principios básicos del orden internacional liberal en esta región para que todos los países se beneficien del comercio justo y libre y, que exista libertad en el área (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2019). Esta estrategia concibe a China como el principal desafío. En ese sentido, China es catalogado como una

potencia revisionista que busca beneficiarse de las reglas del sistema internacional, pero que al mismo tiempo busca desestabilizarlo y cambiar las normas básicas de interacción que rigen a los Estados (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2019).

Estas estrategias pueden ser vistas por China como una amenaza debido a que la proyección estadounidense podría significar un peligro para su seguridad. Por lo expuesto, China seguirá buscando aumentar su poder a través del fortalecimiento económico y militar, con el objetivo de evitar que las estrategias estadounidenses tengan éxito. Al mismo tiempo, este incremento de capacidades puede ser visto por EE. UU como un intento por parte de China para desplazarlo de la escena internacional y, de esa manera cambiar el balance de poder en el mundo.

Estas premisas permiten plantear otro elemento teórico sobre la competencia sino-estadounidense y sus posibles desenlaces. De acuerdo con Robert Gilpin (1983), el sistema internacional puede empezar a experimentar desequilibrios como consecuencia de la redistribución de poder. De esta manera, aunque las reglas internacionales sigan favoreciendo a la potencia o potencias establecidas, la base de poder que sostiene el sistema se ha erosionado como resultado del crecimiento diferenciado entre las unidades que lo conforman (Gilpin, 1983). Esta situación genera desafíos para las potencias dominantes y oportunidades para los Estados en ascenso. Desde esa perspectiva, el costo de mantener el sistema internacional aumenta para algunos Estados y el costo de cambiar el sistema disminuye para otros (Gilpin, 1983).

Así, mientras más poder acumulen las potencias en ascenso los beneficios de cambiar la naturaleza de la estructura internacional, las reglas de gobernanza y las esferas de influencia serán mayores a los costos (Gilpin, 1983). Ante este incremento de poder, las potencias establecidas tratarán de restaurar el equilibrio en el sistema. Si este objetivo no se logra, el desequilibrio será resuelto a través de la guerra (Gilpin, 1983). En el caso de la relación entre Estados Unidos y China, si el gigante asiático sigue acumulando poder, esto podría ocasionar desequilibrios en el sistema. Si China logra aumentar sus capacidades de manera constante, podría percibir que cambiar las reglas que rigen a la comunidad internacional puede darle más beneficios que desventajas. De esta manera, cabe preguntarse si Estados Unidos tendrá la capacidad de ajustar su política exterior para reequilibrar el sistema o si el balance se

encontrará a través del conflicto armado. Igualmente, cabe preguntarse si el equilibrio puede hallarse de otra manera considerando la interdependencia de los países a través de los mercados y las otras herramientas que tienen a su disposición los países para resolver sus disputas.

2.3 Entendiendo el concepto de poder. –

Desde la perspectiva del realismo estructural el poder que poseen los Estados se cristaliza en sus capacidades militares. Esta teoría también toma en cuenta a los recursos económicos debido a que estos se pueden transformar en recursos militares (Mearsheimer, 2001). Definir al concepto de poder únicamente en términos militares no permite entender la naturaleza de la competencia entre los países en el siglo XXI. En su libro *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap (2017)*, Graham Allison reproduce un discurso de Barack Obama sobre la estrategia estadounidense para el Asia-Pacífico. Si bien el expresidente habló de la necesidad redirigir recursos militares hacia el continente asiático, también mencionó la necesidad de fortalecer sus recursos económicos y sus capacidades diplomáticas para asegurarse que la estrategia norteamericana sea efectiva (como se cita en Allison, 2017). De este discurso se infiere que todos los países, especialmente las grandes potencias, cuentan con una serie de herramientas para proyectar su influencia y competir en el escenario internacional.

Joseph Nye en su libro de *Future of Power (2016)*, también afirma que el poder militar no es la única clase de poder con importancia en las relaciones internacionales. Nye menciona que tener otras capacidades materiales como recursos económicos también es una manera incompleta de describir el concepto de poder (Nye, 2016). Esto se debe a que los componentes materiales no siempre se traducen en el logro de objetivos en la arena internacional (Nye, 2016). Desde esa perspectiva, se necesita tomar en consideración que la categoría de poder se ve afectada por otros factores como: la capacidad para hacer que otros actores cambien su comportamiento, controlar agendas y establecer preferencias (Nye, 2016). Para Joseph Nye estos elementos son importantes porque en muchas ocasiones posicionar determinados temas en la arena internacional requiere el apoyo de diversos actores. De esta manera, moldear el comportamiento de los distintos agentes se constituye en

una herramienta importante para salvaguardar los intereses y conseguir los objetivos que se plantean los decisores políticos (Nye, 2016).

Una estrategia de política internacional sólida podría ser aquella en la que las grandes potencias combinen la necesidad de establecer preferencias y moldear el comportamiento de otros actores con el uso de capacidades materiales como la economía. De esta forma, los elementos materiales ya no solo estarían en el ámbito del *hard power*, sino que, también caerían dentro de la categoría de *soft power* (Nye, 2016). Esta visión integral de la economía como herramienta es significativa debido a que, en la actualidad las crecientes interconexiones entre Estados son el resultado de los mercados (Nye, 2016). Desde esa perspectiva, dentro del orden internacional liberal los mercados constituyen estructuras que les permiten acumular poder a los países. Esta dinámica es producto del deseo de algunos actores de crear escenarios de asimetría en donde se genere una situación de suma-cero (Nye, 2016).

2.4 Geoeconomía y la competencia entre potencias. -

En 1990 Edward Luttwak planteó que las disputas entre países tendrían cada vez menos rasgos geopolíticos y que el carácter geoeconómico de los conflictos aumentaría (como se cita en Cerón, Cancelado, Rojas & Suárez, 2019). En ese sentido, para Luttwak los instrumentos geoeconómicos se volverían incluso más importantes que el poder militar para alcanzar los objetivos del Estado (como se cita en Cerón, Cancelado, Rojas & Suárez, 2019). En su libro *Turbocapitalism (2000)*, Luttwak afirma que la creciente importancia de los instrumentos geoeconómicos, se debe a que las dinámicas en el sistema internacional han ido cambiando con los años. Desde esa perspectiva, la guerra y la diplomacia ya no tienen el papel central que solían ocupar en el ámbito de las relaciones internacionales (Luttwak, 2000). Estas áreas han sido reemplazadas por la economía. Desde esa perspectiva, las situaciones de cooperación y rivalidad entre países casi siempre se expresan en términos económicos (Luttwak, 2000).

Si bien la geoeconomía es una herramienta que permite analizar la mayoría de las interacciones de los Estados en la actualidad, su práctica no es algo nuevo. Por ejemplo, Rita Giacalone en su libro *Geopolítica y Geoeconomía en el proceso globalizador (2016)*, afirma que acontecimientos históricos como la Revolución Industrial tuvieron consecuencias

gocioeconómicas y estas se pueden observar en la expansión del comercio internacional inglés que, a su vez, es producto de un proceso económico complejo que inicia en el establecimiento y organización de colonias del Imperio Británico (Giacalone, 2016). Rita Giacalone también afirma que la revolución industrial tuvo consecuencias geopolíticas. Por esta razón, es importante distinguir estos dos conceptos.

Una diferencia importante entre la geoconomía y la geopolítica radica en el rol que posee el Estado. En ese sentido, para la geoconomía el Estado es un actor relevante, pero su rol puede quedar en segundo plano en algunas ocasiones mientras se acumule riqueza (Cerón, Cancelado, Rojas & Suárez, 2019). Por otra parte, en la geopolítica el rol del Estado es central porque esta disciplina busca alcanzar objetivos estatocéntricos (Cerón, Cancelado, Rojas & Suárez, 2019). En el libro *War by Other Means* (2017), Robert Blackwill y Jennifer Harris definen estos dos términos y al hacerlo permiten establecer otras diferencias.

Para estos dos autores, la geopolítica puede ser definida como un método de análisis de política exterior para entender, explicar y predecir el comportamiento político internacional en términos geográficos (Blackwill & Harris, 2017). En ese sentido, la geopolítica se convierte en una herramienta que establece una relación entre la política y la geografía (Blackwill & Harris, 2017). Se debe destacar que la geografía no solo comprende el territorio, sino que, es una categoría que toma en cuenta otras variables como la población, recursos naturales y capacidades militares (Blackwill & Harris, 2017). En cambio, la geoconomía es una herramienta analítica que permite entender cómo el Estado construye y ejerce su poder a través de factores económicos y no solamente geográficos (Blackwill & Harris, 2017). Se debe resaltar que, tanto el poder geoeconómico como el poder geopolítico son el resultado de factores estructurales y decisiones políticas que vuelven exitosa la proyección de poder de los países (Blackwill & Harris, 2017).

Como se mencionó, la geoconomía como herramienta de los Estados en el escenario internacional no es nueva. A pesar de esto, Blackwill y Harris plantean que en los últimos años la geoconomía ha vuelto a surgir y se ha convertido en un elemento primordial para los decisores políticos por tres factores. El primero, es que las potencias en ascenso por lo general utilizan sus capacidades económicas para proyectar su poder y para combatir, en caso de ser necesario, disputas geopolíticas (Blackwill & Harris, 2017). En ese sentido, los Estados

pueden usar sus recursos económicos para conseguir una variedad de objetivos en la arena internacional. Un objetivo, por ejemplo, podría ser crear un esquema de contrapesos en contra de otros países. Esto podría explicar el deseo de países como Colombia y México para crear un nuevo mecanismo de integración regional que excluya a actores como Argentina o Brasil (Blackwill & Harris, 2017).

El segundo factor se refiere a que los países que generalmente desean proyectar poder, cuentan en la actualidad con más recursos que en otras épocas. El aumento de recursos, puede explicarse gracias al creciente papel que están adquiriendo los Estados en el campo económico (Blackwill & Harris, 2017). En ese sentido, las administraciones públicas controlan en la actualidad algunas de las empresas petroleras y de gas más grandes del mundo. Además, se estima que el 75% de las reservas energéticas globales están en manos de actores estatales (Blackwill & Harris, 2017). La participación estatal no solo ha aumentado en áreas relacionadas con recursos naturales, sino que, se ha expandido a otras áreas. Una de ellas son las inversiones. Por ejemplo, entre el 2003 y el 2010, la tercera parte de la inversión extranjera directa para los países emergentes provino de compañías controladas por Estados (Blackwill & Harris, 2017).

El tercer factor es la influencia que tienen los mercados en el desarrollo de la política exterior de los países como consecuencia de las crecientes conexiones que caracterizan a la sociedad globalizada (Blackwill & Harris, 2017). Desde esa perspectiva, todos los países buscan tener cada vez un mayor impacto en la economía global. En el caso de las grandes potencias se puede establecer que buscan tener una posición predominante en el sistema económico mundial. Sirva de ejemplo el caso de Estados Unidos. La mayoría de países tienen sus reservas monetarias en dólares (Nye, 2016). Esto demuestra la importancia que posee esta gran potencia en esta área. Existen otros países que cada vez más están aumentando su poder en la economía mundial, uno de ellos es China.

Se debe resaltar el segundo factor que hacía referencia al rol de los actores estatales en actividades económicas. Cuando se establecieron las diferencias entre geoconomía y geopolítica se mencionó que para la primera el rol del Estado no es esencial en todos los escenarios. A pesar de esto, en el siglo XXI la acumulación de riqueza se relaciona cada vez más con las actuaciones de las administraciones públicas. Desde esa perspectiva, se puede

decir que los países en la actualidad tienen un rol importante al utilizar las herramientas que provee la geoeconomía. Edward Luttwak (2000), se refiere al rol del Estado estableciendo las herramientas que los tomadores de decisiones pueden utilizar para influir en los procesos económicos, entre estas se encuentran: invertir en industrias nacionales para potenciarlas, subvencionar productos, invertir recursos en investigación y desarrollo, imponer aranceles, establecer cuotas a la importación e invertir en distintas compañías (Luttwak, 2000).

Una de las potencias en ascenso en el sistema internacional que está utilizando herramientas geoeconómicas es China. Durante las últimas décadas el país asiático ha experimentado un gran crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB). Esto no solo le permitió a China iniciar un proceso de desarrollo interno, sino que, empezó a invertir sus recursos en el exterior. Una de las regiones en las que China adquirió mucho interés fue América Latina. El interés chino en esta región se basa en la adquisición de materias primas para mantener su desarrollo económico y en la apertura de nuevos mercados para los productos chinos (Song, Contardo, Ricardo & Bacchiega, 2014). Las relaciones sino-latinoamericanas se han vuelto muy dinámicas. Entre el 2000 y el 2012, el comercio entre China y Latinoamérica se multiplicó por 21. Además, el gigante asiático ha firmado tratados de libre comercio con países como Chile, Perú y Costa Rica (Song, Contardo, Ricardo & Bacchiega, 2014). China también abrió líneas de crédito para países latinoamericanos. La importancia que los recursos chinos tienen en las economías latinoamericanas actualmente, ha hecho que el país asiático se convierta en un actor con mucha importancia en la región; desafiando así el espacio de influencia tradicional de Estados Unidos.

2.5 Conclusiones del capítulo I. –

Desde el punto de vista teórico, el orden internacional es creado por un hegemon. En ese sentido, la hegemonía es una condición que se da cuando un país tiene la capacidad y la voluntad para hacer respetar los códigos establecidos en el sistema. Estados Unidos es el actor clave en la creación del orden internacional del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Dentro del sistema este país tiene una posición privilegiada como consecuencia de sus capacidades económicas y militares. Lo anterior, significa que la distribución de poder le es favorable.

El ascenso de potencias como China es percibido por Estados Unidos como un intento del gigante asiático para cambiar el balance de poder. Esta percepción es una consecuencia del aumento de las capacidades chinas en el campo económico y militar. Por esta razón, la estrategia norteamericana será contener a China para evitar que este país lo desplace. Por el contrario, China buscará seguir aumentando sus capacidades para que las estrategias norteamericanas no sean efectivas. Así, dentro del sistema internacional se empieza a generar una dinámica de competencia entre dos grandes potencias.

El elemento central al analizar la competencia entre Estados Unidos y China es el poder, debido a que este permite competir en la arena internacional. Este concepto debe ser entendido en un sentido amplio. Desde esa perspectiva, componentes como la economía son herramientas que permiten moldear el comportamiento de otros agentes, establecer agendas y preferencias. Esta visión de la economía permite utilizar el concepto de geoeconomía para caracterizar a la competencia entre Estados Unidos y China. En ese sentido, estos factores son utilizados para alcanzar objetivos políticos y diplomáticos. Así, la creciente relación económica entre actores como China y los países latinoamericanos no solo tiene como finalidad abrir nuevos mercados, esta busca establecer nuevas alianzas.

3. CAPÍTULO II

En el capítulo II se reflexionará acerca de las principales características de la República Popular China en el concierto internacional. Desde esa perspectiva, se presenta un recorrido histórico de las reformas a la economía del gigante asiático para comprender cómo estas han influido en su proyección internacional. Posteriormente, se analizan los fundamentos y estrategias de política exterior de este país con la intención de generar un marco conceptual que permita analizar la política exterior china hacia América Latina.

Asimismo, este marco conceptual permitirá determinar el rol de los préstamos en la política exterior china hacia esta región. Así, una vez comprendidos los fundamentos de las relaciones sino-latinoamericanas se discutirán las principales características del financiamiento chino y los principales debates alrededor del mismo. Para ello, se presentan una serie de gráficos en los que se comparan las áreas en las que el Banco de Desarrollo de América Latina, el Banco Mundial y China han destinado mayor financiamiento para Brasil y Ecuador. Esta comparación dará lugar al estudio del rol del financiamiento en la competencia entre Estados Unidos y China que, será analizada a través del examen del número de préstamos otorgados por la CAF, el Banco Mundial y China a Ecuador y Brasil.

3.1 El crecimiento económico chino: análisis desde una perspectiva histórica. –

En su artículo sobre el ascenso económico de China y sus implicaciones para la seguridad global (2009), Pablo Bustelo Gómez asegura que el crecimiento económico del gigante asiático le ha permitido insertarse completamente en las dinámicas mundiales y tener un impacto importante en la esfera internacional. En ese sentido, se debe comprender desde la perspectiva histórica los factores que le permitieron a la República Popular China alcanzar su posición actual en el campo de las relaciones internacionales. En diciembre de 1978 Deng Xiaoping presentó la política de reforma económica y apertura al exterior en el undécimo Comité del Partido Comunista chino (Quiroga, 2009). Esta política se basaba en otra política concebida por el primer ministro Zhou Enlai en 1964, conocida como las cuatro modernizaciones (Quiroga, 2009).

Los cambios económicos y sociales resultantes de la política de reforma y apertura deben ser entendidos en el marco de un proceso de transición que duró aproximadamente 40 años. Este

proceso se caracterizó porque su aplicación tuvo lugar en diferentes momentos en donde las condiciones económicas del país cambiaban y surgían nuevos desafíos al nuevo modelo que planteaban los políticos chinos (Sornoza Parrales, Parrales Poveda, Sornoza Parrales & Guaranda Sornoza, 2018). Por esta razón, para profundizar sobre estas políticas, es conveniente seguir el criterio metodológico de Sornoza Parrales, Parrales Poveda, Sornoza Parrales & Guaranda Sornoza (2018) y dividir las etapas de transición económica liderada por Deng Xiaoping en distintos periodos.

Primer periodo: 1979-1992.-

El primer periodo que inicia en 1979 y termina en 1992 se enfocó en la reforma agraria. Desde esa perspectiva, el gobierno chino descolectivizó la tierra para el cultivo (Sornoza Parrales et al., 2018). Para lograr esta meta se aplicó un sistema de responsabilidad de producción que consistía en la celebración de un contrato entre las familias campesinas y las autoridades locales. A través de este contrato las familias adquirieron el derecho a cultivar determinadas tierras para cumplir con una cuota determinada por el Estado (Sornoza Parrales et al., 2018).

Además, en el contrato se estipulaba que el excedente producido podría ser vendido de manera libre (Sornoza Parrales et al., 2018). Igualmente, durante este periodo se aplicó un sistema de doble vía en el que el Estado poseía el control de sectores clave de la economía, mientras que la empresa privada podía tener un control limitado sobre estos sectores (Sornoza Parrales et al., 2018). Este sistema implicó que la fijación de precios de productos tenga dos niveles: el precio asignado por el Estado y el precio de mercado (Sornoza Parrales et al., 2018). Como se mencionó, el excedente producido podía ser vendido al precio de mercado que era más alto que el precio estipulado por el Estado (Sornoza et al., 2018). Cabe destacar que durante este periodo las funciones del Estado en la economía no se redujeron. En ese sentido, el Partido Comunista pensó que el plan creado por el gobierno central chino debía ser liderado por el Estado hasta que la economía comience a crecer de manera sostenida (Sornoza et al., 2018). Cuando esto sucediera, otros actores podrían a comenzar a tener más participación en las distintas actividades de la sociedad. Por esta razón, entre 1979 y 1992 la privatización de empresas públicas fue casi inexistente (Sornoza et al., 2018).

Desde el inicio de este periodo se empezaron a crear zonas económicas especiales (ZEE), que se caracterizaban por la aplicación de políticas de mercado con la intención de atraer capital extranjero (Sornoza et al., 2018). Las zonas económicas especiales experimentaron grandes avances en el área de infraestructura con la construcción de puertos y aeropuertos. Esto les permitió convertirse en centros de exportación de bienes. Además, estas zonas se caracterizaban por la mano de obra barata, la cual también fue utilizada como un mecanismo para incentivar a empresas extranjeras a hacer negocios en China (Sornoza et al., 2018). Así, el establecimiento de las ZEE representó el fin de socialismo ortodoxo en este país (Sornoza et al., 2018) y el inicio del desarrollo de políticas económicas diferenciadas geográficamente (Sornoza et al., 2018).

Segundo periodo: 1993-2005.-

En este periodo el gobierno chino se enfocó en la implementación de políticas regulatorias que se concatenen con las políticas establecidas en el periodo anterior. Desde esa perspectiva, se buscaba crear un marco normativo que promueva el crecimiento económico y que evite el surgimiento de distorsiones en este campo. Este nuevo grupo de reformas se aplicó en cuatro áreas: la fiscal, la banca, el gobierno corporativo y el sector externo (Sornoza et al., 2018). En el área fiscal, la reforma tuvo lugar en 1994 y buscaba mejorar la coordinación entre el gobierno central y los gobiernos locales en materia impositiva. Hasta esa fecha, este sector poseía una serie de dificultades, entre las que se destacan: falta de incentivos para aumentar la base impositiva, régimen impositivo desigual y basado en el modo de propiedad y número excesivo de impuestos (Sornoza et al., 2018).

Con respecto al área bancaria, el principal cambio en este periodo es la creación de nuevas entidades financieras que se dividieron en bancos comerciales y estatales. Algunas de las instituciones creadas fueron el Banco de Desarrollo de China (BDC), el Banco de Desarrollo Agrícola (BDAC) y el Banco de Exportación e Importación (BEIC). El objetivo de estas instituciones era brindar apoyo económico a los planes de desarrollo del gobierno central (Sornoza et al., 2018). En ese sentido, la misión del Banco de Desarrollo de China era captar fondos para proyectos de infraestructura; la misión del Banco de Desarrollo Agrícola era dar apoyo a las áreas rurales en China y facilitar el desarrollo de actividades agrícolas y, el objetivo del Banco de Exportación e Importación era brindar servicios financieros que

faciliten la exportación de materias primas y bienes y la importación de tecnología (Sornoza et al., 2018).

Por otro lado, en el sector de gobierno corporativo se buscó regular el tipo de empresas que podían operar y la estructura que estas organizaciones debían tener. Para hacer esto, en el año 1993 se expidió la Ley de Compañías (Sornoza et al., 2018). En este cuerpo normativo se estableció que las empresas que pueden operar en China son instituciones de responsabilidad limitada y sociedades anónimas. Igualmente, en la ley se estipulaba las responsabilidades y derechos que poseían los accionistas, gerentes y la junta directiva (Sornoza et al., 2018). También, se estableció la estructura básica que debían tener todas las instituciones. Desde esa perspectiva, se exigía a cada empresa tener un Consejo de Administración que equilibre las decisiones tomadas por los accionistas. A su vez, se creó la figura del Consejo de Supervisión para evaluar las decisiones adoptadas por el Consejo de Administración en materia de comercio y financiamiento (Sornoza et al., 2018).

Por otra parte, el principal hito en el sector externo es la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC). El ingreso del gigante asiático a la OMC requería la implementación de una serie de reformas a nivel nacional en materia comercial, las cuales entraron en vigor en 1993. Una vez que el ingreso de China a la organización se hizo efectivo en 2001, se realizaron una nueva serie de reformas para armonizar las leyes internas con las internacionales (Sornoza et al., 2018).

Tercer periodo: 2005-2012

Durante este periodo se destaca la creación de nueva normativa en materia de propiedad (Sornoza et al., 2018). La importancia de las reformas en el ámbito de propiedad radicaba en el interés del gobierno por eliminar los problemas de control y administración que el modelo de economía central planificada había creado en el país (Tejada Canobbio, 2011). Los derechos de propiedad no solo beneficiaron a empresas privadas, sino que, les permitieron a las empresas estatales entrar a los mercados (Tejada Canobbio, 2011). Las directrices que debían seguir los derechos de propiedad eran las siguientes:

Figura 4: directrices de derechos de propiedad

Directrices	Descripción
--------------------	--------------------

<p>1) Los derechos de propiedad pertenecen a entidades legales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Las empresas deben tener la capacidad de firmar contratos con otras empresas y deben tener responsabilidades y derechos civiles. -Los activos entregados por el Estado a una empresa debe respetar la figura de propiedad corporativa. -Las ganancias de una empresa no solo deben ser utilizadas para el beneficio de los dueños, sino que deben ser reinvertidas y deben beneficiar a los empleados. -Las empresas asumen responsabilidad por sus ganancias o pérdidas. -Aunque el Estado ya no debe organizar la producción, este sigue siendo: el último propietario por ley, la base de la propiedad en la economía moderna, el ente que tiene el derecho a elegir a administradores y ser parte del diseño de las estrategias de las empresas. -Las leyes que rigen a empresas deben permitirles expandir sus operaciones, aumentar sus inversiones y manejar la infraestructura necesaria de producción.
<p>2) Los derechos de propiedad deben ser definidos con claridad</p>	<p>-Se debe hacer una distinción entre los derechos de propiedad de los activos de una empresa y la forma de administración de los activos. Desde esa perspectiva, los derechos de propiedad se caracterizan por otorgar valor al capital. A su vez, el valor de capital se genera a través de los equipos utilizados,</p>

	los productos terminados, los activos intangibles, etc.
3) Los derechos de propiedad deben establecerse de acuerdo a la ley	El sistema legal debe tener la capacidad de controlar las actividades económicas y deben existir instituciones públicas que se encarguen de obligar al resto de instituciones a cumplir la ley. Las compañías que operan bajo la modalidad del sistema corporativo, necesitan la autorización del Estado para administrar sus activos.
4) Los derechos de propiedad deben ser transferibles.	Los derechos de propiedad deben permitir la transferencia de bienes de un sujeto a otro. Además, estos deben permitir la venta de maquinaria y equipos y, la transferencia de patentes o derechos de marca.
5) Diversificación de los derechos de propiedad	La distinción entre el gobierno y empresas es necesaria. Estas últimas deben ejercer sus derechos de control y supervisión. Además, los decisores en las compañías deben ser diversos. En ese sentido, por ejemplo, los inversionistas no pueden pertenecer o estar relacionados con la función pública.

Figura elaborada por el autor a partir de la información contenida en el texto Marco General de la propiedad privada en China de Enrique Canobbio (2011)

Cuarto periodo: 2012-2018.-

En este periodo priman las reformas en el ámbito de la urbanización. Tradicionalmente, la República Popular China ha utilizado el sistema *hukou* (sistema único de registro de hogares) para determinar qué porcentaje poblacional vive en las áreas urbanas y en áreas rurales (Sornoza et al., 2018). Las personas que viven en zonas urbanas generalmente tienen mejores

condiciones económicas y sociales. Por esa razón, el gobierno diseñó un plan de urbanización que tenía como objetivos promover la ciudadanía de la población rural y fomentar el desarrollo sostenible (Sornoza et al., 2018). Durante este periodo, destaca también la inclusión del *renminbi* (la moneda oficial china) en la canasta de derechos especiales de giro del Fondo Monetario Internacional (FMI). Desde esa perspectiva, este acontecimiento representa el éxito de las reformas del gigante asiático y su ascenso como potencia en el sistema internacional (Sornoza et al., 2018).

3.2 Fundamentos de la política exterior de la República Popular China. –

Fabio Sánchez y Clara Acosta en el Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (2020), afirman que la formulación de la política exterior de un país es un proceso complejo debido a que en ella influyen factores sistémicos y domésticos. Desde esa perspectiva, se puede argumentar que el accionar de la República Popular China en el escenario internacional está definido por una serie de factores que determinan en gran medida la percepción de sus decisores políticos sobre el entorno internacional y su posición en el mismo. En ese sentido, existen varios elementos que permiten entender la política exterior china.

El primero hace referencia a la percepción sobre la pérdida del estatus de gran potencia que sufrió China. Históricamente este país ha tenido una gran influencia y un rol central en el sistema internacional asiático. Esta centralidad pudo observarse, por ejemplo, durante las dinastías Han, Tang, Ming y Qing (Medeiros, 2009). Para los decisores políticos chinos, esta centralidad no significa que China haya sido un hegemón agresivo con otros países. Por el contrario, China debería ser caracterizada como un hegemón benevolente que poseía la capacidad para atraer a otras unidades políticas a su esfera de influencia por la riqueza de su cultura y sus avances tecnológicos (Medeiros, 2009). Por esta razón, era necesario que China volviera a recuperar el rol central que una vez tuvo. Para ello, se planteó la estrategia conocida como el Sueño Chino de Rejuvenecimiento Nacional en el año 2012, la cual buscaba crear una sociedad próspera en todos los aspectos hasta el 2049, fundamentándose en principios como la modernización y el socialismo (Santillán, 2017).

El segundo elemento característico de la política internacional china es la concepción de un periodo de su historia conocida como el Siglo de Humillación (Medeiros, 2009). Esta etapa inicia con la Primera Guerra del Opio (1839-1842). La Primera Guerra del Opio empieza

cuando China prohíbe la venta de opio en su territorio y obliga a los mercantes ingleses a entregar toda esta droga. Ante esta decisión, Gran Bretaña decidió enviar una flota para que China cambie su posición con respecto a este tema (Ramírez-Ruiz, 2018). Los avances tecnológicos que se habían experimentado en Occidente y que se cristalizaban en el desarrollo de barcos de vapor y artillería de acero hicieron imposible que el gigante asiático pueda defenderse ante los ataques ingleses. Como consecuencia, los británicos impusieron el tratado de Nanjing (1842), en el que se estipulaba que Hong Kong pasaría a ser controlado por los británicos. Además, a través de este instrumento internacional se establecía que China debía abrir cinco puertos para fomentar el comercio y tratar a los representantes de Gran Bretaña como iguales (Cohen, 2007). Desde entonces, China ha sido invadida y debilitada por las potencias occidentales. La situación en la que se encontraba este país cambió con la fundación de la República Popular China liderada por Mao Zedong en 1949 (Medeiros, 2009). Hasta la actualidad, uno de los objetivos de China ha sido aumentar sus capacidades para evitar que potencias extranjeras intervengan en sus asuntos y que el Siglo de Humillación se repita (Medeiros, 2009).

El tercer elemento que configura el accionar internacional chino es la preocupación por la seguridad. Desde esa perspectiva, el gigante asiático busca evitar que otros países impidan su ascenso en el sistema internacional como gran potencia y que exploten sus debilidades internas (Medeiros, 2009). A su vez, esta percepción sobre el escenario internacional ha configurado el marco a través del cual los líderes chinos definen y explican el ascenso y crecimiento de su país. Desde esa perspectiva, las máximas autoridades del gigante asiático afirman que su país nunca buscará la hegemonía ni la expansión territorial (Medeiros, 2009). Por el contrario, la política exterior china se fundamenta en la paz, en la defensa de soberanía y en la creación de unidad (Medeiros, 2009).

3.3 Estrategias de la política exterior China. –

La política exterior de un Estado se cristaliza en una gran estrategia. En ese sentido, la gran estrategia de un país hace referencia al uso de medios políticos, diplomáticos, económicos y militares para salvaguardar los intereses considerados como vitales y alcanzar las metas trazadas en un sistema que se caracteriza por la incertidumbre (Goldstein, 2020). Desde el establecimiento de la República Popular China en 1949, el país ha tenido dos grandes

estrategias. La primera, buscaba enfrentar las amenazas al partido comunista chino y la segunda, estaba diseñada para recuperar el estatus de gran potencia que China había perdido (Goldstein, 2020). Para materializar ambas estrategias, el gobierno chino ha tomado distintos enfoques. De esta manera, entre 1949 y 1989, los esfuerzos estuvieron dirigidos a asegurar la supervivencia de su estructura política y económica (Goldstein, 2020).

Por lo expuesto, el escenario en el que tenía que desenvolverse China durante este periodo se caracterizaba por la amenaza militar de otros países. En aquella época, China tenía poco poder económico y no tenía importancia a nivel internacional. Por esta razón, se decidió que la mejor estrategia para sobrevivir en ese escenario era buscar el apoyo de otros países. Con Mao Zedong, China se alineó primero a la Unión Soviética y posteriormente con Estados Unidos (Goldstein, 2020). Para Mao, alinearse a otro país significaba entablar una alianza militar estratégica que permita crear un contrapeso y, por ende, disminuir las probabilidades de ataques en contra de China (Goldstein, 2020). Con la llegada de Deng Xiaoping al poder, el concepto de alineación se amplió con el objetivo de mejorar la precaria situación económica en la que se encontraba China desde la época de Mao (Goldstein, 2020). En ese sentido, se buscó crear puntos de conexión entre los países capitalistas y China (Goldstein, 2020).

Con el fin de la Guerra Fría, las prioridades del gobierno chino empezaron a cambiar debido a que percibían que las amenazas militares en contra de China disminuían gracias al fin de la distensión entre el capitalismo y el comunismo (Goldstein, 2020). Así, la gran estrategia de China se enfocó en retomar su lugar en el mundo como una gran potencia (Goldstein, 2020). Convertirse en una gran potencia, requería pasar por un proceso de “rejuvenecimiento” en el que la principal preocupación no solo sea sobrevivir, sino que, China pueda desarrollarse de manera integral (Goldstein, 2020). De esta manera, entre 1992 y 1995 con Deng Xiaoping, se implementó una estrategia enfocada en ocultar las capacidades de China y esperar el momento oportuno (Goldstein, 2020). La razón por la que el partido comunista adoptó este enfoque, era porque permitiría que los otros países no se opongan al ascenso de China en el sistema internacional y que el cambio paulatino de su posición en el sistema no sea considerado como una amenaza (Goldstein, 2020).

Existieron ciertos acontecimientos que pusieron en duda la eficacia de esta estrategia. Por ejemplo, en 1994 China comenzó a ver cómo países como Filipinas y Vietnam empezaban a ganar ventajas sobre territorios en disputa como las Islas *Spartly* (Goldstein, 2020). Por esta razón, los líderes chinos decidieron ocupar y fortificar el arrecife *Mischief*. Esta acción causó preocupación en la comunidad internacional, especialmente en Filipinas que es un aliado cercano a Estados Unidos en Asia (Goldstein, 2020). Igualmente, desde 1995 se ha visto la relación entre Taiwán y Estados Unidos como una amenaza a uno de sus intereses fundamentales. Esto se debe a que, la República Popular China considera a Taiwán como una parte de su territorio (Goldstein, 2020). A esto se suma el hecho que entre 1995 y 1996 surgió la figura de Lee Teng-hui en las elecciones presidenciales de Taiwán quien se negó a negociar el estatus de Taiwán. Por esta razón, en 1995 China realizó una serie de ejercicios militares en el estrecho de Taiwán, incluyendo el lanzamiento de misiles. Si bien los decisores políticos chinos afirmaron que estas acciones fueron tomadas para defender los intereses vitales de su país, la mayoría de la comunidad los tomó como una muestra de los grandes retos que el sistema internacional enfrentaría si China seguía aumentando su poder (Goldstein, 2020). Así, mientras Estados Unidos y sus aliados redireccionaban su sistema de alianzas para hacerle frente al ascenso paulatino del gigante asiático, la estrategia de ocultar las capacidades y esperar el momento oportuno empezó a perder su utilidad (Goldstein, 2020).

De esta manera, bajo el liderazgo Jiang Zeming el gigante asiático adoptó un nuevo enfoque para cumplir con su estrategia de rejuvenecimiento, conocida como el ascenso pacífico. El ascenso pacífico fue el elemento central que guió la política exterior china entre 1996 y el 2008. Este enfoque planteaba que China aún no era una gran potencia. No obstante, su acelerado crecimiento era visto ya con desconfianza por el resto de la comunidad internacional. Desde esa perspectiva, China necesitaba demostrar al resto de países que seguiría siendo un actor responsable con el que se puede cooperar. En ese sentido, se buscó mostrar los beneficios del crecimiento de China para aumentar el comercio, las inversiones y para enfrentar problemas globales como el terrorismo, la proliferación de armas nucleares y el deterioro medioambiental (Goldstein, 2020).

El enfoque de ascenso pacífico le dio a China resultados positivos debido a que, el país empezó a ser más activo en foros multilaterales y su diplomacia se volvió mucho más importante. Esto ayudó al posicionamiento de la imagen china y a cimentar la idea que el orden internacional no estaba siendo amenazado (Goldstein, 2020). Desde el año 2008, el gigante asiático comenzó a desafiar a los países con los que tenía disputas territoriales. Esto fue considerado como una contradicción a la política del ascenso pacífico. El cambio de comportamiento chino, podría explicarse debido al cambio en la distribución del poder en los primeros años del siglo XXI (Goldstein, 2020). Desde esa perspectiva, en estos años el crecimiento económico del gigante asiático fue muy importante debido a su exitosa inserción en la economía global y, por ende, al incremento de sus capacidades militares (Goldstein, 2020).

Las nuevas capacidades militares del gigante asiático despertaron la preocupación de sus vecinos en Asia y de Estados Unidos. En ese sentido, por ejemplo, el presidente Barack Obama y la secretaria de Estado, Hillary Clinton presentaron una nueva estrategia para rebalancearse (*counterbalance*) al Asia con el objetivo de mantener la preminencia estadounidense en la región (Chen, 2013). Para China su creciente poderío militar servía para salvaguardar sus intereses vitales, es decir, tenían un fin defensivo. A pesar de esto, la desconfianza del resto de países, aumentó la preocupación de los decisores políticos chinos que veían como una posibilidad que se formara una coalición liderada por Estados Unidos en su contra (Goldstein, 2020). Por todo esto, cuando Xi Jinping llegó al poder en el 2013, decidió cambiar el enfoque de la estrategia de rejuvenecimiento (Goldstein, 2020).

Así, la política exterior de Xi tomó como punto de partida el hecho que el mundo en el que China tenía que desenvolverse había cambiado. El cambio principal que había experimentado la comunidad internacional con relación a China, era que el gigante asiático ya no podía ocultar sus capacidades y, por ende, era imposible evitar que el resto de países observen con recelo su poderío (Goldstein, 2020). De esta forma, en ocasiones la cooperación con otros países no siempre podría ser lograda, por lo que China tendría que utilizar su poder para alcanzar sus objetivos y proteger sus intereses (Goldstein, 2020). Asimismo, este nuevo enfoque implicaba que el gigante asiático no solo debía adaptarse a las dinámicas del mundo,

sino que, de manera activa debía contribuir a moldear el orden internacional (Goldstein, 2020).

Esta modificación a la política exterior contiene tres líneas maestras de acción. La primera, busca difundir el discurso oficial acerca del ascenso pacífico. Desde esa perspectiva, cuando es posible los diplomáticos chinos buscan transmitir confianza a las autoridades de otros países sobre el creciente poder económico y militar de su país y asegurarles que el aumento de sus capacidades puede tener beneficios mutuos (Goldstein, 2020).

La segunda línea maestra, hace referencia a la necesidad de usar el poder que ha logrado amasar China para conseguir la reforma del sistema internacional. Desde esa perspectiva, las modificaciones por las que China aboga no buscan destruir el sistema; sino que, su objetivo es reflejar los cambios que se han venido produciendo en el sistema internacional durante los últimos 76 años (Goldstein, 2020). Esta línea maestra se ha constituido en un importante elemento discursivo para contrarrestar la posición estadounidense sobre las intenciones chinas, tomando en cuenta que el gigante asiático aún no tiene el poder suficiente para sobrepasar a Estados Unidos y que no ha intentado posicionar valores contrarios a los establecidos en el orden internacional liberal (Zhao, 2016). Además, se debe considerar que la República Popular China ha adoptado los principios básicos de la convivencia estatal cristalizados en la paz de Westfalia (Zhao, 2016).

La tercera línea maestra hace referencia a utilizar de manera asertiva las capacidades que ha adquirido el gigante asiático para defender los intereses considerados como vitales para el país (Goldstein, 2020). Esta línea puede entenderse como una justificación interna de la importancia que el partido comunista aún posee. En ese sentido, ante una ciudadanía más demandante, el partido comunista debería demostrar que puede confiar en las capacidades que China ha ganado para proteger sus intereses (Goldstein, 2020).

3.4 La relación entre China y América Latina. –

3.4 China y el mundo en desarrollo: una aproximación. -

Para analizar la relación entre los países latinoamericanos y China se debe, en primer lugar, hablar de la relación entre los países en vías de desarrollo y el gigante asiático. Desde esa perspectiva, en la época de Mao Zedong China se concentró en llegar a acuerdos y mejorar

sus relaciones con los Estados ubicados en su periferia (Mitchell, 2018). En ese sentido, la relación con otros países en vías de desarrollo de otras regiones del mundo era casi inexistente. Para el año 1953, el primer ministro Zhou Enlai presentó los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica que, se convirtieron en la base de las relaciones entre el gigante asiático y los Estados en vías de desarrollo. Los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica son los siguientes: respeto a la integridad territorial y la soberanía, no agresión, no interferencia en asuntos internos, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica (Mitchell, 2018).

En la década de 1960 China comenzó adoptar una retórica anticolonial que trató de exportar a otros países. Así, por ejemplo, entre 1963 y 1964 Zhou Enlai viajó a trece países en África y Asia con el objetivo de ganar apoyo para el modelo socialista chino (Mitchell, 2018). Con el paso del tiempo, la tesis anticolonial dejó de ser un discurso y pasó al campo económico y militar. Desde esa perspectiva, se comenzó a financiar y a dar armas a movimientos guerrilleros que compartían los principios del maoísmo. Este fue el caso de países como Angola, Indonesia, Malasia, las Filipinas y Tailandia (Mitchell, 2018). Las acciones de China fueron consideradas como una violación a los principios de coexistencia pacífica que ese país había propuesto por lo que sus relaciones exteriores empeoraron. Ejemplo de ello, es la creación de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático que fue creada como un contrapeso al apoyo chino a guerrillas comunistas (Mitchell, 2018).

Se debe destacar que la estrategia china con respecto al resto de países en vías de desarrollo no fue uniforme. En ese sentido, si bien China era el primer país no miembro de la OPEC en dar donaciones a otros países no industrializados, la ayuda que ofrecía variaba de territorio en territorio (Mitchell, 2018). Incluso, la ayuda a la causa comunista internacional variaba y esta se concentraba en la periferia del gigante asiático (Mitchell, 2018). Esto demuestra la preocupación del país por las consecuencias del balance de poder en la región. Desde la perspectiva China, el balance de poder debía responder a sus intereses, tal como lo hizo durante la época imperial gracias al sistema internacional jerárquico-tributario de la región (Mitchell, 2018). El rol de liderazgo que China poseía en aquella época, quería ser replicado en la nueva estrategia de acercamiento del país con otros Estados en vías de desarrollo (Mitchell, 2018). En 1974 durante su discurso ante Naciones Unidas, Deng Xiaoping presentó la teoría de los tres mundos de Mao Zedong. Esta teoría dividía al mundo en tres

zonas. En la primera zona se encontraba Estados Unidos y la Unión Soviética. En la segunda zona estaban el resto de países industrializados y en la tercera, se encontraban los países en vías de desarrollo liderados por la República Popular China (Mitchell, 2018). Desde esa perspectiva, China debía liderar a estos Estados para terminar con el imperialismo que las grandes potencias habían impuesto.

Con la paulatina implementación de las medidas de reforma económica y apertura hacia el exterior, China dejó de donar recursos económicos hacia otros países en vías de desarrollo debido a que, estas transferencias no aportaban de manera significativa a los objetivos de crecimiento económico que el partido comunista había propuesto (Mitchell, 2018). No obstante, desde el punto de vista discursivo el gigante asiático siguió enfatizando la importancia de la relaciones sur-sur para evitar las prácticas consideradas como “imperialistas” provenientes del norte global (Mitchell, 2018). Para la década de los 90, el éxito de las reformas económicas posicionó a China como un actor importante en los asuntos globales (Mitchell, 2018). Esto hizo que los políticos de ese país empiecen a percibir el deseo de otros actores por contener y ralentizar su crecimiento, especialmente de Estados Unidos. Por ello, decidieron incluir en su discurso acerca de la necesidad de crear un mundo multipolar, a los países en desarrollo que se sintieron identificados con la posición del gobierno chino (Mitchell, 2018).

En el siglo XXI, la relación entre los países en vías de desarrollo y China ya no tiene como núcleo la ideología, sino que, esta relación se ha vuelto pragmática. Desde esa perspectiva, el gigante asiático ha empezado a ver a los Estados en vías de desarrollo como aliados importantes para alcanzar sus objetivos nacionales y proteger sus intereses vitales a través de su apoyo en organismos multilaterales y a nivel bilateral (Mitchell, 2018). La atracción de los países menos avanzados a la órbita china ha sido el resultado del ejercicio de las capacidades económicas del gigante asiático y la creación de nuevas iniciativas como la Franja y la Ruta (Mitchell, 2018).

3.5 La política exterior China para América Latina. –

En 2016 el gobierno chino presentó el documento titulado *China's Policy Paper on Latin American and the Caribbean*. En este documento, se expone que la relaciones sino-latinoamericanas deben caracterizarse por: la equidad, el apoyo mutuo sincero, el derecho a

escoger un proceso de desarrollo propio, el respeto al principio de una sola China, la cooperación pragmática en las diferentes áreas de las relaciones bilaterales, aprendizaje mutuo, fortalecimiento del diálogo y cooperación en el sistema multilateral y el desarrollo de una relación que sea ganar-ganar en el ámbito económico (Ministerio de la Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

Asimismo, en el documento se dividen las áreas en las que China busca fortalecer la cooperación. Desde esa perspectiva, en el área política el gigante asiático busca aumentar las visitas y reuniones entre autoridades latinoamericanas y autoridades chinas (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). El fortalecimiento del diálogo político implica intercambiar experiencias sobre gobernanza y desarrollo y crear espacios como comités de alto nivel en distintos sectores que permitan a las partes mantener diálogos (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

En el área económica, el objetivo de China es establecer relaciones comerciales estables con los países de la región. Para ello, por ejemplo, se resalta la importancia de la suscripción de acuerdos comerciales. Además, se establece el interés de China por aumentar el comercio de bienes con valor agregado entre las partes (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). Del mismo modo, China está muy interesada en abrir nuevos mercados. Por esa razón, en el documento de política exterior se menciona la intención de incrementar la inversión y de establecer acuerdos que eviten la evasión tributaria y la doble tributación (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). Asimismo, se discute la importancia de la cooperación en materia de financiera. En ese sentido, se reafirma el compromiso del país asiático por colaborar con la región a través de préstamos que permitan la creación de proyectos. De igual manera, con respecto al desarrollo de nuevos proyectos, el objetivo chino es fortalecer la cooperación en materia de infraestructura, para ello se hace énfasis en el sector de transporte, comunicaciones, energía y construcción en zonas urbanas (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

Por otra parte, en el área social se hace énfasis en la importancia del diálogo para intercambiar experiencias sobre gobernanza social con el objetivo de lograr la estabilidad y el orden a largo plazo (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

Igualmente, se menciona el deseo de China por cooperar para reducir y eliminar la pobreza y el hambre a través del intercambio de buenas prácticas y de asistencia técnica que, a su vez permita desarrollar capacidades con el objetivo de implementar nuevas y mejores políticas públicas (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). A esto se suma la importancia que tiene mejorar la salud de la población. Por ello, en este documento de política exterior se establece que China buscará mejorar la cooperación en materia de control de enfermedades, dar entrenamiento al personal médico e involucrarse en la creación de nueva infraestructura para mejorar la atención a los ciudadanos (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

Con respecto a los asuntos multilaterales, en el *policy paper* se afirma que la cooperación entre China y los países latinoamericanos es fundamental para consolidar un sistema internacional multipolar que democratice las relaciones internacionales (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). En ese sentido, el país asiático propone fortalecer la cooperación sino-latinoamericana en organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). Las reformas de estas instituciones internacionales se proponen debido a que, nuevos actores están abogando porque la estructura del sistema institucional global refleje los cambios en la distribución de poder que han tendido lugar durante los últimos 76 años (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016). También, se hace referencia al rol que puede desempeñar China para ayudar a los países latinoamericanos a alcanzar los objetivos de Desarrollo Sostenible (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2016).

3.6 Imaginarios que configuran la política exterior China hacia América Latina. –

Entender los imaginarios de la política exterior de los países es importante debido a que, permite analizar los intereses de un Estado en otra región y las percepciones que este tiene sobre la misma. En ese sentido, en el caso chino se puede establecer que este país mira a América Latina como un todo y en muchas ocasiones no toma en cuenta las diferencias que existen entre los países de la región (Brito, 2018). Igualmente, para el gigante asiático el fortalecimiento de los lazos con América Latina es importante debido a que, China se percibe

a sí misma como un país en vías de desarrollo (Brito, 2018). Como se mencionó anteriormente, los líderes chinos piensan que deberían liderar los esfuerzos de los Estados menos desarrollados para reformar el sistema internacional con el objetivo de hacerlo más justo y que este refleje los cambios en la distribución del poder mundial. Así, el acercamiento con otros países en vías de desarrollo puede entenderse como una manera de concretar alianzas encaminadas a presionar por las reformas del sistema internacional que, le den más poder a China (Brito, 2018).

También, se debe destacar que el fortalecimiento de las relaciones sino-latinoamericanas significa crear espacios de diálogo con los organismos regionales de América Latina (Brito, 2018). La importancia de los diálogos con instituciones regionales se da debido a otro de los elementos que componen el imaginario chino sobre Latinoamérica: ver a la región como un todo sin concentrarse en sus diferencias. Desde esa perspectiva, entablar una relación directa con foros regionales le permite a China observar cuáles son los puntos en común que poseen los países latinoamericanos y, por ende, deducir cuáles son las áreas en las que se puede cooperar con ellos. Un ejemplo de esta dinámica puede ser el foro CELAC-China. Este foro fue creado en el 2014 y el presidente Xi Jinping participó en el evento (Oglietti, 2018). Este espacio ha servido, entre otras cosas, para posicionar los planes de China a largo plazo en la región e involucrar a los países latinoamericanos. Así, por ejemplo, China intentó involucrar a los países latinoamericanos en la iniciativa de la Franja y la Ruta (Oglietti, 2018). Igualmente, en el foro CELAC-China se presentó el Plan de Cooperación de 2015-2019, que es considerado como un Plan Marshall proveniente de China (Oglietti, 2018). En este plan se replican todos los objetivos del documento de política exterior china hacia América Latina (Foro CELAC-China, 2018).

A partir de estas dos iniciativas se desprende otros de los imaginarios que caracterizan a la política exterior china: el uso de estrategias de poder blando para aumentar su influencia (Brito, 2018). En ese sentido, la proyección china hacia otras regiones del mundo debe entenderse como un mecanismo de soporte a los intereses vitales de ese país. China niega que busque convertirse en una potencia hegemónica (Brito, 2018). A pesar de esto, se puede argumentar que las estrategias de poder blando que está empleando actualmente el país asiático aumentarán sus capacidades económicas y militares. En consecuencia, la

distribución de poder en el sistema internacional también seguirá cambiando y con ella los intereses del gigante asiático. Asimismo y como se mencionó en el capítulo I, desde la perspectiva de la geoeconomía los Estados poseen diferentes herramientas que les permiten seguir acumulando riqueza y con ello, aumentando su poder e influencia. Una de las herramientas económicas que China ha utilizado son los préstamos que otorgan bancos como el Banco de Exportaciones e Importaciones, el Banco de China y el Banco de Desarrollo de China.

3.7 Los préstamos y la influencia china en América Latina. –

En su investigación titulada *The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America* (2012), Kevin Gallagher, Amos Irwin y Katherine Koleski reproducen la siguiente frase expresada por políticos de África: “existe el riesgo que algunos gobiernos africanos usen el dinero chino de manera inadecuada tan solo con el objetivo de sortear la presión de Occidente” (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012, p.19). Esta preocupación de ciertos políticos del Continente Africano demuestra que los préstamos son un mecanismo utilizado por las grandes potencias para influir y mantener su presencia en las distintas regiones del mundo. Por esta razón, no sorprende que la República Popular China haya considerado utilizar el financiamiento como un mecanismo para cumplir con los objetivos de su gran estrategia. Analizar los préstamos provenientes de China, es una tarea compleja debido a varios factores, entre ellos, el secretismo del gobierno chino con respecto a este tema y a las características del financiamiento que ofrece el gigante asiático (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012).

Desde esa perspectiva, existen diferentes elementos que deben ser analizados para comprender cómo funciona el financiamiento chino en Latinoamérica. En ese sentido, el primer elemento se refiere al origen de los préstamos. La mayoría de los préstamos chinos provienen del Banco de Desarrollo Chino (CBD) y el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (China Ex – Im Bank). Estas instituciones financieras fueron creadas en 1994 con la tarea de ser entidades de crédito oficial (*policy banks*), es decir ser herramientas económicas al servicio del gobierno chino (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Antes de 1994 los préstamos provenían de entidades financieras como el Banco de China, el Banco de Construcción, el Banco de Agricultura y el Banco Industrial y Comercial. El objetivo de crear *policy banks* era evitar que los bancos comerciales realicen operaciones

financieras riesgosas y que posteriormente culpen al Estado por las pérdidas (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). La separación entre las entidades de crédito oficial y los bancos comerciales nunca se completó. Desde esa perspectiva, algunos de los bancos comerciales se han adherido a los objetivos del gobierno y en algunas ocasiones los *policy banks* han concedido préstamos con tasas de interés comerciales (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012).

El segundo elemento que se debe considerar al hablar de préstamos de bancos chinos es su conveniencia para otros países. Muchos consideran que las instituciones financieras tradicionales están perdiendo competitividad en comparación con las chinas como consecuencia de que las últimas ofrecen préstamos a tasas de interés más bajas (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Esta afirmación no es correcta en todos los casos. Por ejemplo, el Banco de Desarrollo chino ofrece tasas de interés más altas que bancos occidentales, mientras que el Banco de Exportaciones e Importaciones ofrece tasas de interés más bajas (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Desde los Estados Unidos han surgido críticas a la banca de la República Popular China argumentando que buscan hacer sus préstamos más atractivos en comparación con los de Occidente (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). No obstante, es importante mencionar que las instituciones financieras occidentales evitan prestar dinero para proyectos que ellos consideran que poseen costos excesivos de financiamiento. Por esa razón, muchos analistas ven el posicionamiento de China como algo positivo, especialmente para las regiones en vías de desarrollo debido a su necesidad de desarrollar e implementar proyectos que pueden llegar a tener costos muy altos (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). A esto se suma, el hecho que generalmente los préstamos de bancos chinos son de mil millones de dólares o más, mientras que, los bancos occidentales prestan cantidades menores de dinero (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012).

El siguiente elemento a considerar con respecto al financiamiento de la banca china son las modalidades de los préstamos. En ese sentido, en esta área es conveniente analizar los préstamos por petróleo debido a que, han sido una forma poco convencional y controversial en materia de financiamiento. Hasta el año 2012, el monto de préstamos a los que había accedido América Latina a través de esta modalidad ascendía a 46 mil millones de dólares (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Es importante destacar que este tipo de préstamos consiste en dos acuerdos: uno en el que se establece la tasa de interés y el monto total del

préstamo y, otro en el que el país receptor del préstamo establece la cantidad de petróleo que se compromete a enviar mientras el acuerdo de financiamiento se mantenga activo (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Posteriormente, China compra el petróleo a precios de mercado y paga el dinero correspondiente. Este dinero se deposita en la cuenta de la empresa petrolera del país con el que se haya establecido el acuerdo. A su vez, este banco retira el dinero de la cuenta de la empresa petrolera para cubrir el monto del préstamo (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012).

Según analistas los préstamos por petróleo son un mecanismo muy útil para cumplir con los objetivos de política exterior china. Desde esa perspectiva, esta forma de financiamiento asegura un flujo constante de petróleo a China que le permite mantener sus elevados niveles de crecimiento. Asimismo, permite usar de manera intensiva sus reservas en dólares, expandir el uso de su moneda oficial, posicionar a sus empresas en el extranjero y construir mejores relaciones con los gobiernos de otros países (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Para los políticos chinos esta modalidad de préstamos permite a ambas partes tener beneficios. No obstante, existen visiones contrarias sobre el tema que afirman que los préstamos por petróleo no son positivos para la región (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). En ese sentido, por ejemplo, en el año 2020 Christian Zurita, Cristina Solórzano y Fernando Villavicencio, publicaron una investigación en la que afirmaron que los préstamos por petróleo son perjudiciales en el caso del Ecuador. Según los investigadores, solo para la línea de crédito IV entre Ecuador y China, la tasa de interés alcanzó el 7,5%. Por este préstamo, el país comprometió 181 millones de barriles de petróleo desde el 2018 hasta el 2026 (Zurita, Solórzano & Villavicencio, 2020). De acuerdo con esta investigación, China compraba al petróleo a precios más bajos que los de mercado y posteriormente revendía parte del petróleo a precios más altos que los de mercado (Zurita, Solórzano & Villavicencio, 2020). Como puede observarse, esto contradice la forma en la que se estableció esta modalidad de préstamos.

Asimismo, se debe destacar otro aspecto de esta investigación el cual hace referencia a las condiciones que impone la República Popular China al momento de otorgar créditos. En ese sentido, muchos afirman que una de las diferencias más importantes entre el financiamiento occidental y del gigante asiático, es que el último no impone condicionalidades políticas a

los países que buscan acceder a financiamiento como sí lo hacen instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional a través de las cartas de intención, por ejemplo (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). A pesar de esto, en la investigación de Zurita, Solórzano y Villavicencio sobre el caso de Ecuador, se establece que los préstamos que se adquirieron con China sí poseían ciertas condiciones. Entre ellas, se destacan, que toda la información relacionada con acuerdos para financiamiento debe ser declarada como reservada, algunos de los proyectos que se financian involucran la participación de empresas chinas y el establecimiento de fórmulas para el cálculo del precio del crudo se realiza sin tomar en cuenta los valores de mercado (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012).

Por otro lado, otra característica de los préstamos chinos que debe ser tomada en cuenta son los sectores en los que se concentra el financiamiento. Las áreas a las que generalmente se destina el financiamiento chino son: infraestructura, energía y transporte (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Por el contrario, las instituciones financieras tradicionales no solo se concentran en esas áreas, sino que, buscan destinar al menos 1/3 de sus recursos para fortalecer el área social, la salud y el medio ambiente, etc (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). En las siguientes figuras se examina las áreas a las que se destina mayor financiamiento proveniente de China, del Banco de desarrollo de América Latina y del Banco Mundial hacia Ecuador y Brasil.

Figura 5: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento de la República Popular China durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.



Figura elaborada por el autor a partir de la información de *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallaguer y Margaret Myers (2021)

Como se observa en la figura, en el periodo de tiempo estudiado el Ecuador tiene 6 acuerdos de financiamiento con China en el área energética; 5 en el área de infraestructura; 2 en área de financiamiento del presupuesto del Estado; 1 en educación y 1 en salud. La mayoría del financiamiento proveniente del gigante asiático se destina a energía e infraestructura. No obstante, los préstamos también han sido utilizados por el gobierno en áreas como salud y educación y el financiamiento del Estado.

Figura 6: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco de desarrollo de América Latina (CAF) durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.

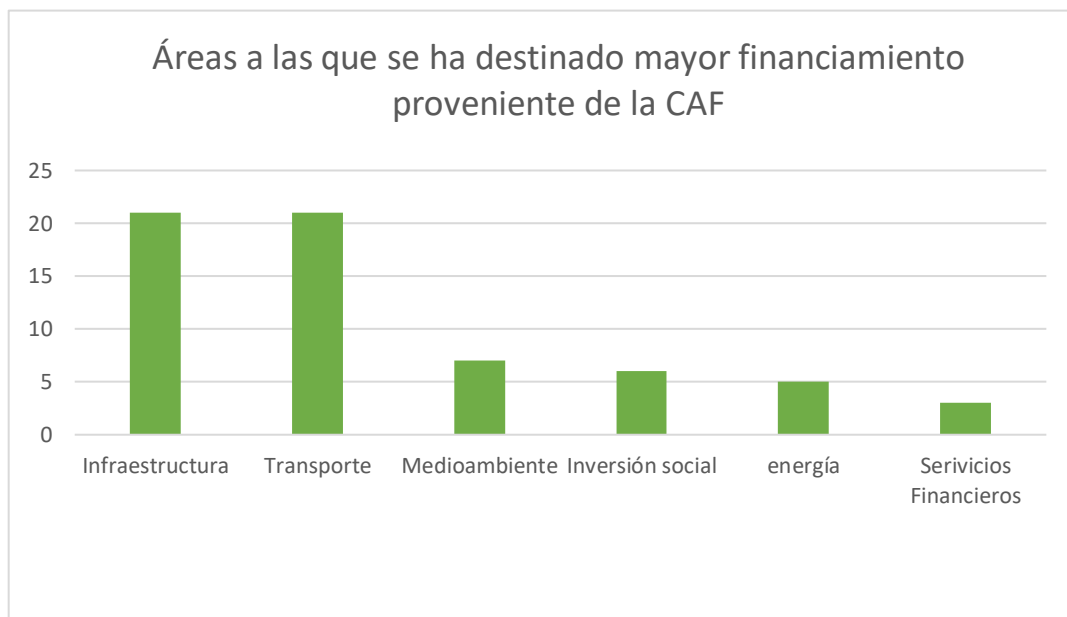


Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco de Desarrollo de América Latina

Del gráfico se deduce que la infraestructura y el transporte fueron los sectores más importantes para el Ecuador y, por ende, se han pedido más créditos en esas áreas. Se debe resaltar que, el Ecuador solicitó recursos para realizar proyectos de infraestructura tanto a China como a una institución financiera tradicional como la CAF. Esto resulta importante debido a que, permite volver a analizar una de las preocupaciones más importantes de occidente, la cual afirmaba que el financiamiento chino está desplazando a las instituciones financieras tradicionales. En ese sentido, se puede decir que esta afirmación no es correcta en el caso de Ecuador.

Figura 7: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento del Banco Mundial durante el periodo 2000-2018 para Ecuador.

Áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento del Banco Mundial para Ecuador

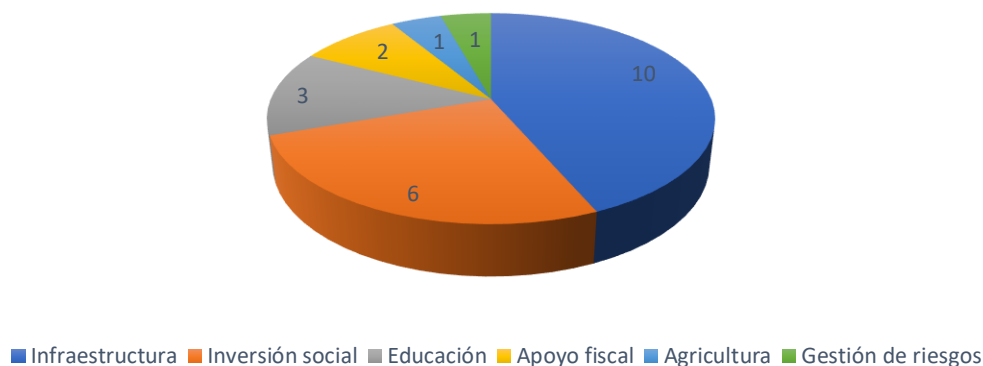


Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco Mundial

El financiamiento del Banco Mundial para Ecuador ha sido mayor en el sector de la infraestructura. Se debe destacar que la mayoría de los créditos de la CAF para este país también se han concentrado en esta área. Esto permite identificar que uno de los ámbitos con más dificultades en el periodo de tiempo estudiado es la infraestructura y por esa razón, el Ecuador aplica a más financiamiento en esta área. Asimismo, cabe destacar que en este caso, el financiamiento del Banco Mundial también se ha destinado a la inversión social. Aquí, es importante hacer una diferencia con los créditos de la CAF y los préstamos provenientes de China. Esto se debe que en ambos casos la inversión social no es un sector en el que se hayan financiado muchos proyectos.

De igual manera, es importante resaltar que la educación también ha sido tomada en cuenta al momento de solicitar recursos al Banco Mundial. Desde esa perspectiva, el Ecuador llevó a cabo tres proyectos con la ayuda del Banco Mundial en esta materia. Por el contrario, en el caso de China solo un préstamo se destinó a educación y en el caso de la CAF ningún crédito se ha destinado a ese ámbito. Las áreas en las que menos proyectos se realizaron fueron apoyo fiscal, agricultura y gestión de riesgos.

Figura 8: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento de la República Popular China durante el periodo 2000-2018 para Brasil.



Figura elaborada por el autor a partir de la información de *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallagher y Margaret Myers (2021).

La mayoría de financiamiento de la República Popular China se ha concentrado en el ámbito de la energía y la infraestructura. A diferencia del caso ecuatoriano, el resto del financiamiento ha estado dirigido a otras actividades como el financiamiento de deuda, la compra de equipos militares y el financiamiento del comercio entre Brasil y China. Además, se puede notar que el financiamiento chino es poco diversificado en ambos casos en comparación con el financiamiento de organizaciones liberales. Esto podría explicarse debido al modelo de desarrollo que plantea China. Desde esa perspectiva, para el gigante asiático las áreas prioritarias de desarrollo son las fuentes de energía e infraestructura (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Se debe destacar que los proyectos que China financia a través de sus préstamos, generan recursos que son utilizados posteriormente por el gigante asiático en esas mismas áreas. Esto se debe a que, el plan de desarrollo chino tiene entre sus principales ejes a la energía y la infraestructura para alcanzar objetivos como el aumento de la urbanización y la creación de mejores condiciones de vida para las personas que viven en el campo (Real Estate, 2013).

Figura 9: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco de desarrollo de América Latina (CAF) durante el periodo 2000-2018 para Brasil.

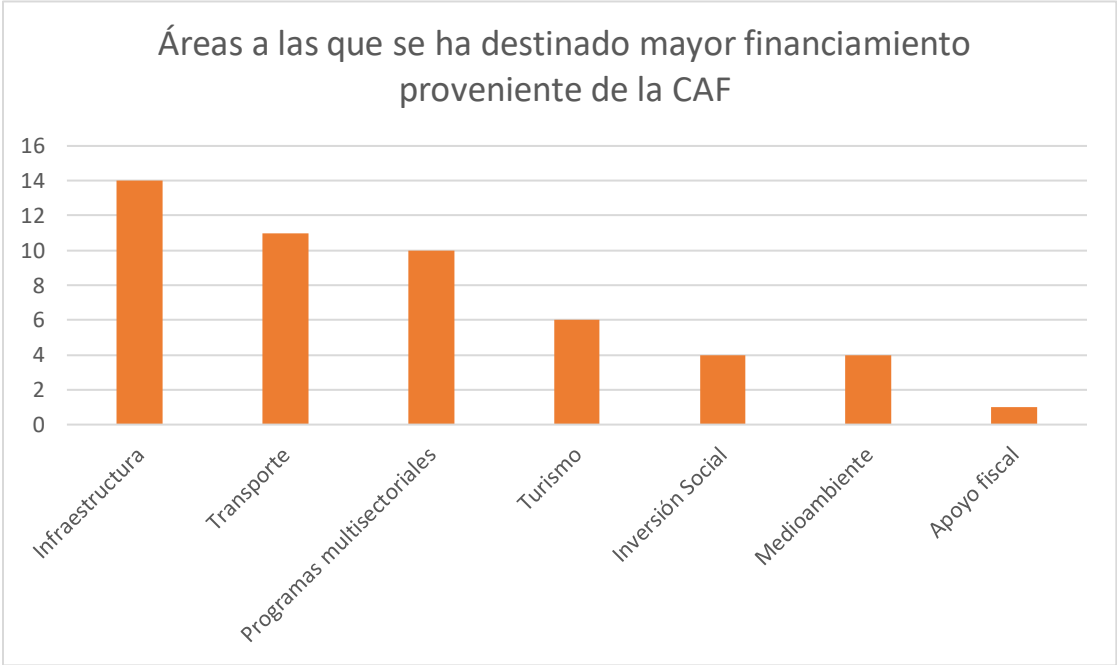


Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco de Desarrollo de América Latina

Es importante notar que Brasil, al igual que Ecuador, ha destinado gran parte de los créditos otorgados por la CAF a sectores como la infraestructura y el transporte. En ese sentido, se puede establecer que ambos países no solo han recurrido al financiamiento de China para intentar solventar sus necesidades en estos sectores, sino que han recurrido otras instituciones financieras como la CAF. Igualmente, se debe destacar que el financiamiento solicitado por Brasil a esta institución multilateral, se destina otros sectores como el turismo, la inversión social y el medioambiente. Con base en esto, se podría deducir que tanto Ecuador como Brasil siguen dándole importancia al financiamiento de instituciones como la CAF para promover el desarrollo en diferentes áreas.

Figura 10: áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento proveniente del Banco Mundial durante el periodo 2000-2018 para Brasil.

Áreas a las que se ha destinado mayor financiamiento del Banco Mundial para Brasil

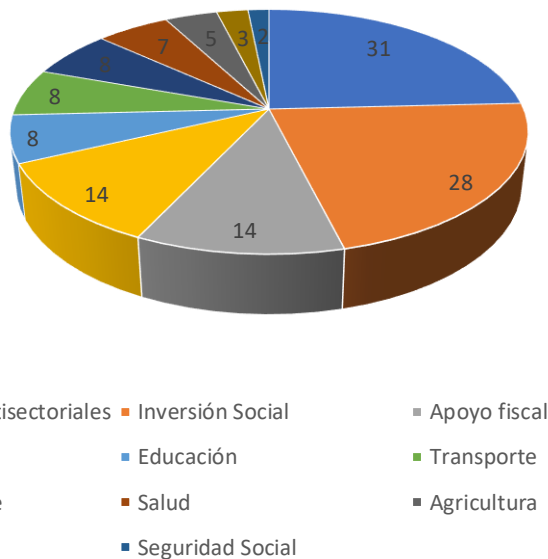


Figura elaborada por el autor a partir de los datos del Banco Mundial

En la figura se observa que una parte importante del financiamiento del Banco Mundial para Brasil ha estado destinado al área multisectorial que, se caracteriza por abarcar proyectos que contienen diferentes temáticas como el desarrollo sostenible. Asimismo, se han destinado grandes cantidades de recursos al área de inversión social en la que se buscan enfrentar problemas como la pobreza. Si bien estos dos sectores son los que han recibido más recursos, existen otras áreas en las que el Banco Mundial ha participado para la implementación de proyectos. Algunas de estas áreas son: la infraestructura, el apoyo fiscal, la educación, transporte, medioambiente, salud, agricultura, energía y seguridad. Como puede observarse, el financiamiento del Banco Mundial es destinado a diferentes sectores. Esto constituye una diferencia importante con el financiamiento proveniente de la República Popular China debido a que, en el periodo de tiempo estudiado los préstamos de este país se concentraron solo en 5 áreas.

También es importante destacar que las áreas en las que Brasil ha cooperado con esta institución multilateral son más amplias que las que existen con el Banco de Desarrollo de

América Latina. Desde esa perspectiva, con la CAF existen 6 ámbitos de cooperación mientras que con el Banco Mundial existen 11.

El último elemento a considerar sobre el financiamiento proveniente de la República Popular China son las regulaciones medioambientales. En ese sentido, los bancos chinos con el paso de los años han fortalecido sus regulaciones en esta materia. No obstante, estas siguen siendo mucho más flexibles que las regulaciones en Occidente (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Esto se comprueba si se toma en cuenta la situación medioambiental en China. En ese sentido, según cifras del Ministerio del Ambiente de ese país, el 15,5% de proyectos iniciaron su construcción sin los permisos apropiados y el 9,6% de empresas que habían sido cerradas por no respetar las políticas medioambientales volvieron a realizar sus operaciones sin los permisos correspondientes (Gallagher, Irwin & Koleski, 2012). Por lo expuesto, muchos grupos ambientalistas han expresado su preocupación por las regulaciones de empresas chinas en esta materia. Por ejemplo, en el proyecto Mirador en Ecuador se calcula que solo hasta el 2014, la empresa china (Ecuacorriente), encargada del proyecto, había talado 400 hectáreas de bosque y ha retirado gran parte de la capa vegetal (Sol Borja, 2017).

3.8 El financiamiento del gigante asiático y la competencia con Estados Unidos. –

En la Estrategia de Seguridad Nacional (2015) de Estados Unidos, en el apartado sobre el orden internacional se establece que este país tiene el deber de proteger y hacer respetar las normas internacionales vigentes. Incluso, se menciona que EE. UU tiene la obligación de crear nuevas reglas si la protección de la arquitectura internacional así lo requiere (Presidencia de los Estados Unidos, 2015). Asimismo, en el informe se afirma que la necesidad de proteger el orden internacional responde a todos los progresos que el sistema ha permitido alcanzar durante los últimos 76 años. Más adelante, en el documento se menciona que el orden internacional liberal enfrenta una serie de desafíos, entre ellos, la creciente capacidad de competencia por parte de algunos de sus miembros, lo que incrementa la presión en el sistema (Presidencia de los Estados Unidos, 2015).

En este documento también los decisores políticos estadounidenses afirman que uno de los competidores más importantes dentro del sistema internacional es China. Desde esa perspectiva, la intención estadounidense es evitar que esta competencia se convierta en una confrontación abierta (Presidencia de los Estados Unidos, 2015). Además, se estableció que

la competencia con el gigante asiático debía ser afrontada con todas las capacidades estadounidenses (económicas, diplomáticas y militares) con el objetivo de que China respete las normas establecidas y que cumpla con sus obligaciones en el sistema internacional (Presidencia de los Estados Unidos, 2015). Se debe resaltar que, en este informe no se menciona de manera explícita la posición de Estados Unidos sobre el financiamiento chino en América Latina y las posibles repercusiones que podría tener.

Por el contrario, en la estrategia de Seguridad Nacional del año 2017, en el apartado sobre el hemisferio occidental sí se hace referencia a la creciente presencia de la República Popular China en la región. En ese sentido, en el documento se afirma que el objetivo de China es atraer a los países latinoamericanos a su órbita y para ello, el financiamiento se ha vuelto una herramienta muy importante (Presidencia de los Estados Unidos, 2017). Para enfrentar este reto, una de las estrategias que se plantearon fue fortalecer los lazos comerciales en la región y aumentar la presencia de los Estados Unidos con la intención de desplazar a otros actores externos como China (Presidencia de los Estados Unidos, 2017).

La preocupación sobre el financiamiento de la República Popular China en países en vías de desarrollo no solo proviene de la Casa Blanca, sino que, se está posicionando en otros sectores relacionados con la política estadounidense. De esta manera, por ejemplo, el expresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso estadounidense, Jim Risch, mencionó que la competencia con China debe tomar en cuenta ámbitos como el financiamiento debido a que este se está convirtiendo en un mecanismo que le está permitiendo a este país proyectarse en otras regiones y tener acceso a recursos estratégicos (como se cita en Kenny & Mitchell, 2020). Asimismo, en un reporte del Centro de Estrategia y Relaciones Internacionales, se afirma que la creciente capacidad china para financiar proyectos en el extranjero podría convertirse en una amenaza estratégica para Estados Unidos a largo plazo (Kenny & Mitchell, 2020).

Por esta razón, este Centro ha recomendado aumentar la capacidad de financiamiento para los países en vías de desarrollo (Kenny & Mitchell, 2020). A pesar de esto, es importante notar que utilizar mecanismos multilaterales resulta más beneficioso para este fin debido a que, prestar dinero sería más barato y ayudaría a fortalecer el marco institucional internacional liderado por Estados Unidos (Kenny & Mitchell, 2020). En ese sentido, se

debe mencionar que si bien la República Popular China ha aumentado su capacidad de financiamiento para los países latinoamericanos durante el periodo que abarca este estudio, las instituciones multilaterales tradicionales también han otorgado varios millones de dólares para el desarrollo de proyectos en América Latina. En la siguiente figura se hace una comparación entre el número de créditos otorgados por la CAF y los préstamos de la República Popular China.

Figura 11: comparación entre el número de créditos otorgados por CAF y los préstamos de China para Ecuador durante el periodo 2000-2018



Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco de Desarrollo de América Latina y la *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallagher y Margaret Myers (2021).

Como se puede observar en la figura, durante el periodo de tiempo del estudio el Banco de Desarrollo de América Latina le ha otorgado más créditos a Ecuador que China. En ese sentido, entre el 2000 y el 2018 esta institución le ha otorgado 72 créditos al país. Por otro lado, se debe mencionar que desde el año 2010 el financiamiento de la República Popular China ha sido constante hasta el año 2018 debido a que, en total el gigante asiático le ha otorgado al Ecuador 18 préstamos. Se debe destacar que, en ambos casos los montos otorgados al Ecuador son altos. Desde esa perspectiva, el crédito más grande otorgado a

Ecuador por parte de la CAF es de 400 millones de dólares en el 2015, mientras que el monto más bajo ha sido de 4 millones en el 2005. De igual manera, en el caso del financiamiento chino el monto más alto es de 2,000 millones de dólares en el 2011, 2012, 2016 y el más bajo es de 30 millones de dólares en el 2018.

También, se debe resaltar que durante el periodo 2007-2017, con el gobierno de Rafael Correa, el cual buscaba distanciarse de la banca multilateral, el Ecuador accedió a 39 créditos. Asimismo, durante el periodo de Lenín Moreno quien estaba más alienado a nivel político con Estados Unidos, el país accedió a créditos de la República Popular China. Por ejemplo, solo en el 2018 el gobierno accedió a tres créditos del Banco de Exportaciones e Importaciones y del Banco de Desarrollo de China.

Figura 12: comparación entre el financiamiento del Banco Mundial y el financiamiento de China para Ecuador durante el periodo 2000-2018

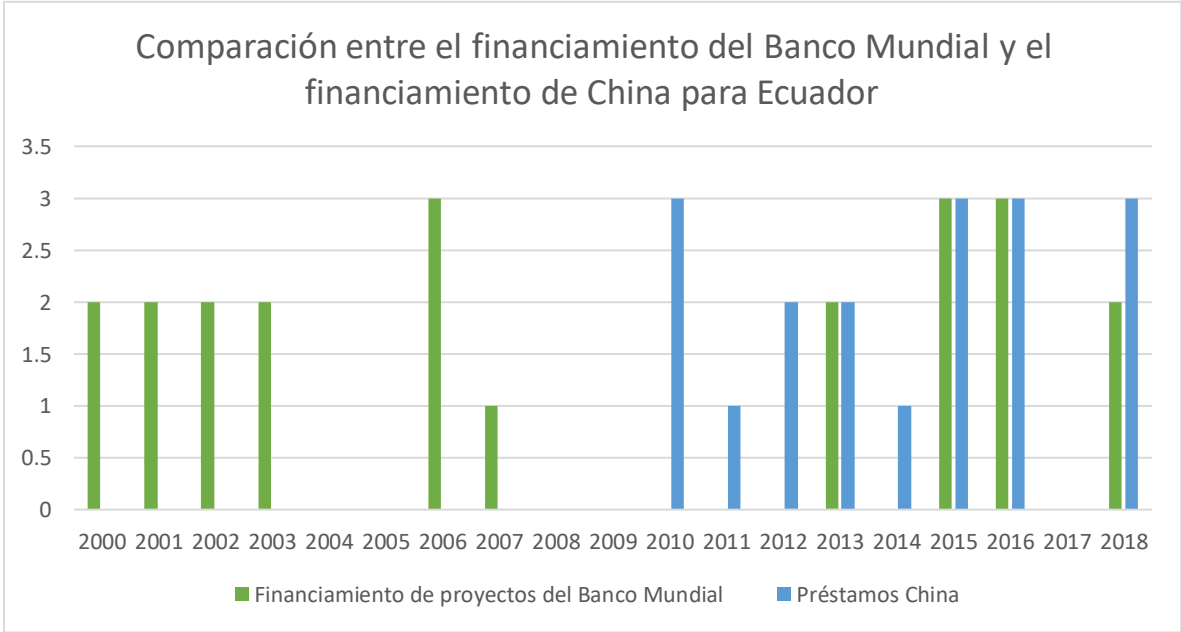


Figura elaborada por el autor a partir de los datos del Banco Mundial y *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallagher y Margaret Myers (2021).

En primer lugar, se puede establecer que el financiamiento para proyectos del Banco Mundial en Ecuador ha sido menor en comparación con los proyectos que ha financiado la CAF. En ese sentido, el Banco Mundial ha otorgado financiamiento en 22 ocasiones al Ecuador. No obstante, las transferencias monetarias de esta institución al país latinoamericano no han sido

constantes. Por ejemplo, en el 2003, 2004, 2005, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014 y 2017 no se registra que el Banco Mundial haya contribuido en el desarrollo de algún proyecto. A pesar de esto, en el periodo de estudio el financiamiento de esta institución ha sido mayor que el de los bancos chinos (18 préstamos). Igualmente, cabe anotar que al igual que en la comparación anterior, durante un gobierno que buscaba reducir la influencia estadounidense se siguió recurriendo al Banco Mundial para el desarrollo de proyectos. Para ejemplificar lo expuesto, se puede establecer que en años como el 2015 y el 2016, el Ecuador obtuvo financiamiento para 6 proyectos.

Figura 13: comparación entre el número de créditos otorgados por CAF y los préstamos de China para Brasil durante el periodo 2000-2018

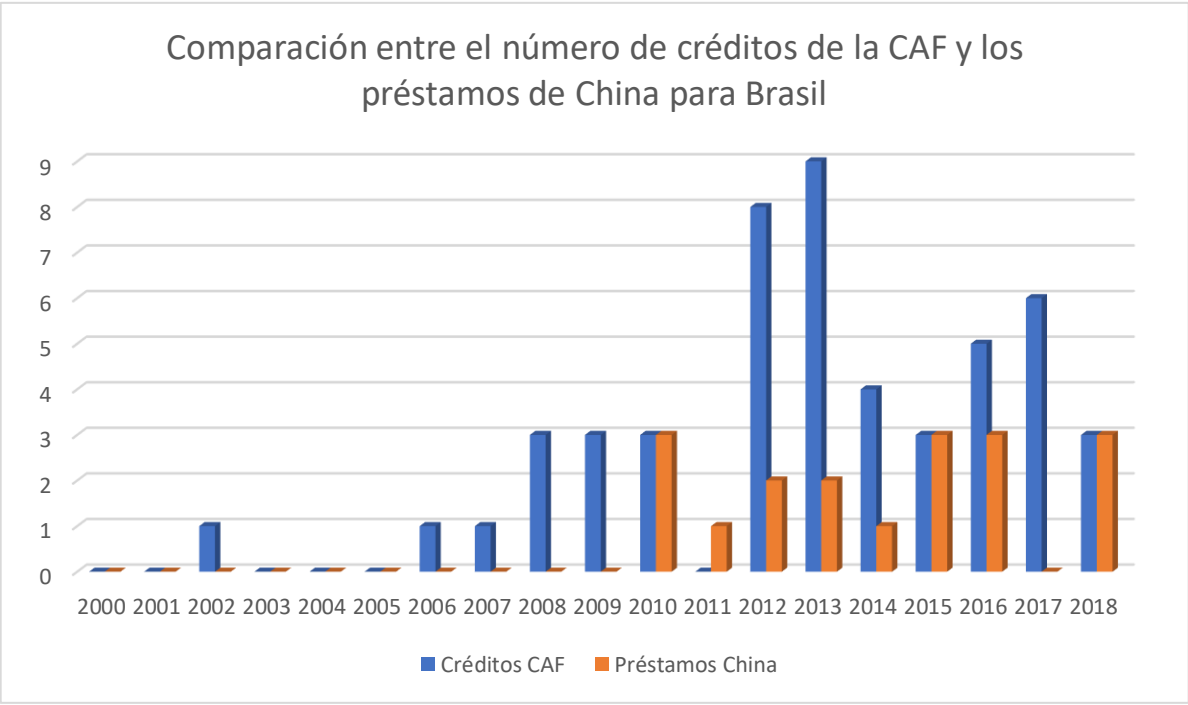


Figura elaborada por el autor a partir de la información obtenida del Banco de Desarrollo de América Latina y la base de datos sobre el Financiamiento de China a América Latina

En el caso de Brasil, se observa que desde el 2000 hasta el 2007 el número de créditos obtenidos de la CAF y de China no es muy alta. Por ejemplo, en este periodo solo se registran 3 créditos de la CAF para Brasil y ningún préstamo de la República Popular China. Desde el 2008 hasta el 2018, el financiamiento aumenta. En el caso de la CAF, entre el 2008 y el 2018 se aprobaron 47 créditos. Por otro lado, en el caso de China se registraron 18 préstamos en

ese mismo periodo. A partir de estos datos se deduce que el número total de créditos aprobados por la CAF (50) es mayor que el número total de préstamos de China (17). Asimismo, se puede establecer que existen algunos años en los que tanto la CAF como China han otorgado financiamiento a Brasil (2010, 2012, 2013, 2014, 2016 y 2017), pero en general el número de créditos de la CAF es más alto. En ambos casos los valores del financiamiento son altos.

Figura 14: comparación entre el número de créditos de la CAF y los préstamos de China entre el 2010 y el 2018.



Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco de Desarrollo de América Latina y *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallaguer y Margaret Myers (2021).

Figura 15: Comparación entre el financiamiento del Banco Mundial y el financiamiento de China para Brasil durante el 2000-2018

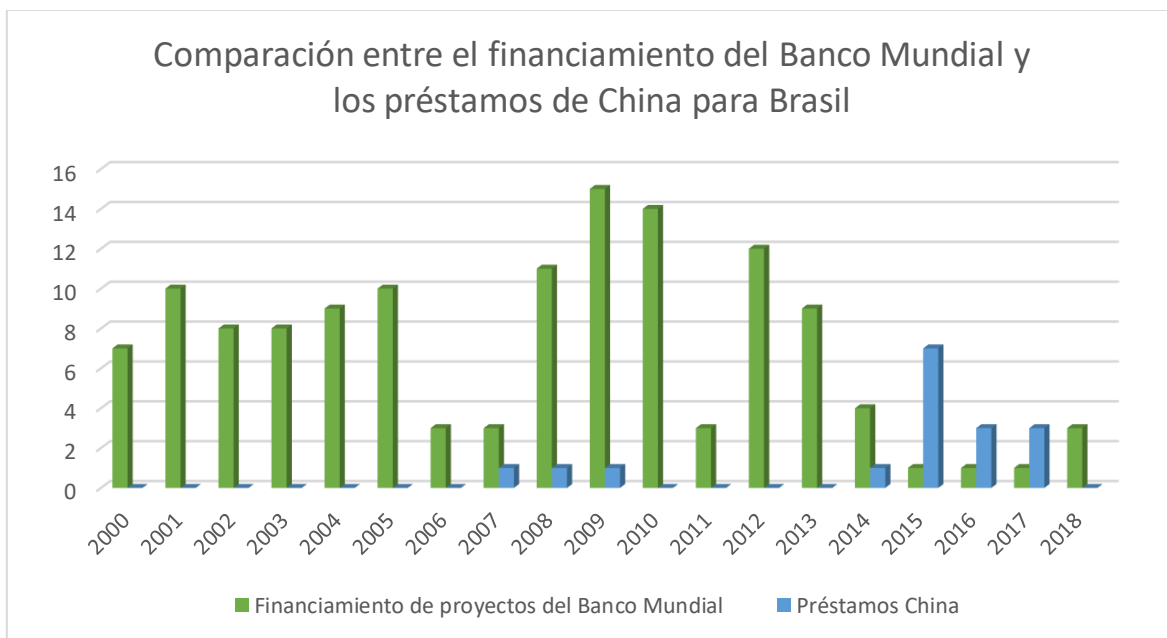


Figura elaborada por el autor a partir de la información obtenida del Banco Mundial y *China-Latin America Finance Databases* de Kevin Gallagher y Margaret Myers (2021).

A partir del gráfico se puede establecer que Brasil ha accedido a mayor financiamiento proveniente del Banco Mundial en comparación con China. Desde esa perspectiva entre el 2000 y 2018, el Banco Mundial ha financiado 132 proyectos en Brasil, mientras que, la República Popular China ha financiado solo 17 proyectos. Asimismo, es importante notar que desde que China empezó a prestarle dinero a Brasil con regularidad (2007), el financiamiento del Banco Mundial sigue siendo mayor. En ese sentido, entre el 2007 y el 2018 esta institución financió 77 proyectos. Por otra parte, China solo financió 17 proyectos.

3.9 Conclusiones del capítulo. -

La República Popular China busca fortalecer sus relaciones con América Latina con el objetivo de generar apoyos que le permitan iniciar con la reforma del sistema internacional para que este refleje el nuevo lugar del país asiático en el escenario internacional. Para ello, los decisores políticos chinos han empleado varias estrategias, entre ellas, el establecimiento de líneas de crédito a países en vías de desarrollo. Esta perspectiva sobre el financiamiento proveniente de China, es compartida por políticos estadounidenses que observan a la capacidad del gigante asiático para dar crédito como una manera de atraer a los países latinoamericanos a su órbita de influencia. Además, desde los círculos de poder en

Washington se observa con desconfianza cómo los créditos están facilitando la obtención de recursos estratégicos para sostener el rápido crecimiento de la economía China. Un ejemplo de ello, es la modalidad de préstamos por petróleo.

Por otro lado, en el discurso chino se establece que el financiamiento es beneficioso para los países en vías de desarrollo. No obstante, existen ciertas investigaciones que plantean que los préstamos son lesivos para la economía de las naciones latinoamericanas debido a las altas tasas de interés y a la alta cantidad de recursos naturales que los países deben comprometer con el gigante asiático.

Con respecto a las áreas a las que la República Popular China destina mayor financiamiento, se estableció que los sectores que han recibido más préstamos son energía e infraestructura. Esta es una tendencia que se da en los dos casos de estudio. China tiende a proveer más financiamiento en estas áreas debido a la concepción de desarrollo que tiene. En ese sentido, al revisar documentos como el Plan de Desarrollo Chino, se observa que el gobierno concibe a estas áreas como los pilares para alcanzar objetivos fundamentales, entre ellos, la urbanización y la creación de mejores condiciones de vida.

Por el contrario, las áreas en las que las instituciones multilaterales otorgan más créditos a los países latinoamericanos son más variadas en comparación con China. Desde esa perspectiva, estas organizaciones financian proyectos en materia medioambiental, inversión social, gestión de riesgos, agricultura, seguridad social y turismo. De igual manera, cuando se compara el número total de créditos provenientes de China con los de instituciones multilaterales, se observa que las últimas han dado más financiamiento durante el periodo de estudio. Incluso, en los años que el financiamiento chino se vuelve constante para Ecuador y Brasil (año 2007 y 2010 respectivamente), los proyectos en los que contribuye el Banco de Desarrollo de América Latina y el Banco Mundial siguen siendo mayores.

4. CAPÍTULO III

En el tercer capítulo del estudio se presenta el marco metodológico que, permitirá comprender cuál es el mecanismo utilizado para responder la pregunta de investigación. En ese sentido, se brinda una explicación acerca de los componentes teóricos que se utilizaron como base para el diseño de la metodología, las razones por las que se escogió a Ecuador y Brasil como casos de estudio y los motivos que llevaron a delimitar el periodo de tiempo de la investigación entre el 2000 y el 2018. Asimismo, se presentan los resultados del estudio junto con un análisis que establece si la hipótesis planteada es correcta.

4.1 Marco Metodológico

El presente estudio se desarrolla a través de dos variables: el financiamiento de países como la República Popular China a los países latinoamericanos y los efectos que este financiamiento posee en el orden internacional liberal establecido en 1945. Para observar si efectivamente los préstamos de China representan un mecanismo alternativo al orden político y económico que rige a la comunidad de Estados en la actualidad, se deben intentar buscar correlaciones entre estas dos variables. Por esta razón, se cree conveniente concentrarse en el concepto de influencia. Jonathan Moyer, Tim Swejis, Mathew Burrows y Hugo Van Manen en su investigación titulada *Power and Influence in a Globalized World (2018)*, argumentan que el poder y la influencia que los países proyectan hacia el sistema internacional no solo radica en el ámbito militar. Por el contrario, los Estados poseen varias herramientas económicas y políticas que les permiten proyectar influencia en esta arena. Asimismo, los autores afirman que el concepto de poder e influencia tienen varias diferencias. Desde esa perspectiva, se debe definir a la influencia como una fuerza que se transforma en poder cuando un actor la utiliza de manera activa y con éxito, para modificar el comportamiento de otro actor (Moyer, Swejis, Burrows & Van Manen, 2018).

Por lo expuesto, se puede establecer que las interacciones entre grandes potencias y los países latinoamericanos pueden modificar el comportamiento de estos últimos. Para verificar esta afirmación se debe tener la capacidad de medir la influencia que tiene un país sobre el otro. En su investigación, Jonathan Moyer, Tim Swejis, Mathew Burrows y Hugo Van Manen (2018) desarrollaron el *Foreign Bilateral Influence Capacity Index (FBIC)*. Este índice posee dos dimensiones a través de las cuales se pueden medir la influencia de los agentes estatales

en el escenario internacional. La primera dimensión se conoce como *Bandwith* o ancho de banda y mide las conexiones entre dos países en áreas como la economía, la política y la seguridad. Mientras las conexiones son más claras y complejas los agentes estatales tienen más oportunidad de influir sobre otros (Moyer, Swejjs, Burrows & Van Manen, 2018). La segunda dimensión es la dimensión de dependencia o *Dependence sub-index*. Con esta dimensión se busca establecer las relaciones de dependencia que se pueden generar entre dos agentes estatales. En otras palabras, mide cuánto depende el Estado A del Estado B en materia de seguridad, de financiamiento, etc. (Moyer, Swejjs, Burrows & Van Manen, 2018).

Tanto para la primera como la segunda dimensión se tomaron en cuenta una serie de variables, entre ellas, el flujo comercial, los acuerdos comerciales firmados, valor total de transferencias de armas, el nivel de representación política, y el porcentaje de ayuda oficial al desarrollo (Moyer, Swejjs, Burrows & Van Manen, 2018). Para esta investigación, se tomarán en cuenta los ámbitos en los cuales se insertan las variables de Moyer, Swejjs, Burrows y Van Manen, es decir, la política, económica y la comercial y, a partir de esos ámbitos se generarán nuevos indicadores para medir la influencia de Estados Unidos y China en América Latina, específicamente en Ecuador y Brasil. No se utilizarán los indicadores del FBIC debido a que, después de una revisión preliminar se determinó que no están disponibles algunos de los datos requeridos para el análisis de ciertas variables. Este es el caso del ámbito de la seguridad en el que no existen registros sobre el valor de transferencias de armas entre Estados Unidos, China y los países latinoamericanos. Por lo expuesto, los indicadores que se utilizarán serán los siguientes:

Figura 16: variables e indicadores del índice de influencia Estados Unidos-América Latina.

Variable Política	Variable Económica
<ul style="list-style-type: none"> • Visitas oficiales de autoridades de países latinoamericanos a EE. UU. 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de exportaciones de los países latinoamericanos a EE.UU. • Porcentaje de exportaciones de EE. UU a países latinoamericanos.

<ul style="list-style-type: none"> • Visitas de autoridades estadounidenses a países latinoamericanos. • Acuerdos de cooperación/tratados firmados entre los países latinoamericanos y EE. UU. • Nivel de alineamiento. • Presencia de Bases militares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Préstamos otorgados por el Banco Mundial.
---	---

Figura elaborada por el autor

Para la construcción del índice de influencia en el caso de China, se tomarán en cuenta las mismas variables. La única diferencia será en la variable económica. Aquí se tomarán en cuenta los préstamos otorgados por los bancos conocidos como *Policy Banks* y los bancos comerciales.

Figura 17: indicadores del índice de influencia China- América Latina

Política	Económica
<ul style="list-style-type: none"> • Visitas oficiales de autoridades de países latinoamericanos a China. • Visitas oficiales de autoridades chinas a los países latinoamericanos. • Acuerdos de cooperación/tratados firmados entre los países latinoamericanos y China. • Nivel de alineamiento. • Presencia de Bases Militares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de exportaciones de países latinoamericanos a China. • Porcentaje de exportaciones de China a los países latinoamericanos. • Préstamos otorgados por banca de la República Popular China (Policy Banks y Commercial Banks).

Figura elaborada por el autor

Cada uno de los indicadores debe ser definido con el objetivo de comprender qué información será recolectada para construir el índice. Desde esa perspectiva, las visitas oficiales que se llevaron a cabo entre los países latinoamericanos, Estados Unidos y China son entendidas como los viajes que realizaron altas autoridades de Estado como presidente, vicepresidente, ministros de Estado, viceministros y subsecretarios a sus homólogos. Del mismo modo, los acuerdos o tratados serán entendidos como todos los instrumentos internacionales celebrados por escrito entre Estados y que sean regidos por el derecho internacional (Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, 1969). Los acuerdos entre las partes pueden establecerse en cualquier área de la relación bilateral como: seguridad, salud, transferencia de tecnología, educación, etc.

El nivel de alineamiento busca comprender la importancia que tienen los países latinoamericanos para las grandes potencias. Desde esa perspectiva, si un país es estratégico para una gran potencia, esta buscará fortalecer la relación a nivel bilateral con el objetivo de generar apoyo y alcanzar sus objetivos en materia de política exterior. Del mismo modo, la presencia de bases militares de las potencias en países latinoamericanos busca definir la relación bilateral en términos de seguridad. Desde esa perspectiva, tener una base militar en un territorio extranjero puede demostrar cercanía entre dos Estados y la existencia de objetivos comunes.

Por otro lado, con respecto a la variable económica, el flujo comercial será analizado a través del porcentaje de exportaciones que van desde los países latinoamericanos a Estados Unidos y a China y, viceversa. Asimismo, los préstamos del Banco Mundial son todas las transferencias aprobadas por la institución durante el periodo de tiempo estudiado. La misma definición se utiliza para los préstamos provenientes de los bancos chinos.

Para la recolección de datos se van a utilizar distintas fuentes debido a que en la mayoría de casos, la información está dispersa en varios documentos y bases de datos. Desde esa perspectiva, para contabilizar cuántas visitas oficiales tuvieron lugar se hará una revisión de la plataforma de decretos ejecutivos de la Presidencia de la República del Ecuador, de la página web oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, de la página del Departamento de Estado de EE. UU, del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China y del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador. Con respecto a los

indicadores económicos, se utilizarán los datos oficiales del Banco Mundial para ver cuántas veces Ecuador y Brasil han recurrido a esta institución para solicitar financiamiento. Para el caso de los préstamos de la República Popular China se utilizará la base de datos sobre financiamiento China-América Latina realizada por Kevin Gallagher y Margaret Myers.

Toda la información será sistematizada en diferentes tablas que pueden ser encontradas en los anexos. En las tablas se desplegarán todos los indicadores mencionados anteriormente, tomando como referencia el periodo de tiempo estudiado (2000-2018). Ordenar la base de datos en función del periodo de tiempo, facilitará la cuantificación de cada uno de los indicadores. Desde esa perspectiva, por ejemplo, en el caso de la variable política, específicamente el indicador sobre el número de acuerdos firmados, tomar como referencia los años facilita la búsqueda y el conteo de los acuerdos que se firmaron en ese periodo entre las potencias y los países latinoamericanos.

Asimismo, es importante mencionar que se eligió como periodo de tiempo los años 2000-2018, debido a que el siglo XXI se ha caracterizado por el ascenso de China como gran potencia en el sistema internacional. Así, es en este periodo donde este país ha aumentado su presencia y su interés en otras regiones del mundo, incluyendo América Latina (Rodríguez, 2009). Del mismo modo, entre el 2000 y 2018 las relaciones entre América Latina y Estados Unidos han pasado por varias etapas. Resalta la premisa de Peter Hakim, quien en su artículo *Is Washington Losing Latin America (2006)*, afirma que la política exterior estadounidense no le ha dado importancia a América Latina. Esta premisa debe analizarse tomando en cuenta que Latinoamérica es la esfera de influencia de Estados Unidos desde el siglo XIX y, por ende, la creciente presencia de otros actores en la región afecta la posición de EE. UU, especialmente cuando la política norteamericana no ha sido constante para la región (Hakim, 2006).

Igualmente y como se mencionó en líneas anteriores, los casos de estudio para los cuales se plantea construir el índice son Ecuador y Brasil. Se escogieron estos dos países debido a que durante el periodo de tiempo de la investigación, se han identificado una serie de cambios a nivel político que repercuten en la construcción de la política exterior de estos países. Por esta razón, las posibilidades de influencia de las grandes potencias varían con el tiempo. A nivel económico, se puede establecer que ambos países han accedido a financiamiento

proveniente de instituciones financieras tradicionales y a créditos de la República Popular China y por ello, es pertinente analizar estos dos casos de estudio para responder a la pregunta de investigación. También, se debe mencionar que ambos Estados tienen capacidades diferentes y una posición distinta en el sistema regional de poder, lo que permite enriquecer el análisis.

4.2 ¿Por qué un índice de influencia?

La influencia es el resultado de las interacciones entre las grandes potencias y el resto de países en el sistema internacional. Tener la capacidad de influir sobre otros actores con la intención de alcanzar los objetivos propios se constituye en una estrategia fundamental que permite acumular poder. A su vez, el aumento de capacidades derivadas de la acumulación de poder, contribuye al cambio en la distribución de poder en el sistema internacional. El financiamiento proveniente de las instituciones multilaterales tradicionales y de la República Popular China deben ser entendidos en este contexto. Desde esa perspectiva, los préstamos son mecanismos que permiten proyectar influencia y, por ende, posibilitan acumular poder. Esto se debe a que facilitan la vinculación entre países a través de las reglas que se establecen al momento de conceder el financiamiento.

Se debe destacar que existen diferentes formas de proyectar influencia porque existen diversos niveles y maneras a través de los cuales los Estados pueden vincularse. Además, el orden internacional liberal está compuesto por diversos espacios en los cuales los países compiten e interactúan para proyectar su influencia. Por esa razón, determinar si el financiamiento puede ser considerado como un mecanismo alternativo al orden internacional liberal requiere tomar en cuenta diversos factores y no solo la variable del financiamiento. En consecuencia, se ha planteado realizar un índice de influencia que permita entender cuál es la importancia que tiene la entrega de préstamos cuando los Estados buscan proyectar influencia, considerando otras variables que tienen el mismo objetivo.

4.3 Construyendo el Índice de Influencia. –

A continuación, se exponen los componentes que forman parte del índice de influencia, el cual tendrá una puntuación total de 100 tanto para el caso de Estados Unidos como para el caso de China.

Componentes del índice

Exportaciones de las grandes potencias hacia Ecuador y Brasil. –

Esta variable permite observar la importancia que tienen los mercados latinoamericanos para Estados Unidos y China. Desde esa perspectiva, mientras más grande sea el flujo comercial entre las partes, mayor será la importancia de la relación comercial con las naciones latinoamericanas. De esta manera, EE. UU y la República Popular China buscarán fortalecer el comercio con sus contrapartes para mantener su presencia en estos mercados. Por todo esto, las constantes interacciones entre estos países permiten que existan más posibilidades de que las grandes potencias ejerzan su influencia en estos Estados.

Con el objetivo de determinar la importancia del flujo comercial de Estados Unidos y China hacia Ecuador y Brasil, se utilizará una escala y una puntuación dividida de la siguiente manera: poco importante (0), importante (1) y muy importante (2). Para determinar la puntuación de cada país en este componente se calculará la distribución normal del flujo comercial. Así, los valores que se encuentren entre -1ds y la media de los datos tendrán la categoría de poco importante; los datos que se encuentren en el rango de la media y +1ds (más una desviación estándar) serán considerados en la categoría de importante y las cifras que estén ubicadas después de +1ds serán consideradas como muy importante

Figura 18: resumen de la escala y puntuación del primer componente del Índice.

Exportaciones de las grandes potencias hacia Ecuador y Brasil	
Escala	Puntuación
Poco importante	0
Importante	1
Muy Importante	2

Figura elaborada por el autor.

Figura 19: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones EE. UU-Ecuador.

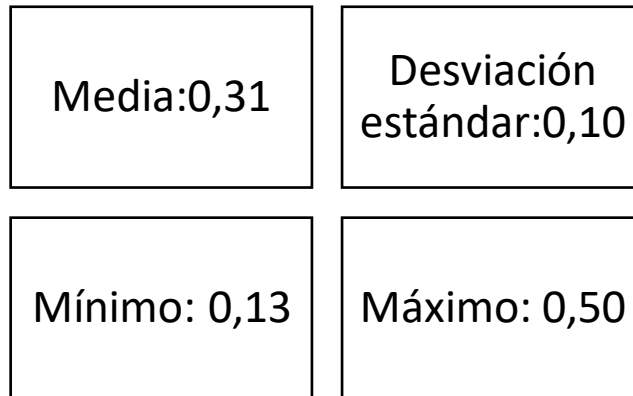


Figura 20: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Estados Unidos-Ecuador.

Exportaciones de EE. UU a Ecuador	
% de exportación	Escala
0,19%-0,29%	Poco Importante
0,30%-0,41%	Importante
0,42%-0,50%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Figura 21: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Estados Unidos-Brasil.

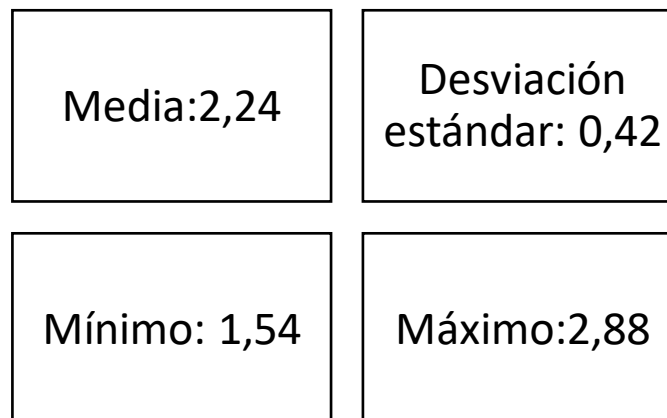


Figura 22: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Estados Unidos-Ecuador.

Exportaciones de EE. UU a Brasil	
% de exportación	Escala
1,84%-2,10%	Poco Importante
2,11%-2,52%	Importante
2,53%-2,88%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Figura 23: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones China-Ecuador.

Media: 0,91	Desviación estándar: 0,040
Mínimo: 0,02	Máximo: 0,15

Figura elaborada por el autor

Figura 24: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones China-Ecuador.

Exportaciones China-Ecuador	
% de exportación	Escala
0,04%-0,09%	Poco importante
0,10%-0,13%	Importante

Figura elaborada por el autor

Figura 25: datos para calcular la distribución normal a partir de la información de la variable exportaciones China-Brasil.

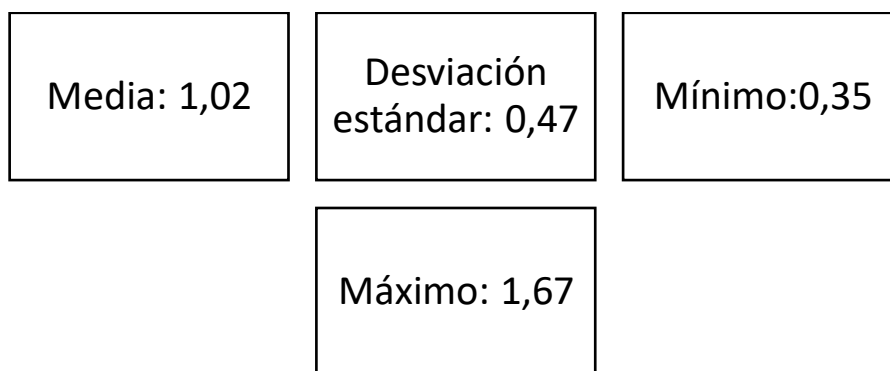


Figura elaborada por el autor.

Figura 26: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones China-Brasil.

Exportaciones China-Brasil	
% de exportación	Escala
0,55%-1,02%	Poco Importante
1,03%-1,50%	Importante
1,531%-1,65%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Exportaciones de Ecuador y Brasil a las grandes potencias. -

A través de esta variable se pretende observar la importancia que tiene el mercado estadounidense y chino para países como Ecuador y Brasil. En ese sentido, mientras el porcentaje de exportaciones por año sea más alto, la importancia de estos mercados aumenta. Por ende, las posibilidades que tienen las grandes potencias para influir en las naciones

sudamericanas incrementan debido a que tanto Brasil como Ecuador tratarán de no perder los espacios que han ganado en materia comercial con Estados Unidos y China. Al igual que con la variable anterior, se empleará la siguiente escala y puntuación: poco importante (0), importante (1) y muy importante (2). De igual manera, para asignar la puntuación se utilizará el procedimiento empleado en la variable anterior: determinar la distribución normal de la interacción comercial y clasificar en diferentes grupos a los valores que se encuentren entre $-1ds$ (menos una desviación estándar) y la media, entre la media y $+1ds$ (más una desviación estándar) y después de un $+1ds$.

Figura 27: resumen de la escala y puntuación del segundo componente del Índice.

Exportaciones de Ecuador y Brasil a las grandes potencias	
Escala	Puntuación
Poco importante	0
Importante	1
Muy Importante	2

Figura elaborada por el autor

Figura 28: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Ecuador-EE.UU.

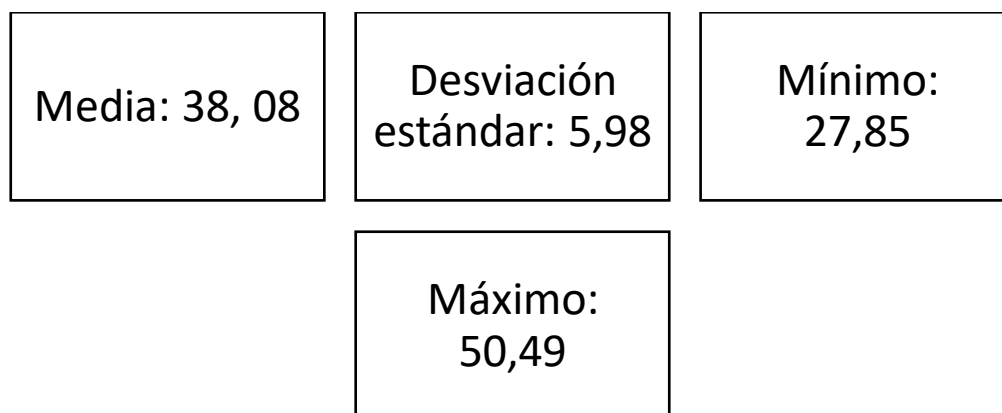


Figura elaborada por el autor

Figura 29: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Ecuador-Estados Unidos.

Exportaciones de Ecuador a Estados Unidos	
% de exportación	Escala
27,85%-36,84%	Poco Importante
36,85%-43,88%	Importante
43,89%-50,49%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Figura 30: datos para calcular la distribución normal a partir de los datos de la variable exportaciones Brasil-EE.UU.

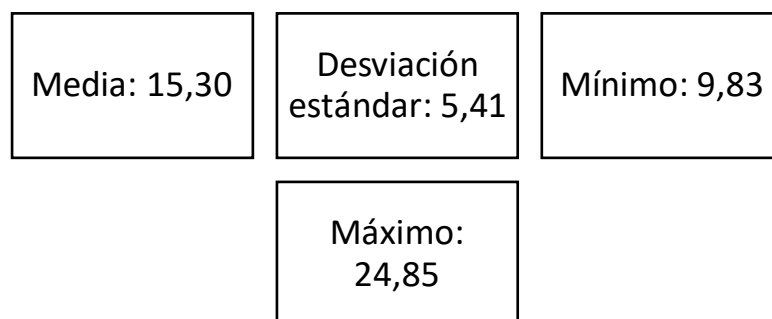


Figura elaborada por el autor

Figura 31: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Brasil-Estados Unidos.

Exportaciones de Brasil a Estados Unidos	
% de exportación	Escala
9,83%-14,71%	Poco importante
15,72%-20,43%	Importante
20,44%-24,85%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Figura 32: datos para calcular distribución normal de la variable exportaciones Ecuador-China.

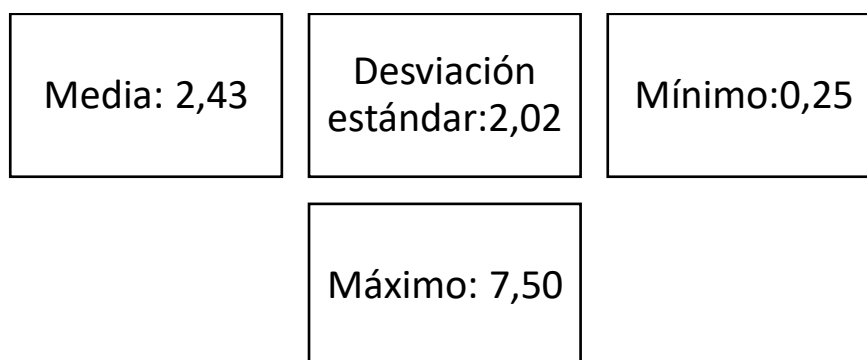


Figura elaborada por el autor

Figura 33: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Ecuador-China.

Exportaciones de Ecuador a China	
% de exportación	Escala
0,25%-2,43%	Poco importante
2,44%-3,98%	Importante
3,99%-7,50%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Figura 34: datos para calcular distribución normal de la variable exportaciones Brasil-China.

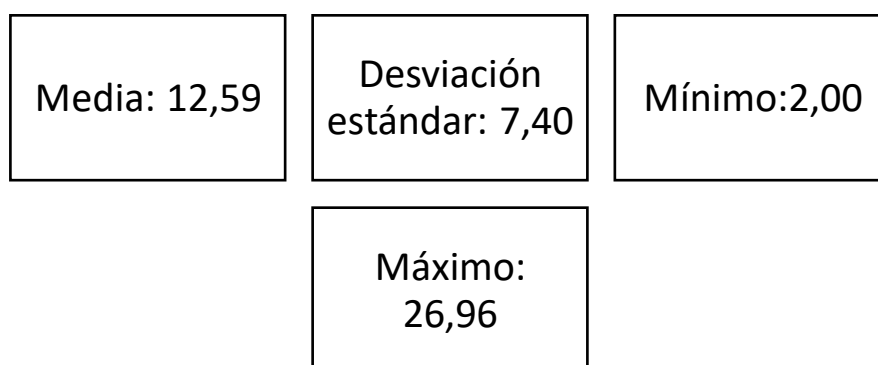


Figura elaborada por el autor

Figura 35: cálculo de la distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable exportaciones Brasil-China.

Exportaciones de Brasil a China	
% de exportación	Escala
2,00%-9,36%	Poco importante
9,37%-19,59%	Importante
19,60%-26,96%	Muy importante

Figura elaborada por el autor

Visitas de autoridades oficiales entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil. –

Esta variable refleja el estado de la relación diplomática entre las partes. Desde esa perspectiva, mientras más visitas de autoridades tienen lugar, se puede establecer que la relación es más importante. Del mismo modo, si un país percibe que su relación con otro Estado es fundamental, esta percepción podría ser el resultado de las interacciones constantes en diferentes niveles y en diferentes áreas entre ellos. Así, mientras más visitas oficiales entre países se llevan a cabo, existen más oportunidades para crear canales de influencia debido a que los encuentros entre las autoridades de Estado son espacios que permiten afianzar la relación diplomática y hacerla más compleja.

Para cuantificar este componente del índice se tomaron en cuenta las visitas de autoridades de alto nivel (presidente, vicepresidente, ministros y subsecretarios) y se utilizará la siguiente escala: poco frecuentes y frecuentes. Cuando hayan existido 10 o más visitas oficiales entre las partes durante el periodo de tiempo estudiado, se las categorizará como frecuentes y tendrán una puntuación de 1. Por otro lado, si existen menos de 10 visitas oficiales se las categorizará como poco frecuentes y tendrán una puntuación de 0.

Figura 36: resumen de la escala y puntuación del tercer componente del Índice. –

Visitas de las autoridades oficiales entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil

Escala	Puntuación
Poco frecuentes	0
Frecuentes	1

Figura elaborada por el autor

Figura 37: conteo total de visitas oficiales

Visitas oficiales entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil	
Número Total de Visitas	Escala
Visitas de Ecu a EE. UU (8)	Poco frecuentes
Visitas de EE. UU a Ecu (5)	Poco frecuentes
Visitas de Brasil a EE. UU (19)	Frecuentes
Visitas de EE. UU a Brasil (17)	Frecuentes
Visitas de Ecu a China (9)	Poco frecuentes
Visitas de China a Ecu (7)	Poco frecuentes
Visitas de Brasil a China (15)	Frecuentes
Vistas de China a Brasil (22)	Frecuentes

Figura elaborada por el autor

Préstamos del Banco Mundial a Ecuador y Brasil. –

El Banco Mundial es una institución creada después de la Segunda Guerra Mundial. En ella se destaca la importante participación del líder de la arquitectura internacional actual: Estados Unidos. Este país es uno de los 5 principales accionistas del banco junto con Francia, Alemania, Japón y el Reino Unido (Banco Mundial, 2021). El objetivo del Banco Mundial es apoyar a países en vías de desarrollo para reducir la pobreza, financiar proyectos

encaminados al desarrollo integral de los Estados menos avanzados y brindar asistencia técnica para la creación de políticas públicas (Banco Mundial, 2021).

Se tomaron en cuenta los préstamos del Banco Mundial como un componente del índice, debido a que en el discurso oficial estadounidense se está hablando cada vez más sobre el rol que tiene el financiamiento en la creación de normas e instituciones alternativas al orden internacional establecido y, liderado por Estados Unidos. Para cuantificar esta variable se hizo una revisión del número de proyectos financiados por el Banco Mundial durante el periodo de estudio tanto para Ecuador como para Brasil y, se calculó la distribución normal de la mismos con respecto a la media. Posteriormente, se estableció la escala y el valor asignado para este componente: bajo (0), alto (1) y muy alto (2).

Figura 38: resumen de la escala y puntuación del cuarto componente del Índice.

Préstamos del Banco Mundial a Ecuador	
Escala	Puntuación
Bajo	0
Alto	1
Muy alto	2

Figura elaborada por el autor

Figura 39: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos del Banco Mundial a Ecuador.

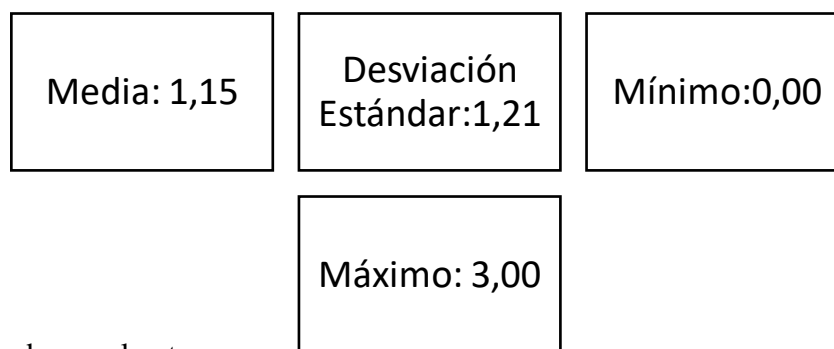


Figura elaborada por el autor

Figura 40: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos del Banco Mundial a Ecuador.

Préstamos del Banco Mundial a Ecuador	
Número de préstamos por año	Escala
0-1	Bajo
2	Alto
3	Muy Alto

Figura elaborada por el autor

Figura 41: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos del Banco Mundial a Brasil.

Media:7,05	Desviación estándar: 4,37
Mínimo: 1	Máximo:15

Figura 42: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos del Banco Mundial a Brasil.

Préstamos del Banco Mundial a Brasil	
Número de préstamos por año	Escala

0-6	Bajo
7-11	Alto
12-15	Muy alto

Figura elaborada por el autor

Préstamos de la República Popular China a Ecuador y Brasil. -

Tomando en cuenta los elementos que configuran la política exterior China hacia América Latina, se puede establecer que el financiamiento es un mecanismo que busca crear relaciones estables con los países de la región para alcanzar objetivos como el respeto al principio de una sola China y la reforma al sistema multilateral. Desde esa perspectiva, el financiamiento es entendido como una herramienta que permite proyectar la influencia china y mantener su presencia en las distintas regiones del mundo. Este componente del índice fue cuantificado siguiendo el mismo procedimiento utilizado en el caso de los préstamos del Banco Mundial y, se estableció la siguiente escala y puntuación para determinar cuántos proyectos ha financiado la República Popular China en Ecuador y Brasil: bajo (0), alto (1) y muy alto (3).

Figura 43: resumen de la escala y puntuación del quinto componente del índice.

Préstamos de la República Popular China	
Escala	Puntuación
Bajo	0
Alto	1
Muy alto	2

Figura elaborada por el autor

Figura 44: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos de China a Ecuador.

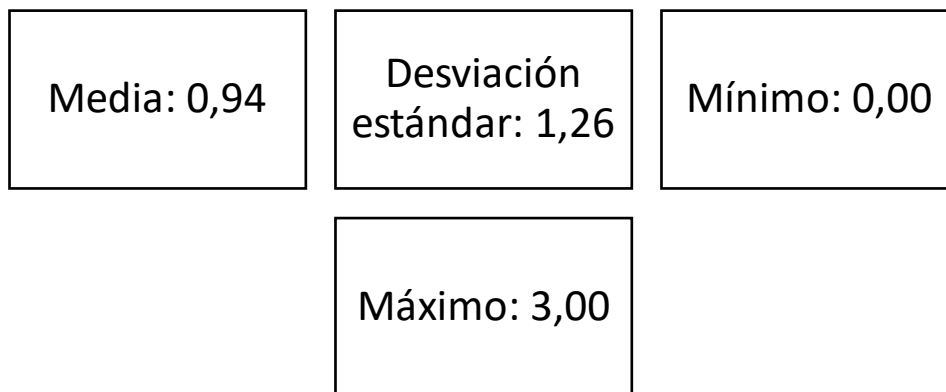


Figura elaborada por el autor

Figura 45: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos de China a Ecuador.

Préstamos de la República Popular China a Ecuador

Número de préstamos por año	Escala
0-1	Bajo
2	Alto
3	Muy alto

Figura elaborada por el autor

Figura 46: datos para calcular distribución normal de la variable préstamos de China a Brasil.

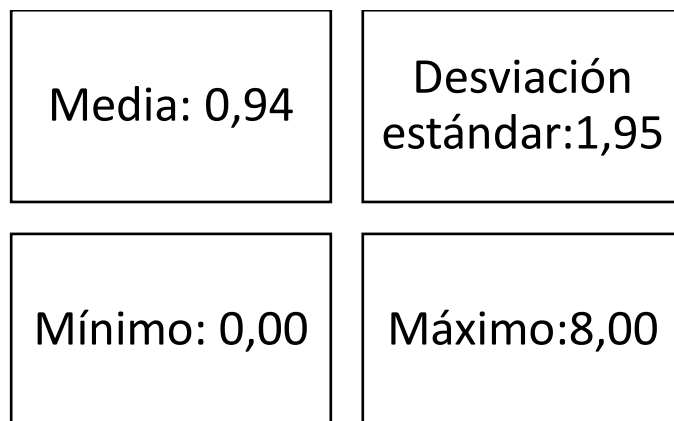


Figura elaborada por el autor

Figura 47: distribución normal de los datos tomando en cuenta la escala de la variable préstamos de China a Ecuador.

Préstamos de la República Popular China a Brasil

Número de préstamos	Escala
0	Bajo
1-2	Alto
3-8	Muy alto

Figura elaborada por el autor

Acuerdos firmados entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil. –

A través de esta variable se busca determinar el número de acuerdos que tanto Ecuador como Brasil han firmado con Estados Unidos y China. A través de los acuerdos internacionales, los Estados adoptan compromisos en diferentes áreas y estrechan su relación con otros Estados para resolver problemas o enfrentar situaciones que requieren de la cooperación internacional. Asimismo, la firma de acuerdos internacionales puede ser considerada como un mecanismo para influir sobre otro país debido a que, estos generan obligaciones y su ejecución requiere que las interacciones entre las partes sean constantes. Desde esa

perspectiva, mientras más acuerdos se firmen durante un periodo de tiempo determinado, existen más posibilidades de influir sobre otros Estados. De igual manera, se debe destacar que la celebración de tratados demuestra cercanía entre dos países. En ese sentido, la firma de un instrumento internacional nace de la voluntad de los Estados y, por ende, los acuerdos constituyen un símbolo del deseo de continuar profundizando y fortaleciendo las relaciones a nivel bilateral.

Para este componente del índice se tomaron en cuenta todos los acuerdos internacionales firmados durante el periodo 2000-2018, en las diferentes materias en el que se desarrolla la relación bilateral. La escala y la puntuación de esta variable son las siguientes: bajo (1) y alto (2). Desde esa perspectiva, si existen menos de 50 acuerdos firmados la puntuación que se asigna es 1 y la escala es baja. Por el contrario, si existen 50 o más acuerdos la puntuación que se asigna es 2 y la escala es alta.

Figura 48: resumen de la escala y puntuación del sexto componente del Índice.

Acuerdos firmados entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil	
Escala	Puntuación
Bajo	1
Alto	2

Figura elaborada por el autor

Figura 49: conteo total de visitas oficiales.

Acuerdos firmados entre las grandes potencias, Ecuador y Brasil	
Número total de acuerdos firmados	Escala
Acuerdos entre EE. UU y Ecu (13)	Bajo
Acuerdos firmados entre EE. UU y Brasil (36)	Bajo
Acuerdos entre China y Ecu (60)	Alto

Figura elaborada por el autor

Presencia de bases militares. –

A través de este componente se busca analizar la relación en materia de seguridad entre Ecuador, Brasil, Estados Unidos y China. Desde esa perspectiva, el establecimiento de una base militar puede entenderse como el resultado de la influencia de un país sobre otro en esta materia y sobre la interdependencia que existe entre ellos. Asimismo, implementar una base militar extranjera podría constituir un escenario de alineamiento con la nación que posee esta base debido a que a través de ella, el Estado está respondiendo a las necesidades estratégicas de una gran potencia. Esta variable se medirá con la siguiente escala y puntuación: sí (1) y no (0). La puntuación se establece a través del conteo de años en los cuales haya existido una base militar extranjera en Ecuador y Brasil.

Figura 50: resumen de la escala y puntuación del sexto componente del índice.

Presencia de bases militares	
Escala	Puntuación
No	0
Sí	1

Figura elaborada por el autor

Figura 51: resultado del componente sobre presencia de bases militares

Presencia de Bases Militares	
País	Escala
Ecuador	Sí

Figura elaborada por el autor

Nivel de alineamiento. -

Esta variable busca entender la importancia que tienen tanto Ecuador y Brasil para Estados Unidos y China. Si estos dos Estados latinoamericanos poseen un interés estratégico para las grandes potencias, ambos intentarán crear canales de diálogo a nivel político, económico y militar para transmitir su posición sobre la realidad del escenario internacional y buscar apoyo en las diferentes instancias internacionales. Desde esa perspectiva, se puede establecer que tanto EE. UU y China ven a Brasil como un actor internacional con gran relevancia debido a su capacidad influir en otros actores de la región, su creciente poderío militar y su importante presencia económica a través de iniciativas como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (Ferreira, 2015). La importancia del gigante sudamericano también se puede observar a través de otras variables que conforman este índice, entre ellas se destaca: el número de acuerdos que China y Estados Unidos han firmado con Brasil y el número de visitas que han tenido lugar entre las autoridades de estos Estados. Como se puede observar, en estos componentes el número de acuerdos y de visitas es superior en comparación con el caso de Ecuador. Desde esa perspectiva, se puede establecer que la importancia que tiene Ecuador tanto para China como Estados Unidos es menor debido a que este país no posee las mismas características de otros actores como Brasil. La escala y la puntuación para este componente es el siguiente: bajo (0) y alto (1).

Figura 52: resumen de la escala y puntuación del séptimo componente del índice. –

Nivel de alineamiento	
Escala	Puntuación
Bajo	0

Figura elaborada por el autor

Figura 53: resultados del componente sobre el nivel de alineamiento.

Nivel de alineamiento	
País	Escala
Ecuador	Bajo
Brasil	Alto

Figura elaborada por el autor

4.4 Pesos del índice de influencia. –

Figura 54: pesos del índice de influencia de Estados Unidos.

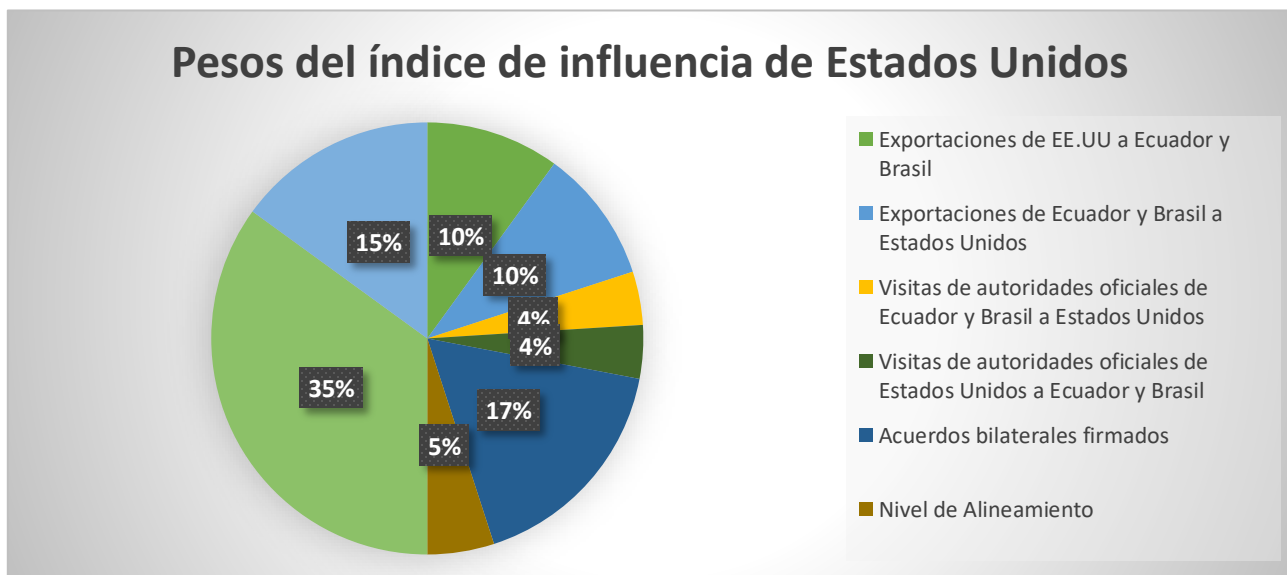


Figura elaborada por el autor

Figura 55: pesos del índice de influencia de China.

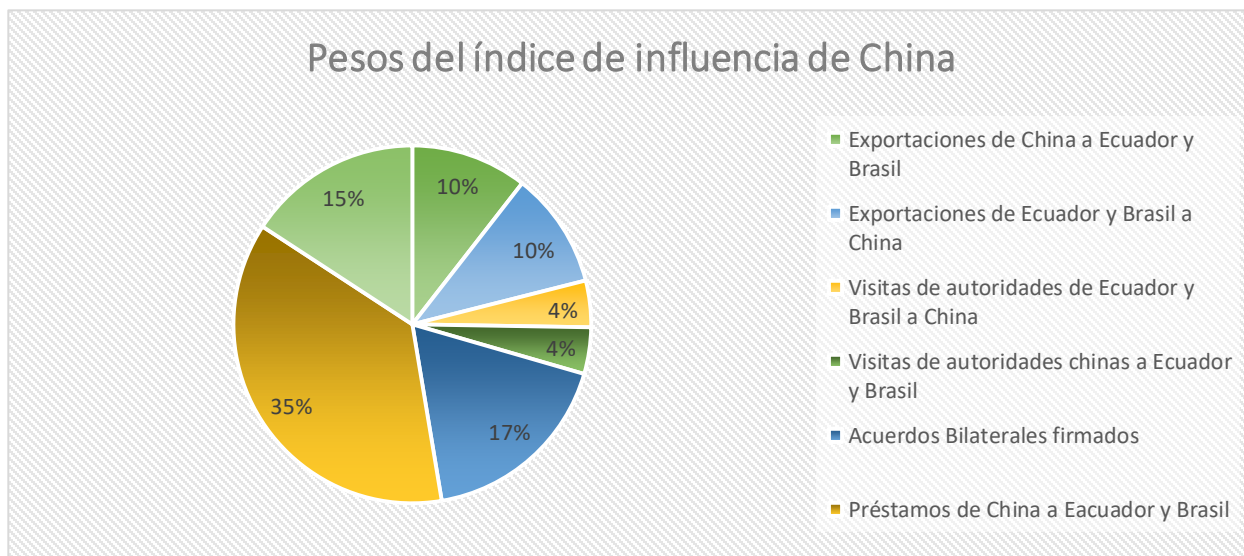


Figura elaborada por el autor

4.5 Análisis de resultados del índice. -

Figura 56: caso Estados Unidos-Ecuador. -

Variable	Peso del componente	Escala del índice	Puntuación del índice	Resultado en decimales	Resultado en porcentaje
Exportaciones de EE.UU a Ecuador	10%	Poco importante	0	0	0%
Exportaciones de Ecuador a EE.UU	10%	Importante	1	0,1	10%
Visitas de autoridades ecuatorianas a EE.UU	4%	Poco frecuentes	0	0	0%
Visitas de autoridades estadounidenses a Ecuador	4%	Poco frecuentes	0	0	0%
Acuerdos bilaterales firmados	17%	Bajo	1	0,17	17%
Nivel de alineamiento	5%	Bajo	0	0	0%
Préstamos del Banco Mundial	35%	Bajo	0	0	0%
Presencia de Bases militares	15%	Sí	1	0	15%
Total	100%			0,42	42%

Figura elaborada por el autor

Figura 57: caso China-Ecuador. -

Variable	Peso del componente	Escala	Puntuación	Resultado en decimales	Resultado en porcentajes
Exportaciones de China a Ecuador	10%	Poco Importante	0	0	0%
Exportaciones de Ecuador a China	10%	Poco importante	0	0	0%
Visitas de autoridades ecuatorianas a China	4%	Poco Frecuentes	0	0	0%
Visitias de autoridades chinas a Ecuador	4%	Poco frecuentes	0	0	0%
Acuerdos bilaterales firmados	17%	Alto	2	0,34	34%
Nivel de alineamiento	5%	Bajo	0	0	0%
Préstamos de China a Ecuador	35%	Bajo	0	0	0%
Presencia de Bases militares	15%	No	0	0	0%
Total	100%			0,34	34%

Figura elaborada por el autor

El nivel de influencia de Estados Unidos en Ecuador se sitúa en el 42%. Este porcentaje es consecuencia del bajo nivel de interacciones entre estos dos Estados. Por ejemplo, si se toma en cuenta la figura 55, se puede observar que en 6 de los 8 componentes que conforman el índice, los resultados se sitúan en la escala poco importante, poco frecuente y bajo. Se debe destacar que en el componente del financiamiento del Banco Mundial, el número de proyectos en los que ha participado esta institución no es alto. De esta manera, se establece que en el caso de Ecuador, la entrega de créditos no constituye un mecanismo efectivo para incrementar la influencia de EE.UU.

Si bien las interacciones entre Estados Unidos y Ecuador no son altas, existen componentes en donde la relación entre las partes se vuelve importante y constituyen mecanismos que permiten proyectar influencia. Este es el caso del componente de exportaciones de Ecuador a EE. UU y presencia de bases militares. El caso de las exportaciones, por ejemplo, representa la importancia que tienen los factores económicos para generar canales de influencia. Desde esa perspectiva, mientras más conexiones económicas existan entre dos países, la influencia proyectada incrementa.

Se debe realizar una distinción entre las variables políticas y económicas. Si bien ambas permiten generar vías de comunicación y de proyección de poder entre países, los componentes económicos podrían ser más importantes. Esto se debe a que, por ejemplo, los acuerdos bilaterales, los cuales tienen una naturaleza política, muchas veces son utilizados como mecanismos para generar cooperación en materia de económica, lo que a su vez permite incrementar el nivel de influencia.

Por otro lado, la influencia que ejerce China sobre Ecuador (34%) es menor que la de Estados Unidos. La baja influencia china en este país latinoamericano se explica por el reducido número de préstamos que el gigante asiático le ha entregado al Ecuador desde el año 2000. Otro factor que explica el resultado del índice es la poca importancia que posee el flujo comercial entre China y Ecuador. Se debe resaltar que en el campo político, específicamente en el componente de acuerdos bilaterales, las interacciones sino-ecuatorianas han sido constantes. Esto puede responder al deseo de China por ampliar su red de aliados a nivel internacional y posicionarse como un actor importante en regiones como América Latina. El posicionamiento político de China no se ha traducido en una mejoría en la relación económica con el Ecuador. Desde esa perspectiva, las interacciones en materia comercial y de financiamiento siguen siendo bajas y, por ende, el nivel de influencia también es bajo.

Figura 58: caso Estados Unidos-Brasil. –

Variable	Peso del componente	Escala	Puntuación	Resultado en decimales	Resultado en porcentajes
Exportaciones de EE.UU a Brasil	10%	Importante	1	0,1	10%
Exportaciones de Brasil a EE.UU	10%	Poco importante	0	0,1	10%
Visitas de autoridades brasileñas a EE.UU	4%	Frecuentes	1	0,04	4%
Visitas de autoridades estadounidenses a Brasil	4%	Frecuentes	1	0,04	4%
Acuerdos bilaterales firmados	17%	Bajo	1	0,17	17%
Nivel de alineamiento	5%	Alto	1	0,05	5%
Préstamos del Banco Mundial	35%	Importante	1	0,35	35%
Presencia de Bases militares	15%	No	0	0	0%
Total	100%			0,85	85%

Figura elaborada por el autor

Figura 59: caso China-Brasil. –

Variable	Peso del componente	Escala	Puntuación	Resultado en decimales	Resultado en porcentajes
Exportaciones de China a Brasil	10%	Importante	1	0,1	10%
Exportaciones de Brasil a China	10%	Importante	1	0,1	10%
Visitas de autoridades brasileñas a China	4%	Frecuentes	1	0,04	4%
Visitas de autoridades chinas a Brasil	4%	Frecuentes	1	0,04	4%
Acuerdos bilaterales firmados	17%	Alto	2	0,34	34%
Nivel de alineamiento	5%	Alto	1	0,05	5%
Préstamos de China a Brasil	35%	Bajo	0	0	0%
Presencia de Bases militares	15%	No	0	0	0%
Total	100%			0,67	67%

Figura elaborada por el autor

En el caso de Brasil, la influencia que ejerce Estados Unidos se sitúa en el 85%. Si se analizan los distintos componentes del índice se puede notar que esta gran potencia interactúa de manera constante y en diferentes ámbitos con Brasil. Por ejemplo, el flujo comercial entre estos dos países es de especial importancia para Estados Unidos. Asimismo, las visitas de alto nivel que han tenido lugar entre las partes durante el periodo del estudio, han sido frecuentes. Esto demuestra el deseo de los líderes políticos estadounidenses y brasileños de fortalecer la relación política y aprovechar los diálogos de alto nivel para afianzar su relación en otros ámbitos como el comercial.

Por otra parte, si se toma en cuenta los préstamos otorgados por el Banco Mundial, se puede notar que existe una importante participación en el desarrollo de proyectos. En ese sentido,

se debe resaltar que, aunque Brasil ha participado en nuevas iniciativas como la de los BRICS, este país sigue recurriendo a las fuentes de financiamiento tradicionales circunscritas al orden internacional liberal. Desde esa perspectiva, en el caso brasileño se observa que el financiamiento de instituciones multilaterales es un factor relevante para explicar la influencia que tiene Estados Unidos sobre este país debido a que, se constituye en un mecanismo de interacción que fortalece la relación bilateral.

Por otra parte, cuando se analiza el caso China-Brasil se puede establecer que las interacciones entre estos dos países son constantes en la mayoría de los aspectos. Desde esa perspectiva, en gran parte de los componentes del índice, los resultados muestran que el flujo comercial entre las partes es importante, las visitas de autoridades de estado son frecuentes, el número de acuerdos firmados es alto al igual que el nivel de alineamiento. En ese sentido, una diferencia importante que explica el nivel de influencia que tienen tanto China como Estados Unidos sobre Brasil es el financiamiento. El número de préstamos que ha solicitado el país latinoamericano a la República Popular China es bajo. Esto demuestra que el financiamiento es una variable importante al momento de medir influencia, tomando en cuenta los resultados obtenidos en el caso de Estados Unidos. Asimismo, el bajo número de préstamos de China a Brasil contribuye a pensar que la estrategia china de otorgar financiamiento a cambio de apoyo aún no tiene un impacto significativo en otros actores del sistema internacional.

4.6 Conclusiones del capítulo. –

En los dos casos de estudio, los préstamos de la República Popular China no constituyen un componente importante de generación de influencia. Esto se debe a que, el financiamiento de este país es bajo en comparación con el financiamiento proveniente de las instituciones multilaterales. Por esa razón, tanto en el caso de Ecuador como Brasil, los préstamos de China no pueden considerarse como un mecanismo alternativo al orden internacional liberal. A pesar de esto, y con base en los resultados del índice se concluye que los préstamos son una forma efectiva de proyectar influencia.

Lo anterior, puede verse en el caso de la relación entre Estados Unidos y Brasil. La gran cantidad de proyectos financiados por el Banco Mundial es una de las razones por las que la influencia de Estados Unidos es mayor que la influencia china sobre esta nación

suramericana. Asimismo, se debe resaltar que en los dos casos de estudio, la influencia norteamericana es mayor a la influencia proyectada por China. En términos de competencia entre grandes potencias, los resultados del índice demuestran que la posición de Estados Unidos con respecto a Ecuador y Brasil no ha sufrido desplazamientos como consecuencia de la presencia china en la región.

Por otra parte, como se mencionó en el marco metodológico, las interacciones entre países generan canales que permiten proyectar influencia. En el caso de China y Brasil, la mayoría de resultados se sitúan dentro de las categorías como frecuente, alto e importante exceptuando el componente de préstamos. Esto podría significar que las interacciones frecuentes en los distintos ámbitos de las relaciones bilaterales no se traducen en el fortalecimiento de la relación bilateral en materia de financiamiento. Lo anterior, puede ser el resultado de las diferencias entre las condiciones que impone la República Popular China y las que imponen instituciones multilaterales como el Banco Mundial. En ese sentido, como puede observarse las instituciones financieras tradicionales no han sido desplazadas por China. De esta manera, la hipótesis planteada en la investigación se comprueba.

5. CONCLUSIONES

- Durante el periodo de tiempo de la investigación, el área en la que se ha concentrado el financiamiento de la República Popular China a Ecuador y Brasil ha sido la infraestructura. Del mismo modo, las instituciones de crédito tradicionales como el Banco de Desarrollo de América Latina y el Banco Mundial también han concentrado gran parte de su financiamiento en esta área. Esto demuestra que los países latinoamericanos como Ecuador y Brasil siguen recurriendo a instituciones multilaterales tradicionales para suplir sus necesidades en este sector. Así, se puede concluir que en los dos casos de estudio, el financiamiento chino no ha desplazado al financiamiento de instituciones multilaterales tradicionales.
- Al comparar el número de préstamos otorgados por instituciones multilaterales tradicionales y los préstamos otorgados por China, se observa que estas instituciones

han otorgado mayor financiamiento que el país asiático. Por ejemplo, en el caso ecuatoriano los préstamos de la CAF y del Banco Mundial han sido mayores (94) que los préstamos provenientes de China (36). Asimismo, en el caso de Brasil el financiamiento proveniente de la CAF y el Banco Mundial ha sido más alto (182) que el financiamiento proveniente de China (35). Esto puede deberse a los diferentes tipos de condicionalidades que ofrecen estas organizaciones y el gigante asiático.

- El orden internacional liberal está compuesto por diferentes áreas, entre ellas, la política y la económica. Dentro de estas áreas las interacciones entre Estados generan dinámicas de competencia y conflicto. Estas dinámicas se caracterizan por la proyección de influencia, especialmente de las grandes potencias como China y Estados Unidos hacia otros países para alcanzar sus objetivos de política exterior. En este contexto, los préstamos pueden ser considerados como una herramienta económica para proyectar influencia. A través del índice de influencia elaborado en el capítulo III, se logró determinar que para el caso de Ecuador y Brasil, los préstamos chinos no constituyen una herramienta económica que aumenta la influencia de este país y por ende, no son un mecanismo alternativo al orden internacional liberal liderado por Estados Unidos.
- El orden internacional es creado por un hegemón que posee suficiente poder para defender las reglas y dinámicas del sistema internacional que lidera. Desde esa perspectiva, si se toma en cuenta que el financiamiento es una herramienta que permite proyectar influencia y, por ende, acumular poder en el sistema internacional; se puede establecer que Estados Unidos a través de las instituciones financieras multilaterales como el Banco Mundial, sigue acumulando suficiente poder para defender estas estructuras institucionales de países que buscan cambiar la distribución de poder en el sistema internacional.
- La geoconomía es una herramienta que les permite a los Estados proyectar su poder para enfrentar disputas geopolíticas. Esto se observa en el caso de la relación

triangular China, Estados Unidos y América Latina. Por ejemplo, desde el año 2009 Estados Unidos dejó de ser el primer socio comercial de Brasil y fue reemplazado por China. Acontecimientos como este han contribuido a moldear la percepción de Estados Unidos sobre el ascenso de China en América Latina, percepción que se cristaliza en varios documentos oficiales como la Estrategia de Seguridad Nacional y discursos como el del expresidente Donald Trump ante la Asamblea General de Naciones Unidas en el año 2018.

- Dentro de la estrategia de poder blando de la República Popular China, se encuentra el financiamiento a países de diferentes regiones del mundo. Desde esa perspectiva, el establecimiento de líneas de crédito se convierte en un mecanismo que busca aumentar la influencia en otros países. Del análisis empírico realizado en esta investigación a través del índice de influencia, se puede establecer que el financiamiento para países como Brasil y Ecuador no ha incrementado la influencia china durante el periodo 2000-2018.
- En el capítulo II, se reprodujo una frase expuesta en la investigación de Kevin Gallagher, Amos Irwin y Katherine Koleski sobre el financiamiento chino en África, en la que se establece que los préstamos podrían ser utilizados por algunos gobiernos para evitar las presiones provenientes de los países occidentales. En el caso de Ecuador y Brasil, se evidencia que tanto Brasil como Ecuador siguen recurriendo a instituciones tradicionales para implementar proyectos de desarrollo. Así, en los dos casos de estudio utilizados en esta investigación, se puede establecer que el financiamiento no constituye una forma de sortear las presiones de otros países, ni de las reglas que impuestas por el orden internacional liberal.

6. BIBLIOGRAFÍA

Allison, G. (2017). *Destined for War: can America and China escape Thucydides' Trap?*
Recuperado de <https://libgen.is/>

Atlas of Economic Complexity. (18 de junio de 2021). Export of countries by partner.
Recuperado de <https://atlas.cid.harvard.edu/>

Avendaño Miranda, L. (octubre, 2013). Los bancos chinos y el nuevo escenario de
financiamiento en Latinoamérica: características, alcances e implicaciones. *XVIII Congreso
Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. Congreso llevado a cabo por la
Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración México, D.F

Banco de Desarrollo de América Latina. (11 de junio de 2021). Proyectos Ecuador.
Recuperado de <https://www.caf.com/>

Banco de Desarrollo de América Latina. (11 de junio de 2021). Proyectos Brasil. Recuperado
de <https://www.caf.com/>

Banco Mundial. El Grupo Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Recuperado
de <https://www.bancomundial.org/>

Banco Mundial. Organización. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/>

Banco Mundial. Proyectos en la República del Ecuador. Recuperado de
<https://projects.worldbank.org/>

Banco Mundial. Proyectos en la República Federativa de Brasil. Recuperado de
<https://projects.worldbank.org/>

Borja, M. (26 de octubre del 2017). La Huella del Dragón. *GK*. Recuperado de <https://gk.city/>

Bustelo Gómez, P. (2009). El ascenso económico de China: implicaciones estratégicas para
la seguridad global. En Ministerio de Defensa de España (Ed.), *China en el sistema de
seguridad global del Siglo XXI* (pp. 15-43). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/>

Calduch, R. (1991). *Relaciones Internacionales*. Recuperado de <https://www.ucm.es/>

Canobbio, E. (2011). Marco General de la Propiedad Privada en China. Recuperado de <https://www.juridicas.unam.mx/>

Cerón, A., Cancelado, H., Rojas, D., & Suárez, D. (2019). *Geoeconomía: nuevas amenazas a la soberanía hemisférica*. Recuperado de <https://esdeguelibros.edu.co/>

Chen, R. (2013). A Critical Analysis of the U.S. "Pivot" toward the Asia-Pacific: How Realistic is Neorealism? *Journal of Social Sciences*, 3 (12), 39-62. Recuperado de <https://www.jstor.org/>

Cohen, W. (2007). China's rise in Historical Perspective. *Journal of Strategic Studies*, 4-5 (30), 683-704. doi: 10.1080/01402390701431758

Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, Viena, 23 de mayo de 1969, disponible en: <https://www.oas.org/>

Cruz de Castro, R. (2013). The Obama Administration's Strategic Pivot to Asia: From a Diplomatic to a Strategic Constraint of an Emergent China? *The Korean Journey of Defense Analysis*, 3 (25), 331-349. Recuperado de <https://www.researchgate.net/>

Departamento de Estado de EE. UU. (2011). America's Pacific Century. Recuperado de <https://2009-2017.state.gov/>

Departamento de Estado de Estados Unidos. (21 de junio de 2021). Visita de representantes de la República Federativa de Brasil a Estados Unidos. Recuperado de <https://history.state.gov/>

Departamento de Estado de Estados Unidos. (28 de mayo de 2021). Tratados en Vigor. Recuperado de <https://www.state.gov/>

Ferreira, M. (14 de diciembre de 2015). Brasil y su esfera de influencia: Latinoamérica. Recuperado de <https://elordenmundial.com/>

Gallagher, Kevin P. and Margaret Myers (2021) "China-Latin America Finance Database," Washington: Inter-American Dialogue.

García Ruiz, M. (2014). FMI: condicionalidad y crisis financiera. *CLACSO*, 1-20. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

Gialcone, R. (2016). Geopolítica y geoeconomía en el proceso globalizador. Recuperado de <https://www.researchgate.net/>

Gilpin, R. (1983). *War and Change in World Politics*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Gilpin, R. (2001). Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. Recuperado de <https://libgen.is/>

Goldstein, A. (2020). China's Grand Strategy under Xi Jinping. *International Security*, 1 (45), 164-201. Recuperado de <https://watermark.silverchair.com/>

Grupo Banco Mundial. (febrero, 2017). Manual de préstamos para prestatarios del Banco Mundial. Recuperado de <https://www.cfn.fin.ec/>

Guzmán, D., & Vargas, S. (2016). FMI, Brazo Financiero de EE.UU. *Revista PUCE*, 103, 299-311. Recuperado de <http://www.revistapuce.edu.ec/>

Hakim, P. (2006). Is Washington losing Latin America? *Foreign Affairs*, 1 (85), 39-53. Recuperado de <https://www.researchgate.net/>

Harris, M., & Blackwill, R. (2016). *War by Other Means*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Inter-American Dialogue. (Marzo, 2012). The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America (Reporte). Washington, DC: Gallagher, K., Irwin, A., & Kolesli, K.

Kenny, C., & Mitchell, I. (19 de octubre de 2020). The Problem Isn't that Chinese Lending Is Too Big, It's that the US and Europe's Is Too Small. Recuperado de <https://www.cgdev.org/>

Keohane, R. (1984). *After Hegemony*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Luttwak, E. (1998). *Turbocapitalismo. Quiénes ganan y quiénes pierden en la globalización*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Medeiros, E. (2009). *China's International Behaviour: activism, opportunism, and diversification*. Recuperado de <https://www.rand.org/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil. (19 de junio de 2021). Estados Unidos. Recuperado de <http://antigo.itamaraty.gov.br/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (24 de noviembre de 2016). China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean. Recuperado de <https://www.fmprc.gov.cn/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (19 de junio de 2021). Visitas de autoridades de la República del Ecuador. Recuperado de <https://www.fmprc.gov.cn/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (15 de junio de 2021). Acuerdos firmados entre China y Ecuador. Recuperado de <https://www.cancilleria.gob.ec/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (15 de junio de 2021). Visitas de autoridades ecuatorianas a Estados Unidos. Recuperado de <https://www.cancilleria.gob.ec/>

Ministro de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil. (19 de junio de 2021). Visitas de autoridades estadounidenses a Brasil. Recuperado de <https://www.gov.br/>

Mitchell, D. (2018). Expanding the “Strategic Periphery.” En J. Eisenman & E. Heginbotham (Eds.), *China Steps Out* (pp. 3-29). Recuperado de <http://library.lol/>

Moyer, J., Swejts, T., Burrows, M., & Van Manen, H. (2018). *Power and influence in a globalized world*. Recuperado de <https://www.atlanticcouncil.org/>

Nye, J. (2011). *The Future of Power*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Oglietti, G. (24 de enero de 2018). Foro China-CELAC. Multipolaridad y la nueva ruta de la seda. Recuperado de <https://www.celag.org/>

People's Daily Online. (14 de febrero de 2009). China firma acuerdo de cooperación con Ecuador. *People's Daily Online*. Recuperado de <http://en.people.cn/>

Presidencia de la República del Ecuador. (19 de junio de 2021). Consulta de decretos. Recuperado de <https://minka.presidencia.gob.ec/>

Presidencia de los Estados Unidos de América. (diciembre, 2017). *Estrategia de Seguridad Nacional*. Recuperado de <https://trumpwhitehouse.archives.gov/>

Presidencia de los Estados Unidos de América. (febrero, 2015). *Estrategia de Seguridad Nacional*. Recuperado de <https://obamawhitehouse.archives.gov/>

Quiroga, G. (2009). China, 30 años de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico*, 62, 464-480. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/>

Ramírez-Ruiz, R. (2018). Historia de China Contemporánea. De las guerras del opio a nuestros días. Recuperado de <https://www.researchgate.net/>

Real Estate. (15 de agosto de 2013). China. El país con mayor infraestructura del mundo. Recuperado de <http://realestatemarket.com.mx/>

Rockoff, H. (2012). *America's Economic Way of War: War and the US Economy from the Spanish-American War to the Persian Gulf War (New Approaches to Economic and Social History)*. Recuperado de <https://www.amazon.com/>

Rodríguez, M. (2009). China en América Latina. Dialnet, 175-192. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/>

Sánchez, F., & Liendo, N (2020). Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Recuperado de <https://repository.usergioarboleda.edu.co/>

Santillán, G. (2017). El Sueño Chino de Rejuvenecimiento Nacional: bases de formulación, dimensión interna y diálogo sinonorteamericano. *Relaciones Internacionales*, 53, 191-205. Recuperado de <https://revistas.unlp.edu.ar/>

Schubert, J. (2003). *Hegemonic Stability Theory: The Rise and Fall of the US-Leadership in World Economic Relations*. Recuperado de <https://www.grin.com/>

Song, X., Contardo, M., Ricardo, L., & Bacchiega, J. (2014). Las relaciones entre China y América Latina y los enigmas de los lazos históricos. Recuperado de <https://www.iri.edu.ar/>

Sornoza Parrales, G., Parrales Poveda, M., Sornoza Parrales, D., & Guaranda Sornoza, V. (2018). Reforma económica China: de economía planificada a economía de mercado. *Revista Venezolana de Gerencia*, 83 (23), 521-529. Recuperado de <https://www.redalyc.org/>

Stockholm International Peace Research Institute. (11 de mayo de 2021). SIPRI Military Expenditure Database. Recuperado de <https://www.sipri.org/>

The White House. (02 de marzo de 2007). Visita del presidente Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil. Recuperado de <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/>

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Recuperado de <https://libgen.is/>

Zhao, S. (2016). China and the Evolving World Order: A Stakeholder or a Revolutionary Power? *The Asan Forum*, 2 (9), 1-13. Recuperado de <https://theasanforum.org/>

Zurita, C., Solórzano, C., & Villavicencio, F. (23 de julio de 2020). Los papeles secretos de China. *Periodismo de Investigación*. Recuperado de <https://periodismodeinvestigacion.com/>

7. ANEXOS

Construcción de la Base de datos. -

A continuación se presentan los distintos elementos que conforman la base de datos que permitió construir el índice de influencia.

Estados Unidos-Ecuador

Variable Económica

Figura 1: flujo comercial. –

Año	Exportaciones de Estados Unidos a Ecuador (%)	Exportaciones de Ecuador a Estados Unidos (%)
2000	0,13%	34,78%
2001	0,19%	31,16%
2002	0,23%	36,84%
2003	0,2%	38,98%
2004	0,21%	43,88%
2005	0,22%	48,12%
2006	0,26%	50,49%
2007	0,25%	38,75%
2008	0,27%	41,39%
2009	0,37%	32,19%
2010	0,42%	36,45%
2011	0,41%	42,62%
2012	0,43%	39,34%

2013	0,49%	40,83%
2014	0,5%	41,23%
2015	0,39%	36,46%
2016	0,29%	32,38%
2017	0,31%	29,87%
2018	0,36%	27,85%

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Atlas of Economic Complexity

Figura 2: préstamos del Banco Mundial al Ecuador

Año	Número de préstamos	Descripción
2000	2	Proyecto de abastecimiento de agua y saneamiento en zonas rurales y pequeñas poblaciones/ Proyecto de asistencia técnica al sector financiero.
2001	2	Proyecto de modernización de los sectores de energía y comunicaciones y de los servicios rurales/ Proyecto de reducción de la pobreza y desarrollo rural local.
2002	2	Asistencia técnica al censo y al sistema de información agraria (complementaria).
2003	2	Proyecto programático de préstamo para la reforma del

		desarrollo humano/ Préstamo de consolidación fiscal y ajuste del crecimiento competitivo.
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	3	Proyecto de Abastecimiento de Agua y Saneamiento en Zonas Rurales y Pequeñas Ciudades II/ Proyecto de Inclusión y educación de calidad/ Proyecto de caminos rurales.
2007	1	Proyecto de inversión para el desarrollo de Chimborazo.
2008	0	N/A
2009	0	N/A
2010	0	N/A
2011	0	N/A
2012	0	N/A
2013	2	Proyecto de mejora de los servicios públicos de Manta/ Línea uno del Metro de Quito.
2014	0	N/A

2015	3	Proyecto para apoyar la reforma educativa en circuitos específicos/ Proyecto de modernización de agricultura familiar sostenible/ Proyecto de gestión de aguas residuales de Guayaquil.
2016	3	Proyecto de transformación de los institutos técnicos y tecnológicos/ Proyecto de Mitigación de Riesgos y Recuperación de Emergencias en Ecuador/ Proyecto de mejora de la infraestructura de transporte en Ibarra.
2017	0	N/A
2018	2	Proyecto de gestión de aguas residuales de Guayaquil/ Financiación adicional Proyecto de la línea 1 del metro de Quito.

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco Mundial.

Figura 3: visitas oficiales de autoridades ecuatorianas a Estados Unidos.

Año	Visitas oficiales de autoridades ecuatorianas a Estados Unidos	Descripción
------------	---	--------------------

2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	1	Visita del expresidente Lucio Gutiérrez a Estados Unidos.
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	1	Canciller María Fernanda Espinosa se reúne con congresistas norteamericanos.
2008	1	Vicepresidente visita Gora Gabels.
2009	0	N/A
2010	0	N/A
2011	1	Reunión de la ministra de Relaciones Exteriores con miembros del Congreso de EEUU.
2012	3	Viaje a Nueva York de delegación ecuatoriana.
2013	0	N/A
2014	0	N/A

2015	0	N/A
2016	1	Visita a congresistas por parte de la viceministra de Movilidad Humana, Esther Cuesta
2017	0	N/A
2018	0	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la información de la Presidencia de la República del Ecuador, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y del Departamento de Estado de Estados Unidos.

Figura 4: visitas oficiales de autoridades estadounidenses a Ecuador.

Año	Visitas oficiales de autoridades estadounidenses a Ecuador	Descripción
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	0	N/A
2008	0	N/A
2009	0	N/A
2010	0	N/A

2011	0	N/A
2012	0	
2013	0	N/A
2014	2	Visita de Roberta Jacobson, subsecretaria para el Hemisferio Occidental/Visita del subsecretario adjunto para el Hemisferio Occidental, Alex Lee.
2015	0	N/A
2016	0	N/A
2017	0	N/A
2018	3	Visita de la asesora especial para asuntos de la niñez del departamento de Estado, Susan Lawrence/Vista del subsecretario Adjunto del Departamento de Estado para Asuntos Consulares Edward Ramotowski/Visita del vicepresidente Mike Pence.

Figura elaborada por el autor a partir de la información de la Presidencia de la República del Ecuador, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y del Departamento de Estado de Estados Unidos.

Figura 5: acuerdos/Tratados firmados entre Ecuador y Estados Unidos.

Año	Número de acuerdos firmados entre Ecuador y Estados Unidos	Área	Tema
2000	0	N/A	N/A
2001	0	N/A	N/A
2002	2	Esquema de pago de deuda/Aduanas	Acuerdo relativo a la consolidación y reprogramación de determinadas deudas contraídas con el Gobierno de los Estados Unidos y sus organismos, garantizadas por ellos o aseguradas por ellos, con anexos/Acuerdo relativo a la asistencia mutua entre administraciones aduaneras.
2003	0	N/A	N/A
2004	0	N/A	N/A
2005	1	Esquema de pago de deuda	Acuerdo relativo a la reducción de determinadas deudas contraídas, garantizadas o aseguradas por el Gobierno de los Estados Unidos, con anexos.
2006	1	Telecomunicaciones	Memorando de entendimiento relativo a la Red Interamericana de Telecomunicaciones Navales.

2007	0	N/A	N/A
2008	0	N/A	N/A
2009	0	N/A	N/A
2010	1	Transporte Aéreo	Protocolo de modificación de los anexos del acuerdo de transporte aéreo.
2011	0	N/A	N/A
2012	2	Salud/derechos laborales	Acuerdo sobre la asistencia sanitaria a militares y sus dependientes /Acuerdo mediante el cual se busca trabajar conjuntamente para promover la capacitación de los trabajadores ecuatorianos sobre las leyes y prácticas laborales en los Estados Unidos.
2013	1	Derechos Laborales	Arreglo de entendimiento con la Comisión estadounidense para la Igualdad de Oportunidades en el Empleo (EEOC, por sus siglas en inglés), con el propósito de establecer un mecanismo de colaboración para proveer a los ecuatorianos en los Estados Unidos información,

			orientación y acceso a la capacitación y educación.
2014	0	N/A	N/A
2015	2	Transporte/Migrantes	Ampliación del anexo I del acuerdo de transporte aéreo del 26 de septiembre de 1986/Memorando de entendimiento para prevenir la discriminación laboral por motivo de su estatus migratorio.
2016	0	N/A	N/A
2017	0	N/A	N/A
2018	0	N/A	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador y el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Estados Unidos-Brasil

Variable Económica:

Figura 6: flujo comercial

Año	Exportaciones de Estados Unidos a Brasil (%)	Exportaciones de Brasil a Estados Unidos (%)
2000	1,95%	24,85%
2001	2,17%	24,78%
2002	1,78%	23,58%
2003	1,54%	22,07%

2004	1,7%	20,43%
2005	1,7%	18,73%
2006	1,85%	17,42%
2007	2,1%	14,71%
2008	2,52%	13,59%
2009	2,47%	10,91%
2010	2,76%	9,94%
2011	2,88%	10,38%
2012	2,81%	11,06%
2013	2,79%	9,83%
2014	2,61%	11,54%
2015	2,1%	12,16%
2016	2,08%	11,97%
2017	2,39%	11,62%
2018	2,36%	11,14%

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Atlas of Economic Complexity

Figura 7: préstamos otorgados por el Banco Mundial a Brasil

Año	Número total de préstamos	Descripción
2000	7	Proyecto de Educación en Bahía/Proyecto de Alivio de la Pobreza de Base I/Proyecto de Préstamo Especial de Ajuste Sectorial

		<p>para la Reforma Fiscal y Administrativa/Segundo Préstamo Especial de Ajuste Sectorial para la Seguridad Social/Proyecto de Asistencia Técnica para la Seguridad Social/Proyecto de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en Ceará/Proyecto de Asistencia Técnica para el Saneamiento de Bajos Ingresos - Prosanear – TAL.</p>
2001	10	<p>Proyecto de transporte Metropolitano de Fortaleza/Proyecto de Préstamo de Asistencia Técnica al Sector Financiero/Proyecto de Gestión de Carreteras del Estado de Goiás/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Bahía/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Ceará/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Pernambuco/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Piauí/Préstamo de</p>

		Asistencia Técnica a la Gestión Fiscal y Financiera/Primer Préstamo Programático de Ajuste del Sector Financiero/Programa de Reforma Fiscal I.
2002	8	Pensión Municipal TAL/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Rio Grande do Norte/Fundescola IIIA (Proyecto de mejora de la tercera escuela) /Préstamo para la Reforma del Sector Energético/Proyecto de Gestión de los Recursos Naturales y Reducción de la Pobreza Rural de Santa Catarina/Programa de extensión de la salud familiar/Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Sergipe/Proyecto de la Línea 4 del Metro de Sao Paulo.
2003	8	Proyecto de Desarrollo regional sostenible Tocantins/Proyecto de Educación en Bahía (APL) - Segunda Fase/Proyecto de

		<p>Control de ETS (03) /Proyecto de Asistencia Técnica al Sector Energético/Préstamo de Adecuación de la Reforma Fiscal</p> <p>Programática/Proyecto de Reforma del Sistema de Salud en Bahía/Proyecto de Modernización Urbana en Recife/Proyecto de Reforma Sectorial en RD. Préstamo de reforma del sector.</p>
2004	9	<p>Comunidades Sostenibles de Amapa/Desarrollo Integrado de Pernambuco: proyecto de mejora de la calidad de la educación/Primer Préstamo Programático de Reforma para la Sostenibilidad Ambiental/Programa de Asistencia Técnica para el Crecimiento Sostenible y Equitativo/BR Espirito Santo Gestión de la Contaminación del Agua y de la Costa/Proyecto Municipal Integrado - Municipio de Betim/BR</p>

		Bolsa Familia 1er APL/VIGISUS APL 2 - Vigilancia y Control de Enfermedades/Brasil Primer Préstamo Programático para el Crecimiento Sostenible y Equitativo.
2005	10	Desarrollo Integrado de las Áreas Urbanas Pobres de Bahía/Sector de la Vivienda TAL/BR agenda de sostenibilidad ambiental/ Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural - Minas Gerais/Estado de Bahía: Pobreza Rural/Brasilia Proyecto de Sostenibilidad Ambiental/Brasil: Préstamo de Asistencia Técnica para el Desarrollo Humano (TAL)/Ceara Desarrollo de la Inclusión Social Multisectorial/Préstamo Programático para el Crecimiento Sostenible y Equitativo: Apoyo a la política del sector de la vivienda/BR Reforma fiscal Programática - Reforma de la seguridad social.

2006	3	Proyecto de Gestión Integrada de Carreteras del Estado de Bahía/Proyecto de Transporte por Carretera/Alianza Minas Gerais para el desarrollo.
2007	3	Recife Desarrollo Urbano e Inclusión Social (CAPIBARIBE MELHOR) / Reforma de las Pensiones del Estado II TAL.
2008	11	Proyecto de Inclusión Social y Económica y Desarrollo Sostenible de Acre – PROACRE/Proyecto para la reducción de la pobreza rural/Crecimiento Inclusivo de Ceará (SWAp II)/Proyecto Integrado del Estado de Sergipe: Pobreza Rural/Río Grande Do Sul sostenibilidad Fiscal/BR APL Municipal: São Luis Proyecto de Mejora de la Gobernanza Municipal y Calidad de Vida/BR São Paulo Trenes y Señalización/Segunda Extensión de la Salud Familiar Préstamo

		<p>Adaptable/BR APL Municipal: Teresina Proyecto de Mejora de la Gobernanza Municipal y Calidad de Vida/Alto Solimoes Proyecto de Servicios Básicos y Desarrollo Sostenible en Apoyo al Programa Zona Franca Verde.</p>
2009	15	<p>Alagoas reflexión de la gestión fiscal y pública - Fase II/Río de Janeiro SORM/Municipio de Santos/Segundo Proyecto Nacional de Medio Ambiente-Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible/Actualización y Ecologización del Sistema Ferroviario Urbano de Río de Janeiro/Proyecto de Carreteras Alimentadoras de Río de Janeiro/Proyecto de Carreteras Alimentadoras de Río de Janeiro/BR APL Gestión Integrada del Agua en la Región Metropolitana de São Paulo/Actualización y Ecologización del Sistema</p>

		<p>Ferroviario Urbano de Río de Janeiro/BR APL Gestión Integrada del Agua en la Región Metropolitana de São Paulo/PE SWAP Cuenta de Resultados Educ. de Pernambuco. (PERA)/Gestión Multisectorial del Distrito Federal/Primer Préstamo Programático de Política de Desarrollo para la Gestión Ambiental Sostenible/Desarrollo Económico Regional de Ceará: Cidades do Ceara/Qualisus-Rede Proyecto de Formación de Redes de Salud y Mejora de la Calidad de Brasil.</p>
2010	14	<p>Proyecto de Gestión Integrada de la Salud y el Agua (SWAP)/Segunda Bolsa Familia/Santa Catarina Competitividad Rural/Brasil - Río de Janeiro Renovación y Fortalecimiento de la Gestión Pública/Consolidación</p>

		Fiscal para la Eficiencia y el Crecimiento del Municipio de Río de Janeiro DPL/Proyecto Eletrobras/Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible y Acceso a los Mercados/AIDS-SUS (Programa Nacional de Sida - Servicio Nacional de Salud)/Proyecto de Recuperación del Agua de São Paulo - REAGUA/Proyecto de la Línea 5 del Metro de São Paulo/Estado de Río Sostenibilidad Fiscal, Desarrollo Humano y Competitividad DPL/Brasil Pernambuco Agua Sostenible.
2011	3	Fortalecimiento del sector energético y minero/Proyecto Interaguas/Proyecto de Desarrollo Urbano y Habitacional de Río de Janeiro.
2012	12	SWAp para el Proyecto de Desarrollo Multisectorial de Paraná/Política de

		<p>Desarrollo del Estado de Río III/Proyecto de Desarrollo Regional Integrado y Sostenible en Tocantins/Tercera Alianza para el Desarrollo de Minas Gerais DPL/Proyecto de Inclusión y Desarrollo Económico en Bahía/Recife Intercambio de Educación y Gestión Pública/Rio Grande do Sul SWAp/Ceará Desarrollo Rural Sostenible y Competitividad/BR APL2 Programa de Gestión Integrada del Agua en São Paulo/Expansión de Oportunidades, Mejora de la equidad en el Estado de Pernambuco /Pernambuco Inclusión económica rural/BR Sergipe Agua.</p>
2013	9	<p>Acre: Fortalecimiento de las Políticas Públicas DPL/Fortalecimiento de la Prestación de Servicios para el Crecimiento, la Reducción de la Pobreza y la Sostenibilidad Medioambiental en el</p>

		<p>Estado de Ceará; PforR/Proyecto de Desarrollo regional y gobernanza/Pernambuco Equidad y Crecimiento Inclusivo DPL/Préstamo de Política de Desarrollo Urbano de Belo Horizonte/Proyecto de Asistencia Técnica para el Fortalecimiento de la Gestión del Sector Público de Río de Janeiro/Proyecto de Transporte Sostenible del Estado de São Paulo/Políticas de Desarrollo para el Estado de Sergipe/Fortalecimiento del sector público para mejorar la entrega de servicios a la población</p>
2014	4	<p>Fortalecimiento de la gestión fiscal y de los recursos hídricos/Proyecto de desarrollo rural sostenible en Bahía/ Espirito Santo Proyecto de gestión integrada y sostenible del agua.</p>

2015	1	Proyecto de inclusión social y productiva.
2016	2	Proyecto para el fortalecimiento de la gobernanza y la calidad de vida en el municipio de Teresina/Mantenimiento y rehabilitación de la vía Bahía (Segunda Fase).
2017	4	Proyecto de Prestación de Servicios Multisectoriales Sociales de Salvador/Operación de Apoyo a la Reforma de la Enseñanza Secundaria Superior en Brasil/Desarrollo Rural Sostenible de Paráiba/Proyecto de Desarrollo Urbano Sostenible de Mortaleza.
2018	1	Proyecto de Mejora del Acceso y la seguridad del servicio

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Banco Mundial

Variable Política:

Figura 9: visitas de autoridades estadounidenses a Brasil.

Año	Número de visitas de autoridades estadounidenses a Brasil	Descripción
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	1	El presidente George Bush visita a Brasil.
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	1	El presidente George Bush visita Brasil.
2008	1	Visita de la secretaria de Estado, Condoleeza Rice.
2009	0	N/A
2010	1	Visita de la secretaria de Estado, Hillary Clinton.
2011	2	Visita del secretario del Tesoro, Timothy Geithner/Visita del presidente Barack Obama.
2012	2	Visita de la secretaria de Estado, Hillary Clinton/Visita del secretario

		de Seguridad, Janet Napolitano.
2013	3	Visita del vicepresidente Joe Biden/Visita del secretario de Estado, Jhon Kerry/Visita del vicepresidente Joe Biden.
2014	0	N/A
2015	1	Visita del vicepresidente Joe Biden a Brasil.
2016	1	Reunión de la Comisión Económica y de comercio Brasil y Estados Unidos.
2017	1	Visita del subsecretario de asuntos políticos, Thommas Shannon.
2018	3	Visita del subsecretario de Estado, Jhon Sullivan/Visita del vicepresidente Mike Pence/Visita del secretario de Defensa, James Mattis.

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil y del Departamento de Estado de Estados Unidos.

Figura 10: acuerdos/Tratados firmados entre Brasil y Estados Unidos.

Año	Número de acuerdos	Área	Tema
-----	--------------------	------	------

	firmados entre Ecuador y Estados Unidos		
2000	2	Cooperación para el desarrollo/cooperación aviación civil	Acuerdo relativo a las subvenciones en virtud de la Ley de Asistencia Exterior de 1961/Memorando de cooperación para la promoción y desarrollo de la aviación civil.
2001	0	N/A	N/A
2002	1	Aduanas	Acuerdo de asistencia mutua entre administraciones aduaneras.
2003	1	Leyes sobre competencia	Acuerdo sobre cooperación entre en la aplicación de leyes de competencia.
2004	1	Promoción sobre seguridad de Aviación	Acuerdo para el fomento de la seguridad aérea.
2005	1	Seguridad	Acuerdo sobre el transporte marítimo.
2006	0	N/A	N/A
2007	5	Seguridad/temas consulares/cooperación internacional/Impuestos/Biocombustibles	Convenio relativo al intercambio de personal militar, con anexos /

			Acuerdo relativo a la adquisición y conservación de propiedades diplomáticas y consulares en Estados Unidos y Brasil / Memorando de entendimiento sobre la cooperación científica y técnica en ciencias naturales / Acuerdo de intercambio de información sobre impuestos / Memorando de entendimiento entre Estados Unidos y Brasil para avanzar en la cooperación en materia de biocombustibles.
2008	1	Educación	Acuerdo para programas de intercambio educativo y cultural.
2009	0	N/A	N/A
2010	5	Diplomacia/Seguridad/Seguridad/Cambio Climático/Deuda Externa	Acuerdo relativo a la asignación de funcionarios de enlace extranjeros, con anexo / Acuerdo sobre medidas de seguridad para la

			<p>protección de información militar clasificada / Acuerdo de cooperación en materia de defensa/Acuerdo relativo a la reducción de la deuda en apoyo de la conservación y la gestión sostenible de los bosques tropicales, con anexos / Acuerdo para reducir los pagos de la deuda externa brasileña.</p>
2011	7	<p>regulación de actividades en el espacio/transporte/Cooperación técnica/Deportes/Comercio/Relaciones Diplomáticas y Consulares</p>	<p>Acuerdo marco de cooperación para la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos / Acuerdo de transporte aéreo/Protocolo de intenciones entre el Gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos de América para la expansión de las actividades de cooperación técnica en terceros países/</p>

			<p>Memorando de entendimiento entre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID) y la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil/ Memorando de Entendimiento entre el Gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos de América sobre la cooperación para apoyar la Organización de grandes eventos deportivos mundiales/ Acuerdo de cooperación comercial y económica entre el Gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos de América / Modificación del Acuerdo sobre el empleo de los familiares</p>
--	--	--	---

			del personal diplomático y consular.
2012	1	Identificación de productos	Acuerdo sobre determinados productos distintivos.
2013	1	Diplomacia	Memorando de entendimiento relativo a la asignación de funcionarios de enlace extranjeros, con anexo.
2014	1	Impuestos	Acuerdo para mejorar el cumplimiento de la Ley de Cumplimiento Fiscal de Cuentas Extranjeras, con anexos.
2015	2	Seguridad/Seguridad Social	Acuerdo sobre el intercambio de personal militar, con anexos/Acuerdo sobre seguridad social, con acuerdo administrativo.
2016	2	Seguridad/Infraestructura	Acuerdo básico de intercambio y cooperación en materia de información geoespacial, con anexos /Memorando de Cooperación entre el Gobierno de la

			República Federativa de Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos de América en materia de desarrollo de infraestructuras.
2017	1	Cooperación	Acuerdo relativo al intercambio de información sobre investigación y desarrollo, con apéndice.
2018	3	Seguridad	Memorando de acuerdo relativo a la asignación de personal del Ejército brasileño al Ejército de los Estados Unidos, con anexos / Acuerdo sobre la asignación de personal de Defensa de Brasil al Comando de Operaciones Especiales de los Estados Unidos/ Acuerdo de adquisición y servicios cruzados, con anexos.

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Departamento de Estado de Estados Unidos.

Ecuador-China:

Variable económica

Figura 11: Flujo comercial entre China y Ecuador. –

Año	Exportaciones de China a Ecuador	Exportaciones de Ecuador a China
2000	0,02%	1,15%
2001	0,04%	0,41%
2002	0,05%	0,25%
2003	0,05%	0,47%
2004	0,05%	0,79%
2005	0,06%	0,29%
2006	0,07%	0,71%
2007	0,07%	0,74%
2008	0,11%	3,34%
2009	0,08%	3,98%
2010	0,09%	2,19%
2011	0,12%	1,89%
2012	0,13%	2,86%
2013	0,14%	2,43%
2014	0,14%	2,98%
2015	0,13%	5,10%
2016	0,11%	4,46%
2017	0,13%	4,77%
2018	0,15%	7,50%

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Atlas of Economic Complexity.

Figura: préstamos otorgados por la República Popular China a Ecuador

Año	Número de préstamos otorgados	Institución
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	0	N/A
2008	0	N/A
2009	0	N/A
2010	3	The Export-Import Bank/China Development Bank
2011	1	China Development Bank
2012	2	China Development Bank/ Bank of China
2013	2	The Export-Import Bank
2014	1	The Export-Import Bank
2015	3	The Export-Import Bank/China Development Bank

2016	3	China Development Bank/The Export-Import Bank/Industrial and Commercial Bank of China
2017	0	N/A
2018	3	The Export-Import Bank/China Development Bank

Figura elaborada por el autor a partir de la base datos sobre financiamiento China-América Latina de Kevin Gallagher y Margaret Myers.

Figura 12: visitas de autoridades ecuatorianas a la República Popular China

Año	Visitas de autoridades ecuatorianas a China	Descripción
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	1	Visita del presidente Noboa a China y reunión con el presidente Jiang Zemin.
2003	1	Visita del presidente Lucio Gutiérrez a China.
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	0	N/A

2008	1	Reunión entre el viceministro de Relaciones Exteriores de China, Li Jinzhang y el viceministro de Comercio Exterior, Eduardo Egas Peña.
2009	0	N/A
2010	1	Reunión entre el Canciller Ricardo Patiño y el ministro de Relaciones Exteriores, Yang Jiechi
2011	0	N/A
2012	0	N/A
2013	2	Reunión entre el ministro de Relaciones Exteriores, Ricardo Patiño y el consejero de Estado Yang Jiechi/ Visita del presidente de la Asamblea Nacional, Fernando Cordero a Zhang Dejiang, presidente del Comité Permanente del Congreso Nacional del Pueblo.
2014	1	Reunión entre el vicepresidente Jorge Glas y el vicepresidente, Li Yuanchao.
2015	1	Reunión entre el ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador, Ricardo Patiño y el ministro de Relaciones

		Exteriores Chino, Wang Yi/Reunión entre Xi Jinping y Rafael Correa
2016	0	N/A
2017	0	N/A
2018	1	Visita del presidente Lenín Moreno

Figura elaborada por el autor a partir de la información de la Presidencia de la República del Ecuador, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

Figura 13: visitas de autoridades chinas a Ecuador

Año	Visitas de autoridades chinas a Ecuador	Descripción
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	0	N/A
2005	0	N/A
2006	0	N/A
2007	0	N/A
2008	0	N/A
2009	1	Reunión entre el presidente Rafael Correa y Sun

		Zhengcai, ministro de Agricultura de China
2010	0	N/A
2011	1	Viceministro de Relaciones Exteriores chino, Zhang Kunsheng visita Ecuador.
2012	1	Reunión entre el viceministro de Relaciones Exteriores Chino, Zhang Kunsheng y Rafael Quintero, subsecretario de África, Asia y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.
2013	0	N/A
2014	0	N/A
2015	0	N/A
2016	4	Reunión entre el Presidente Correa y Xi Jinping con durante la inauguración del Centro de Mando y Control de Emergencias de Seguridad Pública de Ecuador/Reunión entre la representante de la Asamblea Nacional del Ecuador, Gabriela Rivadeneria y el presidente

		Xi Jinping/Reunión entre el Ministro de Relaciones Exteriores Chino, Wang Yi y el Presidente de Ecuador, Rafael Correa/Representante Especial del Gobierno Chino, Yin Hengmin se reúne con el viceministro de Relaciones Exteriores de Ecuador, Fernando Yépez.
2017	0	N/A
2018	0	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

Figura 14: acuerdos firmados entre Ecuador y China

Año	Número de acuerdos firmados entre Ecuador y China	Área	Tema
2000	0	N/A	N/A
2001	0	N/A	N/A
2002	0	N/A	N/A
2003	0	N/A	N/A
2004	0	N/A	N/A

2005	0	N/A	N/A
2006	0	N/A	N/A
2007	0	N/A	N/A
2008	0	N/A	N/A
2009	1	Cooperación Internacional	Convenio de Cooperación económica y técnica entre Ecuador y China.
2010	0	N/A	N/A
2011	7	Seguridad, infraestructura y atracción de inversión.	Convenio de Financiamiento de la Fase II (CHINA – ECUADOR) con el Banco de Desarrollo de China (CDB) para proyectos de inversión en el Ecuador.
2012	8	Cooperación, comercio y seguridad.	Acuerdo de Doble Tributación entre Ecuador y la República Popular de China.
2013	1	Servicios aéreos	Convenio de Servicios Aéreos Ecuador-China.
2014	0	N/A	N/A
2015	15	Cooperación, ciencia y tecnología, educación y visas	Declaración Conjunta entre la República Popular China y el Ecuador sobre el

			establecimiento de la Asociación Estratégica.
2016	14	Productividad, cultura, comunicación, asuntos legales y cooperación no reembolsable.	Asociación Estratégica Integral entre Ecuador y la República Popular China/Proyecto de asistencia militar China-Ecuador.
2017	3	Infraestructura y financiamiento	Canje de Notas sobre el proyecto para la construcción del Hospital Napoleón Dávila de la ciudad de Chone/Convenio de Cooperación Económica y Técnica entre Ecuador y China sobre el otorgamiento de Recursos No Reembolsables de China al Ecuador.
2018	11	Aviación civil, agricultura, asistencia legal en el ámbito penal, mitigación y prevención de desastres naturales, cooperación militar y convenios de Crédito.	Proyecto de cooperación no reembolsable “Incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en la Educación.

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

China-Brasil

Variable Económica

Figura 15: flujo comercial

Año	Exportaciones de China a Brasil (%)	Exportaciones de Brasil a China (%)
2000	0,39%	2,00%
2001	0,42%	3,25%
2002	0,35%	4,28%
2003	0,42%	6,33%
2004	0,55%	5,81%
2005	0,57%	5,89%
2006	0,71%	6,34%
2007	0,89%	7,27%
2008	1,27%	9,36%
2009	1,13%	14,25%
2010	1,53%	15,30%
2011	1,67%	17,27%
2012	1,64%	17,18%
2013	1,65%	18,97%
2014	1,46%	18,41%
2015	1,20%	18,76%
2016	1,02%	19,59%

2017	1,27%	22,11%
2018	1,37%	26,96%

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Atlas of Economic Complexity.

Figura 16: préstamos otorgados por la República Popular China

Año	Número de préstamos otorgados	Institución
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	0	N/A
2005	0	NA
2006	0	N/A
2007	1	China Development Bank
2008	1	China Development Bank
2009	1	China Development Bank
2010	0	N/A
2011	0	N/A
2012	0	N/A
2013	0	N/A
2014	1	China Development Bank

2015	8	China Development Bank/ The Export-Import Bank
2016	3	China Development Bank/Bank of China
2017	3	China Development Bank/Bank of China
2018	0	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la base datos sobre financiamiento China-América Latina de Kevin Gallagher y Margaret Myers.

Figura 17: visitas de autoridades brasileñas a China

Año	Visitas de autoridades brasileñas a China	Descripción
2000	0	N/A
2001	0	N/A
2002	0	N/A
2003	0	N/A
2004	2	Visita del ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim y Visita del presidente Luis Inácio Lula da Silva.
2005	0	N/A
2006	1	Visita del vicepresidente José Alencar.
2007	0	N/A

2008	1	Visita del presidente Luis Inácio Lula da Silva.
2009	1	Visita del presidente Luis Inácio Lula da Silva.
2010	1	Visita del jefe del Gabinete de Seguridad Institucional, General Jorge Félix.
2011	2	Visita del ministro de Relaciones Exteriores, Antonio Patriota y Visita de la presidenta Dilma Rouseff.
2012	1	Visita del presidente de la Cámara de Diputados.
2013	2	Visita de la ministra-jefe del Estado Mayor de la Presidencia de Brasil, Gleisi Hoffmann/ visita del ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Fernando Pimentel y visita del vicepresidente Michel Temer.
2014	1	Visita del presidente de la Cámara de Representantes, Henrique Alves.
2015	3	Visita del ministro de Relaciones Exteriores,

		Mauro Vieira, visita del presidente de la Corte Suprema, Ricardo Lewandowski y visita del presidente del Tribunal de Justicia, Francisco Falcão
2016	2	Visita del ministro de Finanzas, Nelson Barbosa y visita del presidente Michel Temer.
2017	2	Visita del ministro de Relaciones Exteriores, Nunes Ferreira y visita del presidente, Michel Temer.
2018	0	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

Figura 18: visitas de autoridades chinas a Brasil.

Año	Visitas de autoridades chinas a Brasil	Descripción
2000	1	Visita del ministro de Relaciones Exteriores, Tang Jiaxuan.
2001	1	Visita del presidente Jiang Zemin.
2002	N/A	N/A

2003	N/A	N/A
2004	1	Visita del presidente Hu Jintao.
2005		
2006	1	Visita del presidente de la Asamblea Popular de China a Brasil.
2007	0	N/A
2008	1	Visita de He Guoqiang, miembro del Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista China.
2009	4	El ministro de Relaciones Exteriores, Yang Jiech, visita Brasil/, visita del vicepresidente Xi Jinping, Hao Chiyong, viceministro del Tribunal Popular Supremo visita Brasil y visita del presidente de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino (CCPPCh), Jia Qinglin.
2010	2	Presidente Hu Jintao visita Brasil y visita del ministro de Defensa, Liang Guanglie.

2011	1	Visita del ministro de Comercio, Chen Deming.
2012	4	Visita del viceprimer ministro Wang Qishan, visita del vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, Wang Zhaoguo, visita del primer ministro chino, Wen Jiabao/visita de la vicepresidenta de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, Zhang Meiyang.
2013	1	Visita de Guo Jinlong, miembro del Buró Político del Partido Comunista de China y secretario del Comité Municipal del Partido de Pekín.
2014	2	Visita del ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi y visita del presidente, Xi Jinping.
2015	3	Visita del vicepresidente, Li Yuanchao, visita del primer ministro, Li Keqiang y visita del viceprimer ministro, Wang Yang.

2016	N/A	N/A
2017	N/A	N/A
2018	N/A	N/A

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

Figura 19: acuerdos firmados entre China y Brasil

Año	Número de acuerdos firmados	Área	Tema
2000	0	N/A	N/A
2001	0	N/A	N/A
2002	0	N/A	N/A
2003	1	Recursos naturales	Protocolo de cooperación técnica para el intercambio de experiencias e información en el área de gestión de recursos hídricos.
2004	1	Política	Acuerdo por el que se establece la Comisión Sino-Brasileña de Alto Nivel (Cosban).
2005	2	Medioambiente y educación.	Memorando de entendimiento para

			asociaciones en el área de protección ambiental/Programa Ejecutivo de Cooperación Educativa para el período 2006-2008.
2006	0	N/A	N/A
2007	0	N/A	N/A
2008	0	N/A	N/A
2009	2	Asistencia legal /Programa de satélites China-Brasil.	Acuerdo de Asistencia Legal en Materia Civil y Comercial/Protocolo de continuidad y expansión Cbers.
2010	1	Varios	Plan de Acción Común 2010-2014.
2011	6	Defensa, recursos naturales, ciencia y tecnología y deportes.	Acuerdo de Cooperación en Materia de Defensa/Acuerdo de cooperación técnica para la expansión en materia de planificación y gestión de recursos hídricos.
2012	3	Educación, cooperación y servicios.	Ámbito del programa Ciencia sin Fronteras,

			para el intercambio de estudiantes chinos y brasileños en cursos de pregrado y posgrado/Plan Decenal de Cooperación 2012-2021/Acuerdo sobre servicios administrativos para apoyo y evaluación de educación.
2013	4	Medioambiente y cooperación entre Estados.	Plan de trabajo (2013-2017) para la cooperación del bambú/ Plan Decenal (2013-2022) de cooperación espacial/acuerdo de cambio de moneda - swap de moneda local/Memorando de Entendimiento entre instituciones sobre Cooperación Bilateral en Macroeconomía, Políticas fiscales y financieras.
2014	56	Tecnología, infraestructura y aviación	Memorando de entendimiento sobre cooperación

			<p>estratégica entre el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI) y Baidu Inc/Memorando de entendimiento sobre cooperación ferroviaria entre el Ministerio de Transporte y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de China/</p> <p>Acuerdo de venta de aeronaves entre Embraer y Tianjin Airlines.</p>
2015	32	Inversión y producción/Financiamiento/Energía renovable y nuclear/Sanidad/Tecnología.	Plan de Acción Conjunto 2015-2021/Acuerdo de Inversión y Capacidad Productiva/El Acuerdo entre Caixa Económica y el Banco Industrial y Comercial de China, ICBC.
2016	2	Comercio y servicios.	Acuerdo para aumentar las

			<p>importaciones de productos brasileños/Memorando de Entendimiento (MoU) en el sector de servicios con el objetivo de incentivar el comercio y las inversiones bilaterales en servicios y promover el intercambio de información sobre las mejores prácticas del sector para promover servicios de mayor calidad, competitividad y eficiencia.</p>
2017	26	<p>Turismo, producción cinematográfica, comercio electrónico, salud, infraestructura, apertura de líneas de crédito, cooperación en el fútbol, arte y propiedad intelectual.</p>	<p>Acuerdo entre el gobierno de la República Federativa de Brasil y el gobierno de la República Popular China sobre la facilitación de visados de turismo/Modificación del acuerdo entre el gobierno de la</p>

			República Federativa de Brasil y el gobierno de la República Popular China sobre facilitación de visados para empresarios.
2018	2	Alimentos	Memorandos de entendimientos sobre frutas y pescado.

Figura elaborada por el autor a partir de la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federativa de Brasil y del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.