



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y  
HUMANIDADES “ANDRÉS F. CÓRDOVA”**

**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA ‘MARCHA HACIA EL OESTE’ DE WANG JISI EN LA CONFORMACIÓN  
DE LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA: UN ANÁLISIS DESDE LA  
GEOPOLÍTICA CRÍTICA Y DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO**

**AUTORA:**

**SHEYLA YALITZA LUNA SALAZAR**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

**MILTON DANIEL GARCÍA SANZ**

**QUITO, FEBRERO, 2021**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA

Nombre: Sheyla Yalitzá Luna Salazar

Cédula de ciudadanía: 0603875410

Facultad: Ciencias Sociales y Comunicación

Escuela: Relaciones Internacionales

### DECLARO QUE

El trabajo de investigación de fin de carrera titulado “La ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta: un análisis desde la geopolítica crítica y del análisis del discurso” para optar por el título de Licenciada en Relaciones Internacionales, es de mi autoría exclusiva y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía.

Estoy plenamente informada de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 17 de febrero de 2021

Firma del estudiante

## AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Sheyla Yalitzá Luna Salazar con cédula de identidad número 0603875410 en calidad de autor/a del trabajo de investigación “La ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta: un análisis desde la geopolítica crítica y del análisis del discurso”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los Artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 17 de febrero de 2021

Firma del estudiante

## CERTIFICACIÓN DE DIRECTOR/A

Por la presente dejo constancia de que el Plan de Trabajo de investigación, presentado por Sheyla Yalitzá Luna Salazar para optar por el Título de Licenciada en Relaciones Internacionales, bajo el título de “La ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta: un análisis desde la geopolítica crítica y del análisis del discurso” ha sido supervisado. Certifico que es fruto del trabajo del autor y puede ser sometido a evaluación por el comité de investigación de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Humanidades “Andrés F. Córdova”.

Quito, 17 de febrero de 2021

Coordinador(a) de Seminario de tesis

Director(a) del trabajo de  
investigación

## DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mis padres Rómulo Luna y Marcia Salazar, que siempre me apoyaron durante mi carrera y sus esfuerzos diarios por darme lo mejor han hecho posible este sueño. Siempre estuvieron pendientes de mi progreso y orgullosos de cada logro que tenía. Ustedes son mi motivación para seguir creciendo personal y profesionalmente, gracias por ser parte de mi vida.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la fuerza y voluntad para seguir con mis sueños y aspiraciones, a mis padres Rómulo Luna y Marcia Salazar quienes siempre creyeron en mí apoyándome en los momentos más difíciles aunque no los tenía a mi lado, nunca faltó una llamada para alegrarme el día, a mi hermana Joselyn Luna quien me enseñó que todo lo que uno realiza con esfuerzo tiene su recompensa, a mis profesores que sin su ayuda no fuera posible este logro ya que siempre tenían tiempo a responder cualquier pregunta o inquietud que tenía, enseñándome día tras día sus conocimientos. Por último, a mis compañeros de la universidad que admiro mucho por su esfuerzo diario y por ser un apoyo fundamental en todo este proceso, gracias por siempre darme alegrías y recuerdos que estarán en mi corazón.

## ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA.....	III
AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL .....	IV
CERTIFICACIÓN DE DIRECTOR/A.....	V
DEDICATORIA .....	VI
AGRADECIMIENTOS .....	0
INTRODUCCIÓN .....	1
Planteamiento del problema.....	1
Justificación de la investigación .....	2
Metodología.....	4
Breve reseña de la investigación.....	5
Pregunta de investigación.....	8
Objetivos y pregunta de investigación .....	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Hipótesis .....	8
1. MARCO TEÓRICO.....	9
1.1. Introducción .....	9
1.2. Realismo.....	11
1.3. Realismo Hegemónico.....	14
1.4. Trampa de Tucídides .....	16
1.5. Teoría Crítica.....	18
1.5.1. Posestructuralismo .....	21
1.6. Geopolítica .....	23
1.6.1. Geostrategia y gran estrategia .....	24
1.7. Geopolítica Clásica.....	24
1.7.1. Alfred Mahan.....	26
1.7.2. Halford Mackinder .....	27
1.7.3. Geopolítica Crítica .....	30
1.7.3.1. El discurso dentro de la Geopolítica Crítica .....	33
1.8. Soft power vs Hard power.....	33
2. INICIATIVA DE LA “FRANJA Y LA RUTA” E INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA CHINA.....	37
2.1. Introducción .....	37
2.2. Comienzos de la Ruta de la Seda .....	38

2.3.	Nueva etapa en la historia China .....	39
2.4.	La Franja y la Ruta .....	41
2.5.	Motivaciones de la Iniciativa de la Franja y la Ruta .....	44
2.5.1.	Motivaciones económicas.....	45
2.5.2.	Motivaciones estratégicas.....	45
2.6.	Influencia de la producción académica China en la conformación de la política exterior China.....	47
2.7.	Wang Jisi.....	51
2.7.1.	Influencia de Wang Jisi y de la ‘Marcha Hacia el Oeste’ en la Iniciativa de la Franja y la Ruta .....	52
2.7.2.	Marchando hacia el Oeste y China en el Medio .....	54
3.	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN E IMPACTO DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA CHINA EN LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA</b> .....	57
3.1.	Introducción .....	57
3.2.	Análisis de contenido.....	58
3.3.	Análisis de contenido dentro del estudio .....	60
3.4.	Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi.....	63
3.4.1.	Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi .....	66
3.5.	Influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta .....	67
3.5.1.	Influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta.....	72
3.6.	China vs Estados Unidos.....	73
3.7.	Entrevistados y análisis de resultados de las entrevistas .....	75
	<b>CONCLUSIONES</b> .....	79
	<b>REFERENCIAS</b> .....	83
	<b>ANEXOS</b> .....	101
	Anexo 1. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi .....	101
	Anexo 2. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta.....	103
	Anexo 3. Transcripción de la entrevista #1 .....	107
	Anexo 4. Transcripción de la entrevista #2 .....	113



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: La Teoría Heartland de Halford Mackinder.....	29
Gráfico 2. La iniciativa de la Franja y la Ruta.....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de Mahan y..... Mackinder en los escritos de Wang Jisi.....	64
Tabla 2. Mapa semántico 1. Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi.....	67
Tabla 3. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de los escritos..... de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta.....	69
Tabla 4. Mapa semántico 2. Influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la..... Franja y la Ruta.....	73

## RESUMEN

El objetivo de esta tesis es determinar las influencias intelectuales en la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Para ello, esta investigación trata de llenar ciertos vacíos en la literatura en cuanto a realizar un análisis desde la geopolítica crítica y el posestructuralismo. De esta forma, se parte con una idea a priori: que la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ propuesta por el prominente académico chino de las Relaciones Internacionales, Wang Jisi, articula las motivaciones geoestratégicas de la Iniciativa de la “Franja y la Ruta”, la cual es un desplazamiento basado en el *soft power* en la zona del Indo Pacífico. Esta investigación se la realizó mediante la metodología análisis de contenido cualitativo de medio rango o también llamado estudio de corte abductivo.

**Palabras Clave:** Iniciativa de la Franja y la Ruta, análisis de contenido de medio rango, geopolítica crítica, política exterior china, poder blando.

## **ABSTRACT**

The aim of this thesis is to determine the intellectual influences on the Belt and Road Initiative. To do this, this research tries to fill certain gaps in the literature regarding an analysis from critical geopolitics and post-structuralism. In this way, it starts with an a priori idea: that the ‘Marching West’ thesis proposed by the prominent Chinese International Relations academic, Wang Jisi, articulates the geostrategic motivations of the “Belt and Road” Initiative, which is a movement based on soft power in the Indo-Pacific area. This research was carried out using the mid-range qualitative content analysis methodology or also called abductive cut study.

**Keywords:** Belt and Road Initiative, mid-range qualitative content, critical geopolitics, Chinese foreign policy, soft power.

## INTRODUCCIÓN

### Planteamiento del problema

El objetivo de esta tesis es analizar la influencia de los académicos chinos, particularmente la de Wang Jisi, en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. En este sentido, la pregunta de investigación que guía esta tesis es: ¿cuál es la influencia de la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta? Para esto, se parte de la idea de que la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi articula las motivaciones geoestratégicas detrás de la Iniciativa de la “Franja y la Ruta”. Para poder realizar esta investigación se utilizó la metodología de análisis de contenido cualitativo de medio rango.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta es una iniciativa política y económica propuesta por el presidente de la República Popular China, Xi Jinping. Esta iniciativa hace referencia a la construcción del Cinturón Económico y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI. El objetivo de esta iniciativa es la de conformar una red de comercio e infraestructura que permita unir Asia, Europa y África. Esta propuesta se basa en dos vías importantes, la terrestre y la marítima. La terrestre, a través del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, busca unir a China, Pakistán, Afganistán, Kazajistán, Turquía, Rusia, entre otros países, hasta llegar a Europa. La segunda vía, a través de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, busca unir Asia, África, Oriente Medio, Europa e, incluso, América. La vía marítima comienza al sureste de China, va por las naciones de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, cruza el Estrecho de Malaca, dirigiéndose al occidente por el Océano Índico, para después cruzar el Mar Rojo y el Mar Mediterráneo.

Por otra parte, de acuerdo a la literatura, se puede ver que tradicionalmente el proceso de la generación o producción de la política exterior de China ha sido muy centralizado en el gobierno chino. Sin embargo, a medida que China ha ido creciendo en poder, su agenda de la política exterior se ha ido complejizando cada vez más. Esto ha abierto espacio para que nuevos actores puedan influenciar la conformación de la política exterior china. Entre estos actores están los académicos y los centros de investigación (o *think-tanks*).

De acuerdo a algunos investigadores, uno de los académicos chinos que mayor influencia ha tenido en la conformación de la política exterior china ha sido Wang Jisi. Wang Jisi ha tenido un largo recorrido en la academia, como miembro en algunas asociaciones de investigación, como asesor en algunos centros gubernamentales y formando parte de la Junta Directiva del International Crisis Group, entre otras funciones.

En base a algunas fuentes bibliográficas, las ideas de Wang Jisi han influenciado la conformación de la política exterior de China. Este sería el caso de la propuesta de la ‘Marcha hacia el Oeste’ (en inglés, *March West*). Por el hecho de que la geoestrategia de algunas potencias que temen el ascenso de China, en especial la de Estados Unidos y sus aliados en Asia, está enfocada en el este, en el Océano Pacífico, Wang Jisi propone al gobierno chino que su geoestrategia debería estar enfocada en la expansión hacia el oeste. A esta idea la denominó como la ‘Marcha hacia el Oeste’.

Como materialización de la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ está la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es una respuesta a las amenazas a la política exterior de China. De acuerdo a Wang Jisi, esta es una estrategia de poder blando. En este sentido, se puede observar cómo la conformación de la política exterior de China ha sido influenciada por la academia, más específicamente por, Wang Jisi.

### **Justificación de la investigación**

Dado el surgimiento de China, Estados Unidos se encuentra en un declive relativo en su poder económico y militar (Sun, 2013). En este marco, Graham Allison (2017) trata de explicar la relación existente entre una potencia hegemónica en declive, como Estados Unidos, con una en ascenso, como China. Mediante la metáfora de la ‘Trampa de Tucídides’, Allison considera que la tensión resultante del surgimiento de China y del declive relativo de Estados Unidos, pudiese producir una guerra, en la que ambas potencias lucharían por la supremacía. Esto debido a que China se está convirtiendo en el principal socio económico de la mayor parte del mundo, incluso de países que son aliados de Estados Unidos.

De acuerdo a Storey (2018), se está viviendo el fin del orden liberal internacional que ha estado liderado por Estados Unidos desde el final de la Segunda Guerra Mundial y el comienzo de una época en la que potencias revisionistas en auge, como China,

pueden aprovechar las ventajas en base al momento que Estados Unidos está pasando. Es así que, conforme a Kagan (2019), la característica de esta nueva época es la lucha por el poder, por la influencia o, en otras palabras, por el liderazgo mundial entre Estados Unidos y China.

Por este posible conflicto, es importante el análisis de la política exterior de China, especialmente de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta iniciativa es un plan estratégico chino, primero, para evitar esta posible confrontación entre Estados Unidos y China y, segundo, para buscar beneficios políticos y económicos.

Siguiendo esta línea, el análisis de la Iniciativa de la Franja y la Ruta es importante debido no sólo a sus motivaciones económicas, sino también por sus motivaciones estratégicas. Desde el punto de vista de las motivaciones económicas, esta iniciativa fue creada para generar ganancias materiales. Con esta iniciativa se busca impulsar la inversión extranjera directa y las exportaciones de las empresas estatales chinas en mercados nuevos, acelerando así la internacionalización del renminbi. En otras palabras, la estrategia está enfocada en crear un ambiente internacional estable en pro del desarrollo económico chino.

Desde la perspectiva de las motivaciones estratégicas, la Iniciativa de la Franja y la Ruta ayudaría a resolver los desafíos geopolíticos que China enfrenta. Esta iniciativa contribuiría a reducir el terrorismo o las insurgencias que pudieran traspasar las fronteras en el occidente del país, aliviar las tensiones con sus vecinos mediante su integración a la misma y, como ya se mencionó, evitar una confrontación directa con Estados Unidos, enfocándose hacia el Oeste, buscando así preservar un equilibrio de poder favorable, mejorando de esta forma su posición en la Eurasia continental.

Por otra parte, se puede ver en el estado del arte que existen pocos estudios en cuanto a la influencia de los intelectuales y académicos chinos en la conformación de la política exterior del país. Sobre este particular, existe una gran cantidad de escritos sobre las motivaciones económicas de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, pero se discute poco sobre sus motivaciones estratégicas. Es decir, se le tinta a la Iniciativa de la Franja y la Ruta como una iniciativa únicamente económica y comercial, dejando de lado sus posibles motivaciones estratégicas.

Por esta razón, llama la atención la influencia de la academia, más específicamente de Wang Jisi, en la política exterior china, especialmente en la Iniciativa de la Franja y

la Ruta. Es por ello que resulta importante el estudio de la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi, pues ésta articula las motivaciones estratégicas que estarían detrás de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

### **Metodología**

Existen muchos escritos que analizan la Iniciativa de la Franja y la Ruta desde lo económico, pero pocos lo estudian desde lo estratégico. Esta tesis trata de llenar estos vacíos en la literatura. Para esto, se siguió tres pasos. Primero, la conceptualización que se utiliza como forma de dar sentido al caso de estudio. Segundo, la construcción y análisis de datos cualitativos. Y finalmente, la descripción, la cual es la atribución de significados a los datos.

En referencia al primer paso, esta tesis parte de la discusión teórica entre la visión del realismo, implícita en la geopolítica clásica, y la visión de la teoría crítica, más específicamente, la del posestructuralismo, implícita en la geopolítica crítica. La geopolítica clásica ve a los Estados compitiendo todo el tiempo por el poder. Es decir, hay una visión realista del mundo implícita en la geopolítica clásica. Por otro lado, el posestructuralismo sostiene que el discurso conforma la realidad y que, por lo tanto, un objeto digno de análisis académico es el discurso. Desde esta perspectiva, la geopolítica crítica es una manifestación del posestructuralismo. La geopolítica crítica interpreta a la geopolítica clásica como un instrumento que puede justificar medidas imperiales y hegemónicas. Es decir, analiza los discursos geopolíticos.

En temas de política exterior, con relación a la búsqueda de una estrategia internacional idónea por parte de los Estados, surge el tema del poder blando y del poder duro. El poder blando es la capacidad que un Estado tiene de mostrar un modelo de país atractivo a las sociedades de otros Estados. Mientras que el poder duro es el poder coercitivo, especialmente de tipo militar.

En base al planteamiento de Wang Jisi y su recomendación de la ‘Marcha hacia el Oeste’, esta tesis lo que analiza es un discurso geopolítico. Es decir, no analiza la realidad como un dato objetivo, sino que se estudia los escritos de Wang Jisi como un discurso que moldea la realidad. En este marco, esta investigación se vale de las herramientas teóricas de la geopolítica crítica y del análisis del discurso.

Como segundo paso, se enfoca la técnica de investigación aplicada en esta tesis, la cual es el análisis de contenido cualitativo de medio rango o también llamado estudio de corte abductivo. Esta metodología maneja los conceptos de un marco teórico referencial, la cual es asociada con lo extraído inductivamente. Para poder hacer uso de esta metodología se tiene que seguir tres pasos fundamentales. Estos pasos fueron aplicados a lo largo de la tesis, las cuales son, primero, la construcción del marco teórico. Segundo, la construcción y el análisis de los datos cualitativos en los mapas o tablas, mediante la construcción de una serie de códigos en base a la conceptualización que se realiza en el primer paso.

Como tercer paso, se tiene la descripción, es decir, es el momento en que se le atribuye significados a los datos, para después pasar a la teorización. En este aspecto, las inferencias realizadas son de corte abductivo. Para la discusión de la investigación se hizo una triangulación de los datos. Finalmente, se contrastaron los resultados de la investigación con la perspectiva de dos académicos latinoamericanos expertos en el tema.

Es importante mencionar las dos principales dificultades implícitas en la elaboración de esta investigación. Una de estas dificultades es que el proceso de la generación de la política exterior china es muy opaco. Es decir, para observadores de fuera del gobierno es muy difícil ver cómo se genera la política exterior china. La segunda dificultad es que se analizó la producción académica de un académico chino sin conocimientos del idioma chino. No obstante, Wang Jisi es uno de los autores chinos más importantes y prolíficos que escribe en inglés. Sobre este particular, se depende de las obras de Wang Jisi que fueron escritas en el idioma inglés. Esta tesis realiza un examen exhaustivo de dos escritos de Wang Jisi que referencian directamente la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’. Estos dos escritos son “Marching Westwards: The Rebalancing of China’s Geostrategy” y “China in the Middle”.

### **Breve reseña de la investigación**

Esta tesis está subdividida en tres capítulos. El primer capítulo tiene que ver con el estado del arte sobre el realismo, realismo hegemónico, teoría crítica, geopolítica, la geopolítica clásica, la geopolítica crítica y del poder blando y poder duro. El segundo capítulo, por un lado, trata sobre la descripción del contexto y de las características de la



creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta, y, por otro lado, sobre las motivaciones detrás de la iniciativa de la Franja y la Ruta y de la influencia de la producción académica China en la conformación de la política exterior China. En el tercer capítulo se estudia la metodología de la investigación utilizada en esta tesis, es decir el análisis de medio rango o el estudio de corte abductivo, se realiza la aplicación de esta metodología de investigación, el análisis de resultados y, finalmente, se procedió a efectuar entrevistas a académicos expertos en este tema, para posteriormente comparar sus puntos de vista con los resultados obtenidos en base al análisis de contenido cualitativo de medio rango.

En el primer capítulo se crea el marco teórico en base a los conceptos teóricos de las relaciones internacionales, de la geopolítica clásica, de la geopolítica crítica y de la forma de ejercer el poder, las cuales son mediante el poder blando y el poder duro. En este sentido, y en relación al realismo, se tiene que la política internacional hace referencia a la competencia por el poder, haciendo énfasis en el poder militar. Siguiendo la línea de la geopolítica clásica, se tiene que la geografía es un factor determinante en la competencia por el poder entre los países. Desde una perspectiva internacional, se puede ver en el estado del arte que la geopolítica crítica interpreta a la geopolítica clásica como un instrumento que puede justificar medidas imperiales y hegemónicas. Es decir, analiza los discursos geopolíticos. En temas de política exterior, con relación a la búsqueda de una estrategia idónea, surge el tema del poder blando y del poder duro. El poder blando es la capacidad que un Estado tiene de mostrar un modelo de país atractivo a las sociedades de otros Estados. Mientras que el poder duro es el poder coercitivo militar.

El segundo capítulo se enfoca en la descripción del contexto y de las características de la creación de la iniciativa de la “Franja y la Ruta”, del análisis de las motivaciones de esta iniciativa, como también de la influencia de la producción académica China en la conformación de la política exterior China. El estado del arte muestra que la iniciativa de la Franja y la Ruta tiene motivaciones económicas y estrategias. Esta iniciativa ha sido diseñada para poder estimular el desarrollo económico mediante el establecimiento de las rutas terrestres y marítimas. Desde la perspectiva estratégica, esta iniciativa ha sido diseñada para evitar cualquier confrontación militar con cualquier rival potencial, para aliviar los conflictos de China con sus vecinos, la de resolver el desafío geopolítico

que China enfrenta, para aliviar algunos males como el separatismo, el terrorismo, el extremismo, entre otras.

Dentro del segundo capítulo también se estudia sobre la influencia de nuevos actores en la conformación de la política exterior de China. La agenda de la política exterior China se ha ido complejizando dado que China ha ido creciendo como una nación importante en el mundo. Es por esto que la estructura en la conformación de la política exterior ya no es muy centralizada en el gobierno. Desde el año 2010 se puede apreciar que existe influencia de académicos chinos en la política exterior china. Uno de los académicos más destacables por su trayectoria y por las ideas en relación a la política exterior china es Wang Jisi.

El tercer capítulo se orienta en la teoría y en la aplicación de la metodología de investigación utilizada en esta tesis, es decir el análisis de contenido cualitativo de medio rango o también llamado estudio de corte abductivo. Esta metodología se fundamenta en la triangulación de los datos en base al manejo de los conceptos de un marco teórico referencial. Para esto, se siguió tres pasos, primero, se realizó, un estudio de la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos Wang Jisi, para después analizar la influencia de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta. Como tercera fase, se examinó si el desplazamiento estratégico de china está basado en el poder blando. Por otra parte, dentro del este epígrafe, se efectuó entrevistas a importantes académicos en relación al tema de estudio. El objetivo con estas entrevistas era analizar sus visiones en relación a las influencias intelectuales en la iniciativa de la “Franja y la Ruta”, para después poderlas contrastar con los resultados obtenidos mediante el estudio de corte abductivo. En otras palabras, se buscó dar mayor solides a las conclusiones.

En las conclusiones, se pudo confirmar la existencia de la influencia de la producción intelectual china en la construcción de la iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta iniciativa es un desplazamiento que está basada en el soft power en la zona del Indo Pacífico. Por otra parte, se puede afirmar que la geopolítica crítica es una herramienta importante para realizar análisis de discursos geopolíticos. Finalmente, todas las afirmaciones en referencia a la hipótesis han sido contrastadas con las entrevistas que se efectuaron a académicos expertos en asuntos relacionados a la política exterior de China.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuál es la influencia de la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta?

### **Objetivos y pregunta de investigación**

#### **Objetivo general**

- Analizar la influencia de la ‘Marcha hacia el Oeste de Wang Jisi’ en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

#### **Objetivos específicos**

- Contrastar la imagen realista y la imagen posestructuralista de las Relaciones Internacionales y sus respectivas manifestaciones en la geopolítica clásica y en la geopolítica crítica.
- Describir el contexto, características y motivaciones de la iniciativa de la “Franja y la Ruta”.
- Discutir la influencia de la producción académica en la conformación de la política exterior China, con énfasis en la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi en la conformación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.
- Analizar las motivaciones geoestratégicas de la Iniciativa de la Franja y la Ruta aplicando la metodología del análisis de contenido.
- Contrastar los hallazgos del análisis por medio de entrevistas con académicos latinoamericanos expertos en la materia.

### **Hipótesis**

- La ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi articula las motivaciones geoestratégicas de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

# 1. MARCO TEÓRICO

## 1.1. Introducción

Este capítulo se centra en contrastar la visión realista y geopolítica clásica con la visión de las teorías críticas, más específicamente con el posestructuralismo y la geopolítica crítica. Es así que, por una parte, el realismo y la geopolítica clásica asumen que el mundo es objetivo, por lo cual, uno puede analizarlo de manera científica objetiva. En otras palabras, el realismo y la geopolítica clásica pretenden describir la realidad, la cual es vista como una explicación científica neutral de la realidad.

Por otra parte, la teoría crítica se enfoca en resaltar las relaciones entre el conocimiento y el poder. En este aspecto, cualquier conocimiento se escribe desde cierto punto de vista y con un cierto tipo de interés. Cuando se adopta una perspectiva postestructuralista y desde la geopolítica crítica, se dice que no existe una realidad objetiva. Las descripciones supuestamente científicas de la realidad que el realismo y la geopolítica clásica hacen son en realidad discursos, que configuran la realidad al momento que esos mismos discursos se pronuncian o se generan o se escriben.

La investigación realizada en esta tesis está en base al análisis de discurso. Es decir, se estudia los escritos de Wang Jisi como discursos geopolíticos. Con este fin, se hace uso de las herramientas de la geopolítica crítica y del análisis del discurso.

Para poder ver a mayor profundidad este debate teórico, se ha realizado, por una parte, la descripción de lo que trata la teoría realista. En este sentido, la preocupación del realismo es el poder y la seguridad. Es así que, desde esta perspectiva, la política internacional se trata de una competencia por el poder, especialmente el poder militar.

Posteriormente, se analiza al realismo hegemónico, la cual se enfoca en la lectura que tiene el realismo sobre el cambio en el sistema internacional. Para el realismo, la historia en las relaciones internacionales, o el cambio en las relaciones internacionales, está dada por el auge y caída de potencias.

Subsiguientemente, se estudia la Trampa de Tucídides, la cual hace referencia a la relación que puede existir entre una nación que experimenta un rápido crecimiento político y económico versus una nación dominante y que se siente amenazada. En otras palabras, la Trampa de Tucídides explica aquella dinámica peligrosa que ocurre cuando

un poder en ascenso comienza a amenazar con desplazar a un poder que es gobernante y a desafiar a su hegemonía.

Por otra parte, se describe lo que se entiende por teoría crítica. La teoría crítica establece a la generación del conocimiento como un hecho social y el carácter inherentemente reflexivo de la teorización. La teoría crítica mira el poder, el interés y los valores como factores que están dentro de la conformación de toda pretensión de conocimiento. Este conocimiento tiene la función constitutiva dentro de la realidad social. La realidad puramente objetiva no existe. Todo conocimiento se escribe desde un cierto punto de vista.

Desde el punto de vista del posestructuralismo, la realidad objetiva no existe. El posestructuralismo es el estudio crítico de los discursos, con el objetivo de mostrar las mediaciones existentes que pudieran afectar a la comprensión que uno tiene sobre la política mundial. Se ve como discursos a la ciencia, la política, el derecho, el periodismo, el arte, el deporte, entre otras.

En los epígrafes sobre la geopolítica se trata de explicar el debate que existe en la literatura sobre la existencia de una causalidad entre la geografía y la política. Es decir, la geografía determina cómo se comporta la política, particularmente, la competencia entre los Estados por el poder. La geografía es un factor determinante en la competencia por el poder entre los países. En este aspecto, se analiza los aportes de varios autores que han sido importantes dentro de este estudio como son Karl Ritter, Frederick Ratzel, Rudolf Kjellén, Karl Haushofer, Alfred Mahan, Halford Mackinder, entre otros.

Finalmente, en los dos últimos incisos se realiza un análisis de la geopolítica crítica y del poder blando y poder duro. En el estado del arte se puede encontrar varias definiciones al respecto, pero todas tienen una particularidad similar, la cual es que la geopolítica crítica posiciona el discurso geopolítico como una realidad social construida. Dentro de la geopolítica crítica, el contexto político toma un punto relevante dentro del estudio, misma que engloba la generación del discurso político, para de esta forma poder apreciar las concepciones del imperialismo y de la hegemonía en referencia a las políticas exteriores implantadas por los países.

Desde un enfoque internacional, la geopolítica crítica interpreta a la geopolítica clásica como un instrumento que puede justificar medidas imperiales y hegemónicas. En otras palabras, la geopolítica crítica analiza los discursos geopolíticos. Algunos

autores como Müller (2008) consideran que el análisis de discurso es una herramienta indispensable al momento de realizar análisis del objeto de estudio. Desde esta perspectiva, se puede decir que el discurso puede ocupar un lugar clave para comprender aquellos fenómenos que la geopolítica crítica propone analizar.

En relación a la búsqueda de la gran estrategia por parte de China, surge el tema del poder blando (en inglés, *soft power*) y del poder duro (en inglés, *hard power*), que son dos formas distintas de ejercer el poder de un país. El poder blando es la capacidad de seducir sin el uso de la fuerza, mientras que el poder duro es el uso de la fuerza, es el poder coercitivo militar.

## **1.2. Realismo**

El realismo es una de las más antiguas teorías que buscan proveer un esclarecimiento coherente del proceder del orden internacional. El realismo tiene sus exponentes clásicos en Tucídides (460-396 a.C.), Nicolás Maquiavelo (1469-1527), Thomas Hobbes (1588-1679), Carl von Clausewitz (1780-1831), Hans Morgenthau (1904-1980), entre otros. El realismo ve al Estado como el actor más importante del escenario internacional, sobre el cual no existe una autoridad política mayor. Los Estados soberanos ostentan un poder supremo sobre su territorio y población (Moure, 2015; Barbe, 1987).

De esta manera, por un lado, autores como Nicolás Maquiavelo se refiere a la política como una disputa perenne por el poder, en la que los fuertes dominan a los débiles. Carl von Clausewitz asevera que los líderes políticos sensatos construyen ejércitos y aliados fuertes para preservar la seguridad nacional. Es así que, en medio de la anarquía internacional, distintos Estados optan por la práctica de la auto-ayuda, en el que sus fuerzas militares y alianzas son intensificadas con otros para disuadir a enemigos potenciales. Es decir, la auto-ayuda se instaura debido la primacía de la anarquía en el sistema internacional, donde todos los actores globales son autónomos y deben confiar en sí mismos para legitimar su seguridad y bienestar (Mansilla, 2003).

Desde esta perspectiva, Keohane (1984) y Hernández (2007) consideran al poder como un elemento primordial en las relaciones internacionales. Además, señalan a la hegemonía como parte de un eje de estudio principal, en el que si incluye la concentración de poder y la autonomía como contraste a la dominación. De esta manera,

el enfoque principal de estudio son los cambios de la distribución de poder, la capacidad de amenazar al orden establecido, la alteración el statu quo, entre otros. Es así que, E. H. Carr (1964) en su libro *The Twenty Years Crisis* critica los planteos idealistas, enfatizando a la defensa del interés nacional como conducta natural de los Estados.

En este sentido, el realismo hace referencia a la preocupación central de los Estados por el poder y la seguridad. Esto debido a que, como explica Turzi (2017), la paz no está garantizada por el comercio, el progreso científico y las instituciones internacionales. El poder se logra por medios militares. Es así que la conducta de los Estados está moldeada por la distribución de poder entre las naciones.

Es necesario entender de dónde surgió esta perspectiva de la preocupación por el poder y la seguridad. Para autores realistas clásicos como Tucídides, Sun Tzu, Maquiavelo y Hobbes, la naturaleza humana no cambia. Los seres humanos son egoístas por naturaleza, lo que los lleva a una lucha constante por el poder. Esto da como un resultado un temor mutuo persistente, por lo que los seres humanos están en una permanente competencia por la supervivencia (Hobbes, 1980; Dallanegra, 2009; Cañas, 2005; García, 2016).

Según Barbe (1987) y Orozco (2004), desde la perspectiva del realismo, la política internacional se preocupa por la relación entre el poder y la seguridad. El Estado se ve en la necesidad de protegerse de los enemigos. Por esta razón, los Estados tratan de conseguir el poder para de esta forma asegurar su supervivencia. En este sentido, el poder se consigue mediante el poder militar.

De acuerdo a Mearsheimer (2001), los realistas están de acuerdo en que sería deseable tener un mundo pacífico, sin embargo no ven la forma de escapar del mundo donde predomina la competencia por la seguridad y la guerra. Crear un mundo que sea pacífico, sería sin duda una idea muy atractiva pero no práctica.

Existe en la literatura un debate sobre la razones que motivan la búsqueda del poder por parte de los Estados. Por una parte, Morgenthau (1948) se basa en la simple suposición de que los Estados son dirigidos por seres humanos que poseen una voluntad de poder que está incorporada en uno al nacer. En este aspecto, los Estados tienen un apetito insaciable de poder (en inglés, *a limitless lust for power*). Es decir, los Estados están en una búsqueda constante de oportunidades para tomar la ofensiva y dominar a

los demás Estados, por lo que no hay lugar en la teoría para los Estados que defienden el statu quo.

Por otra parte, Kenneth Waltz (1979) debate la idea de Morgenthau con el argumento del realismo defensivo o también llamado realismo estructural. Waltz no considera que los Estados son intrínsecamente agresivos por esa voluntad de poder como mencionaba Morgenthau. Waltz asume que los Estados simplemente buscan su seguridad para sobrevivir. Sin embargo, hace hincapié en que la estructura anárquica del sistema internacional obliga a las grandes potencias a que presten importante atención al equilibrio de poder. Es así que Waltz trae la idea de que cuando las grandes potencias se comportan de manera agresiva, los Estados que son potencialmente víctimas conforman equilibrios de poder contra el estado agresor y frustran su esfuerzo por ganar el poder. En este sentido, cree que las grandes potencias deben tener cuidado en no adquirir demasiado poder, ya que es posible que la fuerza excesiva dé como resultado que otros estados unan fuerzas contra ellas, dejándolas así en peor situación de lo habrían estado en un principio.

Mearsheimer (2001), al analizar las posturas de Morgenthau y de Waltz, establece una teoría realista propia. Su teoría del realismo ofensivo es también, como la de Waltz, una teoría estructural de la política internacional. En relación al realismo defensivo, su teoría considera que las grandes potencias se preocupan por descubrir el cómo sobrevivir en un mundo donde no existe una autoridad central que pueda protegerles, por lo que el poder es la clave para su supervivencia. Sin embargo, el realismo ofensivo se separa del realismo defensivo en relación a cuánto poder buscan los Estados. Si para el realismo defensivo preservar el poder en vez de aumentarlo sería el objetivo principal de los Estados, para el realismo ofensivo el sistema internacional incentiva a que los Estados busquen permanentemente acrecentar su poder hasta alcanzar la hegemonía.

En síntesis, siguiendo a Turzi (2017), para el realismo el sistema internacional no tiene una autoridad jerárquica. Es decir, los Estados no reconocen una autoridad por sobre ellos. En ese contexto anárquico, los Estados no pueden saber a ciencia cierta cuáles son las capacidades e intenciones de los otros Estados. Por esta razón, la estrategia dominante de un Estado es la acumulación de poder. En este aspecto, los realistas consideran que las relaciones internacionales se basan en un constante juego en la que predominan las alianzas de seguridad, los equilibrios de poder y las disuasiones.



Los realistas consideran que la actividad económica y las instituciones internacionales son un medio para poder aumentar en cierta forma la seguridad del Estado. Esto debido a que los estados pueden usar las instituciones cuando les sea favorable hacia la protección de sus objetivos propios. En otras palabras, los estados no harán uso de las instituciones cuando ya no les sea funcionales (Turzi, 2017).

Para los realistas, explica Turzi (2017), la política internacional se la puede describir como una lucha constante entre potencias en ascenso con potencias en declive. Los diferentes estudios desde esta perspectiva pueden ayudar a explicar los ascensos, equilibrios y descensos de poder, como también los conflictos o las alianzas militares, competencia en cuanto a lo tecnológico o lo comercial y las guerras entre grandes potencias. Por ello, dentro de las relaciones internacionales, los realistas consideran a las guerras no como anomalías sino como datos propios del funcionamiento del sistema internacional (Barbe, 1987; Turzi, 2017).

Los realistas miran al conflicto como algo que no puede ser resuelto, sino como algo permanente. Es por esto que las sociedades que busquen la paz deben prepararse para la guerra. En este sentido, la política internacional debe basarse prioritariamente en la lucha por el poder militar, y después en la actividad económica y en las instituciones internacionales (Creus, 2013).

### **1.3. Realismo Hegemónico**

Existe un debate en el estado del arte sobre el concepto de hegemonía, en la que estas teorías han tenido un desarrollo interesante desde los años cincuenta (Moure, 2015; Sodupe y Moure, 2010). Es así que Levy (2002) agrupa a la hegemonía en tres grupos; las teorías de la transición de poder, las de ciclos largos y las de la estabilidad hegemónica.

Una de las características básicas del realismo hegemónico es que a lo largo de la historia se puede ver que en el sistema existe una sucesión continua del auge y caída de grandes potencias. En este sentido, Levy menciona que cuando se debilita un Estado hegemónico, se presenta la transición hacia al predominio de otro estado hegemónico. En relación a esto, Goldstein (1988) alude que, por un lado, los Estados hegemónicos pueden ser benevolentes. Por otro lado, los Estados hegemónicos pueden comportarse

defensivamente, con el objetivo de preservar su statu quo, respetando la independencia de los demás Estados.

Siguiendo esta línea, se puede observar que Gilpin (citado en Guzzini, 2002) mira a las relaciones internacionales como una permanente lucha entre el poder y la riqueza. En este sentido, uno de los objetivos principales de los Estados será la acumulación de riquezas en conjunto con una estructura internacional de producción. Es así que para Gilpin, el poder debe ser entendido con dependencia de su base económica.

Para Gilpin (citado en Moure, 2015), la política exterior de una nación está influenciada por la ordenación interna del país. Es decir, la posibilidad de aumentar el poder de una nación está determinada por la estructura interna del Estado y de la naturaleza de su sociedad. De acuerdo a esto, Gilpin mira a la hegemonía, y no a la anarquía, como el elemento que puede explicar la estabilidad y al mismo tiempo el mantenimiento del orden internacional.

Por otra parte, Gilpin cree que la hegemonía está sustentada por la legitimidad del hegemon. Es así que Wohlforth (1999) mira a la presencia de una gran potencia como la base de la estabilidad del sistema internacional. Esto debido a que la estabilidad depende en cierta medida del grado de satisfacción que obtengan las grandes potencias con el statu quo que ha sido promovido por la potencia hegemónica. El Estado, al tratar de satisfacer sus intereses, es el que pone las bases del orden político y de la economía mundial. Wohlforth hace énfasis en que este orden político y económico creada por la potencia hegemónica puede favorecer a otras naciones.

Elman & Jensen (2013) creen que es menos probable la guerra entre las grandes potencias cuando el sistema internacional es dominado por un solo Estado y cuando no existan retadores en ascenso que quieran competir por el liderazgo del sistema. Una potencia hegemónica es capaz de moldear las reglas y las prácticas del sistema internacional. Es decir, la estabilidad es el producto de ese orden hegemónico.

Sin embargo, Gilpin en sus escritos, alude a que en ocasiones la nación hegemónica tratará de cambiar el sistema internacional cuando los beneficios esperados sean superiores a los costos actuales. Para lograr estos objetivos, las estrategias a emplear pueden ser en cuanto a la expansión territorial, política y/o económica. En caso de fallar en este intento de aumentar sus ganancias, se creará un desequilibrio en el sistema

internacional, la cual será resuelta por la aparición de una nueva hegemonía quien refleje la redistribución del poder.

De acuerdo a Elman & Jensen (2013), es en estos momentos cuando es probable que se produzca una guerra por el liderazgo del sistema. Esto debido a que cuando se reduzca la brecha de poder entre la sociedad líder con sus rivales, la hegemonía que está en declive puede calcular racionalmente la necesidad de producir una guerra preventiva, para de esta forma tratar de preservar su condición de máxima potencia. En el caso del retador en ascenso, puede iniciar una guerra con el objetivo de conseguir el primer puesto con todos los beneficios que esto representa, es decir, ser la nueva potencia hegemónica.

Es por todo esto que para Moure, al igual que para otros autores, el realismo ve a la historia de las relaciones internacionales y al cambio en la política internacional, como dado por el auge y caída de potencias. El realismo de ascenso y caída describe al curso de la historia de la humanidad como el ascenso y la caída sucesiva de grandes potencias.

#### **1.4. Trampa de Tucídides**

“El crecimiento del poder de Atenas y la alarma que esto inspiró en Esparta hicieron que la guerra fuera inevitable”. Mediante estas palabras Tucídides manifiesta la razón por la cual comenzó la Guerra del Peloponeso (431 a. C.-404 a. C.): no por accidente ni por el liderazgo individual, sino por el resultado natural de cambios de poder a largo plazo. Esparta, como la hegemonía tradicional de las ciudades-estado de Grecia, se encontró amenazada por el poder en crecimiento de Atenas. Tucídides es considerado como uno de los primeros historiadores del mundo, debido a que vio a la guerra a través de una perspectiva empírica en vez de culpar los resultados a dioses inexistentes como lo hacían sus contemporáneos generales. La Trampa de Tucídides, término acuñado por el politólogo Graham Allison, está basado en las observaciones de Tucídides. La Trampa de Tucídides alude a la relación de poder entre una nación que experimenta un rápido crecimiento político y económico versus una nación con poder dominante que se siente amenazada (Allison, 2017; Cartledge, 2009; Morales, 2019).

Allison (2017) describe la Trampa de Tucídides como aquella dinámica peligrosa que sucede cuando un poder en ascenso comienza a amenazar con desplazar a un poder gobernante o a desafiar a su hegemonía. En otras palabras, es la condición en la que una

potencia en ascenso amenaza con superar a una potencia gobernante. En este sentido, esto crea condiciones estructurales de estrés severo, es decir el síndrome del poder creciente y el síndrome del poder gobernante, que pueden actuar como chispas que puedan desencadenar conflictos a gran escala.

El síndrome del poder en ascenso (en inglés, *the rising power syndrome*) trata de cuando una potencia ascendente exhibe un sentido arrogante de importancia personal y agresión. El síndrome del poder gobernante (en inglés, *the ruling power syndrome*) hace referencia a cuando el poder establecido sufre de una sensación paranoica de inseguridad ante su propio declive. Es por esto que Allison cree que el crecimiento de las capacidades de una potencia en ascenso en relación con las de un poder gobernante puede aumentar grandemente la posibilidad de una guerra (Allison, 2017; Martins da Costa, 2018; Keay, 2018).

Analizando la Trampa de Tucídides, se puede observar que la variable dependiente es la guerra o no guerra entre el poder en ascenso y el poder gobernante. Las variables independientes se las puede dividir en dos, la primera son las condiciones objetivas que rodean el surgimiento del poder naciente o nuevo en referencia con el poder gobernante, y la segunda variable independiente son las condiciones subjetivas, es decir la percepción del poder naciente por parte del poder gobernante (Allison, 2017).

La Trampa de Tucídides se puede apreciar en varios ejemplos a lo largo de la historia, mediante los estudios del Centro Belfer de la Kennedy School de la Universidad de Harvard, en el cual se enlistan doce casos de dieciséis en los últimos quinientos años, en el que la violencia surgió como resultado de cambios rápidos en la distribución de poder. Entre estos ejemplos se incluyen la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), las Guerras Napoleónicas (1803-1815), la Guerra Franco-Prusiana (1870-1871), la de Guerra de Crimea (1853-1856), la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Un ejemplo de una trampa de Tucídides que no desembocó en una confrontación fue la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética durante la segunda mitad del siglo XX (Belfenter Center: For Science and International Affairs, 2017).

Allison apunta a Estados Unidos y China como la actual instancia de la Trampa de Tucídides. China es una de las naciones con mayor crecimiento económico en el mundo, ascendiendo rápidamente en los rangos a través de una historia de sesenta años,

para convertirse en la segunda economía más grande por PIB en el mundo. Mientras que, en el poder actual, estancado, se encuentran los Estados Unidos. El conflicto entre ambas potencias podría estallar en el Mar del Sur de China, una de las rutas marítimas más recorridas en el mundo, por la que transitan las importaciones de petróleo de los países del noreste de Asia provenientes del Medio Oriente, además de materias primas para las manufacturas (Bergés, 2018).

Debido a que muchas naciones cercanas reclaman el Mar del Sur de China, está entre los más importantes intereses de China asegurar sus rutas de comercio por medio de una presencia naval preeminente. En este marco, se cree que la Iniciativa de la Franja y la Ruta refleja la preparación de China para actuar en un escenario de rivalidad con los Estados Unidos. Esta iniciativa involucra a bancos propiedad del gobierno de China con la potestad de otorgar préstamos masivos a países empobrecidos de Asia, para así ayudar a sus gobiernos, siempre que permitan a las empresas constructoras del régimen chino mejorar la infraestructura de conectividad entre el país y Europa (Wang, 2015; OECD, 2018; Dann et al., 2019; Arduino, 2016).

En un contexto en el que las políticas de la Administración de Donald Trump proclaman un nuevo aislacionismo estadounidense frente al escenario mundial, el poder creciente de China buscaría llenar este vacío. Las dinámicas de poder cambiantes son ejemplificadas por el estancado gasto militar de Estados Unidos, el cual se eleva por encima de los ochocientos noventa y dos mil millones de dólares en 2018, un tercio del gasto militar global total. Mientras que, China ha impulsado su milicia proporcionalmente al ascenso de su economía, ocupando el segundo lugar en el mundo con 175 mil millones de dólares estadounidenses en 2018 (Rolland, 2017). Desde esta perspectiva, a menos que los líderes de ambas partes estén dispuestos a llevar sus desacuerdos a la mesa de negociaciones, las dos potencias estarían condenadas a luchar en las próximas dos décadas.

### **1.5. Teoría Crítica**

La Teoría Crítica tiene sus inicios a finales de los años ochenta como parte del debate entre el racionalismo y el reflectivismo dentro de las Relaciones Internacionales. En otras palabras, la Teoría Crítica abre el debate en la forma de ver el conocimiento como hecho social versus el carácter inherentemente reflexivo en cuanto a la

teorización. Este debate se basa en que, por un lado, se considera que el poder, el interés y los valores están presentes en la conformación de toda pretensión de conocimiento. Este conocimiento, al mismo tiempo, tendría una función constitutiva dentro de la realidad social, por medio de actores, de las ideas y de las prácticas sociales. Desde este punto de vista, la “teoría no es la explicación de la realidad social -el explanans- sino un hecho que ha de ser explicado -un explanandum- en el contexto de unas relaciones sociales de las que surge, y en las que cumple unas determinadas funciones” (Sanahuja, 2015, pág. 161; Ashley, 1981).

De acuerdo a Cox (1981) y Femia (2009), el objetivo de la Teoría Crítica es manifestar esos condicionamientos y analizar al mismo tiempo sus efectos. Cox mencionaba que no existe teoría alguna que actúe como referencia para establecer si una afirmación es verdadera o no. Siguiendo esta línea, Cox y Femia consideran que la formulación de los juicios éticos debe realizarse de acuerdo a los valores y a la realidad de cada período histórico. Es por ello que Devetak (2001) mira a la Teoría Crítica como aquella que apela a los valores universales de justicia, de libertad y a las circunstancias locales e históricas que son específicas.

Wight (2002) y Leander (2008) analizan la Teoría Crítica desde un enfoque reflectivista. Wight y Leander mencionan que la reflexión acerca de los límites de lo que es posible conocer tiene que ser el objetivo primordial del propio conocimiento. Desde este punto de vista, el conocimiento está condicionado por el contexto, por las condiciones sociales, por las condiciones materiales e históricas en que se genera. Leander hace énfasis en que el análisis de la realidad social y de las relaciones internacionales debe ser un acto reflexivo. Es por esta razón que la Teoría Crítica cuestiona las teorías tradicionales.

Max Horkheimer (Leyva, 1999) define a la Teoría Crítica como aquella que mira cómo el carácter contingente, histórico y social de la realidad está determinada por el conocimiento. Siguiendo esta línea, Habermas (1971) menciona que el conocimiento humano está relacionado con tres tipos de intereses: el técnico, el práctico y el emancipatorio. El conocimiento técnico hace referencia a la comprensión y control de las fuerzas de la naturaleza. El segundo tipo, el práctico, trata sobre la creación y el mantenimiento del orden en la comunidad. Finalmente, el emancipatorio, está orientado a la identificación y eliminación de los límites y de las constricciones sociales que

afectan a los seres humanos. De acuerdo a Linklater (2010), estos tres tipos de intereses constituyen el conocimiento, y que ninguna de estos está al margen de los valores.

Robert Cox (Griffiths, 2001; Leysens, 2008) sostiene que la teoría cumple dos funciones específicas: la resolución de problemas y la crítica. La primera mira el mundo como lo encuentra. En este sentido, propone y lleva a cabo aquellos ajustes que son necesarios para poder suprimir y atenuar los desequilibrios, los conflictos, las tensiones, las crisis y las contradicciones que puedan existir en el sistema internacional. Al sistema internacional se lo mira como un orden natural, asegurando así su gobernabilidad, con un funcionamiento armonioso. Es por esto que la función de la teoría es la de estabilización, el mantenimiento y la legitimación de una distribución de poder específica y de la riqueza que esta en el orden internacional. La teoría de resolución de problemas es “no-histórica o ahistórica, debido a que postula una suerte de presente continuo y la permanencia e inmutabilidad de las intuiciones” (Sanahuja, 2015, pág. 164) y de las relaciones de poder que forman parte de sus parámetros.

Para el punto de vista crítico, la teoría no es neutra en relación a los intereses, a los valores o a las relaciones de dominación. Por una parte, Polanyi (2001) indica que la teoría crítica toma distancia del orden internacional vigente. La Teoría Crítica se hace preguntas sobre los orígenes y sobre los procesos de cambio. La Teoría Crítica mira al sistema internacional y a sus intuiciones y normas como aquellos hechos contingentes e históricos. Polanyi mira la necesidad de un análisis detallado en relación al proceso histórico de las configuraciones sociales. Por esto el conocimiento que es generado por la Teoría Crítica no es neutral, ya que está comprometida, ética y políticamente hablando, con la transformación social.

Por otra parte, la Teoría Crítica mira a las teorías dominantes en ese particular contexto histórico y se hace interrogantes por sus funciones en referencia a esa configuración de fuerzas. La teoría crítica trata de explicar el contexto histórico dentro del que se estudia, mostrando los intereses y valores que las orientan (Cox, 1981). De acuerdo a Linklater (2010), la Teoría Crítica puede afirmar la capacidad de los agentes sociales y de la acción colectiva para poder transformar y poder renegociar el orden frente a las construcciones económicas, políticas y sociales.

La Teoría Crítica, desde una perspectiva epistemológica, tiene una visión crítica de la relación que existe entre tres factores: el conocimiento, la vida social y la economía.

Sobre este particular, la Teoría Crítica ve al conocimiento como algo histórico y contingente y que forma parte de la vida social y económica. La realidad cobra sentido mediante las relaciones sociales, por medio de los agentes, de los intereses de estos agentes, de sus valores, de las prácticas que están presentes en el orden social y del orden internacional. El rol de la razón es mostrar de forma crítica la manera en la que los intereses de los agentes o actores sociales, sus prácticas sociales y económicas, responden a las diversas condicionantes impuestas por el orden social, o como respuesta a un proyecto que sea emancipador y que sea transformador del mismo (Sanahuja, 2015; Hoffman, 1989; Keohane, 1988).

Desde la perspectiva ontológica, la Teoría Crítica redefine a los actores o agentes, como también a las estructuras que forman parte del sistema internacional, por ejemplo, la forma de entender la comunidad política, el Estado y el orden internacional. La Teoría Crítica asume el origen y las transformaciones históricas de dicho orden internacional en términos ya sea de dominación y/o de subordinación, como también de inclusión y de exclusión. Reconoce, al mismo tiempo, las posibilidades que puedan surgir para el cambio o transformación del orden internacional. En este aspecto, propone nuevas ontologías de poder que puedan trascender las aproximaciones tradicionales, enfocadas en las capacidades materiales y en la dimensión relacional. Por otra parte, desde la epistemología reflectivista, se aborda el problema agente-estructura de las ciencias sociales (Lapid, 1989; Sanahuja, 2015).

Desde la perspectiva normativa, mediante un proyecto de emancipación y cambio social, la Teoría Crítica vincula la epistemología y la ontología. Todo esto por medio de la teorización. Por una parte, pone en evidencia el papel que cumplen las teorías tradicionales para sostener un orden internacional que perpetúa relaciones de dominación y de exclusión. La Teoría Crítica, entonces, “se configura como teoría para la transformación social” (Sanahuja, 2015, pág. 160).

### **1.5.1. Posestructuralismo**

De acuerdo a Dews (1987), el posestructuralismo consiste en el incansable ejercicio de la crítica como un procedimiento en sí mismo liberador. El posestructuralismo es el análisis crítico de los discursos, con el fin de cuestionar las certezas y mostrar las mediaciones existentes que pudieran afectar a la comprensión de



uno sobre la política mundial. En este sentido, los discursos hacen referencia a la ciencia, la política, al derecho, el periodismo, el arte, el deporte, la cultura, la literatura, entre otras. El posestructuralismo busca entender las transformaciones que puede tener el sujeto político. También, trata de encontrar nuevos caminos para la transformación social (Lyotard, 1987).

En este aspecto, aparte de realizar críticas teóricas, también trata de denunciar la complicidad que pueda existir entre los mecanismos de dominación que operan dentro de la práctica de la política mundial y dentro del orden del discurso en la teoría internacional (Foucault, 1973). El posestructuralismo da la oportunidad de una exploración crítica a lo largo del proceso histórico e intelectual que ha transformado un discurso específico en relación a la política mundial, que está centrado en la política del poder y de la soberanía del Estado, de las Relaciones Internacionales (Boulder, 1994).

Por un lado, el recurso de la genealogía permite abrir nuevas formas de pensar y actuar en referencia a la política mundial, mostrando así el carácter contingente y problemático de la vinculación que hay en el Estado, el territorio, la democracia, la comunidad y la nueva política global (Shapiro & Alker, 1995). La genealogía es una de las características del posestructuralismo. Desde el punto de vista genealógico, la historia siempre es una historia del presente. Es por esto que realiza estudios de prácticas, discursos o ideas a lo largo del tiempo. Es decir, la genealogía trata de indicar el modo en que diversas formas de relación de poder a lo largo de la historia prevalecieron sobre otras (Sylvester, 1994; Hooper, 2001).

El posestructuralismo concibe el lenguaje como una característica constitutiva y primordial de la realidad social. Esto debido a que el lenguaje puede ser aprendido en su complejidad mediante las mediaciones del lenguaje (Koskenniemi, 2005). El posestructuralismo puede aplicar varias estrategias de análisis textual; la desconstrucción y la intertextualidad. Dicho de otra forma, textualizar el análisis de la política mundial involucra el desarrollo de una atención cuidadosa con respecto.

“al interminable repertorio de formaciones discursivas productoras de significado, de cuya compleja relación intertextual surgen las representaciones más características de la diplomacia, la guerra, la proliferación nuclear, los mercados financieros, la pobreza, los derechos humanos, el territorio, el cambio climático, así como de cualquier otro de los grandes temas que constituyen el

campo de la política global. En la línea de indagación nos permite, en suma, reflexionar sobre las transferencias de sentido entre los dominios más dispares” (Cornago, 2015, pág. 228).

De esta forma, surge un campo amplio de investigación que permitiría comprender las diversas formas de juego de la política mundial. Cuando se habla de la deconstrucción, es aquella que aplica una serie de estrategias de lectura que consisten en la búsqueda de aquellos puntos clave en las que un texto se contradice, manifestando así, de forma involuntaria, la tensión que puede existir entre la lógica y la retórica, es decir, entre lo que el texto quiere decir y lo que el texto está obligado a significar (Norris, 1988; Derrida, 1989).

## **1.6. Geopolítica**

La geopolítica es uno de los términos más utilizados en los medios. Durante las últimas décadas, la geopolítica sigue siendo uno de los términos más buscados en Google. *Geo* es generalmente entendido como algo corto para indicar geografía, sin embargo, esta aseveración es ligeramente errónea, debido a que la palabra *Geografía* posee el prefijo “Geo” la cual significa Mundo. Mientras que, *política* se lo relaciona con la distribución del poder en el cual se plantea las preguntas quien poseerá qué, dónde, cuándo y cómo, y quien tendrá la decisión de ello. En este sentido, geopolítica es el estudio de la distribución del poder mundial (Carou, 2010).

De esta manera un análisis geopolítico examina como el poder es distribuido en el mundo y cómo la distribución del mundo es afectado o determinado por el poder. Por lo que, la geopolítica transforma el mundo en un espacio político, la cual es mantenida a través de un sistema global de delimitaciones entre Estados-nación. En este sentido, la geopolítica analiza la distribución del espacio físico en espacio político, los actores que poseen el poder de hacer cumplir y mantener esta distribución, cambios en la distribución del poder entre diferentes actores y la redistribución del espacio por nuevos actores poderosos (Baylis et al., 2018; Cuéllar, 2012).

Teóricamente, después de la Segunda Guerra Mundial, los actores primarios en el mundo son los Estados-nación. Los Estados-nación son los receptáculos del poder en el sistema internacional global. Los Estados-nación son actores soberanos, por lo que

poseen poder absoluto sobre sus territorios (Baylis et al., 2018; Grautoff & Chavarro, 2009).

### **1.6.1. Geoestrategia y gran estrategia**

La geopolítica es también el estudio del gobierno y sus políticas, las cuales son constantemente afectadas por la geografía física, lo que puede reflejarse en ventajas o limitaciones. La geoestrategia es un tipo de política exterior guiada principalmente por factores geográficos (Carou, 2010; Mestre, 1971).

Al hablar sobre la geoestrategia (Wang, 2015; 2004), se menciona que las estrategias se basan en la geografía, en la situación geopolítica y geoeconómica. Por tanto, la geoestrategia es “la gestión estratégica de los intereses geopolíticos” (Brzezinski, 1997, pág. 40). En consecuencia, a esto, Taylor & Flint (2002) hacen hincapié que en la política la estrategia más importante es aquella que pueda definir el ámbito de los conflictos, en la que la parte más débil haga el intento de presionar para agrandar sus dimensiones.

Sir Julian Corbett (citado en Álvarez et al., 2018, pág. 53) divide a la estrategia en estrategia mayor y estrategia menor. La estrategia mayor (o gran estrategia) es aquella que despliega todos los recursos del Estado para alcanzar el interés nacional, en tiempos de paz o en tiempos de guerra. Estos son los recursos militares, económicos, diplomáticos y/o políticos. Por el contrario, la estrategia menor es aquella que se enfoca en los planes operativos de tipo militar en el marco de la guerra.

### **1.7. Geopolítica Clásica**

Dentro de la geopolítica podemos encontrar la geopolítica clásica, la cual se enfoca en la estrategia de expansión y la adquisición de poder. En este sentido, para la geopolítica clásica existe una causalidad real entre la geografía y la política. En otras palabras, la geografía determina cómo se comporta la política, particularmente en la competencia entre los Estados por el poder. En este aspecto, la geografía es un factor determinante en la competencia por el poder entre los países (Baylis et al., 2018; Contreras, 2007; Gallardo, 2007). A este respecto se tiene los aportes de varios autores importantes como Karl Ritter, Frederick Ratzel, Rudolf Kjellén, Karl Haushofer, Alfred Mahan, Halford Mackinder, entre otros. La geopolítica como disciplina académica, así

como la mayoría de sus teorías, emergieron a finales del siglo XIX, al mismo tiempo que las diversas potencias imperiales competían entre sí a lo largo y ancho del planeta (Carou, 2010; Mestre, 1971).

Así se puede ver varios autores que han proporcionado sus diferentes ideas en este campo, como por ejemplo Karl Ritter (1779-1859), quien escribe sobre la relación entre la geografía y los seres humanos. Existe una distribución arbitraria de los recursos en el planeta que hace necesario organizar y jerarquizar a los Estados mediante una división matemática de ejes y paralelos. Todo esto con el objetivo buscar relaciones y leyes generales que determinen la organización justa del Estado y su función en la historia de la humanidad. Por otra parte, Ritter establece una relación entre la forma física de los continentes y su vínculo con la historia. En este sentido, analiza cómo el territorio y sus recursos van a determinar la historia de la organización social, en especial la disponibilidad de recursos de poder que tienen los pueblos de dominar tanto a la naturaleza como al resto de los grupos sociales (Ritter, 1863; Sinnhuber, 2008).

Otro autor importante es Frederick Ratzel (1844-1904), a quien se le considera como el padre del término “geografía política”. Ratzel postula la importancia del territorio para el Estado, entendido como un organismo vivo sujeto a las leyes de la evolución. Los Estados, siguiendo las leyes de la naturaleza, se encuentran en una lucha constante por su supervivencia. Uno de los estudios más importantes de Ratzel es el determinismo geográfico. En otras palabras, los Estados van a estar en fuerte dependencia de la forma de su territorio, de los recursos que existan en este, de los vecinos que tenga y del tipo de fronteras. Es así que habla sobre el espacio vital, en el que el Estado, al tener más territorio, podrá asegurar de mejor manera su supervivencia. Esto se lo puede evidenciar a medida que el territorio de los Estados se va haciendo más grandes aumenta su fuerza colectiva, riqueza, poder y duración (Bassin, 1987; Farinelli, 2000).

Rudolf Kjellén (1864-1922), por su parte, es quien acuña el término “geopolítica”, en base a los escritos de Ritter, Ratzel y Humboldt. Al respecto, habla de la visión del Estado como un organismo con vida. Kjellén menciona que el Estado va a estar conformado de cinco partes, que son el gobierno, la población, la sociedad, la economía y la geografía (Cuéllar, 2012; Cairo, 2011).

Por otra parte, se puede encontrar al alemán Karl Haushofer (1869-1946). Haushofer postula la idea del desplazamiento de poder, que estaba sucediendo de Europa a Asia. Por esto, creía que una pieza clave era Alemania, por la cual opinaba que debía aliarse con Rusia por su poder terrestre. Otro punto significativo es que Haushofer consideraba importantes aspectos más simbólicos del territorio en la cuestión del poder, como por ejemplo la psicología, la educación, en si un sentido geográfico del pueblo que va ayudar a estos fines de dominio que se buscan. Sobre este particular, se le considera a Haushofer como el precursor de la idea del espacio vital llevado a la implementación práctica (Wolkersdorfer, 2007; Herwig, 2008).

Como se puede ver, la geopolítica clásica se enfoca en la estrategia de expansión y la adquisición de poder. Históricamente, ello tiene que ver con poderes imperiales que siempre tratan de acrecentar su país o expandir sus fronteras.

### **1.7.1. Alfred Mahan**

La teoría geopolítica clásica posee sus primeros inicios con Alfred Mahan (1840-1914), quien señaló la relación entre el poder en una nación en crecimiento y el poder marítimo (Mahan, 2004; 2013). La influencia del poder marítimo en la historia (en inglés, *the influence of seapower upon history*) es la teoría de Mahan, planteada en 1890, la cual sostiene que aquel país que quiera obtener la hegemonía global debe centrarse en dominar los mares. En otras palabras, la historia de la política internacional está determinada por el control del mar. En este sentido surge la incógnita del ¿por qué el mar es importante? El mar es importante porque permite a un país controlar los suministros (Mahan, 1890; 2004, 2013).

En este sentido, un país para ser potencia necesita de una gran industria. Lo que se requiere para tener una gran industria es tener la capacidad de abastecerse de materias primas de otros lugares. Esto pudo generar la oportunidad de obtener mercados a los cuales venderles los productos derivados de esas materias primas, es decir, las manufacturas (Lieutenant, 2003; Mahan, 1890; 2004, 2013).

Una nación que tenga la posibilidad de controlar el mar, de acuerdo a Mahan, va a controlar todos los puertos, las principales rutas de transporte, de tráfico de materias primas y mercancías para venderlas. Es así que el mar permite fortalecer la industria, y

la industria significaba riqueza y poder para cualquier nación que lo controlara (C. Raja Mahan, 2009; Lieutenant, 2003; Mahan, 1890; 2004, 2013).

Para poder controlar esas rutas, para controlar el mar se necesita de una fuerza naval poderosa. Dicho de otra manera, una fuerza naval que le permita a un país tomar control en las zonas donde están las materias primas y asegurar el tránsito de sus barcos con todas sus mercancías. La riqueza y el poder derivados del poder marítimo generan o facilitan la hegemonía global. Para esto, una potencia debe controlar el mar. Como se puede analizar, existe una interrelación profunda entre los aspectos comerciales del poder marítimo con los aspectos militares del poder marítimo. Desde esta perspectiva, una potencia marítima exitosa es aquella que puede lograr combinar de manera efectiva los elementos comerciales y militares del control sobre el mar (Holmes & Yoshihara, 2005; C. Raja Mahan, 2009; Lieutenant, 2003; Mahan, 1890; 2004, 2013).

El planteamiento de Mahan es que todo aquel país que quiera apoderarse del control de los mares y a su vez del mundo tiene que cumplir con ciertas condiciones. Estas condiciones son, primero, la necesidad de pensar en un comercio exterior. Segundo, que esa nación tenga una buena marina mercante para poder vehiculizar este comercio. Tercero, una buena marina de guerra para que pueda defender a esa marina mercante. Cuarto, tener bases marítimas, bases que deban ser ubicadas estratégicamente en distintas partes de los océanos. Esto permitirá realizar escalas, recargar combustibles, provisiones, entre otras. Quinto, es necesario que tenga territorios coloniales, lugares donde se puedan comercializar, extraer las materias primas que sean necesarias para garantizar la maquinaria comercial (Holmes & Yoshihara, 2005; C. Raja Mahan, 2009; Lieutenant, 2003; Mahan, 1890; 2004, 2013).

Mahan creía que era importante para las potencias en ascenso de su época contar con una estrategia de poder marítimo. Desde esta perspectiva, se puede analizar que las políticas de Mahan fueron adoptadas por los presidentes de Estados Unidos McKinley y Roosevelt, además del emperador alemán (Káiser) Wilhem II en los años previos a la Primera Guerra Mundial (Carou, 2010).

### **1.7.2. Halford Mackinder**

En contraste con Alfred Mahan, Halford Mackinder se enfoca en la tierra. Mackinder sostiene que para una nación lo más importante está en la tierra y no en el

mar. Esto debido a que en la tierra se puede encontrar la cultura, las riquezas materiales (como el oro, los recursos naturales, etc.), las industrias, los medios de transporte, los ejércitos, entre otros. En general, en la tierra se puede encontrar todo lo que ha logrado conseguir la sociedad humana durante milenios de evolución. En este sentido, Mackinder creía que no es tan importante controlar el mar, lo importante es controlar la tierra, es decir los continentes (Mackinder, 2010; 1919).

Halford Mackinder (1861-1947) era uno de los autores que pensaban que las tecnologías nuevas incrementaban la importancia de la tierra sobre el mar, como por ejemplo los ferrocarriles. Es así que da algunos aportes en relación a la geopolítica. Uno de estos aportes fue afirmar que el centro de gravedad de la política mundial era Euro Asia. En este sentido, propone la teoría del Heartland (Mackinder, 2010; 1919).

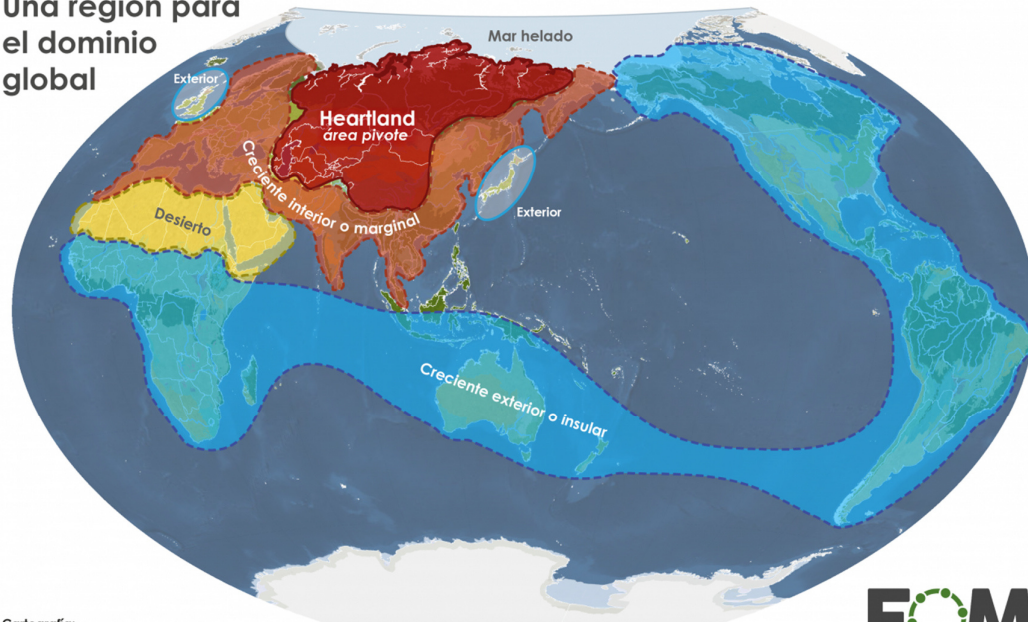
La *Teoría Heartland* (1914) es también conocida como la teoría de las áreas pivotes o de los pivotes geográficos. Mediante el análisis del mapa (gráfico 1), Mackinder proponer pensar el cómo estratégicamente podría dominarse el mundo a partir de la posición de determinados territorios. En este sentido, su hipótesis es que aquella potencia que pueda conquistar una porción determinada de territorio o de tierra del mundo puede al mismo tiempo llegar a conquistar el planeta entero.

Desde esta perspectiva, Mackinder (1919) divide al planeta en tres regiones puntuales. El primero conocido como el Heartland (en español, el área corazón), que estaría compuesto por todo lo que es Europa Oriental, el norte y centro de Asia. Con esto se refiere principalmente el territorio de Rusia y parte de lo que es Mongolia. La segunda región es lo que Mackinder denomina como Isla Mundial. Esta Isla Mundial es la mayor extensión de tierra emergida dentro de la superficie terrestre. Con esto se refiere a la conjunción entre Europa, Asia y África. La tercera región denominada como el Rimland (en español, áreas exteriores) hace referencia a dos áreas que son el Creciente Interior y un área de menor importancia que es el Creciente Exterior. El Creciente Interior está comprendido por el Reino Unido, Japón y Medio Oriente. En cuanto al Creciente Exterior, está compuesto por el Continente Americano y por Oceanía.

Gráfico 1. La Teoría Heartland de Halford Mackinder

## Teoría del *Heartland*

Una región para  
el dominio  
global



Cartografía:  
Abel Gil Lobo (2018)



Fuente: Gil Lobo, 2018

Mackinder (2010; 1919) propone que mediante el control de las áreas centrales de estos cuatro anillos (es decir el Heartland, la Isla Mundial, el Creciente Interior y el Creciente Exterior) paulatinamente podrán ir controlando el resto del mundo. Con esta teoría, en términos de política internacional, lo que propone implícitamente es la utilización de lo que se conoce como el *hard power*. El *hard power* trata sobre la aplicación de las fuerzas coercitivas directas, como las intervenciones militares, alianzas y las presiones económicas (Ibañez, 2020, pág. 38; Megoran, 2005, pág. 98). De esta forma se puede ver que esta teoría en cierta forma orienta los intereses y las ambiciones, en materia de política internacional, de las principales potencias.

Un ejemplo de la teoría de Heartland podría darse por medio de la iniciativa del proyecto de “La Franja y la Ruta” de China. Esta iniciativa trata de obtener una mayordomía en la dominancia de mercados aledaños. Sin embargo, este ejemplo clarifica aún más la teoría en contraste, *Rimland*, con las proyecciones de control sobre los principales mares (Wey, 2019).



Existen varios estudios que fueron influenciados por Mackinder, como por ejemplo la *Teoría Rimland* (1944), expuesta por Nicholas John Spykman (1863-1943) (citado en Roberts & Kaushal, 2019), en el que se establece que el *Heartland* no es una localización para el control mundial, sino el *Rimland*, la cual abarca territorios alrededor de *Heartland* que poseen acceso a los mares. Por lo que, si se puede rodear a un territorio con los principales mares, se puede bloquear recursos prioritarios que provendrían de aquella área, poseyendo una mayor intervención global, una presencia naval acrecentada y el control dominante de los territorios alrededor de Heartland (Kaplan, 2013)

### **1.7.3. Geopolítica Crítica**

A finales de los años 1970 e inicios de los 80, la geopolítica crítica nace como una nueva etapa de la geopolítica, en la que se tuvo grandes cambios mundiales. En este aspecto, se tiene por ejemplo la desintegración de la URSS junto con la caída del Muro de Berlín, en la que se empieza a hablar de la globalización, es decir la idea de lo global como un nuevo espacio que reinterpreta las clásicas fronteras políticas, además de una posible desterritorialización. Otro cambio importante tiene que ver con la revolución tecnológica, que ha transformado la propia idea de las distancias. Por ende, se tiene una fuerte transformación económica, política, social y cultural, que van a condicionar nuevos cambios en la esencia misma de los postulados que antes eran clásicos en la geopolítica. Lo que esto significa conceptualmente es que la geopolítica crítica aparece como respuesta a estos fenómenos e interpretaciones.

Existen varios autores que han proporcionado su definición de lo que entienden por geopolítica crítica, entre esos se tiene a Geraóid O'Tuathail (1996; Agnew et al., 2003), quien considera que la geopolítica crítica tiene la misión de juzgar los modos superficiales como también del interés personal bajo las cuales la geopolítica ortodoxa interpretó el mapa político, proyectando así sus hipótesis culturales y políticas en relación a ésta. También menciona que la geopolítica crítica ha surgido del trabajo de numerosos estudiosos que han buscado investigar la geopolítica como una práctica cultural, en lugar de como una manifestación de la realidad del mundo político. Desde la perspectiva de O'Tuathail (1998; Betancur-Díaz, 2020), los discursos geopolíticos son creados por instituciones, como por ejemplo el gobierno, el ejército, el mercado o los

diferentes actores intelectuales del Estado. Esto con el objetivo de justificar su propio poder y autoridad sobre la población o sobre otros Estados.

Siguiendo esta línea se tiene a John Agnew (2005; 1998; 1987), quien menciona que la geopolítica es el examen de los supuestos, de las clasificaciones y de las explicaciones geográficas que participan en el diseño de la política mundial. Por otro lado, para Simon Dalby (2015; 2014; 2013; O'Lear & Dalby, 2015), si bien la geopolítica solía ser sobre el contexto de la política global, ahora en el Antropoceno, podría convertirse en una cuestión de rehacer el contexto en vez de tomarlo como dado. Es por esto que Dalby se pregunta ¿qué tipo de planeta se está haciendo, para qué clase de civilización?.

Por otra parte, Klaus Dodds (2007; 2005; Dodds & Atkinson, 2000) analizó el impacto de las etiquetas geográficas en definir una política global mediante los medios de comunicación. Con este fin, aspira a la creación de una geopolítica democrática que pueda ser más accesible a los ciudadanos y que sea menos una guía única para los Estados. Es así que Dodds, Kuus y Sharp (2013) consideran la geopolítica crítica como un subcampo de la geografía humana. Esta investiga los supuestos y las aseveraciones geográficas que se han establecido en la política mundial. Para esto, examinan las prácticas sobre las cuales los diferentes actores políticos espacializan la política internacional, al mismo tiempo que representan el mundo que está caracterizado por lugares particulares.

De acuerdo a Alison Mountz (2009), la geopolítica crítica es el campo que estudia la producción discursiva de los otros y las formas que aquella producción del conocimiento se informa en las relaciones internacionales, especialmente los que están vinculados a los proyectos imperiales y coloniales. Otro autor importante en esta área es Heriberto Cairo (2005), quien considera a la geopolítica crítica como una disciplina auxiliar al Estado. En este sentido, Cairo define a la geopolítica como la práctica discursiva por la cual diversos grupos de responsables en la toma de decisiones de gobierno espacializan la política internacional para representar un mundo que esté caracterizado por tipos determinados de lugares, gentes y relatos.

Aparte de estos, existen otros autores importantes, como por ejemplo Robert Kaplan, Aleksandr Dugin, entre otros, que también proporcionan sus puntos de vista sobre la geopolítica crítica. De acuerdo a Cabrera (2020), como se puede ver la

geopolítica crítica posiciona el discurso geopolítico como una realidad social construida. En este sentido, se la puede analizar por sí sola. Por otra parte, también toma como relevante el contexto político, misma que engloba la generación del discurso político, para así poder apreciar las concepciones del imperialismo y de la hegemonía en relación a las políticas exteriores implantadas por los países.

Desde un ámbito internacional, la geopolítica crítica interpreta a la geopolítica clásica como un instrumento que puede justificar medidas imperiales y hegemónicas. Por otra parte, la geopolítica crítica da un aporte importante en la delimitación del conocimiento geopolítico, especialmente cuando se habla de conceptos geopolíticos que se han manifestado en los medios de comunicación (Haverluk et al., 2014; Dahlman, 2009; Kearns, 2003; Dodds et al. 2013). Como se puede analizar, la geopolítica crítica analiza los discursos geopolíticos. Es así que entiende a las designaciones sobre el espacio que los Estados o académicos vinculados al Estado hacen y a las estrategias que los Estados realizan en base a esas designaciones como discursos.

De acuerdo a Dahlman (2009), la geopolítica crítica no postula teorías ni leyes que traten de explicar o de comprender determinados fenómenos. En este sentido, la geopolítica crítica tiene el desafío de construir y desarrollar su propio cuerpo teórico y analítico. Con este fin, Müller (2008) menciona que el análisis de discurso es una herramienta indispensable al momento de realizar análisis del objeto de estudio. De esta forma, el “análisis de discurso se convierte en el núcleo de los eventuales lineamientos que se deduzcan de un fenómeno o proceso observado” (Cabrera, 2020, pág. 73). Por esto la geopolítica crítica se enfoca en realizar estudios de análisis narrativos. Con este enfoque, se puede decir que el discurso puede ocupar un lugar clave para la comprensión de aquellos fenómenos que la geopolítica crítica se propone analizar.

En los estudios internacionales, la geopolítica crítica puede convertirse en una herramienta apropiada cuando sea beneficioso asociarse con las diferentes maneras de entender y de explicar la forma en la que se relacionan los actores del sistema internacional, e incluso el comportamiento propio de éstos. Otro aporte importante de la geopolítica crítica es que el discurso geopolítico toma también importancia al momento de conocer y entender el contexto en la que se dio el discurso estudiado, los elementos que eventualmente influyeron en su generación y de los aspectos subyacentes que se pudiese encontrar en el tema de estudio (Cabrera, 2020; Müller (2008).

### **1.7.3.1. El discurso dentro de la Geopolítica Crítica**

Según O'Tuathail y Dalby (1998), existen tres formas para poder comprender la imagen y la representación que manifiesta el discurso. Estas tres formas son la geopolítica popular, la geopolítica práctica y la geopolítica formal. La geopolítica popular hace referencia a la construcción de un imaginario social, misma que acontece de los discursos de los centros de investigación, de las universidades y de cualquier otra organización que tenga una vinculación directa con el medio académico profesional. Desde esta perspectiva, el discurso se lo encuentra en publicaciones en libros, revistas, en las que se pueda observar las perspectivas geopolíticas del autor o de la institución.

La geopolítica práctica alude a la extracción de los discursos de aquellas personas que son responsables de la toma de decisiones, especialmente en el área de la política exterior. Sobre este particular, las consideraciones en relación a las implicaciones estratégicas y territoriales “son las que marcan una diferencia entre los discursos geopolíticos y de otro tipo, pese a que incluso con esa perspectiva resulte viable establecer apreciaciones geográficas desde una base económica o comercial” (Cabrera, 2020, pág. 79).

Finalmente, cabe mencionar que la geopolítica popular, en cambio, ocurre como consecuencia de los discursos que son derivados de los medios de comunicación masivos y de las expresiones culturales que también son masivas, como por ejemplo el cine o la televisión. Como se puede observar, la geopolítica crítica es una herramienta de análisis que pueden ofrecer aportes pertinentes para pensar realidades en torno al espacio y al poder (Betancur-Díaz, 2020).

## **1.8. Soft power vs Hard power**

De acuerdo a la literatura, en política exterior, los estados tienen dos formas de ejercer el poder, el poder duro (en inglés, hard power) y el poder blanco (en inglés, soft power). El poder duro es el uso de la fuerza, es el poder coercitivo militar. El poder blando es todo lo contrario, es la capacidad de seducir sin el uso de la fuerza. El poder blando es la capacidad que un Estado tiene de mostrar un modelo de país atractivo a las sociedades de otros Estados. El poder blando es un modelo de sociedad, es un modelo de país (Colin Gray, 2011; Nye, 1990; 2014; Wilson, 2008; Pallaver, 2011).

El poder duro es un poder coercitivo, es el poder que tiene que ver con la dominación. En otras palabras, es el poder por el miedo, por la obligación. El hard power se refiere al poder nacional radicado en los medios militares y económicos. De esta forma, el poder político es a menudo agresiva, y su efectividad es mayor en tanto que un agente político le imponga sobre otro de menor capacidad militar o económica (Nye, 2013; Tures, 2010).

En relación al poder económico, se lo puede subdividir en tres campos, estos son el no pago de la deuda, el bloqueo económico y la piratería. El no pago de la deuda hace referencia a cuando el país que debe es al mismo tiempo económicamente más fuerte en comparación con el país al que debe. En este sentido, entra en el juego de la dominación por falta de obligación para obtener un beneficio.

El bloqueo económico es cuando, como la misma palabra menciona, bloquea el flujo económico ya sea dentro del país bloqueado o bloqueo con otras naciones. El tercero tiene que ver con la piratería. Es decir, que la nación más grande llegue a otro y se adueñe de ciertos recursos naturales que tenga dicha nación, o que se adueñe de su poder artístico, y cultural. Dicho de otro modo, es la acción de adueñarse de su patrimonio cultural y económico de otro país.

Dentro del poder militar se tiene las ocupaciones, el apoyo armado y la desestabilización. La ocupación es cuando el estado más fuerte domina al más débil a través del poder militar. El apoyo armado tiene que ver con el apoyo, principalmente, a grupos, como por ejemplo paramilitares. Finalmente, el poder militar con la que actúa en la dominación, también va a servir para la desestabilización de un gobierno. Mediante la aplicación del poder militar se logra mantener, en cierto modo, a las sociedades más débiles aún más débiles, porque se mantiene un poder militar gracias a que los mismos países se están desestabilizando.

Por otra parte, el poder blando es la capacidad de un actor político, para de esta forma poder incidir en las acciones o en los intereses de otros actores, valiéndose de medios culturales e ideológicos. Esto se lo logra o se lo complementa con los medios diplomáticos (Nye, 1990; 2014). Siguiendo esta línea, se tiene la definición de Colin Gray (2011), quien mira al poder blanco como la habilidad de influenciar a otros para poder compartir principio y/o valores de uno, con el objetivo de compartir

posteriormente elementos claves para la seguridad internacional y el orden. Dicho de otra forma, el poder blando trabaja mediante el poder de la persuasión de ideas.

En otras palabras, el poder blando es un poder diplomático. Es el poder en que en vez de la dominación busca la aceptación del otro. El soft power se lo puede ver en lo cultural, en la confianza y económico, en lo natural, en la seguridad, en la tranquilidad, lo artístico, lo religioso, entre otras. En relación a lo cultural, es cuando uno comienza a tener empatía por la cultura extranjera. Cuando se habla de la confianza, usualmente tiene que ver con la calidad de los productos y/o servicios ofrecidos de los otros países. Esto tiene una repercusión positiva, ya que se tiene como resultado un entrelazo económico entre las naciones, lo que produce crecimiento económico.

En el soft power natural, lo que importa es la presentación al público, extranjero principalmente, lo natural o, dicho de otra manera, la naturaleza del país de uno. Sin embargo, aquí surge una crítica hacia este tipo de poder, porque se esconde cualquier destrucción hacia ella, por el hecho de aumentar el turismo mostrando solo las perspectivas positivas de la naturaleza o de los lugares turísticos de la nación. Desde esta perspectiva, se busca de igual forma, un crecimiento económico.

Es importante para un país presentarse como una nación segura, para de esta forma poder conseguir mayores beneficios en cuanto a inversiones extranjeras, convenios con bancos internacionales, con organizaciones no gubernamentales, entre otras. Nuevamente, se busca un crecimiento económico mediante la utilización de este tipo de poder. En cuanto a la tranquilidad, hace referencia a la asociación de la tranquilidad de la sociedad en conjunto con la seguridad.

Una sociedad que muestra una imagen artística, conseguirá al mismo tiempo mayores ingresos económicos, ya sean mediante la venta de los productos y/o servicios artísticos como también de las inversiones por preservar lo artístico de un país. Para poder entender el poder blando religioso, lo explicaré mediante un ejemplo. Este ejemplo es el Estado Vaticano, la cual no contiene ejército, pero es uno de los Estados más poderosos en cuanto a lo ideológico. Finalmente, existen otros tipos de poder blando, como por ejemplo las donaciones y ayuda externa en diferentes campos, como la ayuda en el área de la medicina, entre otras.

Existen seis factores de poder blando para poder calificar a aquellas naciones que tienen mayor poder blando. Este índice global se creó y se evalúa a los países en seis

categorías; estas son la cultura, gobierno, educación, colaboración, digitalización y empresa (McClory, 2019).

## **2. INICIATIVA DE LA “FRANJA Y LA RUTA” E INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA CHINA**

### **2.1. Introducción**

Este capítulo trata sobre la Iniciativa de la “Franja y la Ruta” y de la influencia de académicos en la conformación de la política exterior de China. La Iniciativa de la de la “Franja y la Ruta” es descrita por China como una plataforma que permite la cooperación internacional, forjando así nuevos caminos en dirección a la globalización inclusiva que pueda producir beneficios compartidos. En este aspecto, esta iniciativa busca construir una red de comercio e infraestructura que pueda conectar Asia con Europa y África. Es así que esta iniciativa busca ampliar la inversión extranjera de China a través del establecimiento de dos rutas, las terrestres (Franja) y las marítimas (Ruta). En este sentido, se puede ver que esta iniciativa es una oportunidad para que los países puedan desarrollar infraestructura y que puedan crear nuevas oportunidades comerciales con compañías chinas.

El siguiente apartado dentro de este tema trata sobre el inicio de la Ruta de la Seda. Esta red de caminos comerciales se extendió a lo largo del continente asiático, para después llegar a Europa y África, dando así facilidades para todas las redes existentes en base al negocio de la seda. Sin embargo, la importancia de esta ruta empieza a decaer gracias a la desventaja que esta ruta tenía, que era el sobreprecio del producto que llegaba al consumidor final.

El subtema posterior es el análisis de la época después de la muerte de Mao Tse Tung hasta antes de la propuesta de la iniciativa la Franja y la Ruta. Este período es de suma importancia porque es el momento en el que China se alinea a la ideología de la paz y desarrollo, dejando de lado el principio maoísta. Una de las características de esta época es que China comienza a implementar la estrategia “collar de perlas”, la cual era una estrategia a largo plazo para agrandar el alcance marítimo.

Como siguiente inciso, se tiene la Iniciativa de la “Franja y la Ruta”, la cual trata sobre la construcción del Cinturón Económico y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI. El objetivo de esta iniciativa es el de agrandar el mercado, la producción y las exportaciones a través del círculo económico de Asia, Europa y África. Se comienza analizando el objetivo de esta iniciativa desde la perspectiva de la geopolítica clásica.



La iniciativa de la Franja y la Ruta ha sido diseñada para poder estimular el desarrollo económico, como también para crear una red de infraestructura de transporte, de telecomunicaciones, de energía, de integración financiera y de una coordinación política que estén todas vinculadas a China. En este sentido, y en base a la literatura, se puede encontrar que la Iniciativa de la Franja y la Ruta está basada en dos grandes áreas de motivaciones. Estas áreas son las motivaciones económicas y las motivaciones estratégicas.

Por otra parte, se puede observar en la literatura que la producción de la política exterior china ha sido muy centralizada. Sin embargo, a medida que China ha ido creciendo, su agenda en relación a la política exterior se ha ido complejizando. Esto ha dado paso para que nuevos actores puedan influenciar en la conformación de la política exterior de China. Uno de los autores más destacables por su trayectoria y por sus ideas en cuanto a sugerencias para la política exterior china, más específicamente la Iniciativa de la Franja y la Ruta, ha sido Wang Jisi.

Este es uno de los autores que se ha consagrado en el ámbito académico chino y que ha influenciado la toma de decisiones en relación a la política exterior china. En este sentido, es necesario conocer el recorrido de Wang Jisi y su influencia en las políticas implantadas en China. Wang Jisi, al ver que China no disponía de una gran estrategia, propone la idea del “*Marching West*”. Para poder comprobar la hipótesis planteada, esta tesis se ha basado en el análisis exhaustivo de dos textos escritos por Wang Jisi en inglés.

## **2.2. Comienzos de la Ruta de la Seda**

La Iniciativa de la Franja y la Ruta tiene como antecedente histórico a la Ruta de la Seda, una red de rutas comerciales que fueron organizadas en base al negocio de la seda. Desde el siglo I a.C. tomó importancia este negocio, el cual se extendió por todo el continente asiático. En otras palabras, era una red de caminos comerciales que unían el este de China con Europa y el norte de África. En este sentido se puede observar que conectaba China con Mongolia, después pasaba por la India, Persia, Arabia, Siria, Turquía, para posteriormente llegar a Europa y finalmente al norte de África (Villagrán et al. 2019).

El nombre que se le da a esta ruta es debido a la mercancía más importante de esa época, es decir, la seda. Lo importante de esta ruta es que, aparte de la seda, comercializaban otros productos como los metales preciosos, tejidos de lana, entre otras. Según análisis, se cree que esta ruta ya estaba en marcha desde el Paleolítico, o también llamado Edad de Piedra. Esta época estaba marcada por el desarrollo y uso de herramientas en base a la piedra. Sin embargo, comienza a tomar relevancia desde el siglo 1 a.C., ya que la seda era demandada por el Imperio Romano. Es así como mediante estos caminos iban viajando el arte, las nuevas religiones, las nuevas ideas o formas de entender el mundo (Pierrotti, 2016; Llagostera, 2008).

Una de las desventajas de esta ruta era que, a medida se comercializaba los productos en cada frontera, el precio iba incrementando, llegando así al consumidor final a un precio mucho mayor en comparación a lo producido (De la Iglesia, 2003). Por esta razón, los gobernantes europeos buscaran nuevas formas de llegar a China para adquirir los productos al precio real. Por este motivo, empieza el descubrimiento y exploración de rutas comerciales marítimas para llegar de Europa a Asia. De esta forma, con la apertura de estas nuevas redes comerciales marítimas, comienza a decaer la importancia de la ruta de la seda.

### **2.3. Nueva etapa en la historia China**

Después de la muerte de Mao Tse Tung en 1976 y la toma del poder por parte de Deng Xiaoping en 1978 (Kampen, 2000), China comienza una nueva etapa en la que se abre al mundo. Es así que en un principio China estaba amenazado por el atraso económico del país, lo que agrandaba la brecha con relación a las potencias mundiales y regionales que estaban surgiendo. Para esto, decidieron dejar de lado el principio maoísta que hacía referencia a la exportación de la revolución (en inglés, *revolution exported*) (Galway, 2017), la cual era una agresiva política exterior que se aplicó durante la Revolución Cultural entre 1966 a 1976. Dejaron de lado este principio para alinearse a la nueva ideología llamada Paz y Desarrollo.

De esta forma, en base a los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica (que son la no agresión mutua, la no interferencia en asuntos internos de otras naciones, la igualdad y beneficio mutuo, el respeto mutuo hacia la soberanía y hacia la integridad territorial, y la coexistencia pacífica), Deng creó una nueva política exterior, misma que promovía

que China se integre en la comunidad internacional. En este sentido, el objetivo era instaurar y favorecer un ambiente que sea ideal en el exterior, para de esta forma poder desarrollar la economía en el interior (Moncada, 2011, pág. 5). A esto se lo denominó como la estrategia de los 28 caracteres de Deng Xiaoping

“Observar con calma, asegurar nuestra posición, hacer frente a los asuntos con tranquilidad, ocultar nuestras capacidades y esperar el momento oportuno, ser bueno en mantener un perfil bajo, nunca liderar la reivindicación, llevar a cabo operaciones de carácter modesto)” (Moncada, 2011, pág. 7).

China comienza de a poco a mejorar la imagen exterior, esto debido a que se integró a la cooperación internacional y a la seguridad mundial. En virtud de ello, China se incorpora en 1992 a la TNP (Tratado de No Proliferación Nuclear. En inglés, NPT, Nuclear Non-Proliferation Treaty) y en 2001 a la Organización Mundial de Comercio (Naciones Unidas, 2000).

Tras los acuerdos logrados con la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático; en inglés, *Association of Southeast Asian Nations*) y el establecimiento de relaciones diplomáticas con Indonesia, Singapur, Vietnam y Corea del Sur, conseguiría resolver los diferentes conflictos que tenía en cuanto al territorio (Shambaugh, 2005). En consecuencia, desde 1976 China empieza un proceso de apertura económica e internacional que se basó en los lazos comerciales con Occidente y con las naciones que estaban en desarrollo. Para poder mantener el ritmo de crecimiento planeado y del que estaban viviendo, China tuvo que volver a mirar al mar, es decir a la vía marítima. China comenzó a aplicar una estrategia a largo plazo que era agrandar su alcance marítimo. A esta estrategia Pehrson (2006) lo llamó como la estrategia del “collar de perlas” (en inglés, *string of pearls*).

Con la creación de estas perlas China conseguiría, por un lado, garantizar su presencia a lo largo de las líneas marítimas de comunicación y de lazos comerciales con las diferentes naciones para las exportaciones. Esto gracias a la construcción de infraestructuras aéreas, portuarias y el establecimiento de algunas bases navales. Por otro lado, China ha logrado ubicarse como interlocutor en los diálogos del Sur-Sur para las naciones Sudán, Myanmar e Irán. China ha conseguido esto debido a la ideología de la no injerencia y a la no confrontación (Marantidou, 2014; Ashraf, 2017).

## 2.4. La Franja y la Ruta

En el año 2013, el presidente de China, Xi Jinping, propone la iniciativa política y económica de la “Franja y la Ruta” (IFR), la cual evoca la antigua ruta de la seda. Esta iniciativa consiste en la construcción del Cinturón Económico y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, con el objetivo de construir una red de comercio e infraestructura que conecta Asia, Europa y África a lo largo de la ruta de la seda. De esta forma, lo que se busca es coordinar las políticas de infraestructura física, para así superar las restricciones en relación al comercio mundial. El objetivo de esta propuesta es expandir el mercado, la producción y las exportaciones, mediante la unión del círculo económico de Asia con el de Europa y África (Xinhuanet, 2016). Este objetivo va de acuerdo a la teoría del Heartland de Mackinder (1919), quien consideraba que el país que logre tener el control de la zona central de Euro Asia sería el país que tendría el dominio mundial.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta tiene dos ejes fundamentales que son el terrestre y el marítimo. El primero, mediante la Franja Económica de la Ruta de la Seda (en inglés, *Silk Road Economic Belt*), el cual tendría seis corredores que unirían a China con Pakistán, Afganistán, Turquía, Moscú, Kazajistán, Turkmenistán, Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán y Europa, cruzando los países de los Balcanes, hasta llegar a París. El segundo, la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI (en inglés, *21st Century Maritime Silk Road*), sería una vía marítima que pretende acercar productos de África, Oriente Medio y de América Latina. Las dos rutas estarán conectadas y funcionarán como una sola red de comercio global. La ruta marítima comienza en las ciudades chinas de Quanzhou y Fuzhou, al sureste del país, y se extiende por entre las naciones de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, para después cruzar el Estrecho de Malaca, localizando entre la costa occidental de la península malaya y la isla de Sumatra de Indonesia. Posteriormente se dirige hacia el occidente por el Océano Índico antes de encontrarse con la Ruta de la Seda terrestre en Venecia, luego de atravesar el Mar Rojo y el Mediterráneo (Báez, 2019).

De acuerdo a Olinga-Shannon et al. (2019, 5-6), la Iniciativa de la Franja y la Ruta tiene cinco prioridades. La primera es la coordinación en materia de políticas, es decir la sincronización de los planes de desarrollo de las naciones que participan y de la elaboración de políticas locales y nacionales que den la posibilidad del despliegue de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Se buscaría firmar convenios internacionales que den

una libertad casi total en temas de exportación, transportes y control aduanero a las empresas chinas que lleguen a otros países con sus productos. La segunda prioridad es la conectividad de las infraestructuras, la cual hace referencia a la mejora de las infraestructuras materiales e inmateriales que puedan conectar a las naciones participantes, como por ejemplo las carreteras, los puertos, los cables de fibra óptica, los satélites y los sistemas informáticos aduaneros que facilitarían una circulación más rápida del capital y nuevos flujos de mano de obra e información entre continentes.

La libre circulación al comercio y la inversión es la tercera prioridad de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta prioridad trata de eliminar las barreras que puedan existir en el comercio y en las inversiones internacionales, estableciendo así zonas de libre comercio. De esta forma se busca fomentar la inversión y el comercio internacional. El comercio y la inversión que potencia esta iniciativa puede pertenecer a cualquier sector, aunque cabe destacar que se han dedicado inversiones significativas a los ámbitos de la energía, a la extracción de los recursos naturales, a las comunicaciones, a la industria manufacturera, a la agricultura y al turismo.

La cuarta prioridad es la integración financiera. Esta prioridad hace referencia a la intensificación de la cooperación financiera, que permita financiar los diversos proyectos que vayan surgiendo en relación a esta iniciativa. Por otra parte, tratar de internacionalizar la moneda de China, fortaleciendo así el rol del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB). Esto fortalecerá la concesión de fondos, los seguros de créditos, las transacciones financieras transfronterizas y los intercambios de divisas, ofreciendo de esta manera una serie de facilidades para que las corporaciones operen en el exterior.

Finalmente, la quinta prioridad es el estrechamiento de los vínculos entre pueblos. Lo que se busca con esta prioridad es impulsar el apoyo popular hacia la Iniciativa de la Franja y la Ruta. De esta forma fomentará vínculos que sean más estrechos entre las instituciones de las naciones que participan con los pueblos, y reformando el programa de ayuda de China. Esta línea de acción contempla los clásicos proyectos de ayuda y desarrollo internacional y la respuesta humanitaria que están respaldadas por el gobierno, y de los intercambios entre las instituciones chinas y de los países participantes. Estos intercambios suelen entrañar visitas de estudio, viajes de

aprendizaje y memorandos de entendimiento organizados por instituciones chinas para otras entidades de los países participantes.

Para Dirmoser (2017), China es el poder comercial más grande de toda Asia y quiere fortalecer su liderazgo, por lo que la Iniciativa de la Franja y la Ruta es una estrategia de desarrollo económico. Por otro lado, China tiene objetivos de carácter político, diplomático y estratégico como mejorar la seguridad, el desarrollo en sus provincias interiores, la seguridad de recursos energéticos y las relaciones diplomáticas con países de su periferia.

Por otra parte, Zottele y Quian (2017), guardan una postura clara frente a esta iniciativa mencionando que América Latina debe estar atenta a los avances de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y activar estrechas relaciones con China, puesto que este proyecto traerá grandes beneficios a la economía de la región. Además, mencionan que existe un antecedente histórico en el que este país asiático ya usaba rutas marítimas para conectarse con regiones de Latinoamérica. Esta iniciativa puede generar mejoras en la distribución de los ingresos, en la reducción de la pobreza y de la marginalidad y en el aumento del empleo.

**Gráfico 2. La Iniciativa de la Franja y la Ruta**



Fuente: The Cyber Economist, 2018

### 2.5. Motivaciones de la Iniciativa de la Franja y la Ruta

De acuerdo a Rolland (2017), la Iniciativa de la Franja y la Ruta, ha sido diseñada para estimular el desarrollo económico, mejorando así la interconectividad regional. Rolland menciona que el objetivo del BRI es integrar la masa continental más grande del mundo mediante una red de infraestructura *dura* y *blanda* que estén todas vinculadas a China. En otras palabras, una red que incluya la infraestructura de transporte, de telecomunicación, energía, integración financiera y coordinación política. En este sentido, se puede observar que la Iniciativa de la Franja y la Ruta tiene motivaciones que se la pueden dividir en dos grandes áreas, la primera son motivaciones económicas y la segunda las motivaciones estratégicas.

### **2.5.1. Motivaciones económicas**

Según Rolland (2017), uno de los objetivos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta es generar ganancias materiales para China. Es así que esta iniciativa ha sido descrita como un esfuerzo mercantilista, ya que ha sido diseñada para reciclar parte del capital acumulado y utilizar el exceso de capacidad en la construcción material, para de esta forma impulsar las exportaciones de las empresas estatales de China en mercados nuevos, acelerando de esta forma la internacionalización del renminbi (RMB). El renminbi hace referencia a la estrategia a largo plazo que está destinada a crear un entorno monetario internacional estable para el desarrollo económico de China. El objetivo de esta estrategia es que tanto chinos como no chinos utilicen el RMB para comercializar, pedir prestado e invertir a nivel internacional (Djankov & Miner, 2016).

Los estudios del Banco Asiático de Desarrollo y del Instituto del Banco Asiático de Desarrollo (2009) consideran que la iniciativa de la Franja y la Ruta es una extensión de la política de salida de las empresas china (en inglés *go-out policy*), para de esta forma poder aumentar las salidas de inversión extranjera directa. También creen que esta iniciativa mejorará la presencia internacional de las empresas chinas. Con esto, lo que China busca es mantener el crecimiento económico de las empresas estatales y de la economía nacional, para de esta forma preservar la estabilidad social y la seguridad del régimen.

La economía y la seguridad se entrelazan. La Iniciativa de la Franja y la Ruta ayudará a dos sectores importantes, la primera, a la seguridad energética. La segunda, a las vastas y crecientes cantidades de petróleo y gas natural que son necesarias para poder sostener el desarrollo económico. Esta iniciativa ayudará a tener mayor control sobre las amenazas a la energía y la seguridad económica de otras potencias al intentar controlar la navegación a lo largo del Medio Oriente, África Oriental y el Sudeste Asiático marítimo (Lanteigne, 2008).

### **2.5.2. Motivaciones estratégicas**

Una de las motivaciones estratégicas con esta iniciativa es la de construir la Ruta de la Seda Digital (en inglés, Digital Silk Road), la cual consiste en construir la Ruta de la Seda de satélites. Esta estrategia busca la cooperación en servicios satelitales con otras naciones, para que de esta forma China les pueda ofrecer una plataforma con



servicios de datos. De acuerdo a los registros, China tiene más de 120 satélites que están en órbita. Estos satélites son utilizados para comunicaciones, navegación y meteorología. Con esta estrategia, se busca ayudar a las empresas chinas y gobiernos de otras naciones a intercambiar información, especialmente para proyectos en regiones con capacidad limitada de comunicación y de transporte (Jia & Shuang, 2015; Jie, 2015).

China considera, por otro lado, que la Iniciativa de la Franja y la Ruta ayudará a aliviar algunos males como el separatismo, el terrorismo y el extremismo. Esto debido a que, mediante la conectividad de infraestructura y desarrollo económico con los países vecinos a China, esta iniciativa ayudará a reducir la probabilidad de que exista el terrorismo o las insurgencias que pudieran traspasar sus fronteras. De esta forma, con la construcción de las carreteras, los ferrocarriles, los centros industriales y el aumento del comercio, se ayudaría a fortalecer y a preservar los gobiernos autoritarios que están en los Estados al oeste y al sur de China. En este sentido, el gobierno cree que ayudar a sus vecinos a generar crecimiento económico contribuirá a desalentar disturbios populares. Esto dará como resultado un fortalecimiento en el control del poder, estabilizando de esta forma la periferia de China y reduciendo las preocupaciones de seguridad (Li, 2019; Scobell et al., 2018; Junxian & Yan, 2016; Rolland, 2017).

A final de la Guerra Fría, China se vio con grandes peligros a su seguridad. Esto a causa de que Estados Unidos ha tratado de evitar el surgimiento de cualquier rival potencial, mediante el dominio de los océanos y de la presencia militar avanzada de Estados Unidos. En el 2011, de acuerdo a Wang Jisi (2012), Washington había declarado su intención de pivotar hacia el Asia-Pacífico, razones por las cuales, a finales de 2012, China decidió marchar hacia el oeste, evitando de esta forma una confrontación directa con Estados Unidos y con sus aliados marítimos. China se enfocó en buscar preservar un equilibrio de poder favorable mejorando su posición en Eurasia continental.

Rolland (2017) menciona que la Iniciativa de la Franja y la Ruta ayudará a aliviar el conflicto entre China y sus vecinos. La iniciativa beneficia al mismo tiempo a los países que la integran, por lo que verán el desarrollo común como algo más urgente en comparación con la disputa a China en cuanto a intereses o de cuestionar sus puntos de vista. Sobre este particular, otras naciones verán cada vez más difícil desafiar al

gobierno chino en cuestiones políticas. Es por esto que Rolland cree que la Iniciativa de la Franja y la Ruta tiene motivaciones estratégicas, ya que China buscaría tener una mayor influencia. Su objetivo es construir un orden internacional que este dentro de una región específica, misma que esté íntimamente relacionada con China.

Una de las estrategias primordiales de la iniciativa de la Franja y la Ruta es la de resolver el desafío geopolítico que China enfrenta. Esto mediante la combinación de todos los elementos del poder chino y utilizando todas las fortalezas y ventajas que tiene para lograr que China ascienda, afirmando así su influencia y reduciendo el riesgo de una respuesta compensatoria. Para esto, China ha invitado a unirse a este esfuerzo a bancos, empresas estatales, a diplomáticos, a los especialistas en seguridad, a los intelectuales y a los medios de comunicación. El objetivo principal de esta iniciativa es ubicar a China como la potencia suprema en Asia (Rolland, 2017, págs. 136, 137; Simpfendorfer, 2015).

## **2.6. Influencia de la producción académica China en la conformación de la política exterior China**

De acuerdo a la literatura, se puede ver que los procesos de toma de decisiones en China, tradicionalmente, han sido difíciles de observar. Esto debido a que toda decisión, en especial la que tiene que ver con la política exterior, ha sido muy centralizada en el gobierno chino. Incluso para personas del mismo país, el conocimiento de la forma como toman estas decisiones son complicadas de mirar. Sin embargo, por el hecho de que China ha ido creciendo como un país importante en el mundo, especialmente en cuanto a poder económico, la agenda de la política exterior China se ha ido complejizando. Es por esta razón que la estructura actual de las relaciones internacionales de China, en cuanto a la toma de decisiones, ya no es muy centralizada y enclaustrada en Beijing (Lanteigne, 2020; Martina & Kang Lim, 2016).

Lanteigne (2020) menciona que todo este cambio en relación a la toma de decisiones comenzó por los años 2010, especialmente desde que Xi Jinping asumió el poder como presidente en el 2013 (World Statesmen, 2020). La conformación de la política exterior de China, en la actualidad, tiene influencia de actores gubernamentales, de organizaciones que son los responsables de la elaboración de la política exterior y del Partido Comunista Chino (en inglés, *Chinese Communist Party*, CCP). Todo esto ha

sucedido a medida que los intereses de China van creciendo. El desafío de China es desarrollar una política exterior ideal como un país de gran potencia en ascenso y al mismo tiempo asegurar las diferentes reformas internas.

De acuerdo a Hughes (2006), una de las aristas de la política exterior está basada en la idea del tecno-nacionalismo. Esta idea sugiere la inclusión en la conformación de la política exterior de aquellos líderes actuales de China que tienen conocimientos científicos. Por esta influencia, la política interior y exterior tienden a adoptar un enfoque científico. En cuanto a la conformación de las políticas internas, por el hecho de que en China sigue, en cierta medida, muy centralizada, ha tenido varias manifestaciones a lo largo de su historia. Según Hayes (2004) y Keat Tok (2005), si las decisiones siguen muy centralizadas, es decir el nacionalismo, ésta puede influir negativamente en el pensamiento en relación a la política exterior.

En la época de Mao Zedong (Mao Tse-tung), el Partido Comunista Chino (CCP) era el único organismo capaz de supervisar las políticas nacionales e internacionales. Es decir, pocos eran los elegidos para la formulación de las políticas. Sin embargo, desde la aparición de Deng Xiaoping como Viceprimer Ministro del Consejo de Estado, entre los años 1980 y 1990, el número de actores aumentó para la conformación de políticas. No obstante, seguía privilegiando a los escogidos. Esto toma un giro cuando Xi Jinping toma el poder, incluyendo así el aporte para las políticas internas y externas de académicos, de varios ministerios, de las fuerzas armadas y de los sectores comerciales del país. Esto no quiere decir que ya es abierta, pero sí que hay una mayor participación de personas fuera del gobierno. La conformación de la política exterior china es ahora menos reactiva, es decir, se trata ahora de mejorar el status internacional (Lanteigne, 2020, págs. 50-51).

Según Feng & He (2016), alrededor de los años 2010, se puede registrar la influencia de los analistas chinos de los *think-tank* (los *think-tank* son centros de investigación) y de los académicos universitarios en la política exterior china. Siguiendo esta línea, existen dos razones metodológicas para analizar a los académicos chinos como un nuevo foco de estudio de la política exterior China. El primero tiene que ver con la importancia de opiniones. Las opiniones de expertos en temas de Relaciones Internacionales pueden ser muchas más valiosas al momento de examinar las políticas y relaciones exteriores de China. Un ejemplo claro de esto son los resultados del estudio

de Swaine et al. (2013), en la que se muestra las diferencias percepciones que tuvieron los expectors versus otros actores en cuanto a las políticas entre Estados Unidos y China.

La segunda razón metodológica tiene que ver con la estructura cambiante de la toma de decisiones, la cual ofrece un papel social único a los académicos chinos de las Relaciones Internacionales. La toma de decisiones ya no es la regla de un solo hombre. Esto debido a que los políticos que son responsables en la toma de decisiones de política exterior ahora enfrentan una presión de la sociedad que es cada vez mayor. Los académicos chinos están teniendo cada vez mayores espacios para poder compartir sus diferentes opiniones y visiones en cuanto a las políticas externas (Nathan & Scobell, 2012; Feng & He, 2016).

Feng & He (2016) proponen cuatro modelos para poder teorizar el papel de los académicos chinos en la política exterior. Estos modelos son el modelo de comunidad epistémica, el modelo de mercado libre, el modelo de política de señalización y el modelo de política de duplicación. En cuanto al primer modelo, Haas (1992) y Adler & Haas (1992) ven a la comunidad epistémica como aquella red de profesionales que tienen experiencia y competencia sobre un tema en particular, quienes reclaman autoridad y conocimiento relevante para la toma de decisión sobre políticas. La relación causal entre la comunidad epistémica y la formulación de políticas es la incertidumbre y la complejidad que existe en los asuntos internacionales. En este aspecto, la comunidad epistémica puede dar información relevante a los responsables de políticas para poder abordar dichas complejidades, y de esta forma reducir la incertidumbre en la toma de decisiones.

Siguiendo esta línea, Johnston (2014) alude a que varios académicos se unieron en la década de 1990 a la diplomacia entre China y el mundo exterior. Uno de estos académicos fue Wang Jisi, además de Yan Xuetong. Johnston cree que estos académicos se convirtieron en agentes de socialización, quienes han desempeñado un papel importante en influenciar al gobierno chino en adoptar el multilateralismo en los años de 1990. El multilateralismo hace referencia a la actuación de varios países en conjunto sobre asuntos determinados.

El segundo modelo es el de mercado libre, la cual es la relación entre los responsables de la formulación de políticas y la comunidad china de las Relaciones

Internacionales. Toma el nombre de mercado libre porque aquí los académicos chinos de Relaciones Internacionales son los productores de conocimiento, mientras que el gobierno es el consumidor. Los académicos chinos son los que producen teorías, argumentos nuevos y recomendaciones, mientras que los responsables de las políticas gubernamentales son los que eligen las recomendaciones que se ajustan a sus intereses y agendas (Feng & He, 2016). El rol que toman estos académicos chinos es casi similar a los *think-tanks*. No obstante, se diferencia en la naturaleza del mercado. Es decir, los académicos desarrollan ideas en un entorno de mercado libre, mientras que los analistas de *think-tanks* trabajan dentro de una economía planificada (George, 1993).

La diferencia entre el modelo de la comunidad epistémica con el modelo de mercado libre radica en que los académicos de las Relaciones Internacionales son más activos que en el modelo de la comunidad epistémica. En el modelo de mercado libre, los actores juegan un papel pasivo, debido a que los responsables de las políticas son los que compran las ideas en el mercado (Feng & He, 2016).

El tercer modelo es el de la política de señalización. En este modelo los académicos chinos de las Relaciones Internacionales toman el rol de señalización para que el gobierno realice pruebas sobre las respuestas sociales e internacionales a ideas sobre nuevas políticas o cambios de políticas. Las reacciones que reciben los académicos frente a estas ideas pueden orientar en mayor medida a los responsables políticos al momento de tomar alguna decisión en referencia a que si es buena idea seguir con la implementación o no de las políticas planificadas. Desde esta perspectiva, los académicos actúan como agentes para llevar a cabo esta tarea, que es la de señalización para el gobierno (Feng & He, 2016).

Como último modelo es el de política de duplicación, la cual hace referencia a que los eruditos académicos pueden servir como un espejo, para poder reflejar las orientaciones de la política exterior. También, puede servir para reflejar las direcciones de la política nacional. Sin embargo, existe un problema con este modelo. Este problema tiene que ver con el papel poco claro del gobierno chino en los debates académicos. Analizando los cuatro modelos, Feng & He (2016) consideran que el modelo de comunidad epistémica es el modelo que presenta un fuerte vínculo entre los académicos chinos y la comunidad de políticas.

Finalmente, Huang (2011) señala que en la última década, los académicos, el Ministerio de Comercio, el ejército, los gobiernos provinciales, las empresas estatales con sucursales extranjeras, entre otras, han tenido un impacto significativo en la toma de decisiones en relación a la política exterior. Huang pudo ver en su estudio que los principales líderes de China están consultando cada vez más a un círculo de individuos y élites en temas de política exterior. En la actualidad, no se puede ver a la conformación de la política exterior china como un monopolio del Partido Comunista, ya que existe una gran variedad de intereses e ideas que están dentro de la sociedad, mismas que se están reflejando en mayor medida en el desarrollo de decisiones políticas.

## **2.7. Wang Jisi**

Uno de los autores que se ha consagrado en el ámbito académico chino es Wang Jisi. Antes de adentrarnos al análisis de su discurso académico, es necesario conocer la vida de este estudioso, que ha tenido influencia en las políticas chinas.

Actualmente, en la parte académica, Wang Jisi es Decano de la Escuela de Estudios Internacionales en la Universidad de Peking, China, presidente de la Asociación China de Estudios Americanos y Asesor del Asia Center en la Universidad de Harvard. En la parte política, es miembro del Comité Asesor de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, miembro fundador del Consejo del Pacífico de Política Internacional, miembro del Consejo Internacional de la Asia Society en la ciudad de Nueva York (International Crisis Group, 2020; China Vitae, 2020; Rubio, 2020).

Por otra parte, forma parte de la Junta Directiva del Grupo de Crisis Internacional (en inglés, *International Crisis Group Board of Trustees*). En este grupo están miembros de 30 países, que se enfocan en asesorar en los niveles más altos de los diferentes gobiernos de estos 30 países, empresas e instituciones filantrópicas. También asesoran con políticas para prevenir, gestionar y resolver conflictos internacionales (International Crisis Group, 2020; China Vitae, 2020; Rubio, 2020).

Desde 1990, se puede observar un importante recorrido académico. Entre los más importantes es cuando fue director del Instituto de Estudios Americanos en la Academia China de Ciencias Sociales en el 2002. Entre el 2010 y 2011, fue profesor invitado en la

Universidad de Princeton (International Crisis Group, 2020; China Vitae, 2020; Rubio, 2020).

De acuerdo a algunas fuentes fidedignas, Wang Jisi es uno de los más importantes pensadores estratégicos de China. Se puede contemplar la influencia que tiene Wang Jisi con sus sugerencias en el poder político. Un ejemplo de esto es el actuar de China en base al eslogan de Wang Jisi, la cual es “Marching West” (International Crisis Group, 2020; China Vitae, 2020; Rubio, 2020).

Pero, ¿de dónde surge esta idea del “Marching West”? En el escrito de Wang Jisi, de 2011, titulado “China’s Search for a Grand Strategy: A Rising Great Power Finds Its Way” (Wang, 2011), se puede observar que, mediante un análisis histórico, Wang Jisi se pregunta si ¿China tiene una gran estrategia? A lo largo de la historia, se puede notar que China ha tenido algunas transformaciones en cuanto a sus políticas internas y externas en base al poder duro y pocas en base al poder blando. No obstante, ninguna ha dado resultados óptimos. Wang Jisi consideraba que China seguía en la búsqueda de una gran estrategia, una que pueda convertir a China en el estado más poderoso del mundo.

Esta gran estrategia debería contar con un enfoque geoestratégico. Cuando las líneas de comunicación en Asia Central y el sur de Asia eran pobres, la estrategia de desarrollo y la economía intereses se inclinaron hacia su costa este y el Océano Pacífico. Sin embargo, sus amenazas también estaban en esta zona, razón por la cual Wang Jisi menciona que Asia sigue siendo de vital importancia, pero que China debería empezar a prestar más atención estratégica al Oeste. Es así como surge la propuesta de Wang Jisi, “Marching West”, la cual se basaba en llevar a cabo un gran programa de desarrollo occidental. A esta propuesta, Wang Jisi la considera como la gran estrategia que China debía seguir.

### **2.7.1. Influencia de Wang Jisi y de la ‘Marcha Hacia el Oeste’ en la Iniciativa de la Franja y la Ruta**

De acuerdo al artículo de Bowen (2018), la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China parece que poco a poco está atrayendo a nuevos partidarios. Un ejemplo de esto es que, para el 2018, China ya cuenta con la participación de más de 70 países para la inversión en una nueva infraestructura, llamada infraestructura del Indo-Pacífico (en

inglés, Indo-Pacific infraestructura). Con este fin, la entonces ministra de Relaciones Exteriores de Australia, Julie Bishop, mencionó algunos objetivos en pro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Estos objetivos tenían que ver con los estándares globales de transparencia, responsabilidad, la participación de la fuerza laboral local y la garantía de que no se imponga deudas insostenibles a los países receptores.

La ambición de esta iniciativa es acaparar dos tercios de la población mundial o, dicho de otra forma, un tercio del PIB mundial. Para lograr este objetivo, el presidente de China, Xi Jinping, sugirió que todos cooperen con el fin de establecer relaciones ganar-ganar (en inglés, *win-win*). China está buscando nuevos vínculos comerciales, que beneficiarían a las empresas que están basadas en la innovación. Con esta iniciativa, China se estaría asegurando constituirse como el centro de las rutas comerciales globales. Bowen (2018) hace énfasis en que esta iniciativa ha sido influenciada por Wang Jisi, de la Universidad de Beijing. Según Bowen (2018) y Sun (2013), se ha podido observar como la visión de Wang Jisi, la de Marchar hacia el Oeste, está siendo implementado por el gobierno chino en sus políticas. Sun considera que Wang Jisi es el erudito de las relaciones internacionales más prominente e influyente de China.

En la gira del presidente Xi por Asia Central en el año 2012, Pantucci (2013) menciona que se pudo evidenciar como la idea de Wang Jisi estaba presente en las políticas del gobierno. En esta gira, Wang Jisi habló sobre su idea de Marchar hacia el Oeste (en inglés, *March Westwards*), es decir, la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta ruta se extendería desde los puertos que están ubicados al este de China, a través del centro de Asia y Europa, llegando al este de las orillas del Océano Atlántico y a los países costeros del Mediterráneo en el oeste. También se tiene la visión de crear una ruta principal que vaya desde las regiones occidentales de China mediante el Océano Índico. En esta gira, al mismo tiempo que Wang Jisi daba sus conferencias, el gobierno de Xi buscaba alianzas en pro de esta iniciativa.

Wang Jisi en sus conferencias, mencionaba que uno de sus objetivos era acercar los mercados europeos a China mediante el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda. A esto hay que añadirle la creación de una ruta que, por un lado, iría a través de Asia Central a Europa y, por otro lado, una ruta a través de Pakistán hasta el Océano Índico. Por otra parte, China ya cuenta con una ruta de ferrocarril que va desde China a Europa (Pantucci, 2013).



Según Sun (2013), la visión de Wang Jisi se centra en mejorar la presencia de China, mediante los recursos, los esfuerzos diplomáticos y la construcción de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Lo que Wang Jisi busca es una mejora en la cooperación económica con la región. Es por esto que esta construcción ayudaría, también, al flujo de suministro de energía y productos básicos. De acuerdo a Sun, esta visión es una estrategia de poder blando. Con esta propuesta, China mejoraría su fuerza política, sus políticas sociales, religiosas y políticas de relaciones exteriores que reforzarían su seguridad nacional y mejoraría, al mismo tiempo, las relaciones con las minorías étnicas.

### **2.7.2. Marchando hacia el Oeste y China en el Medio**

Por un lado, el estado del arte muestra que Wang Jisi es uno de los académicos chinos que ha tenido bastante influencia en la conformación de la política exterior china. Por otra parte, existen pocos escritos de estos académicos que están disponibles en el idioma inglés, todos los demás están en idioma chino. Por esta limitante, es decir, por la falta de conocimiento del habla china y para poder comprobar la hipótesis planteada, esta tesis realiza el análisis de dos escritos de Wang Jisi, donde se articula la idea de la Marcha hacia el Oeste.

Los dos escritos en inglés de Wang Jisi son “Marching Westwards: The Rebalancing of China’s Geostrategy” (traducción al español, Marchando hacia el Oeste: El reequilibrio de la geoestrategia de China) y *China in the Middle* (traducción al español, China en el Medio). En este apartado, se realiza una breve reseña de lo que trata estos artículos.

El artículo “Marching Westwards: The Rebalancing of China’s Geostrategy”, publicado el 8 de octubre de 2012, en el Center for International and Strategic Studies Peking University (Wang, 2012), trata sobre la forma de como grandes potencias como Estados Unidos, Rusia, India y la Unión Europea han comenzado a realizar ajustes en sus geoestrategias. Estas geoestrategias están enfocadas en el desplazamiento hacia el Este. Por esta razón, Wang Jisi aconseja que China no debe limitar su mirada solo a sus propias costas y fronteras, China debe realizar planes estratégicos que estén en mira hacia el Oeste.

En la antigüedad, el foco de la economía y de la política China estuvo centralizada en las áreas del interior. La única expansión territorial en el extranjero fue la Ruta de la Seda. Sin embargo, en los tiempos modernos, algunas potencias occidentales obligaron a China a tener contacto con el mundo exterior. En estos comienzos, los principales socios económicos de China eran Estados Unidos, Europa, Japón y Asia oriental. China no contaba con una geoestrategia internacional, pero como las regiones orientales de China tienen ventajas en cuanto al desarrollo tradicional, una gran parte de sus amenazas provenían del Este.

Desde la fundación de la República Popular China, su estrategia de política exterior estaba basada en el este de Asia y en el Océano Pacífico. En este sentido, Wang Jisi escribe que China tiene ahora que elaborar un plan general de cooperación con otros países. El objetivo es incrementar la cooperación económica y comercial, la armonía y estabilidad del gobierno por medio de políticas internas, como también el de garantizar que los canales de suministro de petróleo y de otros productos básicos al oeste de China permanezcan abiertos, mediante la construcción de la Nueva Ruta de la Seda. Esta nueva ruta pasaría por el centro de Asia y Europa, hasta las orillas orientales del Océano Atlántico, y también por los países costeros del Mediterráneo en el oeste. Aparte de esto, la construcción de la ruta que va desde las regiones occidentales de China a través del Océano Índico.

Para lograr todo esto, Wang Jisi plantea la tesis de la 'Marcha hacia el Oeste'. Esta es una estrategia para la participación de China en la política de las grandes potencias. Con esta estrategia, se lograría mejorar el entorno internacional y fortalecer, al mismo tiempo, las capacidades competitivas de China. Los beneficios de esta estrategia serían, en primer lugar, el establecimiento de relaciones más equilibradas con Estados Unidos, aumentando así la cooperación en cuanto a inversión entre Estados Unidos y China.

Otro beneficio tiene que ver con los intereses económicos en los países de Asia occidental. Por otra parte, en términos de competencia, cooperación geoeconómica y geopolítica, China se encuentra en una posición favorable con miras hacia el oeste. La visión de Wang Jisi de 'Marchar hacia el Oeste' es una estrategia que ayuda a evitar riesgos de confrontamiento entre potencias, incrementando así los esfuerzos en investigación y desarrollo.

En referencia al segundo artículo titulado “China in the Middle”, publicada en el 2015 (Wang, 2015), trata en un principio sobre lo que Wang Jisi entiende por geoestrategia. La geoestrategia se refiere a las estrategias internacionales de los Estados que se derivan de su geografía, de su situación geopolítica y geoeconómica. Posterior a esto, realiza una breve reseña de la evolución de las estrategias que China ha tenido a lo largo de la historia.

Después de la Segunda Guerra Mundial, escribe Wang, según los índices de desarrollo político, económico y social, China era un país en desarrollo. Frente a esto, según el liderazgo del Partido Comunista, el objetivo estratégico de China sería convertirse en una nación socialista que sea rica, poderosa, democrática, civilizada y armoniosa. Bajo el orden internacional de posguerra, China ha podido modernizarse, aprovechando las oportunidades que ha dado la globalización económica.

China ha crecido, siendo ahora uno de los países más importantes a nivel global. Sin embargo, China tenía amenazas de otros países más allá de sus fronteras occidentales. China, no puede quedarse con los brazos cruzados, tiene que expandir su poder discursivo en los puntos críticos regionales. Es por esto que Wang escribe que, por un lado, China debería construir una serie de puentes continentales desde los puertos del este de China hasta el Océano Índico, el Mediterráneo y la costa Atlántica. Por otro lado, China tiene que crear una estrategia marítima, que fortalezca y contribuya a la cooperación internacional. Desde esta perspectiva, el borde del Océano Índico debería convertirse en un componente de gran importancia en la geoestrategia de China.

La geoestrategia, ‘Marchando hacia el Oeste’, propuesta por Wang Jisi, pudiese convertirse en una estrategia geoeconómica global. China debe cultivar una perspectiva geoestratégica, misma que comprenda factores geopolíticos, geoeconómicos y geotécnicos. De esta forma, podrá construir una gran estrategia para el desarrollo pacífico.

### **3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN E IMPACTO DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA CHINA EN LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA**

#### **3.1. Introducción**

Este capítulo trata sobre la teorización y aplicación de la metodología de investigación para poder responder a la pregunta de investigación planteada en esta tesis. En cuanto a la teorización, la metodología utilizada es el análisis de contenido. El análisis de contenido hace referencia al estudio de la comunicación. Esta metodología contiene un conjunto de procedimientos que son interpretativos de productos comunicativos. El análisis de contenido puede ser cuantitativo o cualitativo. Para poder comprobar la hipótesis planteada se hará uso del análisis de contenido cualitativo de medio rango.

Para poder comprobar la hipótesis planteada, la cual es que ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi articula las motivaciones geoestratégicas de la Iniciativa de la “Franja y la Ruta”, se ha procedido de la siguiente manera. Primero se realiza analiza la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi. Segundo, se estudia la influencia de los escritos de Wang Jisi en la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Tercero, examina si el desplazamiento estratégico de china está basado en el poder blando.

En relación a la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi y en la influencia de los escritos de Wang Jisi en la Iniciativa de la Franja y la Ruta, se lo analizado de tres fases. La primera fase es mediante el estudio en el marco teórico. La segunda fase es a través de lo extraído inductivamente por medio de los mapas semánticos. La tercera fase es el cruce del marco teórico referencial con lo extraído inductivamente. Es decir, se está realizando un estudio de corte abductivo.

Por otra parte, se analizó la relación que tiene China con Estados Unidos. En este estudio se pudo apreciar que Estados Unidos tiene un desplazamiento hacia el Este. Sin embargo, la geoestrategia de China es marchar hacia el Oeste. Esta geoestrategia está basada en cuatro pilares fundamentales, las cuales apuntan a un desplazamiento estratégico basado en el poder blando.

Por último, se efectuó un análisis de las respuestas dadas a las preguntas que se efectuó a académicos latinoamericanos expertos en el tema de la iniciativa de la “Franja

y la Ruta”. Se realizaron en total dos entrevistas, consiguiendo así importante aporte para después poder contrastar y comparar con los resultados obtenidos con la metodología análisis de contenido cualitativo de medio rango.

Se llevó a cabo cuatro preguntas en las entrevistas. Cada una de las preguntas tenían un objetivo específico. El objetivo en relación a la primera pregunta era conocer la opinión de los entrevistados en cuando a la influencia de Alfred Mahan y Halford Mackinder en la política exterior China. La finalidad para la segunda pregunta tiene que conocer las opiniones expertas en cuanto al qué elemento de poder blando o poder duro predomina en desplazamiento estratégico de China.

Las dos últimas preguntas tienen que ver con la academia. Es decir, la una es sobre la influencia de Wang Jisi en la creación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, y la otra sobre el rol de la academia en la conformación de la política exterior china. Todas las respuestas obtenidas justifican los resultados adquiridos con la metodología análisis de contenido cualitativo de medio rango, y al mismo tiempo, se comprueba la hipótesis planteada en esta tesis.

### **3.2. Análisis de contenido**

El análisis de contenido es una técnica de investigación que estudia el contenido de la comunicación. La idea que está detrás de esta técnica de investigación es que, si se conoce o se aproxima a la estructura de un mensaje, si se conoce mejor sus componentes, se podrá entender de mejor forma el conjunto del proceso de comunicación (Igartua & Humanes, 2004; Babbie, 2007, 2005).

De acuerdo a Piñuel (2002, pág.2), esta técnica es un conjunto de procedimientos que son interpretativos de productos comunicativos, sean estas mensajes, textos o discursos. El objetivo del análisis de contenido es elaborar y procesar datos que sean relevantes en relación a las condiciones mismas en que se ha producido los textos en estudio, como también sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. El análisis de contenido puede ser cuantitativa o cualitativa. Las cuantitativas son estadísticas que están basadas en el recuento de unidades. En cambio, las cualitativas son lógicas que están basadas en la combinación de categorías analíticas.

Desde la perspectiva cuantitativa, el análisis de contenido parte de la idea de que el contenido de los mensajes está dentro de un continente. Por lo tanto, el estudio de ese

continente permitirá profundizar en el significado del contenido. Por otra parte, el estudio del mensaje permitirá conocer también información acerca del emisor. En este sentido, existen varias características del análisis de contenido cuantitativo. Primero, esta técnica es sistemática. La sistematización de este proceso se basa tanto en la selección de unidades de análisis y a la codificación uniforme e invariable, que a su vez se lo aplicará de forma sistemática al conjunto de mensajes que se analiza. Segundo, es una técnica que camina hacia la objetividad, tratando así de reducir al máximo los sesgos del investigador. Para ello, es necesario que todas las definiciones estén bien explícitas. Tercero, su naturaleza es cuantitativa. En este tipo de enfoque, el documento analizado se convierte en una serie de datos numéricos, que son los que se procesan de forma estadística (Neuendorf, 2001; Neuendorf & Skalski, 2008; Mayring, 2014).

El análisis de contenido cuantitativo sirve para diferentes objetivos. Entre esos esta para poder describir los componentes de una información, para comprobar hipótesis sobre el mensaje, para comparar el contenido mediático con los indicadores del mundo real, para evaluar la imagen que se generan sobre los grupos sociales, y para establecer un punto de partida para el estudio de los efectos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que conocer bien el contenido no implica que se pueda anticipar los efectos de ese mensaje en las audiencias. Para conocer esos efectos se tiene que utilizar otras técnicas que tengan en cuenta a la audiencia que recibe esos mensajes. Para esto, es necesario que el análisis de contenido se combine con los estudios sobre el proceso de recesión y sobre los efectos sociales de la comunicación (Hernández et al., 2014).

Desde la perspectiva cualitativa, y de acuerdo con Krippendorff (2004), el análisis de contenido cualitativo es una forma o técnica en la cual se busca realizar inferencias que se puedan replicar y válidas de texto, para de esta forma poder responder a la pregunta de investigación. Existe tres formas de realizar un análisis de contenido cualitativo: el análisis humanístico o inductivo, el análisis teórico o deductivo y el análisis de medio rango o también llamado estudio de corte abductivo (Elo et al., 2014).

La manera clásica de realizar una investigación de contenido cualitativa es de forma humanístico (temático) o también llamado inductivo. La forma inductiva de hacer el análisis de contenido cualitativo es cuando el investigador es un conducto de la voz de los participantes, en la cual no se privilegia tanto el marco teórico. Se privilegia el análisis desde los participantes. En otras palabras, de donde más se obtiene información

es mediante de lo que se obtiene del dato, de la persona de estudio. En tal sentido, las interpretaciones externas son mínimas. Por ello, el enfoque de este análisis va de lo particular a lo general (Glaser & Strauss , 1967; Corbin & Strauss , 1990).

Por otra parte, el análisis teórico o deductivo es el análisis orientado hacia el desarrollo teórico. Al efecto, la voz de los participantes no se prioriza, es decir se prioriza desde los marcos de interpretación desde cual se parte. En este aspecto, se trata de encontrar el sentido desde las preocupaciones teóricas. Dicho de otra manera, en este tipo de análisis se contiene un marco teórico fuerte a partir del cual se trata de explicar la realidad (Fereday & Muir-Cochrane, 2006; Reichertz, 2005, 2014).

Finalmente, existe otro tipo de análisis cualitativo que es el análisis de medio rango o también llamado estudio de corte abductivo. Este tipo de análisis maneja los conceptos de un marco teórico referencial, el cual es asociado con lo extraído inductivamente. En otras palabras, en este tipo de análisis se trata de cruzar las dos formas anteriores de análisis, es decir la inductiva y la deductiva. Lo importante de este análisis es que se puede tener varios resultados cuando uno realiza el cruce. El primero, es cuando todo lo que dice la teoría está validado por la realidad, o viceversa, todo lo que se ha encontrado en la realidad está validado teóricamente. El segundo, es cuando una parte de la teoría está validada por la realidad. Es decir, existe cierta data teórica que no está respaldada por la realidad. Finalmente, como tercer resultado, puede ser que la teoría no está validada por la realidad. En este caso, se puede obtener data empírica que por su importancia emerja a ser una teoría nueva (Green & Thorogood, 2004; Reichertz, 2005, 2014).

### **3.3. Análisis de contenido dentro del estudio**

Esta tesis busca reflejar el impacto que tiene el trabajo de académicos chinos en la formulación de la política exterior China. Dicho de otra forma, analizar como la producción académica afecta o se ha reflejado en políticas concretas de China. En este sentido, para poder responder la pregunta de investigación y para poder comprobar la hipótesis, esta investigación utilizará el análisis de contenido cualitativo de medio rango.

Esta investigación requiere buscar detalles relativos al contenido y poner en evidencia un contenido latente, la cual es una labor propiamente interpretativa. Desde

esta perspectiva, se analiza si existe influencia de escritos o estudios de académicos chino en la iniciativa de la Franja y la Ruta. De esta forma se podrá conocer las motivaciones de la iniciativa de la Franja y la Ruta, y la de analizar si la iniciativa de la Franja y la Ruta es una estrategia basado en el *soft power*.

El proceso para el análisis de medio rango o el estudio de corte abductivo se basan en tres fases. La primera fase es la conceptualización que se utilizará como instrumentos para dar sentido al análisis del tema de estudio. En otras palabras, es la construcción del marco teórico en la que se tenga una revisión bibliográfica estructurada. Por lo tanto, se ve lo que la literatura menciona sobre el tema de estudio.

La segunda fase, de acuerdo a Jefferson (1984) y Atkinson & Heritage (1999), hace referencia a la construcción y análisis de los datos cualitativos en los mapas o tablas. Para esto se procede con la edición de los datos cualitativos. Es decir, se construye una serie de códigos en base a la conceptualización que se realiza en la primera fase. Según Saldaña (2013) y Mejía (2011), la codificación y categorización son palabras o frases cortas a las que se les atribuyen de manera simbólica un atributo saliente de un dato. Esta es una forma de tomar los datos de la realidad, es un proceso de datos. Es así que, en base a los códigos se obtienen las subcategorías, después las categorías y finalmente las categorías generales. Estos ordenadores de la data se lo pueden apreciar claramente ya sea en el mapa semántico, mapa conceptual o en la tabulación de los códigos en relación a los casos.

Existen tres pasos para la codificación de la data; la segmentación, la decodificación y la codificación. La segmentación se refiere a la cita, dicho de otra forma, es la selección de los fragmentos de las ideas que pueden responder a la pregunta de investigación. La decodificación es el proceso de descifrar el significado que tiene el texto elegido. Con este fin, se elige del libro de códigos el código que se ajusta más al significado, o en su defecto crear un código que no haya estado en el libro de códigos previamente para teorizar lo que dice el fragmento escogido. El tercer paso es la codificación, la cual es poner o emplazar un nombre pertinente a lo que se está descifrando. El proceso para la codificación conlleva a su vez dos ciclos. La codificación inicial es cuando se plantean muchos códigos. En otros términos, la primera vez que uno comienza a codificar cuando se encuentra en frente al texto es de forma general. El segundo ciclo o la segunda vez que se codifica es una revisión



específica en la que se analiza código por código, es la etapa en la que se va afinando la codificación en megacategorías, categorías generales, categorías y subcategorías (Saldaña, 2013).

Después de la codificación de los datos se procede a la esquematización. La esquematización permite estructurar y presentar los datos, que uno se ha obtenido en la investigación, de acuerdo a las categorías establecidas. En la esquematización lo que se realiza es ordenar los datos ya sea en un mapa semántico, mapa conceptual o en una tabulación. La esquematización da a conocer de manera sistemática las características y la relación de las informaciones.

La tercera fase es la descripción Mejía (2011) menciona que la descripción es cuando se le atribuye significados a los datos. El proceso para atribuir significados a los datos es mediante dos pasos que son los datos procesados y la inferencia de estos datos. Es decir, a partir del mapa o de la tabla obtenida se va a sacar los resultados de la investigación. Dicho de otro modo, a partir de los datos reducidos que han sido procesados se va a inferir enunciados parciales empíricos y descriptivos. Después, se procede a la sintetización o la explicación de estos enunciados.

Dentro de la tercera fase, y posterior a la descripción, se procede con la teorización. La teorización es el proceso del análisis interpretativo, en la que se plantean enunciados que son de carácter teórico o conceptual y al mismo tiempo explicativo de los datos cualitativos. En tal sentido, se interpreta los resultados que anteriormente se han obtenido, y se plantean enunciados de carácter conceptual y explicativos para permitir conocer en profundidad el análisis del estudio realizado (Mejía, 2011; Reichertz, 2014).

Es importante mencionar que las inferencias realizadas son de corte abductivo. Desde esta perspectiva, las inferencias son aplicables en contextos específicos con cierto grado de probabilidad y aplicadas a ciertas variables específicas. Estas inferencias es la construcción del concepto para aplicársela a una realidad muy específica y con cierto grado de probabilidad (Krippendorff, 2004).

Finalmente, para la discusión de la investigación es mediante la triangulación de los datos. En otras palabras, para la discusión se tiene que obtener resultados que es la parte de la descripción, para tener los resultados se tiene que hacer el mapa o la tabla, para hacer el mapa o la tabla se tiene que codificar, para codificar se tiene que partir de un

libro de códigos con un marco referencial, para hacer el libro de códigos se tiene que establecer un marco teórico en base a la pregunta de investigación.

El objetivo de esta tesis es analizar el desplazamiento estratégico de China basado en el poder blando en la zona del Indo Pacífico y que la producción intelectual china si influyó en la construcción de la iniciativa de la Franja y la Ruta. Para esto, se tiene tres pasos que son las siguientes. El primer paso es el análisis de la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi. El segundo paso es examinar la influencia de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta. El tercer paso es el estudio del desplazamiento estratégico de China en base al poder blando.

Para poder efectuar estos pasos se lo ha hecho mediante las fases descritas anteriormente de la metodología cualitativa de análisis de medio rango o del estudio de corte abductivo. La primera fase es la construcción del marco teórico. La segunda fase es la construcción del mapa semántico en base al libro de códigos realizados en relación a los escritos de Wang Jisi. La tercera fase es el análisis interpretativo del mapa semántico. Después de las tres fases, a través de la triangulación de los datos cualitativos, se podrá comprobar la hipótesis planteada.

### **3.4. Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi**

En los escritos de Wang Jisi se puede encontrar la influencia de las ideas de Alfred Mahan y de Halford Mackinder en la forma de pensar de este académico chino. Es así que, por un lado, Mahan considera que existe una importante interrelación entre los aspectos comerciales y los aspectos militares del poder marítimo. En este sentido, Mahan al igual que Wang Jisi creen que una potencia marítima exitosa es aquella que logre combinar en forma positiva los elementos comerciales y militares.

Wang Jisi en sus escritos expresa que, desde la fundación de la República Popular China, la estrategia de la política exterior y de los despliegues militares se han enfocado en el este de Asia y en el Océano Pacífico. En relación a esto, se puede apreciar la influencia de Mahan en Wang Jisi, ya que Mahan pensaba que una estrategia importante y crucial era aquella que contenga el poder marítimo.

Por otra parte, Mahan creía que, para apoderarse de los mares, el país debía de pensar en el comercio exterior, en una buena marina mercante para la comercialización. También debía de tener una buena marina de guerra, bases marítimas y de territorios

coloniales. A Wang Jisi se lo puede entender como aquel que piensa que es fundamental tener el control del mar. Con esto se puede encontrar una interrelación profunda entre Mahan y Wang Jisi.

Otra influencia de Mahan y de Mackinder en Wang Jisi se puede ver cuando Wang Jisi menciona que años atrás la Ruta de la Seda fue importante. Era importante porque servía como puente para la comunicación entre las civilizaciones oriental y occidental, y para las actividades comerciales. Sin embargo, debido al surgimiento de nuevas potencias, obligaron a China a mirar más allá, es decir a tener en cuenta el poder militar y económico. Para esto, China lo consiguió mediante el predominio de la vía marítima y territorial, mediante la nueva Ruta de la Seda.

Halford Mackinder pensaba que las tecnologías nuevas incrementarían la importancia de la tierra sobre el mar. En este aspecto, Mackinder veía a la Euro Asia como centro de gravedad de la política mundial. A esto, propuso que aquella sociedad que tenga el control de las áreas centrales de los cuatro anillos, es decir el Heartland, podría ir controlando paulatinamente el resto del mundo.

La influencia de Halford Mackinder en Wang Jisi se puede encontrar cuando Wang Jisi aporta con la idea de que se debe fortalecer la cooperación en materia de seguridad. A esto añade que también se debe fortalecer los intercambios militares con los países pertinentes de la región. Por lo tanto, China debe reevaluar el marco de Asia oriental para poderla redefinirla con referencia a todas las áreas fronterizas del país. Con esto se trataría de acercarse al corazón de Eurasia

**Tabla 1. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi. <sup>1</sup>**

<b>Códigos</b>	<b>Oraciones</b>
Ruta de la Seda	La Ruta de la Seda, que atravesaba la parte occidental de Eurasia, fue una vez un importante puente de comunicación entre las civilizaciones oriental y occidental, así como para las actividades comerciales. Sin embargo, en los tiempos modernos, las potencias occidentales y Japón obligaron a China a tener contacto con el mundo exterior, tanto militar como económicamente (Wang, 2012, pág. 2).

<sup>1</sup> Traducción de la tabulación original que se encuentra en el Anexo 1.

<p>Política exterior y despliegue de militares</p>	<p>China no tiene una geoestrategia internacional impresa, pero como las regiones orientales de China tienen ventajas de desarrollo tradicionales, las amenazas a la soberanía e integridad territorial de China provienen principalmente del este. Desde la fundación de la República Popular China, la estrategia de política exterior y los despliegues militares siempre se han centrado en el este de Asia y el Océano Pacífico (Wang, 2012, pág. 2).</p> <p>Es hora de que China reevalúe el marco de “Asia oriental” y se redefina con referencia a todas sus áreas fronterizas, acercándose así al corazón de Eurasia (Wang, 2015, pág. 56).</p>
<p>Amenazas a China</p>	<p>Las principales amenazas a la seguridad militar de China se encuentran en Asia oriental y el Pacífico occidental. Los tres socios comerciales más importantes de China son Estados Unidos, Japón y Corea del Sur. Su volumen de comercio bilateral combinado con China supera con creces la suma del comercio de China con todos los demás socios combinados.</p> <p>Las preocupaciones de seguridad de China y las relaciones económicas con el exterior se concentran en "el Este", cualquier deterioro de la situación de seguridad allí también constituye una amenaza económica y política (Wang, 2015, pág. 56).</p> <p>Deben fortalecerse la cooperación en materia de seguridad y los intercambios militares de China con los países pertinentes de la región (Wang, 2015, pág. 58).</p>
<p>Alfred Mahan</p> <p>Aspectos comerciales del poder marítimo</p> <p>Aspectos militares del poder marítimo</p>	<p>Una importante interrelación entre los aspectos comerciales del poder marítimo con los aspectos militares del poder marítimo. En este sentido, Mahan al igual que Wang Jisi creen que una potencia marítima exitosa es aquella que logre cambiar en forma positiva los elementos comerciales y militares.</p>
<p>Alfred Mahan</p> <p>Poder marítimo</p>	<p>Una estrategia importante y crucial era aquella que contenga el poder marítimo</p>
<p>Alfred Mahan</p> <p>Poder marítimo</p>	<p>Mahan creía que, para apoderarse de los mares, el país debía de pensar en el comercio exterior, en una buena marina mercante para la comercialización. También debía de tener una buena marina de guerra, bases marítimas y de territorios coloniales</p>
<p>Mahan y Mackinder</p> <p>Poder militar</p> <p>Poder Económico</p>	<p>años atrás la Ruta de la Seda fue importante. Era importante porque servía como puente para la comunicación entre las civilizaciones oriental y occidental, y para las actividades comerciales. Sin embargo, debido al surgimiento de nuevas potencias, obligaron a China a mirar más allá, es decir a tener en cuenta el poder militar y económico. Para esto, China lo consiguió mediante el predominio de la vía marítima y territorial, mediante la nueva Ruta de la Seda</p>

Halford Mackinder Tecnologías nuevas Importancia de la tierra sobre el mar	Halford Mackinder pensaba que las tecnologías nuevas incrementarían la importancia de la tierra sobre el mar. En este aspecto, Mackinder veía a la Euro Asia como centro de gravedad de la política mundial. A esto, propuso que aquella sociedad que tenga el control de las áreas centrales de los cuatro anillos podría ir controlando paulatinamente el resto del mundo
Halford Mackinder Heartland	Mackinder (2010; 1919) propone que mediante el control de las áreas centrales de estos cuatro anillos (es decir el Heartland, la Isla Mundial, el Creciente Interior y el Creciente Exterior) paulatinamente podrán ir controlando el resto del mundo
Soft power (poder blando)	China debería convertir su ventaja económica en la región en una ventaja política y, en consecuencia, aumentar el poder blando de China. Esto, a su vez, ampliará el margen de maniobra estratégica de China (Wang, 2012, pág. 4).

**Fuente:** Wang Jisi, 2004, 2012, 2015.

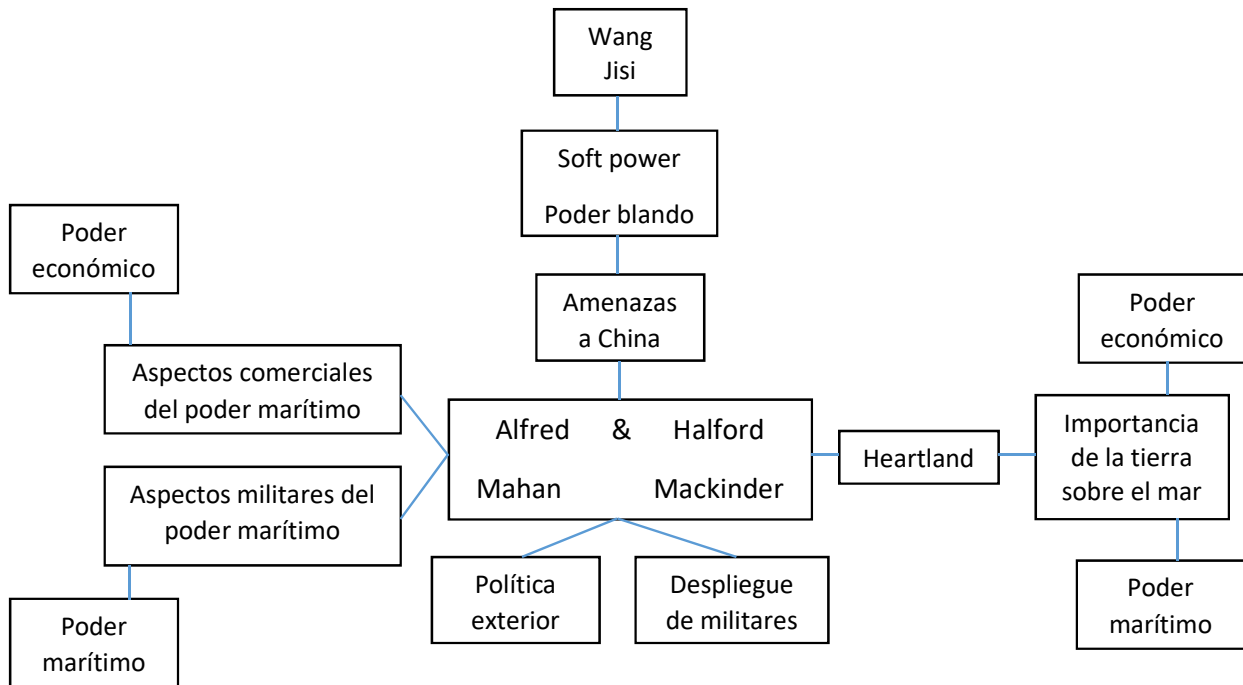
### 3.4.1. Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi

Para conocer de manera global y de forma sistemática las características y la relación de las informaciones es mediante un mapa semántico. El mapa semántico permite presentar y estructurar los cualitativos en un conjunto organizado, en relación a las categorías establecidas (anexo 1). El mapa semántico 1 representa la influencia de las ideas de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi.

De acuerdo a Abric (2001), en la medida que se esquematiza una representación social de la realidad del contenido, se tiene que tener en cuenta tres componentes. El primero, es el contenido o categorías. El segundo es la organización o estructura interna o jerarquía. Como último, el núcleo central, es decir la categoría general. Desde esta perspectiva, la categoría general es la influencia por parte de Mahan y Mackinder. La organización son los aspectos o ideas por parte de Mahan y Mackinder. El contenido hace referencia, en este caso, a la influencia de las ideas de Mahan y Mackinder en los escritos Wang Jisi.

Mediante el mapa semántico, se puede inferir enunciados parciales empíricos y descriptivos. Al tal efecto, para poder interpretar el siguiente mapa semántico en forma sintética es que la influencia de Mahan y Mackinder están asociados con los aspectos comerciales y militares del poder marítimo como también la importancia de la tierra sobre el mar. Estas a su vez producen ideas para las políticas del exterior, las cuales son la causa de la influencia en los escritos de Wang Jisi.

**Tabla 2. Mapa semántico 1. Influencia de Mahan y Mackinder en Wang Jisi**



Fuente: Wang Jisi, 2004, 2012, 2015

### 3.5. Influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta

En el subtema anterior se vio las influencias de Alfred Mahan y Halford Mackinder en Wang Jisi. En este apartado, en cambio, se tratará de encontrar la influencia de las ideas de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta. Es así que, de acuerdo con Wang Jisi, China debe aprovechar las oportunidades que ofrece la globalización económica. Para esto, se debe confiar en esfuerzos nacionales para reformar e innovar, y de esta manera adoptar nuevos patrones de desarrollo económico. Wang Jisi menciona que se debe construir un nuevo orden político y económico internacional. Con este fin, cree que China debe ir más allá de su visión tradicional de sí misma como una potencia terrestre, a la cual solo vigila sus aguas territoriales. Es así que influencia con una visión sólida y a futuro, la de no limitarse a los mares cercanos a China. En otras palabras, China debe potenciar su vía marítima. China debe fortalecer y contribuir a la cooperación internacional, para de esta manera poder mantener abiertas las rutas

marítimas. Con esto, al mismo tiempo se lograría la seguridad marítima en el Pacífico occidental y en el Océano Índico.

Según los análisis de Wang Jisi, se puede observar la influencia que trata de dar a China de mirar y marchar hacia el oeste. Esto debido a que, por un lado, la estrategia de Estados Unidos se está desplazando hacia el este. Por otra parte, la Unión Europea, India, Rusia y otros países están comenzando a mirar hacia el este. Desde esta perspectiva se puede analizar que China no tenía una geoestrategia internacional. En relación a esto, Wang Jisi hace énfasis en que las amenazas a la soberanía e integridad de China vienen desde el este. A este respecto, Wang Jisi influye con su idea de que una de las estrategias en cuanto a la política exterior y al despliegue de militares se deben realizar también hacia el Occidente, y no solo hacia el Oriente.

En relación a lo recién mencionado, surge el plan estratégico de desarrollo occidental basado en cuatro ideas principales. Como primera idea, elaborar un plan general y de cooperación con otros países, para de esta forma asegurar la apertura de los canales de suministro de petróleo y otros productos a granel hacia el oeste de China. Para esto, se plantea la construcción de la Nueva Ruta de la Seda (en inglés, *New Silk Road*). Esta nueva ruta se extendería desde los puertos del este de China, para después pasar por el centro de Asia y Europa, posterior a esto iría por las orillas orientales del Océano Atlántico y a los países costeros mediterráneos al oeste. Aparte de esto, se plantea como objetivo la construcción rápida de una ruta que pase las regiones del Océano Índico.

Como segunda idea del plan estratégico de desarrollo occidental es la de incrementar la economía, la cooperación comercial, la ayuda económica a todas naciones de Asia occidental, y el establecimiento de un fondo de cooperación y desarrollo. En tercera idea se tiene la armonía y estabilidad que están amenazadas por el separatismo étnico, el extremismo religioso, el terrorismo y otras fuerzas que son hostiles fuera de las fronteras de China.

Finalmente, como cuarta idea es, por un lado, el incremento de inversión en diplomáticos. Por otra parte, realizar una investigación exhaustiva sobre las condiciones nacionales, étnicas y religiosas en todo el país. También se plantea el fortalecimiento de la comunicación social y cultural entre los países que se integren a este plan. De esta forma, pudiese convertir su ventaja económica de la región en una ventaja política. En

otras palabras, aumentaría el poder blando de China (en inglés, *China's soft power*). En este aspecto, Wang Jisi hace hincapié en que China debe pensar en un plan geoestratégico que no provoque enfrentamientos en cuanto al poder terrestre ni marítimo. Uno de estos planes es la iniciativa de la Franja y la Ruta.

Tabla 3. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta.<sup>2</sup>

<b>Códigos</b>	<b>Oraciones</b>
Desplazándose hacia el este	En la actualidad, el enfoque de la estrategia estadounidense se está “desplazando hacia el este” (Wang, 2012, pág. 1).
Mirar hacia el este	mientras que la UE, India, Rusia y otros países están comenzando a "mirar hacia el este" (Wang, 2012, pág. 1).  “Estabilizar Oriente, marchar hacia Occidente”, y podría convertirse en el núcleo básico de una “Estrategia Panperiférica” para China (Wang, 2015, pág. 58).
Marchar hacia el oeste	China no debe limitar su mirada a sus propias costas y fronteras, ni a sus competidores y socios tradicionales, sino que debe hacer planes estratégicos para "mirar hacia el oeste" y "marchar hacia el oeste" (Wang, 2012, pág. 1).  “Estabilizar Oriente, marchar hacia Occidente”, y podría convertirse en el núcleo básico de una “Estrategia Panperiférica” para China (Wang, 2015, pág. 58).
Mirar hacia el oeste	China no debe limitar su mirada a sus propias costas y fronteras, ni a sus competidores y socios tradicionales, sino que debe hacer planes estratégicos para "mirar hacia el oeste" y "marchar hacia el oeste" (Wang, 2012, pág. 1).
Política exterior y despliegue de militares	China no tiene una geoestrategia internacional impresa, pero como las regiones orientales de China tienen ventajas de desarrollo tradicionales, las amenazas a la soberanía e integridad territorial de China provienen principalmente del este. Desde la fundación de la República Popular China, la estrategia de política exterior y los despliegues militares siempre se han centrado en el este de Asia y el Océano Pacífico (Wang, 2012, pág. 2).  Es hora de que China reevalúe el marco de “Asia oriental” y se redefina con referencia a todas sus áreas fronterizas, acercándose así al corazón de Eurasia (Wang, 2015, pág. 56).

<sup>2</sup> Traducción de la tabulación original que se encuentra en el Anexo 2.



<p>Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental</p> <p>1) Nueva Ruta de la Seda}}</p>	<p>Esta "nueva Ruta de la Seda" se extendería desde los puertos del este de China, pasando por el centro de Asia y Europa, hasta las orillas orientales del Océano Atlántico y los países costeros del Mediterráneo en el oeste. También debería construirse una ruta importante desde las regiones occidentales de China a través del Océano Índico lo antes posible (Wang, 2012, pág. 3).</p>
<p>Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental</p> <p>2) incrementar la economía, la cooperación comercial, la ayuda económica a todas las naciones de Asia occidental, y el establecimiento de un fondo de cooperación y desarrollo *** Economía, cooperación y desarrollo</p>	<p>La segunda implicación es que deberíamos incrementar la cooperación económica y comercial con, y la ayuda económica a, "todas las naciones de Asia occidental" (en este artículo, "naciones de Asia occidental" se refiere a todos los países de Asia meridional, Asia central, Oriente Medio y la región del Mar Caspio) y establecer un fondo de cooperación y desarrollo (Wang, 2012, pág. 3).</p>
<p>Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental</p> <p>3) armonía y estabilidad</p>	<p>En tercer lugar, la armonía y la estabilidad en Xinjiang, el Tíbet y otras provincias y regiones occidentales están amenazadas por el separatismo étnico, el extremismo religioso, el terrorismo y otras fuerzas hostiles de fuera de las fronteras de China. Además, la delincuencia transfronteriza ha sido aún más grave y se ha convertido en un importante problema de seguridad nacional. Por ello, necesitamos formular e implementar políticas sociales, políticas religiosas y directivas educativas, que unan políticas internas y externas y tengan en cuenta las condiciones locales, con medidas de apoyo combinadas. Esto creará una barrera estratégica para fortalecer la seguridad nacional y aumentar la armonía entre los grupos étnicos (Wang, 2012, pág. 4).</p>
<p>Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental</p> <p>4) Incremento de inversión en diplomáticos, investigación de las condiciones nacionales, étnicas y religiosas. Fortalecimiento de la comunicación social y cultural *** Diplomáticos, comunicación social y</p>	<p>En cuarto lugar, debemos aumentar nuestra inversión en recursos diplomáticos en todos los países de Asia occidental. Al mismo tiempo, debemos realizar una investigación exhaustiva sobre las condiciones nacionales y las situaciones étnicas y religiosas de estas naciones, así como fortalecer la comunicación social y cultural entre nuestros países. Mientras tanto, China debería convertir su ventaja económica en la región en una ventaja política y, en consecuencia, aumentar el poder blando de China. Esto, a su vez, ampliará el margen de maniobra estratégica de China (Wang, 2012, pág. 4).</p>

cultura	
Geoestrategia	<p>La geoestrategia de una nación debe satisfacer sus propias necesidades de desarrollo y debe ajustarse para reflejar los cambios en el entorno internacional (Wang, 2015, pág. 55).</p> <p>Construyendo un nuevo orden político y económico internacional (Wang, 2015, pág. 57).</p>
Amenazas a China	<p>Las principales amenazas a la seguridad militar de China se encuentran en Asia oriental y el Pacífico occidental. Los tres socios comerciales más importantes de China son Estados Unidos, Japón y Corea del Sur. Su volumen de comercio bilateral combinado con China supera con creces la suma del comercio de China con todos los demás socios combinados (Wang, 2015, pág. 56).</p> <p>Las preocupaciones de seguridad de China y las relaciones económicas con el exterior se concentran en "el Este", cualquier deterioro de la situación de seguridad allí también constituye una amenaza económica y política (Wang, 2015, pág. 56).</p> <p>Deben fortalecerse la cooperación en materia de seguridad y los intercambios militares de China con los países pertinentes de la región (Wang, 2015, pág. 58).</p>
Desarrollo Económico	<p>Bajo el orden internacional existente, las naciones pueden lograr la modernización aprovechando las oportunidades que ofrece la globalización económica, confiando en sus propios esfuerzos nacionales para reformar e innovar y adoptando nuevos patrones de desarrollo económico (Wang, 2015, pág. 57).</p>
Poder blando	<p>China debería convertir su ventaja económica en la región en una ventaja política y, en consecuencia, aumentar el poder blando de China. Esto, a su vez, ampliará el margen de maniobra estratégica de China (Wang, 2012, pág. 4).</p>
Political advantage	<p>China debería convertir su ventaja económica en la región en una ventaja política y, en consecuencia, aumentar el poder blando de China. Esto, a su vez, ampliará el margen de maniobra estratégica de China (Wang, 2012, pág. 4).</p>

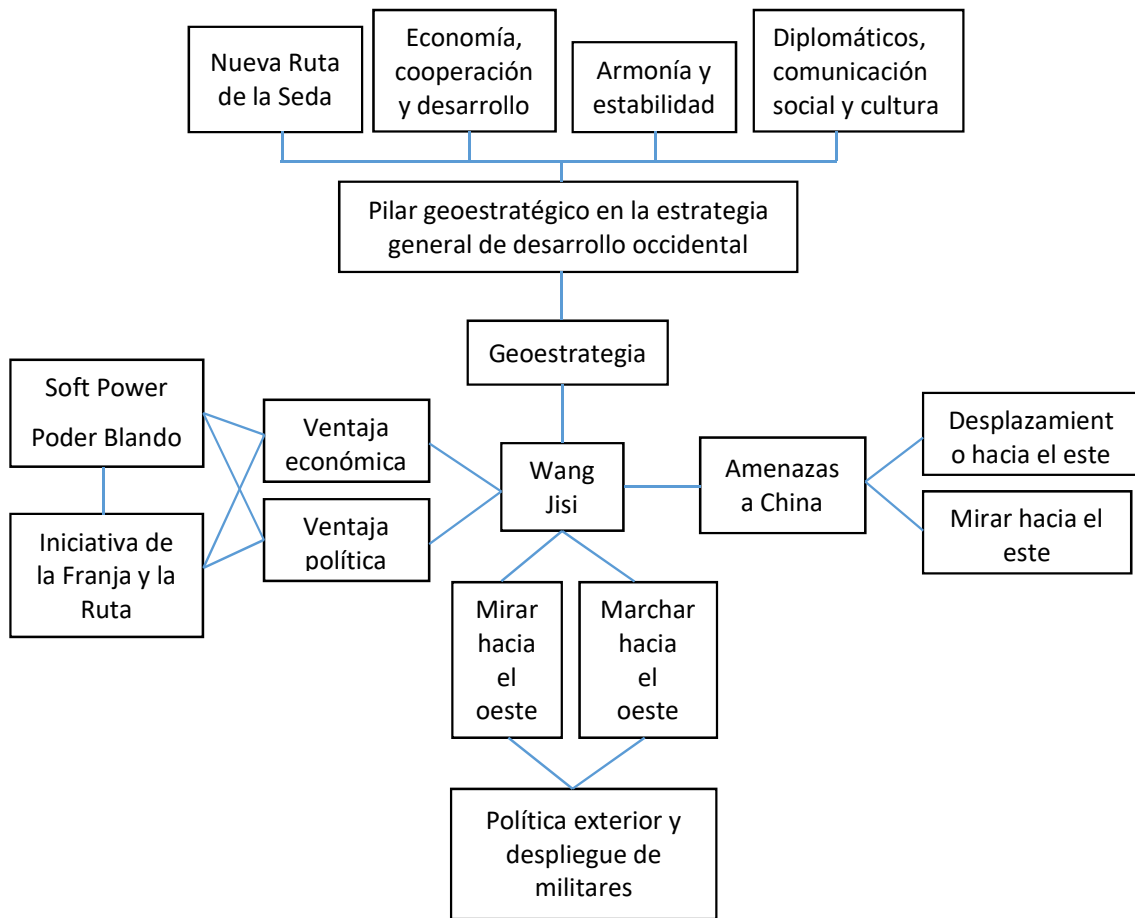
Fuente: Wang Jisi, 2004, 2012, 2015

### **3.5.1. Influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta**

El mapa semántico 2 (anexo 2) es la esquematización de la representación social de la realidad del contenido de estudio. Desde esta perspectiva, la categoría general es Wang Jisi. La estructura interna son las ideas como influencia de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta. El contenido es la iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es un desplazamiento estratégico basado en el poder blando (en inglés, *soft power*).

Interpretando el siguiente mapa semántico de forma sintética se tiene que la influencia de los escritos Wang Jisi está asociado con la marcha hacia el oeste, la cual produce el pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental. Este pilar geoestratégico está subdividido en cuatro áreas. Estas son, primero, la nueva ruta de la seda. Segundo, incrementar la economía, la cooperación comercial, la ayuda económica a todas las naciones de Asia occidental, y el establecimiento de un fondo de cooperación y desarrollo. Tercero, la armonía y estabilidad. Cuarto, el incremento de inversión en diplomáticos, investigación de las condiciones nacionales, étnica y religiosa, como también el fortalecimiento de la comunicación social y cultural. Todo esto es la causa de las ventajas económicas y políticas que China puede tener y que se traducen en la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es un desplazamiento estratégico basado en el poder blando (en inglés, *soft power*).

**Tabla 4. Mapa semántico 2. Influencia de Wang Jisi en la Iniciativa de la Franja y la Ruta**



Fuente: Wang Jisi, 2004, 2012, 2015

### 3.6. China vs Estados Unidos

Analizando a China y Estados Unidos desde la perspectiva geopolítica, se puede notar que la estrategia la Franja y la Ruta es una respuesta hacia las amenazas y las variables en relación a la política exterior de China. En este sentido, por ejemplo, el suministro de energía y de materias primas puede ser entregada mediante la diversificación de las rutas. Por otra parte, Estados Unidos al ver el progreso que China estaba teniendo mediante el collar de perlas, ha tratado de copiar su estrategia. De esta forma, Estados Unidos ha intentado aprovechar las bases que tiene en el territorio

asiático y firmando nuevos tratados bilaterales con naciones aliadas como Australia, Filipinas y Singapur.

De acuerdo a Wang (2012), el actuar de China de marchar hacia el oeste (en inglés, *Marching Westwards*) es una estrategia de poder blando. Los beneficios que esto atrae, aparte de los ya mencionados en los epígrafes anteriores, proporcionaría una relación más equilibrada y al mismo tiempo una confianza mutua estratégica entre Estados Unidos y China.

Todo esto debido a que Estados Unidos está enfocado en el este y China en el oeste. Es decir, si China sigue marchando hacia el oeste, esto aumentaría la cooperación con Estados Unidos en cuanto a campos de inversión, energía, lucha contra el terrorismo, la no proliferación y el mantenimiento de la estabilidad regional. Desde esta perspectiva, se evitaría enfrentamiento militar alguno entre estas dos naciones.

Si China sigue con el poder blando y marchando hacia el Oeste, en términos de competencia geoeconómica, geopolítica y de cooperación, China se encuentra en una posición relativamente favorable. La razón de esto es porque los intereses económicos de China en los países de Asia occidental han ido aumentando. Esto le da oportunidad para que pueda participar en esfuerzos de cooperación multilateral.

De acuerdo a Valderrey & Lemus (2017) y a Xiang (2018), con esta iniciativa China busca conseguir dos objetivos básicos. El primero, la diversificación de las rutas de suministro y del comercio, tratando así de evitar una probable confrontación con Estados Unidos en la parte marítima. Segundo, fomentar las relaciones con los países vecinos para posicionarse como la gran potencia regional de Asia y global.

De acuerdo a Tian (2016) y a Cai (2017), se calcula que esta iniciativa podría vincular aproximadamente unos 65 países, es decir unos 4.400 millones de personas, o en otras palabras el 58% de la población mundial. Esto daría como resultado un producto combinado, de unos 21 billones de dólares, que sería como el 30% del PIB mundial. Higuera (2015), en cambio menciona que, con esta iniciativa, China pudiese llegar a englobar el 55% del PIB mundial, con el 70% de la población global y con un cálculo de 75% de las reservas energéticas del planeta.

En referencia a los estudios de Wang Jisi, China necesita de un plan a largo plazo, ya que también enfrenta grandes problemas. Entre estos problemas está que algunos países son políticamente inestables. También existe conflictos entre algunas naciones

con las que tiene cooperación internacional, como por ejemplo entre Irán, Arabia Saudita, Turquía, Israel y otras potencias regionales. Es por esto que algunos académicos le aconsejan al gobierno chino que la combinación de las relaciones exteriores, de la educación económica, cultural y de los recursos académicos en cuanto a todos los departamentos nacionales, podrá fortalecer los esfuerzos coordinados de marchar hacia el oeste.

### **3.7. Entrevistados y análisis de resultados de las entrevistas**

En este epígrafe, se ha procedido a realizar entrevistas a varios académicos con el objetivo de comparar, contrastar y comprobar los resultados obtenidos, mediante el proceso para el análisis de medio rango o el estudio de corte abductivo, con los diferentes puntos de vista de los académicos expertos en el tema. Las entrevistas se las efectuó a Cesar Castilla (anexo 3) y a Hernán Moreano (anexo 4). Con este fin, se enmarcó cuatro preguntas a cada uno.

Como primera pregunta se tiene, ¿cuál cree que es la influencia que han tenido varios autores de la geopolítica clásica, como Alfred Mahan y Halford Mackinder, en la política exterior de China? De acuerdo a Castilla, entre los años 1915-1916, lo que existía en ese momento era tratar de generar una estrategia para conseguir el poder para tener dominio sobre otras naciones. En este sentido, si se realiza una comparación con el sistema internacional de aquel momento, se estaba viviendo un mundo multipolar. En este mundo bipolar existía varias potencias en Europa, Asia Pacífico y en América. Es así, que había la necesidad de hacer una aproximación para poder tener el dominio en ese sistema internacional.

En este aspecto, en aquel momento no se había desarrollado el tema, por ejemplo, de la aeronáutica. Desde la perspectiva de Mahan, lo que quedaba era el tema marítimo, como una mejor opción. Esta sería la primera influencia, el dominio marítimo en las rutas comerciales. Otra influencia es el *hard power*. Después de la muerte de Mao Tse Tung, la influencia de Mahan en la política exterior de China era apostar por la economía mediante el desarrollo comercial. Como resultado de esto, China ha podido consolidarse como una de las potencias económicas más importantes del planeta tierra.

Siguiendo esta línea, Moreano considera que si ha existido influencia de Mahan y Mackinder en la política exterior China. Por el lado de Mahan, entra el tema del control

marítimo en Asia, como en el Indo-China. Sobre este particular, menciona que China ha construido, en años anteriores, varias islas o islotes para establecer allí sus bases militares y bases que sirvan como abastecimiento de combustibles. De esta forma, China busca influenciar y controlar Asia, especialmente los sectores del Indo-China y del Pacífico del Sur.

Por otra parte, Mackinder habla sobre el control del núcleo territorial, es decir el heartland. Desde esta perspectiva, esta idea ha tenido influencia en la política exterior China en tratar de controlar Asia Central. Asia Central sería el heartland, ya que en ese territorio se puede encontrar bastantes recursos naturales, recursos energéticos, recursos petroleros, recursos mineros, energía nuclear, entre otros.

Castilla complementa a lo anterior diciendo que la influencia de Mackinder tiene que ver con el heartland. Es decir, propiciar un *heartland* global a través de importantes alianzas con otros países. De acuerdo a Castilla, China debe centrarse más en el área del Asia Pacífico.

En la época actual, Castilla menciona que las influencias de Mahan y Mackinder es, en cierta forma, una parte de la gran estrategia que China debería tener. China debería hacer un juego de estrategias para poder consolidarse dentro del sistema internacional. En este sentido, Moreano, al analizar a estos dos autores, menciona que han influenciado en la visión geopolítica de China, tanto a nivel terrestre como a nivel oceánico.

Sin embargo, Castilla hace énfasis en que las influencias de Mahan y Mackinder han hecho repensar la forma en la que se ha llevado la política exterior de China. En otras palabras, han surgido temas diplomáticos que no se pueden solucionar mediante el *hard power*, como por ejemplo los derechos humanos. Estos temas tienen que ser resueltos mediante el *soft power*. En los últimos años, se ha podido observar que la política exterior de China apunta al pacifismo.

Con relación a la segunda pregunta, la cual era ¿qué elementos de poder blando o duro considera que tiene la iniciativa de la Franja y la Ruta, y qué elementos de poder predomina en la iniciativa de la Franja y la Ruta, *soft power* o *hard power*? En este sentido, ¿usted cree que China ha tenido desplazamiento estratégico basado en el *soft power* o en *hard power*? Por un lado, Castilla considera que lo que predomina en la iniciativa de la Franja y la Ruta es el *soft power*. China no puede ubicarse en una

situación del *hard power* debido a que existiría muchos países que se opondrían a esta visión. Lo que se ha visto, desde el año 2013, es que la política exterior de China está mucho más enfocada al comercio.

En un primer momento se creyó que Europa iba a ser el gran aliado de la Ruta de la Seda, pero se ha visto que ese no es el caso. Esto debido a que existe muchas diferencias en temas como, por ejemplo, los derechos humanos. Por este motivo, China prefiere voltear la mirada en dirección al Asia Pacífico.

Según Moreano, la imagen que China está vendiendo es el *soft power* en su política exterior, es decir la diplomacia. Desde el 2015, se ha podido observar que China hace uso de la estrategia de la diplomacia y de la estrategia de la cooperación para acercarse a otras regiones. De esta forma poder conseguir más cooperación, por ejemplo, para construir rutas marítimas, terrestres, energéticas y rutas comerciales.

Sin embargo, hace hincapié de que también China hace uso del *hard power*, pero no a nivel militar, sino a nivel financiero o de préstamos. De esta forma, después de un tiempo, China comenzará a presionar para que los países deudores paguen, ya sea a nivel de petróleo, a nivel de gas o a nivel financiero. De este modo, mediante la aplicación del *soft power*, y en cierta forma un poco del *hard power*.

Como tercera pregunta se tuvo el ¿cómo cree que influye la idea de Wang Jisi, *the Marching West*, en la política exterior china, exactamente en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta? Castilla aprecia la importancia de Wang Jisi en la política exterior china. Mencionó que Wang es uno de los pensadores contemporáneos más especialista que existe en la actualidad, y que es un experto en temas de política exterior, como por ejemplo la estadounidense. Con relación a la influencia en la política exterior china, cree que la visión de Wang está basada en las ideas, tradiciones y en el legado histórico de China, la cual la ve como una potencia global.

Esta visión de Wang se basa, por un lado, en no ver a Estados Unidos como un enemigo, sino más bien como una nación con la cual se pueden complementar perfectamente en términos comerciales. Por otro lado, uno de los objetivos de Wang es inmiscuirse en las diferentes regiones. Dicho con otras palabras, tener presencia en las diferentes regiones a través de las inversiones. Analizando a Wang Jisi, el tema cultural va a jugar un punto a favor de la iniciativa de la Franja y la Ruta.



Según Moreano, Wang Jisi si ha influenciado en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta por conseguir temas específicos, como la cooperación e integración. Cooperación e integración tanto a nivel regional como a nivel transcontinental. Estas cooperaciones son para buscar beneficios a nivel comercial, económico, financiero, energético, migratorio y, en cierta forma, también a nivel militar.

La iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es parte de la política exterior China, ha sido consensuada en el interior del país, con el fin de que sus embajadores tengan la misión diplomática de lograr la cooperación y aprobación de los gobiernos de otras naciones. En este sentido, China no ve a Estados Unidos como un rival militar, China ve a Estados Unidos como un rival energético y tecnológico. Con la iniciativa de la Franja y la Ruta trataría de conseguir el objetivo de vender tecnología a países asiáticos, europeos, africanos y latinoamericanos.

Finalmente, como cuarta pregunta para las entrevistas era sobre el ¿qué piensa usted sobre el rol de la academia en la conformación de la política exterior china? Castilla mira a la academia como un actor que tiene un rol muy importante en relación a crear una estrategia a futuro para China. En este sentido, el rol de la academia en la política exterior china es no solo enfocarse en un desarrollo interno, sino mirar hacia fuera buscando convertir a China como una potencia mundial.

Por otra parte, Moreano también considera que la academia cumple un papel preponderante en la conformación de la política exterior china. Esto debido a que mediante la academia se puede estudiar diversos escenarios de cooperación, conflicto, construir nuevas metodologías de análisis, donde China sea un actor global. Un actor global que fomente la cooperación entre los países a nivel regional y transcontinental.

Se ha podido ver que la academia ha dado asesoramiento diplomático, como también a nivel comercial, energético, de integración, financiero, de desarrollo y a nivel militar. Moreano alude que en sus estudios ha podido apreciar como objetivo, con esta influencia de la academia, en convertir a China en un país hegemónico. De esta forma, se sabe que en la actualidad existen académicos asesorando en el Ministerio de Relaciones Exteriores Chino, en los Ministerios de Desarrollo Chino y en el Ministerio de Defensa Chino.

## CONCLUSIONES

El objetivo de esta tesis es la de analizar el impacto que ha tenido el trabajo de académicos chinos en la formulación de la política exterior china. En este sentido, se tiene que estudiar las motivaciones estratégicas por parte de China para la Iniciativa de la Franja y la Ruta. De esta forma, la pregunta de investigación es ¿Cuál es la influencia de la Marcha hacia el Oeste de Wang Jisi en la conformación de la iniciativa de la Franja y la Ruta? En relación a esto, la hipótesis planteada es que la tesis de la ‘Marcha hacia el Oeste’ de Wang Jisi articula las motivaciones geoestratégicas de la iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es un desplazamiento basado en el soft power en la zona del Indo Pacífico. Para esto, se ha utilizado la metodología análisis de contenido cualitativo.

De acuerdo al estado del arte, se puede apreciar el contraste la visión realista y geopolítica clásica con la visión de la teoría crítica, el posestructuralismo y de la geopolítica crítica. Por un lado, se puede apreciar que la preocupación del realismo es el poder y la seguridad. Sobre este particular, la política internacional es de una constante competencia entre los estados. Esta lucha constante es por el poder militar. Dicho de otra manera, desde la perspectiva realista, la política internacional se trata de una competencia por el poder, primariamente el poder militar.

En referencia al realismo hegemónico, se puede ver que, para el realismo, la historia en las relaciones internacionales, o el cambio en las relaciones internacionales está dada por el auge y caída de potencias. Sobre este particular, surge el tema de la Trampa de Tucídides. De acuerdo a Allison, es la condición en la que una potencia en ascenso puede amenazar con superar a una potencia gobernante. Esto crea condiciones que puedan producir conflictos a gran escala.

Por otra parte, la teoría crítica resalta la relación que existe entre el conocimiento y el poder. Cualquier conocimiento está escrito desde un punto de vista específico y con un cierto tipo de interés. Desde una perspectiva posestructuralista, no existe realidad completamente objetiva alguna. Es decir, ve al discurso como una realidad.

Según la literatura, la geopolítica es el estudio de la distribución del poder mundial. Es decir, como el poder está distribuido en el planeta y cómo la distribución del mundo es afectada por el poder. Adentrándose a la geopolítica clásica, se puede observar que existe una causalidad real entre la geografía y la política. En otras palabras, la geografía

determina el cómo se comporta la política, particularmente en la competencia entre las naciones por el poder.

Dentro de la geopolítica clásica se puede encontrar a Alfred Mahan y a Halford Mackinder. Por un lado, Mahan se enfocó en la influencia del poder marítimo. Todo país que desee tener la hegemonía global debía centrarse en dominar los mares. El poder viene dado por el control del mar. En este sentido, existe una gran interrelación entre los aspectos militares del poder marítimo con los aspectos comerciales del poder marítimo. Por otra parte, Mackinder, en cambio, consideraba que lo más importante era la tierra y no el mar. Esto debido a que las tecnologías nuevas incrementaban la importancia de la tierra sobre el mar. Mackinder proponer la teoría Heartland, la cual trata en el dominio estratégico del mundo a partir de la posición de determinados territorios.

El análisis de esta tesis está en base a la geopolítica crítica, la cual posiciona el discurso geopolítico como una realidad social construida. En este aspecto, el contexto político es relevante dentro del tema de estudio. Esto debido a que engloba la generación del discurso político, para así evaluar las concepciones en relación a las políticas exteriores implantadas por China. Con este fin, la geopolítica crítica analiza los discursos geopolíticos, en la que interpreta a la geopolítica clásica como un instrumento que pueda justificar las medidas hegemónicas e imperiales. De acuerdo al estado del arte, una de las herramientas más importantes para estudios dentro de la geopolítica crítica es el análisis de discurso.

De acuerdo a la literatura, existe dos tipos de análisis de contenido, cuantitativo y cualitativo. El análisis de contenido cuantitativo son las estadísticas que se basan en el recuento de unidades. El análisis de contenido cualitativo son lógicas que están basadas en la combinación de categorías analíticas. Dentro del cualitativo se tiene tres tipos de metodologías; el análisis humanístico o inductivo, el análisis teórico o deductivo y el análisis de medio rango o estudio de corte abductivo.

El análisis de contenido humanístico o inductivo es cuando el investigador es un conducto de la voz de los participantes, en la que no se privilegia tanto el marco teórico, es decir, se privilegia el análisis de los participantes. Es así que las interpretaciones son mínimas. El análisis de contenido teórico o deductivo está enfocado en el desarrollo teórico, en la cual se trata de encontrar el sentido de la investigación desde las preocupaciones teóricas. En tal sentido, en base al marco teórico se trata de explicar la

realidad. El análisis de contenido de medio rango o de corte abductivo cruza las dos formas de análisis recién mencionados, la inductiva y la deductiva. Este tipo de análisis maneja los conceptos de un marco teórico referencial, la cual es asociada con lo extraído inductivamente.

La metodología utilizada en esta tesis es el análisis de contenido cualitativo de medio rango o de corte abductivo por las siguientes razones. Para poder comprobar la hipótesis planteada se tiene que analizar, primero, la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi. Segundo, estudiar la influencia de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta. Tercero, examinar si el desplazamiento estratégico de China está basado en el poder blanco. Para poder realizar todo este análisis se ha procedido mediante los pasos indicados en la metodología de análisis de contenido cualitativo de medio rango o de corte abductivo. Estos pasos son, primero, la construcción del marco teórico, segundo, la construcción del mapa semántico que está en base al libro de códigos en relación a los escritos de Wang Jisi, y finalmente, el análisis interpretativo del mapa semántico. Con la triangulación de información de los datos cualitativos se procede a comprobar la hipótesis planteada.

En este sentido, para la discusión se tiene que obtener resultados que es la parte de la descripción. Para tener los resultados se tiene que hacer el mapa semántico. Para hacer el mapa semántico se tiene que codificar. Para codificar se tiene que partir de un libro de códigos con un marco referencial. Para hacer el libro de códigos se tiene que establecer un marco teórico en base a la pregunta de investigación plantada en esta tesis.

En base a los resultados obtenidos, se puede comprobar la hipótesis propuesta. En otras palabras, que la producción intelectual china si influyó en la construcción de la iniciativa de la Franja y la Ruta. Se pudo llegar a esta afirmación mediante el estudio de la influencia de Alfred Mahan y Halford Mackinder en los escritos de Wang Jisi. Del mismo modo, se analizó la influencia que tuvo los escritos Wang Jisi en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta.

Se concluye que China tiene desplazamiento estratégico que está basado en el *soft power* en la zona del Indo Pacífico. Esto debido a que el pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental es en base a marchar hacia el oeste. De esta forma se evita cualquier enfrentamiento que pueda existir con Estados Unidos, país que mira y tiene desplazamiento hacia el este.

Las afirmaciones en cuanto a la hipótesis de esta tesis han sido contrastadas con las entrevistas que se realizaron a académicos expertos en el tema de la política exterior china. De acuerdo a las entrevistas, se afirma que la academia tiene un rol muy importante en la conformación de la política exterior china, específicamente en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta. En este sentido, se corrobora que el desplazamiento estratégico chino está basado en el *soft power*.

## REFERENCIAS

- Abric, J. (2001). *A structural approach to social representations*. In K. Deaux, & G. Philogene, *Representations of the Social: Bridging Theoretical* (pp. 42-47). Oxford: Blackwell Publishers. Recuperado de <https://www.wiley.com/en-us/Representations+of+the+Social%3A+Bridging+Theoretical+Traditions-p-9780631215332>
- Adler, E., & Haas, P. (1992). *Conclusion: Epistemic Communities, World Order, and the Creation of a Reflective Research Program*. *International Organization*, 367-390. doi:doi:10.1017/S0020818300001533
- Agnew, J. (1987). *Place and Politics: The geographical mediation of State and Society*. Routledge. Recuperado de <https://www.routledge.com/Place-and-Politics-Routledge-Library-Editions-Political-Geography-The/Agnew/p/book/9781138798663>
- Agnew, J. (1998). *Geopolitics: Re-visioning world politics (segunda ed.)*. Routledge. Recuperado de <https://psi318.cankaya.edu.tr/uploads/files/Agnew%20-%20Revisioning.pdf>
- Agnew, J. (2005). *Hegemony: The new shape of global power*. Temple University Press. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/9979/8b4fcff7762f32493b76eed5a38233642927.pdf>
- Agnew, J., Mitchell, K., & Toal, G. (2003). *A Companion to Political Geography (Vol. 7)*. Wiley. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books/about/A\\_Companion\\_to\\_Political\\_Geography.html?id=p2c6VJnZRuoC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ec/books/about/A_Companion_to_Political_Geography.html?id=p2c6VJnZRuoC&redir_esc=y)
- Allison, G. (2017). *Destined for war. Can America and China Escape Thucydides's Trap? Boston*. Recuperado de <https://thecic.org/wp-content/uploads/2018/10/180820-Destined-for-War-Graham-Allison.pdf>
- Álvarez, C., Corredor, C., & Vanegas, O. (2018). *La Gran Estrategia*. In C. Álvarez, & A. Fernández, *Hacia una gran estrategia en Colombia. Construcción de política pública en seguridad y defensa* (pp. 51-71). Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://doi.org/10.21830/9789585692862>
- Arduino, A. (2016). *China's one belt one road: has the European Union missed the train? RSIS*. Recuperado de [https://think-asia.org/bitstream/handle/11540/6511/PR160307\\_China-One-Belt-One-Road.pdf?sequence=1](https://think-asia.org/bitstream/handle/11540/6511/PR160307_China-One-Belt-One-Road.pdf?sequence=1)
- Ashley, R. (1981). *Political Realism and Human Interests*. *International Studies Quarterly*, 25(2), 204-236. Recuperado de <https://people.ucsc.edu/~rlipsch/migrated/Pol272/Ashley2.pdf>

- Ashraf, J. (2017). *String of Pearls and China's Emerging Strategic Culture*. Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI)(4). Recuperado de :[http://issi.org.pk/wp-content/uploads/2018/01/10-SS\\_Junaid\\_Ashraf\\_No-4\\_2017-1.pdf](http://issi.org.pk/wp-content/uploads/2018/01/10-SS_Junaid_Ashraf_No-4_2017-1.pdf)
- Atkinson, D., & Dodds, K. (1998). *Introduction: Rethinking geopolitics: towards a critical geopolitics*. In G. O'Tuathail, & S. Dalby, *Rethinking Geopolitics* (pp. 1-15). Retrieved from <https://frenndw.files.wordpress.com/2010/03/geopolitics-a-rethinking.pdf>
- Atkinson, J., & Heritage, J. (1999). *Transcript Notation - Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis*. *Aphasiology*, 13, 243-249. Recuperado de :<https://doi.org/10.1080/026870399402073>
- Babbie, E. (2005). *The basics of social research*. Thomson Wadsworth. Recuperado de [https://nareswari.web.ugm.ac.id/wp-content/uploads/sites/8668/2017/10/Earl\\_R.Earl\\_R.\\_Babbie\\_Babbie\\_The\\_Basics\\_of\\_SocBookZZ.org\\_.pdf](https://nareswari.web.ugm.ac.id/wp-content/uploads/sites/8668/2017/10/Earl_R.Earl_R._Babbie_Babbie_The_Basics_of_SocBookZZ.org_.pdf)
- Babbie, E. (2007). *The practice of social research*. Wadsworth, Cengage Learning. Recuperado de: <http://ccftp.scu.edu.cn/Download/e6e50387-38f2-4309-af84-f4ceefa5baa.pdf>
- Báez, J. (2019). *La nueva ruta de la seda, la manera en la que China quiere dominar el comercio mundial*. Recuperado de: <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/la-nueva-ruta-de-la-seda-la-manera-en-la-que-china-quiere-dominar-el-comercio-mundial/1490463>
- Barbe, E. (1987). *El papel del realismo en las relaciones internacionales*. *Revista de Estudios Políticos*(57), 149-176. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/26941.pdf>
- Bassin, M. (1987). *Imperialism and the nation state in Friedrich Ratzel's political geography*. *Progress in Human Geography*. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/030913258701100401>
- Baylis, J., Wirtz, J., & Gray, C. (2018). *Strategy in the Contemporary World* (Vol. 6th). Oxford, England: Oxford University Press. Retrieved from <https://global.oup.com/academic/product/strategy-in-the-contemporary-world-9780198807100?cc=us&lang=en&>
- Belfenter Center: For Science and International Affairs. (2017). *Thucydides's Trap*. Retrieved Agosto 2020, from Harvard Kennedy School. Belfenter Center: <https://www.belfercenter.org/thucydides-trap/overview-thucydides-trap>
- Bergés, F. S. (2018). *¿Irán, China y Estados Unidos a la guerra?* *IEEE*, 413-433. Recuperado de :<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6555516>
- Betancur-Díaz, A. (2020). *De la geopolítica clásica a la geopolítica crítica: perspectivas de análisis para fenómenos del espacio y del poder en América*

*Latina. FORUM. Revista Departamento Ciencia Política*, 126-149.  
doi:<https://doi.org/10.15446/frdcp.n17.79687>

- Boulder, J. (1994). *Discourses of Global Politics: A Critical (Re)Introduction to International Relations*. Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique. Recuperado de:  
<https://doi.org/10.1017/S000842390001876X>
- Bowen, J. (2018). *Strategic implications of China's Belt and Road Initiative too big to ignore*. Australian Strategic Policy Institute - ASPI. Retrieved noviembre 19, 2020. Recuperado de: <https://www.aspistrategist.org.au/strategic-implications-of-chinas-belt-and-road-initiative-too-big-to-ignore/>
- Brzezinski, Z. (1997). *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. (PAIDÓS, Ed.) Recuperado de:  
<https://plataformaglobalcontralaguerras.files.wordpress.com/2018/01/el-gran-tablero-mundial-zbigniew-brzezinski.pdf>
- C. Raja Mahan. (2009). *Maritime Power: India and China turn to Mahan. ISAS Working Paper*. Recuperado de <https://www.files.ethz.ch/isn/103981/70.pdf>
- Cabrera, L. (2020). *Geopolítica crítica: alcances, límites y aportes para los estudios internacionales en Sudamérica*. Foro Internacional, pp. 61-95. Recuperado de: 10.24201/fi.v60i1.2574
- Cai, P. (2017). *Understanding China's Belt and Road Initiative*. 1-22. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>
- Cairo, H. (2005). *Re-pensando la geopolítica: la renovación de la disciplina y las aportaciones de John A. Agnew*. In J. Agnew, *Geopolítica. Una re-visión de la política mundial* (pp. 9-16). Madrid, España: Trama Editorial. Recuperado de <https://www.tramaeditorial.es/libro/9788489239548/>
- Cairo, H. (2011). *La Geopolítica como "ciencia del Estado": el mundo del general Haushofer*. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 3(2), 337-345. Recuperado de  
<https://eprints.ucm.es/39839/1/la%20geopolitica%20como%20ciencia%20del%20estado%20el%20mundo%20del%20general%20Haushofer.pdf>
- Cañas, R. (2005). *Maquiavelo y el realismo político*. *Revista Estudios*, 113-121. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5556336.pdf>
- Carou, H. C. (2010). *Comentario: "El pivote geográfico de la historia", el surgimiento de la geopolítica clásica y la persistencia de una interpretación telúrica de la política global*. *Revista de Estudio sobre espacio y poder*, 1(2), 321-331. Recuperado de  
[https://eprints.ucm.es/id/eprint/39825/1/el%20pivote%20geografico%20de%20la%20historia\\_el%20surgimiento%20de%20la%20politica%20clasica%20y%20](https://eprints.ucm.es/id/eprint/39825/1/el%20pivote%20geografico%20de%20la%20historia_el%20surgimiento%20de%20la%20politica%20clasica%20y%20)



a%20persistencia%20de%20una%20interpretacion%20telurica%20de%20la%20politica%20global.pdf

- Carr, E. (1964). *The Twenty Years' Crisis, 1919-1939*. London: Palgrave Macmillan.  
Recuperado de 10.1057/978-1-349-95076-8
- Cartledge, P. (2009). *Los espartanos. Una historia épica*. (J. Soler, Ed.) España: Editorial Ariel, S. A. . Retrieved from <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/upload/01-CARTLEDGE%20-%20LIBRO%20-%20Los%20Espartanos.pdf>
- China Vitae. (2020). *Wang Jisi*. Recuperado de [https://www.chinavitae.com/biography/Wang\\_Jisi](https://www.chinavitae.com/biography/Wang_Jisi)
- Contreras, A. (2007). Análisis crítico de la geopolítica contemporánea. *Revista Política y Estrategia*(108), 29-45. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5625301.pdf>
- Corbin, J., & Strauss, A. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria . *Qualitative Sociology*, 13(1). Retrieved from <https://med-fom-familymed-research.sites.olt.ubc.ca/files/2012/03/W10-Corbin-and-Strauss-grounded-theory.pdf>
- Cornago, N. (2015). *Capítulo VII. Introducción al Postestructuralismo para internacionalistas*. In E. Barbé, R. Calduch, N. Cornago, C. Del Arenal, C. García, R. Grasa, J. Soriano, Teoría de las Relaciones Internacionales (pp. 219-241).
- Cox, R. (1981). *Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory*. Millennium: Journal of International Studies, 10(2), 126-155. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/03058298810100020501>
- Creus, N. (2013). *El concepto de poder en las relaciones internacionales y la necesidad de incorporar nuevos enfoques*. Estudios Internacionales, 45(175). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2013.27372>
- Cuéllar, R. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*(113), 59-80. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028>
- Cuéllar, R. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*(113), 59-80. Retrieved from <http://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028>
- Dahlman, C. (2009). *Geopolitics*. pp. 87-98. Recuperado de : <http://dx.doi.org/10.4135/9781446279496.n10>
- Dalby, S. (2013). *Rethinking Geopolitics: Climate Security in the Anthropocene*. Wiley. Recuperado de :<https://doi.org/10.1111/1758-5899.12074>

- Dalby, S. (2013). *The geopolitics of climate change*. *ELSEVIER*, 38-47. Recuperado de [http://blogs.ubc.ca/politicalgeography/files/2015/09/dalby\\_geopolitics\\_climate\\_change.pdf](http://blogs.ubc.ca/politicalgeography/files/2015/09/dalby_geopolitics_climate_change.pdf)
- Dalby, S. (2014). *Environmental Geopolitics in the Twenty-first Century*. 39(11), 3-16. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0304375414558355>
- Dalby, S. (2015). *Climate geopolitics: Securing the global economy*. *International Politics*. Recuperado de [https://biglobalization.org/sites/default/files/uploads/files/big\\_research\\_project\\_79\\_sustainability\\_dalby.pdf](https://biglobalization.org/sites/default/files/uploads/files/big_research_project_79_sustainability_dalby.pdf)
- Dalby, S. (2015). *Geoengineering: The Next Era of Geopolitics?* *Geography Compass*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/gec3.12195>
- Dallanegra, L. (2009). *La política exterior en Tucídides. Los países fuertes y débiles*. *Reflexión Política*, 11(22), 96-117. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11012487008.pdf>
- Dann, C., Lubig, D., Schmand, D., & Xiong, H. (2019). *China's Belt and Road Initiative. A guide to market participation*. Deutsche Bank, Corporate Bank, 1-32. Recuperado de [https://cib.db.com/docs\\_new/DB\\_Belt-and-Road\\_Report.pdf](https://cib.db.com/docs_new/DB_Belt-and-Road_Report.pdf)
- De la Iglesia, J. (2003). Las históricas Rutas de la Seda y los nuevos corredores de transporte en Asia Central y en el Cáucaso. doi:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/876267.pdf>
- Derrida, J. (1989). *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía*. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com/libro-la-deconstruccion-en-las-fronteras-de-la-filosofia/20273>
- Devetak, R. (2001). *Critical Theory*. In S. Burchili, R. Devetak, A. Linklater, M. Paterson, C. Reus-Smit, & J. True, *Theories of International Relations* (pp. 162-186). Recuperado de [https://www.academia.edu/14457738/Critical\\_theory](https://www.academia.edu/14457738/Critical_theory)
- Dews, P. (1987). *Logics of Disintegration: Poststructuralist Thought and the Claims of Critical Theory*. Recuperado de <https://www.versobooks.com/books/131-logics-of-disintegration>
- Dirmoser, D. (2017). *La Gran Marcha china hacia el oeste. El megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda*. Nueva Sociedad. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/la-gran-marcha-china-hacia-el-oeste/>
- Djankov, S., & Miner, S. (2016). *China's Belt and Road Initiative. Motives, scope, and challenges*. Peterson Institute for International Economics. Recuperado de [https://www.piie.com/system/files/documents/piieb16-2\\_1.pdf](https://www.piie.com/system/files/documents/piieb16-2_1.pdf)
- Dodds, K. (2005). *Global Geopolitics: A Critical Introduction*. Routledge. Recuperado de: <https://doi.org/10.4324/9781315847245>

- Dodds, K. (2007). *Geopolitics: A Very Short Introduction*. Recuperado de <https://www.pdfdrive.com/geopolitics-a-very-short-introduction-very-short-introductions-e187990377.html>
- Dodds, K., & Atkinson, D. (2000). *Geopolitical Traditions: A century of geopolitical thought*. Routledge. Recuperado de [https://frenndw.files.wordpress.com/2011/03/geopolitical-traditions-a-century-of-geopolitical-thought-edited-by-klaus-dodds-and-david-atkinson\\_copy.pdf](https://frenndw.files.wordpress.com/2011/03/geopolitical-traditions-a-century-of-geopolitical-thought-edited-by-klaus-dodds-and-david-atkinson_copy.pdf)
- Dodds, K., Kuus, M., & Sharp, J. (2013). *Introduction: Geopolitics and its Critics*. In K. Dodds, M. Kuus, & J. Sharp, *The Ashgate Research Companion to Critical Geopolitics* (pp. 1-14). Londres.
- Elman, C., & Jensen, M. (2013). *Chapter 2. Realisms*. In P. Williams, *Security studies*. An introduction (segunda ed., pp. 15-31). Routledge. Recuperado de [https://books.google.com.ec/books/about/Security\\_Studies.html?id=ykKsyNbkAgAC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ec/books/about/Security_Studies.html?id=ykKsyNbkAgAC&redir_esc=y)
- Elo, S., Kääriäinen, M., Kanste, O., Pölkki, T., Utriainen, K., & Kyngäs, H. (2014). *Qualitative Content Analysis: A Focus on Trustworthiness*. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/2158244014522633>
- Farinelli, F. (2000). *Friedrich Ratzel and the nature of (political) geography*. *Political Geography*, 19, 943-955. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0962-6298\(00\)00036-6](https://doi.org/10.1016/S0962-6298(00)00036-6)
- Femia, J. (2009). *Gramsci, epistemology and International Relations theory*. In M. McNally, & J. Schwarzmantel, *Gramsci and Global Politics*. Recuperado de <https://www.taylorfrancis.com/chapters/gramsci-epistemology-international-relations-theory-joseph-femia/e/10.4324/9780203878910-10>
- Feng, H., & He, K. (2016). *Why Chinese IR Scholars Matter*. *Working Paper Series*.
- Fereday, J., & Muir-Cochrane, E. (2006). *Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis: A Hybrid Approach of Inductive and Deductive Coding and Theme Development*. 5, 80-92. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/160940690600500107>
- Foucault, M. (1973). *El orden del discurso*. Recuperado de [https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault\\_Michel\\_El\\_orden\\_del\\_discurso\\_2005.pdf](https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_El_orden_del_discurso_2005.pdf)
- Gallardo, F. (2007). *Contribución de la geopolítica crítica a la comprensión de la actual concepción de seguridad*. *Revista Política y Estrategia*(108), 71-82. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5625304.pdf>
- Galway, M. (2017). *Boundless Revolution: Global Maoism and Communist Movements in Southeast Asia, 1949-1979*. The University of British Columbia. Recuperado de: <https://open.library.ubc.ca/media/download/pdf/24/1.0349136/3>

- García, D. (2020). *China: gran estrategia y poder marítimo en la era de Xi Jinping*. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad(27), 57-72. Recuperado de : doi.org/10.17141/urvio.27.2020.4381
- García, I. (2016). *Sobre el poder, el arte de la guerra y las capacidades militares*. El dilema de la paz perpetua. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2016/DIEEEA12-2016\\_Dilema\\_Paz\\_Perpetua\\_IJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA12-2016_Dilema_Paz_Perpetua_IJGS.pdf)
- George, A. (1993). *Bridging the Gap: Theory and Practice in Foreign Policy*. United States Institute of Peace.
- Gil Lobo, A. (2018). *El mapa de la Teoría del Heartland*. (A. Gil Lobo, Editor) Recuperado de :<https://elordenmundial.com/mapas/mapa-de-teoria-del-heartland/>
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of Grounded Theory*. Strategies for Qualitative Research. Chicago: ALDINE PUBLISHING COMPANY. Recuperado de [:https://ethnographyworkshop.files.wordpress.com/2014/11/glaser-strauss-1967-the-discovery-of-grounded-theory-strategies-for-qualitative-research-unknown.pdf](https://ethnographyworkshop.files.wordpress.com/2014/11/glaser-strauss-1967-the-discovery-of-grounded-theory-strategies-for-qualitative-research-unknown.pdf)
- Goldstein, J. (1988). *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age*. Yale University Press. Recuperado de : <https://doi.org/10.1177/002234338802500308>
- Grautoff, M., & Chavarro, F. (2009). *Geopolítica, poder y capacidad nacional: una aproximación econométrica*. Criterio Libre, 13-49. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3228168.pdf>
- Gray, C. (2011). *Hard power and soft power: the utility of military force as an instrument of policy in the 21st century*. Strategic Studies Institute. Recuperado de : <https://www.files.ethz.ch/isn/128690/pub1059-1.pdf>
- Green, J., & Thorogood, N. (2004). *Qualitative Methods for Health Research*. SAGE Publications Ltd. Recupeado de: DOI:10.5860/choice.47-0901
- Griffiths, M. (2001). *Fifty key thinkers in International Relations*. Routledge. Recuperado de [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5526025/mod\\_folder/content/0/Griffiths%2C%2050%20Thinkers%20in%20IR.pdf?forcedownload=1](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5526025/mod_folder/content/0/Griffiths%2C%2050%20Thinkers%20in%20IR.pdf?forcedownload=1)
- Guzzini, S. (2002). *'Realisms at war': Robert Gilpin's political economy of hegemonic war as a critique of Waltz's neorealism*. COPRI Working papers Series(11). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/237446393\\_Realisms\\_at\\_war\\_Robert\\_Gilpin's\\_political\\_economy\\_of\\_hegemonic\\_war\\_as\\_a\\_critique\\_of\\_Waltz's\\_neorealism](https://www.researchgate.net/publication/237446393_Realisms_at_war_Robert_Gilpin's_political_economy_of_hegemonic_war_as_a_critique_of_Waltz's_neorealism)

- Haas, P. (1992). *Epistemic Communities and International Policy Coordination*. International Organization, 1-35.
- Habermas, J. (1971). *Knowledge and human interests: a general perspective*. In J. Shapiro, Knowledge and Human Interests (pp. 301-317). Beacon Press.
- Haverluk, T., Beauchemin, K., & Mueller, B. (2014). *The Three Critical Flaws of Critical Geopolitics: Towards a Neo-Classical Geopolitics*. *Geopolitics*, 19-39.
- Hayes, P. (2004). *China's New Nationalism: Pride, Politics and Diplomacy*. 1–29.
- Hernández, L. (2007). *Morgenthau: ¿el Maquiavelo de la política internacional?* *OASIS: Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, 253-269. Recuperado de :<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3986075>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta edición ed.)*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herwig, H. (2008). *Geopolitik: Haushofer, Hitler and lebensraum*. *Journal of Strategic Studies* , 218-241. Recuperado de :<https://doi.org/10.1080/01402399908437762>
- Higueras, G. (2015). *La Ruta de la Seda del siglo XXI*. *Política Exterior*, 29(167), 40-52. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/pdf/43595118.pdf?seq=1>
- Hobbes, T. (1980). *Leviatán* (segunda ed.). (A. Escotado, Trans.) Madrid, España: Editorial Nacional. Recuperado de: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/95-Hobbes-Leviatan%20%28completo%29.pdf>
- Hoffman, M. (1989). *Critical Theory and the Inter-paradigm Debate*. In H. Dyer, & L. Mangasarian, *The Study of International Relations* (Vol. 16, pp. 60-86). Millennium: Journal of International Studies. Recuperado de: [https://doi.org/10.1007/978-1-349-20275-1\\_4](https://doi.org/10.1007/978-1-349-20275-1_4)
- Holmes, J., & Yoshihara, T. (2005). *The Influence of Mahan upon China's Maritime Strategy*. *Comparative Strategy*, 24, 23-51. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/01495930590929663>
- Hooper, C. (2001). *Manly States: Masculinities, International Relations, and Gender Politics*. Columbia University Press. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/10.7312/hoop12074>
- Huang, C.-H. (2011). *Assessing The Role Of Foreign Policy Elites In China: Impact On Chinese Foreign Policy Formulation*. USC US-China Institute. Recuperado de: <https://china.usc.edu/assessing-role-foreign-policy-elites-china-impact-chinese-foreign-policy-formulation>

- Hughes, C. (2006). *Chinese Nationalism in the Global Era*. 34–49.
- Ibañez, P. (2020). *Belt and Road Initiative and China-Pakistan Economic Corridor: Geopolitical Challenges*. *BRICS Special Edition*, 23-44. Recuperado de <https://journals.aau.dk/index.php/jcir/article/download/4236/3666/>
- Igartua, J., & Humanes, M. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Editorial Síntesis. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=252721>
- International Crisis Group. (2020). *Board of Trustees*. Recuperado de: <https://www.crisisgroup.org/who-we-are/board>
- Jefferson, G. (1984). *On the organization of laughter in talk about troubles*. In M. Atkinson, & J. Heritage, *Structures of social action : studies in conversation analysis* (pp. 346-369). Nueva York: Cambridge University Press. Recuperado de: <https://trove.nla.gov.au/work/22229804>
- Jia, L., & Shuang, G. (2015). *China, EU to promote digital Silk Road*. *CHINADAILY.COM.CN*. Recuperado de: [http://www.chinadaily.com.cn/world/2015-07/07/content\\_21202745.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2015-07/07/content_21202745.htm)
- Jie, J. (2015). *Nation considers space-based 'Silk Road of satellites' to provide data services*. *Global Times*. Recuperado de: <http://www.globaltimes.cn/content/924600.shtml>.
- Johnston, A. (2014). *Social States: China in International Institutions, 1980—2000*. Princeton University Press.
- Junxian, G., & Yan, M. (2016). *China's New Silk Road: Where Does It Lead? Asian Perspective* 40, 105-130. Recuperado de: [https://www.risingpowersinitiative.org/resource\\_database-post/junxian-gan-and-mao-yan/](https://www.risingpowersinitiative.org/resource_database-post/junxian-gan-and-mao-yan/)
- Kagan, R. (2019). *The strongmen strike back. Authoritarianism has returned as an ideological and strategic force. And it returns at just the moment when the liberal world is suffering a major crisis of confidence*. *Democracy & Disorder*, 1-19. Recuperado de: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/03/FP\\_20190318\\_strongmen\\_kagan.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/03/FP_20190318_strongmen_kagan.pdf)
- Kampen, T. (2000). *Mao Zedong, Zhou Enlai and the Evolution of the Chinese Communist Leadership*. Copenhagen S, Dinamarca: NIAS Publishing. Recuperado de: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:844042/FULLTEXT01.pdf>
- Kaplan, R. D. (2013). *La teoría del anillo continental & El atractivo del Poder Marítimo*. In R. D. Kaplan, *La Venganza de la geografía* (pp. 128-157). Barcelona: RBA Libros, S.A.

- Kearns, G. (2003). *Imperial Geopolitics*. In J. Agnew, K. Mitchell, & G. O'Tuathail, A Companion to Political Geography (pp. 173-186). Blackwell Publishing.
- Keat Tok, S. (2005). *Neither Friends Nor Foes: China's Dilemmas in Managing Its Japan Policy*. *China: An International Journal*, 292–300.
- Keay, L. (2018). *Sleepwalking into Thucydides's Trap: The Perils of US Hegemony*. *Istituto Affari Internazionali (IAI)*. Recuperado de <https://www.iai.it/sites/default/files/iaicom1808.pdf>
- Kelly, P. (2016). *Classical Geopolitics: A New Analytical Model*. Stanford University Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1515/9780804799508>
- Keohane, O. R. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.
- Keohane, R. (1988). *International Institutions: Two Approaches*. *International Studies Quarterly*, 32(4), 379-396. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/2600589>
- Koskenniemi, M. (2005). *From Apology to Utopia: The Structure of International Legal Argument*. Martti Koskenniemi. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511493713>
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An introduction to its methodology* (segunda edición ed.). Sage Publications, Inc. Recuperado de: [https://usu.instructure.com/files/67974091/download?download\\_frd=1&verifier=qSU7xYWottTv6ZBbrn2n9XVCX50rZ9b7EaHVx6Uq](https://usu.instructure.com/files/67974091/download?download_frd=1&verifier=qSU7xYWottTv6ZBbrn2n9XVCX50rZ9b7EaHVx6Uq)
- Lanteigne, M. (2008). China's Maritime Security and the “Malacca Dilemma”. *Asian Security*, 4(2). Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/14799850802006555>
- Lanteigne, M. (2020). *Chinese Foreign Policy* (cuarta ed.). Nueva York: Routledge.
- Lapid, Y. (1989). The Third Debate: On the Prospects of International Theory in a Post-Positivist Era. *International Studies Quarterly*, 33(3), 235–254. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/2600457>
- Leander, A. (2008). *Do we really need reflexivity in IPE? Bourdieu's two reasons for answering affirmatively*. *Review of International Political Economy*, 601-609. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969229022000021817>
- Levy, J. (2002). *Interstate War and Peace*. In W. Carlsnaes, T. Risse, & B. Simmons, *Handbook of International Relations* (pp. 354-355). Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books/about/Handbook\\_of\\_International\\_Relations.html?id=VGR1XNrIpAMC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ec/books/about/Handbook_of_International_Relations.html?id=VGR1XNrIpAMC&redir_esc=y)
- Leysens, A. (2008). *The Critical Theory of Robert W. Cox. Fugitive or Guru?* Recuperado de: <https://www.palgrave.com/gp/book/9780230224797>

- Leyva, G. (1999). *Max Horkheimer y los orígenes de la teoría crítica. Sociológica*, 14(40), 65-87. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/3050/305026649011.pdf>
- Lieutenant, R. (2003). *Mahan for the Twenty First Century: His Principles Still Apply to National Power*. United States Marine Corps. Recuperado de:  
<https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a526258.pdf>
- Linklater, A. (2010). 13 - *The achievements of critical theory*. In S. Smith, K. Booth, & M. Zalewski, *International Theory: Positivism and Beyond*. Cambridge University Press. Recuperado de  
[:https://doi.org/10.1017/CBO9780511660054.015](https://doi.org/10.1017/CBO9780511660054.015)
- Llagostera, E. (2008). *Historia y leyendas de la seda China: la ruta de la seda. Espacio, Tiempo y Forma*, 13-38. Recuperado de  
<http://revistas.uned.es/index.php/ETFII/article/download/1711/1590>
- Louis, J., & Brilhac, C. (1990). *Les Français de l'an 40*. Recuperado de  
<https://www.mollat.com/livres/757438/jean-louis-cremieux-brilhac-les-francais-de-l-an-40-volume-1-la-guerre-oui-ou-nonhttps://www.mollat.com/livres/757438/jean-louis-cremieux-brilhac-les-francais-de-l-an-40-volume-1-la-guerre-oui-ou-non>
- Lyotard, J.-F. (1987). *La condición postmoderna*. (M. Antolín, Trans.) Editions de Minuit. Recuperado de: <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/J-F-LYOTARD-LA-CONDICION-POSMODERNA.pdf>
- Mackinder, H. (1919). *Democratic Ideals and Reality*. NDU Press. Recuperado de :  
[https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942\\_democratic\\_ideals\\_reality.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/139619/1942_democratic_ideals_reality.pdf)
- Mackinder, H. (2010). Clásicos Geopolíticos. *El pivote geográfico de la historia. Geopolítica(s)*, 1(2), 301-319. Recuperado de:  
<https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>
- Mackinder, H. (2010). *El pivote geográfico de la Historia. Clásicos Geopolíticos*, 1(2), 301-319.
- Mahan, A. (1890). *The Influence of Sea Power on History*. Recuperado de:  
<http://explorehistory.ou.edu/wp-content/uploads/2020/01/Alfred-Mahan-Influence-of-Sea-Power-on-History-1890.pdf>
- Mahan, A. (2004). *The Influence of Sea Power Upon History, 1660–1783*. Recuperado de: <http://ekladata.com/vouloir.eklablog.com/perso/DOCUS/Mahan-The-Influence-Of-Sea-Power-Upon-History.pdf>
- Mahan, A. (2013). Análisis de los elementos del poder naval. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 4(2), 305-334. Recuperado de :  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_GEOP.2013.v4.n2.46354](https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2013.v4.n2.46354)



- Mansilla, A. B. (2003). *La actualidad del pensamiento de Carl von Clausewitz*. Revista de Estudios Sociales(16), 23-28.
- Marantidou, V. (2014). *Revisiting China's 'String of Pearls' Strategy: Places 'with Chinese Characteristics' and their Security Implications*. *Issues & Insights*, 14(7), 1-39. Recuperado de:  
[https://www.files.ethz.ch/isn/182061/140624\\_issuesinsights\\_vol14no7.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/182061/140624_issuesinsights_vol14no7.pdf)
- Martina, M., & Kang Lim, B. (2016). China's Xi Anointed 'Core' leader, on Par with Mao, Deng. *Reuters*.
- Martínez, A. (2011). *REFLEXIONES EN TORNO AL SISTEMA MUNDO DE IMMANUEL WALLERSTEIN*. Revista Historia Y MEMORIA, 2, 211-220. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3251/325127478010.pdf>
- Martínez, J. (2019). *Entre guerras, Guerra Civil y II Guerra Mundial. Especial*. Poder Aeroespacial, 565-575. Recuperado de:  
[https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/a/raa\\_885\\_1.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/a/raa_885_1.pdf)
- Martins da Costa, H. (2018). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* *Brazilian Political Science Review*, 12(3). Recuperado de:  
<https://doi.org/10.1590/1981-3821201800030008>
- Mayring, P. (2014). *Qualitative content analysis: theoretical foundation, basic procedures and software solution*. Klagenfurt, Austria. Recuperado de:  
[https://www.psychopen.eu/fileadmin/user\\_upload/books/mayring/ssoar-2014-mayring-Qualitative\\_content\\_analysis\\_theoretical\\_foundation.pdf](https://www.psychopen.eu/fileadmin/user_upload/books/mayring/ssoar-2014-mayring-Qualitative_content_analysis_theoretical_foundation.pdf)
- McClory, J. (2019). *The soft power 30. A global ranking of soft power*. USC Center on Public Diplomacy. Recuperado de: <https://softpower30.com/wp-content/uploads/2019/10/The-Soft-Power-30-Report-2019-1.pdf>
- Mearsheimer, J. (2001). *The tragedy of great power politics*. Nueva York: Norton & Company. Recuperado de:  
<https://samuelbhfauredotcom.files.wordpress.com/2015/10/s2-mearsheimer-2001.pdf>
- Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. W.W. Norton & Company. Recuperado de:  
[https://books.google.com.ec/books/about/The\\_Tragedy\\_of\\_Great\\_Power\\_Politics.html?id=jOV9HuCppqWC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ec/books/about/The_Tragedy_of_Great_Power_Politics.html?id=jOV9HuCppqWC&redir_esc=y)
- Mearsheimer, J. (2001). *Tragedy of Great Power Politics*. 97-106. Recuperado de:  
[http://www.drmalikcikk.atw.hu/wp\\_readings/mearsheimer.pdf](http://www.drmalikcikk.atw.hu/wp_readings/mearsheimer.pdf)
- Megoran, N. (2005). *The politics of using Mackinder's geopolitics: the example of Uzbekistan*. *Central Asia and the CUACASUS*(4), 89-102. Recuperado de:

<https://cyberleninka.ru/article/n/the-politics-of-using-mackinders-geopolitics-the-example-of-uzbekistan>

- Mejía, J. (2011). *Problemas centrales del análisis de datos cualitativos*. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, 47-60. Recuperado de:  
<http://jbposgrado.org/icuali/An%Elisis%20de%20datos%20cualitativos%20problemas%20centrales.pdf>
- Mestre, T. (1971). *De la geopolítica a la geoestrategia*. Revista de Política Internacional, 33-52. Recuperado de:  
<http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MzQ4ND AmaWRIPTEwMzcmdXJsPTEzJm5hbWU9UIBJXzE2MF8wMzMucGRmJmZpbGU9UIBJXzE2MF8wMzMucGRmJnRhYmxhPUFydGljdWxvJmNvbnRlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm>
- Monasta, A. (1993). *ANTONIO GRAMSCI (1891-1937). Perspectivas: revista trimestral de educación comparada(3-4)*, 633-649.
- Moncada, M. (2011). Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la República Popular China: Evolución histórica y conceptual. Moncada. *Documentos CIDOB. Asia(27)*, 1-14. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3719859>
- Moolakkattu, J. S. (2009). *Robert W. Cox and Critical Theory of International Relations*. Los Angeles: SAGE Publications.
- Morales, S. (2019). *La validez de las enseñanzas de Tucídides en el siglo XXI*. 931-940. Recuperado de: <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2019/06/cap08.pdf>
- Morgenthau, H. (1948). *Politics Nations. The struggle for power and peace*. New York: Alfred A. Knopf, Inc. Recuperado de:  
[https://www.academia.edu/37272138/Politics\\_among\\_Nations\\_Hans\\_J\\_Morgenthau](https://www.academia.edu/37272138/Politics_among_Nations_Hans_J_Morgenthau)
- Mountz, A. (2009). *Key Concepts in Political Geography*. SAGE, 328-338.
- Moure, L. (2009). *La teoría de la política internacional treinta años después*. Revista electrónica de Estudios Internacionales. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/28318170\\_La\\_teor%C3%ADa\\_de\\_la\\_pol%C3%ADtica\\_internacional\\_treinta\\_a%C3%B1os\\_despu%C3%A9s/fulltext/0e60641bf0c46d4f0aba7cde/La-teoria-de-la-politica-internacional-treinta-anos-despues.pdf](https://www.researchgate.net/publication/28318170_La_teor%C3%ADa_de_la_pol%C3%ADtica_internacional_treinta_a%C3%B1os_despu%C3%A9s/fulltext/0e60641bf0c46d4f0aba7cde/La-teoria-de-la-politica-internacional-treinta-anos-despues.pdf)
- Moure, L. (2015). *El realismo en la teoría de las relaciones internacionales*. *Celestino del Arenal Moyú*, 61-96. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5838946>
- Moure, L. (2015). *El realismo en la teoría de las relaciones internacionales: Génesis, evolución y aportaciones actuales*. In E. Barbe, R. Calduch, N. Cornago,

- Celestino del Arenal, C. García, R. Grasa, . . . J. Soriano, *Teorías de las relaciones internacionales* (pp. 61-96). Madrid, España: Edutirual TECNOS.
- Müller, M. (2008). *Reconsidering the concept of discourse for the field of critical geopolitics: Towards discourse as language and practice. Political Geography* (27), 322-338.
- Naciones Unidas. (2000). *Asamblea General. Quincuagésimo quinto período de sesiones. 12ª sesión plenaria*. (N. Unidas, Ed.) 1-29. Recuperado de: [https://digitallibrary.un.org/record/422197/files/A\\_55\\_PV.12-ES.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/422197/files/A_55_PV.12-ES.pdf)
- Nathan, A., & Scobell, A. (2012). *How China Sees America*. *Foreign Affairs*, 32-47.
- Neuendorf, K. (2001). *The Content Analysis Guidebook*. Recuperado de: DOI:10.4135/9781071802878
- Neuendorf, K., & Skalski, P. (2008). *Quantitative content analysis and the measurement of collective identity. In Measuring identity: A guide for social scientists*. doi:DOI: 10.1017/CBO9780511810909.008
- Nogué, J., & Ruffi, J. (2001). *Geopolítica, identidad y globalización*. Barcelona.
- Norris, C. (1988). *Derrida*. Recuperado de: <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674198241>
- Nye, J. (1990). *Soft Power*. *Foreign Policy*, 153-171. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/fd56/9b6e01a4d3c3ac064f6b8f3bfd9df1df9d33.pdf>
- Nye, J. (2013). *Hard, Soft, and Smart Power*. *The Oxford Handbook of Modern Diplomacy*. Recuperado de: <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199588862.001.0001/oxfordhb-9780199588862-e-31>
- Nye, J. (2014). *The Information Revolution and Soft Power*. *Current History*, 113, 19-22. Recuperado de: <https://dash.harvard.edu/handle/1/11738398>
- O'Tuathail, G., & Dalby, S. (1998). *Introduction: Rethinking geopolitics: towards a critical geopolitics*. In G. O'Tuathail, & S. Dalby, *Rethinking Geopolitics* (pp. 1-15). Londres.
- OECD. (2018). *The Belt and Road Initiative in the global trade, investment and finance landscape*. Recuperado de: [https://doi.org/10.1787/bus\\_fin\\_out-2018-6-en](https://doi.org/10.1787/bus_fin_out-2018-6-en)
- O'Lear, S., & Dalby, S. (2015). *Reframing Climate Change: Constructing ecological geopolitics*. Routledge. Recuperado de: <https://doi.org/10.4324/9781315759265>
- Olinga-Shannon, S., Barbesgaard, M., & Vervest, P. (2019). *China y la Iniciativa de la Franja y la Ruta: Documento de trabajo. Foro de los Pueblos Asia Europa (AEPF)*, 1-12. Recuperado de: [https://www.tni.org/files/publication-downloads/web\\_final\\_bri\\_framing\\_sp.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/web_final_bri_framing_sp.pdf)

- Orozco, G. (2004). *El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(72), 161-180. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/39008156.pdf>
- Osorio, J. (2015). *El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación. Una lectura crítica*. *Argumentos*(77), 131-153. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v28n77/v28n77a7.pdf>
- O'Tuathail, G. (1996). *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. *Routledge*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/4969479/Critical\\_Geopolitics\\_Ge%C3%A1roid\\_%C3%93\\_Tuathail](https://www.academia.edu/4969479/Critical_Geopolitics_Ge%C3%A1roid_%C3%93_Tuathail)
- O'Tuathail, G. (1996). *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. *Routledge*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/4969479/Critical\\_Geopolitics\\_Ge%C3%A1roid\\_%C3%93\\_Tuathail](https://www.academia.edu/4969479/Critical_Geopolitics_Ge%C3%A1roid_%C3%93_Tuathail)
- Pallaver, M. (2011). *Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart*. Londres: The London School of Economics and Political Science. Recuperado de: [https://etheses.lse.ac.uk/220/1/Pallaver\\_Power\\_and\\_Its\\_Forms.pdf](https://etheses.lse.ac.uk/220/1/Pallaver_Power_and_Its_Forms.pdf)
- Pantucci, R. (2013). China re-wires its West. *REUTERS*. Recuperado de: <http://blogs.reuters.com/pakistan/2013/10/04/china-re-wires-its-west/>
- Pehrson, C. (2006). *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power across the Asian Littoral*. (S. S. College, Ed.) *Carlisle Papers in Security Strategy*. Recuperado de: <https://www.hSDL.org/?view&did=468970>
- Peñín, L. M. (2015). El Realismo en la Teoría de las Relaciones Internacionales: génesis, evolución y aportaciones actuales. In C. d. Sanahuja, *Teorías de las Relaciones Internacionales* (pp. 61-96). España: TECNOS (Grupo ANAYA, S.A.).
- Pierrotti, N. (2016). *Pasado y presente de las Rutas de la Seda, Asia Central y el Comercio internacional euroasiático*. <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/pdf/2016/pasado-y-presente-pierrotti2.pdf>
- Piñuel, J. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. *Estudios de Sociolingüística*, 1-42. Recuperado de: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel\\_Raigada\\_AnalisisContenido\\_2002\\_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf)
- Polanyi, K. (2001). *The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press. Recuperado de: [https://inctpped.ie.ufrj.br/spiderweb/pdf\\_4/Great\\_Transformation.pdf](https://inctpped.ie.ufrj.br/spiderweb/pdf_4/Great_Transformation.pdf)
- Reichertz, J. (2005). *Abduction, Deduction and Induction in Qualitative Research*. Recuperado de: <https://www.semanticscholar.org/paper/Abduction-%2C->

Deduction-and-Induction-in-Qualitative-  
Reichertz/749fcb02c73b6a5a54fbda02583d154716baba89

- Reichertz, J. (2014). Induction, Deduction, Abduction. In U. Flick, *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*. Recuperado de: DOI: <https://dx.doi.org/10.4135/9781446282243.n9>
- Ritter, K. (1863). *Geographical Studies. Gould and Lincoln*. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books/about/Geographical\\_Studies.html?id=09FLA AAAMAAJ&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books/about/Geographical_Studies.html?id=09FLA AAAMAAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Roberts, P., & Kaushal, S. (2019). *Mackinder, Spykman and the Geopolitical Significance of Ballistic Missile Defence*. *RUSI*, 39(1). Recuperado de: [https://www.rusi.org/sites/default/files/20190208\\_newsbrief\\_vol39\\_no1\\_roberts\\_and\\_kaushal\\_web.pdf](https://www.rusi.org/sites/default/files/20190208_newsbrief_vol39_no1_roberts_and_kaushal_web.pdf)
- Rolland, N. (2017). *China's "Belt and Road Initiative": Underwhelming or Game-Changer? The Washington Quarterly*, 1(40), 127-142.
- Rolland, N. (2017). *China's "Belt and Road Initiative": Underwhelming or Game-Changer? The Washington Quarterly*, 127-142. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0163660X.2017.1302743>
- Rubio, A. (2020). *Wang Jisi y la cautelosa diplomacia china*. Recuperado de: <https://www.elconfidencialdigital.com/opinion/antonio-r-rubio-plo/Wang-Jisi-cautelosa-diplomacia-china/20130605010000107511.html#:~:text=Wang%20Jisi%2C%20decano%20de%20la,importantes%20pensadores%20estrat%C3%A9gicos%20de%20China>
- Saldaña, J. (2013). *The Coding Manual for Qualitative Researchers* (segunda ed.). Londres, Inglaterra: SAGE Publications Ltd. Recuperado de: [https://stevescollection.weebly.com/uploads/1/3/8/6/13866629/saldana\\_2009\\_the-coding-manual-for-qualitative-researchers.pdf](https://stevescollection.weebly.com/uploads/1/3/8/6/13866629/saldana_2009_the-coding-manual-for-qualitative-researchers.pdf)
- Sanahuja, J. (2015). *Capítulo V. Los desafíos de la teoría crítica de las relaciones internacionales*. In E. Barbé, R. Calduch, N. Cornago, C. Del Arenal, C. García, R. Grasa, . . . J. Soriano, *Teoría de las Relaciones Internacionales* (pp. 157-188). España: EDITORIAL TECNOS (GRIPO ANAYA, S.A.). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5838952>
- Scobell, A., Lin, B., Shatz, H., Johnson, M., Hanauer, L., Chase, M., . . . Ma, L. (2018). *At the Dawn of Belt and Road. China in the Developing World*. RAND Corporation. Recuperado de: [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR2200/RR2273/RAND\\_RR2273.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR2200/RR2273/RAND_RR2273.pdf)

- Shambaugh, D. (2005). China Engages Asia: Reshaping the Regional Order. *International Security*, 29(3), 64-99. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/4137556?seq=1>
- Shapiro, M., & Alker, H. (1995). *Challenging Boundaries: Global Flows, Territorial Identities*. Univ of Minnesota Pr. Recuperado de: <https://www.amazon.com/Challenging-Boundaries-Territorial-Borderlines-Revisioning/dp/0816626987>
- Simpfendorfer, B. (2015). *How China's Silk Road Policy Is Shaping Up In Neighboring Countries*. *Forbes*. Recuperado de: [https://www.forbes.com/sites/bensimpfendorfer/2015/11/24/kazakhstan\\_china\\_0nebeltoneroad/#342802422a7b](https://www.forbes.com/sites/bensimpfendorfer/2015/11/24/kazakhstan_china_0nebeltoneroad/#342802422a7b)
- Sinnhuber, K. (2008). Carl Ritter 1779–1859. *Scottish Geographical Magazine*, 75, 153-163. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/00369225908735760>
- Sodupe, K., & Moure, L. (2010). Visiones sobre la hegemonía en el orden internacional actual. *Revista Ingutuak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, 82-92.
- Storey, I. (2018). *Asia y el nuevo (des)orden mundial*. *OpenMind*, 1-23. Recuperado de: <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/03/BBVA-OpenMind-Ian-Storey-Asia-y-el-nuevo-des-orden-mundial.pdf>
- Sun, Y. (2013, enero 31). *March West: China's Response to the U.S. Rebalancing*. *BROOKINGS*. Recuperado de: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2013/01/31/march-west-chinas-response-to-the-u-s-rebalancing/>
- Sun, Y. (2013). *March West: China's Response to the U.S. Rebalancing*. *BROOKINGS*. Recuperado de: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2013/01/31/march-west-chinas-response-to-the-u-s-rebalancing/>
- Swaine, M., Esplin Odell, R., Yuan, L., & Xiangdong, L. (2013). *U.S.-China Security Perceptions Survey: Findings and Implications*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Sylvester, C. (1994). *Feminist Theory and International Relations in a Postmodern Era*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Taylor, P., & Flint, C. (2002). *Geografía Política. Economía mundo, Estado-nación y localidad* (segunda ed.). (T. Editorial, Ed.) Madrid, España.
- The Cyber Economist. (2018). *The Belt & Road Initiative: the good, the bad and the ugly*. <https://thecybereconomist.wordpress.com/>. Recuperado de: <https://thecybereconomist.wordpress.com/>
- Tian, J. (2016). 'One Belt and One Road': *Connecting China and the world*. *Global Infrastructure Initiative, McKinsey & Company*, 1-3. Recuperado de: <https://www.globalinfrastructureinitiative.com/sites/default/files/pdf/One-belt-and-one-road.pdf>

- Tures. (2010). *Soft Power, Hard Power, and Our Image Abroad*. Recuperado de: [https://www.lagrange.edu/resources/pdf/citations/2010/22Quirk\\_PoliticalScience.pdf](https://www.lagrange.edu/resources/pdf/citations/2010/22Quirk_PoliticalScience.pdf)
- Turzi, M. (2017). *Todo lo que necesitas saber sobre el (Des) Orden Mundial*. Buenos Aires: PAIDÓS.
- Turzi, M. (2017). *Todo lo que necesitas saber sobre el (des)orden mundial*. Buenos Aires.
- Valderrey, F., & Lemus, D. (2017). *La nueva Ruta de la Seda y la diplomacia internacional de negocios*. *Comillas Journal of International Relations*(ISSN 2386-5776). doi:cir.i10.y2017.004
- Velásquez, V. (2012). *El proceso de registro ampliado. Avances de la política del Ecuador en materia de refugio y nuevos desafíos*. Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9369/2/TFLACSO-2012VVV.pdf>
- Villagrán, I., Henríquez, I., Pavez, L., Cruz, J., Seijas, S., Lopez, M., . . . Pappier, A. (2019). China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa la franja y la ruta). Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/05/libroRutaDeLaSeda2019notas1.pdf>
- Wallersteing, I. (2005). *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*. México: Siglo veintiuno editores. Recuperado de: <https://sociologiadelosdesarrollos.files.wordpress.com/2014/11/223976110-26842642-immanuel-wallerstein-analisis-de-sistemas-mundo.pdf>
- Waltz, K. (1979). *The of International Politics*. Addison-Wesley Publishing Company. Recuperado de: [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod\\_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf)
- Wang, J. (2004). China's Changing Role in Asia. *Japan Center for International Exchange*, 3-21. Recuperado de: [https://www.jcie.org/researchpdfs/RiseofChina/RiseChina\\_Wang.pdf](https://www.jcie.org/researchpdfs/RiseofChina/RiseChina_Wang.pdf)
- Wang, J. (2011). China's Search for a Grand Strategy: A Rising Great Power Finds Its Way. *Foreign Affairs*, 67-79. Recuperado de: <https://www.semanticscholar.org/paper/China%E2%80%99s-Search-for-a-Grand-Strategy%3A-A-Rising-Great-Jisi/76cb129c5b0a548629c38de62d50a97947050e6b>
- Wang, J. (2012). "Marching Westwards": The Rebalancing of China's Geostrategy. 129–136. Recuperado de: [https://doi.org/10.1163/9789004273917\\_008](https://doi.org/10.1163/9789004273917_008)

- Wang, J. (2015). China in the Middle. (T. A. Interest, Ed.) *The American Interest*, -60.
- Wang, J. (2015). China in the Middle. *The American Interest*, 55-59.
- Wey, A. L. (2019). A Mackinder-Mahan Geopolitical View of China's Belt and Road Initiative. *RUSI*, 39(6).
- Wight, C. (2002). Chapter 2: Philosophy of Social Science and International Relations. In W. Carlsnaes, T. Risse, & B. Simmons, *Handbook of International Relations*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4135/9781848608290.n2>
- Wilson, E. (2008). *Hard Power, Soft Power, Smart Power*. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 616, 110-124. doi:<https://doi.org/10.1177/0002716207312618>
- Wohlforth, W. (1999). *The Stability of a Unipolar World*. Quarterly Journal: International Security, 24(1), 5-41. Recuperado de: <https://www.belfercenter.org/publication/stability-unipolar-world>
- Wolkersdorfer, G. (2007). *Karl Haushofer and geopolitics — the history of a German mythos*. *Geopolitics*, 4, 145-160. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/14650049908407659>
- World Statesmen. (2020). *World Statesmen.org: China*. Recuperado de: World Statesmen.org: <https://www.worldstatesmen.org/>
- Xiang, A. (2018). Crecimiento económico de China: iniciativa de la nueva Ruta de la Seda. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/19403/TFG%20-%20Xiang%20Chen%2C%20Alba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Xinhuanet. (2016). *Cronología de Iniciativa de Franja y Ruta de China*. Recuperado de: [http://spanish.xinhuanet.com/2016-06/24/c\\_135464347.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2016-06/24/c_135464347.htm)
- Yves, L. (2011). Las etapas de la geopolítica. In L. Gonzáles, *Cuaderno de Trabajo. Antología. Los principales autores de las escuelas de la geopolítica en el mundo*. México.
- Zottele, E., & Qian, W. (2017). *La Franja y la Ruta : Oportunidad para América Latina y búsqueda de un desarrollo sostenible. Orientando. Temas de Asia Oriental, Sociedad, Cultura y Economía*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/chinaveracruz/files/2017/09/2776-13074-1-CAP3.pdf>



**ANEXOS**

**Anexo 1. Tabulación de los códigos de acuerdo a la influencia de Mahan y Mackinder en los escritos de Wang Jisi**

Códigos	Oraciones
Ruta de la Seda	<p>“The Silk Road, which ran through the western part of Eurasia, was once an important bridge for communication between eastern and western civilizations, as well as for commercial activities. However, in modern times, the western powers and Japan forced China to have contact with the outside world, both militarily and economically” (Wang, 2012, pág. 2)</p>
Foreign policy strategy and military deployments (Política exterior y despliegue de militares)	<p>“China does not have an international geostrategy in print, but as China’s eastern regions have traditional development advantages, threats to China’s sovereignty and territorial integrity have mainly come from the east. Since the founding of the PRC, foreign policy strategy and military deployments have always focused on the East Asia and the Pacific Ocean” (Wang, 2012, pág. 2).</p>
threats to China’s (Amenazas a China)	<p>“It is time for China to reevaluate the “East Asian” framework and redefine itself with reference to all of its border areas, thereby drawing closer to the heartland of Eurasia” (Wang, 2015, pág. 56).</p>
	<p>“The primary threats to China’s military security lie in East Asia and the Western Pacific. China’s three largest trading partners are the United States, Japan, and South Korea. Their combined bilateral trade volume with China far exceeds the sum of China’s trade with all other partners combined” (Wang, 2015, pág. 56).</p>
	<p>“China’s security concerns and foreign economic dealings are concentrated in “the East”, any deterioration in the security situation there also constitutes an economic and political threat” (Wang, 2015, pág. 56).</p>
	<p>“China’s security cooperation and military exchanges with relevant countries in the region should be strengthened” (Wang, 2015, pág. 58).</p>

Alfred Mahan	una importante interrelación entre los aspectos comerciales del poder marítimo con los aspectos militares del poder marítimo. En este sentido, Mahan al igual que Jisi creen que una potencia marítima exitosa es aquella que logre cambiar en forma positiva los elementos comerciales y militares.
Aspectos comerciales del poder marítimo	
Aspectos militares del poder marítimo	
Alfred Mahan	Una estrategia importante y crucial era aquella que contenga el poder marítimo
Poder marítimo	
Alfred Mahan	Mahan creía que, para apoderarse de los mares, el país debía de pensar en el comercio exterior, en una buena marina mercante para la comercialización. También debía de tener una buena marina de guerra, bases marítimas y de territorios coloniales
Poder marítimo	
Mahan y Mackinder	Mahan creía que, para apoderarse de los mares, el país debía de pensar en el comercio exterior, en una buena marina mercante para la comercialización. También debía de tener una buena marina de guerra, bases marítimas y de territorios coloniales
Poder militar	
Poder Económico	Mahan creía que, para apoderarse de los mares, el país debía de pensar en el comercio exterior, en una buena marina mercante para la comercialización. También debía de tener una buena marina de guerra, bases marítimas y de territorios coloniales
Halford Mackinder	En este aspecto, Mackinder veía a la Euro Asia como centro de gravedad de la política mundial. A esto, propuso que aquella sociedad que tenga el control de las áreas centrales de los cuatro anillos podría ir controlando paulatinamente el resto del mundo
Tecnologías nuevas	
Importancia de la tierra sobre el mar	
Halford Mackinder	Mackinder (2010; 1919) propone que mediante el control de las áreas centrales de estos cuatro anillos (es decir el Heartland, la Isla Mundial, el Creciente Interior y el Creciente Exterior) paulatinamente podrán ir controlando el resto del mundo
Heartland	
Soft power (poder blando)	“China should turn its economic advantage in the region into a political advantage and consequently, increase China’s soft power. This, in turn, will widen China’s room for strategic maneuver” (Wang, 2012, pág. 4)

## Anexo 2. Tabulación de los códigos de los escritos de Wang Jisi en la iniciativa de la Franja y la Ruta

Códigos	Oraciones
Shifting eastwards Desplazándose hacia el este	“Presently, the focus of US strategy is “shifting eastwards”” (Wang, 2012, pág. 1).
Look eastwards Mirar hacia el este	“while the EU, India, Russia and other countries are beginning to “look eastwards.”” (Wang, 2012, pág. 1).  ““stabilize the East, march to the West”, and it could become the basic core of a “Pan-Peripheral Strategy” for China” (Wang, 2015, pág. 58).
March westwards Marchar hacia el oeste	“China should not limit its sights to its own coasts and borders, or to traditional competitors and partners, but should make strategic plans to “look westwards” and “march westwards”” (Wang, 2012, pág. 1).  ““stabilize the East, march to the West”, and it could become the basic core of a “Pan-Peripheral Strategy” for China” (Wang, 2015, pág. 58).
Look westwards Mirar hacia el oeste	“China should not limit its sights to its own coasts and borders, or to traditional competitors and partners, but should make strategic plans to “look westwards” and “march westwards”” (Wang, 2012, pág. 1).
Foreign policy strategy and military deployments (Política exterior y despliegue de militares)	“China does not have an international geostrategy in print, but as China’s eastern regions have traditional development advantages, threats to China’s sovereignty and territorial integrity have mainly come from the east. Since the founding of the PRC, foreign policy strategy and military deployments have always focused on the East Asia and the Pacific Ocean” (Wang, 2012, pág. 2).  “It is time for China to reevaluate the “East Asian” framework and redefine itself with reference to all of its border areas, thereby drawing closer to the heartland of Eurasia” (Wang, 2015, pág. 56).

<p>Geostrategic pillar in the overall Western Development Strategy (Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental)</p>	<p>“This “new Silk Road” would extend from China’s eastern ports, through the center of Asia and Europe, to the eastern banks of the Atlantic Ocean and the Mediterranean coastal countries in the west. A major route from China’s western regions through the Indian Ocean should also be constructed as quickly as possible” (Wang, 2012, pág. 3).</p>
<p>1) New Silk Road (Nueva Ruta de la Seda)</p>	<p>“The second implication is that we should increase economic and trade cooperation with, and economic aid to, “all West Asian nations” (in this article, “West Asian nations” refers to all countries in South Asia, Central Asia, the Middle East and the Caspian Sea region) and establish a cooperation and development fund” (Wang, 2012, pág. 3).</p>
<p>2) increase economic and trade cooperation with, and economic aid to, “all West Asian nations” and establish a cooperation and development fund (incrementar la economía, la cooperación comercial, la ayuda económica a todas las naciones de Asia occidental, y el establecimiento de un fondo de cooperación y desarrollo) *** Economía, cooperación y desarrollo</p>	

<p>Geostrategic pillar in the overall Western Development Strategy (Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental)</p> <p>3) Harmony and stability (armonía y estabilidad)</p> <p>Geostrategic pillar in the overall Western Development Strategy (Pilar geoestratégico en la estrategia general de desarrollo occidental)</p> <p>4) increase our investment into diplomatic resources, research into the national conditions, ethnic and religious situations. Strengthening social and cultural communication (Incremento de inversión en diplomáticos, investigación de las condiciones nacionales, étnicas y religiosas. Fortalecimiento de la comunicación social y cultural)</p> <p>*** Diplomáticos, comunicación social y cultura</p> <p>Geostrategy (Geoestrategia)</p>	<p>“Thirdly, harmony and stability in Xinjiang, Tibet and other western provinces and regions is under threat from ethnic separatism, religious extremism, terrorism and other hostile forces from outside China’s borders. Furthermore, cross-border crime has been even more serious and become a major national security concern. Because of this, we need to formulate and implement social policies, religious policies and educational directives, which draw together domestic and foreign policies and take into account local conditions, with supporting measures combined. This will create a strategic barrier to both strengthen national security and increase harmony among ethnic groups” (Wang, 2012, pág. 4).</p> <p>“Fourthly, we should increase our investment into diplomatic resources in all West Asian countries. At the same time, we should conduct extensive research into the national conditions and ethnic and religious situations of these nations, as well as strengthening social and cultural communication between our countries. Meanwhile, China should turn its economic advantage in the region into a political advantage and consequently, increase China’s soft power. This, in turn, will widen China’s room for strategic maneuver” (Wang, 2012, pág. 4).</p>
<p>Geostrategy (Geoestrategia)</p>	<p>“A nation’s geostrategy should meet its own development needs and must be adjusted to reflect changes in the international environment” (Wang, 2015, pág. 55).</p>
<p>Geostrategy (Geoestrategia)</p>	<p>“Building a new international political and economic order” (Wang, 2015, pág. 57).</p>

threats to China's (Amenazas a China)	<p>“The primary threats to China’s military security lie in East Asia and the Western Pacific. China’s three largest trading partners are the United States, Japan, and South Korea. Their combined bilateral trade volume with China far exceeds the sum of China’s trade with all other partners combined” (Wang, 2015, pág. 56).</p> <p>“China’s security concerns and foreign economic dealings are concentrated in “the East”, any deterioration in the security situation there also constitutes an economic and political threat” (Wang, 2015, pág. 56).</p>
Economic development (Desarrollo Económico)	<p>“China’s security cooperation and military exchanges with relevant countries in the region should be strengthened” (Wang, 2015, pág. 58).</p> <p>“Under the existing international order, nations can achieve modernization by taking advantage of opportunities offered by economic globalization, relying on their own national efforts to reform and innovate, and adopting new patterns of economic development” (Wang, 2015, pág. 57).</p>
Soft power (poder blando)	<p>“China should turn its economic advantage in the region into a political advantage and consequently, increase China’s soft power. This, in turn, will widen China’s room for strategic maneuver” (Wang, 2012, pág. 4).</p>
Economic advantage	<p>“China should turn its economic advantage in the region into a political advantage and consequently, increase China’s soft power. This, in turn, will widen China’s room for strategic maneuver” (Wang, 2012, pág. 4).</p>
Political advantage	<p>“China should turn its economic advantage in the region into a political advantage and consequently, increase China’s soft power. This, in turn, will widen China’s room for strategic maneuver” (Wang, 2012, pág. 4).</p>

### **Anexo 3. Transcripción de la entrevista #1**

Nombre: Cesar Castilla

Especialidad: Doctor en Relaciones Internacionales

Bibliografía: Su especialización es en geopolítica y en asuntos internacionales Asia Pacífico. Es investigador asociado al grupo de trabajo Medio Oriente y Norte de África del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Visiting Scholar en diferentes think tanks europeos como CERI (Paris 2015), ISDP (Estocolmo 2016), ZEI (Bonn 2017), IAI (Roma 2018), DIIS (Copenhague 2019), ARENA Center for European Studies (Oslo 2020). Sus líneas de investigación son relacionadas a migración e integración cultural y seguridad internacional.

Fecha: 16 de noviembre, 2020.

**Pregunta 1:** ¿Cuál cree que es la influencia que han tenido varios autores de la geopolítica clásica, como Alfred Mahan y Halford Mackinder, en la política exterior de China?

**Respuesta:** Con respecto a lo que tú estás mencionando, primero, yo te diría que hay que hablar en contexto, básicamente hablar de Mahan o Mackinder. Estamos hablando prácticamente de China en el siglo XIX y comienzos del siglo XX. Entonces, en aquel momento la geopolítica como tal aún no existía, porque básicamente esta disciplina o formalmente podemos hablar de política a partir de 1915-1916, que se origina en Suecia.

Lo que hay en ese momento era tratar de generar una estrategia para poder, digamos, cierto tipo de dominio. En este caso, si nosotros hacemos una comparación con el sistema internacional de aquel momento, básicamente estábamos viviendo un mundo multipolar, donde se supone que Inglaterra era la primera potencia. Claro, había otras potencias en Europa, otras potencias en el Asia Pacífico, pero Inglaterra era la número 1. Entonces, había la necesidad de hacer una aproximación para poder tener el dominio de este sistema internacional, y que, obviamente, en aquel momento no se había desarrollado el tema por ejemplo de la aeronáutica. Entonces, lo que quedaba en Europa era el tema marítimo, como una mejor opción. A partir de eso, tratar de irse proyectando.

No obstante, yo creo que eso sería una primera influencia. Este dominio marítimo, especialmente de las rutas comerciales. De allí yo creo que es la primera gran influencia. Pero, claro, obviamente, si nosotros traemos la situación o si analizamos el sistema internacional, hoy por hoy eso sería solamente parte de una estrategia. Hoy por hoy la estrategia tiene que ser mucho más completa, y no solamente estar viendo el dominio aéreo, el dominio marítimo, sino va mucho más allá. Y justamente de esto se encarga la geopolítica, básicamente hacer un juego de estrategias para poder básicamente consolidarse dentro del sistema internacional. Entonces, yo creo que esa es la primera influencia.

Otro punto es el comercio. Entonces, si tu analizas la política exterior de China, no es una política intervencionista, sino más bien es una política exterior que apuesta por el tema, digamos, del pacifismo. Pero, dentro de eso, tiene en sí un componente expansionista. Pero, claro, el tema no sería imposición, o el condicionamiento de hard power, como se llama, sino más bien, lo que han pensado los chinos es que, después de la muerte de Mao Tse Tung, la mejor opción y la más viable para poder crecer es apostar por la economía. De hecho, nosotros hemos podido ver este crecimiento de China a fines del siglo pasado y comienzos de este siglo. Ya en la primera década de este siglo XXI, hemos visto que China ha podido consolidarse, y es hoy por hoy la segunda potencia económica más importante.

Estos casi 14 trillones del PIB en el 2019, si no me equivoco, es parte de esta estrategia que viene arrastrando hace 40 años. Entonces, si vamos un poco recapitulando a lo que te he dicho, uno, si le importa tener una participación importante o dominio geopolítico, y lo va hacer a través de la vía marítima, una buena opción. Otro punto es el tema del desarrollo comercial. Ambos van a repercutir obviamente en el crecimiento económico. Entonces, yo creo que esas son básicamente lo que nosotros podemos ver del pasado, y que China básicamente lo está adoptando en esta estrategia de lo que es en sí la Ruta de la Seda.

El tema del heartland, en aquel momento se consigue, básicamente, de tener un heartland global. Es decir, de tratar determinar cuáles serían las naciones más importantes que podrían gobernar el globo. En aquel momento, el heartland, era una visión mucho más global.



Yo sé que los chinos son conscientes que de ninguna forma van a poder anular a los Estados Unidos, de manera completa. No obstante, van a tener que aprender a convivir, básicamente, con los Estados Unidos, porque yo creo que tal vez en unos 20 años tal vez China llegue a superar en términos económicos a los Estados Unidos. Todo indica que va haber una disputa entre estos dos actores geopolíticos, y China no puede estar sola. Entonces, ¿qué es lo que tiene que hacer China? China necesita, básicamente de crear otra vez, o de propiciar un heartland global, en el cual, básicamente, necesita tener aliados, como por ejemplo puede ser Rusia, puede ser Irán, puede ser Pakistán. La cosa es que tiene que centrarse más en el área del Asia Pacífico, dado que es, obviamente, una coyuntura que hemos tenido ahora con el coronavirus, que ha modificado un poco las relaciones internacionales, de que también está afectando a la economía. Necesita ya, de manera urgente, de conseguir aliados, pero aliados verdaderos.

Yo creo que de esta manera es esta nueva idea de rescatar lo que era anteriormente el heartland en su concepción original, le está cayendo a futuro. Ahora el tema va a ser de quienes van a ser sus aliados, porque acuérdate que China tiene una política exterior que apunta al pacifismo, tiene ciertos anticuerpos que en el sistema internacional. Y puede uno de esos países que se opone, básicamente, al tema del desarrollo de China, es India, porque tienen un conflicto territorial, que a su vez eso lo comparte con Pakistán. Entonces, no sé si te acuerdas que este año hubo un conflicto unos meses atrás, donde soldados chinos se atacan con los indios. Gráficamente, ahí tenemos una debilidad.

Otro tema son los países que defienden los derechos humanos, como los europeos. Y tú sabes que China dentro del shin chan tiene un territorio donde hay una minoría musulmana. Entonces, son temas que, al momento de querer seguir expandiendo la Ruta de la Seda, los debe de tomar en consideración, porque si no arregla esta situación, los europeos, básicamente de una u otra forma, van a tratar de cerrarle el paso a esta expansión de lo que se conoce como la Ruta de la Seda. Se supone que esta Ruta de la Seda sale desde Yiwu, la provincia de Chancheng al sur de China. El objetivo es que atravesase todo Asia Central, que pase por Turquía, y de allí hasta el Atlántico o al Mediterráneo.

Si hay un tema de derechos humanos. Muchos de estos países, incluyéndolo a Inglaterra, con los países de Europa Oriental, se van bastante esto. Entonces, necesita tener una visión de cuáles van a ser sus verdaderos aliados, y construir un hearland, el cual debe articularlo en función a sus intereses geopolíticos.

**Pregunta 2:** ¿Qué elementos de poder blando o duro considera que tiene la iniciativa de la Franja y la Ruta, y que elementos de poder predomina en la iniciativa de la Franja y la Ruta, soft power o hard power? En este sentido, ¿usted cree que China ha tenido desplazamiento estratégico basado en el soft power o en hard power?

**Respuesta:** Básicamente, lo que nosotros hemos podido presenciar en la construcción de la política exterior de China lo que predomina es el soft power. China no puede ponerse, básicamente, en una situación del hard power, porque prácticamente habría muchos países que se opondrían a esta visión. Entonces, dentro del soft power, lo que nosotros hemos visto a partir del año 2013 es, por ejemplo, tener una política exterior mucho más enfocada al comercio.

En un primer momento se creyó que Europa iba a ser el gran aliado de la Ruta de la Seda, pero ya se ha visto que no es así. Tienen muchas diferencias. Inclusive hace unas semanas, los chinos han estado en gira por Europa, y se han dado cuenta de que hay muchas diferencias con los europeos. El principal punto caliente de esta divergencia son los derechos humanos. Es algo que los chinos no van a poder solventar fácilmente. Entonces, prefieren mejor voltear la mirada y ver más hacia el Asia Pacífico que a Europa Occidental, que es el punto fuerte.

Y bueno, es ese un punto. Tal vez en el futuro estas negociaciones o estos powers, tal vez no sean tan efectivo como se han venido dando en estos años. Entonces ahí es donde va a ver un cambio de estrategia, tal vez, de la política exterior de China. Tal vez ya no sea tan pacifista como lo ha venido siendo, y claro, todo esto depende de cuánto los objetivos están inmersos dentro de la Ruta de la Seda, que se vayan dando.

Entonces, el punto de estas negociaciones para crear alianzas comerciales va a tener que ser replanteadas, conformen van avanzando (corte de audio). Yo creo que si es casi seguro que los chino se van a alejar (corte de audio). Los europeos en algún momento se van a oponer a esta ambición o a este proyecto, que creo es el más ambicioso en términos geopolíticos.

**Pregunta 3:** ¿Cómo cree que influye la idea de Wang Jisi, the Marching West, en la política exterior china, exactamente en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta?

**Respuesta:** El es, básicamente, uno de los pensadores contemporáneos más importantes que hay. El es un especialista en el tema de la política, también, exterior estadounidense. Y básicamente él cree que tanto las ideas, la tradición y el legado histórico, de una u otra forma van a contribuir a la visión global de esta construcción de China, como una potencia. Pero ya no como una potencia regional, sino estamos hablando de una potencia global, como lo es Estados Unidos.

Entonces, a partir de este momento, la visión, básicamente, de él es no ver tampoco a Estados Unidos como si fuera un enemigo, sino más bien de si es posible, muy al margen de que quizá los republicanos o sean los demócratas quien se vayan turnando en el poder, pues la administración de turno de los Estados Unidos es tratar de crear un puente, de tratar de alguna u otra forma recuperar, digamos, el tiempo perdido. Por ejemplo, se ha dado estos últimos 4 años con la administración de presidente Trump, y pensar más en business.

Yo creo que ambos se complementan perfectamente en términos comerciales. Y yo creo que la cosa va más por ese lado, en el sentido de que la visión de él es tratar no de subestimar ni estar retando a los Estados Unidos, sino más bien verlo como si fuera un aliado. Por otro lado, tratar de construir, digamos, esta Ruta de la Seda, manteniendo, digamos, la tradición de lo que ha sido China. Tal vez una potencia que tiene la capacidad de poder inmiscuirse en las diferentes regiones, de tener presencia en las diferentes regiones a través de las inversiones.

Entonces, yo creo que no solamente es la parte económica lo que va a prevalecer, sino también parte de estas ideas, tradiciones, como te repito, van a constituir también un elemento que va a jugar a favor de los recursos humanos, porque si tu ves en Europa, en algunos países de Europa Occidental, hay una afluencia de estudiantes chinos como no tienes idea. Yo personalmente puedo constatar esta situación cuando estoy en Francia, Italia, España.

Entonces, también el tema, digamos, cultural, dentro de este aspecto, va a jugar un punto a favor de esta Ruta de la Seda. Yo creo que encaja muy bien dentro de esta visión que tiene Wang Jisi.

**Pregunta 4.** ¿Qué piensa usted sobre el rol de la academia en la conformación de la política exterior china?

**Respuesta:** Normalmente, bueno en el caso de este autor, de este pensador de Wang Jisi, hay una cosa, es que normalmente, básicamente lo que hacen es generar ideas, artículos o academic papers como referencia. Entonces, en el caso de él, ha saltado a la fama porque han considerado que sus escritos, que las contribuciones que él daba, de una u otra forma se ve que tiene una estrategia que puede ser muy importante para los próximos años, y exclusivamente para la Ruta de la Seda.

Entonces, cuando nosotros hablamos básicamente de este autor, inclusive tiene, digamos, una visión bastante hasta cierto punto liberal, básicamente, de la economía china, yo creo que ha sido lo que ha trascendido para que pueda aportarle, en algo, a este mega proyecto geopolítico, que es la Ruta de la Seda. El punto también pasa porque varias de sus propuestas, él habla también de un desarrollo, el cómo debe darse este tipo de desarrollo para China. Y la única forma es que si tu llegas a tener o de alcanzar un desarrollo interno. Entonces, ya es momento de ver hacia fuera.

Y yo creo que la Ruta de la Seda justamente complementa eso, de que China se va a convertir en una potencia, ya no por lo que se va a generar dentro de este país, es decir el consumo interno que se ha venido generando desde los últimos 40 años, sino en una factura global, de que China, quieras o no, ya está en ese camino. Básicamente, desde la academia se van generando este tipo de ideas, que hacen que los decisores de política exterior de China tomen en cuenta cuando se trata de desarrollo para ese país.

#### **Anexo 4. Transcripción de la entrevista #2**

Nombre: Hernán Moreano

Especialidad: Magister en Relaciones Internacionales

Bibliografía: Se ha especializado en estudios de seguridad global, geopolítica e inteligencia. Tiene varios escritos y charlas sobre narcotráfico, inteligencia en el Ecuador, amenazas híbridas y estudios pos-normales. Fue coordinador de la Escuela de Diplomacia y Relaciones Internacionales de la Universidad Internacional del Ecuador. En la actualidad es catedrático en el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).

Fecha: 18 de noviembre, 2020.

**Pregunta 1 :** ¿Cuál cree que es la influencia que han tenido varios autores de la geopolítica clásica, como Alfred Mahan y Halford Mackinder, en la política exterior de China?

**Respuesta:** Entra bastante lo que es el control marítimo, sobre todo de Mahan. Sobre todo, en dominar, en controlar los mares, ya sean de Asia como de la Indo-China en sí. Es por eso que China está haciendo, construyendo, mejor dicho, varias islas o islotes para establecer ahí bases militares y también bases con combustibles, para su marina mercante y su marina de guerra. Y así poder influenciar y controlar lo que es la Indo-China y también lo que es el Pacífico del Sur, en el Asia en sí. Ahí entra mucho lo que es Mahan, tener mayor presencia marítima en ciertos espacios marítimos y también geográficos a una escala global o regional, como el caso de China.

De Mackinder, por supuesto el habla mucho del control territorial al hablar del núcleo. Núcleo que debe haber en espacios terrestres, con el fin de controlar lo que es ese núcleo, el heartland en sí. El heartland, en este caso sería Asia Central. ¿Qué hay en Asia Central? Bueno, en Asia Central hay bastantes recursos naturales, recursos energéticos.

Varias potencias mundiales tienen influencia en lo que Asia Central, sobre todo en la zona de los stands, ya que eso era zona histórica donde tuvo mucha presencia Irán, y también la extinta Unión Soviética, con el fin de controlar el territorio que sería el heartland. En este caso el heartland, o la tierra núcleo sería Asia Central.

China desea también influenciar y controlar esa zona, y más aún cuando se habla de recursos energéticos, recursos petroleros, recursos mineros entre otros en sí. También se habla de energía nuclear. Por tal motivo, China tendría el interés de influenciar y controlar lo que Asia Central, la zona de los países de los stands. Estamos hablando ahí de Afganistán, Pakistán, Turkmenistán, entre otros en sí.

Entonces, digamos que hay una visión geopolítica, tanto a nivel terrestre como océano, política a nivel marítimo de Mahan. Entonces, este sería mi breve explicación.

**Pregunta 2:** ¿Qué elementos de poder blando o duro considera que tiene la iniciativa de la Franja y la Ruta, y que elementos de poder predomina en la iniciativa de la Franja y la Ruta, soft power o hard power? En este sentido, ¿usted cree que China ha tenido desplazamiento estratégico basado en el soft power o en hard power?

**Respuesta:** Por supuesto, sí, utiliza mucho lo que es el soft power, lo que es la diplomacia. Si es que nosotros revisamos la política exterior de China, de los años 2015 al 2018, pues vamos a ver que ellos utilizan la estrategia de la diplomacia, la estrategia de la cooperación, para acercarse más a otras regiones, acercarse más a sus vecinos, y también tener más cooperación con otros continentes, allí entra América Latina, entra África, entra la Unión Europea (corte de audio).

Lo que utiliza es el soft power, el poder blando, pero también utiliza el hard power, pero no a nivel militar, sino a nivel financiero o de préstamos. Recordemos que América Latina ha recibido muchos préstamos al igual que África. Por tal motivo existiría esa presión por parte de China para que los países deudores paguen, ya sea a nivel financiero, a nivel económico, o sino también a nivel petrolero en sí. Entonces,

digamos que existiría esa presión con los países del tercer mundo, sobre todo con el Sur global, ya sea a nivel de África, ya sea a nivel de América Latina, y también lo que es la Quinto China o el Quinto Pacífico en sí.

Pero digamos que la imagen que esta vendiendo hoy en día China a nivel global es el soft power, el poder blando, pero también utiliza un hard power no a nivel militar, ojo no a nivel militar, sino a nivel financiero. Hace préstamos, pero también presiona a que los países, que están recibiendo ayuda de China, paguen. Paguen los préstamos, ya sea a nivel de petróleo, a nivel de gas o a nivel financiero. Entonces, digamos que existe esas tres presiones a nivel de China.

Claro, utiliza ambas estrategias, el soft power es a través de la cooperación. A través de la cooperación para construir rutas marítimas, rutas terrestres, rutas energéticas, rutas comerciales, que vayan desde China, Shanghái, que atraviere lo que es Asia Central, que atraviere lo que Europa, y que llegue hasta (falla de audio). entonces son rutas,

Entonces digamos que lo que busca China es la cooperación con sus países vecinos y también a nivel regional. Incluso, esto incluye a Mongolia, que está al Norte, y también a Rusia, en sí. Rusia y China son rivales, pero están cooperando, justamente, para construir varios gasoductos, varios oleoductos que transporten energía.

Recordemos que China no produce petróleo, por tal motivo está interesado en comprar petróleo desde el Asia Central, y también China no produce energía. Por tal motivo China estaría requiriendo de sus vecinos para que le den energía, para poder comprar energía, ya sea energía eléctrica o también energía nuclear. Por eso es que Mongolia y Rusia son países estratégicos para China en sí.

Otro punto interesante es que, a través de esto soft power, China estaría comprando gas, sobre todo en la zona del Indo Pacífico, y también lo que es fortalecer las rutas comerciales en todo el Indo Pacífico en sí. En los últimos días se ha armado ya un bloque, un foro económico comercial bastante fuerte que incluye a los países de la Asean, que esto es Australia, Nueva Zelanda, lo que Indonesia, lo que es Singapur, entre otros en sí. Con el fin de que haya cooperación a nivel comercial, a nivel energético, a nivel financiero, y también a nivel militar.

India no es parte de este acuerdo, porque India, como tu sabes, es antagónico con China. Y India tal vez estaría en cooperar con Estados Unidos. Pero China

aprovechando el retiro de Estados Unidos sobre todo a nivel comercial en la zona del Indo Pacífico, lo que ha hecho es aprovechar ese vacío dejado por Estados Unidos para seguir construyendo esas agendas de cooperación en temas comerciales, en temas financieros, en temas energéticos y también en temas militares en toda la zona, que esto también incluye a socios muy estratégicos para Estados Unidos, como lo son Australia y Nueva Zelanda.

Entonces digamos que aquí se aplica mucho lo que es el soft power. Y el hard power no se lo aplica tanto, pero existe. Existe sobre todo con los préstamos que esta haciendo China a toda la región. Esos préstamos tendrán que ser devueltos bajo presión de este monstruo, de esta hegemonía que se está construyendo en la zona de Asia, en la zona del Indo Pacífico y también en la zona de Asia Central. Entonces, digamos que hay intereses de convertirse en hegemón, sobre todo un país que tenga mucha influencia en toda la región y en todas las subregiones.

**Pregunta 3:** ¿Cómo cree que influye la idea de Wang Jisi, the Marching West, en la política exterior china, exactamente en la creación de la iniciativa de la Franja y la Ruta?

**Respuesta:** Estos dos autores hablan mucho de la cooperación, y también da importancia de integración. Cooperación e integración, lo que tiene que ver con Asia Central. Cooperación e integración a nivel transcontinental, porque esto incluye una visión de incluir a Europa, a Europa Occidental, Europa Oriental y también a África.

La idea de China es mantener agendas de cooperación con una agenda amplia de temas, ya sea a nivel comercial, económico, financiero, a nivel energético, a nivel militar, entre comillas “a nivel migratorio”, entre otros. Entonces, digamos que existe una agenda con varios temas, para seguir influyendo en toda la región y también en toda la subregión en sí.

Entonces, digamos China tiene una política exterior que ya ha sido consensuada en el interior de este país, de China, sobre todo en Pekín, con el fin de que sus embajadores tengan una misión. La misión es conseguir la cooperación, la aprobación de gobiernos regionales y la cooperación de los gobiernos vecinos, para ser parte de esta estrategia, de esta movida estratégica China. Y también, por supuesto, contener a los Estados Unidos en sí.



China no ve como rival militar a Estados Unidos, pero en cambio si lo ve como un rival comercial, como un rival energético, como un rival tecnológico. China produce bastante tecnología y China desea vender tecnología a los países vecinos, y también a Europa desea vender tecnología en el Indo Pacífico. Desea vender tecnología a los países asiáticos y también a los países africanos. Y por supuesto también a nivel transcontinental, como es el caso de América Latina. Hoy día vivimos en una especie de guerra tecnológica y también una geo-tecnología, donde el hegemón aquí es China. Esa sería mi explicación.

**Pregunta 4 :** ¿Qué piensa usted sobre el rol de la academia en la conformación de la política exterior china?

**Respuesta:** La academia sobre todo a nivel de Pekín, a nivel de lo que es el Indo Pacífico es muy importante para estudiar escenarios de cooperación, o también escenarios de conflicto. Tanto la academia de Australia, de Nueva Zelanda, Japón, India, países vecinos de China, y también incluido la China hacen un estudio sobre política exterior China, con el fin de construir escenarios, con el fin de construir nuevas metodologías de análisis y también teorías para entender esta cooperación China, y también, por supuesto, para ir construyendo escenarios a futuros, donde China sea un actor global. Un actor global que fomente la cooperación entre todos los países vecinos a nivel regional y también a nivel subregional en sí.

En el interior de China, por supuesto, la academia también es muy importante. Sobre todo, para asesorar a los diplomáticos chinos o la diplomacia china. También, para construir escenarios. Ese escenario a nivel comercial, a nivel energético, a nivel integración, a nivel financiero, a nivel de políticas de desarrollo y también, por supuesto, a nivel militares.

China tiene una inversión más de 200.000 millones de dólares al año con el fin de seguir construyendo tecnología militar y venderlas. Entonces, digamos que China también desea convertirse en un rival de Estados Unidos para construir tecnología militar, ya sea barcos, ya sea buques, ya sean armas, ya sea misiles, ya sea drones, etc.

La idea es un poquito, es ir empujando a Estados Unidos de la región, y que China se convierta, por supuesto, en un país preponderante, en un país hegemónico en toda la región que comprende Asia, Asia Central y también lo que es Indo China. Por

supuesto, la academia cumple un papel preponderante para asesorar al Ministerio de Relaciones Exteriores Chino, y también a los Ministerios de Desarrollo Chino y al Ministerio de Defensa Chino.