



**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES A. F. CÓRDOVA**

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**EFFECTOS DEL CONFLICTO COMERCIAL ENTRE CHINA Y ESTADOS
UNIDOS SOBRE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR DURANTE
EL PERIODO 2008-2018**

AUTORA:

MARÍA EMILIA BARRIGA RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

SANTIAGO CARRANCO PAREDES

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA

Nombre: María Emilia Barriga Rodríguez

Cédula de ciudadanía: 1717397788

Facultad: Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Humanidades A. F. Córdova

Escuela: Diplomacia y Relaciones Internacionales

DECLARO QUE el trabajo de investigación de fin de carrera titulado “Efectos del conflicto comercial entre China y Estados Unidos sobre las políticas económicas de Ecuador durante el periodo 2008-2018” para optar por el título de Licenciada en Relaciones Internacionales es de mi autoría exclusiva y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía. Estoy plenamente informado/a de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 11 de enero de 2021



María Emilia Barriga Rodríguez

1717397788

AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, María Emilia Barriga Rodríguez, con cédula de identidad número 1717397788 en calidad de autora del trabajo de investigación “Efectos del conflicto comercial entre China y Estados Unidos sobre las políticas económicas de Ecuador durante el periodo 2008-2018” autorizo a la Universidad Internacional de Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 11 de enero de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.E. Barriga', with a large, stylized flourish at the end.

María Emilia Barriga

1717397788

DEDICATORIA

A mi familia, porque fueron el motor principal para motivarme a culminar una de mis metas. A mis compañeros de clase quienes formaron parte importante de esta etapa universitaria. A estudiantes y académicos que desean entender y profundizar el funcionamiento del sistema internacional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por su amor en todo momento, y por haberme dado impulso para cumplir mis sueños. A mi director de tesis PhD©. Santiago Carranco por su gran conocimiento y paciencia para culminar este trabajo de investigación. A los académicos y expertos que aportaron con su valioso conocimiento al presente trabajo. A Nicolás Rivera quien con su apoyo me motivo a seguir adelante. A mis compañeros de clase que supieron darme ánimo en esta etapa educativa y de igual manera agradezco a cada profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales de la UIDE, porque con su sabiduría y dedicación forman a valiosos profesionales, a quienes los valoro y admiro.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE GRÁFICOS	9
ÍNDICE DE TABLAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	12
1. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Planteamiento del Problema	13
1.2 Justificación de la investigación	18
1.3 Objetivos y pregunta de investigación	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 Objetivos específicos	22
1.3.3 Pregunta de investigación	22
1.3.4 Preguntas subsidiarias	22
1.4 Hipótesis	22
CAPÍTULO I	23
2 MARCO TEÓRICO	23
2.1 Visión de la Economía Política Internacional y las Relaciones Internacionales sobre el conflicto comercial de China y Estados Unidos	23
2.2 Realismo	24
2.2.1 Construcción del concepto de hegemonía	25
2.3 Soft balancing como herramienta de poder	28
2.4 Explicación de la Economía Política Internacional sobre Estados Pequeños	30
Metodología	32

CAPÍTULO II	35
3. Escala del conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante los años 2008-2018	35
3.1 Antecedentes del conflicto económico de Estados Unidos y China	35
3.2 Acciones de Estados Unidos como hegemonía mundial	38
3.3 Acciones de Estados Unidos para enfrentar a una economía emergente a partir de 2008	43
3.4 Exponencial crecimiento económico de China y la amenaza al statu quo de Estados Unidos.	49
3.4.1 Objetivos de China frente a la comunidad internacional	49
3.5 Acciones de China en contra de Estados Unidos a partir del siglo XXI ... 52	
3.6 Logros de la economía China	55
3.7 Retos de la relación económica sinoestadounidense	56
3.8 Consecuencias del conflicto comercial sinoestadounidense	59
3.9 Desarrollo e influencia en América Latina de Estados Unidos y China ...	60
CAPÍTULO III	72
4. Impactos en la política económica ecuatoriana a partir de la escalada del conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante los años 2008-2018	72
4.1 Relación económica y política entre Ecuador-Estados Unidos durante el periodo 2008-2018	72
4.1.2 Condicionamiento por parte de Estados Unidos hacia las políticas económicas del Ecuador	80
4.2 Relación económica y política entre Ecuador-República Popular de China durante 2008-2018	83
4.2.1 Condicionamiento por parte de China hacia las políticas económicas del Ecuador	89
4.3 Retos de la Política Económica de Ecuador	92
5. Conclusiones	96
6 Bibliografía	103

7. Anexos	110
Anexo 1	110
Entrevista No 1 Daniel García	110
Anexo 2	126
Entrevista No 2 Francisco Rodríguez	126
Anexo 3	144
Entrevista No 3 Felipe Balladares	144
Anexo 4	162
Entrevista No 4 José Emilio Vásconez	162
Anexo 5	178
Entrevista No 5 Francisco Carrión	178
Anexo 6	189
Entrevista No 6 Lorena Herrera Vinelli	189

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Comercio de productos Estados Unidos hacia China.....	14
Gráfico 2 Relación entre países pequeños y países grandes en el conflicto comercial.....	32
Gráfico 3 Exportación e importación China a Estados Unidos (en miles de US\$).....	37
Gráfico 4 Acciones recientes de Estados Unidos y China en base del <i>Hard</i> y <i>Soft Power</i>	40
Gráfico 5 Representación de poder.....	44
Gráfico 6 Comercio de América Latina con China (% Del Total)	63
Gráfico 7 Apertura Comercial de Ecuador de 2018-2018.....	79
Gráfico 8 Exportaciones e importaciones Ecuador a China.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Exportaciones e importaciones de Ecuador a China	36
Tabla 2 Seis primeros países destino de las exportaciones de Ecuador	76
Tabla 3 Principales países de importaciones de Ecuador	77
Tabla 4 Inversión Extranjera Directa (millones de dólares) de Estados Unidos hacia Ecuador.....	80
Tabla 5 Inversión Extranjera directa (millones de dólares) de China hacia Ecuador.....	87

RESUMEN

Los intereses de las grandes potencias pueden llegar a ser un factor fundamental en las decisiones políticas y económicas de países pequeños. Históricamente, Estados Unidos se ha posicionado como una potencia en el sistema internacional. No obstante, en los últimos años han existido cambios y nuevos actores que han generado un nuevo orden mundial. China, se ha convertido en una economía emergente y se está constituyendo como una hegemonía benévola, donde pretende difundir la idea que, necesita de la humanidad para superar los efectos que ha traído la globalización neoliberal que ha impuesto Estados Unidos y sus aliados. Sin embargo, ambos países han constituido una estrecha relación económica, lo cual ha generado una interdependencia a nivel comercial, que ha tenido efectos en países pequeños. Por esta razón, se utilizará la teoría realista con un enfoque de Economía Política Internacional, para poder explicar las decisiones de los Estados.

De esta forma, es fundamental estudiar cómo estas interacciones globales, entre Estados Unidos y China, modifican la política de un estado pequeño como es Ecuador, para que así pueda insertarse en las interacciones políticas económicas mundiales. El presente estudio tendrá un enfoque cualitativo-causal, debido a que ayudará a comprender los contextos estructurales, situacionales y, se evidenciará los efectos que un evento internacional podría causar y el presente estudio se complementa con un método deductivo.

Finalmente, los resultados se presentan en base triangulación entre la teoría y el enfoque de estudio, el caso de estudio y entrevistas, las cuales se realizaron a académicos, políticos y funcionarios públicos con el fin de dar a conocer cómo ha sido el desenvolvimiento de las relaciones de Ecuador con los dos grandes países.

Palabras clave: Economía Política Internacional-Conflicto comercial-Estados Unidos-
China- Países pequeños-Ecuador

ABSTRACT

The interests of the great powers play a fundamental role in the political and economic decisions of small countries. Historically, the United States has positioned itself as a power in the international system. However, in recent years there have been changes and new actors that have generated a new world order. China has become an emerging economy, and it is becoming a benevolent hegemony, where it intends to spread the idea that humanity needs to overcome the effects that the neoliberal globalization imposed by the United States and its allies has brought about. This research work will use a realistic theory with an International Political Economy approach to be able to explain the decisions of States.

Likewise, it is essential to study how these global interactions between the United States and China modify the politics of a small state like Ecuador, so that it can be inserted into economic political interactions. The present study will have a qualitative-causal approach, which will help to understand the structural and situational contexts, and the effects that an international event would have. On this study will use a deductive method.

Finally, the results are presented based on triangulation between the theory, the case study, and the interviews, which were carried out with academics, politicians, and public officials to make known what the effects of Ecuador's relations have been with the two great countries.

KEY WORDS: International Political Economy-Trade Conflict-United States-China-Small Countries-Ecuador.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

La Segunda Guerra Mundial fue un suceso que cambio las normas y liderazgo del orden mundial. A partir de este momento, se consolidó la hegemonía de Estados Unidos y el orden conocido como unipolar. El país norteamericano asumió una estrategia guiada a conseguir mayor cantidad de aliados para que legitimen su poder y lograr una gobernanza global (Malena, 2018).

Uno de los principales lugares de interés para la política exterior estadounidense, es la región de Asia, especialmente al sudeste, debido a su ubicación estratégica y al fortalecimiento del desarrollo económico mundial. Adicionalmente, Asia engloba varios temas de interés internacional como inversión, comercio, y seguridad. Esto conllevó a que algunos países como Japón, China, Corea del Sur, Singapur, Tailandia, Indonesia, entre otros, logren incrementar exponencialmente su crecimiento económico. En el caso de China, desde 1970 fue uno de los países en cambiar sus políticas económicas, con el fin de instaurar políticas de apertura comercial. Según datos del Banco Mundial desde 1970 el promedio de crecimiento anual de China se mantenía con el 10%. Sin embargo, luego de algunas fluctuaciones, el porcentaje empezó a incrementar a inicios del siglo XXI con un promedio de 9%. Actualmente, se considera a China uno de los países con mayor tasa de crecimiento económico, cerca de 6,6% anual (Banco Mundial, 2018).

Si revisamos la historia, las relaciones entre Estados Unidos y China se han mantenido estables con algunos periodos de tensión, no obstante, en los últimos años ambos países han impuesto medidas que han afectado directamente al desarrollo económico y político de sus naciones. En el caso de la política del presidente Bush se garantizó la seguridad y la estrategia de mantener su influencia en el sistema internacional, por lo que se aplicaron medidas de seguridad para evitar la propagación de armas nucleares y antimisiles de

países como China. Asimismo, desde el 2008 comenzó a reflejarse un desajuste en la balanza comercial de Estados Unidos. En efecto, se registró un grave déficit comercial con respecto a China, por lo que, el gobierno del presidente Obama impuso medidas como las salvaguardias para proteger la industria norteamericana. De esta forma, el país norteamericano implementó nuevas políticas que traten de limitar un crecimiento del déficit comercial (Acosta, 2016) Por tanto, en el gráfico (1) se puede observar que en el año 2008 el déficit comercial hacia China fue de 710.000 millones y hasta el 2018 ha ido aumentando hasta llegar 119.000 millones (Pedraza, 2018) (véase gráfico 1). En este sentido, según la visión realista de RRII, los Estados siempre evitarán depender de otros y van a imponer límites para evitar que factores como el déficit comercial sea una amenaza a su estabilidad y así puedan enfocarse en maximizar su economía (Wohlforth, 2008).

Gráfico 1 Comercio de productos Estados Unidos hacia China

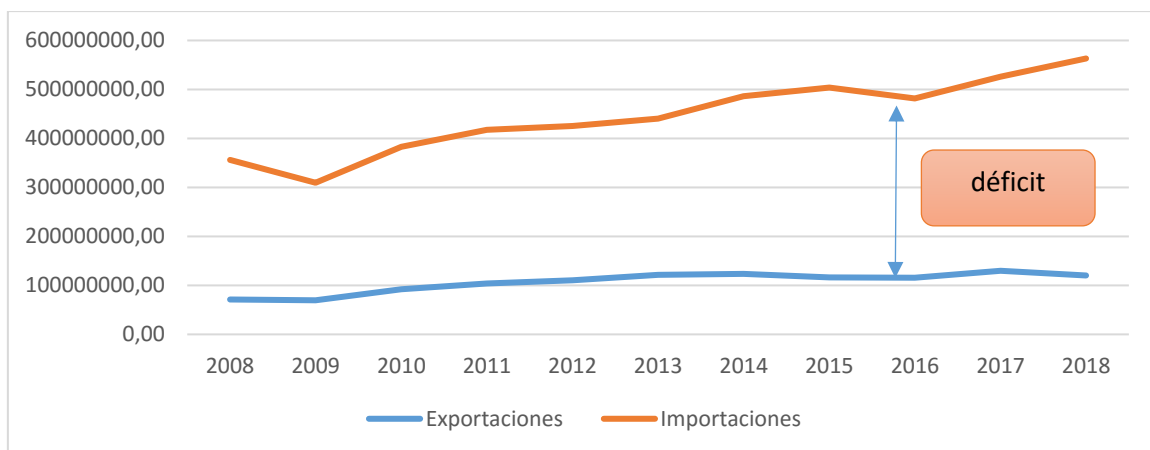


Tabla elaborada por la autora a partir de los datos de World Integrated Trade Solution. Julio, 2020.

No obstante, la estabilidad del orden mundial se ve amenazada por las diferentes complicaciones e intereses que tanto China como Estados Unidos mantienen, especialmente en el ámbito comercial. Estas tensiones comerciales afectan directamente a los consumidores y productores de Estados Unidos y China (García, 2005). Por ejemplo,

implementar barreras arancelarias y limitar la inversión ocasiona que se reduzca el comercio y se generen políticas proteccionistas, lo cual afecta directamente el desarrollo de ambos países. Este intenso conflicto crea repercusiones en la estabilidad mundial y desequilibra el crecimiento económico mundial que se tienen previsto llegar.

Partiendo de la visión neorrealista de Waltz (1979), un Estado busca y defiende el poder para maximizar su seguridad y mantener estabilidad en el sistema internacional. Entre Estados buscarán obtener hegemonía, por lo que desarrollarán diferentes medidas para alcanzar el liderazgo mundial y garantizar principalmente su seguridad.

En los últimos años el país asiático ha efectuado una estrategia encaminada a la expansión comercial tratando de desplazar la hegemonía de Estados Unidos. Desde 2013, China se convirtió en el principal país del mundo en importación de productos derivados del petróleo y materia prima. Además, estudios indican que para el año 2020 China superará a Estados Unidos en cifras de importación de los productos mencionados (García, 2005). Por estas razones, se puede considerar a China como clave en la economía mundial.

Por otra parte, regiones como América Latina y el Caribe han tenido un gran crecimiento económico en la primera década del siglo XXI, debido al aumento de exportaciones de materias primas hacia el continente asiático (Serbin, 2017). De este modo, países como China lograron consolidar su presencia en el continente Latinoamericano.

De hecho, Estados Unidos y China cumplen un rol fundamental en cada uno de los pequeños países, debido a que son los principales socios comerciales. En el caso de Ecuador, ambos países se encuentran entre los tres mayores socios comerciales. En efecto, por varios años Estados Unidos ocupa el primer lugar, no obstante, China ha alcanzado a posicionarse y ha invertido en proyectos en sectores estratégicos, materia prima y construcción (Ghotme-Ghotme & Ripoll De Castro, 2016). Desde la década pasada, el Ecuador ha intentado fortalecer los lazos comerciales con China con el objetivo de

mejorar iniciativas vinculadas a la cooperación Sur-Sur (Malena, 2018). En efecto, uno de los objetivos de la política exterior ecuatoriana fue optimizar el multilateralismo.

Desde el 2007 las exportaciones ecuatorianas destinadas a Estados Unidos fueron de 43% de las exportaciones, lo que significa que se comercializó 6.169,4 millones de un total de 14.321 millones (Acosta, 2016). Para el periodo de 2008 a 2014 el porcentaje incrementó, sin embargo, en el 2015 la cifra empezó a disminuir con respecto a las importaciones; por ejemplo, en el año 2014 las exportaciones fueron de \$11,239.6 millones de dólares y para el 2018 se estableció \$1,488 millones de dólares (Acosta, 2016). Por tanto, se puede observar que el Ecuador limitó la relación comercial con Estados Unidos, lo cual podrá influir en las decisiones y por ende en las políticas económicas ecuatorianas, dado que, los intereses podrían cambiar. De esta manera, Caldusch (1991) afirma que:

“las potencias medias mantienen políticas exteriores que responden, al menos parcialmente, no a sus propios intereses nacionales sino al protagonismo hegemónico de los grandes estados, y en la medida en que imponen a los demás países estas políticas exteriores tienden a perpetuar la jerarquía mundial imperante.” (p.10)

En el caso de China, en el periodo de 2008 a 2016 las exportaciones no petroleras han aumentado, entre \$387.5 a \$656.4 millones de dólares respectivamente, y para el 2018 esta cifra fue de \$1,012 millones (Acosta, 2016). Esto puede dar cuenta, del repentino cambio de las preferencias de Ecuador, puesto que China está influyendo fuertemente en el destino de los productos de Ecuador.

En relación con el tema de importaciones, Estados Unidos mantiene el primer puesto en el mercado importador de Ecuador, dado a que importa el 23.2% y por su parte, China es el segundo país con el 19.1% desde 2016 (Acosta, 2016). Dichas cifras no están muy alejadas, por lo que se supone que China está tomando un rol importante en las decisiones

económicas de Ecuador, con el fin de maximizar el intercambio de bienes y servicios países de América Latina.

Según datos del Banco Central del Ecuador, la cifra de inversión por parte de Estados Unidos incrementó a partir del 2012, debido a que se registró un monto de \$93.513,10. No obstante, para el año 2018 disminuyó la cifra con un total de \$59.616,30. Por su parte, la cifra de inversión de 2017 de China hacia el Ecuador fue de \$ 84.839,96 y para el 2018 con \$61.434,72 (Acosta, 2016). De esta forma, se puede indicar que Estados Unidos disminuyó el interés en Ecuador, por lo que China puede llegar a convertirse en un socio estratégico y de gran interés para el desarrollo y crecimiento económico de dicho país y además podrá sustituir a Estados Unidos.

En este sentido, la política exterior de China está guiada a un acercamiento más cauteloso hacia América Latina. De hecho, en un inicio no significó un desafío ni amenaza para Estados Unidos la presencia del gigante asiático en la región latinoamericana, por ello, se ha cuestionado la influencia directa de Estados Unidos en la región y sobre los socios principales de dicho país. (Ghotme-Ghotme & Ripoll De Castro, 2016) No obstante, esta es una estrategia evidente que China ha implementado para poder llegar a todos los mercados posibles.

Desde la crisis económica mundial en 2008-2009, los países industrializados sufrieron una desestabilización económica, como el caso de Estados Unidos, por el contrario, este suceso beneficio a países en desarrollo como fue el caso de China en relación con su crecimiento económico (Malena, 2018). Por esta razón, Estados Unidos percibió una posible amenaza e implementó políticas económicas para evitar que China se convierta en competencia económica para el país norteamericano. Por ejemplo, durante la administración del presidente Bush se aplicó medidas comerciales a China; durante la administración del presidente Obama se instauraron salvaguardias a importaciones chinas

de neumáticos; y en la administración de Trump se estableció un incremento a los de aranceles en algunos productos chinos, como acero, textiles, alimentos, entre otros (ICTSD, 2009). En este sentido, según la visión de Waltz (1979) un Estado buscará mantener su poder y seguridad, por lo que se dificulta llegar a acuerdos de cooperación e imponen medidas que regulen cualquier amenaza.

Durante el siglo XX se ha observado una participación constante de China en el sistema internacional, pero de acuerdo con lo antes mencionado, no ha existido una relación pacífica con Estados Unidos. Las medidas que se han impuesto entre ambos países y el déficit comercial que preocupa a Estados Unidos con China, son factores para fortalecer políticas proteccionistas.

De esta forma, se consolida un conflicto comercial, por el cual Estados Unidos está tratando de estabilizar su hegemonía y evitar que otro país desplace al país norteamericano. Además, los objetivos de la política estadounidense no han estado guiados a fortalecer la cooperación para llegar a un beneficio mutuo y no ha mantenido los principios institucionales como lo establece la teoría liberal. De hecho, no se puede asegurar un futuro vinculado a la paz mundial, si Estados Unidos continúa imponiendo medidas restrictivas a diferentes países que amenacen su estabilidad.

1.2 Justificación de la investigación

Estudiar el accionar tanto de Estados Unidos como China, ayudará a comprender su papel en el sistema internacional para explicar patrones que llegaran a afectar a la política mundial. Adicionalmente, las grandes potencias ocuparán un lugar especial en la política de cada país del mundo, no solo por sus capacidades materiales sino también por el reconocimiento que les otorgan otros estados. Según Wohlforth (2008), el estudio de la política internacional es inexplicable sin bases del realismo, y el estudio de los Estados como actores principales.

Por su parte, la visión de Gilpin (1996) indica que la estabilidad hegemónica principalmente establece que sin una hegemonía puede existir desorden, guerra y crisis, lo que conlleva a que el sistema internacional necesite de una potencia para mantener estabilidad institucional. De hecho, el país norteamericano ha sido el país que ha logrado estabilizar al mundo por medio de las instituciones tales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Por tanto, partiendo de las premisas de la teoría de la estabilidad hegemónica, se deduce que los estados dominantes preferirán retener el liderazgo. (Wohlforth, 2008)

Por otro lado, la política de China está guiada específicamente a impulsar el objetivo de llegar a un orden multipolar y tener más facilidad de cooperación y solidaridad. No obstante, conseguir que se instauré un sistema multipolar es complicado, dado que según la teoría realista el orden mundial es jerárquico. Además, el mundo no se ha estabilizado con el surgimiento de nuevos países fuertes, más bien existe aún más conflicto, lo que ocasiona que Estados Unidos se sienta amenazado.

Adicionalmente, China ha demostrado mediante discursos de líderes políticos y por diferentes estrategias que ha utilizado que es primordial cumplir el objetivo de volver a ser el país central. De este modo, algunas estrategias han mejorado su posición frente al sistema internacional como lo ha sido la creación del Banco Asiático; la construcción del proyecto de la Franja y la Ruta, que podrá llegar hasta América Latina; la ampliación del financiamiento hacia economías débiles y brindar cooperación a países pequeños.

China está convirtiéndose en un mercado importante, especialmente para los países pequeños como es el caso de Ecuador. Igualmente, se debe tomar en cuenta que algunos productos de Ecuador son muy parecidos a los que existen en Asia, por lo que existe una

fuerte competencia, no obstante, las cifras anteriores y varios estudios señalan que esto no afectaría las relaciones comerciales entre Ecuador y China.

Asimismo, se puede analizar las tensiones comerciales por medio de la teoría de equilibrio de poder y equilibrio de amenaza. De hecho, según la visión de Waltz (1979) indica que el Estado hegemónico se equilibrará contra cualquier amenaza y utilizará cualquier medida para evitar que otro Estado acumule poder e influya sobre los demás. Si un Estado es poderoso alimenta las percepciones de amenazas por parte de otros Estados, por lo que las estrategias de equilibrio llegaran a dominar sus políticas exteriores (Wohlforth, 2008).

En efecto, China está fortaleciendo su poder militar y ha incrementado recursos económicos al presupuesto de defensa. En este sentido, en 2015 el presupuesto militar aumentó el 10.1%, es decir, cerca de \$145 mil millones de dólares, lo que triplica la cifra de muchos países de Europa. Estudios y analistas, esperan que para 2020 esta cifra aumente alrededor de 2 billones de euros para gasto militar (Iglesias, 2015). Por el contrario, desde el año 2008 al 2012, Estados Unidos ha mantenido un gasto militar de 11.5% del PIB. Desde 2013 hasta 2017 su gasto ha disminuido paulatinamente hasta llegar a 8.94% del PIB. Sin embargo, según datos del Banco Mundial, para el año 2019 la cifra incrementó y fue de 9.14% (Banco Mundial, 2019). De este modo, existe una amenaza a la estabilidad hegemónica de Estados Unidos, dado que la jerarquía dentro de la anarquía del Sistema Internacional esta posible a cambiar (Wohlforth, 2008).

Por tanto, acorde a la política comercial y la política exterior que mantiene China en el siglo XXI, se observa que su política se caracteriza por ser proactiva, y todos sus objetivos se vinculan para cumplir el Sueño Chino, el cual es llegar a ser lo que era durante el denominado siglo de humillación. Con sus políticas y medidas para cumplir su objetivo han amenazado a Estados Unidos, puesto que muchos países en Latinoamérica y en

especial en Ecuador, han optado por fortalecer sus relaciones con el gigante asiático el ámbito económico.

De esta forma, es de gran relevancia el estudio de cómo los intereses entre dos grandes países pueden influir en las decisiones políticas y económicas de países pequeños como en el caso de Ecuador. Así, este estudio se justifica gracias a la importancia sugerida por los realistas como Waltz, Wohlforth, Gilpin, de estudiar la forma en la que los intereses económicos y políticos de grandes potencias terminan influyendo como productos residuales a países pequeños, como en el caso de Ecuador. En efecto, el objetivo principal de Estados Unidos es mantener su poder y su hegemonía mundial; en cambio China espera utilizar al comercio como estrategia de influencia y renacer como el gran país que solía ser. Por lo dicho, la Economía Política Internacional (EPI) ayudará a comprender las interacciones económicas y políticas a nivel internacional, y como esto influyen en las decisiones entre potencias y países pequeños.

De esta forma, se busca responder a la pregunta, ¿De qué manera el desbalance de poder global vislumbrado en el conflicto comercial entre Estados Unidos y China ha generado efectos residuales sobre la política económica de los países pequeños como el caso de Ecuador durante los años 2008-2018?

1.3 Objetivos y pregunta de investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar los efectos residuales causados por el desbalance de poder global vislumbrado en el conflicto comercial entre Estados Unidos y China sobre la política económica del Ecuador durante los años 2008-2018.

1.3.2 Objetivos específicos

Analizar la manera en la que el conflicto comercial entre China y Estados Unidos ha escalado durante los años 2008-2018.

Determinar los efectos que se han generado impactos en la política económica ecuatoriana a partir de la escalada del conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante los años 2008-2018.

1.3.3 Pregunta de investigación

¿De qué manera el desbalance de poder global vislumbrado en el conflicto comercial entre Estados Unidos y China ha generado efectos residuales sobre la política económica de los países pequeños como el caso de Ecuador durante los años 2008-2018?

1.3.4 Preguntas subsidiarias

¿De qué forma el conflicto comercial entre China y Estados Unidos ha escalado durante los años 2008-2018?

¿Cómo se han generado impactos en la política económica ecuatoriana a partir de la escalada del conflicto comercial entre China y Estados Unidos durante los años 2008-2018?

1.4 Hipótesis

El desarrollo económico doméstico y la manera de generar una estrategia de inserción internacional del Ecuador son afectados por el dilema de seguridad entre Estados Unidos y China, así mismo por la falta de una hegemonía benévola que mantenga a flote las instituciones e ideas liberales.

CAPÍTULO I

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Visión de la Economía Política Internacional y las Relaciones Internacionales sobre el conflicto comercial de China y Estados Unidos

Los intereses de las grandes potencias pueden llegar a ser un factor fundamental en las decisiones políticas y económicas de países pequeños. Por tanto, la Economía Política Internacional (EPI) y las Relaciones Internacionales han integrado aspectos para poder entender la interacción que existe entre la política y la economía. De hecho, Oatley (2006) explica que la EPI es una disciplina fundamental que integra temas políticos y económicos a nivel internacional para comprender el comercio internacional, crecimiento económico, finanzas, entre otros campos. La EPI comprende tanto la construcción del sistema internacional como la política externa de cada país. Asimismo, el actor fundamental dentro de esta visión es el Estado-Nación tanto en asuntos internos como externos.

A su vez, Oatley (2006) indica que es importante saber que en un intercambio económico se han generado ganadores y perdedores, lo que ha conllevado a que se consoliden luchas políticas por la distribución de recursos en la economía global y además han llevado a condicionar las políticas económicas que adoptan los gobiernos. Por su parte, Tussie (2015) plantea que la “EPI parte de un supuesto básico que la economía es un escenario de pujas de poder.”

Dentro de la EPI se han desarrollado escuelas que explican la relación política y económica que tienen los países. Gilpin (1987), menciona que una de las escuelas es una expresión básica del realismo político en economía es el mercantilismo. El mercantilismo o nacionalismo tiene como fundamento la relación entre el poder nacional y la riqueza, debido a que para un Estado es necesario tener riqueza para acumular poder e influencia

internacional. Otro fundamento de esta escuela es el comercio como actividad que ayuda a obtener riqueza, no obstante, para esto su balanza comercial deberá ser positiva. (Oatley, 2006) De esta forma, se puede evidenciar como grandes potencias como Estados Unidos y China han desarrollado maneras para obtener más riquezas por medio del comercio. En este caso, China ha incrementado su crecimiento económico.

Para Gilpin (1996), la EPI se centra en dar a conocer como la maximización de poder se puede obtener a través de la riqueza que se obtienen a partir de los recursos humanos como de las instituciones. Esto a su vez ayuda a influir a otros Estados, debido a que el objetivo político se alcanza con el uso de la economía como una herramienta fundamental. Además, podrá mover las fuerzas de la economía mundial y las corrientes del comercio internacional.

2.2 Realismo

El mundo se ha regido por reglas y objetivos conforme a una hegemonía. Por tanto, desde la Guerra Fría, Estados Unidos se ha posicionado como una potencia en el sistema internacional. No obstante, en los últimos años se está reestructurando el sistema internacional, dado que han surgido potencias emergentes. De esta forma, los países tratan de mantener cierta estabilidad para responder a los intereses de una potencia que asuma la hegemonía.

Por lo dicho, dentro de las Relaciones Internacionales una de las más importantes teorías es el Realismo. Esta teoría permitirá dar una visión más completa sobre los intereses que poseen los Estados. Dicha teoría señala que el poder y los intereses son elementos fundamentales de la política internacional donde se consolida una constante lucha por el poder en un sistema anárquico. Asimismo, en la teoría realista las Relaciones Internacionales tienden a ser afectadas por temas políticos, militares y económicos de

cada Estado, y simultáneamente los Estados toman en cuenta la seguridad nacional ante los temas mencionados (Barbe, 1987).

Uno de los intereses más importantes de todos los países del mundo ha sido el crecimiento económico por medio del comercio. Así, vivir en una economía global significa que las potencias económicas mundiales tienen un rol fundamental en cuanto a las oportunidades que generan estos países en los grandes intercambios económicos. (Oatley, 2006) Además, según Calduch (1991) indican que

Las potencias medias mantienen políticas exteriores que responden, al menos parcialmente, no a sus propios intereses nacionales sino al protagonismo hegemónico de los grandes estados, y en la medida en que imponen a los demás países estas políticas exteriores tienden a perpetuar la jerarquía mundial imperante.

2.2.1 Construcción del concepto de hegemonía

Dentro de la teoría realista la estabilidad hegemónica es esencial para poder entender cómo responden los Estados ante un líder. De hecho, Gilpin (1988) menciona que un poder dominante tendrá que mantener su estatus quo y poder militar con el fin de controlar política y económicamente al sistema y obtener poder mundial. Asimismo, Gilpin (1996), manifiesta que un Estado siempre va a seguir sus intereses y uno de estos es el económico con el fin de sobrevivir, para ello, deberá asegurarse militarmente, ya que un Estado puede llegar a desaparecer o perder su independencia. De forma que, un factor que puede asegurar el declive de una potencia es cuando dentro del sistema internacional el poder está distribuido asimétricamente y muy pocos Estados se benefician de la estabilidad que brinda, y existirá un conflicto. De esta manera, se puede llegar a entender cómo actúan los Estados con el fin de llegar a cumplir sus objetivos y desafiar el orden mundial establecido como en el caso de China.

La política de China también está guiada específicamente a impulsar sus objetivos como volver a ser un país central, llegar a un orden multipolar, y tener más facilidad de cooperación. Sin embargo, cumplir esos objetivos es complicado, dado que según la teoría realista el orden mundial es jerárquico. Por lo que, el mundo no se ha estabilizado con el surgimiento de nuevos países fuertes, más bien existe aún más conflicto. En efecto, cambiar este sistema jerárquico ha ocasionado que Estados Unidos se sienta amenazado; y además la relación débil que mantienen con varias regiones como América Latina ha producido un acercamiento más acelerado por parte de China.

Por consiguiente, la base de la estabilidad hegemónica se encuentra en que la potencia dominante conlleva a resultados colectivos deseables. No obstante, como indica Gilpin (1996) si existe la ausencia de un hegemón que dirija a todos los Estados, puede existir desorden en el sistema internacional, por lo que puede generar resultados contrarios a los que se pretende llegar como comunidad internacional. Además, según Waltz (1979), los Estados aumentan su defensa con el fin de disminuir la amenaza que representan a otras naciones.

Adicionalmente, en el presente caso se puede analizar el papel de China, consolidándose como una hegemonía benévola, donde pretende difundir la idea que necesita de la humanidad para superar los efectos que ha traído la globalización neoliberal que ha impuesto Estados Unidos y sus aliados. Además, se ha propuesto terminar con un mundo unipolar para que surja uno multipolar (Barroso, 2013).

De acuerdo con lo antes mencionado, el poder es uno de los factores más importantes dentro de la teoría realista. Por lo que, el gasto militar es una de las principales formas de expresión del poder de los Estados. Por ello, el gasto militar de China con respecto a

Estados Unidos se ha evidenciado que existe un aumento considerable. De esta forma, ambos países actúan en términos de poder (Bartasaghi1, 2015).

Otro elemento que explica la relación que ha mantenido Estados Unidos frente al resto del mundo es bajo el concepto de equilibrio de poder. Bajo la visión de Wohlforth (2008) el Estado hegemónico se equilibrará contra cualquier amenaza y utilizará cualquier herramienta para evitar que otro Estado acumule poder y genere influencia sobre los demás. Si un Estado es poderoso alimenta las percepciones de amenaza por parte de otros Estados, por lo que las estrategias de equilibrio llegaran a dominar sus políticas exteriores.

Por tanto, Gilpin (1975), propone la idea de que un Estado deberá buscar tres factores importantes, lo cuales son expansión territorial, política y económica, en tanto que pueda obtener beneficios, de esta forma, dicho autor mantiene que la configuración de economía internacional está vinculada a que la estructura esta impuesta por cada uno de los intereses tanto políticos como económicas de algunos actores dominantes del sistema internacional. En este sentido, China está tomando estrategias muy importantes con el fin de amenazar el equilibrio que ha mantenido Estados Unidos, dado que la jerarquía dentro de la anarquía del sistema internacional esta posible a cambiar.

Waltz (1979), por su parte indica que es importante ver al mundo como una mesa de billar, debido a que las grandes potencias pueden ocasionar algunos efectos e influencia en pequeños países, como lo indica en su teoría. Esto hace referencia a que los Estados están en conflicto constante, por lo que deben defender sus fronteras y controlar las transacciones que se generen para su supervivencia. Por ello, esto se basa en una eterna lucha por llegar al poder.

Las grandes potencias ocupan un lugar especial en la política de cada país del mundo, no solo por sus capacidades materiales sino también por el reconocimiento que les otorgan

otros Estados. De esta forma, es importante ver como cumplen un papel fundamental en el sistema internacional y como esto podrá afectar la construcción de la política exterior de cada Estado. Además, Mearsheimer (1995) indica que, a pesar de las barreras comerciales, los estados siempre tendrán cierta posibilidad de cooperar en un mundo realista, mediante alianzas en contra de algún enemigo.

2.3 Soft balancing como herramienta de poder

Bajo los preceptos del realismo para Gilpin (1996) una potencia usa varias herramientas para mantener la estabilidad o equilibrio en el sistema; como por ejemplo el poder militar, su geografía o por medio de instituciones. Por ello, la estrategia de China de buscar expandirse y buscar más aliados que apoyen a sus políticas, ya que ha ocasionado que tenga más influencia frente a demás países. En efecto, esto es una forma donde algunos países como Estados Unidos y ahora China usan para legitimar sus acciones. Por ejemplo, desde la segunda mitad del siglo XX, Estados Unidos creó instituciones como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Partiendo de las premisas de la teoría de la estabilidad hegemónica, se deduce que los estados dominantes preferirán retener el liderazgo (Wohlforth, 2008).

Por su parte, Mearsheimer (1995), sostiene que las instituciones son un reflejo de la distribución del poder en el mundo, es decir, que las instituciones solamente legitiman el poder del Estado. Por tanto, es evidente que algunos medios tradicionales de coerción no son los únicos de poder cambiar el orden mundial, sino, como lo indica Pape, que no solo por la guerra o poder militar se puede balancear y estabilizar el sistema internacional, sino que *Soft Balancing* tiene otras formas de explicar cómo llegar a este balance, como es el crecimiento económico o los organismos internacionales (Carranco Paredes, 2018).

El *Soft Balancing* es una teoría donde Pape explica que en el sistema internacional los Estados sienten la necesidad de limitar el poder del hegemon. Además, los Estados han mostrado tener una tendencia para aliarse y limitar el poder de un Estado expansionista (Carranco Paredes, 2018). Esto a su vez difiere con el *hard balancing* el cual se centra en el incremento del poder militar y fortalecer las alianzas militares con el objetivo de llegar a disputar la supremacía militar del estado hegemónico (Toro, 2011).

Dentro del escenario contemporáneo internacional las potencias que se denominan de segundo orden o potencias emergentes desean contrabalancear el poder del hegemon, pero el medio tradicional de coerción está siendo sustituido dado que no existe un Estado con más poder y pueda actuar como ancla. Por ello, se han desarrollado un medio *soft* ha sido una alternativa para poder limitar el poder que tiene el hegemon.

De esta forma, una de las estrategias de China es plantear una solución alterna a las típicas formas del país norteamericano. Por ejemplo, China creó el Banco Asiático de Desarrollo para poder llegar a influir y legitimar el poder; aumentó su participación en organismos internacionales como la ONU para poder limitar las decisiones de países como Estados Unidos; reactivó el proyecto de la Franja y la Ruta, donde creó rutas más amplias para poder llegar a América Latina; incrementó el financiamiento hacia economías emergentes y solidaridad con países pequeños.

Bajo la teoría del *Soft Balancing* las instituciones internacionales, la política económica y acuerdos diplomáticos son herramientas que Estados usan para lograr influencia y poder internacional. Asimismo, las mediadas tienen un efecto indirecto por lo que no desafían a la potencia hegemónica sino más bien se desea retrasar, complicar o aumentar los costos que el poder genera (Pape, 2005).

Además, se ha logrado frustrar el avance económico de la potencia. En efecto, como respuesta al déficit que mantiene Estados Unidos con China, se implementó políticas que limiten un aumento en esta cifra. Según el Realismo los Estados siempre evitarán depender de otros y van a imponer límites para evitar que factores como el déficit sea una amenaza y así puedan enfocarse en maximizar su economía (Wohlforth, 2008).

De manera que, China al usar nuevas herramientas de cooperación, influencia y poder ha ocasionado preocupación a Estados Unidos. Por ello, el país norteamericano ha decidió en cambiar sus políticas económicas y centrarlas en términos más proteccionistas y radicales. Adicionalmente, los objetivos de la política exterior de China están vinculadas a volver a lo que era antes, es decir, llegar a ser el país central del mundo, por medio de políticas apegadas al libre comercio. Esto amenaza a la estabilidad hegemónica de Estados Unidos, debido a que la jerarquía dentro de la anarquía del Sistema Internacional esta posible a cambiar (Wohlforth, 2008).

2.4 Explicación de la Economía Política Internacional sobre Estados Pequeños

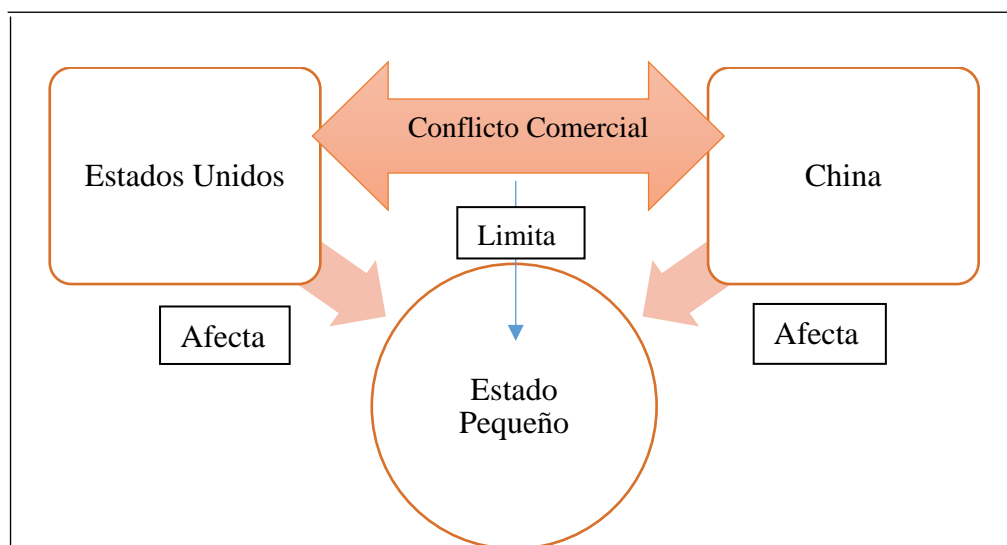
Durante varios años en el Sistema Internacional existe una diferencia entre los países que son industrializados y los que no lo son. Así se han usado varios conceptos y terminologías para referirse a los países que no poseían las características de un país industrializado. Uno de los términos que se usaba era países de Tercer Mundo, lo cual hacía referencia a países pobres o desfavorecidos. Asimismo, se los ha considerado en los últimos años como países subdesarrollados, que se caracterizan por tener un crecimiento económico lento, altas tasas de desempleo y pobreza. De modo que, para el presente trabajo de investigación no es pertinente usar los conceptos mencionados, debido a que no dan la suficiente explicación y no se relaciona con el propósito de investigación.

Por tanto, la visión de estados pequeños se compagina epistemológica y ontológicamente de la EPI, puesto que dentro de esta perspectiva se explica que en el sistema internacional existen los denominados países pequeños, por lo que se podrá entender la actuación de dichos actores dentro de un contexto globalizado, países desarrollados, vulnerabilidad, libre comercio, dificultades de posicionar a países con estructura débil, demás.

El concepto de estados pequeños, entendiéndolos como a los estados que por su inherente debilidad estaban supeditados al interés estratégico de los grandes poderes como un mecanismo que les permitía asegurar su existencia. Son vulnerables ante un actor que ostenta poder (Salgado, 2015). De esta forma, es fundamental estudiar cómo estas interacciones globales modifican la política de un estado pequeño como es Ecuador, para que pueda insertarse en las interacciones políticas económicas.

Así, es importante ver cómo estas políticas han afectado al caso de Ecuador, puesto a que se puede observar que países como Estados Unidos y China son importares para el desarrollo del país y Ecuador va a reaccionar de acuerdo con sus intereses nacionales. Por tanto, Estados Unidos por un lado es el principal país donde Ecuador exporta y China es el segundo país donde Ecuador importa. Esta visión brindará un punto de partida para el análisis de caso de estudio en el sentido de que permite comparar los efectos que han tenido las políticas económicas de Estados Unidos y China, con el fin de establecer cómo influyen en los países en vías de desarrollo, y específicamente el caso de Ecuador durante los años 2008-2018.

Gráfico 2. *Relación entre países pequeños y países grandes en el conflicto comercial.*



Elaborado por la autora.

Metodología

El presente trabajo de investigación está bajo el marco de las Relaciones Internacionales. El análisis se partirá de la teoría realista, de un enfoque de Economía Política Internacional y de sus conceptos para poder explicar el caso de estudio escogido. En este caso se analizará el conflicto comercial China y Estados Unidos y cómo este suceso afecta a las decisiones de los países pequeños, como el caso de Ecuador durante el periodo 2008-2018.

El presente estudio tendrá un enfoque cualitativo-causal, debido a que ayudará a comprender los contextos estructurales, situacionales y además utilizará un método deductivo. Al ser un enfoque causal de índole cualitativo, el caso de estudio no será analizado por medio de variables cuantitativas sino explicada por medio de una triangulación de la información desde diferentes técnicas metodológicas cualitativas. De esta manera, se logrará por medio de establecer contrafactuales, llegar a una descripción lo más acertada sobre los efectos del conflicto comercial hegemónico, sobre un estado pequeño, que en este caso es Ecuador.

Tradicionalmente el principal socio comercial de Ecuador ha sido Estados Unidos, no obstante, en los últimos años ha existido una fuerte influencia comercial por parte de China. Por lo que, la investigación se centrará en el periodo de 2008 a 2018, dado que, a los cambios en las políticas de China, como son sus objetivos de expandirse y de Estados Unidos con sus políticas de mantener el control del sistema internacional y de esta manera se observará cómo estos cambios condicionaron a la estructuración de políticas económicas en Ecuador, como las decisiones en cuanto a crecimiento, inversión extranjera, créditos y balanza comercial.

Juntamente con lo anterior, en el presente trabajo se plantea una hipótesis, se debe partir de una revisión teórica previa, es decir, seleccionar y recopilar toda la información de datos o hechos del tema planteado, es en este proceso de crear un cuerpo teórico donde nace una hipótesis (Hernández, 2014, pág. 205).

Como se mencionó anteriormente, se utilizarán técnicas cualitativas para recolectar datos. En primer lugar, fuentes primarias como documentos oficiales entre Ecuador, Estados Unidos y China como acuerdos, sanciones, declaraciones, serán tomados en cuenta con el fin de tener un análisis más amplio de la situación actual en el ámbito del comercio. En segundo lugar, las fuentes secundarias serán de vital importancia, debido a que la recopilación de artículos, libros, datos, entre otros, ayudarán a sustentar los hallazgos. A su vez esto se apoyará en estadística descriptiva con el fin de sistematizar de mejor manera los resultados del análisis. De esta manera se triangulará la información para lograr cumplir con los objetivos establecidos.

La investigación tendrá un diseño descriptivo, dado que se deberá analizar las afectaciones en torno a temas económicos y políticos que ha tenido Ecuador frente a la relación de Estados Unidos y China. De esta forma, para completar la triangulación se realizarán entrevistas a personas que sepan cómo ha sido el desenvolvimiento de las

relaciones de Ecuador con los dos grandes países. las entrevistas se realizarán al Director de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Internacional del Ecuador José Emilio Vásconez; al docente investigador Daniel García; al especialista en Economía Política Internacional Francisco Rodríguez; al ex embajador Francisco Carrión; al economista Felipe Balladares y a Lorena Herrera Vinelli.

Finalmente, dentro de cada capítulo se realizará un análisis que permita llegar a responder a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación. En el primer capítulo se presentará la sustentación teórica con el fin de tener una base y fundamentar el conflicto comercial de China y Estados Unidos y como esto afectará a las políticas económicas de Ecuador durante el año 2008-2018. En el segundo capítulo, por su parte se presentará una comparación de datos económicos para poder mostrar las implicaciones que Ecuador presenta frente a la relación comercial con Estados Unidos y China. Por último, se mostrarán conclusiones y recomendaciones a partir de la investigación elaborada con las fuentes, instrumentos y entrevistas realizadas.

CAPÍTULO II

3. Escala del conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante los años 2008-2018

3.1 Antecedentes del conflicto económico de Estados Unidos y China

La relación económica entre Estados Unidos y China ha evolucionado y se ha fortalecido desde los años ochenta. En efecto, ambos países son muy importantes para cada una de sus economías, en otras palabras, son su principal socio comercial. (Véase tabla 1) Sin embargo, se ha generado un desajuste en la balanza comercial de Estados Unidos, debido a que se produjo un déficit comercial con China. De hecho, para Estados Unidos la situación es complicada, dado que el país occidental tiene una visión independiente, poderosa, y líder, por lo que, en un enfoque realista un déficit comercial es un factor económico que puede causar amenaza a un país (Serrano, 2011). De esta manera, el crecimiento económico exponencial de China y la posibilidad de poder convertirse en uno de los principales acreedores mundiales, genera una posible amenaza al statu quo de Estados Unidos. Asimismo, como menciona el docente investigador de la Universidad Internacional del Ecuador Daniel García (2020) Estados Unidos lo que hace es ver al mundo con una lectura geoestratégica, es decir, cualquier cuestión acaba siendo una cuestión de estrategia y poder entonces este avance de China es una gran amenaza.

En este sentido, es posible que algunos investigadores creen que Estados Unidos es una potencia hegemónica que está en declive, mientras que China sea considerado como una potencia emergente con cierto potencial de asumir la hegemonía mundial a largo plazo (Steinberg, 2010). Por ello, es importante analizar las tensiones que han surgido entre ambos países, dado que, los cambios históricos de la hegemonía han surgido por eventos violentos, lo cual ha llegado a afectar a todo el mundo. Asimismo, el conflicto que existe entre ambas naciones se transformó de una competencia económica a una geopolítica.

Tabla 1: Exportaciones e importaciones de Estados Unidos a China

	Exportaciones	Importaciones
2008	71,456,411.00	356,304,560.00
2009	69,575,613.00	309,530,233.00
2010	91,910,977.00	382,964,820.00
2011	104,121,382.00	417,340,261.00
2012	110,516,535.00	425,557,373.00
2013	121,721,075.00	440,351,801.00
2014	123,675,622.00	486,296,238.00
2015	116,071,708.00	504,028,116.00
2016	115,594,770.00	481,310,447.00
2017	129,797,515.00	525,764,714.00
2018	120,147,865.00	563,203,119.00

Tabla elaborada por la autora a partir de los datos de World Integrated Trade Solution. Julio, 2020.
Recuperado de <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/USA/StartYear/2008/EndYear/2018/TradeFlow/Export/Partner/CHN/Indicator/XPRT-TRD-VL>

La tabla número (1) demuestra que las cifras de importaciones de Estados Unidos son mucho mayores a las exportaciones, esto generó un claro déficit comercial que impacta negativamente a la economía estadounidense. De hecho, desde el 2010 las cifras de cada año empezaron a incrementarse, siendo el doble de lo que Estados Unidos estaba exportando. La cifra más alta en los últimos años se registró en 2018.

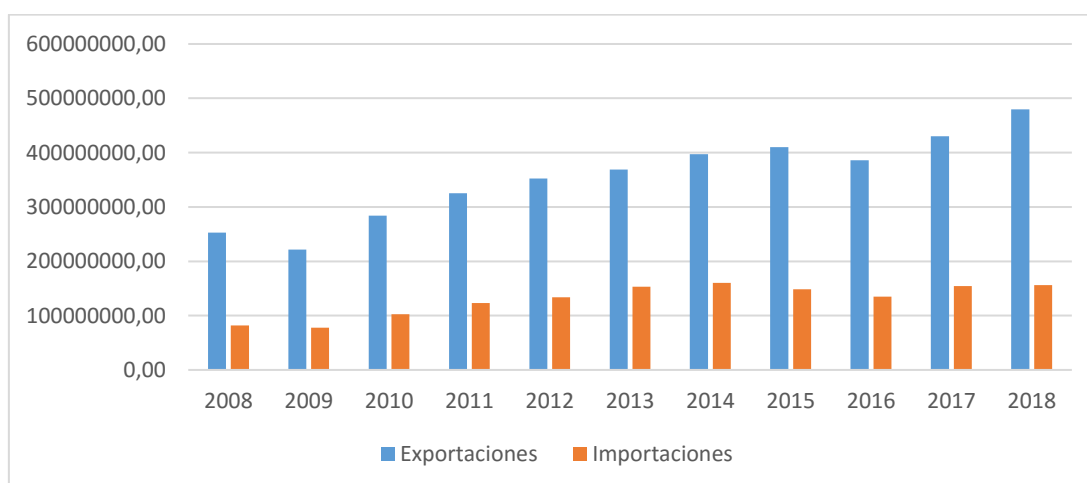
A pesar de lo mencionado, Estados Unidos no solo enfrenta problemas con China en términos comerciales, sino que se ha endeudado en los denominados bonos del Tesoro. Estos bonos han sido usados como fuente de financiado para el Gobierno de Estados Unidos, es decir, que el gobierno solicita prestado a inversionistas, los cuales obtienen un bono del Tesoro y lo adquieren con un valor dependiendo el mercado. De esta forma, los bonos se han convertido en una inversión conveniente, debido a que beneficia temporalmente a la economía del país norteamericano. En este sentido, China ha aprovechado del tema financiero y en 2018 se mostró que cerca de \$1,12 billones de

dólares poseen China en bonos del Tesoro, convirtiéndose en el mayor acreedor y soporte de la deuda de Estados Unidos (Rosales, 2018).

En consecuencia, se puede indicar que en el caso de Estados Unidos se ha generado estrategias para responder al gigante asiático y a su vez mantener el liderazgo en el sistema internacional. En caso contrario, China ha continuado con la compra de bonos para evitar graves consecuencias con el país norteamericano y mantener las relaciones comerciales que ha sido un factor importante para el crecimiento económico de China.

Según datos de China, durante 2008 a 2018 las cifras en relación con las exportaciones hacia Estados Unidos se han multiplicado durante los diez años, lo que generó grandes ingresos económicos. No obstante, como se muestra en el gráfico 3 las importaciones no han cambiado y se han mantenido con bajas cifras. Por ejemplo, en 2010 las importaciones de China a Estados Unidos fueron de \$102, 734,184.00 y en 2016 fue de \$135,120,133.00. En efecto, la cifra incrementó, pero no se compara a lo que Estados Unidos importa del país asiático, dado que las cifras son casi el triple de la suma de China. Así se evidencia como Estados Unidos no se ha estado beneficiando del intercambio comercial durante varios años.

Gráfico 3. Exportación e importación China a Estados Unidos (en miles de US\$)



Elaboración propia a partir de los datos de World Integrated Trade Solution. Julio, 2020. Recuperado de <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/CHN/StartYear/2008/EndYear/2018/TradeFlow/Import/Partner/USA/Indicator/MPRT-TRD-VL>

3.2 Acciones de Estados Unidos como hegemonía mundial

Con el fin de la Guerra Fría, Estados Unidos se constituyó como hegemonía mundial, dado que derrotó a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), lo cual configuró un nuevo orden mundial. Estados Unidos ha mantenido una política guiada a impedir y a evitar amenazas que puedan desafiar la supremacía que posee en el sistema internacional.

En relación con temas económicos, Estados Unidos pudo crear varias instituciones de carácter financiero donde aseguró su poder y además consolidó el dólar como divisa mundial (González, 2019). Con ello, se crearon organizaciones financieras a partir del Bretton Woods como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. De esta forma, los demás países comenzaron a tener una posición subordinada ante Estados Unidos. Por estas razones, el país norteamericano ha mantenido su liderazgo y credibilidad hasta que surgen ciertos problemas en su situación económica.

A inicios del siglo XXI Estados Unidos mantenía su objetivo de reforzar su poder y continuar con su hegemonía mundial con el fin de influir a los demás Estados y legitimar su accionar (Rosas, 2008). Incluso como lo indicó Fukuyama (2006), al hablar de una hegemonía benevolente, esta debe ser competente y asumir los costos que representa ser una hegemonía. Sin embargo, a inicios del siglo XXI Estados Unidos realizó algunas intervenciones en varios países como en el caso de la región de Medio Oriente, lo que aumentó su inestabilidad interna y además a raíz de la crisis en 2007, ocasionó varias críticas y cuestionamientos a las verdaderas razones por las que Estados Unidos tomaba decisiones.

Por lo dicho, desde 2008 John McCain ha indicado que es significativo que Estados Unidos recupere su posición destacada de líder mundial y renovar la credibilidad moral con el fin de fortalecer las relaciones con otros Estados, debido a que, acciones unilaterales las han fragmentado (Castorena, Gandásegui, y Morgenfeld, 2018). De modo que, uno de los objetivos más importantes que se fortalece en la administración del presidente Obama es la percepción de seguridad, lo cual dependía de cómo amplié su presencia y acción en puntos estratégicos alrededor del mundo con el fin de seguir manteniendo su posición de potencia. De hecho, esta idea se centra en que la amenaza a la seguridad de Estados Unidos puede atentar negativamente al orden mundial, ya que la seguridad del país norteamericano se considera ser un pilar que garantiza estabilidad en el sistema internacional.

En realidad, Estados Unidos sigue teniendo una gran influencia en la esfera global, y claramente sus estrategias se han creado en base a sus intereses como mantener su estatus hegemónico. No obstante, desde el 2008 se produjo un cambio a los objetivos que caracterizaba la política exterior de Estados Unidos, dado que comenzaron a centrarse en mejorar las relaciones con otros países y usar como instrumento principal la diplomacia. De este modo, se puede evidenciar que no son suficientes las acciones de Estados Unidos enmarcadas en el *hard power*, por ello, varios analistas aconsejaron que se ejerza el poder de forma diferente e indirecta. Por tanto, una de las estrategias fue implementar el *smart power*, el cual radica en instaurar una estrategia donde tanto el *hard power* como el *soft power* se integren de manera inteligente, y con ello cumplir uno de los objetivos que es mejorar su apariencia frente al resto del mundo. (Véase en gráfico 2)

En el caso de Estados Unidos es relevante que se refuercen sus recursos materiales como militares y económicos, aunque es necesario tomar en cuenta la creación de alianzas, instituciones y corporaciones, ya que son fundamentales para lograr ampliar la influencia

del país norteamericano. En este sentido, *smart power* demanda la configuración de redes diplomáticas y, además, de un aparato de defensa y seguridad (Nye, 2004). Sin embargo, para el gigante asiático es complejo que utilice y aplique adecuadamente tanto el *hard power* como el *soft power*, empero en los últimos años ha implementado de mejor manera elementos de los dos tipos de poderes. En efecto, ambos países han empezado a estudiar cómo utilizarlos de forma efectiva, dado que serán los medios para alcanzar mejores beneficios en el sistema internacional.

Gráfico 4: Acciones recientes de Estados Unidos y China en base del *Hard* y *Soft Power*

	Estados Unidos	China
Hard power	Gasto Militar Alianzas estratégicas Bases militares Guerras Mantener Tratados comerciales y su influencia. Territorio	Gasto militar Bases militares estratégicas Influencia económica Territorio
Soft power	Diplomacia bilateral y multilateral. Crear en las instituciones Relaciones públicas Cooperación	Diplomacia pública Participación en instituciones y organismos Creación de medios para cooperación

Fuente: Elaborado por la autora a partir de Nye, J (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Nueva York: Public Affairs.

En particular, durante el gobierno de Bush se estableció una estrategia básica de *soft power*. En efecto, en muchas de sus políticas se destacó la defensa de libertad, la democracia y mantener una normativa institucional, para así difundir la ideología, política y cultura de Estados Unidos (Landínez, 2011). Uno de los ejemplos de esta estrategia fue mantener la paz en zonas de conflictos como en los Balcanes o en Medio Oriente con el objetivo de establecer alianzas adscritas a la OTAN, las cuales se caracterizaron por

regular la presencia militar y evitar algún posible ataque (Landínez, 2011). Lo relevante del caso es que Estados Unidos demostró que puede mantener estabilidad y equilibrio respetando los principios que rigen en el sistema internacional. El rol institucional marcó las últimas decisiones del gobierno estadounidense, dado que se mejoró la capacidad de gobernanza. Sin embargo, las decisiones unilaterales y el fortalecimiento de su capacidad material fue uno de los elementos que caracterizó a Estados Unidos para mantener la posición de líder mundial.

Como se mencionó anteriormente, el gobierno del presidente Obama decide no solo mejorar su estrategia en base del *soft power* sino instaurar el *smart power*. La nueva administración del país norteamericano debía diseñar una política exterior en base a instrumentos que ayuden a prolongar su liderazgo y además tomar en cuenta el bien global.

Los objetivos ahora de Barack Obama se enmarcaron en ayudar al multilateralismo; cooperación internacional; defender valores de democracia, libertad y paz mundial; respetar la labor de las organizaciones internacionales y establecer un equilibrio del poder (Landínez, 2011). Para legitimar las acciones propuestas de Estados Unidos, usó instrumentos como relaciones públicas y diplomacia con el objetivo de mostrar una buena imagen y, además, continuar con su condición de hegemonía. Un ejemplo de dichas estrategias fue establecer visitas en regiones y países donde se mantenía una gran tensión, como lo ha sido Medio Oriente y Asia (Landínez, 2011). De esta forma, al hablar de los problemas del siglo XXI que debía enfrentar Estados Unidos, la administración del presidente Obama estableció, no seguir con políticas aislacionistas y más bien se propuso a reconfigurar los objetivos hacia metas de cooperación internacional.

Asimismo, en temas económicos y comerciales desde el 2009 Estados Unidos comenzó a reestructurar las formas tradicionales de mostrarse en organismos internacionales o en iniciativas internacionales. Por ejemplo, Estados Unidos permitió la participación de economías en crecimiento con el fin de mejorar la relación entre todos los países. Estados Unidos aseguró que estos nuevos cambios no afectarían al orden mundial vigente (González, 2019). De hecho, reconoció que existen otros actores que tienen peso en las relaciones contemporáneas, por lo que, Estados Unidos empieza a crear nuevas estrategias y así permanecer y destacar como líder mundial.

En este sentido, China ha demostrado que desde inicios del siglo XXI el *soft power* sería el medio por el cual iban a cumplir cada uno de sus objetivos y evitar desafiar a la gran potencia. Por tanto, China reformuló y adaptó el *soft power* conforme a sus necesidades e intereses. Una de sus principales herramientas es la diplomacia pública, la cual se ha visto de manera holística y se ha convertido en algo más que simple propaganda y marketing político, con el fin de difundir una imagen más cooperativa (Landínez, 2011). Asimismo, Estados Unidos ha logrado manejar adecuadamente la diplomacia pública con el fin comprender los intereses, políticas y valores.

Ante las avanzadas estrategias de China, el país norteamericano necesitaba crear políticas guiadas a mejorar el multilateralismo y acciones en base a la cooperación, para beneficiar a toda la comunidad internacional, en vista de continuar con su estatus hegemónico (Landínez, 2011). De este modo, es relevante mencionar que la aplicación del multilateralismo es fundamental, debido a que es uno de los medios más efectivos de legitimar las acciones y difundir el *soft power*. Los nuevos desafíos mundiales, deben estar ligados a profundos cambios en las relaciones internacionales, y en consecuencia Estados Unidos al tener un rol relevante como potencia tiene que crear, organizar y ejecutar estrategias que protejan y difundan la paz y seguridad mundial.

3.3 Acciones de Estados Unidos para enfrentar a una economía emergente a partir de 2008

Para el año 2007 Estados Unidos enfrentó una grave crisis económica, donde se mostró los costes de la hegemonía, lo cual derivó a un excesivo gasto público militar, lo que produjo grandes déficits fiscales y estableciendo un endeudamiento. En caso contrario, varias economías emergentes fueron tomando una posición fuerte frente a la hegemonía. (Salido, 2011). La crisis financiera mundial y la posterior recesión modificaron la relación entre Estados Unidos y China. En este sentido, Steinberg (2010), indica que en 2007 y 2008 hubo un gran desequilibrio comercial causado, por un lado, el ahorro de China y, por otro lado, el consumo excesivo de Estados Unidos. Esto en realidad generó una nueva perspectiva y nuevos objetivos de la política económica de Estados Unidos, dado que empezó a imponer aranceles unilaterales hacia China. De este modo, se puede establecer un punto de partida a la tensión comercial entre ambos países, lo cual podría ser un impacto negativo al desarrollo del comercio global.

A pesar de estas amenazas, Estados Unidos mantiene su liderazgo a nivel mundial y para muchos países aún se lo considera como hegemonía, lo que genera una influencia marcada en el sistema internacional. Sin embargo, en temas económicos desde la administración del presidente Bush se ha visto que la economía está en declive, lo cual produjo una vulnerabilidad en el equilibrio del sistema internacional y esto se profundizó con los cuestionamientos del poder del dólar como la moneda de reserva internacional (Steinberg, 2010).

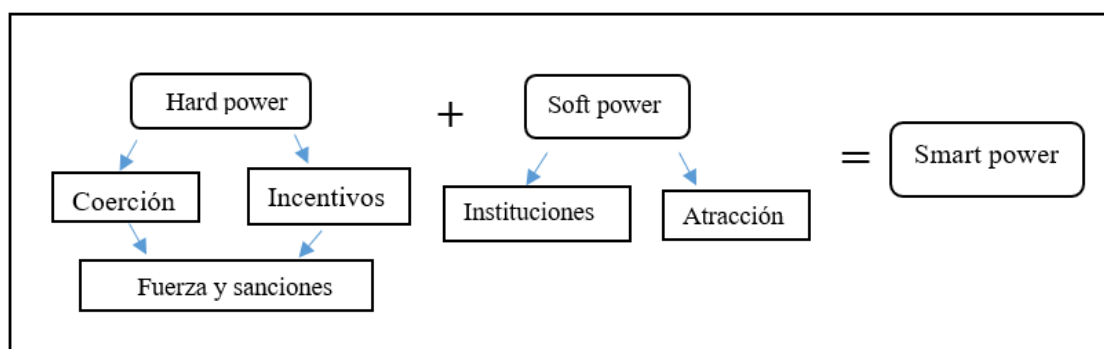
La relación comercial entre Estados Unidos y China fue cambiando, debido a que Estados Unidos empezó a culpar al país asiático de los desequilibrios macroeconómicos que comenzó a tener. De hecho, China se convirtió en la principal razón del déficit de Estados

Unidos y además los consumidores estadounidenses han sido el motor principal del exponencial crecimiento económico de China. Por tanto, en el año 2008 se dio a conocer que el déficit con China fue de 268 000 millones de dólares y desde entonces se generó un desequilibrio profundo en la economía estadounidense (Manríquez, 2011).

Desde el gobierno de Obama, se decidió cambiar los objetivos de Estados Unidos, puesto que la gran potencia se encontraba en declive. En algunos estudios se ha considerado que a partir de 2009 se estaba constituyendo un mundo post americano, debido a que se demostró menos participación de Estados Unidos en problemas internacionales ajenos y redujo la capacidad de resolverlos y ser garante de paz (Rupérez, 2013).

Como se mencionó, uno de los objetivos de Estados Unidos es implementar el *smart power*, por lo que se podría enfrentar a China, debido a que se propuso mostrar una nueva impresión internacional. De hecho, al unir efectivamente los elementos del poder duro y blando, llegaría a crecer su influencia y presión en diversas áreas. Fue así como se decidió mantener tanto un equilibrio interno como internacional. (Véase en el gráfico 3)

Gráfico 5: Representación de poder



Fuente: adaptado de Nye, J (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Nueva York: Public Affairs.

Por otro lado, la relación económica entre ambos países consolidó una interdependencia económica y ocasionó que Estados Unidos tome decisiones que afectaron a la política económica, laboral y de derechos humanos de China (Steinberg, 2010). En efecto, surgieron sentimientos nacionalistas y proteccionistas que se evidencian con las imposiciones y bloqueos económicos por parte de Estados Unidos hacia China. Asimismo, Steinberg (2010) estableció que el Congreso de Estados Unidos bloqueó la entrada a determinados sectores estratégicos a China como lo es el sector de energía. De este modo, la competencia de ambos países causó desconfianza y recelo, dado que en un mundo que se rige por una búsqueda constante de poder, la hegemonía será uno de los elementos más importantes en el sistema internacional.

Con estas acciones, la administración del presidente Obama pretendió cambiar la política que gobiernos anteriores mantenían frente a China (Manríquez, 2011). Por tanto, su estrategia se basó en mejorar y en incrementar la capacidad de exportación con el fin de crear más empleos y disminuir la brecha que mantenían en la balanza comercial con el gigante asiático.

A pesar de las intenciones iniciales de Obama, en 2009 impuso una salvaguarda de 35% a las importaciones que hacía de neumáticos a China, y al mismo tiempo decretó una imposición de aranceles hasta el 99% al acero fabricados en China (Manríquez, 2011). Si bien es cierto, no generó una guerra comercial, pero se debe tomar en cuenta que estas decisiones produjeron que la tensión y crisis continúe. De hecho, Estados Unidos desarrolló una gran inseguridad económica y, además, culpó a China por incrementar las complicaciones económicas internas de Estados Unidos (Steinberg, 2010).

Según Rosas (2008), a inicios del siglo XXI el poder estatal de varios países se consolidó de una forma que sorprendió a varios académicos y políticos. En este sentido, Rosas

(2008) manifiesta que Estados Unidos y China son los Estados con poder en términos militares, económicos y políticos en comparación de otros como Rusia, Reino Unido y Francia entre los más importantes. De este modo, es significativo observar como China empezó a consolidar posición en el sistema internacional, no obstante, bajo las perspectivas de Estados Unidos, esto no es un simple crecimiento sino más bien una amenaza al equilibrio del país norteamericano.

Estados Unidos ha demostrado una posición fuerte y decidida frente a China, pese a que no solo existe una preocupación en temas económicos sino también en relación con el gasto militar. Por ello, el uso de la información que muestra cada país en gasto militar es muy cuestionado y especialmente con China, debido a que se ha convertido en otra amenaza para Estados Unidos. Rosas (2008), indica que las cifras que publica China en cuanto a sus gastos militares no se han verificado en su integridad, y se cree que, por diversas investigaciones y cálculos, las cifras son tres veces más que las oficiales. Asimismo, en 2008 un estudio mostró que China representa tan solo el 2% del comercio mundial en cuanto a armamento convencional (Rosas, 2008). Sin embargo, con el potencial aumento de nuevas tecnologías y su influencia en varios países, se ha convertido en uno de los principales países en proveer armamento.

De hecho, se presume que Estados Unidos ya no será el único país con poder militar, sino que China está ascendiendo rápidamente y está fortaleciendo su poder material. Por tanto, en un estudio del Banco Mundial juntamente con otros analistas predicen que por el incremento de gasto militar por China desde 2015 de \$145 mil millones de dólares, se espera que para finales de 2020 la cifra sea cerca de 2 billones de euros (Iglesias, 2015).

A partir de 2010, hubo varios disgustos por parte del gobierno de Estados Unidos con el gobierno de China. Por esta razón, el país norteamericano continuó con medidas de

contención con el fin de detener los objetivos de la política exterior que tenía China y detener la posibilidad de que se convierta en hegemonía en Asia. Igualmente, esto empeoró cuando China rechazó la propuesta de Estados Unidos para conformar el G-2 y evitar alguna alianza con algún país. Por ello, Estados Unidos reforzó su interés en Asia-Pacífico en cuanto a las relaciones de cooperación tanto económica como militar con varios países de la región y aún más con los países que mantienen conflictos con China (Pino, 2018).

Entre otros factores que caracterizaron los conflictos entre China y Estados Unidos, fue que desde 2011 el país norteamericano empezó a constituir una estrategia, basada en conformar nuevos espacios de influencia en Asia, por medio de relaciones comerciales, integraciones económicas y demás (Pino, 2018). Por ese motivo, Estados Unidos está intentado ampliar su influencia con el fin de hacer un contra peso y evitar que China mantenga esa hegemonía en las zonas de Asia-Pacífico.

A pesar de lo dicho, con el gobierno del presidente Obama, Estados Unidos cambió su estrategia en relación con China y llegaron a acuerdos importantes para el mundo. Sin embargo, durante todo el periodo de Obama, se agudizó la desconfianza que tenía China y además el país asiático continuó manteniendo tácticas para tener presencia en zonas de conflictos, lo cual no favoreció a Estados Unidos.

En caso contrario, hasta el 2015 Estados Unidos mantenía su posición como la principal fuente de inversiones extranjeras en todo el mundo, cerca del 23.9% en 2015, es decir, una cifra de \$5 982 787 (Ornelas, 2018). No obstante, para el 2015 China comenzó a tener una fuerte participación, posicionándose entre los cinco primeros países en cuanto a inversión extranjera directa (Ornelas, 2018). Por lo dicho, las empresas estadounidenses apuestan a que se deben internacionalizar sus operaciones con el fin de ampliar su

posición mundial. “Por medio del control del estratégico aspecto de la inversión extranjera estas empresas mantienen su liderazgo mundial” (Ornelas, 2018, pág. 74).

Posteriormente, en 2017 con la llegada de Trump a la Presidencia de Estados Unidos se establecieron nuevos cambios en la política exterior, los cuales causaron desestabilización en el sistema internacional. Asimismo, el gobierno estadounidense ha criticado las acciones de algunos países como China, por lo que se han impuesto medidas con el objetivo de detener el rápido crecimiento económico de China. Por su parte, China ha reaccionado de igual manera a las presiones de Estados Unidos.

En realidad, el gobierno de Trump ha demostrado tener firmeza y consistencia en asuntos de comercio internacional. Por ello, hasta el año 2018 existieron reformas e inconvenientes, dado que, el presidente Trump empezó a cambiar políticas, sembrar dudas y acentuar el conflicto con China. Así, el nuevo gobierno estadounidense estableció objetivos como preocuparse por el desarrollo económico, lo que consolidó una tendencia proteccionista. Por este motivo, acciones como la retirada del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica y la retirada del plan de negociaciones que se mantenía entre Estados Unidos y Europa han demostrado sus actitudes aislacionistas (González, 2019). Asimismo, se han realizado fuertes acusaciones hacia el gobierno de Estados Unidos, dado que la relación con China cada vez está empeorando; por ejemplo, Trump ha asegurado que China es un país “manipulador de divisas, ha devaluado a propósito el yuan para socavar los precios globales de las exportaciones” (Pedraza, 2018).

De esta forma, el presidente Trump y sus preceptos proteccionistas empezaron desde el inicio de su mandato, pero se materializó en 2018 con el incremento de medidas arancelarias. De este modo, para inicios del 2018 se aplicó una tarifa de 30% a productos chinos como paneles solares, maquinaria, acero, aluminio, entre otros (Fuente, 2017). Por

esa razón, China respondió a las medidas de Estados Unidos con aranceles por un valor de \$3.000 millones. Es aquí donde se desencadenó conflictos e imposiciones arancelarias entre ambos países.

Por otro lado, Estados Unidos destacó por tener un crecimiento económico del 3% en 2018, lo cual fue una cifra mayor con respecto al anterior año. Sin embargo, su crecimiento fue impactado con el crecimiento inesperado de China. A pesar de esto, el debilitamiento de Estados Unidos no se ha percibido en gran medida, aunque se ha mostrado que la Reserva Federal ha limitado el ritmo de la normalización de la política monetaria, la misma que se encarga de analizar las inflaciones (Heras-Recuero, L'Hotellerie-Fallois, & Rodríguez, 2019).

Estados Unidos deberá enfrentar varios retos sobre el futuro de su economía, dado que, las consecuencias de su política expansiva no han sido fáciles de solucionar, lo que ha generado varios gastos inesperados y además se ha enfrentado a déficits comerciales. En este sentido, es evidente que cualquier política expansiva produce efectos opuestos.

3.4 Exponencial crecimiento económico de China y la amenaza al statu quo de Estados Unidos.

3.4.1 Objetivos de China frente a la comunidad internacional

Durante el gobierno de Deng Xiaoping, se establece un periodo de reforma y apertura económica en China. De esta forma, Xiaoping formuló sus políticas guiadas a una modernización del estado, puesto que era su prioridad para mejorar el desarrollo del país, y así las políticas han durado hasta la actualidad. Con ello, se constituyó la idea de que China sería la “fábrica del mundo” (Quiroga, 2009). Así, China pretende crear nuevas políticas dirigidas a liderar el comercio, cooperación y financiamiento.

A raíz de la crisis económica de Estados Unidos en 2008 hubo varios cambios en sistema internacional, lo que conllevó a mejorar la estrategia de China. De este modo, varios académicos, funcionarios y analistas de China comenzaron a creer que el equilibrio de poder estaba a punto de inclinarse hacia el Este y así estaría en declive el liderazgo que ha mantenido el Occidente (Rodríguez, 2016). Por tanto, China ha considerado que deberá tomar un rol más activo en el desarrollo mundial, dado que, podrá constituirse una transición de un mundo unipolar a multipolar.

En este sentido, a inicios del siglo XXI, China empezó a tener un rol fundamental en Asia, dado que incrementó las relaciones con varios países de la región. China ha estado creciendo y avanzado a pasos agigantados, así ha logrado alcanzar varios de sus objetivos como mejor participación en foros internacionales, brindar cooperación, financiamiento, construir nuevas organizaciones, entre otros, con el fin de instaurar una nueva visión mundial. De hecho, el gigante asiático alcanzó increíbles cifras de crecimiento económico, lo que generó que se duplique el PIB per cápita y así para el año 2015 cerca de 500 millones de ciudadanos salieron de la pobreza (Perrotti, 2015).

De esta forma, los nuevos cambios en la política exterior china se centran en intereses globales vinculados a un nuevo proyecto de desarrollo económico y consolidación de su postura de Estado nacional (Cornejo, 2005). Además, China ha adquirido no solo un alcance regional sino mundial por su ubicación geográfica, considerándolo como un actor geoestratégico y capaz de influir en los intereses de diferentes países.

Desde que Xi Jinping asumió el liderazgo de la República Popular China en 2013, se propuso difundir objetivos que se centren en crear una buena imagen de China a nivel internacional; por ejemplo, China ha mejorado e impulsado innovadoras formas diplomáticas con el fin de transmitir las verdaderas metas de su política exterior

(Rodríguez, 2016). Asimismo, con los beneficios de la globalización, China ha construido nuevas estrategias como: expansión comercial; inversión extranjera; influencia permanente en flujos financieros globales; participación dentro instituciones como el Banco Mundial; impulso de su iniciativa del Banco Asiático de Desarrollo; apoyo a iniciativas tecnológicas; y su reciente aumento en su capacidad militar (Pedraza, 2018).

A parte de lo dicho, desde que China empezó a obtener un elevado crecimiento económico, han existido varias críticas de otros gobiernos sobre la responsabilidad que debería asumir frente al orden mundial vigente. En este sentido, Xi Jinping intensificó la idea de constituir un rol importante en el futuro de la comunidad internacional, dado que, debía tomar en cuenta temas como, proveer de bienes públicos globales, promover el cuidado de medio ambiente y promulgar la paz (Rodríguez, 2016). Un ejemplo, de esto fue el acuerdo que se firmó entre China y Estados Unidos para luchar por reducir las consecuencias del cambio climático (Rodríguez, 2016). Esto fue un modelo para los demás países del mundo y además fue un elemento importante para generar confianza y credibilidad.

Asimismo, una de las estrategias de China es difundir y practicar la idea de que en un intercambio comercial ganan todos y así desplazar las visiones con las que ha liderado Estados Unidos. De esta forma, China procura modificar el orden mundial a un mundo multipolar donde no existan diferenciaciones y fortalecer cada vez más las relaciones multilaterales (Lechini, 2013). Sin embargo, el gigante asiático no ha alcanzado a asegurar la veracidad de sus propuestas, debido a que acciones como el aumento de inversión militar y tecnológica, han causado que exista desconfianza por otros estados como Estados Unidos.

En este sentido, China ha consolidado grandes iniciativas como la Ruta de la Franja y la Seda. Este proyecto se creó a partir de una estrategia de defensa, debido a que China alega que se debe proteger las rutas económicas marítimas. El gigante asiático a su vez ha mostrado un aumento en su PIB de 300% durante los últimos 20 años, es decir, que su índice anual de crecimiento se ha convertido en un 7% lo que estaría próximo a superar a Estados Unidos (Malena, 2018). No obstante, la amenaza principal de Estados Unidos es que China logre asumir los costos de una superpotencia, y provea a todo el mundo de bienes públicos globales.

3.5 Acciones de China en contra de Estados Unidos a partir del siglo XXI

China se ha convertido en un referente mundial, debido a su crecimiento económico y al fortalecimiento de la confianza de otros Estados para empezar negociaciones. De hecho, un gran paso fue la entrada de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC), ya que logró ampliar su influencia y aumentar sus socios comerciales, lo que conllevó a iniciar un proceso expansionista.

China propone un cambio en su política económica, guiada a medidas de apertura comercial. Según datos de China, se ha convertido en el líder de inversión extranjera directa de varios países, debido a que, “entre 1991 y 2003, la inversión extranjera directa de China aumentó 10 veces y luego aumentó 13,7 veces entre 2004 y 2013, de 45.000 millones a 613.000 millones de dólares” (Malena, 2018). Para 2018 China ha incrementado su apertura comercial y ahora ha conseguido ampliar sus relaciones con todos los continentes, con el fin de ganar influencia en diferentes mercados. Sin embargo, en 2015 la Inversión Extranjera Directa de Estados Unidos en China aportó con más de 1300 compañías estadounidenses, las cuales invirtieron una cantidad de \$228.000 millones (Malena, 2018). Por consiguiente, la inversión extranjera directa de China se ha

convertido en un elemento que desafía al líder mundial, dado que ha alcanzado niveles históricos en los últimos años

Asimismo, desde 2008 se ha observado un aumento en las exportaciones de China hacia diversos continentes, lo que ha aportado a su crecimiento económico y ha generado un superávit en su balanza comercial. No obstante, en los últimos meses del mismo año y en adelante China registro descensos con las exportaciones hacia Estados Unidos y la Unión Europea. Esto se debe a que los principales destinos de los productos chinos son Europa y América, pero gracias a que Estados Unidos empezó a develar que existe un déficit comercial con China ha tratado de disminuirlo.

Por otro lado, China espera fortalecer la política de reforma y apertura con el fin de que el país desarrolle otras iniciativas de modernización como ya se mencionó en sectores como capacidad militar, infraestructura, tecnología, entre otras. De esta forma, en temas militares es pertinente indicar que China invirtió en la profesionalización de los efectivos, en su capacidad nuclear, en su poderío naval y aéreo, y mejorar su capacidad tecnológica para enfrentar guerras informáticas (Malena, 2018). El interés de China en estas áreas tuvo fuertes implicaciones en las relaciones con Estados Unidos y sus aliados en Asia.

Por otro lado, China en casi treinta años logró incrementar su cuota en el comercio mundial. Por ejemplo, desde 1978 que aprovecho su apertura en el sistema internacional, paso de 1% al 7% en el año 2007 y varios estudios predicen que para el 2030 será del 15% (Steinberg, 2010). De este modo, se ha observado que sus exportaciones van en aumento, lo que demostró su nivel de desarrollo. Por ello, los productos chinos están tomando valor internacional y están siendo requeridos en más cantidad y en más países. Esto produjo que China empiece a competir con las manufacturas de otros países y ganando cada vez más reconocimiento (Steinberg, 2010). El país asiático logró realizar

inversiones masivas en áreas como energía, telecomunicaciones, infraestructuras, carreteras, puertos, aeropuertos y puentes. Asimismo, pretende llegar a convertirse en “base mundial para la innovación científica y tecnológica” al llegar al 2050 (González, 2019). Con ello, se lo se confirma la idea de reconocer al país asiático como la “fábrica del mundo”

Para 2015 China cambio su estrategia económica, dado que empezó a disminuir las importaciones que realizaba en un 35%. En este sentido, varias empresas chinas reemplazaron los insumos que importaban de países extranjeros por productos nacionales, es decir, incentivaron la producción y los beneficios que poseían en China. De este modo, se logró que distribuyan en todo el país y evitar que se importe en gran medida. De hecho, esto conllevó a que varios países elijan a China para que les provea de varios bienes como países en regiones de África y Latinoamérica. Todo esto ha provocado que a nivel mundial exista una desaceleración de todo el comercio mundial (Trece, 2018).

De hecho, durante los años 2011 y 2015 hubo una desaceleración de comercio mundial, debido a factores como debilidad de las grandes economías, la disminución de inversión extranjera, mejora y evolución de las fábricas nacionales, lo que incentivó al proteccionismo, y claramente se ha visto un nuevo balance en la economía de China (Trece, 2018).

Asimismo, es importante mencionar que uno de los factores que provocó alerta y una profunda desconfianza a Estados Unidos, fue en relación con la gran iniciativa del Banco de Desarrollo Asiático con su sede en Pekín, la cual fue apoyada por más de 50 países donde los principales miembros eran los socios tradicionales y aliados de Estados Unidos; estos fueron Reino Unido, Australia y Corea del Sur (Rodríguez, 2016). De este modo, se puede observar que las decisiones y oposiciones que mantiene Estados Unidos están

siendo desvalorizadas y están generando poca influencia en la comunidad internacional. De hecho, China tiene un gran interés de poder global, por lo que sus iniciativas son guiadas a insertar a toda la comunidad internacional. Según, José Emilio Vásquez existe un interés fuerte de China en varias zonas del mundo como África y en especial América Latina, además manifiesta que China no ha ocasionado ataques directos sino ataques indirectos o funciones latentes.

Los nuevos objetivos de China beneficiaron su futuro económico, debido a que logró éxito comercial mundial y, además, dio paso a establecer nuevas relaciones comerciales, lo que permitió que China muestre ser un socio comercial confiable. Por tanto, China pretende tener una buena reputación en el sistema internacional, no obstante, sus acciones pueden tener otras intenciones. Por ejemplo, su estrategia en Asia es instaurar un papel fundamental y a su vez tratar de evitar que otros países se alíen para generar una amenaza para China de forma económica o militar. Así logrará reducir que países como Estados Unidos mantengan influencia y control en áreas como Asia.

3.6 Logros de la economía China

China ha alcanzado importantes avances en participación e influencia en organismos internacionales. De hecho, China defiende sus objetivos centrados en un ascenso pacífico y lo garantiza por medio de su interés y apoyo a varias instituciones internacionales (Yaqing, 2013). Por esta razón, potencias de segundo orden como China o Rusia han logrado acumular votos con el objetivo de limitar el poder del hegemón. Además, todo mejoró a su favor con la creación de organizaciones con una visión contraria a las que Estados Unidos ha liderado con el fin de convertirse en un actor responsable con la sociedad internacional. De este modo, iniciativas como el Banco Asiático de Inversiones e Infraestructura y la participación de China en los BRICS y en otras organizaciones como

en la Organización Mundial del Comercio y la Organización de Naciones Unidas han generado que aumente el poder e influencia del país asiático.

En efecto, en términos globales, el libre comercio y la eliminación de barreras comerciales han producido algunos beneficios, pero también generan una importante amenaza para varios países, puesto que muchos podrán sustituir un mercado con otro (González, 2019). Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el propósito de China es establecer un juego justo donde todos ganen.

Las relaciones que tienen China y Estados Unidos se han vuelto bastante estrechas y ha impulsado el desarrollo de ambas economías, pero especialmente la de China, dado que su productividad y eficiencia han incrementado gracias al aporte y apertura del país norteamericano.

3.7 Retos de la relación económica sinoestadounidense

Algunos analistas establecen que China mantiene varios retos económicos en el sistema internacional. Puesto que, China aún no ha logrado cumplir con los términos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Por ejemplo, en términos de apertura comercial, aún mantiene barreras discriminatorias de productos que entran a sus mercados y además restricciones en inversión extranjera (González, 2019). Asimismo, China ha impuesto barreras especialmente a Estados Unidos; por ejemplo, barreras a empresas como Google, Amazon y Facebook (González, 2019). Por ello, las reglas y limitaciones que ha impuesto China han generado fricciones con países como Estados Unidos y se complica con la interdependencia que ambos países mantienen.

Igualmente, China, desarrolló una estrategia para Made in China 2025 para continuar fortaleciendo su imagen y su sector industrial. Esto se basó en tres objetivos

fundamentales: que su industria consiga ascender en las cadenas de valor; convertir a China en una potencia tecnológica; y elevar la eficiencia y calidad de innovación industrial (Rosales, 2019).

De la misma forma, la iniciativa de la Ruta de la Franja y la Seda promueve la reconstrucción de las rutas anteriores que China poseía, pero además de establecer la ruta terrestre ha instaurado una ruta marítima con el fin de expandir y fortalecer las relaciones económicas entre más países (Pedraza, 2018). Por tanto, la nueva iniciativa de la Ruta de la Franja y la Seda aumentará la influencia de China en diferentes zonas estratégicas. No obstante, Estados Unidos respondió con un incremento en sus gastos militares en Asia ante esta y otras iniciativas de expansión. De hecho, John McCain senador estadounidense, manifestó que Estados Unidos había propuesto establecer \$7,5 millones con el fin de asegurar la “Iniciativa de Estabilidad de Asia y Pacífico” y además mantener firme su postura y capacidad de defensa (Pedraza, 2018)

En este sentido, Foreign Policy ha analizado que medidas e imposiciones militares de Estados Unidos no son la mejor manera de incrementar la influencia y establecer su poder en Asia y ha recomendado que mejore sus relaciones económicas y diplomáticas (Pedraza, 2018). No obstante, a raíz de este conflicto, Estados Unidos no ha obtenido un adecuado desenvolvimiento frente a la comunidad internacional y ha perdido bastante influencia en Asia, dado que China se ha convertido en un contrapeso en la región, siendo un actor clave en el desarrollo.

En este sentido, se observa que durante el siglo XXI más bien las relaciones políticas y diplomáticas son las que empezaron a deteriorarse. Según Lorena Herrera (2020) indica que antes de 2018 no había un conflicto comercial como tal, sino una lucha por la

hegemonía en términos de poder y quizás una lucha por el protagonismo a nivel internacional.

Asimismo, China mantiene retos con la relación con la Comunidad Internacional. De hecho, según Jarrin (2019) existen varias críticas en el marco internacional, dado que específicamente China se ha consolidado como un importante actor que define la relación geoeconómica de centros y periferias. Además, que China ha logrado transformar las relaciones mediante estrategias de Cooperación Sur-Sur o proyectos basados en un desarrollo recíproco. No obstante, Jarrin (2019) manifiesta que, por ejemplo, en los proyectos que realiza el país asiático en América Latina se han profundizado reclamos y conflictos socioambientales por parte de las comunidades que se han visto afectadas. En efecto, como menciona Daniel García (2020), China se ha convertido en una alternativa que no impone condicionamientos y que no ha logrado manejar los reclamos en cuanto a derechos humanos y derecho ambiental, por lo que, para algunos países esto se ha convertido en una ventaja, pero para la comunidad internacional y para la sociedad civil se ha convertido en un gran problema, dado que no hay garantías y limitaciones para imponer a China.

Por todas las medidas tanto de China como de Estados Unidos se puede evidenciar que se ha ido constituyendo un fuerte conflicto entre ambos países y se ha complicado la situación por ser los dos países con más influencia mundial. China como líder regional y con grandes aspiraciones en términos globales está desafiando las estrategias tradicionales de occidente y ha desarrollado herramientas como la diplomacia política, económica, social y cultural en varios lugares como en Asia, África y América Latina (Pedraza, 2018).

3.8 Consecuencias del conflicto comercial sinoestadounidense

China y Estados Unidos se han convertido en economías fuertes e influyentes. Por lo que, las consecuencias del conflicto y de la futura guerra comercial están causando resultados inesperados, debido a que no es posible predecir el efecto en el comercio global. De hecho, algunas anteriores confrontaciones económicas han causado graves consecuencias en la comunidad internacional, lo que complica y profundiza el deseo de ganar y obtener más beneficios.

A pesar de que las consecuencias son inciertas sobre un conflicto comercial, todo dependerá de las medidas que se implementen para enfrentar este problema. No obstante, se ha podido observar que no se han visto afectadas las importaciones y exportaciones, pero existen las amenazas por el déficit comercial que mantiene Estados Unidos con China y además con algunas medidas impuestas que han generado desconfianza entre los dos países.

En realidad, Estados Unidos tiene mucho más por perder si existe un conflicto económico más fuerte, dado que, sus importaciones han aumentado paulatinamente durante los 10 años analizados. De hecho, uno de los problemas económicos es el consumo que mantienen Estados Unidos con China, por lo que genera una dependencia profunda de su comercio.

Por otro lado, algunos economistas estadounidenses han analizado el futuro de la economía americana en un posible escenario de guerra comercial, y se ha predicho que existe un gran riesgo, dado que existirán fuertes pérdidas en la industria de algunos sectores, ya que no se podrán remplazar los productos que se importan entre ambos países (González, 2019). De hecho, la confrontación de ambas economías produjo impactos directos a varias empresas por imposiciones y limitaciones, las cuales perjudicaron a las

cadena de producción, dado que la producción china es necesaria para muchas empresas norteamericanas y en vez de fomentar la libertad de circulación se la está restringiendo.

Entre otro de los efectos, la intensificación del conflicto comercial de Estados Unidos y China podrá afectar gravemente a economías que se han beneficiado de los convenios con dichos países especialmente los países de América Latina, dado que han sido los principales receptores de inversión, financiamiento, comercio, entre otras. Por tanto, uno de los efectos podría ser una reducción de los precios de las materias primas, disminución de la Inversión Extrajera Directa y una ligera pérdida en la eficiencia, puesto que se generaría una redistribución de la producción (OCDE et al, 2019). No obstante, a cada país le afectaría de manera diferente un conflicto comercial.

3.9 Desarrollo e influencia en América Latina de Estados Unidos y China

Históricamente, Estados Unidos ha sido un actor fundamental en el desarrollo y evolución de la región Latinoamericana. En efecto, ha sido uno de los países más involucrados en el futuro político, económico y social de casi todos los países de América Latina. No obstante, los principales objetivos en la región han sido preservar la seguridad, consolidar la democracia, fortalecer el comercio entre los temas más importantes, con el fin de lograr mantener la hegemonía estadounidense.

Durante el siglo XXI, Estados Unidos mantuvo planes, estrategias, propósitos en América Latina, sin embargo, con la crisis del 2008 esto disminuyó y dio paso a nuevas economías y nuevos proyectos de cooperación de otros lugares del mundo. A pesar de todo, el país norteamericano ha establecido políticas económicas guiadas al fortalecimiento de los Estados Latinoamericanos. De hecho, Estados Unidos se ha convertido en el principal socio comercial de algunos países, debido a la cercanía que mantiene. Sin embargo, se han realizado análisis en base al alcance de Estados Unidos y se ha afirmado que a corto

plazo varios países podrán sustituir las exportaciones de dicho país con el mercado chino (Perrotti, 2015).

Según datos de la oficina de Censo de los EE. UU, en 2016 se mostró que el país norteamericano era el principal socio comercial y el primer inversor extranjero en América Latina (Fuente, 2017). En 2016 las exportaciones de Estados Unidos a América Latina fueron de 353.4 miles de millones de dólares, mientras que las exportaciones de América Latina a Estados Unidos fueron de un valor mayor, la cual alcanzó 397.1 miles de millones (Fuente, 2017). Asimismo, se destaca que en los últimos años ha existido un aumento anual del comercio en un 6,8% con Latinoamérica. Con relación a las importaciones, Estados Unidos mantiene un déficit con la región, dado que en 2017 superó en \$42.359 millones a las exportaciones (Fuente, 2017).

Por otro lado, uno de los objetivos fundamentales que se implementó desde el gobierno del presidente Obama en la agenda de política exterior es justamente recuperar y fortalecer el liderazgo que poseía Estados Unidos en América Latina, y además debe tomar en cuenta los desafíos que caracteriza a la región, lo cuales son crecimiento económico, seguridad, igualdad, equidad, entre los más importantes, con el fin de alcanzar un desarrollo sostenible y mejorar las relaciones en el continente (Landínez, 2011).

Por su parte, en los últimos años la política de China ha estado guiada a un acercamiento más cauteloso hacia América Latina y el Caribe. Asimismo, comparte objetivos similares con varios países de la región como el impulso del multilateralismo, la cooperación Sur-Sur, y ayudar a contribuir al desarrollo mundial. De esta manera, China en poco tiempo se convirtió en un socio comercial estratégico tanto para el mundo como para América Latina y el Caribe.

Sin embargo, el primer escalón que conllevó convertirse en un actor importante en la región Latinoamericana fue consolidar la estrategia de internacionalización. Según el Msc. en Economía Política Internacional Francisco Rodríguez (2020) indica que los tres pilares fundamentales de la estrategia de internacionalización es financiamiento, comercio e inversión. Además, Francisco Rodríguez (2020) menciona que el periodo durante el 2008 y 2018 hubo grandes flujos económicos entre América Latina y China.

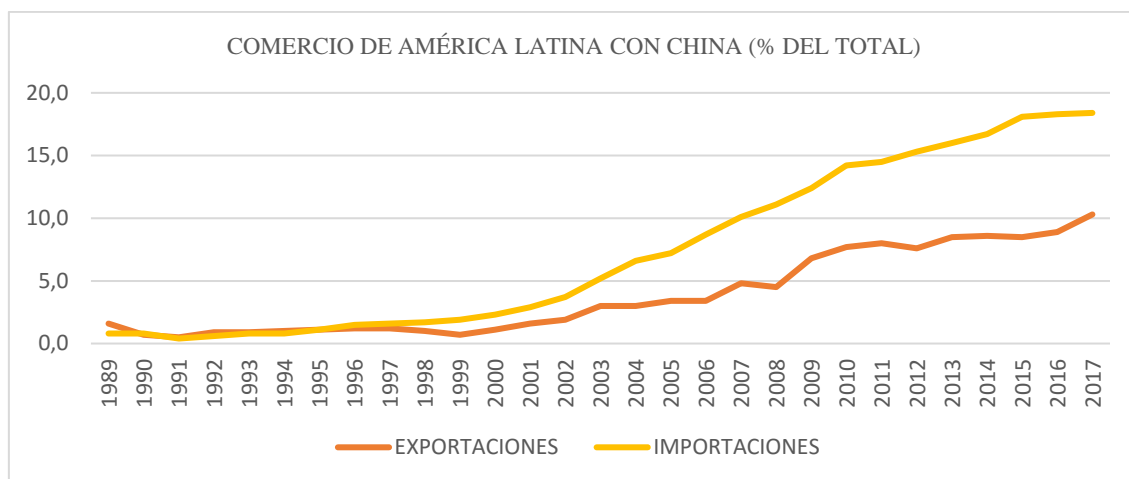
De modo que, desde el 2009 se pudo evidenciar como China logró entrar a varios mercados de Latinoamérica. El comercio bilateral alcanzó \$120.000 millones, el promedio general de exportaciones por parte de América Latina, paso de ser del 1,7% durante los 90s al 9.4% en los primeros años del siglo XXI (Perrotti, 2015). Con ello, los principales productos que exporta América Latina se han caracterizado por ser materia prima como metales, petróleo, y alimentos no procesados. En cambio, China se ha encargado de enviar bienes manufacturados.

De igual manera, las cifras mencionadas demuestran que la región se benefició con el aumento de los precios de los productos, aumento de la exportación, y aumento de la inversión, lo cual mejoró el intercambio comercial entre China y la región. En realidad, según el departamento de comercio de Estados Unidos, se generó un superávit de América Latina con Estados Unidos y por su parte un déficit con la región de Asia, dado que aumentó su cifra de importación cerca de 107.000 millones (CEPAL, 2017).

El cuadro siguiente, explica la evolución de las exportaciones y de las importaciones entre China y América Latina desde su ingreso a la OMC. Así se observa que para el 2017 las importaciones de la región Andina de China se han multiplicado a comparación de las exportaciones, lo cual alcanza al 18% del total (Perrotti, 2015). Asimismo, es importante indicar que desde el 2004 e empezaron a incrementar las exportaciones, tomando en

cuenta que la región es heterogénea y además existen más dificultades que los productos lleguen rápidamente al lugar de destino.

Gráfico 6. Comercio de América Latina con China (% Del Total)



Recuperado de *El impacto de China sobre América Latina: los Canales Comerciales y de Inversión Extranjera Directa*. Timini, J. y Sánchez, A. E.D, 2019, Boletín Económico: Banco de España. p.2

Según, Francisco Rodríguez (2020) en el tema de inversión extranjera directa entre 2008 y 2018 se registró un incremento increíble dado que creció del 1 al 2.6% en términos del PIB en el periodo de 2008 al 2018. Estas cifras lograron que varios países de América Latina fortalezcan las relaciones económicas y a la vez políticas con el gigante asiático China ha cambiado drásticamente sus objetivos frente a sus relaciones con los demás países del mundo, es así como ha tenido un acercamiento más acertado y ha ayudado a mejorar el crecimiento de varias regiones.

Asimismo, el programa de préstamos del Banco de Desarrollo de China se convirtió en una alternativa de desarrollo para América Latina. Esto se configuró como otra opción al sistema financiero liderado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), debido a que China construyó el Banco de Desarrollo para colaborar a

países sin tomar en cuenta tendencias políticas o líneas ideológicas (Ghotme & Castro, 2016). Desde inicios del siglo XXI China se convirtió en un apoyo fundamental en la creación de políticas comerciales y extrajeras del mundo.

3.10 Objetivos de la política exterior del Ecuador desde 2008

Desde que Rafael Correa asumió la presidencia del Ecuador en 2008, se pudo observar que con la nueva visión del gobierno se implementarían nuevos cambios para el futuro del país. Los nuevos objetivos estaban enmarcados en poder reestructurar el Estado en el ámbito político, económico y social. De esta forma, Correa acompañado de una nueva ideología que comenzaba a instaurarse en la región, la cual era el nuevo socialismo latinoamericano del siglo XXI, prometió riqueza, estabilidad y prosperidad.

El nuevo plan de Ecuador se basó en objetivos nacionalistas, y por ende hubo un cambio en la política exterior. Por tanto, los principales objetivos del nuevo gobierno fueron los siguientes:

“a) la defensa de la soberanía; b) el multilateralismo activo; c) la integración latinoamericana; d) la diversificación de mercados internacionales y la cooperación Sur-Sur; e) la protección del medioambiente; f) la protección de los derechos de los migrantes ecuatorianos en el exterior, y g) la libre movilidad de las personas y la ciudadanía universal” (Zepeda & Egas, 2011, pág. 99).

Por otra parte, es importante analizar cómo los nuevos objetivos del gobierno se plasmaron en la nueva constitución del Ecuador. De hecho, era la primera vez en la historia ecuatoriana que se aprobaba una constitución que tomaba en cuenta el bienestar del ser humano y proyectos de vida y no solamente principios tradicionales occidentales (Triviño, Heredia, & Marcillo, 2017).

Asimismo, el objetivo de una política exterior es estar acorde a los intereses nacionales de un país, como se menciona en el artículo 416 de la Constitución de la República del Ecuador (García, 2010); así como también, en función del desarrollo integral, reducción de pobreza, y buscar condiciones estables a nivel internacional para así insertarse de una manera más interdependiente. De esa manera, el Ecuador al tener una participación en el sistema internacional podrá aportar en crear un orden mundial de paz, seguridad, cooperación, igualdad y justicia (García P. , 2010).

En este sentido, los intereses cambiaron y las relaciones del país fueron reestructurándose. Según Velázquez (2004) uno de los elementos más importantes para crear y formular una política exterior son factores políticos o ideológicos los cuales marcan una posición frente al exterior. Por ejemplo, con Estados Unidos se pudo observar que hubo desentendidos y complicaciones, deteriorando así las relaciones de ambos países. No obstante, se mantuvo estable la cooperación bilateral, debido a varias razones como la dolarización de la economía de Ecuador, y la necesidad de continuar una relación comercial con el país norteamericano (Rodríguez, 2015). Por el contrario, países como China empezaron a invertir en varios proyectos en la región y especialmente en Ecuador, dado que fue uno de los países que apoyó a iniciativas para el desarrollo.

El nuevo gobierno tenía ideas revolucionarias y resolvió cambiar las políticas neoliberales que habían regido durante varios años al Ecuador, y las sustituyeron con otras guiadas a mejorar el bienestar de los ecuatorianos y la economía del país. En efecto, se puede indicar “los planteamientos de política interna como las relaciones exteriores se nutrían de los postulados del “socialismo del siglo XXI” (Muyulema-Allaica, Pucha, Espinosa, & Urquizo, 2019, pág. 18). Estas acciones fueron uno de los factores que causaron fuertes repercusiones con las relaciones que mantenía Ecuador con países con fundamentos liberales como Estados Unidos. En concreto, uno de los principios que caracterizan a la

constitución del Ecuador es la soberanía y defensa de la integridad territorial, por lo que el gobierno tomó decisiones que estén acorde a sus principios, las cuales que marcarían el futuro de las relaciones internacionales del país. Por esta razón, marcó un distanciamiento con la política de Estados Unidos, dado que en la agenda de Ecuador daba prioridad a una cooperación anti-sistémica, anti-hegemónica y anti-imperialista (Rodríguez, 2015). Por lo que, decisiones como el retiro de la base de manta, el retiro de sedes de organizaciones internacionales lideradas por Estados Unidos, o distanciamiento de las políticas de la OEA, son ejemplos de cómo se consolidaron los intereses de Ecuador.

Por otro lado, las acciones de Ecuador en relación con la región se caracterizaban por defender la idea de poca o nula cesión de soberanía, por lo que el modelo de integración que practicaba el gobierno de Correa propuso otras alternativas a las iniciativas neoliberales (Rodríguez, 2015). Por tanto, varios académicos han denominado a esta nueva estrategia como un regionalismo post liberal o post hegemónico. Igualmente, en la Constitución se ha enmarcado el precepto de que el centro del desarrollo es el ser humano y no el crecimiento económico, lo que generó una relación entre Estado, mercado, sociedad y naturaleza; además, se estableció que el mercado tenía que dejar de ser el motor de todo desarrollo y crecimiento.

Por otro lado, hubo cambios económicos en la política exterior ecuatoriana. En realidad, en temas comerciales para el gobierno de Correa era fundamental seleccionar los productos de importación a través de la imposición de subsidios, aranceles, y salvaguardias (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009). Esto generó críticas con varios países vecinos y socios de Ecuador, dado que medidas restrictivas estaban ocasionando que no se cumpla con los principios de la OMC.

Por todo lo dicho, el Ecuador propuso desafiar al sistema internacional con su política exterior, debido a que todos sus objetivos se enmarcan en la propuesta de un orden mundial multipolar, además, de proponer la disminución de deuda social, inequidades, protección ambiental, promover un ciudadano libre universal, y ratificar instrumentos internacionales sobre la conservación de espacios vitales del planeta (Ordóñez & Hinojosa, 2014). De hecho, el Ecuador estaba desafiando a la globalización, porque es uno de los factores que ha influido en el desarrollo de los países para poder llegar a ampliar y mejorar el mercado mundial, sin tomar en cuenta las consecuencias, es decir, Ecuador pretendía revertir problemas que traía la globalización como desigualdades y pobreza que la globalización trajo, hacia un mundo de beneficio mutuo y solidario.

3.10.1 Plan de desarrollo del Buen Vivir 2008 a 2017

El nuevo plan de desarrollo del gobierno de Correa fue el denominado el Plan del Buen Vivir, el cual se caracterizaba por establecer preceptos de un modelo socialista, asimismo, buscaba mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos mediante una vida armoniosa y sustentable, así pues, garantiza el desarrollo, reducción de la pobreza, creación de políticas que protejan al medio ambiente (Triviño, Heredia, & Marcillo, 2017). Del mismo modo, el Plan Nacional del Buen Vivir establece mecanismos que logren cambiar las relaciones de poder para mejorar la construcción de poder popular, asegurando derechos, libertades entre otros; además se busca una transformación del modelo económico y de producción a partir de un cambio de la matriz productiva (Triviño, Heredia, & Marcillo, 2017). De acuerdo con García (2010) el Plan Nacional del Buen Vivir, era un instrumento que fomentaba y persiguió la disminución de “la vulnerabilidad de la economía ante los efectos exógenos en el nivel de la demanda externa y de los precios internacionales de los productos primarios tradicionales de exportación” (p.150).

En este sentido, los principios fundamentales del nuevo modelo de desarrollo eran fortalecer a la sociedad, por medio de la libertad, dar la posibilidad a la ciudadanía que controle el uso, asignación y distribución de los recursos del país, construir un régimen social más justo y equitativo, entre otros. De esta forma, se aspiraba a lograr un crecimiento sostenible, mejorar el acceso a la educación, y mejorar la tasa de empleo, para así reducir índices de desigualdad, pobreza, desempleo, etc.

En efecto, durante la vigencia del Plan de desarrollo del Buen Vivir, índices de crecimiento en Ecuador mejoraron y se evidenció un cambio favorable en el futuro del Ecuador. Por ejemplo, en el caso de la pobreza, según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) pasó a ser de 37,6% en 2006 a 32,8% en 2010, es decir, se redujo en 4,8 puntos porcentuales (INEC, 2015). En el caso de la educación, según el INEC la tasa neta de asistencia a Educación General Básica aumentó de 91,4% en 2007 al 95,4% en 2011 (Ministerio de Educación, 2015).

Asimismo, otro de los objetivos del nuevo plan de desarrollo era la inversión pública. Es decir, se deseaba realizar proyectos de inversión pública en infraestructura y financiera en sectores estratégicos, los cuales son factores principales de la economía nacional. Por ello, según datos de SEMPLADES, “durante el periodo 2001- 2006, la inversión pública fue de 6,5% del PIB promedio anual, mientras que para el periodo 2007-2009, llegó a 9,9% del PIB promedio anual, es decir, 50% más que en los siete años anteriores” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009). De esta forma, los datos demuestran lo que el gobierno pretendía cumplir con el fin de favorecer al desarrollo económico del país. Con ello, se crearon varias empresas públicas y varias se hicieron cargo de los sectores estratégicos del país.

De este modo, dentro del nuevo plan de desarrollo, se estableció el cambio del modelo económico tradicional, por un modelo que se centre en un proceso democrático y equitativo, lo cual permitiría generar riqueza no solo de explotación de materia prima sino mejorar la producción y aportar con un valor agregado (Ordóñez & Hinojosa, 2014). De este modo, se estaba despedazando al modelo de especialización primario exportador, lo cual generaría un gran cambio en la economía del país con el objetivo de llegar a asegurar un país del Buen vivir.

La administración de Correa, a través del Plan Nacional, expresó el disgusto a las políticas del Consenso de Washington, debido a que se pensaban que eran directrices para consolidar el dominio de las economías de América Latina, y por eso se debía construir nuevos lineamientos que representen a la verdadera identidad de Latinoamérica y además crear una región más interdependiente (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009). Igualmente, el gobierno especificó que se debe incentivar y extender acuerdos comerciales para el desarrollo, sin que se vulnere la soberanía nacional.

Al cambiar las políticas internas del país, la política exterior se basó en difundir estos nuevos intereses. En este sentido, el objetivo de la política exterior “es potenciar el desarrollo endógeno del país, reequilibrando sus relaciones geopolíticas, además busca la reestructuración del sistema de acumulación, distribución y redistribución de la riqueza en el país, por medio de una economía terciario-exportadora.” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009). De esta forma, se propuso fortalecer las relaciones internacionales guiadas a una política hacia el Sur, y así reemplazar las estrategias condicionadas de anteriores gobiernos que estaban vinculados a objetivos occidentales.

En efecto, cuando se publicó el Plan Nacional del Buen Vivir, el gobierno de Rafael Correa implementó normas para difundir una integración regional para dar a conocer una

identidad ecuatoriana, pero también para construir una latinoamericana (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009). Así la política exterior empezó a representar los intereses nacionales en base al plan de desarrollo. Por tanto, se logró construir varias organizaciones y fortalecerlas como fue el caso de UNASUR.

Sin embargo, para 2015 el modelo del Buen Vivir empezó a tener críticas, debido a que el país se estaba enfrentando el inicio de una crisis económica, vinculada a la caída de precios de varios productos de materia prima. Desde entonces comenzaba un declive de la economía ecuatoriana.

3.10.2 Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida” y la Agenda de Política Exterior 2017-2021.

Para el 2017 se mostró un nuevo Plan de Desarrollo en Ecuador, el cual es el Plan Toda una Vida impulsado por el gobierno de Lenin Moreno; aunque, tanto el Plan de desarrollo de Correa como el de Moreno mantiene la misma prioridad en cuanto a desarrollo del ser humano, soberanía, integración regional y fortalecimiento del modelo económico. De igual manera, el Plan Toda una Vida se compone de 9 objetivos, los cuales pretenden garantizar igualdad, respeto y protección a la naturaleza, soberanía y paz, así como también se promueve la transparencia y una sociedad participativa en el desarrollo del país (Semplades, 2017). Además, Moreno estableció otro documento “Agenda de Política Exterior 2017-2020”, donde se detalla de mejor manera como el Plan de desarrollo se une con la política exterior.

Por ejemplo, uno de los objetivos del nuevo plan en mejorar las relaciones del Ecuador con la comunidad internacional, es decir, “garantizar la soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente el país en la región y el mundo” (Semplades, 2017). De hecho, Ecuador continúa la misma perspectiva de defender la soberanía nacional, por lo que, dentro del

plan se impulsa la integración regional y consolidar las organizaciones regionales, las mismas que defiendan la soberanía de cada miembro. Entre otro de los objetivos se enmarca el fortalecimiento la economía mediante “impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria” (Semplades, 2017). Con ello, se pretende llegar a optimizar el modelo económico más no cambiarlo.

Por tanto, el resto de los objetivos se han relacionado con fomentar la participación y garantizar transparencia en todo lo que el gobierno realice para continuar manteniendo la ética social. De esta forma, se podrá perfeccionar la calidad del sistema público y mostrar los verdaderos resultados de la gestión.

De esta manera, la agenda de política exterior se centra en el plan nacional, el cual se basa en la promoción del Ecuador en diversos ámbitos como cultural, patrimonial, turístico y de comercio. Asimismo, fomenta la integración regional y defiende al multilateralismo como una estrategia eficaz para fortalecer las relaciones entre los diversos países (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2017). Sin embargo, uno de los cambios de esta nueva política fue el reconocimiento de Estados Unidos como un socio fundamental, pese al distanciamiento con el anterior gobierno se ha mantenido la fluidez en temas de comercio o cooperación (Semplades, 2017). En este sentido, la política ecuatoriana busco fortalecer vínculos, para así lograr crear proyectos o iniciativas de investigación e innovación tecnológica con socios estratégicos.

CAPÍTULO III

4. Impactos en la política económica ecuatoriana a partir de la escalada del conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante los años 2008-2018

4.1 Relación económica y política entre Ecuador-Estados Unidos durante el periodo 2008-2018

Es importante detallar como ha ido desarrollándose las relaciones tanto diplomáticas como económicas entre Ecuador y Estados Unidos, no sin antes mencionar que las relaciones con el país norteamericano se han caracterizado por ser asimétricas. Como indica Daniel García (2020) es relevante analizar y estudiar las relaciones entre Estados Unidos y Ecuador en base a la asimetría de poder e interdependencia que existe entre ambas naciones. De esta manera, se logra entender las diferencias en la relación entre una potencia mundial y un país pequeño. Asimismo, Daniel García (2020) menciona que para Ecuador mantener una relación con el país norteamericano, es vital para el desarrollo, y, por el contrario, para Estados Unidos no significa tanto, sin embargo, Estados Unidos al ver todo desde una perspectiva geoestratégica, por lo que, al Ecuador lo ve como un punto geopolítico importante, lo que conlleva a que desee continuar fortaleciendo las relaciones con Ecuador.

Durante el periodo de 2008 a 2017 hubo varios momentos, decisiones y acciones que han marcado el futuro tanto de Estados Unidos como China. En realidad, desde 2009 el gobierno de Correa ha manifestado su descontento con la superpotencia, debido a que la ha categorizado como una posible amenaza en cuanto a métodos intervencionistas, pero al mismo tiempo asegura que es una gran oportunidad como acceso a los mercados.

Desde 2008 en el ámbito diplomático hubo varios contratiempos, lo que generó tensión entre las ambas partes. De hecho, analistas indican que la relación entre los Estados empezó a sufrir cambios desde que el gobierno ecuatoriano no renovó el permiso para que Estados Unidos continúe teniendo la Base Militar en Manta, lo cual fue argumentado en base a la nueva Constitución del Ecuador de 2008 que prohíbe implementar bases militares extranjeras (Hiemstra, 2013). Esto se debía a que violaba la soberanía del país y además apelo a que no se cumplía el principio de reciprocidad, lo que ocasionó la retirada de militares estadounidenses del lugar.

Entre otras de las acciones realizadas por la administración de Correa fue su insubordinación con Washington, dado que se opuso al proyecto que había propuesto el país estadounidense sobre el Tratado de Libre Comercio, aunque solo se mantuvo un Acuerdo de Complementación Económica (Rodríguez, 2015). Asimismo, con el nuevo gobierno ecuatoriano se reconsideró la salida de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), no obstante, en 2007 volvió a formar parte de dicha organización. De la misma forma, las actividades que realizaba Estados Unidos en la frontera provocaron críticas y disgusto en Ecuador, por lo que, acusó al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (ICE) de perpetrar atribuciones que no le correspondían en una unidad de la Policía Nacional de Ecuador, la cual se la denomina Unidad Operativa Anti-Contrabando (COAP) (Hiemstra, 2013). Por ejemplo, empezó a ordenar a que se efectúen detenciones a migrantes que se dirigían a Estados Unidos. De esta forma, se evidenció varias contradicciones y roces entre ambos países.

De igual manera, hubo un gran desacuerdo con el artículo 416 de la Constitución en el inciso 5 en cuanto a la propugnación de la ciudadanía universal, es decir, que Ecuador promovía la libre movilidad humana segura y protegida (Hiemstra, 2013). Así el gobierno ecuatoriano permitió que cualquier persona del mundo pueda entrar al país sin necesidad

de visa por 90 días. Esta política fue cuestionada por políticos de Estados Unidos, los cuales argumentaron que era una decisión irresponsable, que aumentaría el contrabando internacional y que aumentaría la ilegalidad en el país (Hiemstra, 2013). No obstante, por estas críticas el Ecuador solicitó documentos de algunos países como Afganistán, Bangladesh, Etiopía, Kenia, entre otros, con el fin controlar el ingreso de migrantes al país.

Para el 2009 se tomaron decisiones que marcarían el futuro de las relaciones de Estados Unidos y Ecuador. De hecho, llegó a un punto muy delicado cuando en 2011 Ecuador tomaba la decisión de expulsar a la embajadora de Estados Unidos Heather Hodges, acusada de liderar una operación de espionaje en la policía nacional del Ecuador, lo que generó rechazo por Washington, ya que alegaron de que la decisión fue injustificada (Rodríguez, 2015). Este momento conllevó a un alejamiento diplomático de Ecuador con Estados Unidos, sin embargo, la relación comercial se mantuvo entre ambos países.

De esta forma, se ha demostrado la postura de Ecuador frente a la superpotencia y el país afirmó que no aceptará intromisiones en el territorio, (Hiemstra, 2013), dado que dichas acciones han traído desestabilización en el país. Además, esta nueva ideología política que presentaba el país latinoamericano rompió con alineamiento político tradicional que mantenía desde regreso a la democracia de 1979 (Rodríguez, 2015).

Sin embargo, el gobierno de Correa también indicó que no era antiestadounidense y que realmente admira el sistema norteamericano. Asimismo, la relación comercial ha sido la única que se ha mantenido estable durante varios años. En efecto, la relación de cooperación y comercio ha sido de gran relevancia para ambas naciones, por lo que Ecuador no iba a renunciar a su socio comercial más importante. Por lo contrario, para Estados Unidos la importancia de Ecuador radica en las políticas para luchar en contra

del narcotráfico en Latinoamérica (Rodríguez, 2015), dado que al estar ubicado en una zona importante de producción y tránsito de sustancias estupefacientes es fundamental que se controle.

En 2014 se retomaron las relaciones diplomáticas con la asignación de representantes, y Ricardo Patiño fue nombrado embajador en Estados Unidos de Ecuador. Así se empezó a gestionar cooperación en innovación y talento humano, lo que generó un leve acercamiento y minimización de problemas.

Aunque se pensaba que las relaciones se iban a mantener estables, Ecuador decidió mediante el Decreto No 16 firmado en 2013 terminar los programas de cooperación liderados por organizaciones extranjeras como lo fue USAID. Durante años la organización benefició a varios sectores vulnerables del país; por ejemplo, se logró construir cerca de 1000 escuelas y mejorar la infraestructura de varias carreteras del Ecuador (USAID, 2020). El presidente Correa afirmó que era importante controlar las organizaciones, pese a que esta decisión afectó gravemente a la cooperación para el desarrollo. No obstante, en 2016 el Ecuador sufrió un terremoto de 7.8 grados en la escala de Richter, lo cual afectó gravemente a toda la provincia de Manabí. De esta forma, el gobierno de Estados Unidos apoyó a través de USAID, y brindó aproximadamente 5.45 millones de dólares (Embajada y Consulado de EE. UU. Ecuador, 2016). Estos fondos contribuyeron a proveer de agua, alimentos, implementos de higiene y apoyo psicológico (Embajada y Consulado de EE. UU. Ecuador, 2016). Por ello, las relaciones diplomáticas con el país comenzaron a mejorar y se evitó ocasionar inconvenientes.

Por otro lado, en términos económicos y comerciales, la historia de Ecuador ha demostrado que el modelo económico se ha centrado específicamente en exportar productos primarios, como: agrícolas, pesqueros, petroleros, acuícolas, entre otros. No

obstante, según Acosta (2016) en base a datos de 2016, la creación de productos con valor agregado y el incremento de la industria, no ha logrado superar el 25% de aportación a las exportaciones (Acosta, 2016). Por esta razón, la economía ecuatoriana ha sido frágil, además depende del cambio de precios y de que en la región existen varios países que exportan productos similares, lo que ha ocasionado que el comercio exterior sea inestable.

En este sentido, en el gobierno de Rafael Correa también se tomaron medidas drásticas en temas económicos, dado que, en el último periodo de mandato de Correa, él denunció La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDA). Para Lorena Herrera Vinelli (2020) “estos de alguna otra manera eran una fuente que le servía al Ecuador para poder exportar la mayoría de los productos “estrellas” que se los conoce así en términos de Comercio Exterior hacia ese mercado.”

En el tema de exportación, existe una leve diversificación de los mercados de las exportaciones de Ecuador, debido a que el destino ha aumentado levemente llegando a ser en los últimos años de 173 países. Así, como se mencionó Estados Unidos se ha convertido en el más importante socio comercial de Ecuador, por encima de países como Colombia, Perú, Chile, o China (Acosta, 2016); aunque durante los últimos diez años ha reducido su espacio como principal comprador.

Tabla 2 Seis primeros países destino de las exportaciones de Ecuador

Destino	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
EE. UU.	8435,40	4625,9	6077,5	9725,7	10662,6	11131	11239,6	7226,2	5436,1	5968,4	6631,3
Chile	1509,4	900	846,6	1105,5	1993,8	2464,2	2327,6	1138,1	1150,6	1235,2	1449,4
Perú	1731	939,4	1335,6	1764,6	1991,6	1882,9	1581,8	934,2	934,2	1297,1	1633,8
Colombia	803,8	678,3	793,1	1023,2	1059,1	921,7	951,3	784	810,5	790,9	834,8
Panamá	879,4	1963,8	2139,2	1041,4	923,5	628,4	1398,1	441,6	662,3	941,8	1243,5
China	387,5	124,2	328,7	191,9	391,5	568,8	485,1	723	656,4	778,8	1507

Elaborado por la autora a partir de Información Estadística Mensual. Banco Central del Ecuador. (2020)

Como se muestra en la tabla anterior, Estado Unidos ha sido el principal destino de exportaciones ecuatorianas, aunque en los últimos años se ha evidenciado una ligera disminución. De hecho, donde ha incrementado constantemente el destino de exportaciones es China, logrando tener ingresos de \$1507 millones de dólares, posicionándose como uno de los destinos más importantes. Asimismo, los principales productos que se envían son petróleo, banano, flores, cacao, entre otros.

Por lo dicho, el producto que históricamente lidera en exportaciones ha sido el petróleo, lo cual según datos de Observatory of Economic Complexity (OEC) (2020), para el 2009 cerca de 62% del total de las exportaciones enviadas a Estados Unidos era específicamente petróleo; por lo que, para el 2016 la cifra aumentó, a ser el 53% del total. Con esto, se evidencia que muchos países industrializados como Estados Unidos prefieren comprar materia prima e incrementar su almacenamiento de productos, como los hidrocarburos. En cambio, en las importaciones desde Estados Unidos hacia Ecuador, los productos más importantes en los últimos años han sido los aceites de petróleo y minerales pasando de ser en 2010 el 22% al 2016 en un 29% (OEC, 2020)

Tabla 3 Principales países de importaciones de Ecuador

Destino	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
EE. UU.	3748,24	3962,37	5736,44	5138,35	6773,93	6807,96	7692,96	5791,53	4129,3	4532,04	5531,2
China	1636,36	1100,28	1606,56	3326,99	2810,68	4508,39	4614,57	4073,76	3090,21	3062,9	3588,6
Colombia	1791,37	1537,9	2022,33	2108,1	2190,19	2162,91	2063,23	1608,4	1308,49	1716,1	1922,6
Brasil	894,28	673,46	853,82	949,9	925,33	907,77	858,54	730,22	683,25	866,5	962,4
Perú	572,93	665,68	1035,59	915,14	1127,95	995,16	912,3	710,32	622,67	830,3	875,9

Elaborado por la autora a partir de Información Estadística Mensual del Banco Central del Ecuador (2020).

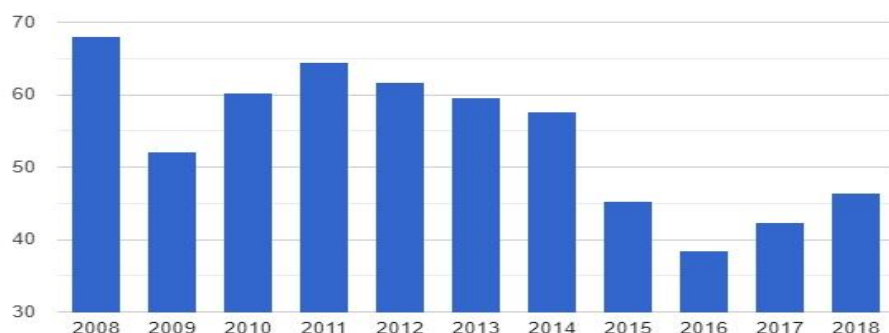
Como se puede observar en la tabla, las importaciones de Ecuador han tenido ligeros cambios, sin embargo, Estados Unidos es el origen más importante de las importaciones de Ecuador durante los diez años de estudio. Por tanto, hasta 2018 se importaron 5531,2 millones en productos estadounidenses. A pesar de ello, en comparación a las

exportaciones, el valor es casi similar, lo que ha ocasionado que no se llegue a tener los ingresos esperados. Asimismo, países como China y Colombia han ido tomando importancia para el comercio de Ecuador, y además con el país asiático debido a que posee intereses fuertes en obtener productos primarios para su industria.

Como se mencionó, uno de los inconvenientes que se pudo observar fue que las cifras han variado constantemente, y para esto se debe considerar el contexto y la situación interna de Ecuador en relación con las políticas comerciales durante el gobierno de Rafael Correa (2007-2017). En efecto, durante los primeros años de la administración, Correa impuso salvaguardas a las importaciones por los años 2007 hasta 2010, lo que conllevó a un incremento en los aranceles de productos industriales y agrícolas (Gamso, Silva, & Gallegos, 2016). De hecho, logró llegar al máximo que permite la Organización Mundial del Comercio, claramente su la justificación del gobierno fue proteger a la industria nacional pero lo que ocasionó fue varias demandas y críticas al gobierno de violar principios de la OMC, además, muchos alegaron a que los aranceles impuestos fueron injustos e injustificados.

Por otro lado, es importante mencionar cifras de Inversión Extranjera Directa, con el fin de establecer la variación de inversión durante los últimos años. En efecto, se ha demostrado que en entre 2017 y 2018 se establecieron montos bajos de inversión. Según datos de Banco Central de Ecuador, hasta 2016 Estados Unidos aportaba con el 11% del total de la IEC, pero en los años 2017 y 2018 ha reducido el valor y ha llegado a representar en 6% y 4% respectivamente (Banco Central del Ecuador, 2019).

Gráfico 7 Apertura Comercial de Ecuador de 2008-2018



Recuperado de *The Global Economy*. Banco Mundial, 2020.

Adicionalmente, es posible analizar las políticas comerciales y la influencia en apertura comercial. Por ejemplo, datos de Ecuador demuestran que a inicios de 2018 existe un ligero aumento de la apertura, debido a que se ha iniciado un posible acuerdo comercial lo que ha dado esperanzas de un nuevo acercamiento con las primeras negociaciones. Por el contrario, con el gobierno de Rafael Correa empezó a disminuir, lo cual conllevó a que en 2016 llegase a ser cerca del 38% según cifras del Banco Mundial. No obstante, es importante analizar el Decreto Ejecutivo N° 252 que se publicó en enero de 2018, el presidente de la República Lenin Moreno dio a conocer una política de Estado, la misma que promueve la inversión extranjera para garantizar el cumplimiento de los objetivos de desarrollo, y a su vez establecer estrategias para incrementar el empleo y el ingreso de divisas (Decreto Ejecutivo 252, 2017). Con el decreto se creó el Comité Estratégico de Promoción y Atracción de Inversión; las funciones de este comité eran principalmente coordinar de manera interinstitucional para promover la inversión extranjera en Ecuador, así como también analizar, contralorar y aprobar proyectos de inversión (Decreto Ejecutivo 252, 2017).

En temas de inversión extranjera directa las cifras no son muy altas entre Estados Unidos y Ecuador. En la tabla (4) se observa cómo se ha desarrollado la inversión por parte del país norteamericano.

Tabla 4 Inversión Extranjera Directa (millones de dólares) de Estados Unidos hacia Ecuador

Año	Estados Unidos
2008	-28,5
2009	-607,08
2010	-535,18
2011	11,62
2012	93,51
2013	41,91
2014	10,1
2015	186,17

Fuente: Recuperado de El ascenso de China como socio estratégico del Ecuador de Morán y Lozano. (2017). p. 14

De esta manera, en la tabla (4) se demuestra que varios años la Inversión Extranjera Directa por parte de Estados Unidos fue escasa. De hecho, se observa varias fluctuaciones, pero el ingreso no es significativo, a pesar de ser uno de los inversores más importantes para América Latina.

4.1.2 Condicionamiento por parte de Estados Unidos hacia las políticas económicas del Ecuador

Estados Unidos se ha caracterizado por imponer reglas y condiciones con el fin de controlar y obtener beneficios en cuando a su inversión, préstamo o cooperación. En efecto, al ser la potencia hegemónica tiene intereses y establece cualquier medio para obtenerlos. Por tanto, países pequeños como el caso de Ecuador se han tenido que adaptar a los constantes cambios y condiciones que implementan los países industrializados o de occidente. Según Ponce (2008) el Ecuador es un país considerado de renta media a nivel

internacional lo que conlleva que se estudie a profundidad la posibilidad de brindar cooperación. Por esta razón, Ponte (2008) afirma que los condicionamientos políticos son comunes en el tema de inversión y cooperación, ya que se deben ajustar a requisitos establecidos por los países de occidente, además, los países han impuesto unilateralmente reglas con el fin que el país desarrollado logre controlar y beneficiar en temas como el narcotráfico, migración, comercio y entre otros.

Por ejemplo, en el ámbito financiero la banca tradicional ha sido la única herramienta por varios años que ha garantizado seguridad y ha brindado préstamo a varios países. Asimismo, varios autores destacan que el país norteamericano establece requisitos como reformas económicas con el objetivo que se garantice la estabilidad del país y se logre pagar la deuda a futuro. De esta forma, Daniel García afirma que Estados Unidos y occidente en general están sujetos a condicionalidades, es decir, el préstamo y realiza las siguientes reformas políticas y económicas en el país. Hay unos estándares de derechos humanos estándares ambientales y estándares de corrupción.

Asimismo, José Emilio Vásquez (2020) menciona que en el tema financiero y de inversión extranjera directa existen condicionamientos por parte de Estados Unidos al momento de adquirir préstamos. De hecho, indica que se han observado condicionamientos en la política económica del Ecuador, además, en cuanto a la firma de tratados de libre comercio y a la adhesión a bloques liderados por Estados Unidos, dado que el país norteamericano presiona en multilaterales como el FMI y Banco Mundial. Por estas razones, se evidencia que Estados Unidos se asegura de mantener y expandir su influencia y aliados alrededor del mundo, dando a conocer que mantiene su puesto de hegemonía mundial.

Adicionalmente, la banca tradicional impone otros condicionamientos como analizar previamente las políticas fiscales y los índices de riesgo de deuda soberano, lo cual

influyen en las decisiones que un país deberá tomar en cuenta. Asimismo, los controles y normas de Estados Unidos ocasionan que se cambien algunos objetivos de política exterior.

En este sentido, el tema financiero según Francisco Rodríguez (2020) el sistema financiero internacional tradicional ha manejado una condicionalidad política y afecta de manera directa al ejercicio de la política doméstica, política comercial, política de divisas, política laboral, política tributaria entre otras. Históricamente, las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) lideradas por Washington han manejado los créditos o préstamos para lograr satisfacer sus intereses, por lo que causan cambios estructurales en cada país.

En cuanto a las condiciones comerciales, Estados Unidos se ha caracterizado por imponer condicionamientos que le beneficien mucho más. Como tratar de que los países con los cuales negocien impongan menos limitaciones para el ingreso de los productos estadounidenses a mercados extranjeros. No obstante, según Acosta, Falconí y Jácome (2006), Estados Unidos no flexibiliza fácilmente sus políticas cuando realiza negociaciones. Asimismo, José Emilio Váscquez (2020) indica que usualmente los condicionamientos de Estados Unidos son analizados y se implementan en tratados, adhesiones a bloques, y demás. Asimismo, Lorena Vinelli (2020) indica que el Estados Unidos permitía que exporte grandes cantidades de productos, pero a cambio Ecuador tenía la obligación de implementar programas para compartir temas de seguridad como el narcotráfico.

En este sentido, según Daniel García, (2020) menciona que realmente Estados Unidos tienen cinco objetivos fundamentales con relación al Ecuador, los cuales son, narcotráfico, el tema de migración, el tema de la crisis venezolana, el tema del comercio y por último sería el tema de China. De esta forma, Estados Unidos trabaja para lograr

beneficios con los objetivos mencionados, por lo que de alguna manera condiciona las políticas económicas de otros países a su favor.

4.2 Relación económica y política entre Ecuador-República Popular de China durante 2008-2018

Las relaciones diplomáticas entre la República Popular China y Ecuador inician en 1980 con el regreso a la democracia en Ecuador, donde se instaura un nuevo régimen luego de los años de dictadura. Desde entonces, se establece un creciente intercambio oficial, y comienza una relación estable entre ambas naciones. Desde el siglo XXI, las visitas fueron contantes, incluso cuando China se convirtió en una potencia económica mundial. Sin embargo, como ocurre con Estados Unidos, Ecuador también mantiene una relación asimétrica con China. Según Daniel García lo que le interesa a China de Ecuador son los recursos naturales y tener un espacio para la salida de sus empresas, igualmente Ecuador es pequeño y no genera profundos cambios al país asiático.

Para el 2015 el presidente Correa realizaba su segunda visita al país asiático, esto se debía al inicio de la primera Reunión Ministerial del Foro China-Celac. Además, se logró la firma de una Declaración entre China y Ecuador sobre iniciar una asociación estratégica. De esta forma, para el siguiente año el presidente de China visitó Ecuador lo que ayudó a que las relaciones se refuerzaran e incluso mejoró la anterior Declaración lo que concretó en “establecimiento de la Asociación Estratégica Integral China-Ecuador”, con el fin de promover más desarrollo e innovación (Herrera & Lee, 2017, pág. 19).

Si bien es cierto, China ha desarrollado estrategias con el fin de poder posicionarse en el sistema internacional como un actor necesario. Por lo que, China empezó a consolidar intereses tanto en América Latina como en Ecuador. Antes de todo, debe mencionarse que China desde que se implementó la política de reforma y apertura uno de los productos

más importantes de importación fue el petróleo, debido a que se transformó en una fuente energética estratégica. De hecho, China se convirtió en uno de los países que importa en gran medida el petróleo desde 1993, y para 2015 llegó a importar cerca de \$5 millones (Herrera & Lee, 2017, pág. 19).

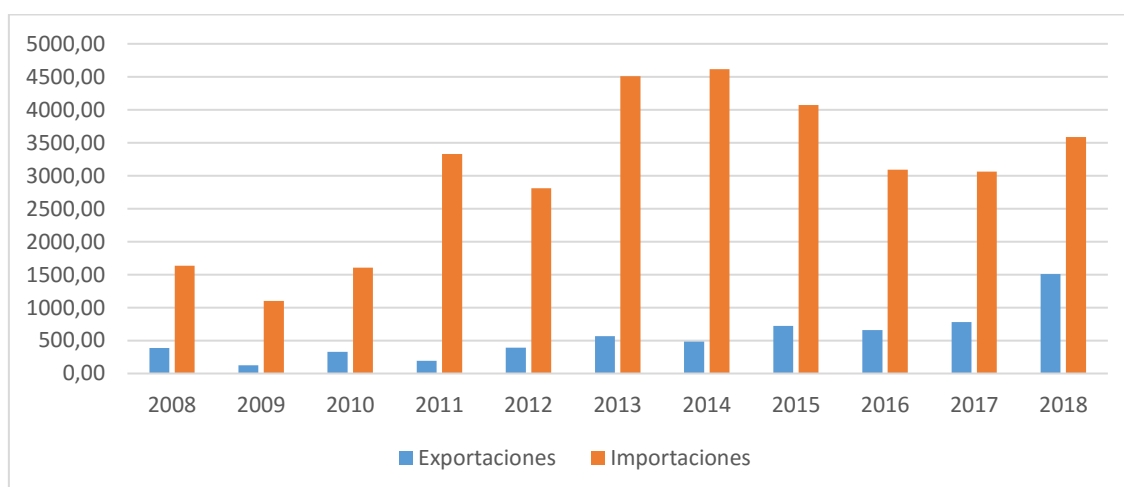
Según Naughton (2007), China tenía que analizar el futuro el posible comportamiento de la economía y claramente los precios de productos como el petróleo, lo que generó un análisis de un enfoque multidimensional y diversificación del mercado para evitar algún riesgo, y así aprovechar oportunidades como mejorar las relaciones de África y Sudamérica. De esta forma, China quiso garantizar a largo plazo fuentes de suministro de recursos estratégicos.

Por lo dicho, el interés que mantiene el Ecuador es en cuanto a acceso de financiamiento e inversión, lo que se relaciona estrechamente con la necesidad de China de adquirir recursos como materias primas que aporten a su crecimiento económico. Además, durante varios años el Ecuador ha tratado de establecer una relación más estrecha en temas turísticos, como en el gobierno de Lucio Gutiérrez. Sin embargo, el gobierno de Correa también se deseó fortalecer el sector turístico, lo que conllevó al acuerdo de 2015 y a su vez la eliminación del visado que permitía que ciudadanos chinos ingresen al país por 90 días sin necesidad de ningún documento (Herrera & Lee, 2017, pág. 19).

Desde que inicio el gobierno de Rafael Correa, se pudo observar varios cambios y uno de esos fue su modelo económico, el cual proponía una maximización de oportunidades tanto crecimiento económico como reducción de dependencia de potencias tradicionales y organismos. En resumen, el gobierno ecuatoriano deseaba llegar a cumplir el objetivo de “el desarrollo económico sustentable e innovador, orientado a enfrentar exitosamente a los retos que el anterior gobierno percibía como estructurales, dentro de la economía mundial.” (Herrera & Lee, 2017, pág. 19).

En este sentido, Ecuador cambio su matriz productiva y aportó al crecimiento del país mediante el desarrollo de infraestructura, comunicaciones, entre otros, además, el problema principal del país era la transferencia tecnológica. Por lo que, surge el interés por establecer una mejor relación con China, dado que se pretendía evitar el financiamiento tradicional, la misma que opera bajo ideas de premio o castigo y según la articulación política económica que un país tenga con relación a los principios establecidos a raíz del consenso de Washington (Herrera & Lee, 2017). Por lo dicho, los intereses de ambos países se complementaban y además China tenía una gran ventaja en temas de cooperación y financiamiento, debido a que no ponía condiciones políticas ni económicas como tradicionalmente practicaban e impulsaban las organizaciones internacionales financieras lideradas por Estados Unidos.

Gráfico 8 Exportaciones e importaciones Ecuador a China



Elaborado por la autora a partir de datos del Banco Central del Ecuador (2020)

En el gráfico se muestra el desarrollo de exportaciones e importaciones que ha realizado Ecuador con a China, por lo que, las exportaciones se han mantenido en niveles bajos, pero se puede observar que desde el 2015 las cifras van cambiando, debido a que aumento la exportación de materias primas y como se mencionó el petróleo fue el producto más exportado. Pero en cuanto a las importaciones han incrementado cada año, obteniendo en

el 2014 una de las cifras más altas. De hecho, Lorena Vinelli (2020) indica que “entre 2013 y 2014 el déficit llegó a ser aproximadamente 3000 millones de dólares. Estamos hablando del mismo presupuesto que el Ecuador requirió para poder hacer frente al terremoto en Manabí en el año 2016”. Es decir, este intercambio comercial más ha favorecido a China que al Ecuador.

Según Herrera y Lee (2019), también existe un profundo interés de Ecuador sobre la Inversión Extranjera Directa desde en 2003, puesto que en esa época se empezó a obtener permisos de exportación petrolera y de modernización de refinerías. En efecto, el presidente de ese entonces Lucio Gutiérrez invitó a varios empresarios chinos a invertir en algunos sectores como transporte, construcción de gasoductos y demás. No obstante, en 2007 se evidenció una de las cifras más altas en IED por parte de China, lo cual alcanzó a una cifra de 1,8 billones de dólares, convirtiéndose así en el principal país recipiente de capital chino en América Latina (Herrera & Lee, 2017).

Durante los siguientes años la cantidad de inversión por parte de China incrementó y según datos del Banco Central del Ecuador para el 2016 se logró llegar a \$61779,3 mil millones. Es más China ha establecido dos formas de IDH, el primero es inversión directa a proyectos y la segunda en base a préstamos de bancos chinos para el desarrollo. Así cabe señalar que Ecuador requirió préstamos por lo que durante el periodo de 2003-2015 obtuvo cerca de \$9000 millones del total (Herrera & Lee, 2017) . De esta forma, el sector que más se ha beneficiado de los aportes de China ha sido energía y metales, debido a que el total durante el periodo 2005 al 2016 fue de \$979 millones en energía y \$269 millones en metales (Herrera & Lee, 2017). A continuación, se mostrarán cifras de inversión extranjera directa entre el 2010 al 2015.

Tabla 5 Inversión Extranjera directa (millones de dólares) de China hacia Ecuador

Año	China
2010	44,96
2011	80,13
2012	85,87
2013	94,33
2014	79,03
2015	93,88

Fuente: Recuperado de El ascenso de China como socio estratégico del Ecuador de Morán y Lozano. (2017). p. 14

Asimismo, China se ha convertido en una de las fuentes de financiamiento más importantes de América Latina. De hecho, se realizó una estimación en 2016 en base al Dialogo Interamericano y la Global Economic Governance Initiative que era el tercer año consecutivo en establecer cifras altas de financiamiento por parte del banco de Desarrollo Chino y Eximbank de China (Herrera & Lee, 2017). Es así como, la mayor ayuda fue para países con economías frágiles y entre ellos Ecuador siendo un salvavidas para estos países

Ecuador recibió una gran atención por los bancos chinos, y en realidad hubo un gran aporte en ámbito de la educación, lo que generó un préstamo de \$2 mil millones a un proyecto de Yachay, el cual era un objetivo que el gobierno ecuatoriano deseaba cumplir para promover y mejorar la innovación tecnológica, además, las finanzas de China se han orientado a la industria de energía y minería como se había mencionado (Herrera & Lee, 2017). Por ejemplo, en 2013 la represa hidroeléctrica Minas-San Francisco en 2014 hubo un financiamiento del sistema de transmisión de la represa Coca-codo, en 2015 el financiamiento a la construcción de escuela milenio, y demás.

En este sentido, desde 2008 China se convirtió en una de las principales fuentes de financiamiento para Ecuador, y además dejando a un lado la banca tradicional como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Internacional de

Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF), etc. De esta forma, según Morán y Lozano (2017) China es el país que encabeza la lista de proveedores de financiamiento entre 2008 a 2016, ya sea por venta anticipada de petróleo o por adquirir una deuda.

Asimismo, se ha evidenciado que el Ecuador ha concretado varios créditos y convenios con China, obteniendo apoyos como del Banco Popular de China. Pero desde la administración de Correa se estableció una relación financiera más sólida. De este modo, en el periodo de 2007 a 2016 según datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) se ha analizado los créditos obtenidos de Ecuador por parte de China, lo cuales se han convertido en el 22,32% del PIB de 2016 lo que equivale a \$21,883 mil millones, además, el FMI indicó que se puede señalar que la proporción de los créditos chinas en deuda externa de Ecuador fue de 55,81% hasta 2016 (Herrera & Lee, 2017).

De este modo, la deuda que mantiene Ecuador con China ha ido aumentando, de tal forma que paso de 7.1 millones de dólares en 2007 a 5,485 millones de dólares para el 2015 (Morán & Lozano, 2017). Como se mencionó anteriormente, el Ecuador ha usado estos préstamos para financiar varios proyectos entre los que se destacan, en infraestructuras, en proyectos sociales, Plan Anual de Inversiones, Escuelas del Milenio, entre otros.

Por lo dicho, es evidente que la relación entre ambos países es una de las que se ha expandido y fortalecido de todo el continente Latinoamericano, incluso por lo que Ecuador posee grandes cantidades de recursos primarios como petróleo, minerales, y agrícolas. Este desarrollo comercial y de inversión es un ejemplo de cómo se ha podido lograr una diversificación de mercado y es evidente que se ha querido llegar a distanciar del principal mercado de destino, que lo es Estados Unidos.

4.2.1 Condicionamiento por parte de China hacia las políticas económicas del Ecuador

China ha transformado el futuro de las relaciones internacionales, dado que se ha convertido en uno de los actores económicos más importantes del mundo. China ha sido una gran oportunidad para varias económicas que han sido limitadas por la banca tradicional. De hecho, según José Emilio Vásquez (2020), uno de esos países es Ecuador, ya que se ha caracterizado por ser un país con una gran inestabilidad política. Sin embargo, para China lo más importante es adquirir una gran cantidad de recursos naturales, pero a su vez ha apoyado con invertir en proyectos de infraestructura. Además, China ha conseguido que se genere un distanciamiento de la banca tradicional durante los últimos años.

En este sentido, en los últimos años se ha generado un eficaz relacionamiento de China hacia la región latinoamericana y por ende a Ecuador, la cual se promovió para alcanzar crecimiento económico y seguridad energética mediante acuerdos e instrumento políticos y de cooperación en áreas estratégicas especialmente en infraestructura. Según Castro (2014) esta relación favoreció en gran medida por condiciones políticas y económicas que complementan a los intereses de ambas partes.

El gigante asiático busca adquirir recursos para responder a la alta demanda energética que tienen, y además ampliar el mercado para sus empresas, exportación de bienes y generar mano de obra (Castro, 2014). De esta forma, China se convirtió en una oportunidad de diversificar sus productos, fuentes de financiamiento e inversión.

En este sentido, los condicionamientos chinos se han impuesto especialmente en obras de infraestructura y manos de obra. De hecho, en temas de préstamo y financiamiento China se ha estado beneficiando más de la venta anticipada de petróleo, las altas tasas de interés,

la mano de obra, entre otras. De hecho, China ha tratado de velar por sus intereses y obtener más ventajas de una inversión, de un intercambio económico o de un préstamo. De esta manera, según José Emilio Vásconez (2020), China no se maneja con un condicionamiento en la política económica ni en la política exterior, sino que se genera un condicionamiento en la explotación de recursos naturales, en las formas de pago de los préstamos con altos intereses, en el aumento de externalidades y de cierta forma en la política a largo plazo. Asimismo, Daniel García (2020) afirma que China no toma mucho en cuenta los temas políticos e ideológicos, siempre busca maximizar sus ganancias, lo que ha causado que no dé la debida importancia a estándares ambientales, derechos humanos, entre otros.

En este sentido, China ha desarrollado otros términos para relacionarse con los demás países. De hecho, su política establece cinco principios de coexistencia pacífica, y uno de los más importantes es respetar la soberanía de los otros Estados. De esta manera, Francisco Rodríguez (2020) indica que la condicionalidad que maneja China es laxa, es decir, que aparece más opaca incluso en cooperación internacional para el desarrollo.

En temas comerciales las negociaciones se basan en un nivel individual, lo cual China maneja de manera diferente las condiciones. En este sentido, se ha observado el creciente flujo comercial que tiene China con varios países de América Latina, entre ellos, Ecuador, Argentina, Brasil. Según Francisco Rodríguez (2020) China principalmente busca abastecerse de productos primarios, lo cual para los países de América Latina fue una gran alternativa para exportar sus productos.

Por otro lado, el condicionamiento en el ámbito comercial con China es un poco complicado, dado que China se ha convertido en un país importante en cuanto a realizar acuerdos comerciales. Por este motivo, para el Ecuador ha sido complicado consolidar un Tratado de Libre Comercio. Asimismo, el país asiático ha establecido condiciones que se

han caracterizado por exigir que se cumplan términos sanitarios y fitosanitarios. Felipe Balladares (2020), indica en primer lugar, China analiza la entrada de productos a su mercado de manera individual, es decir, producto por producto. En efecto, el proceso para que un producto ecuatoriano logre ser aceptado, es bastante largo y lleno de dificultades. Asimismo, Herrera Vinelli (2019) manifiesta que, aunque han existido acercamientos diplomáticos, el Ecuador aun no ha podido insertar más productos diferentes al petróleo en el mercado chino y a su vez quedará sujeto a las reglas comerciales chinas basadas en el tema sanitario y fitosanitario.

En cuanto a inversión extranjera directa los países que invierten usualmente buscan países que generen confianza y que les genere un costo no tan alto con el fin de obtener más beneficios. En efecto, como lo afirma Francisco Rodríguez (2020) la relación de China con América Latina y específicamente Ecuador es asimétrica lo que ocasiona inestabilidad en las relaciones.

China tiene un gran interés de poder global, por lo que sus iniciativas son guiadas a insertar a toda la comunidad internacional. Según, José Emilio Vásconez existe un interés fuerte de China en la región y además manifiesta que China no ha ocasionado ataques directos sino ataques indirectos o funciones latentes.

La relación entre China y Ecuador generó pocos beneficios, más dificultades y vulnerabilidad. Según Lorena Herra Vitelli (2019) indica que:

el Ecuador es altamente vulnerable al comercio con China por distintos factores tales como la composición de su estructura exportadora centrada principalmente en commodities sin valor agregado como el petróleo, el permanente déficit comercial, la baja importancia comercial que representa la oferta exportable del Ecuador para China, el impacto de las importaciones chinas al mercado ecuatoriano, las limitaciones del Ecuador para encontrar alternativas para mejorar el intercambio comercial y superar

la situación del déficit, la no concreción de un acuerdo comercial favorable para el Ecuador, entre las principales. (p. 133)

Por lo dicho, se observa que Ecuador ha tenido más desventajas en esta relación tanto económica como política. De hecho, la falta de un acuerdo comercial ha causado críticas y una profundización de la asimetría que existen tanto en la relación económica como política (Herrera, 2019).

4.3 Retos de la Política Económica de Ecuador

Históricamente, el Ecuador se ha caracterizado por desarrollar consolidar productos basados en materia prima, lo que ha causado que se fortalezca y aumenten las importaciones. En efecto, durante los años 80s y 90s la exportación de productos como el petróleo y el banano, generó que se importe maquinaria, herramientas, bienes de capital entre otros, para mejorar la producción ecuatoriana. De igual manera, en los siguientes años, unas de las complicaciones del país fue establecer un déficit comercial con varios países lo que conllevó a la implementación de reformas económicas fuertes, por lo que, según Alberto Acosta (2008), el Ecuador terminó el siglo XX con una grave crisis nacional.

De esta forma, el Ecuador ha tenido varios gobiernos con distintas ideologías que han tomado decisiones que han marcado el futuro del país, dado que se han establecido varias visiones para afrontar y manejar el país con el fin de obtener y adecuado desarrollo social y económico. Por otro lado, el Ecuador durante el periodo 2008-2018 tuvo que enfrentar varias situaciones. En efecto, se implementó una nueva ideología y por ende nuevas políticas que logren cumplir los objetivos que se planteaba.

De hecho, hasta el 2016 se evidenció un cambio en algunos indicadores, debido a que como se mencionó durante la administración de Rafael Correa se impusieron reformas financieras, cambios en la política macroeconómica y se registró un fuerte aumento en el

gasto social y la inversión pública (Weisbrot, Johnston, & Merling, 2017). Por ejemplo, indicadores como el gasto social como porcentaje de PIB incremento de 6,3 en el 2008 al 8,6 en 2016 (Weisbrot, Johnston, & Merling, 2017). Por lo que, según datos del Ministerio de Finanzas se invirtió en educación, salud y desarrollo urbano.

Asimismo, otra de las decisiones que se tomó en Ecuador a raíz de varios sucesos como la crisis financiera de 2008 o la caída de precios del petróleo, fue cambiar su política a una expansiva, lo que generó la emisión de bonos soberanos por el valor de 1,5 millones de dólares en mercados internacionales (Weisbrot, Johnston, & Merling, 2017). No obstante, el gobierno pudo haber cambiado la estrategia con relación a los préstamos, y evitar comprometerse con la política fiscal expansiva mientras la economía entraba a una recesión (Weisbrot, Johnston, & Merling, 2017). Con la reducción de los precios del petróleo en 2015 y un alto endeudamiento en relación con la venta de petróleo anticipada hacia China, produjo un momento peligroso en la economía ecuatoriana.

En este sentido, una de las políticas que impactó en 2015 a la economía y salvó al país de una fuerte recesión y complicaciones, fue la decisión de adoptar salvaguardias temporales para evitar graves consecuencias en la balanza de pagos, debido a que los precios del petróleo y la apreciación del dólar. Esta medida consistía en implementar aranceles a importantes, además el 25% de arancel a productos como cerámica, neumáticos, motos, y un 5% a productos primarios (Weisbrot, Johnston, & Merling, 2017). Realmente las políticas económicas implementadas por el gobierno durante el 2008-2016; como, por ejemplo, las salvaguardias salvaron a la balanza de pagos y estimulo sustancialmente a la económica, sin embargo, causo críticas por los países vecinos y poco tiempo después se eliminó esta imposición.

Entre otro de los problemas del Ecuador es la falta de competitividad, por lo que, los países vecinos son los que se favorecen más de la inversión extranjera. Según José Emilio

Vásconez (2020) el Ecuador no ha desarrollado formas de fortalecer su competitividad, dado que el sistema de producción y la capacidad de talento humano a nivel técnico para ofrecer servicios es débil. Esto ha generado graves problemas para el desarrollo y ha ocasionado desconfianza por parte del extranjero lo que ha dificultado la inversión en el país.

El Ecuador ha construido una política económica muy frágil, por lo que, según exembajador Francisco Carrión el Ecuador debía y tendrá que hacer respetar sus intereses y beneficios para que así se logre obtener una ventaja económica en las negociaciones. De esta forma, Carrión afirma que se debe dejar de construir políticas relacionadas a temas ideológicos, sino generar más políticas de Estado para que así se logre más estabilidad. Por ello, es importante mencionar que para el Ecuador un gran reto ha sido crear políticas para largo plazo.

La experiencia de Ecuador ha sido analizada y en los últimos años se demostró que un país pequeño y claramente de renta media baja, estaba menos restringido por la economía global de lo que normalmente lo están los países de esta categoría. De hecho, Según Daniel García, manifiesta que Ecuador supo visualizar alternativas, por ejemplo, con el caso de China, el cual se convirtió en un importante socio comercial y proveedor de Inversiones y financiamiento. Esto llegó a beneficiar al Ecuador, ya que para un país pequeño es importante que tenga más opciones. Por esa razón, se pudo observar que, durante la crisis de 2008, Ecuador no evidenció efectos graves como otros países y, además, este momento marca un punto en las relaciones con Estados Unidos, ya que marca una ruptura importante.

En este sentido, según el exembajador Francisco Carrión (2020), menciona durante los últimos 10 años, Estados Unidos se ha desentendido de América Latina y por ende Ecuador lo que ha causado que China ocupe de manera muy hábil e inteligente en la

región y, además, ha logrado que temas como de inversión, comercio y financiamiento aumente considerablemente. Por ello, hasta 2016 se logró tener niveles altos de flujos económicos entre China y Ecuador. De hecho, la política económica del Ecuador durante 2008 y 2018 se caracterizó por desear cambiar la matriz productiva, con lo cual incrementó los préstamos e inversiones chinas en infraestructura en el Estado ecuatoriano.

En este sentido, Estados Unidos y China son actores fundamentales en el sistema internacional, dado que han logrado influir en las decisiones de países pequeños, como el caso de Ecuador. Asimismo, las políticas exteriores de los países pequeños cambian, dado que se toman diferentes decisiones con el fin de cumplir los objetivos de su política. Por esta razón, durante el periodo 2008 y 2018, Ecuador establece modificar la matriz productiva, por lo que aumenta la inversión en temas de infraestructura. De esta forma, China se convierte en el alternativo para el Estado ecuatoriano.

No obstante, los cambios a nivel internacional no son los únicos que afectan en la toma de decisiones de las grandes potencias, sino que evidentemente con una modificación interna puede llegar a cambiar el interés extranjero. De hecho, según Francisco Rodríguez (2020), los cambios de la política exterior de una gran potencia, también es producto a las variaciones de las políticas exteriores de los países pequeños. Lo mencionado, se puede explicar relacionando con el cambio de principales socios comerciales. En caso de Ecuador, se ha logrado observar que durante el 2008-2018, el flujo comercial y financiero aumentó por parte de China hacia Ecuador. En efecto, en los últimos 10 años existen 13 créditos realizados por el país asiático, 6 de ellos pertenecen al sector energético, 6 son de otros sectores indeterminados y 1 es en temas de infraestructura (Gallagher y Myers 2018).

El Ecuador al ser un país en desarrollo tienen más facilidad de beneficiarse de dos grandes economías. Asimismo, Daniel García (2020), aconseja que Ecuador debe maximizar la

maniobra en temas de política exterior, y tratar de no alinearse con una sola potencia, es decir, que debe existir un multialineamiento. Esto a su vez mejorará la capacidad de inclusión del Ecuador en el sistema internacional.

Otro de los retos que se deben lograr resolver es sobre establecer un adecuado marco regulatorio sobre las relaciones económicas entre el Ecuador y el resto del mundo. De hecho, Lorena Herrera Vinelli (2020) indica que uno de los retos principales es que entre el Ecuador con Estados Unidos y China es que no existido un acuerdo bilateral. Por lo que, se deberá tener una regulación y además priorizar el interés nacional y fortalecer los principios de política exterior.

De esta manera, es importante usar las herramientas que brinda la Organización Mundial de Comercio. Según Lorena Herrera Vinelli (2020) el Ecuador debería denunciar ante la OMC aspectos que puedan ser perjudiciales para el desarrollo comercial para el Ecuador, dado que, al observar la base de datos de la OMC, se puede evidenciar que el Ecuador no ha realizado ninguna denuncia ante el organismo por prácticas desleales ni de China ni de Estados Unidos. Aunque, dichos países sean socios relevantes para el país, no se debe dejar pasar actos que afectan al Ecuador.

A pesar de esto, los grandes países imponen condicionamientos para realizar acuerdos y convenios, por lo que el Ecuador deberá saber manejar y maniobrar adecuadamente las negociaciones para que el Ecuador empiece a beneficiarse mucho más de un intercambio comercial.

5. Conclusiones

En la presente investigación, se ha podido observar el comportamiento que ha mantenido Estados Unidos y China durante el periodo 2008-2018. Es evidente que China se ha consolidado en los últimos diez años como una potencia económica mundial que ha

logrado controlar el mercado internacional, sin embargo, Estados Unidos ha generado políticas y ha tratado de enfrentar a este nuevo actor del sistema internacional.

Bajo la teoría realista y por medio del concepto de equilibrio de poder se ha podido entender que el balanceo del poder evita que la gran potencia tenga demasiado poder, pero China de cierta forma ha logrado eso por otros medios como el *soft balancing* donde usa herramientas guiadas a mejorar el tema institucional y, además, el tema de la globalización toma muchos más sentido por el fortalecimiento económico. Es así como, los temas militares ya no son factores determinantes, pero claramente no se han dejado a un lado.

En este sentido, se ha evidenciado que ambos países han estado reconfigurando sus objetivos de política exterior, dado que han mejorado su accionar con elementos tanto del *soft power* como del *hard power*. Ambas naciones han logrado fortalecer su poder militar y han destacado frente a las organizaciones internacionales. Realmente se han convertido en unos referentes mundiales. En efecto, China ha logrado obtener un rol relevante en las organizaciones internacionales, además de aumentar paulatinamente su poder de voto y de influencia. Esto a su vez está generando un balanceo frente a Estados Unidos y sus aliados.

De igual manera, con el análisis del conflicto comercial entre Estados Unidos y China, se ha demostrado que existe grandes ventajas en un intercambio comercial, debido a la apertura comercial, incremento de producción, incrementó de eficiencia e innovación. Asimismo, se ha demostrado que un intercambio comercial no todos los sectores de la sociedad logran beneficiarse.

El conflicto comercial entre Estados Unidos y China no solo es el resultado de un desacuerdo económico, sino que se puede considerar como una lucha por la hegemonía mundial. Además, el inesperado ascenso económico de China amenaza a la estabilidad

de Estados Unidos, dado que el país norteamericano tiene una visión geoestratégica del mundo y cualquier tipo de situación que afecte a su estabilidad en el sistema internacional, lo enfrentará como una amenaza. De hecho, lo que ha ocasionado que se profundice el descontento con China por parte de Estados Unidos, es la inestabilidad en su balanza comercial. Esto se debe a que gracias a las consecuencias del consumismo que mantiene Estados Unidos ha generado un grave déficit comercial, constituyéndose como una de las amenazas más fuertes a la economía del país norteamericano.

De esta forma, Estados Unidos ha priorizado algunos objetivos de su política exterior y otros los descuido. Uno de sus objetivos que descuido fue su presencia en América Latina. Luego se debilitó más la presencia, debido a la crisis de Estados Unidos del 2007–2008, y China comenzó a mejorar las relaciones con varios países la región. Esto conllevó a que surja un alternativo para la región Latinoamericana.

El conflicto, de manera clara, afectará al Ecuador especialmente en el ámbito comercial. Puesto que, al ser considerado como un país pequeño estará supeditado al interés estratégico de grandes poderes. Además, según la Economía Política Internacional, las luchas económicas han ocasionado luchas políticas básicamente por la distribución de recursos lo que condiciona a las políticas económicas que adoptan los gobiernos.

Para los países de América Latina y especialmente para Ecuador, China fue una gran alternativa para varios proyectos de inversión cuando Estados Unidos empezó a alejarse. Ecuador y otros países de la región son considerados inestables en temas políticos y económicos por la banca tradicional, además, para muchos países Latinoamericanos ha sido un reto cumplir con las condiciones del sistema financiero tradicional dirigido por Washington. De esta forma, China logró consolidar un liderazgo de inversiones y financiamiento en América Latina y, por ende, Ecuador. En temas comerciales, Estados Unidos mantuvo su posición como principal socio comercial, sin embargo, el nuevo actor

de la región empezó a consolidar acuerdos con varios países. Por ello, se evidenció que, entre los principales destinos de los productos ecuatorianos, ha sido Estados Unidos, China y la Unión Europea. Asimismo, los países que lideran importaciones de Ecuador han sido los mismos países. Sin embargo, el conflicto comercial que fue escalando entre Estados Unidos y China trajo impactos, no directos, pero si comenzaron a generar cambios en otros países. Por ejemplo, uno de los efectos más fuertes es en cuanto a los precios de las materias primas, al precio del dólar, las exportaciones e importaciones y préstamos.

Por otro lado, se puede indicar que la hipótesis planteada se cumple parcialmente, dado que se evidenció que el dilema de seguridad entre Estados Unidos y China afecta de manera indirecta a países como el Ecuador. Asimismo, con la consolidación del conflicto comercial se ha observado que el Ecuador mantiene su posición de un no alineado y no ha manifestado estar en contra de ningún Estado. De hecho, Ecuador ha logrado adaptarse a los nuevos cambios en el sistema internacional y además aprovechar de los beneficios de las dos potencias.

Asimismo, con los datos presentados en el presente trabajo de investigación, en el ámbito económico en cuanto a términos comerciales, se observa que la balanza comercial ha desarrollado un déficit, dado que las importaciones han aumentado considerablemente. En términos de financiamiento y la mayoría de los fondos han sido invertidos en infraestructura de energía renovable. En el tema de inversión extranjera directa se ha vinculado específicamente en el tema de extracción de recursos naturales. Por esta razón, se ha evidenciado que la relación económica entre Ecuador y China durante el período 2008-2018 es asimétrica y con los datos presentados se muestran los efectos que ha causado esta relación como aumento de la deuda externa, del déficit comercial, la reducción de precios materias primas, entre otros.

Por otro lado, en temas políticos se demuestra que en los últimos años que ha aumentado el flujo económico entre Ecuador y China, no ha existió un marco regulatorio o acuerdos que controlen la relación con el país asiático. Sin embargo, claramente se evidenció que las relaciones diplomáticas han mejorado sustancialmente lo que ha permitido que Ecuador acceda a las iniciativas chinas.

En cuanto a la relación entre Estados Unidos y Ecuador se ha evidenciado que, en el tema económico, el país norteamericano es de gran importancia para el Ecuador. En primer lugar, es el principal socio comercial, no obstante, se evidenció que no existe un déficit comercial profundo en comparación con el gigante asiático. En temas de financiamiento y de inversión extranjera directo son relativamente bajos y en algunos períodos China ha superado los flujos provenientes de Estados Unidos. De hecho, la relación que mantiene Estados Unidos con Ecuador es asimétrica por lo que de cierta forma se verá gravemente afectado el desarrollo de políticas en el país.

En los últimos años, la relación política entre Estado Unidos y Ecuador disminuyó, sin embargo, a partir de 2018 el Ecuador ha tratado de generar convenios y hasta un Acuerdo de Libre Comercio con el fin de regular la relación económica entre ambos países.

Uno de los objetivos de la política exterior del gigante asiático es difundir la idea de consolidar un mundo con un régimen multipolar, más no unipolar como se ha mantenido desde la Guerra Fría. Asimismo, se ha convertido en una potencia económica de alcance global, lo que ocasiona un actor relevante en el crecimiento económico mundial. De esta manera, China ha sido el único país en crecer rápidamente en pocos años por lo que, claramente se convirtió en una amenaza para la estabilidad del orden mundial dirigido por Estados Unidos. No obstante, China no ha podido alcanzar los elementos que se necesitan para ocupar el lugar de una hegemonía mundial y tampoco ha logrado controlar

problemas internos del país, lo cual se convierte en un limitante para llegar a ser un líder mundial.

A pesar de lo dicho, China avanza a pasos agigantados. De hecho, superó económicamente a Estados Unidos, y está alcanzando una gran influencia a nivel mundial. El gigante asiático ha logrado expandirse con varias iniciativas que contribuirán al crecimiento económico tanto para el Ecuador como de los demás Estados. Una de las proyecciones que se concluyeron en el presente trabajo de investigación es que China será el único país en crecer económicamente luego de la declaración de guerra comercial y luego en el contexto de la pandemia del COVID-19. En cambio, Estados Unidos deberá cambiar sus acciones y decisiones con China, dado que luego de la salida de Trump muchos académicos concluyeron que se evitará que el conflicto siga escalando.

Estados Unidos es una potencia en declive, la cual deberá mejorar su estrategia para mantenerse como hegemonía mundial. Además, esto ha fortalecido a países emergentes como es el caso de China, Rusia, Brasil, entre otros. A pesar de las acciones realizadas en los últimos diez años para reposicionar a Estados Unidos, aún no ha logrado volver a conseguir la confianza de la comunidad internacional.

Aunque no se puede lograr determinar cuál será el desenlace del conflicto comercial entre Estados Unidos y China y su influencia en el desarrollo de la política económica de países pequeños como Ecuador, es evidente que el crecimiento económico de los países y la expansión comercial se verá ligeramente afectados, dado que se implementará diferentes limitaciones a desarrollo económico. El Ecuador deberá analizar su agenda e intereses para lograr una política exterior sólida con el objetivo de ampliar las agendas y trabajar más temas que beneficien al Ecuador, debido a que los cambios y transformaciones políticas de los últimos años ha ocasionado varias implicaciones en las relaciones tanto políticas como económicas a nivel internacional. En efecto, se deberá encontrar más

espacios y oportunidades en el sistema internacional y así mejorar la economía del país ecuatoriano.

En efecto, es necesario conseguir un diálogo multilateral y mejorar las reglas que, en base al comercio internacional en la OMC, con el objetivo de que exista un escenario más justo sin preceptos proteccionistas que afectan al desarrollo de toda la comunidad internacional.

6 Bibliografía

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Quito.
- Acosta, G. O. (2016). *Ecuador y su futuro en el comercio internacional*. Ecuador.
- Acosta, A. (2008). Sucretización, ¿un atraco al alimón? La auditoría de la deuda e(x)terna ecuatoriana (ii). *Rebelión*.
- Banco Central del Ecuador. (2020). *Información Estadística Mensual*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco Mundial. (2018). *Datos del Banco Mundial*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=CN>
- Banco Mundial. (2 de octubre de 2019). *Estados Unidos - Gasto público*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.ZS?locations=US>
- Banco Mundial. (2020). *The Global Economy*. Obtenido de https://es.theglobaleconomy.com/Ecuador/trade_openness/
- Barbe, E. (1987). El Papel del Realismo en las Relaciones Internacionales. *Revista de Estudios Políticos*(57), 150-176.
- Barroso, O. J. (2013). ¿Será China un hegemon benévolo en el seno de la Organización de Cooperación de Shanghai? 1-18. Obtenido de <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/sera-china-un-hegemon-benevolo-en-el-seno-de-la-organizacion-de-cooperacion-de-shanghai>
- Carranco Paredes, S. (2018). Soft-Balancing”: Perspectivas latinoamericanas. *Revista Del Centro Andino De Estudios Internacionales*, 17, 63-77. doi:<https://doi.org/10.32719/26312549.2017.17.4>
- Castorena, C., Gandásegui, M., & Morgenfeld, L. (2018). *Estados Unidos contra el mundo : Trump y la nueva geopolítica*. Buenos Aires: CLACSO. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20180830072543/EstadosUnidos_contra_el_mundo.pdf
- Castro, D. (2014). Condiciones, no concesiones. Cooperación económico financiera China-Ecuador*. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*.(14), 163-198.

- CEPAL. (2017). *Boletín estadístico de comercio exterior de bienes en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/boletin-estadistico-de-comercio-exterior-de-bienes-en-america-latina-y-el-caribe>
- Cornejo, R. (2005). China, un nuevo actor en el escenario latinoamericano . *Revista Mexicana de Política Exterior* , 13-24.
- Decreto Ejecutivo 252. (2017). *Registro Oficial*. Obtenido de <https://www.derechoecuador.com/registro-oficial/2018/09/registro-oficial-no552-viernes-21-de-septiembre-de-2018-edicion-especial>
- Embajada y Consulado de EE.UU. (2016). Obtenido de <https://ec.usembassy.gov/es/cooperacion-del-gobierno-de-los-ee-uu-asciende-5-45-millones/>
- Fuente, E. d. (2017). La Política Exterior de Los Estados Unidos Hacia América Latina. En la era Trump. En *EE. UU. y América Latina: Relaciones en la era de Trump*. Madrid: UNO.
- García, E. (2005). China: oportunidades y desafíos para América Latina. En *América Latina en el comercio global*. Caracas: CAF.
- García, P. (2010). El Ecuador en la gestión de las relaciones internacionales: la Constitución del 2008 y el Plan del Buen Vivir. *Revista Digital AFESE*, 141-151. Obtenido de <https://afese.com/img/revistas/revista53/const2008.pdf>
- Ghotme, R. A., & Castro, A. R. (2016). La relación triangular China, América Latina, Estados Unidos: socios necesarios en medio de la competencia por el poder mundial. *Entramado*, 12(2), 42-53. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v12n2/v12n2a04.pdf>
- Gilpin, R. G. (1996). No one loves a political realist. *Security Studies*, 3-26.
- Gallagher, K., y Myers, M. 2018. “China-Latin America Finance Database”. InterAmerican Dialogue. https://www.thedialogue.org/map_list/.
- González, M. (2019). *Conflicto comercial entre China y Estados Unidos*. Madrid.
- Heras-Recuero, L., L’Hotellerie-Fallois, P., & Rodríguez, S. P. (2019). La economía de Estados Unidos, diez años después de la crisis. *Boletín económico de ICE*, 3110,

7-25. Obtenido de http://www.iberglobal.com/files/2019-1/USA_economia_bice.pdf

Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 187-210.

Herrera, L. (2019). Efectos de la interdependencia asimétrica en la relación entre China y dos estados pequeños latinoamericanos. Periodo 2001-2015 (Tesis doctoral). Flacso, Quito.

Herrera, M. R., & Lee, P. C. (2017). *La relación China-Ecuador en el siglo XXI*. Quito: Dirección Editorial IAEN. Obtenido de <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2017/09/La-relacio%CC%81n-China-Ecuador-en-el-siglo-XXI-ilovepdf-compressed.pdf>

Hiemstra, N. (2013). The U.S. and Ecuador: Is Intervention on the Table? *NACLA Report on the Americas*, 20-24. Obtenido de <https://nacla.org/article/us-and-ecuador-intervention-table>

ICTSD. (2009). EE.UU. impone salvaguardias en contra de importaciones chinas de neumáticos. *Bridges Weekly Trade News Digest*.

Iglesias, M. L. (2015). Frente a frente: las estrategias militares de Estados Unidos y China. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.

INEC. (2015). *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/13-millones-de-ecuatorianos-salieron-de-la-pobreza-en-los-ultimos-ocho-anos/>

Landínez, P. A. (2011). Análisis del Soft Power como estrategia de política exterior, para el mantenimiento de la condición hegemónica de Estados Unidos en el Sistema Internacional (Periodo 2000-primer semestre de 2011)".

Lechini, G. (2013). China en África: discurso seductor, intenciones dudosas. *Revista Nueva Sociedad*, 115-128.

Malena, J. E. (2018). La evolución del ordenamiento del Asia Pacífico ante el resurgimiento de China.

- Malena, J. E. (2018). La evolución del ordenamiento del Asia Pacífico ante el resurgimiento de China. *Icaria Editorial* , 185-204.
- Manríquez, J. L. (2011). De la luna de miel a la cotidianeidad. Las relaciones China-Estados Unidos en la administración Obama. *Estudios De Asia y Africa*, 46(2), 377-405. Obtenido de www.jstor.org/stable/23043362
- Mearsheimer, J. (1994). The False Promise of International Institutions. *The MIT Press*, 19(3), 5-49.
- Ministerio de Educación . (2015). *Reporte bianual de indicadores educativos del Ministerio de Educación, Ecuador*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2017). *Agenda de Política Exterior 2017-2021*. Quito. Obtenido de https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/agenda_politica_2017baja.pdf
- Morán, D., & Lozano, C. (2017). El ascenso de China como socio estratégico del Ecuador. *Relaciones Internacionales*, 94 - 114. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/316553684_EL_ascenso_de_China_como_socio_estrategico_del_Ecuador
- Muyulema-Allaica, J. C., Pucha, P. M., Espinosa, C., & Urquizo, B. (2019). Reflexiones sobre la política exterior ecuatoriana en el marco de la globalización. *Revista Publicando*, 6(11), 8-22.
- Nye, J. (2004). Soft Power and American Foreign Policy. En *Soft Power the Means to Success in World Politics* (págs. 127-147). New Hampshire: Public Affairs.
- Oatley, T. (2006). International Political Economy. En *International Political Economy*. Carolina del Norte: Pearson Education.
- OCDE et al. (2019). Perspectivas económicas de América Latina 2019 Desarrollo en transición. *OCDE*. doi:<https://doi.org/10.1787/g2g9ff1a-es>
- OEC. (agosto de 2020). *What does Ecuador import from United State?* Obtenido de https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/import/ecu/usa/show/2018/

- Ordóñez, D., & Hinojosa, S. (2014). La Política Exterior del Ecuador en el Marco del Plan Nacional del Buen Vivir Retos. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 4(8), 143-155.
- Ornelas, R. (2018). La competencia entre Estados Unidos y China por el liderazgo mundial: Un panorama desde las inversiones extranjeras. *scielo*, 7(21). Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/mcp/v7n21/2007-5308-mcp-7-21-53.pdf>
- Pedraza, G. C. (2018). Evolución reciente del diferendo económico entre China y los Estados Unidos. Argentina: Clacso. Obtenido de www.jstor.org/stable/j.ctvnp0kh7.6
- Perrotti, D. E. (2015). La República Popular de China y América Latina: impacto del crecimiento económico chino en las exportaciones latinoamericanas. *REVISTA CEPAL*, 47-60.
- Pino, M. d. (2018). El discurso de China sobre el Nuevo Modelo de Relaciones entre Grandes Potencias y la relación con Estados Unidos durante los gobiernos de Bush y Obama (2005-2017). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182018000200193&script=sci_arttext
- Ponce, J. (2008). Relaciones Ecuador-Estados Unidos Situación Actual y Perspectivas. En FLACSO. Quito.
- Quiroga, G. C. (2009). China, 30 años de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 463-480.
- Rodríguez, L. (2015). La Política Exterior Ecuatoriana en la era Correa: las relaciones con las potencias y su impacto regional. *Vox Politikon*.
- Rodriguez, M. (2016). The Evolution of China's Foreign Policy. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 8(35). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/282/28245351015/html/index.html>
- Rosales, O. (2018). Las claves del conflicto económico China-Estados Unidos. *Falco Chile*. Obtenido de <http://www.flacsochile.org/slider/las-claves-del-conflicto-economico-china-estados-unidos/>
- Rosales, O. (2019). El conflicto US-China: nueva fase de la globalización. *Estudios internacionales*, 51(192). Obtenido de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692019000100097

- Rosas, M. C. (2008). China y Estados Unidos en el siglo XXI: ¿hacia una nueva bipolaridad? *Comercio Exterior*, 58(3), 198-217.
- Rupérez, J. (2013). La política exterior de los Estados Unidos bajo Barack Obama: análisis y prospección. *Panorama Estratégico*, 39-73.
- Salido, L. P. (2011). La crisis financiera de los Estados Unidos y la respuesta regulatoria internacional. *Revista Aequitas*, 1, 129-214.
- Salgado, R. 2015. "The role of Small States in the Construction of the Union of South American Nations (UNASUR): The cases of Ecuador and Uruguay". Tesis doctoral, Birmingham: Universidad de Birmingham
- Semplades. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida*. Quito. Obtenido de https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
- Serbin, A. (2017). Un triángulo escaleno? América Latina y el Caribe, China y los Estados Unidos y las narrativas del nuevo ciclo. En *América Latina y el Caribe frente a la encrucijada actual de la globalización*. (págs. 31-58). Anuario de la integración regional de América Latina y el Caribe.
- Serrano, M. A. (2011). El papel de China en la crisis. En *La Hegemonía Estadounidense: ¿Recomposición o declive?* (págs. 125-153). Ciudad de México : Universidad Autónoma Metropolitana .
- Steinberg, F. (2010). CHINA, ESTADOS UNIDOS Y EL FUTURO DE BRETTON WOODS II. *Revista de Economía Mundial*(25), 109-129. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/866/86617254005.pdf>
- Timini, J., & Sánchez, E. D. (2019). El impacto de China sobre América Latina: los canales comerciales y de inversión extranjera directa . *Boletín Económico* , 1-11.
- Trece, C. P. (2018). *La gran desaceleración económica mundial 2011-2015*. Perú: Universidad del Pacífico.
- Triviño, A. B., Heredia, P. A., & Marcillo, J. C. (2017). Análisis de la normativa del Buen Vivir o Sumak Kawsay. *Revista Publicando*, 88-105.

- USAID. (Junio de 2020). *Ecuador* . Obtenido de <https://www.usaid.gov/es/ecuador>
- Weisbrot, M., Johnston, J., & Merling, L. (2017). Una década de reformas: políticas macroeconómicas y cambios institucionales en Ecuador y sus resultados. *Center For Economic And Policy Research*. Obtenido de <https://cepr.net/images/stories/reports/ecuador-2017-02-spanish.pdf>
- Wohlforth, W. (2008). Realism. En *The Oxford Handbook of International Relations*. New York.
- World Integrated Trade Solution. (2020). *América Latina y el Caribe (todos los niveles de ingreso) exportación Valor del comercio (en miles de US\$)*. Obtenido de <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/LCN/StartYear/2008/EndYear/2018/TradeFlow/Export/Partner/USA/Indicator/XPRT-TRD-VL>
- Yaqing, Q. (2013). Desarrollo de la Teoría de Relaciones Internacionales de China. En E. González, *La Teoría de Relaciones Internacionales en y desde el Sur* (págs. 67-84). Madrid: Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/viewFile/5174/5622>
- Zepeda, B., & Egas, M. G. (2011). La política exterior de la revolución ciudadanaLa política exterior de la revolución ciudadana: opinión y actitudes públicas. *Revista Mexicana de Política Exterior*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/314516363_La_politica_exterior_de_la_revolucion_ciudadana_opinion_y_actitudes_publicas

7. Anexos

Anexo 1

Entrevista No 1 Daniel García

Entrevistado: Daniel García

Entrevistador: María Emilia Barriga

1. ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?

En primer lugar, podemos hablar de las relaciones de Estados Unidos y Ecuador. Hay fundamentalmente cinco aspectos que definen actualmente la relación Ecuador-Estados Unidos. El primero es comercio que, es absolutamente importante, dado que es la prioridad número uno de Ecuador. Segundo está el tema del narcotráfico que sería un interés mutuo. En este sentido, por la especial ubicación geográfica que tiene el Ecuador en el tema del tráfico transnacional de drogas. Tercero es el tema de la migración, la protección de migrantes. Cuarto el tema de las remesas que es importante en temas económicos. Quinto, más recientemente, Estados Unidos tienen prioridad hacia América Latina es Venezuela. Entonces el Ecuador cuenta como un apoyo político en la estrategia que tiene Estados Unidos con el tema venezolano y después diría que estaría el tema de China. Entonces aquí hay una agenda bilateral donde hay grados distintos de impactos para cada uno de los dos países; como mencioné comercio, narcotráfico, migración y el apoyo político sobre el tema venezolano son temas de importancia en la agenda bilateral. No obstante, hay que entender algo como hay una asimetría de poder e interdependencia de Estados Unidos y Ecuador, Estados Unidos lo que hace es ver todo esto con una lectura geoestratégica. Esta es una visión de lo que yo adopto puede ser temas que en el papel no tenga nada que ver con estratégico, pero Estados Unidos ve la realidad así. La particularidad lectura estadounidense de la realidad es esa. Entonces por ejemplo el tema

de comercio para el Ecuador es extremadamente importante, pero el comercio con Ecuador desde el punto de vista estadounidense es una gota en un océano, pero para Estados Unidos el tema comercial politiza y eso mismo puede decirse de los demás aspectos, es decir, Estados Unidos tiene el cuerpo geoestratégico y sabe que tiene sus mecanismos para influir en los demás países dada su enormidad de su mercado y su importancia su mercado fue con esos distintos elementos del poder y eso sería las prioridades Estados Unidos en Ecuador. Ahora La prioridad de las relaciones bilaterales China Ecuador principalmente es comercio, finanzas e inversiones. Lo que le interesa a China de Ecuador son los recursos naturales y tener un espacio para la salida de sus empresas. Igualmente, Ecuador es pequeño y existe así una asimetría de poder entre China y Ecuador y eso marca las relaciones entre los países. Pero Ecuador juega sus cartas y me llama la atención que Ecuador sabe moverse.

2. **¿Cómo y hasta qué punto China, como nuevo actor de influencia en el sistema internacional, podría transformarse en una verdadera oportunidad de desarrollo y líder mundial?**

En primer lugar, China es este actor económico y mundial de primer un orden. Hay un debate sobre el poder de China, sí es una potencia de un alcance global, qué podría reemplazar a Estados Unidos como estabilizador del sistema internacional; hay todo este debate, pero lo que es indudable es que China es un actor de primer orden en el aspecto económico, en el ámbito de la producción industrial, comercio y en el ámbito de las inversiones. En este sentido, dado su peso económico mundial, China es muy importante. Aquí están todas las cifras relacionadas al poder y crecimiento económico de China solamente viendo el PIB chino medido en términos nominales tiene el segundo PIB mundial en términos de paridad de poder adquisitivo. Además, China supuestamente habría superado a Estados Unidos en 2014 y luego están toda la cantidad de países donde

China es el segundo mayor socio comercial, es decir, 124 países en comparación con Estados Unidos que es el principal socio comercial de 56 países. El tamaño de la economía China, la demanda de recursos naturales, el ideal chino de darle salida a sus empresas y darle a sus capitales amplitud y de moverse a nivel mundial, eso le da China un peso económico muy grande. Entonces, como actor de influencia la mayor base que tiene China es su poder económico y su peso como economía.

Aquí te estoy hablando del periodo pre-pandemia, pero sería interesante que se considere el periodo post pandemia, porque de las más grandes economías mundiales la única que va a crecer es China, es decir, si vemos el promedio de la tasa de crecimiento del PIB de China entre 1982 y 2014 estamos hablando de un 10%. En la época de Xi Jinping fue bajando la tasa de crecimiento de China para ubicarse en una nueva normalidad del 6.5% anual, pero igual para una economía de la enormidad de China crecer así del 6.5% anual es espectacular.

En la actualidad, con pandemia se calcula que China no va a decrecer como otras economías importantes del mundo, sino que china va a seguir creciendo a una tasa entre el 2% y 3%. Es la primera potencia del mundo de las potencias económicas mundiales que va a salir primera en la recuperación; quién sabe si Estados Unidos le alcance o Europa le alcance o Japón, pero China tiene esa ventaja de partida post pandemia. Eso sería importante de considerarlo las ventajas de China en este periodo posterior a la pandemia.

En cuanto a nuevo actor de influencia en el sistema internacional hay que hablar del tema del orden internacional. Qué significaría para los países en desarrollo o qué significaría para otros países este peso económico de China y esta mayor influencia de China aquí habría que ver a China como un contrabalanceo de Estados Unidos a nivel estratégico, eso habría que preguntarse aquí. Si estamos hablando del tema realista el *hard balancing*

y el *soft balancing* dentro del realismo, el concepto de equilibrio de poder es el corazón del realismo. Las potencias todo el tiempo aumentan su poder y van disminuyendo el poder y para evitar que una potencia tenga demasiado poder las otras se alían y le contrabalancean, esa es la esencia del realismo el equilibrio, pero cosa interesante que se discute hoy en día que no todo el balance de poder se ve a través de mecanismos militares que es lo tradicional. Cuando uno habla de equilibrio de poder habla de acciones militares, es decir, alianzas militares *hard balancing*. Pero actualmente aquí entra el lado institucional, multilateral y también entra el económico y más en una época de globalización y en una época donde capaz lo militar no es tan determinante como mecanismo de cambio en el sistema internacional. Por las acciones del multilateralismo existe el debate de que por qué no ha existido guerra entre grandes potencias desde 1945. Entre el tema del *soft balancing*, es decir, el equilibrio de poder se da a nivel institucional y a nivel de otros medios económicos, pero por lo general se da a través de instituciones. Y el tema también de China como factor de influencia a nivel global es lo que tiene que ver con lo que indica Joseph Nye, es la trampa de Kindleberger. Por ejemplo, la trampa de Tucídides de la que habla Graham Allison de la paridad del poder y en una situación de paridad de poder las potencias van a una guerra, es decir, la guerra es mucho más probable. Nye no cree en la trampa de Tucídides, pero él defiende la de Kindleberger. Entonces Kindleberger es uno de los fundadores de la Economía Política internacional y él tiene un famoso libro donde dice que la crisis económica y la crisis política en el periodo entre guerras hablando de los años 20 y 30 entre la Primera y Segunda Guerra Mundial, que trajo tanto conflicto y tanta muerte, Kindleberger, indica que una de las razones de ese desorden mundial era porque no había una potencia hegemónica mundial, una potencia que impusiera un particular orden económico y político mundial. Básicamente se refiere a que Gran Bretaña que era la antigua potencia hegemónica ya no

tenía las capacidades de poder para ser la potencia hegemónica y Estados Unidos que era nuevo actor que tenía las capacidades no quería ser líder; por ejemplo, luego de la Primera Guerra Mundial Estados Unidos recurrió a una política aislacionista; por ejemplo, Estados Unidos se salió de la liga de naciones.

Entonces, la trampa de Kindleberger es cuando la potencia que tendría la capacidad de ejercer este rol hegemónico en el sistema internacional económico y político no lo hace y no quiere hacerlo y no tiene la voluntad de hacerlo. Joseph Nye indica que la trama de Kindle Berger se puede aplicar en la situación actual de Estados Unidos y China, así lo más seguro es que, aunque China tenga la oportunidad de establecer su hegemonía en el orden internacional, ser este proveedor de orden a nivel internacional, simplemente no quiere. China no quiere cumplir el rol de Estados Unidos como potencia hegemónica; entonces, sería la renuencia de China a asumir temas de liderazgo, pero lo que sí buscaría China es tener un liderazgo a nivel regional, pero a nivel mundial creería que aún no tiene las capacidades. Por otro lado, creo que de lo que dicen los analistas todavía no tiene la voluntad.

3. **¿Cree que las iniciativas de China en América Latina y especialmente en Ecuador ocasionan un contrapeso en cuanto a la relación comercial Estados Unidos-Ecuador?**

Comparativamente, lo que habría que revisar serían las cifras del comercio bilateral, inversión extranjera directa y del financiamiento y comparar lo que Estados Unidos y colectivamente la banca multilateral tradicional (BID, FMI, Banco Mundial) le prestan a Ecuador y esta interacción entre Estados Unidos y su panoplia de instituciones, y hacer lo mismo con las mismas cifras, pero en relación con China.

A partir de estos datos, dando una mirada general de este asunto te diría que a nivel comercial Estados Unidos sigue siendo el principal socio comercial del Ecuador. Varía

en ciertos trimestres la cifra, pero más o menos China y La Unión Europea también son fuertes socios comerciales. Cuando uno ve las relaciones económicas externas del Ecuador no sólo debe ver Estados Unidos y China, sino que hay un actor especial que es la Unión Europea. En el tema de las inversiones también Estados Unidos sigue siendo dominante, pero depende del sector y en el tema de financiamiento China es el que predomina. China ha avanzado muchísimo en términos de la relación con Ecuador. Poniéndonos de vista desde el Ecuador siempre es mejor tener más amigos que menos amigos. En este sentido, China no sería un contrapeso sino una alternativa en qué tiene el Ecuador en términos de la economía, es decir, por ejemplo, el caso más importante fue la crisis financiera global 2007-2009. Para América del Sur en particular fue una crisis que nos acabó y que nos destruyó. Cuando Estados Unidos tiene un resfriado América Latina le da neumonía y eso siempre fue lo normal hay una crisis en Estados Unidos y América Latina se va al suelo. Entonces, qué pasó en la crisis financiera global, América del Sur en particular se recuperó rápidamente porque básicamente ya había un socio comercial y una fuente de financiamiento para el Ecuador. Por otro lado, la estrategia de renegociación de la deuda ecuatoriana en la época de Correa fue decir hay una porción de la deuda que considero ilegítima y no voy a pagar, entonces, aquí se cerraron las fuentes de financiamiento para el Ecuador tanto de la banca tradicional como de la banca privada. Entonces, Ecuador pudo hacer esta maniobra que pudo haber sido suicida en otro momento, pero tenía esta fuente de financiamiento grande de China. Esto te da flexibilidad, aunque no digo que lo que Correa estuvo bien, sino que en criterio profesional en términos de la política internacional Ecuador pudo ejecutar una acción bastante riesgosa porque tenían las alternativas para qué ese riesgo no se materialice. Evidentemente el tema de China es importante, ya que le da América Latina alternativas y eso es importante en el margen de maniobra que tienen los países.

4. ¿Cuál cree que será el futuro del Ecuador al analizar el sistema financiero internacional que se maneja por parte de Estados Unidos? ¿cree que el sistema chino pueda sustituir al sistema tradicional?

Sustitución creería que no, pero complementariedad diría que sí, es decir, Estados Unidos por más que hable mal del sistema multilateral tiene mucho interés de mantener su poder en el sistema multilateral. Por ejemplo, en el Fondo Monetario Internacional el voto es depende de varios factores, como el peso de la economía, las aportaciones del país y Estados Unidos tiene una voz dominante en el FMI y más recientemente Mauricio Claver estadounidense origen cubano es el presidente del Banco Internacional del Desarrollo (BID), aunque tradicionalmente era un latinoamericano ahora es estadounidense entonces yo diría que tienen un peso grande Estados Unidos. Por otro lado, aquí hay una iniciativa de Estados Unidos que es América Crece. América Crece es un programa del Gobierno de Estados Unidos para fomentar la inversión privada de Estados Unidos en América Latina en el ámbito de infraestructura, esto es algo que empezó en 2019 y avanzado poco a poco pero ahí está. En ese sentido, Estados Unidos se ha dado cuenta que ha perdido terreno en el tema de financiamiento en América Latina e intenta con esta nueva institución coger el ritmo a China. Este proyecto de América Crece logra movilizar suficiente capital en Estados Unidos para competir con China; dicen los expertos que no, pero habría que verlo. Por otro lado, está el Banco Asiático de Desarrollo e Infraestructura aquí cabe hablar de lo siguiente, Ecuador fue el primer país latinoamericano en sumarse al Banco de Desarrollo e Infraestructura. El análisis que nos hacen es que el Ecuador, está participando de las dos iniciativas, es decir, de América Crece y al mismo tiempo Ecuador da a conocer un memorando de entendimiento de la Franja y la Seda, y, además, es parte del Banco Asiático de Desarrollo e Infraestructura y piensa pedirle un préstamo. Más bien lo que ahorita está haciendo Ecuador es jugar con los dos y es lo que realmente el

país debe hacer, pero esto es muy reciente y el marco de análisis es desde 2018, pero han pasado varias cosas desde 2018, podría ser un elemento de análisis en conclusiones a manera prospectiva y Ecuador no es uno o el otro sino está jugando con los dos.

5. ¿Cuáles son los efectos que causan las decisiones económicas y políticas de las grandes potencias en los países pequeños?

Evidentemente la teoría que explica el rol de las grandes potencias en el sistema internacional es el realismo y concretamente el neorrealismo. La distribución del poder de las grandes potencias en un contexto anárquico marca las cartas de las relaciones internacionales. Entonces, la teoría neorrealista te habla de la preponderancia de las grandes potencias y los países pequeños tienen poco que decir sobre el asunto, es decir, las grandes potencias compiten entre ellas y los países pequeños les toca con lo que les tocó es suerte y hay que manejarse, les toca adaptarse en lo que dicen las grandes potencias en gran medida. La visión realista los países pequeños al tener poco poder tienen poca capacidad de agencia, es un poco difícil desde la teoría realista poder entender la política exterior de países pequeños. Nos ponen en un lugar pasivo en el sistema internacional no tenemos mucho que hacer, es decir, lo que marque la lucha entre las potencias a eso nos adaptaremos. Por eso es el enfoque del neorrealismo unipolaridad, multipolaridad, bipolaridad, es decir, la distribución de capacidades en el sistema internacional y esa distribución de capacidades marca la cancha para todos los actores del sistema internacional. Entonces, los países pequeños poco pueden influir en esa distribución del sistema internacional, pero hay alternativas teóricas a esta influencia importante de las grandes potencias los países pequeños pueden intentar influir en marcos multilaterales como en el *soft balancing* que es el equilibrio de poder, pero no duro ni militar ni sanciones económicas, sino multilateralismo. Ahí sí pueden influir, si se portan inteligentemente los países pequeños. En marcos multilaterales pueden influir generando

alianzas o bloques regionales que peleen con mayor capacidad y fuerza a las decisiones de lo que digan los Estados más fuertes. Esa realidad es de UNASUR, ganar en autonomía regional y no ser un mero peón entre las luchas de las grandes potencias especialmente no sólo hacer lo que Estados Unidos diga, sino unirnos para ser más fuertes, esa era la idea. Por otro lado, los estados pequeños tienen grandes estrategias, es decir, la gran estrategia es un concepto que nos habla que los Estados tienen un menú de herramientas para proyectar su poder a nivel internacional militares, económicas, diplomáticas, es decir, herramientas de *soft power* y si logra manejarse bien un estado pequeño puede tener herramientas de *soft power* poderosas. Aquí habría que pensar cuáles serían las herramientas que Ecuador podría potenciar, ya que a las élites de la política exterior ecuatoriana les falta imaginación y ambición y lamentablemente no hemos podido fortalecer ese *soft power* ecuatoriano.

6. ¿Considera usted que el conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante 2008 y 2018 ha afectado en las decisiones políticas económicas del Ecuador?

No creo que se debería hablar de un conflicto comercial previo al 2018 porque este término de conflicto o guerra comercial es una cosa específica es ponerse mutuamente aranceles del uno al otro y en una escalada que podrían no tener un final feliz lo que sí hay es esta suerte de apareamiento de un nuevo actor en el vecindario de Estados Unidos para los países latinoamericanos. Aparece como una alternativa de socio comercial en términos de fuentes de financiamiento. Entonces, no hay conflicto, pero hay sin duda un tema de apertura de alternativas económicas particularmente comerciales y financiamiento en América Latina. Aunque la guerra comercial se da a partir del 2018, existe control antes de esto, había reclamos de Estados Unidos por el tema de proteccionismo chino y el robo de propiedad intelectual. Trump no se inventó esto, sino que Estados Unidos ha reclamado esto desde los años 90s el mismo expresidente Obama

es el que reclamaba, pero Trump y su agenda de nacionalismo económico es lo que llevó a que esto sea una guerra comercial.

El surgimiento de China implicó para América Latina nuevas alternativas, entonces China significó el surgimiento de un socio alternativo económico importante para el Ecuador como socio comercial proveedor de inversiones y de financiamiento y como te decía es mejor tener más opciones que menos. Lo de la crisis financiera global, Ecuador no sale tan afectado porque teníamos este gran socio comercial que guía estas nuevas fuentes de financiamiento que era China. Es importante fijar ese episodio porque marca bastante las relaciones con Ecuador en el contexto de la crisis financiera global, en realidad marca una ruptura importante.

7. ¿Qué opinión le merece a usted los objetivos de política exterior de China y Estados Unidos hacia Latinoamérica y particularmente hacia Ecuador?

Tradicionalmente las prioridades de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina particularmente Ecuador es el tema del narcotráfico, comercio y democracia que tiene que ver con reclutar apoyo político para el tema de Venezuela y más recientemente el tema que apareció fue el tema de China. El deterioro de las relaciones entre Estados Unidos y China es de larga data y la ruptura es la crisis del 2008 y se han ido deteriorando poco a poco y con el presidente Trump ha sido muy grave desde la época de Obama. De hecho, ya se hablaba de una manera de recuperar el territorio con China en términos económicos. Cuando entra Trump, el discurso es un poco más agresivo Rex Tillerson secretario de Estado de Estados Unidos en la Universidad de Austin del 2018 es donde habla que existen peligros en cuanto a la mayor inversión de China en América Latina. Entonces, abiertamente se pone como peligro en cuanto a los préstamos chinos, iniciativas de China en América Latina. Un giro del discurso importante es en relación con la época del expresidente Obama, hay un discurso famoso de John Kerry Secretario de Estado de

Obama donde dice que la doctrina Monroe ya se acabó, pero luego hay este otro discurso de Rex Tillerson Secretario de Estado de Trump y le preguntan sobre la doctrina Monroe y dice que es una doctrina muy útil y sigue vigente. Luego, el ex asesor de seguridad nacional de Trump, John Bolton dice qué está activa la doctrina Monroe, entonces quiere decir que cuando Estados Unidos habla de doctrina Monroe es porque se siente amenazado de un actor extra regional y cuando lo invoca es porque siente amenaza y quiere construir una unidad regional en torno a esa amenaza. Ahí es cuando Estados Unidos recurre a este discurso de alineamiento continental y recuperar el territorio perdido frente a China.

En cambio, los objetivos chinos en términos de la política exterior es comercio, inversiones, financiamiento, apoyo político en foros multilaterales y el tema de Taiwán. Para la agenda China en América Latina el tema político es que se reduzca la cantidad de países que tienen relaciones con Taiwán, y ahí tiene China la billetera, para lograr ese apoyo político, pero dicen autores que analizan este tema que no hay maniobras geopolíticas, que no ven que China está jugando geopolíticamente a contrabalancear en la región. El interés máximo de China es económico y las relaciones de América Latina con China es económico. Estados Unidos tiene la tendencia de una cultura estratégica o también llamada constructivismo. Estados Unidos tiene una forma de ver el mundo, es decir, una forma geoestratégica, así cualquier cuestión acaba siendo una cuestión de estrategia y poder. Este avance de China es más un avance en el ámbito económico y de *soft power*. Para Estados Unidos su primera alerta es ver como una amenaza en términos *hard Power* y Carol Wise hace este análisis e indica que hay una disfuncionalidad de la política exterior estadounidense frente a América Latina con relación a China, mientras que el pegamento de las relaciones China-América Latina es *soft power* el discurso con el cual Estados Unidos pretende afrontar esto es un discurso de *hard power*.

8. ¿En qué se diferencian las condiciones comerciales o de cooperación de Estados Unidos y China dirigidas a países pequeños como Ecuador?

Aquí hay un debate muy interesante y hay un autor que es Presley, británico maneja este tema y es básicamente el debate de que el financiamiento tradicional que proviene del multilateralismo tradicional y de Estados Unidos y en general se está sujeto a condicionalidades, es decir, te prestamos la dinero y realizas estas reformas políticas y económicas en tu país, sino no te préstamos. Además, hay unos estándares de Derechos Humanos y que tiene que cumplir este financiamiento, estándares ambientales y estándares de corrupción, eso sería el financiamiento tradicional y, el mundo desarrollado como Estados Unidos y Europa occidental pretendían y pretenden que África y América Latina y partes empobrecidas de Asia hagan reformas económicas y políticas favorables o vistas como buenas para ellos, como condición a este acceso al financiamiento ese era y es el mundo post Segunda Guerra Mundial y post Guerra Fría. Pero qué pasa con China, es un tema de que a este país no le importa el tema político ni la ideología si el país encuentra ganancias económicas en la relación y el país receptor encuentra ganancias, no importa los estándares ambientales, Derechos Humanos, etc., es decir, te presto dinero y me pagas. En efecto, hay una cuestión la herramienta que países occidentales lo ven favorable en términos de imponer un particular orden político, cultural y social, hará que esta ventaja de que ellos tienen el dinero y nosotros lo necesitamos se ve contrabalanceada con el hecho de China no ópera con las mismas reglas, entonces aquí hay una diferencia entre el financiamiento de inversiones chinas y las inversiones y financiamiento de los países occidentales de las fuentes tradicionales hay una diferencia sustancial.

9. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del marco regulatorio que norma la relación bilateral Ecuador – China y Ecuador- Estados Unidos en comercio exterior e inversión extranjera directa?

Evidentemente hay una diferencia en condicionalidades que tienen los países occidentales y las no condicionalidades que maneja China. En ciertas condiciones implican ventajas y desventajas en este caso de China; por ejemplo, es necesario del financiamiento para construir una hidroeléctrica, en cambio, el Banco Mundial ya no realiza préstamos para construir esto, sino que tú necesitas financiamiento para hacer una mega infraestructura te va a prestar China porque China tiene una gran experiencia en este tema de las mega infraestructuras. Entonces tienes esta urgencia para construir este megaproyecto China es el que va a estar dispuesto a prestarte en cambio las fuentes tradicionales no te van a prestar porque van a poner trabas en temas de derecho ambiental y de Derechos Humanos que te impiden cumplir los objetivos. Por otro lado, están las quejas que vienen desde la sociedad civil frente a los prejuicios ambientales y de derechos humanos que este financiamiento chino tiene. Entonces, hay ventajas y desventajas todo depende del punto de vista que el país que pide dinero a China o a la banca tradicional hay aspectos en que la banca multilateral te va a prestar o no y en cambio China si va a prestar.

10. Las inversiones comerciales realizadas por China a Ecuador en los últimos 10 años ¿pueden influir en las relaciones y decisiones que tome Estados Unidos hacia Ecuador?

Creo que va a influir mucho porque hay que observar lo que ha venido pasando los últimos años. Por ejemplo, a nivel diplomático si ha influido, si tú ves un discurso de Mike Pompeo un discurso de 2019 Secretario de Estado de Estados Unidos, él empieza a hablar del peligro del avance económico de China en América Latina y los préstamos chinos y las inversiones chinas; el peligro que esto tiene para el país y cosa interesante en el discurso de Pompeo, se toma más de 2 minutos en hablar del caso Coca Codo Sinclair, esta mega infraestructura que empezó a tener varias fallas, que hubo denuncias de corrupción y él decía que vean el ejemplo de las famosas inversiones chinas en América

Latina son opacas y promueven la corrupción. Aquí es un análisis más bien del momento, pero el análisis que hizo Estados Unidos con las relaciones China-América Latina y particularmente de lo que sucedió en Ecuador es que les da una base para hablar de este proyecto de América Crece. Entonces, Estados Unidos ha buscado responder al desafío que le plantea el avance del financiamiento chino en América Latina. Ecuador al mismo tiempo de firmar un memo de formar parte de la iniciativa de la Franja y la Seda y además de ser el primer país participante del Banco Asiático de Desarrollo e Infraestructura, también forma parte de este programa de América Crece. Aquí habría que ver que la idea estadounidense se materialice porque hay una gran diferencia gigantesca, mientras la banca de desarrollo China que es una banca estatal China y mientras que la mayoría de empresas chinas que invierten en el Ecuador son empresas estatales chinas (no todas pero una buena parte si) lo que busca América Crece es movilizar la inversión extranjera directa, pero de carácter privado de Estados Unidos. Entonces, aquí están jugando a un juego distinto, pero China tiene todas las de ganar, aquí se moviliza estratégicamente los fondos chinos utilizando el poder del Estado, pero aquí en cambio la edición estadounidense es indirecta el Gobierno estadounidense tiene una visión estratégica, es decir, si está América Crece logra materializarse en términos de inversión en el sector de infraestructura solo que América Crece es la respuesta al financiamiento chino de América Latina.

11. ¿Considera que China se pueda constituir en un aliado estratégico para Ecuador?

Sí de acuerdo tiene todo que ver con lo que te comentaba, contar con alternativas si solo tenemos una fuente de financiamiento o solo un socio comercial importante entonces no tenemos espacio de demanda, ahora estamos en una relación de interdependencia asimétrica donde nosotros como país pequeño no tenemos mucho que decir al país grande,

pero si tenemos alternativa podemos jugar a dos bandos. Ecuador al igual que el resto de los países de América Latina debe maximizar su espacio de maniobra en temas de política exterior, debe evitar el alineamiento con una sola gran potencia. Ecuador debe pensar en el interés nacional y ejecutar un multialineamiento activo que básicamente sería obtener cooperación para el desarrollo y cooperación de seguridad de Estados Unidos y evidentemente del comando sur. Entonces, por un lado, Estados Unidos puede ayudar con cooperación técnica y militar para enfrentar crímenes transnacionales, pero al mismo tiempo China puede ser una buena fuente de financiamiento e inversiones. Jugar con las dos potencias y no alinearnos con ninguna y sacar conclusiones de las dos eso significa que el Ecuador tiene conciencia de su interés nacional, pero creería que eso les falta a nuestras élites de política exterior, la elite diplomática y élite militar son tradicionalmente alineadas a Estados Unidos que esa sería la limitante. Un gobierno que tenga esta visión tendría que ejecutar una revolución en las relaciones. De hecho, la diplomacia y el ejército ecuatorianos tiene con Estados Unidos son instituciones fundamentalmente conservadoras. Ecuador intento hacer esto y no le gusto a las instituciones conservadoras todo dependerá de la evolución de la relación Estados Unidos y China. Busca dos artículos en Foreign Affairs y Nueva Sociedad.

En efecto, en el artículo hablan de que América Latina en la nueva bipolaridad emergente, ellos hablan de una bipolaridad rígida y flexible ellos estiman que las relaciones de Estados Unidos y China se vuelven más antagónicas, pero no llegan a un punto de conflictividad militar, sino de competencia estratégica y rivalidad y América Latina tiene más margen de maniobra para jugar con las dos potencias, pero si se convierte en un conflicto grave incluso muy tenso militarmente, es decir, una guerra abierta, lamentablemente es un escenario posible entre Estados Unidos y China y ya hablamos de una bipolaridad rígida y Estados Unidos nos va a exigir lealtad. En ese sentido nuestro

margen de maniobra sea caro como sucedía en la Segunda Guerra mundial y en la Guerra Fría.

Anexo 2

Entrevista No 2 Francisco Rodríguez

Entrevistado: Francisco Rodríguez

Entrevistador: María Emilia Barriga

1. ¿Cómo y hasta qué punto China, como nuevo actor de influencia en el sistema internacional, podría transformarse en una verdadera oportunidad de desarrollo y líder mundial?

Quiero iniciar mencionando, que China tiene un gran crecimiento en el sistema internacional. Entonces, voy a contextualizar este ascenso chino que está enfocado obviamente desde la política de Deng Xiaoping de la apertura China que permitió que China se inserte paulatinamente en el sistema internacional en términos de comercio, inversión extranjera directa y en financiamiento. Eso es como primer escalón y luego en la década de los 90s con la famosa estrategia de internacionalización de China. Existen tres pilares de la estrategia de internacionalización que están vinculados al comercio, la inversión y el financiamiento. Por ejemplo, en términos de financiamiento China se apalancó en la banca que es además controlada por el Estado y que efectivamente esta banca permitió o afianzó el proceso de industrialización en términos de comercio y en inversión.

Dicho eso como en el contexto de los 80s y 90s, lo que hemos visto en la región latinoamericana, China está expendiendo su comercio, su liderazgo y también en la producción mundial de bienes. En 2019 con América Latina ha registrado sus niveles más altos y para poner unas cifras en las importaciones chinas desde América Latina

alcanzaron 3.1% del Producto Interno Bruto (PIB) de la región y también se registró un crecimiento del 2.7% de las exportaciones de América Latina hacia China. También en el tema de inversión extranjera creció del 1 al 2.6% en términos del PIB en el periodo de 2008 al 2018. Este tal vez ha sido el pilar en el cual ha tenido menor ámbito de acción, pero también se han dado fusiones y adquisiciones en los dos últimos años y han sido menores en la región en cuanto al segundo pilar y el tercer pilar de financiamiento. Básicamente uno de los ejes de China ha sido el financiamiento y esto ha sido conducido por los bancos políticos que te contaba de los 90s y que en la región hay 4 socios muy importantes en términos de volumen y del porcentaje que este financiamiento representa. Por una parte, se tiene a Venezuela siendo el país Latinoamericano que ha captado casi el 50% de todo el financiamiento y otros 3 socios muy importantes que son Argentina, Brasil y Ecuador. Entonces, este panorama general que te he planteado en términos de financiamiento, comercio y en inversión extranjera entre China y América Latina son más menos, los que dan una pauta de cómo se han establecido las relaciones. Ahora preguntaba sobre hasta qué punto puede China puede tener influencia como actor del sistema internacional es que en base a lo que te he comentado, China tiene una importancia más acentuada en el sistema internacional en términos económicos y políticos, entonces esto va modelando una relación. Me atrevo a lanzar una hipótesis, es que evidentemente China se volvió en términos de mercado, en términos de prestamista y en términos de fuentes de inversión se volvió una alternativa muy atractiva para los países en desarrollo y en ese sentido lo que tiene que ver la región es tener sus intereses conjuntos y sus intereses individuales tratar de manejar en el ámbito regional, pero Estados Unidos es el que percibe a China como una amenaza. Estados Unidos percibe a China como una amenaza sobre todo con una visión realista ofensiva y planteó uno de los escenarios con una suerte de confrontación militar, pero creo que la pregunta se debe

contestar por ahí por una parte tienes a una China que no sólo tiene esta presencia creciente en América Latina, sino ha pasado exactamente lo mismo en regiones como África o Asia. Existen patrones similares en el comportamiento. Aquí quisiera agregar qué hablamos si China se presenta como un actor que significa una oportunidad para el desarrollo y la verdad tanto y en cuanto es una alternativa. Creo que es válido que los países sobre todo los de en desarrollo en Latinoamérica nos tomemos una estrategia inteligente de acercamiento y de relación bilateral y evidentemente cuidando y no repitiendo los errores del pasado y yo digo en términos de financiamiento. Por ejemplo, con la ola de financiamiento que hubo por parte de las instituciones financieras tradicionales en los 70 y luego en una crisis de la deuda de los 80, es decir, aprender de esos errores para que esta relación bilateral con esta alternativa con este poder emergente alternativo que es China sea productiva y tenga más picos altos que bajos.

2. Justo ahorita me surge una pregunta como por ejemplo usted menciona que estos dos grandes actores tanto China como Estados Unidos toman decisiones económicas y políticas y de hecho son muy importantes pero qué efectos causarían estas grandes Decisiones en estos países pequeños.

Creo que efectivamente la toma de decisiones en la Ciencia Política y en la Política como práctica y en las relaciones internacionales siendo la práctica del servicio exterior, la política exterior evidentemente las decisiones que se toman tienen cambios y efectos sobre los países sobre sus socios. Por ejemplo, la locomotora China de crecimiento mundial tenía dos dígitos al inicio de los 2000 de PIB y sólo en el 2016 alcanzó a casi 7%. A partir de esto el gobierno chino decidió dar un poco de reenfoque a su estrategia no de internacionalización, aunque aparecieron nuevos temas. Por ejemplo, el tema de la franja y la ruta entonces uno puede pensar que esta toma de decisiones, esta reorientación de prioridades que no significa que el otro no sea prioridad tiene afectaciones hacia los

demás países en términos de financiamiento. Si tú reduces o si decides recolocar el financiamiento que tenías previsto para la región y que, aunque se movilizan hacia la franja y la ruta evidentemente hay mayor volumen para los países en desarrollo. El desarrollo de América Latina y el Caribe está disponible también ahí eso solo como existen variaciones cuando hay modificaciones en la política exterior de las grandes potencias también cuando existen variaciones en la toma de decisión y en las directrices de política exterior en los propios países en desarrollo. Además, estoy convencido de que el hecho de tener gobiernos que no eran de la nueva izquierda o que no fueron del corte progresista que tuvieron su liderazgo en una región sobre todo en la anterior década, creo que ahí con gobiernos que tienen una línea más amigable con el comercio si hay diferencias en cuanto al acceso y el volumen de financiamiento. Por ejemplo, cuando llegó Macri a Argentina, su campaña mencionaba tener y moderar y disminuir el volumen de la relación con China sin dejar de pensar en China con la relación bilateral como un socio importante. Para tener una idea y en este año, China se convirtió en el principal socio comercial de Argentina, lo que históricamente ha sido Brasil y tal vez va a fluctuar unos meses Brasil otros China probablemente, pero el primer socio comercial y se consolidará en el futuro de Argentina es China. De esta manera, China en este momento es el segundo socio comercial de América Latina rebasando a la Unión Europea y por detrás de Estados Unidos. Entonces si tienes cambios en la política exterior no sólo las grandes potencias, sino en los países en desarrollo también esa relación bilateral se va modificando. Entonces con Macri resultó que China continúa siendo un socio importante, pero no capto mucho financiamiento o el volumen de financiamiento que usualmente necesitaba el gobierno argentino, sino que ese volumen de financiamiento más bien se lo capto vía Fondo Monetario Internacional y mercado internacional de capitales. Entonces se puede ver las divergencias y en ninguno de los casos las relaciones bilaterales se van a

romper digamos uno entiende la importancia que tiene la relación para un país y mencionabas en los países pequeños y es interesante porque hay toda una literatura académica sobre los países pequeños y recuerdo el dilema de Robert Keohane y otros autores que han trabajado en el tema de la toma de decisiones de política exterior. Pero por lo general como digo hay modificaciones en la política exterior evidentemente lo que trae son efectos si tú decides irte por los mercados financieros de capital bueno recuerda el riesgo país de Argentina y Ecuador no te van a prestar con una tasa de interés reducida, sino probablemente cercano o sobre los dos dígitos. Entonces, tienes el Fondo Monetario Internacional que te presta el 3% a largo plazo, pero tiene condicionamientos. Por ejemplo, que es algo muy discutido en el tema de financiamiento y es uno de los temas que hay y es uno de los intereses de investigación, pero efectivamente que en el corto plazo probablemente en los términos y condiciones de financiamiento son mejores que los del mercado y los de China que es un financiamiento. Por ejemplo, China dice que tiene un financiamiento a tasa comercial, ese es mi noción de desarrollo así es como se desarrolla. Además, China sabe y tiene principios del financiamiento del modelo japonés, dado que hizo exactamente los términos de financiamiento lo que China expande en su experiencia de financiamiento y entonces tienes estas variaciones y luego creo que todo esto nos lleva a pensar en las estrategias que podemos hacer y es asumir los cambios que existen en la relación de China y Estados Unidos. Al final del día Estados Unidos en los últimos 5 años ha recuperado el alineamiento de algunos países al interior de la región y hay un proceso de deconstrucción del regionalismo suramericano o el nuevo Regionalismo sudamericano que parece institucionalmente desmontado a partir de ese congelamiento de unas obras y la OEA como el espacio de discusión continental y hemisférica. Evidentemente los Estados Unidos retomaron ese protagonismo en la región y además América Latina y el Caribe sigue siendo una de las prioridades de la política

exterior norteamericano, entonces no existe mucha atención en ese sentido, pero también respondió con un contragolpe estadounidense a la influencia que tiene. A pesar de todos, China en la región en las dos últimas décadas son claves para el crecimiento del comercio, inversión y financiamiento entre China y América Latina. Es necesario saber en dónde estamos ahora, dónde vamos a ver, qué tácticas maneja y qué políticas sigue Biden y es interesante porque en realidad la política exterior estadounidense si bien tiene su marca personal de cada jefe de Estado la política exterior tiene sólidas bases institucionales. No es que es muy fácil cambiar la de la noche a la mañana en el sentido de grandes modificaciones, pero si vamos a ver bajadas de tono, algo más cordial y cooperativo. Biden de lo que se puede leer en sus principales discursos se nota que quiere vender la idea de ese regreso amistoso al concierto internacional, pero cómo saber porque ese no es el mundo que dejaron los demócratas hace 5 años; de hecho, es un mundo bastante conflictivo.

3. Bueno al analizar lo que nos menciona que Estados Unidos Lo ve como una amenaza China, pero en ese sentido he visto ciertas iniciativas en América Latina y se ha incentivado que se expanden la ruta de la seda hasta América Latina entonces ¿Cree que las iniciativas de China en América Latina y especialmente en Ecuador ocasionan un contrapeso en cuanto a la relación económica Estados Unidos-Ecuador? sí o no y ¿por qué?

Efectivamente en términos de financiamiento China fue una alternativa para los países en desarrollo no sólo en América Latina, sino en África y Asia. Además, creo que fue un momento muy particular en el cual China inicia su estrategia de internacionalización de financiamiento. Para tener una idea, más o menos desde el 2005 aproximadamente en las 3 regiones que te nombro, estuvo e inició la colocación de volúmenes de financiamiento chinos y esto implica uno de los puntos más importantes de la región. Por una parte, tienes

la relación comercial entre China y Estados Unidos, una relación comercial que ha sido sinuosa en los últimos años. Uno de los puntos en las políticas domésticas del presidente Trump es buscar mejores condiciones de las negociaciones que ya se tenía. De hecho, Trump fue un revisionista de los tratados de libre comercio que Estados Unidos tenía firmado y en algunos dio un paso al costado. Entonces, la relación comercial entre Estados Unidos y China ha sido una relación espinosa que digamos que termina con la firma del acuerdo fase uno que proponía y acordaba la compra de 2000 millones de dólares por parte de China. Esto fue una cifra importante, justo fue en enero de este año. En este contexto, existieron beneficiados y seguir con la guerra comercial de Estados Unidos y China. Por ejemplo, China tenía unas retaliaciones y sanciones comerciales entre ambos países. China buscar nuevos mercados y aunque no parezca la guerra comercial entre Estados Unidos en sí, fue una oportunidad para Brasil en cuanto a expandir su agroindustria y reemplazar en cierta medida en estos períodos de retaliación comercial a la soja que China compra Estados Unidos. Entonces, así hay algunos casos de países Latinoamericanos, de África y de Asia que fueron los ganadores de esta guerra económica actual, pero eso también presenta desafíos y retomando el ejemplo en la región y este ejemplo de Brasil este boom las exportaciones de soja lo que también ha alentado es que la agroindustria tenga un apetito expansionista lo cual amenaza a la región en términos ambientales. Como es el caso de la expansión agrícola en la Amazonía y me parece efectivamente que existen ganadores de estos escenarios y Estados Unidos lo que hizo fue básicamente implementar una ley agrícola en 2018 que profundizaba una suerte de incentivos no hay subsidio, sino incentivos. A veces la línea con la cual se juzga es muy delgada, pero estos incentivos permitieron que los productores estadounidenses de soja no se vean afectados, es decir, lo menormente posible afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

4. Ahora bien, hablando ahora en temas del sistema financiero internacional observamos que hubo un alejamiento de Ecuador de Estados Unidos ¿Cuál cree que será el futuro del Ecuador al analizar el sistema financiero internacional que se maneja por parte de Estados Unidos? ¿cree que el sistema chino pueda sustituir al sistema tradicional?

Son estas grandes preguntas que existen nivel académico, pero honestamente lo que creo en algunos casos no hay una gran hipótesis que pueda abarcar los diversos ámbitos. Por ejemplo, en el ámbito financiero considero que ha sido una alternativa el financiamiento chino porque simplemente uno tiene que recordar a la década de los 80s que no tenían muchas alternativas para solucionar las crisis de deuda que existían en los países en desarrollo y la solución era el ajuste estructural propuesto por las instituciones financieras Internacionales (IFI) tradicionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario internacional. Entonces, ahora una opción es China y que tienes bastante claro en los términos en los cuales se negocia y tal vez es más opaco en cuanto a la transferencia de los flujos financieros, pero digamos que tienes una China que dice que respeta la soberanía de las contrapartes y buscamos una relación ganar-ganar. Los créditos que se dan extienden de un banco a uno de los cuatro bancos grandes de China que extingan a las empresas para que puedan construir o ejecutar proyectos en el extranjero y esto es interesante para poder entender los tipos de financiamiento que existe por parte de la banca política. Cuando yo hablaba de la estrategia de Internacionalización en la década de los 90s, en el tema del financiamiento China definió y designó al Banco de desarrollo chino y el banco de exportaciones e importaciones como la banca política, esto se debe a que los bancos iban a permitir y palancar esta estrategia de internacionalización y luego esto acompañado de los 4 bancos grandes de China. No olvidemos que el sistema financiero chino está controlado por el Estado y regulado por el Estado y entonces estos

4 bancos son el Banco de China, el Industrial Comercial, el Banco Agrícola y el Banco de Construcción. Asimismo, hay 6 bancos que operaron en América Latina, África, Asia, Medio Oriente, donde colocaron activamente su financiamiento a partir de 1994-1995, esto fue el antecedente del financiamiento chino y la creación de los bancos políticos. Los tipos de financiamiento, como ya te mencioné, créditos para exportación, crédito trans comercial que tiene una tasa de descuento lo cual es un poco menor a mercados internacionales de capital que si es mayor que la IFIS tradicional. Tienen también ayuda Oficial al desarrollo, pero esta ayuda es un poco menor en términos de volumen lo que más se tome en cuenta créditos de tipo comercial; hay una diversidad de instrumentos en los últimos años y también una inserción estratégica en la propia estructura multilateral de desarrollo. Es muy interesante ver cómo China interactúa con el Banco Interamericano de Desarrollo, además, tiene un fondo con el Banco Europeo de inversiones etc., y así están repartidos los fondos y como digo tiene el tema de negociación con bloques regionales como el caso China-CELAC. Hay 3 tipos de fondos disponibles hay poca información desde cuándo y cómo se consideran cuáles fondos han sido colocados, eso es una de las falencias. En este contexto, China se convirtió en un prestamista de última instancia, de una alternativa muy atractiva para países que tenían problemas de acceso a mercados internacionales de capital. Por ejemplo, luego de 2008 Ecuador inicia la relación bastante fluida en términos de financiamiento con Ecuador, que en los últimos años se ha desacelerado con el gobierno actual y que era un actor que históricamente, en cuando a la económica, en temas de financiamiento, no se tenía disponible como país en desarrollo al cual podías acudir. En ese sentido, quien así se presenta como una alternativa, pero evidentemente hay que ver los términos en los cuales será esto no solo en financiamiento, sino comercial. Entonces qué implica esto, afecta si, consecuencias que tienen para los países en desarrollo y, de todos modos, me parece que es necesario y

consecuente que los países de América Latina sin dejar de lado su política exterior. La formulación de su política exterior en sus intereses asuman una posición de bloqueo entorno a digamos efectos o consecuencias negativas que tiene el financiamiento, inversión extranjera directa y comercio entre China y la región pero lo irónico es que en realidad y a partir de investigación que he realizado parece ser que los países cuando hay una reunión de China por el bloque más allá de lo que se puede hacer trabajar en términos diplomáticos digamos y de forma me refiero no hay posiciones conjuntas, por lo cual, China aprovecha y maximiza su postura de las soluciones caso por caso o preferencia por el manejo de temas complejos en el ámbito bilateral. Resumiendo, es una alternativa para todos los países, pero depende de estrategia que tengan esos países para afrontar esa relación.

5. La siguiente pregunta es ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?

Bueno para centrarnos en el caso de Ecuador y la relación con Estados Unidos en el periodo que estás investigando 2008-2018 fue tal vez y con algunas deducciones una relación bastante áspera que inició con relaciones diplomáticas y con la expulsión de funcionarios. Por ejemplo, de la IFIS tradicionales por parte del gobierno del presidente Correa se tenía una retórica que no sólo se veía Ecuador, sino que está vinculada a varios países de corte progresista o de cómo algunos académicos llamaron la nueva izquierda y que fue justamente esto lo que permitió ese acercamiento y esa relación más frecuente con China. En el caso de Ecuador la relación con altibajos en el periodo que tú investigas fue más bien en ese sentido no fue una relación bilateral fluida y más bien ahí creo que Ecuador es un muy buen estudio de caso para entender justamente cómo puedes moverte como país pequeño y trabajar en la consecución de tus intereses. Entonces, en cambio digamos con China siempre en este periodo 2008-2018 fue el periodo más fluido en

términos de diplomáticos, comerciales, financiamiento y de inversión extranjera directa eso es innegable. Cuáles son los efectos para el Ecuador bueno el Ecuador como país debes tener la capacidad para entender el momento histórico de las relaciones internacionales porque definitivamente creo que el 2020 es un año un poco más de centrarse en los cambios que se venía dando en el sistema internacional, pero qué a partir de eso puedes sacar provecho a una relación con Estados Unidos qué es una relación importante, pero que efectivamente hay mucho que revisar. Si bien es una relación importante hay que ver cuan fructífera fue en el periodo Anterior al cual estamos planteando y también ver los desafíos que le depara por ejemplo el próximo mes se habla de un acuerdo fase uno del tratado de Comercio e inversiones entre Estados Unidos y Ecuador. En los últimos dos años sobre todo con la nueva administración del presidente Moreno hubo un cambio y modificación en torno a relanzar la relación entre Estados Unidos y Ecuador lo cual ha implicado acercamiento en materia comercial como te comenté probablemente signifiqué qué papel va a jugar el BID con el nuevo líder Claver, y qué papel va a jugar el BID en los próximos años y algunos académicos que plantean la hipótesis del BID. Este banco multilateral de desarrollo qué va a orientar el financiamiento que existe hacia la provisión del sector privado qué tiene inversión china en la región con el famoso desacople Trump. No es tan efectivo que toda la inversión estadounidense en China se va a esfumar del país asiático de la noche a la mañana ni tampoco será cierto que el financiamiento que tenga el BID por más de lo que quieras orientar de esa manera va a poder apalancar la necesidad de financiamiento que tendría una movida geoestratégica de ese carácter ni de ese volumen, pero es interesante lo que puedes vislumbrar en el futuro de esa relación. Entonces, para sintetizar la relación con Estados Unidos tuvo dos periodos, una relación con la administración del Correa y con la administración de Moreno una relación más cercana y cordial que se ha traducido, por

ejemplo, en votos para Claver para la presidencia del BID o condenas hacia Venezuela en el marco del OEA. Por otra parte, tienes la relación de China y Ecuador que fue en la administración del expresidente Correa fue bastante creciente al punto que el 2016 se firma el acuerdo cooperación estratégica, es decir, Ecuador y China elevaron al máximo su nivel diplomático de su relación bilateral. Con la administración Moreno que, si bien no se ha alejado o no roto relaciones, pero han existido puntos álgidos y conflictivos. Por ejemplo, el tema de Coca Codo Sinclair, en la denuncia de la deuda y términos de la deuda con China es otro y también en temas comerciales el tema de la pesca China en Galápagos es también un tema complejo y no menor que desestabiliza a esa relación bilateral. Entonces, el panorama de las relaciones bilaterales de Estados Unidos-Ecuador y China-Ecuador y creo que lo que Ecuador, en este contexto, debe buscar lo que decía una política exterior pragmática inteligente entendiendo que son dos grandes actores en el escenario internacional. Que Estados Unidos es un hegemon claro en declive, pero no deja de ser un hegemon y China que está dejando de ser una potencia emergente sin oponerse el frac te potencia mundial.

6. ¿Considera usted que el conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante 2008 y 2018 ha afectado en las decisiones políticas económicas del Ecuador?

Se tiene evidentemente efectos que afrontar en el relacionamiento que se ha tenido con uno y otro país como continuación de la pregunta anterior es que evidentemente no puedes esperar mucho acceso a financiamiento cuando tu relación bilateral está en el congelador. Entonces, lo que creo es que China en el periodo que estás investigando en términos de comercio se volvió un mercado alternativo y, además no alternativo sino un mercado importante para las exportaciones ecuatorianas que terminó de financiamiento es una alternativa que tiene el gobierno más allá de si lo ejecuta no, pero, por ejemplo, se hablaba

a mediados de año de un crédito de 2000 millones por parte de China. De hecho, el Ministro Pozo de Economía y Finanzas ha dejado la puerta entrecerrada a esa opción entonces lo que creo es que efectivamente se tiene consecuencias de la política exterior qué tienes con uno y otro país y en este caso más bien lo que puedes tratar es buscar esas alternativas para qué puedes profundizar las relaciones bilaterales, de manera que, no sea un tema de blanco y negro o amigo enemigo porque además el Ecuador forma parte de la organización de países no alineados si queremos estar claros de estos conflictos que han existido entre la relación Estados Unidos y China. Evidentemente, van a tener impactos positivos e impactos negativos para todos los países entonces vuelvo a ir al tema del si se quiere de la inserción estratégica de una política exterior y pragmática para afrontar estos desafíos para afrontar el concierto internacional.

7. Sí tiene razón estos efectos del conflicto comercial de Estados Unidos y China de hecho se han sido efectos un poco más indirectos antes que directos pero bueno para la siguiente pregunta voy a hablar un poco de estos condicionamientos sé que ya hablamos un poco antes de esto, pero vamos a profundizar este tema ¿En qué se diferencian las condiciones comerciales o de cooperación de Estados Unidos y China dirigidas a países pequeños como Ecuador?

Esto es bastante interesante porque si puedes irte por temas de condicionamiento, especialmente en términos financieros no solo Ecuador, sino los países en desarrollo los países de América Latina y el Caribe que afrontaron crisis de deuda externa en la década de los 80 recurrieron casi en su totalidad a la receta del Fondo Monetario Internacional, al ajuste estructural lo cual es básicamente conocido en la literatura académica como condicionalidad política esto al final del día se llama así porque afecta de manera directa al ejercicio de la política doméstica, política comercial, la política de divisas, la política laboral, la política tributaria. Por eso se denomina condicionalidad política entonces esa

era la condicionalidad que tenías desde las IFIS lideradas por Washington. Ahora, lo otro que te quedaba en financiamiento era en cuanto al que prestaba el club de París que era un selecto club de países industrializados, que también te otorgan financiamiento, pero que las condiciones siempre han estado lideradas por el condicionamiento político de la IFIS. La otra opción, es los mercados de capital como tal, pero es muy interesante, por ejemplo, revisar la literatura académica y encontrarse con paradójicamente las IFIS terminaron siendo los guardianes de los créditos que extendieron los bancos privados angloestadounidenses en la década previa en la década de los 70s. Entonces, esa condicionalidad política marca en la cancha para lo que pasa con China porque China no tiene una condicionalidad política como tal por este tema de los 5 principios de coexistencia pacífica que maneja China y que uno de ellos es el respeto de la soberanía de las contrapartes, pero sí que tiene a mi juicio una suerte de condicionalidad la laxa que aparece un poco más opaco, pero aparece incluso en la cooperación internacional para el desarrollo. Por ejemplo, cuotas laborales o empresas que contratas para la ejecución de proyectos de infraestructura, entonces me parece que también China maneja esta condicionalidad laxa que no es menor, pero creo que estamos claras que en el financiamiento por más de que sea financiamiento al desarrollo aquí no existen buenos samaritanos aquí hay financiamiento, pero hay negocios y esto en términos monetarios son puros y duros. Me parece que eso serían los escenarios de condicionamiento en el ámbito de financiamiento en caso de Estados Unidos y China hacia países de desarrollo. En términos de comercio más bien es un poco más a nivel individual, a nivel de cada país, pero sin duda que China en el volumen comercial de los países en desarrollo se ha incrementado. Ahora bien, qué se ha incrementado es la siguiente pregunta; porque se han incrementado digamos ambas variables de exportaciones. Vendemos más a China, pero al mismo tiempo le compramos más y hay que ver qué tipos de bienes son los que

compra China porque no es lo mismo comprar un bien de mecanización agrícola que te permite hacer tu tarea más eficiente para el productor en el campo lo cual ahorras tiempo dinero y mano de obra a digamos financiamiento que se va destinado para un financiamiento discrecional hay que hacer esa diferenciación. Luego no sólo las exportaciones e importaciones han crecido, sino cuál es la dependencia que estamos generando como países de esa relación comercial. Tenemos ahí la relación comercial entre América Latina y China y se ha tornado más bien un proceso que algunos académicos lo nombran, así como un tema de reprimarización de nuestras economías. Cuáles son nuestros principales productos exportables, pues son casi los mismos que procedemos hace 30 años, no vendemos productos con valor agregado que es importante porque no es lo mismo un producto terminado que una materia prima y capturamos margen menor de renta. Esos son los escenarios en tema de financiamiento y comercio. En el tema de inversión extranjera, en la región ha estado bastante apalancada a los mismos intereses comerciales, es decir, la inversión extranjera directa en petróleo, minería, infraestructura, energía, pero también hay en esa relación que se muestra una relación más asimétrica entre China y América Latina porque evidentemente la inversión extranjera directa en China es mínima, más bien se ve una estrategia de internacionalización que no solo va de compañías que van de los sectores que te mencionados, sino hasta bancos hay algunas sucursales de los bancos chinos en América Latina. Por ejemplo, en Argentina, Perú, Brasil, también tienes no sé si un tema de condicionalidad en el tema de inversión, pero si se quiere obviamente la inversión extranjera directa también termina influyendo en la relación bilateral en la cual queremos llegar porque a mayor inversión extranjera de un país evidentemente habrá temas álgidos que se trasladen de esa relación hacia él ya la relación bilateral como tal. Entonces puede en alguna medida tener condicionamiento. Me parece que, y digamos en temas de

inversión, si Ecuador es más competitivo, Estados Unidos brindaría más inversión extranjera, pero esto significa que existan menores regulaciones en términos laborales, sindicales y tributarios que esa inversión extranjera directa sea más atractivo invertir en Ecuador y no en Perú. Entonces hay que medir con pinzas el condicionamiento en estos 3 ámbitos porque responden a características particulares como en el caso de China y también decir que el condicionamiento como tal implica hasta cierto punto ver cómo las asimetrías que pueden existir en la relación entre países como China y EE. UU. vs Ecuador.

8. Ahora, la siguiente pregunta es Si su responsabilidad seria la política económica del Ecuador ¿Cuáles serían los principales criterios para realizarla?

Esta pregunta es compleja porque es muy abarcativa pero lo que yo haría es que más bien todo lo que hemos conversado uno tiene que tener claro que hay desafíos que rebasan la relación bilateral con los países que tú estás estudiando o que son parte de tu objeto de estudio que deben ser parte de la política económica de un país y quiero referirme un poco al término ambiental que no hemos conversado mucho. Creo que el cambio climático es uno de los desafíos que enfrentan todas las economías del mundo en la cual no estamos exentos y qué tenemos que también configurar nuestra política económica pensando en el largo plazo en esos nuevos escenarios. Por ejemplo, la política económica post petrolera se tiene que conversar y no sólo esto, sino emitir líneas de política pública que permitan caminar a un proceso de transición y luego a un proceso para que seamos una economía que no dependa del petróleo, que no tenga dependencia de este recurso natural no renovable. Entonces eso te abre otras preguntas y si nos especializamos como hablaba Darío Ricardo, si nos especializamos en términos de producción hacia dónde apuntamos y a qué apuntamos, hay que analizar y buscar el norte estratégico que te permita saber con

qué cuentas y hacia dónde vas. Entonces guías que te permitan pensar en una política económica no de 5 años sí no en una que sea del corto mediano y largo plazo.

9. ¿Considera que China se pueda constituir en un aliado estratégico para Ecuador? sí o no y ¿por qué?

Ecuador tiene que preguntarse cómo se ve en el concierto internacional porque me parece que estos cambios tan abruptos que puedan existir en la política exterior sobre todo hablando en las relaciones internacionales y en la política exterior no permiten avanzar con estrategias de cooperación bilateral a corto, mediano y largo plazo. Eso es muy importante, es un aspecto fundamental entonces no sé si se va a terminar materializando porque en algún punto, por ejemplo, desde 2016 Ecuador es un aliado estratégico en términos diplomáticos para China con la asociación estratégica bilateral, pero no sé hasta qué punto eso se pueda consolidar en el tiempo y parece que en parámetros comerciales hay una mejor sintonía que en el tema ahora de financiamiento porque en el tema de financiamiento esta última administración tuvo un proceso de replanteamiento de la deuda. Entonces debemos plantearnos de qué antes de ser un socio estratégico no sí es un aliado alternativo claro que sí eso no me queda la menor duda la relación bilateral es clara y los avances que ha existido son bastante decisivos, sin embargo, y retomo lo que dije en un inicio un tema de Ecuador donde se ve y como se ve en el concierto internacional. Es lo que marca también la pauta de si esa relación bilateral con China puede llegar a niveles estratégicos y también sería bueno entender qué son esos niveles estratégicos para China en su visión de política exterior y claro qué significa para nosotros como Ecuador tener esa asociación estratégica con China en el papel eso no se ha tocado o realmente muy poco por parte de quienes han dirigido nuestra política exterior.

y creo que es la conclusión que he sacado es sé que China es el alternativo antes que una sustitución.

Concuero muy bien es una alternativa y esto no significa es que estemos hablando de una relación armónica. El hecho de que sea un actor alternativo en el internacional también implica desafíos impactos positivos y negativos que al final irán moldeando esa relación bilateral, pero aquí no hay que tener una visión radicar verle como buen samaritano. Hay que ser pragmático y entender el lugar y rol que China ocupa en este momento en el mundo y también la región que es muy importante cómo se está moviendo y hacia dónde está yendo eso nos permitirá tener una imagen más amplia de cuál es el futuro de esta relación bilateral.

Anexo 3

Entrevista No 3 Felipe Balladares

Entrevistado: Felipe Balladares

Entrevistador: María Emilia Barriga

- 1. ¿Hasta qué punto las relaciones comerciales, inversión, y financiamiento con China y Estados Unidos han representado una oportunidad de crecimiento para América Latina y por ende Ecuador o ha generado un nuevo tipo de dependencia?**

Las dos. Como tú puedes ver China es clave para el trabajo y el análisis del boom de los commodities y la demanda de China en materias primas. Sobre todo, impulsó a que se exporte o intenté exportar muchos commodities a China sobre todo el petróleo. Cuando tú ves que los precios de los commodities están altos todos los países de América Latina querían subir los precios. Los países querían disfrutar este momento y es entendible eso y está bien.

Entonces, con respecto a Estados Unidos y China creo que estos dos mercados son muy importantes, son muy grandes y en la medida que estos mercados puedan representar una oportunidad de exportación. De hecho, uno de los principales temas que se debate y vi en una publicación del BID es cómo van a cambiar los patrones de consumo de la población de China. Entonces, el mercado chino tiene más ingresos, el mercado chino tiene digamos el patrón de consumo, la gente en China que tiene un nivel económico mejor va a cambiar eso y puede suponer una oportunidad para nuestros productos de alta calidad. De hecho, en los últimos años se abrió la exportación de camarón y como tú verás la gran mayoría de las exportaciones hacia China se componen en los últimos años de camarón.

Entonces, creo que estos dos mercados son muy importantes. Estados Unidos es un mercado tradicional, es el principal socio comercial del Ecuador y el principal destino de las exportaciones ecuatorianas. Siempre va a suponer una oportunidad y creo que en cierta medida esta oportunidad y esta situación es el relacionamiento con Estados Unidos. Es esta necesidad de comercializar con Estados Unidos y es una de las razones por las que Ecuador está trabajando por un TLC, y así convertirse en una oportunidad, pero ambos también pueden convertirse en una dependencia. El boom de los commodities nos muestra que depender en las exportaciones. El boom de los commodities supuso al final una reprimarización en nuestras exportaciones, una concentración en pocos productos en especial en materias primas, como en el Ecuador el petróleo. Entonces eso genera dependencia. Hay un artículo muestra todos los niveles históricos de las materias primas y demuestra que finalmente somos dependientes de estas exportaciones para poder crecer y tener más recursos. Además, tomando en cuenta o enmarcándonos en un marco teórico de la Economía Política Internacional son unas relaciones tanto las de Estados Unidos con Ecuador como China con Ecuador asimétricas. Ecuador tiene mayores necesidades de negociar acuerdos y abrir mercados con estos dos países que estos dos países con Ecuador. Entonces, podemos ver dos elementos para discutir sobre lo que es la asimetría en Ecuador y la necesidad de Ecuador por exportar y abrir los mercados. Por otro lado, el tema de las materias primas, de lo que pasó con el boom de los commodities. Esto mostró que el Ecuador todavía es muy dependiente de estos productos y el envío de materias primas a estos mercados. En conclusión, estos dos mercados son muy importantes, Estados Unidos como un mercado tradicional y China como un nuevo mercado que está incrementando y se está mejorando la capacidad socioeconómica y ambos son importantes, ambos son destinos que el Ecuador busca exportar, pero, por otro lado, también podría generar o aumentar la dependencia que ya tenemos.

De hecho, a dos académicos que realizan las entrevistas concuerdan de que el Ecuador si no cambia su modelo económico podría continuar manteniendo esa relación de dependencia. Además, va a necesitar de un gran mercado para poder ampliar su comercio. La siguiente pregunta es ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del marco regulatorio que norma la relación bilateral Ecuador – China y Ecuador- Estados Unidos en comercio exterior, inversión extranjera directa, ¿y financiamiento?

En términos de comercio internacional hay una normativa multilateral que será a través de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y esto es como el paraguas y se divide en 3 áreas centrales: bienes, servicios y propiedad intelectual. Las normas son claras y no hay por donde irse, además, hay un sistema de solución de diferencias y en el caso de que exista alguna diferencia el Ecuador y puede acceder y utilizar los mecanismos dentro de la OMC para poder reclamar cualquier diferencia en materia comercial que crea adecuada. También existe normativa bilateral, en el caso de Estados Unidos, sobre todo, existe en el marco de la OMC y también hay excepciones en el cumplimiento de las normas para dar un trato más favorable para países en desarrollo. Eso está bajo la cláusula de habilitación, si mal no estoy equivocado, que permite que los países desarrollados puedan brindar ciertos beneficios en términos arancelarios en países en desarrollo. Como sabes Ecuador es beneficiarios del SGP con Estados Unidos y en este periodo Ecuador nunca estuvo sin este Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), pero no recuerdo si Ecuador se quedó sin esto, pero para un exportador es fundamental porque le permite garantizar su competitividad en términos de precio. Para acceder al SGP tienes que demostrar ciertas cuestiones de origen, sanitario, etcétera. Uno de los temas principales o cuestiones más centrales con las relaciones con Estados Unidos es inversiones, yo no soy especialista en inversiones, pero una de las cuestiones principales son estos arbitrajes de inversionistas y

para los Estados Unidos es un tema muy importante. De hecho, cuando trabajé en el Ministerio de Comercio Exterior, Chevron continuamente solicitaba al GSTR que maneja el tema de comercio que revisé el otorgamiento del SGP porque tenía este lio del lado arbitral con Ecuador. Estas cuestiones de inversiones están centradas en el caso ecuatoriano dentro de un derecho de un marco legal jurídico que se han parado sobre los tratados bilaterales de inversión que Ecuador negociaba con cada país. De hecho, hay uno con Estados Unidos y también con la emisión de la Constitución del 2008, hay un artículo que es central que es el 422 y dice que el Ecuador no debe someterse a arbitrajes internacionales y solo lo hará a arbitrajes a nivel regional, por ejemplo, no sé si se amplía hasta Latinoamérica o solo Suramérica, pero obviamente esto afecta mucho a las posibilidades de inversión. En los marcos regulatorios para analizar esto tienes que pensar como empresario, si tú estás pensando en ponerte una fábrica e invertir en un país como inversionista siempre vas a analizar el marco regulatorio y vas a ver de forma compartida entre Colombia, Perú, Ecuador y viendo los flujos de inversión que existen para Colombia y Perú y encontrarse con Ecuador que son muy bajos. Podría decir que el empresario preferiría invertir en Perú y Colombia. Obviamente hay otros factores también que son importantes como el tamaño del mercado, las capacidades de expansión, etc. Pero me parece que el marco regulatorio actual no ofrece la seguridad jurídica necesaria ni tampoco los incentivos necesarios como para invertir en el Ecuador. No soy experto en inversiones, pero este es un criterio muy básico en el periodo que tú mencionas hay un tema muy interesante. China se está convirtiendo en un mercado muy atractivo para las exportaciones del país y claro para exportar no solamente es cuestión recoger mi producto y mandarlo a otro país, sino que tienes que seguir varias reglas y una de esas reglas son las fitosanitarias. Entonces, China conversando con una amiga me contó que cuando ella trabajaba en Comercio, estaban tratando de abrir ese mercado y estaban trabajando todo

el tema fitosanitario, previo exportar y uno de esos ejemplos es el mango. Este es un producto que Ecuador había priorizado y estaba trabajando con China para abrir este producto con China y se demoró 10 años o más, pero fue bastante no me acuerdo exactamente. Entonces, ahorita estamos en el proceso de abrir con el mercado chino. Con Estados Unidos ya está abierto, podemos exportar más productos y con China se está trabajando un producto a la vez, por las solicitudes que reciben de otros países para trabajar plagas y es un tema medio técnico. Pero al final, China nos ha pedido trabajar uno por uno entonces el relacionamiento en tema fitosanitario y sanitario está mucho más avanzado con Estados Unidos y con China es un proceso de trabajo. Entonces, no hay como exportar muchos productos, ya que este proceso es un poco demorado por la carga laboral de los funcionarios chinos. Hay que tomar en cuenta que China está recibiendo estas solicitudes de todos los países del mundo, en grandes cantidades. En conclusión, en comercio hay un marco multilateral y hay normas bastante claras en términos comerciales, bilateralmente hay un SGP que con Estados Unidos y que es muy importante para el país, es el que permite exportar con arancel cero y reducido gran cantidad de productos del Ecuador eso es muy positivo y dependemos del SGP para exportar porque Colombia y Perú ya tienen su acuerdo comercial. Con China las condiciones de abrir los mercados para las exportaciones no están tan desarrollados estamos trabajando producto por producto para abrir las exportaciones hacia China. En términos de inversiones pensar en contraste con Colombia y Perú por temas regulatorios no es tan atractivo y habría que revisar algunos temas primero, como el artículo 422 sobre la solución arbitrales que para Estados Unidos son importantes.

El tema de finanzas es complejo la verdad no soy especialista en el tema. Lo que sé es que en temas de inversión en cuanto a China estaba anclada en temas de infraestructura con empresas chinas y benefició, pero en el financiamiento no viene incluido, solamente

es el crédito y la inversión China es sobre todo en sectores estratégicos petróleo, energía no es una inversión en temas productivos que mejoren las industrias locales sobre todo esos recursos naturales de mecanismos de energía. obviamente en esa medida lo más importante es el relacionamiento con China fue la deuda y el préstamo que al final hay que pagar.

2. sí he tenido la oportunidad de conversar con un especialista de financiamiento Y decía que con China no existen tantos condicionamientos Como con Estados Unidos y es de aquí limitación entre todas las dos relaciones. La siguiente pregunta es ¿Cuáles podrían ser las principales alternativas a proponer y/o establecer para incrementar las exportaciones del Ecuador, la inversión extranjera directa y el financiamiento con otros países?

Cuando se creó el Ministerio de Comercio había una política que se implementó bajo el ministro Rivadeneira que me pareció muy interesante. Es la política de la triple diversificación y estaba un poco de moda analizar la diversificación de las exportaciones. Lo importante era exportar más, en términos de cantidad y valor a más mercados y diversificar los productos que exportemos a más productos a más mercados con mayor valor y más flujos. Creo que para eso una de las principales iniciativas fue resolver el tema de los SGP y aquí se firmó el reemplazo que fue un tratado comercial, la adhesión del Ecuador al acuerdo multipares. Estados Unidos procura ser lo mismo, pero esta inserción internacional a través de acuerdos internacionales tiene que ser inteligente. No considero que debemos firmar acuerdos comerciales con todos y en las mismas condiciones con todos, tiene que haber un análisis importante. Entonces cuando trabajaba en el comercio exterior estos estudios, si se hacían y había puesto una prioridad. Esto se hizo como una lista con contrapartes que se debía buscar un acuerdo comercial y entre los factores que se analiza siempre son la potencialidad de poder exportar más o sea

productos que tengan mayor capacidad de tarjeta adquisitiva donde exista una complementariedad económica. Eso quiere decir que lo que nosotros exportamos esos países importen y lo que estos países produzcan nosotros podamos importar que no haya competitividad entre nosotros. Eso con el tema de los TLC. Los TLC siempre van a ser una alternativa para poder promover exportaciones creo que se deben firmar de una forma inteligente no con todos se tiene que hacer análisis de las contrapartes que se va a relacionar. Existen políticas internas que tienen que ver con la innovación, investigación diversificación y unas iniciativas más empresariales que el Estado puede aportar con inteligencia comercial o el Ecuador hace con las oficinas comerciales, con lo que era Proecuador, que era la Agencia de producción de exportaciones y de inversiones. Hacían estudios por mercados daban información a los potenciales exportadores, qué registros se necesitan para exportar, había unas oficinas comerciales en las cuales el Ecuador trataba de vincular al potencial exportador con el importador del país de destino. Esas actividades son importantes y deben continuar. También creo que es importante un trabajo de articulación en una agenda nacional como tú ves el comercio exterior es un mundo amplio donde se involucran muchas instituciones. En Ecuador hay varias como el Ministerio de Agricultura, Agrocalidad en ese tiempo, en 2008 estaba el Ministerio de Comercio Exterior, Ministerio de Industrias y toda la cuestión de normativas. Entonces cuando se puede articular una agenda y que se fortalezca la organización con la articulación se pasa con el sector privado. Creo que es una forma para poder promover e impulsar el comercio exterior.

El Ecuador en el periodo del 2008 al 2016 también influyó bastante su apertura comercial. De hecho, se limitó bastante en cuanto a abrir su mercado a más o menos 2016 2007 el 38% de apertura comercial se limitó bastante un justo estas exportaciones e importaciones hice empezó a disminuir

En el periodo 2008-2018 hubo dos salvaguardias y estas salvaguardias en vez de procurar que se reduzcan las importaciones también puede tener un efecto negativo en las exportaciones. Hubo períodos de importante crecimiento también y creo que ahí te recomiendo que analices las exportaciones no como un total si no sólo las exportaciones petroleras y las no petroleras y al final, a largo plazo las que importan más porque el petróleo se va a acabar o reducir la dependencia del petróleo. Entonces son las no petroleras, entonces creo que eso es importante y enfocarse en ese tema obviamente los países cuando tú les dices que vas a poner una salvaguardia no te van a aplaudir eso fue lo que pasó en el 2015 que se intentó poner una salvaguardia en la CAN y que Colombia y Perú saltaron de una forma increíble y al final nos tocó implementar esas salvaguardias en el marco de la OMC que al final eso pasó. Entonces creo que es un periodo de vaivenes de crecimiento de las exportaciones hasta el 2012-2013 saltándonos 2008-2009 qué fue la crisis internacional que la demanda de productos ecuatorianos se redujo, pero los siguientes años aumento por el boom de los commodities por el precio y por el valor de lo exportado, pero aun así hubo una decaída por lo que bajamos los precios de los commodities y hay una crisis importante que influye en la decisión del gobierno del expresidente Correa de procurar una salvaguardia y no fue lo único pero sí influyó.

- 3. La siguiente pregunta es ¿Cuál cree que será el futuro del Ecuador al analizar el sistema financiero internacional que se maneja por parte de Estados Unidos? ¿cree que el sistema chino pueda sustituir al sistema tradicional?**

Bueno eso está pasando evidentemente en el periodo en el que tú haces tú tesis en el financiamiento con China. Su centro sobre todo en los préstamos y en la relación sobre las inversiones y préstamos que se podían hacer para impulsar el sector estratégicos energía, petróleo, etc. Me parece que el juego de China es tratar de involucrarse en la mayor cantidad de instituciones posibles, entiendo que el voto de china incremento en el

FMI, entonces ese sería un interés de China de involucrarse en las instituciones de Bretton Woods, pero también buscar otros frentes con otros nuevos bancos y ahí está el Banco de los BRICS que en el periodo que tú estás analizando era un periodo de gran discusión de este banco y también otros bancos de instancias regionales que China quiere liderar. Creo que en qué medida puede ser bueno realmente esto es bueno, es mejor tener más opciones y mayor cantidad de financiamiento en el caso de necesitar el Ecuador, debe relacionarse con todos y tratar de obtener beneficios de esas relaciones con todos obviamente teniendo en cuenta nuestros límites. Ahorita podemos ver el tema de los problemas en cuanto a para afrontar el tema del covid es la falta de recursos hay muchas deudas no supimos manejar nuestras finanzas, entonces debe haber límites de ese relacionamiento. Me parece que la institucionalidad del Bretton Woods no va a desaparecer y que China se va a mantener con su intención de insertarse en la mayor cantidad de espacios y crear espacios geopolíticamente y tratar de incluir más.

4. Ahora bien ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?

Como ya mencioné hay un concepto que se maneja mucho en Economía Política internacional y es el de la relación asimétrica. Ambas relaciones son asimétricas y tú ves las balanzas comerciales de Estados Unidos con Ecuador son positivas con China es uno de los países que tenemos balanzas comerciales más deficitarias, pero en general son relaciones asimétricas el poder de China y de Estados Unidos obviamente influyen en las negociaciones, en las políticas, en el relacionamiento que podamos tener con ambos. Estas asimetrías se pueden ver en muchas cuestiones en el tema de financiamiento, comercio internacional y en el tema de inversión. El Ecuador necesita inversión, necesita exportar y necesita financiamiento de afuera, entonces el impacto que nosotros tenemos sobre estos dos mercados y dos países es mínimo obviamente lo que es importante recalcar en el

periodo del 2008-2018 es el tema de la dependencia es hasta qué punto el Ecuador podría convertirse en dependiente de los préstamos chinos inversiones chinas. Pero no sólo de China o sea China es el actor que buscamos en ese periodo, pero sino de otros actores. Hay alguna información que muestra que a partir de la guerra del terrorismo Estados Unidos enfoca en sus intereses en otras regiones y descuida América Latina y esto forma un hueco o un vacío qué tiene que ser llenado por alguien y China en términos económicos sobre todo intenta relacionarse e incrementar su relación con los países de América Latina y eso incluye Ecuador. Hay un artículo muy interesante de Enrique Busel hijo que está en un libro de Paz Millet y Adrián Bonilla y habla sobre la necesidad de poder articular las agendas con China. Nosotros estamos hablando de que el relacionamiento de China se centró sobre todo en temas de financiamiento, de construcción de proyectos de infraestructura, etc., pero si tú quieres trabajar una agenda con una potencia importante como lo es China tú tienes que saber articular la agenda sobre otros temas y él muestra que uno de los temas y retos es tratar de trabajar en esas agendas más amplias que incluyan otros temas cómo cultural, diplomacia, seguridad, etc., donde se pueden construir esas agendas con Estados Unidos. Como es un relacionamiento histórico creo que hay un mayor trabajo en estas agendas, pero en el periodo que tú estudias Ecuador se aparta de Estados Unidos y trata de buscar otros socios, otros amigos para trabajar en diferentes áreas lo que me parece sí es muy importante recalcar es el tema del comercio.

Tú puedes apartarte de Estados Unidos, pero lo que no se podía era perder el SGP. Obviamente los temas comerciales, hay que entenderlos como un fenómeno de Economía Política, no es economía no es política sino es ambas. Entonces perder ese SGP y perder la posibilidad de competir y perder mercados, obviamente a nivel político es muy costoso especialmente con el relacionamiento que tú tienes con el sector exportador y productor. Entonces ese apartamiento se puede dar, tú te puedes apartar, pero no lo suficiente para

perder el SGP o poner entredicho las necesidades de mantener las condiciones de los mercados internacionales de nuestros productos, la competitividad sobre todo en el tema de arancel cero y arancel reducido que te da el SGP. Perú de lo que yo supe, estuvo un tiempo sin SGP y vivió un periodo terrible. Me comentaban los que trabajaban en los gremios productivos de Perú, que fue muy duro haber perdido esto, pero no lo perdieron mucho máximo un año. Entonces siempre hay que recalcar que el tema del comercio como un fenómeno Económico Político y sobre los costos que esto puede suponer y afectar en relacionamiento comercial perder mercados y eso es central de las relaciones con Estados Unidos y no tanto con china en la actualidad un poco diferente. Por ejemplo, actualmente China exportado como 2mill millones de camarón.

Una de las cosas más importantes es que Ecuador siguió siendo el principal socio comercial de Ecuador que a pesar de que se haya distanciado en el tema diplomático lo que eh continuó fue el comercio. igualmente, una los puntos clave es la crisis del 2007 2008 donde China comienza a acceder un poco más, Es decir un quiebre.

Totalmente de acuerdo La crisis del 2008 2009 mientras que Estados Unidos y la Unión Europea tenían problemas en comprar nuestros productos. China no, China si nos compraba y era una oportunidad especialmente en petróleo. En el periodo que tú estás trabajando en las concentraciones de exportaciones petroleras a chinos la importancia respecto a todo el universo de partidas que se exportan es Ecuador y es clave.

- 5. Bueno un poco más centrándonos en la política económica del Ecuador ¿Considera usted que el conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante 2008 y 2018 ha afectado en las decisiones políticas económicas del Ecuador?**

Digamos qué puedo hablar en la política comercial que es una parte de la política económica. Hablando de la política comercial hay una potencial afectación a nivel estructural y creo que la afectación sobre nuestras exportaciones potenciales y es reducida me parece que uno o dos productos que se pudieron haber afectado, pero la mayor afectación es sobre la estructura. Esta forma de hacer política comercial, por ejemplo, que Estados Unidos y China se han embarcado sobre todo Estados Unidos que es y atentan las provisiones y a la previsibilidad que te ofrece el sistema multilateral. Trump, por ejemplo, en varias ocasiones ha manifestado sus críticas en temas bilaterales y estas medidas de guerra comercial bilateral, esta falta de previsibilidad que no sabes cómo va a escalar el conflicto, no sabes cómo van a reaccionar los mercados frente a la guerra comercial, sí afecta y afecta al tema de ser negocios y el tema de negocios afecta el sistema multilateral. Provisiones y necesidades de cómo va a reaccionar y a enfrentar el sistema multilateral y normar estas guerras comerciales. Creo que el sistema multilateral para el Ecuador es importante a pesar de que las negociaciones a nivel multilateral no han avanzado luego de la ronda de Uruguay la ronda Doha. Algo de avances para el Ecuador es muy importante el sistema multilateral y creo que en ese sistema el Ecuador puede aliarse y trabajar juntamente con otros países para obtener beneficios comerciales. Entonces me parece que es clave que el sistema multilateral se deba fortalecer y promover como un eje fundamental de la política comercial. Este conflicto desafía y pone en entredicho la eficiencia y eficacia del sistema multilateral, dado que son dos países sumamente grandes y fuertes sobre todo porque Estados Unidos es el que promovió la creación de organismos como la OMC entonces por ahí iría mi respuesta.

6. **¿El aumento y acercamiento entre China y Ecuador en los últimos 10 años pueden influir en las relaciones y decisiones económicas políticas que tome Estados Unidos hacia Ecuador?**

Se tendría que analizar algunos temas y quizás en el Gobierno expresidente Correa hubo un alejamiento entre Ecuador y Estados Unidos. Principalmente, puede estar causado más por Ecuador, pero me parece que ese es uno de los principales retos que se debe asumir, la capacidad de relacionarse tanto con Estados Unidos como con China y poder trabajar una política exterior y una política económica que podamos beneficiarse de ambos relacionamientos. Creo que ahí los diplomáticos y gente que maneja estos temas tienen que ser bastante inteligentes para evitar cualquier tipo de problemas y obviamente va a haber espacio de disputa entre Estados Unidos y China en temas de financiamiento. Estados Unidos como te decía antes tuvo un alejamiento de la región después de esta guerra del terrorismo y China intenta cooptar con esto en temas de financiamiento, inversión, vinculado a la economía y hay que ver qué va a pasar. Creo que en el gobierno de Trump y de Lenin Moreno ese relacionamiento se fortaleció entonces se fortaleció tanto que en la actualidad se está trabajando en las negociaciones de un posible acuerdo comercial. Esto es interesante porque Trump ha tenido bastantes dudas y críticas sobre algunos acuerdos comerciales, pero con Ecuador está dispuesto y eso se debe tomar en cuenta. A mi modo de ver todo se centra en la capacidad de que Ecuador articule agendas, pero positivas con otro país. Ambos países intentarán disputar esos espacios y Ecuador tiene que saber lidiar con eso tratar de beneficiarnos. en eso tiene que marcarse nuestro relacionamiento.

actualmente está ocurriendo eso Ecuador está tomando muy en cuenta dos iniciativas de manera más estratégicas por ejemplo un académico Daniel García nos comentaba que en la actualidad está formando parte de la iniciativa de Estados Unidos de América crece y con China está apoyando a con la ruta de la seda y están esas dos cosas.

De acuerdo creo que Ecuador como muchos países de desarrollo si nos toca adaptarnos eso es el reto tratar de manejar nuestras políticas en la medida que podamos beneficiarnos de agenda con los dos países y tratar de evitar potencialmente conflictos yo no sé si le Estados Unidos y China se pueden pelear por algún tema específico con Ecuador se creería que no pero sí quizás podrían espacios en disputa en específico temas de economía temas de 5G, Infraestructura inversión todo eso y cooperación para el desarrollo van existir espacios de disputa y Ecuador debe aprovechar de mejor manera.

7. **¿Cuáles han sido los determinantes para establecer una política económica en el Ecuador y como se han desarrollado?**

Por ejemplo, en el tiempo que trabajé en el Ministerio de Comercio donde podía observar cómo se realizaba la política comercial, por ejemplo, primero en la política de diversificación explotar más eso incluye en términos de valor y volumen en el término de más productos más mercados eso tiene un objetivo más importante y es reducir la dependencia de productos como el petróleo de nuestra canasta exportadora e impulsando los productos y eso incluye cultura y otro tipo de diplomacia. De hecho, de exportar y esto sirve para exportar y difundir nuestra cultura nuestras experiencias que nuestro país en general es importante la política de diversificación en este artículo de cypher o artículo de la Cepal, se ve que tan volátiles es el precio de nuestras materias primas y básicamente eso marca nuestros ciclos económicos. Cuando las materias primas están en alza tenemos dinero, inversión pública, ahorro en algunos momentos y cuándo no está bien precios bajos, estamos mal. Entonces si tú comparas nuestros ciclos de crecimiento con el precio de los commodities, sobre todo del petróleo, posiblemente te encuentres que son muy parecidos en tiempo de alza de precios y crecimiento y cuando bajan hay un decrecimiento. Creo que justamente estas políticas de diversificación contribuyen a que

nuestra política comercial sea menos volátil o vulnerable al precio de los commodities y eso ayuda a marcar estándares o estructurar políticas a largo plazo. La segunda creo que una política y una visión de tratar de dar valor agregado a nuestros productos gran parte de las exportaciones de commodities y tenemos que procurar que eso tengan algún valor agregado uno de los sectores que más ha trabajado y se ha pensado y el Ecuador puede tener potencial son los productos agroindustriales. Por ejemplo, mermeladas cómo pasó para alcanzar productos manufacturados y aquí tiene una gran importancia el tema de la innovación de la cultura de negocios vinculados a las exportaciones. Hay un diálogo fluido entre el sector público y privado que información que se comparta y que se capacite a los exportadores que estén dispuestos a innovar y que existan incentivos. Es importante trabajar en dar un valor agregado a nuestras producciones y contribuye al tema de diversificación. Otro tema es el de planificar las negociaciones comerciales con quién vamos a negociar un acuerdo comercial, estamos emprendiendo una política de negociar acuerdos comerciales. Entonces tenemos que definir con quienes y en qué términos haremos negocios. Es importante analizar estudios y ver en qué mercados nuestros productos tienen mayor potencial, no solo ahorita, sino en 20 o 30 años porque estos acuerdos son a largo plazo y estructurar una agenda. Cuando estuve en el Ministerio de Comercio estas políticas en mayor o menor medida si se hacen y se la ha trabajado. También el de matriz productiva, tratar de manufacturar nuestra producción explotaciones innovación dos temas es cooperación entre agencias, es decir, las instituciones que componen el sector público ecuatoriano, una cooperación y articulación adecuada entre estas agencias es clave para poder definir una política comercial y económica. Por ejemplo, el Ministerio de Comercio Exterior no tiene una política en la misma línea que el Ministerio de Agricultura va a haber un choque e iba a ser muy difícil que se pueda articular una política comercial. Entonces esta buena articulación entre

agencias también te ayuda para que tú te puedas relacionar con el sector privado. En Economía Política Internacional es importante el rol de los grupos de interés que cabildean con las autoridades para lograr sus intereses, los agentes del Estado entonces el sector público tiene que saber articular y canalizar esos intereses y tomar decisiones de política comercial o económica que defiendan los intereses. En Economía Política Internacional los grupos de interés están orientados a las exportaciones y de los grupos de sin interés que compiten con las importaciones qué es un término que se utiliza bastante. Creo que en términos de Política Económica creo que es un tema más amplio es el tema de la regulación creo que es bien importante e influye en la política también comercial si tú das seguridad jurídica. Por ejemplo, un TLC te da seguridad jurídica, ya que te dice los aranceles a largo plazo que te dicen para ingresar a Europa eso es a nivel internacional una política parte de una política comercial a nivel internacional que apunta a dar seguridad jurídica para nuestros productores y exportadores, pero también hay que regular todo el tema de la seguridad jurídica en términos de normativa nacional sobre todo en tema de tributos, requisitos técnicos, incentivos para la producción, todos estos temas tienen que solucionar y arreglar este tema regulatorio. Tienen que dar soluciones que promuevan e incentiven a los empresarios a invertir a largo plazo. Tú como empresario, por ejemplo, sabes que en 30 años no te van a cambiar los aranceles a estos productos ni estos requisitos tú inviertes ahorita, haces una nueva fábrica, haces un análisis de los siguientes 30 años y tienes más información para decidir invertir, pero si tú sabes que el día de mañana te cambian los tributos nacionales, te ponen un arancel te van a cambiar la forma de hacer negocios, más requisitos para poner un negocio obviamente esto desmotiva a los empresarios. Con esto no quiero decir que no hayan requisitos tienen que pero es un receptor que debe regularse más se debe hacer regulaciones no excesivas y que generen oportunidades por el sector privado.

De hecho, el tema de las confianzas es importante Ecuador no genera tanta confianza por la inestabilidad que tiene el país entonces no se ha beneficiado no existido y ha existido limitaciones porque no existe un marco regulatorio para esto mismo.

Sobre todo, se tiene que generar confianza en el empresario nacional. Mucho se habla en tema de inversión extranjera, financiamiento externo que es importante, pero creo que es de igual de importante generar confianza en el empresario nacional que produce para vender en el mercado. No necesariamente en el que exportas sí no el que produce a nivel nacional, una seguridad jurídica que incremente la confianza para que el empresario invierta, de que su inversión no se vea afectada por factores adicionales a los previno, que afecta a la política comercial y que trasciendan la política económica. Otro punto que no soy experto, pero es importante trabajar en mantener los índices macroeconómicos que eso es muy importante y que es clave no puedes desarrollarlo micro y descuidarlo macro tiene que existir un cuidado importante de lo macro y de lo micro para poder avanzar en el desarrollo.

8. Si su responsabilidad seria la política económica del Ecuador ¿Cuáles serían los principales criterios para realizarla?

Me quedo un poco con los puntos que ya te comente antes, más o menos te contaba algunos de los puntos que yo tuve la experiencia de ver y de evidenciar que se trataba de impulsar en este tiempo que yo trabajé en el Ministerio de Comercio, algunos en mayor medida otros en menor medida y creo que en función de estos puntos hay que trabajar mucho más, como en el tema de las políticas de diversificación, la planificación de negociaciones comerciales, tratar de incrementar el valor agregado a nuestras exportaciones, la innovación la cooperación entre agencias nacionales y la cooperación con grupos de interés privados. Creo que esos son los puntos que yo lo analizaría y lo

trabajaría y ahorita pensando en eso serían algunos de los puntos que yo tomaré en cuenta para tomar la Política Económica del país.

Claro si Ecuador hubiese trabajado en estos puntos habría logrado un acuerdo con Estados Unidos con un acuerdo, con otros países que habría sido un gran aporte a la economía. Por un lado, China logró ser o alternativo, pero Ecuador sí limitó este relacionamiento con Estados Unidos en los últimos 10 años e impacto al Ecuador e impacto política economía. Por ejemplo, aparte de trabajar con la agenda de China era un acuerdo comercial, pero él el canciller Patiño estaba impulsando lo que se negoció un acuerdo comercial con China no en forma de TLC, sino un acuerdo que tome más en cuenta las condiciones de asimetría de Ecuador y China y que tenga menos concesiones del Ecuador en varios temas, pero China no dio paso esa propuesta, pero no estoy seguro, pero pensaría que China no negocia este tipo de acuerdos. Si es que China accede a estos acuerdos digamos de menor alcance que un TLC con Ecuador muchos los países que tiene un acuerdo China van a protestar.

Anexo 4

Entrevista No 4 José Emilio Vásquez

Entrevistado: José Emilio Vásquez

Entrevistador: María Emilia Barriga

1 ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?

En primer lugar, yo lo veo posicionando a los 3 países en un mapa, pero no en un mapa normal geográficamente hablando, cuando yo te digo un mapa es un mapeo político y económico y dentro de lo económico, el comercial. El mapeo comercial te permite decir y establecer qué posición tienen los 3 países en cuestión, entonces aquí vemos el papel que ocupa Ecuador y América Latina. Vamos a hablar primero de América Latina a nivel comercial con China y con Estados Unidos. En primer lugar, la región Latinoamericana es un productor de materia prima históricamente desde el origen de la República. Ecuador se caracterizó por sostener la matriz de producción primaria para el comercio global sin esto ni siquiera hubiéramos tenido República porque cuando revisamos la historia del siglo XIX el desarrollo increíble de los productores de la costa, de los bancos de la costa, los grandes terratenientes de la costa y las grandes exportaciones fortalecen su poder político y económico; tanto así que recién en el siglo XX el sector bancario empieza a ser controlado y limitado las tasas de interés que empiezan a tener ciertos techos y se instaura la misión Kirchner y se instaura el Banco Central. Entonces lo primero es que es importante mapear dónde está el Ecuador. El Ecuador a nivel comercial es dependiente de la compra de recursos naturales por parte de estos dos países que son los principales socios comerciales y otro también es un actor importante que es la Unión Europea. Qué sucedería si en una eventual tensión entre Estados Unidos y China que ya hemos visto

que hay mucha tensión comercial sobre todo a nivel de producción, retorno de las industrias, etc. Se dice que economías emergentes con fuerte mano de obra y esto toma bastante en cuenta como México y Brasil podrían haber tenido (pero esto va a cambiar con el triunfo de Biden) pueden haber tenido un impacto positivo en el deseo incesante de Trump de volver las industrias a un lugar más cercano. Porque varias de las declaraciones de Trump implicaban y contenían un fuerte discurso anti chino en tema de la producción, es decir, los centros grandes de producción no pueden seguir ahí y deben volver, aunque sea más cerca y se pensó en Brasil y México, ya que son países con una gran población y centros de producción reconocidos por manufactura que puedan asumir la producción. Esas industrias que en teoría se trataban de regresar entonces o ser un impacto positivo el Ecuador no tiene esa característica. No nos caracterizamos por tener la capacidad mantener manufactura, por lo tanto, no veríamos ningún impacto positivo más bien lo que vemos como país y te puedo hablar como el sistema financiero es otra posibilidad y es la posibilidad de acceder a una segunda fuente de financiamiento en el mapeo si es que existe tensión entre estos dos países y China desea todavía incrementar el poder o regar más su poder alrededor del mundo va a tratar de generar mayores aliados y en este objetivo de generar mayores aliados está evidentemente el de la venta del dinero pero esto es prestar dinero a países como el Ecuador que pueden convertirse en actores políticos de aliados de este país. Es importante que analices la página Global Development Policy center que tienen mucha información de cómo afectan las relaciones China y Estados Unidos en América Latina en esta base de datos ellos han establecido cuál es la influencia de China en el resto de los países del mundo. Y en caso de China-Ecuador vemos que en el año 2016 es el año principal de las relaciones bilaterales entre los dos países. De hecho, los dos casos como el Coca Codo Sinclair y la Sopladora no se habría realizado si es que China no tendría el interés de poder a nivel global y este interés

está demostrado no solamente en un ataque directo a Estados Unidos sino lo que yo llamo ataques indirectos; estos ataques indirectos como lo llamaba Robert Melton Funciones latentes. No funciones directas que son claras y evidentes, sino Latentes que están por debajo. Es una ayuda a los que parecerían son amigos, colaboradores, socios comerciales del país al que se quiere ayudar. No digo que estos créditos y que esta ayuda que está dando China a la región son solamente por darle la contra a Estados Unidos, pero evidentemente es una fusión latente. Esta tensión comercial existente y la mayoría de estos son proyectos hidroeléctricos y están condicionados con el fortalecimiento de las relaciones comerciales, entonces hay una correlación positiva que se va a poder observar en como China se ha ido convirtiendo en el principal socio comercial de América Latina específicamente Ecuador y también ha ido el incremento a la par de la ayuda de China al país. Entonces parecería que hay una correlación directa o directamente proporcional entre más ayuda China más dependencia y más comercio con ese país entonces evidentemente es una de las primeras conclusiones que yo te quería dar

2 ¿Hasta qué punto las relaciones comerciales con China y Estados Unidos podrían representar una oportunidad de crecimiento para América Latina y por ende Ecuador o esto podría generar un nuevo tipo de dependencia?

Aquí se debe tener un componente un poco ideológico. Cuando hablamos de dependencia esto va a haber siempre no importa quién sea el centro, es decir, siempre va a ver este hegemon y siguiendo a la sociología de Walstein el centro y la periferia siempre va a existir en las relaciones comerciales evidentemente si tú ves todos los productos que se han exportado a China vs los que se han importado se ve que existe una relación de venta de productos primarios y exportación de productos secundarios y cada vez más y no sólo eso sino que esos productos mano facturados industrializados cada vez son más competencia de los productos de Estados Unidos en un artículo sobre los expertos de

tecnología para hacer cine, drones, cámaras, varias cosas y cada vez existe más competencia de las empresas norteamericanas. Aquí en el Ecuador, por parte de las empresas chinas y obviamente por la diferencia abismal del precio, pero no en la calidad y esto significa bastante para estos países. Otro mercado importante son los autos. De hecho, no estoy seguro pero la marca Ambacar se ha convertido en una de las marcas más vendidas en algunas ciudades del Ecuador. Entonces aquí existe un fortalecimiento De la industria de autos chinos. Por ejemplo, antes el mercado de autos chinos en el Ecuador no existía. Cuando llegaron los primeros autos coreanos Kia y Hyundai decían que existía una desconfianza, sin embargo, aún existen gustos y preferencias que limitan a los chinos y aún existe discriminación a los productos chinos y hacen que se devalúen más rápido los autos, pero poco a poco están ganando este mercado.

Sin embargo, no se ven signos de una transformación productiva en el Ecuador en el fortalecimiento con las relaciones con China porque la matriz de las exportaciones sigue siendo la misma y tampoco vemos una economía terciaria. Por ejemplo, es importante ver y analizar el turismo e ingreso de personas chinas y personas estadounidenses. Es importante el mercado de servicios, además, es importante establecer qué China es el mayor exportador de bienes, pero Estados Unidos sigue siendo el principal exportador de servicios. Aquí hay que poner atención, en Ecuador los servicios son principalmente provistos por Estados Unidos entonces la dependencia va a seguir existiendo si es que continuamos con la posición de primario exportadoras.

Ahora la diferencia de los chinos y los gringos es que los gringos nos hacían muchas compras de cosas y nos mandaban los carros los productos manufacturados y a cambio nos daban una cantidad increíble de cooperación internacional y eso es lo que hicieron durante muchos años y no solo cooperación sino créditos de cooperación reembolsable a

través de las multilaterales que sigue dominado por Estados Unidos qué es el FMI Y el Banco Mundial.

Pero el condicionamiento chino y los préstamos chinos tienen otro sentido y sabes para lo que se está utilizando el dinero chino, en el Ecuador se estaba utilizando para dos grandes empresas que son las hidroeléctricas que era para producir energía, esta energía se usaba para exportarla, pero ahí diría yo qué podría arriesgarme a lanzar una hipótesis que los proyectos para los que se utiliza el dinero de China tienen como objetivo o tuvieron en la retórica el objetivo de transformar la matriz productiva.

Si tú analizas la historia de los 60s y 50s del Ecuador y la ayuda de Estados Unidos, el principal objetivo era fortalecer el campo exportador. Quiénes son los que más se benefician aquí en el país de que el Ecuador sea dependiente del mercado mundial de exportar materias primas, son los que tienen haciendas, y los que tienen las haciendas, hay hectáreas de producción de flores, de banano, y de todo lo que producen y a ellos no les conviene que Ecuador pase a una fase de industrialización, pero piensa tú este dinero que viene, los chinos esperan cambiar la matriz productiva. La mayoría de las inversiones y financiamiento de China es para que se genere nuevas formas de energía. Por ejemplo, Ecuador ha invertido en hidroeléctricas en su mayoría en la refinería el petróleo en la refinería de gas y energía eólica. Con esto se evidencia que a China no le importa si es que el Ecuador produce energía eléctrica, pero ha sido un apoyo fundamental para la transformación de que Estados Unidos de qué manera ha apoyado al Ecuador para que deje de ser dependiente del petróleo. Pero China no hace esto como buenas gentes sino por intereses como recursos naturales y no les molesta un tema de industrialización ya que el Ecuador es un país muy pequeño. En base a productos manufacturados se puede observar y responder si existe una dependencia más fuerte del uno o del otro.

3 ¿Cuáles podrían ser las principales alternativas a proponer y/o establecer para incrementar las exportaciones, la inversión extranjera directa y el financiamiento Ecuador con otros países?

Primero es la confianza, para poder invertir en cualquiera de las formas de inversión posibles y la otra es comprar al país. Dos formas de entrar el dinero en el Ecuador. Dinero que entra a través de una inversión o un crédito y dinero que entra con la compra de un productor o un servicio.

Principales problemas del Ecuador es la falta de competitividad esta falta de competitividad está condicionada por dos razones endógenas y exógenas. Las endógenas tiene que ver con un débil sistema de producción y débil capacidad de talento humano a nivel técnico para poder ofrecer Servicios. Esto hace que seamos menos competitivos. Esto puede ser romántico o hasta sectario en la organización de los gremios empresariales exportadores.

Hace falta de organización de la producción y lo primero que hay que resolver Los problemas endógenos de la producción de Ecuador y este tema de las campañas de compras lo nuestro esto es tan romántico. Yo no voy a comprarme un teléfono porque diga que está hecho en Ecuador, sino que yo me voy a comprar porque es bueno o porque es funcional y eso pasa en todos lados y por eso Ecuador no despega, pero también hay problemas externos y estos problemas se llaman falta de política monetaria dolarización, no podemos ser más competitivos a nivel de precios porque no tenemos una producción diferente a la de los países vecinos y tampoco podemos devaluar la nueva moneda y esa producción sea más barata a los ojos extranjeros y obviamente tener dólares significa un problema al momento. De hecho, es un problema y una oportunidad. Problema en el

sentido de que es más fácil invertir y sacar el dinero de aquí. Entonces todo está inversión extranjera directa qué se dice que debería hacer más, pero si y no yo digo que de nada nos sirve que venga grandes hoteles, si todas estas cuentas están en Panamá o Colombia en donde están los dueños y aquí paguen salarios bajo si el dinero no se queda aquí. Al tener un problema de competitividad y el tener dólares la solución es especializarse en cosas que al tener dólares nos pueden hacer más competitivos a nivel global y que no tengan nadie de Latinoamérica un sistema sólido del sistema financiero no digo que nos convirtamos en paraíso fiscal, pero ofrecer que la gente pueda guardar aquí sus dólares de manera segura pero evidentemente debemos tener un fortalecimiento en el sistema político, Seguridad jurídica. Más institucionalidad y menos volatilidad en instituciones para que la gente confíen el país

Una segunda cosa es que según Pablo Astudillo imagínese que el Ecuador en unos 10 años Empieza a producir tecnología y celulares. Cuánto nos va a costar competir con países como Japón, Estados Unidos que tienen ya carros y celulares por años. Entonces indica que no es cuestión de cerrarnos y producir nuestros propios productos, pero no vamos que empezar a vender y exportar en lo que somos buenos para competir. Revisemos nuestro ADN de producción y exportación desde 1800 desde que nos insertamos en el sistema de Comercio Internacional y veamos en ADN en que se puede vender. Lo que hay que exportar es ese conocimiento extra de nuestra producción y no vamos a competir con países que han tenido ya varios años de experiencia.

Y la otra fuente de llegada de dinero a través de créditos e inversiones extranjeras iba sin duda a dar seguridad. Nadie va a dar dinero a quién no confía y el riesgo país es muy importante y esto debe ir bajando y para que baje debemos ser un país más estable, tener una Constitución sólida sin el miedo de que cada presidente que llegue la Constitución se cambie. Otra cosa es todas las fuentes de financiamiento de Ecuador se agotaron y somos

un mal pagador entonces la última emisión que lanzamos fueron 1000 millones de dólares en el mercado internacional. El Ecuador lanza unos bonos y el mundo y las empresas financieras a nivel internacional algunos las compran, pero vamos a ver el historial entonces termina que nosotros paguemos más porque nosotros les prestamos y la tasa de interés sube, es decir, Ecuador pago 1000 millones de dólares más el 11% que se tuvo que pagar como extra. A otros países se les da menos interés por su estabilidad entonces se debe trabajar en la estabilidad política e institucional, también hay que trabajar en nivel legal haciendo leyes para que puedan fortalecer el manejo de las finanzas públicas, tiene que ser totalmente transparente debe ser serio y claro, es decir, si el país entra en una época de bonanza por ley se debe tener un cierto número de reservas internacionales para que cuando tenga crisis sea prohibido por ley tome el Gobierno plata prestada de fondos del Banco de Central y del IESS porque no hay una ley que impida entonces para lograr esto hay que generar independencia de cada una de las instituciones bancarias. Por ejemplo, el Banco Central debe ser independiente y evitar que el Gobierno use esto como la caja chica.

No hay cosas que no podemos desatar que no crisis financiera 2008 en Ecuador indica qué bueno hay una crisis financiera y nos vamos a declarar en default, es decir, no puedo pagar la deuda y te vuelves un país desconfiable y el largo plazo quedamos como unos pésimos pagadores y ahora podemos ver las consecuencias de ese acto.

4 ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del marco regulatorio que norma la relación bilateral Ecuador – China y Ecuador-Estados Unidos en comercio exterior, inversión extranjera directa, ¿y financiamiento?

Lo que yo te puedo hablar es a nivel de financiamiento en eso en el mercado las finanzas internacionales hay varias formas de que un país pueda acceder a dinero a una para pedir

una deuda bilateral deuda multilateral o de bonos soberanos a través de los bancos de inversión o deuda interna también, pero al hablar desde una bilateral ha tenido condiciones. En el tema de financiamiento la mayoría sido proyectos green Field y proyectos para establecer relaciones de alianzas público-privadas, y así en el ámbito social los marcos regulatorios sí varían significativamente de Estados Unidos y China en tema de financiamiento. Básicamente el crédito de Estados Unidos y la inversión de Estados Unidos en Ecuador sí tiene condicionamientos en la política económica, así se firma tratados de libre comercio, adhesión a bloques, etc. Estados Unidos presiona en multilaterales como el FMI y Banco Mundial y Trump lo que hizo fue qué a cambio de qué les prestemos deben apoyar a Mauricio Claver puesto en el BID. Entonces se tuvo que condicionar la política económica y exterior a un crédito impulsado por Estados Unidos mientras que con China no existe un condicionamiento en la política económica ni en la política exterior pero eso no quiere decir que los chinos son buenas gentes, tienen otro tipo de ejercer el poder el condicionamiento va a la explotación de los recursos naturales el condicionamiento va a las formas de pago con intereses altos y las condiciones es más agresividad o con la generación de externalidades. Con el medio ambiente y la política a largo plazo, esas son las principales diferencias en injerencia. Estados Unidos y es y China hasta en términos de soberanía Estados Unidos toma más que China. Porque por ejemplo Estados Unidos no financiaría una hidroeléctrica en el Ecuador que pueda qué y exportemos energía a Colombia. Pero actualmente el Ecuador compra energía a Colombia y además Colombia es un socio estratégico de Estados Unidos. No le conviene a Colombia entonces ahí estas diferencias que Estados Unidos tiene esta condicionalidad marcada pero chino no limita nada y tiene mucho más de facilidad de recuperar el riesgo.

5 ¿Cuál cree que será el futuro del Ecuador al analizar el sistema financiero internacional que se maneja por parte de Estados Unidos? ¿cree que el sistema chino pueda sustituir al sistema tradicional?

Pero aparentemente no va a reemplazar un sistema alternativo o una arquitectura financiera global alternativa. Yo no le veo mucho sentido ni le veo todavía en el corto plazo poder de reemplazo al sistema tradicional. Varios elementos que sostienen esta afirmación tú ves la respuesta que ha tenido la banca multilateral tradicional por el covid. Infinitamente superior a la que puede brindar China con los BRICS o con el Banco de desarrollo. De hecho, muchos países han vuelto al FMI para que les ayuden. Solo con Ecuador 6500 millones Colombia 10200 millones Chile 8000 y así lo he hecho en muchos lugares del mundo. Entonces no está tan débil el FMI como parece. Primera cosa no se va a reemplazar segundo argumento que sostiene esta afirmación es que las decisiones de China dentro de la multilateral específicamente del Fondo Monetario Internacional que es la más importante no han sido de separación sí no como un cáncer que se quiere ir comiendo cada vez más cada vez más. Y apropiando de instituciones como banco monetario internacional entonces tú sabes cómo funciona la gobernanza dentro del fondo. El Fondo Monetario Internacional es este grupo de países que cada uno tiene una representación con dinero, mientras más dinero tienes y más pagas, más decides. En el Fondo Monetario Internacional tiene una cuota y la Cuota que tiene Estados Unidos es significativamente alta. El Ecuador en porcentaje de influencia tiene 0.3, Estados Unidos tiene el 17% aproximadamente, entonces nosotros en la mesa el directorio del FMI está compuesto por 24 sillas, pero nosotros no tenemos una silla entonces nosotros pertenecemos a una silla compartida con varios países latinoamericanos que nos representan. Brasil qué decide por nosotros dentro de este Fondo Monetario Internacional. Estados Unidos tiene su propia silla y así nace el fondo y a lo largo de la historia existen

reformas y ha habido 14 reformas generales y la última fue en 2010 que plantean esta reforma estas dicen que quiere hacer una mini transformación en las cuotas y generar quizás que se equilibre un poquito más entonces todos estos años se trató de hacer y de cambiar el porcentaje de cuotas dentro del Fondo Monetario Internacional. La última fue la más compleja la del 2010 porque en el 2008 la crisis golpea mucho más a las economías avanzadas entonces China, India, Rusia se frotan las manos y dicen ve cómo le están golpeando la crisis en los gringos, a los alemanes, en general. Entonces este es nuestro momento porque Estados Unidos y la Unión Europea al estar en crisis necesitan plata e iban a sacar del Fondo Monetario internacional, pero ahí no tenía esa plata. Entonces el fondo transformó, es decir, necesitamos prestar más plata a los gringos y a los europeos entonces a los que les está yendo muy bien como China, India, Sudáfrica países emergentes indican qué hay que generar una reforma de cuotas para que los que entren más plata hay que darles un poquito más de poder entonces soltarla solo un poquito hacia el lado de ellos y todas estas reformas cambian su la gobernanza del FMI después de una crisis.

Y esta reforma que fue aplicado en el 2010 se acepta en el 2015 entonces China paso del doceavo puesto y ha ido escalando y ha ido tomando puestos y es el tercero en la posición de cuotas, es decir, el porcentaje que da de cuota del Fondo Monetario, es decir, su poder del voto, países como India Rusia Brasil y México y Turquía son economías emergentes que han escalado varios puestos y se han logrado apoderar.

China aprovechará en la actualidad y busca una nueva reforma para incrementar la cuota y hay varios gobiernos que se alían a estas reformas para que sea más democrático la participación dentro del fondo. No quiere más democrático sino quieren llegar a dominar. Entonces podemos ver en varias cifras, mientras más tengas más influencia tienes y por ejemplo, China evolucionó rápidamente hasta el 2016 y en realidad todos los países

emergentes han aumentado su influencia en dentro del Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, hay mucho por hacer que le diferencia de los países emergentes todavía existe diferencia entre las economías emergentes con euro economías avanzadas, pero se ha observado que si está creciendo, entonces si tú me preguntas que el sistema financiera internacional y hay otro que está creciendo entonces yo te estoy diciendo que sí, sí está creciendo, pero en un nivel muy lento, pero el debate no está en si está creciendo sí no dentro del sistema tradicional qué cambios están haciendo por parte de China y sus aliados para transformarlo. Entonces las discusiones se enfrascan en que hay un nuevo sistema internacional, pero que es bastante débil, ya que en este sistema alternativo existe como 1 dólar un voto y muchos países no querrán meter dinero a un lugar donde no existe tanta influencia, es decir, si un país pone 10 millones y otro país pone 1 dólar va a tener el mismo voto y eso no les va a gustar a los países entonces por eso debe existir una gobernanza a través de la cuota que el FMI pone.

Sí está creciendo el sistema financiero alternativo, pero no quiere decir que el tradicional se llaman tenido igual si no está siendo apoderado el sistema internacional.

¿Cuál será el futuro entonces del Ecuador con estos dos nuevos sistemas financieros?

Realmente no afectaría es más en la actualidad podemos ver que el Ecuador volvió al sistema tradicional y claramente depende de la política de Lenin Moreno, pero si hubiera estado Correa en el covid, Correa hubiera accedido al multilateral.

Y realmente en la época de Correa hubo un crédito del fondo en el terremoto en el 2016 y correo mando a una persona de su confianza que fue el ministro de Comercio Francisco Rivadeneira ya que quería fortalecer las relaciones. Venezuela también pidió plata al FMI y el fondo no le no le presto, pero la pregunta interesante es qué hubiera pasado si Correa continuará en el poder.

6 ¿Cuáles han sido los determinantes para establecer una política económica en el Ecuador y como se han desarrollado?

Definitivamente el sistema político es la primera determinante. En el Ecuador hay grupos bien marcados con intereses marcados, las decisiones económicas, por ejemplo, una política económica es la eliminación de los subsidios o subir el IVA evidentemente hay grupos y efectos específicos que les afecta esto y beneficia esto todo depende quienes estén en el poder. No sólo de manera directa, sino que puedan influenciar a través de financiamiento de campañas serán los que decidan. Entonces el sistema político es importante. Otro también podría ser la dolarización todos los gobiernos tienen que fortalecer la dolarización y para eso hay ciertas políticas que por más que quieras eliminarlas no puedes seas de derecha o de izquierda. Por ejemplo, si eres de izquierda y quieres imprimir más dinero para afrontar el ser un programa de política social fuerte como incrementar el bono, quieres inyectar más dinero en la economía, no puedo porque no tengo un Banco Central autónomo, es decir, no puedo imprimir en cambio si eres de derecha y quieres eliminar impuestos que para ti son estúpidos como el impuesto a la salida de divisas (muchos critican este impuesto a la salida de divisas) pero cómo esto significa 1000 millones de dólares de ingresos al Estado al año, entonces el presidente no puede quitar esto y otras de estas ataduras porque no sabría de donde conseguir el dinero. También claro limitantes de competitividad, un sistema político inestable, falta de institucionalidad, reformas estructurales dentro de las finanzas públicas son esenciales. Una limitante es el sistema financiero con tasas altísimas de para pedir préstamos en el crédito. Serie de reformas Necesarias en torno a la transferencia y manejo de las finanzas públicas.

7 ¿Considera usted que el conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante 2008 y 2018 ha afectado en las decisiones políticas económicas del Ecuador?

Sin duda sí pero no por una influencia directa. No es que cambia las tensiones y cambia la política, es decir, volvamos al mapeo. A nivel internacional tenías un actor que era Estados Unidos con el que podías acceder a finanzas, fuentes de financiamiento y crédito, pero la transformación no se da por la pelea de Estados Unidos y China, sino porque China se aparece como un segundo actor entonces las decisiones cambian no por un efecto del conflicto comercial, sino porque existe un nuevo actor. Entonces para Ecuador hay más opciones de política económica, entonces la pregunta crucial es que hubiera hecho la retórica de Correa sin China sí aquí la influencia no es relación Estados Unidos-China a Ecuador, sino como Ecuador vio una ficha más, es decir, un as bajo la manga. Qué hubiera hecho Rafael Correa sin la presencia de China como actor de influencia mundial que se convirtió. Podría haber accedido a este fondo de financiamiento entonces esto es complicado quizás por eso antes no se consolidaba una izquierda o un progresismo tan fuerte con buenos resultados económicos como sí hubo buenos resultados en el periodo de Correa, pero no porque la relación China-Estados Unidos hay afectados, sino que desde el Ecuador vimos una opción más. Entonces tensión de que quien se toma el poder Económico global le dio una alternativa más a Ecuador esa es mi postura Entonces no el conflicto comercial afecta a Ecuador, sino al tener China este gran protagonismo le ha facilitado a Ecuador y tiene una oportunidad más.

8 Si su responsabilidad seria la política económica del Ecuador ¿Cuáles serían los principales criterios para realizarla?

Yo como responsable de la política económica incluiría un carácter más pragmático en la economía. En este carácter pragmático ligado a lo comunicacional que creo que las decisiones de política económica se deben comunicar a todos los sectores de la población, tiene que haber una fuerte campaña de explicación de la economía la sociedad te doy un ejemplo, esta reforma el código del trabajo por un lado tú vas a reformar el trabajo y

reformular los contratos y tienes los de izquierda radical que te dicen el contrato tiene que ser indefinido con seguro son las 8:00 etcétera, como lo hizo Correa, en cambio los de derecha radical dicen no hay que hacer un contrato flexible por horas entonces tú me dirás si votamos por el contrato flexible radical por horas va a haber una explotación brutal, pero si vamos al otro lado y quiero tener una empresa y deseo contratar dos empleados debo pagarles un montón de cosas y no es por ser injusto, sino que mi negocio no va a despegar y los únicos que van a cumplir con esto las grandes empresas; por eso se mantuvieron los grandes monopolios. Entonces un punto medio donde exista no en el tema laboral, no precarización, sino flexibilidad me parece muy interesante entonces no precarización no una cosa tan estricta. Otra cosa que apoyó 100% en la independencia de las instituciones financieras como el Banco Central, el IESS el mismo gobierno central y Ministerio Finanzas deben tener sus decisiones propias no pueden influir sobre estas instituciones eso debe estar marcado en la ley. También, los techos de endeudamiento la forma en la que se controla los presupuestos generales anualmente. Entonces, ley de ordenamiento de Finanzas públicas que a mi juicio fue positiva pero muchos grupos de izquierda no están aquí en la final; por ejemplo, el techo del endeudamiento sea tan bajo que no se puedan invertir en salud y educación, pero si tú quieres invertir en salud y educación tienes que tener dinero para poder invertir en esto entonces está bien, por ejemplo, que a nivel constitucional se debe tener que hasta tanto porcentaje se debe invertir en educación y en salud, pero si es que no logras un año porque tienes problemas entonces esa inversión tiene que ser un poco menor, fortalecimiento las instituciones políticas si es que tienes fuertes instituciones políticas. Argumento de Acemoglu sostiene el fomento de la propiedad privada, las relaciones comerciales y vas a tener resultados económicos positivos y él hace una analogía con relación con las dos Coreas y vayan a ver cómo son los dos resultados económicos y vean qué sistema político es bueno. Entonces, este

sistema político tiene que tener sólidas bases democráticas y ya luego también que es importante acerca de la corrupción y si es un problema quizás un mejor manejo de las finanzas públicas obligará a fortalecer la prevención para que no se usen los fondos públicos de manera inadecuada y arbitraria y mejorar la competitividad a través de las ventajas competitivas, servicios financieros, servicios en turismo, fortalecimiento del sistema financiero, hacer que bajen las tasas de interés, estas tasas de interés cómo mejorar la productividad se necesita reproducir diferente. Entonces si quieres poner una empresa se necesita generar una deuda y si esta deuda es muy alta no se puede acceder, entonces tasas de interés se deben bajar y debe ser el motor. De hecho, tiene que ir de la mano del sistema financiero, del sistema productivo y claramente el tema impositivo que va ligado a los grupos económicos del poder. Si miras la forma en la que evaden los impuestos los Grupos de poder que en el Ecuador son 273. Es increíble la cantidad de dinero en paraísos fiscales que tienen. De hecho, estos no son buenos ni malos ni son legales ni ilegales, pero deben ser éticos. No sé qué tan ético sea en un país donde los grandes grupos de poder tienen tan amarrado el acceso a ciertos servicios que hacen imposible generar competencia ejemplo de estos grupos futuro y Roca Sevilla; se dicen que son los mejores empresarios del país y dan dinero a fundaciones y caridad y dan trabajo con sueldos bajos, pero dan trabajo, pero no permite que nadie compita con el tema de seguro y de turismo. Es en realidad un sistema muy monopolizado, igualmente, grupo Corporación favorita. Cuando quise entrar Santa Isabel que fue un mercado chileno tampoco lograron entrar porque les prohibieron. Entonces cuando hablan de competencia, pero a la final no cumplen nada entonces hay que eliminar todos estos monopolios y puede ser una opción.

Anexo 5

Entrevista No 5 Francisco Carrión

Entrevista: Francisco Carrión

Entrevistador: María Emilia Barriga

- 1 ¿Cuáles podrían ser las principales alternativas a proponer y/o establecer para incrementar las exportaciones del Ecuador, la inversión extranjera directa y el financiamiento con otros países?**

Claramente, la inversión que permita un incremento de la productividad y dentro de ella los productos de exportación y las inversiones obedecen casi fundamentalmente por la confianza que tiene en el país que recepta las inversiones. Esa confianza será en la legislación, si te da confianza la legislación en los temas tributarios, temas laborales, temas de protección medioambiental, etc. Si existe una serie de condicionamientos que, por un lado, el inversionista quiere o por ejemplo la seguridad encuentra temas laborales, las facilidades para recuperar la inversión. Por otro lado, las que país que recibe la inversión y pone que, por supuesto las decisiones soberanas del país como son respeto a las leyes laborales, protección al trabajador; y, por otro lado, lo que es usual e indispensable la protección del medio ambiente eso es un poco en términos generales los condicionamientos que se dan para la inversión extranjera en el Ecuador no importa de donde venga así venga Estados Unidos de China de Rusia o de la Unión Europea.

- 2 Sí claro estudiado estos condicionamientos que un poco han limitar un poco a las relaciones económicas de los demás países con Ecuador la siguiente pregunta es ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?**

Cada uno de esos dos países tienen sus propias políticas hacia países como el Ecuador. No somos sino también otros como los países de América Latina, pero yo no diría que la relación de China influye y en Ecuador también, no sólo en términos económicos y políticos, sino también en términos estratégicos. Hay que tomar esto en una forma holística, es decir, ampliar en el sentido de los intereses no solamente económicos de China y Estados Unidos sobre Ecuador, ya que el Ecuador más no significa mayor cosa, pero en términos geoestratégicos sí. Por ejemplo, Estados Unidos no le conviene que un país de la región este excesivamente dependiendo de inversiones y de comercio con China. Por otro lado, China aprovecha de lo que yo llamo del desentendimiento que ha tenido Estados Unidos con América Latina en su conjunto y por ende Ecuador. Estados Unidos ha dejado un espacio para que China incursione en esta región de tal manera que, no hay una competencia, sino que Estados Unidos se ha desentendido de América Latina y por eso China aprovecho de esa actitud para poder incursionar en la región. Usted podrá indagar la relación económica que tiene inclusive con países totalmente distintos en términos de ideología como Brasil ahora con el señor Bolsonaro, y que no tienen una excelente relación; muchos intereses cruzados y lo mismo con otros países. De todas maneras, lo que hay es un aprovechamiento legítimo porque todos los países buscan su propio beneficio y nosotros tenemos que buscar nuestro propio beneficio. Si con China podemos conseguir mercado para nuestros productos e inversiones bienvenido sea siempre y respetando lo que le mencionaba. Si son Estados Unidos que parecería que no y esto un error terrible porque pierde su espacio e influencia en la región, pero igual si es Estados Unidos mucho mejor. De tal manera que aquí hay puros intereses y es en general la política exterior tiene eso. Ecuador tiene que velar por sus propios intereses y no por otra cosa.

3 Está hablando de intereses mi siguiente pregunta es ¿Las inversiones comerciales realizadas por China a Ecuador en los últimos 10 años pueden influir en las relaciones y decisiones económicas políticas que tome Estados Unidos hacia Ecuador?

Lo que sucede es que en este momento hay una transición en Estados Unidos anteriormente creería que no, pero con Trump creería que sí, ya que tiene intereses un poco más fuertes en cambio ahora con Biden las señales que ha estado dando no van a ser así. Tengo la impresión y la ilusión de que Biden se interese más en América Latina y aliente a que haya inversiones, que aumenten el comercio y que avancemos con Estados Unidos toda la región y por ende Ecuador. Pero no se olvide que China está un poco en la competencia con Estados Unidos con respecto a su influencia en nuestra región y los espacios de grados tradicionales, y al decir tradicional hablo de los últimos 10 años, Estados Unidos se ha desentendido de América Latina y esos espacios han sido ocupados por China una manera muy hábil e inteligente y a la vez lento, pero le ha dado resultados. Ejemplo de lo mencionado son las enormes inversiones existen en Ecuador y en varios países de la región y sobre todo el comercio con países que no tienen ninguna relación en términos ilógicos con China. Las cifras del comercio exterior de los países del Pacífico inclusive que no son de América Latina todos por lo menos en Suramérica, Chile Colombia, Perú, es el principal socio, pero para Ecuador a pesar de las grandes inversiones chinas sigue siendo el principal socio comercial de Estados Unidos. Chile, por ejemplo, es un país abierto tiene una economía más acorde con lo que piensan los americanos, lo mismo que Colombia con una cercanía políticamente geopolíticamente estrecha su primer socio China no Estados Unidos y esto obedece a un desentendimiento. Estados Unidos con respecto a la región que espero en los próximos años cambie y que nosotros como Ecuador seamos los beneficiados.

4 sí justamente en este periodo analicé que existe este distanciamiento de Ecuador hice limita un poco la relación más que todo diplomáticas, pero se me han mantenido la relación comercial. Pero ahora hablando un poco en el tema del sistema financiero internacional ¿Qué perspectivas observa usted para el Ecuador al analizar el sistema financiero internacional tradicional? ¿cree que el sistema chino pueda sustituir al tradicional?

Por un lado, los organismos financieros de Asia del Pacífico son organismos financieros en los cuales el Ecuador no ha podido entrar todavía y en cambio en los otros tradicionales somos miembros casi fundadores, pero eso no quiere decir individualmente y en términos bilaterales que países como China, Singapur, e Indonesia sean buenas series de proveedores de capital para el Ecuador, pero en términos bilaterales en cambio los multilaterales tradicionales pues el Ecuador tendrá que sacar provecho a través de negociaciones transparentes. Por otro lado, son instituciones que te dan créditos en condiciones mucho más favorables, es decir, términos de intereses a plazos, pero imponen condicionamientos que son difíciles por la reacción social que puedan tener si te exigen quitar subsidios para la gasolina en caso de Ecuador eso genera lo que generó en octubre o el incremento del IVA o ese tipo de medidas que es lo que genera una reacción social y también te decía que estos organismos multilaterales de crédito o tradicionales creo que se han dado cuenta de los errores cometidos y son más flexibles no son tan exigentes como lo era antes porque han tenido fracasos rotundos como el caso de Grecia, Portugal y Argentina. No le conviene tener otro fracaso como en el caso de Ecuador en ese caso debemos negociar teniendo presente esa inflexión que ha tenido el Fondo Monetario Internacional respecto de la concesión de créditos, pero no solamente los organismos Financieros asiáticos que el Ecuador no forma parte, pero sí en términos bilaterales hemos pedido préstamos a Singapur, China, estos son relacionamientos bilaterales no con

organismos. Por ejemplo, el banco del sur o al Banco de los BRICS finalmente no están funcionando y el Ecuador no ha acudido porque no han tenido recursos para hacer préstamos para mantener la balanza de pagos y promover el desarrollo del país como Ecuador.

5 Sí considero que el sistema financiero tradicional no va a dejar de existir sí, pero si surge otras alternativas por parte de Asia. Pero China también toma peso en las organizaciones internacionales. estos de aquí me surge una pregunta de qué cómo usted cree que China o estos países que están surgiendo pueden generar un contrapeso con respecto a Estados Unidos.

Yo creo que sí es un buen camino para todos chinos en el sentido que van tomando espacios en una parte de América Latina y ahí nosotros tenemos una ventaja y aprovechar para generar un contrapeso con Estados Unidos, mostrándoles de qué China está ingresando y Estados Unidos no estás haciendo nada, pero por ejemplo en África, China llegó a este país y si nos ponemos a ver las principales cifras de los países africanos la presencia de China es enorme y esta dependencia económica financiera de China le da a este país influencia de manera diplomática e influencia política muy importante sobre una región. Estados Unidos y Europa no le han dado importancia que tiene. Entonces aquí China tiene una enorme presencia económica y por consiguiente presencia política y geopolítica.

6 Cuáles son las fortalezas y debilidades del marco regulatorio que norma la relación bilateral Ecuador – China y Ecuador- Estados Unidos en comercio exterior, inversión extranjera directa, y financiamiento

Lo primero que hay que pensar es de manera egoísta es en nuestros propios intereses entonces sobre la base que partimos de nuestros propios intereses qué nos conviene más

sí China Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea entonces, hay que ver cuál nos da una mayor ventaja económica, entonces los negociadores tienen que ver qué fuente de inversión y qué mercado es más provechoso para el Ecuador. Por ejemplo, si China le compra toda la producción del banano al Ecuador, hacemos negocios con China y si Estados Unidos nos dice nosotros les compramos a ustedes todos los camarones se produzcan en buena hora nos vamos para Estados Unidos. Aquí lo que hay que ser es absolutamente fríos en el análisis de las conveniencias e intereses del Ecuador olvídense de las ideologías mientras China nos compre más nosotros vamos al país que nos compre y tenemos esa ventaja y dejar que el Gobierno que venga sepa manejar eso. Aquí hay que ser muy pragmáticos y objetivos no es porque nos compren tantas cosas nosotros nos vamos a entregar a la voluntad política y geopolítica de China, sino que siempre se debe prevalecer el interés, pero inclusive geopolítico y tampoco nos vamos a entregar totalmente a Estados Unidos lo cual el actual Gobierno lo ha hecho. Por ejemplo, una parte de los aranceles a las rosas de los ecuatorianos fue una gran fiesta, un éxito, pero eso no fue mucho no se compara a lo que el expresidente Correa canceló de Estados Unidos. Entonces hay que aspirar a cosas más grandes, hay que ser en eso muy exigentes y hacer ver que recuerdo a pesar de la dimensión que tiene puede tener un mandar a mí peso geoestratégico para los dos países.

Una de las conclusiones que he sacado es Ecuador actualmente está haciendo es buscar alternativas y claramente no hice por un lado ni por otro sino solo ir por que nos dan mejores beneficios.

Claro es así por ejemplo este Gobierno le voy a decir que ya no soy diplomático de carrera, sino que yo renuncié porque no estaba muy de acuerdo y me dediqué más en la Academia. Este año me ofrecieron volver al servicio exterior, muchos me decían que la situación iba mejorando, pero la verdad no va bien porque hubo un giro tan grande hacia la derecha

hacia los americanos y por qué no estamos de acuerdo porque nosotros no tenemos que entregarnos a un país, sino que debemos buscar nuestros intereses. Y eso es un error que cometió el presidente Correa que entregó al país y no nos dan mayor beneficio, sino que se manejaba la política exterior con un criterio puramente ideológico y la política exterior no hay ideologías ni no hay sentimientos. Por ejemplo, si el Vaticano nos compra todas las rosas pues ya mejoramos las relaciones e igualmente, pasa con Rusia o con otro país eso no significa que por temas de ideología mejoramos las relaciones, sino que tiene que manejarse por interés. Cada país busca sus intereses y por eso debemos buscar una política exterior que busque en nuestros intereses.

7 Sí justamente acuerdo con usted, pero ahora hemos estado viendo que sí existen a un conflicto a nivel internacional y vemos que ha ido escalando poco a poco entonces ya siguiente pregunta es ¿Considera usted que el conflicto comercial entre Estados Unidos y China durante 2008 y 2018 ha afectado en las decisiones políticas económicas del Ecuador?

La verdad yo no creo porque durante el Gobierno del expresidente Correa él se dedicó con un criterio erróneo y las relaciones internacionales se veían manejar bajo temas de ideología a favorecer a China y Estados Unidos a rechazar a un Gobierno del socialismo del siglo XXI por ponerlo así. Si los americanos tienen relaciones con muchos países que han estado en guerra y es una fluidez comercial e inversiones inmensa, entonces, cómo va a cambiar su criterio con respecto de un país como Ecuador porque el señor expresidente Correa se le ocurre cualquier disparate como acercarse a otros países como Irán o Bielorrusia a cambio de nada, pero yo no encuentro ningún problema si Irán nos da beneficios, pero todo a cambio de algo, sino no tiene sentido. Entonces este conflicto no le afecta en gran medida.

algunos que defienden la idea de que las decisiones políticas y económicas se ha visto afectado con este gran conflicto, pero otros indican que realmente Ecuador no cambió su política ni nada

Pero hay que tomar en cuenta, por ejemplo, en caso del del expresidente Correa y el Gobierno de Moreno no ha tenido esta visión pragmática de sacar provecho de los beneficios que le corresponderían o lo que buscaría el Ecuador, sino que se han dado, por ejemplo, Correa por el tema ideológico y Moreno por la aproximación a los Estados Unidos sin pedir nada a cambio. Eso ha sido una muestra de la inexistencia de una política exterior que por principios tiene que ser una política de estado. Una política de Estado que supere la ideología y supere la pertenencia de un Gobierno a un partido político entonces, por ejemplo, con el caso de Estados Unidos se va señor Trump y viene Biden, usted cree que va a cambiar la política exterior en términos de lo que quiere Estados Unidos que es continuar siendo la primera potencia mundial no, pero va a cambiar en que va a querer insistir en buscar la hegemonía mundial, pero de otra manera. Usted sabe muy bien la teoría del señor Nye *del soft power* incluso Biden creo que va a buscar ese mecanismo para continuar recuperando la hegemonía mundial cosa que Trump cometió el error de buscar a través de sanciones. Cuando en realidad con mucha mayor habilidad y mucha inteligencia se puede mantener su hegemonía no a través del *hard power* sino del *soft power*. Y los Estados Unidos pueden hacer porque tienen recursos y conocimientos y es todo lo que tiene el poder mundial.

8 Sí justamente Estados Unidos debe tratar y usar bien un Smart power para por lo menos seguir siendo la potencia hegemónica pero ahora me surge otra duda, es ¿hasta qué punto podría afectar los actores tanto China como Estados Unidos en la política económica del Ecuador?

Todo depende de nosotros que actitud tomemos. De hecho, la política exterior del Ecuador a través de la historia ha sido muy ingenua sin tomar en cuenta que a pesar de la dimensión de nuestro país nosotros podemos conseguir ciertos beneficios por varias razones que son importantes dentro de las dimensiones de nuestro país. Entonces nosotros tenemos que analizar cuáles son nuestras ventajas en términos de recursos humanos, mercado, recursos como petróleo, mineros, etc. En función de eso, de nosotros depende cómo nos manejemos con esas grandes potencias. Yo sostengo que debemos sacar provecho de la competencia que existe entre esas dos grandes potencias y sacar provecho de ciertas coyunturas políticas que se den entre grandes potencias y grupos de países como el caso de Europa o de Asia. En eso debemos ser pragmáticos lo que pasa que históricamente hemos sido demasiado ingenuos en temas de política exterior y no hemos tenido la continuidad y la definición clara de cuáles son nuestros objetivos.

9 sí claramente con cuarto con usted el Ecuador no ha sabido aprovechar algunas oportunidades que qué se le ha presentado a lo largo de los años. Finalmente, la última pregunta es la siguiente Si su responsabilidad sería la política económica del Ecuador ¿Cuáles serían los principales criterios para realizarla?

Creo que la política define a la economía y regresó un poco a lo que dije al comienzo si es que políticamente nos conviene más China vamos con China si nos conviene más políticamente Estados Unidos vamos con Estados Unidos. En ese sentido es indispensable que el Ecuador defina una verdadera política exterior y luego analice las opciones que se le presentan para efectos de recursos económicos que eventualmente le puedan permitir salir del hueco porque el tipo de créditos que recibimos no son, sino algo que nos permita tapar un hueco y a la vez crear otro porque lo ideal es que ni siquiera estemos hablando del Fondo Monetario Internacional, de China que nos preste plata, sino que nosotros

mismos seamos capaces de crear una economía que produzca lo suficiente para que el Ecuador tenga una independencia económica y eso le permitiría tener por supuesto una independencia política, es decir, que nosotros seamos lo suficientemente autosuficientes o autosustentable para no depender de otros países que existan una interdependencia y no una subordinación. El comercio de Ecuador con Estados Unidos está alrededor del 28% o 30%. Eso es una cantidad enorme y si mañana los gringos nos dicen que ya no nos compran nada nos caemos en el 30% de nuestra capacidad de exportación y eso destruye la economía del Ecuador. Entonces yo sostengo y he puesto en libros y artículos de lo que Ecuador necesita es buscar una interdependencia. Si nosotros logramos tener una relación con Estados Unidos del 8% 10%, China 8% a 10%, con Rusia del 4% al 5%, también con países de la región que es fundamental por la cercanía y la afinidad ahí seríamos multi interdependientes. Entonces si se cae un mercado de un 8% no le pasa nada la economía ecuatoriana, pero si ahora se cae el mercado de Estados Unidos representa un 30% de la economía ecuatoriana, entonces, para evitar eso debemos tener una habilidad de comercializar con otros países. Debemos pensar en un país de aquí a 50 años o menos 25 años; por ejemplo, cuando fui canciller de 2005 al 2007 me propuse definir un plan de política exterior de largo plazo que se llamó el PLANEX 2020, era el plan de política exterior pensando al 2020 y ya estamos en el 2020 y no han hecho mayor cosa. Esto no era una creación mía o de la cancillería, sino que hicimos por dirección mía consultar a los diferentes sectores sociales, económicos y étnicos de todo el país, de cuáles serán los objetivos en sus respectivos sectores en materia de política exterior y de ahí nace este plan. Como no es estático preveía que cada dos años se reanalice y se replantee, por ejemplo, en ese momento se planteó que el problema del glifosato. Entonces la revisión de PLANEX que promulgue era Bianual. Las condiciones cambian y los objetivos van cambiando en función de la realidad mundial. Entonces lo que se trataba era tener una

guía de política exterior en la cual no importaba quién está en el poder, pero que continúe con el plan. Y eso es fundamental para que nos consideren y nos respeten entonces, con el hecho de analizar la política exterior se sabe lo que quiere el país. Para analizar esto le pongo el ejemplo de la política exterior de Chile, cambian de Gobierno y la política exterior no cambia y espero que el próximo Gobierno del Ecuador analice este tema, pero, además es interesante analizar los planes de Gobierno que los candidatos presentan ante el Consejo Nacional Electoral, la política exterior es algo secundario lo que debería ser algo principal. Ahí se observa la pobreza de los conceptos en política exterior y esto nos hace prever un muy mal fin del Gobierno que venga, y además este PLANEX 2020, debía ser actualizado en función de los cambios que hay en el mundo.

Inclusión el Ecuador es muy lento e ingenua y debe existir una cabeza que ponga orden y hacernos valer, aunque seamos pequeños. que les haga pensar a estas grandes potencias la gran importancia que tiene el Ecuador. La tecnología, el respeto al medio ambiente, el Ecuador no ha sabido hacer valer las obligaciones de otros países que invierten en el país por el tema de corrupción.

Anexo 6

Entrevista No 6 Lorena Herrera Vinelli

Entrevistado: Lorena Herrera Vinelli

Entrevistador: María Emilia Barriga

1 ¿Cree que las iniciativas de China en América Latina y especialmente en Ecuador ocasionan un contrapeso en cuanto a la relación comercial Estados Unidos-Ecuador? sí o no y ¿por qué?

Bueno la pregunta es bastante amplia y un poco específica. lo primero que te diría es que si vas a estudiar a China Estados Unidos y América Latina y Ecuador específicamente lo primero tienes que hacer es remitir un poco hacia atrás, es decir, a las relaciones entre China y Ecuador no son del siglo XXI, sino que son relaciones mucho más antiguas y justamente esas relaciones empezaron apertura económica con el primer producto que fue el banano que se firmó en los años 70 que se llamaba CEBANA el contrato bilateral que se firmó. Entonces estas relaciones prácticamente luego se han desarrollado y han evolucionado hacia otras dimensiones. qué es lo que ha pasado alguna manera en el siglo XXI para poder dar respuesta a tu pregunta. En el siglo XXI China entra la OMC en el año 2001 justamente lo que existió un grupo técnico de trabajo entre los cuales países que apoyaron esto entre los cuales se encontraba el Ecuador. justamente el Ecuador ya tenía una relación dinámica comercialmente hablando con China no las exportaciones que hoy por hoy tiene de millones de dólares y déficit como los que llegó a tener en la primera década del siglo XXI, sin embargo, siempre ha tenido como una relación evolutiva en el ámbito comercial. qué es lo que ocurre específicamente ya cuando China empieza a convertirse en el principal prestamista y la principal fuente de inversiones de la región

latinoamericana, que la mayoría de países accede a estos préstamos y créditos, la mayoría de países abren sus territorios para que las empresas chinas puedan insertarse esto como parte de la estrategia que se conocen como Global Policy qué es una estrategia de China en la cual El Partido Comunista en el año 2000 concedió el permiso a estas empresas para que puedan operar a nivel internacional qué tiene que ver todo esto con tu pregunta muchísimo porque no solamente es el ámbito comercial o económico sino que político. Se debe mirar cifras de financiamiento de inversiones y en qué sectores se las realizan y como todo esto está relacionado a su vez con el ámbito comercial. Ahora si bien cuando Trump toma el poder en Estados Unidos inclusive antes de tomar el proveer él ya tenía elaborado un documento de estrategia de seguridad a nivel internacional y en este documento Trump señala el peligro de China y de Rusia en torno a los intereses de la política estadounidense y no solamente con América Latina, sino a nivel global. Entonces lo que ocurre es que obviamente China empieza a crecer con rapidez no solamente desde el ingreso de la OMC de manera significativa, pero recuerda que en 1978 con el modelo Open doors de Deng Xioping ya China se abre al mundo y se insertan economía global, hay una evolución importante y crecimiento del PIB del 8% al 10% anual, es decir, China ha crecido cómo ningún país lo ha hecho. lo que ocurre es que justamente Trump asciende en su mandato y empieza a mirar a China obviamente de una manera peligrosa por este crecimiento que había alcanzado sobre todo en términos exponenciales en el siglo XXI. Entonces como una acción de protección de los intereses norteamericanos hacia el mundo empieza lo que se conoce la famosa guerra comercial esto aclarando que justamente empieza el periodo de Trump aclarando que no existió antes como una guerra comercial entre ambos países quizás sí una lucha por la hegemonía en términos del poder, quizás sí quién gana más protagonismo nivel internacional, pero nunca en términos económicos. Entonces en qué se basó la guerra comercial pues básicamente en restricción a los

productos chinos a los Estados Unidos y a los productos estadounidenses en China, también obviamente disminución notable del comercio bilateral entre ambos países, también imposiciones arancelarias por ejemplo al hierro que China le vende a Estados Unidos y a su vez los productos industrializados norteamericanos que entran al mercado chino. Ahora, cuáles serían los efectos no solamente para un país pequeño como Ecuador sino para la región en su conjunto no tendría la respuesta porque hablar de efectos en qué ámbito de la agenda sería. Entonces es bastante amplio y complejo. Lo que sí obviamente en este momento no solamente en términos de la guerra comercial sino en términos de la pandemia y el nuevo orden post pandemia estamos viviendo los efectos económicos entonces me parece ahí habría que medir datos de COMTRADE que son los datos oficiales de Comercio Exterior y mirar la dinámica y mirar efectivamente qué ha pasado en el caso de Ecuador. Yo estoy segura de que, por lo menos la dinámica era que las importaciones chinas, y es un déficit totalmente grave para el Ecuador en términos comerciales, inclusive un déficit en 2013 llegó a ser aproximadamente 3000 millones de dólares. Estamos hablando del mismo presupuesto que el Ecuador requirió para poder hacer frente al terremoto en Manabí en el año 2016, es decir, estamos hablando que el comercio exterior, el comercio bilateral entre China y Ecuador favorece los intereses de China más no favorece los intereses del Ecuador. Cómo podemos decir eso y argumentar eso es con datos.

Por ejemplo, en el ámbito comercial se ha visto perjudicado por las exportaciones de camarón. De hecho, China no existe un acuerdo bilateral con Ecuador, no hay acuerdos parciales, ni preferenciales no hay TLC, absolutamente ningún instrumento que regule las relaciones entre ambos países. entonces es importante explicar y entender qué sin un instrumento bilateral para regular el comercio básicamente la gestión del comercio se lleva a cabo por lo que di el mercado como cuotas del mercado, por intereses de China y

China ha impuesto una serie de restricciones a los productos ecuatorianos. hay una restricción importante que se hizo justamente entre el año 2012- 2013 ahí hubo una restricción hacia los camarones ecuatorianos para China. Actualmente también hay restricciones porque supuestamente el COVID estaba en las exportaciones de Ecuador o por lo menos eso el pronunciamiento de algunas fuentes chinas entonces yo me atrevo a decirte que los efectos puntualmente son estos porque yo no tengo más datos. analiza cómo se han comportado las exportaciones e importaciones y visualizar las tendencias de comportamiento.

Analizar la política exterior tanto del de Correa como de Lenin Moreno podrías medir ya que tienes agendas totalmente contrarias. En el período de Correa tienes una agenda en total oposición a la influencia de Estados Unidos en las decisiones y en todos los ámbitos. En cambio, en el periodo de Lenin Moreno tienes varios elementos uno de ellos es el acercamiento a Washington nuevamente el acercamiento a las instituciones de Bretton Woods Y tal vez un alejamiento no sé si de China en términos de financiamiento porque el Ecuador ha seguido recibiendo financiamiento durante la época de Lenin Moreno en realidad no nos queda otra alternativa. inclusive en el año 2018 donde fue su primera visita a Beijing tuvo un crédito de 900 millones de dólares. Entonces esos matices son importantes tenerlos en cuenta en política internacional no está nada claro hasta que se analiza por eso hay que tener mucho cuidado en el periodo que se analiza.

Por ejemplo, en el 2008 estás en un momento en donde China efectivamente tenía el protagonismo absoluto en América Latina porque en esa época es donde se convierte en el principal prestamista e inversor, además políticamente hablando los ciclos políticos de la región en este momento más bien se traducían en lo que conocemos como el progresismo latinoamericano de estos gobiernos de corte socialista que por supuesto están más

cercanos a China inclusive por ideología política. Ahora tenemos varios gobiernos más bien contrarios y se vinculan más con propuestas neoliberales o de derecha entonces ahí tienen matices. sin embargo, pese a todo en el caso del Ecuador no ha habido un alejamiento tajante de China. Lo que ha tratado Moreno es de mantener todavía las fuentes de financiamiento chino, las empresas chinas que son alrededor de 123 hasta el 2017 siguen operando en el Ecuador. y ahora me animo a decir que por lo menos son 200 empresas chinas que están operando en nuestro país y en diversos sectores. entonces ahí temas que se mantienen durante el Gobierno de Lenin Moreno pero hay otros temas de acercamiento estratégicos hacia aliados internacionales, en este caso Estados Unidos que si puedes tú mirar como rupturas, pero rupturas muy leves porque el Ecuador en términos inclusive de la economía política internacional es un país vulnerable, es decir, es un país pequeño, es un país dolarizado, es un país con un PIB per cápita totalmente reducido, es un país que no ha tenido una salida a su sector exportador, de alguna manera no ha diversificado el sector exportador y tampoco lo ha incorporado el nivel tecnológico dentro de eso. Por tanto, nosotros continuamos exportando commodities, como lo hace la mayoría de los países latinoamericanos. En cuanto a productos industriales que tienen un valor agregado el Ecuador sigue siendo dependiente en el escenario internacional de esos productos. Entonces, por supuesto los efectos de una guerra comercial entre las dos principales economías por supuesto que debe tener efectos sobre la economía del Ecuador, pero nuevamente se los puede analizar un poco de la política exterior y de forma de datos para analizar los temas económicos.

2 ¿Cómo definiría las relaciones económicas y políticas de Estados Unidos y China hacia Ecuador?

Estratégicas diría yo. son dos economías mundiales que tienen distintos niveles de acercamiento con Ecuador, pero también tienen estrategias distintas. Esto quiere decir estrategias de política exterior distintas; por ejemplo, con Estados Unidos nosotros hasta ahora tenemos los famosos ATPDA, acuerdos que, en el último mandato de Correa, él decidió denunciarlos y estos de alguna otra manera eran una fuente que le servía al Ecuador para poder exportar la mayoría de los productos “estrellas” que se los conoce así en términos de Comercio Exterior hacia ese mercado. De ahí Estados Unidos que, por supuesto ha tratado en la medida de lo posible de continuar, por ejemplo, con lo que se conoce como cooperación para el desarrollo de Estados Unidos. Allí habría que ver los matices durante el período aquí analizas lo que se conoce como donaciones. Ahí creo que China se ha adelantado en términos de lo que se conoce como esta cooperación no reembolsable, sobre todo cuando ocurrió el terremoto, China fue el actor protagónico de ayuda humanitaria hacia el Ecuador. En términos de financiamiento no le supera Estados Unidos más bien lo que hizo fue perder un lugar estratégico no solamente para el Ecuador, sino en términos regionales, en términos de inversión y financiamiento. Más bien China lo que hizo fue aprovechar ese espacio, y tratar de penetrar fuertemente en la región a través de estos créditos. otro tema que es importante analizar del sector económico es mirar el tema de cómo está el sector petrolero. A diferencia de Estados Unidos en China sí ha propiciado la compra de petróleo anticipado, esto Estados Unidos nunca lo hizo con Ecuador, entonces esto me parece un elemento diferenciador muy importante. ambos países tienen nuevamente estrategias distintas de acercamiento o relacionamiento con los países, no solamente ocurre con las dos economías mundiales, sino que todos los países en definitiva tratan de tener este tipo de alternativas y estrategias diferenciadoras en su política exterior y también que se cree se dicen por ser estratégicas y que sirvan para responder sus intereses. Entonces, ahí tienes varios elementos y de lo que te emocionado

destacó el tema de la cooperación no reembolsable, qué China ha sido el actor estrella para el Ecuador, sobre todo en estas dos últimas décadas del siglo XXI. Estados Unidos perdió un lugar muy importante. Finalmente, las iniciativas económicas versus seguridad a través de los ATPDA, Estados Unidos permitía al Ecuador exportar productos, pero a cambio el Ecuador debe implementar programas para poder combatir el narcotráfico en Ecuador. Justamente este es otro elemento importante de negociación ya que con China no se negocia de esta manera. A China le interesa poco en términos de sus intereses no le interesa tanto condicionar el comercio exterior para fortalecer temas de seguridad nacional, pero si le interesa meter en la agenda de Comercio Exterior para poner negociar los otros temas económicos en dónde están la inversión y el financiamiento. Así se puede destacar los elementos distintos veamos países.

3 ¿En qué se diferencian las condiciones económicas o de cooperación de Estados Unidos y China dirigidas a países pequeños como Ecuador?

La verdad en términos de lo que yo conozco y he trabajado es que todo préstamo e inversión tienen sus condicionamientos. no hay ningún país del mundo que no te de algo sin que no te pida algo a cambio. En términos de las inversiones chinas en Ecuador, cuáles han sido las dinámicas de estas inversiones por supuesto han sido colocar mano de obra China en las empresas que están operando en Ecuador. Es preocupante el porcentaje de mano de obra, inclusive es representativo y es superior al porcentaje que se debería tener. Luego, están por supuesto lo de las ventas anticipadas de petróleo. China tiene el monopolio del petróleo del Ecuador. Ecuador le vende anticipadamente el petróleo a China, chinos destino aún flujo de capital por supuesto por esa venta anticipada, pero a cambio China de alguna manera vender o revender el petróleo ecuatoriano a precios convenientes para ellos. Fernando Villavicencio, ha analizado temas muy preocupantes

en relación con este tema. En el caso de Estados Unidos es el que te mencione, que es el principal condicionamiento del financiamiento estadounidense para la región latinoamericana y por supuesto por el Ecuador es poder dinamizar el comercio, pero condicionadas estas ayudas o subvenciones o reducciones arancelarias de ciertos productos a una agenda de interés estratégico para Estados Unidos que es la agenda de seguridad.

4 ¿Cuáles serían los principales retos de la política económica del Ecuador?

El principal reto entre el Ecuador con Estados Unidos y China es que no existido un acuerdo bilateral. la verdad yo no estoy de acuerdo con los tratados de libre comercio porque los tratados de libre comercio liberalizan gradualmente varios productos que pueden representar y que pueden ser productos estratégicos del Ecuador y por otro lado llega a un nivel de liberalización de las partidas arancelarias de 0, es decir, estaríamos en igual condición de competencia y eso no sería en este caso favorable para un país que exporta commodities y que no tiene dentro de su matriz productiva y exportadora el nivel tecnológico que requiere como para poder competir con esos productos. Entonces, no estoy de acuerdo con los TLC, entiendo que actualmente se está negociando un acuerdo bilateral con Estados Unidos en términos económicos, sin embargo, habría que ver cuáles son de alguna manera en qué nos beneficiamos como país a partir de esos acuerdos.

Lo que existió en el caso de Estados Unidos son como te digo acuerdos parciales, negociación de algunos aspectos de Comercio cómo fueron los ATPDA, pero más de eso no ha existido, sin embargo, Estados Unidos sigue siendo nuestro principal mercado de exportaciones. Lo que ha pasado con China es que prácticamente negocia con el primer contrato con banano con Ecuador. China se ha mantenido más bien generar una dinámica favorable para China más no para Ecuador en términos comerciales. No existido ningún

acuerdo, en su momento el Ecuador estaba negociando con China en el marco de las comisiones mixtas ecuatorianas-chinas, un acuerdo para el desarrollo con China lo cual se negó tajantemente hacerlo y más bien estableció que los TLC eran única alternativa que China negociaba con todos los países y que si no era un TLC lamentablemente no iba a haber ningún acuerdo específico en materia comercial con el Ecuador.

5 si su responsabilidad seria la política económica del Ecuador ¿Cuáles serían los principales criterios para realizarla?

Si pudiera tomar decisiones en términos comerciales lo primero que yo haría o plantearía es denunciar ante la OMC aspectos que puedan ser perjudiciales para el Ecuador. Por ejemplo, aspectos de propiedad intelectual, antidumping ya que China de alguna manera efectuado algunas prácticas desleales del comercio y que le han perjudicado a varias empresas y microempresas ecuatorianas y también ha perjudicado a sectores estratégicos como el camarón sin que el Ecuador puede hacer absolutamente nada. El Ecuador no ha hecho nada porque ha preferido tener una relación de financiamiento y en términos de inversión favorable con China y no querido perjudicar esas relaciones, pero la consecuencia más grave es justamente que no podemos defender nuestros intereses. De esta manera, nuestros intereses se ven bastante afectados por lo que se debería primero analizar qué es lo que nos conviene más. Evidentemente tenemos un déficit comercial abultado con China y también lo tenemos con Estados Unidos, pero no en las mismas dimensiones. De Hecho con China ha sido un tema impactante ya que si tú observas los niveles de déficit anuales que hemos tenido durante los últimas décadas, sobre todo en tú periodo de análisis, creo que ahí habría que nuevamente aprovechar las herramientas de la OMC, privilegiar los intereses nacionales a través de, nuevamente si es que hay empresas que están denunciando que China está efectuando prácticas desleales, bueno denunciemos esas prácticas ante la OMC, es decir, ahí es un tema de ser coherente con

los principios de política exterior del país. No se puede hacer algo contrario a lo que establece nuestra política exterior. En efecto, somos miembros de la OMC, China llegó apenas en el 2001 y Ecuador le apoyó como parte del grupo de trabajo y cómo es posible que el Ecuador hasta el día de hoy no tenga una sola denuncia efectuada contra China cuando efectivamente han existido prácticas desleales. Esto lo puedes constatar ingresando a la página de la OMC y mirando el indicador de cero denuncias del Ecuador presentadas a China. Y la verdad tampoco lo ha hecho hacia Estados Unidos, y creo que hay que analizar este tema ya que es muy importante porque el Ecuador debería aprovechar y maximizar estas herramientas. Quizás un segundo nivel, qué me parece que es fundamental es poder diversificar los aliados internacionales del Ecuador y poder replantear. Efectivamente diversificar mercados y diversificar productos, pero para eso se requieren de decisiones políticas y apoyo al sector exportador del Ecuador que necesita tecnología, innovación y financiamiento. Aquí hay varias aristas que hay que plantear, sin embargo, también hay una decisión que está a nivel máximo de las autoridades, quizás de la cancillería o del Ministro de Comercio Exterior en donde se tendría que realmente hacer un análisis técnico, no político, de cuáles han sido realmente los resultados en términos comerciales para el Ecuador. Quizás podemos buscar otros mercados que no necesariamente estén vinculados a China o Estados Unidos y podríamos buscar en ese sentido obviamente mejores indicadores en términos económicos para el país es decir que las divisas que se generan como resultado de las exportaciones realmente sirvan como una vía para poder generar más desarrollo, en este caso doméstico, pero también para que Ecuador pueda convertirse en un competidor internacional en términos de los productos que exporta. Quizás un tercer elemento sería justamente el Ecuador presente propuestas de alguna manera sentarse a negociar a las propuestas con los actores del sector

exportador y sector productivo, y en ese marco del diálogo buscar justamente construir mejores propuestas para el país. No soy experta en el tema, pero es lo que te puedo decir.