

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

*Una aproximación para
los estudios de posgrado*

Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque
Dra. Judith Soledad Yangali Vicente
Dra. María Auxiliadora Guerrero Bejarano
Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla
Dr. Luis Alan Acuña Gamboa
Mg. César Arellano Sacramento

Comité Editorial:

Departamento de Investigación y Postgrados
Universidad Internacional del Ecuador,
Guayaquil - Ecuador

Autores:

Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque
Universidad Norbert Wiener

Dra. Judith Soledad Yangali Vicente
Universidad Norbert Wiener

Dra. María Auxiliadora Guerrero Bejarano
Universidad Internacional del Ecuador

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla
Universidad Norbert Wiener

Dr. Luis Alan Acuña Gamboa
Universidad Autónoma de Chiapa

Mg. César Arellano Sacramento
Universidad Norbert Wiener

Diseño, diagramación y portada:

María Grazia Guerrero Bejarano y
Jonathan David Villanueva Urresta

Primera edición

Fecha de publicación:

Octubre de 2020.

Revisado por:

Dr. Miguel Ángel Sarmiento
Docente Investigador

**Universidad Nacional de Santiago del
Estero (Argentina)**

Dra. Nubia Varón Triana
Docente Investigador

Universidad Cooperativa de Colombia

Dr. Víctor Patricio Díaz Narváez
Docente Investigador

Universidad Andrés Bello (Chile)

Editado y publicado por:

Universidad Internacional del Ecuador

ISBN: 978-9942-38-578-9

ISBN: 978-9942-38-578-9



9 789942 385789

PRESENTACIÓN	7
DESARROLLO DEL INFORME FINAL DE TESIS	8
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	9
1. La idea de investigación	9
1.1. Aspectos para seleccionar un tema de investigación	10
1.2. Recomendacion es para elección de un tema de investigación	16
1.3. Los criterios para considerar la pertinencia del tema según Bernal	17
2. El Planteamiento del problema	18
2.1. Formulación del problema	19
2.1.1. Problema general	20
2.1.2. Problema específicos	21
3. Objetivos de la investigación	23
3.1. Objetivos de investigación cuantitativa	23
3.1.1. El Objetivo general	23
3.1.2. Los objetivos específicos	24
3.2. Objetivos de investigación cualitativa.	24
4. La Justificación	27
5. Limitaciones de la investigación	29
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	31
6.1 Definición del marco teórico	32
6.1.1. Funciones del marco teórico	32
6.1.2. Los antecedentes de la investigación	33
6.1.3. Importancia de los antecedentes de investigación	34
6.1.4. Tipos de antecedentes	34
6.1.5. Los antecedentes en los es tudios de posgrado	35
6.2. Bases teóricas	38
6.2.1. Funciones y utilidad de la teoría	39
6.2.2. Marco conceptual	40
6.2.3. Definición de términos básicos	40
6.2.4. Los componentes de un marco teórico en la investigación cualitativa	42
6.3. Uso de citas de primera mano (Fuente original) según norma APA.	43
6.4. Hipótesis	45
6.4.1. Características de las hipótesis	45
6.4.2. Tipos de Hipótesis	46
6.4.3. La hipótesis general en la investigación	47
6.4.4. Hipótesis específicas	48

6.5. Operacionalización de variables e indicadores	49
6.5.1. Las variables	49
6.5.2. Clases de variables	49
6.5.3. De acuerdo al lugar o importancia que ocupa dentro una relación	50
6.5.4. ¿Qué debemos hacer con las variables?	50
6.5.5. Procedimiento para operacionalizar variables	51
6.5.6. Escalas de medición de las variables e indicadores	52
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	56
3.1. Métodos de Investigación.	56
3.2. Enfoque de Investigación	57
3.2.1. Enfoque Cuantitativo	58
3.2.2. Enfoque Cualitativo	59
3.2.3. Enfoque Mixto	60
3.3. Tipo de Investigación	62
3.4. Diseños de la investigación	64
3.4.1. Diseños experimentales	67
3.4.2. Diseños no experimentales	69
3.4.3. Diseños Transversales	70
3.4.4. Diseño Longitudinal	70
3.5. La población	73
3.6. La muestra	74
3.6.1. Cálculo de tamaño de la muestra	75
3.7. Tipo de Muestreo	76
3.7.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
3.8. La validez del instrumento	78
3.8.1. Validez de contenido	79
3.8.2. Validez de criterio	79
3.8.3. Validez de constructo	80
3.9. La confiabilidad del instrumento	80
3.10. Técnicas de Recolección de Datos	82
3.10.1. La metodología en la investigación cualitativa	84
3.10.2. Diseños de investigación en metodología cualitativa	84
3.10.3. Escenario de estudio y participantes	86
3.10.4. Técnicas de producción de datos	86
3.11. Procesamiento y análisis de datos	88
3.11.1. Análisis de datos cuantitativos	88
3.11.2. Análisis de datos cualitativos	90
3.12. Aspectos Éticos	92

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	93
4.1. En las investigaciones cualitativas.	93
4.2. En las investigaciones cuantitativas.	93
4.2.1 Relación entre resultados e instrumentos de recolección de datos	98
4.3. La Discusión	116
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	120
5.1. Conclusiones	120
5.1.1. Características de las conclusiones en la investigación	120
5.1.2. Formulación de las conclusiones en la investigación	121
5.1.3. Las conclusiones del trabajo de investigación constituyen la respuesta a la pregunta de investigación que se planteó en el objetivo.	121
5.2. Recomendaciones	124
5.3. Sobre Referencias	127
REFERENCIAS	128

DEDICATORIA

A nuestras familias por su apoyo y compañía en los retos de la vida.
A la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener y a la Sede Guayaquil
de la Universidad Internacional del Ecuador por el apoyo en la elaboración y
edición de este libro.

PRESENTACIÓN

La Universidad es un espacio idóneo para contribuir a la solución de los problemas que afectan a la sociedad, los cuales son detectados a través de la identificación de necesidades sociales, económicas, políticas que todavía no son satisfechas y que requieren soluciones. Sin embargo, promover la demanda de una sólida formación académica, al igual que el involucramiento de docentes y estudiantes, quienes la llevan a la práctica.

La investigación es una actividad fundamental para tener una práctica docente con calidad, por tanto, las universidades se ven en la necesidad de responder a las exigencias del entorno, que exige profesionales responsables con profesionalismo y con interés en la investigación, ello implica el dominio de las competencias investigativas, su comprensión y el manejo de su didáctica en la formación de los profesionales y especialistas a nivel de posgrado.

En el marco del fortalecimiento de la investigación, se presenta el libro de investigación con la finalidad de orientar en: a) la manera cómo se debe desarrollar un proyecto de tesis, b) la elaboración de un informe final de tesis que permita orientar de manera general a estudiantes de Programas de Maestría y Doctorado.

Contiene esquemas para la elaboración del proyecto e informe final de tesis tanto cuantitativo, cualitativo, mixto, y las pautas para su ejecución, demostrando el conocimiento y profundidad de los estudios, considerando también los anexos. Así como respondiendo con la rigurosidad científica que se exige en la formulación de la investigación a nivel de posgrado.

Los autores.

DESARROLLO DEL INFORME FINAL DE TESIS

El Título de la investigación: debe estar en base a las variables de estudio, el año y el escenario se consignará según la naturaleza de la investigación. Dos variables para maestría (20 palabras) y tres variables para doctorado (25 palabras para doctorado).

Fuente: elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

Estructura del título:

Variable 1 + Conector + Variable 2 + UA + Lugar + Tiempo

El resumen: debe contener: la introducción, objetivo, la síntesis de la metodología y conclusiones. Las palabras clave de acuerdo al tesauro de UNESCO, MESH y DECS de 3 a 5 palabras. (250 palabras).

El abstract para los doctorados debe ir en dos idiomas (inglés y portugués)

Máximo 1 hoja

Fuente: elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

La introducción: debe contener la síntesis de los capítulos a desarrollarse en la investigación.

Máximo 2 hojas

Fuente: elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1. La idea de investigación

Toda investigación comienza por una idea, que el estudiante de posgrado debe plantearse, se considera que es el punto de partida y la primera aproximación con la realidad para la realización de investigaciones. Las ideas de investigación “detonan proyectos de investigación y deben trabajarse para que las transformemos en planteamiento del problema claros y pertinentes” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018 p. 26).

En el proceso de investigación científica es usual que el investigador comience por un tema que motive su interés (Bernal 2010, p. 79). En ese sentido se debe tener en cuenta la línea de investigación del estudiante, que usualmente está relacionada con los temas con los cuales se siente motivado de investigar o ya ha realizado alguna investigación (Supo, 2015).

En ese sentido, la idea de investigación que selecciona el estudiante de posgrado debe ser de su interés, agrado y motivación para que logre convertirla en proyecto y luego en una investigación que tenga relevancia social y beneficie a toda la comunidad a nivel nacional e internacional.

1.1 Aspectos para seleccionar un tema de investigación

a) Búsqueda de la idea

Las ideas de investigación pueden partir de diferentes orígenes, dentro de los cuales se presentan las experiencias individuales, observación de la realidad, conversaciones con personas, información que se encuentra en la web, libros, artículos científicos, infografías, lectura de teorías científicas, asistencia a congresos, entre otros.

Es importante mencionar que, no necesariamente el origen de las ideas influye en la calidad de las investigaciones, es decir que se puede descubrir la idea donde menos nos imaginemos, depende del estudiante de posgrado afinarla y convertirla en planteamientos más estructurados (Hernández, 2014). Finalmente, se recuerde que no se puede realizar investigación a espaldas de la realidad (Tamayo, 2003).

b) Las líneas de investigación del programa

Cuando un estudiante de posgrado se encuentra en el análisis de las ideas iniciales, debe tener en cuenta las líneas de investigación al que está orientado el programa de estudios donde está matriculado, ya que es un punto muy importante y decisivo a la hora de escoger el tema a investigar, de nada sirve que sea una muy buena idea de investigación sino está acorde con las líneas de investigación del programa.

En el caso de los trabajos de grado, es necesario que el tema de investigación sea pertinente con la línea de investigación del programa cursado. Para encontrar un tema a investigar es necesario tener una actitud motivadora y reflexiva (Bernal, 2010).

c) Los antecedentes de investigación

Es importante investigar sobre los antecedentes de investigaciones que estén relacionados con nuestra idea, esto nos ayudará a buscar temas novedosos y descartar los que están muy estudiados. En la medida que se conozca sobre el área específica que se desee investigar, resulta más rápido estructurar la idea de investigación y definir el problema.

Hernández y Mendoza (2018 pp.29), estructuran los antecedentes de la siguiente manera:

- Temas ya investigados, estructurados y formalizados, sobre los cuales se tiene información.
- Temas ya investigados, pero menos estructurados y formalizados, sobre los cuales se ha investigado pero el conocimiento puede estar disperso o no ser accesible.
- Temas poco investigados y no estructurados, de los cuales se requiere un esfuerzo para encontrar lo poco estudiado.
- Temas no investigados, de los cuales no existe ninguna información.

Se debe tener en cuenta que, aunque los problemas de investigación sean los mismos depende mucho desde que perspectiva los aborde el estudiante. En ese sentido, partiendo de una idea imprecisa que luego de realizar la indagación correspondiente, mediante los antecedentes de investigación, se tiene mayor conocimiento del tema y define sobre qué área se desea abordar el tema a investigar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para tener un mejor alcance de los antecedentes se debe estructurar una matriz de antecedentes de investigaciones, que ayudará obtener un mejor panorama del tema de investigación:

ANTECEDENTE	
1. Título	
2. Variables de estudio	
3. Población	
4. Muestra	
5. Enfoque	
6. Tipo	
7. Nivel o alcance	
8. Diseño	
9. Instrumento	
10. Referencias bibliográficas	

Tabla 1. Matriz de antecedentes de investigaciones
Fuente: Elaboración propia

d) Enunciar el tema a investigar

Cuando se ha seleccionado el tema de investigación, este debe expresarse por escrito a manera de un enunciado que puede abarcar un párrafo donde se incluyan las variables de estudio, la delimitación en tiempo, el espacio y el lugar.

Es importante la delimitación del tema de investigación en función al tiempo y al espacio; en función al tiempo implica analizar cuando se realizaría y en qué periodo y, en función del espacio, implica donde se realizaría la investigación tomando en cuenta el espacio físico y geográfico (a nivel regional, nacional, internacional).

Además de ello, el estudiante de posgrado debe considerar la experiencia que se tiene sobre el tema a investigar, el tiempo que se va dedicar en la elaboración de la investigación, si se realizará con el apoyo de un equipo multidisciplinario, de ser así, contactarse y coordinar con las personas que pueden tener intereses similares para el estudio (Baena, 2017).

Como dice Bernal (2010) después del análisis de los antecedentes y haber seleccionado bajo qué punto de vista se abordará el tema a investigar, es necesario darle forma en una frase que exprese la esencia del tema, la cual se denomina título del estudio o del proyecto de investigación.

En el caso de los trabajos de grado, el título debe contener ciertas características:

- Debe contener entre 15 a 25 palabras.
- Debe estar en base a las variables de estudio.
- Debe consignarse el año y el escenario según la naturaleza de la investigación.
- Debe contener dos variables para maestría (20 palabras) y tres variables para doctorado (25 palabras para doctorado).

Finalmente, el título debe demostrar las variables de estudio sobre el tema deseado y el escenario de acción. En ese sentido, no se aconseja poner títulos generales, sino más bien específicos, Asimismo, es necesario tener en cuenta que a lo largo del proceso de investigación el título puede sufrir modificaciones.

e) Delimitación del tema

Delimitar el tema de investigación es ver la viabilidad de su desarrollo. En ese sentido una vez que ya tiene enunciado el tema de investigación, se debe revisar las fuentes bibliográficas y justificar si es relevante o no el tema a investigar.

La revisión de las fuentes bibliográficas enmarca o guía el trabajo de investigación, e identifica el estado del arte del tema que se investiga, es decir lo que ya se realizó y las proyecciones de lo que se espera sobre el tema escogido. Es importante destacar que la revisión de las fuentes bibliográficas construye puentes lógicos entre áreas de investigación afines, sea mucho o poco que este relacionada con la idea que se pretende investigar (Baena, 2017 p. 54), pero contribuye a la delimitación del tema.

La delimitación del tema es el primer acercamiento que tenemos con la realidad antes de realizar la investigación (Baena, 2017). Implica tener presente los objetivos del investigador o de la institución y definir la población objeto de estudio. (Supo, 2015)

Existen factores para determinar la viabilidad del estudio, tales como:

- a) Revisión de la literatura relacionada al tema (los antecedentes).
- b) Concordancia con las líneas de investigación del programa.
- c) Acceso a la población de estudio.
- d) Es factible la recolección de los datos.
- e) Los recursos disponibles para la investigación.
- f) El tiempo y el presupuesto disponibles.

Para determinar la viabilidad de un tema de investigación, se debe evaluar para establecer si es factible o no de realizarlo, esta evaluación se realiza mediante una matriz de viabilidad de temas de investigación:

FACTORES PARA DETERMINAR LA VIABILIDAD DEL ESTUDIO.	SI	NO
a) Revisión de la literatura relacionada al tema (los antecedentes).		
b) Concordancia con las líneas de investigación del programa.		
c) Acceso a la población de estudio.		
d) Es factible la recolección de los datos.		
e) Los recursos disponibles para la investigación (humanos, materiales, logísticos)		
f) El tiempo y el presupuesto están disponibles.		

Tabla 2. Matriz de viabilidad del tema de investigación
Fuente: Elaboración propia

Tener en cuenta que se deben cumplir todos los ítems de la matriz de viabilidad del tema de investigación, para que el estudio se considere viable y factible de ejecutar.

1.2 Recomendaciones para elección de un tema de investigación

Para Bernal (2010), Baena (2017), Hernández y Mendoza (2018) el comenzar a estructurar una idea o tema de investigación implica tomar en cuenta:

- Examinar temas que no sean muy generales.
- Compartir la idea con expertos.
- Lectura reflexiva y crítica mediante la consulta de diferentes fuentes documentadas sobre el tema y comenzar a escribir sobre la importancia de desarrollar la idea de investigación.
- Participación activa en diferentes medios de difusión del conocimiento como congresos, simposios, entre otras actividades.
- La experiencia profesional en el campo de la *expertise* del investigador.
- Las aulas de clase si el estudiante posee una actitud crítica y reflexiva podrá encontrar temas de investigación.
- Los centros de investigación de las universidades donde se desarrollan temas correspondientes a las líneas de investigación de los programas.
- Organismos interesados en la investigación de acuerdo al interés en determinado tema a investigar.
- Los docentes, que al investigar en una línea de investigación necesitan el apoyo de estudiantes interesados en esa línea.

1.3 Los criterios para considerar la pertinencia del tema según

Bernal (2010).

- Novedoso: porque el tema ha sido tratado muy poco, o cuando se aborda el tema de investigación desde una perspectiva diferente.
- Contraste: es un tema que busca contrastar resultados de investigaciones anteriores en otros contextos.
- Necesidad e importancia: del tema de investigación.
- Resolución: que resuelva un problema específico.
- Coherencia y pertinencia: es importante porque algunos temas son muy generales y no son pertinentes con la línea de investigación.
- Lineamientos: que responda a los lineamientos de investigación de la institución académica donde va a realizarse la investigación.

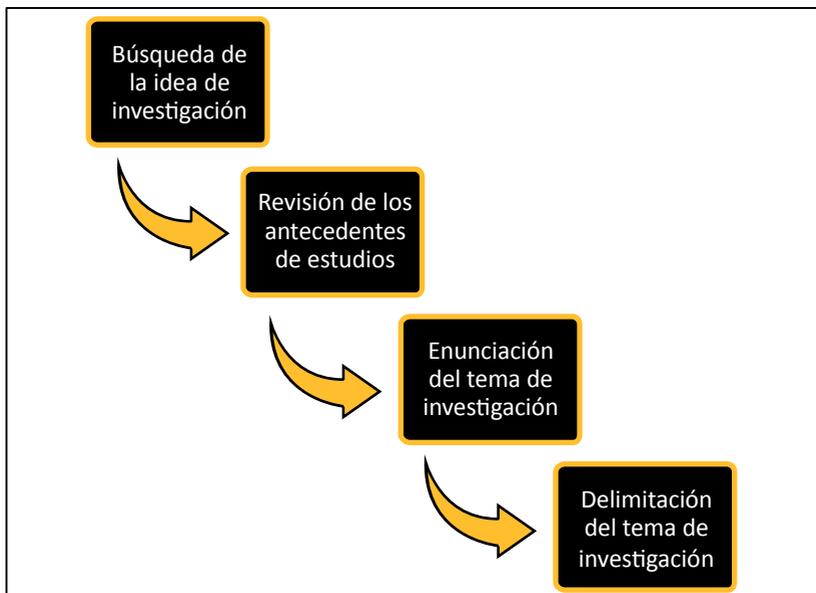


Figura 1. De la idea al tema de investigación
Fuente: Elaboración propia

2. El Planteamiento del problema

Plantear el problema de investigación es afinar, precisar y describir la situación problemática que hemos identificado en un momento previo, mediante la revisión de diversas fuentes especializadas de carácter científico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se debe tener en consideración que para la redacción del planteamiento del problema debemos ser lo más objetivos posibles, describir las causas originarias del problema a estudiar, explicar cómo se manifiesta en el contexto, describir los efectos que produce en la población, centrando nuestra atención en las variables que pretendemos estudiar y su relación entre ellas (Bernal, 2010).

La redacción del planteamiento del problema precisa una estructura ordenada partiendo de lo que ocurre a nivel mundial, nacional, regional y local; recordar que se deberá consignar párrafos en negativo, ya que una situación problemática no puede ser redactado en positivo, ésta es el espejo de la realidad observada y debe ser lo más objetiva posible. Finalmente, plantear un problema de investigación es presentar una descripción general de la situación objeto de estudio. (Bernal, 2010) ubicándola en un contexto que permita comprender su origen, relaciones e incógnitas por responder brindando una posible solución (Arias, 2012).

En la problematización se debe considerar temas innovadores vinculados a las líneas de investigación, que respondan a una necesidad actual de investigación de acuerdo al contexto socioeconómico y cultural del país, se debe ahondar en aquellas problemáticas que merecen atender. Para su redacción se toma en cuenta un mínimo de 10 referencias en una extensión máxima de 2 hojas.

2.1 Formulación del problema.

La pregunta de investigación (sentencia interrogativa) es la forma lingüística del problema (Bunge, 1975). La redacción del problema de investigación es base para redactar el título, el objetivo general (en verbo infinitivo) y la hipótesis (en tono afirmativo).

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la formulación del problema orienta al investigador para encontrar las respuestas adecuadas, organizan y delimitan el proyecto de investigación y nos mantienen enfocados. Para la formulación del problema de investigación debemos tener en cuenta los criterios de Kerlinger (2002):

- Debe estar redactado en forma de pregunta.
- Debe expresar una relación de dos o más variables.
- Debe ser posible someterlo a una prueba empírica.

Adicional a ello, Arias (2012) indica que se debe delimitar el problema de investigación, indicando con precisión en la interrogante formulada:

- La delimitación del espacio, debiéndose expresar el lugar.
- La delimitación del tiempo, debiéndose expresar el periodo objeto de estudio.
- La delimitación de la población, debiéndose expresar la población de estudio.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) aportan indicando que otras características de la formulación del problema de investigación es que deben contestarse utilizando medios éticos, ser claras y comprensibles por otras personas, además del propio investigador. La formulación de un problema de investigación implica elaborar dos niveles de preguntas: la pregunta general (una pregunta) y las preguntas específicas (varias preguntas) (Bernal, 2010).

2.1.1 Problema general

Para Bernal (2010) el problema general debe recoger la esencia del problema, en ese sentido, debe expresar el tema a investigar señalando su naturaleza, características y se formula con las variables en estudio. La formulación de la pregunta de investigación debe responderse con evidencia empírica (datos observables y/o medibles) y no debe conocerse las respuestas antes de la investigación.

El problema general, dependiendo del tipo de investigación puede estructurarse de la siguiente manera:

¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable + unidad de análisis + espacio + tiempo?

¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 2 o variable dependiente+ unidad de análisis + espacio + tiempo?

Fuente: Elaboración propia

Ejemplo de tipo de investigación descriptiva:

¿Cuáles son las características de un plan de intervención para mejorar la calidad de la atención al paciente en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo-julio 2019?

Ejemplo de diseño de investigación correlacional:

¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente se relaciona con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo-julio 2019?

Ejemplo de diseño de investigación explicativo:

¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo-julio 2019?

2.1.2 Problema específicos

Los problemas específicos se desagregan del problema general, por ello se trabaja con las dimensiones o componentes de una variable, alineado con la otra variable dependiendo del tipo de investigación. Tienen la misma estructura que el problema general solo que en su planteamiento se tiene que ser más delimitado (Carrasco, 2012). Es conveniente antes de elaborar los problemas específicos determinar las dimensiones o componentes de las variables.

VARIABLE		DIMENSIONES
Variable 1 o Variable independiente	Plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente	Planificación ejecución Evaluación actuación
Variable 2 o Variable dependiente	Satisfacción del usuario externo	Accesibilidad Interpersonal Técnica

Tabla 3. Dimensiones de las variables
Fuente: Universidad Privada Norbert Wiener (2020, p. 17).

Veamos la estructura de los problemas específicos:

¿Pronombre de interrogación + dimensión de variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 1 o variable dependiente + unidad de análisis + espacio + tiempo?

Fuente: Elaboración propia

Ejemplos de problemas específicos:

1. ¿Cómo la dimensión planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
2. ¿Cómo la dimensión ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo- julio 2019?
3. ¿Cómo la dimensión evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
4. ¿Cómo la dimensión actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de Lima en el periodo mayo- julio 2019?

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivos de investigación cuantitativa

Los objetivos de la investigación son los resultados que el investigador se propone obtener (Arias, 2012); estos especifican lo que se pretende conocer como resultado de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De esta manera, los objetivos, son un ordenamiento de las respuestas y/o hipótesis que se esperan alcanzar y deben expresarse en los resultados o conclusiones de la investigación.

En la estructura, no se consideran el espacio y periodo de estudio, tal como se incluye en el problema. La incorporación, de un pronombre relativo en la estructura, va a depender del criterio del investigador (Bernal, 2010; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se plantean dos tipos de objetivos, el objetivo general que expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio y los objetivos específicos que expresan las acciones y operaciones necesarias que hay que realizar para llegar al objetivo general

3.1.1 El Objetivo general

El objetivo general, explica lo que se espera lograr con el estudio en términos de conocimiento, convirtiéndose en una guía del estudio. Su redacción inicia con un verbo en infinitivo, entre los cuales se pueden mencionar: describir, determinar, identificar, entre otros. Deben evitarse verbos como: conocer, saber, apreciar. Tener en cuenta los verbos de la taxonomía de Bloom.

A continuación, se presenta la estructura del objetivo general:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis.

Fuente: Elaboración propia

Ejemplo de objetivo general:

Determinar como un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.

3.1.2 Los objetivos específicos

Son la descomposición y secuencia lógica del objetivo general, se plantean teniendo en cuenta las dimensiones de la variable independiente con un verbo en infinitivo. Indican lo que se quiere realizar en cada uno de los pasos de la investigación. En suma, señalan los resultados parciales que deben cumplirse, para alcanzar el objetivo general (Bernal, 2010).

A continuación, se presenta la estructura del objetivo específico:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + dimensión de la variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis.

Fuente: Elaboración propia

Ejemplos de objetivos específicos:

- Identificar la dimensión planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.

- Evaluar la dimensión ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- Medir la dimensión evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- Identificar la dimensión actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.

3.2 Objetivos de investigación cualitativa.

La pregunta de investigación es el elemento central de todo diseño cualitativo, y establece qué es lo que se quiere saber con la investigación. Dicho de otra forma, la pregunta establece un ámbito o fenómeno social respecto del cual falta mayor conocimiento, o conocimiento de mayor profundidad y/o especificidad. La pregunta debe contener los siguientes elementos:

- Un pronombre interrogativo.
- Sujetos, significados o prácticas a investigar.
- El concepto central.
- Contexto físico y temporal de lo que se va a investigar

Se permiten dos objetivos generales, asimismo, se debe utilizar verbos activos que comuniquen la intención básica del estudio y las acciones que se llevarán a cabo para comprender el fenómeno. Por ejemplo, los

verbos “describir”, “comprender”, “examinar”, “descifrar”, “desarrollar”, “analizar el significado de”, “descubrir”, “explorar”, etc., permiten la apertura y flexibilidad que necesita este tipo de investigación. Los objetivos de investigación suelen dividirse en un objetivo general y varios objetivos específicos (generalmente entre 2 y 5).

El objetivo general retoma la pregunta de investigación bajo una meta cognitiva congruente con la metodología cualitativa, utilizando generalmente el verbo comprender. “El objetivo general explica lo que se espera lograr con el estudio en términos de conocimiento, convirtiéndose en una guía del estudio. Su redacción inicia con un verbo en infinitivo” (VRI, 2020, p.20).

Los verbos más utilizados son: identificar, describir, caracterizar, analizar y comparar. Asimismo, los objetivos específicos pueden distinguirse según divisiones muestrales (comparar grupos) o teóricas (relativo al tema de estudio).

Ejemplo de objetivo general:

Comprender los cambios percibidos por los profesionales de gestión pública en las relaciones establecidas entre los miembros de los gobiernos locales desde la aplicación del estado de emergencia en el Perú.

4. La Justificación

Justificar el problema de investigación es exponer las razones por las cuales es importante realizar la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); es decir indicar los motivos y necesidades que llevan al o los investigadores a seleccionar el tema a desarrollar, estos motivos son de orden externo u objetivo y de orden interno o subjetivo (Baena, 2017)

Dentro de las consideraciones de orden objetivo o externos tenemos:

- La justificación cumpla con los requisitos institucionales.
- Que sea de utilidad a la sociedad en conjunto.
- Que presente un nuevo enfoque.

Dentro de las consideraciones de orden subjetivo o interno tenemos:

- Interés y motivación por el tema escogido.
- Contar con los recursos necesarios.
- Contar con el presupuesto necesario.

La justificación usualmente responde a explicar el ¿por qué?, ¿para qué? y ¿para quién? es importante que se realice la investigación. Así mismo Bernal (2010) indica que los criterios de justificación para evaluar la importancia potencial de una investigación pueden ser teóricos, prácticos, metodológicos y epistemológicos.

A continuación, explicaremos cada uno de los criterios:

- a) **Justificación Teórica**, implica generar un análisis teórico o una reflexión teórica sobre el conocimiento existente de las variables en investigación. Se sustenta en los investigadores que impulsan las teorías de las variables de estudio.
- b) **Justificación Práctica**, implica generar la utilidad práctica o aporte práctico, su desarrollo ayuda a proponer estrategias que contribuirán a resolver el problema planteado.
- c) **Justificación Metodológica**, implica a partir de la investigación proponer un nuevo método o estrategia para generar conocimiento válido y confiable.
- d) **Justificación epistemológica**, implica el aporte que se hace a través de los diferentes métodos para comprender la realidad general a través de la reflexión académica es la base de los programas de doctorado.

NIVEL	TIPO JUSTIFICACIÓN
Bachiller Titulo profesional Segundas especialidades Maestría	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Teórica ✓ Metodológica ✓ Práctica MAXIMO UNA HOJA
Doctorado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Teórica ✓ Metodológica ✓ Práctica ✓ Epistemológica MAXIMO DOS HOJAS

Tabla 4. Tipo de Justificación de acuerdo al nivel de estudio
Fuente: Universidad Privada Norbert Wiener (2020, p. 21).

5. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones del estudio es todo factor que puede influir en la ejecución de la investigación, son aquellos factores marcados no solo por los criterios de inclusión sino también por:

- Datos perdidos.
- Datos que están protegidos por secreto industrial.
- Negación del sujeto de responder todas o algunas preguntas.
- Elementos no controlables (como generados por las fuerzas de la naturaleza, huelgas, entre otros).

Según Palomino et al. (2016) las limitaciones se pueden clasificar según sean:

- **De acceso a los instrumentos:** si existen los instrumentos o deben ser creados, adaptados, construidos o validados.
- **De acceso a la muestra de estudio:** se realiza con sujetos muestrales disponibles.
- **Espacio geográfico:** problemas de acceso al área, describiendo el por qué.

Para Bernal (2010) es importante conocer las limitaciones que tendrá el proyecto de investigación, se debe tener en cuenta que no todos los estudios tienen las mismas limitaciones, cada uno es específico.

Las limitaciones en un proyecto de investigación pueden referirse a:

- **Limitaciones de tiempo,** es importante establecer el periodo en el que se realizará el estudio del fenómeno, hecho o población a investigar, con la finalidad de tener en cuenta algunas características de ellos.

- **Limitaciones de espacio o territorio**, se refiere al espacio geográfico donde se realizará la investigación. Las investigaciones pueden limitarse a un distrito, a una ciudad, una región, un departamento, un país, un continente, entre otros.
 - **Limitaciones de recursos**, se refiere a los recursos financieros con los que se cuenta para la realización del proyecto de investigación.
- Además de ello, en un proyecto de investigación puede haber otras limitaciones como el acceso a la información, población disponible para el estudio, entre otras. A continuación, esquematizamos la delimitación de la investigación partiendo desde el tema a investigar:



Figura 2: Delimitación de la investigación partiendo desde el tema a investigar
Fuente: Elaboración propia a partir de Bernal (2010, p. 108)

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En el desarrollo de los estudios de posgrado se hace necesaria la revisión de fuentes para la elaboración de sus tesis e investigaciones. Sin embargo la revisión de las fuentes es un elemento constitutivo de la tesis, debemos tenerlo claro: ¿Cómo hacerlo?, ¿Les corresponderá a los estudiantes hacer la búsqueda en el internet, en la biblioteca y base de datos? Sí, considera que este es un punto muy importante para construir su investigación con rigor científico y metodológico.

Debe enfocarse en el rigor metodológico como: la muestra, instrumento, la recolección de datos y análisis de datos. En el marco teórico se partirá de un análisis de epistemología que establezca la argumentación y raíz de la explicación teórica; ello permitirá su comprensión y análisis. La revisión de los documentos debe conllevar a relacionar como un trabajo de erudición que conduce a una ampliación de los horizontes en el enfoque teórico (Gómez, Alzate Deslauriers, 2015).

En el marco teórico es importante mostrar que sí, estamos construyendo conocimiento en un área específica, en cuya elaboración o aplicación han contribuido varios autores, y en el cual se pretende hacer un avance; allí se anuncia un concepto, una teoría o una perspectiva; así como también se declara su importancia, y se presentan o comentan uno o varios trabajos seminales o representativos de la perspectiva adoptada (Barletta, Chamorro & Mizuno, 2020). Se trata pues de la reflexión teórica como un rol central, que postula el progreso del conocimiento que está apoyado por la profundización de una discusión teórica que se cuestione el significado de los resultados de la investigación empírica y sus interconexiones (Sautu, Boiolo, Dalle y Elbert, 2005).

6.1. Definición del marco teórico.

Tresierra (2013) “Es el ordenamiento lógico y secuencial de elementos teóricos obtenidos de fuentes bibliográficas relacionadas con el problema y que sirven de base y fundamentos para proponer soluciones” (p.62). El marco teórico es la etapa del proceso de investigación donde se debe dejar en claro a la teoría que ordena la investigación, es decir la teoría que se está siguiendo como modelo de la realidad que se está investigando. Se debe tener en cuenta que la teoría no es otra cosa que la realidad descrita con ideas y conceptos verbales (y que por lo tanto son constructos- construcciones –de nuestra mente) pero no es la realidad misma.

En su redacción mantenga una proporcionalidad equilibrada de enunciados positivos y negativos. Recuerde que resulta interesante saber porque algo no funciona, desde el punto de vista científico, el foco de interés está en los enunciados que permitan explicar por qué algo es como es (Karmasin & Rainer, 2017).

6.1.1. Funciones del marco teórico.

La función que cumple el marco teórico es situar al problema dentro de un conjunto de conocimientos, de tal modo que permitan orientar la búsqueda y se ofrezca una conceptualización adecuada de los términos que usamos (Tresierra, 2013).

Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisa las siguientes funciones:

- Ayuda a prevenir errores que se han cometido en otros estudios.
- Orienta en el proceso del estudio a llevarse a cabo.
- Guía al investigador para que este se centre en su problema evitando desviaciones del planteamiento original.

- Conduce al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a prueba de realidad.
- Inspira nuevas líneas y áreas de investigación.
- Proporciona un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.
- Permite decidir sobre los datos que serán captados y cuáles son las técnicas de recolección más apropiada.
- Proporciona un sistema para clasificar los datos recolectados, ya que estos se agrupan en torno al elemento de la teoría para el cual fueron recogidos.
- Orienta al investigador en la descripción de la realidad observada y su análisis.
- Impide que al investigador le pasen inadvertidos algunos aspectos sutiles que no pueden ser captados a partir del sentido común o de la experiencia.
- Como se expresa en forma escrita, es un documento que puede ser sometido a la crítica y puede ser complementado y mejorado.
- Hace más homogéneo el lenguaje técnico empleado y unifica los criterios y conceptos básicos de quienes participan en la investigación.

6.1.2. Los antecedentes de la investigación

Son todos aquellos trabajos de investigación que otras personas han realizado y que tiene relación con el tema que se está investigando. El antecedente es el trabajo de investigación que precede al que se está realizando. Son los estudios o investigaciones realizados y que tiene relación directa con el objeto de estudio

presente en la investigación que se está realizando (Saavedra, 2017). Tresierra (2013) “considera que los antecedentes sirven de referencia por tanto se debe hacer un examen crítico de estos, es lo que llamamos el marco referencial” (p.64).

6.1.3. Importancia de los antecedentes de investigación

Los antecedentes orientan el trabajo de investigación, debido a que son referencias de trabajos realizados o de publicaciones científicas que comprueban teorías sobre ciertos fenómenos. (Saavedra, 2017), Al momento de elaborar los antecedentes debemos identificar qué tipo de antecedentes, los antecedentes de campo y los antecedentes teóricos. Cada uno de ellos presenta información diferente, debido a que cada uno de estos tipos de antecedentes tiene una función particular.

6.1.4. Tipos de antecedentes

a) Antecedentes teóricos.

Permite comprender el fenómeno de estudio mediante teorías o conclusiones elaboradas por especialistas en el tema y que ha sido publicada en libros relacionados con el tema que se pretende investigar. Estas teorías o ideas sobre el tema en particular ayudan a profundizar sobre la importancia del tema y de manera especial definen el tema, establecen conceptos que te facilitan la asimilación del tema. la comprensión del mismo y a predecir conclusiones al comparar la teoría con la realidad observada.

b) Antecedentes de campo.

Son aquellos estudios realizados de tipo experimental y que presentan por lo general características de un fenómeno estudiado o datos numéricos sobre el tema

en particular. Existen muchos antecedentes de campo, por lo general los trabajos de investigación en la universidad constituyen antecedentes de campo, ya que describe las características que predominan en un fenómeno y expresan resultados a partir de la recolección de datos, registrando el nivel del comportamiento del estudio.

c) Antecedentes en la práctica

En la práctica investigativa los antecedentes constituyen el trasfondo del problema es decir la presentación de la temática a ser investigada con miras a ubicar el problema específico de la investigación. Responde a datos como autor, año, título de la investigación, objetivo, método, y conclusiones. Se recomienda formular cinco antecedentes locales, cinco antecedentes regionales, cinco antecedentes nacionales, 5 antecedentes internacionales, para realizar la tesis.

6.1.5. Los antecedentes en los estudios de posgrado

Los antecedentes son estudios, investigaciones realizadas antes de vuestra investigación por eso se llaman antecedentes; los puedes buscar considerando las variables de tu estudio. Generalmente para la redacción de la tesis de posgrado, debe consignar el primer apellido del autor, año de publicación, el objetivo del estudio, los aspectos importantes de la metodología y las principales conclusiones.

Los antecedentes de la investigación

se deben consignar antecedentes de tesis o estudios nacionales e internacionales y éstos deben corresponder al nivel en el cual se investiga, en los programas de maestría o doctorado

Mínimo (20 para doctorados y 15 para maestrías)

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

Recordar que los antecedentes deben parecerse mucho al estudio que Ud. está realizando: mismo instrumento, diseño metodológico, mismo rango de edad, condición económica, ámbito, etc. Sin embargo, esto muchas veces no es posible, por ello, se puede aceptar ciertas diferencias (si tu estudio es de entre 25 a 55 años y del antecedente entre 35 a 60 años de edad) pero otras no (si tu estudio es de entre 25 a 55 años y del antecedente entre 5 a 15 años de edad). No confundir, el antecedente no es una copia del resumen de las investigaciones anteriores.

A continuación, se presentan tres ejemplos: el primero de tres autores, el segundo de dos autores y el tercero de solo uno.

Quispe et al. (2020) en su artículo tuvieron como objetivo la asociación entre la actitud ante la salud bucal y nivel de actitud ante el servicio odontológico en los pacientes que acudieron al consultorio dental en Minsa-Apurímac, 2019. Fue un estudio transversal, correlacional, observacional. Estudió una muestra de 125 pacientes de entre 20 a 50 años de edad, mediante encuesta, respondieron el instrumento Odont (dimensión Orden, dimensión Dolor), que mide actitud ante la salud bucal en adultos, y el instrumento que mide actitud ante el servicio odontológico. Ambos instrumentos mencionan prueba piloto y validez de constructo

(Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio). El 45% tuvo un nivel regular de actitud ante la salud bucal y alto en actitud ante el servicio odontológico (siendo significativo). Concluye que menos de la mitad de pacientes tuvo un nivel regular de actitud ante la salud bucal y alto en actitud ante el servicio odontológico.

Jiménez y Acosta (2019) en su tesis tuvieron como objetivo determinar la correlación entre actitud ante la salud bucal y actitud de los usuarios que se atienden en los consultorios dentales en Huánuco, Es Salud - Perú. Estudio no experimental, transversal, correlacional, mediante técnica de encuesta. Estudió una muestra de 1230 pacientes de entre 30 a 50 años de edad, estudio la variable sexo y el nivel educativo, antecedentes de que se presentaron a consulta dental programada. Utilizaron el instrumento ACTIodont y SERVodont. El primero mide actitud ante la salud bucal en adultos, y, mide actitud ante el servicio odontológico hospitalario. El consentimiento informado fue verbal. El 30% de los encuestados fueron mujeres, un 10% tuvieron estudios superiores. Entre las dos variables principales encontró un valor r de 0,85 (estadísticamente significativo). Entre las dimensiones economía y limpieza encontraron un r de 0,65; entre las demás dimensiones resultaron un valor r entre 0,55 y 0, 80. Encontró una correlación significativa positiva y fuerte entre nivel de actitud ante la salud bucal y el nivel de actitud de los usuarios que se atienden en los consultorios dentales en EsSalud, Perú.

Paredes (2018) en su tesis, tuvo como objetivo determinar la asociación entre el nivel de actitud ante la salud bucal y el nivel de actitud ante el servicio odontológico en el usuario de servicio dental en EsSalud, 2017. Estudio no experimental, transversal, correlacional, mediante técnica de encuesta. Estudió una muestra de

235 pacientes de entre 25 a 55 años de edad, estudio la variable sexo y el nivel educativo, que se presentaron a consulta dental programada. Previo consentimiento informado, respondieron el instrumento ACTIodont (dimensión dolor, dimensión economía), que mide actitud ante la salud bucal en adultos, y, SERVodont (dimensión limpieza, dimensión trato personal, dimensión acto clínico), que mide actitud ante el servicio odontológico hospitalario. Ambos instrumentos tienen validación de contenido, prueba piloto y validez de constructo (Análisis Factorial Exploratorio). El 30% de los encuestados fueron mujeres, un 10% tuvieron estudios superiores. El 65% tuvo un nivel regular de actitud ante la salud bucal y bajo en actitud ante el servicio odontológico (siendo significativo). La mayoría de pacientes tuvo un nivel regular de actitud ante la salud bucal y bajo en actitud ante el servicio odontológico.

6.2. Bases teóricas.

Kerlinger (1975) define la teoría como un conjunto de construcciones (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que representan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir fenómenos.

Las bases teóricas constituyen el corazón del trabajo de investigación, pues sobre este se construye todo el trabajo. Una buena base teórica formará la plataforma sobre la cual se construye el análisis de los resultados obtenidos en el trabajo, sin ella no se puede analizar los resultados. La base teórica presenta una estructura sobre la cual se diseña el estudio sin esta no se sabe que elementos se pueden tomar en cuenta y cuáles no. Sin una buena teórica todo instrumento diseñado o técnica seleccionada carecerán de validez (Saavedra, 2017).

En general el marco teórico es el capítulo del trabajo en el cual se encuentran los antecedentes y bases teóricas o la fundamentación teórica. Según Ortiz (s/f) es importante señalar en el proyecto la estrecha relación entre la teoría, el proceso de investigación y la realidad del entorno. La investigación puede iniciar una teoría nueva, reformar una existente o simplemente definir con más claridad, conceptos o variables ya existentes.

Debe ser una búsqueda detallada y concreta donde el tema y la temática del objeto a investigar tengan un soporte teórico, que se pueda debatir, ampliar, conceptualizar y concluir. Es necesario que el autor o equipo de trabajo conozca y maneje todos los niveles teóricos de su trabajo, para evitar repetir hipótesis o planteamientos ya trabajados. La reseña de esta parte del proyecto debe dejar bien claro para indicar que teórico(s) van a permitir presentar una serie de conceptos, que constituyen un cuerpo unitario y no simplemente un conjunto arbitrario de definiciones, por medio del cual se sistematizan, clasifican y relacionan entre sí los fenómenos particulares estudiados.

6.2.1. Funciones y utilidad de la teoría.

- Dar una explicación del ¿por qué?, ¿cómo? y ¿cuándo ocurre un fenómeno?.
- Sistematizar o dar orden al conocimiento sobre un fenómeno o realidad que muchas veces es disperso y no se encuentra organizado.
- Predecir o hacer inferencias a futuro sobre cómo se va a manifestar un fenómeno, dadas ciertas condiciones.

6.2.2. Marco conceptual

Es un glosario de las definiciones de los conceptos más importantes de la investigación. Su objetivo es indicar que en la investigación estos conceptos solo se puede interpretar de la manera en que se ha definido aquí, aunque existan otras formas de definirlo (Tresierra, 2013).

- a) Conceptos teóricos, son abstracciones que no pueden ser observadas directamente sino a través de sus manifestaciones, su grado de complejidad exige diferentes dimensiones, con el fin de ir transformando las abstracciones científicas en fenómenos observables y medibles mediante un proceso de operacionalización de las acciones que conduzcan a demostrar en la práctica los aspectos teórico conceptuales de una situación o realidad.

Ejemplo: calidad, aptitud, dedicación, etc.

- b) Los conceptos empíricos, se refieren a fenómenos observables y medibles directamente a partir los datos que se obtienen de la realidad.

Ejemplo: edad, número de ..., género, etc.

6.2.3. Definición de términos básicos

Un concepto es una abstracción obtenida de la realidad y, por tanto, un concepto científico es una construcción mental en el cual se incluyen las propiedades nucleares, estructurantes, del objeto de la investigación (Tresierra, 2013).

La definición conceptual es necesaria para unir el estudio a la teoría y las definiciones operacionales son esenciales para poder llevar a cabo cualquier investigación, ya que los datos deben ser recogidos en términos de hechos observables. Se utilizan de diversas fuentes, pueden ser artículos científicos, libros, tesis, entre otros. Recuerda que las bases teóricas contienen el sustento científico de su investigación.

Las bases teóricas

deben ser consideradas de artículos de revistas acreditadas, libros clásicos, entre otros y deben tener relación con las variables del estudio.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

La base teórica constituye una relación de teoría y enfoques que explican las variables de estudio de su investigación.

Tiene por objetivos:

- Revisar el conocimiento existente sobre el tema
- Analizar los argumentos e ideas relevantes.
- Construir mapas conceptuales de las ideas, argumentos y enfoques utilizados.
- Identificar y definir los problemas de investigación pendientes en ese tema

(Maletta, 2009, p. 185).

Ejemplo:

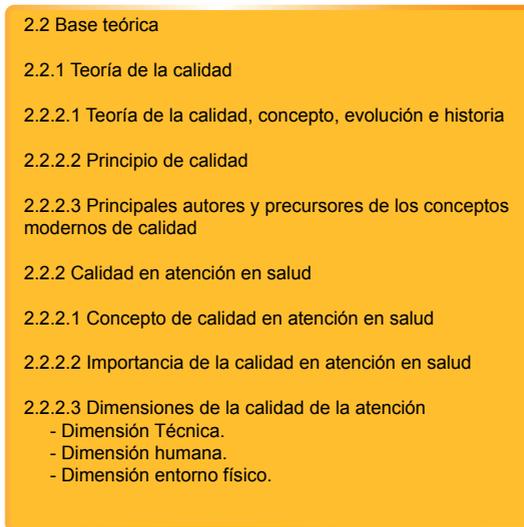


Figura 3: Modelo de Marco teórico en investigación
Fuente: Elaboración propia.

6.2.4. Los componentes de un marco teórico en la investigación cualitativa

Se compone de la introducción, revisión y discusión bibliográfica (las cuales puede desarrollar de manera consecutiva o simultánea), y posicionamiento teórico. En la introducción debe explicarse brevemente en qué consiste el marco teórico y los principales autores y/o enfoques teóricos que se revisarán y discutirán. Un buen marco teórico debiera considerar bibliografía tanto clásica como contemporánea, dando cuenta de las principales perspectivas y debates propios del campo interdisciplinario en que se inscribe la investigación (VRI, 2020).

Sin embargo dado el carácter paradigmático plural y heterogéneo de las ciencias sociales, de la salud y humanidades, es recomendable incorporar cierta amplitud teórica y no restringir la revisión y discusión a una sola visión teórica, evidentemente en la medida que esto sea pertinente a las características del campo interdisciplinario en que se inscribe la investigación.

Finalmente VRI (2020) precisa que el posicionamiento se establece de manera clara y precisa cual es la posición teórica que adopta la investigación, redactando una síntesis de los principales aspectos y/o dimensiones de la perspectiva teórica asumida. En este posicionamiento se puede adoptar una teoría existente o integrar diferentes aspectos o dimensiones de diferentes teorías.

6.3. Uso de citas de primera mano (Fuente original) según norma APA.

Cita textual:

Opción uno



CORRECTO

"Planeación estratégica es una herramienta que permite a las organizaciones prepararse para enfrentar las situaciones que se presentan en el futuro, ayudando con ello a orientar sus esfuerzos hacia metas realistas de desempeño" (Parra y Calero, 2006, p. 90).

Opción dos



CORRECTO

Para Parra y Calero (2006), la "Planeación estratégica es una herramienta que permite a las organizaciones prepararse para enfrentar las situaciones que se presentan en el futuro, ayudando con ello a orientar sus esfuerzos hacia metas realistas de desempeño" (p. 90).

Opción tres



CORRECTO

Para Parra y Calero (2006, p. 90), la "Planeación estratégica es una herramienta que permite a las organizaciones prepararse para enfrentar las situaciones que se presentan en el futuro, ayudando con ello a orientar sus esfuerzos hacia metas realistas de desempeño".

Figura 4: Citas directas en APA
Fuente: Elaboración propia.

Parfraseo:

En la actualidad, profesionales de áreas del conocimiento distintas a educación, pero con ciertas aptitudes ligadas a ésta, están siendo considerados implantadores de educación (Elías et al., 2016).

Por ejemplo: Utilizar la mención, según Elías, et al. significa que se tiene el libro original de Elías y que se ha leído. No se leyó a alguien que lo citó.

Citas de segunda mano (Fuente Secundaria)

Es común cuando la fuente original se ha perdido y solo se conserva la información en publicaciones de otros autores. El problema es que esa información se desvirtúa mientras más pasa de mano en mano. El problema de usar referencias de segunda mano: debes confiar en el autor.

Es usual que la base teórica vaya de lo más general a lo más específico, sin embargo, no ir “demasiado atrás” ni “demasiado arriba”, pues podría costar mucho llegar a la bibliografía relevante a una investigación concreta (Maletta, 2009, p. 186).

Para la mención de investigación, citación y referenciación en las investigaciones cualitativas se deben considerar las normas APA. Se recomienda revisar el siguiente documento: <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>

6.4. Hipótesis.

Soto (2014) refiere a Carrasco (2005) define a las hipótesis como: Enunciados teóricos supuestos no verificables pero probables, referentes de una variable o relación entre variables (...) desde el punto de vista del problema a investigar, las hipótesis se pueden definir como soluciones probables, previamente seleccionadas, al problema planteado, que el científico propone para a ver, a través de todo el proceso de investigación, si son confirmadas por los hechos (p.185). Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen: “Son las guías para una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado” (p.92).

6.4.1. Características de las hipótesis:

- Deben redactarse utilizando un lenguaje claro y sencillo.
- Deben referirse a una situación real
- Indican una posible respuesta al problema mencionado en la formulación del problema.
- Las hipótesis deben ser probadas. Para la prueba de hipótesis existen diversos estadísticos según su tipo y diseño de investigación.
- La redacción de una hipótesis contiene: las variables, unidad de análisis, conectores lógicos, expresiones predictivas, tiempo y espacio.
- Pueden ser afirmaciones (hipótesis alterna) o negaciones (hipótesis nula) de aquello que se desea demostrar.

6.4.2. Tipos de Hipótesis:

a) Hipótesis sustantiva.

Se refiere a presupuestos más generales acerca de la realidad que deben ser sometidas a verificación empírica.

b) Hipótesis centrales, generales o básicas.

Son las más importantes a partir de los cuales se inicia el proceso de Investigación.

c) Hipótesis particulares y específicas.

Son las que desprenden de las generales y hacen referencia a las variables de estudio en situaciones concretas.

d) Hipótesis de trabajo u operacionales.

Son las que elaboran previo el momento del procesamiento y análisis de los datos y se desprenden de las hipótesis específicas, toman en cuenta la relación entre variables las muestras seleccionadas y los instrumentos que se emplearon.

e) Hipótesis alternativa e Hipótesis nula

Son denominaciones que adoptan las hipótesis de trabajo en el procesamiento estadístico de los datos.

La hipótesis, es la supesta solución a la problemática, se debe consignar
considerando las dos variables, siempre en afirmativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

6.4.3. La hipótesis general en la investigación

Las hipótesis del enfoque cuantitativo, son proposiciones que muestran lo que se está explorando o tratando de evidenciar. Se pueden definir, además, como la demostración tentativa de lo que puede surgir producto de la investigación, sosteniéndose en conocimientos organizados y sistematizados. En el enfoque cuantitativo, se prueban hipótesis, estableciéndose para aceptarlas o rechazarlas.

Las hipótesis reemplazan a las preguntas y objetivos de la investigación, y proporcionan una guía ordenada y lógica al estudio, probando teorías con evidencias a favor o en contra.

Hipótesis de trabajo (Hi)

Es la que sirve para intentar demostrar una relación concreta entre variables.

Ejemplo de hipótesis de investigación (Hi) para estudios descriptivos (aunque en las investigaciones descriptivas, si el investigador considera conveniente, no se elaboran hipótesis).

Hi. «Los valores de pCO₂ en adultos mayores oscila entre 34 y 44»

Ejemplo de hipótesis para estudios correlacionales:

Hi. “a mayor trabajo, menor fracaso”

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios comparativos de grupos:

Hi. “Los chicos dan más importancia que las chicas al atractivo físico en su búsqueda de pareja estable”.

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios de causalidad:

Hi. "La desintegración del hogar provoca altos niveles de depresión en los hijos".

Hipótesis nula (Ho)

Hace referencia a que no existe ninguna relación entre las variables.

Ejemplo de hipótesis nula:

Hi: "Los chicos dan más importancia que las chicas, al atractivo físico en su búsqueda de pareja estable"

Ho: "Los chicos No dan más importancia que las chicas al atractivo físico en su búsqueda de pareja estable"

6.4.4. Hipótesis específicas:

Permite establecer de forma específica con proposiciones que reemplazan a las preguntas y objetivos específicos.

Ejemplos:

Si se implementa una incubadora de negocios entonces se fomentarán ideas de negocios en los microempresarios de los distritos de Imperial y San Vicente de Cañete, durante el 2019-2020.

Si se desarrollan incubadoras de negocios entonces se incentivará el desarrollo de la cultura emprendedora en los microempresarios de los distritos de Imperial y San Vicente de Cañete durante el 2019-2020.

6.5. Operacionalización de variables e indicadores

6.5.1. Las variables

“Las variables constituyen cualquier característica, cualidad, o hecho y que es susceptible de ser medido”. (Sánchez y Reyes, 2015, p.82).

6.5.2. Clases de variables:

Sánchez y Reyes (2015), las clasifica para una mejor comprensión en:

A. Por su naturaleza. Se clasifican en cualitativas y cuantitativas.

a) variables cualitativas

Son aquellas cuyos elementos de variación tienen un carácter típicamente cualitativo. Ejemplo: el sexo, el color de los ojos, las características de personalidad, el comportamiento social, etc.

b) variables cuantitativas

Son aquellas cuyos elementos de variación tienen un carácter cuantitativo o numérico. Ejemplo: El rendimiento escolar, nivel de ingreso económico, la edad, el puntaje obtenido en un test de inteligencia, etc.

Estas a su vez pueden ser :

- Discretas.

Las que están restringidas a un determinado valor, llamadas también categóricas. Ejemplo: Número de hijos, cantidad de sujetos con sueldo por encima de 1000 dólares. Puede emplearse la escala de medición ordinal y convertirla a nominal.

- Continuas.

Son las que pueden tomar cualquier valor numérico. Ejemplo: La temperatura, rendimiento intelectual, etc. Se emplea la escala de intervalo a ordinal o nominal.

6.5.3. De acuerdo al lugar o importancia que ocupa dentro una relación entre variables.

a. Variable independiente

Llamada también causal o experimental, es la variable que supone es el factor que causa, afecta o condiciona en forma determinante a la variable dependiente.

b. Variable dependiente

Llamada también efecto o condicionada, es la variable que resulta afectada por la presencia de la variable independiente.

c. Variable extraña

Llamada también interviniente, intercurrente o interferente, es aquella que coparticipa con la independiente condicionado a la dependiente.

6.5.4. ¿Qué debemos hacer con las variables?

Las variables deben ser descompuestas en dimensiones y estas a su vez traducidas en indicadores que permitan la observación directa y la medición. De tal manera la operacionalización es el proceso de llevar una variable desde un nivel abstracto a un plano más concreto. La función básica es precisar al máximo el significado que se le otorga a una variable en un determinado estudio. También debemos entender el proceso, como una forma de explicar cómo se miden las variables que se han seleccionado.

6.5.5. Procedimiento para operacionalizar variables

Saavedra (2017) explica de la siguiente manera:

a) Identificación de la variable.

Se reconocen el tipo de variables y se ubican coherentemente en el cuadro de operacionalización de variables.

b) La definición conceptual.

Es el resultado de la perspectiva que le da el investigador lo que a su vez se alcanza a través del enfoque teórico y las hipótesis que se planteen. El sustento teórico para las definiciones lo da el marco teórico, en particular lo referente a la definición de términos, donde se ha podido dar diferentes tipos de definiciones como la etimológica, nominal y conceptual (Saavedra, 2017). En el momento de la operacionalización de las variables se parte de la definición conceptual, pudiendo llegar a definiciones descriptivas que permitan pasar al siguiente paso: la definición operacional.

c) Definición operacional.

Constituye el conjunto de procedimientos y operaciones necesarios para identificar y agrupar un concepto en términos medibles observables o manipulables, señalando sus aspectos o dimensiones, sus indicadores e índice.

d) Los indicadores.

Un indicador es una sub variable que se desprende con el propósito de medirla. Son importantes porque constituyen los elementos básicos para la formulación de los ítems, preguntas o reactivos, los cuales van a servir para elaborar el instrumento definitivo de recolección de datos.

6.5.6. Escalas de medición de las variables e indicadores

Las escalas de medición de las variables son: escala nominal, ordinal, de intervalo y escala de proporción o razón, que se pueden responder de opción múltiple (Likert) o bimodal (dicotómica). Sánchez y Reyes (2015) las define y precisa que, de acuerdo a la variable sea cualitativa o cuantitativa podrán obtenerse medidas de las mismas, en base a tres tipos de escalas de medición. (Para el caso de variables: psicológicas, sociales o educativas). Las escalas de medición que se usan en Psicología, Educación y Ciencias Sociales son:

A) La escala de tipo Nominal. Es aquella que se usa en la medición de variables estrictamente cualitativas o categóricas y que por lo tanto lleva hacia las clasificaciones. Por ejemplo: El sexo, admite dos clases: Masculino- Femenino; la clase social, admite tres clases: Alta, Media y Baja, El primer grado del Colegio X, puede admitir secciones o clases: A – B – C.

B) La escala de tipo Ordinal. Es aquella que se usa en la medición de las variables continuas y que permiten ubicarlas en cierto orden jerárquico, sea de mayor o menor o de menor a mayor. Así, por ejemplo, pueden usar la escala Ordinal: Los diferentes puntajes o notas obtenidas por una sección de acuerdo a un orden, o agrupar a los sujetos de acuerdo a su talla o a su edad, agrupar ordinalmente a las regiones de acuerdo a la cantidad de población etc.

C) La escala de tipo Intervalo. Es aquella que se usa en la medición de variables continuas que además de tener un orden, se presenta una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación. Así, por ejemplo, pueden usar la escala de intervalo: Las notas escolares, las puntuaciones obtenidas por los alumnos en un test, o una escala de actitudes. Así mismo, la escala usada para medir la temperatura. Finalmente es importante anotar que el empleo de una de las escalas de medida continúa en alguna forma el uso de determinados estadísticos para el procesamiento de los datos tal como lo veremos más adelante.



La operacionalización de las variables e indicadores; en un cuadro consignar las variables, los indicadores y solo si es necesario, las dimensiones.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: "Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados".

Algunos datos son intrínsecamente cuantitativos (peso de una persona en kilos), otros intrínsecamente cualitativos -diagnóstico de un paciente (Maletta, 2009, p. 162). Se debe colocar las variables de estudio de una forma ordenada y lógica, haciendo hincapié en sus características intrínsecas. Esto se logra en base al cuadro de operacionalización.

Ejemplos:

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición Operacional: Evalúa la percepción del funcionamiento familiar, mediante la exploración de su satisfacción en las relaciones que tiene con sus familiares, por medio de cinco áreas diferentes: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutoria evaluados a través de 5 preguntas cerradas, construidas según una escala de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración está entre 0 (nunca) y 4 (siempre) (Castilla *et al.*, 2014, p. 5).

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
Unidimensional		<ol style="list-style-type: none">1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando al me preocupa2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute la solución del problema conmigo3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos	Ordinal	Satisfecho medianamente satisfecho, insatisfecho

Tabla 5. Matriz de operacionalización de la variable 1

Variable 2: Calidad de atención de salud

Definición Operacional: Es la opinión del usuario externo sobre la dimensión humana, técnico-científica y del entorno de la calidad de atención de salud de la consulta externa mediante un instrumento de cinco categorías siguiendo el criterio de calificación de 4, 3, 2, 1 y 0 que corresponden a las escalas de Siempre, Frecuentemente, Algunas veces, Rara vez y Nunca respectivamente. Los valores finales (alternativas) de la variable son: Satisfecho (siempre y frecuentemente), Medianamente Satisfecho, Insatisfecho (Huiza, 2006).

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
Dimensión Humana		<ol style="list-style-type: none"> 1. El personal le brindó un trato cordial y amable 2. El personal de salud respeta el orden de llegada de los pacientes 3. El tiempo de espera para ser atendido es aproximadamente veinte minutos 4. Recibe charlas educativas relacionadas con la salud mientras espera ser atendido 5. El personal muestra interés cuando Ud. le consulta sobre su problema de salud 6. El personal de salud respeta su privacidad durante la atención 7. El médico realiza cuidadosamente el examen físico de acuerdo a su dolencia o área afectada 8. El personal de salud que lo atiende lo orienta sobre el examen que se le va a realizar 9. Ud comprende las indicaciones relacionadas con el tratamiento medicamentoso 	Ordinal	
Dimensión Técnico-científica		<ol style="list-style-type: none"> 10. El personal de salud le orienta sobre los cuidados a seguir en su hogar 11. El personal de salud mantiene confidencialidad del diagnóstico 12. El tiempo que dura su consulta es suficiente 13. El médico le otorga descanso médico en caso de que lo requiera 14. Ud es transferido inmediatamente al centro médico naval si el médico lo considera conveniente 15. Durante la atención médica le solucionan su problema de salud 16. El personal se encuentra correctamente uniformado y limpio 	Ordinal	Satisfecho medianamente satisfecho, insatisfecho
Dimensión Entorno		<ol style="list-style-type: none"> 17. La sala de espera está limpia 18. La sala de espera tiene buena ventilación 19. El consultorio está limpio y ordenado 20. El consultorio está bien iluminado 21. Los baños están limpios permanentemente 22. Le otorgan en farmacia todos los medicamentos recetados por el médico 	Ordinal	

Tabla 6. Matriz de operacionalización de la variable 2

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

De acuerdo a Cerda (2000) la metodología puede ser definida como la totalidad de los aspectos operativos dentro del proceso de investigación, es por eso que cuando se habla de investigación es frecuente mencionar que la metodología son todos los aspectos operativos indispensables en el desarrollo de un estudio.

3.1. Métodos de Investigación

De acuerdo a los paradigmas investigativos, se cuentan con los siguientes *métodos de investigación*:

Inductivo: En este método emplea el razonamiento para obtener conclusiones que partiendo de hechos particulares se puede llegar a conclusiones generales. Por tanto, este método va de lo particular de los hechos a lo general, permitiendo general principios, teorías o leyes.

Deductivo: Este método parte de conclusiones generales, para generar explicaciones particulares. Parte del análisis de los principios, teorías que son válidas para aplicarlos y generar soluciones a hechos que son particulares.

Hipotético-deductivo: Este método parte de una hipótesis la cual se busca falsear o refutar, permitiendo obtener conclusiones las cuales deben ser confrontadas con los hechos.

Inductivo-deductivo: Este método se basa en la inferencia y permite el estudio de hechos particulares, sin embargo es deductivo en un sentido e inductivo en el sentido contrario.

Analítico: En este método se descompone un objeto de estudio, permitiendo separar cada una de sus partes para facilitar su estudio de una manera individual.

Sintético: En él se integran los componentes de un objeto de estudio que se encuentran dispersos para estudiarlos en su totalidad

Analítico-Sintético: En él se descompone el objeto de estudio para estudiarlo de manera individual en cada uno de sus partes, posteriormente se fusionan sus partes para estudiarlas de manera integral (holística).

Histórico-comparativo: Este procedimiento de investigación permite el esclarecimiento de los fenómenos culturales estableciendo semejanzas entre ellos, permitiendo inferir conclusiones acerca de su origen común (parentesco genético).

3.2. Enfoques de Investigación

Al iniciarse la investigación con la formulación de la idea de investigación, se hace imprescindible seleccionar el paradigma que va a permitir guiar el proceso de investigación. De acuerdo a Flores (2004) un paradigma abarca un sistema de creencias acerca de la realidad, permite dar una visión del mundo, y que lugar el sujeto ocupa en él. Para Patton (1990) el paradigma son las gafas que permite al investigador poder ver la realidad desde una perspectiva determinada. Permitiendo establecer como desarrollará el proceso investigativo.

Es por ello, que el proceso de investigación parte de un planteamiento del problema, el cual se ubica en un contexto (Paradigma) y de acuerdo a ello se selecciona el enfoque más adecuado para el planteamiento del problema



3.2.1. Enfoque Cuantitativo

Este enfoque se encuentra basado en el paradigma positivista, donde lo que interesa es la medición y la cuantificación, puesto que a través de la medición se pueden obtener tendencias, plantear nuevas hipótesis y de esa manera construir teorías. Este enfoque utiliza la estadística como herramienta para la cuantificación (Bonilla, 2005).

En este enfoque los procesos se organizan de manera secuencial, rigurosa de tal manera que se pueda llevar a la comprobación de la hipótesis (suposiciones). Las fases de este enfoque son las siguientes:

1. Generación de la idea
2. Planteamiento del problema
3. Revisión de la literatura
4. Realización del Marco Teórico
5. Definición del alcance de estudio
6. Formulación de la hipótesis
7. Definición de las variables
8. Selección del diseño de investigación
9. Selección de la población y la muestra
10. Recolección de los datos
11. Análisis de los datos
12. Reporte y discusión de resultados

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), las características de este enfoque son:

1. Búsqueda la mayor objetividad en todo el proceso investigativo.
2. Su propósito es generalizar los resultados a una mayor población.
3. Pretende describir, explicar y predecir los fenómenos.
4. El proceso se sigue rigurosamente, los datos presentan validez y confiabilidad.
5. Utiliza el método deductivo, lo que implica que se parte de la teoría
6. Permite identificar leyes universales y causales

3.2.2. Enfoque Cualitativo:

De acuerdo a Niglas (2010) el enfoque cualitativo examina los hechos y revisa los estudios previos de manera simultánea, de tal manera que se genera una teoría relacionado con lo que se está observando. En este enfoque, al igual que cuantitativo se plantea un problema, pero éste no es tan específico. Este enfoque va construyendo los eventos al mismo tiempo que se va ejecutando el estudio.

A diferencia del cuantitativo no es un proceso lineal sino un proceso “circular” donde no hay un orden en la secuencia y su proceso es bastante flexible.

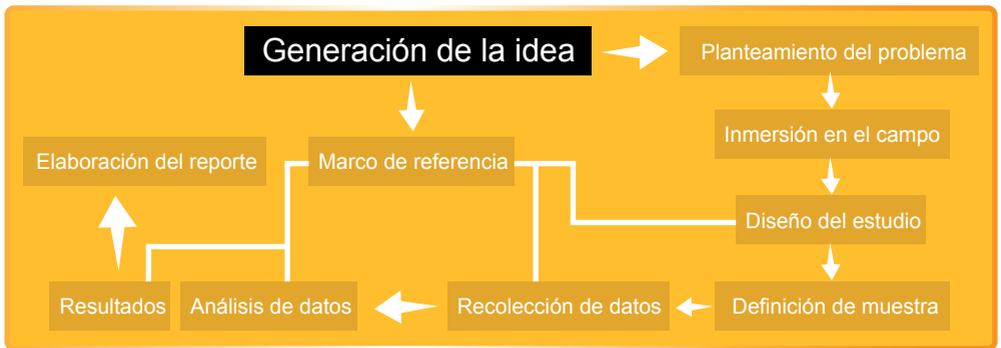


Figura 5: Generación de la idea
Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a Creswell (2013) y Corbetta (2007) el enfoque cualitativo presenta las siguientes características:

1. No hay un proceso preestablecido después de plantear el problema, como en el enfoque cuantitativo.
2. Predomina el método inductivo (particular a lo general). Primero se describen particularidades y luego se genera teorías.
3. El proceso de investigación es flexible, puede desarrollarse paralelamente los resultados y la teoría.
4. No se prueban hipótesis, estas son generadas durante todo el proceso de investigación y se va perfilando durante el proceso de recolección de datos.
5. El investigador se sumerge y recopila información sobre las percepciones, prioridades, emociones de los participantes. Los datos pueden ser de diferentes clases (escritos, verbales, visuales, auditivos)
6. No generalizan los datos de manera probabilística a poblaciones más grandes, ni busca obtener representatividad estadística.

3.2.3. Enfoque Mixto

Este enfoque fusiona los dos enfoques mencionados anteriormente (Cuantitativos y cualitativos), sin embargo como menciona Creswell (2013) no solamente es la suma de los dos enfoques sino que implica su interacción y potenciación.

Este enfoque puede tener varias secuencias, puesto que lo cuantitativo puede preceder a lo cualitativo o viceversa.

De acuerdo a Creswell (2010) el enfoque mixto presenta las siguientes características:

1. Permite obtener una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno de estudio.
2. Ayuda a formular el planteamiento del problema con mayor claridad.
3. Al tener múltiples observaciones se obtendrán más y variados datos. Por tanto se pueden “explotar” mejor.
4. Puede minimizar o neutralizar las desventajas de los enfoques cuantitativos y cualitativos.

Un aspecto importante en toda investigación, después de plantear una buena pregunta, es la selección del diseño de investigación que permita responder de una manera eficiente la pregunta de investigación que se ha planteado (Bernal, 2010).

- (i) Los diseños son todas las estrategias, planes y actividades que el investigador realiza para responder a su pregunta de investigación.
- (ii) Cuando se selecciona un diseño, este debe ser lo más pertinente y viable para responder al problema de investigación.

Método de investigación: en relación con el método científico se pueden reconocer los siguientes: inductivo, deductivo, analítico, hipotético-deductivo, inductivo-deductivo, sintético, analítico-sintético e histórico-comparativo.

Tipos de investigación: se consideran dos tipos: básica y aplicada.

Enfoque de investigación: cuantitativo, cualitativo y mixto.

Diseño: se consideran dos grandes grupos experimentales y las investigaciones no experimentales.

Nivel o alcance: Exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo, comparativo, entre otros.

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Tipo de Investigación

Puede ser de tipo **Básica o aplicada**. La diferencia para seleccionar uno u otro tipo de investigación se basa en el grado de desarrollo del conocimiento en relación al tema a estudiar, objetivos formulados y el nivel de experticia del investigador.

Características	Básica	Aplicada
Finalidad	Se encuentra enfocada a generar nuevos conocimientos más completos a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos y de los hechos observables. Comprende básicamente trabajos teóricos o experimentales.	Se enfoca en identificar a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, tecnologías y protocolos) por los cuales se puede contribuir a solucionar una necesidad reconocida, práctica y específica

Orientación Epistemológica	Permite generalizar las conclusiones o contribuir a elaborar teoría	Particulariza las soluciones o desarrolla la tecnología
Ubicación en el tiempo	Aunque permite estudiar un periodo específico de tiempo, se pretenden obtener resultados atemporales	Su orientación está a problemas actuales, por tanto propone soluciones actuales.
Ubicación en el espacio	Permite estudiar un contexto particular, se buscan resultados válidos para ser aplicados a cualquier contexto	Los problemas se describen en un contexto específico y las soluciones que se presentan son limitadas a tal contexto.
Metodología	Se construye sobre los métodos para generar	Se construye generalmente Dentro de un proceso hipotético

	conocimiento: dialécticos, inductivos, y deductivos.	deductivo, bajo las características de los métodos: tanto clínico como de casos.
Validez del estudio	La validez se encuentra referida a la capacidad explicativa o comprensiva de las conclusiones	La validez hace alusión a la viabilidad de las soluciones.

Tabla 7: Tipos de investigación
Fuente: Gonzalez A. (2004)

3.4. Diseños de la investigación

Los diseños son la guía o el plan para que el investigador pueda desarrollar el proceso de investigación en lo referente a la obtención de la información.

Existen varios diseños de investigación, los cuales van a depender de la pregunta de investigación y los objetivos de investigación, tal como se observa a continuación.

Pregunta	Objetivo (verbo)	Diseño	Unidad de análisis
¿Cuáles son las causas de un fenómeno? ¿Por qué sucede un evento?	Describir	Exploratorio	Individuo
¿Cuáles son las	Describir	Estudio observacional	Individuo

Características/frecuencia de un evento en una población, espacio y tiempo?	Determinar	descriptivo	
¿Cómo una V1 se relaciona con V2 en una población, espacio y tiempo definido?	Relación	Estudio observacional Correlacional	Individuos
¿Cómo una V1, influye con la V2 en una población, espacio y tiempo definido?	Influencia	Explicativo	Individuos
¿Es efectiva una intervención?	Comparar (antes y después; donde lo que se espera es evento)	Cuasi-Experimental	Individuos
¿Cuáles son los factores de riesgo/protectores, determinantes de un desenlace?	Identificar Comparar	Observacional analítico Casos y controles	Individuos
¿Cuál es el riesgo de	Identificar	Estudio Observacional	Individuos

desarrollar un evento a partir de una exposición?	Comparar	analítico de Cohortes	
¿Cuál intervención es más eficaz y segura?	Comparar en al menos dos grupos, uno de los cuales se le asignó la intervención de interés de manera aleatoria	Experimental Ensayo clínico controlado	Individuos
¿Cuál es la evidencia disponible en la literatura científica, sobre la eficacia/eficiencia de una intervención	Describir	Revisión Sistemática/Meta análisis	Artículos

Tabla 7: Diseño de investigación
Fuente: elaboración propia

Adicionalmente, el investigador debe preguntarse si va a realizar alguna intervención en los individuos de investigación, si la respuesta es no, la opción sería observar el comportamiento del evento en la población. A este grupo de investigaciones se les llama **observacionales o no experimentales**; adicionalmente se debe considerar el tiempo en que se recolectan los datos. Si es en un solo momento serán transversales y si son en varios momentos Longitudinales.

De acuerdo Kerlinger y Lee (2002) los estudios observacionales y experimentales son necesarios y cada uno de ellos tienen su propio valor. Estos a su vez se pueden clasificar de la siguiente manera:

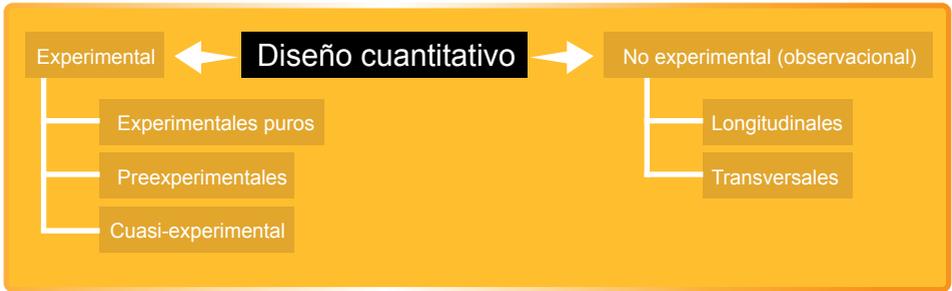


Figura 6: Generación de la idea
Fuente: Elaboración propia.

3.4.1. Diseños experimentales

De acuerdo a Privitera (2017) las investigaciones experimentales hay manipulación de las variables independientes (causas) y ver su efecto en la variable dependiente; Así mismo presentan las siguientes características de acuerdo a Creswell (2013):

1. Manipulación de una o más variables (independiente)
2. Permite medir la variable dependiente
3. existe un control del experimento
4. Su alcance es explicativo.
5. Cuenta con validez interna.



Causa (Variable independiente **X**)

Efecto (Variable dependiente **Y**)

Los estudios experimentales pueden clasificarse según a Creswell (2013 en:

1. Preexperimental
2. Experimentos puros
3. Cuasiexperimentos

Se pueden clasificar de la siguiente manera:

Diseño	Características	Asignación de los participantes	Control de la variable	Grupo control
Pre experimental	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta un solo grupo -Tienen un grado mínimo de control -No permite establecer causalidad verdadera -No hay un control riguroso 	Voluntarios	Ninguno	No hay
Cuasi experimentos	-Hay manipulación de la variable	Aleatorios voluntarios	Bajo	Algunas veces

	independiente. -No hay aleatorización de los grupos			
Experimentos	-Presenta grupo de comparación. -Los dos grupos son comparables. -La única diferencia es la variable independiente (presencia- ausencia)	Aleatorios	Máximo	Siempre

Tabla 8 Tipos de investigación
Fuente: Elaboración propia.

3.4.2. Diseños no experimentales (observacionales)

En estos diseños no se manipulan las variables, los fenómenos se observan de manera natural, para posteriormente analizarlos. De acuerdo a Mertens (2015) son muy útiles en variables que no pueden ser manipuladas ya sea por su dificultad o por cuestiones éticas.

Los estudios observacionales se pueden clasificar de acuerdo:

1. **Numero de mediciones:** Transversales o Longitudinales
2. **Temporalidad:** Prospectivo o Retrospectivo
3. **Tipo de análisis:** Descriptivos y analíticos

3.4.3. Diseños Transversales

La recolección de los datos se realiza en un único momento.

En este grupo están los estudios *Exploratorios*, *Descriptivos* y *Correlaciones*

3.4.4. Diseño Longitudinal

La recolección ocurre en diferentes momentos.

propósito es Analizar cambios a través del tiempo. -Permiten seguimiento.

En este grupo están los estudios de *cohorte*, *de panel* o *de tendencia*.

Prospectivos: Se siguen los individuos a través del tiempo, hacia el futuro.

Retrospectivo: El estudio se centra en hechos pasados

Descriptivos: tienen como propósito la descripción de las variables en un determinado tiempo. En este grupo podemos tener: *Reporte de casos*, *serie de casos*, *estudios poblacionales*

Analítico: Analiza de manera comparativa grupos de sujetos. En este grupo tenemos los estudios de *casos y controles* y *cohortes*.

Diseño	Características	Número de mediciones
Exploratorios	-Antecede a otras investigaciones. -Permite examinar un tema de investigación poco abordado y se tienen muchas dudas. - Hay pocos antecedentes sobre el tema. -Ayudan a determinar la	Transversal

	<p>tendencias del fenómeno de estudio</p> <p>-Permite generar información, para realizar más estudios.-</p>	
Descriptivos	<p>-Permite describir las características, perfiles de una población, comunidad, empresa, etc.</p> <p>-Se utiliza cuando se tiene poca información sobre el evento.</p> <p>-Puede utilizarse con muestras medianas y grandes</p> <p>-Permite estimar magnitud.</p> <p>-Pueden ser simples o comparativos, longitudinales o transversales.</p>	Transversal
Serie de casos	<p>-Permite describir un cuadro clínico</p> <p>-Ayuda a conocer la historia natural de la enfermedad.</p> <p>-Ayuda formular hipótesis de posibles factores de riesgo.</p>	Transversal
Correlacionales	<p>-Su propósito es conocer la relación entre dos variables, categorías o conceptos.</p>	Transversal

	<p>-Busca conocer el comportamiento de una variable, conociendo el comportamiento de la otra variable.</p> <p>-La relación de las dos variables debe ser real y lógica.</p> <p>- Permite comprobar Hipótesis.</p> <p>- Este diseño no permite determinar causalidad.</p>	
Explicativos	<p>-Permite explicar los fenómenos y circunstancias.</p> <p>-Su finalidad es encontrar causalidad en los eventos.</p>	Transversal
Longitudinal	Tendencias: La población es la	Longitudinales
Cohorte	misma pero las muestras son distintas.	
Panel	Panel: los participantes son siempre iguales en las diferentes mediciones	
Tendencia	Panel: los participantes son siempre iguales en las diferentes mediciones	
Cohorte	<p>Permite determinar Incidencia.</p> <p>Es el indicado para determinar causalidad</p> <p>Hay seguimiento del sujeto de estudio</p> <p>Permite estudiar diferentes</p>	Longitudinales

	<p>variables simultáneamente.</p> <p>Permite determinar riesgo.</p> <p>Hay una secuencia temporal entre la exposición y resultado.</p>	
Casos y controles	<p>Permite estudiar varias exposiciones simultáneamente.</p> <p>Se pueden realizar en menos tiempo .</p> <p>Eficientes para estudiar enfermedades con periodo de latencia larga</p>	Longitudinales

Tabla 9: Tipología de investigación
Fuente: elaboración propia

Recuerde: No existe un diseño mejor que otros, todos tienen sus ventajas y desventajas, la elección va a depender de la naturaleza del problema que se desee investigar.

Población, muestra y muestreo

3.5. La población

se define como el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones en común y se encuentran en un espacio determinado. En muchos casos, no es posible analizar toda la población por cuestiones de tiempo y recursos humanos. Es por ello que debe trabajarse con una parte "Muestra" (Chaudhuri, 2018)

3.6. La muestra

se puede definir como ese subgrupo de casos de una población en el cual se recolectan los datos. El trabajar con muestra permite: ahorrar tiempo, reduce costos y si está bien seleccionada puede ayudar con la precisión y exactitud de los datos. Otro aspecto que se tiene que tener a consideración es que la población y muestra deben estar en relación con la pregunta de investigación y objetivos, al igual que debe tener representatividad estadística.

Las muestras pueden ser de dos tipos:
Probabilística: Todos los elementos tiene la misma probabilidad de ser escogido para entrar al estudio.
No probabilística: Los elementos no son seleccionados por probabilidades si no por características, como el criterio del investigador.

- La población debe ser pertinente a la naturaleza del estudio.
- La muestra representa una parte específica de la población y es seleccionada de manera probabilística, en lo posible.
- Es necesario especificar la forma de selección de los miembros de la muestra, en lo posible debe ser probabilístico.

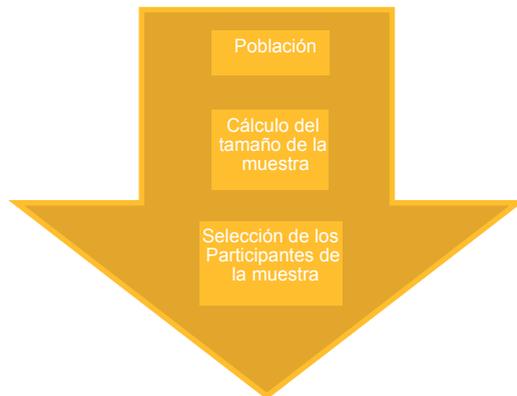


Figura 7: Procedimiento de la muestra en la investigación
Fuente: elaboración propia

3.6.1 Cálculo de tamaño de la muestra:

El tamaño de muestra va a depender del grado de precisión con que se desea obtener los resultados. La precisión indica la reproducibilidad de los resultados.

Para calcular el tamaño de la muestra se puede utilizar fórmulas estadísticas, donde se tienen en cuenta los siguientes parámetros:

- Tamaño de la población
- Nivel de confianza: generalmente se trabaja con un 95% de confianza
- Proporción (p,q): cuando se conoce se trabaja con 50%
- Error máximo: se aconseja utilizar máximo un 5%

La fórmula que se utiliza es:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2}$$

$$e = 0.05$$

Dónde:

n = tamaño de muestra

z = nivel de confianza (correspondiente a la tabla de valores Z= 1,96)

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = porcentaje complementario (1-p)

N = tamaño de la población

e = error máximo permitido (5%)

3.7. Tipo de Muestreo

Existen dos tipos: probabilístico y no probabilístico. El muestreo probabilístico tiene mayor rigor científico, pues cumple con los principios de probabilidad. Estos requieren mayor tiempo y recursos.

De otro lado los no probabilísticos, siguen otros criterios del investigador y los resultados pueden estar sesgados; sin embargo pueden ser más rápidos, más económicos y menos complejos.

Muestra	Tipo de Muestreo	Característica
Probabilístico	Aleatorio Simple (MAS)	<ul style="list-style-type: none"> -Sencillo, rápido - Permite seleccionar una muestra (n) de una población N - Se necesita contar con el listado de toda la población
	Sistemático	<ul style="list-style-type: none"> -Fácil de realizar. -No es necesario contar con el listado de toda la población. - Se define un intervalo $k= N/n$. - Puede presentar sesgo de selección
	Estratificado	<ul style="list-style-type: none"> -Se utiliza cuando la población está

		<p>constituida en estratos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Permite contar con estimaciones más precisas. - Dentro de cada estrato se puede utilizar el muestreo aleatorio simple.
	Conglomerados	<ul style="list-style-type: none"> -Se utiliza cuando las poblaciones son muy grandes. -Se realiza en varias fases o etapas
Muestreo	Tipo de Muestreo	Característica
No probabilístico	Intencional	<ul style="list-style-type: none"> -Basado en el criterio del investigador - Exige que se detalle cómo se selecciona la muestra. -Se basa en la experiencia con la población
	Por cuotas	<ul style="list-style-type: none"> -Depende de la distribución de la población. -Se deben conocer bien los estratos de la población.
	Bola de nieve	<p>Son elegidos a juicio del investigador y estos ayudan a la selección de la restante muestra.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se utiliza para poblaciones difíciles de acceder. -Existe el sesgo de selección
	Accidental	<ul style="list-style-type: none"> -Utiliza voluntarios -Existe riesgo de sesgo

Tabla 10: Tipos de muestra
Fuente: elaboración propia

3.7.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Son un conjunto de acciones y actividades que realiza el investigador para recolectar la información los cuales permiten lograr los objetivos y así contrastar la hipótesis de investigación. Para ello se necesita contar con las fuentes de datos, el método para la recolección y el plan de análisis de los datos.

Los instrumentos hacen posible la aplicación de la técnica y son elaborados con pertinencia, considerando las variables e indicadores. Es requerido tener la validez (contenido y constructo) y confiabilidad de los datos (10% de la cantidad de población o muestra aproximadamente). Debe haber una coherencia entre la técnica y el instrumento, tal como lo expresa la gráfica 1.



Figura 8: Relación entre técnica e instrumento
Fuente: elaboración propia

3.8. La validez del instrumento

Los instrumentos deben pasar por los procesos de validez y confiabilidad.

Validez: Grado con que un instrumento mide la variable que quiere medir; teniendo en cuenta su contenido, criterio, constructo, opinión de expertos y la comprensión de instrumentos

Validez de contenido: Nivel que un instrumento refleja el dominio del contenido de la variable.

Validez de criterio: Sale de correlacionar las puntuaciones del instrumento con las puntuaciones. Obtenidas por otro criterio externo que mide lo mismo.

3.8.1. Validez de contenido

Este tipo de validez está referida al grado en que el instrumento permite reflejar el dominio del contenido de lo que se desea medir. En otras palabras se busca determinar hasta donde los ítems que hacen parte del instrumento representan adecuadamente esas características que se desean medir. Es por ello que cuando se realiza el análisis del instrumento se realiza de acuerdo a su contenido y esta relacionado estrechamente con una buena planificación del cuestionario y el diseño de los ítems. El instrumento debe garantizar que la variable debe estar representada en todos los ítems. Esta validez se expresa mediante el Juicio de Expertos quienes se encargan de juzgar aspectos como: congruencia, relevancia, claridad. Se pueden utilizar los siguientes métodos: *Método Delphi, Agregados individuales, Consenso grupal.*

3.8.2. Validez de criterio

Permite identificar hasta qué punto se podría anticipar el desempeño de una actividad de una persona en determinada actividad. Esta validez compara los puntajes obtenidos de un instrumento con otras variables llamadas variables de criterio mediante una correlación que se denomina índice de validez. Cuanto más alta sea los valores de la correlación, el instrumento será mejor.

3.8.3. Validez de constructo

Esta validez trata de responder si un instrumento mide un determinado rasgo. Ruiz y Bolívar (2002) mencionan que este tipo validez necesita que se genere una conceptualización de lo que se estudia y que se encuentre basada en una teoría determinada. Para ello se necesita cumplir con las siguientes características: *Reconocer las construcciones que expliquen la aplicación del instrumento, formular hipótesis que se puedan comprobar a partir de la teoría, recopilar datos que permitan comprobar la hipótesis.*

Existen factores que pueden afectar la validez del instrumento como:

- **La construcción del instrumento:** mala construcción de las oraciones, preguntas mal diseñadas, cuestionarios con pocos reactivos, orden inadecuado en los ítems, ambigüedad en las preguntas.
- **Administración del instrumento:** poco tiempo para responder, subjetividad en las puntuaciones.
- **Selección de los participantes:** El instrumento debe ser aplicado para los sujetos que fue diseñado. P
- **Respuestas de los participantes:** sesgos de recuerdo o bloqueo de los participantes para responder.

3.9. La confiabilidad del instrumento

Los instrumentos deben pasar por los procesos de confiabilidad antes de que se inicie el proceso de recolección de la información. La confiabilidad se hace mediante una prueba piloto donde se pueda garantizar las mismas condiciones de la realidad. La prueba piloto debe ser realizada en aproximadamente 20 y 30 sujetos que comparte las mismas características de la población.

Confiabilidad: grado en que un instrumento produce resultados consistentes en una muestra. Se puede determinar mediante: medida de estabilidad, formas alternativas o paralelas, mitades partidas y consistencia interna.

Consistencia interna: Se define como el nivel en que los ítems de un escala se encuentran relacionados entre sí. El más frecuente es el alfa de Cronbach.

Consistencia paralela: Consiste en la aplicación de varias versiones del instrumento las cuales son equivalentes.

Consistencia interna (mitades): Consiste en la aplicación de un solo instrumento y solamente una vez, sin embargo los ítems se dividen.

Fuentes (1989) menciona que entre los métodos para determinar la confiabilidad se pueden mencionar:

- **Método Test-Retest:** En este método el cuestionario es aplicado dos veces al mismo grupo, después se correlacionan los valores de las puntuaciones halladas. El coeficiente hallado se denomina: coeficiente de estabilidad y se obtiene por la correlación r de Pearson.
- **Método de división por mitades:** En esta prueba se computan las puntuaciones de las correlaciones de las dos mitades del test. Aquí se supone que los dos test son paralelos y tienen igual varianza, para ello se utiliza la confiabilidad de Spearman-Brown.
- **Coeficiente alfa de Cronbach:** Permite evaluar la homogeneidad de las preguntas, cuando las respuestas del cuestionario están formuladas en escala tipo Likert o politómicas. Los valores van desde cero (0):

confiabilidad nula y uno (1): confiabilidad total. Entre menos sea la variabilidad en las respuestas, mayor homogeneidad y por tanto más alta será la confiabilidad.

La interpretación del coeficiente de confiabilidad, se establece mediante un coeficiente de correlación, en una escala que va de 0 a 1.

Coeficiente de correlación	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Tabla 11: Alfa de cronbach
Fuente: Tomado de Pallela y Martins (2003).

Existen instrumentos que no necesitan calcular la confiabilidad como: Listas de cotejo, entrevistas, guías de observación, registros, rubricas.

Así mismo, en las historias clínicas no es necesario realizar la confiabilidad, ya que su uso frecuente ha permitido que se compruebe sus aciertos, por tanto ya es un instrumento estandarizado (Guzmán mora, 2006).

3.10. Técnicas de Recolección de Datos

Se refiere básicamente al uso de diferentes técnicas y herramientas que puede utilizar el investigador para desarrollar los sistemas de información, los cuales van a ser aplicados en un momento dado de la investigación.

Las fuentes de información de la investigación pueden ser primarias o

secundarias. Las primarias es cuando los datos provienen de manera directa de la población y la fuente secundaria provienen de datos que ya han sido obtenidos como son los anuarios estadísticos, censos entre otros.

Técnica	Características
Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento más utilizado es el cuestionario - Permite recolectar datos - Puede tener preguntas abiertas y cerradas. - Las preguntas tienen que ser claras, precisas, comprensibles, breves, con un vocabulario simple y directo. - Puede ser autoadministrado, o por entrevista (personal, telefónica, videollamada)
Entrevista	<ul style="list-style-type: none"> - Consiste en una conversación que utiliza un formato de preguntas y respuestas. - Se establece un dialogo que permite recoger información. - Pueden darse con preguntas abiertas o cerradas.
Análisis del contenido cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Por lo general son de fuente secundaria. - Permite estudiar cualquier tipo de comunicación (oral, escrita) de una manera objetiva y sistemática. - Se utilizan ficha de registro de datos.
Observación	<ul style="list-style-type: none"> - Registra de manera sistemática, válida y confiable comportamientos y situaciones observables. - Permite al observador identificar que se esta haciendo,

	<p>quien lo hace, como se está haciendo y el por qué?.</p> <p>Se puede emplear como instrumento de guía de observación o de campo.</p>
Pruebas estandarizadas e inventarios	<ul style="list-style-type: none"> - Permiten medir variables específicas
Diagrama de Flujo	<ul style="list-style-type: none"> - Permite representar los pasos de un proceso, de tal manera que se puede establecer como funciona el proceso y como se producen los resultados. - Su ventaja radica en que permite identificar causas principales y diseñar soluciones.

Tabla 12: Técnicas de recolección de datos
Fuente: elaboración propia

3.10.1. La metodología en la investigación cualitativa

Los componentes de la metodología o material y métodos en la investigación cualitativa son los siguientes: diseño de investigación, muestra, técnicas de producción de datos, análisis, criterios de rigor y aspectos éticos. En el diseño de investigación se explican los fundamentos de la metodología cualitativa, con respaldo de bibliografía actualizada y congruente con el problema y perspectiva de investigación (VRI, 2020).

3.10.2. Diseños de investigación en metodología cualitativa:

A continuación, se describirá de manera general los principales:

- (i) Estudio de casos: Investigaciones a profundidad de uno a tres individuos (dependiendo del objeto de estudio), una persona, grupo familiar, institución o grupo de instituciones siempre que sean pocos participantes. El objetivo es analizar y comprender los fenómenos, además de profundizar en la dinámica de

- un sujeto (grupo o institución) que presenta características muy particulares. Responde a preguntas como: ¿cómo piensa?, ¿cómo se comporta?, ¿por qué desarrolla una conducta particular?, ¿cómo se presenta el fenómeno de estudio?
- (ii) Fenomenología: pretende comprender los significados de las experiencias vividas. Existen al menos dos corrientes una descriptiva y una interpretativa.
 - (iii) Etnografía: Surge de la antropología, su objetivo es describir la forma de vida de un grupo de personas, pudiendo abarcar temas más estructurales. Existen diferentes clasificaciones: realistas, críticas, clásicas, meta etnografía, entre otras.
 - (iv) Teoría fundamentada: Surge de la sociología. El término fundamentada significa que la teoría desarrollada tiene sus raíces en los datos de los que deriva. Examina cómo las personas definen la realidad y la relación entre creencias y sus acciones. La realidad se crea uniendo significados y situaciones; consenso y significados compartidos. Tiene por objetivo entender la interacción entre el yo y el grupo desde la perspectiva de quienes intervienen.
 - (v) Narrativo: Analiza datos sobre relatos narrativos, historias de vida y experiencias de personas, encontrando su significado. Busca entender a un individuo, grupo o lugar realizando una narración. Evalúa la sucesión de eventos. Dentro de este grupo de diseños encontramos las memorias y los estudios históricos.
 - (vi) Investigación acción: Busca intervenir en una problemática con la participación de los individuos. Tiene por objetivo aportar información que guíe la toma de decisiones. Impulsan el cambio a través de una sucesión de etapas de diagnóstico, planificación, implementación, evaluación y retroalimentación.

MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA



Figura 9: Diseño de investigación cualitativa

3.10.3. Escenario de estudio y participantes

Se debe especificarse cuáles serán los sujetos y/o contextos de investigación, presentando sus principales características y criterios de inclusión (y eventualmente de exclusión). Estos elementos deben ser congruentes con el problema, pregunta y objetivos de investigación, así como los lineamientos del marco teórico.

3.10.4. Técnicas de producción de datos

La metodología cualitativa considera distintos tipos de datos para lograr comprender cierta realidad, dentro de los que se encuentran las conversaciones, los documentos, las observaciones y los dibujos/fotografías/videos. En el apartado de técnicas de producción de datos se debe explicar sus fundamentos y principales

características, con respaldo bibliográfico actualizado y pertinente, y cómo esa(s) técnica(s) serán implementadas en el trabajo de campo. Dicha implementación debe ser congruente con la pregunta, objetivos y marco teórico de la investigación.

Una de las principales estrategias de producción de datos es la entrevista.

La entrevista hace levantamiento de datos de conversación, corresponde a una técnica de producción de doble tipo: verbal y no verbal, lo que aumenta la riqueza de la información, al considerar aspectos como la entonación, las pausas, el ritmo y los silencios. La información obtenida es trabajada de manera analítica para lograr comprender los significados, valoraciones y esquemas de interpretación de la experiencia del individuo. La entrevista es realizada en forma gradual en un contexto relajado de conversación, se intenta pasar de capas de información superficial a unas de mayor profundidad, estableciendo rapport. Existen diferentes tipos de clasificación respecto a las entrevistas, por una parte, de acuerdo al número de personas entrevistadas en un momento dado que se pueden clasificar como individuales o grupales, y en base al grado de estructura que tiene el desarrollo de esta en estructurada, semiestructurada y abierta. Las categorías estructurada, semiestructurada y abierta pueden variar de autor a autor, sin embargo, en general, las primeras experiencias de entrevista de un investigador/a se caracterizan por hacer uso de entrevistas semi-estructuradas (VRI, 2020).

TIPO DE CUESTIONES A TRABAJAR	MÉTODO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	OTRAS FUENTES DE DATOS
Cuestiones de significado, explicitar la esencia de las experiencias de los actores	Fenomenología	Grabación de conversaciones; escribir anécdotas de experiencias personales	Literatura fenomenológica, reflexiones filosóficas, poesía, arte.
Cuestiones descriptivo interpretativas: valores, ideas prácticas de los grupos culturales	Etnografía	Entrevista no estructurada; observación participante, diagrama de redes sociales	Documentos, registros, fotografías, mapas, genealogías, diagramas de redes sociales, sociodramas.
Cuestiones de proceso: experiencia a lo largo del tiempo o el cambio puede tener etapas o fases.	Teoría fundamentada	Entrevistas (grabadas)	Observación participante, memorias, diarios.
Cuestiones centradas en la interacción verbal y el diálogo	Etnometodología; análisis del discurso	Diálogo (registro en audio y video)	Observación, notas de campo.
Cuestiones de mejora y cambio social	Investigación acción	Diversos	Varios
Cuestiones subjetivas	Biografía	Entrevista	Documentos, registros, diarios.

Figura 10: Diseño de investigación y estrategia de producción de datos
Fuente:Rodríguez, Gregorio, Gil, Javier y Eduardo García (1996).
Metodología de la investigación cualitativa. Aljibe, Málaga, España

3.11. Procesamiento y análisis de datos

3.11.1. Análisis de datos cuantitativos

Si bien esta fase es realizada después de la recolección de la información, durante la ejecución de la investigación es planificada con antelación, considerando lo que hará, en qué consistirá y cómo se ejecutará. Comprende los siguientes procedimientos:



Figura 11: Análisis de datos

Paso	Procedimiento	Característica
1	Selección del programa análisis de datos	-Permite generar la matriz para el análisis de los datos. -Se pueden utilizar softwares como: SPSS, Stata, Minitab entre otros.
2.	Realizar el control de calidad de los datos	-Debe verificarse que no existan errores en el llenado de la base de datos o errores en la codificación.
3.	Realizar los análisis de validez y confiabilidad	-Debe establecerse por cada uno de los instrumentos utilizados en la investigación.
4	Análisis exploratorios y descriptivos de los datos	-Orientada a que el investigador se familiarice con los resultados. -Permite obtener los resultados descriptivos.

5	Comprobación de la Hipótesis	-Comprende el análisis inferencial, de tal manera que se pueda generalizar a la población lo que se pudo obtener con la muestra.
6	Presentación de los resultados	-Se deben organizar los resultados, por variables, primero los análisis descriptivos y luego los inferenciales. -Teniendo en cuenta que los resultados deben dar respuesta a los objetivos.

Tabla 13 Procedimiento para el análisis de datos
Fuente: elaboración propia

3.11.2. Análisis de datos cualitativos

En el análisis debe explicarse la perspectiva analítica que se adoptará y explicar sus fundamentos y características. En general, los datos pueden ser trabajados a través de análisis de contenido (descriptivo o interpretativo), análisis temático, análisis de discurso, análisis narrativo, conteo de palabras, entre otros. El análisis elegido responde a la pregunta de investigación, objetivos, diseño de investigación y técnica de producción de datos, es decir, debe ser coherente, al igual que los otros apartados descritos.

Se destaca que los procesos de análisis, codificación y categorización son comunes a la mayor parte de los análisis de datos en investigación cualitativa, siendo parte de lo que se conoce como análisis de texto cualitativo. En la actualidad existen software que sirven como soporte para los investigadores durante este proceso como el programa Atlas ti. Los criterios de rigor para asegurar la calidad de la

investigación realizada se deben considerar los criterios de rigor: credibilidad, transferibilidad y seguridad/auditabilidad.

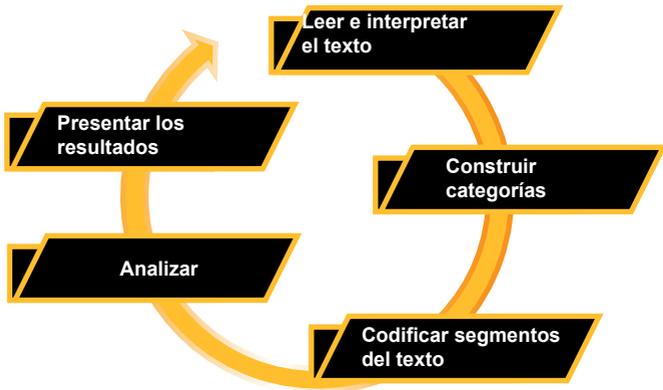


Figura 11: Proceso general del análisis de texto cualitativo
Fuente: Kuckartz U. Qualitative Text Analysis: A Guide to Methods, Practice and Using Software (2014). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

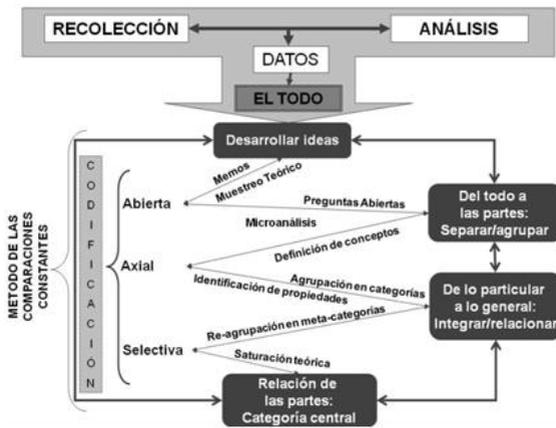


Figura 12: Proceso de generación de códigos y categorías
Fuente: VRI (2020) en Carrillo Pineda Marcela, Leyva-Moral Juan Manuel, Medina Moya José Luís. El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo.

3.12. Aspectos Éticos

Los aspectos éticos son considerados, tanto por el tema y diseño de investigación, así como los resultados sean obtenidos lo más éticamente posible. Para ellos, hay que tomar en cuenta los principios bioéticos, la Declaración del Helsinki, el consentimiento informado y las autorizaciones de las instituciones, entre otros.

Adicional a ello, hay que considerar la conducta ética del investigador, adecuada conducta científica, autoría responsable, conflictos de intereses, mentoría, plagio, publicación responsable, entre otros establecidos en los reglamentos de ética. Los investigadores deben ser conscientes y velar por los principios; de tal manera que se garantice la beneficencia, justicia y respeto por los que participan en la investigación.

	En toda investigación en la que debas consultar directamente datos de personas tendrás que solicitar un consentimiento
	Si los datos los tiene una institución deberás solicitar permiso de la institución.
	Si el sujeto es menor de edad (<18 años) además de un consentimiento a sus padres o tutores deberás solicitar asentimiento del menor.
	El avance del proyecto depende de la revisión de tu asesor.
	Y siempre recoge y guarda la evidencia de tus avances (fotos, documentos de entrada, salida, etc).

Figura 13: Aspectos éticos de investigación
Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. En las investigaciones cualitativas.

Se presentará el procesamiento de datos hasta llegar a la formación de categorías (según sea el tipo de la investigación). La triangulación: hallazgos, estado del arte y la entrevista a profundidad del experto para la realización de las inferencias. La utilización del software ATLAS TI en el caso de investigaciones fenomenológicas. Este apartado debe comenzar con una presentación general de los resultados obtenidos, idealmente acompañando el texto con un esquema o alguna visualización que facilite la comprensión de los resultados. Luego, debe desarrollarse de manera exhaustiva los resultados obtenidos, los cuales se presentan generalmente en función de las categorías o conceptos emergentes obtenidos en el análisis de los datos. Dicha presentación debe incluir tanto las interpretaciones del investigador/a como los datos en que sustentan dichas interpretaciones. Para aumentar el rigor metodológico de la investigación las categorías y códigos deben ir apoyadas de citas textuales que dan sustento a la descripción y análisis realizada por el investigador/a. Se deben seleccionar una o dos citas que sean más representativas del código que se quiere presentar (VRI, 2020).

4.2. En las investigaciones cuantitativas.

Se procesarán los datos a través de softwares estadísticos: Análisis descriptivo y las pruebas de Hipótesis.

Para ello, se debe seguir un orden:

a) Análisis descriptivo (las tablas y figuras deben estar en función de las variables y dimensiones, es opcional la presentación de datos generales, descripción de la población de estudio).

b) Contrastación de hipótesis

b.1 Prueba de hipótesis: Prueba de hipótesis General (Específica 1, Específica 2, etc.)

Hipótesis Nula

Hipótesis Alterna

b.2 Nivel de significancia

b.3 Estadístico de prueba

b.4 Lectura del error Tabla o cuadro (si amerita)

b.5 Toma de decisión

Prueba de hipótesis General (Específica 1, Específica 2, etc)

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula (H_0)

Hipótesis de investigador(alternativa) (H_a)

2. Nivel de significancia

Error tipo I (valor alfa), usualmente 0,05.

3. Estadístico de prueba

Prueba que se utilizó para calcular el valor p

4. Lectura del error

Determinar si el valor p encontrado se encuentra dentro del área de rechazo de la H_0 .

Tabla o cuadro (si amerita)

5. Toma de decisión

El valor p encontrado fue XXX, siendo **mayor/menor/igual** al valor alfa, por ello se **(no se) rechaza** la hipótesis nula (H_0). Al **XX%** de confianza, podemos afirmar que la **Var1** se **relaciona/asocia/correlaciona/etc.** con **Var2** en **sujeto-lugar-año**.

Figura 14: Prueba de hipótesis en la investigación
Fuente: elaboración propia

Ejemplo 1 (objetivo general)

Análisis descriptivo

		EFICACIA DE LA CADENA DE SUMINISTROS							
		Alta		Media		Baja		total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS	Adecuada	152	21,7	56	8	100	14,3	308	44
	Inadecuada	98	14	254	36,3	40	5,7	392	56
		250	35,7	310	44,3	140	20	700	100

Tabla 14: Gestión durante epidemias y la eficacia de la cadena de suministros en el Hospital Valdelomar Ica, 2020
Fuente: elaborado por el investigador

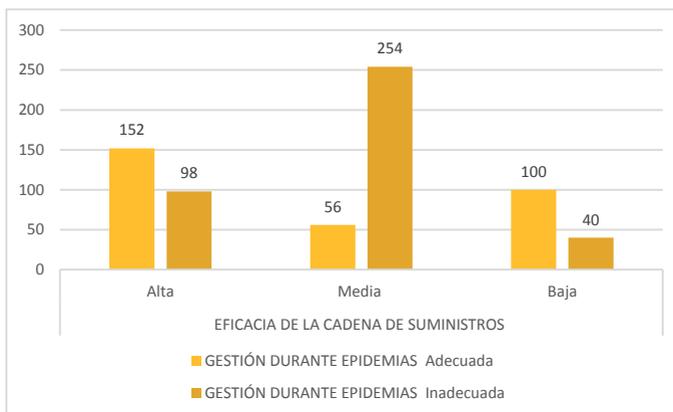


Figura 15: Gestión durante epidemias y la eficacia de la cadena de suministros en el Hospital Valdelomar: Ica, 2020.
Fuente: elaborado por el investigador.

Interpretación: En cuanto a la imagen en relación a GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y la EFICACIA DE LA CADENA DE SUMINISTROS, se aprecia que el 36,3% de los encuestados manifiestan una eficacia media y gestión inadecuada (254 de 700), en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

b) Contrastación de hipótesis

b.1 Prueba de hipótesis: General

Hipótesis Nula: Existe independencia entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y la EFICACIA DE LA CADENA DE SUMINISTROS en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

Hipótesis Alternativa: Existe dependencia entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y la EFICACIA DE LA CADENA DE SUMINISTROS en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

b.2 Nivel de significancia: 0,05.

b.3 Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

b.4 Lectura del error, Tabla o cuadro (si amerita): Pearson $\chi^2 = 52.3682$.

b.5 Toma de decisión: el valor p encontrado fue 0,000, siendo menor que el valor alfa, por ello se rechaza la H_0 de independencia. Podemos afirmar que hay una relación entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y la EFICACIA DE LA CADENA DE SUMINISTROS en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

Ejemplo 2 (objetivo específico):

Análisis descriptivo

		Área de atención							
		Emergencia		Hospitalización		Ambulatorio		total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS	Adecuada	100	14,3	50	7,1	158	22,6	308	44
	Inadecuada	200	28,6	10	1,4	182	26	392	56
		300	42,9	60	8,5	340	48,6	700	100

Tabla 15: Gestión durante epidemias y área de atención en el Hospital Valdelomar Ica, 2020
Fuente: elaborado por el investigador

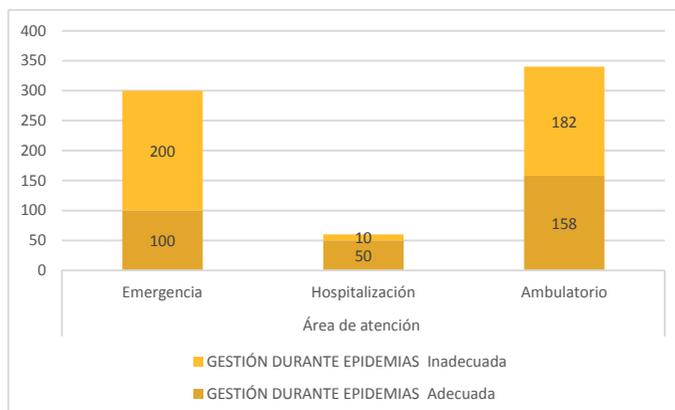


Figura 16: Gestión durante epidemias y área de atención en el Hospital Valdelomar, Ica - 2020.
Fuente: elaborado por el investigador.

Interpretación: En cuanto a la imagen en relación a GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y área de atención, se aprecia que el 28,6% manifiesta una gestión inadecuada perteneciendo al área de emergencias (200 de 700), en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

b) Contrastación de hipótesis

b.1 Prueba de hipótesis: específica 1

Hipótesis Nula: Existe independencia entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y área de atención en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

Hipótesis Alterna: Existe dependencia entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y área de atención en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

b.2 Nivel de significancia: 0,05.

b.3 Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

b.4 Lectura del error, Tabla o cuadro: Pearson $\chi^2 = 156.0093$.

b.5 Toma de decisión: el valor p encontrado fue 0,000, siendo menor que el valor alfa, por ello se rechaza la H_0 de independencia. Podemos afirmar que hay una relación entre GESTIÓN DURANTE EPIDEMIAS y área de atención en el Hospital Valdelomar Ica, 2020.

4.2.1 Relación entre resultados e instrumentos de recolección de datos

Los resultados de un estudio están ligados a la naturaleza de la variable y está, a su vez, determina la forma de recolectar la información. Por ejemplo, si la variable a estudiar es peso de sacos de arroz (Kg), utilizaremos una balanza; un instrumento que tiene poco de subjetivo (pues se basa en leyes de la física). Pero, ¿cómo convierto la situación en algo subjetivo? Puedo levantar cada saco y calcular el peso en base a mi “experiencia” (algo que sería poco exacto).

Cuando se entra al terreno de lo subjetivo (procesos mentales), es necesario utilizar instrumentos válidos y confiables. Arellano SC (2020), basándose en la cantidad de información que brinda, los clasifica en “Instrumentos Incompletos” e “Instrumentos Completos”. Esta clasificación no pone en duda ni refirma que tan buenos son identificando la variable, sino algo más simple. Indican que tipo de análisis puedes realizar con los resultados. Un instrumento completo sería aquel que te ofrece un baremo (categorías, niveles, grados) con el cual colocar a un sujeto X en alguna clasificación: alto, medio, bajo; por ejemplo.

a) Ejemplo de estudio utilizando instrumentos sin baremo

Cuando se utiliza instrumentos que no tienen baremo (niveles, grados, categorías) solo se puede utilizar los puntajes del mismo, lo cual limita el análisis.

Para este ejemplo se formula la siguiente pregunta:

Problema general (OG)

¿Cuál será la **correlación** entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023?

Para responder al PG (objetivo e hipótesis general) se utiliza solo los puntajes de los instrumentos, pues no cuenta con un baremo.

Variable	Dimensiones	Items	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS_VI	D1_dinero	1. El sueldo es adecuado					
		2. Los beneficios son acorde a su realidad					
	D2_dinero	3. Su jefe directo resuelve asertivamente las contingencias en el área					
		4. Hay material suficiente para realizar su labor					
tipo	Resultado: Max:20 Min:4						
Instrumento incompleto	Esta versión no tiene baremo						

Tabla 16: Instrumento 1
Fuente: Creado solo para uso didáctico

.El investigador que validó el instrumento, no llegó a calcular el baremo, por ello, se considera un “instrumento incompleto”.

Variable	Dimensiones	Items	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke_VD	D1_atención	1. El profesional le indicó la situación del paciente					
		2. La atención al paciente fue rápida					
	D2_instalación	3. En farmacia encontró todos los medicamentos y/o materiales necesarios					
		4. La sala de espera es cómoda					
tipo	Resultado: Max:20 Min:4						
Instrumento incompleto	Esta versión no tiene baremo						

Tabla 17: Instrumento 2
Fuente: Creado solo para uso didáctico

El investigador que validó el instrumento, no llegó a calcular el baremo, por ello, se considera un “instrumento incompleto”.

Ayuda el tener la matriz de datos para resolver el PG (objetivo e hipótesis general) utilizando instrumentos sin baremo.

Sujeto	CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS_VI (puntajes)	SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke_VD (puntajes)
1	19	14
2	16	13
3	15	12
4	16	14
5	16	13
6	19	16
7	10	9
8	17	15
9	17	14
10	18	18

Tabla 18: Matriz de datos
Fuente: Creado solo para uso didáctico

Ya que se tienen los puntajes obtenidos de las variables cualitativas, se tratan bajo ese tipo de variable y se realiza un gráfico de dispersión bidimensional.

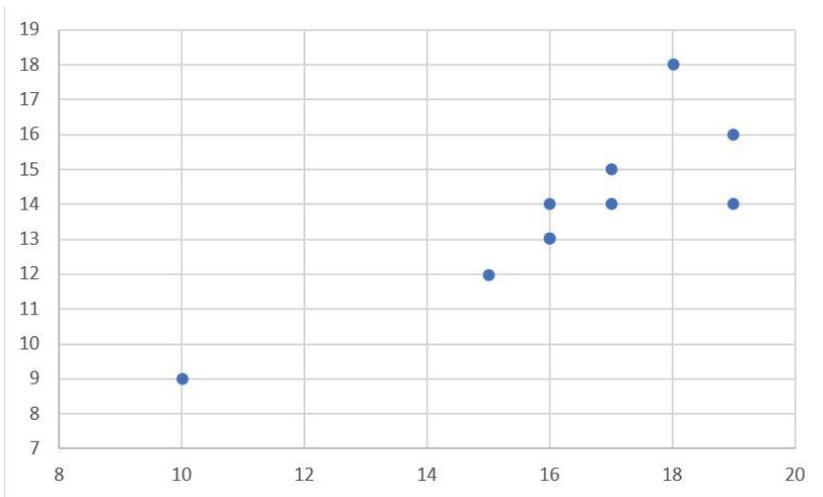


Figura 16: donde VI (horizontal)- VD(Vertical).
Fuente: Creado solo para uso didáctico

En el gráfico se nota una aparente correlación lineal simple hacia arriba. Sin embargo, para estar seguros se debe realizar los procesos estadísticos correspondientes.

En base a los resultados de los 10 pares de datos (profesionales-acompañantes) de la matriz generamos la **Prueba de hipótesis General**,

Hipótesis Nula: No existe correlación lineal simple entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación lineal simple entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Nivel de significancia: 0,05.

Estadístico de prueba: correlación lineal de Spearman.

Lectura del error, Tabla o cuadro: Rho = 0,853.

Toma de decisión: el valor p encontrado fue $p=0,002$, siendo menor que el valor alfa, por ello se rechaza la H_0 . Podemos afirmar que hay una correlación lineal simple entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023. Cuando la VI aumenta la VD también lo hace en forma muy fuerte..

Queda pendiente entonces la resolución de los PE, que en este caso hay solo dos, ya que la VI tiene solo dos dimensiones (D1 y D2); no se toma en cuenta variables de control para este ejemplo.

Problema específico 1 (PE1)

¿Cuál será la correlación entre **D1(dinero) de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS** y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023?

Problema específico 2 (PE2)

¿Cuál será la correlación entre **D2 (trabajo) de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS** y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023?

Es un apoyo el tener la matriz de datos para resolver los problemas específicos

(objetivos e hipótesis) utilizando instrumentos sin baremo; el puntaje en las dimensiones resulta de la suma de sus respectivos ítems.

Sujeto	CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS (puntajes)_VI		SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke_VD (puntajes)
	dinero	trabajo	
1	10	9	14
2	8	8	13
3	9	6	12
4	6	10	14
5	9	7	13
6	9	10	16
7	7	3	9
8	7	10	15
9	8	9	14
10	8	10	18

Tabla 19: Matriz de datos
Fuente: Creado solo para uso didáctico

Se presentan los resultados de 10 pares de datos de profesionales-acompañantes (D1 de VI y VD), ante esto se genera la **Prueba de hipótesis específica 1..**

Hipótesis Nula: No existe correlación lineal simple entre DINERO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación lineal simple entre DINERO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Nivel de significancia: 0,05.

Estadístico de prueba: correlación lineal de Spearman.

Lectura del error, Tabla o cuadro: Rho =-0,006.

Toma de decisión: el valor p encontrado fue $p=0,986$, siendo mayor que el valor alfa, por ello se acepta la H_0 . Se puede afirmar que no existe correlación lineal simple entre DINERO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

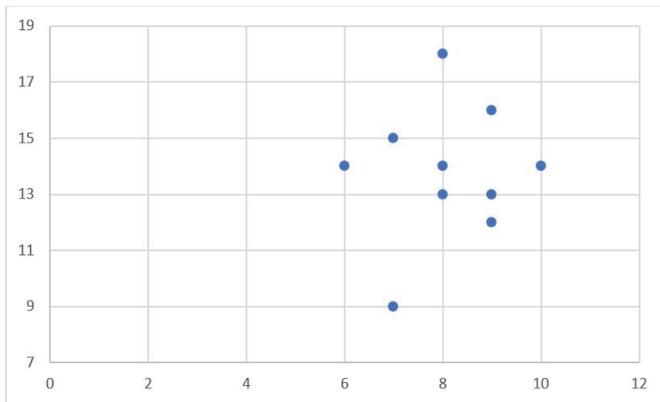


Figura 17: donde VI (horizontal)- VD(Vertical).
Fuente: Creado solo para uso didáctico

En el gráfico se nota que los puntos forman un acúmulo en el centro, lo que podría indicar que no hay correlación lineal simple.

Se presentan resultados de 10 pares de datos de profesionales-acompañantes (D2 de VI y VD), ante esto se genera la **Prueba de hipótesis específica 2**,

Hipótesis Nula: No existe correlación lineal simple entre TRABAJO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación lineal simple entre TRABAJO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Nivel de significancia: 0,05.

Estadístico de prueba: correlación lineal de Spearman.

Lectura del error, Tabla o cuadro: $Rho = 0,936$.

Toma de decisión: el valor p encontrado fue $p=0,000$, siendo menor que el valor alfa, por ello se rechaza la H_0 . Podemos afirmar que hay una correlación lineal simple entre TRABAJO de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023. Cuando la dimensión TRABAJO de la VI aumenta, la VD también lo hace en forma muy fuerte.

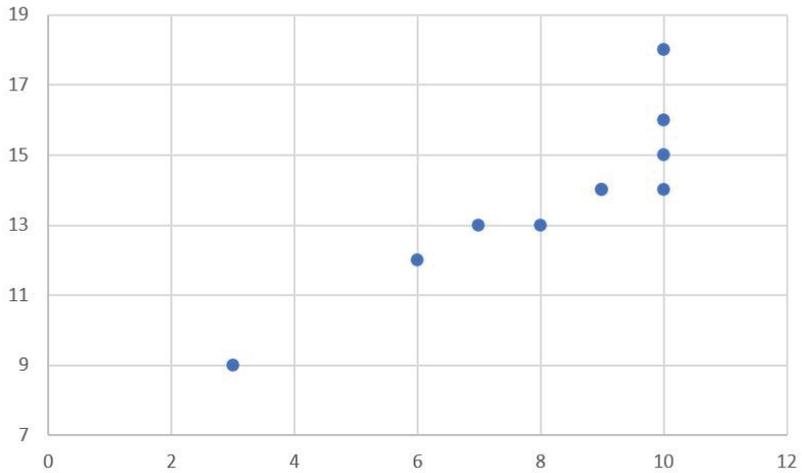


Figura 18: donde VI (horizontal)- VD(Vertical).
Fuente: Creado solo para uso didáctico

En el gráfico se nota una aparente correlación lineal simple hacia arriba.

b) Ejemplo de estudio utilizando instrumentos con baremo

Cuando se utilizan instrumentos que tienen baremo (niveles, grados, categorías) en rigor no tiene sentido utilizar los puntajes para contestar el PG (objetivo e hipótesis general).

Variable	Dimensiones	Items	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS_VI	D1_dinero	1. El sueldo es adecuado					
		2. Los beneficios son acorde a su realidad					
	D2_trabajo	3. Su jefe directo resuelve asertivamente las contingencias en el área					
		4. Hay material suficiente para realizar su labor					
tipo	Resultado: Max:20 Min:4						
Instrumento completo	Malo:1-10; Regular:11-15; Bueno:16 a 20						

Tabla 20: Matriz de datos del instrumento 1
Fuente: Creado solo para uso didáctico

****En esta versión, la VI tiene baremo.***

El investigador que creó el instrumento llegó a calcular el baremo, por ello, se considera un “instrumento completo”.

Variable	Dimensiones	Items	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke_VD	D1_atención	1. El profesional le indicó la situación del paciente					
		2. La atención al paciente fue rápida					
	D2_instalación	3. En farmacia encontró todos los medicamentos y/o materiales necesarios					
		4. La sala de espera es cómoda					
tipo	Resultado: Max:20 Min:4						
Instrumento completo	1-8: Malo; Regular:9-14; Bueno:15-20						

Tabla 21: Matriz de datos del instrumento 2

****En esta versión, la VI tienen baremo.***

El investigador que validó el instrumento, llegó a calcular el baremo, por ello, se considera un “instrumento completo”.

Problema general (PG)

¿Cuál será la relación entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023?

Ayuda el tener la matriz de datos para resolver el PG (objetivo, hipótesis general) utilizando instrumentos con baremo.

Nivel_SA (malo:1; regular:2; bueno:3)	Nivel_SA (malo:1; regular:2; bueno:3)
3	2
3	2
2	2
3	2
3	2
3	3
1	2
3	3
3	2
3	3

Tabla 22: Matriz de datos para resolver el PG
Fuente: Creado solo para uso didáctico

Ya que se definieron categorías (y no solo puntajes) no es conveniente realizar un gráfico de dispersión bidimensional; un gráfico de barras sería lo más conveniente.

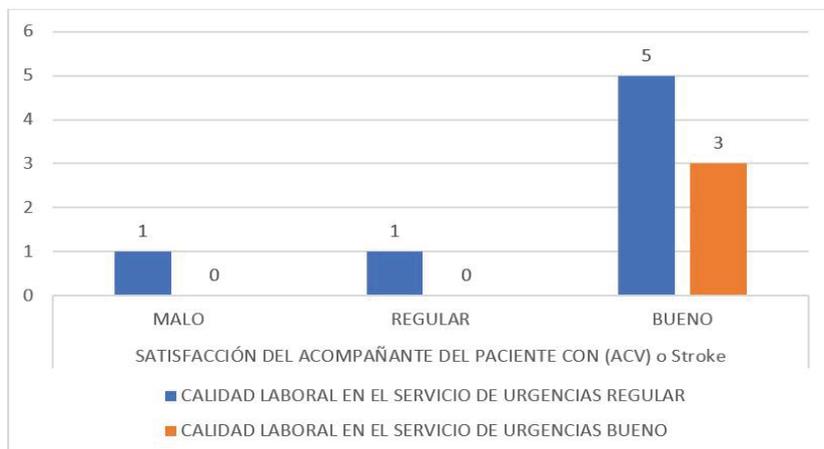


Figura 19: resultados
Fuente: Creado solo para uso didáctico

		CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS					
		REGULAR		BUENO		Total	
		n	%	n	%	n	%
SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke	MALO	1	10	0	0	1	10
	REGULAR	1	10	0	0	1	10
	BUENO	5	50	3	30	8	80
		7	70	3	30	10	100

Tabla 23: Tablas de doble entrada
Fuente: Creado solo para uso didáctico

Se presentan resultados de 10 pares de datos de profesionales-acompañantes (VI-VD), ante esto generamos la **Prueba de hipótesis General**,

Hipótesis Nula: Existe independencia entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Hipótesis Alternativa: Existe dependencia entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Nivel de significancia: 0,05.

Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

Lectura del error, Tabla o cuadro: Prueba exacta de Fisher 1,193.

Toma de decisión: el valor p encontrado fue $p > 0.99$, siendo mayor que el valor alfa, por ello se acepta la H_0 . Podemos afirmar que existe independencia entre CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS y SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE atendidos en el hospital X Lima 2023.

Queda pendiente entonces la resolución de los PE, que en este caso hay solo dos, ya que la VI tiene solo dos dimensiones (D1 y D2); no se toma en cuenta variables de control para este ejemplo.

Problema específico 1 (PE1)

¿Cuál será la correlación entre **D1(dinero) de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS** y **SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE** atendidos en el hospital X Lima 2023?

Problema específico 2 (PE2)

¿Cuál será la correlación entre **D2 (trabajo) de CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS** y **SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON STROKE** atendidos en el hospital X Lima 2023?

Para responder a los objetivos (hipótesis) de los que se desprenden las preguntas se utiliza los baremos y los puntajes de los instrumentos.

Ayuda el tener la matriz de datos para resolver los problemas específicos (objetivos e hipótesis) utilizando instrumentos con baremo; el puntaje en las dimensiones resulta de la suma de sus respectivos ítems.

Sujeto	CALIDAD LABORAL EN EL SERVICIO DE URGENCIAS (puntajes)_VI		SATISFACCIÓN DEL ACOMPAÑANTE DEL PACIENTE CON (ACV) o Stroke_VD (puntajes)
	dinero	trabajo	
1	10	9	14
2	8	8	13
3	9	6	12
4	6	10	14
5	9	7	13
6	9	10	16
7	7	3	9
8	7	10	15
9	8	9	14
10	8	10	18

Tabla 24: Tablas de doble entrada
Fuente: Creado solo para uso didáctico

Pero, ¿es necesario (para este ejemplo) generar la Prueba de hipótesis Específica 1 y 2? Ya que las dimensiones DINERO y TRABAJO no tienen baremo, como sí lo tiene la VI en sí, se les trataría en base a puntajes. Así que, el procedimiento es el mismo que lo comentado en a) Ejemplo de estudio utilizando instrumentos sin baremo.

4.3. La Discusión

Otro punto destacable de este capítulo es el que corresponde a la interpretación y discusión de los resultados, aspectos que se convierten en el de más difícil elaboración dentro del informe. En esta parte se identificará la posible contribución al conocimiento científico sobre el tema estudiado. Es importante señalar que las interpretaciones que se hacen de los resultados deben circunscribirse a ellos y no a posibles factores no controlados que puedan haber influido (Sánchez y Reyes, 2015). La discusión es la confrontación de los resultados de los antecedentes con los del estudio; por eso es importante que se asemejen en sus diversos aspectos. De preferencia iniciar con una breve descripción relevante sobre cómo se trató los antecedentes. Luego pasar a confrontar los resultados. Luego mencionar las limitaciones del estudio.

Ejemplo:

El presente estudio sobre satisfacción según el área de atención se centró en pacientes mayores de edad que eran acompañados a consulta externa (objetivo de estudio). Se encontró solo un estudio (colocar referencia) comparando ambas variables; siendo este internacional. Por ello, se procederá a discutir los resultados por área de atención individual.

En la presente investigación se encontró valores menores en la respectiva área (16,67%, 50 de 300) lo que no coincide con el estudio de Álvarez (número de referencia) en Chile, realizado en pacientes mayores de 18 años utilizando el instrumento "SATIF", encontró que una mayor satisfacción en el área de Cabeza y Cuello (66,67%, 80 de 120). Esta diferencia se podría deber a que los sujetos del presente estudio fueron de rango 18 a 75 años, mientras que Álvarez (número de

referencia) consideró solo entre 18 a 35. El tomar en cuenta pacientes adultos mayores podría aumentar la insatisfacción.

Ahora, se debe tomar en cuenta que la discusión no es un relleno de los artículos y tesis. Es un área que se presta a la comparación y que puede llevar a la formulación de nuevas hipótesis. Los estudios deberían ser similares en diseño para poder ser comparados.

Asimismo, para poder realizar una adecuada discusión se debe leer y analizar los antecedentes a utilizar. Es una mala costumbre de los investigadores tomar en cuenta solo el resumen de los antecedentes. El resumen, por su naturaleza, no contiene la riqueza en detalles del estudio. Por supuesto esto llevará al investigador a la sección materiales y método (o su similar) para tomar en cuenta diseño, tamaño de muestra y muestreo, características de la población, instrumento utilizado, la misma métrica, entre los principales.

Al tomar en cuenta el diseño, no se debe cometer el error de comparar, estudios de alcance distinto; por ejemplo, experimentales con no experimentales (el segunda vez causa efecto). Sin embargo, se debe analizar casos especiales en los que se puedan utilizar los resultados. Ejemplo: un estudio experimental tiene dos variables a comparar, supongamos que es el antes y un después de una intervención. Si tu estudio fuera solo descriptivo, a ti solo te interesaría el "antes" del experimento, pues no estás evaluando la intervención. Por ende, podrías comparar ambos estudios; con limitaciones, por supuesto, por el tamaño de muestra, que se explicará más adelante.

Al comparar dos estudios con niveles distintos debemos respetar esta diferencia en nuestro análisis. Por ejemplo, Hermoza *et al.* menciona haber encontrado una mayor frecuencia de automedicación en personas de sexo masculino ($p=0,021$),

mientras que Diego Urrunaga-Pastor *et al.* no encontraron esta diferencia. Aparentemente los estudios son similares, sin embargo, el primero es un estudio bivariado (y con pequeña muestra) y el segundo, un multivariado (con extrapolación país). El tamaño de muestra y muestreo es importante de tomar en cuenta ya que indica que tan extrapolables son los resultados. Un estudio que haya calculado un tamaño de muestra y realizado un muestreo aleatorio está más cerca a la realidad que uno que no lo haya hecho.

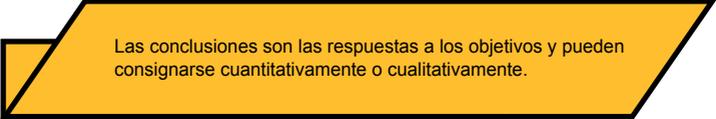
Al comparar resultados las características demográficas pueden darnos luces de la posible diferencia entre los grupos. Es necesario comparar grupos similares en características. También es común no encontrar un estudio que tenga la misma unidad de análisis y más bien que sea un subgrupo. El análisis de subgrupos (Argimon Pallás y Jiménez Villa, 2013) se realiza cuando interesa evaluar los resultados en algún grupo especial de sujetos (edad, sexo etc.). Pero hay que aclarar que disminuye el número de sujetos lo que reduce la potencia de la comparación. Ejemplo: querer comparar los resultados de nuestro estudio realizado en odontólogos (n=350) con un estudio que ha estudiado a diversos profesionales de la salud (n=300; médicos: 50; odontólogos:60; tecnólogos:90; otros:100).

Con respecto al instrumento, se debe notar cuál fue el proceso de validación. Esto nos indicará si los resultados son más fidedignos que los nuestros. A esta problemática se suma la situación cuando los investigadores construyen su propio instrumento, pensando que será más válido y fiable, aumentando así la cantidad de los mismos en la literatura para la misma variable; la multiplicidad de escalas dificulta la comparación de resultados entre estudios (Argimon Pallás y Jiménez Villa, 2013).

Cuando compares resultados en discusión debes asegurarte que ambos estudios sigan la misma métrica, o sea que sean expresados en la misma unidad y estadístico. Por ejemplo, si el objetivo de tu estudio se expresa en porcentaje el antecedente también debería estarlo. En caso que sean expresados de forma distinta (porcentaje vs valor Rho de correlación lineal) habrá problemas ya que son de naturaleza distinta. A veces no se puede obviar el estudio obligando al investigador a forzar la comparación: “En el presente estudio se halló que el 80 % estuvieron insatisfechos con la atención, mientras que, en el estudio de Rodríguez, el percentil 75 fue de 30 puntos (a mayor puntaje mayor insatisfacción)” . En resumen, para realizar una adecuada discusión es necesario hacer una lectura crítica de los manuscritos que utilizaremos para la discusión.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.



Las conclusiones son las respuestas a los objetivos y pueden consignarse cuantitativamente o cualitativamente.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: “Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados”.

Debe haber tantas conclusiones como objetivos. Deben ser listadas NO en un solo párrafo. Las conclusiones son “concluyentes”. Son una sección o capítulo final de reducidas dimensiones, donde el autor trata de sintetizar todo lo hasta allí expuesto de modo tal que resulten destacadas los aspectos más importantes del desarrollo anterior. “Las conclusiones deben presentarse en forma de párrafos cortos, concretos, precisos y ordenados” (Flores Arocutipa, 2015, p.135).

5.1.1. Características de las conclusiones en la investigación:

- Representativas: Se constituyen en exponentes de la investigación realizada.
- Esenciales: Deben referirse a lo más importante de la investigación, dejando lo secundario y tangencial.
- Coherentes: Deben guardar estrecha relación con el problema, la hipótesis, los objetivos y el marco teórico.
- Elocuentes: Deben ser expresadas de tal manera, que sean afirmaciones categóricas, convincentes, siempre que la información así lo permita.

- Fidedignas: Deben desprenderse lógicamente de la información recogida y su análisis.
- Concretas: Deben ser expresadas en forma precisa, específica y breve.

5.1.2 Formulación de las conclusiones en la investigación

Las conclusiones deben:

- Ser categórico, solamente cuando la información lo permite, de lo contrario, se podría incurrir en afirmaciones o negaciones sin fundamento.
- Exhibir los hallazgos inéditos y no referirse a asuntos o aspectos secundarios o intrascendentes de la investigación.
- Guardar estrecha relación con el problema, los objetivos, las hipótesis y el marco teórico, no olvidándose pues de los planteamientos iniciales.
- Expresar aquellos otros descubrimientos que surgen en la investigación misma, lo cual no fue previsto inicialmente, que pueden devenir de la discusión del marco teórico.

5.1.3 Las conclusiones del trabajo de investigación constituyen la respuesta a la pregunta de investigación que se planteó en el objetivo.

Rainer (2017) "estas deben comprender una breve recopilación de los resultados más importantes y, desde luego, comentarios y valoraciones personales. Al final del documento también puede incluirse un breve comentario sobre posibles perspectivas del autor" (p. 32). Las conclusiones vienen a ser una sección, el capítulo final donde el autor sintetiza todo lo expuesto anteriormente. Su objetivo es permitir una apreciación global de los resultados del trabajo. (Sabino, 1994). Los resultados se pueden inferir del nivel de desarrollo de aspectos teleológicos, tales

como las competencias de investigación del doctorando. La calidad de la tesis es una evidencia objetiva de las destrezas académicas (creatividad, manejo de la literatura, discernimiento, coherencia, comunicación efectiva, entre otros) que ha desarrollado el doctorando durante su formación doctoral (Vara, 2010). Debe estar claro que es la parte donde el autor o autores dan la respuesta a las interrogantes del proyecto. No debe ser una repetición de los resultados sino hacer énfasis en lo más importante de acuerdo a los objetivos. En los trabajos descriptivos se debe indicar si se alcanzaron los objetivos propuestos. Cada conclusión debe contestar cuanto menos a un objetivo, es decir que cada conclusión es la respuesta a la pregunta planteada en el objetivo. No incluya opiniones, suposiciones ni hallazgos de la revisión bibliográfica.

Señale si acepta o rechaza las hipótesis e incluya la significancia estadística, por ejemplo: "No se encontró diferencia significativa en la ganancia de peso entre el grupo suplementado y el control ($p>0.05$). "Se encontró diferencia significativa en la ganancia en talla entre el grupo suplementado y el control ($p<0.01$). Las conclusiones no deben exceder los datos planteados, y deben tomar en cuenta los objetivos y la hipótesis. No generalizar, no concluir datos que no estén respaldados en el estudio. Formule sus conclusiones de la manera más clara posible.

En los trabajos analíticos se debe indicar si se comprueban o rechazan las hipótesis propuestas. Las conclusiones deben, necesariamente, derivar de los resultados y de su análisis y discusión. No se deben incluir conjeturas, opiniones, ni hallazgos de la revisión bibliográfica y tampoco se pueden mencionar aspectos no investigados, aunque al autor le resulten obvios. También en este apartado el autor debe ejercitar su capacidad de síntesis y concluir únicamente en lo importante y trascendente.

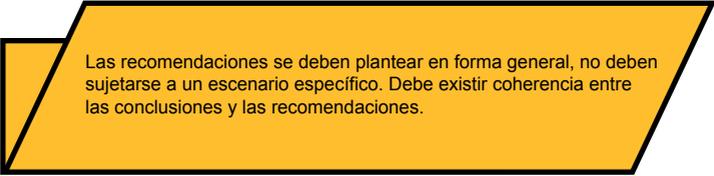
En relación a las conclusiones que se hacen en base a observaciones hechas en la muestra y que son atribuidas a todo el universo. Tresierra (2013) precisa en relación a las conclusiones, cuando las observaciones o experimentaciones son hechas en un grupo de individuos, que no representan a ninguna población, es decir que han sido seleccionados sin seguir una técnica adecuada de muestreo, los resultados son válidos sólo para ese grupo de individuos, constituyendo el resultado final un enunciado resumen.

De esta manera, las conclusiones en la investigación científica deben responder a un estructurado proceso de análisis y reflexión de los hallazgos encontrados tanto en las pesquisas, como en la confrontación de estos con las fronteras mundiales del conocimiento en la temática que nos es de interés intelectual. De esta manera, en las conclusiones se abre la posibilidad de contribuir al desarrollo del conocimiento científico en la materia estudiada, a su vez que se enuncian las áreas o líneas de investigación emergentes que deben seguirse a la luz de la obligada contribución de la ciencia para con los problemas sociales globales o locales, así como las limitaciones del trabajo que presentamos.

Como mencionan Murillo, Martínez-Garrido y Belavi (2017, p. 25) “aunque las conclusiones vayan más allá de los resultados, es recomendable evitar generalidades o ambigüedades, especialmente si no tienen arraigo en los datos hallados”, puesto que las especulaciones son unos de los grandes males dentro de la investigación científica; en otras palabras, las conclusiones se deben sustentar

con los resultados y no concluirse en aspectos que no abordamos o no encontramos dentro de nuestra investigación.

5.2. Recomendaciones



Las recomendaciones se deben plantear en forma general, no deben sujetarse a un escenario específico. Debe existir coherencia entre las conclusiones y las recomendaciones.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: “Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados”.

No deben ser extensas, recomendar solo cosas factibles sobre el tema. Son propuestas o consejos, que, como resultado de la experiencia adquirida en el trabajo de investigación, se hacen a quienes de una manera u otra están vinculados o interesados con los resultados de la misma con el fin de que puedan aplicarlos y continuar la investigación hacia niveles de mayor amplitud y profundidad para solucionar o mejorar, la problemática relacionada con el trabajo efectuado, reconociendo las limitaciones de la investigación realizada. Es necesario recordar, que ninguna investigación tiene carácter terminal cabe corregirla, prolongarla, profundizar o completarla, interminablemente. En esta sección se incluyen las propuestas del investigador para la solución del problema investigado o bien para su estudio más profundo.

Las recomendaciones deben ser realistas, tomando en cuenta las características del lugar o institución donde se realizó la investigación, se deben hacer recomendaciones factibles de llevar a la práctica con los recursos disponibles.

Cuándo se recomienda tomar alguna acción, el autor debería indicar quién es, según su experiencia, la persona o institución más adecuada para la puesta en práctica de lo que se propone. Se debe evitar expresiones ambiguas como “hacer conciencia” y, en su lugar, utilizar expresiones que indiquen acciones concretas a realizar, así como el lugar tiempo para efectuarlas. En esta parte se puede incluir el plan de acción o protocolo. El investigador puede recomendar cuales podrían ser las siguientes investigaciones en el área temática con el fin de conocer mejor el objeto de estudio. También el investigador podrá recomendar ciertas medidas precautorias para mitigar impactos de un agente externo en un determinado ambiente (Tresierra, 2017).

En términos generales, las recomendaciones son la oportunidad propicia para que el o los autores de un trabajo de investigación tejan un puente intelectual entre ellos y sus lectores; por un lado, con la finalidad de exponer argumentos y contraargumentos sobre un tema específico de investigación; por otro, para dejar en el plano de la discusión los alcances, límites y potencialidades de los hallazgos obtenidos, a la luz de nuevas y más profundas opciones de abonar al campo del conocimiento científico. De esta manera, se puede comprender que este apartado puede precisar de diferentes connotaciones de exposición; así, las recomendaciones se pueden expresar desde los planos metodológicos, académicos y prácticos como se expone a continuación:

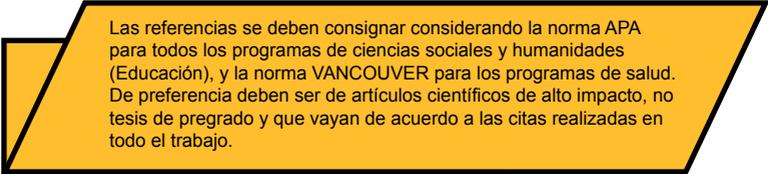
- **Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:** estas recomendaciones tienen que ver con dejar abierta la posibilidad de que en estudios posteriores se aborde el tema tratado en tu tesis empleando metodologías diferentes, bien sean más avanzadas o del

mismo nivel pero con otros instrumentos. O también, aplicar la metodología empleada en el estudio en investigaciones de otros temas e incluso de otras áreas del conocimiento.

- **Recomendaciones desde el punto de vista académico:** es importante que al finalizar el estudio se deje una invitación a la universidad, facultad, programa académico, compañeros y colegas sobre la importancia de seguir investigando sobre el tema trabajado en tu tesis, dejando por sentado el porqué de esa relevancia. Además, dependiendo de la investigación realizada, pueden quedar recomendaciones de mejora en el ámbito académico que es necesario mencionar en el trabajo.
- **Recomendaciones prácticas:** en caso de que tu estudio sea aplicado a alguna organización, sector económico, comunidad, etc.; es importante siempre incluir en las recomendaciones una o varias propuestas enfocadas en ese objeto o sujeto de estudio, bien sean para corregir algunos aspectos, emprender mejoras o incluir nuevos elementos de interés para la solución a la problemática abordada (UVR Correctores de Textos, 2019).

Con base en lo anterior, las recomendaciones se definen como un apartado de alta relevancia dentro de un trabajo de investigación, porque le da coherencia y cohesión a los resultados, discusión y conclusiones del mismo que permiten comprender con mayor fluidez las intenciones y objetivos alcanzados durante las pesquisas. Así, un buen apartado de recomendaciones permite seguir contribuyendo al campo de estudio de nuestro quehacer profesional e investigativo.

5.3. Sobre Referencias



Las referencias se deben consignar considerando la norma APA para todos los programas de ciencias sociales y humanidades (Educación), y la norma VANCOUVER para los programas de salud. De preferencia deben ser de artículos científicos de alto impacto, no tesis de pregrado y que vayan de acuerdo a las citas realizadas en todo el trabajo.

Fuente: Elaboración propia a partir de taller: “Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis de maestrías y doctorados”.

Las referencias, es una lista de fuentes de información que fueron utilizadas en el informe de tesis. Se escriben en página aparte y en el caso de una tesis doctoral se recomienda que sea hasta 8 páginas, que contengan referencias en inglés u otro idioma en un 40 % que serán tesis y libros y el 60 % debe ser de artículos científicos de distintos países, que no tengan una antigüedad mayor a 4 años. Para hacer la referencia se debe tener en cuenta la norma APA.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta.edición. Editorial Epsiteme. Caracas - República Bolivariana de Venezuela. ISBN: 980-07-8529-9
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3ra. edición. Grupo Editorial Patria. México. ISBN ebook: 978-607-744-748-1 (Tercera edición).
- Barletta, N. P., Chamorro, D., & Mizuno, J. (2020). Force in the Construction of the Theoretical Framework in Scientific Papers: A Systemic-Functional Linguistics Approach. *Íkala*, 25(1), 75-91.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n01a14>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición. Editorial Pearson – Colombia.
- Bunge M. (1975). *La investigación científica*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Carrasco, S. 2012. *Metodología de Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Caycho, A.H., Shimabukuro, T. M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78.
doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Elías M., Arellano C. y Tello P. (2016) *Odontología para Bebés. Fundamentos teóricos y prácticos para el clínico*. Lima: Savia.
- Flores Arocutipa, J. (2015) *Como hacer y evaluar una tesis*. Moquegua: Fondo Editorial de la Universidad José Carlos Mariátegui.

- Garrido, Z. (2010). *Discusión, conclusiones, recomendaciones en el informe final de investigación*. Consultado el 29 de setiembre de 2012 de <http://www.slideshare.net>.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Editorial Mc GrawHill.
- Karmasin, M. & Ribing R. (2017) *Guía para elaborar trabajos académicos*. Editorial Panamericana. Bogotá, Colombia.
- Malleta H. (2009). *Metodología y técnica de la producción científica*. Lima: Universidad del Pacífico y CIES-CEPES.
- Murillo, F. J., Martínez Garrido, C. y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo en educación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. y Orizano, L.(2016). *Metodología de la investigación*. Lima: Edit. Edit. San Marcos.
- Rainer Ribing, M. K. (2017). *Guía para trabajos académicos. Tesis y trabajos de pregrado, maestría y doctorado*. Bogotá: Primera edición en Panamericana Editorial Ltda.
- Sabino, C. (1994). *Como hacer una tesis*. Ed. Panapo. Caracas, Venezuela.
- Saavedra V. P. (2017) *Metodología de Investigación Científica*. Editorial. Soluciones Prácticas. Huancayo.Perú.
- Sautu, R.; Boiolo, P.;Dalle; P. y Elbert, R. (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teorico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires. ISBN: 987-1183-32-1. Disponible en <http://www.clacso.org.ar/biblioteca>.

- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis – Tu proyecto de investigación en un solo día*. Editado e Impreso por BIOESTADISTICO EIRL. ISBN: 1505894190
ISBN-13: 978-1505894196
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. 4ta. edición. Editorial LIMUSA SA. ISBN 968-18-58-72-7
- Tresierra Aguilar, A. E. (2013). *Proyecto de informe de tesis y redacción científica*.
Trujillo: Industria Gráfica ABC SAC.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima: Fondo Editorial USMP.
- VRI, Vicerrectorado de Investigación (2020) *Guía de enfoque de investigación cualitativa*. Ed. Universidad Norbert Wiener.
- Universidad Privada Norbert Wiener (2020). *Guía para la elaboración de tesis. Enfoque Cuantitativo*. Junio 2020 versión 1. Resolución N° 081-2020-R-UPNW.
- UVR. Correctores de Textos. (2019) *¿Cómo redactar correctamente las conclusiones y recomendaciones?*
<https://www.uvrcorrectoresdetextos.com/post/2019/03/04/-c2-bfc-c3-b3mo-redactar-correctamente-las-conclusiones-y-recomendaciones>.

En el libro se analiza cómo desarrollar los pasos para una adecuada realización de los documentos de investigación, trabajos científicos y como material de apoyo en la redacción científica. En el libro se plantea propuestas didácticas para los estudiantes de posgrado en los procedimientos de redacción. Por lo que se evidencia actualidad en los casos analizados, pertinencia y originalidad de acuerdo a la línea de conocimiento que persigue.

Presenta contenidos, pautas y propuestas para desarrollar la investigación, contiene pasos secuencias y ejemplos para que un estudiante de posgrado pueda tenerlo como fuente apoyo.

