

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR – LOJA



**FACULTAD DE ARQUITECTURA
PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

TEMA

**INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO “LA
VEGA”, UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO**

AUTOR

Jorge Luis Rengel Chamba

DIRECTOR:

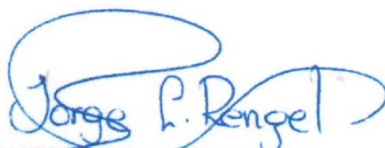
Msg. Arq. Silvia Alexandra Viñan Ludeña

ENERO, 2020

LOJA – ECUADOR

Yo, Jorge Luis Rengel Chamba, declaro bajo juramento que el trabajo aquí escrito es de mi autoría; que no ha sido presentada anteriormente para ningún grado o calificación profesional y, que ha sido respaldada con su respectiva bibliografía.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que el presente trabajo sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de propiedad intelectual, reglamento y leyes.



Jorge Luis Rengel Chamba

Yo, Msg. Arq. Silvia Alexandra Viñan Ludeña, certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo el responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



Msg. Arq. Silvia Alexandra Viñan Ludeña
Directora de Tesis

Primeramente, a Dios, por la vida, la salud y la familia.

A mis padres, por darme su ejemplo de dedicación, sacrificio y amor.

*A la arquitecta Silvia Viñan, por todo el apoyo y conocimiento que me ha brindado durante
esta investigación.*

*A mi madre Carmita, por siempre haberme guiado por el camino correcto y por apoyarme
durante el transcurso de mi vida y carrera universitaria.*

*A mis hermanos Sandro, Marlene, Carlitos por haber estado siempre pendientes de mí y por
brindarme todo su cariño y apoyo incondicional.*

*A mis amigos, que en el transcurso de estos años me han dado muchas alegrías, enseñanzas
y experiencias que me han ayudado a ser perseverante en la vida.*

Resumen

Los espacios públicos están enfocados para promover la calidad del entorno urbano. A través de estos se desenvuelven intercambios personales, actividades sociales, culturales y recreativas.

La propuesta nace con el fin de rescatar el espacio público del barrio “La Vega”, que se ha convertido en un espacio residual generando inseguridad y mala imagen al lugar.

Mediante la metodología de Jan Gehl y el uso de indicadores, se realiza un proyecto urbano-arquitectónico que implica la adecuación y rehabilitación de los espacios públicos que presentan problemas de planificación y de mantenimiento. Esta propuesta se basa en un Master plan de necesidades propias del lugar como equipamientos deportivos, espacio público, salones comunales, etc. poniendo en funcionamiento la infraestructura a distintos usuarios y públicos aledaños al sector.

Por su forma y planificación, este espacio alberga diferentes tipos de usos que en la actualidad no tienen cabida en el lugar. Además, se pretende fortalecer el carácter central del lugar, y transformarse en un catalizador social del área y de la ciudad en general. Al mismo tiempo, el diseño posee criterios de optimización económica y ambiental utilizando materiales locales para su construcción, generando la menor alteración posible en su entorno natural, siendo eficientes en términos ambientales.

PALABRAS CLAVES: espacio comunitario barrial, ejes conectores, diseño urbano, recorridos.

Abstrac

Public spaces are focused to promote the quality of the urban environment. Through these, personal exchanges, social, cultural and recreational activities are developed.

The proposal was born with the purpose of rescuing the public space of the “La Vega” neighborhood, which has become a residual space generating insecurity and a bad image of the place.

Through the methodology of Jan Gehl and the use of indicators, an urban-architectural project is carried out that implies the adaptation and rehabilitation of public spaces that present problems of planning and maintenance. This proposal is based on a Master plan of needs of the place such as sports equipment, public space, communal rooms, etc. putting into operation the infrastructure to different users and public close to the sector.

Due to its shape and planning, this space houses different types of uses that currently have no place in the place. In addition, it is intended to strengthen the central character of the place, and become a social catalyst for the area and the city in general. At the same time, the design has economic and environmental optimization criteria using local materials for its construction, generating the least possible alteration in its natural environment, being efficient in environmental terms.

KEY WORDS: neighborhood community space, connector axes, urban design, routes.

**INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO ““LA
VEGA””, UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO**

Índice de Contenidos

Resumen	iv
Abstrac	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras.....	ix
Índice de Láminas	x
1. Problemática.....	1
2. Justificación.....	3
3. Objetivos	5
a. Objetivo General:	5
b. Objetivos Específicos:.....	5
4. Esquema metodológico general de la tesis.....	6
CAPÍTULO 1	7
5. Marco Teórico.....	7
5.1. El espacio comunitario	7
5.2. Casa comunal	7
5.3. Dinámicas socio espaciales	7
5.4. Los puntos de encuentro.....	8
5.5. Los equipamientos	10
5.6. Espacio público	10
5.7. Tipologías de espacio público	11
5.7.1. La plaza.	13
5.7.2. La calle.....	13
5.7.3. El parque.	14
5.8. Espacio público interior	15
5.9. Espacio informal	15
6. Marco legal.....	20
7. Referentes de aplicación – estudio de casos.....	22
7.1. Estructura de Diseño	22
7.2. Contexto	22
7.3. Sujeto.....	22
7.4. Objeto.....	22
7.5. Casos de estudio.....	25
7.6. Casos de estudio 01	25
7.6.1. Espacios de Paz 2015.....	25
7.6.2. Síntesis 1.	29
7.7. Casos de estudio 02.....	30
7.7.1. Parque de los héroes.....	30

7.7.1.1.	Descripción.....	30
7.7.2.	Síntesis.....	33
7.7.3.	Conclusiones.....	34
CAPÍTULO II	36
8.	Metodología de diagnóstico.....	36
8.1.	Las ocho herramientas que ha utilizado (Gehl&Svarre, 2013).....	36
8.2.	Doce Criterios para determinar un buen espacio público.....	37
8.2.1.	Criterios de protección.....	38
8.2.2.	Criterios de confort.....	39
8.2.3.	Criterios de disfrute.....	40
8.3.	Esquema metodológico de diagnósticos.....	40
8.3.1.	Fase I.....	41
8.3.2.	Fase II.....	42
8.3.2.1.	Dimensión funcional.....	42
8.3.2.2.	Dimensión morfológica.....	42
8.3.2.3.	Dimensión social.....	42
9.	Modelo de fichaje.....	43
10.	Catamayo.....	44
10.1.1.	Contexto físico natural.....	44
10.1.2.	Ubicación del polígono de intervención.....	46
10.1.3.	Contexto físico-construido.....	47
10.1.3.1.	Equipamientos.....	47
10.1.3.3.	Síntesis de mapeo y conteo.....	49
10.1.4.	Morfología de lo construido.....	51
10.2.	Análisis de barrio.....	55
10.2.1.	Económico-estadístico.....	55
10.2.2.	Indicadores de calidad de espacio público en el barrio “La Vega”.....	60
11.	Mapeos según metodología de Jan Gehl.....	62
12.	Conclusión del capítulo.....	67
CAPÍTULO III	69
13.	Propuesta Urbano Arquitectónica.....	69
14.	Propuesta.....	71
14.1.	Equilibrar lo público frente a lo privado.....	72
14.2.	Jerarquizador peatonal.....	72
14.3.	Estudiar lo construido.....	73
14.4.	Repoblar pequeños espacios: condensadores.....	73
14.5.	Introducir actividades de experimentación y recreación.....	73
15.	Master plan.....	75
16.	Conclusiones.....	99
17.	Recomendaciones.....	102
17.1.1.	Recomendaciones.....	103
17.1.2.	A los proyectistas:.....	103
17.1.3.	A los investigadores:.....	103
17.1.1.	A la academia:.....	103
18.	Anexos.....	105
19.	Bibliografía.....	108

Índice de Tablas

Tabla 1. Tipología de espacios públicos tradicionales: plazas	16
Tabla 2. Tipología de espacios públicos tradicionales: calles	16
Tabla 3. Tipología de espacios públicos tradicionales: parques	17
Tabla 4. Tipología de espacios públicos tradicionales: espacio público interior.....	17
Tabla 5. Tipología de espacios públicos tradicionales: espacio informal.....	18
Tabla 6. Identificación del área convivencial	18
Tabla 7. Identificación del área convivencial	18
Tabla 8. Valores de referencia para Espacios Convivenciales Individuales.....	19
Tabla 9. Desarrollo del modelo conceptual	24
Tabla 10. Las ocho herramientas que ha utiliza (Gehl&Svare, 13) para evaluar espacio público y su actividad.....	37
Tabla 11. Criterios de protección.....	38
Tabla 12. Criterios de confort	39
Tabla 13. Criterios de disfrute	40
Tabla 14. Los seis espacios destinados para espacios públicos comunitarios del barrio “La Vega”.....	41
Tabla 15. Estudio de la vida pública urbana en el Barrio	49
Tabla 16. Jerarquía vial.....	50
Tabla 17. Pirámide de población del barrio “La Vega” Catamayo.....	56
Tabla 18. Pirámide poblacional.	56
Tabla 19. Valores de Ocupación del barrio “La Vega” Catamayo	57
Tabla 20. Valores sobre tipo de Vivienda del barrio “La Vega” Catamayo	58
Tabla 21. Valores sobre tipo de Vivienda del barrio “La Vega” Catamayo	59
Tabla 22. Valores sobre Instrucción del barrio “La Vega” Catamayo	60
Tabla 23. Indicadores de calidad de espacio público en el barrio “La Vega”	60

Índice de Figuras

Figura 1. Esquema metodológico general.....	6
Figura 2. Plaza de Santo Domingo	13
Figura 3. La calle utilizada como ciclo vía	14
Figura 4. Parque de la Madre (Cuenca)	15
Figura 5. Programa Arquitectónico según Rafael Martínez	23
Figura 6. Información Técnica.....	27
Figura 7. Diagrama de proceso de desarrollo de proyecto: sociabilización y construcción ..	28
Figura 8. Síntesis de análisis de caso de estudio Espacios de Paz	29
Figura 9. Información técnica	31
Figura 10. Análisis de proyecto	32
Figura 11. Síntesis de análisis de caso de estudio parque Bicentenario	33
Figura 12. Ubicación del cantón <i>Catamayo</i>	45
Figura 13. Ubicación del barrio “La Vega”	46
Figura 14. Equipamientos del barrio “La Vega”	47
Figura 15. <i>Movilidad del barrio “La Vega”</i>	48
Figura 16. Mancha Urbana	52
Figura 17. <i>Uso de suelo</i>	53
Figura 18. Áreas verdes	54
Figura 19. Corte	55
Figura 20. Campo ocupacional.	57
Figura 21. Tipología de vivienda.	58
Figura 22. Contar	63
Figura 23. Mapear.....	64
Figura 24. Rastrear.....	65
Figura 25. Seguir.....	66

Índice de Láminas

Lámina 1. Plan Master	75
Lámina 2. Cartografía	76
Lámina 3. Interpretación terrena 02.....	77
Lámina 4. Interpretación terrena 03 y 04	78
Lámina 5. Propuesta nueva ruta del bus urbano	79
Lámina 6. Propuesta nueva ruta del bus urbano corte A - A	80
Lámina 7. Propuesta nueva ruta del bus urbano corte B - B.....	81
Lámina 8. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (a).....	82
Lámina 9. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (b).....	83
Lámina 10. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (c).....	84
Lámina 11. Planos arquitectónicos y cortes terreno 3 y 4 (a).....	85
Lámina 12. Planos arquitectónicos y corte terreno 3 y 4 (b)	86
Lámina 13. Planos arquitectónicos y corte terreno 3 y 4 (c)	87
Lámina 14.. Planos arquitectónicos Casa comunal(cimentación)	88
Lámina 15. Planos arquitectónicos Casa comunal.....	89
Lámina 16. Especificaciones técnicas.....	90
Lámina 17. Detalles de juegos mecánicos	92
Lámina 18. Detalles de juegos mecánicos	93
Lámina 19. Señalética y mobiliario	94
Lámina 20. Plan Master	95
Lámina 21. Plan Master	96
Lámina 22. Renders	97
Lámina 23. Renders	98

Índice de Anexos

Anexos 1. Modelo de encuestas.....	105
Anexos 2. Síntesis general del barrio la vega	106

1. Problemática.

El barrio “La Vega”, pertenece al cantón Catamayo, provincia de Loja con una extensión de 26.8419 hectáreas. Actualmente el barrio está ocupado por 209 familias, todas con vivienda propia las mismas que fueron adquiridas de manera informal, ya que fueron tierras donadas, y actualmente cuentan con una planificación. (Jimenez, 2017)

Según los archivos históricos del “GAD Catamayo”, en el valle de Catamayo se encuentran hitos culturales que dan luz del primer asentamiento informal que nació en el barrio “La Vega”. (Jimenez, 2017)

De la situación actual del barrio “La Vega” en torno a las posibilidades de acceso a los ambientes públicos edificados. Se pudo evidenciar un deterioro y abandono, de los predios urbanos municipales existentes.

En la actualidad cuenta con seis predios que la Municipalidad del Cantón Catamayo (Jimenez, 2017) los tiene destinados para equipamiento urbano. Los mismos que no tienen ninguna intervención, lo cual ha llevado a convertirse en espacios residual ya que no cuenta con las características y condiciones necesarias para acoger a la población del sector, si no tornándose foco de inseguridad, insalubridad y deterioro visual de lugar.

Esto implica que los usuarios en especial los más pequeños, se apropien de las calles para su diversión, poniendo en riesgo su integridad física, al no contar con espacios de estancia y mobiliario urbano ausencia de vegetación y alumbrado público aumentando en las noches la inseguridad de la zona.

Este problema presenta, como puede observarse dos componentes fundamentales: por un lado, el déficit cuantitativo y cualitativo del espacio público comunitario, que evidencia el abandono de los espacios disponibles para la recreación activa de los pobladores, así como la carencia de espacios libres para el descanso y esparcimiento.

Según Hábitat III (2016), la Conferencia de las Naciones Unidas, manifiesta que la afectación de la calidad de vida urbana de los pobladores, entendida como la imposibilidad de acceder a los bienes públicos en las cantidades y condiciones adecuadas, para garantizar

la apropiación del entorno, la utilización deficiente de los equipamientos, el cuidado y la preservación de la estructura del tejido urbano, genera la necesidad inmediata de las condiciones físico urbanísticas de barrio, en el marco de la garantía de los derechos fundamentales como lo es el acceso y disfrute de un ambiente sano y seguro.

Por otra parte, el espacio comunitario es un lugar de encuentro y convivencia que favorece el establecimiento de relaciones entre personas de diferentes características, ya sea porque es de paso, abiertos de carácter recreativo de entretenimiento (parques, jardines.) deportivo, cultural, educativos, asociativos. Además de ser un espacio integrador, que genera espacios de apoyo, ayuda, oportunidad, intercambio y relación social individual grupal y comunitaria, favoreciendo de esta manera el proceso creador de cohesión social (Madrid , 2011).

Para dar solución a este tipo de problemática, Jan Gehl desarrollo la metodología de valoración del espacio público, la cual genera indicadores que permiten diferenciar las actividades dentro del áreas de estudio, información necesaria para la toma de decisiones relacionadas a la implementación de equipamiento público comunitario.

Lo antes expuesto genera la posibilidad de aplicar esta metodología en el sector La Vega del cantón Catamayo, para lo cual se plantea las siguientes preguntas de investigación:

¿Aplicando la metodología de Jean Gehl se puede diferenciar las actividades del espacio público comunitario que conforma el sector La Vega del cantón Catamayo, de tal manera que permita determinar el equipamiento mínimo necesario para dar vitalidad y seguridad a las personas que habitan en la zona?

2. Justificación.

Los espacios públicos urbanos deben ser vistos como el motor de nuevas perspectivas en la ciudad, el escenario para el desarrollo de necesidades colectivas y de vida pública, el generador de la identidad del lugar y alto determinante de su paisaje, indisoluble con la naturaleza, la gente y sus dinámicas. (Mora, 2009)

Se ha escogido este espacio urbano debido a que se encuentra inmerso en una serie de factores (contexto natural, morfología, aspecto socioeconómico, deterioro del espacio público). En la actualidad el barrio “La Vega” no cuenta con la infraestructura que brinde condiciones necesarias para una estancia confortable, siendo visible la falta de intervención en espacios municipales destinados al uso comunitario, donde los usuarios puedan realizar sus actividades de ocio y recreación. Esta falta de intervención en los espacios ha llevado a que, de manera espontánea, las calles se conviertan en lugares de encuentros sociales, descanso y recreación, etc., creando así un impacto negativo para la ciudad e inseguridad para quienes hacen uso de estos espacios. Este tipo de actividad las realiza en el día como en la noche, convirtiéndose en un lugar inseguro para los moradores del sector. En el documento actual que hace hincapié a leyes y normativas sobre espacios públicos vigentes en el Ecuador.

Según El "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida”, el Estado Ecuatoriano señala al respecto que: “desarrolla espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, que propicien la interacción social e intergeneracional, las expresiones culturales, la participación política y el encuentro con la naturaleza” (Gobierno Nacional, 2017).

El espacio público, al caracterizarse por ser un espacio abierto, se convierte en un espacio libre en el cual todos tienen el derecho de acceder. Las actividades y los elementos físicos de un del mismo ofrecen varios beneficios a la calidad de vida: salud, interacción social y valor económico. Se considera que la movilidad peatonal, se da a partir de la decisión de viajar de los individuos para suplir sus intereses o necesidades de carácter familiar, social, cultural y propiciar la conexión de la infraestructura comunitaria. La ciudad en la última década ha entrado en una sinergia de devolver sus espacios públicos a los peatones,

invirtiendo recursos para el mejoramiento de la infraestructura viaria y sus modos de transporte (Cristancho, 2015, pág. 7).

3. Objetivos

a. Objetivo General:

- Formular una intervención del equipamiento comunitario en el barrio “La Vega”, ubicado en el cantón Catamayo.

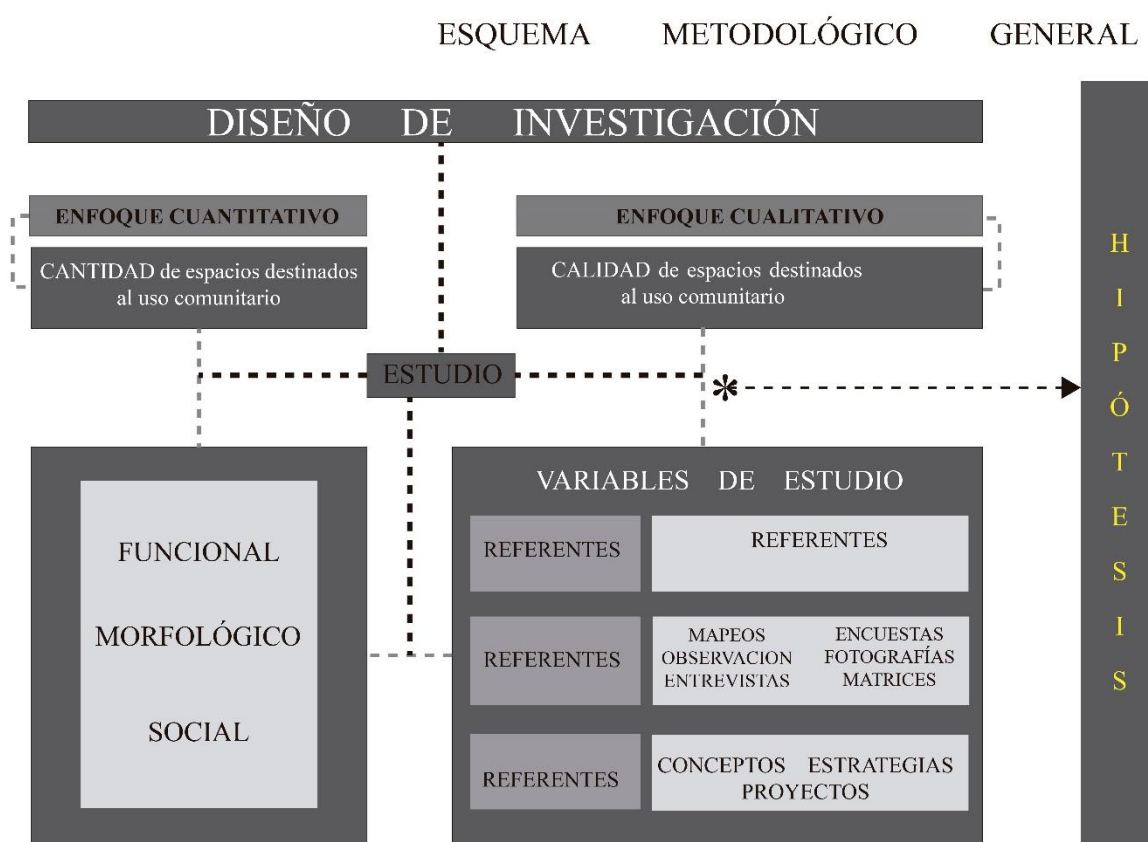
b. Objetivos Específicos:

- Estudio urbano del lugar, donde se evidencie la problemática del barrio y evaluar los espacios públicos que necesitan ser intervenidos y revitalizados.
- Aplicar unas metodologías, para realizar el proceso de diagnóstico de espacios públicos comunitarios.
- Desarrollar un plan master de la revitalización de espacios públicos en base a definiciones, conceptos, tipos y programas; e investigar referentes análogos en base a estrategias de apropiación del espacio público.

4. Esquema metodológico general de la tesis

El enfoque de la investigación escogido para dar respuesta a la pregunta de investigación es de tipo mixto, ya que se empleará un enfoque cuantitativo para determinar la cantidad de los espacios destinados al uso comunitario y un enfoque cualitativo para determinar la calidad de los espacios comunitarios (ver figura 1)

Figura 1. Esquema metodológico general



Fuente: (Martínez C. , 2013)

Elaboración: El autor

Capítulo I

5. Marco Teórico

5.1. El espacio comunitario

Es un espacio de encuentro y convivencia que favorece el establecimiento de relaciones entre personas de diferentes características, ya sea porque es de paso, abiertos de carácter recreativo de esparcimiento (parques, jardines.) deportivo, cultural, educativos, asociativos. Además de ser un espacio integrador, que genera espacios de apoyo, ayuda, oportunidad, intercambio y relación social individual grupal y comunitaria, favoreciendo de esta manera el proceso creador de cohesión social. (Madrid , 2011)

5.2. Casa comunal

Es una edificación de uso público, de propiedad comunal; sirve como lugar de concentración, donde se llevan a cabo reuniones y actividades de interés colectivo, de organización, ya sean: social, administrativa y/o de capacitación; además, es utilizado como centro para prestación de servicios. La dotación o implementación de este equipamiento, dependerá de las necesidades que presente la población en donde se encuentre construido. En su mayoría los recursos para ejecutar estos proyectos son por gestión pública del gobierno: local, provincial, nacional, u otras instituciones estatales o privadas. (Calle, 2013)

5.3. Dinámicas socio espaciales

Se los asocia a experiencias pasadas o expectativas de acciones futuras, a la historia cultural de un determinado grupo, a contenidos de memoria individual y colectiva, o a características físicas o psicológicas. Los espacios de vida diaria de cada grupo social coinciden parcialmente, incluso en algunos casos son separados. Obviamente habría que también observar y analizar lo que pasa en estos espacios públicos, al observar tanto un evento cultural, político, como es la rutina cotidiana en una panadería o tienda de barrio, pasando por la carrera, etc. Siendo éstos los escenarios de posibles interacciones, civilidades, mientras los servicios sociales y los modos de transporte son muy

diferenciados por su tipo de gestión o uso. Sin lugar a dudas se requiere afinar el diagnóstico del centro desde esta perspectiva.

Para un grupo de los habitantes con un perfil socioeconómico, demográfico, cultural, e intereses distintos, se requiere diseñar intervenciones innovadoras en espacios públicos, en dinámicas barriales y de vecindario. Es absolutamente necesario seguir trabajando fuertemente en estas zonas sensibles no solo para mejorar las condiciones físicas sino también económicas, sociales, culturales y políticas. En un contexto en el cual no dejan de agudizar las brechas entre clases sociales, estos intentos tienen que ser reforzados constantemente. (Dinámicas, 2014)

5.4. Los puntos de encuentro

Los puntos de encuentro: tienden a favorecer y producir encuentros entre las personas de la comunidad (sin exclusiones) como base de cualquier cambio o mejora ya que el encuentro significa participación colectiva y comunitaria. Pero quien interviene tendrá que partir de los puntos de encuentro que la misma gente ha ido creando a lo largo del tiempo. En este sentido podemos pensar en:

- Puntos de encuentro formales como las infraestructuras públicas, sedes de las asociaciones, etc. Muy escasamente concurridos en general.
- Puntos de encuentro informales como, en nuestro caso, los bares, las esquinas, las plazas, mercados, un parque, etc. Pero en estos casos habrá que saber que los puntos de encuentro no son neutrales y que a cada uno de ellos corresponde un tipo de personas que los utilizan.
- Puntos de encuentro entre formales e informales de creciente importancia en la vida comunitaria son los equipamientos e infraestructuras deportivas, culturales y de tiempo libre.

Por otra parte, sobre todo el deporte, mejor dicho, la práctica del deporte, también ha crecido muchísimo en los últimos años. Menor importancia tiene en este sentido las actividades y prácticas culturales que siguen siendo patrimonio de élites minoritarias. Alrededor de los equipamientos deportivos se han ido concentrando y también encontrando

muchas personas que difícilmente se encontrarían en otros sitios o en otras circunstancias. Nos referimos, en particular, a los padres y madres de los jóvenes deportistas. A pesar que la mayoría de las personas conciben el deporte como un potencial camino hacia el éxito (y sobre esto habría que trabajar intensamente en la intervención comunitaria), ello no quita que allí se pueda contactar y encontrar con personas generalmente ausentes de la vida comunitaria. (Marchioni, págs. 4 -6)

- Los centros o equipamientos religiosos son otros puntos de encuentro importantes en la vida comunitaria, aunque para sectores particulares de población. Las parroquias católicas han desempeñado desde siempre este papel, aunque en los últimos años se evidencia un declive y una escasa participación (sobre todo de los jóvenes). Sin embargo, en la parroquia se siguen reuniendo grupos y asociaciones de mucha importancia en la vida comunitaria y que desarrollan actividades sociales y/o asistenciales véase toda la actividad.
- También hay que hacer referencia a los puntos de encuentro invisibles, de aquellos grupos o colectivos de personas en particular jóvenes que se han hecho invisibles a todo el mundo: empezando por su propia familia y terminando por las instituciones o servicios. Y, en el contexto actual sobre las nuevas tecnologías de la comunicación e información para los jóvenes cada vez es más importante el encuentro a través de la red social y chats.
- Por último, los puntos de encuentro comunitarios, que generalmente no existen, que habrá que ir construyendo a lo largo del proceso y que no deben a la fuerza coincidir con un espacio físico determinado.

Los puntos de encuentro comunitarios son aquellos espacios a los que la gran mayoría de la población puede acudir para afrontar colectiva y democráticamente cuestiones y proyectos comunitarios que van enlazados con los intereses legítimos y particulares de cada uno. (Marchioni, s.f., págs. 4 - 6)

5.5. Los equipamientos

Por todo lo antes indicando en las páginas anteriores, muy ocasionalmente los equipamientos coinciden con espacios comunitarios, sino solamente como espacios de los usuarios de cada equipamiento. Generalmente, estos equipamientos están administrados por instituciones públicas o privadas que limitan el uso de los mismos en función de criterios y horarios administrativos o burocráticos que los rigen. Otros equipamientos, generalmente de titularidad pública, etc. se han ido institucionalizando tanto que no son puntos de encuentros sino lugares a los que acudir para utilizar algún recurso. Este hecho se debe en parte a la manera de gobernar que excluye cualquier forma de participación activa de la ciudadanía, pero también, a los movimientos asociativos subvencionados que han renunciado a la batalla para un gobierno local mucho más participativo. De hecho, los reglamentos de participación ciudadana, aprobados legalmente en todos los GAD Municipales del país, están muertos y ni los gobiernos municipales ni los movimientos sociales los reivindican o solicitan su actualización. (Marchioni, s.f., págs. 4 - 6)

5.6. Espacio público

El estudiar el uso del espacio público y las apropiaciones de estos lugares, representa comprender valores, actividades, significados y símbolos que los ciudadanos conceden a estos lugares. Sin embargo, al referirse al espacio público desde un sentido urbano-arquitectónico, se remite especialmente a su dimensión material, territorial, física y psicológica. En la separación del uso de espacio entre lo privado y lo público, se genera el espacio público moderno, de donde la entidad pública determina espacios estratégicos libre de elementos constructivos para usos sociales propios de la vida urbana. El ciudadano es considerado como ente regulador y parte indispensable de un espacio público, es quien domina y da vida al lugar congregando a más colectivos para generar mayor relación y cohesión social (Borja, 2012).

Borja (2012), sugiere que para evaluar la funcionalidad de un espacio público se debe analizar la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que en el lugar se dan, ya sea por la facilidad de generar centralidades urbanas mediante nuevos colectivos humanos, o por estimular los comportamientos y la expresión cultural de los ciudadanos. Es así que el espacio público urbano sigue siendo el lugar privilegiado de los humanos, tanto para sus

expresiones culturales como para actividades de ocio e interacción social. Consecuentemente, estos espacios deben brindar calidad de vida y trabajo. Las apropiaciones de espacio público deben ser abordadas desde la perspectiva social, arquitectónica y urbana, visualizando los usos y actividades relativos al trabajo. Según Ramírez, los espacios públicos están cambiando drásticamente en estos momentos, puesto que en ellos se notan más las diferencias sociales (Rangel, 2002).

Según Rangel (2002), existen cuatro funciones básicas del espacio público urbano:

- Establecer la conexión del espacio arquitectónico privado y sus funciones, con el resto de espacios urbanos y rurales.
- Permitir la circulación de personas, bienes y servicios
- Ofertar espacios para las diversas actividades productivas
- Ser factor fundamental de la conformación física urbana.

5.7. Tipologías de espacio público

Es necesario pensar al espacio público como una red integradora que actúe como sistema de soporte de la ciudad y la vida urbana. También se debe tomar en cuenta que, aunque la clasificación es necesaria, estudios recientes muestran que el espacio debe ser multifuncional y capaz de soportar distintos usos y una diversidad de grupos sociales y edades. No es recomendable tener espacios especializados para niños, como parques infantiles, ya que éstos sólo actúan como segregadores; se debe considerar a los niños al igual que otros grupos vulnerables y a los demás usuarios al momento del diseño de cualquier espacio público. Es también necesario pensar en la calle como un espacio de uso colectivo y mejorar su calidad espacial porque si bien en la actualidad es un espacio público en su definición jurídica, su categorización se vuelve difusa ya que es un espacio con el único propósito de movilización y ocupado por una burbuja auto contenida de espacio privado (el automóvil).

Los espacios públicos urbanos pueden ser muy diversos, donde además de tener la premisa de integrar a los ciudadanos en la sociedad, estos espacios deben propiciar el encuentro, la estadía, la recreación, la expresión cultural y el contacto de las personas con el contexto natural (Rangel, 2002).

Dentro del extenso campo del urbanismo moderno, existen varios teóricos con diferentes puntos de vista acerca de los tipos de espacios públicos urbanos contemporáneos.

Para Gehl, Gemzøe, & Rogers (2008), los espacios públicos están distribuidos en cinco categorías:

- **Plaza principal de la ciudad**
- **Plaza de recreación**
- **Zonas de paseo**
- **Plaza de tráfico**
- **Plaza monumental**

Por el otro lado, (Rangel, 2002) de manera detallada y menciona y clasifica once tipos de espacios públicos abiertos, como:

- **Parques**
- **Plazas**
- **Monumentos conmemorativos**
- **Mercados**
- **Calles**
- **Patios de recreación**
- **Espacios comunitarios**
- **Atrios / puestos de comercio internos**
- **Espacios vacíos / espacios cotidianos**

Con el nacimiento de las ciudades, han aparecido y se han consolidado dos tipos comunes de espacios urbanos que existen en todo el mundo: el abierto, destinado a la vida pública y, el cerrado, privado más íntimo, que comúnmente es el espacio arquitectónico o edificado. A lo largo de la historia, han ido surgiendo de manera pausada cuatro grandes tipos de espacios públicos tradicionales (Rangel, 2009); en éstos se han realizado diferentes tipos de manifestaciones, dependiendo principalmente del lugar en que se ubiquen, la cultura de la sociedad a la que responden y las funciones para las cuales han sido creados

Rangel (2002) y (2009), señala que estos tres tipos de espacios públicos (tradicionales) son:

- La Plaza
- La Calle
- El Parque

5.7.1. La plaza.

Este ha sido señalado como el primer espacio público, donde se caracteriza por ser un espacio ampliamente abierto que se encuentra rodeado de actividades de carácter público, comercial, religioso, cultural, etc. (Rangel, 2002). Este espacio generalmente se convierte en un sitio histórico ya que comúnmente se encuentra emplazado dentro de la trama original de una ciudad. (Figura 2).

Figura 2. Plaza de Santo Domingo



Fuente:

<https://iglesiasloja.wordpress.com/2016/04/19/iglesia-de-santo-domingo/>

5.7.2. La calle.

Es el espacio urbano que se encuentra paralelo a los edificios que permite el desplazamiento de personas y, en su caso, vehículos a sus variadas actividades. Es limitante entre lo público y privado. Al estar conectado con los espacios edificados forma una parte muy importante del espacio público ya que en este se alojan las redes de infraestructura y de igual manera propicia espacios verdes, luz y ventilación a los edificios (Rangel, 2002). Se podría decir que la calle forma una sola unidad con la acera, es decir, las aceras son complementarias con las calles; las aceras no existen sin las calles (Figura 3).

Figura 3. La calle utilizada como ciclo vía



Fuente:

<https://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=158989500>

Elaboración:<https://laciudadde lasbicis.files.wordpress.com/2012/09/curso-seguridad-activa-en-bici-calle.jpg>

Su morfología es longitudinal, ya que se ubica a lo largo y alrededor de las manzanas, plazas y parques; y para el correcto funcionamiento de estas es indispensable la existencia de una variedad de estructura urbana como las edificaciones y el mobiliario. Las calles son un elemento fundamental para el funcionamiento de las ciudades, por lo tanto, sin calles no existe la ciudad (Rangel, 2002).

5.7.3. El parque.

Al diferenciarse de la plaza, el parque es un espacio libre que bien puede estar localizado en el interior o exterior inmediato a la ciudad. Estos espacios se distinguen principalmente por proveer oportunidades para la actividad física (recreación, deporte), para la interacción social y para despejarse de la vida urbana (Rangel, 2002).

El predominio de áreas verdes y la existencia de mobiliario destinado a la recreación y al deporte es una de sus principales características (Figura 4).

Figura 4. Parque de la Madre (Cuenca)



Fuente: <https://www.flickr.com/photos/josex/14287888221>
Elaboración: El autor

Dentro del urbanismo moderno, han surgido dos nuevos tipos de espacios públicos, que a pesar de que no son exteriores, cumplen con varias características de los espacios antes mencionados. Éstos son:

- Espacio Público Interior
- Espacio Informal

5.8. Espacio público interior

“Son espacios montados de representación cívico, comercial, cultural, social o empresarial, donde cumplen las mismas funciones del espacio público abierto para una población agrupada, ya que permite el encuentro entre hombres y el desarrollo de actividades particulares bajo ciertos controles de rutina” (Rangel, 2002).

5.9. Espacio informal

Son aquellos espacios que permiten el desarrollo de actividades espontáneas y desarrollan un uso espontáneo para la recreación, el deporte, el encuentro y la socialización (Rangel, 2002). Estos espacios aparecen usualmente en zonas no consolidadas donde no existe un espacio público formal o definido.

Rangel (2002), basándose en los once tipos de espacio público de Carr et al. (1992), clasifica la tipología de espacios públicos en las Tablas 1-6:

Tabla 1. Tipología de espacios públicos tradicionales: plazas

TIPO	CARACTERÍSTICAS
Central	Forma parte del desarrollo histórico del centro urbano. Puede estar formalmente planeada o existir como un cruce de vías.
Simbólica-cívica	Conmemora eventos o personas de gran importancia. Influye su representatividad urbana y su ubicación dentro de la ciudad.
Corporativa	Parte de un edificio comercial o empresarial y estos particulares son quienes la mantienen, en ocasiones es de carácter público.
De mercado	Usada para mercados agropecuarios; de uso temporal u ocasional, solo en ciertas épocas o días del año sobre espacios públicos como plazas o calles.
De barrio	Aglomera diferentes actividades colectivas. Es un punto de encuentro e identidad de una comunidad: Mercado semanal, cultural, religioso, manifestación, política y actos
Plazoleta	Próxima entre edificios, espacios públicos y usuarios, en razón de los establecimientos que la conforman y de dimensiones reducidas comparadas a las de la Plaza.
Plaza-parque	La vegetación cumple papel especial, ambientando y enfatizando elementos arquitectónicos. Se generan áreas de descanso y recreación pasiva. Conserva gran parte de su área como zona dura con la finalidad de actividades artísticas, culturales y de encuentro.

Fuente: (Rangel, 2002)

Elaboración: El autor.

Tabla 2. Tipología de espacios públicos tradicionales: calles

TIPO	CARACTERÍSTICAS
Peatonal	Paseos y sendas planificadas que se conectan entre destinos y permiten la movilización y la circulación a pie por la ciudad.
Calle cerrada	Cerrada ocasionalmente al tráfico, a lo largo de calles de jerarquía, usualmente en el centro de la ciudad con divisiones y mobiliario para peatones
Acera	Tramo paralelo a la calle de tráfico vehicular, para el tránsito peatonal simultáneo; usualmente elevado al nivel de la vía.
De tráfico restringido	Usada como espacio público, con restricciones de tráfico vehicular. Ampliación de la calle peatonal.
Red de veredas	Senderos integrados que conectan partes de la ciudad. Uso de calles y espacios abiertos planificados, para aprendizaje ambiental y para actividades comerciales.

Calle local residencial	Permite el acceso vehicular a las viviendas, conectándolas con el resto de la ciudad. Relaciona vecinos entre distintas calles, tiene la función de recrear, estacionar y espacios para jugar.
Avenida	Da acceso y conecta a sectores urbanos, vías más anchas que una calle común. Destinado en ocasiones para desfiles, paseos, recreación. Elevado tráfico vehicular.
Autopista	De grandes dimensiones para muy altos flujos de tráfico en ambos sentidos.

Fuente: (Rangel, 2002)

Elaboración: El autor.

Tabla 3. Tipología de espacios públicos tradicionales: parques

TIPO	CARACTERÍSTICAS
De bolsillo	Pequeño, dentro de un bloque urbano, definido por edificios.
Vecinal	Desarrollado en espacios residenciales administrados como parte de los espacios abiertos urbanos o como parte de espacios abiertos privados. Dentro de este se realizan actividades de recreación, reunión, educación, deporte y descanso. Dependiendo de los grupos de edad a beneficiar se clasifica en Infantil (recreación, lúdico), Juvenil (desarrollo físico e intelectual, afianzamiento de valores, y Adultos y Tercera edad (expresión cívica y cultural; deportes, descanso y recreación).
Campo de juego	Localizado en barrios. Sitio específico para actividad deportiva.
Jardín comunal	Mobiliario tradicional: columpios y juegos recreativos.
Central	Espacio amplio, abierto, verde en el casco central públicamente desarrollado y manejado como parte del sistema de zonificación espacial urbana.
Parque vial	Franja longitudinal paralela a vías, enriquece el paisaje vehicular, conectado por paseos y sendas peatonales. Se activan espacios para el ejercicio físico y para el descanso. También se lo conoce como Parque lineal.

Fuente: (Rangel, 2002)

Elaboración: El autor.

Tabla 4. Tipología de espacios públicos tradicionales: espacio público interior

TIPO	CARACTERÍSTICAS
Atrium	Espacio interior, cercado por plaza o paseo.
Centro de Mercado	Área comercial usualmente libre o rehabilitada.

Fuente: (Rangel, 2002)

Elaboración: El autor.

Tabla 5. Tipología de espacios públicos tradicionales: espacio informal

TIPO	CARACTERÍSTICAS
De uso diario	Esquinas, pasillos, escaleras, espacios residuales.

Fuente: (Rangel, 2002)

Elaboración: El autor.

La siguiente metodología que se utilizará en la etapa de diagnóstico, permitirá evidenciar los indicadores para la evaluación del espacio público. Esta herramienta se basa en primeramente contar con la planimetría necesaria de un territorio que permita contabilizar los componentes del espacio.

El primer indicador denominado Índice de Convivencialidad, se enfoca en el análisis del “área convivencial”, es decir, aquella área pública abierta inserta en el tejido urbano que cuenta con características morfológicas y espaciales aptas para el desarrollo de la vida pública en diferentes aspectos como las relaciones sociales (pararse a hablar, sentarse, contemplar, etc.) (Verdaguer, 2005)

Tabla 6. Identificación del área convivencial

PROYECTO:				
CATEGORIZACIÓN DE LA RED DE ESPACIOS LIBRES			m ²	
ÁREA LIBRE PÚBLICA A	ÁREA CONVIVENCIAL (Compuesta por Espacios Convivenciales Individuales)	Área pública peatonal	Área pública verde	TOTAL
			Superficie de acera pública > 5 m ancho	
			Área exclusivamente peatonal > 5 m ancho	
		50 % áreas de calmado de tráfico		
	Área de plazas públicas sin tráfico motorizado			
	ÁREA MOTORIZADA	Área de tráfico motorizado	Superficie de tráfico motorizado	TOTAL
50 % áreas de calmado de tráfico				
Superficie de aparcamiento exterior				

Fuente: (Verdaguer, 2005)

Elaboración: El autor.

Tabla 7. Identificación del área convivencial

	UNIDADES	umbral	CALIFICACION				
			A	B	C	D	E
			Excelente	Muy Bueno	Avanzado	Medio	Malo
ICB 1	m2/habitante	min.	12-20	10-12	8-10	5-8	< 5
		max.		20-30	30-40	40-50	> 50
ICB 2	m2 / 100 m2 construidos	min.	36-60	30-36	24-30	15-24	15
		max.		60-90	90-120	120-150	150
ICB 3	% área motorizada		< 10	10-30	30-70	70-90	> 90
	% área convivencial		> 90	70-90	70-30	10-30	< 10

Fuente: (Verdaguer, 2005)

Elaboración: El autor.

Tabla 8. Valores de referencia para Espacios Convivenciales Individuales

TABLA DE EVALUACIÓN (PARA SU APLICACIÓN A LOS ESPACIOS CONVIVENCIALES INDIVIDUALES)					
	EVALUACIÓN				
	A	B	C	D	E
	EXCELENTE	MUY BUENO	AVANZADO	MEDIO	MALO
<i>Vitalidad</i>	El 80 % o más del frente lineal están ocupados por usos diferentes a los residenciales en planta baja.	60 – 80 %	60 – 30 %	30 – 10 %	Sin frentes activos
<i>Accesibilidad</i>	Se encuentra rodeado por una zona de uso residencial y mixto y se encuentra a menos de 125 m de un nodo de transporte público accesible a pie.	125 – 250 m	250 – 500 m	500 – 800 m	Más de 800 m
<i>Legibilidad</i>	Es un espacio bien definido, fácil de identificar y constituye una referencia indudable dentro de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y bien articulado dentro de la jerarquía de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y no existe otro idéntico dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio bien definido pero existe otro muy similar dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio amorfo o residual, sin límites claros y difíciles de etiquetar.
<i>Seguridad</i>	Es un espacio prominente: todos sus puntos son visibles desde todos los demás. Las edificaciones de su alrededor tienen	Es un espacio prominente, pero los edificios circundantes tienen entre 3 y 6 plantas.	Es un espacio prominente, pero los edificios circundantes tienen más de 6 plantas.	Tiene puntos ciegos y los edificios circundantes tienen más de 6 plantas	Es un espacio confuso, lleno de puntos ciegos. alturas menores de 3 plantas.
<i>Conectividad</i>	Es un nodo o eje principal de la red de espacios públicos.	Es un nodo o eje secundario de la red de espacios públicos.	Tiene tres conexiones con la red de espacios públicos	Tiene dos conexiones con la red de espacios públicos.	Tiene una única conexión con la red de espacios públicos
<i>Comfort</i>	Está dotada de abundante protección natural. Todos sus límites están separados a una distancia de más de 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Está dotada de protección natural. Todos sus límites están separados a una distancia de entre 250 m y 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Está dotada de protección natural. Todos sus límites están separados a una distancia de entre 250 m y 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Está dotada parcialmente de protección natural. Todos sus límites están separados a una distancia menor de 125 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	No posee protección natural. Uno o más de sus límites exteriores es una arteria de tráfico motorizado intensivo.

Fuente: (Verdaguer, 2005)

Elaboración: El autor.

6. Marco legal

En el documento de Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida, Eje tres: Mas Sociedad mejor Estado.

“Edificar espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, identidad cultural y la interculturalidad, señala que “la construcción de espacios de encuentro común es principal en una sociedad liberal. Los espacios públicos potencian y otorgan a la ciudadanía un sentido de participación igualitaria y activa en la construcción de proyectos colectivos que involucran los intereses comunes” (Senplades,), para lo cual considera necesario garantizar a la población su acceso y disfrute sin discriminación alguna y posibilitar la emergencia de espacios diferenciados de encuentro en donde se afirme el libre desplazamiento en lo público y se cree dispositivos para la revitalización de relatos, identidades y tradiciones. “La construcción agrupada del espacio público, como lugar de encuentro común, es fundamental para cambiar las formas de convivencia autoritarias y violentas por formas de cohabitación que puedan resolver la conflictividad social y construir una cultura libre y pacífica de diálogo intercultural...” (Todo una vida, 2017, pág. 92)

Transformar el espacio vacío en un lugar de encuentro, significa mejorar la calidad de vida de las personas, logrando así la integración del barrio a la ciudad (integración social), mediante la creación de espacios de estancia y no de paso, con permanente accesibilidad para que se convierta en un activador del sector, ofreciendo una habitabilidad con confort, enriqueciendo la calidad de vida de los moradores y el aspecto urbano del sector.

El contraste entre la creciente trama urbana edificada y los espacios verdes que han logrado mantenerse en su interior, dan cuenta con claridad del desequilibrio entre el volumen construido y los espacios verdes que emergen tan solo con la intervención humana sobre el territorio. De acuerdo a cifras del último Censo (2010) (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010), se puede determinar que en el cantón existe un déficit de 10.84 m²/hab., lo que conlleva a mejorar y dotar de más espacios públicos y áreas verdes para mejorar las condiciones de habitabilidad de la ciudad.

El crecimiento de Catamayo ha sido informal, lo que genera un déficit de parques, zonas verdes, espacio público y equipamientos. En la actualidad la disponibilidad de espacio público construido es de 4,16 m² por persona, lo que ubica al cantón lejos de los estándares internacionales según la Organización Mundial de la Salud ONU, en donde indica que el espacio público por persona es de 9 m² y un recomendable de 15 m². El GAD Catamayo, con la idea de mejorar la calidad de vida de las personas, ha intervenido en diferentes sectores de la ciudad, realizando proyectos de espacio público (canchas de uso múltiple), con la intención de generar mayor igualdad, integridad y reducir el índice de inseguridad en los diferentes lugares.

Frente a esto es necesario rescatar y crear espacios públicos para hacer de la ciudad un lugar de integración social, que ofrezca espacios de calidad y que se encuentren conectados por medio de una red, buscando siempre la prioridad del peatón más no la del vehículo privado, mejorando la calidad de vida y la equidad de los habitantes. (Municipal de Catamayo, 2014-2019).

7. Referentes de aplicación – estudio de casos

El estudio de casos análogos que se han desarrollado a nivel nacional e internacional permite generar directrices que benefician al sustento de estrategias urbanas. El estudio e investigación de referentes permite tener una visión más cercana a lo que se puede proyectar y también facilita el procedimiento de establecer metodologías o aplicar decisiones de diseño similares al momento de solucionar un problema de un lugar.

El estudio de estos casos está enfocado en ámbitos tanto urbanos, arquitectónicos, ambientales, económicos y sociales.

7.1. Estructura de Diseño

El diseño es la transformación (cultural o material) de la materia prima en un objeto satisfactor de las necesidades del usuario, las condicionantes del contextos y las variables sujetas a control del propio objeto, la metodología del diseño será el proceso mediante el cual se definiría la secuencia de planeación, programación y control de la situación arquitectónica de un problema definido, así como la selección adecuada, pertinente y sistematizada de alternativas no sólo de tipo cultural sino también estético, estructural y de diseño, que fundamenten las soluciones apropiadas a las necesidades del sujeto, tanto individual como colectivamente.

La estructura de diseño de un programa arquitectónico está determinada por elementos característicos que lo forman y se relacionan entre sí. Estos elementos son: contexto, sujeto y objeto. (Martínez, 2013, pág. 19)

7.2. Contexto

Es el espacio físico inicial donde se desarrollan las actividades cotidianas y se utilizan los espacios naturales y edificados; básicamente el lugar donde se desenvuelve el sujeto.

7.3. Sujeto

Cliente o usuario, es la unidad sobre la cual cuantificamos las necesidades y requerimientos. Es el resultado del proceso de análisis.

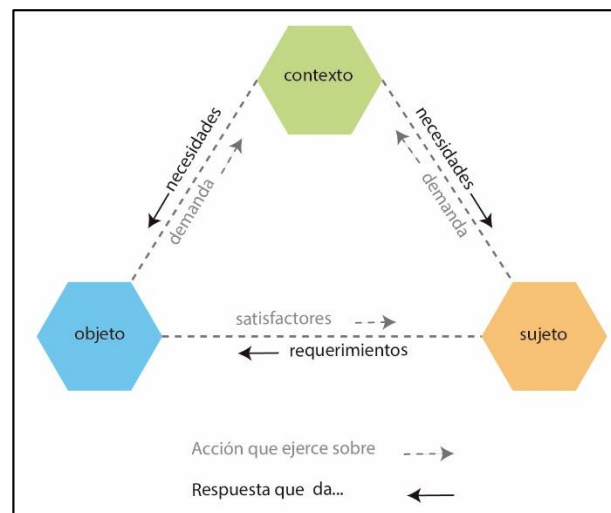
7.4. Objeto

Al estudiar la relación que tienen estos tres elementos, gráficamente forman un triángulo de correlaciones donde cada punto compone cada elemento.

- **El contexto** es el plano rector, ya que actúa doblemente sobre el sujeto, al ocasionarle necesidades, y sobre el objeto al plantearle condiciones por cumplir. El sujeto, al causar necesidades, y sobre el objeto al plantearle condiciones por cumplir.
- **El sujeto** tiene una interacción bidireccional, pues es el receptor de la acción de contexto y al mismo tiempo, actúa sobre el objeto.
- **El objeto** sobre el cual el contexto y el sujeto ejercen su acción, de ser diseñado para responder exclusivamente a las exigencias de uno y otro.

Cada elemento en un modelo secuencial, que está implicado a un análisis que se subdivide a subsistemas para una mayor explicación.

Figura 5. Programa Arquitectónico según Rafael Martínez



Fuente: (Martínez, 2013)

Elaboración: El autor

A continuación, se detalla una tabla, en la cual se enfocan los sub sistemas que menciona el proyectista para enfocar los casos análogos de un espacio a ser intervenido.

Tabla 9. Desarrollo del modelo conceptual

SISTEMA	SUBSISTEMA	ESTRUCTURA
CONTEXTO		Estructura climática Estructura geográfica
		Estructura ecológica Infraestructura
	Contexto físico	Equipamiento Imagen urbana
	Contexto urbano	Estructura socioeconómica
	Contexto social	Estructura sociológica
		Estructura sociocultural
OBJETO		Aspectos materiales
		Aspectos procedimientos constructivos
	Variables exógenas	Aspectos funcionales
	Variables endógenas	Aspectos formales Aspectos estructurales
	Variables erógenas	Aspectos psicosomatométricos ⁴
		Aspectos ergonómicos
		Aspectos perceptual y ambiental
SUJETO		Aspectos antropométricos
	Sujeto físico	Aspectos ergonómicos Actividades
	Sujeto biológico	Necesidades básicas
		Necesidades fisiológicas
	Sujeto psicológico	Necesidades creadas
		Necesidades perceptuales
		Necesidades ambientales

Fuente: Martínez (2013)

Elaboración: El autor

7.5. Casos de estudio

A continuación, se presenta los casos de estudios seleccionados; para su selección se consideran los siguientes criterios: 1) que los proyectos se encuentren próximos a centros urbanos o consolidados; 2) proyectos desarrollados a diferentes escalas, según el contexto, que para cada proyecto se encuentre información necesaria para la evaluación y estudio de cada caso.

7.6. Casos de estudio 01

7.6.1. Espacios de Paz 2015.

7.6.1.1. Descripción.

Espacios de Paz es un ejercicio con la intención de promover la transformación física y social de los barrios con alto grado de conflictos sociales, a través de la auto-construcción de espacios públicos que promuevan el encuentro, disfrute colectivo y la paz ciudadana, logrando así una convivencia más humana, garantizando que aquellos lugares de conflicto como solares baldíos se transformen en lugares de encuentros sociales con alto grado de inclusión y cohesión social, que inviten a generar nuevas formas de convivir, sumando a ello nuevos colectivos humanos que transformen las categorías que rigen en la vida cotidiana como el uso del tiempo y el espacio.

Espacios de Paz, es un espacio no sólo “para” sino construido “por” la comunidad, convirtiendo las potencialidades humanas y territoriales en “capacidad de hacer”; es un proceso en la cual la figura del profesional pasa a segundo plano para convertirse en un obrero más que se incorpora junto a la comunidad en el proceso de diseño y construcción, logrando que los partícipes de la obra se reconozcan como un todo en el proyecto final.

Este proyecto se desarrolló bajo un taller de arquitectura colectivo de necesidades urgentes y recursos limitados en un lapso de seis semanas; fue liderado por el colectivo venezolano de arquitectura PICO Estudio, junto a otros jóvenes grupos de arquitectos locales e internacionales (20 colectivos en total) en forma simultánea en cinco comunidades diferentes de Venezuela. El proceso se llevó a cabo mediante el diálogo, la investigación, el

diseño y, finalmente, la construcción de equipamientos, mixto deportivo, social o educativo que son administrados por la misma comunidad local, todo esto bajo una alta complejidad, siendo eficiente y utilizando de manera correcta los recursos locales disponibles.

Caracas, Barquisimeto, San Carlos, Cumaná y La Guaira son las cinco ciudades venezolanas escogidas para albergar los proyectos de Espacios de Paz, sumándose a Valencia, Maracaibo y Mérida, sedes de la versión 2014, todos estos lugares socialmente frágiles de seguridad.

El espacio público, en últimas, es solo un instrumento para empoderar a la comunidad de una herramienta metodológica que le permita trabajar con autonomía para transformar su realidad (Tomás, 2014).

Caracterización

Figura 6. Información Técnica



Espacios de Paz

Ubicación: Venezuela

Autor: Comisión presidencial del movimiento por la paz y la vida

Dirección: Pico Estudio

Colaboradores: (colectivos de arquitectura): Abono, Al Borde, AXP Arquitectura Expandida HSF Hábitat sin Fronteras, Independiente, Oficina Lúdica, PGRC Plataforma Gestión Residuos de Ciudad, PICO Proyecto de Interés Comunal, PKMN pacmanArchitectures, TXP Todo por la Praxis, 439 estudio arquitectónica.

Área de construcción: 40000 m²

Año de construcción: julio / agosto 2014

Comunidades:

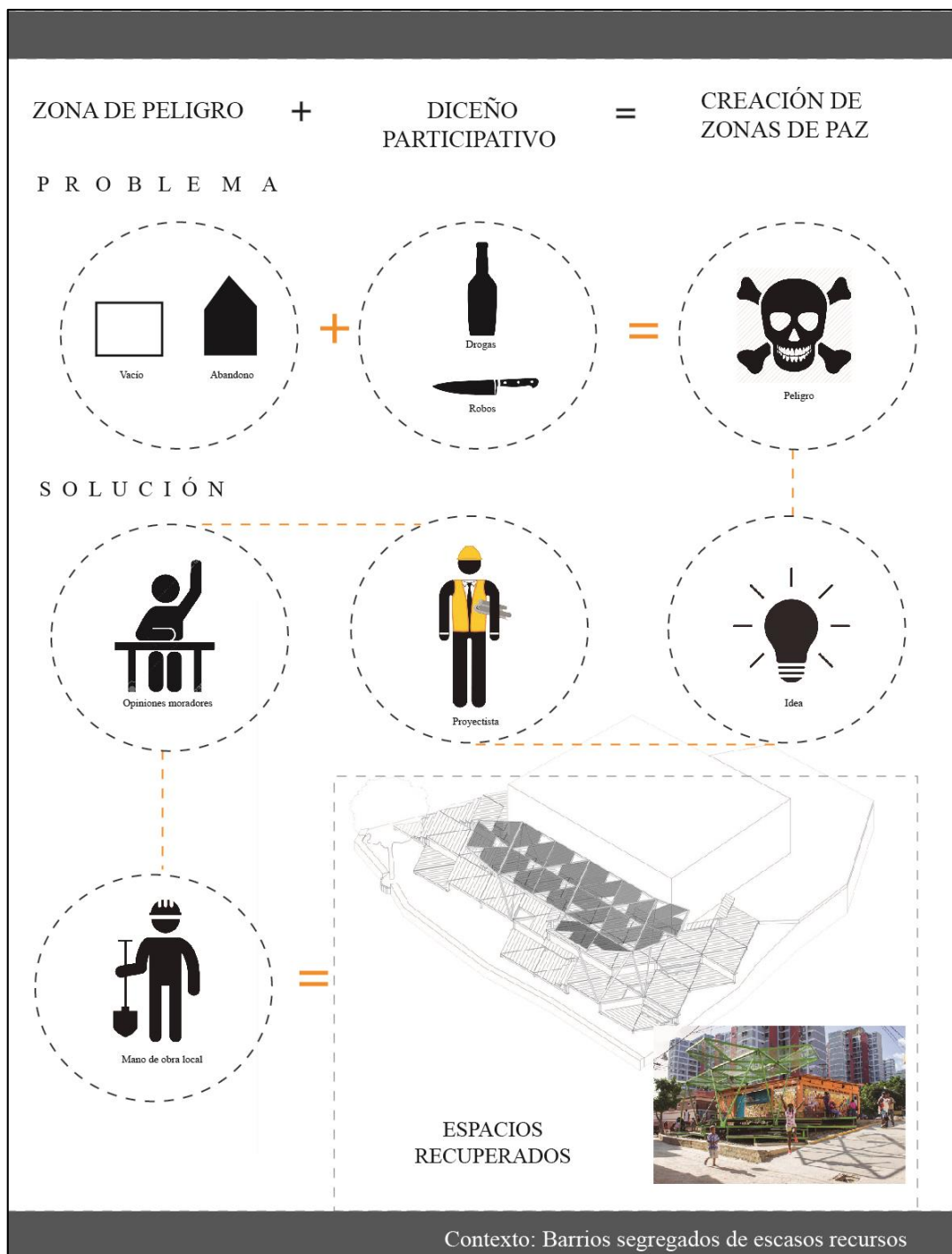
- La Y 5 de julio / Petrate, Caracas
- Las 3 Marías / Pinto Salinas, Caracas
- Los Mangos / La Florida, Valencia, Estado Carabobo
- Lo Carabobo / El Chama, Mérida
- Capitán Chico / Santa Rosa de Agua, Maracaibo

Contexto: Barrios segregados de escasos recursos

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/755609/como-el-proyecto-espacios-de-paz-esta-transformando-los-espacios-comunitarios-en-Venezuela>

Elaboración: El autor

Figura 7. Diagrama de proceso de desarrollo de proyecto: sociabilización y construcción

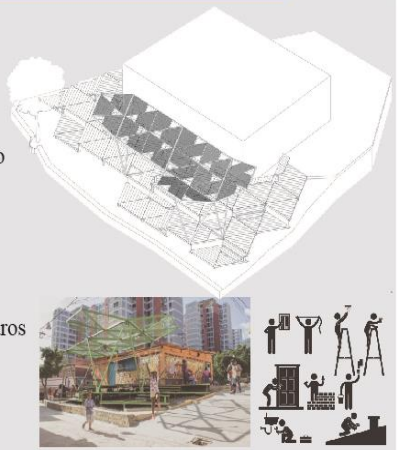


Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/755609/como-el-proyecto-espacios-de-paz-esta-transformando-los-espacios-comunitarios-en-Venezuela>

Elaboración: El autor

7.6.2. Síntesis 1.

Figura 8. Síntesis de análisis de caso de estudio Espacios de Paz

	CONDICIONANTES	INTENCIÓN	PROPUESTA
C O N T E X T O	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictos sociales - Barrios vulnerables - Solares vacíos - Delincuencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Eliminar delincuencia - Aumentar sociabilización - Modalidad de usos 	
O B J E T O	<ul style="list-style-type: none"> - Flexible - Libre de acceso - Poco mantenimiento - Bajo costo - Seguro 	<ul style="list-style-type: none"> - Usar materiales de la zona - Intervenir en espacios sin uso - Mano de obra local - Mínimo mantenimiento - Tratamiento en paredes y muros 	
S U J E T O	<ul style="list-style-type: none"> Desempleo Drogadicción Desempleo Zona de confort Desplazamiento Socialización 	<ul style="list-style-type: none"> - Socialización moradores - Juventud reintegrados a la sociedad - Inclusión social 	

Elaboración: El autor

7.7. Casos de estudio 02

7.7.1. Parque de los héroes.

7.7.1.1. Descripción.

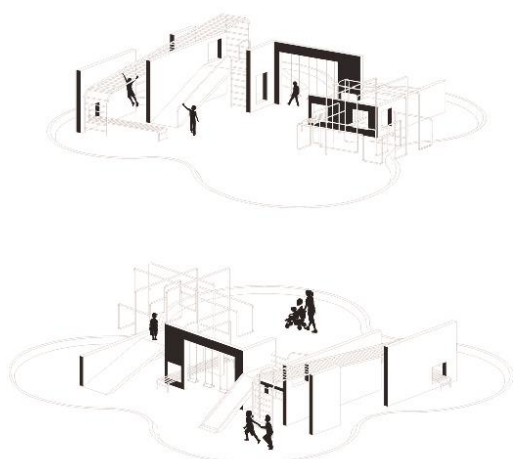
El Parque Los Héroes, está ubicado y está emplazado en la Unidad Habitacional de Los Héroes Sección III en la ciudad de Toluca de Lerdo México, consistió en renovar el anterior suelo utilizando un único patrón para conectar distintos espacios y definir nuevas actividades.

El modelo es un adoquín hexagonal que, se acopla de excelente manera la topografía y permite un diseño de espacio flexible. Para complementar la propuesta, se ha utilizado una armazón de árbol de 100 piezas nuevas, cada una ubicada a una distancia de tres metros del uno con el otro. El parque cuenta con zona infantiles, canchas de fútbol, básquet, y una pista de patinaje, el parque está diseñado y enfocado para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la zona.

Está delineado siguiendo unas condiciones naturales y sociales específicas, asegurando la armonía entre el entorno que ha sido construido y el natural, que puede repetirse o integrarse en un sistema potencialmente aplicable a cualquier otro contexto.

Uno es el bloque de cemento del terreno, que se puede adaptar fácilmente a cualquier disposición tanto natural como artificial. La combinación creativa de los bloques y el relleno de concreto vertido in situ generan nuevos patrones, que recuerdan a una especie de tapiz urbano. El segundo es el sistema del parque infantil más flexible: los diferentes muros de hormigón y barras de metal se pueden organizar en múltiples configuraciones, diseñando diferentes espacios adecuados para diversidad de usos o circunstancias.

Figura 9. Información técnica



PLAYGROUND ISOMETRIC



Parque de los héroes.

La remodelación del Parque Los Héroes, ubicado en la Unidad Habitacional de Los Héroes Sección III en la ciudad de Toluca de Lerdo, consistió en renovar el anterior suelo utilizando un único módulo para articular diferentes espacios y definir nuevas actividades. La unidad es un adoquín hexagonal que, como un píxel, modifica la topografía y permite un diseño de espacio flexible. Para complementar la propuesta, se ha utilizado una rejilla de árbol de 100 piezas nuevas, cada una ubicada a una distancia de 3 metros. Al contar con parques infantiles, canchas de fútbol y básquet, y una pista de patinaje, el parque es completamente inclusivo y está diseñado para mejorar la calidad de vida de los habitantes de las viviendas y los alumnos y personal de la escuela primaria adyacente.

Arquitectos: Francisco Pardo Arquitecto

Área: 12200.0 m²

Año: 2018

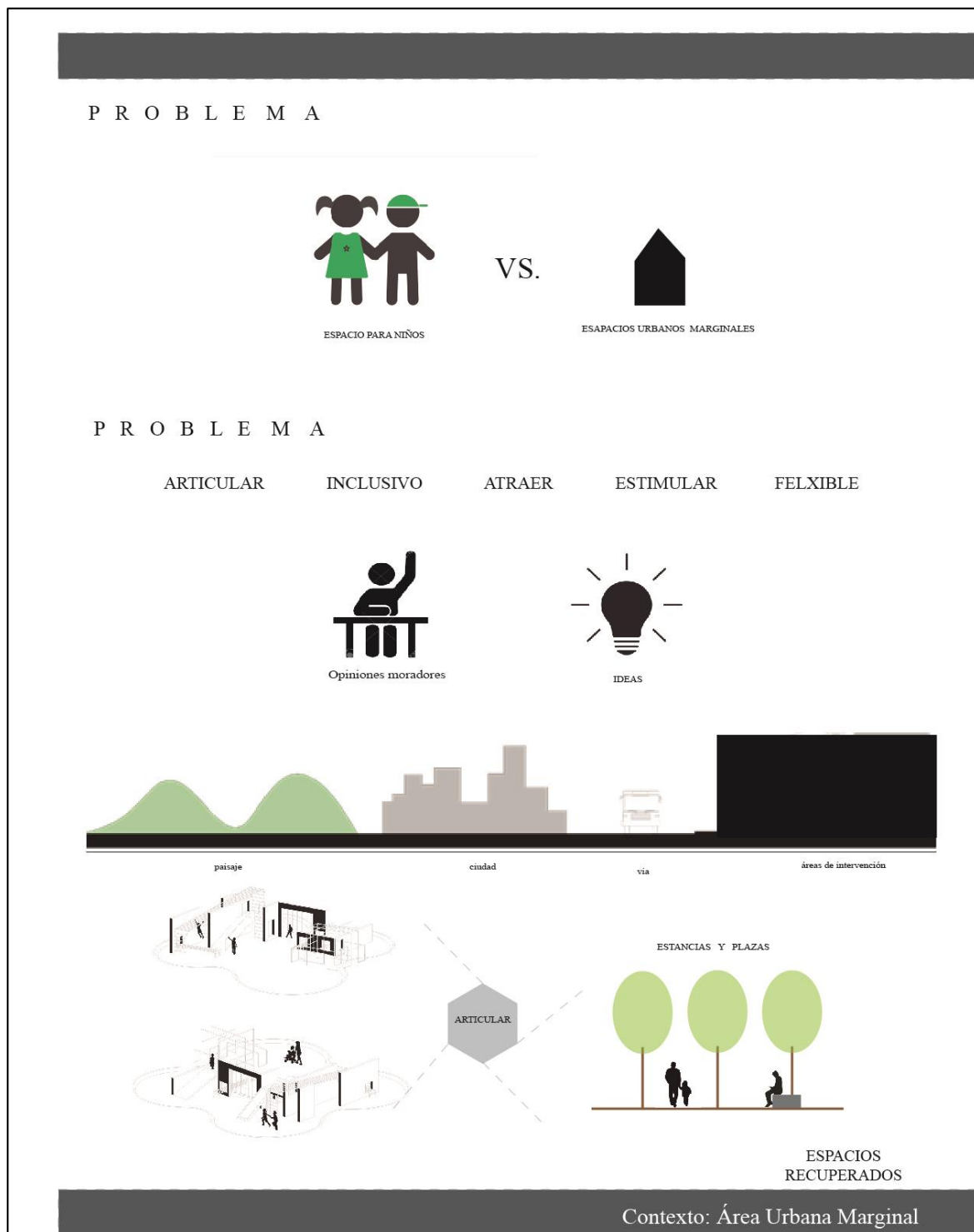


Contexto: Barrios segregados de escasos recursos

Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/901147/parque-los-heroes-francisco-pardo-arquitecto>

Elaboración: El autor

Figura 10. Análisis de proyecto

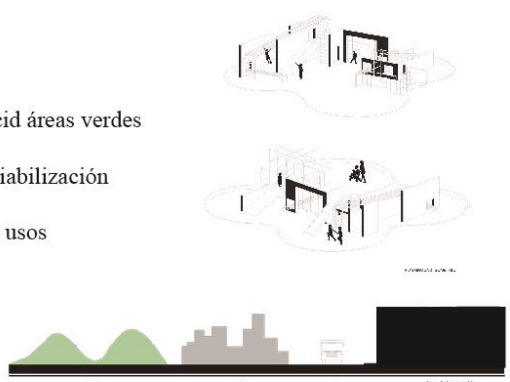
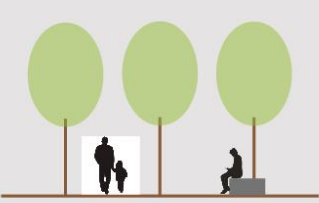
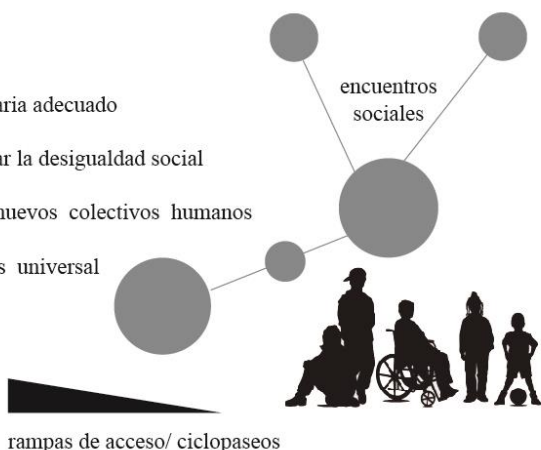


Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/901147/parque-los-heroes-francisco-pardo-arquitecto>

Elaboración: El autor

7.7.2. Síntesis.

Figura 11. Síntesis de análisis de caso de estudio parque Bicentenario

	CONDICIONANTES	INTENCIÓN	PROPUESTA
C O N T E X T O	<ul style="list-style-type: none"> - Variedad natural - visuales - Barrio Marginal - Delincuencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducir déficit áreas verdes - Aumentar sociabilización - Modalidad de usos 	
O B J E T O	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigido a niños - Inequidad social - Poco mantenimiento - Seguro 	<ul style="list-style-type: none"> - Menor impacto visual - Seguro - Einnovador - Entretenedor - Mano de obra local 	
S U J E T O	<ul style="list-style-type: none"> - Comodidad - Descanzo - Seguridad - Zona de confort - inclusión social - Socialización 	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliaria adecuado - Eliminar la desigualdad social - Atraer nuevos colectivos humanos - Accesos universal 	 <p>rampas de acceso/ ciclopaseos</p>

Elaboración: El autor

7.7.3. Conclusiones.

Cada uno de los proyectos analizados se presenta como espacio público a diferentes escalas y en diferentes contextos en los cuales están insertos.

Por un lado, tenemos el proyecto del parque Los Héroes, que es un proyecto que abarca una escala de ciudad y que está condicionado por factores naturales como la topografía y elementos artificiales como la gran cantidad de ruido y la vía de rápida de circulación vehicular. Este proyecto actúa como 'imán' para la ciudad, con variedad de espacios tanto para la estancia como para el ocio para niños y grandes. Por otro lado, se tiene el proyecto de "Espacios de Paz", diseñado a nivel nacional, específicamente en zonas vulnerables donde existía gran cantidad de delincuencia y peligro durante el día, proyecto que fue construido por y para la comunidad, con gran colaboración ciudadana.

Aunque las dos propuestas hayan sido enfocadas a espacios públicos y con contextos y condiciones diferentes, existen varios elementos que permiten que estos proyectos sean de alta calidad.

A nivel urbano, son implantados en zonas ya consolidadas de la ciudad, con acceso libre y comunicación de transporte durante todo el día, con acceso tanto vehicular como peatonal; además, las nuevas implementaciones generaron mayor uso de estos espacios, con mayor afluencia de gente, convirtiéndolos en lugares más seguros para los usuarios.

A nivel arquitectónico, es importante rescatar el uso y manejo de los niveles topográficos en la intervención de pisos, mobiliario y juegos infantiles para ser aprovechados de una manera óptima, sin alterar los desniveles propios del terreno. Los materiales utilizados fueron muy bien seleccionados y aprovechados, no solo durables, sino crean una buena imagen al proyecto y su contexto.

Cabe mencionar que en el proyecto de Venezuela hubo la colaboración de los vecinos y moradores de los lugares a intervenir, dando lugar a que el proyecto tenga mayor identidad y sea tratado con cuidado por los usuarios.

Dentro de los tres elementos estudiados que son contexto, sujeto y objeto, se analizan aspectos importantes dentro de cada grupo, los cuales sirven para evaluar los casos de estudio. Con esta metodología se consideran principios básicos para calificar como sostenible un espacio: 1) integración con el medio natural, rural o urbano; 2) ahorro de recursos durante su ejecución y para su mantenimiento posterior y; 3) mejorar la calidad de vida de la población en cuanto a la salud, bienestar social y confort.

Entre las conclusiones destacables con relación al barrio “La Vega”:

Del proyecto de Venezuela:

- Inseguridad, falencia y deterioro visual de los espacios públicos comunitarios del barrio.
- Trabajar con la cobertura, en el abstracto del territorio y sus problemáticas, beneficiando a los usuarios.
- Cumplir el desafío de transformar física y social a este barrio que carece de espacio públicos comunitarios, llegando más allá de lo construido, en la que la arquitectura que se implante, sea un detonante de nuevas formas de convivencia y relación entre los pobladores del barrio “La Vega”

Del proyecto del parque los Héroe:

- Comunicación (sugerencias comunidad) para tomar las decisiones más acertadas, correspondientes a las necesidades en beneficio de los usuarios.
- Irregularidad de la topografía beneficia al momento de decidir qué tipo equipamiento se pueda implementar.
- Destaca la importancia y la manera de generar transición de las actividades entre los distintos espacios del sector, fortaleciendo las actividades locales con la implementación de comercio, trabajo, actividades lúdicas, etc., produciendo mayor flujo peatonal, la consolidación del sector y mayor seguridad.

Capítulo II

8. Metodología de diagnóstico

Para desarrollar el diagnóstico y la evaluación del caso de estudio, es necesaria la adaptación de diferentes métodos para evaluar el espacio público y a sus usuarios.

Con este primer acercamiento se realizará un estudio sistemático de la vida pública a través de un análisis empírico del espacio, explicado por Gehl&Svarre (2013).

El propósito de esta metodología es la de estudiar las condiciones locales que determinen que puntos en el tiempo son relevantes para evaluar. Sin embargo, es imprescindible reconocer que existen grandes diferencias entre horas de una jornada (mañana, tarde, noche), días entre semana y fines de semana, así también como en días festivos. Otro punto determinante para el estudio de la vida pública es el buen clima, ya que este promueve las mejores condiciones para que se active la vida en el espacio público abierto. Los resultados de los registros no siempre serán una verdad cien por ciento comprobable, ya que en el espacio público nada es totalmente predecible. Todas las herramientas fueron desarrolladas con la finalidad de mejorar las condiciones de las personas en las ciudades haciendo visible a la gente y proporcionando información para calificar el trabajo de crear ciudades para las personas. Las herramientas generalmente son simples y de bajo presupuesto (bolígrafo, papel y un cronómetro).

La clave de estos estudios es la observación y el uso del sentido común (Gehl&Svarre, 2013).

8.1. Las ocho herramientas que ha utilizado (Gehl&Svarre, 2013)

A lo largo de su carrera como profesional, las herramientas que le ha permitido evaluar el espacio público y la actividad urbana son:

Tabla 10. Las ocho herramientas que ha utiliza (Gehl&Svare, 13) para evaluar espacio público y su actividad

CONTEO	En principio todo puedes contado y provee números para comparar Distintas áreas demográficas, Antes con el después.
MAPEO	Actividades, Personas, Número y tipo de actividades Lugar donde estas.
TRAZADOS	Los movimientos de personas puedes ser trazado en la zona que se está estudiando. Proporciona información básica sobre los peatones y sus movimientos.
RASTREO Y SEGUIMIENTO	En zonas de amplias se puede optar por seguir un sujeto de forma discreta sin que se dé cuenta o acordar de antemano con alguien para hacerlo. Es posible que lleven un GPS encima para facilitar la recopilación de datos. Otra opción es observar desde una venta en lo alto.
BUSCAR RASTROS	Las actividades humanas normalmente dejan restos como basura en la calle, suciedad, marcas sobre el césped que contiene información sobre la vida en la ciudad. Si hay mesas o cillas en la calle puede significar los residentes se sienten suficientemente cómodos para trasladar su sillón a la calle.
REGISTRO FOTOGRÁFICO	En el espacio público consisten en documentar las situaciones donde la vida urbana interactúa en un espacio arquitectónico. Es una forma de humanizar los datos. Se pone en el énfasis en las interacciones y las situaciones que se producen en la calle.
MANTENER UN DIARIO	Sirve para registrar detalles y matrices sobre la interacción entre la vida en las calles y el espacio público. Se usa para anotar observaciones en tiempo real y las distintas actividades que realizan
CAMINATAS DE EVALUACIÓN	Realizar un paseo mientras se observa la vida que se desarrolla en ella puede ser algo rutinario, pero el objetivo sea capaz de notar problemas y detalles que se puedan mejorar, dice Gelh. En algunos paseos pilotos realizados en Sydney, el arquitecto encontró que en las rutas peor diseñadas, el peatón pasaba 52 % de su tiempo de viajes esperando en semáforos para llegar de un lugar a otro.

Fuente: (Martínez C. , 2013)

Elaboración: El autor.

8.2. Doce Criterios para determinar un buen espacio público

Como ya se mencionó anteriormente, el comportamiento de los usuarios en el espacio público, Jan Gehl propone una serie de criterios que permiten cuantificar y registrar el movimiento de los ciudadanos y sus actividades; el observador que registra la información deberá hacerlo empleando todos sus sentidos para mejorar la percepción; entre estas

herramientas se encuentran el conteo, mapeo de comportamiento, buscando trazos, documentación fotográfica, mantener un diario, trazado y sombreo.

Entre los aspectos más destacables presentes en la publicación de los urbanistas daneses Gehl, Gemzøe y Karnaes (2006) en *New City Life* (Nueva Vida urbana), se encuentra la evolución que tuvo la concepción de la calidad de los espacios públicos; puesto que, si bien para muchos antes cumplían un rol secundario, hoy son determinantes para el desarrollo de las ciudades y su integración con las colectividades.

A partir de la experiencia de estos dos autores abreviaron sus principios en 12 puntos que permiten valorar si un lugar clasifica o no como un buen espacio público.

Los espacios públicos pueden evaluarse con varios criterios de calidad. Se proponen 12 criterios resumidos en: 3 de protección, 6 de confort y 3 de disfrute.

8.2.1. Criterios de protección.

Tabla 11. Criterios de protección

Protección contra el tráfico	Considerar que las ciudades deben brindar la suficiente seguridad a los peatones para que se puedan desplazar de un lugar a otro sin preocupaciones y con total confianza por las calles.	<ul style="list-style-type: none"> - Protección para los peatones. - Eliminar el temor al tránsito
Seguridad en los espacios públicos	Para que un espacio público funcione con éxito, los espacios deben ser concurridos para generar seguridad entre las personas y la facilidad de combinar actividades que se realicen en todas las horas del día contando con buena iluminación.	<ul style="list-style-type: none"> - Ámbito público vital - Miradas en la calle - Actividad día y noche - Buena iluminación
Protección contra experiencias sensoriales desagradables	Cuando se realizan actividades al aire libre, no siempre se dan las mejores condiciones climáticas; es por ello, que los lugares públicos deberían incluir áreas adecuadas para protegerse de los factores climáticos tales como: el calor, la lluvia y el viento para evitar así una experiencia sensorial incómoda.	<ul style="list-style-type: none"> - Viento - Lluvia y nieve - Frío y calor - Polución - Polvo, ruido, reflejos del sol

Fuente: (Martínez C. , 2013)

Elaboración: El autor

8.2.2. Criterios de confort.

Tabla 12. Criterios de confort

<p>Espacio para caminar</p>	<p>Con el fin de que los espacios públicos al momento de caminar sean apreciados como lugares atractivos, es importante crear las condiciones adecuadas para que los ciudadanos se puedan mover libremente sin obstáculos y con superficies adecuadas en los caminos peatonales, sumando a ello fachadas de calidad en toda su extensión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares para caminar - Ausencia de obstáculos - Buenas superficies - Accesibilidad para todos - Fachadas interesantes
<p>Espacios de permanencia:</p>	<p>Las zonas del borde deben ser atractivas para poder detenerse y que las personas puedan permanecer durante un largo tiempo y apreciar lugar y paisajes interesantes dignos de contemplar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer - Apoyaturas donde pararse
<p>Un lugar donde sentarse</p>	<p>Los espacios públicos deben contar con mobiliario urbano que invite y que favorezca la interacción personal. De esta forma, no solo se ordena la circulación de las personas, sino que se establecen las funciones de los lugares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zonas para sentarse - Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas - Buenos lugares donde sentarse - Bancos en donde descansar
<p>Oportunidades para mirar</p>	<p>Exponer espacios enfocados a los ciudadanos con posibilidades de observar y asegurar vistas de paisajes o lugares atractivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Distancias razonables - Visuales sin obstáculos - Vistas interesantes - Iluminación artificial (cuando oscurece)
<p>Oportunidad de hablar y escucharse</p>	<p>Los espacios públicos, entendidos como lugares de esparcimiento y, deben existir bajos niveles de ruido que permitan que las personas puedan conversar sin interrupciones; así, los lugares públicos no deben tener cerca ruidos molestos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bajos niveles de ruido - Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar
<p>Lugares para el juego y el ejercicio</p>	<p>Incentivar al juego y la posibilidad de poder hacer ejercicios tanto en el día como en la noche y en cualquier tipo de clima, con el fin de incentivar un estilo de vida menos sedentario, por ende, más saludable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alentar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego - De día y de noche - En verano y en invierno

Fuente: (Martínez C. , 2013)
Elaboración: El autor.

8.2.3. Criterios de disfrute.

Tabla 13. Criterios de disfrute

Escala humana	Tanto los edificios como los espacios públicos deben estar diseñados a escala del ser humano, tomando en consideración las calles y veredas; es decir, que las dimensiones no superen lo que está al alcance del promedio de las personas.	- Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana
Posibilidad de aprovechar el clima	Dar las posibilidades para disfrutar los aspectos positivos del clima, disfrutar del sol como de la sombra; creando espacios públicos que relacionen la topografía y el clima de la ciudad.	- El sol y la sombra - El calor y el fresco Las brisas
Buena experiencia sensorial	Los espacios públicos tienden a conectar a las personas, es por ello que el diseño debe ser de alta calidad, considerando la materialidad, elementos naturales, visuales, etc. estimulando los sentidos y generando mayor interacción social.	- Buen diseño y detalles adecuados - Buenos materiales - Visuales atractivas árboles, y agua

Fuente: (Martínez C. , 2013)

Elaboración: El autor.

La presente investigación se basó en el Manual de los 12 criterios de valoración de un espacio público (Martínez C. , 2013) y los planes de ordenamiento territorial del cantón Catamayo; en primera instancia se resumió la metodología de dicho documento definiendo las variables más relevantes.

8.3. Esquema metodológico de diagnósticos

Metodología

La metodología se desarrolla en dos fases, **Fase I:** Se enfoca en cada uno de los lugares destinados para Espacios Comunitarios (Jimenez, 2017) **Fase II:** En las cuales se enfoca en los 12 criterios de valoración de espacios públicos (Martínez C. , 2013): uso, infraestructura deteriorada, su importancia en el tejido urbano, el marco normativo y finalmente se realiza un análisis de referentes que hacen constancia al modelo de valoración de espacios públicos.

8.3.1. Fase I

Esquema de diagnósticos

Tabla 14. Los seis espacios destinados para espacios públicos comunitarios del barrio “La Vega”

UNIDADES DE ANÁLISIS				
ESPACIOS	FUENTE	AREAS	DESCRIPCION	PROCESO
Terreno 1	GAD MUNICIPAL DE CATAMAYO	7046.13 m ²	Espacios Verdes	Un análisis generalizado de todos los espacios verdes públicos del barrio “La Vega”, para lo cual se realizó una matriz de relevamiento de datos denominada Matriz Escala de Ciudad, que describe y analiza: la accesibilidad funcional, el tamaño y la forma de estos espacios, el tipo de actividades que allí se desarrollan, el equipamiento que tienen y la calidad del paisaje que presentan.
Terreno 2		3014.65 m ²	Espacios Verdes	
Terreno 3		28.64 m ²	Espacios Construido/nuevo	
Terreno 4		540 m ²	Espacios Construido/ deteriorado	
Terreno 5		93.63 m ²	Espacios Verdes	
Terreno 6		178.86 m ²	Espacios Verdes	

Fuente: Información (Jimenez, 2017)

Elaboración: El autor.

En consecuencia, fueron consideradas cuatro dimensiones para explicar qué función cumplen los espacios públicos en la organización de la ciudad para lograr un mejoramiento del paisaje urbano y su calidad ambiental:

- Dimensión morfológica
- Dimensión funcional
- Dimensión social

8.3.2. Fase II

8.3.2.1. *Dimensión funcional.*

- Localización
- Usos del Suelo
- Accesibilidad Funcional
- Espacios para la circulación
- Sistema de movimientos
- Red vial

8.3.2.2. *Dimensión morfológica.*

- Espacio Urbano
- Equipamiento Urbano
- Dimensiones

8.3.2.3. *Dimensión social.*

- Comportamiento de los usuarios
- Tipo de usuarios
- Tipo de usos

9. Modelo de Fichaje

(Ver anexos)

10. Catamayo

10.1.1. Contexto físico natural

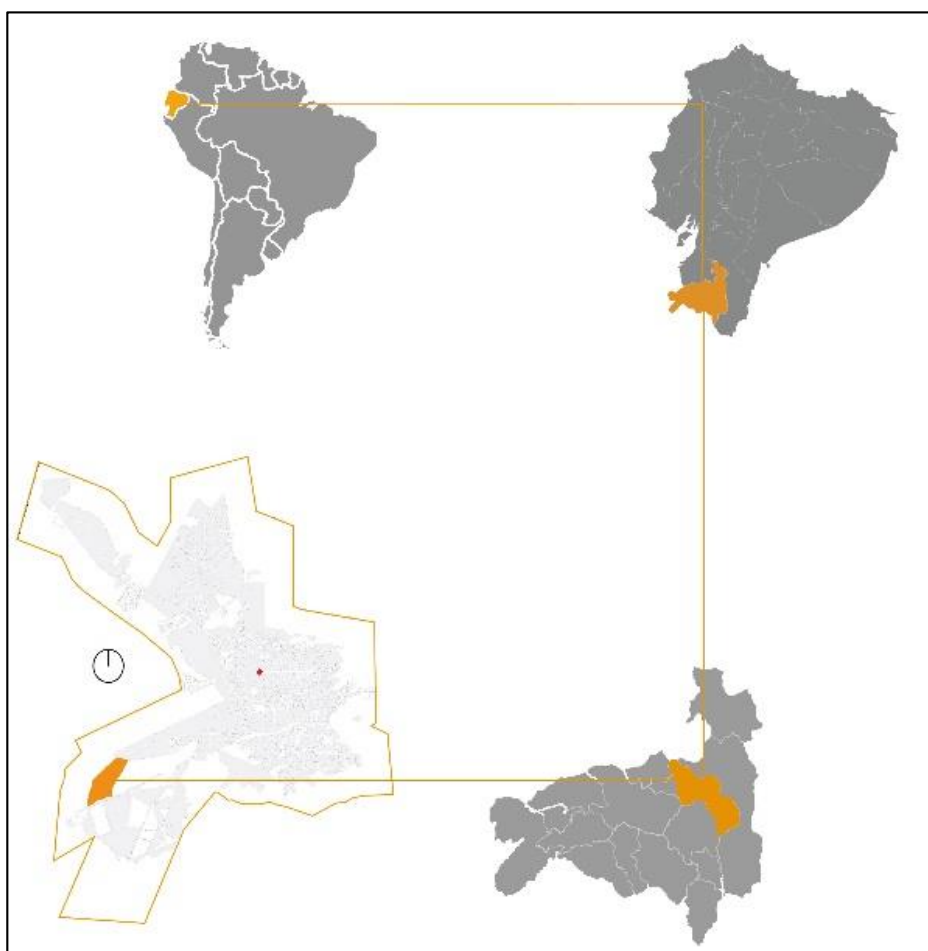
Catamayo está ubicado, en la parte noreste de la provincia de Loja, en el cálido valle de Garrochamba (la Toma). Catamayu, es un término del dialecto paltense (catacocha), formado por dos voces: Catay = aquí y mayu = río. su significado es aquí el gran río. Catamayo es uno de los cantones más fértiles que se encuentra atravesado por el río de su mismo nombre, el río Catamayo, en la parte superior dos ramales, el primero el río Guayabal, y el segundo ramal es el río Piscobamba y toma el nombre de río Catamayo; se encuentran en dirección opuesta de tal manera que brindan gran facilidad para los riegos agrícolas del lugar. Catamayo es un valle cálido y seco, beneficiario de dos ríos, fue un lugar floreciente para desarrollar la vida agrícola y habitual, haciendo gran cantidad de importantes asentamientos humanos se lleguen a desarrollar, pero estos asentamientos se han venido desarrollando afectados por diversos factores sociales como económicos del lugar, esto dio lugar a que Catamayo tuviera en diversas épocas, varias tramas urbanas, que se han ido consolidando con el pasar del tiempo

Al hablar del Barrio “La Vega”, nos remontamos a la historia del siglo XVI y hasta inicios del Siglo XIX, fue una estancia perteneciente a la hacienda “El Salado”, de propiedad de la familia Eguiguren, quienes reubican la casa hacienda al lugar denominado Valle Hermoso; historiadores de la talla de Alfonso Anda Aguirre nos ilustra que la colonia de afroecuatorianos radicados en la estancia de Chorrillos de Loja desde 1596 hasta 1603, estos fueron invitados por el dueño de la hacienda Dr. Manuel Eguiguren para que dicha colonia se ubique en la Hacienda El Salado, un pequeño montículo que aún persiste como un fiel testigo de los hechos legendarios del primer asentamiento en esta zona. La colonia africana se radico en esta hacienda por el año de 1603, datos de la Misión de Jesuitas que se adueñaron del valle, en un informe del año de 1640 por el Padre Jesuita Melchor de Borja, indicaba que la colonia de afroecuatorianos creció como toda especie viviente, ubicados en el sitio El Salado; al inicio del siglo pasado el hacendado los traslado a la colonia de afroecuatorianos en el sector donde hoy se levanta la población de “La Vega”, no prexiste un dato preciso, vista que los primeros habitantes llegan en calidad de esclavos, que vendían la fuerza de trabajo a cambio de vivir en la hacienda; como eran pequeñas estancias los arrimados (esclavos) lo llamaron Vegas, nombre común que se

denomina pequeño terreno plano donde sembraban los frutos para su manutención.
(Vivacatamayo, 2017)

Clima	Clima calido seco en catamayo
Temperatura	Temperatura media 24° C
Humedad	Humedada media del 58 %
Vientos	Ingresan por el Norte con direccion al Sur

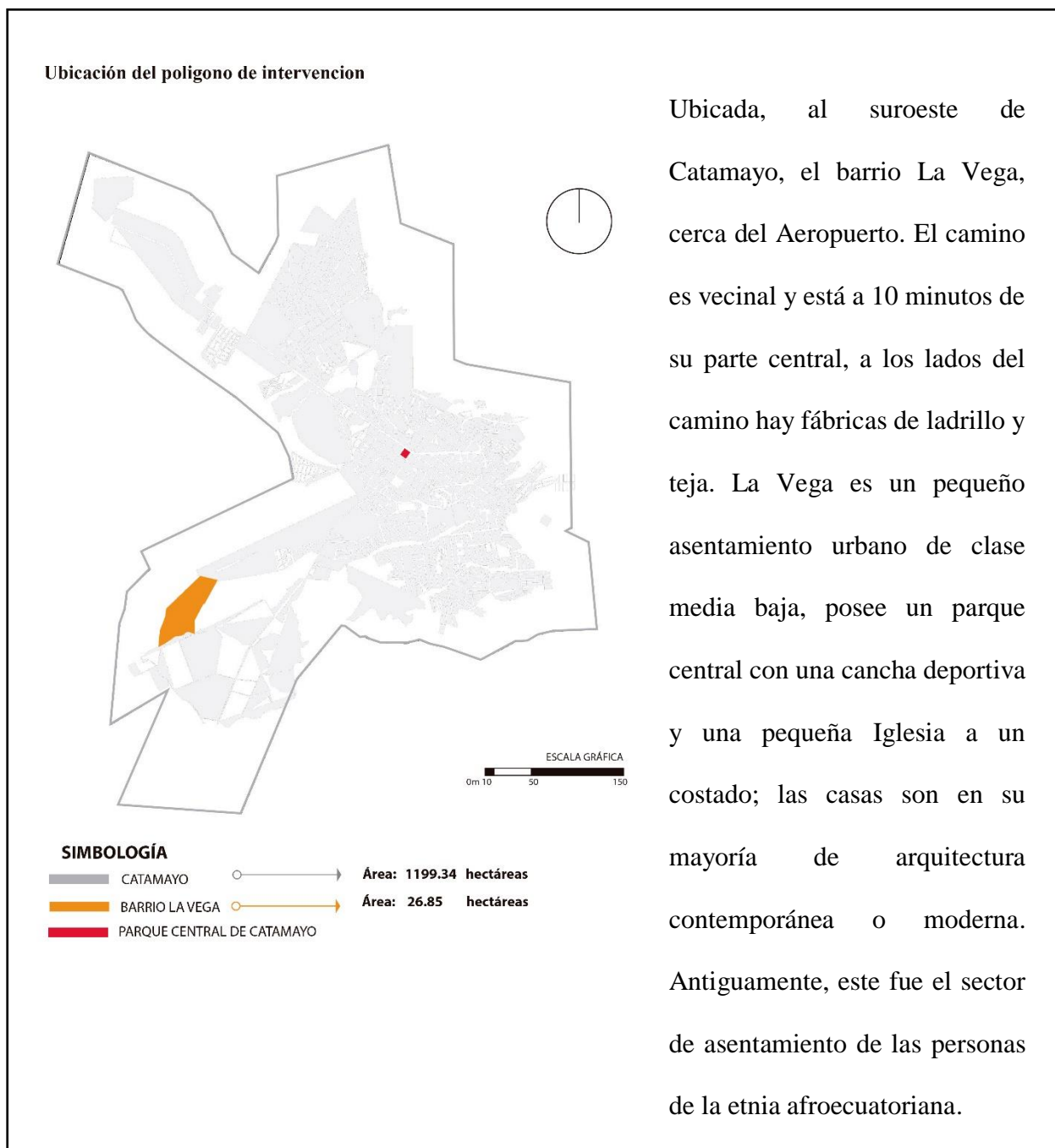
Figura 12. Ubicación del cantón *Catamayo*



Edición: El autor

10.1.2. Ubicación del polígono de intervención

Figura 13. Ubicación del barrio “La Vega”

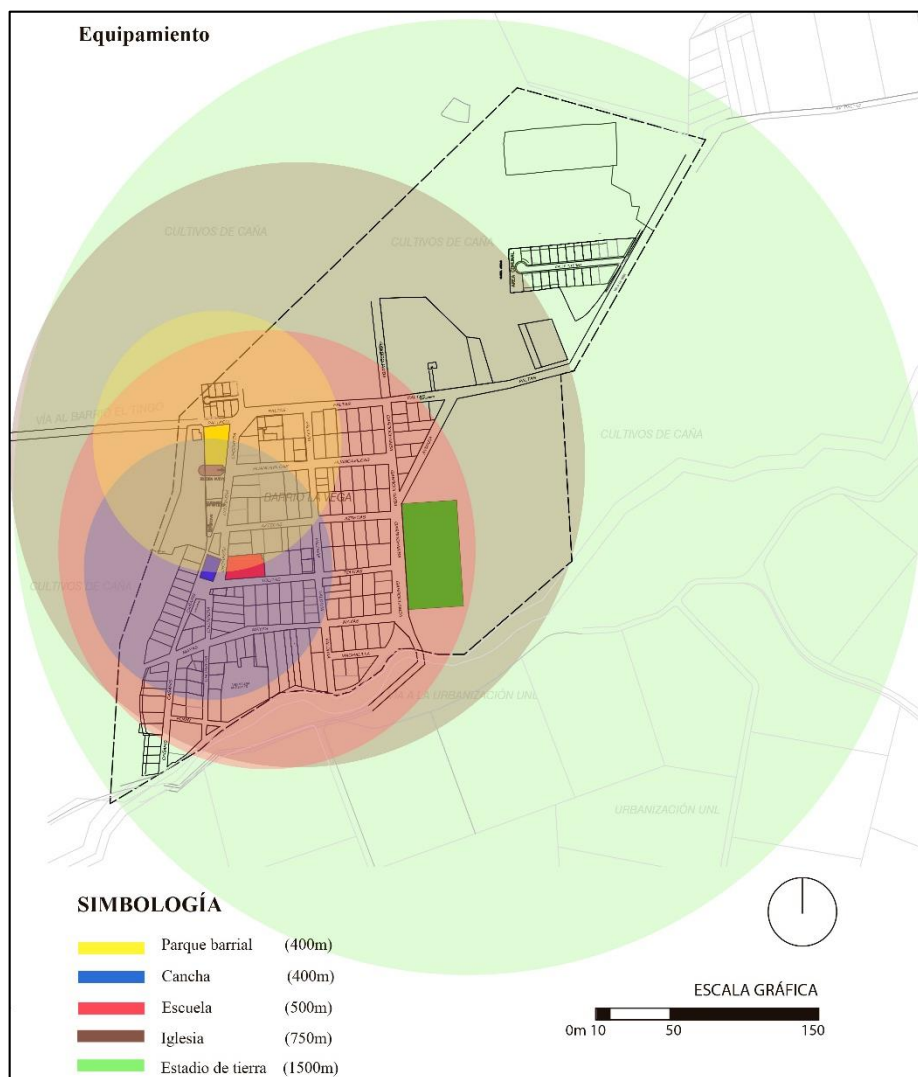


Edición: El autor

10.1.3. Contexto físico-construido

10.1.3.1. Equipamientos.

Figura 14. Equipamientos del barrio “La Vega”



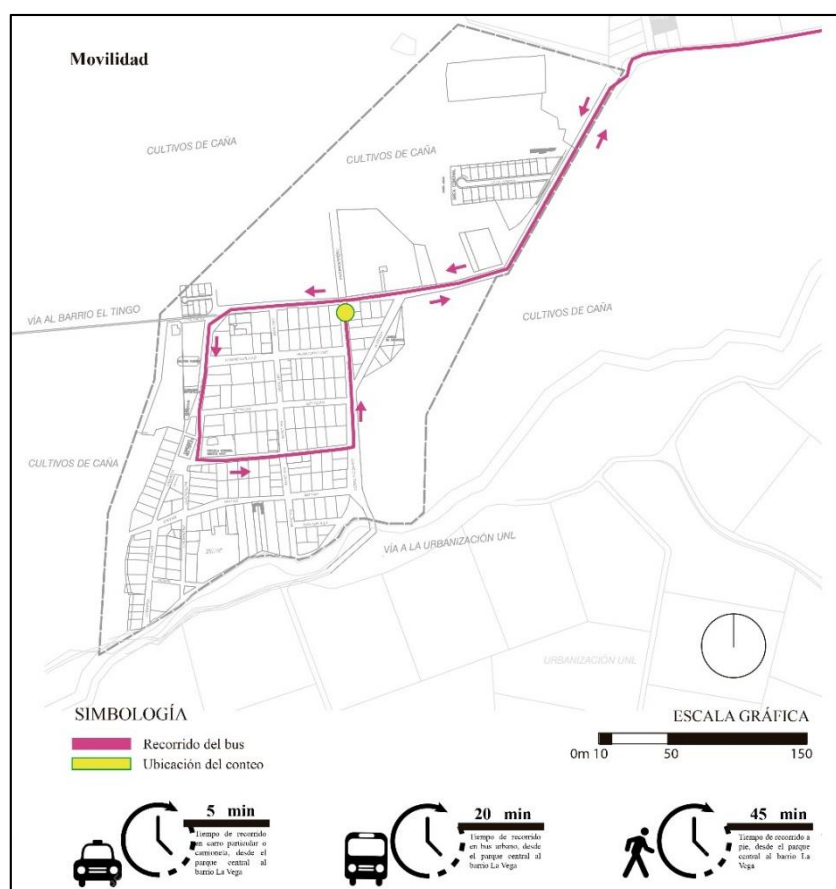
Edición: El autor

El barrio “La Vega”, por encontrarse al sur oeste, en la parte más alejada del cantón, cuenta con una institución educativa (colegio pluridocente), un pequeño parque, iglesia, estadio de tierra y una pequeña cancha de baloncesto. Con eso se logra descentralizar e integrar a esta parroquia a la sociedad, mediante el desplazamiento de nuevos colectivos humanos. Además, existen, pocos equipamientos básicos y de primera necesidad que se nombrarán más adelante en los mapeos de uso de suelo.

10.1.3.2. Movilidad

En la actualidad la rigidez de la vías y movilidad imposibilita la convivencia de vehículos motorizados, no motorizados (bicicletas) y peatones, por lo que se reducen a franjas frecuentemente demasiado estrechas y no accesibles para usuarios con movilidad reducida, dando prioridad al automóvil que al paseante.

Figura 15. Movilidad del barrio “La Vega”



Edición: El autor

La adaptación de diseño de vías que pueda generar nuevas oportunidades, con el fin de hacer el espacio público más accesible y más amigable para los peatones y medios no motorizados como las bicicletas, multiplicando así el desarrollo social y económico en el espacio ganado.

10.1.3.3. Síntesis de mapeo y conteo

Frecuencia con las que transitan los distintos modos de transporte utilizados por las personas que habitan en el sector.

Tabla 15. Estudio de la vida pública urbana en el Barrio

“LA VEGA” 2019, Sep. 9 al 15	Vehículo s	Bus	Moto	Bicicleta	Conversando de pie
LUN 09 - MIE 11 – VIE 13 11H15-12H15	30 min		2 horas	1 hora	45 min
MAR 10 - JUE 25 12 15H00-16H00					
SAB 14 - DOM 15 12H20-13H20 SAB 14 - DOM 15 15H00-16H00	5 min	20 min	15 min	20 min	10 min

Elaboración: El Autor

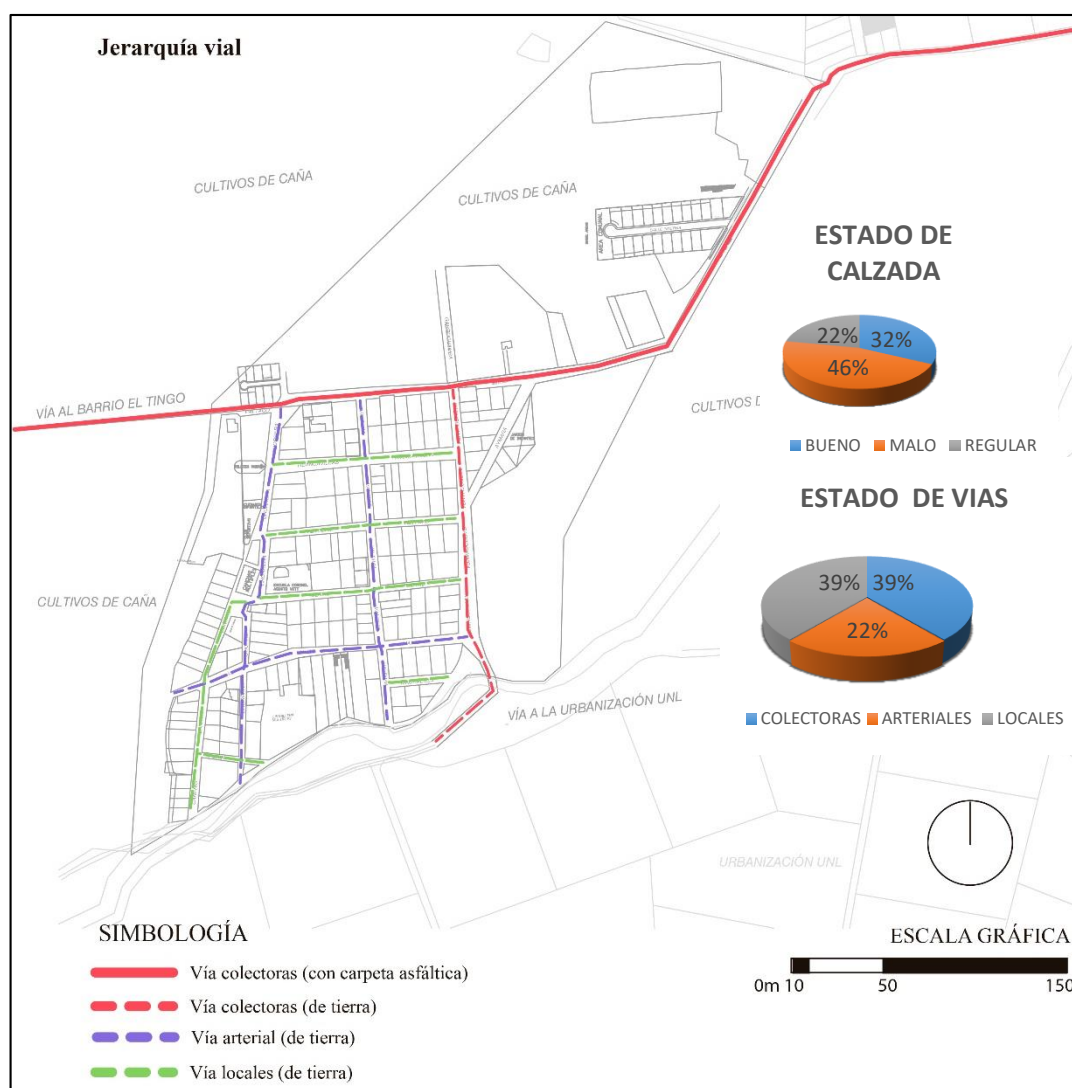
El análisis realizado en los puntos “A” forma parte del análisis de vida pública basado en la metodología de Gehl & Svarre (2013), en el cual se han analizado de manera específica en el barrio “La Vega”. Este análisis consiste en el estudio en situ (lugar estratégico) de un punto del polígono de intervención donde se ha obtenido una síntesis de actividades de la zona. Se ha detallado cada acción tanto a nivel peatonal como a nivel vehicular (transporte público, privado, motos, bicicletas y personas caminando) a diferentes horas del día durante una semana.

En la síntesis de la Tabla 15, se puede demostrar que las actividades en el barrio de intervención varían a lo largo de las horas del día. De igual manera, estas actividades difieren con los días entre semana (seda ya que el 30%, debe a la falta de oportunidades de vida dentro de la zona ya que la mayor parte viven de la agricultura.). Por otra parte, es evidente la baja intensidad de vida pública los días laborables con respecto a los días de descanso. (El 70%, con respecto a los fines de semana congrega mayor cantidad de usuarios ya sea por los torneos deportivos y la gastronomía única del sector).

10.1.3.4. Jerarquía vial.

La sección transversal es de importancia analizarla debido a que de ella depende el flujo vehicular y peatonal. Según el inventario vial realizado y considerando su jerarquía se obtuvo que la calzada promedio en las vías arteriales 22% en un estado malo, vías colectoras 39%, en buen estado y vías locales es de 39%, regulares que son de tierra.

Tabla 16. Jerarquía vial



Edición: El autor

A la parte norte del barrio “La Vega” atraviesa la vía arterial que conduce a un pequeño asentamiento urbano conocido como el barrio El Tingo. En la actualidad el barrio no posee vías asfaltadas, aceras y bordillos; las pocas aceras construidas, son realizadas por los

mismos propietarios del sector paralelo a cada predio . El barrio cuenta con acceso vehicular y transporte público cada 20 minutos. Por ser un barrio de poco flujo vehicular, éste no cuenta con un trazado vial (sentido de vías), por lo que no representa mayor problema para los moradores que al no contar con espacios para caminar, gran cantidad transitan por la calle de lugar.

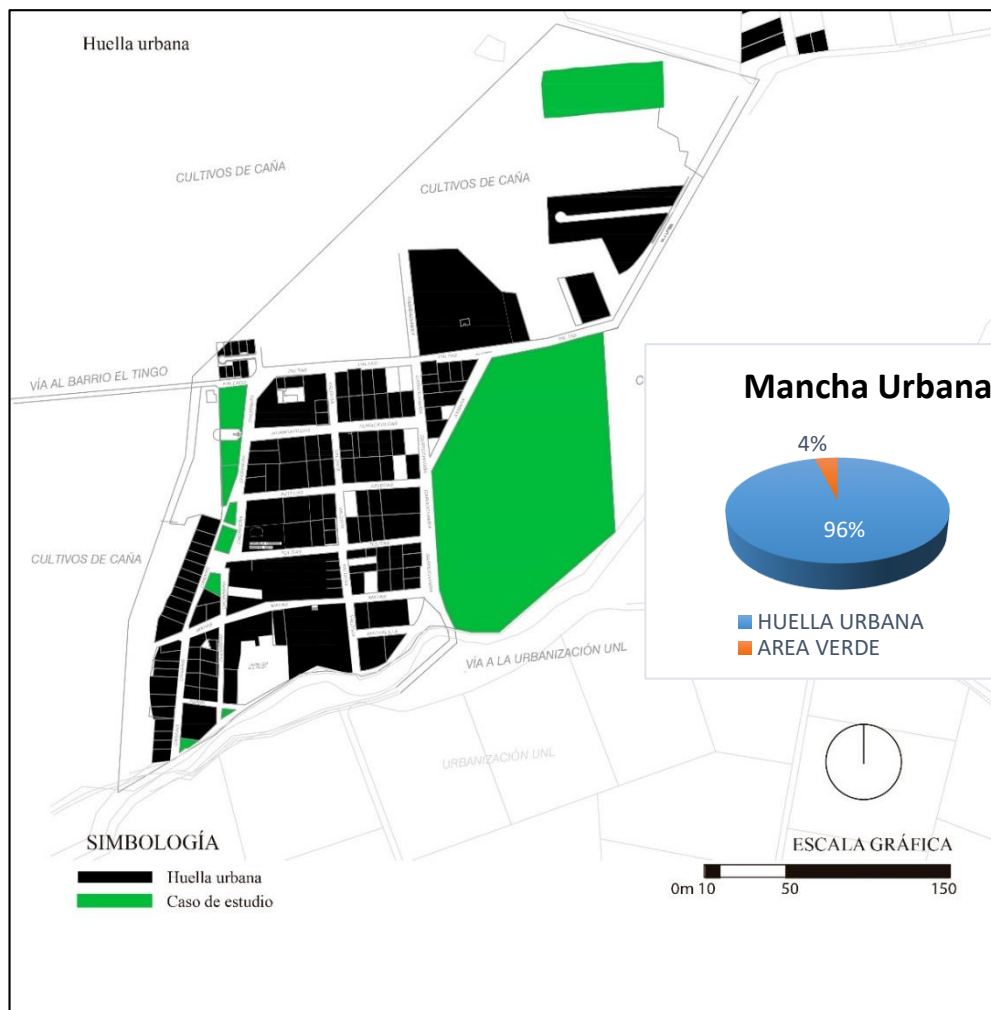
10.1.4. Morfología de lo construido.

El barrio se desarrolla con diferentes estructuras y escalas. En primera instancia, la propia estructura del barrio comienza configurándose en torno a la plaza central o cancha, dando lugar a pequeñas centralidades. La trama definida resulta como una matriz reticular de manzanas. El barrio cuenta con 209 unidades de viviendas.

Al tramo de vía que está compuesto por aceras se suman las viviendas que no poseen cerramientos en sus viviendas, de tal manera que la acera se prolonga hasta el espacio semi-público de la vivienda que es el retiro frontal, ocasionando que es el lugar se desarrolle la vida pública, encuentros sociales, juegos etc.

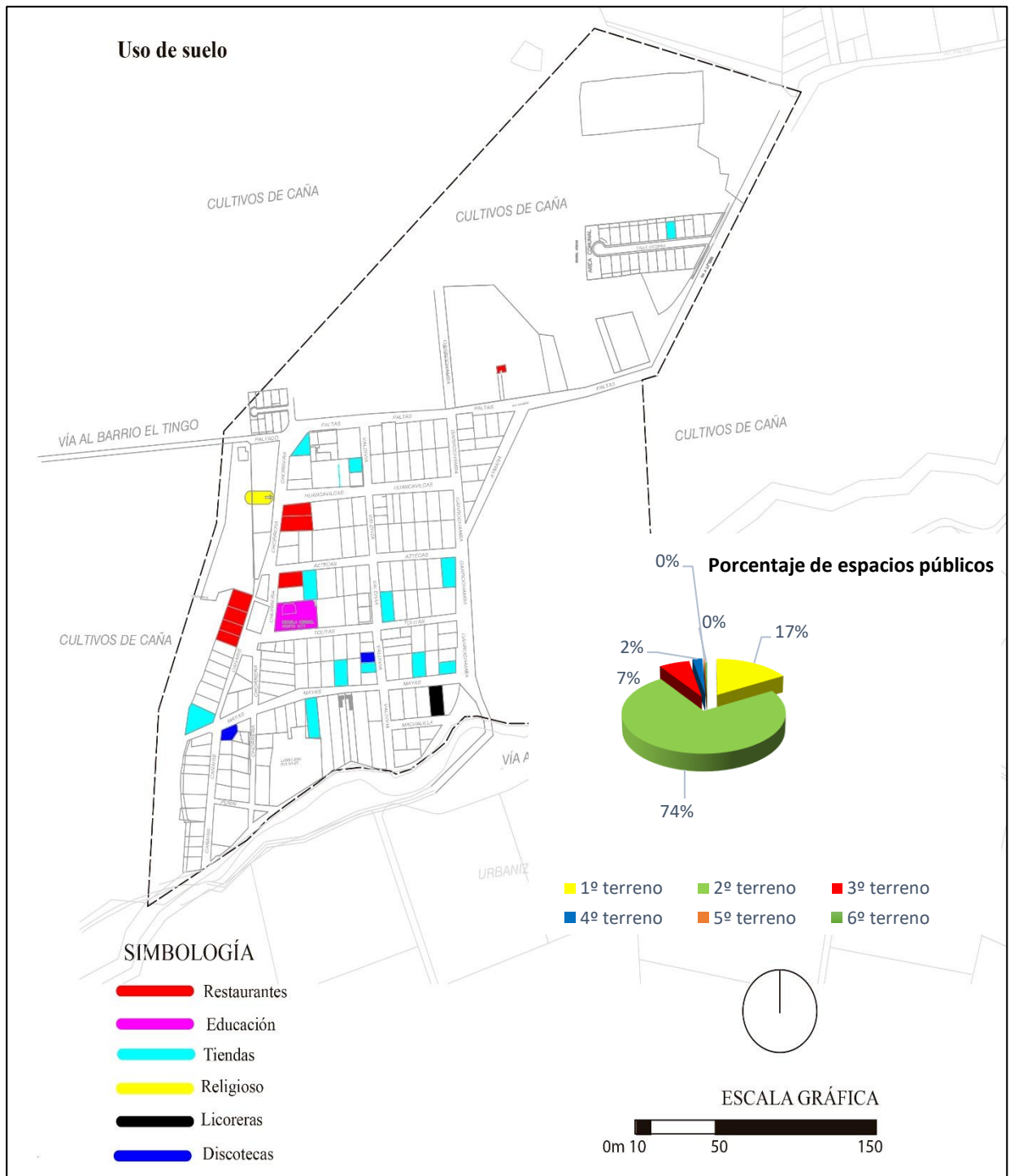
En cuanto a la ocupación de suelo, el 7.2 % de las viviendas están compuestas por, talleres y comercios que son ocupados en los retiros de las viviendas, lo que conlleva a que la mayoría de habitantes se desplace al centro de la ciudad, generando mayor gasto económico por el uso de transporte. Con el mapeo se logra determinar que el barrio es un lugar residencial, que carece de equipamientos necesarios, especialmente para ocio y recreación.

Figura 16. Mancha Urbana



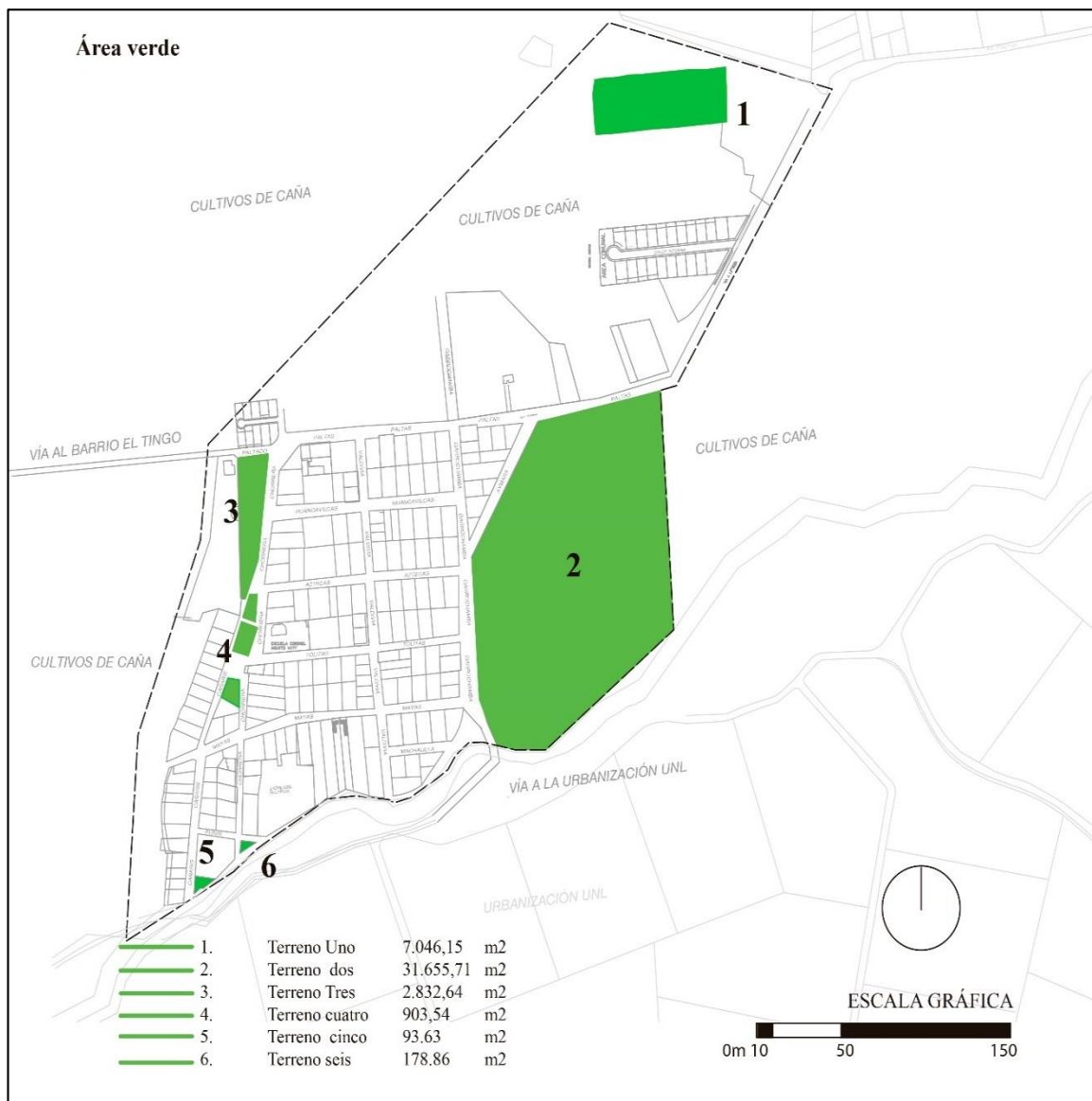
Edición: El autor

Figura 17. Uso de suelo



Edición: El autor

Figura 18. Áreas verdes

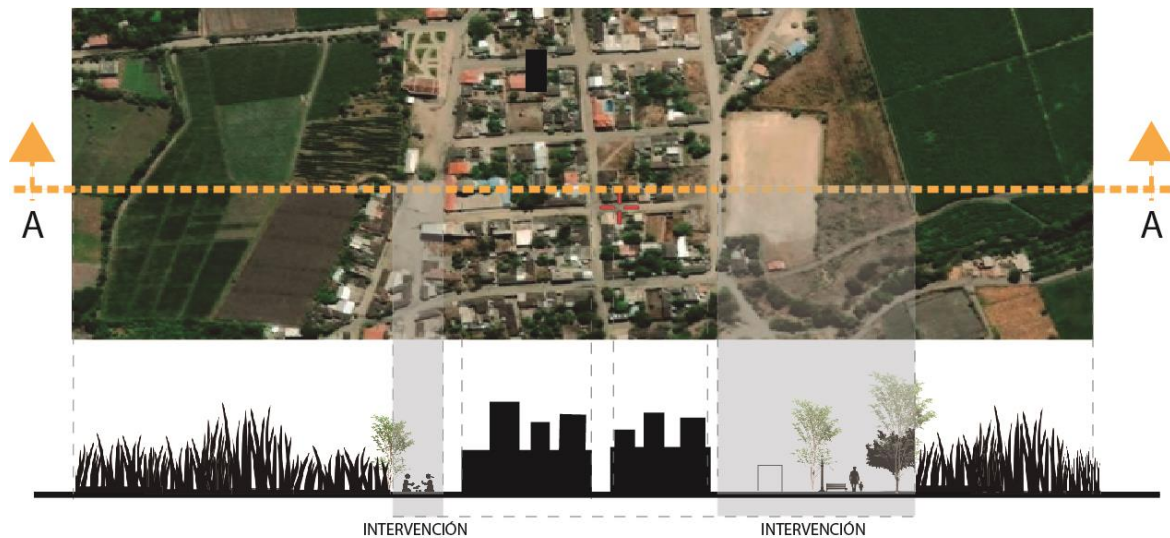


Edición: El autor

Específicamente el barrio “La Vega” posee seis espacios destinados a espacio público comunitario; Donde se pretende intervenir para dotar de espacios de encuentro y recreación, y usos que el barrio necesita. Para saber qué usos y equipamientos necesita el barrio, se realizó un mapeo general del lugar y donde definiremos las actividades según su uso tipología y función.

Corte

Figura 19.Corte



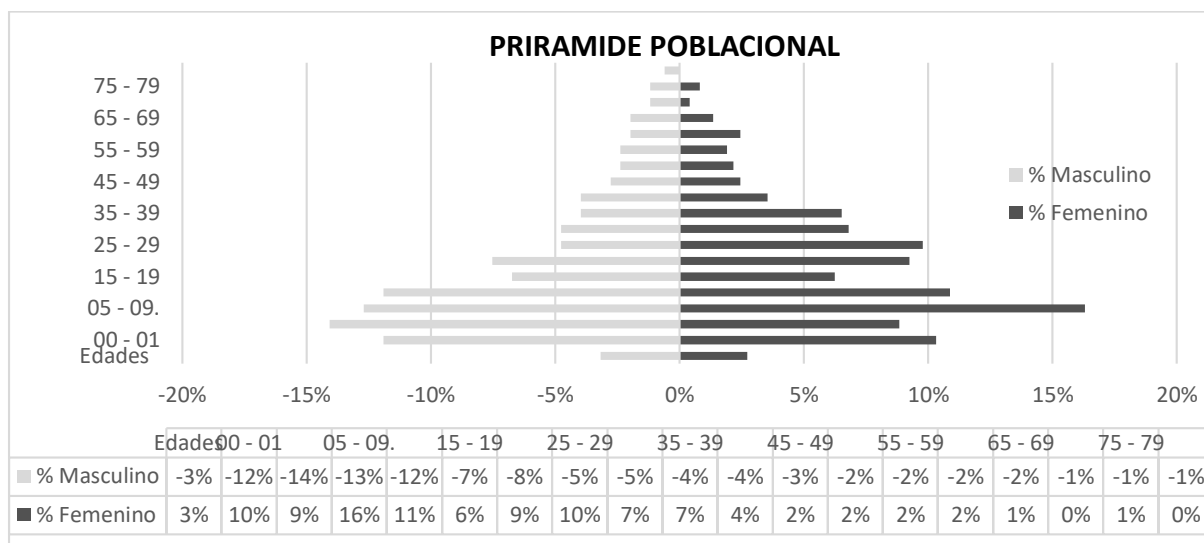
Edición: El autor

10.2. Análisis de barrio

10.2.1. Económico-estadístico

Según los datos obtenidos (pre-censo) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019) el barrio cuenta con un total de 1240 personas, de los cuales el 40 % (496) son mujeres y el 60% son hombres (744). Con los datos obtenidos se establece que la mayor cantidad de personas fluctúan entre 1 y 5 años, seguidos por aquellos que tienen entre 15 y 19 años de edad; la mayor cantidad de personas son menores a 20 años de edad.

La mayor cantidad de personas cumplen con el oficio de obreros, seguidos por negocios y talleres propios que son acondicionados en el interior y exterior de las propias viviendas. La mayoría de población posee instrucción de nivel primario y secundario, seguido de la educación superior; existe muy pocos casos de alfabetización.

Tabla 17. Pirámide de población del barrio “La Vega” Catamayo

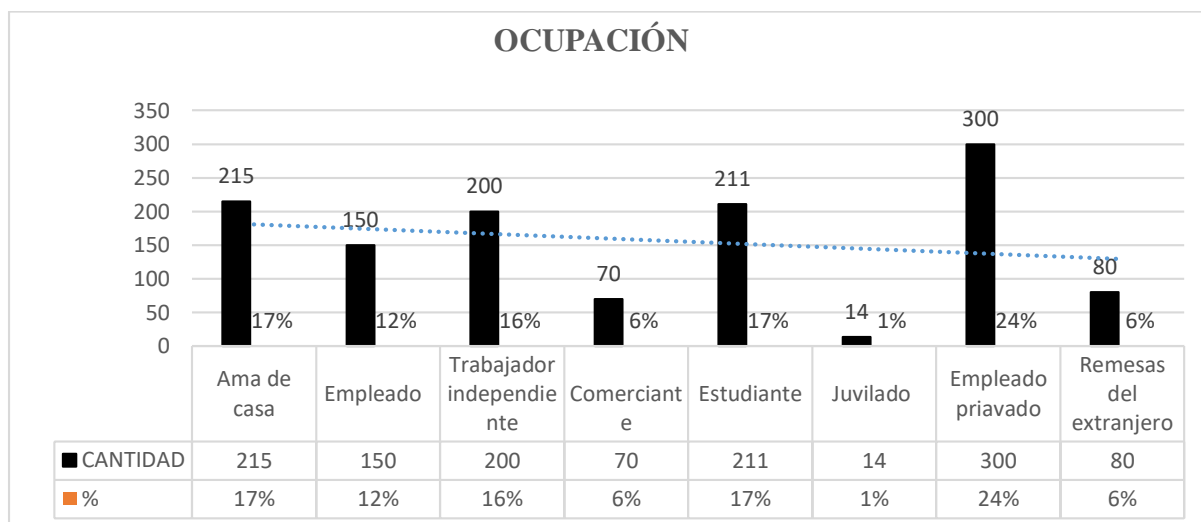
Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

Elaboración: El autor

En la pirámide poblacional, se puede evidenciar que las siguientes edades predominan entre 0 y 5 años siendo el 14 %, de 5 a 9 años siendo el 16 % y de 9 a 15 años que sería el 12 % lo cual se puede evidenciar de las edades entre 5 y 9 años(16%) son niños preponderan en el sector ha estudiar.

Tabla 18. Pirámide poblacional.

Edición: El autor

Tabla 19. Valores de Ocupación del barrio “La Vega” Catamayo

Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

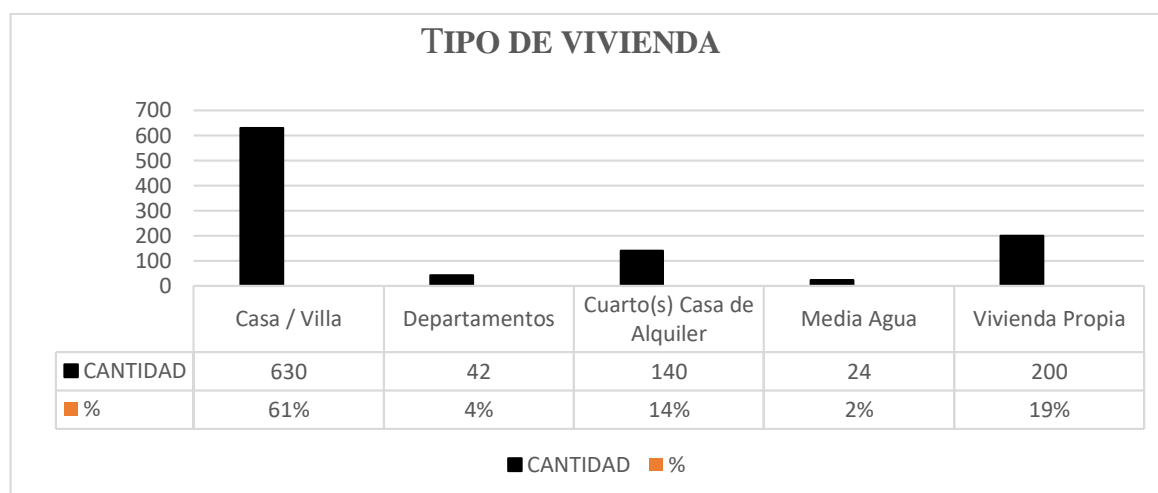
Elaboración: El auto

En el campo ocupacional, ponderan los siguientes campos, 300 personas trabajan en el sector publico que seria el 24%, segundo lugar toman las amas de casa con 215 que se dedican netamnente al hogar ocupando el 17% y el tersero en la tabla toma los estudiantes con 211 perteneciente al 17 % de la zona de estudio, se determina que 24%(300)persoans trabajan en el sector publico, en la empresa MALCA. Azucareara lojana. Siendo muy bajo con respecto al numero de habitantes.

Figura 20. Campo ocupacional.

Edición: El autor

Tabla 20. Valores sobre tipo de Vivienda del barrio “La Vega” Catamayo



Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

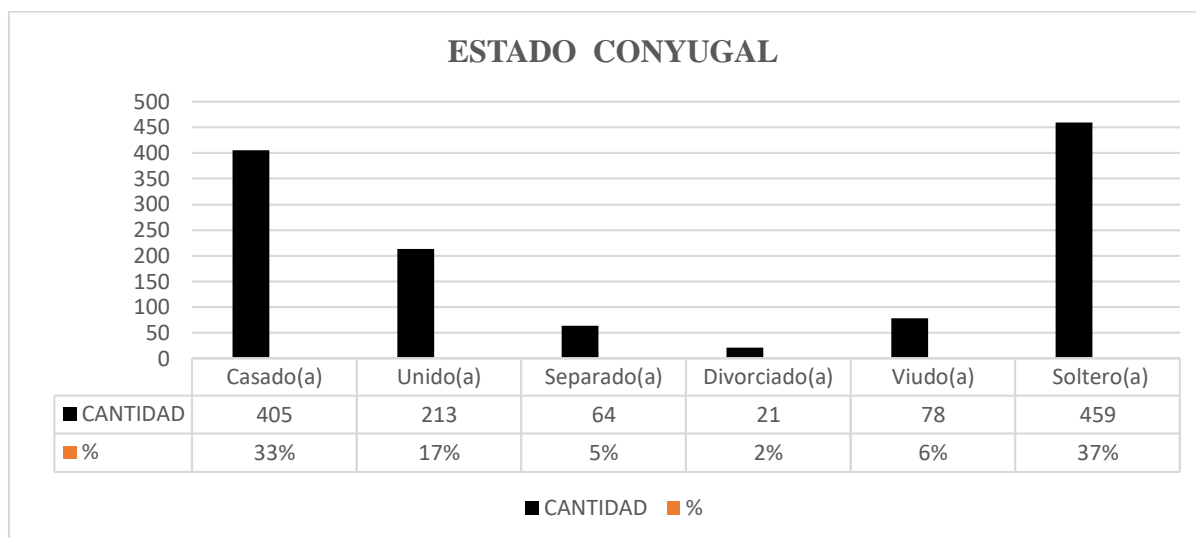
Elaboración: El autor

De acuerdo a la información obtenida sobre tipo de vivienda se puede identificar que la casa/ villa (portal) 630 unidades, que sería el 61% del número total de habitantes, en segundo lugar 19%(200) cuentan con vivienda propia y tercer lugar el 14% (140) son cuartos y viviendas de alquiler. En la actualidad casa villa predomina como tipología de vivienda en el barrio “La Vega” con respecto a las otras.

Figura 21. Tipología de vivienda.



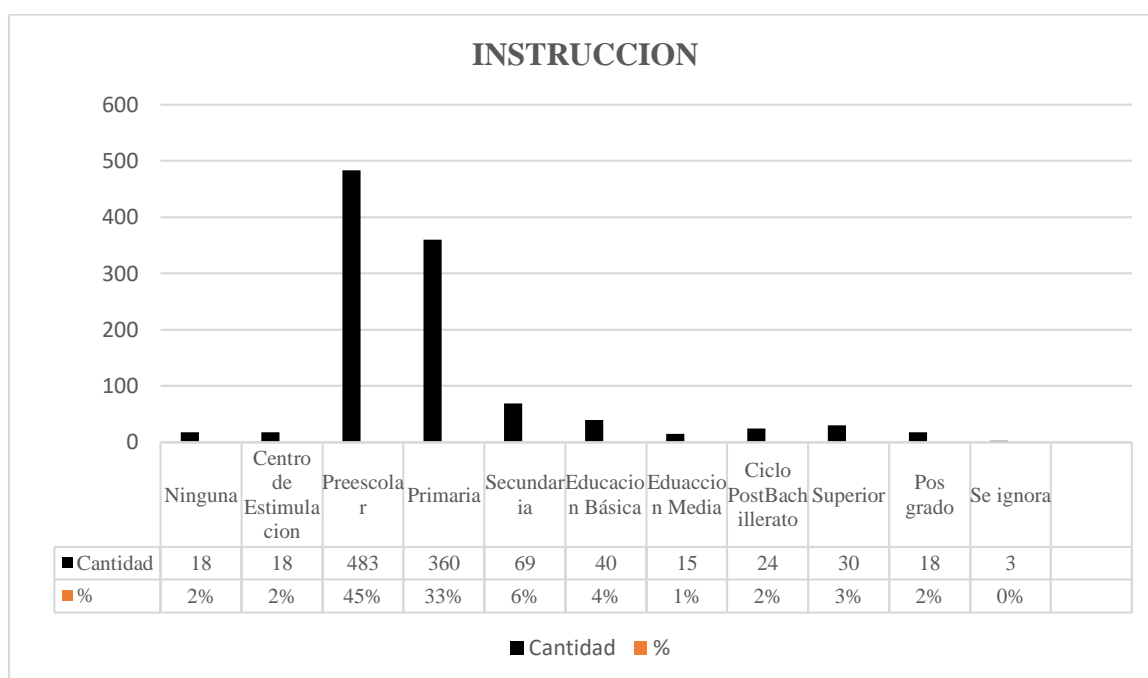
Edición: El autor

Tabla 21. Valores sobre tipo de Vivienda del barrio “La Vega” Catamayo

Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

Elaboración: El autor

En base a la información y los testimonios de los moradores, el estado conyugal solteros pondera con 37% (455) personas el segundo casado con 33% (405) personas y en tercer lugar la unión libre con 17% (213) personas. Para ello se determina que la situación la par, ellos ratifican que las principales causas para que existan mayor índice de solteros, 459 que sería el 37%, se debe a la falta de oportunidades de vida dentro de la zona ya que la mayor parte viven de la agricultura.

Tabla 22. Valores sobre Instrucción del barrio “La Vega” Catamayo

Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

Elaboración: El autor

Un aspecto importante de abordar es el nivel de educación que tienen los moradores del barrio “La Vega”, el primero el indicador pre- escolar 45% (483) personas el segundo valor es primaria 33% (360) personas y el tercer valor secundaria 6% (69) personas. La población del barrio “La Vega” posee de un grado de educación muy baja.

10.2.2. Indicadores de calidad de espacio público en el barrio “La Vega”

Luego del diagnóstico se obtuvieron los indicadores que se muestran a continuación.

Tabla 22. Indicadores de calidad de espacio público en el barrio “La Vega”

PROYECTO: “LA VEGA”						
CATEGORIZACION DE LA RED DE ESPACIOS LIBRES					M ²	
Á R E A L I	AREA CONVIVENCIA L	Área pública verde			10901.8 m ²	3534 3
		Área pública peatonal	24442	Superficie de acera pública > 5m ancho	0	
				Área exclusivamen te peatonal > 5m ancho	5005	

B R E P U B L I C A				50% áreas de calmado de tráfico	0		37853
	Área de plazas públicas sin tráfico motorizado				0		
	ÁREA MOTORIZADA	Área de tráfico motorizada	51401	Superficie de tráfico motorizada	51401	5251	
				50% áreas de calmado de tráfico	0		
		Superficie de aparcamiento en exterior					
Número de habitantes							1240
Edificabilidad bruta							63047
ÍNDICE DE CONVIVENCIALIDA D		ICB 1	(m2 área convivencial / habitantes)				24.88
		ICB 2	(m2 área convivencial / 100 m2 construidos)				35.3
		ICB 3	% área convivencial				47%
			% área motorizada				53%
	UNIDAD ES	umbral es	CALIFICACIÓN				
			A	B	C	D	E
			Excelen te	Muy bueno	Avanza do	Medio	Malo
ICB 1	m2/habitan te	min	12-20	10-12	8-10	5-8	<5
		max		20-30	30-40	40-50	>50
ICB 2	m2 / 100 m2 construido s	min	36-60	30-36	24-30	15-24	15
		max		60-90	90-120	120- 150	150
ICB 3	% área motorizada		<10	10-30	30-70	70-90	>90
	% área convivencial		>90	70-90	70-30	10-30	<10
“LA VEGA”		Valoración					
ICB 1		(m2 / habitantes)				A	
ICB 2		(m2 / 100 m2 construidos)				B	
ICB 3		% área convivencial / % área motorizada				C	

Fuente: Encuestas a aplicadas al Barrio “La Vega”

Elaboración: El autor

11. Mapeos según metodología de Jan Gehl

Se debe estudiar, mirar y evaluar a la gente, conocer su comportamiento durante el recorrido y está en el espacio público, lo que quieren y necesitan las personas.

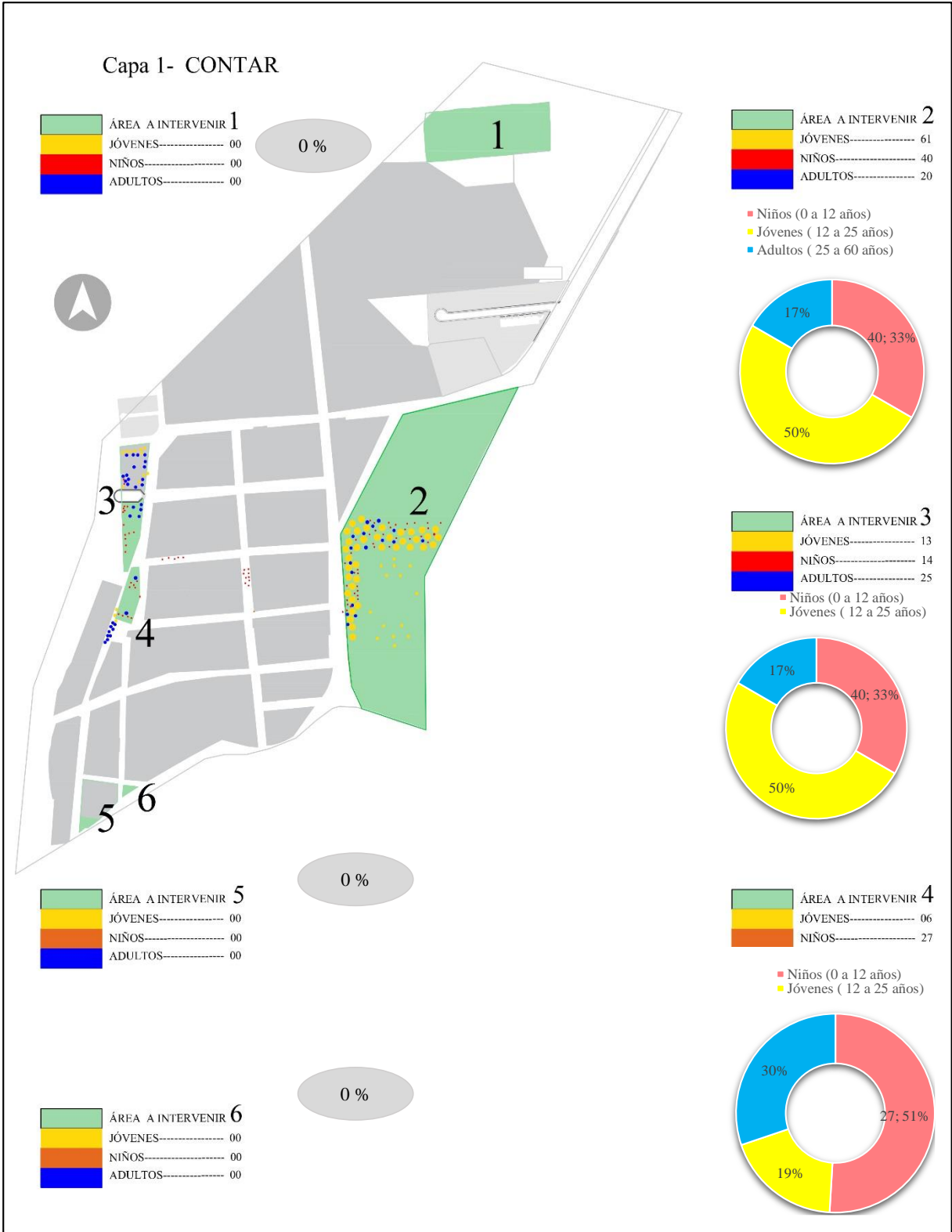
Con mapeos nos enfocamos en resultados del por qué sucede determinada acción o actividad en un lugar, ante eso surgen interrogantes como, ¿por qué en cierto lugar no hay niños, ¿qué tipo de actividades realizan en el lugar?.

Para desarrollar la presente metodología, los mapeos se los realizó durante una semana seguida en horarios de la mañana, mediodía y tarde, horarios en el cual se evidencia mayor cantidad de usuarios en el sector.

Conforme a los mapeos realizados en el lugar se evidenciaron acciones comunes en los moradores del sector. Se comprueba que la mayor parte de los espacios baldíos son utilizados en horas de la tarde, en la cual la gran cantidad de usuarios en estos lugares son los niños y jóvenes con muy poca concurrencia de adultos. Por la limitada calidad de espacios para el encuentro, estancia y recreación, la cancha y las vías se han convertido en el lugar de juegos e interacción de los moradores; y los jóvenes dedican su tiempo al deporte (fútbol) en la cancha de tierra del barrio (lugar a intervenir). Como espacio común, la cancha de tierra es el eje principal del barrio, donde todos los moradores acuden a realizar eventos culturales, deportivos, etc. Paralelo a la cancha se ubican gran cantidad de comercios como tiendas de barrio, con lo que la gente realiza recorridos transversales sobre superficies y lugares no óptimos para su circulación.

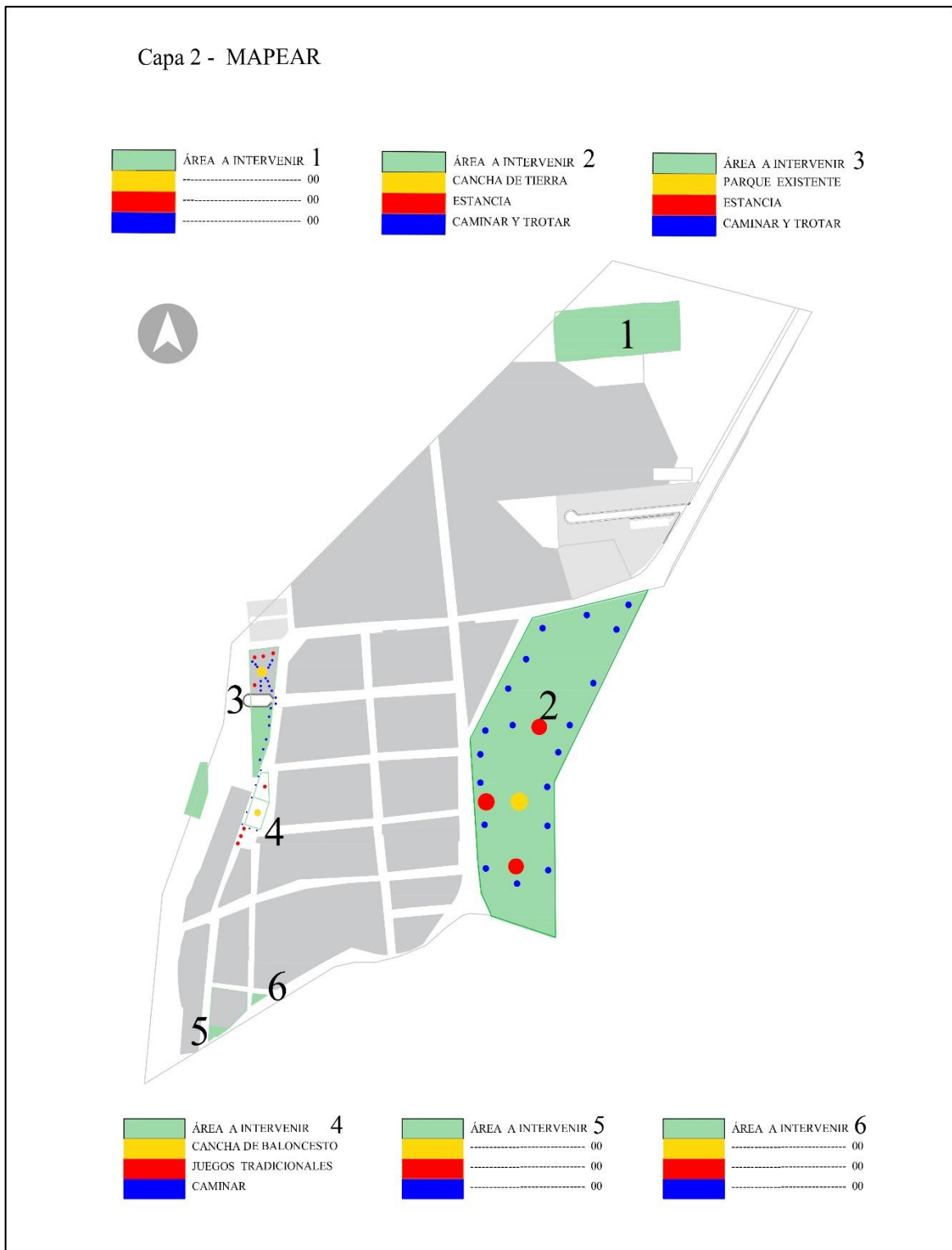
Otra de las herramientas para estudiar el espacio público consiste en registrar todas las situaciones donde las personas y la ciudad interactúan Gehl, J., Svarre, B. (2013), es por eso que se tomaron fotografías de las actividades más comunes que los moradores del barrio realizan en el lugar

Figura 22. Contar



Fuente 21: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor

Figura 23. Mapear



Fuente 22: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
 Elaboración: El autor

Figura 24. Rastrear



Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor

Figura 25. Seguir



Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor

12. Conclusión del capítulo

El barrio “La Vega” forma parte de la red urbana de la ciudad de Catamayo. A pesar de formar parte de un solo conjunto en el polígono, estos espacios tienen características muy distintas entre sí, que influyen en la vida urbana de la ciudad.

La condición actual de este barrio es que debido a sus características de infraestructura Arquitectónica e hidrológica (quebrada seca), han llegado casi a su límite de crecimiento.

Por lo tanto, el polígono no se encuentra integrado en su totalidad, ya que existen varios factores que los separan, por este motivo el análisis desarrollado se efectuó realizando una comparación entre las necesidades del barrio.

Con el estudio preliminar, realizado por medio de un análisis de mapeo, se pudieron obtener varias estadísticas que alteran la calidad de vida urbana en el barrio. A pesar de que es una zona consolidada y con una densidad viable, se pudo observar que la problemática radica específicamente en la calidad e intervención de espacios públicos.

El análisis de mapeo y conteo de personas dentro del espacio público ha permitido definir la actividad en el espacio público del barrio. En barrio “La Vega”. Las actividades públicas que se dan dentro de este barrio son muy escasas, ya que la principal actividad que se realiza es fútbol y ecua vóley; y con muy poca frecuencia se utiliza el espacio público colectivo que está destinado a una cancha deportiva, el templo (Iglesia) y el parque central.

Por otro lado, el barrio “La Vega” presentó una mayor actividad en el espacio público, pero solo en determinadas horas de 7:00 a 10:00 am y de 1:00 a 5:00 pm y los días como sábado y domingo con mayor intensidad. Entre semana el espacio público colectivo, especialmente en las mañanas de 7:00 am hasta las 15:00, se encuentra totalmente abandonado. En este barrio existe un mayor flujo vehicular debido a los equipamientos existentes en el barrio, pero a pesar de ello, sus horas pico son solamente de dos horas al día y con un flujo de 50 vehículos por hora, que de igual forma sigue siendo un flujo liviano.

En la actualidad, el espacio público se activa en gran parte los fines de semana, con encuentros deportivos de fútbol, diversas actividades públicas y gastronómicas, generando vida en la zona.

Por último, se realizó un análisis de calidad del espacio público, donde el barrio obtuvo calificación D (malo), permitiendo obtener la principal problemática del polígono, que radica en la calidad y cantidad del espacio público.

El Barrio “La Vega”, El principal problema en este barrio es la carencia de mixtificación de usos, lo que en gran parte del tiempo el espacio público es muerto, de igual manera cuenta con espacios de seguridad muy bajos, debido a las barreras arquitectónicas y al poco dominio visual. Por otro lado, en este barrio existe una tendencia hacia la mixtificación de usos, pero es muy baja.

Por último, la conectividad dentro del barrio no es buena debido a que no existe una red de conexión de los espacios públicos, y debido a ello, gran parte del tiempo pasa desolado.

Capítulo III

13. Propuesta Urbano Arquitectónica.

De lo analizado en el estado actual del caso de estudio se establece los principales problemas:

Urbano - arquitectónico

Los problemas detectados son: falta de normativa, ruptura de la trama, urbana, falta de continuidad espacial, segregación espacial, falta de infraestructura pública, ausencia de espacios públicos, áreas verdes y lugares de ocio y recreación.

Económico

Como se evidenció en el desarrollo de las herramientas para intervenir y diseñar el espacio público, debido a que no existe equipamiento público, la actividad económica en el sector es nula se da solo los fines de semana (sábado y domingo), en cuanto a actividad económica generado por servicios (comidas típicas) que brinda así como por encontrarse cerca a puntos estratégicos de carácter público como es el Parque central, Iglesia, escuela, club deportivo teniendo una gran potencialidad de incluir el tema económico en la propuesta como principal problema, lo cual ha originado inseguridad en los habitantes del lugar.

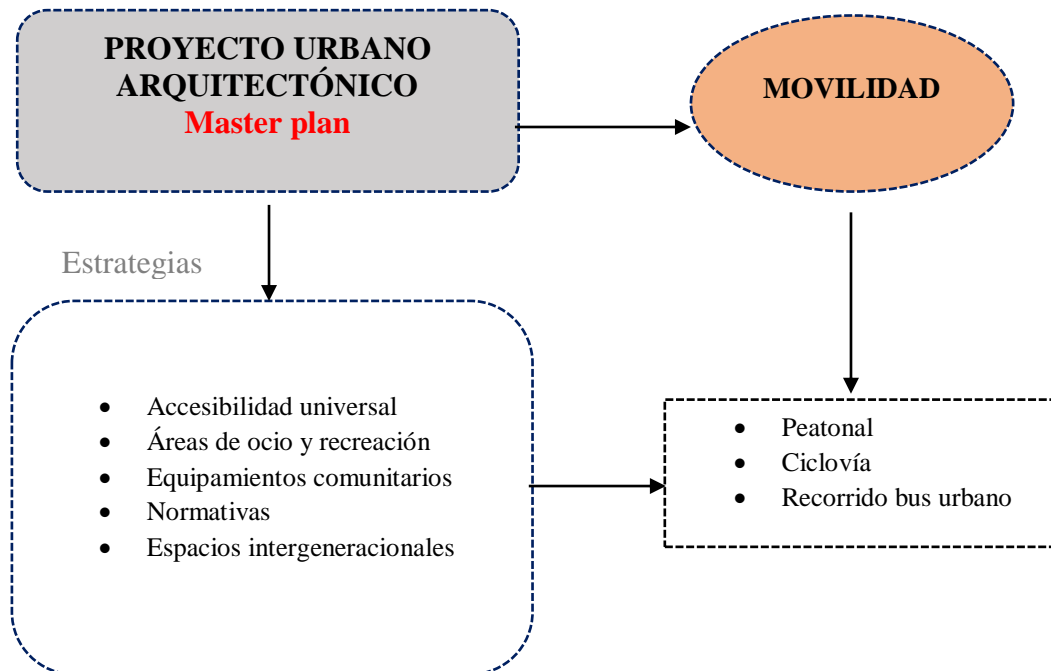
Social y cultural

Dentro de este aspecto el caso de estudio presenta: inseguridad, insalubridad, falta de mobiliario urbano, problemas sociales (alcoholismo) causando abandono del espacio por parte de los habitantes del sector.

El presente proyecto de revitalización urbana se basa en una gestión integral, cuyo objetivo principal es recuperar el barrio, involucrando aspectos urbanos, sociales y económicos, optando por mejorar de las condiciones de habitabilidad y la recuperación del barrio.

Para el presente proyecto se considera como ejes de intervención los siguientes:

Ejes



Fuente: *Ejes de intervención aplicado al Barrio "La Vega"*

Elaboración: *El autor*

14. Propuesta

Master plan

Luego de haber alcanzado un análisis urbano que se enfoca en tres componentes: calidad, cantidad y percepción del espacio público; se logró determinar varios nodos que permitirán definir las estrategias urbanas basadas en mejorar la calidad del espacio público, incrementar el espacio público peatonal. Dentro del MASTER PLAN las estrategias establecidas se encuentran tácticamente vinculadas entre sí, ya que puntualmente cumplen funciones que se complementan unas con otras; permitiendo de esta manera que la propuesta sea integral para el barrio “La Vega”.

En términos generales la propuesta busca la conectividad del polígono de intervención con la ciudad, activando nuevos puntos que fueron identificados como potencialidades para mejorar la calidad del entorno urbano. Para así lograr una construcción de equidad basada en el espacio colectivo.

Por otra parte, el estudio de referentes ayudado con lineamientos clave para la realización de la propuesta ya que se han tomado decisiones de diseño que han funcionado en otras intervenciones urbanas a nivel nacional como internacional. Las terminologías de las estrategias se han basado principalmente en los textos de la serie a+t de Arpa & Fernández (2008; 2012). Esto ha ayudado a establecer cada estrategia hacia directrices que cumplen con objetivos específicos.

La propuesta está desglosada en seis estrategias de intervención para la apropiación del espacio público:

- Equilibrar lo público frente a lo privado.
- Implantar prácticas de movilidad sostenible.
- Jerarquizador peatonal: peatón.
- Estudiar lo construido: equipamientos.
- Introducir actividades de experimentación y recreación.

- Repoblar pequeños espacios: condensadores.

14.1. Equilibrar lo público frente a lo privado

Una de las problemáticas evidenciadas en la investigación es la carencia del espacio público peatonal y comunitario. Ante el déficit de espacio público y ante la falta de integración espacial con respecto a la ciudad; el objetivo es desprivatizar.

Al equilibrar lo público frente a lo privado se plantea recuperar el espacio peatonal que corresponde al equipamiento establecido (iglesia y parque) interviniéndolo a lo largo del terreno tres y cuatro hacerlo un uno solo. Esto permite ampliar el espacio peatonal y crear conexión directa con los espacios públicos con la ciudad, a través de senderos peatonales y ciclovías, aumentando el espacio público peatonal y creando nuevas rutas de movilidad alternativas.

14.2. Jerarquizador peatonal

El barrio “La Vega” consta de tres ejes viales: dos principales, por donde transita la línea de transporte público y de tráfico moderado en horas específicas según el estudio de vida pública del capítulo II; y uno secundario, con muy poco tráfico vehicular y con algunos comercios. Este último eje consta de muy poco flujo vehicular y en la actualidad existe la tendencia de generar espacios de comercio en planta baja de las viviendas existentes. Por lo tanto, el objetivo de esta estrategia se basa en potenciar el eje a través de la peatonización de la vía y así recuperar este espacio como un lugar de descanso, peatonizado, arborizado, con ciclovía (estrategia 02) que permita tener una mixticidad de usos (vivienda-comercio), mobiliario y la ciclovía que integra a la zona de estudio.

Para obtener una variada actividad en el espacio público, lograr una confusión urbana conformada por la multiplicidad de actividades y satisfacer necesidades tanto económicas, elevar la calidad de vida en el espacio público y crear una sociedad enlazada comunitariamente.

14.3. Estudiar lo construido

El barrio “La Vega” cuenta con pocos equipamientos que funcionan los fines de semana en. Estos equipamientos (cancha de uso múltiple y centro infantil) han cumplido con su ciclo de vida y por lo tanto en la actualidad se encuentran obsoletos ya que no se encuentran vinculados entre sí, generan vacíos urbanos que afectan el dominio visual que se debe tener en el espacio público. Es necesaria la intervención en esta área del polígono que conforma el espacio público.

Ante la falta de tener un espacio público con identidad, cohesionado, diversificado y de calidad; la propuesta se enfoca en generar un condensador urbano que forme una sola pieza arquitectónica, funcionado con los equipamientos intervenidos existentes (patio de comidas, iglesia y parque) permitiendo que el equipamiento forme parte del espacio público en sí. De igual manera se plantea organizar el equipamiento deportivo existente (baloncesto y fútbol) dentro de la manzana para que se pueda diversificar el espacio a través una mixticidad de uso y función que le permita obtener identidad al barrio.

14.4. Repoblar pequeños espacios: condensadores

La estrategia se enfoca principalmente en reactivar través de la creación de condensadores: estos consisten en crear juegos lúdicos (columpios), mobiliarios urbanos (de permanencia, paradas de bus), senderos insertados en el espacio verde, y por último con ciclovías, peatonales que conecten los distintos espacios arquitectónicos de menor conectividad.

Con esta estrategia se diversifica las actividades en el espacio público; implementando espacios tanto para niños como adultos; se aumenta, recupera el uso y función logrando espacio enlazados.

14.5. Introducir actividades de experimentación y recreación

En el polígono de intervención a pesar de que hay una marcada tendencia en el espacio público de canchas deportivas (fútbol y ecuavóley), el uso de las mismas durante la semana es muy bajo. Incluso en el análisis de vida pública obtenido del Capítulo II se pudo concluir que en los fines de semana (donde existe gran cantidad de personas en el espacio público).

Por lo tanto, esta estrategia busca dinamizar el espacio público correspondiente a los equipamientos deportivos. El objetivo es variar los usos de los espacios actuales con deportes como el squash, fútbol sala y baloncesto, con la finalidad de que los espacios destinados a la recreación sean un espacio utilizado con mayor frecuencia y por todas las edades.

Al diversificar e introducir actividades recreativas se ha tomado en cuenta que se intervenga de igual manera total las zonas destinadas para equipamientos barriales, ya que con esto se puede potenciar e integrar los dos barrios al unificarlos a través de la recreación y el deporte.

15. Master plan

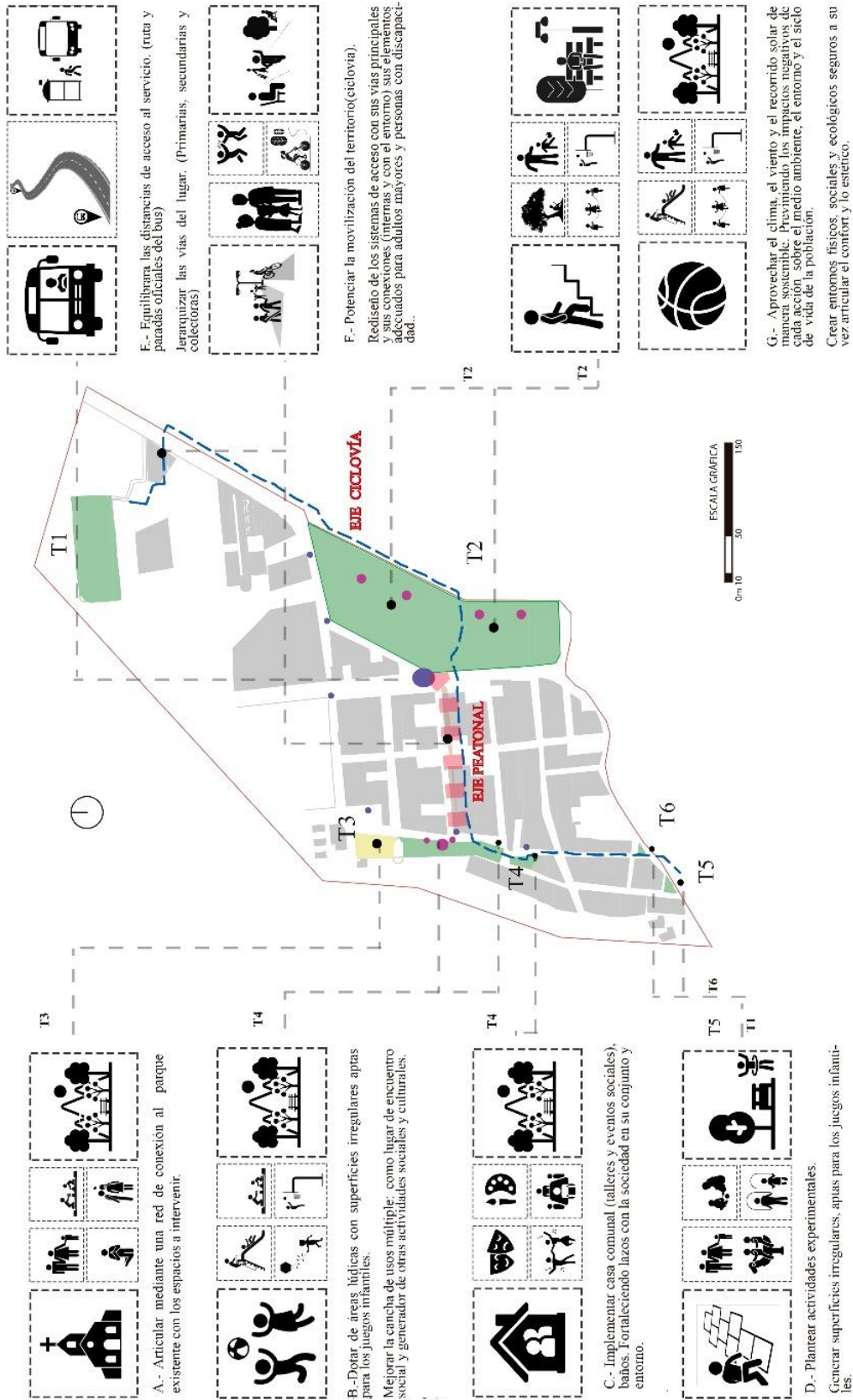
Lámina 1. Plan Master



Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
 Elaboración: El autor


ESTRATEGIAS PUNTALES

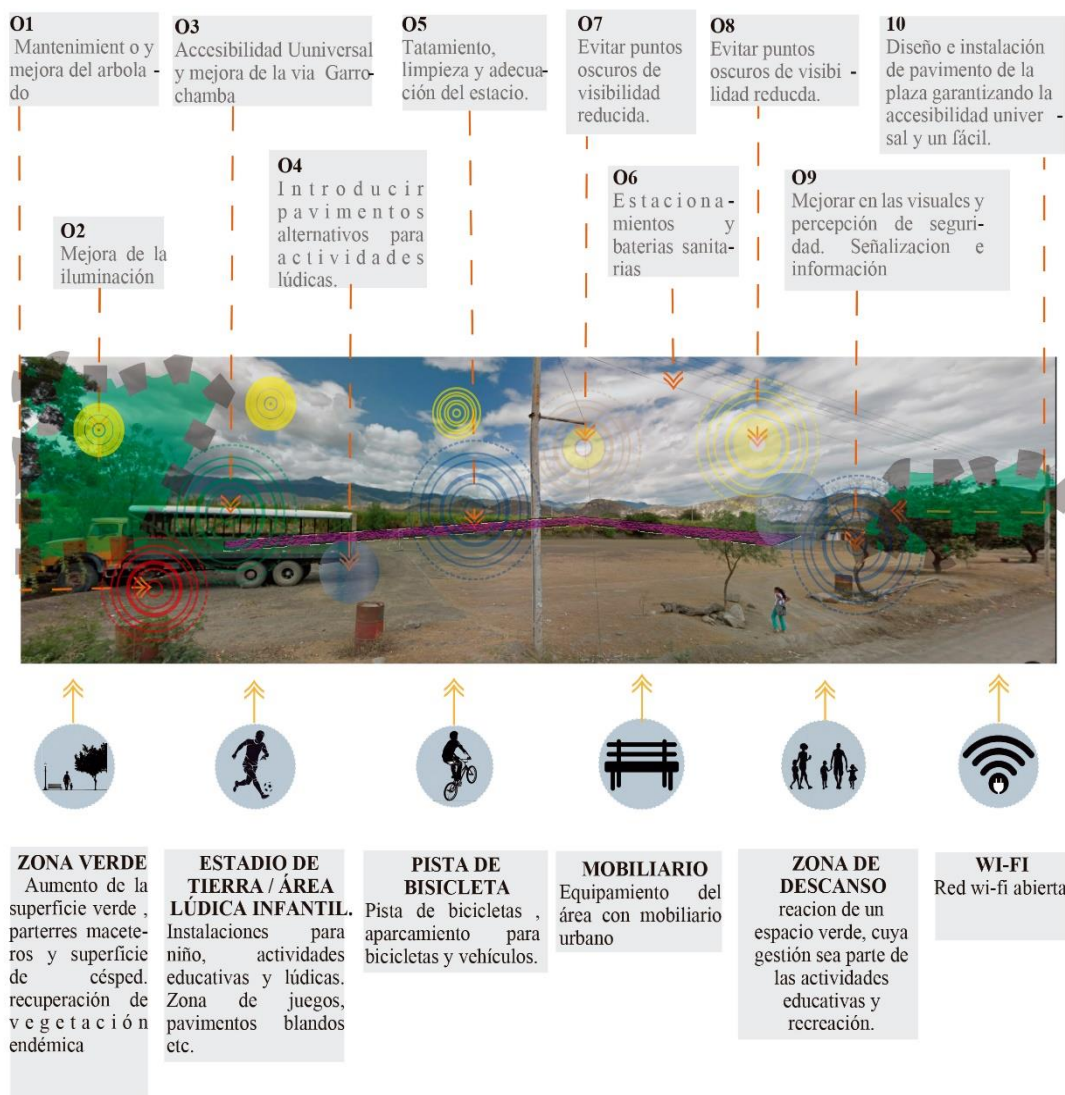
CARTOGRAFÍA



Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor


3. Interpretación terrena 02

INTERPRETACIÓN		ÁREA DE TERRENO 02	
	ESPACIOS DE OPORTUNIDAD		Potencialidades
	Condiciones de forma		- Introducir una programación para potencializar el uso del parque.
	ÁREA POTENCIAL DE INTERVENCIÓN		- Espacio idóneo como área de recreación activa.
	Morfología	REGULAR/IREGULAR	- Juegos para niños y cancha deportiva
	Posición	CENTRAL/PERIMETRAL	- Activación de pequeños dispositivos comerciales de venta
	Superficie área intervención	2214.8 m ²	- Baños
Acceso	TODOS LOS PUNTOS	- Necesidad de implementar del pavimento, mobiliario y vegetación.	
Propiedad	PUBLICA /PRIVADA	Problema	
USO	Parque , Iglesia y Cancha existente / vacío	- Falta de programas y uso.	
		- Sin ninguna intervención arquitectónica.	
		-Problemas de seguridad en la zona Falta de iluminación.	










Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor

Lámina 4. Interpretación terrena 03 y 04

INTERPRETACIÓN		ÁREA DE TERRENO 03 Y 04	
	ESPACIOS DE OPORTUNIDAD Condiciones de forma ÁREA POTENCIAL DE INTERVENCIÓN	Potenciales - Peatonalización de la calle Cañarís para un aumento del espacio público. - Introducir una programación para potencializar el uso del parque. - Espacio idóneo como área de recreación activa. - Juegos para niños y cancha deportiva - Actividades culturales y artesanales. - Activación de pequeños dispositivos comerciales de venta - Baños - Necesidad de implementar del pavimento, mobiliario y vegetación. - Clima cálido seco, entre 24 a 22 °C. Lluvias no tan frecuentes, humedad media. Los vientos primarios tienen dirección norte con dirección al sur. - Direccionar visuales a las montañas y la abundante flora y fauna. - Espacios para las manifestaciones culturales	
	Morfología	REGULAR	REGULAR
	Posición	CENTRAL	PERIMETRAL
	Superficie área intervención	2214.8 m ²	
	Acceso	TODOS LOS PUNTOS	
	Propiedad	PUBLICA	
USO	Parque, Iglesia y Cancha existente vacio		

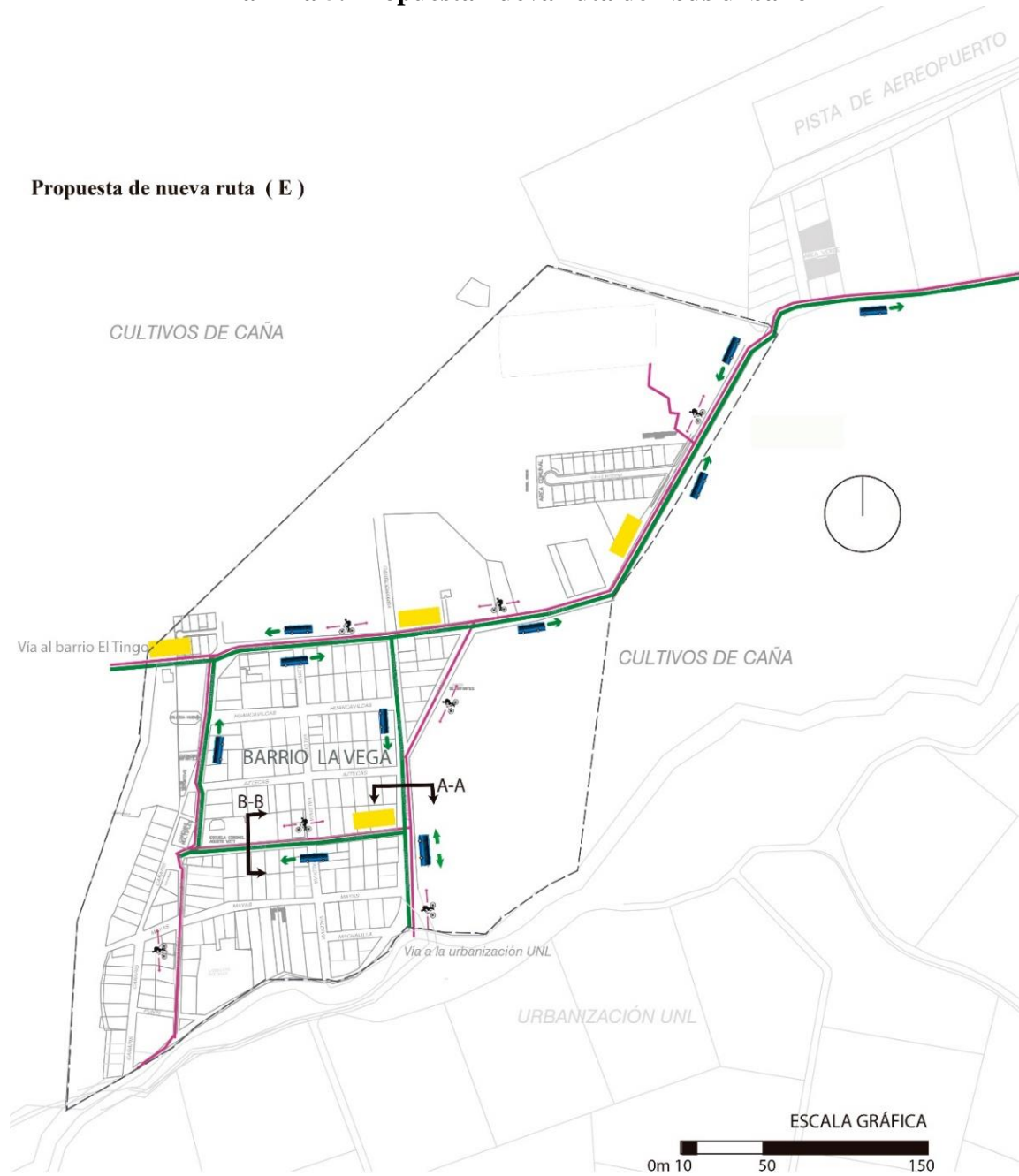
O1 Asegura la accesibilidad y la visibilidad desde la calle: Chorrera	O2 Mejora de la iluminación	O3 Señalética e información de programas de actividades en la plaza.	O4 Introducir pavimentos alternativos para actividades lúdicas.	O5 Eliminación de acceso vehicular, tratamiento, limpieza y adecuación de la calle paralela a la cancha.	O6 Mantenimiento y mejora del arbolado.	O7 Evitar puntos oscuros de visibilidad reducida.	O8 Evitar puntos oscuros de visibilidad reducida.	O9 Mejorar en las visuales y percepción de seguridad.	O10 Diseño e instalación de pavimento de la plaza garantizando la accesibilidad universal y un fácil.
---	---------------------------------------	--	---	--	---	---	---	---	---



					
ZONA VERDE DESCANSO Aumento de la superficie verde junto al árbol, parterres maceteros y superficie de césped. recuperación de vegetación endémica	ÁREA LÚDICA INFANTIL. Instalaciones para niño y actividades educativas y lúdicas. Zona de juegos, pavimentos blandos etc.	COMERCIO / FERIA GASTRONOMICA Instalaciones temporales para ferias de productos típicos en el entorno próximo a la plaza.	MOBILIARIO Equipamiento del área con mobiliario urbano	CASA COMUNAL Centro social y artístico. Enfocado a la inclusión.	WI-FI Rcd wi-fi abierta

Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
 Elaboración: El autor

Lámina 5. Propuesta nueva ruta del bus urbano



SIMBOLOGÍA



— Recorrido del bus



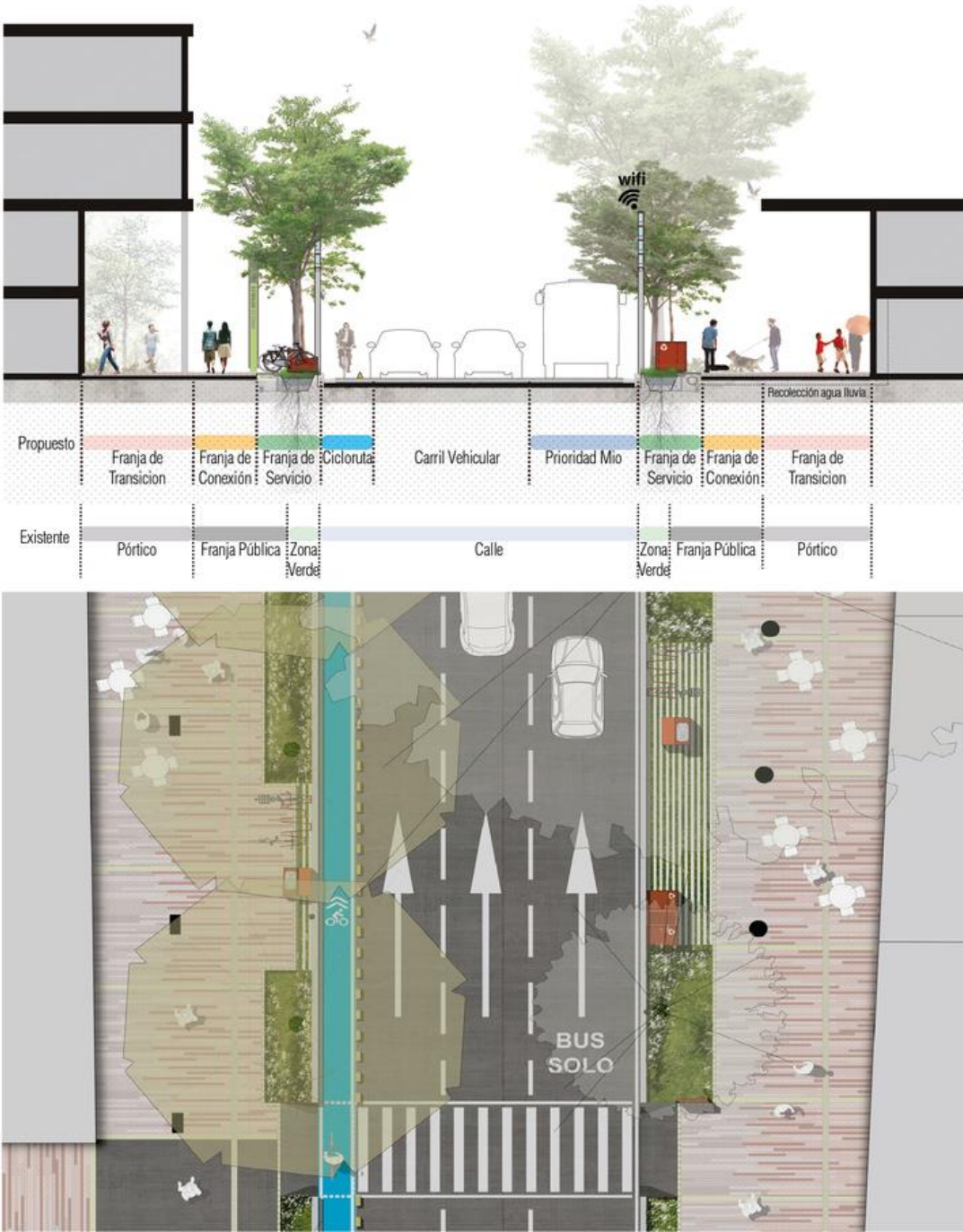
— Ciclo vía



— Parada de bus

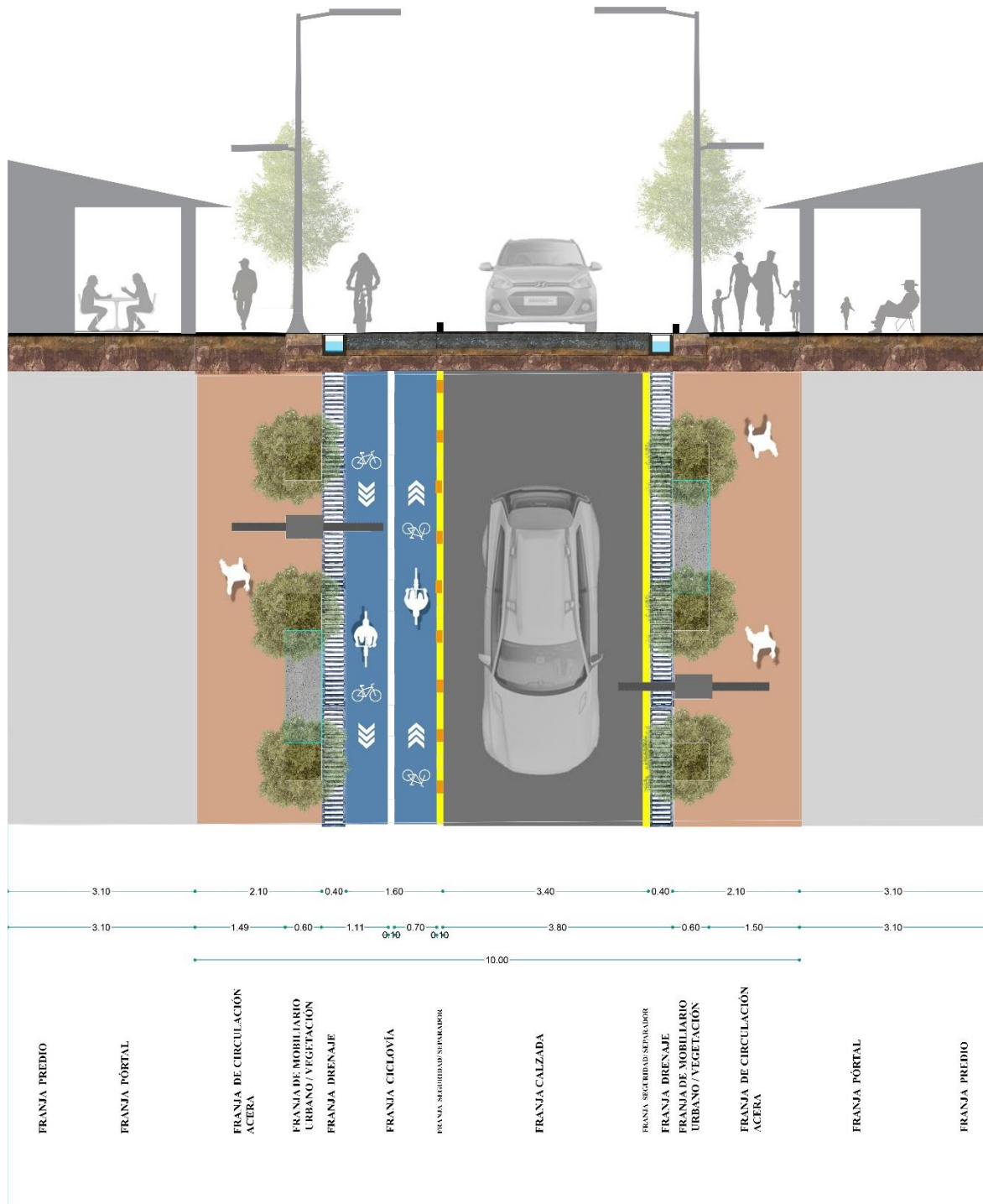
Fuente: Mapeos de Jean Gehl a aplicadas al Barrio "La Vega"
Elaboración: El autor

Lámina 6. Propuesta nueva ruta del bus urbano corte A - A



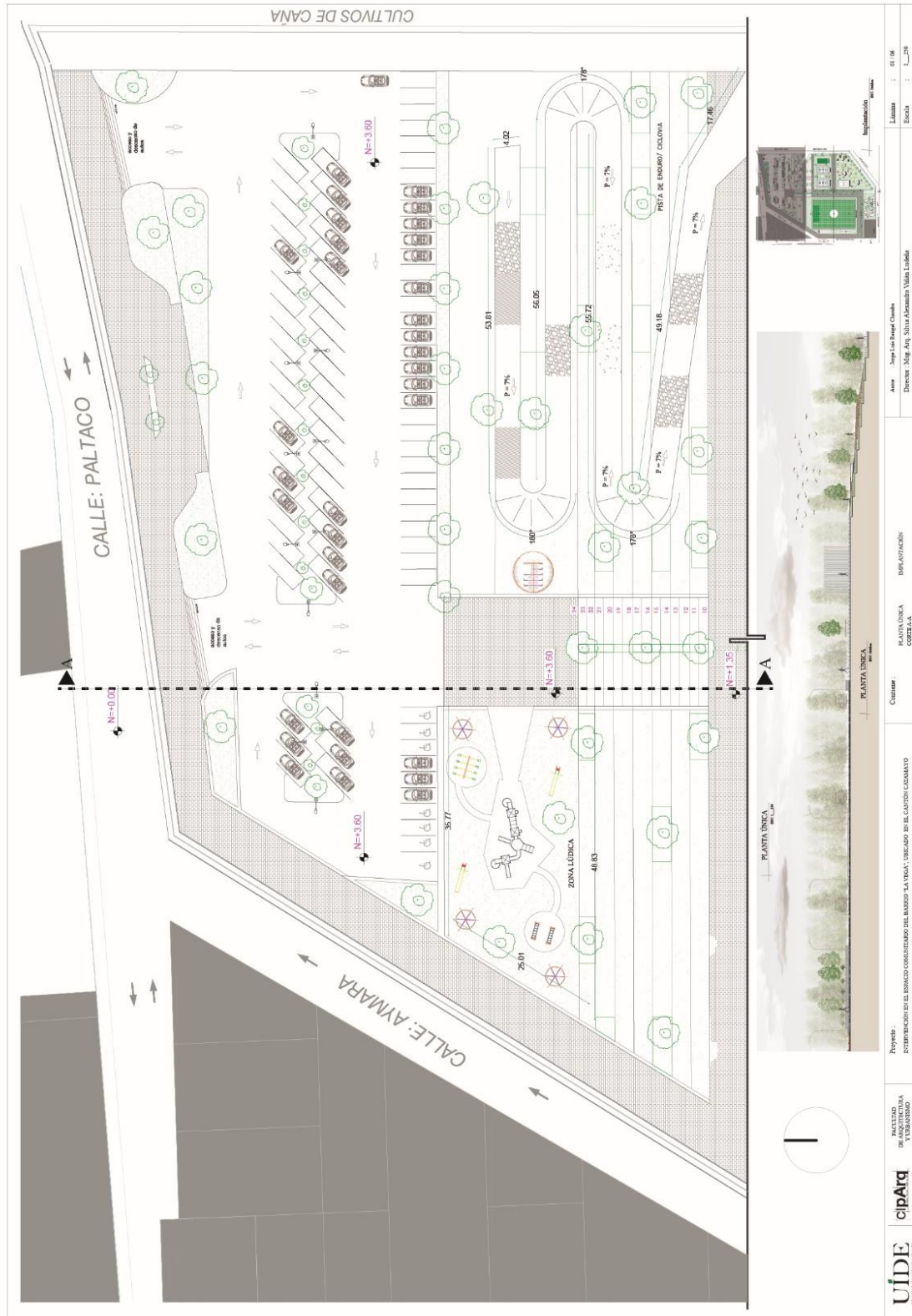
Elaboración: El autor


Lámina 7. Propuesta nueva ruta del bus urbano corte B - B



Elaboración: El autor

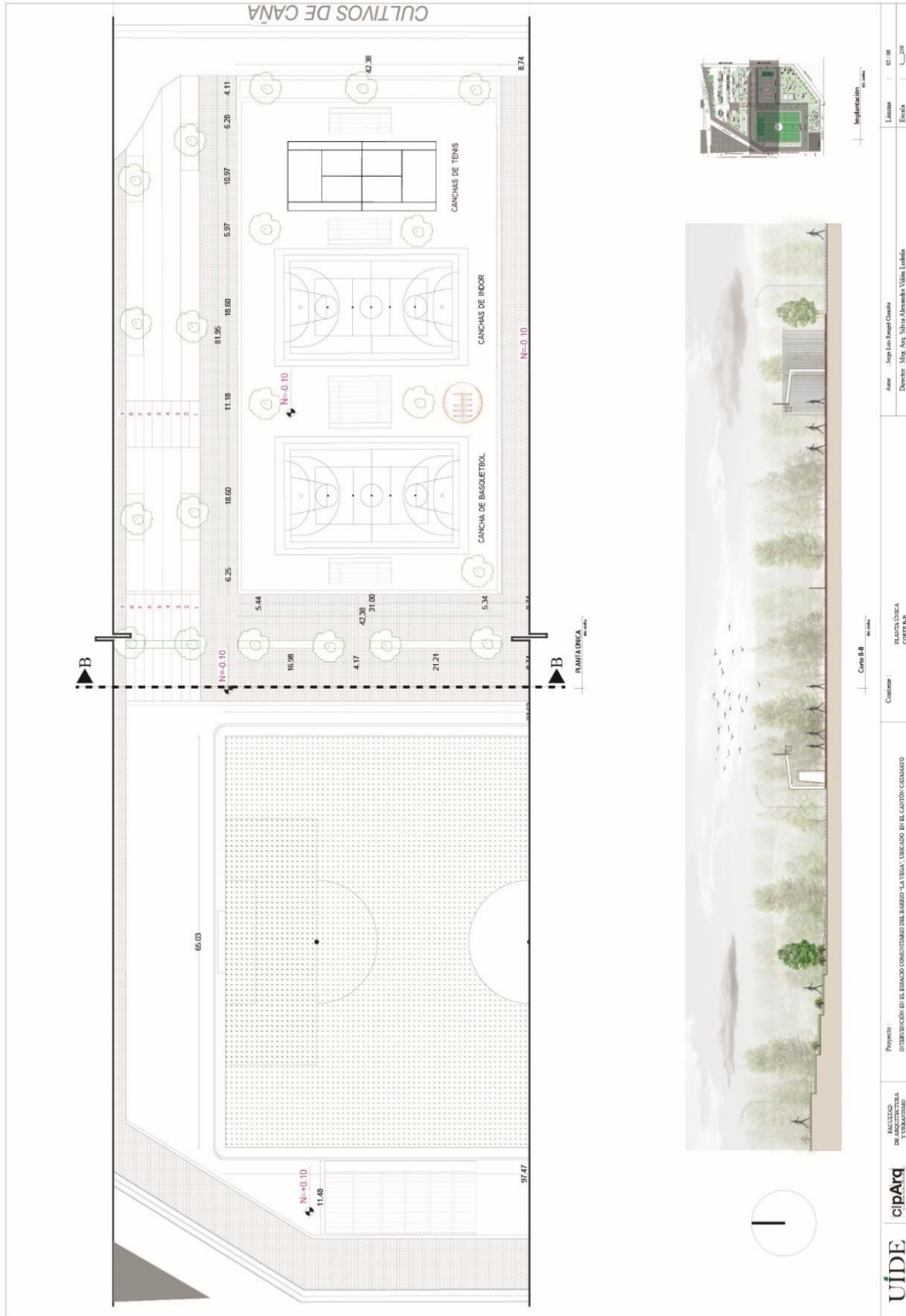
Lámina 8. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (a)



		FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	Proyecto:	Continúa:	Autor:	Asesor:	Escala:	Lámina:
			REFORMA DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE LA VIEJA, UBICADO EN EL CANTÓN CACAMAYO	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.
			PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.	PLANTA ÚNICA del C.A.

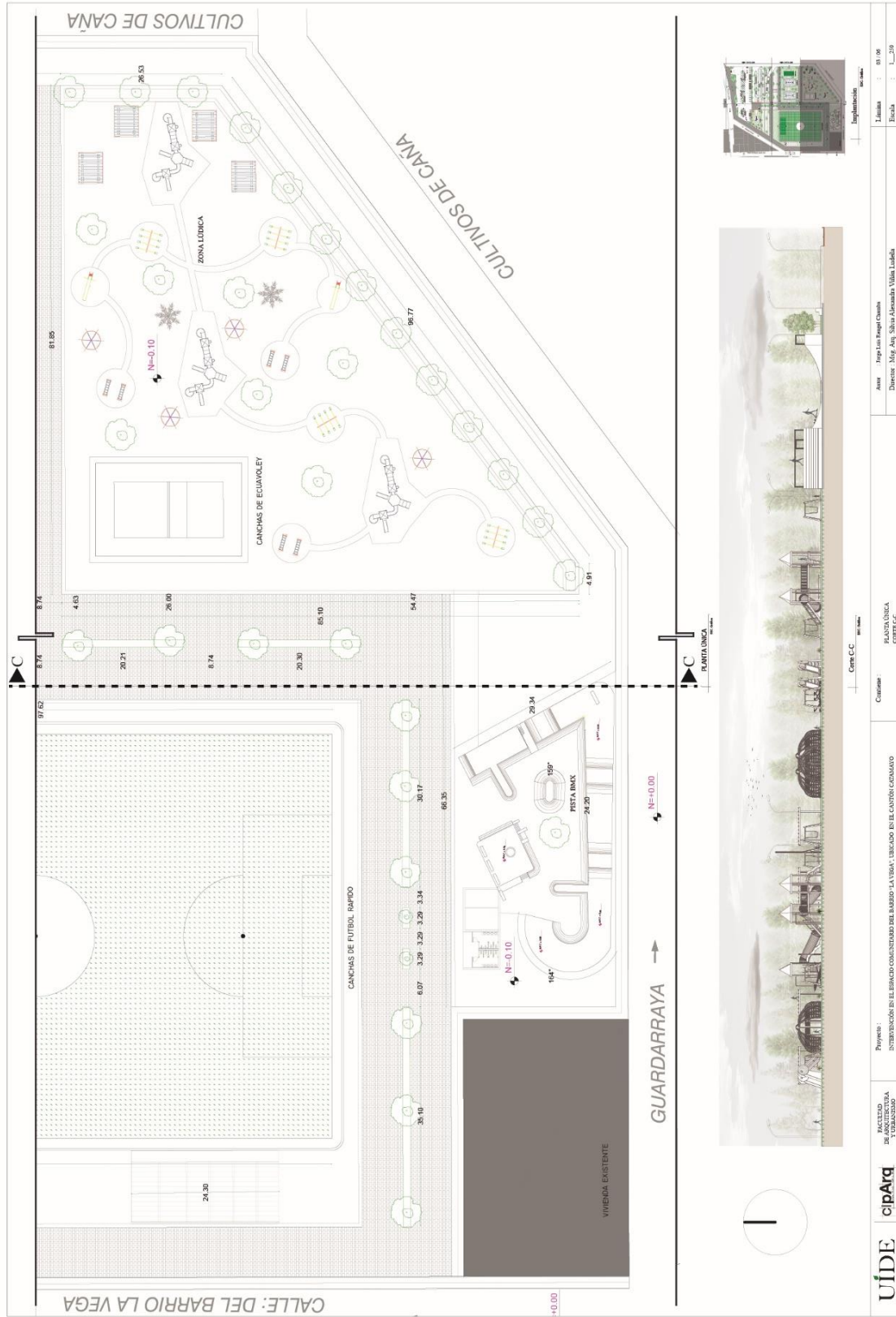
Elaboración: El autor

Lámina 9. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (b)



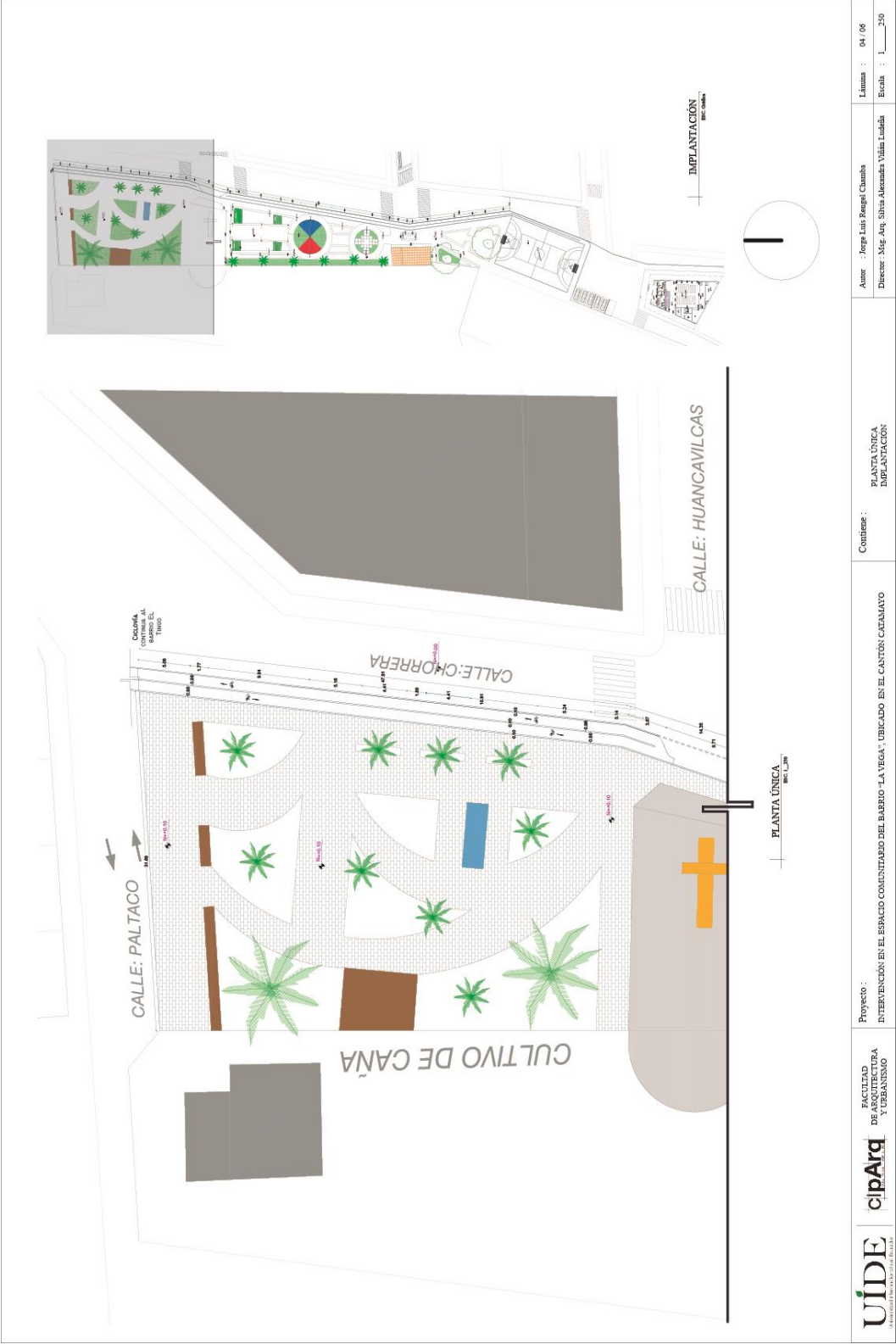
Elaboración: El autor

Lámina 10. Planos arquitectónicos y cortes terreno 2 (c)



Elaboración: El autor

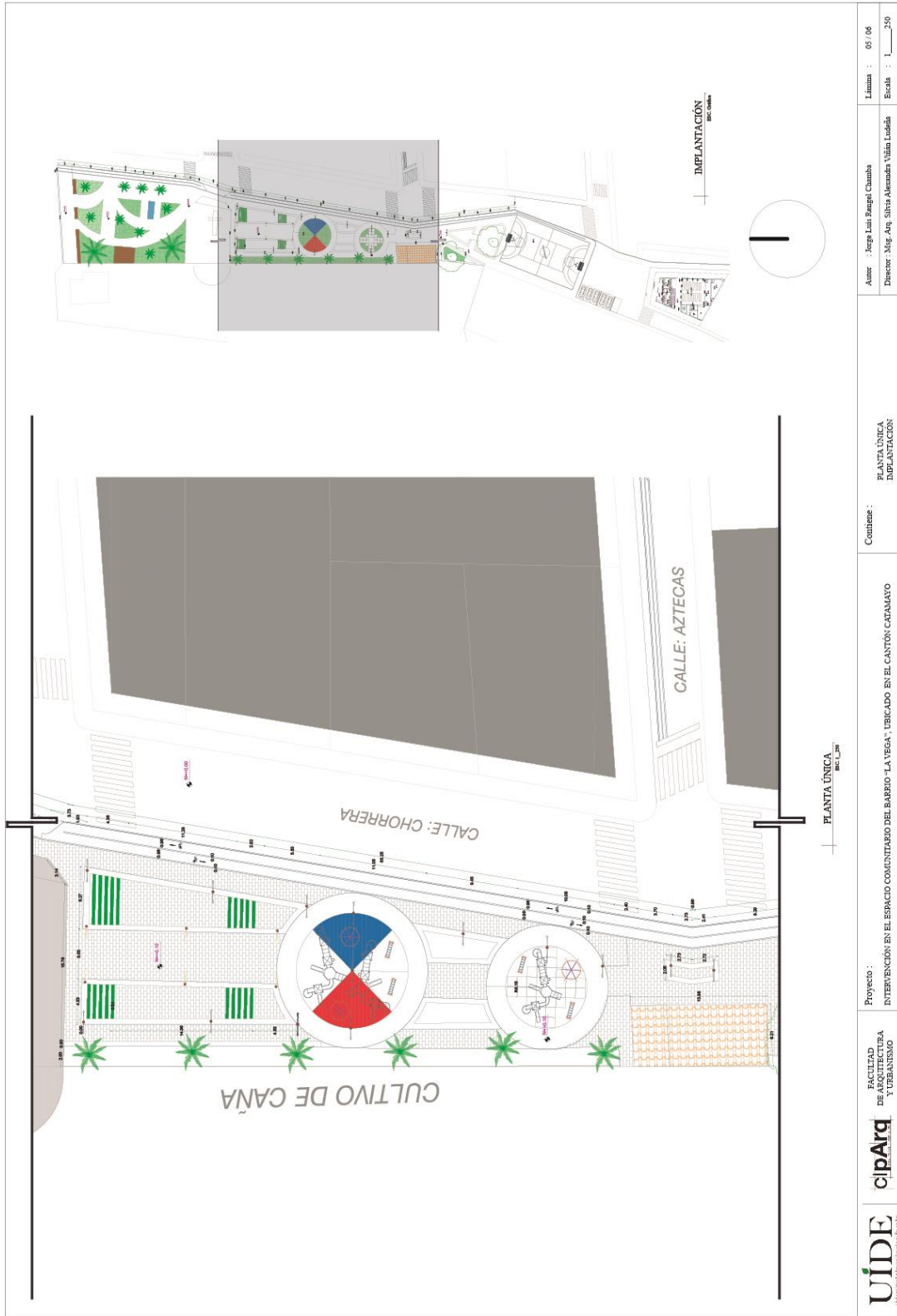
Lámina 11. Planos arquitectónicos y cortes terreno 3 y 4 (a)



Elaboración: El autor

	<p>Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA", UBICADO EN EL CANTÓN CAZAMAYO</p>	<p>Contiene : PLANTA ÚNICA IMPLANTACIÓN</p>	<p>Autor : Jorge Luis Rangel Chamba Director : Mg. Arq. Silvio Alvarado Vides Usabá</p> <p>Lámina : 04 / 06 Escala : 1 : 350</p>
---	--	---	--

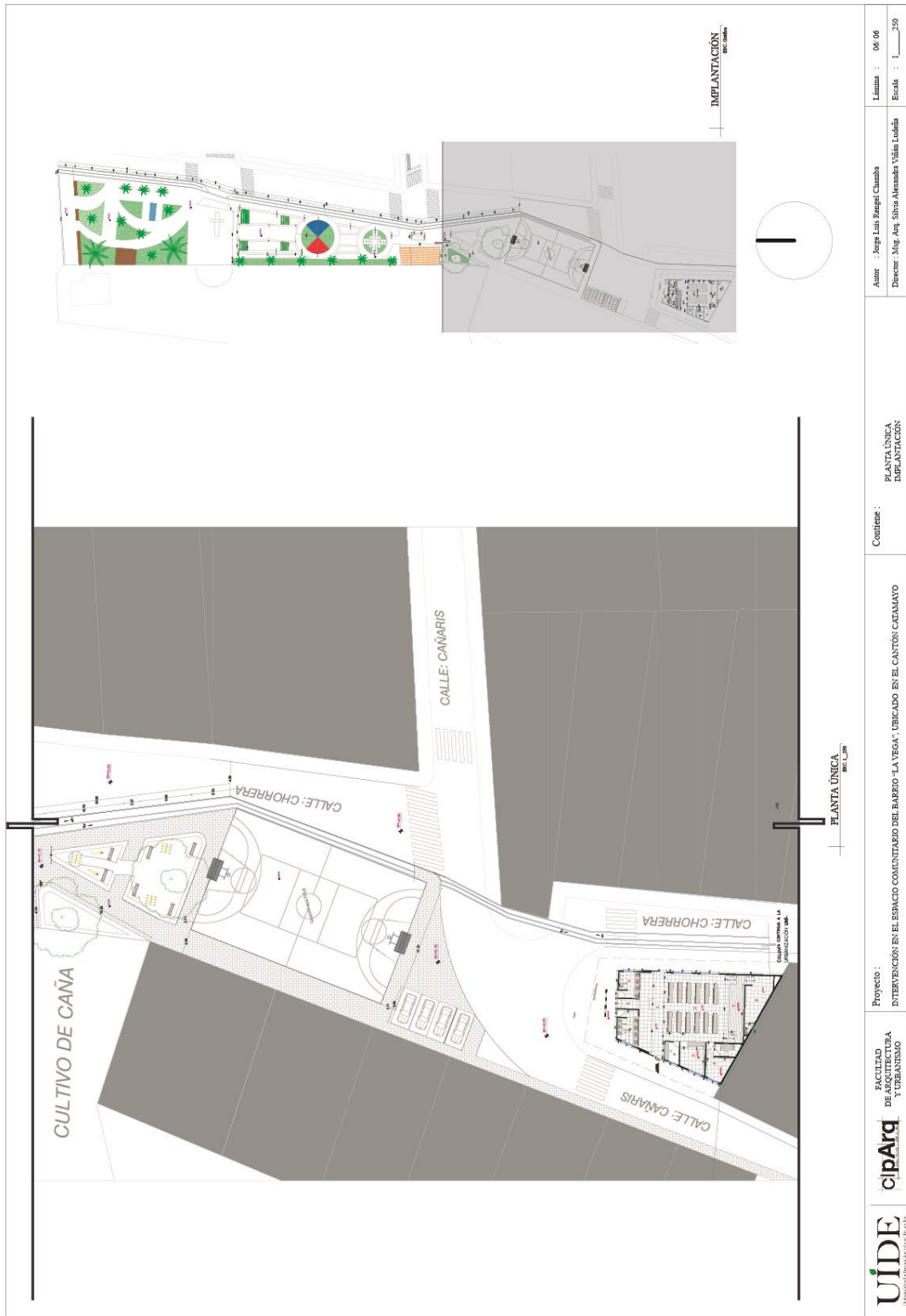
Lámina 12. Planos arquitectónicos y corte terreno 3 y 4 (b)



<p>UÍDE UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO</p>	<p>Facultad de Ingeniería y Urbanismo CipArq</p>	<p>Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA", UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO</p>	<p>Contiene : PLANTA ÚNICA IMPLANTACIÓN</p>	<p>Autor : Jorge Luis Sengul Cumba Director : Mg. Arq. Shira Akemann Vilán Luadán Lámina : 05 / 06 Escala : 1 : 250</p>
---	--	--	---	---

Elaboración: El autor

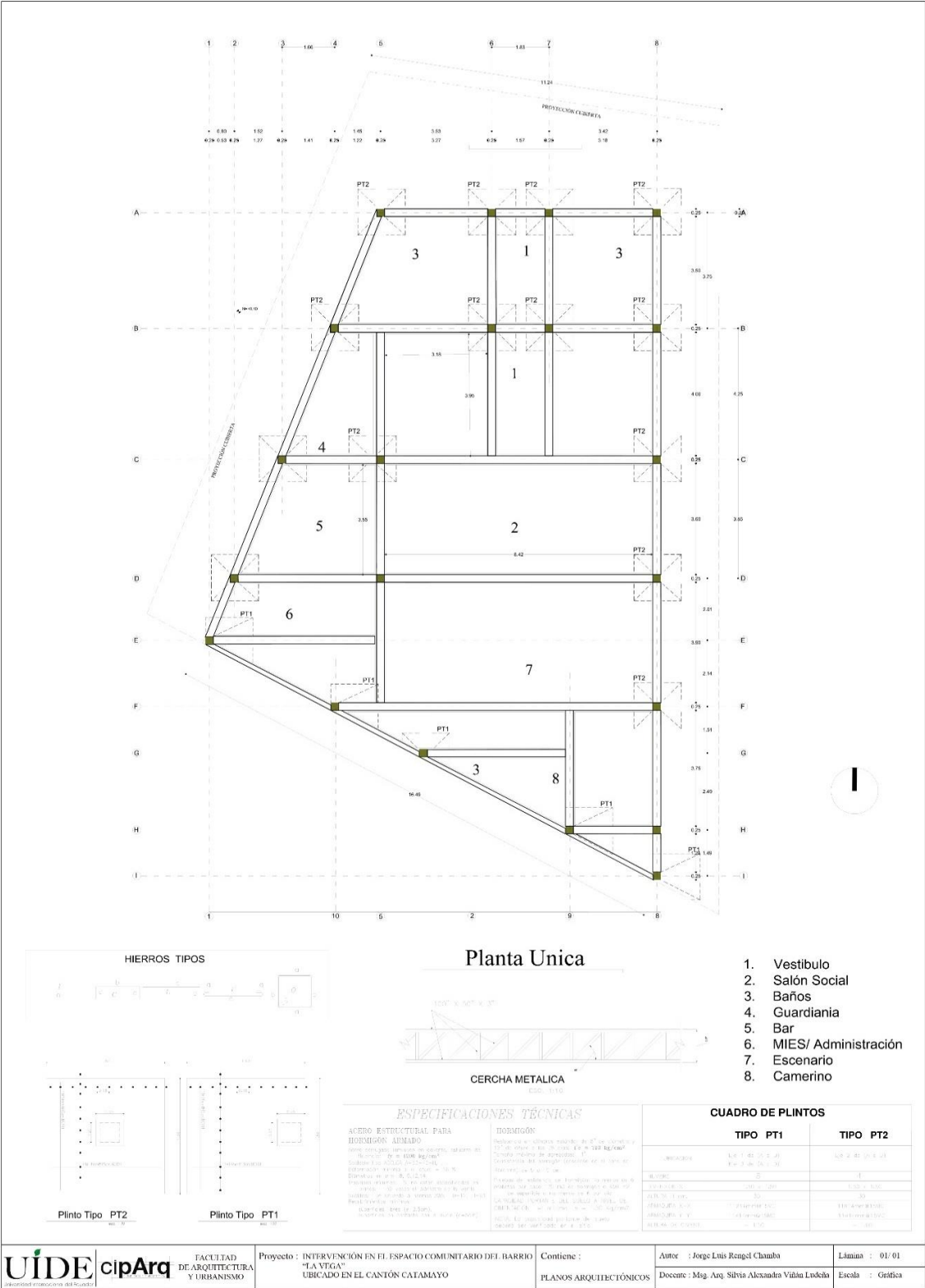
Lámina 13. Planos arquitectónicos y corte terreno 3 y 4 (c)



<p>UíDE UNIVERSIDAD DE LA GUAYAMA</p>	<p>Facultad de Arquitectura y Urbanismo cipArq</p>	<p>Proyecto: INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA", UBICADO EN EL CANTÓN CACAMAYO</p>	<p>Contiene: PLANTA ÚNICA IMPLANTACIÓN</p>	<p>Autor: Jorge Luis Rangel Chamba Director: Mgr. Arq. Silvia Alexandra Villán Luján</p>	<p>Lámina: 06 06 Escala: 1:250</p>
---	--	---	--	--	--

Elaboración: El autor

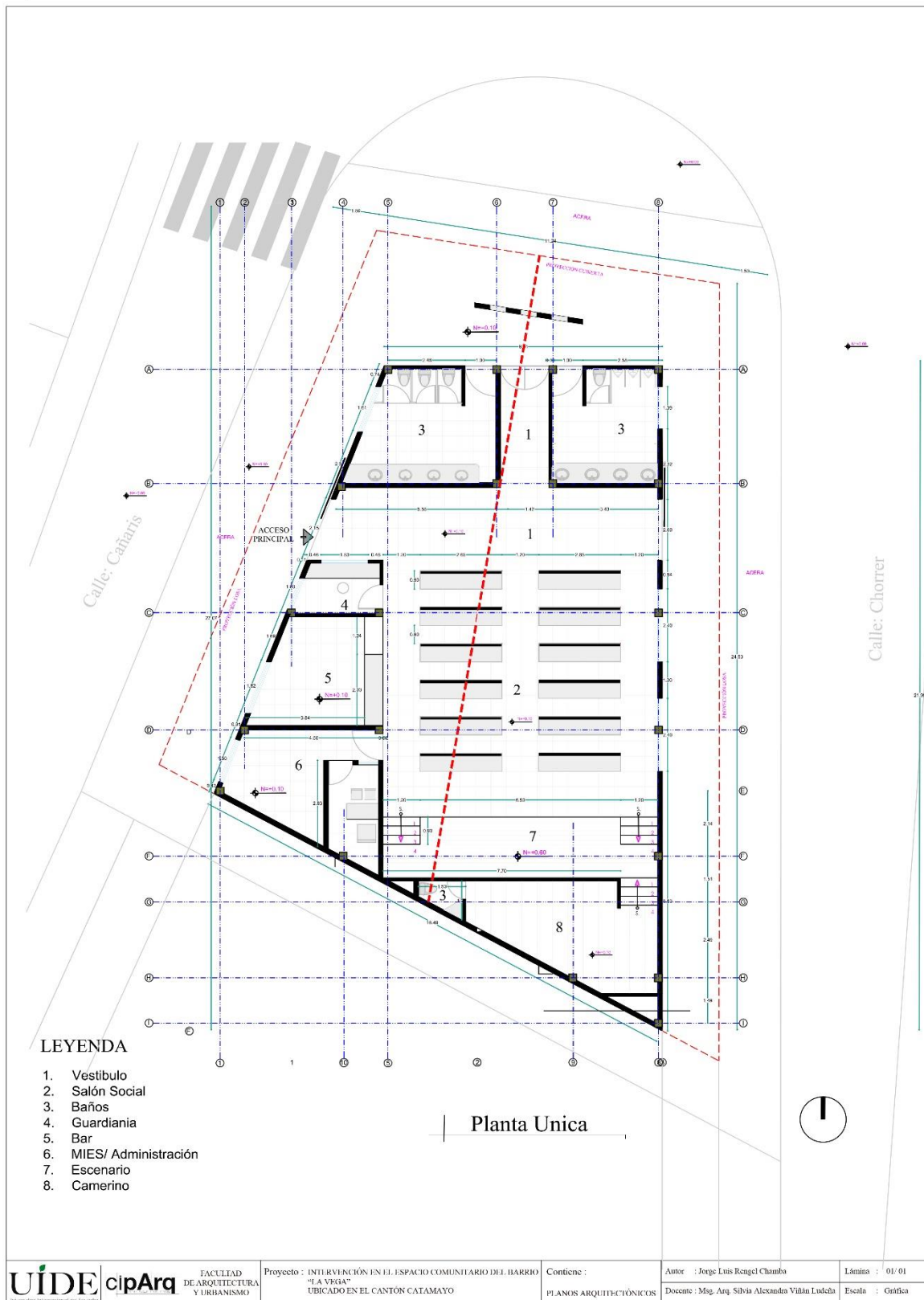
Lámina 14.. Planos arquitectónicos Casa comunal(cimentación)



Elaboración: El autor

	Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA" UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO	Contiene :	Autores : Jorge Luis Rengst Chambo	Láminas : 01/ 01
		PLANOS ARQUITECTÓNICOS	Docente : Mg. Arq. Silvia Alejandra Vialón Ludeña	Escala : Gráfica

Lámina 15. Planos arquitectónicos Casa comunal



	FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA" UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO	Contiene : PLANOS ARQUITECTÓNICOS	Autor : Jergé Luis Rengel Chamba	Lámina : 01/ 01
				Docente : Msc. Arq. Silvia Alejandra Viñan Ludzda	Escala : Gráfica

Elaboración: El autor

Lámina 16. Especificaciones técnicas

Vegetación

1

Nombre Científico:
Ficus Benjamina

Nombre común:
Ficus

Hábito: Ornamental
Carácter: Nativa
Ø Copa: 8m
H. Total: 15m
Dist. Siembra: 3m



2

Nombre Científico:
Sparthodca

Nombre común:
Tulipan africano

Hábito: Ornamental
Carácter: Nativa
Ø Copa: 5 -10 m
H. Total: 25m
Dist. Siembra: 3m



3

Nombre Científico:
Terminalia catappa

Nombre común:
Almendro de playa

Hábito: Frutal
Carácter: Nativa
Ø Copa: 5m
H. Total: 35m
Dist. Siembra: 4m



4

Nombre Científico:
Duranta

Nombre común:
Duranta

Hábito: Arbusto
Carácter: Nativa
Ø Copa: 30 cm
H. Total: 2 - 4 m
Dist. Siembra: 1m

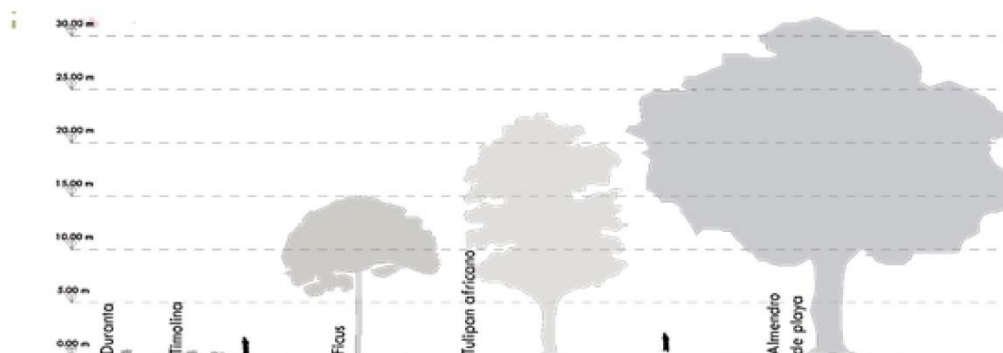


5

Nombre Científico:
Acalypha wilkesiana

Nombre común:
Timolina

Hábito: Arbusto
Carácter: Nativa
Ø Copa: 2 cm
H. Total: 3m
Dist. Siembra: 20 m



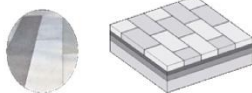
Elaboración: El autor

Sistemas constructivos (parques)

1

Nombre comercial:
Español

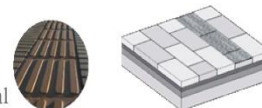
Dimensiones: 30x60 cm
Espesor: 8 cm
Unidad por m²: 5.5 unidades
Colores: A elección
Usos: Tránsito de tipo peatonal



2

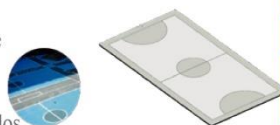
Nombre comercial:
Piso podotáctil

Dimensiones: 30x30 cm
Espesor: 8 cm
Unidad por m²: 11 unidades
Colores: A elección
Usos: Tránsito de tipo peatonal



3

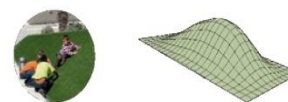
Nombre comercial:
Pintura para canchas
Descripción: Recubrimiento de acrílico en base de agua para demarcación.
Ventajas y desventajas: acabados anti deslizantes, alta resistencia al desgaste
Colores: A Elección











4

Nombre comercial:
Piso podotáctil

Dimensiones: 30x30 cm
Espesor: 8 cm
Unidad por m²: 11 unidades
Colores: A elección
Usos: Tránsito de tipo peatonal

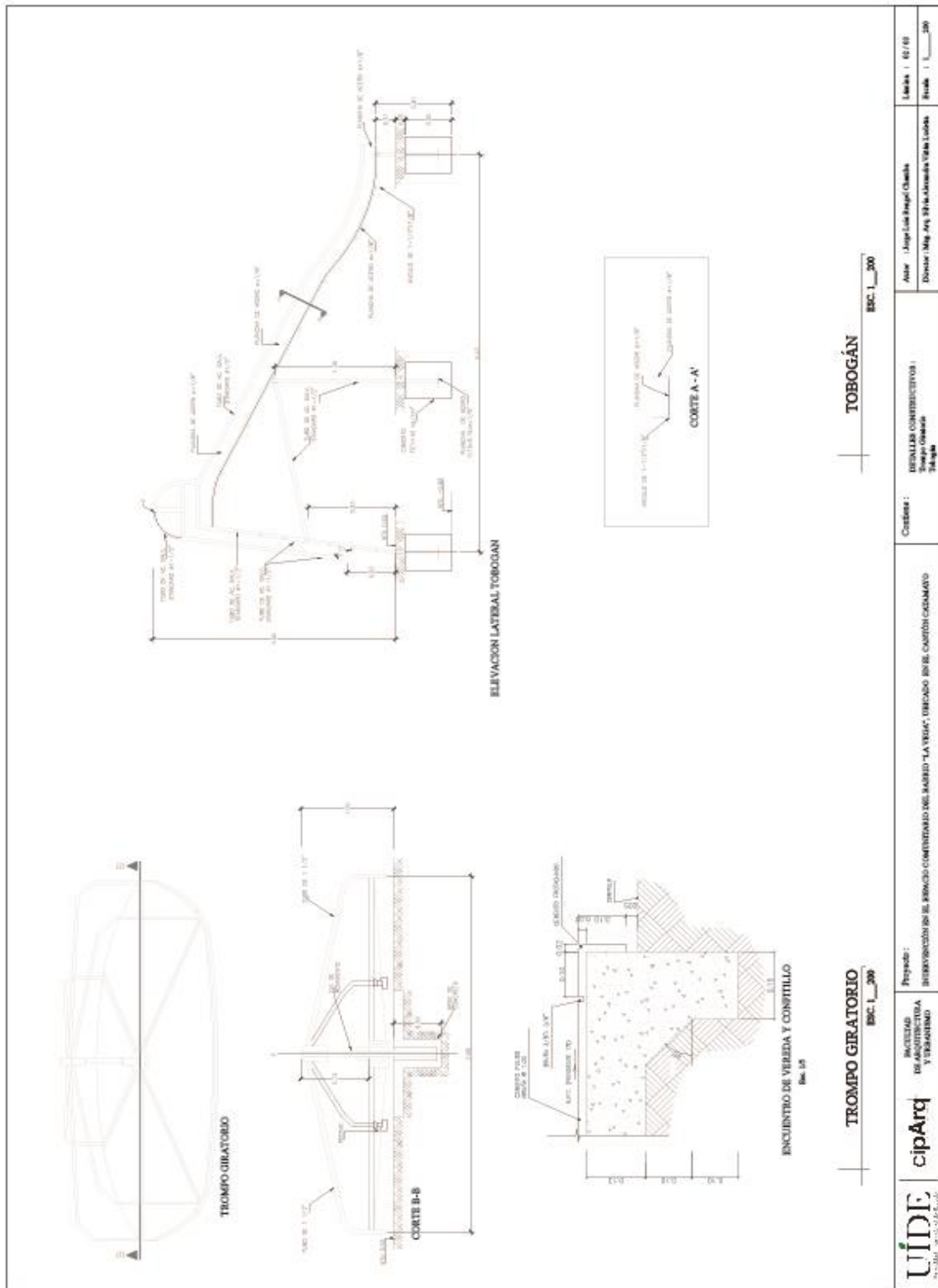


Sistemas constructivos (casa comunal)

ESPACIOS	COMPOICION	MATERIALES	CRACTERISTICAS	DIMENSIONES	ELEMENTO
Salón social	Paredes	Ladrillo	Compuesto por tierra, arcilla y aserrín.	12x8x24	
	Pisos	Cerámica	Se emplea agua, sílice, plomo, estaño y óxidos metálicos.	60x60	
	Mobiliario	Madera	Madera Nogal	2.65x60	
Vestibulo	Pisos	Cerámica	Se emplea agua, sílice, plomo, estaño y óxidos metálicos.	12x8x24	
Baños	Pisos	Cerámica	Se emplea agua, sílice, plomo, estaño y óxidos metálicos.	60x60	
	Paredes	Ladrillo	Compuesto por tierra, arcilla y aserrín.	12x8x24	
Guardiania, Bar, Oficinas y Camerino	Pisos	Cerámica	Se emplea agua, sílice, plomo, estaño y óxidos metálicos.	60x60	
	Paredes	Ladrillo	Compuesto por tierra, arcilla y aserrín.	12x8x24	

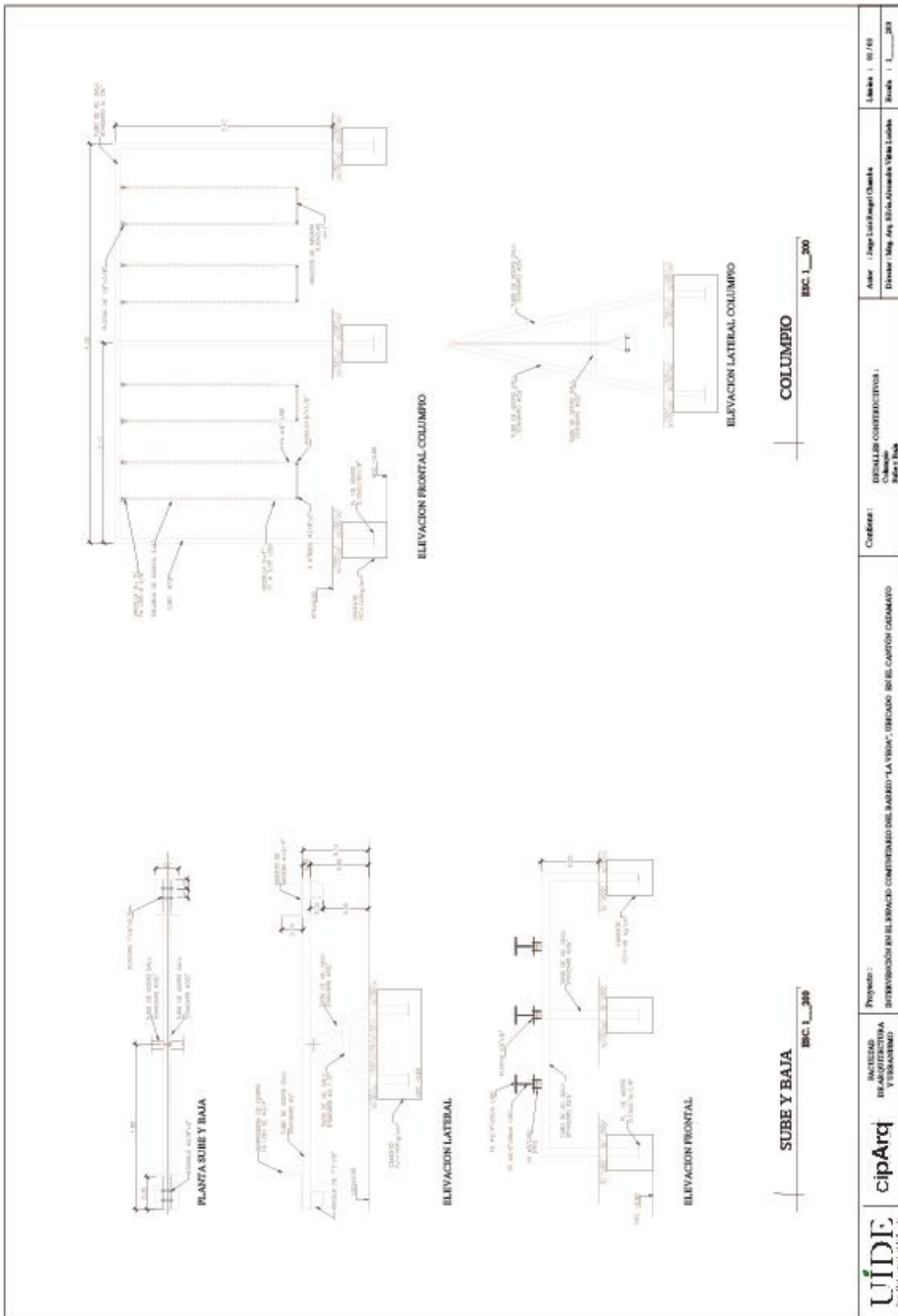
Elaboración: El autor

Lámina 17. Detalles de juegos mecánicos



Elaboración: *El autor*

Lámina 18. Detalles de juegos mecánicos



Elaboración: El autor

	<p>Proyecto: RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO CONTINENTAL DEL BARRIO "LA YERBA", BARRIO DEL CANTÓN DOMAYO</p>	<p>Cofebras: DETAJES CONSTRUCTIVOS: Columpio Sube y Baja</p>	<p>Autor: Jorge Luis Engel Chamba Diseño: Mg. Arq. BEATRIZ VERA LÓPEZ</p>	<p>Lámina: 18/18 Hoja: 1_300</p>
--	--	--	---	--------------------------------------

Lámina 19. Señalética y mobiliario

ILUMINACIÓN

SEÑALIZACIÓN DE CALZADA

MOBILIARIO URBANO

BANCAS

SEÑALIZACIÓN

SOLO BUSES

COUNET

SEÑALES CONCEPTIVAS

MOBILIARIO URBANO

SEÑALIZACIÓN

PROYECTO: INTERVENCIÓN EN EL BRANCO COMUNITARIO DE BARRIO "LA TRON", TRONCO DE EL CANTÓN CUMALAYO

INSTITUCIÓN: DISEÑO ARQUITECTÓNICO Y TERRANIMO

CLIENTE: DISEÑO CONCEPTIVO / TERRANIMO

Autores: Jorge Luis Regal Chamba / Diana / Mg. Ang. Silvia Alvarado Vera Landa

Escala: 1:1000 / 1:1000

WUDE

cipArd

Elaboración: *El autor*

Lámina 20. Plan Master

PLAN MASTER	
<p>E01</p> <p>EQUILIBRAR LO PÚBLICO FRENTE A LO PRIVADO</p>	<p>ESTADO ACTUAL</p> 
<p>E02</p> <p>IMPLANTAR PRÁCTICAS DE MOVILIDAD SOSTENIBLE</p>	<p>ESTADO ACTUAL</p> 
<p>E01</p> <p>EQUILIBRAR LO PÚBLICO FRENTE A LO PRIVADO</p> 	<p>ESTADO ACTUAL</p> 
<p>Proyecto: INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA", UBICADO EN EL CANTÓN COTACAYO</p>	
<p>Comisión: FOTO MONTAJES</p>	
<p>Autor: Jorge Luis Rengel Chamba Diseño: Mg. Arqu. Silvia Alejandra Villán Ludeña</p>	
<p>Escala: Gráfica</p>	

Elaboración: El autor

UIDE
UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DEL ECUADOR

ciPArq
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

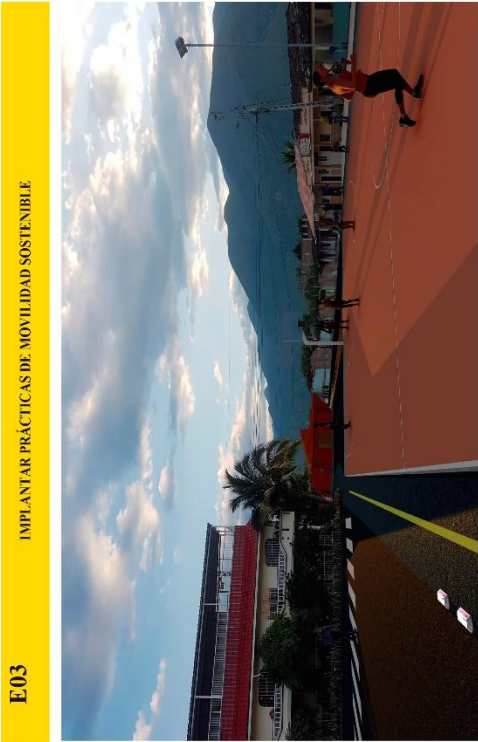
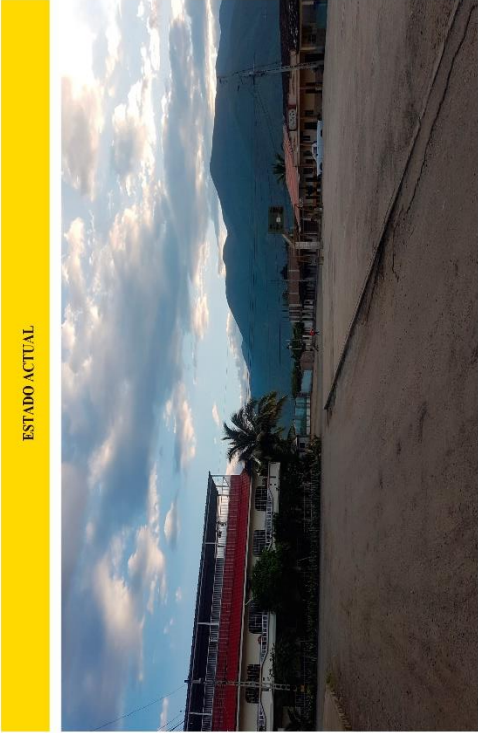
Proyecto: INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA", UBICADO EN EL CANTÓN COTACAYO

Comisión: FOTO MONTAJES

Autor: Jorge Luis Rengel Chamba
Diseño: Mg. Arqu. Silvia Alejandra Villán Ludeña

Escala: Gráfica

Lámina 21. Plan Master

PLAN MASTER			
E03	IMPLANTAR PRÁCTICAS DE MOVILIDAD SOSTENIBLE	ESTADO ACTUAL	ESTADO ACTUAL
			
E04	ESTUDIAR LO CONSTRUIDO (Equipamientos)		
Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VEGA" - UBICADO EN EL CANTÓN CATAMAYO FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO cipArq UIDE UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DEL ECUADOR		Contiene : FOTOS MONTAJES	Autor : Jorge Luis Rangel Chamba Docente : Mg. Ang Silvia Alejandra Villán Luján Escala : Gráfica

Elaboración: *El autor*

Lámina 22.Renders



RENDERS TERRENO 2





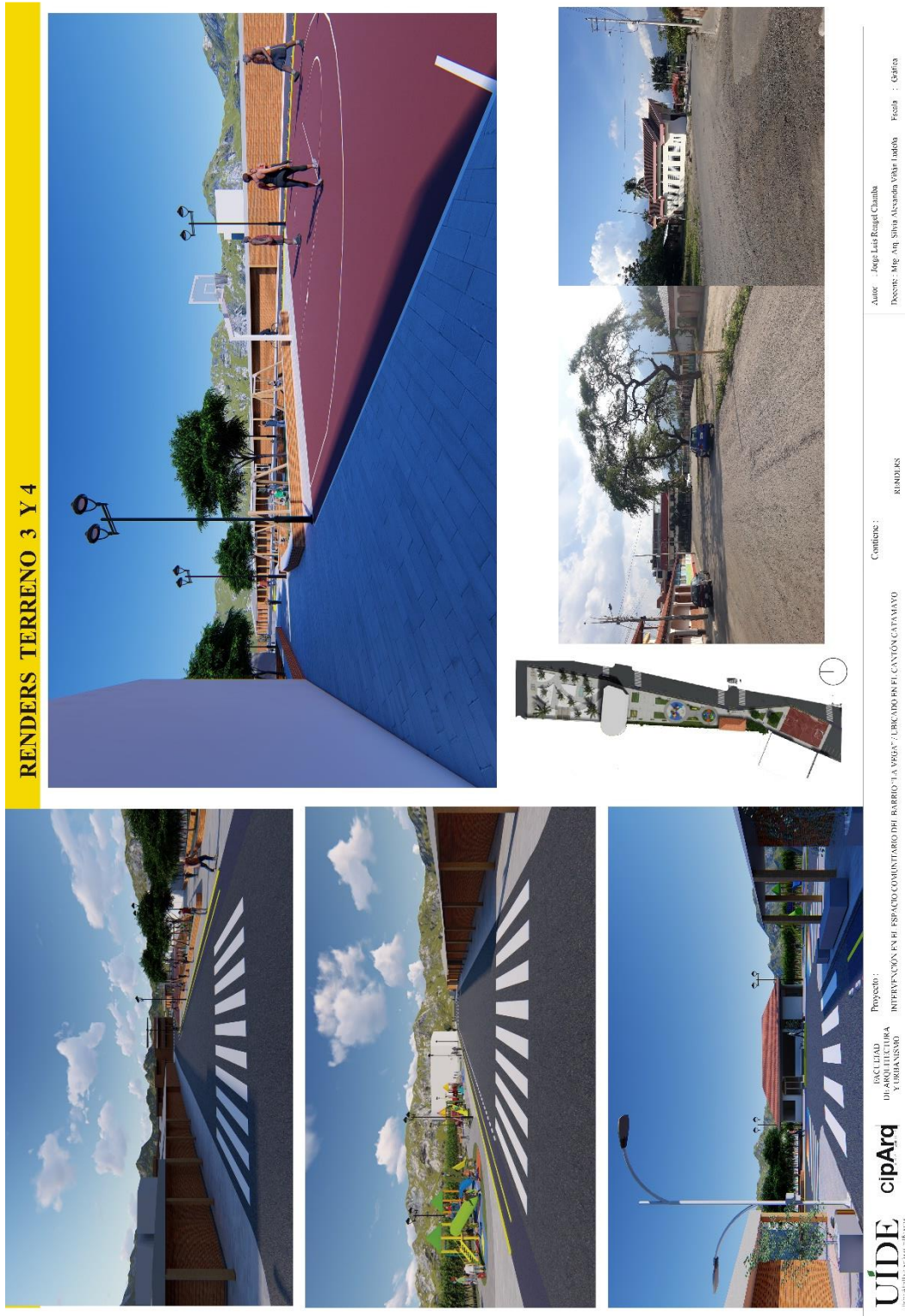





	<p>Proyecto : INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO COMUNITARIO DEL BARRIO "LA VERGA", UBICADO EN EL CANTÓN CANTAMAYO</p>	<p>Contiene : RENDERS</p>
<p>FACULTAD DE INGENIERÍA Y DISEÑO</p>		<p>Autor : Jorge Luis Rengul Chantla Docente : Mg. Arn. Silvio Alcaraz Viteri Ingole Fecha : 07/05/23</p>

Elaboración: El autor

Lámina 23. Renders



Elaboración: El autor

16. Conclusiones

A partir de los objetivos enfocados se ha llegado a las siguientes conclusiones.

- A partir del marco teórico se determinan las normativas, características, indicando lineamientos como el uso y aprovechamiento de los recursos naturales (sol, vegetación, lluvia) para mitigar y disminuir los impactos medioambientales. Este tipo de teoría se desarrolla en cada lugar, atendiendo la necesidad y las determinantes del entorno.
- Con respecto al análisis de confort se determina la metodología que define: Los 12 criterios para determinar un buen espacio público de Jan Gehl, los cuales son muy útiles para el análisis de sitio y para la autoevaluación de la propuesta en el barrio La Vega.
- Finalmente, en base al análisis de Jan Gehl y conversaciones realizadas con los moradores del sector, nos da los lineamientos de diseño para la propuesta urbano-arquitectónica de espacio público mediante un diseño de análisis de espacio y actividades, en donde se considera el contexto natural para revitalizar el sector con nuevos espacios de interacción social integrando la propuesta al lugar sin alterar la naturalidad que posee.
- Con esta intervención se logra recuperar el espacio residual y así mismo se 'introduce' de un master plan (estrategias puntuales) enfocado a niños, jóvenes y adultos, mostrando el potencial que tienen estos espacios para mejorar la calidad de vida, generando lugares de encuentro que sean inclusivos para la sociedad en general.

A continuación, se presentan otras conclusiones específicas en orden cronológico conforme al desarrollo de la tesis.

- Según Borja el espacio público se puede valorar por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que se dan en un lugar, así mismo por la capacidad de mezclar

grupos y comportamientos donde se ven evidenciadas la expresión y la integración socio cultural.

- Se pudo identificar los diferentes tipos de espacios públicos que existen en el barrio, dentro de los cuales se considera los espacios ligados al tránsito vehicular, peatonal y espacios verdes, así también como las diferentes actividades sociales que una persona realiza en su diario vivir tales como: actividades necesarias, opcionales y sociales, sumando a ello el uso de transportes sostenibles como la bicicleta y el transporte público donde la prioridad es el peatón y no el vehículo privado.
- Con respecto a Jan Gehl se pudo identificar que, para lograr el diseño óptimo de un espacio público, se debe estudiar el comportamiento público de los seres humanos, el cual se realiza mediante herramientas que son indispensables para registrar, conocer y comparar dicho comportamiento.
- Entre otros aspectos destacables los urbanistas daneses Gehl, Gemzøe y Karnaes (2006) mencionan 12 criterios que permiten diagnosticar si el lugar clasifica o no como un buen espacio público. Estos 12 criterios se resumen en: 3 de protección, 6 de confort y 3 de disfrute.
- Conforme a los casos de estudio se evidencia que, fortaleciendo las actividades locales con la implementación de comercio, actividades propias del barrio y nuevos equipamientos se produce mayor flujo peatonal, consolidación del sector y mayor seguridad con el fin de lograr una conectividad urbana sin restricciones, así mismo integrar el objeto arquitectónico al contexto sin alterar su naturalidad.
- La metodología de Salvador Rueda arroja valores cuantitativos para determinar la funcionalidad del barrio y del espacio público, mientras que la metodología de Jan Gehl expresa valores cualitativos, como características que el proyecto debe cumplir para responder a distintos criterios y colectivos humanos.
- Los contenedores urbanos (equipamientos urbanos y espacios públicos) son un componente determinante de los centros urbanos y rurales de la ciudad, ya que determinan la calidad de vida de los habitantes, permitiendo su desarrollo social, económico y cultural.

- El presente trabajo reflexiona sobre la importancia del espacio público en la ciudad de Catamayo, ya que con este tipo de espacios los lugares segregados se pueden convertir en 'detonadores' de transformaciones sociales que requiere la ciudad

17. Recomendaciones

- Que las políticas públicas sean revisadas y replanteadas para las nuevas consolidaciones de ciudad; que en ellas se consideren nuevas estrategias urbanas de movilidad y espacio públicos; con el propósito de crear ejemplos alternativos de movilidad en vías periféricas que puedan enlazarse entre barrios, generando una red pensada para el vehículo de paso (bus urbano) que se traslada de forma rápida de un extremo al otro.
- Los indicadores de espacio público y habitabilidad de Salvador Rueda, así como los 12 criterios para determinar un buen espacio público de Jan Gehl, son metodologías apropiadas para el proceso de diseño de un espacio público.
- Identificar a nivel de ciudad los barrios consolidados que poseen espacios residuales con el fin de rescatar y potenciar el uso, dotándolo de espacios para el esparcimiento e infraestructura de calidad, con la finalidad de generar espacios más habitables con alta cohesión social, y así mismo crear circuitos verdes de espacios públicos a nivel de ciudad que generen funciones para atraer a nuevos colectivos humanos.
- Partiendo de que en la ciudad la prioridad es el usuario, se deberían diseñar espacios enfocados al peatón, especialmente las aceras con superficies adecuadas, dimensiones y accesos de calidad acordes a las personas con delimitantes físicas, determinando la inclusión social como ente primordial de diseño.
- Dentro de los sistemas de movilidad alternativos, se recomienda realizar un estudio de ciclovías enlazando a la zona de intervención y a las nuevas urbanizaciones colindantes, con el fin de incluir circuitos y recorridos más amigables que garanticen una movilidad segura y sustentable, con la intención de crear conexiones con otros espacios públicos de la ciudad, desarrollando circuitos vegetales que generen comercio y dé 'vida' a la ciudad.

El trabajo realizado deja abiertas nuevas líneas de investigación que no se encontraban dentro del alcance de la tesis y que se consideran de gran importancia para su ejecución.

Dentro de esas líneas se encuentran el indicador bioclimático, de calidad de aire, y en el objeto arquitectónico se recomienda realizar un proyecto ejecutivo compuesto con estudios complementarios como, estructural, hidrosanitarios, suelos, etc.

17.1.1. Recomendaciones

Se invita al GAD Catamayo implementar metodologías participativas para los lineamientos de diseño en cuanto a espacios comunitarios, ya que en la actualidad no se establecen métodos para vincular a la comunidad (usuarios) en el diseño.

17.1.2. A los proyectistas:

Se recomienda la vinculación con la comunidad para mejorar su relación ya que sería muy útil para el desarrollo de proyectos en los que se brinden prioridades a las necesidades a la situación de la zona.

Es recomendable la organización de los talleres y técnicas de diseño participativo de una manera adecuada para que sean comprensibles los pasos de la metodología aplicada.

17.1.3. A los investigadores:

Se pide emplear metodologías que sean complemento para el desarrollar un diseño participativo y técnica para resolver necesidades que presenta en la comunidad a estudiar.

Es recomendable general relaciones entre los diversos actores que intervienen para la creación del diseño tomando en cuenta patrones culturales de diferente tipo, entre ellos los del uso del espacio, expectativas e intereses.

17.1.1. A la academia:

Se recomienda implementar conferencias y talleres participativos para el desarrollo de proyectos con la comunidad.

Se recomienda a los estudiantes vincularlos con el usuario, no solo para satisfacer una necesidad que puntualmente se presente, sino para darles a entender en realidad cuál es el problema y las posibles alternativas de soluciones.

18. Anexos

Anexos 1. Modelo de encuestas

FICHA DE ENCUESTAS									
1. DATOS DEMOGRAFICOS									
1. GÉNERO	M	F	2. ESTADO CIVIL	SOLTERO/A	CASADO/A	DIVORCIDO/A	VIUDO/A	UNION LIBRE	
3. EDAD INTERANTES FAMILIARES	Nº	EDAD	GÉNERO	ACTIVIDAD	NIVEL DE EDUCACION	OBSERVACIONES			
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
4. ¿ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DEDICA CON MAYOR TIEMPO?	AMA DE CASA		EMPRESA PRIVADA	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	COMERCIANTE	ESTUDIANTE	JUBILADO		
	EMPLEADO PUBLICO				OTROS:				
5. INGRESOS		MENOR A 300	MAYOR A 300/500	500/600	500/600	600/700	800/900	MAYOR A 1000	
2. DATOS DEMOGRÁFICOS									
6. VIVIENDA		PROPIA	ALQUILADA	OTROS	6. ¿STA TRABAJANDO ACTUALMENTE ?		SI	NO	
5. 7. ¿QUE ACTIVIDAD REALIZA?			8 ¿DONDE TRABAJA?	EN CASA	EL BARRIO	FUERA DEL BARRIO			
9. ¿QUE TRANSPORTE UTILIZA PARA MOVILIZARSE EN EL BARIO O A LA CIUDAD?			A PIE	BICICLETA	BUS	TAXI	PROPIO	OTROS	
10. ¿ACTIVIDADES QUE LES GUSTARÍA REALIZAR?		INGRESOS							

Elaboración: El autor

Anexos 2. Síntesis general del barrio la vega

SINTESIS

BARRIO LA VEGA

LAS HERRAMIENTAS PARA EVALUAR EL ESPACIO PÚBLICO Y LA ACTIVIDAD URBANA

CONTEXTO NATURAL

OTRA: IMPERMEABLE, INVENTA, HERRAJES, RESERVADO, AREA

Clima: Medio, Medio húmedo, Húmedo, Escudo, 26,15

Suelo: 23°C, 58%, 18%, 10%

CONTEXTO FISICO CONSTRUIDO

ESTADO DE CALZADA: 100%

ESTADO DE VÍAS: 69%

ESTADO DE VEREDAS: 70%

CONTEXTO SOCIAL

INFRASTRUCTURA BÁSICA: 100% (ELECTRICIDAD, AGUA, GAS, TELEFONIA)

INFRASTRUCTURA AVANZADA: 100% (INTERNET, TV, CABLE, ALFOMBRADO)

ANÁLISIS DE BARRIO

PIRAMIDE POBLACIONAL

En la pirámide poblacional, se puede evidenciar que las siguientes edades predominan entre 0 y 5 años siendo el 14%, de 5 a 9 años siendo el 16% y de 9 a 15 años que sería el 12%, lo cual se puede evidenciar de las edades entre 5 y 9 años (16%) son niños que predominan en el sector las estudiar.

VIENEVA

Acorde a la información obtenida sobre tipo de viviendas se puede identificar que la casa/ villa (total) (630 unidades, que sería el 61% del número total de habitaciones, en segundo lugar 194(200), cuentan con viviendas propia y tercer lugar el 14% (140) son cuartos y viviendas de alquiler. En la actualidad casa villa predomina como tipología de viviendas en el barrio La Vega con respecto a las otras.

OCCUPACION

En el campo ocupacional, podemos los siguientes campos, 300 personas trabajan en el sector privado que sería el 24%, segundo lugar con las amas de casa con 17% que se dedican principalmente al hogar, ocupando el 14%, el tercer lugar lo ocupan los estudiantes con 11% perteneciente al 17% de la zona de estudio, se determinan que 24%(300) personas trabajan en el sector público, en la empresa MAICA, Azucarera lojana. Siendo muy bajo con respecto al número de habitantes.

INSTRUCCION

Un aspecto importante de abordar es el nivel de educación que tienen los moradores del barrio La Vega, el primero el indicador pre-escolar 45% (183) personas el segundo es en primaria 35% (140) personas el tercer lugar es en secundaria 16% (69) personas el cuarto del barrio La Vega posee de un grado de educación muy baja.

RECORRIDO TRANSPORTE PUBLICO

Paralelo al barrio La Vega atraviesa la vía arterial que conduce al barrio el tingo. En la actualidad el barrio no posee vías asfaltadas, aceras y bordillos. En el barrio no hay acceso vehicular y transporte público cada 20 minutos.

HUELLA URBANA

El barrio se desarrolla en torno a un espacio libre con diferentes estructuras y escalas. Con el mapeo se logra determinar que el barrio es un lugar residencial, que carece de equipamientos necesarios, especialmente para ocio y recreación.

TERRENO N°1

TERRENO N°2

TERRENO N°3

TERRENO N°4

INDICE DE CONVIVENCIALIDAD

Permite evidenciar los indicadores de área pública abierta que se inserta en el tejido urbano que se concuerde con las características morfológicas y espaciales aptas para el desarrollo de la vida pública en diferentes aspectos como son las relaciones sociales (para irse a hablar, sentarse, a contemplar, etc.)

Terreno	Área (m²)
1. Terreno uno	7.046,15 m²
2. Terreno dos	31.455,71 m²
3. Terreno tres	2.852,54 m²
4. Terreno cuatro	903,54 m²
5. Terreno cinco	99,61 m²
6. Terreno seis	178,86 m²

Porcentaje de espacios públicos

Terreno	Porcentaje
1. Terreno	7%
2. Terreno	74%
3. Terreno	2%
4. Terreno	0%
5. Terreno	0%
6. Terreno	17%

Matriz de potencialidades

MATRIZ DE PROBLEMAS Y POTENCIALES				
F	VARIABLE	PROBLEMAS	POTENCIALIDADES	ESTRATEGIAS
Í S I C O U R B A N O	CAPILLA			Articular mediante una red de conexión al parque existente con los espacios a intervenir.
	CANCHA	La cancha de uso múltiple presenta daños y desperfectos en los tableros de baloncesto y el piso erosionado donde el deterioro es notorio.		Mejoramiento de la cancha de usos múltiple: como lugar de encuentro social y generador de otras actividades sociales y culturales.
	MOVILIDAD Y CONECTIVIDAD	El transporte urbano no cuenta con una parada oficial, generando que los pobladores tengan molestias para hacer uso de dicho medio de transporte.		Potenciar la movilización del territorio(ciclovía) Rediseño de los sistemas de acceso con sus vías principales y sus conexiones (internas y con el entorno) sus elementos. Equilibrara las distancias de acceso al servicio. (ruta y paradas oficiales del bus) Jerarquizar las vías del lugar. (Primarias, secundarias y colectoras)
	CLIMA TEMPERATURA Y VIENTOS		Clima 22°, vientos n/s y soleamiento e/o	Aprovechar el clima, el viento y el recorrido solar de manera sostenible. Previendo los impactos negativos de cada acción sobre el medio ambiente, el entorno y el ciclo de vida de la población.
	ÁREA VERDE Y PAISAJE	No se aprovecha la sombra que regala la frondosidad de los arboles existentes.		Crear entornos físicos, sociales y ecológicos seguros a su vez articular el confort y lo estético. la sombra de los árboles para crear ambientes frescos de manera estratégica.
	SERVICIO BÁSICOS Y TOPOGRAFÍA		Cuenta con servicios básicos: agua 100%, alcantarillado 100%, agua potable 50%, e internet 75%. De su cobertura. Topografía uniforme.	Aprovechar la uniformidad del terreno para integrar los equipamientos: deportivos, recreativos y culturales y relacionarlas a través del parque, la capilla ,la cancha de uso múltiple con ideas innovadoras y originales.
S O C I A L C U L T U R A L	SOCIAL		Grupo de población predominante, es joven niños(0-9 años)	Generando superficies irregulares, aptas para los juegos infantiles. Implementar casa comunal (talleres y eventos sociales), baños. Fortaleciendo lazos con la sociedad en su conjunto y entorno. Actividades experimentales, agregando energía vital al lugar.
	CULTURA	No existen espacios para manifestaciones y eventos culturales, sociales, exposiciones agrícolas y artesanales.	Se conservan dominantes las festividades, costumbres y tradiciones, como: elementos artesanales (ollas de barro y tejidos), gastronomía única como (cecina de burro y chivo al hueco).	Crear espacios multifuncionales y fortalecer las actividades culturales y sociales. Aumentando la esfera pública con identidad del barrio.
	SEGURIDAD ACCESO, CIRCULACIÓN Y SEÑALETICA	En horas de la noche se torna inseguro poniendo en riesgo la integridad física de los que acuden al lugar ya que no cuenta con iluminación, existen varios accesos, circulación directa e indirecta. Y no cuenta con señalización de ningún tipo.		Diseño de los espacios con señalización adecuada, iluminación, espacios abiertos y seguros para los usuarios. Implementar unos nuevos accesos internos, adecuados para adultos mayores y personas con discapacidad. Organizado, permitiendo intercambio y relaciones sociales con los moradores.

Elaboración: *El autor*

19. Bibliografía

Borja. (2001). Obtenido de

https://debatstreballsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio_publico_derecho_ciudad_jordiborja.pdf

Borja, J. (2012). *Espacio Público y Derecho a la Ciudad*. Barcelona. Obtenido de

https://debatstreballsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio_publico_derecho_ciudad_jordiborja.pdf

Calle, J. (Febrero de 2013). *Anteproyecto de diseño de la Casa Comunal Concha Acústica de la comunidad de Guapán*. Cuenca: Universidad Católica de Cuenca. Obtenido de

<http://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/reducacue/2200/4/CALLE%20V.%20JESUS%20M..pdf>

Cristancho, S. (2015). *Guía practica de movilidad peatonal urbana*. Santa Fé de Bogotá: Municipal. Obtenido de

<http://www.pactodeproductividad.com/pdf/guiageneralsobreaccesibilidad.pdf>

Dinámicas, s. (Diciembre de 2014). *Diversificación de la población y sus espacios de vida cotidiana*. Obtenido de <http://relateur.org/Uploads/Lulle%20Thierry.pdf>

Equipamientos, c. (11 de Marzo de 2018). *gui de quipamientos comunitarios para todos Comunitariois*. Obtenido de

http://www.fnsp.gov.cl/media/2016/04/08_Equipamientos_Comunitarios_PRINT-1.pdf

Gehl. (13 de agosto de 2011). Obtenido de

<http://joss.bartlett.ucl.ac.uk/journal/index.php/joss/article/viewFile/104/pdf>

Gehl&Svarre. (mayo de 2013). Obtenido de

<https://arch3711.files.wordpress.com/2014/09/ch3-9781610915250.pdf>

Gehl, J. (12 de febrero de 2014). Obtenido de <https://blogs.iteso.mx/arquitectura/tag/jan-gehl/>

Gehl, J. (22 de junio de 2018). Obtenido de "Perdimos la capacidad de hacer barrios donde sea un placer crecer y envejecer: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/tag/jan-gehl>

Gobierno Nacional. (2017). *El "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida"*.

Obtenido de El "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida":

<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-de-desarrollo-2017-2021-toda-una-vida-de-ecuador>

HábitatIII. (18 de Octubre de 2016). *Hábitat III*. Obtenido de

https://books.google.com.ec/books?id=0Ok0DwAAQBAJ&pg=PT39&lpg=PT39&dq=habitat+ecuador+mision&source=bl&ots=fJFcKXCwZx&sig=_FTdbbIddy43Wgwi0H2Nhs7krVs&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiF-tKmsPveAhUFr1kKHZOsAmUQ6AEwEHoECAyQAQ#v=onepage&q=habitat%20ecuador%20mision&f=f

Hermida, O. (2015). Obtenido de

file:///D:/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_74846550004.pdf

Jacobs. (2012). Obtenido de <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>

Jimenez, N. (14 de junio de 2017). *Catamayo ataractivo turistico*. Obtenido de

<http://catamayoelvalledeleternosol2017.blogspot.com/2017/06/barrio-la-vega.html>

Madrid . (01 de julio de 2011). Obtenido de madrid.tomalaplaza.net/2011/07/01/espacios-comunitariosdefinicion-y-lineas-estrategicas-del-sg/

Madrid. (01 de Julio de 2011). *ESPACIOS COMUNITARIOS:DEFINICION Y LINEAS*

ESTRATEGICAS DEL SG. Obtenido de

<https://madrid.tomalaplaza.net/2011/07/01/espacios-comunitariosdefinicion-y-lineas-estrategicas-del-sg/>

Marchioni, M. (s.f.). *Espaciocomunitarios*. Obtenido de

<http://www.lleidaparticipa.cat/public/200/docs/73ccd0024e7bd9ab18ae92bc9b009c4d.pdf>

Martínez. (2013). En Martínez, *Diceño Arquitectonico enfoque metodologico*.

Martínez, C. (22 de abril de 2013). *12 criterios para determinar un buen espacio público*.

Obtenido de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/04/22/12-criterios-para-determinar-un-buen-espacio-publico/>

MunicipaldeCatamayo. (21 de enero de 2014-2019). Obtenido de [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1160000400001](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1160000400001_GADM%20Catamayo%20PDyOT%202014-2019_13-03-2015_21-07-42.pdf)

[_GADM%20Catamayo%20PDyOT%202014-2019_13-03-2015_21-07-42.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1160000400001_GADM%20Catamayo%20PDyOT%202014-2019_13-03-2015_21-07-42.pdf)

Rangel. (2002). Obtenido de

http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/39797/Rangel_2002.pdf?sequence=1

Rangel. (2009). Obtenido de <http://ru.iiec.unam.mx/3251/1/249-Garcia-Contreras.pdf>

Talesnik, & Gutiérrez. (2002). Obtenido de

<http://www.redalyc.org/pdf/860/86020038017.pdf>

Todo una vida. (22 de Septiembre de 2017). *Planificacion*.

Tomás. (17 de Octubre de 2014). Obtenido de

<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/755609/como-el-proyecto-espacios-de-paz-esta-transformando-los-espacios-comunitarios-en-venezuela>

Verdaguer. (agosto de 2005). Obtenido de

<https://biblioteca.digital.gob.cl/bitstream/handle/123456789/1096/Metodologia%2>

0para%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20y%20Formulaci%C3%B3n%20de%20Pro
yectos%20de%20Espacio%20P%C3%ABlico.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Vivacatamayo. (11 de marzo de 2017). *Barrio la vega emporio cultural*. Obtenido de
<http://vivacatamayo.org/barrio-la-vega-emporio-cultural/>