



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN.

ESCUELA DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INTERNACIONALISTA

**COREA DEL SUR Y SU DESARROLLO: ANÁLISIS DESDE LA ECONOMÍA
POLÍTICA INTERNACIONAL (1987- 2002)**

KATHERINE CAJAMARCA

DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

MSC. SANTIAGO CARRANCO PAREDES

QUITO, SEPTIEMBRE 2019

Resumen

El presente trabajo de investigación se construyó bajo el objetivo de comprender el desarrollo de Corea del Sur y la implementación del liberalismo desde 1987 hasta el 2002. En vista de que el desarrollo surcoreano se lo ha considerado un “milagro”. Este estudio intenta examinar las experiencias de Corea del Sur a lo largo de su historia y comprender el significado de desarrollo dentro de su sociedad, y entender si ha existido o no un verdadero “milagro económico”.

Para lograr cumplir de mejor forma con el objetivo, se ha propuesto estudiar en primera instancia el desarrollo bajo los parámetros de la Economía Política Internacional. Para posteriormente involucrarse en el proceso de construcción moderna del estado en Corea del Sur en términos del origen de la democratización y dar una nueva interpretación sobre las características y las perspectivas de su democracia. Por último, se enfoca en comprender que los organismos internacionales estaban no solo profundamente involucrados en el crecimiento económico de este país asiático, sino también en la formación, consolidación y declive del propio país en desarrollo.

Por ello, se ha determinado analizar a Corea del Sur en el período comprendido entre 1987 a 2002 en vista de que esa época fue clave para la consolidación del Estado democrático liberal actual.

Palabras claves: Liberalismo; desarrollo; democracia; economía; política; organismos internacionales; relaciones internacionales.

Abstract

The research work is built on the objective of understanding the development of South Korea and the implementation of liberalism from 1987 to 2002. Because of South Korean development it has been considered a "miracle." This study attempts to examine the experiences of South Korea throughout its history and understand the meaning of development within its society, in order to understand whether or not there has been a true "economic miracle."

In order to better achieve the objective, it has been proposed to study development in the first instance under the parameters of the International Political Economy. For subsequently get involved in the process of modern state building in Korea in terms of the origin of democratization and give a new interpretation about the characteristics and perspectives of democracy in Korea. And finally, to understand that international organizations were not only deeply involved in Korea's economic growth, but also in the formation, consolidation and decline of the developing country itself.

Therefore, it has been determined to analyze South Korea within the years 1987-2002, given that these years were keys for the consolidation of Korea's current liberal democratic state.

Keywords: Liberalism; development; democracy; economy; politic; international organizations; international relations.

Índice de Contenidos

Resumen	2
Siglas y Acrónimos	7
Preliminares	10
Declaración de autoría y honestidad académica.....	10
Autorización de derechos de propiedad intelectual.....	11
Certificación del director	12
Agradecimientos.....	13
Dedicatoria.....	14
Introducción.....	15
Planteamiento del problema de investigación	16
Aproximaciones Teóricas.....	17
I Liberalismo y desarrollo en Corea del Sur.....	23
I.1 Liberalismo institucional.....	23
I.2 Liberalismo institucional en Asia.....	26
I.3 Liberalismo y los regímenes en Corea del Sur.....	27
II Breve análisis: agenda internacional y desarrollo (teoría desarrollista.....	28
II.1 Análisis de la agenda internacional.....	28
II.2 Desarrollo en Corea del Sur - Teoría del estado desarrollista (TED)	30
Concordancias teórico-metodológicas.....	32
Capítulo 1: El desarrollo en Corea del Sur	34
1.1 Los inicios del desarrollo en Corea del Sur.....	34
1.1.1. Primer y segundo plan quinquenal.	35
1.1.2 Tercer plan quinquenal	39
1.1.3. Cuarto plan quinquenal.....	41
1.1.4 Estabilización coreana	42
1.2 Implementación del desarrollo en Corea del Sur entre 1987 – 2002.....	45
1.2.1 Apertura del mercado coreano.....	47

1.2.2 Crisis económica asiática y el ingreso del FMI.....	50
1.3 Resultados del desarrollo.....	53
Capítulo 2: El rol de la democracia en el desarrollo	56
2.1 Partidos políticos	65
2.1.1 Transición a la democracia	66
2.1.2 Reformas del siglo XX	68
2.1.3 Leyes para los partidos políticos	71
2.2 Libertad de expresión	75
2.2.1 Antecedentes de la Libertad de Expresión	75
2.2.2 Decline de la Libertad de Expresión.....	82
2.3 Libertad de empresas.....	83
2.4 Respeto a los derechos humanos	87
2.4.1 Derechos de los trabajadores	88
2.4.2 Derechos de las mujeres	89
2.4.3 Orientación sexual y género	90
2.4.4 Derecho de los refugiados y solicitantes de asilo	91
2.5 Conclusiones.....	91
Capítulo 3: El rol de las instituciones internacionales en el desarrollo.	93
3.1 Las instituciones internacionales en el desarrollo de los estados.	93
3.1.1 Estabilización de las Instituciones Internacionales	97
3.2 Instituciones Internacionales en Asia	98
3.3 Instituciones Internacionales en Corea del Sur	99
3.3.1 Inserción mundial de Corea del Sur en las instituciones internacionales.....	100
3.3.2 Apoyo de las instituciones internacionales en Corea	102
3.3.2.1 World Food Programme	102
3.3.2.2 Consejo Mundial de Elecciones (A-WEB).....	103
3.3.2.3 Instituto Global de Crecimiento Verde (GGGI)	103

3.3.2.4 Instituto Internacional de Vacunas (IVI)	103
3.3.2.5 Centro de capacitación en TIC de Asia y el Pacífico (UN-APCICT)	104
3.4 Paradigmas en las instituciones internacionales	104
4. Conclusiones generales.....	107
5. Referencias bibliográficas.....	111

Índice de Tablas y Gráficos

Tabla No.1: I Plan Quinquenal	37
Tabla No. 2: II Plan Quinquenal.....	37
Tabla No.3: III Plan Quinquenal	40
Tabla No. 4: IV Plan Quinquenal	41
Tabla No.5: V Plan Quinquenal.....	43
Tabla No.6: VI Plan Quinquenal	46
 Gráfica No. 1: Estructura y funcionamiento de TED	 31
Gráfica No. 2 – PIB de Corea del Sur (1962 - 1986).....	44
Gráfica No. 3 – PIB per cápita de Corea del Sur entre 1990 hasta 2002	49

Siglas y Acrónimos

ACD	Diálogo de Cooperación de Asia
AELC	Asociación Europea de Libre Comercio
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia- Pacífico
ARF	Foro de Seguridad Regional
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
ASEM	Cumbre Asia-Europea
A – WEB	Asociación Mundial de Organismos Electorales
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo
CSGE	Citizens Solidary for the General Elections
EAS	Cumbre de Asia Oriental
EDCF	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico
EPI	Economía Política Internacional
EPB	Economic Planification Board
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FKI	Federación de Industrias de Corea
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOCALAE	Foro de Cooperación de Asia-Oriental y América Latina
GATT	Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles
GGGI	Instituto Global de Crecimiento Verde
HCI	Heavy-Chemical Industry Drive
IED	Inversión Extranjera Directa

IVI	Instituto Internacional de Vacunas
KCC	Korea Communications Commision
KCSC	Comisión de Normas de Comunicaciones de Corea
KOICA	Korea International Cooperation Agency
KOTRA	Korea Trade-Investment Promotion Agency
KTU	Sindicato Coreano de Docentes y Trabajadores de la Educación
LGBT	Movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y transgénero
LSN	Ley de Seguridad Nacional
NEC	Comisión de Elecciones Nacional
NHRCK	Comisión de Normas de Comunicación de Corea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PDL	Partido Demócrata Liberal
PIB	Producto Interno Bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POEA	Ley de Elecciones de Funcionarios Públicos
RR.II	Relaciones Internacionales
TED	Teoría del Estado Desarrollista
TIC	Tecnología para la Información y la Comunicación

TLC	Tratado de Libre Comercio
UN- APCICT	Centro de Capacitación en TIC en Asia y el Pacífico
UN ESCAP	Comisión Económica y Social de Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas
UNKRA	Cooperación de Reconstrucción de Corea de las Naciones Unidas
UPU	Unión Postal Universal
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA

Nombre: Katherine Johanna Cajamarca Buele

Cédula de ciudadanía: 010603582-7

Facultad: Ciencias Sociales y Comunicación

Escuela: Diplomacia y Relaciones Internacionales

DECLARO QUE

El trabajo de investigación de fin de carrera titulado “Corea del Sur y su desarrollo: Análisis desde la economía política internacional (1987- 2002)” para optar por el título de **INTERNACIONALISTA** es de mi exclusiva autoría y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía.

Estoy plenamente informado/a de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 24 de septiembre del 2019

.....

AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Katherine Johanna Cajamarca Buele, con cédula de identidad número 010603582-7 en calidad de autor/a del trabajo de investigación “Corea del Sur y su desarrollo: Análisis desde la economía política internacional (1987- 2002)”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertenecientes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 24 de septiembre del 2019

.....

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR

Por medio de la presente dejo constancia de que el Trabajo de Titulación, presentado por **KATHERINE JOHANNA CAJAMARCA BUELE**, para optar por el título de **INTERNACIONALISTA** de la República del Ecuador, bajo el tema “Corea del Sur y su desarrollo: Análisis desde la Economía Política Internacional (1987-2002)” ha sido supervisado. Certifico que es fruto del trabajo del autor y puede ser sometido a evaluación por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación.

Quito, 24 de septiembre del 2019

.....

Msc. Santiago Carranco

Director del Trabajo de Titulación

Agradecimientos

Al terminar mi estudio de pre grado agradezco a Dios por haberme dado la fuerza de seguir adelante; agradezco a mis padres por haberme apoyado en estos largos años de carrera, quienes han confiado en mí y han sido un gran soporte en mi vida junto con mi hermana.

Agradezco a mis profesores, quienes me han guiado y han sido un gran estímulo para seguir en mi carrera y apasionarme cada vez más en mi profesión, en especial al Msc. Hernán Moreano, quien me ha apoyado y ha sido como un gran amigo en esta universidad.

También agradezco a mis amigos, quienes a lo largo de mis estudios me han ayudado y compartido miles de momentos muy significativos para mí y que siempre permanecerán en mis recuerdos.

Dedicatoria

El final de una etapa es el comienzo de otra, esta tesis va dedicada a toda mi familia que ha sabido siempre apoyarme en especial en los momentos más difíciles de mi vida. Y a mi Doña Gladicita, que ha sido como una segunda madre en este camino.

Introducción

La historia contemporánea de Corea del Sur, comenzó desde la liberación de la nación del dominio colonial japonés, en 1945 hasta la actualidad. En este período, Corea del Sur ha logrado los principales objetivos de la modernización, tales como la fundación de un Estado independiente post-colonial, la rápida industrialización, y la democratización.

En ese sentido, la presente investigación tiene como objetivo analizar al modelo de desarrollo surcoreano, en donde las instituciones internacionales y domésticas han jugado un papel igual de importante que el Gobierno, junto con un flujo de capital constante, el cual ha permitido el llamado “milagro coreano”. Para ello, se tomará como referencia el período concerniente entre los años 1987 a 2002. Esto, debido a que desde 1987 se logró observar el mayor auge económico en Corea del Sur, con un incremento del PIB de 12.5%; el inicio de un estado democrático liberal en el mismo año, seguido de la crisis económica asiática de 1997 y de cómo las instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) se involucró dentro de las políticas económicas en Corea del Sur (Jeong, 2015).

Al analizar a Corea del Sur desde una perspectiva liberal, en el marco teórico; permite comprender que las organizaciones internacionales, el estado y las multinacionales, son los actores principales, con el fin de que la cooperación y la coordinación entre estos logren alcanzar objetivos colectivos y den paso al libre comercio y a las instituciones (Acharya, 2007). La historia de Corea del Sur y su llamado “milagro” han demostrado muchos rostros, donde el estado y las organizaciones han sabido cooperar con el fin de fortalecer sus intereses en común. De esta manera, en 1987 se estableció en Corea del Sur un régimen democrático liberal (Han, 2012).

Este régimen democrático liberal, ha permitido que Corea del Sur abra sus fronteras y permita que el capitalismo transnacional pueda ingresar, con el fin de posicionarlo no como un país hegemónico sino como un líder en la región y convertirse en uno de los países con mayor crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en los últimos años (Nye, 2011).

Por ende, en el primer capítulo se analizará el desarrollo económico en Corea del Sur, con el fin de comprender las políticas implementadas dentro de cada uno de los gobiernos, poniendo énfasis en la institución doméstica: Economic Pacific Broad (EPB). También se enfatizará el origen del desarrollo en los surcoreanos y la forma de implementación que los llevó a su éxito económico.

En el segundo capítulo, se analizará la democracia en Corea del Sur partiendo desde su fundación en 1948. Con el objetivo de explicar el proceso de la democratización, y extraer una nueva comprensión de la naturaleza y las perspectivas de su democracia. En Corea, la democratización no es solo un proceso de transición de una dictadura autoritaria a la democracia, sino se dio de una manera más integral, es decir fue un proceso de formación de la democracia.

Por último, en el tercer capítulo se abordará el rol de las instituciones internacionales dentro del desarrollo, con el fin de comprender su importancia. En el caso coreano se analizará al FMI, el cual desató una reestructuración completa en Corea, como se verá en cada uno de los capítulos, en vista que éste afectó a todas las índoles del desarrollo. Sin embargo, posterior a la crisis, se vio una mejora en la relación con las instituciones internacionales, como: la Comisión Económica y Social de Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas (UN ESCAP).

Con el fin de entender que las sociedades deben adoptar a las instituciones bajo sus condiciones y construirlas sobre cimientos locales (tradiciones), donde los agentes locales tomen dichos recursos externos, y que sean conscientes de las oportunidades y las limitaciones que dichas instituciones tienen en el contexto de los agentes.

Planteamiento del problema de investigación

El problema surge al comprender cuáles fueron los hechos específicos que permitieron que Corea del Sur tenga ese llamado “milagro económico” y por qué éste no puede ser repetido en otros estados. Debido a que en el ámbito internacional se pone de ejemplo a Corea del Sur y a su desarrollo económico; político; y, cultural, sin embargo, es imposible que este sea emulado en otras naciones.

Por ello, se considera necesario comprender que existen dos visiones: a) Guiada por el gobierno, en su afán de posicionar a Corea del Sur como un ejemplo de estado democrático, exitosa económicamente; y, b) Que se encuentra dentro de la sociedad coreana. Por ende, se cuestiona el hecho de un estado verdaderamente democrático, de un milagro económico que permitió a toda la sociedad salir de la pobreza extrema de 1953 y de una liberalización de los mercados.

Pregunta de investigación:

¿De qué manera se expresaron los procesos políticos y económicos a nivel doméstico e internacional que permitieron que las instituciones internacionales tengan influencia sobre las de Corea del Sur y sobre su forma de comprender e implementar el desarrollo?

Objetivo General:

Explicar las maneras en que las instituciones internacionales y domésticas han permitido que Corea del Sur fomente una nueva idea de desarrollo y la logre implementar durante los años 1987- 2002.

Preguntas subsidiarias de investigación:

- ¿De qué manera se ha concebido e implementado la idea de desarrollo en Corea del Sur?
- ¿Cuál ha sido el papel de la democracia en Corea del Sur para implementarse en su desarrollo?
- ¿Cuál es el rol principal de las instituciones internacionales en el desarrollo?

Objetivos Específicos:

- Identificar la manera en la que se construyó el significado de desarrollo en Corea del Sur y su forma de implementación, desde 1987 hasta 2002.
- Analizar las causas que motivaron a Corea del Sur la implementación de una democracia como régimen político y de desarrollo.
- Definir el rol de las instituciones internacionales y la manera en que éstas aportan al desarrollo.

Aproximaciones Teóricas

Una observación de los modelos de desarrollo que se han implementado en Corea del Sur, refleja una variedad de elementos relevantes para ser analizados, entre los que se materializan dentro del ámbito económico, político y el referente a las relaciones

internacionales. Estos elementos deben ser estudiados desde una perspectiva inclusiva que parta de la disciplina de la Economía Política Internacional (EPI) y desde las Relaciones Internacionales (RR.II), ya que no se debería entender a lo económico, político e internacional como cuestiones separadas. En este sentido, Ravenhill (2005) propone que la EPI es parte de las RR.II y mide a las relaciones económicas con las políticas, las cuales al ser estudiadas juntas producen un resultado más integral, por ende, no se puede pensar en las RR.II separando a la política de la economía.

Una explicación más a fondo nos propone que la EPI, se da en función a los procesos de globalización y regionalización, los cuales permiten que se generen nuevas formas de dependencia e interdependencia y que las fronteras entre los estados sean más factibles, poniendo énfasis en que el Estado y los intereses económicos son los que permiten la pugna para la política (Tomassini, 1988).

La EPI y las RR.II, tocan varios puntos en común y aseguran que las relaciones financieras son consideradas etéreas junto con las privatizaciones en los organismos internacionales, así como: el surgimiento de países emergentes; los cambios en las instituciones internacionales; la construcción de bloques regionales; y los proyectos de integración regional que dan como resultado una competencia entre estos, facilitando que se comprenda cuáles son las líneas en la que se encuentran ligadas las relaciones globales. Con ello, podemos decir que la EPI en las RR.II refleja que los intereses económicos son necesarios para los Estados, así como también para las organizaciones internacionales y el sistema internacional (Tussie, 2015).

Sin embargo, la EPI, desde una perspectiva liberal, realiza una crítica al realismo en vista que no es solo el Estado el ente principal sino también las empresas. A las empresas se las considera como los actores políticos, al ser capaces de obstruir las decisiones de los Estados (inversiones o desinversiones) y al correlacionar al Estado con sus estamentos. El pilar de las RR.II se encuentra más cercano a la economía que a la seguridad o la guerra. Lo convierte no solo en relaciones externas sino también internas, haciendo que penetren en los países y permitiendo que surjan en un espacio específico. Dicho espacio hace a su vez que se establezcan redes de intercambio, permitiendo así un ingreso en el crédito internacional, los recursos naturales y en los procesos de las grandes corporaciones (Tussie, 2015).

Es así como, la EPI, refleja que lo interno es externo y lo externo es interno, es decir, las relaciones económicas transfronterizas no son solo entre naciones sino también entre agentes no gubernamentales, regionales, multinacionales y locales. Recalcando que la economía es un escenario para ver quién tiene el poder, y que los niveles de análisis nacional e internacional no se pueden separar (Tomassini, 1988).

Por ello, para comprender, desde el punto de vista de las RR.II, se debe analizar sus teorías, en las cuales se han dado diversas escuelas, tendencias o corrientes, originando varios debates para esta disciplina. Y como se mencionó anteriormente, la teoría realista no aplicaría a nuestro caso de estudio en vista que en esta teoría solo el Estado y sus intereses son los principales factores de las RR.II. A ello, se le adjunta la toma del poder como el concepto fundamental de las ciencias sociales, considerándose al realismo como conservador y pesimista porque éste niega que el pensamiento humano modifique la acción humana (Donnelly, 2005). En cuanto a la condición humana, se basa en satisfacer sus propios intereses, como lo menciona Hobbes (1651) en el Leviatán, al referirse al hombre como un animal social y que la sociedad es un acuerdo artificial basado en la búsqueda de seguridad por temor a los demás. Reflejando así a los estados, pues sus expectativas se determinan por su egoísmo y las ambiciones de poder junto con la búsqueda del interés nacional mediante el uso de sus recursos; siendo ésta la conducta natural de todo estado (Morgenthau, 1948).

Por ende, esta investigación se contextualizará a partir de la teoría liberal junto con el significado de desarrollo, con el fin de comprender cómo estos conceptos influyeron en Corea del Sur y en su evolución. Esto tiene la finalidad de comprender por qué Corea del Sur y su conducta no son las de un hegemon tradicional, sino más bien mantiene un comportamiento similar al que ha propuesto Keohane (2003), señalando que Corea del Sur desea ser un líder en el desarrollo y así dirigir varios temas como: innovación; educación; ciencia; y, tecnología (como es el caso de Japón), y formarse como un líder tanto a nivel regional como a nivel global, por ello busca desarrollarse y relacionarse con otros Estados, partiendo desde una perspectiva enfocada a la interdependencia, más no en la dominación.

En cuanto al concepto de desarrollo, este fue concebido bajo el término de progreso, en donde era sinónimo de: civilización, evolución, riqueza y crecimiento. Así, para Adam Smith (1776) y luego para John Stuart Mill (1848), la riqueza era indicadora de prosperidad o decadencia de las naciones. Por ende, con el paso del tiempo, el concepto

de desarrollo se lo ha vinculado con la idea de progreso tanto económico como social. El cual ha implicado una mejora en las condiciones de vida de los ciudadanos, lo que les ha permitido mejorar su calidad de vida (Valcárcel, 2006)

El desarrollo constituye una aspiración permanente en la sociedad y en el Estado, independientemente de lo que ya se haya alcanzado. No obstante, las diferencias en una mejor aplicación del desarrollo entre los distintos países han llevado a que se dé una división entre países ricos y pobres. A dichos países se lo ha nombrado países desarrollados y en desarrollo, reflejando la brecha existente en el contexto internacional. Sin embargo, varios países desarrollados han acreditado su éxito a las políticas neoliberales que han sabido implementar, siendo el caso de los Estados Unidos (Valcárcel, 2006).

En este marco, la teoría neoliberal considera que las sociedades necesitan mejorar y progresar a través de la educación. Esto permitiría construir un futuro basado en el intelecto, la cooperación y el intercambio sin ningún tipo de restricción (Dugin, 2016). La teoría considera que la guerra, como principio, desaparecerá; dando lugar a sociedades más modernas; democráticas; comerciales; y, liberales. El principio del poder político se transformará en principios de control de gestión y de unidad económica como son: la cooperación y el dominio. En su nivel de análisis sistemático, la teoría liberal cree en una armonía de intereses, donde una vez sin la autocracia, el progreso se dé, visibilizando un comercio libre y un gobierno representativo (Ravenhill, 2005).

Con ello, el liberalismo se enfrenta a los sistemas de los Estados, en donde su desarrollo permitió consolidar la división internacional mediante la soberanía popular encarnada en el nacionalismo. En cuanto a los indicadores de la mente humana, éstas se forman debido a las impresiones de la experiencia y la educación, y menciona que el estado natural del ser humano de Locke no es "la guerra de todos contra todos", como dijo Hobbes, sino el ser pacífico, pues éste goza de seguridad y paz, junto con la propiedad privada que juega un papel fundamental como su derecho natural. Sin embargo, Locke (1823) también señala que la naturaleza humana tiene algunas tendencias egoístas y viciosas, las cuales según (Crespo, 2000) pueden empeorar debido a la falta de educación.

Para Keohane y Nye es necesario la ampliación de agentes y así incorporar actores no gubernamentales, como los círculos económicos y financieros. Estos grupos se proyectan como actores transnacionales en la política mundial. Keohane propone un

análisis más profundo en donde, el Estado sigue teniendo un papel protagónico y se enfoca en los actores no estatales, las organizaciones intergubernamentales y las relaciones transnacionales (R.O. Keohane & J.S. Nye (ed.), 1972).

En el análisis de política doméstica, se concibe al Estado, como la interacción política de individuos y grupos que buscan maximizar su mejora a nivel internacional (Ravenhill, 2005).

Para (Acharya, 2007) el liberalismo se divide en tres pilares: el liberalismo comercial o la interdependencia económica, el cual se alcanza a través del libre comercio; el liberalismo republicano, que señala que las democracias liberales son más tranquilas que las autocracias; y, el institucionalismo liberal que implica que las organizaciones internacionales son su pilar y se basan en la seguridad colectiva, la gestión de conflictos y la promoción de la cooperación.

Para este último pilar, se engloba a las instituciones internacionales, incluyendo los regímenes y las organizaciones formales, debido a que permiten regular el comportamiento del Estado y promover la cooperación al reducir los costos de transacción, facilitar el intercambio de información, prevenir el fraude y proporcionar vías para la resolución pacífica de conflictos. Mientras que el realismo aborda temas de seguridad y orden, el liberalismo está más preocupado por la naturaleza y la dinámica de la EPI (Acharya, 2007).

Tenemos entonces, que en el desarrollo de las instituciones internacionales es vital comprender que éstas influyen en las decisiones de los Estados. Según estudios realizados por el Banco Mundial (1998), se evidencia una correlación positiva entre los indicadores de desarrollo institucional con sus países. En vista de que las exigencias que presentan las instituciones internacionales, como: la garantía de cumplimiento de los contratos, permiten que los Estados se desarrollen favorablemente en búsqueda de un desarrollo consolidado.

En Asia, específicamente en Corea del Sur, las perspectivas liberales no son una excepción. Es así que los cimientos luego de la segunda guerra mundial no fueron dados ni por la religión o geografía, ni por las amenazas de seguridad sino más bien por el sistema económico internacional bajo la hegemonía de los Estados Unidos.

EE.UU fue central para la creación de las instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI); el Banco Mundial (BM); y, el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT), los que permitieron la difusión de las normas del liberalismo económico (Goldsmith, 2007).

EE.UU, en Corea del Sur, apoyó como un hegemon benigno brindando los bienes necesarios para que el comunismo no ingresara y permitió el libre acceso a su mercado. Debido a esto, Corea del Sur experimentó un rápido crecimiento económico y la región fue testigo de una creciente interdependencia resultante de la búsqueda de estrategias de internalización. Este desarrollo fomentó las perspectivas de estabilidad y seguridad regionales, es así que las concepciones liberales de las RR.II en Asia han enfatizado particularmente el papel de la expansión de la interdependencia como una fuerza para la paz (Burke & Macdonald, 2007).

Por ende, los liberales, tanto occidentales como asiáticos (incluido China), llegaron a ver el desarrollo de Corea del Sur como un factor crucial para un crecimiento pacífico. Es así que Asia, en especial el sureste asiático, evitó el conflicto y se centró en el crecimiento económico, la legitimidad del desempeño y en las instituciones regionales que preservan la soberanía. Sin embargo, Hack Snyder y Ed Mansfield (2008) han cuestionado la paz democrática al relacionar el peligro de la guerra con las transiciones democráticas. A pesar de ello, en Asia, las transiciones democráticas nunca han llevado a una guerra interestatal, aunque sí han provocado inestabilidad doméstica. El caso de Indonesia después de Suharto podría ser una excepción a este último (Wan, 2007).

En otros países como Corea del Sur, Taiwán, Camboya, Filipinas y Tailandia, las transiciones democráticas no han causado graves conflictos internos o conflictos entre estados, por el contrario, han promovido una paz democrática en donde los nuevos gobiernos han seguido estrategias de cooperación hacia sus rivales tradicionales. Por ejemplo, la iniciativa de la Comunidad de Seguridad de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) en Indonesia. La política de "campos de batalla de mercados" de Tailandia a fines de la década de 1980, ayudó a romper el estancamiento en el conflicto de Camboya y a la política de sol de Kim Dae Jung (Acharya, 2007).

De esta manera, el institucionalismo liberal en Asia y para Corea del Sur surge a partir del crecimiento de las instituciones regionales y se identifica tanto con la seguridad colectiva como con la teoría de la integración regional, ésta a su vez se deriva

estrechamente de la integración temprana de Europa occidental durante los años cincuenta y sesenta. Sin embargo, ninguno de los tipos de institucionalismo liberal ha tenido una aplicación regional en Asia, donde no ha habido seguridad colectiva o instituciones supranacionales (Wan, 2007).

El institucionalismo liberal redujo el alcance de la investigación sobre las dinámicas institucionales. No obstante, dada su inclinación meramente utilitaria al desempeño de las instituciones, éstas pueden (no necesariamente) inducir la cooperación porque pueden aumentar los flujos de información, reducir los costos de transacción y evitar el engaño. Las instituciones no son realmente transformadoras, su producto final puede ser un régimen internacional en lugar de una comunidad de seguridad donde la perspectiva de la guerra es impensable (Acharya, 2007).

En Asia, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) ha sido la única institución - régimen que más ha atraído a los neoliberales. Es así que el liberalismo tiene un futuro más brillante en el análisis de las RR.II de Asia. Este institucionalismo permitirá el liberalismo económico, el multilateralismo de seguridad, y las políticas democráticas, lo cual dará fuerza a la región y fomentará el "universalismo asiático" en la teoría de las RR.II (Ashley & Tellis & Wills, 2006).

I Liberalismo y desarrollo en Corea del Sur

I.1 Liberalismo institucional

En el campo de las RR.II, los acontecimientos del mundo real e histórico han cambiado el enfoque sustantivo de la investigación para reflejar la realidad cambiante, es así que las teorías de las RR.II no son una excepción. En este caso, la disciplina del liberalismo dominó al mundo de las RR.II desde su fundación en la edad media hasta los años de la posguerra (Ravenhill, 2005).

Se diferencia dos tipos de poder, los cuales son mencionados por Joseph Nye, el poder duro que es “la capacidad de hacer que otros actúen de manera contraria a sus preferencias y estrategias iniciales” (Nye, 2011, pág 11). Es decir, la capacidad que tiene un Estado de forzar a otro, el cual se puede dar por amenazas o incentivos (*“sticks and carrots”*). Mientras que el poder blando es la capacidad de hacer que otros deseen los resultados que dicho estado posee, es decir, conseguir los objetivos mediante la atracción, en vez de la dominación. Si bien Nye argumenta sobre el poder duro y el poder blando,

es necesario mencionar: el poder inteligente, debido a que es un equilibrio entre el poder duro y el poder blando pues ambos son iguales de importantes en la política internacional (Nye, 2011).

Sin embargo, el concepto de poder blando está más cerca de la tradición liberal pues permite que se dé un cambio en el comportamiento de otros, sin tener que recurrir al conflicto, sino más bien por vías como la persuasión y la atracción. Además, el uso del poder duro es más costoso, tanto financieramente como políticamente, mientras que en el poder blando no necesita de recursos sustanciales sino más bien es cuestión de atracción, como ya se ha mencionado anteriormente (Nye, 2013).

Con ello, se puede comprender que el poder blando no se enfatiza en la guerra sino en la cooperación, siendo más importante que el poder militar, el poder de las ideas, y menciona la relevancia que tiene en el principal problema para los liberales: la guerra. Para (Nye, 2013) la guerra se identifica como un factor de complejidad y problemas en la política internacional, para ello, da tres soluciones:

- La democracia: Argumenta que los estados democráticos son más pacíficos con todos los demás y nunca van a la guerra contra otras democracias, dando como resultado de esta concepción la teoría de la paz democrática. En donde, los líderes no van a la guerra por el miedo a no ser reelectos y como lo menciona (Doyle, 1986; pp. 1151) "Cuando los ciudadanos que llevan la carga de la guerra eligen a sus gobiernos, las guerras se vuelven imposibles", es así que las democracias están inclinadas al uso del poder blando pues incluso en caso de problemas, un estado democrático no perderá este tipo de poder. Debido a que cuando una política es criticada, esta produce cierto tipo de poder blando, y otros países lo pueden ver como una prueba de autenticidad y como un signo de libertad de expresión (Nye, 2011).
- Interdependencia económica: Afirma que el comercio internacional une a los Estados, en vista que los intereses de uno se convierten en los de otros y perciben que la cooperación resulta más efectiva que la guerra. Sin embargo, a esta solución se la ve más cercana al poder duro que al poder blando, debido a que un estado con mayores recursos económicos que otro, puede ejercer presión pero esta perspectiva depende del punto de enfoque que le dé el Estado, pues los recursos económicos también pueden ser usados para atraer y coaccionar (Nye, 2011, pp.85). Por ende, se puede decir que una economía de libre comercio produce un

poder blando, ya que atraerá a otros a su modelo y hacia una economía liberal exitosa donde los otros estados lo vean como líder y opten por su modelo de desarrollo.

- Las instituciones internacionales: La teoría implica que las instituciones mejoran la cooperación entre estados, haciendo que la guerra sea menos probable, para esta solución el institucionalismo liberal es su base, en vista que promueve la cooperación y limita los efectos de la anarquía. Joseph Nye junto con Robert Keohane afirman que el establecer instituciones es lo que permite que perduren, pues lo consideran como: "un conjunto de redes, normas e instituciones, que una vez establecidas, será difícil de erradicar o reorganizar drásticamente". (Keohane y Nye, 1998). Es así que las instituciones forman parte del poder blando y permiten que pueda mejorar un país, de hecho, mencionan que incluso promueven valores, ideas y las políticas de un estado, tanto con otros miembros de la institución como con otros países fuera de esta.

Otro factor relevante, es la explicación de cómo los estados perciben sus ganancias a través del liberalismo, pues creen que aquellos están más preocupados por las ganancias absolutas que por las relativas. Sin embargo, los estados conciben sus ganancias no en comparación con otros estados, sino mirando hacia la ganancia total, lo que permite una mayor cooperación entre ellos, pero mencionan que es difícil de conseguir, aunque si un estado puede configurar las reglas internacionales para que sean consistentes con sus intereses y valores, sus acciones probablemente se verán legítimas a los ojos de los demás (Nye, 2013).

Es el caso de EE.UU, este usa a las instituciones como el FMI y a la Organización Mundial del Comercio (OMC) para promover las ideas del liberalismo y de la democracia. Sin embargo, se menciona que también EE.UU necesita aplicar el poder blando, debido a que, en un mundo globalizado e interdependiente, el cooperar con otros estados es vital, en especial, con temas de índole global que requieren un enfoque multilateral en las RR.II. Mencionando como ejemplo, las relaciones transnacionales donde nadie lidera y se lo considera como un poder disperso (Nye, 2013).

En cuanto, a las organizaciones internacionales se las define como “un acuerdo formal que trasciende las fronteras nacionales que contempla el establecimiento de mecanismos institucionales para facilitar la cooperación entre los miembros en los campos de seguridad; económico; social; o, relacionados” (Plano & Olton, 1979, 288).

Este concepto se lo amplió con un enfoque en los regímenes definidos como: “principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones en torno a los cuales las expectativas de los actores convergen en un área de asunto determinada”. (Krasner 1982, pp. 185). Más tarde, el término de régimen fue reemplazado por el de institución. La principal razón fue el hecho de permitir que las personas en RR.II se relacionaran intelectualmente con el resurgimiento del estudio de las instituciones en economía, ciencias políticas y sociología (Ravenhill, 2005).

A través del estudio en estos nuevos campos, los académicos aceptaron la definición de "instituciones", como "las reglas del juego en una sociedad, o más formalmente, [las] restricciones creadas por el hombre que dan forma a la interacción humana" (North, 1990). La expansión en el enfoque permitió reconocer una gama más amplia de políticas internacionales como comparables y similares. (Ravenhill, 2005).

Es así que, el institucionalismo liberal, se lo considera como una visión de las instituciones internacionales, que crean los estados interesados. Los estados encuentran que el comportamiento autónomo de interés propio puede ser problemático y prefieren construir instituciones internacionales para tratar sus preocupaciones (Ravenhill, 2005).

De esta manera, el surgimiento de las instituciones en las sociedades se explica por los modelos mentales compartidos e ideologías que determinan las percepciones de los actores en situaciones de interacción, en las cuales, la cultura y creencias conductuales tienen un papel relevante. El desempeño de las instituciones depende de la interdependencia, en el medio ambiente en que operan y de la interpretación de la situación en que se encuentran los actores (Vargas, 2016).

I.2 Liberalismo institucional en Asia

Con el fin de la Guerra Fría y el surgimiento de nuevas instituciones regionales en Asia, se da un nuevo comienzo en el sistema económico internacional, bajo la hegemonía de EE.UU. Es así como la región es testigo de una creciente interdependencia resultante de la búsqueda de estrategias de crecimiento económico, orientadas hacia el mercado y favorables para este, lo que fomentó las perspectivas de estabilidad y seguridad regionales (Acharya, 2007).

Con ello, se considera que en toda Asia se dieron dos tipos de factores que permitieron que este nuevo sistema sea implementado, uno externo y otro interno. En el factor externo, como ya se mencionó, se debió a la guerra fría, lo que dio forma a la

situación global de la posguerra. En el caso interno fue el deseo popular de libertad y de riqueza, considerado como un nuevo impulso en el este de Asia bajo el impacto de Occidente, se lo asemeja con el impulso de modernización japonesa que se mostró en un periodo anterior. Los EE.UU jugaron un papel crucial en el desarrollo de los regímenes en Asia, promulgando las ideas del liberalismo y de un estado democrático (León, 2006).

No obstante, para el liberalismo institucional, los discursos asiáticos sobre las relaciones internacionales eran complejos de establecer, debido a que por un lado se daba el crecimiento de las instituciones regionales en Asia, permitiendo un mayor espacio para las concepciones liberales de construcción y de orden a través de las instituciones. Pero por otro, la comprensión liberal de cómo se producen las instituciones y la preservación del orden se ocultaba dentro de los enfoques constructivistas sociales, volviéndose complejo en vista que muchos estados asiáticos eran nacionalistas y proteccionistas (Acharya, 2007).

El liberalismo institucional se identificó tanto con la seguridad colectiva como, en menor medida, con la teoría de la integración regional, es así que el liberalismo en las RR.II de Asia, ha tenido un mejor futuro, ya que la combinación histórica de la región (posterior a la Segunda Guerra Mundial) de nacionalismo económico, bilateralismo de seguridad y autoritarismo político se desenvuelve y se acomoda a un panorama más complejo donde el liberalismo económico, el multilateralismo de seguridad, y las políticas democráticas adquieren fuerza, como determinantes del orden regional y forman la base de un "universalismo asiático" en la teoría de las RR.II (Acharya, 2007).

De esta manera, en Asia se da el universalismo asiático, el cual se fundamenta en el regionalismo sobre las corrientes nacionalistas formándose una relación simbiótica, en donde el enfoque tanto para la seguridad, como para el regionalismo económico, se ha dado como una red, en lugar de un modelo formal institucionalista (Vargas, 2016).

I.3 Liberalismo y los regímenes en Corea del Sur

En Corea del Sur, el liberalismo y su ideología fueron impuestos por EE.UU. desde 1953, debido a que Corea del Sur se convirtió en un protectorado de los EE.UU. Es así que desde un comienzo se deseaba introducir instituciones democráticas liberales en el sur por razones geopolíticas. Desde entonces, la península coreana se la considera un lugar

simbólico, la cual representa los enfrentamientos de la Guerra Fría en el este de Asia (Romero, 2016).

En Corea del Sur se necesitaba mostrar los aspectos de una democracia liberal, para formar un contraste con el sistema comunista de Corea del Norte, por ello EE.UU. pretendía construir un sistema anticomunista fuerte y liberal en Corea del Sur. De esta manera, comenzó a fomentarse las instituciones democráticas. Sin embargo, este tipo de régimen fue solamente formal y funcionaba dentro de los límites del sistema anticomunista. Se puede decir que las intenciones de EE.UU. y de formar en Corea del Sur un sistema liberal y democrático, quedaron solo en eso, debido a que la dictadura de Rhee Syng Man en la década de los 50 se basó en un sistema anticomunista extremo (Romero, 2016).

Con ello, en Corea del Sur, durante casi 30 años el liberalismo, solo fue una palabra escrita ante el gobierno de EE.UU para que continúe apoyando a Corea, que solo a partir de 1980 comenzó a dar la liberalización del comercio exterior, junto con las instituciones domésticas, aunque su régimen seguía siendo autoritario. Pero en 1987 se convirtió en un estado democrático y liberal, pues antes de ese año se dedicaba al proteccionismo y a alcanzar cierto nivel de industrialización (León, 2006).

II Breve análisis: agenda internacional y desarrollo (teoría desarrollista)

II.1 Análisis de la agenda internacional

El liderazgo y la participación proactiva de Corea del Sur en los asuntos globales bajo la bandera del gobierno de "*Global Korea*" demuestran la capacidad de Corea del Sur para desempeñar un papel importante en el escenario mundial. Este país ha sido la sede de los principales foros internacionales, como la cumbre de Seúl del G- 20; la Cumbre de Seguridad Nuclear de 2012; y, el 4º Foro de Alto Nivel sobre Ayuda Eficiente (4th High-Level Forum on Aid Effectiveness), que no solo elevó el perfil internacional del país, sino que también mostró su capacidad nacional para actuar como un organizador de la agenda global, convirtiéndolo en una “potencia media” (MRE, 2017).

El ser una “potencia media” significó un puente entre los países desarrollados y en desarrollo. Estas experiencias diplomáticas exitosas han planteado la cuestión crítica de si la participación global de Corea del Sur puede y será sostenida. Los contornos de la política futura y si *Global Korea* seguirá siendo "global" estará en gran parte determinado por las preferencias políticas y la política de los futuros gobiernos de Corea del Sur. Por ende, se puede decir que Corea del Sur puede formar parte de la influencia global en áreas específicas (MRE, 2017).

De esta forma, a Corea del Sur se la caracteriza por tener un poder medio, el cual se puede aumentar en ciertas áreas temáticas para tener una presencia global impactante. Y en casi cualquier tema internacional, las coaliciones bilaterales o multilaterales que se unen dentro o fuera de las instituciones internacionales consideran a Corea del Sur un socio importante (MRE, 2017).

Debido a que su desarrollo se ha producido a un ritmo acelerado convirtiéndolo en un actor importante, contribuyente y líder en el abastecimiento de bienes públicos al sistema internacional. El ser una potencia media exitosa y posicionada, permite que tenga peso en el sistema internacional, junto con otras tres principales razones que son:

- Cuando un país se posiciona como líder y no como un país hegemón o amenazante, opera como constructor de puentes. Para que se dé con éxito la influencia global del estado a este nivel de potencia media, el país debe operar en el sistema internacional de manera que no sea amenazante. Dado su exitosa transición democrática y su experiencia con un rápido desarrollo económico, Corea del Sur conserva una buena reputación entre los países en desarrollo, como un país modelo digno de emulación (MRE, 2017).

Además, las iniciativas de Corea del Sur no se consideran amenazantes para otras potencias (por ejemplo, Japón y China) en la región. Como resultado, el activismo de Corea del Sur en asuntos internacionales e instituciones multilaterales no genera ansiedad ni crea dilemas de inseguridad que se pueden ver en países más grandes o más poderosos, lo que permite que el país esté en una buena posición en el sistema internacional para actuar como puente y tener un papel privilegiado entre los países (An, 2016).

- La eficacia en temas burocráticos, también le permite a Corea del Sur dedicar recursos en temas funcionales, los cuales se ejecutan con rapidez, como temas de salud global y desarrollo en el extranjero. Por ejemplo, cuando las grandes potencias se centran

en temas como la guerra o los conflictos en otras regiones, abre un espacio para que las potencias medias como Corea del Sur, tengan un papel más importante en el suministro de bienes públicos (An, 2016).

- El ofrecer servicios como facilitador para que otros estados puedan reunirse y así converger sus intereses, es una de las formas en que las potencias medias pueden asumir un papel más importante, es decir, el hecho de formar parte de los actos y ser el centro de estos.

Para Corea del Sur, ha sido beneficiosa esta función de alojamiento, ya que ha demostrado su capacidad gracias a la exitosa organización de la cumbre del G-20 en 2010; el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en 2011; y, la Cumbre de Seguridad Nuclear en 2012. Una potencia media efectiva debe considerarse transparente y confiable. La función de alojamiento de Corea del Sur es un atributo que hace de este país un líder entre las potencias medias (An, 2016).

De esta manera, a nivel internacional, el ser una potencia media, como el caso de Corea del Sur, ha permitido contribuciones más visibles a varios aspectos internacionales y le ha permitido convertirse en líder y crear puentes para la resolución de conflictos, manejando una agenda internacional amplia y con resultados.

II.2 Desarrollo en Corea del Sur - Teoría del estado desarrollista (TED)

La Teoría del Estado Desarrollista (TED) surgió a mitad del siglo XX, como una explicación al fenómeno asiático debido a su rápido crecimiento económico y producción de manufactura, como es el caso de Corea del Sur; Taiwán; y, Hong Kong. Los procesos en este tipo de desarrollo se caracterizaron por la industrialización, las estructuras modernas y por su avance tecnológico, lo que permitió a las poblaciones contar con un nivel de vida similar al de las grandes potencias. A este suceso se lo nombró como el “milagro económico del este asiático” (Castells., 1991).

Sin embargo, el origen de esta nueva teoría fue el brindar a la comunidad académica un nuevo enfoque, debido a que la sustentación del milagro asiático se lo realizaba desde un punto de vista neoclásico. Los economistas neoclásicos respaldaban

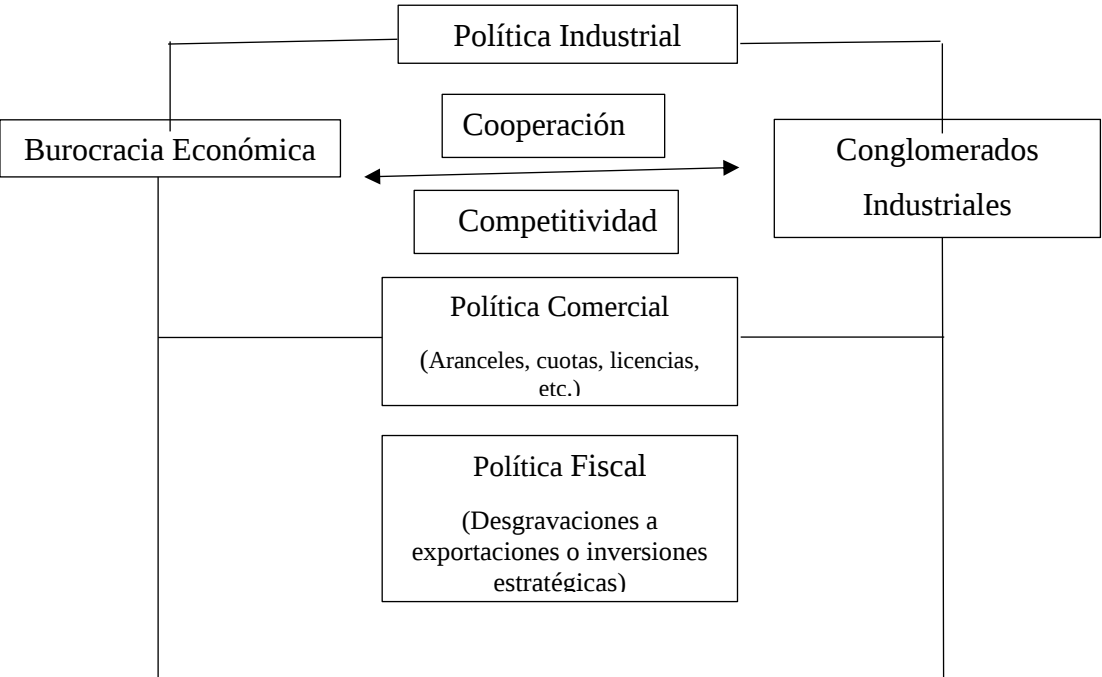
este milagro como resultado de la apertura de mercados al exterior, la liberalización y en la especialización de sus exportaciones, según este enfoque fueron las fuerzas del mercado y la mínima intervención del Estado lo que permitió el despegue económico de las naciones asiáticas (Krueger, 1980).

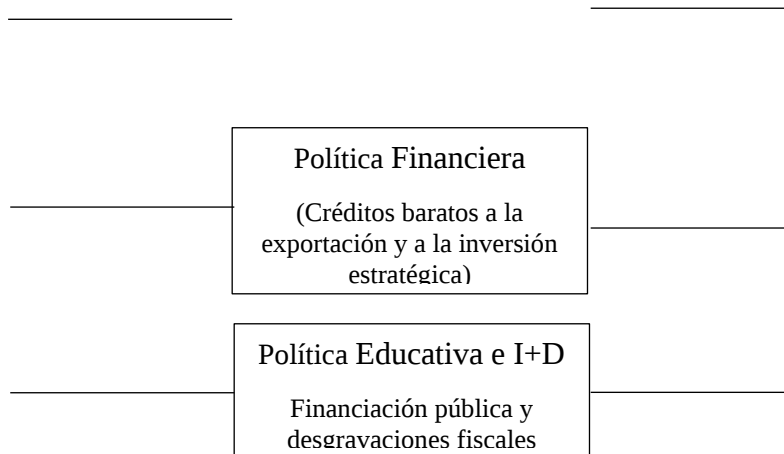
Por ende, para la comunidad académica la sustentación brindada por los neoclásicos no era la más efectiva, debido a que se hizo más evidente que la participación estatal, uno de los pilares para que se dé este desarrollo, y por ello, los factores de orden institucional, contribuyeron para que el milagro económico funcione. Así surgió una corriente de análisis revisionista, el cual se enfocó en demostrar el papel de la actividad estatal orientada a las industrias y a las instituciones junto con la relación del Estado (Johnson, 1999).

De esta manera, es como surge la TED, poniendo como objeto de estudio las instituciones públicas (variable independiente) y el desarrollo económico (variable dependiente) en las economías del este asiático, y definió que el éxito económico asiático se debió a la contribución de lo público, lo que propició un nuevo análisis de los estudios institucionalistas del desarrollo económico (Johnson, 1999).

En el esquema No. 1, se comprenderá de mejor manera los aspectos comunes de TED y su funcionamiento en países del nordeste asiático:

Gráfica No. 1: Estructura y funcionamiento de TED





Elaborado por el autor en base al libro de (Johnson C. , 2013)

La gráfica No. 1 se presenta a través de tres elementos, en primera instancia, se tiene a los agentes de TED, que son las burocracias económicas y los conglomerados industriales; en segundo lugar, se encuentran los instrumentos e instituciones que estructuran su política (comercial, fiscal, financiera y de educación e I+D); y, por último, el equilibrio existente entre la cooperación privada y pública. Este esquema y el manejo apropiado de la cooperación permitieron una mejor comprensión de la transformación económica de los países, seguido por el aumento del Producto Interno Bruto (PIB).

Con ello, se puede comprender que Corea del Sur ha sido uno de los países que se ha vinculado a esta nueva teoría, y brindado un eje en común con el resto de países del nordeste asiático, en donde existe un punto de conexión entre lo institucional y lo político, permitiendo que la economía crezca. Esto ha permitido una gran cantidad de aportes a varias disciplinas, como la política; la sociología; y, las RR.II. De esta forma, TED permitió una mejor comprensión al milagro económico asiático, en donde se introdujo a las instituciones y su relación con el Estado.

Concordancias teórico-metodológicas

La metodología de la presente investigación es de carácter cualitativo, debido a que se apoyará en estadísticas descriptivas, como el PIB, que ha producido en ciertos años Corea del Sur y con los planes quinquenales, estos datos serán obtenidos del Banco de Corea y de la página oficial del gobierno coreano. Con el fin de explicar ciertos contextos y

procesos, consiguiendo un análisis deductivo en vista que se usará la teoría liberal para explicar la evolución de Corea del Sur y del contexto histórico en que este se desenvuelve. También se realizará la técnica de visualización de datos que ayudará a interpretar resultados y antecedentes económicos de Corea del Sur. Adicionalmente, la teoría liberal se aplica con esta metodología debido a la investigación documental que se realizará en los casos en los que se haya implementado el institucionalismo liberal.

Durante la etapa de recopilación de información se utilizará la técnica de documentación, en donde se tomarán libros históricos, tales como “The miracle with a dark side: Korean Economic Development under Park Chung- Hee, volumen 1 & 2”; y, “The Korean Miracle (1962-1980) Revisted: Myths and realities in strategy and development by Kwan S. Kim”, junto con una recopilación de archivos históricos relacionados al inicio de la cultura coreana y sobre sus instituciones brindados por KOICA (Korea International Cooperation Agency) y por el Dr. Renato Valderrama, director del Centro de Estudios Asiáticos en la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) enviados vía correo electrónico, con el fin de comprender el desarrollo, la democracia y a las instituciones internacionales en Corea del Sur.

Capítulo 1: El desarrollo en Corea del Sur

1.1 Los inicios del desarrollo en Corea del Sur.

Corea del Sur se fundó como República Democrática el 15 de agosto de 1948, siendo esta la primera vez que el gobierno coreano pudo mantener autonomía dentro de su territorio. La historia demuestra que durante el periodo de 1392 a 1910, Corea funcionó en gran parte como un vasallo de los gobernantes chinos, primero con la dinastía Ming ¹ y consecutivamente con la dinastía Qing². Con ello, para mediados del siglo XIX, más del 50% de la población coreana era esclava (Martin, 2007).

Posteriormente, entre 1894 y 1895, Japón luchó contra China por el control de Corea, obteniendo cesiones de territorio (incluido Taiwán) y una indemnización. Luego de esto, Japón luchó contra Rusia (1904-1905) por el control de Corea y Manchuria, consiguiendo destruir las tropas rusas. Es así que Japón se anexó oficialmente en 1910 a Corea, a la cual gobernó con mucha rigurosidad, siendo un ejemplo la prohibición del coreano en las escuelas (Jeong, 2015).

Japón fue el primero en imponer ideas de desarrollo, pues argumentaba que el Occidente se hizo poderoso porque las naciones tenían instituciones liberales que fomentaban el individualismo, el libre intercambio de ideas, la educación y la competencia. Por ende, los japoneses implementaron dentro la sociedad coreana la idea de adoptar instituciones liberales de Occidente, con el fin de convertirse en lo suficientemente poderosos como para resistir la demanda de los países occidentales de tratados desiguales (Jeong, 2015).

Sin embargo, en 1941 Japón eventualmente atacó a los EE.UU y abrió una guerra total en China, el sudeste de Asia y en otras partes de la región del Pacífico. Según la declaración de la Conferencia de El Cairo (1943) al final de la guerra, la colonia japonesa se retiraría y Corea se convertiría en una nación libre e independiente a su debido tiempo. Para 1944, el ejército ruso debía desarmar a los militares japoneses estacionados en la mitad del norte de la península de Corea, y el ejército de los EE.UU debía hacer lo mismo en la mitad del sur. En lugar del gobierno colonial japonés, Corea fue gobernada por dos ejércitos extranjeros, el ruso en el norte y el estadounidense en el sur. La decisión fatídica,

¹ Esta dinastía Ming prevaleció en China desde 1368 hasta 1644

² La dinastía Qing se estableció entre: 1644 -1912

basada en la conveniencia militar, sentó las bases para las dos formas distintas (comunista y socialista) de estructura política en Corea (Institute for International Economics, 2003).

De esta manera, Corea del Sur se convirtió en un protectorado de los EE.UU, con ideales anticomunistas, y fue elegido el primer presidente de Corea del Sur, Syngman Rhee, quien contó con un flujo de capital constante por parte de EE.UU y de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para 1948, Corea del Sur era considerado como el lado más pobre de la reciente nación dividida, pues en el norte se encontraban las fábricas y las principales instituciones gubernamentales (Kim, 1991).

A pesar de ello, las grandes cantidades de ayuda estadounidense permitieron que esta nación mantenga su ejército, a pesar de que la población moría de hambre. El objetivo era claro, crear una industria a base de luz, lo que en su mayor parte no se llevó a cabo debido a la corrupción generalizada. La ayuda externa que se recibía era dada para uso privado; diez fueron las familias que recibieron estas cuantiosas cantidades, a los cuales se les conocería como Chaebols³(Kim, 1991).

De esta forma, solo los nuevos ricos coreanos o Chaebols eran beneficiados, ellos se convertirían en la columna vertebral del milagro económico coreano, pues exhibían un alto grado de integración vertical, es decir, empresas como Samsung; Hyundai; Daewoo; y, LG, constaban de una jerarquía y de un mismo dueño. Debido a la corrupción generaliza, Rhee perdió el apoyo de los EE.UU y de la población surcoreana aceptando el dimitir (Kim, 1991).

De esta forma es como Chang Mhi fue elegido presidente, quién realizó una serie de importaciones y reformas económicas liberalistas, diseñadas para revertir el estancamiento económico. Estas reformas, sin embargo, no respondieron rápidamente y aumentó el descontento popular, haciendo que los coreanos pidieran su dimisión (Kim, 1991).

1.1.1. Primer y segundo plan quinquenal.

En 1961, el ejército surcoreano tomó el poder y se excusó bajo la inestabilidad económica y social de Corea del Sur. Con ello, dejaba de ser un Estado democrático y se

³ Idioma coreano significa: Negocio de familia.

convertía en un gobierno militar autoritario por más de 30 años, pero fue bajo esta regla que el milagro económico y su desarrollo tomó forma (Kim, 1991).

De esta manera, asume el poder el líder surcoreano Park Chung- Hee, quien fue influenciado fuertemente por los pensamientos japoneses sobre una administración fuerte y centralizada en la economía junto con un nacionalismo implacable. La primera de estas creencias fue casi marxista, en la medida en que el estado debía participar en la planificación centralizada de la economía; el segundo elemento fue el intenso nacionalismo, el cual incluía el completo rechazo al comunismo internacional y al dominio de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) (Institute for International Economics, 2003).

Park creía en la primacía del poder del estado en la economía y en la propiedad privada industrial por grupos, por ende, puso en prioridad el desarrollo de la economía coreana. Uno de sus primeros actos fue no llevar a procesos penales a los Chaebols, debido a las actividades y corrupción generalizada en los años de Rhee, sino más bien se vieron obligados a comprometerse y trabajar para crear una nueva economía coreana. Lee Byungchol de Samsung era la persona más rica en Corea y llegó a comprometerse a dar toda su fortuna al gobierno coreano. Lee donó el terreno para la construcción de la Universidad Nacional de Seúl (Institute for International Economics, 2003).

Para Park, el desarrollo comenzó con la contratación de asesores muy capaces y por ello, gozó de un alto grado de apoyo popular por parte del pueblo coreano hasta los años finales de su gobierno. Otro factor relevante que permitió las bases del desarrollo fue la planificación económica, trayendo a expertos civiles a cargo de comercialización, y con ello, se creó la Economic Planification Board (EPB). Esta institución doméstica creada en 1962 propuso como objetivo una serie de planes quinquenales, los cuales deberían ser acatados por todas las empresas tanto públicas como privadas para el desarrollo coreano. Se puede decir que los planes y estrategias que existen en otros lugares, no funcionaron, pero en el caso de Corea del Sur, y a lo que se considera como algo único, fue su capacidad de obtener planes y ponerlos en práctica (Institute for International Economics, 2003).

Los bancos estatales e instituciones públicas fueron creados para ayudar a implementar los planes de desarrollo del EPB, se aprobaron leyes para obligar a los bancos privados, las instituciones y a las empresas con el fin de que se conviertan en

agentes de su aplicación. De esta manera, se dieron seis planes quinquenales, entre 1962 a 1991, los que fueron aprobados por la EPB sin importar el gobierno que se encontrara a cargo, estos planes debían ser ejecutados de la manera más eficaz posible (Kim, 1991).

Con ello, durante el primer y segundo plan quinquenal (Tablas, 1 y 2 respectivamente) el gobierno estuvo implicado junto con las empresas industriales. De esta manera, más de un tercio de los gastos del gobierno fueron para inversión y capital fijo.

Tabla No.1: I Plan Quinquenal

I Plan Quinquenal (1962-1966) y ajuste de este Plan (1964-1966)
Objetivo básico: -“revertir la tendencia al decrecimiento de la economía... para alcanzar un incremento sustantivo de las tasas de crecimiento”... “para construir una fuerte base industrial que permita el desarrollo a futuro de una economía autosuficiente”.
Medio: invertir porciones gradualmente mayores del PIB nacional en la expansión de los medios de producción.
Sectores privilegiados: energía; agricultura; e, infraestructura pública.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 7,1%
Crecimiento obtenido: 7,8%

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

Tabla No. 2: II Plan Quinquenal

II Plan Quinquenal (1967-1971)
Objetivo básico: “promover la modernización de la estructura industrial y construir las bases para una compañía autosustentable”.
Elementos privilegiados: expansión de las exportaciones; movilización del capital; y, utilización eficiente de la mano de obra.
Metas y sectores comprendidos: obtener autosuficiencia en la producción de alimentos; inversiones en industrias químicas, del acero, hierro y maquinaria; control del crecimiento de la población; elevación del nivel tecnológico y de productividad; y, acelerar la modernización económica en todos los sectores. Iniciación de planes para incrementar las condiciones de vida de los agricultores.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 7%
Crecimiento obtenido: 9,6%

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

Así, entre 1963 y 1971 las empresas públicas en Corea del Sur crecieron a una tasa anual del 10% y la proporción de estas empresas creció un poco más del 6%, en 1963, pero para

1980, fue más del 9%. Con el paso de los años, el papel del gobierno coreano como gestor empresarial ya no se manifestó tanto en las empresas públicas sino en el sector privado, convirtiendo al gobierno y sus instituciones en mentores para las empresas privadas con el fin de obtener mayores niveles de exportación o de sustitución a nivel nacional por importaciones (Institute for International Economics, 2003).

Sin embargo, a pesar de que las empresas crecían no había grandes mejoras, éstas no habían establecido enlaces con distribuidores internacionales y otros agentes necesarios para el negocio de exportación (Jeong, 2015).

Para ello, Park utilizó “*stick and carrots*”, un enfoque de empresas de exportación, en donde ofrecieron una gran cantidad de subvenciones e incentivos; préstamos preferenciales; condición de exportación; impuestos excepcionales; y, otras medidas (Woo K.D.; 1978). Se señala la importancia de estos subsidios, con el fin de que las empresas coreanas pudieran competir contra exportadores japoneses más establecidos en términos de ventaja comparativa (Jeong, 2015).

Esto ayudó a los coreanos a desarrollar mercados de exportación, las ventajas de ajuste en otros productos tuvieron que ser superados y, en 1961, representaban el 25% de incremento en las exportaciones de Corea. De esta forma, se exportó un total de \$5,7 millones en 1961, que para 1965, fue más \$106 millones. Un ejemplo de esto fue Cheil, empresa de Lee, creada en 1948, caso similar al de Daewoo que, en 1967 y 1976, las exportaciones crecieron en ambas empresas con un valor calculado del 122% (Kim, 1991).

A pesar de demostrar ganancias, para 1960 las firmas coreanas se habían convertido en una deuda muy pesada para el estado, debido a las acciones preferenciales en las que se hicieron muchos de estos préstamos. En 1969 algunas empresas se tambaleaban al borde de la quiebra, creciendo esta situación para 1971 y convirtiéndose en una crisis de liquidez internacional, porque muchas de las firmas tenían grandes préstamos extranjeros (Kim, 1991).

Esta crisis hizo que Park tratara de solucionarlo, recurriendo a movimientos diplomáticos a través de Japón, el cual ayudó y apoyó como compensación por la época colonial. Esto contribuyó a reformar las capacidades de exportación de las firmas coreanas que en algunos casos se convirtieron en importantes proveedores de las empresas japonesas. Como resultado, las firmas coreanas ganaron no solo mercados de

exportación sino un canal, por el cual las tecnologías japonesas fueron brindadas a los coreanos, con la fabricación de equipos eléctricos y de tecnología, así como para el mercado textil y del calzado (Kim, 1991).

La relación capital- trabajo de la industria coreana consiguió una gran mejora en los sectores de la exportación, mediante la promoción de habilidades y el conocimiento de establecer una industria pesada intensiva en capital (Kim, 1991).

Los acuerdos comerciales con un gran número de países permitieron la venta de firmas coreanas, comenzando a crearse instituciones relacionadas con el comercio, como Korea Trade-Investment Promotion Agency (KOTRA)⁴ y la Federation Korean Industry (FKI), junto con numerosas asociaciones que ayudaron a facilitar el comercio (Institute for International Economics, 2003).

Para Corea del Sur, el promover sus firmas y exportar sus productos era importante, sin embargo, también se enfocó en los campesinos, y de esta manera, surgió el movimiento llamado “*Saemaul Undong*” (Movimiento del desarrollo para una nueva comunidad), con el propósito de educar a los campesinos y de acortar la brecha entre el sector rural y urbano. Este movimiento contribuyó para que se diera un incremento de ingreso en el campo, el aumentar el valor del trabajo y fomentar un espíritu de independencia, promoviendo a las personas para que no solo esperen del gobierno sino también se conviertan en emprendedores. Esto permitió que a futuro se crearan microempresas (Institute for International Economics, 2003).

1.1.2 Tercer plan quinquenal

Para 1967, se comenzó a dar el segundo plan de 5 años (1967- 1972) que pedía metas específicas (Tabla No.2) con respecto al aumento de las exportaciones y producción industrial. El plan también sugería que se debía cambiar la composición sectorial de las exportaciones con mayor énfasis hacia las industrias manufactureras (ligeras y pesadas) Este cambio favorecía a Park, aunque no era respaldado por la EPB ni por las líneas de créditos (Ojeda & Laurentis & Hidalgo, 2000).

⁴ KOTRA: Agencia encargada de encontrar oportunidades para negocios de exportación coreana con el fin de buscar un mejor aprovechamiento.

El segundo plan quinquenal, sin embargo, fue sustituido en 1972 por un tercer plan, como se ve en la tabla 3:

Tabla No.3: III Plan Quinquenal

III Plan Quinquenal (1972-1976)
Objetivo básico: el desarrollo dinámico de la economía rural; constante incremento de las exportaciones; establecimiento de la industria pesada y química para “evitar la dependencia de materias primas y bienes intermedios importados” .
Otros objetivos: promoción de programas de bienestar social con énfasis en la producción de alimentos; búsqueda de desarrollo regional balanceado que comprenda: electricidad; transporte; manejo de cargas; almacenamiento y comunicaciones.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 8,6%
Crecimiento obtenido: 9,7%

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

Este plan permitió la implementación de una industria pesada y química junto con la creación de su propia institución: la Heavy-Chemical Industry Drive (HCI). La HCI, era alimentada por el constante apoyo del gobierno. Por ende, los Chaebols fueron capaces de lograr economías de escala e incrementar su rentabilidad, esto junto con los mercados de exportación sólida proporcionados por Japón y Estados Unidos. La HCI, tuvo el efecto de establecer a Corea del Sur como un competidor de clase mundial. El gobierno coreano y la HCI determinaron que los Chaebols estaban en mejores condiciones que las empresas pequeñas, permitiéndoles el uso eficiente de los recursos. Es así que los bancos, asignaron estos créditos a los Chaebols antes que, a las pequeñas empresas, creando una gran desigualdad en la economía (Jeong, 2015).

Corea del Sur era una economía de rápido crecimiento, y para mantenerla, la importación de capital internacional era necesaria causando un déficit en cuenta corriente. Sin embargo, Park se convirtió en un presidente cada vez más autoritario y deseaba tener el control económico total, muy a pesar de las opiniones de la EPB y solo con el fin de seguir en el camino hacia una industria pesada (Jeong, 2015).

De esta manera, se aprobaron las siguientes leyes: a) La ley de promoción de maquinaria industrial de 1967; b) La ley de promoción de la construcción naval en 1967; c) La ley de la promoción de la industria eléctrica en 1969; d) La ley de la promoción de la industria del acero en 1970; y, e) La ley de la promoción de la industria petroquímica

de 1970, todos con el fácil acceso al crédito tanto nacional como extranjero, impuestos, servicios públicos de infraestructura, etc. Esto se dio en conjunto con los japoneses que ayudaron con gran capital, deseando crear un acero completo en Corea del Sur (Jeong, 2015).

La diversificación dada en la época, se puede ver como el método para el crecimiento y desarrollo porque fueron capaces de crear uniones a través de conocimientos activos, tecnología y gestión de recursos humanos, intercambio entre filiales, haciéndolos más eficientes y por tanto más competitivas. Otro punto es que, cuando diversificaban en nuevas industrias, recibían el apoyo económico del gobierno en forma de subsidios, exenciones de impuestos y protección de la competencia extranjera (Kim, 1991).

De esta manera, la declaración del presidente Park en 1973, añadió una meta de producción de 500.000 automóviles para 1980. Como parte de la HCI se dio una ley para crear 13 complejos de industria pesada y química en Corea del Sur, en donde los sectores solicitados debían establecerse, esto se dio a través de subsidios gubernamentales (Jeong, 2015).

Uno de los sectores prioritarios fue el naval, la operación más grande creada en el sector fue Hyundai (1967), quienes se encargaban de la construcción. Otro caso es KIA, fundada en 1944 para la fabricación de bicicletas, pero que en 1974 produjo el primer carro coreano (Yoon, 2007).

1.1.3. Cuarto plan quinquenal

Para 1976, el 4to plan quinquenal indicó que las industrias eran designadas para el desarrollo de acero; construcción naval; y, maquinaria pesada, a los cuales les otorgarían el apoyo continuo por parte del gobierno y en donde miles de coreanos eran empleados, como lo indica la tabla 4:

Tabla No. 4: IV Plan Quinquenal

IV Plan Quinquenal (1977-1981)
Objetivo básico: incrementar la productividad por la vía de la innovación tecnológica y una mayor eficiencia para poder continuar con altas tasas de crecimiento económico.
Otros objetivos: Alcanzar la auto sustentabilidad en inversiones financieras; equilibrio en la balanza de pagos; diversificación de la estructura industrial (promoción de las

industrias de mano de obra intensiva, calificada); creación de puestos de trabajo; fortalecimiento de la educación y la salud; reforma de impuestos; desarrollo rural; control de la polución; vivienda; innovación tecnológica y mayor eficiencia.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 9,2%
Crecimiento obtenido: 5,8%

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

Como se puede ver en el cuadro IV, este plan fue el único que no cumplió con el nivel de crecimiento que se esperaba, debido a la muerte del líder Park. Park fue asesinado por su guardia de seguridad, con su muerte, llegó el final del periodo de la HCI en gran medida debido a la agitación política (Jeong, 2015).

De esta manera, se puede concluir que, durante el periodo de Park, se fundaron las bases de Corea del Sur y para su posterior desarrollo, recalando que la idea de desarrollo japonés perduró en Park creando la EPB. Esto permitió que en el período comprendido entre 1960-1979 su enfoque fue dirigido hacia: las firmas coreanas y su ingreso exitoso en las nuevas industrias, el origen de los Chaebols, la creación de empresas fuertes e independientes y el inicio de las industrias dedicadas a la tecnología e innovación, contando siempre con el apoyo de Japón y de EE.UU, con el objetivo final de insertarse en el mercado internacional (Jeong, 2015).

1.1.4 Estabilización coreana

Corea del Sur no hubiera tenido dicho camino si no hubiera sido por la EPB, quienes guiaron a Park para que se desarrolle en la industria textil, pues para Park el ámbito de maquinaria pesada era más importante, como el acero y los barcos, etc. Luego de su muerte, todo decayó debido a la inestabilidad política y a la recesión mundial inducido por el aceite y las cosechas en 1980-1981 (Jeong, 2015).

En septiembre de 1980, luego de meses de confrontación entre el pueblo y el gobierno por tener elecciones democráticas, el general Chun Doo- Hwan llegó a la presidencia. Chun gobernó con puño de hierro, tratando con severidad a los retadores del nexo político empresarial y a la oposición política (Jeong, 2015).

Si bien el presidente Chun fue despiadado con cualquiera que pudiera desafiar su autoridad, su gobierno estuvo marcado por muchas reformas de liberalización, como el levantamiento del toque de queda de medianoche y las restricciones de viaje al extranjero.

La administración de Chun heredó graves dislocaciones económicas de la excesiva inversión del presidente Park en industrias estratégicas y de deuda con los prestamistas extranjeros (Jeong, 2015).

Junto con esto, la inflación se convirtió en un estancamiento para la economía, el gobierno tuvo que imponer un programa de estabilización y así fortalecer los programas de ajuste dirigidas a la restauración de un equilibrio estructurado, en vista de las distorsiones estructurales y los desequilibrios en la economía. Las reformas más notables fueron las económicas como el quitar las subvenciones y préstamos para políticas preferenciales, debido a las preocupaciones políticas surgidas a partir de encontrar un camino para hacer al desarrollo más rápido y armónico y menos derrochador. De esta forma, tomó forma el quinto plan quinquenal (Jeong, 2015), como se indica en la tabla 5:

Tabla No.5: V Plan Quinquenal

V Plan Quinquenal (1982-1986)
Objetivo básico: estabilidad; eficiencia; y, balance, con el fin de poner énfasis en los principios de la economía de mercado, alentando la iniciativa privada y la creatividad. Énfasis en una mayor participación ciudadana en el proceso de determinación de prioridades.
Otros objetivos: control de la inflación; estímulo del ahorro doméstico; crecimiento de las exportaciones; desarrollo de industrias que posean ventajas competitivas en los mercados externos y en el doméstico; desarrollo regional balanceado; mayor competitividad; y, mayor desarrollo social.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 7,5%
Crecimiento obtenido: 8,6%

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

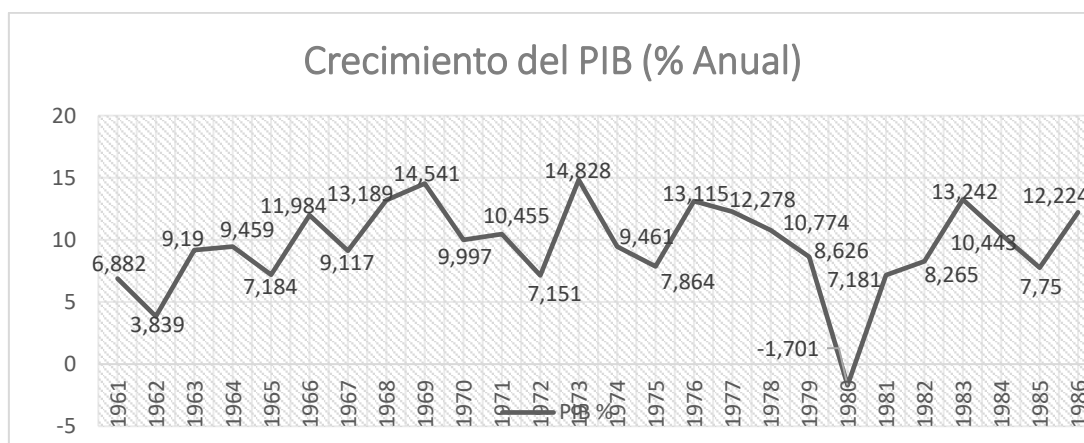
De esta manera, su objetivo fue la estabilización, eficiencia y balance de Corea del Sur. Chun sabiendo que era políticamente impopular quería concentrar su energía en mejorar la economía y al confesar su ignorancia en asuntos económicos, contrató a Kim Jae-Ik, su principal asesor económico, un burócrata de carrera con formación en economía. A través de Kim, el presidente Chun llegó a apreciar el mérito de liberalizar la economía a través de medidas tales como; permitir que el mercado determine la tasa de interés y el tipo de cambio junto con la baja de los aranceles. Las condiciones económicas internacionales eran favorables y permitieron que Corea del Sur prospere y crezca a un ritmo acelerado. Según Kim Jin-Hyun (2008), Kim Jae-Ik era uno de los pocos economistas de libre mercado en Corea en ese momento (Jeong, 2015).

El nuevo camino al desarrollo, en este período permitió a las industrias desarrollar más con las cambiantes ventajas comparativas en el mercado mundial orientadas hacia el bienestar social. Esto también significó un gran impulso hacia el empoderamiento de la mujer, pues la fuerza laboral significó un 46% en dicho año. La educación también tuvo un gran avance, y comenzó a reconocerse que ésta permitía que la productividad de las personas aumente y, por ende, se daba un reconocimiento económico a su paga. Se fomentó la frase de “quien es más educado, gana más que el menos educado”, y se comprendió que esto permite un gran aporte a su progreso individual (MRE, 2017).

Así, comenzó a darse un cambio significativo en el desarrollo coreano, en donde la implementación de las políticas fue dando como resultado el éxito e inicio del futuro desarrollo que se verá más adelante, en especial en 1996, año del auge surcoreano (Institute for International Economics, 2003).

Como se puede ver en la gráfica No. 2, a partir de 1969 y en mitad de la ejecución del IV Plan Quinquenal, es cuando se refleja un incremento significativo del PIB en Corea del Sur.

Gráfica No. 2 – PIB de Corea del Sur (1962 - 1986)



Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

En esta gráfica, se puede analizar que los planes de la EPB junto con los términos de compromiso firme y estable de la dirección política para el desarrollo económico permitieron el ejercicio efectivo del poder en el comportamiento económico. Esto reflejó un crecimiento del 14.82 %, en 1973, a un 12.224%, en 1986, dando a comprender que el desarrollo en dicha época fue en cierta forma equilibrado. La única variante negativa se

dio en 1980, como lo demuestra la gráfica No. 2 en donde su porcentaje fue de -1.701%. Esta variante se debe a la muerte de Park y a la inestabilidad política en dicho año. Por ende, en el lapso de 1962 hasta 1986, la estrategia de un crecimiento dirigido hacia la industrialización adoptada en una etapa inicial del desarrollo del país, da mérito a una economía de escasos recursos junto con una pobreza generalizada (Kim, 1991).

Las acciones tomadas en base a un estado fuerte y bajo “*sticks and carrots*”, en donde el gobierno, por un lado con los “*carrots*”, se basó en un extenso sistema de incentivos privados, mientras que con los “*sticks*”, se basó en la regulación y planificación por dirección, en donde las instituciones, bancos y el estado debían acoplarse y dirigir a las empresas (Kim, 1991).

Bajo estas normas y políticas de los planes quinquenales, es que a continuación se podrá ver y analizar el mayor auge de Corea del Sur dado en 1996, y su caída en 1997, año en que las instituciones internacionales como el BM y el FMI ingresaron a Corea, permitiendo que para el 2002, Corea del Sur sea una de las naciones con mayor industrialización a nivel mundial (Kim, 1991).

1.2 Implementación del desarrollo en Corea del Sur entre 1987 – 2002

Sumido en las ruinas después de la guerra, Corea del Sur parecía estar condenado a una difícil, o quizás hasta imposible reconstrucción nacional. Pero en tan solo tres décadas, comenzaron a mostrarse sus resultados, en gran medida debido a las políticas dadas en los primeros planes quinquenales. Entre 1963 y 1990 su PIB se multiplicó por doce, la renta per cápita por habitante por siete y su producción industrial aumentó un 450% de 1982 a 1992 (Kim, 1991).

De esta forma, (Carroué, 2015) nos dice que este extraordinario avance se debe a los Chaebols (grandes conglomerados multinacionales). Estos grupos, controlados en sus dos terceras partes por las familias fundadoras, fueron los artífices del proyecto de desarrollo lanzado por un régimen militar y nacionalista. No obstante, se llega a la conclusión que todos los países asiáticos que no obstaculizaron las exportaciones y que eliminaron las barreras institucionales contra las exportaciones disfrutaron de una alta tasa de crecimiento, promovieran o no las políticas industriales (Koh, 2012).

En Corea del Sur, a partir de 1986-89, los gobiernos militares de Chun y Roh Tae-woo lograron instrumentar políticas económicas exitosas gracias al antecedente generado

por las tres condiciones de prosperidad; devaluación del won; tasas bajas de interés; y, un precio bajo del petróleo (Institute for International Economics, 2003).

De esta manera, por primera vez en 45 años de historia en Corea del Sur, se produjo un excedente comercial favorable en el primer periodo de cuatro años. En este proceso, grandes empresas capitalistas como Hyundai Motors y Samsung Electronics, incrementaron sus empresas y ganancias de una manera inimaginable. Un ejemplo de esto es el grupo Samsung, que en la época llegó a contar con cerca de 50 compañías afiliadas y más de 3000 líneas diferentes de productos. Los intereses del grupo se enfocaron en las industrias textil; electrónica; petroquímica, así como en la industria pesada; construcción naval; construcción civil; bioingeniería; y, aeronáutica por mencionar unos cuantos (Bustelo, 1991).

Es así que los conglomerados de los Chaebols se expandieron, y los frutos del auge explosivo de las exportaciones comenzaron a trascender en el país, posibilitaron el aumento de salarios, y generaron así un ciclo positivo, como la expansión de las exportaciones, retorno de ganancias al país, crecimiento nacional y de las inversiones, siendo un auge económico explosivo (Kim, 1991).

Bajo estas condiciones es cómo surgió el último plan quinquenal junto con una reforma a favor de la igualdad de oportunidades y del incremento de la cooperación económica internacional, como se detalla en la tabla 6:

Tabla No.6: VI Plan Quinquenal

VI Plan Quinquenal (1987-1991) y ajuste de este Plan (1988-1991)
Objetivo básico: - Externo: se representa la primera fase para el establecimiento de fundaciones de la Nación hacia el objetivo de un Estado industrialmente avanzado en el siglo XXI. - Doméstico: énfasis en mejorar las condiciones de equidad en la arena económica.
Metas principales: 1) competencia entre gobierno y sectores mayores de la sociedad para establecer un sistema social y económico que permita a la población el completo desarrollo de su potencial; 2) cooperación entre los líderes, empresarios y los trabajadores para reestructurar la industria y mejorar el nivel tecnológico; 3) promoción gubernamental de un desarrollo regional balanceado (redistribución del ingreso nacional con bases equitativas) para establecer un orden de mercado más justo.
Tasa de crecimiento del PIB establecida para el período: 7,3% (al superarse en el primer año estas metas y ponerse en marcha la reforma política en favor de la democratización.
Crecimiento obtenido: 7,5%

Objetivos de la revisión del VI Plan Quinquenal realizado en 1988: énfasis en las reformas institucionales diseñadas para fortalecer la autonomía y la igualdad de oportunidades y en el incremento de la cooperación económica internacional, especialmente con las naciones socialistas, “la política hacia el Norte”. El Plan otorga prioridad para el apoyo a los sectores de la economía más retrasados y que han sido ignorados en el pasado. Asimismo, requiere una menor participación gubernamental en el desarrollo económico del país.

Medios: programas para mejorar la equidad; el balance y la competencia en los mercados mundiales por vía de la reforma de la tenencia de tierra e impuestos; desarrollo rural; liberalización del mercado financiero y del comercio.

Elaborado por el autor a partir de la información extraída del Gobierno de la República de Corea.

Con ello, el último plan quinquenal se dio con miras al nuevo siglo XXI, en donde las empresas e instituciones siguieran fomentando el desarrollo. Sin embargo, otro factor que contribuyó fueron las Inversiones Extranjeras Directas (IED) de Corea del Sur las cuales crecieron de manera alarmante. Las IED pasaron de 120 millones de dólares en 1985 a más de 2.000 millones en 1989. Diversos factores explican esta expansión: a) La liberalización de inversiones propiciada por la aparición de superávit en 1986 y por la reducción de la deuda externa desde entonces, el creciente proteccionismo de EE.UU; b) El deseo de aproximarse al mercado; y, c) El aumento de los costes laborales (Bustelo, 1991).

Otro componente de la época fue que Corea del Sur se convirtió en objetivo de EE.UU para el comercio, es así que los obligó a seguir recibiendo más de la IED. Para Corea esto significó que sus empresas debían introducir productos más innovadores para crear una nueva fuente de ingresos. El gobierno propuso una nueva directiva de política que enfatizaba la liberación y la privatización junto con la disminución de restricciones hacia la IED. De esta forma, se eliminó el límite de la participación accionaria extranjera y esto ayudó a un mejoramiento del funcionamiento del mercado financiero (Yoon, 2007).

1.2.1 Apertura del mercado coreano

Durante la apertura de mercado a partir de 1990, se pueden distinguir tres tendencias desde el punto de vista del desarrollo: a) Apertura del mercado; b) La incorporación para la creación de ciencia y tecnología; y, c) El ingreso de Corea del Sur a varias instituciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el

Desarrollo Económico (OCDE) en 1996, la OMC en 1995 y el FMI en 1997, año de la mayor crisis financiera a nivel asiático (Ahn, 2007).

Con ello, a pesar de que en 1989 el desarrollo en Corea del Sur continuaba ya no se concebía como en años anteriores, en vista del exceso de la IED, por ende, el gobierno inició un proceso de reducción de restricciones cuantitativas como un menor ingreso de capital externo. Esto, sin embargo, creó un serio conflicto comercial con EE.UU. A pesar de ello, un año después, Corea del Sur alcanzó la condición de “nación más favorecida”, por el Artículo XI del GATT, es así que los aranceles se redujeron del 34.4% al 9,8% (Jeong, 2015).

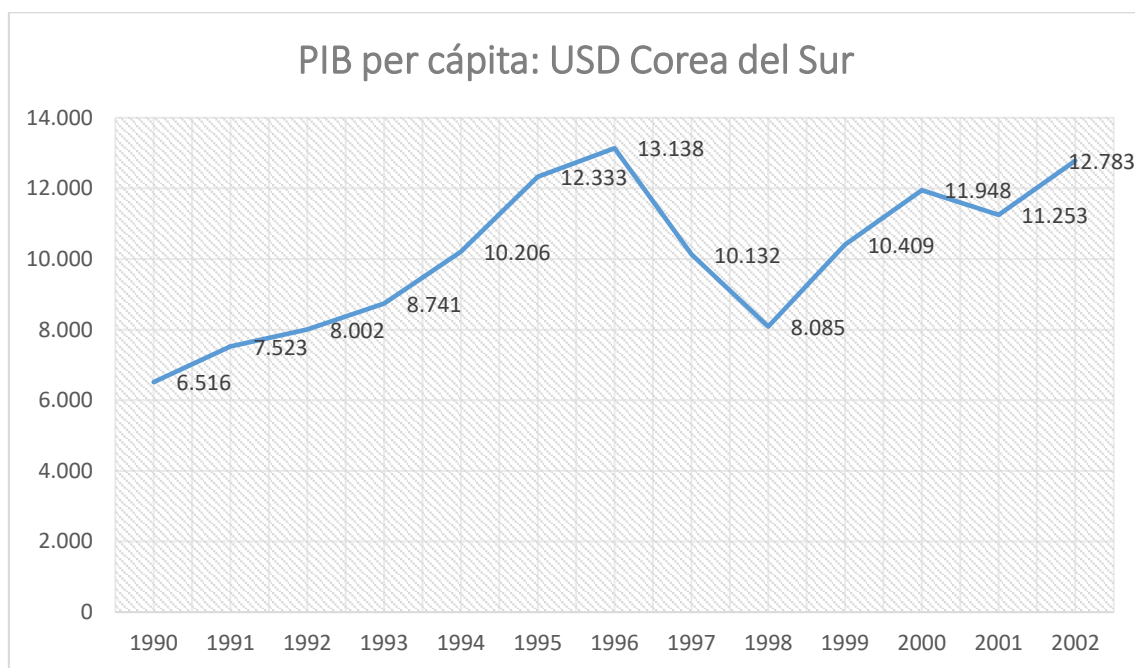
En cuanto al proceso de liberalización de las importaciones, se dieron expansiones cuantitativas del 60.7% al 92%. Su objetivo principal no tenía en cuenta a los consumidores, sino el propósito de avanzar en la competitividad de las industrias nacionales para luego desplegarlas en mayores niveles hacia la competencia internacional. A pesar de los problemas que surgían, Corea del Sur había alcanzado a mediados de 1990 una liberalización tan fuerte que igualaba a los países de la OCDE (Jeong, 2015).

Para 1993, bajo el mando de Kim Young Sam, se proclamaba una tendencia pro estadounidense y pro capitalista. Debido a la reciente creación de la OMC, en Corea del Sur se condujo el requerimiento de abrir el mercado financiero y de capitales a la economía mundial. Kim buscó tenazmente el ingreso de Corea a la OMC y a la OCDE, para ello, desarrolló un discurso de globalización. Este discurso fue aceptado de tal manera que las empresas usaron frases e impusieron expresiones para sus empleados, como por ejemplo: “*world humanity*” (Samsung Group) y “*global management*” (Daewoo), con el fin de quitar las concesiones laborales a sus trabajadores (Jeong, 2015).

El ingreso de Corea del Sur en la OCDE en diciembre de 1996, según lo indica el ex ministro de Relaciones Exteriores, Lee Sang-Ok, significó que entre el período comprendido entre 1992 hasta 1996 se daría un aumento del compromiso coreano a una mayor liberalización de mercados. Con ello, se convirtió en un participante en el Grupo de Trabajo del Consejo sobre Construcción Naval, el Centro de Desarrollo, la Agencia de Energía Nuclear y el Comité del Acero, y se le otorgó la condición de observador en un número creciente de otros comités. Junto a esto, Corea del Sur acordó implementar de inmediato el 65% de los códigos de liberalización de la OCDE (Carroll, 2016).

Corea del Sur concluyó que la liberalización progresiva de las políticas era necesaria para la estabilidad de la macroeconomía. De esta manera se posesionaba como un país con fuerte crecimiento y desarrollo, con dimensiones nunca vistas, como se indica en la gráfica No. 3:

Gráfica No. 3 – PIB per cápita de Corea del Sur entre 1990 hasta 2002



Elaborador por: El autor.

A partir de los datos extraídos de (The bank of Korea, 2018).

En la gráfica No. 3 se puede analizar que el PIB de 1996 fue de USD 13,138 millones, el cual se convertiría en el más alto que tendría Corea del Sur, para que meses después debido a la crisis asiática, caiga de manera vertiginosa. La reducción del crecimiento económico coreano se dio debido a que este país no pudo mantenerse en los pagos y compromisos internacionales, viéndose afectado no solo este, sino todo el continente asiático, lo que significó un crecimiento anual negativo de -33.4% para 1998 (The bank of Korea, 2018).

Esto, debido a que en el período posterior al lanzamiento de la OMC, se dio la apertura de los mercados financieros, lo cual condujo a un debilitamiento general de las regulaciones del sector financiero. Otro factor fue el hecho de que las compañías y bancos

trasfirieran sus préstamos del exterior, lo cual, a mediados y a finales de los noventa, ingresaron 100 mil millones de dólares. Como consecuencia, se dio un sobrecalentamiento de la economía y un incremento excesivo e injustificado de los bienes inmuebles, seguido de una fuga rápida de capitales para concluir con una crisis cambiaria (Jeong, 2015).

1.2.2 Crisis económica asiática y el ingreso del FMI

La crisis económica asiática que afectó directamente a Corea del Sur, comenzó en 1996 con una desaceleración en el sudeste asiático. Esta reducción se dio en parte a las políticas restrictivas que adoptaron estados como Indonesia y Malasia para evitar un recalentamiento de la economía. Con ello, en Corea del Sur se comenzó a notar una reducción de las exportaciones coreanas y un menor consumo internacional de sus productos electrónicos (Moneta, 1990).

Entre los problemas que surgieron en 1997 se puede mencionar la devaluación del 50% del valor del renminbi⁵ frente al dólar, divisa a la cual estaban estrechamente adheridas las monedas de los “Tigres Asiáticos⁶”. La depreciación del Yen en 1996, dificultó el acceso al mercado nipón de los productos de los tigres asiáticos (Moneta, 1990). Para acoplar a esto se da el debilitamiento estructural (dependiendo de cada país esto varía), en el caso coreano:

- Reducción de la productividad industrial por el incremento de los salarios.
- Fragilidad del sector bancario.
- Distorsión en el funcionamiento de las instituciones, en especial debido a los beneficios que alcanzaron ciertos grupos económicos (Chaebols).
- Alto endeudamiento interno y externo con plazos muy cortos de pago.
- Garantías estatales implícitas a empresas e instituciones financieras.

Debido a estas causas, la crisis económica surcoreana inicia a finales de 1997 con la imposibilidad de pago de sus compromisos internacionales. Es así que el Banco de la República dio grandes préstamos a otros bancos, a pesar de ello, la demanda de las divisas para los Chaebols fue excesiva, originándose una fuerte devaluación del valor del Won frente al Dólar (Koh, 2012).

⁵ Moneda de la República Popular China.

⁶ Tigres asiáticos: La generación de los nuevos países industrializados que se localizan en Asia: Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwán.

De este modo, es que la tasa de deuda externa creció al 40% dándose un total de USD 163.300 millones con el pago a corto plazo que correspondía al 280% de las reservas de divisas de 1997. Para ello, el gobierno adoptó tres medidas: a) reestructurar los sectores empresarial y financiero; b) solicitar ayuda internacional para superar la falta de liquidez; y, c) políticas monetarias (devaluación del won en un 40%) y fiscales para limitar la demanda interna, mejorar el saldo de cuenta corriente y estabilizar el tipo de cambio (Koh, 2012).

Entre las políticas monetarias, un ejemplo fue la respuesta de los Chaebols quienes participaron activamente con el gobierno. Debido a la devaluación del won, acordaron que las grandes empresas automotrices no transferirían ese impacto a los precios de venta de sus vehículos. Esta medida implicó una sustantiva rebaja de facto en el valor de los automotores, que incrementaron sustantivamente su venta (Koh, 2012).

En cuanto a la ayuda internacional, esta acción se tomó debido a que los EE.UU impidieron que Corea del Sur recibiera ayuda y préstamos del Japón. Esto provocó la intervención del FMI para ayudar a una rápida reestructuración de la economía surcoreana. Sin embargo, a pesar de la adopción apresurada de las medidas neoliberales en la economía, ésta no generó una resistencia en el país en vista que no comprendían al sistema neoliberal y las repercusiones (Koh, 2012).

El ingreso del FMI se dio en diciembre de 1997, el gobierno de Corea del Sur aceptó un paquete de rescate de 58.000 millones de dólares, en ese momento, el más grande jamás distribuido por la organización, con la condición de instituir políticas de austeridad y medidas de reestructuración destinadas a reducir la deuda y evitar otra crisis (People's Daily, 2001).

El rescate funcionó como estaba previsto, inyectando la liquidez muy necesaria en la economía. El presidente Kim Dae-Jung también alentó a los surcoreanos a cambiar sus hábitos de ahorro, que había sido habitual a gastar. La moneda que se encontraba devaluada causó una oleada de exportaciones baratas que hicieron que la producción volviera a crecer. Sin embargo, en la sociedad surcoreana esto repercutió gravemente al tener una Corea del Sur menos igualitaria e individualista, donde el desempleo creció alarmantemente debido al cierre de miles de compañías financieramente débiles (Koh, 2012).

Para 1999, la economía surcoreana había vuelto a un crecimiento de dos dígitos, una recuperación que desafió incluso las proyecciones optimistas. Otro apoyo simbólico que se dio fue la recolección de oro por parte del Estado hacia todos los ciudadanos coreanos, quienes hacían grandes filas para la devolución del dinero al FMI, con el fin de que se realice la devolución de una manera más rápida y no siga interfiriendo en la toma de decisiones del gobierno. Con ello, en tan solo dos meses, se recolectaron 226 toneladas métricas, valoradas en \$ 2.2 mil millones, cada una de las cuales se fundió en lingotes y se entregó sin demora al FMI (Holmes, 2016).

A pesar de que dicha cantidad fue mínima, sirvió para poder hacer frente a la deuda, sin mencionar el hecho de que este acto demostró el profundo patriotismo y la unidad de su gente. *Love Trade*⁷ ayudó al país a pagar el préstamo total de \$ 58 mil millones para agosto de 2001, casi tres años antes de lo previsto (Holmes, 2016).

De esta forma es como los coreanos lograron superar los problemas económicos que les hizo perder casi toda esperanza de un futuro. Para el nuevo siglo su objetivo de desarrollo estuvo enfocado hacia el capital humano y conocido como un período de competencia de sistemas. Este período permitió que las industrias se vinculen más con sus proveedores de partes, materiales y sectores vinculados, para incrementar su competitividad, en especial contra Japón y China (Ojeda & Laurentis & Hidalgo, 2000).

Ya para el 2002, se dieron debates en el marco de la “Asociación Coreana de Negocios de Riesgo”, sobre la necesidad de incorporar a las industrias culturales y crear sinergias, entre ellas, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y las manufacturas, acompañando el pasaje de una economía basada en el conocimiento, a una basada en la creatividad. Con ello, se dio la apertura de: crear nuevos mercados y empleos, el desarrollo de software, la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología y convertir a Corea en una nación de empresas creativas (Koh, 2012).

En conclusión, se puede decir que, durante décadas, la República de Corea del Sur, desarrolló con gran éxito su modelo de industrialización con exportaciones (sexto exportador mundial en el 2015). Si bien la calidad de vida de su sociedad, su nivel de educación, las competencias adquiridas y la participación social son favorables, su promedio anual de crecimiento, que fue del 8% entre 1960 y mediados de la década de 1990, experimentó una reducción durante años posteriores. Esto reflejó una caída abrupta

⁷ Organización que se dio para el pago del FMI entre 1997 hasta el 2001.

debida a la crisis asiática para posteriormente poder incorporarse y mantener un equilibrio en los factores económicos, pero con ideas de un mejor desarrollo, ya no solo basado en la industria sino también en el talento humano y en la creatividad de su población.

1.3 Resultados del desarrollo

A lo largo de la historia de Corea del Sur, se ha podido evidenciar que desde su pobreza extrema la economía coreana se transformó, tomando como inicio el año de 1960. Sin embargo, los motivos pueden ser muy cuestionables. En un lado se encuentran las opiniones del BM que argumentan que Corea del Sur se desarrolló porque sus políticas de desarrollo estaban en conformidad con las fuerzas del mercado. En el otro polo, se argumenta que Corea del Sur se desarrolló debido a sus políticas industriales (Koh, 2012).

No obstante, se puede decir que ninguna de estas opiniones explica bien el proceso desigual del desarrollo. Por ejemplo, Jungho Yoo (2011) sostiene que la razón principal del desarrollo surcoreano fue el acceso al vasto mercado mundial a través de la exportación, pero el auge de las exportaciones comenzó involuntariamente, a través de las devaluaciones, antes de que el gobierno comenzara deliberadamente a promover las exportaciones. El gobierno de Corea del Sur a mediados de la década de 1960 reconoció el beneficio de los ingresos por exportaciones e intentó proporcionar incentivos adicionales para alentar las exportaciones (Institute for International Economics, 2003).

A pesar de ello, otra razón ha sido su sistema político, el cual a pesar de ser un estado autoritario logró dominar a la población e implantar en ellos un nacionalismo extremo. Por ende, la principal razón que se ha llegado a asumir es el anhelo y deseo por parte de los coreanos (nacionalismo) a tener una mejor Corea, junto con su pensamiento confuciano. Es decir, el buscar sobresalir individualmente es lo que ha permitido que Corea del Sur se desarrolle a base de sufrimiento y horas de trabajo extraordinarias. De modo que, tal milagro se dio a base de trabajo, y en donde la sociedad surcoreana y muchos de los países asiáticos trabajan hasta desfallecer, generándose un cansancio infinito, ya que el límite de la jornada laboral o estudio es la resistencia misma del cuerpo (Wizenberg D. & Vasavsky J., 2017).

Este tipo de autosacrificio, a lo largo de los años ha generado sus frutos y ha permitido a Corea del Sur convertirse, en tres décadas, en una potencia económica; segundo país del mundo en construcción naval; tercero en electrónica para consumo generalizado; quinto en producción de automóviles; sexto en siderurgia; duodécimo importador y exportador del planeta. Entre 1963 y 1995, su producto interno bruto (PIB) real se multiplicó por doce, la renta por habitante por siete, y su producción industrial aumentó un 450%, de 1982 a 1997 (Carroué, 2015).

Es necesario desglosar, no obstante, los principales resultados de las acciones tomadas por parte de Corea del Sur en los años (1960-2002) que han permitido en la actualidad convertirse en un país desarrollado:

- a) En el año de 1960, Park perdona los fraudes efectuados por parte de los Chaebols y hace que se comprometan a invertir ese capital en el desarrollo de Corea. Junto a esto les dio concesiones y préstamos inimaginables. Los Chaebols en la actualidad se convirtieron en conglomerados y multinacionales, junto con el avance en sus tecnologías, como Samsung; Daewoo; LG; KIA; y, Hyundai. Esto ha permitido que el desarrollo de Corea no se detenga y que busque nuevas vías de desarrollo e innovación.
- b) Desde la creación de la EPB, los planes quinquenales promovieron ayuda al sector de la educación con el fin de a futuro obtener mano de obra educada en la economía, y que sus métodos de enseñanza fueran el descubrimiento y la investigación. Junto a esto, los planes dieron las bases para la futura industrialización de Corea, los cuales fueron seguidos y acatados como se esperaba. (Herrera, 2012).
- c) La estabilidad política, paradójicamente provocada por los regímenes autoritarios. A partir del golpe de estado en 1961, Corea tuvo gobiernos fuertes y estables. Estos gobiernos fueron motivados y capaces de implementar políticas económicas trascendentales.
- d) En el año de 1970, se dio el movimiento llamado “*Saemaul Undong*”⁸, con el propósito de educar a los campesinos y que deje de existir esa brecha entre el

⁸ Movimiento del desarrollo para una nueva comunidad

sector rural y urbano. Esto promovió que las personas no solo esperen del gobierno sino también se conviertan en emprendedores. Como resultado, se dio la creación de varias microempresas, las cuales han sabido sobresalir dando como resultado que en el 2017 Corea del Sur fuera considerado por *Innovation Index Bloomberg* como el país número 1 en innovación y emprendimiento. También considerado por el índice *The Human Development Index* el más desarrollado de Asia Oriental (Holmes, 2016).

- e) La ayuda externa dada por Japón al reformar las capacidades de exportación de las firmas coreanas que en algunos casos se convirtieron en importantes proveedores de las empresas japonesas, dio como resultado que las firmas coreanas ganaran, no solo mercados de exportación sino también un canal por el cual las tecnologías japonesas fueran referidas a los coreanos, con la fabricación de eléctricos y de tecnología así como en el mercado textil y del calzado (Kim, 1991). En la actualidad, Corea del Sur es considerado como el primer país en innovación tecnológica según el Índice de Innovación de Bloomberg (2019).
- f) La liberalización del mercado efectuado a partir de 1980, fomentó a las empresas a competir con otros países para lograr posicionarse como un líder de la región, logrando formar parte de la OCDE en 1996 y convirtiéndose en uno de los mejores resultados por parte del desarrollo. Desde ese año se los consideró como un país desarrollado.

Sin embargo, a pesar de tener varios ítems favorables también este milagroso desarrollo ha dejado varias huellas en la sociedad coreana, viéndose el lado negativo del desarrollo, como son:

- a) Debido al incremento excesivo de industrias pesadas y químicas a partir del año de 1975, a Seúl (capital de Corea del Sur), se la considera como una de las metrópolis más caras y contaminadas del mundo, en donde debido a la polución con metales pesados el agua es raramente potable. Los desequilibrios territoriales y la jerarquía urbana son considerables, debido a que las densidades demográficas son elevadas y el índice de urbanización es incontrolable (Carroué, 2015).
- b) El neoliberalismo habría logrado imponer una psicopolítica individualista basada en la idea de la autosuperación, a favor de maximizar la productividad

individual: se compite contra uno mismo. Incluso se puede decir que la lección principal del sistema educativo surcoreano es la de aprender a obedecer, especialmente a uno mismo: interiorizar la exigencia, complementando la rapidez y eficacia sin distracciones o lo que ellos llaman “*pali pali*” (Wizenberg D. & Vasavsky J., 2017).

- c) La desigualdad social se demostró con mayor fuerza luego de la Crisis Asiática de 1997, año en que muchas empresas quebraron y la gente se cambiaba de ciudad en busca de trabajo. En esta época alrededor del 30% de las personas no logró regresar a la normalidad e incluso muchas de las personas que sufrieron esta crisis con mayor fuerza (dueños de su propia empresa) se han convertido en mendigos y hasta la actualidad siguen viviendo como en épocas anteriores (Borowiec, 2017).

De esta manera, se puede analizar que el desarrollo de Corea del Sur se ha dado no solo en cierto año o en un solo gobierno, sino todo lo contrario. Ha sido un proceso de reestructuración e implementación de políticas a corto plazo, en donde, los resultados de los planes quinquenales han sido un factor clave para su desarrollo. Sin embargo, no todo sucedió como un milagro, sino que fue gracias al sacrificio de los surcoreanos que se consiguió posicionar a Corea del Sur como uno de los países desarrollados de Asia.

Capítulo 2: El rol de la democracia en el desarrollo

La historia de la democracia en Corea del Sur es paralela a la historia de su desarrollo. Por ende, tras su fundación en 1948 se proclama como República Popular Democrática de Corea del Sur. Las condiciones históricas demuestran, sin embargo, que la democracia no fue favorable en sus inicios. Más bien, las condiciones eran extremadamente difíciles, debido a la imposición de un estado autoritario entre 1960 hasta 1987 (Institute for International Economics, 2003).

Es así que, los comienzos del gobierno surcoreano se fundamentaron en un estado anticomunista con un fuerte poder coercitivo. Con ello, a medida que la Guerra Fría se intensificó inmediatamente después de la liberalización nacional, los coreanos experimentaron los conflictos políticos e ideológicos entre la izquierda y la derecha. Paralelamente, se combatía el temor entre la sociedad al pensar que el fuerte estado comunista del norte pudiese implantar su ideología en el sur. Además, el gobierno de Corea del Sur, se vio aún más fortalecido por un estado de desarrollo bajo regímenes dictatoriales, los cuales recurrieron a la coerción extrema y a la competencia gubernamental para promover sus ideales de desarrollo (Park J. & Park P., 2017).

Por lo tanto, para poder analizar correctamente el movimiento de democratización en Corea del Sur se lo dividirá en tres períodos: 1) División nacional y la guerra de Corea hasta la 19ª revolución en 1960, cuando se crea el movimiento de democratización en contra de la dictadura anticomunista del régimen de Rhee Syng Man. 2) El golpe de Estado en 1961 a la “Primavera de Seúl en 1980”, cuando el movimiento de democratización se desarrolló y expandió su resistencia a Park. 3) Los dos golpes de estado (12 de diciembre de 1986 y el 17 de mayo de 1987), en donde se proclama un levantamiento democrático masivo, el cual vence en junio de 1987 (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Con ello, estos tres periodos serán analizados de una manera rápida para comprender el contexto de los hechos históricos de la democratización en Corea del Sur. Recalcando que la medición del alcance de la democracia es un tema complejo y controvertido, pero por lo general se basa en dos pilares fundamentales: características institucionales del sistema político, en particular la apertura y la competitividad de las elecciones y la probabilidad de rotación del gobierno; y, la defensa robusta de las libertades políticas y civiles y los derechos humanos. Por ende, el análisis a partir de 1987 en temas como la libertad de expresión; partidos políticos; libertad de empresas y respeto a los Derechos Humanos son fundamentales para comprender el papel de la democracia en su desarrollo (Fiori & Sunhyuk, 2018).

El inicio de Corea del Sur en 1948 se da bajo la supervisión de EE.UU quien nombra a Syng Man Rhee como el primer presidente. Con ello, se implanta un sistema anticomunista extremo para la nueva Corea del Sur recién liberada, debido a que los japoneses se retiraban de dicho territorio. Esto significó el anhelo coreano de construir un nuevo estado independiente, sin embargo, se crearon conflictos entre grupos políticos

internos. Por un lado, los de izquierda (respaldada por campesinos y obreros) y por el otro los de derecha (respaldado por coreanos pro-japoneses) quienes intentaron construir un estado basado en sus propios intereses (Fiori & Sunhyuk, 2018).

A pesar de ello, los EE.UU mantuvieron a los partidos políticos bajo su dominio y desaparecieron las fuerzas de izquierda, concentrando sus esfuerzos en introducir instituciones democráticas liberales en el sur por razones geopolíticas. La península coreana era considerada como un lugar simbólico que representaba los enfrentamientos de la Guerra Fría en el este de Asia. De modo que, el Sur, necesitaba mostrar al menos algunos aspectos de la democracia liberal en contraste con el sistema comunista del Norte. El objetivo era reflejar la visión estadounidense a través de la creación de un sistema anticomunista liberal junto con instituciones democráticas (Seok, 1996).

En cuanto a la sociedad civil, fue destruida y todo era controlado por el estado. Es así que el anticomunismo creó un pseudo-consenso en todos los ámbitos de la sociedad, a pesar de que se le consideraba un estado democrático, todo era meramente formal y funcionaba dentro de los límites del sistema anticomunista y dictatorial (Johnson, 2013).

Sin embargo, el gobierno de Rhee comenzó a decaer debido a un gobierno prolongado, creando protestas en la sociedad, basados en los valores democráticos, como la libertad de expresión y la libertad de elección. Para 1955 se crea el primer Partido Demócrata para contrarrestar los abusos de Rhee, quienes posteriormente ayudaron a establecer el Partido Progresista. No obstante, lo más relevante de esta época no fueron los partidos de oposición sino las manifestaciones ciudadanas contra el gobierno, las cuales conllevaron a la caída del gobierno de Rhee. Estas se iniciaron con protestas por parte de los estudiantes universitarios en todo el país, esta protesta sería conocida como la “Revolución del 19 de abril” (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Lo cual, permitió que los cambios en la sociedad civil fueran más notables. Para ello, es necesario preguntarse ¿Qué ocurrió en la sociedad civil en 1960? ¿Qué cambios produjo la Revolución del 19 de abril? En primer lugar, se debió a la repentina urbanización después de la guerra de Corea, en vista que numerosas personas perdieron sus hogares y empleos en los pueblos mudándose a las ciudades, en especial a Seúl su capital. La población urbana aumentó de 3.47 millones inmediatamente después de la liberación nacional a 5.28 millones a partir de 1955. Otro factor fue la educación, los estudiantes en la escuela primaria aumentaron de 1.86 millones en 1945 a 3,62 millones

en 1958, mientras que en las universidades aumentaron 15 veces de 7,800 en 1945 a 140,000 en 1961 (Johnson, 2013).

Además, se contó con el apoyo de los medios de comunicación y los periódicos los cuales difundieron la insatisfacción y crítica al régimen dictatorial. Se puede argumentar que periodistas, intelectuales y universitarios, constituyeron el “público crítico” en áreas urbanas, incluyendo Seúl, a finales de los años 50. Esto anunciaba el surgimiento de una nueva sociedad civil basada en las ciudades y ya no en la sociedad agrícola del pasado. Con ello, se puede decir que la nueva sociedad civil se estaba formando en Corea del Sur, con Seúl y otras grandes ciudades en el centro. Por lo tanto, la Revolución de Abril se basa en la naciente sociedad civil urbana (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Esta transición democrática, sin embargo, desapareció en un año cuando el régimen militar de Park Chung Hee tomó el mando en un golpe de estado en 1961. Desde este punto la historia de Corea del Sur se llenaría de conflictos y enfrentamientos entre el gobierno y el Movimiento de democratización (Johnson, 2013). Pero es necesario cuestionarse ¿Por qué el gobierno demócrata fue derrotado fácilmente? Y, ¿por qué se dio un golpe de estado por parte de Park?

Se argumenta que una de las razones de la caída del gobierno democrático fue la incompetencia en gobernar al país. En especial, por su falta de ejecución a las diversas demandas por parte de la sociedad durante el proceso de transición democrática, adjuntando que tampoco pudieron controlar adecuadamente a los militares que podrían retrasar la transición a la democracia. Otra razón de la victoria de este golpe de estado fue el fuerte poder coercitivo en poder de los militares. Es así que un grupo de oficiales del ejército lanzó un golpe de estado por motivos de "caos" en el período de transición, seguido de la revolución en donde el gobierno civil que se encontraba a cargo de Corea del Sur no era lo suficientemente poderoso como para controlarlos (Johnson, 2013).

Habiendo tomado el poder, el régimen de Park Chung Hee agresivamente promovió políticas de desarrollo económico. Como resultado, la elaboración de sus planes económicos y el éxito que demostraron compensaban la falta de legitimidad como lo demuestra su victoria en las elecciones presidenciales en 1967. En cuanto al Movimiento de democratización, se mantuvo inactivo por un tiempo pero resurgió su lucha al estar en contra de la conferencia: Corea – Japón (1964-1965). Los estudiantes y

los disidentes lideraron una campaña masiva en protesta por el intento del gobierno de normalizar las relaciones diplomáticas con Japón. Para esta campaña, el partido de oposición y los líderes disidentes formaron el “Comité Nacional para la lucha contra la Diplomacia Humillante hacia Japón”. Los estudiantes tomaron una fuerte postura nacionalista contra esta conferencia (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Caso contrario a las metas por parte del gobierno, para Park era fundamental vincularse con Japón, por el bien del desarrollo económico, por ello estaba más que dispuesto a realizar un acuerdo para la normalización de las relaciones diplomáticas con Japón que una vez había colonizado Corea. La lucha contra la Conferencia Corea-Japón fue seguida por otra lucha contra el presidente Park mientras intentaba prolongar su gobierno a fines de los años sesenta (Institute for International Economics, 2003).

Esta prolongación se basaba en una enmienda constitucional que permitía a Park asumir el poder para un tercer mandato. Esto provocó enormes manifestaciones estudiantiles y denuncias de una elección arreglada. A pesar de sus esfuerzos y de la creación de comités en contra de esta reelección, la enmienda fue aprobada por los parlamentarios del partido gobernante que secretamente se reunieron en el edificio de la Asamblea Nacional en septiembre de 1969 (Institute for International Economics, 2003).

Paralelamente a esto, comenzaron a revelarse las anomalías y fraccionamientos existentes en el pueblo surcoreano, constando entre estas:

En lo militar: el gobierno impuso varias medidas a los estudiantes con el fin de reforzar el poder militar, como, por ejemplo: establecer un cuerpo de reserva para el ejército local, introducir el sistema de registro de residente y aumentar el entrenamiento militar para estudiantes con el fin aparente de proteger la seguridad nacional. Estas medidas fueron tomadas para reforzar el control interno, utilizando las amenazas del Norte. A medida que el régimen reforzó el control interno al utilizar el empeoramiento de las relaciones con el Norte, el movimiento de democratización se expresó en la lucha a favor de los estudiantes (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Ante todo, se fomentó la lucha contra el entrenamiento militar estudiantil el cual comenzó a intensificarse, reclutándolos en los campus universitarios por razones de seguridad nacional. El movimiento de democratización contra el entrenamiento militar estudiantil se llevó a cabo en cada campus en todo el país durante el primer y segundo semestre de 1971 (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En lo civil: Cansados de un régimen autoritario, los jueces exigieron públicamente la independencia del poder judicial junto con los profesores de las universidades nacionales, quienes hicieron declaraciones sobre la independencia y la autorregulación de los campus. Por otro lado, muchos trabajadores estaban en contra de la rápida industrialización, debido a la explotación de abusos laborales y de derechos humanos existentes en las empresas. Estas situaciones crearon varios eventos en 1971, como el caso de Kim Jin Su, quien fue el presidente sindical de Hanyoung Textile. Él fue asesinado como muestra de la prohibición al crear sindicatos, esto desató la ira de los trabajadores de la Corporación Hanjin, quienes incendiaron el edificio de Korean Air, propiedad de la empresa (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Otro ejemplo relevante fue el de Jeon Tea Il, quien se quemó hasta morir en frente del mercado de Pyeonghwa. De esta manera, más de cien mil residentes del complejo de viviendas de Gwangju protestaron en contra de la ciudad de Seúl (Wisenberg D., & Varsavsky J., 2016).

Estos actos reflejaban los problemas sociales ocultos detrás del proceso de industrialización y del desarrollo económico. Para contrarrestar estos actos, el gobierno tomó una serie de medidas: La ley de Guarnición; que declaró al estado en una emergencia nacional; la Ley de Medidas Especiales para la Seguridad Nacional; Suspensión de la Constitución; y, posterior reemplazo por la Constitución de Yushin, alegando que ésta fortalecería la estructura doméstica general para apoyar conversaciones con el Norte y una reunificación pacífica en la cambiante situación internacional (Dong K. & Young A., 2018).

La "cambiante situación internacional" se refería al movimiento internacional hacia la distensión que rodeaba la Península Coreana siguiendo la Doctrina Nixon de 1969. En cuanto a las "conversaciones con el Norte" se referían a la reunión de la Cruz Roja Sur-Norte. No obstante, el objetivo final era introducir el sistema Yushin, que era aún más represivo que el sistema dictatorial, bajo el pretexto de la seguridad nacional. Para Park, esta nueva constitución significaba el poder gobernar para toda su vida, aunque logró prolongar su gobierno por una medida de emergencia (Dong K. & Young A., 2018).

El sistema de Yushin fue abiertamente dictatorial, con el fin de proporcionar medidas sistematizadas necesarias para prolongar el poder de Park. Entre uno de los ejemplos se puede mencionar la elección del presidente, por una institución nominal

llamada: Congreso Nacional de reunificación, en donde el presidente tenía el derecho a designar un tercio de la Asamblea Nacional y el de declarar disposiciones de emergencia ultra constitucionales (Institute for International Economics, 2003).

Por ende, el Movimiento de Democratización se mantuvo en pausa. Sin embargo, en 1973 se creó una fuerte resistencia a la dictadura de Yushin en donde los estudiantes y líderes disidentes organizaron una campaña para recolectar un millón de firmas, con el fin de solicitar una enmienda constitucional. En respuesta a esto, Park creó la Liga Nacional de Jóvenes Demócratas y el Partido Revolucionario del Pueblo, encargados de oprimir a los partidos políticos y ciudadanos (Institute for International Economics, 2003).

En 1975, la dictadura de Yushin se reforzó. En primer lugar, se despidió a reporteros de los principales periódicos del país, con el fin de reprimir su lucha para proteger la libertad de prensa. Además, Park ejecutó a 11 líderes del Partido Democrático y bajo la Liga Nacional amenazó al partido. En respuesta, grupos cristianos se unieron al Partido Democrático convirtiéndose en un pilar del movimiento, apoyando a los movimientos de trabajadores y campesinos que eran los que más sufrían por la rápida industrialización (Institute for International Economics, 2003).

Debido a las fuertes represiones por parte del gobierno, se suspendieron por varios años las protestas, hasta que en 1979 se reanudaron y se formó la Coalición Nacional para la Democracia y la Reunificación. Además, a diferencia del pasado, los movimientos sociales surgieron como parte del movimiento de democratización. Desde la autoinmolación de Jeon Tae Il en 1970, los movimientos sociales gradualmente se desarrollaron con el apoyo externo de activistas religiosos y estudiantiles (Institute for International Economics, 2003).

En este periodo, se dio la lucha de los trabajadores en Dong-Il Textile y la de los campesinos en Hampyeong. Junto a esto, estallaron los levantamientos en Busan y también en Masan en octubre de 1979, las cuales provocaron conflictos internos dentro del gobierno y posteriormente el asesinato de Park por el jefe de su guardia personal (Institute for International Economics, 2003).

El fin de esta larga dictadura significaba esperanzas y altas expectativas de democratización, a esto se le denominó la “Primavera de Seúl” en 1980. Con el fin de hacer realidad las expectativas de democratización, fue urgente determinar un programa

de transición democrática de manera transparente y rápida. Se comenzó con una enmienda constitucional y la posterior elección de un gobierno civil. Sin embargo, los restos de Yushin permanecían en el gobierno, mostrándose renuentes a un plan concreto para la democratización (Jeong, 2015).

Además, las fuerzas neo-militares se apoderarían del poder militar en un golpe de estado dentro del ejército el 12 de diciembre de 1979. Las fuerzas neo-militares tomaron el poder del gobierno interino liderado por Choi Gyu Ha a través de un segundo golpe de estado el 17 de mayo de 1980. Por lo tanto, todos los esfuerzos para la transición democrática fueron abortados al final. Es así que las fuerzas militares usaron excesivamente la fuerza en contra de los manifestantes, en especial en Gwangju, donde los resultados fueron 154 muertos, 74 desaparecidos y 3.310 heridos (Jeong, 2015).

El líder de esta nueva época dictatorial fue el General Chun Doo Hwan. Simultáneamente, se estableció la Fuerza de Tarea de Emergencia para la Defensa Nacional, con el fin de reorganizar el sistema de gobierno por sus intereses. En primer lugar, se eliminó a un gran número de políticos que criticaban a las fuerzas neo-militares, y se realizó una gran “purificación” de funcionarios gubernamentales, periodistas y trabajadores. Posteriormente, se creó una unidad especial de entrenamiento del ejército bajo el ideal de “eliminar un mal social”, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos a través de la llamada “educación de purificación”. Esta “educación” dio como resultado el ingreso de 40.000 ciudadanos a este nuevo ejército, de los cuales 54 fueron asesinados y 397 fallecieron durante el entrenamiento (Comisión de Derechos Humanos, 2004).

De esta forma, habiendo reorganizado el sistema de gobierno las fuerzas neo-militares enmendaron la Constitución. Permitiendo nombrar líder a Chun legítimamente, en conjunto, crearon el Partido de Justicia Democrática y como oposición al Partido Nacionalista de Corea, pero estos partidos respondían directamente al gobierno. Para 1983, cuando el gobierno concluyó que se había estabilizado la situación hasta cierto punto permitió a los estudiantes expulsados por razones antigubernamentales como el participar en las marchas, el regresar a las universidades, igual que los profesores. Esta medida se tomó en vista que necesitaban exhibir una aparente paz para poder celebrar los Juegos Asiáticos de Seúl en 1986, así como los Juegos Olímpicos de 1988, ambos promovidos para encubrir su falta de legitimidad (Jeong, 2015).

Estos actos impulsaron a un crecimiento en el movimiento de democratización en todos los sectores de la sociedad. Comenzando por estudiantes y obreros quienes condujeron marchas masivas en contra del gobierno, cabe señalar que la solidaridad estudiantil-laboral se fue consolidando gradualmente. El movimiento disidente también se activó de nuevo. En 1984, los líderes disidentes formaron el Consejo para el Movimiento Democrático Popular en junio y el Consejo Nacional de Reunificación Democrática en octubre. Posteriormente se unieron y formaron la Coalición para la Reunificación Democrática y el Movimiento Popular, que sería la organización líder del movimiento de democratización en general (Jeong, 2015).

Un gran factor para que se dieran estos movimientos de democratización fue lo ocurrido en Gwangju, que se encontraba en las memorias de los surcoreanos. Sin embargo, los movimientos ya no se limitaban solo a los estudiantes, disidentes y trabajadores sino también a los movimientos sociales y sindicatos que se crearon para apoyar a un cambio de régimen permitiendo así formar la coalición democrática más grande (Jeong, 2015).

De esta manera, a mediados de 1985 las fuerzas de democratización pudieron enfrentar al gobierno en fuerzas iguales. Ante esta situación, propusieron una enmienda constitucional para la elección directa del presidente y esto permitió al movimiento ganar apoyo por parte de la sociedad. Por ende, las manifestaciones se realizaron en todo el país como campaña del cambio constitucional. En Gwangju, la manifestación involucró a 300,000 ciudadanos (Jeong, 2015).

Sin embargo, los disidentes fueron reprimidos y separaron al Movimiento Popular. Además, el gobierno anunció que el país estaba amenazado por el Norte, es así que, cuando los estudiantes realizaron una manifestación conjunta en la Universidad Konkuk de Seúl, el régimen lo condenó como un "motín cometido por los comunistas revolucionarios", y arrestaron a 1.300 estudiantes. Esta extrema represión contra el movimiento de democratización dio lugar a graves violaciones de los derechos humanos, como la tortura del líder disidente, Kim Geun Tae. Luego, el uso habitual de tortura bajo el régimen de Chun condujo a la muerte por tortura de Park Jong Cheol, un estudiante de la Universidad Nacional de Seúl, en enero de 1987 (Johnson, 2013).

Con ello, las enmiendas constitucionales no avanzaron y el presidente Chun anunció que estarían prohibidas las discusiones sobre la reforma constitucional, y que la

próxima elección presidencial se llevaría a cabo de conformidad con los procedimientos estipulados en la Constitución (Johnson, 2013).

En conclusión, todas las expectativas hacia un estado democrático fueron eliminadas por graves violaciones de derechos humanos, como el caso de Park Jong Cheol, y también por el esfuerzo abortado para modificar la Constitución y adoptar un sistema de elección presidencial directa. Ya a inicios de 1987, la única solución era recurrir a las calles creando protestas agresivas para llevar a cabo la democratización por sí mismos (Johnson, 2013).

A partir de este punto es cuando inicia la transición a un estado democrático como se verá a continuación, a través de un estudio de los principales factores a analizar hasta el año 2002 y posteriormente comprender la situación democrática y de desarrollo en Corea del Sur.

2.1 Partidos políticos

Los partidos políticos han sido considerados como actores en el auge y la transformación de los estados, en especial de los estados democráticos. La beca partidista de política tradicional sostiene que los partidos ofrecen plataformas distintivas sobre el estado de bienestar basadas en sus ideologías (Soohyun, 2017).

En el caso de Corea del Sur, señala que luego de la Guerra Fría, se dio como resultado un impacto perjudicial sobre la política de izquierda y en la movilización política de los trabajadores. Debido a que, en el norte, con el comunismo se creó una notable antipatía hacia la ideología de izquierda en el sur. Por ende, la sociedad no estuvo dispuesta a distinguir entre una democracia social y el comunismo. Con ello, la ideología política se limitó a lo netamente correcto según el pensamiento estadounidense, es decir, un anticomunismo absoluto y con un manejo totalitario por parte del gobierno en ámbitos sociales, económicos y políticos (Soohyun, 2017).

Es así que las capacidades de los partidos políticos eran limitadas y no se podía competir en ideologías o con programas cualitativamente distintos a los dados por el gobierno. Para empeorar con el largo gobierno autoritario se suprimió aún más el desarrollo de elecciones y la creación de partidos. En el mejor de los casos, los partidos

oficiales eran un aparato para acrecentar el poder de la dictadura militar (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Debido a estas circunstancias, no podían funcionar como un conjunto y peor con algún programa elaborado. Sin embargo, fue gracias a los movimientos que surgieron en contra del estado autoritario que los partidos y movimientos unieron sus objetivos para poder deshacerse de los estados dictatoriales (Fiori & Sunhyuk, 2018).

2.1.1 Transición a la democracia

El movimiento de democratización en la década de 1980 había crecido rápidamente desde la política de apaciguamiento⁹, y la "coalición democrática más grande", se formó antes del levantamiento democrático de junio en 1987. Había señales que mostraban que, dado un impulso para el cambio podría convertirse en un levantamiento popular masivo para la democratización (Soohyun, 2017).

A este levantamiento se lo nombró Levantamiento Democrático de Junio. De esta forma, todos los movimientos sociales y de partidos políticos en contra del gobierno se unieron para que se dé un verdadero estado democrático. Sin embargo, un factor crucial fue la muerte del joven Park Jong que incrementó la fuerza de la manifestación. Otro factor, fue el anuncio de una nueva política para preservar la Constitución de Yushin que aumentó la antipatía y resentimiento de los ciudadanos hacia el régimen de políticas regresivas (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Los partidos y movimientos realizaron declaraciones en contra de la política de preservación de la Constitución, formándose el Movimiento Nacional Democrático, con actos de protesta en contra de la tortura y muerte por parte del gobierno de Chun. Este levantamiento tuvo una duración de 19 días (del 10 al 29 de junio), donde los ciudadanos se unieron a los partidos y movimientos congregándose por millones en las calles de todo el país a pesar de la represión policial (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Se puede decir que este movimiento de coalición contó con amplias bases y estuvo liderado por múltiples grupos, en lugar de una sola clase o grupo social. Este movimiento de coalición podría mantener relativamente bien su unidad, mediante el intercambio de

⁹ Leyes que permitieron a los exalumnos y profesores expulsados por sus ideas en contra del gobierno regresar a las universidades.

los valores democráticos y la pasión por la democratización. Además, comprendía al movimiento religioso y social; el movimiento estudiantil; y, el movimiento disidente e incluso se formó una alianza con el partido de la oposición (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En términos de desarrollo, la democratización y su movimiento fueron liderados por grupos activistas en un inicio, pero se convirtió en un levantamiento popular masivo. El cual se llevó a cabo en gran medida debido a sus antecedentes como la Revolución del 19 de abril de 1960, el levantamiento popular de Gwangju en 1980 y el levantamiento democrático en 1987 (Ahn, 2007).

El levantamiento democrático consiguió que Chun anunciara un plan para resolver la situación. Este plan consistió en 8 artículos, incluida una enmienda constitucional para que se dé una elección presidencial. Esto significó la apertura a la transición democrática que tanto se anhelaba en Corea del Sur. De esta manera, las futuras elecciones presidenciales significaban un nuevo renacer y el Movimiento de Democratización comenzó a crecer ampliamente junto con el apoyo y la participación de los ciudadanos (Fiori & Sunhyuk, 2018).

A pesar de ello, es necesario recalcar que uno de los factores que influyó para la victoria de la democratización fue que, a diferencia del Levantamiento Popular de Gwangju, el régimen de Chun no pudo movilizar a sus fuerzas militares en contra de este levantamiento popular nacional, ya que el régimen no contaba con la cantidad suficiente de militares. Además, los EE.UU en el levantamiento de Gwangju, aprobaron el ingreso de las fuerzas neo-militares para movilizar a los militares contra civiles. Pero en este caso, EE.UU presionó al régimen de Chun para que no usara la fuerza militar esta vez (Fiori & Sunhyuk, 2018).

De esta manera, fueron los partidos políticos los encargados de modificar la Constitución. El Partido de la Justicia Democrática y el Partido Demócrata de la Reunificación mantuvieron una charla política con otros ocho líderes, y redactaron una enmienda constitucional basada en la elección directa del presidente con un único mandato de cinco años. El proyecto de ley fue aprobado por la Asamblea Nacional, y luego, fue puesto a referéndum en la nueva Constitución. Ésta fue promulgada el 29 de octubre iniciando las campañas electorales, dado que el presidente debía ser elegido directamente por el pueblo (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En las elecciones celebradas el 16 de diciembre de 1987, el candidato Roh Tae Woo del Partido de la Justicia Democrática ganó con el 36.6%; es así como se convirtió en el nuevo presidente electo de Corea del Sur. Entre los cambios más notorios fue el del sistema constitucional pues comenzó a funcionar normalmente en virtud de la Constitución enmendada en 1987, y posteriormente, el poder del estado se redujo en gran medida. Adicionalmente, los partidos políticos y la sociedad civil, que había sido reprimida por el gobierno autoritario en virtud de los regímenes dictatoriales, también se normalizaron debido a la democratización (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En la sociedad política, se construyó un sistema normal de partidos políticos basado en el apoyo popular, aunque estuvieran bajo la influencia del regionalismo. La sociedad civil también recuperó la autonomía. Sin embargo, los esfuerzos de una reforma democrática se invirtieron en la segunda mitad del periodo de Roh debido a que el gobernante del Partido de la Justicia Democrática indujo dos partidos de oposición: el de Reunificación del Partido Demócrata; y, el Nuevo Partido Republicano Democrático, para formar un nuevo partido político, y así entre los tres cofundaron el Partido Liberal Demócrata en enero de 1990. En consecuencia, el parlamento dominado por la oposición se convirtió en un parlamento liderado por un solo partido y la presión por la reforma democrática desapareció de la Asamblea Nacional (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Junto a esto, atacó el regionalismo y la provincia de Jeonlado y Busan proporcionaron una oportunidad para Kim Young Sam, quien lideraba el Partido Demócrata de la Reunificación, consiguiendo ganar las elecciones presidenciales de 1992. De esta manera, y para que no volviera a suceder lo mismo otra vez, se construyó la Asociación Nacionalista de Movimiento Democrático unida por casi todos los grupos regionales y sectoriales en la democratización, junto con dieciséis movimientos. Esto les permitió tener una gran acogida por parte de los ciudadanos y una mejor promoción de los ideales democráticos sin que el regionalismo interfiriera (Fiori & Sunhyuk, 2018).

2.1.2 Reformas del siglo XX

Dos cambios importantes tuvieron lugar en la sociedad surcoreana a comienzos de la década de 1990. El primero fue la caída del socialismo tras el colapso de la Unión Soviética, que tuvo por consecuencia un debilitamiento de la lucha ideológica progresista (Chull, 2003).

El segundo fue un debilitamiento del movimiento democratizador con el advenimiento del gobierno de Kim Young Sam (1993 hasta 1998). Como resultado de estos cambios, se debilitó el movimiento progresista por el desarrollo nacional, y surgió una tendencia pro estadounidense y pro-capitalista que se presentó como la única alternativa. A partir de 1993 se produjo la ofensiva del gobierno de Kim Young Sam en favor del neoliberalismo con la consigna de la globalización (Chull, 2003).

El gobierno de Kim, es considerado como el primer presidente civil elegido democráticamente. No obstante, Kim fue severamente criticado y considerado como vendido por hacer una alianza con el expresidente Roh para formar el Partido Demócrata Liberal (PDL). A pesar de ello, su administración fue caracterizada por la introducción de reformas estatales como: expulsión de funcionarios corruptos; promulgación de una ley sobre ética; destitución del personal con altos cargos militares identificados en regímenes anteriores; reducción en el tamaño del Estado; la creación de la Agencia para la Planificación de la Seguridad Nacional y la Defensa; introducción de un sistema bancario para romper la tradicional relación íntima entre las empresas y la política. Debido a estas reformas políticas y económicas se consiguió establecer cierta distancia de su pasado autoritario (Soohyun, 2017).

De esta manera, luego de diez años de la transición democrática en 1987, Kim Dae Jung (1998- 2003) fue elegido presidente de Corea del Sur en la 15ª elección presidencial celebrada en diciembre de 1997. El surgimiento del gobierno de Kim fue un evento muy significativo porque por primera vez ganó un partido de la oposición democrática. En las elecciones presidenciales de 1987 celebradas durante el proceso de transición democrática, Roh Tae Woo (1988-1993), quien había sido nominado por el régimen de Chun Doo Hwan, pudo ganar porque los candidatos de los partidos de la oposición democrática estaban divididos (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En este sentido, la transición democrática de 1987 fue sólo formal, para que luego de una década pudiese ser real con la victoria de la oposición democrática. Durante la siguiente década, el gobierno de Kim Dae Jung cumplió una serie de tareas para la reforma democrática. En primer lugar, el gobierno de Kim promovió activamente la “Política de Sunshine¹⁰” y eliminó algunos aspectos perjudiciales causados por el

¹⁰ Base teórica de la política exterior de Corea del Sur hacia Corea del Norte, conociéndose como: Política de reconciliación y cooperación hacia el norte.

anticomunismo en la sociedad de Corea del Sur a un grado considerable (Fiori & Sunhyuk, 2018).

A pesar de ello, en este periodo los partidos políticos se tuvieron que acoplar a los deseos y transformaciones por parte de la sociedad civil, debido a que, se originó el movimiento de las listas negras el 13 de enero del 2000, unos tres meses antes de las elecciones de la Asamblea Nacional. En el mismo año, 412 grupos cívicos, y la Federación de Corea para el Movimiento Ambiental crearon la *Citizens Solidarity for the General Elections* (CSGE). Dando como resultado, el generar una lista de políticos pertenecientes a los partidos políticos, los cuales no deben ser nominados para postularse a las elecciones de la Asamblea, creando campañas en contra de sus nominaciones (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Sin embargo, si alguno de esos candidatos fuese nominado de todas formas, el movimiento realizaría campañas en contra de las elecciones (movimiento *Nakseon*). La CSGE en enero del 2000, reveló la lista con 66 políticos que no deberían ser nominados no solo por ser parte de un partido político sino por tener historiales como de soborno y corrupción. La lista inicial de políticos "no aptos" no impidió completamente a los partidos políticos el nominar a los candidatos problemáticos. El CSGE anunció la lista final de *Nakseon* de 86 candidatos no aptos el 3 de abril. La lista final incluyó 64 candidatos que habían estado en la lista original de *Nakseon* pero fueron nominados por los partidos y 22 candidatos más seleccionados de acuerdo con los criterios de antecedentes en materia de derechos humanos, evasión de impuestos, comportamientos negativos en la Asamblea Nacional, y así sucesivamente (Fiori & Sunhyuk, 2018).

De esta manera, en las elecciones de la Asamblea Nacional llevadas a cabo el 13 de abril del 2000, 59 de 86 candidatos enumerados por el CSGE no fueron elegidos. Esto reflejó un éxito relativo y la eficiencia del movimiento de las listas negras, considerándose éste el último acto de los partidos políticos hasta el año 2002 (Soohyun, 2017).

En cuanto a las leyes que deben cumplir los partidos políticos, estas se han forjado a lo largo de la historia de Corea del Sur, como se verá a continuación con un resumen detallado de los actos que les ha sido permitido y los que no durante las campañas electorales.

2.1.3 Leyes para los partidos políticos

2.1.3.1 Ley electoral de Corea del Sur

La ley electoral de Corea del Sur proporciona un sistema generalizado de restricciones sobre el momento y la forma en que se realiza la campaña electoral. Estas restricciones se justificaron en nombre de la equidad entre los candidatos más ricos y pobres, pero se originaron bajo el régimen autoritario de Rhee Syngman a fines de la década de 1950 e imitaron el sistema legal japonés (Haggard S. & Jong S., 2015).

Por ende, una justificación posterior para mantener esta legislación fue la de reducir las oportunidades de corrupción y la compra de votos. Los esfuerzos de la Comisión de Elecciones Nacional (NEC, por sus siglas en inglés), hace cumplir todas las regulaciones sobre las campañas electorales, generalmente ayudan a que se reduzca la compra de votos. Sin embargo, con las encuestas posteriores a las elecciones muestran que el porcentaje de votantes que admitieron haber recibido dinero en efectivo, obsequios, comidas gratis, entretenimiento o giras antes de las elecciones de la Asamblea Nacional ha pasado de porcentajes de 0,2 % en la década de 1990 a 0,9 % en 2004 a 1,4 % en 2008 (Haggard S. & Jong S., 2015).

En cuanto a la Ley de Elecciones de Funcionarios Públicos (POEA) está diseñada para circunscribir temporalmente las campañas electorales en Corea. El artículo 93 de la POEA, prohíbe que las personas distribuyan o publiquen anuncios; cartas de felicitación; carteles u otros materiales impresos que apoyen o se opongan a un partido político o a un candidato en un período de 180 días antes del día de la elección. Seguido de ello, el estatuto prohíbe cualquier actividad de campaña antes de un período de campaña legal corto de 14 días para la Asamblea Nacional y para las elecciones locales un período de 23 días antes de las elecciones presidenciales (Haggard S. & Jong S., 2015).

Las únicas excepciones son para actividades muy limitadas, como la distribución de tarjetas de identificación que se permite desde 120 días antes de las elecciones de la Asamblea Nacional. Además, el castigo por las excepciones es severo, los individuos y las organizaciones de la sociedad civil que violen estas disposiciones están sujetos a prisión de hasta dos años o multas de hasta 4 millones de won (USD 3,381.44) (Haggard S. & Jong S., 2015).

Por consiguiente, estas restricciones en las campañas producen una ventaja porque los retadores no pueden promocionarse justamente antes del período de campaña legal. No obstante, existe una tendencia preocupante de que los representantes del gobierno utilizan las ventajas del cargo para acusar agresivamente a los candidatos de la oposición, tanto por la prohibición de hacer campaña en el período anterior a la campaña como por los reclamos de falsos discursos electorales y calumnias (Haggard S. & Jong S., 2015).

2.1.3.2 Ley electoral para funcionarios públicos

La POEA estipula que cualquier persona que publique información falsa sobre un candidato y su familia con el propósito de derrotar al candidato en la elección puede ser castigada con una pena de prisión de hasta siete años o una multa de entre cinco a treinta millones de won. Sin embargo, incluso la publicación de información correcta sobre un candidato puede ser considerada como calumniosa y castigada con una pena de prisión de hasta tres años o una multa de hasta cinco millones de won (Haggard S. & Jong S., 2015).

Esta multa también puede aplicarse en caso de investigaciones por delito, incluido el uso ilegal de dinero o regalos; propaganda falsa o “negra”, para aquellos que violan las disposiciones de la Ley de Campaña Electoral sobre declaraciones falsas y calumnias; propaganda ilegal, o aquellos que violaron disposiciones sobre el tiempo o los métodos de campaña; y, otras violaciones. Por ende, el uso de estas leyes se ha implementado en todas las administraciones desde 1987 pero con un mayor énfasis durante las elecciones de 2000 y 2004 (Haggard S. & Jong S., 2015).

2.1.3.3 La Constitución y los partidos políticos

La Constitución protege a los partidos políticos de ser disueltos por acciones gubernamentales arbitrarias. La Constitución también exige explícitamente la neutralidad política por parte de los militares. Para implementar los principios democráticos de la nueva constitución, los gobiernos elegidos popularmente deben ser representados por los dos opositores más conocidos (Chull, 2003).

Entre los principios democráticos de la nueva constitución, el gobierno de Kim Young Sam (1993-1998) instituyó la supremacía civil sobre los militares e implementó el principio constitucional de neutralidad política de los militares. Este primer gobierno civil también promulgó la reforma de la legislación financiera para imponer el uso de nombres reales en las transacciones financieras con el fin de dismantelar la estructura de la corrupción política (Chull, 2003).

Otro caso fue el del gobierno de Kim Dae Jung (1998-2003), quien promovió la democratización al extender los límites de los derechos económicos y sociales. Se expandió el sistema de seguridad social para incluir el seguro de salud; seguro de desempleo; seguro de pensión; y seguro de compensación de accidentes laborales (Chull, 2003).

2.1.3.4 Futuro de los Partidos Políticos

La transición democrática permitió cierta estabilidad para el gobierno y la ciudadanía, con ello, se facilitó la consolidación de los partidos políticos. Con la introducción de la competencia electoral se abrió una posibilidad real para que las partes desempeñen un papel importante en los procesos de formulación de políticas (Soohyun, 2017).

A partir de la década del 2000, entre los jóvenes comenzó a existir una profunda preocupación por las ideologías políticas, con especial apego a la izquierda. De esta manera, los partidos políticos comenzaron a tomar una mayor flexibilidad en la adopción de nuevas estrategias electorales, donde se incluía el estado de bienestar y las nuevas campañas electorales se encaminaron hacia la política familiar para que los ciudadanos se sintiesen más apegados a cierta ideología. Por ejemplo, en la campaña presidencial de 1997, el partido conservador prometió políticas “amigables con la ama de casa”, convirtiéndose en un profundo compromiso del partido. Otro ejemplo, fue durante el gobierno de Kim Dae-Jung (1998- 2003) cuando por primera vez se aplicó una ley que expandía la licencia de maternidad de dos a tres meses (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Sin embargo, en los últimos años (2017- 2018), el gobierno no ha proporcionado y alentado nuevas oportunidades a la generación de jóvenes líderes políticos. En vista que la edad promedio en los miembros de la Asamblea Nacional fue de 55.5 años, considerado

un número alarmante. Los jóvenes candidatos políticos se encuentran en un estado casi desconocido, esto representa una desventaja sistemática cuando desean competir con figuras públicas debido a los altos costos de las campañas. En las elecciones locales más recientes en junio de 2018, los jóvenes aspirantes enfrentaron límites legales para el financiamiento de campañas, ya que las elecciones del consejo local prohíben las contribuciones de una asociación de recaudación de fondos (Park J. & Park P., 2017)

Por ende, esto significa que los candidatos deben contar con donaciones voluntarias de los ciudadanos. La misma restricción se aplica a los candidatos nominados por un partido político, a pesar de ello los jóvenes no pueden competir contra ellos. Estos candidatos pueden recibir fondos de campaña directamente de los partidos, derivados de los subsidios nacionales que reciben los partidos si tienen un asiento en la Asamblea Nacional o si pudieron obtener un cierto porcentaje de votos en elecciones anteriores (Park J. & Park P., 2017).

En conclusión, se puede decir que los partidos políticos a lo largo de la historia se vieron reforzados por los movimientos ciudadanos, lo que permitió una gran modificación en el panorama general del país teniendo su auge en 1987. Aunque, se vieron opacados por los movimientos públicos, debido a que éstos consiguieron identificar nuevos problemas y realizar reformas en áreas de interés público, a menudo subvaluado por el estado, como: la justicia económica, igualdad de género y temas ambientales (Fiori & Sunhyuk, 2018).

El apoyo general de los grupos de movimiento hacia los ciudadanos se amplió constantemente, debido a la crisis crónica de la política institucional. Los partidos políticos fueron objeto de crítica, siendo considerados en gran medida incapaces de representar los intereses de los ciudadanos o articular sus demandas. Por lo tanto, los movimientos ciudadanos empezaron a jugar el papel de "partidos pseudo-políticos", que a menudo se convirtieron en alternativas a los partidos políticos (Fiori & Sunhyuk, 2018).

A ello, es necesario adjuntarle la falta de confianza existente por parte de los ciudadanos hacia los partidos y las instituciones políticas en general. En mayor medida debido a problemas como patriotismo político; regionalismo; conflictos; y, la corrupción. Por tanto, los movimientos han sido considerados como las instituciones sociales con mayor credibilidad en Corea del Sur a comparación de los partidos políticos dejando

difuso el manejo de sus campañas electorales y el patrocinio de éstas (Fiori & Sunhyuk, 2018).

2.2 Libertad de expresión

La libertad de expresión es una parte vital para el desarrollo de un estado democrático, ésta va de la mano con los medios libres. Leveson (2012), menciona que “Con estos derechos, vienen responsabilidades para el interés público, como respetar la verdad; obedecer la ley; y, defender los derechos y libertades de las personas”. En la actualidad la mayoría de los estados son democráticos y el nivel de censura estatal es más baja en ciertos países, aunque las preocupaciones sobre la vigilancia estatal siguen siendo latentes (Haggard S. & Jong S., 2015).

A Corea del Sur se le considera como un estado con una democracia consolidada a partir de 1987, debido a sus elecciones libres y competitivas. Sin embargo, en cuanto al respeto hacia la libertad de expresión se considera que se ha retrasado en comparación a los países asiáticos. Según Freedom House (2018), el estatus en el que se encuentra la libertad de prensa es de “parcialmente libre” (Haggard S. & Jong S., 2015).

2.2.1 Antecedentes de la Libertad de Expresión

El desarrollo de la libertad de expresión en Corea del Sur a partir de 1987, comienza cuando por primera vez la iglesia divulgaba información en contra del gobierno. El caso más significativo fue el del padre Kim Seung Hun de la Asociación de Sacerdotes Católicos por la Justicia, quien divulgó al público que las autoridades habían intentado encubrir la verdad sobre la tortura y muerte de Park Jong Cheol. Debido a esta revelación, se creó un mayor impulso para la marcha de 1987 (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Luego de la democratización, el movimiento obrero creció rápidamente dando como resultado el incremento de sindicatos (de 2675 a 4103) y la tasa de sindicalización pasó de 12.3% a 13.8% en 1987. Para 1989 tuvo su segundo periodo de crecimiento de 78.883 a 1'932.000 trabajadores sindicalizados y una tasa de sindicalización de 18.7%. A pesar de ello, la represión por parte del estado seguía vigente en vista de su apego hacia los conglomerados y los Chaebols, por ello se convirtió en el objetivo de ataque del

régimen de Roh en lo que el gobierno llamó una situación de “seguridad nacional”¹¹ (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Aun así, los sindicatos continuaron desafiando a la represión, lo que permitió la creación de la Confederación de Sindicatos de Corea con más de 420,000 miembros en noviembre de 1995 y la creación de la Federación de Sindicatos Coreanos. Es importante señalar que los miembros incluían a mujeres; obreros de las grandes industrias manufactureras; y, empleados administrativos, permitiendo que se eleve la condición y prestigio social de la clase trabajadora (Ahn, 2007).

De esta forma, los movimientos sociales comenzaron a crecer en conjunto con los sindicatos en los procesos autónomos civiles y en la expansión de la sociedad. Se llegó a formar la Coalición de Ciudadanos por la Justicia Económica en julio de 1989, la Federación para el Movimiento Ambiental en 1993, y la Solidaridad Popular para la Democracia Participativa en 1994. El movimiento cívico emergió gradualmente como un nuevo gran movimiento, y se extendió rápidamente a casi todos los sectores de la sociedad (Ahn, 2007).

En 1994, los agricultores y campesinos eran los actores más poderosos debido a la apertura de los mercados agrícolas. Se oponían en especial por la apertura del mercado del arroz, símbolo de la sociedad coreana, sin embargo, por la falta de apoyo en las grandes ciudades y de la prensa en general, su lucha se debilitó y finalmente aceptaron la apertura (Ahn, 2007).

La crisis de 1997, creó un gran descontento en toda la sociedad surcoreana en especial desde el ingreso del FMI, lo que se reflejó en varias luchas contra el gobierno y el desinterés por parte de éste, como se verá a continuación:

3.2.1.1 Lucha de los trabajadores

Tras el ingreso del FMI se dio la liberalización de los mercados agrícolas y financieros, la privatización de las empresas públicas y despidos masivos. El resultado fue un quebranto en la calidad de vida surcoreana, sobre todo cuando se realizó la liquidación de varias empresas, como Daewoo Motors. Esta lucha terminó con cientos de

¹¹ Bajo ideas anticomunistas y por ideas difundidas sobre un posible ataque de Corea del Norte.

personas encarceladas y 1740 desempleados, pero significó el inicio de la lucha de los trabajadores en contra de la globalización neoliberal (Ahn, 2007).

Por ende, hasta el 2001 los trabajadores consiguieron que varias empresas como Korea Gas Corporation no terminasen siendo privatizadas. Sin embargo, esta lucha iba dirigida no solo a la privatización de las empresas sino al empleo irregular y a su lucha por mantener una vida digna para sus familias (Ahn, 2007).

2.2.1.2 Lucha de los trabajadores de la industria y los intelectuales

A inicios de los noventa, los dueños de los cines se les exigían una cuota de pantalla que incluía la proyección de películas coreanas por al menos 146 días en el año. Esto causó una gran cantidad de protestas por parte de los actores y los dueños de los cines. Debido a la popularidad de los trabajadores del cine consiguieron una movilización considerable y una mayor influencia en los medios de comunicación (Ahn, 2007).

En cuanto a los intelectuales, su resistencia ante el neoliberalismo permitió la creación de varios libros en contra del FMI y de su carácter lucrativo dejando al descubierto los problemas en este tipo de decisiones nocivas creando grandes estragos en la economía surcoreana (Ahn, 2007).

2.2.1.3 Lucha de los medios de comunicación

La represión de los medios de comunicación durante toda la historia de Corea del Sur ha sido muy evidente, en especial en épocas de dictadura. A pesar de ello, luego de la democratización esta represión se redujo, sin embargo, el gobierno de Kim Dae Jung realizó una serie de esfuerzos para frenar a los medios de comunicación en especial sus políticas hacia Corea del Norte (Chull, 2003).

Ante la sociedad coreana, las campañas realizadas en contra de los medios de comunicación del gobierno civil fueron menos ofensivas y con menos abusos de los derechos humanos a comparación del gobierno autoritario. En vista que anteriormente se daba una represión brutal, no solo hacia los periodistas, sino también a los políticos de la oposición, los activistas laborales y a los estudiantes. Por consiguiente, el gobierno de 1998 recibió una gran aprobación por la expansión de las libertades civiles y políticas (Chull, 2003).

Para el año 2000, el entorno económico mejoró y con ello se dio un avance en el gobierno corporativo junto con los principales medios de comunicación que se expandieron al internet. No obstante, el ambiente se deterioró al final del gobierno de Kim Dae Jung debido a las acciones de difamación civil y criminal iniciadas por políticos y empresarios en contra de los periodistas. De la misma forma, el gobierno de Roh Moo-Hyun (2003- 2008) influyó en los contenidos de noticias e información que publicaban los medios de comunicación, por ejemplo, la eliminación de comentarios en línea con opiniones pro-coreanas y contra coreanas (Haggard S. & Jong S., 2015).

Así pues, la libertad de prensa en Corea del Sur se ha mantenido estancada y no ha evolucionado si lo comparamos a su economía. Según el informe de Freedom House (2011), sobre la libertad de expresión sugieren cuatro cuestiones recurrentes: las leyes que rigen la difamación; limitaciones de la seguridad nacional a la libertad de expresión; restricciones relacionadas con internet; y, uso partidario del poder estatal para controlar los medios (Haggard S. & Jong S., 2015). De esta forma, se considera necesario analizar cada una de estas cuestiones:

- **Leyes sobre la difamación:** las leyes sobre la difamación se consideran muy delicadas al momento de su ejecución. En vista que esta debe proteger la reputación personal frente a declaraciones falsas, pero no debe suprimir a la libertad de expresión de los medios al relacionarlos con hechos. De modo que, a menudo, se las usa para proteger los “sentimientos” u honor del demandante, incluso para proteger a los demandantes de declaraciones que son objetivamente correctas, pero "insultantes" (Haggard S. & Jong S., 2015).

Sin embargo, las leyes penales de difamación deben mantenerse alejadas en caso de que se usen para hostigar a la oposición y activistas. Las leyes penales sobre difamación someten a los ciudadanos a arrestos, detenciones preventivas, juicios prolongados y costosos, en los que las élites políticas y económicas tienen ventajas. Debido a ello, la difamación criminal rara vez es usada en países democráticos y varios estados han despenalizado completamente la difamación (Haggard S. & Jong S., 2015).

En el caso de Corea del Sur, no es así. En este estado sigue siendo un delito según su código penal. Las penas, en caso de encontrarle culpable al acusado, van de 5 años por hechos falsos; o, 2 años por hechos verdaderos pero que fueron insultantes para el demandante. Incluso una persona que insulta públicamente a otra es castigada con pena

de prisión de hasta un año. Por ende, la cobertura por parte de la prensa sobre “acusación por difamación” ha aumentado desde 1987. En el gobierno de Chun Doo Hwan fue de 0; mientras que subió a 13 bajo Roh Tae-Woo; luego a 38 bajo Kim Young Sam; posteriormente a 60 bajo Kim Dae-Jun; de ahí a 81 bajo Roh Moo- Hyun; y, por último, a 110 bajo Lee Myung-Bak (Haggard S. & Jong S., 2015).

A través de un análisis se ha concluido que desde la transición democrática han sido los gobiernos y los partidos políticos los que más han usado la difamación penal, tanto los de izquierda como los de derecha. Por ejemplo: Durante la presidencia de Kim Dae-Jung, cinco periodistas (Ham Yoon- sik; Sohn Choong-moo; Sohn Chang- sik; y, Lee Do-hyung) fueron condenados por difamación debido a sus críticas al presidente al ser pro-comunistas (Haggard S. & Jong S., 2015).

Por ello, como se ha podido evidenciar, estas tendencias tuvieron su origen en los dos primeros gobiernos democráticos y probablemente se aceleraron con el paso de los años, convirtiendo a Corea del Sur en un estado donde los políticos se defienden tras esta ley y los periodistas no pueden expresarse libremente.

- **Limitaciones de la seguridad nacional a la libertad de expresión:** la Ley de Seguridad Nacional (LSN) fue aprobada en 1948, tomando como base la ley japonesa para el mantenimiento de la seguridad pública, que había sido una herramienta de la represión durante el periodo colonial. La LSN se convirtió en uno de los instrumentos claves para las dictaduras de Rhee, Park y Chun que la usaban para hostigar; encarcelar; torturar; e, incluso ejecutar a la oposición, dando como resultado más de 200 personas ejecutadas antes de 1987 (Haggard S. & Jong S., 2015).

La sección más debatida de la ley ha sido el artículo 7, que estipula: “...cualquier persona que elogie, incite o propague las actividades de una organización antigubernamental, y cause la instigación para una rebelión contra el Estado, sabiendo que puede poner en peligro la existencia y la seguridad del Estado o el orden democrático fundamental, será castigada con una pena de prisión de no más de siete años”. Esta ley se enmendó en 1991 con el propósito de limitar el uso arbitrario de la disposición. La enmienda también abolió el Artículo 2.2, que establecía: “todos los estados comunistas son organizaciones antigubernamentales, y los que ejerzan el comunismo serán castigados con una pena de prisión de no más de siete años”. La enmienda refleja el deseo

parcial por parte del gobierno de establecer un estado democrático y de acoplarse al nuevo orden internacional (Haggard S. & Jong S., 2015).

Un informe de Amnistía Internacional (2008) señala que las LSN han sido utilizadas para frenar el debate académico sobre el estudio de los problemas de Corea del Norte, como cuando cerraron la Sociedad de Investigación del Capitalismo. La ley ha dado lugar a la clasificación de más de mil libros como fuera de límites, con el aparato necesario para censurar a las instituciones (el Instituto de Ideología Democrática, establecido en 1997 bajo una orden del Fiscal Principal, y el Instituto de Asuntos de Seguridad Pública de la Universidad de la Policía Nacional de Corea) (Haggard S. & Jong S., 2015).

- Restricciones relacionadas con internet: El desarrollo de Corea del Sur se ha reflejado también en su iniciativa por la tecnología siendo el internet indispensable en la vida de su población. De esta manera, para el 2008 contaba con banda ancha y el 70% de la población tenía internet. Esto llevó al desarrollo de una cultura en línea activa, por ende, el gobierno tomó medidas para los comentarios en línea sobre temas políticos. Por esta razón, Corea del Sur fue uno de los primeros países en introducir un Sistema de Registro de Nombres Reales de Internet en 2005. Esta ley permitió al gobierno ingresar a las páginas web con más de 100,000 visitantes por día para verificar el nombre real de sus usuarios antes de subir o publicar información. Las infracciones se castigaban con multas de hasta 30 millones de won (USD 25 000) (Haggard S. & Jong S., 2015).

El sistema de nombres reales ha sido criticado por los cibernautas, las organizaciones de derechos humanos e incluso la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Corea (NHRCK, por sus siglas en inglés), se opusieron a su introducción porque "claramente se la califica como pre censura y restringe la libertad de internet". Es por eso que, se prohíbe que cualquier persona circule “información ilegal”. La definición de “información ilegal” no está estipulado, solamente se menciona como aquello que afecte al Estado. Por lo tanto, la ley exige una regulación de contenido en línea que es realizada por la Comisión de Comunicaciones de Corea, una agencia gubernamental que opera directamente bajo el Presidente y la Comisión de Normas de Comunicaciones de Corea (KCSC) (Haggard S. & Jong S., 2015).

La KCSC opera desde el 2008 y en su primer año bloqueó 4,731 sitios web / páginas y eliminó 6,442 artículos. La censura se ha ampliado en los últimos años y ahora

alcanza a los servicios de redes sociales y aplicaciones de teléfonos celulares. El contenido que se elimina está relacionado con Corea del Norte, contenido “ilegal” en donde incluye juegos de azar; obscenidades; violación de los derechos de terceros y violación hacia cualquier ley o decreto (Haggard S. & Jong S., 2015).

- **Uso del poder estatal para controlar los medios:** en 1987 debido a la transición democrática se deroga la Ley de Prensa Básica, permitiendo que los medios impresos y electrónicos se expandieran con mayor facilidad a toda la población. La televisión de igual manera proliferó significativamente debido a la tecnología. El aumento de la libertad de prensa se debió a que el estado redujo su influencia en los medios. No obstante, en Corea del Sur, las más importantes son las emisoras públicas como: KBS; KBS2; MBC; y, EBS, mientras que solo SBS es una emisora comercial. La KBS es financiada por una tarifa que es aplicada a los hogares de Corea del Sur. La MBC es propiedad en un 70% de una organización sin fines de lucro del gobierno llamada *The Foundation of Broadcast Culture* y el 30% es propiedad de la Fundación Chungso¹² (Haggard S. & Jong S., 2015).

En cuanto a cuestiones de gobernanza se plantea a la manera en cómo se puede garantizar que los medios de comunicación estatales no se conviertan solo en portavoces del gobierno. A pesar de ello, en Corea se creó la Korea Communications Commission (KCC), ésta consta de cinco comisionados, en donde el presidente elige a dos de estos y la Asamblea Nacional el resto de los miembros. Por ende, la KCC está completamente dominado por el gobierno y, por lo tanto, pueda influir en los medios a través de una variedad de canales, incluidas las licencias, la contratación y despido de periodistas (Haggard S. & Jong S., 2015).

El ejemplo más relevante del manejo de la KCC, se dio en el 2009 cuando Choi See-Joong, el primer presidente de la KCC, fue acusado de ejercer influencia sobre varias compañías de medios de difusión controladas por el estado y varias compañías de medios casi privadas recibiendo subsidios sustanciales del gobierno, lo que hizo que 128 periodistas terminasen siendo despedidos o multados (Haggard S. & Jong S., 2015).

¹² Fundación establecida por Park Chung-hee y ampliamente sospechosa de estar bajo la influencia de los presidentes electos.

2.2.2 Decline de la Libertad de Expresión

La transición democrática en 1987 permitió que la libertad de expresión mejore considerablemente, no obstante, se ha quedado rezagada a comparación de otros estados con niveles de democracia comparables como Japón y Taiwán. Durante los gobiernos liberales de Kim Jung y de Roh la libertad de expresión se retrasó, debido al aumento de las acusaciones sobre las elecciones presidenciales y con el aumento de los casos de difamación (Fiori & Sunhyuk, 2018).

Con ello, se puede recalcar que los factores internos que intervinieron en el desarrollo de la libertad de expresión fueron en primera instancia el mantenimiento de ciertas leyes de los gobiernos autoritarios. Por tanto, los gobiernos democráticos consideraron que estas leyes eran una herramienta conveniente para manejar a los opositores. En el régimen de Kim Dae-Jung las acciones por difamación criminal aumentaron considerablemente. Si bien los conservadores criticaron el uso de las acciones penales y difamatorias de las administraciones de Kim y Roh como una amenaza para la libertad de prensa, los liberales guardaron silencio sobre el tema, bloqueando así la posibilidad de una reforma legal (Haggard S. & Jong S., 2015).

En conclusión, se puede decir que, si no mejoran las cuatro cuestiones analizadas anteriormente, la libertad de expresión en Corea del Sur no avanzará y permanecerá estancada. Por ende, las soluciones que se podrían dar son las siguientes: en el caso de difamación, el primer acto sería eliminar la difamación como un delito penal existente en la Ley Civil de Corea del Sur. También que los funcionarios y organismos públicos deben abstenerse de presentar demandas por difamación, ya que los cargos públicos conllevan a un escrutinio público como parte de los controles y balances (Haggard S. & Jong S., 2015).

En cuanto a la ley de seguridad nacional, se debe suprimir el art 7 de esta ley, considerándolo como vago y con una larga historia de violaciones hacia los derechos humanos, en especial con el derecho a la libertad de opinión y expresión. En el manejo de los medios de comunicación, si bien existe un pluralismo en esta sección, se debe garantizar que los nombramientos de los directores sean legítimos y que garantice su independencia (Soohyun, 2017).

Por último, en la libertad de expresión en internet se debe en primera instancia aclarar el significado de contenido “ilegal” en la Ley de Redes. Otro ente es el registro de nombres reales que se le considera como un factor que restringe el ejercicio del derecho a la libertad de expresión en internet junto con el anonimato, por ello, lo recomendable sería solo verificar a la persona cuando ésta cometa algún delito grave hacia la ciudadanía o el estado (Soohyun, 2017).

De esta manera, la libertad de expresión debe expandirse en Corea del Sur, en vista que si las opiniones generalizadas no se debaten, ésta corre el riesgo de convertirse en un “dogma muerto”. El hecho de que el público de Corea del Sur siga dividido en el tema de la LSN, la difamación penal, la ley de seguridad nacional y las otras cuestiones planteadas aquí son en gran medida las cuestiones fundamentales y las más latentes en el pueblo surcoreano. Por ello, no se debe permitir que éstos permanezcan y sobresalgan de los derechos fundamentales para el mantenimiento de una democracia liberal (Haggard S. & Jong S., 2015).

2.3 Libertad de empresas

A la libertad de empresa se le considera como el derecho de un individuo para desarrollar su creatividad y futuros proyectos. En cuanto a factores económicos se refiere, la libertad de empresas se la define como; el derecho que tiene una compañía para un trato igualitario y no discriminatorio entre empresarios o competidores. Por ende, la empresa tiene el derecho de permanecer en el mercado o retirarse (Fiori & Sunhyuk, 2018).

La libertad de empresas engloba a la libertad de organización y el derecho de no intervención por parte del estado en los asuntos internos de las empresas, como en su organización y en sus métodos de gestión. A ello se le suma el derecho a la creación de establecimientos de comercio con el cumplimiento de los requisitos que exija la ley (Fiori & Sunhyuk, 2018).

En el caso de Corea del Sur la libertad de empresas ha sido y sigue siendo un factor muy cuestionable, debido a que su “milagro” se basó en la transformación estructural a través de los Chaebols, es decir, de una economía agraria a una potencial industrial moderna donde los grandes conglomerados son los que dominan las exportaciones e importaciones en cantidades muy significativas en Corea del Sur (Dong K. & Young A., 2018).

Para Corea del Sur hasta mediados de la década de 1960 representó una economía desolada, basada en la agricultura y subsistencia. Su territorio es el tamaño del estado de Indiana en EE.UU, y a diferencia de la parte norte de la península, Corea del Sur es pobre en recursos naturales, siendo sólo alrededor del 30% de la superficie es cultivable. La sociedad coreana era feudal, agraria y aislada de Occidente hasta finales del siglo XIX. La colonia japonesa duró de 1910 a 1945 trayendo explotación y modernización que influyeron en el rumbo del desarrollo. La pequeña base de infraestructura construida por los japoneses en su mayoría fue destruida durante la Guerra de Corea (1950- 53) (Institute for International Economics, 2003).

A partir de 1960, una de las primeras acciones ejecutadas por el gobierno en su I Plan Quinquenal fue la protección de las industrias incipientes, teniendo un éxito significativo. El gobierno puso especial atención a las familias que en el gobierno de Rhee obtuvieron bonos muy significativos para sus empresas, siendo uno de los objetivos el mantenerlas a flote. Por ende, el gobierno protegió a estas industrias “infantiles” y esto podía permanecer indefinidamente, incluso se lo comparó como un niño que desea la ayuda estatal para continuar con las subvenciones o una protección para sobrevivir pero que al final no prospera por sus propios méritos (Institute for International Economics, 2003).

Por ello, la EPB decidió estipular dos reglas no escritas. La primera, se basaba en la expansión de la exportación en lugar de la importación por sustituciones. La segunda, se complementaba con la primera, estipulando que las empresas que no consiguieran un resultado significativo en las exportaciones dejarían de tener un ingreso estatal. De esta forma, las reglas no escritas permitieron que los empresarios con los mayores éxitos tuvieran una estrecha relación con el gobierno y posteriormente convertirse en ricos (Jeong, 2015).

Las empresas de los Chaebols fueron las que mayores exportaciones obtuvieron en la década de 1960, con ello, el gobierno de Park los impulsó económicamente para que se especialicen en temas como: innovación; maquinaria pesada; tecnológicos; y, en el sector automotriz. El ejemplo más notorio es Samsung:

- Samsung antes conocida como Cheil, era una empresa textil especializada en lana fundada en 1954 por Lee Byung-Chol uno de los más citados empresarios por temas de corrupción. Cheil se convirtió en la empresa líder en temas de

industrialización y el inicio del grupo emergente Samsung. El nombre Samsung viene de una empresa comercial anexada a Cheil fundada en 1948 que posteriormente puso a disposición del gobierno para que sus empleados fueran a Japón y así aprender sobre tecnología (Jeong, 2015).

De esta manera, la creación de empresas no tenía restricciones, sin embargo, si sus resultados no eran los esperados por el gobierno eventualmente los créditos eran retirados y la empresa cerrada definitivamente. Con el paso del tiempo, los empresarios y el gobierno coreano han mantenido una relación especial en gran medida debido a que Corea carece de suficientes recursos naturales, por ello, sus recursos se encuentran en la gestión de empresas e innovación para avanzar hacia su desarrollo (Jeong, 2015).

Los emprendedores en los años sesenta y setenta dieron origen a nombres conocidos internacionalmente como: Samsung y Hyundai. Al mismo tiempo, el gobierno reprimió violentamente a los sindicatos y cerró los ojos a la explotación laboral de las corporaciones, profundizando las divisiones regionales y de clases sociales en nombre del desarrollo económico (Park J. & Park P., 2017).

El gobierno casi siempre ha apoyado a los empresarios de varias maneras, desde los aranceles comerciales hasta los préstamos bancarios con largos plazos y bajos intereses. El estado ha guiado y apoyado a los Chaebols como Samsung; Hyundai; LG; y, SK, que han liderado el crecimiento económico del país. La economía coreana ha sido muy dependiente de los Chaebols. En la década de 1990, los 50 principales Chaebols fueron responsables de casi el 20% del ingreso bruto y un 40% de las ventas en manufactura (Johnson, 2013).

Los intereses de los Chaebols están representados por la Federación de Industrias de Corea (FKI por sus siglas en inglés). Dada la tendencia filosófica de los funcionarios del gobierno y el poder de los Chaebols, no es de extrañar que los empleadores coreanos hayan podido presionar al gobierno para proteger sus intereses. Es decir, explotar a sus trabajadores y que los sindicatos no cuenten con el reconocimiento que éstos se merecen por parte del gobierno. El poder del trabajo organizado en la sociedad coreana contrasta con el de los empleadores. Debido a su baja densidad sindical, el movimiento laboral se convirtió en un espacio descentralizado y fragmentado, y en un partido laboral muy débil (Park J. & Park P., 2017).

Por ende, a pesar de la democratización política, poco ha cambiado en la relación de poder entre capital y trabajo en la sociedad coreana. El trabajo sigue siendo una contraparte débil del capital, esta debilidad permite que el gobierno retroceda hacia su tradición autoritaria (Park J. & Park P., 2017)

Como argumentó Hagen Koo (2017), el autoritarismo de Corea del Sur se infiltró en su cultura laboral, con "largas horas de trabajo; asignaciones arbitrarias; procedimientos de trabajo irracionales; falta de voz; y, en general, malas relaciones laborales". Más importante aún, los Chaebols, en lugar de formar parte de los partidos políticos o grupos de interés, han llenado la brecha entre el estado y la sociedad para así disfrutar de una gran cantidad de influencia sobre el proceso de formulación de políticas. Se puede argumentar que la influencia del chaebol sobre el gobierno ha obstaculizado la libertad de asociación, como cuando se consideran las leyes contra el trabajo del gobierno que impiden que los inquilinos y residentes se organicen para proteger sus hogares contra proyectos de urbanización a gran escala (Wizenberg D. & Vasavsky J., 2017).

Los grandes empresarios han usado su poder para controlar en gran medida las decisiones del gobierno, un ejemplo del poder de los Chaebols se dio en el 2014 cuando en un vuelo de Korean Airlines, Heather Cho, hija del CEO de la aerolínea y vicepresidenta de la compañía, se enfadó porque le sirvieron nueces en una bolsa en lugar de un tazón de porcelana y exigió que su avión regrese a su puerta para despedir a la azafata de su vuelo. Esta acción conllevó a una protesta pública centrada en la cultura de trabajo feudal de los Chaebols y su sistema dinástico que permite que los descendientes privilegiados de las familias del chaebol ejerzan una autoridad sin restricciones y abusen del poder. (Park J. & Park P., 2017).

Por ello, es cuestionable si el desarrollo económico en Corea ha producido una verdadera clase media. El estado de desarrollo coreano no es antagónico con los intereses de la élite empresarial-gerencial en Corea, y por lo tanto no tiene sentido hablar de un sector privado que favorece la democracia como una forma de controlar el sector público. La clase poseedora de Corea no es una clase dominante en el sentido marxista, es más bien el colaborador de una élite militar-burocrática para un desarrollo nacionalista. Esta configuración de economía política es bastante compatible con el gobierno autoritario durante largos períodos de tiempo (Johnson, 2013).

El papel desempeñado por el sector de gestión empresarial en lo que respecta al proceso de democratización política ha sido activo, debido a que lograron liderar activamente el camino hacia el crecimiento económico, lo cual ha permitido el aumento de las aspiraciones de la población por mayores cantidades de democracia. Sin embargo, este sector no ha buscado activamente persuadir a la élite político-burocrática gobernante para que continúe con los programas de democratización (Johnson, 2013).

2.4 Respeto a los derechos humanos

Los Derechos Humanos, son los derechos y libertades básicas que tienen todas las personas del mundo, desde que nacen hasta que fallecen. Se aplican independientemente de donde sean, en lo que crean o cómo elijan vivir su vida. Estos derechos nunca se pueden quitar, aunque se pueden restringir en caso de que una persona infrinja la ley o el interés de la seguridad nacional. Estos derechos básicos se basan en valores compartidos como dignidad, equidad, igualdad, respeto e independencia. Estos valores están definidos y protegidos por ley (OHCHR, 2016).

En el caso de Corea del Sur muchos de estos derechos fueron violados en varias ocasiones por los regímenes autoritarios. A pesar de ello, durante la transición democrática el factor clave para el levantamiento popular masivo fue la tortura y posterior fallecimiento de Park Jong. Acto que las autoridades intentaron encubrir, pero al no conseguirlo, se creó el impulso necesario entre la población para el levantamiento democrático (Park J. & Park P., 2017).

Con ello, el fallecimiento del joven Park y la reiterada violación de Derechos Humanos por parte de los gobiernos de turno, llevó a la ciudadanía de 16 regiones del país a crear la “Gran marcha del pueblo por la democratización y la prohibición de la tortura”. Luego de la transición democrática, se puede decir que fue el gobierno de Kim Dae Jung, consiguió una mejora en lo que respecta a Derechos Humanos. Kim fue un antiguo activista de los derechos, por ende, rectificó leyes sobre el espionaje norcoreano, por ejemplo: a los acusados de espionaje durante 1970 a 1980 se les sentenciaba con 20 años de prisión, Kim lo cambió a uno o dos años (Chull, 2003).

A pesar de ello, si bien pudo cambiar en ese tipo de acciones, los abusos cometidos bajo la LSN, así como la continuidad con la pena de muerte y poseer prisioneros a base de la Ley de difamación continuaron. Otro factor crucial de la época fue que los grupos

de la sociedad civil comenzaron a abordar una gran cantidad de temas, que van desde los derechos humanos, la unificación, el ecologismo y la paz y los derechos de los discapacitados. Esto marca una enorme diferencia de los grupos en el período anterior, que se concentran únicamente en deshacerse del régimen autoritario (Chull, 2003).

A partir de este punto y para una mejor comprensión sobre los Derechos Humanos en Corea del Sur, se lo analizará de la siguiente forma: 1) Derechos de los trabajadores; 2) Derechos de las mujeres; 3) Orientación sexual y género; y, 4) Derecho de los refugiados y solicitantes de asilo.

2.4.1 Derechos de los trabajadores

En 1993, el gobierno se excusaba tras su éxito económico, el incremento de salarios y la amenaza de Corea del Norte para justificar su política laboral autoritaria. A pesar de que su democratización política era creciente la democracia industrial no compaginaba con el desarrollo del estado. En concreto, el gobierno coreano no se deshizo de los elementos de una política laboral autoritaria (Soohyun, 2017).

Sin embargo, esto empeoró para 1997 cuando millones de empleados se encontraron sin trabajo sin previo aviso. Esto hizo que el gobierno optara por leyes que favorecían a los empleadores, como la legalización del sistema de despidos en 1998 y el aplazamiento de múltiples sindicatos en los lugares de trabajo. Por ende, nunca se pudo legalizar a los sindicatos por parte de los empleados del gobierno o en una reducción de las horas laborales (Soohyun, 2017).

Esto, en mayor medida se debe a que el gobierno mantiene una estrecha relación con los Chaebols y los principales conglomerados, por ello, muchas personas que buscaban trabajo les quedaban pocas opciones. Los solicitantes de empleo y los graduados universitarios han descrito de manera satírica a Corea del Sur como "Infierno Joseon¹³", donde la movilidad social es prácticamente imposible y los que tienen la suerte de tener un trabajo tienen poco equilibrio entre la vida laboral y familiar (Park J. & Park P., 2017).

¹³ Nombre del antiguo reino de Corea antes de la colonización japonesa

Las duras condiciones de trabajo y la falta de beneficios para los empleos irregulares¹⁴ o temporales también están relacionados con el envejecimiento de la población. A ello, hay que sumarle que la legislación laboral actual todavía incluye restricciones al movimiento obrero. Entre ellas se encuentra una definición muy estricta de huelgas legales, especialmente en el sector público y la prohibición de actividades sindicales por parte de algunos empleados del gobierno y profesores universitarios (Park J. & Park P., 2017).

En la actualidad, el gobierno no ha ratificado los convenios fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre libertad sindical y sobre el derecho de sindicación y negociación colectiva. Los funcionarios gubernamentales tienen prohibido legalmente ejercer su derecho a formar un sindicato. El gobierno surcoreano se niega a reconocer legalmente al Sindicato Coreano de Docentes y Trabajadores de Educación (KTU) Por último, los trabajadores migrantes de muchos países de Asia acuden en busca de trabajo a Corea del Sur, pero continúan enfrentando discriminación, hostigamiento y abusos contra los derechos laborales (Kalinowski & Sang & Croissant, 2018).

2.4.2 Derechos de las mujeres

A la mujer en la sociedad coreana, se la ha considerado como el eje de la familia. Sin embargo, desde 1970 representaba un 30% de mano de obra en las empresas textiles, para 1990 al 2010, la obtención de empleos regulares aumentó de un 20% al 40% (MRE, 2017).

En cuanto al acoso y abuso sexual que sufren las mujeres en Corea del Sur, este se encontraba bajo estándares mínimos, hasta el 2018 cuando llega el movimiento #MeToo, el cual provocó un incremento de quejas y renunciaciones en todo el país. Un ejemplo de ello fue cuando al ex Ministro de Justicia se lo acosó de abuso sexual. A éste se le sumaron: directores de cine; directores de teatro; políticos; profesores; y, sacerdotes, los cuales se disculparon y renunciaron a sus cargos (Kim, 2019).

¹⁴ En el 2007, fue de 8.6 millones de un total de 13 millones de trabajadores.

Este movimiento también impulsó a que miles de mujeres marcharan en contra de las cámaras espías instaladas en los baños públicos de las mujeres y que se dé una ley en contra de las cámaras privadas que las filmaban sin su consentimiento (Kim, 2019).

En cuanto al aborto, en Corea del Sur es penalizado con un año de prisión o multas de hasta 2 millones de won (US \$ 1.794) y los doctores que lo realizan pueden enfrentar dos años de prisión. Las excepciones a esto son: en caso de que el aborto sea por violación o incesto; la salud de la mujer embarazada o la presencia de trastornos hereditarios o enfermedades transmisibles. Otro factor es cuando una mujer es casada en vista que debe tener el permiso de su cónyuge para abortar y todos los abortos están prohibidos después de las 24 semanas de embarazo (Kim, 2019).

2.4.3 Orientación sexual y género

Debido a la creciente apertura del movimiento de lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y trans sexuales (LGBT) Corea del Sur, en el 2018, aceptó que existiera un desfile a favor de este movimiento. Sin embargo, el grupo de conservadores fue mayoritario y pidieron al presidente a través de su página web la cancelación de este desfile con un total de 210 mil firmas recolectadas. A pesar de ello, el desfile continuó, pero los conservadores salieron a golpearlos e insultarlos (Kim, 2019).

De la misma forma sucedió en el festival de Incheon donde se homenajeaba a la cultura Queer, donde los manifestantes anti-LGBT los bloquearon. Estos actos condujeron al arresto de ocho personas. En cuanto al gobierno, éste no ha implementado ninguna pauta sobre la educación sexual, por ello, en las escuelas y colegios se discrimina a los jóvenes LGBT. Y se omite cualquier mención sobre minorías sexuales en el plan de estudios (Kim, 2019).

El único paso que ha dado el gobierno es por parte del Tribunal Constitucional quien revisa la Ley Penal Militar de 1962 (artículo 92), que castiga los actos sexuales entre soldados con hasta dos años de prisión bajo una cláusula de "conducta vergonzosa" (Kim, 2019).

2.4.4 Derecho de los refugiados y solicitantes de asilo

Corea del Sur forma parte de la Convención de la ONU sobre los Refugiados de 1951 y su protocolo de 1967, pero continúa rechazando a la gran mayoría de los solicitantes de asilo no norcoreanos (Soohyun, 2017).

En el 2017, el Ministerio de Justicia revisó 6,000 solicitudes de asilo pero solo aprobó 600. Un ejemplo de estos casos fue cuando el gobierno aprobó que para ir a la Isla Jeju no se necesitaría visa, con el fin de incentivar el turismo. Sin embargo, ingresaron 500 solicitantes de asilo yemeníes, la presencia de éstos provocó el inicio del movimiento contra los refugiados. El actual gobierno de Moon excluyó a Yemen de la política libre de visas y los deportó a su país (Kim, 2019).

El gobierno, a pesar de reafirmar sus obligaciones internacionales hacia los refugiados, agregó que hará esfuerzos mayores por erradicar a los "refugiados falsos", y anunció sanciones adicionales para los "agentes de refugiados que promueven ilegalidades" (Kim, 2019).

En conclusión, los Derechos Humanos en Corea del Sur se encuentran por debajo de otros países de Asia como Filipinas o Singapur. Entre las reformas que se podrían implementar para su mejoramiento incluyen la liberación de antiguos líderes sindicales en prisión; la abolición de la pena de muerte; enmiendas a la LSN; y, el establecimiento de una comisión estatal sobre derechos humanos (Park J. & Park P., 2017).

Cabe recalcar que a la LSN se la considera como el centro de debate sobre los Derechos Humanos en Corea del Sur, que técnicamente sigue en guerra con Corea del Norte. Las autoridades de seguridad sostienen que la ley debe mantenerse en vista de la tensión en la península, pero se señala que esta ley ha sido y sigue siendo utilizada para reprimir a los disidentes (Park J. & Park P., 2017).

2.5 Conclusiones

El desarrollo democrático de Corea del Sur se debe a la afluencia de eventos y características que los críticos señalan como signos y síntomas de debilidad, las cuales se transformaron en oportunidades para promulgar reformas de gran alcance. Como resultado, una organización política que sufría de pobreza, inestabilidad política y dictadura se ha encaminado hacia una democracia liberal industrializada. Sin duda,

todavía hay áreas en las que la democratización y la liberalización deben avanzar más (Chaibong, 2008).

Para el pueblo surcoreano, durante su transición democrática, se consideró a la democracia como un sistema político en el que las personas eligen a su presidente a través de una elección justa y directa. A diferencia de una democracia representativa moderna que responde a las preferencias de sus ciudadanos. Por ello, la democracia de Corea del Sur carece de la inclusión sistemática de actores sociales en el proceso de formulación de políticas. Esto se debió en gran parte al enfoque del país sobre el desarrollo económico y la seguridad nacional, incluso a costa de proteger los derechos individuales. El concepto de liberalismo no estaba impulsando las principales fuerzas progresistas que desempeñaron un papel central en el movimiento pro democracia de los países, ya que ellos mismos no adoptaron el concepto de limitar y restringir el poder del gobierno para mejorar los derechos y la libertad de los ciudadanos (Johnson, 2013).

Por consiguiente, para que la sociedad surcoreana logre una verdadera consolidación democrática se requiere de un compromiso incondicional. Debido a que, en democracias jóvenes como de Corea, un compromiso de este tipo solo puede asegurarse con un profundo apego a la democracia y con un desprendimiento total del autoritarismo, ya que las normas culturales de los regímenes autoritarios o totalitarios anteriores tienden a convivir con las instituciones y procedimientos de los países.

Se llega a la conclusión que, tanto a nivel institucional como cultural, Corea del Sur sigue estando lejos de ser una democracia consolidada. A pesar de que el país se ha convertido en una democracia electoral, donde se puede encontrar el principio democrático de la soberanía popular. Este principio es practicado en todos los niveles de gobierno a través de contiendas electorales.

Sin embargo, su práctica democrática se ve obstaculizada por el sistema actual que combina un semi presidencialismo con un sistema multipartidista, y utiliza elecciones presidenciales parlamentarias escalonadas. Este sistema produce un gobierno dividido e inmoviliza el espacio institucional en donde los partidos rivales controlan la presidencia y la legislatura. Se considera que todavía se tiene que abordar los antiguos problemas de corrupción política; desigualdad económica; de género y los crímenes; o muchos de los problemas que surgen recientemente y que dividen a la nación en una medida sin precedentes.

A pesar de contar con un sistema democrático, la ciudadanía aún tiene que internalizar completamente las normas y reglas básicas que rigen la política democrática y rechazar las políticas autoritarias. La ciudadanía y su decepción por los frecuentes fracasos de los gobiernos elegidos democráticamente para administrar el estado han llegado a desconfiar no solo de sus gobernadores y legisladores electos, sino también de las mismas instituciones de representación popular.

Por otro lado, el apoyo normativo a la democracia como un sistema político ideal se ha convertido en un fenómeno casi universal. El apoyo general a la democracia en acción, que implica el respaldo de la democracia como sistema adecuado y eficaz se ha generalizado en todos los segmentos de la población. El apoyo específico a la democracia es evidente en niveles muy altos de optimismo sobre el progreso y futuro en el movimiento de la democracia. Se espera que con el optimismo hacia un desarrollo democrático, la demanda incesante de reformas políticas y económicas, el uso creciente de la nueva tecnología de la información para la democracia electrónica y la mayor experiencia en política democrática, permitan a las generaciones más jóvenes de líderes políticos y ciudadanos cívicos coreanos convertir su país en la primera democracia consolidada en Asia (Chull, 2003).

Capítulo 3: El rol de las instituciones internacionales en el desarrollo.

3.1 Las instituciones internacionales en el desarrollo de los estados.

Las instituciones internacionales son actores importantes dentro de la política internacional, debido a: su poder de mediación; resolución de disputas; mantenimiento de la paz; aplicación de sanciones; entre otros. También ayudan en la gestión de varias áreas claves que preocupan a la comunidad internacional desde las políticas sanitarias hasta las políticas monetarias en todo el mundo (Sterian, 2013).

Según Hanrieder (1966), se define a una institución internacional como: “un acuerdo entre miembros de un sistema internacional, con el fin de lograr objetivos de acuerdo con un sistema de condiciones, reflejando: atributos; aspiraciones; y, preocupaciones de sus miembros”. Para ello, al sistema internacional moderno se lo ha caracterizado con tres fases a lo largo del tiempo:

- a.) La primera etapa: se refiere a la definición del estado como una herramienta principal de decisión en las RR.II a través del Tratado de Westfalia en 1648. En donde se estableció la paz en Europa después de décadas de conflictos y guerras sangrientas. Posteriormente, se configuró la base del diálogo global fundamentado en la soberanía nacional, estableciendo que cada territorio busca políticas para solucionar sus problemas. Pero el estado-nación se consolidó como una expresión de soberanía en el siglo XIX y fue definida como un actor importante en el mundo para el proceso de formulación de políticas que tuvo lugar en el siglo XX (Sterian, 2013).
- b.) La segunda fase se refiere a los acuerdos entre los estados, este desarrollo es asociado al Congreso de Viena en 1815, donde las potencias europeas negociaron el fin de la guerra y rediseñaron el mapa político del continente. Los acuerdos firmados durante la Guerra Fría, se consideran como consensos diplomáticos que estabilizaron a Europa en el siglo XIX (Sterian, 2013).
- c.) La tercera fase consiste en la estructura del sistema multilateral, concentrado en la ONU en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Tiene antecedentes en la posguerra con la creación de la Liga de Naciones, la OIT, las Conferencias de Bretton Woods, Dumbarton Oaks o San Francisco, en donde se desarrollaron planes para construir una gama de reglas universales e instituciones especializadas para promover la cooperación internacional en áreas económicas, políticas y de seguridad (Sterian, 2013).

Estos tres elementos han sido calificados como los principales pilares dentro de las RR.II, sin embargo, se considera que han sido superados debido a los constantes cambios económicos; políticos; tecnológicos; y, sociales. Los cuales conducen a debates sobre la legitimidad y la eficiencia en el proceso de toma de decisiones a nivel internacional. Durante las últimas seis décadas, las organizaciones internacionales se han extendido y revisado sus mandatos y objetivos, alcanzando el nivel global debido a su incremento de estados miembros teniendo temas con fines de crítica como: el acelerar la globalización; el fracaso de sus misiones; o, la supervisión superficial y la liberalización del comercio internacional; proporcionando el marco para las negociaciones y formalizando acuerdos comerciales (Zohal, 2011).

Por ello, es necesario preguntarse ¿por qué los estados usan a las instituciones internacionales como motores para el desarrollo y cooperación? A pesar de tener cierto

tipo de problemas por su estructura y operación, el factor crucial es la independencia que tienen las instituciones, la cual depende de los estados porque pueden limitar o extender su autonomía, interfiriendo en su actividad, reestructurarlos o disolverlos. A veces chocan con la soberanía cuando se crean nuevas estructuras para regular las relaciones transfronterizas. A pesar de ello, una de las principales razones por la que los estados participan de estas instituciones está relacionado al hecho de que delegan a una autoridad en asuntos que requieren experiencia; conocimiento; información; tiempo y recursos, que no están disponibles en el Estado. Esto a futuro les permite desarrollar capacidades en dichos temas en beneficio de la población (Sterian, 2013).

Las organizaciones internacionales participan como actores independientes y neutrales en el escenario global y pueden transformar las relaciones entre los estados, aumentando la eficiencia y legitimidad de sus decisiones individuales o colectivas. Esta característica requiere la ejecución de acciones equilibradas a largo plazo dependiendo del interés de ambas partes, por ejemplo: cuando los estados hegemónicos no ingresan a cierta organización es debido a que no pueden influir en ésta, mientras que para el resto de estados cuando no ingresan es debido a que ésta disminuye su soberanía (Branford, C. & Linn, J., 2007).

En el caso de los estados autoritarios se los cataloga como reacios al permitir que las organizaciones internacionales tomen decisiones para ellos, decisiones que interfieren con sus políticas nacionales. Para los estados antidemocráticos e inestables, éstos tienden a limitar la presencia de las organizaciones dentro de su territorio, los estados pueden incluso estar en contra de su participación en la gobernanza económica mundial¹⁵. Pero para que la gobernanza global funcione y se fortalezca se dará solo si ésta se ajusta al perfil interno de los países dominantes (Sterian, 2013).

En cuanto a las principales características de las organizaciones internacionales se basa en facilitar negociaciones e implementar acuerdos, en la resolución de disputas y ofrecer asistencia técnica y desarrollo de normas. Otro factor crucial en las organizaciones internacionales es la neutralidad, imparcialidad e independencia. La neutralidad permite a las organizaciones actuar como mediadores entre estados e implementar sus

¹⁵ Entiéndase a gobernanza económica mundial como un foro de discusión política impulsado por el G20, en donde su principal desafío es obtener consensos entre los países desarrollados y los emergentes. Su objetivo fundamental es conseguir consensos para superar las crisis, defender el empleo y garantizar el sostenimiento de un nuevo modelo de desarrollo global sostenible y equilibrado.

decisiones. La imparcialidad reside en el hecho de que ninguna de las partes es favorecida sea cual sea el tema. Y la independencia se basa en que las organizaciones internacionales pueden tomar decisiones por sí mismas. Es innegable que las organizaciones internacionales pueden tomar decisiones junto con los Estados miembros a través de mecanismos predecibles y persiguiendo sus intereses (Griffin, 2003).

Sin embargo, se puede decir que existe una brecha en la capacidad institucional para tomar decisiones e implementar soluciones efectivas. Esta situación está ligada con la disminución de las expectativas en las instituciones globales al abordar demandas de alcance político, en parte se debe a la falta de recursos y porque los gobiernos no pueden ejercer adecuadamente su capacidad institucional. Por ende, la mayoría de las instituciones internacionales no han logrado tomar decisiones firmes y, por lo tanto, continúan con problemas recurrentes, como el cambio climático o la reforma del sistema financiero que enfrentan fallas en las acciones colectivas. Estas fallas se ven reflejadas en el limitado progreso de la presentación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Moravcsik, 2004).

Es así que los países se encuentran cada vez más desconectados de las instituciones internacionales. Para cambiar esta situación el sistema internacional necesita una renovación estructural para permitir la adaptación a una comunidad global diferente de la existente. En cuanto al problema de legitimidad se revela la cuestión de si la legislación en su conjunto es capaz de resolver el dilema fundamental del capitalismo global, la cual solo puede resolverse mediante la reconciliación y la comunicación (Moravcsik, 2004).

Se puede adjuntar que la mayoría de los problemas en las organizaciones internacionales se refiere a la legitimidad y efectividad en la toma de decisiones. La legitimidad está relacionada con la influencia de las organizaciones internacionales y, a menudo, con la soberanía del estado. Esto se da debido a que las decisiones tomadas reflejan el poder de las relaciones entre los estados, es decir bajo los intereses de éstos. Las prácticas que conducen a algunas decisiones se deben a la influencia de ciertos grupos específicos con intereses en común que excluyen deliberadamente a otros países (Sterian, 2013).

Para ello, se dio el principio de consenso practicado dentro de las organizaciones internacionales, en donde los países deben ponerse de acuerdo sobre un tema en

específico y de ahí realizar la votación. A pesar de ello, en la práctica, la votación sigue siendo controlada por los países más ricos cuyo voto es más importante que de los pobres. Por ejemplo: cada vez que los países en desarrollo tienen la oportunidad de ganar con el libre comercio, se han dado cuotas o restricciones voluntarias a la exportación, dumping, salvaguardas u otras formas de limitaciones. Además, en lugar de enfocarse en mejorar el bienestar del consumidor, el sistema comercial apoya fuertemente a los fabricantes o exportadores, lo que lleva al proteccionismo. Gran parte de las críticas resulta de la percepción de que el comercio se elevó a un alto rango (Sterian, 2013).

3.1.1 Estabilización de las Instituciones Internacionales

En una era global, la globalización se ha acelerado haciendo casi imposible que un país viva sin una relación con otro. No solo por los problemas económicos, sino también los de medio ambiente, derechos humanos y de seguridad, por ende, cada vez hay más temas que los países deben enfrentar. Es por eso que las organizaciones internacionales se encuentran en el centro de atención en donde las actividades de cooperación internacional junto con sus conferencias se establecen en la base humana y material a cargo de los asuntos internacionales (Il, 2018).

De esta manera, para impulsar al desarrollo de los estados por parte de los organismos internacionales se da el “programa de crecimiento sostenido”, que fue lanzado por el secretario de los EE.UU, James Baker, en 1985. Se propuso que el FMI, el BM y los bancos regionales de desarrollo participarán en préstamos coordinados de "ajuste estructural" destinados a las reformas de políticas de liberalización del mercado. Estas reformas incluyeron la privatización de las industrias estatales, el levantamiento de las barreras comerciales y la eliminación de las regulaciones. Estos elementos constituyen el núcleo de una lista de reglas para países en desarrollo que estaban siendo respaldadas por instituciones financieras internacionales y agencias de ayuda bilateral con los EE.UU, conocido como el Consenso de Washington (Babb & Chorev, 2016).

El Consenso de Washington se asoció con una expansión en el uso de su influencia política por parte de las organizaciones financieras internacionales, aplicando reglas políticas a través de una selectiva selección de recursos. El BM dedicó una proporción mucho mayor de sus recursos a préstamos a cambio de la promesa de reformas de política económica. En cuanto al FMI, desde 1950 se dedicaba a dar préstamos que denominaba

de “condicionalidad” aunque se había centrado exclusivamente en las condiciones macroeconómicas (por ejemplo, elevar las tasas de interés y reducir el gasto del gobierno) directamente vinculadas a la estabilidad de la moneda (Babb & Chorev, 2016).

Para 1980, el FMI se convirtió, en una institución de desarrollo que exigía a sus prestatarios que emprendieran reformas “estructurales”, como la privatización de las industrias estatales y el levantamiento de las barreras comerciales. El cumplimiento de estas reformas se vio alentado por una relación más estrecha entre el FMI y el BM, y más tarde entre el BM y los bancos regionales de desarrollo, que armonizaban y mantenían las condiciones de los demás. En los bancos mundiales de desarrollo regional y bancario, el apalancamiento de políticas también se implementó a través de una mayor “selectividad” a través de la concesión de préstamos para proyectos a países que cumplieran con las políticas del Consenso de Washington (Babb & Chorev, 2016).

3.2 Instituciones Internacionales en Asia

En el caso del continente asiático, las instituciones internacionales ingresaron debido a la crisis asiática a finales de los años noventa. Sin embargo, se acusa que el FMI, en colaboración de los EE.UU no solo crearon las condiciones para la crisis debido a que presionaron para que exista una liberalización financiera, sino que las agudizó con acciones posteriores. Esto dejó una enseñanza a los gobiernos de ingresos medios, en especial a los de Asia oriental, quienes comenzaron a acumular y agrupar sus reservas de divisas eliminando la necesidad de recurrir al FMI (Matheson, 1997).

Estos gobiernos también comenzaron a utilizar su creciente acceso a mercados privados de capital internacional para evitar las condiciones asociadas con los préstamos de desarrollo del BM. Como señaló un informe del BM en 2009, los prestatarios de ingresos medios se habían vuelto cada vez más selectivos acerca de las áreas en la cual el banco podía participar. También estos gobiernos comenzaron a brindar su propia ayuda al exterior hacia los países más pobres, encabezando China estas donaciones (Babb & Chorev, 2016).

Se puede adjuntar que los recursos militares otorgados de un gobierno a otro siempre superaron la ayuda de las organizaciones multilaterales. Sin embargo, la ayuda Sur-Sur tiene una serie de características que la distinguen de la ayuda brindada actualmente por los donantes tradicionales del Comité de Asistencia para el Desarrollo

(CAD) de la OCDE. Una diferencia importante es que, si bien los donantes del CAD a menudo armonizan su ayuda con las condiciones del FMI, la ayuda Sur-Sur no tiene tales estipulaciones (Babb & Chorev, 2016).

Por ello, la disponibilidad de recursos a través de instituciones alternativas ha debilitado la capacidad del BM, pero también de otras organizaciones internacionales que utilizan los recursos como un medio de influencia. Los países que necesitan fondos externos parecen ahora tener mayores opciones haciendo que deje de ser necesaria la ayuda del FMI y del BM. De esta forma, la ayuda en otros organismos permite que los gobiernos receptores eviten potencialmente no solo las condiciones de liberalización del mercado, sino también la acumulación de estipulaciones de gobernanza, favorables a: los pobres; ambientales; de seguridad; y, de derechos humanos (Villafañez, 2015).

Es así que se ha llegado a obstaculizar cada vez más los programas de ayuda bilateral del BM y de Occidente. De hecho, un rasgo característico de la ayuda al desarrollo Sur-Sur es que no tiene como objetivo difundir las normas e ideas políticas en absoluto. Sino que se basa en los principios de: soberanía económica; no injerencia; y, beneficio económico mutuo, con China y otros países del Sur. Por ende, este tipo de ayuda se considera más famosa por sus fines comerciales y pragmáticos. Para los gobiernos receptores el obtener estos préstamos significa una mejora en su infraestructura, mientras que para los gobiernos donantes se benefician al obtener un acceso preferencial a los mercados y recursos naturales, así como contratos por parte del estado a sus empresas (Babb & Chorev, 2016).

Con ello, tales consideraciones comerciales siempre han desempeñado un papel en la ayuda para el desarrollo bilateral y multilateral, y el nuevo modelo de énfasis en infraestructura y beneficio directo para los intereses comerciales de los países donantes. La importancia de la ayuda Sur-Sur refleja cómo pueden cooperar entre los estados reflejando la cambiante influencia de las generales organizaciones internacionales dominantes (Babb & Chorev, 2016).

3.3 Instituciones Internacionales en Corea del Sur

La ONU ha jugado un papel relevante en el desarrollo coreano desde el establecimiento de su gobierno en 1948. Corea del Sur en 1991 se unió a las Naciones Unidas sentando las bases para participar en las respuestas internacionales a cuestiones

mundiales como la paz internacional, los derechos humanos, el desarrollo y el medio ambiente. También se ha unido constantemente a otras organizaciones independientes especializadas de las Naciones Unidas, comenzando con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de 1949, la Unión Postal Universal (UPU) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Joong, 2016).

Corea del Sur se ha desempeñado como miembro del Consejo Económico y Social. Además, después de asumir el cargo de la 56ª Asamblea General de las Naciones Unidas, el ex Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, asumió el cargo de octavo Secretario General de las Naciones Unidas en el 2011. En diciembre de 2013 Corea se unió a 82 organizaciones intergubernamentales para participar en la diplomacia multilateral para la cooperación económica; el desarrollo de recursos; la cooperación internacional para el desarrollo; la gestión de enfermedades; y, la protección del medio ambiente (ONU, 2017).

Se considera que el desarrollo coreano se visualizó al organizar los Juegos Olímpicos de Seúl de 1988, unirse a las Naciones Unidas y unirse a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico de 1996. A medida que la posición de Corea en la comunidad internacional ha aumentado, su ayuda a otros países también lo ha hecho. Como resultado de su desarrollo, Corea escapó oficialmente de su condición de receptor de la lista de préstamos del BM en 1995 y de la lista de beneficiarios del CAD en 2000 (Il, 2018).

La donación de ayuda por parte de Corea inicia en la década de 1960. Sin embargo, la donación se realizó en forma de cooperación triangular, con el apoyo de organizaciones internacionales y otros donantes. La cooperación internacional para el desarrollo independiente a gran escala existe desde finales de los años ochenta. Para ello, el gobierno estableció el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF) en 1987 para apoyar préstamos en condiciones favorables a países en desarrollo, junto a ello se estableció la Agencia de Cooperación Internacional de Corea.

3.3.1 Inserción mundial de Corea del Sur en las instituciones internacionales

Después de la crisis económica de 1997, se ha realizado un cambio importante en la política de Corea del Sur, en especial al buscar nuevas vías para su desarrollo económico. Para ello, comenzó a fundamentarse bajo los parámetros del sistema de

comercio multilateral centrado en el GATT y la OMC. Además del multilateralismo existente, el gobierno ha decidido buscar activamente los tratados de libre comercio bilateral o regional (TLC), que se ha extendido a nivel mundial desde el acuerdo de la Ronda Uruguay de 1994 (Il, 2018).

El gobierno coreano seleccionó a Chile como el primer país para un acuerdo de libre comercio en noviembre de 1998. Después de cinco años de duras negociaciones, se firmó el primer acuerdo de libre comercio de Chile y Corea del Sur en febrero de 2003. Posteriormente, Corea celebró acuerdos de libre comercio en agosto y noviembre de 2005 con Singapur y con la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). Además, a partir de mayo de 2014, los países que firmaron un acuerdo de libre comercio fueron diez formando la ASEAN (Park, 2017).

Es así que, el gobierno coreano ha impulsado un acuerdo de libre comercio bilateral o regional para complementar el sistema de comercio multilateral existente con el fin de hacer frente a la proliferación de bloques regionales globales externamente y contrarrestar la desaceleración en las tasas de crecimiento debido a las bajas tasas de natalidad, envejecimiento y problemas de polarización (Il, 2018).

Corea del Sur, en la actualidad forma parte de la APEC; el Foro de Cooperación de Asia Oriental y América Latina (FOCALAE); el Diálogo de Cooperación de Asia (ACD); el Foro de Seguridad Regional de la ASEAN (ARF); la Cumbre Asia-Europa (ASEM); la Cumbre de Asia Oriental (EAS). También es un miembro activo de varias asociaciones regionales, incluidas la Cumbre del G20 y la Comisión Económica y Social de Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas (UN ESCAP) (Il, 2018).

En cuanto a APEC, fundada 1989, Corea del Sur participó como miembro fundador, contribuyendo al establecimiento de un marco institucional y reclutando nuevos miembros. También participa en el Foro de Seguridad Regional (ARF) de la ASEAN, que se estableció en 1994 en respuesta a la necesidad de establecer un orden en la región de Asia y el Pacífico. En vista de los cambios en el orden internacional en la era posterior a la Guerra Fría, y para responder a nuevas amenazas de seguridad como el medio ambiente y el terrorismo. Además, lidera la Cumbre Asia-Europa (ASEM), que se formuló oficialmente en 1996, para fortalecer las relaciones entre Asia y Europa, los tres pilares más importantes de la economía global, Asia, América del Norte y Europa (Il, 2018).

Además de expandir la cooperación económica entre las dos regiones de Asia y Europa, se brinda también una contribución significativa a la búsqueda de una cooperación integral entre las dos regiones, incluida la promoción del diálogo político y de seguridad sobre los principales asuntos internacionales y la expansión de los intercambios en otros campos, como la sociedad y la cultura. Corea del Sur es miembro del FOCALAE establecido en 1999 para promover la cooperación y el entendimiento mutuo entre las dos regiones (IL, 2018).

Los países de la ASEAN, Corea, China y Japón están participando en la EAS, establecida en 2005, con el objetivo de formar una comunidad de Asia Oriental, y un miembro del ACD, establecido para lograr la plena cooperación Este-Oeste (ONU, 2017).

3.3.2 Apoyo de las instituciones internacionales en Corea

Corea ha recibido una gran ayuda a partir de su independencia, sin embargo, en la actualidad dirige varias organizaciones internacionales. Las cuales tienen como sede Corea del Sur, por ejemplo:

3.3.2.1 World Food Programme

El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA) ha apoyado 23 proyectos, \$ 14.5 millones, durante 20 años en Corea, desde 1964 hasta 1984. Este es el segundo mayor apoyo de las agencias de la ONU desde la Corporación de Reconstrucción de Corea de la ONU (UNKRA). UNKRA ha ayudado a los proyectos de desarrollo de la nación, como el apoyo nutricional en hogares de ancianos, proyectos de cuencas hidrográficas, proyectos de recuperación, proyectos de mejora de carreteras y proyectos simples de suministro de agua. Corea se ha graduado del apoyo del PMA en solo una generación y ahora es la mejor práctica de Hambre Cero que ha evolucionado de un país receptor a un país donante importante (ONU, 2018).

En julio de 2005, el PMA abrió una oficina en Asia para recaudar fondos privados en Corea. En 2011, se estableció una oficina de enlace formal para fortalecer la asociación con el gobierno, y ahora la oficina del PMA en Corea está trabajando estrechamente con el gobierno coreano para lograr el Hambre Cero, el segundo de los ODS para 2030 (ONU, 2018).

3.3.2.2 Consejo Mundial de Elecciones (A-WEB)

La Asociación de Organismos Electorales Mundiales se estableció en octubre de 2013, dirigida por la Comisión Electoral Central de Corea. La Organización Internacional de Elecciones (A- WEB, por sus siglas en inglés) fue fundada por funcionarios electorales y expertos relacionados de todo el mundo, considerando la necesidad de una organización electoral para contribuir al desarrollo de la democracia. El objetivo es apoyar sistemáticamente a las democracias tardías y establecer un sistema electoral democrático (ONU, 2017).

A-WEB también tiene como objetivo elevar la “K-Democracy”, así como dramas de onda k-pop y coreanos. Corea planea aumentar la participación de organizaciones internacionales y otros países miembros. Si A-WEB se aprueba como ayuda oficial para el desarrollo a mediano y largo plazo, las contribuciones de A-WEB pagadas por los países miembros de la OCDE, incluida Corea, se registrarán como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), lo que garantizará recursos financieros estables. Actualmente, hay nueve miembros en la OCDE, incluidos Corea, Canadá, México, Francia, Polonia, Portugal, Eslovenia, Turquía y Australia (ONU, 2017).

3.3.2.3 Instituto Global de Crecimiento Verde (GGGI)

El Instituto Global de Crecimiento Verde (GGGI) es importante porque es la primera organización internacional dirigida por Corea. Se estableció en junio de 2010 para apoyar el crecimiento verde bajo en carbono para los países en desarrollo y para lograr un crecimiento global compartido. Aunque inicialmente se estableció como una organización privada, fue reconocida como una organización internacional en la Cumbre de Desarrollo Sostenible de la ONU (Río + 20) en junio de 2012 (ONU, 2017).

El crecimiento verde es una agenda presentada por la administración de Lee Myung- Bak como una visión nacional, y GGGI fue creada para apoyarla. El expresidente Lee Myung- Bak expresó su intención de establecer GGGI en un discurso de apertura en la Cumbre sobre el cambio climático de Copenhague en diciembre de 2009 y la internacionalización acelerada (ONU, 2017).

3.3.2.4 Instituto Internacional de Vacunas (IVI)

El IVI es la primera organización internacional con sede en Corea. También es la única organización internacional del mundo fundada para desarrollar vacunas para

prevenir enfermedades infecciosas como el cólera; la fiebre tifoidea; y, la disentería, que prevalecen en los países en desarrollo. IVI nació a principios de la década de 1990 y fue liderado por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD). Como resultado de la competencia entre varios países asiáticos, Corea fue seleccionado como el país anfitrión en 1994 (UN , 2017).

Lanzado oficialmente como una organización internacional sin fines de lucro en el Complejo de Investigación de la Universidad Nacional de Seúl en octubre de 1997. Más de 40 gobiernos y la OMS son miembros, y aunque no están afiliados a las Naciones Unidas, mantienen estrechas alianzas. Más de 140 empleados de 20 países están a cargo del desarrollo de vacunas y las investigaciones epidemiológicas para combatir enfermedades infecciosas como el cólera y las nuevas enfermedades infecciosas. En octubre de 2009, IVI logró desarrollar una vacuna oral que era solo una doceava parte del precio de una vacuna convencional contra el cólera. Esto facilita la vacunación en lugares donde los brotes de cólera son una preocupación, como los campamentos de refugiados en África y Asia y las zonas de desastre (UN , 2017).

3.3.2.5 Centro de capacitación en TIC de Asia y el Pacífico (UN-APCICT)

Inaugurado en Songdo, Incheon, el 16 de junio de 2006, el Centro de Capacitación de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico sobre Tecnología de la Información y la Comunicación para el Desarrollo es la primera Secretaría de las Naciones Unidas establecida en Corea. APCICT es una institución de capacitación y capacitación especializada en TIC creada para el desarrollo de recursos humanos de tecnología de la información y la comunicación (TIC) y reducir la brecha digital entre 62 países miembros, con una resolución unánime de las economías miembros de UNESCAP (Joong, 2016).

3.4 Paradigmas en las instituciones internacionales

Una de las principales falencias dentro de las instituciones internacionales es la legitimidad. La legitimidad, como concepto, fue una parte integral del pensamiento político durante mucho tiempo, pero solo recientemente ha llamado la atención de especialistas en relaciones internacionales. Se aborda a la legitimidad con el estar relacionada con ciertos criterios que confieren continuidad y confianza. También se dice que las organizaciones internacionales buscan establecer conexiones sólidas entre sus

actividades y el sistema de valores sociales al que pertenecen estos enlaces que representan su legitimidad (Buchanan, & Keohane, 2006).

Sin embargo, la mayoría de investigadores han concluido sobre los problemas de legitimidad que enfrentan las organizaciones internacionales como amenazantes para el equilibrio de la economía mundial. Por ende, una de las soluciones que se da ante este problema es la cooperación para abordar cuestiones comerciales y no comerciales, como problemas del medio ambiente; propiedad intelectual; inversiones; salud; finanzas internacionales; industrialización moderna; crisis, etc. (Zohal, 2011).

El enfoque aislacionista de la mayoría de las organizaciones internacionales ignora el deseo de los países miembros, en donde prevalecen las reglas sobre cualquier otro acuerdo lo cual mantiene el monopolio internacional de cooperación. Por ende, varios países se sienten excluidos o abandonados por las decisiones de las organizaciones internacionales. En especial, para la mayoría de los países pobres en donde formar parte de la comunidad internacional sigue siendo un anhelo lejano. Por ejemplo: al FMI se lo percibe como una fortaleza, en donde todas las discusiones se llevan a cabo a puerta cerrada y favorecen a los poderosos productores y exportadores (Zohal, 2011).

Las organizaciones internacionales son vistas como sistemas cerrados y los que están dentro de ellos están limitados a sus compromisos asumidos en “paquetes”, y sin tener salida o una forma de comentar sobre ellos, debido a la realidad económica o simplemente debido a un mecanismo de implementación cada vez más estricto. Esto resulta en la falta de legitimidad, escaso apoyo y falta de lealtad a los valores que subrayan al sistema en sí mismo (Buchanan, & Keohane, 2006).

La mayoría de los críticos relacionan fácilmente otra falencia al señalar el déficit democrático existente dentro de las organizaciones internacionales. A diferencia del primer período de su existencia, la falta de legitimidad de estas organizaciones ya no se ve compensada por el progreso hacia la globalización. La cooperación en una era anárquica parecía más fácil que hoy en día, en un entorno gobernado por normas y procedimientos. El aumento de la participación política y la insistencia de los miembros para vetar decisiones se vuelven sofocantes, en búsqueda de una mayor liberalización y aumento del bienestar social, pero también en la prevención de la adopción de las reformas necesarias para equilibrar el sistema y estar a favor de los países en desarrollo (Buchanan, & Keohane, 2006).

En conclusión, las organizaciones internacionales han cambiado la naturaleza, el propósito y la estructura del multilateralismo y de la globalización, se han convertido en el principal objetivo de los grupos y de la sociedad civil, hecho que condujo a una politización excesiva. Se argumenta que la gran cantidad de miembros no permite que las organizaciones alcancen fácilmente un consenso o aborden eficazmente las cuestiones del nuevo siglo, esto conduce a bloqueos y desacuerdos durante las negociaciones (Chung, 2017).

A pesar de la creciente contribución de las organizaciones internacionales, las falencias persistentes se han dado debido a la falta de un sistema, las estrategias de asignación, los planes para mejorar la efectividad del pago de las contribuciones, como la revisión del presupuesto, el seguimiento y la evaluación (Chung, 2017).

En el caso de Corea del Sur, se ha podido evidenciar que al inicio de su historia la ONU fue un factor clave para su desarrollo, sin embargo, luego de la crisis financiera asiática en 1997 Corea vio los cambios y el manejo por parte de las organizaciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial en sus políticas. Por ende, acabo de pagar su deuda en el 2002 con el anhelo de no volver a depender de estos organismos, convirtiéndose en la actualidad en uno de los países que aporta y colabora económicamente con los organismos e incluso tiene sedes de varios de estos en su territorio (Park, 2017).

La contribución de Corea del Sur a las organizaciones internacionales aumenta rápidamente cada año. En la actualidad, 39 ministerios gubernamentales suman alrededor de 599 millones de dólares para 355 organizaciones internacionales, presuntamente pagando una contribución (Park, 2017).

De esta manera, se puede decir que las organizaciones internacionales si bien contribuyen para que se dé un equilibrio, éstas al igual que los tratados internacionales, permiten que se den grandes acuerdos no solo en el ámbito de las relaciones exteriores sino que también enlaza vínculos económicos con los países que generan los acuerdos. En el ámbito internacional siempre existirán ciertas naciones con mayor poder de decisión que otras, pero con la existencia de las organizaciones da un cierto control hacia los países en los ámbitos: sociales; políticos; y, económicos (Griffin, 2003).

4. Conclusiones generales

A raíz de los lineamientos estudiados desde una perspectiva inclusiva que parte de la disciplina de la EPI y desde las RR.II. Se puede comprender que esta investigación se ha desarrollado en función a los procesos de globalización y regionalización, los cuales permiten que se den nuevas formas de dependencia e interdependencia. A ello, la teoría liberal permite comprender que las sociedades son más modernas, democráticas, comerciales y liberales. Se comprende al régimen neoliberal como aquel que no plantea prohibiciones sino es más bien permisivo, no limita el consumo, sino que lo estimula y hace que el consumidor lo retroalimente.

En esta investigación se ha tomado a Corea del Sur como modelo de desarrollo y se ha llegado a concebir algunas percepciones, con el fin de comprender los procesos políticos y económicos a nivel doméstico e institucional, el cual permite responder la pregunta de cómo las instituciones internacionales han tenido influencia sobre Corea del Sur y sobre su forma de comprender e implementar el desarrollo.

Previo a esto, es importante definir los principales hallazgos en cada uno de los capítulos, para comprender el contexto del problema. De esta manera, en la introducción se plantea al liberalismo desde una visión macro con el fin de comprender su implementación en Corea del Sur y entender los desafíos que exige el desarrollo, vislumbrando los objetivos que la presente investigación pretende alcanzar. En el primer capítulo se analiza los antecedentes del desarrollo en Corea, y cómo el desarrollo se ha implementado en el estado coreano. Para ello, se ha realizado la investigación correspondiente con la metodología planteada.

En el segundo capítulo y de acuerdo al objetivo planteado, éste se basa en el análisis de la democracia en Corea y su aporte en el desarrollo, comprendiendo que la democracia en este estado ha pasado por varias etapas, en donde la sociedad civil fue el actor principal de la democratización. Esto permitió comprender que los Chaebols y el gobierno son los que dictan las políticas y leyes en Corea con el fin de promover sus intereses.

En el tercer capítulo se señala el rol de las instituciones internacionales en el desarrollo, demostrando que sus principales aportes se encuentran en la búsqueda del equilibrio económico a nivel mundial con el fin de la liberalización de mercados. Por lo que para Corea y debido a su proteccionismo condujo a una severa crisis. A pesar de ello,

Corea supo sobresalir permitiéndole formar parte de varios organismos internacionales y que incluso tienen sede en su territorio. Esto refleja la influencia actual de Corea y de sus anhelos de expandir sus relaciones bilaterales y multilaterales por todo el mundo.

En consecuencia, del estudio realizado, se ha comprendido que a partir de 1987 es cuando Corea comienza a liberalizar sus mercados, y a declararse como un estado democrático hacia el resto de los países. Sin embargo, es curioso darse cuenta, que a pesar de que Corea del Sur se mostraba ante el mundo como un actor internacional en 1985 y como un poderoso aliado de EE.UU y Japón, fue apenas una década después (1995) que pudo crear políticas liberales, democráticas y el ingresar a organismos internacionales.

En determinación a esta observación, es como surge la principal motivación del presente trabajo de investigación, así como su pregunta que dará respuesta y sentido a toda esta tesis:

¿De qué manera se expresaron los procesos políticos y económicos a nivel doméstico e internacional que permitieron que las instituciones internacionales tengan influencia sobre las de Corea del Sur y sobre su forma de comprender e implementar el desarrollo?

En primer lugar, se puede decir que el “milagro” surcoreano no fue un milagro, como los economistas neoliberales en los organismos internacionales ponen de ejemplo al mundo, señalando el modelo surcoreano como paradigma para salir de la pobreza. A pesar de que los números indiquen un crecimiento increíble, no explican la realidad del proceso de desarrollo coreano. El relato épico y breve se basa en la guerra civil en 1953, cuando Corea del Sur era uno de los países más pobres en el mundo y ahora es una potencia mundial. Pero lo que omiten estas palabras es tan significativo como lo que afirman.

La retórica del “milagro” coreano continúa con que en 30 años pasó de ser un país agrario a una potencia industrial. La explicación facilista dice que el crecimiento fue gracias a las dictaduras militares, cuando en realidad ésta no fue la causa, sino una condición necesaria, entre otras, para aplicar una política con tasas altísimas de explotación laboral. Con el golpe militar de Park en 1961, comenzó una política económica proteccionista que impulsó a una burguesía desarrollada a la sombra del Estado, reactivando el mercado interno considerados como Chaebols.

Otro factor clave de su desarrollo fue que hasta 1961, Corea del Sur recibió en carácter de donaciones miles de millones de dólares por parte de EE.UU, debido a que era la frontera más caliente de la Guerra Fría. Esta política de apoyo siguió durante décadas, y con un carácter distinto a los préstamos condicionados que ofrece al resto del mundo el FMI, esto se considera como una parte importante debido a que es una condición excepcional no repetible en otros países.

En el contexto geopolítico, sin el apoyo de Estados Unidos el destino de Corea del Sur pudo ser distinto. Pero en vista que era una frontera importante, sumado a que el país no era una fuente de reservas petroleras, hizo que Estados Unidos les permitiera cierto desarrollo económico independiente.

Las políticas de planificación económica surcoreana fueron lo opuesto en varios aspectos a la teoría neoliberal promovida por el Banco Mundial, con el cual Corea del Sur no se endeudó. Para impulsar el desarrollo se aplicó una política de industrialización por sustitución de importaciones, cerrando el ingreso al país de toda clase de productos extranjeros salvo materias primas. El general Park nacionalizó el sistema financiero para obtener mayor poder estatal y su intervención a la económica fue a través de los planes quinquenales, como se mencionó en el primer capítulo.

A ello, se le debe sumar los Chaebols que recibían toda clase de incentivos estatales como la legalidad para su sistema de hiper-explotación y financiamiento barato o gratuito, recordando que todos los bancos eran estatales.

Debido a los regímenes autoritarios, los gobernantes estrechaban lazos con los Chaebols. En 1997 la crisis asiática puso un punto a la economía local. Los pocos avances que habían conseguido con el movimiento sindical se derrumbaron con la aplicación del paquete económico del FMI y se convirtió en un modelo neoliberal. Por ende, los empresarios aprovecharon esta situación, despidieron y bajaron los salarios, mientras el Estado se hacía cargo de la deuda privada de los conglomerados para convertirlas en compromiso de todos.

Cuando el discurso neoliberal pone de ejemplo para los países en vías de desarrollo al modelo coreano, omite que aquellas políticas tuvieron muy poco de libremercadistas sino eran más bien proteccionistas. Un ajuste neoliberal tradicional, por ejemplo, comienza con recortes al presupuesto educativo, mientras que en Corea los

gobiernos impulsaron la educación para tener mano de obra calificada. Además, aplicaron un estricto control de cambios para apreciar la moneda local y limitar la fuga de capital.

En conclusión, queda claro que proponer a un país al modelo coreano implica, entre otras cosas, altos niveles de autoritarismo incompatibles con una verdadera democracia. Y al tratarse de contextos diferentes, no llevaría al mismo resultado. El “milagro coreano” certifica una vez más que en la EPI, los milagros no existen.

5. Referencias bibliográficas

- Haggard S. & Jong S. (2015). *Freedom of Expression in South Korea*. San Diego: Journal of Contemporary Asia; University of California.
- Kalinowski & Sang & Croissant. (2018). *International Labour Office*. Obtenido de TSustainable Governance: https://www.sgi-network.org/docs/2018/country/SGI2018_South_Korea.pdf
- Acharya, A. (27 de september de 2007). *Draft Paper for the Conference on International Relations in Asia: The New Regional*. Obtenido de Theoretical Perspectives on International Relations in Asia: <http://www.amitavacharya.com/sites/default/files/Theoretical%20Perspectives%20on%20International%20Relations%20in%20Asia.pdf>
- Ahn, C. (Julio de 2007). *Bilaterals.org*. Obtenido de La lucha contra el neoliberalismo en Corea del Sur: historia y lecciones: <https://www.bilaterals.org/?la-lucha-contrael-neoliberalismo&lang=en>
- An, J. (2016). "Daniel Tudor, Korea: The Impossible Country (2013). En *Markets, Globalization & Development Review: Vol. 1: No. 2, Article 6*. Rhode Island: ISMD. Obtenido de <http://digitalcommons.uri.edu/mgdr/vol1/iss2/6><http://digitalcommons.uri.edu/mgdr/vol1/iss2/6>
- Ashley & Tellis & Wills. (2006). *Strategic Asia 2006-07: Trade, Interdependence, and Security*. Seattle:: National Bureau of Asia Research.
- Ashley J. Tellis, Michael Wills, eds. (2006). *Strategic Asia 2006-07: Trade, Interdependence, and Security*. Seattle:: National Bureau of Asia Research.
- Babb & Chorev . (15 de April de 2016). *Research gate*. Obtenido de International Organizations: Loose and Tight Coupling in the Development Regime: https://www.researchgate.net/publication/301319238_International_Organizations_Loose_and_Tight_Coupling_in_the_Development_Regime

- Bank of Korea. (01 de 07 de 2019). *CEIC*. Obtenido de Related Indicators for South Korea GDP per Capita: <https://www.ceicdata.com/en/indicator/korea/gdp-per-capita>
- Borowiec, S. (29 de Diciembre de 2017). *Korea Expose* . Obtenido de IMF 20 Years On: S. Korea's Never-ending Crisis: <https://www.koreaexpose.com/imf-economy-south-korea-asian-financial-crisis/>
- Branford, C. & Linn, J. (2007). *Reform of Global Governance*. Brookings Policy Brief Series, no. 163.
- Buchanan, & Keohane. (2006). *The Legitimacy of Global Governance Institutions*.
- Burke & Macdonald. (2007). *Critical Asia-Pacific Security*. Manchester:: Manchester University Press.
- Bustelo, P. (1991). La expansión de las grandes empresas de Corea del Sur («Chaebol»): un ejemplo de estrategia corporativa. En *Las mayores multinacionales del tercer mundo* (págs. 14-25). Madrid: UCM.
- Carroll, P. (Octubre de 2016). *oecdobserver.org*. Obtenido de Korea's accession to the OECD: A history: http://oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/5658/Korea_92s_accession_to_the_OECD:_A_history.html
- Carroué, L. (2015). Detrás del Milagro. *Le monde diplomatique*, 14- 35.
- Castells., M. (1991). *Four Asian Tigers with a Dragon Head: A Comparative Analysis of the State, Economy and Society in the Asian Pacific Rim*. Instituto Universitario de Sociología de Nuevas Tecnologías.
- Chaibong, H. (03 de Julio de 2008). *RAND*. Obtenido de South korea's miraculous democracy: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reprints/2008/RAND_RP1370.pdf
- Chull, D. (2003). *Asianbarometer*. Obtenido de The Mass Public and Democratic Politics in SouthKorea: Exploring the Subjective World of Democratization in Flux: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.asianbarometer.org/publications/77c4c98a128d99ad75610decd187ae4d.pdf>

- Chung, H.-J. (2017). *국제기구 분담금 체계적 관리를 위한 범정부 차원의 제도적 장치 마련 방안*. Seoul, South Korea: Yonsei University.
- Comisión de Derechos Humanos. (2004). *Comité Nacional de Publicación de los Derechos Humanos*. Libro Blanco.
- Crespo, J. (2000). *Repositorio UAM*. Obtenido de Locke: liberalismo y educación: https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/62/22777_22777.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dong K. & Young A. (30 de November de 2018). *From Authoritarianism to Democratic Corporatism? The Rise and Decline of Social Dialogue in Korea*. Seoul: MPDI. Obtenido de From Authoritarianism to Democratic Corporatism? The Rise and Decline of Social Dialogue in Korea: <file:///C:/Users/Katherine/Downloads/sustainability-10-04514.pdf>
- Donnelly, J. (2005). *Theories of International Relations*. Obtenido de http://lib.jnu.ac.in/sites/default/files/RefrenceFile/Theories-of-IR_0.pdf
- Dugin, A. (08 de 04 de 2016). *KATEHON*. Obtenido de EL LIBERALISMO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES. CONDICIONES TEÓRICAS PREVIAS: <http://katehon.com/es/article/el-liberalismo-en-las-relaciones-internacionales-condiciones-teoricas-previas>
- Fiori & Sunhyuk. (27 de July de 2018). *Civil Society and Democracy in South Korea: A Reassessment*. Italy: University of Bologna. Obtenido de Civil Society and Democracy in South Korea: A Reassessment: <file:///C:/Users/Katherine/Downloads/CivilSocietyandDemocracyinSK.Areassess ment.pdf>
- Goldsmith, B. E. (2007). *A Liberal Peace in Asia?* . Journal of Peace Research, Vol. 44, No. 1.
- Griffin, K. (2003). Economic Globalization and Institutions of Global Governance. En *Development and Change* (págs. 789-808).
- Han, B.-C. (2012). *La sociedad del cansancio* . Berlín: MSB Matthes & Seitz.

- Herrera, G. (02 de Noviembre de 2012). *Corea del Sur y su modelo educativo*. Obtenido de Pedagogía:
<https://pedagogiabygermanherreraj.wordpress.com/2012/11/02/corea-del-sur-y-su-modelo-educativo/>
- Holmes, F. (28 de Septiembre de 2016). *Bussiness Insider* . Obtenido de How gold helped South Korea repay its debt: <https://www.businessinsider.com/how-gold-helped-south-korea-repay-its-debt-2016-9>
- Il, S. (2018). *Nation Atlas*. Obtenido de Korea National Map Book Publishing Committee:
http://nationalatlas.ngii.go.kr/pages/page_504.php
- Institute for International Economics. (2003). *The Miracle with a Dark Side: Korean Economic Development under Park Chung- hee*. South Korea: [Washington, D.C.] : Institute for International Economics.
- Jeong, G. (2015). *Miracle on the Han River: A Regression Analysis of the Effect of Chaebol Dominance on South Korea's Economic Growth*. Boulder: University of Colorado. Obtenido de https://scholar.colorado.edu/honr_theses .
- Johnson, C. (1999). *The Developmental State: Oddisey of a concept*. En Woo-Cummings (eds). New York: Cornell University.
- Johnson, C. (2013). Obtenido de The Democratization of South Korea: What Role Does Economic Development Play?: <https://core.ac.uk/download/pdf/51177568.pdf>
- Joong, A. I. (25 de January de 2016). *President Weekly CSR Magazine*. Obtenido de 한국이 설립 주도한 국제기구는?: <http://presidentmedia.kr/archives/159>
- Kim, K. (1991). The Korean Miracle (1962-1980) Revisited: Mythis and realities in strategy and development. *Working Paper #166 - November 1991*. Seoul, South Korea: Kellogg Institute.
- Kim, V. (22 de February de 2019). *LA Times*. Obtenido de Empowered by #MeToo, a new generation fights sexual abuse in South Korea's schools: <https://www.latimes.com/world/asia/la-fg-south-korea-metoo-schools-20190222-story.html>

- Koh, Y. (2012). El Crecimiento de la Economía Coreana. El Papel del Gobierno. . En I. SaKong & Y. Koh, eds. *La Economía Coreana. Seis Décadas de Crecimiento y Desarrollo*. Korean Development Institute: CEPAL.
- Krueger, A. (1980). *Trade policy as an input to development*. .
- León, J. L. (2006). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*. Obtenido de En los intersticios de la democracia y el autoritarismo. Algunos casos de Asia, África y: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100707072111/3_leon.pdf
- Martin, M. (07 de 08 de 2007). *SENDEROS DE LA HISTORIA*. Obtenido de La guerra de Corea, 1950-1953: <https://senderosdelahistoria.wordpress.com/2007/08/07/la-guerra-de-corea-1950-1953/>
- Matheson, B. (1997). *Banco mundial*. Obtenido de Informe sobre el desarrollo mundial: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/701691468153541519/pdf/173000WDR0SPANISH0Box128708B00PUBLIC0.pdf>
- Moneta, C. (1990). El Proceso de Industrialización de Corea del Sur: elementos para un debate. . En *Estudios Sobre Corea* (págs. pp. 130, 131). Buenos Aires: Depalma.
- Moravcsik, A. (2004). Is there a ‘Demographic Deficit’ in World Politics? A Framework for Analysis Government .
- Morgenthau, H. J. (1948). *Politics Among Nations*. Nueva York.
- MRE. (2017). El Proceso de Desarrollo Coreano. En *Corea del Sur: Una potencia tecnológica emergente. Relaciones económicas, comerciales y de cooperación con América Latina y el Caribe* (págs. 09- 50). Caracas, Venezuela.: SELA.
- Nye, J. (2011). *The Future of Power*. New York: Library of Congress Cataloging-inPublication Data.
- Nye, J. (08 de March de 2013). *E- International relations Students* . Obtenido de Joseph Nye on Soft Power: <https://www.e-ir.info/2013/03/08/joseph-nye-on-soft-power/>
- OHCHR. (2016). *OHCHR*. Obtenido de United Nations Human Rights: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/HandbookParliamentarians.pdf>

- Ojeda & Laurentis & Hidalgo. (2000). Corea frente a los desafíos del siglo XXI. En S. I. Corea. España: CEIC.
- ONU. (2017). *United Nations in Republic of Korea*. Obtenido de WFP Seoul Office: <http://www.un-rok.org/ko/소개/사무소/wfp/>
- ONU. (2018). *World Food Programme*. Obtenido de History : <https://www.wfp.org/history>
- Park J. & Park P. (2017). *Brookings*. Obtenido de Liberal democracy in South Korea: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/02/FP_20190226_south_korea_pak_park.pdf
- Park, T. I. (15 de January de 2017). *mk.co*. Obtenido de Corea paga dinero a organizaciones internacionales: <https://www.mk.co.kr/news/economy/view/2017/01/34975/>
- People's Daily. (24 de Agosto de 2001). *People's Daily*. Obtenido de South Korea Pays Off Debt to IMF: http://en.people.cn/english/200108/24/eng20010824_78160.html
- R.O. Keohane & J.S. Nye (ed.). (1972). *Transnational Relations and World Politics*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Ravenhill, J. (2005). *Global Political Economy*. En J. Ravenhill. Oxford.
- Romero, A. (11 de 2016). *UNAM*. Obtenido de El sistema político de Corea del Sur: Historia, desarrollo económico y democratización: <http://www.uba.ar/ceca/download/sistema-politico-de-corea-del-sur.pdf>
- Soohyun, C. (2017). Obtenido de Democratization, Political Parties and Korean Welfare Politics: Korean Family Policy Reforms in Comparative Perspective.: <https://pdfs.semanticscholar.org/f613/4cb5c6211917f132b4354798367d31784c7f.pdf>
- Sterian, M. (2013). The role of international organizations in the global economic governance. En *Romanian Economic and Business Review* (págs. 308- 315).
- The bank of Korea. (2018). *country economy*. Obtenido de South Korea GDP - Gross Domestic Product: <https://countryeconomy.com/gdp/south-korea>

- Tomassini, L. (Noviembre de 1988). *Relaciones Internacionales: Teoría y práctica*. Obtenido de Repositorio CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29427/S327T655R_es.pdf
- Tussie, D. (02 de Marzo de 2015). Obtenido de Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional: notas para el debate: <file:///C:/Users/Katherine/Downloads/2198-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6439-1-10-20150714.pdf>
- UN . (2017). *un-rok*. Obtenido de International Vaccine Institute (IVI): <http://www.un-rok.org/ko/%ec%86%8c%ea%b0%9c/%ec%82%ac%eb%ac%b4%ec%86%8c/ivi/>
- Valcárcel, M. (Junio de 2006). *Uv.mx*. Obtenido de Evolución del concepto y enfoques del desarrollo: <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Vargas, J. (27 de 04 de 2016). *Fundación MGA*. Obtenido de Perspectivas del institucionalismo y neoinstitucionalismo: <file:///C:/Users/Katherine/Downloads/Dialnet-PERSPECTIVASDELINSTITUCIONALISMOYNEOINSTITUCIONAL-5764587.pdf>
- Villafañez, D. (2015). *Voces críticas con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial*. España: Deresp.
- Wan, M. (2007). *“Economic Interdependence and Economic Cooperation”* . Alagappa : Asian Security Order.
- Wisenberg D., & Varsavsky J. (2016). Opuestos por el vértice. En *Corea dos caras extremas de una misma nación* (págs. 145- 173). Buenos Aires, Argentina: Continente.
- Wizenberg D. & Vasavsky J. (2017). *Dos caras de una misma Corea*. Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Yoon, D. (2007). *Korea's Outward FDI in Asia: Characteristics and Prospects*. (K. I. Policy, Ed.) Seoul, South Korea: ICRIER Workshop. Obtenido de

www.icrier.org/pdf/25-

26April07/Session3/Deok%20Ryong%20Yoon_Korea's%20FDIre.doc

Zohal, H. (2011). *What Determines Trust in International Organizations? An Empirical Analysis for the IMF, the World Bank and the WTO*. MPRA Paper No. 34550.