



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR -SEDE LOJA

ESCUELA PARA LA CIUDAD EL PAISAJE Y LA ARQUITECTURA – CIPARQ

**TRABAJO DE FIN DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

**“PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DEL ESPACIO PÚBLICO
URBANO, CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE SAN SEBASTIAN”**

AUTOR:

JACKSON PAÚL RAMÍREZ HERRERA

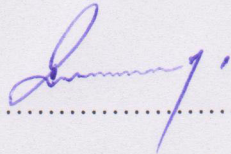
DIRECTOR DE TESIS:

MGS.ARQ. WILLIAM SANCHEZ

Loja 2018-2019

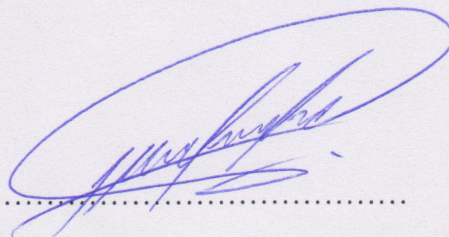
Yo, **JACKSON PAUL RAMIREZ HERRERA**, declaro bajo juramento que el trabajo aquí escrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y, que ha sido respaldado con la respectiva bibliografía.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la **Universidad Internacional del Ecuador**, para que el presente trabajo sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la ley de Propiedad Intelectual, su reglamento y demás disposiciones legales.



.....
Jackson Paúl Ramírez Herrera

Yo, **WILLIAM FERNANDO SANCHEZ SILVA**, certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



.....
Mgs. Arq. William Fernando Sánchez Silva

DIRECTOR DE TESIS

*Agradezco a Dios en su gloriosa eternidad, por
determinar este espacio-tiempo, y, permitirme
formar parte de esta experiencia denominada
arquitectura.*

*Mis padres, mis hermanas, mi esposa, mis
hijos, la institución universitaria, docentes,
amigos y conocidos, todos coadyuvaron en este
objetivo; una antesala, hacia el avance en el
propósito eterno, perfecto y sublime de Dios.*

Jackson Ramírez

Él existe antes de todo lo creado y todo lo creado fue por medio de Él y para Él; en Él subsiste todo. El presente proyecto, está dedicado al Hijo de Dios –Jesús–, fue por Él, que él supremo y soberano Dios, determino desde antes de la fundación del mundo mi existencia. Este énfasis especial (no exclusivo) forma parte de un Dios en toda su complejidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo.

A mis padres, mis hermanas, mi esposa, mis hijos, seres asignados por Dios para compartir día a día, gracias por brindarme su apoyo y esfuerzo,

Jackson Ramírez

Resumen

El estudio del espacio público se comprende desde diferentes dimensiones –*social, funcional, cultural, jurídico-legal, entre otras*–, para aportar hacia su comprensión y diseño. El ‘habitar’ es una propuesta diferente (no nueva) desde la cual se puede estudiar articuladamente el espacio público, en efecto, el micro-espacio público mediante ‘modos de habitar’ –*uso, apropiación y significado*–, representan un enfoque transversal, para establecer estrategias espaciales que coadyuven al diseño del espacio público. La ciudad de Loja alberga espacios con alta intensidad de uso, en ese sentido, la plaza de San Sebastián es considerada como caso de estudio para efectuar este tipo de análisis.

Ante ese escenario, esta investigación, establece estrategias espaciales para la plaza de San Sebastián y espacios públicos similares, mediante una metodología pre-estructurada de ‘modos de habitar; esta metodología puede ser aplicable para el análisis de otros espacios públicos urbanos. Se postula un metaconcepto sobre los ‘modos de habitar’ y se procede a una revisión bibliográfica sistemática de literatura especializada, para obtener un documento directriz y elaborar la propuesta metodológica. El trabajo aquí presente, esta puesto en consideración desde un punto de vista teórico-práctico, presentándose como un aporte para estudios transversales del espacio público, y, se fundamenta en una metodología de integración y exploración, la cual se potencia a partir de diversos procesos metodológicos que se van construyendo en el desarrollo de esta investigación.

Palabras clave: metodología, modos de habitar, espacio, micro-espacio público.

Abstract

The study of public space is usually viewed in terms of design from different perspectives - social, functional, cultural, and legal, amongst others. The 'dwelling' however, is a different (not new) proposal from which the public space can be studied articulately. In reality, the public micro-space can be studied by 'modes of dwelling' - use, appropriation and meaning – all of which represent a transversal approach in order to establish spatial strategies that contribute to the design of public space. The city of Loja encompasses spaces with high intensity of use, and for this reason, Plaza San Sebastian has been considered as a case study, in order to conduct this type of analysis.

Given this scenario, this research establishes spatial strategies for Plaza San Sebastian and similar public spaces, using the 'ways of living' methodological approach. The 'modes of living' are theoretically postulated and a systematic literature review of specialized literature has been carried out, in order to obtain a guideline document and elaborate this methodological proposal. This study has been considered from a theoretical-scientific point of view, lending itself as a support model to cross-sectional studies of public space, and is based on integration and exploration methodologies, which in turn have been reinforced by various methodological processes developed during the development of this thesis.

Keywords: methodology, ways of living, space, public micro-space.

**PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DEL ESPACIO PÚBLICO
URBANO, CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE SAN SEBASTIÁN**

Resumen	v
Abstract	vi
Indice de figuras	xi
Tabla de anexos	xvi
Planteamiento del problema	1
Justificación	3
Hipótesis	4
Objetivos	5
1 Capítulo I: Fundamentos científicos de la investigación	6
1.1 Metodología	7
1.2 Marco filosófico	9
1.3 Marco teórico	10
1.3.1 Del espacio.....	11
1.3.1.1 Tercer espacio: ámbito espacial del individuo.....	12
1.3.1.1.1 El espacio vivido	13
1.3.1.1.2 La lógica del cine en el espacio	15
1.3.1.1.3 El significado	17
1.3.1.2 Habitus: modus operandi del individuo	19
1.3.1.2.1 La representación social	21
1.3.1.2.2 El «modo operativo» del individuo	23
1.3.1.2.3 [(Capital) (Habitus)]+Campo] =Practicas	24
1.3.1.3 Espacio urbano.....	26

1.3.1.3.1	Configuración de los espacios públicos urbanos	27
1.3.1.3.2	Secuencias urbanas: componentes.....	28
1.3.1.3.3	La plaza y la calle: configuración y elementos.....	31
2	Capítulo II: Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica	36
2.1	Metodologías de estudio del espacio público	37
2.1.1	Revisión bibliográfica: identificación y selección de literatura especializada en el estudio del espacio público	37
2.1.2	Análisis de la literatura seleccionada: documentos [a]; [b]; [c].....	40
2.1.2.1	Análisis descriptivo.....	41
2.1.2.2	Análisis argumentativo	44
2.1.3	Criterios pre-propuesta.....	49
2.1.3.1	Ampliación de información del documento [a]	51
2.1.3.1.1	Proceso metodológico del documento [a]	52
2.1.4	Síntesis y conclusiones	54
2.2	Propuesta metodológica.....	55
2.2.1	Matriz estratégica.....	55
2.2.2	Modelo metodológico: propuesta pre-estructurada	60
2.2.2.1	Parámetro uno: Uso (A).....	61
2.2.2.1.1	Fase uno: Diagnostico	62
2.2.2.1.2	Fase dos: Sistematización.....	67
2.2.2.2	Parámetro dos: Practicas (B).....	69
2.2.2.2.1	Fase uno: Diagnostico	70
2.2.2.2.2	Fase dos: Sistematización.....	74
2.2.3	Síntesis y conclusiones	75

3	Capítulo III: Caso de estudio «plaza de San Sebastián»	76
3.1	Información general	77
3.1.1	Levantamiento arquitectónico del caso de estudio: Plaza de San Sebastián	78
3.2	Aplicación de la propuesta metodológica	80
3.2.1	Parámetro uno: El uso	81
3.2.1.1	Soporte espacial (x) [plaza]	81
3.2.1.2	Uso (A).....	82
3.2.1.3	Ambiente (y)	83
3.2.1.4	Sistematización	84
3.2.2	Parámetro dos: Las Prácticas	85
3.2.2.1	Soporte espacial (x) [plaza]	85
3.2.2.2	Prácticas (B).....	86
3.2.2.3	Dispositivos espaciales y sensibles (z)	92
3.2.2.3.1	Dispositivo espacial y sensible 1 [D1]	98
3.2.2.3.2	Dispositivo espacial y sensible 2 [D2]	102
3.2.2.3.3	Dispositivo espacial y sensible 3 [D3]	106
3.2.2.3.4	Dispositivo espacial y sensible 4 [D4]	110
3.2.2.3.5	Dispositivo espacial y sensible 5 [D5]	114
3.2.2.3.6	Dispositivo espacial y sensible 6 [D6]	118
3.3	Análisis de resultados	122
3.3.1	El uso	122
3.3.2	Las prácticas.....	123
3.3.2.1	Análisis del ámbito espacial.....	123
3.3.2.2	Análisis del modus operandi del individuo.....	126
4	Capítulo IV: Estrategias espaciales	128

4.1	Criterios pre-propuesta	129
4.1.1	Perspectiva conceptual del termino estrategia espacial	129
4.1.2	Proceso metodológico para generar estrategias espaciales	130
4.1.2.1	Realidad	131
4.1.2.2	Hecho esencial	131
4.1.2.3	Intensificación.....	131
4.1.2.3.1	Modelo teórico de Norberg-Schulz: Espacio Existencial	131
4.1.2.3.2	Modelo teórico de Losada: Sistema de Significantes	133
4.1.2.4	Situación estructurante	133
4.2	Propuesta	134
4.2.1	Estrategias espaciales.....	134
4.2.1.1	Diseño conceptual de la estrategia uno	151
	Conclusiones	158
	Recomendaciones	160
	Bibliografía.....	161
	Anexos.....	165

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de Investigación e Interrelación de Temas	7
Figura 2. Noción Filosófica de los Modos de Habitar	9
Figura 3. Noción Conceptual del Espacio en Relación a los Modos de Habitar	10
Figura 4. Sistema de Significantes del Espacio Vivido	15
Figura 5. La Imagen Movimiento.	18
Figura 6. Formación de Prácticas	25
Figura 7. Componentes de una Secuencia Urbana	30
Figura 8. Relaciones Formales entre Plaza y Calle	33
Figura 9. Formas Fundamentales de Plazas	34
Figura 10. Características de la Configuración de la Calle por los Edificios	35
Figura 11. Metodología para la Revisión Bibliográfica	38
Figura 12. Literatura Especializada en el Estudio del Espacio Público.....	39
Figura 13. Diseño Metódico de la Literatura Especializada Seleccionada.....	42
Figura 14. Modelo Argumentativo de Toulmin.....	45
Figura 15. Modelo Argumentativo del Documento [a]	46
Figura 16. Modelo Argumentativo del Documento [b]	47
Figura 17. Modelo Argumentativo del Documento [c]	48
Figura 18. Sistematización de Enfoques Teóricos.....	50
Figura 19. Terminología Científica del Documento [a]	51
Figura 20. Variables de Análisis del Espacio Público del Documento [a]	52
Figura 21. Proceso Metodológico de Análisis del Espacio Público en el Documento [a]	53
Figura 22. Plan de Actividades para Estructurar la Matriz Estratégica	56
Figura 23. Matriz Estratégica de Modos de Habitar (MEM-H)	58
Figura 24. Modelo Metodológico para el Análisis de los Modos de Habitar	60

Figura 25. Diagrama de Proceso para el Análisis del Uso.....	61
Figura 26. Indicador de Resultado de la Variable Históricamente Situado.....	63
Figura 27. Indicador de Resultado de la Variable Morfología	63
Figura 28. Indicador de Resultado de la Variable Morfología	64
Figura 29. Indicador de Resultado de la Variable Morfología	64
Figura 30. Indicador de Resultado de la Variable Cambios y Permanencia.....	65
Figura 31. Cuadro para Recoger Resultados del Soporte Espacial (x).....	66
Figura 32. Cuadro para Valorar el Uso en el Soporte Espacial	66
Figura 33. Cuadro para Valorar el Ambiente	67
Figura 34. Cuadro para la Sistematización del Uso.....	68
Figura 35. Diagrama de Proceso para el Análisis de las Prácticas	69
Figura 36. Ficha de Campo para el Análisis de las Prácticas	71
Figura 37. Simulación de Operatividad de la Ficha de Campo	72
Figura 38. Modelo de Entrevista en el Análisis de los Dispositivos Espaciales y Sensibles .	73
Figura 39. Ejemplificación de un Lenguaje de Patrones	74
Figura 40. Información General de la plaza de San Sebastián	77
Figura 41. Levantamiento Arquitectónico de la Plaza de San Sebastián.....	78
Figura 42. Diagrama de Proceso para el Análisis del Caso de Estudio	80
Figura 43. Resultados del Diagnóstico del Soporte Espacial	81
Figura 44. Resultados del Soporte Espacial.....	82
Figura 45. Resultados de la Valoración del Uso.....	83
Figura 46. Resultados de la Valoración del Ambiente	83
Figura 47. Resultados de la Sistematización del Uso	84
Figura 48. Mapa de Registro de la Plaza de San Sebastián	85
Figura 49. Cronograma para la Obtención de Datos de las Prácticas.....	86

Figura 50. Resultados de Conformación de grupos	88
Figura 51. Resultados del Tiempo de Permanencia de Grupos Conformados	88
Figura 52. Resultados de los Patrones Morfológicos que Realizan los Diferentes Grupos....	89
Figura 53. Resultados de los Tipos de Actores que Conforman los Grupos	89
Figura 54. Mapa Visual de Conformación de Grupos de la Plaza de San Sebastián.....	90
Figura 55. Dispositivos Espaciales y Sensibles Identificados en la Plaza de San Sebastián..	93
Figura 56. 3D (rendering), Dispositivos Espaciales y Sensibles	93
Figura 57. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible uno	94
Figura 58. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible dos	94
Figura 59. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible tres	95
Figura 60. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible cuatro	95
Figura 61. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible cinco	95
Figura 62. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible seis	96
Figura 63. Tipo de Actores en los Dispositivos Espaciales y Sensibles Identificados.....	96
Figura 64. Cronograma para la Obtención de Datos de los Dispositivos Espaciales y Sensibles	97
Figura 65. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible uno	98
Figura 66. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible uno	100
Figura 67. Lenguaje de Patrones del Dispositivo uno	101
Figura 68. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible dos.....	102
Figura 69. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible dos.....	104
Figura 70. Lenguaje de Patrones del Dispositivo dos.....	105
Figura 71. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible tres	106
Figura 72. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible tres	108
Figura 73. Lenguaje de Patrones del Dispositivo tres	109

Figura 74. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible Cuatro	110
Figura 75. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible cuatro	112
Figura 76. Lenguaje de Patrones del Dispositivo cuatro	113
Figura 77. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible cinco	114
Figura 78. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible cinco	116
Figura 79. Lenguaje de Patrones del Dispositivo cinco.....	117
Figura 80. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible seis.....	118
Figura 81. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible seis	120
Figura 82. Lenguaje de Patrones del Dispositivo seis	121
Figura 83. Proceso Metodológico para la Elaboración de Estrategias Espaciales.....	130
Figura 84. Esquema topológico simple de significación existencial	131
Figura 85. Sistema de significantes del espacio vivido.	133
Figura 86. Estrategia Espacial uno	135
Figura 87. Estrategia Espacial dos.....	136
Figura 88. Estrategia Espacial tres.....	137
Figura 89. Estrategia Espacial cuatro	138
Figura 90. Estrategia Espacial cinco.....	139
Figura 91. Estrategia Espacial seis	140
Figura 92. Hecho Esencial como fundamento de las Estrategias Espaciales.	141
Figura 93. Hechos Esenciales y Estrategias Espaciales de los Dispositivos Espaciales y Sensibles en la Plaza de San Sebastián	141
Figura 94. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Uno.....	144
Figura 95. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Dos	145
Figura 96. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Tres	146
Figura 97. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Cuatro.....	147

Figura 98. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Cinco	148
Figura 99. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Seis	149
Figura 100. Resumen de Estrategias Espaciales para la Plaza de San Sebastián	150
Figura 101. Recorte de Estrategia Uno, Dispositivo Espacial y Sensible uno	151
Figura 102. Proceso Proyectual Estrategia-Forma de la Estrategia Uno	152
Figura 103. Diseño Esquemático-Funcional de la Plaza de San Sebastián	154
Figura 104. Modelo Conceptual de Diseño de la Estrategia [D1], Perspectiva uno.....	155
Figura 105. Modelo Conceptual de Diseño de la Estrategia [D1], Perspectiva dos	155
Figura 106. Potenciación de Escenarios	157
Figura 107. Red Poliédrica de Escenarios	157

Tabla de anexos

Anexo 1: Proceso de búsqueda de revistas científicas	165
Anexo 2: Proceso de valoración para la depuración de revistas	166
Anexo 3: Universo de artículos identificados en las revistas	167
Anexo 4: Universidades latinoamericanas identificadas y proceso de búsqueda.....	168
Anexo 5: Proceso de depuración y gestión de resultados.....	169
Anexo 6: Fichas de registro de los documentos seleccionados	170
Anexo 7: Esquema de registro del proceso de lectura de los documento	171
Anexo 8: Fichas de campo	174
Anexo 9: Entrevistas semi-estructuradas.....	198

Planteamiento del problema

El espacio público, ha sido un tema multidimensional, su estudio implica partir de una definición. Según Bellet-Sanfeliu (2009) la definición del espacio público puede ser en base a formas, naturaleza, usos, funciones, o, tipos de relaciones que se establezcan. En la actualidad la definición del espacio público urbano atraviesa diversos enfoques, cuya praxis *–en el estudio del espacio público–* por parte de estudiantes y profesionales de la materia representa un modo unidimensional que explica algo de la complejidad del tema.

Esta complejidad, radica en la diversidad de interacciones que surgen entre las dimensiones del espacio público, en particular, como propuesta general para tal problemática, resultaría significativo realizar un estudio interdisciplinar y multifuncional, sin embargo, estas nociones aún están en construcción, pero, existen concepciones específicas que intentan abordar tal complejidad para aportar en la comprensión y diseño de los espacios públicos.

En efecto, el ‘habitar’ es una propuesta de Motta, Rosa & García (2013), desde la cual se puede estudiar, interpretar, explicar y operar en el espacio público urbano, que permite plantear una mirada integral de su complejidad. Esta perspectiva como propuesta transversal, precisa el estudio de «modos de habitar», de entre los cuales a saber, están: uso, simbolismo, apropiación, imaginario, simbiótico, entre otros. Así, en el ámbito de las investigaciones y, realizadas hasta la fecha, se ha encontrado estudios sistemáticos que intentan abordar el tema desde los siguientes modos: uso, apropiación y significado.

El estudio de los (modos de habitar) según la literatura revisada, debe ser, en lugares de alto flujo o concentración peatonal, por lo que, uno de los lugares más representativos de la ciudad de Loja, de acuerdo con la historia de la misma, se utiliza como caso de estudio. En ese sentido, la plaza de San Sebastián, considerada como un lugar de mucha afluencia y de actividades que allí se desarrollan (expresiones culturales,

exposiciones, entre otras), se ha considerado como caso de estudio, no obstante, son en estos espacios donde se generan micro-hábitats inmersos en la ciudad, en términos de Paniagua & Roldán (2015) esto sería un “lugar de existencia” (p. 15). Así mismo, una plaza representa la vida urbana en su máxima expresión, convirtiéndose en un lugar distintivo e inolvidable, (Gehl, 2014). La plaza de San Sebastián, es en este sentido, un ejemplo muy apropiado para estudiar los ‘modos de habitar’, dado que como espacio público es

(...) el espacio multifuncional por excelencia: el espacio de los flujos, del descanso, del encuentro, del des-encuentro, (...). Se trata del espacio urbano más diverso e imprevisible donde todo puede suceder, es en cierto modo un espacio por producir, cuyas funciones y apropiaciones las irá construyendo y definiendo el usuario (Sanfeliu, 2009, p. 3).

En definitiva, se necesita de perspectivas diferentes (no nuevas) para estudiar, observar, analizar u operar el espacio público, en tanto que, se favorece la prevalencia de una visión del mundo, reclamando un enfoque transversal (habitar) frente a las perspectivas tradicionales de estudio del espacio público capaz de ser llevado al campo del diseño mediante estrategias espaciales que surgen del análisis del habitante como bien sugiere el enfoque planteado *–modos de habitar–*.

Justificación

El espacio público, en esta investigación, es relacionado como un espacio más diverso e imprevisible donde todo puede suceder, es en cierto modo un espacio por producir, cuyas prácticas las irá construyendo y definiendo el individuo, (Bellet- Sanfeliu, 2009), sin embargo, no hace falta más que profundizar un poco en el análisis de este campo de estudio para verificar que su concepto (espacio público) está atravesado por múltiples líneas de tensión que muchas veces lo tornan un lugar interactivo, multifuncional y hasta de alteridad, pero nunca estático.

La dinámica de producción del espacio es transformada por el individuo a través de las interacciones que redefinen permanentemente los procesos sociales. Pero cuando un acontecimiento en particular de un modo o modos de habitar redefine el espacio público de manera sustancial, se produce una co-determinación entre el individuo y el espacio que habita, dando lugar al siguiente postulado: el espacio urbano existe en tanto es utilizado por los individuos.

Este trabajo pretende dar cuenta de esos aspectos, explorando los diversos modos de habitar producidos por las cualidades físico-espaciales que brinda la plaza de San Sebastián, y profundizando en las características de ese espacio vivencial producido en la vida cotidiana, contemplando su estado actual por un lado y, por otro, reflexionando sobre los posibles cambios a partir de las distintas modalidades de habitar el espacio.

En ese sentido, se identifican metodologías de estudio del espacio público en función de los ‘modos de habitar’, para obtener una propuesta de base metodológica aplicable al análisis de la plaza de San Sebastián. La investigación utiliza el método de la ‘representación’ como herramienta integral dentro de este tipo de estudios. La representación es una forma de capturar las vivencias colectivas e individuales de las personas, en tanto que, se trata de

identificar, definir y describir la representación social u modos de habitar; en este sentido se puede decir, que se parte de la coyuntura de la fenomenología.

Además, se generan dos aportes, por un lado, generar lineamientos u estrategias que coadyuven al diseño del espacio público urbano, siendo una herramienta teórica de gran utilidad para el proyectista, y por otro lado, al campo académico, en el sentido de trazar una alternativa para el estudio del espacio público.

A modo de reflexión: operar el espacio público en el ámbito académico, suele ser un asunto dialectico, así, “los investigadores comprenden los espacios públicos como un tema. Pocas contribuciones establecen conexiones entre las concepciones teóricas del espacio, las prácticas espaciales evidentes y las relaciones sociales múltiples que emergen en los espacios públicos” (Domínguez & Knierbein, 2014, pág. 70). Llevar una investigación de características teórico-práctica, como las que se pretenden seguir, permite tener una óptica más amplia a ciertas problemáticas que son manifiestas en las literaturas sobre espacio público, también permite generar principios u estrategias aplicables al diseño del espacio público.

Hipótesis

El «habitar» como propuesta de estudio del espacio público permitirá mediante una propuesta metodológica analizar los modos de habitar –*uso, apropiación y significado*– en la plaza de San Sebastián, permitiendo generar estrategias espaciales de diseño para la misma.

Objetivos

General

Analizar la plaza de San Sebastián a partir de una propuesta metodológica pre-estructurada de ‘modos de habitar’, para determinar estrategias espaciales de diseño.

Específicos

1. Identificar y seleccionar metodologías de estudio del espacio público según el criterio de ‘modos de habitar’ *–uso, apropiación y significado–*, para determinar que metodología o conjunto de metodologías presentan un estudio sistemático.
2. Exponer los métodos de trabajo de la o las metodologías determinadas, para generar un modelo metodológico con parámetros que permitan efectuar un análisis sobre el caso de estudio.
3. Diagnosticar la plaza de San Sebastián mediante los parámetros del modelo metodológico, para establecer las estrategias espaciales.

1 Capítulo I: Fundamentos científicos de la investigación

El fundamento científico, comprendido como la base teórica y filosófica del método científico en esta investigación, es, el metacontexto de este primer capítulo.

Es así que, se han organizado tres temáticas: a) metodología: contiene la metodología de investigación; b) marco filosófico: comprende los criterios ideológicos frente al objeto de estudio y; c) marco teórico: establece las teorías y conceptos para comprender el foco problemático señalado en la investigación.

Por último, para efectos de una mejor comprensión del lector, entre, el corpus discursivo del capítulo presente y el contenido de los capítulos subsiguientes, se presenta a continuación, un cuadro con el capitulado de la investigación, en el cual se señala además la tesitura (capítulo en el que se encuentra el lector) correspondiente, en ese sentido, el cuadro es el siguiente:

Cuadro 1

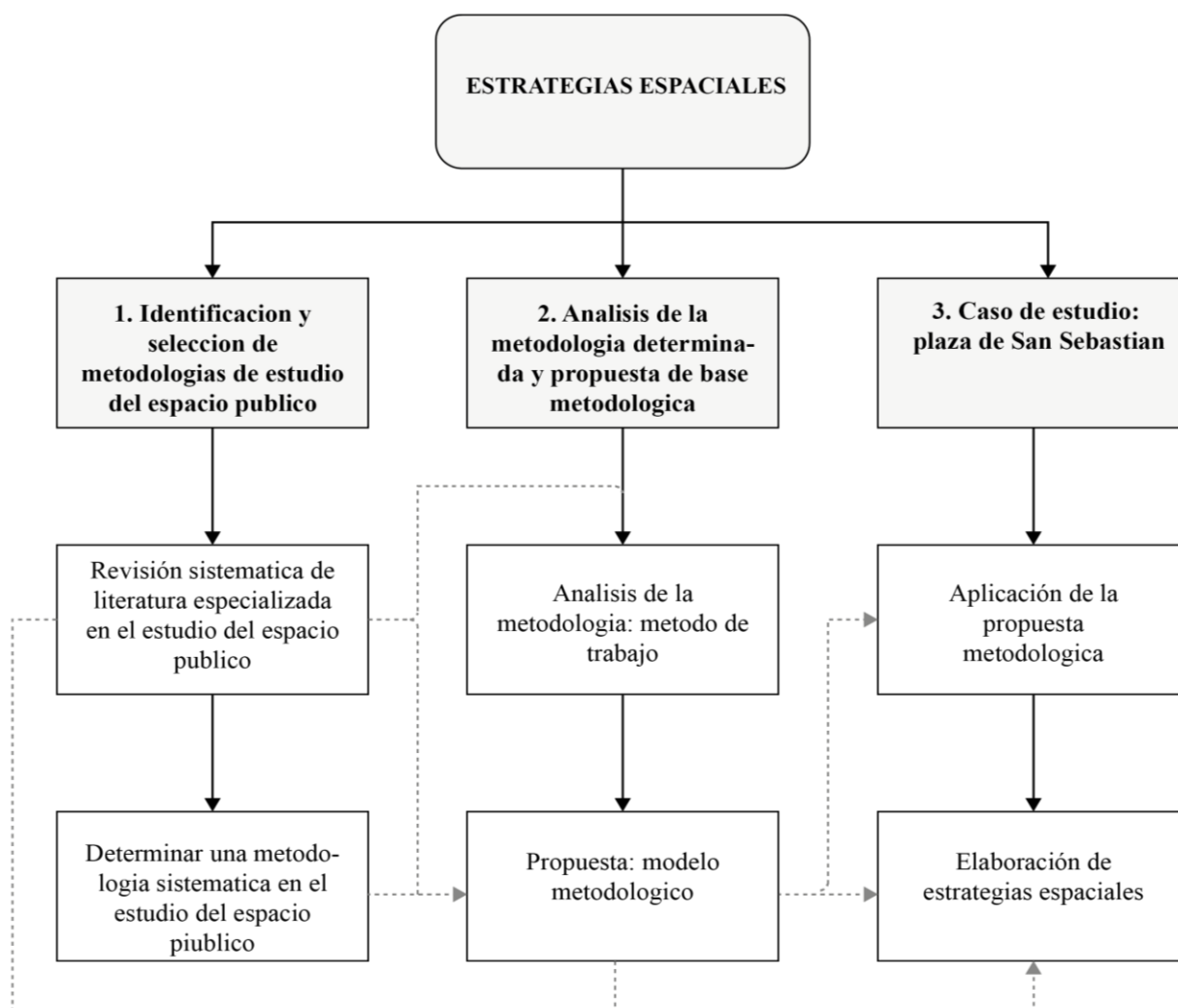
Capitulado del trabajo de investigación

#	Capitulo	Tesitura
1	Fundamentos científicos de la investigación	●
2	Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica	
3	Caso de estudio «plaza de San Sebastián»	
4	Estrategias espaciales	

1.1 Metodología

La metodología de esta investigación se indica en la Fig. 1. El desarrollo de esta tesis (en lo metódico), responde a, un enfoque cualitativo desde un punto de vista ontológico, en términos de Rodríguez, Flores, & García, (1996) esto es especificar la forma y naturaleza del ‘que hacer’.

Figura 1. Diagrama de Investigación e Interrelación de Temas



Elaborado por: El autor

Así, la metodología abordada para el cumplimiento de los objetivos se ha planteado de la siguiente manera: explica a los ‘modos de habitar’ como una ‘totalidad’, desde la noción de ‘espacio’. En función de la literatura revisada, se describe la información referente a los modos de habitar, para proceder a una revisión bibliográfica sistemática; se identifica y selecciona literatura especializada en el estudio del espacio público, para seleccionar un documento (metodología) que se analiza a profundidad.

En cuanto a la ‘propuesta de base metodológica’ para el análisis del caso de estudio, se ha dispuesto, estructurarla estratégicamente, en tanto que, no se trata de buenos métodos sino de buen razonamiento (Stake, 1998). Por lo que el trabajo aquí expuesto, realiza una mejora del proceso metodológico en el documento seleccionado, desarrollando una propuesta organizada, que responde a cuestiones prácticas (operatividad) en el estudio del espacio público desde la noción de ‘modos de habitar’

Por consecuente, se efectúa un análisis en la plaza de San Sebastián a partir de los parámetros de la propuesta metodológica, para interpretar cualitativamente (mediante el uso de teorías y conceptos establecidos en el marco teórico) los resultados obtenidos y establecer las estrategias espaciales. Las estrategias se elaboran a partir de teorías del existencialismo, siendo así una propuesta que demanda (pero igualmente coadyuva) desde el proceso proyectual la transformación de estrategia a forma.

La propuesta de base metodológica, pretende ser una herramienta teórica en el estudio del espacio público urbano, mientras que, las estrategias, una contribución teórica para futuras intervenciones de re-diseño en la plaza de San Sebastián, o, espacios públicos urbanos de las mismas cualidades espaciales-existenciales a las del caso de estudio.

1.2 Marco filosófico

Figura 2. Noción Filosófica de los Modos de Habitar



Elaborado por: El autor.

En la Figura 2 se indica lo ideológico frente al objeto de estudio de esta investigación. Se recogió el concepto sujeto y objeto, con base en su sentido platónico, para establecer un metaconcepto sobre los ‘modos de habitar’; los conceptos platónicos se describen así:

- Mundo sensible: mundo de las ideas; se llega a través de la razón. (*Sujeto*)
- Mundo inteligible: mundo de los sentidos; es temporal, espacial, cambiante. (*Objeto*)

Mediante estos conceptos Platón establece el siguiente principio: la vida es una proyección de lo real. El proyectar se entiende como la re-producción, mientras que el acto de proyectar como la re-presentación, sucede en relación a otro. En ese sentido, los ‘modos de habitar’ se comprenden como un espacio abstracto que [re]-produce y [re]-presenta (en ese orden) el individuo, es decir, un sujeto conoce un objeto por medio de lo conocido (mediación); aquel modus operandi actúa como un modelo binario-triádico propio de la configuración cultural, Ramírez (2000).

Este metaconcepto se fundamenta en la idea del pensamiento contextual (complejo) como comprensión total de una situación, al respecto: “(...), el pensamiento complejo no resuelve, en sí mismo, los problemas, pero constituye una ayuda para la estrategia que pueda resolverlos” (Morin & Pakman, 1994, p.75).

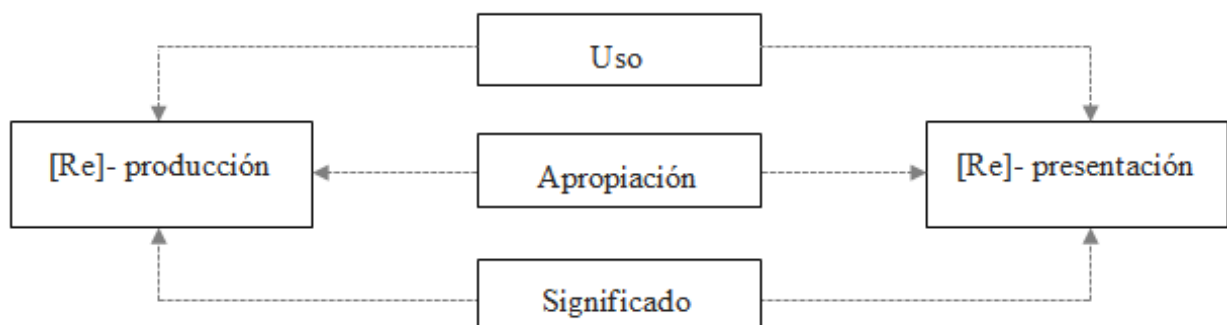
1.3 Marco teórico

Desde esta perspectiva, es necesario, precisar introductoriamente el metaconcepto *–espacio–* atribuido anteriormente. En ese propósito, el objetivo de esta investigación se ha centrado, en, un estudio de los ‘modos de habitar’, estos ‘modos de habitar’ (o sea el espacio) no se pueden concebir por fuera de sí mismos, sino como una totalidad *–distinción que se hará más adelante–*, entonces, resulta fundamental dar cuenta de la definición de ‘espacio’ que aquí se atribuye.

En la medida en que el espacio se entiende como una ‘totalidad’, es decir, el desarrollo de producción (proceso) y el producto (objeto) como un único elemento inseparable” (Ezquerria 2014, p. 122). Se comportara como un ‘existente’, o sea una imagen estable que forma el hombre del ambiente que le rodea (Norberg-Schulz, 1971); sin embargo, una imagen no es el espacio, sino, en tanto es visto y construido a partir de concepciones visuales, kinésicas y táctiles Aumont (1995). Significa que, es el espacio una [re]-producción, dado su facultad de internalización de los elementos de una imagen (escena) y es una [re]-presentación dado el comportamiento y relación con el medio que allí sucede (acto) (Moscovici, 1979).

Para una mejor comprensión de lo antedicho, se presenta a continuación el siguiente esquema explicativo sobre el espacio (modos de habitar), este es:

Figura 3: Noción Conceptual del Espacio en Relación a los Modos de Habitar



Elaborado por: El autor

En atención a lo anterior, se propone un despliegue teórico que recorra principalmente el tema: espacio. Se utilizarán las nociones de ‘espacio’ formuladas por Soja y Bourdieu, para comprender el metaconcepto atribuido aquí.

Por un lado, se partirá de la noción ‘tercer espacio’ puesta en consideración como forma de pensamiento y análisis espacial. Desde esta primera noción se pretende conocer el ámbito espacial del individuo. Por otro lado, se reflexiona en la noción del ‘habitus’ que muestra los esquemas de obrar, pensar y sentir del individuo. En esta segunda noción se comprenderá lo operativo del individuo en ese ámbito espacial, del cual es posible habitarlo.

Las nociones de espacio antes mencionadas, constituyen el corpus teórico de esta investigación, las cuales pretenden explicar a los modos de habitar (escena y acto). De este modo, se han generado tres grandes subtemas: tercer espacio, habitus y espacio urbano. Los dos primeros subtemas dan cuenta del foco elegido –*espacio*–, mientras que el tercer subtema intenta recoger aspectos técnicos-normativos en términos urbano-arquitectónico.

Esta sección será abordada de un modo descriptivo-analítico del corpus elegido, con el fin de articular un análisis de tipo teórico-metodológico con otro de tipo práctico.

1.3.1 Del espacio

Puestos a explicar la naturaleza del espacio en las nociones planteadas, se debe decir que, no se trata de una discusión teórica ni problemática, se trata más bien de llevar el problema (del espacio) hasta donde se hace más significativo en lo que respecta al espacio público. El punto con respecto al ‘espacio’ puede estar en que no es definible, pero sí relacionable, dado su potencial abstracto (Hartshorne, 1939).

El enfoque que aquí se persigue, trata de retomar estudios que retoman realidades percibidas dentro de contextos inmediatos y mediatos y frente a los cuales generan herramientas metodológicas que permiten conocerlo y comprenderlo. Cabe agregar, que el

espacio público se ha de comprender desde trabajos reflexivos y analíticos, al menos teóricamente en este capítulo. Por tanto, la comprensión de los modos de habitar (el espacio) solo se alcanza desde la visión relacional como reflexión del ser de la realidad.

Lo que se hará entonces es un esboce teórico, mediante las nociones conceptuales indicadas anteriormente, para explicar aquel espacio [re] producido y [re]-presentado, este esboce teórico persigue la siguiente premisa: el espacio debe ser en primera instancia vivido, convivido y adquirido para estar, pensar y ser.

1.3.1.1 Tercer espacio: ámbito espacial del individuo

El tercer espacio es un concepto de la teoría espacial. Esta teoría comprende los espacios como discursos entre lo material y lo percibido, lo empírico y lo concebido y, por consiguiente, producciones de sentido que, en tanto tales, dan lugar a: “un espacio vivido equivalente, en su alcance y complejidad, con el tiempo vivido” (Soja, 1997, p. 75). La teoría Sojaiana establece la puesta en juego de un espacio en niveles que dan lugar, respectivamente a ámbitos espaciales.

En ese sentido Soja (1996) advierte: “El espacio no es el reflejo de algo exterior sino, una interacción en re-equilibrio entre: la historicidad, sociabilidad y espacialidad, somos primero y siempre seres histórico-social-espaciales [participan] en la producción de lo adecuado, de las historias, geografías y sociedades” (p.73). Esta concepción implica, atender al sistema de relaciones que entabla el tercer nivel de espacio, según Soja (1996), los niveles de espacio son:

- Prácticas espaciales: espacio de las formas materiales y las prácticas espaciales; en este nivel ocurre la producción y re-producción de lo cotidiano. (*espacio percibido*)

- Representaciones del espacio: espacio conceptuado por los planificadores urbanistas, tomadores de decisiones que fragmentan la realidad; es un espacio del diseño, donde se busca la regulación y el orden socio-espacial. (*espacio concebido*)
- Espacio de la representación: espacio que marca la diferencia y rompe la tensión dialéctica; de la misma forma, es el espacio abarcativo de los primeros los envuelve en la experiencia espacial más íntima. (*espacio vivido*)

La relación de estos tres niveles de espacio puede ser conflictivo, entonces ¿qué resulta de tales apreciaciones? Para ser precisos habría que decir lo que no resulta: no es posible pensar el espacio de una forma autónoma, sino de una forma interdependiente. Es el mismo Soja quien destaca la relevancia del ‘tercer espacio’ -*espacio vivido*-, dada su inclusión con los otros dos.

Es evidente entonces que el ámbito espacial por excelencia ha de ser el del ‘espacio vivido’, entonces, resulta fundamental entender sus cualidades.

1.3.1.1.1 *El espacio vivido*

Las investigaciones –*desde la proxemica hasta escalas regionales*– acerca del ‘espacio vivido’ se interesan por la relación directa entre los individuos y su espacio próximo. En el marco de los fines propuestos, interesa la concepción de Losada (2001), de cómo la gente vive, siente, significa y apropia el espacio con el cuerpo. Esto supone espacios donde los individuos despliegan sus acciones humanas; la vida misma, lo cotidiano.

La vida misma –*espacio vivido*–, es resultado de situaciones ‘objetivas’ y ‘subjetivas’ en los individuos, es en cierto sentido un ‘espacio de representación’ (Lefebvre & Lorea, 2013). Entendido como: “el espacio experimentado directamente por sus habitantes y usuarios a través de una compleja amalgama de símbolos e imágenes. (...), la gente hace un uso simbólico de los objetos que lo componen” (Ezquerro, 2014, p.124).

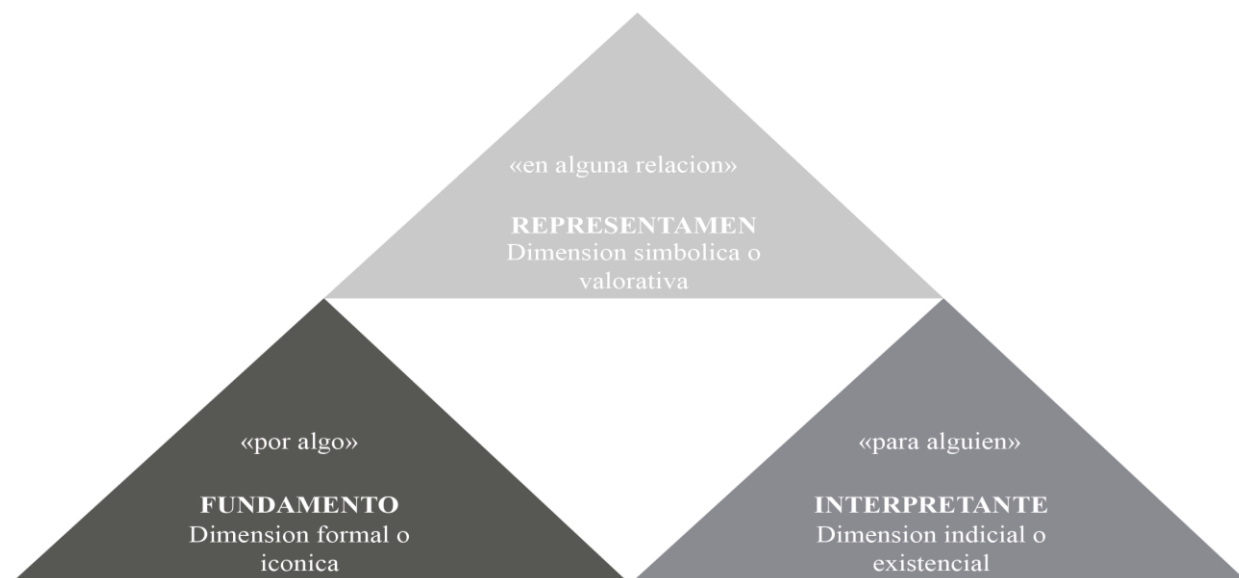
Desde este planteamiento el ‘espacio vivido’ implica una noción estática y concéntrica, basada en percepción del espacio a escala humana y el campo perceptual comprende únicamente las percepciones construidas en la espacialidad que abarca la vida cotidiana; por medio de los recorridos es que el espacio ha de adquirir significado (Losada, 2001).

Siguiendo a Berger & Luckmann (1979), la realidad de la vida cotidiana aparece objetivada, es decir, constituida por un orden de objetos designados como tales antes de aparecer en la escena. Se quiere recalcar que el individuo actúa según un sistema de signos, que develan la vivencia cotidiana y su comportamiento asociado, dando lugar a situaciones tales como: cara a cara, como el caso más prototípico de la vida social, todas las demás situaciones son derivadas de ella, como resultado existe un intercambio continuo de expresividad (Berger & Luckmann, 1979).

En ese mismo orden de ideas la producción humana de signos se agrupa mediante sistemas de signos gesticulares y de movimientos corporales, aprehendidas y otros tratados (Berger & Luckmann, 1979). No obstante, el lenguaje es el sistema de signos más importante; por medio del idioma se comparte, como un sistema que otorga significación a personas, situaciones y objetos. Desde esa óptica, Losada (2001) deja entrever que aquel sistema de significantes corresponde a una dimensión que semantiza al espacio y su comportamiento asociado, y, afirma: “el signo, involucra no solo a sí mismo en cuanto sustituyente en alguna relación, sino, además, al objeto del cual es signo (por algo) y al interpretante para quien adquiere tal condición (para alguien)” (Losada, 2001, p.4).

Esta herramienta metodológica –*signo*–, permite organizar un sistema de espacios significantes construidos a través de la vida misma como antesala para el espacio de convivencia.

Figura 4. Sistema de Significantes del Espacio Vivido



Fuente: “El espacio vivido, una aproximación semiótica”, de Losada, F., 2001, p.278-279, Juyuy-Argentina. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy.

Elaborado por: El autor

1.3.1.1.2 La lógica del cine en el espacio

La red de actividades desplegadas en la vida misma actualiza diversos ‘escenarios’ y otorgan un ‘convivir’. Esto se entiende desde el concepto de ‘cine’, como una herramienta central para comprender ese ‘espacio de convivencia’. En ese sentido, Nichols (1997), afirma:

El cine nos presenta imágenes de cosas. Las imágenes son distracciones miméticas (...). En el mejor de los casos las imágenes pueden ilustrar una cuestión que a la larga tendrá que recurrir a las palabras para exponer su significado (...) (p.32).

El cine se articula a la imagen y al lenguaje. Significa que, no hay modo en que el individuo pueda concebirse por fuera de lo ‘escénico’, lo escénico se entiende como el proceso de ‘enunciación’ que instala universos de significación (Montenegro, 2008). La vida misma en el espacio público, se constituye como un ‘escenario’ de una formación social determinada; donde los protagonistas, pertenecientes a distintas clases sociales, captan la realidad de los otros y sobre sí mismos para compartir y dar lugar a redes complejas; espacios

que no son más que construcciones de sentido, como un funcionamiento de lo social, (Berger & Luckmann, 1979).

Seguendo a Kuri & Aguilar (2006), existen tres tipos de escenarios que configuran a los espacios públicos, estos son:

- La territorialidad del encuentro festivo: En este escenario se presenta la experiencia de vivir el espacio público, en el sentido de lo afuncional de la festividad. La fiesta cumple una importante función en términos del tejido social y de la vida cotidiana. (*Primer escenario*)
- La territorialidad de la agorafobia y el confinamiento: Este escenario es un espacio basado en la experiencia espacial, predomina el sentido de la vulnerabilidad, confinamiento en el espacio público; como espacios de circulación obligada. (*Segundo escenario*)
- La territorialidad de la agorafobia y el confinamiento: Este escenario mediante la experiencia espacial toma el sentido del control, tanto del territorio como de los otros individuos en ese espacio. La estrategia aquí, ha sido, la demarcación de límites con los otros y la construcción de la fortaleza que se esbozaba en el anterior escenario. (*Tercer escenario*)

Desde tales consideraciones, el espacio es territorializado por la vida misma. La territorialidad según Di Meo (2000), es un esquema mental multiescalar. Esta visión multiescalar permite entender como el individuo se inserta mentalmente dentro de una red compleja de escenarios, en la que es posible identificar rasgos y características diferenciadas, en aspectos como percepciones y acciones, que dan a lugar a interacciones (Berger & Luckmann, 1979).

Los esquemas mentales que territorializan a los escenarios pueden ser representados cognitivamente de dos formas: a) imágenes: la mente, la imaginación; b) unidades de conocimiento: su propia cotidianidad organiza información de su entorno que ha sido filtrada y procesada (Mohammed, 2014). Esto deja entrever que un escenario puede ser más o menos significativo de acuerdo al grado de experiencia espacial, lo que devela la importancia del significado como el fin último de vivir y convivir.

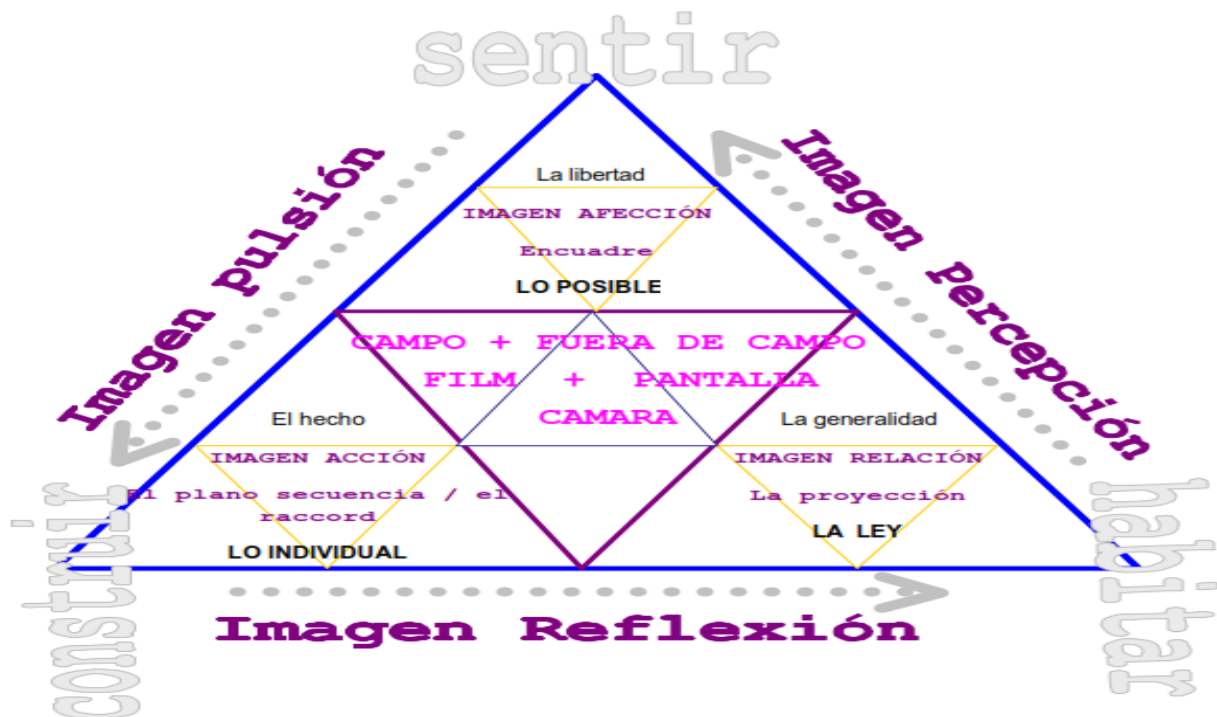
1.3.1.1.3 El significado

‘Significado’ es un concepto abstracto de la subjetividad del ser humano, propio de las teorías sociológicas, el significado es el fin último de vivir y convivir en el espacio. Para su comprensión, Díaz (2001), postula la noción ‘imagen movimiento’, la ‘imagen movimiento’ es el resultado de un proceso de interacción entre tres tipos de imágenes que recrea el individuo, para producir el espacio y por ende significarlo; estos tres tipos de imágenes se conceptualizan en Díaz (2001), los cuales son:

- La imagen percepción: Es una ‘imagen movimiento’ determinada, que se da cuando dentro de ese infinito existente se forma un centro. (*Sobre primareidad en términos Pierce*)
- La imagen acción: Es el segundo acto luego de recorrer la imagen percepción; es la operación misma de percibir. (*Segundeidad en términos Pierce*)
- La imagen afección: Es el modo de vincular el movimiento a una cualidad como estado vivido, es decir lo motriz aplicado a un objeto. (*Primareidad en términos Pierce*)

La ‘imagen movimiento’ (ver Figura 5) es producto de operaciones abstractas en el individuo, la imagen percepción es siempre primero en términos de Pierce, continua con la imagen acción como operación propia de haber percibido, mientras que culmina el proceso con la imagen afección, dando lugar a la interacción sensomotriz con los objetos.

Figura 5. La Imagen Movimiento.



Fuente: Recuperado de “El espacio público como escenario”, de Díaz R. M. 2001, p. 185, Barcelona-España. Universitat Politècnica de Catalunya.

De acuerdo a la figura anterior, el proceso que da sentido a la imagen movimiento, aún no ha dado lugar al proceso de significación, para que ocurra, debe existir necesariamente una ‘interacción’. Al respecto, Valera (1999) afirma: “Es la propia relación persona-entorno la que da sentido a nuestra vida permanentemente contextualizada en el espacio y la que, a su vez, define ambas instancias: con nuestros actos transformamos y dotamos de significado, de sentido al entorno (...)” (p.2).

En ese mismo orden de ideas, Cicourel, Lamo de Espinosa, & Saravia, (1982) advierten que las interacciones son ‘roles’ que adquieren los individuos, como condiciones pragmáticas de institucionalidad, es decir status o normas que emergen de los distintos comportamientos (sean aprehendidos o creados). “Los roles existen en varios grados de concreción y consistencia y por tanto el individuo estructura su comportamiento con confianza (...)” (Cicourel, et al., 1982).

Por lo tanto, los individuos adquieren una posible formalidad de las presentaciones, es decir, el individuo frente a la sociedad trata de presentar delante de los otros, una reacción controlada de la impresión que recibe ante la situación (Goffman, 1964). Es entonces el ‘significado’ una especie de: “(...) experiencias socializadoras que giran alrededor de nuestro uso del lenguaje y de codificaciones lingüísticas de experiencias personales, temporales o grupales (...)” (Cicourel, et al., 1982, p. 95).

El significado se modifica continuamente por la adquisición de nuevas y diferentes experiencias –*encontrarse, caminar, mirar, etc.*– manteniendo ciertos patrones aprehendidos en lo cotidiano –*la vida misma*–. (Berger & Luckmann, 1979).

1.3.1.2 *Habitus: modus operandi del individuo*

El objetivo aquí es reflexionar sobre las posibilidades teórico-metodológicas del concepto ‘habitus’, para comprender el modus operandi del individuo en su ámbito espacial –*espacio vivido*–. Es en ese sentido una especie de radiografía del sistema social en acción.

Para empezar, Bourdieu postula la existencia de leyes generales de funcionamiento de la sociedad y sostiene que el mundo social se configura por estructuras objetivas y subjetivas. Desde ese planteamiento, el habitus forma parte de un sistema de conceptos, entre los conceptos principales están: a) campo: entendido como un espacio social, estructurado con sus propias reglas y esquemas de dominación; b) agentes: todos los individuos que luchan para obtener un; c) capital simbólico: ciertas propiedades –*prestigio, notoriedad, prestigio, etc.*– que aparecen inherentes al individuo, en cuanto a ser conocido y reconocido.

En efecto, el ‘habitus’ pone en consideración: las disposiciones o esquemas de obrar, pensar y sentir del individuo, dentro de un campo (Bourdieu, 2000). En ese sentido, un ‘campo’ –*extensión donde prefigura el habitus*–, presupone un esquema de ordenamiento de las realidades sociales, dado que, es un espacio social estructurado y estructurante del sentido

del mundo (Vizcarra, 2002). Significa que, los ‘habitus’ tienen una captación activa del mundo que opera desde condiciones pre-dadas en los campos (Bourdieu, 2000).

El habitus se define como el sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas (...), sin ser el producto de la obediencia a reglas, ni el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 2000, p.92).

De la cita anterior *–a riesgo de ser reiterativos, pero en aras de los fines propuestos–* se puede profundizar lo siguiente: el habitus es un sistema duradero y transferible, en tanto que, los habitus adquiridos se mantienen, se intercambian y se heredan, no existen grupos organizados, sino, prácticas, productos de ‘habitus’, es decir, de condiciones de experiencias producidas por la estructura social mediante patrones establecidos de sentido común.

En efecto, un ‘campo’ implica un modo de acción y de pensar, originados en la posición que ocupa un individuo, los cuales otorgan ‘márgenes de maniobrabilidad’, en el sentido de que, el individuo aprende las reglas del juego y las internaliza en su subjetividad, el individuo sabe cuáles son las acciones esperables; dadas por la participación en el ‘campo’ e incorporando habilidades para desempeñarse y adquirir más ‘capital’ (Martinez, 2017).

Las reglas del juego tienden a reproducir una desigualdad inicial, dando lugar al ‘sentido práctico’, o sea, la intuición generada por el ‘habitus’ una vez que se ha incorporado y, que a través de la experiencia se ha puesto en práctica (Bourdieu, 2007). Dentro de este marco teorico-metodologico que propone Bourdieu se debe matizar que los modos de habitar, se componen de ‘esquemas’ *-percepción, pensamiento y acción-* adquiridos. Estos esquemas, ponen en consideración, que el campo sólo existe en la medida que los agentes conservan las

debidas disposiciones y esquemas para dotarlo de sentido (Bourdieu, 2007), explicando que el ‘habitus’:

(...) produzca prácticas individuales y colectivas, conforme a los principios engendrados por la historia; asegurando la presencia activa de la experiencia pasada (...). Es así que, la hexis corporal hace visible un porte determinado, una manera específica de hablar, de caminar, y por eso de sentir y de pensar; en síntesis de ser (Capdevielle, 2011, p.36).

Queda por distinguir esos esquemas de percepción, pensamiento y acción, a partir de los cuales los individuos participan y generan lugares más representativos para sí mismos.

1.3.1.2.1 La representación social

La representación social es teorizada a partir de experiencias empíricas de investigación. Por ende, no se ha de presentar una propuesta conceptual única, sino mostrar algunas concepciones que aproximen a la comprensión del fenómeno, para prescindir de ciertos principios y, tratar de diferenciar el acto de ‘estar’ del individuo en el espacio

En ese propósito, se retoma el trabajo de Pérez (2003), quien comprende la teoría de la ‘representación social’ como: una modalidad, un corpus organizado, particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos, gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, también es un sistema de referencia que permiten interpretar lo que sucede; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos.

En opinión de Moscovici (1979), la representación social es una preparación para la acción, como apropiación del objeto, significa que, la ‘representación social’ trata de las acciones. Las acciones son sistemas de razonamiento de lenguajes propio de un ser biológico y social, que dan lugar a un ser racional (Moscovici, 1979). Las acciones se fundamentan en

la ‘imagen’ y ‘opinión’, es decir, implican una reacción ante un objeto desde afuera y un lazo directo con el comportamiento; una ‘imagen’ tiene como función la selección *–lo del interior y lo del exterior–*, y, la ‘opinión’ una actitud únicamente de respuesta (Moscovici, 1979).

En atención a lo anterior Pérez (2003), muestra algunos principios de cómo opera el individuo mediante esquemas, estos son:

- Representación equivale a figura sobre significado.
- La opinión de un objeto supone que ya se ha representado algo de él.
- Una imagen, opinión y actitud, utilizan y seleccionan información que circula en la sociedad.
- Todo lo racional es real, es decir se ha fraguado lo vivido para adquirirlo como verdad.
- Representar un objeto es conferir un signo que se hace evidente por las veces que se apropia el individuo del espacio, es decir, para penetrar en el universo de un individuo o de un grupo, el objeto entra en una serie de relaciones y articulaciones con otros objetos que ya están allí, de los cuales toma propiedades y les da las suyas.
- Al representar una cosa nunca se sabe si se moviliza un índice de lo real o un índice convencional, social o afectivamente significante.
- El que conoce se coloca dentro de lo que conoce, esto es siempre primero, los conceptos y las percepciones son elaboraciones y estilizaciones secundarias; los primeros a partir del sujeto, y las otras, a partir del objeto.

Dadas las consideraciones anteriores, los ‘modos de habitar’ *–uso, apropiación y significado–* no aparecen autónomos sino amalgamados, nacidos de formas de maniobrar, para dar lugar primeramente al reconocimiento como significado pre-adquirido, y proceder a la práctica (apropiación) mediante la selección de información.

Ambas acciones – *significado y apropiación* – se ven inmersas en lo que respecta al uso, en tanto que, toda representación es la representación de alguien, de ahí viene la alternación de unas veces representar y otras representarse, es así que: “(...) nace la tensión de cada representación entre el polo pasivo de la impronta del objeto y el polo activo de la elección del sujeto –el significado que le da y del cual la inviste– ” (Moscovici, 1979, p. 43).

1.3.1.2.2 *El «modo operativo» del individuo*

Cuando el individuo se desplaza por el espacio, ocurren un conjunto de operaciones fenomenológicas, que dotan de sentido al espacio, es decir otorgan un pensar en ese espacio para posteriormente actuar-apropiarlo (ser en el espacio). En opinión de Díaz (2001), este conjunto de operaciones pertenecen a un ‘sujeto activo’ dentro de ese espacio. Desde esa concepción, el ‘espacio’ ha de ser visto desde el horizonte que busca reconocer tres nociones que a su vez señalan tres modos de ver o de estar en el espacio, pero que de todas maneras han de pertenecer al ‘espacio vivido’. Estas nociones se muestran en Díaz (2001), como:

- Sujeto frontal: “determina con su posición estable un contorno, casi siempre plano o llano, cerrado, y frente al cual se determina la comprensión de su mundo” (p.15). (*modo inicial*)
- Sujeto focal: “pone en movimiento su mirada establece el primer horizonte y empieza a considerar la extensión hacia un más allá de ese plano” (p.16). (*modo alterno, matemático*)
- Sujeto activo: “es decir en movimiento; moviéndose el y su espacio juntos o separados y tratando por todos los medios de capturar ese movimiento” (p.16). (*modo operativo*)

En el marco de lo citado, estas tres nociones señalan maneras de aproximarse y entender las ‘prácticas’. Sin embargo, la noción ‘sujeto activo’ (modo operativo), se aproxima mejor a lo real de lo cotidiano del espacio público. Así, el espacio al ser abstracto

en primera y segunda instancia –modo inicial y modo alterno–, se concretiza cuando es puesto en ‘escena’ –modo operativo–, lo que deja entrever el ‘movimiento’.

Por tanto, un ‘individuo activo’ recibe y forma su entorno inmediato, para luego matematizarlo o transcribirlo a la mente, concretizándose gracias al ‘movimiento’, como una acción innata del individuo, para captar y hacer del espacio un existente.

1.3.1.2.3 [(Capital) (Habitus)]+Campo] =Practicas

En este punto el individuo busca ‘ser’ en el espacio, o sea apropiarlo. Así, los individuos no son ni portadores de estructuras sociales ni se definen en relaciones con otros, sino, son individuos que establecen prácticas (Bourdieu ,1999).

Las prácticas (...), son los comportamientos observados de los agentes en los diversos campos (...). Son las acciones de los individuos, cuyo sentido está dado por su relación con las otras prácticas, asociadas a distintas posiciones sociales (Martinez, 2017, p.6).

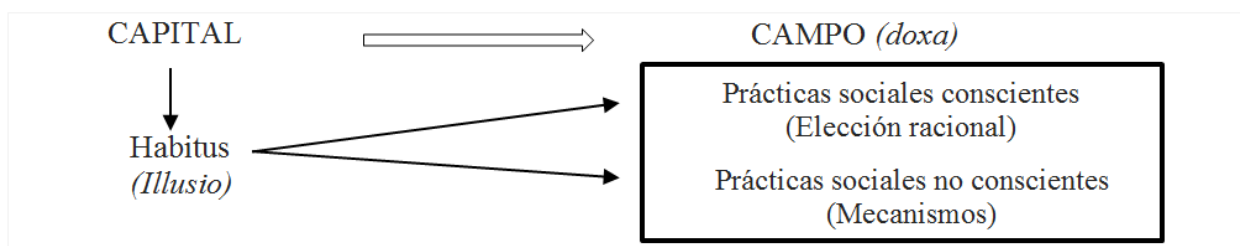
Este concepto –*practicas*– es relacionable con el de ‘apropiación’. Este último se remonta desde la antigüedad, como una manera de dominar el entorno; un mecanismo básico del desarrollo humano; el salto de la apropiación, –*como interiorización de la praxis humana, a través de sus significados*– a la apropiación del espacio, se originó desde las nociones fenomenológicas (Vidal I Moranta & Pol, 2005). En ese sentido, la ‘apropiación’ está ligada a: la acción-transformación y la identificación-simbólica, (Pol, 2005).

Mediante la acción, la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción. Mientras que por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y mediante procesos de categorización del yo –en el sentido de Turner (1990) –, las

personas y los grupos se auto atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Vidal I Moranta & Pol, 2005, p.283).

Esto supone –sobre la apropiación– la relación: individuo y entorno, y precisar las formas en que las personas se relacionan con los mismos. En ese sentido, Vidal I Moranta et al., (2005) sostienen: “(...) la apropiación es el proceso por el que un espacio deviene para la persona (y el grupo) un lugar propio” (p.286). Mientras que Bourdieu, afirma: “(...) un conjunto de principios o esquemas formas de pensar, obrar y sentir propios de una determinada posición en la estructura social” Bourdieu (citado en Martínez, 2017, p.6). Por tanto, dentro del marco conceptual en Bourdieu, el ‘capital’ es un indicador de recursos, pero también un elemento clave en la formación de preferencias, o, prácticas.

Figura 6. Formación de Prácticas



Fuente. Recuperado de “El Habitus, una revisión analítica”, de Martínez, G. 2017, p. 7, España. Universidad de la Laguna, Revista Internacional de Sociología.

Las practicas tienden a formarse de ‘habitus’ pre-adquiridos, como “una simbolización espontanea del espacio social, cuya estructura radica en el plano fisico y social” (Bourdieu, 1999, p. 120). Asi, la experiencia emocional en los lugares implica que las prácticas y las concepciones que del lugar se generan, estén enlazadas, proporcionando a los individuos un sentido de lugar, una identidad territorial subjetiva (Gustafson, 2001).

En definitiva, practicar el espacio es la acción última de este sistema interdependiente que busca en primer lugar vivir, convivir y adquirir (escena), para estar, pensar y ser (acto). En efecto, apropiar el espacio significa ‘ser’ después de haberlo ‘vivido’.

1.3.1.3 Espacio urbano

Mientras que en los dos subtemas anteriores se trabajó desde un enfoque filosófico-abstracto del espacio, en esta sección se ha de trabajar desde un enfoque más urbano-arquitectónico, para tratar de comprender las cualidades físico-espaciales en los espacios públicos, especialmente las cualidades de la plaza y la calle.

Los espacios urbanos pueden entenderse como espacios donde la naturaleza ha sido delimitada, se distinguen de los antes estudiados por su carga de funciones y fines urbanos, básicamente son lugares de intercambio, primeramente de bienes, luego de servicios y finalmente de ideas. A partir de este nivel de relaciones hombre-entorno en el mundo público, se construye una estructura representable de identificación, siempre hablar de espacio urbano es hablar de espacio arquitectónico (Martinez & Rivas, 1990).

Esto de llevar el espacio urbano desde un punto de vista arquitectónico, con lleva a poder identificarlo con la propia arquitectura y sus estilos diversos, en ese sentido, Rossi (1966) afirma: solo así es posible hablar de diseño urbano. En opinión de Norberg-Schulz (1971) es necesario que el espacio este realmente interpretado como una dimensión de la existencia humana más que como una dimensión del pensamiento o de la percepción. Y en ese sentido se entiende el espacio urbano como una sociedad de estancias, donde resulta necesario aprender, trabajar y vivir

Asi, dentro del espacio urbano, existen unos elementos homogéneos, elementales dentro de una ciudad, que la configuran. Esto permite diferenciar y conocer la configuración de los espacios urbanos, vislumbrando a su vez, como de ellos forman parte las plazas, las calles, entre otros elementos.

1.3.1.3.1 *Configuración de los espacios públicos urbanos*

Al analizar el espacio urbano existen visiones que justifican su estructura y explican su cualidad que reside en sí misma. Entre los grandes tratadistas de los hechos urbanos están, desde un Francesco Milizia, que distingue los edificios urbanos en público y privados, hasta un Marcel Poete, que precisa el estudio de planos en la ciudad, así mismo, pero desde otra perspectiva se encuentra Gordon Cullen, Aldo Rossi, que establecen ciertos componentes básicos de la ciudad.

También, existen concepciones racionalistas esto es: objeto y vacío; edificio sobre un plano, donde la calle se reduce a la función propia de circular. Esta concepción del espacio urbano-arquitectónico, corresponde a la relación interior-naturaleza, conceptos que se originan mediante la delimitación de la propia naturaleza y se definen mediante dos planos superficie y una pared. De este modo es como surgen los elementos configuradores del espacio urbano, en ese sentido, Martínez et al., (1990), muestra un conjunto de ocho elementos fundamentales:

- La Plaza: Relación a volumen vacío; se produce la sensación de ‘estar ‘.
- La calle: Espacio urbano que actúa como acceso hacia los edificios.
- La secuencia: Espacios que tienen un sentido de totalidad.
- El hito: Elemento que concentra personas y que se ha constituido como señal (símbolo).
- La vista: Componente que consiste en dar la imagen del todo o parte de la ciudad.
- El borde: Línea que define un cambio en el espacio urbano; la carga simbólica es fuerte
- La trama: Resultante de una organización física, puede ser la forma del espacio urbano.

Estos elementos son el resultado de un espacio existencial de interacción, que responden a tres niveles de lo urbano: privado o individual, el público o social y el objetivo o técnico. A partir de estos niveles de interacción es como se concretiza lo urbano.

1.3.1.3.2 *Secuencias urbanas: componentes*

Secuencia urbana es aquella sucesión de elementos tridimensionales próximos entre si y que se relacionan, para transformarse en una representación codificada de una porción de la ciudad; destacando su aspecto pintoresco y funcional, (Martinez et al., 1990). Así, al recorrer la ciudad, el hombre se ve afectado por lo visual del espacio (Briceño & Scheuren, 2004).

Desde ese planteamiento, Briceño & Scheuren (2004), advierten: “la percepción es el punto de partida para el análisis de diversos aspectos de la ciudad” (p. 12). El proceso perceptivo es: sentir (procesar), percibir (comparar) y memorizar (guardar) (Udina, 1998). En este propósito, interesa socavar sobre la percepción visuo-espacial, en términos de porción del espacio donde los objetos pueden ser percibidos Harrington (citado en Muñoz, 2007).

En opinión de Mohamed (2014), las operaciones visuo-espaciales son: a) discriminación visual: formaciones símiles en términos de forma, color, etc.; b) cierre visual: estructura general de un objeto; c) memoria visual: d) experiencias visuales; e) percepción espacial de relación: estado de los objetos, y; f) discriminación figura-fondo: separación de la forma primaria.

Significa entonces, un proceso de decodificación y codificación, mediante un proceso del pensar, activo, que transforma la realidad exterior (Hayhoe, 2008). En ese sentido, Chen & Choi (2008) plantean los siguientes movimientos oculares en el proceso visual, estos son:

- Nistagmo fisiológico: No tienen una función selectiva.
- Sacádicos: Traen nuevos objetos de interés, hasta que lleguen a la ubicación del objetivo.
- Vergencia: Selecciona la distancia del objeto a observar.
- Vestibular: Retienen el objeto de destino, cuando la cabeza está en movimiento.
- Optocinéticos: Estos movimientos son guiados por las transiciones en todo el campo visual.

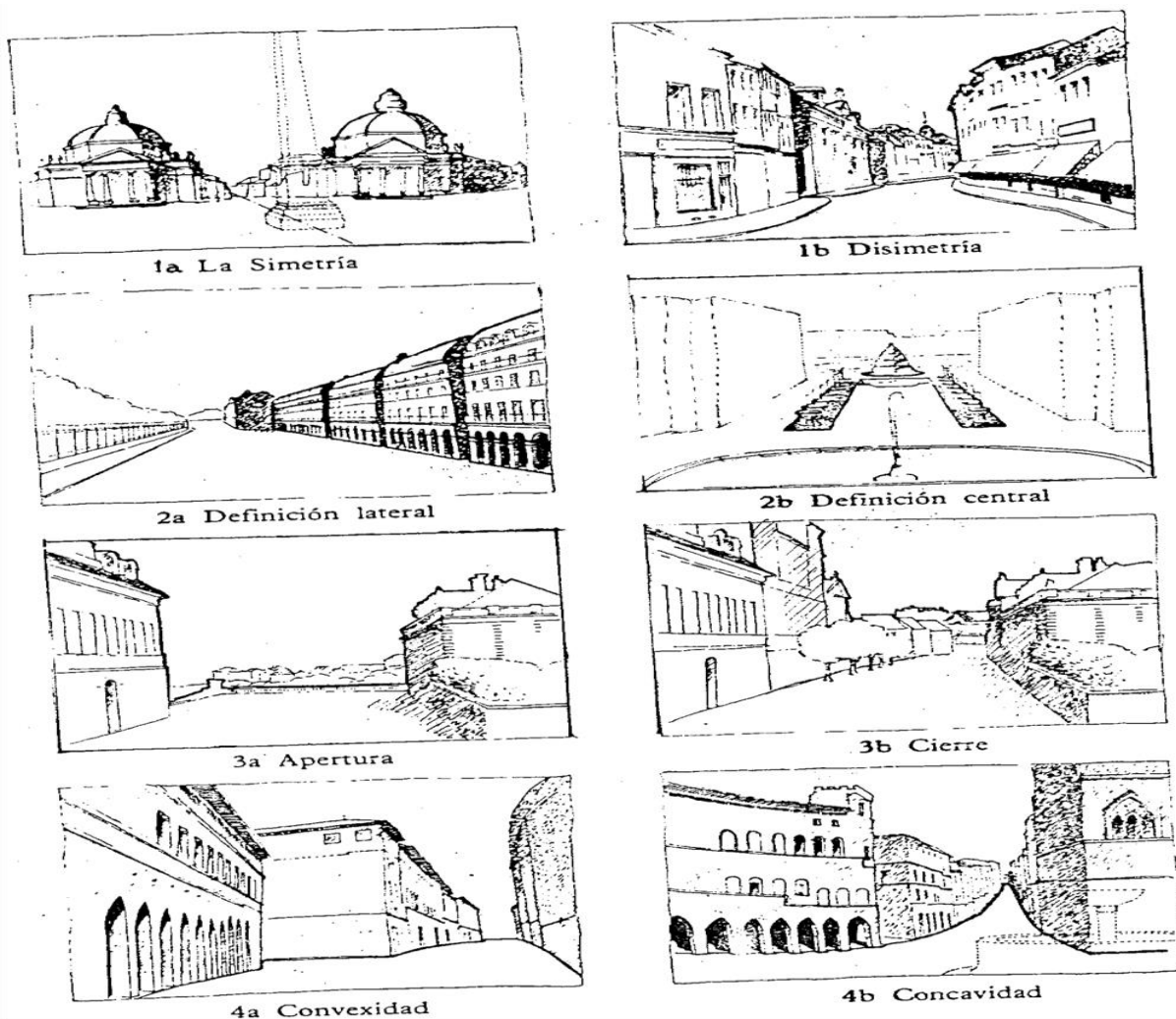
En ese mismo orden de ideas, Mohammed (2014), muestra algunos factores de claridad *cognitiva –formal, estado del elemento y composición–* en la ciudad, estos son:

- Color luz y tamaño: El contraste mayor se percibe más rápidamente
- Facilidad de formación: Más fácil el componente, más claro el elemento.
- Diferenciación: Contraste espacial (la presencia de algo alto en medio de objetos bajos) la varianza temporal (un elemento que se ve rápidamente y continúa en sí mismo) y la variación del movimiento (objetos en movimiento atraen la atención de los objetos fijos).
- Valor: Significación formativa y funcional, se construye con un valor total o monumental.
- Eje: Un objeto central es sobre los objetos que se encuentran por encima del nivel de vista.
- Distancia: Los objetos cercanos llaman la atención desde la distancia.
- Repetición: Cuando hay una repetición del elemento, es fácil de entender.
- Jerarquía: Cuanto más gradual el objeto mejor reconocimiento, como una jerarquía de red
- Enfoque: Cuando hay un punto de actividades rector
- Mostrar elementos: Por ritmo y frecuencia, esto incluye: movimiento y libertad de visión.
- Configuración espacial: Plana y perpendicular el trazado será más fácil en la percepción.

Así, la secuencia urbana se asocia a la noción de ‘imagen urbana’, en cuanto a elementos *–bordes, barrios, nodos y los hitos–*. En ese sentido, Martínez et al., (1990) afirman: “la comprensión del medio urbano se basa en una acumulación de informaciones recibidas con ocasión de los desplazamientos” (p. 74). Por ende la ciudad si bien es parcialmente visual es también experiencia y simbolismo, dado que, la percepción urbana es: a) un punto de referencia: elementos que sitúan al individuo; b) un esquema lógico: permiten que el individuo descubra en la simetría urbana la función lógica que espera; y c) un factor escala: relación con la disposición y configuración estructural del paisaje, Bailly (1979).

La secuencia urbana aparece como un conjunto de imágenes superpuestas y seriadas, mediante impresiones de una serie de imágenes inmóviles y cronológicas; el hecho de percibir no significa que el individuo memorice el acto seguido (Martinez et al., 1990). Por tanto, de la relación sujeto-objeto se distinguen los siguientes componentes visuo-espaciales urbanos: simetría-disimetría, definición lateral-definición central, apertura-cierre, convexidad-concavidad, (Martinez et al., 1990). Estos componentes se muestran a continuación:

Figura 7. Componentes de una Secuencia Urbana



Fuente: "Arquitectura urbana: elementos de teoría y diseño", de Martinez et al., 1990, p. 78, Madrid-España.

1.3.1.3.3 La plaza y la calle: configuración y elementos

Desde la antigüedad, las ciudades disponían de una clara distinción entre la plaza y la calle. La configuración de las ciudades antiguas se distinguía por las agrupaciones de viviendas y los conjuntos de palacios y templos donde el espacio vacío –*plaza*– estaba siempre resaltado. El origen de la plaza podría atribuirse a dos formas claves de posesión del entorno: la tendencia a marcar un lugar y el cercado o cierre de un espacio (Martinez et al., 1990).

En ese sentido la plaza sería el resultado de agrupaciones de viviendas alrededor de un espacio libre, su propia definición trae implícito su característica principal de ser un espacio cerrado. Está claro que tal definición se relaciona con el concepto de ‘lugar’: el ‘lugar’ se experimenta como un interior en contraste con el exterior (Martinez et al., 1990). Los lugares son puntos donde se experimentan los acontecimientos más significativos, pero también son intersecciones de partida desde los cuales el individuo se orienta. Desde este enfoque una plaza urbana sería cualquier espacio dentro de una ciudad donde sus elementos son visibles y, se trata de estar allí más que desplazarse; esto limita el tamaño, dispone de un mínimo de actividad y posee asignación de contenido simbólico (Martinez et al., 1990).

Por consiguiente, la calle, aunque sea un elemento interdependiente de la plaza, resulta conceptualmente apropiado distinguir su función. La palabra calle deriva del latín ‘callis’ que significa senda o camino, a su vez senda es la terminología que implica el curso más básico que puede seguir un movimiento. Situarse en la calle es moverse en una dirección establecida, quedando plasmada en la experiencia humana. La calle es un camino espacioso dentro de una ciudad donde convergen encuentros (Martinez et al., 1990).

En opinión de Martinez et al., (1990), los elementos urbano-arquitectónicos que componen a la calle son:

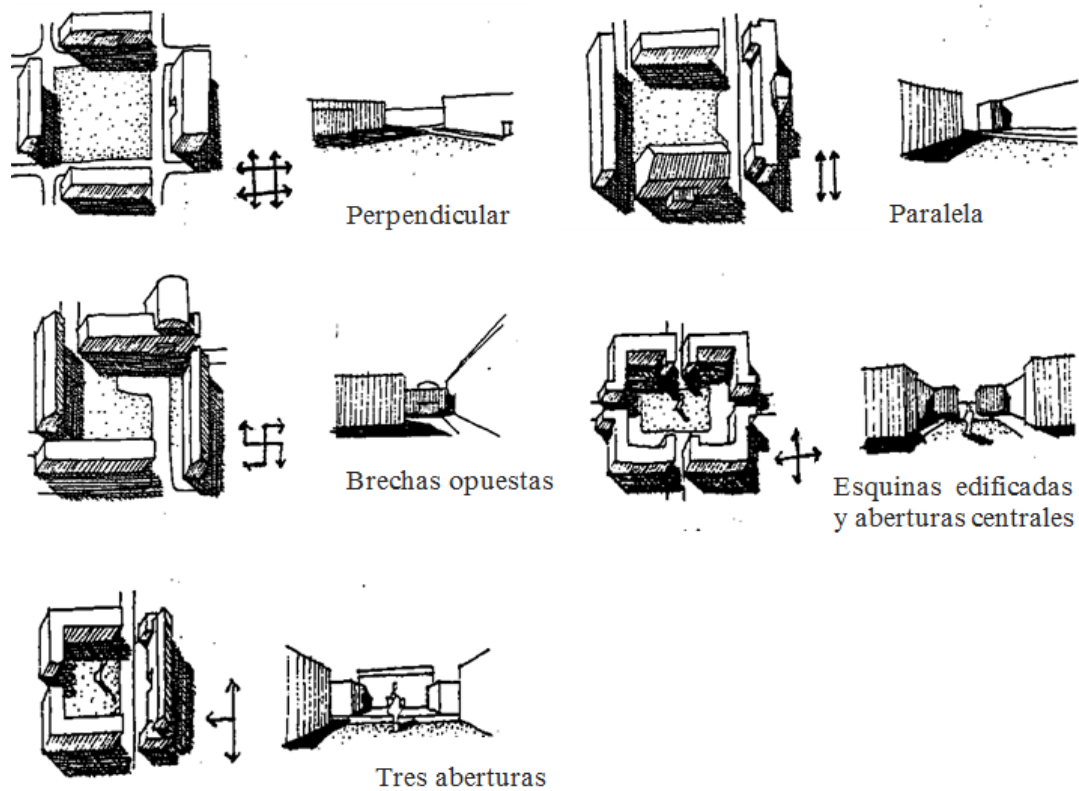
- Elemento social (expresivo e instrumental): La calle es movimiento urbano y seguimiento
- Carácter tridimensional de la calle: Las tres dimensiones
- División de la calle en dos partes: Las dos funciones de la calle peatonal y vehicular
- Sistema cerrado y limitado: Es el inicio y final de una estructura urbana
- Espacio urbano intermedio en escala: Entre el edificio aislado y el espacio abierto.

Desde esta concepción se puede decir que la calle tiene connotaciones periféricas (bidimensionales), aunque en la actualidad es considerada como un elemento tridimensional, es decir un espacio de usos múltiples; un lugar abierto de encuentro con el prójimo (Giannini, 1987). En ese sentido se pueden identificar tres categorías que configuran a una plaza, estas son: lo estético, lo funcional y lo simbólico. Por tanto la idea clásica de ágora y foro como distinción entre plaza de mercado y plaza libre de uso, vislumbra ideas las funciones que tienen lugar en una plaza.

Siguiendo a Martínez et al., (1990), una plaza se puede configurar de acuerdo a cuatro elementos: a) cerramiento: la plaza se fundamenta en la idea de cierre, de ‘estar’ dentro o ‘bordeando’ un espacio; b) huecos y aberturas: es decir abrir brechas en la superficie de la plaza, por lo que, existen diversos modos de configuración de relación entre plazas y calles; c) relación entre la plaza y sus edificios: según su forma algunas plazas aparecen compuestas por zonas, mientras que según sus dimensiones por la perspectiva; d) tamaño y proporción: un espacio mayor puede impresionar menos que uno menor.

En ese sentido la plaza puede presentar los siguientes modos de configuración en cuanto a su relación con la calle, estos son:

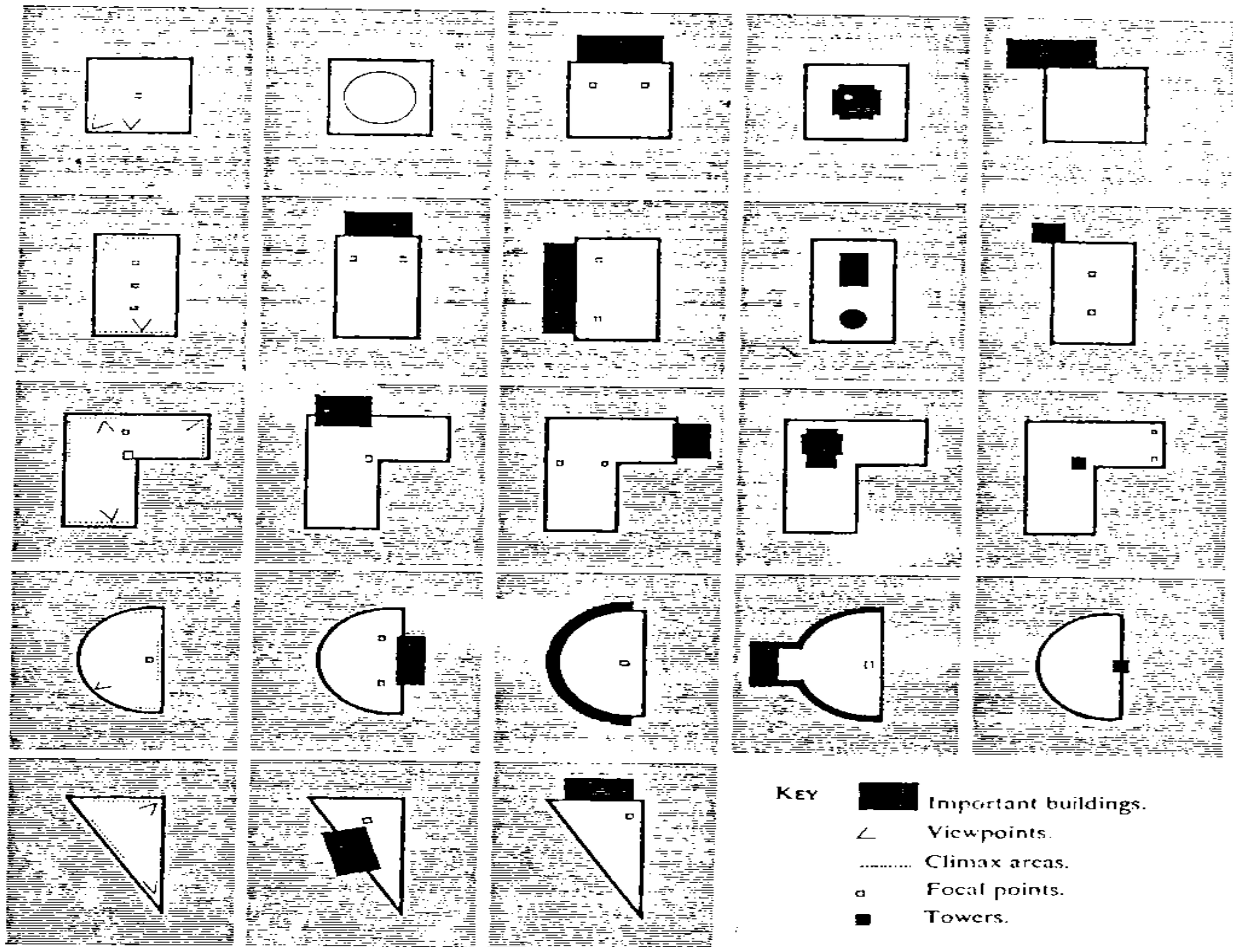
Figura 8. Relaciones Formales entre Plaza y Calle



Fuente: "Arquitectura urbana: elementos de teoría y diseño", de Martínez et al., 1990, p. 49, Madrid-España.

Las tipologías de plazas están relacionadas con el aspecto formal expuesto anteriormente. Para tratar de explicar las tipologías elementales de plazas, se recurrirá a Gordon Logie, el cual reproduce un esquema clasificatorio de las mismas (ver Fig. 9), entre las cuales están: a) ensanchamiento: espacio creado en una calle al quitar una masa de edificios; b) cuadro (Square): asociada a un elemento ajardinado central; c) rectangular: espacio con los catetos más óptimos para un edificio sea alargado o estrecho; d) Forma de [L]: es una combinación de dos superficies; e) semicircular: las vistas están atraídas hacia el centro del círculo; f) triangular: son el resultado de un ensanchamiento por intersección irregular de calles.



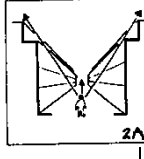
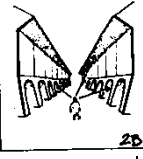
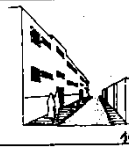

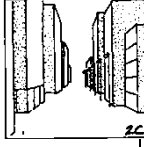
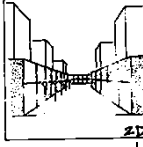
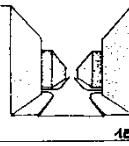
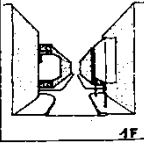
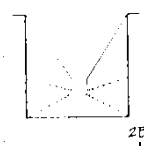
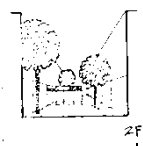
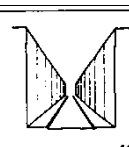
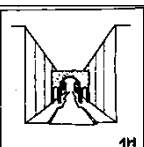

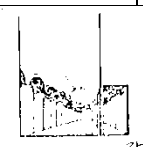
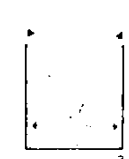
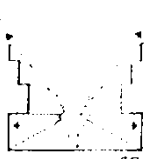
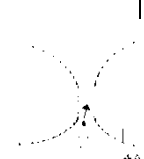

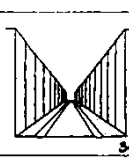

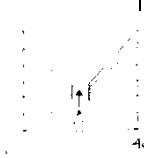
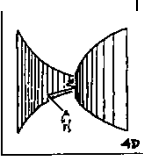


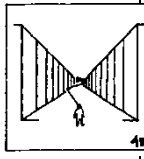
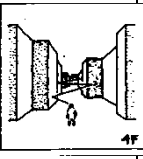

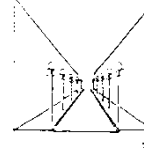
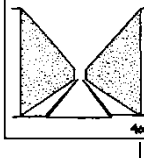
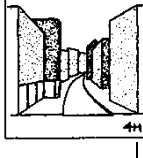
Figura 9. Formas Fundamentales de Plazas



Fuente: "Arquitectura urbana: elementos de teoría y diseño", de Martínez et al., en Gordon, L. 1990, p. 53, Madrid-España.

Las edificaciones como construcciones que poseen una limitación, pretenden agrupar dos o más edificios, de donde necesariamente surge un espacio entre los mismos, la calle. De esta manera la calle posee dos funciones esenciales: organizadora y distribuidora de los objetos arquitectónicos en la trama urbana. La función organizadora alude directamente al concepto de estructura urbana, es por medio de la calle que esta puede ser legible, ya que, ofrecen una perspectiva de la composición urbana. La función de relación, está referida al lugar de contacto y de paso conjuntamente con la plaza (Martínez et al., 1990). Sus características topológicas son:

Figura 10. Características de la Configuración de la Calle por los Edificios

Efecto de longitud o profundidad de la calle		Efecto de la altura de la calle					
 1A	Fachadas planas con detalles y materiales acentúan la profundidad.	 1B	Configuración variada da ritmo al espacio de la calle.	 2A	Plantas retrasadas reducen el efecto de altura	 2B	Configuración variada da ritmo al espacio
 1C	Las fachadas cerradas son opresoras y reservadas	 1D	Superficies acristaladas fomentan la relación interior-ext.	 2C	Volúmenes altos acentúan el efecto de altura	 2D	Superficies acristaladas fomentan la relación interior-ext.
 1E	Las bifurcaciones parecen recortadas en la alineación.	 1F	Detalles en esquina subdividen la profundidad	 2E	Con mobiliario urbano, se puede conseguir escalonamiento	 2F	Detalles en esquina subdividen la profundidad
 1G	Edificaciones transversales influyen sobre el efecto de profundidad	 1H	Edificaciones transversales influyen sobre el efecto de profundidad	 2G	A través de arcadas, columnatas, etc., se delimita el efecto altura.	 2H	Edificaciones transversales influyen sobre el efecto de profundidad
Efecto de la anchura de la calle		Efectos de los planos laterales					
 3A	Impresión opresora puede compensarse mediante el escalonamiento.	 3B	Impresión opresora puede compensarse mediante el escalonamiento.	 4A	Las paredes de curvatura convexa dan la impresión infinita	 4B	Las paredes cóncavas acortan y fraccionan los espacios
 3C	Orientación de la acera, bordillo y calzada dan un espacio dilatado.	 3D	Subdivisión transversal de la calle presenta el espacio de una forma más amplia	 4C	Las aristas horizontales remarcan la longitud de la calle	 4D	Las paredes alabeadas o curvas acortan el efecto de longitud
 3E	Los paseos arbolados hacen más estrechas las calles	 3F	Los paseos arbolados hacen más estrechas las calles.	 4E	La supresión de fugas rectas produce acortamiento óptico	 4F	La supresión de fugas rectas produce acortamiento óptico
 3G	Aleros, columnatas, farolas subdividen la anchura	 3H	Aleros, columnatas, farolas subdividen la anchura	 4G	Las fachadas planas dirigen la mirada a la profundidad	 4H	Configuraciones de fachadas acortan el efecto de

Fuente: "Arquitectura urbana: elementos de teoría y diseño", de Martínez et al., 1990, p. 67-69, Madrid-España.

Elaborado por: El autor

2 Capítulo II: Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica

La literatura académica-científica como información objetiva en el estudio del espacio público, es, el metacontexto de este segundo capítulo.

Así, se han organizado dos temáticas: a) metodologías de estudio del espacio público: contiene una revisión y análisis sistemático de literatura especializada del objeto de estudio; b) propuesta metodológica: contiene como su nombre lo indica la propuesta de base metodológica, organizada y estructurada a partir de parámetros establecidos en la temática uno *–metodologías de estudio del espacio público–*. Dadas las condiciones que anteceden, la tesitura es:

Cuadro 2

Capitulado del trabajo de investigación, tesitura capítulo dos

#	Capitulo	Tesitura
1	Fundamentos científicos de la investigación	
2	Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica	●
3	Caso de estudio «plaza de San Sebastián»	
4	Estrategias espaciales	

2.1 Metodologías de estudio del espacio público

Si el objetivo es enfocarse en analizar los ‘modos de habitar’ en la plaza de San Sebastián, para establecer estrategias espaciales de diseño, se debe identificar la manera adecuada de analizar esos ‘modos’ de una manera que pueda ser cuantificable o cualificable, y controlable, y si en la cotidianidad según Berger & Luckmann (1979) esto implica unos esquemas tipificatorios, entonces, es necesario identificar estudios que garanticen aquello, y es allí donde las investigaciones académicas representan una perspectiva significativa, con resultados objetivos.

Lo que se hará entonces es un acercamiento a los principales estudios del espacio público, procurando identificar y seleccionar literatura especializada, para analizar a profundidad en (el) o (los) documentos seleccionados el ‘proceso metodológico’ de estudio del espacio público, y como esos mismos pueden ser de gran utilidad para aproximarse a una solución frente al planteamiento que se tiene entre manos *–propuesta metodológica–*.

2.1.1 Revisión bibliográfica: identificación y selección de literatura especializada en el estudio del espacio público

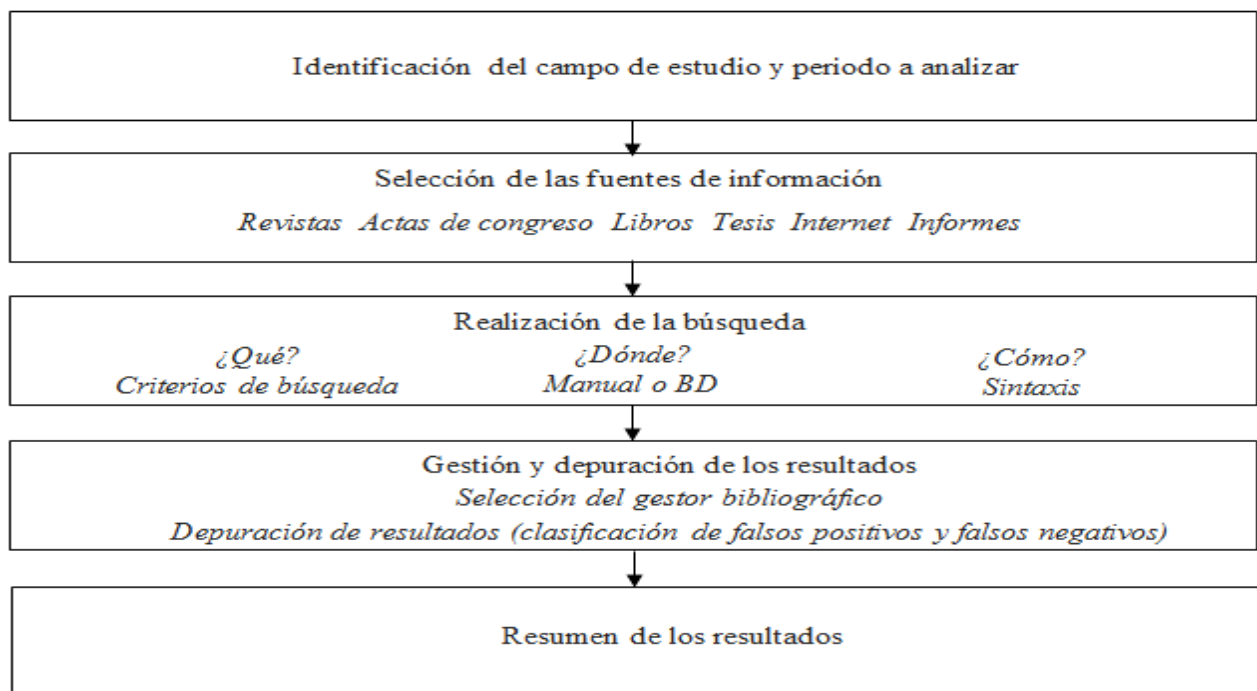
La información académica es una elaboración intelectual que aborda un tema particular o profundiza en él, y lo hace de una manera puntual y formal. Su ámbito es la academia, es durante esos procesos donde se elaboran los textos académicos, para comunicar, difundir, intercambiar, y discutir una temática, que a su vez, trasciende, descarta y produce nuevos hechos (Bunge, 2014).

Estos documentos, son estudios que pueden ser considerados metodológicos. Bunge (2014) afirma: “La investigación científica es metódica: no es errática sino planeada” (p.16). En efecto una revisión bibliográfica comprende todas las actividades relacionadas con la

búsqueda de información sobre un tema pre-establecido y sobre el cual, se reúne y discute críticamente.

Para efectuar esta revisión bibliográfica se utilizara la metodología de Medina, Marín & Alfalla (2010), dado que, permite una búsqueda sistemática. Consta de cinco fases:

Figura 11. Metodología para la Revisión Bibliográfica



Fuente: Adaptado de “A methodological proposal for the systematic literature review”, de Medina, M. & A. 2010, p. 15, Sevilla-España.

Elaborado por: El autor

Los resultados obtenidos mediante la metodología desplegada en la búsqueda de literatura especializada, se describen a continuación:

- **Identificación del campo de estudio y periodo a analizar:** El campo de estudio se definió de acuerdo a una elucidación del tema de investigación, quedando: estudios transversales del espacio público. Se introduce el término ‘transversal’, para obtener literatura por fuera de las dimensiones tradicionales de estudio del espacio público. Así, se decidió buscar la información en los últimos cinco años, como una información actualizada.
- **Selección de las fuentes de información:** Las fuentes de información fueron, tesis doctorales y artículos científicos, ya que, contienen una detallada amplia revisión y

contenido sobre un área determinada, además proporcionan información actualizada (Medina, et al., 2010).

- Realización de la búsqueda: Se determinaron los siguientes criterios de búsqueda: a) contexto latinoamericano; b) estudios transversales del espacio público, que se centren en los ‘modos de habitar’ –*uso, apropiación y significado*–. En ese sentido el proceso de búsqueda se realizó en dos etapas: artículos científicos y tesis doctorales; este proceso se respalda en el anexo 1, 2, 3 y 4. Para la búsqueda de artículos se accedió a la base de datos Redalyc, identificando un total de 2004 artículos. Mientras que para la búsqueda de tesis doctorales se exploraron los repositorios de facultades de arquitectura y urbanismo latinoamericanas, al ser una búsqueda no automática, los resultados fueron: dos tesis doctorales.
- Gestión y depuración de los resultados: Se utilizó la herramienta mendeley como gestor bibliográfico (ver anexo 5), para de los 2004 documentos encontrados, clasificar 42 como de mayor interés, con la revisión del abstract finalmente se seleccionaron tres documentos: 2 artículos y 1 tesis doctoral; los documentos se registraron en fichas (ver anexo 6) mediante la técnica de indización, entendida como, operación que representa el contenido (Pinto, 1989).
- Resumen de resultados: La documentación seleccionada para su análisis previo a la elaboración la elaboración de la propuesta metodológica se resume a continuación:

Figura 12. Literatura Especializada en el Estudio del Espacio Publico

Título	Fuente Inform.	Nomenclatura
Santiago de Chile estudio del micro espacio público: ‘ambiente’ un concepto y una herramienta de análisis.	tesis doctoral	[a]
Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia.	artículo	[b]
La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórico-práctica y metodológica.	artículo	[c]

Elaborado por: El autor.

2.1.2 Análisis de la literatura seleccionada: documentos [a]; [b]; [c]

Todo análisis es un juicio de valor y como tal requiere de unos parámetros o criterios desde donde hacerlos. Estos juicios están atravesados por posiciones ideológicas y por intereses particulares (Jiménez, Ruiz & López, 2014). Dada la diversidad de posiciones epistemológicas, teóricas y metodológicas, sería más pertinente avanzar en lo que respecta a este ‘análisis’, hacia criterios generales, sin perder la especificidad integrada.

De acuerdo con Jiménez, Ruiz & López, (2014), estos criterios pueden ser de tres clases: los fundamentos y posiciones epistemológicas, que asume el investigador; los componentes centrales de la investigación (parte formal) y; la visión de conjunto (abarcan los otros dos grupos). En este sentido y en base a lo propuesto por Jiménez, Ruiz & López, se optara por la primera clase de criterios *–fundamentos y posiciones epistemológicas–*, como punto partida, para estructurar el análisis de la literatura seleccionada.

Se hará, sistemáticamente, una revisión y análisis de literatura especializada y, se identificarán y seleccionarán un conjunto de documentos que serán sometidos a un análisis, para encontrar las condiciones más representativas frente al objetivo de esta investigación. De igual forma, se procederá a la selección de un documento, el mismo que, será sometido a un nuevo análisis, previo a la elaboración de la propuesta metodológica.

El análisis que ha de efectuarse, se subdivide en dos partes: a) análisis descriptivo: aquí se intenta recoger las bases teóricas en la documentación seleccionada y; b) análisis argumentativo: que, en base a los resultados del análisis descriptivo, intenta explicar y argumentar la relevancia a cierta literatura especializada. De esta manera es como se ha de proceder.

2.1.2.1 *Análisis descriptivo*

Un análisis descriptivo es un tipo de metodología para deducir una circunstancia presentada; se aplica describiendo el objeto a estudiar, que en este caso será el, ‘diseño metódico’ de la literatura especializada seleccionada. Por diseño metódico se entiende: un plan concebido para dar respuesta al problema y alcanzar los objetivos de investigación (Bernal, 2000). Sin embargo, para efectos del presente subtema, y siguiendo a Bonilla y Rodríguez (2000), lo metódico será aquel conjunto de postulados para el estudio y solución de un tema planteado.

Entonces, se intenta recoger el conjunto de aspectos operativos que estructuran lo epistemológico y metodológico de la literatura seleccionada. La aproximación metodológica para los fines propuestos, es de carácter deductivo, significa que, el supuesto adoptado para la revisión literaria, parte de una realidad poliédrica es decir de cosas pre-dadas, (Cohen, 1997).

En efecto, se han generado dos parámetros para este análisis, estos son: a) enfoque teórico: perspectiva para analizar una situación con la intención de comprenderlo, interpretarlo y resolver la problemática derivada de él, y; b) postulado: supuesto que se establece para fundar una demostración. El primer parámetro, recoge el argumento teórico de la investigación, mientras que el segundo, recoge la concepción del autor respecto al enfoque teórico.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se procedió a una lectura general de cada documento. Posteriormente se realizó una lectura detallada respecto de los parámetros pre-establecidos –*enfoque teórico y postulado*–, los apuntes que se fueron tomando por escrito, se transcribieron a un esquema (ver anexo 7), el mismo que, permitió identificar ciertos lineamientos de la estructura del ‘diseño metódico’ en la documentación. En una tercera lectura, se fueron precisando los fines propuestos, en ese sentido, se elaboró un cuadro en base a los parámetros pre-establecidos, los resultados se exponen a continuación:

Figura 13. Diseño Metódico de la Literatura Especializada Seleccionada

	Enfoque teorico	Postulado	Variables de estudio <i>(aproximación al alcance metodológico)</i>
Documento [a]			
Documento [b]			
Documento [c]			

Elaborado por: El autor.

Para el caso del documento [a], el enfoque teórico, tiene su fundamento en un concepto –*L'ambiance*– que es utilizado como una herramienta sistemática para el estudio del espacio público. Este concepto pretende identificar ciertos elementos que caracterizan las situaciones del espacio público creando un locus específico (lugar). Así mismo establece al ‘uso’ como característica fundamental en el desarrollo de la vida urbana, en ese sentido, logra distinguir tres modalidades del habitar: uso, apropiación y el significado.

Para el caso del documento [b], el enfoque teórico, se basa en la antropología social, como un sistema de teorías y conceptos propios de la antropología, para el estudio del espacio público. Este sistema basado en la construcción social, pretende descifrar las intenciones que se comunican con las culturas a partir de la percepción y del pensamiento. Postula al ‘uso’ como el valor de significancia en los espacios públicos mediante una visión sociológica de la problemáticas de la ciudad, y justifica el estudio del espacio público desde una dimensión social, dado que permite evidenciar la forma mediante la cual las personas se apropian a partir de usos y significados que atribuyen al espacio.

Para el caso del documento [c], sustenta su enfoque teórico a partir de bases filosóficas que, parten de la coyuntura de la fenomenología a fin de que se pueda moldear un modelo etno-metodológico frente al espacio público. Este enfoque fenomenológico, pretende indagar en los aspectos perceptuales del individuo frente al espacio. Este documento, al igual que el anterior, posee un enfoque social, encuentra el valor del espacio público en el ‘uso’, pero con mayor énfasis en la apropiación, mientras que, trata de establecer la relación que construye el sujeto social con el espacio público urbano.

2.1.2.2 *Análisis argumentativo*

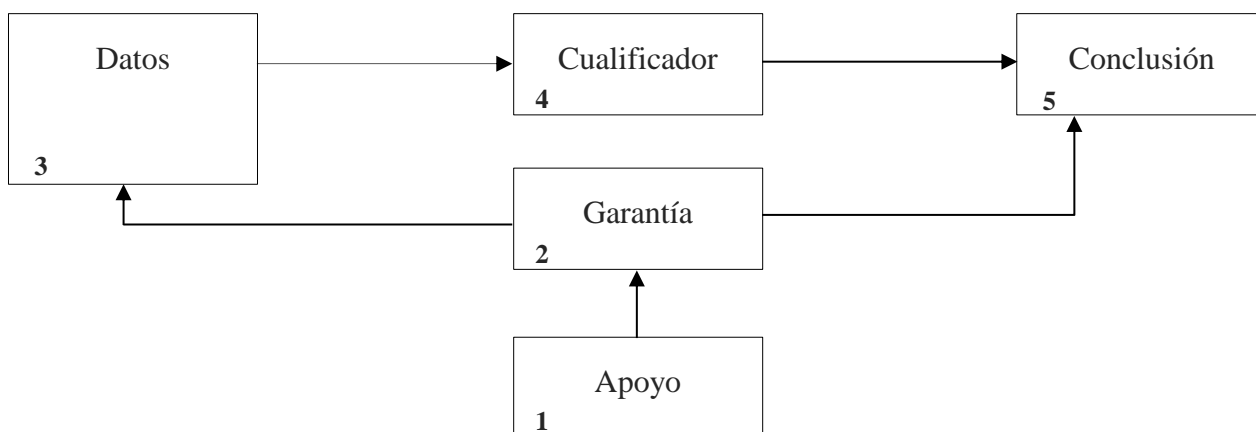
Precisando hacia los fines propuestos de este capítulo, se ha de proceder de un modo argumentativo' (análisis argumentativo), puesto que: "Más allá del sugestivo análisis de contenido, aun la perspectiva del marco conceptual aparece difusa desde una perspectiva teórica de la argumentación" (Santibáñez, 2009, p.3). En efecto, se pretende dar cuenta de la importancia del 'enfoque teórico' en la documentación seleccionada, para establecer el o los documentos más representativos previo a la elaboración de la propuesta metodológica.

Se entenderá por análisis argumentativo, la opinión mediante justificación o razón con el fin de destacar ciertos aspectos. En ese sentido, se ha considerado el 'modelo argumentativo' de Toulmin, mostrado en Santibáñez (2009), este modelo es metodológico para el análisis de literatura científica, ya que, sintetiza el razonamiento dentro de contextos específicos. El modelo funciona como una base de datos, que, en términos de Santibáñez (2009), denomina como 'entradas', estas 'entradas' se conceptualizan a continuación:

- Apoyo: Contenidos desde donde surgen las garantías, se remiten al mundo sustancial de la investigación.
- Garantía: Principio, supuesto o enunciado general, de naturaleza formal, que permiten el paso de los datos a las conclusiones.
- Datos: Pueden ser de orden empírico o factual, y permiten la emergencia de una pretensión.
- Conclusión: Pretensiones, que buscan, posicionar una acción, una perspectiva.
- Calificador modal: Construcciones lingüísticas que permiten cambiar la fuerza pragmática de una pretensión.

Para el devenir del ‘análisis argumentativo’, se entrega a continuación el modelo de Toulmin, donde se visualiza el orden lógico de sus entradas, el modelo es el siguiente:

Figura 14. Modelo Argumentativo de Toulmin



Fuente: “Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa, Santibáñez, C. 2009, p. 252, Valparaíso-Chile. Revista Signos. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Chile

Elaborado por: El autor.

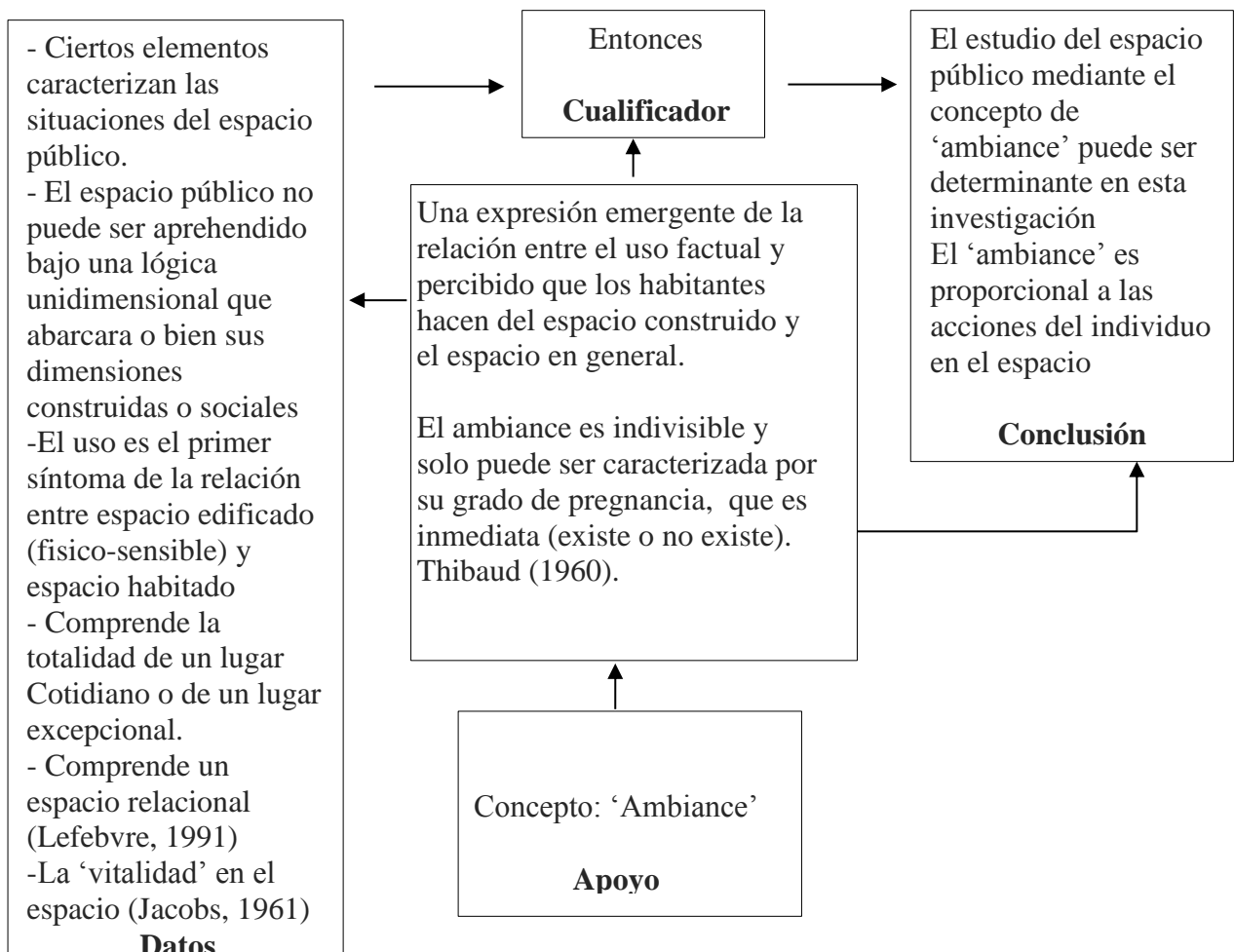
El modelo muestra la fuerza que adquiere cada una de las entradas y, sobre todo, el carácter esencial que tiene la entrada 'apoyo' para sentar la base de inferencia.

En atención anterior, este análisis argumentativo (modelo de Toulmin) se desarrollara en base a los enfoques teóricos *–noción que surge del análisis descriptivo–* (ver Fig. 13) de la documentación seleccionada. El modelo se ha desarrollado conjuntamente en dos categorías: dominio fuente y dominio meta; en términos de dominio fuente representa la posición teórica del autor, mientras que a través de un proceso de correspondencia se debe añadir, es como se concibe el dominio meta (el argumento).

A continuación se exponen cada uno de los documentos con su respectivo análisis argumentativo, se manejaran tres datos:

- Análisis argumentativo del enfoque teórico del documento [a]: Este enfoque teórico es, claramente, una reconocida, sistematización del espacio público, que concibe el ‘espacio’ desde un concepto (ambiance), y, por las formas de interacción del individuo en ‘lo físico’, ‘lo sensible’ y ‘usos’, en términos de un espacio percibido, practicado y utilizado’. En tal caso, que sea un enfoque sistemático, significa, en términos de Maldvasky (2004), que: permite realizar estudios micro-analíticos. En términos del modelo de Toulmin, el análisis argumentativo es como sigue:

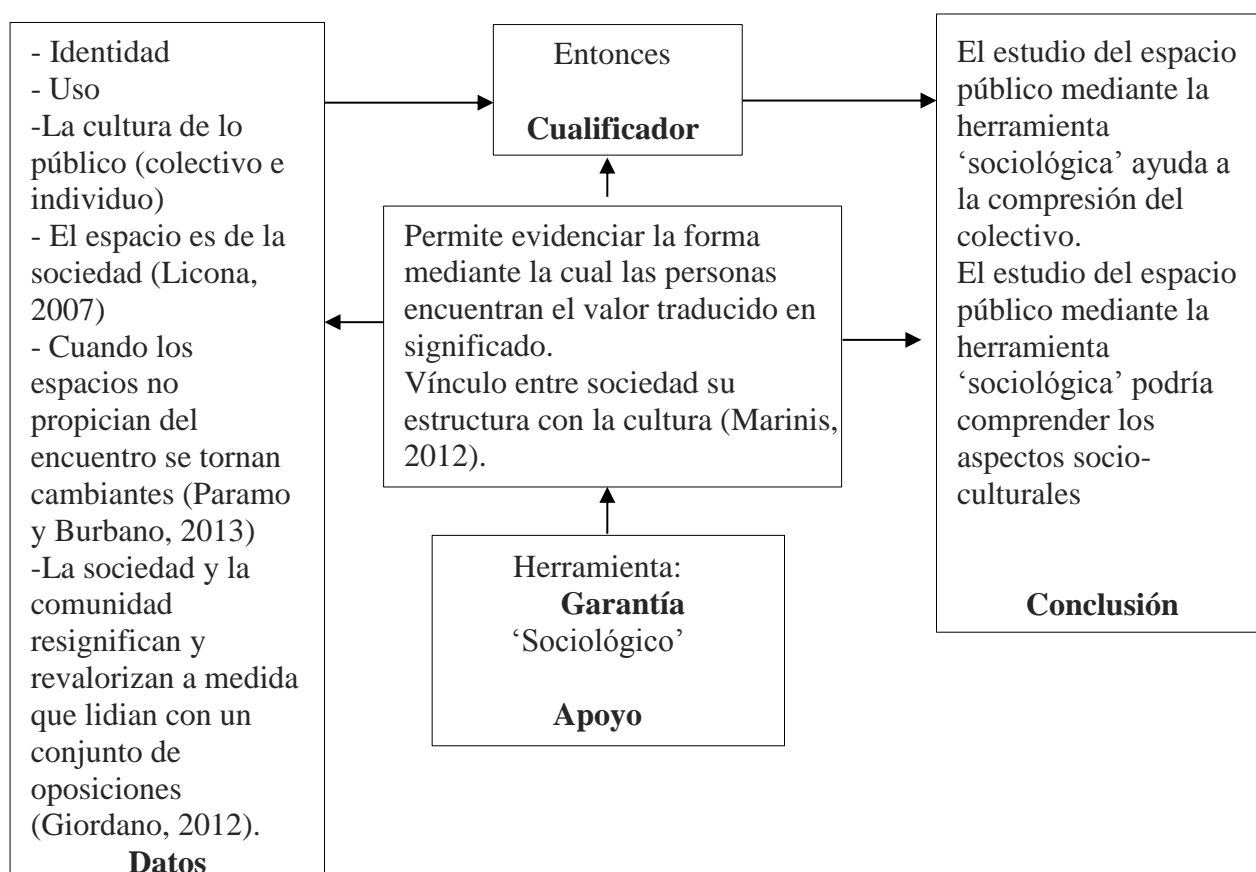
Figura 15. Modelo Argumentativo del Documento [a]



Elaborado por: El autor

- Análisis argumentativo del enfoque teórico del documento [b]: Este enfoque teórico, es, por su parte, una multiplicación directa de conceptos abstractos sobre el espacio público, que concibe el ‘espacio’ en términos ‘sociológicos’, y, por el ‘encuentro’, en términos de ‘experiencias’ y ‘simbolismos’. En tal sentido, este enfoque, encuentra su valor en el ‘uso’ para que sea transformado por las experiencias (Montenegro, 2009). Significa entonces, que es propio de las teorías sociales, donde se estudia los comportamientos al asumirse como lugares simbólicos de intercambio de significados (Vidal y Pol, 2005). El análisis argumentativo en términos del modelo de Toulmin, se puede reconstruir como sigue:

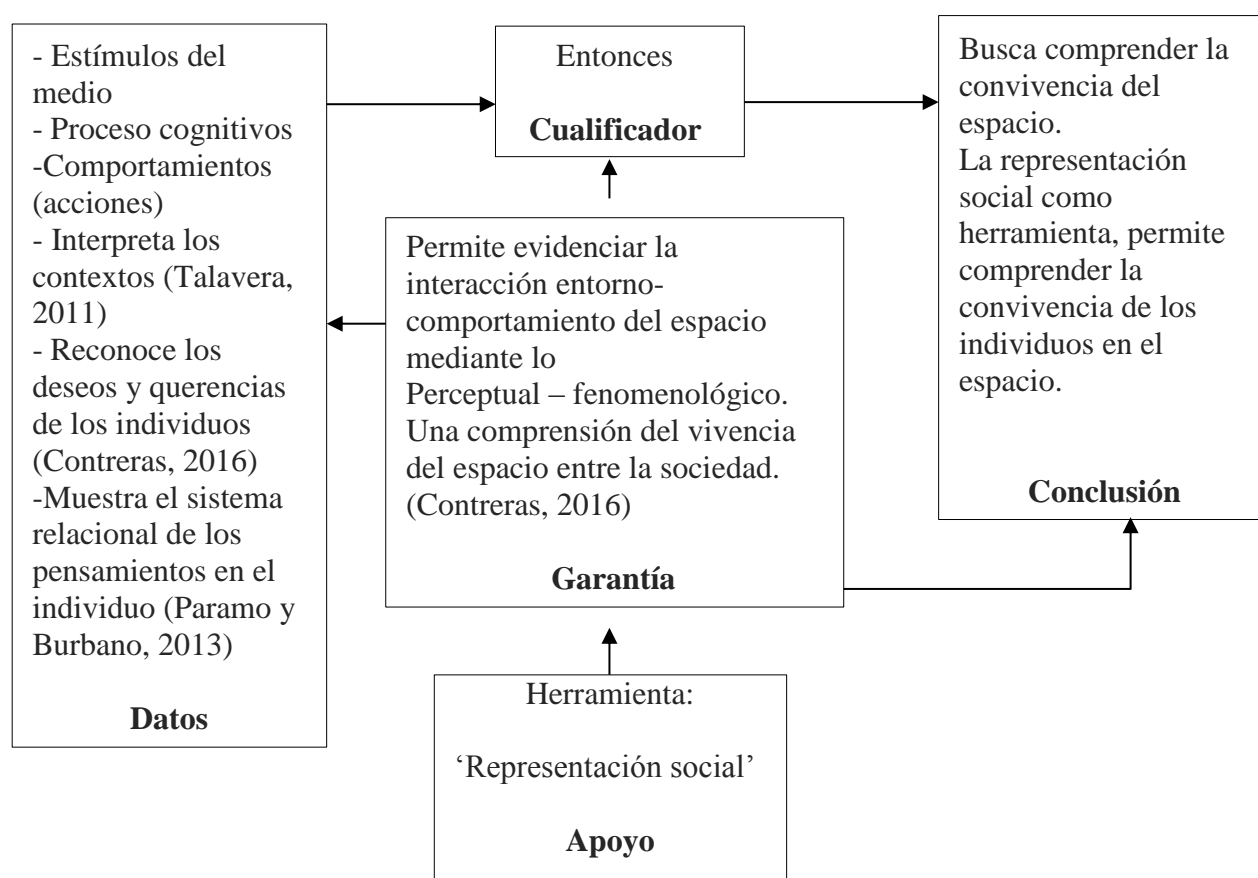
Figura 16. Modelo Argumentativo del Documento [b]



Elaboración por: El autor

- Análisis argumentativo del enfoque teórico del documento [c]: Este enfoque teórico, evidencia, igualmente una multiplicación directa de conceptos abstractos, pero, esta vez desde lo fenomenológico. Se concibe al ‘espacio’ desde la terna: entorno y comportamiento, En tal sentido, este enfoque, busca comprender la convivencia en el espacio, y, el reconocimiento de los deseos y las querencias de los individuos, los derechos y significados que buscan para desarrollar de manera simbólica el espacio público, en otra palabras representación social (Contreras, 2016). En términos del modelo de Toulmin, el análisis argumentativo sería:

Figura 17. Modelo Argumentativo del Documento [c]



Elaborado por: El autor.

2.1.3 Criterios pre-propuesta

El análisis de la documentación (tanto descriptivo como argumentativo) ha permitido establecer algunas consideraciones pre-propuesta, estas son:

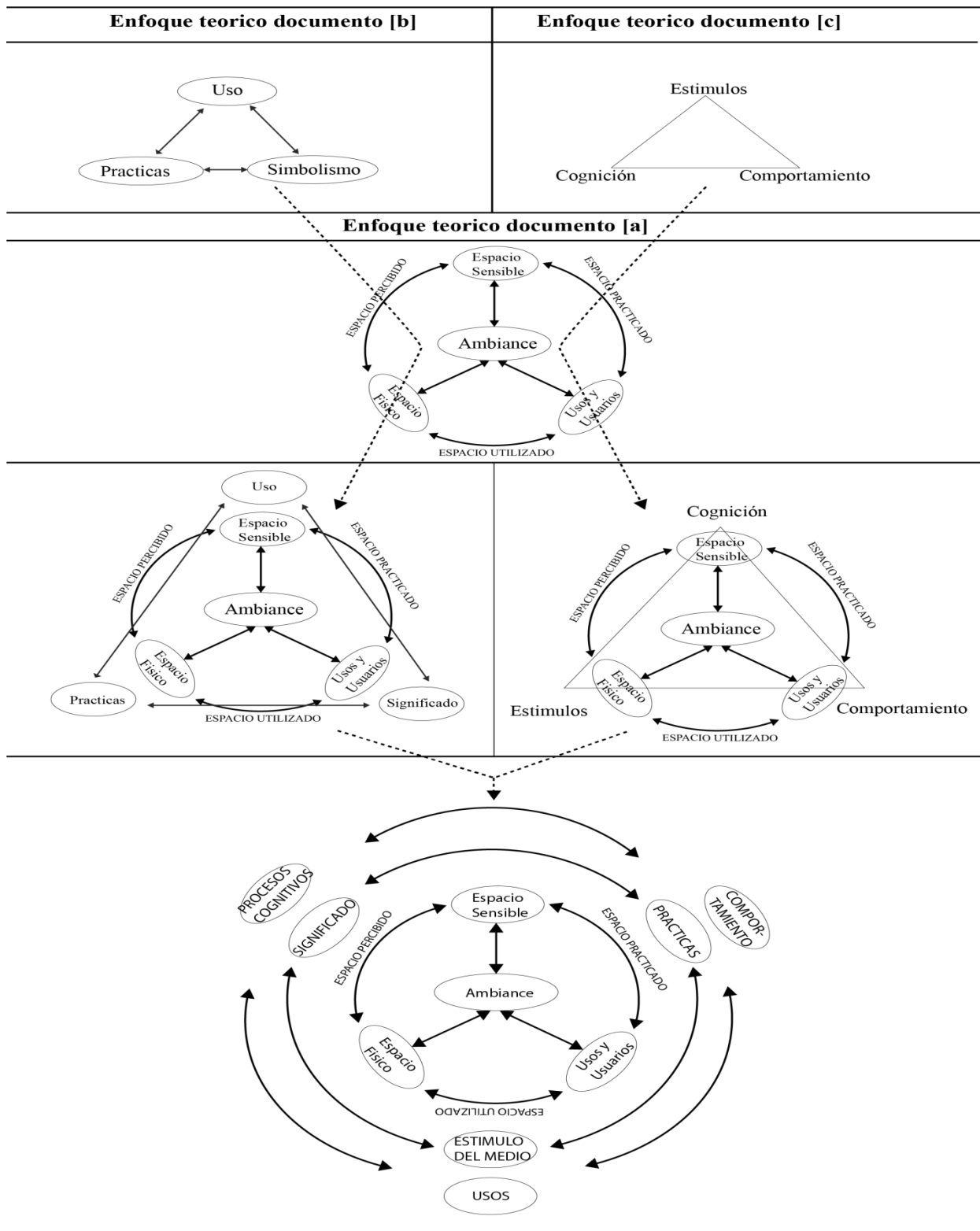
En cuanto a la literatura especializada, el documento [a] demuestra gran inferencia en cuanto al objeto de estudio de esta investigación (modos de habitar). Los ‘modos habitar’ – *uso, apropiación y significado*–, se conjeturan en el concepto –*L ambiance* – como un enfoque teórico que representa la interacción entre espacio físico, sensible y usuarios. Por su parte los documentos [b] y [c], se presentan como estudios completos, pero desde un enfoque sociológico y psicológico, requieren de lo transdisciplinar.

Por otra parte si el espacio público, ha de ser, en términos de Sanfeliu (2009), el espacio diverso e imprevisible donde todo puede suceder, como un espacio por producir, cuyas funciones y apropiaciones las construye y define el usuario, el concepto de ‘*L ambiance*’, permitirá efectuar aquellos lineamientos operativos para efectuar esta investigación, dado que, centraliza aquellas situaciones en la ‘producción del espacio’ (noción que comprenden los modos de habitar).

Concretizando la importancia del concepto ‘*L ambiance*’, frente al objeto de estudio, se indica en la figura 18 una sistematización de los enfoques teóricos de la documentación. La sistematización consistió en entablar paralelismos conceptuales, se observó que los enfoques teóricos [b] y [c], se vinculan respecto del enfoque [a]. El método de trabajo fue por inducción y el paralelismo conceptual se trabajó desde los apuntes de la lectura detallada (ver anexo 7) y de nuevas lecturas sobre la documentación.

Es evidente entonces que el documento [a] presenta mejores posibilidades para establecer las cuestiones prácticas de esta investigación, por tanto, se ha decidido, ampliar su información.

Figura 18. Sistematización de Enfoques Teóricos



Elaborado por: El autor

2.1.3.1 Ampliación de información del documento [a]

Esta ampliación de información, se orienta a vislumbrar el proceso metodológico (caso práctico en situ) de estudio del espacio público del documento [a]. Tomando en consideración a su vez los siguientes criterios: a) metodología general de investigación, y; b) terminología científica.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el documento [a] se desarrolló bajo un enfoque cualitativo teórico y práctico, concebido desde tres escalas del espacio público: contextual, puntual y micro-espacio público. La metodología para el caso práctico es la siguiente: selecciona tres barrios en la ciudad de Santiago-Chile, y procede a identificar la relación entre uso como destinación y el surgimiento de ‘ambientes’. Finalmente, se identifican ‘soportes espaciales’, y en estos, ‘dispositivos espaciales y sensibles’.

A efectos de dicho hasta aquí, es pertinente esclarecer la terminología científica, que utiliza la investigación –*documento[a]*–. Esta se muestra a continuación:

Figura 19. Terminología Científica del Documento [a]

Termino	Definición
Espacio	El espacio importa en su dimensión métrica, y en su articulación entre espacios de distintas dimensiones, a su vez contiene elementos que informan, publicitan, etc. (Arizaga, 2016).
Elementos sensibles	Son todos los elementos que afectan los sentidos, y por lo tanto: la luz y la sombra, la temperatura percibida; los colores, olores, etc. (Arizaga, 2016).
Uso	Pueden ser formales y regulados (usos normados), pero también usos informales y funcionales, sentarse, dormir, pasar, subir-bajar etc., (las usanzas). Los usos tienen una escala y una condición jurídica: existen usos privados, públicos y de libre acceso. (Arizaga, 2016).
Los usuarios	Son todos los ocupantes del espacio, preferentemente, que pueden mejorar o incomodar ese espacio; de los usuarios interesan en particular sus comportamientos (Arizaga, 2016).
Practicas	Comportamientos, interesan en términos de corporeidad (posición, distancia, relación con los elementos del espacio, etc.) más que en términos simbólicos. Las prácticas son el elemento observable de la relación entre usos, habitantes y espacio. (Arizaga, 2016).
Dispositivo espacial y sensible	Combinación de elementos físicos, dispuestos de tal forma que permiten «hacer algo», «establecer relaciones», dar cuenta de la «habitabilidad»; «estar» (a la sombra por ejemplo); informar (del paso de una bicicleta por ejemplo); «permanecer» (al fresco) (Arizaga, 2016).
Ambiente	Expresión de la relación entre el uso factual y percibido del espacio (Arizaga, 2016).
Soporte espacial	Espacio arquetípico, es decir un espacio fisico-construido. (Arizaga, 2016).

Fuente: “El concepto de ambiente: su uso para la comprensión del Espacio público, de Arizaga, X. 2016, Santiago-Chile. Pontifica Universidad de Santiago de Chile.

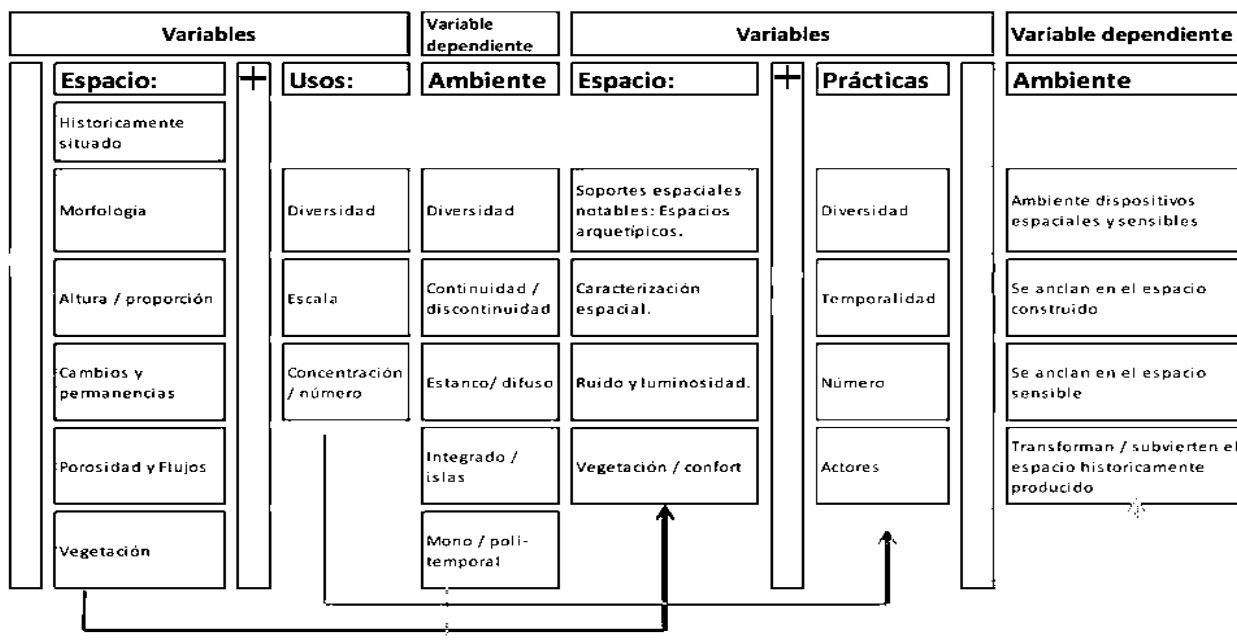
Elaborado por: El autor

2.1.3.1.1 Proceso metodológico del documento [a]

Un proceso metodológico es la transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que vuelven inteligible un objeto de estudio (Bernal, 2006). Se trata entonces, de enunciar cómo el documento [a] aborda (opera) el objeto de estudio.

El documento [a], opera desde una compilación de variables en el estudio del espacio público. Las variables se identificaron y seleccionaron de diferentes geógrafos-espaciales, urbanistas y sociólogos más representativos dentro del campo académico, seleccionando un conjunto de 26 variables, las cuales ponen en relación los usos, los usuarios, el espacio tanto edificado como sensible, los dispositivos espaciales y los dispositivos sensibles; y la relación de estos dispositivos con las prácticas sociales (Arizaga, 2016). Estas variables son:

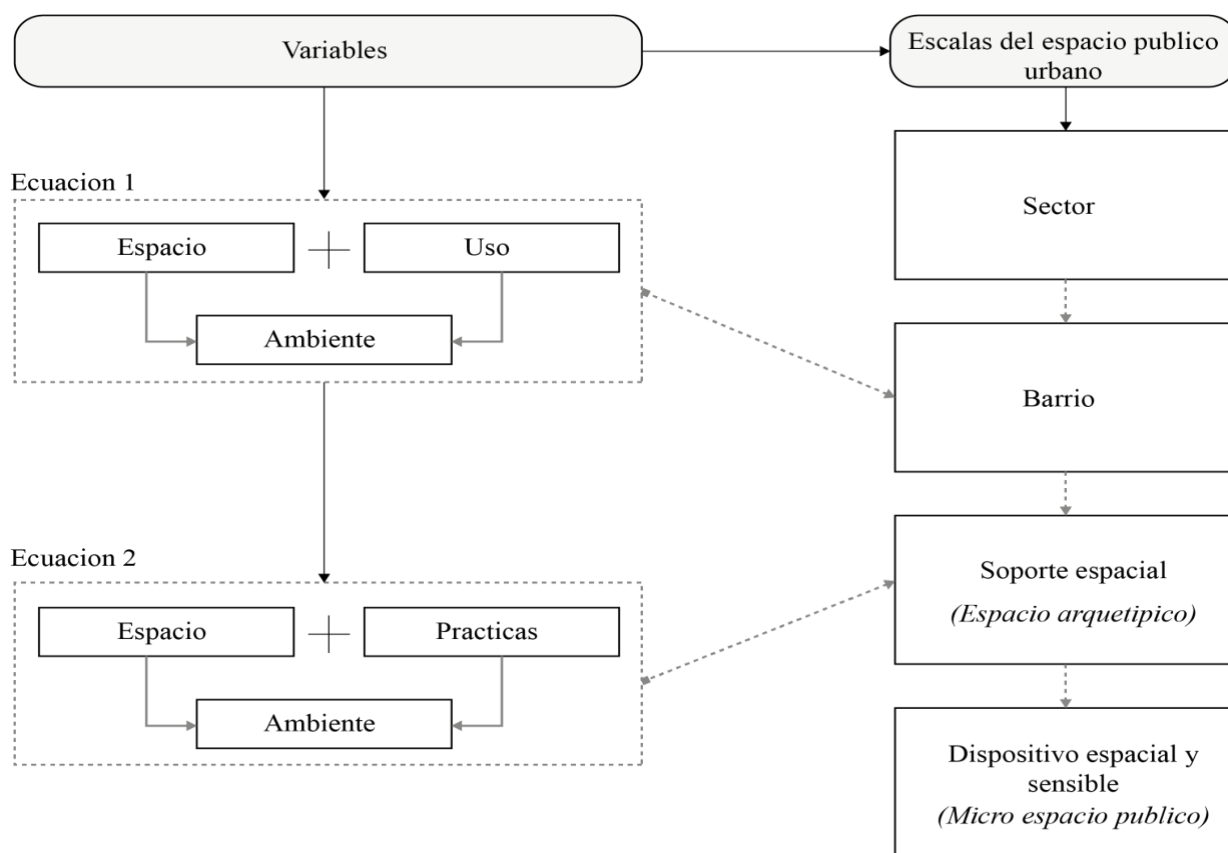
Figura 20. Variables de Análisis del Espacio Público del Documento [a]



Fuente: “El concepto de ambiente: su uso para la comprensión del Espacio público, de Arizaga, X. 2016, Santiago-Chile. Pontificia Universidad de Santiago de Chile.

Desde tales variables el concepto de ‘L ambiente’ pretende ser una herramienta metodológica para operar en el micro-espacio público. Así el proceso metodológico se representa de la siguiente manera

Figura 21. Proceso Metodológico de Análisis del Espacio Público en el Documento [a]



Fuente: “El concepto de ambiente: su uso para la comprensión del Espacio público, de Arizaga, X. 2016, Santiago-Chile. Pontificia Universidad de Santiago de Chile.

Elaborado por: El autor.

Este proceso metodológico, pone en consideración dos ecuaciones de variables, las mismas que intentan llegar a comprender el micro-espacio público. Las variables de la ecuación uno pretenden analizar los usos de un barrio, para identificar ‘soportes espaciales’. Las variables de la ecuación dos, en cambio analizan en esos ‘soportes espaciales’ las practicas, para identificar los ‘dispositivos espaciales y sensibles’, como espacios de máxima expresividad.

2.1.4 Síntesis y conclusiones

Del trabajo realizado en esta primera parte del capítulo dos, se ponen en consideración las siguientes síntesis-conclusiones.

La metodología aplicada en la revisión bibliográfica, se observó que resultó ser objetiva en la identificación y selección de la literatura especializada referente al tema. Así mismo sus resultados fueron los acertados, puesto en evidencia tras la selección pertinente de un documento base pre-propuesta, circunstancias que no hubieran sido las esperadas de haber trabajado desde un modo empírico en la búsqueda bibliográfica.

El análisis de la literatura seleccionada mostro rigurosidad en los métodos empleados, habría sido pertinente trabajar de un modo menos riguroso, sin embargo, los resultados arrojados mostraron lineamientos objetivos, otorgando así la tendencia por el documento [a]. La selección se efectuó, gracias al enfoque comparativo del método empleado permitiendo establecer consideraciones fundamentales en el avance de esta tesis.

En el marco de la ampliación de información del documento [a], se evidenciaron dos cuestiones: la primera, que muestra una afinidad conceptual hacia ciertas teorías desarrolladas en el marco teórico (capítulo 1), clave para establecer una discusión de resultados entre lo teórico-metodológico (práctico) y teórico-conceptual (abstracto); la segunda, que esboza un proceso metodológico de estudio del espacio público a seguir.

En definitiva, el trabajo realizado ha sido con la intención de establecer los fundamentos metódicos, para la elaboración de la metodología en el análisis del caso de estudio.

2.2 Propuesta metodológica

Una metodología es la organización de los pasos a través de los cuales se ejecutara un objetivo propuesto. La metodología que se ha de proponer se fundamenta en la idea de sistematización estratégica, tratando de establecer acuerdos conceptuales. Al respecto, Ghiso (2011), afirma: la sistematización permite comprender y explicar fundamentos y lógicas. Esta idea de sistematización permite generar un ‘modelo metodológico’, como una metodología que queda reflejada en un conjunto de principios.

Se procederá entonces de la siguiente manera: se sistematizara estratégicamente la información del documento [a], para establecer acuerdos conceptuales que permitan generar un ‘modelo metodológico’ de cara al análisis sobre el caso de estudio *–plaza de San Sebastián–*.

2.2.1 Matriz estratégica

Todo análisis se fundamenta en variables para obtener determinadas unidades de observación, por tanto, una matriz, según Sánchez (2013), se vuelve una herramienta de planeación según para esas variables; la idea de variable, organiza y relaciona ideas abstractas y concretas, o sea sistematiza. En ese sentido el documento [a] mostro un conjunto de variables que organizan y dan sentido al objeto de estudio *–espacio público–*.

Esta perspectiva permite proceder estratégicamente hacia el fin propuesto *–un modelo metodológico–*, como si se tratase de una planeación táctica (Miklos & Tello, 2007). Para generar esta matriz estratégica se ha establecido un plan de actividades o tareas necesarias para conseguir un objetivo concreto. El plan de actividades da como resultado un sistema conceptual lógico en la sistematización de información, tal y como se ha representado continuación:

Figura 22 Plan de Actividades para Estructurar la Matriz Estratégica



Elaborado por: El autor

El modelo visual muestra siete actividades para estructurar la matriz, cada una de estas actividades pretende definir conceptual y operacionalmente variables, para establecer el indicador que permita la cualificación o cuantificación de sus unidades de análisis. A continuación se definen cada una de las actividades:

- Categoría: Clase que resulta de una clasificación de cosas según un criterio o jerarquía (Rae).
- Unidad de análisis: Dimensión conceptual epistemológica a medir u analizar (Rae).
- Variable: “Característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías” (Cauas, 2015, p. 3).
- Definición conceptual: Especifica las cualidades de una variable. La definición conceptual, permite clasificar, operacionalizar y categorizar las variables (Abreu, 2012).
- Definición operacional: Especifica los procedimientos para la medición de la variable (Argyrous, 2011).
- Indicadores: Variable que traduce la primera al plano empírico (Korn, 1965 en Cazau, 2006).
- Medios de verificación: Instrumento y herramientas, para efectuar los indicadores (Rae).

Sobre lo que expresaron las definiciones del modelo visual del plan de actividades, se procedió a estructurar la matriz estratégica que fue de la siguiente manera:

En primer lugar se recuperó la definición conceptual de cada una de las variables, ya que según advierte Abreu (2012), esta permite clasificar, categorizar y operacionalizar. Se pusieron en consideración las variables del documento [a] (ver Figura 20), cuyas definiciones conceptuales se recuperaron de la lectura detallada.

En segundo lugar se categorizo, dado que, permite crear conjuntos para una rápida visualización en la clasificación de variables. La categorización se efectuó mediante el método de jerarquizaciones simultáneas, se utilizaron los conceptos de ‘espacio’ e ‘individuo’ (conceptos desarrollados en el marco teórico) como categorías.

En tercer lugar las variables fueron clasificadas en unidades de análisis o dimensiones conceptuales. Estas dimensiones conceptuales se recuperaron de la terminología científica del documento [a] (ver Figura 19) para ser relacionadas conceptualmente en torno a las categorías propuestas –*espacio e individuo*–, dando como resultado lo siguiente: a) individuo: usos y prácticas; b) espacio: soporte espacial, dispositivo espacial y sensible y ambiente. Se utilizó la técnica de diagrama de afinidad (método K-J), para a clasificación; esta técnica organiza una estructura conceptual mediante el análisis de las afinidades; funciona en base a la estructuración jerárquica de la información disponible (Rojas, 2009).

En último lugar, se otorgaron las definiciones operacionales de las variables, estas definiciones permitieron establecer cada uno de los indicadores. La matriz se complementó mostrando las herramientas para medir esos indicadores, y, colocando la nomenclatura siguiente: cualitativo o cuantitativo, según sea el tipo de variable.

Insistiendo en la idea de sistematización estratégica, la matriz no debe leerse como una estructura estática y predeterminada, sino, como un proceso metodológico. Sobre la base de las consideraciones anteriores, la matriz estratégica, es la siguiente:

Figura 23. Matriz Estratégica de Modos de Habitar (MEM-H)

MATRIZ ESTRATEGICA							
CATEGORIA	UNIDAD DE ANALISIS	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADOR	INSTRUMT.	HERRAMT.
INDIVIDUO	USO	Diversidad	Diversidad en el sentido de destinación de los usos de suelo. (Atzaga, 2016)	La diversidad puede ser amplia, moderada y baja respecto de los tipos de usos de suelo	Amplia, moderada y baja	Ficha, plano predial loc. y fotografía	Software cad.
		Escala	Cualidad del uso. Que pueden ser local, metropolitano o regional; en este caso la escala informa también sobre la función. También la escala será una medida económica, puesto que incide sobre la escala de "negocio" y sobre la potencial "mutabilidad" de los mismos. (Bentley, 1999)	La escala puede ser: local, comunal y metropolitana	Local, comunal o metropolitana	Fichalia y plano predial loc.	Software psd. y cad.
		Densidad y agrupación	La alta densidad de usos en sentido de destinación responde a la continuidad de flujos de personas. Y, la baja densidad responde a la agrupación de personas. (Atzaga, 2016)	La densidad puede ser continua, isla o focal dependiendo de los tipos de usos de suelo, que informan de la agrupación de usuarios que puede ser continua, isla y focal.	Continua, isla, focal	Ficha y plano predial loc.	Software psd. y cad.
	PRACTICAS	Diversidad	Diversidad en el sentido de practicas: vender, anunciar, manifestar y esperar. (Atzaga, 2016)	Diversidad en el sentido de practicas: vender, anunciar, manifestar y esperar.	Tipos de practicas: Vender, anunciar, manifestar y esperar	Ficha y fotografía	Software Psd.
		Temporalidad	Periodo determinado durante el que se realiza una acción o se desarrolla un acontecimiento.	Periodo de tiempo de personas en un espacio	Periodo de tiempo de personas	Ficha, entrevista y fotografía	Software psd. y cad.
		Número	Conjunto de signos graficos que expresa o representa una cantidad.	Numero de personas en un espacio	Numero de grupos de personas	Ficha, y fotografía	Software psd. y cad.
ESPACIO	SOPORTE ESPACIAL	Actores	Personas actuantes en un espacio delimitado.	Atributos generales de las personas	Etapas de edad: niño, joven, adulto, adulto mayor. Genero: hombre o mujer. Tipo de habitante: local o transeunte.	Ficha y fotografía	Software psd. y cad.
		Historicamente situado	Representatividad historica del lugar de acuerdo con la ciudad. (Atzaga, 2016)	Momento de consolidación del espacio respecto de la ciudad	Momento de consolidación: desde, entre o despues.	Plano hist. loc.	Software cad.
		Morfología	Estudio del medio físico de la forma urbana, entendido como la organización del tejido en la ciudad (Rego & Menegutti, 2011).	La morfología de la ciudad la conforman: el plano, edificaciones y usos de suelo	Tipo de trama, altura de edificaciones y usos de suelo	Plano predial loc.	Software cad.
		Cambios y Permanencia	Elementos del espacio construido que se conservan esto es un pasado que aun experimentamos. (Rossi, 1999)	Flexibilidad de las edif. en tanto se adaptan a nuevos usos y nuevas demandas de hab.	Numero de años de construcción del espacio edificado.	Ficha INPC	Software cad.
		Continuidad/ discontinuidad	Se refiere a las características del uso de suelo del espacio como ambientes negativos o positivos para desarrollar practicas (Atzaga, 2016).	Tipos de ambientes, estos pueden ser: enclave, isla o remanso	Forma: Enclave / Isla / Remanso	Plano predial loc. y fotografía	Software psd. y cad.
		Estanco/difuso y Mono/polltemporal	Se refiere a la diversidad de locales que existen en el ambiente (Atzaga, 2016).	Tiempo de apertura de locales, activación horario/ semana del ambiente.	Horarios de apertura de locales	Fotografía y entrevista	psd. y cad.
	DISPOSITIVO ESPACIAL Y SENSIBLE	Caracterización espacial	Elementos físicos y sensibles que conforman un espacio. (Atzaga, 2016)	Elementos físicos y sensibles que configuran un espacio.	Tipos de elementos físicos	Observación, ficha y fotografía	Software psd. y cad.
		Proporción	Proporción de los elementos físicos que configuran el espacio esto es: calles, edificaciones, arboles. (Atzaga)	Proporción de los elementos físicos	Altura de los elementos físicos	Ficha y fotografía	Software psd. y cad.
		Ruido y luminosidad	Cualidades sensibles del medio ambiente. (Atzaga, 2016)	Factores de sensibilidad para la persona	Elementos de sensibilidad auditiva y visual	Recorrido y ficha	Software cad
		Vegetación\ confort	Cobertura de hierbas o plantas, sean estas cultivadas o espontaneas, que den sombras y descansos.	Áreas verdes que permitan estar o la sombra/ descansar	Áreas verdes funcionales	Fotografía y normativa	Software psd. y cad.

Elaborado por: El autor.

La matriz, establece 16 variables clasificadas en cinco unidades de análisis y a su vez categorizadas en dos grupos. La primera categoría (individuo) contiene dos unidades de análisis, se refiere a los modos de habitar el espacio; la segunda categoría (espacio) contiene tres unidades de análisis, se refiere al espacio que habita el individuo. Las unidades de análisis buscan ser cualificadas o cuantificadas mediante sus respectivas variables. Estas unidades de análisis que se observan en la matriz son capaces de establecer acuerdos conceptuales, dando lugar a procesos metodológicos, de donde se ha de comprender los modos de habitar.

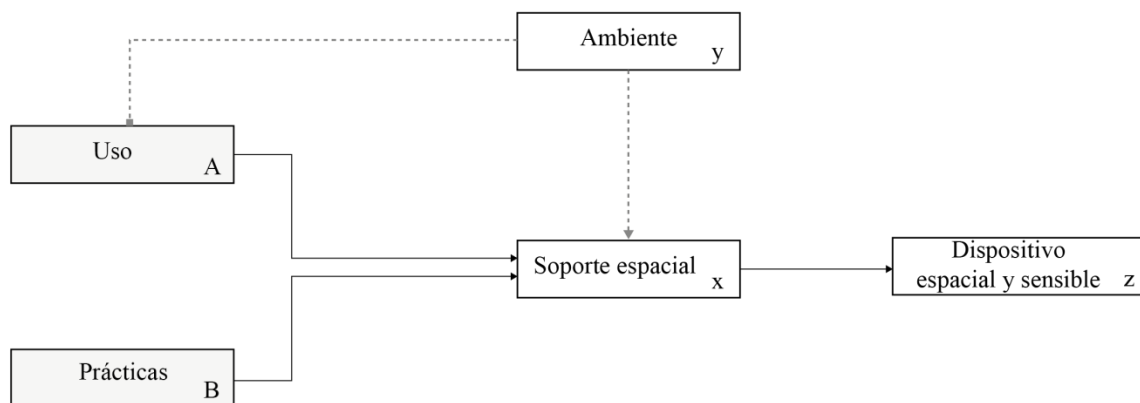
Los acuerdos conceptuales a establecer se pueden entender desde el enfoque relacional, como un agrupamiento de contribuciones teóricas cuyo denominador común es la consideración relacional hacia un concepto (Codd, 1990). Se considera a las unidades A y B (categoría individuo) como dimensiones relacionales y estratégicas por cuanto es su capacidad de atracción con las unidades x, y, z (categoría espacio). En ese sentido la unidad x (soporte espacial), siempre será una constante para ambas unidades relacionales A y B , ya que, la plataforma donde se generan los usos y las prácticas, es el espacio fisico-construido, es en cierto sentido su producción.

De esta manera se procede a generar la propuesta metodológica; primeramente se expondrá el modelo metodológico y seguidamente sus parámetros.

2.2.2 Modelo metodológico: propuesta pre-estructurada

Utilizando las unidades de análisis (dimensiones conceptuales) de la matriz estratégica, se propone el siguiente modelo metodológico:

Figura 24. Modelo Metodológico para el Análisis de los Modos de Habitar



Elaborado por: El autor

El modelo indica dos parámetros para desarrollar el análisis de los ‘modos de habitar’, estos parámetros son: uso y prácticas. Y, plantea al ‘soporte espacial’ como una constante, para efectuar el análisis de esos parámetros, todo con el objetivo de identificar ‘dispositivos espaciales y sensibles’, o, micro-espacios públicos.

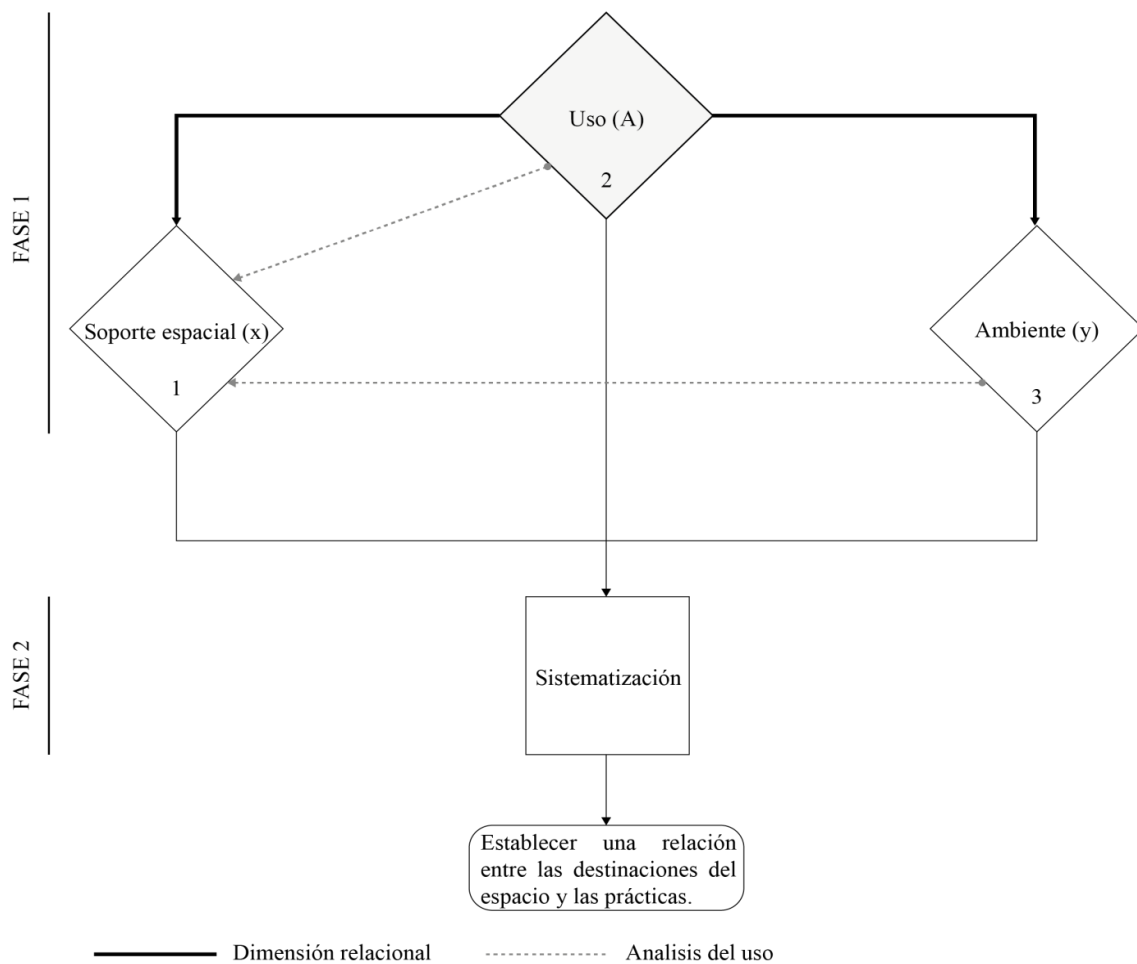
Con ese planteamiento, se postula al parámetro ‘prácticas’ como la principal unidad de análisis, dado que, las prácticas son el elemento observable de la relación entre usos, individuos y espacio (Arizaga, 2016). Por consecuente, el ‘uso’, será un regulador e informante de las posibilidades en mayor o menor grado de esas prácticas en el espacio.

El proceso de análisis de cada uno de los parámetros –*uso y prácticas*–, es en base a acuerdos conceptuales y se construyen como sigue.

2.2.2.1 Parámetro uno: *Uso (A)*

El acuerdo conceptual que se establece para este primer parámetro es el siguiente: el espacio físico-construido del soporte espacial y el ambiente de ese soporte espacial permiten comprender el uso en sentido de destinación del espacio, permitiendo identificar espacios de prácticas en mayor o menor grado, al menos hipotéticos. Esto significa el uso (A), ha sido relacionado con el soporte espacial (x) y el ambiente (y). El proceso de análisis del uso se puede representar de la siguiente manera:

Figura 25. Diagrama de Proceso para el Análisis del Uso



Elaborado por: El autor

El diagrama de proceso muestra dos fases: fase 1 (diagnostico) y fase 2 (sistematización). En la fase uno se ha puesto en consideración tres de las unidades de análisis de la matriz estratégica; en la fase dos se pretende generar una sistematización de los resultados a obtenerse de la fase uno. El objetivo del análisis del uso, es comprender la relación entre el espacio de uso público y las destinaciones que lo posibilitan, para establecer posibles vínculos con las prácticas.

2.2.2.1.1 Fase uno: Diagnostico

Esta fase pretende cuantificar un espacio público (soporte espacial) para cualificarlo desde el uso y el ambiente; desde el uso, ya que se pueden establecer las características de uso del espacio, y, del ambiente, porque informan de posibles espacios a desarrollar prácticas en menor o mayor grado. Se trata entonces de cuantificar para cualificar (en ese orden). Así, se expone a continuación el desglose teórico de cada una de las unidades de análisis pertenecientes a esta unidad de análisis –uso– el orden en que se exponen las unidades obedece a la numeración expuesta en el diagrama de proceso; cabe añadir también que las unidades de análisis con sus respectivas variables se hallan en la matriz estratégica (MEM-H) (ver Figura 23).

- Soporte espacial (x): Esta unidad de análisis consta de tres variables cuantitativas. Se busca mapear (cuantificar) el contexto físico-construido del soporte espacial, pero en términos de destinación del suelo, por lo tanto, se han elaborado cuadros de indicadores de resultado, entendidos como herramientas para levantar información cartográfica. Los cuadros de indicadores de resultado se indican a continuación:

Figura 26. Indicador de Resultado de la Variable Históricamente Situado

HISTORICAMENTE SITUADO	
Indicador: Momento de consolidación del espacio respecto de la ciudad	
Concepto	Función
El indicador de momento de consolidación de un lugar respecto de la ciudad, se define como la historia cronológica de existencia de un lugar (Capel, 2000)	Permite determinar la sostenibilidad en el tiempo del espacio, como un aspecto en la formación de ambientes más o menos representativos.
Unidad de medida	
Tiempo	
Especificaciones de la unidad de medida	
-Desde la consolidación de la ciudad: cuando el espacio fue parte en la conformación de la ciudad. -Entre la consolidación de la ciudad: cuando el espacio fue partir de una consolidación minorativa de la ciudad. -Después de la consolidación de la ciudad: cuando el espacio se formó desde una ciudad ya consolidada	
Metodología	Procedimiento
El tiempo de consolidación de un espacio, se obtiene a partir del plano histórico de la ciudad.	1) En el plano histórico de la ciudad se delimita el área de estudio. 2) Se procede a identificar el rango de tiempo de existencia del lugar.
Instrumento	
- Plano base histórico	
Herramientas	
- Software AutoCAD (Cad) - Software Ilustrador (Ai)	

Elaborado por: El autor

Figura 27. Indicador de Resultado de la Variable Morfología

MORFOLOGIA	
Indicador: Tipo de trama	
Concepto	Función
El indicador de tipo de trama se define por calles, manzanas, parcelas y plantas (Capel, 2002). La trama urbana es producto de la organización de las manzanas	Permite conocer el tipo de trama que configura el espacio.
Unidad de medida	
tipología	
Especificaciones de la unidad de medida	
-Ortogonal: cuando la composición de manzanas se organiza en forma de cuadrículas. -Radiocéntrico: cuando se organiza alrededor de un punto central en la ciudad. -Irregular: aquel donde las calles no siguen un patrón fijo, suelen ser laberínticas y sinuosas.	
Metodología	Procedimiento
Se obtiene a partir del plano urbano de la ciudad.	1) En el plano urbano de la ciudad se delimita el área de estudio. 2) Se depura la información no relevante - <i>nomenclaturas</i> - hasta obtener únicamente una composición - <i>plano base</i> - de manzanas y calles. 3) Se realiza una comparación de la composición obtenida para encontrar el patrón de tipo de trama.
Instrumento	
- Plano base predial (digital)	
Herramientas	
- Software AutoCAD (Cad) - Software Ilustrador (Ai)	

Elaborado por: El autor

Figura 28. Indicador de Resultado de la Variable Morfología

MORFOLOGIA	
Indicador: Usos de suelo	
Concepto	Función
El indicador de usos de suelo hace referencia a “las actividades que se desarrollan sobre el espacio” (Capel, 2002, p.87). El uso de suelo puede ser diverso.	Permite conocer las destinaciones del uso de suelo
Unidad de medida	
uso	
Especificaciones de la unidad de medida	
Residencial / Comercial / Instituciones / Educación / Religioso	
Metodología	Procedimiento
El uso de suelo se obtiene a partir de un recorrido en campo.	1) Se localiza en el plano base predial los tramos del área de estudio. 2) Se procede a realizar el recorrido en campo, identificando la actividad que desarrolla cada predio de cada tramo. 2) Se procede a sistematizar la información en el plano base, dando una degradación de color en función de los distintos servicios de los predios.
Instrumento	
- Plano base predial (digital)	
Herramientas	
- Software AutoCAD (Cad) - Software Ilustrador (Ai)	

Elaborado por: El autor

Figura 29. Indicador de Resultado de la Variable Morfología

MORFOLOGIA	
Indicador: Altura de las edificaciones	
Concepto	Función
El indicador de altura de las edificaciones hace referencia a la cantidad de pisos que poseen las mismas.	Permite establecer una relación entre la altura de las edificaciones y la calle.
Unidad de medida	
número de pisos	
Especificaciones de la unidad de medida	
- 1 piso / 2 pisos / 3 pisos / 4 pisos / 5 pisos / > a 5 pisos	
Metodología	Procedimiento
El número de pisos se obtiene a partir de un recorrido en campo.	1) Se localiza en el plano base predial el área de estudio. 2) Se procede a realizar el recorrido en campo, identificando el número de pisos de cada predio. 2) Se procede a sistematizar la información en el plano base, dando una degradación de color de acuerdo a la relación entre números de pisos.
Instrumento	
- Plano base predial (digital)	
Herramientas	
- Software (Cad) y (Ai)	

Elaborado por: El autor

Figura 30. Indicador de Resultado de la Variable Cambios y Permanencia

CAMBIOS Y PERMANENCIA	
Indicador: Número de años de construcción del espacio edificado	
Concepto	Función
El indicador de número de años de construcción del espacio edificado hace referencia a elementos del espacio construido que se conservan, esto es un pasado que aun experimentamos. (Rossi,1999)	Permite conocer flexibilidad de las edificaciones en tanto se adaptan a nuevos usos y nuevas demandas de habitantes.
Unidad de medida	
número de años	
Especificaciones de la unidad de medida	
<ul style="list-style-type: none"> - Mayor a 50 años = permanencia de la edificación - Menor a 50 años = cambios de la edificación 	
Metodología	Procedimiento
El número de años de la edificación, se obtiene mediante los planos prediales históricos locales a partir los últimos 50 años (en caso de existir), o, de acuerdo a las fichas que otorga el INPC, las mismas que contienen información cronológica-histórica de la edificación.	1) Se reúnen y revisan las fichas de la edificación del área de estudio, para marcar en el plano base predial el año de antigüedad de la edificación. 3) Se procede a sistematizar la información en el plano base predial, repasando con una degradación de color los distintos números de años de la edificación.
Instrumento	
<ul style="list-style-type: none"> - Plano base predial (fisico o digital) - Fichas del INPC del área de estudio 	
Herramientas	
<ul style="list-style-type: none"> - Software (Cad) y (Ai) 	

Elaborado por: El autor.

- Uso (A): Esta unidad de análisis consta de tres variables cualitativas. Se quiere valorar (cualificar) los resultados obtenidos de las variables del soporte espacial, para obtener las características de uso del espacio. En ese sentido, se han elaborado dos cuadros, el primero es un cuadro para recoger los resultados del soporte espacial (x), este cuadro es el indicado en la Figura 31. El segundo cuadro es un cuadro de ponderaciones, mediante información cualitativa que cualifica los resultados del soporte espacial, este cuadro es el indicado en la Figura 32.

Figura 31. Cuadro para Recoger Resultados del Soporte Espacial (x)

Variables	Históricamente situado	Morfología			Cambios y Permanencia
Indicadores	Fecha de consolidación del lugar respecto con la ciudad.	Tipo de trama	Usos de suelo	Altura de la edificación	Número de años de construcción del espacio edificado
Resultados	Como consolidación de la ciudad <input type="checkbox"/>	Ortogonal <input type="checkbox"/>	Comercial <input type="checkbox"/>	Menor a 3 pisos <input type="checkbox"/>	Mayor a 50 años <input type="checkbox"/>
	Entre la consolidación de la ciudad <input type="checkbox"/>	Radiocéntrico <input type="checkbox"/>	Residencial <input type="checkbox"/>	Mayor a 3 pisos <input type="checkbox"/>	Menor a 50 años <input type="checkbox"/>
	Después de la consolidación de la ciudad <input type="checkbox"/>	Irregular <input type="checkbox"/>	Mixto <input type="checkbox"/>		

Elaborado por: El autor




Figura 32. Cuadro para Valorar el Uso en el Soporte Espacial

Diversidad	
Esta variable se cualifica con los datos del indicador uso de suelo (variable morfología).	
Amplia <input type="checkbox"/>	Si el uso de suelo es mixto con predominancia de lo comercial.
Moderada <input type="checkbox"/>	Si el uso del suelo es equitativo entre residencial y comercial.
Baja <input type="checkbox"/>	Si el uso de suelo es de un solo tipo.
Escala	
Esta variable se cualifica con los datos de los siguientes indicadores: usos de suelo (variable morfología) y fecha de creación del lugar (cambios y permanencia).	
Local <input type="checkbox"/>	Si el uso de suelo es residencial y las edificaciones son mayores o menores a 50 años
Comunal <input type="checkbox"/>	Si el uso de suelo es mixto y las edificaciones son mayores o menores a 50 años
Metropolitana <input type="checkbox"/>	Si el uso de suelo es de un tipo y edificaciones mayores a 50 años
Densidad y agrupación	
Esta variable se cualifica con los datos de los indicadores: de tipo de trama, usos de suelo y altura de la edificación (variable morfología), y, fecha de consolidación del lugar (variable históricamente situado).	
Continua <input type="checkbox"/>	Si el lugar está consolidado desde, entre o después de la ciudad, sumado a una diversidad de locales comerciales, cuyas edificaciones tienen mayor proporción a los accesos (calles) y el tipo de trama es ortogonal o radiocéntrico.
Isla <input type="checkbox"/>	Si el lugar esta consolidada desde, entre o después de la de la ciudad y existe diversidad baja de locales comerciales, cuyas edificaciones son proporcionales a los accesos (calles) y el tipo de trama es radiocéntrico
Focal <input type="checkbox"/>	Si el lugar está consolidado desde, entre o después de la de la ciudad y existe diversidad baja de locales comerciales, cuyas edificaciones son proporcionales a los accesos (calles) y el tipo de trama es irregular.

Elaborado por: El autor

- Ambiente (y): Esta unidad de análisis consta de dos variables cualitativas. Estas variables pretenden valorar (cualificar) la configuración espacial del soporte espacial. El resultado de esta cualificación es obtener el tipo de ambiente del soporte espacial. El proceso de análisis es similar (no equivalente) a la unidad anterior, se utiliza el cuadro de resultados del soporte espacial (ver Figura 31.) y se procede a cualificar esas ponderaciones en el siguiente cuadro:

Figura 33. Cuadro para Valorar el Ambiente

Continuo /Discontinuo		
Esta variable se cualifica mediante los datos del indicador del uso de suelo (variable morfología). Lo que debe hacerse es: marcar el polígono de diversidad de locales comerciales en el plano de usos de suelo para compararlo con los patrones universales de tipos de ambiente aquí otorgados.		
Enclave		Ambiente con posibilidad baja a desarrollar practicas <input type="checkbox"/>
Isla		Ambiente con posibilidad media a desarrollar practicas <input type="checkbox"/>
Remanso		Ambiente con posibilidad alta a desarrollar practicas <input type="checkbox"/>
Estanco / Difuso y Mono/ Poli temporal		
Esta variable se cualifica mediante los datos del indicador usos de suelo (variable morfología).		
Apertura de locales 24 horas		<input type="checkbox"/>
Apertura de locales Horas laborables		<input type="checkbox"/>
Apertura de locales Horas irregulares		<input type="checkbox"/>

Elaborado por: El autor

2.2.2.1.2 Fase dos: Sistematización

Esta segunda fase trata de establecer una relación entre las destinaciones del espacio, para emitir esos lugares hipotéticos que pueden ser más o menos propensos a desarrollar prácticas. Para ello se ha propuesto un cuadro con ponderaciones cualitativas, para formular criterios de relación entre las destinaciones del espacio y las prácticas. El cuadro de ponderaciones es el indicado en la

Figura 34, reúne las variables e indicadores de las unidades de análisis ‘A’ y ‘y’. Se debe proceder, marcando las casillas correspondientes en base a los resultados obtenidos de la cualificación de la unidades ‘A’ y ‘y’. No obstante todo esto se ha de contrastar en situ

mediante el análisis de las prácticas –*aclaración que se hará más adelante*– corroborando o negando esos lugares hipotéticos en la apropiación del espacio.

Figura 34. Cuadro para la Sistematización del Uso

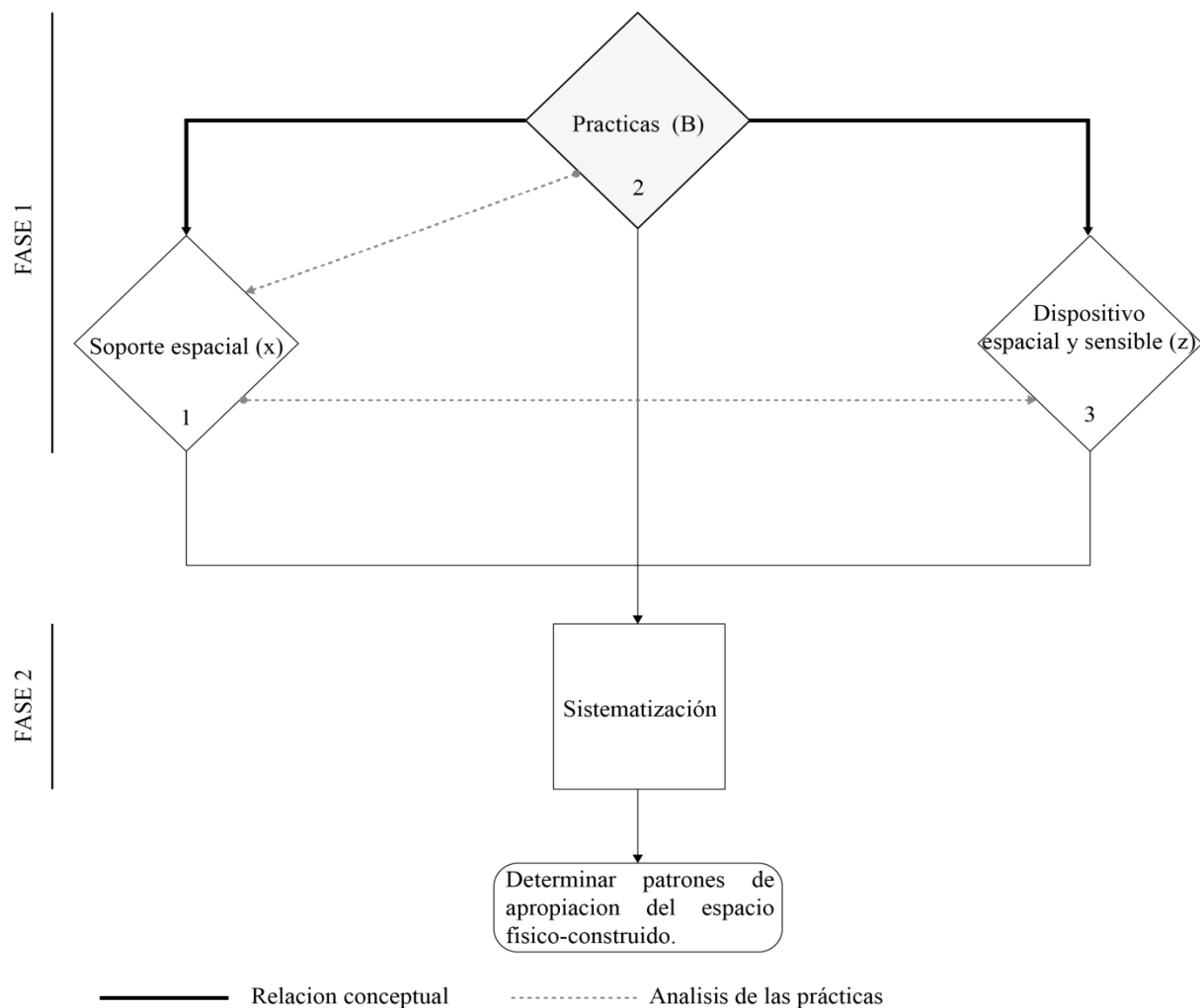
Unidad de análisis	VARIABLES	Indicadores	✓	Ponderación (cualitativa)
Uso (A)	Diversidad	Amplia	<input type="checkbox"/>	La espera y el paso acto obligado, tras una diversidad amplia, insta a producir prácticas continuas. Existen muchas opciones para generar prácticas (Arizaga, 2016).
		Moderada	<input type="checkbox"/>	Pueden generarse prácticas fluidas, es decir prácticas semi-continuas.
		Baja	<input type="checkbox"/>	Una diversidad baja, es propensa a producir prácticas regulares, dando lugar a que la gente pase (Arizaga, 2016).
	Escala	Local	<input type="checkbox"/>	Un espacio local conlleva a un flujo reducido de personas.
		Comunal	<input type="checkbox"/>	Un espacio comunal conlleva a un flujo equilibrado de personas. Tiene tendencia a generar pequeñas masas que expresan la vida cotidiana lentamente (Arizaga, 2016).
		Metropolitana	<input type="checkbox"/>	Genera un flujo masivo de personas, expresando complejamente la vida cotidiana (Arizaga, 2016).
	Densidad y agrupación	Continua	<input type="checkbox"/>	En los tres distintos casos, se puede garantizar prácticas del espacio, sin embargo, estas serán en mayor o menor grado dependiendo de la intensidad de uso en sentido de destinación, como un indicador de desarrollo de vida pública cotidiana formal (Arizaga, 2016).
		Isla	<input type="checkbox"/>	
		Focal	<input type="checkbox"/>	
Ambiente (y)	Continuo/ Discontinuo	Enclave	<input type="checkbox"/>	En todos los tres casos los espacios son capaces de generar prácticas, sin embargo, la diferencia está en el significado que adquieren por encontrarse más o menos expuestos a las experiencias. Un espacio puede ser más significativo si es más propenso a las miradas (Arizaga, 2016).
		Isla	<input type="checkbox"/>	
		Remanso	<input type="checkbox"/>	
	Estanco / Difuso y Mono/ Poli temporal	Apertura de locales 24 horas	<input type="checkbox"/>	Un espacio significativo y de vida pública, lleva consigo las experiencias del ‘estar’. El ‘estar’ en un lugar donde se articulan las miradas y las interacciones junto a otros individuos, es propenso a establecer prácticas en mayor grado (Arizaga, 2016).
		Apertura de locales Horas laborables	<input type="checkbox"/>	
		Apertura de locales Horas irregulares	<input type="checkbox"/>	

Elaborado por: El autor

2.2.2.2 Parámetro dos: Prácticas (B)

El acuerdo conceptual que se establece para este segundo parámetro es el siguiente: el soporte espacial y los dispositivos espaciales y sensibles en ese soporte espacial permiten comprender las prácticas del espacio permitiendo identificar patrones de apropiación del espacio, e identificar su significado. Quiere decir que la unidad prácticas (B), se ha relacionado el soporte espacial (x) y el dispositivo espacial y sensible (z). El proceso metodológico se puede representar como sigue:

Figura 35. Diagrama de Proceso para el Análisis de las Prácticas



Elaborado por: El autor

El enfoque relacional, al igual que en el primer análisis, es similar pero no equivalente. Consta nuevamente de dos fases: fase 1 (diagnostico) y fase 2 (sistematización). El objetivo de este segundo análisis es identificar patrones formales y lugares donde se agrupan las personas; este análisis permite identificar dispositivos espaciales y sensibles dentro del soporte espacial.

2.2.2.2.1 Fase uno: Diagnostico

Esta fase procura cuantificar y cualificar (en ese orden), las prácticas del soporte espacial para determinar dispositivos espaciales y sensibles. A continuación se desglosan cada una de estas unidades de análisis; debe recordarse nuevamente que las unidades de análisis con sus respectivas variables se localizan en la matriz estratégica (MEM-H) (ver Figura 23).

- Soporte espacial (x): En esta instancia, esta unidad no posee ningún tipo de cualificación o cuantificación, sin embargo, debe obtenerse un mapa del estado actual del soporte espacial, como herramienta para obtener datos en la subsiguiente unidad de análisis – *prácticas*–.
- Las prácticas (B): Esta unidad de análisis consta de cuatro variables cuantitativas. Para la obtención de estos datos se propone una ficha, la cual se indica en la Figura 36. La ficha de campo tiene el objetivo de determinar la apropiación del espacio en términos de agrupación (corporeidad). Se ordenaron estratégicamente, en la ficha de campo, las cuatro variables de esta unidad, para obtener la información de grupos que apropian el espacio, en aspectos como: horario en que se establece un grupo, número de integrantes que conforman ese grupo, tiempo de permanencia de ese grupo, patrón morfológico –*circular, lineal, semicircular u otro*– que realiza ese grupo mientras permanece en ese espacio y el tipo y número de actores –*adulto mayor, adulto, joven y niño*– que co-existen en ese grupo; en este último también interesa el género –*masculino o femenino*–. La ficha posee

un sistema simbólico, numérico y algebraico, tanto en su configuración y registro de información, esto se explica mejor en una simulación de la operatividad de la ficha, que se indica en la Figura 37. También, la ficha actúa paralela al mapa del soporte espacial, es decir permite mapear gráficamente el número de integrantes de un grupo, esto dependerá de la modelación del mapa del soporte espacial.

Figura 36. Ficha de Campo para el Análisis de las Prácticas

Universidad Internacional del Ecuador Sede-loja

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Ficha de campo:
 Fecha:

NUMERO			TEMPORALIDAD		DIVERSIDAD					ACTORES									
Horario			Integrantes en un grupo		Hora entrada	Hora salida	Patrones morfológicos de los grupos en reposo					ADULTO MAYOR		ADULTO		JOVEN		NIÑO	
Mañana	Tarde	Noche	#	Coordenadas			P1	P2	P3	P4	P5	#	Genero #	#	Genero #	#	Genero #	#	Genero #
9:00 a 10:00 □	10:00 a 11:00 ○	11:00 a 12:00 △	2	3	4	5	<5...												
10:00 a 11:00 □	11:00 a 12:00 ○	12:00 a 13:00 △																	
11:00 a 12:00 □	12:00 a 13:00 ○	13:00 a 14:00 △																	
12:00 a 13:00 □	13:00 a 14:00 ○	14:00 a 15:00 △																	
13:00 a 14:00 □	14:00 a 15:00 ○	15:00 a 16:00 △																	
14:00 a 15:00 □	15:00 a 16:00 ○	16:00 a 17:00 △																	
15:00 a 16:00 □	16:00 a 17:00 ○	17:00 a 18:00 △																	
16:00 a 17:00 □	17:00 a 18:00 ○	18:00 a 19:00 △																	
17:00 a 18:00 □	18:00 a 19:00 ○	19:00 a 20:00 △																	
18:00 a 19:00 □	19:00 a 20:00 ○	20:00 a 21:00 △																	
19:00 a 20:00 □	20:00 a 21:00 ○																		
20:00 a 21:00 □																			
21:00 a 22:00 □																			
22:00 a 23:00 □																			
23:00 a 24:00 □																			
24:00 a 25:00 □																			
25:00 a 26:00 □																			
26:00 a 27:00 □																			
27:00 a 28:00 □																			
28:00 a 29:00 □																			
29:00 a 30:00 □																			
30:00 a 31:00 □																			
31:00 a 32:00 □																			
32:00 a 33:00 □																			
33:00 a 34:00 □																			
34:00 a 35:00 □																			
35:00 a 36:00 □																			
36:00 a 37:00 □																			
37:00 a 38:00 □																			
38:00 a 39:00 □																			
39:00 a 40:00 □																			
40:00 a 41:00 □																			

Elaborado por: El autor

Figura 37. Simulación de Operatividad de la Ficha de Campo

Universidad Internacional del Ecuador Sede-loja																					
Caso de estudio: Plaza de San Sebastian																					
Ficha de campo:																					
Fecha:																					
NUMERO				TEMPORALIDAD		DIVERSIDAD					ACTORES										
Horario			Integrantes en un grupo		Hora entrada	Hora salida	Patrones morfológicos de los grupos en reposo					ADULTO MAYOR		ADULTO		JOVEN		NIÑO			
Mañana	Tarde	Noche	#	Coordenadas			P1	P2	P3	P4	P5	#	Genero	#	Genero	#	Genero	#	Genero		
9:00 a 10:00 □	10:00 a 11:00 ○	11:00 a 12:00 △	2 3 4 5 <5....		h : min	h : min	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□		
a a' a''	b b' b''	c c' c''	1	(1; j)	16.00	16.30	□	□	□	□	□	2	M	2	F	3	M	2	F	1	M
a a' a''	b b' b''	c c' c''	2				□	□	□	□	□										
a a' a''	b b' b''	c c' c''	3				□	□	□	□	□										
a a' a''	b b' b''	c c' c''	4				□	□	□	□	□										
a a' a''	b b' b''	c c' c''	5				□	□	□	□	□										
a a' a''	b b' b''	c c' c''	6				□	□	□	□	□										
				m n i j k																	

Lo que se pone en consideración es la observación de un grupo de individuos que apropian el espacio, los resultados de la misma se encuentran al final del cuadro. Como se dijo anteriormente, la ficha posee un sistema simbólico, numérico y algebraico, tanto en su configuración como para el registro de información, por tanto su operatividad es de la siguiente manera:

- Número:** contiene horario y número de integrantes de un grupo de individuos. El horario, en el que se posiciona los individuos en el espacio se obtiene señalando con el símbolo correspondiente a cada jornada horaria –mañana, tarde y noche– la letra –a, a', b, b' b'', etc. –, de cada columna de rango horario –9:00-10:00, 14:00-15:00, etc. –, es decir cada símbolo se utiliza de acuerdo a la jornada horaria en la que se observa. En este caso se ha marcado con el símbolo circular considerando que se observó en zona horaria vespertina (tarde) en rango horario de 16:00 a 17:00 horas. El número de integrantes de un grupo se obtiene primeramente identificando el número de integrantes que conforman el grupo para proceder a señalar con el mismo símbolo utilizado en la jornada horaria cualquier intersección de la malla de coordenadas indicada, posteriormente se re-escriben las coordenadas obtenidas; en este caso se ha registrado un grupo de 5 individuos, cuyas coordenadas son: (1; j). Las coordenadas sirven para mapear gráficamente en el mapa del soporte espacial.
- Temporalidad:** contiene hora de entrada y hora de salida del grupo de individuos observado. La hora de entrada y de salida se marca en horas minuto, sin embargo, dado que esto no puede ser controlado in situ, se intenta obtener horas–rango (menor a una hora ,o, mayor a una hora), que orienten a tener una idea del tiempo de permanencia. En este caso se considera que el grupo de individuos observado ha permanecido media hora en su lugar, en termino de horas-rango estos sería ‘menor a una hora’.
- Diversidad:** contiene el patrón morfológico de reposo que realiza el grupo de individuos en el espacio. Se plantearon cinco posibilidades de patrones: circular (p1), lineal (p2), semicircular (p3), semicircular invertido (p4) y otro (p5). Para registrar esta información se debe marcar en el cuadro que se encuentra debajo de cada patrón morfológico En este caso el patrón observado corresponde a semi-circular (p3).
- Actores:** contiene el tipo de público que co-existe en ese grupo de individuos. Se ha considerado el siguiente público: adulto mayor, adulto, joven y niño. Debajo de cada tipo de público existen dos sub-parámetros: número de integrantes por tipo de público y número en integrantes por género de ese grupo. En este caso el tipo de actores observado corresponde a tres jóvenes y dos adultos, de donde del tipo de público joven dos son de género masculino y uno de género femenino, mientras que del tipo de público adulto únicamente dos son de género masculino; por tanto se ha registrado 3 jóvenes y 2 adultos de donde 4 son hombres y 1 son mujeres.

Resultados

Los resultados de esta observación son: un grupo de cinco individuos que apropia el espacio en jornada vespertina en rango horario de 16:00 a 17:00, permaneciendo menos de una hora, el patrón formal de permanencia en reposo es semicircular; tres individuos son jóvenes y dos son adultos, de donde 4 son de género masculino y uno femenino.

Elaborado por: El autor

- Dispositivos espaciales y sensibles (z): Esta unidad de análisis consta de cuatro variables cualitativas. La identificación de (el) o (los) dispositivos espaciales y sensibles se efectúa mediante la observación directa y realizada en forma reiterada, propuesta que emerge de la metodología de estudio *–documento [a] –*; la forma permanente de apropiación del espacio informa de dispositivos espaciales y sensibles. En ese sentido, se plantea un modelo de entrevista semi-estructurada, enfocada al porqué de los individuos en esos espacios; esta entrevista es la indicada en la Figura 38. No obstante para contrastar lo que perciben los individuos, se planea posicionarse en el espacio que apropian los individuos e ir describiendo lo del lugar. Así, para expresar los resultados de estas variables se pone en consideración un lenguaje de patrones, como un método de observación para extraer las cualidades espaciales y sensibles del espacio, las mismas que, actúan como lugares preferidos por los habitantes (Alexander, 1980). En la Figura 39, se ejemplifica un tipo de lenguaje de patrones.

Figura 38. Modelo de Entrevista en el Análisis de los Dispositivos Espaciales y Sensibles

Dispositivo espacial y sensible:		
Día:		
	¿Describe lo que siente, percibe y observa desde su lugar?	¿Qué lo motiva a estar en el lugar donde se encuentra?
Mañana		
Tarde		
Noche		

Elaborado por: El autor

Figura 39. Ejemplificación de un Lenguaje de Patrones

Calle corta entre dos arterias de flujo medio.
Al fondo la calle no continúa: perspectiva cerrada.
Angosta.
A cada lado edificios de 4 a 6 pisos.
Acceso a un espacio distinto de la arteria principal.
Calzada y vereda a nivel.
Pavimento liso de la calzada contrasta con el pavimento rugoso de las veredas.
Poco flujo vehicular.
Jacarandás de mediana altura.
Primer tramo sombrío y oscuro.
A un costado retranqueo de los edificios.
Ensanche de la calle.
Aumenta la entrada de luz solar.
La copa de los árboles tamiza la entrada de luz.
Cafés (3).
Jardineras de mediana altura (1,2-1,6m), de distintos tamaños, formas y texturas.
Vegetación define un rectángulo: terraza de cada café.
Mesas al interior del rectángulo acomodadas para 4 personas.
Cada mesa tiene un quitasol.
Mesas y sillas de madera.
Varias mesas ocupadas.
Conversaciones.
Olor a café.
Menú en pizarra.
A lo lejos ruido del flujo vehicular en las arterias principales.
La gente camina relajadamente por la calzada.

Fuente: “El concepto de ambiente: su uso para la comprensión del Espacio público, de Arizaga, X. 2016, Santiago-Chile. Pontificia Universidad de Santiago de Chile.

2.2.2.2.2 Fase dos: Sistematización

En esta fase se pretende teorizar aún más la intensidad de apropiación en esos dispositivos espaciales y sensibles identificados. Esto ha de ser una narrativa de todo lo que muestran los lenguajes de patrones.

2.2.3 Síntesis y conclusiones

Del trabajo realizado en esta segunda parte del capítulo dos, se ponen en consideración las siguientes síntesis-conclusiones.

La sistematización de información del documento [a] resultó ser objetiva para el diseño de un modelo metodológico a seguir en el trabajo práctico de esta tesis. Los resultados de esta sistematización ponen en evidencia una matriz estratégica.

La propuesta metodológica, pone en consideración dos de los modos de habitar –*usos y prácticas*– el espacio, de los cuales, según la metodología seguida –*la del documento [a]* –, las prácticas representan el modo fundamental para el análisis de los espacios públicos, es en ese sentido, un análisis significativo, ya que, se puede comprender, mediante la identificación de dispositivos espaciales y sensibles, el tercer modo de habitar el espacio –*el significado*–. El ‘modelo metodológico’ permite mostrar las cualidades espaciales-sensibles de los espacios públicos, cualidades pertinentes para construir estrategias espaciales de diseño. Así, gracias a su enfoque sistemático, permite ir hacia el fin último de esta tesis.

El análisis del uso muestra ser riguroso, mientras que el análisis de las prácticas, flexible, dado al método de observación que posee; este método deja entrever resultados reales de una realidad dual: objetiva y subjetiva, en el espacio público. Ambos parámetros del modelo metodológico son interdependientes, sin embargo, son en las prácticas donde se encuentra la relevancia de la vida cotidiana, los modos de habitar.

En definitiva, todo el trabajo realizado en este capítulo ha sido con la intención de establecer un modelo metodológico para el análisis del caso de estudio.

3 Capítulo III: Caso de estudio «plaza de San Sebastián»

La aplicación de la propuesta metodológica para el análisis del caso de estudio *–plaza de San Sebastián–*, es, el metacontexto de este tercer capítulo.

Así, se han organizado tres temáticas: a) información general: contiene datos y descripciones del caso de estudio; b) aplicación de la propuesta metodológica: contiene el diagnóstico del caso de estudio a partir de los parámetros de la propuesta metodológica; c) análisis de resultados: contiene un análisis de los resultados mediante un esboce teórico retomado del marco teórico (capítulo 1). Dadas las condiciones que anteceden, la tesitura del capitulado es:

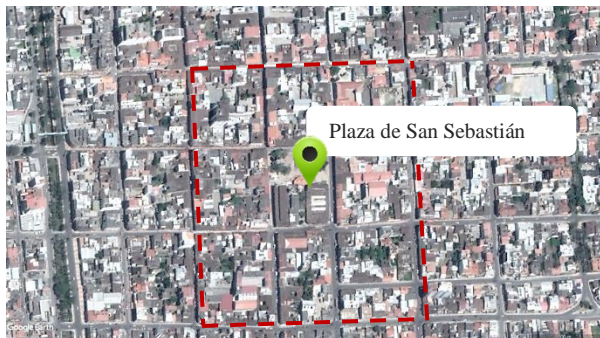
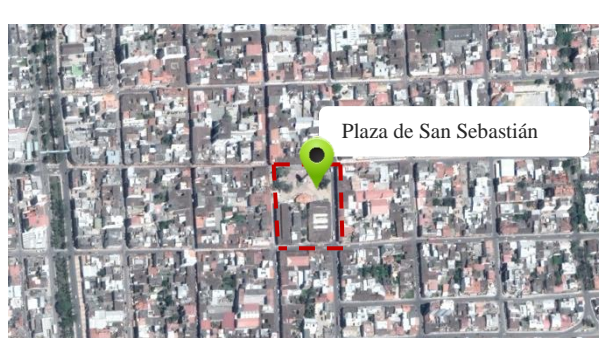
Cuadro 3

Capitulado del trabajo de investigación, tesitura capítulo tres

#	Capitulo	Tesitura
1	Fundamentos científicos de la investigación	
2	Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica	
3	Caso de estudio «plaza de San Sebastián»	●
4	Estrategias espaciales	

3.1 Información general

Figura 40. Información General de la plaza de San Sebastián

Datos generales		
Ubicación: Loja	Área de la plaza: 2500 m ²	Tipo de espacio público: Abierto
Polígonos de estudio para los parámetros de la propuesta metodológica		
Uso	Prácticas	
 <p>Fuente: Google earth, (imagen ortofoto)</p> <p>Límites: Norte: calle Azuay; Sur: calle Catacocha; Este: calle José Joaquín de Olmedo; Oeste: calle Sucre</p>	 <p>Fuente: Google earth, (imagen ortofoto)</p> <p>Límites: Norte: calle Mercadillo; Sur: calle Lourdes; Este: calle Bernardo Valdivieso; Oeste: calle Bolívar</p>	

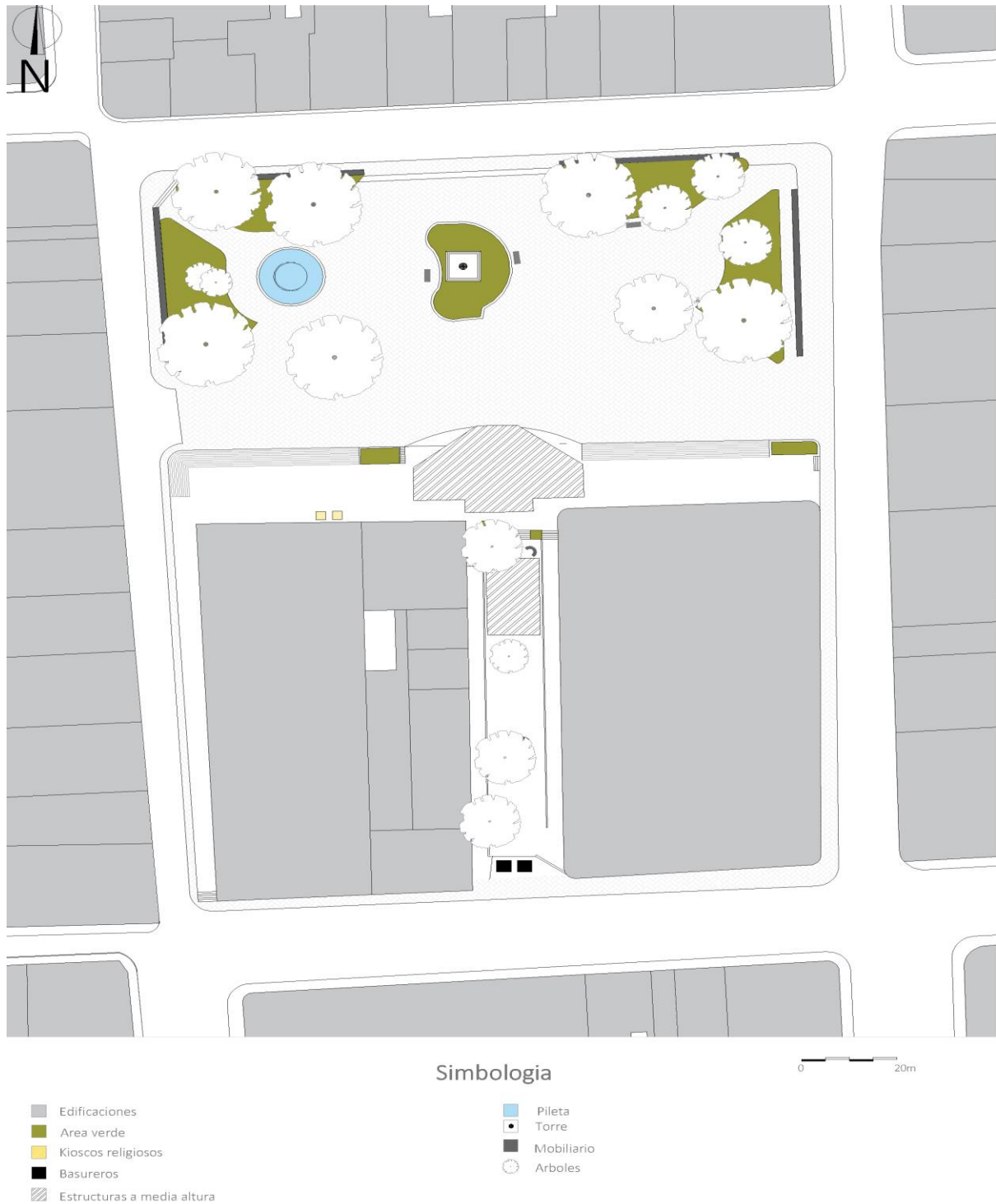
Elaborado por: El autor

En la Figura 40, está indicada la delimitación del área de estudio para la aplicación de la propuesta metodológica. El polígono de estudio para el parámetro uno (uso) es a partir de un radio de 100 metros desde el foco elegido (plaza de San Sebastián). Mientras que para el parámetro dos (prácticas) el polígono de estudio fue la plaza de San Sebastián, considerando su manzana donde se encuentra inscrita junto con sus calles y portales de cada uno de sus lados. Estos criterios de delimitación, fueron en tanto que, todo análisis está sometido a un contexto mediato o inmediato.

En ese sentido, se procedió a un levantamiento arquitectónico del estado actual de la plaza de San Sebastián, para mostrar sus aspectos funcionales y otorgar una idea general de su configuración espacial. Este levantamiento es como sigue.

3.1.1 Levantamiento arquitectónico del caso de estudio: Plaza de San Sebastián

Figura 41. Levantamiento Arquitectónico de la Plaza de San Sebastián



Fuente: Plano predial de la ciudad de Loja.
Elaborado por: El autor

El levantamiento arquitectónico de la plaza de San Sebastián es el indicado en la Figura 41. La plaza de San Sebastián está asociada al concepto de ágora y foro. Así mismo, es una plaza, dado que, se pueden observar los cuatro elementos en la configuración de una plaza propuestos por Martínez et al., (1990) –*conceptos desarrollados en el marco teórico*– estos elementos son: a) cerramiento: la plaza de San Sebastián está rodeada de edificaciones; b) huecos y aberturas: se aprecia las salientes y entrantes hacia la plaza; c) relación entre edificios: las edificaciones giran en torno a la plaza; d) tamaño y proporción: la plaza es proporcionalmente mayor a la altura de las edificaciones que la rodean.

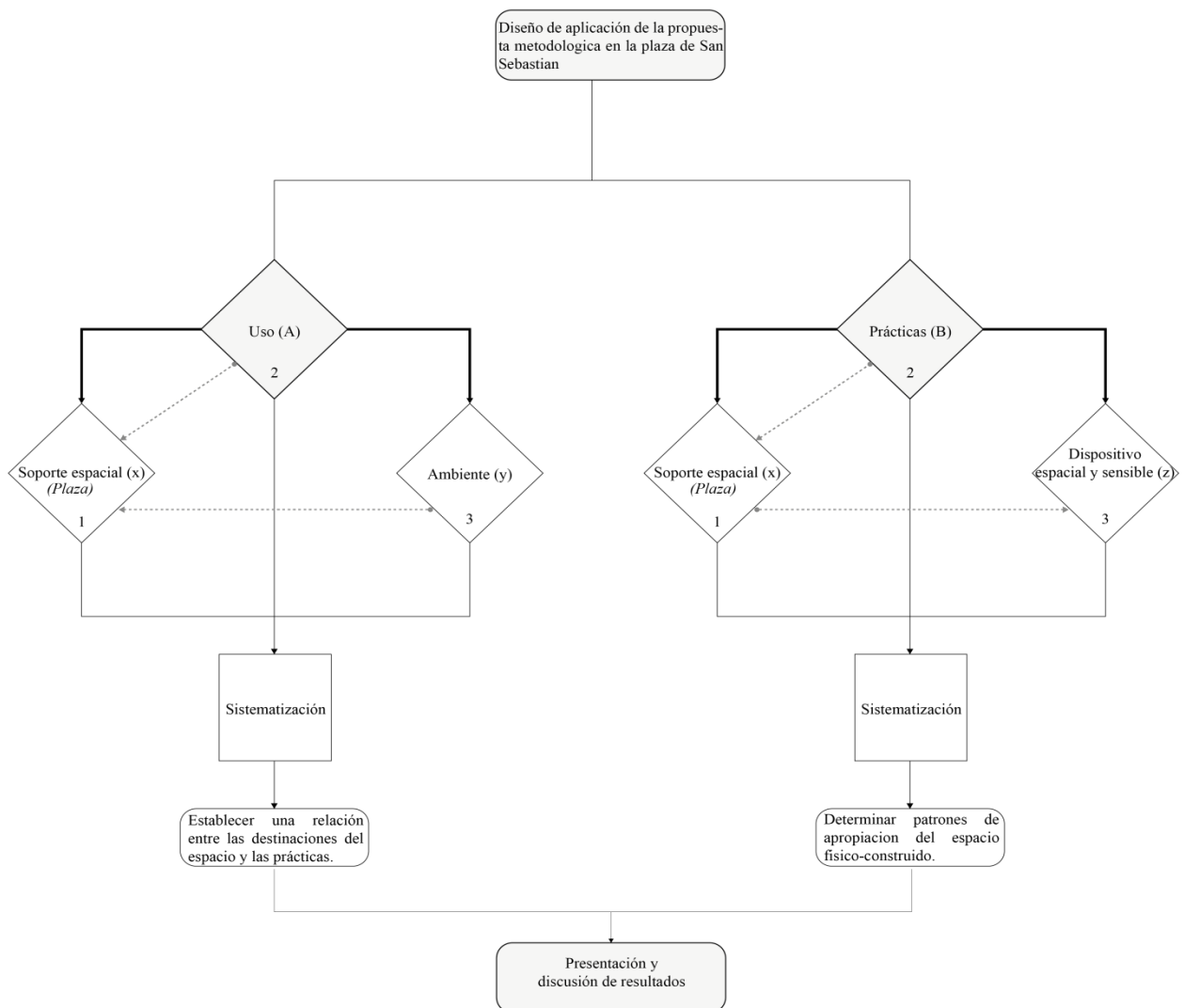
Así mismo, de acuerdo con los tipos de plazas proporcionados por Martínez et al., (1990), la plaza de San Sebastián es de tipo perpendicular y de forma rectangular, dadas sus cuatro intersecciones viales que la configuran; esta plaza se encuentra hacia el extremo dentro un rectángulo mayor. El mobiliario urbano-arquitectónico de la plaza, se localiza hacia los bordes, mientras que la vegetación en esos bordes actúa como parasoles, no obstante, el borde sur de la plaza otorga una especie de mobiliario improvisado –*las gradas*–. En la parte central de plaza se localiza un objeto –*torre*– que organiza en cierto sentido el paso de peatones.

Así, la plaza de San Sebastián es un espacio de total amplitud, en tanto que, las edificaciones son proporcionalmente menores a la espacialidad de la plaza, y, de carácter icónico dada la condición de su objeto central que la caracteriza.

3.2 Aplicación de la propuesta metodológica

En la Figura 42, está explicado el proceso de diagnóstico en el caso de estudio con el objetivo de desarrollar los parámetros establecidos en la propuesta metodológica (ver Figura 24).

Figura 42. Diagrama de Proceso para el Análisis del Caso de Estudio



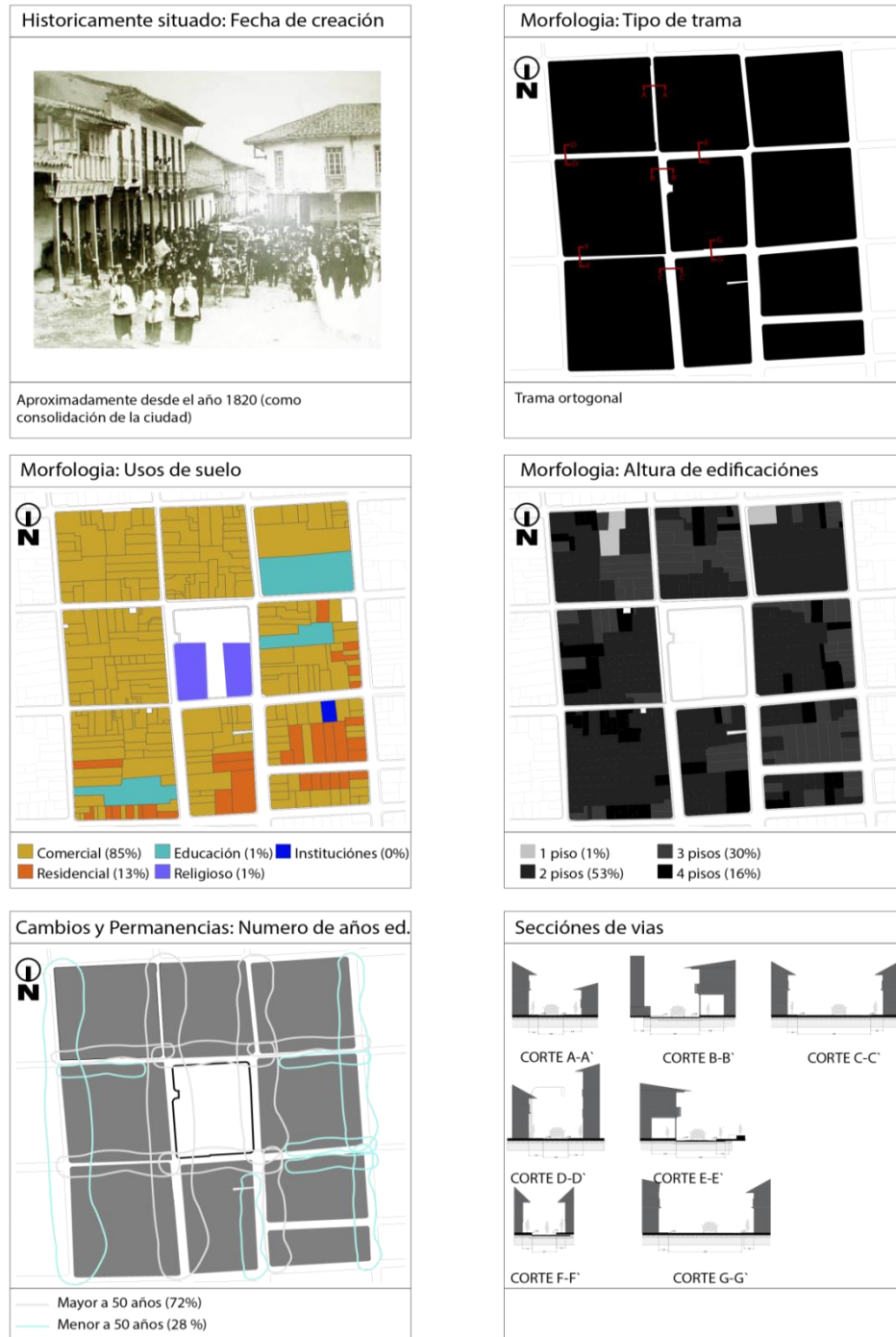
Elaborado por: El autor

La plaza de San Sebastián se concibe como la constante espacial, un soporte espacial, para el análisis de los dos parámetros de la propuesta metodológica –*uso* y *prácticas*–. El desarrollo de estos dos parámetros es como sigue.

3.2.1 Parámetro uno: El uso

3.2.1.1 Soporte espacial (x) [plaza]

Figura 43. Resultados del Diagnóstico del Soporte Espacial



Elaborado por: El autor

Los resultados de esta unidad son los indicados en la Figura 43. La plaza de San Sebastián refleja lo siguiente: a) lugar originado como consolidación de la ciudad; b) posee una trama ortogonal; c) el uso de suelo es en su mayoría comercial-residencial, correspondiente al 85 % en comparación con los otros tipos de suelo, esto da lugar a una diversidad de locales, tales como: tiendas de ropa, bisuterías, confiterías, heladerías, cafeterías y restaurants; d) la altura de la edificación fue homogénea, existen alturas de 2 pisos en su contexto inmediato correspondiente al 53% y alturas de 3 y 4 pisos en su contexto mediato; e) las edificaciones inmediatas han permanecido en el tiempo, mientras que hacia las afueras han concurrido cambios en la edificación.

3.2.1.2 *Uso (A)*

Los resultados de esta unidad son los indicados en la Figura 44 Figura 45. La plaza de San Sebastián mostro ser un espacio de usos múltiples, sin embargo, como señala Arizaga (2016), la intensidad de uso en sentido de destinación del suelo no asegura un ambiente, en ese sentido, resulta necesario el análisis de las prácticas –*análisis correspondiente al parámetro dos*–.

Figura 44. Resultados del Soporte Espacial

Variables	Históricamente situado	Morfología			Cambios y Permanencia
Indicadores	Fecha de consolidación del lugar respecto con la ciudad.	Tipo de trama	Usos de suelo	Altura de la edificación	Número de años de construcción del espacio edificado
Resultados	Como consolidación de la ciudad <input checked="" type="checkbox"/>	Ortogonal <input checked="" type="checkbox"/>	Comercial <input type="checkbox"/>	Menor a 3 pisos <input checked="" type="checkbox"/>	Mayor a 50 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Entre la consolidación de la ciudad <input type="checkbox"/>	Radiocéntrico <input type="checkbox"/>	Residencial <input type="checkbox"/>	Mayor a 3 pisos <input type="checkbox"/>	Menor a 50 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Después de la consolidación de la ciudad <input type="checkbox"/>	Irregular <input type="checkbox"/>	Mixto <input checked="" type="checkbox"/>		

Elaborado por: El autor

Figura 45. Resultados de la Valoración del Uso


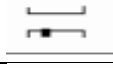

Diversidad	
Esta variable se cualifica con los datos del indicador uso de suelo (variable morfología).	
Amplia	<input checked="" type="checkbox"/> Si el uso de suelo es mixto con predominancia de lo comercial.
Moderada	<input type="checkbox"/> Si el uso del suelo es equitativo entre residencial y comercial.
Baja	<input type="checkbox"/> Si el uso de suelo es de un solo tipo.
Escala	
Esta variable se cualifica con los datos de los siguientes indicadores: usos de suelo (variable morfología) y fecha de creación del lugar (cambios y permanencia).	
Local	<input type="checkbox"/> Si el uso de suelo es residencial y las edificaciones son mayores o menores a 50 años
Comunal	<input checked="" type="checkbox"/> Si el uso de suelo es mixto y las edificaciones son mayores o menores a 50 años
Metropolitana	<input type="checkbox"/> Si el uso de suelo es de un tipo y edificaciones mayores a 50 años
Densidad y agrupación	
Esta variable se cualifica con los datos de los indicadores: de tipo de trama, usos de suelo y altura de la edificación (variable morfología), y, fecha de consolidación del lugar (variable históricamente situado).	
Continua	<input checked="" type="checkbox"/> Si el lugar está consolidado desde, entre o después de la ciudad, sumado a una diversidad de locales comerciales, cuyas edificaciones tienen mayor proporción a los accesos (calles) y el tipo de trama es ortogonal o radiocéntrico.
Isla	<input type="checkbox"/> Si el lugar está consolidado desde, entre o después de la de la ciudad y existe diversidad baja de locales comerciales, cuyas edificaciones son proporcionales a los accesos (calles) y el tipo de trama es radiocéntrico.
Focal	<input type="checkbox"/> Si el lugar está consolidado desde, entre o después de la de la ciudad y existe diversidad baja de locales comerciales, cuyas edificaciones son proporcionales a los accesos (calles) y el tipo de trama es irregular.

Elaborado por: El autor

3.2.1.3 Ambiente (y)

Los resultados de esta unidad de análisis son los indicados en la Figura 46. La plaza es un lugar con posibilidades moderada-alta, para desarrollar prácticas; otorga vida al espacio y a su contexto

Figura 46. Resultados de la Valoración del Ambiente

Continuo /Discontinuo	
Enclave	 Ambiente con posibilidad baja a desarrollar practicas <input type="checkbox"/>
Isla	 Ambiente con posibilidad media a desarrollar practicas <input checked="" type="checkbox"/>
Remanso	 Ambiente con posibilidad alta a desarrollar practicas <input type="checkbox"/>
Estanco / Difuso y Mono/ Poli temporal	
Apertura de locales 24 horas	<input type="checkbox"/>
Apertura de locales Horas laborables	<input checked="" type="checkbox"/>
Apertura de locales Horas irregulares	<input type="checkbox"/>

Elaborado por: El autor

3.2.1.4 Sistematización

Los resultados de la sistematización son los indicados en la Figura 47. Allí se puede visualizar cada una de las ponderaciones correspondientes, básicamente, tener un espacio con las características que arrojaron los resultados, permite generar micro-espacios públicos, cargados de vivencias.

Figura 47. Resultados de la Sistematización del Uso

Unidad de análisis	Variables	Indicadores		Ponderación (cualitativa)
Uso (A)	Diversidad	Amplia	<input checked="" type="checkbox"/>	La espera y el paso acto obligado, tras una diversidad amplia, insta a producir prácticas continuas. Existen muchas opciones para generar prácticas (Arizaga, 2016).
		Moderada	<input type="checkbox"/>	Pueden generarse prácticas fluidas, es decir prácticas semi-continuas.
		Baja	<input type="checkbox"/>	Una diversidad baja, es propensa a producir prácticas regulares, dando lugar a que la gente pase (Arizaga, 2016).
	Escala	Local	<input type="checkbox"/>	Un espacio local conlleva a un flujo reducido de personas.
		Comunal	<input checked="" type="checkbox"/>	Un espacio comunal conlleva a un flujo equilibrado de personas. Tiene tendencia a generar pequeñas masas que expresan la vida cotidiana lentamente (Arizaga, 2016).
		Metropolitana	<input type="checkbox"/>	Genera un flujo masivo de personas, expresando complejamente la vida cotidiana (Arizaga, 2016).
	Densidad y agrupación	Continua	<input checked="" type="checkbox"/>	En los tres distintos casos, se puede garantizar prácticas del espacio, sin embargo, estas serán en mayor o menor grado dependiendo de la intensidad de uso en sentido de destinación, como un indicador de desarrollo de vida pública cotidiana formal (Arizaga, 2016).
		Isla	<input type="checkbox"/>	
		Focal	<input type="checkbox"/>	
Ambiente (y)	Continuo/ Discontinuo	Enclave	<input type="checkbox"/>	En todos los tres casos los espacios son capaces de generar prácticas, sin embargo, la diferencia está en el significado que adquieren por encontrarse más o menos expuestos a las experiencias. Un espacio puede ser más significativo si es más propenso a las miradas (Arizaga, 2016).
		Isla	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Remanso	<input type="checkbox"/>	
	Estanco / Difuso y Mono/ Poli temporal	Apertura de locales 24 horas	<input type="checkbox"/>	Un espacio significativo y de vida pública, lleva consigo las experiencias del 'estar'. El 'estar' en un lugar donde se articulan las miradas y las interacciones junto a otros individuos, es propenso a establecer prácticas en mayor grado (Arizaga, 2016).
		Apertura de locales Horas laborables	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Apertura de locales Horas irregulares	<input type="checkbox"/>	

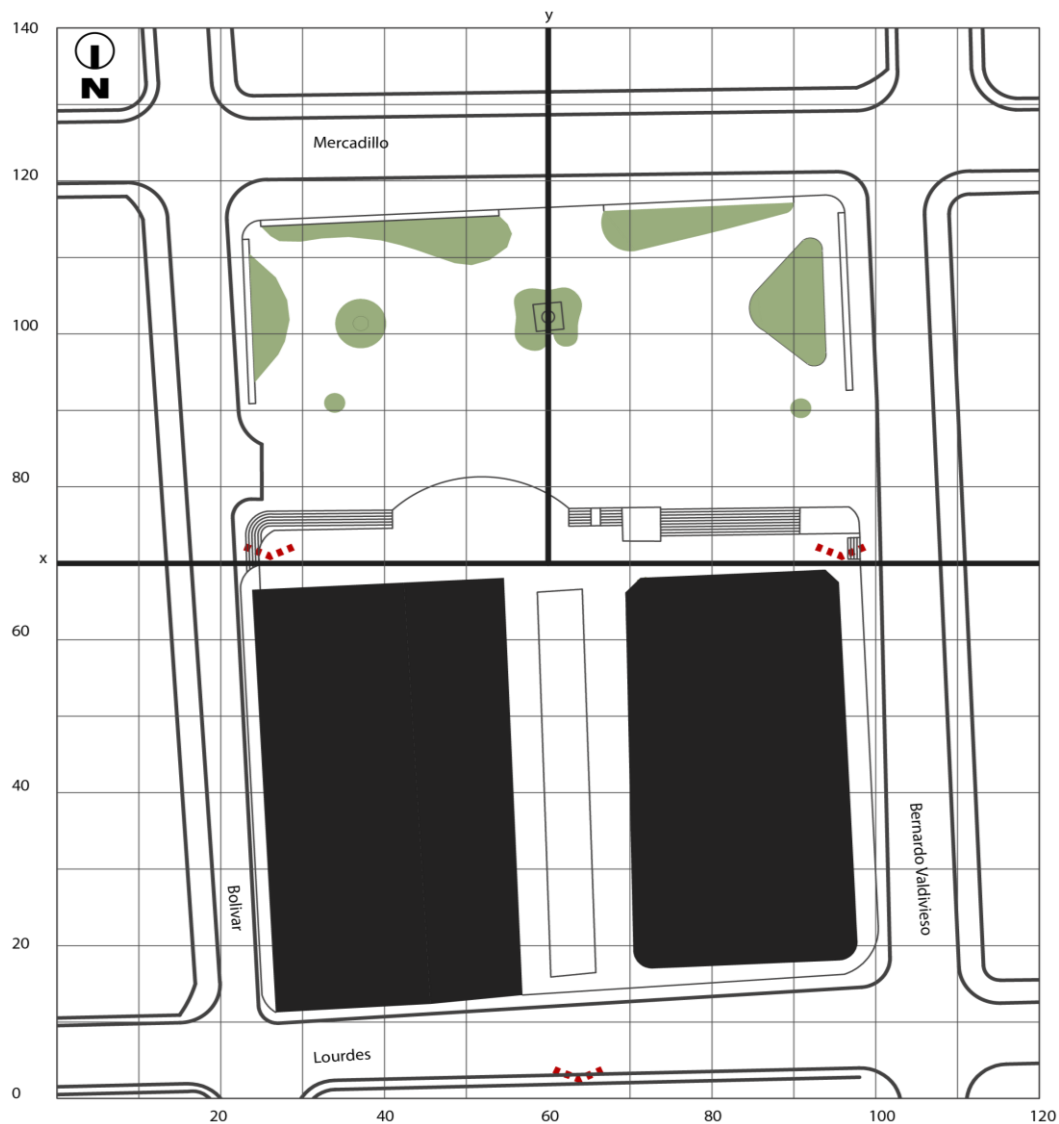
Elaborado por: El autor

3.2.2 Parámetro dos: Las Prácticas

3.2.2.1 Soporte espacial (x) [plaza]

Se procedió a generar un mapa del caso de estudio *–plaza de San Sebastián–* para registrar los datos que han de efectuarse en la subsiguiente unidad *–prácticas–*, el mapa es el indicado en la Figura 48. Este mapa se ha dividido en tres secciones (cuadrantes) y se han establecido tres puntos específicos para tener un campo visual controlado en la observación de campo; Las líneas entrecortadas de color rojo indican los puntos de posicionamiento del observador.

Figura 48. Mapa de Registro de la Plaza de San Sebastián



3.2.2.2 *Prácticas (B)*

Figura 49. Cronograma para la Obtención de Datos de las Prácticas

Periodo diciembre y enero del 2018-2019 –desde el 19 de diciembre hasta el 8 de enero–																					
Semana 1																					
Día	Miércoles			Jueves			Viernes			Sábado			Domingo			Lunes			Martes		
Jornada	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna
Mapeo	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	<i>Día festivo</i>			<i>Día festivo</i>		
Semana 2																					
Día	Miércoles			Jueves			Viernes			Sábado			Domingo			Lunes			Martes		
Jornada	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna
Mapeo	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	<i>Día festivo</i>			<i>Día festivo</i>		
Semana 3																					
Día	Miércoles			Jueves			Viernes			Sábado			Domingo			Lunes			Martes		
Jornada	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna
Mapeo	●	●	●	<i>Día omitido</i>			●	●	●	<i>Día omitido</i>			●	●	●	<i>Día omitido</i>			●	●	●

Nota: Los círculos de color verde indican que se ha recogido datos en ese día (mapping), mientras que los círculos de color rojo-oscuro y la nomenclatura correspondiente a día festivo y día omitido indican que no se ha recogido datos (no mapping). Esto en base a ciertos criterios establecidos (ver texto).

Elaborado por: El autor

El cronograma de trabajo para el diagnóstico de esta unidad, es el indicado en la Figura 49.

Se permaneció en situ, doce horas en los días que conforman cada una de las tres semanas.

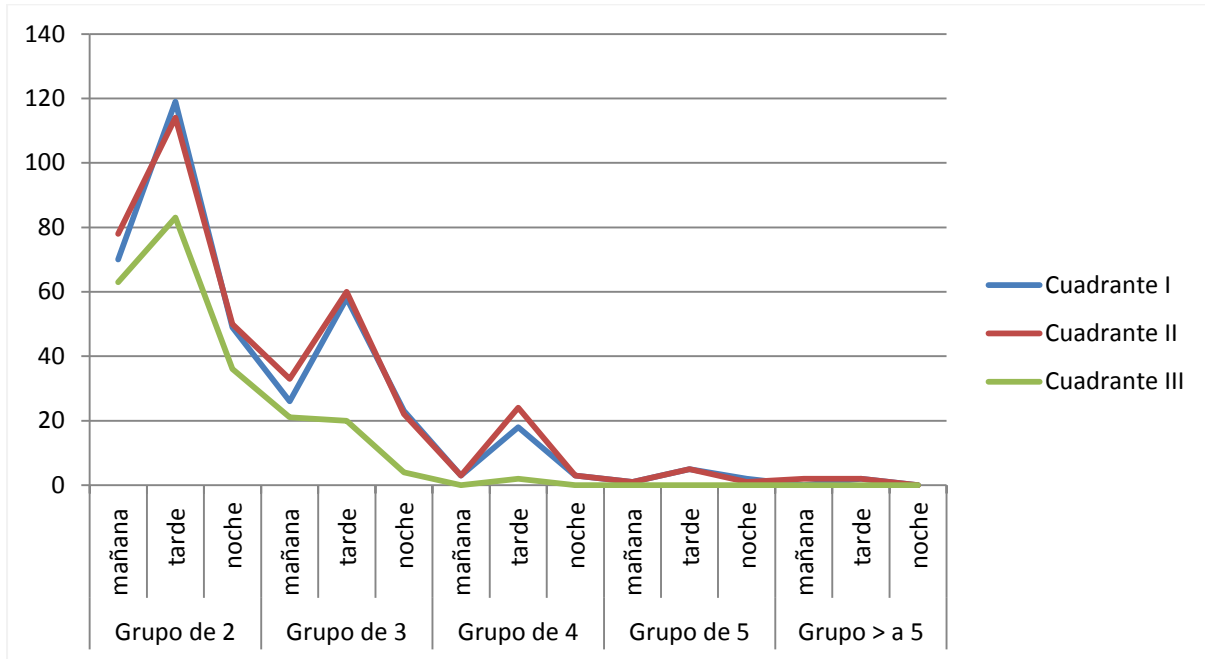
En la semana uno y dos se recogieron los datos de una manera continua, mientras que en la semana tres se trabajó de un modo probabilístico, es decir los datos obtenidos de la semana uno y dos se asumieron como un patrón de apropiación del espacio. En ese sentido, se asignaron días específicos para la obtención de datos. Los días específicos se obtuvieron mediante la técnica del muestreo aleatorio sistemático (consiste en otorgar un número de inicio e intervalo; es similar a una progresión aritmética), otorgando la siguiente muestra aleatoria: miércoles (1), viernes (3), domingo (5), y martes (7); esto se consiguió

considerando como inicio al número 1 y como intervalo al número 2, así se obtuvo la siguiente progresión 1, 3, 5, y 7, finalmente la progresión de números obtenida se relacionó al orden en que se configuran los días de la semana tres.

El trabajo efectuado mantuvo el siguiente criterio: días jueves en jornada nocturna y días domingo en jornada matutina así como días festivos, no se mapean; en el primer caso – *jueves jornada nocturna*– se desarrollan actividades culturales y en el segundo caso – *domingo en jornada matutina*– se desarrolla la actividad de feria libre. Lo considerado es, ya que, tales días, otorgan una actividad particular en la cotidianidad y, lo que se busca registrar es lo cotidiano en condiciones normales si cabe el término. De esta manera, se trabajó con dos colaboradores, estos permanecieron y recorrieron un área asignada (cuadrante) del mapa de registro.

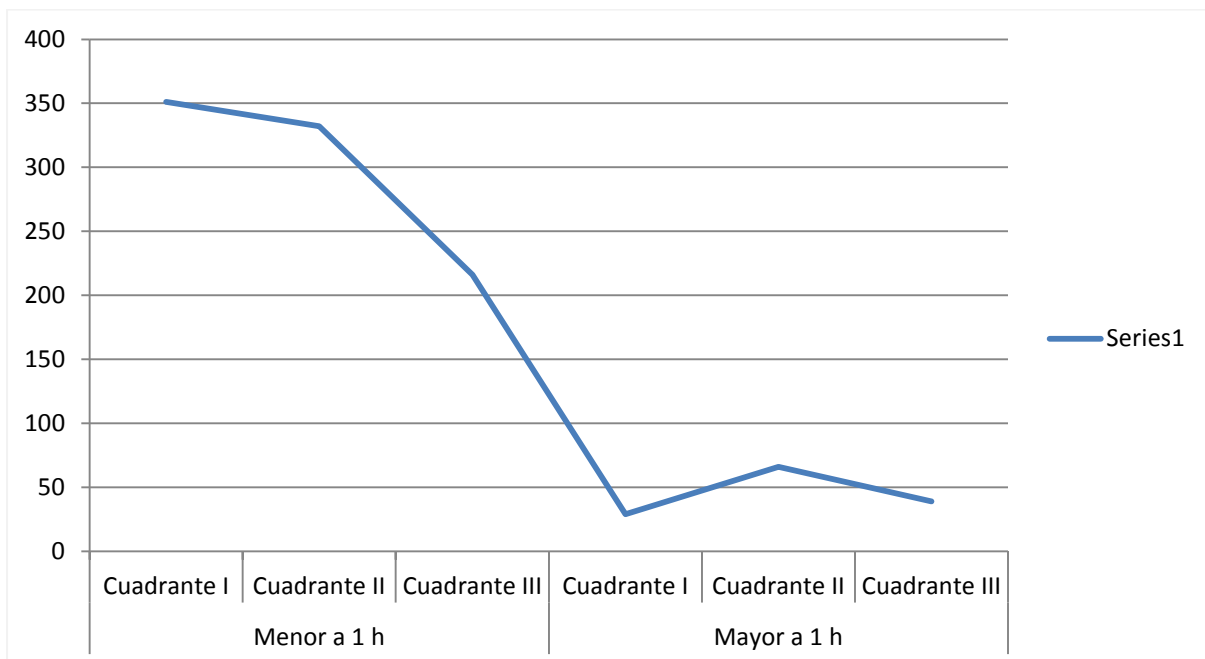
En atención a lo anterior, los resultados de esta unidad se indican en la Figura 50Figura 51Figura 52Figura 53Figura 54, como referencia de dichos resultados véase en Anexo 8: **Fichas de campo**, unos ejemplares del trabajo realizado en situ. Las primeras cuatro figuras muestran los resultados de las variables de la ficha de campo (ver Figura 36. **Ficha de Campo para el Análisis de las Prácticas**), expresados por cuadrantes de acuerdo al mapa de registro (ver Figura 48), el método empleado para expresar estos resultados fue el siguiente: se formularon preguntas dirigidas hacia las variables para proceder a una cuantificación de la información contenida en las fichas, posteriormente esto se trasladó a un software (excel) para expresar los resultados en diagramas de lectura. La última figura muestra un mapa visual de las conformaciones de grupos, el método para expresar estos resultados fue por superposición de capas entre el mapa de registro obtenido en situ y un mapa base previamente elaborado, esto con el fin de obtener otra base (mapa) que contenga la nueva información sistematizada de las bases iniciales, es en cierto sentido una digitalización no automática de la información.

Figura 50. Resultados de Conformación de grupos



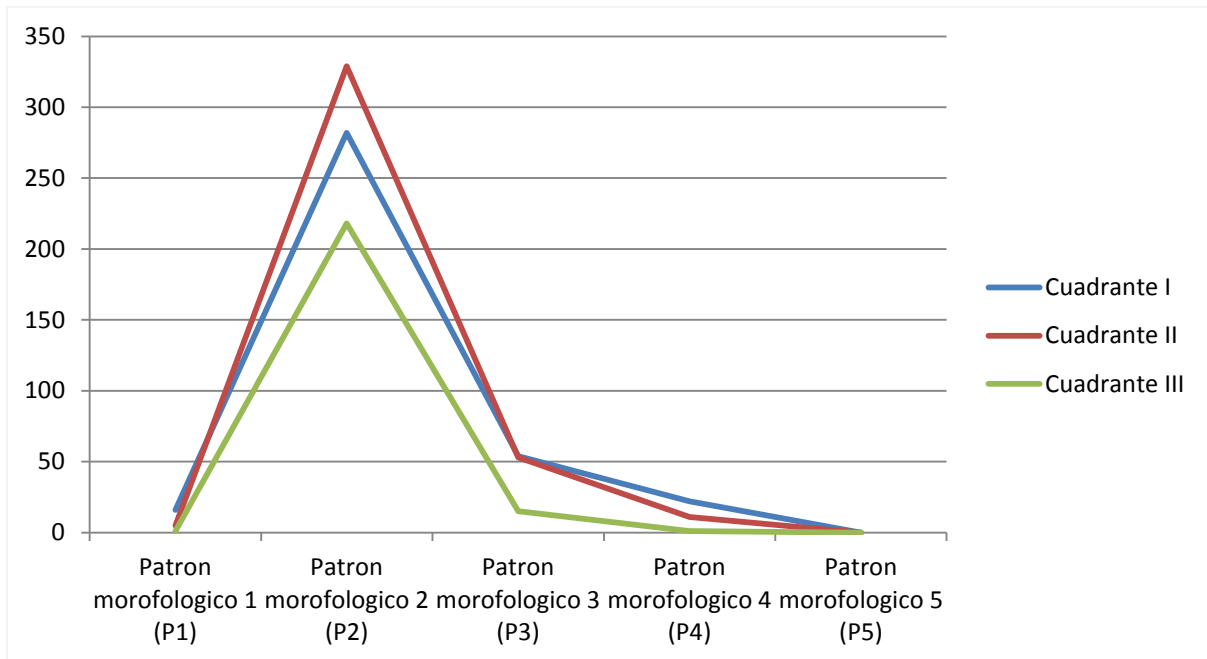
Elaborado por: El autor

Figura 51. Resultados del Tiempo de Permanencia de Grupos Conformados



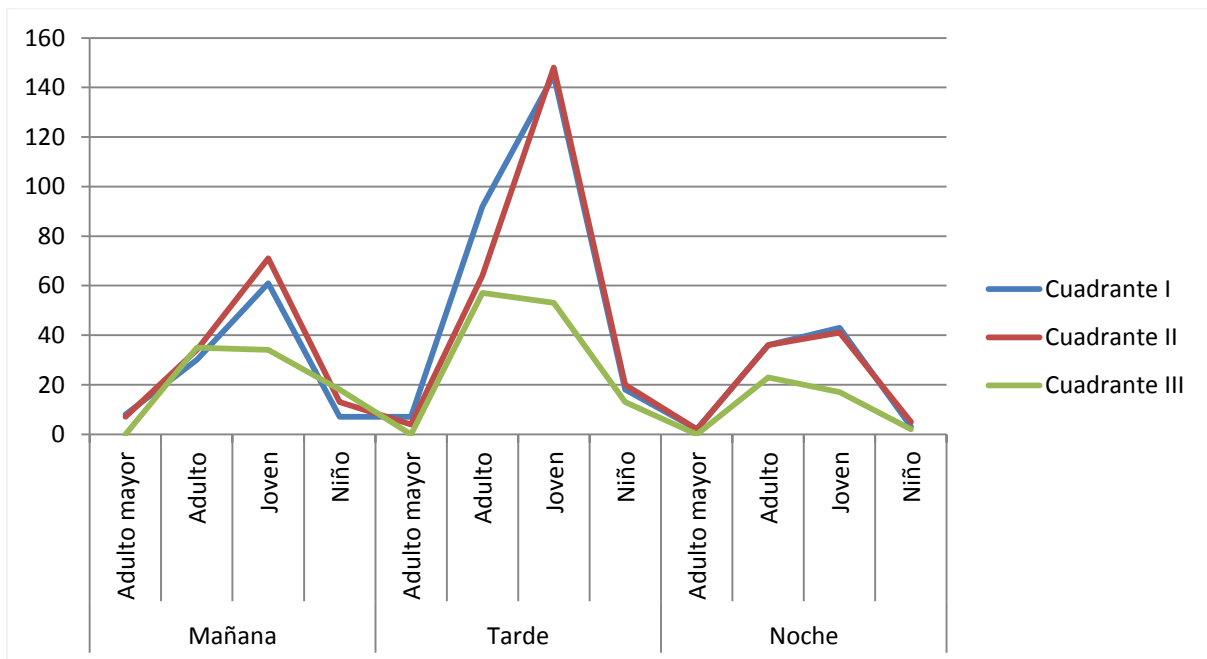
Elaborado por: El autor

Figura 52. Resultados de los Patrones Morfológicos que Realizan los Diferentes Grupos



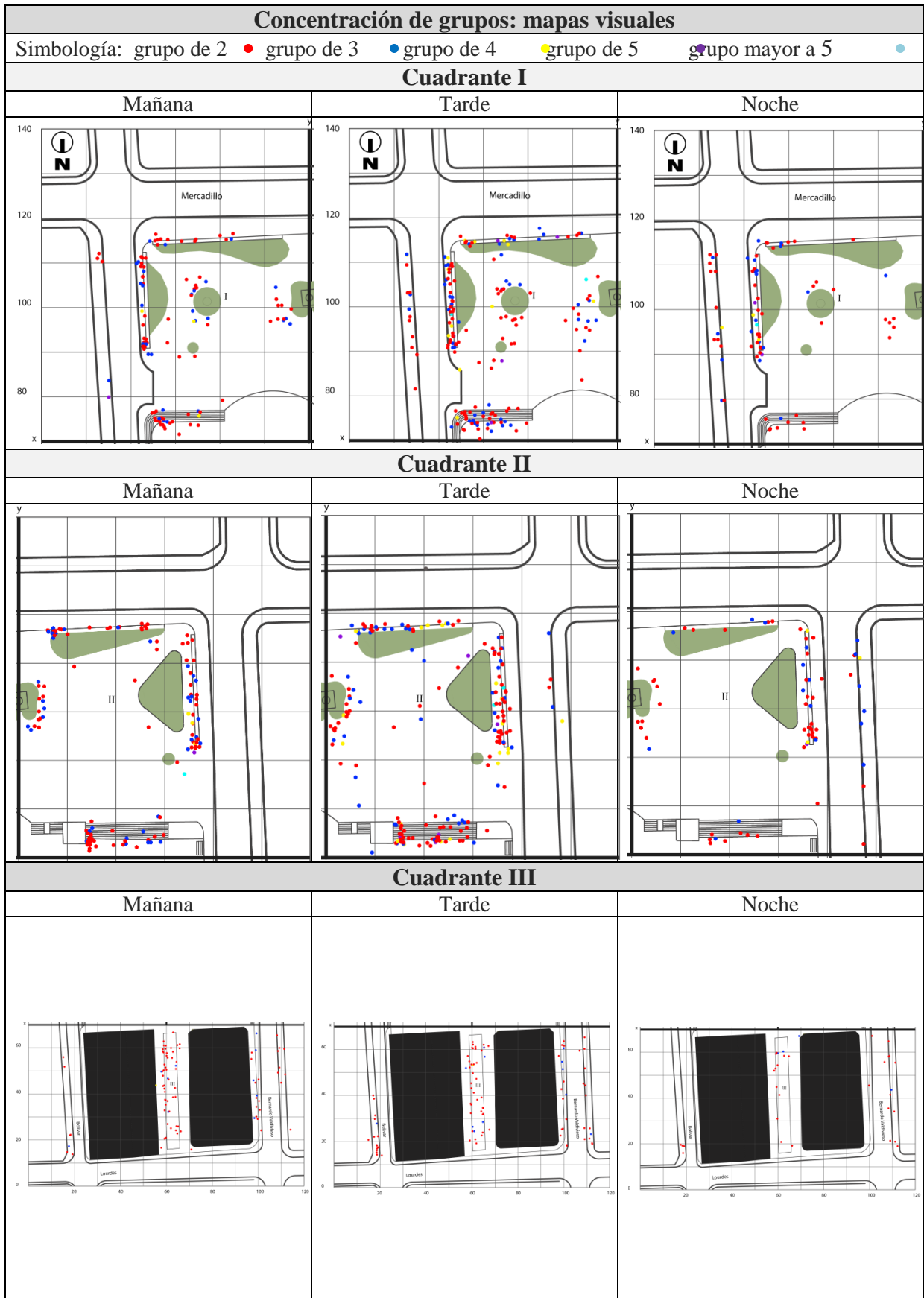
Elaborado por: El autor

Figura 53. Resultados de los Tipos de Actores que Conforman los Grupos



Elaborado por: El autor

Figura 54. Mapa Visual de Conformación de Grupos de la Plaza de San Sebastián





Elaborado por: El autor

3.2.2.3 *Dispositivos espaciales y sensibles (z)*

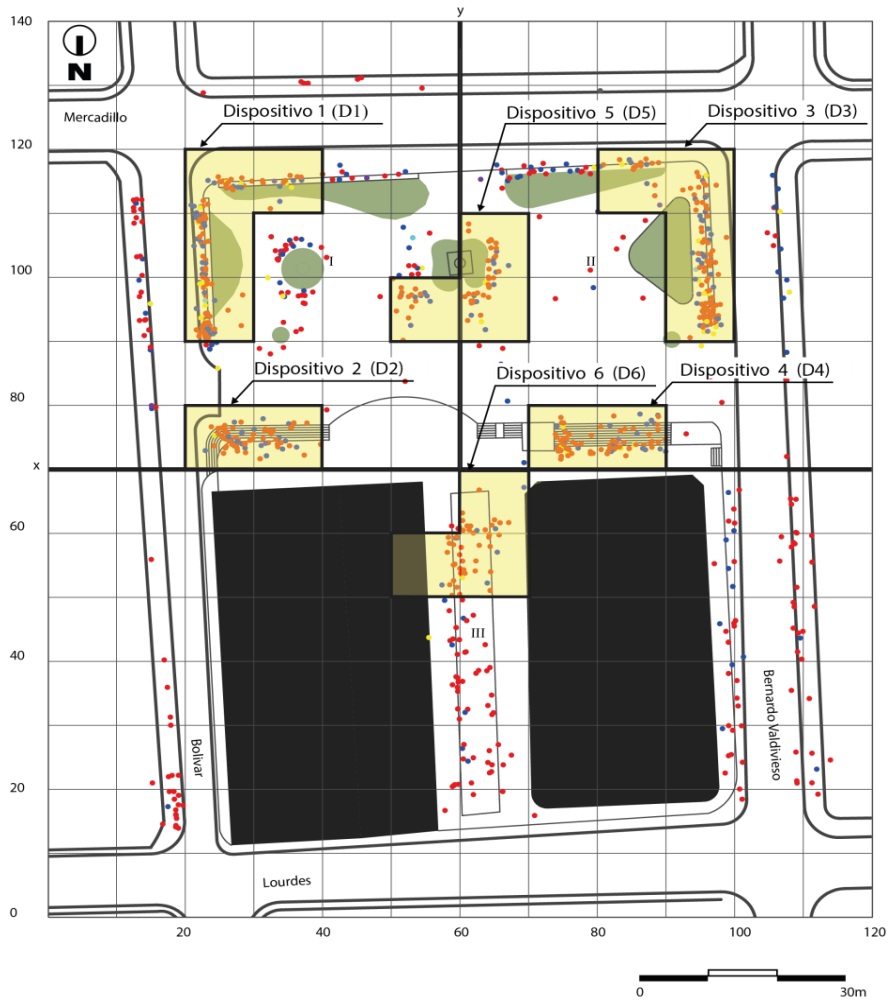
Antes de establecer los dispositivos espaciales y sensibles, se pone en consideración su definición: un dispositivo espacial y sensible es una combinación de elementos físicos, dispuestos de tal forma que permiten «hacer algo», ‘establecer relaciones’, dar cuenta de la ‘habitabilidad’; también sería aquel que permite ‘estar’ (sombra por ejemplo); informar (del paso de una bicicleta por ejemplo), ‘permanecer’ (al fresco por ejemplo), (Arizaga, 2016).

Desde esa conceptualización, se procedió a identificar a los mismos, el método fue el siguiente: sobre el mapa visual de conformación de grupos, específicamente el del cuadrante I, II y III (ver Figura 54) se remarcaron las áreas de mayor concentración, el criterio de identificación se fundamenta en el concepto de ‘micro-espacio público’ –*noción de la propuesta metodológica*–, en ese sentido, todo el caso de estudio pudiera representar un dispositivo espacial y sensible, sin embargo, dentro del ‘todo’ existe un ‘micro-todo’ ‘continente’ y ‘contenido’ (concepto de la teoría de fractales), así, un espacio es continente de micro-espacios de la misma intensidad.

No obstante, otras áreas con menor o baja concentración respecto de las identificadas pueden considerarse como dispositivos espaciales y sensibles, por lo que el criterio de identificación no debe ser entendido como algo pre-establecido, sino, flexible; todo dependerá del tiempo de observación en situ, al respecto, Gehl (2010) sostiene: podría pasarse la vida observando el comportamiento de usuarios y nunca comprender su accionar.

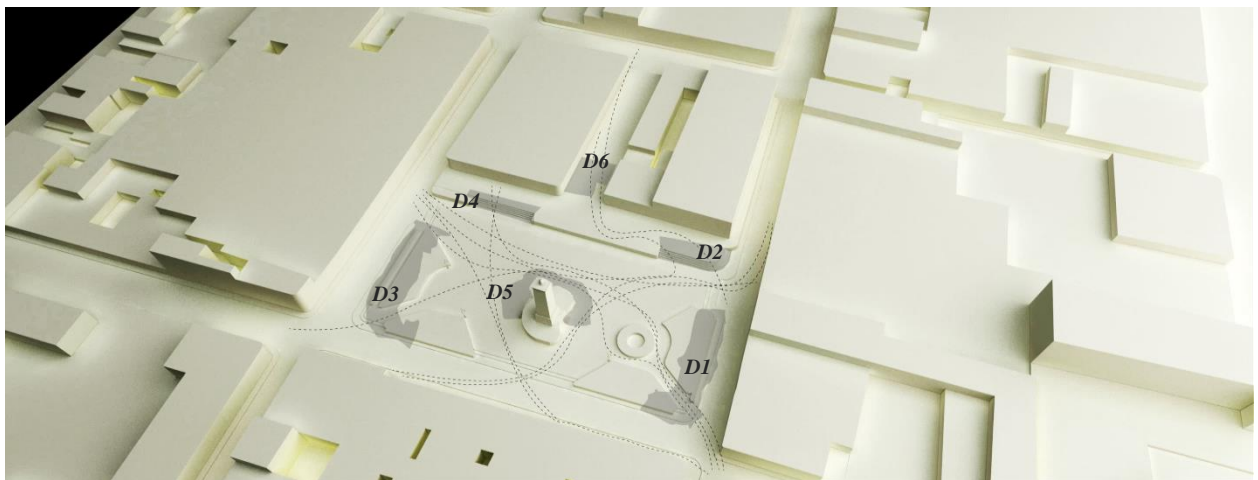
En atención a lo anterior, se identificaron seis áreas de la plaza de San Sebastián, consideradas como dispositivos espaciales y sensibles, estos se indican en la Figura 55 y Figura 56. En la primera figura, las celdas remarcadas de coloración amarilla muestran el polígono (área) que conforma cada dispositivo espacial y sensible, mientras que en subsiguiente figura se muestra una perspectiva 3d para una mejor visualización de los mismos.

Figura 55. Dispositivos Espaciales y Sensibles Identificados en la Plaza de San Sebastián



Elaborado por: El autor

Figura 56. 3D (rendering), Dispositivos Espaciales y Sensibles

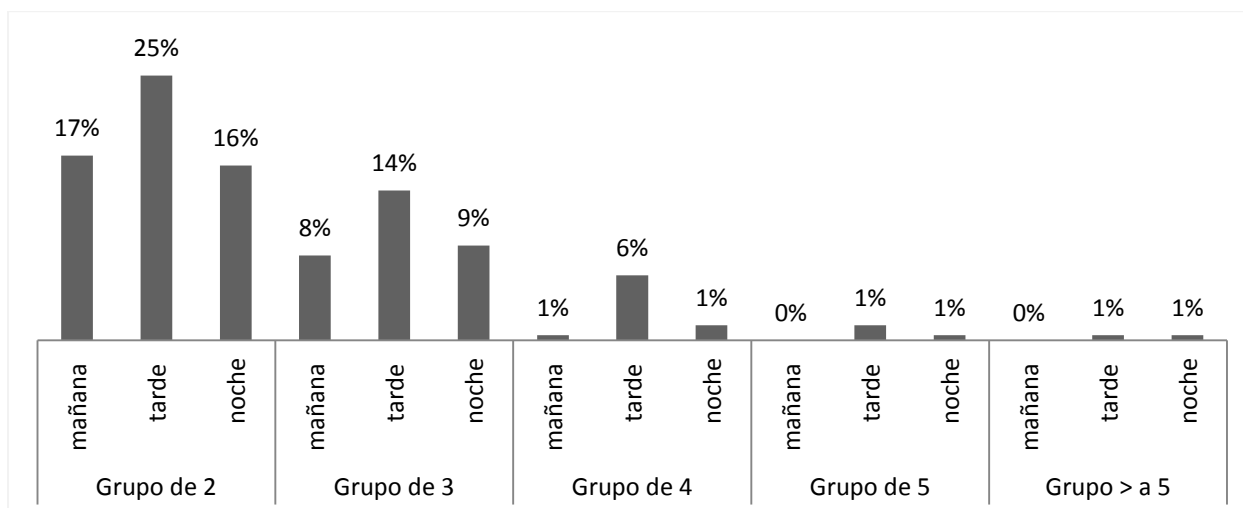


----- Recorridos ■ Dispositivos espaciales y sensibles

Elaborado por: El autor

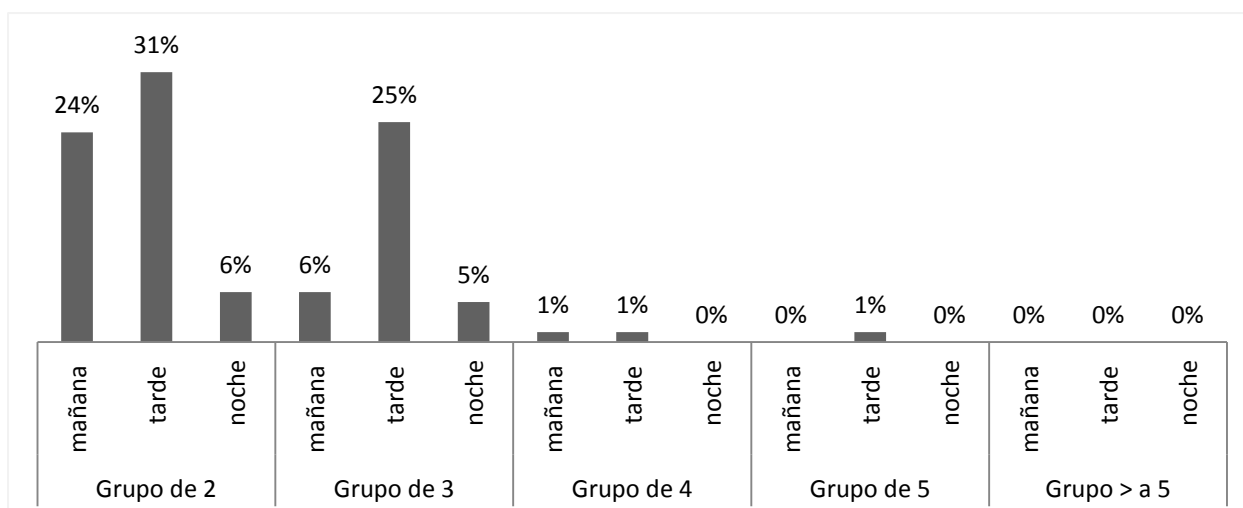
Los dispositivos espaciales y sensibles identificados representan una alta apropiación del espacio y los actores que en esos lugares co-existen se encuentran de algún modo subordinados. A continuación se expresa gráficamente la conformación y actores de grupos que configuran a cada dispositivo espacial y sensible identificado.

Figura 57. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible uno



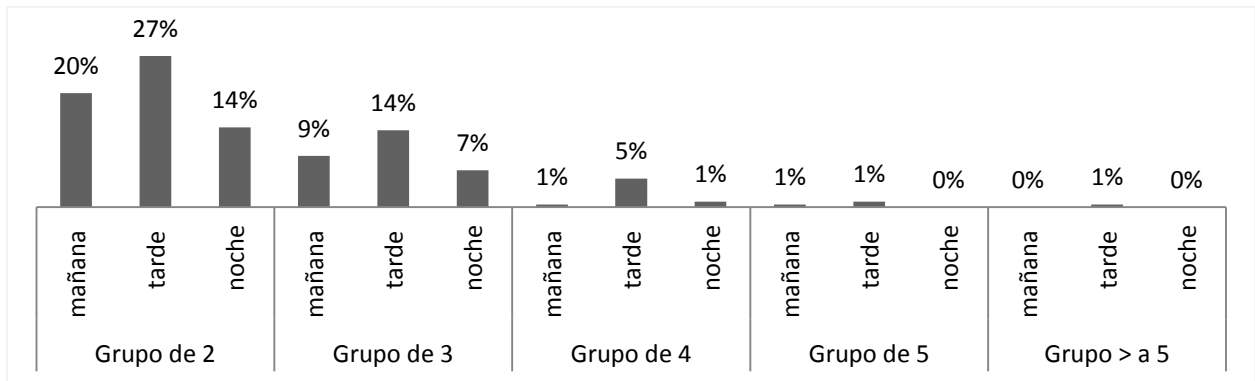
Elaborado por: El autor

Figura 58. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible dos



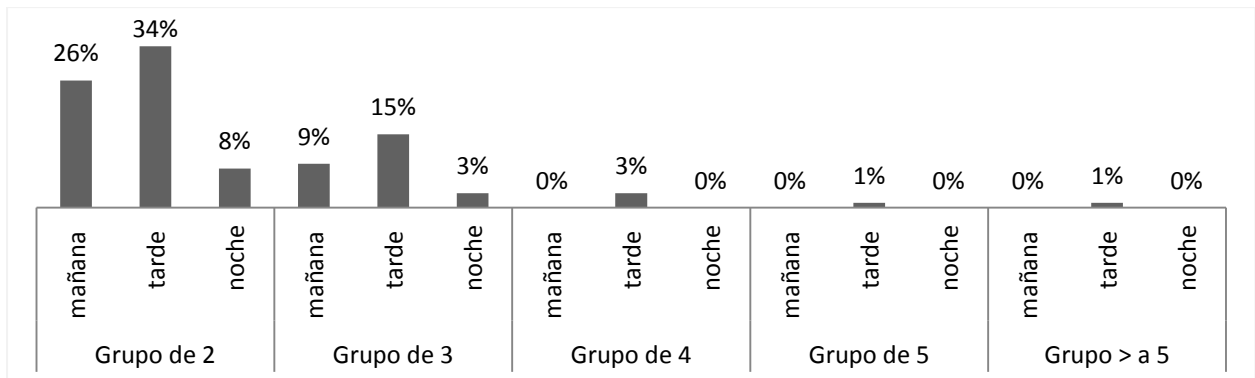
Elaborado por: El autor

Figura 59. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible tres



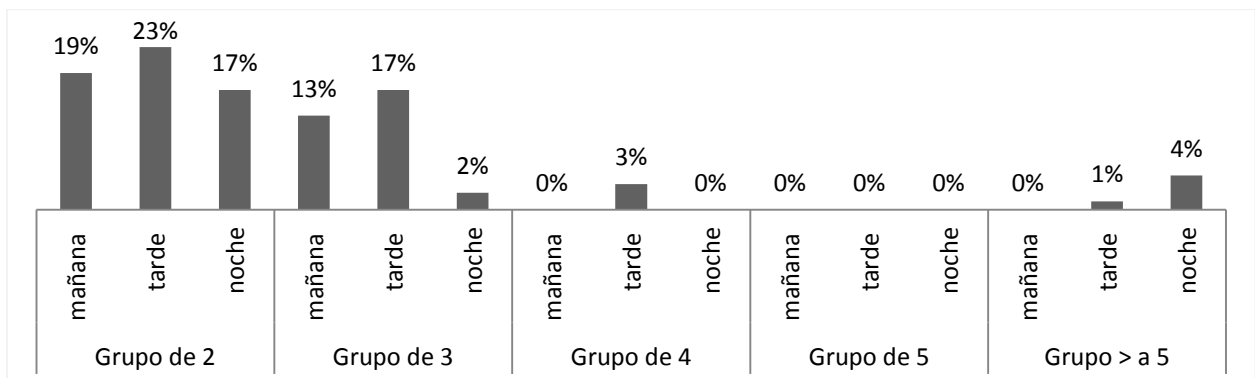
Elaborado por: El autor

Figura 60. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible cuatro

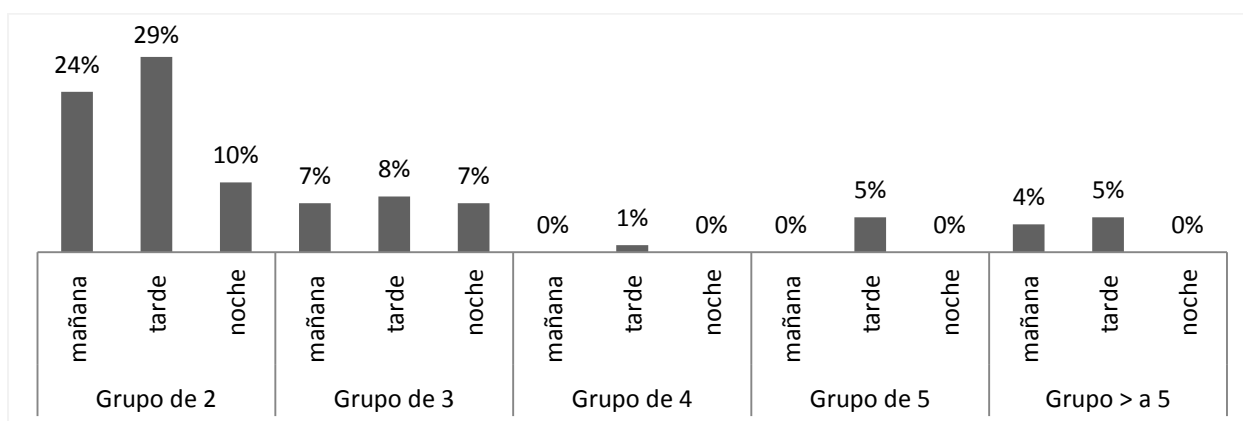


Elaborado por: El autor

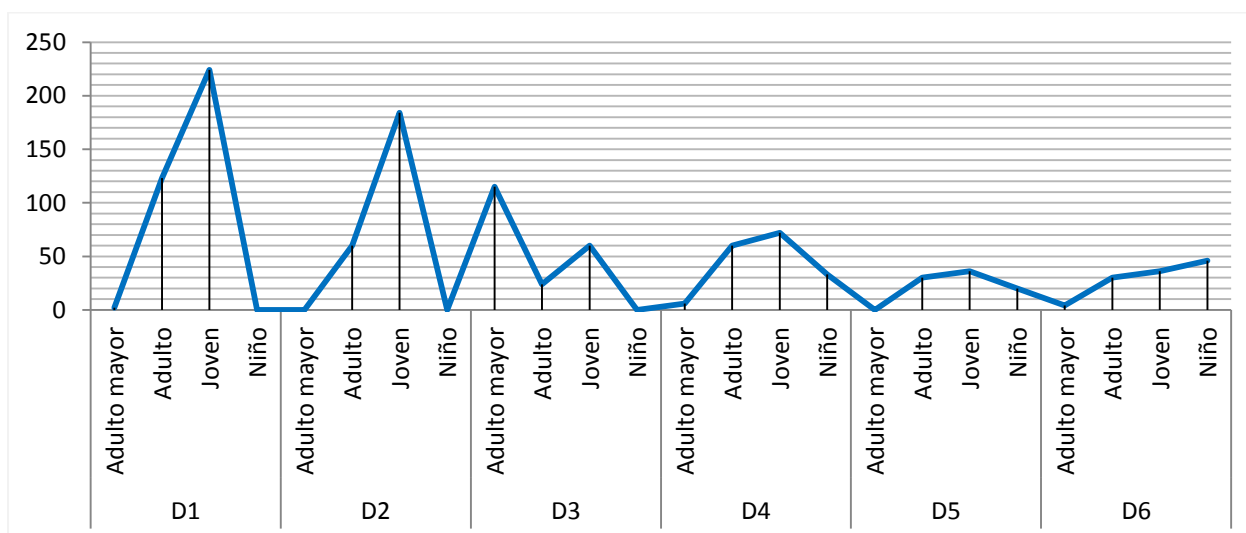
Figura 61. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible cinco



Elaborado por: El autor

Figura 62. Conformación de grupos en el Dispositivo Espacial y Sensible seis

Elaborado por: El autor

Figura 63. Tipo de Actores en los Dispositivos Espaciales y Sensibles Identificados

Elaborado por: El autor

Por consiguiente se procedió a obtener las cualidades espaciales y sensibles –*noción de la propuesta metodológica*– de los dispositivos identificados, se dispuso nuevamente de un cronograma de trabajo, el cual toma en consideración el método probabilístico sistemático del anterior cronograma de trabajo (ver Figura 49). El cronograma es el siguiente:

Figura 64. Cronograma para la Obtención de Datos de los Dispositivos Espaciales y Sensibles

Periodo enero del 2019 –desde el 9 de diciembre hasta el 15 de enero–																					
Semana 4																					
Día	Miércoles			Jueves			Viernes			Sábado			Domingo			Lunes			Martes		
Jornada	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna	Matutina	Vespertina	Nocturna
Mapeo	●	●	●	Día omitido			●	●	●	Día omitido			●	●	●	Día omitido			●	●	●

Nota. Los círculos de color verde indican que se ha recogido datos en ese día (mapping), mientras que los círculos de color rojo-oscuro y la nomenclatura correspondiente a día festivo y día omitido indican que no se ha recogido datos (no mapping). Esto en base a los criterios emitidos en el cronograma de trabajo anterior.

Elaborado por: El autor

En efecto, se dispuso al levantamiento de información, mediante la entrevista e interpretación semi-estructurada. En el primer caso –*entrevista semi-estructurada*–, la forma de trabajo fue la siguiente: se entrevistó a dos grupos de individuos en las diferentes jornadas de cada día del cronograma de trabajo en cada uno de los dispositivos identificados. En el segundo caso –*interpretación semi-estructurada*– la forma de trabajo es equivalente (no similar) a la anterior, puesta en consideración desde una perspectiva vivencial del lugar.

La información recabada en situ, mediante dichos aspectos –*entrevistas e interpretación*– se expresó en lenguaje de patrones –*noción de la propuesta metodológica*–, esto para obtener las cualidades espaciales y sensibles de los dispositivos, es en cierto modo, una narrativa del lugar. Los lenguajes se obtuvieron a través de una sistematización de la información recogida, otorgando así dos lenguajes por cada dispositivo; como referencia, se muestran en el Anexo 9 unos ejemplares de las entrevistas realizadas in situ. La sistematización en cuanto a las ‘entrevistas’ fue encontrar afinidades conceptuales y en una transcripción directa de datos.

En atención a lo anterior, los resultados de esta unidad se construyen como sigue.

3.2.2.3.1 Dispositivo espacial y sensible 1 [D1]

Figura 65. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible uno



Elaborado por: El autor

Este dispositivo se localiza hacia el extremo oeste-norte izquierdo de la plaza de San Sebastián, opera como un sitio de espera debido a la disposición del mobiliario arquitectónico —*bancas*— existente. Mantiene un vínculo singular con el pórtico de la acera frontal, en el sentido de la variedad de locales que allí funcionan, lo que hace que sea un espacio dinámico y articulador de miradas (noción extraída de la observación en situ). Su ubicación estratégica ante una intersección vial de gran afluencia peatonal y vehicular (calle Bolívar y Mercadillo) permite del lugar, un rápido reconocimiento visual, es en ese sentido, la antesala de la plaza.

El dispositivo espacial y sensible posee una amplia intensidad de apropiación, esta intensidad se indica en la Figura 66. La diversidad de grupos e intensidad de uso en diversas jornadas de diverso días se rigen a lo funcional del lugar, sin embargo, por momentos los individuos irrumpen con lo canónico, como por ejemplo: ponerse de pie, tomar como banca el espaldar del mobiliario existente, hacer movimientos continuos en su área como tratando de ‘estar a gusto’ y desplazarse continuamente hacia el portal esto es ‘ir’ y ‘venir’.

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 67. Los lenguajes de patrones poseen una amplia gama de particularidades, sin embargo, existen algunas que sobresalen entre otras, como por ejemplo: mirar y ser mirado, ‘estar’, dinamismo y lugar como punto estratégico. De todas estas cualidades nombradas como más representativas, se puede decir que todo se enmarca dentro de una cualidad, la cual puede denominarse: ‘articular miradas’. La permanencia en situ permitió observar y corroborar como los actores de ese lugar se muestran dinámicos en el sentido de ser el centro de atracción, esto se explica, en tanto que, los tipos de actores son en su mayoría jóvenes y adultos (ver Fig. 63).

Figura 66. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible uno



Elaborado por: El autor

Figura 67. Lenguaje de Patrones del Dispositivo uno

Entrevista semi-estructurada		
<p>Mañana</p> <p>Tranquilidad Lugar agradable Lugar para ‘estar’ Sensación de estar en casa Amplitud Un punto de encuentro Buen campo visual Ubicación estratégica del lugar: cercanía y tradición Hay que mirar: gente y vehículos Intensidad de gente que sube y baja Miradas hacia y desde la gente (reciproco) Personas conocidas y desconocidas</p> <p>Noche</p> <p>Lugar tranquilo Luz tenue del lugar Luz del entorno agradable: viviendas e iglesia Punto de encuentro Baja intensidad de gente Ruido leve Árboles y entorno</p>	<p>Tarde</p> <p>Ambiente agradable Tarde de amigos Punto de encuentro, atención Gente que dirige la mirada hacia el lugar Control visual de la gente que sube o baja Lo clásico del entorno: las viviendas Arboles como sombra Cobijamiento Libertad de reír y conversar: ‘estar’ Lugar como tradición Mobiliario para esperar Dinámica entre locales y el lugar</p>	
	<p>Interpretación semi-estructurada</p> <p>Nivel (n=+- 0.00) Al frente tiendas y viceversa mobiliario Textura de piso rugosa conectada al espacio por medio del cruce de la calle. Mobiliario de espera a 0.60 Piso de textura rugosa con colores monocromáticos (adoquín) Flujo peatonal intenso Vegetación en la parte posterior Luz natural Viento leve produce sonido de hojas Arboles proyectan sombras Cromática cálida al observar fachada de edificaciones frontales Sensación de encajonamiento y protección por edificaciones frontales y arboles posteriores. Cruce de miradas entre los que suben y bajan Cruce de miradas entre los transeúntes y los que reposan Altura de los arboles monumental Desnivel de la vereda frontal (pórtico) actúa como mobiliario Ruido de personas moderado Sonido de vehículos y música de locales Ningún olor excepto el tabaco en ocasiones Al frente vehículos que pasan Pequeños grupos de personas conversan Gente caminando por la vereda e ingresado a la plaza Miradas de la gente que: vehículo y a pie Risas y conversaciones Personas en reposo hacia el pórtico de la acera frontal Compras de confiterías</p>	

Elaborado por: El autor

3.2.2.3.2 Dispositivo espacial y sensible 2 [D2]

Figura 68. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible dos



Elaborado por: El autor

Este dispositivo se localiza hacia el extremo centro-izquierdo sur de la plaza, funciona como conector hacia dos equipamientos públicos –*iglesia y mercado*–. En términos de Gehl sería un modo de borde (en un borde las personas esperan, siendo como puntos estratégicos de observancia para un pre-ingreso del individuo hacia un lugar). El dispositivo muestra ser un lugar de refugio, control y de identidad colectiva, como un espacio gris acondicionado por su función espacial (subir y bajar) que invita a la espera (estar). Así mismo, posee un campo visual amplio permitiendo controlar los sucesos espaciales de la plaza de San Sebastián. Desde este dispositivo espacial y sensible se puede comprender como el proyecto canónico

para mantenerse en el tiempo necesita ser domesticado (habitado), socializado y apropiado por los habitantes.

La intensidad de apropiación se indica en la Fig. 69. Los grupos de individuos que habitan este lugar de la plaza, intentan no ser muy dinámicos sino conservadores y disfrutar el ‘estar’, como si fuese un lugar para la contemplación y el control del campo visual. Lo que se pudo observar y registrar en situ de una forma reiterada, fue lo apacible que es lugar por lo visual que es, donde se puede disfrutar de un paisaje al mismo tiempo que se entablan conversaciones.

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 70. Los lenguajes informan de dos cualidades principales, estas son: ‘estar’ y ‘contemplar’. La permanencia en situ así como el resultado de lenguaje de patrones deja entrever que los actores de este lugar lo consideran un punto para la permanencia visual de donde se desprende la contemplación, el meditar, observar, entre otros, es en ese sentido, un ‘sentir el lugar’, son las características espaciales y sensibles que los mismos individuos informan las que de algún modo lo califican como tal. Así mismo, el lugar al encontrarse en un nivel superior al de la plaza, permite tener un campo visual amplio y observar los sucesos de la plaza, se pudo identificar por ejemplo como algunos individuos desde aquel lugar buscan ‘reconocer’ para efectuar una salida, esto se debe a la misma configuración espacial del lugar que permite ser un ‘umbral’ sea de salida o de ingreso hacia la plaza, si cabe el término podría decirse que es un lugar de ‘observancias’.

Figura 69. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible dos



Elaborado por: El autor

Figura 70. Lenguaje de Patrones del Dispositivo dos

Entrevista semi-estructurada		
<p>Mañana Comodidad Vista agradable Espacio para conversar Control visual Árboles y personas y al fondo la ciudad Lugar para tomar el sol Seguridad Amplia gama de vistas Lugar abierto</p> <p>Noche Lugar tranquilo Lugar para pensar, aire fresco Sensación de inseguridad por la poca luz del lugar Personas moviéndose Sensación de seguridad por la iglesia y las edificaciones Control, una fusión entre el cielo y la ciudad Descanso y reposo Obscuridad agradable Luces agradable</p>	<p>Tarde Permanencia agradable Lugar alto para poder observar y tomar aire Amplitud y tranquilidad Personas caminando Paisaje, vista agradable Viento moviendo arboles Control visual Lugar para conversar Amplio espacio para sentarse Arboles moviéndose Estar con amigos</p>	
	Interpretación semi-estructurada	
	<p>Borde a desnivel (n=+1.90) Al fondo una iglesia de altura considerable A cada lado calles de 6 metros Acceso directo a la plaza Piso de textura semi-rugosa (hormigon) Vista de piso de textura rugosa con colores monocromáticos (plaza) Alto flujo peatonal vaivén de personas suben y bajan por las gradas Vegetación frontal en los extremos de gran altura Todo el borde posee iluminación natural La baja alturas de las edificaciones mantienen la entrada de luz solar La copa de los arboles proyectan sombras agradables Al frente pequeñas jardinerías de no ingreso. Arboles de las jardinerías definen una obertura de sombra. Espaldar de la gradas permiten disfrutar mejor la vista Conversaciones Sonido de campanas Ningún olor Al frente y lados ruido vehicular Pequeños grupos de personas se establecen al frente La gente camina por la plaza a paso lento</p>	

Elaborado por: El autor

3.2.2.3.3 *Dispositivo espacial y sensible 3 [D3]*

Figura 71. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible tres



Elaborado por: El autor

Este dispositivo se localiza hacia el extremo este-norte derecho de la plaza, su emplazamiento y configuración espacial es similar (no equivalente) a la del dispositivo uno [D1], dado que, posee las mismas características funcionales. El lugar posee un ambiente de quietud, en términos de intensidad de personas, no así en cuanto a vehículos. Posee vegetación monumental que actúa como un resguardo para el sol, así mismo, desde el lugar se puede tener un campo visual amplio hacia el interior de la plaza.

La intensidad de apropiación de este dispositivo se indica en la Fig. 72. Los individuos que co-habitan en este lugar se muestran en un estado de ‘quietud armoniosa’

tratando de encontrar un momento de descanso y confortabilidad. En ese sentido se pudo observar como los individuos de aquel lugar buscan encontrar, reposar y adquirir momentos de estadía es decir 'un estar' para el ambiente. Así mismo desde el lugar se observan y escuchan intensidad de vehículos que irrumpen con el disfrute del 'estar'.

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 73. Los lenguajes informan de una cualidad principal, esta es: 'estar' en el sentido de un beneficio espacial del lugar. La permanencia en situ así como el resultado de lenguaje de patrones deja entrever que los actores de este lugar lo consideran un punto para establecer conversaciones, reposar y disfrutar de un ambiente fresco. El dispositivo se encuentra al nivel de la plaza lo que permite tener un campo visual a escala real, la presencia de árboles en todo el lugar también son un factor sensorial interesante, dado que, se proyecta sobre la plaza y parte de la acera sombras orgánicas llamativas, también se puede escuchar la fricción de hojas que produce el viento y por ocasiones se escucha el sonido de un pájaro como anunciando una hora informan los entrevistados. En ese sentido este dispositivo parece ser un lugar de 'estar al fresco para el disfrute y reposo', es una especie de jardín 'urbano-natural', desde este lugar se observa como gran parte de las personas ingresan hacia la plaza o salen de la plaza, también se observa como la diversidad de locales comerciales hacia un costado (calle Bernardo Valdivieso) es dinámica en el sentido descarga y venta de víveres. En definitiva este lugar se muestra confortable por un lado pero por otro incomodo en tanto que, el ruido vehicular opaca el disfrute sensorial de los actores, que en su mayoría son adultos y adultos-mayores (ver Fig. 63).

Figura 72. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible tres

Elaborado por: El autor

Figura 73. Lenguaje de Patrones del Dispositivo tres

Entrevista semi-estructurada		
<p>Mañana Frescura Tranquilidad Sombras y tomar buen sol Sensación de intensidad de ruido vehicular Algunos sonidos agradables de pájaros Intensidad moderada de gente que transita Mobiliario confortable aunque dificultoso Lugar como tradición para reposar Aire fresco y buena vista Sensación de buen lugar para conversar</p> <p>Noche Lugar de descanso y reposo Intensidad de vehículos Personas en baja intensidad Algo de comodidad Luz opaca, sensación de inseguridad Lugar para conversar Sonido de campanas Mobiliario para reposar.</p>	<p>Tarde Descanso y tranquilidad Frescura para proteger del sol Seguridad Personas caminando por la plaza Ingreso y salida de personas hacia la plaza Aire fresco, viento agradable Mobiliario incomodo por momentos Intensidad de luz solar a veces Lugar para esperar amigos Vista agradable y no se permite ingresar a l área verde.</p>	
	<p>Interpretación semi-estructurada</p> <p>Mobiliario de forma lineal color blanco Vista dual hacia la plaza y fuera de la plaza Calle vehicular a un costado Vértice de ingreso hacia la plaza Piso de textura semi-rugosa (adoquín) Vista de piso de textura rugosa con colores monocromáticos (plaza) Flujo peatonal moderado vaivén de personas Vegetación existente como parasol Todo el mobiliario posee iluminación natural Altura de edificaciones aledañas 2 pisos La copa de los arboles proyectan sombras Hacia un costado pequeñas jardinerías (no poseen ingreso) Arboles de las jardinerías definen una cobertura de sombra. Espaldar del mobiliario permite un mejor reposo Leves conversaciones En el pórtico de la acera frontal camiones descargan productos Personas se desplazan por la plaza Ningún olor Ruido vehicular Pequeños grupos de personas se establecen en los pórticos La gente ingresa y sale hacia la plaza desde el lugar.</p>	

3.2.2.3.4 *Dispositivo espacial y sensible 4 [D4]*

Figura 74. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y Sensible Cuatro



Elaborado por: El autor

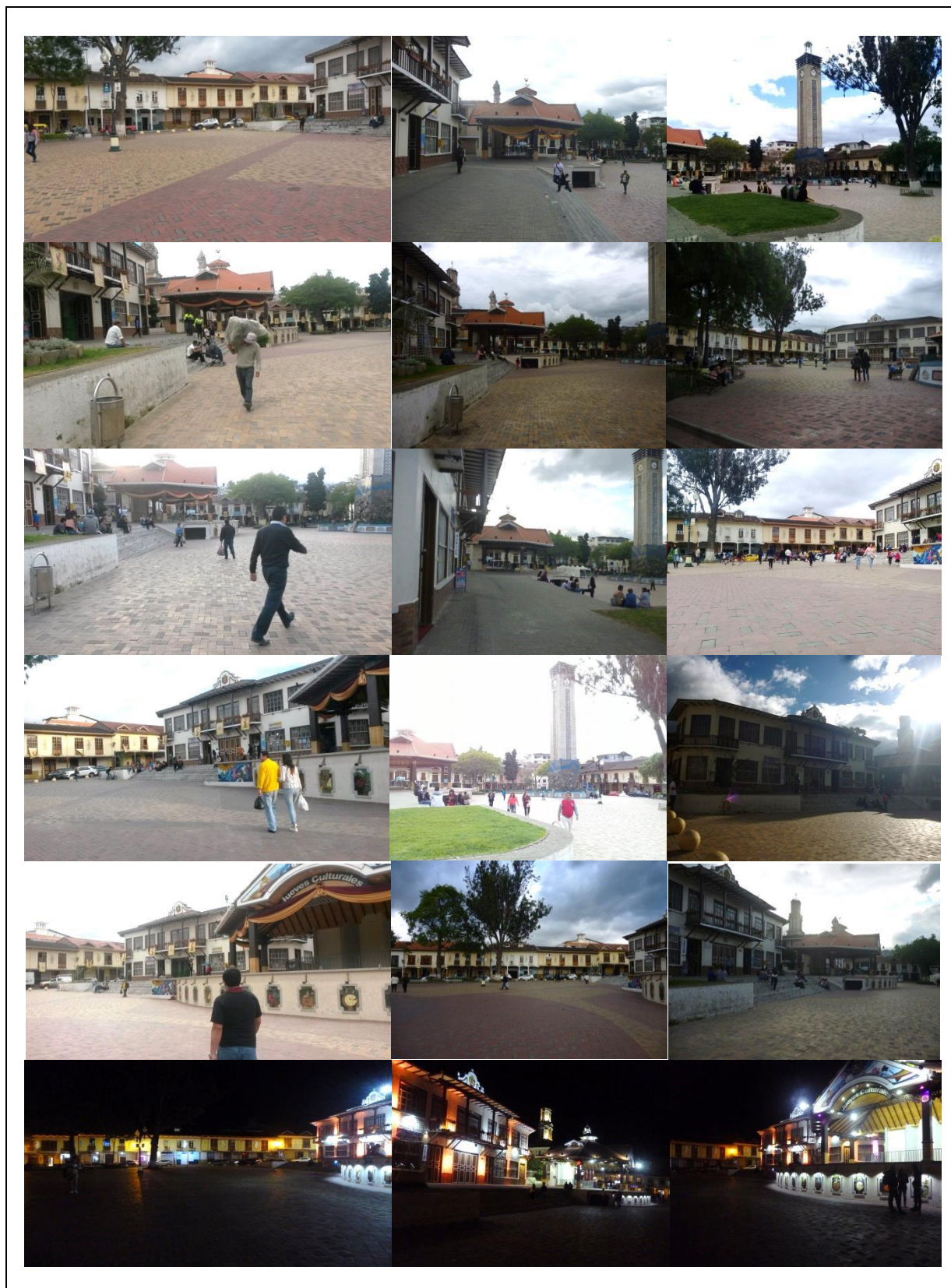
Este dispositivo se localiza hacia el extremo centro-derecho este de la plaza, su emplazamiento y configuración espacial es similar (no equivalente) a la del dispositivo uno [D2], dado que, posee similares características funcionales y espaciales. El lugar posee un control visual moderado hacia la plaza, dado que, la torre y la vegetación irrumpen con gran parte del campo espacial de la plaza, ocultando de algún modo parte de los sucesos que allí ocurren, como por ejemplo: conversar, pasar, reposar, jugar, entre otros. Así mismo, este dispositivo puede considerarse un borde de la plaza, un 'borde interno'.

La intensidad de apropiación se indica en la Fig. 75. Los actores de este lugar, se muestran algo cautos pero dinámicos en su permanencia, es en ese sentido, un ‘acto de conservación’. En situ se pudo observar en forma reiterada como los grupos intentan mantenerse cerca unos de otros y como los mismos prefieren el punto más alto del lugar, esto para tener un mayor dominio visual sobre la plaza. En cuanto a la forma de agruparse lo hacen en patrones lineales y curvos, pero siempre modelados por lo funcional y lineal del lugar (las gradas).

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 76. Los lenguajes informan de dos cualidades principales: ‘estar’ y ‘conversar’: El ‘estar’ y ‘conversar’ son aspectos que fluyen por la configuración espacial del lugar, ya que su accesibilidad funcional (gradas) hace de ese espacio un lugar para permanecer. Se pudo observar en situ como los individuos de aquel lugar muestran un comportamiento de disfrute, al estar más pendientes de sus conversaciones que del vaivén de personas, aun cuando se mantenga una conversación como mirando hacia la plaza.

Asi mismo desde el lugar se puede controlar visualmente gran parte de la plaza, también se dispone de una vista agradable al encontrarse vegetación monumental en la parte frontal. No obstante en algunas ocasiones el permanecer en el lugar se vuelve un obstáculo para el paso de personas que bajan desde el mercado.

Figura 75. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible cuatro



Elaborado por: El autor

Figura 76. Lenguaje de Patrones del Dispositivo cuatro

Entrevista semi-estructurada	
<p>Mañana Lugar para tomar sol y reposar Momento para compartir o estar Aire fresco y toma de sol Iluminación natural intensa Sensación de tranquilidad Sensación de molestia: personas suben y bajan Personas caminando en la plaza Comodidad Sensación de protección Mirada frontal: árboles y cielo.</p> <p>Noche Lugar para sentarse, espacio tranquilo Se puede observar los arboles Lugar para conversar Sonido de campanas Cercanía para mirar la plaza Espacio para meditar Los niños pueden jugar en la plaza (plano espacial) Sensación de inseguridad por momentos</p>	<p>Tarde Lugar para conversar con amigos Espacio amplio para sentarse con varios amigos Personas van y vienen en la plaza Espacio cómodo Vista de vegetación, torre y personas Vista de edificaciones y cielo Conversaciones Sol y viento para tomar Ruido moderado de vehículos Espacio para pensar</p>
Interpretación semi-estructurada	
<p>A desnivel (n=+1.50) de la plaza Campo visual poco controlado Parte posterior mercado Permanecer sentado amplifica la torre Piso de textura rugosa con colores monocromáticos Al frente flujo peatonal vaivén de personas Peticiones de permiso para el paso peatonal Vegetación existente hacia ambos extremos norte de la plaza Luz natural Hacia un costado tarima de eventos No hay sombra que proteja del sol Los alrededores son poco controlados visualmente Altura de los árboles y torre es monumental Espaldar del borde en la grada Ruido de personas que pasan algunas conversan Personas suben y bajan las gradas Ningún olor Ambiente de estancia tipo encajonado Al frente personas reposando bajo la sombra La gente camina y se detiene por la plaza Miradas de la gente al subir y bajar el mercado Vista de la ciudad y el cielo Brisa refrescante Personas van y vienen</p>	

3.2.2.3.5 *Dispositivo espacial y sensible 5 [D5]*

Figura 77. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible cinco



Elaborado por: El autor

Se localiza hacia el centro de la plaza donde se levanta un objeto arquitectónico monumental, icónico y que atrae miradas por su magnificencia; es un espacio de incertidumbre e impresionismo. En situ se observó cómo en este lugar se deambula hasta encontrar un punto de reposo (estar) y de control visual de la plaza. Este dispositivo por su condición espacial, posee un potencial de apropiación que se ve afectado fuertemente por el rectángulo de sombra proyectada y por la monumentalidad de la torre, esto último genera la interacción entre sujeto y objeto, dado que el impresionismo invita a la escena fotográfica. Por otra parte, este dispositivo también posee cualidades espaciales para el ‘estar’, la forma orgánica de los

bordes del objeto (torre) despliega algunos grupos hacia su alrededor, que en esencia termina siendo un acercamiento por impresionismo para transformarse en un ‘estar’.

La intensidad de apropiación se indica en la Fig. 78. Los actores de este lugar, se muestran parcialmente dinámicos, en situ se pudo observar en forma reiterada como estos grupos intentan permanecer hacia el lado sur-oeste del perímetro circular (aproximadamente unos 275° de la circunferencia) de la base sobre la que se levanta la torre.

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 79. Los lenguajes informan de una cualidad principal: ‘monumentalidad como impresionismo y atracción’. Permanecer en este lugar desde tales cualidades, es un acto cotidiano, dado que el individuo habita e ingresa a la ciudad (urbano) para en ella atribuirse el mirar, el disfrute y el estar; la accesibilidad a este lugar es radial y se encuentra al nivel de la plaza. El lugar al tener características monumentales y cualidades sensoriales de tipo expresivo, se convierte en un lugar icónico y de permanencia que posteriormente pasa al plano de escenario fotográfico. Así mismo los individuos observados en aquel lugar intentan permanecer en el mobiliario existente, mientras que otros hacia el alrededor del perímetro circular de la base de la torre, donde unos grupos buscan la sombra proyectada de la torre como resguardo y otros el ‘estar’ desde su mayor expresión.

Figura 78. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible cinco



Elaborado por: El autor

Figura 79. Lenguaje de Patrones del Dispositivo cinco

Entrevista semi-estructurada	
<p>Mañana Sensación de disminución por la magnificación de la torre Monumentalidad Lugar llamativo Personas alrededor Personas suben y bajan Lugar para tomar fotografías y que niños jueguen</p> <p>Noche Lugar para sentarse Espacio para encontrarse Espacio llamativo Sensación de lugar icónico Lugar para compartir con la familia Sensación de espacio gigante (torre) Sensación de lugar como punto de encuentro</p>	<p>Tarde Lugar para reposar (mobiliario existente) Incertidumbre por la torre Visualización de una parte del trayecto de las personas Espacio para detenerse un momento Personas que van y vienen pasando cerca Sensación de torre gigante Lugar para tomar sombra Lugar para esperar y conversar momentáneamente Personas alrededor</p>
Interpretación semi-estructurada	
<p>A nivel (n=+- 0.00) Alrededores campo visual gradual Textura de piso rugoso de la plaza Sensación de solidez por la torre Se puede observar lugares para poder reposar Piso de textura rugosa con colores monocromáticos Al frente flujo peatonal Vegetación en los extremos este y oeste Luz natural Murales de la torre y de la tarima son fondos para la fotografía No existe vegetación Los alrededores son controlados gradualmente Altura de los árboles y torre es monumental Espaldar del borde Personas van y vienen Sonido de campanas Ningún olor Ruido leve de vehículos proveniente de los lados de la plaza Personas se toman fotos Personas caminan y miran la torre La gente camina por la plaza muy apurada en ocasiones Miradas de la gente que pasa.</p>	

Elaborado por: El autor

3.2.2.3.6 Dispositivo espacial y sensible 6 [D6]

Figura 80. Vista Panorámica del Dispositivo Espacial y sensible seis



Elaborado por: El autor

Se localiza hacia el extremo centro sur exterior de la plaza. Este dispositivo por su enclaustramiento posee un potencial de micro-hábitat, su localización espacial genera un ámbito de separación con la plaza, es en ese sentido, una disrupción entre esferas ambientales. En situ se observó cómo en este lugar se busca permanecer para compartir. Este dispositivo por su condición espacial, posee un potencial de apropiación alto pese a que sea ajeno a la plaza. Los individuos de este dispositivo tratan de quedarse para y por el lugar.

La intensidad de apropiación se indica en la Fig. 81. Los actores de este lugar, se muestran poco dinámicos, en situ se pudo observar en forma reiterada como estos grupos intentan permanecer y compartir.

Las cualidades espaciales y sensibles de este dispositivo se indican en la Fig. 82. La cualidad principal de este dispositivo es 'estar, permanecer y compartir'. La configuración del lugar otorga sensaciones de resguardo, protección e inseguridad a la vez. Permanecer en este lugar desde tales cualidades, es un acto poco cotidiano, dado que el individuo ve lo público como ajeno a él. El lugar al tener características de resguardo y de 'hogar' se convierte en un lugar de permanencia específica que posteriormente pasa al plano de lo público. Así mismo los individuos observados en aquel lugar, intentan permanecer poco o mucho permanecer en el mobiliario existente, dado que la misma disposición del lugar, hace que se improvisen mobiliarios para el 'estar'.

Figura 81. Intensidad de Apropiación del Dispositivo Espacial y Sensible seis

Elaborado por: El autor

Figura 82. Lenguaje de Patrones del Dispositivo seis

Entrevista semi-estructurada		
<p>Mañana Sensación de estar en casa Lugar para conversar Olor a café Personas alrededor Personas se detienen en las tiendas de abastos Lugar para descansar</p> <p>Noche Sensación de inseguridad pese a buena iluminación Lugar tranquilo pero desolado muchas de las veces Lugar para descansar Sensación de resguardo.</p>	<p>Tarde Lugar para reposar (mobiliario existente) Sombra proyectada de árboles Sensación de alejamiento de ruidos Espacio para compartir Personas van y vienen Sensación de inseguridad por basureros frontales Lugar para tomar sombra Lugar para esperar y conversar momentáneamente Lugar para estar con niños</p>	
Interpretación semi-estructurada		
	<p>A nivel (n=+ 2.50) Sensación de resguardo Hacia un extremo comercio de abastos hacia el otro extremo baños Sombras de árboles generan formas orgánicas en el piso y edificaciones Piso de textura rugosa con colores monocromáticos Lugar fresco Vegetación existente Luz natural Hacia el lado sur botes de recolección de basura Mobiliario de hormigon existente Personas compran Propietarios permanecen por momentos hacia las afueras de sus locales Conversaciones Ruido vehicular desapercibido Sonido de campanas Por momentos olor a café, maíz, cacao por las tiendas de abastos En ocasiones olor desagradable proveniente del mercado Sonido de risas de personas que caminan por la plaza Personas se aproximan y se alejan hacia el lado sur Sonido de llaves de aguas en los baños Sonidos de pájaros</p>	

Elaborado por: El autor

3.3 Análisis de resultados

Este análisis de resultados es un meta punto de vista de la realidad observada, experimentada y registrada en situ. Se pone en consideración un análisis relacional para el tratamiento de los datos, articulado sobre fundamentos que se sustentan en teorías de la realidad descrita. Se entiende por fundamento, una idea, concepto, interpretación u proposición (Santos, 1990).

Se trabajó discriminando y atendiendo los resultados de acuerdo a los dos parámetros *–uso y prácticas–* de la propuesta metodológica. Para el análisis de resultados del uso se emitieron criterios generales. Mientras que para el análisis de resultados de las prácticas, se efectuó un modo de triangulación, utilizando las siguientes nociones teóricas: ‘tercer espacio’ y ‘habitus’. Estas teorías se recogieron del marco teórico y buscan dar cuenta de: el ámbito espacial y el *modus operandi* del individuo.

La triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno (...).establece teorías para observar un fenómeno con el fin de producir un entendimiento de cómo diferentes suposiciones y premisas afectan los hallazgos e interpretaciones de un mismo grupo de datos o información (Benavidez y Restrepo, 2005, p. 6).

3.3.1 El uso

La intención de este parámetro mantuvo un carácter deductivo sobre posibilidades de lugares de la plaza de San Sebastián a desarrollar prácticas. Estos resultados muestran que el espacio en sentido de destinación es fundamental para el desarrollo de prácticas, y, de estas dependerá si son en mayor o menor intensidad. Efectivamente la plaza de San Sebastián resulto ser un lugar con altas posibilidades a desarrollar prácticas, lo cual genera escenarios diversos, en tanto que, el ambiente que la rodea mantenga esas características de destinación del suelo.

3.3.2 Las prácticas

Se entiende que la intención de este parámetro fue un tipo de exploración de los fenómenos objetuales de esta investigación, de cómo se habita el espacio en términos de corporeidad. Estos resultados se analizan como sigue.

3.3.2.1 *Análisis del ámbito espacial*

El ámbito espacial del individuo, fue el del ‘espacio vivencial’, de ‘representación’, puesto en consideración por la intensidad de apropiación en diversos lugares de la plaza de San Sebastián. Este ámbito espacial en la plaza de San Sebastián es un espacio objetivado, al que Berger y Luckmann (1979) denominan realidad de la vida cotidiana como un orden de objetos que han sido designados antes de la aparición de individuos. Esto significa que las vivencias e interacción entre individuos, definen con el paso del tiempo lugares ‘preferenciales’ para vivir y existir, o sea apropiar. Todo esto corrobora la idea de Soja (1996), de que el espacio comprendido desde lo material y lo percibido, lo empírico y lo concebido, otorga producciones de sentido.

Por su parte las concentraciones de grupos son, en tanto que, existen ‘esquemas tipificatorios’, según Berger y Luckmann, (1979), los esquemas tipificatorios se sintetizan en lo que se denomina ‘interacción’ entre sujetos y con el ; esto fue una constante en la vida social de la plaza de San Sebastián, dependiendo del tipo de interacción surgió un lugar particular para el ‘estar’, lugares que poseen su propio esquema tipificatorio y que los define como ‘signos’ pertenecientes a una dimensión que semantiza al espacio y al comportamiento (Losada, 2001).

Cada dispositivo espacial y sensible encontrado adquiere su propio signo o sistema de significantes. Por tanto a cada dispositivo se le atribuye uno de los sistemas de significantes de Losada (2011) estos son: en alguna relación, por algo y para alguien, (ver Fig. 4). Así:

- Dispositivo 1 [D1]: Su sistema de significantes es: ‘para alguien’. Su lenguaje de patrones informa de un ‘articular miradas’.
- Dispositivo 2 [D2]: Su sistema de significantes es: ‘en alguna relación’. Su lenguaje de patrones informa de un ‘estar’ y ‘contemplación’ esto seria, vivir el espacio para mirar.
- Dispositivo 3 [D3]: Su sistema de significantes es: ‘por algo’. Su lenguaje de patrones informa de un ‘estar’ en el sentido de beneficio que otorga el lugar.
- Dispositivo 4 [D4]: Su sistema de significantes es: ‘por algo’. Su lenguaje de patrones informa de un ‘estar’ y ‘conversar’.
- Dispositivo 5 [D5]: Su sistema de significantes es: ‘por algo’. Su lenguaje de patrones informa de la ‘monumentalidad como impresionismo y atracción’.
- Dispositivo 6 [D6]: Su sistema de significantes es: ‘por algo’. Su lenguaje de patrones informa de un ‘estar’ en sentido de hogar.

Estos dispositivos mediante su respectivo sistema de significantes dejan entrever que: “El espacio no es el reflejo de algo exterior sino, una interacción en re-equilibrio (...) (Soja, 1996, p.73). Cada dispositivo espacial y sensible, configura su propia imagen y lenguaje, articulando e inscribiendo universos de significación (Montenegro, 2008). Sus individuos captan la realidad de otros y de sí mismos convirtiendo la plaza en un escenario complejo que solo puede ser comprendido desde la realidad cotidiana como un medio por el cual se puede hablar de ‘espacio existencial’ en Norberg-Schulz, o, ‘producción del espacio’ en Lefebvre.

Obtener micro-lugares diferenciados unos de otros, contribuye a la noción teorica sobre el territorio, pero desde el nivel del ‘encuentro festivo’ en Kuri & Aguilar (2006). La plaza de San Sebastián, es, en términos Di meo (2000) un esquema mental, una representación, de un tipo particular, es multiescalar. Es decir co-existir en la plaza equivale a un espacio profundo construido en la mente del individuo y a lo que Mohammed (2014) denomina información percibida del entorno y filtrada, procesada y representada

cognitivamente por su propia cotidianidad. Esta perspectiva demuestra que la plaza de San Sebastián se ha organizado de acuerdo a unidades de conocimiento, puestas en consideración por las cualidades espaciales y sensibles que los individuos han otorgado al lugar, un significativo de apropiación.

En cada dispositivo espacial y sensible, se recrea y configura lo escénico, conformando micro-espacios públicos, cargados de significado, mediante lo que Díaz (2006) ha denominado la ‘imagen movimiento’ como resultado de una imagen percepción, acción y afección. Esto expresa el porqué de la diversidad de micro-lugares en la plaza de San Sebastián, pues la relación persona y entorno le da sentido a la vida cotidiana (Valera 1999). Esta idea la sostiene también Goffman (1964) al decir que para que el espacio tenga diversas connotaciones de apropiación existen características vinculadas a las actividades cotidianas más institucionalizadas.

Se pudo constatar en la plaza en San Sebastián mediante el parámetro uno *–uso–* como existen actividades institucionalizadas modeladas por los usos de suelo. Los individuos adquieren una especie de formalidad, es decir, el individuo se presenta ante la sociedad con una reacción controlada ante la situación (Goffman, 1964).

En definitiva, el ámbito espacial de la plaza de San Sebastián posee condiciones pragmáticas de institucionalidad, es decir, roles, status, normas que emergen de los distintos comportamientos aprendidos y creados, mediante reconocimiento o interpretación de los unos a los otros. La plaza se constituye desde el ‘signo’, modificado continuamente por la adquisición de nuevas y diferentes experiencias, que convergen en patrones aprendidos en lo cotidiano, como por ejemplo: encontrarse, caminar, mirar, utilizar, al menos así lo afirman Berger & Luckmann (1979).

3.3.2.2 *Análisis del modus operandi del individuo*

Con aras a explicar el modus operandi del individuo, se pone en consideración el marco metodológico-conceptual del habitus (ver capítulo 1) en Bourdieu, se plantea la siguiente concepción: el espacio urbano-arquitectónico, o sea el ‘campo’, deberá ser entendido en términos de ‘función’, donde, los individuos, o sea los agentes, intentan ‘estar’, dentro de ese espacio como un ‘lugar’ por excelencia, o sea un capital simbólico, fuertemente simbolizado dentro del espacio urbano arquitectónico. Al respecto:

“Si bien la sociedad tiene una estructura objetiva, también se compone, de modo decisivo de ‘representaciones y de voluntad’. Para lo cual se hace necesario reintroducir la experiencia inmediata y vívida de los agentes con el fin de explicar las categorías de percepción y apreciación (disposiciones) que estructuran su acción desde el interior” (Bourdieu y Wacquant, 2008, p. 35).

En ese sentido los individuos establecen lo que Bourdieu denomina: la existencia de leyes generales de funcionamiento de la sociedad. El mapa de dispositivos espaciales y sensibles (ver Fig. 55) deja entrever micro-lugares de permanencia (apropiación) configurados por los individuos; cada uno de estos lugares se conforman por estructuras: objetivas y subjetivas. De acuerdo con los datos que arrojan los lenguajes de patrones se puede corroborar que los individuos transfieren los sistemas de disposiciones estructurantes, o sea los esquemas de obrar, pensar y sentir del individuo, dentro de un campo.

Es decir los individuos establecen sus propias reglas del juego en cada dispositivo espacial y sensible, para modelar la experiencia del otro, y así adquirir más poder simbólico. Cada campus (dispositivo espacial y sensible) de la plaza, otorga lo que Bourdieu denomina ‘márgenes de maniobrabilidad’, en el sentido de que, el individuo ha aprendido las reglas del juego y las ha internalizado en su subjetividad, el individuo sabe cuáles son las acciones

esperables al estar en su 'lugar', su micro-lugar; estas acciones vienen dadas por la participación en el 'campo' incorporando las habilidades para desempeñarse (Bourdieu, 1999).

Es evidente entonces, que las mismas reglas del juego que cada dispositivo espacial y sensible, pone en consideración mediante su expresión en lenguajes de patrones, tienden a reproducir una desigualdad inicial, dando lugar al 'sentido práctico', es decir, que se componen de 'esquemas' -percepción, pensamiento y acción- pre-adquiridos. Por lo tanto, los individuos no son ni portadores de estructuras sociales ni sujetos que se definen solamente en relaciones con otros individuos (agentes), sino, son las 'prácticas' espaciales de permanecer en un campus específico lo que define sus estructuras sociales en cada micro-lugar, cuyo sentido está dado por su relación con las otras prácticas, asociadas a distintas posiciones sociales (Martinez, 2017).

Es entonces la plaza de San Sebastian un *modus operandi* pre-adquirido por 'habitus', de participación sostenida en el lugar, como una simbolización espontánea que radica en el plano físico y social (Bourdieu, 1999). En definitiva, los habitus que modelan los individuos en cada dispositivo espacial son una elección racional que luego es mecanizada, y esto es una forma de funcionamiento de lo social según Berger & Luckmann (1979).

4 Capítulo IV: Estrategias espaciales

Las estrategias espaciales para la plaza de San Sebastián, mediante los resultados obtenidos de la propuesta metodológica aplicada en situ, es, el metacontexto de este cuarto y último capítulo.

Así, se han organizado dos temáticas: a) criterios pre-propuesta: contiene la perspectiva conceptual sobre el término utilizado *–estrategia espacial–* y el proceso metodológico en la elaboración de estrategias espaciales; b) propuesta: establece las estrategias espaciales para la plaza de San Sebastián, más un diseño conceptual de una de las estrategias planteadas. Dadas las condiciones que anteceden, la tesitura del capitulado es:

Cuadro 4

Capitulado del trabajo de investigación, tesitura capítulo cuatro

#	Capitulo	Tesitura
1	Fundamentos científicos de la investigación	
2	Metodologías de estudio del espacio público y propuesta metodológica	
3	Caso de estudio: «plaza de San Sebastián»	
4	Estrategias espaciales	●

4.1 Criterios pre-propuesta

4.1.1 Perspectiva conceptual del termino estrategia espacial

El término ‘estrategia espacial’, emerge de lo urbano-arquitectónico, su definición, es, a partir de una comprensión objetiva e intencionada de su terminología. En ese sentido, se expone un esboce conceptual, para establecer la perspectiva (definición) que se tiene sobre lo enunciado.

En todos los ámbitos de la vida se utiliza una ‘estrategia’, sin embargo, Mintzberg (2006) advierte que, esto (de la estrategia), engloba algunas connotaciones:

- Plan y Pauta de acción: puede ser una ‘maniobra’, un plan de acción. (Intencionalidad)
- Patrón: un modelo, flujo de acciones, es decir consistencia intencional o no. (Elaboración)
- Posición: fuerza mediadora, o acoplamiento entre el contexto interno y el externo. (Posición)
- Perspectiva: manera particular de percibir el mundo, perspectiva compartida (Ideología)

Sobre lo expuesto, Mintzberg (2006) deja entrever que, una estrategia equivale a un sistema creado, una invención ya sea concebida con la intención de regular un comportamiento determinado antes que tenga lugar, o conceptualizadas como patrones para describir un comportamiento que haya ocurrido. Entonces, una estrategia sera una posicion a tal modo de generar una perspectiva, un punto de vista, tras haber experimentado algo.

En cuanto a lo ‘espacial’, esto se comprende como el ‘espacio existencial’ en Norberg-Schulz, en el sentido de ‘totalidad’ y ‘producción’ de Moscovici, o sea, el proceso de producción del espacio y el objeto, como un único elemento inseparable (Ezquerro, 2014).

Por tanto, una ‘estrategia espacial’ será una posición (perspectiva) basada en la especificación de la naturaleza de la realidad del ‘espacio existencial’. No obstante, generar una ‘estrategia’ no es una tarea sencilla (Sauer, 2010).

4.1.2 Proceso metodológico para generar estrategias espaciales

Figura 83. Proceso Metodológico para la Elaboración de Estrategias Espaciales



Fuente: 'Los hechos de la arquitectura', de Pérez, A. & Q. 1999, Santiago-Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile.
Elaborado por: El autor

El proceso metodológico para generar las estrategias espaciales es el indicado en la Fig. 83. Este proceso tiene el objetivo de especificar objetiva y articuladamente la 'realidad', consta de cuatro fases, las mismas que se muestran en Perez, Aravena, & Quintanilla, (1999), como:

- Realidad: Es la existencia de un objeto y sujeto en interacción.
- Hecho esencial: Es la lectura acertada de la realidad, la comprensión entre forma y vida, es un 'entender' entre forma y vida de esa realidad.
- Intensificación: Es una superación, una especificidad entre lo continente (el objeto arquitectónico) y lo contenido (la vida) de la realidad. Lo real y específico está en los actos humanos, formalizados por ellos; se debe transferir las experiencias y vivencias como actos; una continuidad de actos.
- Situación estructurante: Es una situación verificable y articulada de la realidad, tiene como objetivo modificar la vida, no imitarla, es en cierto sentido, haber interpretado la vida misma.

Así, con el propósito de volver operativo al proceso metodológico para la construcción de estrategias espaciales, se asignó unas directrices a cada una de las fases; las directrices se obtuvieron del tipo de definición de las fases. Se entiende por directriz una instrucción o norma que ha de seguirse en la ejecución de algo (Rae). Estas directrices a las que se hace referencia se construyen como sigue.

4.1.2.1 Realidad

Comprenderá los resultados obtenidos de la propuesta metodológica en el análisis del caso de estudio. Es en cierto sentido una realidad sistemática, objetiva y experimentada.

4.1.2.2 Hecho esencial

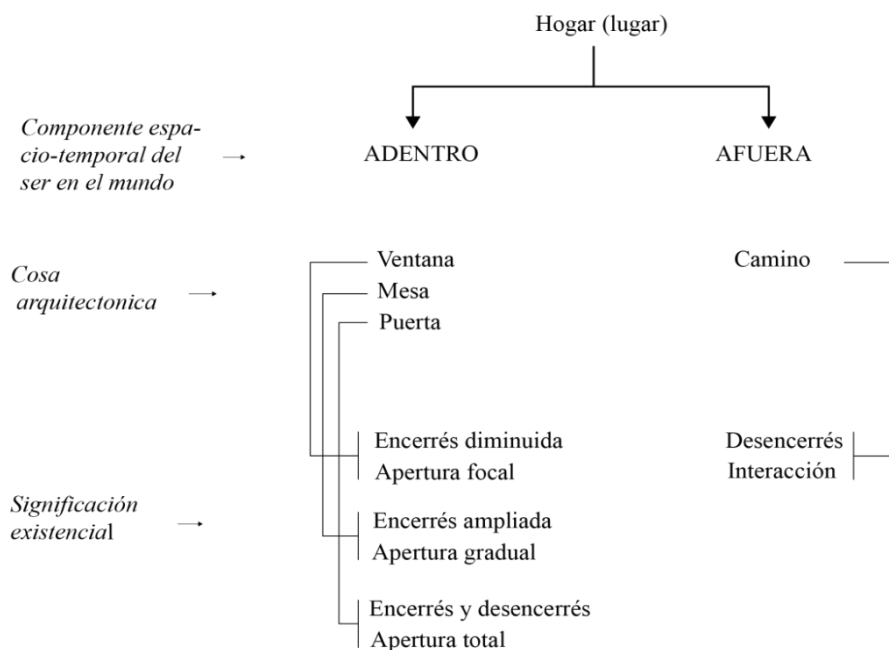
Comprenderá los resultados de los dispositivos espaciales y sensibles (ver capítulo 3)

4.1.2.3 Intensificación

Comprenderá unos modelos teóricos para intensificar el hecho esencial. Un ‘modelo teórico’ es una síntesis explicativa de un fenómeno, a partir de enunciados verdaderos, o, hipotéticos (Velez, 2006). En ese sentido, se plantean las teorías de Norberg-Schulz y Losada, (ver capítulo 1).

4.1.2.3.1 Modelo teórico de Norberg-Schulz: Espacio Existencial

Figura 84. Esquema topológico simple de significación existencial



Fuente: “Existencia, Espacio y Arquitectura”, de Norberg-Schulz C. 1975.

Elaborado por: El autor

El modelo teórico de Norberg-Schulz es el indicado en la Fig. 84. El modelo parte de la idea de ‘hogar como lugar’ en el marco del espacio existencial. Para comprender esto debe entenderse que el espacio existencial se configura de acuerdo a niveles –*geografía, paisaje rural o campiña, urbano, casa y cosa*– y a esquemas topológicos de organización – *proximidad (centro y lugar), continuidad (dirección y camino) y cerramiento o cercanía (área y región)* –. Y segundo que es un esquema del ambiente que rodea al hombre intentando recibir el entorno mediante los esquemas topológicos para convertirlo en atención visual (Norberg-Schulz, 1975).

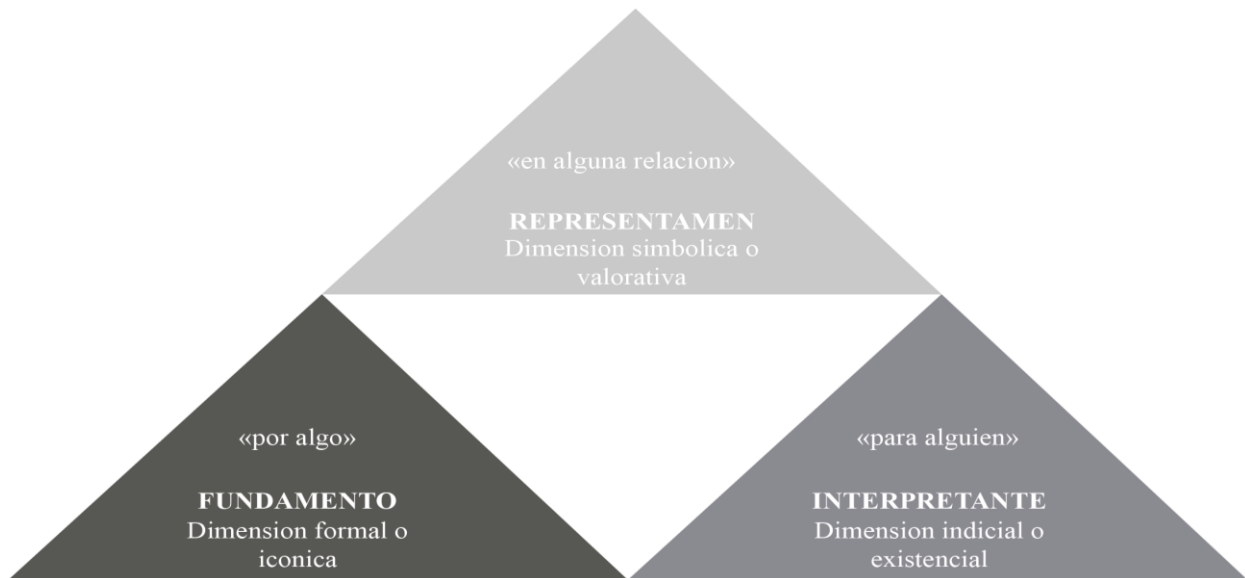
Este modelo teórico se ha configurado en base al nivel ‘casa’ y ‘cosa’ (hogar), el hogar siempre ha de ser un ‘lugar’ Norberg-Schulz, (1975). La idea de ‘hogar como lugar’ establece dos nociones fundamentales: ‘adentro’ y ‘afuera’. El ‘adentro’ comprende el nivel de las ‘cosas’ Mientras que el afuera comprende el afuera en relación con las cosas. El hombre siempre trae consigo tales nociones –*casa y cosa*– a donde quiera que vaya, expresado en posiciones y sensaciones desde su lugar principal, el hogar.

El nivel de las ‘cosas’ toma fuerza desde la noción ‘adentro’ y ‘afuera’, las ‘cosas’ coexisten e interactúan con sus alrededores de diferentes maneras, son un nivel donde no hay caminos ni lugares sino ‘cosas’ que articulan el entorno y hacen que su carácter sea más preciso (Norberg-Schulz, 1975). El espacio del hombre esta ‘centrado’ y fundamentalmente ligado al concepto de ‘lugar’, se trata de ver en el ‘residir’, para comprender la existencia, se ‘parte’ y se ‘regresa’, y donde el hombre se encuentra con su identidad (Norberg-Schulz, 1975).

El ‘hogar como lugar’ es el resultado del diálogo entre un interior y un exterior (hogar); los caminos la tensión entre un origen y una meta (el exterior); y la región un medio de unificación de los dos anteriores. (Norberg-Schulz, 1975 p. 34)

4.1.2.3.2 Modelo teórico de Losada: Sistema de Significantes

Figura 85. Sistema de significantes del espacio vivido.



Fuente: “El espacio vivido, una aproximación semiótica”, de Losada, F., 2001, p.278-279, Juyuy-Argentina. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Elaborado por: El autor

El modelo teórico de Losada es el indicado en la Fig. 85. Este modelo está basado en un sistema de ‘significantes’, en la idea de signo en Pierce. Un ‘significante’ es una cualificación simbólica que los individuos expresan y a la que pertenecen dentro del espacio. El modelo indica tres sistemas de significantes: a) el alguna relación: cuando los individuos expresan del espacio cualidades que les signifique algo; b) para alguien: cuando los individuos expresan del espacio cualidades que requieren para que signifique algo; d) por algo: cuando los individuos expresan cualidades de significado en relación al lugar.

4.1.2.4 Situación estructurante

Comprenderá la estrategia espacial, como resultado de la comprensión de la ‘realidad’ mediante la ‘intensificación’ del ‘hecho esencial’.

4.2 Propuesta

4.2.1 Estrategias espaciales

Las estrategias espaciales informan sobre las cualidades existenciales de los seis dispositivos espaciales y sensibles –*noción de la propuesta metodológica*– anteriormente identificados en la plaza de San Sebastián (ver Figura 55). Con la intención de proporcionar orientación flexible pero clara; el proyectista debe referirse a las mismas como una herramienta teórica para entender el espacio existencial de la plaza de San Sebastián y generar un diseño apropiado. Al comprender cómo el habitante se relaciona con su entorno inmediato y apropia tanto físico como sensible ese espacio, se busca contribuir contra el desarrollo que socave la visión del ‘habitar’ (objeto de estudio de la investigación) y del concepto ‘L’ambiance’ (principio establecido en la propuesta metodológica).

También, las estrategias tienen el objetivo de proporcionar un espacio articulador y dialógico entre lo ‘vivencial’ y ‘espacial’, en tanto que, un proceso proyectual transforme la ‘estrategia’ a ‘forma’. Y, se fundamentan en la idea de Bourdieu (1971) de que escenarios diversos expresan mejor co-existencia.

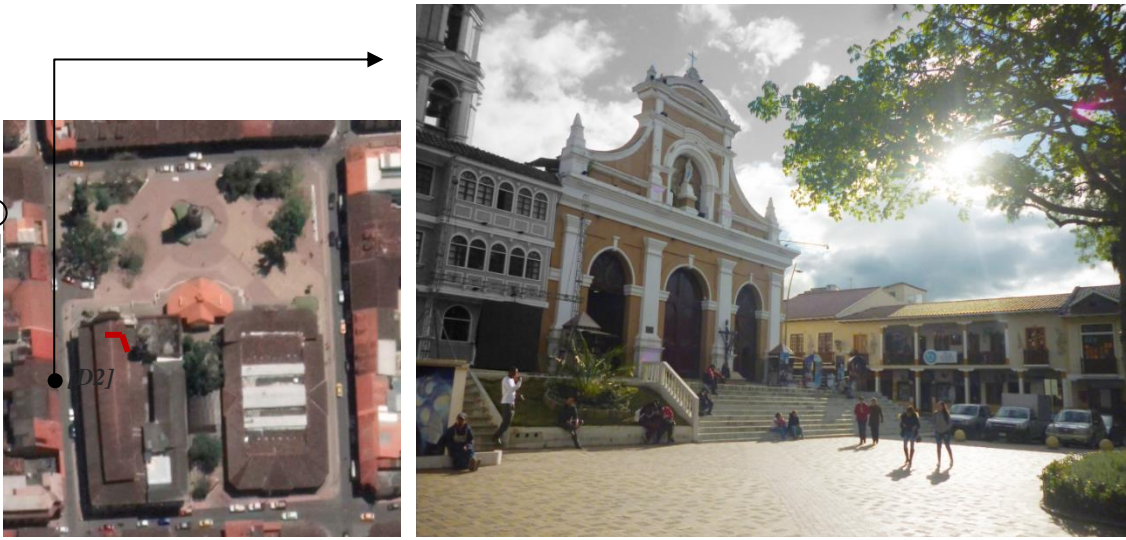
En atención a lo anterior, las estrategias espaciales se indican en las figuras 86, 87, 88, 89, 90 y 91. Se presentan en un formato configurado de acuerdo al proceso metodológico en la elaboración de estrategias (ver Figura 83). En el formato se indica el dispositivo espacial y sensible identificado y seguidamente la información sobre su realidad, hecho esencial, intensificación y situación estructurante; este último contiene la ‘estrategia espacial’. La argumentación teórica correspondiente a las estrategias se desarrolla posteriormente.

Figura 86. Estrategia Espacial uno

Dispositivo 1 [D1]	
 <p>Vista en planta, plaza de San Sebastián. ■ Posición de la cámara.</p>	 <p>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 1.</p>
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas vespertinas - Conformación de grupos en su mayoría de dos y tres personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal y curvo. - Tipo de público: jóvenes y adultos (en ese orden). - Ubicación en intersección de intensidad peatonal y vehicular - Espacio dinámico (movimiento) - Espacio para articular miradas - Intensidad de gente y vehículos que pasa frente al lugar - Vegetación existente recrea una esfera ambiental confortable.
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - Articular miradas - Espacio dinámico
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del afuera tipo camino: Desencerrés e Interacción - Espacio 'para alguien'



Elaborado por: El autor

Figura 87. Estrategia Espacial dos

Dispositivo 2 [D2]	
	
<p><i>Vista en planta, plaza de San Sebastián.</i> — Posición de la cámara.</p> <p><i>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 2</i></p>	
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas vespertinas - Conformación de grupos en su mayoría de dos y tres personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal - Tipo de público joven y adulto (en ese orden). - Ubicación sobre el nivel de la plaza - Espacio para ‘estar’ y ‘contemplar’ - Espacio moderadamente dinámico. - Control visual amplio sobre la plaza - Lugar sin vegetación ni resguardo.
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - ‘Estar’ y ‘Contemplar’ - Espacio no dinámico
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del adentro tipo ventana: Encerrés disminuida y Apertura focal - Espacio ‘en alguna relación’



Elaborado por: El autor

Figura 88. Estrategia Espacial tres

Dispositivo 3 [D3]	
 <p>Vista en planta, plaza de San Sebastián. — Posición de la cámara.</p>	 <p>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 3</p>
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> -Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas matutinas y vespertinas - Conformación de grupos de dos y tres personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal y curvo. - Tipo de público: adulto y adulto mayor (en ese orden). - Ubicación en intersección de intensidad moderada peatonal y vehicular - Espacio para ‘estar’, beneficio de las cualidades físicas del lugar. - Mobiliario incomodo ante una permanencia prolongada - Vehículos irrumpen con el acto sensorial - Lugar con vegetación existente recrea una esfera ambiental confortable
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - ‘Estar’ en el sentido de un beneficio espacial del lugar - Atracción por la esfera ambiental (vegetación + mobiliario)
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del adentro tipo mesa: Encerrés ampliada y Apertura gradual - Espacio ‘por algo’



Elaborado por: El autor

Figura 89. Estrategia Espacial cuatro

Dispositivo 4 [D4]	
	
<p>Vista en planta, plaza de San Sebastián. — Posición de la cámara.</p>	<p>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 4</p>
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas vespertinas. - Conformación de grupos en su mayoría de dos, tres y cuatro personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal - Tipo de público joven y adulto (en ese orden). - Ubicación sobre el nivel de la plaza - Lugar para 'estar' y conversar. - Espacio conservador - Campo visual amplio desde y sobre la plaza
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - Estar y conversar - Controlar el campo visual a escala compartida (entre alta y baja)
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del adentro tipo puerta: Encerrés-Desencerrés y Apertura total - Espacio 'por algo'

Elaborado por: El autor

Figura 90. Estrategia Espacial cinco

Dispositivo 5 [D5]	
 <p>Vista en planta, plaza de San Sebastián. — Posición de la cámara.</p>	 <p>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 5</p>
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas vespertinas y nocturnas - Conformación de grupos en su mayoría de dos, tres y cuatro personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal, circular y semicircular. - Tipo de público diverso. - Espacio de ‘monumentalidad como impresionismo y atracción’ - Espacio para la fotografía - Espacio de control visual gradual
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio de ‘monumentalidad como impresionismo y atracción’ - Espacio para el ‘estar’ en sentido de disfrute familiar.
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del afuera tipo camino: Desencerrés e Interacción - Espacio ‘por algo’

Elaborado por: El autor

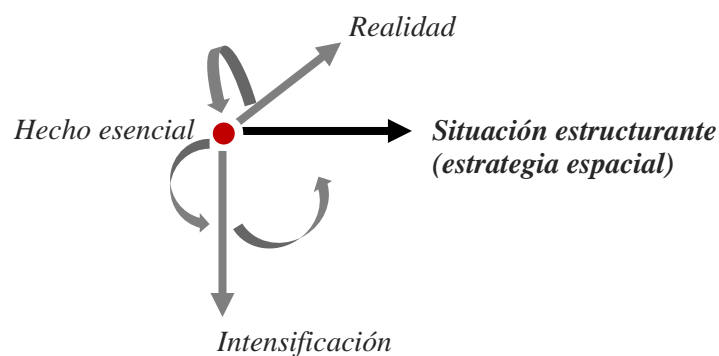
Figura 91. Estrategia Espacial seis

Dispositivo 6 [D6]	
 <p>Vista en planta, plaza de San Sebastián. — Posición de la cámara.</p>	 <p>Vista en perspectiva, Dispositivo espacial y sensible 6</p>
Realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de grupos con mayor intensidad en jornadas matutinas y vespertinas - Conformación de grupos en su mayoría de dos, tres y cuatro personas - Grupos permanecen menos de una hora - Patrones morfológicos de permanencia de tipo lineal y semicircular. - Tipo de público diverso. - Espacio de ‘estar, permanecer y compartir’ - Espacio de resguardo - Espacio de diversidad de acciones
Hecho Esencial	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio de ‘estar, permanecer y compartir’ - Espacio para el ‘estar’ en sentido de ‘hogar’.
Intensificación	Modelos teóricos de Norberg-Schulz y Rodríguez (ver Fig. 91 y 92)
Situación estructurante (estrategia)	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio del adentro tipo mesa: Encerrés ampliada y Apertura gradual - Espacio ‘en alguna relación’

Elaborado por: El autor

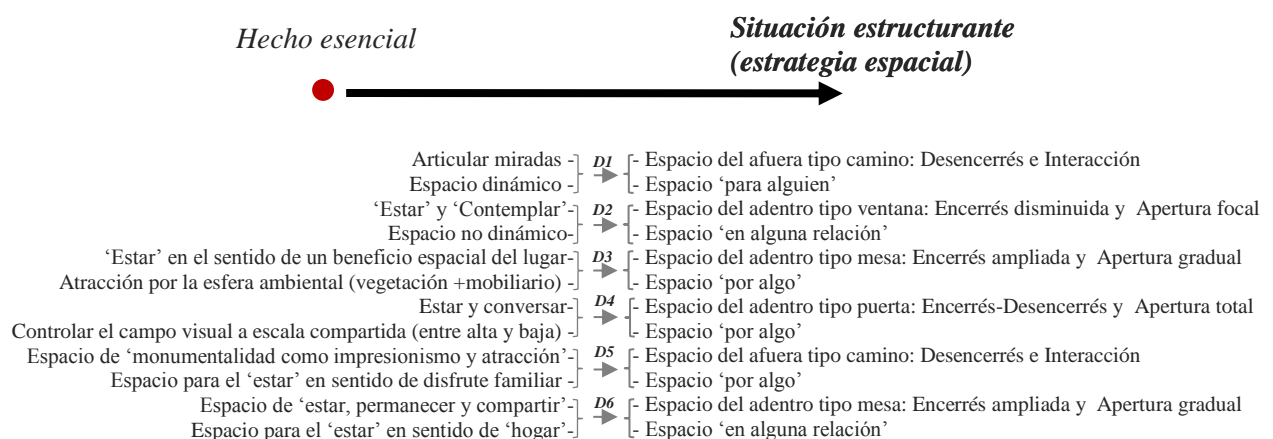
Las estrategias expuestas tomaron en consideración el ‘hecho esencial’ como el eje principal para su construcción teórica mediante la ‘intensificación’, mientras que, la ‘realidad’ fue el fundamento de origen del hecho esencial y por ende de la estrategia. Esta apreciación se indica en la Fig. 92 y en base a esa apreciación se indica en la Fig. 93 los hechos esenciales y las estrategias de cada uno de los dispositivos espaciales y sensibles.

Figura 92. Hecho Esencial como fundamento de las Estrategias



Elaborado por: El autor

Figura 93. Hechos Esenciales y Estrategias Espaciales de los Dispositivos Espaciales y Sensibles en la Plaza de San Sebastián



Elaborado por: El autor

espaciales se construye como sigue:

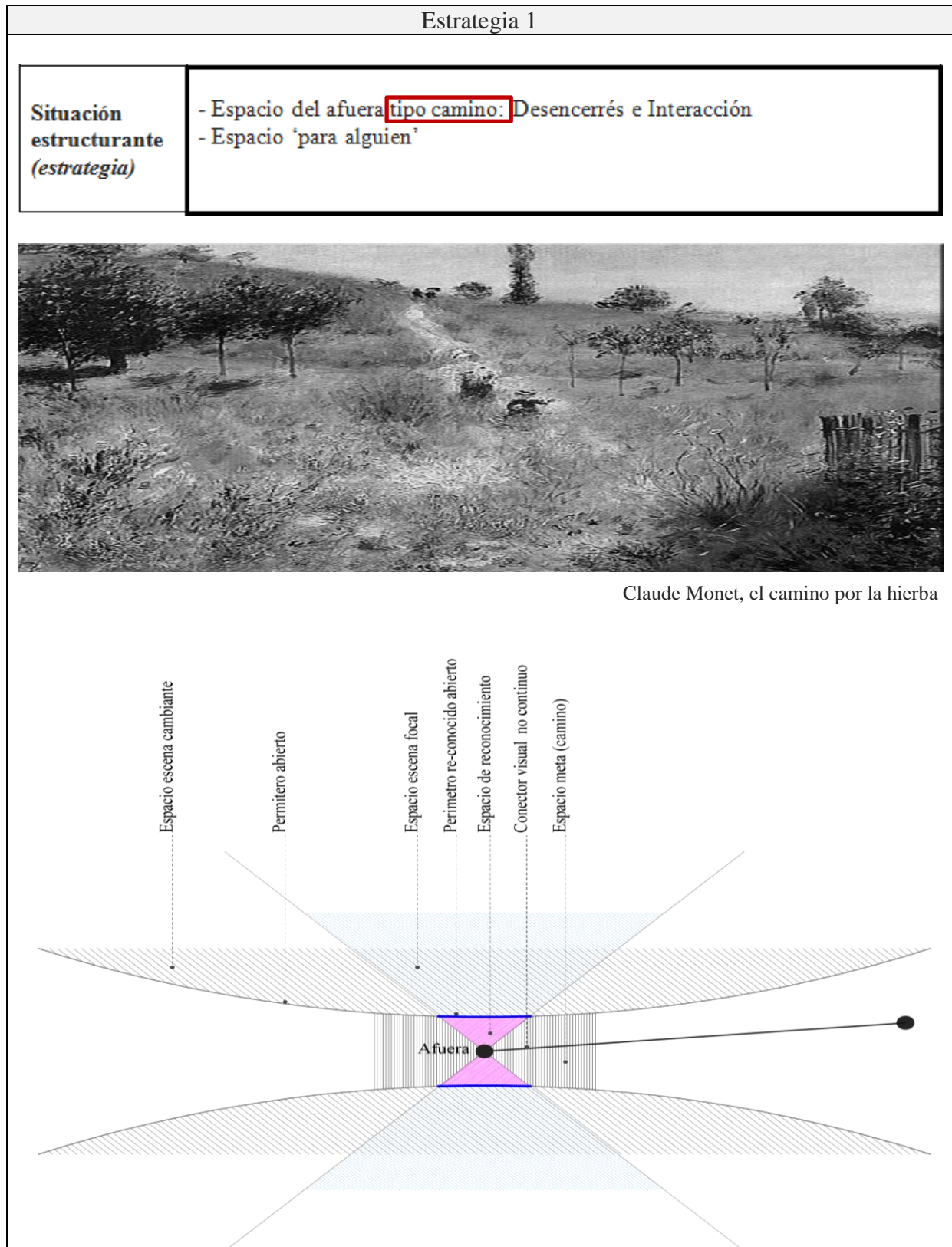
- Estrategia 1 [D1]: Se concibe como un espacio ajeno a la noción de ‘lugar como hogar’, el exponerse a ‘otros’ mediante la ‘articulación de miradas’ es propio de la vida social exterior, no se busca ‘refugio’ sino ‘exposición’, es estar ‘en alguna otra parte’, ‘camino’ a casa y por ende estar ‘para alguien’. Estos espacios se conciben como ajenos y propios, corresponden a un ‘estar’ para exponerse a ‘otros’, como acto cotidiano de lo social. Este tipo de espacios busca amplitud e interacción mediante el control del campo visual, pero desde la escala socio-espacial, y coexistir con lo ‘icónico’ que magnifique y simplifique su presencia.
- Estrategia 2 [D2]: Se concibe como un espacio propio a la noción de ‘lugar como hogar’, la ‘contemplación’ en términos de trabazón de un paisaje es un ‘estar’ y ‘mirar’ para ‘disfrutar’ Se intenta ‘mirar’ hacia ‘afuera’ como tratando de obtener un significado, o, asociar el espacio ‘en alguna relación’ simbólica y significativa. Estos espacios son para el ‘mirar’, se trata de ‘estar’ en el espacio para ‘vivirlo’ mediante el ‘mirar’, es un acto de contemplación. Se busca obtener el mayor control del campo visual pero desde la escala espacial-paisajística. Estos espacios requieren de un ambiente heterogéneo, que produzca sensaciones diversas al permanecer con los ‘otros’, su permanencia allí es ‘estar’ sin importar mirar o ser mirado.
- Estrategia 3 [D3]: Se concibe como un espacio propio a la noción de ‘lugar como hogar’, el ‘estar por un beneficio del lugar’ es estar en un ‘adentro’, compartiendo para ‘estar’ y ‘vivir’, es en ese sentido, un espacio ‘por algo’, para compartir momentos mediante el beneficio de ese ‘adentro’ Estos espacios son para el disfrute y confort, buscan tener una agrupación cercana de las cosas. Requieren de un control visual a escala micro-espacial, esto es tener cerca lo mayor posiblemente todos los objetos Norberg-Schulz (1971).
- Estrategia 4 [D4]: Se concibe como un espacio propio a la noción de ‘lugar como hogar’, el ‘estar’ y ‘conversar’ es un adentro y afuera simultáneamente, dado que se busca estar

‘por algo’ en beneficio de un ‘alguien’, esto es lo que Norberg-Schulz (1971) llama un ‘estar’ para el ‘estar’. Estos espacios requieren de un control visual desde la escala humana, para obtener amplia espacialidad.

- Estrategia 5 [D5]: Se concibe como un espacio ajeno a la noción de ‘lugar como hogar’, la ‘monumentalidad como impresionismo y atracción’ es un ‘estar’ fuera en el sentido de experimentar ‘algo diferente’. La fuerte carga simbólica expresada en impresionismo lo convierte en un espacio ‘por algo’, para obtener beneficio en el sentido de disfrute familiar mediante lo icónico del lugar. Estos espacios buscan la iconicidad para asegurar el ‘estar’, se conciben como espacios ajenos y propios.
- Estrategia 6 [D6]: Se concibe como un espacio propio a la noción de ‘lugar como hogar’, el ‘permanecer y compartir’ es un acto de ‘hogar’. La fuerte carga simbólica expresada en la noción de ‘hogar’ lo convierte en un espacio de ‘en alguna relación’, para obtener beneficio en el sentido de ‘compartir’. Estos espacios buscan el ‘refugio’, el apartarse de la ciudad, para ‘permanecer’, se conciben como espacios ‘conocidos’ que al ser apropiados con un fin le otorgan más valor simbólico convirtiéndolo en un lugar de familiaridad.

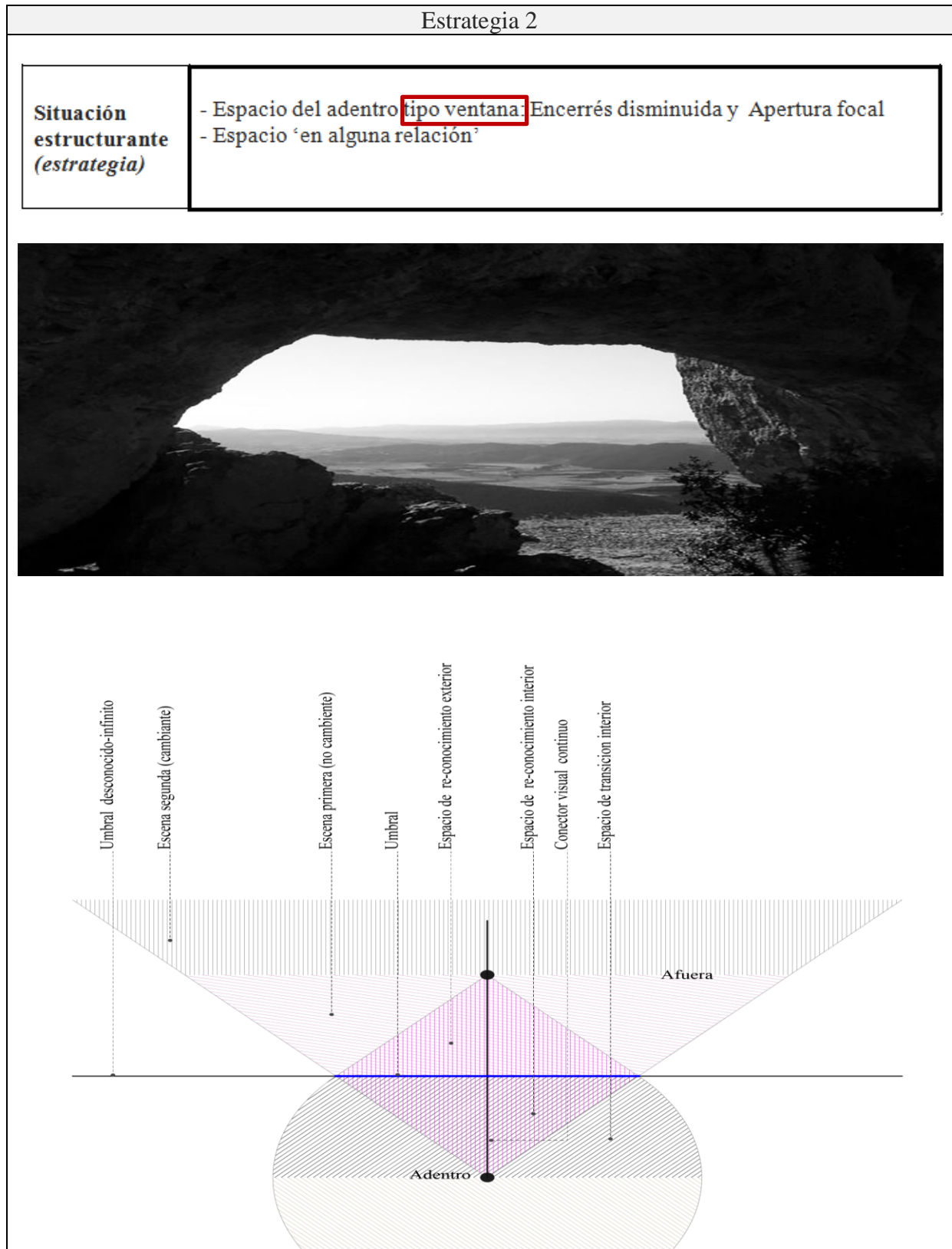
Por consecuente las estrategias espaciales propuestas, se diagramaron en esquemas donde se muestran los elementos espaciales que cada estrategia esboza. En cada estrategia espacial se ha marcado el objeto arquitectónico –*noción del modelo teórico de Norberg-Schulz*– como el elemento espacial de donde se fundamenta y explica la estrategia, es en cierto sentido, continente y contenido, y, se lleva a analogía al objeto arquitectónico para explicar los elementos espaciales que configuran la estrategia. Los esquemas son los siguientes:

Figura 94. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Uno



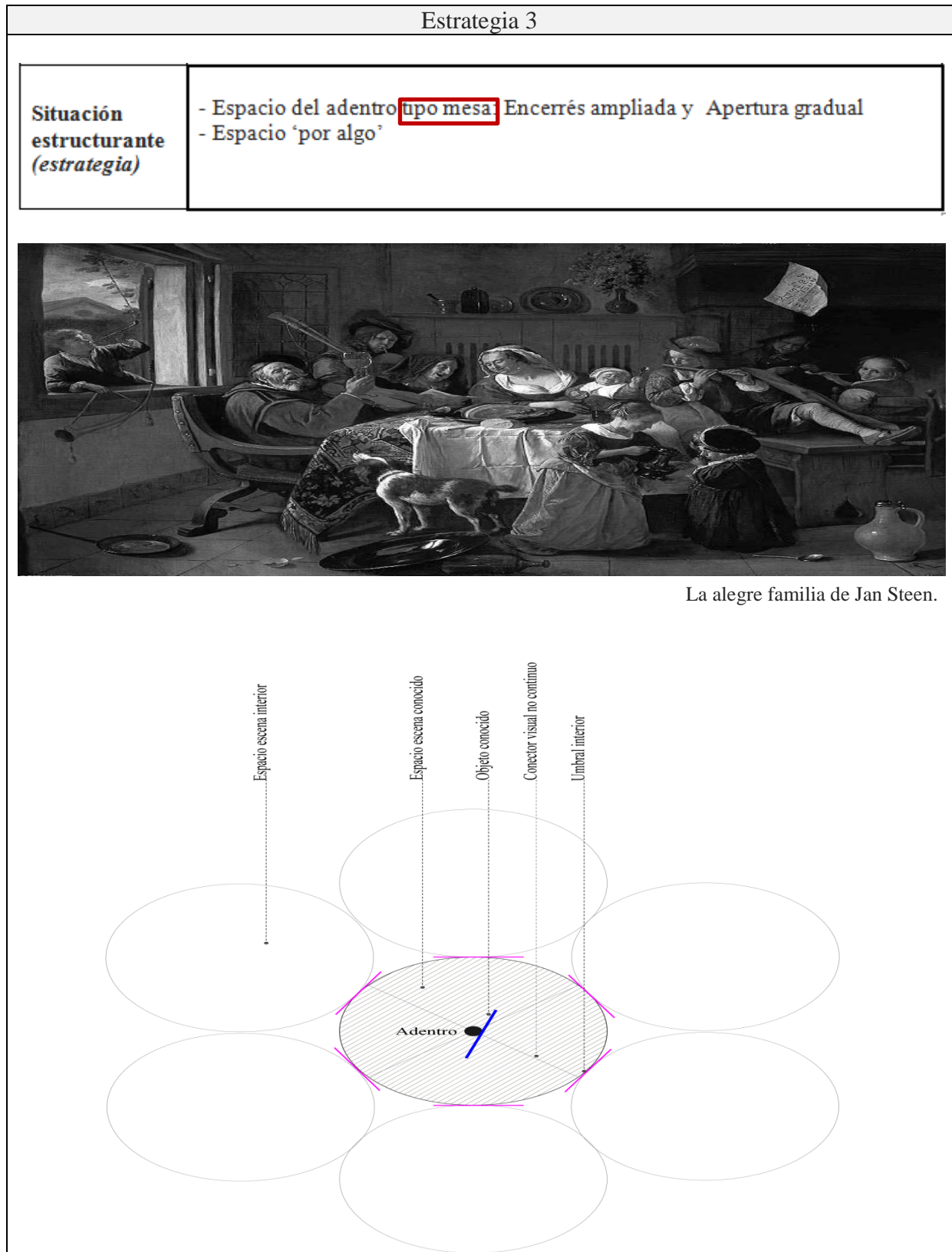
Elaborado por: El autor

Figura 95. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Dos



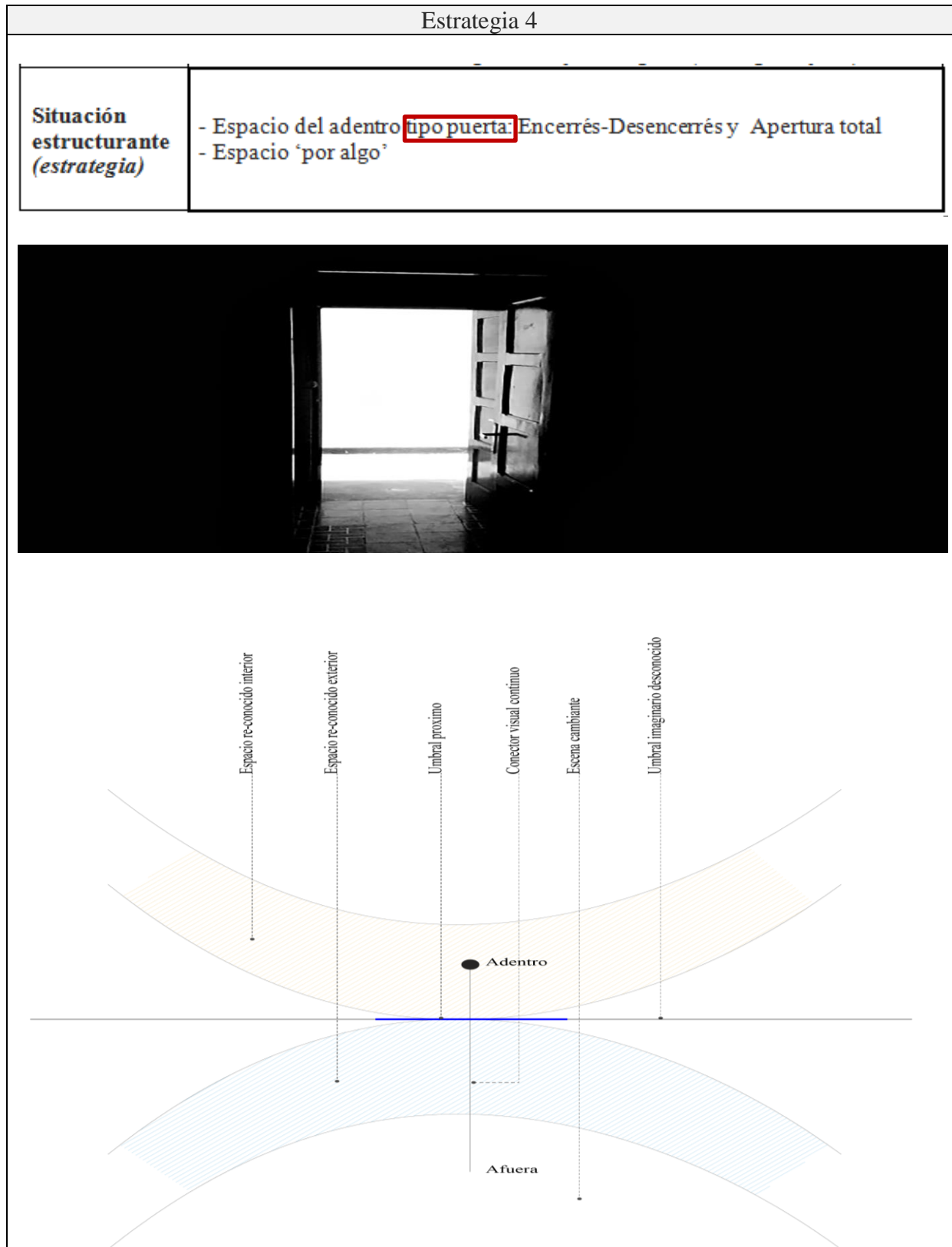
Elaborado por: El autor

Figura 96. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Tres



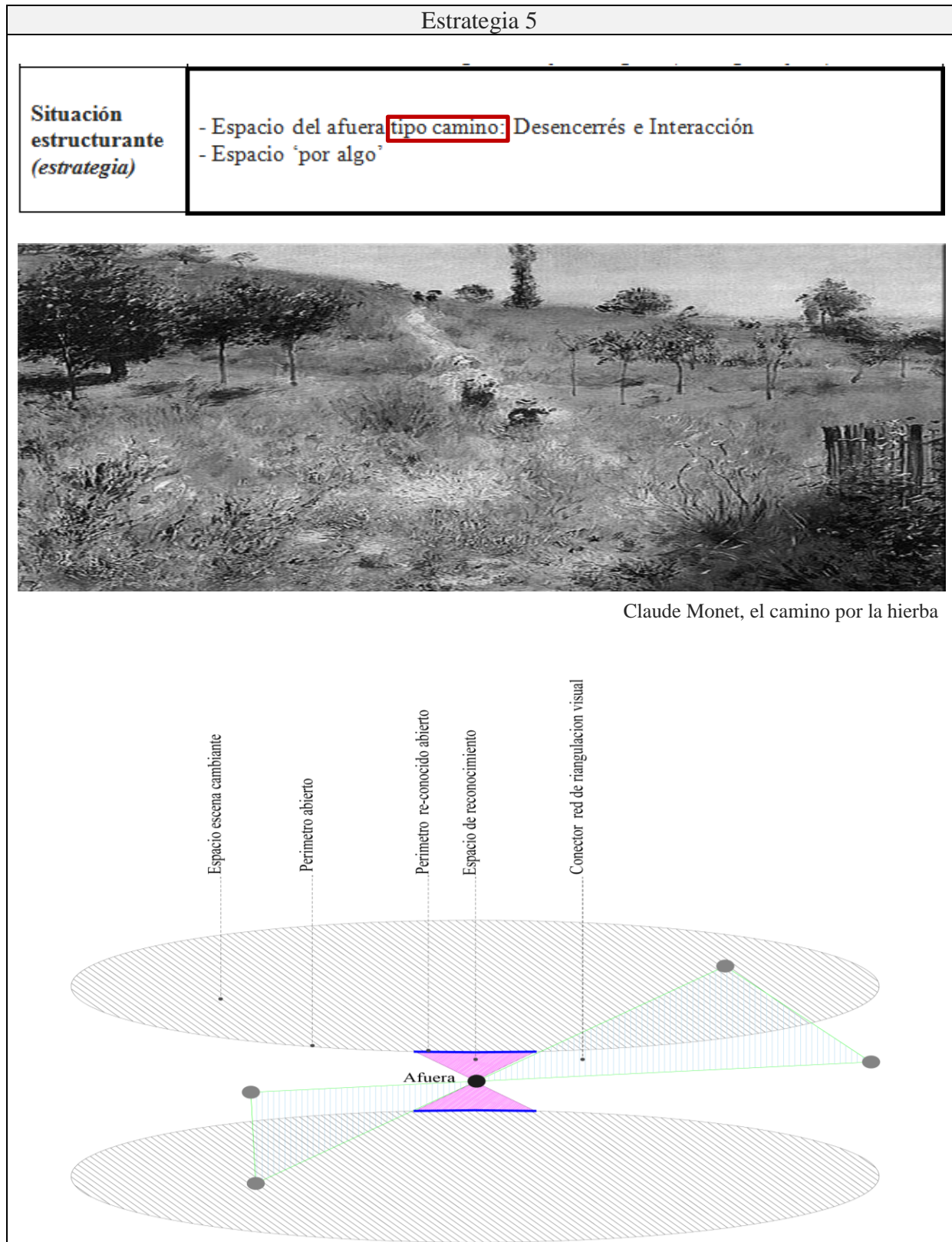
Elaborado por: El autor

Figura 97. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Cuatro



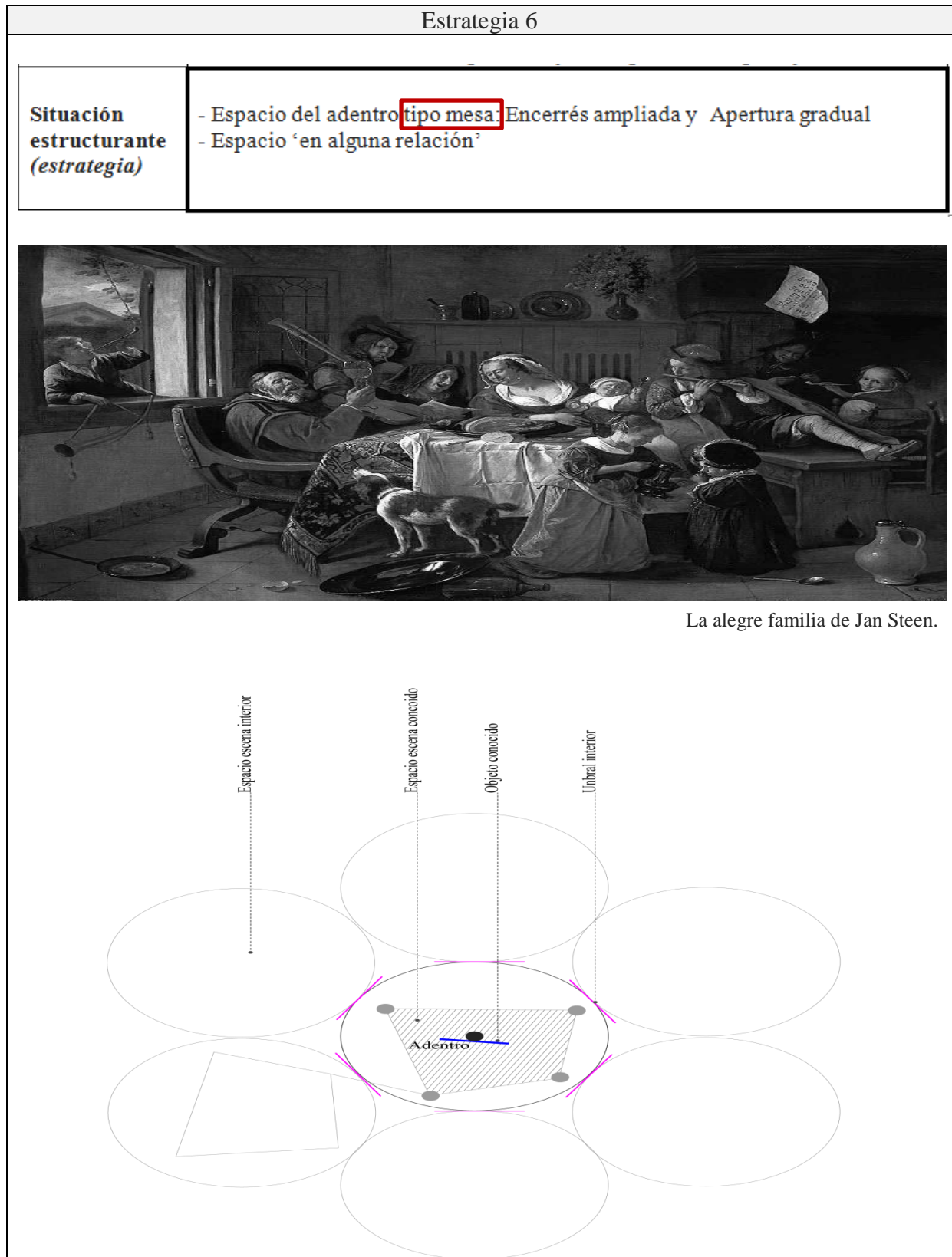
Elaborado por: El autor

Figura 98. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Cinco



Elaborado por: El autor

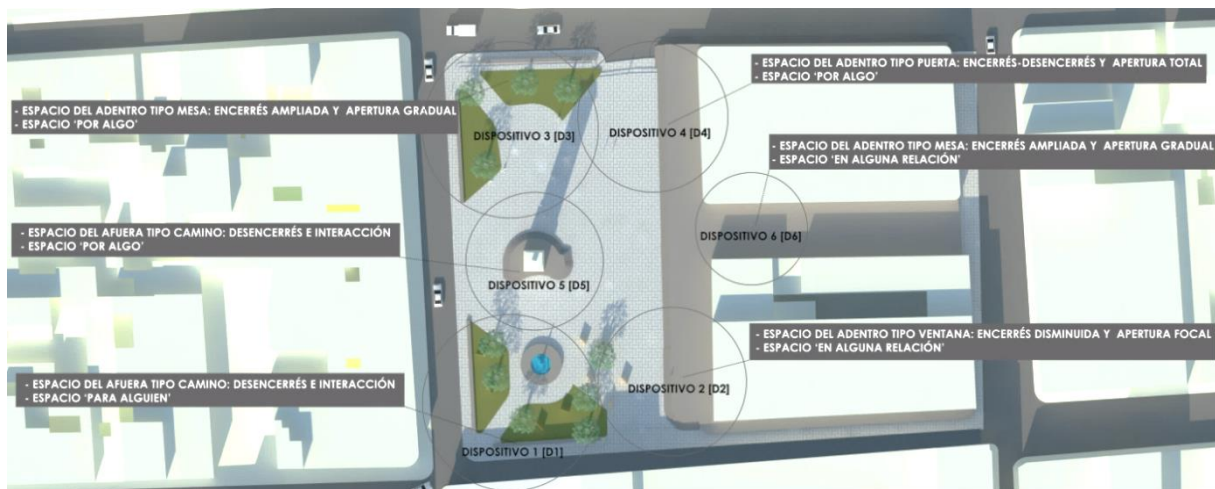
Figura 99. Esquema Espacial-Conceptual de la Estrategia Seis



Elaborado por: El autor

A modo de resumen, se entrega a continuación un mapa con las estrategias espaciales establecidas para la plaza de San Sebastián, este mapa es el indicado en la Figura 100. Se han identificado los seis dispositivos espaciales y sensibles y se ha colocado la estrategia respectiva.

Figura 100. Resumen de Estrategias Espaciales para la Plaza de San Sebastián



Elaborado por: El autor

Las estrategias proporcionadas se comprenden desde la especificidad espacial y como expresión de niveles de 'vivencialidad'. Sin embargo para superar esa especificidad espacial en e incidir sobre los valores espaciales y volumétricos de un todo, dentro del marco del diseño, se han planteado principios transversales, como generadores de un espacio articulador y dialógico entre lo espacial y vivencial. Estos principios se muestran en Fernández (2013):

- **Comunicación:** Iniciar el proceso proyectual concibiendo que la sociedad existe como una red densa de comunicación entre sujetos y objetos; el sentido del objeto está en que pueda soportar el signo. (Campo genérico)
- **Evento:** Iniciar el proceso proyectual desde un 'dialogar' con el espacio, convivir con otros signos en su temporalidad e historicidad. (Encuentro con el fenómeno)

- Contexto: Iniciar el proceso proyectual con una meditación sobre lo pre-existente material y simbólico. (Lugares deducidos de lugares)

Estos principios transversales de superación de especificidad, se efectivizaran desde el siguiente criterio proyectual: el detalle. Este criterio coadyuva a homogeneizar y heterogenizar espacialmente los diversos escenarios comprendidos aquí como dispositivos espaciales, se fundamentan en la idea de Norberg-Schulz (1971) de que el ser humano busca y reconoce imágenes complejas dentro y desde su entorno. Por ende consiguen una meditación necesaria entre la forma que se ve y se percibe algo, entre la abstracción y la animación, entre la realidad material y su forma idealizada (Busnelli, 2014). El criterio proyectual busca ser un conector lógico de diseño para los principios establecidos, aportando con los mecanismos formales para transformar la ‘estrategia’ a ‘forma’. No obstante pueden añadirse más criterios, todo dependerá del proceso proyectual que se esté siguiendo en el proceso de diseño (‘estrategia’ a ‘forma’).

Como caso práctico, se ha generado el diseño conceptual de una de las estrategias espaciales, concibiendo los principios y criterios establecidos para el proceso proyectual de ‘estrategia’ a ‘forma’. Esto se desarrolla como sigue.

4.2.1.1 *Diseño conceptual de la estrategia uno*

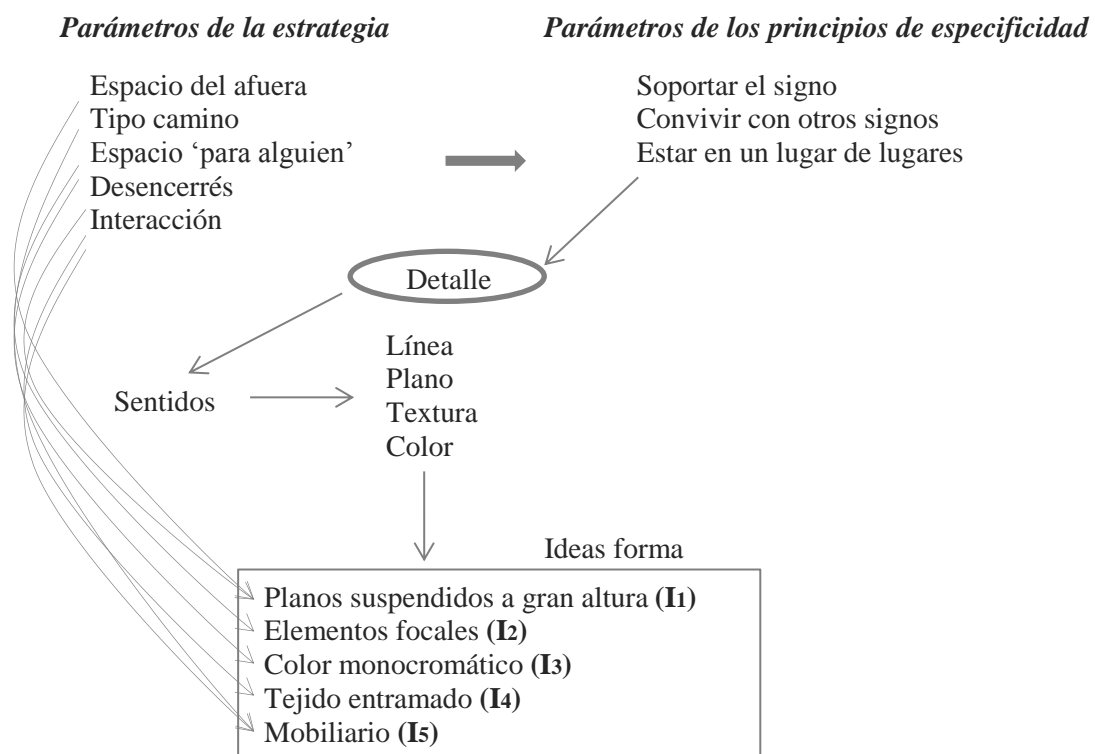
Figura 101. Recorte de Estrategia Uno, Dispositivo Espacial y Sensible uno

<p>Situación estructurante (estrategia)</p>	<p>- Espacio del afuera tipo camino: Desencerrés e Interacción - Espacio ‘para alguien’</p>
--	---

Nota: Recorte (ver Fig. 115)
Elaborado por: El autor

La estrategia espacial a diseñarse sobre el caso de estudio es la indicada en la Fig. 101. Se puso en consideración los principios transversales de superación de especificidad – *comunicación, evento y contexto*– y el criterio proyectual –*detalle*– para la efectivización de los principios. La aplicación de este proceso proyectual se indica a continuación:

Figura 102. Proceso Proyectual Estrategia-Forma de la Estrategia Uno



Elaborado por: El autor

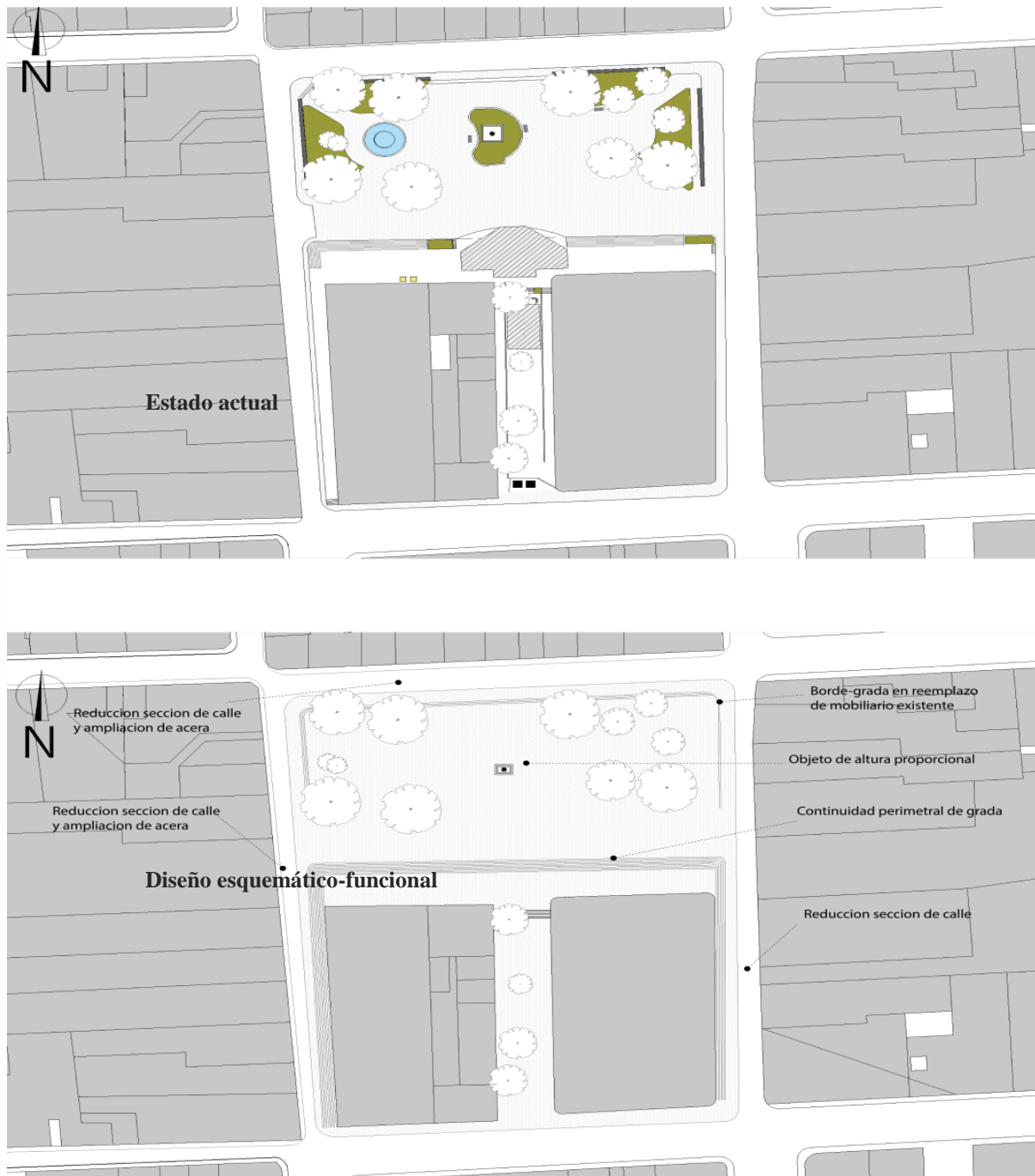
La figura muestra como los parámetros de la estrategia espacial deben ser articulados por los parámetros de los principios de especificidad y como ambos parámetros deben articularse mediante el criterio proyectual de 'detalle'. El 'detalle' fue comprendido mediante el sistema de los sentidos, como mecanismo que expresa el nivel de detalle requerido para los parámetros de la estrategia. Mediante planos, líneas, texturas y color que surgen de lo que los sentidos expresan se generaron cuatro ideas-forma: a) planos suspendidos a gran altura (I1): el individuo en su permanencia en el 'afuera' experimenta dos planos principales la línea de tierra y el horizonte; b) mobiliario (I2): la adecuación de mobiliario ordenado de una forma

libre modifica y genera nuevos trayectos para los individuos, aportando a su vez para articular miradas; c) elementos focales (I3): los individuos que permanecen en el lugar y los que pasan por el lugar se direccionan mediante puntos estratégicos, esto coadyuva a la exposición ‘para un alguien’; d) color monocromático (I4): esto coadyuva a que el individuo sea el protagonista el lugar; e) tejido entramado (I5): generan la sensación de la reciprocidad entre un lugar y otro.

No obstante, la estrategia a aplicarse debe quedar extendida sobre el aspecto funcional de la plaza de San Sebastián, por ende resulta necesario generar el diseño funcional como antesala para la aplicación de las estrategias espaciales. En ese sentido, una plaza debe concebir unos criterios para constituirse como tal. Estos criterios son: a) relación a espacio vacío, una plaza debe tener esa amplitud visuo-espacial; b) su origen es por una posesión del entorno (una tendencia a marcar un lugar); c) sus elementos son visibles para estar ‘allí’; d) según su forma poseen algunos objetos como: fuentes, monumentos, etc.; e) es importante la proporción relativa entre el área de piso de la plaza y el volumen espacial (Martinez et al., 1990). Mediante lo que esbozan estos criterios, se plantea espacialmente lo siguiente: liberar el espacio interior, para obtener ese carácter de ‘envoltura espacial’ que caracteriza a una plaza.

Desde tal premisa se propone lo siguiente: a) disminución en la sección de las calles que repasan el perímetro de la plaza; b) supresión de las áreas de vegetación corta para generar más paso hacia el espacio; d) dar continuidad perimetral a las gradas que conectan los equipamiento inmediatos; e) generar un borde perimetral de gradas hacia el acceso de la plaza; f) reemplazar la torre existente por un objeto de altura proporcional a las fachadas inmediatas. A continuación se indica el diseño esquemático-funcional de la plaza de San Sebastián.

Figura 103. Diseño Esquemático-Funcional de la Plaza de San Sebastián



Fuente: Plano Predial de Loja
Elaborado por: El autor

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el diseño conceptual de la estrategia uno comprendida en el dispositivo espacial y sensible uno es el indicada en la Fig. 104 y 105.

Figura 104. Modelo Conceptual de Diseño de la Estrategia [D1], Perspectiva uno



Fuente: Sketchup 2015
Elaborado por: El autor

Figura 105. Modelo Conceptual de Diseño de la Estrategia [D1], Perspectiva dos



Fuente: Sketchup 2015
Elaborado por: El autor

El diseño conceptual visto en las perspectivas, busca potenciar las cualidades espaciales y sensibles co-existentes del lugar. Los elementos que precipitan desde las fachadas (I5) hacia la plaza actúan como puntos focales estratégicos, son estratégicos dado que llevan a los individuos a observar el lugar tanto al acercarse como al alejarse. Mientras

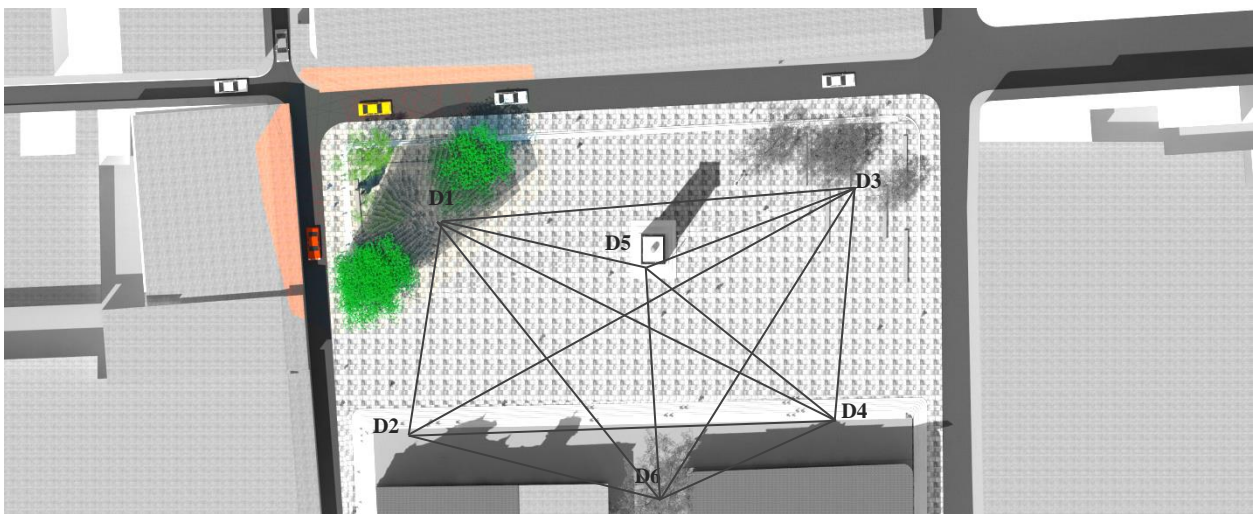
que el tejido entramado (I3) del piso actúa como direcciones para un vaivén de personas. Por otra parte la disposición del mobiliario (I2) tiene la noción de cercanía para con los locales y para con el lugar, ordenado y dispuesto de tal forma que permita una interacción, un vaivén de personas, otorgando dinamismo, recorrido y paso hacia el lugar, pero sin perder la noción del ‘estar para alguien’: el mobiliario también se amplió hacia la parte oeste del lugar, en los bordes de los portales. Respecto al elemento elevado (I1), se lo concibió como una superficie suspendida y cubriendo parte del lugar, para otorgar la noción del afuera, una desencerrés. La coloración blanca (I4) dispuesta en las fachadas frontales otorgan el valor simbólico de la ‘presencia’, dejando que los individuos los protagonistas mediante la diversidad de cromática que expresan.

El diseño conceptual efectuado sobre la plaza es un articulador para las demás estrategias, por ejemplo la estrategia dos trata del espacio en sentido de ‘contemplación’, por lo tanto, desde ese lugar (del dispositivo dos), la estrategia diseñada sobre el dispositivo uno coadyuva a generar un paisaje más heterogéneo y diverso permitiendo así tener una ‘trabazón’ (término usado desde la noción de paisaje), no obstante, el dispositivo dos mediante su estrategia requiere de otro nivel ‘detalle’ y diseño para articular otros dispositivos a fin co-existir en múltiples escenarios.

La estrategia aplicada como diseño, va definiendo otras para aumentar la complejidad formal, a fin de generar una red de escenarios homogéneos y heterogéneos que puedan co-existir unos con otros escenarios, dadas las condiciones que cada lugar (dispositivo espacial y sensible) requiere a partir de lo que los individuos expresan, viven y existen. También da la posibilidad de que los lugares manifiestos, permanezcan en el tiempo y puedan generarse más escenarios cercanos o ajenos a los mismos, es en ese sentido, lo que Bourdieu (1991), manifiesta como: las reglas del juego en el campo mediante habitus. Esta apreciación final se aprecia a continuación:

Figura 106. Potenciación de Escenarios

Fuente: Sketchup 2015
Elaborado por: El autor

Figura 107. Red Poliédrica de Escenarios

Fuente: Sketchup 2015
Elaborado por: El autor

Conclusiones

- La literatura especializada pone en consideración ‘trabajos metódicos’ comprendidos en esta investigación como metodologías para el estudio del espacio público mediante los ‘modos de habitar’, estos trabajos presentan una perspectiva importante en los procesos de teorización, aplicación y análisis de los espacios públicos mediante la noción del ‘habitar’; la revisión y análisis de contenido muestra que estos (trabajos metódicos) no solo son herramientas teóricas, sino, un sistema praxiológico (estructura ordenada e interactiva) que debe ser aplicado mediante procesos metodológicos desde lo ‘vivencial’ de tal forma que permita vincular información de lo cotidiano de los espacios públicos. El análisis de los ‘modos de habitar’ –*uso, apropiación y significado*–, tiene por objetivo proveer información para enlazar estudios urbano-arquitectónicos. La investigación expuesta gestiona la información de los ‘modos de habitar’ por apropiación del espacio y uso en sentido de destinación del suelo mediante softwares manuales (no automáticos), lo que significó una mejor comprensión de lo que el individuo expresa como ‘espacio vivido’, tanto en su ‘accionar-corpóreo’ (comportamiento) como en la percepción del entorno.
- Dentro de los procesos metodológicos para la aplicación de este sistema praxiológico (trabajo metódico) es necesario establecer información espacial la cual estará determinada por los requerimientos del emplazamiento, el tipo de espacio público y la permanencia en el tiempo. Como requerimiento para el análisis de ‘modos de habitar’ es necesario concluir que: la comprensión del uso, apropiación y significado del espacio influye directamente en las ‘prácticas’ como un metacontexto de donde se ha de obtener la cantidad de información necesaria para la cualificación o cuantificación, análisis perceptivo y entorno urbano; por lo que, en las prácticas co-existe el uso y significado del espacio.

- Para el análisis de los ‘modos de habitar’ existen tres metodologías, las cuales se comprendieron desde sus enfoques teóricos: enfoque conceptual, enfoque fenomenológico y enfoque perceptivo. Los tres enfoques coinciden con la noción del ‘habitar’, la conjunción del uso, apropiación y significado del espacio, y, las problemáticas socio-espaciales actualizadas a las realidades locales (nivel contextual). El análisis de estos tres enfoques encontró reiteraciones de modos, lo que ayudo a determinar la metodología para el análisis del caso de estudio, permitiendo elaborar una propuesta organizada y sistemática, aplicable para otros espacios públicos de las mismas características de intensidad de apropiación del caso de estudio. La concepción de una matriz de variables e indicadores se muestra como una herramienta teórica para elaborar propuestas metodológicas más completas mediante la adición de variables desde la multidisciplinariedad.
- El caso de estudio mediante el análisis de los parámetros establecidos en la propuesta metodológica flexibiliza los procesos de identificación de lugares de apropiación, permitiendo determinar ‘micro-hábitats’ o dispositivos espaciales y sensibles. La aplicación de la metodología propuesta coadyuva a comprender la estructura del ‘espacio vivido’, identificándolo y articulándolo.
- Las estrategias espaciales establecen variaciones de complejidad espacial y perceptual, dado que, se concibieron desde la noción de micro-espacio público; esto es fundamental para el individuo en la apropiación del espacio, en tanto que, un proceso proyectual procese la ‘estrategia’ a ‘forma’, para generar espacios diversos comprendidos como escenarios desde el habitar según advierte Norberg-Schulz.

Recomendaciones

- La investigación expuesta es un acercamiento exploratorio a la aplicación de la dimensión del ‘habitar’ en el contexto local, esto demuestra que: el espacio es un campo de juego regulado por ‘habitus’ (termino de Bourdieu), la apropiación del espacio es dinámica y diversa pero siempre sostenible es decir solo la apropiación garantiza el uso sostenido del espacio.
- La combinatoria de todo el proceso metodológico aplicado en situ pretende clasificar y caracterizar los aspectos espaciales y sensibles de la plaza de San Sebastián, por tanto, es necesario la adicción de criterios desde lo socio-espacial y simbólico, así como desde la multidisciplinareidad, para contextualizar la comprensión del micro-espacio público.
- Es necesario ampliar la información de los principios y criterios establecidos para el diseño de las estrategias espaciales, comprendiendo un proceso proyectual de diseño más especificado en torno al proceso de ‘estrategia’ a ‘forma’, con el fin de obtener un diseño articulado de todos los aspectos conceptuales que muestra cada estrategia espacial.

Bibliografía

- Andréu Abela, J. (2002). Las técnicas de Análisis de Contenido:. 1-34. Obtenido de <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>.
- Arizaga, X. (2016). *El concepto de ambiente; su uso para la comprensión del micro-espacio publico*. Santiago-Chile: Doctorado en arquitectura y estudios urbanos.
- Aumont, J. (1995). *L'Oeil interminable Paris: Seguyer*. Paris.
- Bellet, S. (2009). *Docplayer*. Obtenido de <https://docplayer.es/23172898-Reflexiones-sobre-el-espacio-publico-el-caso-de-las-ciudades-intermedias.html>
- Berger, P., & Luckmann, T. (1979). *The Social Construction of Reality*. New York: Penguin books.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: Pearson.
- Block, B. (2008). *Narrativa visual: creación de estructuras visuales para cine, vídeo y medios digitales*. New York: Omega.
- Briceño, M., & Scheuren, B. (2004). Ciudad, imagen y percepción. *Revista geográfica*, 46 (1).
- Capel, H. (2002). *La morfología de las ciudades. Tomo I: Sociedad, cultura y paisaje urbano*. Madrid: Serbal SA.
- Cauas, D. (2015). *Biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*.
- Cicourel, A., Lamo de Espinosa, & Saravia. (1982). Procedimientos interpretativos y reglas normativas en la negociación del " status" y rol. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(19), 73-104.
- Di Masso Tarditti, A. (2007). Usos retóricos del espacio público: la organización discursiva de un espacio en conflicto. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*(11), 1-22.

- Diaz, R. M. (19 de 6 de 2001). *Upcommons*. Obtenido de upcommons.upc.edu
- Domínguez, M. C., & Knierbein, S. (2014). El espacio público relacional. *Gestion y Ambiente*, 17(1), 69-85.
- Ezquerro, D. (2014). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Revista del Área de Estudios Urbanos*(3), 119-135.
- Flores, J., Gómez, G., & Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe.
- García, R. (02 de 2006). <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/>. (Gedisa, Ed.) Recuperado el 03 de 05 de 2018, de <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/>: <https://scholar.google.es/>
- Garriz, E., & Schroeder, R. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Guillermo de Ockham*, 12 (2), 25-30.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina .
- Ghiso, A. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. *Decisio*, 28, 3-8.
- Losada, F. (2001). EL ESPACIO VIVIDO. UNA APROXIMACION SEMIÓTICA. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 17, 271-294.
- Martínez García, J. S. (2017). El habitus. una revisión analítica. *Revista internacional de Sociología*, 75(3), 13.
- Martínez, R., & Rivas, J. (1990). *Arquitectura urbana* (Vol. 2da edición). Madrid: Bellisco.

- Medina, C., Marin , J., & Alfalla, R. (2010). Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía. *WPOM-Working Papers on Operations Management*, 1(2), 13-30.
- Mintzberg, H. (2006). Las cinco Ps de la Estrategia. *Redalyc*, 24-29.
- Montenegro, R. (2008). ESCENOGRAFÍAS SINGULARES EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS. REFLEXIVIDAD Y OPACIDADES. *n XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur.* , 467.
- Morin, E., & Pakman, M. (1994). *Introduccion al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Motta, J. M., Rosa, P. C., & Garcia, A. O. (2013). Perspectivas y tensiones del espacio público: los habitantes de la calle en la ciudad autónoma de Buenos Aires. *Scielo*, 15(15). Obtenido de Scielo.
- Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental*. Paidós.
- Norberg-Schulz, C. (1971). *Existencia, Espaco y Arquitectura*. Blume.
- Paniagua Arís, E., & Roldán Ruiz, J. (2015). Traer a la presencia y dialogar con el lugar. *Arquitecturarevista*, 10(2), 124-133.
- Perez, F., Aravena, A., & Quintanilla, J. (1999). *Los Hechos de la Arquitectura*. (ARQ, Ed.) Santiago: ARQ/ Escuela de Arquitectura.
- Pérez, M. P. (2003). "A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad.". *La habana*, 1-35.
- Ramirez, T. J. (2000). Un sistema binario-triádico: mecanismo de las construcciones culturales. *Revista del Instituto de Investigaciones Antropológicas UNAM*, 31 (1), 281.

- Ricart, N., & Remesar, A. (2013). REFLEXIONES SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO. *On the w@terfront*, 1(25), 31.
- Rodriguez, G., Flores, J., & Garcia, E. (1996). *Tradicion y enfoques de la metodologia cualitativa*. Granada: Algibe.
- Salcedo, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *Eure*, 28 (84), 5-19.
- Sanfeliu, B. (2009). *Las ciudades medias o intermedias en un mundo globalizado/As cidades médias ou intermédias em num mundo globalizado*. Lleida-España: Universidad de lleida.
- Santibáñez, C. (2009). Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad. *Revista signos*, 42(70), 245-269.
- Stake, R. (1998). *Investigacion con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Valera, S. (1999). Espacio privado, espacio público: Dialécticas urbanas y construcción de significados. *Tres al cuarto*, 6, 22-24.
- Velez Calvo, D. (2006). *Modelos teóricos y representación del conocimiento*. Madrid. Obtenido de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//fsl/ucm-t29144.pdf>
- Vizcarra, F. (2002). Premiss y conceptos basicos en la sociologia de Bourdieu. *Estudios sobre las culturas contemporaneas*, 8(16), 55-68.

Anexos

Anexo 1: Proceso de búsqueda de revistas científicas

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Búsqueda de revistas

País: Brasil | Disciplina: Estudios Territoriales | Arquitectura

1 - 6 de 6 revistas encontradas

LISTA | TABLA

Filtros de búsqueda

Aplicar Filtros

País

- Brasil (6)
- España (1)
- Portugal (5)

Institución

- Pontificia Universidade Católica de Paraná (1)
- Universidade do Vale do Rio dos Sinos (1)
- Pontificia Universidade Católica de Minas Gerais (1)
- Pontificia Universidade Católica de São Paulo (1)
- Pontificia Universidade Católica de Campinas (1)
- Pontificia Universidade Católica de São Paulo (1)

Ver más

Disciplina

- Estudios Territoriales (4)
- Arquitectura (1)

Estado de revista

- No-XML, JATS (5)
- XML, JATS (1)

Aplicar Filtros

Arquiteturarevista
ISSN: 1525-8741
Brasil
Universidade do Vale do Rio dos Sinos
Revista en: No-XML, JATS
Último número | Todos

Caderno de Geografia
ISSN: 0125-8427
e-ISSN: 2316-2952
Brasil
Pontificia Universidade Católica de Minas Gerais
Revista en: No-XML, JATS
Último número | Todos

Cadernos Metrópole
ISSN: 1517-2422
e-ISSN: 2206-9995
Brasil
Pontificia Universidade Católica de São Paulo
Revista en: No-XML, JATS
Último número | Todos

Oculum Ensaios
ISSN: 1519-7727
Brasil
Pontificia Universidade Católica de Campinas
Revista en: XML, JATS
Último número | Todos

Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais
ISSN: 1517-4115
e-ISSN: 2317-1529
Brasil
Associação Nacional de Pós Graduação e Pesquisa em Planejamento Urbano e
Último número | Todos

urbe: Revista Brasileira de Gestão Urbana
ISSN: 2175-3386
Brasil
Pontificia Universidade Católica de Paraná
Revista en: No-XML, JATS
Último número | Todos

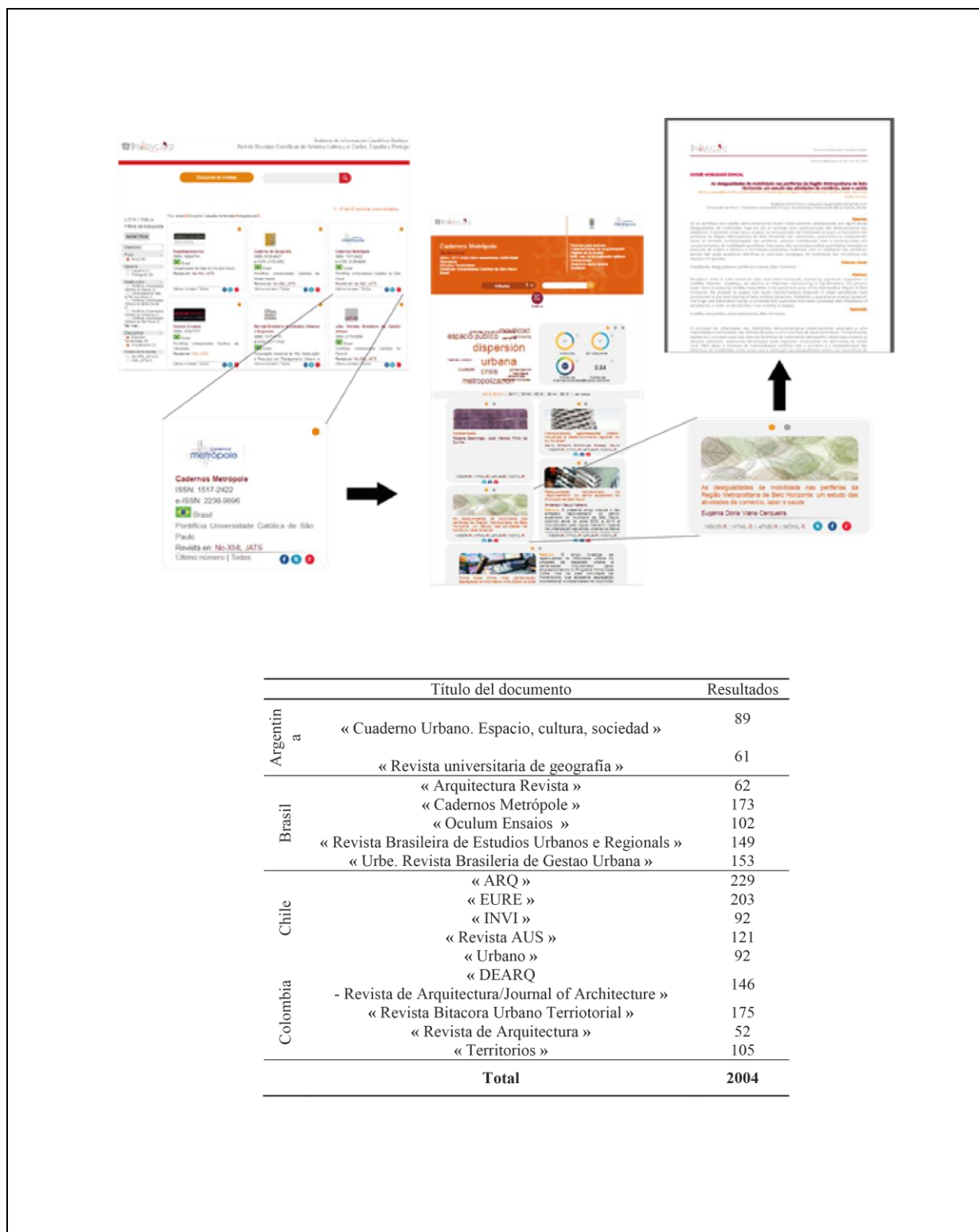
	Título del documento	Logo
Argentina	« Cuaderno Urbano. Espacio, cultura, sociedad »	
	« Población y sociedad »	
	« Revista Transporte y Territorio »	
	« Revista universitaria de geografía »	
Brasil	« Arquitectura Revista »	
	« Caderno de Geografia »	
	« Cadernos Metrópole »	
	« Oculum Ensaios »	
	« Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais »	
	« Urbe. Revista Brasileira de Gestao Urbana »	
Chile	« ARQ »	
	« EURE »	
	« INVI »	
	« Polis, Revista Latinoamericana »	
	« Revista AUS »	
	« Urbano »	
	« DEARQ - Revista de Arquitectura/Journal of Architecture »	
Colombia	« Revista Bitacora Urbano Terriotorial »	
	« Revista de Arquitectura »	
	« Territorios »	

Anexo 2: Proceso de valoración para la depuración de revistas

Título del documento	Descripción (directrices puntuales)	Valoración	Logo
Argentina	« Cuaderno Urbano. Espacio, cultura, sociedad »	1	
« Población y sociedad »	Revista multidisciplinaria. Contiene trabajos científicos centrados en el análisis de la problemática social de Am. Latina -pasada y presente- en un contexto territorial específico. (Fuente: Población y sociedad)	2	
« Revista Tiempo y Territorio »	Publicación pluri e interdisciplinaria, dirigida al público académico, y abierta a la recepción de trabajos y propuestas de lectores procedentes de otros ámbitos geográficos o sectoriales. (Fuente: Rta. de IRI)	2	
« Revista universitaria de geografía »	Temáticas propias de la geografía abordadas desde diferentes enfoques: teórico metodológicos. (Fuente: Reduyc)	1	
Brasil	« Arquitectura Revista »	1	
« Caderno de Geografía »	Vehículo de divulgación científica, tiene por objetivo publicar trabajos inéditos sobre temáticas pertinentes a la Geografía y áreas afines. (Fuente: Caderno de Geografia)	2	
« Cadernos Metrópole »	Publica textos de investigadores y analistas de la temática urbana, que dialogan con el debate sobre los efectos de las transformaciones socio-espaciales, en el condicionamiento del sistema político-institucional de las ciudades y los desafíos planteados a la adopción de modelos de gestión basados en la gobernanza urbana. (Fuente: Cadernos)	1	
« Oculum Ensaio »	Revista científica en Arquitectura y Urbanismo, del Programa de Postgrado en Urbanismo de la PUC-Campus... Registra la memoria del pensamiento urbanístico y el debate actualizado. (Fuente: Oculum Ensaio)	1	
« Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais »	Publica estudios relevantes sobre temas de planificación y estudios urbanos y regionales y contribuir para el adelanto del debate nacional e internacional, expresando la diversidad disciplinaria, temática, y conceptual del campo de conocimiento de planificación urbana y regional. (Fuente: Latindex.com)	1	
« Urbe. Revista Brasileira de Gestao Urbana »	Contiene temas específicamente relacionados con la gestión urbana, pero también para el campo más amplio de estudios urbanos. (Fuente: Urbe)	1	
« ARQ »	Revista de arquitectura publicada por editores ARQ de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es una de las revistas de arquitectura más prestigiosas de Latinoamérica. (Fuente: Arq)	1	
Chile	« EURE »	1	
« INVI »	Revista especializada en estudios urbanos y regionales, que publica trabajos originales y de investigación de punta desde 1971, referidos al territorio en todas sus dimensiones, privilegiando las investigaciones interdisciplinarias de interés y con alto impacto para los países latinoamericanos. (Fuente: Eure)	1	
« Polís, Revista Latinoamericana »	Publicación científica interdisciplinaria de carácter latinoamericano, dirigida a académicos, investigadores y profesionales de las ciencias sociales y en general a un público amplio interesado en aquellos temas que los conciernen como ciudadanos. También incluyendo trabajos con enfoques interdisciplinarios. (Fuente: Polís, Revista Latinoamericana)	2	
« Revista AUS »	Revista académica perteneciente a la comunidad de investigadores de la arquitectura y el urbanismo, en el ámbito de las culturas locales y globales. (Fuente: Aus)	1	
« Urbano »	Revista de la publicación del Departamento de Planificación y Diseño Urbano de la Universidad del Bío Bío y se edita desde 1998. Se especializa en temas urbanos, territoriales y su principal objetivo es explorar, a través de los artículos que publica, la dimensión territorial que adquiere el estudio de la ciudad y el territorio. (Fuente: Bío Bío)	1	
« DEARQ - Revista de Arquitectura Journal of Architecture »	Revista de arquitectura con contenidos de acceso abierto y publicación semestral. Tiene por objetivo contribuir a la difusión de análisis, investigaciones, reflexiones y opiniones críticas que la comunidad académica nacional e internacional elabore sobre la arquitectura, la ciudad y sus áreas afines. (Fuente: DEARQ)	1	
« Revista Bitácora Urbano Territorial »	Publicación científica semestral que publica mayoritariamente productos de investigación. Trata temas relacionados con el hábitat y el territorio, como el ordenamiento urbano regional, la ciudad, los componentes relacionados como los proyectos y procesos urbanos, políticas públicas, el urbanismo.	1	
« Revista de Arquitectura »	Publicación realizada conjuntamente por la Asociación Colombiana de Investigadores Urbanos Regionales - ACUR - y por el Centro de Estudios Políticos e Internacionales - CEPI. (Fuente: Revista territorios)	1	
« Territorios »		1	

	Título de la revista	#
Argentina	« Cuaderno Urbano. Espacio, cultura, sociedad »	2
	« Revista universitaria de geografía »	
Brasil	« Arquitectura Revista »	
	« Cadernos Metrópole »	
	« Oculum Ensaio »	5
Chile	« Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais »	
	« Urbe. Revista Brasileira de Gestao Urbana »	
Colombia	« ARQ »	
	« EURE »	
	« INVI »	5
	« Revista AUS »	
	« Urbano »	
	- Revista de Arquitectura/Journal of Architecture »	
	« Revista Bitácora Urbano Territorial »	4
	« Revista de Arquitectura »	
	« Territorios »	
	Total	16

Anexo 3: Universo de artículos identificados en las revistas



	Título del documento	Resultados
Argentina	« Cuaderno Urbano. Espacio, cultura, sociedad »	89
	« Revista universitaria de geografía »	61
Brasil	« Arquitectura Revista »	62
	« Cadernos Metrópole »	173
	« Oculum Ensaio »	102
	« Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais »	149
	« Urbe. Revista Brasileira de Gestao Urbana »	153
Chile	« ARQ »	229
	« EURE »	203
	« INVI »	92
	« Revista AUS »	121
	« Urbano »	92
Colombia	« DEARQ »	146
	- Revista de Arquitectura/Journal of Architecture »	175
	« Revista Bitacora Urbano Territorial »	52
	« Territorios »	105
	Total	2004

Anexo 4: Universidades latinoamericanas identificadas y proceso de búsqueda

Universidades Latinoamericanas		País	Facultad de arquitectura	Puesto
Universidad de São Paulo	*	Brasil	(FAUUSP)	2
Pontificia Universidad Católica de Chile	*	Chile	Fadeu UC	3
Universidad de Chile	*	Chile	FAU UCHILE	5
Universidad Nacional Autónoma de México		México	UNAM	6
Universidad Federal do Rio de Janeiro	*	Brasil		7
Universidad de Buenos Aires	*	Argentina	UBA, FADU	8
Universidad de Los Andes	*	Colombia		9
Universidad Nacional de Colombia	*	Colombia		10
Universidad Estadual de Campinas (Unicamp)	*	Brasil		12
Universidad Federal do Rio Grande Do Sul	*	Brasil		13

Universidades latinoamericanas

Repositorio Digital Institucional
Universidad de Buenos Aires

por Todos los campos que contenga todas las palabras
metebologia variación AND espacio publico

resultados

Palabras contadas: espacio: 251, metebologia: 76, variación: 25, publico: 245
5 documentos corresponden a la consulta.

Bases para la Puesta en Marcha y Sustentabilidad de un Repositorio Digital Institucional PICTO
CIN 2 0142
Soto, María Araceli
Editor: Instituto Universitario Nacional del Arte, Crítica de Artes
2014

Descripción: El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) en un esfuerzo conjunto lanzaron en 2010 un llamado para que las universidades nacionales aportaran su capacidad investigativa y sus experiencias en la
...ver más

Tipo de documento: libro | **Formato:** PDF (tamaño 6994.9 kb) | **Pág.** 233 p.

Aporte: Sistema de Bibliotecas y de Información - SISBI

| [Ver registro completo](#) | [Descargar texto](#) | [Cita bibliográfica](#) |

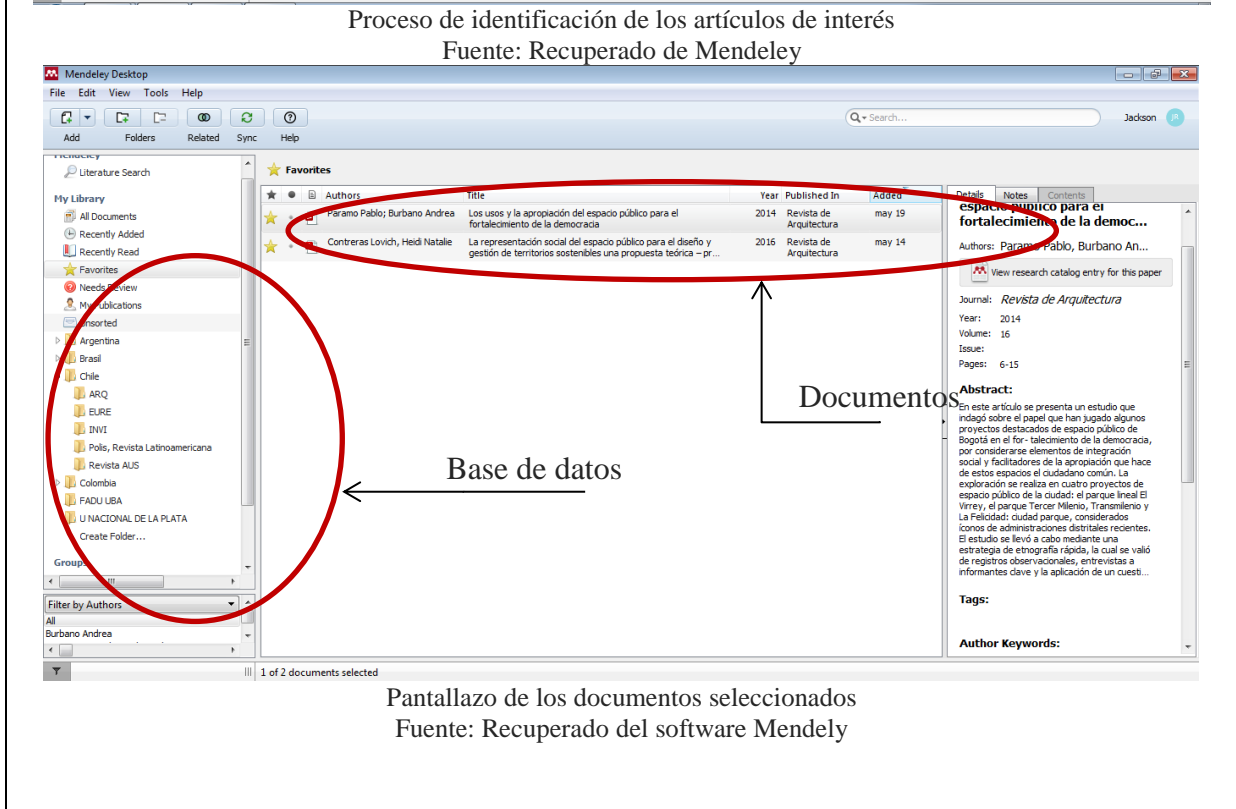
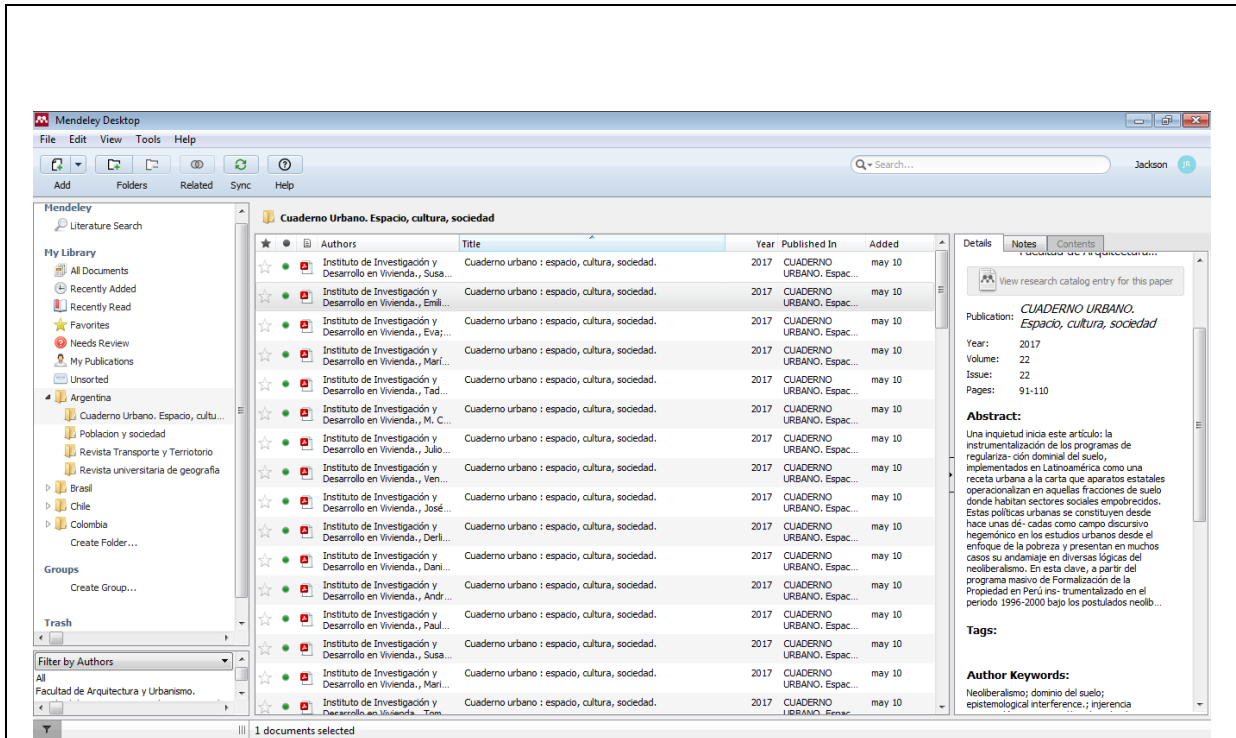
Estrategias interdisciplinarias y participativas de comunicación y divulgación de las problemáticas que involucran marginaciones sociales: ejes hábitat y trabajo: PEURAMAS - Programa Interdisciplinario de la Universidad de Buenos Aires sobre Marginaciones Sociales. Universidad de Buenos Aires, Secretaría de Ciencia y Técnica, Programa Interdisciplinario de la Universidad

Proceso de búsqueda en repositorios

Universidades Latinoamericanas	País	Repositorios	Resultados
Universidad de São Paulo	Brasil	(FAUUSP)	0
Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	Fadeu UC	0
Universidad de Chile	Chile	FAU UCHILE	1
Universidad Federal do Rio de Janeiro	Brasil		0
Universidad de Buenos Aires	Argentina	UBA, FADU	1
Universidad de Los Andes	Colombia		0
Universidad Nacional de Colombia	Colombia		0
Universidad Estadual de Campinas (Unicamp)	Brasil		0
Universidad Federal do Rio Grande Do Sul	Brasil		0
Total			2

Resultados de búsqueda

Anexo 5: Proceso de depuración y gestión de resultados



Anexo 6: Fichas de registro de los documentos seleccionados

Ficha 1

Documento 01

Localización: Repositorio de la FAU, Universidad de Chile	Autor (es): Ximena Arizaga	No. 01
Año de Publicación: 2016	Lenguaje: Es	Páginas: 406
Lugar de trabajo de los autores: Santiago de Chile		
Título: El concepto de "ambiente": su uso para la comprensión del espacio público. Caso de estudio Santiago de Chile centro.		
Contenido: Sostiene que el estudio del ambiente urbano, en el sentido de "ambiente" aportaría a la comprensión de las potencialidades del espacio, su adaptación, sus usos en términos de prácticas y sus posibilidades de cambio. Así mismo, postula que el estudio del ambiente, en el sentido de "ambiente", permitiría captar formas de transformación sutiles del espacio y de los usos; que otras miradas y conceptos no permitirían alcanzar. "L'ambiente" contribuiría a visualizar otras dimensiones del objeto de estudio, el micro-espacio, alcanzando una visión más completa del sector de la ciudad estudiado.	Palabras claves: "Ambiance", Espacio Público, Micro-espacio Público, Políticas Públicas, Renovación Urbana.	
Observaciones: Este documento tiene un vínculo directo con el campo de estudio de esta investigación, es decir maneja un hilo conductor entre el concepto planteado aquí penumbra y el de este documento ambiente, de manera que habrá será importante contrastar ambos conceptos.		
Tipo de documento: Tesis doctoral	Ficha elaborada por: El autor	
ISBN:	Volumen:	

Ficha 2

Documento 02

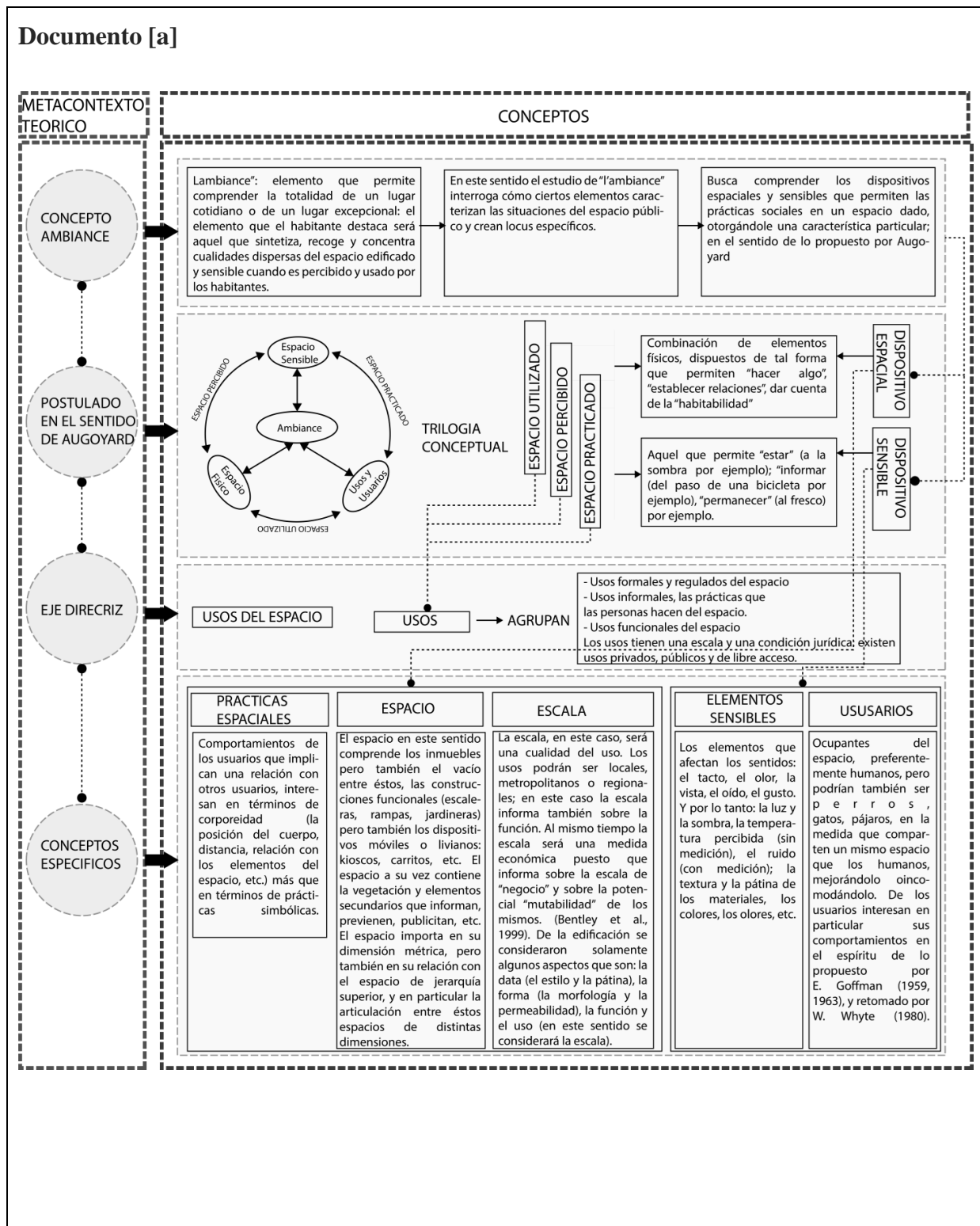
Localización: Revista de Arquitectura, Base de datos Redalyc	Autor (es): Paramo y Burbano	No. 02
Año de Publicación: 2014	Lenguaje: Es	Páginas: 19
Lugar de trabajo de los autores: Bogotá Colombia		
Título: Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia		
Contenido: Se explora cuatro proyectos de espacio público de la ciudad de Bogotá. El estudio se llevó a cabo mediante una estrategia de etnografía rápida, la cual se valió de registros observacionales, entrevistas a informantes clave y la aplicación de un cuestionario, técnicas que permitieron documentar la experiencia de los usuarios de estos espacios públicos.	Palabras claves: imaginarios urbanos, representaciones sociales, democratización, etnografía rápida, interacción social, utilización del espacio.	
Observaciones: Este documento tiene un vínculo semi-directo con el campo de estudio de esta investigación. Otorga una importancia muy generalizada de los modos de habitar en el sentido del uso del espacio público.		
Tipo de documento: artículo	Ficha elaborada por: El autor	
ISSN: 1657-0308	Volumen: 16	

Ficha 3

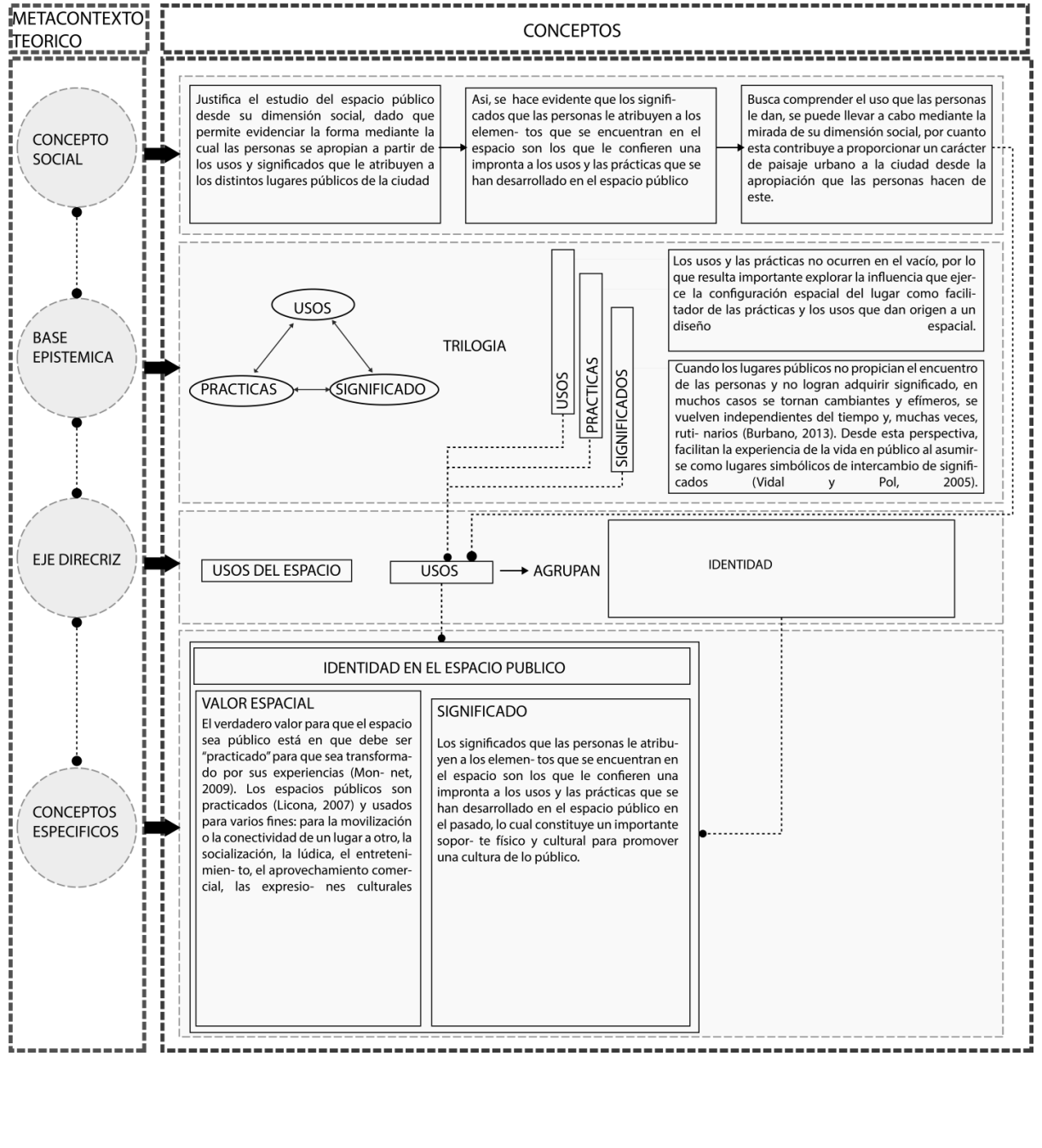
Documento 03

Localización: Revista de Arquitectura, Base de datos Redalyc	Autor (es): Contreras Heidi	No. 03
Año de Publicación: 2015	Lenguaje: Es	Páginas: 25
Lugar de trabajo de los autores: Caracas Venezuela		
Título: La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórico-práctica y metodológica para un urbanismo participativo		
Contenido: A partir de la aplicación de una metodología mixta, se evidenciaron las representaciones vivenciales de los individuos que construyen el saber y el conocimiento a partir del espacio cultural vivido, en donde las experiencias y las prácticas del espacio prevalecen en el desarrollo de un urbanismo participativo. La propuesta se consolida a partir del hacer, el saber y el evaluar, en una dialéctica del ambiente humanizado.	Palabras claves: desarrollo urbano, diseño urbano, espacio público, gestión urbana, imaginarios urbanos, participación ciudadana.	
Observaciones: Posee un vínculo indirecto con el objeto de estudio de esta investigación..		
Tipo de documento: artículo	Ficha elaborada por: El autor	
ISSN: 1657-0308	Volumen: 18	

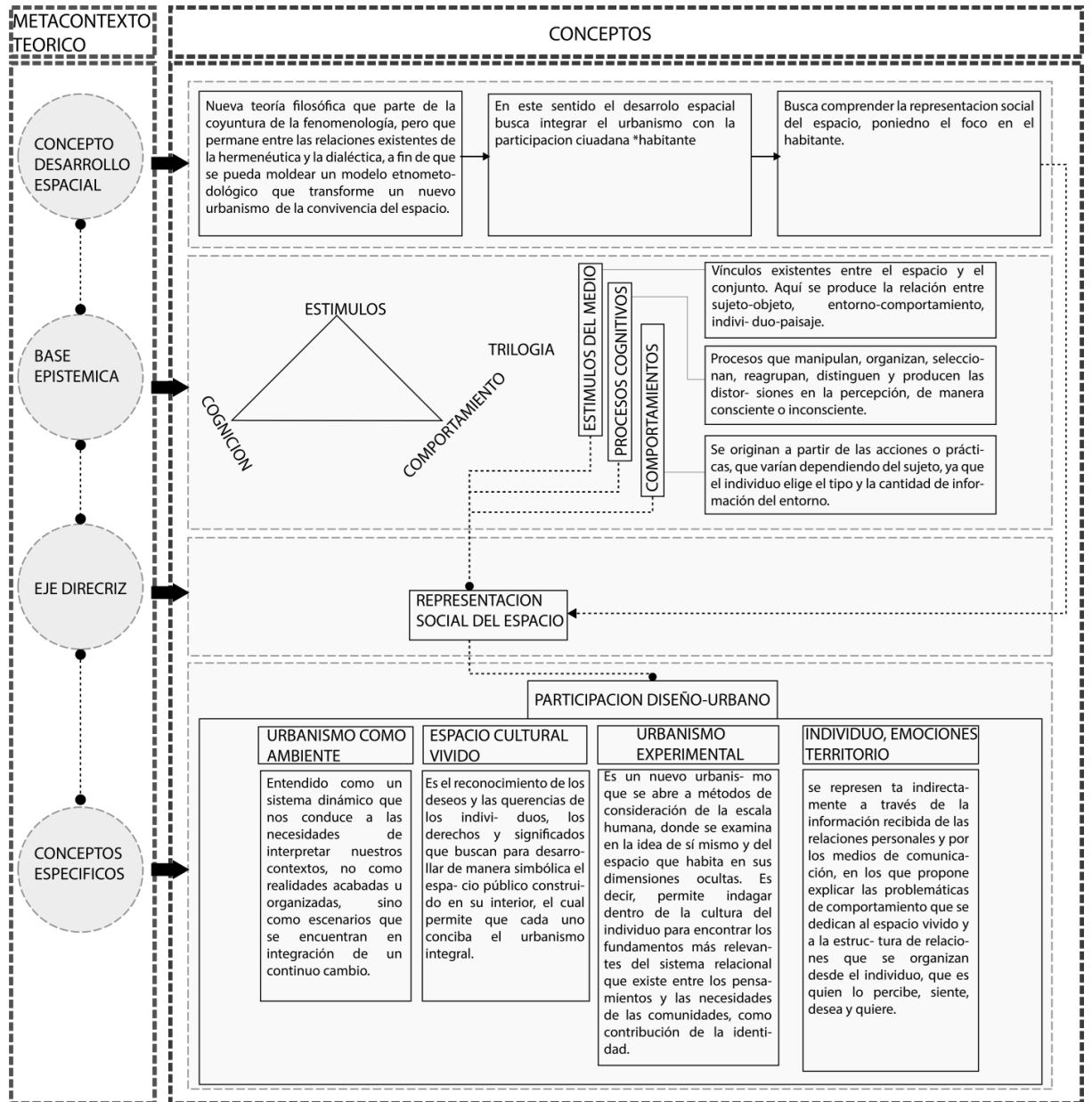
Anexo 7: Esquema de registro del proceso de lectura de los documento



Documento [b]



Documento [c]



Anexo 8: Fichas de campo

Ejemplar: semana uno

I

Universidad Internacional del Ecuador Sede-loja
 Ficha de campo (observación de grupos de personas)

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Fecha: 20./12./2018 ~~2017~~

Rango de hora de observación	NUMERO	TEMPORALIDAD	DIVERSIDAD	ACTORES			
				Numero de Integrantes			
				ADULTO MAYOR	ADULTO	JOVEN	NIÑO
09:00 a 10:00	1	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
10:00 a 11:00	2	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
11:00 a 12:00	3	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
12:00 a 13:00	4	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
13:00 a 14:00	5	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
14:00 a 15:00	6	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
15:00 a 16:00	7	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
16:00 a 17:00	8	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
17:00 a 18:00	9	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
18:00 a 19:00	10	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
19:00 a 20:00	11	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
20:00 a 21:00	12	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	13	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	14	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	15	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	16	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	17	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	18	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	19	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	20	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	21	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	22	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	23	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	24	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	25	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	26	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	27	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	28	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	29	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	30	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	31	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	32	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	33	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	34	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	35	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	36	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	37	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	38	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	39	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F
	40	h: min	h: min	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F	Gen. # M F

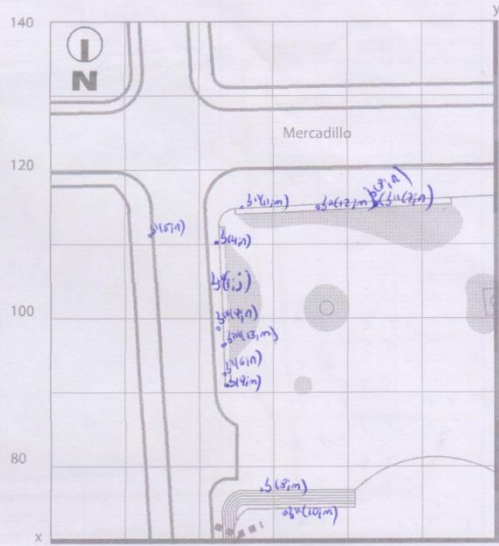
m n i j k (x)

Universidad Internacional del Ecuador

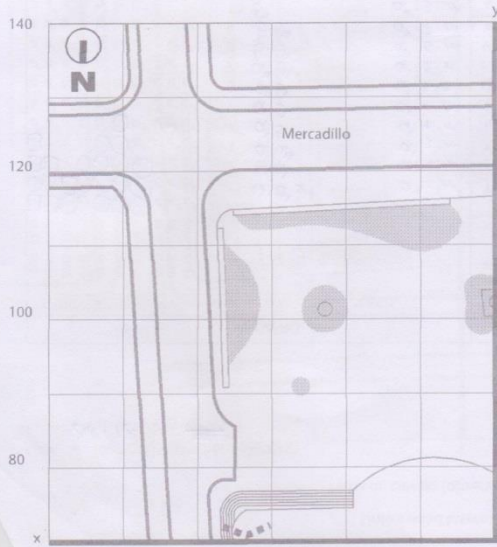
Fecha:



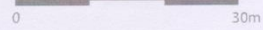
Mañana



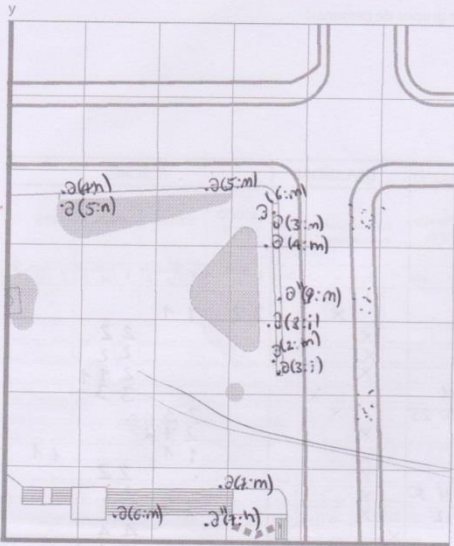
Tarde



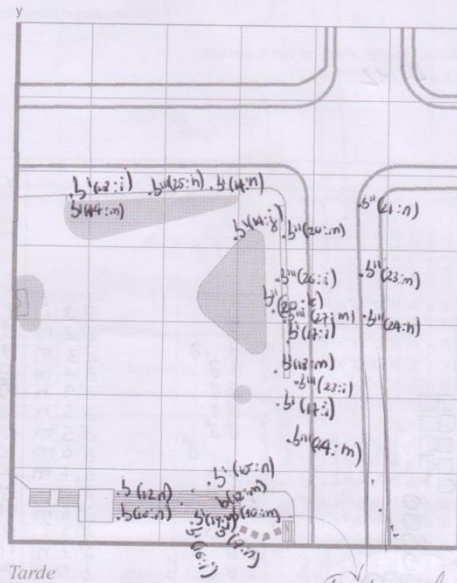
Noche



Fecha:

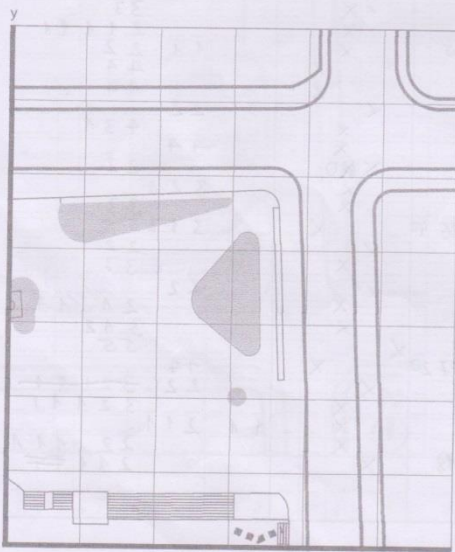


Mañana

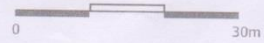


Tarde

Tratado



Noche



III

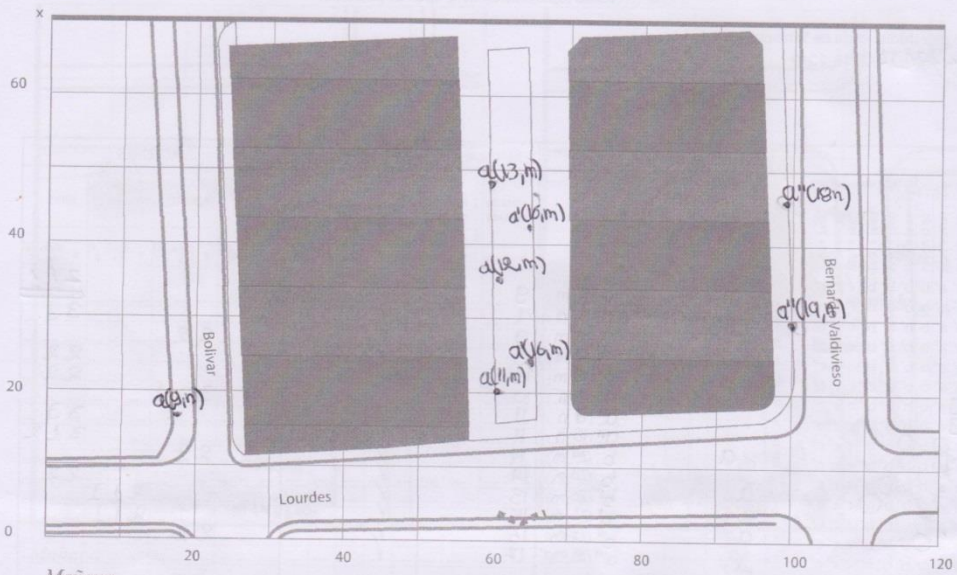
Universidad Internacional del Ecuador Sede-Ioja
Ficha de campo (observación de grupos de personas)

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
Fecha: 20. / 12 / 2018-2019

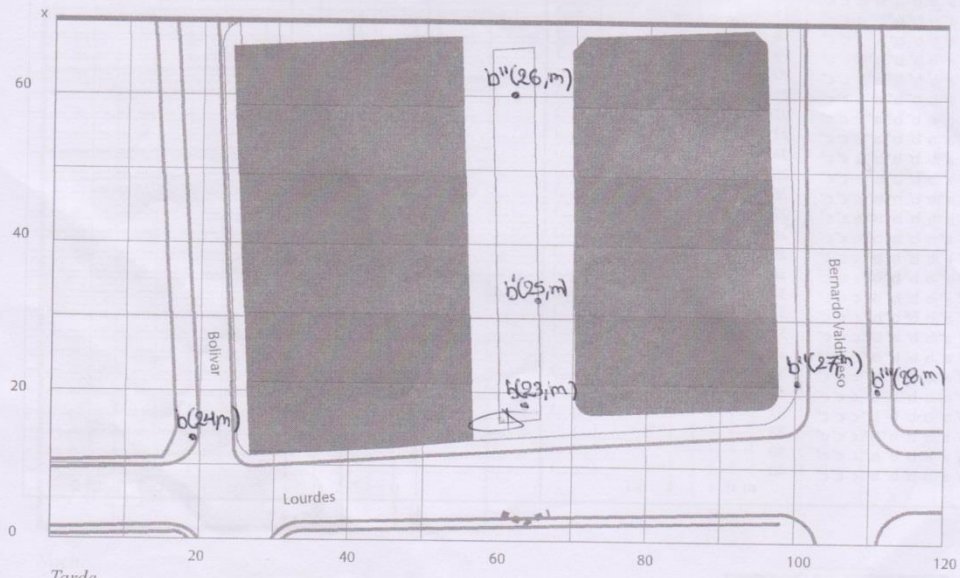
Rango de hora de observación	NUMERO	TEMPORALIDAD		DIVERSIDAD					ACTORES						
		Numero de integrantes		Hora de entrada	Hora de salida	Patrones morfológicos de los grupos					ADULTO MAYOR	ADULTO	JOVEN	NIÑO	
		h	min	h	min	□	○	△	Otro	# Gen. M	# Gen. F	# Gen. M	# Gen. F	# Gen. M	# Gen. F
		(v)		(x)											
9:00 a 10:00	□	1	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:11	09:15	○	○	○	○					2	1
10:00 a 11:00	□	2	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:12	09:18	○	○	○	○					3	3
11:00 a 12:00	□	3	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:13	09:20	○	○	○	○		2	2		2	2
12:00 a 13:00	○	4	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:16	09:20	○	○	○	○					2	2
13:00 a 14:00	○	5	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:16	09:20	○	○	○	○		3	2	1	3	3
14:00 a 15:00	○	6	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:18	09:20	○	○	○	○					3	3
15:00 a 16:00	○	7	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:24	09:28	○	○	○	○					3	1
16:00 a 17:00	○	8	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:25	09:30	○	○	○	○		2	2			
17:00 a 18:00	○	9	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○					2	2
18:00 a 19:00	○	10	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○					2	1
19:00 a 20:00	○	11	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○					2	1
20:00 a 21:00	○	12	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○		2	2			
		13	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○					2	2
		14	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		15	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		16	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		17	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		18	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		19	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		20	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		21	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		22	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		23	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		24	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		25	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		26	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		27	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		28	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		29	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		30	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		31	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		32	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		33	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		34	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		35	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		36	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		37	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		38	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		39	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		40	a' a' b' b' b' b' c' c' c'	09:28	09:30	○	○	○	○						
		m n i j k									2 2				
											4 4 1 2 2 2 2 2				

Universidad Internacional del Ecuador

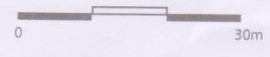
Fecha:

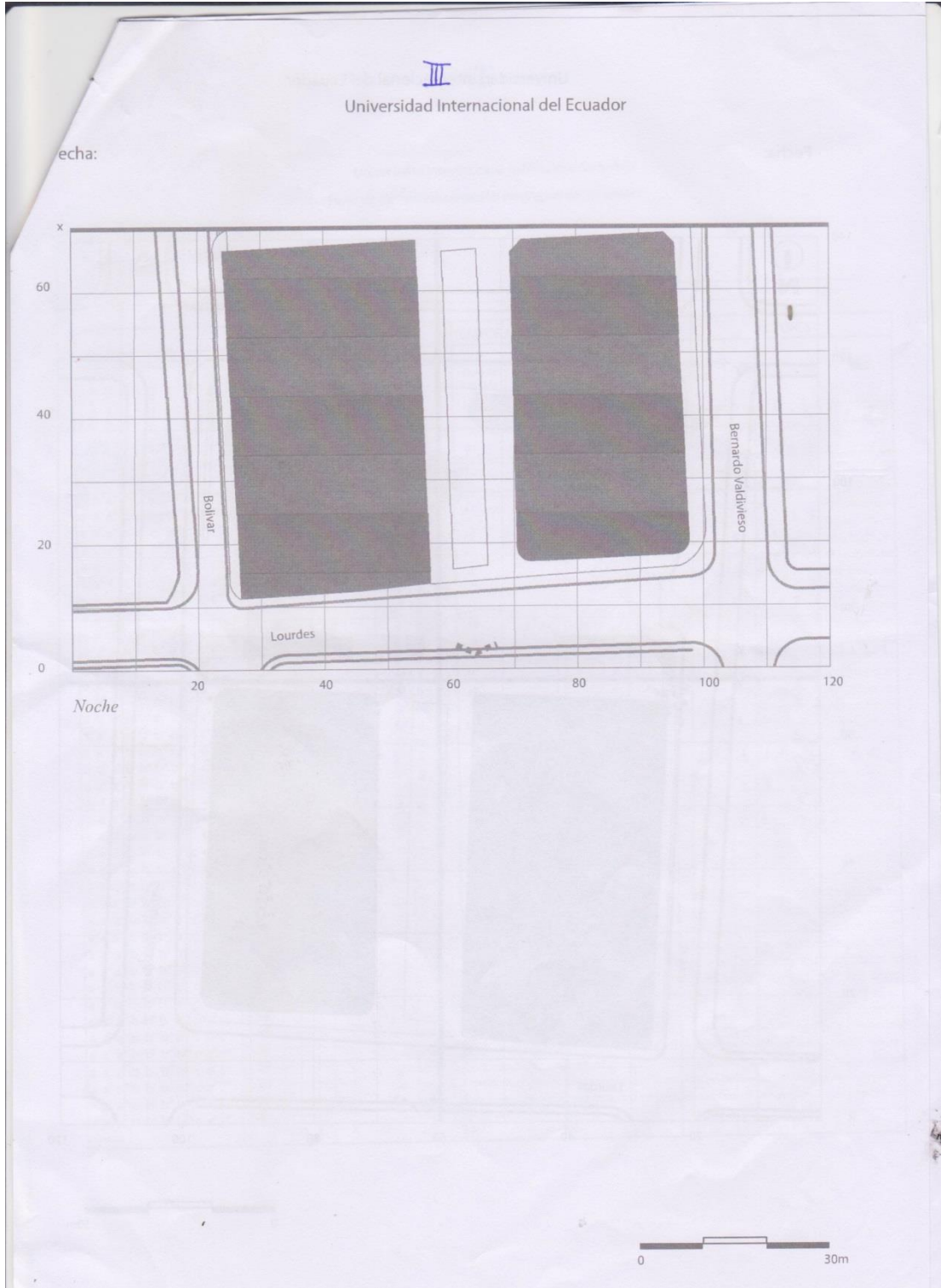


Mañana



Tarde





Ejemplar: semana dos

I

Session 2

Universidad Internacional del Ecuador Sede-Iloja
 Ficha de campo (observación de grupos de personas)

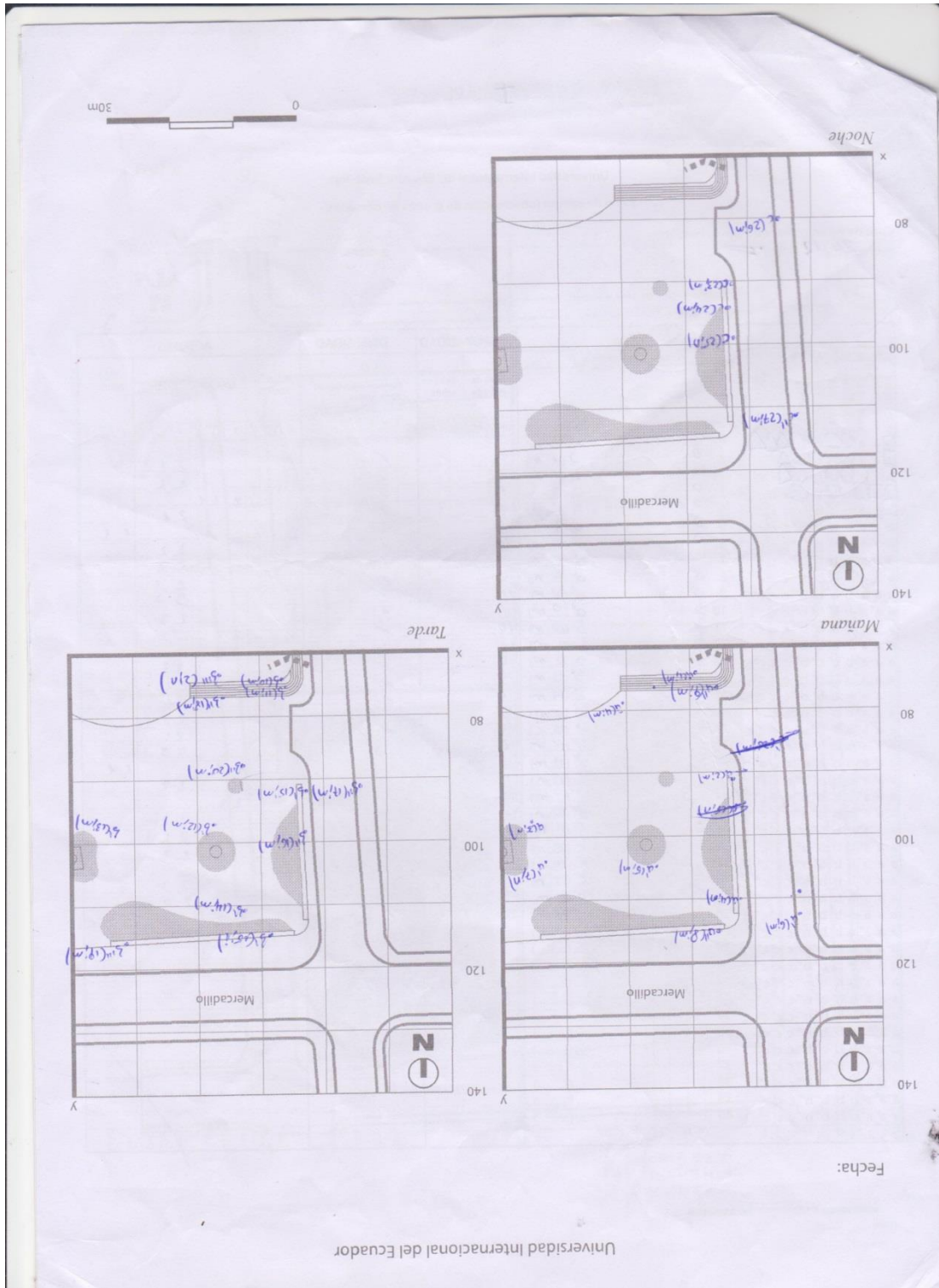
m=1 P3
 m=23 P2
 A=4 P2
 J=1 P3
 NI=1 P3

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Fecha: 26/12/2018

Rango de hora de observación	NUMERO	TEMPORALIDAD	DIVERSIDAD				ACTORES					
			Hora de entrada		Hora de salida		ADULTO MAYOR	ADULTO	JOVEN	NIÑO		
			h	min	h	min	#	Gen. # M F	#	Gen. # M F	#	Gen. # M F
9:00 a 10:00	1	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
10:00 a 11:00	2	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
11:00 a 12:00	3	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
12:00 a 13:00	4	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
13:00 a 14:00	5	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
14:00 a 15:00	6	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
15:00 a 16:00	7	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
16:00 a 17:00	8	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
17:00 a 18:00	9	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
18:00 a 19:00	10	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
19:00 a 20:00	11	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
20:00 a 21:00	12	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	13	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	14	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	15	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	16	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	17	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	18	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	19	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	20	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	21	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	22	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	23	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	24	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	25	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	26	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	27	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	28	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	29	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	30	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	31	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	32	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	33	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	34	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	35	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	36	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	37	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	38	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	39	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1
	40	9	12:00	9	12:00	2 3 4	2 2	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1

a=8
 b=11
 c=4

28 28 25 2 1 1 1 2 2 1 2 2 3 3



#

Universidad Internacional del Ecuador Sede-Loja
 Ficha de campo (observación de grupos de personas)

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Fecha: 26/12/2018-2019

$n = 27$
 $n_1 = 10$
 $n_2 = 4$
 $n_3 = 1$
 $n_4 = 12$

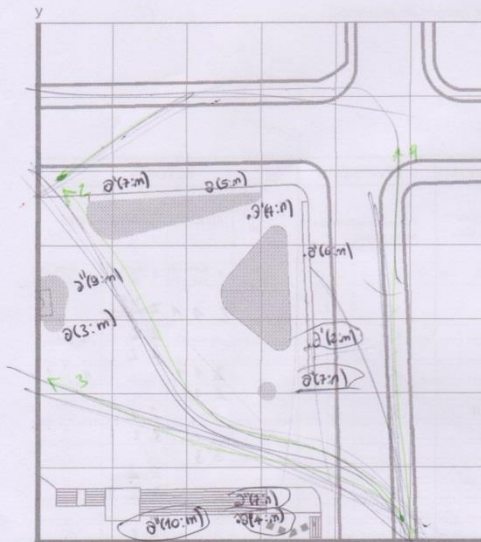
Rango de hora de observación	NUMERO	TEMPORALIDAD	DIVERSIDAD	ACTORES				
				Número de Integrantes				
				ADULTO MAYOR	ADULTO	JOVEN	NIÑO	
		Hora de entrada	Hora de salida	Patrones morfológicos de los grupos	Gen. # M	Gen. # F	Gen. # M	Gen. # F
9:00 a 10:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:00	9:00	X			2	1 1
10:00 a 11:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:12	9:00	X			2	2
11:00 a 12:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:14	9:00	X			2	2
12:00 a 13:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:14	9:00	X			3	1 1
13:00 a 14:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:15	9:00	X			2	2
14:00 a 15:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:16	9:00	X				
15:00 a 16:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:17	9:00	X			2	2
16:00 a 17:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:17	9:00	X			3	3
17:00 a 18:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:18	9:00	X			2	2
18:00 a 19:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:19	9:00	X			3	2 1
19:00 a 20:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:19	9:00	X			2	2
20:00 a 21:00	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:19	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:19	9:00	X			3	2 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:20	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:20	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:21	9:00	X			3	2 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:21	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:21	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:21	9:00	X			3	3
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:22	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:22	9:00	X			2	1 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:23	9:00	X			2	1 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:24	9:00	X			3	1 2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:25	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:25	9:00	X			4	4
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:27	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:28	9:00	X			3	3
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:28	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:29	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:30	9:00	X			3	2 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:31	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:32	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:34	9:00	X			3	2 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:35	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:36	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:37	9:00	X			3	3
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:38	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:39	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:40	9:00	X			3	2 1
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:41	9:00	X			2	2
	a' a' a' b' b' b' c' c' c'	9:42	9:00	X			2	2

7=8 23 a=0 A=0
 b=72 > 6 b 3 b-1
 c=6 c=30 c=0

40 5

14-14-4-29-28-8-2-1-1

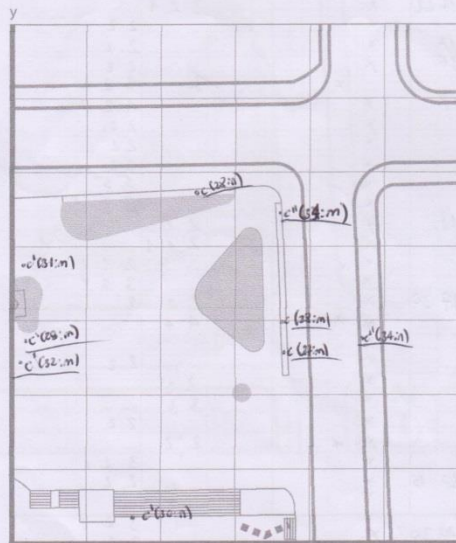
Fecha:



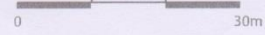
Mañana



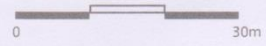
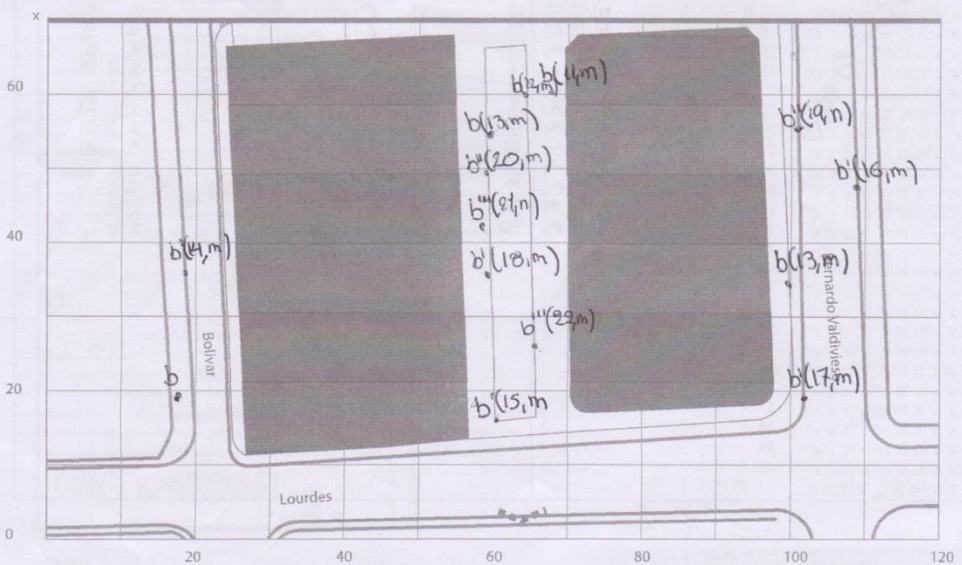
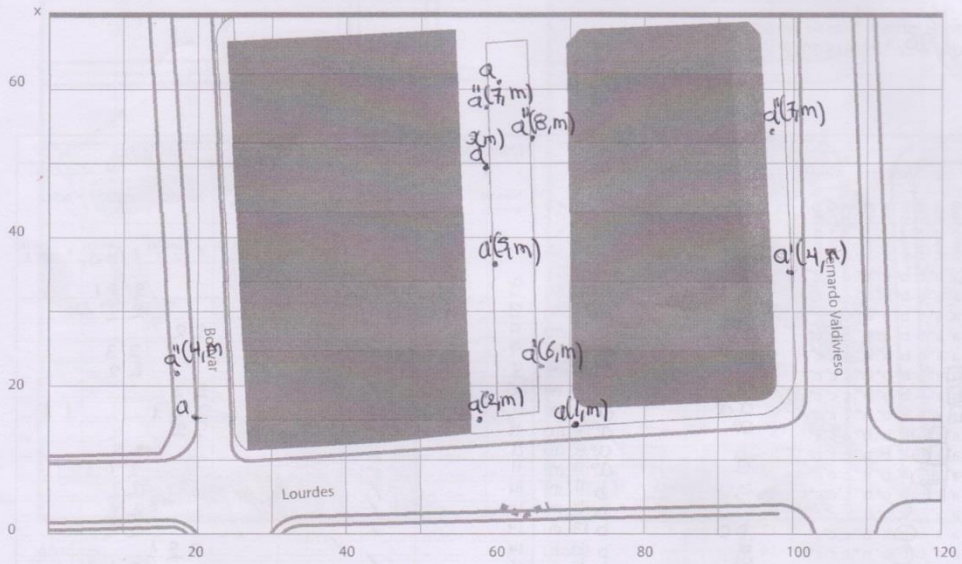
Tarde

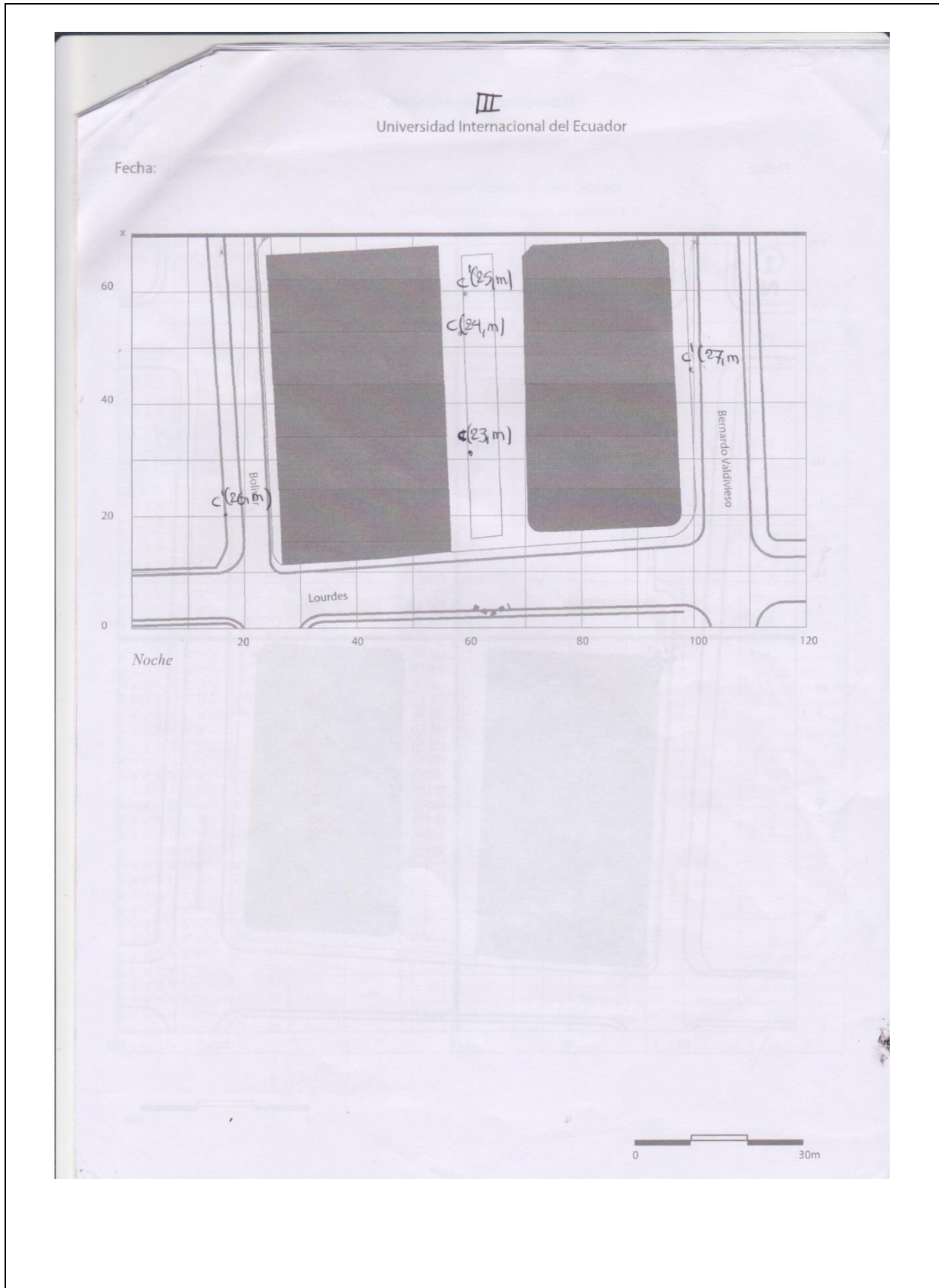


Noche



Fecha:





III

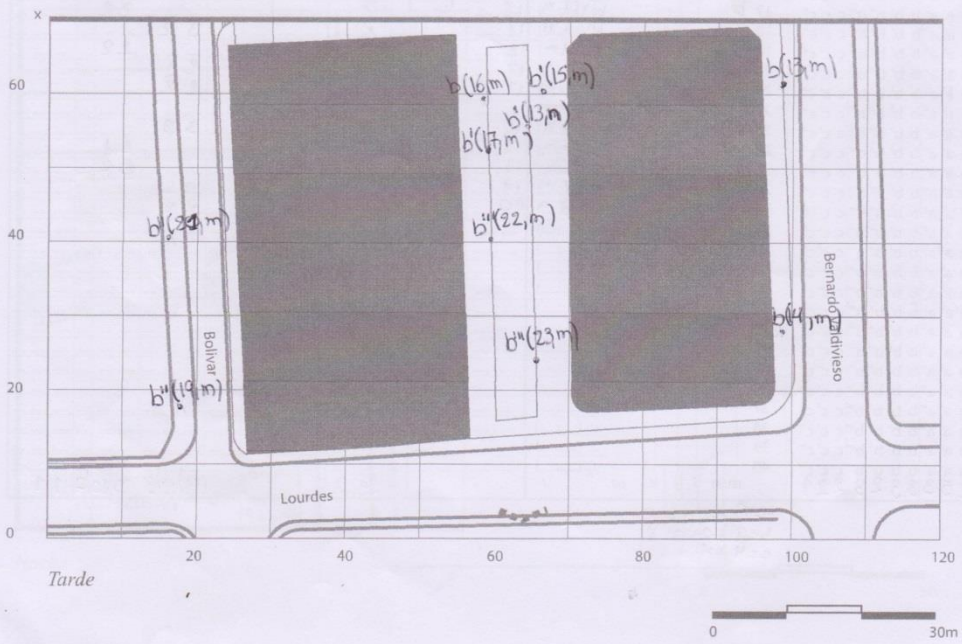
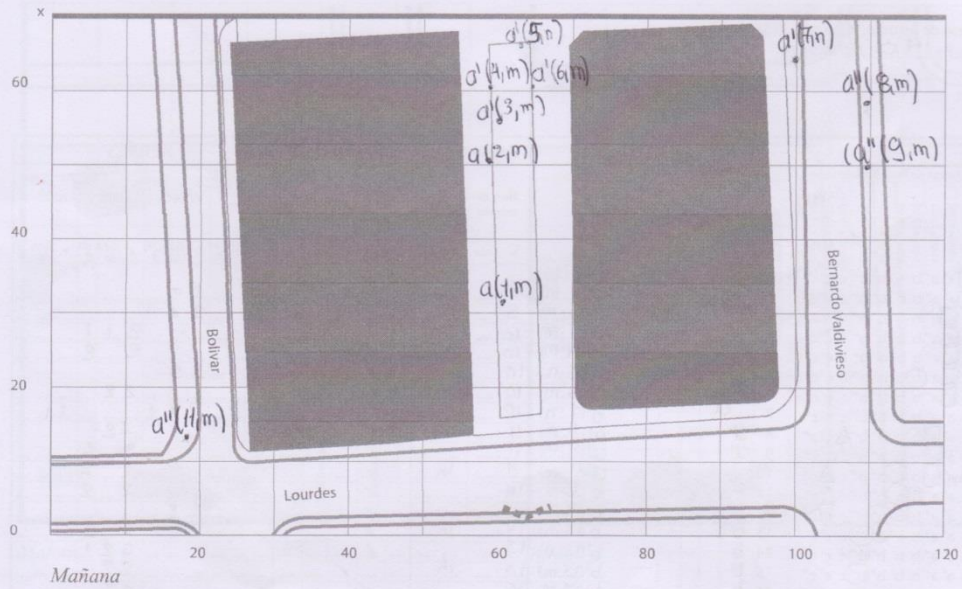
Universidad Internacional del Ecuador Sede-loja
 Ficha de campo (observación de grupos de personas)

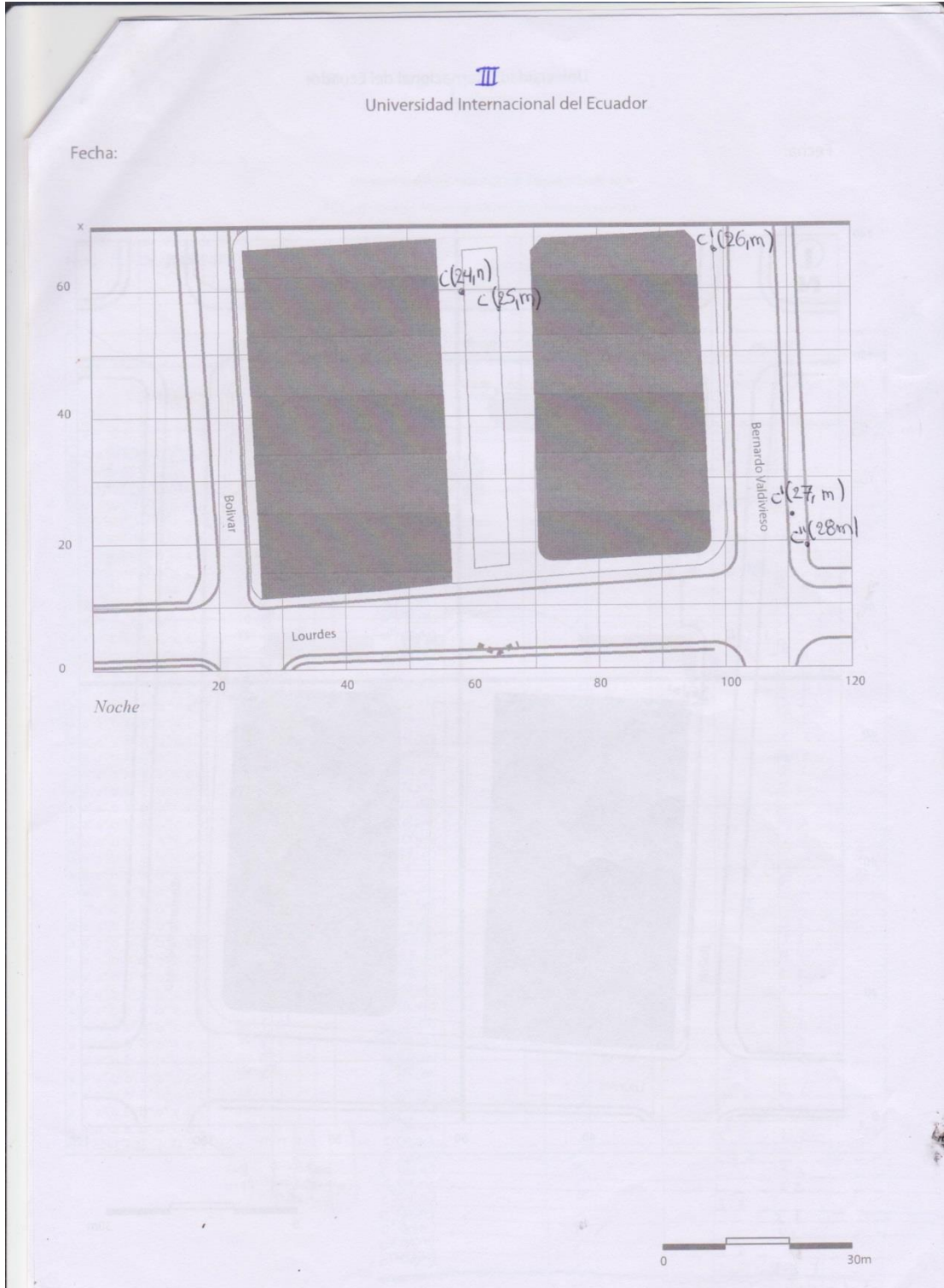
Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Fecha: 4.01/2018-2019

Rango de hora de observación	NUMERO					TEMPORALIDAD		DIVERSIDAD				ACTORES									
	Numero de Integrantes					Hora de entrada	Hora de salida	Patrones morfológicos de los grupos				ADULTO MAYOR		ADULTO	JOVEN	NIÑO					
	2	3	4	5	-5	h : min	h : min	○	—	∪	△	Otro	Gen. # M	F	Gen. # M	F	Gen. # M	F	Gen. # M	F	
10:00 a 10:30	a	b	b	b	c	9:00	9:00	✓					2	2							
10:30 a 11:00	a	b	b	b	c	9:00	9:00	✓					2	1							
11:00 a 12:00	a	b	b	b	c	10:00	10:00	✓							2	1	1				
12:00 a 13:00	a	b	b	b	c	10:00	10:00	✓							2	1	1				
13:00 a 14:00	a	b	b	b	c	10:00	10:00	✓							3	3					
14:00 a 15:00	a	b	b	b	c	10:00	10:00	✓									2	2			
15:00 a 16:00	a	b	b	b	c	10:00	10:00	✓							2	1	1			1	1
16:00 a 17:00	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
17:00 a 18:00	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
18:00 a 19:00	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
19:00 a 20:00	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1			1	1
20:00 a 21:00	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓							2	1	1				
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓									2	2			
	a	b	b	b	c	11:00	11:00	✓					</								

Universidad Internacional del Ecuador

Fecha:





Ejemplar:

Caso de estudio: Plaza de San Sebastian
 Fecha de campo: Categorías modos de habitar
 Fecha: 15/06/2018

Universidad Internacional del Ecuador Sede Loja

Nombre del colaborador:

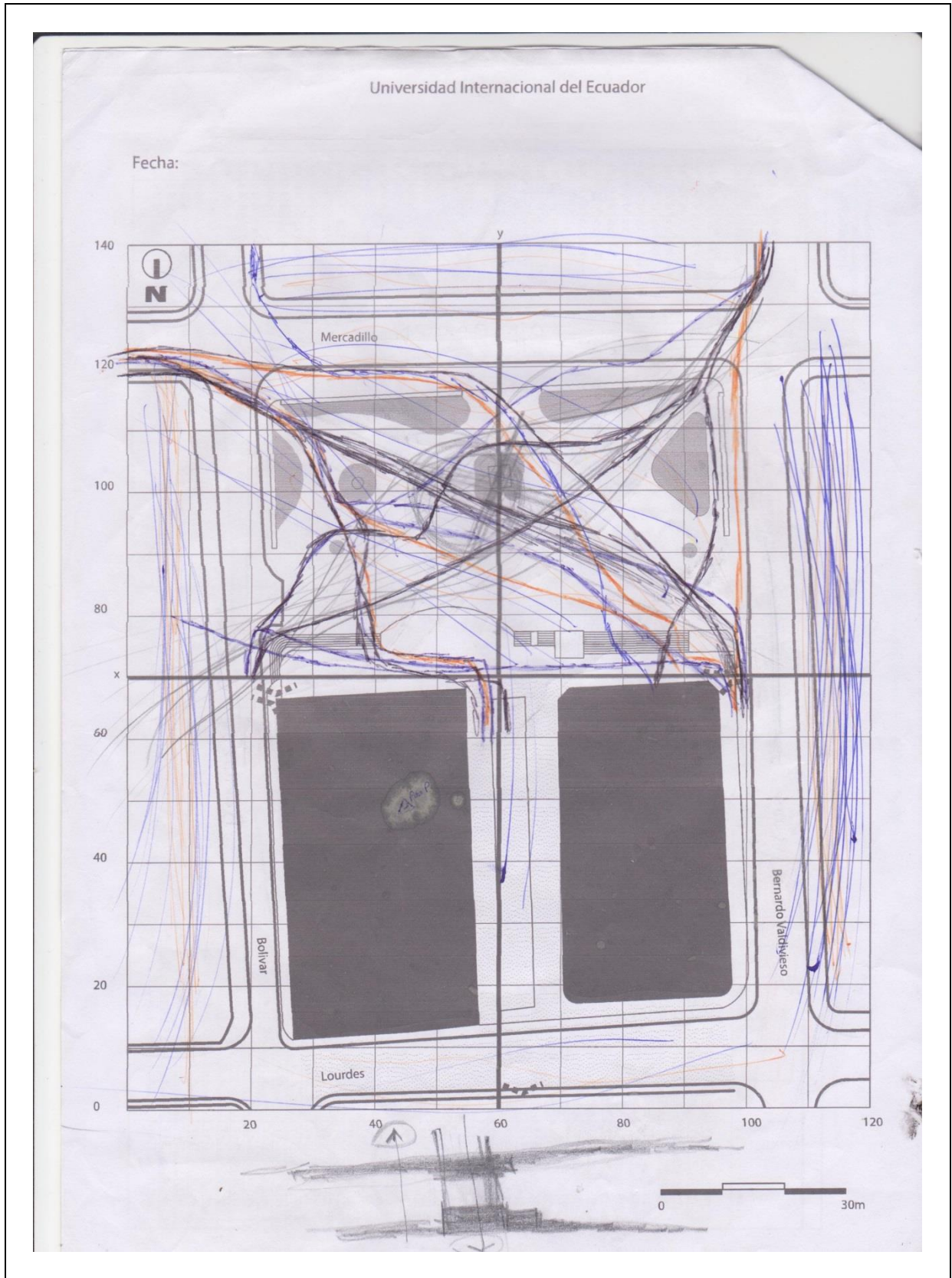
CONCENTRACION/ NUMERO		TEMPORALIDAD		CONCENTRACION		ACTORES					
Inicio	Fin	Coordenadas	Horario inicio	Horario fin	PATRONES	ADULTOS NIÑOS	ADULTOS MAYOR	JOVENES ADULTOS	JOVENES NIÑOS	ADULTOS ADULTOS MAYOR	
1	2	h : min / h : min	h : min	h : min	Indicador	#	#	#	#	#	
09:00	09:00	B(1.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(2.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(3.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(4.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(5.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(6.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(7.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(8.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(9.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(10.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(11.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(12.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(13.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(14.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(15.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(16.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(17.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(18.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(19.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(20.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(21.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(22.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(23.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(24.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(25.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(26.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(27.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(28.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(29.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(30.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(31.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(32.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(33.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(34.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(35.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(36.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(37.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(38.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(39.0)	09:00	09:00	1	1					
09:00	09:00	B(40.0)	09:00	09:00	1	1					

Fecha: 19-06-2018



$$\frac{1(x-y)}{2 \text{ unidades}}$$

0 30m



Anexo 9: Entrevistas semi-estructuradas

Universidad Internacional del Ecuador

Dispositivo espacial y sensible: [De3]
 Día: Mercedes

	¿Describe lo que siente, percibe y observa desde su lugar?	¿Que lo motiva a estar en el lugar en el que se encuentra?
Mañana	<ul style="list-style-type: none"> - Distracción por poca oscuridad - Buen contrast visual - Un paisaje con copos y el fondo una ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> - Se complo y respaldas de que es
Tarde	<ul style="list-style-type: none"> - Serenidad - Amplitud y tranquilidad - Gosto que pega a cada momento tanto por la quietud como el paisaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se puede mirar un paisaje bonito
Noche	<ul style="list-style-type: none"> - Algo de inseguridad pero es aceptable el ambiente - Un lugar oscuro en lugar fuese que me solija - Alguien o persona y un punto 	<ul style="list-style-type: none"> - En iglesias y las edificaciones de adobe, es un estar en un "ambiente" de la casa.

Universidad Internacional del Ecuador

Dispositivo espacial y sensible: [D3]

Día: *Martes.*

	¿Describe lo que siente, percibe y observa desde su lugar?	¿Que lo motiva a estar en el lugar en el que se encuentra?
Mañana	<ul style="list-style-type: none"> - Frescura y rumbos - Algunos personas caminando y parados, dependiendo al parte productos. - Se puede tomar un bus aul 	<ul style="list-style-type: none"> - La quietud del lugar
Tarde	<ul style="list-style-type: none"> - Los autobuses aunque no se pueden entrar a los autos venden para pasajeros - Hace poco y quietud aunque los vehículos son en gran cantidad - Vehículos. 	<ul style="list-style-type: none"> - La abundancia de autobuses como para esperar
Noche	<ul style="list-style-type: none"> - Tranquilidad - Personas en baja intensidad que caminan por las plazas e ingresar a la mano - Edificaciones tras resaca de los antiguos visados 	<ul style="list-style-type: none"> - La ubicación.

Universidad Internacional del Ecuador

Dispositivo espacial y sensible: [D4]

Día: *Venez*

	¿Describe lo que siente, percibe y observa desde su lugar?	¿Que lo motiva a estar en el lugar en el que se encuentra?
Mañana	<ul style="list-style-type: none"> - Aire fresco y tomo de sol - Gran platicio y árboles - Belleza natural/inter 	<ul style="list-style-type: none"> - Los amigos
Tarde	<ul style="list-style-type: none"> - Amplitud y proximidad - Un momento de conversación - Edificación y el arte 	<ul style="list-style-type: none"> - El pata con sus
Noche	<ul style="list-style-type: none"> - Momento para conversar - Amplio espacio para reírse - La cercanía de la playa 	<ul style="list-style-type: none"> - El pata con sus

Universidad Internacional del Ecuador

Dispositivo espacial y sensible: [DA]

Día: Mañan.

	¿Describe lo que siente, percibe y observa desde su lugar?	¿Que lo motiva a estar en el lugar en el que se encuentra?
Mañana	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio comodo - Gente comoda, asiando aseo y del abanico - Trabajo de personas (baja-intel) 	<ul style="list-style-type: none"> - La ubicacion.
Tarde	<ul style="list-style-type: none"> - Tranquilidad - Espacio bien iluminado - Personas que van y vienen 	<ul style="list-style-type: none"> - El poder sentir como caminando
Noche	<ul style="list-style-type: none"> = Mantente para pensar y mirar - Espacio como las personas que vienen. = Ambiente y la noche 	<ul style="list-style-type: none"> - Los amigos