

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

CONVOCATORIA 2007-2011

TÍTULO DE LA TESIS: La influencia político-comercial en las relaciones entre Ecuador y Brasil en los casos PETROBRAS y ODEBRECHT.

AUTOR: NICOLÁS CEVALLOS GUERRERO

TUTOR DE TESIS: FAUSTO MALDONADO

Quito, 27 de julio del 2012

CERTIFICACIÓN

Yo, Nicolás Cevallos Guerrero, portador de la cédula de ciudadanía N° 171472253-3 egresado de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación, de la Escuela de Diplomacia y Relaciones Internacionales, declaro que soy el autor exclusivo de la presente investigación y que esta es original, auténtica y personal mía. Todos los efectos académicos y legales que se desprenden de la presente investigación serán de mi sola y exclusiva responsabilidad.

Quito, 26 de julio de 2012

Nicolás Cevallos

Yo, Fausto Maldonado, portador de la cédula de ciudadanía N° 1714479209, docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación, declaro que el alumno Nicolás Cevallos Guerrero Torres es el autor exclusivo de la presente investigación y que esta es original y personal suya. Todos los efectos académicos y legales que se desprenden de la presente investigación serán de su sola y exclusiva responsabilidad.

Quito, 26 de julio de 2012



Fausto Maldonado

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que colaboraron
directa e indirectamente con la elaboración del presente trabajo,
entre los cuales se encuentran profesores y compañeros.

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a mi madre por el respaldo, amor, entendimiento y confianza incondicional que me ha dado en todos los momentos y aspectos de mi vida.

RESUMEN

El panorama de las relaciones comerciales, políticas y de inversión entre Ecuador y Brasil se ha incrementado notablemente durante el periodo 2000-2011, por los flujos de inversión extranjera directa y la disminución de las barreras al comercio, mediante acuerdos económicos. Gracias a esto, el país ha logrado realizar varias obras de infraestructura vial y energética, además de celebrar la suscripción de contratos para la explotación petrolera, lo cual ha fortalecido y aumentado las relaciones bilaterales que estos países mantienen.

Ecuador es un país con altos y variados recursos naturales y producción de bienes tradicionales, lo cual lo convierte en un polo de atracción para el desarrollo de varias actividades comerciales y de inversión por parte de Brasil, que en el contexto actual plantea una política de expansión de su influencia y economía, mediante la internacionalización global y, sobre todo, regional de sus empresas privadas, públicas y mixtas.

Las empresas trasnacionales brasileñas se han convertido, desde el año 2003, en uno de los ejes más importantes de la economía del país, ya que al promover su internacionalización mediante el apoyo estatal, no solo crecen y generan recursos, sino que también adquieren importancia a nivel global, lo cual amplía la presencia y la influencia de Brasil.

Las empresas brasileñas más relevantes para el Ecuador, durante el periodo analizado, son PETROBRAS y ODEBRECHT, las cuales suscribieron importantes contratos con el país; a partir del año 2007 empezaron a presentarse conflictos por inconvenientes contractuales que causaron varios roces diplomáticos entre los respectivos gobiernos.

El presente trabajo investiga los acontecimientos que detonaron los conflictos en cuestión y su desarrollo, midiendo su impacto en el comercio y la inversión durante el tiempo analizado, así como también las decisiones políticas tomadas por parte de Brasil y Ecuador en ambos casos de estudio.

ABSTRACT

The prospect for trade relations and investment policies of Ecuador with Brazil has increased significantly during the period 2000-2011, by reason of foreign direct investment flows and reduced trade barriers through financial arrangements, thanks to this the country has managed to make several road infrastructure and energy projects, besides celebrating the signing of contracts for oil exploration, which has strengthened and enhanced bilateral relations that these countries maintain.

Ecuador is a country with high and varied natural resources and production of traditional goods, making it a magnet for the development of several commercial and investment activities by Brazil, which nowadays propose to expand its influence and economy through overall internationalization of its private, public and mixed companies, especially in the region.

Brazilian multinational companies have become since 2003 one of the most important axes of the country's economy as the promotion of internationalization through state support, they do not just grow and generate resources but also become important global, which extends the presence and influence of Brazil.

Brazilian companies are more relevant to Ecuador during the time period analyzed are PETROBRAS and ODEBRECHT, which signed major contracts with the country, but from 2007 began to submit contractual disputes that caused, several diplomatic friction between the respective governments.

This paper investigates the events that triggered the conflict in question and its development, measuring its impact on trade and investment during the period analyzed, as well as political decisions made by Brazil and Ecuador on two case studies.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1. MARCO TEÓRICO:.....	7
1.1. Realismo político:	7
1.2. Las teorías clásicas de beneficios del comercio:	10
1.3. Teoría de las proporciones factoriales:.....	13
1.4. Teoría económica del desarrollo:	14
1.5. Nacionalismo:	16
2. LINEAMIENTOS POLÍTICOS QUE MOTIVARON LOS IMPASSES TOMANDO EN CUENTA SU ORIGEN Y DESARROLLO	18
2.1. Historia de las relaciones Ecuador-Brasil:	18
2.2. El comienzo de la relación de Petrobras con Ecuador:	20
2.3. El gobierno del Presidente Rafael Correa y los conflictos con PETROBRAS:	22
2.4. El caso ODEBRECHT en Ecuador:	27
2.5. Acciones gubernamentales tomadas por parte de Ecuador y Brasil en cuanto a los impasses:	32
3. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL Y SUS VARIACIONES DURANTE EL PERÍODO 2000-2011:	37
3.1. Antecedentes y características de la relación comercial Ecuador Brasil.....	37
3.2. Principales características del comercio entre Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2011: 42	
3.3. Análisis de los cinco principales productos comercializados entre Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2011:	46
3.4. Casos ODEBRECHT y PETROBRAS en el transcurso de la relación comercial:	52
4. FLUJOS DE CAPITAL INVERTIDO POR BRASIL EN LA ÚLTIMA DÉCADA EN LA REGIÓN Y EN TERRITORIO ECUATORIANO	53
4.1 Panorama general de la IED en Ecuador durante la década del 2000:	59

4.2. Comparaciones de la IED de Brasil en países sudamericanos:	65
4.3. Deuda exterior pública ecuatoriana y montos adeudados a Brasil:	67
4.4. Implicación de los casos PETROBRAS y ODEBRECHT en los flujos de IED de Brasil a Ecuador:	68
CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFÍA:	76
8. ANEXOS.....	86

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: EXPORTACIONES BRASIL-MUNDO 2009.	39
Gráfico 2: BALANZA COMERCIAL ECUADOR BRASIL 2000-2011 (miles de dólares).....	42
Gráfico 3: EVOLUCIÓN DEL COMERCIO ECUADOR BRASIL 2000-2011.....	44
Gráfico 4: PRODUCCION DE CRUDO ECUADOR TLC (cifras en millones de barriles).....	52
Gráfico 5: IED RECIBIDA POR LOS PAISES DE LA CAN Y BRASIL PERIODO 2000-2010. (Cifras en millones de dólares).....	54
Gráfico 6: FLUJOS DE IED DE BRASIL HACIA AMERICA LATINA 2003-2010 (%).....	56
Gráfico 7: BRASIL SALIDA DE IED SEGÚN SECTOR DE DESTINO (2010).....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS COMERCIALIZADOS ENTRE ECUADOR Y BRASIL DURANTE el periodo 2000-2011	46
Tabla 2: IED PERCIBIDA POR ECUADOR PERIODO 2000-2005 (Miles de dólares)	59
Tabla 3: IED PERCIBIDA POR ECUADOR PERIODO 2006-2011 (Miles de dólares)	60
Tabla 4: FLUJOS DE IED PROVENIENTE DE BRASIL HACIA ECUADOR PERIODO 2000-2005 (miles de dólares)	62
Tabla 5: FLUJOS DE IED PROVENIENTE DE BRASIL HACIA ECUADOR PERIODO 2006-2011 (miles de dólares)	63
Tabla 6: IED BRASILEÑA POR PAIS DURANTE EL 2010 (US\$ millones).....	66
Tabla 7: DEUDA EXTERNA ECUADOR 2000-2011 (cifras en miles de millones)	67
Tabla 8: DEUDA ECUATORIANA CON BRASIL 2007-2010 (US\$ millones)	67

INTRODUCCIÓN

La aparición de nuevas economías emergentes en el mundo ha conseguido dinamizar y reorganizar los mercados financieros, así como también crear distintos polos de influencia afines a sus ideales, tales como los generados por parte de China, India, Rusia y Brasil.

En el transcurso de los últimos años, Brasil dejó de ser un país con una economía inestable y constantemente fluctuante, para convertirse en una nación con mayor estabilidad económica, solvencia y liquidez, motivo por el cual ha conseguido ser reconocida en el ámbito internacional como parte del grupo BRIC (Brasil, Rusia, India, China) que se destaca por contar con gran potencial de recursos naturales, tecnológicos, industriales y humanos, lo cual lo convierte en un actor de creciente influencia regional y global.

Brasil empezó a tener acercamientos más concretos y positivos con los países de América Latina en el transcurso de la década de los años 80, promovidos en gran parte por el ex Presidente Fernando Henrique Cardoso. Esta nueva concepción regional de Brasil amplió su rango de acción dentro de Sudamérica y marcó el principio de las relaciones político-comerciales con sus vecinos, convirtiéndose en un socio comercial e inversionista de gran interés para estos.

Al principio de la década del 2000, las relaciones bilaterales que mantenía Ecuador con Brasil se vieron fortalecidas por seis acuerdos y tratados que englobaban varios temas, entre los cuales los más importantes son los que se encuentran ligados a las áreas de salud, educación, cooperación técnica y tecnológica. A través de estos acuerdos, se consiguieron grandes avances para mejorar varias condiciones puntuales de los sectores vulnerables de nuestro país.

Uno de los tratados que más expectativa creó fue el suscrito en 2005, principalmente porque en él se llegó a múltiples acuerdos, y su principal objetivo era unificar el sistema de salud de ambos países y fomentar el uso y la creación del etanol y sus principales fuentes primarias para modificar e impulsar el sector de hidrocarburos del país.

Además, este año fue uno de los más importantes para la inversión brasileña directa, ya que la transnacional PETROBRAS invirtió capital para varios proyectos de exploración, explotación y transporte de crudo ecuatoriano.

Actualmente, el poder económico y la influencia política a nivel local y global que detenta Brasil lo convierten en uno de los socios más llamativos para Ecuador dentro de la región. Para comprender la estructura de la dinámica bilateral que se manejó y se maneja entre los dos países, es necesario tener en cuenta cuáles fueron las corrientes de pensamiento político y las teorías de las relaciones internacionales que influyeron en las decisiones tomadas por ambas naciones, ya que estas son una pieza fundamental para el correcto análisis del comportamiento de los gobiernos.

Planteamiento del problema

PETROBRAS y ODEBRECHT, durante los primeros años de la década del 2000, empezaron a ser actores de gran relevancia para el desarrollo del Ecuador, ya que su interés por invertir en el país se fue acrecentando paulatinamente. De esta forma, Brasil llegó a consolidarse como uno de los más importantes socios inversionistas del país. Sin embargo, este progresivo aumento de la importancia de Brasil en Ecuador se vio afectado por problemas con ambas transnacionales, en cuanto a los contratos firmados y a la realización de algunas obras, lo cual frenó el creciente interés de Brasil en el país e hizo que las relaciones bilaterales en estas áreas se desgastaran y replantearan. En base a los planteamientos presentados, la hipótesis que defiende el presente trabajo es que las decisiones tomadas por los mandatarios de ambos países, en base a su política exterior, generaron un efecto negativo en el desarrollo de los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT, provocando que el ingreso de capital al Ecuador disminuya.

A partir de esta tesis, la pregunta de investigación planteada es ¿Existió algún tipo de incidencia política por parte de Ecuador y Brasil en los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT y qué repercusiones tuvo en el comercio y la inversión?

Propuesta

Debido a la escasa información específica sobre los casos de estudio y su incidencia en la política bilateral, en el presente trabajo se procederá a responder a la pregunta de investigación planteada de si existió o no algún tipo de incidencia política por

parte de los gobiernos de Ecuador y Brasil en los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT y qué repercusiones tuvo en el comercio y la inversión, para lo cual se utilizará como marco teórico el realismo político, ya que según sus principios básicos, el Estado es la entidad más importante en el concierto internacional y su acción o inacción siempre acarrearán consecuencias.

La hipótesis se expresa de la siguiente manera: las decisiones tomadas por los mandatarios, en base a su política exterior, generaron un efecto negativo en el desarrollo de los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT, provocando un impacto en el comercio y en los flujos de inversión entre Ecuador y Brasil.

Con la finalidad de dar respuesta a la hipótesis planteada se formulan los siguientes objetivos catalogados en general y específicos.

Objetivo general

Determinar el impacto de la política exterior de Brasil y Ecuador en los conflictos de PETROBRAS Y ODEBRECHT y sus repercusiones económicas.

Objetivos específicos

- Analizar y definir los lineamientos políticos que motivaron los impases.
- Estudiar la evolución de la balanza comercial bilateral y determinar sus variaciones durante el periodo 2000-2011.
- Analizar los flujos de inversión extranjera directa realizados por Brasil durante el periodo 2000-2011 en territorio ecuatoriano.

Justificación

Con la finalidad de complementar y fundamentar el desarrollo del presente trabajo, es necesario definir el concepto de política exterior para obtener una idea clara sobre todos los aspectos y niveles en los que este término se ve involucrado. La siguiente es una definición bastante completa que nos da una idea de la magnitud y principios por los cuales se rige la política exterior de los países

“El conjunto de decisiones y acciones por las que cada sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos

que trascienden sus fronteras, así como las medidas y acciones en su relación” (Hernández Vela, 1983: 128).

Mediante este concepto, es fácil evidenciar que la política exterior de los países, en resumen, procura representar y consolidar los intereses nacionales en el escenario internacional, con el objetivo máximo de alcanzar sus metas frente a las demás naciones. En otras palabras, la política exterior de un Estado está configurada para actuar a modo de vínculo entre la realidad de un país y el panorama internacional en el cual se encuentra inmerso.

Por otra parte, Hans Morgenthau, sobre la política exterior de las naciones, destaca que: “la política exterior debe ser racional en vista de sus propios propósitos morales y proactivos” (Morgenthau, 1948: 19), es decir que para Morgenthau el único propósito que persigue la política externa de una nación es la obtención y retención del poder entre sus iguales.

Mediante la revisión de estos conceptos, se puede destacar que los autores anteriormente citados coinciden en algunos aspectos en sus definiciones sobre la política exterior; sin embargo, el punto más importante de convergencia entre sus teorías es que ambos perciben el interés nacional como el principal gestor y promotor de las relaciones exteriores, con lo cual es evidente que el nacionalismo y los intereses particulares de los países adquieren gran relevancia a la hora de estructurar y enfocar las relaciones internacionales de los Estados. En definitiva, la elaboración de políticas exteriores eficientes tiene que contar con la implementación de objetivos que respondan a la realidad nacional, y que reflejen los intereses sociales comunes, tomando en cuenta estos conceptos como base principal para interactuar en armonía con los demás gobiernos.

A raíz de estos conceptos la pregunta de investigación planteada surge por el interés de conocer a profundidad las consecuencias que trajeron los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT en el Ecuador; con este objetivo, se ha recopilado información de varios libros y documentos digitales que puede ser de ayuda para el desarrollo de la tesis, por lo cual es necesario clasificar esta información en dos grandes grupos: el primero contiene datos generales, ya que no especifica los impasses en cuestión entre Brasil y Ecuador. Por otra parte Bernal Meza, (2000) en su libro *Sistema mundial y MERCOSUR*, realiza un

análisis de MERCOSUR y del papel que tiene Brasil dentro de esta organización, mas no profundiza en el rol específico de este actor en la región; por otro lado, Sennes Ricardo y Tomazin Carla (2006) analizan los métodos y mecanismos estratégicos que ha venido empleando el servicio diplomático brasileño en cuanto a la región sudamericana, mas sus conclusiones no son claras en lo que se refiere a los verdaderos intereses de este país en cuanto a las relaciones con Ecuador.

El segundo grupo tiene información más específica y concreta en cuanto al tema; es decir, existen estudios sobre las relaciones político-comerciales de Ecuador y Brasil. Wilhelm Hofmesiter, Francisco Rojas y Luis Guiller Solís (2007) en su obra *La percepción de Brasil en el contexto internacional*¹, plantean la dinámica de Brasil en el contexto internacional regional y sus alcances, además de Costa Vaz, (2007) que enfoca las relaciones entre estos dos países en un contexto estratégico comercial, mediante el análisis de los proyectos de inversión, principalmente petrolera y de infraestructura vial, que venía realizando Brasil en Ecuador, haciendo un congruente análisis de los casos PETROBRAS y ODEBRECHT, y a su vez plantea una visión crítica sobre cómo fueron tratados estos temas por parte de ambos gobiernos.

La literatura existente sobre estos conflictos específicos no es muy amplia ni concisa, y los distintos autores que los describen no enfocan el problema de forma concreta, ya que tratan únicamente ciertos aspectos generales del tema, pero no realizan un análisis profundo de todos los semblantes que plantean los impasses de este tipo entre dos naciones motivo por el cual surge la motivación para la realización del presente trabajo.

Metodologia

Las técnicas de recolección de datos utilizados para la elaboración del presente trabajo se dividen en dos grandes grupos: analíticas y descriptivas. El primero está conformado por información de fuentes secundarias, documentada en distintos medios, tales como libros, revistas, periódicos, discursos y páginas en línea, así como también tratados y acuerdos. El segundo grupo, en su mayoría, está conformado por información estadística analizada a lo largo del periodo 2000-2011, que fue obtenida mediante la

¹ En este libro se abarcan varios temas que hacen mención al desarrollo y reformas que ha venido implementando Brasil en cuanto al manejo y aplicación de su política exterior, haciendo énfasis en las relaciones que mantiene en la región de América Latina y el desenvolvimiento con los demás países vecinos.

revisión de bases de datos oficiales de Ecuador y de organizaciones internacionales, así como también de fuentes primarias, mediante entrevistas de recolección de datos macroeconómicos.

Además de esto, durante la recolección de información de carácter económico y comercial para la elaboración de este trabajo, se tomaron en cuenta distintos medidores macroeconómicos tales como, inversión extranjera directa, tasas de crecimiento, indicadores financieros, principales bienes comercializados entre ambos países y balanza comercial. Información que fue clasificada y analizada según su procedencia con el objetivo de esclarecer la incidencia de las decisiones políticas en la economía, el comercio y la inversión brasileña en el Ecuador.

Los procesos de recolección de datos están enfocados a obtener variados tipos de documentación, con la finalidad de proveer un mejor entendimiento de los casos de estudio y su influencia en las relaciones Ecuador-Brasil.

Organización del texto

Este trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos, en el primer capítulo presenta las teorías de política y comercio exterior por las cuales se rige este trabajo, que permitirán estudiar adecuadamente las acciones tomadas por parte de ambos gobiernos.

El segundo capítulo indaga y examina los lineamientos políticos que motivaron los impasses, tomando en cuenta su origen y desarrollo, así como también las consecuencias que estos generaron en la relación bilateral.

El tercer capítulo estudia la evolución de la balanza comercial Ecuador-Brasil, así como también los principales productos comercializados entre ambos durante el periodo 2000-2011, para determinar sus variaciones y si estos rubros se vieron afectados a causa de los impasses.

El cuarto capítulo explora los flujos de capital invertidos por parte de Brasil en territorio ecuatoriano durante el periodo 2000-2011, con el objetivo de constatar su fluctuación antes, durante y después de los conflictos con PETROBRAS y ODEBRECHT

1. MARCO TEÓRICO:

Las relaciones internacionales requieren un complejo y minucioso estudio, ya que estas se modifican con el tiempo. Para poder entender de mejor manera la naturaleza de los conflictos políticos, suscitados entre empresas brasileñas y el gobierno de Ecuador durante la última década, es necesario revisar cuáles son las teorías de política internacional que más se acercan a describir la realidad de estos eventos, para poder detallar y cuantificar el grado y tipo de impacto si es que lo hubo, en cuanto a la inversión extranjera directa, el intercambio comercial y las relaciones políticas y diplomáticas bilaterales entre estos dos países. Por lo cual, para sustentar y justificar el presente trabajo se tomarán en cuenta algunas teorías económicas, de política internacional y de inversión que ayudarán a facilitar su entendimiento y comprensión.

1.1. Realismo político:

Pensadores y teóricos políticos, tales como Maquiavelo, Sun Tzu y Tucides, han desarrollado distintos enfoques para el estudio de las relaciones internacionales, que se han ido modificando, evolucionando y adaptando a medida que pasa el tiempo. Según Tucides:

“La naturaleza humana no se contenta con lo que posee, es ambiciosa. La ambición de poder es un impulso innato de la naturaleza humana y es el poder el que, como motor de los impulsos humanos, explica la conducta de los Estados en la idea de que el débil está dominado por el fuerte” (Tucides, 460).

Mediante este concepto, Tucides sostiene que las acciones tomadas por un Gobierno y sus instituciones, en cuanto al manejo de la política exterior, siempre dependerán del nivel de intereses que estas representen para la nación y para los mandatarios, es decir, los países imponen sus intereses nacionales ante los intereses regionales o globales. En este punto, se puede entender que para Tucides el ejercicio del poder en las relaciones internacionales siempre se encuentra ligado a los objetivos que una nación persigue y no a los intereses de la colectividad.

Continuando con la tendencia de la política realista de Tucides, Nicolás Maquiavelo plantea, en cuanto a los mandatarios y a las relaciones exteriores, que: “todos estos príncipes nuestros tienen un propósito, y puesto que nos es imposible conocer sus secretos, nos vemos obligados en parte a inferirlo de las palabras y los actos que cumplen, y en parte a imaginarlo” (Maquiavelo, 1513).

Los representantes de los gobiernos de Brasil y Ecuador, durante la última década, han realizado numerosos discursos² a favor de la cooperación y la unión sudamericana, en algunos foros y organismos de integración regional, tales como la CAN, MERCOSUR y UNASUR. A pesar de que estos discursos e intervenciones han logrado reforzar la imagen de ambos mandatarios y gobiernos ante sus respectivos ciudadanos, los acuerdos realmente palpables, existentes y funcionales a favor de una mejoría en las transacciones de mercado e inversión directa, que realmente promuevan la integración regional de manera estructurada, avanzan muy lentamente y se estancan con frecuencia; en el caso de Brasil y Ecuador por impasses específicos, tales como los de PETROBRAS y ODEBRECHT.

Sin embargo, el teórico y analista que más se aproxima a describir la realidad actual del sistema internacional y el rol que cumplen los estados en él, tomando como marco de referencia el realismo moderno, es Hans Morgenthau³, quien -continuando con la línea de pensamiento de Maquiavelo- plantea que “el realismo político sostiene que la teoría no solo debe apoyarse sobre los elementos racionales de la realidad política, sino además que la política exterior debe ser racional en vista de sus propios propósitos morales y proactivos”(Morgenthau,1948: 19).

Lo que Morgenthau quiere decir en esta frase es que los países no actúan en base a los preceptos morales y recíprocos que existen entre los seres humanos, sino que para poder subsistir en un sistema internacional anárquico, es necesario dejar de lado estos parámetros para alcanzar un despunte sobre los demás actores globales: de esta forma, cada actor crea su propio código de procedimiento moral, siempre y cuando este sea congruente con sus intereses y objetivos.

Ecuador y Brasil han mantenido varios acercamientos durante la última década, en cuanto a la progresiva armonización de sus mercados y políticas, enmarcados en los organismos de integración, con la finalidad de alcanzar la convergencia regional y así

² “Tenemos que reafirmar un compromiso profundo con la integración (...) Aquí está la primera piedra de la sede de Unasur, es la ratificación de nuestra promesa de construir nuestra segunda y definitiva independencia, de conseguir la unión, la integración con equidad, justicia, libertad y paz” (Correa, 2011).” “Nosotros descubrimos que sólo nuestra organización puede garantizar un nuevo rumbo para América del Sur y América Latina, la integración no es algo pequeño” (Lula da Silva, 2010).

³ Hans Morgenthau, *Política entre las naciones* (1948). El rasgo principal del realismo político es el concepto de *interés*, definido en términos de poder, que infunde un orden racional al objeto de la política y de ese modo hace posible la comprensión teórica de la política. El realismo político hace hincapié en lo racional, lo objetivo y lo no emocional.

lograr que ambos países consoliden y estructuren de mejor manera su presencia global, ampliando sus mercados y relaciones exteriores.

Por otro lado, tanto Ecuador como Brasil, a pesar de haber suscrito varios acuerdos a favor de la integración, se muestran renuentes a ceder cierta parte de su soberanía a un organismo supranacional, por lo cual es evidente que ambos países planean seguir fijándose a sí mismos sus preceptos morales, sustentados y legitimados en sus propios intereses, sin que exista ninguna injerencia externa a su voluntad. “El realismo sostiene que los principios morales universales no pueden aplicarse a los actos de los Estados en una formulación abstracta y universal, sino que deben ser filtrados a través de las circunstancias concretas de tiempo y lugar”. (Morgenthau, 1948: 21).

Morgenthau, en su libro *Política entre las Naciones*, señala que el comportamiento de los estados, mediante la conducción de sus políticas, tanto domésticas como exteriores, se clasifica en uno de los siguientes patrones: 1) mantener el poder, 2) incrementar el poder y 3) demostrar el poder. De esta forma, el patrón elegido se transforma en el método o tipo de política exterior que manejan las naciones.

Partiendo de la base conceptual del realismo político de Maquiavelo y Morgenthau “Las naciones van a cohabitar en una eterna lucha por el poder que les permita satisfacer sus intereses” (Morgenthau, 1948: 25).

Esta ha sido una de las teorías de relaciones internacionales más empleadas por varios países del mundo en distintas épocas y es aplicable también en el caso de Brasil y Ecuador durante los conflictos y en la actualidad, ya que a pesar de que el primero ha sido mediador en algunos conflictos de la región, entre los cuales se pueden destacar el problema fronterizo entre Ecuador y Perú, la crisis política en Bolivia y Paraguay y el papel de moderador ante el conflicto entre Venezuela y Colombia- las relaciones exteriores de Brasil también han buscado alcanzar algunos objetivos políticos individuales vinculados al desarrollo y fortalecimiento interno, con la finalidad de ampliar su mercado y obtener más influencia y participación en la región y en el mundo.

En cuanto a Brasil y Ecuador, desde el inicio de sus relaciones diplomáticas, siempre han mantenido un intercambio comercial armónico, y con buenas proyecciones futuras de progreso, mediante la eliminación gradual de algunas barreras legales y físicas

que lo limitan, dándole así un poco más de dinamismo e importancia al flujo de bienes y capitales entre las dos naciones; sin embargo, todos estos acercamientos no lograron cimentar la hermandad entre estos dos países de forma concreta.

1.2. Las teorías clásicas de beneficios del comercio:

Para Adam Smith, “La ganancia o el beneficio se genera en la esfera de la producción y el fundamento de la riqueza nacional es el trabajo que puede alcanzar su máxima expresión (o productividad) si el mercado se expande más allá de ciertos límites” (Smith, 1776).

Mediante esta máxima, Smith plantea que el eje principal del comercio y de la producción es la fuerza laboral, que actúa con mayor eficiencia cuando las limitaciones físicas y legales al libre comercio se reducen. Al tomar esta idea de Smith y adaptarla a la realidad contemporánea, es evidente que para que una nación alcance todo su potencial comercial, y a su vez un alto nivel de vida de sus habitantes, es imprescindible que esta expanda sus sectores productivos nacionales, enfocándolos hacia el mercado global para obtener el mejor rendimiento y el mayor beneficio de las actividades comerciales generadas por ellos.

Smith sugiere que las naciones deben valerse del beneficio y las ventajas que ofrece una fuerza laboral especializada, con el fin de satisfacer sus necesidades internas, para posteriormente conseguir mejores intercambios comerciales frente a los demás países y regiones. El pensamiento de Smith sugiere que el comercio es una interacción altamente positiva y necesaria, en la cual todos los países participantes obtienen beneficios, por razón de una especialización de la producción en la cual los actores más capaces y productivos serán los más beneficiados.

El concepto de productividad que maneja Smith se encuentra altamente vinculado a la noción de especialización de la producción en todos los aspectos comerciales; un ejemplo claro de los beneficios de la especialización es el de la fabricación de alfileres, en el cual Smith plantea que diez personas que realizan una actividad específica cada una, lograrían producir 48 mil alfileres al día. Por otra parte, si cada persona trabajara de forma separada, realizando todos los procesos necesarios individualmente, podrían fabricar 200 o incluso menos alfileres diarios.

Al analizar el ejemplo anterior, es importante destacar la idea fundamental de Smith, quien toma como uno de los pilares fundamentales de su teoría sobre los beneficios del comercio, a la especialización de la producción, ya que sugiere que esta es sumamente relevante para dinamizar y optimizar los sectores productivos, mediante la cual se puede superar la frontera máxima de producción, generando un mayor flujo comercial y, por lo tanto, mayores beneficios para la nación. En otras palabras, según Smith, sin una adecuada especialización de la fuerza laboral, la actividad comercial de un país se ve severamente limitada e incompleta, lo cual compromete significativamente el nivel de vida de sus habitantes.

Smith pensaba también que aparte de la especialización, la riqueza de un pueblo o nación no se podía medir mediante su nivel de producción de bienes o servicios, sino que estaría dada por su capacidad de consumo, ya que es este factor el que determina el índice de bienestar en una sociedad.

Complementando su teoría, Adam Smith sostenía que no debía existir ningún tipo de barreras para el comercio entre los países, ya que el mercado se regula por sí mismo y de esa forma se mantiene en equilibrio. Este concepto era ampliamente compartido por el economista inglés David Ricardo, quien -basándose en el trabajo y el pensamiento de Smith- formuló sus propias teorías sobre los beneficios que traía consigo el comercio entre los Estados.

Sustentándose y apoyándose en las ideas de Adam Smith, David Ricardo plantea la teoría de la ventaja comparativa, la cual sostiene que: “Dos países cuyas productividades relativas del trabajo difieren en las industrias existentes, tenderán a especializarse en la producción de una determinada industria.”(Ricardo, 1817).

Smith pensaba que el comercio exterior siempre traería beneficios para las naciones participantes; sin embargo, el aporte de Ricardo a esta idea económica consiste en que si el esfuerzo necesario para fabricar un bien es superior al esfuerzo que tiene que realizar otra nación para la fabricación del mismo bien, entonces es conveniente importar el bien en cuestión, así la mano de obra nacional que se encontraba realizando este bien podrá utilizarse en la fabricación de un producto con menores costos de producción relativos; este es el principio esencial de la ventaja comparativa propuesta por Ricardo.

Continuando con las ideas de economía y comercio internacional expuestas por Smith y Ricardo, John Kenneth Galbraith las retoma y complementa mediante sus propias ideas, que expresan para él claramente los beneficios y los riesgos existentes en la actividad comercial para todos los actores que participan en él.

Es así como en su obra de teoría económica (*American Capitalism: The Concept of Countervailing Power*, 1952) plantea que en el mundo actual las grandes empresas, compañías transnacionales y demás actores influyentes en el mercado internacional han conseguido marginar, e incluso desplazar casi por completo, a los pequeños negociantes y comerciantes que no cuentan con los recursos económicos e institucionales organizativos suficientes para ser competitivos. Mediante este concepto, Galbraith sostiene que como consecuencia de esta realidad, los modelos de una competencia perfecta⁴ cada vez son más difíciles de alcanzar, ya que solo ciertas compañías y actores internacionales de gran poder han logrado marcar las reglas del comercio mundial.

A pesar de esta realidad adversa para la mayoría de naciones, Galbraith también sostiene que la única forma de contrarrestar la gran influencia de estas corporaciones y actores internacionales es mediante la creación e instauración de grandes sindicatos. En otras palabras, según Galbraith el único medio por el cual los pequeños y medianos actores globales pueden hacerle frente a esta amenaza es mediante la convergencia de sus mercados y la armonización de sus políticas internas.

Solo con la libertad de trueque y de comercio pueden algunos trabajadores especializarse en la fabricación de alfileres, otros en actividades diferentes, y entre todos establecer el intercambio que satisface las distintas necesidades del consumidor. Si no existe libertad de comercio, cada trabajador debe concentrarse de modo incompetente en la fabricación de sus propios alfileres, y desaparecen las economías de la especialización. (Galbraith, 1952).

Mediante este ejemplo, en el cual John Kenneth Galbraith menciona los puntos principales de los beneficios generados por el comercio, es realmente evidente que para que una nación logre posicionar adecuadamente los productos de su mercado en el campo internacional, es indispensable que se armonicen las políticas externas de los países a favor de un desgravamen de los aranceles limitantes para la libre circulación de capitales, bienes

⁴ Modelo de mercado en el cual existen varios compradores y vendedores, dispuestos a comprar libremente entre ellos, productos que son homogéneos o iguales dentro de un mercado.

y servicios, para promover la especialización del trabajo y que las naciones ganen una mayor ventaja a la hora de abrir nuevos mercados y posicionar adecuadamente sus bienes.

Tomando en cuenta los lineamientos principales que sostienen Adam Smith, David Ricardo y John Kenneth Galbraith, se puede concluir que el comercio entre naciones es favorable para todos sus participantes, ya que robustece sus sectores productivos y mejora su competitividad.

Estas teorías han sido tomadas en cuenta ampliamente por parte de Ecuador y Brasil mediante varios tratados y acuerdos comerciales. Entre ellos, se destaca el Acuerdo de Complementación Económica No. 59, de octubre del 2004, mediante el cual no solo se logra una complementación bilateral, sino en bloques conformados por varios países sudamericanos.

1.3. Teoría de las proporciones factoriales:

Continuando con el trabajo de Ricardo en materia de ventajas comparativas en cuanto a economía internacional, el modelo Heckscher-Ohlin propone básicamente la existencia de otro factor para considerar en este marco, al cual se denomina “ventaja competitiva”⁵.

La teoría de las proporciones factoriales se basa en algunos supuestos⁶, en los cuales se fundamentan sus manifiestos y sus estatutos. Al sintetizar los argumentos expuestos en este modelo, señala que, debido a la distinta densidad, volumen y ubicación de los factores productivos en el mundo, un país tiende a exportar los productos cuya elaboración requiera el uso de un factor relativamente abundante y económico dentro de su territorio, e importará la mercancía que para su producción requiera un alto volumen de los factores internos escasos y costosos. Es así como, en cuanto al intercambio mundial, el modelo de Heckscher-Ohlin sostiene que el principal eje motor del comercio internacional está dado por las diferencias de los factores que presentan las distintas regiones y países.

⁵Una ventaja competitiva se da cuando el bien tiene alguna característica diferencial respecto de sus competidores, que le confiere la capacidad para alcanzar unos rendimientos superiores a ellos, de manera sostenible en el tiempo.

⁶Según el modelo Heckscher-Ohlin Hay dos naciones (1 y 2), dos mercancías (“X” y “Y”) y dos factores de producción (trabajo y capital). Ambas naciones se sirven de la misma tecnología en la producción; la mercancía “X” es intensiva en trabajo y la mercancía “Y” en capital, en ambas naciones, las dos mercancías se producen con rendimientos constantes a escala en ambas naciones. Hay especialización incompleta de la producción en ambas naciones y las preferencias son iguales en ambas y existe competencia perfecta en los mercados de mercancías y de factores en las dos naciones.

Al analizar la teoría de las proporciones factoriales, es claro que esta propone que el dispar grado de ingresos que perciben las distintas regiones y naciones del mundo, al igual que la variada configuración y densidad en los factores productivos que poseen, genera un nuevo escenario de oportunidades económicas, políticas y comerciales para gobiernos y empresas, basadas en las desiguales ventajas competitivas que frece cada región o país para llevar a cabo los distintos procesos de la producción de sus mercancías.

En definitiva, el aprovechamiento de las ventajas competitivas entre los actores de una misma región no está vinculado únicamente a los factores económicos, sino que también pueden ser empleados para alcanzar objetivos políticos, acuerdos comerciales, acuerdos en materia legal y armonización de políticas.

Brasil se ha valido de las distintas ventajas competitivas que ofrecen los países de Latinoamérica, mediante la internacionalización de sus empresas e inversiones en la región como en los casos PETROBRAS y ODEBRECHT en Ecuador, con lo cual aparte de percibir ganancias económicas, también promueve la idea de integración y fomento del comercio, mediante la aparente liquidez de sus instituciones de crédito, que solventan varios proyectos en distintos países de América Latina.

1.4. Teoría económica del desarrollo:

La inversión y el ingreso de capitales también forman parte importante del panorama internacional actual, sobre todo en países en vías de desarrollo como el Ecuador, que no cuentan con la liquidez necesaria para costear las inversiones nacionales para mejorar sus sectores productivos y su calidad de vida por sí solos. Walt Whitman Rostow identifica la importancia de estos rubros y desarrolla una teoría sobre los múltiples beneficios que estos generan en la economía. Rostow⁷, en su obra *Las etapas del crecimiento económico*, despliega un esquema de crecimiento estructurado en cinco etapas, partiendo del estado de subdesarrollo en el cual considera a la sociedad. Este esquema de crecimiento económico es una de las llamadas “teorías del desarrollo”.

⁷ Walt Whitman Rostow (1916- 2003): historiador de la economía y creador de la teoría de las etapas de crecimiento y del desarrollo económico por etapas. Según esta teoría, la transición del subdesarrollo al desarrollo puede describirse a través de una serie de escalones o etapas que todos los países deben atravesar.

De conformidad con la teoría de Rostow, plasmada en su libro *Las Etapas del Crecimiento Económico*, de 1960, en una sociedad en particular existen cinco etapas: 1) la sociedad tradicional: en este punto la economía está basada en la subsistencia enfocada al autoconsumo de la producción más que en el comercio; 2) la precondición para el despegue: en este punto la sociedad se encuentra en un periodo de transición, y la sociedad tradicional adquiere mayor nivel de tecnología y se constituye el Estado nacional con instituciones para encaminar la producción; 3) el proceso de despegue: en este punto Rostow señala que surge un rápido crecimiento en los sectores que se beneficiaron de los avances tecnológicos y de las nuevas técnicas industriales, lo cual crea un crecimiento sostenido de la producción a corto plazo; 4) el camino hacia la madurez: se caracteriza por presentarse en una sociedad que ha alcanzado eficazmente un alto nivel de producción en la gran mayoría de sus sectores productivos modernizados; y 5) una sociedad de alto consumo masivo, en este punto los sectores principales están enfocados en los bienes y servicios por su elevado margen de utilidades, con lo cual surgen el Estado benefactor.

De acuerdo con Rostow, para que una nación logre llegar a un nivel de desarrollo adecuado, requiere una inversión sustancial de capital, para lo cual es necesario contar con los recursos económicos suficientes suministrados mediante la inversión de otros países o actores globales. Para las economías de los LDC (*Low Developed Countries*), las condiciones necesarias para un correcto crecimiento deberían haber sido ya alcanzadas parcialmente en la etapa número tres y concretarse, finalmente, en la número cinco del esquema propuesto por Rostow.

Tomando en cuenta el trabajo de Rostow, es evidente que la inversión extranjera es un factor clave en el correcto desarrollo de la economía de un país, más aún si este se encuentra en vías de desarrollo y no cuenta con la liquidez necesaria para cimentar su progreso y su posicionamiento en el mercado internacional.

Es importante recalcar que la teoría de las etapas de Rostow recibió algunas críticas dirigidas principalmente a su planteamiento ortodoxo de que el subdesarrollo es una condición previa al desarrollo por la cual tienen que pasar todos los países antes de que sus economías alcancen su plena madurez, ya que como afirma el economista A.G. Frank “Frente a quienes consideran que hay una senda única y universal de desarrollo, se alza la

voz de quienes dicen que desarrollo y subdesarrollo son dos caras de una misma moneda” (A.G.Frank 1966:102).

A pesar de las críticas que recibió su teoría, los planteamientos y las ideas de Rostow sobre la importancia de la inversión en los procesos de desarrollo de las naciones continúan vigentes en la actualidad y resaltan, mediante una reseña histórica, la alta relevancia de estos valores en el surgimiento de las potencias actuales.

Partiendo de ese concepto, se puede mencionar que la inversión extranjera es positiva, ya que fomenta el desarrollo de los sectores productivos de un país, además de crear vínculos político-comerciales entre las naciones, lo cual estrecha los lazos que las unen y armoniza sus políticas internas y externas.

1.5. Nacionalismo:

El nacionalismo, como doctrina política, se nutre de los principios fundamentales de identidad que le son comunes a una nación, tales como su historia, cultura, religión, raza, geografía etc., con la finalidad ideal de alcanzar una cohesión social amplia que legitime las acciones políticas de un gobierno. Para alcanzar este objetivo, el nacionalismo en la actualidad se sirve de los medios de comunicación digitales y escritos, así como también de la publicidad y los discursos oficiales.

La doctrina del nacionalismo que se encuentra presente, aunque en distinta intensidad en Ecuador y Brasil, ha logrado influir en su comportamiento, en cuanto a su política exterior, debido a la re-configuración de las instituciones que la ejercen.

Por otra parte, Brasil y Ecuador también han tomado como punto de partida de su política exterior uno de los conceptos más generales del nacionalismo en base a la perspectiva de Gellner en su libro *Nations and nationalism, 1983*. Esta teoría internacional es el principio según el cual la unidad política y la unidad nacional deben ser congruentes.

El nacionalismo clásico, en cuanto a las relaciones exteriores, sostiene que todos los mercados tienden a concretar la riqueza y a establecer vínculos de dependencia y de poder entre las economías débiles y fuertes. Es decir, para el nacionalismo, la lucha de mercados internacionales por los recursos económicos es algo inherente a la naturaleza humana; este se refleja en el sistema mundial.

El comportamiento de Brasil durante la última década, si bien se ha visto marcado por varios acuerdos y preferencias comerciales con sus vecinos regionales y con otros países, también ha manejado una tendencia nacionalista, debido a que ha priorizado el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la industria nacional, áreas en las cuales se ha invertido últimamente para fortalecerlas y hacerlas competitivas, y también ha sido cauteloso y selectivo a la hora de suscribir acuerdos de libre comercio para proteger sus sectores productivos.

En cuanto a su relevancia y liderazgo regional, este se debe -en gran medida- al volumen de su economía, sustentada principalmente en su vasta extensión, recursos naturales y su amplia gama de productos industrializados, lo cual ha promovido que este país se destaque entre sus vecinos y tome más relevancia en el panorama internacional.

A Brasil se lo cataloga como un posible líder regional, debido a que este país “fue el fundador de las Cumbres de Sudamérica, que se iniciaron en Cusco, Perú, en diciembre de 2004, cuando 12 presidentes sudamericanos firmaron una declaración de dos páginas en la que se comprometían a crear una Comunidad Sudamericana” (Oppenheimer, 2009).

Finalmente, esta declaración -promovida por el gobierno de Da Silva- se vio concretada en mayo del 2008, al firmarse en Brasil el acta constitutiva de la Unión de Naciones de América del Sur (UNASUR).

Por otro lado, Brasil tampoco ha asumido claramente el rol de líder regional, ya que esto supone un alto costo político-financiero⁸; este país, por el momento, no se encuentra en condiciones de hacerlo, debido a las reformas políticas internas prioritarias para su desarrollo.

Por último, el nacionalismo en Ecuador se ha visto cristalizado mediante la amplia intervención del Estado para reactivar y potenciar los sectores productivos tradicionales y

⁸ Muchas veces los proyectos de liderazgo –como el caso del proyecto brasileiro– toman la forma de mecanismos de integración regional. En estos casos es ampliamente conocido que el líder de estos proyectos asume costos sobreproporcionales para construir y mantener el proyecto. Estos costos pueden hacerse efectivos mediante pagos directos (por ejemplo, la transferencia de recursos financieros a través de fondos de cohesión) o indirectos (por ejemplo, esquemas diferenciados de desmonte de aranceles). Los costos también se pueden manifestar con la creación de instituciones regionales (supranacionales). Estas “amarran” al líder y reducen su campo de acción, brindando a los seguidores la garantía de que ellos tendrán un nivel, por lo menos mínimo, de participación en la toma de decisiones. (Gudynas, 2006)

emergentes, además de la inversión en obras de infraestructura, principalmente de carácter vial.

2. LINEAMIENTOS POLÍTICOS QUE MOTIVARON LOS IMPASSES TOMANDO EN CUENTA SU ORIGEN Y DESARROLLO

La política exterior es un aspecto crucial en el desenvolvimiento externo de una nación y tiene como objetivo principal reflejar y cristalizar las expectativas y las aspiraciones que plantean los gobiernos en sus proyectos de desarrollo nacional. Estas políticas, generalmente, responden a la búsqueda de estabilidad externa, seguridad regional, acuerdos y alianzas con los demás actores, así como también a acercamientos y convenios comerciales que favorezcan la correcta evolución de los países hacia el perfeccionamiento de todos sus sectores productivos. Es así como la política exterior de un país siempre debe tener muy en cuenta las aspiraciones de seguridad y paz que exige su población y también sus necesidades comerciales, políticas y financieras.

2.1. Historia de las relaciones Ecuador-Brasil:

Los acercamientos políticos entre Ecuador y Brasil, desde su inicio, se han visto regidos por fuertes lazos de hermandad, desde 1853, cuando estas naciones iniciaron oficialmente sus relaciones bilaterales, con el principal objetivo de promover la seguridad fronteriza de ambos países. En ese año se firma el tratado de extradición para la entrega recíproca de criminales y desertores, que sería el primero de muchos tratados que cimentarían y forjarían beneficiosamente la relación entre estos dos actores internacionales. Entre los acuerdos más importantes, suscritos entre Ecuador y Brasil desde el inicio de sus relaciones, se encuentran:

a) El acuerdo para la constitución de una comisión mixta para intensificar el intercambio de ambos países, firmado el 4 de mayo de 1953; la Declaración sobre Intercambio Cultural y Técnico, firmada el 5 de marzo de 1958, el Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Federal de Brasil, suscrito el 9 de febrero de 1982, entre otros (MMRREE 2006).

b) Durante el inicio de la década del 2000, las relaciones bilaterales que mantenían Ecuador y Brasil se vieron fortalecidas por acuerdos y tratados que englobaron varios temas, entre los que se destacan aquellos ligados a las áreas de salud, educación, cooperación técnica y tecnológica, con lo cual se consiguieron grandes avances para mejorar algunas condiciones específicas de los sectores vulnerables de nuestro país, sobre todo, el de salud (MMRREE, 2006).

Al realizar un análisis cronológico de las relaciones políticas y de los acuerdos alcanzados entre Ecuador y Brasil durante la década del 2000, los siguientes son algunos de los más relevantes y significativos:

a) En el año 2000 se concretó la firma de la primera acta de cooperación técnica entre el Ecuador y Brasil, que fue uno de los más efectivos canales mediante los cuales Ecuador pudo obtener asesoría y ayuda técnica de Brasil en sectores de la industria nacional, tales como el industrial y el manufacturero (MMRREE, 2006).

b) El 17 de diciembre de 2002 se firma el Acuerdo de Complementación Económica No. 39. “Este acuerdo fue suscrito entre las Repúblicas de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Países Miembros de la Comunidad Andina, y la Republica Federativa de Brasil” (MMRREE, 2006).

c) Durante el año 2003 se celebró el Protocolo de Intención entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Federativa de Brasil en la Aérea de Educación. Mediante este protocolo se fomentaron, principalmente, la cultura y el idioma de Brasil, gracias a las clases de portugués que se empezaron a impartir en la ESPE. Este año fue uno de los más relevantes para el desarrollo del presente trabajo, ya que en este periodo la política exterior de Brasil vio a Ecuador como un país hermano y también como un buen lugar en donde invertir sus recursos y adquirir ganancias (MMRREE, 2006).

d) Finalmente durante los primeros meses del año 2011, se mantuvieron varias reuniones entre los distintos ministros y funcionarios tanto de Ecuador como de Brasil, con el objetivo de promocionar e impulsar el eje multimodal Manta-Manaos proyecto que plantea construir un corredor de transporte que integre el océano Atlántico con el océano Pacífico, potenciando el desarrollo en la región amazónica, mediante el aprovechamiento de el río Amazonas y sus distintos afluentes. Esta obra se encuentra dentro de la cartera de

proyectos de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana IIRSA. (BIC, 2012).

2.2 El comienzo de la relación de Petrobras con Ecuador:

Esta trasnacional brasileña realiza inversiones y explotación de crudo en varios países latinoamericanos, además de Ecuador, desde hace algunas décadas. Entre estos se encuentran: Argentina, México, Perú, Chile y Bolivia. América Latina es un foco de interés para Petrobras, ya que en los próximos cinco años, sin tomar en cuenta a Brasil, realizará inversiones en la zona por 11000 millones de dólares. (financiero.com, 2009)

Durante el año 1996, la política exterior de Ecuador se encontraba volcada hacia la normalización de las relaciones con el vecino país de Perú, así como a encontrar nuevos socios comerciales para la exploración y explotación de crudo, fuente principal de los ingresos del Estado; en este año en particular tuvieron lugar importantes reuniones bilaterales entre Ecuador y México, con el objetivo de entablar un posible tratado de libre comercio con la nación del Norte, el cual posteriormente podría ampliarse a Estados Unidos y a Canadá, mediante el NAFTA.

La petrolera brasileña Petrobras ha mantenido relaciones con el Gobierno ecuatoriano desde 1996, año en el cual esta empresa trasnacional empezó a adquirir petróleo ecuatoriano con ganancias en perspectiva muy altas, ya que la realidad legal del país favorecía a las petroleras de ese entonces con contratos de participación desfavorables para el Gobierno, y que tenían escasos controles sobre el impacto ambiental y los procesos de extracción. Las relaciones entre Ecuador y Petrobras empezaron a intensificarse desde el año 2002, en el cual Petrobras logró adquirir el 100% de las acciones de la compañía Ecuadortlc y es así como, mediante esta adquisición, la compañía brasileña también adquiere los derechos de explotación del 70% del campo Palo Azul por el plazo de 20 años. El 30% faltante estaba en manos de las empresas Cayman y Petromanabí (de los hermanos Isaías Dassun) las cuales anteriormente mantenían la totalidad de las acciones del campo en cuestión.

En el caso del campo Palo Azul (ver anexo 1), es importante destacar que este ya venía presentando problemas en cuanto a sus límites y condiciones geológicas, así como también varias irregularidades en relación a su autenticidad y legal conformación según las

leyes ecuatorianas, las cuales se revisarán en el desarrollo del presente capítulo, ya que conforman parte del litigio entre Ecuador y PETROBRAS.

En cuanto a este caso, es prudente mencionar que el bloque 18, en un principio, antes de ser unificado con el campo Palo Rojo, contaba únicamente con reservas de crudo de alrededor de 2,28 millones de barriles. Sin embargo, después de que se creara la Comisión Interinstitucional Petroproducción-Cayman 2000, ambos campos fueron unificados bajo el nombre de Palo Azul, debido a que dicha comisión decretó que ambos campos estaban unidos por un yacimiento denominado Hollín, con lo cual las petroleras Petromanabí, Ecuadortlc y Cayman obtuvieron la concesión para la explotación de alrededor de 100 millones de barriles.⁹

Es importante destacar que la empresa brasileña difícilmente podría estar al tanto de las anomalías presentes en las adjudicaciones de los sectores petrolíferos que hacen referencia al bloque 18 unificado (Palo Azul), ya que estas fueron realizadas años antes de la adquisición de Ecuadortlc por parte de PETROBRAS.

Al adquirir el bloque 18 unificado en el año 2002, PETROBRAS pudo desarrollar sus actividades de inversión y extracción con relativa normalidad en Ecuador hasta enero del 2005, fecha en la cual suscribió un acuerdo de venta y asociación con la empresa japonesa TEIKOKU Oil. En este acuerdo se especificaba que PETROBRAS transfería el 40% de la participación del bloque 18 a la empresa japonesa y esta, a su vez, entregaba el 40% de la participación del bloque 31 a PETROBRAS.

En el mes de junio del 2005, la empresa brasileña presenta la solicitud para el desarrollo y explotación del bloque 31 ante el Ministerio de Ambiente, pero fue negada gracias al gran aumento de presión ejercida por parte de grupos de conservación ecológica nacionales e internacionales que actúan en el país, debido a que el bloque 31 está ubicado dentro de los límites de una de las reservas de mega-biodiversidad de flora, fauna y grupos

⁹ Los estudios geológicos realizados por Caiman y Petroproducción declaran “yacimiento unificado a Hollín Inferior” (que tenía 100% de agua), pero no a Hollín Superior (que sí contenía petróleo). A pesar de esto, el ex Ministro Terán, en el año 2000, aprueba la declaración de la comisión interinstitucional, pero como si se tratara de todo el campo en cuestión y no de uno de los yacimientos, unificando así al campo 18 y el campo Palo Rojo de Petroecuador, convirtiéndolos así en el campo Palo Azul. (El Universo,2007)

humanos en aislamiento voluntario más importantes para el Ecuador. Este lugar es el Parque Nacional Yasuní ITT.

Este acontecimiento, suscitado durante el mandato provisional de Alfredo Palacios, provocó que el Gobierno brasileño de Lula da Silva reaccionara ante él. Para esto, se realizó el viaje del Ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim, en el mes de agosto del 2005, a la ciudad de Quito.

A pesar de la notoria preocupación y descontento del Gobierno brasileño sobre el tema de PETROBRAS en Ecuador, las presiones sociales e indígenas, que pugnaban por impedir que la explotación del campo 31 se llevara a cabo, surtieron efecto y los trabajos de extracción no pudieron ser ejecutados.

Durante el transcurso del año 2006, el presidente interino Alfredo Palacio decide modificar la ley referente a los hidrocarburos, con la finalidad de ofrecer al país acuerdos de explotación petrolera más equilibrados. Esta nueva ley decretaba que el reparto de las ganancias provenientes de la extracción sería dividido equitativamente en 50% para cada una de las partes en cuestión.

En este punto, es importante aclarar que el precio internacional del petróleo fue un factor fundamental para que el Gobierno ecuatoriano decida renegociar los contratos petroleros, ya que debido a los conflictos armados suscitados en Medio Oriente, el costo del crudo empezó a elevarse significativamente, razón por la cual el ex presidente Palacios concretó las nuevas normas legales en cuanto a hidrocarburos. (Ver anexo 2).

La reforma a la ley de hidrocarburos de Palacio consiguió que el Gobierno ecuatoriano percibiera mayores ingresos por parte de la actividad petrolera, ya que antes de que se tomara esta acción, las ganancias provenientes de los contratos con empresas petroleras eran repartidas de forma perjudicial para el país, puesto que se otorgaba alrededor del 18% a Ecuador y 82% a las empresas extranjeras, en algunos casos.

2.3. El gobierno del Presidente Rafael Correa y los conflictos con PETROBRAS:

El panorama legal nacional, anteriormente beneficioso para PETROBRAS y las empresas extranjeras y trasnacionales dedicadas a la explotación de crudo en el Ecuador, tuvo algunos cambios con la llegada del economista Rafael Correa al poder en el año 2006,

ya que puso en marcha varias modificaciones en el funcionamiento habitual y nuevas regulaciones a estas empresas. Por otra parte, el 15 de enero del mismo año varias agrupaciones sociales con fines conservacionistas manifestaron sus preocupaciones ante el presidente Rafael Correa, en cuanto a las actividades de PETROBRAS en la Amazonía ecuatoriana debido a varias denuncias de irregularidades y abusos cometidos por esta empresa.

Por la gran conmoción mediática que esta protesta alcanzó a nivel nacional, el Gobierno ecuatoriano decidió crear una comisión especial llamada “Comisión de Control Cívico de la Corrupción” que tenía como objetivo indagar sobre las actividades de PETROBRAS en los bloques 18 y 31. El informe final presentado por la comisión mencionada llegó a las siguientes conclusiones:

1. El Campo Palo Azul no existe y fue creado a través de un fraude técnico para proteger intereses de empresas que se encontraban en Ecuador, aún antes de Petrobras”.
2. Los bloques 18 y 31 (donde operaba Petrobras) mostraban un gran número de irregularidades e ilegalidades que causaban perjuicios al Estado y al pueblo ecuatoriano.
3. Petrobras había cometido un delito al apropiarse indebidamente de este bloque, y además era acusada de traficar influencia de forma dolosa en la Comisión de Valores de Buenos Aires y de Nueva York.
4. Petrobras fue acusada de sobreexplotar el Campo Palo Azul y de arrojar altos volúmenes de agua tóxica al ambiente (Magalhães, 2007:133).

El informe final de la Comisión Civil Anticorrupción logró causar gran tensión entre la compañía PETROBRAS y el Gobierno ecuatoriano, paralizando totalmente las actividades extractivas que la transnacional mantenía en los campos 18 y 31 en la Amazonía ecuatoriana.

Después de algunos meses de estancamiento entre PETROBRAS y el Gobierno de Ecuador, y a pesar de la gran cantidad de oposición social que existía ante los proyectos de extracción de hidrocarburos en la zona, el Gobierno ecuatoriano terminó concediendo y aprobando la licencia de explotación a PETROBRAS sobre el campo 31, el 22 de octubre de 2007.

Esta decisión tomada por el Ecuador se fundamentaba en que PETROBRAS había conseguido presentar planes de explotación petrolera moderna y amigable con el medioambiente para los campos que se iban a utilizar, lo cual reduciría al mínimo el

impacto medioambiental al que estos se verían sometidos y solucionaría el conflicto existente entre la empresa y el Estado¹⁰.

A pesar de haber alcanzado estos acuerdos con el Estado ecuatoriano, las actividades de PETROBRAS en el bloque 31 nunca dejaron de ser conflictivas gracias a las protestas de los conservacionistas y habitantes de la zona, que se encontraban descontentos por la forma en que la petrolera brasileña llevaba a cabo sus operaciones de contratación de personal y la ejecución de sus proyectos.

Durante el transcurso del año 2007, PETROBRAS invirtió alrededor de US\$200 millones de dólares en el bloque 31, para extraer el petróleo y crear toda la infraestructura necesaria para la extracción; sin embargo, la crisis y tensión entre Ecuador y PETROBRAS seguiría aumentando, ya que durante el mes de agosto del año 2008 el presidente ecuatoriano Rafael Correa decide modificar la ley de hidrocarburos.

Los cambios más relevantes que se hicieron a esta ley tuvieron que ver con el cambio de la modalidad del contrato que mantenían las petroleras y multinacionales dentro del país. Las nuevas condiciones de extracción obligaban a una renegociación de cada uno de los contratos petroleros existentes, con la finalidad de cambiar su naturaleza de contratos de participación a contratos de prestación de servicios, es decir, antes del 2008 el país compartía las ganancias del petróleo extraído con la compañía, y ahora todo el petróleo producido es del país, el cual, a su vez, paga a las empresas por sus servicios de extracción.

Las principales diferencias entre un contrato de participación y uno de prestación de servicios son que en el primero la empresa petrolera privada realiza en su totalidad la inversión del proyecto y asume el riesgo de pérdida; en el segundo tipo de contrato, la producción le pertenece al Estado, ya que este se encarga de reembolsar a las empresas extractoras privadas el total de la inversión y los costos de operación, mediante lo cual el Gobierno ecuatoriano planteaba en las renegociaciones que el 99% de la producción de crudo sería del Estado y el 1% de la empresa petrolera que lo extrajo, con lo cual el Gobierno ecuatoriano se proponía obligar a todas las empresas extractoras de crudo a cambiar la modalidad de sus contratos a prestación de servicios.

¹⁰ Según Petrobras, este proyecto era uno de los más modernos ya concebidos por la compañía, pues había sido formulado con base en los principios de eco eficiencia y desarrollo sostenible con el objetivo de poder minimizar al máximo el desperdicio de recursos, la demanda de energía y el impacto ambiental.

Esta noticia alarmó a la gerencia de PETROBRAS, que veía aún más complicada la obtención de sus objetivos comerciales en territorio ecuatoriano, ya que a pesar de que mantenía la concesión de dos bloques petroleros altamente productivos (18 y 31), no percibía como rentable el negocio de prestación de servicios de extracción, que ahora le imponía el Gobierno ecuatoriano para seguir operando.

Debido a la magnitud de los acontecimientos en Ecuador y al ser PETROBRAS una compañía mixta, es decir, creada mediante capital privado y del Estado, el Gobierno brasileño decidió involucrarse en las negociaciones fungiendo en cierto modo como representante de PETROBRAS, logrando así que la empresa retardara su salida del país. El 2008 en particular fue uno de los más conflictivos para Ecuador y PETROBRAS durante la última década.

Los medios de comunicación de ambos países tomaban en cuenta esta situación y publicaban análisis, comentarios, entrevistas y observaciones sobre la realidad en Ecuador. Algunos de los comentarios más relevantes y puntuales, fueron expresados por el primer mandatario ecuatoriano, quien señaló que: “Todas, tal vez las chinas no, pero todas las petroleras le sacaron dos o tres veces la inversión que hicieron en el país, ninguna perdió dinero (...) Lo que quieren es seguir ganando las cantidades de antes y eso no lo vamos a permitir” (Correa, 2010).

El Ministro de Minas y Petróleos de aquel entonces, Galo Chiriboga, manifestó: “Me parece que Petrobras ha alargado de forma incomprensible la negociación, no ha sido un problema del Estado o del Gobierno” (Chiriboga, 2008).

Por otro lado, el primer mandatario brasileño y la prensa de ese país también tenían su opinión sobre el asunto en cuestión. El presidente Lula da Silva comentó sobre el tema: “De no haber acuerdo, Petrobras va a buscar otro camino y otros compañeros. Es así que se resuelven los problemas...” (Lula, 2008).

El Ministro de Minas y Energía de Brasil, Edison Lobão, dijo sobre el caso PETROBRAS Ecuador que: “Entre países civilizados no hay por qué imaginar prejuicios provocados unilateralmente. Lo que existe es una pequeña insatisfacción del gobierno ecuatoriano, la cual estamos examinando en conjunto” (Lobão, 2008).

Además de estos comentarios, el Ministro brasileño señaló que su país está obligado a defender sus intereses en Ecuador y que no espera tener problemas con las inversiones realizadas por la empresa en el país con montos que ascienden a los US\$ 200 millones de dólares, ya que este asunto en particular está siendo tratado por la diplomacia brasileña.

A pesar de todas las negociaciones mantenidas entre PETROBRAS, el Gobierno brasileño y Ecuador durante los años 2008 y 2009, no se pudo llegar a ningún acuerdo específico o único con la petrolera, por lo que esta se veía obligada a acatar las nuevas regulaciones legales que proponía Ecuador en cuanto a hidrocarburos, si pretendía seguir manteniendo activas sus acciones de extracción en el país.

Finalmente, en los últimos días del mes de noviembre del 2010, PETROBRAS anunciaba que dejaría todas sus operaciones en suelo ecuatoriano debido a que en las negociaciones no se llegó a ningún acuerdo satisfactorio, y PETROBRAS se encontraba en desacuerdo con el Gobierno ecuatoriano en tres aspectos puntuales del conflicto:

El primero fue que la tarifa no llenaba las expectativas de compañía. En segundo lugar, Petrobras buscaba que un posible proceso de caducidad de su contrato pueda ser sujeto a un arbitraje, a lo que se oponía el Gobierno. Y finalmente, la compañía sostenía que no se le daban suficientes garantías para invertir a largo plazo en el Ecuador. (El comercio, 2010).

Tras la salida de PETROBRAS, PETROECUADOR recibió los campos petrolíferos 18 y 31 concesionados a la multinacional, por lo cual el Gobierno nacional se comprometió con la empresa a cancelar todos los montos de inversión que esta realizó en el Ecuador, los cuales ascienden a casi US\$ 300 millones, siempre y cuando la compañía brasileña haya cumplido con todas los requisitos legales y tributarios adquiridos con el Estado.

Las negociaciones sobre los pagos que debían efectuarse por parte de Ecuador a favor de PETROBRAS continuaron generándose durante el año 2011, sin arrojar mayores resultados, ya que el Gobierno ecuatoriano alegaba varias irregularidades en la adjudicación del campo 31 a favor de PETROBRAS, por parte de la japonesa TEIKOKU Oil, así como también anomalías fiscales en el proceder de PETROBRAS en el país, lo cual retrasó sustancialmente el reembolso de los valores de inversión realizados por la trasnacional.

Finalmente, al no alcanzar ningún entendimiento claro sobre los pagos que se debían realizar, PETROBRAS presentó el 8 de diciembre del 2011 una notificación de

controversia contra el Estado ecuatoriano, lo cual es considerado como una formalidad antes de la presentación de una demanda arbitral en contra del Ecuador.

2.4. El caso ODEBRECHT en Ecuador:

“Para el año 2009, Odebrecht celebró los 30 años de actuación en Perú y los 25 años en Angola. Odebrecht América Latina y Angola opera también en Argentina, Colombia, Cuba, México, Panamá, Perú, y en República Dominicana” (odebhrecht, 2010). Estos contratos, que superan los 65 acuerdos, generan alrededor de 30 mil plazas de empleo.

La compañía ODEBRECHT comenzó a trabajar en el Ecuador en el año de 1988, realizando obras de infraestructura vial e ingeniería principalmente, pero a partir del 2006 logró que se le adjudicaran varios proyectos de construcción de suma importancia para el desarrollo hidroeléctrico, agropecuario y comercial del país. Los proyectos encargados a ODREBRECHT de mayor relevancia para el Ecuador, aparte de la central hidroeléctrica San Francisco, fueron:

a) Multipropósito Baba: este proyecto contará con una presa de 1099 hectáreas, con la finalidad de controlar el caudal del río Baba y sus posibles desbordamientos; además, se construirá una central con 42 MW de potencia. Se planificó su entrega para julio del 2012.

b) Toachi-Pilatón: este proyecto consiste en la construcción de dos plantas hidroeléctricas que una vez que se encuentren funcionando, generarán 228mw; se encuentra a 80 kilómetros de Quito; el proyecto, finalmente, fue financiado con capitales del Gobierno seccional de Pichincha, el IES y el Eximbank de Rusia, con fecha de entrega para el año 2015.

c) Carrizal-Chone: esta obra programada para la provincia de Manabí planea irrigar una superficie estimada de 13200 hectáreas de tierras, principalmente para cultivos y ganadería. Este proyecto, finalmente, fue asumido por el consorcio COINFRA-ESEICO y concluido a finales de 2010.

d) Aeropuerto de Tena: promueve el desarrollo social y comercial de la región amazónica y consistirá principalmente en una pista de 2500 metros y una terminal de pasajeros de 2400 metros; a la final, fue construido por el Estado ecuatoriano, con un costo de 35 millones de dólares e inaugurado el 29 de abril de 2011 (El universo, 2008). (Ver anexo 3).

Todos los proyectos de ingeniería y construcción que mantenía ODEBRECHT desde el año 2006 en Ecuador generaban un gasto para el país de más de US\$ 600 millones, parte de los cuales eran financiados por el Banco de Desarrollo de Brasil (BNDES), como el caso del monto total de construcción de la hidroeléctrica San Francisco. ODEBRECHT conseguía el apoyo de esta entidad brasileña de financiamiento, gracias a que compartían nacionalidad y a que el BNDES se encontraba inmerso dentro de los proyectos de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), lo cual le facilitó a ODEBRECHT la entrada a varios países sudamericanos.

El conflicto entre ODEBRECHT y el Gobierno ecuatoriano surge principalmente por el caso de la central hidroeléctrica San Francisco, valorada en 330 millones de dólares, la cual entró en operaciones el 30 de julio del 2007 y empezó a presentar problemas funcionales y estructurales en junio del 2008.

La central San Francisco fue entregada por ODEBRECHT al Gobierno ecuatoriano nueve meses antes de lo que se estipulaba en el contrato, por lo cual esta empresa recibió el pago establecido en el numeral 5 del adendum 4 del contrato, el cual conviene un "precio del programa de aceleración", que llegó a \$13,6 millones de dólares por los nueve meses de anticipación en la energía de las obras, es decir, por adelantar la entrega de la central San Francisco ODEBRECHT fue premiada con un incentivo económico de 13,6 millones por parte del Estado.

Los problemas relacionados con el funcionamiento de la central hidroeléctrica salieron a la luz después de que se realizara una inspección anual rutinaria en la que se evidenciaron graves fallas en la construcción y desgaste excesivo de ciertos componentes clave de la central, lo cual ocasionó que esta tuviera que suspender sus funciones para evitar mayores daños en su estructura.

El peritaje realizado durante el mes de agosto, por los técnicos de Hidro Pastaza y por expertos nacionales independientes, llegó a la conclusión de que los costos correspondientes a los arreglos requeridos ascienden a los US\$ 200 millones. Además, el Estado ecuatoriano, al verse imposibilitado de generar energía mediante la central San Francisco, se ve en la obligación de incurrir en gastos para solventar la demanda que cubriría la hidroeléctrica en cuestión, lo cual genera un gasto cesante de US\$ 200 mil diarios que tendrían que ser cubiertos en su totalidad por la constructora ODEBRECHT.

El Gobierno ecuatoriano alega en cuanto a los costos de los arreglos necesarios que:

No es una suma descabellada porque es indispensable arreglar por completo el túnel de interconexión de agua, que según los peritajes realizados, fue mal construido por Odebrecht. También se debe construir un sistema que decante el agua del río Pastaza, lleno de sedimentos, que fue lo que originó el daño en los rodetes de las turbinas.

Asimismo se tiene que captar las aguas limpias del río Verde para evitar que los filtros del sistema de enfriamiento de las turbinas y los generadores se taponen, como antes sucedía.

Pero, sobre todo, tendrían que cambiarse las turbinas por otras de rotación más lenta, para evitar el desgaste. Ello implica reconstruir la sala de máquinas para poner nuevas turbinas. (Hoy, 2008).

Después de comprobadas las fallas, el 27 de septiembre todas las propiedades, oficinas, obras y predios concesionados a favor de ODEBRECHT en Ecuador fueron militarizados y se negó la salida de sus principales dirigentes, dos de los cuales se refugiaron en la casa del embajador de Brasil en Quito hasta que se aclare el asunto.

Ante estas acusaciones, ODEBRECHT manifestó en su defensa que gran parte de los daños, si estos existen, probablemente fueron causados por el volcán Tungurahua, ya que todas las actividades que este genera tienen repercusión en los cauces fluviales y en la cantidad de sedimentos que transportan, que pueden perjudicar el desempeño de los equipos generadores así como de los ductos de conducción.

A raíz de esto, el presidente Correa, mediante el decreto de emergencia 1348¹¹, ejerce presión mediática sobre la empresa ODEBRECHT y la amenaza públicamente exigiéndole que reconozca los daños causados por los trabajos inconclusos y que se haga cargo apropiadamente de las reparaciones e indemnizaciones por la paralización; en caso contrario, el Gobierno ecuatoriano dará por concluidos todos los contratos vigentes que mantenía la empresa con el Estado.

Por su parte, la compañía ODEBRECHT, el día miércoles 8 de octubre del 2008, al darse cuenta de los graves problemas que se estaban generando a causa suya, “acepta todas las exigencias del Gobierno para seguir operando” (Ecuador inmediato, 2008).

¹¹El Gobierno del Ecuador, a través de la expedición del Decreto Ejecutivo No. 1348, de 23 de septiembre de 2008, publicado en el Registro Oficial No. 439, de 3 de octubre de 2008, decretó ‘el estado de emergencia nacional para solventar la emergencia provocada por la progresiva disminución de eficiencia en la prestación de energía eléctrica originada en la Central Hidroeléctrica San Francisco así como en todos los proyectos en los que haya participado o se encuentre participando la compañía Norberto Odebrecht S.A como: “Toachi- Pilatón”, “Carrizal Chone”, “Baba” y “Aeropuerto de Tena” con el fin de evitar un posible estado de conmoción interna en el país.(Maldonado José, Control jurisdiccional y procedencia de la declaratoria de Estado de Emergencia en el caso del Decreto Ejecutivo No. 1348, año2009. (Maldonado, 2009).

A pesar de estas declaraciones realizadas por ODEBRECHT, el 11 de octubre, el presidente Rafael Correa, durante el enlace sabatino número 90, manifestaba que la salida de la empresa brasileña del país era inminente:

Ya firmé el decreto ratificando la expulsión de ODEBRECHT y expulsando también a la firma fiscalizadora, que también es responsable del desastre de San Francisco, que también son brasileños para que vean como ha sido todo esto, Venía una firma constructora brasileña y el fiscalizador también era brasileño, panas del alma, aunque también habían asociados nacionales en la fiscalización y tendrán que asumir las consecuencias, porque vamos a hacer juicios civiles penales por lo que paso en San Francisco, así que ODEBRECHT se quedó fuera.”(Correa, 2008).

La decisión del presidente Correa en cuanto a la expulsión de ODEBRECHT canceló automáticamente todos los contratos que esta mantenía en el país, y se fundamenta, según el primer mandatario, en que después de realizados los peritajes correspondientes en la central San Francisco y presentar a la compañía los valores necesarios para su reparación, existieron varias respuestas evasivas de ODEBRECHT en cuanto a aceptar su responsabilidad y asumir los costos, por lo cual el Estado ecuatoriano decide realizar un proceso de fiscalización de todos los contratos y proyectos a cargo de la compañía, encontrando varias irregularidades en algunos de ellos.¹²

En este punto, el Gobierno de Brasil se pronuncia y toma una decisión trascendental sobre el tema, ya que el presidente Lula da Silva envió una nota oficial, mediante su embajador en Quito a la Cancillería ecuatoriana, en el mes de octubre, que expresaba: “en función de los desdoblamientos que envuelven a empresas brasileñas en ese país Brasil postergó sine día la ida a Ecuador de una misión encabezada por el ministro de Transportes Alfredo Nascimento” (Soitu.es, 2008).

Es evidente que las relaciones entre los dos países se estaban tensionando de forma muy apresurada y perjudicial, sobre todo para los nuevos proyectos políticos de integración regional, tales como el eje Manta-Manaos, que perdió el impulso y el respaldo político de Brasil durante este lapso, ya que las reuniones necesarias para su planificación e

¹²El Secretario Nacional anticorrupción, Alfredo Vera denunció hoy 8 de octubre que los proyectos San Francisco, Toachi-Pilatón, Carrizal-Chone, Aeropuerto de Tena y Baba, auspiciados por la firma ODEBRECHT presentan irregularidades en varios ámbitos, “La presente denuncia se la realiza en defensa de los derechos del Estado ecuatoriano” subrayó. Los actos de corrupción amparados en actitudes de complicidad, negligencia y colaboración dolosa de inescrupulosos funcionarios de los organismos contratantes, son evidentes y justifican a plenitud la decisión adoptada por la Presidencia de la República para la expulsión de la firma ODEBRECHT.(Vera, 2008).

implementación nunca se llevaron a cabo debido, en gran parte, a los problemas suscitados con ODEBRECHT.

Finalmente, durante el transcurso del mes de noviembre del año 2008, varias acciones legales fueron interpuestas por el Gobierno ecuatoriano y sus instituciones en contra de ODEBRECHT, tanto a nivel local como internacional, avaladas mediante los resultados obtenidos por la firma italiana Electroconsult, que evidencia en su informe varios problemas y negligencias en la construcción de la central hidroeléctrica San Francisco.

Los mecanismos legales específicos, utilizados durante este conflicto por el Estado ecuatoriano, consistieron en dos demandas contra Odebrecht, una presentada ante la Cámara de Comercio de Ambato, por el monto de US\$ 250 millones, por Hidropastaza entidad que era la concesionaria del proyecto hidroeléctrico San Francisco, y otra presentada por Quito ante la Cámara de Comercio Internacional de París, por US\$ 286,8 millones, por un crédito del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social del Brasil (BNDES), que sería cobrado en su totalidad por ODEBRECHT debido a la construcción de la hidroeléctrica, pero el Estado ecuatoriano sería el encargado de pagarlo.

Ante la primera acción legal tomada por el gobierno de Ecuador, ODEBRECHT publicó un comunicado en el cual indica su apreciación sobre el tema:

Odebrecht rechaza las acusaciones relacionados con el proyecto San Francisco y exige que se realice auditorías técnicas al más alto nivel porque no reconoce la validez de las objeciones presentadas e independiente de esta posición también llevará a conocimiento público una auditoria técnica internacional realizada por una empresa que tenga experiencia y credibilidad. Odebrecht es una empresa de construcción de primera categoría que funciona a nivel mundial y está dispuesta a demostrar especialmente, ante todos los ecuatorianos, que actuó con la calidad técnica de siempre y con buena fe en la ejecución y entrega del Proyecto Hidroeléctrico San Francisco.” (Odebrecht, 2008).

En cuanto a la segunda demanda de Ecuador, que fue interpuesta ante un organismo internacional en contra de las acciones de ODEBRECHT en el país, la reacción del Gobierno de Brasil fue mucho más activa y decisiva, ya que a causa de esta demanda en contra del BNDES, el Gobierno brasileño decidió, a finales del mes de noviembre, llamar a consulta a su Embajador en Quito, principalmente por el caso ODEBRECHT.

El ministro Celso Amorim llamó al embajador de Brasil (Antonino Marques Porto) en Ecuador para consultas”, señaló la cancillería en un comunicado oficial. "Todo el mundo sabe lo que eso significa", dijo Amorim escuetamente cuando los periodistas le preguntaron

detalles sobre el llamado del embajador en el país andino. Según el canciller, esta decisión de Ecuador llevará a Brasil a examinar la cooperación con esa nación. (Hoy, 2008 a).

Ante este suceso, el Presidente del Ecuador, Rafael Correa, comentó que: “Nosotros no tenemos ningún problema diplomático con Brasil, se trata de un problema comercial y financiero, surgido por las supuestas irregularidades cometidas por la brasileña Odebrecht” (La Hora, 2008).

Después de un mes de tensión e incertidumbre política entre estos dos países, el Presidente de Ecuador acudió, a finales de diciembre, a la XX Cumbre de la Unidad de América latina y el Caribe, desarrollada en Brasil y durante este acto el Primer Mandatario se reunió con su par brasileño y dialogaron sobre el caso ODEBRECHT y las repercusiones políticas de este tema, lo cual resultó muy provechoso para que Lula da Silva decidiera, en el mes de enero del 2009, normalizar las fraternas relaciones bilaterales que mantenía con Ecuador, enviando de regreso a su Embajador a la ciudad de Quito. El acuerdo que se alcanzó mediante este encuentro se debió a que Ecuador declaró que pagaría a Brasil todas las cuotas correspondientes al préstamo del BNDES sin falta hasta que la corte internacional se pronunciara al respecto. El compromiso ecuatoriano de pagar puntualmente las cuotas del préstamo al BNDES relajó el ambiente de tensión existente entre los dos países y las relaciones bilaterales se estabilizaron.

Finalmente, para octubre del año 2010, la empresa ODEBRECHT volvió a retomar el proyecto San Francisco en Ecuador después de alcanzar un acuerdo con Hidropastaza y el Estado, en el cual “se comprometió con el Gobierno a solucionar las controversias y realizar las inversiones técnicas necesarias para asegurar que la central hidroeléctrica San Francisco continúe funcionando a plenitud a largo plazo” (explored, 2010).

2.5. Acciones gubernamentales tomadas por parte de Ecuador y Brasil en cuanto a los impasses:

Con el objetivo de esclarecer la naturaleza de las acciones gubernamentales que causaron los impasses, a continuación se indagarán y analizarán las principales acciones políticas tanto de Ecuador como de Brasil, para evidenciar si la influencia de estas causó inconvenientes al normar el desarrollo de las relaciones internacionales entre ambos países.

La política exterior, tanto de Ecuador como de Brasil, jugó un papel muy importante en el desenvolvimiento de los impasses de PETROBRAS y ODEBRECHT. Ambos presidentes buscaban resolver el conflicto a favor de sus intereses, valiéndose de las estrategias políticas que más se apegaran a sus ideologías.

La política externa que ha manejado Itamaraty desde la llegada de Lula da Silva al poder, se ha caracterizado por perseguir “un cambio en el orden internacional en la dirección del multilateralismo” (Faria, 2005).

Por otra parte, en cuanto a la zona de Sudamérica, Brasil ha procurado mejorar la institucionalización del MERCOSUR y además ha logrado crear fuertes vínculos comerciales y de cooperación especialmente con sus países vecinos, utilizando a sus empresas tanto privadas como estatales para lograr afianzar su presencia en la región¹³ y de esta forma generar ingresos y crear esferas de influencia entre las distintas naciones.

Las empresas mixtas y privadas de origen brasileño, que operan en la región de América Latina, han logrado alcanzar un gran desarrollo, debido principalmente al respaldo financiero que obtienen del BNDES, el cual otorga préstamos y créditos a los países de América Latina interesados en contratar a transnacionales brasileñas principalmente para trabajos de ingeniería. Esta institución, “cuyos desembolsos en la zona andina llegaron a 860 millones de dólares para el 2011 y sus créditos crecieron 1.082 por ciento entre el 2001 y el 2010” (Lostiempos, 2011), es, sin duda, un pilar fundamental para que Brasil alcance un papel más relevante y destacado en Latinoamérica.

En los casos específicos de PETROBRAS y ODEBRECHT, la política brasileña adoptó medidas que afectaron el desenvolvimiento de las relaciones bilaterales, lo cual fue ampliamente cuestionado por el Ecuador, que sostenía que el Gobierno de Brasil estaba tomando como propios los conflictos en cuestión, cuando estos eran únicamente entre empresas privadas y el Estado ecuatoriano.

La política externa de Brasil propuesta por Lula da Silva, en cuanto a la región sudamericana “ha sido marcada por constantes esfuerzos de ocultar cualquier indicio que el país está buscando un papel de liderazgo en la región” (Burges, 2009: 43.). Por esto, al

¹³ La actuación internacional de Odebrecht empezó en 1979, por países ubicados en el entorno del territorio brasileño, como Perú y Chile. No tardó mucho que otras regiones de América recibiesen obras de la Constructora. (Odebrecht, 2011).

principio del conflicto con PETROBRAS, Brasil prefirió mantenerse al margen de la situación y solo existieron pronunciamientos oficiales moderados; sin embargo, después de la expulsión de ODEBRECHT, Brasil vio que sus intereses financieros se verían afectados por la demanda entablada por Ecuador en contra del BNDES, y reaccionó de forma tajante, llamando a consulta a su Embajador en Quito, congelando así la comunicación entre las naciones.

En definitiva, la forma en que da Silva aplica su política exterior ante los países vecinos se caracteriza por la defensa y protección de los intereses de sus empresas nacionales, mediante las cuales pretende crear la infraestructura necesaria para que los mecanismos de integración regional¹⁴, como MERCOSUR y UNASUR, alcancen su objetivo final, y a su vez, permitan que Brasil logre el papel de líder de la región.

En este punto del presente trabajo, es relevante revisar los conceptos de liderazgo, ya que “A pesar de ser una palabra en constante uso en las relaciones internacionales, el concepto de liderazgo no ha recibido mucha atención y usualmente se subsume en debates sobre dominación y hegemonía” (Burges, 2009: 47).

La dominancia hace referencia a una situación donde una entidad, país o nación, se ven afectados mesurablemente por las acciones o inacciones de una segunda entidad, mientras que las acciones de la primera no tienen repercusión alguna sobre la segunda.

En cuanto al liderazgo, según Kindleberger, este se concibe “como el persuadir a otros a seguir un curso particular de acción que, inclusive, puede ser contrario a sus intereses más inmediatos” (Kindleberger, 1981: 243). Además, un líder fundamentalmente tiene que contar con el respaldo, la credibilidad y la aceptación de los demás países que avalen su condición de líder.

En conclusión, Brasil en la actualidad no ha logrado aglutinar todos los factores necesarios para poder llamarse líder regional; sin embargo, es el país que más esfuerzos ha realizado para conseguir este status.

¹⁴ La política brasilera hacia Sudamérica tiene dos componentes básicos. Por un lado están los mecanismos de integración regional iniciados por Brasil a través de los cuales se espera atraer a los vecinos sudamericanos. Por otro lado están la intermediación en los conflictos entre países sudamericanos y la intervención en problemas internos de Estados de la región así como las relaciones bilaterales (Albarracín, 2010).

Por otra parte, la política exterior ecuatoriana, desde la llegada del presidente Rafael Correa al poder, se ha caracterizado por grandes cambios a nivel interno y estructural, debido a que varias reformas se han hecho en las instituciones que formaban y regulaban el servicio diplomático del Ecuador. Gracias a estas reformas institucionales, que responden primordialmente a intereses de corte ideológico, el Presidente ecuatoriano ha logrado mantener el pleno control de las decisiones que se toman en el Ministerio de Relaciones Exteriores, con lo cual ha modificado la diplomacia tradicional ecuatoriana para, en su lugar, adoptar una diplomacia presidencial más acorde a sus necesidades y fines políticos.

La política exterior presidencial implementada por Correa, a pesar de no estar concretamente delimitada en cuanto a sus intereses y estrategias en la región, ha conseguido “fortalecer la cooperación Sur-Sur vía la aceleración de la integración andina y luego sudamericana” (Jaramillo, 2012.). En otras palabras, el Gobierno ecuatoriano ha dado gran importancia a la integración regional mediante su primer mandatario, que al igual que Brasil, aunque en menor grado, ha promovido la implementación del sistema de integración UNASUR¹⁵ entre los demás países aunque, desgraciadamente, “este nuevo enfoque se está consolidando en medio de un escenario de poca consulta interna entre actores de la sociedad civil, comunidades epistémicas o grandes escenarios de consulta y debate nacional” (Jaramillo, 2012), lo cual hace que todos los avances logrados en el área de integración, mediante este tipo de diplomacia, carezcan de respaldo y análisis social que avale su implementación en la región

En definitiva, la política exterior que maneja el presidente Correa se caracteriza por un enfoque político que tiende a la integración regional y a la búsqueda de nuevos mercados y socios poco tradicionales, tales como China e Irán. Sin embargo, las raíces ideológicas del mandatario, su personalidad, carácter y su forma de hacer política algunas veces entran en conflicto con sus objetivos de integración y pueden degenerar en acciones que promuevan conflictos como los suscitados entre Brasil y Ecuador por los casos PETROBRAS y ODEBRECHT.

¹⁵ La estructura que se proyecta para la UNASUR es bastante ambiciosa. Se busca que esta nueva entidad reemplace a los dos grandes ejes de integración sudamericanos actuales: la Comunidad Andina y el MERCOSUR. Sin embargo, el camino para lograrlo no es fácil. En los últimos meses han crecido las discrepancias sobre el modelo regional, sobre los alcances de la nueva organización, sobre la visión ecuatoriana que es distinta a la brasileña, y ésta a la chilena o a la venezolana (Jaramillo, 2012: 4).

En conclusión, los impasses políticos entre Ecuador y Brasil generaron gran conmoción y expectativa regional, ya que estas dos naciones durante la década del 2000 se encontraban trabajando conjuntamente con el objetivo de armonizar sus políticas¹⁶ en algunos aspectos favorables a la integración latinoamericana, sobre todo, en los temas de infraestructura vial, logística y salud.

A pesar de que la mayoría de estos proyectos sufrieron una dilación en su creación e implementación, debido a los impasses con Brasil, gran parte de ellos consiguieron concretarse con un leve retraso, pero de forma adecuada. No obstante, uno de estos proyectos, el multimodal Manta-Manaos, sufrió un retraso crítico en su proceso de negociación entre los dos países, principalmente por aspectos coyunturales, ya que las primeras reuniones para concretar su creación se llevarían a cabo en Ecuador durante el año 2008, justamente cuando detonaran los impasses políticos de PETROBRAS y ODEBRECHT, lo cual congeló drásticamente este proyecto multinacional e impidió que los mandatarios de ambos países se comprometieran a fondo para lograr su correcta implementación.

El proyecto Manta-Manaos es uno de los planes de infraestructura apoyados por el IIRSA, más relevantes de los últimos años entre Ecuador y Brasil. La puesta en marcha de este proyecto sería extremadamente beneficiosa para ambos países, ya que Ecuador conseguiría aumentar su comercio hacia el océano Atlántico y Brasil, por su parte, lograría la tan ansiada salida al Pacífico, con lo cual se abaratarían costos y se ganarían nuevos mercados. De esta manera es claro evidenciar que si existió un impacto en la política bilateral de Ecuador y Brasil por motivo de los acontecimientos legales y contractuales, referentes a los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT, pero dicho impacto fue momentáneo y no perjudicó las relaciones entre los países a largo plazo.

¹⁶ El 29 de noviembre del 2005 en la ciudad de Quito se firmo el acta de la II reunión de trabajo de Cooperación técnica ecuatoriano-brasileña. Entre los acuerdos alcanzados más importantes se encuentran: primero, Un plan de Cooperación para el desarrollo de un Programa de Etanol en Ecuador y para el mejoramiento de la Productividad de Caña de Azúcar. Segundo, Propuesta de Proyecto "Sistema Único de Salud" y finalmente, el Proyecto "Banco de leche Humana". Este último proyecto se vio cristalizado en marzo del 2007, siendo sus principales beneficiados los niños y niñas de la maternidad Isidro Ayora de Quito, sin embargo la planificación y puesta en marcha de los otros dos proyectos se vio afectada debido a los conflictos específicos desarrollados en el presente trabajo.

3. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL Y SUS VARIACIONES DURANTE EL PERÍODO 2000-2011:

Las relaciones comerciales forjadas entre Ecuador y Brasil han sido deficitarias para el país desde hace más de quince años y presentan un panorama comercial negativo para el Ecuador en las próximas décadas, si no se realizan cambios drásticos en las estrategias de ingreso a mercados de amplia variedad en la demanda como el brasileño.

Para realizar un análisis más completo sobre la dinámica del comercio entre Ecuador y Brasil es necesario revisar el contexto geográfico y la realidad demográfica de ambos países así como el PIB per cápita, y las corrientes de demanda y oferta existentes en el flujo de comercio entre las dos naciones; por esto, a continuación se revisarán brevemente los datos relevantes que componen el ambiente comercial y físico de cada país, con el objetivo de indagar sobre el déficit existente a lo largo de la década del 2000, y además el comercio se vio afectado de alguna forma durante los años en los cuales se suscitaron los conflictos entre Ecuador y las empresas PETROBRAS y ODEBRECHT.

3.1. Antecedentes y características de la relación comercial Ecuador Brasil.

Algunos datos estadísticos financieros presentados a continuación fueron obtenidos de CIA World Factbook, por lo que se presentan medidos mediante PPA.¹⁷

Características principales Brasil.

Brasil cuenta con una fuerte industria de mercancías y servicios con un alto valor agregado, lo cual le permite ser uno de los países más competitivos de la región, “se encuentra entre los cinco países más grandes del mundo, destacándose tanto en su realidad demográfica, su territorio y su economía, después de Rusia, China, Canadá y Estados Unidos. El área total es de 8.511.965 kilómetros cuadrados”, y con una realidad demográfica creciente que a finales del 2010 evidenciaba más de 203.103.300 millones de habitantes, con un PIB per cápita de 10.800 dólares en el 2010 y de 11.600 durante el 2011 (CIA, 2012).

¹⁷ La relación entre los niveles de precios en dos países y el tipo de cambio entre sus monedas se llama paridad de poder adquisitivo, PPA. El postulado de esta teoría es que los productos idénticos deben tener el mismo precio, o un precio único, en diferentes países en términos de una misma moneda. Con este postulado, para determinar el tipo de cambio entre dos monedas, es suficiente dividir el precio de un producto en una moneda por su precio en otra moneda.(Gracia, 2012).

Debido a la gran cantidad de población existente en Brasil, este país cuenta con una fuerza laboral de 10.43 millones de personas (CIA World Factbook, 2011 est.) y gracias a esto han sido capaces de desarrollarse apropiadamente en diversos sectores productivos, tales como la agricultura, los servicios y la industria. Durante el año 2003, con la llegada del presidente Luiz Inácio Lula da Silva al poder, Brasil empezó a mejorar su estabilidad macroeconómica, mediante la creación de reservas en el exterior, y con la renovación y fortificación de su presencia en los mercados internacionales.

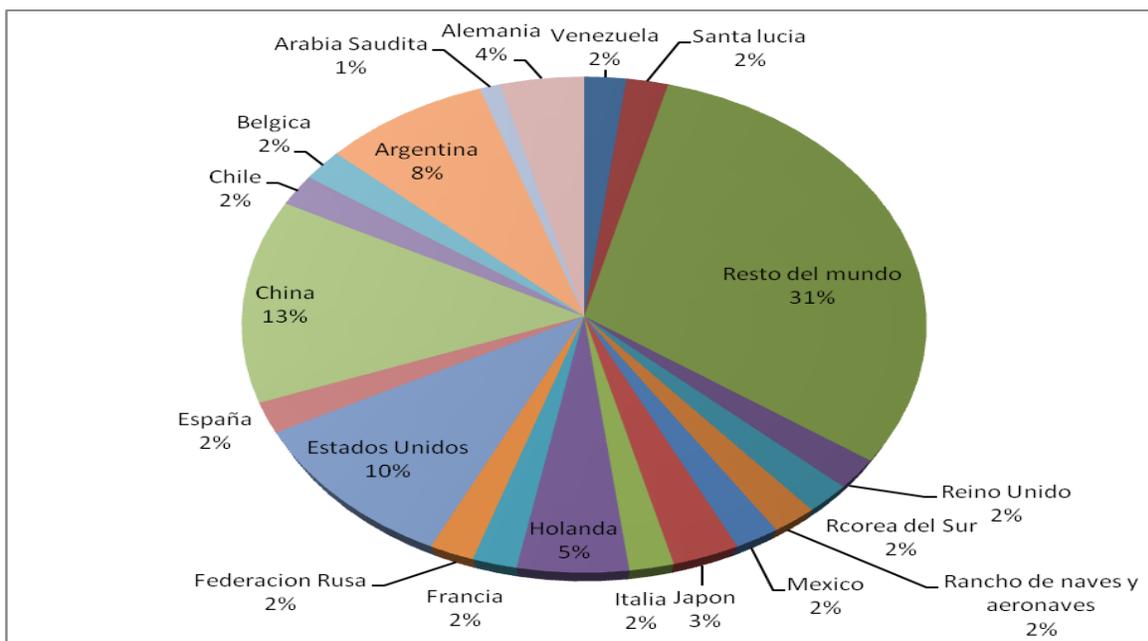
Durante la última década, Brasil ha prosperado significativamente en el área comercial, ya que ha conseguido gran autonomía de las potencias tradicionales que rigen la actividad comercial en la región, como Estados Unidos, gracias a la ampliación de su mercado y a la variada gama de productos industrializados que ofrecen sus empresas, lo cual ha fomentado que su política exterior intente modificar el escenario regional unilateral mantenido por Estados Unidos, en pro del multilateralismo; por este motivo, “Brasil prospera con bajo índice de cesantía y mejores niveles de vida de la población, debido a las políticas económicas consumistas instauradas por el Gobierno en los últimos años”. (Spread Brasil, 2011).

Según los estudios realizados por el Gobierno ecuatoriano, mediante su oficina comercial en Brasil, los mercados más importantes para este país del sur desde el año 2005 hasta el 2010 fueron los de Estados Unidos, Argentina y China, siendo estos los principales compradores de la oferta exportable brasileña. (MMRREE, 2010 a).

De acuerdo con la prensa brasileña, tanto Brasil como el ex presidente Lula da Silva “Ciertamente ganaron más peso y relevancia internacional, y esto se debe a la exportación de un activismo político-diplomático y a la diplomacia presidencial, lo cual es importante para mantener una política comercial realista” (Estado, 2011).

La economía de Brasil se ha visto beneficiada por las dimensiones de su territorio y su capacidad de producción, ya que actualmente es el segundo productor más relevante de carne de vacuno en el mundo y el tercer exportador mundial de productos agrícolas; además de esto cuenta con “la mayor área de tierras cultivables en el mundo, por lo menos 90 millones de hectáreas agrícolas aún sin explotar” (MMRREE, 2010: 10).

Gráfico 1: EXPORTACIONES BRASIL-MUNDO 2009.



Fuente. Trademap-CCI

Elaboración: El autor.

Por otro lado, durante el año 2009 el peso de la industria interna en la economía de Brasil representó el 25% del PIB¹⁸, lo cual demuestra la importancia de este sector para el Estado y para el mercado laboral brasileño. Entre las aéreas más importantes del sector industrial se encuentran la siderúrgica, la automovilística y, finalmente, la industria agroalimentaria.

En cuanto a la región de América Latina, Brasil ha participado en diversas áreas de varios países, mediante proyectos de inversión, cooperación, comercio y defensa, los cuales le han permitido profundizar sus relaciones con las distintas naciones del Sur. Al tomar en cuenta únicamente el aspecto comercial de Brasil, gran parte de este se encuentra enmarcado en el MERCOSUR que mantiene uniones aduaneras imperfectas con los demás países que componen este bloque de integración y con la CAN, es decir, el libre comercio intra-zona es incompleto, ya que algunos sectores como el automotor y el azucarero están fuera de las ventajas que ofrece el arancel cero, con el objetivo de proteger la producción

¹⁸ Sin embargo, en dicho año se registro una caída de la producción industrial como resultado de la crisis a nivel internacional, en 2010, la producción industrial debería volver a recuperarse gracias al crecimiento de la demanda interna.(MMRREE,2010)

interna de cada país. Además, mantiene acuerdos de libre comercio con Bolivia y Chile desde 1996 y con Israel en el año 2007.

Es importante tomar en cuenta el dinamismo que Brasil ha demostrado en la región durante los últimos años, puesto que para el 2008 se consolidó como un “País emergente de claro liderazgo en América Latina, ya que generó un 34% PIB de América Latina, y concentra más del 33% de la población de esos países” (I.V.E.X, 2010).

En lo que respecta a la integración sudamericana, el comercio interregional que maneja Brasil, se ha caracterizado por ser superavitario con la mayoría de países, lo cual demuestra el gran poder adquisitivo de este país, pero también que este posee un gran interés comercial y financiero en la zona andina; sin embargo, es importante destacar que “llama la atención el perfil de las exportaciones brasileñas en esa región, muy concentrado en los productos industrializados, cerca de 95%” (Sennes y Tomazini, pág. 4), con lo cual es fácil evidenciar que además de tener la mayor cantidad de recursos y mano de obra disponible en la región, es también uno de los países con mayor desarrollo industrial y científico en Sudamérica.

Características principales Ecuador.

El comercio que ha manejado el Ecuador en los últimos diez años se ha caracterizado por la dependencia primordial de su exportación petrolera. En 1999, el país sufrió una grave crisis financiera por lo que fueron impuestas fuertes medidas económicas, tales como la dolarización, con el objetivo de revertir los efectos del problema económico interno, con lo cual el país perdió su soberanía monetaria y se vio forzado a realizar una reestructuración de algunas funciones de entidades públicas, como el Banco Central. A pesar de esto, desde el 2002 hasta el 2006 la economía del país creció en un 5.2% por año debido en parte al cambio de moneda, y principalmente, a los altos precios globales del petróleo (BC, 2010).

Durante el año 2007, con la llegada del Presidente Correa al poder, el crecimiento económico llegó a 7,2%,(CIA, 2012), uno de los más altos registrados en más de tres décadas. Gran parte de este crecimiento se logró en base a la exportación de crudo, que alcanzó altos precios en el mercado global y al incremento de la inversión por parte del sector público. Finalmente, durante el año 2009, debido a la crisis mundial, Ecuador enfrentó una reducción en el porcentaje de crecimiento que venía obteniendo en los últimos

años gracias a la caída de precios del petróleo en todo el mundo; sin embargo, este panorama mejoró para el país y así “en el año 2010 contó con un crecimiento de 3.6%, el cual se incrementó hasta 6.4% en el 2011” (Hoy, 2011).

Ecuador cuenta con una superficie de 272.031 km², con un espacio cultivable de alrededor de 5,9 millones de hectáreas en el 2009; los productos que mayor desarrollo han alcanzado en el Ecuador son los considerados tradicionales, entre los cuales se encuentran el café, el banano, el cacao y el atún.

El PIB per cápita del Ecuador estimado para el año 2011 se ubicó en 8.300 mil dólares medidos en PPA para una población de 14.306.876, según el último censo de población; la fuerza laboral con la que cuenta el país es de 4.673 millones (2011 est) distribuida en algunos sectores productivos, tales como la “agricultura con el 8.3%, la industria con el 21.2% y el sector de servicios con un 70.4%” (CIA, 2012).

El principal socio comercial de Ecuador desde hace varias décadas es Estados Unidos, ya que compra gran parte de la oferta exportable del país, siendo el petróleo crudo el principal producto relevante en las transacciones, “solamente ese mercado representó para los ecuatorianos, en 2005, la venta de un total de \$4.910 millones y una balanza comercial positiva de \$3.174 millones” (Hoy, 2011 a).

El comercio generado por parte de Ecuador se ha caracterizado por concentrarse en los productos primarios que produce el país, tales como banano, cacao, pescado y aceite crudo de petróleo. El problema principal de la oferta exportable ecuatoriana en la región, omitiendo el rubro petrolero, radica en que los productos que se ofrecen no son atractivos para los consumidores vecinos, ya que esta demanda está cubierta por sus propios mercados internos, es decir, gran parte de la oferta comercial de los socios de la CAN, y en menor grado del MERCOSUR, resulta ser competitiva para nuestros productos exportables tradicionales en lugar de complementaria, y este uno de los principales problemas comerciales que el país mantiene en la región. Esta realidad perjudica el adecuado surgimiento de la industria y las empresas ecuatorianas en la región, y seguirá siendo un obstáculo importante, si estas no mejoran sus actuales procesos de apertura de mercados y capacidad de producción, con la finalidad de generar un alto valor agregado en toda la variedad de la oferta exportable del país, es decir, para que el comercio intra-regional sea beneficioso para Ecuador, este debería diversificar la gama de productos a exportar.

La escasa tecnificación en los procesos de producción industrial del Ecuador y las políticas comerciales propuestas por los gobiernos en los últimos años han conseguido limitar el desarrollo de la industria nacional. Hay muchos otros factores que han limitado el desarrollo de la industria, pero también esta se ha visto perjudicada por la falta de acuerdos comerciales importantes con nuevos mercados. Los tratados comerciales que mantiene Ecuador son: miembro de la OMC desde 1996; mantiene una unión aduanera con la CAN, la que, a su vez, posee un “Acuerdo Marco con el MERCOSUR llamado (ACE 59), y con Brasil específicamente el (ACE39)” (SICE, 2010).

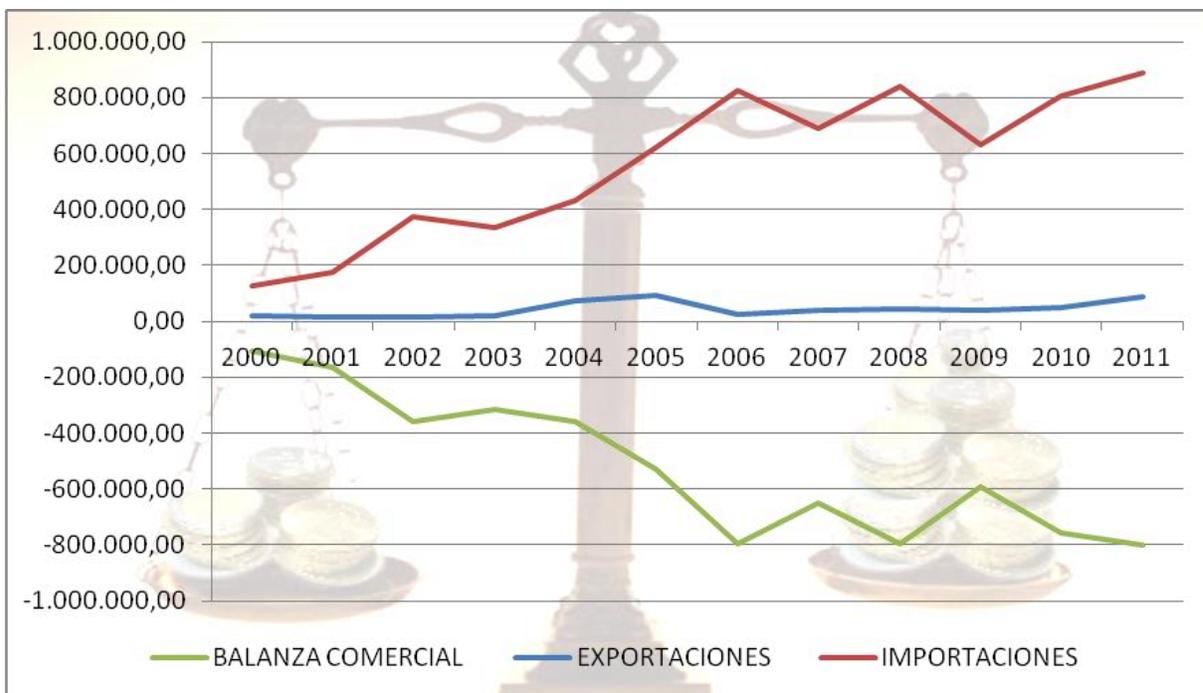
3.2. Principales características del comercio entre Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2011:

En el presente capítulo se analizarán los rubros correspondientes al comercio existente entre Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2011, para lo cual se toma como marco de referencia general la balanza comercial, componente de la cuenta corriente de la balanza de pagos, con la finalidad de evidenciar la fluctuación de mercancías, su volumen y precios. Todos los datos estadísticos presentados y desarrollados a continuación fueron tomados de fuentes oficiales del Estado ecuatoriano, como el Banco Central.

El objetivo fundamental del presente análisis de datos es evidenciar como se ha desarrollado el comercio entre Ecuador y Brasil en el periodo de tiempo estudiado, y si existieron problemas con el normal intercambio de mercancías por motivo de los impases suscitados entre ambos países.

Con la finalidad de esclarecer el alcance de la influencia política de los impases en el área comercial bilateral, el siguiente gráfico analiza la evolución de la balanza comercial Ecuador Brasil.

Gráfico 2: BALANZA COMERCIAL ECUADOR BRASIL 2000-2011 (miles de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: El autor.

Mediante este gráfico, es fácil observar el desarrollo de los intercambios comerciales entre estos dos países y evidenciar que esta relación ha sido, en el periodo analizado, deficitaria para el Ecuador. Desde el 2000 hasta el 2003, todas las exportaciones realizadas por Ecuador hacia Brasil sumaron un total de 69.532,41 dólares FOB, lo cual es notablemente inferior ante los 1.013.354,11 dólares que el país importó desde Brasil en el mismo periodo.

Durante los primeros años de la década del 2000, el Ecuador se encontraba con una economía y un sistema financiero y bancario en procesos de depuración, lo cual perjudicó el reforzamiento y la apertura de nuevos mercados. Por otro lado Brasil, según Roberto Giannetti da Fonseca, Director de Comercio Exterior de la Federación de la Industria de San Pablo, ha conseguido acrecentar su comercio externo global desde inicios del año 2000 gracias a dos tipos distintos de factores, los estructurales y los coyunturales:

“entre los factores coyunturales aparece la desvalorización del real de 1999, la fuerte expansión del comercio internacional y el aumento sustantivo de los precios de las commodities agrícolas y mineras. Entre los factores estructurales aparecen sucesivamente la mayor diversificación de las exportaciones brasileñas, tanto en el abanico de productos, como en el destino de estas” (Hubertus, 2007, p. 6).

En definitiva, la relación comercial entre estos dos países sudamericanos durante el periodo 2000-2003 fue totalmente favorable para Brasil, ya que el volumen de importaciones realizadas por Ecuador aumentó significativamente en cada año, mientras las exportaciones se mantuvieron casi inmutables y solo reflejaron un leve incremento del comercio a finales del 2003.

Los principales productos importados por Ecuador desde Brasil durante los primeros años de la década del 2000, están compuestos principalmente por automóviles y productos intermedios de hierro o acero, por otro lado los principales productos exportados a Brasil en este periodo son las preparaciones de pescado y los artículos de confitería sin cacao.

El siguiente gráfico presenta las variaciones del comercio mutuo y fue medido en valores reales; en él se observa la fluctuación tanto de las exportaciones como de las importaciones realizadas por Ecuador desde Brasil, durante el periodo 2000-2011 en porcentajes.

Gráfico 3: EVOLUCIÓN DEL COMERCIO ECUADOR BRASIL 2000-2011



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: El autor.

Como se puede apreciar en este gráfico, durante los años 2004 y 2005 las exportaciones ecuatorianas tuvieron un importante despunte, acumulando un ingreso total para el país de 74.845,43 dólares, valor que es mayor a la suma total de las exportaciones realizadas por Ecuador los tres años anteriores juntos.

Estos dos años fueron los más favorables para las exportaciones ecuatorianas en toda la década, ya que gracias a ellas se logró disminuir el déficit de la balanza comercial sostenida con Brasil, y además “este fue el país del MERCOSUR que mas productos ecuatorianos importo”. (ALADI, 2008, p. 26).

En cuanto a los años 2006 y 2007 las exportaciones de Ecuador a Brasil decayeron significativamente mientras las importaciones continuaron ascendiendo hasta alcanzar los valores de 824.038,96 y 689.657,77 respectivamente. (BCE,2010).

Brasil, al ejercer una diplomacia objetiva y varias veces presidencial a nivel mundial, logró alcanzar para el año 2007 importantes acuerdos con la UE que favorecerían el comercio con este bloque de integración europeo, ya que “con el Acuerdo de Asociación Estratégica, Brasil entro en el selecto Grupo de “socios estratégicos” de Europa, integrado por ocho países, entre ellos Estados Unidos, Rusia y China” (MMRREE, 2010, p. 9).

Tras analizar este periodo, las relaciones comerciales entre los dos países fueron favorables en su totalidad a Brasil; además de esto existía una fuerte presencia de empresas mixtas y privadas de origen brasileño que desarrollaban proyectos en el país y que trabajaban principalmente por concesión y participación de contratos para el Gobierno ecuatoriano, como es el caso de ODEBRECHT y PETROBRAS.

Finalmente, durante los años 2008, 2009 y 2010, las exportaciones ecuatorianas se estancaron, reflejando únicamente valores bajos los cuales divergen ampliamente con el monto de importaciones realizadas por el país desde Brasil en estos tres años, ya que dichas importaciones alcanzaron los valores de 840.524,48, 632.269,66 y 805.777,78 respectivamente, consolidando así el éxito comercial sostenido por Brasil en cuanto a Ecuador, a lo largo de toda la década del 2000. (BC, 2010).

A pesar de los acuerdos alcanzados por Brasil con la UE en años anteriores, las negociaciones comerciales más relevantes en este periodo se desarrollaron principalmente entre bloques de integración, es decir entre la UE y el MERCOSUR; sin embargo, para el

año 2010 “los puntos más conflictivos son el acceso de los productos agrícolas (especialmente carne) de MERCOSUR a la UE. El capítulo más problemático para MERCOSUR es el de propiedad intelectual” (MMRREE, 2010, p. 9).

3.3. Análisis de los cinco principales productos comercializados entre Ecuador y Brasil durante el periodo 2000-2011:

Para un mejor entendimiento del flujo de las relaciones comerciales de estos dos países, en el desarrollo de este capítulo se analizarán los cinco principales productos comercializados durante el periodo 2000-2011, con dos objetivos sustanciales: el primero, establecer la importancia y el tipo de importaciones que el Ecuador recibe de Brasil y viceversa, y el segundo, determinar si los conflictos suscitados entre Ecuador y las empresas PETROBRAS y ODEBRECHT tuvieron algún tipo de repercusión medible en el flujo comercial binacional. El siguiente cuadro presenta los valores completos acumulados de cada producto a lo largo del periodo analizado y su valor porcentual con respecto al total general según su naturaleza.

Tabla 1: CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS COMERCIALIZADOS ENTRE ECUADOR Y BRASIL DURANTE el periodo 2000-2011

CODIGO	PRODUCTOS IMPORTADOS	TOTAL DEL PERIODO	PORCENTAJE
8703	AUTOMÓVILES DE TURISMO Y VEHÍCULOS	453.606,78	23,5%
8517	APARATOS ELÉCTRICOS DE TELEFONÍA	367.728,30	19,0%
8802	LAS DEMÁS AERONAVES	162.289,40	8,4%
7207	PRODUCTOS INTERMEDIOS DE HIERRO O ACERO	144.909,77	7,5%
3004	MEDICAMENTOS	136.407,57	7,1%
7208	PRODUCTOS LAMINADOS PLANOS DE HIERRO O ACERO	116.298,06	6,0%
3901	POLÍMEROS DE ETILENO EN FORMAS PRIMARIAS	96.498,85	5,0%
8429	TOPADORAS FRONTALES («BULLDOZERS»)	70.046,36	3,6%
7305	LOS DEMÁS TUBOS	69.678,01	3,6%
8501	MOTORES Y GENERADORES, ELÉCTRICOS	55.788,92	2,9%
8525	APARATOS EMISORES DE RADIOTELEFONÍA	53.944,44	2,8%
8413	BOMBAS PARA LÍQUIDOS	47.721,54	2,5%
8702	VEHÍCULOS AUTOMÓVILES PARA TRANSPORTE	35.871,47	1,9%
3902	POLÍMEROS DE PROPILENO O DE OTRAS OLEFINAS	24.786,41	1,3%
4802	PAPEL Y CARTÓN	21.633,75	1,1%
8706	CHASIS DE VEHÍCULOS AUTOMÓVILES	21.580,62	1,1%
7213	ALAMBRÓN DE HIERRO O ACERO SIN ALEAR	19.775,01	1,0%

8704	VEHÍCULOS AUTOMÓVILES PARA TRANSPORTE	16.661,92	0,9%
8708	PARTES Y ACCESORIOS DE VEHÍCULOS	14.775,85	0,8%
8536	APARATOS PARA CORTE, SECCIONAMIENTO	4.148,78	0,2%
	TOTALES DEL PERIODO	1.934.151,81	100,0%
CODIGO	PRODUCTOS EXPORTADOS	TOTAL DEL PERIODO	PORCENTAJE
1604	PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO	85.407,71	26,8%
1704	ARTÍCULOS DE CONFITERÍA SIN CACAO	70.311,68	22,1%
2709	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO	52.127,52	16,3%
3920	LAS DEMÁS PLACAS, DE PLÁSTICO	29.659,68	9,3%
3004	MEDICAMENTOS	24.150,71	7,6%
8430	LAS DEMÁS MÁQUINAS PARA EXPLANAR	13.737,50	4,3%
1905	PRODUCTOS DE PANADERÍA	11.637,46	3,7%
1806	LOS DEMÁS	8.352,28	2,6%
4407	MADERA ASERRADA	5.597,94	1,8%
2009	JUGOS DE FRUTAS U OTROS FRUTOS	5.239,89	1,6%
1511	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES	2.565,65	0,8%
2918	ACIDOS CARBOXÍLICOS CON FUNCIONES OXIGENADAS	2.447,20	0,8%
5402	HILADOS DE FILAMENTOS SINTÉTICOS	2.383,26	0,7%
5305	COCO, ABACÁ	2.358,55	0,7%
2106	PREPARACIONES ALIMENTICIAS	1.622,05	0,5%
2401	TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR	1.225,23	0,4%
	TOTALES DEL PERIODO	318.824,31	100,0%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BC)

Elaboración: El autor.

En cuanto a las exportaciones, como podemos observar en el cuadro, las preparaciones y conservas de pescado así como los artículos de confitería sin cacao, suman la mayor cantidad de ingresos percibidos por el Estado ecuatoriano durante el año 2000 y, en general, durante todo el periodo analizado. Estos productos tradicionales¹⁹ son industrializados, pero con un bajo porcentaje de valor agregado en su producción y, por ende en su precio. En este punto, es importante recalcar que el mercado interno de Brasil cuenta con gran parte de la oferta exportable ecuatoriana en cuanto a bienes primarios y a

¹⁹ Las exportaciones ecuatorianas son petroleras y no petroleras, dentro de las no petroleras se encuentran las que se conocen como tradicionales (banano, café y elaborado, camarón, cacao y elaborados, atún y pescado, harina de pescado, enlatados de pescado, vehículos y flores); y las no tradicionales (abacá, madera, productos mineros, frutas, tabaco en rama, jugos y concentrados de frutas, elaborados de mar, químicos y fármacos, manufacturas de metales, textiles, manufacturas de cuero, plástico y caucho, maderas, extractos de aceites, elaborados de banano, manufacturas de papel y cartón, entre otros. (IGM, 2009: 7).

productos agrícolas procesados, lo cual dificulta el comercio con este país e incrementa el déficit en la balanza comercial.

Al revisar las importaciones ecuatorianas desde Brasil, durante el año 2000, estas son notablemente superiores a las exportaciones, y es evidente que el interés ecuatoriano radica en diversos productos industrializados para la construcción en general, además de los automotores.

Lo más relevante en cuanto a las importaciones en el año 2000, es que los principales productos demuestran que Ecuador adquiere de Brasil mercadería que cuenta con un alto valor agregado y se diferencia drásticamente de las exportaciones, ya que ninguno de los artículos presentados en el presente cuadro es tradicional o un alimento como la mayoría de los exportados; además, para su elaboración y comercialización masiva, se requiere de un alto nivel de desarrollo industrial.

Durante los años 2001, 2002 y 2003, la balanza comercial ecuatoriana con Brasil continuó siendo deficitaria para el país. Al revisar los principales productos exportados a Brasil durante este periodo, se puede observar que estos no se diferenciaron en gran medida de los comercializados durante el año 2000, siendo nuevamente los artículos de confitería y las preparaciones y conservas de pescado los principales bienes que generaron ingresos para el país.

A diferencia de las exportaciones ecuatorianas, las importaciones desde Brasil durante estos tres años mantuvieron un crecimiento constante y estable, incrementado así la brecha a favor de Brasil en términos de la balanza comercial.

A partir del año 2001 y hasta el 2003, el rubro más importante fue la importación de vehículos desde Brasil, que registró grandes aumentos en sus cifras en comparación con años anteriores, las cuales fueron incrementándose drásticamente durante los dos años siguientes.

Otros valores que comenzaron a destacarse en las importaciones durante estos tres años son las bombas para líquidos elevadores y los productos intermedios de hierro o acero, que encuentran vinculados principalmente a las actividades de construcción.

Durante el año 2004, las exportaciones de Ecuador a Brasil se incrementaron significativamente, gracias a la entrada en vigencia del acuerdo de libre comercio entre la

Comunidad Andina y el Mercosur, el 1 de julio de 2004; el principal producto exportado fue el aceite crudo de petróleo, por lo cual es importante mencionar que este fue el único año en el cual Ecuador envió petróleo a Brasil por un valor de 52.127.52 miles de dólares, lo cual hace que este rubro represente el 16,3 por ciento del total del periodo analizado, a pesar de solo estar presente durante este año en particular. (BC, 2010). Otro producto considerable que apareció en las exportaciones durante el año 2004 es los medicamentos, que junto con el del petróleo lograron que este año sea el segundo más beneficioso para el Ecuador a lo largo de los once años analizados.

Las importaciones provenientes de Brasil para este año consistieron principalmente en los mismos productos que ingresaron al país el año anterior, es decir, rubros que pertenecen al sector automotriz en su mayoría, pero registraron cuantiosos incrementos en el volumen y valor comercializado durante el 2004.

Durante los años 2005 y 2006, las exportaciones ecuatorianas a Brasil continuaron identificándose por estar compuestas principalmente por medicamentos, artículos de confitería, preparaciones y conservas de pescado y placas de plástico, con valores totales muy inferiores a los generados por las importaciones.

Al analizar el periodo transcurrido desde el 2000 hasta el 2006 es importante destacar que las exportaciones ecuatorianas hacia Brasil se encuentran claramente concentradas en pocos productos con un nivel medio de valor agregado, ya que principalmente son manufacturas a base de recursos naturales. El único producto con alto nivel de valor agregado que destaca durante estos años es la partida 3004 referente a medicinas.

Según la clasificación de intensidad tecnológica²⁰ para los productos exportados por una nación, el Ecuador desde el 2000 hasta el año 2006 incrementó el numero de partidas consideradas de tecnología media como las láminas y hojas a base de polímeros, las que durante el año 2006 representaron el 17.1% del total de las exportaciones.

²⁰ Agrupación según intensidad tecnológica incorporada (Sanjaya Lall, 2000). Esta clasificación combina dos estudios: el primero es el trabajo de Pavit (1984), en el que se utiliza los siguientes criterios: tipo de recursos utilizados, nivel de mano de obra, escala productiva, diferenciación y nivel científico de los recursos utilizados para la producción de los productos. El segundo estudio es la metodología desarrollada por la OECD que mide las características técnicas de la invención dentro de cada categoría (BC, 2007).

En cuanto a las importaciones desde Brasil hasta el año 2006, el país compró principalmente productos de mediana y alta tecnología, tales como automóviles, productos intermedios de hierro o acero y, a partir del 2005, aparatos eléctricos de telefonía.

Durante los años 2007 y 2008, las aeronaves, como helicópteros y aviones, fueron los nuevos rubros que se incorporaron a las importaciones ecuatorianas, y debido a su alto costo, incrementaron profundamente el déficit comercial mantenido con Brasil.

A pesar de esta realidad, el comercio de Ecuador con el resto del mundo en general se encontraba recuperándose de la crisis financiera interna de 1999 y mejoraba significativamente, “con una economía estable que crece al 4.79% en promedio anual (2001-2007). Las exportaciones han crecido en los últimos años en más del 14% (mismo período)” (IGM, 2009, p. 5).

En cuanto a las aeronaves SuperTucano, adquiridas durante el 2007 y 2008, fabricadas por Embraer Brasil, el Gobierno ecuatoriano pretendía usarlas para “el fortalecimiento de la vigilancia de la frontera con Colombia y responderían al denominado Plan de Modernización de las Fuerzas Armadas” (Eldiario, 2008).

En este punto, es válido recalcar que a pesar de que en el año 2008 las relaciones políticas entre ambos países se encontraban en tensión por el caso ODEBRECHT, la fluctuación de mercancías de lado y lado continuó normalmente, incluso durante este año Ecuador importó la cifra más alta de toda la década analizada, con un total de 840.524,48 miles de dólares.

A partir del 2008, empezaron a ingresar en mayor medida al país aparatos eléctricos de telefonía o teléfonos celulares, rubro que en solo este año significó el 17,4% del total de las importaciones brasileñas a Ecuador.

En lo que respecta a los años 2009, 2010 y 2011, las exportaciones ecuatorianas continuaron evidenciando poco dinamismo, crecimiento y diversificación en los rubros anteriormente estudiados, siendo las conservas de pescado, las placas de propileno o plástico y los artículos de confitería los principales productos comercializados.

Durante el 2009 y el 2010, las principales importaciones realizadas por Ecuador se mantuvieron en límites altos y moderados, sufriendo una leve caída en el 2009, pero recuperando su habitual dinamismo para los meses finales del año 2010.

Los demás artículos de confitería sin cacao fueron algunos de los productos poco elaborados que exportó Ecuador a Brasil durante el 2009, con un importante margen de ganancias para el país, ya que este rubro significó el 18.23% del total exportado en este año.

La importación de aparatos de telefonía fue bastante significativa durante los años 2009, 2010, 2011, convirtiéndose en el principal producto de importación ecuatoriana desde Brasil.

Al finalizar el análisis del espacio propuesto para esta indagación comercial 2000-2011, es evidente que en cuanto a las exportaciones ecuatorianas hacia Brasil, las conservas y preparaciones de pescado son los productos que mayor crecimiento sostenido han mantenido durante estos años, convirtiéndose en el principal rubro exportado con el 26% del total. Otros productos que también destacan son los artículos de confitería sin cacao y las placas y láminas de plástico y propileno, que representan el 22,1% y el 9.3% respectivamente, en el periodo analizado.

Mediante esta indagación, se puede concluir que en cuanto a las exportaciones ecuatorianas a Brasil, estas se concentran en productos de valor agregado tecnológico medio, principalmente elaborados a base de materias primas animales y vegetales, por lo cual estos rubros no representan un ingreso significativo para el país.

En cuanto a las importaciones desde Brasil, los automóviles de turismo y demás vehículos son los productos que más egresos representaron para el Ecuador con un 22% de total del periodo; otros productos que también se destacaron en cuanto a importaciones son los aparatos electrónicos de telefonía, que alcanzaron a cubrir el 18% de total, con un importante crecimiento anual en su demanda desde el 2005.

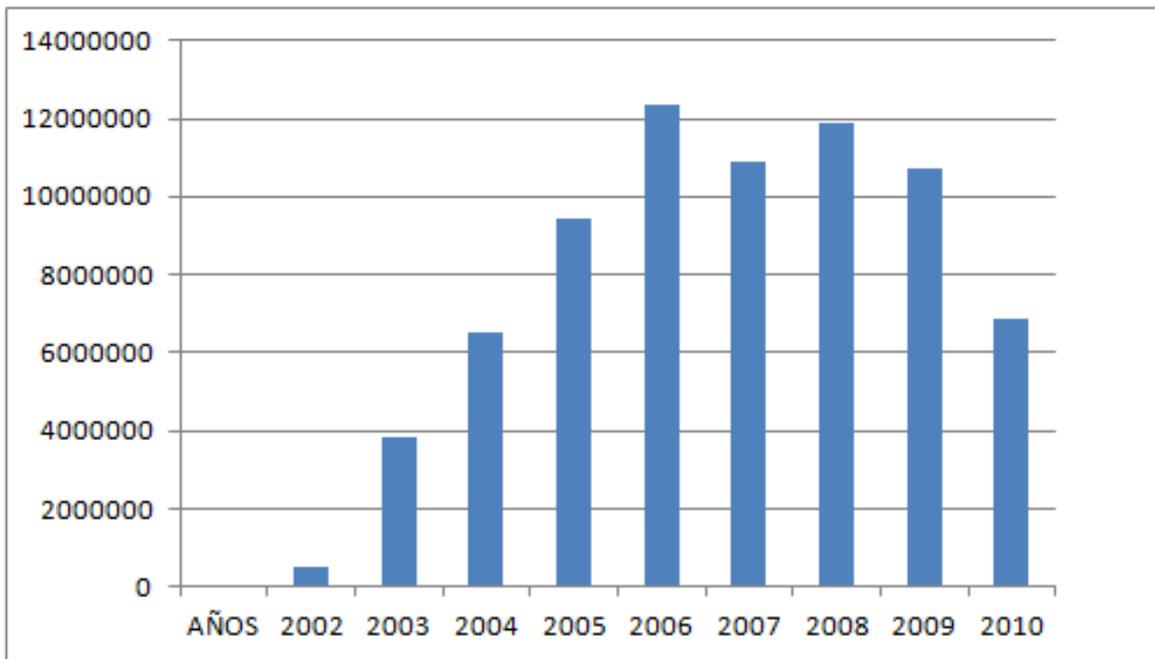
Al finalizar el estudio de las importaciones brasileñas a Ecuador, es notorio que estas se enmarcan en la categoría de productos de tecnología media y alta con numerosos procesos de industrialización, lo cual genera un elevado valor agregado para su comercialización y además, estos productos cuentan con un alto y creciente índice de demanda en el país.

3.4. Casos ODEBRECHT y PETROBRAS en el transcurso de la relación comercial:

Con el objetivo de evidenciar si los conflictos con ODEBRECHT y PETROBRAS tuvieron algún tipo de repercusión en el desenvolvimiento de las relaciones comerciales sostenidas entre Ecuador y Brasil, a continuación se analizará en detalle los años en los que tuvieron lugar los impasses.

Empezando con el caso PETROBRAS, es relevante para este trabajo revisar los volúmenes de extracción que esta compañía mixta obtuvo, tomando en cuenta que empezó a explotar crudo en el campo 18 (Palo Azul) principalmente desde el año 2002, bajo el nombre de ECUADORTLC.

Gráfico 4: PRODUCCION DE CRUDO ECUADOR TLC (cifras en millones de barriles)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: El autor.

Como se observa, los volúmenes de petróleo extraído por ECUADORTLC “PETROBRAS, presentan valores bajos durante el 2002 y 2003, pero desde el año 2004 estos demuestran un incremento en la producción, que se mantiene estable y relativamente

constante hasta el año 2010, en el cual la empresa petrolera de origen brasileño tuvo que cesar sus operaciones en el Ecuador, debido a la nueva ley de hidrocarburos del país, que exigió a todas las empresas extractoras cambiar la modalidad de sus contratos de participación a prestación de servicios, máximo hasta diciembre del 2010; por esto, la producción de ECUADORTLC finaliza en 2010, ya que esta se negó a aceptar la renegociación propuesta por el Gobierno.

Es importante destacar que durante los años 2006 y 2008, principales fechas en las cuales se desarrollaron los impasses con PETROBRAS, la extracción de crudo no se vio afectada como se evidencia en el cuadro anterior, llegando casi a alcanzar los 12 millones de barriles en el 2008, por lo cual es evidente que la compañía, a pesar de los conflictos mantenidos con el gobierno y con distintas agrupaciones conservacionistas, pudo mantener un volumen de producción relativamente normal a lo largo de la década, llegando a alcanzar un valor total de 72.922.834 barriles. A pesar de esta realidad, “el ministro brasileño de Minas y Energía, Edison Lobao, afirmó que Petrobras no ha generado ganancias en sus operaciones en Ecuador y que está allí para ayudar” (El Universo, 2008 a).

El conflicto con ODEBRECHT desató grandes incertidumbres en la población ecuatoriana sobre la continuidad del comercio con Brasil, ya que durante el mes de octubre del año 2008 los medios de prensa nacionales realizaban publicaciones en las cuales se sostenía que “Brasil puede reducir a cero su comercio con Ecuador si el gobierno se niega a pagar la deuda al banco estatal brasileño que financió la construcción de la hidroeléctrica, advirtió su canciller, Celso Amorim, al diario O’Globo” (El Universo, 2008 a).

4. FLUJOS DE CAPITAL INVERTIDO POR BRASIL EN LA ÚLTIMA DÉCADA EN LA REGIÓN Y EN TERRITORIO ECUATORIANO

La producción de mercancías y los flujos de comercio entre Ecuador y Brasil revelan gran parte del intercambio real entre estos dos países; sin embargo, para poder contar con una visión más amplia y objetiva de los procesos bilaterales que engloban la relación entre estos dos actores americanos, es necesario analizar los montos de inversión extranjera directa, que se han efectuado desde Brasil a Ecuador a lo largo de la década en cuestión. Por otra parte, también se realizará un breve análisis de la deuda externa del país,

destacando la presencia de Brasil como acreedor, con el objetivo fundamental de esclarecer si los impasses de PETROBAS y ODEBRECHT causaron algún tipo de interferencia o perjuicio, en los desembolsos de estos rubros.

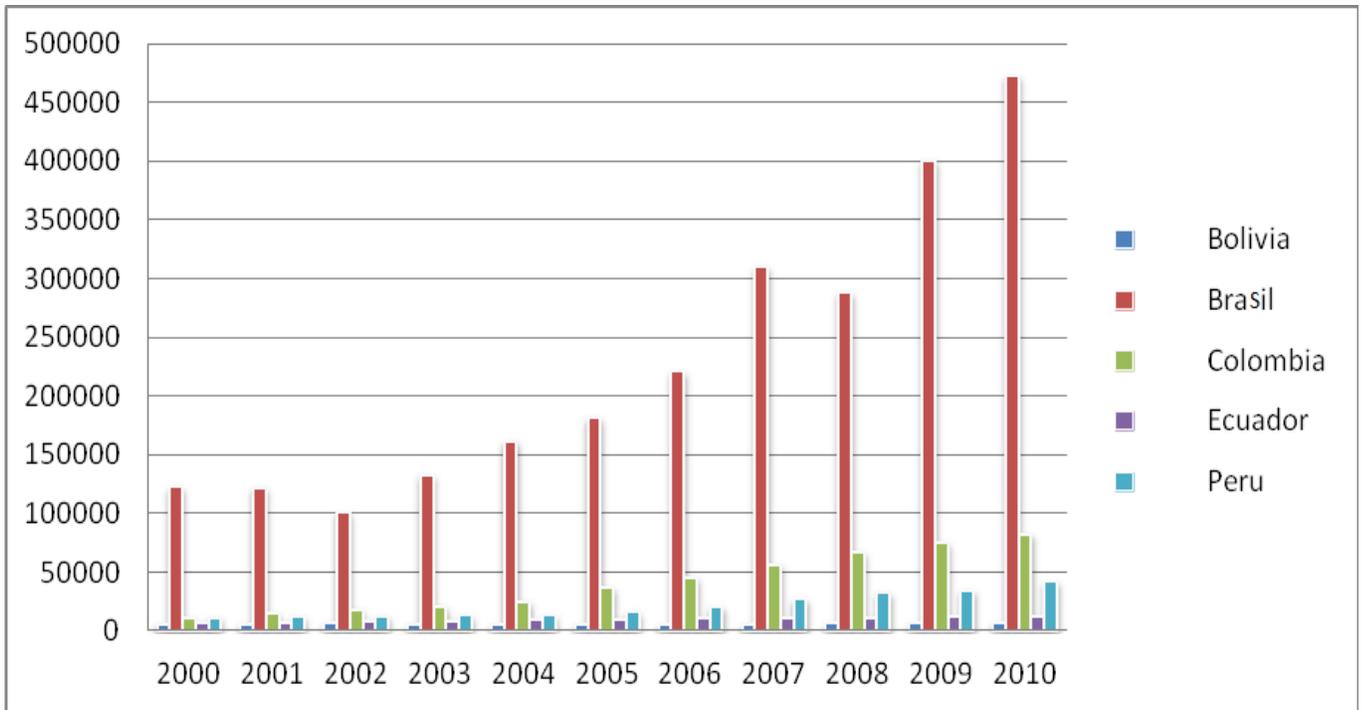
La inversión extranjera directa²¹ es “la inversión hecha por una entidad extranjera de cuando menos un 10% de participación directa en la propiedad de la empresa” (Tailor, 2010); otra visión complementaria a la anterior indica que la IED es la inversión de capital realizada por una entidad extranjera en otro país, en vistas al largo plazo, para la creación de empresas agrícolas, industriales y de servicios. Los efectos más comúnmente asociados al ingreso de IED a un país son: aumento de la competitividad debido al progreso tecnológico que generalmente conlleva esta en países en vías de desarrollo; solvencia económica para implementar proyectos de desarrollo nacional con créditos accesibles; otro efecto causado por la IED se puede registrar en el PIB, ya que “Hay estudios que muestran que, en países latinoamericanos, un incremento del 1% de la inversión en tales países, el PIB per cápita se incrementa en una tasa superior a ese 1%” (inversión-es, 2010).

Debido a la gran relevancia que ha tenido la inversión extranjera directa en la región, a lo largo de la década del 2000, en el presente capítulo se analizarán algunos rubros que comprenden las fluctuaciones de la IED en los países que forman la Comunidad Andina (CAN) más Brasil, con el objetivo de indagar datos generales sobre el comportamiento y tendencia de la inversión en este bloque de integración del cual forma parte el Ecuador.

A partir del siguiente gráfico, se analizarán los valores correspondientes a la IED recibida por los miembros de la CAN más Brasil para ver la diferencia entre los montos receptados.

Gráfico 5: IED RECIBIDA POR LOS PAISES DE LA CAN Y BRASIL PERIODO 2000-2010. (Cifras en millones de dólares)

²¹ La teoría de inversión extranjera directa identifica cuatro tipos de inversión, dependiendo de los motivos o las estrategias del inversionista: 1) en busca de recursos naturales: explotar recursos naturales en terceros países; 2) en busca de eficiencia: producir a bajo costo para exportar a otros mercados; 3) en busca de mercados: producir y vender productos y servicios en mercados locales o regionales, o 4) en busca de activos estratégicos: tener acceso a activos, como el conocimiento, la tecnología de punta o los recursos humanos calificados (CEPAL, 2004).



Fuente: (unctadstat) United Nations Conference on Trade and Development.

Elaboración: El autor.

Al analizar este gráfico, se puede ver que la mayor parte de la inversión extranjera directa se concentra en Brasil a lo largo del periodo analizado, superando de manera significativa a los miembros de la CAN, con lo cual se puede evidenciar la disparidad total entre las economías de estos países en comparación con Brasil en términos de IED.

Es importante mencionar que, a pesar de que Brasil cuenta con el más alto ingreso de IED en la región, si se compara este monto con su PIB durante el año 2010, con el objetivo de medir el peso de este rubro en la economía, “se observa que mientras en Chile la IED se eleva a una cifra que equivale al 7,5% del PBI, en Perú al 4,77%, en Uruguay al 3,9%, en Argentina 1.76%, en Colombia al 2,3%, en Ecuador 0.59% y en Brasil al 2.3%” (DNI, 2010).

Sin embargo, el vasto y creciente número de IED que ingresa a Brasil hace que este país en particular destaque sobre el resto de sus vecinos sudamericanos, logrando así un

papel protagónico en la región, e internacionalizando cada vez más sus mercados financieros.²²

El despunte de Brasil en la región, “se explica por el alto interés que existe por invertir en ese país, ya sea en actividades tradicionales como en sectores emergentes, como la prospección petrolera y la fabricación de etanol” (El universo, 2010).

Las principales naciones que recibieron altos ingresos de IED en 2008 “fueron los Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, mientras que entre las economías en desarrollo y transición los principales receptores fueron los integrantes del BRIC (Brasil, la Federación de Rusia, la India y China)” (CEPAL, 2008, p. 4).

Es importante mencionar que gran parte de los rubros de IED, percibidos por Brasil a lo largo del periodo en cuestión, se encaminaron hacia el sector de explotación de minas y energía, por lo cual “El Brasil es el país que más atención recibe por sus condiciones agroclimáticas y su liderazgo en este tipo de energías, especialmente en lo que respecta a biocombustibles líquidos” (CEPAL, 2008, p. 19).

A continuación, se revisarán los valores correspondientes a la IED de Brasil hacia América Latina, desde el año 2003, fecha en la cual este país empezó a internacionalizar ampliamente su capital financiero mediante los flujos de IED en la región.

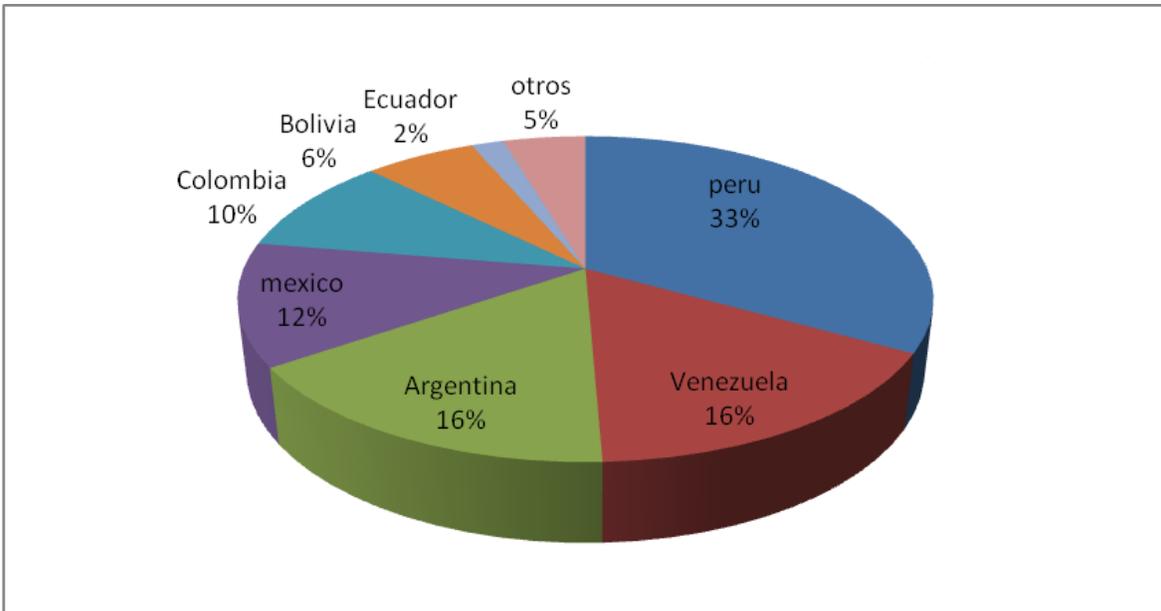
La negativa de Brasil de firmar y ratificar los BIT²³ era funcional en un contexto en el cual el país se ubicaba como pleno receptor de flujos de IED. Sin embargo, como veremos a continuación, en los últimos años los sectores productivos brasileños comenzaron internacionalizarse, convirtiendo a Brasil tanto en importador como exportador de flujos de IED (Actis, 2010: 5).

Gráfico 6: FLUJOS DE IED DE BRASIL HACIA AMERICA LATINA 2003-2010

(%)

²² Al considerar los países en forma individual, se observa que la Argentina, el Brasil, Chile, Colombia y México concentran el 80% de las corrientes de IED de la región. El desempeño del Brasil explica, en gran medida, el incremento de la IED en la región ya que el país registró un nuevo récord de inversión extranjera con 45.058 millones de dólares y superó en un 30% el monto récord de 2007.”(CEPAL, 20008,pag 10)

²³ Tratados Bilaterales de Inversiones.



Fuente: porexport Colombia, FDI Markets.

Elaboración: El autor.

Durante el transcurso de los primeros años de la década del 2000, algunos países latinoamericanos como México y Brasil, lograron dinamizar sus economías mediante la creación de flujos de IED salientes hacia el mundo, lo cual les permitió generar nuevos mecanismos para aumentar sus ingresos de capital financiero.

Al final del año 2007, la IED de Brasil hacia el mundo llegó a sumar “35.000 millones de dólares y la de México a casi 24.000 millones. En el 2006, la inversión directa en el exterior de Brasil (28.000 millones de dólares) superó las entradas de IED en el país (19.000 millones de dólares)” (Bocco, 2010).

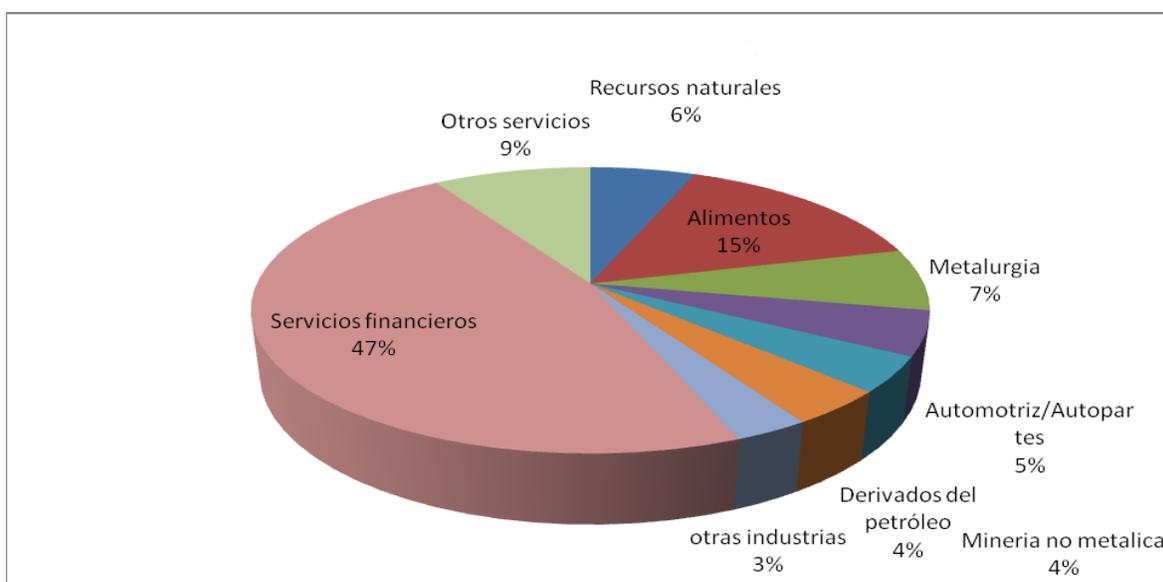
La inversión de capitales por parte de países latinos en el exterior, causó “la irrupción del concepto de ‘multilatinas’ (Santiso, 2008). En este contexto, se observa un dinamismo y una expansión exponencial de los flujos de capitales brasileños” (Actis, 2010: 5).

En el gráfico anterior se observa que a partir del año 2003 los flujos de IED provenientes de Brasil a la región de América Latina se concentraron primordialmente en Perú, Venezuela, Argentina, México y Colombia, con lo cual se puede constatar que a lo largo del periodo analizado, Ecuador no fue un destino mayoritariamente relevante para la IED brasileña.

El interés de la IED brasileña en países como Perú y Colombia “se concentra principalmente en los sectores de minería, petróleo, petroquímica, energía eléctrica, siderurgia y fertilizantes” (Gestión, 2011).

Los principales rubros en los cuales Brasil invierte en Venezuela son los de hidrocarburos y energía, ya que este país “ocupa el octavo lugar en reservas naturales de gas a nivel mundial, con reservas probadas de 148,9 billones de pies cúbicos” (Gestiopolis, 2011), lo cual lo convierte en un socio destacado para las empresas extractoras y constructoras brasileñas.

Gráfico 7: BRASIL SALIDA DE IED SEGÚN SECTOR DE DESTINO (2010)



Fuente: CEPAL estimaciones sobre la base de cifras oficiales al 15 de abril de 2011.

Elaboración: El autor.

Al revisar el gráfico superior, se observa que la mayor parte de la IED brasileña se enfoca en el sector de los servicios financieros, el cual “corresponde a una actividad comercial, prestadora de servicios de intermediación relacionados al ámbito de generación de valor a través del dinero” (SSI, 2011).

Las principales actividades que involucra el gasto de IED en este rubro son las actividades bancarias y de instituciones financieras, administradoras de fondos y el mercado de valores.

Es importante destacar la labor que ha tenido el Gobierno de Brasil desde la llegada del ex presidente Da Silva, en cuanto al respaldo financiero ofrecido a la empresa pública,

privada y mixta, mediante el BNDES, uno de sus más relevantes organismos de financiamiento, ya que el objetivo máximo de esta institución es apoyar a la correcta inserción de las empresas brasileñas en el mundo.

El BNDES apoya la internacionalización de empresas por medio de financiamiento o capitalización de las compañías, a través de la suscripción de valores mobiliarios. Pueden ser beneficiarias empresas de capital brasileiro, que desarrollen actividades industriales o servicios de ingeniería y que posean estrategia de largo plazo de internacionalización. Además de eso, el Banco evalúa el potencial de inserción de la empresa en el mercado internacional. (BNDES, 2010).

4.1 Panorama general de la IED en Ecuador durante la década del 2000:

A continuación, se revisarán los rubros de IED que recibió Ecuador, haciendo énfasis en los montos provenientes de Brasil, con el objetivo de evidenciar el impacto real de este ingreso de capital en el país a lo largo de la década del 2000, para además ver si los impasses de ODEBRECHT y PETROBRAS causaron algún tipo de complicación en el desembolso de estos rubros.

Tabla 2: IED PERCIBIDA POR ECUADOR PERIODO 2000-2005 (Miles de dólares)

actividad	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	1.307,62	49.737,88	31.185,35	99.819,99	145.822,57	47.860,62
Comercio	24.181,63	143.302,57	140.882,24	156.287,04	206.638,10	144.982,95
Construcción	5,56	110.519,95	11.110,88	6.984,46	78.442,23	14.859,70
Electricidad, gas y agua	0,48	0	3.438,14	1.442,85	11.201,76	13.030,09
Explotación de minas y canteras	-117.456,39	433.822,38	974.916,02	297.097,77	770.748,03	396.690,89
Industria manufacturera	2.972,58	120.453,60	133.227,14	157.967,41	229.859,84	150.798,85
Servicios comunales, sociales y personales	430,37	326,63	7.424,27	3.138,55	6.152,65	35.944,55
Servicios prestados a las empresas	40.378,47	17.409,25	218.156,58	142.094,00	77.622,15	147.654,48
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.300,95	201.564,88	46.181,39	878.194,76	147.391,85	35.005,53
TOTAL	-23.439,37	538.568,58	783.261,01	871.513,41	836.939,59	493.413,84
Total general	-70.318,10	1.615.705,73	2.349.783,03	2.614.540,24	2.510.818,78	1.480.241,51

Fuente: Banco Central del Ecuador. (BCE).

Elaboración: el autor.

Con la finalidad de esclarecer y diferenciar tanto el tamaño de las economías como las dimensiones de inversión extranjera directa que estas reciben y envían, a continuación se realiza un análisis de los flujos de IED que tuvieron lugar en el periodo estudiado, tanto de Ecuador como de Brasil.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la inversión extranjera directa que recibió Ecuador, durante la primera mitad de la década del 2000, alcanzó importantes aunque moderados índices económicos, principalmente durante los años 2001, 2002, 2003 y 2004, siendo los sectores de explotación de minas, servicios a las empresas, agricultura y comercio, los más atractivos para recibir ingresos desde el exterior.

Durante este periodo, es importante mencionar que la inestabilidad política atravesada por el país en el año 2000 y la adopción del dólar como moneda causaron grandes impactos en el flujo de capitales provenientes del exterior, ya que varios costos de producción y mano de obra se encarecieron.²⁴

Es evidente que las secciones de producción que más IED recibieron son las que se encuentran asociadas con los sectores productivos generadores de materias primas, tales como el petróleo y la industria minera principalmente.

Tabla 3: IED PERCIBIDA POR ECUADOR PERIODO 2006-2011 (Miles de dólares)

actividad	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Agricultura, silvicultura, y pesca	96.046,04	50.959,65	41.204,50	103.210,38	18.756,14	-2.694,20
Comercio	64.605,75	184.369,38	241.501,67	141.011,26	139.495,94	64.984,40
Construcción	16.898,24	39.264,62	98.704,45	-27.795,78	55.548,49	50.077,70
Electricidad, gas y agua	13.860,76	23.796,98	-14.255,00	5.180,00	-12.995,40	-11.908,10
Explotación de minas y canteras	-233.236,51	-205.590,85	488.399,24	-12.813,06	318.130,98	345.815,00
Industria manufacturera	180.325,69	197.920,06	412.251,76	255.420,17	246.311,28	101.094,30
Servicios comunales, sociales y	58.990,42	33.335,45	30.467,20	40.666,38	45.012,29	27.076,00

²⁴ Al cabo de 4 años de la dolarización, y la inflación acumulada en este periodo (242% entre enero del 2000 y noviembre del 2004) ha elevado los costos de producción en el país medidos en dólares, afectando negativamente la competitividad de la economía, y por consiguiente las perspectivas de diversificación de las exportación e inversión productiva externa.

personales						
Servicios prestados a las empresas	178.719,35	169.182,01	278.808,46	-48.832,07	132.192,32	37.334,00
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	166.647,96	-104.920,24	434.549,76	185.876,50	627.639,39	-44.013,10
TOTAL	271.428,85	194.158,53	1.005.816,02	320.961,89	157.406,32	-2.694,20
Total general	814.286,56	582.475,58	3.017.448,06	962.885,67	472.218,96	567.766,00

Fuente: Banco Central del Ecuador (BC E).

Elaboración: el autor.

A partir del año 2006 y 2007, el flujo de IED decreció significativamente en el país por las renegociaciones de los contratos petroleros iniciadas por el ex presidente Palacios, y por la escasa estabilidad jurídica que existía en el país debido a los continuos cambios de gobierno. Es relevante para los objetivos del presente trabajo mencionar que durante el año 2007 PETROBRAS invirtió fuertes sumas de dinero en la extracción de crudo correspondiente al bloque 31 en la amazonia ecuatoriana.

Durante el año 2008, la IED se incrementó notablemente en el país, como se puede apreciar en el cuadro superior, debido principalmente a la explotación de minas, construcción de infraestructura energética, proyectos de desarrollo vial, telecomunicaciones y la extracción petrolera, actividades que consiguieron incrementar la IED en comparación con el año 2007: “la inversión extranjera directa en relación con el año anterior (2007) creció en un porcentaje del 415.19%”.(Zamorano, 2011). Sin embargo, al comparar los mayores ingresos de IED percibidos por el Ecuador en todo el periodo analizado, es decir los correspondientes al año 2008, con los países vecinos de Colombia y Perú, es evidente que los valores que recibe el país son relativamente bajos. Al analizar los montos de IED percibidos por estos países en el 2008 podemos ver que al contrario de Ecuador “Perú y Colombia consiguen atraer un mayor flujo de inversión extranjera directa tanto en valor (Perú alrededor de \$ 6.000 millones de dólares y Colombia alrededor de \$ 10.000 millones de dólares), como en porcentaje frente al PIB (Zamorano, 2011).

Finalmente, durante los años 2009 y 2010, los valores totales de IED que ingresaron a Ecuador fueron sustancialmente bajos, comparados con los percibidos durante el año 2008; a pesar de esto, uno de los factores que mantuvieron en pie la industria y empresa ecuatoriana durante estos años de escasa IED fue el incremento en la inversión pública en

sustitución de la privada, rubro que continuó incrementándose hasta el año 2011, fecha en la cual representa aproximadamente el 11,7% en relación con el PIB. En cuanto a la IED recibida por el Ecuador en el año 2011, esta tuvo un importante repunte en comparación con años anteriores, arrojando cifras alentadoras para el país.

A pesar de que en algunas áreas productivas existió des-inversión, los países que más invirtieron durante este año en el Ecuador fueron Canadá, China, Estados Unidos, España y Venezuela²⁵, principalmente en las actividades económicas de la minería, industria manufacturera, construcción y servicios a las empresas.

En cuanto a los montos totales de IED, por región recibida por el Ecuador durante el 2011, “los países que conforman la Comunidad Andina de Naciones (CAN) llegó a \$10,5 millones; con países de Europa fue \$11,3 millones; del Asia, 18,6 millones, del África, \$0, y de Oceanía, \$579 300” (Hoy 2011 b).

A partir de estos datos, se puede concluir que Ecuador, durante la década del 2000, se ha convertido en un país que recibe poca IED en comparación con otros actores regionales en vías de desarrollo, por lo cual ha preferido incrementar la inversión pública en sustitución de la privada, en varios de los sectores productivos nacionales.

**Tabla 4: FLUJOS DE IED PROVENIENTE DE BRASIL HACIA ECUADOR
PERIODO 2000-2005 (miles de dólares)**

BRASIL	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	0	0	0	0	0	0
Comercio	0	0	0	103,7	694,28	22,59
Construcción	0	3,52	0	0	4.851,70	3.240,00
Electricidad, gas y agua	0	0	0	0	0	0
Explotación de minas y canteras	261,97	0	18.641,00	101,29	182.469,83	284.795,93
Industria manufacturera	0	0	0	4.676,77	500	0
Servicios comunales y sociales	0	0	1,08	0,27	0	0

²⁵ Según el BCE, en el tercer trimestre de 2011, los países que más invirtieron relativamente en el Ecuador fueron el Canadá, con \$34,4 millones; la China, \$18,3 millones; los Estados Unidos, \$14,3 millones; Italia, \$5,9 millones, y Venezuela, \$4,8 millones.(Hoy, 2011 b).

Servicios prestados a las empresas	0,64	4	1	0	10,8	0,2
Transporte y comunicaciones	0	0	0,6	6,4	0,18	0
Total general	262,61	7,52	18.643,68	4.888,43	188.526,78	288.058,72
Participación de Brasil en el porcentaje total de IED	-1,120%	0,00%	2,380%	0,561%	22,526%	58,381%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: El autor.

Al analizar los valores representados en este cuadro, se observa que a comienzos de la década en cuestión, durante los años 2000 y 2001, la IED proveniente de Brasil fue bastante baja y básicamente se enfocó en el sector de explotación de minas, por lo que no logró representar valores significativos para el rubro de inversión en el país.

Durante los años 2002 y 2003, se produce un leve incremento en la IED que proviene principalmente del aumento de capitales brasileños en la explotación de minas; además de este rubro también se evidencian pequeños incrementos en el comercio y en las industrias manufactureras. A pesar de estos avances en la obtención de IED proveniente de Brasil, la participación de este en el total general de la inversión proveniente de exterior continúa siendo baja.

Para los años 2004 y 2005 la inversión proveniente de Brasil se incrementó notablemente en todos los sectores productivos mencionados en los dos años anteriores, siendo el sector de explotación de minas y petróleo el más importante de todos, gracias en gran parte a las inversiones de PETROBRAS, consiguiendo así un destacado porcentaje en la IED total del Ecuador. Los datos correspondientes a la IED proveniente de Brasil, durante la segunda mitad de la década del 2000, demuestran mayor actividad en el flujo de la inversión.

**Tabla 5: FLUJOS DE IED PROVENIENTE DE BRASIL HACIA ECUADOR
PERIODO 2006-2011 (miles de dólares)**

Actividad:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Comercio	157,01	574,12	1.462,83	12,40	8,13	103,56
Construcción	7.322,00	90,00	0,00	0,00	0,00	25,00
Electricidad, gas y agua	0,00	8.840,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Explotación de minas y canteras	362.099,21	79.531,52	36.542,19	9.835,98	10.274,73	0,00
Industria manufacturera	2,00	7.178,00	3.700,00	-1.999,20	-309,44	0,00
Servicios comunales, sociales y personales	0,10	3,60	13,50	0,40	0,30	17,20
Servicios prestados a las empresas	0,20	3.308,56	4.575,39	-4.926,62	129,80	658,60
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	36,00	0,00	6,40	0,16	0,10	0,00
Total general	369.616,52	99.525,80	46.300,31	2.923,11	10.103,62	804,36

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: El autor.

En el transcurso del año 2006, Ecuador recibió la mayor cantidad de IED proveniente de Brasil durante todo el periodo estudiado, y esta se encuentra contenida en los sectores productivos de construcción, electricidad, gas y agua, y explotación de minas y canteras, valores que provienen en su mayoría de los contratos suscritos con las compañías PETROBAS y ODEBRECHT, por concepto de explotación de crudo y por construcción de infraestructura, a lo largo de todo el territorio ecuatoriano.

Durante el año 2007, los ingresos de IED brasileña en el país decrecieron significativamente en comparación con el año anterior, pero a pesar de esto continuaron siendo importantes sumas de capital, las cuales se encaminaron hacia nuevos sectores productivos del Ecuador, tales como los servicios prestados a las empresas y a la industria manufacturera, dinamizando y diversificando así por primera vez en todo el periodo analizado, los ingresos provenientes de la IED brasileña.

En el año 2008, la IED bajó considerablemente en los principales rubros ya mencionados, pero continuó teniendo presencia moderada en varios sectores productivos del país.

Los datos de la Superintendencia de Compañías dicen que en el año 2009 Brasil ha aportado, a través de 109 accionistas, a las compañías privadas del Ecuador apenas 15,5 millones de dólares. Los mayores números de accionistas se encuentran ubicados en los sectores de actividades inmobiliarias (25), comercio por mayor y menor (25) e industrias

manufactureras (13); pero la mayor parte de las inversiones se localiza en las industrias (59%), seguido por actividades inmobiliarias (21%) y comercio (16%) (Luna, 2011).

Finalmente, durante los años 2009, 2010 y 2011 el porcentaje general de la IED proveniente de Brasil se redujo drásticamente en el país, y en el mundo en primera instancia por efectos de la crisis mundial y en el caso específico de Ecuador, debido a que gran parte de los contratos relevantes de inversión establecidos entre los dos países y entre Ecuador y empresas brasileñas tuvieron lugar entre los años 2006, 2007 y 2008.

Es importante recalcar también que en febrero del año 2011 Ecuador y Brasil suscribieron nueve acuerdos de cooperación técnica, con la finalidad de mejorar los sectores ecuatorianos de telecomunicaciones, salud y agronomía, para incentivar el surgimiento de las pequeñas y medianas empresas.

Como parte de esos acuerdos, en los próximos meses tres misiones brasileñas visitarán Ecuador y una de ellas capacitará a técnicos ecuatorianos en la implementación del sistema de televisión digital aplicado en Brasil y adoptado por Ecuador, conocido como ISDB-T (Integrated Services Digital Broadcasting Terrestrial). Las otras misiones capacitarán en temas de salud y de institucionalidad (Luna, 2011).

4.2. Comparaciones de la IED de Brasil en países sudamericanos:

La IED de Brasil hacia los países sudamericanos ha ido en aumento desde el año 2003 con varias fluctuaciones positivas y negativas hasta el 2010; al comparar los flujos de IED brasileña en la región con el producto interno bruto de un país, podremos ver la captación de IED con respecto al tamaño de la economía de ese país.

A continuación se analizan los flujos de IED brasileña en los países latinoamericanos vecinos de Ecuador, es decir, Colombia y Perú, que presentan economías en desarrollo similares al caso ecuatoriano, con el objetivo de evidenciar la importancia de la IED en comparación con el PIB de cada país, durante el año 2010. Por otra parte, también se evalúa el ingreso de IED en países que demuestran economías más fuertes, aunque continúan en vías de desarrollo, tales como Argentina y Venezuela.

El siguiente cuadro tiene como objetivo evidenciar la relevancia del capital brasileño IED invertido en países latinoamericanos durante el 2010, para constatar la importancia real de este rubro en comparación con las distintas economías receptoras.

Tabla 6: IED BRASILEÑA POR PAIS DURANTE EL 2010 (US\$ millones)

PAIS	IED	PIB	IED/PIB
Argentina	5148	352713	1,46%
Perú	2254	153052	1,47%
Colombia	872	284009	0,31%
Venezuela	679	343054	0,20%
Ecuador	10	55485	0,02%

Fuente: BC Banco Central del Ecuador (BC).

Elaboración: El autor.

Como se puede observar en el cuadro superior, el ingreso de IED proveniente de Brasil durante el año 2010, en los países latinoamericanos analizados, no formó parte importante de su PIB, con lo cual se destaca que a pesar de que la inversión de Brasil se ha incrementado en la región sudamericana, exponencialmente durante la década del 2000, todavía no alcanza a representar rubros de alto impacto en las distintas economías. Durante el año 2010, el flujo de IED brasileña en los países evaluados, no fue para nada excesivo ya que:

El flujo más alto alcanzado por Brasil se registro durante 2006 con US\$ 28.202 millones. Se explica entre otras razones por la compra de Canadian Mining Company Inco por parte de Vale do Rio Doce, en un monto cercano a los US\$ 17.000 millones, así como la compra de la compañía argentina de bebidas Quilmes por parte de la brasilera AmBev (Proexport, 2010, p. 10).

La IED de Brasil en los países de la región se ha enfocado durante el 2010 en los sectores de explotación de minas, extracción de petróleo y creación de proyectos de infraestructura vial y energética en su gran mayoría.

Al analizar los montos de IED brasileña en los países estudiados y al ver los sectores productivos hacia los cuales se encuentra enfocada, se revela su relativa baja importancia en comparación con las economías en cuestión, pero también es importante destacar que los flujos de IED provenientes de Brasil, ya sea en montos altos o bajos siempre han estado presentes, aportando desde el año 2003 a la economía de los países anteriormente mencionados.

Los factores que mejor definen al comportamiento de la IED brasileña en América del sur durante la última década se definen en términos de influencia, es decir, Brasil busca mantenerse en los países andinos con el objetivo de resaltar su presencia como posible líder económico y de integración en la región.

4.3. Deuda exterior pública ecuatoriana y montos adeudados a Brasil:

Tabla 7: DEUDA EXTERNA ECUADOR 2000-2011 (cifras en miles de millones)

2000	2001	2002	2003	2004	2005
15,3	15	14	14,4	15,69	16,81
2006	2007	2008	2009	2010	2011
18,09	18,1	17,12	18,11	13,48	14,71

Fuente: CEPAL, BCB (banco Central de Brasil).

Elaboración: El autor.

El principio de la deuda externa data de 1975 y continuó expandiéndose hasta los años 80, debido en gran medida a la crisis petrolera mundial, causada por las bajas tasas de intereses internacionales.

Durante el año 2000 las exportaciones del Ecuador al mundo decayeron significativamente por la crisis interna que vivía el país, entre otros factores, pero las importaciones crecieron exponencialmente, lo cual incrementó la deuda externa total de país.

Durante el mes de abril del 2001, el FMI planteó una nueva renegociación de la deuda ecuatoriana con el Club de París. Esto demuestra la condicionalidad que ejerce el FMI a través de los PAEs, al condicionar los acuerdos de renegociación con los demás acreedores a la firma de una carta de intención o acuerdo previamente con el FMI (Acosta, 2001).

A pesar de esta realidad, durante los siguientes años de la década del 2000 “Del total de *emisiones en dólares* en el período 1984 a 2006, se determina que el mayor porcentaje (57,88%) se ha destinado al servicio y refinanciamiento de la deuda pública, tanto externa como interna, mientras que para obras de infraestructura únicamente el 13%” (CAIC, 2006)

Tabla 8: DEUDA ECUATORIANA CON BRASIL 2007-2010 (US\$ millones)

PERIODO	CONTRATOS ORIGINALES	CLUB DE PARIS	TOTAL	PORCENTAJE DE DEUDA EXTERNA TOTAL
2007	238,6	-	238,6	12,47%
2008	183,4	-	183,4	10,64%
2009	133,6	-	133,6	5,58%
2010	327,6	-	327,6	3,78%

Fuente: Ministerio de Finanzas del Ecuador.

Elaboración: El autor.

La deuda mantenida con Brasil se ha ido incrementando paulatinamente con el pasar de los años; esto se debe en gran medida a los pagos efectuado a ese país por concepto de los variados proyectos de inversión en los que existía participación brasileña, tales como la creación de la hidroeléctrica San Francisco, a cargo de ODEBRECHT y la habilitación para la explotación de los campos de petróleo 18 y 31 por parte de PETROBRAS.

4.4. Implicación de los casos PETROBRAS y ODEBRECHT en los flujos de IED de Brasil a Ecuador:

Los rubros que percibió el Gobierno ecuatoriano durante la década del 2000, mediante el ingresos de IED proveniente de Brasil, se multiplicaron en gran medida desde el año 2006 en adelante, debido principalmente a las inversiones realizadas en el país por parte de las trasnacionales PETROBRAS y ODEBRECHT, en los campos de la explotación petrolera y la construcción de infraestructura energética.

El alto volumen de IED que ingresó al país durante los años 2006, 2007 y 2008, proveniente de Brasil, profundizó los lazos económicos entre las naciones y satisfizo los objetivos de cada una de ellas, es decir, tanto las empresas de Brasil como el Gobierno de Ecuador consiguieron lo que buscaban al momento de suscribir los contratos, ya que por ejemplo en el caso de ODEBRECHT, el país consiguió financiamiento de una entidad bancaria brasileña como el BNDES, y gracias a esto pudo solventar los costos de construcción para varios proyectos de infraestructura energética, y a su vez, la empresa brasileña -mediante la construcción de estos proyectos- ganaba más recursos y renombre a nivel mundial, lo cual ampliaba su campo de acción y su esfera de influencia.

Después de los impasses suscitados entre las empresas brasileñas PETROBRAS y ODEBRECHT con el Gobierno de Ecuador por la cancelación unilateral de los contratos,

el panorama de la IED brasileña en el país se complicó coyunturalmente, lo cual provocó un clima de incertidumbre en las empresas y en el Gobierno de Brasil, en cuanto a futuras inversiones en el Ecuador, pero esto no perjudicó sustancialmente a largo plazo los flujos de IED brasileños.

Durante el transcurso del año 2009, el Presidente del BNDES, Luciano Countiño, realizó la siguiente declaración en cuanto a los montos de IED solventados por Brasil para la construcción de la hidroeléctrica San Francisco: “Brasil prestará dinero a Ecuador solamente si la decisión es tomada ‘al más alto nivel’ de ambos países y luego de que se superen las diferencias sobre un crédito que fue denunciado por el gobierno de Quito” (BIC, 2009).

CONCLUSIONES

La presencia exterior brasileña en el mundo se ha consolidado drásticamente durante la última década, y su principal polo de influencia se encuentra en América Latina, región en la cual han proliferado sus ideas de mercado y sus tendencias de inversión extranjera directa, con lo cual ha logrado catapultar adecuadamente a sus empresas privadas, públicas y mixtas al contexto internacional.

Las empresas brasileñas que mantienen actividades en otros países han demostrado ser capaces de cumplir con contratos exigentes y competir en escenarios desfavorables, tal como la estatal PETROBRAS lo ha demostrado en América Latina. En cuanto a las empresas privadas transnacionales originarias de Brasil, estas han logrado surgir debido al respaldo incondicional que les brinda el BNDES, entidad estatal brasileña gracias a la cual se fomenta y solventa el trabajo de las empresas del país en el exterior, principalmente mediante la vinculación de estas a los proyectos que maneja y propone la iniciativa IIRSA en la región, y los propios países andinos.

Bajo este concepto se han enmarcado las relaciones entre las empresas PETROBRAS y ODEBRECHT con el Ecuador, y mantuvieron una virtual calma hasta mediados del año 2007, fecha en la que se presentaron los primeros impasses con las compañías.

Al final de la indagación pertinente para la realización este trabajo, tres tipos de conclusiones surgen en base a los objetivos y se presentarán a continuación, con el propósito de responder a la hipótesis planteada sobre si las decisiones tomadas por los mandatarios, en base a su política exterior, generaron un efecto negativo en el desarrollo de los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT, provocando que el ingreso de capital al Ecuador disminuya.

En primer lugar, en el caso específico de las relaciones políticas binacionales, tomando como caso de estudio los impasses de PETROBRAS y ODEBRECHT, es trascendental entender que ambas naciones ejercieron una política realista, ya que actuaron fundamentalmente en pro de sus intereses particulares y el de sus empresas nacionales, acciones que encontrarían su punto más alto de tensión cuando en el 2008, el Embajador de Brasil en Ecuador, Antonino Marques Porto, fuera llamado para consultas en su país. A

pesar de esta realidad, los proyectos binacionales ya existentes y funcionales referentes a las áreas de salud cultura y educación, continuaron desarrollándose sin mayor problema, durante las controversias.

En cuanto al nivel de incidencia de las decisiones políticas sobre los proyectos multinacionales que se encontraban en fase de planeación y desarrollo, finalmente, los impasses suscitados entre Ecuador y Brasil no llegaron a causar un impacto a largo plazo en las relaciones políticas de las naciones, pero aun así lograron postergar y comprometer en cierto grado la implementación del Proyecto Manta-Manaos, el cual por sus dimensiones, presupuesto y finalidad, es una de las obras comerciales más relevantes para Ecuador en cuanto a su relación con Brasil. Debido a esto, se puede deducir que sí se vieron levemente afectadas las relaciones políticas futuras inmediatas entre los dos.

En segundo lugar, en cuanto al aspecto comercial, es importante recalcar que durante todo el periodo analizado, la balanza comercial entre Ecuador y Brasil fue negativa para el primero; esto se debe, en gran medida, a la importante desigualdad en la capacidad de implementar procesos de producción industrializados y de alta tecnología en los sectores productivos.

A raíz del análisis de los principales productos comercializados entre Ecuador y Brasil, durante el periodo 2000-2011, se concluye que la mayor parte de los ingresos percibidos por el Ecuador se generan gracias a las exportación de productos como las conservas y preparaciones de pescado, los artículos de confitería sin cacao, y placas y láminas de plástico, rubros que sumados aglutinaron más del 60% del valor total de las exportaciones durante estos años. Todos estos productos cuentan con un bajo nivel tecnológico en su producción, y además se encuentran constituidos en gran medida por materias primas de origen animal y vegetal, por lo cual su comercialización no genera altos ingresos para el país.

Las importaciones, al igual que las exportaciones, se encuentran concentradas en pocos productos que engloban la mayor parte del valor total comercializado; en este caso los vehículos y automóviles de turismo, junto con los aparatos de telefonía móvil agrupan el 40% del ingreso total percibido por Brasil en el periodo analizado. Todos estos productos cuentan con un alto valor agregado, debido a su elevado nivel tecnológico e industrial, lo cual -sumado a la gran demanda de estos artículos que existe en Ecuador- hace que se

posicionen adecuadamente en el mercado nacional y, a su vez, generen un amplio margen de utilidades para Brasil.

En definitiva, gracias a la indagación estadística previamente realizada, en este apartado se concluye que el comercio con Brasil es altamente deficitario para el Ecuador, fluctuando entre los US\$ 750 y US\$ 790 millones anuales durante los últimos cinco años. En el 2010, la brecha ascendió a US\$ 802.4 millones, con lo cual es evidente que el país necesita encontrar nuevos mecanismos y criterios para el adecuado posicionamiento de productos en el mercado brasileño, con el objetivo fundamental de estrechar la desfavorable y amplia brecha comercial actual.

En cuanto a la incidencia de las acciones políticas de Ecuador y Brasil, tomadas en torno a los dos casos de estudio que propone el presente trabajo, estas no demostraron ningún efecto o injerencia en el normal flujo de las relaciones comerciales binacionales, ya que ningún impedimento para el envío o recepción de mercadería fue impuesto por parte de los gobiernos en cuestión.

En tercer lugar, los flujos de inversión extranjera directa, provenientes de Brasil durante el periodo analizado, empezaron siendo estables y con un crecimiento sostenido en sus cifras durante los primeros años de la década, pero a partir del año 2008, estos valores empezaron a decrecer significativamente, a causa de los conflictos contractuales entre el Gobierno ecuatoriano y las empresas PETROBRAS y ODEBRECHT, pasando de 99.525,80 miles de dólares en el 2007 a 2.923,11 en el 2009 y a 804,36 en el 2011. Los sectores productivos nacionales que se vieron mayormente beneficiados por la IED brasileña fueron los vinculados a la explotación de minas y canteras y la construcción, los cuales abarcaron más del 75% del ingreso total de IED.

En relación a la deuda adquirida por el Ecuador con Brasil, esta se encuentra conformada en gran medida por los rubros correspondientes a las inversiones realizadas por PETROBRAS y ODEBRECHT en el país. En definitiva, los costos de los contratos de estas empresas multinacionales ocupan un importante porcentaje de la deuda pública sostenida con Brasil durante los últimos años del periodo analizado, por lo cual es importante mencionar que a pesar de que la credibilidad del Ecuador se vio cuestionada a nivel internacional por la negativa de este a pagar los montos adeudados a Brasil por el

caso ODEBRECHT, nunca se dejó de transferir los rubros correspondientes al BNDES por lo cual la relación bilateral no se vio afectada.

En el caso PETROBRAS, el Ecuador adquirió una deuda con la petrolera brasileña debido a la reversión unilateral de los contratos de explotación de crudo que esta empresa mantenía en el país en los campos 18 y 31, ubicados en la Amazonía ecuatoriana, los cuales habían comenzado a ser explotados desde el año 2007. El pago de estos valores ha sufrido varios contratiempos, ya que hasta el momento no existe un entendimiento adecuado entre las partes sobre el monto adeudado, y sobre el alcance de las obligaciones legales y fiscales incumplidas por PETROBRAS en el país.

A pesar de esta realidad, las relaciones bilaterales continúan desarrollándose normalmente, por lo cual los dos casos de estudio propuestos no lograron demostrar generar un impacto medible en la relación a largo plazo entre ambos países.

En suma, la investigación realizada en el presente trabajo ha logrado comprobar la hipótesis planteada, ya que las decisiones tomadas por los mandatarios de Ecuador y Brasil, en base a su política exterior, sí generaron un efecto negativo en el desarrollo de los conflictos de PETROBRAS y ODEBRECHT, provocando que el ingreso de capital al Ecuador disminuya, sobre todo, en el campo de IED, con lo cual el país prácticamente dejó de percibir este tipo de rubros financieros por parte de Brasil. En cuanto al comercio, esta actividad continuó desarrollándose con relativa normalidad antes, durante y después de los impasses por lo cual no se vio afectada mediblemente por ellos. Finalmente, las relaciones políticas bilaterales, a pesar de haber alcanzado puntos críticos en el desarrollo de los impasses como la llamada a consulta del embajador brasileño en Quito por parte de Lula y la expulsión de odebrecht por parte de Correa, los mismos únicamente causaron inconvenientes políticos a corto plazo entre ambas naciones.

En cuanto a la deuda ecuatoriana con Brasil, esta alcanzó el total de 327,6 millones de dólares para el año 2010; gran parte de este monto corresponde a los valores adeudados a ODEBRECHT y PETROBRAS. En el primer caso, los pagos se encuentran garantizados por el Banco Central ecuatoriano, pero en el segundo caso existen todavía controversias legales y contractuales vigentes que congestionan los pagos correspondientes por parte del Gobierno ecuatoriano los cuales bordean los 217 millones de dólares.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se presentan en este apartado son de carácter académico y político y se enmarcan dentro del mismo contexto que atañe a la presente investigación, ya que a lo largo de su elaboración, surgieron varias interrogantes sin una respuesta clara en torno a los conflictos entre el Gobierno ecuatoriano y las empresas brasileñas, las cuales serán brevemente explicadas a continuación.

En primer lugar, en el caso PETROBRAS, es importante mencionar que las adjudicaciones de los campos 18 y 31 presentan algunas irregularidades en su suscripción y en su posterior manejo ambiental y control por parte de la empresa brasileña; además de esto, PETROBRAS -según el Gobierno ecuatoriano- también mantiene obligaciones salariales pendientes con sus ex trabajadores en Ecuador; por esto, el estudio profundo de la elaboración y suscripción de los documentos referentes a las adjudicaciones sería un interesante tema de análisis e indagación, el cual se encuentra estrechamente vinculado con el presente trabajo.

En segundo lugar, otro tema que plantea una interesante investigación es el relacionado con la magnitud del respaldo político y legal que brinda Brasil a sus empresas multinacionales, ya que por ejemplo en el caso ODEBRECHT, el alcance de las acciones políticas relacionadas con los impasses consiguió debilitar momentáneamente las relaciones bilaterales, con lo cual se evidencia el alto índice de proteccionismo brasileño hacia sus firmas nacionales.

Con respecto al comercio y a los flujos de IED provenientes de Brasil, es importante que se realicen más investigaciones financieras relacionadas con su influencia y potencial en la economía nacional, con el objetivo de aprovechar el capital que este país ofrece para ciertos sectores productivos ecuatorianos, así como también las facilidades de crédito que sus entidades financieras brindan principalmente a los países de la región, para la construcción de proyectos multipropósito a gran escala.

Otro tema interesante para analizar es el relacionado con el progresivo desarrollo dinámico que han presentado las empresas multinacionales de origen brasileño, como PETROBRAS y ODEBRECHT durante la última década, ya que estas empresas han conseguido numerosos contratos y concesiones de extracción, en varios países de América

del Sur, entre los cuales se encuentran Ecuador, Argentina, Bolivia, Chile y Perú, con lo cual ampliaron su margen de utilidades exponencialmente, además de extender su influencia internacional en la región.

Otro tema atrayente para investigar es el relacionado con la factibilidad real de la implementación del eje Manta-Manaos, ya que de ser viable su construcción, este tendría la capacidad de transportar enormes cantidades de distintas variedades de productos entre ambos océanos, generando así mayores ingresos para el comercio y la inversión de todos los países involucrados en este proyecto.

Todos los temas anteriormente mencionados en este apartado, comparten un aspecto en común, y es que es necesario que el Ecuador realice más estudios sobre armonización de políticas, y análisis profundos referentes a la dinámica del comercio y la inversión con los distintos actores de la región, con el objetivo fundamental de estructurar una visión geopolítica más acorde a la realidad geográfica del país, que estimule su competitividad, desarrollo y presencia en la zona.

Otro tema de estudio de gran relevancia es el referente a la configuración geopolítica sobre empresas multinacionales que han venido desarrollando sus actividades en Ecuador, ya que las mayores fuentes de inversión extranjera del país durante los primeros años de la década del 2000 provenían principalmente de empresas Latinoamericanas, entre las cuales destacan notablemente las de origen Brasileño, sin embargo a raíz de los conflictos tratados en la presente tesis, la geopolítica ecuatoriana tomó un rumbo diferente y comenzó a buscar financiamiento en países asiáticos principalmente China y Corea del Sur a finales del 2009, razón por la cual el estudio de este tema en particular es de gran relevancia para comprender la visión a futuro que plantea la política exterior ecuatoriana así como también su alcance y sus objetivos.

Finalmente, es importante realizar estudios que indaguen sobre temas referentes al impacto de la influencia de las economías emergentes, como la de Brasil, India y China en la región de América del Sur, ya que en la actualidad varias inversiones realizadas en esta zona han sido financiadas con el capital extranjero de estos países.

BIBLIOGRAFÍA:

Libros

AG, Frank (1966). *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. México: Siglo Veintiuno Editores.

Bernal Meza, Raúl (2000). *Sistema mundial y MERCOSUR*. Buenos Aires: Nuevohacer-GEL.

Costa vaz, (2007). *Argentina, Brasil y Chile: Integración y seguridad*. Brasil:Universidad de Brasilia.

Galbraith, John Kenneth (1952). *American capitalism*. Boston: Houghton Mifflin Co.

Geller, Ernest (1983). *Naciones y Nacionalismo*. EE.UU: Cornell University Press.

Heckscher y Ohlin (1933). *Modelo de dotaciones factoriales*. Suecia.

Maquiavelo, Nicolás (1513). Carta a Francesco Vettori.

Morgenthau, Hans (1948). *Política Entre Las Naciones*: Grupo Editor Latinoamericano.

Ricardo, David (1817). *Principios de economía política y tributación*. España: Alianza Editorial.

Rostow, Walt witman (1961). *Las etapas del Crecimiento*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Smith, Adam (1776), *La riqueza de las naciones*. España: BASCH.

Tucides (460 a.c). *La Guerra del Peloponeso*. Atenas.

Vela (2010). *Paz Seguridad y Desarrollo*. Aragon: UNAM, FCPyS.

Wilhelm Hofmesiter, Francisco Rojas y Luis Guiller Solís (2007). *la percepción de Brasil en el contexto internacional*. Fortaleza. Brasil: Konrad-Adenauer-Stiftung.

Artículos de prensa

Acosta, Alberto (2001). ALAI agencia latinoamericana de información. Ecuador: información básica sobre la deuda externa ecuatoriana, latinoamericana y andina. Disponible en: <http://alainet.org/active/1554&lang=es> (consultado el 2/06/2012).

BIC, Bank information center (2009). “Banco brasileño BNDES volverá a prestar dinero al Ecuador cuando superen diferencias por crédito”. Disponible en: <http://www.bicusa.org/es/Article.11036.aspx> (Consultado el 23/06/2012).

BIC, Bank information center (2012) “El proyecto del Eje Multimodal Manta-Manaos y sus posibles impactos”. Disponible en: <http://www.bicusa.org/es/Project.10511.aspx> (consultado el 05/06/2012).

Bocco diario (2010). “Brasil líder entre las multilaterales”. Febrero 14. Disponible en: http://www.bocconoticias.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=600:p&catid=4:economia (Consultado el 23/05/2012).

Chiriboga, Galo (2008). El Tiempo. “Petrobras exige 250 millones de dólares al Estado para irse del país”. Octubre 9. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9oiBAYTqEesJ:www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/3922-petrobras-exige-250-millones-de-dolares-para-irse-del-pais/+:%E2%80%9CMe+parece+que+Petrobras+ha+alargado+de+forma+incomprensible+la+negociaci%C3%B3n,+no+ha+sido+un+problema+del+Estado+o+del+Gobierno&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec> (Consultado el 25/02/2012).

Correa, Rafael (2008). Ecuador inmediato. “Ecuador expulsa definitivamente a Odebrecht y lamenta reacción de Brasil”. Octubre 12. Disponible en: http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/ecuadorinmediato_noticias--89380 (Consultado el 22/03/2012).

Correa, Rafael (2010). Eldiario.com. “Petrobras se va de Ecuador confirma Correa”. Noviembre 24. Disponible en: <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/173474-Petrobras-se-va-de-ecuador-confirma-correa/> (consultado el 30/01/2012).

DNI (2010). “ Inversion extranjera directa 2006-2010”. Junio 7. Disponible en: <http://www.desarrollodenegociosinternacionales.com/inversion-extranjera-directa-2006-2010/> (Consultado el 25/04/2012).

Ecuador Inmediato (2008). “Odebrecht: hubo apresuramiento y responsabilidades compartidas”. Octubre 6. Disponible en: http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/ecuadorinmediato_noticias--88994 (consultado el 20/03/2012).

EL Comercio (2010). “Petrobras se va del Ecuador luego de una negociación fallida.”. Noviembre 20. Disponible en: <http://www.elcomerciodelecuador.es/component/content/article/48-noticias-ecuador/757-PetrobrasPetrobrasPetrobrasPetrobras-se-va-del-ecuador-luego-de-una-negociacion-fallida.html> (Consultado el 29/03/2012).

El Diario (2008). “Fricciones podrían frenar compra de aviones a Brasil”. Octubre 8. Disponible en: <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/95599-fricciones-podrian-frenar-compra-de-aviones-a-brasil/> (Consultado el 27/05/2012).

El Universo (2007). “Correa recibió informe sobre caso Petrobras”. Julio 7. Disponible en <http://www.eluniverso.com/2007/07/07/0001/9/464D9F92AC99409C8DE8EAD5C427630C.html> (consultado el 22/05/2012).

El universo (2008 a). “Brasil advierte con disminuir a cero comercio con el Ecuador”. Octubre 16. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2008/10/16/0001/9/11F86A9D5E6F4DD48A8283A378F354B3.html> (Consultado el 03/05/2012).

El Universo (2008). “La brasileña Odebrecht tiene cuatro proyectos en Ecuador”. Agosto 26. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2008/08/26/0001/9/05641FDAD3874810952B15F50C66F50B.html> (Consultado el 12/03/2012).

El universo (2010). “Inversion extranjera directa aumenta en America Latina”. Noviembre 1. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2010/11/01/1/1356/inversion-extranjera-directa-aumenta-america-latina.html> (Consultado el 03/11/2011).

Estado (2011). “El Brasil y el comercio mundial”. Enero 12. Disponible en: <http://www.estadao.com.br/arquivo/nacional/2001/not20011024p40654.htm> (Consultado el 22/04/2012).

Explored (2010). “Odebrecht reinicia sus operaciones en Ecuador. Julio 10. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/odebrecht-reiniciara-sus-operaciones-en-ecuador-417973.html> (Consultado el 25/04/2012).

Financiero.com (2009). “Director de Petrobras dice que America Latina sigue entre sus prioridades”. Julio 17. Disponible en <http://www.financiero.com/petroleo%2Fdirector-petrobras-dice-que-america-latina-sigue-entre-sus-prioridades.asp> (Consultado el 27/02/2012).

Gestion diario (2011). “Las inversiones de Brasil se triplican en Perú”. Disponible en: <http://gestion.pe/noticia/279406/inversiones-brasilenas-peru-se-triplicarian-proximo-lustro> (Consultado el 23/05/2012).

Gestiopolis (2012). “Venezuela y Brasil”. Julio 3. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/canales7/eco/comercio-venezuela-brasil-bilateralidad.htm> (consultado el 26/06/2012).

Hoy (2008). “Gobierno exige a Odebrecht reparación de San Francisco”. Agosto 20. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/gobierno-exige-a-odebrecht-reparacion-de-san-francisco-302812.html> (Consultado el 03/03/2012).

Hoy diario (2008 a). “Brasil llama a su embajador en Quito”. Noviembre 21. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/brasil-llama-a-su-embajador-en-quito-y-revisara-cooperacion-con-ecuador-319854.html> (Consultado el 12/04/2012).

Hoy diario (2011 a). “Principales socios comerciales”. Mayo 3. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/principales-socios-comerciales-233597.html> (Consultado el 04/05/2012).

Hoy diario (2011). “El Ecuador crecerá 6,4% según la Cepal”. Julio 14. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-ecuador-crecera-6-4-segun-la-cepal-487654.html> (Consultado el 2/05/2012).

Hoy diario, (2011 b) “IED del tercer trimestre de 2011 fue de 55,2 millones. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ied-del-tercer-trimestre-de-2011-fue-de-55-2-millones-528472.html> (Consultado el 20/05/2012).

Inversion-es (2010). “Cartera de inversión (o portafolio de inversión”. Disponible en: <http://www.inversion-es.com/cartera-de-inversion.html> (Consultado el 03/11/2011).

La Hora (2008). “Correa reitera que no tiene ningún problema diplomático con Brasil”. Diciembre 20. Disponible en: http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/815227/-1/Correa_reitera_que_no_tiene_ning%C3%BA_n_problema_diplom%C3%A1tico_con_Brasil.html#.UAd0QiWtVQA (Consultado el 24/04/2012).

Lobão, Edison (2008).Folha.com. “Brasil reacciona a la expulsión de la empresa constructora Odebrecht en Ecuador”. Octubre 10. Disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u454549.shtml> (Consultado el 30/01/2012).

Los Tiempos (2011). “La inversión del BENDES en America Latina y el Caribe creció en 1.082%”. Noviembre 10. Disponible en: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111110/la-inversion-del-bndes-en-america-latina-y-el-caribe-crecio-en_148864_308424.html (Consultado el 26/04/2012).

Lula, Luis Ignacio (2008). Hoy.com. “Lula mete en congeladora proyectos con el Ecuador”. Octubre 10. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/lula-mete-en-congeladora-proyectos-con-el-ecuador-310916.html> (consultado el 2/03/2012).

Odebrecht (2008). “Odebrecht defenderá sus derechos y reputación ante demanda arbitral planteada por Hidropastaza”. Noviembre 20. Disponible en: <http://www.odebrecht.com/en/node/3108> (Consultado el 06/04/2012).

Odebrecht (2010). “America Latina y Angola”. Disponible en: <http://www.odebrecht.com.br/relatorioanual/2009/2010/06/america-latina-e-angola/?lang=es> (Consultado el 28/02/2012).

Odebrecht (2011). “historia internacionalización”. Disponible en: <http://www.odebrecht.com/es/organizacion-odebrecht/historia/internacionalizacion> (Consultado el 26/04/2012).

Oppenheimer, Andres(2009). “El ascenso de Brasil como lider regional”. *Hoy.com*. Marzo 14. Disponible en <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-ascenso-de-brasil-como-lider-regional-338315.html>. (Consultado el 25/11/2012).

Petrobras (2010). “presencia global”. Disponible en: <http://www.petrobras.com/es/quienesomos/presencia-global/> (Consultado el 27/04/2012).

Soitu.es (2008). “Lula congela los proyectos viales con Ecuador tras la expulsión de Odebrecht”. Octubre 9. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:R1djVs1dMqgJ:www.soitu.es/soitu/2008/10/09/info/1223575137_031521.html+en+funci%C3%B3n+de+los+desdoblamiento+que+envuelven+a+empresas+brasile%C3%B1as+en+ese+pa%C3%ADs+Brasil+posterg%C3%B3+sine+d%C3%ADe+la+ida+a+Ecuador+de+una+misi%C3%B3n+encabezada+por+el+ministro+de+Transportes+Alfredo+Nascimento&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec (Consultado el 03/04/2012).

Vera, Alfredo (2008). Entérate Ecuador.com. “El gobierno en defensa de los derechos del Estado ecuatoriano denuncia irregularidades en los proyectos auspiciados por la firma Odebrecht”. Octubre 13. Disponible en:

<http://www.enteratecuador.com/frontEnd/main.php?idSeccion=7036> (consultado el 03/04/2012).

Zamorano, pablo (2011). Visa al desarrollo. “Aspectos económicos: Rafael Correa”. Disponible en: <http://visaaldesarrollo.blogspot.com/2011/03/aspectos-economicos-rafael-correa.html> (Consultado el 12/05/2012).

Documentos electrónicos en páginas web o blog

Actis, Esteban (2010). “Brasil frente a los tratados bilaterales de inversión: Disyuntivas de su política exterior reciente frente al porceso de internacionalización de capitales brasileños”. Docs.google.com. Disponible en: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:wP3mbtICKQAJ:www.ppgri.uerj.br/form/Brasil_frente_a_los_Tratados_bilateral_de_Inversiones_Esteban_Actis.pdf+La+negativa+de+Brasil+de+firmar+y+raticar+los+Tratados+bilaterales+de+inversi%C3%B3n,+era+funcional+en+un+contexto+en+el+cual+el+pa%C3%ADs+se+ubicaba+como+pleno+receptor+de+flujos+de+IED.+Sin+embargo,+como+veremos+a+continuaci%C3%B3n,+en+los+%C3%BAltimos+a%C3%B1os+los+sectores+productivos+brasile%C3%B1os+comenzaron+internacionalizarse,+convirtiendo+a+Brasil+tanto+en+importador+como+exportador+de+flujos+de+IED&hl=es-419&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEEsJadRiilnUnYp1sPVrLGpqyjFsvaE1CkaLVOMrJOqj0enE5Ut3fRh5LHrdUWvAjyxfiOhxlvqQHUXie-SOt5wmvGa6YtgN6zYIv3_OBqVkJVcw136TeKX0LbWQGEQBasCVhhQl&sig=AHIEtbSnY9xMpHA5X46OrGd8LuzSGDdt6Q (Consultado el 22/05/2012).

García, Enrique (2007), “La teoría de la pariedad del poder adquisitivo”. Webpondo.org. Disponible en: http://www.webpondo.org/files/oct_dic/Teoria%20PPA.pdf (Consultado el 7/04/2012).

Hubertus, Perdo (2007). “Economía brasileña y crisis mundial”. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/br/09/phva.pdf> (Consultado el 22/5/2012).

ING, (2009) Investment management. Análisis de mercado-Ecuador. Disponible en: <http://www.manosunidas.ec/documents/Manos-unidas-Analisis-mercado-Internacional.pdf> (Consultado el 15/04/2012).

Jaramillo, Grace. “Los ecenarios divergentes de la inserción ecuatoriana en el mundo”. Flacso Ecuador. Disponible en: http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/11378.Jaramillo_escenarios_divergentes.pdf (Consultado el 02/04/2012).

Neuroc99 (2008). “Brasil”. Brasil. Disponible en: <http://neuroc99.sld.cu/brasil.htm> (Consultado el 10/04/2012).

SSI (2011). “Servicios financieros”. Disponible en: http://www.sii.cl/contribuyentes/empresas_por_sector/servicios_financieros.htm (Consultado el 02/05/2012).

Taylor, John (2010). “Glosario de economía”. Colombia. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/glos/glos5.htm> (Consultado el 03/005/2012).

Base de datos

BCE, (2010). “Base de datos”. Banco Central del Ecuador. Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/contenido.php?CNT=ARB0000003> (consultado el 04/03/2012).

CAIC (2006). “Base de datos”. Comision para la auditoria integral del crédito publico. Disponible en: http://www.auditoriadeuda.org.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=49&Itemid=59 (Consultado el 23/06/2012).

CIA, The World Factbook (2012). “base de datos”. EE.UU: Agencia Central de Inteligencia. Disponible en: <https://www.cia.gov/> (Consultado el 14/04/2012).

SICE, (2010). “Base de datos”. Sistema de información sobre comercio exterior. Disponible en: http://www.sice.oas.org/ctyindex/ECU/ECUAgreements_s.asp (Consultado el 07/11/2011).

Spread Brazil (2011). “base de datos”. Brasil: Consultores de negocios internacionales. Disponible en: http://spreadbrazil.com/site/pasta_200_0__acerca-de-brasil.html (Consultado el 15/04/2012).

Trademap, (2011). “base de datos”. International Trade Center. Disponible en: <http://www.trademap.org/> (Consultado el 25/04/2012).

Tesis

Magalhães, Raquel (2007). "Petrobras en la política exterior del gobierno de Lula". Tesis de maestría, FLACSO Argentina.

Maldonado, Miguel (2009). "Control jurisdiccional y procedencia de la declaratoria de Estado de Emergencia en el caso del Decreto Ejecutivo No. 1348". Tesis de licenciatura, Universidad San Francisco de Quito Ecuador.

Revistas

Faria, Luis (2005). "¿Dónde queda el sur?". *Revista del sur*. n° s/n.

Gudynas, Eduardo (2006). "Los fantasmas de la integración regional". *Revista Del Sur*. n° 166: Disponible en: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3089(consultado el 12/12/2011).

Luna, Luis (2011). "Publicacion quincenal sobre desarrollo, comercio e integración". *Leelo por favor*. n° 10.

Maldonado, Miguel (2009). "Control jurisdiccional y procedencia de la declaratoria de Estado de Emergencia en el caso del Decreto Ejecutivo No. 1348".

Sennes, Ricardo y Tomazini Carla (2006). "Agenda sudamericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?". *Revista Foreign Affairs*. n° s/n. Disponible en: <http://elecua.com/wp-content/uploads/2010/11/Agenda-sudamericana-de-Brasil-Proyecto-diplom%C3%A1tico-sectorial-o-estrat%C3%A9gico.pdf> (Consultado el 27/04/2012).

Informes institucionales

ALADI (2008). Analisis de la inserción comercial del Ecuador en la tegin. Disponible en: [www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/.../\\$FILE/01-08ec.doc](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/.../$FILE/01-08ec.doc) (Consultado el 20/04/2012).

BCE (2007). Estudios del comercio internacional. Disponible en: [https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:9oYPQpZ2PfkJ:www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Competitividad/Estudios/EstComerInter002022007.pdf+Agrupaci%C3%B3n+seg%C3%BAn+intensidad+tecnol%C3%B3gica+incorporada+\(Sanjaya+Lall,+2000\).+Esta+clasificaci%C3%B3n+combina+dos+estudios:+el+primero+es+el+trabajo+de+](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:9oYPQpZ2PfkJ:www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Competitividad/Estudios/EstComerInter002022007.pdf+Agrupaci%C3%B3n+seg%C3%BAn+intensidad+tecnol%C3%B3gica+incorporada+(Sanjaya+Lall,+2000).+Esta+clasificaci%C3%B3n+combina+dos+estudios:+el+primero+es+el+trabajo+de+)

Pavit+(1984),+en+el+que+se+utiliza+los+siguientes+criterios:+tipo+de+recursos+utilizados,+nivel+de+mano+de+obra,+escala+productiva,+diferenciaci%C3%B3n+y+nivel+cient%C3%ADfico+de+los+recursos+utilizados+para+la+producci%C3%B3n+de+los+productos.+El+segundo+estudio+es+la+metodolog%C3%ADa+desarrollada+por+la+OECD+que+mide+las+caracter%C3%ADsticas+t%C3%A9cnicas+de+la+inveni%C3%B3n+dentro+de+cada+categor%C3%ADa&hl=es-419&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEESgATt--wm68ebgU5xAhYpmmuujYGOesVoOEw7CZFGtXFfnPHekDikTq-DOrdHJ6noB8rqIY8QRA-9spZp5KW6WjOX7q1mqjWjfsdVHLhf46j7WuGt5FQAv-wGUepJf5xbAji22q&sig=AHIEtbQJOv32y1CYhLsxsxkVBe9jSSV_Tg (Consultado el 25/05/2012).

BCE, Banco Central del Ecuador (2010). La Economía Ecuatoriana luego de 10 Años de Dolarización. Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10anos.pdf> (consultado el 02/03/2012).

BNDES (2010). Banco de desarrollo de Brasil. Internacionalización de empresas. Disponible en: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/BNDES_Internacional/internacionalizacion.html (Consultado el 03/05/2012).

CEPAL (2008). La inversión externa en America Latina. Disponible en: [http://books.google.com.ec/books?id=06JwA6DR9qEC&pg=PA31&lpg=PA31&dq=La+teor%C3%ADa+de+inversi%C3%B3n+extranjera+directa+identifica+cuatro+tipos+de+inversi%C3%B3n,+dependiendo+de+los+motivos+o+las+estrategias+del+inversionista:+1\)+en+busca+de+recursos+naturales:+explotar+recursos+naturales+en+terceros+pa%C3%ADses;+2\)+en+busca+de+eficiencia:+producir+a+bajo+costo+para+exportar+a+otros+mercados;+3\)+en+busca+de+mercados:+producir+y+vender+productos+y+servicios+en+mercados+locales+o+regionales,+o+4\)+en+busca+de+activos+estrat%C3%A9gicos:+tener+acceso+a+activos,+como+el+conocimiento,+la+tecnolog%C3%ADa+de+punta+o+los+recursos+humanos+calificados&source=bl&ots=n2t4jYLCr_&sig=Slrmr7EIIGFXRKjNFQhbnVvpmWo&hl=es-419&sa=X&ei=hssJUIH9CoW16wHx3oihCg&ved=0CEsQ6AEwAA#v=onepage&q=La%20teor%C3%ADa%20de%20inversi%C3%B3n%20extranjera%20directa%20identifica%20cuatro%20tipos%20de%20inversi%C3%B3n%2C%20dependiendo%20de%20los%20motivos%20o%20las%20estrategias%20del%20inversionista%3A%201\)%20en%20busca%20de%20recursos%20naturales%3A%20explotar%20recursos%20naturales%20en%20terceros%20pa%C3%ADses%3B%202\)%20en%20busca%20de%20eficiencia%3A%20producir%20a%20bajo%20costo%20para%20exportar%20a%20otros%20mercados%3B%203\)%20en%20busca%20de%20mercados%3A%20producir%20y%20vender%20productos%20y%20servicios%20en%20mercados%20locales%20o%20regionales%2C%20o%204\)%20en%20busca%20de%20activos%20estrat%C3%A9gicos%3A%20tener%20acceso%20a%20activos%2C%20como%20el%20conocimiento%2C%20la%20tecnolog%C3%ADa%20de%20punta%20o%20los%20recursos%20humanos%20calificados&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=06JwA6DR9qEC&pg=PA31&lpg=PA31&dq=La+teor%C3%ADa+de+inversi%C3%B3n+extranjera+directa+identifica+cuatro+tipos+de+inversi%C3%B3n,+dependiendo+de+los+motivos+o+las+estrategias+del+inversionista:+1)+en+busca+de+recursos+naturales:+explotar+recursos+naturales+en+terceros+pa%C3%ADses;+2)+en+busca+de+eficiencia:+producir+a+bajo+costo+para+exportar+a+otros+mercados;+3)+en+busca+de+mercados:+producir+y+vender+productos+y+servicios+en+mercados+locales+o+regionales,+o+4)+en+busca+de+activos+estrat%C3%A9gicos:+tener+acceso+a+activos,+como+el+conocimiento,+la+tecnolog%C3%ADa+de+punta+o+los+recursos+humanos+calificados&source=bl&ots=n2t4jYLCr_&sig=Slrmr7EIIGFXRKjNFQhbnVvpmWo&hl=es-419&sa=X&ei=hssJUIH9CoW16wHx3oihCg&ved=0CEsQ6AEwAA#v=onepage&q=La%20teor%C3%ADa%20de%20inversi%C3%B3n%20extranjera%20directa%20identifica%20cuatro%20tipos%20de%20inversi%C3%B3n%2C%20dependiendo%20de%20los%20motivos%20o%20las%20estrategias%20del%20inversionista%3A%201)%20en%20busca%20de%20recursos%20naturales%3A%20explotar%20recursos%20naturales%20en%20terceros%20pa%C3%ADses%3B%202)%20en%20busca%20de%20eficiencia%3A%20producir%20a%20bajo%20costo%20para%20exportar%20a%20otros%20mercados%3B%203)%20en%20busca%20de%20mercados%3A%20producir%20y%20vender%20productos%20y%20servicios%20en%20mercados%20locales%20o%20regionales%2C%20o%204)%20en%20busca%20de%20activos%20estrat%C3%A9gicos%3A%20tener%20acceso%20a%20activos%2C%20como%20el%20conocimiento%2C%20la%20tecnolog%C3%ADa%20de%20punta%20o%20los%20recursos%20humanos%20calificados&f=false) (Consultado el 25/04/2012).

CEPAL (2010). Institucionalidad y desarrollo económico en América latina. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/98352919/Institucionalidad-y-desarrollo-economico-en-América-Latina-Kacef-O-Gerchunoff-P-2011> (Consultado el 05/05/2012).

IVEX, (2010) Instituto Valenciano de la Exportación. Actualidad tendencia en Brasil. Disponible en: http://atlasflacma.weebly.com/uploads/5/0/5/0/5050016/brasil_informe_pais_2010.pdf (Consultado el 25/04/2012).

MMRREE (2010 a). Guía comercial de Brasil. Disponible en: http://www.mmrree.gob.ec/2011/guia_brasil.pdf (Consultado el 17/09/2011).

MMRREE (2010). Las relaciones económicas internacionales. Disponible en: http://www.mmrree.gob.ec/pol_exterior/pladespe/Relaciones_economicas.pdf (Consultado el 5/04/2012).

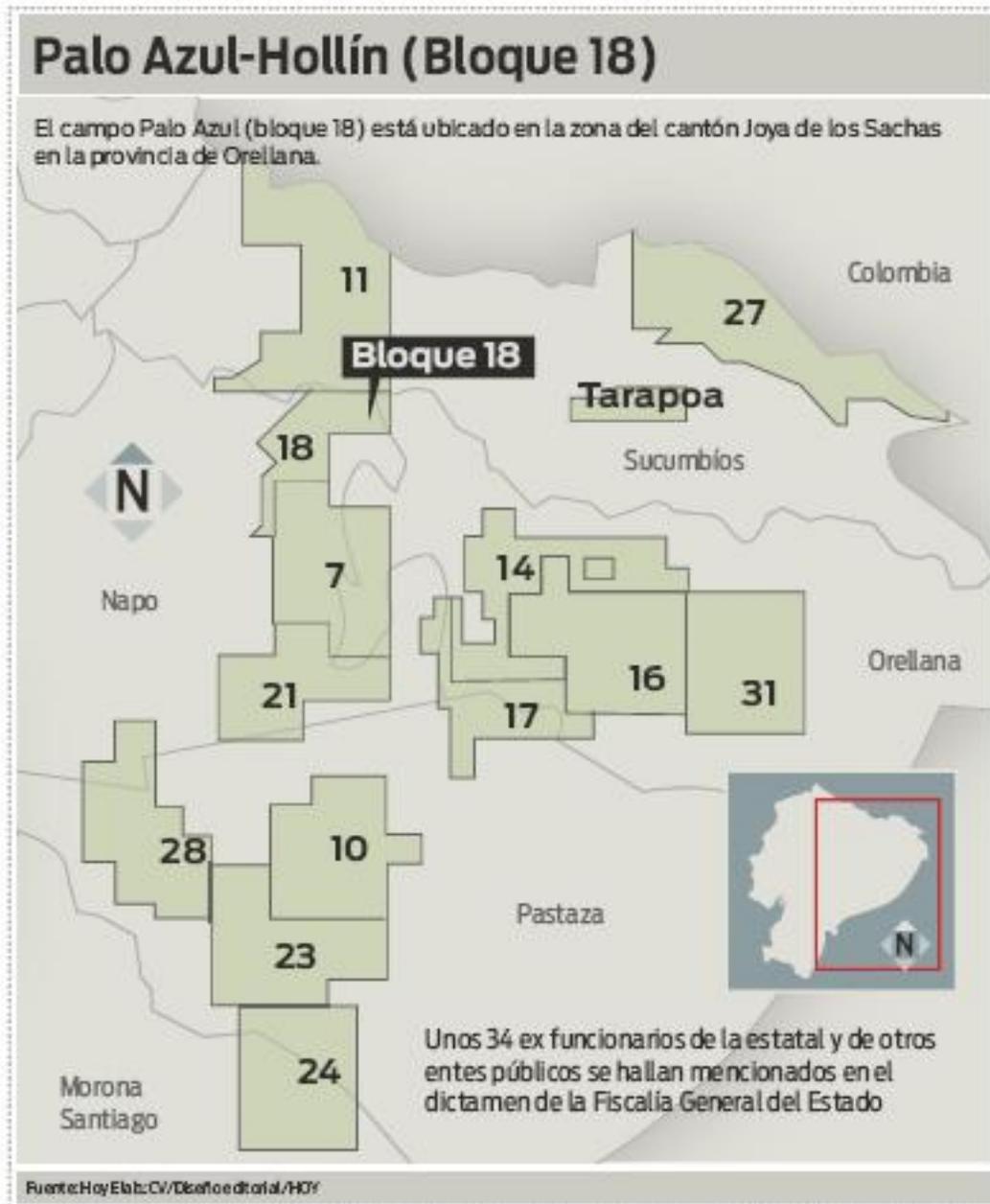
MMRREE, Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración (2006) (Ecuador). Política Bilateral Ecuador y Brasil. Síntesis de la Relación Histórica. Disponible en: http://www.mmrree.gob.ec/pol_exterior/ecu_brasil.asp (Consultado el 01/01/2012).

Proexport Colombia (2006). Informe de exportaciones, inversión extranjera y turismo Brasil. Disponible en: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:CaFPWhVxhPMJ:antiguo.proexport.com.co/vbecontent/library/documents/DocNewsNo10290DocumentNo8410.pdf+El+flujo+m%C3%A1s+alto+alcanzado+por+Brasil+se+registro+durante+2006+con+US%24+28.202+millon.es.+Se+explica+entre+otras+razones+por+la+compra+de+Canadian+Mining+Company+Inco+por+parte+de+Vale+do+Rio+Doce,+en+un+monto+cercano+a+los+US%24+17.000+millones,+as%C3%AD+como+la+compra+de+la+compa%C3%B1a+de+bebidas+Quilmes+por+parte+de+la+brasileira+AmBev&hl=es-419&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEEShEObRec_7Qgf78ZTj5pjJ1SXyi3LgdvKUz5UEFIBDoFHP1sx2GVLpdHINKgeCAu5Sezh-u1ZGd4asa103_-4h33HGmdYTPywbOMTuDy8n1AOJv-IT18iS4CaH3EV1TIU2M8f4R&sig=AHIEtbRU0OEquZxCrPY4zM28g_7o47dn4A (Consultado el 22/05/2012).

8. ANEXOS

Anexo 1

Disposición del campo “palo azul”



Anexo 2

Precio histórico del petróleo década del 2000

Evolución del precio del petróleo

PETRÓLEO WTI (US\$/bar.)

Precio actual: US\$ 98,2

Var% acumulada del año: 1,0%

Var% semanal: 3,6%



Fuente: BCR.

LA REPÚBLICA

Anexo 3.

Proyecto Hidroeléctrico San Francisco



Anexo 4

Cuador de importaciones y exportaciones Ecuador Brasil periodo 2000-20011

DE ECUADOR																												
Nandina	Productos	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		Total		
		Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	% Import.	% Export.									
8413	BOMBAS PARA LÍQUIDOS	13.441,6		17.878,0		16.402,0																					47.721,5	2%
8429	TOPADORAS FRONTALES (=BULLDOZERS=)	5.289,0													21.008,2		43.749,2										70.046,4	4%
8703	VEHÍCULOS	5.287,8		17.778,3		60.527,1		71.456,2		78.295,3		103.234,1		96.563,3			20.464,8										453.606,8	23%
8704	VEHÍCULOS AUTOMÓVILES PARA TRANSPORTE DE MERCANCÍAS	4.443,2				16.661,9																					16.661,9	1%
8536	PROTECCIÓN, DERIVACIÓN, EMPALME O CONEXIÓN DE CIRCUITOS ELÉCTRICOS (POR EJEMPLO: INTERRUPTORES, CONMUTADORES, RELÉS, CORTACIRCUITOS, SUPRESORES DE SOBRETENSIÓN TRANSITORIA, CLAVIJAS Y TOMAS DE CORRIENTE (ENCHUFES))	4.148,8																									4.148,8	0%
7207	ACERO SIN ALEAR.			7.162,1		11.883,0		29.107,6		34.217,7		54.774,9		48.755,1		59.963,2											144.909,8	7%
8708	PARTES Y ACCESORIOS DE VEHÍCULOS			5.777,4				8.998,4																			14.775,9	1%
3004	MEDICAMENTOS			5.538,3											21.472,2		25.008,9		22.693,2		32.331,3		29.363,7			136.407,6	7%	
7305	LOS DEMÁS TUBOS					69.678,0																				69.678,0	4%	
8706	CHASIS DE VEHÍCULOS AUTOMÓVILES							8.812,3		12.768,3		15.525,5															21.580,6	1%
4802	PAPEL Y CARTÓN.							8.648,1		12.985,7																	21.633,8	1%
8702	TRANSPORTE									13.756,6		18.046,0											22.114,9			35.871,5	2%	
8525	APARATOS EMSORES DE RADIOTELEFONÍA										29.287,2			24.657,2													53.944,4	3%
8802	HELICÓPTEROS)													77.000,0		62.000,0		23.289,4									162.289,4	8%
8501	MOTORES Y GENERADORES, ELÉCTRICOS													55.788,9													55.788,9	3%
7208	PRODUCTOS LAMINADOS PLANOS DE HIERRO O ACERO SIN ALEAR														38.424,4				38.929,3		38.944,4		22.196,9			116.298,1	6%	
8517	APARATOS ELÉCTRICOS DE TELEFONÍA																145.990,0		55.333,3		87.135,9		79.269,1			367.728,3	19%	
3901	PRIMARIAS.																		25.116,5		38.965,5		32.416,8			96.498,9	5%	
7213	ALAMBROÑ DE HIERRO O ACERO SIN ALEAR.																		19.775,0							19.775,0	1%	
3902	OLEFINAS																				24.786,4					24.786,4	1%	
TOTALES DEL PERIODO																											1.934.151,8	100%
DE BRASIL																												
1604	PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO		6.897,9		2.752,5		1.040,2		3.265,9		2.410,5		3.306,0		5.415,2		6.170,6		11.329,2		8.101,6		13.989,4		20.728,7		85.407,7	27%
1704	ARTÍCULOS DE CONFITERIA SIN CACAO (INCLUIDO EL CHOCOLATE)		4.652,1		4.895,5		4.272,8		2.450,5		3.597,8		3.673,8		5.146,6		4.169,6		7.766,0		7.260,0		9.361,7		13.065,4		70.311,7	22%
2106	PREPARACIONES ALIMENTICIAS		1.622,1																								1.622,1	1%
5402	HILADOS DE FILAMENTOS SINTÉTICOS (EXCEPTO EL HILO DE COSER)				727,7		714,4																				2.383,3	1%
2918	ÁCIDOS CARBOXÍLICOS CON FUNCIONES OXIGENADAS		743,7		1.269,1				434,4																		2.447,2	1%
2009	JUGOS DE FRUTAS U OTROS FRUTOS				2.405,7		747,9													2.086,2							5.239,9	2%
5305	COCO, ABA CÁ						863,1		1.495,5		2351,0																2.358,6	1%
1905	PRODUCTOS DE PANADERÍA, PASTELERÍA O GALLETERÍA								440,5										3.886,2		4.206,0		3.104,7				11.637,5	4%
2709	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO										52.127,5																52.127,5	16%
3004	MEDICAMENTOS										10.936,7		5.349,6		5.503,9		2.360,6										24.150,7	8%
3920	LAS DEMÁS PLACAS, LÁMINAS, HOJAS Y TIRAS, DE PLÁSTICO												2.703,3		2.597,1		8.179,7					3.993,6		6.124,5			29.659,7	9%
1511	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADO.														2.565,7												2.565,7	1%
2401	TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR, DESPERDICIOS DE TABACO															1.225,2											1.225,2	0%
8430	LAS DEMÁS MÁQUINAS Y APARATOS PARA EXPLANAR, NIVELAR, TRAILLAR																7.737,5		6.000,0								13.737,5	4%
4407	MADERA ASERRADA																				2.125,5		3.472,5		8437,99		5.597,9	2%
1806	Los demás																										8.352,3	3%
TOTALES DEL PERIODO																											318.824,3	100%

Fuente: BCE.

Elaboración: El autor.