



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN

ESCUELA DE DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES

***Interdependencia o lucha de poder entre Estados Unidos
y China***

Disertación previa a la

Obtención del título de Internacionalista

Santiago Carranco

Director de tesis:

Fausto Maldonado

Quito, marzo del 2013

Yo, Santiago Carranco Paredes declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y, que se ha consultado la bibliografía detallada

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, sin restricción de ningún género o especial.



Firma

Yo, Fausto Maldonado certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



Firma

Índice General

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 7 |
| 1.1. Descripción del problema: | 7 |
| 1.2. Pregunta central: | 9 |
| 1.3. Hipótesis: | 9 |
| 1.4. Objetivos:..... | 9 |
| 1.4.1. Objetivo general: | 9 |
| 1.4.2. Objetivos específicos: | 9 |
| 1.5. Marco teórico:..... | 10 |
| 1.5.1. Interdependencia: | 10 |
| 1.5.2. Interdependencia en las relaciones internacionales:..... | 11 |
| 1.5.2.1. Interdependencia compleja: | 12 |
| 1.5.2.2. Congruencia de la interdependencia compleja con el caso Estados Unidos- China: | 16 |
| 1.5.2.3. Agenda internacional, empresas transnacionales y multinacionales: | 17 |
| 1.5.3. Interdependencia económica: | 19 |
| 1.5.4. Realismo y lucha de poder: | 20 |
| 1.5.5. Realismo clásico:..... | 21 |
| 1.5.6. Realismo:..... | 23 |
| 1.5.6.1. Instrumentos del realismo: | 25 |
| 1.5.6.2. Congruencia del realismo en la relación China-Estados Unidos: | 26 |
| CAPÍTULO I UN PANORAMA GLOBAL: | 28 |
| 2.1. Antes de la crisis del 2008:..... | 28 |
| 2.1.1. Guerra contra el terrorismo: | 28 |
| 2.1.2. Nuevos líderes: | 31 |
| 2.1.3. Crisis del 2008:..... | 32 |
| 2.1.4. Olimpiadas Beijing 2008: | 34 |
| 2.2. El orden económico-político mundial en el 2012:..... | 35 |
| 2.2.1. China, India y los Tigres Asiáticos: | 36 |

| | | |
|--|--|-----------|
| 2.2.2. | Europa | 36 |
| 2.2.3. | Estados Unidos y TLCAN: | 36 |
| 2.2.4. | Medio Oriente: | 37 |
| 2.2.5. | América Latina: | 37 |
| 2.2.6. | Potencias mundiales: | 38 |
| 2.2.7. | Potencias económicas:..... | 40 |
| 2.2.8. | Países más poblados: | 41 |
| 2.3. | China y Estados Unidos como referentes del mundo actual: | 42 |
| 2.3.1. | Moneda:..... | 43 |
| 2.3.2. | Empresas más grandes del mundo: | 44 |
| 2.3.3. | Aspectos sociales: | 45 |
| CAPÍTULO II DEPENDENCIA FORZADA:..... | | 46 |
| 3.1. | Las relaciones crecientes entre Estados Unidos y China:..... | 46 |
| 3.1.1. | Acuerdos bilaterales entre ambos estados en la actualidad: | 47 |
| 3.2. | Dependencia económica:..... | 48 |
| 3.2.1. | Comercio entre China y Estados Unidos: | 49 |
| 3.2.2. | Principales productos comerciales entre Estados Unidos y China:..... | 54 |
| 3.3. | Compra de bonos del Tesoro:..... | 56 |
| 3.3.1. | China, el mayor prestamista de Estados Unidos: | 57 |
| CAPÍTULO III LUCHA POR EL PODER:..... | | 60 |
| 4.1. | Conflictos ideológicos y políticos entre ambos estados:..... | 60 |
| 4.1.1. | Socialismo contra capitalismo:..... | 60 |
| 4.1.2. | Taiwán:..... | 63 |
| 4.2. | Expansionismo chino: | 65 |
| 4.2.1. | Ingreso de China a la OMC:..... | 66 |
| 4.2.2. | China en Latinoamérica: | 67 |
| 4.3. | Lucha de poder o interdependencia: | 70 |
| Conclusiones..... | | 73 |
| Bibliografía..... | | 77 |
| Textos impresos..... | | 77 |
| Prensa: | | 78 |

| | |
|----------------------------|----|
| Artículos web: | 79 |
| Documental: | 79 |
| Documentos oficiales | 79 |

Índice de Gráficos

| | |
|--------------------------|-----------|
| Gráfico 1: | 30 |
| Gráfico 2: | 34 |
| Gráfico 3: | 39 |
| Gráfico 4: | 40 |
| Gráfico 5: | 41 |
| Gráfico 6: | 43 |
| Gráfico 7: | 50 |
| Gráfico 8: | 50 |
| Gráfico 9: | 51 |
| Gráfico 10: | 51 |
| Gráfico 11: | 52 |
| Gráfico 12: | 53 |
| Gráfico 13: | 54 |
| Gráfico 14: | 62 |
| Gráfico 15: | 67 |
| Gráfico 16: | 67 |

1. Introducción

1.1. Descripción del problema:

1978, dos años después de la muerte del dictador Mao Zedong, la República Popular de China decide reformar su sistema económico y dar oportunidad al libre mercado, estableciendo un modelo económico sin precedente, denominado “socialismo de mercado”. Este sistema causó un “boom” económico en el Estado Oriental, brindándole un crecimiento promedio del 8% desde su implementación hasta el año 2008 (Ríos, 2007: 159-162).

Al término de la década de los ochenta, el conflicto indirecto, conocido como Guerra Fría, entre la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Estados Unidos, llega a su fin. Estados Unidos se consolidó como la máxima potencia mundial, convirtiéndose en el “hegemón” y generando un sistema unipolar en el mundo; para el 2008, el PIB estadounidense representaba el 23.9% del PIB mundial.¹

En el 2008, Wall Street cae en una profunda crisis financiera generada por la banca privada, la cual -al fomentar una excesiva cantidad de préstamos hipotecarios a cualquier tipo de clientes- creó una “burbuja” que produjo que el consumo americano alcanzara niveles extraordinariamente altos, impulsando el crecimiento de la economía americana a un nivel asombrosamente acelerado. Sin embargo, era un sistema insostenible, pero cuando millones de deudores no pudieron pagar sus préstamos y los seguros bancarios no tuvieron la solvencia para acaparar muchas deudas al mismo tiempo, la burbuja se rompió. Estas deudas no solo afectaban al sistema financiero, sino que mucha gente invirtió dinero en las

¹ Datos tomados de la página web del Fondo Monetario Internacional <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata>

deudas convertidas en bonos que no iban a ser pagados, lo que desencadenó que el estadounidense promedio perdiera su capacidad de adquisición. Esta recesión no solo afectó a Norteamérica: el sistema había trascendido fronteras, lo cual produjo inestabilidad en el ámbito mundial, a tal nivel que todo el sistema bancario privado estuvo a punto de colapsar de no ser por inyecciones de capital por parte de los estados. Esta crisis contribuyó a que el mundo entero aumentara su desconfianza en el sistema hegemónico predominante en el mundo (Keating, 2008: 2-6; Araya de León, 2009, 3-7).

A su vez, resurgieron ideas socialistas, de manera que los estados empezaron a tornar sus ojos a sistemas en los cuales el intervencionismo del Estado era mayor para que pudiera ejercerse más control sobre el mercado, tomando el ejemplo de países latinoamericanos, como Venezuela. Con ello, China -aprovechando la situación estadounidense- empezó a tener una gran influencia a nivel mundial.

Por otro lado, China se ha convertido en el garante de Estados Unidos al inyectar gran capital en su economía y sosteniendo a un sistema que cada año se hace más frágil. No obstante, el consumismo estadounidense es el principal cliente de la producción china, lo que hace que mientras Estados Unidos tenga solvencia, China pueda venderles su producción, lo que genera un círculo entre estos dos países: Estados Unidos compra; China produce, y cuando Estados Unidos se queda sin dólares, China se los devuelve comprando bonos del Estado. De esta manera, el sistema continúa, pero el endeudamiento crece, lo que produce una alta interdependencia entre ambos estados. Desde otra óptica, basándose en la evolución de estos estados desde la década de los 80, se sugiere que en realidad el país asiático está preparándose para ser el nuevo “hegemón” (Peregrino, 2011: 4-8; Landawer, 2010).

1.2. Pregunta central:

En base a los planteamientos presentados, surge una pregunta que permitirá orientar el trabajo investigativo: ¿Qué factores determinan la interdependencia o la lucha de poder entre Estados Unidos y China?

1.3. Hipótesis:

Estados Unidos y China tienen un alto grado de interdependencia; lo que ha producido que ambos Estados armonicen sus intereses y mantengan relaciones firmes entre ellos. El problema será cuando el grado de interdependencia no baste para satisfacer las necesidades de ambos pueblos lo que puede desatar una lucha por el poder hegemónico.

1.4. Objetivos:

1.4.1. Objetivo general:

Esclarecer el grado de interdependencia entre Estados Unidos y China después de un análisis de sus relaciones comerciales, políticas y militares, a fin de evaluar hacia dónde van esas conexiones. De esta forma, se podrá determinar si tienen más peso sus intereses conjuntos o individuales, lo que generaría una lucha por el poder.

1.4.2. Objetivos específicos:

1.4.2.1. Analizar la situación económica y política de cada Estado para determinar qué relaciones mantienen entre sí.

1.4.2.2. Evaluar la interdependencia entre ambos estados para comprender hacia dónde van sus relaciones futuras.

1.4.2.3. Exteriorizar el efecto mundial que existiría si llegase a haber una lucha por el poder entre las dos potencias.

1.5. Marco teórico:

El presente trabajo utilizará dos conceptos principales para definir su estructura: la interdependencia y la lucha de poder.

La interdependencia es un término que puede ser usado en varias ciencias y hasta en la vida cotidiana. Tiene sus orígenes en el siglo V y su definición ha ido evolucionando hasta llegar al concepto, presentado por Robert Keohane y Joseph Nye en 1977, de interdependencia compleja en el ámbito de las relaciones internacionales.

La lucha de poder es un principio que tiene su origen en el pensamiento realista, defendido por varios autores desde el inicio de la política y las relaciones internacionales; un pensamiento que sigue vigente hasta hoy y que fundamenta sus bases en el mismo comportamiento del ser humano.

1.5.1. Interdependencia:

La interdependencia, en términos literarios, es un concepto que implica dependencia recíproca, entendiendo la dependencia como una subordinación de una persona o cosa con respecto a otra u otras, por las que está regida o a las que está sometida. Para esclarecer el significado, se comprende la interdependencia como la dinámica entre entes, mutuamente responsables entre sí y que comparten un conjunto común de principios.²

En términos más internacionales, la interdependencia es una relación que mantienen dos unidades, en la que cada una depende de la otra para subsistir, desarrollarse y alcanzar sus objetivos, ya sea un fin común u objetivos diferenciados, que velen por su propios intereses, pero con la ayuda del otro.

² Definiciones literarias tomadas de la página web <http://www.wordreference.com>.

El término “interdependencia” nace entre los siglos V y VI con Buddha, quien planteó que la interdependencia es una interrelación entre fenómenos, en la que cada evento se relaciona con otros, como causa y efecto; es decir, Buddha hablaba sobre una interdependencia entre sucesos que se correlacionaban entre sí de manera directa, en la que una modificación en cierto caso iba a causar una reacción en otro suceso externo al primero y viceversa (Khenchen Thrangu, 1993: 1-3).

Otro personaje que usó este término, a comienzos del siglo XX, fue Mahatma Gandhi, quien propuso la interdependencia en un sentido humanista: el ser humano es interdependiente con el universo y viceversa, lo cual significa que la interdependencia puede ser aplicada a sujetos y no solo a sucesos; de igual manera, planteó que un Gobierno autónomo es interdependiente con su pueblo y con otros gobiernos y esto lo va a ayudar a autodeterminarse. A esta enseñanza se la denomina *Swaraj* (Ameglio Patella, 2002: 93-107). Se puede observar que Gandhi ya irrumpió en las ciencias internacionales y en la política con el uso del término “interdependencia” para encontrar explicación a ciertos fenómenos económicos y políticos entre gobiernos y su relación con el pueblo. No obstante, sus idealismos no causaron una verdadera conmoción dentro de las relaciones intergubernamentales, ya que sus ideales pudieron estar adelantados varias décadas a la coyuntura de su época.

1.5.2. Interdependencia en las relaciones internacionales:

La interdependencia se deriva de una simple teoría aplicable a cada una de las diferentes ramas de la ciencia: la ley de causa y efecto dice que para cada acción va a existir una reacción exactamente de las mismas magnitudes (Keohane y Nye, 1998: 85).

Para poder reconocer esta teoría en las ciencias internacionales, primero se deben identificar a los actores dentro de esta rama. Para los clásicos, las teorías estado-centristas prevalecen; estas dicen que los sujetos de las relaciones internacionales son únicamente los estados. Los autores modernos defienden que, además, existen sujetos especiales y, de la misma manera, organismos gubernamentales y no gubernamentales entran en esta categoría.

Para algunos autores contemporáneos, existe un nuevo figurante dentro de las relaciones internacionales: se refieren a las corporaciones y empresas transnacionales como los nuevos actores, con una gran resonancia en el desenvolvimiento de las relaciones mundiales actuales (Sepúlveda, 1998: 481- 504).

Gracias a este nuevo grupo de actores, varios ideólogos comenzaron a reestructurar algunas teorías pasadas para que jugaran un papel más acorde al mundo contemporáneo. Robert Keohane y Joseph Nye fueron los primeros en dar la pauta para que el término interdependencia empezara a tener rimbombancia dentro de las ciencias internacionales. Basándose en ideas simples de un concepto cotidiano creado diez siglos atrás, y observando a los nuevos actores en la escena internacional, se dieron cuenta de que los estados se estaban convirtiendo en interdependientes entre sí, algo que no era posible explicar mediante el realismo ni con otras corrientes en ese momento. Así, desarrollaron la teoría de la interdependencia compleja, en el libro *Poder e Interdependencia*, en el año 1977.

1.5.2.1. Interdependencia compleja:

En 1977 los ideales de interdependencia se consolidan en una teoría, dando respuesta a fenómenos para los cuales el realismo no encontraba una réplica adecuada, ya

que esta teoría propone que el objetivo del Estado es ganar poder por medio de fuerzas coercitivas. Como antítesis a este pensamiento, la interdependencia compleja propone que dos estados pueden crear cierto tipo de relación en la que uno dependa del otro y de esta forma ganar más poder en cuanto a los demás estados. La interdependencia compleja genera tres pautas generales:

a) Una conexión entre sociedades, mediante canales, es decir que las relaciones internacionales de los actores, ya sean estados, organismos o corporaciones, van a estar interconectados entre sí. Un fenómeno en las relaciones entre dos involucrados puede afectar a un tercero, y este tercero a un cuarto, y así sucesivamente. De esta manera las relaciones entre sujetos internacionales son interdependientes entre sí y, a su vez, son interdependientes con otros sujetos involucrados de alguna manera con los dos primeros. Estas relaciones en interdependencia compleja se denominan canales y estos son la estructura principal de esta teoría, ya que los sujetos internacionales cada vez encuentran más canales para relacionarse con otros sujetos y, a su vez, tácitamente quedan relacionados con otros que mantienen canales con el sujeto con el cual se relacionaron. De esta manera, el mismo sistema sigue sosteniendo a la teoría.

b) La agenda internacional de los actores internacionales no tiene una jerarquía definida, sino que responde a términos coyunturales, lo que nos indica que esta teoría propone flexibilidad en los asuntos internacionales. En estas circunstancias los asuntos militares no quedan relegados, sino que pierden su exclusividad dentro de la agenda internacional. Ahora, el orden de los asuntos internacionales que deben tratarse entre sujetos del derecho internacional moderno va a responder a la importancia de tales asuntos protagónicos en el momento de tratarlos, aunque exista un problema energético a gran

escala, pues el tema principal en las agendas internacionales será la energía global, relegando otros asuntos. A su vez, si existe algún conflicto militar, este será predominante. Asimismo, se explican nuevos fenómenos en asuntos internacionales acordes a la época.

c) Las soluciones pacíficas son las que imperan. En la interdependencia compleja se asume que gracias a los canales que existen entre actores internacionales, la última opción va a ser el uso de la fuerza para lograr un objetivo. Esta es una teoría que elige el poder suave por sobre el poder realista. Esta idea implica que en el mundo existen bloques, y que cada bloque está formado por varios entes internacionales, cada uno de los cuales mantiene canales con otros entes y, de esta manera, los entes que mantienen muchos canales con otros forman bloques, ya sean militares, económicos, comerciales o políticos. Por esta razón, la fuerza militar que era asertiva contra un solo individuo no va a poder resquebrajar a un bloque con relaciones de interdependencia muy altas. Un ataque podría hacer que se pierda más de lo que se gana, ya que los miembros del bloque atacado podrían ser también miembros de un bloque atacante, lo cual produciría un efecto contraproducente para quien atacó.

Desde otro punto de vista, si se busca una solución pacífica, se lograrán abrir más canales, lo cual agrandaría la red y, de esta manera, se conseguirían mejores resultados y se ejercería poder en una forma suave y asertiva, lo cual no solo satisfará unas necesidades, sino que también abrirá puertas hacia las redes con las cuales se negocie (Keohane y Nye, 2001: 21-23).

Una vez que se conocen los aspectos generales de la teoría, podremos centrarnos en los puntos más específicos.

Los objetivos que persigue cada actor internacional no se centrarán solo en temas de seguridad militar. Cada actor tiene sus propias metas indefinidas que perseguirá por sus propios medios, siendo o no beneficiosas para otros sujetos con quienes se mantienen canales, pero no podrán ser perjudiciales para estos.

Los ideales de interdependencia defienden que los principales instrumentos para ejercer el poder, por medio de vías de influencia, serán la manipulación de interdependencia, es decir, que mientras más canales se tenga con un sujeto internacional, más fácil será poder influir en él; en cuanto a los organismos internacionales, la interdependencia compleja pone gran énfasis en la supranacionalidad, de manera que los conflictos pasarán por los órganos supra-gubernamentales antes que por las armas, y por último, se usarán los sujetos transnacionales para ejercer el poder; hablamos de las corporaciones multinacionales que pueden influir en gran escala en la economía de un país.

Otro punto que defiende la teoría es que la jerarquía internacional se verá fuertemente afectada, sobre todo en países que basan sus políticas en temas militares, ya que al ser relegado el ejercicio de poder mediante las armas, las naciones con más canales y mayor influencia en organismos internacionales serán las que puedan dominar de mejor forma los asuntos internacionales afectando al orden mundial.

En cuanto a los organismos internacionales, estos serán de gran utilidad, especialmente para países pequeños sin gran influencia militar; buscan, además, una supranacionalidad para amparar a estados débiles. De esta manera, las decisiones mundiales se ejercerán de manera diplomática y democrática, mediante órganos supra-

gubernamentales amparando a ciertos países y, de alguna manera, afectando a potencias militares (Keohane y Nye, 2001: 31).

1.5.2.2. Congruencia de la interdependencia compleja con el caso Estados Unidos-China:

Para este proyecto se utilizará la teoría de la interdependencia compleja, para dar una explicación a las crecientes relaciones entre China y Estados Unidos desde la década de los 80 y, sobre todo, después de la crisis del 2008 hasta el año 2012.

Si analizamos las relaciones internacionales de ambos estados, desde una perspectiva de interdependencia, vamos a notar varias particularidades, especialmente después del año 2008. Siendo Estados Unidos el principal socio comercial de China y, sobre todo, su principal consumidor, ambas naciones están fuertemente atadas a un canal comercial. Esta relación comercial no es del todo favorable para ambos estados, ya que existen once puntos de diferencia porcentual a favor de China en la balanza comercial bilateral; esto se traduce en un 30% de déficit comercial total para Estados Unidos en relación con sus demás socios comerciales (German Saller: 2008, 28-29).

Este déficit comercial abre otro canal entre ambas naciones. Cuando se analizan las finanzas estadounidenses, se puede encontrar un grave problema que es la salida de divisas, principalmente hacia China. Estados Unidos necesita recuperar su moneda; de esta manera, pone a disposición de China sus bonos del tesoro americano. Actualmente, China posee 800

billones de dólares en bonos del tesoro, lo que hace que el endeudamiento estadounidense con China represente un 16% del PIB estadounidense.³

En cuanto a canales jurídicos que equivalen a tratados internacionales, ambos países firmaron en el 2010 más de 60 instrumentos en diferentes áreas: comercial, financiera, política y militar.

La transferencia de tecnología, tanto militar como industrial, selló el último canal importante entre ambas potencias; muchas fábricas estadounidenses han ido a China en forma de maquilas, y en estos momentos China está produciendo artículos similares a los norteamericanos, pero con sus propias marcas, gracias a la transferencia industrial. Un ejemplo es Lenovo que tiene la misma tecnología de IBM. En lo militar, está la tecnología Sealth, que interfiere con el sistema de los radares y no permite a las naves ser detectadas (Alfredo Toro Hardy, 2009: 3-6).

1.5.2.3. Agenda internacional, empresas transnacionales y multinacionales:

La agenda internacional de ambos países ha sido protagonizada, sobre todo, por las relaciones económicas y comerciales. Estados Unidos, en los últimos cinco años, se ha preocupado más por el renacer de la crisis y las políticas migratorias. La lucha contra el terrorismo en la administración de Obama ha pasado a un segundo nivel; de todas maneras, sigue siendo el Estado que más gasta en armamento bélico en el mundo. China, por su parte, se ha dedicado a expandirse y a cerrar tratos con nuevos socios comerciales alrededor del mundo. Si bien su política momentánea se dedica a expandirse y a crecer

³ El PIB 2011 de Estados Unidos es de 13,062 billones de dólares. Datos tomados de la página web del Fondo Monetario Internacional: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata>

económicamente, China está logrando grandes avances armamentísticos, lo cual podría poner en un futuro próximo a los temas militares en primer lugar.

China y Estados Unidos acogen a miles de empresas transnacionales y multinacionales, lo cual muestra la interdependencia de ambos Estados. Existen empresas de todo tipo, desde cadenas de comida rápida, como Mc Donalds, hasta empresas que producen software, como Lenovo y Apple. Por otro lado, China está adquiriendo algunas empresas estadounidenses; es el caso de la compra parcial de Morgan Stanly, un importante banco estadounidense, así como la adquisición de varias acciones de empresas petroleras por parte de Sinopec.

La presencia de empresas multinacionales y transnacionales en ambos estados convierte a sus relaciones comerciales en interdependientes. La agenda internacional ha cambiado con referencia al 2002, sobre todo, en Estados Unidos, relegando los temas bélicos a segundo plano. Y la mayor prueba de la interdependencia compleja entre ambos estados está en la gran suma de canales que se han abierto en sus relaciones. Esto hace que China y Estados Unidos tengan influencia mutua en las decisiones que toman, ya que su fuerte ligadura no les permite actuar con total soberanía.

En cuanto a organismos internacionales, China y Estados Unidos actúan como potencias y, de una manera u otra, son cabeceras de muchos organismos intergubernamentales, por lo que la teoría de interdependencia no es la apropiada para explicar la relación de China y Estados Unidos dentro de estos organismos. En cuanto al orden mundial, si bien por el momento puede ser alterado por la economía, este no cambia, ya que Estados Unidos sigue siendo la principal fuerza militar para el mundo. Para finalizar, ni

China ni Estados Unidos se apegan a una verdadera supranacionalidad. Si bien sus ideales la defienden, en la realidad ninguno de los dos estados la aplica, sino que actúan como mejor convenga a sus intereses, sin pensar en el bien común mundial. Lo podemos ver claramente ejemplificado en el poder de veto al que tienen opción ambos estados en el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas.

1.5.3. Interdependencia económica:

En el 2007, Amar Bhilde y Edmund Phelps estudian el comportamiento de las relaciones entre Estados Unidos y China y crean un modelo económico basado en la interdependencia, partiendo de las teorías ricardianas de la ventaja comparativa.

Ellos plantean que las relaciones entre estados desarrollados y países en vías de desarrollo son diferentes a las conexiones entre naciones homólogas. Un estado pequeño puede especializarse en un producto por su ubicación o clima, pero uno grande se especializa por su tecnología. Además, los países avanzados consumen y producen mejores bienes que los menos desarrollados, lo que facilita la comercialización entre dos estados homogéneos.

Basándose en estos postulados, Bhilde y Edmund Phelps proponen que no es importante el capital humano, sino la tecnología, ya que de esta forma se puede producir mayor cantidad de bienes de mejor calidad, sin importar cuán calificada sea la mano de obra. Por eso, Estados Unidos necesita la mano de obra China, pero ellos transfieren la tecnología americana, lo que crea interdependencia.

Ambas naciones están capacitadas para producir artículos de calidad y satisfacer las necesidades de sus pueblos; sin embargo, cada una se especializa en ciertos productos. El estudio dice que China crea objetos, como calzado y ropa interior, bienes que todo el pueblo americano usa, y Estados Unidos envía otro tipo de productos, como soda embotellada, los cuales no son necesarios, pero que el pueblo chino termina consumiendo y, de esta manera, mejoran las posibilidades de crecimiento para ambas industrias.

Esto hace que ambas naciones crezcan y desarrollen sus productos y abaraten costos de producción; entonces, se llega a la conclusión de que ambos países ganan: Estados Unidos gana en mano de obra y producción más barata y China, en tecnología, lo que demuestra que ambas naciones tienen un alto grado de interdependencia económica (Bhilde y Phelps, 2007: 8-20).

1.5.4. Realismo y lucha de poder:

El significado literario de poder implica dominio, facultad y jurisdicción que uno tiene para mandar o ejecutar una cosa, mientras que lucha se define como pelear, conseguir o batallar. Si se conjugan ambos términos, se traducen en una batalla para conseguir el dominio y la facultad para ejecutar algo. Si se traspasa esta definición al área de competencia de este estudio, que son las relaciones internacionales, se puede interpretar que la lucha de poder está en la competencia entre estados para acumular poder, y con este poder lograr que otros hagan lo que no hicieron, sin que se ejerza dicho poder. Es decir, mientras más poder tenga un Estado, más fácil será para este conseguir lo que quiere en cualquier área: política, económica o militar.

1.5.5. Realismo clásico:

Si se quiere hablar de realismo, hay que hablar de los mayores referentes de esta teoría: Thomas Hobbes y Nicolás Maquiavelo, considerados los autores clásicos del realismo político.

1.5.5.1. Maquiavelo:

En 1553 se publica *El príncipe*, la obra maestra de Nicolás Maquiavelo, en la cual revelaría –sobre todo- cómo conseguir y manejar el poder. La idea de este libro nace como explicación del nuevo régimen que Europa vivía después de descartar el sistema feudal y cómo funcionaba el manejo del poder, puesto que la Iglesia Católica no lograba dar una verdadera explicación de este nuevo proceso.

La obra *El príncipe* tiene tres etapas: la primera nos muestra qué tipos de principados existen y cómo el príncipe tiene que manejar cada uno de los estados. La segunda parte habla de la relación del príncipe con sus tropas y cómo las va a usar para mantenerse en el poder, y la tercera de cómo tiene que ser el comportamiento del príncipe para manejarse en el poder (Nicolas Maquiavelo, 1553).

Viendo la obra desde una perspectiva internacionalista, vamos a traducirla a la teoría realista moderna, tomando en cuenta que el fin de la teoría maquiavélica es obtener y mantener el poder y que para esto es necesario controlar la política, la milicia y las masas. Es decir que los principales generadores de poder son los estados, las Fuerzas Armadas y el control del pueblo. Para conseguir estos generadores de poder, se puede usar cualquier

medio con tal de llegar a estos objetivos. Es decir, el fin justifica los medios y es precisamente en esta frase en la cual se resume la teoría maquiavélica.

1.5.5.2. Hobbes:

En 1651 Thomas Hobbes plasma sus ideales en *El Leviatán*, una obra que va a ofrecer explicación a procesos políticos y estatales y se va a convertir en el pilar fundamental de la teoría realista. Hobbes hace la comparación del monstruo del Leviatán con un estado autoritario que lo controla todo, desde la palabra hasta los actos.

En la obra de Hobbes encontramos tres etapas: la primera va a hablar del hombre como fuente de poder; hace referencia a que los hombres -mediante sus actos- generan poder o se destruyen a sí mismos. La segunda parte trata de los estados, a los cuales el hombre tiene que pertenecer para que puedan controlar, mantener cierto orden y privarse de ciertas libertades para el bien común. En la tercera parte, Hobbes hace una crítica a la religión y propone que esta no funciona como generadora de poder, ya que no es un dios el que dice lo que se debe hacer, sino que son los mismos hombres los que se hacen pasar por dioses para conseguir sus propios objetivos (Thomas Hobbes, 1651).

La teoría de Hobbes -traducida al realismo en las relaciones internacionales- nos muestra que los estados son el ente máximo y, por lo tanto, los que pueden ejercer poder en las relaciones internacionales, poniendo al hombre en sí en un segundo plano. También propone que el poder se puede lograr mediante el miedo, tal como la Iglesia Católica lo hacía, pero otra forma de generar miedo son las armas. Otro punto que Hobbes aporta al realismo es que los estados actúan por sus propios intereses, sin importar los de otros. De esta manera, podemos ver que los ideales de Hobbes se pueden resumir en el poder

centrado en el Estado, las armas como fuente de poder y el hecho de que los objetivos están por arriba de los aliados.

1.5.6. Realismo:

En las relaciones internacionales, el realismo es la teoría predominante en el mundo, ya que encuentra explicación a muchos fenómenos que suceden entre estados. En esta teoría podemos ver cómo parte de los principios del ser humano se transponen a los principios de cada Estado; de ahí su nombre, ya que pretende explicar de una manera concreta y real cada suceso, siendo una corriente completamente opuesta al idealismo.

Para entender el realismo, es importante aclarar algunos términos: los sujetos internacionales para esta teoría son netamente los estados, ya que representan al hombre, entendiéndolo como sociedad. También es importante recalcar que esta teoría propone que el objetivo de cada Estado es conseguir el poder; de esta manera, cuando se habla de intereses, se habla en realidad de poder.

En su obra *Politics Among the Nations*, publicada en 1948, y que llevó al autor a ser un referente global de la teoría realista, Hans Morgenthau presenta seis enunciados principales que describen al realismo.

a) A partir de la naturaleza humana se generan leyes: Morgenthau plantea al hombre como ser racional, y esa racionalidad se traspa a los estados en el momento de tomar decisiones para determinado conflicto. Él propone que las soluciones a los problemas políticos e internacionales tienen que ser coherentes con la naturaleza humana y que de la

misma manera que un hombre actuaría ante un problema pequeño, una sociedad debería actuar ante uno grande.

b) **Las acciones responden netamente a intereses:** este enunciado se resume en una frase famosa dentro de las relaciones internacionales, que dice que no existen amigos ni enemigos, sino intereses. El realismo plantea que los estados -al igual que los hombres- van a actuar y a generar su política netamente por sus intereses propios. También propone que los intereses cambian; entonces, las acciones van a ser coyunturales según los intereses benéficos de dicho estado.

c) **La supervivencia de un estado es el interés más grande:** este es uno de los preceptos que define de mejor forma la naturaleza estatal. Morgenthau dice que cuando la seguridad de un país, en términos de supervivencia cultural y política está en riesgo, se abandonará la lucha por alcanzar el poder. Esto quiere decir que el Estado dejará de perseguir sus intereses solamente si su integridad está en peligro.

d) **El interés estatal antes que la moral individual:** este enunciado resume uno de los principios para hacer política alrededor del mundo: el interés común es mayor que el interés individual, entendiendo el bien común como el Estado y el individual, como las personas. Si un estado requiere, para sobrevivir o alcanzar sus intereses, acciones que atenten contra la moral de la población, estas acciones se realizarán porque la moral común es la que prevalecerá.

e) **El interés estatal prevalece sobre los intereses mundiales:** este precepto señala que los intereses propios de un Estado van a prevalecer si los intereses mundiales van en contra, es decir que los estados no se acogen a una supranacionalidad, sino que el

máximo órgano de poder es el Estado mismo que actuará en función de sus intereses, aunque estos vayan en contra de los intereses de otros estados. De esta manera funciona el poder.

f) Los estados actuarán según su poder: este enunciado nos dice que hay tres tipos de estados: los que buscan aumentar su poder, los que persiguen mantener su poder y los que están dispuestos a demostrar su poder. La política interna y externa de cada Estado tendrá que ir acorde a su ubicación en la escala de poder y de la situación. Como dice el segundo enunciado, los intereses cambian y, de la misma manera, la situación respecto a esos intereses de cada Estado puede modificar su poder (Hans Morgenthau, 1948: 3-17).

1.5.6.1. Instrumentos del realismo:

La esencia del realismo es el conflicto; de esta manera, el orden mundial se altera al término de cada conflicto, y así empieza otro; todo se trata de generar poder. El principal instrumento del realismo es la influencia de poder, pero para generarlo hay dos formas: la diplomacia y el uso de fuerza. La diplomacia se usa en aquellas naciones que han adquirido un gran prestigio a nivel internacional y que pueden manipular a otras con el solo uso del poder que tienen o que los otros estados creen que tienen. El otro recurso es el uso de la fuerza, donde el poderío militar ejercerá el poder de una manera más directa (Hans Morgenthau, 1948: 187-200).

Morgenthau también propone un balance de poder para establecer un mundo de paz. Primero señala que en el mundo el poder debe ser distribuido y que deben imperar los principios de diplomacia. Para lograr esto, los estados deben renunciar a su espíritu de lucha constante, hacer que los intereses nacionales sean tomados en cuenta para no

interferir con los de otras naciones y que las naciones deben estar dispuestas a descartar intereses que no sean fundamentales y siempre que no atenten contra los intereses vitales de otras naciones (Hans Morgenthau, 1948:179-180).

1.5.6.2. Congruencia del realismo en la relación China-Estados

Unidos:

Desde la perspectiva realista, se puede dar respuesta a casi todas las relaciones entre estados, ya que siempre se ejercerán relaciones de poder entre ellos. El caso de Estados Unidos y China no es la excepción; estos estados son considerados las mayores potencias mundiales⁴, lo que demuestra claramente que ambos ya no deben preocuparse por su supervivencia y se colocan en otro nivel en la escala de poder.

Basándose en la teoría realista, este estudio quiere demostrar que ambos estados, pero especialmente la República Popular de China, están cambiando su condición de mantener el poder a la de demostrar el poder.

Estados Unidos, como la primera potencia mundial y en su condición de “hegemón”, ha mantenido una perspectiva extremadamente realista para actuar de manera diplomática o por medio de la fuerza. La potencia norteamericana ha conseguido ejercer su poder y alcanzar todos sus intereses. Se pueden citar ejemplos, como la intromisión en los recursos del Medio Oriente, excusándose en el pretexto de mantener la seguridad mundial. Al mundo no le interesaban los recursos de Irak, sino conservar la estabilidad en el sistema. Por otro lado, Estados Unidos tenía intereses más personales; por esta razón, invadió al país árabe, haciendo una gran gala de la teoría realista: cuando la diplomacia no funciona se

⁴ Ranking del Fondo Monetario Internacional, publicado el 2012.

puede recurrir a las armas. Este ejemplo sirve para entender cómo el hegemón ha demostrado el poder en el mundo de la manera más dura posible.

Por otro lado, China gracias a su creciente poderío económico, está pasando de ser un actor que mantiene el poder a uno que quiere demostrar su poderío. Por el momento, ejerce un poder suave, ganando socios comerciales que Estados Unidos ha dejado, como el caso de Ecuador, donde China lleva invirtiendo más de 6500 millones de dólares.⁵ Pero la gran potencia oriental no solo se ha limitado al poder suave, como se puede ejemplificar en el caso del Tibet, sino que ha recibido varios comunicados de asociaciones que protegen los derechos humanos, como el CAT, para que ponga un alto al abuso contra la nación tibetana; sin embargo, China no ha escuchado y sigue cometiendo abusos contra este país.

Tanto China como Estados Unidos son países con tanto poder e influencia en los órganos internacionales, que en verdad no se apegan a una supranacionalidad, sino que estos órganos más bien responden a los intereses de estos Estados.

En la actualidad, las relaciones entre China y Estados Unidos están pasando por un gran momento y se pueden observar varios canales de interdependencia entre ellos, donde la diplomacia tiene muchos instrumentos con que triunfar. El problema vendrá cuando ambos estados quieran demostrar su poder en un asunto específico en el que la diplomacia no va a poder tener una solución y atente contra los intereses de ambos estados.

⁵ Cifra entregada por Leonardo Arízaga, Embajador de Ecuador en China al diario “El Tiempo”. *Fecha de publicación: 2011-09-14 09:35*

CAPÍTULO I:

UN PANORAMA GLOBAL

La llegada del nuevo milenio no trajo consigo muchos cambios con respecto a la década de los 90. Estados Unidos venía siendo el gran “hegemón” que controlaba gran parte del comercio mundial, y China, con un modelo económico reestructurado en 1978, empezaba a dar frutos dos décadas después y mostraba al mundo su gran poderío económico. Por otro lado, desde el año 2000 la economía estadounidense comenzó a flaquear debido a las múltiples guerras en las que se había involucrado, y por crisis financieras, tanto por la guerra como por el mal funcionamiento de la banca.

En este capítulo es importante hablar de las nuevas potencias emergentes y la situación mundial de los países; de esta manera, se podrá entender mejor el terreno en el que las relaciones chino-americanas se desarrollan, y cómo ambas pueden influir y ejercer poder sobre otras potencias.

2.1. Antes de la crisis del 2008:

2.1.1. Guerra contra el terrorismo:

En septiembre del 2001 ocurre un suceso que conmociona a todo el mundo y en especial al “grande” del norte. La red terrorista Al Qaeda perpetró en Estados Unidos una serie de atentados, que dejaron un saldo de tres mil muertos y seis mil heridos. Esta fue la primera vez que se producía un ataque dentro del territorio continental americano.

Mediante el secuestro de aviones que iban a ser estrellados en un ataque suicida, estos fueron dirigidos a tres lugares estratégicos: el Pentágono, considerado un símbolo militar y de poder; la Cámara de Representantes, símbolo de la política americana y el *World Trade Center*, centro financiero de Estados Unidos y del mundo. Solo uno de los

ataques tuvo el impacto que la red terrorista esperaba y logró derribar por completo ambas torres gemelas, en la ciudad de Nueva York.

Este ataque hizo temblar a la economía mundial. Wall Steet cayó en una depresión sorpresiva: en un solo día las acciones de la Bolsa de Valores americana se desplomaron; los bancos cerraron por seguridad y se perdió liquidez; no solo la economía americana quedó golpeada, sino toda la economía occidental. El ataque fue repudiado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y por la mayoría de gobiernos en el mundo. El ex presidente George W. Bush, apoyado por la OTAN y otros estados soberanos, anunció oficialmente una lucha contra el terrorismo.

Mientras Estados Unidos comenzaba una guerra para eliminar el terrorismo a nivel mundial, a China le interesaba expandir sus relaciones. El expresidente de ese entonces expresó: *"From the Chinese side, I don't see any big mistakes. We seized the opportunity to improve our economy and improve our relations with our neighbors and improve our relations with the U.S."*⁶ China se mostró como potencia en el 2001; su crecimiento se aceleró y empezó una expansión de mercado. El ataque terrorista fue un impulso para la economía china que aprovechó el resquebrajamiento estadounidense. Por otro lado, China no apoyó el ataque estadounidense contra Afganistán, declarando que iba a afectar a su frente sur-occidental, en la provincia de Xizang, que tiene una frontera de 76 km. de largo con Afganistán.

En octubre del 2001, el Jefe de Estado americano ordenó que se entregaran los líderes de Al Qaeda; al no obtener una respuesta, decidió atacar Afganistán, con el apoyo de Gran Bretaña. Después de la ocupación del país musulmán, empezó una cruzada contra

⁶ Traducción hecha por Mark Mackinnon para Global Mail, en septiembre del 2007, en su artículo: "9/11 Decade China's chance: how 9/11 played into Beijing's plans in Asia".

Irak en busca de armas nucleares. El resultado fue la captura y liberación del país árabe de un sistema dictatorial que terminó con la captura y ejecución del líder Sadam Husein, en el 2003; no obstante, no se encontró ninguna arma nuclear.

Por otro lado, China repudió la invasión a Irak, ya que varias compañías orientales, como la China National Oil Company, establecían sus pozos petroleros, al igual que otras empresas francesas y rusas, lo que causó que Estados Unidos perdiera apoyo en su lucha contra el terrorismo, ya que se empezaba a generar una psicosis global, aparte de las pérdidas humanas y económicas.

El conflicto armado en Irak hizo que todo el mundo repudiara la guerra; el saldo de la lucha contra el terrorismo hasta el 2008 tuvo un costo que ascendió a cuatro mil millones de dólares⁷ lo que representa mucho más que la riqueza de varias naciones africanas y dejó casi ciento ochenta mil muertes, entre civiles y militares (Sedra, 2002: 2-7; Fiss, 2008 215-223).

⁷ Cifra publicada en la base de datos del SIPRI <http://milexdata.sipri.org>

Gráfico 1: Comparación del costo de la guerra con el PIB del 2010 de países subdesarrollados en millones de dólares.



Elaborado por el autor.

Fuente: Base de datos del FMI <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata> y del SIPRY (<http://milexdata.sipri.org>).

2.1.2. Nuevos líderes:

En el 2003, Jiang Zemin entrega el poder a Ju Hintao, actual Jefe de Estado de la República Popular China, ambos miembros del mismo partido político y con similares ideales. Ju Hintao recibe a China en una época de brillantez económica, con un gran crecimiento y una imagen mejorada para el mundo. Dentro de sus planes de Gobierno están el fortalecimiento de la economía, la investigación científica y el crecimiento militar, así como continuar la lucha contra los medios de comunicación libres -que representan una amenaza para los ideales comunistas del Estado- y con un gran proyecto expansionista gracias a la liquidez del estado asiático.

El pueblo estadounidense decidió en el 2005 reelegir al republicano George W. Bush, a pesar de que la mayoría discordaba con sus últimas acciones en el Medio Oriente.⁸

⁸ El sistema electoral americano se basa en colegios electorales, es decir, el pueblo no elige directamente a sus líderes, sino a los electores que transmitirán su voto; cada estado tiene un número definido de electores determinado por su población y cada elector tiene un voto; en total 538. Para ganar la presidencia, se necesitan 270 votos. Por esta razón, George W. Bush ganó en los estados que aportan mayor número de

En esta época, Estados Unidos enfrentaba varias guerras en Afganistán y en Irak, con una amenaza inminente por parte de Irán y de Venezuela; por otro lado, estaba recuperándose de la crisis dejada por el atentado contra las torres gemelas; además, firmó varias leyes que reformaron el sistema financiero y dio más libertad a los bancos, lo que significó arca abierta para que los bancos ganaran más poder y terminen inflando una burbuja financiera con el consiguiente peligro latente.

Fue un periodo difícil para Estados Unidos, sobre todo en la parte política, que se fue degenerando. El segundo periodo de Bush terminó cuando la burbuja financiera estalló y dejó a Estados Unidos hundido en una terrible crisis económica después del resquebrajamiento de Wall Street.

En el 2009, los americanos deciden cambiar sus líderes políticos y eligen al candidato demócrata Barack Obama, quien propuso una transformación no solo económica, sino social, y encontró un Estado hundido en una recesión financiera y sumido en conflictos armados. Obama puso como prioridad en su política mantener la lucha contra el terrorismo, sin importar el precio; restablecer la economía y legalizar la situación de muchos migrantes.

2.1.3. Crisis del 2008:

En el 2007, revienta la burbuja financiera creada por la banca privada estadounidense que actuó con irresponsabilidad, dio créditos hipotecarios a cualquier tipo de clientes y, para asegurar que no tendría pérdidas, aseguró esos créditos con empresas europeas como AIG. Estas empresas convirtieron las deudas en bonos triple A (AAA) calificados por las mismas empresas que pertenecían a los bancos y los comercializó entre clientes americanos y de todo el mundo.

electores, pero perdió en todos los demás, lo que provocó que ganara la presidencia con el apoyo de menos del 50% de la población.

La burbuja era muy sensible: el sistema dependía entonces de que los prestamistas pagaran sus hipotecas para que los bancos pudieran pagar a los clientes que compraron esas deudas y cuando los prestamistas no pagaban, el seguro debía cubrir la deuda de los prestamistas.

El problema se agravó al existir tantas deudas que las aseguradoras no tuvieron la solvencia para pagar, lo que desencadenó la crisis de Wall Street en el 2008, produciendo el quiebre de bancos y de empresas y dejando al descubierto la interdependencia mundial, creada por empresas privadas de diferentes países (Araya de León, 2009, 3-7)

Varios bancos estadounidenses se declararon en bancarrota, entre ellos Lehman Brothers, uno de los más fuertes que tuvo el Estado americano en su historia. Adicionalmente, la crisis afectó al comercio y a empresas como General Motors y General Electric, que estuvieron a punto de quebrar si no hubiera existido la intervención del Estado.

La crisis trascendió a nivel mundial, ya que los involucrados se encontraban esparcidos alrededor del planeta. Las empresas aseguradoras europeas que pertenecían a los bancos estuvieron a punto de quebrar, y los bonos ya no se pagaban, lo que creó mayor inestabilidad. Fue necesario el intervencionismo de estados y empresas europeas como Barclays para poder controlar el colapso del sistema financiero mundial.

Esta crisis no solo trajo problemas financieros, sino desconfianza en toda la población con respecto al sistema bancario, lo que provocó que la gente bajara sus niveles de consumo. Por esta razón, Estados Unidos y Europa no pueden salir urgentemente de los rezagos que dejó la crisis.

2.1.4. Olimpiadas Beijing 2008:

Mientras la burbuja financiera crecía en Estados Unidos, el gigante asiático se preparaba para mostrarse al mundo en la sede del máximo evento deportivo: las olimpiadas número XXIX.

Para la organización de este acontecimiento, China invirtió 44000 millones de dólares⁹ en la construcción de 44 centros deportivos, incluyendo estadios y coliseos en 31 ciudades sedes. Construyó la mayor estructura de acero del mundo, denominada “Nido de Ave”, que es el Estadio Nacional de China, lo que ocasionó escasez de productos de construcción a nivel mundial y, por ende, la subida de precios. China aprovechó esta oportunidad para mostrar su cultura y poder al mundo y se considera que fue un símbolo de apertura de sus puertas.

Desde el inicio del 2000 hasta el 2008, Estados Unidos se ha mantenido en varios conflictos mundiales, lo que le ha dado protagonismo y ha dejado ver su fuerte poder. Por otro lado, China ha defendido su ideal comunista y ha hecho caso omiso a los problemas externos, mostrándose como el “hegemón” surgente, usando un poder suave y de influencia para cambiar su percepción hacia el mundo (Departamento del Exterior de Beijing, 2011).

⁹ *Revista Forbes*, febrero del 2012.

Gráfico 2: Línea cronológica de los hechos más importantes en Estados Unidos y China, desde el 2000 hasta el 2009¹⁰



Elaborado por el autor.
Fuentes: varias.

2.2. El orden económico-político mundial en el 2012:

El mundo recibió el 2012 con un nivel alto de desempleo, una producción desacelerada y varios problemas que afectan a la economía de los países, principalmente de los occidentales, lo que mantiene a la humanidad en espera de una crisis global.

Existen varios tipos de países y economías con diferente estructura económica y crecimiento variado; cada una tiene características especiales y diferentes lineamientos y, así mismo, cada uno enfrenta sus propios problemas y mantiene sus propios objetivos (ONU www.un.org 2012).

Los hechos presentados son los que tuvieron mayor relevancia en el ámbito de las relaciones internacionales

Es importante aclarar el panorama de todos los países para entender mejor el comportamiento de las economías estadounidense y china; además, se podrá demostrar cómo su relación con los demás países puede darles poder, así como la necesidad que tienen ambos estados de parar o impulsar nuevas economías.

2.2.1. China, India y los Tigres Asiáticos:

El planeta sigue manteniendo una línea diferenciada entre Oriente y Occidente. Básicamente, son dos mundos extraños en sus culturas, idiomas, etnias e ideologías; sin embargo, tanto occidentales como orientales apuestan al comercio global; este es el caso del sub-continente hindú y de la República Popular China, que han cambiado sus políticas monetarias y cuyo crecimiento ha sido impresionante. La reinvención de Oriente está también en otras grandes potencias como Japón, Hong Kong, Taiwán, Singapur y Corea del Sur, a los cuales -por sus economías en crecimiento y sus avances tecnológicos- se los ha denominado los Tigres Asiáticos (Winters y Yusuf, 2007).

2.2.2. Europa

Por otro lado, el panorama para la zona occidental del globo no es tan favorable; la Unión Europea es mantenida por el pueblo alemán, mientras que economías como la de Grecia y Portugal -por problemas fiscales- y las de España e Italia -por el alto grado de desempleo- hacen que la eurozona se encuentre en una posición crítica, en la cual será difícil que siga manteniéndose el euro para zonas futuras; diferente es el panorama para Inglaterra, que sigue conservando la libra y mantiene un crecimiento constante.

2.2.3. Estados Unidos y TLCAN:

Estados Unidos continúa siendo la primera potencia del globo; es el referente en cuanto a lineamientos económicos, políticos y culturales. Por otro lado, es el Estado más

protagónico en cuanto a conflictos, pues mantiene relaciones beligerantes con países que no conservan sus lineamientos en teoría. México, por otra parte, en la última década ha consolidado su economía y se ha vuelto fuertemente competitivo, renovando su mercado con Europa y Latinoamérica.

Canadá es otra gran potencia, pero extremadamente dependiente de su vecino del sur, con quien mantiene la mayoría de relaciones comerciales, sobre todo, por haber firmado un acuerdo multilateral de libre comercio, el TLCAN, que ya está rindiendo sus frutos y ha colocado al bloque norteamericano en una posición muy favorable a nivel mundial y hasta se rumorea la intención de una moneda común, el amero.

2.2.4. Medio Oriente:

Es una de las zonas más conflictivas de esta época, en donde el petróleo se ha convertido en una maldición. Indudablemente, se trata de una zona muy rica, pero con varias diferencias ideológicas entre pueblos; esta región está definida tanto por los gobiernos aliados con los Estados Unidos, como por los que están en contra o -viéndolo desde otra perspectiva- los gobiernos musulmanes fundamentalistas, como Irán, que se ha reforzado económica y militarmente, generando varios proyectos nucleares, y los gobiernos musulmanes capitalistas, como Arabia Saudita y Qatar, que son controlados por empresas estadounidenses y tienen mucho dinero, pero poco desarrollo. Israel es un caso aparte, pues está ubicado en una zona estratégica, militarmente hablando, lo cual es muy favorable para las milicias estadounidenses.

2.2.5. América Latina:

Se trata de una región claramente dividida desde el punto de vista ideológico, pero con un objetivo similar entre países: superar los problemas del tercer mundo. Existen potencias como Brasil y Chile, que han alcanzado un desarrollo destacable en la última

época, sobre todo el país de los bandeirantes, que sobresale entre las diez potencias mundiales; el éxito de ambos estados está en la diversificación económica, apoyada por la tecnología, así como en el expansionismo de mercado.

Otro grupo está constituido por Ecuador, Venezuela y Bolivia, que han decidido buscar nuevos aliados en Oriente y tener políticas más ligadas a lo social. Junto a Argentina, un Estado con un crecimiento inconstante, forman un bloque con una particular ideología que busca romper los lineamientos tradicionales y mejorar sus relaciones con países orientales, principalmente con China e Irán.

Colombia es la carta estadounidense de la región latina y, al igual que su similar de Perú, acaba de firmar un acuerdo comercial con la potencia norteamericana (ONU www.un.org 2012).

2.2.6. Potencias mundiales:

a) G8:¹¹

Este es el grupo elite de las potencias mundiales, formado por Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Francia, Italia, Rusia, Alemania y Canadá, que se dedica a dictar soluciones para los problemas de intereses propios y con repercusión a nivel mundial, como políticas deflacionarias, desempleo y otros factores sociales, como salud y pobreza. Si bien este grupo no tiene el poder para fomentar las políticas que diseña, cuenta con el 44% de los votos dentro de la Organización Mundial del Comercio; controlan el Fondo Monetario Internacional y cuentan con cuatro de los cinco miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por lo que es seguro que lo que se dicte en el G8 se va a terminar convirtiéndose en una realidad con el apoyo de los grandes órganos internacionales.

b) G5:

¹¹ www.G8.co

El G5 surge como una iniciativa del G8 en el 2005, cuando se dan cuenta del potencial de nuevos estados, como México, India, Brasil, China y Sudáfrica. Se denomina G5 a las cinco potencias emergentes que han tenido un valioso desarrollo a nivel tecnológico e industrial. El grupo trabaja independientemente del G8 y trata temas económicos, de desarrollo sustentable y cambio climático. Cuenta con estados estratégicos que tienen gran influencia en su respectiva región, aparte de tener un miembro perteneciente al grupo de los inamovibles en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que es China.¹²

c) G20:

Este es el grupo encargado de mantener al sistema financiero internacional. Está formado por el G8, el G5 y Arabia Saudita, Argentina, Australia, Corea del Sur, Indonesia y Turquía; cada miembro de este grupo es clave por su poderío económico y por la influencia que mantiene en su región y en el mundo, por lo que esta agrupación puede controlar hacia dónde van las finanzas del mundo, manteniendo el sistema equilibrado.¹³

d) Miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas:

El Consejo de Seguridad es el órgano de Naciones Unidas que está a cargo de mantener la paz y la seguridad entre las naciones; este grupo de países toma decisiones en cuanto a seguridad en el ámbito mundial, es decir, controla cada uno de los conflictos a nivel global.

¹² <http://www.groupoffive.org/>

¹³ <http://www.g20.org/>

El consejo está formado por quince miembros, diez naciones temporales y cinco permanentes, que son: China, Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Rusia. Aparte de su permanencia indefinida, estos cinco países cuentan con el poder del veto, lo que significa que si alguno de ellos vota contra una propuesta, esta se rechaza, incluso si el resto de miembros han votado a favor.

Este derecho se justifica en cuanto favorece que no se tomen decisiones sin un consenso entre todos los integrantes del Consejo. Es el llamado “principio de unidad de las potencias” (ONU www.un.org, 2012).

Gráfico 3: Tabla de la posición en el mundo de Estados Unidos y China

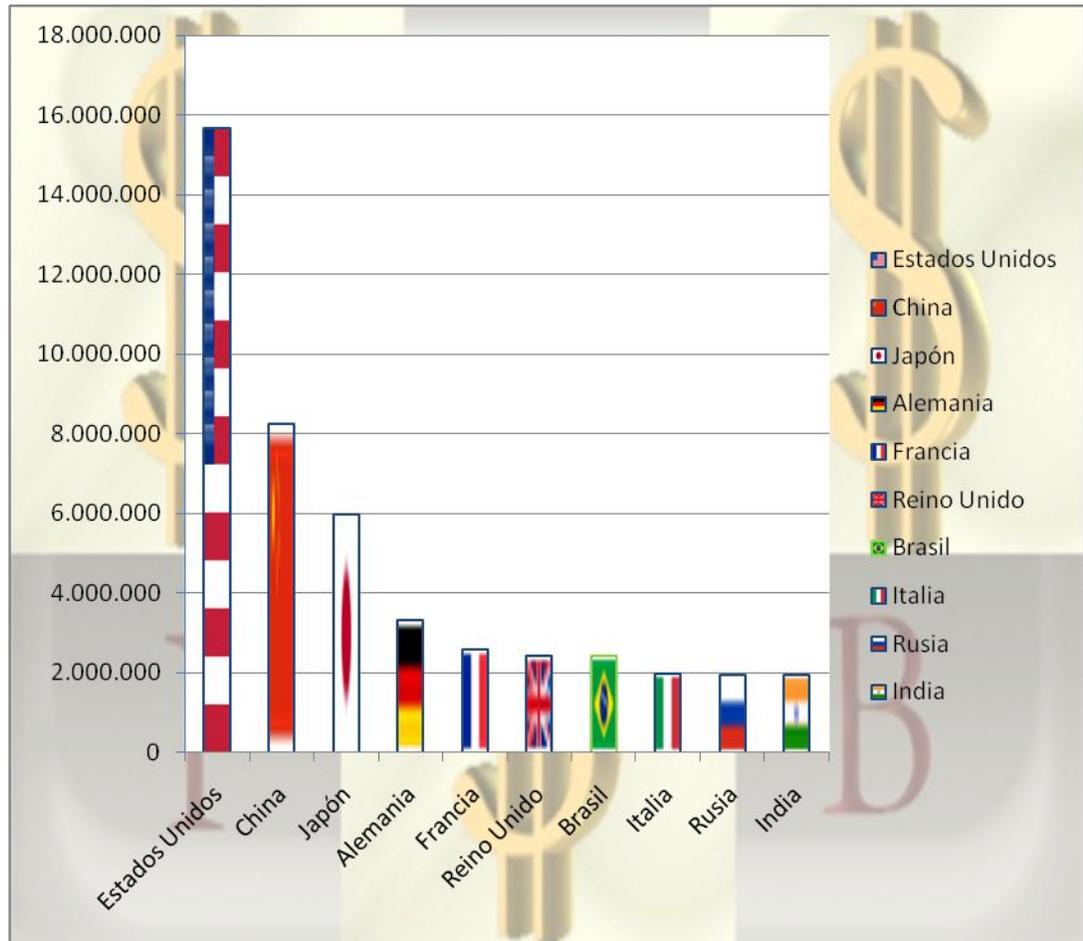
| Concepto | China | Estados Unidos |
|-----------------------------|-------|----------------|
| G20 | Sí | Si |
| G8 | No | Si |
| G5 | Sí | No |
| Consejo de Seguridad | Sí | Si |
| PIB | 2°. | 1°. |
| Población | 1ero | 3°. |

Elaborado por el autor.

2.2.7. Potencias económicas:

Según datos del Fondo Monetario Internacional, basándose en el PIB nominal, las diez potencias económicas son: Estados Unidos, China, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Brasil, Italia, Rusia e India.

Gráfico 4: Países más ricos del mundo, en base a su PIB del año 2010



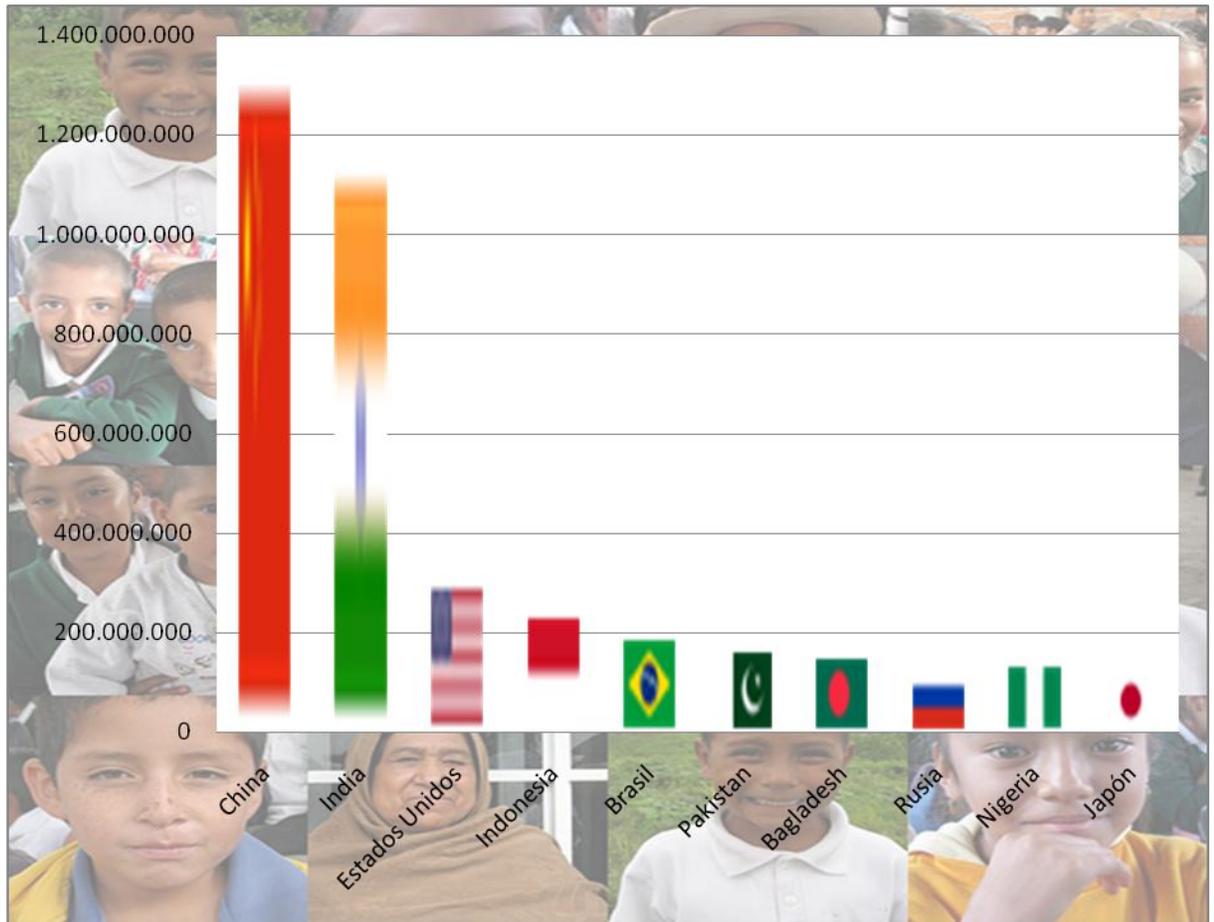
Elaborado por el autor.

Fuente: Base de datos del FMI <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata>)

2.2.8. Países más poblados:

Los recursos naturales de los países son muy importantes para su crecimiento y desarrollo, pero el más importante que tienen los estados es, sin duda, su gente, ya que mientras más población tenga, más capacidad de producción existe.

Gráfico 5: Países más poblados para entre el año 2010 y 2011



Elaborado por el autor.

Fuente: Página <http://www.infolaso.com/poblacion-por-paises.html>

2.3. China y Estados Unidos como referentes del mundo actual:

Cuando hablamos de China y Estados Unidos, estamos hablando de las mayores potencias de Oriente y Occidente; son los dos países más ricos del mundo, lo que se traduce en el hecho de ser los dos que más producen y los dos que más exportan, debido a su cantidad poblacional. Básicamente, ambos mantienen relaciones comerciales con todo el globo y su economía es muy importante para la estabilidad a nivel mundial.

2.3.1. Moneda:

En 1944, en el complejo hotelero de Breton Woods, se reunieron 44 naciones para decidir el futuro de la economía mundial. En esta sesión se creó el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y se pactó que el dólar fuera moneda oficial mundial, es decir, se cambió el “patrón oro” por el “patrón dólar”; a partir de entonces, los estados tienen que basar sus reservas en relación al dólar americano, por lo que la única forma de comprar oro es mediante el dólar, lo que obliga a las naciones a comerciar en dólares a nivel mundial.

Este hecho transparenta la influencia de Estados Unidos en el mundo. En todo el globo la referencia mundial para sus monedas es el dólar, lo que hace que el planeta dependa de la estabilidad económica de Estados Unidos, ya que el dólar está fuertemente ligado al comercio y a la economía mundial (Acuerdo de Breton Woods, 1944).

Por otra parte, el yuan chino no juega un papel realmente protagónico dentro de la escena mundial, pero este es el plan chino para mejorar su economía. Aparte de poseer una increíble cantidad de mano de obra barata, China tiene una moneda devaluada entre un 30 y 40% respecto de su valor real; esto permite que sus productos se adquieran a un valor extremadamente bajo en el ámbito mundial, lo cual hace que el producto chino no tenga competidor.

Muchos países, en especial Estados Unidos, han pedido a China que revalorice su moneda para estabilizar el comercio mundial. China ha estado cediendo en su posición y en el 2008, después de la crisis financiera, decidió revalorizar su moneda, cambiando la tasa de 8.11 yuanes por dólar a 6.7, lo que impulsó a muchas economías a ser un poco más competitivas con el mercado chino (Elda Molina Díaz, 2010: 2-5).

2.3.2. Empresas más grandes del mundo:

En el ranking producido por Germes,¹⁴ sobre las trescientas mayores empresas a nivel global, se puede observar que la lista de las diez más grandes repetidamente pertenece a Estados Unidos y a China.

Gráfico 6: diez mayores empresas mundiales por su valor en la bolsa

| Empresa | País de origen | Sector |
|--------------------------------|---|----------------|
| Apple | Estados Unidos | Tecnología |
| Exxon Mobile | Estados Unidos | Petróleo |
| Petrochina | China | Petróleo |
| Samsung Electronics | Corea del Sur | Electrónica |
| Comercial Bank of China | China | Banca |
| IMB | Estados Unidos (muchas acciones fueron compradas por empresas chinas) | Tecnología |
| General Electric | Estados Unidos | Electrónica |
| Chevron | Estados Unidos | Petróleo |
| Royal Dutch Shell | Holanda | Petróleo |
| China Mobbile Com | China | Comunicaciones |

Elaborado por el autor.

Fuente: datos de la página www.germes.com

La lista de las diez mayores empresas por su valor en la bolsa¹⁵ está liderada por la empresa estadounidense dedicada a tecnología, Apple, seguida por Exxon Mobil, del mismo país, dedicada al petróleo. En el tercero y quinto lugar se encuentran dos empresas

¹⁴ Página española que se dedica a la investigación sobre la economía mundial y al mercado en la Bolsa de Valores.

¹⁵ Valores de bolsa del mes de enero del 2012

de origen chino, Petrochina, consagrada al petróleo, y China Comercial Bank, a la banca y finanzas, lo que nos dice que cuatro de las cinco empresas más grandes a nivel mundial son de origen americano y chino; además, ocho de las diez mayores empresas tienen el mismo origen, lo que demuestra el poderío y la influencia de estas naciones que proporcionan millones de empleos alrededor del mundo y marcan las tendencias que la humanidad debe seguir.

2.3.3. Aspectos sociales:

Teniendo en consideración que ambos estados controlan el mercado a nivel mundial, podemos decir que, mediante la publicidad y el marketing a través de sus empresas multinacionales y transnacionales, ambas potencias puedan manipular las preferencias de la gente, a nivel global. Es el caso de la marca Apple, que en el año 2011 tuvo ingresos que alcanzaron los 128 mil millones de dólares, con más de 200 millones de dispositivos (Kevin Morán, 2012: 1), lo que ha creado una revolución en la forma de comunicarse de la gente y una clara dependencia de los consumidores de los productos de esta empresa.

Es importante tener en cuenta la influencia que tienen ambas potencias a nivel mundial; la mayoría de personas del globo mantienen relación y dependencia consciente o inconsciente de los estados americano y chino. Y es necesario también considerar el poder que ambas potencias tienen en comparación con las demás naciones, lo que les da la autoridad para tomar las decisiones que marcarán el orden mundial.

CAPÍTULO II:

DEPENDENCIA FORZADA

Si se considera el poderío de ambas potencias, se puede asumir que cada una persigue sus objetivos y actúa independientemente para conseguirlos y si bien esto es una realidad, hay que considerar el grado de interdependencia que mantienen ambos estados, el cual es realmente amplio.

Estados Unidos y China conservan una relación altamente dependiente entre sí; muchas veces no está en manos de ambos estados, sino que es el mismo sistema el que los obliga a estar fuertemente unidos, ya sea por aspectos económicos, financieros o hasta por problemas externos entre otras naciones que implícitamente afectan a ambas potencias.

Este capítulo estudiará las relaciones comerciales, económicas y políticas entre ambos estados, explicará el crecimiento acelerado de ambas economías y pondrá al descubierto el grado de interdependencia que mantienen; previamente, se realizará un estudio sobre los canales que unen a ambos estados.

3.1. Las relaciones crecientes entre Estados Unidos y China:

Estados Unidos ha tenido con China una larga y próspera relación a pesar de sus diferencias ideológicas. Las conexiones entre ambos países datan del siglo XVIII, con el Tratado de Paz, Comercio y Amistad, firmado en Macao, cuyo primer artículo muestra claramente las intenciones de ambos países por conservar la paz y estrechar sus relaciones: “Habrá un permanente ambiente perfecto, de paz universal, y una amistad sincera y cordial entre los Estados Unidos de América, por una parte, y el Ta Tsing Imperio, por otra parte, y

entre sus personas respectivamente, sin excepción de personas ni lugares” (Tratado de Macao, 1841).

Si bien sus relaciones se han mantenido estables, entre ambos estados nunca ha existido un acercamiento real de cooperación ni amistad; han sido estados que se han respetado mutuamente y se han mantenido al margen de las decisiones del otro. Hace 35 años las negociaciones entre ambos eran casi nulas; fue a partir de 1988, año en que China decidió abrir sus puertas al comercio mundial, cuando las relaciones entre ambos países se han ido fortaleciendo y han crecido de una forma paralelamente acelerada al crecimiento económico chino.

Actualmente, las relaciones de ambos estados se han acrecentado hasta el punto de convertir a ambos países en dependientes el uno con el otro. Sus conexiones no solo están respaldadas por un vínculo jurídico y un sistema económico, sino que una larga costumbre precede a las relaciones entre Estados Unidos y la República Popular de China (Busillo, 2007: 256).

3.1.1. Acuerdos bilaterales entre ambos estados en la actualidad:

En la última década, China y Estados Unidos han firmado una inmensa cantidad de acuerdos bilaterales, en diferentes áreas de interés, que incluyen desde cooperación tecnológica hasta tratados para incentivar la energía nuclear. Ambas naciones están conscientes de la importancia de las relaciones entre sí, por lo que tanto el presidente Barack Obama como su homólogo Hu Jintao se han reunido en reiteradas ocasiones para afianzar su mutua cooperación y tratar temas de mutua convergencia.

En el 2011, Ju Hintao, Primer Mandatario de la República Popular China, se reunió con su homólogo americano en la ciudad de Washington, DC., en donde se celebraron varios acuerdos comerciales que beneficiarían, sobre todo, a los fabricantes de aviones,

impulsando una mejoría en las tasas de empleo de Estados Unidos y produciendo cerca de cien millones de dólares anuales. Este tratado también estuvo acompañado por conversaciones sobre un posible acuerdo nuclear y sobre incentivos a las empresas que desarrollaran una economía amigable con el medio ambiente (elmundo.es, enero de 2011).

En el 2011, una delegación americana visitó la ciudad de Chengdu, en donde fue recibida para negociar cinco acuerdos comerciales. Estas negociaciones se centraron en cinco diferentes temas: derechos de propiedad intelectual, tecnología, estadísticas comerciales, energía y cooperación económica. Para ambos países, la lucha tecnología era uno de los mayores conflictos, pero se convirtió en una ventaja al existir cooperación para este tema. Por otro lado, los demás acuerdos también mejorarían la economía y el comercio entre ambos estados, otorgando mayor facilidad para el intercambio de productos. China y Estados Unidos firmaron un tratado energético para impulsar este sector en ambos países, pues ambos tienen interés en desarrollar una energía nuclear más estable (Boletín de Prensa del Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2011).

Todos estos acuerdos son solo el comienzo de una reinversión de la reciprocidad entre ambos estados. China, si bien es un gigante con una increíble producción, no habría podido crecer tanto sin el consumismo americano; por otro lado, Estados Unidos necesita satisfacer las necesidades de consumo de sus ciudadanos y China ha aportado calidad y precios para que el comercio de estos estados sea la base para unas relaciones crecientes y prósperas.

3.2. Dependencia económica:

Desde que China abrió sus puertas al mundo, se ha ido adentrando en el escenario global. Estados Unidos tiene un papel importante en este proceso, ya que el comercio

bilateral entre ambas naciones ha crecido significativamente, en especial desde la última década, lo que ha impulsado a China a ser un protagonista de la economía mundial.

Desde el año 2000 hasta la presente fecha, el comercio entre los dos estados se ha intensificado, lo que ha convertido a ambas potencias en grandes socios comerciales (Busillo, 2007: 257-261).

3.2.1. Comercio entre China y Estados Unidos:

El flujo de comercio entre ambos estados mueve gran parte del dinero del mundo; también son dos naciones que conservan vivo el sistema librecambista mundial, por la forma en que funciona este comercio. Estados Unidos tiene una cultura consumista y pudo crecer gracias al consumismo que movía la economía de una manera acelerada; con el tiempo, la producción estadounidense no satisfacía al mercado, sumándose a ello factores como el precio elevado por el alto costo de la mano de obra estadounidense y el alto precio del dólar. Fue entonces cuando entró en juego el estado chino, que con una producción acelerada y una mano de obra barata, se convirtió en gran competidor, mejorando la calidad de sus productos y agregando implementos tecnológicos.

Si bien China es un experto en producción, su pueblo no es extremadamente consumista; su cultura se basa en tener lo justo y necesario para vivir, gracias al pensamiento socialista que se mantiene dentro de las fronteras del estado. Claro está que no se puede obviar la gran cantidad de población que China posee, lo que hace que aun si el chino promedio no consume exageradamente, el total de la población produce un consumismo masivo, por lo que necesita una gran producción para abastecer su mercado local.

Por esta razón, China requiere un socio comercial con las características de Estados Unidos para poder sostener un crecimiento tan adelantado. Ninguna nación en el mundo

tiene las características de mercado de Estados Unidos. La Unión Europea conserva un régimen de consumo interno y proteccionista, y otras regiones no están tan desarrolladas como para lograr un nivel de vida que permita a sus pueblos derrochar el dinero.

Gracias a estos antecedentes, en el año 2011, de la producción total de China, un 17.1% fue destinado al pueblo americano, lo que representó un 18.4% de las importaciones estadounidenses, lo cual -en una relación simple- señala que de cada cinco productos que compra un americano común, uno proviene de la República Popular China.¹⁶

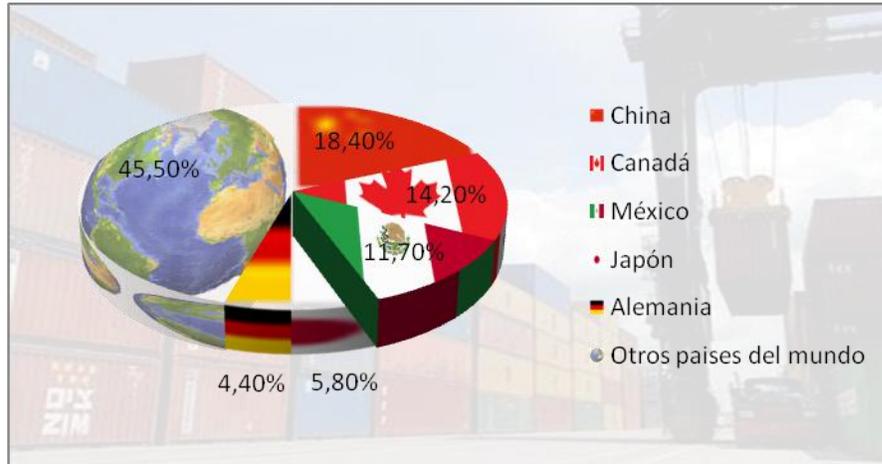
Por otro lado, el comercio entre Estados Unidos y su homólogo asiático no es tan favorable, pues el país americano exportó 1.49 trillones de dólares en total, de los cuales tan solo un 7% fueron destinados a China, lo que para el Estado oriental significó un 6.8% de sus importaciones.

En el 2011, el comercio total entre las dos naciones representó 460000 billones de dólares: 360000 billones provenían de la producción China y 100000 billones, de Estados Unidos; es decir, China vendió casi 3.5 veces más de lo que compró a Estados Unidos.¹⁷

¹⁶ y ¹⁷ Todas las cifras de este párrafo fueron tomadas del libro de datos mundial, página oficial de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>

¹⁷ Cifras calculadas por el autor en base a la información del libro de datos mundial, página oficial de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA)

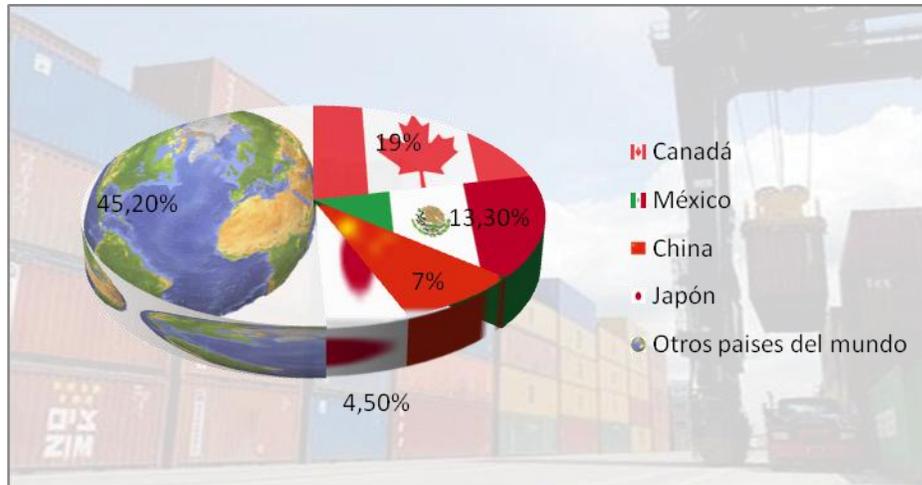
Gráfico 7: Origen de las importaciones de Estados Unidos



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>)

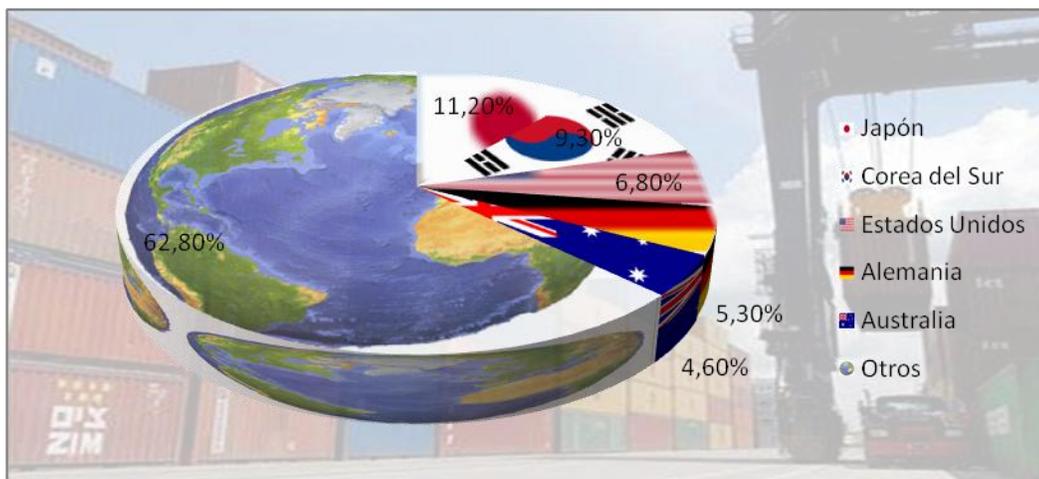
Gráfico 8. Destino de las exportaciones de Estados Unidos



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>)

Gráfico 9: Origen de las importaciones de China en el año 2011



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>)

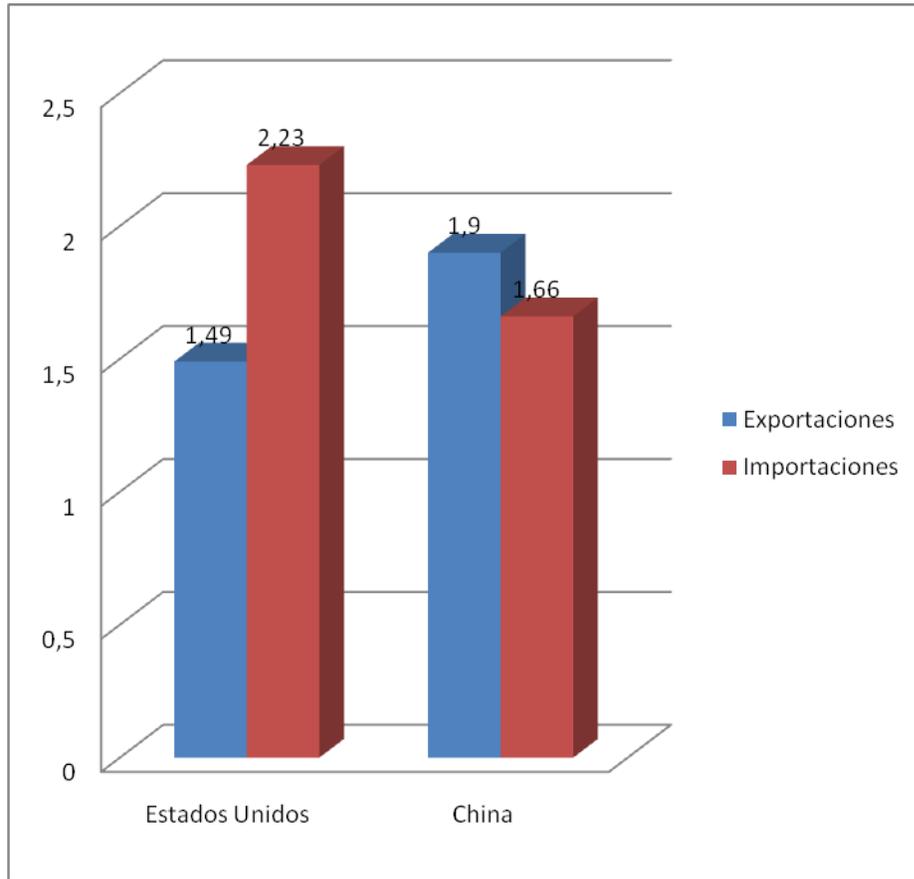
Gráfico 10: Destino de las exportaciones de China en el año 2011



Elaborado por el autor.

Fuente: información del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>)

Gráfico 11: Exportaciones e importaciones de China y Estados Unidos en el año 2012 en trillones de dólares.



Elaborado por el autor.

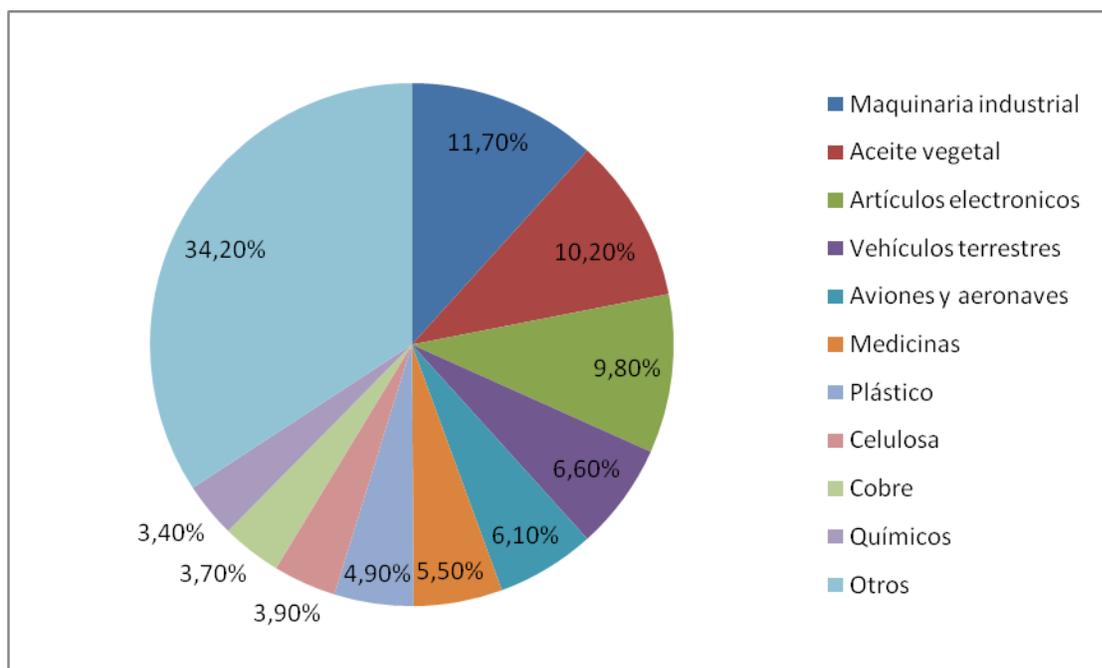
Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>).

El gráfico nos permite ver que las exportaciones totales de China representan 410 billones de dólares más que las de Estados Unidos, y las importaciones totales de Estados Unidos superan por 550 billones de dólares a las chinas, lo que muestra la cultura consumista americana -con menos población que China-; Estados Unidos tiene que importar más para satisfacer sus necesidades; este dato también muestra la importancia de China para el mundo con su gran producción.

3.2.2. Principales productos comerciales entre Estados Unidos y China:

Entre China y Estados Unidos existe un gran flujo de comercio, pero ciertos productos se destacan; Estados Unidos importa de China productos electrónicos, maquinaria industrial, repuestos, textiles, medicinas, insumos médicos, hierro y productos de plástico, como juguetes; mientras China compra a Estados Unidos productos como: maquinaria, repuestos, plástico, insumos industriales, aviones, aeronaves y vehículos terrestres.

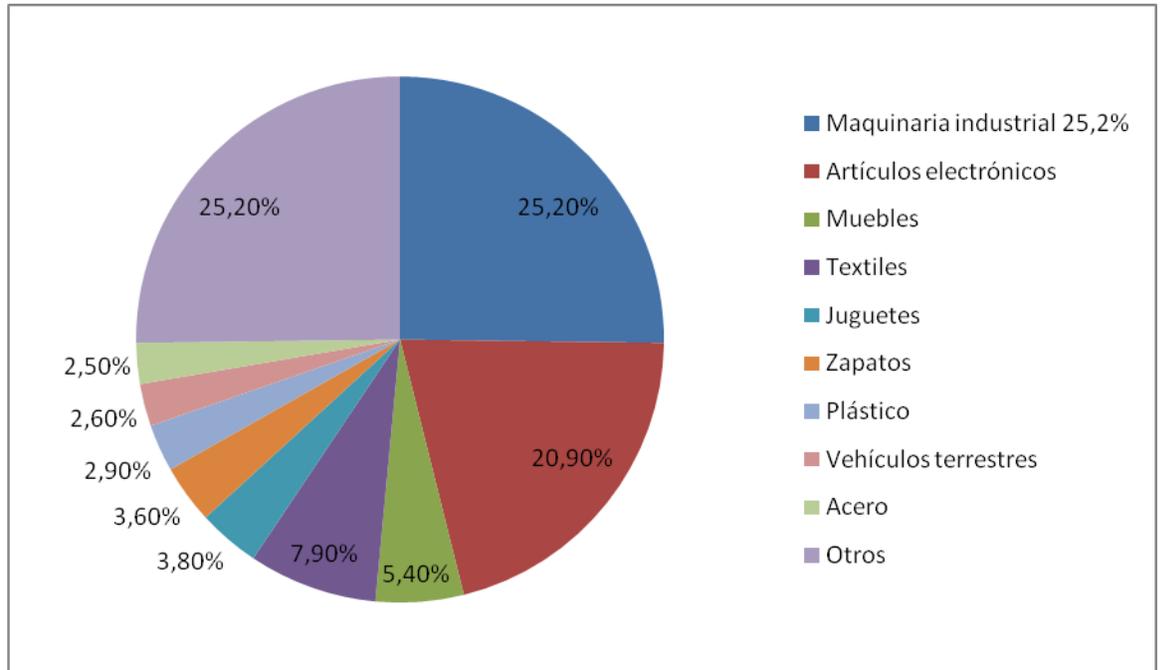
Gráfico 12: Principales productos que exporta Estados Unidos a China en promedio de los últimos 5 años



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>)

Grafico 13: Principales productos que exporta Estados Unidos a China en promedio de los últimos 5 años



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>

Los gráficos muestran que el intercambio de productos que existe entre ambos estados está ligado a sus necesidades. Estados Unidos exporta a China maquinaria, materia prima, vehículos y, sobre todo, productos que ayuden al mejor funcionamiento de la industria china para incrementar su producción; de esta manera, China puede perfeccionar la calidad de artículos que envía a Estados Unidos, los cuales son de más uso cotidiano, como juguetes, muebles, textiles y zapatos.

Ambos países tienen un sistema industrializado de producción, por lo cual los productos que venden siempre tienen un valor agregado, es decir, ninguno de los dos países vende materia prima, sino que la compra para después comerciar productos más elaborados. Es necesario decir que gracias al extenso terreno de ambos países, no les hace falta materia prima, pero prefieren importarla de países en vías de desarrollo para no acabar con sus propios recursos naturales.

3.3. Compra de bonos del Tesoro:

El Gobierno Federal de los Estados Unidos, para ayudar a financiar varias de sus operaciones, cada cierto tiempo pide prestado dinero a inversionistas del mundo, por el concepto de bonos del Estado (conocidos como valores de tesoro o *treasuris*). Cada *treasuri* tiene un valor que varía desde cincuenta hasta diez mil dólares y cada inversor puede comprar hasta cinco millones de bonos, aunque en el mercado secundario puede adquirir aun una cantidad mayor, es decir que le compra a otro inversionista sus bonos, extraoficialmente.

Un bono del tesoro estadounidense es una deuda que Estados Unidos adquiere con un inversionista y está dispuesto a pagarle en un plazo establecido, que varía de cuatro semanas hasta treinta años, con su respectivo interés, todo lo cual se cancela junto al valor nominal cuando acabe el plazo concretado, o se acredita a una cuenta corriente cada seis meses según el tipo de bono y plazo que se ha adquirido.

Los bonos del tesoro americano se han convertido en las inversiones más seguras por la excelencia en sus pagos; por esta razón, son una referencia nata para todas las inversiones del mundo; el interés que se paga por la inversión oscila entre el 1,5% y el 4,5%, dependiendo el tipo de inversión (Lightbulb Press, Inc. 2007: 1-14).

3.3.1. China, el mayor prestamista de Estados Unidos:

Si bien no existe un valor concreto de cuántos bonos del tesoro posee China, varias fuentes aseguran que la deuda estadounidense con China supera el billón de dólares (Peregrino, 2010; Carrasco, 2011: 2-4).

A China no le interesa recobrar su dinero de los Estados Unidos, pues el grande oriental está dispuesto a seguir invirtiendo en bonos del tesoro para que el sistema pueda seguir funcionando. Esto se maneja de la siguiente manera: China necesita vender sus productos, pero también necesita quién le compre. Estados Unidos necesita compensar sus necesidades de consumo, y en China encuentra una producción capaz de satisfacerla.

Ahora, el hecho de que los americanos consumen aproximadamente cuatro productos chinos por cada producto estadounidense que adquieren los chinos, provoca una relación donde Estados Unidos tiene un claro déficit comercial y el flujo de dólares que va a China es cuatro veces mayor al que recibe Estados Unidos en yuanes (Ríos, 2007: 151-167; Revista *Perspectiva*, 2004: 4).

Si Estados Unidos se quedara sin liquidez para comprar, China tendría demasiada oferta de productos y no podría venderlos a ningún otro país, ya que solo la nación americana tiene una demanda tan alta. China está consciente de esta situación; por esta razón, decide devolverle los dólares a Estados Unidos por medio de la compra de bonos del tesoro. De esta manera, Estados Unidos puede seguir teniendo liquidez y China puede continuar su gran crecimiento (gracias a que Estados Unidos le seguirá comprando su producción).

Desde otra perspectiva, China no solo compra bonos del tesoro para mantener sus relaciones comerciales en bonanza con Estados Unidos; lo hace para conservar su moneda depreciada y, por tanto, devaluada.

Se sabe que el yuan está por debajo del 30% de su precio real, lo que puede mantener a China como un gran competidor. El país asiático se maneja de esta manera. En Estados Unidos, las personas prefieren adquirir un producto fabricado en China por cien dólares porque su competidor de Estados Unidos cuesta 160 dólares. China logró abaratar su costo porque el salario mínimo que paga a sus trabajadores es de 1200 yuanes, lo que representa 160 dólares. Estados Unidos tiene que pagar al mismo trabajador por el mismo trabajo 1100 dólares,¹⁸ lo que acrecienta enormemente los costes de producción.

Un chino, con 160 dólares mensuales (1200 yuanes), puede vivir tranquilamente; por poner solo un ejemplo, un almuerzo en una cadena estadounidense de hamburguesas en China cuesta 2,4 dólares y el mismo almuerzo en Estados Unidos cuesta 4,9 dólares en promedio.¹⁹

Esto ocurre gracias a la devaluación de la moneda de China. Por eso, el país asiático sigue comprando bonos del tesoro para mantener alta la demanda del dólar y que su precio se conserve, ya que si el dólar se llega a devaluar, el yuan (gracias al respaldo de la economía china) se dispararía a tal punto que podría lograr una paridad con el dólar, lo que se traduciría, en términos concretos, en que ese almuerzo que costaba menos de la mitad en China iguale el precio de Estados Unidos y el consumidor chino ya no lo pueda comprar; entonces, las fábricas chinas tendrían que aumentar los salarios para poder mantener su sistema. Este aumento de salarios dispararía el precio de producción y este artículo chino que el consumidor estadounidense prefería, ahora costará lo mismo que aquel hecho en Estados Unidos, lo que produciría una recesión en la economía de China, ya que no tendría ventajas de producción con respecto a los demás países del mundo (Carrasco, 2011: 3-6).

¹⁸ Salario mínimo de Estados Unidos es de 7,25 dólares la hora.

¹⁹ Datos proporcionados por *McDonald's* en el *Bic Mac Indice*

Por estas razones, China seguirá comprando bonos del Estado americano, sin importar que la deuda de Estados Unidos se acreciente, porque esta deuda no solo sostiene el comercio entre ambas naciones, sino que mantiene un sistema de comercio mundial, que colapsaría las finanzas alrededor del mundo si China o Estados Unidos fallaran.

CAPÍTULO III:

LUCHA POR EL PODER

Es conocido el alto grado de interdependencia y las crecientes relaciones bilaterales que mantienen las dos grandes potencias mundiales. Sin embargo, más allá de esta interdependencia, cada estado lucha por sus propios intereses y por ser el hegemón que más influencia tenga en el mundo, empezando por sus diferencias ideológicas y políticas y por su posición en el mundo. Una China que crece y se expande a un nivel acelerado ha robando terreno a Estados Unidos, que ha cedido, teniendo también en cuenta otros conflictos más directos, como las relaciones amistosas de Estados Unidos con Taiwán y el repudio del pueblo chino a los ataques estadounidenses a los pueblos árabes.

Estos son argumentos suficientes para decir que las relaciones de Estados Unidos con China comparten ciertos intereses, pero no necesariamente amistad. Ambos son estados interesados en mantener su poder frente al mundo; el problema vendrá cuando las relaciones entre ambas naciones presenten un circunstancial decaimiento.

4.1. Conflictos ideológicos y políticos entre ambos estados:

4.1.1. Socialismo contra capitalismo:

La constitución de la República Popular China, reformada en 1982, denomina al país como una dictadura democrática popular, en donde se apela a que el poder está en el proletariado, y que tanto la clase obrera como la campesina son los que dirigen al Estado por medio de su Presidente, de la Asamblea Nacional Popular y de las asambleas locales. Es un sistema unipartidista, en donde el único partido permitido para hacer política es el Partido Comunista Chino (Arts. 1, 2 y 3 de la Constitución de la República Popular China).

La base del socialismo de capital es que el Estado es dueño de todos los medios de producción, es decir, tanto de la propiedad colectiva de los trabajadores como de la propiedad física para producir, así como todos los recursos naturales que sirvan para la producción (Arts. 6, 7, 8 y 9 de la Constitución de la República Popular China).

El comportamiento del pueblo chino se basa en consumir solamente lo que se necesita y trabajar el tiempo necesario para el desarrollo del Estado. También este es responsable de preservar la igualdad y no permitir el acaparamiento de capital (Arts. 14 y 15 de la Constitución de la República Popular China).

China internamente mantiene un modelo extremadamente socialista: las empresas son controladas por el Estado, al igual que los medios de comunicación, los recursos y la gente. Por otro lado, las relaciones con el mundo muestran un fuerte capitalismo en donde su ley es vender más y ganar más. Pero no debe olvidarse que la dictadura va en contra de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y, a su vez, es repudiada por la mayoría de las democracias del mundo.

En contraste con el sistema del estado chino, se encuentra el estadounidense, en cuya carta magna se pueden observar las diferencias tajantes en cuanto a ideología. Estados Unidos de Norteamérica es un Estado de derecho por su forma democrática de elegir a sus gobernantes, el orden jurídico que mantiene y la división de poder en tres partes: la rama ejecutiva, que se refiere al Jefe de Gobierno, de Estado, de las Fuerzas Armadas y de la diplomacia, cuyo deber es hacer cumplir las leyes y que, además, tiene facultad para vetar leyes promulgadas por el legislativo. En segundo lugar, Estados Unidos tiene un sistema bicameral, un Senado que actúa como Cámara Alta y cuenta con dos senadores por estado y una Cámara Baja, que se denomina Cámara de Representantes, que se elige mediante la población de cada estado. Por último, la rama judicial que radica en

una Corte Suprema y aquellos tribunales inferiores que el Congreso pueda ordenar y establecer (Arts. 1-3 de la Constitución de Estados Unidos de América).

Estados Unidos es un país libre, por lo tanto, no se oficializa ninguna religión; se respeta la libertad de portar armas, el derecho a la propiedad y es inviolable (Enmiendas 1, 2, 3, 4 y 5 de la Constitución de Estados Unidos de América). El pueblo americano, a diferencia del chino, puede tener la oportunidad de acaparar y consumir más de lo que pueda. El Estado no debe interferir en la empresa privada, a menos que esta necesite de él, es decir que en Estados Unidos el empresario es el dueño de los medios de producción y las personas son libres, como lo manda la enmienda número ocho: los ciudadanos americanos gozan del derecho al trabajo siempre que este no sea forzoso, ni exista esclavitud.

Se pueden observar las diferencias ideológicas de ambos pueblos, que se muestran reflejadas en la Constitución de Estados Unidos, que mantiene una democracia abierta, donde cualquier persona puede ser Presidente, obviamente cumpliendo los requisitos prescritos por la ley. Por otro lado, en China -para lograr el liderazgo de la nación- es necesario pertenecer al Partido Comunista. Y en todas las ramas de poder, si bien son designadas por los electores, las opciones corresponden a un solo partido.

Por otro lado, una gran discrepancia entre ambos estados radica en el manejo de los medios de producción y la intervención estatal. China es dueño de todos los medios de producción, incluida su gente; Estados Unidos prefiere dar libertad para que las empresas sean dueñas de sus medios de producción, pero el ciudadano estadounidense no pertenece a nadie: es libre y su trabajo es de él mismo. Otra diferencia marcada es el sistema de acaparamiento estadounidense, pues mientras este incentiva un sistema consumista, el estado chino lo castiga.

Grafico 14: Comparación del sistema político y económico de China y Estados Unidos

| País | China | Estados Unidos |
|--------------------------|--|---|
| Forma de gobierno | Dictadura popular. | Democracia federal. |
| | Unipartidismo. | Bipartidismo. |
| Modelo económico | Socialista de mercado. | Capitalista. |
| | Los medios de producción pertenecen al Estado. | Los medios de producción pertenecen al capitalista. |
| Gente | Castiga el acaparamiento. | Incentiva el consumismo. |
| | Mantiene un deber con el estado. | El Estado da la libertad de vivir como deseen. |
| | Propiedades privadas controladas. | Propiedades privadas ilimitadas. |

Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados del libro de datos mundial página oficial de Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>

4.1.2. Taiwán:

La importancia que tiene Taiwán dentro de las relaciones entre Estados Unidos y China -y, a su vez, entre China y el resto del mundo- hace que sea un punto protagónico dentro de la agenda de la política exterior mundial. Al término de la Segunda Guerra Mundial, en China existían dos grandes partidos políticos que pujaban por el poder: el Partido Nacionalista Chino y el Partido Comunista Chino, comandado por Mao Zedong. Esta licitación por el poder político desató una gran guerra civil, en donde los comunistas

fueron ganando terreno y empezaron a destronar a los nacionalistas, fundando, en el año 1949, la República Popular China. Muchos miembros del Partido Nacionalista Chino, temerosos de una eminente derrota, salieron exiliados a la isla de Taiwán, y nominaron a la ciudad de Taipei como centro político.

Temerosos del expansionismo del sistema socialista, Estados Unidos decide brindar apoyo militar a Taiwán, también conocido como la República China. Este apoyo estadounidense frenó momentáneamente los avances de la China continental; el conflicto continuó vigente hasta 1971, cuando China continental se proclama como la única China y logra el reconocimiento de todos los países del globo; Taiwán fue expulsado de las Naciones Unidas.

En 1980, Estados Unidos renueva las relaciones con China y reconoce que existe solo una China y que Taiwán forma parte de ella; por otro lado, para asegurar que Taiwán siga siendo libre y capitalista se firmó el Acta de Relaciones con Taiwán. Esta permitía a Estados Unidos mantener relaciones comerciales, culturales y otros vínculos no oficiales con Taiwán. Principalmente, otorgaba la oportunidad para vender armas, razón por la cual el conflicto entre China continental y la isla no se ha podido solucionar (Historia Universal Santillana, tomo 14, p. 46- 50).

En la actualidad, China es el principal socio comercial de Taiwán, y se ha firmado un acuerdo de cooperación económica, en donde se puede visualizar que las tensiones de ambos países han bajado y se está abriendo paso a nueva integración. Expertos como Julio Díaz²⁰ y Alberto Soto²¹, en un estudio hecho sobre el AMCE (Acuerdo Marco de

²⁰ Profesor titular: Centro de Investigaciones de Economía Internacional, Universidad de La Habana, Cuba.

²¹ Consultor y profesor en ESADE.

Cooperación Económica), señalan que definitivamente este es el primer paso para que empiece la unificación.

Si bien el sistema interno de China mantiene un modelo socialista, todo lo externo es altamente capitalista; tanto China como Taiwán han cedido en sus posiciones y han dejado la ideología a un lado para dedicarse a analizar qué es lo más productivo para sus pueblos y economía.

Por otro lado, Estados Unidos sigue vendiendo armas al gobierno de Taipei, y sigue apoyando la emancipación de China a escondidas; el pueblo chino se ha mantenido firme en su posición de que si Taiwán decide independizarse, habrá un eminente ataque a la isla por parte de China, y Estados Unidos -basándose en el Acta de Relaciones firmada- tendrá la obligación de defender a la isla (Díaz y Soto, 2010).

Teniendo en cuenta la situación actual de China, para Taiwán sería más perjudicial que beneficioso emanciparse de la República Popular de China. Además, Estados Unidos no quiere perder a un aliado estratégico, por lo que sigue influyendo en Taiwán, y muchas veces logra manejarlo según sus intereses. Si se ve el conflicto en un nivel macro, se puede divisar una guerra fría entre Estados Unidos y China por causa de Taiwán, que siempre va a tener el peligro latente de explotar hasta que el conflicto logre solucionarse definitivamente; de todas formas, el conflicto está más cerca de solucionarse por el lado diplomático y comercial que por la fuerza y venta de armas.

4.2. Expansionismo chino:

El crecimiento económico chino trajo consigo la consolidación del Estado como un referente mundial; además, cada día aumenta el número de estados-empresas y de personas que quieren negociar con el gigante asiático.

Desde su entrada a la OMC en el 2001, China ha ganado varios socios comerciales y ha aumentado la inversión extranjera para el país, lo que da una pauta para empezar un proceso expansionista.

Por otra parte, China ha visto el potencial que tienen varios países latinoamericanos que actualmente responden a los intereses americanos y a los fuertes vínculos comerciales que mantienen. China está dispuesta a cambiar esta situación mediante la inversión y la cooperación; de esta manera, ganará terreno y podrá completar el proceso expansionista que se ha venido dando desde años atrás.

4.2.1. Ingreso de China a la OMC:

China, consciente de que no formar parte de la OMC limitaba sus posibilidades de expansión comercial, decide ingresar al máximo organismo comercial a nivel mundial, en donde es aceptada en noviembre del 2001, después de haber cumplido varios requisitos.

El ingreso a la OMC trajo a China varios beneficios, como la seguridad y la confianza; muchos países miembros de la organización cambiaron la perspectiva del país asiático cuando China entró a la OMC, lo que convirtió al país en un Estado atractivo para comerciar e invertir en él, ya que todo el peso de la OMC puede regular el comercio que se mantenga con la nación. De esta manera, muchos países que no tendrían la posibilidad de una competencia comercial directa se sienten más confiados para iniciar negociaciones, pues están protegidos contra la competencia desleal. Así, China ha logrado un comercio exitoso a nivel mundial y ha abierto puertas a muchos países de todo el mundo, lo que significa que ha logrado cambiar la percepción del país de comunista a un sólido socio comercial.

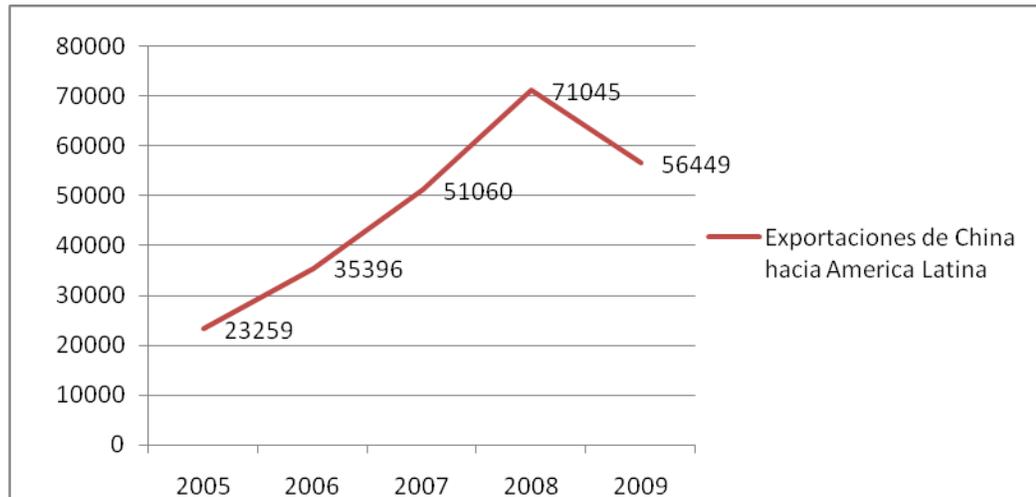
Si bien es cierto, China accedió a muchas imposiciones de la OMC, como respetar los sectores sensibles en los países que los tengan, obedecer a las restricciones que se les ha

puesto, como tiempos para no ingresar sus productos o cuotas máximas, con su entrada ganó mucho más de lo que las exigencias de la organización le podrían hacer perder en términos económicos. Ganó mucho en términos políticos y expansionistas, al igual que diplomáticos. Su comercio irá en aumento y las pérdidas que pueda tener por ciertas restricciones serán recuperadas con la aparición de nuevos socios comerciales (Manassero, 2008: 2-18).

4.2.2. China en Latinoamérica:

En los últimos años, el comercio entre América Latina y China ha ido en aumento; se estima que del 2005 al 2010 el crecimiento en las exportaciones e importaciones creció un 24%, con excepción del 2009 y 2010 que muestran una pérdida de comercio, debido a la crisis del 2008. Por otra parte, aun con la caída de estos años, China se ha convertido en un socio más importante que la Unión Europea para la región, y se estima que esta relación seguirá en aumento, sobrepasando -para el 2015- la relación comercial que mantiene América Latina con la UE (Rosales y Kuwayama, 2012: 69-73)-

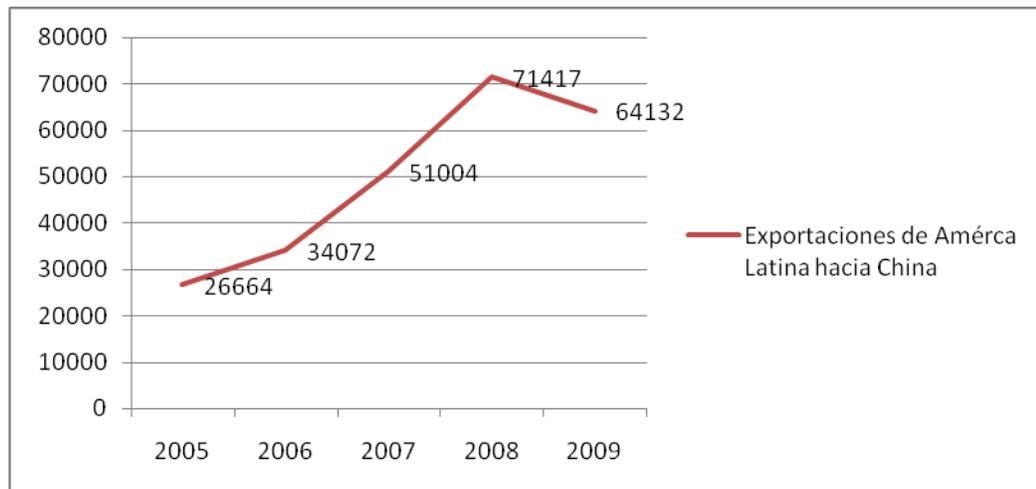
Gráfico 15: Exportaciones de China hacia América Latina en millones de dólares.



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas. Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

Gráfico 16: Exportaciones de América Latina hacia China en millones de dólares



Elaborado por el autor.

Fuente: datos tomados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas. Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

América Latina es una región rica en recursos naturales y China no pasa por alto esta situación; por eso, se ha decidido a invertir en los diferentes países, a firmar acuerdos y a implantar sus empresas en la zona. Es el caso de Chile y Perú, que ya tienen vigente un Tratado de Libre Comercio, lo que les ha permitido diversificar sus exportaciones a China. Antes de la firma del TLC, Chile y Perú centraban su comercio en la soya; después de cinco años de mantener un comercio libre, Chile y Perú han aumentado considerablemente la cantidad de artículos que exportan, incluyendo productos agrícolas y agropecuarios, minerales y materiales para la construcción.

Brasil y Argentina están en el mismo camino: se han convertido en grandes socios de la República Popular China en el área agropecuaria y han conseguido fuertes inversiones para mejorar la industria alimenticia y vender productos de mejor calidad. Por otra parte, China ha hecho fuertes inversiones en el sur de Argentina, adquiriendo grandes cantidades de terreno por medio de empresas petroleras y mineras, teniendo en cuenta que esta región es rica en minerales, hidrocarburos y elementos con principios nucleares.

Ecuador y Venezuela están en busca de un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo y están cerca de lograr un tratado que no solo beneficiaría al comercio -ya que ambos países latinos se abrirán paso a un mercado de 1000 millones de personas- sino que también facilitaría la inversión china en estos estados y aportaría con cooperación en áreas sociales, energéticas, culturales y medioambientales. A China le interesa esta región por la cantidad de recursos naturales que ofrece y, sobre todo, por el petróleo.

A su vez, China se ha convertido en la mejor opción de los países latinos para pedir préstamos monetarios, con negociaciones atrayentes y sin permitir la injerencia en sus asuntos, como lo hacía el Banco Mundial. Por eso, Venezuela mantiene una deuda de 40000 millones de dólares y Ecuador, una de 7000 millones de dólares. En la negociación

se acordó que parte de la deuda fuera pagada en crudo, al valor actual que tenga el barril de petróleo. China no solo ha negociado con países latinoamericanos; en el 2010 firmó una alianza con el Banco Interamericano de Desarrollo, aportando 1000 millones de dólares para financiar proyectos hidroeléctricos y sustentables (Osterloff, 2009; Revista *Econtexto*, agosto 2012).

La injerencia de China en la región sudamericana viene con paso firme; cada día aumentan las relaciones y los canales de cada Estado con el gigante asiático. Si bien los países americanos independientemente no son de mayor importancia para China, la región conjunta sí lo es y por esta razón cada día crecen los acuerdos comerciales, aumenta la inversión y la cooperación y los líderes latinos abren más vínculos con China por la seguridad económica que este Estado posee.

Es innegable que China se ha metido en la cultura latina, al igual que en todo el mundo, y ya se siente su influencia en los mercados, en los productos que se consumen y en cada proyecto que se realiza. La opción de negociaciones se ha ampliado y ahora ingresa un nuevo integrante a la lista de asociados de la región; no solo se habla de la Unión Europea y Estados Unidos: ahora los ojos latinoamericanos se dirigen hacia la República Popular China.

4.3. Lucha de poder o interdependencia:

A lo largo de la presente investigación se ha estudiado el comportamiento de China y Estados Unidos con el mundo y la dirección de sus relaciones bilaterales. Las dos potencias más grandes del mundo mantienen relaciones crecientes entre sí, en todo tipo de ámbitos: económico, social, político. Por otro lado, China cada día se vuelve más fuerte y

hasta está quitando protagonismo a Estados Unidos en las relaciones comerciales del mundo.

Si bien es cierto las dos potencias conservan una ideología realista, donde el fin es el poder, hay que tener en cuenta todos los canales que mantienen, por lo que un enfrentamiento directo para demostrar quién es más poderoso en cualquier área se convierte en un panorama casi ficticio.

Ambos estados son responsables del sistema mundial. Estados Unidos actúa como el gran consumidor y China, como el gran productor; todos los países del globo están pendientes de lo que sucede con ambas naciones, porque de ahí parten todas las tendencias hacia el mundo contemporáneo.

Estados Unidos sigue siendo el primer referente mundial, pero gracias al expansionismo de China y a su gran aumento económico, con el tiempo es muy posible que se convierta en el nuevo referente. Sin embargo, la interdependencia entre ambos estados los convierte en poderosos, lo que quiere decir que tanto estados Unidos como China tienen más poder conservando la dependencia mutua que actuando por sí solos.

Ninguno de los dos países está capacitado para actuar solo, sin la ayuda del otro, debido al profundo sistema en que se han involucrado. Esta situación también responde a una reinvención de las relaciones internacionales, en donde los países del primer mundo ya no demuestran su poder mediante la coerción, sino a través de la diplomacia.

Esta investigación, más allá de estudiar las relaciones entre Estados Unidos y China, constituye un análisis sobre la reinvención de las relaciones internacionales, en donde un poder duro y realista puede conjugarse con un poder suave para lograr una mejor posición en el mundo para las naciones en juego.

Por esta razón, si la pregunta es si existe lucha de poder, la respuesta es afirmativa, tanto como si se analizara la interdependencia. Lo que es impensable es que exista solo una interdependencia o una lucha directa entre ambas naciones. China y Estados Unidos necesitan del otro para ganar poder.

Por otro lado, se puede observar que tanto Estados Unidos como China comenten actos que no son bien vistos por sus homólogos, lo que enfrasca al sistema en una especie de guerra fría mucho más controlada; no obstante, por mantener un mundo estable, las dos grandes potencias toman las decisiones para llevar al mundo a donde ellos quieran.

Conclusiones

El sistema global cambió de unipolar a bipolar y en ocasiones presenta rasgos de multipolaridad, a partir del ataque del 11 de septiembre del 2001. La presente investigación, en el primer capítulo “Un panorama global”, estudia el comportamiento de Estados Unidos y China frente al mundo para ubicar al lector en la época en la que ambas potencias se consolidan como las mayores a nivel global. Este capítulo también explica la primera conclusión del presente trabajo investigativo.

Después de la guerra fría, es un hecho que Estados Unidos se consolidó como el hegemon, ubicándose muy por delante de todas las naciones del mundo a nivel militar, económico y diplomático. Fueron los hechos del 11 de septiembre del 2001 los que desataron el declive de la gran nación y, además, impulsaron a otros estados a aprovechar nuevos mercados y oportunidades que debió dejar Estados Unidos gracias a la crisis producida por los ataques.

Para el 2008, cuando la crisis de Wall Street ataca a la economía mundial, se consolidan estas potencias que en el 2001 eran consideradas emergentes, como el caso de China, India, Japón y la Unión Europea.

Se habla de un sistema bipolar, porque tanto Estados Unidos como China son las mayores potencias económicas que controlan el mercado mundial; tienen un poder militar sumamente fuerte, manejan los grandes organismos supranacionales a nivel mundial y cada una es un referente tanto de Occidente como de Oriente, respectivamente.

Por otro lado, ninguna de las dos potencias muestra una diferencia notable en cuanto a la otra en factores económicos, diplomáticos políticos o militares, características que se

transforman en poder y, por esta misma razón, ninguna puede ostentar su poder directamente, lo que transforma el sistema en bipolar donde existen dos grandes hegemones.

También se habla de rasgos multipolares, porque si bien Estados Unidos y China son las potencias destacables, existen otros estados fuertes, como Japón, India y la Unión Europea, junto a una nueva generación de países emergentes: Corea del Sur, Brasil, México y Singapur. Estas naciones tienen poder e influencia a nivel mundial y aunque no están al nivel de Estados Unidos y China, poseen economías fuertes, gran población y alta tecnología, rasgos que las destacan de otras naciones y les dan cierta influencia en las decisiones mundiales aunque estas vayan en contra de lo que los hegemones disponen, algo que no pasa en un sistema bipolar y menos en un sistema unipolar.

La interdependencia entre China y Estados Unidos conserva el sistema económico mundial estable: como se explica en el capítulo II de la presente investigación, Estados Unidos es el gran consumista del mundo; mantiene relaciones comerciales con muchos países alrededor del globo y su población consume gran cantidad de productos provenientes de todo el planeta. Por otro lado está China, que posee una producción capaz de sustentar la demanda estadounidense y mundial.

China, que ahora es parte de la OMC, y Estados Unidos, que controla estos organismos, no solo tienen el poder político y diplomático; ahora tienen el control de la oferta y la demanda mundial. Por lo tanto, tienen la posibilidad de manejar los precios y los flujos de comercio.

Si Estados Unidos deja de comprar a China, los productos chinos invadirían el mundo, dejando sin posibilidad a los demás artículos de otros países. Por otro lado, si

China dejara de producir, no existiría suficiente oferta y los precios alrededor del mundo se dispararían.

Este es el sistema de China, con una moneda sobre-devaluada para conservar sus productos baratos; Estados Unidos, por su parte, posee un sistema consumista para acaparar la producción china y esto mantiene al mundo equilibrado.

Las diferencias en el manejo de la economía, de la política y de la sociedad de cada país responden a las necesidades propias de ese país y de su espacio dentro del mundo. En el capítulo III de la presente investigación se contrastaron las ideologías y los objetivos que persiguen tanto Estados Unidos como China; además, se pusieron al descubierto sus conflictos y la nueva manera de demostrar poder.

Estados Unidos es el responsable de mantener el crecimiento chino, gracias a su gran consumismo que, junto a las libertades de este país, ha forjado a su gente y ha permitido desarrollarse y alcanzar el poder de esta nación; es decir, Estados Unidos aprovechó sus recursos, su gente y su economía para conservar un sistema donde prima la libertad y el capitalismo y ha optado por comprar a todo el mundo; de esta manera, tiene el poder mediante socios comerciales, además de su fuerza militar y diplomática.

Por otra parte, China aprovechó sus recursos, en especial su gran población, para ser el mayor productor del planeta. Todas las restricciones impuestas dentro del Estado son beneficiosas para el crecimiento chino y, a su vez, mantienen al mundo, así como la estabilidad de sus recursos.

Con la economía que tiene China en la actualidad, un chino promedio tendría casi la misma capacidad adquisitiva de un americano, lo que -por un lado- impulsaría la economía del mundo si China no tuviera un sistema socialista, pero -por otro lado- pondría en peligro al mundo y sus recursos naturales.

La lucha de poder actualmente ya no se mantiene por ideologías; ahora los intereses son los que priman y mientras más tenga que ofrecer un país, más poderoso es.

China y Estados Unidos mantienen una relación de interdependencia y esta condición es la que permite que conserven su poder: la presente investigación planteó, como pregunta central, qué determina que la interdependencia entre Estados Unidos y China pudiera desencadenar una lucha por el poder. La hipótesis propuesta fue que Estados Unidos y China tienen un alto grado de interdependencia; sin embargo, esto es una “pantalla”, ya que ambos estados velan por sus objetivos individuales, lo que permitirá que exista interdependencia que luego se transformará en una lucha por el poder.

Como conclusión final de esta investigación, y como respuesta a la pregunta central, decimos que la hipótesis se cumple parcialmente, ya que **la interdependencia que mantienen ambos estados es lo que determina su poder.**

Como se vio en la investigación, es impensable un enfrentamiento directo de poder entre Estados Unidos y China, porque todo el sistema mundial colapsaría, pues ambas naciones son los motores económicos del sistema.

Por otro lado, la demostración de poder de ambos estados se traduce en la apertura de más canales interdependientes con otros estados, pues si bien el fin es conseguir el poder, el medio ya no es la coerción, sino la diplomacia que construye vínculos fuertes entre naciones.

Tanto China como Estados Unidos están consientes de su condición y el sistema los obliga a que su lucha por el poder esté extremadamente controlada, para no afectar a sus propias economías y mantener el sistema mundial a salvo de un colapso.

Bibliografía

Textos impresos

- BHILDE Amar y PHELPS Edmund, (2007). *A dynamic theory of China-USA trade*, publicado por Center on Capitalism and Society, Columbia University.
- CHOMSKY Noam (1985). *Superpotencias en colisión*, Editorial Debate.
- DEPARTAMENTO DEL EXTERIOR DE BEIJING (2011). *China: hechos y cifras 2011*.
- DÍAZ Julio y SOTO Alberto (2010). *El AMCE Taiwán-China continental*, publicado por la Academia Mexicana de Ciencias.
- HOBBS Thomas (1651). *Leviathan or The Matter*, Editorial web: Gutenberg 2009.
- KEOHANE Robert y NYE Joseph (1989). *Power and Interdependence*, 4a. edición, Editorial Longman Classic 2002.
- KEOHANE Robert y NYE Joseph (1998). *Power and Interdependence in the information age*, publicado por Foreign Affairs, 5a. edición.
- LIGHTBULB PRESS, INC., (2007). *Valores de tesoro de los Estados Unidos*, publicado por la Fundación FINRA en 2010.
- MANDELBAUM Jean y HABE Daniel (2005). *China, la trampa de la globalización*, Editorial Urano.
- MANASSERO María Soledad (2008). *China en la OMC: una transformación positiva*, publicado por el Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires.
- MAQUIAVELO Nicolás (1553). *El Príncipe*, 33ª. edición, 2007, Editorial Edaf.
- MOLINA Olga, (2010). *China y sus finanzas internacionales*, Publicado por IGADI.
- MORGENTHAU Hans, (1948). *Politics among the nations*, 7a. edición, Editorial Higher Education.

- OSTERLOFF Doris (2009). *Estudio comparativo de los Tratados de Libre Comercio negociados por América Latina con la República Popular China, India, Singapur y Taiwán*, publicación a cargo del INCAE.
- PATELLA Ameglio (2002). *Ghandi y la desobediencia Civil*, Editorial Plaza y Valdes.
- ROSALES Osvaldo y KUWAYAMA Mikio (2012). “China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica”, publicación a cargo de la CEPAL.
- SANTILLANA (2007). *Enciclopedia Colección Universal*.
- SEPÚLVEDA César (1965). *Derecho Internacional Público*, 20ª. edición, 1998, Editorial Porrúa.
- SPITAEELS Guy (2007). *China-USA ¿dos potencias en conflicto?*, Editorial Pepaler.
- STIGLITZ Joshep (2010). *Caída libre (ensayo)*, Editorial Punto de Lectura.
- THANGU Khenchen (1993) “The practice of tranquillity and Insight” Editorial Namu Buddha Publications.
- WINTERS Alan y YUSUF Sahid (2007) *Dancing with giants, China, India and the global economy*, apoyado para su impresión por World Bank's Development Research Group.

Prensa:

- ITURBURU Diego (2009) “Las relaciones Estados Unidos – China eje del nuevo orden económico mundial” en *Revista Estrategia*.
- LANDWER Andreas (2008) “China y Estados Unidos: una relación de dependencia mutua.” *Revista Vanguardia*, agosto del 2008.
- OASIS: Observatorio de los análisis de los sistemas internacionales (2006) en *Revista del Centro de Investigaciones y Proyectos de la Universidad External de Colombia*, 11ª. edición.
- SENDRA Vicente (2012) “EEUU, Lucha contra el terrorismo” en *Diario El Pais*, 6 de febrero de 2012.

- STEINBERG Federico (2009) “China, Estados Unidos y el futuro de Breton Woods II” en *Revista de Economía Mundial* de la Universidad de Huelva, España, edición 25.
- TOKATLIAN Juan Gabriel (2007). “América Latina, China y Estados Unidos, un triángulo promisorio” en Revista *CIDOB d'afers Internacionals*, N°. 78, 2007.
- VARIOS AUTORES (2007). *Revista de la Política Externa*, vol. 16, No. 1 Brasil”.

Artículos web:

- ARAYA DE LEÓN Eduardo (2009) “La crisis económica del 2008” consultado en www.zonaeconomica.com
- CARRASCO Sergio M. (2011) “Diving in the deep understanding of China consultado en: <http://www.captura.uchile.cl>
- FISS Owen (2008) “La guerra contra el terrorismo y el derecho de estado” consultado en: <http://www.anuariocdh.uchile.cl>
- KEATING Dave (2008) “La crisis económica explicada”, consultado en <http://www.cafebabel.es>
- PELEGRINO Sebastián (2010). “Dependencia mutua asegurada”, consultado en: <http://www.rebellion.org>
- REYES Giovanni (2005) “Crecientes relaciones entre China-USA, necesidad o miedo”, consultado en: <http://www.gestiopolis.com>
- SCISSORS Derek (2005) “Estados Unidos vs. China ¿Qué economía es más grande, mejor” consultado en: <http://www.heritage.com>
- TORO HARDY Alfredo (2009) “El gasto militar norteamericano”, consultado en: www.eluniversal.com

Documental:

- KLOTZ Jean-Christopher (2012) “China contra Estados Unidos - A luta pelo Petróleo”, History Chanel.

Documentos oficiales

- Acuerdo de Breton Woods, (1944).

- Constitución de la República Popular China.
- Constitución de la República Federal de Estados Unidos de América.