



**Universidad Internacional del Ecuador
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación
Escuela de Diplomacia y Relaciones Internacionales**

**ALBA: ¿Integración posliberal o Proyecto anti-hegemónico?
Análisis de países Bolivia, Ecuador y Venezuela; período 2007-
2012.**

Autores:

**César Luis Mateus López
Daniela Denisse Rodríguez Coello**

Quito, Enero del 2014

**ALBA: ¿Integración posliberal o Proyecto anti-hegemónico?
Análisis de países Bolivia, Ecuador y Venezuela; período 2007-
2012.**

Autores:

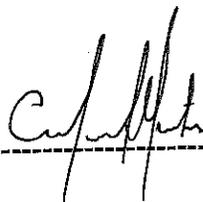
**César Luis Mateus López
Daniela Denisse Rodríguez Coello**

Tutor: Hernán Moreano Urigüen

Quito, Septiembre del 2013

Yo, César Luis Mateus López declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y, que se ha consultado la bibliografía detallada

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, sin restricción de ningún género o especial.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Mateus', is written over a horizontal dashed line.

Firma

Yo, Daniela Denisse Rodríguez Coello declaro bajo juramento que el
trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado
previamente para ningún grado o calificación profesional y, que se ha
incluido la bibliografía detallada

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad
Nacional del Ecuador, sin restricción de ningún género o especial.



Firma

Yo, Hernán Moreano Urigüen certifico que conozco a los autores del presente trabajo siendo responsables exclusivos tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



Firma

Dedicatoria

César Mateus: El presente trabajo está dedicado a mis padres y abuelos por ser un apoyo constante e incondicional en cada etapa de mi vida, especialmente en ésta académica, en la cual han confiado y creído en mí, brindándome el ejemplo de trabajo duro y sacrificio, demostrando así, día a día con su esfuerzo, que si luchamos las metas propuestas en la vida se pueden alcanzar. Su ejemplo trasciende la vida y estoy seguro que desde acá mis padres, Luis y Patricia, mi abuelo, César Real y desde otra vida mi abuela Mimi estarán orgullosos.

Daniela Rodríguez: La presente tesis se la dedico especialmente a mi familia, que con su apoyo he logrado culminar esta gran meta. A mi padre Antonio y mi tío Guillermo, que pudieron darme los recursos necesarios para poder seguir adelante y cumplir este sueño. A mi madre María de los Ángeles, por sus palabras de aliento cuando estaba por caer, por hacer de mí una gran persona. A mi hermano Guillermo que sin sus chistes y compañía, sería muy estresante. En general a toda mi familia y amigos que de alguna u otra manera me han llenado de sabiduría para terminar esta tesis.

Agradecimiento

César Mateus: Agradezco a Dios por permitirme alcanzar este paso importante en mi vida académica y profesional, también a mis padres, abuelos (mi abuelita que estoy seguro desde el cielo me brinda su apoyo) y hermana por ser parte fundamental de apoyo, amor y comprensión en cada momento difícil no sólo en la realización del presente trabajo, sino día a día. A Domi, por acompañarme y darme animo cada vez que miro hacia abajo levantándome con su amor, apoyo y cariño, a mi compañera y amiga Cachi por el trabajo hombro a hombro conmigo en éste documento demostrando su capacidad y esfuerzo, además de la gran amistad y cariño que compartimos hace algunos años, y a nuestro tutor Hernán Moreano por compartir su gran conocimiento, guía, ayuda y apoyo invaluable gracias a los cuales logramos finalizar nuestro trabajo con éxito.

Daniela Rodríguez: Agradezco a varias personas que directa o indirectamente participaron para poder realizar esta tesis. A mis padres y hermano, que estuvieron en cada paso conmigo, por el apoyo en esta travesía que significo la tesis para mí, cuando entendieron mis ausencias y mis malos momentos. A mi tío que a pesar de la distancia siempre estuvo pendiente. A tía Liliana, que supo ser una amiga para mí, y más que eso una madre. Gracias también a mis abuelos Guillermo que es un gran ejemplo como ser humano y Aida, que estuvo pendiente de mí. Mi grupo de amigos de Latacunga (Vero, Michu, Roddy, Germanico, Gabriela, Karen O, Karen R, Naty), que supieron valorar mi esfuerzo y también fueron el pilar fundamental para este logro. Agradezco de igual manera a nuestro tutor Hernán Moreano, por la paciencia y dirección en este trabajo. A mi amiga Renata, por su valiosa amistad y quien fue una compañía en el largo tiempo en la biblioteca, quien supo darme fuerzas cuando más lo necesitaba. A Cris y Pame, que con su sincera amistad me fortalecieron y ayudaron en esta tesis. Por último y en especial quiero agradecer a mi mejor amigo Cesar, con el que compartí grandes momentos de mi vida universitaria y por su entusiasmo y sabiduría hemos logrado culminar esta tesis. En general quisiera agradecer a todas y cada una de las personas que han vivido conmigo la realización de esta tesis, que aunque no las nombre, tanto ellas como yo sabemos que desde lo más profundo de mi corazón les agradezco el haberme brindado todo el apoyo, colaboración, ánimo pero sobre todo cariño y amistad.

Ad Altiora, et meliora, semper

Contenido

DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTO.....	8
CONTENIDO	9
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT	14
CAPITULO I:.....	15
1.1 Introducción	15
1.2 Hipótesis	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 General.....	17
1.3.2 Secundarios.....	17
1.4 Marco Teórico	17
1.4.1 Constructivismo	19
1.4.2 Teoría Crítica.....	23
1.4.3 Teoría de la Interdependencia.....	26
1.4.4 Conclusión	31
CAPITULO II: DE LA CAN A LA ALBA.....	32
2.1 ¿Regionalismo Posliberal?	33
2.2 ALBA Nuevo nivel de análisis.....	40
CAPITULO III: ALBA	50
3.1 Bolivia	52
3.2 Ecuador	56
3.3 Venezuela	62

CAPITULO IV: CASO DE ESTUDIO: ESTADOS UNIDOS Y LOS PAÍSES DE LA REGIÓN ANDINA EN LA ALBA (BOLIVIA, ECUADOR Y VENEZUELA)	73
4.1 Situación de la realidad económica de los países de la ALBA (Bolivia, Ecuador y Venezuela) y su relación con los Estados Unidos	73
4.2 Análisis Relaciones Estados Unidos – ALBA.....	80
4.2 ¿Por qué ALBA?	86
CAPITULO V	91
5.1 Escenarios	91
5.1.1 POSITIVO:.....	91
5.1.2 NEGATIVO:.....	92
5.2 Conclusiones	93
5.3 Recomendaciones.....	97
BIBLIOGRAFÍA VI	99
ANEXOS	104
Anexo 1	104
Anexo 2.....	108
Anexo 3.....	110
Anexo 4.....	111
Anexo 5.....	113
Anexo 6.....	118

Índice de Gráficos

<i>Gráfico 1: Balanza Comercial CAN-MUNDO</i>	36
<i>Gráfico 2: Balanza Comercial Petrolera CAN-MUNDO</i>	37
<i>Gráfico 3: Balanza Comercial No Petrolera CAN-MUNDO</i>	38
<i>Gráfico 4: Balanza Comercial Petrolera ALBA-MUNDO</i>	46
<i>Gráfico 5: Balanza Comercial No Petrolera ALBA-MUNDO</i>	47
<i>Gráfico 1: Importaciones – Exportaciones: Bolivia - Estados Unidos (en millones de dólares)</i>	74
<i>Gráfico 2: Balanza Comercial Petrolera y No petrolera Ecuador – Estados Unidos</i>	76
<i>Gráfico 3: Principales socios comerciales Ecuador</i>	76
<i>Gráfico 4: Exportaciones Venezuela</i>	78
<i>Gráfico 5: Importaciones Venezuela</i>	79
<i>Gráfico 6: Proyectos Grannacionales</i>	88

Resumen

En la redefinición del regionalismo en Latinoamérica prima la agenda política la cual a partir de la propuesta de Venezuela, así como el surgimiento de otros gobiernos de izquierda en la región, busca concertar un espacio regional que brinden una base sólida a dicha propuesta posliberal, dándole impulso a nivel de países como Ecuador y Bolivia.

En el presente trabajo se realiza un análisis de diferentes aspectos como el comercial, político y social del caso de los países de Bolivia, Ecuador y Venezuela en el marco de la ALBA; además de un análisis del Organismo de integración con el fin de comprender sus limitaciones y fortalezas.

El fin del documento es el de reconocer a partir del estudio de los casos si la ALBA cumple como una herramienta de construcción de una región con miras al desarrollo endógeno e independiente de la tradicional importancia norteamericana o es un espacio creado en base a una ideología específica donde el discurso es una herramienta que aleja a Estados Unidos en la retórica y acerca a líderes regionales en materia política manteniendo en un perfil bajo la misma relación de importancia con el vecino del norte. Comprendiendo, entonces, la importancia o no de la ALBA.

Abstract

In the redefinition of regionalism in Latin America became important the political agenda which, from Venezuela's proposal as well as the emergence of other left governments in the region, seek to build a regional area founded by a solid post-liberal proposal, giving impulse to countries as Ecuador and Bolivia.

This document analyzes different aspects such as the commercial, political and social development of the countries of Bolivia, Ecuador and Venezuela in the framework of the ALBA, in addition there is an analysis of this Integration Organization (ALBA) in order to understand it's strengths and limitations.

Finally, the purpose of the document is to recognize from the study of cases if ALBA is seen as a tool to build a region for endogenous and independent development away from the traditional American importance or is a space created and based on a specific ideology where the speech is a tool that removes the United States in the rhetoric and bring closer the regional leaders in politics, keeping as a low profile, the same ratio of importance with its northern neighbor. Understanding, then the importance or not of the ALBA.

CAPITULO I:

1.1 Introducción

A partir de la década de los 90s se configura en Latinoamérica un proceso de regionalismo llamado posliberal, ya que se basa en acuerdos tradicionales de integración económica regional y subregional, con la diferencia de que ésta se extiende a coordinación y acuerdos en temas de políticas en campos no económicos, incluida la política exterior. En esta redefinición del regionalismo prima la agenda política la cual a partir de la propuesta de Venezuela, así como el surgimiento de otros gobiernos de izquierda en Latinoamérica, busca concertar un espacio regional que brinden una base sólida a dicha propuesta posliberal, dándole impulso a nivel de países andinos como Ecuador y Bolivia. Esta agenda política tiene como eje central el tema social, la disminución de la pobreza y la reducción de la desigualdad económica, en donde la agenda comercial pierde importancia y predomina el tema político, lo que brinda un mayor protagonismo a la estructura estatal y busca fortalecer el institucionalismo regional en base a dicha agenda.

Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina han sido históricamente definidas por una consideración de carácter político. Este, ha sido un tema que ha copado los estudios y la literatura dedicada a las relaciones Estados Unidos-Latinoamérica; sin embargo, no se le ha dado importancia y los estudios resultan escasos sobre la relación específica Estados Unidos y países ALBA; en cada evento importante de la historia, desde tiempos de paz hasta los de guerra, de la estabilidad a la inestabilidad, de lo positivo a lo negativo pueden ser atribuidos a planes y acciones que han sido pensadas, desarrolladas y ejecutadas desde Washington cobijadas en la ya usual y acostumbrada relación EEUU-AL.

El presente trabajo propone realizar un análisis del estudio de caso de Sudamérica en las relaciones Estados Unidos-América Latina como una región donde se interpreta los diferentes niveles de influencia de Estados Unidos en Sudamérica, en el cual se puede vislumbrar como diferentes dinámicas internas

de la región buscan alejarse de la influencia norteamericana contrastando de esta manera con las políticas implementadas por Estados Unidos con respecto a las relaciones con otros países de América Latina; a partir de un proceso de análisis de la diferentes dinámicas de los principales exponentes de la ALBA: Bolivia, Ecuador y Venezuela, países con mayor participación y dinamismo dentro del mencionado organismo.

Finalmente, este estudio se enmarca en el proceso de analizar y comprender las dinámicas de Bolivia, Ecuador y Venezuela como países de la región andina predominantes en el marco de la ALBA para finalmente concluir en si este proyecto de integración ha permitido o no limitar la influencia norteamericana en dichos países; tomando en cuenta los malos resultados de las políticas neoliberales implementadas desde Washington en los años 80s y 90s para Latinoamérica, las cuales crearon inconformidad social en varios países, dando como resultado el advenimiento de líderes populistas de izquierda en la región y partiendo del paradigma que esto llevo a los países a conformar un proceso de integración (ALBA), proyecto que propone concentrarse en la región excluyendo la participación de Estados Unidos en los procesos internos de dicho bloque.

1.2 Hipótesis

A partir de entender el contexto en el que los países seleccionados para el estudio, como miembros de la ALBA, y definir el escenario internacional establecido como el mapa donde estos actores se desarrollan; buscamos clarificar si la tradicional relación con Estados Unidos ha tenido un cambio, sustentados en la creación de un organismo que se fundamenta en el discurso político e ideologías de izquierda que buscan oponerse a la relación establecida y administrada durante mucho tiempo por Estados Unidos, como un Estado dominante en nuestra región. Es decir, ¿Permite la integración de países

alineados de manera político-ideológica en el marco de un Bloque regional (ALBA) limitar la influencia de un país hegemónico como Estados Unidos?

1.3 Objetivos

1.3.1 General

Determinar las dinámicas y el contexto que permitieron la consolidación de un sistema regional en procesos de integración como la ALBA, buscando limitar la influencia de Estados Unidos, visto éste como una hegemonía mundial, con la llegada de líderes de izquierda como Chávez, Correa y Morales en la era pos-liberal 2006 – 2012.

1.3.2 Secundarios

- Describir y analizar el marco en el que surge la ALBA frente a Estados Unidos en la etapa pos-liberal.
- Comprender el rol de Venezuela, Ecuador y Bolivia, tomándolos como caso de estudio y ejes en la construcción de la ALBA.
- Analizar el rol y resultados de la ALBA como un espacio de integración que nace como antítesis al proyecto liberal estadounidense.

1.4 Marco Teórico

El trabajo se enmarca en un proceso de análisis cualitativo con carácter descriptivo-analítico. Para el presente estudio se utilizará técnicas

complementarias, como la revisión de documentos, por medio de fuentes bibliográficas de primer orden como libros, ensayos y artículos académicos y periodísticos que guíen el estudio, compartiendo conocimientos y conceptos que encaminen el desarrollo de éste trabajo; además, fuentes secundarias como entrevistas semi-estructuradas con preguntas abiertas que permitan recoger la opinión de expertos en el tema de nuestro medio (Ecuador) y, de ser posible, el medio internacional; esto significará el instrumento mediante el cual lograremos crear un espacio donde el análisis de las diferentes posiciones nos brindan los elementos necesarios para lograr un debate que conduzca a construir conclusiones sólidas y fundamentadas.

Además, utilizaremos aproximaciones del tema con distintas teorías que nos permitan desarrollar cada sección de la mejor manera posible, es decir que la óptica con la que nos aproximaremos a la revisión de los diferentes temas estarán sustentadas en teorías que nos brinden la mejor visión y capacidad de análisis.

De esta manera el constructivismo toma protagonismo dentro del siguiente trabajo, ya que es la teoría de las Relaciones Internacionales que mejor permite desarrollar y darle un proceso teórico-metodológico al estudio de las diferentes dinámicas que se dan internamente en la región como respuesta a problemas de carácter interno, en un intento de alejar paulatinamente a la injerencia, casi directa, de los Estados Unidos en las prácticas y dinámicas de las políticas en los países de Sudamérica, especialmente los países seleccionados en el marco de la ALBA para su análisis.¹

La ALBA busca una alianza entre los países que conforman esta organización, para así compensar las desigualdades que existen en el tema político, económico y social; es por ello que teorías como el realismo, idealismo e interdependencia no responden a las teorías que permitirán desarrollar este trabajo. El realismo en el

¹ El Constructivismo aparece a partir de la década de los 80 con Nicholas Onuf quien acuñaría el término introduciéndolo al mundo de las relaciones internacionales, sin embargo, será Alexander Wendt su principal exponente tras publicar, en 1992, su libro *Anarchy: What the States Make of It*, y posteriormente en 1999 *Social Theory of International Politics*; "considerado éste último como uno de los trabajos pioneros y principales de las relaciones internacionales". (Sanchez 2010)

ámbito de las relaciones internacionales es un escenario bélico en el cual todos luchan con todos, siendo los Estados los protagonistas que se encuentran siempre a la defensiva, sin reconocer instancias superiores más que ellos mismos (García 2004: 52), lo que es contrario a las ideología de la ALBA que persiguen un bien común entre los países que la integran.

Tras el gran debate entre el realismo e idealismo en los años posteriores a la Primera Guerra Mundial, en el cual se enfrentaron la perspectiva idealista que proyectaba una visión utopista con el derecho internacional como principal actor en la organización internacional, la interdependencia, la cooperación y la sobretodo la paz, frente a la respuesta realista concentrada en la política de poder, seguridad y el conflicto, surge la necesidad de condensar una teoría que permitiera explicar el nuevo contexto internacional de una manera clara reconociendo los cambios que surgieron a partir del fin de la guerra fría.

1.4.1 Constructivismo

Este concepto resulta como una tercera vía que se aleja del estricto sentido de las ideas como único sustento, como en el idealismo, y por otro lado de la visión materialista del realismo, creando un puente entre esas concepciones y construyendo un mundo donde las acciones materiales convergen con las ideas y pensamientos que clarifican y sustentan dichas acciones.

Dentro de la traducción de Alexis de Toqueville, los teóricos estadounidenses han visto en las asociaciones civiles el motor de desarrollo y la democracia. Para Putman, el capital social se refiere a los asuntos de la vida social –normas, redes y confianza- que habilitan a los participantes para que actúen juntos con mayor efectividad en la búsqueda de objetivos comunes. (Rojas, 2001: 101) De esta manera el Constructivismo se define como un mundo en el cual las personas son los personajes principales, agentes que van construyendo, día a día, a partir de su propias decisiones el espacio donde habitan, es decir nuestro mundo. El enfoque

constructivista consiste en que las ideas, conceptos, y creencias son la base de las construcciones sociales, entre éstas, las relaciones internacionales; teniendo como fundamento de las mismas a los pensamientos e ideas y no a la fuerza o condición material, resultando en la estructura, es decir, el escenario y mundo en el cual nos desenvolvemos. (Klotz, 2007: 7)

Este concepto comprende la base para construir una Política Exterior que articule: el nuevo modelo de desarrollo, la redefinición del Estado y la visión del pueblo y del gobierno respecto a las políticas públicas. En este sentido podemos rescatar el desarrollo endógeno de los países Sudamericanos como una región donde los aspectos comunes como el geográfico, cultural, histórico, identidad e ideologías (agentes) permitieron la interacción de los mismos mediante las políticas y relaciones internacionales; construyendo un organismo de integración, la ALBA (estructura), que busca limitar la influencia de la hegemonía norteamericana. (Klotz, 2007: 8).

El constructivismo toma en cuenta que detrás de los eventos que se observan existen relaciones sociales (Onuf, 2001: 6). Así, de esta manera se puede entender las relaciones e interacciones sociales que se desarrollan en la conformación de la ALBA.

El discurso que manejan los países pertenecientes a la ALBA se entiende que están delineados por ideologías establecidas y manejadas al interior de cada Estado, visto como una especie de campo de fuerza social; de esta manera se evidencia la construcción de las identidades estatales (Hobson, 2000: 146). El constructivismo entiende a los estados como productos de una larga historia de construcción social, tomando al discurso y su análisis como el medio para ésta construcción social (Onuf, 2001: 7), ya que es la herramienta que sirve para amalgamar ideas y formar creencias en una especie de comunión social (Walt, 1998: 41).

El análisis del discurso se convierte en una herramienta para entender la dinámica que permitió formar ideas y creencias en los países alineados con la izquierda propuesta por Chávez para así lograr la construcción de una estructura, que representa dicha ideología socializada a nivel de Bolivia, Ecuador y Venezuela como sus principales exponentes en el marco de la ALBA. Así, en el discurso se aprecia en líneas generales la idea, que cada mandatario en su respectivo país utiliza, de contrarrestar la influencia y dominio de Estados Unidos en Latinoamérica, específicamente la región andina.

También se presentan los discursos de las autoridades gubernamentales en estos países, que hablan sobre reclamar su independencia en términos políticos y económicos frente a países hegemónicos como Estados Unidos; denunciando posibles presiones y actos que han influenciado la práctica política y económica de los mismos. Por otro lado, a diferencia de este discurso, la práctica muestra lo contrario ya que el accionar de dichos estados han planteado por ejemplo en términos económicos, la necesidad de mantener las preferencias arancelarias con Estados Unidos como los ATPDEA, que representan un beneficio para Ecuador y Bolivia, éste último separado desde el 2011. De esta manera, en la actualidad, Estados Unidos al no sentirlos comprometidos con la lucha antidroga, además, de otros temas de sus propios intereses como la seguridad; Ecuador y Bolivia quedan fuera de este convenio, al no renovarse el plan.² Sin embargo, Ecuador por ejemplo, continúa manteniendo un discurso que habla sobre el poco interés que el mantener estas preferencias representa, mientras en la práctica las repercusiones pueden significar un golpe para varios sectores productivos y de comercio.

A diferencia de países como Bolivia, Ecuador y Venezuela que utilizan al discurso como una herramienta para la construcción de instituciones, Estados Unidos primero construye sus instituciones para después fortalecerlas mediante el discurso; en esta misma lógica se puede entender el discurso norteamericano que promueve su política exterior y, principalmente, su plan de seguridad, como una

² En noviembre de 2008, el presidente George W. Bush pidió al Congreso eliminar a Bolivia del acuerdo debido a la falta de cooperación en los esfuerzos antinarcóticos. El 12 de febrero de 2011, el Senado de los EE. UU. no renovó el plan y que ya ha caducado en la actualidad.

forma de fortalecer las ideas e intereses que en dichas instituciones están plasmadas. Este es el caso, por ejemplo, de la lucha antidroga o contra el terrorismo.

Para dar un breve vistazo a este tema, al promover con más fuerza los intereses norteamericanos plasmados en sus instituciones se alejó la vista de Estados Unidos de Latinoamérica y la llevo a Medio Oriente. Para lograrlo mostraron un discurso que permitió llegar su influencia a dicho territorio permitiendo a Latinoamérica un espacio en el cual surgen los gobiernos abanderados en la nueva ideología de izquierda, quienes proponen una reestructuración regional y la construcción de un nuevo régimen a nivel latinoamericano. (Bonilla, 2006: 105).

Algunos estudiosos como Jeffrey Friesen y Helen Milner han analizado como los intereses de grupos internos pueden distorsionar la formación de las preferencias estatales y generar una conducta internacional que no resulta ser la óptima (Walt, 1998: 42). Así se puede analizar como los países pertenecientes a la ALBA con discursos políticos en contra de la influencia norteamericana en la región, toman un papel agresivo en contra de esta potencia, mientras que, económicamente éste es su principal socio comercial y mayor ingreso económico.

En la ALBA el tema comercial se ha caracterizado por tener una estructura social, en la cual la población es la más favorecida y excluye en todo campo la intervención norteamericana. De esta manera busca la formación de una agenda común comercial que permita el intercambio igualitario y mediante proyectos como el Banco del ALBA, permitir un desarrollo equitativo con el apoyo de estas tres naciones y exclusivamente sin la intervención estadounidense.

Los discursos que manejan los países pertenecientes a la ALBA, específicamente Bolivia, Ecuador y Venezuela, han contribuido a que se mantenga relaciones de asimetría con los Estados Unidos debido a la importancia que tiene este mercado para estos países, a diferencia de la poca relevancia que tienen estos mercados para Estados Unidos (Bonilla, 2006: 106).

El Constructivismo asegura que los intereses estatales e identidades son maleables (Hobson, 2000: 146). De esta manera se puede entender lo que históricamente ha ocurrido en nuestros países; con cada gobierno que sube al poder se transforma el equilibrio institucional entre los intereses competitivos, de carácter elitista o de clase y de acuerdo a esto se adopta la política exterior, específicamente la política comercial exterior, lo cual da cuenta de su maleabilidad. Un ejemplo de esto resultan los actuales gobiernos en Bolivia, Ecuador y Venezuela en los cuales se han transformado las relaciones de poder, es decir que las élites encargadas tradicionalmente del poder y la riqueza se han visto obligadas a cambiar por otras; bajo la defensa de los intereses que ahora priman en cada uno de los países.

El constructivismo comparte con la teoría crítica la importancia del discurso prevaleciente y el análisis de las fuentes de cambio (Walt, 1998: 41). El constructivismo permite explicar adecuadamente como se construye la agenda política al interior, y posteriormente política exterior, de cada uno de los países que hemos tomado como caso de estudio en el marco de la ALBA, ya que realiza un estudio de la situación interna, cómo se realiza el proceso de toma de decisiones, cuáles son los actores que intervienen y a la vez permite explicar cómo estos actores logran influenciar a nivel doméstico y por lo tanto, a nivel regional e internacional. Por lo que no solo permite analizar las actuaciones estatales en sus relaciones con otros estados, sino también la forma en que cada estado actúa según las decisiones que busca tomar.

Finalmente, esta teoría permite explicar la forma en que se establece la agenda política, social y económica que maneja la ALBA, partiendo del entendimiento desde la misma política exterior de cada país, hasta la conformación de un bloque regional basado en una misma ideología política.

1.4.2 Teoría Crítica

La teoría crítica juega un papel importante ya que permite contextualizar y entender a nivel meso las diferentes dinámicas del acontecer geopolítico y sus tensiones de poder como es el caso de las relaciones Estados Unidos- ALBA (específicamente los países andinos de Bolivia, Ecuador y Venezuela).

La racionalidad crítica, se levanta en un punto intermedio entre el idealismo de la razón y el irracionalismo. Se trata de una teoría que aspira a denunciar la irracionalidad en la historia y en la sociedad.³

Esta corriente, cuestiona y, como su nombre indica, critica la sociedad en la que vivimos, intenta cambiar la situación actual por una mejor, ya que ésta teoría no acepta las ideas, acciones, estructuras y condiciones como inmutables; buscando una mejor sociedad pero sin describir los pasos específicos para lograrlo. (Hoffman, 1989: 63)

“...through the process of self-understanding and self-reflection, is able to provide a critique of the existing social order and point to its immanent capacity for change and for the realisation of human potential...”⁴

En términos generales se cuestiona el orden vigente, las relaciones comerciales, los intereses en juego en la etapa liberal y pos liberal, la influencia y desarrollo en el mercado internacional entre los 3 países de estudio miembros de la ALBA y Estados Unidos, abriendo paso a la posibilidad de crear un espacio de cooperación que permita alejar de la influencia estadounidense en la región en términos políticos sin afectar a dichos países en términos económicos y comerciales.

Se puede entender como las relaciones comerciales entre los países de este bloque regional y Estados Unidos sea contradictoria; si se toma en cuenta que

³ Caldeiro, Graciela Paula (2006). “Teoría Crítica”. Idoneos, http://filosofia.idoneos.com/index.php/Escuela_de_Francfort/Teor%C3%ADa_cr%C3%ADtica (Visitada en: 12/09/13)

⁴ Hoffman, Mark. “Critical Theory and Inter – Paradigm Debate” en The Study of International Relations. New York: St. Martin Press, 1989. P:63

Estados Unidos representa un Estado poderoso y por tanto es el que ha influenciado en las relaciones económicas con los mismos; así mismo, estos países opositores del régimen norteamericano procuran nutrirse de este socio estratégico a través, por ejemplo, de la extensión de preferencias, como en el caso Ecuatoriano, o por lo menos del mantenimiento de la balanza comercial con el país del norte.⁵

El sistema internacional es una construcción específica de los estados más poderosos, pero a la vez es el resultado de un campo variable de poderes estatales, fuerzas sociales y económicas mundiales. (Jackson y Sorensen, 2003: 248)

Como podemos ver Estados Unidos es el que determina los requisitos que necesitan cumplir los países de la región andina en el tema comercial, porque es el principal socio comercial de la región, lo que ha hecho que estas relaciones sean centrales en las agendas de estos países y que se mantenga una posición reactiva y vulnerable ante los intereses de EE.UU. (Barreiro, 2002: 83)

Un punto de gran importancia es la emancipación. De esta manera se puede apreciar esta idea de la teoría crítica que pretende la liberación de las estructuras tradicionales de poder existentes. Las posibilidades de una mejor vida para la sociedad ya están presentes en la organización productiva, sin embargo, el problema resulta en que su potencial se ve disminuido por el modo en que se usa para el beneficio del capital y los intereses establecidos por el poder, más no de la sociedad en general. (Wyn Jones, 1999: 23)

Al cuestionar a las instituciones, las relaciones sociales y de poder, intentando encontrar sus orígenes y como éstas cambian, permite entender y cuestionar porque el proceso de toma de decisiones en el tema comercial se realiza por

⁵En este punto del trabajo establecemos el contexto en el cual se ira enmarcando el desarrollo del mismo. Más adelante en el Capítulo IV desarrollaremos el tema económico y comercial, vislumbrando lo sostenido en estos párrafos anteriormente expuestos; es por ello que se sugiere revisar datos del Banco Central del Ecuador.

medio de tantos actores sociales e instituciones siendo finalmente los organismos creados con ese fin en cada país como los Ministerios de Relaciones Exteriores, quienes teóricamente debería analizar, ordenar y articular las acciones, sin embargo la toma de decisiones obedece más a una decisión política que legal dentro de los 3 países en estudio, en los cuales la dinámica de otorgarle el control de estas decisiones al mandatario es la misma. (Cox, 1999: 151)

La teoría crítica también analiza el lenguaje y la noción de discurso, por lo que resulta de gran utilidad para el estudio de las disertaciones que son promovidas por los líderes de la ALBA, no solo a nivel internacional sino, también, a nivel interno en sus países. Por otra parte, también es importante reconocer que hay discursos que promueven otros grupos de poder que influyen en la promoción del liberalismo estadounidense. (George y Campbell, 1999: 285). Hay quienes aseguran que este la relación comercial con los Estados Unidos por parte de estos países son indispensables para su economía y comercio, específicamente por la representación que tienen en el porcentaje global de sus respectivas balanzas. Sin embargo, hay quienes opinan que con la diversificación del aparato productivo de los 3 países es un camino para responder a la tradicional relación asimétrica manejada por Estados Unidos.

1.4.3 Teoría de la Interdependencia

Las naciones se han vuelto más elusivas. El mundo se ha vuelto interdependiente en economía, en comunicaciones y en el campo de las aspiraciones humanas. Algunos teóricos consideran que las telecomunicaciones y la tecnología han creado una aldea global y mantiene que el crecimiento de los intercambios sociales y económicos está creando un mundo sin fronteras. (Keohane y Nye, 1988: 15)

La interdependencia se entiende como la ausencia del uso de la fuerza, la falta de jerarquía en los asuntos a tratar y la presencia de múltiples canales de contacto entre las sociedades, este resulta un concepto útil para analizar las relaciones internacionales en un mundo cada vez más complejo, en el cual los actores no toman fácilmente decisiones independientes. Es decir que los regímenes internacionales, sientan las bases de gran parte del actual escenario mundial (Keohane y Nye, 1989: 41). En el caso de la ALBA, la interdependencia de estos países en estudio (Bolivia, Ecuador y Venezuela) poseen una agenda que incluye temas políticos, económicos, sociales, culturales, de seguridad, ecológicos, migratorios, etc. en el que ninguno domina una agenda permanente, es por ello que se señala que existe una falta de jerarquía en las agendas que estos manejan. El uso de la fuerza militar no es necesario, ya que al tener una misma ideología están encaminados en la búsqueda de un objetivo común, beneficioso para estos Estados.

Por lo anteriormente dicho, las teorías de la interdependencia y de los regímenes internacionales pueden servir de apoyo en el estudio de las relaciones entre los Estados, y específicamente en nuestro caso de estudio, Estados Unidos y los países de la región andina, visto desde el punto de vista económico y el desarrollo en torno al tema del discurso político que estos manejan.

En su libro *Power and Interdependence*, Keohane y Nye parten del razonamiento de un mundo conformado por Estados soberanos que buscan maximizar sus intereses y poder (Keohane y Nye, 1989: 3). Estos actores no son exclusivamente los Estados-nación, sino que hay otros actores no territoriales como las corporaciones multinacionales, los movimientos sociales transnacionales y diversas organizaciones internacionales, que han adquirido un nuevo potencial de negociación en el plano internacional. Para la ALBA y específicamente Bolivia, Ecuador y Venezuela, los proyectos y empresas grannacionales permiten establecer un vínculo para el desarrollo de estos países, en cambio con los Estados Unidos establecen un enlace económico, lo que genera ingresos en estos

países. Es decir, la interdependencia o la dependencia mutua se refieren a situaciones caracterizadas por dinámicas recíprocas entre países o entre actores de diferentes países. (Keohane y Nye, 1989: 8)

De esta manera podemos ver como organismos internacionales en los cuales Estados Unidos como hegemonía y potencia tiene predominancia en las decisiones, ha logrado influenciar en la toma de decisiones a nivel político y comercial en países como Bolivia, Venezuela y Ecuador; especialmente por la necesidad de mantener cerca de un socio comercial tan importante, además de lo que representa el país del norte en términos de ciencia y tecnología. Por otro lado el interés estadounidense se puede medir en el abastecimiento de petróleo para un país que es el principal consumidor de esta materia prima.

Para Keohane y Nye, existen varios tipos de interdependencia, de la cual se tomaran dos para poder desarrollar el tema. La primera que es la compleja, que es la ausencia de una jerarquía en la agenda interestatal y el hecho de que la fuerza militar no sea utilizada por los gobiernos para resolver problemas. Se tiene como ejemplo las relaciones Bolivia-Ecuador-Venezuela, en el marco de la ALBA, que tiene como característica la diversidad de canales que conectan a las sociedades (identidad), el Banco del ALBA, proyectos de ayuda a las personas de escasos recursos, etc. (Keohane y Nye, 1989: 31). Las agendas internacionales contienen infinidad de temáticas y ya no están sujetas a asuntos de seguridad militar; otros temas como los económicos, ecológicos, energéticos y culturales, han reemplazado a los tradicionales:

*"...dado que la fuerza militar se ha devaluado, los estados militarmente fuertes encontrarán más difícil utilizar su dominio para controlar los resultados en temas donde son débiles..."*⁶

⁶ Keohane, Robert O. Joseph S. Nye. "Power and Interdependence". Harvard: Harper Collins Publishers. 1989, p.165.

La segunda que es la interdependencia asimétrica, que es una dependencia en áreas económicas. Como ejemplo, está la relación entre los países de la región andina y Estados Unidos, por ser este último la fuente principal de ingresos de estos países. También como interdependencia asimétrica, se puede tomar en cuenta la vulnerabilidad recíproca en temas sobre el narcotráfico y migración, para lo cual es necesario ceder parte de la soberanía, algo a lo que no están dispuestos al sentirse amenazados frente a esta potencia.

En este punto es importante hacer una acotación, Keohane y Nye parten del postulado de un mundo de Estados soberanos en el cual actores jurídicamente iguales establecen convenios. Sin embargo, el contexto internacional se aleja de ser un escenario plano y llano con actores iguales. El estudio del marco histórico en el que se han desarrollado estas relaciones (sean de interdependencia compleja, asimétrica, etc.) es fundamental para explicar y comprender en su totalidad un determinado orden mundial, y ese orden mundial solo puede explicarse a partir de la historia (Cox, 1996: 86). Es a partir de ello que los países miembros de la ALBA y en especial los de la región andina, comparten una identidad común, y en el que los Estados Unidos han pasado a ser el antagonista en este escenario latinoamericano.

Ahora bien, los Estados tienen intereses propios pero, como se desenvuelven en un mundo interdependiente en el cual es difícil tomar decisiones autónomas y unilaterales debido a los efectos que pudieran tener, aspiran a establecer regímenes internacionales a través de convenios con los demás países.

Keohane apunta que en el sistema internacional los regímenes derivan acuerdos voluntarios entre actores jurídicamente iguales. (Keohane, 1986: 141) Ya vimos que los actores internacionales no necesariamente son iguales y esta igualdad tampoco es un requisito para conformar un régimen internacional. Empero, los regímenes internacionales no se podrían concebir sin un sistema interdependiente. Si los estados fueran independientes en el sentido de que sus

decisiones no afectan a los demás, no habría bases para los regímenes internacionales.

Al crear o aceptar procedimientos, reglas o instituciones para cierta clase de actividad, los gobiernos controlan y regulan las relaciones transnacionales e interestatales. No referimos a estos acuerdos gubernativos como regímenes internacionales. (Keohane, 1986: 141)

Stephen Krasner define los regímenes internacionales como conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones, implícita o explícita, alrededor de los cuales las expectativas de los actores convergen en un área determinada de las relaciones internacionales. (Keohane y Nye, 1989: 5) La función básica de los regímenes es coordinar el comportamiento del estado para alcanzar los resultados deseados en un área en particular.

En el mismo sentido se define los regímenes como conjuntos de arreglos gubernamentales que incluyen redes de reglas, normas y procedimientos que regulan el comportamiento y controlan sus efectos. (Keohane, 1986: 2) Más allá de quien los defina, es evidente que los regímenes internacionales entrañan principios, reglas, normas y procedimientos de toma de decisiones. Los principios y las normas proveen las características básicas de un régimen, por lo que cualquier cambio en reglas y procedimientos son cambios dentro del régimen. (Krasner, 1989: 3-4)

Los regímenes internacionales están estrechamente ligados al fenómeno de la interdependencia, ya que estos surgen porque la interacción entre los actores no se basa exclusivamente en la toma de decisiones independiente. Es decir, en el contexto internacional las partes renuncian a la toma de decisiones independiente con el objeto de tratar los dilemas de intereses y aversiones comunes. Los dilemas de intereses comunes requieren de regímenes de colaboración, mientras

que los regímenes que tratan dilemas de aversiones comunes necesitan solamente facilitar la coordinación. (Stein, 1990: 128-129)

1.4.4 Conclusión

Tras haber visto el tema mediante diferentes corrientes teóricas y por lo tanto puntos de vista, comprendemos los diferentes puntos de análisis que pueden surgir a lo largo del trabajo. Estos puntos de vista se ven vinculados en cierto modo por los resultados que arrojan tras hacer un análisis de estas corrientes.

De esta manera podemos entender como las ideas, el contexto histórico, cultura y tradiciones pueden a través del discurso construir una identidad que justifique y homogenice una sociedad en una ideología determinada; la nueva construcción en el escenario internacional resulta a partir de la lucha de poder que resalta los nuevos regímenes, contruidos en base a la idea de alcanzar un balance en el terreno internacional. Somos conscientes de la vulnerabilidad de las instituciones que se han originado con el fin de fortalecer las relaciones a nivel de estos regímenes como son la ALBA, la UNASUR, el Banco del ALBA, etc. Todos ellos vistos desde la corriente crítica son agentes que, en pro de una mejora a nivel social, pueden evolucionar y cambiar.

Las relaciones internacionales como un campo de estudio amplio nos muestra un sinnúmero de ópticas, sin embargo como investigadores es importante delimitar el tema de estudio a complementar el desarrollo del trabajo con el mejor punto de vista posible. Es por ello que al explicar y dar a conocer el contexto que nos lleva a ver el tema desde nuestro punto de vista comprendemos que contamos con corrientes que a lo largo del trabajo permitirán asociar de mejor manera la idea central del mismo.

CAPITULO II: De la CAN a la ALBA

En este capítulo se hará una comparación objetiva entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la nueva alternativa de integración que surge como elemento geopolítico⁷ propuesto por Venezuela en Latinoamérica que es la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Es importante aclarar el panorama de cómo está el escenario mundial y latinoamericano especialmente, para entender el desarrollo de la CAN, sus propuestas y resultados hasta llegar a la crisis de este organismo de integración; momento en el cual surgen gobiernos de izquierda que plantean un cambio de curso en la tradicional relación liberal que Latinoamérica mantuvo, proponiendo el nuevo regionalismo posliberal. En este nuevo escenario geopolítico se levanta la figura del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, como el principal representante de este nuevo socialismo; al planteamiento del líder socialista se sumarán los Presidentes de Bolivia y Ecuador, dándole un giro de 180 grados a la región, especialmente cuando la propuesta de una iniciativa de integración que enarbole los ideales de este nuevo regionalismo sea presentada y empiece a tomar forma de la mano de países latinoamericanos que buscan alejarse de la, denominada por ellos, hegemonía norteamericana, la cual ha sido manejada, mediante acuerdos y presiones comerciales, las políticas difundidas por organismos internacionales relacionados específicamente con temas económicos y comerciales: Fondo Monetario Internacional FMI (con sus cartas de intención), Banco Mundial BM, la Organización de Estados Americanos OEA, Banco Interamericano de Desarrollo BID, entre otros.

Además, debemos considerar que Estados Unidos por la “Guerra Global contra el Terrorismo”, ha demostrado que Latinoamérica es menos prioritaria para sus intereses. A esto se le suma su actitud ambigua hacia la región y el énfasis en una agenda neoliberal de acuerdos de libre comercio; en éste momento se crean las condiciones necesarias para que tomen fuerza los líderes políticos de la región

⁷ El término geopolítico, se refiere a la combinación de intereses políticos, económicos, sociales, estratégicos y comerciales por parte de un país en una zona geográfica determinada.

que enmarcan su propuesta en el regionalismo pos liberal, el cual es resumido en las estrategias para lograr enfrentar el unilateralismo planteado históricamente por Estados Unidos. El termino de regionalismo pos liberal hace referencia a la primacía del antiimperialismo por sobre el regionalismo abierto y tradicional que Latinoamérica mantuvo de la mano de Estados Unidos como potencia hegemónica.

2.1 ¿Regionalismo Posliberal?

Los procesos de integración regional han pasado por distintas etapas de expansión y crisis, especialmente en América Latina donde los cambios están relacionados a las estrategias de desarrollo propios de cada país y la dinámica que presenta estímulos externos definidos por la coyuntura internacional. Es necesario mencionar, por ejemplo, que la crisis de los procesos de integración en la década de los años ochenta resulta imposible de explicar sin entender el fracaso del modelo de sustitución de importaciones y la “década perdida”⁸, que generó la crisis de la deuda externa. De igual manera, tampoco se puede explicar la reactivación de los procesos de integración en la década de los noventa sin la coyuntura del contexto internacional favorable y el ingreso de capital extranjero a la economía doméstica de los países de la región que contribuyeron en gran medida a la estabilidad macroeconómica y a la recuperación de las economías regionales. (Véase Altmann, 2008: pp.12)

Las discusiones sobre las opciones de integración se han concentrado en dos aproximaciones conceptuales: la primera enfatiza, de manera más técnica, que la globalización es un hecho irremediable donde se debe privilegiar la inserción competitiva de los países sobre cualquier otro objetivo y cuyo instrumento esencial para conseguirla son los Tratados de Libre Comercio (TLC). Este enfoque ha sido

⁸ La “década perdida” de Latinoamérica es un término utilizado para describir la crisis económica en América Latina durante la década de los 80s (y para algunos países parte de los 90s). En términos generales esta crisis se componía de deudas externas impagables, grandes déficit fiscal y volatilidades inflacionarias y de tipo de cambio, que en la mayoría de la región era fijo.

impulsado básicamente por los partidarios del Consenso de Washington⁹, el cual fue adoptado parcial y voluntariamente por varios países latinoamericanos cuando colapsó el modelo de desarrollo de sustitución de importaciones que se había practicado desde los cincuenta, y en cierta medida, por gobiernos que si bien fueron electos con discursos más cuestionadores de las políticas neoliberales y que podrían definirse como socialistas o socialdemócratas más conservadores, a la hora de gobernar ejercen el poder dándole continuidad a dichas políticas económicas (Tussie, 2008). La segunda posición ha sido la de cuestionar de manera frontal la tesis comercial. Quienes la sostienen han formulado propuestas cualitativamente diferentes tanto desde el punto de vista económico, como también desde la perspectiva política y hasta ética. Sus tesis no se reducen a proponer una integración alternativa, sino que cuestionan al neoliberalismo y al existente orden mundial. De igual manera señalan la necesaria incorporación de la sociedad civil a los procesos de toma de decisiones como premisa necesaria para la existencia de estados más democráticos. En esta nueva construcción del concepto de democracia apuntan al aporte de todos los agentes sociales para cimentar el concepto de contenidos y proyección universal, ya que la globalización económica puede abrir espacio a una globalización política y ética sobre la que se asiente un mundo más justo y más humano. (Altmann, 2008: pp. 17-18)

La discusión sobre Integración desde sus distintos ejes y aristas llegan a un mismo punto: el regionalismo como salida económica a la crisis del mayor régimen internacional existente: el régimen internacional de comercio que se explica, al menos en parte, en la crisis hegemónica de Estados Unidos, tanto en el escenario hemisférico como en el escenario global. Tras el fracaso del Área de Libre Comercio de las Américas –ALCA– en el 2003, debido a la falta de acuerdos y reconocimiento de las individualidades de cada país más la resistencia a un ajuste

⁹ El autor de este Consenso fue John Williamson, economista independiente que construye el Consenso de Washington a partir de la idea de dejar un manifiesto que pudiera guiar a los países en desarrollo en su inserción al mercado. El Consenso de Washington consistía en lo siguiente: (1), disciplina fiscal; (2), una reorganización del gasto público para canalizarlo más hacia la atención médica básica, la educación primaria y la infraestructura; (3), reforma fiscal para reducir las tasas marginales de impuestos para así aumentar la recaudación; (4), liberalizar las tasas de intereses; (5), sostener un tipo de cambio "competitivo"; (6), eliminar las restricciones cuantitativas por sobre el comercio y convertirlas en restricciones arancelarias que luego serían reducidas paulatinamente hasta llegar a un arancel efectivo promedio de entre 10 y 20%; (7), liberalizar el flujo de inversión extranjera directa; (8), privatizar las empresas estatales; (9), eliminar las barreras a la entrada y salida del mercado reduciendo las trabas legales innecesarias; y (10), fortalecer los derechos de propiedad privada.

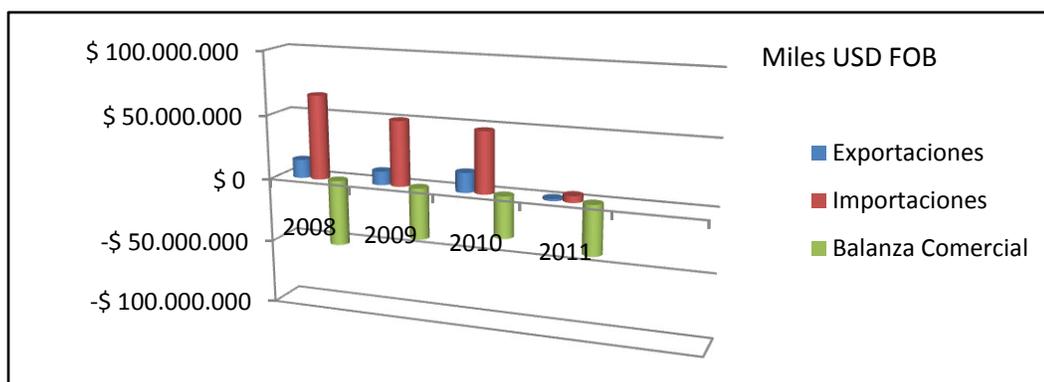
fiscal por parte de los gobiernos, el escenario latinoamericano quedó abierto a diversas y a veces, contradictorias iniciativas de integración regional. En el caso del Mercosur, el esquema de regionalismo abierto se consolidó, haciendo del Mercado Común del Sur un escenario de empuje comercial, sin mayores aspiraciones institucionales. El escenario del Mercosur parecía, hasta hace poco, el escenario más propicio para un proceso de integración profunda a pesar del déficit institucional que éste mantenía. Si bien ha consolidado su porcentaje de comercio intrarregional, no ha sido suficientemente exitoso como mecanismo de apertura de mercados externos, como con la Unión Europea, Asia-Pacífico o la misma Comunidad Andina.

Mercosur, sin embargo, tiene entre sus miembros a las dos economías más grandes de América del Sur –Brasil y Argentina– y eso lo convierte en una instancia supremamente interesante para el análisis. Desde el punto de vista geopolítico, su peso específico en América Latina lo ha hecho interesante como alternativa de integración a la CAN, en el caso venezolano y de alguna manera, también en el caso boliviano, cuyas fronteras orientales ya viven un esquema de integración comercial de facto con Brasil, Argentina y Paraguay. El presidente Hugo Chávez tuvo una relación comercial más estrecha con los países del Mercosur que con sus ex socios de la Comunidad Andina, aunque su ingreso como miembro pleno todavía está por decidirse. Pero el efecto del presidente Hugo Chávez ha obligado a los países miembros a discutir instancias mucho más elaboradas de gestión y liderazgo y, al mismo tiempo, a repensar su proceso de integración en el futuro inmediato.

Para lograr un profundo entendimiento de los procesos de integración en Latinoamérica debemos considerar los procesos y dinámicas que se han desarrollado en el territorio e ir construyendo una línea de tiempo que permita entender la crisis y pérdida de acogimiento, por parte de los países andinos especialmente, del espacio de integración más importante hasta ahora en Latinoamérica, la CAN. El origen de la CAN se remonta al Acuerdo de Cartagena de 1969 a través del cual se estableció el “Pacto Andino” entre Bolivia, Chile,

Colombia, Ecuador y Perú. Chile se retiraría en 1976 para re asociarse 30 años después, en septiembre del 2006. Perú estuvo ausente durante el periodo 1992-1997. Venezuela entraría en 1973 pero se retiró en abril de 2006 y solicitaría su asociación al Mercosur¹⁰. El Pacto Andino se trasformaría en la CAN a partir de la implementación del Protocolo de Trujillo en 1997, con el que se creó el Sistema Andino de Integración (SAI) y se reforzó el aparato institucional, a la vez que se dieron los primeros pasos para ampliar la agenda andina a temas más allá de lo comercial. (Guarnizo, 2008: 40). Sin embargo los principales resultados y beneficios se enmarcan en el tema comercial, es por eso que a continuación realizaremos un breve análisis sobre la dinámica comercial que la CAN tiene; con el fin de comprender el alcance y beneficio de este proceso de integración para sus países miembros, como el principal organismo multilateral de Latinoamérica.

Gráfico 1: Balanza Comercial CAN-MUNDO



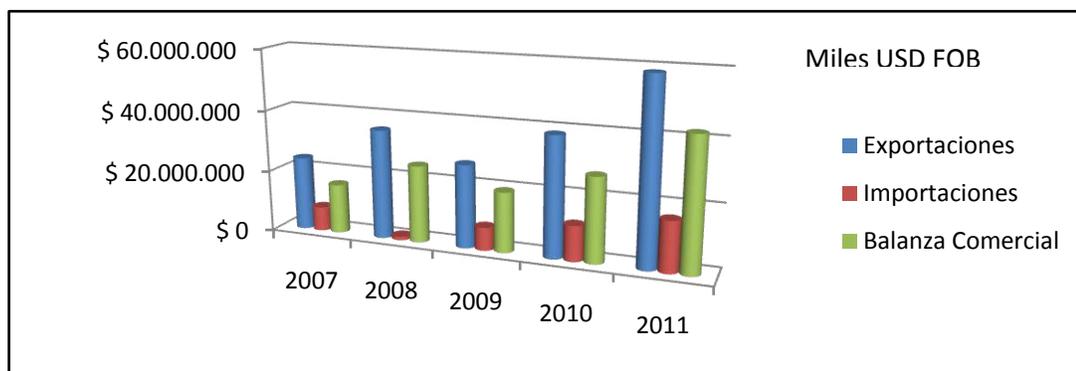
Año	2007	2008	2009	2010	2011
Exportaciones	\$ 76.688.983	\$ 94.631.755	\$ 78.751.036	\$ 99.479.876	\$ 134.047.463
Importaciones	\$ 70.352.579	\$ 93.479.534	\$ 74.266.268	\$ 96.907.701	\$ 124.380.635
Balanza Comercial	\$ 6.336.404	\$ 1.152.221	\$ 4.484.768	\$ 2.572.175	\$ 9.666.828

Fuente: Dirección de Inteligencia Comercial y Promociones. PRO ECUADOR
Elaborado: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez.

¹⁰ En abril de 2006 la República Bolivariana de Venezuela decide retirarse de la CAN, el segundo socio más importante después de Colombia en términos comerciales, que prefirió solicitar su ingreso al Mercosur tras considerar desvirtuado el acuerdo subregional por el inicio de los acercamientos entre los gobiernos de varios países miembros con los Estados Unidos, orientados a la consecución individual, y no en bloque como hubiera esperado, de un acuerdo de libre comercio con el principal socio comercial andino. (Guarnizo, 2008: 42)

El comercio que maneja la Comunidad Andina hacia el mundo, ha sido positivo y así lo demuestra el gráfico 1, en el cual las exportaciones superan a las importaciones desde el año 2007 hasta el año 2011, lo que genera una balanza comercial positiva para los países miembros de la CAN. El principal destino de estos productos, que comprenden desde los petroleros hasta los no petroleros, es Estados Unidos; países con el cual mantienen Tratados de Libre Comercio como Colombia y Perú, esto les permite gozar de una serie de beneficios y ventajas frente a otros países, como los de la ALBA, quienes han decidido optar por conformar grupos intrarregionales de comercio con la finalidad de enfrentar y sustituir el mercado que representa Estados Unidos para la región, lamentablemente esto no ha sido posible ya que la ventaja en comercio la poseen países que mantienen dichos Tratados de Libre Comercio. Especialmente les permite mayores beneficios en cuanto a la exportación de sus productos a un mercado amplio y consumista como el estadounidense. El petróleo es el principal producto de exportación de los países latinoamericanos, en especial para Ecuador y Venezuela, países en los cuales el petróleo significa el principal ingreso económico.

Gráfico 2: Balanza Comercial Petrolera CAN-MUNDO

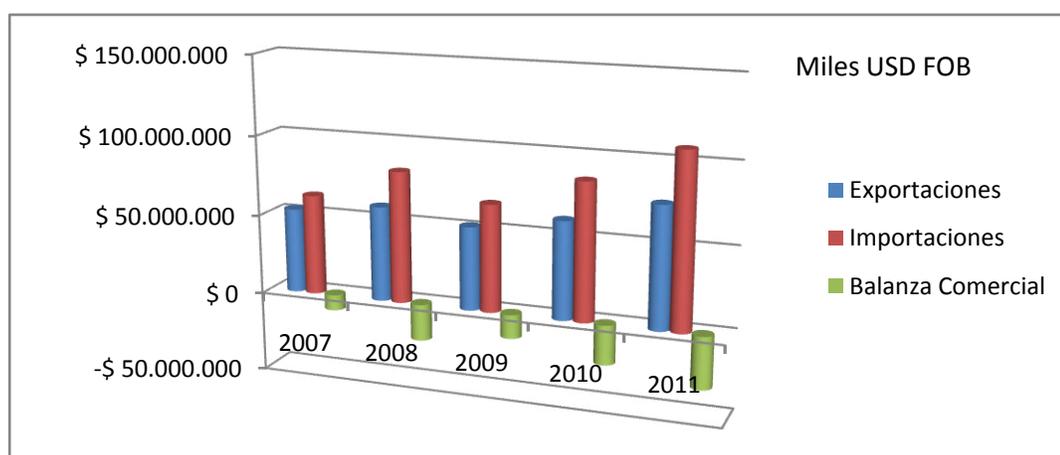


Año	2007	2008	2009	2010	2011
Exportaciones	\$ 23.867.340	\$ 35.410.256	\$ 26.885.689	\$ 38.597.120	\$ 58.569.113
Importaciones	\$ 7.844.894	\$ 1.147.092	\$ 7.460.757	\$ 11.406.435	\$ 16.271.129
Balanza Comercial	\$ 16.022.446	\$ 24.963.164	\$ 19.424.932	\$ 27.190.685	\$ 42.297.984

Fuente: Dirección de Inteligencia Comercial y Promociones. PRO ECUADOR
Elaborado: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez.

El en grafico 2 se demuestra la importancia y la ganancia que genera para los países que pertenecen a este bloque, con una exportación superior a la importación lo cual genera una balanza positiva. Este ingreso positivo es gracias a la exportación de crudo a países como Estados Unidos, el cual es el principal consumidor de esta materia prima. Ecuador y Venezuela son los principales beneficiados de este comercio, ya que es su principal ingreso después de las remesas de los migrantes.

Gráfico 3: Balanza Comercial No Petrolera CAN-MUNDO



Año	2007	2008	2009	2010	2011
Exportaciones	\$ 52.821.643	\$ 59.221.499	\$ 51.865.347	\$ 60.882.756	\$ 75.478.350
Importaciones	\$ 62.507.685	\$ 82.032.442	\$ 66.805.511	\$ 85.501.266	\$ 108.109.506
Balanza Comercial	-\$ 9.686.042	-\$ 22.810.943	-\$ 14.940.164	24.618.510	32.631.156

Fuente: Dirección de Inteligencia Comercial y Promociones. PRO ECUADOR
Elaborado: Cesar Mateus v Daniela Rodríguez.

En cambio, al revisar la balanza comercial no petrolera desde los años 2007 hasta 2011, se puede observar en el grafico 3 que las importaciones superan a las exportaciones, esto se debe a que los países miembros de la CAN no generan ni exportan tecnología, lo que resulta que importe más vehículos, computadoras, teléfonos (móviles), tractores, etc. además de maíz y trigo. Como resultado tenemos una balanza negativa para este bloque comercial.

En el caso de la Comunidad Andina, la decisión de empezar a negociar tratados de libre comercio bilaterales con Estados Unidos marcó un punto de ruptura definitiva con la Venezuela de Hugo Chávez, quien a su vez ya había optado por un camino diferente al proponer la Alternativa Bolivariana para las Américas –ALBA– y caminar aceleradamente hacia una unión preferencial con el Mercosur antes que con la CAN. El desinterés, la apatía, pero sobre todo el bajísimo índice de comercio intrarregional en la Región Andina ha logrado que todo el esquema de integración se mantenga en un limbo permanente, del que sólo ha salido momentáneamente para enfrentar las negociaciones con la Unión Europea para un acuerdo de asociación, que incluye un tratado de libre comercio. En este sentido, Europa se ha convertido en el incentivo principal para renovar el proceso de integración andina, pero aún quedan dudas sobre su capacidad para mantener la unidad interna durante y después del proceso de negociación que se está llevando a cabo. (Jaramillo, 2008: 12 - 13)

La crisis por la que está atravesando la Comunidad Andina, se lo puede manifestar en el malestar por parte de los gobernantes de los países miembros, un ejemplo es la entrevista el 27 de marzo de 2011, al entonces Presidente del Perú, Alan García en su visita a Colombia. En dicha entrevista con el diario El Tiempo, García dijo:

“¿Cree usted que todos los demás tratados de integración y acuerdos como la Comunidad Andina fracasaron?”

Creo que tuvieron su tiempo. La Comunidad Andina, surgida de 1969, se sustentaba en criterios de distribución productiva, que no son los vigentes en este tiempo y así lo demuestra la poca eficacia que ha tenido su marcha durante mucho tiempo. La Comunidad Andina no ha tenido eficacia.

¿Es decir que la Comunidad Andina fracasó?

Yo diría que tuvo su tiempo y su momento, que ya pasaron”¹¹.

¹¹ Amat, Yamid (2007). “Colombia, Perú, Chile y México serán bloque económico”. *El Tiempo Colombia*, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4469663>. Visitada (03/05/2013).

La opción, deja claro Alan García, para Colombia y Perú son los acuerdos bilaterales de comercio, así como el firmado ya entre estos países y Estados Unidos, especialmente reconociendo la importancia del país del norte en las economías de los países sudamericanos. Colombia y Perú ciertamente le apuestan a conservar su vínculo con los países de la CAN reconociendo la importancia y resultados positivos a nivel económico que este bloque le brinda sin descuidar la vinculación y apertura a los acuerdos bilaterales con socios que, a pesar de mantener una ideología diferente a la de los vecinos continentales, benefician su economía y aportan al crecimiento.

2.2 ALBA Nuevo nivel de análisis

El ALBA-TCP es una asociación de países que luchan por su liberación y desarrollo para derrotar al imperialismo, al neocolonialismo y al neoliberalismo. Yo a veces lo veo como un sindicato de países antiimperialistas que trabajan para la liberación de los pueblos.

-Evo Morales Ayma¹²

La Alternativa Bolivariana para los de Nuestra América- Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) nace de la fusión de dos iniciativas que, en palabras de sus propios integrantes, son antineocoloniales, antiimperialistas y antineoliberales. El acuerdo fue firmado por Venezuela, Cuba y Bolivia; éste último país propone el TCP, el cual es una respuesta a los TLCs, que buscan abanderar la denominada lucha contra la hegemonía norteamericana que intentaba establecer estos acuerdos de libre comercio bilateralmente con los países de Latinoamérica, acuerdos que por su naturaleza responden a un sistema económico liberal. Con el pasar del tiempo se han ido sumando países a esta iniciativa, dejando como resultado la participación actual de nueve países latinoamericanos y el Caribe.

¹² Fragmento del discurso inaugural, de la VII Cumbre de jefes de estado y de Gobierno del ALBA-TCP, del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales Ayma.

La crisis económica internacional, la crisis energética, la crisis alimentaria, la crisis del agua, el calentamiento global, agotamiento de los recursos naturaleza etc.; dan muestra, cada vez más fehaciente, de que el modelo de desarrollo instaurado hasta el momento nos lleva a la destrucción de nuestro planeta y esto obliga a reaccionar de manera firme para evitar un futuro incierto, estas señales nos muestran que una nueva era tiene que comenzar.

El sistema de desarrollo actual muestra que la codicia y ambición han conducido las dinámicas del sistema mundial, especialmente la búsqueda de ganancias, homogenización de culturas y el consumismo, enmarcados en la expansión del comercio. Frente a esto en el mundo surge una rebelión contra este sistema, sus empresas transnacionales, monopolios y a buscar otro sistema que permita un nuevo orden mundial.

En este escenario la ALBA es propuesta por primera vez por Hugo Chávez Frías, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela en ocasión de la II Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, reunión celebrada en la Isla Margarita en diciembre del año 2001. Esta iniciativa revolucionaria enmarcaba los principios de la “verdadera integración latinoamericana”, y principalmente se mostraba como una respuesta al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)¹³ que Estados Unidos buscaba insertar en Latinoamérica.

El 14 de diciembre del año 2004 nace el ALBA firmado por dos países que tradicionalmente han demostrado ser revolucionarios: Cuba y Venezuela; estos países conforman y resuelven el acuerdo para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas. El 28 de abril de 2005, se realiza en la Habana la primera reunión de Venezuela y Cuba para la aplicación del ALBA, fecha en que

¹³ Los esfuerzos para unir las economías de las Américas en una sola área de libre comercio se iniciaron en la Cumbre de las Américas, que se llevó a cabo en Miami, EEUU, en diciembre de 1994. Los Jefes de Estado y de Gobierno de las 34 democracias de la región acordaron la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas, o ALCA, en la cual se eliminarán progresivamente las barreras al comercio y a la inversión. Tomado de la página web de la Área de Libre Comercio de las Américas, http://www.ftaa-alca.org/View_s.asp. Ingreso: Marzo 2013.

se aprobaría el Plan Estratégico para la aplicación del ALBA; dicho plan contempla acciones en temas políticos, sociales y económicos, especialmente de solidaridad, amistad y cooperación mutua. Según los principales exponentes de esta iniciativa: Fidel Castro por Cuba y Hugo Chávez por Venezuela, desde sus inicios el ALBA ha sido un acuerdo por la liberación y autodeterminación de los pueblos contra el imperialismo estadounidense, sus imposiciones, pretensiones de homogenización de la cultura y economía de los países latinoamericanos, utilizando herramientas del libre comercio como el ALCA y los TLCs. (Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia, 2009: 17)

Los principios del ALBA se resumen en:

- *“La integración neoliberal prioriza la liberalización del comercio y las inversiones.*
- *La Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA) es una propuesta que centra su atención en la lucha contra la pobreza y la exclusión social.*
- *En el ALBA, la lucha contra las políticas proteccionistas y los ruinosos subsidios de los países industrializados no puede negar el derecho de los países pobres de proteger a sus campesinos y productores agrícolas.*
- *Para los países pobres donde la actividad agrícola es fundamental, las condiciones de vida de millones de campesinos e indígenas se verían irreversiblemente afectados si ocurre una inundación de bienes agrícolas importados, aún en los casos en los cuales no existía subsidio.*
- *La producción agrícola es mucho más que la producción de una mercancía. Es la base para preservar opciones culturales, es una forma de ocupación del territorio, define modalidades de relación con la naturaleza, tiene que ver directamente con la seguridad y autosuficiencia alimentaria. En estos países la agricultura es, más bien, un modo de vida y no puedo como cualquier otra actividad económica.*
- *El ALBA tiene que atacar los obstáculos a la integración desde su raíz, a saber:*
 - a) *La pobreza de la mayoría de la población*
 - b) *Las profundas desigualdades y asimetrías entre países*

- c) *Intercambio desigual y condiciones inequitativas de las relaciones internacionales*
 - d) *El peso de una deuda impagable*
 - e) *La imposición de las políticas de ajuste estructural del FMI y el BM y de las rígidas reglas de la OMC que socavan las bases de apoyo social y político*
 - f) *Los obstáculos para tener acceso a la información, el conocimiento y la tecnología que se derivan de los actuales acuerdos de propiedad intelectual*
 - g) *Prestar atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social.*¹ 3 q221112
- *Enfrentar la llamada Reforma del Estado que sólo llevó a brutales procesos de desregulación, privatización y desmontaje de las capacidades de gestión pública. Como respuesta a la brutal disolución que éste sufrió durante más de una década de hegemonía neoliberal, se impone ahora le fortalecimiento del Estado con base en la participación del ciudadano en los asuntos públicos.*
 - *Hay que cuestionar la apología al libre comercio per se, como si sólo esto bastara para garantizar, automáticamente, el avance hacia mayores niveles de crecimiento y bienestar colectivo, sin una clara intervención del Estado dirigida a reducir las disparidades entre países, la libre competencia entre desiguales no puede conducir sino al fortalecimiento de los más fuertes en perjuicio de los más débiles.*
 - *Profundizar la integración latinoamericana requiere una agenda económica definida por los Estados soberanos, fuera de toda influencia nefasta de los organismos internacionales.*¹⁴

La fuerza que ha tomado en la región el liderazgo del presidente Hugo Chávez ha revivido el debate sobre el populismo en Latinoamérica, con la particularidad que tiene el presidente en su forma de ser: autoritario y democrático a la vez. Esta ideología política ha generado una posibilidad de que más países se integren a la propuesta bolivariana de Chávez. Tras las declaraciones del presidente Chávez el

¹⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia. ALBA-TCP El amanecer de Los Pueblos. *Los principios del ALBA*. Segunda Edición. Diciembre 2009. P. 19-21

30 de enero de 2005, en crear desde Venezuela un socialismo del siglo XXI en América Latina y que éste se fundamente en un concepto ideado por Heinz DietrichSteffan en 1991, le ha permitido a Venezuela por primera vez, un liderazgo regional independiente.

El ALBA se caracteriza por el enfoque y manejo que da a los asuntos sociales, culturales, históricos, económicos y ambientales, además de promover un desarrollo interno, a esto plantea un contraste con el ALCA en la medida en que estos son los temas de mayor discordia en esa iniciativa. El ALBA plantea una propuesta con base en criterios más sensibles y socializantes en relación a Estado-sociedad-ambiente, enmarcada en el respeto a los derechos humanos, a los trabajadores, de género y biodiversidad, poniendo mayor interés en el trato diferencial a los países más pobres y creando un Fondo de Convergencia Estructural como mecanismo para reducir las asimetrías regionales. (Altmann, 2008: 123)

Después de transcurridos ocho años desde su constitución es necesario preguntarse respecto a los recursos que respaldan la ALBA, para esto se debe comprender donde se encuentra la ALBA en la actualidad y cuáles podrían ser sus principales desafíos. Con el incremento de sus miembros la fortalecimiento de este proyecto de sus proyectos y el aumento de poder en sus acciones, la ALBA reforzó su institucionalidad en febrero de 2009; donde se acordó la creación de una Comisión Permanente del ALBA que está compuesta por una secretaria ejecutiva que le sirve de órgano de apoyo y cuyo actual secretario es Rodolfo Sanz¹⁵. (Altmann, 2012: 261 – 262)

El comercio entre los países que pertenecen al ALBA está basado en los principios de Tratado de Comercio de los Pueblos (propuesta hecha por Bolivia en 2006), esta se basa en los principios de complementariedad, solidaridad, cooperación, compensación, no reciprocidad, entre otros. Por medio de la

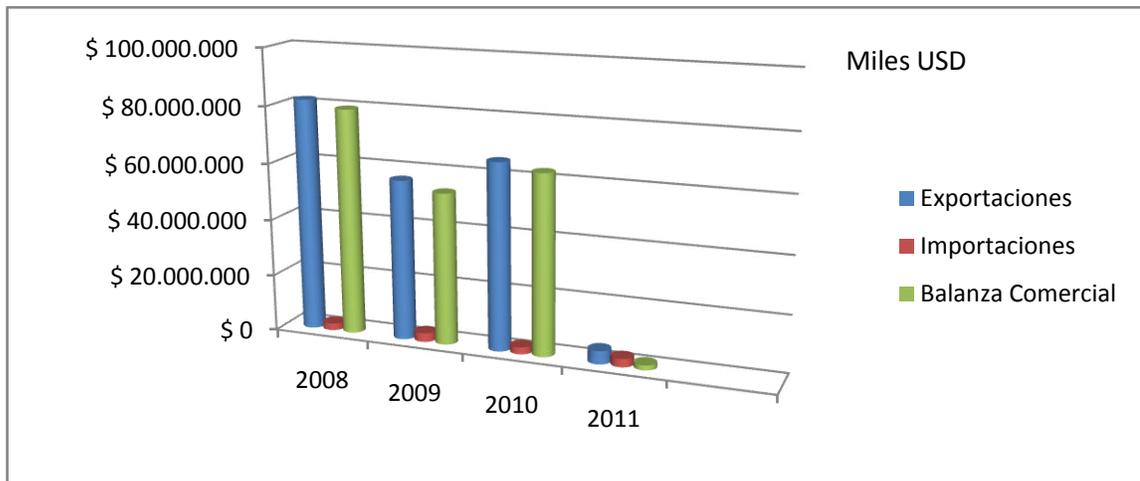
¹⁵ Se lo designó como secretario general del ALBA en la cumbre de cancilleres de este bloque regional el 15 de febrero de 2012 en La Habana, Cuba. Fue Viceministro para América Latina y el Caribe de la Cancillería venezolana, Ministro de Industrias Básicas y Minería, así como presidente de la Siderúrgica del Orinoco, (SIDOR). También se desempeñó como Embajador de Venezuela ante la República del Ecuador.

cooperación económica, el gobierno de Venezuela ha tenido una participación activa en la ejecución de transferencias, donaciones e inversiones, hacia los países que integran la ALBA y otros países de América Latina y el mundo, por lo que se le considera el país prestatario del ALBA, aunque no existe una información oficial al respecto de la efectiva ejecución de donaciones por parte de Venezuela a los países que integran este bloque, las cifras que se manejan son estimaciones que se basan en anuncios oficiales de los gobiernos. (Altmann, 2012: 267)

Otro logro de este organismo es el Tratado Constitutivo del Sistema Unificado de Compensación Regional (SUCRE) que se firmó en 2007 con la idea que sirva como un sistema comercial alternativo entre los bancos centrales de los miembros del ALBA, y reemplace al dólar como moneda de intercambio en la región. El SUCRE busca mejorar y beneficiar el comercio reduciendo costos de conversión de divisas para las pequeñas y medianas empresas, reduce costos de importación, optimiza trámites administrativos para pagos internacionales, entre otros. Después de un año el Banco del ALBA sería inaugurado con un capital inicial de US\$ 1.000 millones, de los cuales el 85% fue donado por Venezuela, significando una participación importante por parte de Venezuela en dicho organismo, tanto en materia económica como en la toma de decisiones. (Altmann, 2012: 269)

Resulta importante comprender, también, de manera económica la dinámica de este proceso de integración que, si bien resulta ser nueva, tiene bases ideológicas, plantea agendas comunes en materias de política, sociales y económicas; sin embargo, los resultados que económicamente muestra no son de gran relevancia para el comercio de los países miembros. Es relevante resaltar la que los países que conforman este bloque de integración no son los principales socios comerciales de los países que específicamente abordamos como: Bolivia, Ecuador y Venezuela, y el resultado de brindarle importancia a este proceso de integración, económicamente hablando, no resultan importantes.

Gráfico 4: Balanza Comercial Petrolera ALBA-MUNDO

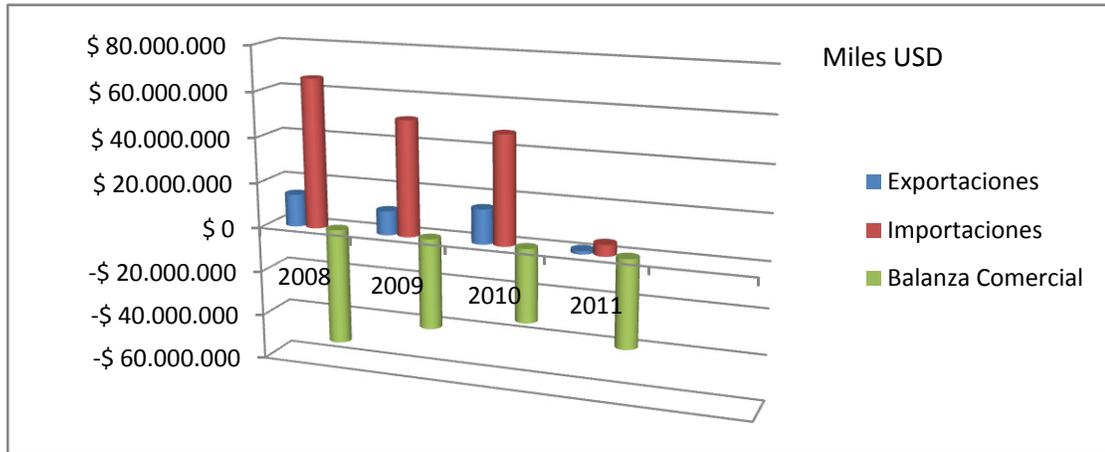


Año	2008	2009	2010	2011
Exportaciones	\$ 81.962.761	\$ 56.486.492	\$ 65.661.596	\$ 4.671.876
Importaciones	\$ 2.420.421	\$ 3.128.387	\$ 2.460.156	\$ 2.948.219
Balanza Comercial	\$ 79.542.340	\$ 53.358.105	\$ 63.201.440	\$ 1.723.657

Fuente: Dirección de Inteligencia Comercial y Promociones. PRO ECUADOR
Elaborado: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez.

Como muestra el gráfico No. 4 la balanza comercial petrolera es sumamente positiva, esto demuestra que el principal producto de exportación que este bloque tiene hacia el mundo es petróleo, recordando que este producto se encuentra con un costo alto a nivel mundial, además que al ser un producto primario y no renovable se convierte en el eje de una balanza comercial positiva que, frente a los cambios en la economía mundial y el consumo de recursos naturales que no son renovables, es altamente impredecible.

Gráfico 5: Balanza Comercial No Petrolera ALBA-MUNDO



Año	2008	2009	2010	2011
Exportaciones	\$ 14.284.748	\$ 10.583.311	\$ 15.246.332	\$ 1.504.377
Importaciones	\$ 65.775.470	\$ 50.701.841	\$ 47.762.495	\$ 5.043.455
Balanza Comercial	-\$ 51.490.722	-\$ 40.118.530	-\$ 32.516.163	-\$ 39.019.078

Fuente: Dirección de Inteligencia Comercial y Promociones. PRO ECUADOR
Elaborado: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez.

Por otro lado, el gráfico No. 5 representa la balanza comercial no petrolera de la ALBA con el mundo representa una realidad diferente; las exportaciones del bloque hacia el mundo son muy inferiores frente a las importaciones dejando una balanza comercial negativa. Esto demuestra principalmente que los principales socios comerciales, a los cuales los países latinoamericanos importamos no son miembros de dicho proceso de integración, esto nos lleva a pensar que el no ser parte de este grupo se debe a que una de las principales características para pertenecer al mismo es la comunión de ideología. Es decir, que la mayoría de países que, económicamente son los más favorables para la región, no comparten la ideología y se mantienen fuera de este bloque, incluso dentro la mismo región latinoamericana.

Al contraponer los diferentes análisis entre los resultados económicos que brinda la CAN frente a los del ALBA, es fácil reconocer que en materia económica la CAN, ya sea porque es un proceso más antiguo, brinda mayores

beneficios a sus miembros; recordemos que incluso estos beneficios no se limitan al intercambio comercial sino que abarcan varios temas como: educación, infraestructura, transporte, preferencial arancelarias, circulación de bienes, capitales, servicios e incluso personas.

Al analizar la balanza comercial del ALBA se demuestra que económicamente, éste no es un proceso de integración que brinde mayor beneficio para los países miembros. Sin embargo, da cuenta que lo que motiva principalmente a la formación y fortalecimiento de éste proceso que es más de cooperación que de integración y resulta ser la alianza ideológica basada en principios, normas e ideales compartidos en diferentes aspectos: ya sea económicos, culturales y especialmente ligada con la creación de una agenda política común; que no es sutil en cuanto al principal objetivo, el de contraponerse a Estados Unidos.

A modo de conclusión para este capítulo planteamos la revisión breve del mismo enfatizando las ideas principales. En primer lugar sentamos el contexto en el que se desenvuelven los diferentes intentos de organización a nivel de Latinoamérica como el MERCOSUR y la CAN hasta llegar al desarrollo del nuevo regionalismo como alternativa para la tradicional integración liberal existente, especialmente el fin del régimen internacional de comercio que se explica, al menos en parte, con la crisis hegemónica de Estados Unidos, tanto en el escenario hemisférico como en el escenario global; permitiendo el advenimiento de nuevas corrientes integracionistas al escenario latinoamericano.

El ALBA surge tras el fracaso de distintos procesos, en especial como sucesor de la CAN, planteando una propuesta con base en criterios más sensibles y socializantes en relación a Estado-sociedad-ambiente, enmarcada en el respeto a los derechos humanos, a los trabajadores, de género y biodiversidad, poniendo mayor interés en el trato diferencial a los países más pobres, busca reducir las asimetrías regionales utilizando a la ideología y discurso predominante entre los países miembros como mecanismo para su fortalecimiento.

Finalmente se realiza una valoración en términos económicos y comerciales de la dinámica de este proceso de integración que, si bien resulta ser nueva, da cuenta que lo que motiva principalmente a la formación y fortalecimiento de éste proceso (que es más de cooperación que de integración), la alianza ideológica basada en principios, normas e ideales compartidos en diferentes aspectos: ya sea culturales o comerciales y especialmente ligada con la creación de una agenda política común; que no es sutil en cuanto a su principal objetivo de contraponerse a Estados Unidos. Los resultados que, económicamente hablando muestra, no son de gran relevancia para el comercio de los países miembros a diferencia de los resultados en otros procesos como la CAN o MERCOSUR; específicamente debido al distanciamiento intencionado de los Estados Unidos, el principal socio comercial.

CAPITULOIII: ALBA

En el presente capítulo buscaremos establecer el caso de estudio específico, el cual está enmarcado en la revisión de las agendas en materia de política exterior, a partir del año 2000, de Bolivia, Ecuador y Venezuela frente a Estados Unidos como países andinos que forman parte del grupo de países alineados bajo la ALBA; el análisis de dichas agendas permitirán conocer cuál ha sido la relación histórica de estos países (tomando en cuenta que son los que mayor voz tienen dentro de la ALBA), y tomándolos como representantes de los países latinoamericanos que promueven la separación del, denominado por ellos mismo, “imperio estadounidense”. Las relaciones de estos países con Estados Unidos representan, en los últimos años, un quiebre en la histórica relación de dependencia, especialmente comercial, con el país del norte.

La relación de los Estados se ha visto marcada por una serie de acontecimientos históricos que han cambiado drásticamente el rumbo del concierto internacional. Es así que durante la Guerra Fría, la agenda de los Estados Unidos hacia América Latina fue diseñada bajo parámetros del realismo, en el cual los Estados compiten por conseguir el poder y la hegemonía, siendo éstos los principales actores del sistema internacional. El tema de seguridad fue el predominante en la agenda diseñada por Estados Unidos, ya que se buscaba que los Estados se inmunicen frente al inminente expansionismo del comunista, principalmente debido a que esto comprometía la hegemonía que Estados Unidos mantenía en la región; esto puede estar representado e institucionalizado con el apareamiento de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) con el fin de establecer en el continente un sistema de que asegure la seguridad frente a la influencia externa, asegurando la reacción continental a la influencia norteamericana sin permitirle oportunidad a la acción externa.

En la década de los 80s la crisis de la deuda en los países latinoamericanos aparece y obliga a los Estados a parar el gasto social ya que deben afrontar

obligaciones contraídas con la banca internacional, llevando a los países latinoamericanos a sumirse en un proceso de inflación que desencadenaría una profunda crisis de sus economías. Mientras tanto el modelo de desarrollo es cuestionado y se culpa a la posición tradicional del Estado por fortalecer el mercado interno utilizando medidas de protección del sector productivo. El Consenso de Washington, a finales de los 80s, aparece en la administración Bush con el fin de establecer las nuevas directrices que integren la agenda regional; estas directrices estaban orientadas a establecer el libre mercado, la democracia y, especialmente, regular el tema económico en la región.

Estas dinámicas internas promovieron, en la región, una tendencia al libre comercio, esto implicó que los procesos de integración regional se promovieran y fortalecieran, especialmente con el fin de mejorar y facilitar el mercado de productos, servicios y capitales.

Al finalizar la Guerra Fría la agenda de Estados Unidos reorienta su posición integrando enfoques en economía, social y humanitaria; el bienestar humano y la libertad del mercado son temas de vital importancia, especialmente en el primero al cual se integra nuevos peligros a la seguridad como narcotráfico y terrorismo.

La democracia liberal se convierte en la bandera de la región siendo ésta la representación de la política exterior estadounidense frente a Latinoamérica; la democracia se convierte en el ideal de las naciones ya que garantiza el bienestar de las mismas. En los 90s la OEA se convertiría en la institución más importante de la región en custodiar la democracia; incluso llegando a considerar que si un país miembro rompiera con el sistema democrático debía ser sancionado por las naciones que conforman el organismo.

Al final de los 90s se efectúa la Declaración de San Antonio, la cual tiene como objetivo principal crear una estrategia multilateral que esté a la vanguardia del combate contra la producción, tráfico y consumo del narcotráfico, además de delitos que se deriven de las actividades del narcotráfico; en la agenda de Estados Unidos para la región andina, el tema del narcotráfico es primordial, especialmente

bajo el enfoque del daño moral a la institución de la democracia que esta actividad produce en los países de la región.

La Cumbre de Miami impulsada por el, entonces presidente de Estados Unidos, Bill Clinton en 1994, marcaría un importante punto de cambio para Latinoamérica ya que delineó la agenda de la región para el nuevo siglo; las cumbres de Santiago y de Québec, por su parte, representaron refuerzos para lo planteado. A partir de las Cumbres, los nuevos temas regionales son: democracia, promoción del desarrollo, integración regional, protección ambiental y libre mercado. Este último tema fue el primordial para la región y la relación con Ecuador hasta el año 2005; bajo la óptica estadounidense Ecuador cruzaba por la crisis económica más aguda, además de la inestabilidad política que sufre el país lo convirtieron en un lugar donde aumento el desempleo, la corrupción y el desgaste de la institucionalidad democrática lo cual crea el espacio idóneo que permite el desarrollo de actividades ilícitas, especialmente relacionadas con narcotráfico; reafirmando que el tema de seguridad es importante en la región y el país. Para ello el desarrollo económico y la apertura comercial es fundamental para lograr enfrentar los problemas que dichas crisis fomentaron.

3.1 Bolivia

Bolivia tiene como principal meta en política exterior, la restauración de la soberanía marítima sobre la costa perdida en 1879 durante la Guerra del Pacífico, en la cual tuvo a Perú como aliado frente a Chile. La Constitución de 2009 promulgada por el gobierno de Evo Morales establece que Bolivia tiene el “derecho irrenunciable e imprescriptible sobre un territorio de acceso al océano Pacífico y a su espacio marítimo correspondiente”, también señala como objetivos irrenunciables la solución del conflicto por medios pacíficos y el ejercicio pleno de la soberanía sobre el territorio reclamado. La integración de América Latina surge también como prioridad en su política exterior, de carácter multilateral y de

cooperación, siendo miembro fundador de varias organizaciones que han tenido diferente suerte.

En una minoría de países, el estancamiento económico, la crisis política y la conflictividad interna (en la que participarán elementos sociales, étnicos o políticos), podría derivar en una crisis profunda de la institucionalidad democrática, con una creciente presencia de los militares y las fuerzas de seguridad en la política. Lo que tendrá repercusiones en materia de cooptación autoritaria de instituciones y medios de comunicación, y aislamiento del sistema americano. En países como Paraguay, Bolivia, Guatemala o Venezuela se registran fuertes tendencias hacia la reversión democrática y la militarización para los próximos años. En Bolivia las metas u objetivos de desarrollo están naciendo desde la comunidad, contemplando las directrices o fisonomías culturales propias en ese desarrollo.(Coloane, 2009: 56)

La llegada de Morales al poder manifiesta una reestructuración y realineación del poder político en Bolivia, con el hecho de que un partido no tradicional logró el apoyo del 54 por ciento del electorado, indica que el poder está en proceso de reestructuración y se encuentra en manos de nuevos actores políticos. La antigua clase política del país, ha sido reemplazada con una nueva clase de políticos que en base a su organización y sus preferencias han tomado el poder. Los factores que ayudaron hacer realidad fueron la crisis política del Estado boliviano a raíz de la crisis del sistema de partidos políticos y la habilidad de Evo Morales de posicionarse como una alternativa real, diferenciándose de los políticos tradicionales. (Buitrago 2006: 163 - 164).

Bolivia ha dado un salto cualitativo en lo que se refiere a su política exterior, ha elegido el camino del diálogo sin límites y el apaciguamiento a toda costa, ha apostado por el multilateralismo, la cooperación, el bienestar social y el antiimperialismo, plasmado en una política de autodeterminación e independencia del polo unipolar de EE.UU. Su política de integración y cooperación con los países de la región es absolutamente contrapuesta con las tesis neorrealistas que

ponen en duda esta vocación de los Estados por cuestiones de estructura.(Coloane, 2009: 58)

Una muestra que testifica la concordancia del gobierno boliviano con los ideales revolucionarios de los gobiernos ecuatorianos y venezolanos, es la suspensión indefinida de operaciones de la DEA (Drug Enforcement Administration) en territorio boliviano, en el cual se pone fin a lo que el presidente Evo Morales llama una subordinación y sometimiento por parte del gobierno estadounidense, con esto Bolivia pretende alejar a los Estados Unidos para que no se involucren en asuntos internos de su país¹⁶.

Su acercamiento a Venezuela se ha hecho evidente y tiene características de estratégico. Al igual que con Brasil, que se ha convertido en el líder de la región. En abril de 2006, Bolivia entró a formar parte de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA). Estrecha relaciones con Ecuador y Cuba convirtiéndose en sostenedora de una política de alianzas antiimperialista, de características políticas y culturales más ligadas a la realidad latinoamericana, con fuertes componentes indigenistas de cooperación. Este camino de acercamiento de características político-estratégico que ha acortado las distancias con los países “progresistas” de la región le ha producido un distanciamiento con EE.UU. (Coloane, 2009: 60)

Bolivia formó parte desde mediados de los años 60`s de la ALALC, esquema de integración comercial que luego sería sustituido, en el año 1980, por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). También es parte del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) desde su fundación, de la OEA desde su constitución, que acompañó el proceso de lo que en un inicio se llamó “la iniciativa Bush para las Américas” (junio de 1990) y que desde el 94 se pretendía constituir como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Todos estos procesos o esquemas de integración van teniendo una evolución particular de realizaciones,

¹⁶ Los Tiempos (9/11/2011). “Evo: La DEA no volverá a Bolivia por dignidad”. Disponible en: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20111109/evo-la-dea-no-volvera-a-bolivia-%E2%80%9Cpor-dignidad%E2%80%9D_148758_308177.html. 9/7/2013

de avances y retrocesos en lo que Bolivia ha sido partícipe. En lo que se refiere específicamente al ALCA, podemos decir que el proceso, al igual que en otros países de similar tendencia, no prosperó.

Hoy es país asociado del Mercosur, junto a Chile y Venezuela, que integran como miembros plenos a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Además es miembro pleno de la UNASUR, que reúne además a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, Surinam y Venezuela. Como resultado, este esfuerzo incesante por articular y formar parte de los diversos esquemas de integración es, en cierta forma, consecuencia de la ubicación geográfica de Bolivia que lo ubica al centro de la región y de su proyección simultánea hacia los diferentes ámbitos de la misma. Es por esto que otra línea constante de la política exterior boliviana es aquella que tiene relación con la comunicación e interacción bilateral con los países vecinos. (Waltz 1988: 165)

Después de su triunfo en las elecciones presidenciales de 2005, Evo Morales inicia su gobierno con la adhesión a este proyecto de integración regional. Una vez adherido a este proyecto, Morales propone y firma el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP) en 2006, con el que pretende contrarrestar los TLC que Estados Unidos impulsa en la región. De este modo, se dan varias iniciativas de cooperación en las que Bolivia ha participado, en lo energético destaca Petrocaribe, en lo social con las distintas misiones como son: Barrio Adentro¹⁷ que en 2006 4.500 médicos cubanos fueron enviados hacia este país, Robinson¹⁸ con 450 mil bolivianos alfabetizados y la Operación Milagro¹⁹ en la que 600 mil personas han podido recuperar la visión; en lo económico con la creación del TCP, en comunicaciones con el canal TELESUR y en el ámbito financiero con el Banco

¹⁷ La Misión Barrio Adentro nace en Abril del año 2003 para consolidar la Atención Primaria y dar respuestas a las necesidades sociales de la población, especialmente la excluida, bajo los principios de equidad, universalidad, accesibilidad, gratuidad, transectorialidad, pertenencia cultural, participación, justicia y corresponsabilidad social, contribuyendo a mejorar la calidad de salud y vida.

¹⁸ La Misión Robinson, tuvo como finalidad eliminar el analfabetismo en jóvenes y adultos de todo el país. Promovió la comprensión lectora en cada uno de los beneficiados. En Bolivia se inició el marzo del 2006.

¹⁹ La Misión Milagro nace como iniciativa de los presidentes de Venezuela y Cuba, motivados por la gran expectativa generada en la población venezolana a raíz de la ampliación de las coberturas de servicios de salud logradas a través de la Misión Barrio Adentro para la detección, canalización y solución de los problemas de salud visual de este amplio sector de la población venezolana.

del ALBA, el Fondo del ALBA y el SUCRE. Estos ejes de cooperación se complementa bien con los proyectos internos que maneja este país ya que se prioriza a los actores estatales frente al mercado y apuesta por un desarrollo social mas no desigual.

Por los resultados obtenidos en el aspecto social es relevante destacar la importancia que tiene para Bolivia la inclusión en la ALBA por el progreso social que se ha llevado a cabo por medio de los antes mencionados Proyectos, cabe resaltar que en una entrevista que se la hizo al presidente Morales de la cadena televisa TeleSUR en diciembre de 2012 (Véase anexo 5), afirma que lo que llamo la atención de este proyecto de integración son las políticas sociales y los principios de solidaridad del organismo que se han venido implementando en los gobiernos de Cuba y Venezuela, con el apoyo de estas dos naciones ha logrado alfabetizar y brindar salud a gran parte de la población boliviana.

Bolivia construye en base a su política exterior lazos que permitan la completa y correcta integración a nivel de la región; tomando como principal amalgama las culturas e identidades compartidas de los pueblos vecinos, los intereses mutuos de independencia fundamentados en la ideología política que comparte con distintos Estados hermanos. En el caso de la ALBA la decisión de incorporarse al mencionado organismo de integración no fue difícil para el mandatario Evo Morales y su gabinete, al contrario resulta una decisión fácil, como mencionaría en una entrevista para la cadena TeleSUR (Véase anexo 5), aunque con un tinte de incredulidad frente a los proyectos sociales y solidarios que dicho bloque proponía.

3.2 Ecuador

La agenda de política exterior ecuatoriana ha estado tradicionalmente conformada, principalmente, por las relaciones bilaterales con Estados Unidos, la Unión Europea, Colombia y Perú. En el año 2007 llega el economista Rafael

Correa a la presidencia del Ecuador; un personaje poco conocido en el mundo de la política ecuatoriana más que por encabezar el ministerio de economía en el año 2005 en el periodo presidencial de Alfredo Palacio. La llegada de Correa a la presidencia, apoyado por sectores de la izquierda tradicional y más ideológica, con un discurso nacionalista, cuestionador y desafiante al orden político existente y a la forma en que Ecuador había llevado sus relaciones exteriores, especialmente con Estados Unidos y Europa marca un giro importante en el manejo de la política exterior ecuatoriana.

El discurso de fortalecer las relaciones Sur – Sur, a nivel latinoamericano y multilateral en las que el Ecuador es un actor importante representa la herramienta fundamental del manejo de la política exterior del presidente Rafael Correa; es de gracias a este direccionamiento que la diplomacia ecuatoriana, enmarcada en el Ministerio de las Relaciones Internacionales, se ha implementado la participación de nuevos actores.

Por un lado se encuentran los socios tradicionales como Estados Unidos, Unión Europea y Colombia son actores principales con los que se mantiene relaciones, con tensiones por momentos y por otro lado, se encuentran los nuevos socios con los que se busca abrir puertas como son: China, Turquía, Centroamérica e incluso países cuestionados como Irán con el cual se ha mantenido reuniones y visitas oficiales²⁰. La política exterior ha sido calificada como una política con una fuerte dosis ideológica, con un mayor énfasis en la consecución de objetivos políticos, antes que beneficios comerciales y económicos.

La política exterior se aleja de un libreto específico de lo que representa una política exterior definida dentro de un proyecto a largo plazo, es decir se vive una política de gobierno más no de estado; ésta política que debería ser

²⁰ La visita del presidente de Irán, MahmudAhmadineyad visita el Ecuador. Referencia del artículo virtual tomado de: <http://www.infolatam.com/2012/01/11/ecuador-correa-recibira-a-ahmadineyad-en-medio-criticas-de-empresarios/>

institucionalizada es reemplazada por la posición ideológica que demanda más justicia, similar a la política interna. Adrian Bonilla define al Ecuador como un país que intenta preservar sus limitados recursos de autonomía y que normalmente juega como, la mayoría de países pequeños, a la defensiva y que además reacciona frente a los estímulos externos especialmente bajo la bandera de la soberanía, antes que levantar agendas propositivas.

La soberanía es el fundamento del discurso que concibe las relaciones del Ecuador con el resto del mundo y el concierto internacional; la soberanía se refiere principalmente a no permitir la interferencia de otros estados u organismos internacionales en los asuntos, internos y externos, y la forma de manejarlos por parte del país. Al discurso sobre soberanía que impera en la política ecuatoriana le acompaña el “antimperialismo” marcado por la confrontación hacia países que tradicionalmente se han mostrado como interlocutores de la política exterior ecuatoriana como: Estados Unidos, la Unión Europea y organismos internacionales, y amistosa con países y gobernantes con los que se comienza a fortalecer relaciones y comparte ideologías e intereses comunes.

Según un documento publicado por la Universidad McGill de Canadá sobre el estado de situación de Ecuador en marzo de 2012, acerca de la política exterior ecuatoriana y ésta concentrada en el Presidente manifiesta que:

“En una forma de gobierno con un presidencialismo fuerte, como es el caso ecuatoriano, la política es conducida de forma directa por el Presidente. Las declaraciones y decisiones del Presidente siempre priman por sobre las acciones que puedan llevar adelante los ministros.

Los analistas hablan de dos formas distintas de concebir las relaciones internacionales al interior del gobierno. Por un lado se define a un grupo pragmático, interesado en el fortalecimiento de las relaciones comerciales, tanto con los socios tradicionales, como con nuevos mercados. Por el otro, se reconoce la existencia de otro frente, en el que predominan las posiciones ideológicas. En última instancia, es el Presidente quien decide para qué lado y en qué momento inclinar la balanza. Los episodios del

manejo de las relaciones internacionales recogen testimonios de ambas tendencias.

Las recientes tensiones con la Unión Europea (UE), por ser crítica con la situación de libertad de expresión en Ecuador, dejó en vilo la posibilidad de avanzar las negociaciones comerciales con uno de los principales mercados ecuatorianos, al que la Cancillería ecuatoriana acusó de “necolonialismo.” Pocos días más tarde, el gobierno dio un giro de 180 grados y el canciller Ricardo Patiño viajó a Bruselas para continuar las negociaciones con la UE.

No obstante, el gobierno ecuatoriano insiste en su borrador de un “Acuerdo Comercial para el Desarrollo”; todavía está por verse si la Unión Europea aceptará negociar bajo las condiciones impuestas por el Ecuador o si el Presidente flexibiliza su postura, ambas aparentemente poco probables. Sin embargo, a pesar del discurso, el gobierno ecuatoriano, ha mostrado que después de haber marcado su posición públicamente, está dispuesto a “sentarse” en la mesa de negociación, especialmente si la misma representa acceso a recursos importantes para el financiamiento de la inversión y el gasto público. Se pueden citar varios ejemplos, quizá el más representativo puede ser la forma en que se han manejado las relaciones para la adquisición de recursos de deuda con China.

El gobierno ha mantenido su posición de no negociar créditos con organismos internacionales como el Banco Mundial, el cuál actualmente solo mantiene 5 asistencias técnicas en el Ecuador. Después de la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el principal financista de la deuda externa ecuatoriana ha pasado a ser China, que pese a créditos con un costo más alto no antepone la serie de condicionalidades de los organismos internacionales. No obstante, las relaciones con China han tenido sus momentos de tensión; en el pasado el gobierno ha mencionado públicamente que no aceptará llevar adelante acuerdos bajo las condiciones interpuestas por el gobierno chino.

*Al final del día, los acuerdos se han llevado adelante, tras bajar el perfil a la noticia. Una vez en el proceso de negociación el gobierno mantiene su discurso desafiante, a pesar de que baja los niveles de confrontación y, con habilidad ha sabido manejar las circunstancias, ante la opinión pública, como éxitos a su favor.*²¹

Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez no lograron terminar sus periodos de gobierno, en parte por el descontento de buena parte de los ecuatorianos. Antes del año 2007 los ecuatorianos pasaban por años de intensa inestabilidad política, al contrario que en la actualidad, que con la llegada del presidente Rafael Correa al poder, cuenta con inéditos índices de aceptación en todas las provincias del país. Gustavo Noboa, Lucio Gutiérrez y Alfredo Palacio, aunque mejoraron visiblemente los índices de equidad y pobreza fueron presidentes impopulares²².

La política exterior del Ecuador se ha caracterizado por la ausencia de temas jerarquizados en una agenda que diferencie cada aspecto importante de las relaciones del país; cabe una excepción, el antiguo problema limítrofe con el Perú, esta agenda ha consistido más bien en estrategias de solución a temas coyunturales de carácter internacional que han impedido mantener objetivos permanentes de la diplomacia ecuatoriana. Por otra parte el diseño de la política exterior ecuatoriana se ha dedicado a la enunciación de principios de corte idealista, abstracto y universal, como son los consagrados por la carta de las Naciones Unidas o de la OEA (Bonilla 1998: 89), dentro de los cuales se ha enmarcado la gestión diplomática ecuatoriana.

Estados Unidos es un tema de gran relevancia en la agenda política ecuatoriana pese al distanciamiento que ésta ha tenido con el país del norte, especialmente por, lo antes mencionado, el corte de ideas que desde 2007 han

²¹ Ecuador frente a la VI Cumbre de las Américas y otros temas de política exterior. "Estado de situación Ecuador marzo 2012". Disponible en: http://www.mcgill.ca/files/_nea/216102_Ecuador%20frente%20a%20la%20Cumbre.pdf 13/6/2013

²² Vanguardia. "Por qué Correa es Popular?". Disponible en: http://www.revistavanguardia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=902:ipor-que-correa-es-popular&catid=88:el-ensayo 9/7/2013

significado un cambio hacia el denominado “socialismo del siglo XXI”. En la Cancillería ecuatoriana al tratarse de un país que mantiene hegemonía frente a la vulnerabilidad de países como el Ecuador tiene diferentes designaciones para manejar los diferentes temas; la relación política está a cargo de la Subsecretaría Política por medio de la Dirección de América del Norte, temas como cooperación es llevado por el Instituto Ecuatoriano de Cooperación (INECI), o relaciones comerciales (ALCA y banano) que forman parte de la gestión de la Subsecretaría Económica, específicamente con sus oficinas de negociaciones económicas y la unidad ALCA. Los temas ambientales, de derechos humanos y de relaciones multilaterales son manejados por la Subsecretaría de Organismos Internacionales con áreas especializadas en medio ambiente, derechos humanos y organismos multilaterales.

Por otra parte se encuentra la toma de decisiones en las relaciones de carácter bilateral entre Ecuador y Estados Unidos la cual se ha desarrollado tradicionalmente a través de un contacto directo de la Embajada de Estados Unidos con el Ministerio de Relaciones Exteriores o a la Presidencia de la República; quienes derivan a las misiones ecuatorianas en Estados Unidos la guía de políticas establecidas, evidenciando la condición de reactividad que la agenda ecuatoriana mantiene frente a los intereses de Washington (Barreiro 2002, 258).

La gestión diplomática ecuatoriana en materia multilateral muestra un escenario distinto para Ecuador; de esta manera los foros internacionales mantienen un proceso para la toma de decisiones que es sometido a votación, generalmente secreto, bajo el principio de “un país un voto”. Principalmente en estos espacios se busca negociar la participación de los actores en las diferentes instituciones dentro de los organismos, es decir candidaturas y designaciones especiales.

Finalmente, es necesario recalcar que el delimitar objetivos en temas de importancia internacional resulta un desafío para el Ecuador, el cual ha sido afrontado en los últimos años por el Presidente Correa; ya que la presencia de actores internos han desarrollado un sistema de protección a los intereses del país debido, únicamente, a la defensa de los intereses de los sectores que éstos

actores representan. Sin embargo, a partir del año 2007 la política exterior ecuatoriana toma un giro que permite articular una política que homogeniza los intereses del país en un discurso que toma eco en la región latinoamericana y busca institucionalizarse mediante procesos de integración que buscan limitar la influencia de la hegemonía comercial y económica que tradicionalmente ha sido el eje de la construcción de la política exterior ecuatoriana.

3.3 Venezuela

En los últimos diez años de su gobierno, Chávez realizó sus ambiciones personales con una aspiración a convertirse en un referente global que ha dejado no solo una huella imborrable de lo bueno o malo que ha hecho en la historia política y social de Venezuela, sino también de la región. El manejo de su política exterior ha afectado en el desarrollo de las relaciones entre los países de la región, como la dinámica de las relaciones regionales y hemisféricas, y por otra parte su anunciado compromiso con los excluidos y los pobres tanto dentro de Venezuela como fuera de ella, lo que ha generado también sobre la incorporación de una agenda social hasta ese momento ausente, en debates y diversos procesos de la construcción de la integración regional, la cual se encuentra impulsada y financiada por Chávez, con la intención de crear un organismo parecido a la Comunidad de Naciones pero que se encuentre bajo su liderazgo. (Serbin 2010:217)

Es necesario analizar la reciente evolución política y, especialmente las transformaciones impulsadas y generadas con la llegada de Hugo Chávez Frías a la presidencia en 1998 y su consolidación en el poder en los últimos quince años. En este sentido los cambios que se han generado desde la década del noventa en términos de la política exterior impulsados por Chávez y su proyecto bolivariano reflejan por un lado, la impronta marcada por la instauración progresiva de un proyecto político con características distintivas en el seno de la sociedad venezolana, y por otro, el reposicionamiento político de algunos actores clave junto con el surgimiento de nuevos actores con visiones en torno al regionalismo

sudamericano frecuentemente contrastantes con las de los antiguos actores asociados con las elites empresariales, sindicales, económicas y políticas tradicionales, establecidas durante el período precedente.

Sin embargo las transformaciones y los reposicionamientos, no están disociados de los cambios que en los últimos quince años, han caracterizado asimismo al entorno internacional y, en particular al regional. La articulación entre los cambios internos y las transformaciones del entorno externo contribuye a una más cabal comprensión de los actuales determinantes internos del regionalismo sudamericano en el caso de Venezuela, que sin abundar en la reiterada afirmación de su excepcionalidad, permite sin embargo, caracterizar con mayor precisión sus rasgos diferenciales, en comparación con otros casos de la región. (Serbin 2010:218)

En la segunda mitad del siglo XX, Venezuela se ha caracterizado en el ámbito internacional y regional, por la combinación de la existencia y consolidación de un sistema democrático estable a lo largo de cuatro décadas y por la explotación de sus recursos petroleros como un componente fundamental tanto de una economía rentista como de una proyección internacional frecuentemente sobredimensionada. Este cuadro sufrió una serie de transformaciones cruciales en la década del ochenta. El efecto combinado de la baja internacional de los precios del petróleo y el impacto del endeudamiento externo provocaron una crisis económica sin precedentes en el país, con una serie de secuelas sociales y políticas que pusieron bajo signo de interrogación la alegada estabilidad del sistema democrático venezolano, y que obligaron a redimensionar y a reducir en su escala la proyección internacional de la política exterior del país. Una nueva etapa se abre, en consecuencia, en 1989, al asumir la presidencia del país por segunda vez de Carlos Andrés Pérez.

Esta fase de la evolución del sistema venezolano, desde 1989 a 1993, se caracterizó en lo interno, por iniciativas radicales especialmente en el plano económico, que intentaron impulsar un programa drástico de reestructuración de la economía a través de la implementación de medidas tendientes a la reducción

del gasto público, al intento de eliminación de los subsidios directos e indirectos del Estado, al aumento del precio de la gasolina y de los servicios, a la desregulación, a la privatización, a la reconversión industrial y a la reducción de los derechos aduaneros con el propósito de reducir el déficit fiscal, liberalizar los intercambios y las tasas de interés, así como los precios, y a abrir la economía al comercio y a la competencia internacional.

Este programa, en consonancia con las concepciones neoliberales vigentes para aquél momento, se articuló con una estrategia de desarrollo crecientemente basada en la promoción del crecimiento hacia fuera y la apertura comercial, que intentaron marcar un desvío radical en la economía y en la política del país. Se impulsa una política comercial basada en la apertura gradual de la economía venezolana destinada a promover una modernización y una mayor eficiencia y competitividad de la industria y la agricultura del país; una activa estrategia de integración y de negociaciones comerciales cuyo propósito apunta a la ampliación de mercados y de oportunidades de comercio e inversión para los agentes locales, y una política integral de promoción de las exportaciones con especial énfasis en las exportaciones no tradicionales, tratando de ampliar la oferta exportadora de Venezuela más allá de los rubros asociados con la explotación del petróleo. (Serbin 2010:220 - 225)

Hugo Chávez Frías fue electo presidente en diciembre de 1998, sobre la base de una plataforma definida por la oposición al neoliberalismo y a las medidas de ajuste que impulsaron, tanto Carlos Andrés Pérez como Rafael Caldera durante sus respectivos períodos presidenciales, con un fuerte contenido de reivindicación social, con la necesidad de refundar un proyecto político nacional a través de la aprobación de una nueva Constitución que superara los desequilibrios y exclusiones sociales del sistema bipartidista y con una visión del mundo que anticipaba el énfasis posterior en la necesidad de unificar a las naciones de América Latina y el Caribe en una Unión o Confederación de Naciones que pusiera un alto en la región al imperialismo y a la hegemonía norteamericana.

Todos estos rasgos se fueron acentuando a lo largo de los años. Inicialmente en la esfera económica, Chávez dio continuidad a las políticas macroeconómicas de Caldera. En esta etapa se desarrolló un enfoque mixto, que no apuntó a la expropiación de empresas privadas ni privatizó las empresas del Estado; de hecho en el primer año de gobierno, la agenda política y especialmente, la reforma constitucional llamo toda la atención del gobierno de Chávez. Sin embargo, mientras que la atención de los medios y la opinión pública estaba focalizada en la Asamblea Constituyente, se inició el cambio en la política petrolera, priorizando los recortes de producción, una participación más efectiva en la OPEP, y la diversificación en la petroquímica.

No obstante el primer año de gobierno de Chávez se caracterizó por una recesión económica heredada del período precedente y marcada por los bajos precios internacionales del petróleo que, sin embargo, no afectó su alto nivel de popularidad. (Serbin 2010:255-256)

En este marco, la reorientación y la radicalización de la política exterior de Venezuela bajo el gobierno de Chávez en la última década, han dado lugar a una clara reorientación de sus prioridades en términos de integración regional y de las visiones imperantes del regionalismo. En este sentido, en primer lugar junto con el rechazo de los enfoques comerciales de la integración, asociadas con el pensamiento neoliberal y entendidos como un componente de la construcción de la hegemonía estadounidense en la región, se apunta a promover una integración integral, holística o plena, que incluya las dimensiones económica, política, social y militar en el marco de acuerdos intergubernamentales y en función del objetivo final de una Confederación o Unión de Naciones Latinoamericanas, que enfrentara tanto al modelo económico de explotación impuesto por el capitalismo y el neoliberalismo como a un modelo político de dominación y un modelo social de exclusión impuestos por los Estados Unidos.

Un tema reiterado del discurso de Hugo Chávez ha sido la idea de que la integración latinoamericana y sobre todo la sudamericana, debe ser ante todo política y militar, dejando el aspecto económico y social para una segunda etapa,

de una manera similar a la estrategia seguida en el plano doméstico. Esta idea, esta asociada a la visión del regionalismo sudamericano en función de su contraposición o confrontación con la hegemonía estadounidense en la región, y la necesidad de anclar la visión anfictiónica de la integración latinoamericana en un pacto militar de defensa ante las amenazas externas. (Serbin 2010:257-259)

En consecuencia, toda visión de regionalismo en el caso venezolano actual incorpora tanto una dimensión geoestratégica vinculada a la construcción de bloques y de alianzas militares, como una dimensión social que apunta, más allá de las iniciativas intergubernamentales, a la incorporación de organizaciones y movimientos sociales favorables al proyecto bolivariano, sobre la base de la promoción de una agenda social. En este marco ideológico se ubica el radical desplazamiento de la política exterior de la República Bolivariana de Venezuela de privilegiar la integración y los vínculos con el mundo andino y caribeño, a priorizar una visión sudamericana del regionalismo, eventualmente asociada con una visión más amplia de la integración de toda América Latina y el Caribe en una Confederación o Unión de Naciones, para sostener mejor la vuelta de la mirada hacia el Sur y comenzar acortar lazos de dependencia centenaria con el Norte.

Tomando en cuenta el análisis de los diferentes factores de peso en la determinación de diferentes visiones del regionalismo en Venezuela, a partir de finales de la década de los ochenta, vemos que persiste un patrón inalterado en las diferentes etapas de su evolución política reciente. En principio, así fuere bajo gobiernos de orientación predominantemente neoliberal o estatista, la dimensión política prima sobre otras consideraciones a la hora de tomar decisiones relativas al impulso, a través de diversas políticas, de diferentes visiones del regionalismo. En el marco de un Estado rentista y de un sistema sometido a crisis constantes de acuerdo a las variaciones del precio internacional del petróleo, existe una línea de continuidad en el hecho de que las decisiones con respecto a estas políticas son tomadas a nivel gubernamental y es el Estado y, en particular el Poder Ejecutivo el que las implementa con mayor o menor consulta o adhesión de otros sectores de la sociedad.

En esencia, el abandono del bipartidismo establece otros mecanismos de legitimación de las decisiones del Poder Ejecutivo en diversos campos, incluyendo la política exterior, en el marco de una relación no intermediada entre la sociedad y el presidente. Por un lado, en este contexto son las ideas del Presidente las que orientan e impulsan los cambios de énfasis y de objetivos en la transición de una visión del regionalismo focalizado en el mundo andino y gran caribeño a una visión orientada hacia el Sur a nivel regional, en el marco del proyecto bolivariano y de su visión del mismo.

Más allá de las numerosas contradicciones a las que esta visión da lugar en la instrumentación concreta de la política exterior, responde a una percepción más amplia, predominantemente ideológica y geoestratégica, no sólo de las transformaciones necesarias en el ámbito nacional sino también del cambio que es necesario impulsar a nivel regional e internacional.

En consecuencia, el peso de las consideraciones de orden ideológico y geopolítico con frecuencia se impone a otras consideraciones, de orden comercial, financiero o productivo, al punto de que los recursos petroleros del país, cuyo volumen creció abrumadoramente a partir de 2002, son canalizados en función de las prioridades establecidas por las primeras, o de que las consideraciones políticas prevalezcan sobre las comerciales en el cambio de rumbo hacia el Sur. Posiblemente, la reducción de estos recursos con la baja de los precios del petróleo a nivel internacional afecte la implementación de estas prioridades a nivel regional y, eventualmente, doméstico como todo parece señalar pero no pone en cuestión, en la coyuntura actual, la continuidad de un proyecto definido por su fuerte contenido ideológico, geopolítico y social.

Por otro lado, las realidades económicas son, con frecuencia, subordinadas a las consideraciones de orden político, tanto en el ámbito doméstico como en el regional e internacional. Como lo hemos señalado en las páginas anteriores, con frecuencia, primero se encarán las dimensiones políticas y luego se procede a la gestión o al desarrollo de políticas económicas acordes a los resultados obtenidos en el campo político. Esta politización conlleva, en un contexto altamente

polarizado, a que, por una parte el Ejecutivo desarrolle sus políticas de una manera inconsulta con otros sectores, en tanto asume la legitimidad de sus decisiones por el respaldo popular logrado o porque su enfoque ideológico así lo justifica, o por la combinación de ambos factores. Por otra parte, los sectores excluidos de estas decisiones, con frecuencia sobreponen, en este contexto, sus intereses políticos por encima de sus intereses sectoriales, convirtiéndose de hecho en actores políticos.

En el marco de la polarización política existente, no es difícil comprender que las interlocuciones de lado y lado se encuentran altamente politizadas e ideologizadas, mientras que la persistencia (y la rentabilidad) de un modelo rentista no pone necesariamente en primer lugar la urgencia de construir consensos para la toma de decisiones en torno a los temas económicos.

En la perspectiva bolivariana, las consideraciones comerciales y financieras en torno al regionalismo están totalmente opacadas por las consideraciones ideológicas, políticas, geopolíticas y sociales. Tanto la adhesión a MERCOSUR y la creación del ALBA, como el retiro de la CAN y del G-3, son decisiones que se han tomado desde el Poder Ejecutivo, en función de estas últimas consideraciones.

Un análisis más detallado de cuáles de ellas pesan realmente en estas decisiones, en el marco de las contradicciones, requeriría de un estudio más profundo no solo del ideario promovido por el presidente Chávez, sino también de la consistencia y coherencia de las modalidades de implementación y de gestión para su materialización.

En este marco, en la actualidad, el regionalismo es entendido por el gobierno bolivariano, como una gestión eminentemente gubernamental, a partir de la interlocución política y no necesariamente económica o técnica, con otros gobiernos, asumiendo todo regionalismo como un proceso eminentemente intergubernamental, con limitada o nula participación de otros actores, con la excepción de los movimientos sociales y políticos que adhieren al

ideario del Presidente y que son instrumentales a su proyecto. La ausencia de canales establecidos de interlocución con otros sectores, y la limitada disponibilidad de cuadros técnicos calificados, hacen que, en última instancia, prevalezca la opinión del presidente en todas las decisiones al respecto.

Adicionalmente el progresivo control adquirido sobre el aparato institucional del sistema político y sobre el aparato productivo, reforzado recientemente por las expropiaciones y nacionalizaciones en curso, permite una concentración de poder que refuerza el cuadro antes señalado. En este sentido, una marcada diferencia con el período anterior es la sustitución de la consulta y de la interlocución con otros sectores de la sociedad venezolana a la hora de implementar decisiones en el plano de la política regional, por la legitimación emanada de los mecanismos constitucionales reiteradamente impulsados por el gobierno, que reafirman sus decisiones en este campo desde arriba y verticalmente, sin recurrir a otro tipo de consultas más específicas, sectoriales o técnicas.

Un componente importante a considerar en la implementación de estas medidas es la necesidad sistemática de antagonizar para unificar y aglutinar a los adherentes, aliados o simpatizantes del proyecto bolivariano, tanto en lo que se refiere a sectores y actores sociales, como a países. El discurso polarizador y altamente ideologizado de Chávez, recurre al enfrentamiento con el proyecto del ALCA para lanzar la propuesta del ALBA, y al cuestionamiento a la hegemonía y al unilateralismo estadounidense y a las concepciones neoliberales para justificar su mirada hacia el Sur y solicitar su incorporación a MERCOSUR, iniciando el proceso de priorización de una visión del regionalismo sudamericano en la política exterior venezolana.

Sin embargo, en esta visión prevalecen tanto en la retórica como en la práctica, las contradicciones entre la necesidad de apelar al MERCOSUR como núcleo instrumental para la construcción de UNASUR, como el proyecto sudamericano que puede llevar a la construcción de la Unión o Confederación de Naciones Latinoamericanas y Caribeñas, y el recurso táctico de ganarse las voluntades y el apoyo político de los países de la Cuenca del Caribe a través de

Petrocaribe y del ALBA, frente a la aparente indiferencia de los países más grandes ante este último proyecto.

Aparece en este marco un nuevo elemento aglutinador y, a la vez antagonizado frente a los países más grandes, en el creciente énfasis puesto en el tema de las asimetrías, significativamente en el contexto de una competencia por el liderazgo regional ya no con los Estados Unidos sino con Brasil. En este proceso, la cooperación, la asistencia y la integración energética juegan, desde la experiencia particular de Venezuela, un papel clave en tanto le asigna al país un papel protagónico en la región. Pero en la perspectiva geopolítica bolivariana, el componente militar de la integración como eje aglutinador, asume asimismo un rol destacado. De allí el énfasis reiterado de Chávez, en diferentes escenarios, sobre la necesidad de una alianza militar en América del Sur y, eventualmente, en toda América Latina y el Caribe, para enfrentarlas amenazas militares, políticas y económicas de los Estados Unidos.

Por otra parte los acuerdos comerciales son desplazados y politizados por los acuerdos de cooperación y asistencia, basados en la complementariedad, la equidad y la solidaridad como se plantea en el marco del ALBA. La concepción comercial de la integración y consecuentemente los acuerdos comerciales, son descalificados, por razones ideológicas y no económicas o técnicas, por su identificación con el neoliberalismo, a favor de concepciones eminentemente políticas, geopolíticas e ideológicas de la integración regional. No obstante estas contradicciones, no hay que perder de vista que tanto la propuesta del ALBA como la de UNASUR, siguen siendo básicamente intergubernamentales (más allá de las apelaciones a la diplomacia de los pueblos), cuando no predominantemente inter presidenciales, a juzgar por la abundancia de Cumbres con poco espacio asignado a la consulta con sectores políticos (incluidos los respectivos Parlamentos), técnicos, empresariales, sindicales o de la sociedad civil. Una ilustración cabal al respecto es el rol subsidiario del Consejo de Movimientos Sociales en el ALBA, dónde las decisiones y los acuerdos son tomados a nivel presidencial.

En este contexto, en el ámbito doméstico la creciente estatización de la economía asumida en el marco del proyecto bolivariano del “socialismo del siglo XXI”, y la fuerte polarización política, con sus secuelas de acrecentada politización e ideologización de diversos sectores, hace que el recurso a la consulta no plebiscitaria sea poco frecuente y limitado. Los foros, seminarios, encuentros, transmisiones en cadena y otros mecanismos convocados, cumplen fundamentalmente con el rol de lograr la adhesión y el respaldo al proyecto bolivariano. La debilidad política de los diversos sectores (agrupaciones empresariales y empresas, sindicatos y confederaciones sindicales, partidos políticos, sectores académicos y técnicos, y organizaciones de la sociedad civil) y su ubicación en el campo político de la oposición, anulan toda suposición de coordinación, cooperación o consulta con el gobierno, más allá del cuestionamiento radical que puedan desplegar ante éste.

Más allá de que el Estado controle, a través de diversos mecanismos y, principalmente a través de los partidos políticos, las relaciones con la sociedad, en la República Bolivariana de Venezuela, el Estado es todo porque encarna la voluntad popular expresada en las urnas y a través de los diferentes mecanismos constitucionales impulsados en estos años. Y es ese Estado bolivariano, encarnado en la figura del Presidente, el que decide sobre los pasos a seguir, ya sean políticos, geoestratégicos, sociales o económicos, en el proceso de construcción de su visión del regionalismo sudamericano y de las relaciones con América Latina y el Caribe. (Serbin 2010: 290-331)

Finalmente podemos destacar la clara intención de los 3 Estados por recoger, dentro de sus principales fuentes de política a nivel internacional, principios que permitan articular instituciones que prevalezcan y sustenten el discurso político, es decir que la ideología social se mantenga por sobre el tema económico.

La ALBA como organismo, plasma e institucionaliza dicha ideología que surge a partir del liderazgo que toma Hugo Chávez en la región. Dentro de su discurso contraponen los ideales de la política estadounidense que tradicionalmente fue compartida por los países latinoamericanos. De esta manera surge un nuevo

regionalismo con objetivos mutuos en temas de cooperación, políticos y especialmente sociales como ha demostrado perseguir la ALBA.

Todos los aspectos de carácter instrumental e institucional han sido marcados en los diferentes estatutos de los 3 Estados por consideraciones políticas e ideológicas. La política exterior en ellos toma un giro que permite articular una política que homogeniza los intereses de cada país en un discurso que toma eco en la región latinoamericana y busca, principalmente, institucionalización mediante procesos de integración que buscan limitar la influencia de la hegemonía comercial y económica que tradicionalmente ha sido el eje de la construcción de la política exterior en nuestras naciones.

CAPITULO IV: Caso de Estudio: Estados Unidos y los países de la región andina en la ALBA (Bolivia, Ecuador y Venezuela)

4.1 Situación de la realidad económica de los países de la ALBA (Bolivia, Ecuador y Venezuela) y su relación con los Estados Unidos

Tomando en cuenta la interdependencia que existe entre los Estados, el intercambio y lazos de dependencia económica y comercial son inherentes. Por tal motivo el papel que juega Estados Unidos como socio comercial y principal comprador de los productos de exportación de los países miembros aseguran su presencia en la región. Tradicionalmente las relaciones económicas entre los países de la ALBA y Estados Unidos han tenido una gran dosis de aceptación por parte de los Estados de la ALBA ante los requerimientos estadounidenses. También, los Estados Sudamericanos han aprovechado las diferentes políticas de preferencia arancelaria y de inversión que Estados Unidos ofrecía.

No obstante en las últimas décadas los países miembros de la ALBA han pasado por un periodo de transición política en el cual buscan ganar autonomía sobre las decisiones que ejercen internamente y ello no excluye las relaciones comerciales que tengan con el mundo. En virtud de ello han buscado nuevos horizontes para hacer negocios; sin embargo, Estados Unidos se mantiene como el principal comprador de productos de exportación.

Las relaciones bilaterales en materia de intercambio económico que se han llevado a cabo entre los Estados Unidos y Bolivia en cuanto a las exportaciones e importaciones, deja un saldo positivo para el país sudamericano con \$1.6 millones de dólares en exportaciones sobre los \$732 millones de dólares que se importaron en el año 2012. Lo que quiere decir que a comparación del año 2011, las

exportaciones subieron un 82.7% (\$746 millones) y 927% desde 2002. Los principales productos de exportación en 2012 son: Metales y piedras precios con \$1.2 millones, combustibles minerales con \$122 millones, estaño con \$11 millones, minerales con \$45 millones y frutas y frutos comestibles con \$30 millones. En comparación a las importaciones que Bolivia recibe de los Estados Unidos los principales productos son: maquinaria con \$283 millones, maquinaria eléctrica \$101 millones, vehículos \$72 millones, Equipos médicos y ópticos \$36 millones y aeronaves con \$35 millones.²³

En el siguiente cuadro se demuestra la importancia que tiene el intercambio comercial con diferentes Zonas Comerciales y Países a partir de 2010 a 2012, siendo los Estados Unidos un gran ingreso de capital para el país Boliviano después de Brasil.

Gráfico 6: Importaciones – Exportaciones: Bolivia - Estados Unidos (en millones de dólares)

Zona	2010			2011			2012		
	Enero-Diciembre			Enero-Diciembre			Enero-Diciembre		
	Expor.	Impor.	Saldo	Expor.	Impor.	Saldo	Expor.	Impor.	Saldo
Cuba	\$ 3,5	\$ 1,5	\$ 2,0	\$ 0,8	\$ 6,9	-\$ 6,1	\$ 1,3	\$ 3,9	-\$ 2,7
Ecuador	\$ 44,5	\$ 16,9	\$ 27,6	\$ 90,3	\$ 27,3	\$ 63,0	\$ 224,0	\$ 33,5	\$ 190,5
Estados Unidos	\$ 703,5	\$ 733,20	-\$ 29,70	\$ 892,0	\$ 886,6	\$ 5,5	\$ 1.789,1	\$ 907,4	\$ 881,7
Venezuela	\$ 361,5	\$ 298,7	\$ 61,8	\$ 287,3	\$ 526,2	-\$ 238,8	\$ 322,1	\$ 446,1	-\$ 123,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Bolivia – Banco Central de Bolivia Sector Externo
Elaboración: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez

En materia económica, Bolivia aún depende del ingreso que le genera Estados Unidos, esto quiere decir que el discurso político que se maneja de un anti-imperialismo y el de no depender de este, está completamente fuera de su alcance. Ecuador y Venezuela no podrían tomar el lugar de los Estados Unidos, ya que juntos estos Estados no logran generar el mismo ingreso del que depende Bolivia. Otro motivo por el cual Bolivia no se encuentra en la capacidad de

²³ Office of the United States Trade Representative(s/f). "U.S.-Bolivia Trade Facts". Disponible en: <http://www.ustr.gov/countries-regions/americas/bolivia> Visitado en: 29-05-2013

terminar las relaciones comerciales con los Estados Unidos es por la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA), el cual permite el ingreso de más de 5.000 productos libre de aranceles, lo que genera una ganancia sumamente mayor para los países que la integran.²⁴

En cambio, las relaciones que se han mantenido entre Ecuador y los Estados Unidos han sido siempre un saldo positivo para nuestro Gobierno. Eso lo demuestra con los \$9.6 millones que se exportaron hacia los Estados Unidos en 2011 contra los \$6.1 millones que se importaron, dejando un saldo positivo en nuestra balanza. Lo que más se exporta desde Ecuador es el Petróleo, la principal fuente de ingresos para el país con un ingreso de \$7.5 millones, a esto le sigue el pescado y mariscos con \$673 millones, frutas y frutos comestibles con \$511 millones y cacao \$247 millones. En cambio lo que se importa al igual que Bolivia es tecnología, algo que los países sudamericanos no se han podido desarrollar y del cual dependen de países desarrollados como los Estados Unidos que se encuentran más avanzados en esta área; como por ejemplo a falta de refinerías en el país, importamos combustible con la salida de \$2.3 millones, maquinaria con \$1.1 millones y vehículos con \$256 millones, entre otros.²⁵

²⁴ Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (s/f). "Relación Comercial con los Estados Unidos". Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/comercio/otros/atpdea/ley_atpa_atpdea/resumen_ejecutivo.htm#resumen Visitado en: 13-05-2013

²⁵ Office of the United States Trade Representative (s/f). "U.S.-Ecuador Trade Facts". Disponible en: <http://www.ustr.gov/countries-regions/americas/ecuador> Visitado en: 29-05-2013

Gráfico 7: Balanza Comercial Petrolera y No petrolera Ecuador – Estados Unidos

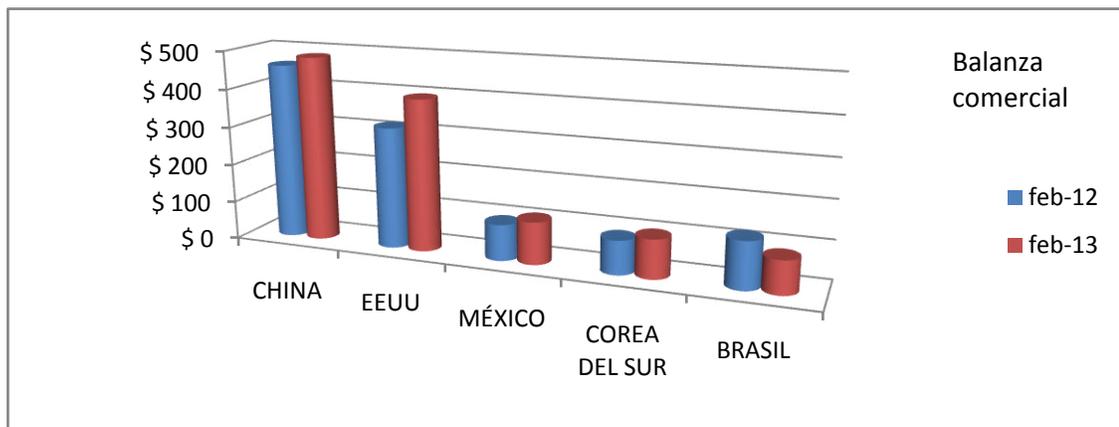
BALANZA COMERCIAL ECUADOR-ESTADOS UNIDOS							
Valor FOB/Miles USD							
Actividad	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	TCPA 2005-2009
Exportaciones	\$ 5.016.890	\$ 6.791.464	\$ 6.142.066	\$ 8.350.193	\$ 4.571.285	\$ 4.337.271	-2,30%
Importaciones	\$ 1.736.767	\$ 2.596.237	\$ 2.617.248	\$ 3.317.822	\$ 3.576.915	\$ 3.558.435	19,8%
Balanza Comercial	\$ 3.280.123	\$ 4.195.227	\$ 3.524.817	\$ 5.032.372	\$ 994.370	\$ 778.836	-25,8%

BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA ECUADOR-ESTADOS UNIDOS							
Valor FOB/Miles USD							
Actividad	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	TCPA 2005-2009
Exportaciones	\$ 1.239.553	\$ 1.442.999	\$ 1.415.941	\$ 1.570.518	\$ 1.586.844	\$ 1.094.606	6.37%
Importaciones	\$ 1.669.415	\$ 1.685.002	\$ 2.157.572	\$ 2.932.160	\$ 2.731.335	\$ 2.536.340	13.10%
Balanza Comercial	-\$ 429.862	-\$ 242.003	-\$ 741.631	-\$ 1.361.642	-\$ 1.144.491	-\$ 1.441.735	27.74%

Fuente: Banco Central, Unidad de Inteligencia Comercial, DPE
Elaboración: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez

En el cuadro que se muestra anteriormente, denota el saldo positivo que lleva el Ecuador en la balanza comercial petrolera, en cambio en la balanza económica no petrolera encontramos un saldo negativo, esto debido a la importación de tecnología como anteriormente se lo indicó. Se comprueba que el intercambio entre estos países no se ha reducido, después del discurso político anti-imperialista en el que se mantiene el Ecuador, al igual que Bolivia y Venezuela.

Gráfico 8: Principales socios comerciales Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Cesar Mateus y Daniela Rodríguez

Con Estados Unidos como nuestro principal socio comercial, Ecuador ha registrado balanzas comerciales totales positivas, pese a que esta diferencia ha ido decayendo en los últimos años y en gran parte debido a los niveles de precios del petróleo (que representa el 70% en valores FOB de la oferta ecuatoriana). La no renovación del ATPDEA podría afectar la balanza comercial con EEUU, llevándola a niveles deficitarios. Durante el año 2010, el Ecuador registró su mayor saldo comercial favorable con Rusia (más de US\$ 545 millones). Este valor tuvo un incremento del 3% con respecto al 2009.

Con Venezuela, el 2010 dejó un saldo comercial positivo cercano a los US\$ 425 millones, en cuyo caso se puede destacar el haber revertido la balanza a favor de Ecuador, habiendo experimentado saldos negativos en el 2008 y 2009 (de US\$ 1,800 y US\$ 175 millones respectivamente). El principal déficit comercial para el Ecuador lo representa China con un saldo comercial negativo de US\$ 1,277 millones en el 2010, un 24% más de lo registrado en el 2009.

Con nuestro segundo socio comercial, Colombia, mantenemos también una brecha negativa. En el 2010 las exportaciones ascendieron a US\$ 2,022 millones, mientras que las importaciones totalizaron unos US\$ 793 millones, dejando un saldo de -US\$ 1,229 millones.

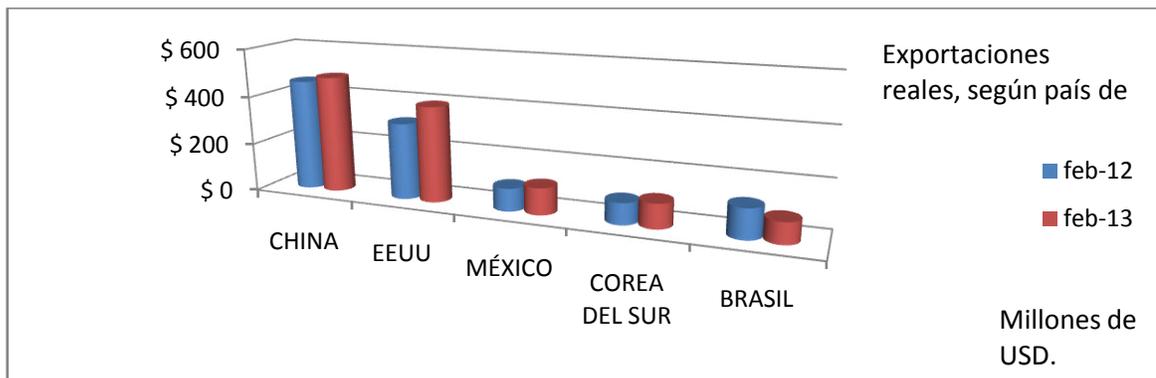
Otro país con el cual nuestra actividad comercial se basa mayormente en las importaciones es Corea del Sur, dejando un saldo negativo de más de US\$ 648 millones, representando el tercer déficit comercial más grande para nuestro país.

En Sudamérica, Venezuela es el país con mayor yacimiento de petróleo bajo tierra, lo que se manifiesta con una exportación de \$43.3 millones en 2011 sobre los \$12.3 millones que se importaron desde los Estados Unidos. En detalle, las exportaciones de Venezuela hacia los Estados Unidos son de \$42.0 millones en crudo, como se lo menciono anteriormente, \$309 millones para químicos orgánicos, \$263 para acero, \$169 en aluminio y \$152 en fertilizantes. Al igual que Bolivia y Ecuador, Venezuela importo tecnología, maquinaria con un total de \$3.0

millones, maquinaria eléctrica con \$1.7 millones, químicos orgánicos con \$1.3 millones, instrumentos médicos \$810 millones y vehículos con \$682 millones.²⁶

El siguiente cuadro demuestra la importancia y el principal socio comercial de Venezuela.

Gráfico 9: Exportaciones Venezuela



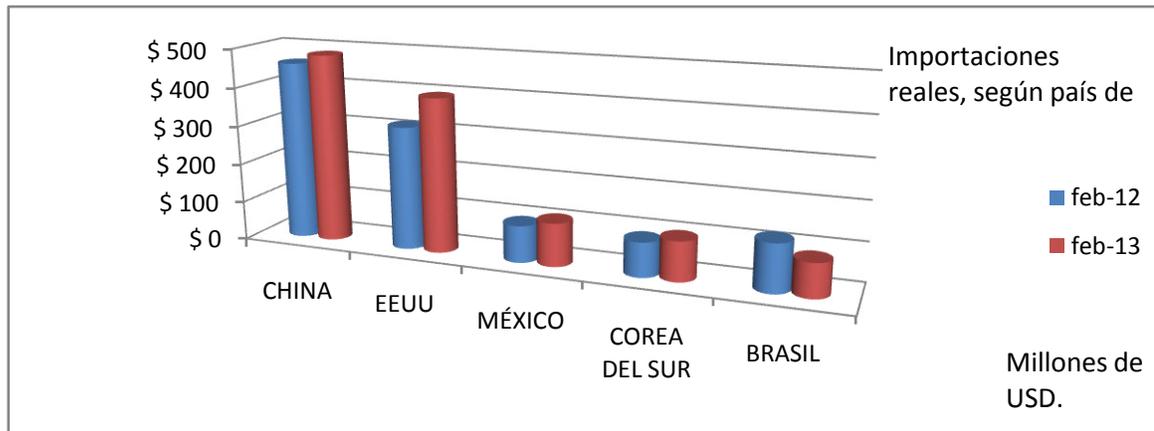
Fuente: SUNAT, INEI Venezuela.
Elaboración: Cesar Matus y Daniela Rodríguez

Los principales países de destino de exportación fueron los Estados Unidos con 21,6%, China 12,4%, Brasil 5,0%, Suiza 4,6% y Japón con 4,5% del valor total de las exportaciones. Destaca la gasolina sin tetraetilo de plomo, oro, mangos y mangostanes, aceite crudo de petróleo y camisetas de algodón.

El segundo país de destino fue China con US\$ 120,6 millones, menor en 39,0% al valor reportado en febrero de 2012. Los productos tradicionales como el cobre, harina de pescado y hierro lideran la lista de productos más demandados, no obstante disminuye los volúmenes de los dos primeros. Brasil se ubicó en el tercer lugar con US\$ 48,9 millones; mayor en 28,2% al nivel alcanzado en febrero de 2012, debido a los mayores envíos de cobre y plata.

²⁶ Office of the United States Trade Representative(s/f). "U.S.-Ecuador Trade Facts". Disponible en: <http://www.ustr.gov/countries-regions/americas/venezuela> Visitado en: 29-08-2013

Gráfico 10: Importaciones Venezuela



Fuente: SUNAT, INEI Venezuela.
Elaboración: Cesar Matus y Daniela Rodríguez

Los principales países proveedores de bienes importados fueron China con 23,8%, Estados Unidos de América 19,4%, México 5,4%, Corea del Sur 4,9% y Brasil con 4,2% del valor total real de las importaciones. China se ubicó como el primer país proveedor de bienes importados al totalizar US\$ 484,3 millones, en referencia a febrero de 2012 creció 5,6%. Destacaron los bienes de capital con 52,3% del volumen total importado, entre los cuales figuran los teléfonos celulares (US\$ 46,4 millones), máquinas automáticas para el procesamiento de datos (US\$ 41,4 millones) y aparatos de telecomunicación digital (US\$ 11,8 millones). Le siguieron los bienes de consumo con 32,0% del total, entre los cuales figuran los calzados diversos (US\$ 13,6 millones) y automóviles ensamblados (US\$ 11,3 millones).

El segundo país de origen de las importaciones fue Estados Unidos de América al sumar US\$ 396,1 millones, 25,2% superior al alcanzado en febrero 2012. Entre los principales productos procedentes de este país figuran los utilizados como los bienes de capital: volquetes automotores para utilizarlos fuera de la red de carreteras (US\$ 40,7 millones) seguido de las materias primas y productos intermedios: diésel (US\$ 39,5 millones), gasolina sin tetraetilo de plomo (US\$ 9,4 millones) y antisueros (US\$ 5,9 millones).

En conclusión, los tres países son aun dependientes económicamente de los Estados Unidos, siendo este país su primer socio comercial, aunque lleven un discurso político basado en la no intromisión en sus asuntos internos y distanciarlo, no se ha logrado. Para Ecuador y Venezuela, Estados Unidos es su principal consumidor en materia de crudo, el cual es el principal ingreso de estos países, no existe otro país que pueda ocupar el lugar de “paymaster” que los Estados Unidos. La ALBA es solo una herramienta que funciona como discurso político, más no económico, lo que demuestra que la CAN es un organismo más seguro para alejar la influencia norteamericana en la región, al ser una entidad con mucha más experiencia y económicamente fuerte, pero esto no se lo consigue por las grandes inconformidades y desacuerdos entre los países miembros, por la firma de tratados de libre comercio con los Estados Unidos, tal es el caso de Colombia y Perú, y la inconformidad a este por parte de Ecuador, Bolivia y Venezuela, que salió de este organismo.

4.2 Análisis Relaciones Estados Unidos – ALBA

A lo largo de por lo menos los últimos doce años la presencia estadounidense en la región ha sido notablemente más distante que en las décadas precedentes y la intensidad de sus acciones mucho menos acentuada que durante la Guerra Fría. Estos hechos han generado, en algunos, la percepción del desvanecimiento de la influencia de Washington en el Hemisferio Occidental; sin embargo, esta idea es discutible. La vinculación de los Estados Unidos con América Latina sigue siendo, a pesar de las apariencias, extraordinariamente fuerte no sólo por la contigüidad geográfica, que en sí misma es una variable permanente, sino porque la red de articulaciones comerciales, políticas y de seguridad de Washington no se ha modificado estratégicamente de manera radical en los últimos años. Es un error analítico suponer que los Estados Unidos vayan a seguir operando como lo hacían en tiempos de la Guerra Fría, no tienen ni la necesidad, ni tampoco es predominante la ideología de la segunda mitad del siglo XX, que implicaba la

necesidad de intervención frente a cada sospecha de que sus intereses se vean afectados, puesto que no todos los temas devienen ahora ni se solucionan con la amenaza o el uso de instrumentos o militares.

Los Estados Unidos son el socio comercial más importante de todos los países del ALBA con excepción de Cuba. El principal destino de las exportaciones sumadas del grupo y país por país siguen siéndolos compradores norteamericanos. Nicaragua incluso mantiene un tratado de libre comercio. EEUU es también, salvo Cuba, la principal fuente de inversión extranjera directa y en todos los casos el destino más denso de las emigraciones, lo que crea una serie de lazos sociales. Estos datos simplemente muestran la fuerza de la presencia de los Estados Unidos en la región, aún en el entorno íntimo de sus opositores. Se trata de una relación estructuralmente determinada; y ahí sí, las categorías clásicas y toda la literatura sobre hegemonía tienen mucho que decir. Entre los temas internacionales sobre los que Washington no ha generado estrategias, aunque sí haya enunciado posiciones se encuentran las numerosas posibilidades del multilateralismo latinoamericano. De ellas, hay tres opciones que específicamente intentan construir regímenes sin la presencia estadounidense. Estas son la CELAC, UNASUR Y ALBA.

La CELAC es una propuesta en ciernes cuya característica central es la exclusión de los Estados Unidos, y subsidiariamente Canadá, lo cual puede ser muy importante desde el punto de vista de la identidad latinoamericana y caribeña. El futuro de esta organización se encuentra en ciernes y su institucionalidad es muy leve todavía, pero a pesar de ello se trata de un espacio político con la capacidad de resolver, por ejemplo, crisis políticas o tensiones bilaterales en un tablero que no requiere la presencia de los Estados Unidos.

La UNASUR se construye como la institucionalidad multilateral del espacio geoestratégico sudamericano. Comprender esta organización dentro de los supuestos básicos del neorrealismo es muy limitado. Las aproximaciones más rígidas de esta perspectiva teórica devalúan este régimen porque intentan encontrar un hegemon en ciernes (Brasil), y no lo hallan, o porque suponen en

lógicas muy convencionales, que su destino en política de poder es balancear a los Estados Unidos, y ese objetivo no es explícito. UNASUR no se ha diseñado en contra de los Estados Unidos, pero sí parece claro que el instrumento tiene propósitos de procesamiento de temas sin los Estados Unidos. La integración propuesta es política y sus implicaciones comerciales son subsidiarias a esta primera variable. La viabilidad futura de UNASUR sin duda interpela a los intereses de Washington, pero no necesariamente es un instrumento de oposición sino de prescindencia, más aún con una composición de asociados muy diversa, muchos de los cuales buscan relaciones cercanas y especiales con Washington.²⁷

La ALBA en el actual ambiente internacional proyecta tendencias contradictorias, por un lado se aprecia su crecimiento tanto en el número de los miembros, como en los compromisos y proyectos que se han propuesto, también resulta adecuado destacar que sus posturas críticas cuentan con respaldo en la región y esto pudiera estimular la incorporación de nuevos miembros. Pero desde una perspectiva más crítica, se pueden apreciar diversos elementos que plantean un progresivo aislamiento del ALBA en el contexto regional, uno de los temas que tiende a estimular el aislamiento del ALBA tiene que ver con sus rígidos valores político-ideológicos, es decir con su discurso antiimperialista, anticapitalista y anticolonialista presenta la ALBA un conflicto con los Estados Unidos y varias de las instituciones existentes en el sistema internacional, pero esta es una situación muy compleja ya que ni los Estados Unidos, ni las sociedades en los países del ALBA, comparten o respaldan este conflicto; en este sentido el caso más sorprendente es el venezolano, que mantiene el discurso más radical pero abastece de petróleo en forma confiable y segura a los Estados Unidos. (Arellano 2009: 20)

En este discurso también se involucra a varias instituciones internacionales que se asocian al “imperio” como es el caso de las instituciones del sistema Bretton Woods; es decir el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, con la denuncia de los miembros de la ALBA por el mecanismo de solución de

²⁷ Bonilla, Adrian (s/f). “EL NUEVO MANDATO DE OBAMA Y AMÉRICA LATINA”. Disponible en: <http://flacso.org/secretaria-general/nuevo-mandato-obama-y-am-rica-latina> Visitado en: 30-08-2013

diferencias en materia de inversiones del Banco Mundial, pero también se cuestiona la Organización Mundial del Comercio y la Organización de Estados Americanos (OEA). Mayor confusión se aprecia al observar la disposición negociadora y equilibrada que está caracterizando la actual administración del Presidente Barack Obama, la mayoría de los gobiernos de la región tratan de mejorar sus relaciones con los Estados Unidos, en un ambiente de respeto y en el área comercial con la intención de varios países de fortalecer las relaciones como es el caso de los miembros de MERCOSUR. En este contexto se van incrementando las diferencias de la ALBA con varios países de la región, como es el caso de países con orientaciones políticas más conservadoras que mantienen posiciones más claras en la defensa del mercado y en su vinculación con los Estados Unidos como son los casos de Colombia, México, Perú y Costa Rica, especialmente con Colombia y Perú con los que lleva un Tratado de Libre Comercio (TLC). (Arellano 2009: 21)

La ALBA se crea también como una reacción frente al proyecto del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), con el que cuestiona el liderazgo de los Estados Unidos y de su agenda comercial y asimétrica en tales negociaciones. Conviene destacar que en este punto también se pueden observar las complejidades y contradicciones del proyecto del ALBA desde sus orígenes. Con un discurso antiimperialista que fundamenta el ALBA en su rechazo al ALCA, tiende a privilegiar el discurso radical frente a los Estados Unidos y menosprecia las oportunidades que se presentan para negociar cambios que puedan contribuir a la generación de comercio con equidad. El discurso crítico que se desarrolla contra el proyecto del ALCA enfatizó las llamadas fuerzas estructurales del imperialismo, pero desaprovechó las oportunidades para construir un eficiente bloque de negociación de la región frente a los Estados Unidos que permitiera superar las limitaciones conceptuales fundamentales de las zonas de libre comercio y favorecer condiciones para el desarrollo de un comercio con equidad. Su discurso está más orientado a lo emocional, desfavoreciendo a las realidades técnicas de la negociación como lo son: el tratamiento especial y diferenciado, los mecanismos de escape, salvaguardia y de equidad, los tratamientos

preferenciales, los mecanismos de solución de diferencias, los procesos de toma de decisiones y la mayor participación social, la vinculación del comercio con los temas sociales y ecológicos; toda vez que los movimientos radicales asumen que debatir sobre estos temas es hacer el juego al imperialismo, olvidando que un comercio equitativo es de fundamental importancia para los diversos sectores sociales. (Arellano 2009: 5)

Otra de debilidades en la crítica, tiene que ver con el desconocimiento de la importancia de ese mercado para las exportaciones de los sectores productivos de la región, un mercado muy grande y rentable, en el que los acuerdos comerciales, negociados bajo criterios de equidad, pueden aportar algunos incentivos importantes a la competitividad de nuestras frágiles exportaciones. Este desconocimiento propició el desaprovechamiento de una oportunidad estratégica de negociación coordinada entre la Comunidad Andina y el MERCOSUR, frente a la agenda que trataba de imponer el gobierno de los Estados Unidos. En el marco de la fragmentación encontramos que un importante número de países decidió avanzar en sus negociaciones individuales o de subgrupos con los Estados Unidos como es el caso de los países de Centro América, Perú y Colombia; lo que se suma a los acuerdos de libre comercio ya existentes con México y Chile. Todo esto ha llevado a la paralización del ALCA, donde juega un papel importante los discursos y los intereses comerciales y estratégicos de Brasil, que aspiraba fortalecer su posición en la región antes de avanzar en apertura de mercado frente a los Estados Unidos; sin embargo, no se ha progresado en la promoción efectiva de proyectos que articulen comercio y equidad. (Arellano 2009: 6)

El escenario latinoamericano del regionalismo contemporáneo, se caracteriza por su politicidad, esto quiere decir que los propósitos comerciales no son en estos momentos la prioridad, y tampoco pueden serlo ya que América Latina y el Caribe está atravesando por un periodo de cambios en lo que tiene que ver con sus modelos de desarrollo. No hay que cuestionar los regionalismos contemporáneos

como mecanismos cuyo propósito sea la construcción de regímenes económicos y comerciales en este momento, aunque hay varios que se lo proponen.

Se toma como ejemplo a la CELAC²⁸, que es un espacio básicamente político al igual que UNASUR²⁹. Los otros regionalismos que acaban de surgir lo son también, aunque la Alianza del Pacífico no se propone tener pronunciamientos políticos pero sí políticas comerciales únicas. La CELAC existe como una zona de encuentro latinoamericano que no se encuentra contra los Estados Unidos, pero sí explícitamente sin los Estados Unidos. Este organismo es un instrumento de construcción de identidad que tiene efectos políticos más allá de sus capacidades ejecutivas reales; su importancia por el momento es la capacidad de construcción de realidades políticas a partir de una materialidad social que se expresa en la generación de un discurso que se reconoce o vuelve a reconocer como latinoamericano y del Caribe. No es un mecanismo que quiera suplantar la OEA³⁰, porque este organismo es el único que reúne a América Latina con los Estados Unidos, y no va a renunciar ni Washington ni la mayoría de países de la región, pero posiblemente en la CELAC y probablemente en UNASUR, los temas políticos regionales y de carácter estratégico se van a discutir antes que en la OEA.³¹

²⁸ La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños es un organismo intergubernamental de ámbito regional, constituido por los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de América Latina y el Caribe, reunidos en la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe, conformada por la XXI Cumbre del Grupo de Río y la II CALC (Cumbre de América Latina y del Caribe sobre Integración y Desarrollo), en la Riviera Maya, México, los días 22 y 23 de febrero de 2010. Su finalidad es "avanzar de manera decidida hacia una organización que agrupe a todos los Estados de América Latina y El Caribe... Reafirmando la necesidad de realizar esfuerzos, con nuestros pueblos, que nos permitan avanzar en la unidad y en la integración política, económica, social y cultural, avanzar en el bienestar social, la calidad de vida, el crecimiento económico y promover nuestro desarrollo independiente y sostenible, sobre la base de la democracia, la equidad y la más amplia justicia social."

²⁹ La Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR, es una organización internacional creada en 2008 como impulso a la integración regional en materia de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. Sus esfuerzos están encaminados a profundizar la unión entre las naciones suramericanas, bajo el reconocimiento de sus objetivos regionales, fortalezas sociales y recursos energéticos.

³⁰ La Organización de los Estados Americanos La Organización fue fundada con el objetivo de lograr en sus Estados Miembros, como lo estipula el Artículo 1 de la Carta, "un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia".

³¹ Bonilla, Adrián (s/f). "Genética y Naturaleza de la CELAC". Disponible en: <http://www.flacso.org/secretaria-general/gen-tica-y-naturaleza-celac-adrian-bonilla>. Visitado en: 08-28-2013

4.2 ¿Por qué ALBA?

En principio la ALBA se fundamenta en una expresión crítica, basada en la preocupación social generado por los efectos del liberalismo económico y la dinámica que caracteriza a los procesos de integración en la región. El discurso crítico en la propuesta de la ALBA tiende a las consecuencias que ha traído el liberalismo económico, con la dinámica de la integración económica.

En el marco del liberalismo económico y del Consenso de Washington, resulta más viable para los gobiernos de la región el cumplimiento de sus compromisos comerciales en los acuerdos de integración económica, en particular de aquellos que tienen que ver con la conformación y consolidación de las zonas de libre comercio. Pero el discurso crítico de la ALBA se ha dirigido a menospreciar entre otros, los beneficios que ofrece el comercio para el conjunto social en términos de generación de empleo y, en otro sentido los avances alcanzados por los esquemas de integración en otras áreas sociales. También el discurso crítico en materia de integración se desprecia los efectos que otras fases de la integración, superiores o más ambiciosas que las zonas de libre comercio, como es el caso de la unión aduanera o el mercado común, pueden generar como límites a la apertura global.

En materia de integración el discurso crítico bolivariano representa una ruptura frente a los patrones y modelos de funcionamiento que han prevalecido en la región, de naturaleza fundamentalmente económico-comercial. Por otra parte, las propuestas alternativas entre las que destaca la ALBA que propone el Presidente Hugo Chávez, tienden a resaltar los aspectos políticos, ideológicos y militares tratando de rescatar los aspectos no comerciales en los procesos de integración, también se debe enfatizar que tal orientación está resultando en cierta forma contradictoria y fragmentada, con potenciales incidencias negativas en términos de generación de bienestar social y convivencia en el marco internacional. (Arellano 2009: 4)

Adicionalmente, los proyectos existentes en materia de integración presentaban un significativo déficit de participación social y una institucionalidad débil. En este contexto, la integración poco representaba un proyecto con una base social amplia y participativa. Las sociedades no se sentían parte de los procesos, les resultaban poco conocidos y no formaban parte activa en los procesos de toma de decisiones. La integración se presenta como un proceso aislado, en manos de minorías especializadas, que llega a los pueblos con un discurso cargado de adjetivos y pasiones o como un resultado que se debe acatar de forma un tanto autoritaria; en consecuencia, no resultaba posible una defensa social activa de la integración. Estas realidades sirvieron de base para la construcción de un discurso profundamente crítico de la integración.

El discurso crítico que de forma automática tiende a vincular la integración económica con el capitalismo, cuestionando el déficit de participación social de transparencia y de equidad, resulta limitado al menospreciar los avances alcanzados tanto en materia comercial, como en los temas sociales. La crítica se orienta con fuerza a los aspectos comerciales de la integración, concentrándose en el tema de las zonas de libre comercio que al eliminar las barreras entre sus miembros estimulan la apertura y la competencia. Otro de los aspectos que en materia de integración tiende a menospreciar el discurso crítico, tiene que ver con la comprensión de su carácter heterogéneo y dinámico. Desde una perspectiva política, la integración supone diálogo efectivo entre una importante diversidad de actores que buscan construir espacios de convivencia. Esto significa que es un proceso de constante negociación y de respeto a la diversidad. (Arellano 2009: 5)

Desde su creación los miembros de la ALBA, en particular Venezuela, han tratado de incrementar las iniciativas de cooperación técnica y social para dar vida e impulso al proyecto. Para poder lograr esta meta se crean los Proyectos Grannacionales³², los cuales se especializan en diferentes ramas para abarcar

³² El concepto de Grannacional está inscrito en el sustrato conceptual del ALBA. Es un concepto esencialmente político. El concepto Grannacional puede asimilarse al de Mega Estado, en el sentido de la definición conjunta de grandes

diferentes ámbitos como agricultura, ingeniería y asistencia social se han inscrito como expresiones prácticas del desarrollo de la ALBA.

El siguiente cuadro presenta los Proyectos Grannacionales que se encuentran en marcha:

Gráfico 11: Proyectos Grannacionales

AREAS	PROYECTOS GRANNACIONALES
Finanzas	Banco del ALBA
Educación	Alfabetización y postalfabetización
Infraestructura	Desarrollo de la infraestructura portuaria, ferroviaria y aeroportuaria
Ciencia y tecnología	Centro de ciencia y tecnología
Alimentación	Empresa productos agroalimentarios y empresa alimentos
Energía	Empresa de energía eléctrica, petróleo y gas
Ambiente	Empresa para el manejo de bosques, producción y comercialización de productos de la industria de la madera Agua y saneamiento
Salud	Empresa distribución y comercialización de productos farmacéuticos Centro regulatorio del registro sanitario
Minería	Empresa de cemento
Comercio Justo	Empresa importadora exportadora Tiendas del alba
Turismo	Universidad del turismo
Industria	Turismo social Complejos productivos
Cultura	Fondo cultural alba
Telecomunicaciones	Empresa de Telecomunicaciones

Fuente: Nacimiento, Evolución y Perspectivas de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, Felix Gerardo Arellano, Octubre 2009.

Cabe destacar que El Banco del ALBA se establece con el objetivo de financiar los proyectos multinacionales de los países miembros, otorga además créditos blandos y soluciona litigios de índole económica. Se inicia con un capital de más de 1000 millones de dólares aportados por todos los participantes según su capacidad financiera. Los mayores aportes fueron hechos por Venezuela y Cuba. Su sede principal está en Caracas y contará con sucursales en todos los estados miembros; la sucursal en La Habana fue inaugurada en el año 2008.

líneas de acción política común entre Estados que comparten una misma visión del ejercicio de la Soberanía Nacional y Regional, desarrollando y desplegando cada uno su propia identidad social y política, sin que ello implique en el momento actual la construcción de estructuras supranacionales. ALBA-TCP (s/f). "Conceptualización De Proyecto Y Empresa Grannacional En El Marco Del Alba". Disponible en: <http://www.alba-tcp.org/contenido/conceptualizacion-de-los-grannacional> Visitado en: 28-08-2013 12:47pm

Dicho organismo, hasta el momento, ha financiado diferentes proyectos, sin embargo es importante reconocer que al igual que otros proyectos propuestos han comenzado a funcionar sin mantener todavía una práctica establecida y real que complemente un organismo de manera palpable; especialmente debido a que se fundamenta en un discurso pro al momento de la operativización surgen problemas y demoras.

En la III Cumbre Extraordinaria del ALBA (noviembre 2008), los miembros acordaron el establecimiento de la unidad de cuenta común Sucre (Sistema Unitario de Compensación Regional), con la aspiración de que se constituya en moneda de uso en cada uno de los países miembros sustituyendo las actuales monedas nacionales vigentes. Programas sociales de eliminación del analfabetismo, mediante los cuales se pretende erradicar en el mediano plazo este flagelo. Bajo el liderazgo del gobierno de Venezuela también se avanza en proyectos de cooperación energética. En el ámbito cultural destaca el Premio del ALBA para artistas que hayan contribuido significativamente al fortalecimiento del patrimonio cultural del bloque.

Otra de las debilidades del discurso crítico contra la integración ha sido menospreciar los beneficios que ha reportado en la generación de empleo, inversiones y en bienestar social. En el caso específico de la Comunidad Andina, tema que la crítica bolivariana ha cuestionado profundamente, resulta necesario reconocer que entre sus bondades destacan: que al mercado andino cada país miembro orienta lo fundamental de las ofertas exportables no tradicionales, oferta que representa un mayor valor agregado, es decir, incorporación de valor local, mediante el aprovechamiento de los recursos nacionales y la generación de empleo; en el mercado andino se registra la mayor participación de los sectores productivos, en particular de la pequeña y mediana industria, y de la sociedad en general dentro del proceso comercial que genera la integración. (Arellano 2009: 12)

Para concluir, en este capítulo es importante resaltar la importancia en materia económica que tienen los Estados Unidos sobre los países de la región, y en

especial los que se han tomado como parte de esta investigación perteneciente a la ALBA. De acuerdo al discurso político que se maneja con la característica de alejar del escenario latinoamericano a esta potencia, no es viable en el campo económico, como lo hemos aclarado mediante la exposición de cuadros referente al ingreso que genera a estos países como su primer socio comercial.

Estados Unidos es el principal destino de exportación, en especial de petróleo, esto ha permitido que países como Ecuador y Venezuela en estos últimos años logren acrecentar sus ingresos gracias al precio elevado del mismo, para así buscar cambios y mejoras en sus respectivos países. Por otro lado, Ecuador, Bolivia y Venezuela son importadores de tecnología desde Estados Unidos; es por ello que la influencia norteamericana aún seguirá presente mientras que económica y tecnológicamente seamos dependientes debido a las importaciones de dichos elementos, necesarios en el desarrollo de los Estados. La mencionada independencia a nivel comercial debe sentarse sobre la base del desarrollo en campos como la educación e investigación que permitan alcanzar niveles propios de ciencia y desarrollo de tecnología.

La ALBA ha tratado de dar vida e incrementar iniciativas de cooperación a nivel técnico y, especialmente, a nivel social impulsando varios proyectos; dichos proyectos denominados grannacionales han buscado expandirse a diferentes áreas abarcando ámbitos que van desde la asistencia social hasta la agricultura, siendo estas traducciones prácticas del desarrollo que busca la ALBA, como hemos mencionado anteriormente, principalmente a niveles sociales y culturales.

Para mejorar la vida de las personas de escasos recursos y el desarrollo de los países, especialmente de los que tienen menor índice de desarrollo, se creó el Banco del ALBA. Sin embargo, la operativización del mismo como un componente sólido de la estructura institucional de la ALBA no se ha podido concretar, básicamente al ser Venezuela el único liderazgo y fuente de financiamiento fuerte.

CAPITULO V

5.1 Escenarios

5.1.1 POSITIVO:

La importancia de reconocer la función y beneficio de un proyecto de integración como es la ALBA no termina en entender, si este proceso lleva ventaja de los otros procesos o se construye sobre una plataforma compacta de discursos e ideología compartidos, sino en avanzar hasta complementar con los diferentes escenarios posibles a corto plazo frente a la implacable expansión de procesos y proyectos que buscan fortalecer las relaciones entre Estados hermanos y principalmente cercanos como son los latinoamericanos, especialmente en el cono sur donde las propuestas de integración y cooperación han sido varias.

En ese escenario aparece la UNASUR como una alternativa más fuerte de integración aglomerando a la mayoría de los países de América del Sur en la cual se sitúan como miembros Bolivia, Ecuador y Venezuela, sin diferenciar la ideología y crear un espacio donde la cooperación y el desarrollo de la región son la base fundamental de dicho proyecto; el desarrollo y avance en la consolidación de la UNASUR no se ha visto afectada con la continuidad y vigencia de la ALBA a pesar de ser procesos que tienen miembros que responden a diferentes ideologías.

Por otro lado podemos reconocer al SUCRE como un proyecto que propone la moneda virtual dinamizando el comercio, la integración, cooperación y el intercambio entre los países miembro de la ALBA. Este proceso surge como una opción para reducir la influencia del dólar en la región, esto se debe a que las reservas de las divisas con las que se comercializa mantienen costos de transacción altos, a diferencia del uso del SUCRE que mantiene costos de transacción más bajos.

Para este escenario es indispensable pensar que el SUCRE representa una ventaja para el comercio e intercambio en la región sin interponerse al proceso de

integración al que vaya anclado, es decir que si este proceso resulta ser beneficioso y permite la participación de países, que no estén necesariamente alineados como miembros de la ALBA, cumple un papel fundamental en el desarrollo de Latinoamérica y especialmente de los países del cono sur. En este aspecto debemos considerar que al maximizar el uso del SUCRE para las transacciones comerciales en la región el dólar se vería afectado por la devaluación, convirtiéndose en un tema de interés para Estados Unidos, es decir la región se vería enfrentada en intereses con el país del norte.

5.1.2 NEGATIVO:

La ALBA al no tener un liderazgo sólido, ya que son líderes específicos los que se mantienen en el poder de cada país miembro, bajo el liderazgo principal de Hugo Chávez representa un potencial peligro para el proyecto ALBA. Es cierto que este proceso es joven y apenas lleva pocos años de vida, sin embargo con la tendencia de desarrollo de las relaciones internacionales se vuelve impredecible pensar en si este proceso tendrá que aterrizar en algún momento tras su despegue en los últimos años.

Surgen interrogantes sobre si la ALBA logrará consolidarse finalmente como un proceso maduro que permita lograr objetivos beneficiosos en materia de cooperación entre sus miembros, esto principalmente debido a la sustentabilidad de dicho organismo debido a que la mayor parte de los programas son financiados por Venezuela y es propicio mencionar que, específicamente, gracias a los beneficios recibidos por el alza del precio del petróleo.

El crecimiento a nivel de los países miembros de la ALBA es evidente en los últimos años, pero es de consideración especial también reconocer que países alineados en otra ideología y sistema económico como Perú, Chile o Colombia también han crecido, irreprochablemente más que los países ALBA, en este sentido es difícil reconocer el éxito o el fracaso de este proyecto a largo plazo.

El SUCRE al no tener apoyo y presencia en países ajenos a la ALBA perderá fuerza frente al dólar, especialmente si organismos como la CAN o UNASUR y procesos como el Bloque del Pacífico no integran este sistema de compensación a sus transacciones entre los diferentes países a nivel regional.

La institucionalidad de la ALBA es otro elemento clave que deriva en interrogantes, esto se debe a que a partir de su creación se ha manejado por medio de un mecanismo de toma de decisiones inter-presidenciales sin crear una normativa regional e institucional que regule y dinamice dicho proceso de integración. Esto permite que la toma de decisiones sea estructurada sobre un pensamiento político-ideológico.

Finalmente no se puede vislumbrar un futuro prometedor sin la presencia de Chávez. Con el representante principal de este proceso de integración fuera de cuadro, la ALBA se queda sin el liderazgo carismático y titular en la palestra; las principales interrogantes que surgen son: ¿Podrá Maduro continuar el trabajo de Chávez con la ALBA?, ¿Quién será el encargado de mantener viva la ideología Bolivariana que sustenta el bloque de integración? y ¿Será capaz Venezuela de continuar financiando proyectos y en general la institucionalidad de la ALBA sin Chávez a la cabeza del organismo?. Las respuestas a dichas interrogantes sólo podrán ser respondidas con el tiempo, pero nos aventuramos a proponer que si bien es cierto, Maduro ha tenido tiempo junto a Hugo Chávez, él no es el elemento de liderazgo que para Venezuela y dentro de la ALBA, Chávez representa.

5.2 Conclusiones

A lo largo del desarrollo de este documento podemos apreciar las diferentes aproximaciones al modelo de construcción y desarrollo de la ALBA como uno de los principales organismos utilizados como herramienta de integración y cooperación a nivel de América Latina en la última década. Hemos precisado tomar la perspectiva de las diferentes representaciones diplomáticas acreditadas

en nuestro país como las posiciones oficiales de los gobiernos de los Estados que, como objeto de estudio en el trabajo, toman protagonismo en dicho organismo.

Es importante resaltar que la presencia de Estados Unidos y, específicamente, su participación a nivel político en la región se ha visto reducida durante los últimos años; esto se debe a que, a partir de la construcción del Proyecto ALBA y los cambios a nivel político e ideológico que ha mantenido la región en la última década buscan, en palabras del consejero de la Embajada del Estado Plurinacional de Bolivia en Ecuador Manuel Mornroy, “La verdadera independencia de los Estados hermanos de América Latina, que han tenido sus gobiernos, instituciones y constituciones infectadas por el capitalismo negativo que busca únicamente el lucro y beneficio económico de esferas específicas de poder” (Véase Anexo No. 2). Esto nos permite reconocer la exclusión que los gobiernos como Bolivia, Ecuador y Venezuela han logrado frente a la predominante injerencia de Estados Unidos en la región, refiriéndonos a ésta en el ámbito político, social, económico y de gobernabilidad.

Un beneficio importante de los Estados agrupados en la ALBA es el de no sentirse solos frente a la interacción con a un país predominante como Estados Unidos, que alcanza niveles de desarrollo, económicos, militares, comerciales e infraestructura superiores a los países mencionados con el fin de ser una fuerza superior a lo que cada uno de estos países por sí solo representa. En este contexto si miramos un posible escenario futuro, es muy difícil pensar en que sea toda la región latinoamericana la que este homogenizada por la ALBA, esto principalmente a la diferente ideología que países como Perú, Colombia, Chile, Brasil, entre otros, mantienen. Es decir, que se debe buscar procesos de integración a nivel regional en los que converjan principios económicos, políticos, ideológicos y sociales, donde el discurso sea la práctica y el desarrollo conjunto, y no en el cual el discurso se convierta en la herramienta para justificar acciones ligadas a la ideología necia y no negociable.

Un análisis profundo nos permite concluir que a nivel económico y comercial Estados Unidos, es y será por unos años más el principal socio comercial de la

región, no sólo por el mercado de consumo tan grande que tiene, ni por el necesario intercambio de tecnología, sino también por la cercanía a nuestros países y la relación histórica que la región mantiene con el país del norte. Sin embargo, es preciso mencionar que a nivel político y de gobernabilidad, Estados Unidos se ha alejado de la región debido a la fuerte e incesante labor de los países en el marco de la ALBA principalmente unidos por compartir políticas, ideas e ideología similares, refiriéndonos a ésta ideología como el “socialismo del siglo XXI”. De esta manera la presión que Estados Unidos ejerce frente a un país comprometiendo las interacciones comerciales o políticas son respondidas no por el país en cuestión sino un grupo de países abanderados por un organismo, la ALBA.

Dentro de este organismo nos resulta particular resaltar que si bien se busca alejarse de Estados Unidos como hegemonía geopolítica salta al escenario internacional y especialmente regional, la figura del proyecto bolivariano que tiene como eje principal a Venezuela, brindándole una suerte de liderazgo venezolano en la región. Este proceso es incierto ya que con un escenario en el cual Hugo Chávez, Presidente de Venezuela, este fuera del concierto internacional, la fuerza con la que el proceso de integración ALBA tiene a nivel regional se ve reducida, debemos recordar que si bien puede haber un sucesor, nadie mantiene el liderazgo político e ideológico que Chávez representó no sólo para Venezuela sino para la región.

La ALBA se ha presentado como un proceso que busca objetivos que a lo largo del documento se han mencionado, buscando reflejar una posición más humanista al cambio social, prácticas que a modo de revisión han generado los siguientes resultados:

- Promoción del protagonismo del proyecto bolivariano y, en particular del Presidente Hugo Chávez, en el pensamiento, práctica y financiamiento del proyecto de la ALBA, de tal forma que pareciera conformarse un liderazgo venezolano en la región.

- Conformación de un espacio radical donde los contenidos ideológicos constituyen un requisito funcional y fundacional, de tal forma que la diversidad propia de las relaciones internacionales se elimina, ya que los países que no promueven el discurso antiimperialista no aparecen como candidatos a incorporarse.
- En la línea del discurso antiimperialista, el proyecto tiende a privilegiar el conflicto como mecanismo de transformación, como se ha evidenciado en la posición que han asumido sus miembros o el boque en su conjunto.
- En la práctica también se aprecia una marcada ambigüedad frente al tema comercial, priorizando la relación ideológica-política. Es decir que los procesos de integración no buscan alejarse de Estados Unidos, al ser este el principal socio comercial de la mayoría de países, lo que busca es privilegiar un nuevo proceso de integración que aborda varios nuevos temas en las agendas de los países. La finalidad es concentrar un liderazgo propio en la región que priorice el desarrollo conjunto de los Estados haciendo frente como un grupo homogéneo de países a otros como Estados Unidos, superiores en materia económica, comercial y militar.

Si bien es cierto estos países han logrado alejar parcialmente a Estados Unidos de diferentes esferas como las de gobernabilidad y toma de decisiones a nivel de sus estados, y en cierto modo del liderazgo en la región latinoamericana. Sin embargo, lo que no hace es separarlo por completo, estrictamente por la importancia comercial que éste tiene; es decir se construyó un proyecto de integración que responde a un discurso político fundado en la ideología de izquierda, que promueve el anti-imperialismo, que se mantiene aún unido a los Estados Unidos y sus intereses en materia económica y comercial.

Mientras la ideología sea la cabeza de una estructura y el desarrollo social únicamente una herramienta para fortalecer la primera, este proceso no permitirá

el crecimiento y desarrollo de sus miembros al nivel esperado u óptimo, además es inevitable pensar que en este marco esta estructura se vuelve no participativo con otros países que no mantengan la misma línea político-ideológica.

El futuro de la región se encuentra en el desarrollo independiente de ideologías en de los procesos de integración, que nutran de beneficios a nivel económico, comercial, social y político a todos sus involucrados.

En estas circunstancias la ALBA se convierte en la articulación de ideas y cooperación en términos sociales, políticos, ambientales y comerciales que buscan concentrar a los países en la idea del crecimiento interno, es decir Estados Unidos maneja sus asuntos por su lado mientras la región se consolida con procesos de desarrollo autónomos por el otro.

Finalmente, tras el análisis y descripción que hemos realizado podemos decir que la ALBA no responde como un mecanismo que limita la influencia de Estados Unidos en la región, más bien resulta un proceso de integración que crea un espacio donde la cooperación interna prima, especialmente en el campo social.

5.3 Recomendaciones

Se recomienda mejorar, profundizar y actualizar los datos obtenidos de la investigación realizada, ya que la ALBA es una organización que se encuentra en constantes cambios en cuanto a la dinámica que maneja cada uno de los Estados pertenecientes a este organismo.

Además, consideramos necesario ampliar el desarrollo de la investigación en el tema del futuro de la ALBA, ya que esta literatura es escasa al ser un organismo de integración nuevo.

Se invita a realizar futuras investigaciones en base a lo obtenido en este estudio, para así fortalecer el tema comercial de la ALBA y sus relaciones, puesto que cuenta con insuficiente literatura que permita desarrollar un adecuado análisis.

Se propone en el aspecto comercial realizar un análisis profundo para buscar la implementación del sistema de compensación SUCRE a nivel de Latinoamérica, no solo en el marco de la ALBA sino lograr una homogenización de este proceso a lo largo de todos los países latinoamericanos que permita mejorar y abaratar las relaciones comerciales intrarregionales.

Es recomendable que, para obtener una integración regional verdadera, no es lo más óptimo alejar a los Estados Unidos del panorama, sino fortalecer los lazos de integración con un organismo ya establecido como es UNASUR, que permita mantener relaciones simétricas de beneficio mutuo en pro de intereses comunes.

Se aconseja tener en cuenta para el desarrollo de la política exterior proyectos a largo plazo que permitan mantener a estos independientes de la inclusión de ideologías que contrasten con cada gobierno que asume el poder, ya que así se puede lograr un crecimiento estructurado y definido dentro del marco institucional a nivel local e internacional establecido, que brinde beneficios en los diferentes temas de relevancia y congruencia que comparten las políticas exteriores de todos los estados participantes de iniciativas de integración a nivel regional.

Finalmente, recomendamos como punto principal establecer análisis e investigaciones que permitan desarrollar y fortalecer desde la base académica la UNASUR como la principal iniciativa de integración a nivel regional, que aglutine, de ser posible, todos los países de la región dejando de lado el componente ideológico para fortalecer el componente de identidad sudamericana, impulsando así intereses comunes. De esta manera se puede pensar en consolidar un frente de relaciones simétricas con países hegemónicos como Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA VI

- Acosta, Alberto, Fander Falconí, Hugo Jácome, René Ramírez “TLC. Entre la verdad y la mentira” en El rostro oculto del TLC. Quito: ABYA-YALA, 2006.
- Altmann Borbón, Josette. América Latina y el Caribe. ALBA: ¿Una nueva forma de integración regional?. Primera edición. Buenos Aires: Teseo; FLACSO; Fundación Carolina; OIRLA, 2011.
- Altmann Borbón, Josette. América Latina: Caminos de la Integración Regional, primera edición. San José, Costa Rica; FLACSO, 2012.
- Altmann Borbón, Josette. *América Latina y el Caribe: ¿fragmentación o convergencia?: experiencias recientes de la integración.* Quito: FLACSO - Sede Ecuador: Ministerio de Cultura del Ecuador: Fundación Carolina. 2008.
- Arellano, Félix Gerardo. *Nacimiento, Evolución y Perspectivas de la Alianza Bolivariana Para Los Pueblos De Nuestra América.* Quito: ILDIS - FES. oct. 2009.
- Barreiro, Katalina. “La agenda de política exterior Ecuador – Estados Unidos” en Orfeo en el Infierno. Quito: FLACSO, 2002.
- Bonilla, Adrián. “US Andean policy, the Colombian Conflict, and security in Ecuador” en Addicted to failure: U.S security policy in Latin America and the Andean region. Estados Unidos: Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2006.
- Bonilla, Adrián. “Percepciones de la amenaza a la seguridad nacional de los países andinos: regionalización del conflicto colombiano y narcotráfico” en América Latina y el (Des) Orden Global Neoliberal: hegemonía, contrahegemonía, perspectivas. Buenos Aires: CLACSO. 2004.

- Britto García, Luis. América Nuestra: Integración y Revolución. Fondo Cultural del ALBA. Caracas – Venezuela. 2009.
- Buzan, Barry, and Ole Waever. Regions and Powers: The Structure of International Security, Cambridge Studies in International Relations 91. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2003.
- Cienfuegos, Manuel. José Antonio Sanahuja (eds). Una región en Construcción. UNASUR y la integración en América del Sur. *La construcción de una región: Suramérica y el regionalismo posliberal*. Barcelona, España. Fundación CIDOB. 2010.
- Cox, Robert. “Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales” en Relaciones internacionales-El pensamiento de los clásicos. Barcelona: Limusa, 1999.
- Escobar, Arturo. La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo. Barcelona: Editorial Horma. 2007.
- Garciandía Imaz, José Antonio. “Pensar Sistemático”. Una introducción al pensamiento sistemático. Segunda edición. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2011.
- George, Jim, David Campbell. “Patterns of Dissent and the Celebration of Difference: Critical Social Theory and International Relations” en International Studies Quarterly N° 34. Blackwell, 1999.
- Hannes de Acevedo, Rexene Ann. El clientelismo político en América Latina. Una crítica a la teoría de la dependencia. Ediciones Librería Universitaria Cruz del Sur CEPESAL – ULA. p.19. Merida – Venezuela. 1984.
- Hobson, John. The State and International Relations, Cambridge: Cambridge University Press. 2000.
- Hoffman, Mark. “Critical Theory and Inter – Paradigm Debate” en The Study of International Relations. New York: St. Martin Press, 1989.

- Jackson, Robert, Georg Sorensen. "Methodological Debates: Post - Positivist Approaches" en Introduction to International Relations. New York: Oxford University Press, 2003.
- Jaramillo, Grace. *Los nuevos enfoques de la integración: más allá del nuevo regionalismo*. Quito: FLACSO - Sede Ecuador: Ministerio de Cultura del Ecuador. 2008.
- Kacowicz, Arie Marcelo. *Zones of Peace in the Third World: South America and West Africa in Comparative Perspective*, Suny Series in Global Politics, Albany, NY: State University of New York Press, 1998.
- Kaiser, Karl. "The Interaction Regional Subsystems: Some Preliminary Notes on Recurrent Patterns and the Role of Superpowers". *WorldPolitics* 21, no. 1 (1968).
- Keohane, Robert O. Joseph S. Nye. "Poder e Interdependencia", *La Política mundial en transición*. Primera Edición. Buenos Aires, Argentina. Grupo editor Latinoamericano, 1988.
- Klein, Naomi. *La Doctrina del Shock: El auge del capitalismo del desastre*. Primera edición. Buenos Aires: Pardos, 2008.
- Klotz, Audie; Cecelia Lychn. *Strategies for Research in Constructivist International Relations*. M.E. Sharpe, Inc. Armonk, New York. 2007.
- Lemke, Douglas. *Regions of War and Peace*, Cambridge Studies in International Relations 80. Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2002.
- Marquez Padilla, Paz consuelo; German Perez Fernandez del Castillo, Remedios Gómez Arnau. "Desde El Sur, Visiones De Estados Unidos Y Canadá Desde América Latina A Principios Del Siglo XXI". Primera Edición. Universidad Nacional Autónoma de México. 2001.

- Mena, Marcelo; Soledad Chalco, Maritza Idrobo, Jacqueline Artieda. Aportes al debate sobre el socialismo del siglo XXI. El pensamiento de Monseñor Leonidas Proaño y Fernando Velasco. Primera edición. Quito: CIUDAD-EED/EZE, 2007.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. “ALBA-TCP El amanecer de los Pueblos: La alianza antiimperialista de los pueblos de nuestra América”. Bolivia: La paz. 2009
- Myers, David J., ed. Regional Hegemons: Threat Perception and Strategic Response. Boulder: WetsviewPress, 1991.
- Noam Chomsky, *Estados canallas. El imperio de la fuerza en los asuntos mundiales*, 2001, Barcelona, Paidós, p. 285.
- Nye, Joseph S. Pan-Africanism and East African Integration. Cambridge, Mass.,: Harvard University Press, 1965.
- Onuf, Nicholas. Constructing Constructivist International Relations Research. New York: M.E. Sharpe. 2001.
- Rojas Aravena, Francisco. América Latina y el Caribe: vínculos globales en un contexto multilateral complejo. Primera edición. Buenos Aires: Teseo; FLACSO, 2012.
- Rojas Aravena, Francisco. IV Informe del Secretario General de FLACSO. Integración en América latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación. Primera edición. San José – Costa Rica: FLACSO, 2009.
- Sánchez, Leonardo (2010). “Constructivismo: de clasificaciones y categorías”. Disponible en: <http://rrii.flacso.org.ar/web/wp-content/uploads/2010/09/Sanchez-Leandro-Constructivismo-de-clasificaciones-y-categorias.pdf>.

- Schulz, Michael, Fredrik Soderbaum, and Joakim Ojendal, eds. *Regionalization in a Globalizing World: A Comparative Perspective on Forms, Actors, and Processes*. London: New York: Zed Books, 2001.
- Thompson, William R. "The Regional Subsystem: A Conceptual Explication and a Propositional Inventory." *International Studies Quarterly* 17, no. 1 (1973).
- Vergara, Alfredo. *Una Brújula para América Latina. La tercera vía latinoamericana*. Novel Editores. Quito – Ecuador. 2012.
- Vidal-Beneyto, José; Castor Miguel Díaz. *América Latina hacia su unidad. Modelos de integración y procesos integradores*. Primera edición. Valencia – España: PRE-TEXTOS, 2008.
- Waltz, Kenneth N. *Teoría de la política internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano. 1988.
- Walt, Stephen. "International Relations: One World Many Theories" in *Foreign Policy*, Spring Issue, 1998.
- Wendt, Alexander. "The Agent-Structure Problem in International Relations Theory." *International Organization* 41, no. 3 (1987).
- Wyn Jones, Richard. *Security, Strategy and Critical Theory*. London: Lynne Rienner Publishers, 1999.

ANEXOS

Anexo 1

Entrevista Bruce Bagley

Profesor de Relaciones Internacionales Universidad de Miami, Estados Unidos.

Mayo 10 de 2013

Hemos visto el fracaso, de las organizaciones regionales patrocinados por la OEA, el tiranismo no está funcionando bien, la red seguridad funciona cuando los estados unidos quiere, no funciona de otra manera. La ONU nunca ha tenido una presencia importante en América latina, menos en algunos actos de mantención de la paz en centro américa. Ni la ONU ni la OEA realmente han servido mucho. Entonces la década posterior a la elección de Chávez del 98 vimos una combinación de tres variables efectos fundamentales. Primero el advenimiento de China y la burbuja de las materias primas que da un auge en las economías regionales y moviendo el resto en materia energética, alimentos inversiones chinas y no sólo los países en desarrollo sino toda la región.

Este año Argentina exporta todos su soya a la China, por primera vez es el principal socio comercial que tiene desde 2011 es sin los Estados Unidos entonces yo creo que en ese contexto económico internacional que vemos un gran auge en las economías latinoamericanas yo le veo una forma de neo dependencia porque están volviendo la exportación de materias. Creo la propia teoría de la dependencia esto ha aliviado en parte las previsiones presupuestarias que tanto limitaban la integración de los estados y en la lucha contra la pobreza entonces hemos previsto el levantamiento de los pobres.

Brasil ha facilitado el escape de 30% de la población de la pobreza está quedando es el pujante y a pesar de los altibajos precisamente por la burbuja las materias primas es el entorno internacional en que opera todo el continente de América Latina y el Caribe y en el asta dependientes del Estados Unidos y

económicamente tiene otras fuentes de financiamiento de financiación directa y de comercio entonces no tienen que someterse los Estados Unidos de la misma manera. Chávez llega después de experiencias bastante amargas, la cárcel peleas con Carlos Andrés Pérez en el sentido que Venezuela no avanzaba y se mantenían pobres en más de 60% de las personas. Estaba la pobreza a pesar de una bonanza petrolera durante 40 años que despilfarra. Entonces a partir del 98 ya empiezan a ver cambios dentro de Venezuela una radicalización y media socialista realmente no tengo claro del socialismo siglo XXI es una frase que suena bien.

Para Chávez fue un interrogante se bien lo que no luego gustaba que era el sistema tal y como estaba construido en exportaciones con Estados Unidos manejo de los Estados Unidos entonces empezó a asociarse con Cuba, digamos que se compenetraron al socialismo del siglo XXI la noción de Alba ¿es una relación fraternal en donde me sorprenda y cómo recibe lo cual es una buena base para la amistad el petróleo?

A cambio reciben la parte de logística porque no sabían mucho, el presidente Chávez reciben también médicos, consejos de seguridad con todo un programa con la creación del ALBA. Cuba y Venezuela plantea una creación contra los Estados Unidos.

La respuesta es sí, porque empieza a excluir a los estados unidos. No es tan importante la exclusión porque ALBA su fortaleza no es la alianza cuba Venezuela, cuba recibe mucho más que el alba. Chávez subsidia a la revolución cubana. Es en este sentido es la Petro diplomacia de Chávez que da vida y fortaleza al empuje de Alba las relaciones son fundamentalmente económicas especialmente con Honduras en mi parecer porque hay los caribeños son gente no bolivariana, está feliz con el petróleo y empieza a limitarse la fortaleza cuando ya no pueden llenar las promesas hechas por Chávez. La intromisión de Chávez en Bolivia le convenía a Morales por el efectivo que le daba Chávez pero realmente Evo tiene un problema diferente al de Venezuela, no se caracterizan por ser unos grandes productores de petróleo, entonces Bolivia es mucho más nacionalistas y más antiamericanos por el problema de la coca. Las promesas no

hechas por ejemplo es la refinería de petróleo que se está construyendo aquí en Ecuador, que aún no está terminada, no han logrado terminar las promesas hechas. Se ha distanciado el presidente Correa de Venezuela y lo mismo de ALBA para demostrar que pueden defender a la nación y nacionalismo ecuatoriano que responden las necesidades del pueblo ecuatoriano. Y final yo creo que Chávez y Cuba vieron que sus delegados aunque básicamente compatibles no eran tan fuertes, podrán mucho peso a la organización de algo todo depende del petróleo venezolano.

Si tu alianza no es tan fuerte como con bolillo, entre Nicaragua Ecuador y más Venezuela verán cómo fortalecer con más paisitos, van a necesitar ayuda, entonces ya invitan a china que da 20.000 millones de dólares a Chávez para pasar los momentos difíciles, para construir infraestructura, para cambiar el destino de las exportaciones petroleras. Antes por el presidente Bush y ahora por el presidente Obama, como contradicción sigue vendiendo el petróleo ser intervenido, sin cerrar el chorro.

No incluye a los Estados Unidos pero económicamente necesitan de él. Venezuela está invitando a todos los terroristas del mundo, para así ponerse en una posición contra los Estados Unidos. Para excluir a los Estados Unidos invita a poderes extra hemisféricos a aliarse, para que Estados Unidos no use a américa latina como su patio trasero.

ALBA no va a desaparecer, pero tampoco va a ser el eje central, desaparezca o no Chávez. ¿Cuál es la fortaleza del ALBA en estos momentos? Ninguna, ALBA es solo un discurso que se encuentra fortalecido por los petrodólares. Estados Unidos sigue siendo económicamente necesario para los países Latinoamericanos, no se diga más de Ecuador Venezuela y Bolivia, todo lo que estos países hacen es colocar en una posición anti hegemónica pero aún siguen estando bajo los parámetros Estadounidenses.

¿Estados Unidos como ve al ALBA?

Los Estados Unidos reconocen que hay inconformidad en américa latina, rechaza frontalmente las acusaciones de Chávez y los demás de conspiración contra los

países, pero mientras siga habiendo un intercambio de petróleo que nos importa lo que piensen, pueden seguir haciendo organismos para excluir a los estados unidos pero van a seguir necesitando vendernos el petróleo que producen. Eso es Obama, que Venezuela no es amenaza para los Estados Unidos, lo dijo públicamente. Todos los esfuerzos que Obama ha realizado estos últimos tiempos es una nueva política de integración norteamericana, son políticas domésticas como las energéticas, donde mantiene relaciones con Chávez aunque sea un bocón; migración que es un problema norteamericano interno; las drogas que son un problema interno de consumo. La prosperidad norteamericana es que estamos imprimiendo billetes, lo que ha hecho una revaluación de los pesos.

¿Cómo ve usted la Relación Estados Unidos con Bolivia, Ecuador y Venezuela?

ALBA no ha tomado posición real frente a las drogas, y el tema principal de Evo es la coca, y no ha recibido apoyo de los demás países. Bolivia no tiene el capital para crear infraestructura, como lo tiene Venezuela con el petróleo y algo Ecuador. Lo que si existe una solidaridad entre estos países, pero cada uno tiene una política interna muy diferente. Las raíces domésticas son diferentes dentro de cada país y esto es lo que puede causar una debilidad dentro de ALBA. Mientras no exista una estabilidad dentro de sus países no podrán tener un pilar fundamental para mantener al ALBA como un organismo que permita definitivamente alejar a los Estados Unidos.

Anexo 2

Anexo 3

Embajada Estados Unidos



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Quito, 6 de agosto de 2013

Estimados Daniela y César:

Por la presente, deseo agradecerles por su atenta comunicación dirigida al Embajador Adam Namm, por medio de la cual le solicitan una entrevista relacionada con el tema de su tesis.

En primer lugar, quiero felicitarlos por haber egresado de la carrera de Diplomacia y Relaciones Internacionales de la prestigiosa Universidad Internacional del Ecuador.

Sobre la entrevista que estaría relacionada con el tema de su tesis y que trata sobre organismos de integración a nivel regional, específicamente la ALBA, en vista de que los Estados Unidos no forma parte de este organismo regional, me permito sugerirles consultar otras instancias que puedan aportar sobre el tema de su interés.

Aprovecho la ocasión para desearles mucho éxito en la conclusión de su tesis y en su vida profesional futura.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Heide Bronke Fulton'.

Heide Bronke Fulton
Consejera para Asuntos Públicos

Señorita Daniela Rodríguez
Señor César Mateus L.
Universidad Internacional del Ecuador
Ciudad

Anexo 4

Anexo 5

Posiciones ALCA y ALBA

Alternativa Bolivariana para las Américas-ALBA

La Alternativa Bolivariana para las Américas-ALBA nace durante la III Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe (AEC)¹⁸, que se celebró en la isla de Margarita, entre los días 11 y 12 de diciembre de 2001. El ALBA constituye un modelo humanístico basado en medidas concretas de integración social, política y económica para Latinoamérica y el Caribe. Dicha alternativa tiene como objetivos, preservar la autonomía e identidad latinoamericana; luchar contra la pobreza y la exclusión social, además de la integración energética, comunicacional y militar del subcontinente. De esta manera pretende, en cuanto a acceso a mercados, mantener el uso del arancel externo e interno, cuotas, licencias y otras medidas no arancelarias. En materia de inversiones plantea: la defensa del interés nacional; la agricultura en el ALBA es el fundamento para la preservación cultural, defensa del territorio, relación con la naturaleza, seguridad y soberanía alimentaria. En propiedad intelectual señala: difundir el progreso científico y tecnológico. En política de competencia establece: que los inversionistas extranjeros no podrían demandar a los estados por el manejo de monopolios estatales y de interés público. Para la solución de controversia, a la primera instancia a la cual acudir es la nacional y posteriormente a las instancias supranacionales cuando se agoten las nacionales. En materia de medio ambiente el ALBA contempla: la defensa del medio ambiente tiene vigencia y prioridad.

Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA)

El ALCA tiene sus orígenes hacia el año de 1990 cuando el presidente norteamericano George W. Bush, lanzó la Iniciativa para las Américas, destinada a crear un área de libre comercio.

Para concretar esta iniciativa, se han realizado tres cumbres importantes: la primera Cumbre de las Américas, celebrada en Miami en el año 1994, la segunda

realizada en Santiago de Chile en 1998, y la tercera cumbre hemisférica celebrada en Québec (Canadá), en el año 2001.

El ALCA tiene como principal objetivo establecer un área de libre comercio en la que serán progresivamente eliminadas las barreras del comercio, de bienes, servicios y de inversión. Para poder lograr este objetivo, existen una serie de argumentos que lo respaldan, como por ejemplo, que el ALCA traerá consigo el acceso a las tecnologías de última generación, fortalecerá los mercados latinoamericanos y generará un crecimiento económico en la región. Contrariamente a esto, existe el riesgo de que el ALCA se convierta en un freno para las políticas de desarrollo subsidiario y proteccionista de las economías nacionales, además se entorpecerían los esfuerzos para ampliar los mercados internos de los países y el desarrollo científico y tecnológico de la región, así como el acceso a los mercados internacionales; los esfuerzos de integración regional y subregional serían neutralizados por el ALCA; existiría una subordinación estructural de la región a la mono exportación de productos y bienes sin mayor valor agregado y de manufactura liviana; riesgo de disminución del poder negociador de los países de la región y el debilitamiento de los vínculos creados con otras regiones del mundo. Así pues, al ALCA le corresponde proponer para América latina y el Caribe una política de mayor compromiso por parte de EE.UU. a favor del desarrollo social y el combate a la pobreza en Latinoamérica.

El gobierno venezolano fijó posición ante el ALCA en la III Cumbre Presidencial de las Américas celebrada en Québec en el año 2001, en la cual el Presidente de la República, Hugo Rafael Chávez Frías, manifestó dudas sobre las fechas previstas para concluir las negociaciones y dar inicio al ALCA; a su vez destacó que el Área de Libre Comercio podría traer consigo la destrucción de la industria nacional y propuso la posibilidad de someter la decisión final de ingresar al ALCA a un referéndum o consulta popular a nivel latinoamericano.

ALCA vs. ALBA: Comparación

Objetivos del ALCA	Objetivos del ALBA
<ul style="list-style-type: none"> - Liberalización absoluta del comercio y las inversiones. - Promover un área de libre comercio que no toma en cuenta las asimetrías entre países, lo cual termina favoreciendo a los más poderosos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover la lucha contra la pobreza y la exclusión social. - No puede haber área de libre comercio sino se corrigen las asimetrías. - Preservar la autonomía e identidad latinoamericana.

En el presente cuadro comparativo se observa claramente la posición de Estados Unidos frente al modelo integracionista del ALCA, el cual deja a un lado la canalización del problema de desigualdad económica política y social que existe dentro de los países latinoamericanos favoreciendo en gran parte a los países más desarrollados

Acceso a nuevos mercados en el ALCA	Acceso a nuevos mercados en el ALBA
<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la eliminación total del arancel (el arancel es un instrumento para la defensa de la producción nacional). - Promueve la eliminación de las medidas no arancelarias y otros mecanismos para proteger al aparato productivo. - No se ofrece apoyo para fortalecer la competitividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se mantiene el arancel, ya que no se puede eliminar mientras que las grandes potencias sigan manteniendo los subsidios y ayudas internas a sus economías. - Se mantiene el uso del arancel, las cuotas, las licencias y otras medidas no arancelarias como instrumentos de política para la promoción y protección de la agricultura y la industria.

Para que una política económica nacional prospere, es necesario que exista un determinado número de garantías que promuevan la protección y desarrollo de los mercados internos, para que en un nivel de equidad se pueda realizar una libre y sana competencia, lo cual no lo contempla el ALCA y mucho menos la promueve. Por otra parte, el ALBA alienta la equidad, pero no estimula la libre circulación de un arancel externo común, el cual es necesario para llegar a una negociación económica en bloque, y a lo que apunta es a un modelo estatista proteccionista.

Inversiones en el ALCA	Inversiones en el ALBA
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone la eliminación de controles y requisitos de desempeño para la inversión extranjera. - Se otorgan derechos especiales al capital, para que pueda demandar al Estado por la ampliación de requisitos de desempeño laboral, social, ambiental y de cualquier índole que regule la inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Quedan condicionadas a la adquisición de materias primas, bienes y servicios nacionales. - Van dirigidas a la transferencia tecnológica, asistencia técnica y a la formación de recursos humanos. - El inversionista extranjero no podrá demandar contra leyes y regulaciones de interés público

En el esquema anterior, podemos inferir que los dos tipos de modelo tienen concepciones diferentes con respecto a la protección y regulación de inversiones extranjeras; por un lado, el ALCA promueve la protección de los intereses del inversionista extranjero y busca que el mercado internacional gire en torno a las necesidades de los EE.UU, mientras que el ALBA se orienta más hacia la protección de los mercados internos y la salvaguarda de sus recursos humanos y nacionales, no dando garantías legales a las inversiones extranjeras.

Servicios en el ALCA	Servicios en el ALBA
<p>Liberalización total del comercio de servicios (financieros, telecomunicaciones, consultoría, ingeniería, turismo, educación y salud).</p>	<p>Se mantendrán como servicios públicos todos los indispensables para la población que así lo determine, la constitución y las leyes de los países miembros</p>

En este orden de ideas, podemos decir que los servicios en el ALCA no gozan de ninguna protección del Estado nacional; por lo tanto, la empresa privada o el capitalista pueden disponer de ellos de la manera que crean más conveniente y los servicios públicos quedan por completo al margen de los intereses nacionales. Mientras que en el ALBA se garantiza el seguimiento y la continuidad de los servicios públicos por medio de la intervención del Estado, siendo que este servicio sería del beneficio colectivo, tanto público como privado, por lo que sería necesario buscar una intervención de las empresas privadas en los servicios básicos de salud, a través de cobro de aranceles especiales.

Compras gubernamentales en el ALCA	Compras gubernamentales en el ALBA
Abrir el mercado público a empresas extranjeras: los Estados tendrían que renunciar a realizar compras a empresas estatales que reactivan el aparato productivo y el empleo.	<ul style="list-style-type: none"> - Tienen prioridad las empresas nacionales como proveedoras de los entes públicos. - Garantiza la preservación de los sectores productivos nacionales por su impacto multiplicador sobre otros sectores económicos de la sociedad.

Con respecto a las compras gubernamentales, podemos decir que el Área de Libre Comercio para las Américas, busca arrebatar la autonomía de los Estados nacionales sobre sus economías internas; mientras que la Alternativa Bolivariana para las Américas garantiza la autonomía de sus mercados, resguardando los sectores productivos nacionales, cerrándose a los capitales internacionales.

Podemos observar claramente que el modelo del ALCA presenta un perfil netamente capitalista, imponiendo al mercado sobre el Estado en su marco legal; en cambio, el ALBA es un proyecto que hace hincapié más en las posturas humanistas y culturales, es decir, el Estado y su bienestar social están por encima del mercado.

En definitiva, podemos definir que en los dos modelos de integración, en sus estructuras y postulados, encontramos aspectos negativos y positivos en pro de la creación y desarrollo de un mercado común para el continente americano. Por una parte, el ALCA con su imposición de políticas asimétricas, no permite el desarrollo de un proyecto integracionista equilibrado. En contraparte el ALBA impone un sistema integracionista centrado en el estatismo sobre los intereses transnacionales, no estimulando el desarrollo productivo de industrias competitivas en el mercado internacional.³³

³³ Moreno, Carlos. Integración Latinoamericana ALCA vs. ALBA. 2007.

Anexo 6

Entrevista Evo Morales canal Telesur

El presidente de Bolivia Evo Morales, en entrevista con teleSUR, destacó que su país nunca dudó en pertenecer a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Morales explicó que "cuando nos convocaron en abril de 2006, sin dudar nos integramos. El tercer país que se integra al ALBA y proponemos el TCP, Tratado de Comercio de los Pueblos. Yo me acuerdo cuando llevé una pequeña tesis al comandante Fidel (Castro) explicando brevemente que es complementario al Alba, lo acordamos en abril de 2006".

Asimismo, aseguró que su visita por Venezuela es para llevar un mensaje de solidaridad y apoyo por la salud del Presidente Chávez: "En este momento es tan duro sentir la dolencia del hermano Presidente Chávez, pero después de las informaciones del hermano Maduro, nos hemos tranquilizado. Le pido al pueblo venezolano unidad y unidad por la Patria", aseguró Morales.

A continuación teleSUR transcribe textualmente la entrevista realizada a Evo Morales, Presidente de Bolivia.

Patricia Villegas: Bienvenidos a esta entrevista exclusiva que en los estudios de nuestra sede principal en Caracas, Venezuela, nos concede el presidente del Estado plurinacional de Bolivia, Evo Morales.

Muchas gracias a usted por estar con nosotros aquí en la sede de teleSUR en Caracas, Venezuela.

Evo Morales: Muchas gracias compañera Patricia, gracias por la invitación. Sorprendido por la gran instalación de teleSUR acá en Caracas, Venezuela. Muchas gracias por invitarnos a compartir distintos temas que conciernen al acontecer político, económico, social, financiero de Venezuela, Latinoamérica y el mundo, pero también para expresar mi enorme preocupación por la salud del hermano comandante presidente Hugo Chávez Frías.

Patricia Villegas: Efectivamente Presidente como usted dice son muchos los temas de interés, a propósito de que usted arranca mencionando a teleSUR yo quisiera comenzar por lo que dicen hoy varios medios de

comunicación en el mundo y es que usted ha estado en Cuba viendo al presidente Hugo Chávez. ¿Esto es así, es verdad que usted ha estado en La Habana?

Evo Morales: No por razones de tiempo no pudimos llegar, pero en cualquier momento estaremos allá para expresar directamente nuestra solidaridad y nuestro apoyo porque estamos convencidos como el comandante presidente Hugo Chávez Frías venció tantas batallas, batallas por la Patria, por la Patria Grande, por la vida, batallas económicas, políticas. Realmente somos admiradores del presidente Chávez, que vencerá y venceremos esta batalla por la vida. En cualquier momento estaremos allá para expresar nuestra solidaridad con el hermano Presidente.

Patricia Villegas: Esa es la primera aclaración que hacemos en esta entrevista exclusiva que nos concede el presidente de Bolivia. ¿Qué significa Chávez para Evo Morales?. El presidente Rafael Correa decía hace algunas jornadas que Chávez era un Presidente histórico. ¿Cómo lo calificaría usted?

Evo Morales: Primero como un latinoamericano, hermano mayor, un hermano solidario, muy comprometido con los pueblos abandonados en toda la historia de las república de Latinoamérica, un hermano mayor que está siempre pendiente. Los primeros años llamadas telefónicas para orientarme como Presidente.

Segundo como un compañero de lucha, un compañero de lucha contra el imperio dominante no solamente en Latinoamérica sino en el mundo. Un compañero que está presente en los malos momentos como los que pasamos en Bolivia y también tengo muchos recuerdos del expresidente que en paz descansa Néstor Kirchner igualmente estaba ahí en momentos siempre que grupos de oposición nos molestan.

Por eso, por una cuestión de principios es un compañero de lucha. Ahora como líder latinoamericano es símbolo de integración, hermano presidente Chávez como líder un hombre que inspira una lucha permanente que nos da confianza en esta lucha por la igualdad, por la dignidad y sus planteamientos siempre por la unidad de la Patria y si hablamos de Latinoamérica por la Patria Grande.

Un hombre que junto a Lula y otros presidentes que están en la CELAC por ejemplo, otra institución de integración de América Latina y el Caribe, no es

sencillo juntar a tantos presidentes. En el pasado estuvimos aquí en la Cumbre de la CELAC, pese a la salud ha hecho muchos esfuerzos por la integración de América Latina y el Caribe. Por eso, para mi el comandante presidente hermano Chávez es símbolo de solidaridad, de complementariedad, integración, unidad de los pueblos de Latinoamérica, pero con un objetivo central que es la tarea por la dignidad de todos los pueblos de Latinoamérica.

Patricia Villegas: Usted está aquí en Caracas porque justamente en esta capital latinoamericana se van a conmemorar los ocho años de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Cuando ALBA comenzó hace ocho años usted no era todavía Presidente. ¿Cómo la veía como líder social?

Evo Morales: En mayo del 2005 por razones de salud estuve en Cuba, justamente por una operación de la rodilla por jugar mucho, por el fútbol y sorpresivamente llegó el hermano presidente Chávez, estaba Fidel (Castro) me llamaron del hospital todavía en muleta. Estaban celebrando uno o dos años del ALBA, participé en la tercera, y quedé impresionado por los principios del ALBA y en la propuesta política contra las políticas de libre comercio, contra el consenso de Washington, era una propuesta de los pueblos en la búsqueda de igualdad pero con políticas de solidaridad y no podía entender que el hermano Fidel Castro dijo: "con Misión Milagro podemos operar 100 mil latinoamericanos gratuitamente de la vista". Cómo podemos operar 100 mil latinoamericanos gratuitamente, en ese momento no podía entender de qué estaban hablando. En este momento hasta hace poco tiempo llegamos a más de 600 mil operados gratuitamente con la participación del pueblo cubano, de Venezuela. 600 mil solamente en Bolivia, eso es el ALBA, eso es solidaridad. Por eso yo le tengo admiración a Fidel y a Chávez por estas políticas sociales. Un hermano de edad que me decía: "Evo ahora quiero aprender a leer y escribir". Un dirigente de edad que había recuperado la vista ahora quería aprender a leer y a escribir y aprendió. Después me dijo: "ahora quiero casarme".

Patricia Villegas: ¿Le ha cambiado el ALBA la vida a la gente?

Evo Morales: En temas sociales totalmente. Estoy seguro que vamos a continuar. Si no hubiera sido por Fidel y Chávez quién sabe que problemas hubiéramos tenido en temas de gestión, de administración porque yo

personalmente no he pasado talleres ni seminarios para ser presidente, sólo la lucha.

Recuerdo la primera reunión del gabinete hice un orden del día como en mi federación del trópico. Pero la presencia de Chávez, de Lula, Kirchner, Fidel tan importante se aprende bastante del trabajo de presidente que es un trabajo por los pueblos. Por eso mi respeto, mi admiración. Chávez como somos dos hermanos, Bolivia viene de Bolívar, hay un profundo sentimiento por Venezuela y los hermanos venezolanos sienten por Bolivia esa lucha histórica de hace 200 años por la liberación y esa lucha del Libertador es continuada por Hugo Chávez. Por ahora también una preocupación, cuando el hermano vicepresidente y canciller Maduro me comunicó estando en España no se imagina el dolor, la tristeza.

Patricia Villegas: ¿Cómo recibió usted?

Evo Morales: Fuerte, muy duro pero confiados en nuestro hermano presidente que va a vencer esta batalla por la vida.

Patricia Villegas: Como ciudadanos hemos sido testigos y como periodistas hemos reportado la innumerables manifestaciones en el mundo entero por la recuperación de Hugo Chávez. El presidente Evo Morales, ¿a quién le ha pedido por Chávez?. ¿Cuál es esa espiritualidad suya con quién se está conectando para que esto que piden millones de personas en el mundo se de?.

Evo Morales: Estuvimos en España y con nuestro canciller David Choquehuanca lo primero que pensamos saber como nuestra madre Tierra, nuestra Pachamama de fuerza, al hermano Chávez y así oramos por Dios otros ritos con la Pachamama para que el hermano presidente Chávez se recupere por ahora y que nos acompañe en la vida luchando por los pueblos del mundo.

Patricia Villegas: El presidente Hugo Chávez relataba una periodista venezolana, que además hace parte del equipo de la prensa presidencial, las primeras palabras que expresó en estas últimas horas fue preguntar cómo está mi pueblo.

Por eso, hoy también en las redes sociales se impone la etiqueta #ChavezTuPuebloTeSaluda ustedes también pueden escribir utilizando esa etiqueta y esos mensajes los estaremos colocando a lo largo de esta jornada en las pantallas de teleSUR.

Patricia Villegas: Dentro de pocas horas, se va a conmemorar el octavo aniversario de ALBA. Adelántanos, ¿Qué les va a decir al mundo y al pueblo de Venezuela, que está a sólo horas de una nueva jornada electoral?.

Evo Morales: Vengo a nombre del pueblo boliviano a expresar toda nuestra solidaridad, especialmente con el presidente (Hugo) Chávez, su familia, pero también con la gran familia del presidente Chávez que es el pueblo venezolano y también la familia del pueblo boliviano.

Especialmente escuché dos ó tres veces el mensaje de Chávez cuando se iba hacia a Cuba. Por la patria lo más importante es la unidad y la participación en las elecciones democráticamente. Esas palabras sabias del presidente Chávez, hay que arraigarlas en lo más profundo del sentimiento. Primero la patria. ¿Quién sabe? Algunos presidentes por dar nuestra vida por la patria descuidamos la vida. Es un hombre sabio, un hombre histórico como el presidente Chávez. Con sus palabras, con su discurso nos ha dejado una misión. Hay que cumplir con esa misión que es participar democráticamente en las elecciones, pero también todo el trabajo, todo el esfuerzo en bien de todo el pueblo venezolano. Compartimos este mensaje del presidente Chávez y por eso se lo decía al pueblo boliviano, compartiendo ese gran mensaje de un hombre que luchó desde muy joven. El mejor homenaje, apoyo, en este momento, es con la unidad, la organización con los militantes de esta Revolución bolivariana de Venezuela. El mejor apoyo a Chávez es participar también en las elecciones del próximo domingo todo para bien de todo el pueblo venezolano.

Patricia Villegas: Presidente Evo, el ALBA ha logrado otra forma posible de integración, vemos que igual se siguen desarrollando tratados de libre comercio entre nuestros países y los Estados Unidos, vemos que usted también al llegar de España ve cómo se desmorona el estado de bienestar. ¿El ALBA puede ser ejemplo para otros pueblos del mundo?.

Evo Morales: El ALBA paró el ALCA de libre comercio de las Américas, que era un proyecto político de saqueo de libre comercio, donde ganan los poderosos y no los humildes, no las pequeñas empresas sino las grandes transnacionales. Nosotros frenamos esas políticas de saqueo, esas políticas de desigualdad, sigo convencido cuando en Bolivia imponían económicamente desde el Fondo Monetario Internacional, Bolivia con déficit fiscal siempre; desde hace 40 años atrás, ¿y para eso qué hacían?, las oficinas del Fondo Monetario Internacional

estaban dentro del Banco Central, la CIA dentro de palacio. Ahora no tenemos nada, como hemos desarrollado las políticas económicas como bolivianos, estamos mejor que antes políticamente. Control de la embajada de Estados Unidos, aunque el último embajador conspiraba contra mi Gobierno, tuve que expulsarlos pero no me arrepiento, me siento feliz y contento, porque nuestros abuelos y padres lucharon contra los distintos imperios. Cuando nos deshacemos de la embajada de Estados Unidos, estamos mejor que antes.

Patricia Villegas: Hoy como Presidente... El haber tomado la determinación de ser parte de esta Alianza. ¿Qué le ha dejado a su pueblo? ¿Cuál es la perspectiva?.

Evo Morales: Los resultados: Primero es frenar esas políticas de libre comercio. Nos permite recuperar nuestros recursos naturales, complementarnos con nuestros países del ALBA, pero también con otros países, así como Argentina, Brasil... ¿Qué hay que seguir profundizando? Es cierto. ¿Qué algunos países tienen poquito miedo de estar en el ALBA? El imperio amedrenta a los países del ALBA. Imagínense lo que pasó con Honduras, se estaba sumando al Alba y hay un golpe de Estado.

Patricia Villegas: El expresidente Manuel Zelaya estará en esta jornada.

Evo Morales: Respetamos su lucha

Estos resultados de frenar el saqueo de recursos naturales, frenar el libre comercio, trabajar en la complementariedad, es tan interesante, tan importante. ¿Y quiénes se benefician? Fundamentalmente los pequeños productores, los medianos, hay que acelerar y profundizar el trabajo que tenemos como países del Alba.

Patricia Villegas: ¿Tuvo miedo de integrar el Alba?.

Evo Morales: Jamás. Cuando nos convocaron en abril de 2006, sin dudar nos integramos. El tercer país que se integra al Alba y proponemos el TCP, Tratado de Comercio de los Pueblos. Yo me acuerdo cuando lleve una pequeña tesis al comandante Fidel (Castro) explicando brevemente que es complementario al Alba, lo acordamos en abril de 2006.

Tenemos un camino a seguir que es el Alba. Es una propuesta de carácter económico, financiero, político, cultural, social y qué bueno sería que todos nos sumemos. Seguramente algunos presidentes todavía van a seguir dudando, pero

los pueblos, los movimientos sociales nunca van a dudar de este proyecto de integración, pero también un proyecto económico de igualdad. Es la tarea permanente que hay que seguir

Patricia Villegas: ¿Cómo calificaría usted la actual situación política en Bolivia?. Se lo pregunto en clave también de mencionarle un tema que ha estado en los medios de comunicación, sobre el cual ha sido muy complejo informar: Tipnis. Esta semana hubo una noticia sobre eso, la determinación de los pueblos originarios indígenas de este parque natural.

Evo Morales: Superamos muchos problemas, problemas alimenticios, en 2008 nos faltaba arroz, un problema muy serio que se presentó, pero gracias a eso creamos un crédito con 0 por ciento de interés para los pequeños productores de arroz, soya y trigo, además que estos productores pueden pagar con su producto sin volatizar su crédito, ahora nos sobra arroz. en el 2010-2011 nos faltaba azúcar, algunos decían por el precio internacional. No faltaban algunos intermediarios que se llevaban el azúcar fuera de Bolivia para venderla más barata fuera del país y más cara en Bolivia, es un sabotaje económico; como decía el Presidente Chávez, es una batalla económica permanente. Creamos créditos para los pequeños productores de caña, y ahora nos sobra el azúcar y ya estamos exportando. Es así, resolviendo estos problemas, cuando grupos que tratan de dañar la imagen de Bolivia y del Gobierno, pues hemos avanzado bastante.

El año pasado se presenta el problema del Parque Isiboro Sécore, sentí que era una cuestión política, y algunos hermanos indígenas se estaban oponiendo por plata y política, no como una reivindicación por la madre tierra, o del planeta, entiendo que también tienen sus formas de cómo tomar acciones políticas, ahora que decimos vamos a la consulta, aunque quiero decir una verdad, ni por la audición ODITE, ni por la Constitución del Estado boliviano, no hay ninguna consulta sobre la explotación de los recursos naturales, nosotros hemos ido mucho más allá democráticamente, a que los pueblos de esa zona digan si quieren o no el camino. El 80 por ciento dijo sí al camino, y coincidió con lo que decía. Es esa marcha de pequeños grupos apoyados por la derecha y por los Estados Unidos, que sólo por política y plata se da esta situación, entonces siempre habrá pequeños grupos que molesten y molesten, pero finalmente lo que diga el pueblo boliviano es lo que se hace. Este camino integra a dos departamentos: Cochabamba y Beni, la Asamblea departamental de Beni aprueba

la construcción con prioridad y Cochabamba también. Paciencia, paciencia que tarde o temprano los pueblos se darán cuenta, no es posible que algunos hermanos indígenas sean instrumentos de la derecha y del imperio, pero también los dirigentes cambiaron oportunamente, felizmente también va desarrollándose la conciencia de los hermanos indígenas. El año pasado antes de irme a la reunión de las Naciones Unidas, después de la media luna política, hay una media luna indígena; donde el pueblo se dará cuenta de cómo son usados por plata en beneficio de la derecha y perjudicar el derecho de cambio el Bolivia.

Patricia Villegas: Se nos acaba el tiempo que nos concedió, pero hemos paseado por algunas reflexiones suyas, desde la integración del ALBA, la situación de integración de obras físicas como la carretera del Tipnis, que es la última pregunta que le he planteado, pero estos últimos minutos para una reflexión final a cerca de estar un día como hoy a 200 años del Manifiesto de Cartagena, a los 8 años de la creación del ALBA, con el contexto de elecciones regionales de este país latinoamericano, pues unas palabras finales para nuestra audiencia que lo ve en el mundo entero.

Evo Morales: Hemos tomado en cuenta la lucha de nuestros pueblos, los gritos sociales en Latinoamérica. Latinoamérica siento que está mejor que otros continentes como Europa. Cuando terminen los saqueos a nuestros recursos naturales, y no tengamos tanto problemas económicos como antes, pero hay algunos países que saqueaban permanentemente nuestros recursos naturales ahora tienen problemas económicos. Qué tan importante pudo haber sido liberarnos, no sólo de carácter social y cultural, sino económico y financiero.

En este momento es tan duro sentir la dolencia del hermano Presidente Chávez, pero después de las informaciones del hermano Maduro, no hemos tranquilizado. Le pido al pueblo venezolano unidad y unidad por la Patria, unidad para que nunca más lo saqueadores vuelvan a seguir saqueando nuestros recursos naturales, por la solidaridad de nuestros pueblos, Bolivia-Venezuela; Venezuela-Bolivia es un sólo pueblo, un sólo país, un sólo Libertador como con Colombia, Ecuador y Perú. La lucha de nuestros antepasados nos une y por eso estamos acá, para saludar al pueblo venezolano. Un saludo especial al pueblo venezolano, a toda la familia del Presidente Chávez y a toda esta gran familia de Venezuela, que nunca nos abandonemos por el bien de nuestros pueblos. Muchas gracias.

Patricia Villegas: Muchas gracias a usted Presidente, nuevamente, un gusto tenerlo en los estudios de teleSUR.³⁴

³⁴ Entrevista realizada el sábado 15 de diciembre 2012, Disponible en: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/12/15/evo-morales-bolivia-jamas-dudo-de-pertenecer-a-la-alba-8724.html> Visitado en: 4 de diciembre de 2013.