

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR



**FACULTAD PARA LA CIUDAD, EL PAISAJE Y LA
ARQUITECTURA – CipArq**



**TRABAJO DE FIN DE CARRERA PARA LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTA**

**“INTERVENCIÓN URBANA: DESPRIVATIZACIÓN DE ESPACIO
PÚBLICO EN SAN CARLOS”**

POR: MARÍA JOSÉ PINTO MERA

DIRECTOR: ARQ. IGNACIO ESPINOSA

QUITO, ECUADOR

2018

DEDICATORIA

A mi estrella en el cielo, no alcancé a diseñarte una casa, pero espero que desde arriba estés muy orgullosa de mí.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por haberme apoyado estos cinco años y por haber sido mi mayor fuente de amor y ayuda. No podría estar aquí sin ustedes, gracias por haber siempre querido que triunfe en la vida y quiero que siempre estén orgullosos de mis logros.

A mis hermanas y mi sobrina, por siempre haber estado allí conmigo dándome ánimos y alegrándome cada día de la carrera, a mi sobrina por ser el rayito de sol más lindo que tengo en la vida.

A mis cuñados por siempre estar pendientes de mi progreso y a lo largo de mi carrera, por siempre sacarme una sonrisa.

Mi familia siempre fue mi más grande apoyo, agradezco cada momento de ayuda, cada momento que me escucharon e intentaron ayudar de cualquier manera. Les amo a todos y espero poder seguir compartiendo cada momento de felicidad con ustedes a mi lado.

Agradezco a mi tutor Arq. Ignacio Espinosa por el apoyo con el proyecto, el proyecto no sería lo que es si no hubiese tenido su guía y consejo, muchas gracias.

A mi mejor amiga Dalila, hiciste que estos cinco años se pasaran volando, gracias por tu tiempo y por la amistad que estoy segura durará muchísimo más tiempo.

RESUMEN

El proyecto consta de un diseño urbano-arquitectónico en base a la reactivación urbana, mediante procesos de desprivatización en el sector de San Carlos, Quito. La llegada del neoliberalismo a la ciudad en los noventa, trajo consigo una variedad de problemáticas de privatización excesiva que han sido manifestadas en formas de urbanizaciones privadas en los barrios, incluso dentro de conjuntos de vivienda social. En este caso específico, el plan habitacional San Carlos (establecido en 1975) vio como muchos de sus parques públicos se privatizaron y/o convirtieron en estacionamientos de carros. esta propuesta de tesis tiene como objetivo la integración comunitaria actualmente segregada por barreras físicas privadas, la cohesión entre Este y Oeste del sector debido a la barrera física que presenta la Av. Occidental, la potencialización de economías a escala y la desprivatización de ciertos espacios comunales para su transformación en espacios de estancia. De esta manera, mejorar la calidad de vida de la comunidad y al mismo tiempo mejorar la calidad de espacio público y paisaje del sector. Para el proceso de diseño se analizaron las dinámicas comunitarias en el sector así como la permeabilidad que tiene, o no, el peatón para movilizarse dentro del área de intervención. Es así como el proyecto consiste en tres fases. La primera es la intervención de los espacios dentro del plan habitacional los cuales se encuentran cerrados y subutilizados, mediante regeneraciones urbanas a manera de parques de bolsillo. Además, se propone la implementación de un eje verde que conecte todas estas intervenciones con el resto del proyecto. Ambas son fases más inmediatas y de escala barrial. En segundo lugar, se plantea la creación de un centro comunitario con equipamiento que actualmente carece el sector, y que promueva actividades que fortalezcan las relaciones vecinales y el sentido comunitario. La tercera y última fase consiste en la implementación de una extensión elevada del eje verde anteriormente mencionado, que conecta el centro comunitario con una galería barrial de arte al otro lado de la av. occidental. De esta manera el proyecto busca a través de intervenciones urbano-arquitectónicas de múltiples escalas que consideren lo comunitario, la identidad del sector, la productividad, la integración y el libre acceso. Y de esta manera se enfrenta a las consecuencias que trajo la privatización del espacio público en San Carlos.

ABSTRACT

The project is an urban and architectural design, based on urban regeneration, following a desprivatization process in the area of San Carlos, Quito. The Neoliberal movement made its apparition in the 90s, and its issues have been translated to private neighborhoods, even inside housing developments. In this specific case, the "Plan Habitacional San Carlos", which was established in 1975, has been witness to many of its own public spaces becoming privatized or turned into parking lots. The project's main objective is community integration, which is currently segregated by physical private barriers, the cohesive relation between the east and west parts of the area, because of the physical barrier that the Occidental highway has caused, the stimulation of smaller economies and the desprivatization of certain communal spaces for their transformation in public spaces, furthermore this will improve the quality of life of the community just like improve the quality of the public space and landscape of the area. In order to achieve the design process, community dynamics were analyzed, and also, the permeability (or lack thereof) that pedestrians have to mobilize along the area of intervention. This way, the project ended up with three stages, the first one being the intervention of the closed and unused spaces inside the Plan Habitacional, which were abandoned or ignored, through urban regenerations such as pocket parks, in addition to the creation of an urban green axis, which connects all pocket parks with the rest of the project, these two, being the most immediate and low cost stages. The next stage, the creation of a Community Center which will be equipped with activities that aren't available in the area, plus, the promotion of activities that will improve neighbor relations and will create a community purpose. The third and last stage, the creation of an elevated park (extension to the urban green axis), that will connect the community center with a neighborhood art gallery located at the other end of the Occidental highway. In conclusion, the project seeks through urban-architectural interventions of multiple scales, which consider the importance of community, people's identity, productivity, integration and free access. And that through this, it will face the consequences that privatization brought upon public space in San Carlos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS.....	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
LISTA DE GRÁFICOS	6
LISTA DE CUADROS.....	8
LISTA DE IMÁGENES	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO 1	11
1.1. ANTECEDENTES	11
CAPÍTULO 2	13
2.1. Teoría	13
2.1.1. EL NEOLIBERALISMO	13
2.1.2. Neoliberalismo + Ciudad	15
2.1.3. Características de los Procesos de Privatización	17
2.1.4. Espacio Público: Antítesis del Neoliberalismo	18
2.1.5. El espacio público como catalizador democrático para revertir el Neoliberalismo en la ciudad 20	
2.1.5.1. Integración vs Segregación Y Libre acceso vs Murallas.....	20
2.1.5.2. Productividad vs Negocio	21
2.1.5.3. Control ambiental vs Desregulación ambiental	21
2.1.5.4. Identidad vs Genérico	22
2.1.5.5. Comunidad vs Individualismo	22
2.1.6. Organigramas Marco Teórico.....	23
CAPÍTULO 3	28
3.1. Referentes	28
3.1.1. Centro Comunitario Altenessen	28
3.1.2. Parques de Bolsillo	29
3.2.3. Urbanismo Táctico	32
3.2.4. Buffalo Green Code	32
3.2.5. Potomac River Waterfront Park.....	33
CAPÍTULO 4	34
4.1. Modelo Conceptual del Proyecto.....	34

4.1.1. Modelo conceptual Urbano	34
4.1.2. Modelo conceptual Arquitectónico	53
CAPÍTULO 5	55
5.1. Proyecto Urbano-Arquitectónico	55
5.1.1. Proyecto Urbano	55
5.1.1.1. Propuesta de Materialidad, equipamiento, vegetación y mobiliario	65
5.1.1.2. Intervenciones.....	79
5.1.2. Proyecto Arquitectónico	85
CAPÍTULO 6	104
6.1. Conclusiones.....	104
Bibliografía	107

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: <i>Organigrama General Marco Teórico</i>	23
Gráfico 2: <i>Organigrama Marco Teórico Neoliberalismo y Neoliberalismo + Ciudad</i>	24

Gráfico 3: <i>Organigrama Marco Teórico Espacio Público</i>	24
Gráfico 4: <i>Organigrama Marco Teórico Espacio Público para revertir el Neoliberalismo</i>	25
Gráfico 5: <i>Organigrama Marco Teórico Características del Neoliberalismo</i>	25
Gráfico 6: <i>Organigrama Marco Teórico Características del Neoliberalismo en la ciudad</i>	26
Gráfico 7: <i>Organigrama Marco Teórico Características del Neoliberalismo</i>	26
Gráfico 8: <i>Organigrama Marco Teórico Características del Espacio Público</i>	27
Gráfico 9: <i>Planta Centro Comunitario Altenessen</i>	28
Gráfico 10: <i>Análisis Equipamiento Centro Comunitario Altenessen</i>	28
Gráfico 11: <i>Parques de Bolsillo Manhattan</i>	30
Gráfico 12: <i>Análisis de permeabilidad actual vs. propuesta</i>	36
Gráfico 13: <i>Análisis de permeabilidad comparación actual y propuesta</i>	36
Gráfico 14: <i>Análisis de parqueaderos actuales vs. propuesta</i>	37
Gráfico 15: <i>Espacios a intervenir (parques de bolsillo) externos e internos</i>	38
Gráfico 16: <i>Análisis de flujo de personas en San Carlos</i>	39
Gráfico 17: <i>Ejes de accesos y circulación (E-O y N-S)</i>	39
Gráfico 18: <i>Ejes de circulación con vías colindantes y conexión al oeste</i>	40
Gráfico 19: <i>Ejes permeables, parqueaderos y espacios verdes actuales</i>	41
Gráfico 20: <i>Ejes permeables primarios y secundarios</i>	41
Gráfico 21: <i>Propuesta de eje verde en relación a los anteriores análisis</i>	42
Gráfico 22: <i>Módulos de morfología (#1, #2 y variación #2)</i>	44
Gráfico 23: <i>Módulo utilizado en Morfología parque externo #1</i>	45
Gráfico 24: <i>Módulo manifestado en el espacio y área de circulación</i>	45
Gráfico 25: <i>Resultados parque externo #1</i>	45
Gráfico 26: <i>Módulo utilizado en morfología parque externo #2 (huerto urbano)</i>	46
Gráfico 27: <i>Módulo manifestado en el espacio, área de circulación, comida y área de huertos</i>	47
Gráfico 28: <i>Resultado final parque externo #2 (huerto urbano)</i>	47
Gráfico 29: <i>Módulo utilizado en morfología parque externo #3 (parque de transición)</i>	48
Gráfico 30: <i>Módulo manifestado en el espacio y determinación de áreas</i>	48
Gráfico 31: <i>Resultado final parque externo #3</i>	49
Gráfico 32: <i>Morfología parque interno #1</i>	49
Gráfico 33: <i>Resultado final parque interno #1</i>	50
Gráfico 34: <i>Módulo utilizado en morfología parque interno #2 (ajedrez)</i>	50
Gráfico 35: <i>Resultado final parque interno #2</i>	50
Gráfico 36: <i>Módulo utilizado en morfología parque interno #3</i>	51
Gráfico 37: <i>Módulo manifestado en el espacio</i>	51
Gráfico 38: <i>Módulo manifestado en el espacio y determinación de áreas</i>	52
Gráfico 39: <i>Resultado final parque interno #3</i>	52
Gráfico 40: <i>Módulos utilizados en morfología de eje verde</i>	53
Gráfico 41: <i>Exploración arquitectónica Centro Comunitario</i>	53
Gráfico 42: <i>Morfología volados Centro Comunitario</i>	54
Gráfico 43: <i>Morfología del módulo manifestada en fachadas frontal y posterior</i>	54
Gráfico 44: <i>Morfología del módulo manifestada en fachadas laterales</i>	55
Gráfico 45: <i>San Carlos y Plan Habitacional</i>	56
Gráfico 46: <i>Ubicación proyecto (Centro Comunitario)</i>	56
Gráfico 47: <i>Ejemplo de barreras y potencialidades</i>	57

Gráfico 48: <i>Barreras físicas</i>	57
Gráfico 49: <i>Espacios subutilizados</i>	58
Gráfico 50: <i>Barrera Av. Occidental</i>	59
Gráfico 51: <i>Usos de Suelo</i>	60
Gráfico 52: <i>Espacios públicos y públicos privatizados</i>	60
Gráfico 53: <i>Barreras Lado Oeste Av. Occidental</i>	61
Gráfico 54: <i>Dinámicas comunitarias comparación</i>	61
Gráfico 55: <i>Eje verde en Plan Masa</i>	62
Gráfico 56: <i>Ambientes en Eje Verde</i>	63
Gráfico 57: <i>Parques de bolsillo en Plan Masa</i>	64
Gráfico 58: <i>Parque Elevado en Plan Masa</i>	65
Gráfico 59: <i>Vegetación Ubicada en Plan Masa</i>	68
Gráfico 60: <i>Equipamiento del Eje Verde ubicado en Plan Masa</i>	71
Gráfico 61: <i>Equipamiento de Parques de Bolsillo ubicado en Plan Masa</i>	73
Gráfico 62: <i>Materialidad general ubicada en Plan Masa</i>	76
Gráfico 63: <i>Mobiliario general del proyecto ubicado en Plan Masa</i>	78
Gráfico 64: <i>Equipamiento/programa planta baja Centro Comunitario</i>	87
Gráfico 65: <i>Equipamiento/programa planta alta Centro Comunitario</i>	88
Gráfico 66: <i>Planta Baja Centro Comunitario</i>	91
Gráfico 67: <i>Planta Alta Centro Comunitario</i>	92
Gráfico 68: <i>Fachada Frontal Centro Comunitario</i>	93
Gráfico 69: <i>Fachada Posterior Centro Comunitario</i>	93
Gráfico 70: <i>Corte Longitudinal Centro Comunitario</i>	94
Gráfico 71: <i>Corte Transversal Centro Comunitario</i>	94
Gráfico 72: <i>Detalles Constructivos Centro Comunitario</i>	96
Gráfico 73: <i>Detalle Constructivo gradas suspendidas Centro Comunitario</i>	97
Gráfico 74: <i>Detalles Constructivos parque elevado</i>	98
Gráfico 75: <i>Detalles Constructivos parque elevado</i>	99

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1: <i>Cuadro de Vegetación Eje Verde</i>	67
Cuadro 2: <i>Cuadro de Equipamiento del Eje Verde</i>	69

Cuadro 3: <i>Equipamiento de Parques de Bolsillo</i>	72
Cuadro 4: <i>Materialidad General del Proyecto</i>	74
Cuadro 5: <i>Mobiliario General del Proyecto</i>	77
Cuadro 6: <i>Programa Centro Comunitario</i>	87

LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1: <i>Intervención proyecto “Better Block”, Dallas, Texas</i>	32
Imagen 2: <i>Proyecto Buffalo Green Code, EEUU.</i>	33
Imagen 3: <i>Parque Elevado Potomac River Waterfront Park</i>	33

Imagen 4: <i>Estado Actual área juegos infantiles</i>	35
Imagen 5: <i>Estado Actual canchas de básquet</i>	35
Imagen 6: <i>Puertas Cerradas a lo largo de los ejes permeables</i>	43
Imagen 7: <i>Lado Oeste Av. Occidental</i>	58
Imagen 8: <i>Lado Este Av. Occidental</i>	58
Imagen 9: <i>Fachadas Av. Pedro de Alvarado</i>	59
Imagen 10: <i>Aproximación de parque de bolsillo (Huerto Urbano)</i>	79
Imagen 11: <i>Aproximación parque de bolsillo interno #3</i>	80
Imagen 12: <i>Aproximación parque de bolsillo externo #3</i>	81
Imagen 13: <i>Aproximación parque de bolsillo interno #2</i>	81
Imagen 14: <i>Aproximación Parque de bolsillo externo #1</i>	82
Imagen 15: <i>Aproximación eje verde</i>	84
Imagen 16: <i>Aproximación parque elevado y galería de arte barrial</i>	85
Imagen 17: <i>Aproximación "eje verde" vertical, parque elevado y centro comunitario</i>	85
Imagen 18: <i>Aproximación Centro Comunitario y eje verde</i>	89
Imagen 19: <i>Estado Actual Plan Habitacional (huerto urbano)</i>	100
Imagen 20: <i>Aproximación propuesta huerto urbano</i>	101
Imagen 21: <i>Estado Actual Parque de Bolsillo</i>	101
Imagen 22: <i>Aproximación propuesta parque de bolsillo</i>	101
Imagen 23: <i>Estado actual eje verde</i>	102
Imagen 24: <i>Aproximación propuesta de eje verde</i>	102
Imagen 25: <i>Estado actual área del Centro Comunitario</i>	103
Imagen 26: <i>Aproximación propuesta área del Centro Comunitario</i>	103

INTRODUCCIÓN

En el presente proyecto, se plantean cuatro etapas principales, la primera es la desprivatización de ciertos espacios en el Plan Habitacional San Carlos que han sido privatizados de manera ilegal, la segunda es la creación de un eje verde

público a lo largo del plan habitacional y la implementación de seis parques de bolsillo en los espacios subutilizados entre edificios; la tercera la implementación de un centro comunitario y la cuarta la creación de un parque elevado que llega a una galería de arte barrial. El proyecto consta de una intervención urbana que incluye parte del lado oeste (en punto de vista de sur a norte) de la Av. Mariscal Antonio José de Sucre el cual será la implementación de mobiliario urbano así como la creación de una galería barrial, un parque elevado (como punto de conexión y ruptura de la barrera que significa esta avenida), un recorrido abierto y público (eje verde) a lo largo del original "Plan Habitacional San Carlos" (establecido en 1973-1975), hasta el elemento final del proyecto el cual será un nuevo espacio público (un centro comunitario) que contará con varios equipamientos de convivencia comunal como un gimnasio, una sala de bailoterapia, una sala de yoga, un taller de arte, una biblioteca, espacios de computación, y una sala de niños.

De esta manera el proyecto busca a través de intervenciones urbano-arquitectónicas de múltiples escalas que consideren lo comunitario, la identidad del sector, la productividad, la integración y el libre acceso. Y de esta manera se enfrenta a las consecuencias que trajo la privatización del espacio público en San Carlos, como lo son la segregación, la implementación de murallas, la desregulación ambiental, las economías a gran escala, y en general la falta de sentido comunitario el cual se ha ido perdiendo a lo largo de los años desde la concepción del Plan Habitacional San Carlos.

CAPÍTULO 1

1.1. ANTECEDENTES

Históricamente el “Plan Habitacional San Carlos” tuvo una duración total de dos años, empezando en 1973 y culminando en 1975, por Boanarges y Navarrete. El plan habitacional se dio 5 años luego del proyecto “Leviatán” el cual tuvo lugar en el año 1968 BEV el cual fue realizado por Fernando Jaramillo y Juan Espinosa.

Tomando en cuenta las referencias históricas de la creación del sector, se puede determinar que realmente fue uno de los primeros conjuntos de bloques unifamiliares en Quito, definiendo su importancia dentro del contexto urbanístico y paisajístico de la ciudad. Se introdujo más la idea de ocupar menos espacio de suelo y aumentar el número de pisos en los edificios, los bloques en cuestión, teniendo entre 4 y 5 pisos de altura. Por la razón de utilizar menos suelo, y la posibilidad de crecimiento de pisos vertical, los departamentos en los bloques multifamiliares por sobretodo, pudieron cumplir las expectativas que se tenía de bajos precios para las familias de estrato social medio-bajo. Y actualmente, para el porcentaje de arrendatarios que existen viviendo en todos estos bloques.

El Plan Habitacional San Carlos fue ejecutado progresivamente con un total de 945 viviendas unifamiliares y 1594 departamentos en bloques multifamiliares. Así también el plan contemplaba la creación y construcción de tres tipologías de vivienda, dos tipologías de viviendas unifamiliares que comprenden de uno a dos pisos y conforman las 945 viviendas unifamiliares mencionadas y la tercera tipología que comprendía el bloque multifamiliar de cuatro o cinco pisos, que conforman los 1594 departamentos divididos en los diferentes bloques que existen a lo largo del sector. El plan habitacional fue creado más con un carácter de vivienda social, y de igual manera sirvió mucho para el desarrollo urbanístico que se quería tener de la ciudad de Quito, para ser capaz de crecer y extenderse longitudinalmente. El programa estaba mayoritariamente planeado para familias jóvenes de estrato social medio-bajo, los cuales no podían comprar una casa o departamento en zonas más céntricas de la ciudad a causa de los altos precios que tenían aquellos sectores. Debido a que San Carlos era un sector con barrios que se encontraban bastante apartados del resto de la ciudad, los precios eran mucho más baratos, sin embargo a medida que el sector empezó a crecer más y más, se vio provisto de muchos servicios y equipamientos, debido a que por estar lejos del resto de la ciudad y por lo tanto del comercio y los servicios que tenía, el poner negocios y comercio empezó a ser no solamente enormemente rentable sino también necesario, de esta manera algunas partes del sector siguen hasta el día de hoy siendo ejes comerciales de gran importancia como lo son la Av. Vaca de Castro o la calle Machala, y se determinó que en esa época el sector empezó a ser muy habitable gracias a todos los servicios con los que contaba, razón por la cual las mutualistas empezaron a traer más inversión al sector en términos de

construcción de vivienda por las ventajas que éste les ofrecía. Actualmente unos edificios muy famosos de las mutualistas siguen en pie y atrayendo más gente. De esta manera San Carlos dejó de ser un sector apartado y empezó a realmente ser parte del resto de la ciudad. Así también la construcción de la Av. Mariscal Antonio José de Sucre en el año 1978 completó la infraestructura que le hacía falta al sector en términos de movilidad e hizo posible que el sector se conecte con las vías del resto de la ciudad, y atraiga nuevos residentes, y que los actuales pudieran movilizarse mucho más fácilmente a sus trabajos, estudios y lugares de ocio.

CAPÍTULO 2

2.1. Teoría

2.1.1. EL NEOLIBERALISMO

“Este movimiento nace en Estados Unidos en los años 80. Empieza como un deseo de la creación de un nuevo modelo económico, y termina desarrollándose en la mayoría del resto de países.”

(Banrepcultural.org., 2015)

Se presenta a la globalización como la reestructuración del Capitalismo, y se implementan nuevas políticas en ámbitos sociales, económicos y políticos. En términos generales las ideas del Neoliberalismo fomenta la **producción privada** y las inversiones que tengan como principal capital, el privado. De esta manera se podía hacer mayor la asociación entre el sector privado y público. Estas asociaciones traen como resultado los G.P.U.s, llamados grandes proyectos urbanos, los cuales tenían como objetivo un nuevo desarrollo urbanístico de la ciudad. Sin embargo, en la mayoría de casos estos no funcionaron de manera correcta y trajeron consigo problemáticas al tejido urbano de la ciudad tales como la segregación de grupos que fueron **expulsados** por el mercado, negados a tener acceso a la centralidad, y reforzando la **exclusión social** de estos grupos. La revaloración de ciertas zonas sólo benefició a un estrato social más alto y como resultado se da una deliberación sin cuidado del valor del suelo. Bajo el Neoliberalismo existe una **privatización** que este movimiento trajo de los servicios públicos esenciales como el agua y la electricidad, lo que refleja la nueva importancia que tomó el sector privado en lo público. El Neoliberalismo como consecuencia expulsa a los pobres mediante la privatización de servicios básicos.

El Neoliberalismo consta de varias características principales que más adelante definirían a este nuevo movimiento. Aunque varía su aplicación en los diferentes países, sus características generales son:

- **Desregulación** de las finanzas y el comercio, a nivel nacional e internacional.
- **Privatización** de muchos servicios que son brindados por el Estado.
- En referencia al empleo, cesa el compromiso del Estado para regular las condiciones macroeconómicas y **derechos laborales**.
- Fuerte **reducción** en gastos sociales y gasto público.
- Reducción de impuestos aplicados a personas ricas y empresas.
- Desplazo del poder a favor del **capital**, causando la debilitación de la posibilidad de negociación de los trabajadores. (Sindicatos perdieron poder de influencia)
- Aumento de trabajos temporales en vez de trabajos fijos. (**flexibilización**)
- **Competitividad** entre grandes empresas, en lugar de cooperación.

- Introducción de principios de mercado, aumentando las remuneraciones de los trabajadores de mayor poder. (Garzón, 2010)

El Neoliberalismo trajo la proliferación de la **desigualdad** y de las clases sociales. En el sector inmobiliario se tuvo un desbalance financiero el cual causó que las grandes empresas concentraran su dinero en diferentes mercados, y por ende la busca de mayor rentabilidad y la creación de muchas burbujas aisladas.

En el ámbito de los servicios suceden también grandes cambios tales como las nuevas funciones que estos tenían. La competitividad que trae consigo la globalización estimulan los cambios en cuanto a servicios debido a que la preocupación y la prioridad de estos ya no es el consumo que pueda tener la población sino la producción que puede existir de estos. Esto causa que se incremente el cobro de los servicios para que les sea posible la ampliación de la cobertura social que estos pueden llegar a tener con esa inversión extra. Consecuentemente la prioridad que presentan los servicios urbanos que tienen que ver con la comunicación tales como las carreteras, los aeropuertos y la telefonía, y los de producción tales como agua potable, energía eléctrica y seguridad, serán de prioridad alta, mientras que los que proveen calidad de vida a la sociedad tales como salud, educación y saneamiento serán de prioridad media. El hecho de que ahora los servicios se encuentren interconectados y que en muchos casos no pueden funcionar de forma independiente tal como es el caso del agua potable con la energía eléctrica ha causado que la descentralización y la privatización se vuelvan más fuertes. (FLACSO-Ecuador, 2000, p.12).

2.1.2. Neoliberalismo + Ciudad

Como periodo histórico, el neoliberalismo se materializó en el espacio urbano, trayendo consigo una serie de cambios en las ciudades. Estos cambios espaciales evidentemente se dieron en los años siguiendo la lógica de reducción de intervenciones del Estado. Debido a este movimiento se desarrollaron **reparticiones desiguales** dentro de la reestructuración urbana que era planeada.

Según la historia los espacios públicos siempre se han mantenido como lugares de encuentro y relaciones vecinales, sirviendo para la reactivación de la vida social de muchos barrios. Sin embargo, tanto el neoliberalismo como la acelerada globalización que vino con él ha causado cambios en

escala de la ciudad, y por lo tanto en los espacios tanto públicos como privados dentro de ella, alejándolos de la interacción de la comunidad, lo cual les daba sentido como espacios públicos. El urbanismo neoliberal trajo nuevos modelos urbanos los cuales cambiaron drásticamente el diseño de las ciudades y por lo tanto, el diseño de los espacios públicos. En este contexto neoliberal el espacio público se ve eliminado o intensamente vigilado, de esta manera evidentemente no sintiéndose realmente público y de **libre acceso**. Así también se rechaza la construcción de espacios orientados a la interacción social y se da prioridad a una construcción orientada a la élite, con espacios privatizados, **comunidades amuralladas** y desorganización del uso del suelo.

Setha Low (2005), destaca que la **desaparición del espacio público** es consecuencia de los procesos de globalización y privatización, así como de las nuevas formas de control social.

“El espacio público en el marco de la lógica de mercado neoliberal consideran que las transformaciones políticas estructuradas en este modelo y que tuvieran implicaciones en la división social del espacio fueron: “auto segregación, instauración de barreras físicas, privatización de los espacios de uso colectivo, gentrificación, marcada segmentación social de los equipamientos de uso público y del uso de los espacios públicos tradicionales [...]”

La problemática de la privatización del espacio público trae consigo muchas reflexiones de la manera en como se está llevando a cabo el tejido urbanístico de las ciudades en la actualidad. A pesar de que muchos de estos espacios parezcan accesibles al público y aparenten ser públicos, son espacios públicos que muchas veces son privatizados por los dueños de los terrenos, entonces simplemente no son de libre acceso. Así también la mayoría de ciudades consideran a los parques y plazas como los espacios democráticamente públicos que existen, y que garantizan la **libertad** que la sociedad puede tener en su propia ciudad. De esta manera, como sociedad se debería garantizar que se permita el desarrollo de estos espacios. Las ciudades deben comprometerse a la creación de espacios públicos que sean **genuinamente abiertos**, y no mantener ni promover espacios **pseudo-públicos**, en los cuales se restringe el acceso y se maximizan las **restricciones**. Un ejemplo de esto son los centros y plazas comerciales. Estos espacios pseudo-públicos son una reflexión de la ciudad neoliberal, este tipo de desarrollo no es inevitable, y la solución incluye el trabajo en conjunto del gobierno local y el sector privado, para que de esta manera se pueda determinar los derechos que tiene la población sobre la ciudad. Es fácil

pensar que cuando se pierde un espacio público se puede simplemente utilizar otro, pero si el proceso de privatización sigue de esta manera en esta nueva manera de configurar la ciudad, llegará al punto que hasta el espacio aéreo sería propiedad privada.

En el Ecuador, dentro de la ciudad se empiezan a construir conjuntos habitacionales pero ahora conformados por casas. Esta **expansión urbana** sin embargo se hizo sin tomar en cuenta la continuidad del trazado urbano de la ciudad, por esta razón el sector inmobiliario compra terrenos y convence a las personas de que el espacio físico disponible para construcción se había acabado en todas las direcciones, razón por la cual la urbanización de Quito avanzó a los valles.

La **construcción vertical** que tenía la ciudad con edificios de departamentos planteaba áreas que debían ser comunales tales como la circulación tanto horizontal y vertical, los espacios de recreación y los parqueaderos. Sin embargo en muchos conjuntos privatizados estos no son utilizados correctamente.

2.1.3. Características de los Procesos de Privatización

- Cambio de Escalas Espaciales: La **ruptura** parcial o total, y el **debilitamiento** de lo nacional como unidad espacial, debido a la privatización y engrandecimiento de la globalización, las cuales dan la oportunidad para la influencia de nuevas unidades y nuevas escalas espaciales. Muchos procesos pasan de ser de escala local a nacional o hasta a global debido a la competitividad.
- Fortalecimiento de la **globalización**: La ciudad global tomó fuerza al mismo tiempo del nacimiento del neoliberalismo. Saskia Sassen habla de la importancia de la naturaleza dentro del funcionamiento de la globalización, el internacionalismo en materias de mercado dentro del desarrollo urbano de las ciudades y sobretodo la concentración espacial y social.
- El traslado de la **producción** de bienes y servicios: estos se mueven del sector público al privado, manteniendo financiamiento público. La inversión del sector público debería ser mantenida para la provisión de **equipamiento social**, espacios públicos y centros comunitarios que ayuden a la población y que puedan cubrir la

demanda que se tiene de los mismos, y que en la actualidad se encuentra en déficit.

- Variables cambiantes en la Economía Urbana: las variables tales como la inversión social, la rentabilidad, la **desregulación** y la **competitividad**. La economía urbana trata la relación entre la ciudad y la economía, y como la mal utilización o desarrollo de aquellas variables pueden afectar al tejido urbanístico de la ciudad y a la provisión de espacios públicos y equipamiento comunitario.
- Ruptura del tejido urbano: La urbanización se encuentra en **expansión** permanente, dando como resultado nuevas centralidades urbanas más separadas y dispersas dentro de la ciudad. Estos espacios urbanos aislados interrumpen la **continuidad** de la ciudad. En el sector inmobiliario se convenía la compra de terrenos alejados para tener una expansión horizontal y dejar de lado la expansión en altura. El sector inmobiliario de esta manera podía ofrecer espacios urbanos de mayor exclusividad, de esta manera también Quito tuvo consecuencias y se empezó a construir hacia los valles.
- **Reestructuración** del capital privado: este traía consigo la privatización de empresas públicas de bienes y servicios, y por consecuencia el encarecimiento de precios de aquellos bienes y servicios que proveían. Si los servicios provistos por empresas públicas son ahora más costosos, más de la mitad de la población no podrá acceder a ellos. (FLACSO, 2001)

2.1.4. Espacio Público: Antítesis del Neoliberalismo

Los espacios verdes y públicos dentro de una ciudad tienen una importancia muy grande como generadores de tanto **integración social** como de **cohesión comunitaria** dentro de un barrio. Así también se determina que los parques urbanos son importantes dentro de la manera en cómo se estructura la ciudad y por lo tanto la vida de sus habitantes. Estos espacios funcionan como pequeños espacios de confort en donde se pueden realizar actividades que promuevan la interacción social. El espacio público así también le da al sector donde se encuentre usos mucho más diversos y por lo tanto más **productividad**, si el sector es de uso mixto y cuenta con ejes

comerciales y más servicios, el sector automáticamente se volverá económicamente más productivo. Los espacios públicos que se creen para cubrir la necesidad de la población se volverán **espacios de concurrencia** en los cuales se podrá fortalecer el sentido de comunidad de la gente. Los proyectos urbanos de espacio público que se adhieran al tejido urbano de la ciudad constituyen la **promoción económica**, la **integración de culturas**, una nueva y mejorada redistribución social sin preferencias y una **mejora ambiental** de toda la zona. (Martínez, p.1-4)

El espacio público es llamado el escenario donde el drama de una comunidad se desenvuelve. Las calles, plazas y parques de una ciudad son los que hacen posible el **intercambio humano**. La dinámica que contienen estos espacios es la antítesis de los espacios estáticos y rutinarios del trabajo y la vivienda, y de esta manera son los que proveen a la ciudad de movimiento y posibilidades de movilidad, los nodos de comunicación y los espacios para esparcimiento y relajación. Estos espacios cubren la necesidad de la población, al igual que sus derechos a tenerlos. El valor que tienen los espacios públicos es la base del mejoramiento de la urbanización y organización de las ciudades. Dentro de una ciudad siempre existirá un balance entre las actividades privadas y públicas, referente a este balance, muchas culturas y ciudades se enfocan en hablar del espacio público. Los espacios públicos no muestran la “exclusividad” privatizada de una zona de la ciudad, más bien estos apoyan todos los diferentes tipos de vida pública que puedan escoger familias de todo estrato social y la posibilidad de entretenimiento grupal y comunitario, además de también funcionar para el **desarrollo individual** de los miembros de una comunidad, **sin restricciones** y de **libre acceso**.

El desarrollo económico que traen los espacios públicos también es de vital importancia dentro del desarrollo urbanístico de la ciudad, y tiende a ser muchas veces una motivación para la creación de nuevos espacios. Los espacios que se encuentren dedicados para la relajación atraerán nuevos tipos de actividades informales lo cual a su vez, atraerá gente que se convierta en potenciales clientes para los negocios que se encuentren cercanos al espacio público. Esto trae consigo un desarrollo comercial mucho más marcado, si el sector atrae inversión, los ejes comerciales que se creen alrededor del espacio público tendrán mucho más acogida y se atraerá más comercio.

Los espacios públicos ofrecen más libertad a la comunidad que la que pueden tener dentro de su espacio de trabajo o de residencia. Los espacios pueden ser cambiados por acción pública debido a que todos son dueños de los mismos. Ofrecen un sentido de poder y control el cual es sólo limitado

por los derechos de otros. En el espacio público la gente puede aprender a **vivir en comunidad**. Mientras que también les da un **sentido de identidad** debido a que cada persona crea conexiones entre el espacio, su vida personal y el resto de la ciudad y los relacionan con su contexto social y físico. (Carr, 1992, p. 45-47)

2.1.5. El espacio público como catalizador democrático para revertir el Neoliberalismo en la ciudad

El espacio público, como se discutió arriba, representa en muchos sentidos lo opuesto a una visión neoliberal de ciudad. De esta manera, es evidente que potencializar este tipo de espacios, es una estrategia que en muchas medidas sería capaz de revertir características neoliberales en nuestras ciudades. A continuación discutiré sobre como la democratización de las ciudades y su espacio público es una manera de enfrentar al modelo urbano neoliberal.

2.1.5.1. Integración vs Segregación Y Libre acceso vs Murallas

La integración social es vital como elemento necesario de la vida en comunidad, la cohesión comunitaria repela el egoísmo y detiene la proliferación de la desigualdad y de las clases sociales, mediante el libre acceso que se puede tener en los espacios públicos. Ningún grupo social en específico, de ningún estrato en particular, tendrá beneficios o exclusividad dentro de estos espacios. Los espacios públicos producen la concurrencia necesaria para crear el intercambio humano cuyo objetivo principal es vivir en comunidad para **contrarrestar las reparticiones desiguales** que pueden existir en términos de vivienda en el resto de la ciudad. Los espacios públicos se caracterizan por aceptar y ser utilizados por familias de todo estrato social, al no tener las murallas que existen en los conjuntos residenciales “exclusivos”, el espacio público rechaza la idea de ser concebido como una construcción orientada a la élite y promueve la **anti-segregación**. Las ciudades deben comprometerse a la creación de espacios públicos que sean **genuinamente abiertos**, y no mantener ni promover espacios pseudo-públicos, en los cuales se restringe el acceso y se maximizan las restricciones, las cuales son el resultado de espacios privados y amurallados.

2.1.5.2. Productividad vs Negocio

La productividad que trae consigo la creación de espacios públicos presenta la oportunidad de que estos proyectos urbanos se adhieran al tejido de la ciudad constituyendo la **promoción económica** con nuevas oportunidades de negocio y de actividad económica en el sector. Al contrario del negocio que se manifestó junto con el neoliberalismo con la reestructuración del capital privado, que traía consigo la privatización de empresas públicas de bienes y servicios, y por consecuencia el encarecimiento de precios de aquellos bienes y servicios que proveían. Más de la mitad de la población no podrá acceder a estos servicios, por el contrario los espacios públicos proveerán servicios sociales que serán libres y accesibles para toda la población que quiera acceder a ellos. Así también los espacios públicos causan que el sector donde se encuentren sea de uso mixto y cuente con ejes comerciales y más servicios, el sector automáticamente se vuelve económicamente más productivo, de manera colectiva y no como negocio privado. Los espacios públicos pueden contrarrestar esto creando la productividad mencionada anteriormente, ayudando al sector en su totalidad en cuanto a términos económicos y una mejor organización y distribución del uso del suelo.

La ciudad densa y de usos mixtos es productiva, ya que significa que existen menores distancias de traslado, existe demanda para crear líneas de transporte público, existe demanda de vecinos en los negocios, existe motivación para transporte alternativo, genera **economías a escala**. Por el otro lado, la ciudad como negocio es motivada por la especulación y la acumulación personal.

2.1.5.3. Control ambiental vs Desregulación ambiental

Los espacios públicos proveen una mejora ambiental al sector y definen una relación **sociedad-naturaleza**. La sociedad impone transformaciones irreversibles al territorio, al habitarlo o utilizarlo para actividades de producción, intercambio o consumo, constituyendo ese territorio como una "naturaleza secundaria", cultural y tecnológicamente definida. Los espacios públicos ofrecen un **respiro** al tejido urbano y un mejoramiento de la calidad de vida de la población del sector. Al contrario el neoliberalismo trae

consigo la desregulación ambiental, debido a que el proceso de globalización atenta contra la cantidad de recursos sociales que la ciudad puede ofrecer, el espacio público rechaza el daño hacia estos recursos y tiene como uno de sus objetivos principales el mejoramiento de la relación de la población con su entorno y la naturaleza.

2.1.5.4. Identidad vs Genérico

El neoliberalismo trajo consigo procesos de globalización lo cual causó la **determinación genérica** de muchos espacios. Cuya idea de “espacio público” es una plaza o pequeño parque genérico que probablemente se encuentre inutilizado por no ser lo que realmente necesita el sector como equipamiento público. Los espacios públicos que funcionen correctamente en cambio, brindan **identidad** a la gente dentro del sector y al sector dentro de la ciudad. Además de funcionar para actividades colectivas, los espacios públicos también funcionan para el **desarrollo individual** de los miembros de una comunidad, debido a que cada persona crea conexiones entre el espacio, su vida personal y el resto de la ciudad y los relacionan con su contexto social y físico. La identidad es el factor catalizador del espacio público, no los aspectos genéricos e individualistas que pueden ser una solución en ciertos espacios pero no en otros.

El espacio público debe responder a **necesidades específicas** de las personas, las comunidades y sus barrios. Estas respuestas deben ser contextualizadas, no simplemente importadas del modelo global que se pueda conseguir en otras ciudades o países.

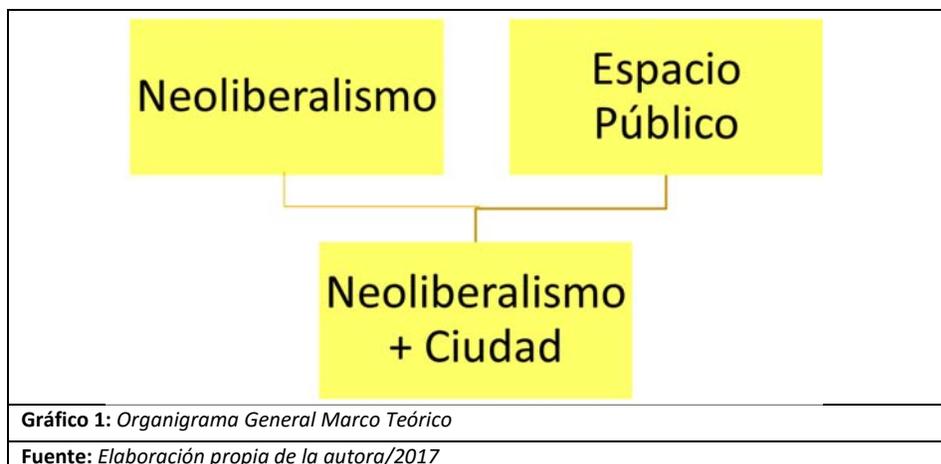
Se introduce la idea del Mall vs el barrio y consecuentemente la lucha constante que existe a nivel de cadenas multinacionales vs negocios familiares.

2.1.5.5. Comunidad vs Individualismo

En el neoliberalismo se promovió la privatización de bienes, servicios y todo elemento de la ciudad en general, por tanto, la

individualidad que tienen las personas bajo este movimiento no permite el desarrollo comunitario de la ciudad. Los espacios públicos ofrecen más **libertad** a la comunidad que la que pueden tener dentro de su espacio de trabajo o de residencia. Los espacios pueden ser cambiados por **acción pública** debido a que todos son dueños de los mismos. Ofrecen un sentido de poder y control el cual es sólo limitado por los derechos de otros. Los problemas dentro de una comunidad pueden ser resueltos en conjunto, y puede dar una mayor **cohesión** al barrio entero, si sólo una persona se encargara de resolver los problemas de un barrio, probablemente la funcionalidad de este seguiría siendo deficiente. Estos espacios funcionan como pequeños espacios de confort en donde se pueden realizar actividades que promuevan la interacción social. Lo cual trae consigo mayor seguridad y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas que conforman el barrio.

2.1.6. Organigramas Marco Teórico



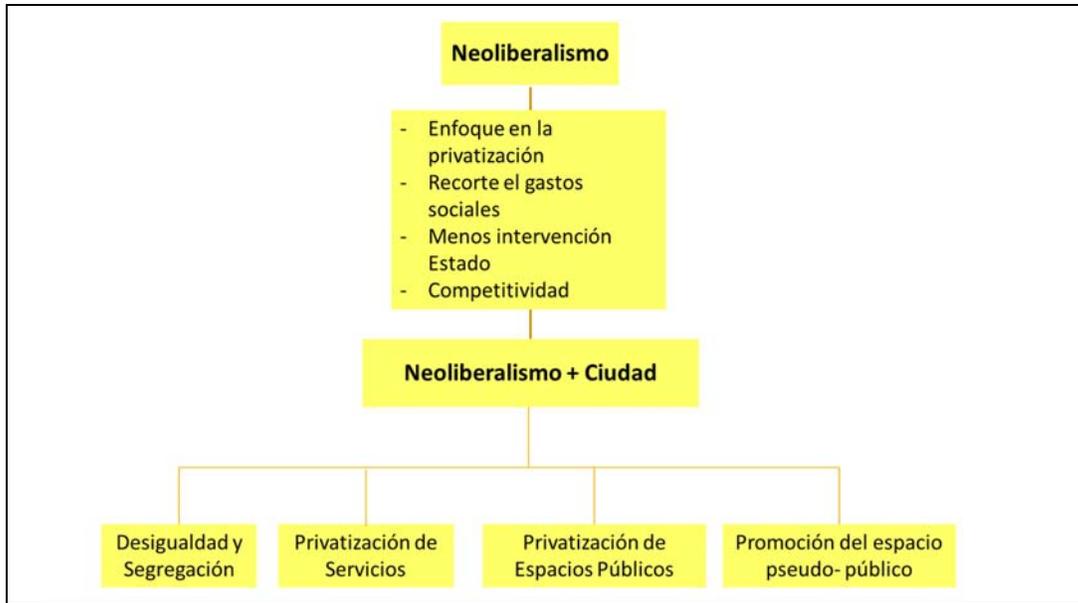


Gráfico 2: Organigrama Marco Teórico Neoliberalismo y Neoliberalismo + Ciudad

Fuente: Elaboración propia de la autora/2017

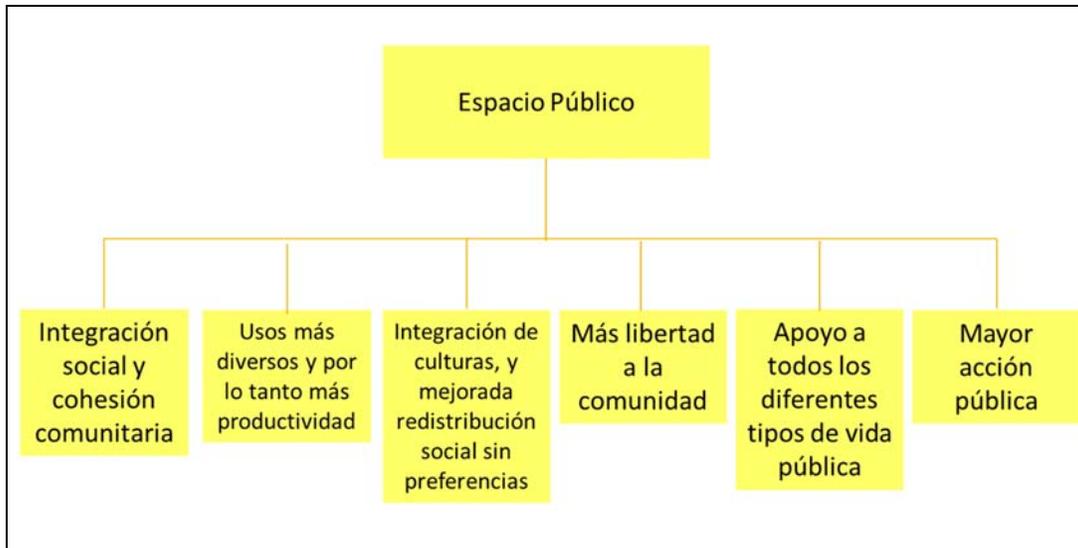
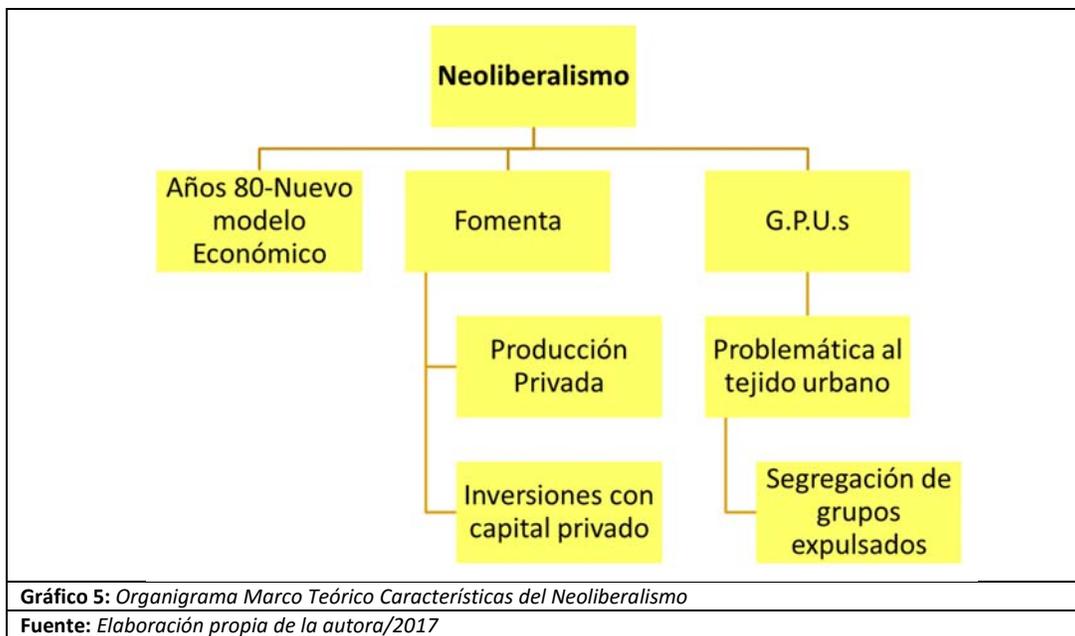
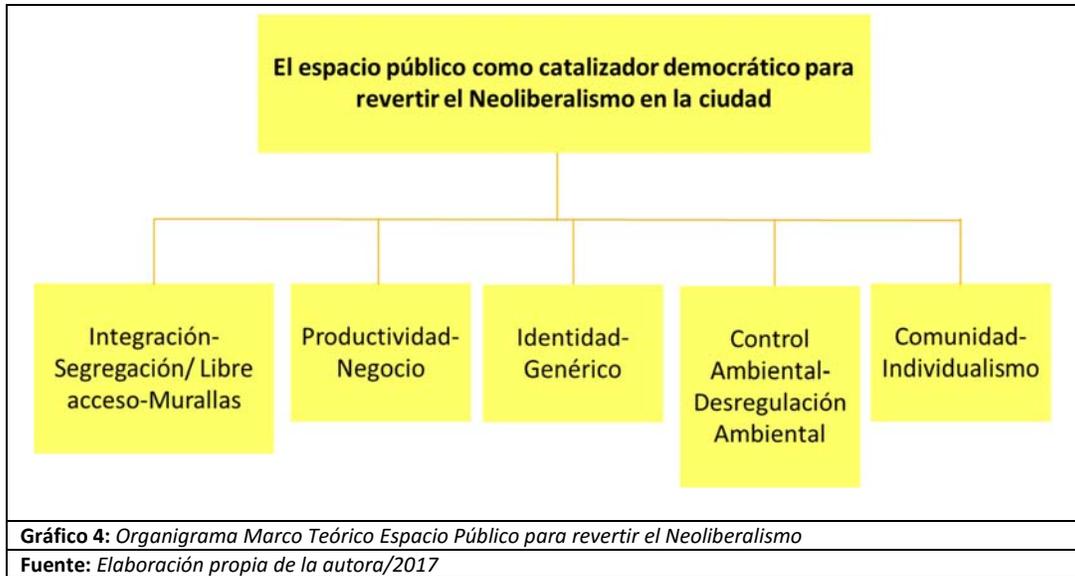


Gráfico 3: Organigrama Marco Teórico Espacio Público

Fuente: Elaboración propia de la autora/2017



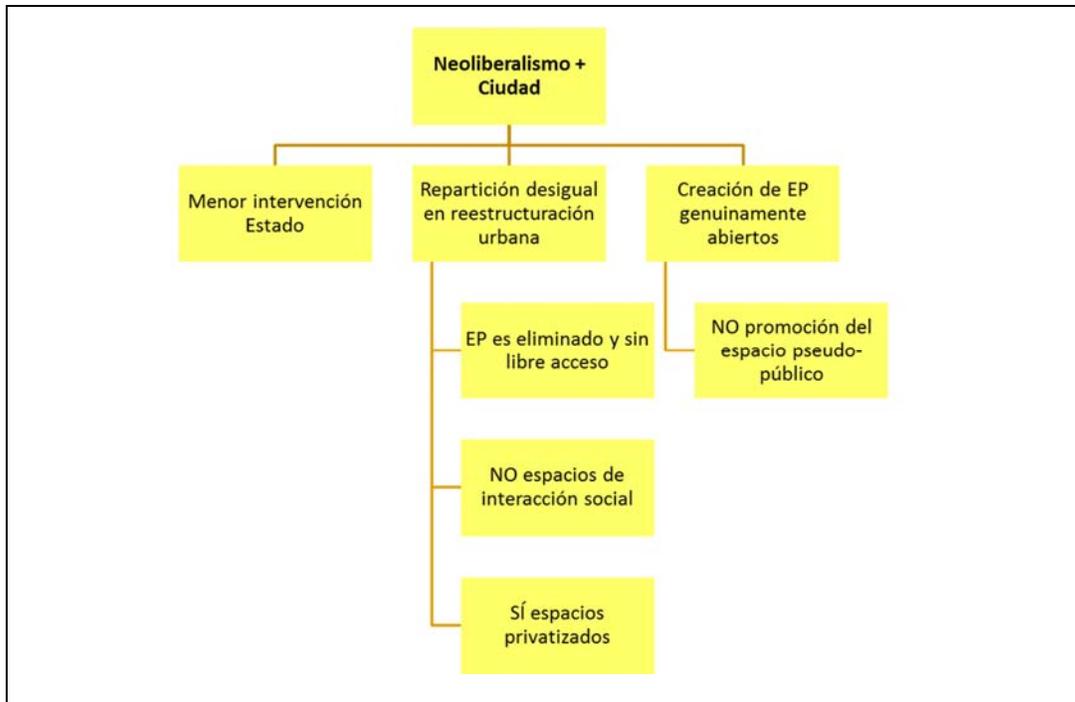


Gráfico 6: Organigrama Marco Teórico Características del Neoliberalismo en la ciudad

Fuente: Elaboración propia de la autora/2017

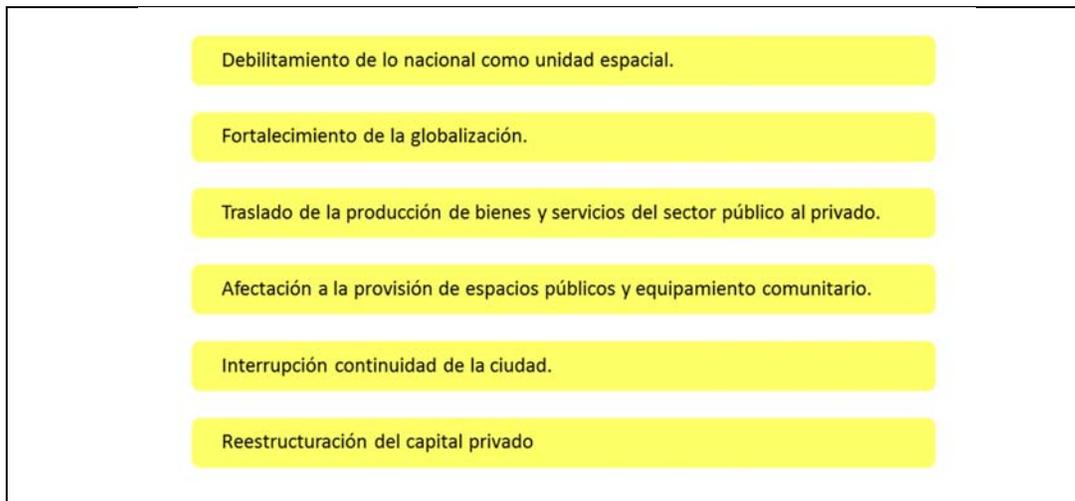


Gráfico 7: Organigrama Marco Teórico Características del Neoliberalismo

Fuente: Elaboración propia de la autora/2017

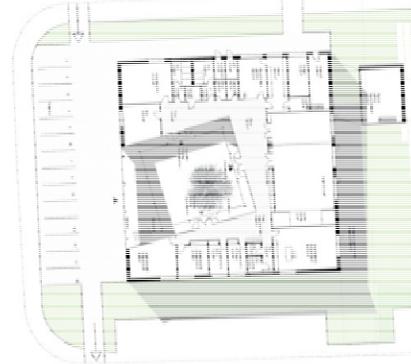
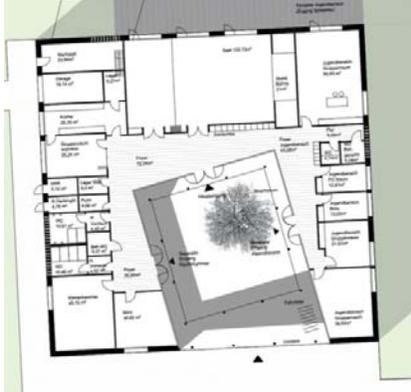
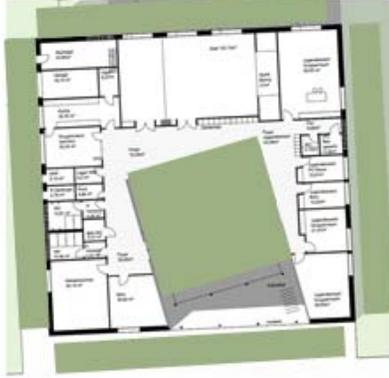


CAPÍTULO 3

3.1. Referentes

3.1.1. Centro Comunitario Altenessen

- Ciudad de Essen (Alemania)
- Arquitectos: Estudio "Heinrich Boll Architekt"
- Año 2017

	 <p>Patio interno público</p> <p>Talleres y área construida</p>
<p>Superficie construida: 970,0 m2.</p>	<p>Espacios semi-abiertos y construidos.</p>
<p>Gráfico 9: Planta Centro Comunitario Altenessen Fuente: Plataforma Arquitectura/2017</p>	
	
<p>Equipamiento: áreas juveniles, espacios de reunión, oficinas, talleres, espacios comunitaria.</p>	<p>Áreas verdes tanto al interior como al exterior del centro comunitario.</p>
<p>Gráfico 10: Análisis Equipamiento Centro Comunitario Altenessen Fuente: Plataforma Arquitectura/2017</p>	

El concepto que buscaba el centro comunitario Altenessen era un nuevo centro como lugar de comunidad, la edificación cuenta con un patio central el cual se cierra en tres lados pero se abre completamente hacia el cuarto. La edificación utiliza sus alrededores para demostrar la importancia que tiene la comunidad en un ámbito urbano. De esta manera también se pretende que el centro comunitario en San Carlos logre crear coherencia, armonía y comunidad con sus edificaciones vecinas, como lo es el Plan Habitacional San Carlos con su gran cantidad de edificios de 5 pisos. De esta manera no se quiere superar esta altura, sino tener dos plantas que lleguen a la altura de los cuatro pisos. El centro comunitario del proyecto también quiere que la forma del mismo pueda dar lugar a la creación de espacios de encuentro, enmarcados por la edificación en sí, teniendo también espacios abiertos que puedan unir la circulación por caminerías que existirán en el resto del proyecto, de esta manera las caminerías no serán cortadas por la edificación, sino que irán a través de ella, proponiendo una antítesis a la impermeabilidad que existe actualmente en el sector.

Los alrededores del Centro Comunitario Altenessen son bastante residenciales, así como de equipamientos religiosos como iglesias y de salud como hospitales, San Carlos igualmente se encuentra distribuido de manera similar ya que el sector cuenta con mucha área residencial pero también existen iglesias, ejes comerciales, escuelas y hospitales. Esta es otra de las razones por la cual se pretende que exista una comunicación visual no sólo del centro comunitario en sí, sino también de éste con los espacios públicos propuestos, junto con las zonas de descanso, y puntos de encuentro de mayor circulación peatonal.

Así también tanto al interior del Centro Comunitario Altenessen como afuera de este. Existen áreas verdes y de recreación como zonas de descanso, de esta manera en sí el lugar es un espacio público en su totalidad, esto es también lo que se quiere lograr con el centro comunitario en San Carlos, se pretende que tanto los alrededores como los espacios de encuentro que se formen al interior de su morfología, cuenten como espacios públicos para la comunidad, tomando en cuenta el eje verde y las intervenciones de parques de bolsillo.

3.1.2. Parques de Bolsillo



Los “Parques de Bolsillo (PPB)”, fueron concebidos como espacios verdes entre edificios, la comunidad buscaba proponer espacios públicos como parques y zonas de descanso en las zonas de la ciudad que tuviesen más densidad. Usualmente son espacios que se regeneraron dentro de espacios abandonados, mal aprovechados y que tenían una forma irregular debido a estar enmarcados en tres lados por edificios residenciales.

Existen innumerables intervenciones de Parques de Bolsillo en todo el mundo, usualmente tienen áreas que no sobrepasan los 350 metros cuadrados, lo cual es comparable con las áreas verdes, zonas de descanso y plazas que se proponen tanto cerca del centro comunitario en San Carlos como dentro del área a intervenir en el Plan Habitacional San Carlos, los cuales oscilan desde áreas muy pequeñas hasta los 318 metros cuadrados.

El “Paley Park” se encuentra en Manhattan, es un muy buen ejemplo de un Parque de Bolsillo debido a que se encuentra ubicado en una zona con muchos edificios (mayoritariamente residenciales como lo es el sector de San Carlos), y se transformó en un espacio público donde la gente puede descansar, relajarse y hablar entre vecinos. Los muros de los edificios que enmarcan el espacio se encuentran cubiertos por hiedra, de esta manera se da un cambio agradable a la materialidad que tienen los edificios. Así mismo, se pretende tener cambios de materialidades y texturas en los muros que rodeen estos espacios a intervenir en el sector de San Carlos, debido a que no sólo la materialidad resulta muy homogénea y monótona, sino también la utilización de muy poca cantidad de colores y texturas diferentes. Muchos espacios de San Carlos, dentro del Plan Habitacional tales como parqueaderos o espacios verdes descuidados, se encuentran completamente vacíos, de esta manera presentan

también, una oportunidad de intervención, donde proyectos como los Parques de Bolsillo vienen a ser una muy buena opción, no sólo porque se encuentran (al igual que los parques de bolsillo), rodeados por edificios, sino también porque ayudarán a crear un recorrido de espacio público que ayudará a crear una permeabilidad y conexión con el parque urbano y el centro comunitario, además de mejorar las relaciones vecinales, el cuidado del barrio y el aspecto estético del mismo.

En el último tiempo estas intervenciones de parques de bolsillo también han sido muy frecuentes en México, donde éstos tienen como objetivo principal el fomentar las relaciones vecinales y mejorar la calidad de imagen urbana que presentan sus barrios y ciudades. Nuevamente son presentados en pequeños espacios urbanos que están abandonados o no se utilizan, con superficies muy pequeñas desde los 100 hasta los 400 metros cuadrados, estas intervenciones proponen un lugar donde la comunidad puede reunirse a realizar distintas actividades.

Así también, los parques de bolsillo permiten mejorar el barrio donde se encuentren y generar un impacto positivo en la movilidad que se tiene, esto debido a que se promueve la peatonalización y la accesibilidad a distintos puntos del sector, esto es especialmente importante en el sector de San Carlos debido a que se encuentra dentro de una de las vías rápidas más importantes de la ciudad como lo es la Avenida Mariscal Antonio José de Sucre. De esta manera se puede mejorar la permeabilidad y se promueve un estilo de vida más ecológico, debido a que la cantidad de espacios públicos pequeños, mejoran la conectividad porque no se tendría que rodear la cuadra para poder llegar a otro lado, sino que toda la movilidad o al menos la mayoría podría ser de manera peatonal.

Estos son espacios que proveen no sólo mobiliario urbano como equipamiento, sino también una recuperación de las áreas verdes (o espacios) existentes, y así también se provee la plantación de especies locales que puedan aportar con espacios de sombra, de esta manera el espacio público se vuelve mucho más llamativo y mucho más accesible porque permite convertirse en una zona de descanso para la gente que vive o trabaja allí.

Las intervenciones de espacio público a manera de este tipo de parques de bolsillo que se están proponiendo dentro del Plan Habitacional San Carlos son de una escala barrial muy pequeña (debido a los espacios reducidos con los que se cuenta) pero que ayudarán a mejorar la permeabilidad del plan habitacional con el resto del barrio, ayudarán a mejorar la calidad de espacios públicos que se tiene en el sector de San Carlos y mejorarán la relación vecinal y la

comunidad en el barrio. Intervenciones a pequeña escala a favor del espacio público y de la relación del sector San Carlos consigo mismo, y con el resto de la ciudad.

3.2.3. Urbanismo Táctico

- Proyecto "Better Block"
- Ubicado en Dallas, Texas (Estados Unidos)
- Año 2010



El urbanismo táctico son intervenciones de bajo presupuesto que se realizan para mejorar barrios locales. Las oportunidades que presenta el urbanismo táctico es utilizar espacios como calles demasiado anchas, paredes blancas o estacionamientos o espacios subutilizados, muy parecido a los espacios que existen actualmente en el Plan Habitacional San Carlos.

3.2.4. Buffalo Green Code

- Ubicado en Buffalo, Nueva York (Estados Unidos)
- Año 2012



Este proyecto buscó formas de dar nuevos propósitos a los derechos de espacio público, promoviendo la utilización de espacios subutilizados. Aquí se encontraba una estación de gasolina abandonada que se convirtió en un restaurante, y así se implementaron elementos como food trucks, entretenimiento, juegos infantiles y espacios verdes. Se pretende así también que los espacios que se encuentran subutilizados en el Plan Habitacional San Carlos tengan un nuevo propósito como espacio público en el barrio, para que de esta manera San Carlos se vuelva un sector que siga evolucionando constantemente, siempre teniendo como prioridad la mejora de calidad de vida de la gente que reside allí.

3.2.5. Potomac River Waterfront Park



Este proyecto se desarrolló para poder conectar ambos lados del área que se encontraba dividida por una vía rápida. El proyecto pretendía contar con un panorama de 360°, que no tuviera un costo y presupuesto excesivamente alto, que se contara con caminerías de diferente materialidad para caminata y para bicicletas, que tuviera también espacios de césped y vegetación y que tuviese mobiliario urbano. Todos son elementos que fueron incluidos en la propuesta de la extensión elevada del eje verde en el proyecto, así también, su propósito era crear unicidad entre el este y oeste del sector de San Carlos, y que no fuese un puente, sino una adición de espacio público con zonas de estancia y vegetación.

CAPÍTULO 4

4.1. Modelo Conceptual del Proyecto

4.1.1. Modelo conceptual Urbano

Se busca que el paisaje y calidad urbanística de espacio público sea modificado de manera que pueda brindar un ambiente más confortable en términos de movilidad y en términos estéticos para los usuarios y las personas que viven en San Carlos. Debido a que el Plan Habitacional San Carlos fue concebido como vivienda social, siempre se pensó al sector como una comunidad. Así también cada espacio “verde” y comunal como canchas, del Plan Habitacional son espacios que fueron concebidos desde sus inicios como zonas comunales donde los habitantes sí realizaban sus actividades. Los espacios propuestos en el Plan Habitacional estaban concebidos para familias nucleares de clase media baja donde al llegar del trabajo pudiesen disfrutar cada momento disponible con sus niños; debido a esto el proyecto consta con espacios como: pequeñas zonas de caminerías, zonas de vegetación, canchas de básquet y zonas de juegos para niños, todos estos espacios se utilizaron en cierto momento desde la creación del Plan Habitacional en los años 70, sin embargo todos se han ido descuidando hasta el estado en el que se encuentran ahora como se muestran en las siguientes imágenes, en el cuales se puede ver que ninguno de estos espacios ha sido utilizado nuevamente. La propuesta busca la rehabilitación de estos mediante las intervenciones urbanas y la creación del eje verde.



Imagen 4: Estado Actual área juegos infantiles

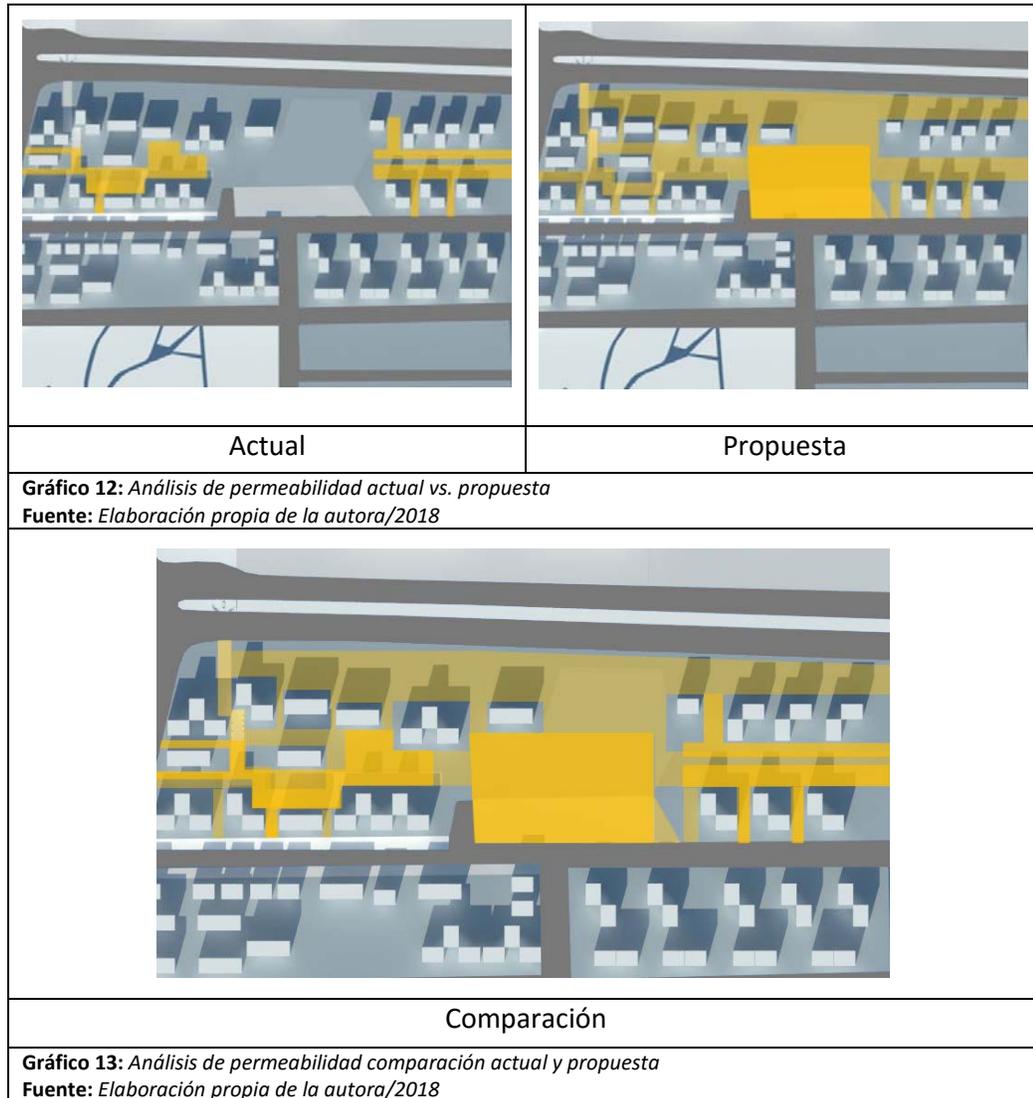
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Imagen 5: Estado Actual canchas de básquet

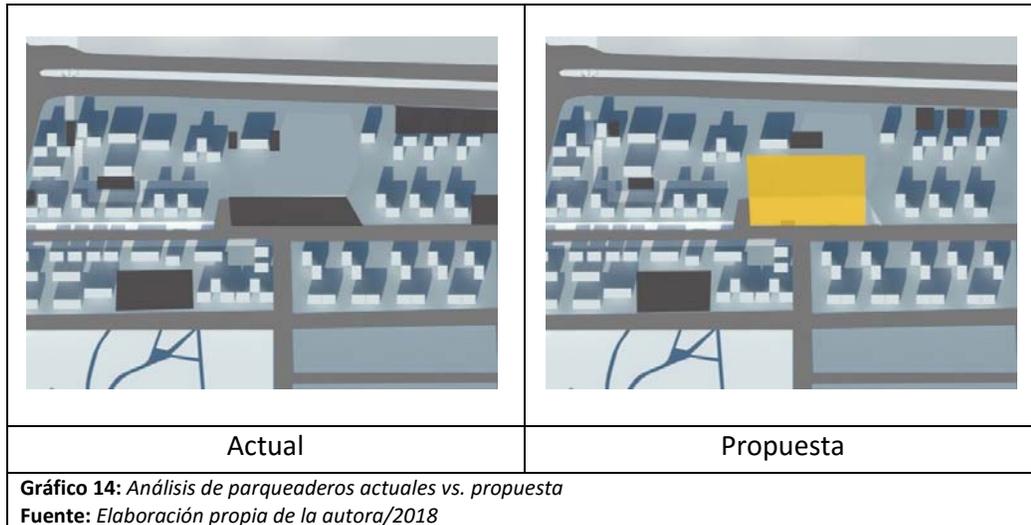
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

4.1.1.1. Análisis de Permeabilidad



El análisis de permeabilidad permitió saber que tan efectiva era la movilización peatonal dentro del plan habitacional hacia tanto al Este hacia la Av. Occidental como hacia el Oeste hacia el resto del sector. Actualmente la permeabilidad se ve muy limitada por barreras físicas como mallas y puertas cerradas, o espacios inutilizados. Por otro lado la propuesta busca mejorar la movilidad de manera que el Plan Habitacional simule la permeabilidad que existe en la zona oeste del sector, donde cada calle tiene una salida y se permiten diferentes posibilidades de recorridos peatonales.

4.1.1.2. Análisis de Parquederos

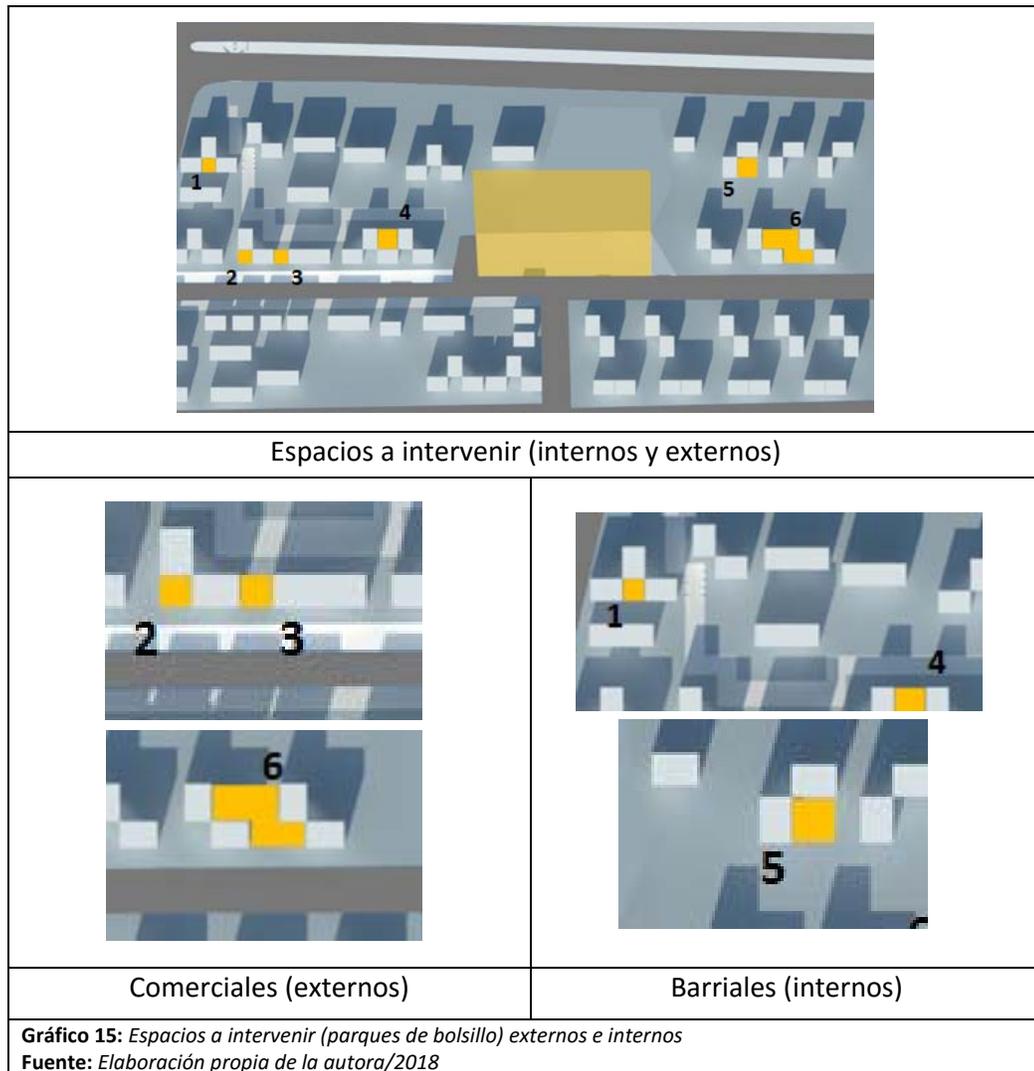


El análisis de parqueaderos permitió saber que actualmente la mayoría de estos espacios se encuentran subutilizados y no permiten la permeabilidad a los peatones para movilizarse de un lado a otro dentro del Plan Habitacional. Así también la propuesta pretende minimizar el tamaño de los parqueaderos al espacio necesario y reorganizarlos dentro del Plan Habitacional de manera que no interrumpan la permeabilidad propuesta.

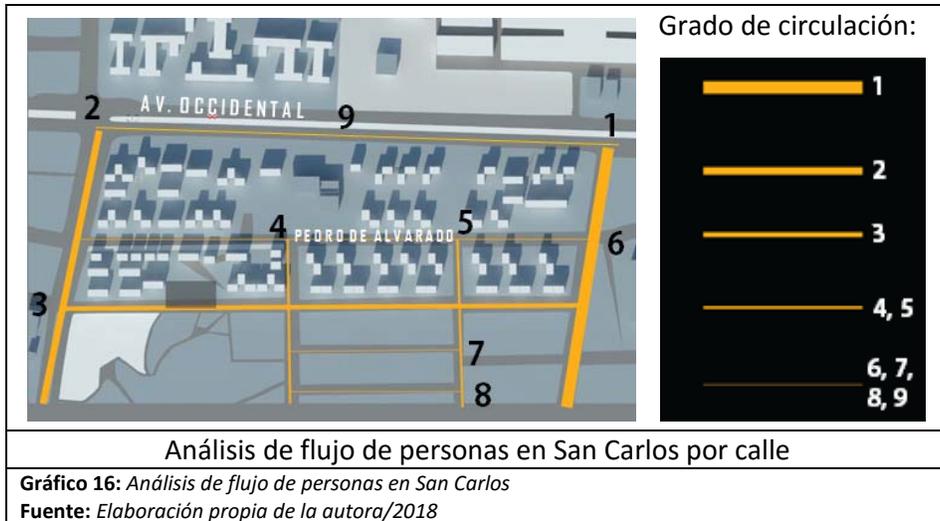
4.1.1.3. Espacios a Intervenir

Los parques tanto internos y externos fueron escogidos en estos espacios en particular debido a su cercanía con una de las calles principales (en el caso de los externos) y fueron determinados como más comerciales, mientras que los internos fueron escogidos por su cercanía al eje verde. Los espacios verdes siempre han sido considerados de las zonas más importantes en una ciudad, actualmente San Carlos no cuenta con muchos espacios verdes y los que existen dentro del Plan Habitacional se encuentran extremadamente descuidados e inutilizados, de esta manera los habitantes del barrio no pueden hacer un uso correcto de los mismos, y se ven obligados a utilizar espacios de cemento o, simplemente a no desarrollar ninguna actividad dentro de estas áreas; debido a esto es de suma importancia el rehabilitar estos espacios mediante la inclusión de un parque de bolsillo o su vez la inclusión al eje verde. La importancia del desarrollo de las áreas verdes en el proyecto radica en promover que las mismas puedan mejorar la calidad de vida del usuario y hacer

que estos espacios puedan volver a ser utilizados., dándoles un uso, y haciéndolos nuevamente seguros para las personas del sector.

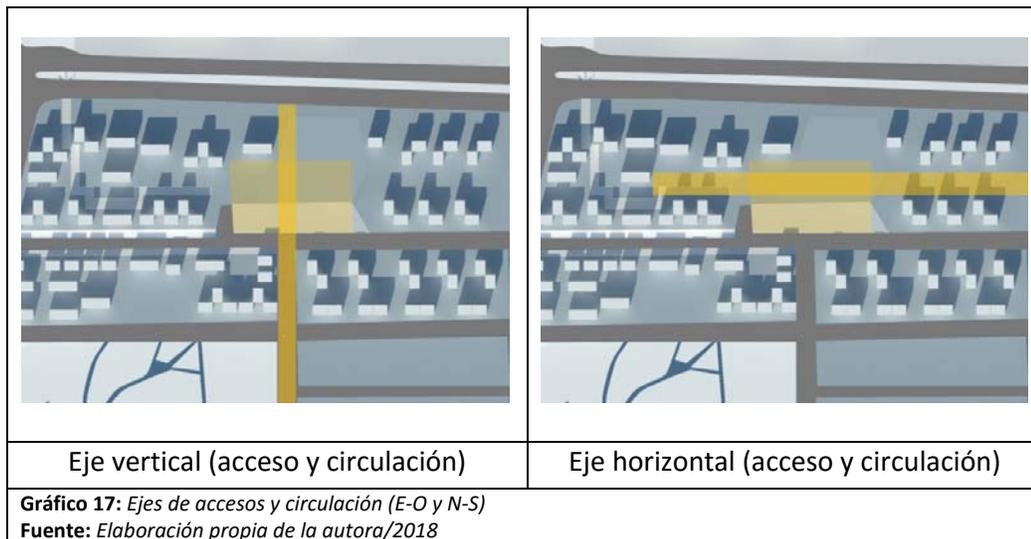


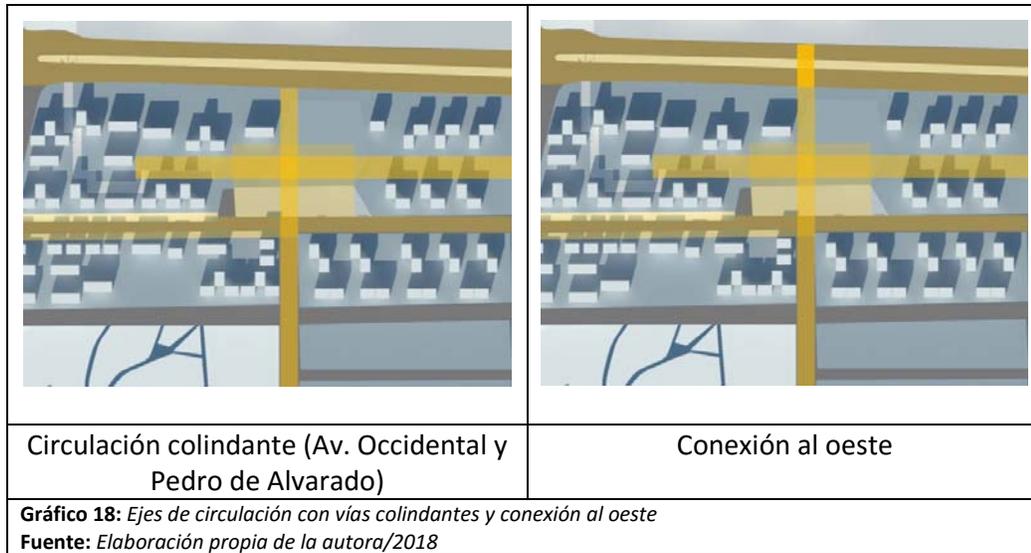
4.1.1.4. Análisis de flujo de personas en San Carlos



Este análisis de flujo de personas permitió determinar uno de los conceptos urbanísticos y arquitectónicos del proyecto debido a que las tres calles por donde existe mayor flujo de circulación ayudó a determinar ejes principales (uno vertical que se traduce al diseño del Centro Comunitario, a un eje verde secundario de acceso y a la extensión elevada del eje verde principal) y el siguiente (uno horizontal que se traduce nuevamente al diseño del Centro Comunitario y al eje verde principal).

4.1.1.5. Ejes Principales



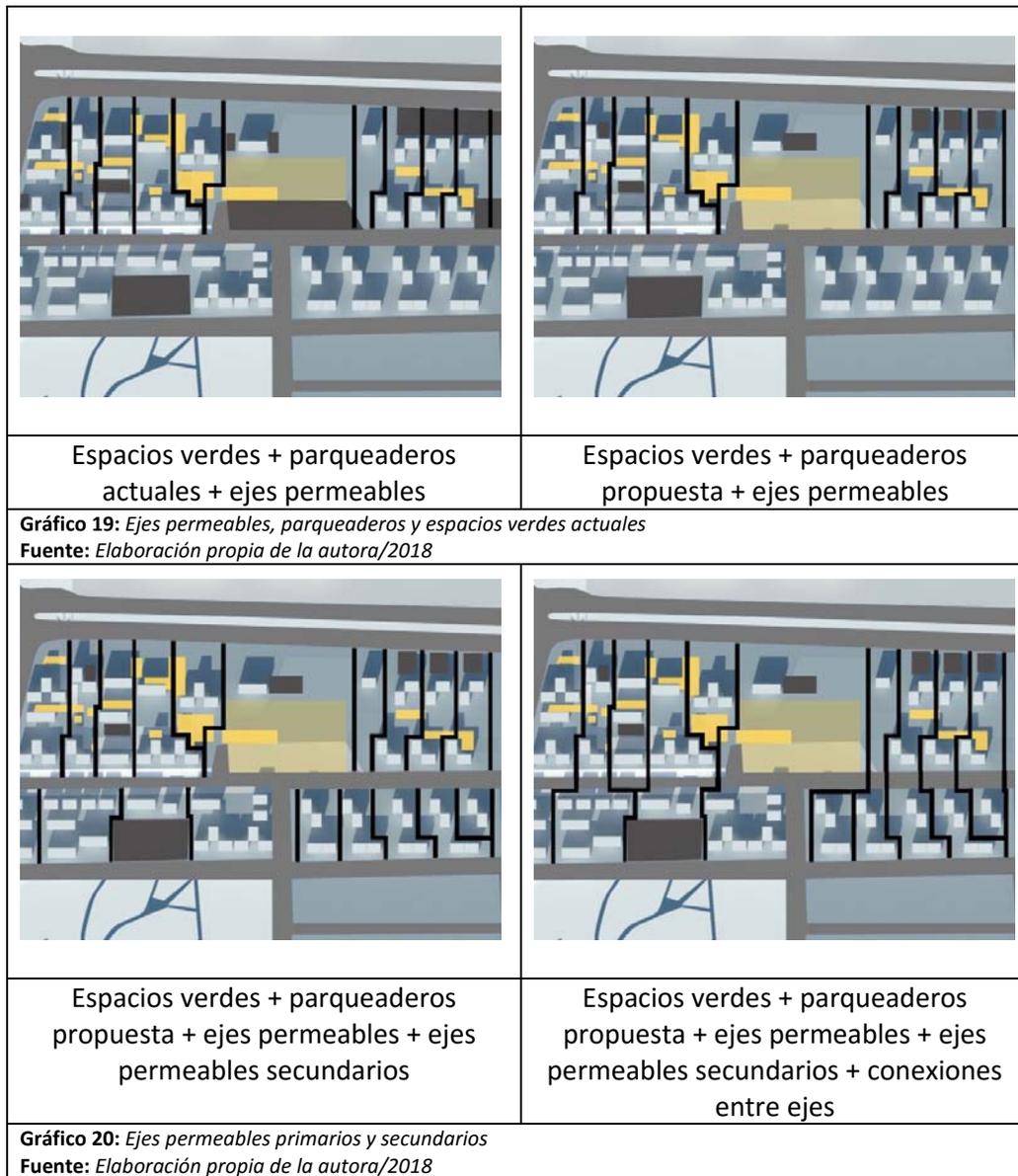


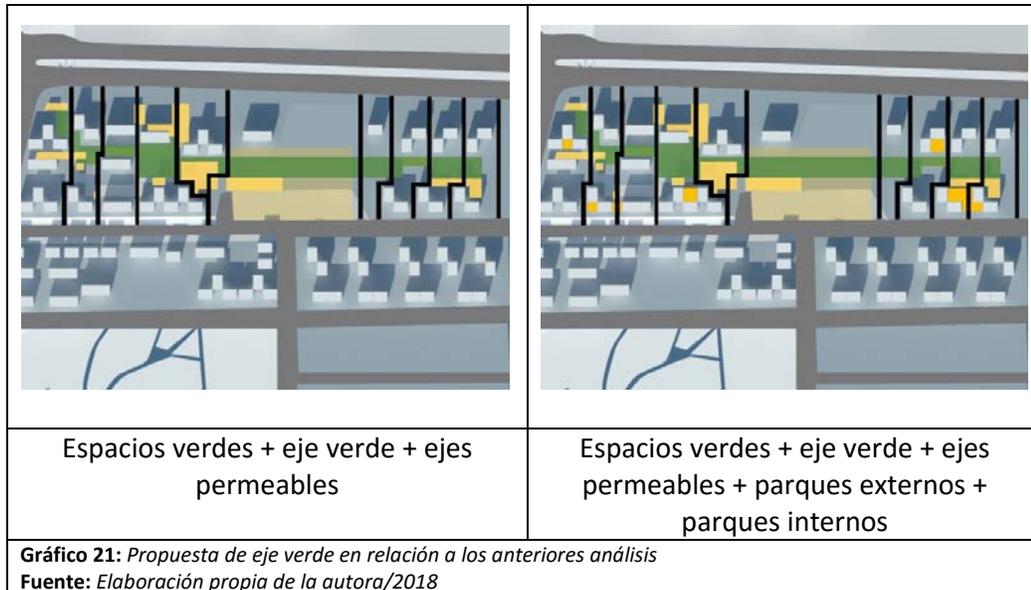
Los ejes principales determinan la permeabilidad principal que se quiere tener tanto dentro del Plan Habitacional como la conexión con el lado oeste del sector, atravesando la Av. Occidental y permitiendo así, una movilidad mucho más efectiva y amigable con el peatón. Estos ejes serán plasmados no sólo en la propuesta arquitectónica sino en la urbana, a manera de ejes verdes (uno principal y otro secundario) y de la extensión elevada del eje verde principal, de esta manera se logrará la conectividad y cohesión urbanística de la intervención. Los ejes principales vinieron a ser determinados debido a la continuidad de flujo de los habitantes que se quiere tener en sentido Este-Oeste (eje vertical) y la misma continuidad de flujo de habitantes que se quiere tener en sentido Norte-Sur (eje horizontal); en este sentido el eje horizontal fue dado por las conexiones que este iba a traer dentro del Plan Habitacional, es decir que de cierta manera el eje horizontal conecta todas las intervenciones de parques de bolsillo, con el recorrido principal que comprende el eje verde continuando a través del Centro Comunitario confluyendo con las actividades diarias de los habitantes del Plan Habitacional; siendo así que este es un recorrido abierto que ayudará al normal desenvolvimiento de las actividades de los habitantes del proyecto; solucionando así la problemática constante de que actualmente muchas de las personas que viven ahí la mayoría de veces no pueden tener trayectos directos a sus destinos por las puertas que siempre suelen estar cerradas.

El eje vertical en cambio (N-S), fue determinado por el deseo de conexión entre el proyecto arquitectónico con el lado oeste de la Av. Occidental, de esta manera también se mejora la calidad de movilidad peatonal que tienen los habitantes, con un trayecto más directo hacia aquel lado del sector.

En este punto es necesario indicar que los ejes Norte-Sur y Este-Oeste se complementan muy armónicamente (forma y función) con el eje verde principal y secundario (que se encuentra bajo el parque elevado); los cuales ayudan a que la permeabilidad del sector sea aún mayor, y que se tenga recorridos abiertos que propongan espacios de estancia y entradas secundarias al Plan Habitacional.

4.1.1.6. Ejes permeables





Los ejes permeables (transversales al eje principal Norte-Sur) fueron determinados con posibilidades de movilidad que podrán tener los usuarios, de esta manera se conectará la Av. Occidental, con el proyecto y con el lado este del sector.

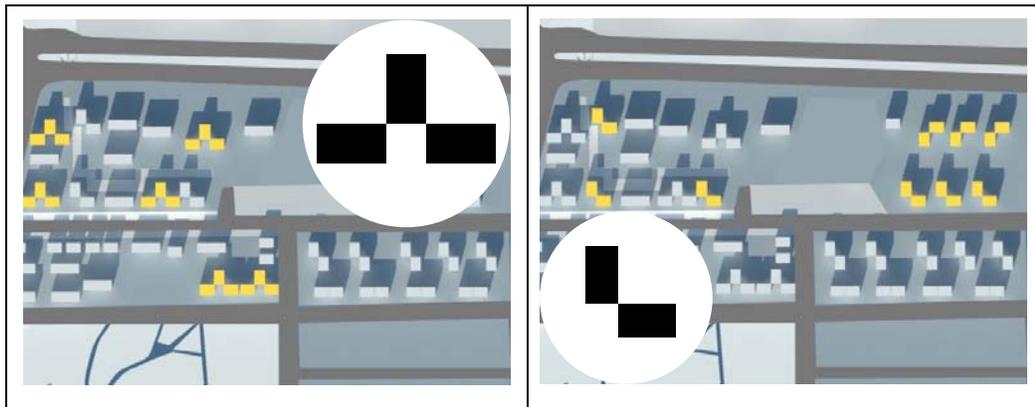
Así también todos los ejes permeables se encuentran en contacto con uno (o varios) de los elementos de intervención principales tales como: el eje verde, los espacios verdes actuales y/o con una intervención de parque de bolsillo.

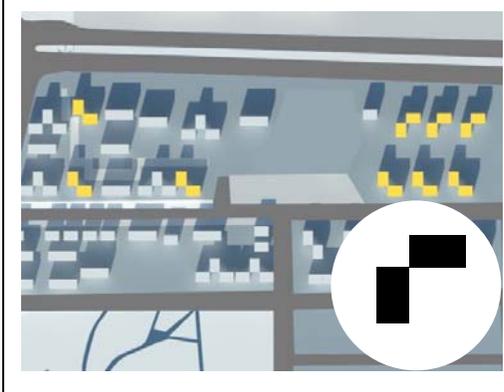
Actualmente los espacios donde se plantean los ejes permeables constan de puntos críticos donde la circulación se ve interrumpida por puertas con candados como se puede ver en la siguiente imagen:



Al implementar los ejes permeables se pretende que toda la circulación peatonal dentro del Plan Habitacional se desarrolle de mejor manera y por lo tanto la calidad de vida de los habitantes del sector mejore en cuanto su movilización de un lugar a otro (evitando circular alrededor de cuadras demasiado grandes) sea más directa. Así también gracias a estos los habitantes van a poder desarrollar sus actividades de mejor manera debido a que su circulación a lo largo del día yendo a sus trabajos, colegios, etc., no se verá interrumpida por barreras físicas en forma de puertas cerradas.

4.1.1.7. Morfología General

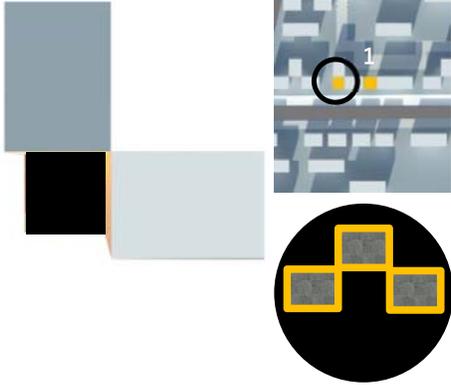
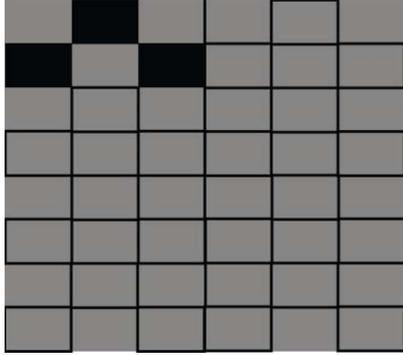
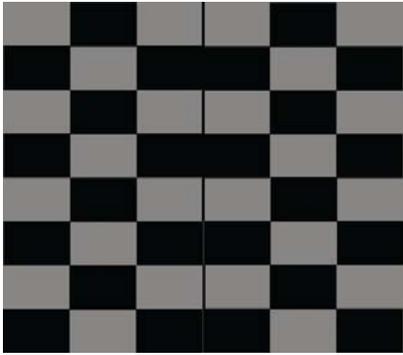
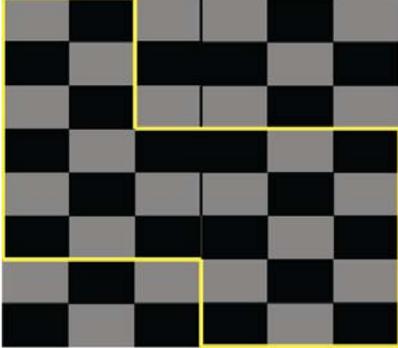


Morfología Módulo #1	Morfología Módulo #2
Gráfico 22: Módulos de morfología (#1, #2 y variación #2) Fuente: Elaboración propia de la autora/2018	
	
Morfología Módulo #2 (variación)	

La morfología vista en planta del Plan Habitacional tiene tres módulos que se repiten a lo largo de todo el conjunto. Éstos fueron escogidos para así también, dar lugar a los módulos que dictarán toda la morfología del proyecto, todo el diseño tanto de mobiliario, diferenciación de piso en la extensión elevada, definición de forma de eje verde, fachadas del centro comunitario, jardineras, diseño de definición de espacios en los parques de bolsillo, etc. De esta manera el lenguaje del proyecto se mantiene constante y le da unicidad y cohesión a todos los elementos de la intervención para que el proyecto sea leído e interpretado como uno solo.

4.1.1.8. Morfología Parques Externos

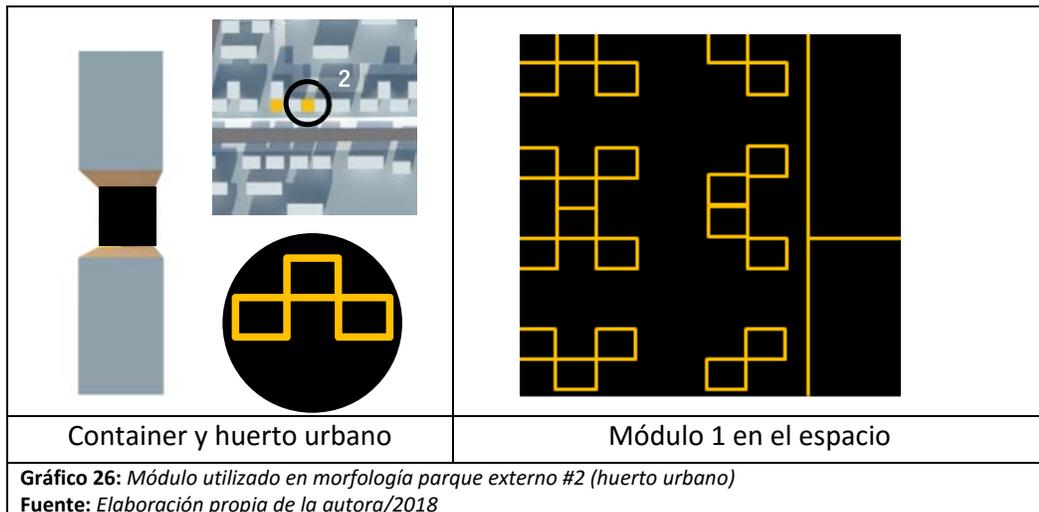
- Parque #1 (container)

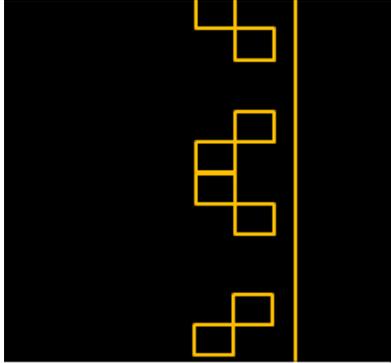
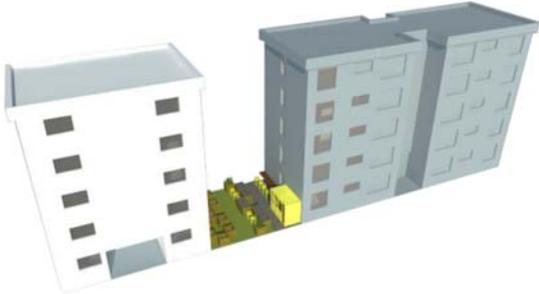
	
<p>Container</p>	<p>Módulo en el espacio</p>
<p>Gráfico 23: Módulo utilizado en Morfología parque externo #1 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	
<p>Módulo replicado a modo de espejo</p>	<p>Área definida para circulación</p>
<p>Gráfico 24: Módulo manifestado en el espacio y área de circulación Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	
<p>Resultado final parque #1</p>	<p>Vista frontal parque #1</p>
<p>Gráfico 25: Resultados parque externo #1 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	

La morfología del parque externo #1 fue determinada por el módulo escogido de tres cuadrados, en base a eso en el espacio a intervenir se replicó el módulo hasta crear una especie de cuadrícula. De esta manera se determinó un área definida para circulación, seguido de dos espacios principales a los lados que se utilizaron tanto para la ubicación del container de comida y el otro, un pequeño espacio de jardinera, manteniendo el deseo de implementar áreas verdes y diferentes tipos de materialidad en pisos. Esta configuración dentro del parque externo beneficia a los usuarios de manera que comprende una circulación permeable que lleva tanto al resto del Plan Habitacional permitiendo una conexión entre los espacios de circulación y los espacios de puntos de encuentro respetando la formalidad y funcionalidad de los volúmenes que son destinados para la habitabilidad de los usuarios.

Siendo así que se plantea la implementación de jardineras con flores ornamentales a todo lo largo del proyecto y de igual manera dentro de los parques de bolsillo. Generando así complementariamente espacios o puntos de encuentro adecuados para la gente que quiere sentarse; o interactuar, en el caso de dueños de negocios cercanos en el sector que tienen mesas y sillas para sus usuarios siempre se encuentran llenos y con actividad comercial. Es decir que se promueven estos espacios vinculantes a todo lo largo del proyecto.

- Parque #2 (Huerto Urbano)



	
<p>Módulo 2 en el espacio</p>	<p>Módulos plasmados en el espacio</p>
<p>Gráfico 27: Módulo manifestado en el espacio, área de circulación, comida y área de huertos Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	
<p>Resultado final parque #2</p>	<p>Relación de escala de intervención</p>
<p>Gráfico 28: Resultado final parque externo #2 (huerto urbano) Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	

La morfología del huerto urbana está definida por la aplicación de los dos módulos principales, de esta manera se creó una cuadrícula que definió espacios de circulación (en césped y en adoquín), seguido de los módulos que darían lugar a los huertos en sí, luego mobiliario que servirá para el consumo de comida del container y espacio para ubicación del container.

- Parque #3 (parque de transición)

<p>Container, mobiliario, área de comida, juegos infantiles</p>	<p>Módulo 2 en el espacio</p>
<p>Gráfico 29: Módulo utilizado en morfología parque externo #3 (parque de transición) Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
<p>Módulo replicado a lo largo de un eje</p>	<p>Módulos replicados para definir espacios</p>
<p>Gráfico 30: Módulo manifestado en el espacio y determinación de áreas Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
<p>Resultado final parque #3</p>	<p>Relación de escala de intervención</p>

Gráfico 31: Resultado final parque externo #3
 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

La morfología de este parque fue determinada dividiéndolo en tres secciones, cada sección tenía un eje en el cual se replicó el módulo #2 rotándolo 180°. En base a esto se pudieron determinar áreas para dividir al parque en dos secciones principales (una más comercial hacia el exterior y una más barrial hacia el interior), así también ayudaron a determinar una circulación definida mediante caminerías principales y secundarias, las secundarias creando espacios de transición entre el parque y la calle o el parque y el interior del Plan Habitacional.

4.1.1.9. Morfología Parques Internos

- Parque #1 (gradas)

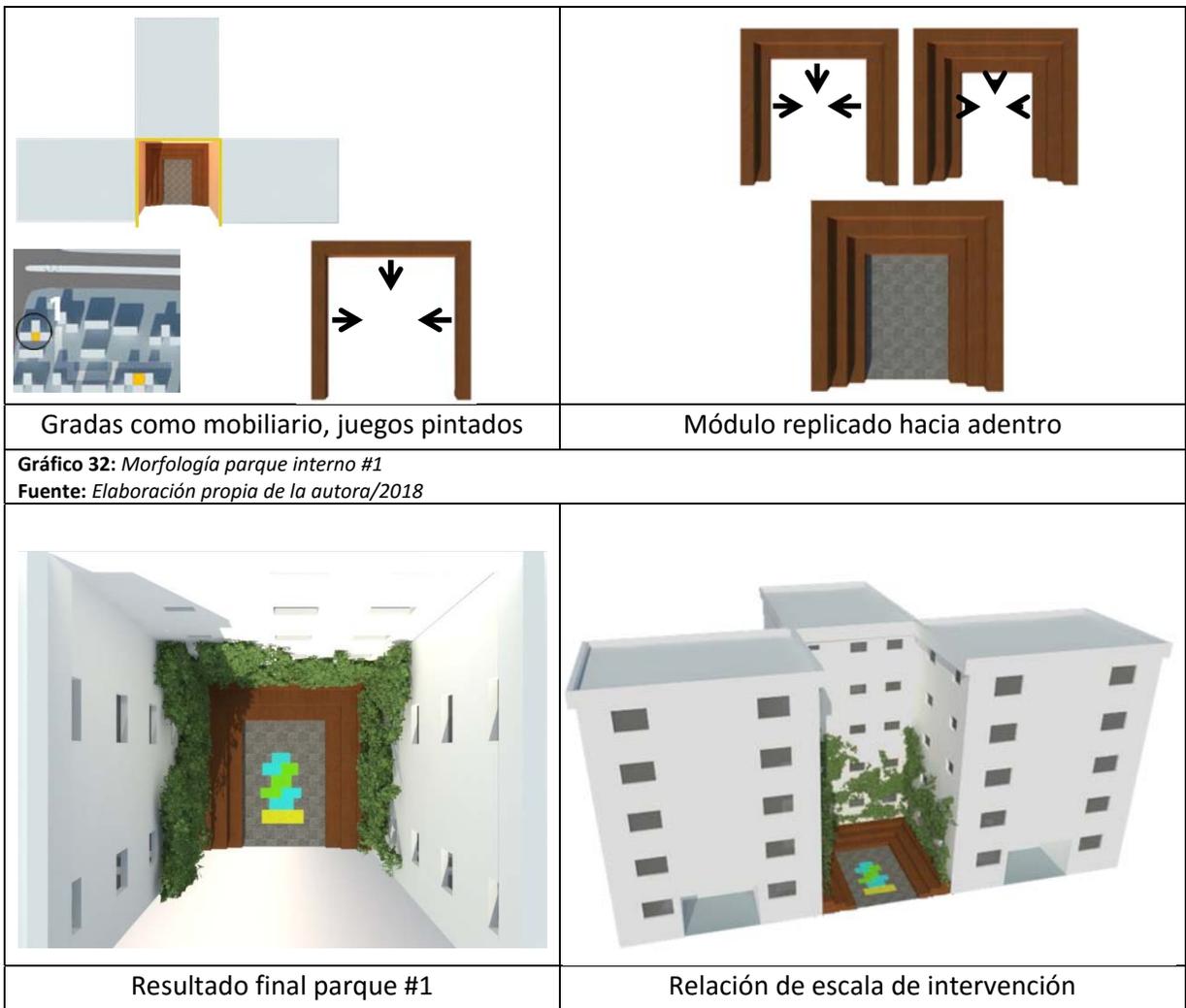
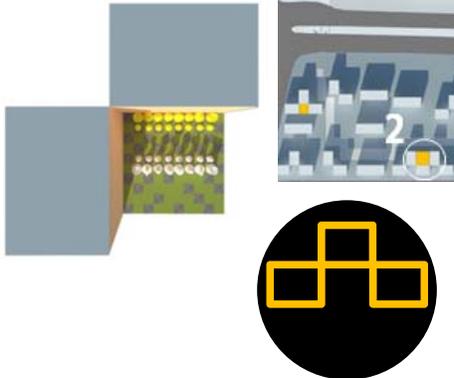
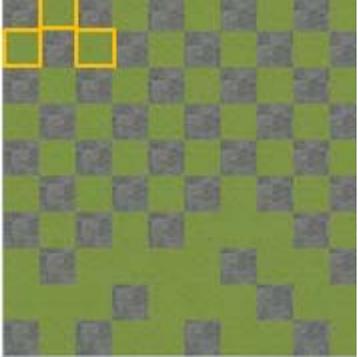
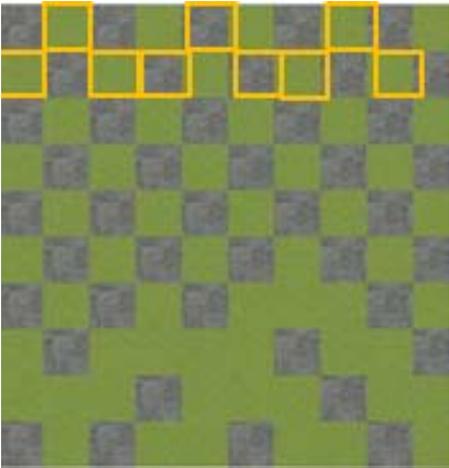
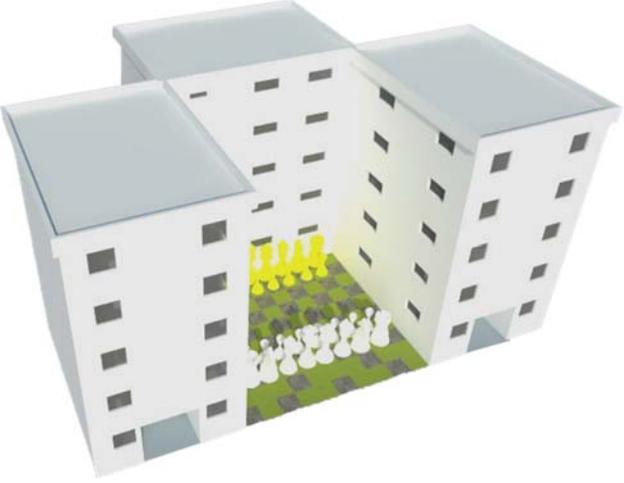


Gráfico 33: Resultado final parque interno #1
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

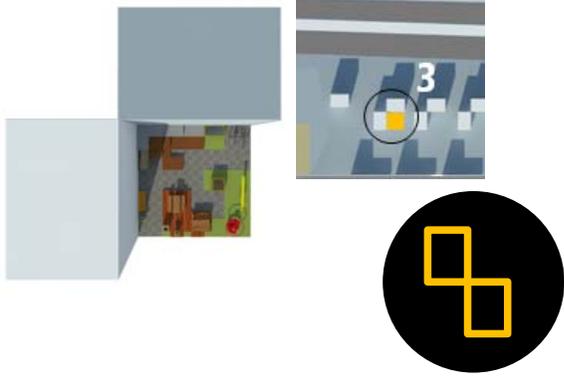
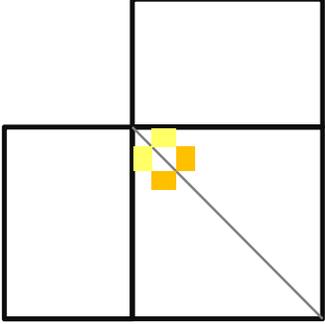
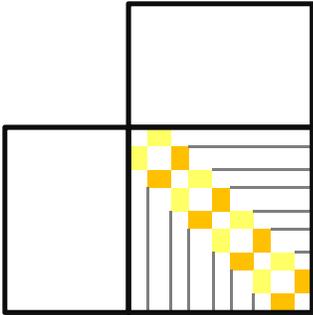
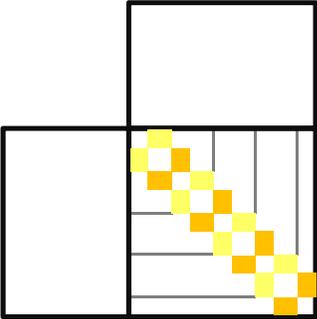
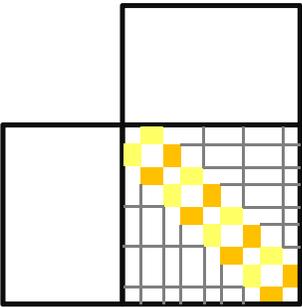
La morfología de este parque fue dada gracias al espacio donde se encuentra, está dentro de tres edificios residenciales. Éste módulo se replicó hacia adentro del espacio, terminando con tres gradas y un espacio en medio donde se incluyó juegos pintados en el piso.

- Parque #2 (ajedrez gigante)

	
<p>Ajedrez gigante</p>	<p>Módulo #1 en el espacio</p>
<p>Gráfico 34: Módulo utilizado en morfología parque interno #2 (ajedrez) Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	
<p>Módulo replicado a manera de cuadrícula</p>	<p>Resultado final y relación de escala de intervención</p>
<p>Gráfico 35: Resultado final parque interno #2 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	

Para la morfología del ajedrez gigante se utilizó el módulo #1 y se lo replicó en la extensión del espacio para crear una cuadrícula.

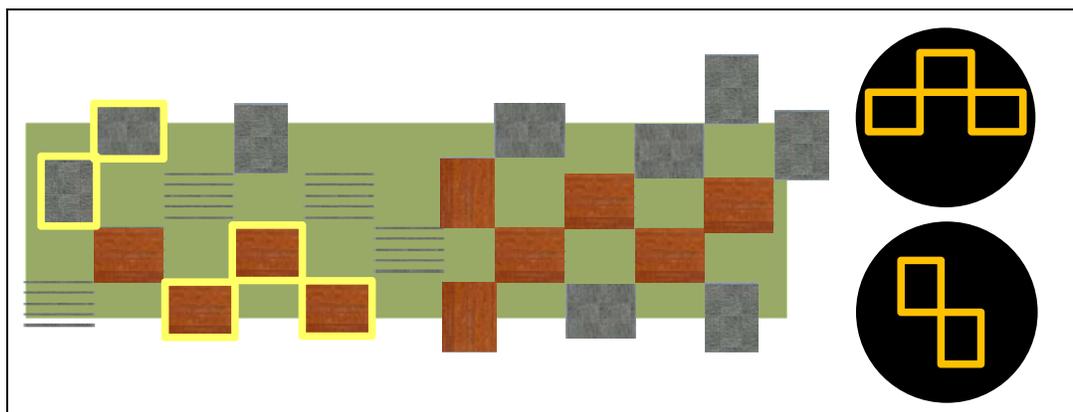
- Parque #3 (barrial)

	
<p>Mobiliario, juegos infantiles</p>	<p>Módulo 2 en el espacio a lo largo de un eje diagonal</p>
<p>Gráfico 36: Módulo utilizado en morfología parque interno #3 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	
<p>Proyección líneas horizontales y verticales</p>	<p>Proyección líneas horizontales y verticales</p>
<p>Gráfico 37: Módulo manifestado en el espacio Fuente: Elaboración propia de la autora/2018</p>	
	

Unión ejes verticales y horizontales	Aplicación en el espacio
Gráfico 38: Módulo manifestado en el espacio y determinación de áreas Fuente: Elaboración propia de la autora/2018	
	
Resultado final parque #3	Relación de escala de intervención
Gráfico 39: Resultado final parque interno #3 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018	

La morfología de este parque se encuentra dada por la utilización del módulo #2 y su replicación a manera de espejo a lo largo de un eje diagonal en el espacio. Luego pasando un módulo se proyectan líneas verticales y horizontales hasta lograr una cuadrícula desigual. Esta cuadrícula ayudó a determinar espacio de mobiliario, espacio de juegos infantiles, espacio de mesas de picnic, espacios de jardineras y circulación con una caminería principal de adoquín que conecta los dos extremos de la intervención con el resto del Plan Habitacional o con el eje verde.

- Morfología Eje Verde

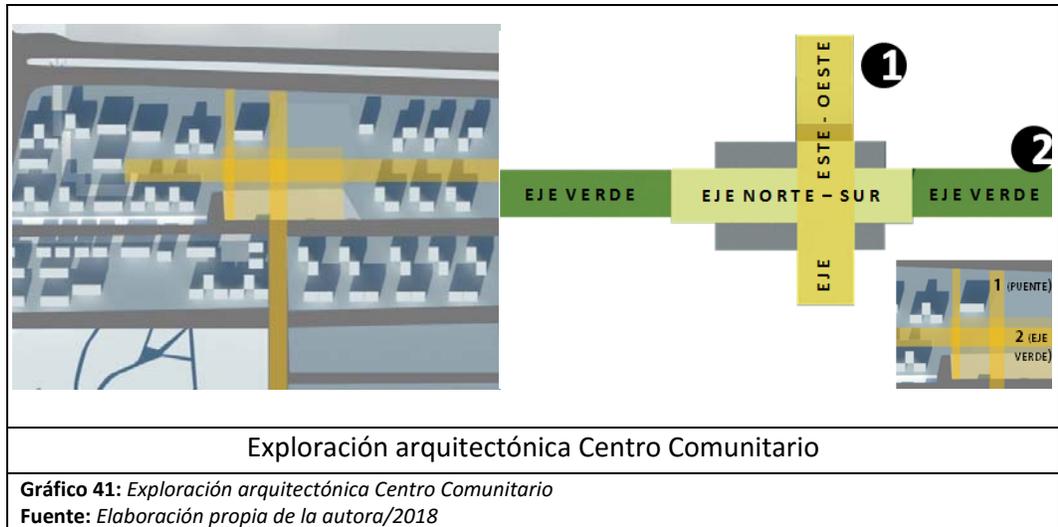


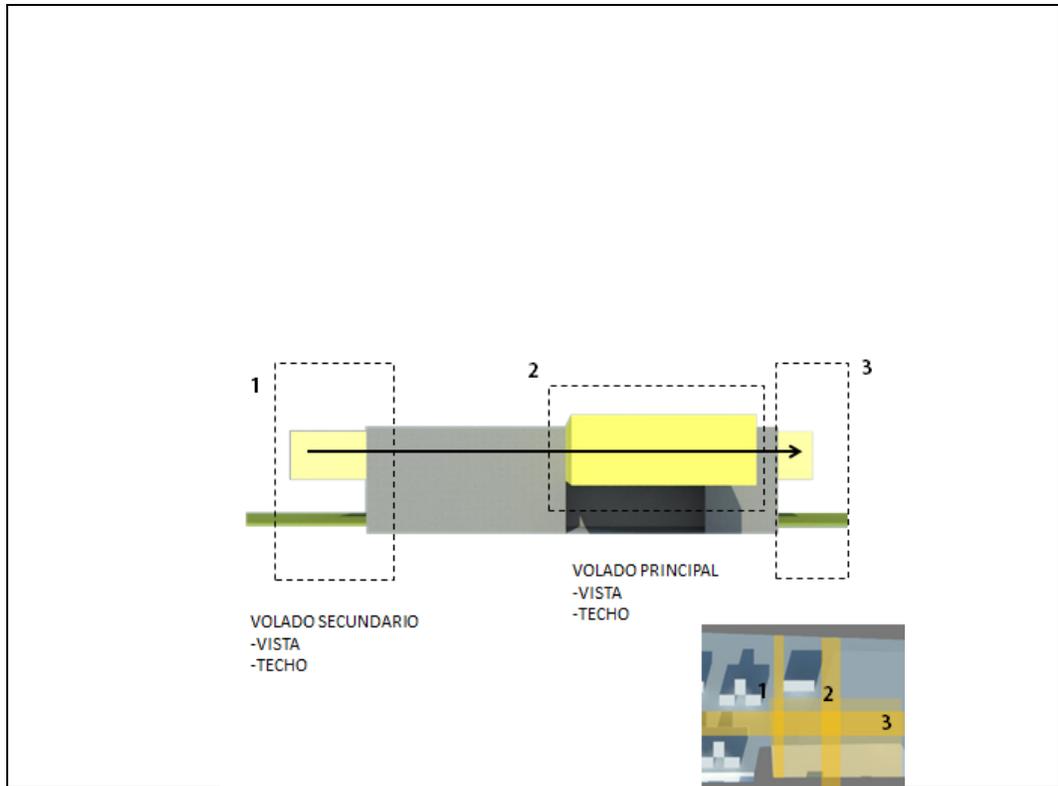
Diferenciación caminerías y ubicación de mobiliario
Gráfico 40: Módulos utilizados en morfología de eje verde
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

La morfología del eje verde fue determinada por el módulo #1 y el módulo #2 a lo largo de la extensión “verde” definida para esta intervención. La aplicación de los módulos en este espacio ayudó a determinar un recorrido principal a manera de caminerías de adoquín y caminerías secundarias que ayudan a la movilización a cualquier parte del Plan Habitacional o parque de bolsillo. Así también algunos de los módulos que fueron definidos de madera fueron destinados a jardineras cubiertas con flores ornamentales.

4.1.2. Modelo conceptual Arquitectónico

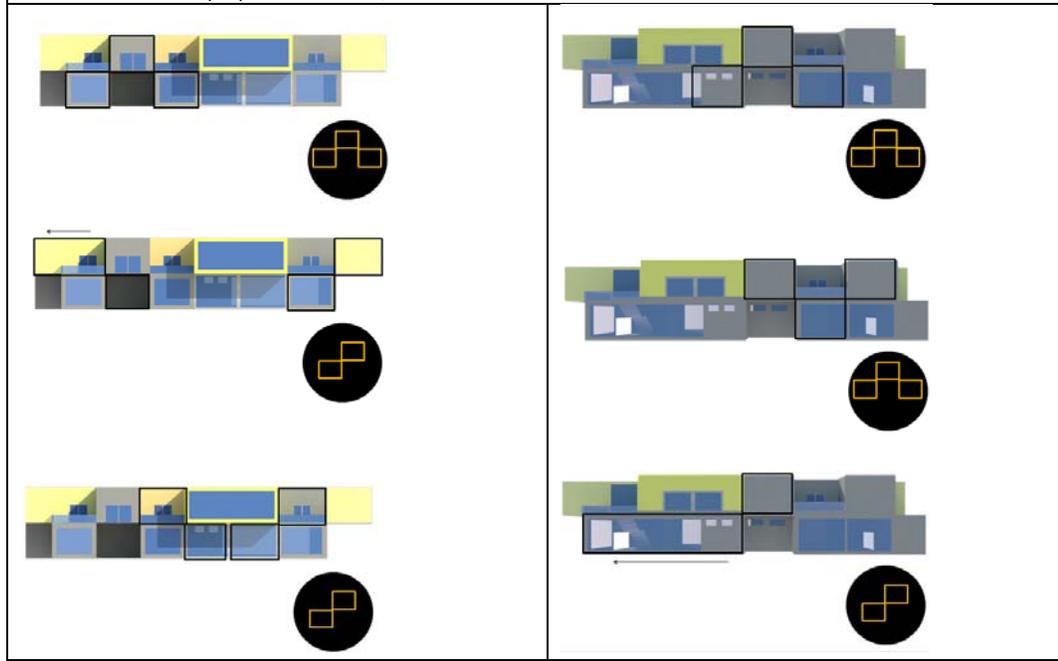
El concepto arquitectónico es concebido debido al análisis previamente descrito de los ejes de circulación y los principales escogidos: el eje norte-sur (horizontal) y el eje este-oeste (vertical). Y además debido a los elementos conceptuales y morfológicos que se explica en los siguientes gráficos.





Conceptualización morfológica volados Centro Comunitario

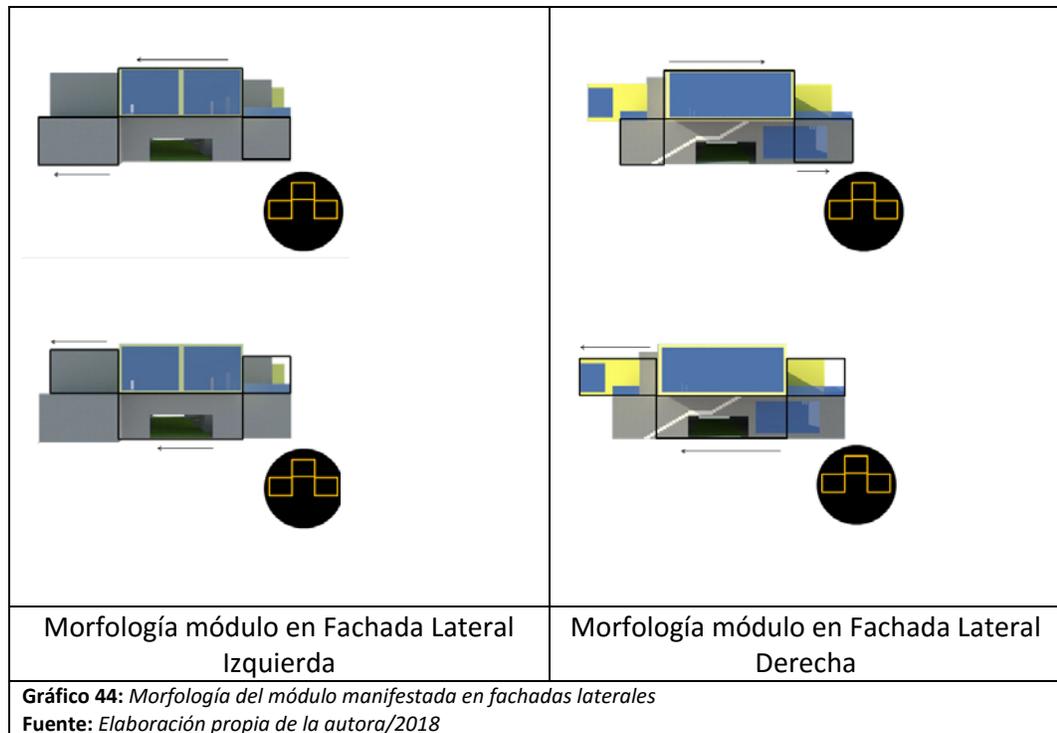
Gráfico 42: Morfología volados Centro Comunitario
 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Morfología módulo en Fachada Frontal

Morfología módulo en Fachada Posterior

Gráfico 43: Morfología del módulo manifestada en fachadas frontal y posterior
 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



CAPÍTULO 5

5.1. Proyecto Urbano-Arquitectónico

5.1.1. Proyecto Urbano

- Introducción

El proyecto consta de una intervención urbana que incluye parte del lado oeste (en punto de vista de sur a norte) de la Av. Mariscal Antonio José de Sucre el cual será la implementación de mobiliario urbano así como la creación de una galería barrial, una extensión elevada del eje verde (como punto de conexión y ruptura de la barrera que significa esta avenida), un recorrido abierto y público (eje verde) a lo largo del original “Plan Habitacional San Carlos” (establecido en 1973-1975), hasta el elemento final del proyecto el cual será un nuevo espacio público (un centro comunitario) que contará con varios equipamientos de convivencia comunal como un gimnasio, una sala de bailoterapia, una sala de yoga, un taller de arte, una biblioteca, espacios de computación, y una sala de niños.

- Análisis Urbano



En estas imágenes se muestra el sector de San Carlos (los lados este y oeste que se pretende unir mediante el proyecto), y el enorme vacío de permeabilidad y paisaje que comprende el Plan Habitacional San Carlos dentro del sector. Son tres segmentos de gran magnitud que interrumpen la movilidad peatonal que se podría producir si se tuviese ejes permeables que conecten ambos lados del Plan Habitacional de extremo a extremo en un eje este-oeste.

- Terreno



El terreno seleccionado se encuentra casi en el centro del área que ocupa el “Plan Habitacional San Carlos”, en la calle Pedro de Alvarado. El terreno tiene alrededor de 3000 metros cuadrados de área total. El principal uso de suelo que existe en el contexto es el residencial, mientras que como uso de suelo secundario se puede encontrar comercio escaso.

- Contexto



En el contexto se puede observar las potencialidades, resaltadas en amarillo, que tiene el terreno donde se observa el área que se encuentra desocupada u ocupada actualmente. El hueco negro que se observa así también son las falencias y problemáticas que presenta el contexto como lo es la privatización excesiva de cada espacio de “estancia” que tienen las viviendas y conjuntos.

- Vacíos y Barreras





Estas imágenes muestran nuevamente la privatización de los espacios comunales que tienen los conjuntos habitacionales y las potencialidades que estos podrían presentar si se les diera el uso correcto en cuanto a mantenimiento, actividades y características.

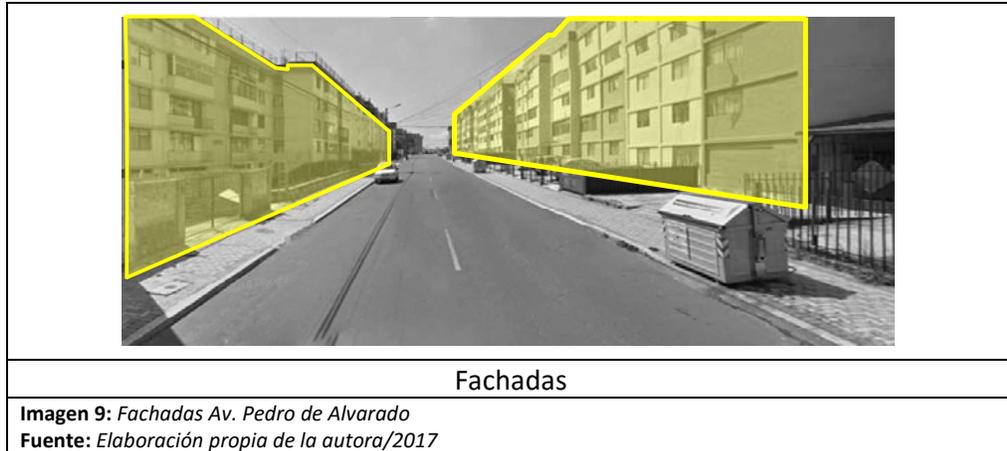
- Análisis Paisajístico



Los colores que conforman el paisaje son increíblemente limitados como se puede apreciar en las siguientes imágenes y muestras de color que se obtuvo a partir del análisis fotográfico. Esto causa que la monotonía del sector sea aún más alta, lo único que provee un poco de color distinto son

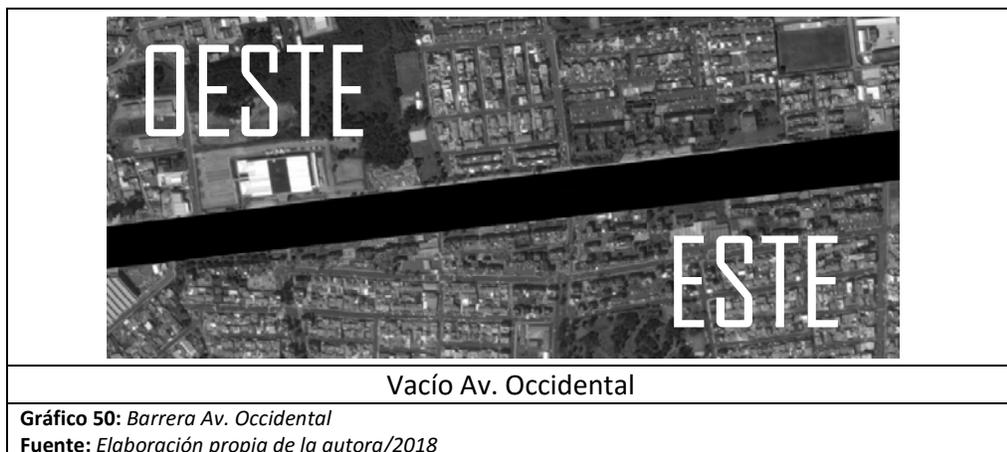
los escasos elementos de vegetación que en su mayoría es césped, pequeños arbustos y varios árboles que acompañan el parter o el espacio “público” privado. El gris de las aceras y avenidas predomina el paisaje del sector, sin un espacio público o comunitario que pueda significar la ruptura de la monotonía de colores, texturas y materialidad.

- Monotonía de Fachadas



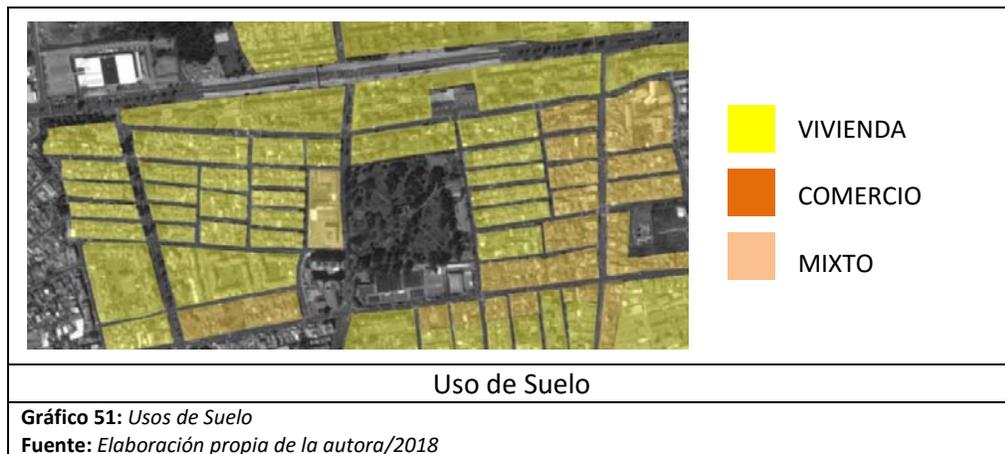
La monotonía del paisaje es evidente en cada calle del sector, por ejemplo, como se observa en la imagen de abajo, la calle Pedro de Alvarado se encuentra rodeado de edificios de urbanizaciones con la misma temática de colores, la misma altura, tipología y los mismos materiales. Los edificios de 4 y 5 pisos predominan el paisaje del sector, manteniendo una altura promedio que no varía a lo largo de la zona.

- Barrera Av. Mariscal Antonio José de Sucre (Occidental)

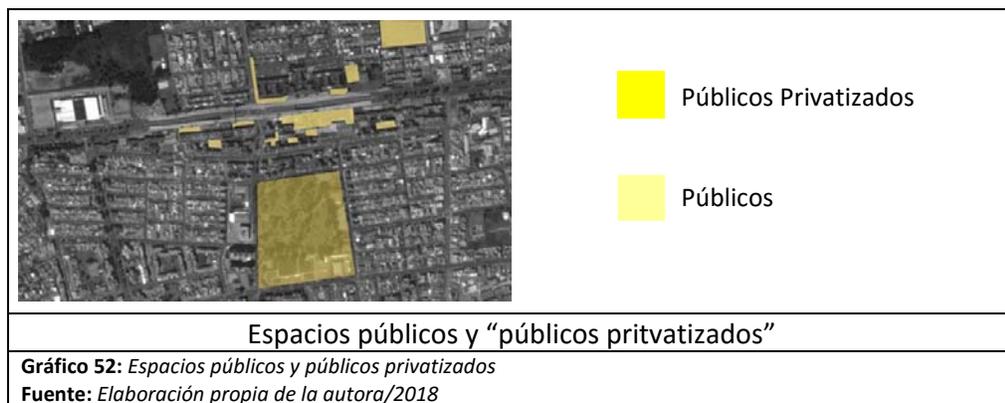


Una de las más grandes problemáticas que se puede observar en el paisaje del sector es la gigantesca división que existe entre el este y el oeste de San Carlos. La Av. Mariscal Antonio José de Sucre, a pesar de haber hecho posible la conexión en términos de movilidad del Plan Habitacional San Carlos con el resto de la ciudad, también creó una gran barrera que no permite la movilidad fácil para el peatón si desea ir de este a oeste o viceversa.

- Usos de Suelo



- Espacios Públicos y Públicos Privatizados



Este mapa muestra la cantidad de espacios públicos que son privatizados dentro del Plan Habitacional, y como el único espacio realmente público que existe a esta escala es el Parque Inglés.

- Barreras y Potencialidades



En el lado oeste de la Av. Occidental existen este tipo de barreras las cuales impiden completamente la permeabilidad que puede existir para la conexión del este con el oeste, si las murallas fuesen intervenidas mediante un elemento elevado que uniera ambos lados, de tal forma que las potencialidades puedan formar parte de la conexión, se lograría el éxito de la intervención general.

- Análisis Humano y Dinámicas Comunitarias



En este análisis fotográfico se puede observar la comparación que existe con los dichos “espacios públicos” privatizados y el eje comercial de la Avenida Vaca de Castro, donde existe un gran contraste de la dinámica comunitaria ya que se observa mucha gente utilizando el espacio y se nota la relación vecinal mientras que en las fotografías de comparación estos

espacios privatizados no tienen ningún tipo de actividad o gente haciendo uso de ellos.

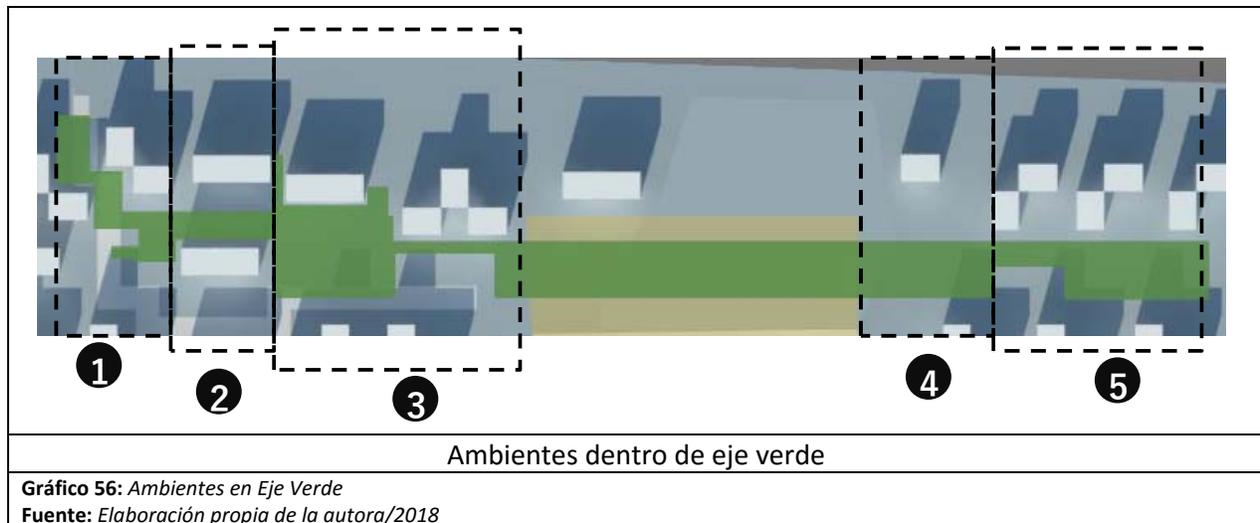
- Estrategias y Propuestas Urbanísticas
 - Eje Verde: El eje verde propone un tipo de parque lineal a lo largo del Plan Habitacional San Carlos, el cual una a los parques de bolsillo con el centro comunitario mediante un recorrido que plantea espacios verdes; vegetación alta, media y baja; mobiliario urbano; diferenciación de caminerías primarias y secundarias mediante materialidad; e iluminación. El eje verde plantea cinco “ambientes” diferentes en su extensión, los cuales fueron determinados por el área con el que se contaba, por el equipamiento necesario en aquel espacio y por su cercanía a algún otro parque de bolsillo o espacio verde ya existente.



Eje Verde en Plan Masa

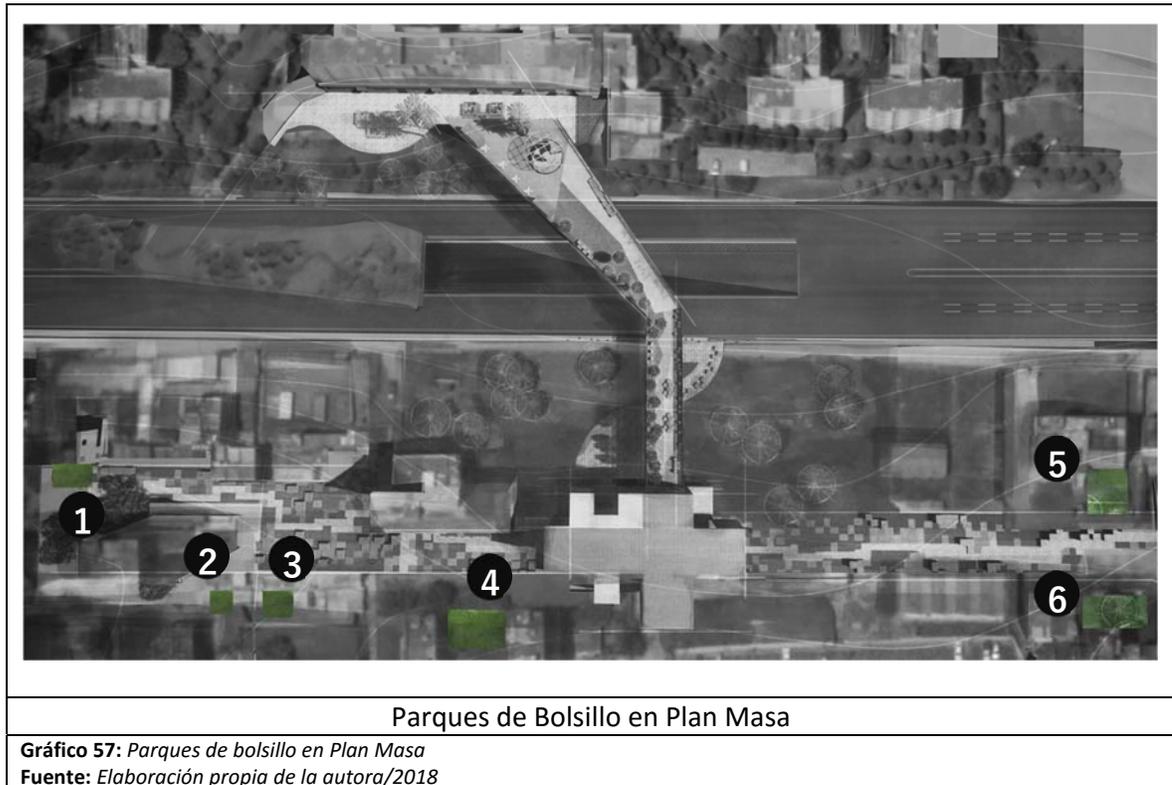
Gráfico 55: Eje verde en Plan Masa

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Parques de bolsillo: Estos son espacios que proveen no sólo mobiliario urbano como equipamiento, sino también una recuperación de las áreas verdes (o espacios) existentes, y así también se provee la plantación de especies locales que puedan aportar con espacios de sombra, de esta manera el espacio público se vuelve mucho más llamativo y mucho más accesible porque permite convertirse en una zona de descanso para la gente que vive allí. Las intervenciones de Parques de Bolsillo vienen a ser la mejor opción para estos espacios públicos que se quiere intervenir dentro del Plan Habitacional San Carlos, debido a que son espacios que no se utilizan o se utilizan de manera incorrecta, son parqueaderos que no se utilizan bien, son espacios verdes que se encuentran descuidados y sobretodo son espacios pequeños a los que si son intervenidos de una manera correcta, pueden llegar a mejorar el barrio inmensamente, no sólo en calidad visual y estética, sino también en un sentido comunitario y de barrio. Las intervenciones de espacio público, zonas de descanso y áreas verdes que se están proponiendo como parques de bolsillo dentro del Plan Habitacional San Carlos son de una escala barrial muy pequeña (debido a los espacios reducidos con los que se cuenta) pero que ayudarán a mejorar la permeabilidad del plan habitacional con el resto del barrio, ayudarán a mejorar la calidad de espacios públicos que se tiene en el sector de San Carlos y mejorarán la relación vecinal y la comunidad en el barrio. Serán propuestas de intervenciones a pequeña escala a favor del espacio público y de la relación del sector San Carlos consigo mismo, y con el resto de la ciudad. Los parques de bolsillo se están planteando en el Plan Habitacional donde actualmente se encuentran espacios urbanos desperdiciados por juegos infantiles

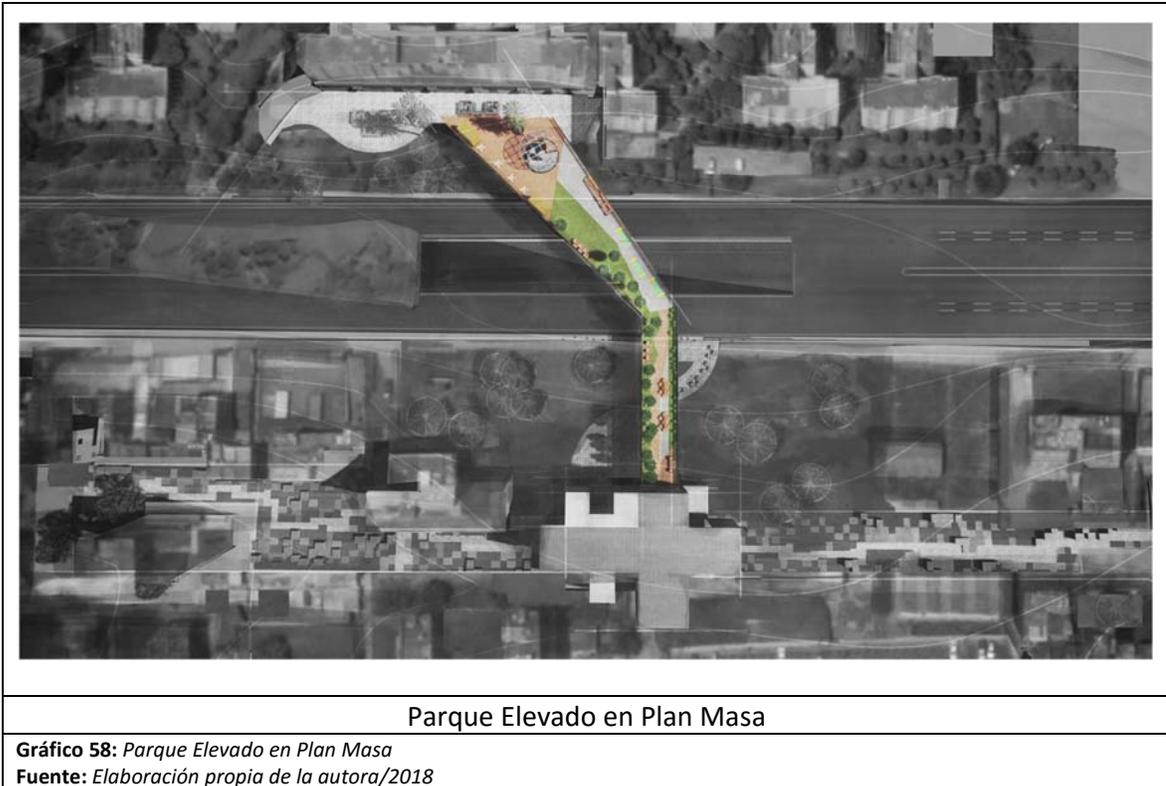
dañados, vegetación mal cuidada, basura, o simplemente espacios vacíos, se pretende que estos espacios ayuden a aprovechar algunos de los espacios urbanos que brinda esta área del sector y ayudar a tener una mejor calidad de vida a las personas que viven allí.



Parques de Bolsillo en Plan Masa

Gráfico 57: *Parques de bolsillo en Plan Masa*
Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

- Parque Elevado: Este espacio se propone como una manera de romper la barrera que es la Av. Occidental en el sector, a manera de una prolongación de espacio verde, vegetación, mobiliario urbano, juegos pintados, distinción de materialidad y espacios de containers de comida. La diferenciación de material ayudará a que se tenga el mismo lenguaje a lo largo del proyecto y el equipamiento propuesto mejorará el espacio público y la conexión física que puede existir entre el este y el oeste. Así también la extensión cuenta con una rampa de conexión hacia una plaza al otro lado de la avenida, donde también se propone mobiliario urbano y vegetación, así como una galería de arte barrial. Así también este elemento urbanístico ayudará a la relación entre la plaza con el centro comunitario y el resto del proyecto.



5.1.1.1. Propuesta de Materialidad, equipamiento, vegetación y mobiliario

Toda la materialidad del proyecto en general fue concebida de manera que el usuario pueda sentirse cómodo en el ambiente y dentro de cada espacio e intervención. Debido a que el concreto es el material más encontrado actualmente, se pretende introducir materiales más agradables y amigables a la vista como lo es la madera, e introducir color en espacios como los parques de bolsillo mediante el mobiliario amarillo, dando así una estética e identidad más característica a cada espacio del proyecto. Así también se pretende mantener una armonía de materiales a lo largo del proyecto, por lo cual los que se encuentran replicados en patrones del módulo escogido a lo largo del proyecto son el césped, la madera, el adoquín y el hormigón visto, de esta manera se diversifica la materialidad del proyecto mientras que al mismo tiempo cambia la estética y representación visual de lo que es el sector de San Carlos.

- **EJE VERDE**

- **Materialidad de eje verde:** Adoquines de tránsito permeables para las caminerías principales, permitiendo la filtración de agua, con una alta capacidad de drenaje, permitiendo que el agua llegue al suelo. Debido a que va a existir mucho tránsito de personas ya que es la caminería principal del eje verde, se necesita un material duradero, este tipo de adoquines tienen una vida útil de aproximadamente 40 años. Las caminerías secundarias, jardineras y fuentes de agua con madera plástica debido a que su durabilidad es mucho mayor que el de la madera convencional, porque no se pudre, y es más resistente y reutilizable.
- **Vegetación de eje verde:** La propuesta de vegetación incluye alta, media y baja a lo largo del eje verde, así también las flores ornamentales se proponen a manera de hacer que el eje verde sea mucho más agradable a la vista y cree ambientes de relajación para el usuario, de manera que su recorrido y movilización de un lado a otro

Tipología	Fotografía	Codificación
Vegetación alta (15 m altura)		
Vegetación media (8-10 m altura)		
Vegetación baja (2,5 - 5m altura)		
Vegetación en paredes (Enredadera trepadora)		
Flores ornamentales en jardineras		

resulte siempre confortable, en contraste de lo que es actualmente.

Cuadro 1: <i>Cuadro de Vegetación Eje Verde</i>
Fuente: <i>Elaboración propia de la autora/2018</i>



Gráfico 59: *Vegetación Ubicada en Plan Masa*

Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

Mobiliario: El mobiliario del eje verde está determinado en parte por la diferenciación de materiales debido al módulo utilizado, en otras secciones en cambio, se cuenta con bancas de hormigón visto o bancas de madera con plantas, de manera que se mantenga la misma utilización de materiales que en las caminerías y el resto del proyecto.

Equipamiento: El equipamiento del eje verde está determinado por los cinco diferentes “ambientes” que existen, por lo tanto en ciertas áreas existe mobiliario de espacio de estancia y en otros sólo existe vegetación e iluminación determinando así lugares que son más de paso. En los lugares que tienen mayor extensión y una conexión directa o cercana a una intervención de parque de bolsillo, así también como en las áreas cercanas al ingreso al centro comunitario, se tiene mobiliario urbano y zonas de descanso, debido a que son en estos lugares donde se tendría mayor cantidad de actividades y por lo tanto de gente.

Equipamiento	Fotografía	Codificación
Bebederos		
Cuerpos de agua		
Basureros		
Sistemas de irrigación		
Alumbrado público		 
Jardineras		

Cuadro 2: Cuadro de Equipamiento del Eje Verde
 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Gráfico 60: Equipamiento del Eje Verde ubicado en Plan Masa

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

• **PARQUES DE BOLSILLO**

- **Equipamiento parques de bolsillo:** El equipamiento en los parques de bolsillo consta de elementos que ayudarán al desenvolvimiento de los propósitos de estas intervenciones, tal como lo son los juegos infantiles los cuales son parques importantes de dichos espacios. Así también se cuenta con diferentes tipos de macetas y jardineras debido al objetivo común del proyecto de brindar un paisaje renovado del Plan Habitacional. El equipamiento de los parques de bolsillo pretende brindar espacios de estancia y convivencia donde la gente del barrio y gente ajena a este puedan venir a relajarse. El propósito es tener un espacio agradable donde la comunidad pueda realizar diferentes actividades desde leer hasta comer. La materialidad de los mismos pretende ser duradera debido al estar ubicados al aire libre, así también cada tipo de equipamiento estará destinado a algún espacio del proyecto en específico, dependiendo de la necesidad que se necesite cubrir. El mobiliario modular es replicado en los parques de bolsillo que tienen una extensión más grande, las diferentes alturas permiten módulos lúdicos que pueden funcionar tanto para sentarse como para acostarse.

Equipamiento Parques de Bolsillo	Fotografía		Codificación	
Basureros				
Jardineras/Macetas				
Juegos Infantiles				
				

Cuadro 3: Equipamiento de Parques de Bolsillo
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

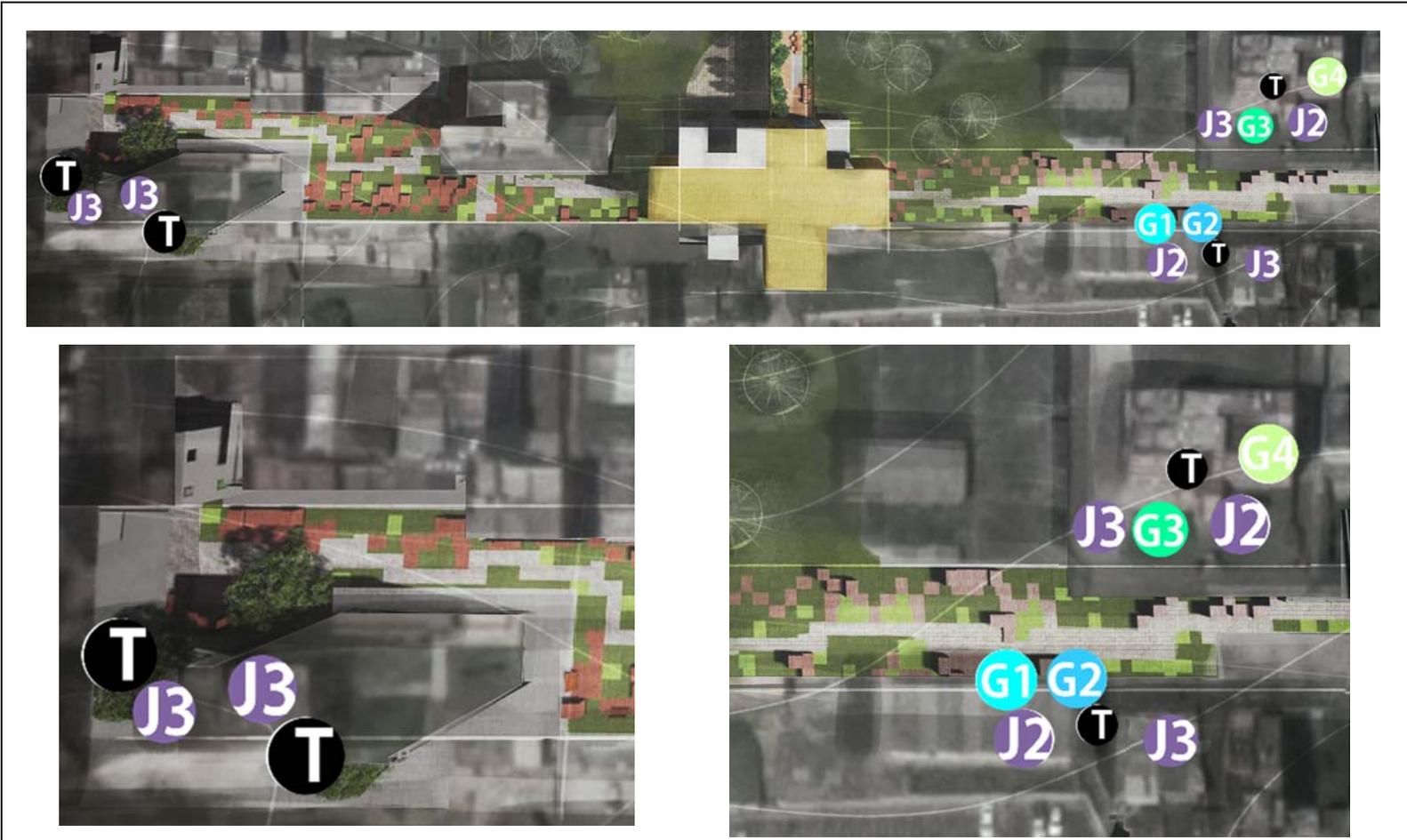


Gráfico 61: Equipamiento de Parques de Bolsillo ubicado en Plan Masa

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

- **Materiales parques de bolsillo:** Adoquines de tránsito permeables para la circulación secundaria debido a que son espacios de transición desde el parque de bolsillo hacia el exterior del mismo, permitiendo la filtración de agua, con una alta capacidad de drenaje, permitiendo que el agua llegue al suelo, debido a lluvias que se puedan producir en el sector.
 Madera plástica para la caminería principal, decks de comida y jardineras, debido a que se puede utilizar en puentes y muelles podrá ser resistente al agua lluvia y al deterioro que pueda producir el clima y la circulación de gente. **(Materialidad de parques de bolsillo ubicada en mapa proyecto general).**

- **PROYECTO GENERAL**

- **MATERIALIDAD GENERAL DEL PROYECTO:** La materialidad en el proyecto en general pretende mejorar la calidad paisajística del sector y del Plan Habitacional, de esta manera se propusieron tres materiales principales los cuales se repiten a lo largo del proyecto dando así más unicidad a todas las intervenciones que son parque del proyecto. Los mismos materiales son utilizados para diferenciación de pisos (caminerías principales y secundarias), jardineras, mobiliario, etc.

Materialidad General del Proyecto	Fotografía	m2	Codificación
Madera Plástica		2,200	MA1
Adoquin gris de tránsito permeables		5000	MA2
Hormigón visto		600	MA3

Cuadro 4: Materialidad General del Proyecto
 Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



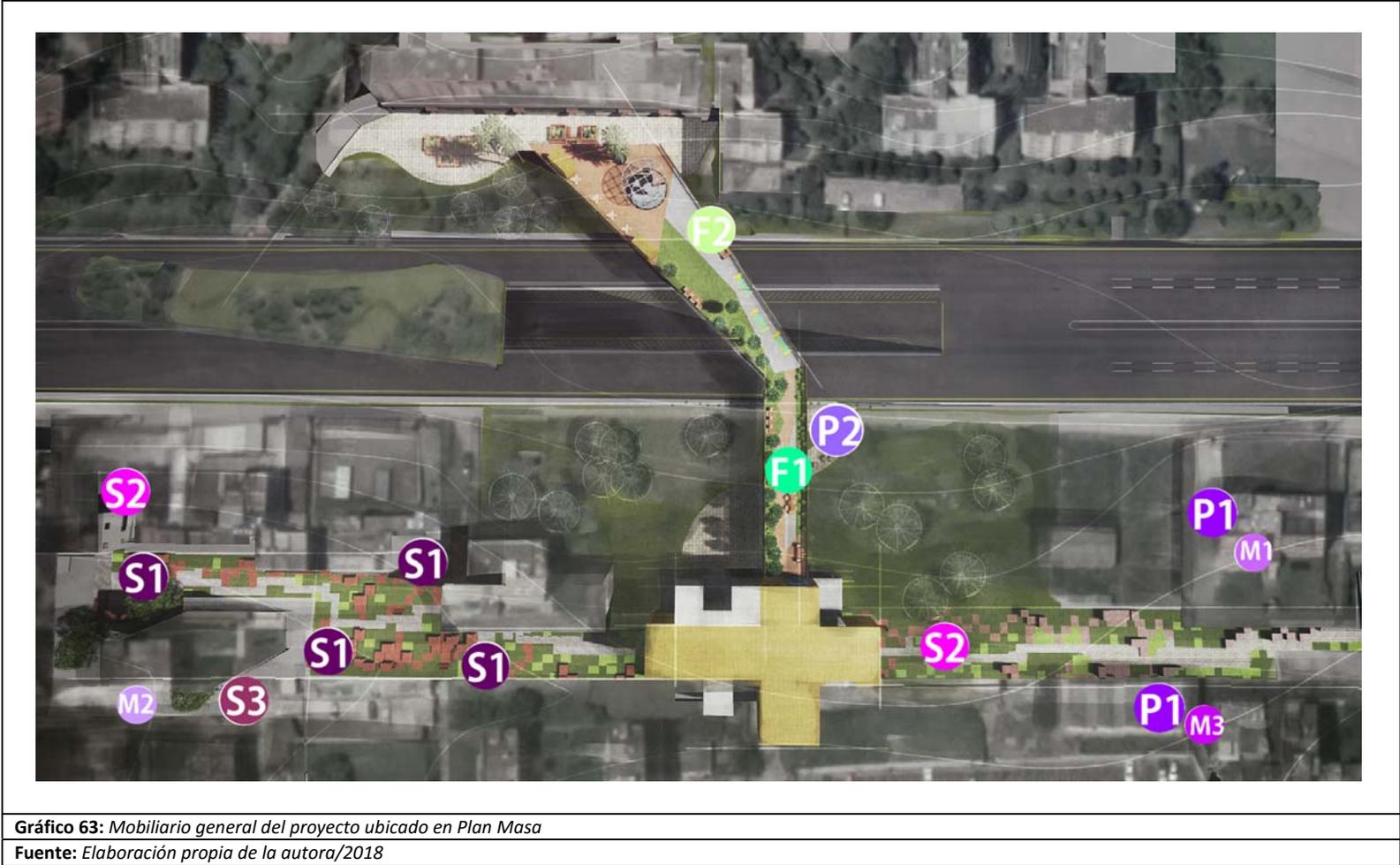
Gráfico 62: Materialidad general ubicada en Plan Masa

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

- **MOBILIARIO GENERAL DEL PROYECTO:** Todo el mobiliario a lo largo del proyecto intenta ser inclusivo con todos los usuarios, y así también, se mantiene constante en cuanto a la materialidad utilizada en todos los espacios intervenidos. Se pretende que cada espacio del proyecto tenga su identidad y que al mismo tiempo traiga un espacio agradable para el usuario mediante el uso que se le puede dar al mobiliario utilizado en cada intervención.

MOBILIARIO GENERAL DEL PROYECTO						
Tipología	Fotografía			Codificación		
Mesas						
Bancas						
Espacios de estancia (sentarse)						
Mobiliario Eje elevado						

Cuadro 5: *Mobiliario General del Proyecto*
Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*



5.1.1.2. Intervenciones

- Parque de Bolsillo (Huerto): Este espacio entre dos edificios contará con un huerto urbano, un container y una zona de comida. La diferenciación de materialidad separará el espacio del huerto en sí con la zona de comida, y así también, la parte de césped dará continuidad al resto del eje verde para una conexión de circulación más clara. La disposición de cada espacio del huerto fue propuesta debido al módulo que se repite a lo largo del proyecto, esto ayudó a determinar áreas y también la forma que tendría cada espacio de verduras. El punto de un huerto urbano es la comunicación entre vecinos, y es un espacio que inspira a ser cuidado, en especial por los adultos mayores. De esta manera también el uso de suelo y el equipamiento urbano en el barrio se diversifica, creando así, más posibilidades de actividad comunal y de mejoramiento de relación con el entorno.



Imagen 10: Aproximación de parque de bolsillo (Huerto Urbano)

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

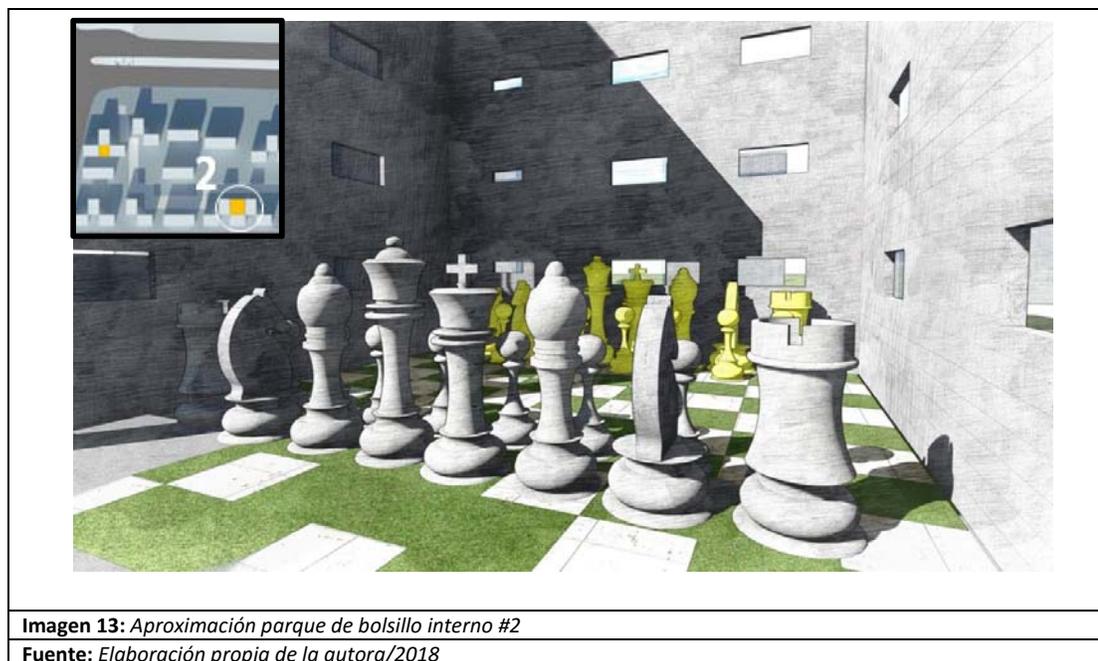
- Parque de bolsillo (interno2): Este parque es del tipo que se encuentra más hacia el interior del plan habitacional (no tiene conexión con la calle). Este parque cuenta con equipamiento más de zona de estancia. Con mobiliario urbano modular, espacios para dibujar, juegos infantiles y área de picnic. Éste tipo de área promovería la comunión entre vecinos y ayudaría a una mejor comunicación entre ellos, las actividades pueden ser observadas desde los departamentos y el sitio se mantiene constantemente vigilado por los mismos vecinos, promoviendo la seguridad a pequeña escala y por lo tanto, a mayor escala.



- Parque de bolsillo (interno y externo): Este parque presenta un espacio de transición desde lo más público (externo) hacia la calle, constando de equipamiento como decks de comida y un container, hacia el espacio más “privado” (interno) hacia dentro el plan habitacional con equipamiento de espacios de estancia mediante mobiliario modular, paredes de dibujo y juegos infantiles. Este parque brinda la combinación de ambas tipologías y crea un espacio de transición más agradable desde la calle, hacia dentro del plan habitacional.



- Parque de bolsillo (ajedrez gigante): Este espacio brinda un equipamiento diferente a lo que se tiene en cualquiera de las otras propuestas de parque, se busca que sirva como una manera de socialización entre vecinos, y de todos los potenciales usuarios, al promover la actividad al aire libre con un elemento que usualmente sería utilizado en interiores. Así también el elemento estético que brinda al plan habitacional promoverá a su uso comunitario.



- Parque de bolsillo (exterior): Este parque es uno de los de menor área de intervención, pero fue escogido debido a su ubicación en el barrio, se encuentra con conexión directa a la calle, razón por la cual se limitó su funcionalidad a una “comercial”, con un container de comida y mesas y sillas. Nuevamente el módulo fue utilizado para determinar áreas de posicionamiento de los distintos elementos. Este tipo de intervención busca que se promuevan las economías a escala pertenecientes a gente del barrio, además de promover la vida pública y las actividades sociales.



- Eje verde: El eje verde fue planteado como un recorrido verde y abierto a lo largo del plan habitacional, el cual también, une a todo el proyecto, introduciéndose en el centro comunitario y continuando al otro extremo. Existen 5 zonas a lo largo del eje verde cuyo equipamiento fue definido por su área, necesidad y proximidad a zonas verdes existentes o parques de bolsillo. El eje verde cuenta con diferenciación de pisos para determinar caminerías primarias y secundarias y además con jardineras y mobiliario modular de madera. La movilidad peatonal será mucho más fácil gracias a esto debido a que se eliminarán las puertas que existen en algunos de estos espacios. Además brinda permeabilidad de comunicación con la calle, con la Av. Occidental, con el centro comunitario y con cada una de las intervenciones urbanas que se plantean. Debido a que la mayoría

del Plan Habitacional y el barrio en general tienen una materialidad muy básica y monótona de cemento y hormigón, se pretende que el eje verde se encuentre lleno de diferentes tipos de flores ornamentales, así como de árboles que ayudarán a mejorar la calidad paisajística del barrio en general, además de brindar una mayor diversidad de color, textura y diseño. El aumento de vegetación hará que este recorrido abierto sea agradable a la vista e invite a todos los tipos de usuario posibles. Además el recorrido brindará una experiencia más amigable del Plan Habitacional, ya que desde su creación ha sido exactamente igual, creando una barrera con sus paredes, puertas y mallas, sin embargo el eje verde pretende una ruptura a todo lo anteriormente mencionado mediante la aplicación de mobiliario, vegetación, jardineras, iluminación y caminerías. Así también este viene a ser uno de los elementos más importantes del proyecto debido a que es el que crea conectividad y armonía entre todas las pequeñas intervenciones de parques, la intervención a mayor escala que es el centro comunitario y la extensión elevada que atraviesa la Av. Occidental. La articulación de movilidad que el eje verde crea, trae consigo una réplica a menor escala de la permeabilidad de calles que existe algunas cuadras al este del barrio,



la cual se ve interrumpida al iniciar el Plan Habitacional. Esta solución verde propone circulación mejorada ya sea a usuarios que vienen de paso o a los lugares

Imagen 15: *Aproximación eje verde*

Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*
de estancia.



- Parque Elevado y galería barrial: la extensión del eje verde fue propuesta no sólo como una adición de espacio público, vegetación y actividad comunitaria, sino también como una solución física a la barrera (Av. Occidental) que causaba la separación y desconexión del este con el oeste de “San Carlos”. El equipamiento en esta área es bastante variado, se cuenta con mobiliario modular, vegetación, juegos infantiles, juegos pintados, diferenciación de pisos para circulación principal y secundaria; y un área pequeña de comida, además de una rampa que la conecta con una galería barrial de arte. Se pretende que esta galería sea utilizada por la gente del barrio como exposición de arte, además de una adición comunitaria y cultural al sector. Este espacio público brinda actividades que promueven la vida pública, además del sentido de pertenencia que pueden ahora tener ambos lados del barrio.

Imagen 16: *Aproximación parque elevado y galería de arte barrial*

Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

- “Eje verde” vertical: Este eje verde (secundario) vertical permite la permeabilidad peatonal bajo la extensión elevada, de esta manera la movilización peatonal se ve facilitada por la apertura de otra entrada y la implementación de pequeños espacios de estancia, así también como con una entrada física al centro comunitario, conectando así, una acera de la Av. Occidental con la planta baja del proyecto, el plan habitacional y el eje verde principal. Este espacio también propone una circulación peatonal mucho más permeable tanto desde el centro comunitario como desde la Av. Occidental, la conexión entre todo el proyecto y cada intervención se ve integrada gracias a un espacio más de movilidad peatonal

5.1.2. Proyecto Arquitectónico

La propuesta arquitectónica fue obtenida en base al análisis de flujos peatonales mencionado en el capítulo 4, y a los ejes que fueron obtenidos a partir de este análisis. Para la definición del programa que tendría el centro comunitario se tomaron en cuenta las carencias de equipamiento actual que existen en el sector, tanto un centro comunitario en sí como los espacios interiores en específico por ejemplo, el taller de arte, la sala para niños, la biblioteca y salas de cómputo. Así también se tomó en cuenta los equipamientos que si bien existen en el sector (en construcciones actuales en el terreno), se encuentran en mal estado y no han tenido un mantenimiento adecuado, ni una escala real tomada en cuenta, estos espacios son por ejemplo, el gimnasio, y la sala de bailoterapia. Se presenta esta solución arquitectónica para lograr proveer a la comunidad con un espacio pensado para ellos donde puedan desarrollar sus actividades en un ambiente comunitario, de manera que puedan incrementar las relaciones con sus vecinos y la comunidad se vuelva mucho más fuerte y unida.



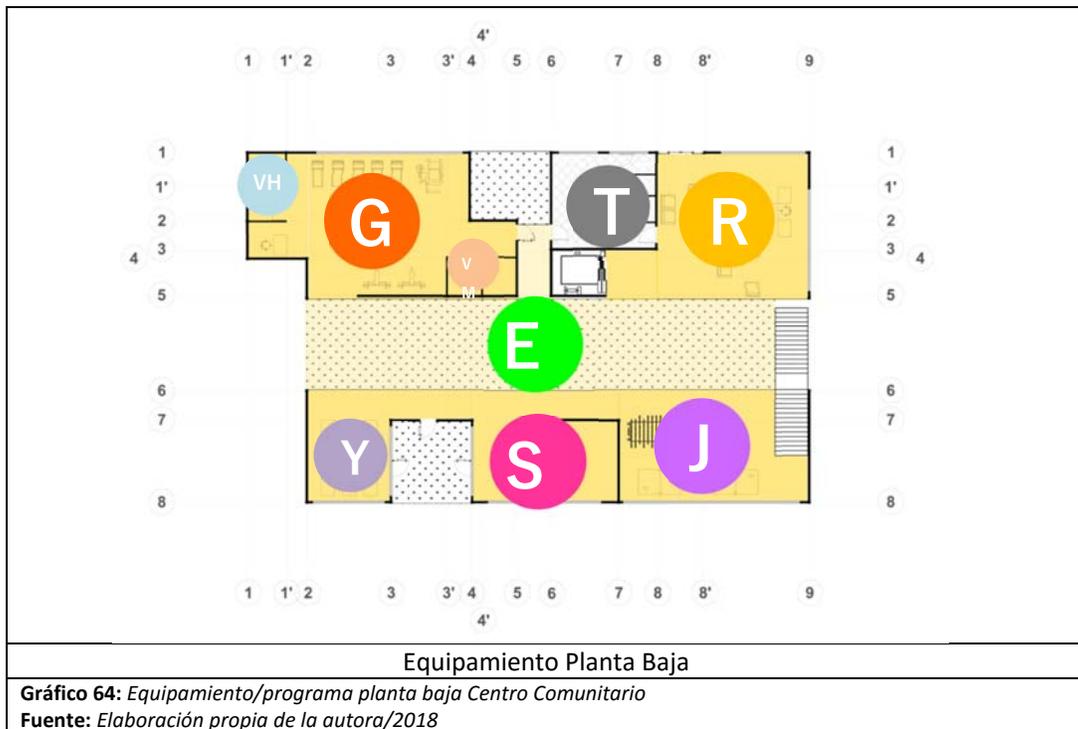
Imagen 17: *Aproximación “eje verde” vertical, parque elevado y centro comunitario*

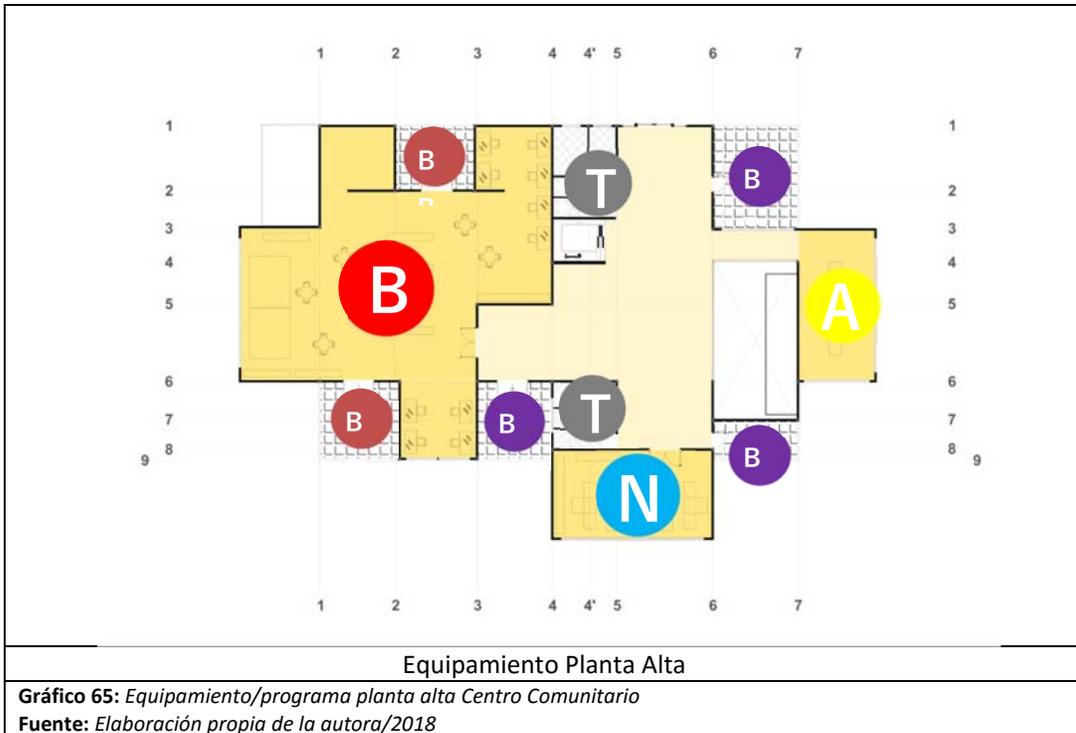
Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

A continuación se presenta el programa del proyecto arquitectónico, y cada espacio propuesto en el Centro Comunitario.

CARÁCTER	ESPACIO	CÓDIGO
Público	Eje verde	
Semipúblico	Recepción	
	Balcones públicos	
	Gimnasio	
	Vestidores Mujeres	
	Vestidores Hombres	
	Sala de Yoga	
	Sala de Bailoterapia	
	Sala de Juegos	
	Taller de niños	
	Taller de arte	
		Baños

	Biblioteca	
	Balcones biblioteca	
Cuadro 6: Programa Centro Comunitario		
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018		





- Centro Comunitario

El centro comunitario cuenta con dos plantas en las cuales se encuentra distribuido el programa anteriormente mencionado. En la planta baja se encuentra el equipamiento de la zona de gimnasio, bailoterapia, yoga y espacio de juegos, mientras que en la planta alta se concentran todos los talleres y la biblioteca por ser el espacio más grande de todo el centro comunitario. Los tres equipamientos de la planta alta fueron distribuidos de manera que todos se encontraran en los volados que tiene la edificación, y todos recibieran luz por parte de ventanas grandes. Así también el resto de la planta alta se determina por espacios pequeños de estancia y una zona de circulación que conecta con el parque elevado, de esta manera la circulación que tiene todo el centro comunitario se da de forma fluida, con un recorrido que permite movilizarse a cualquier lugar que se requiera. Los espacios abiertos y cerrados como los talleres y los balcones, permiten la creación de más espacios públicos donde la gente pueda fortalecer relaciones vecinales y se mantenga el concepto del espacio público.



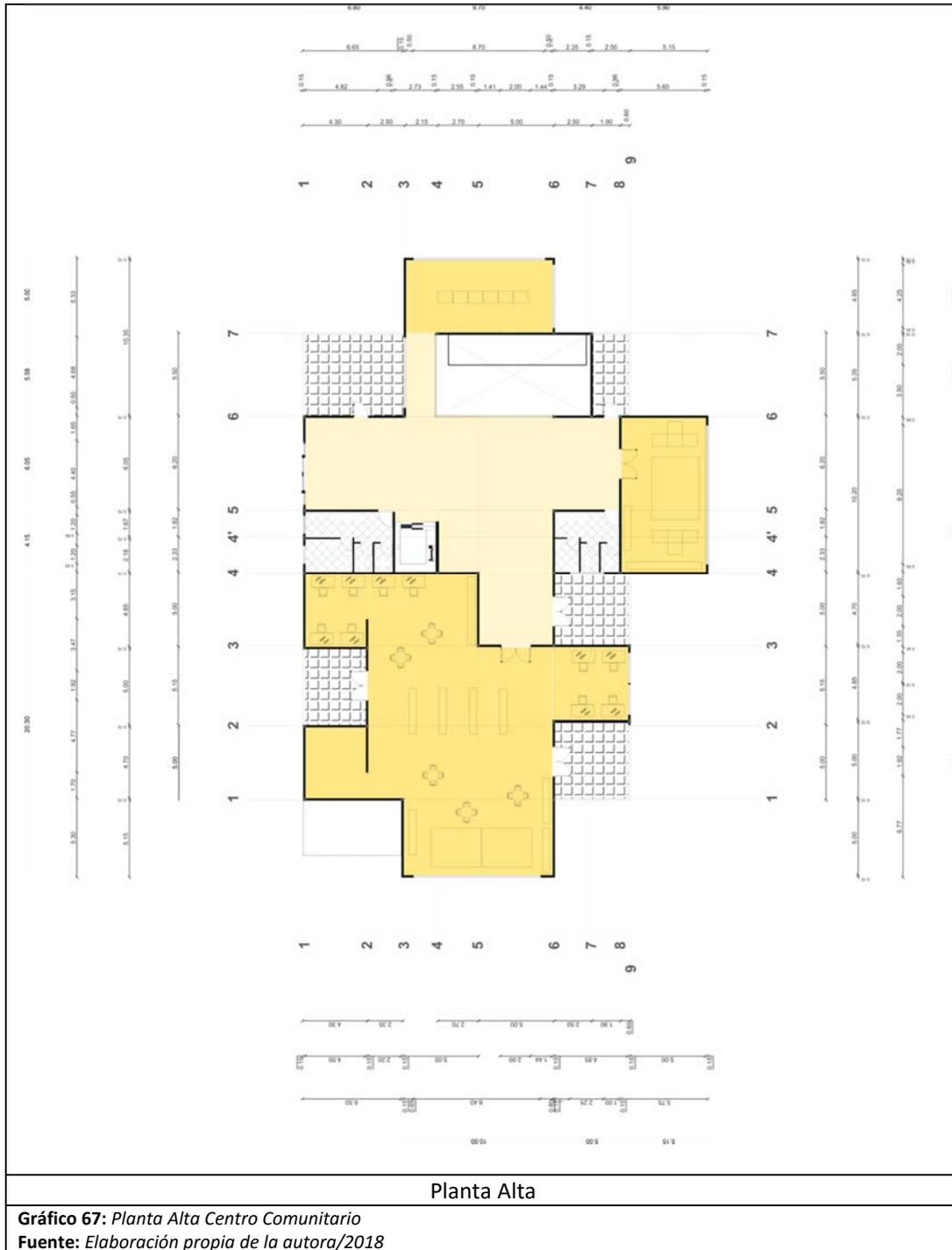
Imagen 18: *Aproximación Centro Comunitario y eje verde*

Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

Se diseñó el centro comunitario de manera que el eje verde no se viera interrumpido por la edificación, por el contrario, que éste pudiese atravesarla, continuando así el recorrido abierto por el Plan Habitacional.

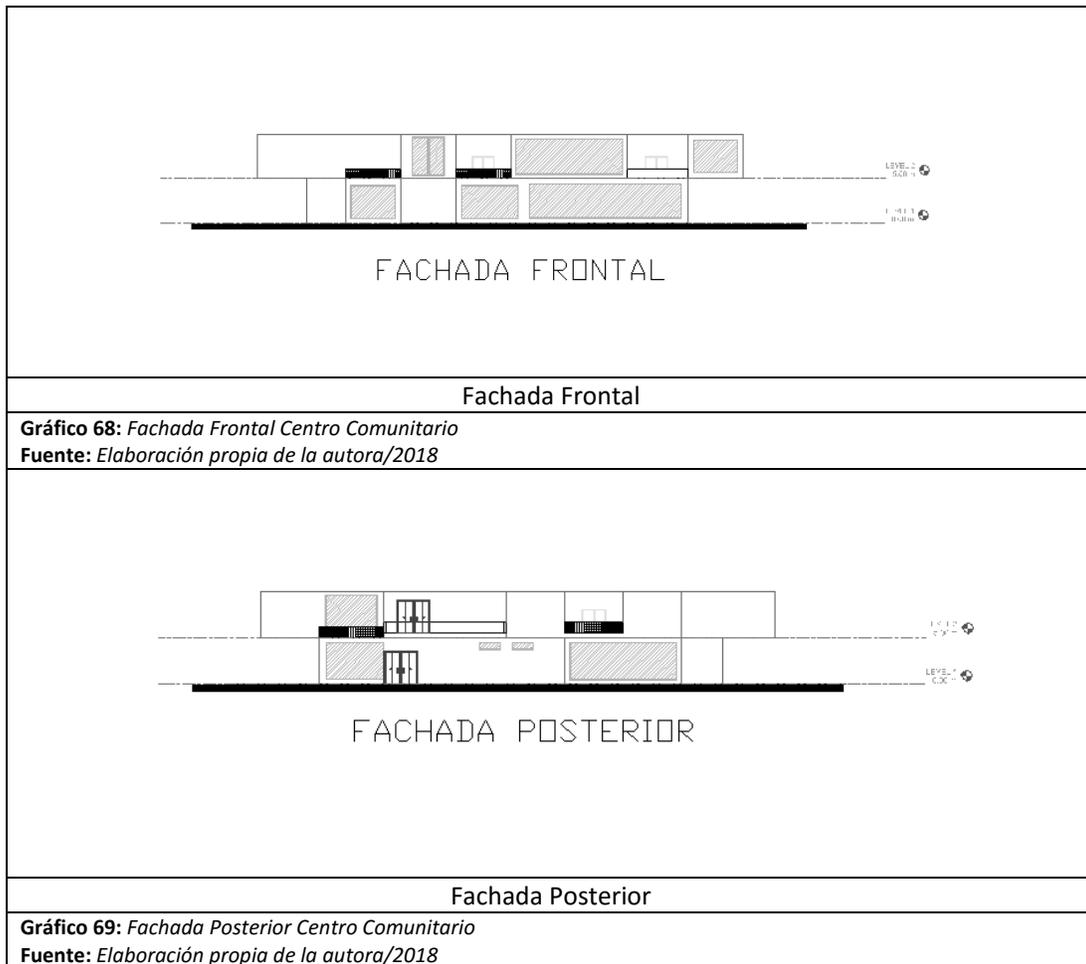
- Planos Centro Comunitario

No todos los espacios del centro comunitario se encuentran cerrados completamente, al menos en la planta baja, se diseñaron los espacios de manera que todos tuviesen una apertura más significativa hacia el usuario, los espacios como la sala de baile, la sala de yoga y el gimnasio son espacios que no se encuentran completamente cerrados, permitiendo así una circulación más fluida. Así también los espacios como la recepción y el espacio de juegos son abiertos por ser los de carácter más “público” dentro de todo el diseño de la edificación.



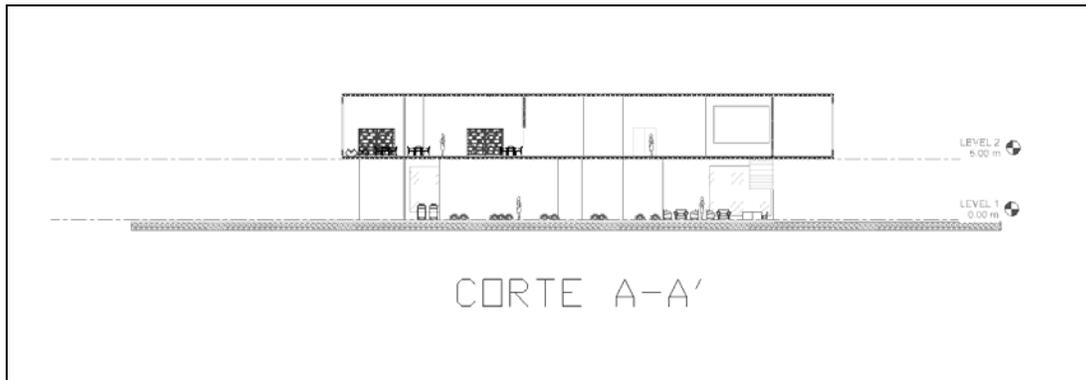
- Fachadas

Como se explicó anteriormente, las fachadas fueron concebidas a partir de una cuadrícula principal, y luego eliminando espacios en base a los dos módulos que se habían escogido para la morfología de todo el proyecto.



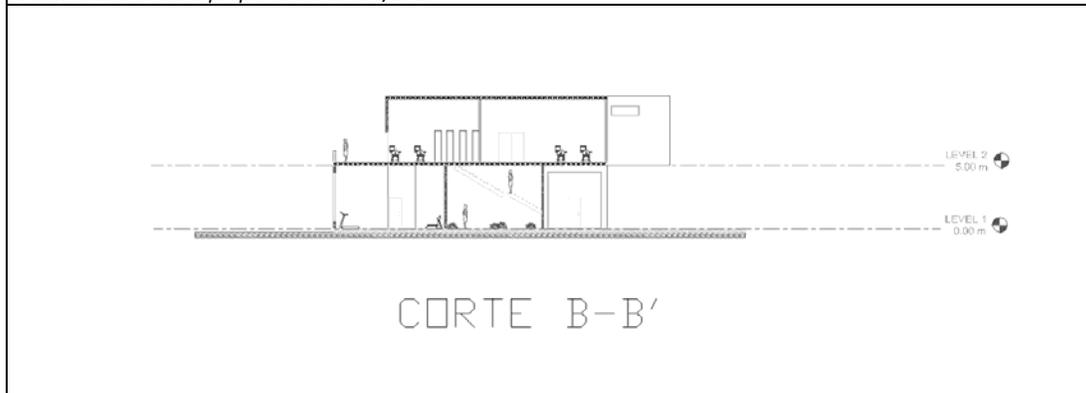
- Cortes

En los cortes se puede ver que la altura total del Centro Comunitario es de 10 metros, y el nivel dos (planta alta) empieza a los 5 metros. De esta manera se quiso que la altura no sobrepase a los edificios del Plan Habitacional, y que al mismo tiempo se tuviese una altura correcta en la planta alta para poder ser la entrada principal al parque elevado.



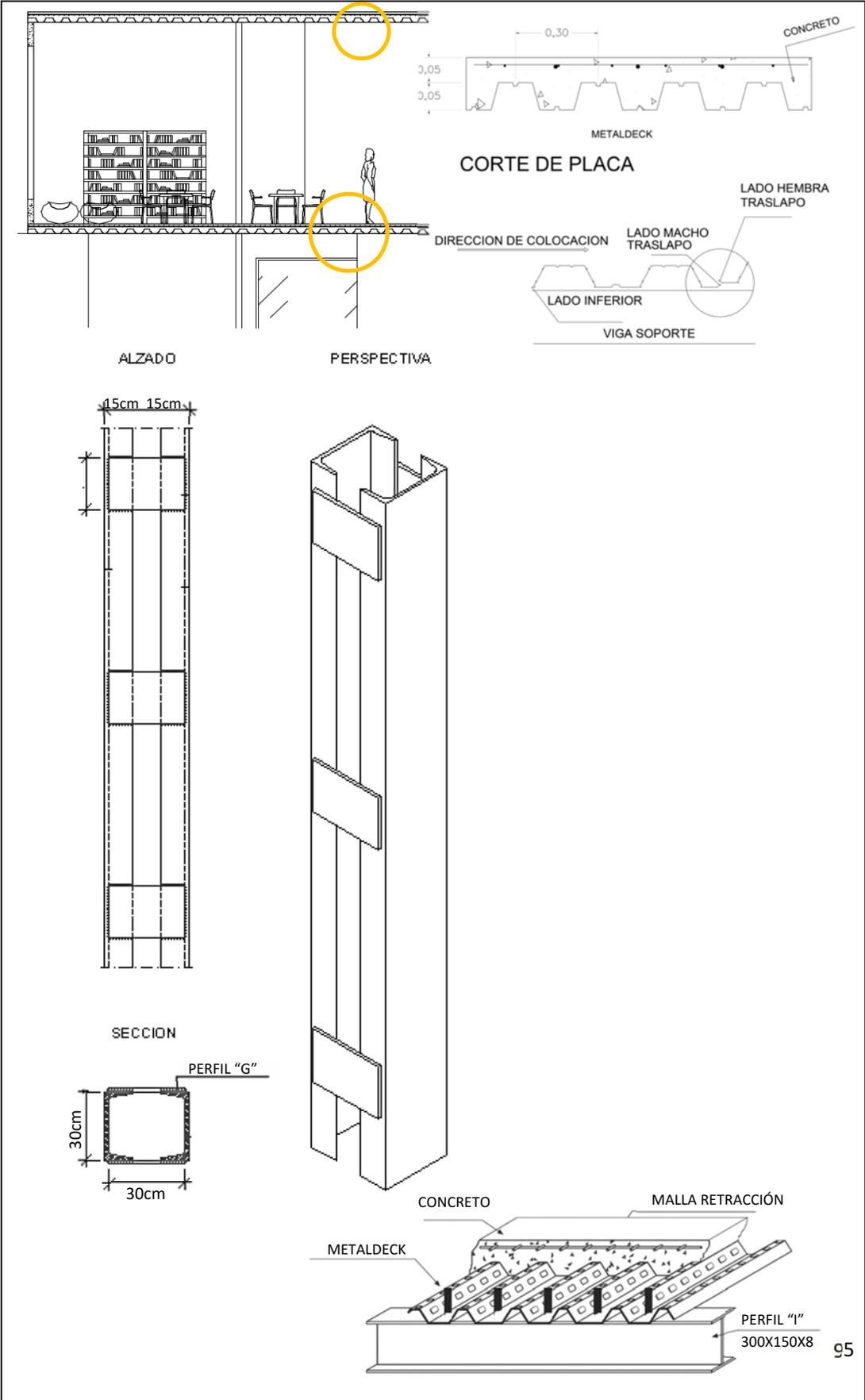
Corte A-A'

Gráfico 70: Corte Longitudinal Centro Comunitario
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Corte B-B'

Gráfico 71: Corte Transversal Centro Comunitario
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Zoom para detalles constructivos, detalle constructivo columnas Centro Comunitario y detalle constructivo losa y entrepiso

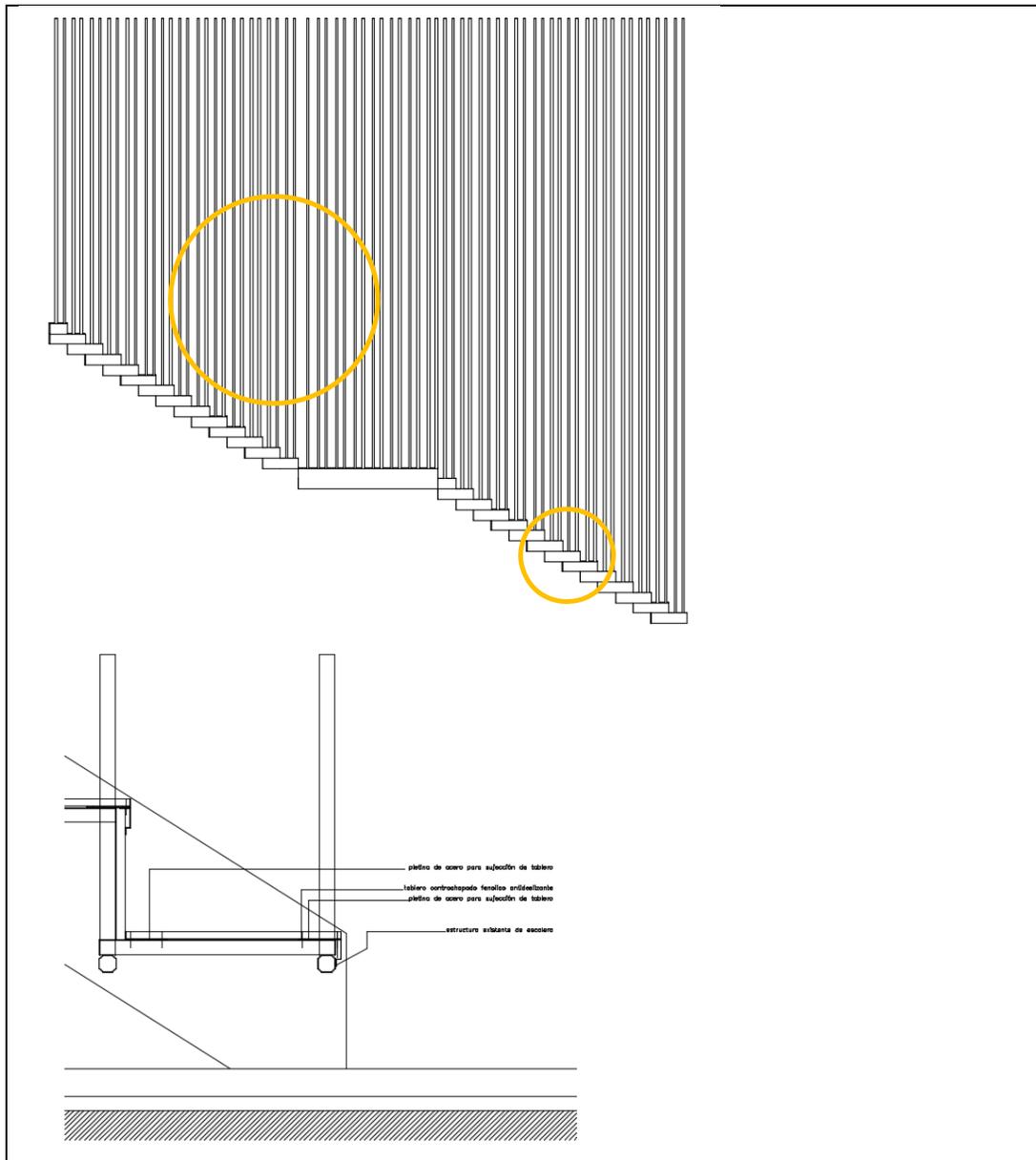
Gráfico 72: *Detalles Constructivos Centro Comunitario*

Fuente: *Elaboración propia de la autora/2018*

- Estructura Centro Comunitario

La estructura del entrepiso y losa del Centro Comunitario se definió con el sistema constructivo “metaldeck”. Este se conforma de una lámina de acero junto con una losa de concreto vaciada encima, de esta manera forman una losa compuesta (como se puede observar en el gráfico de arriba), y el lado macho se traslapa con el lado hembra para lograr la unión entre láminas. Se escogió este sistema estructural debido a que posee una gran resistencia debido a la forma trapezoidal de las placas, las cuales permiten resistir cargas altas, y sobre todo, tener una distribución adecuada de refuerzos para cubrir dichas cargas (arquigráfico, metaldeck). Debido a que con éstas láminas es posible colocar apoyos de mucha separación que las losas tradicionales, se determinó como sistema constructivo de todo el Centro Comunitario debido a que en el diseño tanto en planta baja como en planta alta se tienen grandes luces entre cada apoyo. Debido a los tres volados que tiene el edificio, se buscó un sistema estructura que tenga alta resistencia, con menos peso. Así también como los volados son de máximo 5 metros de largo, no se necesita ningún otro tipo de soporte más que las vigas que se unan al entrepiso. La estructura del entrepiso cuenta con vigas en perfil “I” de 300x150x8.

- Estructura gradas Centro Comunitario



Detalle constructivo gradas suspendidas

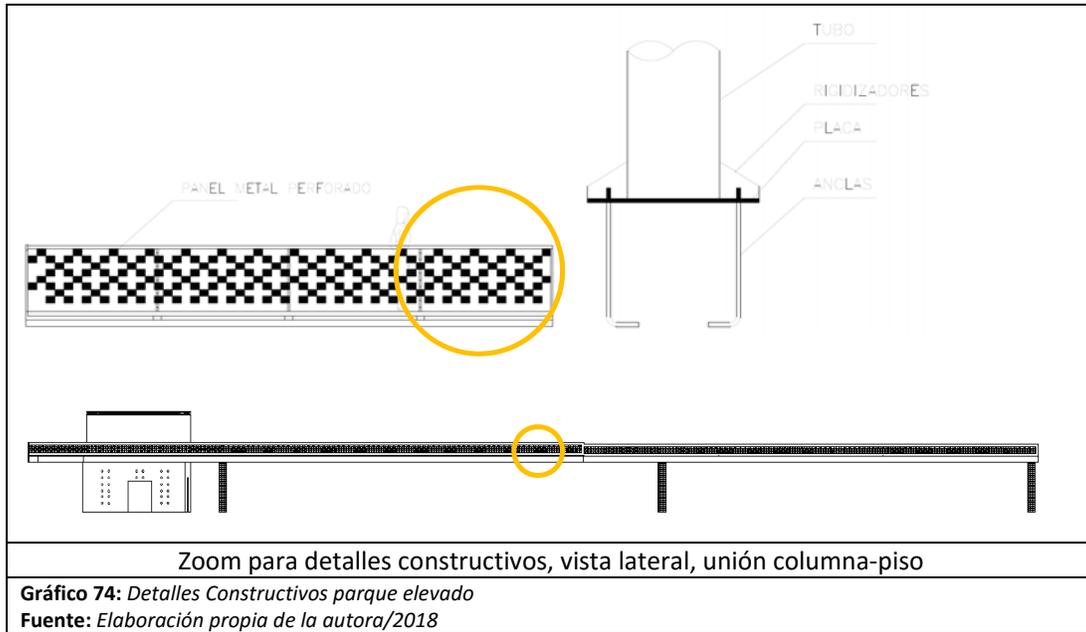
Gráfico 73: Detalle Constructivo gradas suspendidas Centro Comunitario

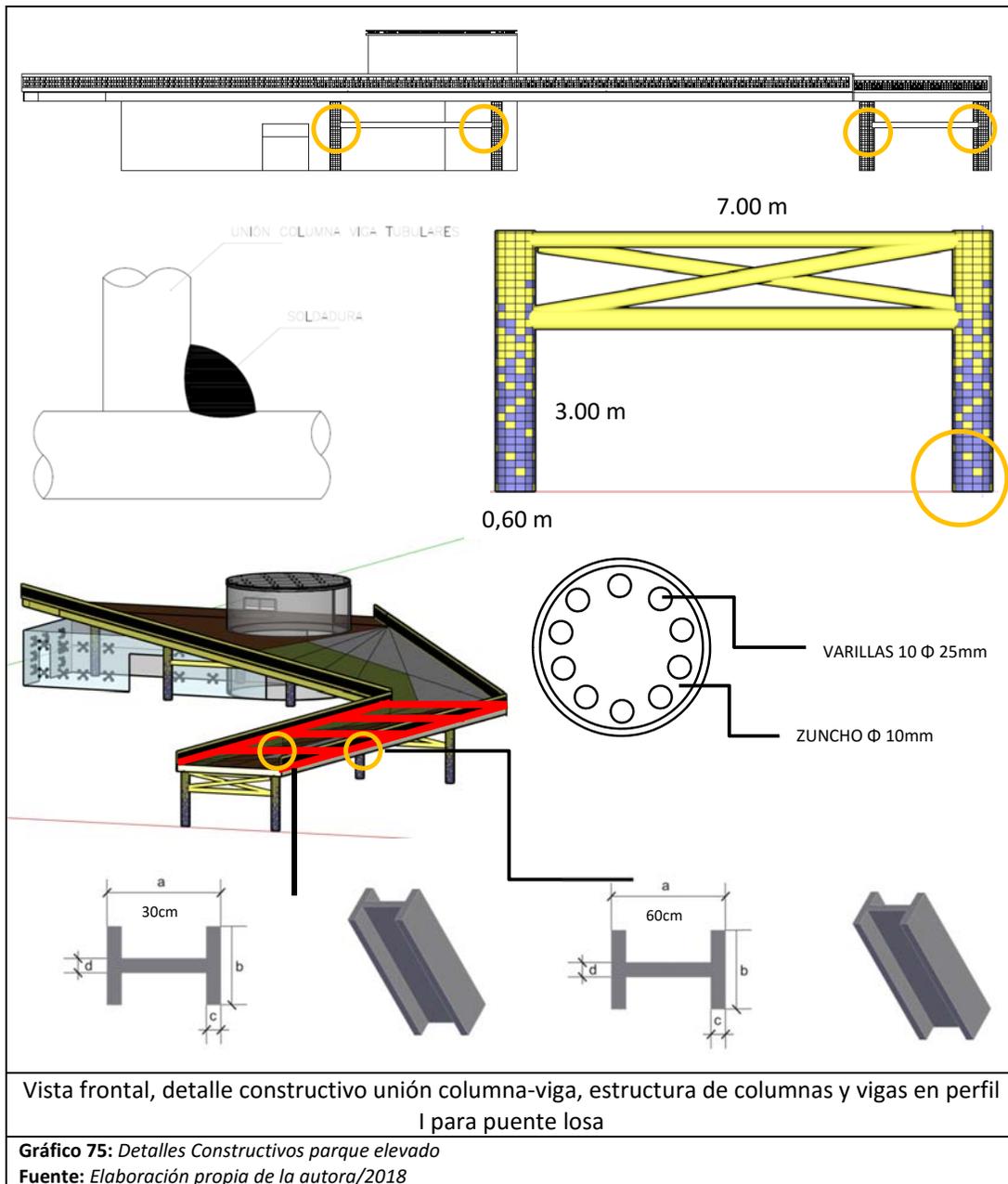
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

La estructura de las gradas del centro comunitario estuvo definida principalmente por la ubicación de las gradas en la edificación, Las gradas se encuentran en una de las entradas principales del centro comunitario, por donde además, se atraviesa el eje verde, por ende se trataba de un espacio de circulación continua. Por esta razón se optó por tener una estructura de escaleras suspendidas, las cuales a partir de pernos, la estructura de acero atraviesa la losa de grada en la parte de abajo, y la losa del techo en la parte de arriba. Además la estructura permitió continuar

con la materialidad que había ido escogida para todo el proyecto, con el concepto industrial que se buscaba en el diseño interior.

- Estructura parque elevado





La estructura del eje verde elevado consta de un tipo de “puente losa”. Este tipo de puentes puede llegar hasta los 35 metros de luz con losas de hormigón pre esforzado. La losa del paso elevado se extiende sobre 4 apoyos principales, los cuales constan de 2 columnas de 60 centímetros de diámetro cada una, las cuales dentro de su estructura constan con 10 varillas de 25 mm, unidas por una viga tubular mediante soldadura. A los tres metros de altura existe un soporte en “X” extra, para asegurar que la estructura soportará las cargas a las que estará expuesta. El espesor de la losa es de 15 centímetros, la primera luz que existe es de 30 metros y la

siguiente de 35 metros, logrando así que las columnas apoyándolo soporten las cargas de la intervención. El panel de metal perforado a los lados del paso elevado ayuda a que la estructura de estos sea mucho más ligera, además de que permitió la inclusión del módulo morfológico que se repite a lo largo del proyecto.

- Fotos Comparativas



Huerto urbano estado actual

Imagen 19: Estado Actual Plan Habitacional (huerto urbano)

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Huerto urbano propuesta

Imagen 20: Aproximación propuesta huerto urbano
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Parque de bolsillo estado actual

Imagen 21: Estado Actual Parque de Bolsillo
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Parque de bolsillo propuesta

Imagen 22: Aproximación propuesta parque de bolsillo
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Eje verde estado actual

Imagen 23: Estado actual eje verde

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Eje verde propuesta

Imagen 24: Aproximación propuesta de eje verde

Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Área del Centro Comunitario estado actual

Imagen 25: Estado actual área del Centro Comunitario
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018



Centro Comunitario propuesta

Imagen 26: Aproximación propuesta área del Centro Comunitario
Fuente: Elaboración propia de la autora/2018

CAPÍTULO 6

6.1. Conclusiones

El proyecto urbano-arquitectónico de la “Regeneración Urbana mediante la desprivatización en San Carlos” ha sido desarrollado por el evidente cambio que se ha visto del espacio público en Quito, y más específicamente en el Plan Habitacional San Carlos. La excesiva privatización que trajo consigo el movimiento del Neoliberalismo en la ciudad ha afectado la calidad y paisaje de espacios públicos que existen en esta área. Los cuales se han convertido en espacios de cemento desperdiciados o en parqueaderos subutilizados. Trayendo así una problemática de desigualdad y segregación entre la comunidad, la promoción del espacio pseudo-público, la privatización de espacios públicos, la implementación de murallas que no permiten el ingreso a muchos de estos lugares y pocos espacios verdes, el pensamiento de lo urbano genérico, la desregulación ambiental debido a que el Plan Habitacional al no tener una movilidad permeable no promueve ni facilita la movilización peatonal, y también problemas de individualismo debido a que hasta elementos públicos de la ciudad tal como los puentes peatonales favorecen primero a la urbanización privada.

El proyecto plantea 4 propuestas macro principales, la implementación de parques de bolsillo en los espacios entre edificios que se encuentran abandonados, la creación de un eje verde a lo largo del Plan Habitacional que funcione como un recorrido público y abierto, un centro comunitario equipado con las actividades de las que carece el sector (todas públicas y comunitarias) y por último una extensión elevada del eje verde anteriormente mencionado el cual permitirá la conexión entre el este y oeste del sector al mismo tiempo que aumenta un espacio público a favor de la mejora de las relaciones vecinales y el sentimiento comunitario.

Según las entrevistas realizadas se pudieron confirmar el tipo de equipamiento se requería en el sector, así se determinó un programa que sería el que estaría incluido en el centro comunitario. Así también se determinó que muchas veces a la gente que vivía dentro del propio Plan Habitacional se les hacía muy difícil mantener un recorrido normal dentro del mismo, debido a que muchas veces se encontraban con puertas cerradas, de esta manera la permeabilidad dentro del Plan Habitacional actual es casi nula debido a todas estas barreras que se encuentran las personas de la comunidad al querer moverse de un lado a otro. Esto determinó la necesidad de implementar en el proyecto un recorrido público y abierto dentro del Plan Habitacional, el cual lograra conectar todas las intervenciones pequeñas de parques de bolsillo, con el centro comunitario y a su

vez, con las diferentes partes del Plan Habitacional. Así también la falta de permeabilidad que presenta el bloque del Plan Habitacional causaba que la barrera de la Av. Occidental sea un problema aún más grande para la unicidad y conexión de ambas partes del sector (este y oeste), razón por la cual se desarrolló un paso elevado el cual implementaría una nueva intervención urbana al sector y además serviría de elemento de unión entre ambos extremos.

La diversidad tanto de espacios como de equipamiento, ayuda a que todo el proyecto proponga un lugar amigable y dinámico donde las personas que pertenecen al Plan Habitacional y las que no, puedan disfrutar de actividades que promuevan las relaciones vecinales, el sentimiento comunitario que se ha venido perdiendo a lo largo de los años desde los setentas, y la importancia que viene a tener la comunidad y su identidad dentro de todos estos espacios. Así también, se quiere proponer espacios los cuales mejorar la calidad visual, estética y de espacio público, para que de esta manera el paisaje del sector de San Carlos sea cambiado para bien, y pueda volver a tener una unicidad y sentido de pertenencia entre ambos lados del sector tanto el este como el oeste.

El Centro Comunitario cuenta con diferentes espacios (todos públicos y comunitarios) los cuales van a ayudar a que se diversifique el equipamiento para todos los distintos tipos de usuarios con los que cuenta el sector. La fragmentación que existe atravesando la edificación hacia el eje verde le da unidad a todo el proyecto, debido a que la permeabilidad siendo el concepto principal, así se promueve el libre acceso y la movilidad hacia distintos puntos en todas las direcciones.

La materialidad a lo largo del proyecto se mantiene igual, contando con madera, concreto, adoquín y césped en cada intervención, de esta manera se pretende cambiar la materialidad actual que es muy monótona y proponer nuevas materialidades para composición de pisos, decks, caminerías principales y secundarias y mobiliario. El Centro Comunitario se mantiene con materiales de hormigón y vidrio para seguir con la armonización de diseño que se pretende, y también, en sus volados, cuenta con revestimientos metálicos para fachadas, proporcionando estética, protección y aislamiento al interior del edificio, así también debido a que el paso elevado también cuenta con paneles de metal perforados, crea un mismo lenguaje al salir éste, de la segunda planta del Centro Comunitario. De esta manera las transiciones a lo largo del proyecto se vuelven más armonizadas y de un mismo lenguaje.

Los espacios públicos e intervenciones que presenta el proyecto, proponen una regeneración urbana en el sector, la cual se ha determinado por varios factores para poder así, mejorar la calidad urbanística del mismo, que comprende los siguientes aspectos: calidad de sus espacios públicos, la calidad de su movilidad y

las conexiones que se quieren crear mediante la permeabilidad tanto en el aspecto arquitectónico como urbano.

Las intervenciones propuestas toman en cuenta no sólo la morfología que se encontró en el Plan Habitacional y su función determinada; sino las actividades comunales que se han ido perdiendo a lo largo de los años mientras se daba el deterioro del Plan Habitacional; es así que los espacios que fueron determinados para usos vecinales y actividades comunales también lo han hecho.

Muchos de los espacios que se escogieron para la intervención fueron concebidos desde la creación del Plan Habitacional como espacios públicos y comunales; es así que la propuesta busca el tomar esos espacios y cambiarlos a las intervenciones de parques de bolsillo para promover la permeabilidad entre circulación versus las actividades de los habitantes. Es importante recalcar que históricamente el sector fue concebido con espacios comunales y públicos, los cuales se han ido privatizando mediante barreras físicas; el proyecto busca tomar estos espacios y volver a hacerlos públicos mediante intervenciones de espacios comunales que se materializan en zonas de estancia, juegos para niños, áreas verdes, etc.

Bibliografía

1. Banrepcultural.org. (2015). *Neoliberalismo - Enciclopedia | Banrepcultural*. Consultado el 25 de Octubre, 2017. En: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/el_neoliberalismo.
2. GARZÓN, Alberto. (2010). *Neoliberalismo Características y Efectos*. Consultado el 25 de Octubre, 2017. En: <http://www.economiccritica.net/?p=15>
3. FLACSO-Ecuador. (2000). *La Ciudad Construida: Urbanismo en América Latina*.
4. FLACSO-Ecuador. (2001). *La Ciudad Construida: Urbanismo en América Latina*.
5. MARTÍNEZ, Cristina. *Los parques urbanos y la privatización del espacio público en una ciudad del Norte de México*. Consultado el 20 de Octubre, 2017 .En: http://www.rniu.buap.mx/enc/pdf/xxxiii_m4_martinez.pdf
6. CARR, Stephen. FRANCIS, Mark. (1992). *Public Space*.
7. CABALLERO, Pilar. *Centro Comunitario Altenessen / Heinrich Böll Architekt*. Consultado el 23 de Marzo, 2018. En: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/884424/centro-comunitario-altenessen-heinrich-boll-architekt>
8. CASTON, Robert. (2015). *How to Create a "Pocket Park" with a few Benches, Trees and Passionate Neighbors*. Consultado el 23 de Marzo, 2018. En: <https://www.theparkcatalog.com/blog/pocket-parks-park-benches-trees-neighbors/>
9. ROBERTS, Jason. (2010). *The Original Better Block*. Consultado el 23 de Marzo, 2018. En: <http://betterblock.org/blog/2010/10/19/the-original-better-block/>
10. BROWN, Byron. (2017). *Local Waterfront Revitalization Plan*. Consultado el 23 de Marzo, 2018. En: <http://www.buffalogreencode.com/green-code-components/waterfront-2/>
11. CITY PARKS ALLIANCE. (2015). *Frontline Parks: Leading examples of urban parks creating economic, environmental and social capital through innovative partnerships (Potomac River Waterfront Park)*. Consultado el 23 de Marzo, 2018. En: <https://www.cityparksalliance.org/about-us/frontline-parks/157-potomac-river-waterfront-park>
12. RECICLADORA Barahona. *Madera Plástica: Utilidades*. Consultado en Mayo, 2018. En: <http://www.maderaplasticaecuador.com/Madera%20Plastica.html>
13. HORMIPISOS. *Adoquines especiales de tránsito*. Consultado en Mayo, 2018. En: <http://www.hormipisos.com/categoria-producto/adoquines-especiales/>
14. ARQUIGRÁFICO. *Sistema constructivo de láminas metálicas Metaldeck*. Consultado el 10 de Mayo, 2018. En: <https://arquigrafico.com/sistema-constructivo-de-laminas-metalicas-metaldeck/>
15. FRANCO, José. (2014). *Materiales: Revestimientos Metálicos Perforados para Fachadas*. Consultado en Junio, 2018. En: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/625635/materiales-revestimientos-metalicos-perforados>
16. CUEVA DEL INGENIERO CIVIL. *Puentes Losa*. Consultado el 02 de Agosto, 2018. En: <https://www.cuevadelcivil.com/2011/03/puentes-losa.html>