UIDE
Powered by
Arizona State University

# ARQUITECTURA

**Tesis previa a la obtención del título de Arquitecto.**

**AUTOR:** Gean Carlos Román Ordóñez

**TUTOR:** Arq. Andrea Ordóñez León

" Diseño de un parque intercultural temático familiar con enfoque participativo para el fortalecimiento de la identidad cultural y el encuentro comunitario en el cantón El Pangui."

**Loja-Ecuador**
**Septiembre 2026**

# DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, **Gean Carlos Román Ordóñez** declaro bajo juramento, que el trabajo aqui descrito es de mi autoría; que no ah sido presentado anteriormente para ningun grado o calificacion profesional, y que se ah consultado la bibliografia detallada. Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Gean Carlos Román Ordóñez
Autor

Yo, **Andrea Paulina Ordóñez León,** certifico que conozco al autor del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad como de su contenido.



Dra. Arq. Andrea Paulina Ordoñez León
Director de Tesis

# DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y acompañarme durante todo este camino, por darme fortaleza en los momentos difíciles y permitirme alcanzar una meta que representa tantos años de esfuerzo y dedicación.

A mis padres, Gloria Ordóñez y Manuel Román, por ser mi apoyo incondicional, por cada sacrificio realizado y por confiar en mí incluso cuando las cosas se hicieron difíciles. Gracias por enseñarme con su ejemplo a seguir adelante y luchar por aquello que quiero alcanzar.

A mi hermano, Brayan Román, por estar presente, por su apoyo y por compartir conmigo cada etapa de este camino. Gracias por ser una parte importante de mi vida y de este logro.

A mis amigos, Daniel, Julián, Wagner y Anahy, por haber estado presentes tanto en los buenos como en los malos momentos. Gracias por estos cinco años compartidos, por cada experiencia, cada aprendizaje, cada risa y por el apoyo que nos brindamos durante este importante capítulo de nuestras vidas. Me quedo con todos los recuerdos y con la certeza de que nuestra amistad será siempre parte de esta etapa que hoy culmina.

Este logro también es de ustedes. Gracias por formar parte de mi camino.

# AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiarme y acompañarme durante todo este camino, por darme fortaleza en los momentos difíciles y permitirme alcanzar una meta que representa tantos años de esfuerzo y dedicación.

A mis padres, Gloria Ordóñez y Manuel Román, por ser mi apoyo incondicional, por cada sacrificio realizado y por confiar en mí incluso cuando las cosas se hicieron difíciles. Gracias por enseñarme con su ejemplo a seguir adelante y luchar por aquello que quiero alcanzar.

A mi hermano, Brayan Román, por estar presente, por su apoyo y por compartir conmigo cada etapa de este camino. Gracias por ser una parte importante de mi vida y de este logro.

A mis amigos, Daniel, Julián, Wagner y Anahy, por haber estado presentes tanto en los buenos como en los malos momentos. Gracias por estos cinco años compartidos, por cada experiencia, cada aprendizaje, cada risa y por el apoyo que nos brindamos durante este importante capítulo de nuestras vidas. Me quedo con todos los recuerdos y con la certeza de que nuestra amistad será siempre parte de esta etapa que hoy culmina.

Este logro también es de ustedes. Gracias por formar parte de mi camino.

# RESUMEN

La investigación aborda la insuficiencia de espacios recreativos, culturales e interculturales en el cantón El Pangui, situación que limita el encuentro comunitario, debilita la valoración de la identidad shuar, saraguro y mestiza, y obliga a desarrollar festividades y actividades colectivas en espacios improvisados que generan congestión y condiciones inadecuadas. El objetivo fue diseñar un Parque Temático Familiar Intercultural mediante criterios de arquitectura participativa, integrando espacios de recreación, convivencia, expresión cultural y contacto con el paisaje. Para ello se aplicó un enfoque cualitativo, exploratorio y descriptivo, organizado en cuatro fases: revisión teórica y normativa, análisis comparativo de referentes, diagnóstico territorial y social, y desarrollo proyectual participativo. La investigación incluyó análisis urbano y del sitio, estudio de accesibilidad, topografía, clima, vegetación y equipamientos, observación de campo, entrevistas, una encuesta aplicada a 267 habitantes y una sesión de trabajo comunitario sobre planos base. El diagnóstico confirmó la falta de equipamientos integrales, accesibles y adecuados para diferentes edades, así como la necesidad de incorporar espacios culturales, recreativos, deportivos, de descanso, orientación, sombra y vegetación nativa. A partir de estos resultados se definieron el programa arquitectónico y los criterios de implantación del proyecto. La propuesta se organizó mediante un nodo central conformado por el centro intercultural, desde el cual se distribuyen plazas temáticas vinculadas con las culturas shuar, saraguro y mestiza, áreas recreativas y deportivas, juegos infantiles, espacios de estancia y lectura, comedores, servicios, senderos y ciclovía. El proyecto integra arquitectura y paisaje mediante recorridos jerarquizados, formas orgánicas, accesibilidad universal y vegetación nativa, aportando un espacio público intergeneracional que fortalece la identidad cultural, la convivencia familiar, la apropiación comunitaria y la relación entre cultura, naturaleza y territorio.

**Palabras clave:** interculturalidad, diseño participativo, identidad cultural, espacio público, arquitectura del paisaje.

# ABSTRACT

This research addresses the shortage of recreational, cultural, and intercultural spaces in the El Pangui canton—a situation that limits community interaction, weakens the appreciation of Shuar, Saraguro, and Mestizo identities, and necessitates holding festivals and collective activities in improvised locations that cause congestion and create inadequate conditions. The objective was to design an Intercultural Family Theme Park using participatory architectural criteria, integrating spaces for recreation, social interaction, cultural expression, and engagement with the landscape. A qualitative, exploratory, and descriptive approach was employed, organized into four phases: a review of theory and regulations, a comparative analysis of precedents, a territorial and social assessment, and participatory project development. The research included urban and site analysis; studies of accessibility, topography, climate, vegetation, and facilities; field observations; interviews; a survey of 267 residents; and a community workshop using base plans. The assessment confirmed a lack of comprehensive, accessible facilities suitable for all ages, as well as a need to incorporate spaces for culture, recreation, sports, and relaxation, along with wayfinding elements, shaded areas, and native vegetation. Based on these results, the architectural program and project siting criteria were defined. The proposal is organized around a central node—the intercultural center—from which thematic plazas linked to Shuar, Saraguro, and Mestizo cultures radiate outward, alongside recreational and sports areas, playgrounds, seating and reading areas, dining facilities, restrooms, pathways, and a bicycle lane. The project integrates architecture and the landscape through a hierarchy of paths, organic forms, universal accessibility, and native vegetation, creating an intergenerational public space that strengthens cultural identity, family interaction, community ownership, and the relationship between culture, nature, and the territory.

**Keywords:** interculturality, participatory design, cultural identity, public space, landscape architecture.

# CONTENIDO

## 00

## INFORMACIÓN GENERAL


| | |
|---|---|
| Caratula | 01 |
| Declaración Juramentada | 02 |
| Dedicatoria | 03 |
| Agradecimientos | 04 |
| Resumen | 05 |


# CONTENIDO

## 01

## INTRODUCCION


| | |
|---|---|
| 1.1 Antecedentes. | 16 |
| 1.2 Problematica. | 17 |
| 1.3 Justificación. | 18 |
| 1.4 Objetivos. | 19 |
| 1.5 Metodología. | 19 |

# 02

## MARCO TEORICO Y REFERENCIAL


2.1 Estado del arte. 22
2.2.1 Interculturalidad. 24
2.2.2 Espacio Público y parque tematico. 26
2.2.2.1 Espacio Publico. 26
2.2.2.2 Parque. 28
2.2.2.3 Arquitectura del Paisaje. 33
2.2.3 Diseño Participativo. 44
2.3 Marco Normativo. 50
2.4 Marco Referencial. 52
2.4.1 Criterios de seleccion de los referentes. 53
2.4.2 Aspectos analizados en cada referente. 53
2.4.3 Referente N° 1 55
2.4.4 Referente N° 2 62
2.4.5 Referente N° 3 68
2.4.6 Conclusiones y Comparativa de los Referentes 75


CONTENIDO

# 03

## DIAGNOSTICO


Metodología de analisis Urbano. 77
Análisis del sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbano. (Chong et al., 2012). 77
Breve caracterización de la ciudad el Pangui. 77
3.1 Escala Ciudad. 79
3.1.2 Relación del proyecto con equipamientos culturales y recreativos existentes – Cantón El Pangui. 80
3.1.3 Equipamientos, Hidrología y mancha urbana. 81
3.1.4 Accesibilidad vial, transporte publico. 82
3.1.5 Recorrido - Parada de bus. 83
3.1.6 Mancha Urbana. 84
3.1.7 Vialidad. 84
3.1.8 Vientos y Asoleamientos. 85
3.1.9 Topografia. 86
3.1.10 Levantamiento de datos primarios . 87
3.1.11 Caracterizacion demografica de la poblacion usuaria. 88
3.1.12 Definicion y justificacion de la muestra. 88

# CONTENIDO


3.1.13 Procesamiento y sistematización de la información. 89
3.1.14 Analisis e interpretación de resultados 91
3.1.15 Resultados 92
3.1.16 Sintesis del diagnóstico socio - Territorial del cantón el pangui. 92
3.1.17 Sintesis de diagnóstico escala urbana. 94
3.1.18 Sintesis del diagnóstico escala arquitectonica. 95


## 04
## PROPUESTA ARQUITECTONICA


4.1 Proceso Metodológico. 99
4.2 Proceso participativo aplicado. 100
4.3 Proyección de usuarios. 103
4.4 Plan de necesidades. 104
4.5 Identificación de usuarios. 105
4.6 Desarrollo del Programa Arquitectonico. 107
4.7 Programa Arquitectonico a resolver. 111
4.8 Estrategias de diseño - Escala Urbana 114
4.9 Estrategias de diseño - Escala sitio 115
4.10 Conceptualizacion. 116
4.11 Diagrama de relación de espacios. 117
4.12 Volumetria programatica de la propuesta. 118
4.13 Desarrollo de la Propuesta. 119
4.14 Visualizaciones. 147
4.15 Conclusiones. 153
4.16 Bibliografía. 154

# INDICE DE GRAFICOS


Figura 1: Ubicación geográfica del cantón El Pangui. 16
Figura 2: Comunidades shuar y Indígenas y Pueblos Originarios. 16
Figura 3: Ubicación del terreno a intervenir en el Cantón El Pangui. 17
Figura 4. Esquema metodológico del proceso de investigación del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar. 20
Figura 5. Esquema de la diversidad cultural. 25
Figura 6. Esquema de la diversidad cultural. 26
Figura 7. Línea de tiempo sobre la evolucion del espacio publico. 27
Figura 8. Elaboración a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza, Tafurt y García 28
Figura 9. Linea de tiempo sobre los parques temáticos. 29
Figura 10. Vegetacion nativa representativo del canton el Pangui. 31
Figura 11. Estructura de circulación y conectividad mediante senderos. 31
Figura 12. Esquema conceptual de plazas y espacios de encuentro. 31
Figura 13. Esquema conceptual de áreas de estancia. 32
Figura 14. Esquema conceptual de áreas de juegos. 32
Figura 15. Esquema conceptual de Elementos de agua. 32
Figura 16. Esquema conceptual de señalética interpretativa. 33
Figura 17. Esquema conceptual de mobiliario urbano. 33
Figura 18. Esquema conceptual de caminos y lugares. 34
Figura 19. Esquema conceptual de límites y transiciones. 34
Figura 20. Esquema conceptual del material vegetal en el paisaje. 34
Figura 21. Esquema conceptual de las formas del agua en el paisaje. 34
Figura 22. Esquema conceptual de la geometría y estructura del paisaje. 35
Figura 23. Esquema conceptual de la función espacial de la vegetación. 36
Figura 24. Esquema conceptual de la función ambiental de la vegetación. 36
Figura 25. Esquema conceptual de la función estética de la vegetación. 36

Figura 26. Esquema conceptual de la función ecológica de la vegetación. 37
Figura 27. Esquema conceptual de la función identitaria de la vegetación. 37
Figura 28. Esquema de estrategia de organización espacial mediante vegetación nativa del cantón El Pangui. 38
Figura 29. Esquema de estrategia de articulación espacial mediante caminos y lugares. 39
Figura 30. Esquema de estrategia de creación de espacios de encuentro y permanencia. 40
Figura 31. Esquema de estrategia de integración de elementos de agua como articuladores paisajísticos. 41
Figura 32. Esquema de estrategia de generación de transiciones mediante elementos naturales. 42
Figura 33. Esquema de estrategia de regulación ambiental mediante cobertura vegetal. 43
Figura 34. Esquema de estrategia de fortalecimiento de la identidad cultural y territorial. 44
Figura 35. Etapas del proceso participativo según el método Livingston. 46
Figura 36. Esquema de la metodología multicapa para el análisis de referentes arquitectónicos. 54
Figura 37. Ubicación de Parque Gran colombiano. 55
Figura 38. Ubicación de Parque Grancolombiano. 55
Figura 39. Red de accesos y conexiones peatonales. 56
Figura 40. Organizacion Espacial. 56
Figura 41. Explotado de Capas Estructurales de diseño. 57
Figura 42. Vista exterior del Café Lago. 58
Figura 43. Patrimonio vivo. 58
Figura 44. Vista aerea de la circulación. 58
Figura 45. Vegetacion como estructura ambiental del parque. 59
Figura 46. Transiciones y bordes del espacio publico. 60
Figura 47. Puntos de permanencia dentro del parque. 60
Figura 48. Accesibilidad universal. 61
Figura 49. Ubicación de Parque Recreativo El Campestre + Centro de Desarrollo Comunitario. 62
Figura 50. Ubicación - El Campestre + Centro de Desarrollo Comunitario. 62

Figura 51. Red de accesos y conexiones peatonales. 63
Figura 52. Organizacion Espacial. 63
Figura 53. Fotografias Interior e Exterior. 63
Figura 54. Transiciones y bordes del espacio publico. 64
Figura 55. Fotografias Interiores. 64
Figura 56. Pabellón principal. 64
Figura 57. Fotografias Patio Interior. 66
Figura 58. Fotografia Vegetación Interior. 66
Figura 59. Fotografia pasillos exteriores. 66
Figura 60. Esquema Bioclimatico. 66
Figura 61. Sección Bioclimatica. 66
Figura 62. Fotografias Interiores e exteriores. 67
Figura 63. Ubicación de Parque Quintana Roo. 68
Figura 64. Red de accesos y conexiones peatonales. 69
Figura 65. Red de accesos y conexiones peatonales. 69
Figura 66. Fotografias exteriores e interiores. 70
Figura 67. Transiciones y bordes del espacio público. 70
Figura 68. Vegetacion como estructura ambiental del parque. 71
Figura 69. Puntos de permanencia dentro del parque. 72
Figura 70. Cubierta y detalle. 72
Figura 71. Corte cubierta. 72
Figura 72. Detalle cubierta. 73
Figura 73. . Esquema metodológico para el análisis del sitio y diagnóstico territorial. 77
Figura 74. Vista aérea de la ciudad de El Pangui. 78
Figura 75. Escala Ciudad. 79
Figura 76. Relacion del Proyecto con los equipamientos. 80
Figura 77. Recorridos - Parada de Bus 81
Figura 78. Vialidad. 82
Figura 79. Recorridos - Parada de Bus 83
Figura 80. Vacios y Llenos 84
Figura 81. Vialidad 84
Figura 82. Vientos y Asoleamiento 85
Figura 83. Cortes Topograficos 86
Figura 84. Corte Topografico A - A ; B - B 87
Figura 85. Grupo etario al que pertenece. 89
Figura 86. Comunidad cultural a la que pertenece. 89
Figura 87. Lugar de residencia. 89
Figura 88. Frecuencia de asistencia a espacios. 89
Figura 89. Tiempo promedio de permanencia en espacios recreativos. 90
Figura 90. Percepción sobre la suficiencia de espacios recreativos y culturales en El Pangui 90
Figura 91. Importancia del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en El Pangui. 90

Figura 92. Función principal del Centro Intercultural y Parque Temático. 90
Figura 93. Actividades preferidas en el nuevo espacio. 90
Figura 94. Grupo etario con mayor asistencia a espacios recreativos en El Pangui. 90
Figura 95. Insatisfacción con los espacios recreativos y culturales. 91
Figura 96. Necesidad de espacios recreativos integrales. 91
Figura 97. Problematicas detectatas. 92
Figura 98. Percepciones e interculturalidad. 92
Figura 99. Síntesis gráfica de las problemáticas y oportunidades en escala urbana del área de intervención. 94
Figura 100. Problematicas y potencialidades urbanas y paisajísticas del área de estudio. 95
Figura 101. Fotografia del terreno a intervenir. 97
Figura 102. Fotografia del terreno a intervenir. 97
Figura 103. Fotografia frontal del terreno. 97
Figura 104. Fotografia frontal del terreno - corte A-A 97
Figura 105. Fotografia Avn. Troncal 97
Figura 106. Fotografia Avn. Troncal 97
Figura 107. Esquema del proceso metodológico de diseño. 99
Figura 108. Participación de actores locales durante el taller de co-diseño. 100
Figura 109. Socialización comunitaria de la propuesta con actores locales. 100
Figura 110. Distribución de participantes por grupo etario. 101
Figura 111. Distribución de participantes por grupo etario. 101
Figura 112. Distribución de participantes por grupo etario. 101
Figura 113. Aplicación de la herramienta participativa de co-diseño sobre plano base. 102
Figura 114. Esquema de proyección de usuarios y capacidad referencial del proyecto. 103
Figura 115. Esquema de identificación y clasificación de usuarios directos e indirectos. 106
Figura 116. Conceptualizacion. 116
Figura 117. Diagrama de relacion de espacios 117

# INDICE DE TABLAS


Tabla 1. Distribución de la población del cantón El Pangui por grupos étnicos. 18
Tabla 2. Trabajos analizados en el estado del arte sobre equipamientos culturales con enfoque participativo. 22
Tabla 3. Estrategias de participación comunitaria 49
Tabla 4. Marco normativo aplicable al proyecto del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar del cantón El Pangui 50
Tabla 5. Síntesis de conclusiones del análisis del Parque Grancolombino. 61
Tabla 6. Materialidad - Tipo - Funcion. 65
Tabla 7. Síntesis comparativa del análisis de referentes arquitectónicos: Parque Grancolombino, Parque Quintana Roo y Centro de Recreación. 75
Tabla 8. Síntesis del diagnóstico socio–territorial del cantón El Pangui. 93
Tabla 9. Sistematización de aportes comunitarios y criterios de diseño. 102
Tabla 10. Usuarios y actividades de la plaza y parque. 104
Tabla 11. Usuarios y actividades de la zona deportiva. 104
Tabla 12. Usuarios y actividades de los servicios exteriores. 104
Tabla 13. Usuarios y actividades de la zona pública cultural. 105
Tabla 14. Usuarios y actividades de la zona social y apoyo. 105
Tabla 15. Usuarios y actividades de la zona administrativa. 105
Tabla 16. Usuarios y actividades de la zona tecnica y servicios. 105

# 01
# INTRODUCCION

## 1.1 Antecedentes

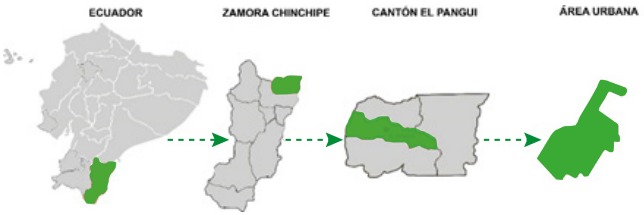



Figura 1: Ubicación geográfica del cantón El Pangui
Nota. Adaptado de PDOT del cantón El Pangui (2020)



Figura 2: Comunidades shuar y Indígenas y Pueblos Originarios.
Nota. Adptado de PDOT del cantón El Pangui (2020)

En América Latina y el Caribe, los espacios públicos constituyen un componente esencial para el desarrollo urbano sostenible y la construcción de sociedades más inclusivas. Patterson-Waterson et al. (2022) señalan que estos espacios generan valor social, cultural, económico y ambiental, al promover la interacción entre personas de diferentes contextos sociales, culturales y económicos, fortaleciendo la cohesión social y el sentido de pertenencia. Asimismo, los autores destacan que los espacios públicos favorecen el bienestar físico y mental de la población, al proporcionar lugares destinados a la recreación, la actividad física y el contacto con la naturaleza. Sin embargo, en la región persisten importantes desafíos relacionados con la disponibilidad, accesibilidad, calidad y seguridad de estos espacios, situación que se hizo más evidente durante la pandemia de COVID-19, evidenciando la necesidad de fortalecer su planificación, gestión y recuperación como elementos fundamentales para la calidad de vida urbana (Patterson-Waterson et al., 2022).

En Ecuador, los espacios públicos presentan importantes deficiencias en términos de infraestructura, accesibilidad y calidad. Arroba et al. (2020) determinaron que estos espacios alcanzan apenas 2,54 m² por habitante y que cerca del 80 % de las áreas verdes se encuentran en malas condiciones, además de identificar que gran parte de los espacios evaluados carecen de diversidad funcional y de elementos atractivos que incentiven su uso. Esta situación resulta especialmente relevante en territorios con alta diversidad cultural, en la que los espacios públicos deberían ayudar a fortalecer
de la identidad local y de la cohesión entre los miembros de una sociedad. En estas circunstancias, la interculturalidad y la plurinacionalidad, que la Constitución de Ecuador ha establecido como principios esenciales para el respeto y la consideración de los pueblos y las nacionalidades del país, siguen teniendo problemas para su implementación efectiva, debido a la permanencia de brechas y restricciones para incorporar a estos grupos dentro de los procedimientos de toma de decisiones y desarrollo (Arroba et al., 2020; Mosquera & Ayala, 2020).

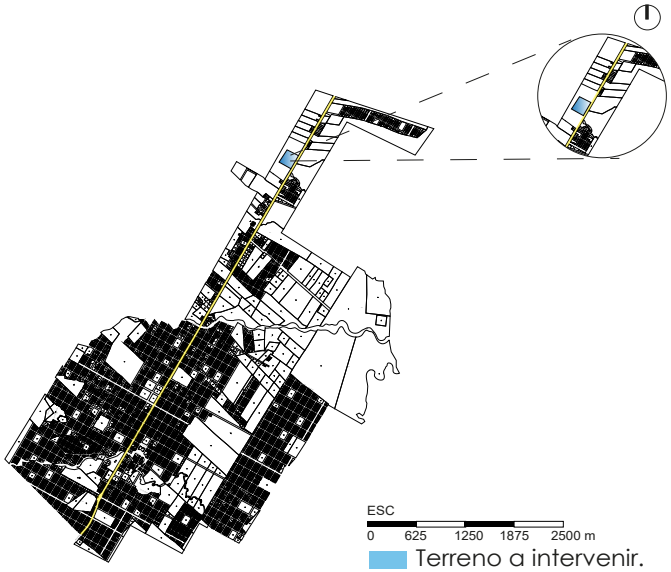



*Figura 3: Ubicación del terreno a intervenir en el Cantón El Pangui*
*Nota. Adptado de PDOT del cantón El Pangui (2020)*

## 1.2 Problemática.

En el cantón El Pangui, provincia de Zamora Chinchipe, uno de los principales problemas que señala el PDOT 2020-2035 es la pérdida de la identidad cultural, causado principalmente por la migración y porque no existen espacios adecuados donde se puedan dar encuentros interculturales (GADMEP, 2020).

Actualmente, las actividades culturales como las fiestas shuar, el Inti Raymi saraguro y las celebraciones mestizas se hacen de forma improvisada en el Parque Central. Al hacerse ahí, se genera tráfico, se cierran las calles y no existen las condiciones adecuadas para que estas actividades se desarrollen de manera adecuada.

Además, en el cantón existen cinco parques que están inconclusos y se han vuelto espacios peligrosos, por ende solo se cuenta con el Parque Central, el Estadio y el Coliseo como lugares de recreación (GADMEP, 2020).

Esto es contradictorio con lo que plantea el PUGS 2022-2027, que propone como proyecto prioritario la construcción de parques recreativos e inclusivos que ayuden a la convivencia, a la integración de la gente y a impulsar el turismo (GADMEP, 2022). Por lo tanto, el problema no es solo la falta de espacios, sino que no se está cumpliendo con lo que la misma planificación del cantón plantea como necesario, espacios públicos para la recreación, la cultura y la convivencia intercultural.

Según el Censo del 2022, El Pangui tiene 12.768 habitantes, de los cuales 5.340 viven en la zona urbana y 7.428 en la zona rural (INEC, 2022). De ellos, el 69,1% es mestizo y el 28,5% es indígena, sobre todo shuar y saraguro (INEC, 2022). Dentro de los datos también se encuentra que vive una población bastante joven, ya que el 61% tiene menos de 30 años, por lo que es de vital importancia espacios donde este porcentaje de población pueda recrearse y realizar actividades culturales.

Con todos estos antecedentes, se puede decir que El Pangui no cuenta con un espacio público a nivel cantonal que reúna en un solo lugar la recreación, la cultura y la interculturalidad. Esta carencia limita el desarrollo de actividades comunitarias y debilita el sentido de pertenencia, sobre todo en los jóvenes. Por ello se vuelve necesario plantear un equipamiento que no solo sirva

para recrearse, sino que permita revalorizar las costumbres, fortalecer la identidad y generar un punto de encuentro para que todos los habitantes coexistan en el

| POBLACIÓN | HABITANTES |
|---|---|
| Mestiza | 9.345 habitantes |
| Shuar | 2.599 habitantes |
| Saraguro | 600 habitantes |

*Tabla 1. Distribución de la población del cantón El Pangui por grupos étnicos*
*Nota. Elaboración propia a partir de datos del INEC (2010) y GADMEP (2022).*

## 1.3 Justificación.

El PDOT 2021 establece como eje del Modelo Territorial Deseado la regeneración de espacios públicos, orientada a fortalecer espacios de convivencia para la consolidación de las áreas urbanas (GADMEP, 2021). En su componente sociocultural, incorpora como proyecto estratégico el deporte enfocado al sano esparcimiento, la convivencia familiar, la integración social y la recuperación de tradiciones recreativas, así como el fortalecimiento de las diferentes culturas del cantón mediante la semana de la interculturalidad (GADMEP, 2021).
La presente investigación se trabajara con un enfoque de arquitectura participativa, metodología que reconoce a la comunidad como agente activo en el diseño del espacio construido. La interculturalidad debe trascender lo discursivo para materializarse en proyectos que integren los saberes y experiencias de sus propios usuarios (Walsh, 2010). En este sentido, la participación comunitaria no solo garantiza la pertinencia cultural del diseño, sino que asegura la apropiación social del proyecto a largo plazo, dado que los habitantes co-crean un equipamiento que responde a sus necesidades reales (Mosquera & Ayala, 2020).

Los beneficiarios directos son los 12 768 habitantes del cantón (INEC, 2022), conformados por población mestiza (69,1 %), indígena shuar y saraguro (28,5 %), y otros grupos étnicos (2,4 %), quienes dispondrán de un espacio permanente para actividades recreativas, culturales y comunitarias. De manera indirecta, se beneficiarán instituciones educativas, asociaciones de artesanos, colectivos culturales y visitantes de la región sur amazónica, dinamizando el turismo comunitario del cantón.

## 1.4 Objetivos.

### Objetivo general:

• Diseñar un parque intercultural temático familiar con enfoque participativo para el fortalecimiento de la identidad cultural y el encuentro comunitario en el cantón El Pangui.

### Objetivos específicos:

• Determinar los criterios de diseño arquitectónico para espacios públicos interculturales a partir del análisis del marco teórico, la normativa vigente, referentes arquitectónicos y el diagnóstico territorial del cantón El Pangui.

• Identificar estrategias arquitectónicas aplicables al proyecto a través del estudio de referentes nacionales e internacionales de parques temáticos y espacios públicos culturales.

• Establecer los requerimientos espaciales y programáticos del parque mediante el diagnóstico del usuario y el análisis del contexto territorial del cantón El Pangui.

• Desarrollar la propuesta arquitectónica del Parque Temático Familiar Intercultural mediante talleres de diseño participativo con la comunidad del cantón El Pangui, integrando los lineamientos, criterios y referentes obtenidos en las fases anteriores.

## 1.5 Metodologia.

La presente investigación emplea un enfoque cualitativo de carácter exploratorio-descriptivo, con una estrategia metodológica que articula cuatro fases: revisión bibliográfica y normativa, análisis de referentes, diagnóstico territorial y social, y co-diseño proyectual participativo. Esta combinación de métodos documentales, comparativos, de campo y proyectuales permite un análisis integral y contextualizado del cantón El Pangui, garantizando que la propuesta arquitectónica del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar responda a las necesidades culturales, recreativas y comunitarias de sus habitantes, al tiempo que incorpora activamente la visión de la población en el proceso de diseño.



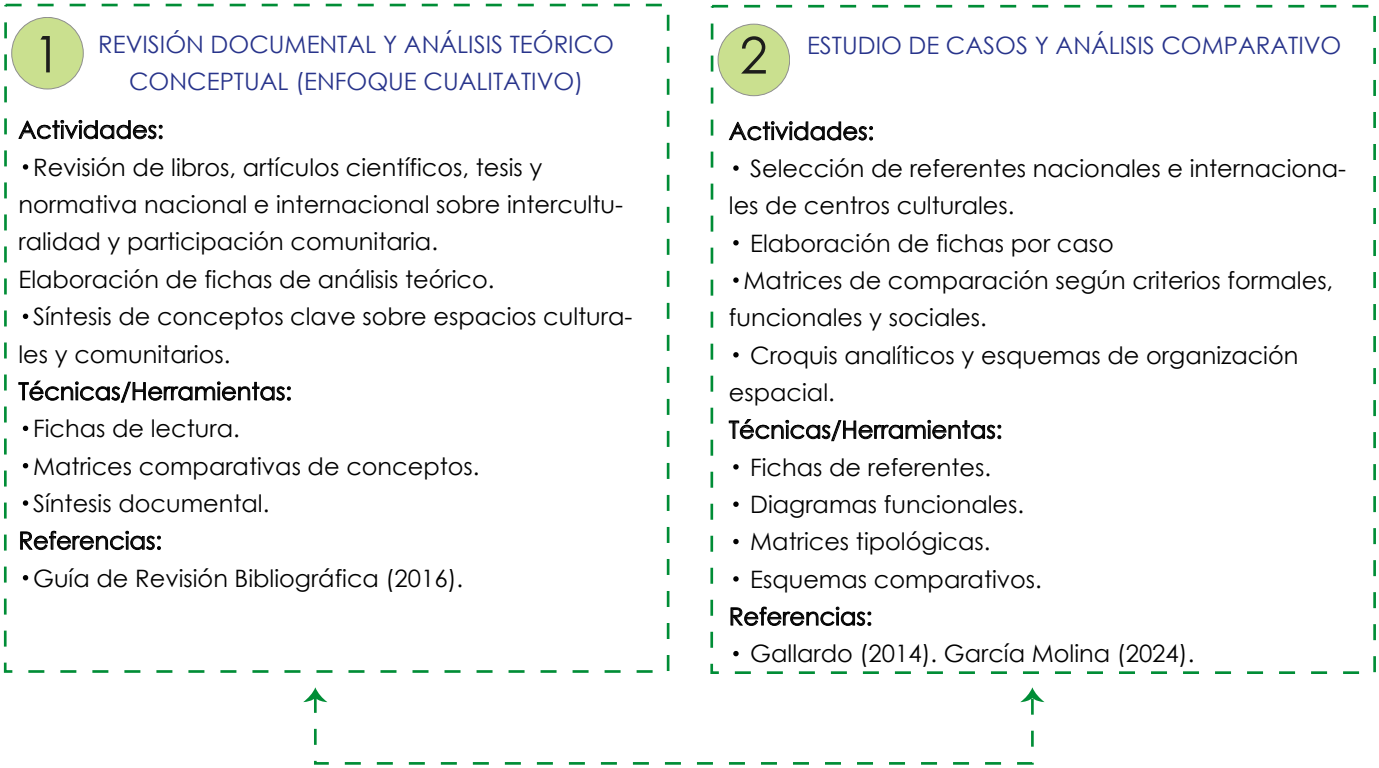



*Figura 4. Esquema metodológico del proceso de investigación del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar.*
*Nota. El esquema representa las cuatro fases metodológicas del estudio. Fuente. Elaboración propia.*

# 02

# MARCO TEORICO REFERENCIAL

## 2.1 Estado del arte

Este estado del arte revisa tres trabajos cercanos al diseño de equipamientos culturales con enfoque participativo. Para cada uno se sintetiza la metodología, la forma en que abordan y resuelven problemas, sus aportes transferibles al proyecto de investigación, y sus limitaciones.

| Titulo | Autor | Año |
|---|---|---|
| Parque intercultural de la memoria, San Pablo del Lago – Otavalo | Chiriboga Terán | 2022 |
| Parque Cultural Pomasqui: Centro Cultural | Beltrán Bermeo | 2015 |
| Estrategia de diseño participativo en procesos colectivos a partir del Método Livingston | García Molina | 2024 |

*Tabla 2. Trabajos analizados en el estado del arte sobre equipamientos culturales con enfoque participativo.*
*Nota. La tabla presenta tres investigaciones relevantes relacionadas con el*
*diseño de centros culturales y metodologías de diseño participativo.*
*Fuente. Elaboración propia a partir de Farinango y Carrillo (2016),*

Chiriboga (2022), combina un enfoque cualitativo y técnico. La fase diagnóstica partió de la recopilación de datos a través del Plan de Ordenamiento Territorial de San Pablo del Lago (2020), visitas de campo guiadas por representantes del GAD parroquial, y la elaboración de mapas de análisis sociocultural, biofísico y económico. A nivel técnico se realizó un levantamiento arquitectónico de la Casa de la Cooperativa de Justicia Social, lo que permitió detectar la problemática del lugar con sustento físico y testimonial. Este diagnóstico tri-componente permitió identificar el déficit de espacio público y el abandono de edificaciones patrimoniales como las problemáticas centrales del territorio.

El proceso arquitectónico lo desarrolló en cuatro etapas: diagnóstico territorial, propuesta urbana, análisis de referentes y propuesta arquitectónica. El proyecto se organiza en tres bloques complementarios en un terreno de aproximadamente 39.000 m²: el Bloque 1 es el Museo de la Memoria con salas de exposición y taller de telares; el Bloque 2 es una plaza-ágora para danza, música folclórica y venta de productos locales; y el Bloque 3 está destinado a educación ambiental con cuatro invernaderos que representan los ecosistemas del Geoparque Imbabura. Como estrategia aplicó la reinterpretación arquitectónica entre lo patrimonial y lo contemporáneo, usando acero corten, estructura metálica y ladrillo para marcar la diferencia temporal sin competir con lo histórico. Este referente aporta criterios para el diseño de parques interculturales como la organización por bloques temáticos, el uso de vegetación nativa como parte del paisaje y la memoria cultural como idea generadora. Su limitación es que solo trabaja la cultura kichwa-otavaleña y no considera la convivencia de

varios grupos étnicos como en El Pangui, donde están los shuar, saraguros y mestizos.

Beltrán (2015), en su tesis "Parque Cultural Pomasqui: Centro Cultural", propone un equipamiento que combina recreación y cultura como respuesta a la falta de espacio público en Pomasqui y San Antonio de Pichincha, que funcionan como ciudades dormitorio y tienen poca infraestructura cultural y más equipamientos privados que públicos. Su metodología partió de un análisis urbano del sector en cuanto a vías, topografía, demografía y vegetación, lo que le permitió escoger el terreno frente al Parque Equinoccial como punto estratégico de conexión este-oeste. El programa lo organiza en tres bloques conectados por un eje peatonal central: un bloque cultural con auditorio y sala de exposiciones, un bloque educativo con biblioteca y conservatorio, y un bloque recreacional con escenario abierto y cafetería. El concepto del proyecto es la conexión y la generación de opuestos, contrastando bloques compactos con la vegetación del parque. El aporte de este referente es la organización por bloques temáticos conectados por circulaciones peatonales y la integración del proyecto como una extensión del área verde existente. Su limitación es que su enfoque es solo urbano-recreativo y no aborda la parte intercultural ni la identidad de los usuarios.

García Molina (2024) trabajó con un enfoque cualitativo y participativo, entendiendo el diseño como un proceso de co-creación. El diagnóstico lo hizo a través de talleres participativos, entrevistas grupales y mapeo colectivo, lo que permitió recoger la opinión de diferentes actores sobre el uso y significado de los espacios comunitarios. A diferencia de los otros casos, el diagnóstico no fue solo para identificar necesidades, sino que ya fue una fase de diseño preliminar donde la comunidad ayudó a definir el programa y a priorizar funciones. El proceso se dio en ciclos: planteamiento de la demanda, propuestas iniciales con los usuarios, retroalimentación y ajustes hasta llegar a una propuesta validada. Lo importante de este caso es que demuestra que la participación no solo legitima el proyecto, sino que asegura que la gente se apropie de él, aunque su limitación es que este tipo de procesos requieren más tiempo y recursos y pueden retrasar la parte técnica.

Analizando los tres antecedentes, aunque cada uno se desarrolló en contextos diferentes, todos coinciden en que los proyectos arquitectónicos deben partir de un diagnóstico integral que relacione lo social, lo cultural y lo espacial. Chiriboga (2022) demuestra que el análisis territorial, la valoración patrimonial y la organización por bloques temáticos ayudan a fortalecer la memoria y la identidad local; Beltrán (2015) evidencia que organizar el equipamiento por bloques funcionales conectados y vinculados a áreas verdes mejora la integración urbana y la oferta cultural; y García Molina (2024) confirma que la participación activa de los usuarios hace que el proyecto sea más pertinente y que la gente lo sienta propio. En conjunto, estos estudios muestran que los proyectos culturales e interculturales no deben quedarse solo en resolver lo físico o funcional, sino que deben pensarse como espacios de encuentro, aprendizaje e integración, donde la planificación territorial, la identidad cultural y la

participación ciudadana sean la base para lograr propuestas sostenibles y con significado social, como la que se busca para El Pangui.

## 2.2.1 Interculturalidad

### 2.2.1.1 Concepto y evolución de la interculturalidad

El concepto de interculturalidad ha ido cambiando con el tiempo. Al inicio se entendía solo como la coexistencia de culturas, es decir, reconocer que existen diferentes culturas pero sin cuestionar las desigualdades o las relaciones de poder entre los grupos. Sin embargo, autores como Dietz (2017) señalan que hoy la interculturalidad no es solo la interacción entre culturas, sino que implica construir relaciones más equitativas que ayuden a transformar esas desigualdades históricas. Por eso se diferencia del multiculturalismo, que solo reconoce que hay varias culturas conviviendo, pero no promueve un diálogo real entre ellas.

En Latinoamérica la interculturalidad aparece como una respuesta a los procesos coloniales y a ese nacionalismo que buscaba homogenizar a todos. Desde esa perspectiva se plantea como una herramienta crítica para reconocer a los pueblos originarios y construir sociedades más inclusivas y participativas. Según Dietz (2017), esta visión busca superar la idea de que las culturas son estáticas y más bien plantea identidades híbridas, que van cambiando según el contexto, donde la diversidad se ve como una oportunidad para aprender y transformar la sociedad.

En el caso ecuatoriano, la interculturalidad está reconocida en la Constitución como un principio fundamental del Estado. De acuerdo con Fernández-Salvador (2016), este concepto implica una interacción respetuosa y equitativa entre culturas, basada en el diálogo y el reco

nocimiento mutuo. En el país, el término ha ido evolucionando junto con políticas públicas que buscan visibilizar a comunidades que históricamente han sido marginadas y promover su participación en la construcción de un proyecto de nación. De esta forma, la interculturalidad no queda solo como teoría, sino que se consolida como un principio ético y político para la convivencia.

### 2.2.1.2 Diversidad cultural en el contexto amazónico: pueblos shuar, saraguros y mestizos

La Amazonía ecuatoriana se caracteriza por tener una alta diversidad étnica y cultural, donde conviven pueblos indígenas y población mestiza que han formado un tejido social diverso. Según el Ministerio del Ambiente y Agua del Ecuador (PROAmazonía, 2021), en esta región se concentra la mayor cantidad de nacionalidades y pueblos originarios del país, siendo los shuar y saraguros dos de los grupos más representativos en la provincia de Zamora Chinchipe.

El pueblo shuar, que habita ancestralmente la Amazonía sur, mantiene una cosmovisión basada en la relación armónica con la naturaleza, la vida en comunidad y la memoria ancestral. Su idioma, el shuar chicham, y sus prácticas espirituales refuerzan su identidad como guardianes de la selva (Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Ecuador, 2009). Por su parte, los saraguros, originarios de la Sierra, también se han asentado en zonas amazónicas, conservando su lengua quichua y un profundo respeto por la tierra, así como por sus tradiciones agrícolas y ceremoniales.

A estos grupos se suma la población mestiza, que constituye la mayoría en cantones como El Pangui, donde convive con comunidades shuar y saraguros. Esta convivencia ha generado una interculturalidad del día a día, que se expresa en festividades como el Inti Raymi, los rituales shuar y las celebraciones religiosas mestizas (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui [GADMEP], 2020).




*Figura 5. Esquema de la diversidad cultural*
*Fuente. Elaboración propia a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza, Tafurt y García (2011).*

## 2.2.1.3 Diseño intercultural

El diseño intercultural busca incorporar las diferencias culturales dentro de los procesos creativos y tecnológicos, tomando en cuenta los valores, prácticas y formas de entender el mundo de los distintos grupos humanos. Según Valbuena Buitrago (2017), este tipo de diseño se da en contextos donde conviven varias culturas y promueve el trabajo conjunto entre disciplinas, comunidades y saberes locales. Su objetivo es crear productos y experiencias que tengan un significado real, desde una comprensión social, estética y emocional de la diversidad, superando lo que es solo lo técnico o funcional.

El autor menciona que el diseño intercultural es diferente al diseño cross-cultural, porque no se trata únicamente de adaptar productos a otras culturas, sino de generar un diálogo de saberes a través de métodos participativos y de co-creación, donde los usuarios son parte activa del proceso. De esta manera, el diseño se convierte en una herramienta de interacción simbólica y política que permite crear objetos y espacios que sean culturalmente relevantes y que estén comprometidos con su entorno.

Este enfoque no solo reconoce la diversidad, sino que la utiliza como una fuente para innovar, entendiendo la interculturalidad como un espacio donde se negocian identidades y significados. En ese sentido, el diseño intercultural aporta a una práctica más humana, sostenible y plural.

## 2.2.2 Espacio público y parque temático

## 2.2.2.1 Espacio público




*Figura 6. Esquema de espacio publico.*
*Fuente. Elaboración propia a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza, Tafurt y García (2011).*

### a. Concepto del espacio público Espacio público desde la arquitectura y el urbanismo

Según Egea Jiménez et al. (2021), el espacio público en América Latina debe entenderse como un escenario social, simbólico y cultural, donde las comunidades expresan su identidad y construyen significados colectivos. Los autores señalan que este espacio va más allá de lo físico, ya que se convierte en un lugar de encuentro intercultural donde se juntan prácticas, tradiciones y saberes diversos. En ese sentido, el espacio público funciona como un mediador entre distintas formas de habitar y entender la ciudad, reflejando la riqueza y complejidad cultural de los territorios latinoamericanos.
De igual forma, Egea Jiménez et al. (2021) explican que el espacio público es un producto histórico y social que refleja las dinámicas culturales, políticas y simbólicas de una sociedad.

En contextos donde conviven varias culturas, cumple un rol integrador porque permite el diálogo entre ellas y fomenta la convivencia desde la diversidad. Por lo tanto, el espacio público no es solo infraestructura urbana, sino un territorio de reconocimiento y construcción cultural compartida, que es fundamental para fortalecer la identidad y la cohesión de la comunidad.

## b. Evolución del espacio público

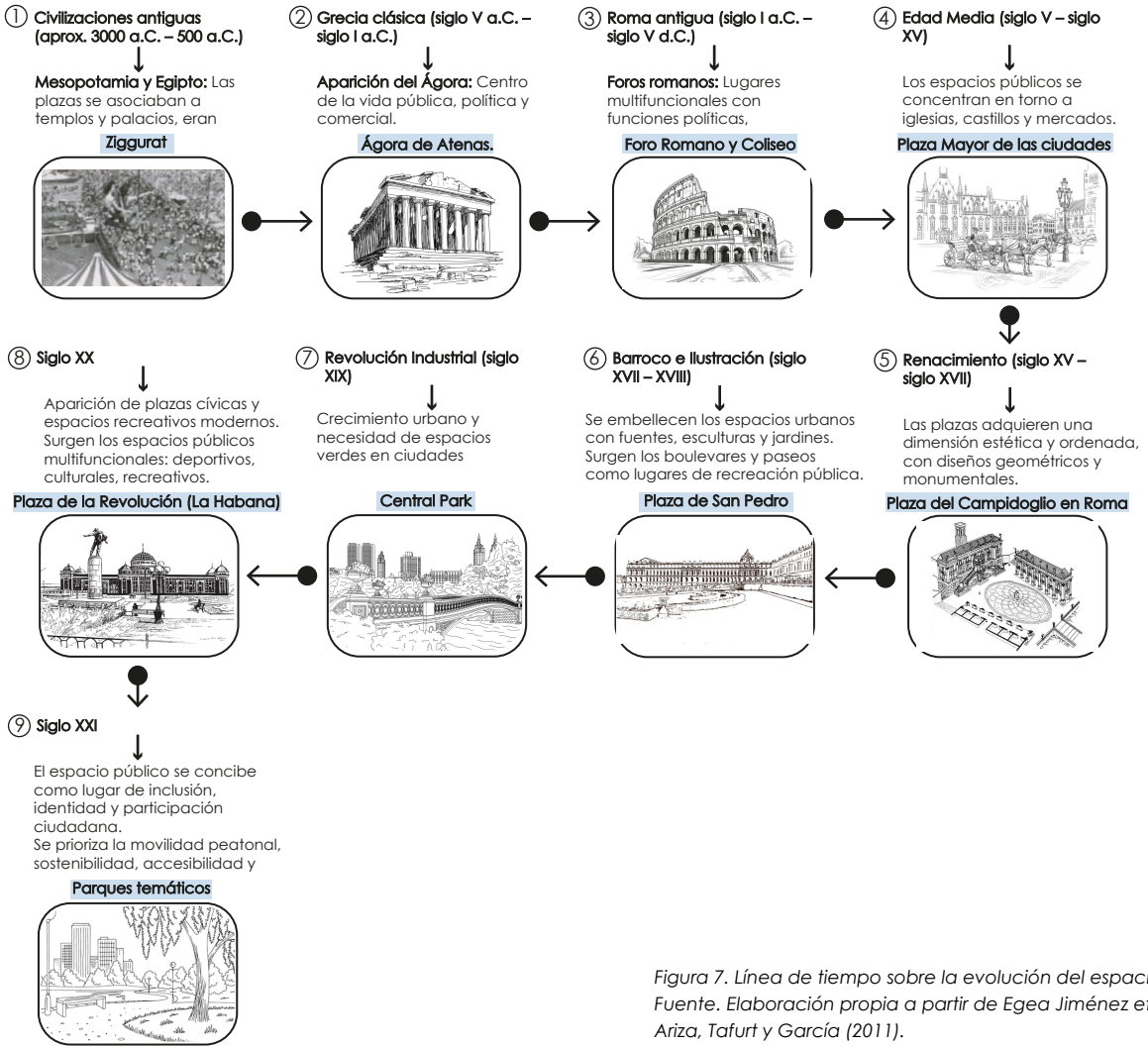
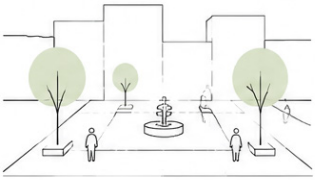



*Figura 7. Línea de tiempo sobre la evolución del espacio público. Fuente. Elaboración propia a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza, Tafurt y García (2011).*

## c. Tipologias de espacio publico

Plaza



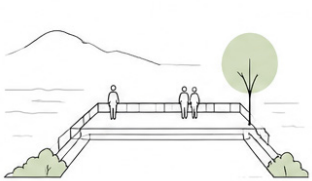
Espacio abierto de encuentro social y actividades comunitarias.

Parque



Área natural o seminatural destinada al recreo, descanso y contacto con la naturaleza.

Mirador



Espacio elevado que permite la contemplación del paisaje y el entorno.

Patio Urbano



Espacio semiprivado o colectivo dentro del tejido urbano para la convivencia y el descanso.

Paseo



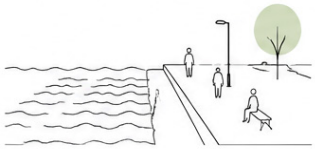
Franja peatonal lineal para caminar, contemplar y conectar espacios.

Calle Peatonal



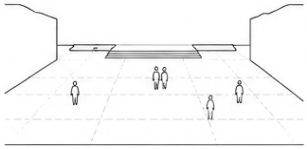
Vía de uso exclusivo peatonal que favorece la movilidad y el comercio.

Malecón / Borde agua



Espacio público que se desarrolla junto al agua, para el ocio y la contemplación del paisaje.

Explanada



Superficie amplia y libre para eventos, celebraciones y manifestaciones colectivas.

*Figura 8. Elaboración a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza, Tafurt y García (2011).*
*Fuente: Elaboración propia (2026)*

### 2.2.2.2 Parque

## a. Concepto del parque temático

Un parque temático se define como un conjunto de espacios recreativos donde se reúnen atracciones organizadas en torno a una línea argumental específica destinada a ofrecer entretenimiento, educación, ocio y cultura (Ariza et al., 2011). Este tipo de equipamiento se diferencia de los parques tradicionales por tener un carácter narrativo, ya que cada área responde a una temática que estructura la experiencia del visitante.

En sus inicios, los parques temáticos surgieron como una evolución de los parques de atracciones del siglo XX, pero su desarrollo actual está ligado al crecimiento de la industria del ocio, el turismo cultural y la experiencia inmersiva (Ariza et al., 2011). Hoy en día, los parques temáticos integran escenografía, arquitectura y paisajis

mo como parte del relato espacial, creando entornos que combinan entretenimiento, aprendizaje y representación cultural.

Este modelo, cuando se adapta al contexto local, permite crear espacios que no solo atraen visitantes, sino que también ayudan a preservar y difundir la identidad territorial y simbólica de una comunidad, vinculando cultura y sostenibilidad. Más allá de lo recreativo, los parques temáticos también pueden cumplir una función cultural y educativa al convertirse en espacios de transmisión de saberes y valores. Según Ariza et al. (2011), estos parques "permiten comunicar contextos culturales a través de una escenografía que integra comunicación, arquitectura y entornos interactivos" (párr. 2).

Desde esta perspectiva, el parque temático funciona como una plataforma pedagógica y simbólica, donde el ocio se vincula con la formación social y la conservación del patrimonio inmaterial. Su capacidad para articular narrativa, arte y paisaje permite representar de forma visual y espacial la memoria colectiva, reforzando la identidad cultural. En contextos interculturales su función educativa cobra más relevancia, porque permite visibilizar los saberes ancestrales y las tradiciones de comunidades diversas. De esta manera, el parque temático no solo entretiene, sino que también enseña, preserva y conecta culturas mediante el diseño espacial y la experiencia sensorial.

## b. Evolución de parques

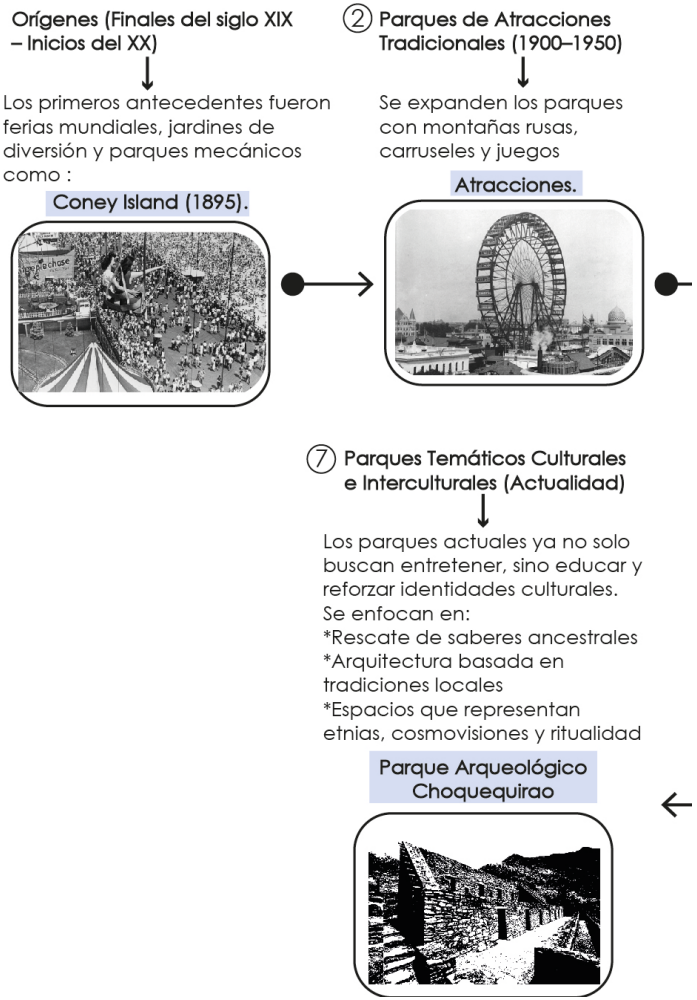
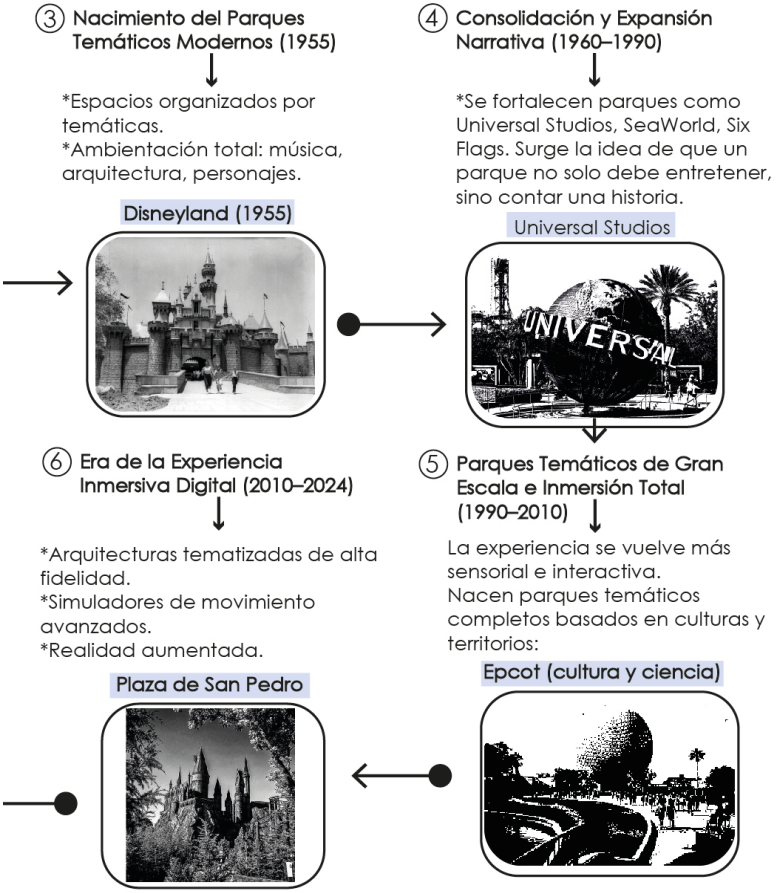



*Figura 9. Línea de tiempo sobre los parques temáticos.*
*Nota. La figura sintetiza la transformación histórica del espacio público desde su función cívica hasta su enfoque recreativo, cultural y temático contemporáneo. Fuente. Elaboración propia a partir de Egea Jiménez et al. (2021) y Ariza et al., (2011)*




## c. Elementos de diseño de Parques

Los parques son espacios verdes urbanos compuestos por diversos elementos naturales y construidos que favorecen la recreación, la convivencia y el aprendizaje de los usuarios. De acuerdo con Valladares (2025), estos espacios brindan posibilidades de interacción con el medio ambiente a través de la presencia de vegetación, caminos y zonas de permanencia, recursos de interpretación y componentes recreativos que mejoran la vivencia de los visitantes. En este contexto, la integración correcta de estos componentes hace posible la creación de entornos más accesibles, funcionales y atractivos, aportando al uso social, educativo y medioambiental del parque.

**Vegetación:** La vegetación es uno de los componentes esenciales en el diseño de parques, porque ayuda a aumentar la calidad del medio ambiente y proporcionar comodidad para los usuarios y robustecer el vínculo entre la gente y la naturaleza. Además, favorece experiencias de observación, exploración y aprendizaje mediante el contacto directo con elementos naturales. Para cumplir adecuadamente estas funciones, la vegetación debe distribuirse estratégicamente en el espacio, proporcionando sombra en áreas de permanencia, delimitando recorridos y espacios de uso, y favoreciendo la diversidad de especies para enriquecer la experiencia paisajística y ecológica del parque (Valladares, 2025).

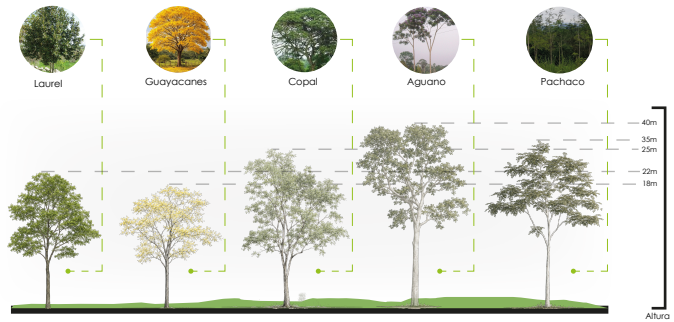



*Figura 10. Vegetación nativa representativa del cantón El Pangui. Fuente. Elaboración propia (2026).*

**Senderos:** Los senderos constituyen la estructura de circulación del parque, permitiendo conectar los diferentes espacios y facilitar el desplazamiento de los usuarios. Su importancia radica en que organizan la experiencia de recorrido, favorecen la exploración del entorno y permiten acceder a los distintos elementos recreativos, educativos y paisajísticos. Para garantizar su funcionalidad, deben diseñarse de manera continua, segura y accesible, respondiendo a la topografía del lugar y conectando de forma clara los principales puntos de interés dentro del parque (Valladares, 2025).

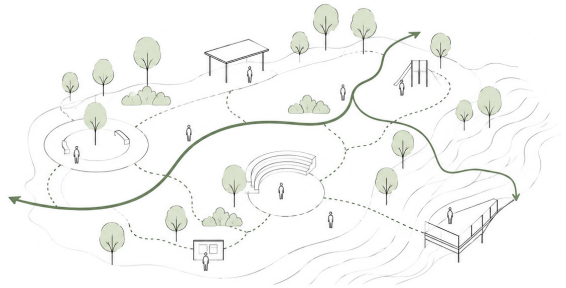


*Figura 11. Estructura de circulación y conectividad mediante senderos. Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025). Elementos compositivos del espacio público y criterios de diseño paisajístico.*

**Plazas:** Las plazas y espacios de encuentro funcionan como puntos de concentración e interacción social dentro del parque, facilitando el desarrollo de actividades culturales, recreativas y comunitarias. Su importancia radica en que fortalecen la convivencia y el sentido de pertenencia de los usuarios hacia el espacio público. Para cumplir esta función, deben ubicarse en lugares estratégicos, contar con suficiente capacidad para albergar actividades colectivas y mantener una adecuada conexión con los recorridos y áreas de permanencia del parque (Valladares, 2025).

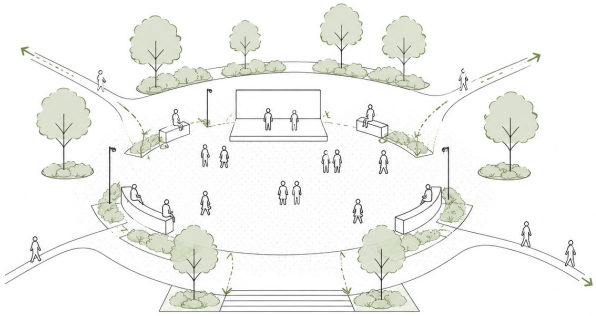


*Figura 12. Esquema conceptual de plazas y espacios de encuentro. Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

**Áreas de estancia:** Las áreas de estancia son espacios destinados al descanso, la contemplación y la interacción social, por lo que desempeñan un papel importante en la permanencia y apropiación del parque por parte de los usuarios. Estos espacios contribuyen a generar ambientes confortables para actividades recreativas, educativas y comunitarias. Su diseño debe considerar condiciones adecuadas de sombra, mobiliario confortable, accesibilidad y relación visual con los principales atractivos paisajísticos del parque, favoreciendo así una experiencia más agradable para los visitantes (Valladares, 2025).

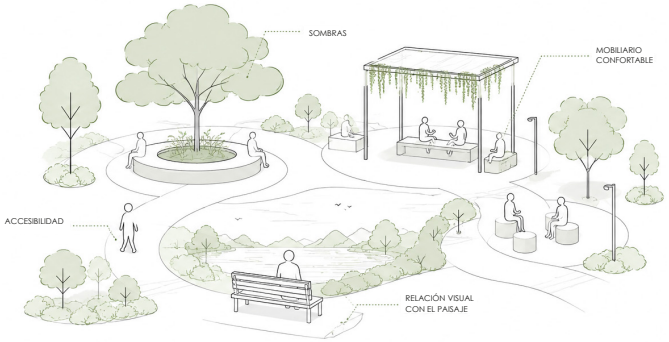



*Figura 13. Esquema conceptual de áreas de estancia.*
*Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

**Juegos:** Las áreas de juego constituyen espacios que promueven la exploración, el movimiento y el aprendizaje mediante la experiencia directa, favoreciendo el desarrollo físico, cognitivo y social de los usuarios. La guía resalta lo importante que es Incluir componentes que posibiliten el descubrimiento, la interacción y la experimentación con el de manera activa en el entorno. Por lo tanto, estos espacios deben ser diseñados según criterios de seguridad, la inclusión y la accesibilidad, mediante la incorporación de factores que fomenten la la participación de diversos grupos de edad y la creatividad (Valladares, 2025).




*Figura 14. Esquema conceptual de áreas de juegos.*
*Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

**Elementos de agua:** Los componentes de agua proporcionan valor paisajístico, ambiental y sensorial al parque, porque añaden valor a la experiencia de los visitantes por medio de estimulación visual y auditiva que promueve la reflexión y el vínculo con la naturaleza. Además, ayudan a mejorar la percepción del espacio y a crear entornos más placenteros. Su integración tiene que basarse en criterios de seguridad, incorporación con el entorno y facilidad de mantenimiento, lo que permite que operen como elementos de interés a lo largo del recorrido del parque (Valladares, 2025).

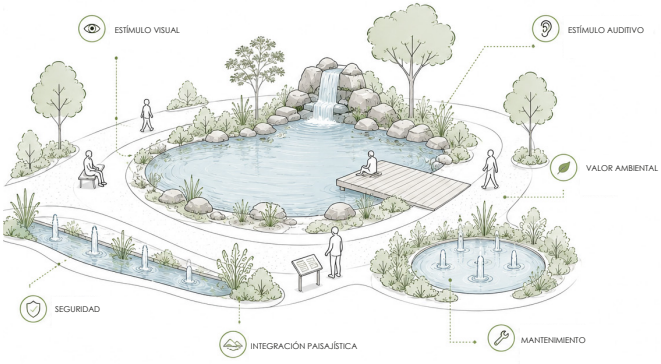



*Figura 15. Esquema conceptual de Elementos de agua.*
*Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

**Señalética interpretativa:** La señalética interpretativa cumple una función educativa y orientativa dentro del parque, ya que permite comunicar información relevante sobre los elementos naturales, culturales y recreativos presentes en el espacio. Su importancia radica en que facilita la comprensión del entorno y mejora la experiencia de los visitantes. Para ello, debe ubicarse en puntos estratégicos, presentar información clara y legible, e integrarse adecuadamente con la identidad visual y paisajística del parque (Valladares, 2025).

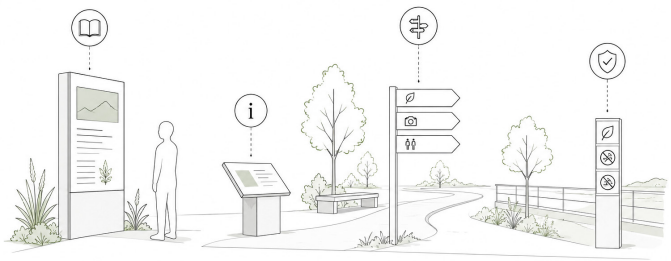


*Figura 16. Esquema conceptual de señalética interpretativa.*
*Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

**Mobiliario urbano:** El mobiliario urbano complementa la funcionalidad del parque al proporcionar espacios para el descanso, la observación y la interacción social. Elementos como bancas, mesas y miradores contribuyen a mejorar la comodidad de los usuarios y favorecen el desarrollo de actividades recreativas y educativas. De acuerdo con la guía, estos elementos construidos pueden actuar como apoyo para procesos de aprendizaje y convivencia, por lo que deben distribuirse estratégicamente en las áreas de mayor uso, garantizando accesibilidad, comodidad y armonía con el entorno natural (Valladares, 2025).

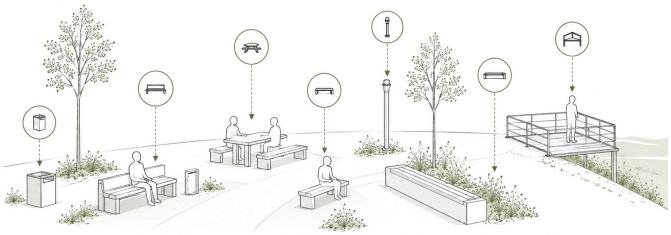


*Figura 17. Esquema conceptual de mobiliario urbano.*
*Fuente. Elaborado por el autor apartir de Valladares, J. (2025).*

## 2.2.2.3 Arquitectura del paisaje

### a. Concepto de arquitectura del paisaje.

La arquitectura del paisaje es una disciplina que se encarga de la planificación, organización y diseño de espacios exteriores mediante la integración de elementos naturales y construidos. Su objetivo es establecer relaciones equilibradas entre el medio físico, las actividades humanas y las características del lugar, generando espacios funcionales, estéticos y ambientalmente adecuados. A través de la composición del terreno, la vegetación, el agua, los recorridos y otros componentes del paisaje, esta disciplina busca estructurar ambientes que favorezcan la experiencia, la percepción y la interacción de las personas con su entorno (Pérez Igualada, 2016).

### b. Criterios de diseño paisajístico.

**Caminos y lugares:** Pérez Igualada (2016) señala que los caminos y lugares constituyen elementos fundamentales para estructurar la experiencia espacial dentro del paisaje. Los caminos organizan la circulación y establecen conexiones entre los diferentes espacios, mientras que los lugares corresponden a áreas destinadas a la permanencia, el encuentro y el desarrollo de actividades específicas. La relación entre ambos permite construir secuencias espaciales que facilitan la orientación y la apropiación del entorno por parte de los usuarios. En el diseño paisajístico, los caminos deben garantizar continuidad, accesibilidad y conectividad, mientras que los lugares deben localizarse estratégicamente para favorecer la interacción social y la permanencia.

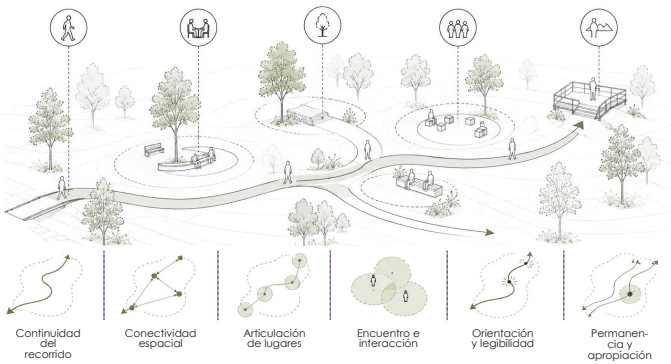



*Figura 18. Esquema conceptual de caminos y lugares.*
*Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

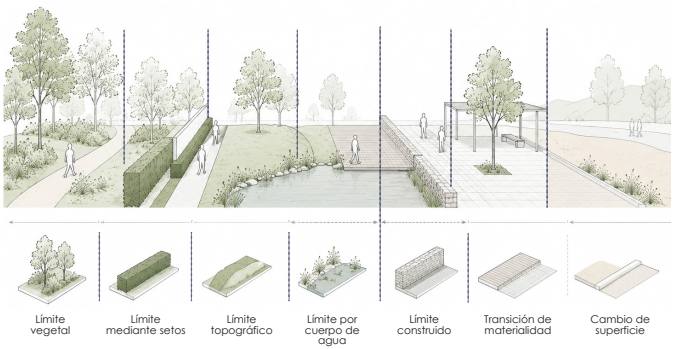



*Figura 19. Esquema conceptual de límites y transiciones.*
*Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Límites y transiciones:** Los límites son elementos que sirven para definir y organizar los espacios dentro del paisaje, ya que establecen relaciones entre áreas que tienen diferentes características o usos. Según Pérez Igualada (2016), estos límites se pueden dar a través de vegetación, cambios de topografía, cuerpos de agua, muros o por el cambio de materiales. Por otro lado, las transiciones permiten el paso gradual de un espacio a otro, lo que ayuda a que el conjunto se perciba de forma más armónica y ordenada. En el diseño, los límites deben ayudar a orientar y organizar el espacio, mientras que las transiciones deben permitir una integración progresiva entre los distintos ambientes y actividades.

**Material vegetal:** El material vegetal constituye uno de los principales recursos compositivos del paisaje debido a su capacidad para aportar estructura, volumen, textura y dinamismo visual al espacio. Pérez Igualada (2016) destaca que la vegetación no solo cumple una función estética, sino también uno espacial y ambiental, al crear regular microclimas, establecer rutas y definir espacios. Asimismo, contribuye a fortalecer la identidad del sitio utilizando especies que se adaptan al entorno Para que haya diversidad espacial y comodidad en el diseño paisajístico, es necesario organizar la vegetación de acuerdo con distintos niveles: bajo, medio y alto.
sostenibilidad ecológica y medioambiental.

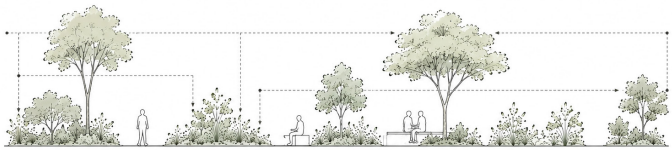


*Figura 20. Esquema conceptual del material vegetal en el paisaje.*
*Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Formas del agua:** Las formas del agua son elementos compositivos que enriquecen la experiencia paisajística porque incorporan movimiento, sonido y reflejos visuales. Según Pérez Igualada (2016), el agua puede presentarse en forma de estanques, espejos de agua, canales, fuentes o cascadas, cumpliendo funciones estéticas, ambientales y estructuradoras dentro del paisaje. Además de mejorar las condiciones microclimáticas, estos elementos generan puntos de interés y fortalecen la relación entre los usuarios y el entorno. Para incorporarse correctamente en el diseño, las formas del agua deben integrarse a la estructura espacial del proyecto, favoreciendo la contemplación, la permanencia y la calidad ambiental del espacio exterior.

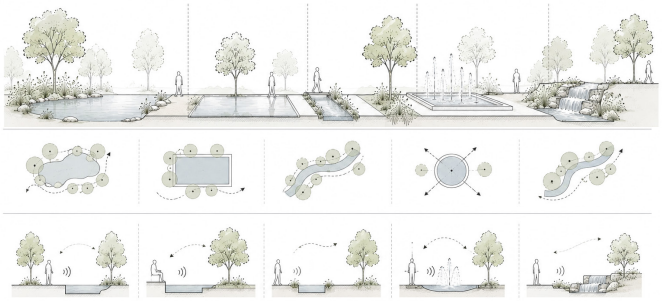


*Figura 21. Esquema conceptual de las formas del agua en el paisaje. Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Geometría y estructura del paisaje:** Según Pérez Igualada (2016), la geometría constituye la base formal de la composición paisajística, porque permite organizar el espacio a través de líneas, ejes, planos y patrones geométricos que establecen relaciones de orden y jerarquía entre los distintos elementos del paisaje. A partir de esta estructura se define la forma general del proyecto y se orienta la disposición de los recorridos, las áreas de permanencia y los elementos naturales o construidos. Para su aplicación en el diseño, la geometría debe responder a las características del sitio y al uso previsto del espacio, pudiendo adoptar configuraciones ortogonales, orgánicas o mixtas que faciliten la comprensión y la organización del paisaje.

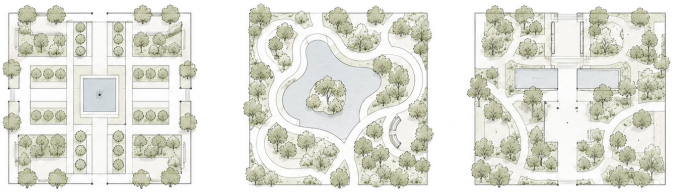


*Figura 22. Esquema conceptual de la geometría y estructura del paisaje. Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

## c. Vegetación nativa como elemento estructurante

La vegetación constituye uno de los principales componentes del paisaje debido a su capacidad para organizar el espacio, regular las condiciones ambientales y aportar valor ecológico y estético al entorno. Pérez Igualada (2016) indica que el material vegetal no se debe concebir solamente como un elemento decorativo, sino como un recurso de composición que tiene la capacidad de organizar el paisaje y crear conexiones entre los varios elementos del espacio exterior. En este marco, el empleo de vegetación Nativa se vuelve especialmente importante porque ayuda a adaptarse al medio y a robustecer la identidad territorial y colaborar en la preservación de los ecosistemas a nivel local.

**Función espacial:** La vegetación es clave para organizar el espacio, puesto que ayuda a definir límites, armar recorridos y separar las áreas de uso dentro del paisaje.

Organizando de la mejor manera árboles, arbustos y cubresuelos se pueden crear zonas de estancia, dirigir las vistas y generar transiciones más suaves entre un ambiente y otro. Como dice Pérez Igualada (2016), la vegetación puede configurar espacios abiertos o cerrados, prácticamente como un material más de construcción del paisaje, que aporta a ordenar y entender mejor el espacio exterior. Por eso, en el diseño es importante colocar las especies de forma estratégica, para jerarquizar los recorridos, conformar los bordes y reforzar la estructura general del proyecto.

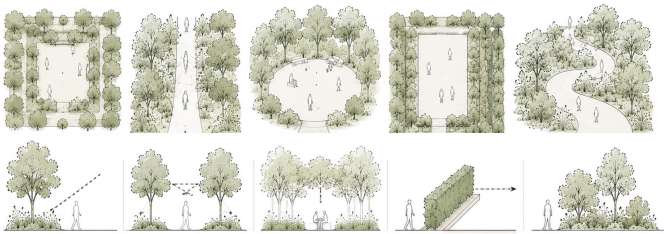


*Figura 23. Esquema conceptual de la función espacial de la vegetación. Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Función ambiental:** La vegetación también ayuda bastante en el ambito ambiental, porque regula el microclima del espacio exterior. Los árboles y las masas vegetales dan sombra, bajan la temperatura, reducen la radiación y mejoran la calidad del aire. También sirve para controlar el escurrimiento del agua y proteger el suelo de la erosión. Pérez Igualada (2016) dice que la vegetación influye directamente en las condiciones ambientales del paisaje y aporta confort a los usuarios. Por eso, al momento de diseñar hay que pensar en la orientación del sol, y cobertura vegetal para que las especies sean adaptadas al clima del lugar.

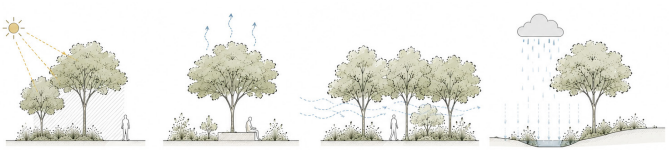


*Figura 24. Esquema conceptual de la función ambiental de la vegetación. Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Función estética:** Desde la parte compositiva, la vegetación aporta bastante diversidad visual por la combinación de formas, colores, texturas y escalas. Con eso se pueden generar contrastes, secuencias y puntos de interés que hacen que el paisaje se perciba más interesante. Pérez Igualada (2016) señala que la vegetación es uno de los recursos más versátiles en la composición paisajística porque puede cambiar la apariencia del espacio con el tiempo. Por eso, para aplicarla bien es recomendable combinar distintas especies y estratos, de manera que se logre más riqueza visual y que todo tenga coherencia compositiva.



*Figura 25. Esquema conceptual de la función estética de la vegetación. Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Función ecológica:** La vegetación nativa tiene un papel clave en cuidar la biodiversidad y en que los procesos naturales del ecosistema sigan funcionando. Las especies propias de la zona ayudan a que la fauna local se mantenga, refuerzan los lazos ecológicos que ya existen y suelen desarrollarse bien sin tanta intervención. Como dice Pérez Igualada (2016), las plantas autóctonas

forman parte de los sistemas naturales que sostienen el paisaje y ayudan a que no pierda su equilibrio ecológico. Por eso, al diseñar espacios verdes, lo más lógico es dar preferencia a las especies del lugar: así se impulsa la sostenibilidad ambiental y se favorece la conexión entre áreas ecológicas.




*Figura 26. Esquema conceptual de la función ecológica de la vegetación.*
*Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

**Función identitaria:** La vegetación también tiene una función identitaria porque refleja lo natural y lo cultural de un territorio. Usar especies nativas ayuda a reforzar el sentido de pertenencia, a reconocer el valor del paisaje local y a fortalecer la imagen del lugar.Pérez Igualada (2016) sostiene que la vegetación ayuda a definir el carácter del paisaje y a crear una relación más cercana entre el espacio y las personas que lo usan. En ese sentido, elegir especies propias del contexto es una buena estrategia para mantener la identidad del territorio y transmitir los valores culturales que tiene el entorno natural.

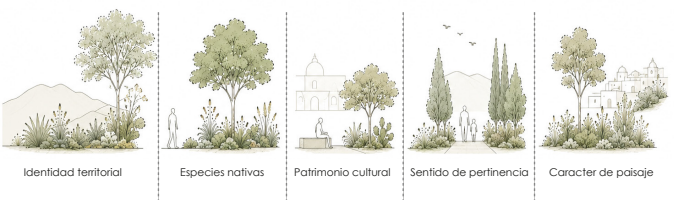



*Figura 27. Esquema conceptual de la función identitaria de la vegetación.*
*Fuente. Elaborado por el autor a partir de Pérez Igualada (2016).*

## c. Estrategias de diseño paisajístico

Las pautas de diseño paisajístico son directrices que posibilitan la incorporación de elementos construidos y naturales en una composición espacialmente coherente y operativa, relacionada con las particularidades del sitio. Estos Las estrategias se generan al poner en práctica criterios de diseño paisajístico, como por ejemplo los caminos. y lugares, los límites y transiciones, la vegetación, las formas de agua y la estructura del paisaje que guían el ordenamiento del espacio exterior y la experiencia de quienes usan el servicio. Además, la vegetación autóctona juega un papel Esencial como elemento que estructura y tiene la capacidad de proporcionar funciones del medio ambiente, de la identidad, del espacio, estética y ecológica. En este sentido, las estrategias paisajísticas permiten transformar estos criterios y funciones en acciones de diseño que favorecen la conectividad, la permanencia, el confort ambiental, la identidad territorial y la integración entre las actividades humanas y el entorno natural (Pérez Igualada, 2016).

## Organización del espacio a través de vegetación nativa

La vegetación nativa se emplea como elemento organizador del espacio, permitiendo definir límites, orientar recorridos y diferenciar áreas funcionales dentro del parque. Esta estrategia aprovecha la capacidad estructurante del material vegetal para conformar espacios de estancia, recorridos y zonas de transición, fortaleciendo además la identidad paisajística del lugar mediante el uso de especies propias del contexto amazónico. Surge de la relación entre el criterio de material vegetal y la función espacial de la vegetación.

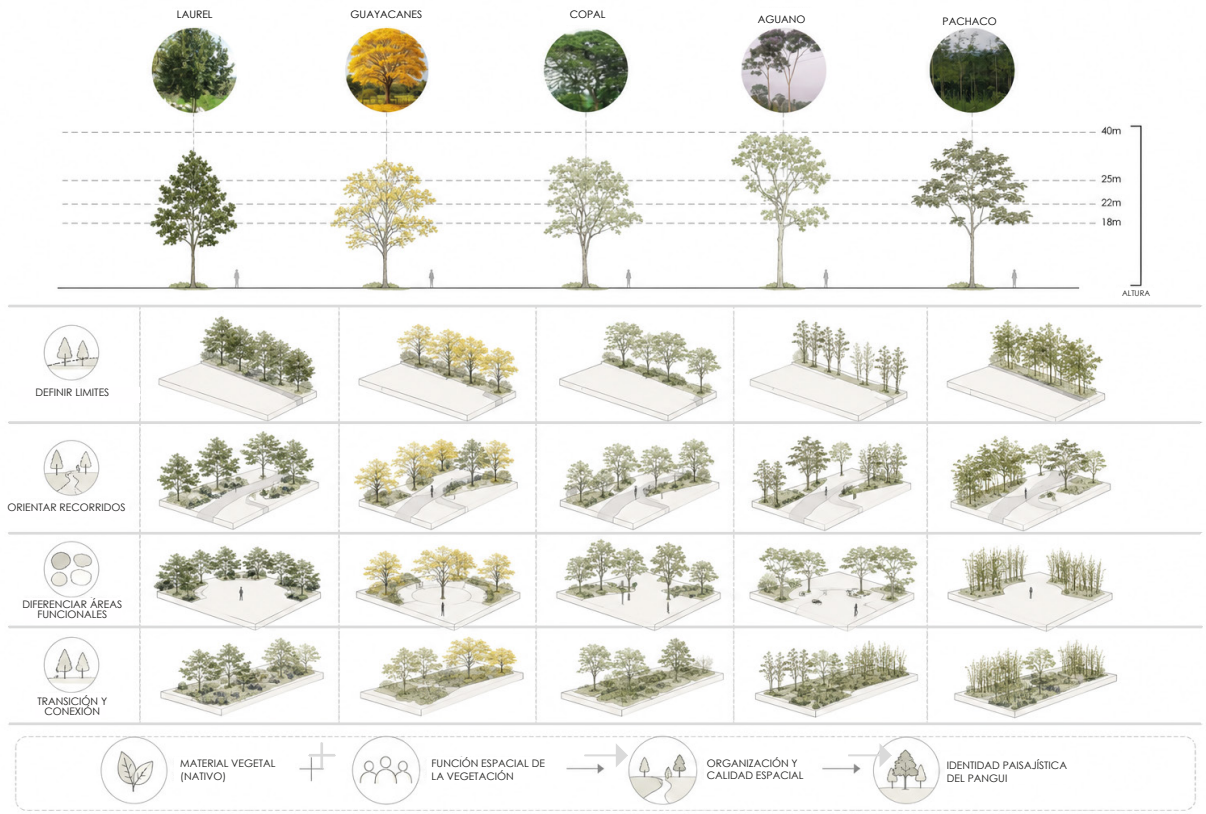



*Figura 28. Esquema de estrategia de organización espacial mediante vegetación nativa del cantón El Pangui.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## - Articulación del parque mediante caminos y lugares.

Consiste en organizar el parque a través de una red jerarquizada de senderos que conecten plazas, áreas recreativas, espacios culturales y zonas de contemplación. Esta estrategia permite generar recorridos continuos y accesibles que favorecen la exploración, la orientación y la interacción social. Se fundamenta en el criterio de caminos y lugares y en el elemento senderos identificado en los parques.

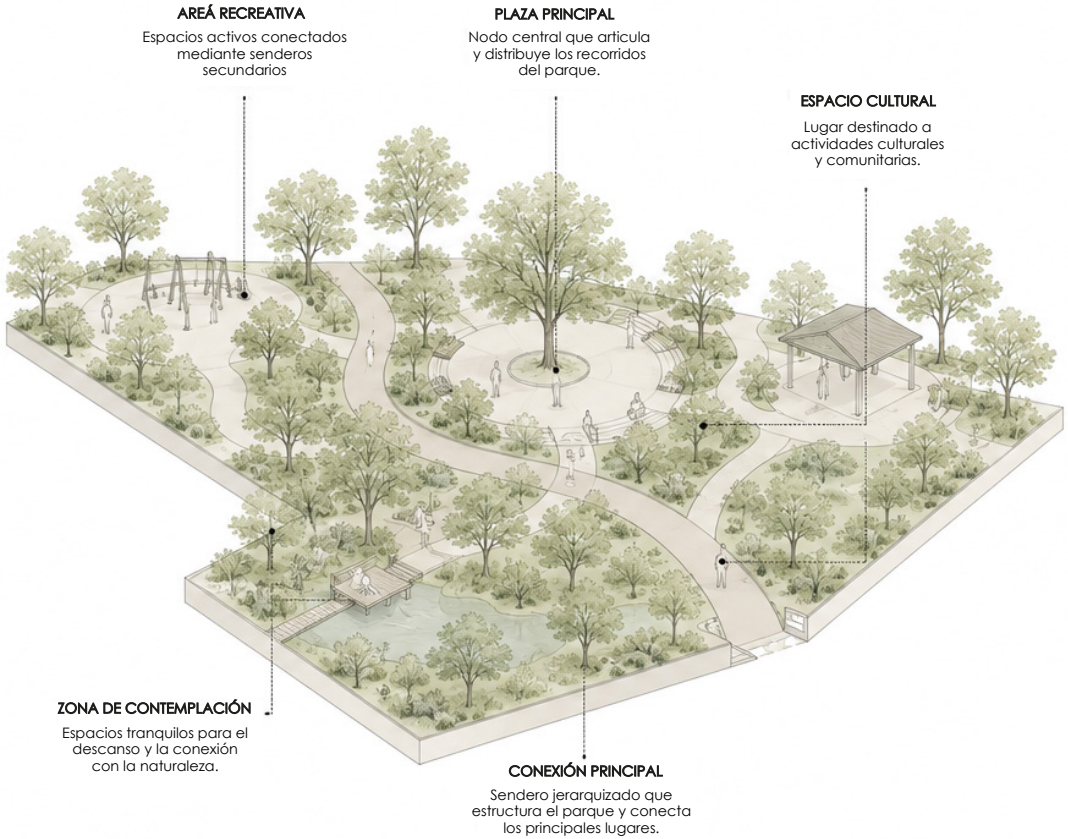



*Figura 29. Esquema de estrategia de articulación espacial mediante caminos y lugares.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## - Creación de espacios de encuentro y permanencia.

Busca consolidar plazas, áreas de estancia y espacios de convivencia que fomenten la interacción social, el descanso y el desarrollo de actividades culturales. Estas áreas deben localizarse estratégicamente dentro de la estructura del parque y complementarse con sombra, mobiliario y visuales atractivas que favorezcan la permanencia de los usuarios. Surge de la integración entre plazas, áreas de estancia y el criterio de caminos y lugares.




*Figura 30. Esquema de estrategia de creación de espacios de encuentro y permanencia.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## - Integración de elementos de agua como articuladores paisajísticos.

Los elementos de agua se incorporan para enriquecer la experiencia sensorial, mejorar las condiciones ambientales y generar puntos focales dentro del parque. Su ubicación estratégica permite reforzar recorridos, crear espacios de contemplación y fortalecer la relación entre los usuarios y el entorno natural. Esta estrategia deriva del criterio de formas del agua y del elemento agua presente en el diseño de parques.

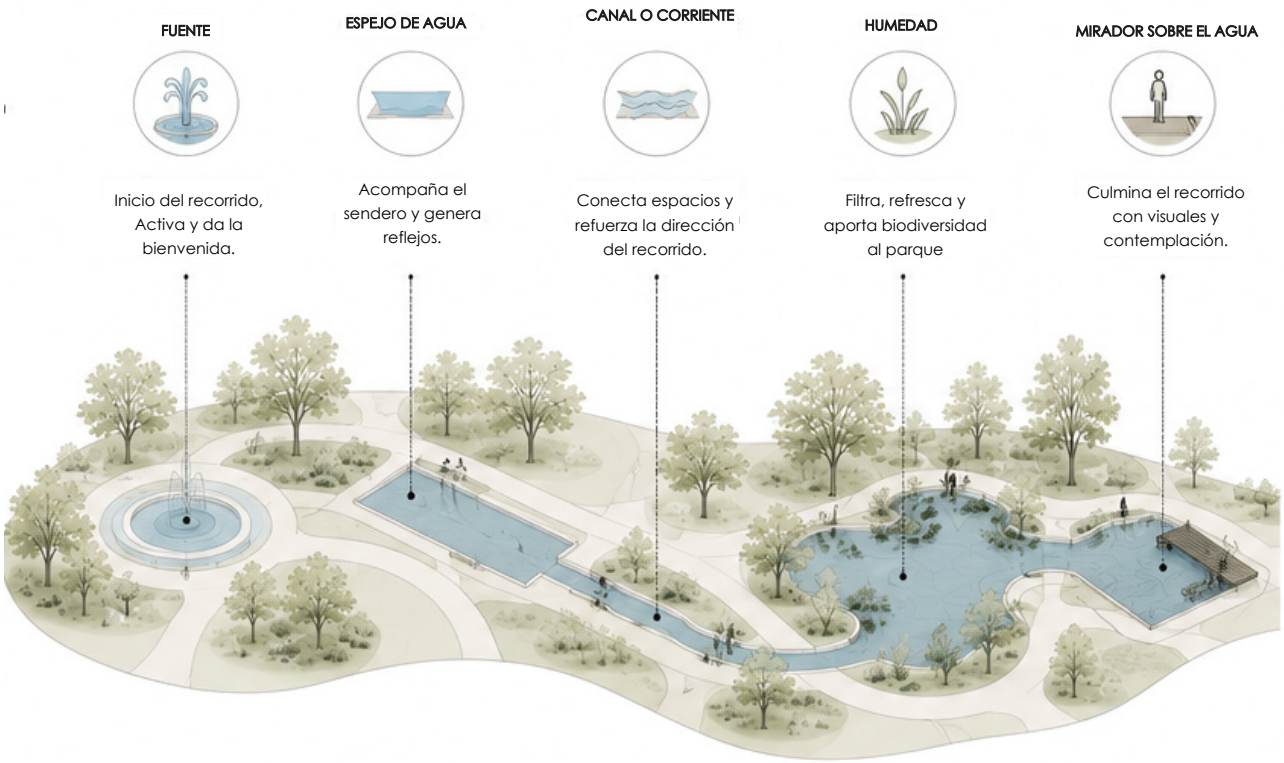



*Figura 31. Esquema de estrategia de integración de elementos de agua como articuladores paisajísticos.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## - Generación de transiciones mediante elementos naturales.

Esta estrategia utiliza vegetación, cambios topográficos y variaciones espaciales para establecer transiciones graduales entre las diferentes áreas del parque. Su finalidad es evitar divisiones abruptas y favorecer una integración armónica entre espacios recreativos, culturales y naturales. Surge del criterio de límites y transiciones y de la función espacial de la vegetación.

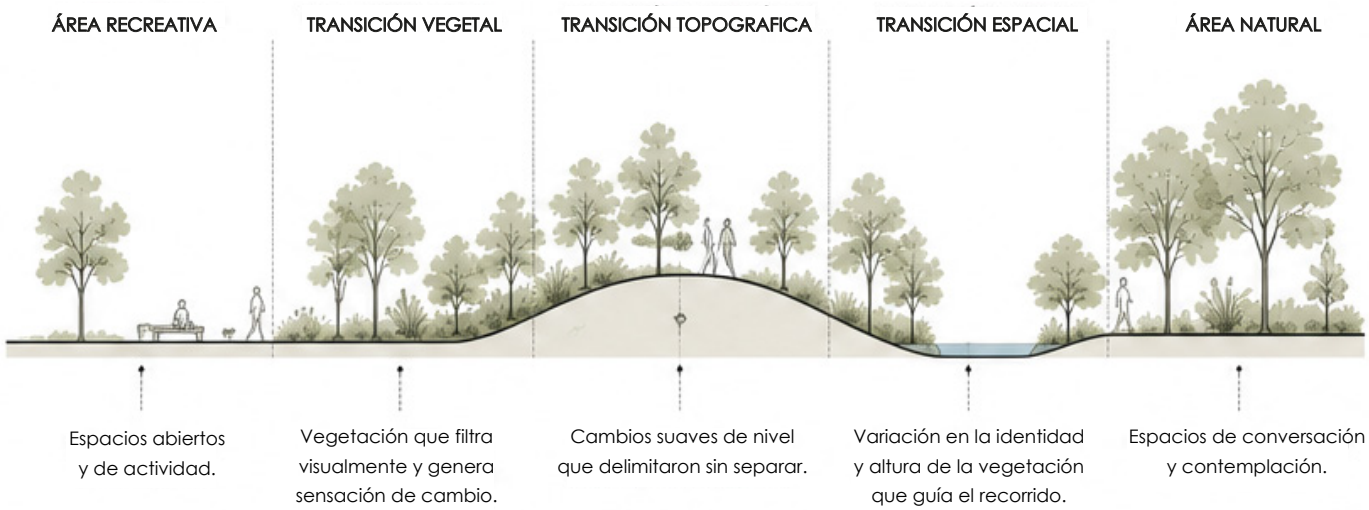



*Figura 32. Esquema de estrategia de generación de transiciones mediante elementos naturales.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## - Regulación ambiental mediante cobertura vegetal

Consiste en incorporar masas vegetales estratégicamente distribuidas para proporcionar sombra, reducir la incidencia solar y mejorar el confort térmico dentro del parque. Además de contribuir al bienestar de los usuarios, esta estrategia fortalece la sostenibilidad ambiental y mejora las condiciones microclimáticas del espacio exterior. Se fundamenta en la función ambiental de la vegetación nativa.

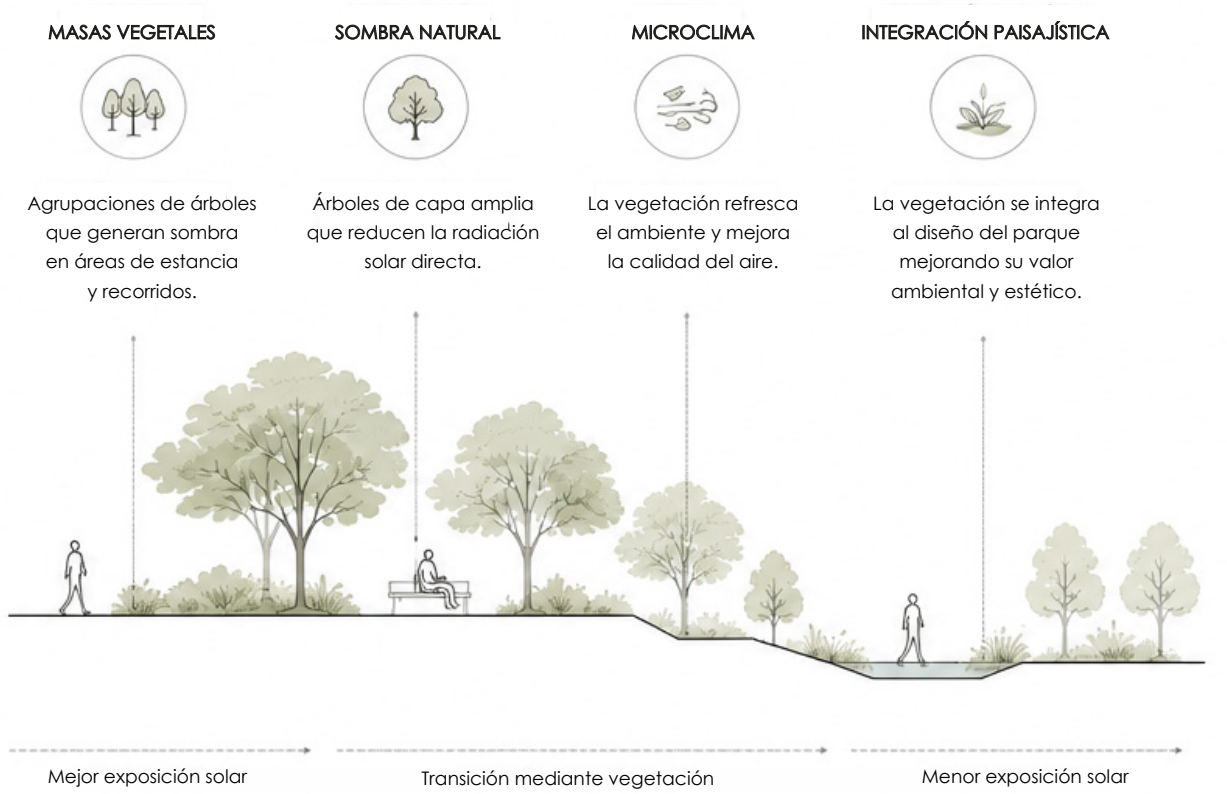



*Figura 33. Esquema de estrategia de regulación ambiental mediante cobertura vegetal. Fuente. Elaboración propia (2026).*

## Fortalecimiento de la identidad cultural y territorial

Busca reflejar las características naturales y culturales de El Pangui mediante el uso de especies vegetales nativas, espacios temáticos, señalética interpretativa y elementos representativos del territorio. Esta estrategia permite que el parque adquiera un carácter propio y fortalezca el sentido de pertenencia de la comunidad. Surge de la función identitaria de la vegetación y de los espacios de encuentro e interpretación.




*Figura 34. Esquema de estrategia de fortalecimiento de la identidad cultural y territorial.*
*Fuente. Elaboración propia (2026).*

## 2.2.3. Diseño participativo

### Concepto y fundamentos del diseño participativo en arquitectura

### a. Enfoque colaborativo en arquitectura

El enfoque colaborativo en arquitectura parte de que los usuarios participen activamente en el proceso de diseño, generando una relación más horizontal entre el arquitecto y la comunidad para armar juntos las propuestas. No es como en el modelo tradicional donde el profesional decide todo solo, sino que aquí se reconoce que la gente que habita el lugar tiene conocimientos, experiencias y necesidades que son fundamentales para que el proyecto realmente funcione en su contexto social y cultural. Así el diseño se vuelve más un diálogo y un aprendizaje mutuo, donde el arquitecto facilita y la comunidad es la que define los espacios que va a usar (García Molina, 2024).

Según García Molina (2024), el diseño participativo viene de aportes de autores como Giancarlo De Carlo, John Turner, Lucien Kroll y Henry Sanoff, que cuestionaron la manera convencional de proyectar y defendieron que

los usuarios deben estar dentro de las decisiones sobre el entorno construido. Desde esa visión, la arquitectura ya no se entiende solo como un objeto físico, sino como un proceso social que junta diferentes miradas, saberes y expectativas para construir el proyecto (García Molina, 2024).

En ese mismo enfoque, Rodolfo Livingston plantea que participar de verdad no es solo consultar a la gente, sino hacerla parte de la búsqueda y definición de soluciones. Él propone una metodología basada en escuchar, entender las necesidades reales y llegar a acuerdos entre el arquitecto y la comunidad, para que las propuestas respondan mejor a las dinámicas y aspiraciones de quienes viven ahí (Livingston, 2002, como se citó en García Molina, 2024). De esa manera el enfoque colaborativo ayuda a que haya más apropiación social, sentido de pertenencia y que las intervenciones sean más sostenibles.

### b. Principios y objetivos sociales del diseño participativo

El diseño participativo se basa en principios como la inclusión, la colaboración y la corresponsabilidad, que buscan que los usuarios participen activamente en la toma de decisiones sobre el entorno construido. Según García Molina (2024), lo que se busca con este enfoque es integrar los conocimientos y experiencias de la comunidad dentro del proceso de diseño, para que las propuestas se adapten mejor a las necesidades y a las características del contexto. Desde lo social, el diseño participativo busca fortalecer la apropiación, el sentido de pertenencia y la cohesión de la comunidad a través de construir soluciones de manera colectiva. Además, permite incluir a distintos actores dentro del proceso de diseño, lo que ayuda a generar espacios más representativos, equitativos y vinculados a la realidad cultural y territorial de la comunidad (García Molina, 2024; Livingston, 2002).

## El método Livingston

### a. Origen y fundamentos del método Livingston

El método Livingston fue desarrollado por el arquitecto argentino Rodolfo Livingston como una alternativa a los modelos tradicionales de diseño, planteando que los usuarios deben ser parte activa en la definición de las soluciones espaciales.

Este enfoque nace de la necesidad de entender realmente qué necesita la gente antes de proponer algo, creando una relación de diálogo y confianza entre el arquitecto y los usuarios (Livingston, 2002, como se citó en García Molina, 2024).

La base del método está en escuchar de forma activa, que la gente participe directamente y que el proyecto se construya de manera conjunta. Según García Molina (2024), Livingston considera que el arquitecto no debe diseñar solo para las personas, sino diseñar con ellas, tomando en cuenta sus experiencias, sus expectativas y su forma de habitar el espacio. Así, el proceso de diseño se convierte en una herramienta que ayuda a que haya más apropiación social, a identificar las necesidades

reales y a generar propuestas que se adapten mejor al contexto donde se interviene.

## b. Etapas del proceso participativo

El método Livingston se desarrolla por etapas que ayudan a entender las necesidades, deseos y expectativas de los usuarios antes de plantear una propuesta de diseño. Según Livingston (2002), el proceso arranca con una pre-entrevista y un pacto inicial entre el arquitecto y los participantes, para establecer acuerdos y generar confianza para trabajar de manera colaborativa. Después se hace el análisis del sitio y de los usuarios, donde se identifican las características físicas del lugar y las necesidades reales de quienes van a habitar o usar el espacio.

Con la información que se recoge, se elaboran y se presentan diferentes variantes de diseño, que se discuten y evalúan en conjunto mediante procesos de devolución y ajuste final. Por último, el método contempla una segunda etapa que es la elaboración y entrega del Manual de Instrucciones, que es un documento donde quedan recogidas las decisiones tomadas durante el proceso participativo y que sirve para orientar el desarrollo de la propuesta. Estas etapas permiten que el diseño sea resultado de un proceso de diálogo, de escucha activa y de construcción colectiva entre el arquitecto y los usuarios (Livingston, 2002).

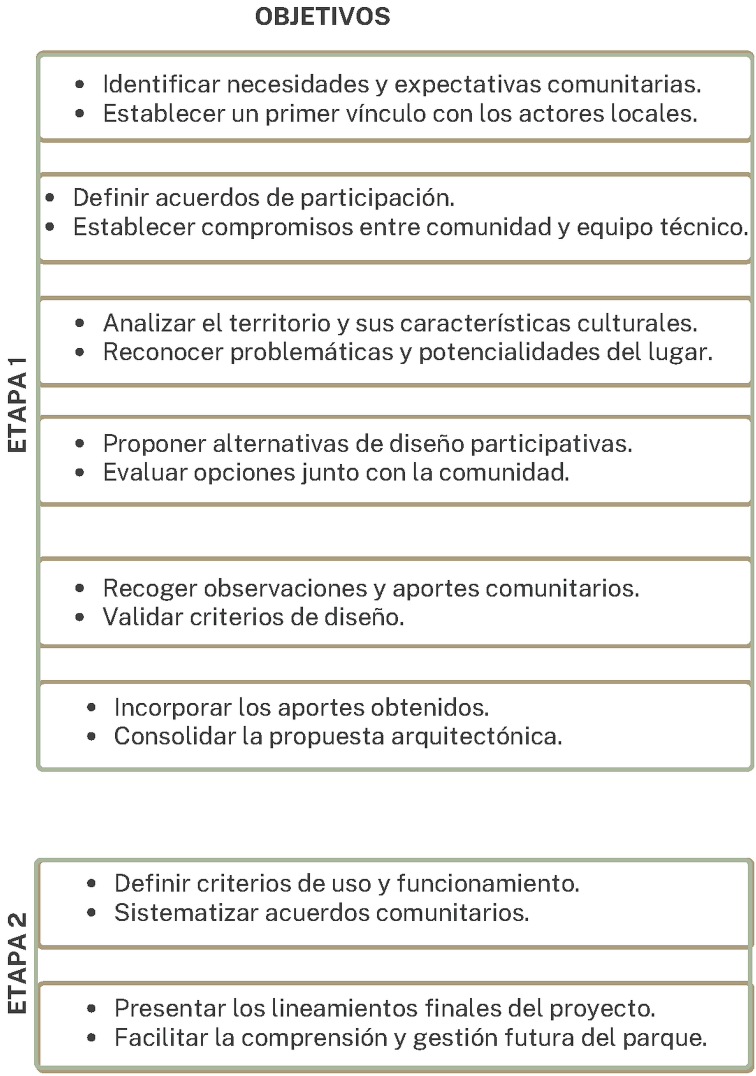
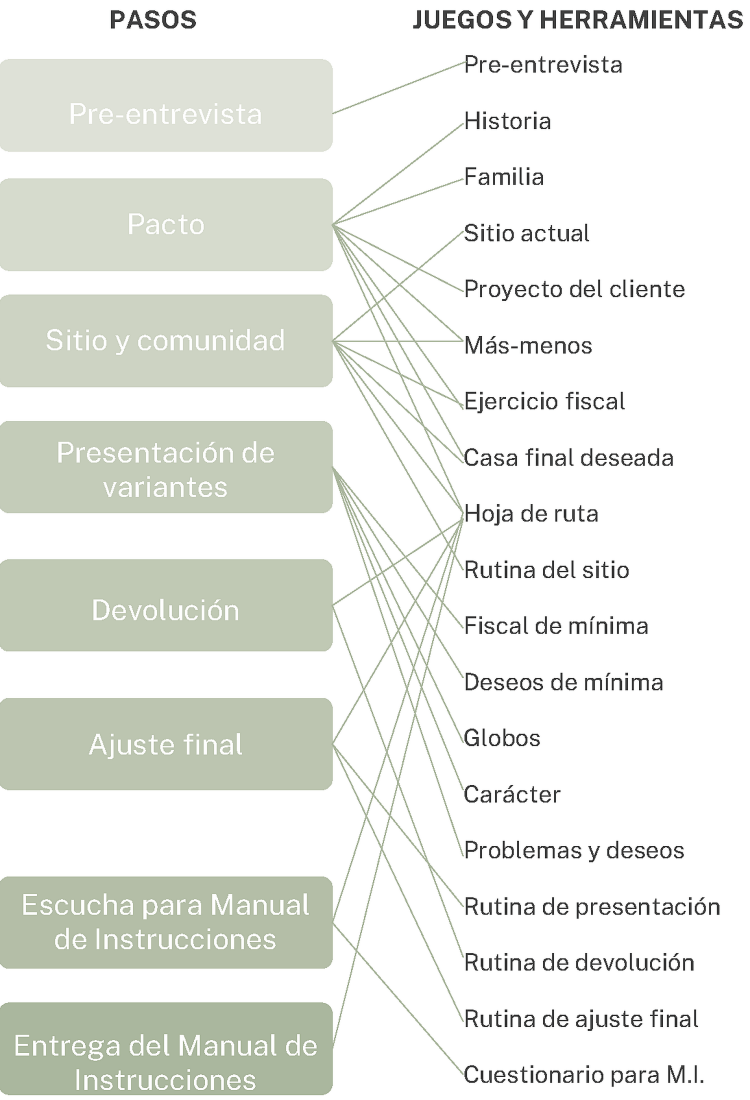



*Figura 35. Etapas del proceso participativo según el método Livingston. Fuente. Elaboración propia con base en Livingston (2002).*


PASOS
JUEGOS Y HERRAMIENTAS
Pre-entrevista
Pacto
Sitio y comunidad
Presentación de variantes
Devolución
Ajuste final
Escucha para Manual de Instrucciones
Entrega del Manual de Instrucciones
Pre-entrevista
Historia
Familia
Sitio actual
Proyecto del cliente
Más-menos
Ejercicio fiscal
Casa final deseada
Hoja de ruta
Rutina del sitio
Fiscal de mínima
Deseos de mínima
Globos
Carácter
Problemas y deseos
Rutina de presentación
Rutina de devolución
Rutina de ajuste final
Cuestionario para M.I.

## c. Aplicación del método en contextos comunitarios e interculturales

Aunque el método Livingston fue pensado al inicio para trabajar con usuarios individuales y grupos pequeños, estudios recientes han mostrado que también se puede adaptar a procesos participativos más colectivos. García Molina et al. (2023) señalan que los principios de escucha activa, diálogo y construcción conjunta se pueden aplicar en contextos comunitarios a través de talleres, dinámicas grupales y espacios de discusión que permiten integrar diferentes puntos de vista dentro del proceso de diseño.

En contextos interculturales este enfoque cobra aún más importancia porque permite incluir conocimientos locales, prácticas culturales y distintas formas de entender el territorio. Según García Molina (2024), la flexibilidad del método permite adaptar sus herramientas a las características de cada comunidad, favoreciendo que los distintos actores participen de forma activa y promoviendo acuerdos que se construyen colectivamente. Además, la escucha y el diálogo que plantea Livingston ayudan a traducir las necesidades y aspiraciones de la población en propuestas espaciales que representen mejor su identidad cultural.

De esta manera, el método Livingston se convierte en una herramienta útil para proyectos comunitarios e interculturales, ya que impulsa la construcción colectiva del diseño, fortalece el sentido de pertenencia y facilita integrar diferentes visiones culturales dentro del proceso proyectual (García Molina et al., 2023).

## Estrategias de participación comunitaria

La participación comunitaria necesita de estrategias que faciliten el diálogo, la identificación de necesidades y la construcción colectiva de propuestas. Según García Molina (2024), los procesos participativos funcionan mejor cuando se usan herramientas que permiten a los usuarios expresar sus conocimientos, experiencias y expectativas sobre el espacio a intervenir. Estas estrategias ayudan a incluir a diferentes actores dentro del proceso de diseño y fortalecen la apropiación social de los proyectos.

En este sentido, las estrategias de participación comunitaria son mecanismos que promueven la interacción entre técnicos y comunidad a través de espacios de reflexión, intercambio y toma de decisiones compartidas. De acuerdo con Sanoff (2000), Pelli (2006), Ortiz Flores (2012) y García Molina (2024), herramientas como los talleres participativos, las entrevistas, el mapeo colectivo y las asambleas comunitarias permiten integrar distintas miradas, fortalecer la identidad local y generar propuestas que se adapten mejor a las necesidades y características del territorio.

*Tabla 3. Estrategias de participación comunitaria*

| Estrategia | Descripción | Objetivo principal |
|---|---|---|
| **Talleres de co-diseño** | Espacios colectivos donde la comunidad expresa sus ideas mediante dibujos, maquetas o debates guiados. | Promover la co-creación y visibilizar el conocimiento local en el proceso proyectual. |
| **Entrevistas y diálogos participativos** | Reuniones o entrevistas semiestructuradas que permiten identificar necesidades y deseos comunitarios. | Comprender la dimensión social, cultural y simbólica del habitar. |
| **Mapeo colectivo del territorio** | Ejercicio colaborativo para representar los usos, problemas y potencialidades del entorno. | Construir una visión compartida del territorio y fortalecer la identidad local. |
| **Dinámicas lúdicas y juegos participativos** | Actividades de interacción basadas en el juego y la creatividad, inspiradas en el método Livingston. | Generar confianza, empatía y comunicación horizontal entre los actores. |
| **Asambleas comunitarias** | Espacios abiertos de decisión colectiva donde se validan propuestas y se gestionan acuerdos. | Garantizar la legitimidad social del proyecto y fomentar la gobernanza participativa. |
| **Evaluación post-ocupacional participativa** | Monitoreo y retroalimentación una vez construido el espacio. | Asegurar el uso sostenible del proyecto y fortalecer el sentido de pertenencia. |

*Nota. La tabla presenta las principales estrategias participativas aplicadas en contextos comunitarios e interculturales para fortalecer la co-creación y la gobernanza social. Fuente. Elaboración propia a partir de Sanoff (2000), Pelli (2006), Ortiz Flores (2012) y García Molina (2024).*

## 2.3 Marco Normativo.

El marco normativo y legal reúne las disposiciones constitucionales, orgánicas, técnicas y municipales que guían el diseño y la gestión de la propuesta para el centro intercultural y el parque temático comunitario. El objetivo principal es garantizar que el proyecto responda a los principios fundamentales del Estado ecuatoriano. Al articular la normativa nacional expresada en la Constitución y los códigos sectoriales con las ordenanzas locales y las normas técnicas aplicables, se conforma una base jurídica sólida para fundamentar una intervención orien tada hacia criterios de accesibilidad universal, seguridad, pertinencia cultural y valoración del patrimonio. Asimismo, este enfoque normativo facilita la integración entre las competencias municipales, las responsabilidades estatales y las dinámicas sociales y culturales de las comunidades Shuar, Saraguro y mestizas presentes en el área de estudio.

*Tabla 4. Marco normativo aplicable al proyecto del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar del cantón El Pangui.*

| **Artículo** | **Contenido del artículo** | **Aplicación directa al proyecto** |
|---|---|---|
| Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449. | | |
| Art. 21 | Reconoce el derecho de todas las personas a construir, mantener y fortalecer su identidad cultural, así como a participar libremente en la vida cultural de la comunidad. | Fundamenta la creación del Centro Intercultural como espacio para la expresión cultural, artística y social de las comunidades shuar, saraguro y mestiza. |
| Art. 57, numeral 13 | Garantiza a los pueblos y nacionalidades indígenas el derecho a conservar, recuperar y desarrollar su identidad cultural, tradiciones, formas de organización social y cosmovisión. | Obliga a que el diseño arquitectónico incorpore símbolos, ritualidad, saberes ancestrales, espacios ceremoniales y memoria cultural. |
| Art. 375 | Establece el derecho de las personas a un hábitat seguro y saludable, con acceso a servicios básicos y espacios públicos adecuados. | Justifica la necesidad del parque y del centro intercultural como equipamientos que mejoran la calidad del hábitat y el bienestar colectivo. |
| Art. 380 | Dispone que el Estado garantice la protección, conservación, recuperación y difusión del patrimonio cultural tangible e intangible del país. | Sustenta legalmente la integración de museografía viva, exposiciones culturales, talleres y actividades de preservación de tradiciones ancestrales. |

| | | |
|---|---|---|
| Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD). Registro Oficial Suplemento 303. | | |
| Art. 55, literal h | Establece como competencia exclusiva del GAD municipal la planificación, construcción y mantenimiento del espacio público. | Autoriza legalmente al GAD Municipal de El Pangui para ejecutar el Centro Intercultural y el Parque Temático Familiar. |
| Art. 56 | Establece que el uso del suelo debe cumplir una función social y ambiental. | El proyecto cumple función social al servir a la comunidad y función ambiental al integrarse al entorno amazónico. |
| Art. 57, literal a | Regula la gestión de los equipamientos públicos por parte de los municipios. | Sustenta la construcción del equipamiento cultural como responsabilidad directa del gobierno local. |
| Asamblea Nacional del Ecuador. (2017). Código Orgánico del Ambiente. Registro Oficial Suplemento 983. | | |
| Disposiciones generales | Regulan el uso responsable del suelo, la protección de los recursos naturales y la mitigación de impactos ambientales. | Obliga a aplicar criterios de sostenibilidad, vegetación nativa, control de escorrentías y diseño bioclimático en el parque. |
| Instituto Ecuatoriano de Normalización – INEN. (2015). Norma Técnica INEN 3029: Superficies de juego. | | |
| Capítulos técnicos | Establecen requisitos de seguridad, accesibilidad y amortiguación en superficies de juego. | Obliga a implementar pisos amortiguantes, juegos certificados, señalética y accesibilidad universal en el área lúdica del parque. |
| Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui. (2023). Ordenanza de Urbanismo, Construcciones y Ornato. | | |
| Art. 1 | Regula el uso del suelo, la implantación y el control urbano. | Define la correcta ubicación, retiros, alturas y compatibilidad urbana del proyecto. |
| Art. 16 | Establece los porcentajes mínimos de áreas verdes en proyectos urbanos. | Obliga a que el parque mantenga equilibrio entre áreas duras y superficies vegetales. |

| | | |
|---|---|---|
| Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui. (2023). Ordenanza Sustitutiva del Patrimonio Cultural. | | |
| Cuerpo normativo | Regula la protección, conservación, difusión y puesta en valor del patrimonio cultural local. | Exige integrar identidad cultural, memoria, simbología, arte y participación comunitaria en el diseño arquitectónico. |
| Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui. (2025). Ordenanza del Sistema de Protección Integral de Derechos. | | |
| Disposiciones generales | Garantiza derechos de niños, adultos mayores, personas con discapacidad y grupos prioritarios. | Obliga a diseñar accesibilidad universal, seguridad, inclusión social y espacios equitativos. |
| Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui. (2022). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2022–2027. | | |
| Diagnóstico territorial | Reconoce el déficit de espacios recreativos, culturales e interculturales. | Justifica territorialmente la necesidad real del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar. |
| Modelo de desarrollo | Promueve turismo comunitario, cohesión social y fortalecimiento cultural. | Integra el proyecto como equipamiento estratégico para el desarrollo local. |

*Nota. La tabla sintetiza los principales cuerpos normativos de nivel constitucional, orgánico, ambiental, técnico y municipal, junto con sus artículos relevantes y su aplicación directa al proyecto. Fuente. Asamblea Nacional del Ecuador (2008, 2010, 2017); Instituto Ecuatoriano de Normalización – INEN (2015); Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui (2022, 2023, 2025).*

Cumplir con estas regulaciones permite garantizar un proyecto inclusivo, seguro y sostenible, que respeta la identidad del territorio y se integra de forma directa con los derechos colectivos reconocidos en el país. Esta base jurídica le da viabilidad y pertinencia a la propuesta, asegurando que vaya en sintonía con las políticas públicas vigentes y responda de manera real a las expectativas de los usuarios.

## 2.4 Marco Referencial

Con el propósito de establecer lineamientos de diseño aplicables al Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en el cantón El Pangui, se analizan tres referentes urbanos y paisajísticos seleccionados estratégicamente. Estos casos permiten comprender cómo proyectos exitosos articulan cultura, espacio público, recreación y naturaleza, aspectos fundamentales para una propuesta que

busca fortalecer la identidad cultural shuar–mestiza y promover el encuentro comunitario.

### 2.4.1 Criterios de selección de los referentes.

Para definir los casos de estudio se emplearon cuatro parámetros vinculados a los objetivos del proyecto:
1. Que sean parques lineales o sistemas espaciales largos, capaces de conectar actividades, instalaciones y paisajes culturales, como se quiere hacer en El Pangui.
2. Que combinen espacios culturales, recreativos y educativos, mostrando cómo reforzar la identidad local usando símbolos, rutas temáticas o arquitectura representativa.
3. Que estén ubicados en áreas urbanas establecidas, donde el espacio público, la comunidad y la vida diaria se mezclan y se afectan mutuamente.
4. Que sirvan para unir barrios, centros urbanos y áreas naturales, logrando la integración territorial que se busca en el nuevo parque temático familiar.

Estos criterios ayudan a escoger referentes que estén alineados con el contexto cultural, paisajístico y social amazónico del cantón.

### 2.4.2 Aspectos analizados en cada referente

Para el análisis del referente se emplea una Metodología Multicapa, construida a partir de los aportes teóricos de Joan Nogué y Jan Gehl, autores fundamentales en el estudio del territorio, el paisaje y la experiencia humana del espacio público. Nogué, en su obra La construcción social del paisaje (2007)

concibe el paisaje como una expresión de identidad, memoria y cultura, entendida como una construcción simbólica y social del territorio; enfoque que amplía posteriormente en Paisaje, territorio y sociedad (2016), donde refuerza la relación entre paisaje, sociedad y procesos territoriales. Por su parte, Gehl, en Cities for People (2010), introduce criterios vinculados a la escala humana, caminabilidad, permanencia y calidad ambiental, mientras que en How to Study Public Life (2013) desarrolla herramientas para analizar cómo las personas usan y perciben los espacios públicos. La integración de ambas perspectivas posibilita el análisis del referente desde un punto de vista integral que enlaza el territorio, la organización del espacio, la experiencia del usuario y el paisaje, asegurando una coherencia entre la propuesta proyectual y el análisis arquitectónico.

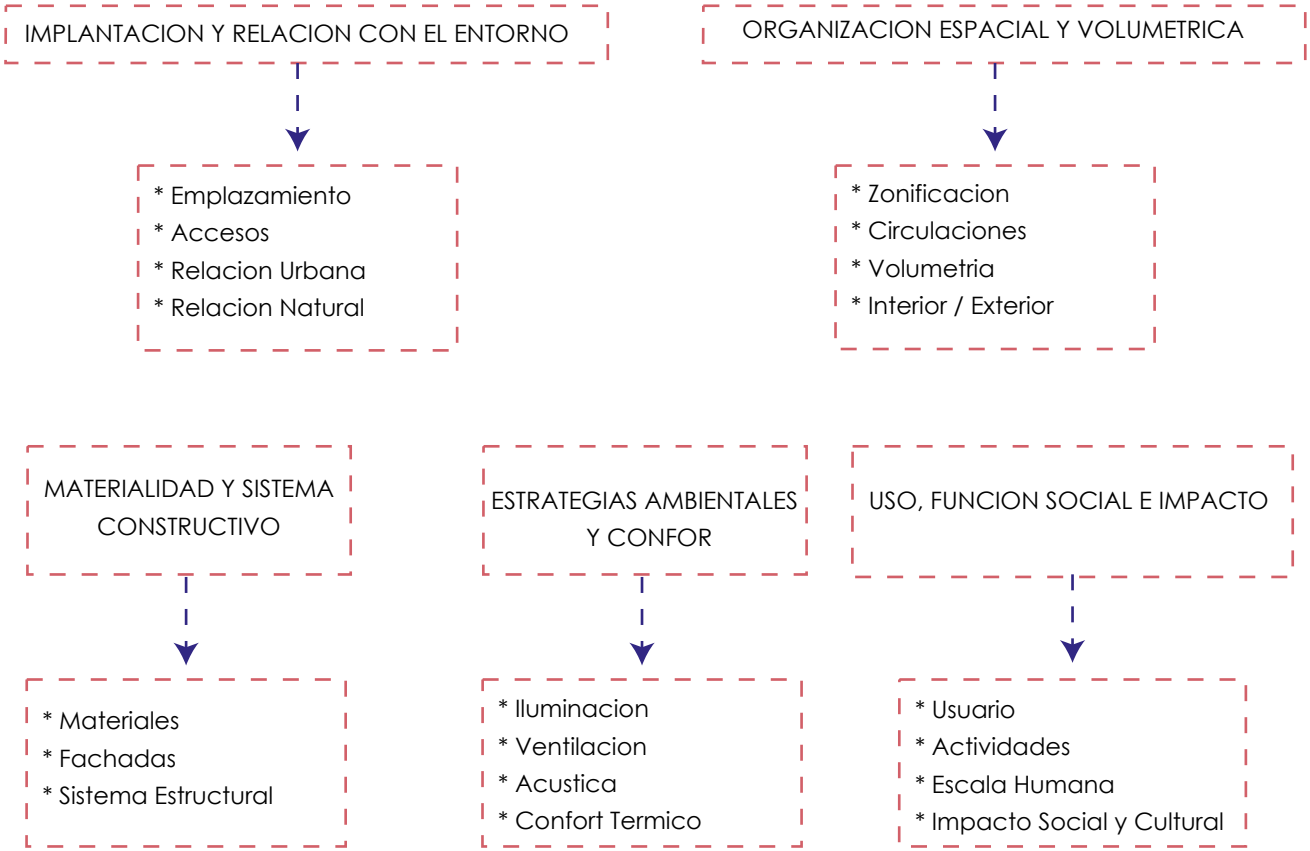



*Figura 36. Esquema de la metodología multicapa para el análisis de referentes arquitectónicos.*
*Nota. El esquema la metodología articula territorio, organización espacial, experiencia del usuario y paisaje. Fuente. Elaboración propia a partir de Nogué (2007, 2016) y Gehl (2010, 2013).*

## 2.4.3 Referente N° 1.
## Parque Grancolombiano (Colombia)

El Parque Grancolombiano se encuentra en Villa del Rosario, Norte de Santander, en un Eje urbano e histórico importante, que está cerca de la frontera entre Colombia y Venezuela. La iniciativa ocupa un área longitudinal que está rodeada por vecindarios consolidados y conectada a través de Avenidas principales que facilitan su llegada. Su ubicación incluye hitos, patrimoniales, como el Templo Histórico y la Casa Museo Santander, que antes estaban apartados y sin continuidad en el espacio. La intervención reestructura el territorio a través de senderos, plazas y espacios verdes que operan como un corredor ecológico y cultural. De esta manera de este modo el parque enlaza áreas residenciales, equipamientos y espacios de uso público. mejorando el vínculo entre el ambiente y fortaleciendo la importancia histórica del lugar urbano y los componentes paisajísticos presentes.

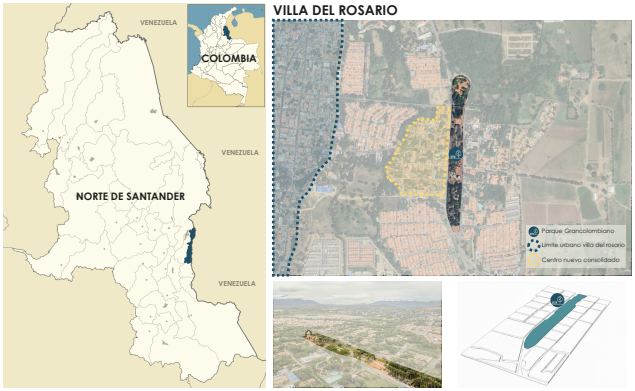



*Figura 37. Ubicación de Parque Gran colombiano*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*



*Figura 38. Ubicación de Parque Grancolombiano*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

| **Categoría** | **Información** |
|---|---|
| **Nombre del proyecto** | Parque Grancolombiano – Villa del Rosario |
| **Ubicación** | Norte de Santander, Colombia |
| **Año** | Proyecto desde 2012 (desarrollado por etapas) |
| **Área** | 84.000 m² |
| **Arquitectos** | Jaime Eduardo Cabal – Jorge Emilio Buitrago + equipo multidisciplinario |
| **Descripción general** | Parque patrimonial que articula hitos históricos, plazas, senderos, restauración de elementos culturales, corredores verdes y espacios educativos. Su diseño se organiza mediante un eje longitudinal principal y estructuras transversales que conectan las diferentes zonas públicas y culturales. |
| **Motivo de selección** | Se seleccionó porque es un ejemplo sobresaliente de cómo un parque lineal articula cultura, identidad y paisaje. Su integración entre patrimonio, naturaleza y espacio público aporta lineamientos replicables para reforzar identidad comunitaria y conectar zonas urbanas. |

## a. Implantación y relación con el entorno.

### Red de accesos y conexiones peatonales

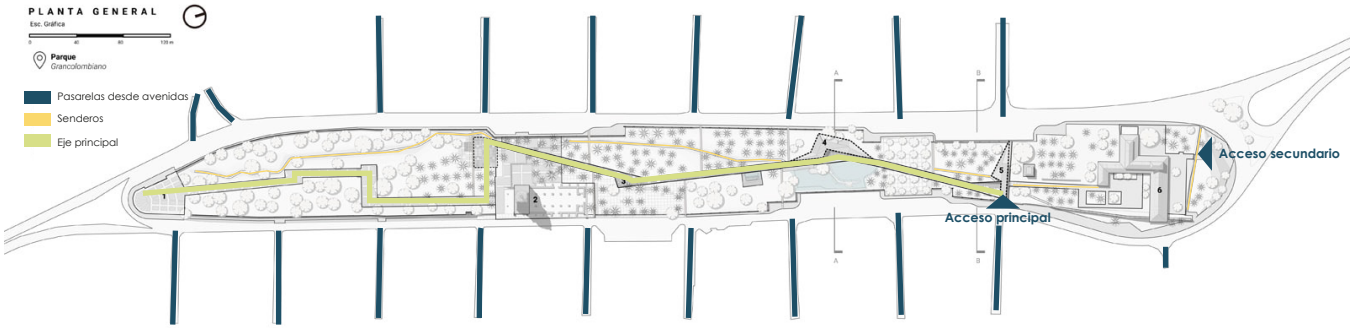



*Figura 39. Red de accesos y conexiones peatonales*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

El parque cuenta con accesos desde varias avenidas y pasarelas elevadas que garantizan continuidad peatonal. Los senderos conectan todos los hitos y zonas del proyecto, creando un recorrido fluido y seguro a lo largo del eje lineal.

## b. Organización espacial

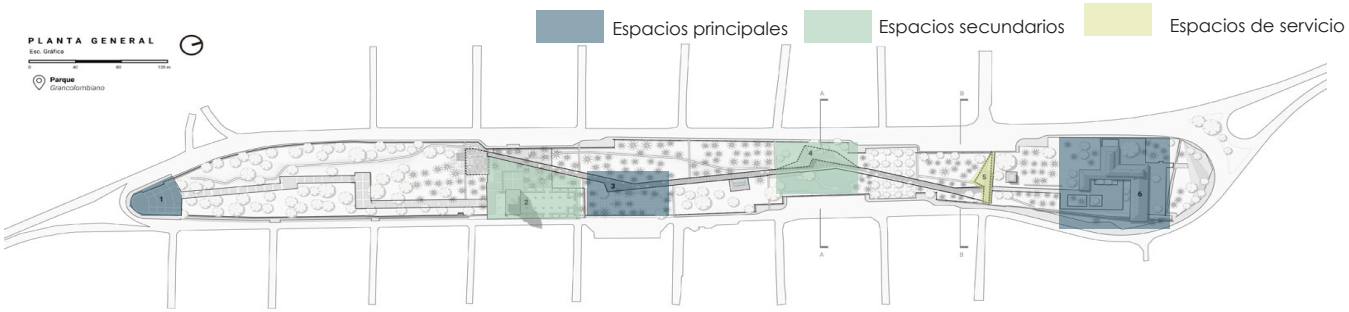



*Figura 40. Organizacion Espacial*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

1. Plaza Santander 2. Templo Histórico 3. Plaza del Agua 4. Café del Lago
5. Taquilla y tienda 6. Museo Casa Santander

La organización espacial es lineal, articulada por un recorrido principal que conecta los espacios principales, secundarios y de servicio. Esta disposición genera una secuencia ordenada y una circulación clara, facilitando la conexión entre las distintas áreas del proyecto.

## c. Capas Estructurantes del Proyecto

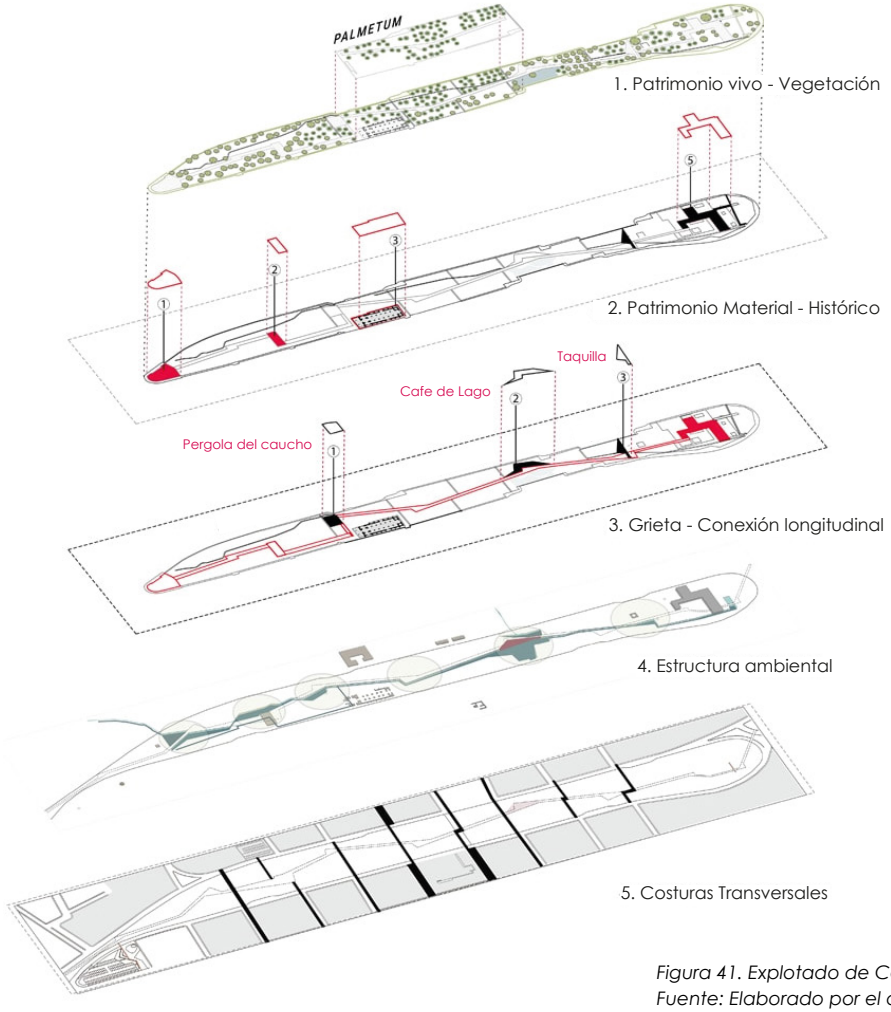



*Figura 41. Explotado de Capas Estructurales de diseño*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

El proyecto se estructura a partir de cinco capas: patrimonio vivo (vegetación existente), patrimonio material (elementos históricos), grieta longitudinal (eje principal de recorrido), estructura ambiental (sistema ecológico y paisajístico) y costuras transversales (conexiones urbanas). La superposición de estas capas permite integrar patrimonio, paisaje y espacio público en una propuesta unificada.

## C. Materialidad y sistema constructivo.



*Figura 42. Vista exterior del Café Lago.*
*Fuente: PItaforma Arquitectura.*

### 1. Arquitectura integrada al terreno.

- Sistema estructural de hormigón armado.
- Cubierta verde.
- Estrategia de mimetismo.



*Figura 43. Patrimonio vivo.*
*Fuente: PItaforma Arquitectura.*

### 2. Arquitectura integrada al terreno.

- Sistema estructural de hormigón armado.
- Cubierta verde.
- Estrategia de mimetismo.



*Figura 44. Vista aerea de la circulación*
*Fuente: Bienal Internacional del paisaje de barcelona.*

### 3. Recorrido principal del parque.

- Sistema de circulación.
- Conectividad entre hitos.
- Organización espacial.

## D. Estrategias Ambientales y Confort

### Vegetación como estructura ambiental del parque

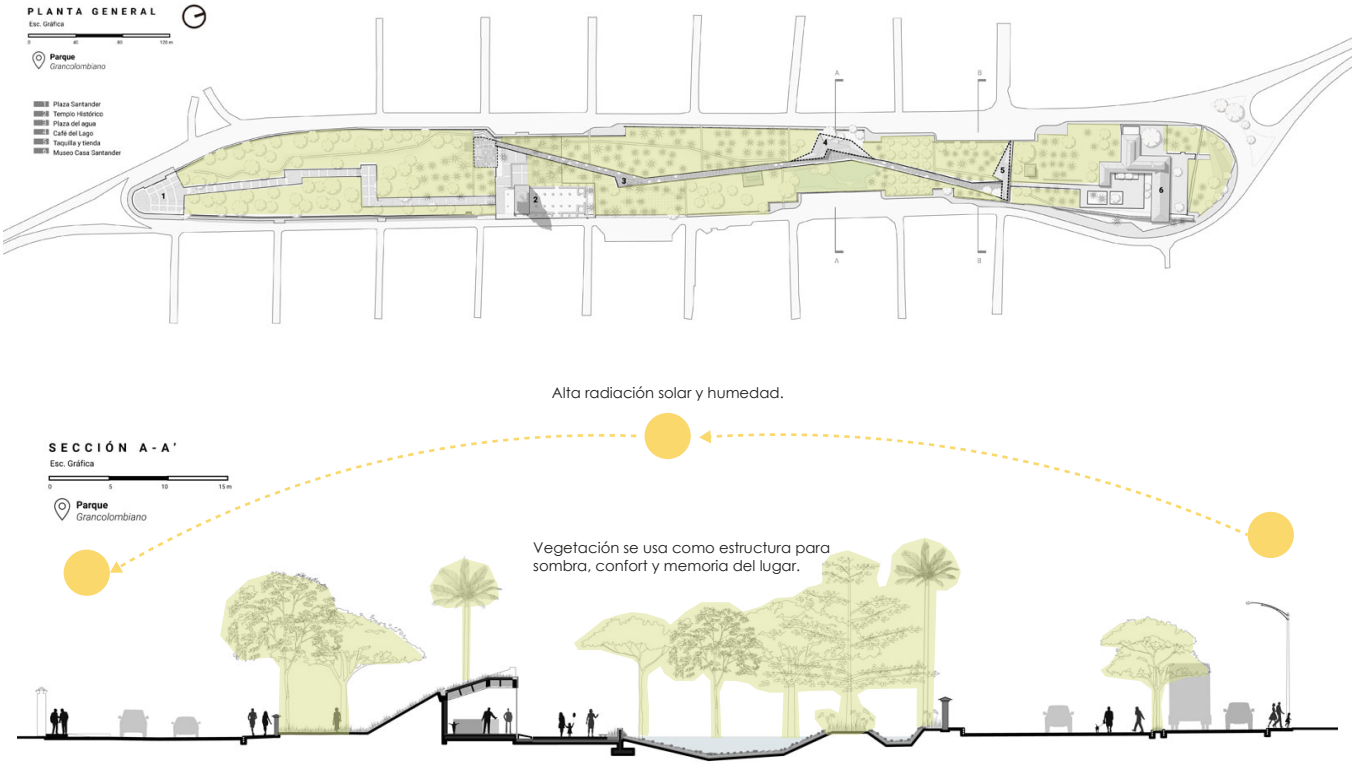



*Figura 45. Vegetacion como estructura ambiental del parque*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

El Parque Grancolombiano utiliza el paisaje como un elemento estructurador, donde la vegetación define recorridos, genera sombra, regula microclimas y refuerza la identidad del lugar. Palman, árboles nativos y áreas verdes continuas actúan como soporte ambiental, proporcionando confort térmico y conectividad ecológica. Esta vegetación se complementa con componentes de Conjunto de materiales de bajo impacto, como la madera, el concreto lavado y la piedra, que se incorporan visualmente con el ambiente natural y el histórico. La unión de estos componentes crea un sistema paisajístico que es coherente, sostenible y funcional, que organiza el espacio público, orienta la experiencia del usuario y maximiza el naturaleza cultural del parque.

## D. Transiciones y bordes del espacio público

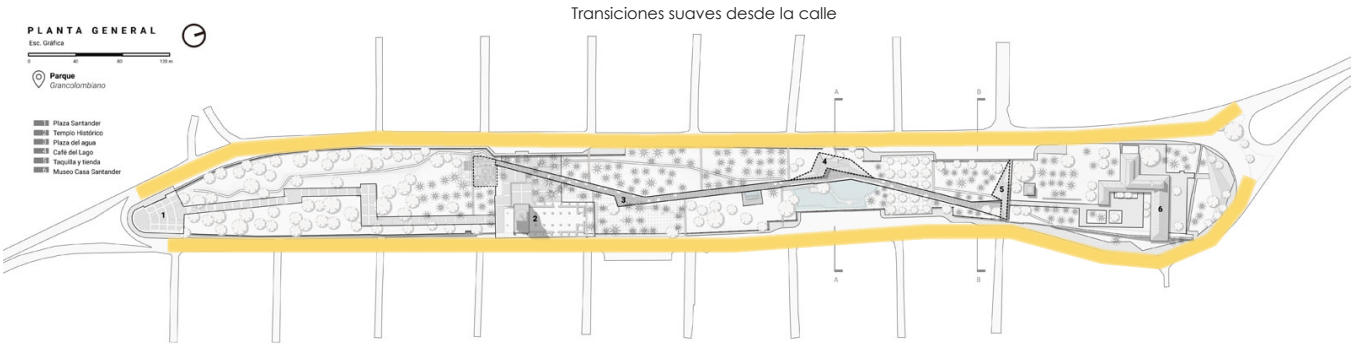



*Figura 46. Transiciones y bordes del espacio publico*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Los límites entre calle y parque se resuelven con bordes suaves, rampas y cambios de nivel mínimos que facilitan el acceso. Las transiciones garantizan permeabilidad visual y una integración gradual al espacio verde.

## E. Uso, Función Social e Impacto.

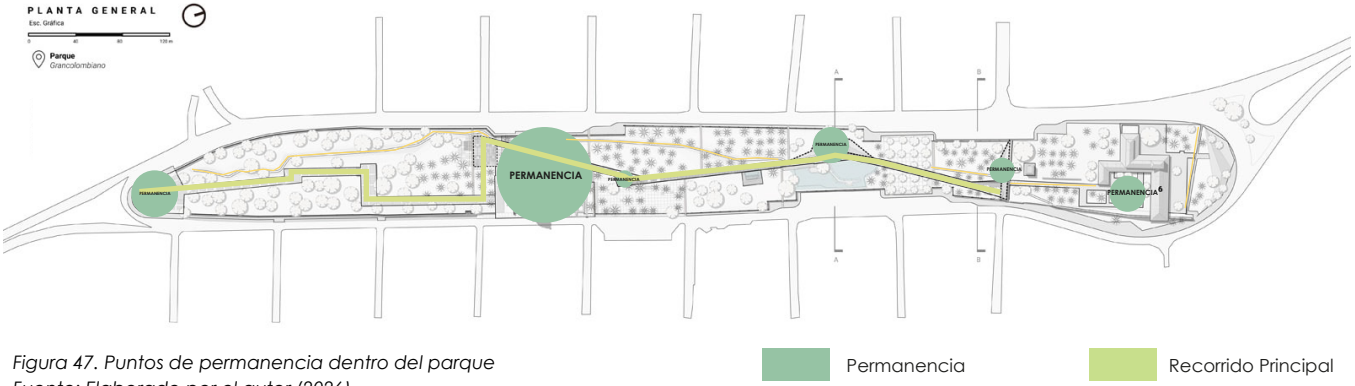



*Figura 47. Puntos de permanencia dentro del parque*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Se ubican plazas y zonas de estancia en puntos estratégicos del recorrido, aprovechando sombra, vegetación y vistas hacia los hitos culturales. Permiten descanso, encuentro y actividades contemplativas.

## E. Accesibilidad Universal

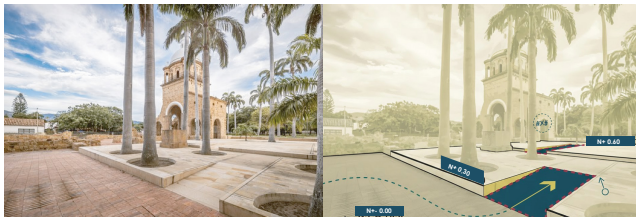


*Figura 48. Accesibilidad universal*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

El parque incluye recorridos continuos, pendientes suaves y rampas. Las soluciones de nivelación, iluminación y ensanchamiento de caminos garantizan que que cualquier persona, sin ningún tipo de distinción, tenga la posibilidad de recorrer y disfrutar el espacio.

## G. Uso, función social e impacto

### Sintesis de análisis

La matriz de síntesis del análisis del referente se muestra a continuación, desarrollado con la Metodología Multicapa implementada en el Parque Grancolombiano. Esta matriz sintetiza de forma ordenada y precisa los elementos más importantes detectados en las cuatro capas de análisis: organización espacial, emplazamiento, paisaje y experiencia humana– materialidad. Su objetivo es sintetizar los descubrimientos clave que Definen la lógica y el funcionamiento del referente, lo que posibilita una perspectiva estructura que se utilizará como fundamento para obtener directrices de proyección que son pertinentes para el diseño del parque temático y centro intercultural propuesto

*Tabla 5.*
*Síntesis de conclusiones del análisis del Parque Grancolombino.*

| Criterio | Conclusiones del Analisis |
|---|---|
| Generalidades | El Parque Grancolombino se consolida como un equipamiento recreativo-cultural de escala urbana, con una fuerte vocación pública, orientado a la integración social y a la activación del espacio urbano. |
| Implantacion y relación con el entorno | Su emplazamiento estratégico permite una relación directa con el tejido urbano consolidado, con accesos claramente jerarquizados que priorizan el peatón y garantizan conectividad con el sistema vial principal. |
| Organización espacial y volumétrica | Presenta una zonificación funcional clara entre áreas recreativas, deportivas y de permanencia. La volumetria es abierta, de baja altura, y refuerza la continuidad espacial entre interior y exterior. |
| Materialidad y sistema constructivo | Emplea materiales resistentes al uso intensivo y a la intemperie, con estructuras principalmente de hormigón armado y elementos metálicos en cubiertas y pérgolas. |
| Estrategias ambientales y confort | Incorpora iluminación natural directa, ventilación abierta, sombra vegetal y control térmico pasivo mediante arborización y espacios abiertos. |
| Uso, función social e impacto | Cumple una función social integradora, con alto nivel de apropiación ciudadana, fortaleciendo la recreación, el deporte y la identidad urbana. |

*Fuente: Elaboración propia (2026).*

## 2.4.4 Referente N° 2
## Conjunto Parque Recreativo El Campestre & Centro de Desarrollo Comunitario (México)

### A. Implantación y relación con el entorno

El Parque Recreativo El Campestre está situado en una área urbana consolidada rodeado de vecindarios residenciales y vinculado por las carreteras principales que organizan su acceso. El proyecto se desarrolla en un extenso polígono en el que confluyen Zonas deportivas, recreativas y de convivencia comunitaria. Su emplazamiento estratégico facilita la integración de diferentes instalaciones, como el centro comunitario, canchas y áreas verdes— a través de un eje central que conecta senderos, zonas de alojamiento y nodos de reunión. Una intervención modifica un espacio, dividido en un parque accesible, permeable y multifuncional que optimiza
La conexión entre las comunidades circundantes y el ambiente urbano más cercano.

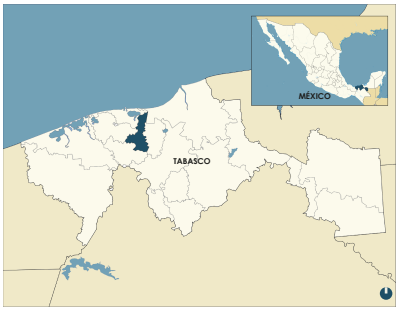



*Figura 49. Ubicación de Parque Recreativo El Campestre + Centro de Desarrollo Comunitario*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*



*Figura 50. Ubicación - El Campestre + Centro de Desarrollo Comunitario*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

| Categoría | Información |
|---|---|
| **Nombre del proyecto** | Parque Recreativo El Campestre + Centro de Desarrollo Comunitario |
| **Ubicación** | Ciudad de México, México |
| **Arquitectos** | CCA – Bernardo Quinzanos |
| **Año** | 2023 (publicación internacional) |
| **Área** | Parque + centro comunitario (superficie aproximada según fuentes: 6.3 ha en total) |
| **Descripción general** | Proyecto que revitaliza un parque urbano incorporando equipamientos comunitarios, zonas deportivas, plazas de encuentro, sistema de senderos continuos y un eje central que organiza todo el conjunto. El diseño incorpora criterios de seguridad, accesibilidad universal, permeabilidad, actividades familiares y mixtura de usos. |
| **Motivo de selección** | Fue elegido por su capacidad para articular recreación, equipamientos y comunidad, similar al propósito del parque temático familiar de El Pangui. Su modelo de organización espacial y de equipamiento comunitario sirve como referencia para diseñar espacios de encuentro, actividades familiares y zonas seguras. |

## B. Organización espacial y volumetría

### Red de accesos y conexiones peatonales

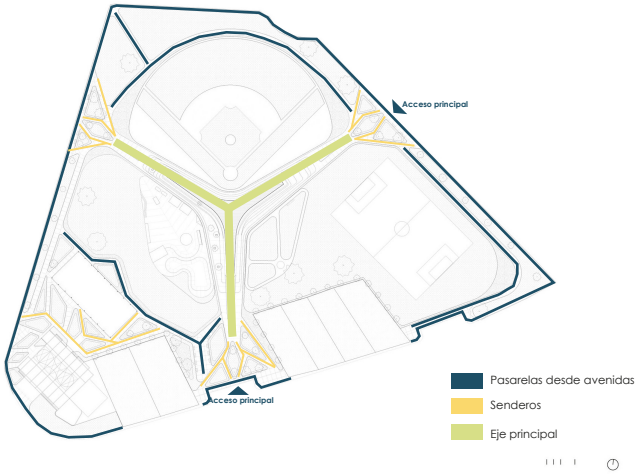



*Figura 51. Red de accesos y conexiones peatonales*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

El parque cuenta con accesos claros a través de diferentes calles del vecindario, los cuales están conectados por medio de caminos seguidos que conectan canchas, plazas y el centro de la comunidad. Las circulaciones son extensas, se pueden leer y posibilitan el desplazamiento Flujos fluidos entre todas las áreas del proyecto.

### Organización espacial

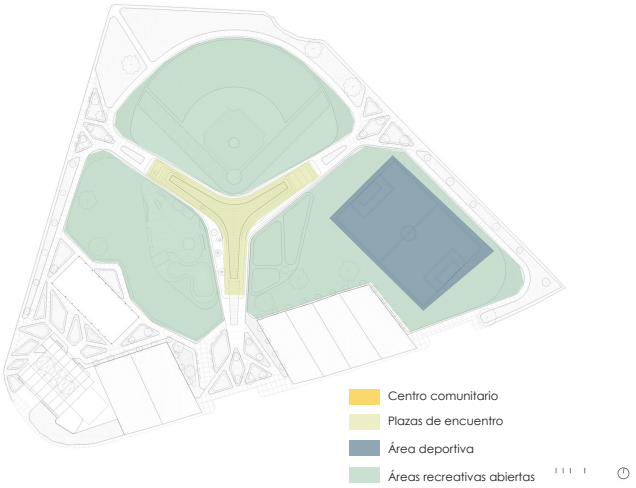



*Figura 52. Organizacion Espacial*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

La organización se basa en un eje central que reparte actividades de recreación, deportivas y de la comunidad. Las áreas están distribuidas en franjas funcionales, que permiten el uso simultáneo y la coexistencia entre Personas de diversas edades.







*Figura 53. Fotografias Interior e Exterior*
*Fuente: Archdaily*

## Transiciones y bordes del espacio público

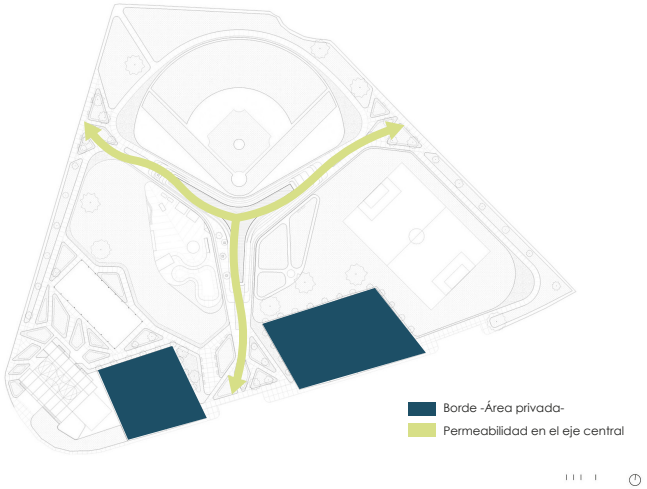



*Figura 54. Transiciones y bordes del espacio publico*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Los bordes son permeables y se abren hacia la calle, por lo que no existen barreras visuales las transiciones se solucionan con vegetación, modificaciones discretas de nivel y pavimentos continuos que conectan el parque con el entorno urbano.



*Figura 55. Fotografias Interiores*
*Fuente: Archdaily*

## C. Materialidad y sistema constructivo

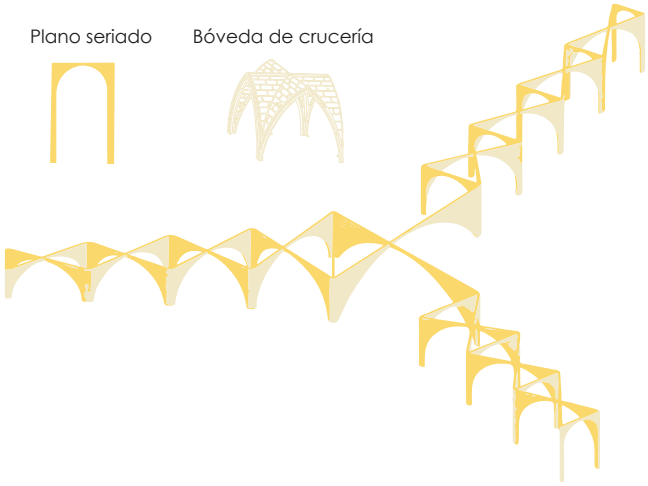
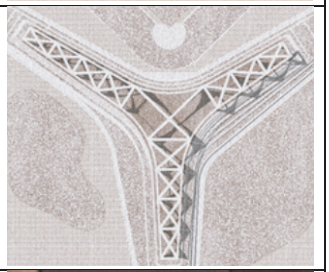



*Figura 56. Pabellón principal*
*Fuente: Elaborado por el autor.*

El pabellón principal actúa como centro de la comunidad. Proporciona espacios adaptables para actividades culturales, reuniones y talleres. Su diseño de código abierto, con ventilación natural y transparencia visual, posibilita la integración al parque y sirva como lugar de reunión del vecindario.

Módulo de construcción base del pabellón: un arco en serie que se inspira en bóvedas de crucería. La reiteración del elemento produce una continuidad espacial, una identidad formal y un Acto estructural que coordina los caminos y las cubiertas en el parque.

*Tabla 6. Materialidad - Tipo - Funcion*

| Material / Elemento | Tipo | Descripción y función ambiental | Foto recomendada |
|---|---|---|---|
| **Concreto pigmentado (naranja-terroso** | Muros, estructura: y pavimentos principales | Material predominante del proyecto. Su tonalidad evoca la piedra regional y genera identidad Es resistente, fácil de mantener y funciona bien en climas tropicales. En pavimentos claros ayuda a reducir absorción de calor. |  |
| **Concreto armado** | Graderíos, bases del pabellón, plataformas | Proporciona estabilidad estructural al pabellón de arcos cruzados. Sirve como escalones para espectáculo y actividades comunitarias. Su mas térmica se beneficia de sombra proyectada por la estructura. |  |
| **Estructura metálica (acero pintado)** | Arcos cruzados del pabellón | Elemento icónico del diseño. Permite cubrir grandes luces y generar sombra. Su ligereza visual favorece ventilación natural y reduce el impacto volumétrico en entorno. |  |
| **Pavimentos duros** | Andadores, plaza y circulaciones accesibles | Superficie continua y accesible par todos los usuarios. Su acabado clar reduce calentamiento superficial y facilita movilidad universal. Ideal para actividades deportivas y circulación constante. |  |
| **Áreas verdes generales** | Vegetación del entorno inmediat | Aunque no se detallan especies, la imágenes muestran zonas verdes alrededor del pabellón. Estos espacios mejoran el confort térmic suavizan el paisaje construido y aportan sombra parcial. |  |

## D. Estrategias Ambientales y Confort.

## Estrategias Ambientales.

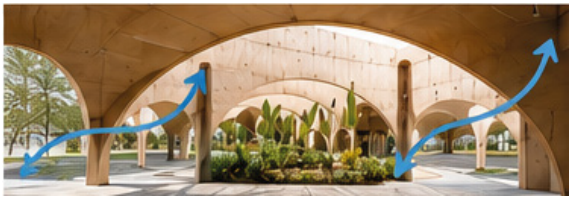


*Figura 57. Fotografias Patio Interior*
*Fuente: Archdaily*

### Ventilación Cruzada.

La disposición abierta del pabellón permite el flujo constante de aire natural, generando confort térmico en los espacios interiores. Los grandes vanos y la ausencia de cerramientos continuos favorecen la renovación permanente del aire y reducen la acumulación de calor.



*Figura 58. Fotografia Vegetación Interior.*
*Fuente: Archdaily*

### Vegetación y microclima:

La incorporación de vegetación en patios, áreas verdes y espacios perimetrales mejora la calidad ambiental del conjunto. La vegetación proporciona sombra, reduce la temperatura superficial y contribuye a la regulación microclimática del espacio público.



*Figura 59. Fotografia pasillos exteriores.*
*Fuente: Archdaily*

### Permeabilidad del suelo.

El uso de pavimentos permeables y superficies verdes favorece la infiltración del agua de lluvia, disminuyendo la escorrentía superficial y contribuyendo al ciclo natural del agua dentro del proyecto.

## Confort Ambiental

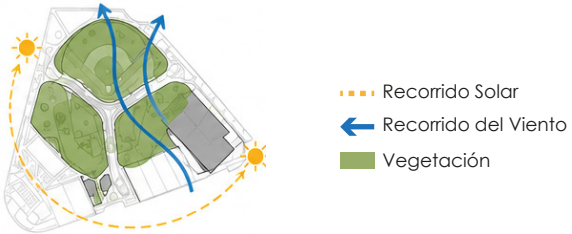



*Figura 60. Esquema Bioclimatico.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

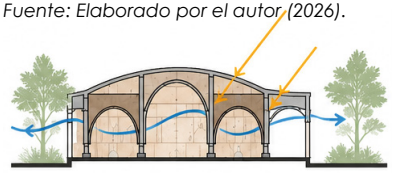


*Figura 61. Sección Bioclimatica.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

- Ventilación cruzada mediante espacios abiertos.
- Alturas generosas que favorecen la salida del aire caliente.
- Protección solar proporcionada por arcos, bóvedas y vegetación.
- Aprovechamiento de iluminación natural durante gran parte del día.

## E. Uso, función social e impacto

## Sintesis de análisis

El Parque Recreativo El Campestre y su Centro de Desarrollo Comunitario conforman un espacio público integral orientado a fortalecer la vida comunitaria mediante un eje central que organiza las áreas deportivas, recreativas y sociales. El pabellón principal actúa como nodo de encuentro gracias a su estructura sombreada y ventilada, que permite actividades culturales y eventos abiertos. La disposición y las circulaciones accesibles el movimiento continuo se ve favorecido por el parque permeable, lo cual fortalece el uso doméstico y la seguridad perceptiva. Pese a que la vegetación no es
personaje principal, las zonas verdes periféricas hacen que el ambiente urbano sea más suave y complementan la materialidad fundamentada en acero y concreto pigmentado. En octubre de 2023, se te capacita conjuntamente, el parque brinda un modelo de espacio accesible y versátil.

| Criterio | Conclusiones de Analisis |
|---|---|
| Generalidades | El Centro de Recreación se plantea como un equipamiento de escala media, orientado al desarrollo de actividades recreativas, deportivas y culturales en un mismo espacio. |
| Implantación y relación con el entorno | Su implantación responde a una lógica de integración con el entorno inmediato, con accesos directos desde el espacio público y una relación funcional con áreas verdes circundantes. |
| Organización espacial y volumétrica | La zonificación separa claramente áreas activas y pasivas, con circulaciones definidas y una volumetría compacta que organiza los flujos internos. |
| Materialidad y sistema Constructivo | Se emplean sistemas estructurales de hormigón armado, cerramientos ligeros y acabados de facil mantenimiento, pensados para alto flujo de usuarios. |
| Estrategias ambientales y confort | Se aprovecha la iluminación natural, la ventilación cruzada y elementos de sombra para garantizar condiciones adecuadas de confort térmico y visual. |
| Uso , Función social e impacto | Cumple una función social relevante al ofrecer espacios de recreación accesibles para diferentes grupos etarios, fortaleciendo la cohesión comunitaria y el uso del tiempo Libre, |



*Figura 62. Fotografias Interiores e exteriores*
*Fuente: Archdaily*

## 2.4.5 Referente N° 3
## Parque Quintana Roo (México)

### A. Implantación y relación con el entorno

El Parque Quintana Roo se ubica en Chetumal, México, en una zona urbano en crecimiento que llega hasta zonas naturales con alta biodiversidad.

El proyecto tiene lugar en un punto de paso entre la ciudad y la selva como enlace ecológico y social. Su localización posibilita la conexión entre barrios con áreas recreativas, equipos públicos y residenciales a través de senderos, plazas y construcciones bioclimáticas basadas en la vegetación autóctona. Cuando se encuentra en un corredor ambiental, el parque se transforma en un punto estratégico para enriqueciendo la conexión entre actividades culturales, educativas y deportivas, el entorno urbano y el ecosistema tropical.

| Categoría | Información |
|---|---|
| **Nombre del proyecto** | Parque Quintana Roo – AIDIA Studio |
| **Ubicación** | Chetumal, Quintana Roo, México |
| **Año** | 2024–2025 |
| **Arquitectos** | AIDIA Studio |
| **Área** | 10 hectáreas |
| **Descripción general** | Parque con enfoque bioclimático y diseño paramétrico inspirado en la selva mexicana. Incluye pabellones sombreados, recorridos peatonales, plazas, áreas recreativas, lagos, miradores y estructuras orgánicas que generan microclimas. El proyecto prioriza la sostenibilidad, la experiencia sensible y la interacción familiar. |
| **Motivo de selección** | Se eligió por su enfoque en microclimas, confort térmico, vegetación nativa y estructuras ligeras, elementos esenciales para el clima amazónico del Pangui. Este referente aporta criterios de diseño ambiental que fortalecen la experiencia familiar, la sombra, la frescura y la integración al paisaje cultural. |




*Figura 63. Ubicación de Parque Quintana Roo*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

## B. Organización espacial y volumetría

## Red de accesos y conexiones peatonales

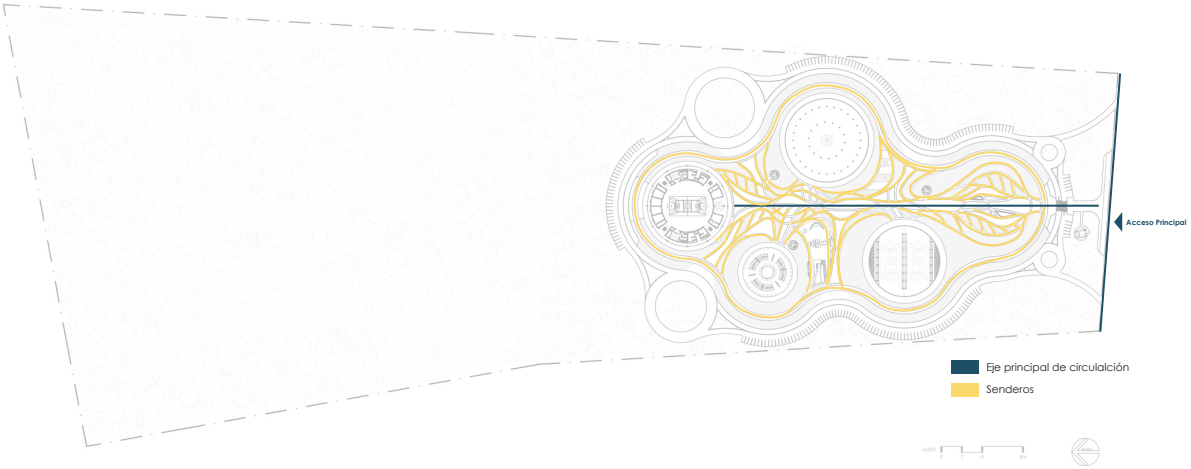



*Figura 64. Red de accesos y conexiones peatonales*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

El parque se organiza mediante senderos continuos que conectan el acceso principal con plazas, áreas recreativas y el pabellón central. La circulación es fluida, sombreada y pensada para recorrer el espacio de manera intuitiva.

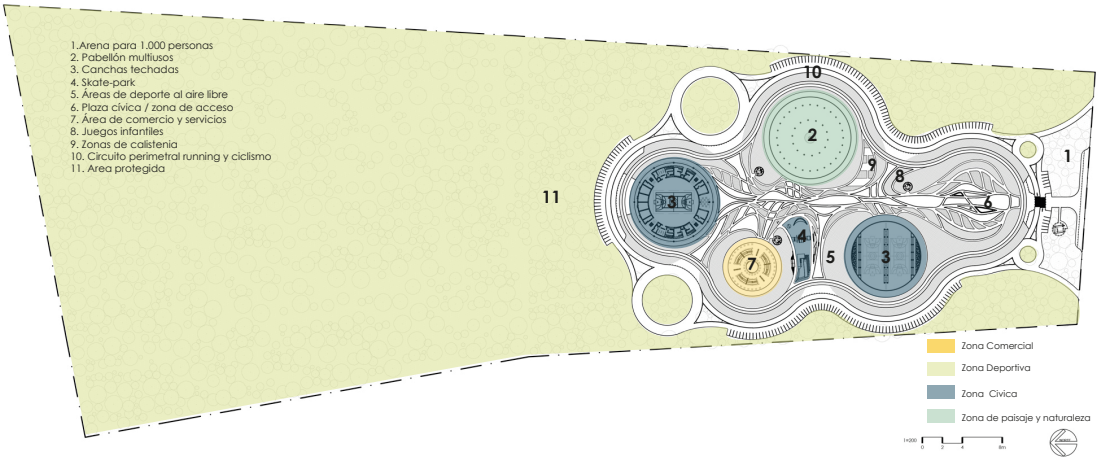



*Figura 65. Red de accesos y conexiones peatonales*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

El parque se estructura en tres piezas: la gran plaza cívica, las áreas de recreación activa y la zona cultural. Estas se ordenan alrededor del pabellón principal, que actúa como nodo de encuentro y distribuidor central.

El parque Quintana Roo se organiza con una estructura definida que consta de tres núcleos fundamentales: La plaza cívica: rodeada por once ceibas, opera como el amplio espacio público para la bienvenida y la reunión comunitaria; desde el acceso a todas las zonas del parque se distribuye desde ese punto.
Pabellones: El se sitúa el pabellón central, que cuenta con una cubierta ventilada y orgánica, estratégicamente entre el área de recreación y la plaza, funcionando como un conector climático que crea un espacio, filtra la luz y proporciona sombra semicubierto perfecto para eventos sociales y culturales. Área de esparcimiento: se Está compuesto por áreas de ejercicio, juegos para los niños y espacios abiertos con flexibilidad que se incorporan al paisaje de una forma natural. Todos estos lugares se encuentran construidos por una red ininterrumpida de senderos cubiertos, que permiten pasear por el parque de forma cómoda y fluida. En última instancia, el conjunto completo es rodeado por un borde ecológico de vegetación nativa subtropical, que proporciona un paso tranquilo hacia la selva, continuidad del paisaje y frescura que Circunda a Chetumal.



*Figura 66. Fotografias exteriores e interiores*
*Fuente: Archdaily.*

## Transiciones y bordes del espacio público




*Figura 67. Transiciones y bordes del espacio público*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

Los bordes combinan la vegetación nativa con pavimentos claros, lo que atenúa el frontera entre zonas verdes y áreas duras. Las transiciones se producen de manera gradual,creando continuidad visual hacia la vegetación tropical y confort térmico.

## C. Estrategias Ambientales y Confort

## Vegetación como estructura ambiental del parque

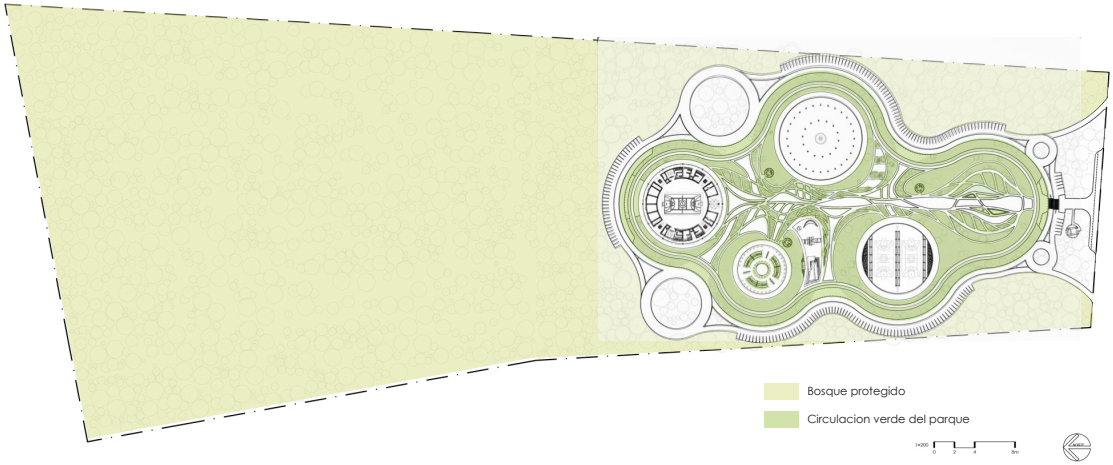



*Figura 68. Vegetacion como estructura ambiental del parque*
*Fuente: Elaboracion del Autor 2024.*

La vegetación es un componente fundamental en la estructuración del Parque Quintana Roo. Las ceibas en la plaza cívica delimitan el acceso y contribuyen a la identidad cultural . La vegetación nativa subtropical en el perímetro se mantiene como un borde ecológico que modula el clima y filtra el aire, calienta y sostiene la humedad ambiental. Este cinturón de vegetación también establece una conexión entre el parque y los volúmenes arquitectónicos, al tiempo que los suaviza visualmente selva de Chetumal. La vegetación actúa como un sistema climático natural: disminuye el calor, acompaña los caminos con sombra intermitente y determina un entorno más agradable y fresco en todas las áreas de uso.

## C. Puntos de permanencia dentro del parque

El Parque Quintana Roo incluye varios lugares de permanencia distribuidos de manera estratégica para promover el descanso y la convivencia. La plaza cívica funciona como el espacio de reunión fundamental, facilitando eventos comunitarios, ferias y actividades de gran escala. En el pabellón la sombra intensa, la ventilación cruzada y el paramétrico forman un microclima perfecto para sentarse, ver actividades o participar en talleres de carácter cultural a lo largo de los senderos se encuentran áreas más pequeñas de estancia localizadas debajo de la vegetación autóctona, en la que es posible que los usuarios descansen y admiren el paisaje tropical o quedar de manera informal.

Estos puntos de permanencia están integrados al recorrido, de modo que el parque funciona como un espacio continuo para habitar, no solo transitar.

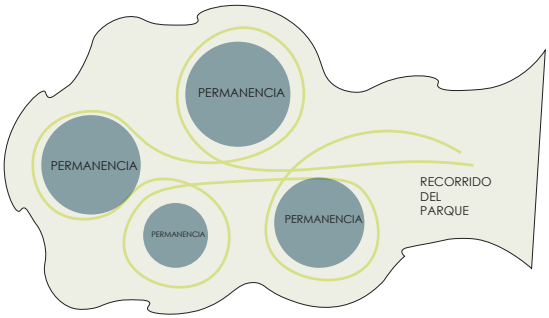



*Figura 69. Puntos de permanencia dentro del parque*
*Fuente: Elaboracion del Autor (2024).*



*Figura 70. Cubierta y detalle*
*Fuente: Archdaily*

## Vegetacion

| Árbol / vegetación | Tipo | Descripción y función en el parque | Imagen |
|---|---|---|---|
| **Ceiba (Ceiba pentandra)** | Árbol nativo, monumental, copa amplia | Es el elemento vegetal más emblemático del parque. Forma el borde de la plaza cívica y funciona como hito identitario. Proporciona sombra, regula el microclima y conecta el diseño con la tradición cultural maya-mesoamericana. |  |
| **Vegetación de selva subtropical** | Mezcla de árboles medianos, arbustos y sotobosque nativo | Rodea el parque y actúa como amortiguador ambiental. Reduce la radiación, mejora la ventilación natural, retiene humedad y mantiene continuidad ecológica con la jungla circundante. |  |

## D. Materialidad y sistema constructivo

## Estructura de pabellones

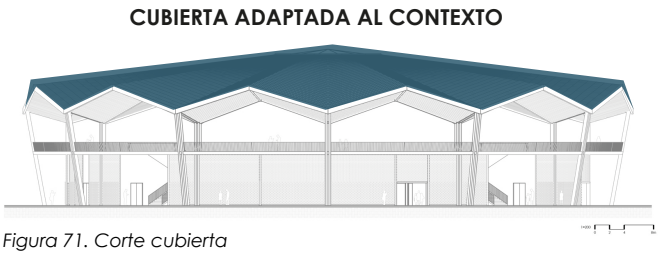


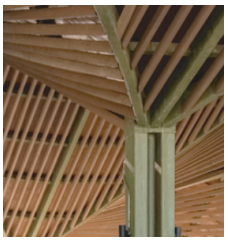

*Figura 71. Corte cubierta*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

Los pabellones del Parque Quintana Roo se caracterizan por su arquitectura paramétrica basada en estructuras metálicas ligeras y cubiertas perforadas. La forma orgánica de sus techos permite captar brisas, expulsar aire caliente y generar sombra amplia, creando espacios semicubiertos ideales para actividades múltiples. El pabellón principal funciona como núcleo del parque: es un punto de reunión, orientación y transición climática entre la plaza cívica y la zona recreativa. Su diseño aprovecha la geometría para filtrar luz, reducir radiación y crear un microclima confortable, convirtiéndolo en el elemento arquitectónico más distintivo e integrador del proyecto.



*Figura 72. Detalle cubierta.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

## Materiales

| Material | Tipo | Descripción y función en el parque | Imagen (qué buscar) |
|---|---|---|---|
| **Acero estructural** | Estructura principal del pabellón | Permite las formas parabólicas y paramétricas del techo. Genera sombra, fomenta ventilación cruzada y crea identidad visual del parque. |  |
| **Concreto pigmentado claro** | Pavimento y áreas duras | Reduce el calentamiento superficial, mejora la reflectancia y brinda durabilidad en clima tropical. Mantiene frescos los senderos y zonas de uso intenso. |  |
| **Cubiertas perforadas y parasoles** | Sombreadores paramétricos | Filtran la radiación solar directa y crean microclimas frescos. Su geometría genera movimiento de aire y sombra constante. |  |
| **Áreas verdes perimetrales** | Capa vegetal complementaria | Suavizan bordes duros del parque, reducen calor en el perímetro y aportan sensación de continuidad con la selva externa. |  |

## F Uso, función social e impacto

## Sintesis de análisis

El Parque Quintana Roo es un sistema que integra elementos urbanos y naturales que conjuga paisaje, recreación y arquitectura a través de una organización espacial clara fundamentada en la plaza cívica, el pabellón paramétrico y los espacios de esparcimiento.

La red de caminos sombreados conecta todos los espacios, lo que posibilita una movilidad sin obstáculos y accesible. La vivencia humana se enriquece debido a numerosos lugares de permanencia: la plaza como un sitio para reunirse, el pabellón como refugio para el clima y las zonas de esparcimiento como apoyo al uso de todos los días. La flora autóctona, en particular las ceibas y el límite subtropical Aporta y actúa como una estructura ambiental que controla el microclima, identidad y vincula el parque con su entorno selvático. La materialidad liviana de los pabellones, que se sustenta en acero y cubiertas perforadas, crea sombra,ventilación cruzada y un carácter visual intenso. El proyecto en su totalidad brinda un modelo moderno de espacio público tropical que pone el confort en primer lugar, convivencia en la comunidad y sentido de identidad.

| Criterio | Conclusiones de Analisis |
|---|---|
| Generalidades | El Parque Quintana Roo se configura como un parque urbano-recreativo de carácter multifuncional, orientado al turismo, la recreación familiar y el encuentro ciudadano. |
| Implantación y relación con el entorno | Su implantación aprovecha el paisaje natural como elemento estructurante del proyecto, integrándose de forma armónica con el entorno urbano y áreas verdes existentes. |
| Organización espacial y volumétrica | La organización espacial se desarrolla mediante ejes peatonales, nodos de actividad y áreas de permanencia, con una volumetría dispersa que favorece la apertura visual y el recorrido libre. |
| Materialidad y sistema Constructivo | Predominan materiales livianos, pavimentos permeables, estructuras metálicas y elementos de madera tratada, adecuados a condiciones climáticas calidas. |
| Estrategias ambientales y confort | Aplica ventilación natural cruzada, sombra vegetal, control solar mediante cubiertas ligeras y manejo superficial del agua de lluvia. |
| Uso, Función social e impacto | Genera un fuerte impacto social y turístico, promoviendo la recreación activa, el uso continuo del espacio público y la reactivación económica local. |

## 2.4.6 Conlclusiones y Comparativa de los tres referentes

El análisis de referentes permite identificar estrategias espaciales, ambientales y sociales que puedan orientar el diseño del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en El Pangui. A través del estudio de tres casos internacionales

- Parque Grancolombiano,
- Parque Recreativo El Campestre
- Parque Quintana Roo

Se examinan sus modos de organización, relación con el entorno, experiencia humana y uso del paisaje como estructura. Esta comparación permite reconocer patrones exitosos aplicables al contexto amazónico, garantizando que la propuesta final integre identidad cultural, confort climático y cohesión comunitaria.

*Tabla 7.*
*Síntesis comparativa del análisis de referentes arquitectónicos: Parque Grancolombino, Parque Quintana Roo y Centro de Recreación.*

| Criterio | Parque Grancolombiano | Parque El Campestre | Parque Quintana Roo |
|---|---|---|---|
| **Enfoque principal** | Integración patrimonial y cultural mediante un eje lineal histórico. | Revitalización urbana y fortalecimiento comunitario. | Diseño bioclimático con estructuras paramétricas y confort ambiental. |
| **Organización espacial** | Eje longitudinal que conecta hitos culturales y plazas. | Eje central y pabellón estructurador que ordena zonas recreativas y comunitarias. | Tres núcleos: plaza cívica, pabellón paramétrico y zona recreativa. |
| **Núcleo articulador** | Templo Histórico y Casa Museo Santander unidos por sendas. | Pabellón central de arcos cruzados. | Pabellón paramétrico que genera sombra y reúne actividades. |
| **Circulaciones** | Senderos continuos que integran cultura, paisaje y recorridos interpretativos. | Andadores amplios y accesibles que conectan canchas, plazas y el centro comunitario. | Senderos sombreados que conectan plaza, pabellón y áreas recreativas. |
| **Vegetación** | Palmas reales y árboles nativos como estructura ambiental. | Áreas verdes perimetrales sin especies específicas documentadas. | Ceibas y vegetación tropical nativa que forma un borde ecológico. |
| **Materialidad** | Piedra, concreto lavado, madera; integración con patrimonio. | Concreto pigmentado y acero; enfoque urbano y comunitario. | Acero estructural, concreto claro y cubiertas perforadas para clima tropical. |
| **Experiencia humana** | Recorridos culturales, plazas patrimoniales, sombra natural. | Convivencia comunitaria, talleres, eventos y deporte. | Microclimas frescos, sombra filtrada, identidad tropical. |
| **Relación con entorno** | Vincula patrimonio, barrios y rutas turísticas. | Conecta barrios y recupera espacios públicos deteriorados. | Actúa como transición entre ciudad y selva subtropical. |
| **Identidad** | Histórica-cultural (Gran Colombia). | Comunitaria y social. | Ambiental-tropical y sensorial. |

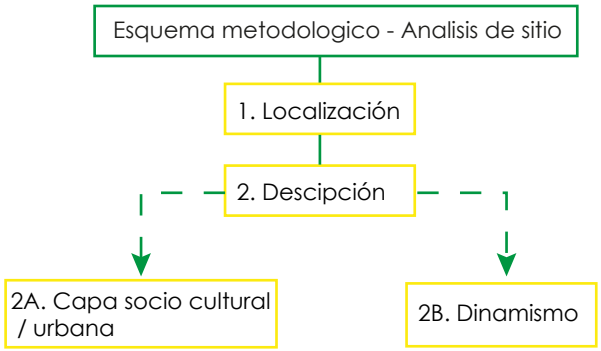
*Nota. La tabla compara los tres referentes a partir de los criterios metodológicos de generalidades, implantación y relación con el entorno, organización espacial y volumétrica, materialidad y sistema constructivo, estrategias ambientales y confort, y uso, función social e impacto. Fuente. Elaboración propia.*

# 03
# DIAGNOSTICO

El presente capítulo desarrolla el diagnóstico del área de intervención para el diseño del Centro Intercultural y Parque Temático Étnico Familiar en el cantón El Pangui, con el propósito de comprender integralmente las condiciones del sitio y su entorno como base para la propuesta arquitectónica. Su finalidad es generar criterios técnicos y sociales que orienten la toma de decisiones proyectuales y aseguren que el proyecto responda al contexto y a las necesidades de la población. Para ello, se analizan dos componentes fundamentales: el biofísico-urbano, que estudia las características naturales y físicas del terreno como topografía, clima, vegetación, sistema vial y entorno construido; y el socio-territorial, que examina las dinámicas sociales y culturales, considerando población, uso del espacio público e identidad local. Este enfoque permite identificar problemáticas y potencialidades que sustentan el planteamiento del proyecto.

## Metodologia de análisis de sitio

### Análisis del sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbano. (Chong et al., 2012)



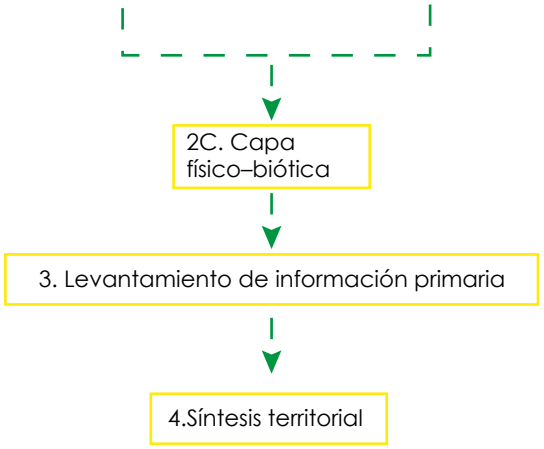




*Figura 73. . Esquema metodológico para el análisis del sitio y diagnóstico territorial.*
*Fuente: . Elaboración propia, adaptada de Chong Garduño et al. (2012) y ajustada a los componentes desarrollados en el diagnóstico del proyecto.*

## 1. Localización

### Breve caracterización de la ciudad el Pangui

El cantón El Pangui, ubicado en la provincia de Zamora Chinchipe, al suroriente del Ecuador, cuenta con una población aproximada de 12.786 habitantes, conformada por comunidades shuar, mestizas, saraguros y población migrante. Esta diversidad cultural incide en las dinámicas sociales y en el uso del espacio urbano, evidenciando la necesidad de espacios que fortalezcan el encuentro comunitario y la identidad cultural.

En este contexto, el estudio plantea el diseño de un Diseño de un parque intercultural temático familiar con

enfoque participativo para el fortalecimiento de la identidad cultural y el encuentro comunitario en el cantón El Pangui, a partir de un análisis territorial y urbano. El sitio de intervención se encuentra definido dentro del PUGS 2023 como un área apta para equipamiento y recreación, lo que respalda su viabilidad normativa y planificación dentro del cantón. Las cartografías permiten comprender la ubicación del proyecto, su relación con los equipamientos, la accesibilidad, el uso de suelo, la topografía y los factores climáticos, constituyendo la base para la propuesta arquitectónica. Asimismo, el diagnóstico del parque tiene como finalidad identificar problemáticas y potencialidades del área, estableciendo criterios que orienten un diseño funcional, sostenible e integrado al contexto urbano y social.



*Figura 74. Vista aérea de la ciudad de El Pangui.*
*Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui (GADMEP, 2025).*

## 3. Descripción / 2A . Capa socio cultural / Urbana.

### 3.1.1 Escala Ciudad

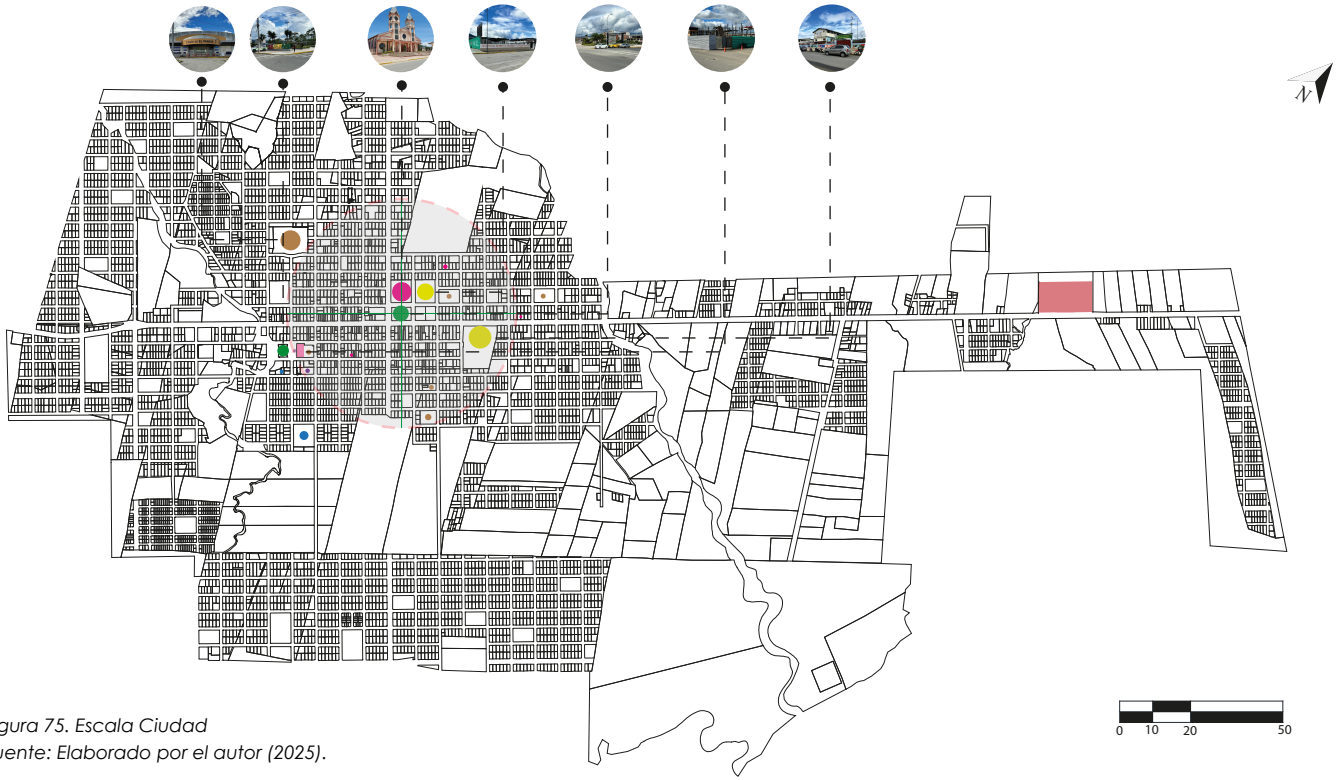



*Figura 75. Escala Ciudad*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

En la cartografia se identifica la localización de los principales equipamientos del cantón El Pangui, como centros educativos, de salud, administrativos, culturales y deportivos. El análisis evidencia su distribución urbana y la estructura lineal del cantón a lo largo de su avenida principal. Además, el terreno de intervención se vincula directamente con los equipamientos céntricos, favoreciendo su integración dentro de la dinámica urbana existente.

Equipamientos principales:

- Mercado.
- Seguridad.
- Parques.
- Terreno a intervenir.
- Transporte.
- Eduacación.
- Deporte.
- Religión.
- Salud.

## 3. 1. 2 Relación del proyecto con equipamientos culturales y recreativos existentes – Cantón El Pangui

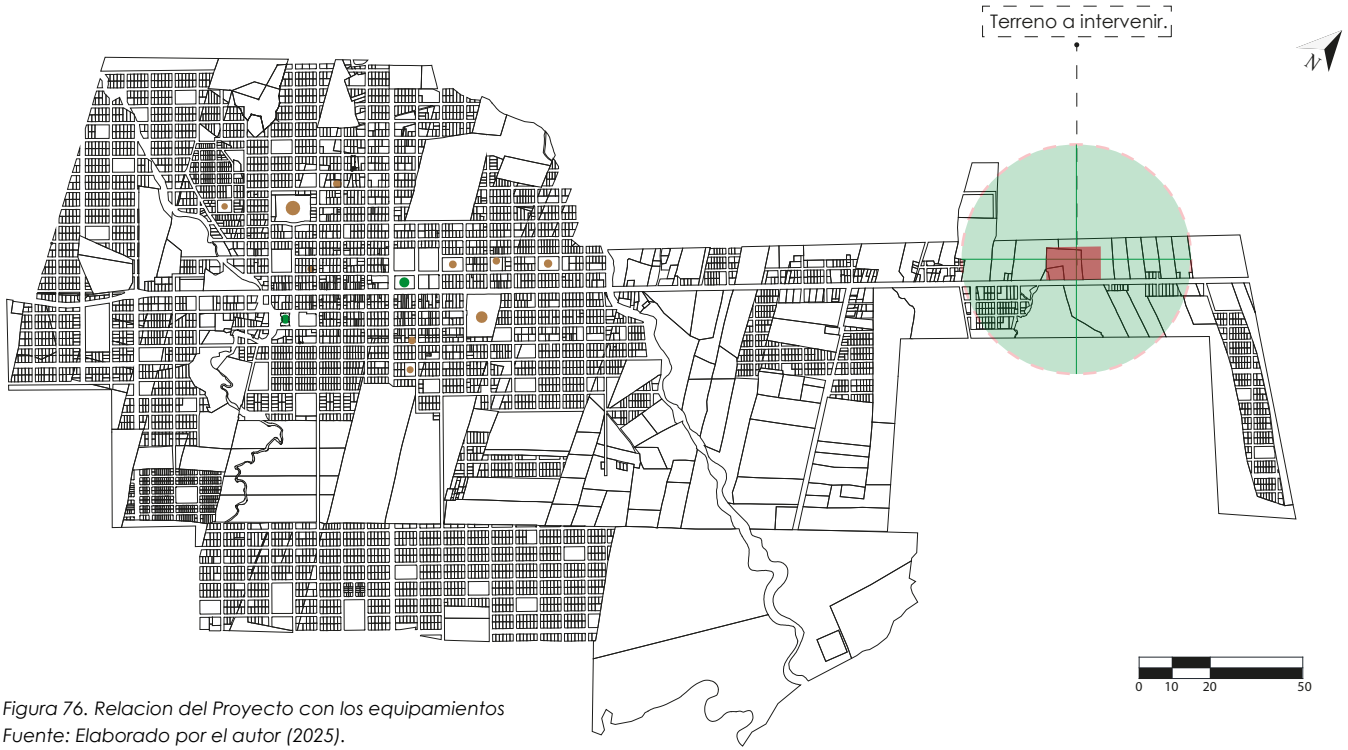



*Figura 76. Relacion del Proyecto con los equipamientos*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Los equipamientos culturales y recreativos de El Pangui se concentran principalmente en el área central, dejando barrios periféricos con poca cobertura y limitadas opciones de recreación familiar e intercambio cultural. Esta necesidad se evidencia en las encuestas, donde el 53,3 % considera insuficientes los espacios existentes y el 45,6 % apoya la creación del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar. Por ello, su ubicación descentralizada permitirá ampliar la oferta cultural y recreativa, mejorar el acceso desde sectores alejados y fortalecer la convivencia e identidad intercultural del cantón.

Equipamientos Recreativos

- Parques.
- Terreno a intervenir.
- Deporte.
- Radio de Influencia 500 m alrededor de os equipamientos

## 3.1. 3 Equipamientos, Hidrología y mancha urbana.

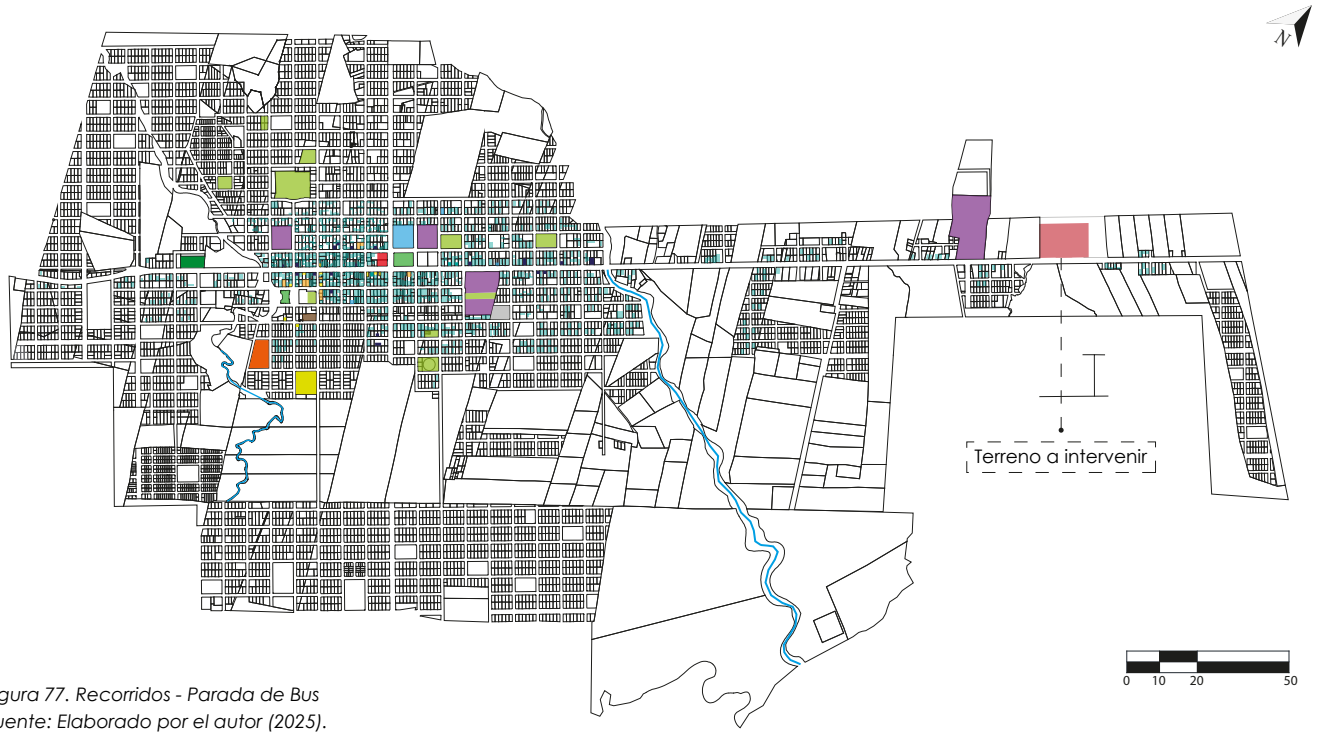



*Figura 77. Recorridos - Parada de Bus*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

La estructura urbana de El Pangui presenta 15 categorías de uso entre equipamientos, servicios y vivienda, como educación, salud, administración, seguridad, áreas recreativas, parques, iglesias y comercio. Su distribución se concentra en el área central consolidada y a lo largo de la avenida Troncal Amazónica E45, mientras que en los extremos disminuyen los equipamientos y aumentan los terrenos sin consolidar. Esto permite incorporar nuevos nodos de actividad fuera del centro urbano. En este contexto, el parque Intercultural Temático Familiar complementará la oferta existente, equilibrará los servicios recreativos y culturales y fortalecerá la integración con los sectores en crecimiento.

**Simbologia:**

- Iglesias.
- Hotel.
- UPC.
- Educación.
- Áreas recreativas.
- Parques.
- Farmacias.
- Ferreterias.
- Administración.
- Comedores.
- Cementerio.
- Feria.
- Salud.
- Vivienda.
- Ansianato.

## 2B. Dinamismo.

### 3.1.4 Accesibilidad vial, transporte público

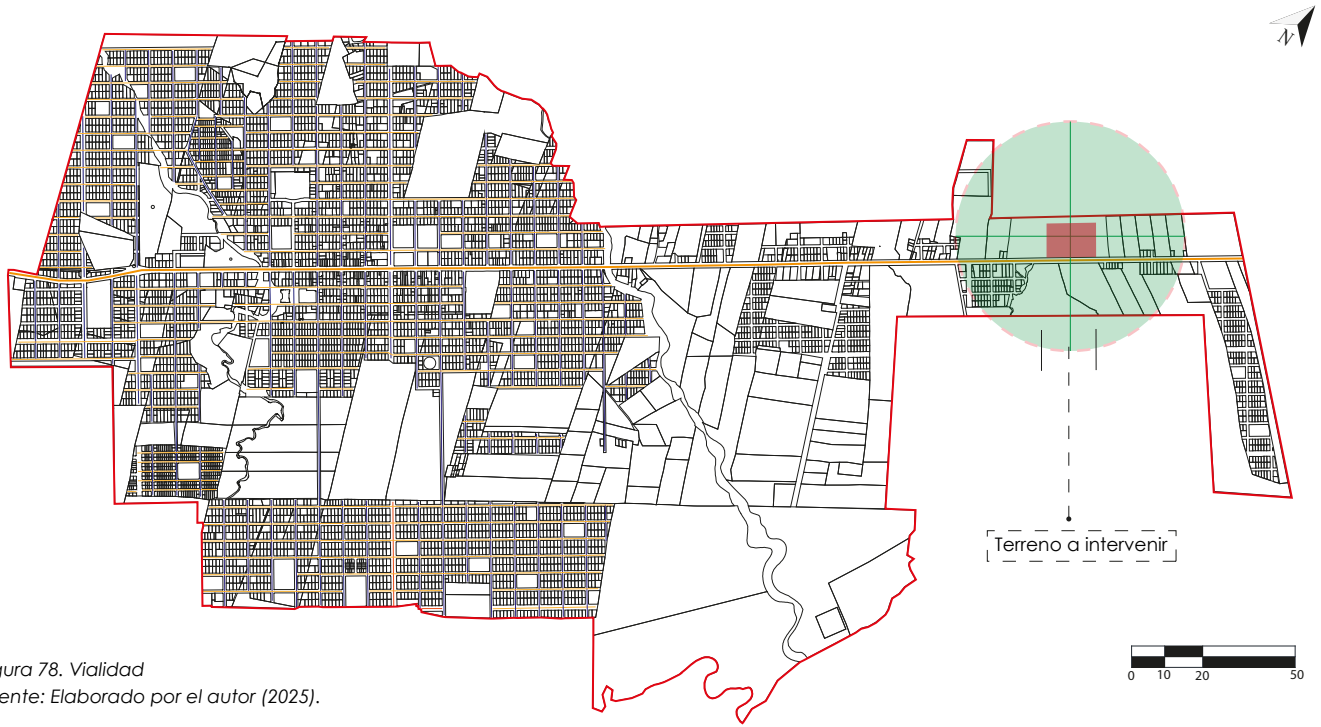



*Figura 78. Vialidad*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

La accesibilidad del cantón El Pangui se estructura a partir de la avenida Troncal Amazónica E45, que atraviesa el área urbana en sentido aproximado suroeste–noreste y funciona como el principal eje de conexión regional, enlazando hacia Yantzaza al suroeste y Gualaquiza al noreste. Desde este corredor se distribuyen las vías colectoras, orientadas principalmente en sentido norte–sur, que conectan los distintos barrios y sectores urbanos; mientras que las vías locales completan la circulación interna. Esta organización genera una estructura urbana lineal y facilita la movilidad cantonal, aunque concentra gran parte del tránsito vehicular y del transporte público sobre la E45. Esta estructura favorece el acceso al proyecto, sin embargo, el alto flujo vehicular de la avenida principal genera riesgos en el ingreso y la circulación peatonal, por lo que se requieren cruces seguros, señalización y medidas de reducción de velocidad.

**Simbologia:**

- Limite Urbano
- Vias Arteriales
- Terreno a intervenir
- Vias Colectoras
- Vias Locales

## 3.1.5 Recorrido - Paradas de bus




*Figura 79. Recorridos - Parada de Bus*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

En la cartografía se identifican los recorridos del transporte público urbano y provincial, así como las paradas de buses. El análisis demuestra la buena conexión del área de intervención con otros sectores del cantón y cantones cercanos, facilitando el acceso de usuarios y visitantes.

**Simbologia:**

- EA45
- EA45
- Paradas de bus
- Terminal Terrestre
- Terreno a intervenir

## 2C. Capa físico–biótica

### 3.1.6 Mancha urbana

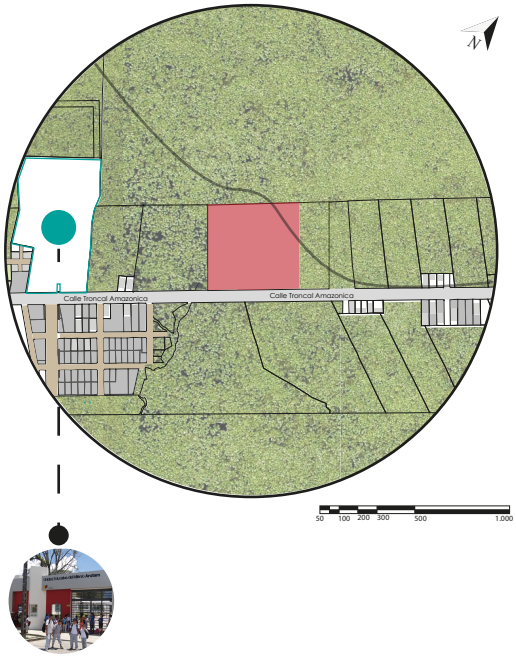



*Figura 80. Vacios y Llenos*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Simbologia:

Vacios.
Llenos.
Equipamiento.
Terreno

### 3.1.7 Vialidad

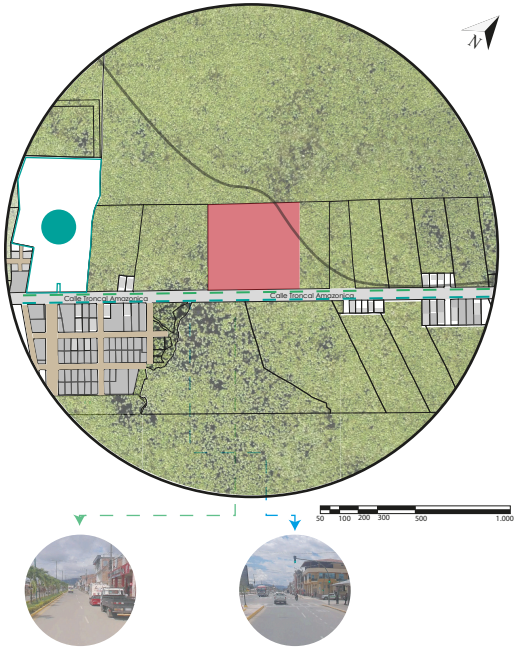



*Figura 81. Vialidad*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Simbologia:

Equipamiento.
Terreno
EA45
EA45

En la figura 41 se presenta un acercamiento al área de intervención, identificando equipamientos cercanos, llenos y vacíos urbanos, así como las vías colectoras que conectan con Yantzaza y Gualaquiza.Tambien resalta la ubicación estratégica del terreno y su adecuada conectividad vial, se evidencia una posición estratégica con buena accesibilidad y relación con el entorno inmediato, esto permite plantear un proyecto integrado, accesible y articulado a la dinámica urbana.

## 3.1.8 Vientos y Asoleamientos

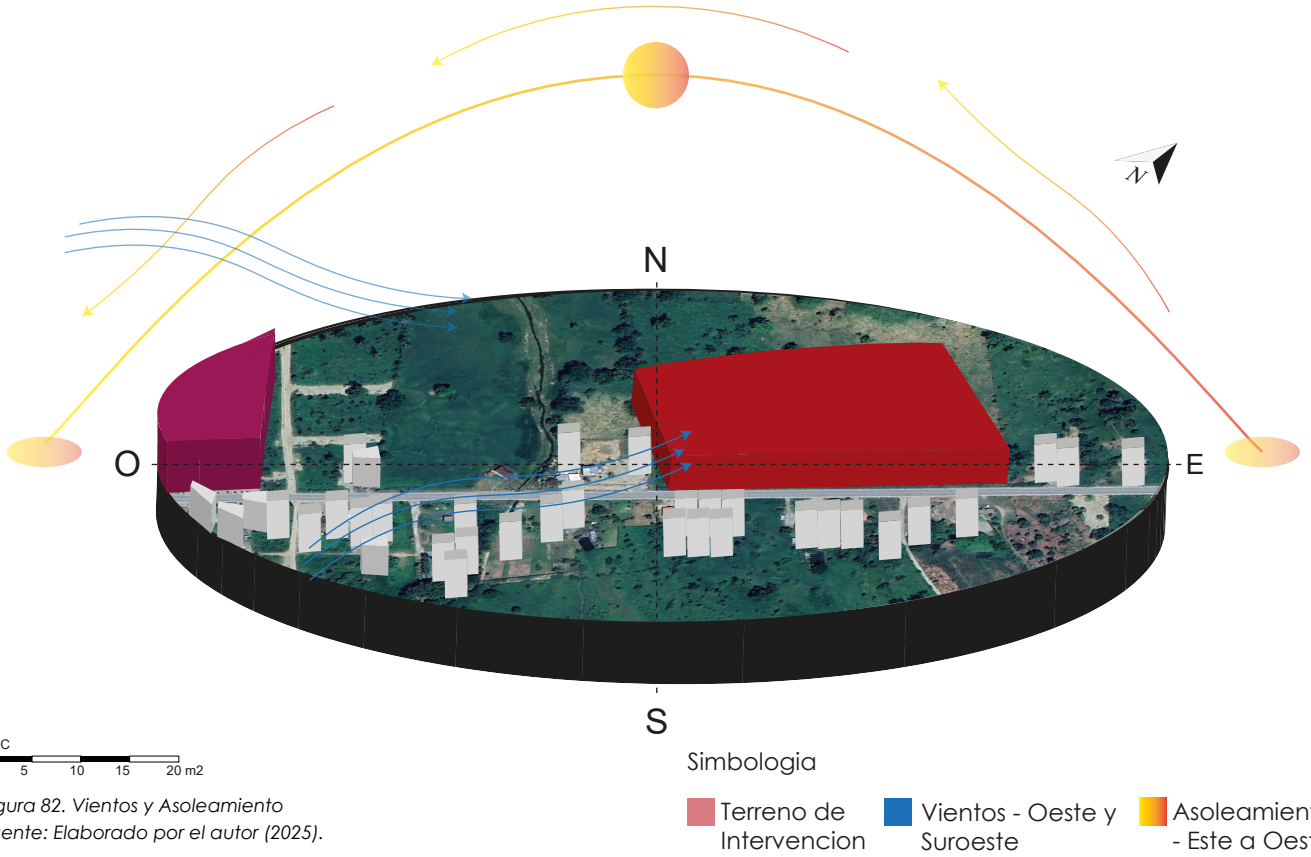



*Figura 82. Vientos y Asoleamiento*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

En la siguiente imagen se puede observar el asoleamiento permite identificar la incidencia solar en el área de estudio, reconociendo zonas con mayor y menor exposición al sol. Este análisis aporta información clave para orientar el proyecto, mejorar el confort térmico y definir estrategias de diseño como ubicación de espacios, recorridos y elementos de sombra.

## 3.1.9 Topografia

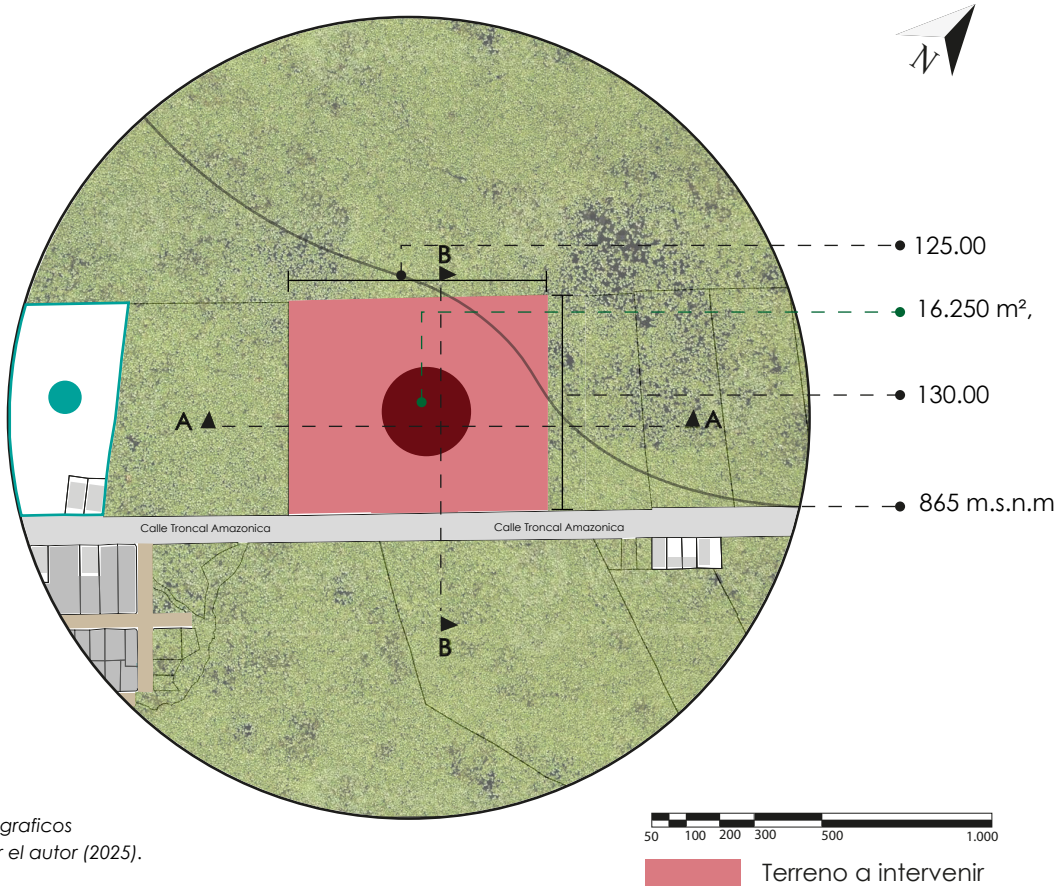
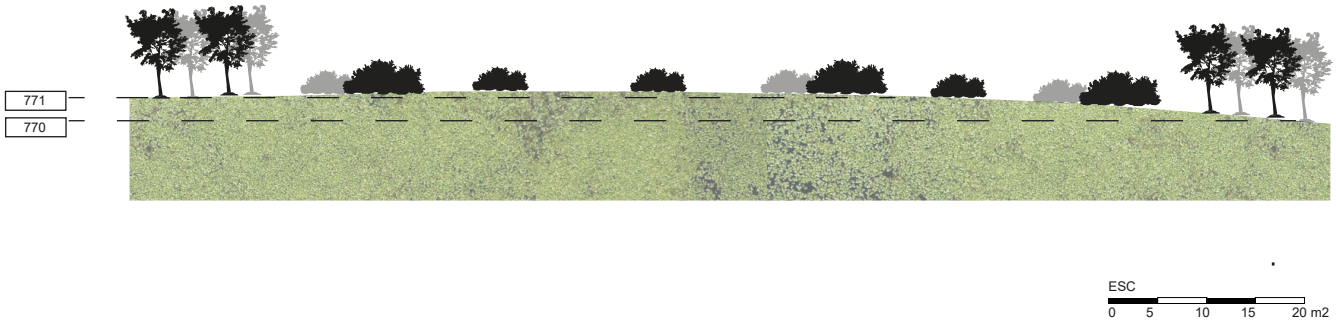



*Figura 83. Cortes Topograficos*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

En la cartografía se señalan los ejes de los cortes topográficos realizados en el terreno, que cuenta con un área de **16.250 m²**, los cuales permiten analizar el relieve y las variaciones altimétricas del área de estudio como base para el diseño del proyecto.

## Corte A - A




## Corte B - B

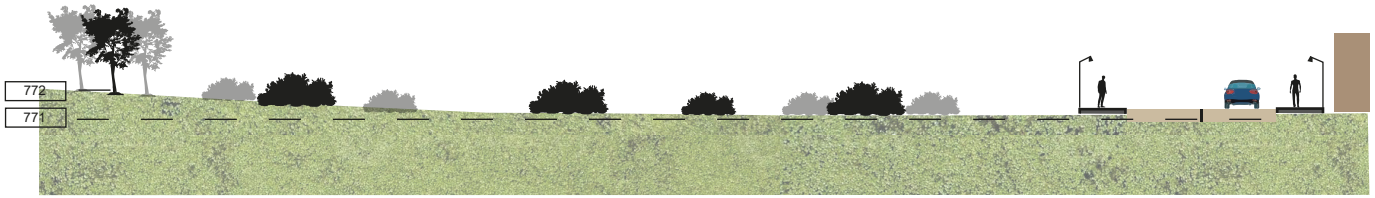



*Figura 84. Corte Topografico A - A ; B - B*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Ruta Panamericana.
Edficación.

ESC
0 5 10 15 20 m2

Las imágenes muestran que el terreno presenta una sola curva de nivel, correspondiente a un desnivel menor a dos metros. Esta variación no representa una limitación significativa, por lo que se considera una topografía predominantemente plana, favorable para la implantación, la accesibilidad y el desarrollo del proyecto.

## 3. Levantamiento de información primaria.

### 3.1.10. Levantamientos de datos primarios.

La encuesta fue el principal instrumento de investigación para recopilar información sobre las percepciones, necesidades y uso de los espacios recreativos y culturales en el cantón El Pangui, considerando su diversidad etaria, cultural y territorial. Este instrumento se complementó con entrevistas para profundizar en las opiniones de los habitantes.

El número de encuestas se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 90 %, un margen de error del 5 % y la población total del cantón, obteniéndose una muestra de 267 encuestas.

Los resultados evidenciaron la insuficiencia de equipamientos recreativos y culturales y la necesidad de espacios integrales que fomenten la convivencia familiar e intercultural, sirviendo como base para el diseño del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en El Pangui.

### 3.1.11. Caracterización demográfica de la población usuaria.

Los resultados de las encuestas evidencian que la población usuaria del cantón El Pangui es diversa tanto en lo etario como en lo cultural, lo cual resulta relevante para el tipo de equipamiento propuesto.
En cuanto al grupo etario, la mayor participación corresponde a niños, jóvenes y adultos, lo que demuestra que los espacios recreativos son utilizados principalmente por estos grupos. La presencia de adultos mayores es menor, situación que puede estar relacionada con la falta de espacios adecuados, accesibles y pensados específicamente para este segmento de la población.

En términos de afiliación cultural, domina la población mestiza, seguida por la comunidad Shuar y en menor medida la comunidad Saraguro y gente extraña. Esta composición multicultural refleja la identidad del cantón y refuerza la necesidad de un espacio que promueva la convivencia, respeto y aprecio por las diferentes culturas de El Pangui.
En relación con lugar de residencia los encuestados provienen de diferentes distritos y comunidades locales como La Florida, La Alborada, Cristo Rey, Jesús de Gran Poder, Reina del Cisne, El Mercado, La Recta, Guismi, Chuchum Bletza y Shakai, demostrando que el proyecto Tiene alcance cantonal y no se limita a un sector específico.
Finalmente esindica que las dinámicas sociales y recreativas se centran principalmente en actividades familiares, recreación infantil, socialización y eventos culturales que lo cual está en línea con el enfoque familiar y transcultu-

### 3.1.12. Definición y justificación de la muestra

Para el desarrollo del diagnóstico se consideró como población de estudio al total de habitantes del cantón El Pangui, estimado en 12.768 habitantes. A partir de esta población se realizó el cálculo muestral, empleando un nivel de confianza del 90 % y un margen de error del 5 %, parámetros adecuados para estudios de carácter socio–territorial.

Como resultado de este proceso se obtuvo un tamaño de muestra de 267 personas, quienes fueron consideradas como usuarios potenciales de los espacios recreativos y culturales del cantón. La selección de los encuestados se realizó tomando en cuenta criterios de diversidad territorial, etaria y cultural, asegurando la representatividad de distintos barrios, comunidades y grupos de edad.

## 3.1.13. Procesamiento y sistematización de la información.

La información levantada a través de las encuestas fue organizada y procesada mediante tablas y gráficos estadísticos, lo que permitió una lectura clara y ordenada de los resultados. Las preguntas cerradas facilitaron el análisis cuantitativo de variables como frecuencia de uso de espacios recreativos, tiempo de permanencia y percepción sobre la suficiencia de equipamientos existentes.

Por otro lado, la pregunta abierta permitió recoger opiniones y percepciones más directas de la población, aportando información cualitativa relevante sobre las principales carencias del cantón en términos de recreación, convivencia intercultural y oferta de actividades comunitarias.

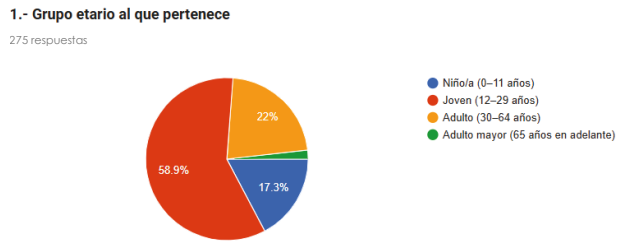



*Figura 85. Grupo etario al que pertenece.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025) .*




*Figura 86. Comunidad cultural a la que pertenece.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

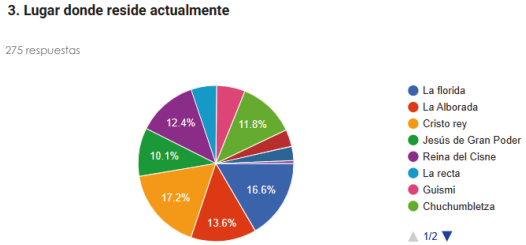



*Figura 87. Lugar de residencia.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

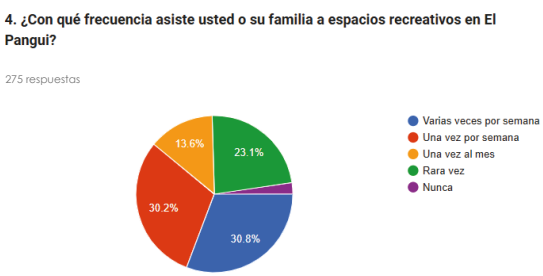



*Figura 88. Frecuencia de asistencia a espacios recreativos en El Pangui.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**5. Tiempo promedio que permanece en los espacios recreativos cuando los visita**

275 respuestas

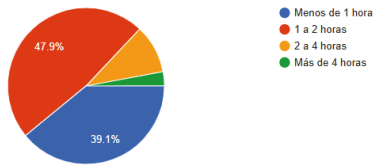



*Figura 89. Tiempo promedio de permanencia en espacios recreativos.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**6. ¿Considera que El Pangui cuenta con suficientes espacios recreativos y culturales para toda la población?**

275 respuestas

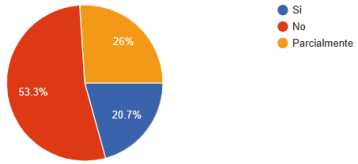



*Figura 90. Percepción sobre la suficiencia de espacios recreativos y culturales en El Pangui*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**7. ¿Qué tan importante considera la creación de un Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en El Pangui?**

275 respuestas

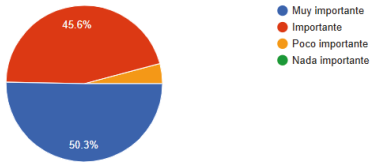



*Figura 91. Importancia del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar en El Pangui.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**8. ¿Para qué cree usted que serviría principalmente este nuevo Centro Intercultural y Parque Temático? (puede marcar más de uno)**

275 respuestas

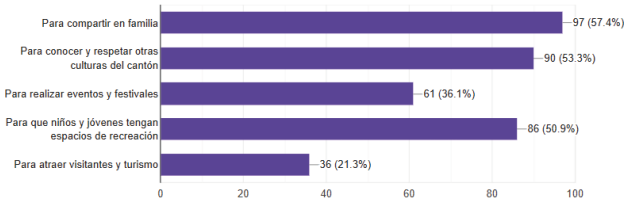



*Figura 92. Función principal del Centro Intercultural y Parque Temático.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**9. ¿Qué actividades le gustaría realizar en este nuevo espacio? (puede marcar más de uno)**

275 respuestas

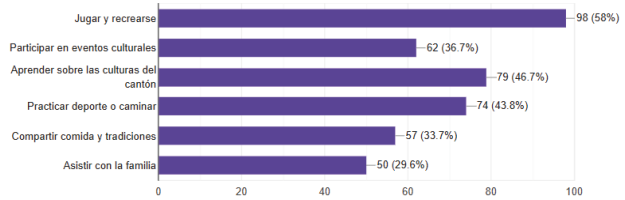



*Figura 93. Actividades preferidas en el nuevo espacio.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**10. ¿Qué grupo etario considera usted que asiste con mayor frecuencia a los espacios recreativos en El Pangui?**

275 respuestas

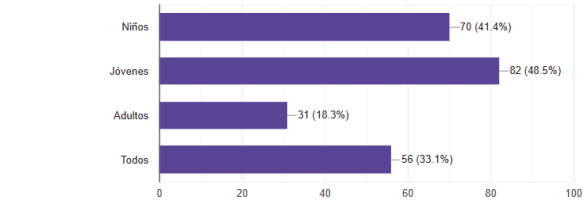



*Figura 94. Grupo etario con mayor asistencia a espacios recreativos en El Pangui.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

**11. Qué siente usted que hace falta en El Pangui para que niños, jóvenes y adultos puedan recrearse, convivir entre culturas y participar en eventos ?**

Las respuestas reflejan una percepción general de insuficiencia de espacios recreativos y culturales en El Pangui, así como la necesidad de contar con áreas seguras e inclusivas que fomenten la convivencia familiar y comunitaria. Se destaca el interés por espacios culturales, deportivos y zonas verdes que promuevan la identidad cultural, la interculturalidad y mejoren la calidad de vida, lo que refuerza la pertinencia de un equipamiento integral de recreación y encuentro social.

## 3.1.14. Análisis e interpretación de resultados




*Figura 95. Insatisfacción con los espacios recreativos y culturales. Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

El análisis de la información obtenida a través de encuestas y entrevistas permite identificar patrones claros en la percepción de la población respecto al territorio de estudio. De manera general, los resultados evidencian una insatisfacción con la oferta actual de espacios recreativos y culturales en el cantón El Pangui, los cuales son percibidos como insuficientes, poco diversos y limitados en su capacidad de atender a distintos grupos etarios.

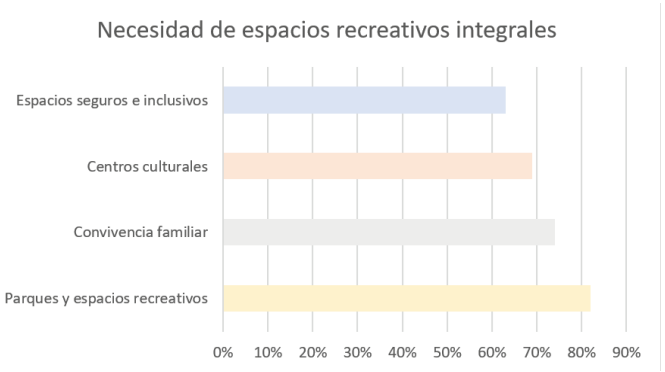



*Figura 96. Necesidad de espacios recreativos integrales. Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Una de las principales necesidades identificadas es la creación de salones grandes áreas como parques, centros culturales y áreas deportivas que promueven convivencia familiar y comunitaria. Los encuestados destacan la importancia son lugares seguros, accesibles y espaciosos para niños, jóvenes y adultos.

Las actividades de ocio, culturales y deportivas se pueden compartir a su manera al mismo tiempo. Esta demanda refleja la falta de equipamientodiferentes usos en un mismo espacio público.

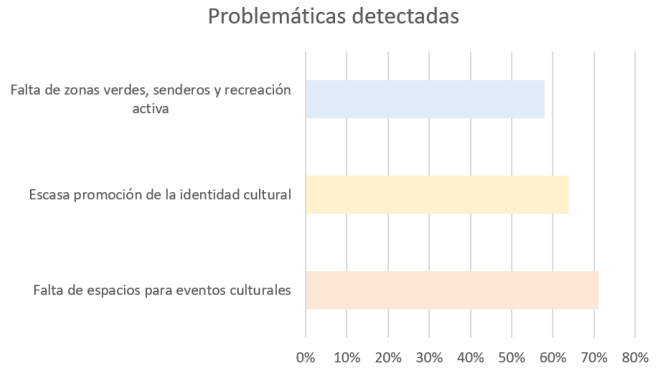



*Figura 97. Problematicas detectatas.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

En relación con los problemas identificados, se observa que existen pocos espacios apropiados para desarrollar actividades culturales y comunitarias. A esto se suma la falta de actividades permanentes que contribuyan a mantener y fortalecer la identidad cultural de la población. También se evidencia una limitada presencia de áreas verdes, senderos y espacios destinados a la recreación activa, lo que reduce las posibilidades de uso frecuente del espacio público y afecta el bienestar de sus habitantes.

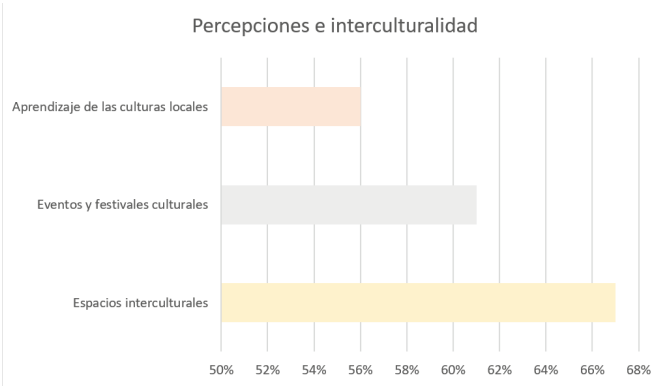



*Figura 98. Percepciones e interculturalidad.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2025).*

Desde lo expresado por los usuarios, se reconoce un interés importante por contar con espacios que favorezcan no únicamente la recreación, sino también el conocimiento y la valoración de las culturas que forman parte del cantón. La población señala la necesidad de reforzar la interculturalidad a través de eventos, festivales y actividades que impulsen las tradiciones locales y la convivencia entre comunidades, fortaleciendo el espacio público como un nodo de encuentro social.

### 3.1.15. Resultados

En términos generales, las encuestas muestran que la población del cantón El Pangui tiene un marcado interés por contar con un equipamiento integral que reúna espacios de recreación, cultura, deporte y contacto con la naturaleza. Gran parte de los participantes percibe como limitada la infraestructura recreativa existente y señala la necesidad de disponer de un espacio que favorezca la convivencia social comunitaria y refuerce la identidad cultural.

A partir de estos resultados, se sustenta la propuesta del Centro Intercultural y Parque Temático Familiar como una alternativa acorde con las dinámicas sociales y territoriales del cantón, pues responde a las necesidades, expectativas y aspiraciones reconocidas durante el diagnóstico socio–territorial.

## 4. Sintesís territorial

### 3.1.16. Síntesis del diagnóstico socio–territorial del cantón El Pangui.

| DIMENSIÓN ANALIZADA | PROBLEMAS IDENTIFICADOS | NECESIDADES DETECTADAS | OPORTUNIDADES DEL TERRITORIO |
|---|---|---|---|
| Espacios recreativos y culturales | Los equipamientos recreativos y culturales se concentran principalmente en el área central de El Pangui, dejando sectores alejados con menor cobertura. Esta condición se confirma en las encuestas, donde el 53,3 % considera insuficientes los espacios existentes. | Descentralizar la oferta mediante espacios recreativos y culturales que atiendan a diferentes barrios y grupos de edad. | La ubicación del proyecto fuera del centro permite ampliar la cobertura urbana y consolidar un nuevo punto de recreación y cultura. |
| Estructura urbana y equipamientos | Se registra 15 categorías de uso, entre equipamientos, servicios y vivienda, concentradas principalmente en el área urbana consolidada y a lo largo de la avenida Troncal Amazónica E45. Hacia los extremos disminuyen los servicios y aumentan los terrenos sin consolidar. | Equilibrar la distribución de los equipamientos y fortalecer la relación entre el centro consolidado y los sectores en crecimiento. | La disponibilidad de suelo fuera del centro permite incorporar un nuevo nodo de actividad que complemente la estructura urbana existente. |
| Movilidad y accesibilidad | La estructura vial es lineal y depende principalmente de la avenida Troncal Amazónica E45, que atraviesa el cantón en sentido suroeste–noreste. Aunque conecta con Yantzaza, Gualaquiza, barrios y vías colectoras, concentra un alto flujo vehicular que genera riesgo en el ingreso y en la movilidad peatonal. | Incorporar cruces peatonales seguros, aceras, señalización, control de velocidad y conexión ordenada con el transporte público. | La relación directa con la E45 facilita el acceso cantonal y regional al proyecto, favoreciendo la llegada de habitantes y visitantes. |
| Convivencia comunitaria | Los parques, espacios deportivos y áreas culturales existentes funcionan como equipamientos separados, sin un espacio que integre simultáneamente recreación, cultura, deporte y encuentro familiar. El 57,4 % utilizaría el nuevo equipamiento para compartir en familia y el 50,9 % para la recreación de niños y jóvenes. | Integrar actividades familiares, culturales y recreativas mediante espacios conectados y áreas comunes de encuentro. | El Centro Intercultural y Parque Temático Familiar puede reunir diferentes actividades en un solo equipamiento y fortalecer la convivencia comunitaria. |
| Áreas verdes y paisaje | La estructura urbana presenta áreas verdes y terrenos naturales sin una continuidad definida mediante senderos, espacios de permanencia o conexiones paisajísticas con los equipamientos existentes. | Incorporar vegetación, senderos peatonales, áreas de sombra y espacios de contacto con la naturaleza dentro de un sistema continuo. | El entorno natural, las visuales paisajísticas y la topografía predominantemente plana favorecen la creación de un parque integrado al paisaje. |
| Actividad deportiva y recreativa | La oferta deportiva se encuentra separada de los espacios culturales y familiares. Las encuestas muestran que el 58 % desea realizar actividades de juego y recreación, mientras que el 43,8 % prefiere practicar deporte o caminar. | Incorporar canchas, senderos, ciclovía y áreas de actividad física vinculadas con los demás componentes del proyecto. | La demanda de actividades recreativas y deportivas permite generar espacios utilizados por niños, jóvenes, adultos y familias. |
| Identidad e interculturalidad | La población mestiza, Shuar y Saraguro carece de un espacio permanente para la representación, el aprendizaje y el intercambio cultural. El 53,3 % considera que el proyecto ayudaría a conocer y respetar las culturas del cantón, y el 45,6 % considera importante su creación. | Crear espacios para exposiciones, talleres, festivales, gastronomía y manifestaciones culturales de las comunidades del cantón. | La diversidad cultural permite consolidar un equipamiento que fortalezca la identidad local, el respeto intercultural y el sentido de pertenencia. |

*Tabla 8.*
*Síntesis del diagnóstico socio–territorial del cantón El Pangui.*

## 3.1.17. Síntesis de diagnóstico escala urbana.

El diagnóstico realizado a escala urbana permite reconocer dificultades vinculadas con la movilidad, accesibilidad y seguridad del entorno inmediato. Se observa la falta de infraestructura adecuada para peatones, debido a la ausencia de aceras, además del riesgo asociado al tránsito vehicular, la carencia de paradas definidas de transporte público, la limitada presencia de espacios recreativos próximos y la escasa iluminación del sector. Aun con estas limitaciones, el área cuenta con condiciones urbanas y paisajísticas favorables, por su cercanía con el entorno natural y por la posibilidad de integrar una red verde que contribuya a la conexión y protección ambiental.

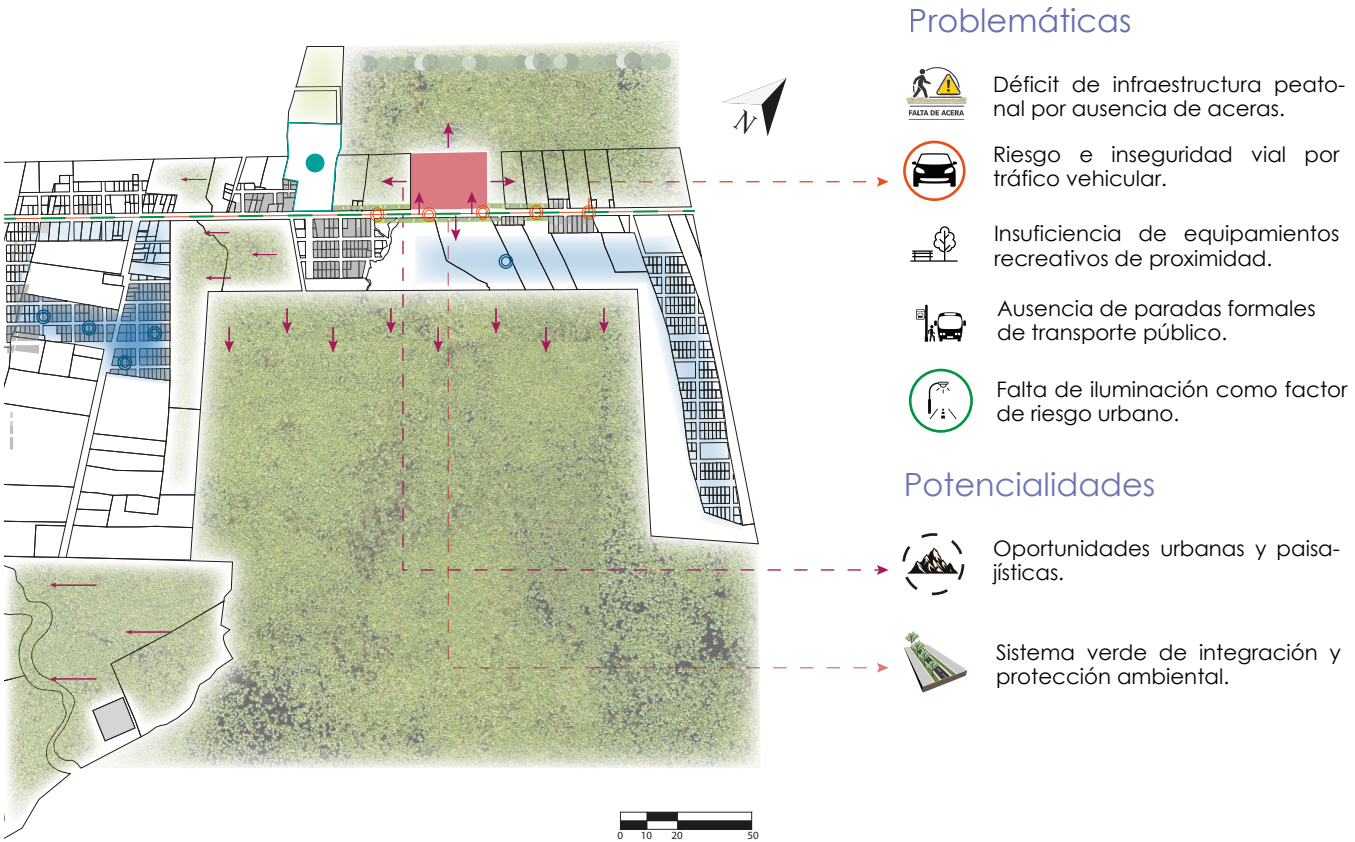



*Figura 99. Síntesis gráfica de las problemáticas y oportunidades en escala urbana del área de intervención.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

## 3.1.18. Síntesis del diagnóstico escala arquitectónica

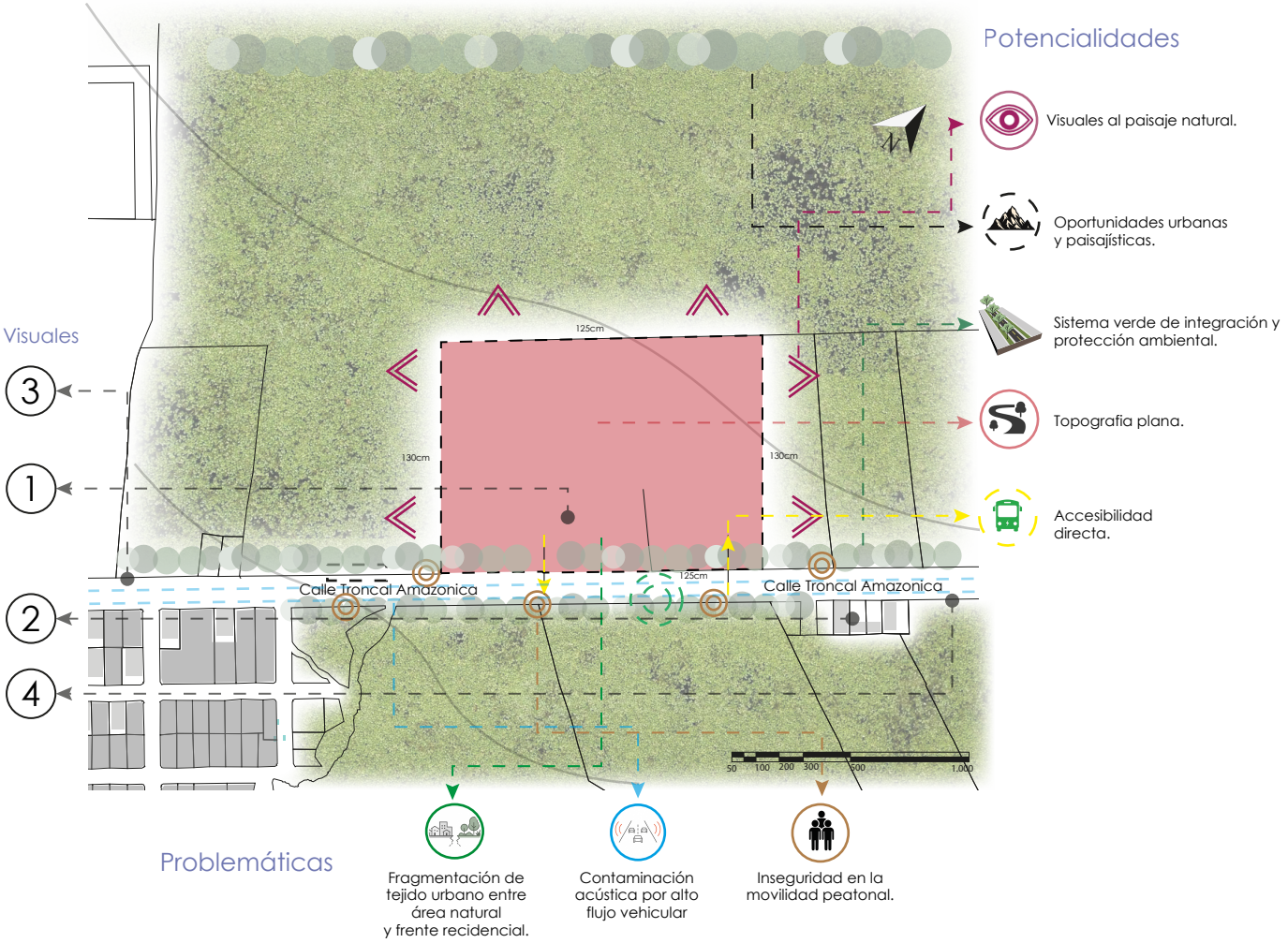



*Figura 100. Problematicas y potencialidades urbanas y paisajísticas del área de estudio.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

## Problematica

### Escala urbana

El diagnóstico urbano del área de estudio evidencia condiciones que afectan la movilidad, accesibilidad y seguridad del entorno inmediato. La ausencia de aceras limita la circulación peatonal segura, mientras que el alto flujo vehicular genera riesgo e inseguridad vial para los usuarios del sector. A esto se suma la falta de paradas formales de transporte público, lo que provoca desorden en los puntos de embarque y desembarque.

Además, se identifica una insuficiencia de equipamientos recreativos de proximidad y una cobertura limitada de iluminación urbana, ya que en un tramo aproximado de 500 m se registran únicamente 6 postes de alumbrado, equivalentes a un poste cada 83 m. Esta baja disponibilidad reduce la seguridad, la permanencia ciudadana y la integración comunitaria en el espacio público del sector.

### Escala arquitectónica

A escala arquitectónica se observa una discontinuidad del tejido urbano entre el área natural y el frente residencial, situación que reduce la conexión espacial y la relación del proyecto con la comunidad y el paisaje.

Esta condición produce una separación entre las dinámicas urbanas existentes y las condiciones naturales del lugar. De igual manera, el tránsito vehicular ocasiona contaminación acústica, disminuyendo el confort y la permanencia de los usuarios. A esto se suma la inseguridad peatonal generada por la circulación junto a la vía principal.

## Potencialidades

### Escala urbana

El sector cuenta con condiciones urbanas y paisajísticas favorables para reforzar la relación entre el proyecto, la comunidad y el entorno natural. La incorporación de un sistema verde de integración y protección ambiental puede mejorar la imagen urbana, generar áreas de transición y aportar más confort en el sector.

Estas características orientan la propuesta hacia una intervención que vincule movilidad, espacio público, paisaje y actividades comunitarias, conformando un entorno más accesible, seguro y relacionado con la naturaleza del lugar.

### Escala arquitectónica

El sitio presenta visuales favorables hacia el paisaje natural, lo que permite orientar la propuesta hacia una integración directa entre arquitectura, espacio público y entorno ambiental. Estas visuales fortalecen el carácter paisajístico del proyecto y aportan valor a la experiencia del usuario.

Además, el terreno cuenta con oportunidades urbanas y paisajísticas, accesibilidad directa y topografía plana, condiciones que facilitan la implantación del equipamiento y la organización funcional de sus espacios. La incorporación de un sistema verde de integración y protección ambiental permite reforzar la relación entre naturaleza, comunidad y proyecto arquitectónico.

# Fotografias del terreno

## Visual 1.



*Figura 101. Fotografia del terreno a intervenir.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Terreno intervenir.



*Figura 104. Fotografia frontal del terreno - corte A-A*
*Fuente: Elaborado por el autor (2024).*

Casa Comunal.

Taller automotris.

## Visual 1.



*Figura 102. Fotografia del terreno a intervenir.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026) .*

Vegetación existente

## Visual 3.



*Figura 105. Fotografia Avn. Troncal Amazonica - EA45.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Avn. Troncal Amazonica - Via Yanzatza.

## Visual 2.



*Figura 103. Fotografia frontal del terreno.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

## Visual 4.

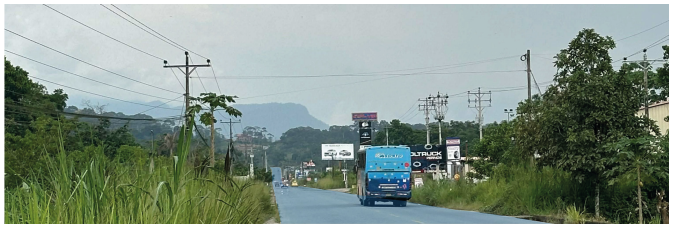


*Figura 106. Fotografia Avn. Troncal Amazonica - EA45.*
*Fuente: Elaborado por el autor (2026).*

Avn. Troncal Amazonica - Via Gualzaquiza.

# 04
# PROPUESTA ARQUITECTONICA

El presente capítulo desarrolla la propuesta arquitectónica del Parque Temático Familiar Intercultural del cantón El Pangui, a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico. El capítulo se estructura en cuatro fases que permiten organizar progresivamente el desarrollo del proyecto.

La primera fase corresponde al proceso metodológico, donde se explica el desarrollo de la propuesta mediante la metodología proyectual de Beltrán (2011), que permite organizar de manera secuencial las distintas etapas del diseño. La segunda fase comprende la programación arquitectónica, en la que se establecen las necesidades de los usuarios, el plan de necesidades, los aforos y el programa arquitectónico. La tercera fase corresponde a la conceptualización, donde se plantean las estrategias de diseño, las relaciones espaciales y el partido arquitectónico. Finalmente, la cuarta fase presenta el desarrollo del proyecto, mediante la zonificación, el emplazamiento, las plantas, secciones y su definición técnica. El capítulo concluye con las conclusiones, que sintetizan la respuesta de la propuesta frente a las problemáticas identificadas.

## 4.1 Proceso metodologico.

El proceso metodológico de la propuesta se desarrolla a partir de la metodología proyectual de Beltrán (2011), la cual permite organizar de manera secuencial las diferentes etapas del diseño arquitectónico, desde la identificación de las necesidades y la programación de los espacios hasta la conceptualización y definición técnica del proyecto. Su aplicación permite transformar los resultados obtenidos en el diagnóstico en criterios concretos de diseño, facilitando una relación ordenada entre las necesidades de los usuarios, la organización funcional, la configuración espacial y el desarrollo final de la propuesta arquitectónica.




*Figura 107. Esquema del proceso metodológico de diseño.*
*Fuente: Elaboración propia, adaptado de la metodología proyectual de Beltrán (2011).*

## 4.2 Proceso participativo aplicado.

Para el desarrollo de la propuesta se implementó un taller participativo de co-diseño, como estrategia de participación comunitaria orientada a incorporar las necesidades y conocimientos de los usuarios dentro del proceso proyectual. Esta herramienta permite que los participantes expresen sus percepciones y propuestas mediante el diálogo, la representación gráfica y el trabajo colectivo, fortaleciendo la construcción conjunta del diseño (García Molina et al., 2023).

La actividad se desarrolló con un grupo abierto de actores locales, no constituido como grupo focal, integrado por habitantes aproximadamente entre los 20 y 50 años, vecinos del área de influencia, usuarios interesados en el mejoramiento del sector y representantes barriales, entre ellos el presidente del barrio. Esta conformación permitió incorporar distintas percepciones sobre las condiciones actuales y las necesidades del futuro parque.
La aplicación retoma los principios de escucha activa, diálogo y construcción conjunta, utilizados en procesos participativos comunitarios para integrar diferentes perspectivas dentro del diseño (García Molina et al., 2023).



*Figura 108. Participación de actores locales durante el taller de co-diseño.*
*Fuente: Registro fotográfico propio (2026).*

## Socialización comunitaria del proyecto




*Figura 109. Socialización comunitaria de la propuesta con actores locales.*
*Fuente: Registro fotográfico propio (2026).*

El taller se estructuró en tres momentos de trabajo. Primero se realizó una socialización técnica del proyecto, presentando el objetivo de la intervención, la ubicación, delimitación y superficie aproximada del terreno, así como el alcance previsto para el parque. Posteriormente se aplicó un ejercicio gráfico de co-diseño sobre plano base, entregando a los participantes una representación impresa del área de intervención para que identificaran y localizaran espacios, actividades, recorridos, áreas verdes y elementos que consideraban necesarios. Finalmente, los aportes fueron sistematizados y traducidos en criterios programáticos y espaciales, utilizados posteriormente para definir el plan de necesidades, las relaciones funcionales y la organización inicial del proyecto. Este procedimiento se relaciona con los talleres de co-diseño y el mapeo colectivo planteados en el marco teórico como mecanismos para transformar el conocimiento comunitario en insumos para la propuesta arquitectónica.

## Socialización comunitaria del proyecto

La sesión contó con la participación de habitantes del cantón El Pangui pertenecientes a distintos grupos de edad. De manera referencial, predominó la asistencia de personas de aproximadamente 55 años, seguidas por participantes cercanos a los 40 años. En menor proporción asistieron personas alrededor de los 30 años y jóvenes entre 20 y 25 años.

Esta diversidad etaria permitió recoger diferentes percepciones sobre las necesidades del espacio público, considerando tanto criterios de recreación, convivencia, cultura, accesibilidad, vegetación y permanencia dentro del futuro parque.

## Distribución referencial por grupo etario.

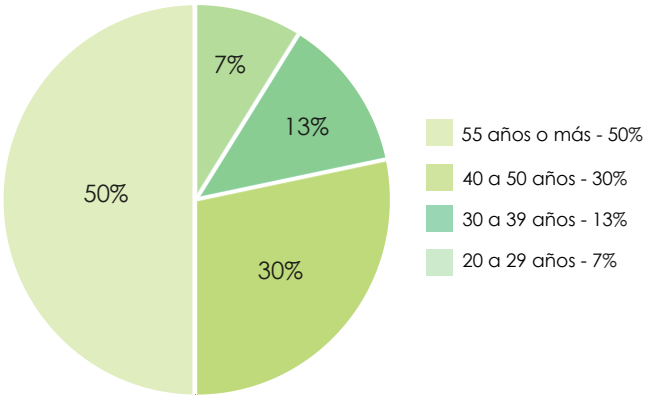



*Figura 110. Distribución de participantes por grupo etario.*
*Fuente: Elaboración propia (2026).*

## Presentación del área de intervención y enfoque proyectual

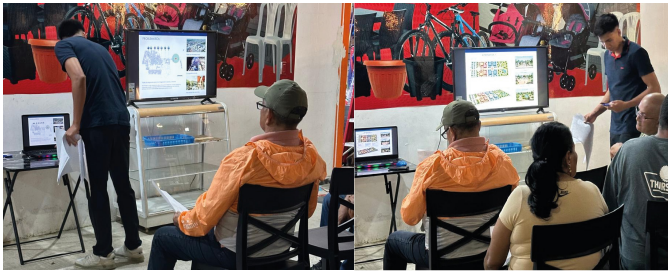


*Figura 111. Distribución de participantes por grupo etario.*
*Fuente: Elaboración propia (2026).*

Se presentó a los participantes la ubicación del terreno, el enfoque del proyecto y los posibles tipos de espacios a incorporar, con el fin de orientar la participación y facilitar la comprensión del proceso de diseño.

## Aplicación de herramienta participativa sobre plano base



*Figura 112. Distribución de participantes por grupo etario.*
*Fuente: Elaboración propia (2026).*

Como herramienta de trabajo, se entregaron hojas con el plano base del terreno y el área de implantación. Sobre este soporte, los participantes pudieron señalar la posible ubicación de espacios, recorridos, zonas de estancia, áreas verdes y equipamientos necesarios. Esta

dinámica permitió obtener información directa sobre cómo la comunidad imagina y prioriza el uso del espacio.

## Aplicación de herramienta participativa sobre plano base.

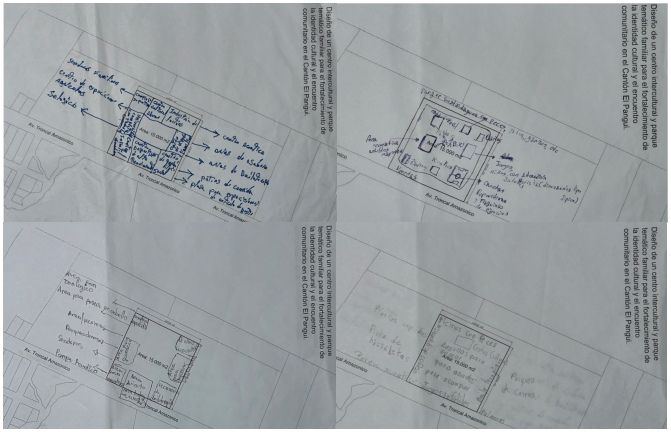


*Figura 113. Aplicación de la herramienta participativa de co-diseño sobre plano base.*
*Fuente: Registro del proceso participativo, elaboración propia (2026).*

A partir del trabajo sobre los planos, la comunidad propuso espacios relacionados con la recreación familiar, la práctica deportiva, la expresión cultural, el encuentro comunitario y el descanso. Además, se identificó la importancia de incorporar vegetación nativa, zonas de sombra, senderos y espacios abiertos que refuercen la identidad local y mejoren las condiciones ambientales del proyecto.

## Sistematización de aportes comunitarios y criterios de diseño.

| Aporte de la comunidad | Aporte de la comunidad | Aporte de la comunidad |
|---|---|---|
| Necesidad de espacios de encuentro | Crear áreas de reunión y convivencia | Plaza, zonas de estar, comedor comunitario |
| Necesidad de actividades culturales | Incorporar espacios para expresión cultural | Centro intercultural, sala de danza |
| Necesidad de recreación familiar | Integrar espacios para diferentes edades | Juegos infantiles, áreas verdes, zona de asaderos |
| Necesidad de actividad física | Incluir espacios deportivos y saludables | Canchas, gimnasio al aire libre, calistenia |
| Uso de vegetación nativa | Fortalecer identidad y confort ambiental | Jardines nativos, senderos y áreas de sombra |
| Necesidad de orientación y acceso | Mejorar ingreso y recorrido del parque | Plaza de bienvenida, senderos, punto de información |

*Tabla 9. Sistematización de aportes comunitarios y criterios de diseño.*
*Nota. Elaboración propia a partir de los resultados del taller participativo (2026).*

A partir de los resultados obtenidos en la sesión participativa, se definieron los principales espacios que conforman el plan de necesidades del proyecto. Los aportes de la comunidad permitieron validar la incorporación de áreas recreativas, deportivas, culturales, de convivencia, servicios complementarios y zonas verdes. De esta manera, el programa arquitectónico no se construye únicamente desde criterios técnicos, sino también desde las necesidades expresadas por los usuarios del cantón El Pangui.

## 4.3 Proyección de usuarios.

La estimación de usuarios constituye una etapa importante para definir la capacidad y el adecuado funcionamiento del parque temático familiar intercultural. Para este estudio se consideran variables como la población del cantón El Pangui, su proyección de crecimiento y la caracterización de los usuarios identificados en el diagnóstico participativo, con el fin de determinar la demanda potencial y orientar el dimensionamiento de los espacios recreativos, culturales y de encuentro.

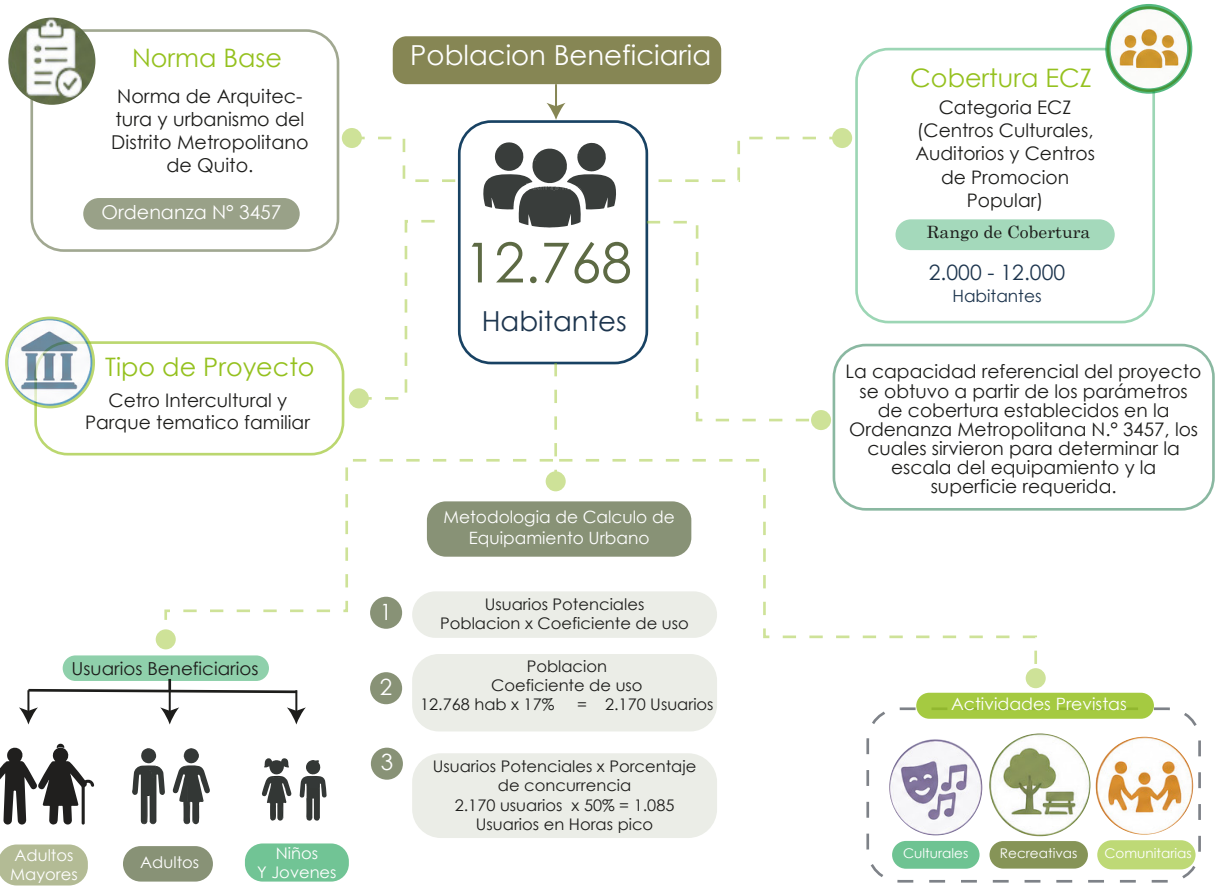



*Figura 114. Esquema de proyección de usuarios y capacidad referencial del proyecto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEC (2022) y de los parámetros de cobertura establecidos en la Ordenanza Metropolitana N.° 3457.*

## 4.4 Plan de necesidades.

El plan de necesidades representa la base para la configuración espacial del parque temático familiar intercultural, ya que permite identificar los requerimientos funcionales, recreativos, culturales y sociales de los usuarios que harán uso del equipamiento. A partir del enfoque participativo, el análisis de las actividades comunitarias y las necesidades de niños, jóvenes, adultos, adultos mayores, familias y grupos culturales, se establecen los ambientes necesarios para el desarrollo de actividades de encuentro, recreación, descanso, integración cultural y expresión comunitaria. Estos espacios se organizan en zonas funcionales que permiten una adecuada relación entre áreas recreativas, plazas temáticas, senderos, espacios verdes, zonas de permanencia y servicios complementarios, garantizando una propuesta arquitectónica coherente con la identidad intercultural del cantón El Pangui y con las demandas de la población.

| EXTERIOR - Plaza y Parque | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Plaza dura | Comunidad general | Encuentro social, circulación, descanso, ferias y eventos temporales. |
| Plaza de bailoterapia | Comunidad general | Bailoterapia, ejercicios grupales, integración y actividades recreativas. |
| Gimnasio al aire libre | Adultos mayores | Ejercicios de bajo impacto, movilidad y acondicionamiento físico. |
| Área de calistenia | Usuarios activos | Entrenamiento funcional, barras y ejercicios con peso corporal. |
| Juegos infantiles | Niños | Juego libre, recreación, socialización y desarrollo motriz. |
| Zona canina | Dueños mascotas | Paseo, juego canino y socialización de mascotas. |
| Zona de Asaderos | Comerciantes | Venta de alimentos, bebidas o productos locales. |

*Tabla 10. Usuarios y actividades de la plaza y parque.*
*Elaborado por el autor.*

| DEPORTIVO | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Cancha de uso múltiple | Deportistas barriales | Fútbol, básquet, vóley, juegos deportivos y campeonatos. |
| Graderío | Espectadores | Observación de partidos, descanso y acompañamiento a eventos deportivos. |
| Canchas de vóley | Jóvenes adultos | Práctica de vóley, recreación activa y torneos comunitarios. |

*Tabla 11. Usuarios y actividades de la zona deportiva.*
*Elaborado por el autor.*

| SERVICIOS EXTERIORES | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Zonas de estar de lectura al aire libre | Lectores | Lectura, descanso, conversación y contemplación del paisaje. |
| Sendero | Peatones | Caminata, conexión entre zonas y recorrido recreativo. |
| Red de ciclovía conectada a la red general | Ciclistas | Recorrido en bicicleta, movilidad recreativa y conexión con la red general. |
| SS.HH. | Usuarios generales | Uso sanitario, lavado de manos y apoyo a la permanencia en el parque. |
| Bodega | Personal operativo | Almacenamiento de equipos, herramientas, mobiliario e insumos. |
| Garita | Seguridad | Seguridad al equipamiento |
| Estacionamiento | Visitantes | Parqueo, llegada, salida y carga o descarga ligera. |

*Tabla 12. Usuarios y actividades de los servicios exteriores.*
*Elaborado por el autor.*

| PUBLICA CULTURAL | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Recepción | Visitantes | Información, control de ingreso y orientación general. |
| Espera | Visitantes | Permanencia temporal antes del ingreso a las actividades. |
| Museo | Visitantes | Recorrido cultural, observación y aprendizaje histórico. |
| Exposición itinerante | Visitantes | Muestras temporales, exposiciones culturales y recorridos. |
| Auditorio | Público general | Charlas, presentaciones, conferencias y eventos culturales. |
| Sala multiusos | Comunidad | Talleres, reuniones, capacitaciones y eventos flexibles. |
| Sala de baile | Grupos culturales | Ensayos, danza tradicional y expresión corporal. |

*Tabla 13. Usuarios y actividades de la zona pública cultural.*
*Elaborado por el autor.*

| SOCIAL Y APOYO | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Cafetería | Visitantes | Consumo de alimentos, descanso y socialización. |
| Zona de estar | Visitantes | Descanso, conversación y permanencia temporal. |
| Área verde | Visitantes | Permanencia, contemplación y relación con vegetación. |
| Tienda de artesanías y | Artesanos | Venta y exposición de |
| Coffee station | Personal interno | Pausa laboral y apoyo a reuniones administrativas. |

*Tabla 14. Usuarios y actividades de la zona social y apoyo.*
*Elaborado por el autor.*

| ADMINISTRATIVA | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| Administración | Administrativos | Gestión, coordinación y control del centro cultural. |
| Sala de reuniones | Directivos | Reuniones, planificación y coordinación institucional. |

*Tabla 15. Usuarios y actividades de la zona administrativa.*
*Elaborado por el autor.*

| TÉCNICA Y SERVICIOS | | |
|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Actividad Detallada** |
| **Batería Sanitaria Exterior** | | |
| Módulo Mujeres | Ciudadanía / Turistas | Uso de inodoros y aseo de manos. |
| Módulo Hombres | Ciudadanía / Turistas | Uso de inodoros, urinarios y aseo de manos. |
| Baño Accesible (Universal) | Personas con movilidad reducida / Padres con niños | Uso adaptado con barras de apoyo y cambiadores de pañales. |
| Limpieza | Limpieza | Guardado de implementos de aseo y mantenimiento. |
| Taller de pintura | Estudiantes | Aprendizaje artístico, pintura y producción cultural. |
| Taller de escultura | Estudiantes | Modelado, escultura y actividades manuales. |
| Aula de idiomas 1 | Estudiantes | Clases, capacitación y aprendizaje de idiomas. |
| Aula de idiomas 2 | Estudiantes | Práctica oral, enseñanza e intercambio cultural. |
| Sala de reserva | Especialistas | Conservación y resguardo de piezas museográficas. |

*Tabla 16. Usuarios y actividades de la zona tecnica y servicios.*
*Elaborado por el autor.*

## 4.5 Identificación de usuarios.

La identificación de los usuarios representa una etapa importante dentro del diseño del parque intercultural, ya que permite reconocer las principales necesidades y formas de uso del espacio.

A partir de este análisis se orienta la organización de ambientes accesibles, seguros y funcionales, logrando que la propuesta responda de manera adecuada a las dinámicas sociales, culturales y recreativas del lugar.

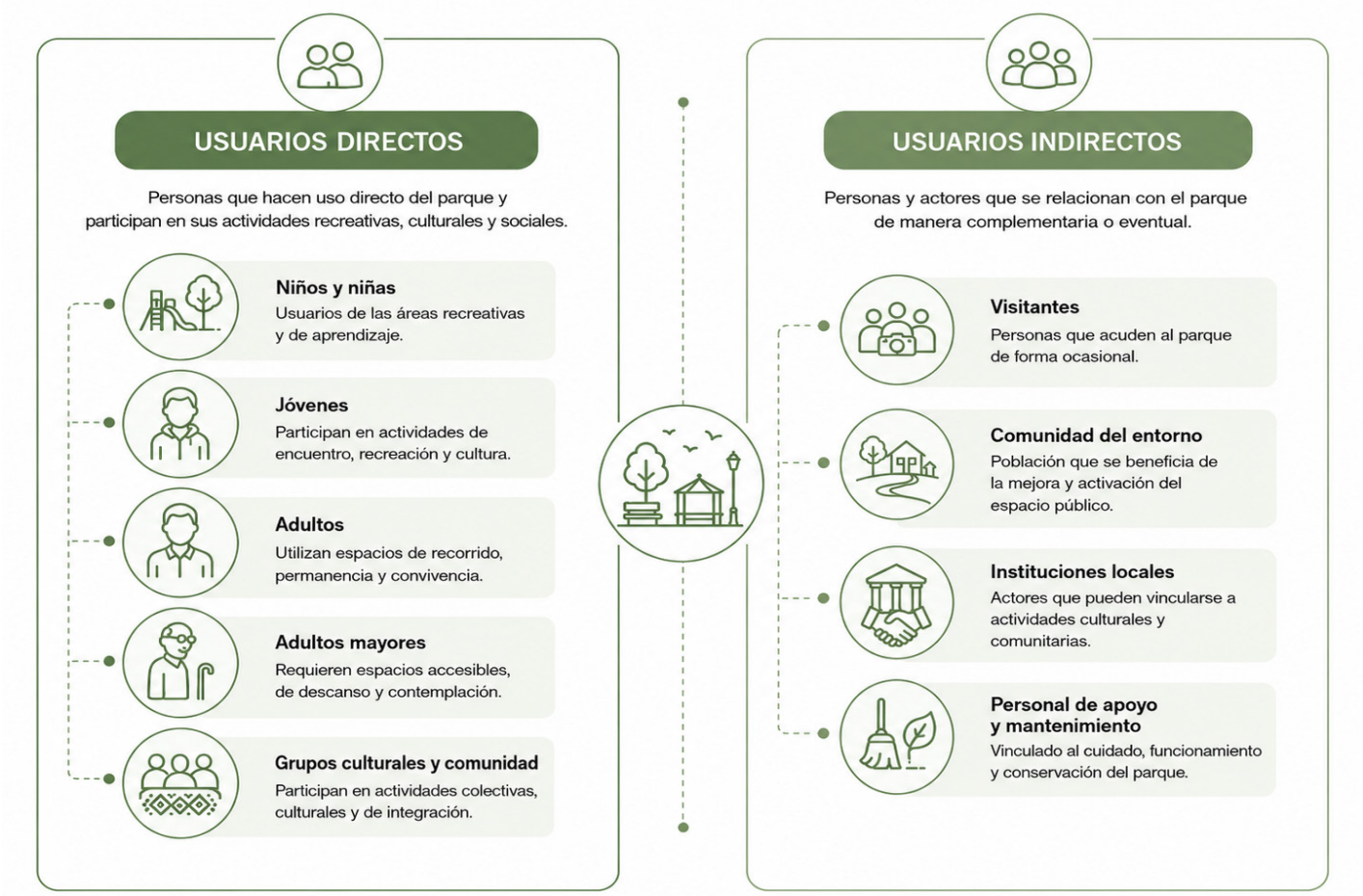



*Figura 115. Esquema de identificación y clasificación de usuarios directos e indirectos.*
*Fuente: Elaboración propia (2026).*

## 4.6 Desarrollo del Programa Arquitecto-

El programa arquitectónico se dimensiona a partir de la población del cantón El Pangui, correspondiente a 12.768 habitantes, según el Censo 2022. Para establecer la capacidad inicial del equipamiento se toma como referencia la categoría ECZ, equipamiento cultural de escala zonal, de la Ordenanza Metropolitana N.° 3457. Como criterio metodológico del estudio, se aplica un coeficiente de uso del 17 %, obteniéndose una población potencial de 2.170 usuarios. Posteriormente, al considerar una concurrencia simultánea del 50 %, se determina una capacidad inicial aproximada de 1.085 usuarios en hora pico.

Para estimar el crecimiento de la demanda se adopta la tasa cantonal del 1,9 % anual, utilizada por el PDOT de El Pangui para sus proyecciones poblacionales. Se aplica el método de crecimiento geométrico mediante la siguiente expresión:

$$P_f=P_a(1+i)^n$$

Donde:

- $(P_f)$ = capacidad futura
- $(P_a)$ = capacidad inicial
- $(i)$ = tasa anual de crecimiento
- $(n)$ = número de años proyectados

$$P_f=1.085(1+0,019)^{20}$$

$$P_f= 1.581 \text{ usuarios}$$

La tasa considerada supone un aumento inicial aproximado de (21 usuarios) durante el primer año. Como el crecimiento es acumulativo, este aumento no se mantiene igual a lo largo de todo el periodo. Para un horizonte de veinte años se estima una capacidad referencial cercana a (1.581 usuarios), lo que representa (496 usuarios) adicionales frente a la capacidad inicial. Este valor se utiliza para anticipar la adaptación futura del equipamiento, sin considerar que todos los usuarios ocuparán al mismo tiempo cada uno de los ambientes. El dimensionamiento de cada espacio se define de acuerdo con el aforo simultáneo, el tipo de actividad, el mobiliario y la superficie necesaria por usuario.

Para este cálculo se toman como referencia las dimensiones y relaciones funcionales planteadas por Neufert y Plazola, junto con las Normas de Arquitectura y Urbanismo del Distrito Metropolitano de Quito y la normativa de construcción del GAD Municipal de El Pangui. Estas fuentes permiten verificar las dimensiones de canchas, estacionamientos, servicios sanitarios, circulaciones y espacios culturales.

Sobre el área útil calculada se incorpora un 30 % adicional destinado a circulación, accesibilidad, maniobra y conexión entre espacios. Este porcentaje se adopta como criterio de programación del proyecto para garantizar recorridos continuos, áreas de aproximación y desplazamiento seguro de niños, adultos mayores y personas con movilidad reducida.

## 1. Zona Social.

La zona social se dimensiona para 319 usuarios simultáneos, equivalentes al 29,4 % del aforo general. Este porcentaje se adopta porque el diagnóstico participativo identifica el encuentro familiar, las actividades comunitarias y la recreación grupal entre los usos principales solicitados. De esta capacidad, aproximadamente el 80 % se destina a la plaza dura y el 20 % a bailoterapia. El índice de 5 m² por persona, se adopta como criterio del proyecto para permitir movimiento, descanso, mobiliario y montaje temporal de ferias. El 30 % complementario permite circulación accesible, evacuación y conexión con las demás zonas.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Plaza dura | 254 | 5 m²/persona | 381,00 m² | 1.651,00 m² |
| Plaza de bailoterapia | 65 | 5 m²/persona | 97,50 m² | 422,50 m² |
| Total | 319 | | 478,50 m² | 2.073,50 m² |

## 2. Zona deportiva.

El aforo deportivo se determina por las reglas de cada actividad y no por un porcentaje general. La cancha multiuso considera 10 jugadores, correspondientes a dos equipos de cinco usuarios; la cancha de vóley considera 12 jugadores, seis por equipo; y el graderío incorpora 45 espectadores, de acuerdo con el número de plazas previstas. Neufert establece para voleibol una cancha reglamentaria de 18 × 9 m y presenta dimensiones específicas para baloncesto y fútbol sala; por ello, la cancha de 608 m² se denomina multiuso recreativa. Las superficies adicionales permiten franjas de seguridad, acceso y circulación perimetral.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Cancha multiuso recreativa | 10 | | 182,40 m² | 790,40 m² |
| Graderío | 45 | 3 m²/espectador | 40,50 m² | 175,50 m² |
| Cancha de vóley | 12 | | 66,00 m² | 286,00 m² |
| Total | 67 | | 288,90 m² | 1.251,90 m² |

## 3. Zona de estancia y recorridos.

La zona de estancia y recorridos comprende dos pabellones abiertos de lectura de 30 m² cada uno, áreas verdes de permanencia, sendero peatonal y ciclovía. Cada pabellón se proyecta para aproximadamente 10 usuarios, aplicando un índice referencial de 3 m² por persona para mobiliario, lectura y desplazamiento, por lo que ambos reciben 20 usuarios simultáneos. De los 445 m² inicialmente asignados a las zonas de lectura, únicamente 60 m² corresponden a superficie cubierta, mientras que los 385 m² restantes son área verde al aire libre para descanso, contemplación y contacto con la vegetación. El sendero y la ciclovía se dimensionan mediante su longitud y ancho; por constituir recorridos, no se les añade otro 30 % de circulación, ya que esto duplicaría su superficie. Las áreas de aproximación a los pabellones se resuelven dentro del área verde circundante.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Área total |
|---|---|---|---|
| Pabellones abiertos de lectura | 2 pabellones | 3 m²/persona | 450 m² |
| Área verde de estancia y lectura | | 5 m²/persona | 385 m² |
| Sendero peatonal | Circulación continua | | 780 m² |
| Red de ciclovía | Circulación continua | | 676 m² |
| Total zona de estancia y recorridos | | | 2,291 m² |

## 4. Zona recreativa activa

La zona recreativa activa se plantea para 155 usuarios simultáneos, equivalentes al 14,3 % del aforo general. Esta capacidad se distribuye en grupos operativos de 40 personas para calistenia, gimnasio y juegos infantiles, y 35 para la zona canina, evitando concentrar toda la demanda en un solo espacio. El índice de 5 m² por usuario se adopta como criterio de diseño para permitir separación entre equipos, movimiento y áreas de seguridad. Para juegos infantiles, Neufert y la DIN 18034 establecen un área mínima general de 40 m² y exigen seguridad, asoleamiento, drenaje, diversidad y protección respecto de calles y estacionamientos; el proyecto plantea 200 m² útiles, superando ese mínimo.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Área de calistenia | 40 | 5 m²/persona | 60,00 m² | 260,00 m² |
| Gimnasio al aire libre | 40 | 5 m²/persona | 60,00 m² | 260,00 m² |
| Juegos infantiles | 40 | 5 m²/niño | 60,00 m² | 520,00 m² |
| Zona canina | 35 | 5 m²/usuario | 52,50 m² | 227,50 m² |
| Total | 155 | | 232,50 m² | 1.267,50 m² |

## 5. Zona de servicios y apoyo.

La zona de servicios se determina por su capacidad operativa. Los cuatro locales no deben atender simultáneamente a los 1.085 visitantes: cada uno considera un vendedor y cuatro clientes, alcanzando 20 usuarios simultáneos; con rotación aproximada cada diez minutos pueden atender hasta 120 operaciones por hora. Los cuatro módulos corresponden a gastronomía, productos locales, artesanías y asociaciones comunitarias. Las 28 plazas vehiculares se obtienen suponiendo que el 10 % del aforo pico llega en automóvil y que cada vehículo transporta cuatro personas. Esta proporción se adopta por la conexión del proyecto con transporte público. Neufert recomienda considerar aproximadamente 25 m² por automóvil, incluyendo maniobra; por ello, el estacionamiento debería ocupar 700 m². La NEC-HS-AU exige una plaza accesible por cada 25 plazas o fracción, de modo que deben reservarse dos plazas accesibles.

| Espacio | Aforo/cantidad | Índice o área base | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| SS.HH. exterior | 20 usuarios | Área fija de 70 m² | 21,00 m² | 110,60 m² |
| Local 1 | 5 | 23,10 m²/módulo | 6,93 m² | 30,03 m² |
| Local 2 | 5 | 23,10 m²/módulo | 6,93 m² | 30,03 m² |
| Local 3 | 5 | 23,10 m²/módulo | 6,93 m² | 30,03 m² |
| Local 4 | 5 | 23,10 m²/módulo | 6,93 m² | 30,03 m² |
| Bodega | 1 | 7.7 m²/ módulo | 2,31 m² | 10,01 m² |
| Estacionamiento | 24 vehículos | 15 m²/vehículo | 6 m² | 504,00 m² |
| Estacionamiento | 9 Motos | 7.5 m²/ motos | 3 m² | 94,50 m² |
| Area de Descarga | | 92.5 m² | 7,75 m² | 120,25 m² |
| Patio de Comida | 95 usuarios | 5 m² | 1,5 m² | 617,5 m² |
| Garita | 2 usuarios | 4 m² | 1,2 m² | 10,4 m² |
| Total | | | | 1,587.38 m² |

# Programa de necesidades del centro cultural.

## 1. Zona pública cultural.

La zona pública cultural integra recepción, espera, museo, exposición itinerante, auditorio, sala multiusos y sala de baile. Neufert señala que un museo contemporáneo debe funcionar como centro cultural, incorporando exposiciones permanentes e itinerantes, conferencias, espacios de descanso, administración y servicios complementarios. El auditorio se limita a 50 usuarios porque corresponde al número de asientos proyectados, equivalente al 4,6 % del aforo general; Neufert establece aproximadamente 0,50 m² por espectador sentado, pero el proyecto adopta 1,50 m² por persona para incluir esce

nario, espacios accesibles y movimiento interno. En museo y exposición se adopta 5 m² por visitante como criterio conservador para exhibidores, separación de piezas y recorrido. La sala multiusos se calcula según la superficie disponible y la sala de baile utiliza 5 m² por persona para permitir movimiento corporal.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Recepción | 2 | 3 m²/persona | 1,80 m² | 7,80 m² |
| Espera | 8 | 1,50 m²/persona | 3,60 m² | 15,60 m² |
| Sala de Exposiciones | 20 | 5 m²/persona | 30,00 m² | 130,00 m² |
| Exposición itinerante | 11 | 5 m²/persona | 16,50 m² | 71,50 m² |
| Auditorio | 50 | 1,50 m²/persona | 22,50 m² | 97,50 m² |
| Sala multiusos | 29 | 1,50 m²/persona | 13,05 m² | 56,55 m² |
| Sala de baile | 9 | 5 m²/persona | 13,50 m² | 58,50 m² |
| Total zona pública cultural | 135 usuarios | | 100,95 m² | 437,45 m² |

## 2. Zona social y de apoyo.

La zona social y de apoyo complementa el recorrido cultural mediante cafetería, zona de estar, área verde interior, tienda de artesanías y coffee station. El aforo de la cafetería corresponde a 15 asientos, suficiente para atender grupos pequeños mediante rotación sin pretender recibir al mismo tiempo a todos los visitantes. Neufert establece entre 1,50 y 2,70 m² por plaza para cafeterías y restaurantes; se adoptan 3 m² por usuario para incorporar mesas, sillas y circulación accesible. La tienda considera 15 usuarios simultáneos entre atención y observación de productos, mientras que la zona de estar se limita a ocho asientos. El área verde se dimensiona como superficie fija y no posee un aforo obligatorio. El coffee station atiende a dos miembros del personal y funciona como apoyo interno, evitando que el personal interfiera con la cafetería pública.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Cafetería | 15 | 3 m²/persona | 45,00 m² | 13,50 m² | 58,50 m² |
| Zona de estar | 8 | 3 m²/persona | 24,00 m² | 7,20 m² | 31,20 m² |
| Área verde interior | | 29 m² | 29,00 m² | 8,70 m² | 37,70 m² |
| Tienda de artesanías | 15 | 3 m²/persona | 45,00 m² | 13,50 m² | 58,50 m² |
| Coffee station | 2 | 3 m²/persona | 6,00 m² | 1,80 m² | 7,80 m² |
| Total social y apoyo | 40 | | 149,00 m² | 44,70 m² | 193,70 m² |

## 3. Zona administrativa.

La zona administrativa se dimensiona según el personal permanente. Se considera una persona responsable de la gestión diaria y una sala para ocho integrantes, capacidad adecuada para reuniones con representantes comunitarios, personal municipal, artesanos y organizaciones culturales. Neufert establece aproximadamente 12 m² para un puesto especializado, mientras que una oficina con mesa de reuniones requiere alrededor de 18 m² y un despacho directivo con reunión puede alcanzar de 24 a 30 m². Por ello, los 15 m² útiles de administración son suficientes para escritorio, archivo y atención breve. La sala de reuniones utiliza 1,50 m² por participante, obteniendo 12 m² útiles; el 30 % adicional permite circulación alrededor de la mesa y acceso independiente. El aforo de ocho personas responde al número de asientos proyectados.

| Espacio | Aforo | Área por persona | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Administración | 1 | 15 m²/persona | 4,50 m² | 19,50 m² |
| Sala de reuniones | 8 | 1,50 m²/persona | 3,60 m² | 15,60 m² |
| Total administrativa | 9 usuarios | | 8,10 m² | 35,10 m² |

## 4. Zona técnica y de servicios.

La zona técnica y de servicios incluye baterías sanitarias, baño universal, limpieza, talleres, aulas de idiomas y sala de reserva. Los talleres se limitan a 10 estudiantes porque son actividades prácticas que requieren mesas, materiales y desplazamiento; se adoptan 5 m² por estudiante, valor incluido en el rango de 3 a 5 m² que Neufert establece para aulas grandes o actividades que necesitan mayor diferenciación. Las aulas de idiomas reciben ocho estudiantes y utilizan 3 m² por persona, correspondiente a enseñanza diferenciada y equipos complementarios. La sala de reserva tiene un área fija de 40 m² y no posee aforo público, pues se destina a conservación y almacenamiento. Las baterías sanitarias se organizan por módulos separados y un baño universal; su cantidad definitiva debe verificarse por número de aparatos sanitarios, no únicamente mediante m² por persona. Neufert recomienda servicios separados y vinculados con las áreas de mayor concurrencia.

| Espacio | Aforo | Área por persona o criterio | Circulación 30 % | Área total |
|---|---|---|---|---|
| Módulo de mujeres | 8 | 2 m²/persona | 4,80 m² | 20,80 m² |
| Módulo de hombres | 8 | 2 m²/persona | 4,80 m² | 20,80 m² |
| Baño universal | 1 | 5 m²/persona | 1,50 m² | 6,50 m² |
| Cuarto de limpieza 2 | | 13 m² | 1,95 m² | 16,90 m² |
| Taller de pintura | 10 | 5 m²/persona | 15,00 m² | 65,00 m² |
| Taller de escultura | 10 | 5 m²/persona | 15,00 m² | 65,00 m² |
| Aula de idiomas 1 | 8 | 3 m²/persona | 7,20 m² | 31,20 m² |
| Aula de idiomas 2 | 8 | 3 m²/persona | 7,20 m² | 31,20 m² |
| Sala de reserva | | 40 m² | 12,00 m² | 52,00 m² |
| Baño universal | 1 | 5 m²/persona | 1,50 m² | 6,50 m² |
| Total técnica y servicios | | | 69,45 m² | 315,9 m² |

## 4.7 Programa Arquitectonico a resolver.

| PÚBLICA (Cultural) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Personas** | **Área m²** | **30% de circulación m²** | **Subtotal m²** |
| Recepción | Visitantes | 2 | 3 | 0.9 | 7.8 |
| Espera | Visitantes | 8 | 1.5 | 0.45 | 15.6 |
| Sala de exposiciones | Visitantes | 20 | 5 | 1.5 | 130 |
| Exposición itinerante | Visitantes | 11 | 5 | 1.5 | 71.5 |
| Auditorio | Público general | 50 | 1.5 | 0.45 | 97.5 |
| Sala multiusos | Comunidad | 29 | 1.5 | 0.45 | 56.55 |
| Sala de baile | Grupos culturales | 9 | 5 | 1.5 | 58.5 |
| Total | | | | | 437.45 |

| SOCIAL Y APOYO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Personas** | **Área m²** | **30% de circulación m²** | **Subtotal m²** |
| Cafetería | Visitantes | 15 | 3 | 0.9 | 58.5 |
| Zona de estar | Visitantes | 8 | 3 | 0.9 | 31.2 |
| Área verde | Visitantes | - | 29 | 8.7 | 37.7 |
| Tienda de artesanías y Productos locales | Artesanos | 15 | 3 | 0.9 | 58.5 |
| Coffee station | Personal interno | 2 | 3 | 0.9 | 7.8 |
| Total | | | | | 193.7 |

| ADMINISTRATIVA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Personas** | **Área m²** | **30% de circulación m²** | **Subtotal m²** |
| Administración | Administrativos | 1 | 15 | 4.5 | 19.5 |
| Sala de reuniones | Directivos | 8 | 1.5 | 0.45 | 15.6 |
| Total | | | | | 35.1 |

| EXTERIOR (Plaza y Parque) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Personas** | **Área m²** | **30% de circulación m²** | **Subtotal m²** |
| Plaza dura | Comunidad general | 254 | 5 | 1.5 | 1651 |
| Plaza de bailoterapia | Comunidad general | 65 | 5 | 1.5 | 422.5 |
| Cancha de uso múltiple | Deportistas barriales | 1 unidad | 608 | 182.4 | 790.4 |
| Graderío | Espectadores | 45 | 3 | 0.9 | 175.5 |
| Cancha de vóley | Jóvenes adultos | 1 unidad | 220 | 66 | 286 |
| Área de calistenia | Usuarios activos | 40 | 5 | 1.5 | 260 |
| Gimnasio al aire libre | Adultos mayores | 40 | 5 | 1.5 | 260 |
| Juegos infantiles | Niños | 80 | 5 | 1.5 | 520 |
| Zona canina | Dueños mascotas | 35 | 5 | 1.5 | 227.5 |
| Zonas de estar de lectura al aire libre | Lectores | 2 pabellones | 445 | 1.5 | 446.5 |
| Sendero | Peatones | | 600 | 180 | 780 |
| Red de ciclovía conectada | Ciclistas | | 520 | 156 | 676 |
| SS.HH. Comedores | Usuarios generales | 11 | 5 | 1.5 | 71.5 |
| SS.HH. Parqueadero | Usuarios generales | 10 | 3 | 0.9 | 39 |
| Local 1 | Comerciantes | | 23.1 | 6.93 | 30.03 |
| Local 2 | Emprendedores | | 23.1 | 6.93 | 30.03 |
| Local 3 | Artesanos | | 23.1 | 6.93 | 30.03 |
| Local 4 | Asociaciones | | 23.1 | 6.93 | 30.03 |
| Patio de comidas | Usuarios activos | 95 | 5 | 1.5 | 617.5 |
| Garita | Personal seguriddad | 2 | 4 | 1.2 | 10.4 |
| Bodega | Personal operativo | | 7.7 | 2.31 | 10.01 |
| Area de descarga | Personal operativo | | 92.5 | 27.75 | 120.25 |
| Estacionamiento Autos | Visitantes | 22 | 15 | 6 | 462 |
| Estacionamiento Motos | Visitantes | 9 | 7.5 | 3 | 94.5 |
| Total | | | | | 7946.18 |

| TÉCNICA Y SERVICIOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacio** | **Usuario** | **Personas** | **Área m²** | **30% de circulación m²** | **Subtotal m²** |
| **Batería Sanitaria Exterior** | | | | | |
| Módulo Mujeres | Ciudadanía / Turistas | 8 | 2 | 0.6 | 20.8 |
| Módulo Hombres | Ciudadanía / | 8 | 2 | 0.6 | 20.8 |
| Baño Accesible (Universal) | Personas con movilidad reducida / Padres con niños | 4 | 5 | 1.5 | 26 |
| Limpieza | Limpieza | - | 6.5 | 1.95 | 8.45 |
| Limpieza | Limpieza | - | 6.5 | 1.95 | 8.45 |
| **TÉCNICA** | | | | | |
| Taller de pintura | Estudiantes | 10 | 5 | 1.5 | 65 |
| Taller de escultura | Estudiantes | 10 | 5 | 1.5 | 65 |
| Aula de idiomas 1 | Estudiantes | 8 | 3 | 0.9 | 31.2 |
| Aula de idiomas 2 | Estudiantes | 8 | 3 | 0.9 | 31.2 |
| Sala de reserva | Especialistas | - | 40 | 12 | 52 |
| Total | | | | | 328.9 |

## 4.8 Estrategias de diseño - Escala Urbana.

Los resultados de las encuestas evidencian que la población usuaria del cantón El Pangui es diversa tanto en lo etario como en lo cultural, lo cual resulta relevante para el tipo de equipamiento propuesto.
En cuanto al grupo etario, la mayor participación corresponde a niños, jóvenes y adultos, lo que demuestra que los espacios recreativos son utilizados principalmente por estos grupos. La presencia de adultos mayores es menor, situación que puede estar relacionada con la falta de

### Problemáticas identificadas

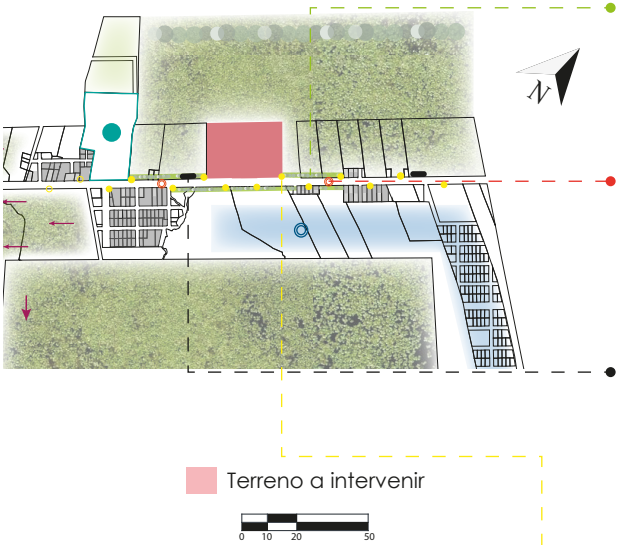
1. 

Déficit de infraestructura peatonal por ausencia de aceras.

2. 
Riesgo e inseguridad vial por alto flujo vehicular.

3. 
Ausencia de paradas formales de transporte público.

4. 
Falta de iluminación urbana como factor de riesgo.




### Estrategias.

1. **Accesibilidad peatonal y continuidad de aceras**

Mejora la continuidad peatonal, ordena el recorrido y facilita un acceso seguro hacia el

2. **Control de velocidad**

Reduce la velocidad vehicular mediante rompe velocidades y señalización, mejorando la seguridad peatonal en el borde vial.

3. **Implementación de Paradas de Transporte**

Responde a la ausencia de paradas formales, organiza la llegada del transporte público y mejora la accesibilidad hacia el parque.

4. **Implementación de Iluminación Urbana para Seguridad y**

Mejora la visibilidad y la seguridad en accesos y recorridos peatonales, reduciendo riesgos y fomentando el uso seguro del espacio público.

### Problemáticas identificadas

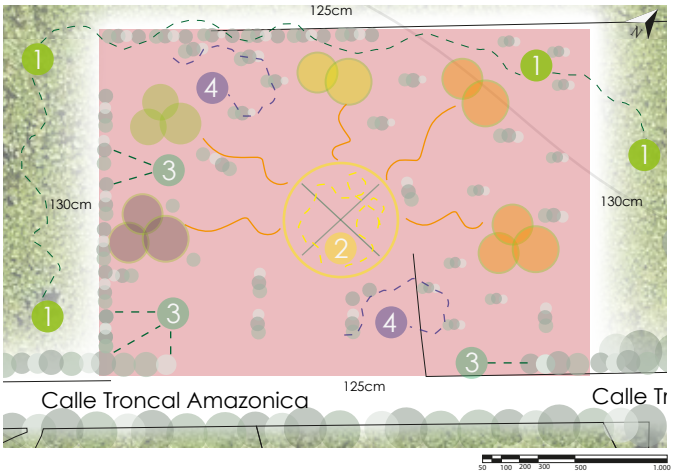
**Interculturalidad**
El espacio público, las áreas de permanencia y los espacios de encuentro promueven la interacción comunitaria y el respeto por la diversidad cultural.

**Participación**
El mobiliario urbano y los usos del espacio fomentan la apropiación social y la participación activa de la comunidad en el cuidado y gestión del entorno.

**Diseño de paisaje**
La vegetación, los corredores verdes y los bordes ambientales organizan la relación urbana con la naturaleza, mejorando el confort y la resiliencia.

## 4.9 Estrategias de diseño - Escala Sitio.

Las estrategias a escala de sitio responden directamente a las problemáticas identificadas en el diagnóstico del lugar. Se sustentan en la interculturalidad, la participación y el diseño de paisaje para generar un proyecto integrado, sostenible y adaptado al contexto.




### Problemáticas identificadas

1. Fragmentación entre área natural y frente urbano.
2. Inseguridad en la transición entre espacio exterior y equipamiento.
3. Contaminación acústica y exposición directa al borde vial.
4. Déficit de sombra, confort ambiental e identidad vegetal local.

### Estrategias.

1. **Conexión con el entorno.**
   Vincula el proyecto con su entorno urbano, social y natural, fortaleciendo la relación entre comunidad y espacio.

2. **Permeabilidad con el equipamiento.**
   Genera accesos accesibles, abiertos e integrados que fortalecen la relación directa entre el equipamiento y la comunidad.

3. **Barrera vegetal de protección ambiental.**
   Incorpora vegetación densa como filtro ambiental para mitigar ruido, polvo y exposición directa desde la vía.

4. **Vegetación nativa para sombra e identidad local.**
   Integra especies locales que aportan sombra, mejoran el confort ambiental del recorrido y refuerzan la identidad y sostenibilidad del proyecto.

**Centro intercultural como nodo central articulador.**

Desde el enfoque participativo, el centro intercultural se define como núcleo principal del proyecto; organiza los recorridos y distribuye las zonas recreativas, comunitarias, culturales y naturales.

### Problemáticas identificadas

**Interculturalidad**

Los espacios abiertos, las áreas de encuentro y los elementos del sitio favorecen la expresión cultural, la convivencia y el reconocimiento de la diversidad local.

**Participación**

El mobiliario y los espacios de permanencia fortalecen la apropiación social y la participación comunitaria en el uso del parque.

**Diseño de paisaje**

La vegetación, los filtros ambientales y la relación entre recorridos y naturaleza estructuran el proyecto desde el sitio.

## 4.10 Conceptualización.

La propuesta nace de la necesidad de integrar recreación, cultura, convivencia comunitaria y paisaje dentro de un mismo espacio público, respondiendo a la falta de equipamientos que permitan el encuentro entre la población mestiza, Shuar y Saraguro del cantón El Pangui. A partir de ello, la idea generadora se plantea como un "encuentro intercultural en el paisaje", donde las necesidades identificadas se traducen directamente en espacios: la recreación familiar se resuelve mediante juegos infantiles, zonas de estancia y áreas verdes; la actividad física mediante canchas, gimnasio, calistenia y bailoterapia; y las necesidades de identidad, expresión cultural y encuentro comunitario mediante plazas, comedor y el centro intercultural.

El centro intercultural se establece como nodo principal y articulador, debido a que concentra las actividades culturales y funciona como punto de referencia desde el cual se distribuyen las demás zonas del parque. A partir de este núcleo se organizan los recorridos principales y secundarios, conectando espacios recreativos, deportivos, culturales, de estancia y servicios. La configuración adopta una composición orgánica mediante recorridos curvos, espacios abiertos y vegetación integrada, buscando mantener una relación continua entre arquitectura, usuario y paisaje y consolidar un espacio de encuentro y apropiación comunitaria.

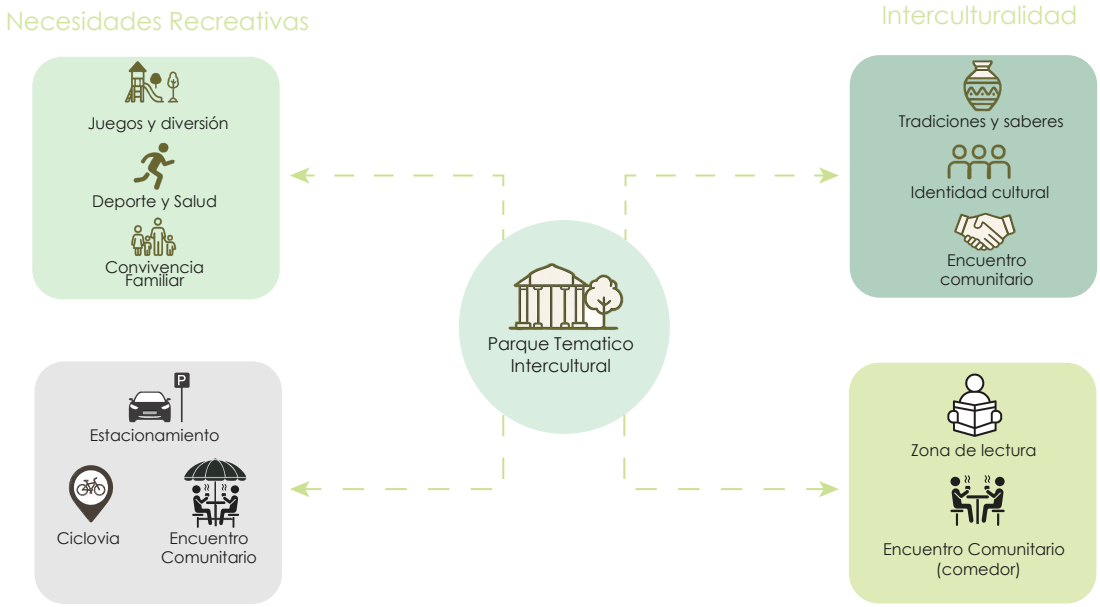



*Figura 116. Conceptualizacion.*
*Fuente: Elaborado por el Autor - 2026*

## 4.11 Diagrama de relación de espacios.

El parque intercultural funciona como núcleo articulador del proyecto, conectando directamente el centro intercultural, las áreas recreativas, los espacios verdes, la convivencia y los servicios. El acceso principal conduce hacia la plaza de bienvenida, desde donde se distribuyen los recorridos hacia las diferentes zonas. Esta organización jerarquiza el ingreso, facilita la orientación de los usuarios y permite una relación continua entre las actividades culturales, públicas, recreativas y paisajísticas, evitando cruces innecesarios y mejorando la accesibilidad general.

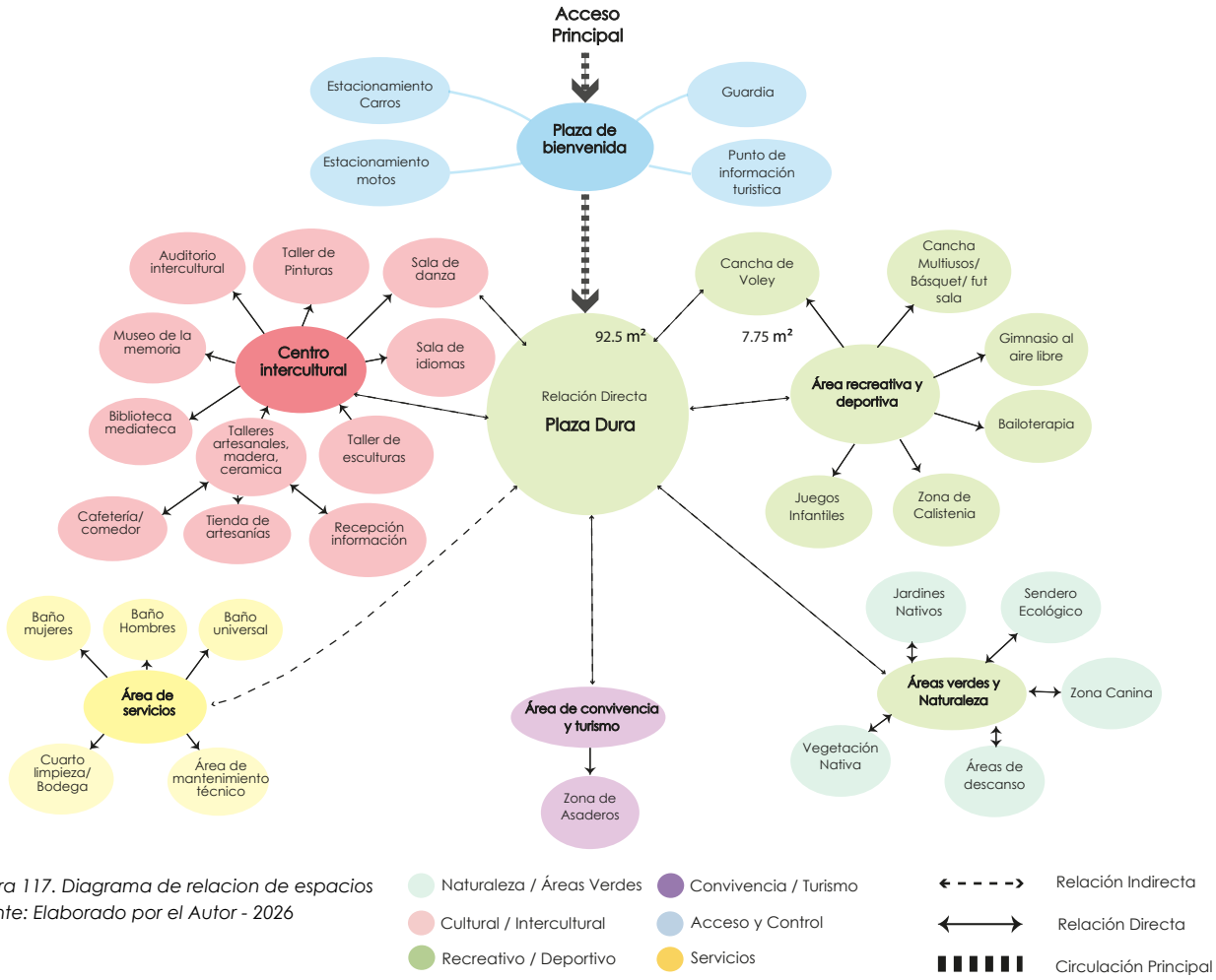



*Figura 117. Diagrama de relacion de espacios*
*Fuente: Elaborado por el Autor - 2026*

## 4.12 Volumetria programatica de la propuesta.

01

### IDENTIFICACION DEL TERRENO

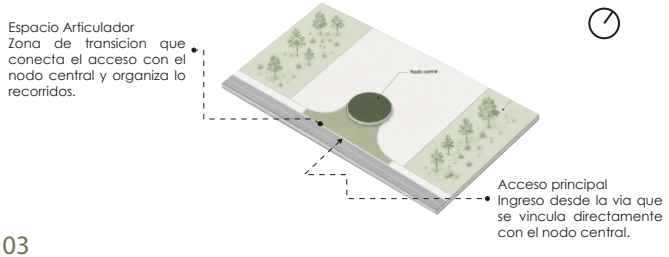
Se identifica la zona a desarrollar el proyecto y a simple vista presenta una topografia plana y forma regular con dimensiones rectangulares que favorecen el desarrollo de la propuesta.




02

### NODO CENTRAL COMO ARTICULADOR DEL ESPACIO

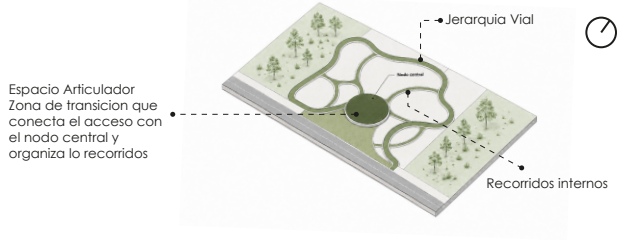
Se incorpora un nodo central como elemento organizador de la propuesta. Este punto articula el acceso y distribuye los recorridos.




03

### CICLOVIA Y CAMINERIA COMO ESTRUCTURA DE RECORRIDO.

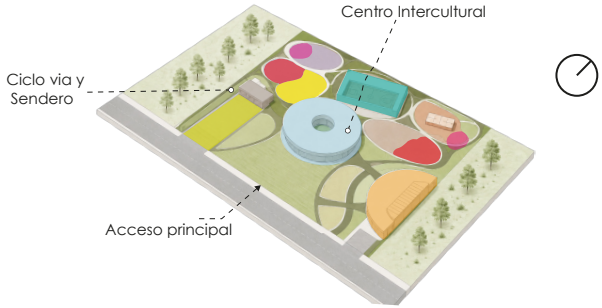
Se incorpora una caminería y ciclovía de trazado orgánico, articuladas con el nodo central para conectar las distintas áreas y favorecer la integración espacial.




04

### CREACION DE VOLUMENES Y ESPACIOS FUNCIONALES

A partir de la estructura de recorrido y el nodo central, se incorporan los distintos volumenes y espacios funcionales del proyecto.




- Zona calistenia
- Juegos infantiles
- Calistenia
- Centro Intercultural
- Zona canina
- Cancha uso Multiple
- Comedores
- Comedores
- Parqueaderos
- Zona humeda
- Cancha Ecuavoly

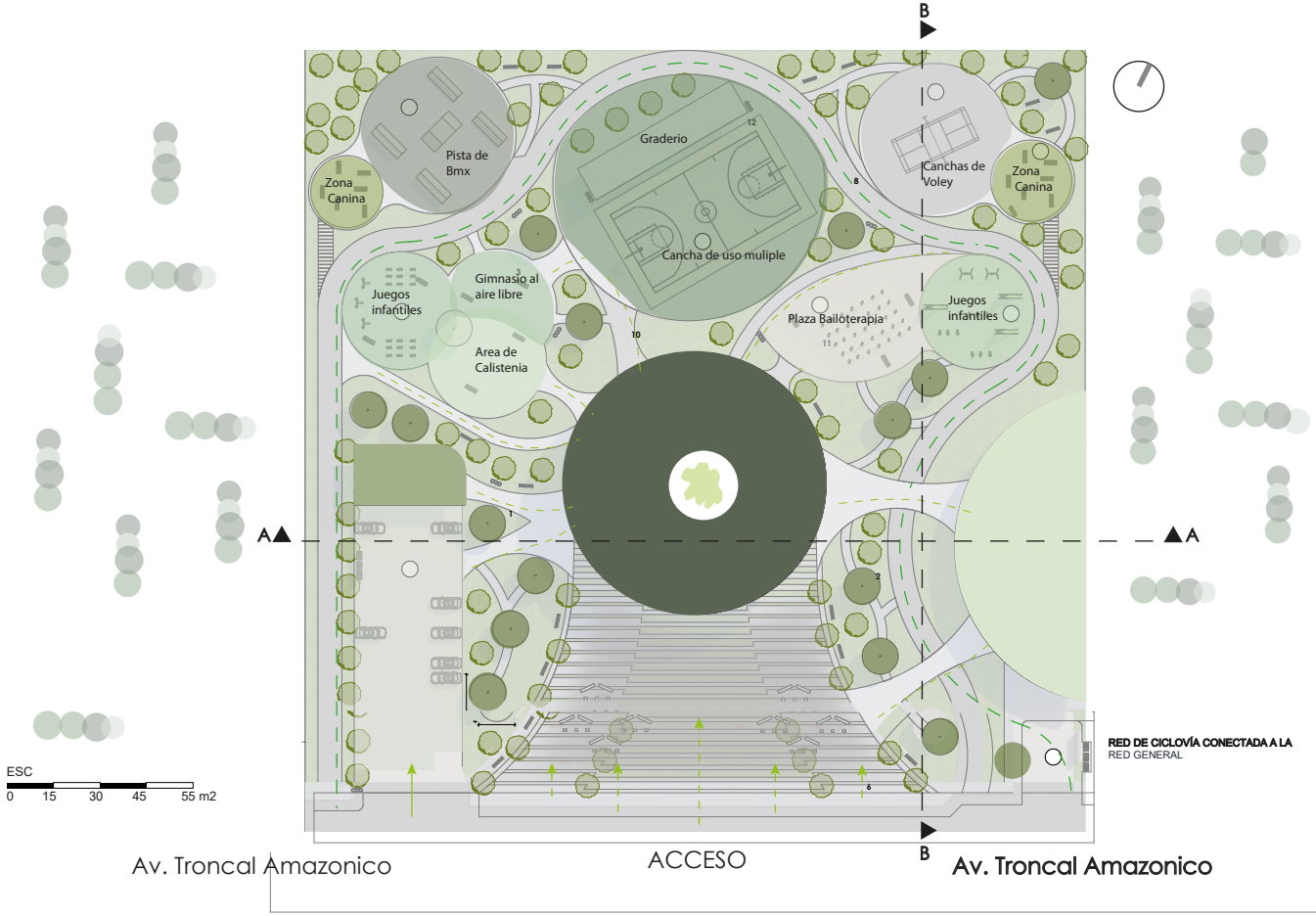
05

### PROPUESTA CONSOLIDADA



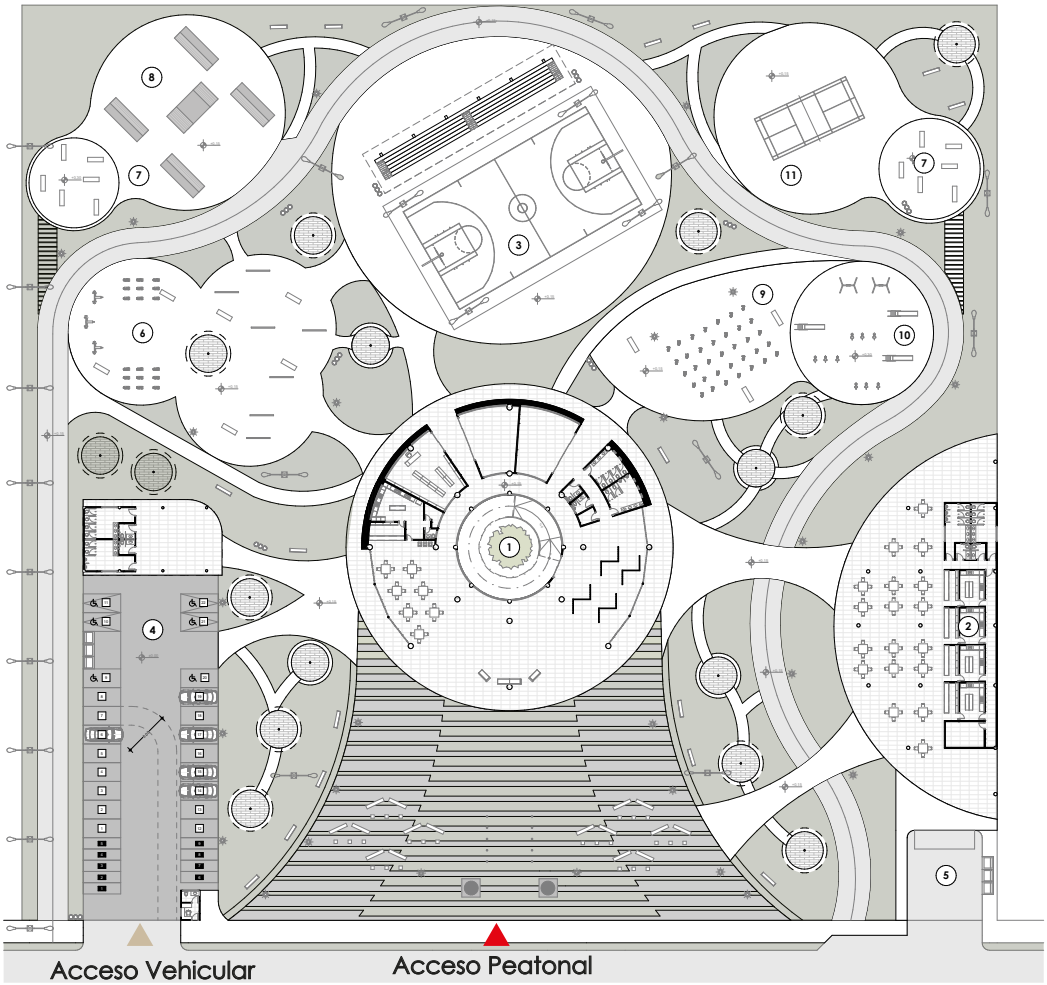
## 4.13 Desarrollo de la Propuesta - Emplazamiento / Zonificación.

El emplazamiento organiza las zonas según su función y accesibilidad. El acceso peatonal desde la Av. Troncal Amazónica conduce al centro cultural como núcleo articulador, mientras el acceso vehicular se conecta directamente con el estacionamiento. Las áreas recreativas y deportivas se ubican en los bordes y se integran mediante senderos y ciclovía, favoreciendo una circulación continua y la relación entre espacios culturales, públicos y recreativos.




Canchas de Voley
Gimnasio al aire libre
Area de Calistenia
Estacionamientos
Zona Canina
Ciclo Via / Sendero
Comedor
Plaza / Dura
Zona de estar de lectura
Centro Cultural
Cancha de Uso Multiple
Juegos Infantiles
Baños
Bailo Terapia
Acceso Vehicular
Acceso Peatonal

# Implantacion



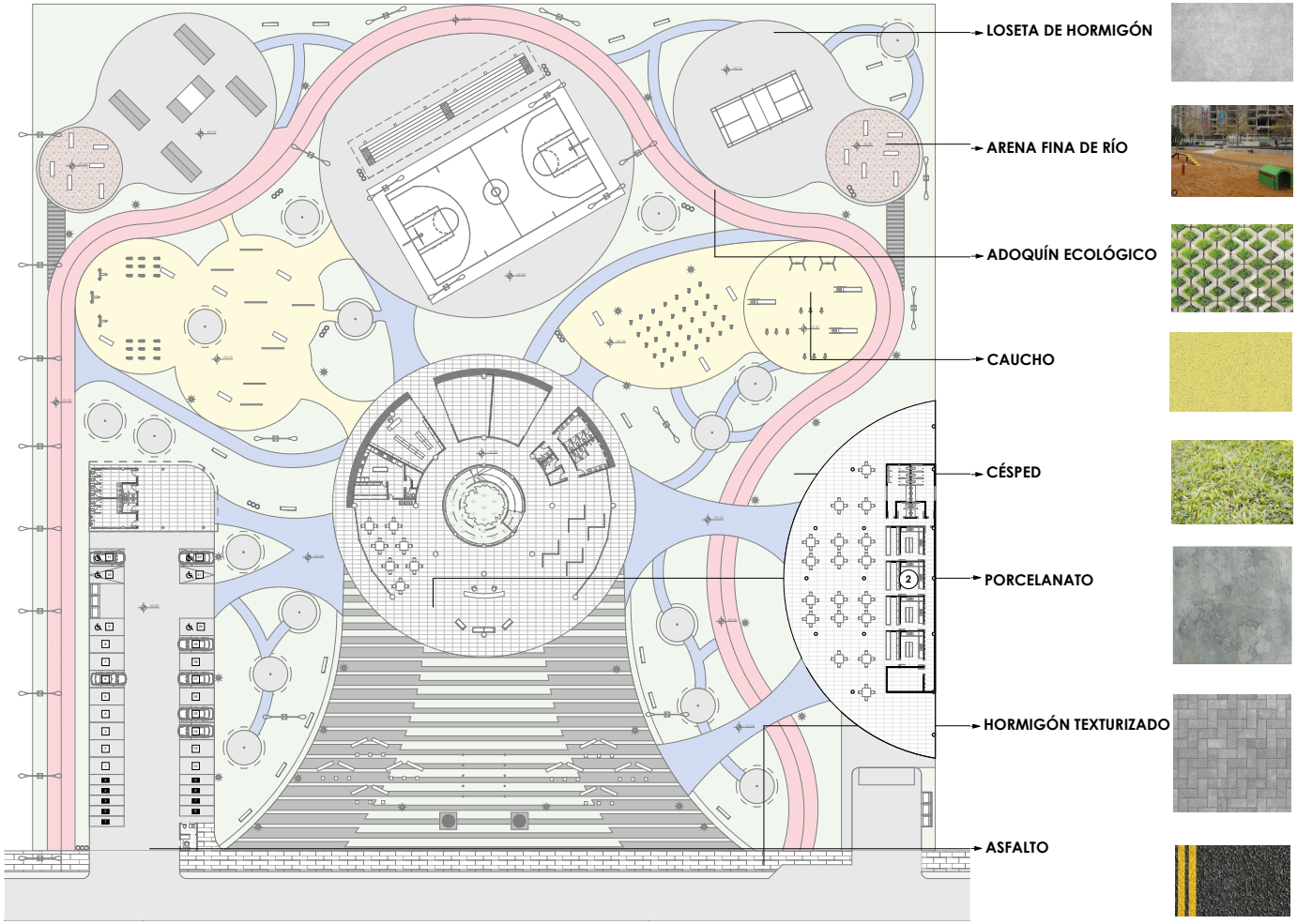

**PROGRAMA**

1. CENTRO CULTURAL
2. COMEDORES
3. CANCHA DE USO MÚLTIPLE
4. PARQUEADERO
5. ZONA DE DESCARGA
6. CALISTENIA AL AIRE LIBRE
7. ZONA CANINA
8. ZONA DE BIKING
9. PLAZA DE BAILOTERAPIA
10. JUEGOS INFANTILES
11. CANCHA DE VOLEY
12. GYMANSIO

ESC
0 5 10 15 20 m2

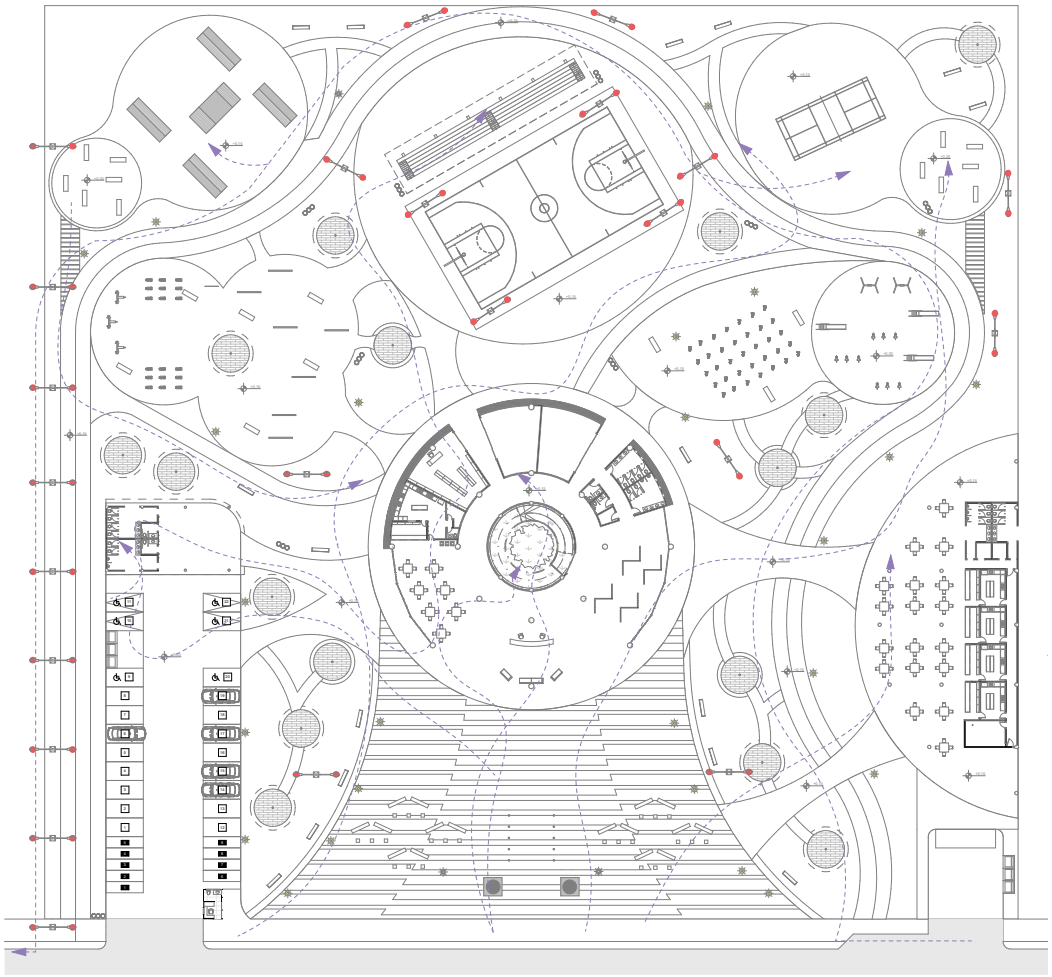
La implantación organiza el proyecto a partir del Centro Cultural como núcleo articulador, desde el cual se distribuyen las áreas deportivas, recreativas y de estancia. El acceso principal se vincula con la Av. Troncal Amazónico y conduce a una red de recorridos peatonales que conecta todo el programa, integrando vegetación y espacios abiertos para generar continuidad entre las distintas actividades del parque.

# Plano de Superficies




El plano de superficies organiza los materiales según el uso de cada área, diferenciando circulación, estancia, recreación y zonas verdes mediante acabados resistentes, permeables y acordes al diseño paisajístico.

# Plano de Iluminación



**ILUMINACION ALTA**
Luminaria vial Led de pose alto



**ILUMINACION MEDIA**
Luminaria peatonal Led tipo farola urbana contemporánea



**POSIBLES RECORRIDOS DE EL/LOS USUARIOS**

ESC
0 5 10 15 20 m2

El sistema de iluminación se organiza según la jerarquía y uso de los recorridos, incorporando luminarias altas en las circulaciones principales y luminarias peatonales en senderos y áreas de estancia. Su distribución acompaña los flujos del usuario, reforzando la orientación, seguridad y continuidad de los recorridos nocturnos dentro del parque.

# Plano de Estratos de Vegetación



**ESTRATO DE VEGETACIÓN ALTA**

Guayacán



Laurel — Cordia alliodora



**ESTRATO DE VEGETACIÓN MEDIA**

Hamelia patens



**ESTRATO DE VEGETACIÓN BAJA**

Césped natural



**ESTRATO DE VEGETACIÓN ALTA**

Frangipani

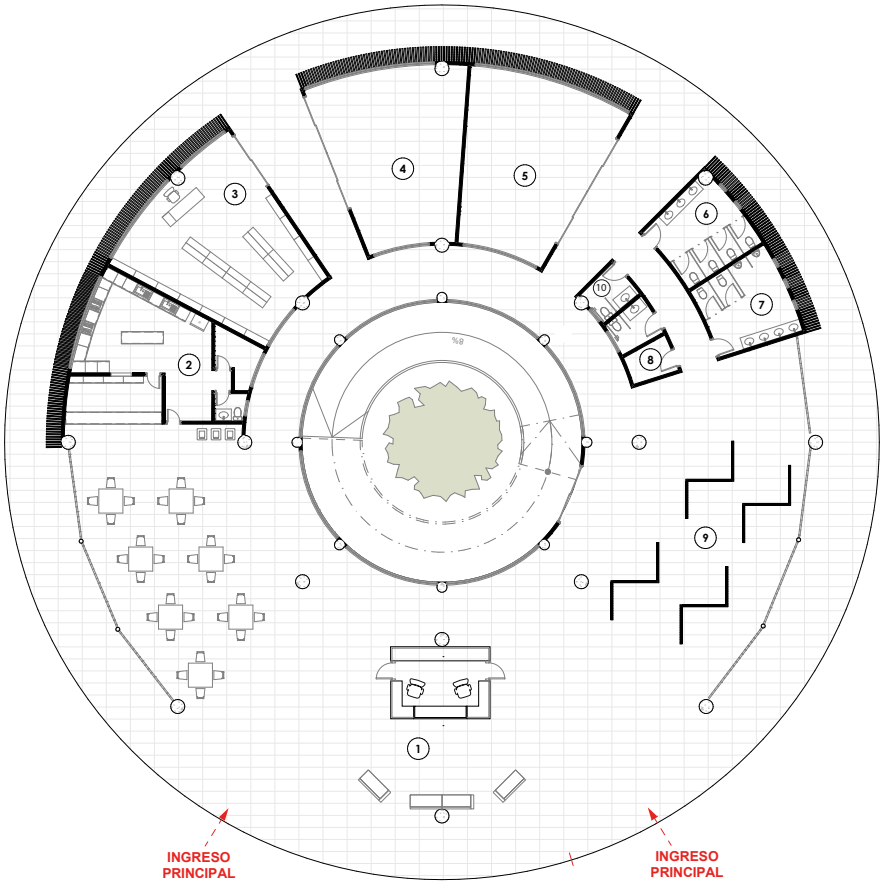


ESC

0 5 10 15 20 m2

La distribución de la vegetación se realiza mediante estratos. El estrato alto incorpora guayacán y laurel para generar sombra y estructurar recorridos; el estrato medio utiliza Hamelia patens para delimitar y acompañar espacios; y el estrato bajo se resuelve con césped natural como cobertura de las áreas verdes.

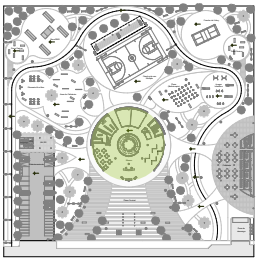
# Bloque 1 / Centro Intercultural




**PROGRAMA**

1. INFORMACIÓN Y RECEPCIÓN
2. CAFETERÍA
3. TIENDA DE ARTESANÍAS Y PRODUCTOS LOCALES
4. SALA MULTIUSOS
5. SALA DE BAILE
6. SS. HH. MUJERES
7. SS. HH. HOMBRES
8. BODEGA
9. ÁREA DE EXPOSICIONES
10. BAÑO UNIVERSAL

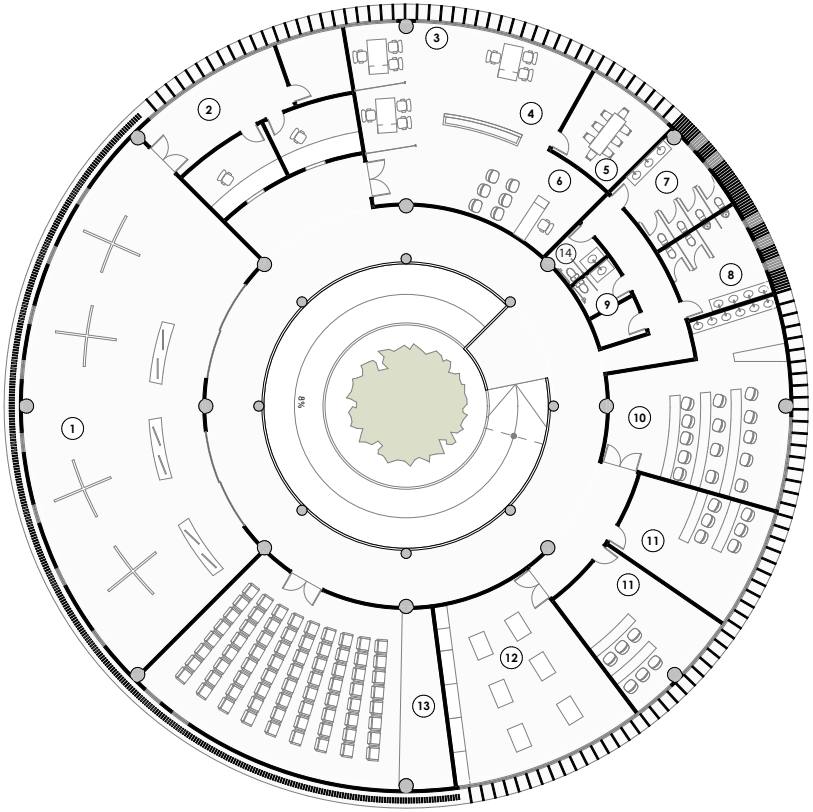
ESC
0 5 10 15 20 m2



## SISTEMA DE ORGANIZACIÓN FUNCIONAL DEL BLOQUE 1 - PLANTA BAJA

La planta baja se organiza de forma radial y permeable alrededor del patio central, articulando las áreas culturales, sociales y de servicio con el exterior.

# Planta Alta  / Centro Intercultural




**PROGRAMA**

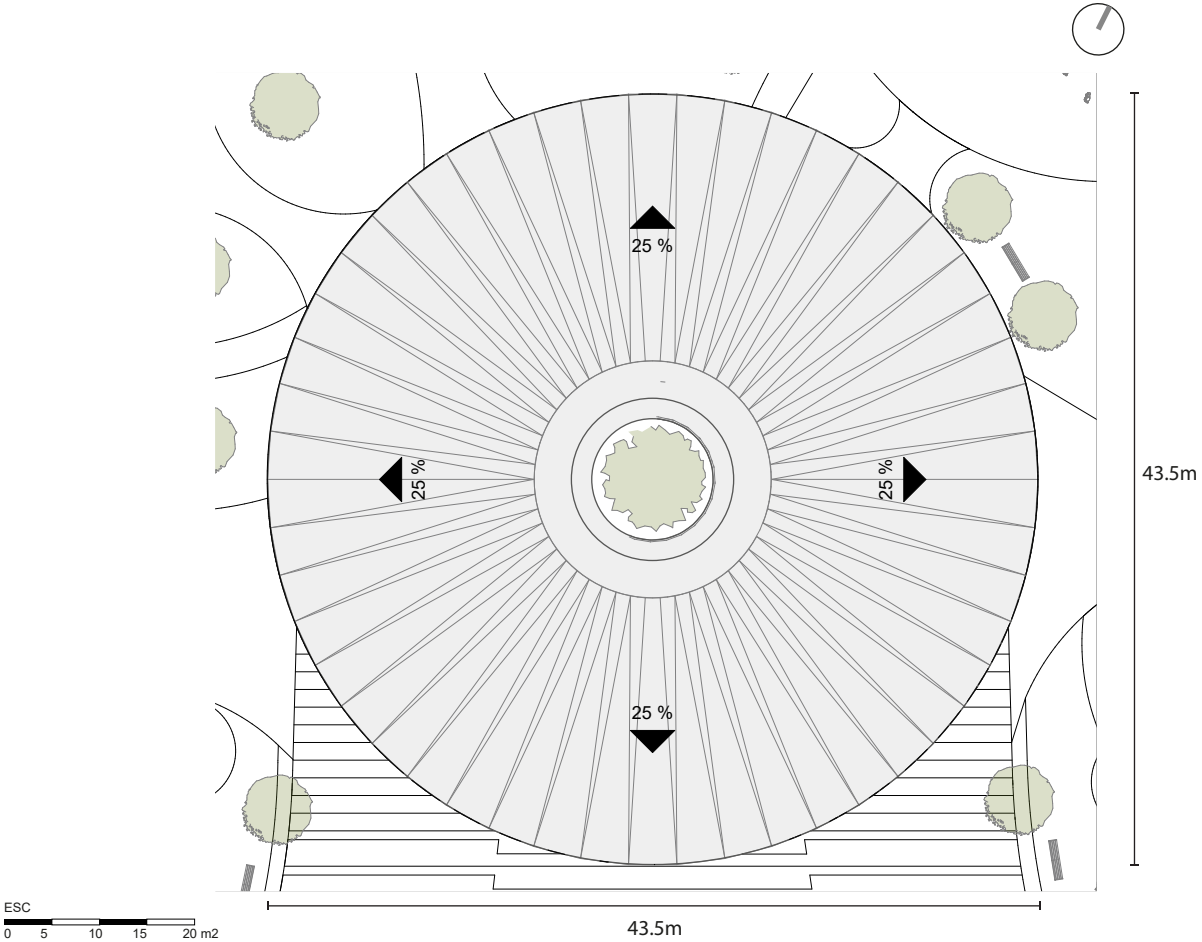
1. SALA DE EXPOSICIO-NES
2. SALA DE RESERVAS
3. ADMINISTRACIÓN
4. ESTACIÓN DE CAFÉ
5. SALA DE REUNIONES
6. SALA DE ESPERA
7. SS. BB. MUJERES
8. SS. BB. HOMBRES
9. BODEGA LIMPIEZA
10. TALLER DE PINTURA
11. AULA DE IDIOMAS
12. TALLER DE ESCULTURA
13. AUDITORIO
14. BAÑO UNIVERSAL

ESC
0 5 10 15 20 m2

## SISTEMA ESTRUCTURAL Y CONSTRUCTIVO

El edificio se resuelve mediante un sistema estructural metálico, conformado por columnas y vigas tipo IPN. Esta solución responde a la geometría circular del proyecto y permite cubrir luces cercanas a los 15 metros, generando espacios interiores amplios, flexibles y con menor presencia de apoyos intermedios..

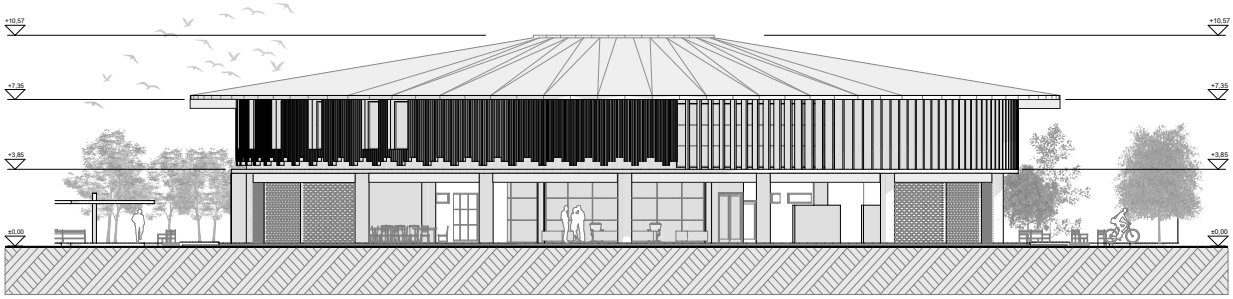
## Cubierta / Centro Intercultural



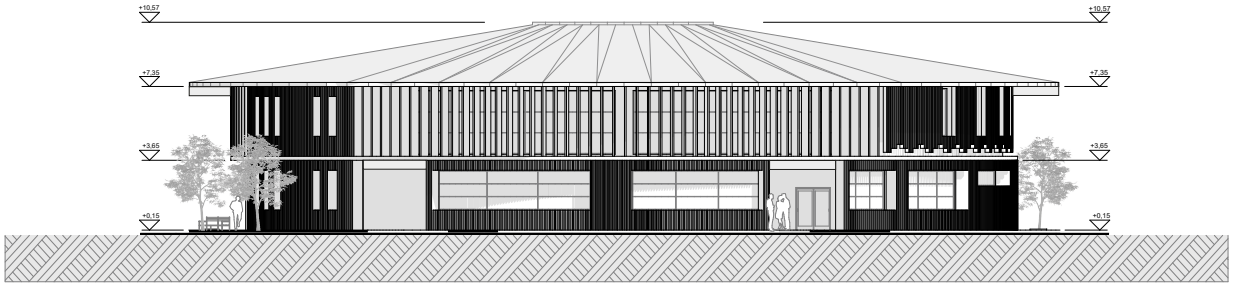

### Cubierta a cuatro aguas con forma circular

La cubierta del Centro Intercultural adopta una geometría circular a cuatro aguas con pendiente del 25 %, permitiendo conducir adecuadamente las aguas lluvias hacia el perímetro. Su configuración mantiene la apertura central del edificio y refuerza la forma radial que organiza el proyecto.

# Fachada Frontal / Fachada Posterior - Centro Intercultural



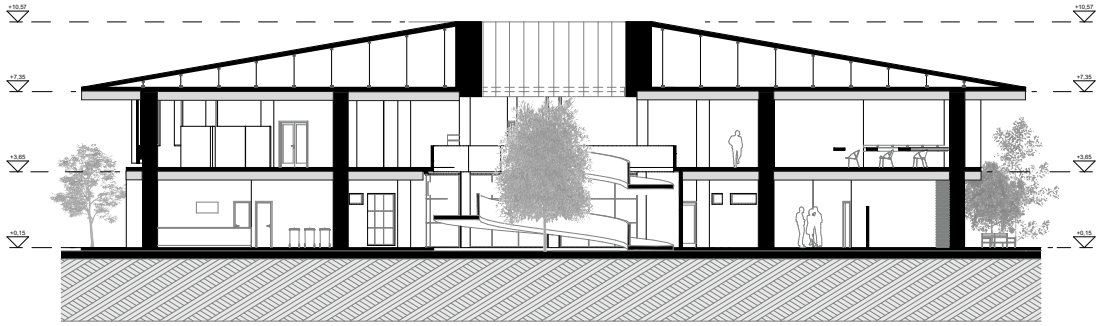

FACHADA FRONTAL - CENTRO INTERCULTURAL
E_1:100




FACHADA POSTERIOR - CENTRO INTERCULTURAL
E_1:100

ESC
0 5 10 15 20 m2

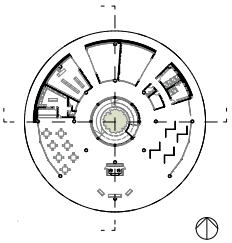
# Secciones / Centro Intercultural



**SECCIÓN A-A - CENTRO INTERCULTURAL**
E_1:100

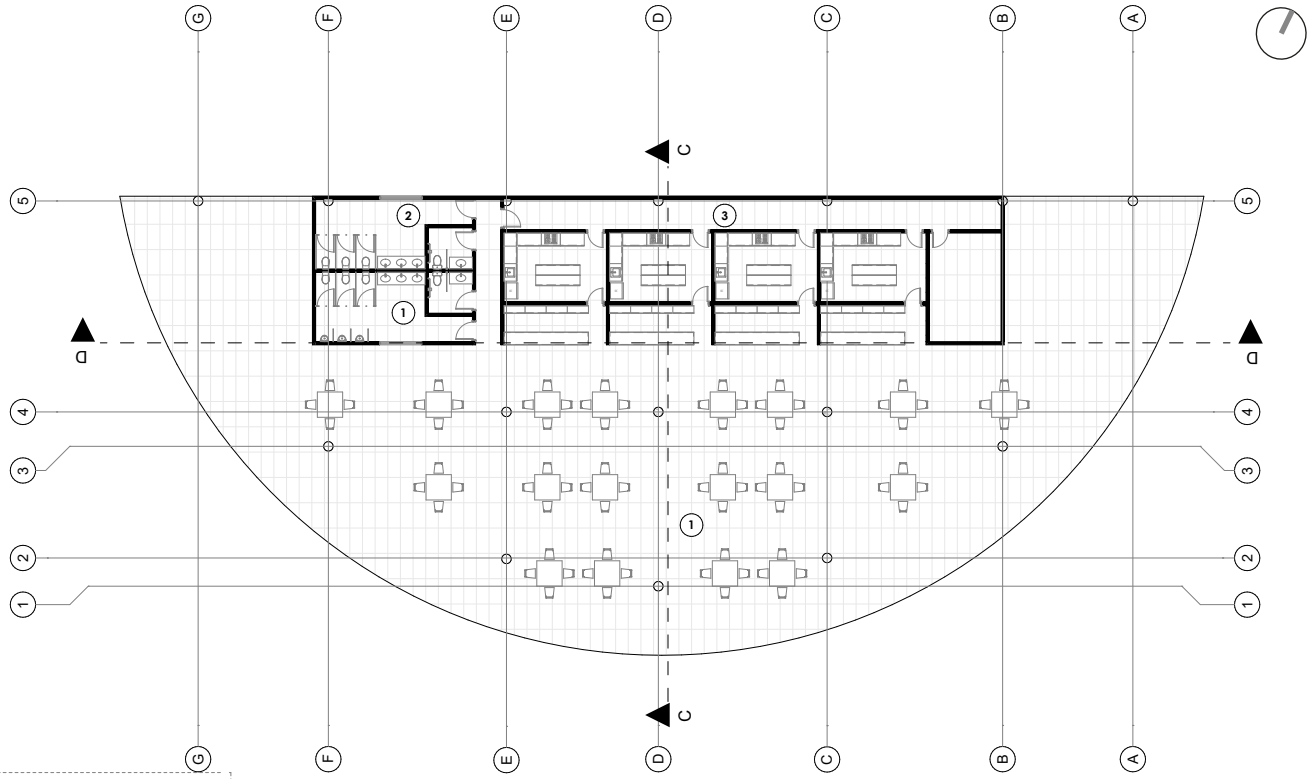


**SECCIÓN B-B - CENTRO INTERCULTURAL**
E_1:100



ESC
0 5 10 15 20 m2

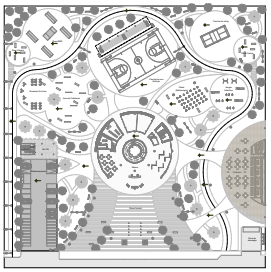
# Planta Baja / Comedor




**PROGRAMA**

1. PATIO DE COMIDAS
2. SS. HH. MUJERES
3. SS. HH. HOMBRES
4. CUBÍCULOS

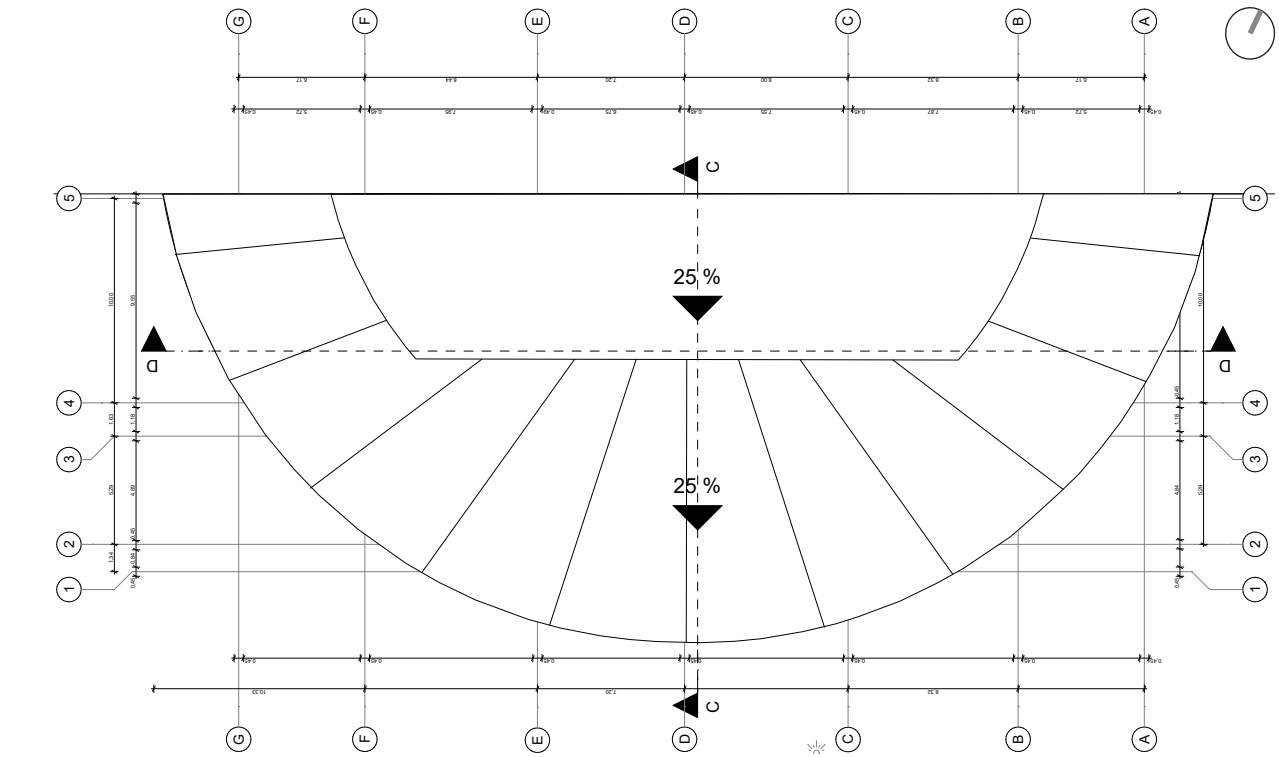
ESC
0 5 10 15 20 m2



## Organización funcional

La planta se organiza de forma semicircular y abierta, ubicando el área de comedores hacia la fachada curva y concentrando los servicios en la franja posterior para facilitar la circulación y atención

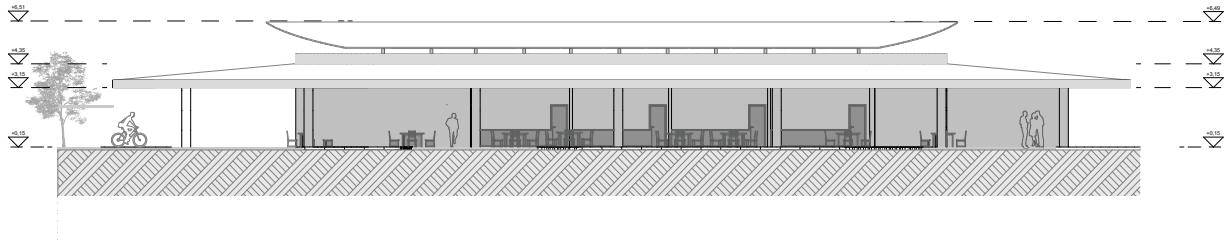
## Planta de Cubierta / Comedor



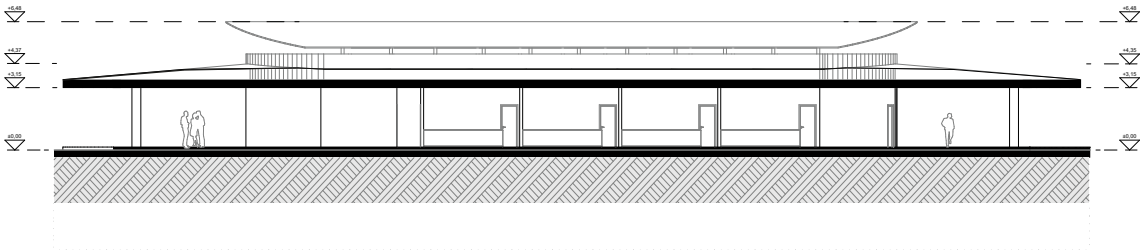

ESC
0 5 10 15 20 m2

La cubierta responde a la geometría semicircular del comedor, reforzando su configuración radial y la lectura del volumen arquitectónico. Su composición mediante una cubierta inclinada con pendiente del 25 % permite integrar la resolución formal con el adecuado manejo y evacuación de aguas lluvias.

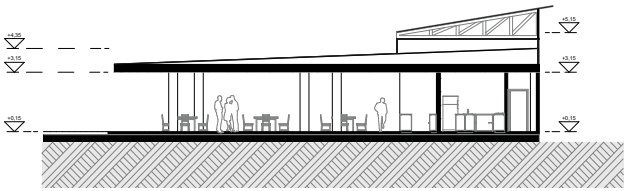
# Fachada Frontal - Comedor, Seccion C-C Comedor, Seccion D-D Comedor



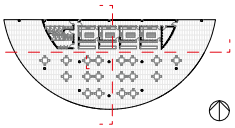
FACHADA FRONTAL - COMEDOR
E_1:100



SECCIÓN C-C - COMEDOR
E_1:100

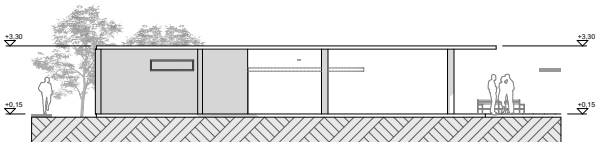


SECCIÓN D-D - COMEDOR

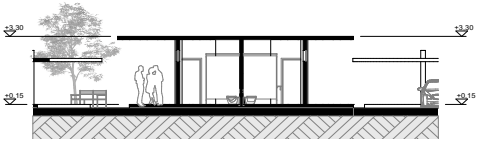


ESC
0 5 10 15 20 m2

# Planta Baja, Elevacion Frontal, Secciones - Baños Exteriores



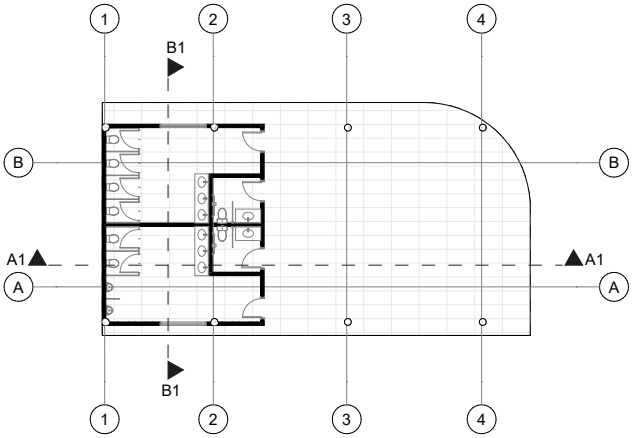

FACHADA FRONTAL - BAÑO
E_1:100



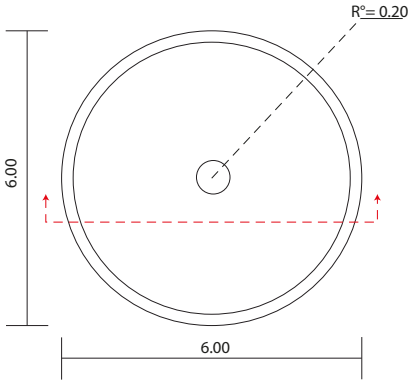

SECCIÓN B1 - BAÑO
E_1:100



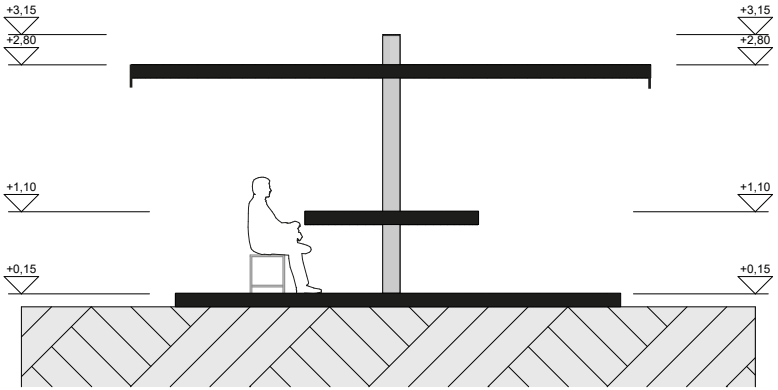

SECCIÓN A1 - BAÑO
E_1:100




PLANTA BAJA - BAÑO
E_1:100



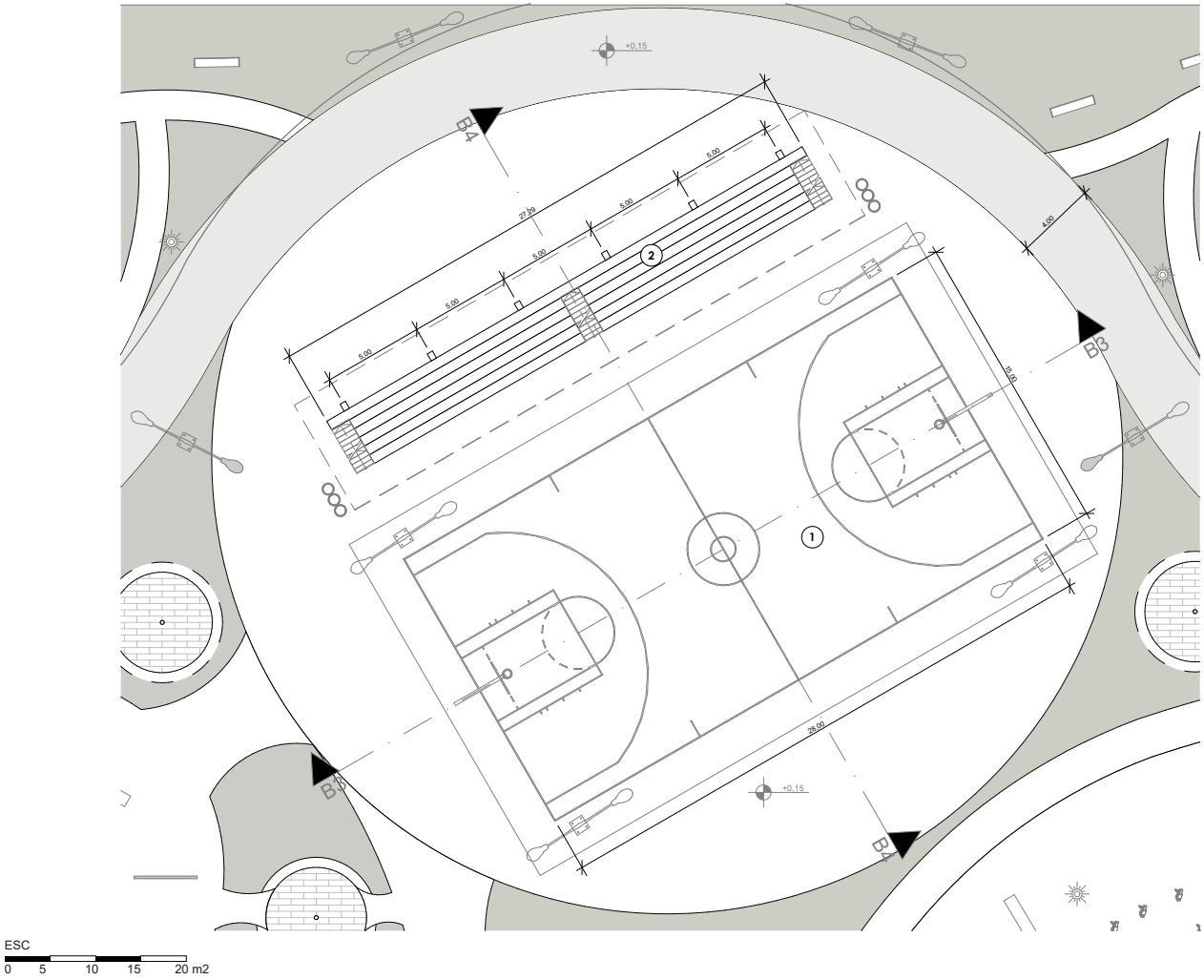

PLANTA - ESTANCIA
E_1:50




SECCION - ESTANCIA
E_1:25

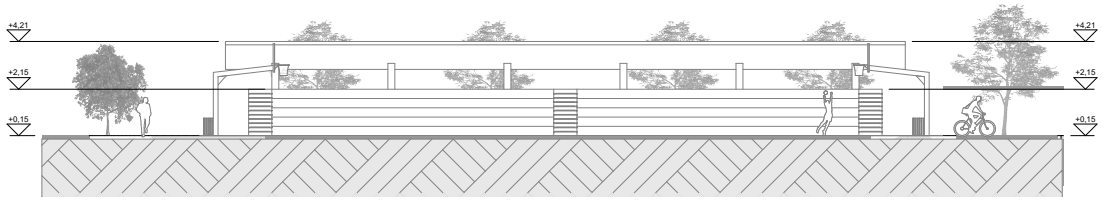
ESC
0 1 2 3 4 m2

## Cancha de Usos Multiple

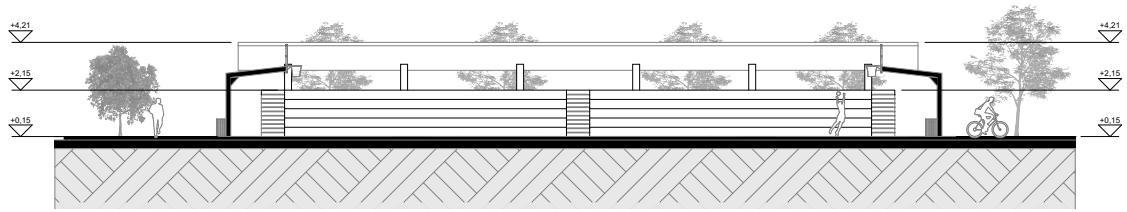



La cancha se configura como un espacio deportivo central, integrado a la composición curva de los recorridos y áreas verdes. Su implantación organiza las zonas de circulación y estancia alrededor del equipamiento, incorporando graderíos laterales que complementan el uso recreativo y permiten la permanencia de espectadores.

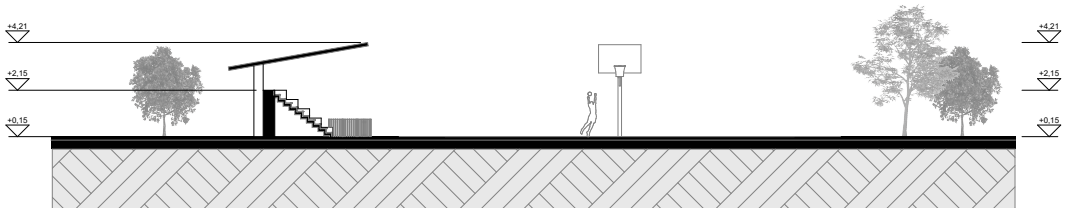
# Secciones Cancha de Usos Multiple




**FACHADA FRONTAL CANCHA DE USOS MULTIPLE**
E_1:100



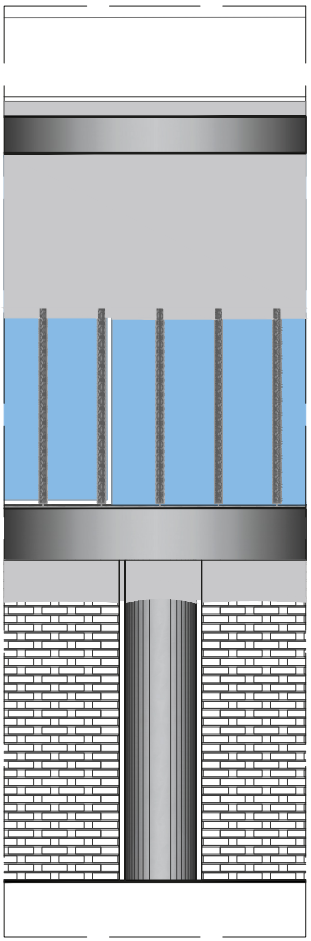

**SECCIÓN B3-B3 - CANCHA DE USOS MULTIPLE**
E_1:100



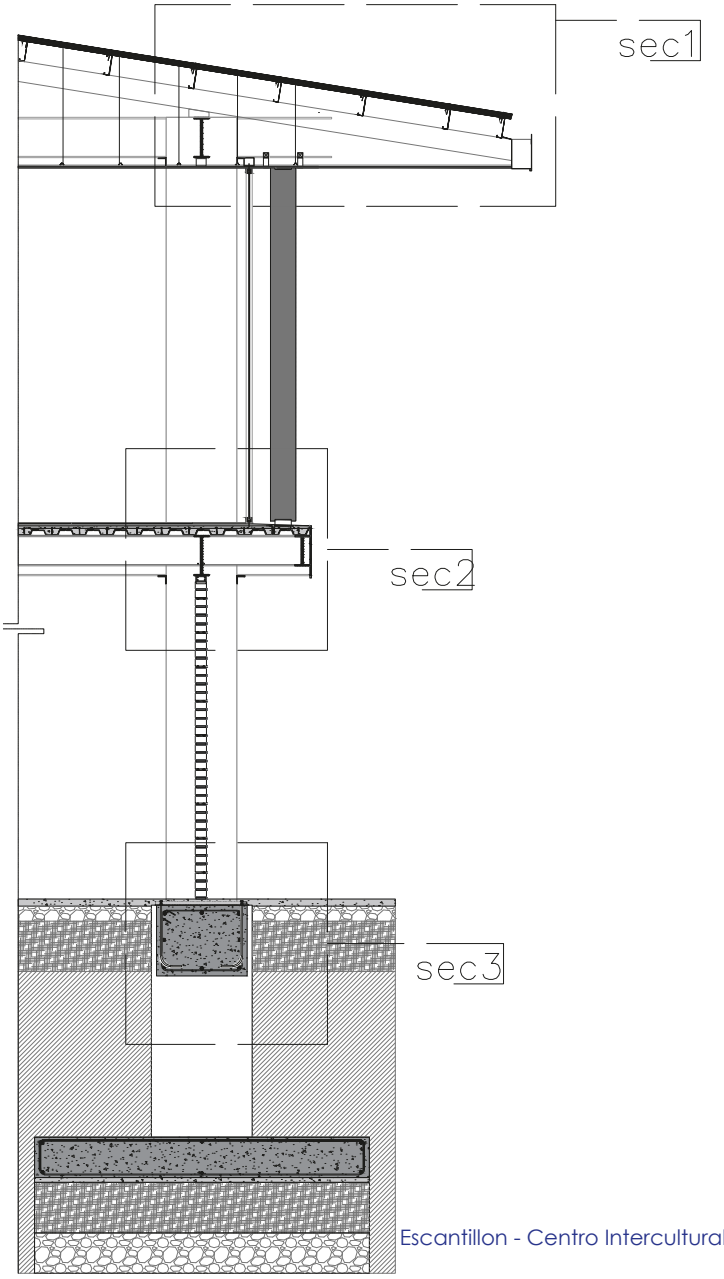

**SECCIÓN B4-B4 - CANCHA DE USOS MULTIPLES**
E_1:100

ESC
0 5 10 15 20 m2

## Detalles Arquitectonicos



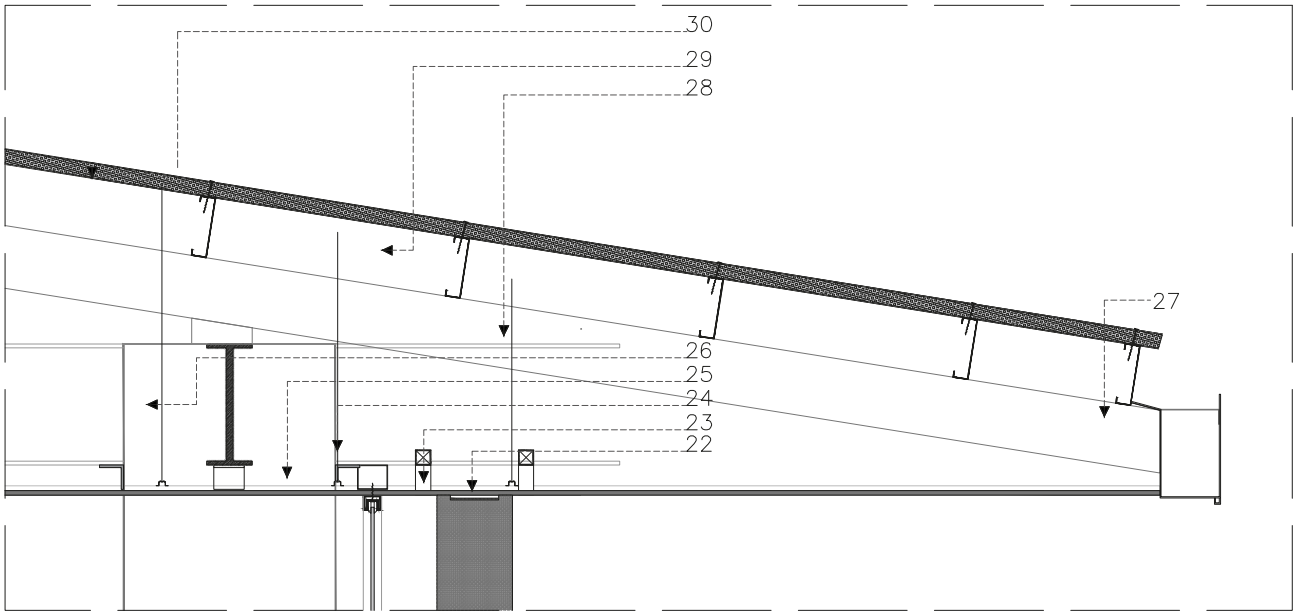
Fachada Centro Intercultural




Escantillon - Centro Intercultural

Esc: 1-25

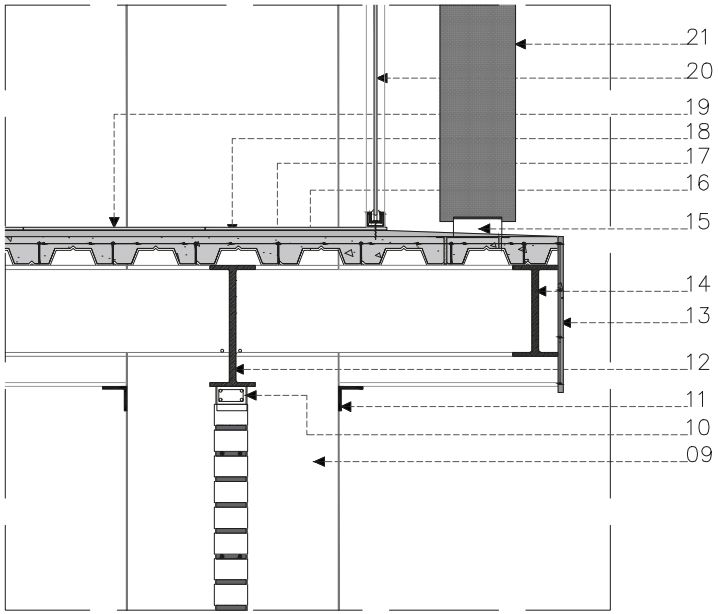
## Sección 1



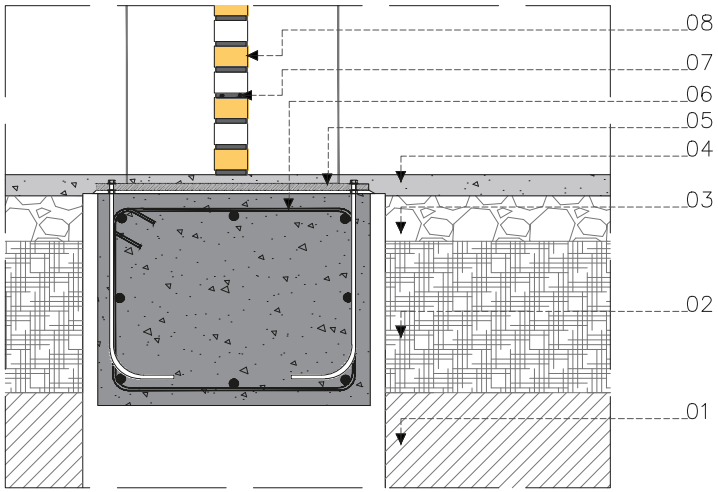

22. Gypsum Rh
23. Omegas soportes de gypsum
24. Tubo cuadrado 50x50x2mm
25. Tubo rectangular 100x80x2 para soporte de carpinteria de aluminio de ventanas
26. Viga Principal IPN 400x155x14,4 mm
27. Canal de Agua lluvia tolgalvanizado 0.40 mm
28. Tijera de principal de cubierta 2G 200x50x4mm
29. Correa 200x50x2
30. Panel de acero Tipo Sanduche con aislamiento termoacustico

Esc: 1-10

## Sección 2

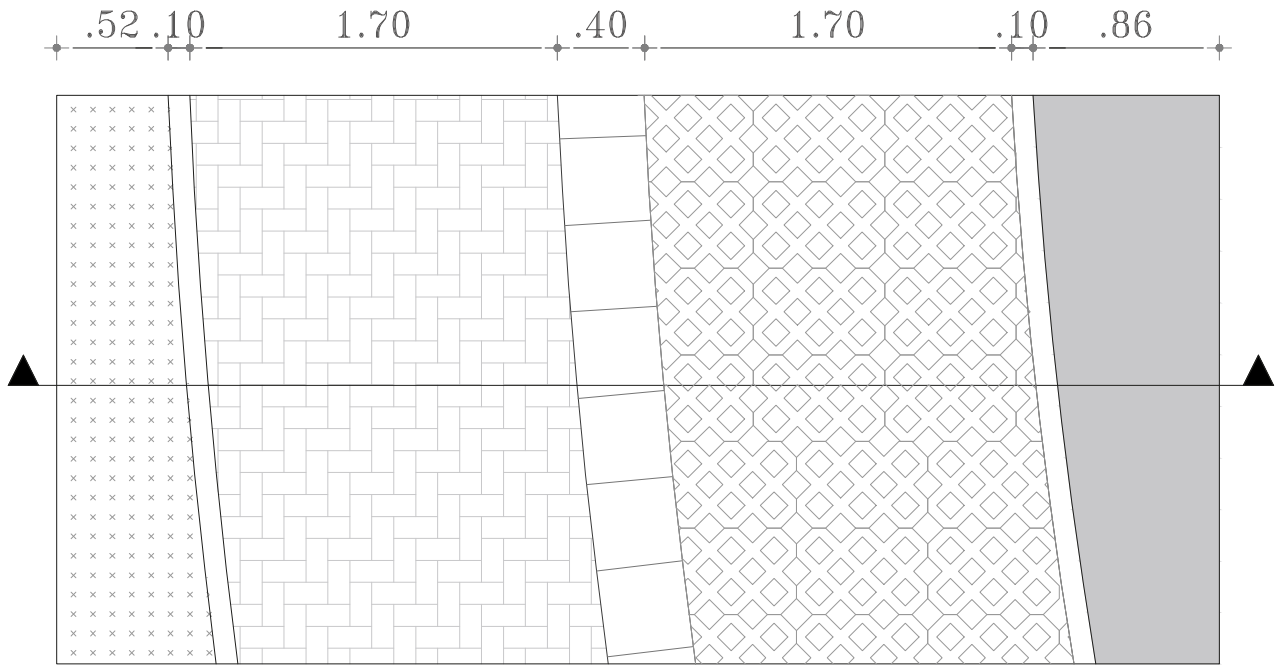



## Seccion 3

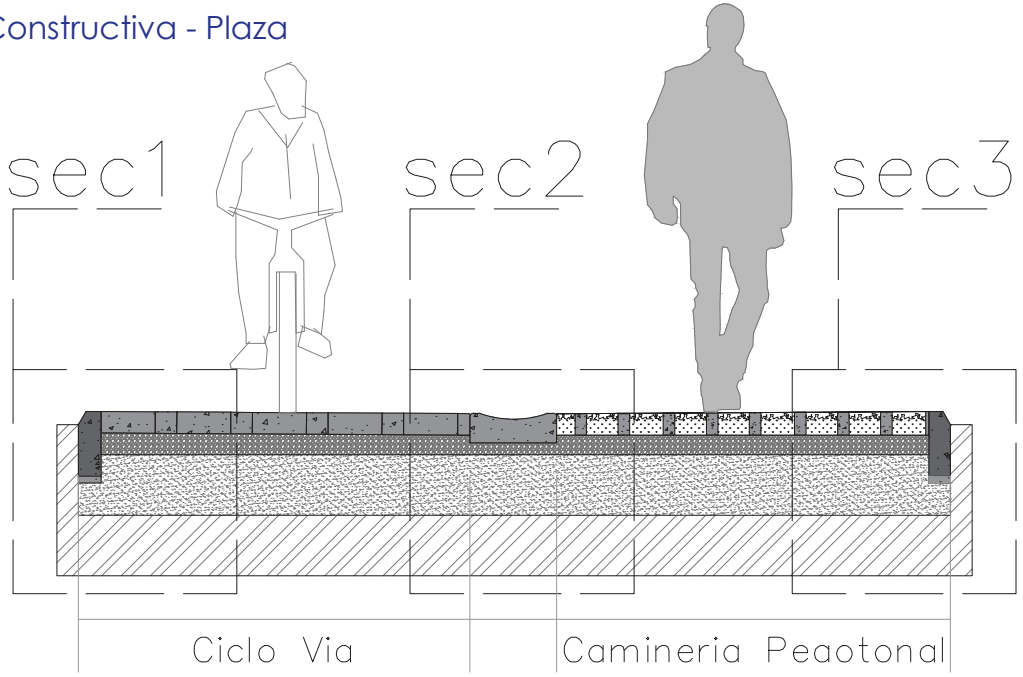



Esc: 1-10

1. Suelo natural compactado
2. Material de mejoramiento con material granulado no plástico
3. Replantillo de piedra
4. Contrapiso de Hormigón simple 210 kg/cm2
5. Placa 900x900x30 mm, con pernos de anclaje 12mm
6. Cadena de Hormigón armado
7. Mortero simple tipo riostra con varilla horizontal de 10 mm
8. Ladrillo visto
9. Columna Metálica circular + Hormigón 210 kg/cm2
10. Riostra superior de hormigon armado
11. Ángulo Inferior rigirizador 80x8mm
12. Viga Principal IPN 700X30X17,00
13. Frontón de malla electrosoldada de 15x15x2 + recubrimiento de hormigón simple pulido y sellado
14. Vigas secundarias IPN 300X125X10.8
15. Platinas 30x30x8 mm soporte de celosías fijas
16. Losacero e=0.65 mm + hormigon simple 210 kg/cm2
17. Conectores de corte 10 mm + malla electrosoldada 150x150x4.5
18. Masillado nivelador e=20 mm
19. Porcelanato antideslizante 60x120
20. Ventanas de Aluminio color negro + vidrio laminado 8 mm
21. Celocias de Madera Pino 25x8 cm

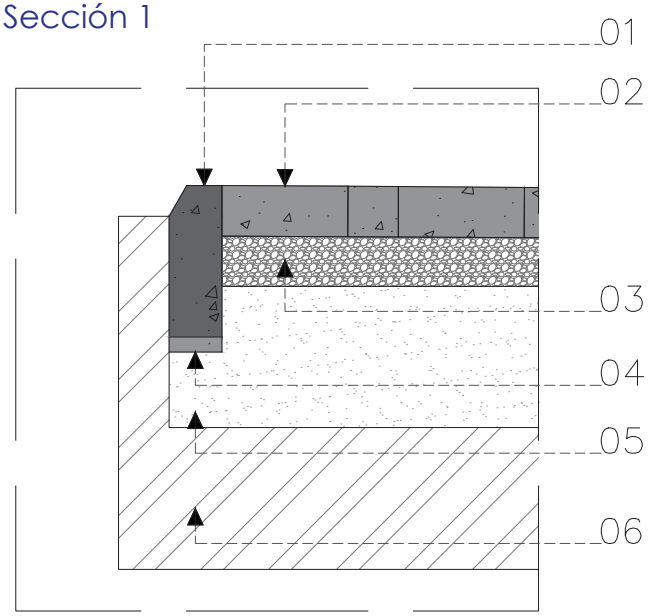



## Sección Constructiva - Plaza



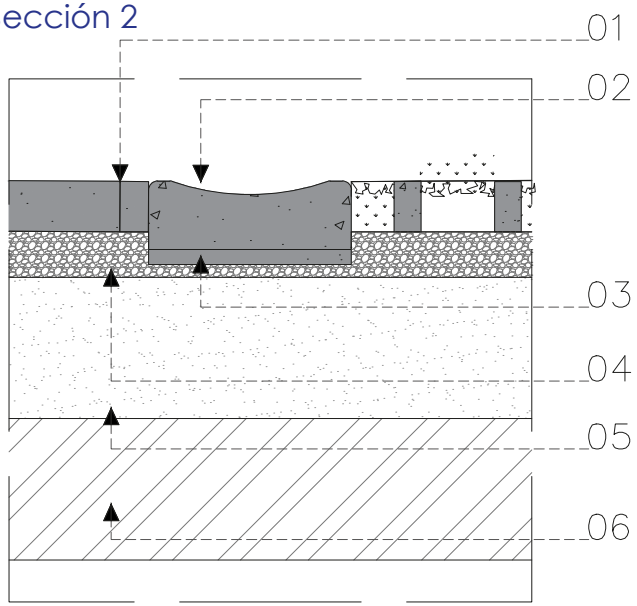

Esc: 1-25

## Sección 1




1. Bordillo pefabricado de hormigón 40x10x10
2. Adoquin de 20x10x10 cm
3. Base granular
4. Reeplantillo de hormigon simple
5. Material de mejoramiento compactado
6. Terreno natural

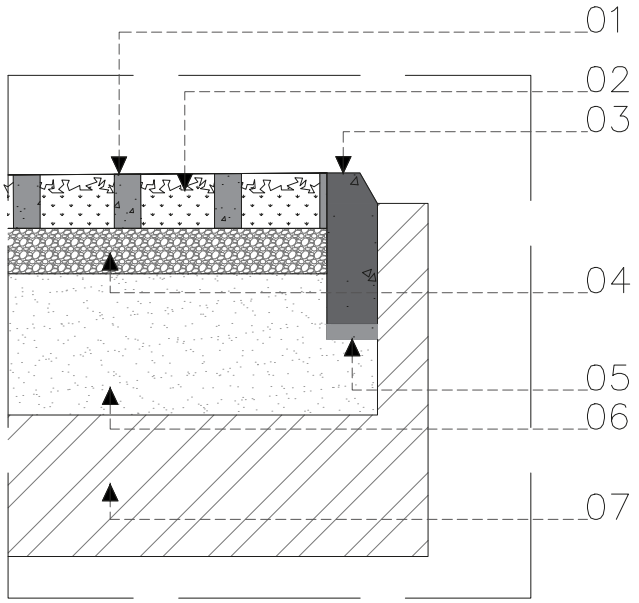
## Sección 2




1. Adoquin de 20x10x10 cm
2. Canaleta de hormigón prefabricado de 40x40x10
3. Reeplantillo de hormigon simple
4. Base granular
5. Material de mejoramiento compactado
6. Terreno natural

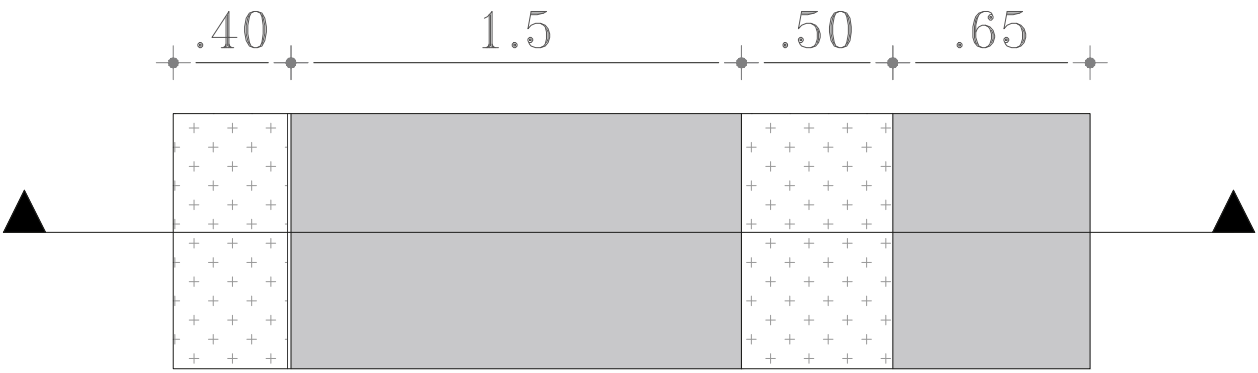
Esc: 1-10

## Sección 3

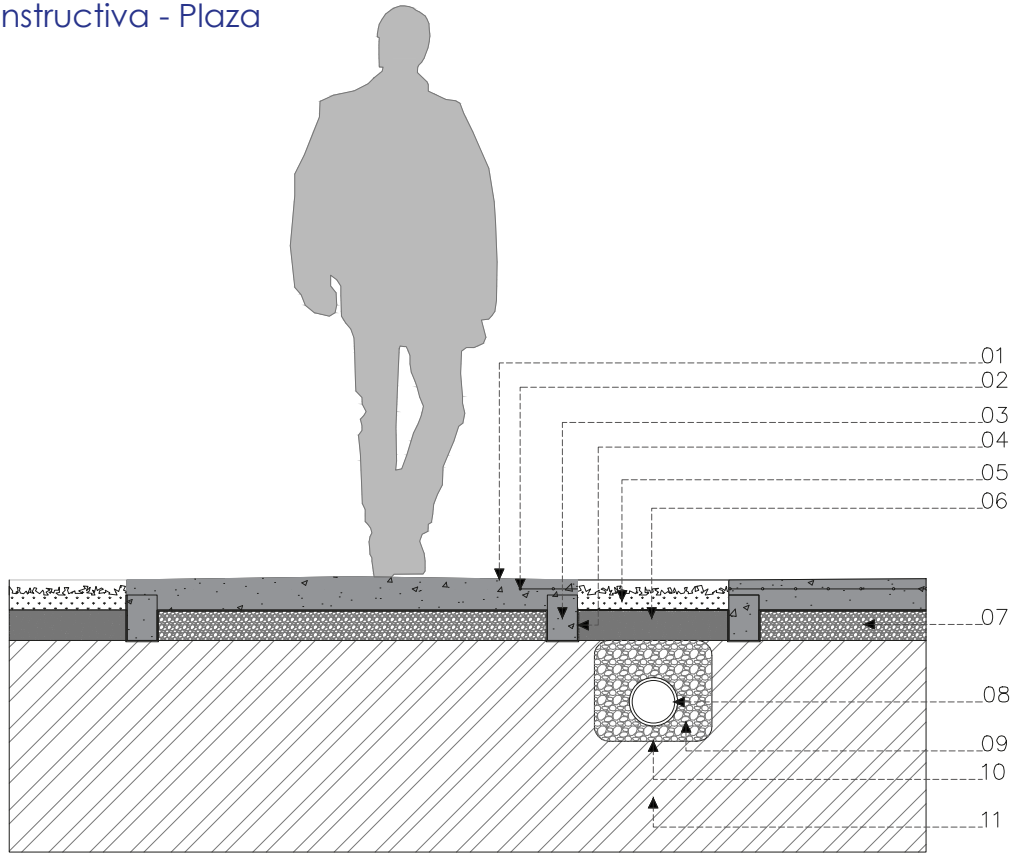



1. Adoquin ecologico 60x40x10 cm
2. Cesped Natural filipino
3. Bordillo de hormigón prefabricado 40x10x10
4. Base granular
5. Reeplantillo de hormigon simple
6. Material de mejoramiento compactado
7. Terreno Natural

Esc: 1-10

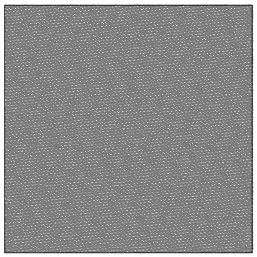



## Sección Constructiva - Plaza

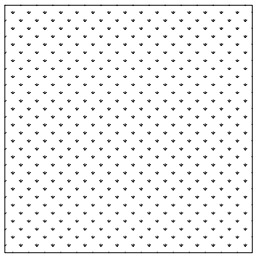



Esc: 1-25

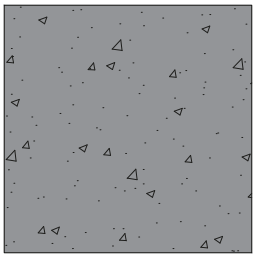
1. Camineria de Hormigón armado P=2%
2. Malla electrosolda 10x10x4
3. Confinamiento de Concreto
4. Geo membrana plastica 0.75 mm
5. Cesped Filipino
6. Suelo compactado
7. Base Granular
8. Tubo Drenaje Frances 160 mm
9. Base Granular
10. Geo Textil no tejido
11. Suelo Natural



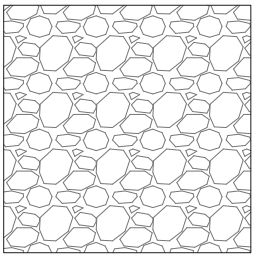
06



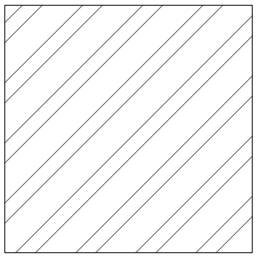
05



03



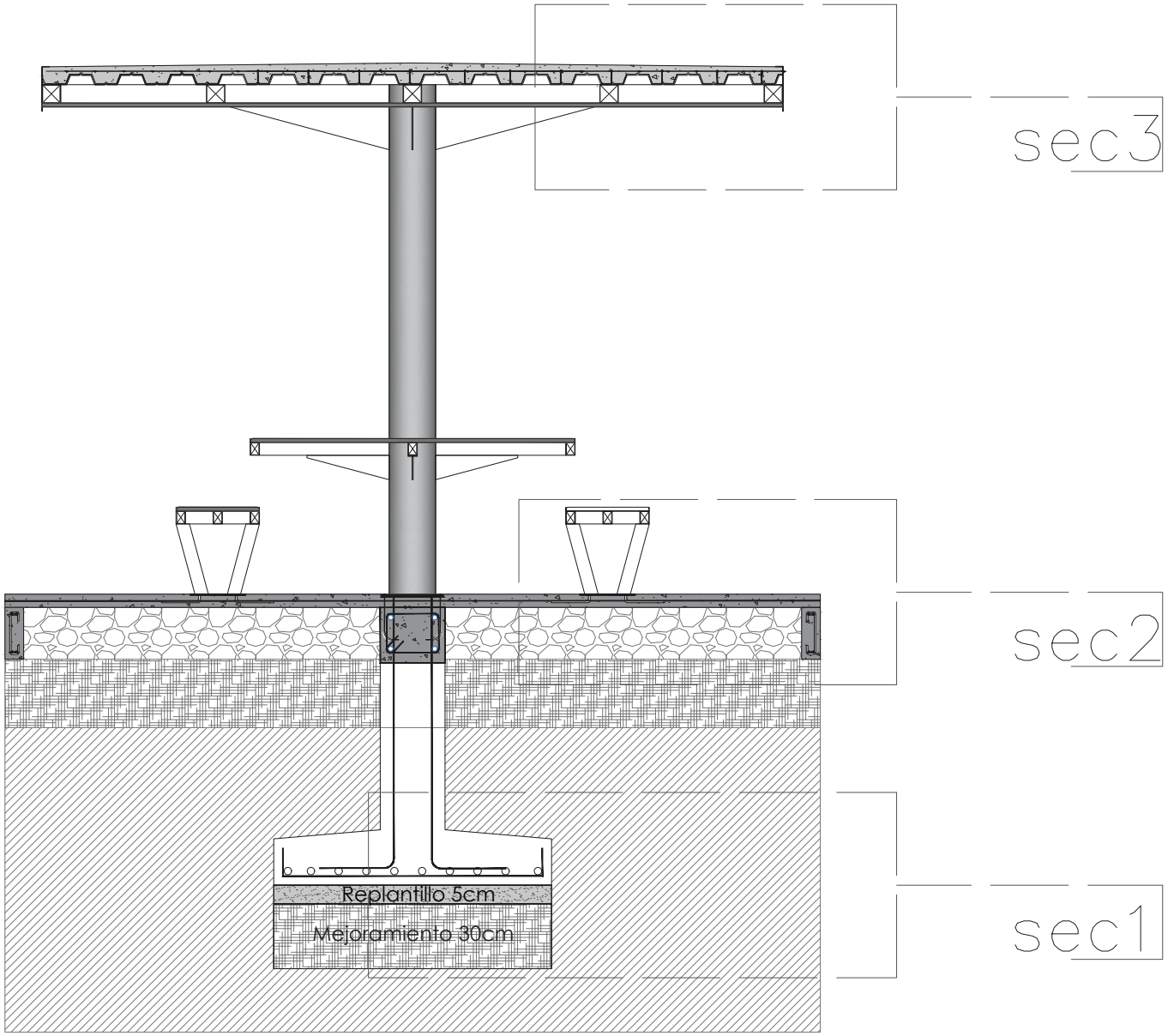
07



11

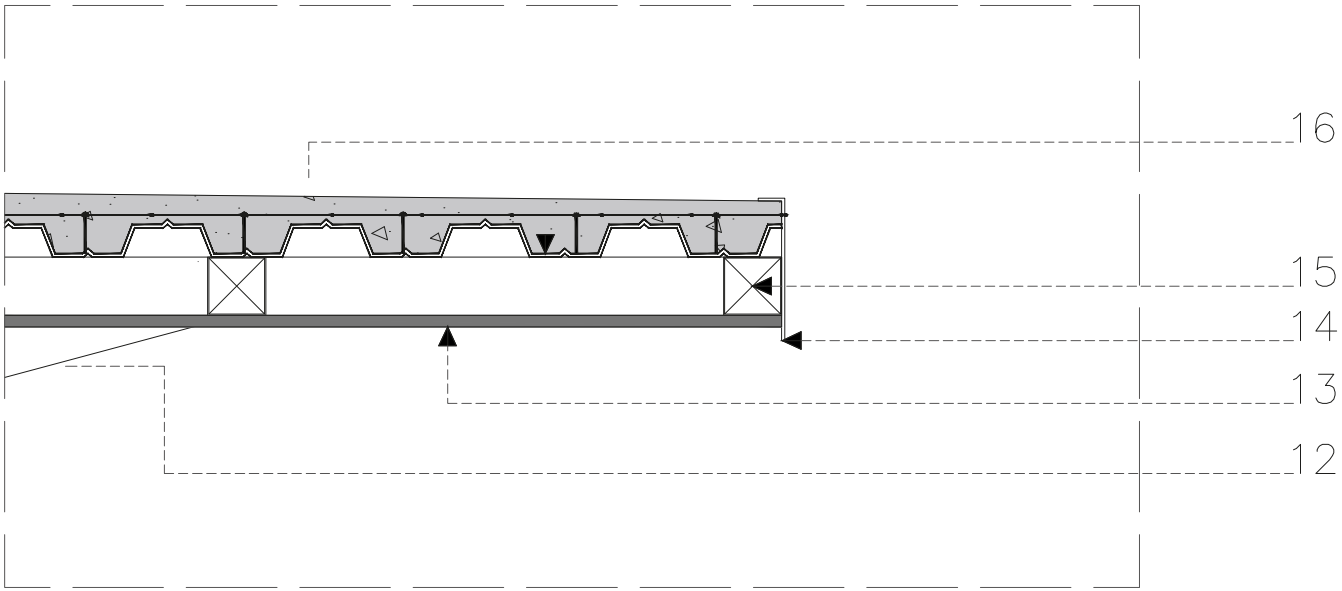
Esc: 1-10

## Sección Constructiva - Mobiliario




Esc: 1-25

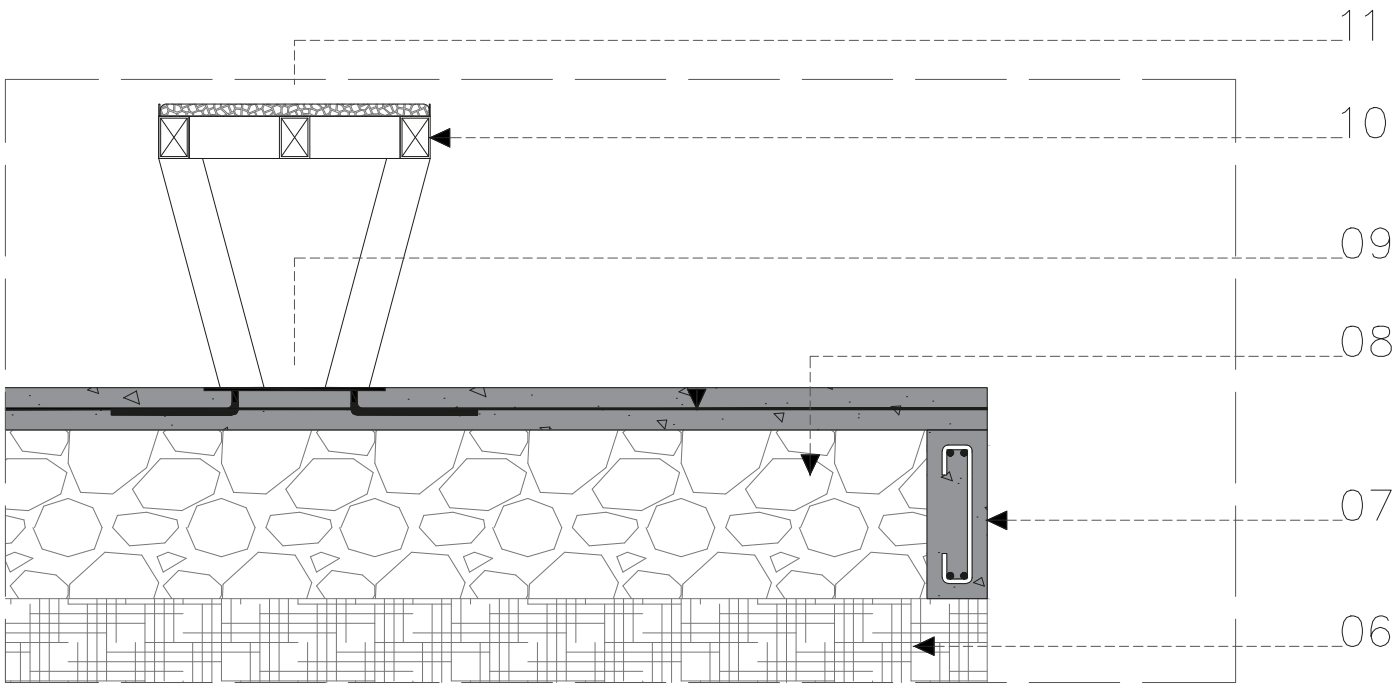
## Sección 3




12. Viga Arcartelada tipo placa de e=10mm
13. Cielo Falso PVC maderado
14. Goteron tol galvanizado 0.40mm
15. Tubos Estructurales 100x100x3mm
16. Loseta Hormigon Simple 210kg/cm2 p=2%

Esc: 1-10

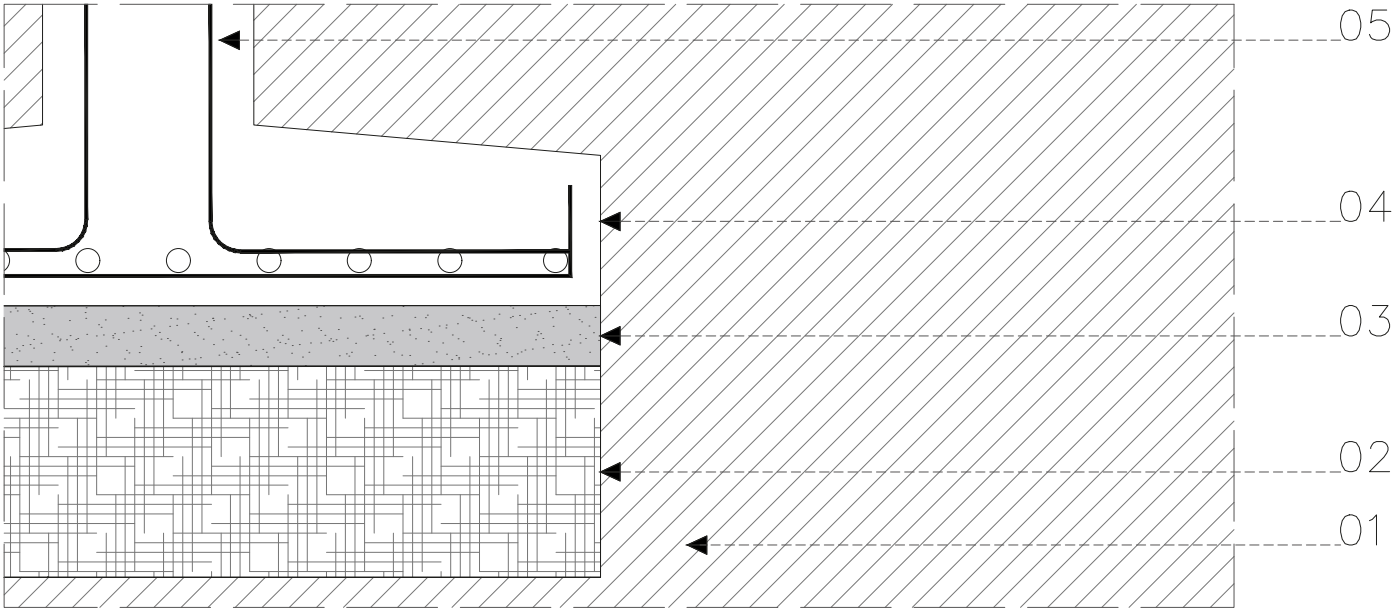
## Sección 2




6. Material de mejormaiento con material granulado no plastico para cadenas
7. Riostra perimetral para contrapiso
8. Replantillo de piedra
9. Placa de 30x30x5mm
10. Tubos rectangulares 70x50x2 mm para estructura de silla circular
11. Enduelado PVC para Silla

Esc: 1-10

## Sección 1




1. Suelo natural compactado
2. Material de mejoramiento con material granulado no plástico para zapata
3. Replantillo Hormigon simple
4. Zapata 120x120x30
5. Cuello de columna 30x30

Esc: 1-10

## Visualizaciones

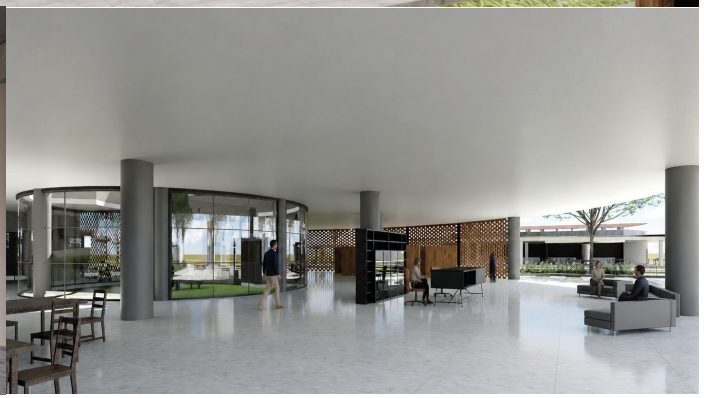




















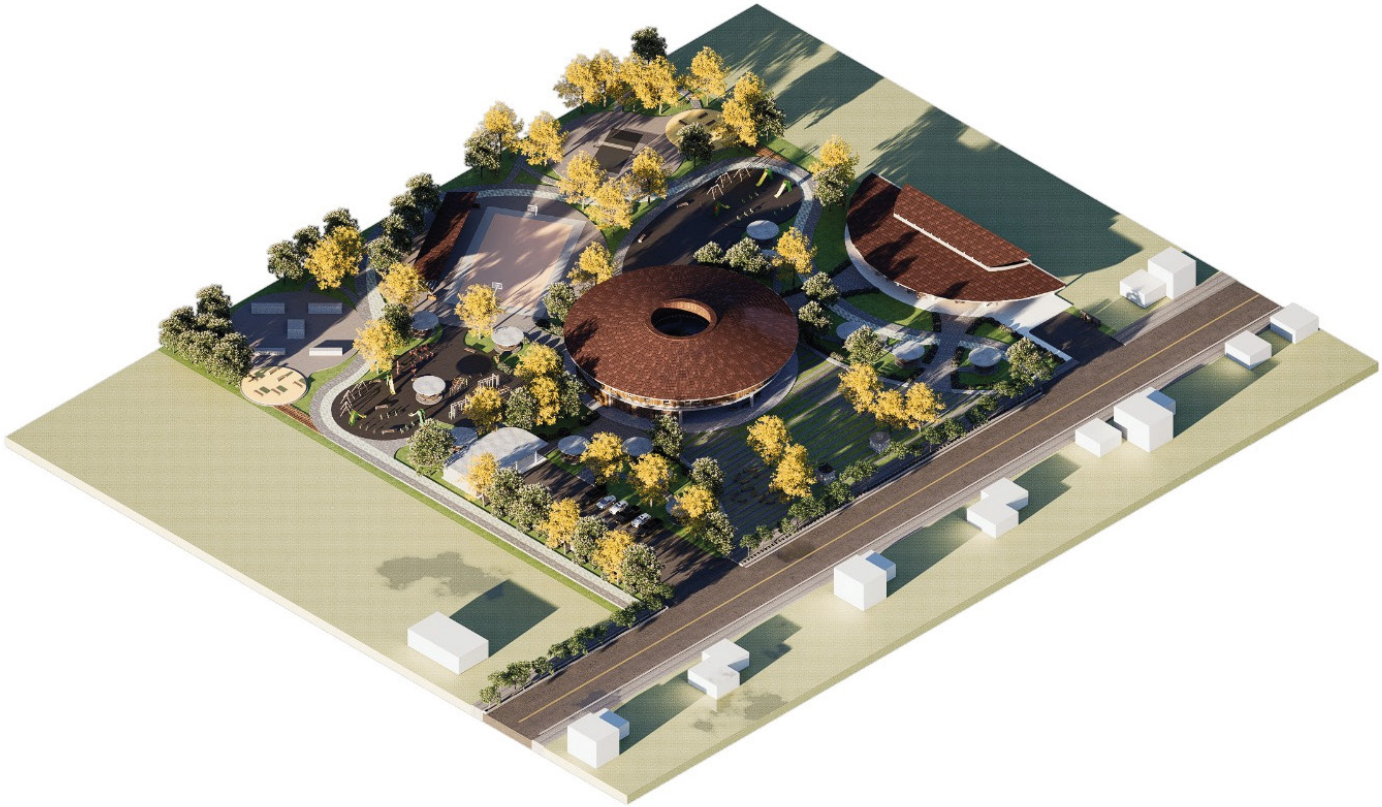








## Vistas axonometricas



## 4.15 Conclusiones.

La incorporación del Centro Intercultural como nodo centralizador permitió estructurar la organización general del parque y articular las distintas actividades mediante recorridos principales y secundarios. Su ubicación jerarquiza el proyecto, facilita la orientación del usuario y vincula las áreas culturales, recreativas, deportivas y de estancia dentro de una estructura espacial continua.

Las estrategias paisajísticas permitieron integrar arquitectura y espacio abierto mediante caminarias, áreas de permanencia y vegetación nativa como elementos estructurantes del proyecto. La vegetación contribuye a generar sombra, delimitar espacios y acompañar los recorridos, mientras que la red de senderos conecta los diferentes usos y favorece una circulación continua y accesible.

Los talleres participativos permitieron reconocer necesidades, formas de encuentro y manifestaciones culturales de la población, incorporando especialmente criterios vinculados con las culturas Shuar, Saraguro y Mestiza. Estos aportes se trasladaron al proyecto mediante espacios culturales, plazas temáticas, áreas de encuentro y actividades comunitarias, justificando una propuesta vinculada con la identidad y las dinámicas sociales de El Pangui.

La propuesta permitió consolidar en un mismo equipamiento actividades culturales, recreativas, deportivas y comunitarias que anteriormente se desarrollaban de manera dispersa o en espacios con limitada capacidad. La distribución por zonas, su articulación mediante recorridos y la incorporación de espacios flexibles y accesibles permiten responder a diferentes grupos de usuarios y configurar un parque de escala cantonal orientado al encuentro y la convivencia.

## 4.16 Bibliografia


Ariza P., A., Melo, C., Morales L., P., Rodríguez R., L., Malaver-Rojas, M.-N., & Rivera-Rodriguez, H.-A. (2011). Parques temáticos en Colombia: construyendo empresas perdurables que acepten el desafío de subirse a la montaña de la turbulencia global (Documento de trabajo). Editorial Universidad del Rosario. http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3330

ArchDaily. (2021). Parque Grancolombiano / Cabal – Buitrago Arquitectos. https://www.archdaily.com/972824/parque-grancolombiano-cabal-buitrago-arquitectos

ArchDaily. (2024). Conjunto Parque Recreativo El Campestre & Centro de Desarrollo Comunitario / CCA Bernardo Quinzaños. https://www.archdaily.cl/cl/1030150/conjunto-parque-recreativo-el-campestre

ArchDaily. (2024). Parque Quintana Roo / AIDIA Studio. https://www.archdaily.cl/cl/1031308/parque-quintana-roo-aidia-studio

Arroba, D., et al. (2020). Evaluación de los espacios públicos del Ecuador. https://www.researchgate.net/publication/362645454_Evaluacion_de_los_espacios_publicos_abiertos_en_la_ciudad_de_Riobamba

Beltrán Bermeo, G. L. (2015). Parque Cultural Pomasqui: Centro Cultural [Tesis de grado, Universidad San Francisco de Quito]. http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4344

Beltrán, Y. (2011). Metodología del diseño arquitectónico [Material didáctico]. Pachuca, Hidalgo, México. https://online.fliphtml5.com/eeazg/bsyz/

Chiriboga Terán, S. R. (2022). Parque intercultural de la memoria, San Pablo del Lago–Otavalo [Trabajo de titulación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. https://repositorio.puce.edu.ec-tems/20ab77f3-b35e-4d6e-9903-c0f33a075b2b

Chong Garduño, M. C., Carmona Olivares, A., & Pérez Hernández, M. A. (2012). El análisis de sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos. RUA, 8, 15-??. https://cdigital.uv.mx/items/3-feb4193-efa7-4e3d-94d0-2b20c3cc9acf

Constitución de la República del Ecuador. (2008). https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_-const.pdf

Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. Perfiles Educativos, 39(156), 192-207. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200192

Egea Jiménez, C., Salamanca Ospina, L., & Egea Rodríguez, B. C. (2021). El concepto de "espacio público" en América Latina desde el campo bibliográfico. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, 14. https://www.redalyc.org/journal/6297/629774664014/

Fernández-Salvador, C. (2016). Interculturalidad: de dicho al hecho, del reglamento al impreso. https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/enfoque_2016_04.pdf

García Molina, R. (2024). Estrategia de diseño participativo en procesos colectivos de transformación espacial a partir del Método Livingston [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=373130

García Molina, R., Miralles Jori, R., & Díaz García, V. J. (2023). Proceso de diseño participativo con colectivos a partir del método Livingston: el caso de la cooperativa de viviendas colaborativas El Ciempiés. Hábitat y Sociedad, 16, 43-69. https://www.researchgate.net/figure/Etapas-pasos-objetivos-y-juegos-del-metodo-Livingston_fig1_375908355

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de El Pangui. (2020). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón El Pangui 2020–2035. https://elpangui.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/PDOT-EL-PANGUI-FINAL-1.pdf

Ministerio del Ambiente y Agua del Ecuador / PROAmazonía. (2021). Información sobre pueblos y nacionalidades de la Amazonía ecuatoriana. https://www.proamazonia.org/

Mosquera, M. del R., & Ayala, L. R. (2020). La interculturalidad y la plurinacionalidad del Ecuador en el marco de los derechos del Buen Vivir. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8298065.pdf

Municipio de El Pangui. (2025). Datos estadísticos. https://elpangui.gob.ec/datos-estadisticos/ https://elpangui.gob.ec/datos-estadisticos/

Patterson-Waterson, J., Pozas Franco, I., Vexler, C., Rodríguez Villafuerte, K., Gómez Jiménez, A., Winter-Taylor, M., Molina, G., Rodríguez, J. D., & Sáenz, M. P. (2022). Los espacios públicos en América Latina y el Caribe: guía práctica para su reactivación en la pospandemia. Banco Interamericano de Desarrollo. http://dx.doi.org/10.18235/0004139

Pérez Igualada, J. (2016). Arquitectura del paisaje: forma y materia. https://www.academia.edu/112806212/ARQUITECTURA_Y_PAISAJE_FORMA_Y_MATERIA_JAVIER_PEREZ

Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Ecuador. (2009). Pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador. https://educacionbilingue.gob.ec/?page_i-

Valbuena Buitrago, W. S. (2017). ¿Experiencia de usuario en el diseño intercultural? Localización de UX en investigaciones y prácticas de diseño denominadas como interculturales. Iconofacto, 13(20), 104-127. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6302058.pdf

Valladares Riveroll, L. (2025). Parques que educan: Guía para el diagnóstico pedagógico de espacios verdes urbanos. Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/11285
Walsh, C. (2010).

Interculturalidad crítica y educación intercultural. https://sermixe.org/wp-content/uploads/2020/08/Lectura10.pdf

Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. https://sermixe.org/wp-content/uploads/2020/08/Lectura10.pdf