

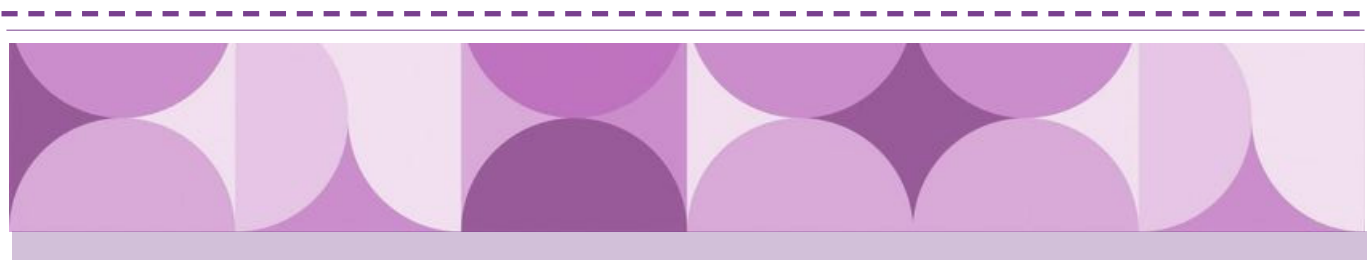
ARQUITECTURA

**Tesis previa a la obtención de título de
Arquitecta**

AUTOR: Karla Michelle Factos Farez

TUTOR: Dra. Arq. Andrea Paulina Ordóñez León

PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA DE CENTRO
COMUNITARIO Y ÁREAS RECREATIVAS, MEDIANTE
LA METODOLOGÍA DE PLACEMAKING EN EL BARRIO
MOTUPE CENTRAL DE LA CIUDAD DE LOJA



DECLARACIÓN JURAMENTADA

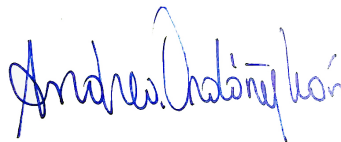
Yo, **Karla Michelle Factos Farez** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y que se ha consultado la biografía detallada. Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Karla Michelle Factos Farez

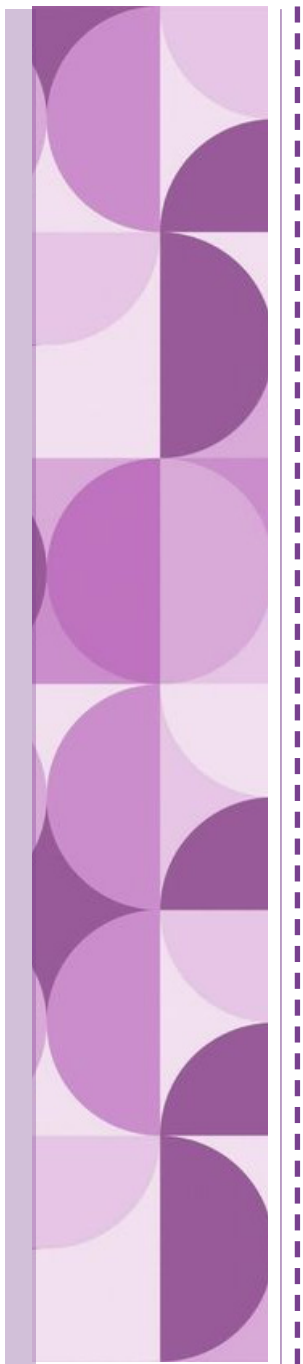
Autor

Yo, **Andrea Paulina Ordoñez León**, certifico que conozco al autora del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad como de su contenido.



Dra Arq. Andrea Paulina Ordóñez León

Director de Tesis





DEDICATORIA

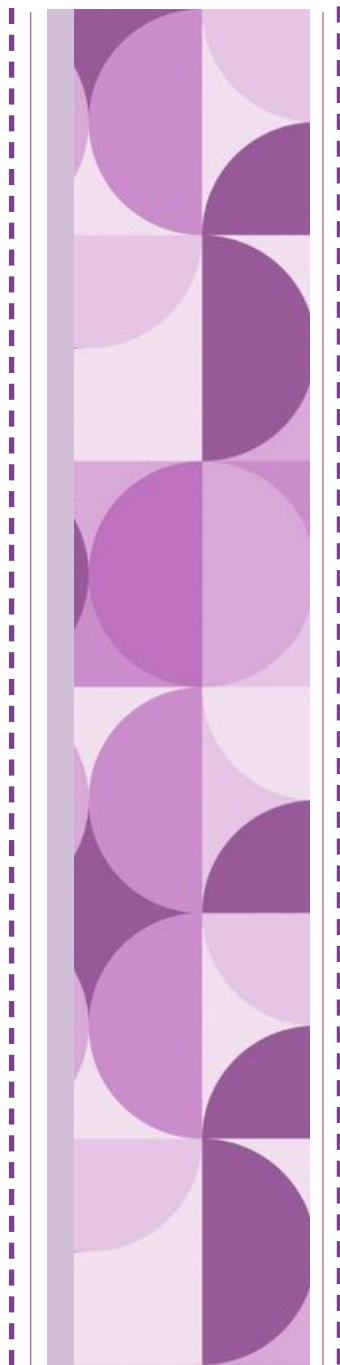
A mis padres, por ser mi mayor apoyo y por acompañarme incondicionalmente durante cada etapa de este camino. Gracias por creer en mí, por sus sacrificios, por sus palabras de aliento y por enseñarme que, con esfuerzo y perseverancia, es posible alcanzar aquello que nos proponemos. Este logro es también de ustedes, porque detrás de cada paso que he dado ha estado siempre su amor y confianza.

A mi hermana, por su cariño, paciencia y compañía durante estos años. A mis sobrinos, Leo y Ámbar, por llenar nuestras vidas de alegría, ternura y amor. Su presencia representa una de las formas más bonitas en las que la vida nos recuerda que siempre existen nuevos motivos para sonreír y seguir adelante.

A mi novio Paul, por permanecer a mi lado durante este proceso, por su paciencia, comprensión y apoyo constante. Gracias por acompañarme en los días difíciles, por escucharme, motivarme y confiar en mí incluso cuando yo misma dudaba. Tu amor y compañía hicieron más llevadero este camino y fueron un refugio en los momentos en los que más lo necesitaba.

A mis abuelitos, por el amor que me brindaron y por todas las enseñanzas que dejaron en mi vida. Aunque el tiempo pase, su recuerdo continúa acompañándome y forma parte de la persona que soy. Llevo conmigo cada consejo, cada palabra y cada momento compartido, que hoy también se convierten en parte de este logro.

A cada una de las personas que ha formado parte de mi vida y de este recorrido, gracias por su cariño, apoyo y por contribuir, de una u otra manera, a que hoy pueda cerrar esta etapa con orgullo y gratitud.



AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa.

A mis padres y a mi familia, por su amor, apoyo incondicional y por acompañarme durante todo este camino.

A mi directora de tesis, la Dra. Arq. Andrea Ordóñez, por su orientación, dedicación y paciencia, fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

Al Arq. Santiago Reinoso, lector de esta tesis, por sus observaciones y aportes, que contribuyeron a enriquecer el resultado final.

A mis docentes y a todas las personas que, de una u otra manera, fueron parte de este proceso, mi más sincero agradecimiento

01 INTRODUCCIÓN



01.PROTOCOLO

[16-19]

- 1.1 Antecedentes
- 1.2 Problemática
- 1.3 Justificación
- 1.4 Objetivos
- 1.5 Pregunta de investigación

02 MARCO TEÓRICO



02.INVESTIGACIONES

[24-29]

- 2.1 Espacio Público
- 2.2 Rol de los espacios públicos dentro de la ciudad
- 2.3 Clasificación de espacio publico
- 2.4 Equipamientos comunitarios
- 2.5 Importancia en el desarrollo territorial
- 2.6 Impacto a escala de barrio
- 2.7 Impacto a escala de territorio
- 2.8 Áreas recreativas
- 2.9 Diseño participativo como estrategia
- 2.10 Actores involucrados en el diseño participativo
- 2.11 Metodología de estrategia

03 MARCO LEGAL



03.MARCO LEGAL

[33]

- 3.1 Constitución de la república de Ecuador
- 3.2 COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)
- 3.3 Ley orgánica de participación y control social
- 3.4 Ordenanza de seguridad ciudadana y orden público

04 MARCO REFERENCIAL



04.REFERENTES

[37-51]

- 4.1 Caso de estudio Nro. 1: Centro cultural Gabriela Mistral, Santiago de Chile , Chile
- 4.2 Caso de estudio Nro. 2: Bryant Park, Nueva York, USA
- 4.3 Caso de estudio Nro. 3: Centro de desarrollo Tirrases, ciudad de Guatemala, Guatemala



05.DIAGNÓSTICO

[72-105]

- 5.1 Metodología de análisis
- 5.2 Ubicación
- 5.3 Entorno inmediato
- 5.4 Llenos y vacíos
- 5.5 Uso de suelo
- 5.6 Áreas verdes
- 5.7 Equipamientos
- 5.8 Infraestructura de servicios
- 5.9 Topografía
- 5.10 Jerarquización vial
- 5.11 Transporte
- 5.12 Clima
- 5.13 Estudio etnográfico
- 5.14 Análisis Preexistencia
- 5.14 Síntesis

06.PROPOSTA

[108-175]

- 6.1 Metodología De Diseño (Placemaking)
- 6.2 Fases De Implementación
- 6.3 Actividades A Realizarse En Primera Y Segunda Fase
- 6.4 Resultados
 - 6.4.1 Estrategias Urbanas
 - 6.4.2 Estrategias Arquitectónicas
 - 6.4.3 Identificación De Actores Involucrados
 - 6.4.5 Criterios De Diseño Urbano
 - 6.4.6 Relación Actividades Urbanas
 - 6.4.7 Zonificación General
 - 6.4.8 Organigrama De Relaciones General
 - 6.4.9 Cuadro De Áreas
 - 6.4.10 Zonificación De Espacios Urbanos

07.PERSPECTIVAS

[178- P.D.]

- 7.1 Proyecto integral - emplazamiento
- 7.2 Exteriores
- 7.3 Interiores

08.EPÍLOGO

[198-219]

- 8.1 Conclusiones
- 8.2 Índice de figuras
- 8.3 Bibliografía

Resumen

Palabras claves: Centro comunitario, placemaking, sostenibilidad, espacio público, diseño participativo.

Esta tesis se centra en la propuesta de un centro comunitario sostenible que emplea la metodología de placemaking para revitalizar áreas urbanas deterioradas y fomentar el sentido de pertenencia y la interacción social dentro de la comunidad. La propuesta destaca la importancia de la sostenibilidad tanto en el diseño arquitectónico como en la planificación urbana, considerando la necesidad de crear espacios públicos que no solo sean funcionales, sino que también promuevan la cohesión social y el bienestar de los residentes.

El proyecto se desarrolla como una respuesta a la falta de espacios adecuados para la interacción social en la comunidad, abordando la subutilización de ciertos espacios urbanos que, con un adecuado diseño, pueden transformarse en áreas recreativas y accesibles para todos. La tesis pone un fuerte énfasis en la participación comunitaria, proponiendo un enfoque de diseño participativo en el cual los miembros de la comunidad son involucrados activamente en la toma de decisiones a lo largo de todo el proceso. Esto incluye desde la identificación de las necesidades y aspiraciones locales hasta la co-creación de soluciones de diseño que reflejen los valores y la identidad cultural del área.

Se delinean claramente las estrategias de diseño y planificación necesarias para materializar el centro comunitario. El diseño propuesto integra tecnologías y materiales sostenibles, con el objetivo de reducir el impacto ambiental y promover un modelo de desarrollo urbano más respetuoso con el entorno. Además, se propone la creación de espacios verdes, senderos peatonales y áreas de recreación que no solo mejoren la estética urbana, sino que también ofrezcan oportunidades para actividades al aire libre y encuentros sociales.

La propuesta también considera la conexión del centro comunitario con otros espacios públicos y áreas verdes circundantes, creando una red integrada que facilite el acceso y la movilidad dentro de la comunidad. Esta red está concebida para fortalecer los vínculos sociales y culturales, y para fomentar un estilo de vida más saludable y sostenible entre los habitantes.

En resumen, esta tesis presenta un proyecto integral que, a través de un enfoque de placemaking y diseño participativo, busca transformar un espacio urbano en desuso en un centro comunitario que respete y refleje las necesidades y aspiraciones de la comunidad, mientras promueve prácticas sostenibles y refuerza la identidad social y cultural del entorno.

Summary

Keywords: Community center, placemaking, sustainability, public space, participatory design.

This thesis focuses on the proposal for a sustainable community center that employs the placemaking methodology to revitalize deteriorated urban areas and foster a sense of belonging and social interaction within the community. The proposal emphasizes the importance of sustainability in both architectural design and urban planning, considering the need to create public spaces that are not only functional but also promote social cohesion and the well-being of residents.

The project is developed in response to the lack of adequate spaces for social interaction within the community, addressing the underutilization of certain urban areas that, with proper design, can be transformed into vibrant and accessible spaces for everyone. The thesis strongly emphasizes community participation, proposing a participatory design approach in which community members are actively involved in decision-making throughout the entire process. This includes identifying local needs and aspirations as well as co-creating design solutions that reflect the values and cultural identity of the area.

Although the thesis is currently in the proposal phase, the necessary design and planning strategies to materialize the community center are clearly outlined. The proposed design integrates sustainable technologies and materials with the goal of reducing environmental impact and promoting a more environmentally friendly model of urban development. Additionally, the creation of green spaces, pedestrian paths, and recreational areas is proposed, not only to enhance the urban aesthetic but also to provide opportunities for outdoor activities and social gatherings.

The proposal also considers connecting the community center with other public spaces and surrounding green areas, creating an integrated network that facilitates access and mobility within the community. This network is conceived to strengthen social and cultural ties and promote a healthier and more sustainable lifestyle among residents.

In summary, this thesis presents a comprehensive project that, through a placemaking and participatory design approach, aims to transform an underused urban space into a community center that respects and reflects the community's needs and aspirations while promoting sustainable practices and reinforcing the social and cultural identity of the environment.

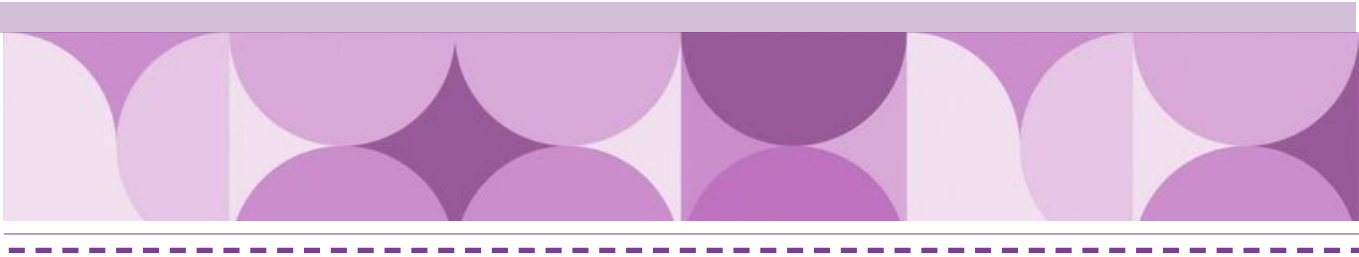
01 INTRODUCCIÓN





“Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, sólo porque, y sólo cuando, son creadas para todos”

-Jane Jacobs



1.1 Antecedentes

1.2 Problemática

1.3 Justificación

1.4 Pregunta de Investigación

1.5 Objetivos

1.6 Objetivos

Objetivos específicos

1.7 Metodología General

BARRIO MOTUPE

Según Castellano, C., & Pérez, T. (2003): "El término 'comunitario' comprende una serie de espacios de propiedad privada o pública, de uso colectivo y complementario, que se encargan de prestar diversos servicios y posibilitar el intercambio y la relación social en áreas tanto 'edificadas' como 'no cubiertas' al interior del barrio, en las cuales se desarrollan actividades imposibles de llevar a cabo dentro de la vivienda".

El desarrollo de espacios y equipamientos comunitarios permiten a las comunidades relacionarse de manera directa, estos mediante la práctica de actividades deportivas, recreativas o culturales

En la ciudad de Loja, específicamente en el barrio Motupe, se ha evidenciado la evolución e implementación de los agentes antes mencionados. En el año 2006, según el diario La Hora: "Se inauguró la casa comunal del barrio Motupe. La edificación, ubicada frente a la iglesia del barrio, fue construida por el Municipio de Loja". Esto se realizó en base a la necesidad de los usuarios, quienes, por medio de sus dirigentes, se pronunciaban ante las autoridades correspondientes para dar a conocer la situación y generar una solución mediante el desarrollo de un adecuado equipamiento de tipo comunitario"

Es necesario mencionar que en el año 2018 se incorporó la readecuación integral a la cancha deportiva del sector Motupe realizada por el Municipio de Loja con la finalidad de ampliarlos escenarios deportivos en la ciudad, a su vez el Municipio

de Loja (2018) menciona que: "La municipalidad realizó un mejoramiento total del espacio deportivo, con su cancha de uso múltiple, iluminación, cerramiento y baterías sanitarias, lo que permite a los moradores del lugar realizar actividades durante el día y la noche. Además, se ubicaron juegos biosaludables, para complementar la actividad física de la población"

En la actualidad estos equipamientos de carácter comunal se encuentran en condiciones precarias por lo que se busca re-potenciar y reactivar mediante la creación de la propuesta de centro comunitario

1.1 ANTECEDENTES BARRIO MOTUPE

Nombre de barrio

El nombre surge por una mezcla de lenguas, siendo Motupex en la lengua mochica, luego en Motupí según la lengua quechua y, finalmente, como Motupe durante el proceso de colonización en la ciudad de Loja.

1.1 ANTECEDENTES BARRIO MOTUPE

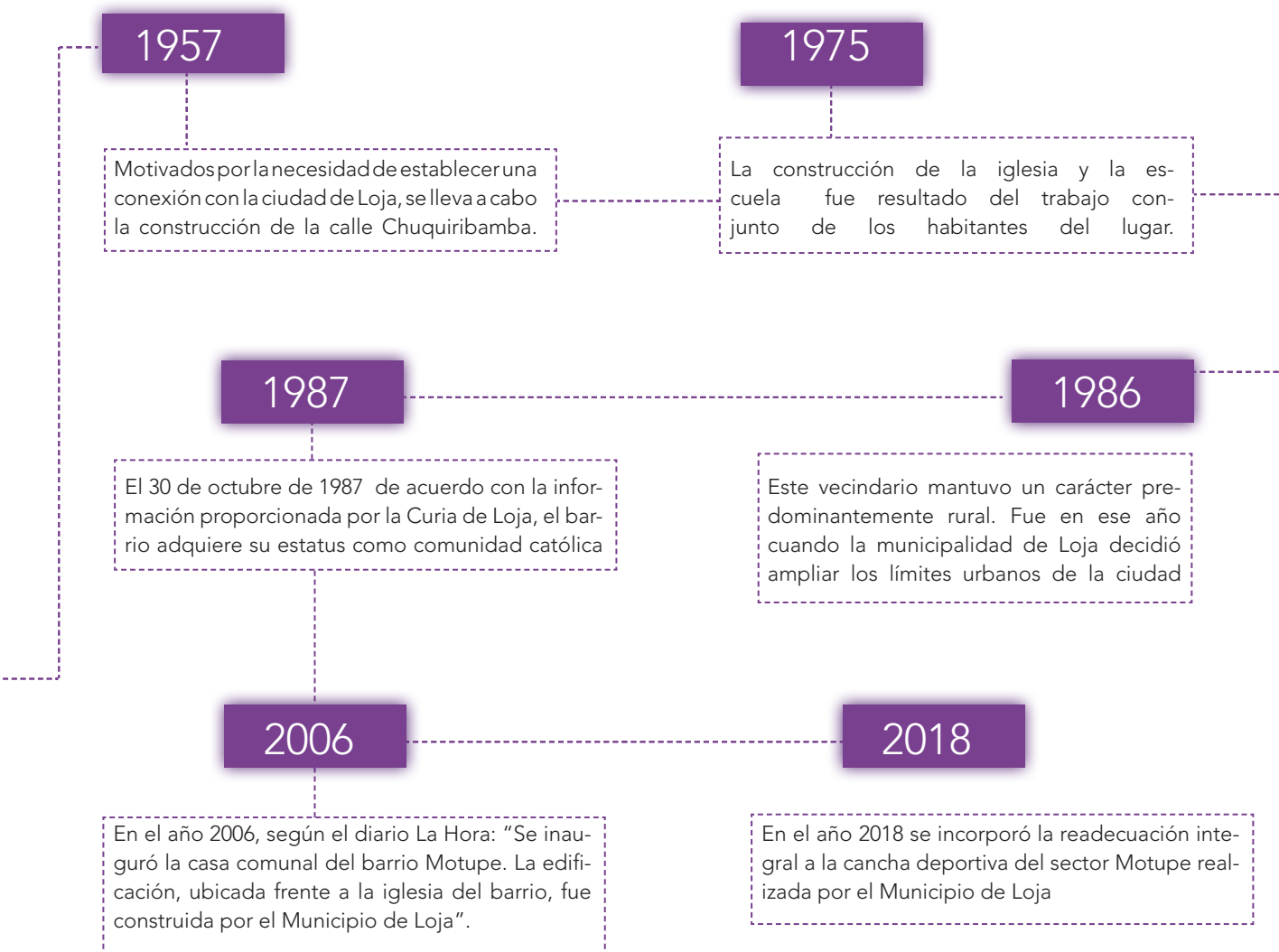


Figura 1. Eventos importantes del barrio Motupe

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

1.2 PROBLEMÁTICA

Con el crecimiento poblacional los moradores de los barrios de la ciudad de Loja, han sido testigos de la falta de espacios recreativos y de carácter comunitario, esto por la falta de intervención tanto económica como participativa de las entidades gubernamentales

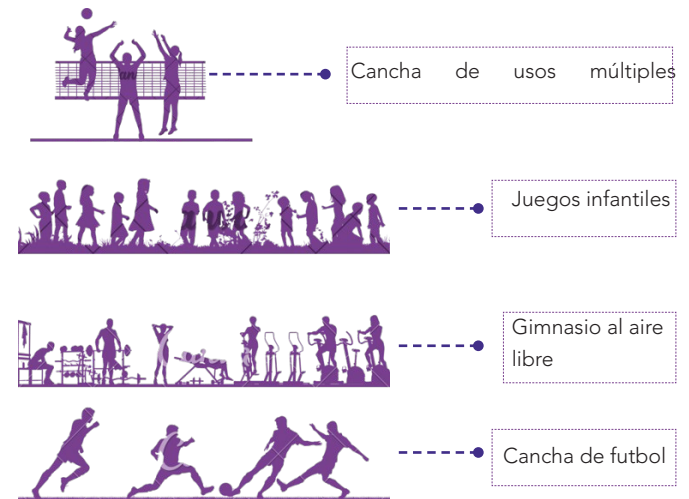
Según Castellano, C., & Pérez, T. (2003): "El espacio público y su espacio comunitario son esenciales para mejorar la calidad de vida y constituye uno de los elementos urbanos indispensables para lograr la consolidación del barrio y su integración a la ciudad" estos espacios se complementa con la inclusión de áreas verdes que según Reyes-Plata & Bolea, (2018): "Un área verde también es considerada parte del espacio público, refiriéndose al lugar de una colectividad, el cual, además de articular físicamente la ciudad, constituye un mecanismo para el intercambio y encuentro de los miembros de una sociedad a través del desarrollo de actividades sociales, culturales, educacionales, de contemplación y recreación"

En la ciudad de Loja y el barrio Motupe Municipio de Loja, UTPL y GIZ (2019) señalan que: "20 de los 46 sectores censales no cuentan con espacio público o éste es mínimo con respecto al recomendado por la Organización Mundial de la Salud que señala entre 9 a 15 metros cuadrados de área verde por habitante, entre estos están: Motupe, Virgenpamba, La Libertad, Jipiro Alto, El Calvario, Precaristas Norte y Sur, Menfis Alto y El Plateado. Estos resultados están en relación con el Índice Verde Urbano de la ciudad de Loja que es de 3,38 metros cuadrados por habitante según el INEC, 2013".

La falta de equipamientos comunitarios estanca el crecimiento del valor educativo, recreativo y cultural de las comunidades, debilitando la interacción social de los usuarios y generando nuevas necesidades,

Un claro ejemplo de esta problemática es el área comunal y recreativa del barrio Motupe, el cual se encuentra en condiciones de carácter precario, debido a que la infraestructura actual, no cuenta con un fin comunitario ni social además de la falta de intervención y una correcta planificación espacial, al ser un área de carácter comunal por la presencia de la iglesia católica cristo sacerdote de Motupe, es comúnmente transitado en espacial los fines de semana, lo que genera una dinámica de intercambio y diversidad entre los moradores

Por ello lo que busca este proyecto mediante la Propuesta de diseño de centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe, es repotenciar el carácter cultural y comunitario, generar un encuentro entre los usuarios y satisfacer las necesidades de los mismos, ya que por la actual condición deficiente de los equipamientos existentes esto se ha visto marcado de manera visible, y no se ha logrado incentivar el crecimiento de la zona con las diferentes actividades tanto recreativas como culturales, que en consecuencia se han visto eliminadas o realizadas con menos frecuencia





1.3 JUSTIFICACIÓN

Healey (1997) concibe el placemaking como: "un enfoque de la planificación territorial, basado en la búsqueda de la mejora de la calidad del espacio y la calidad de vida". A su vez Magalhaes, Healey y Madanipour (2002) explican que: "El placemaking puede contribuir a la formación de la identidad y la creación de cohesión social y, por ende, tener un efecto de estructuración social. Más que simplemente promover un mejor diseño urbano, facilita los patrones creativos de uso, prestando especial atención a las identidades físicas, culturales y sociales que definen un lugar".

Con el constante crecimiento de las sociedades, se ha podido evidenciar necesidades en todos los ámbitos de desarrollo social, y con ello la carencia de equipamientos que permitan simplicidad y confort al usuario. Calderón y Zabala (2012) señalan que: "Los equipamientos son espacios que cumplen una doble función pues, además de proveer servicios esenciales, contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva. Esto es posible si el equipamiento se concibe, desde el primer esquema de diseño, como un lugar que no solo debe prestar un servicio determinado, sino como un espacio para propiciar el encuentro, promover el uso adecuado del tiempo libre y generar sentido de pertenencia y orgullo a través de un alto valor estético"

Con ello se relaciona un valor esencial de participación ciudadana, la cual juega un papel importante dentro del desarrollo territorial, debido a que la intervención de los usuarios promueve y repotencia la significación del equipamiento, por su estrecha relación de sujeto y necesidad, por consiguiente Ovalle & Páez (2017) mencionan que: "A nivel de la población, el rol que adquieren los habitantes en la modelación de las políticas que rigen la construcción de territorios es fundamental, en la medida que permite una aproximación más cercana a los problemas

particulares de las comunidades, dejando de lado la condición genérica del habitante urbano a cambio de un agente de participación directa en la toma de decisiones de la construcción del territorio, donde el equipamiento es insertado".

La generación de participación de los habitantes promueve el dinamismo de la comunidad, el cual se ve reflejado en el equipamiento como lo menciona Gonzales(2014): "Los equipamientos comunitarios, entendidos, como aquellas instalaciones y construcciones que sirven a los ciudadanos para hacer posible su educación, su enriquecimiento cultural, su salud y su bienestar; proporcionan los servicios propios de la vida ciudadana, constituyendo uno de los elementos sobre los cuales se fundamenta la calidad de vida y la organización de la vida comunitaria".

En la ciudad de Loja, específicamente en el barrio de Motupe Central, se ha evidenciado el uso de áreas comunitarias existentes como canchas deportivas y salón comunal siendo según los datos obtenidos en la base de datos de la INEC (2010) el grupo etario dominante el establecido en el rango de 5 a 9 años con 50 personas seguidamente de 10 a 14 años con 48 y finalmente de 15 a 19 años con 41 formando un total de 139 moradores los cuales son el factor modelador de la propuesta, el mismo que se deriva de la totalidad de pobladores del barrio Motupe Central el cual consta de un total de 5205 pobladores

Considerando que la Constitución de la República del Ecuador (2008) señala en: el Art. 23.- Las personas tienen derecho a acceder y participar del espacio público como ámbito de deliberación, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad, por ello previamente analizada la situación actual de los equipamientos y áreas verdes, y a su vez las necesidades de los usuarios, se considera las problemáticas y futuras soluciones, proyectadas para el avance del sec-

nuevas oportunidades para los residentes tomando en cuenta lo que menciona Parrales & Castro(2020): “El acondicionamiento recreativo se basa en ciertas variables ambientales, urbanas y sociales, donde tienen importancia los espacios recreativos, culturales y deportivos. En este sentido, los equipamientos recreativos y deportivos son uno de los principales motores del desarrollo territorial, interconecta urbanismos y ello conlleva a influenciar el desarrollo de la localidad. Los habitantes, por tanto, hacen uso de estos espacios para satisfacer las necesidades o requerimientos referidos a la calidad de vida”.

1.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo puede el diseño urbano-arquitectónico de un centro comunitario y áreas recreativas, mediante la metodología Placemaking, responder a las necesidades de la comunidad y fortalecer la apropiación del espacio público en el barrio Motupe Central?

1.5 HIPÓTESIS

La propuesta de diseño urbano-arquitectónico de un centro comunitario y áreas recreativas mediante la metodología de placemaking en el barrio Motupe Central contribuirá al fortalecimiento de la interacción social, cultural y recreativa de la comunidad, mediante la recuperación y optimización de los espacios comunales existentes, promoviendo el sentido de pertenencia, la participación ciudadana y el desarrollo urbano sostenible del sector.

1.6 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Generar una Propuesta de diseño urbano arquitectónico de centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe central, mediante la metodología de placemaking, para resolver el déficit de los equipamientos preexistentes

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.

Recopilar y sistematizar fundamentos teóricos y metodológicos relacionados con el placemaking, mediante la revisión bibliográfica y el análisis de referentes proyectuales, para establecer criterios y estrategias de diseño aplicables al centro comunitario y áreas recreativas del barrio Motupe Central.

2.

Identificar los elementos, condicionantes y factores del contexto urbano y cultural del barrio Motupe Central que deben ser considerados antes del proceso de diseño, mediante

3.

Diseñar una propuesta arquitectónica de un centro comunitario para el barrio Motupe Central, mediante la aplicación de la metodología de placemaking y dentro del marco normativo establecido, con el propósito de satisfacer las necesidades de los usuarios y promover el desarrollo comunitario.

MARCO TEÓRICO

1.7 METODOLOGIA GENERAL

La metodología general de la investigación se estructura a partir de tres enfoques metodológicos. El primero corresponde a la metodología documental y bibliográfica, adaptada de "Metodología de la investigación" (Hernández Sampieri et al., 2014), orientada a la recopilación y análisis de información teórica. El segundo enfoque utiliza el método comparativo, adaptado de "¿Cómo nacen los objetos?" (Munari, 1983), mediante el análisis de referentes arquitectónicos y urbanos. Finalmente, se aplica la metodología Placemaking de Project for Public Spaces (PPS), basada en la observación del espacio público, participación comunitaria y diseño colaborativo para el desarrollo de la propuesta arquitectónica.

Adaptado de "Metodología de la investigación" (Hernández Sampieri et al., 2014).



Figura 3. Metodologia General
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

REFERENTES

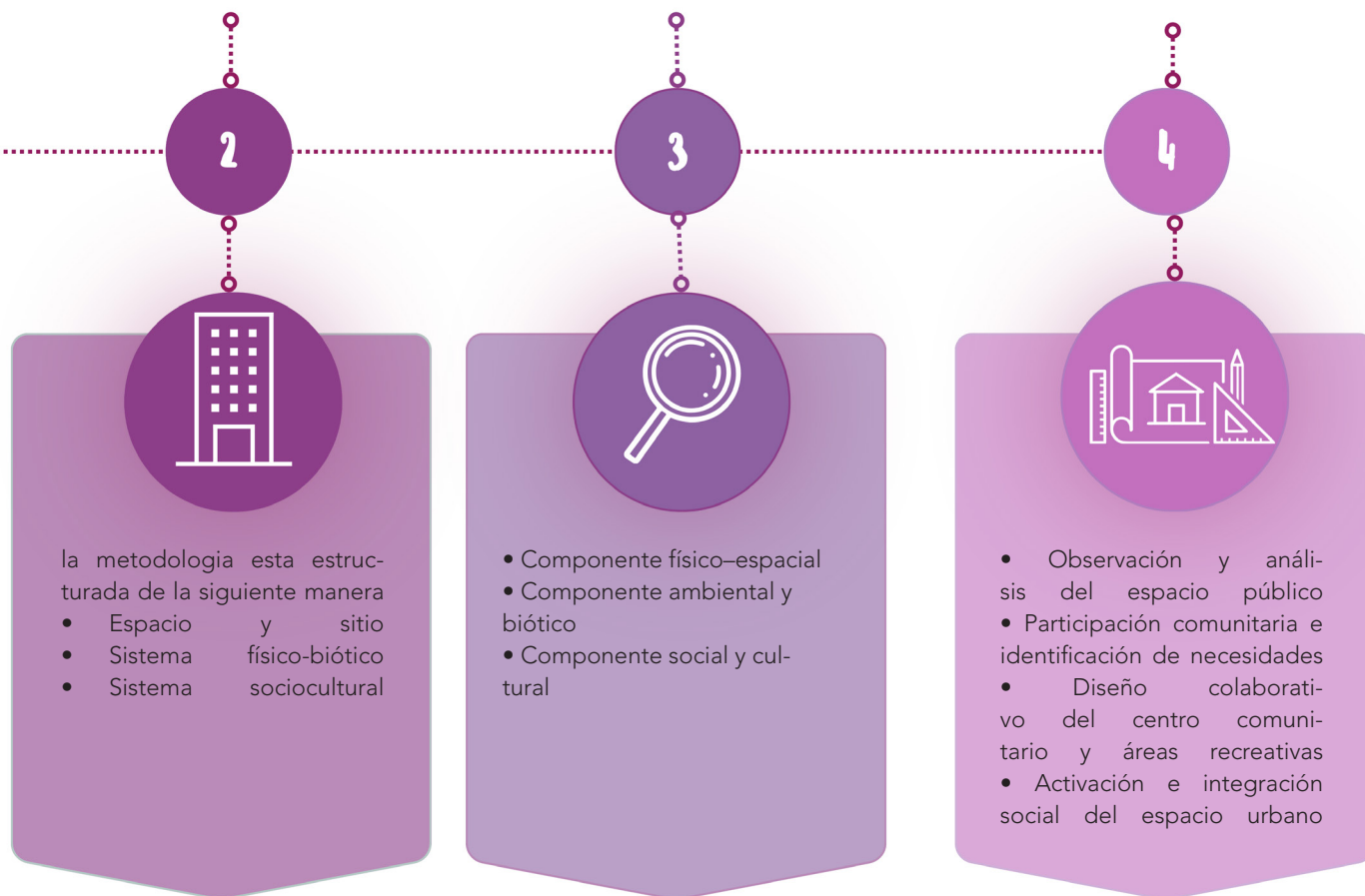
Adaptado de “El análisis de sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos” (María Concepción Chong Garduño / América Carmona Olivares / Marco Antonio Pérez Hernández, 2012)

DIAGNÓSTICO

Adaptado de “Metodología de análisis urbano” (Bazant, 2010)

PROPUESTA

Metodología Placemaking – Project for Public Spaces (PPS). Aplicada en la propuesta arquitectónica mediante diseño participativo y recuperación del espacio público.



02 MARCO TEÓRICO





“Desgraciadamente, si las ciudades las construyéramos sólo los arquitectos no serían lo que son. Pero las ciudades la construyen sus habitantes, porque todos con nuestra presencia hacemos ciudad.”

-Emilio Soyer Nash

Marco Teórico

2. Estado de arte

2.1 Espacio Público

2.1.1 Rol de los espacios públicos dentro de la ciudad

2.1.2 Clasificación de espacio publico

2.2 Equipamientos comunitarios

2.2.1 Importancia en el desarrollo territorial

2.2.2 Impacto a escala de barrio

2.2.3 Impacto social

2.3 Áreas recreativas

2.4 Diseño participativo como estrategia

2.4.1 Placemaking

2.4.2 Actores involucrados en el diseño participativo

2.4.3 Metodología de estrategia



MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN

En este trabajo, se establecen las bases teóricas a través de tres dimensiones: el marco conceptual, que incluye conceptos como el diseño participativo y el Placemaking; el marco referencial, que examina tres ejemplos similares para validar la propuesta; y el marco legal, que

Revisa leyes como la Constitución y la COOTAD para asegurar su legalidad. Este enfoque es crucial porque proporciona un respaldo sólido, permite aprender de experiencias previas y asegura el cumplimiento de las normativas, garantizando así la viabilidad y relevancia del proyecto.

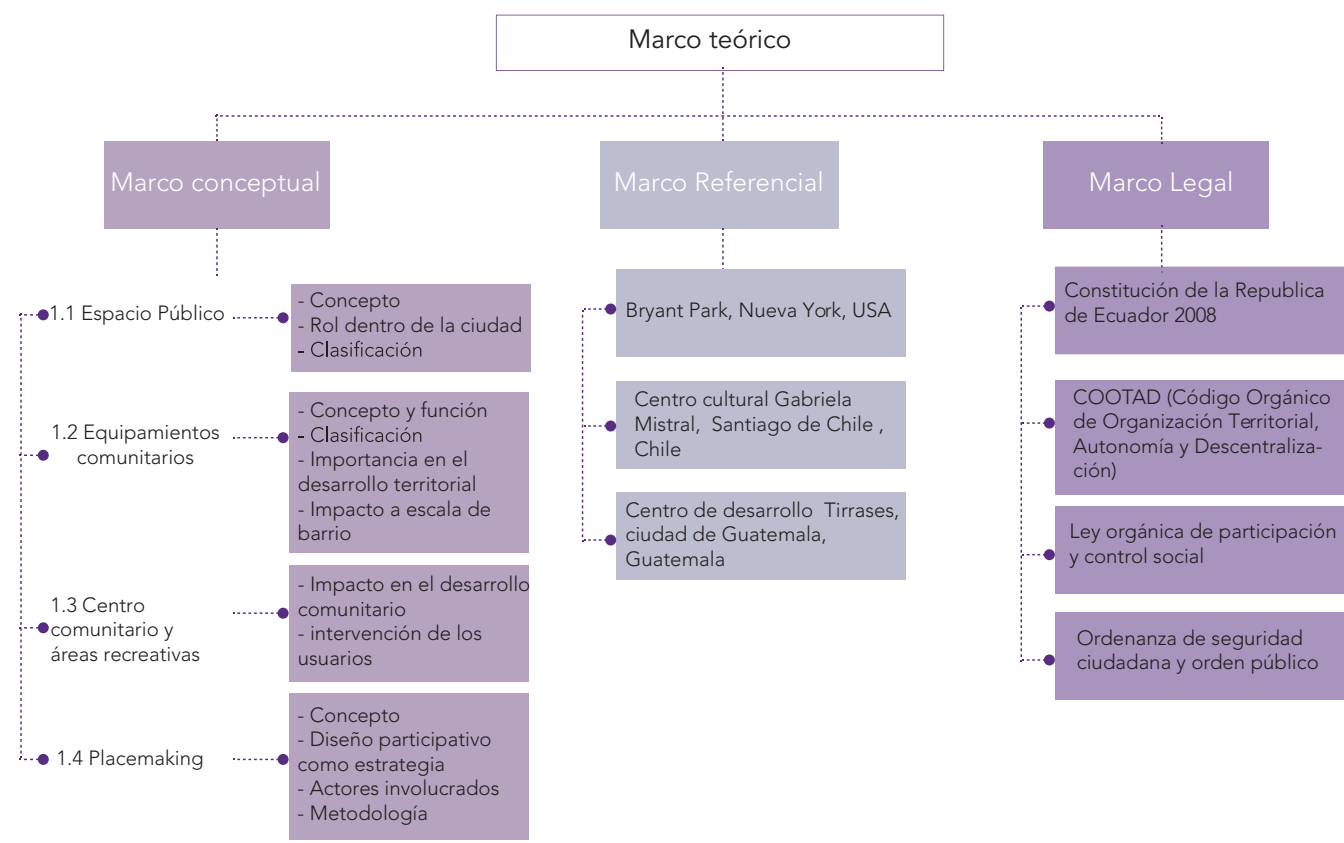


Figura 4. Organigrama metodología de análisis de marco teorico
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



UIDE

La metodología se basa en el estudio y análisis de casos, permitiendo identificar aspectos positivos y negativos del uso del placemaking en espacios públicos. Los resultados evidencian que esta herramienta no solo mejora las condiciones físicas del espacio, sino que también promueve el sentido de pertenencia, la apropiación social y la identidad colectiva de la comunidad. Además, destaca la importancia de considerar las dinámicas sociales y culturales dentro del proceso de diseño urbano. Esta información es relevante para la presente investigación, ya que aporta criterios para comprender el equipamiento comunitario como un espacio de cohesión social, participación y construcción de identidad local.

Diseño participativo de un centro comunitario en el barrio San Jacinto, de la ciudad de Loja (Salinas, 2020)

La investigación de Salinas (2020), aborda el diseño participativo aplicado al desarrollo de un centro comunitario en el barrio San Jacinto de la ciudad de Loja. El objetivo principal es generar una propuesta arquitectónica que responda a las necesidades sociales y culturales de la comunidad mediante procesos participativos.

La metodología emplea talleres y análisis sociales para identificar las necesidades de los usuarios y definir criterios de diseño. Los resultados evidencian que la participación ciudadana fortalece el sentido de pertenencia y permite desarrollar espacios funcionales e integradores. Esta investigación aporta a la presente tesis al destacar la importancia de incorporar a la comunidad dentro del proceso de diseño arquitectónico.

Diseño urbano-arquitectónico de espacio público mediante principios bioclimáticos en el barrio Sto. Domingo de Guzmán de la parroquia de San José, ubicado en el cantón Catamayo (Rodríguez & Hidalgo, 2017)

La investigación de Rodríguez y Hidalgo (2017), desarrolla una propuesta urbano-arquitectónica para la recuperación del espacio público en el barrio Sto. Domingo de Guzmán, en el cantón Catamayo, mediante principios bioclimáticos y criterios de integración social. El estudio parte del análisis de problemáticas relacionadas con el deterioro urbano y la falta de espacios adecuados para la comunidad.

La metodología incorpora el análisis del contexto urbano y las necesidades de los usuarios para plantear espacios recreativos y comunitarios que fortalezcan la convivencia y apropiación del lugar. Los resultados evidencian que la recuperación del espacio público contribuye a mejorar la imagen urbana y promover la integración social. Esta investigación aporta a la presente tesis al destacar la importancia del diseño urbano como elemento de cohesión comunitaria e identidad local.

Intervención urbana - arquitectónica para el parque Simón Bolívar de la ciudad de Loja, aplicando la metodología PLACEMAKING (Romero, 2023)

La investigación de Romero (2023), analiza la metodología placemaking como estrategia para la recuperación del parque Simón Bolívar de la ciudad de Loja, frente a problemáticas de deterioro, inseguridad y pérdida de apropiación del espacio público. El objetivo principal es desarrollar una propuesta urbano-arquitectónica que fortalezca la identidad y participación comunitaria dentro del espacio intervenido.

La metodología se basa en el análisis urbano y social del sector, incorporando procesos participativos para identificar las necesidades de los usuarios. Los resultados evidencian que la aplicación del placemaking favorece la revitalización del espacio público mediante estrategias de integración social, promoviendo la apropiación, convivencia y sentido de pertenencia de la comunidad. Esta investigación aporta a la presente tesis al proporcionar criterios sobre la importancia de incorporar la participación ciudadana y el fortalecimiento de la identidad colectiva dentro del diseño de espacios comunitarios.

CONCLUSIÓN

En conclusión, las investigaciones revisadas aportan a la presente tesis fundamentos relacionados con la aplicación del placemaking y el diseño participativo en espacios públicos y comunitarios, evidenciando que la incorporación de la comunidad dentro del proceso de diseño permite obtener propuestas más acordes al contexto y a las dinámicas sociales del sector. Además, los estudios analizados resaltan que la recuperación y activación de estos espacios contribuye al fortalecimiento de la identidad local, la apropiación del lugar y la interacción social.

Estos aportes constituyen una base importante para la investigación, ya que permiten comprender el equipamiento comunitario como un elemento articulador del tejido social, capaz de responder a las necesidades colectivas mediante estrategias de integración, participación y revitalización urbana.

MARCO CONCEPTUAL

2.1 ESPACIO PÚBLICO

Con la concepción de nuevas ciencias de estudio nace el urbanismo, como reflejo de la evolución de las necesidades sociales y espaciales de los usuarios. De este se derivan el ordenamiento y la planificación territorial, disciplinas encargadas de clasificar y organizar los elementos de la ciudad. A partir de ello surge la concepción de espacio público, definido según Gamboa (2003) como:

“El espacio público es ante todo un concepto urbano, es decir que está y ha estado relacionado con la ciudad, pues es allí donde surgió. Es en la ciudad, lugar de la civilización y la cultura, aquel «dispositivo topográfico y social capaz de hacer eficaz al máximo el encuentro y el intercambio entre los hombres» donde aparece, puesto que es precisamente el espacio que posibilita el encuentro y el intercambio, actividades que están en el seno mismo de la definición de una colectividad, de una sociedad”.

Como parte del contexto urbano contemporáneo (Dziekonsky et. al, (2015) mencionan que:

“Legalmente, el espacio público moderno nace al separar formalmente la propiedad urbana privada de la pública, lo que involucra reservar, desde el ordenamiento territorial y urbano, una cantidad de suelo disponible para los usos y las necesidades sociales propias de la vida urbana, tales como las actividades requeridas por el transporte –en sus diferentes formas-, como las actividades productivas, comerciales y culturales”



Imagen 2. Diseño del espacio público, el paseo y plaza central. Santa Eulària d'es Riu. Ibiza .

Fuente: Obtenido de CREAM arquitectura, 2017

2.1.1 ROL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DENTRO DE LA CIUDAD

Los espacios públicos desarrollan un rol importante para la comunicación, socialización y encuentro de los residentes de un espacio, y la formación de carácter comunitario por ello (Dziekonsky et. al, (2015) mencionan que: “Los espacios públicos, son lugares donde se dan contactos e intercambios con otros, juegan también un rol crucial en las percepciones, interpretaciones y acciones que se asuman en ellos. Se podría afirmar que es en el espacio público donde se concreta el contrato social, y donde las personas se transforman en seres sociales”

2.1.2 CLASIFICACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO

La clasificación de los espacios públicos se encuentra detallada en la figura 3 del texto proporcionado por (Dziekonsky et al., (2015): “En cuanto al tipo de espacios públicos existentes, los espacios públicos podrían agruparse, actualmente, en función de sus características, las que podrían clasificarse como funcionales, económicas y culturales”

2.2 EQUIPAMIENTOS COMUNITARIOS

Al definir equipamiento nos referimos al espacio físico y tangible, en este caso de tipo público, que define la articulación de un territorio. Los equipamientos comunitarios son un conjunto de espacios físicos que dan soporte a diferentes actividades humanas, lo que conlleva a clasificarlos en varios tipos y funciones. Además, son considerados como elementos articuladores del espacio urbano, ya que se convierten en atractores de flujos definidos por las mismas actividades de la comunidad. Rodríguez (1990) Según Mayorga (2008): “los equipamientos colectivos no constituyen sólo un espacio físico y material para una función específica; por el contrario, son lugares con significado, donde pueden construirse historias y representaciones, fundamentadas en el encuentro; además deben implantarse en cuidadosa relación con otras funciones y tipologías urbanas”.

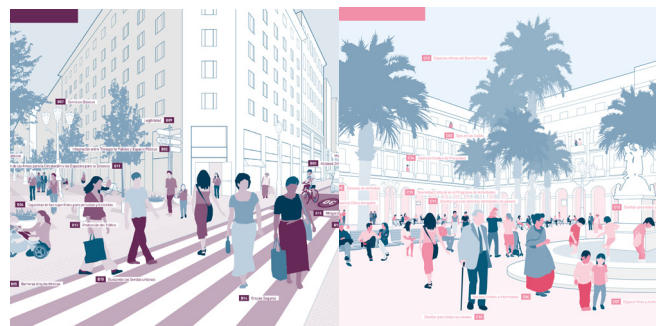


Imagen 3. Análisis y diseño de espacio público
Fuente: Obtenido de MINVU arquitectura, 2017

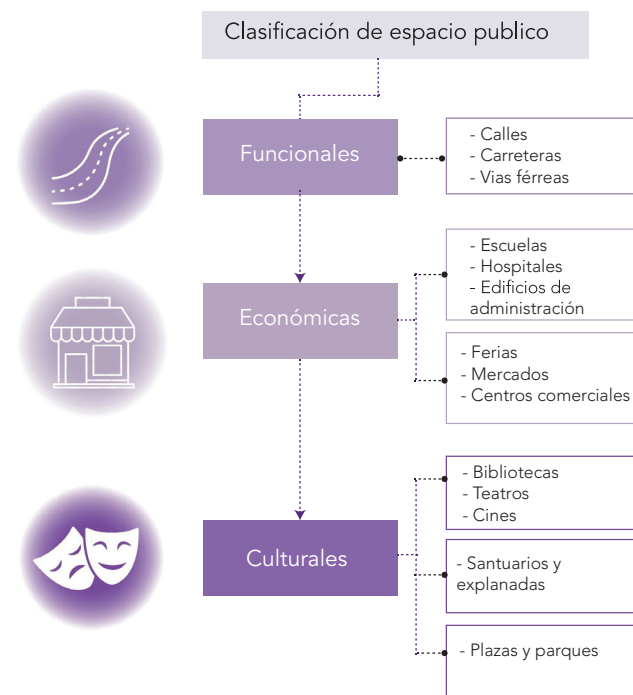


Figura 5. Clasificación de espacio publico.
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

2.2.1 ESTRATEGIAS DE ESPACIO PÚBLICO

El espacio público constituye un elemento fundamental para la dinámica urbana, ya que favorece el desplazamiento, la permanencia y la interacción entre los usuarios. En este sentido, Gehl (2013) afirma que "No basta simplemente con crear espacios que permitan a la gente ir y venir. También debe haber condiciones favorables para deambular y entretenerse en esos espacios, así como para participar en un amplio abanico de actividades sociales y recreativas". Bajo esta perspectiva, el diseño del espacio público debe contemplar estrategias que garanticen la accesibilidad, el confort y la permanencia de las personas. Por ello, en la presente propuesta se plantean estrategias orientadas a mejorar la movilidad, fortalecer la accesibilidad y promover espacios de estancia que contribuyan a una mayor calidad urbana

2.2.2 METODOLOGÍA DE DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO – JAN GEHL (2013)

Con base en los principios planteados por Gehl (2013), las estrategias de diseño del espacio público se organizan en torno a las actividades urbanas de caminar, estar de pie, sentarse y disfrutar de un lugar agradable, las cuales permiten orientar las intervenciones hacia la movilidad, accesibilidad, permanencia y confort de los usuarios.



Caminar

- Movilidad peatonal
- Implementación de aceras
- Señalética en calles y esquinas
- Adaptación a la topografía



Estar de pie

- Parada de bus
- Áreas de espera



Sentarse

- Áreas de estancia



Un lugar agradable en todos los aspectos

- Mejoramiento del alumbrado público
- Implementación de rampas



Figura 6. Estrategias de espacio público Jan Gehl

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Ver, oír y hablar



- Espacios que fomentan la interacción social y la apropiación del espacio público



Un lugar agradable en todos los aspectos



- Mejoramiento del alumbrado público
- Implementación de rampas
- Implementación de aceras



Estar de pie



- Parada de bus
- Áreas de espera



2.2.3 IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO TERRITORIAL

En este sentido, el empoderamiento de la comunidad en torno a las decisiones sobre su entorno, trasciende el objetivo de articular zonas de la ciudad con la estructura funcional y de servicios hacia la definición de una imagen reconocible para los habitantes. Con esto, los equipamientos abordan la función asignada, como generar sentido de pertenencia (Franco y Zabala, 2012)

2.2.4 IMPACTO A ESCALA DE BARRIO

Hernández (2000): "El barrio es la unidad mínima de apropiación y participación de la ciudad. Se trata de espacio multidimensional capaz de soportar y sostener tipologías, usos y poblaciones diversas, dotado de sociabilidad y asociadonismo". Los equipamientos colectivos fomentan el crecimiento del tejido que constituye el barrio, ya que elimina la segregación de los actores que son los ciudadanos, estimula la practica de nuevas actividades recreativas y como resultado genera un impacto social de unión y socialización

2.2.5 IMPACTO SOCIAL

Castellano y Pérez (2009), los equipamientos comunitarios constituyen una franquicia social que impulsa el desarrollo colectivo, fomentan la convivencia, se genera actividades sociales y se construye una identidad comunitaria. Según Hernández (2000): "Son una propiedad colectiva, acumulada y reconocida como tal durante generaciones. Su utilización por todos los ciudadanos, independientemente de sus niveles de renta o pertenencia a un grupo cultural, consolida el sentido de ciudadanía".



Imagen 4. Centros comunitarios : una tipología para entender lo colectivo y su relación con el espacio

Fuente: Obtenido de plataforma arquitectura, 2016



Imagen 5. Imaginario de parque infantil

Fuente: Obtenido de Facultad de Arquitectura e Ingeniería - Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. , 2022

2.3 ÁREAS RECREATIVAS

Casals y Olivares (1999), indican que :“el espacio recreativo de la ciudad es un factor de atracción y su uso está en relación con las realidades culturales socio económicas y políticas del segmento etéreo que se trate”

Este tipo de áreas se ven definidas según la ocupación de suelo, es decir pueden ser orientadas a diferentes tipos como educación, residencia y espacio público esto regido bajo el plan de ordenamiento territorial

2.4 DISEÑO PARTICIPATIVO COMO ESTRATEGIA

Implementar el diseño participativo consiste en comprometer de manera activa a la comunidad o a los usuarios finales en el proceso de concepción y desarrollo. En contraste con un enfoque unilateral en el cual los diseñadores toman decisiones de manera exclusiva, el diseño participativo tiene como objetivo incorporar las perspectivas, necesidades y contribuciones de las personas que experimentarán los efectos del diseño.

2.4.1 PLACEMAKING

Según Enriquez Santana, K. M. (2019):“El término Placemaking, que en español significa literalmente “creación de lugares”, se utiliza habitualmente para identificar una metodología de planificación, diseño y gestión del espacio público que se lleva a cabo de manera colaborativa, con el fin de aprovechar y potenciar el conocimiento empírico y la identidad física, cultural y social de la comunidad local”.

Según Cilliers y Timmermans (2014), el placemaking puede definirse como “el proceso de transformar espacios en lugares cualitativos, enfocándose en la dimensión social de la planificación y vinculando significado y función a los espacios” (p. 414). Esta perspectiva entiende el placemaking como una práctica participativa que busca crear espacios más habitables y significativos para la comunidad.



Figura 7. Atributos y criterios del Placemaking.

Fuente: Web. Paisaje transversal, 2021.

2.4.2 ACTORES INVOLUCRADOS EN EL DISEÑO PARTICIPATIVO

Según PPS (2018):" Una regla general: al seleccionar a las partes interesadas, se debe tener alguna conexión directa, así como interés en el espacio. Pueden incluir residentes, empresas adyacentes al espacio y organizaciones culturales, religiosas o educativas".

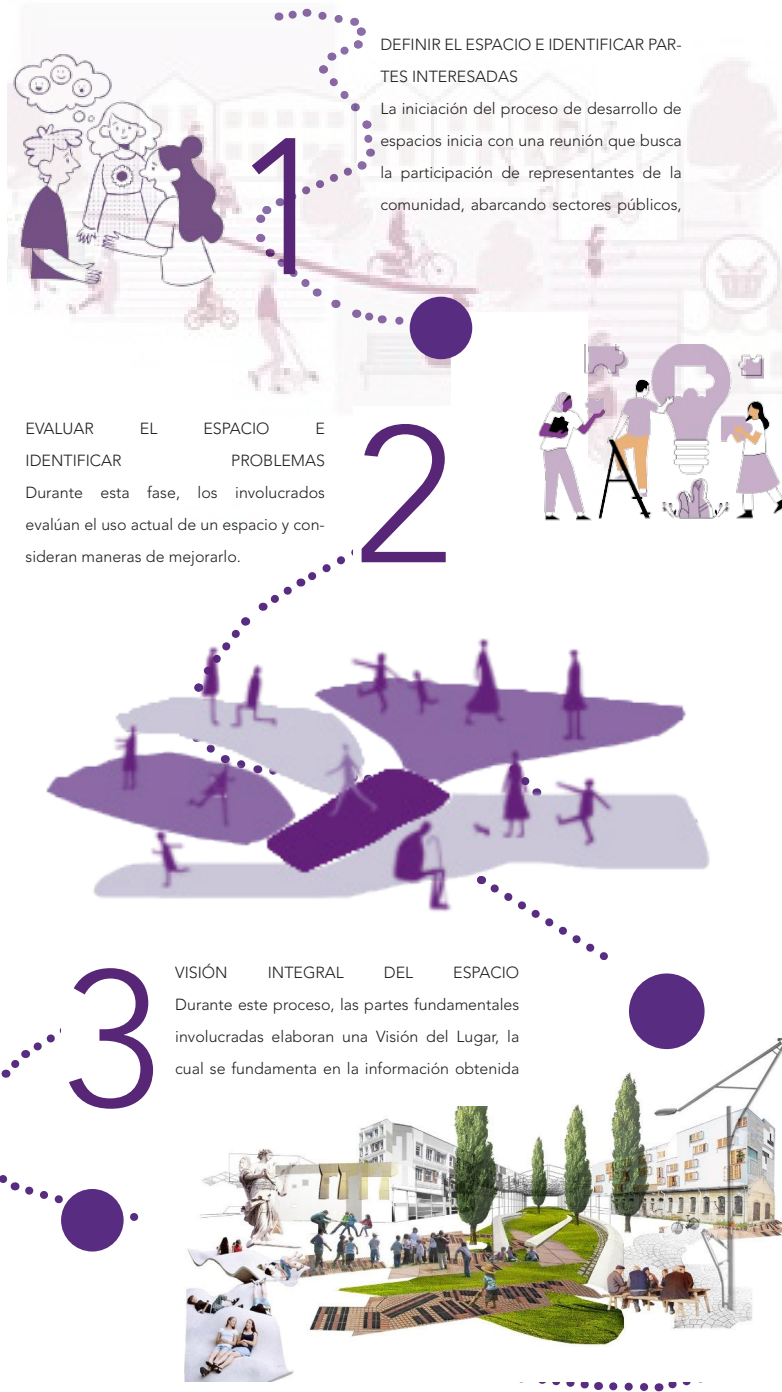
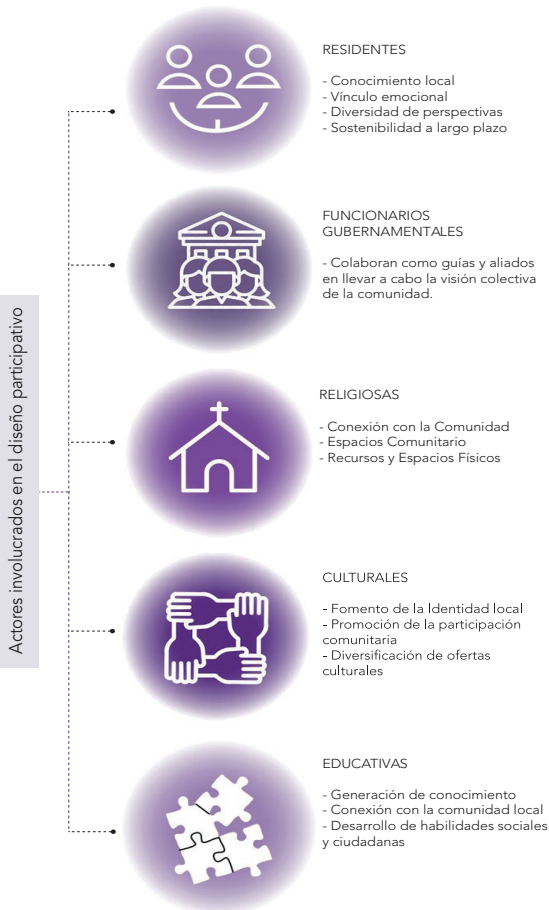


Figura 8. Actores involucrados en el diseño participativo
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

2.4.3 METODOLOGÍA DE LA ESTRATEGIA

Según PPS (2018): “Concretamente, la metodología se traduce en un proceso en cinco etapas, caracterizado por su enfoque sobre la comunidad (place-led, community-based)” En la fase inicial, es imperativo destacar las interrogantes que se plantean dirigir a los participantes. Las preguntas fundamentales a considerar en la comunicación con las partes interesadas son las siguientes

1. ¿A quién le interesa que las cosas cambien?
2. ¿Están dispuestos a participar de alguna manera utilizando sus talentos o fondos?
3. ¿Existen fondos que podrían usarse para realizar mejoras o programar el espacio?
4. ¿Existen organizaciones que puedan proporcionar gestión a largo plazo para el espacio



4

EXPERIMENTAR A CORTO PLAZO

La estrategia fundamental es favorecer el crecimiento gradual del espacio mediante

la ejecución y evaluación de proyectos bajo el enfoque de “Más livianos, más rápidos y más baratos” (LQC).



5

EVALUAR EL PROYECTO Y LOS MEJORAMIENTOS A LARGO PLAZO

La creación de lugares excepcionales constituye un proceso dinámico que requiere constante evolución. Es crucial examinar proyectos previos mediante evaluaciones del espacio



Figura 7. Fases de metodología de Placemaking
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

03 MARCO LEGAL





“Creo que la arquitectura es un deber cívico que se relaciona con la humanidad, un deber social que afecta a la sociedad y un deber ético, ya que representa los valores relacionados con la forma en que vivimos”

- Mario Botta

Marco legal

Introducción

3.1 Constitución de la república de Ecuador

3.2 COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)

3.3 LEY ORGÁNICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL

3.4 ORDENANZA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y ORDEN PÚBLICO

Marco normativo

3.5 Ordenanza Municipal de Urbanismo, Construcciones y Ornato del Cantón Loja

Introducción

En el diseño urbano-arquitectónico para el centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe Central, se ha considerado cuidadosamente un conjunto de bases legales, como ordenanzas, leyes, mandatos y códigos, centrados en el contexto urbano y el espacio público.

En este enfoque, la participación ciudadana se destaca como el elemento clave del proyecto, asegurando su alineación con las normativas vigentes y, al mismo tiempo, integrando las necesidades y voces de la comunidad local para lograr un diseño inclusivo y sostenible.

3.1 Constitución de la república de Ecuador

Tipo de instrumento legal	Ámbito	Capítulo, artículo literal	Resumen
Constitución de la república de Ecuador 2008	Titulo V Organizacion territorial del estado	Capitulo primero: con articulo 264	Otorga a las autoridades locales la tarea de organizar y gestionar el crecimiento de sus comunidades en colaboración con otros niveles de gobierno
	Seccion II Ambiente sano	Con el articulo 14	Se enfoca en cuidar y conservar la naturaleza para el beneficio presente y futuro, destaca la importancia de prevenir daños al ambiente y restaurar áreas naturales que han sido dañadas
	Seccion I. Principios de la participacion	Con el articulo 95	Establece el derecho de las personas a participar en la toma de decisiones, tanto en asuntos públicos como privados. Reconoce la importancia de la participación ciudadana
	Capitulo quinto . Derecho de participacion	Con el articulo 61:	Los ecuatorianos tienen derechos como elegir y ser elegidos, participar en asuntos públicos, presentar proyectos de ley, ser consultados, fiscalizar al gobierno, revocar mandatos, y desempeñar funciones públicas

3.2 COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)

Tipo de instrumento legal	Ámbito	Capítulo, artículo literal	Resumen
COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización)	Capítulo III Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal:	Con el artículo 55	Planificar, construir y mantener la infraestructura física y los equipamientos de salud y educación, así como los espacios públicos destinados al desarrollo social, cultural y deportivo, de acuerdo con la
	Capítulo I Modalidades de Gestión	Con el artículo 275	Los gobiernos autónomos descentralizados regional, provincial distrital o cantonal podrán prestar los servicios y ejecutar las obras que son de su competencia en forma directa, por contrato, gestión compartida por delegación a otro nivel de gobierno o cogestión con la comuni-

3.3 LEY ORGÁNICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL

Tipo de instrumento legal	Ámbito	Capítulo, artículo literal	Resumen
LEY ORGÁNICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL	Titulo IV de las organizaciones sociales, el voluntariado Y la formación ciudadana capítulo primero de las organizaciones sociales	Con el articulo articulo 34	La ciudadanía y las organizaciones sociales podrán participar conjuntamente con el Estado y la empresa privada en la preparación y ejecución de programas y proyectos en beneficio de la comunidad.

3.4 ORDENANZA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y ORDEN PÚBLICO

Tipo de instrumento legal	Ámbito	Capítulo, artículo literal	Resumen
ORDENANZA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y ORDEN PÚBLICO	Capítulo III de la protección de los espacios públicos	Con el articulo articulo 7	El municipio de Loja considera de gran importancia la protección y preservación de sus espacios públicos, que incluyen atracciones turísticas, plazas, zonas verdes, parques y jardines.

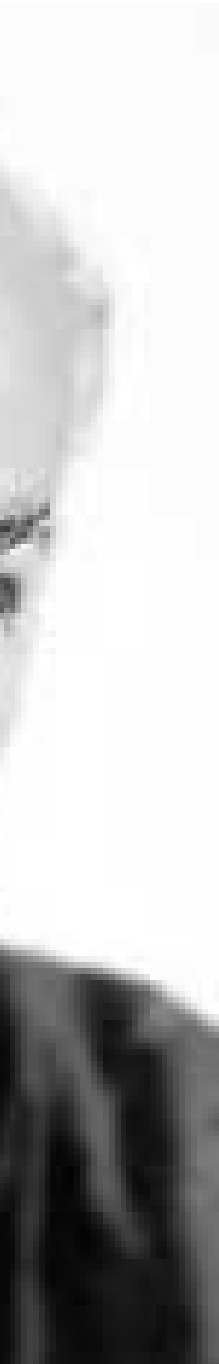
En el diseño urbano-arquitectónico para el centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe Central, se ha considerado cuidadosamente un conjunto de bases legales, como ordenanzas, leyes, mandatos y códigos, centrados en el contexto urbano y el espacio público.

3.5 Ordenanza Municipal de Urbanismo, Construcciones y Ornato del Cantón Loja

Tipo de instrumento legal	Resumen
Ordenanza Municipal de Urbanismo, Construcciones y Ornato del Cantón Loja	El ancho mínimo de los pasillos y de las circulaciones para el público será de 1.20 m, excepto en interiores de viviendas unifamiliares o de oficinas en donde podrán ser de 0.90 m
	Art. 2.71.- La construcción ampliación y reforma de los edificios de propiedad pública o privada destinados a un uso que implique la concurrencia de público, así como la planificación y urbanización de las vías públicas, parques y jardines de iguales características, se efectuarán en forma tal que resulten accesibles y utilizables a los discapacitados.
	Art. 2.72.- Para efectos de la aplicación de la presente sección se considera edificios y áreas públicas y privadas destinadas a usos que impliquen concurrencia de público. Art. 2.73.- Para la planificación, modificación y construcción de toda obra publica y privada que preste servicios de atención al público, la Junta de Desarrollo Urbano a través de la Jefatura de Regulación y Control Urbano exigirá que los diseños definitivos guarden estricta relación con las normas INEN sobre accesibilidad y aquellas normas que en esta materia se dictaren a futuro.
	Art. 5.32.- Las edificaciones de nuevas plantas deberán respetar las normas arquitectónicas que constan en las características de ocupación del suelo por sectores de planeamiento establecidas en el Plan de Desarrollo Urbano Rural de Loja, y se refieren a lo siguiente: 1. Coeficiente de ocupación del suelo; 2. Coeficiente de utilización del suelo; 3. Altura de cornisas en integración con las edificaciones adyacentes o de acuerdo al perfil de la manzana; 4. Altura de plantas bajas y altas:

04 MARCO REFERENCIAL





“El arte de ver. Ese arte es esencial para un Arquitecto, saber cómo ver y, ver de tal manera que la visión no sea sobrepasada por el análisis racional”.

- Luis Barragán

Marco referencial

Introducción

4.1 Caso de estudio Nro. 1: Centro cultural Gabriela Mistral, Santiago de Chile , Chile

- 4.1.1 Ubicación
- 4.1.2 Contexto histórico
- 4.1.3 Emplazamiento
- 4.1.4 Uso de suelo
- 4.1.5 Jerarquizacion vial
- 4.1.6 Problemática
- 4.1.7 Diseño participativo
- 4.1.8 Distribución interna

4.2 Caso de estudio Nro. 2: Bryant Park, Nueva York, USA

- 4.2.1 Ubicación
- 4.2.2 Contexto histórico
- 4.2.3 Emplazamiento
- 4.2.4 Uso de suelo
- 4.2.5 Jerarquizacion vial
- 4.2. 6 Problemática
- 4.2.7 Diseño participativo
- 4.2.8 Distribución interna

4.3 Caso de estudio Nro. 3: Centro de desarrollo Tirrases, ciudad de Guatemala, Guatemala

- 4.3.1 Ubicación
- 4.2.2 Emplazamiento
- 4.2.3 Uso de suelo
- 4.2.4 Jerarquizacion vial
- 4.2. 5 Problemática
- 4.2.6 Diseño participativo
- 4.2.7 Distribución interna

ANÁLISIS DE REFERENTES

Introducción

En este apartado dentro de la fase de investigación, se llevará a cabo la evaluación de referentes cuidadosamente seleccionados, los cuales se escogerán siguiendo criterios congruentes con la esencia del proyecto propuesto.

En este contexto, se persigue la afinidad en la aplicación de la metodología de Placemaking y diseño participativo, además de realizar un análisis urbano del entorno donde se emplacen, considerando su relación con el espacio arquitectónico.

Este proceso incluye la ponderación de siete referentes con criterios similares , de los cuales se seleccionarán los tres con la puntuación más elevada.

A continuación, se presenta la metodología que facilitará el análisis de estos tres proyectos , centrándose directamente en los aspectos urbanos, arquitectónicos y sociales, con énfasis en la metodología de Placemaking y diseño participativo.

Metodología

El análisis de sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos (María Concepción Chong Garduño / América Carmo-
na Olivares / Marco Antonio Pérez Hernández, 2012)

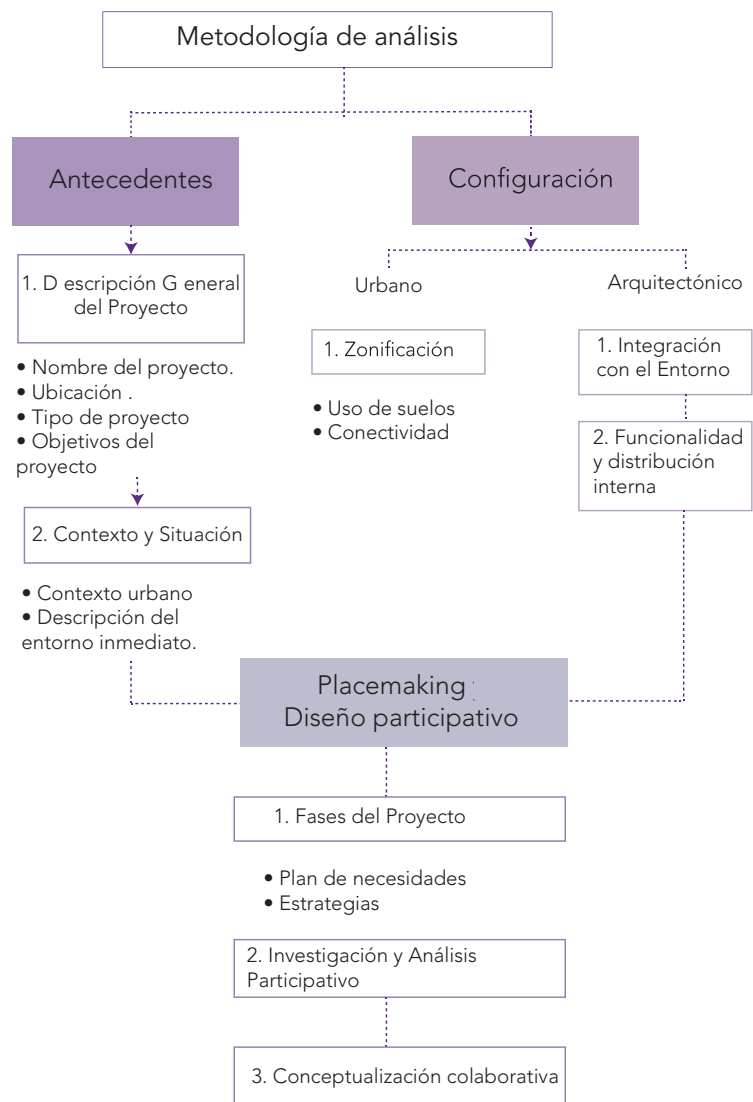


Figura 9. Organigrama metodología de análisis de referentes.
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

4.1 Caso de estudio Nro. 1: Centro cultural Gabriela Mistral, Santiago de Chile , Chile

4.1.1 UBICACIÓN

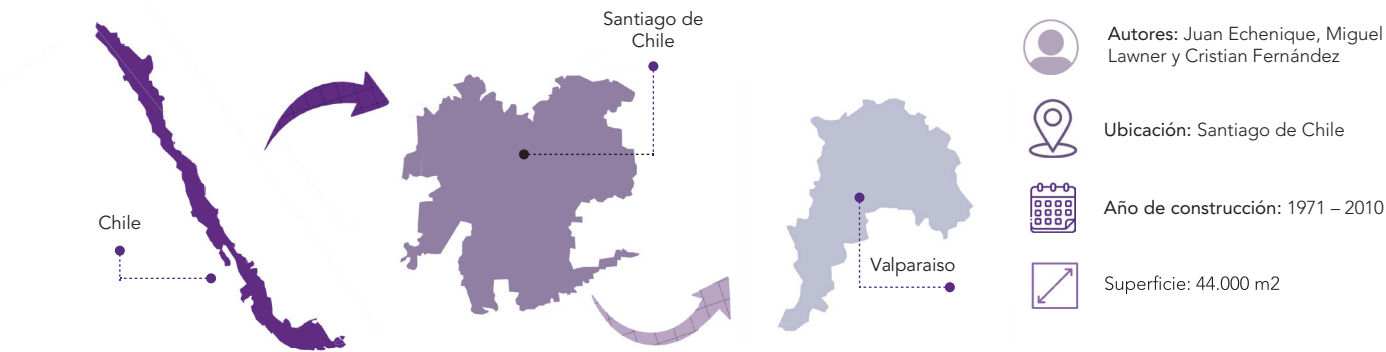


Figura 10. Ubicación.

Autor: Elaboración propia de autor, 2026

4.1.2 CONTEXTO HISTÓRICO

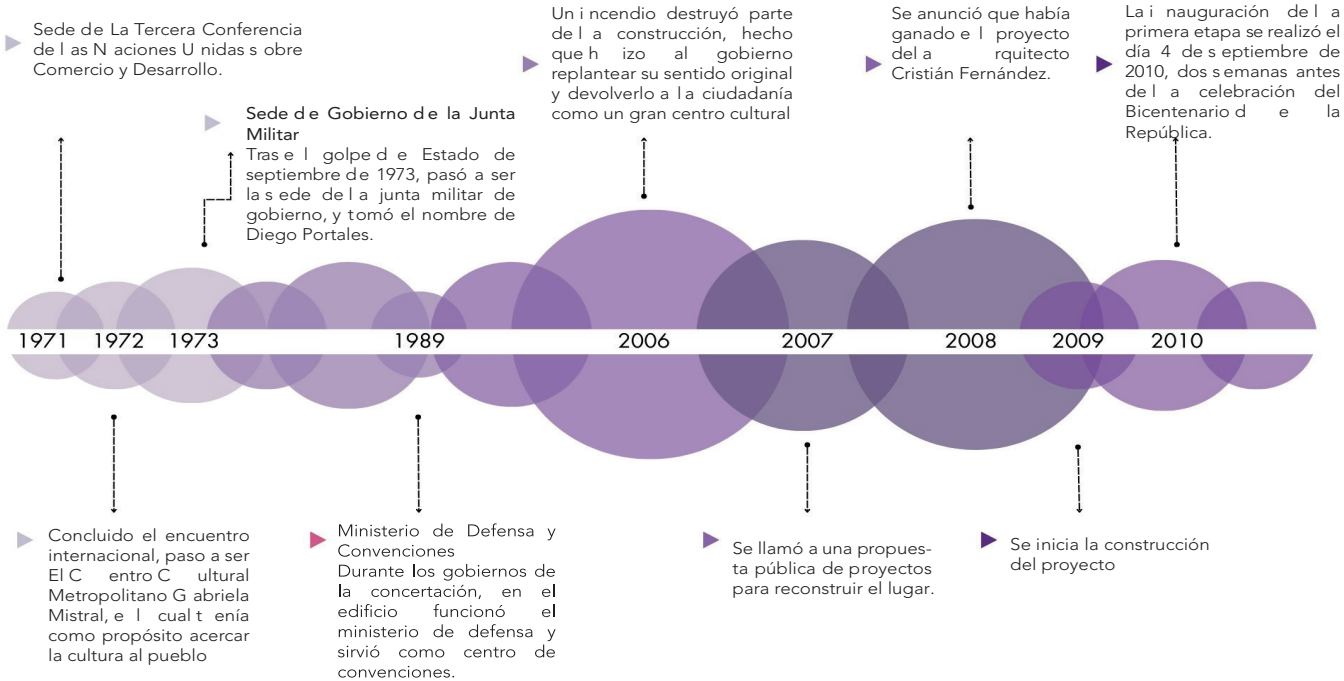


Figura 11. Línea de tiempo centro cultural Gabriela Mistral.

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

4.1.4 EMPLAZAMIENTO

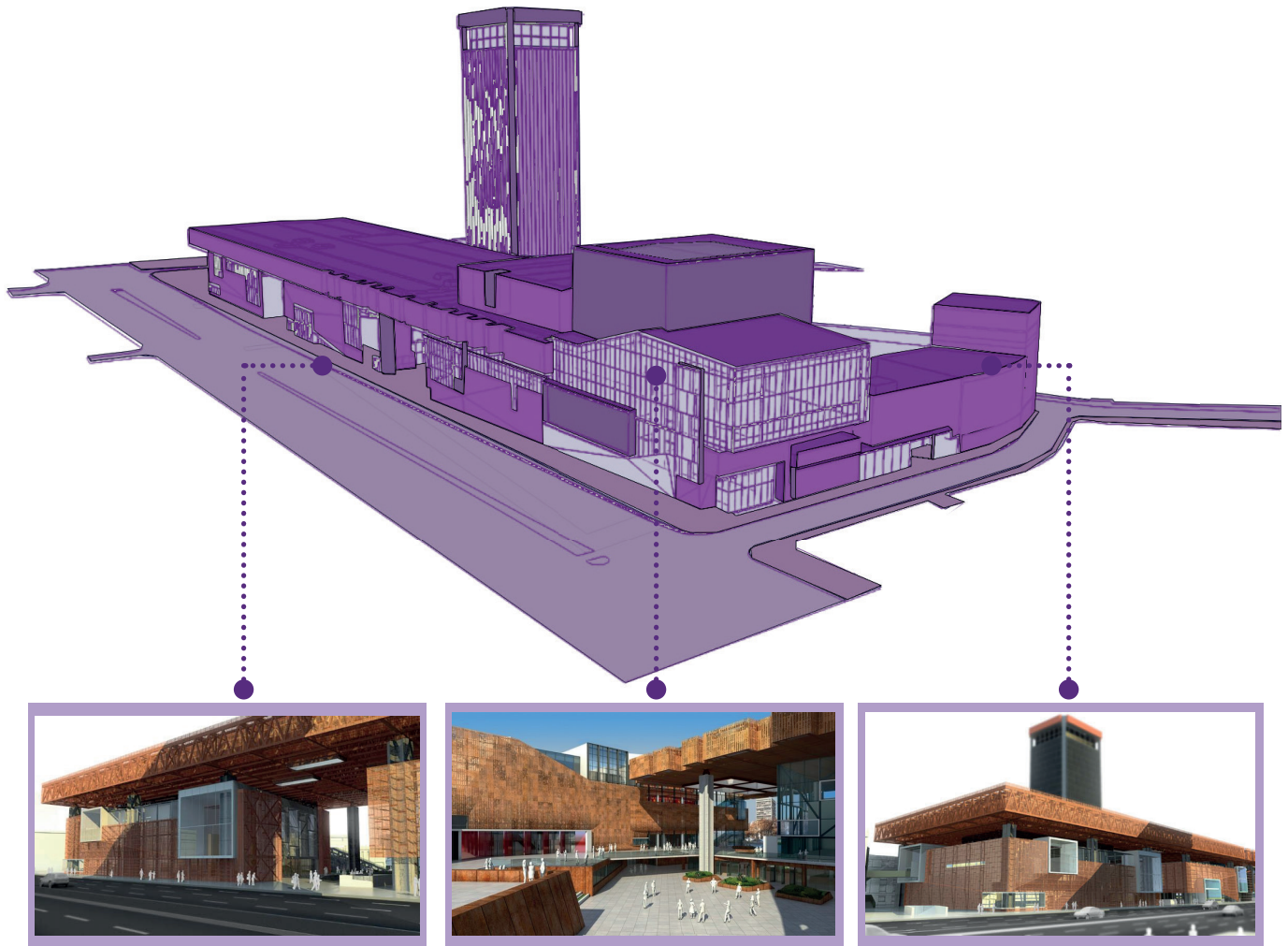


Figura 14. Implantación
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

Imagen 6. Centro cultural Gabriela Mistral – primera fase.
Fuente: Obtenidas de ArchDaily , (2010).

4.1.5 JERARQUIZACIÓN VIAL

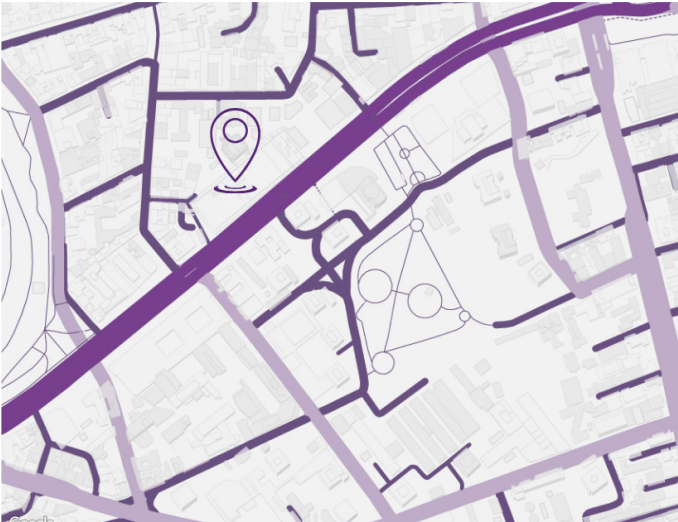


Figura 15. Jerarquización vial
Autora Elaboración propia de autor, 2026.



LEYENDA

- Avenida Principal
- Calles secundarias - arteriales
- Calle secundarias - locales

En el análisis integral del sector, se destaca que la morfología de la zona está moldeada principalmente por la interconexión entre la red vial y los parques circundantes. Estos elementos fundamentales no solo definen la estructura física del entorno, sino que también influyen en la dinámica y funcionalidad del área..

4.1.6 USO DE SUELO



Figura 16. Uso de suelos
Autora Elaboración propia de autor, 2026.



LEYENDA

- Uso comercial
- Usos mixtos
- Usos educativos
- Parques y áreas verdes

Al analizar el uso del suelo, es evidente que los servicios destinados al comercio y los usos mixtos juegan un papel predominante en este sector. La presencia activa de estos elementos contribuye a la diversidad y vitalidad del entorno, generando una colaboración beneficiosa tanto para los residentes como para los visitantes.

4.1. 7 PROBLEMÁTICA

La problemática que llevó a la creación del Centro Cultural Gabriela Mistral estuvo relacionada con la necesidad de reconstruir el tejido cultural y democrático de Chile después de un período de dictadura militar, utilizando el espacio del antiguo Edificio Diego Portales como un símbolo transformado de la cultura y las artes.

4.1.8 DISEÑO PARTICIPATIVO

El proyecto fue pensado con algunas herramientas de socialización para acompañar el proceso de trabajo y también para informar a la comunidad de las distintas etapas de la selección y gestión de la investigación

Para asegurarse de que el proyecto sea bien recibido y respaldado por la comunidad, se involucra a muchas personas y grupos diferentes en su diseño y planificación. Esto se hace para garantizar que el proyecto refleje las necesidades, deseos y valores de la comunidad en general, convirtiéndose así en algo que todos puedan sentir como propio y valioso para la ciudad



Imagen 7. Conflictos en Chile durante la dictadura
fuente: Obtenidas de Kena Lorenzini, 2021



4.1.9 DISTRIBUCIÓN INTERNA

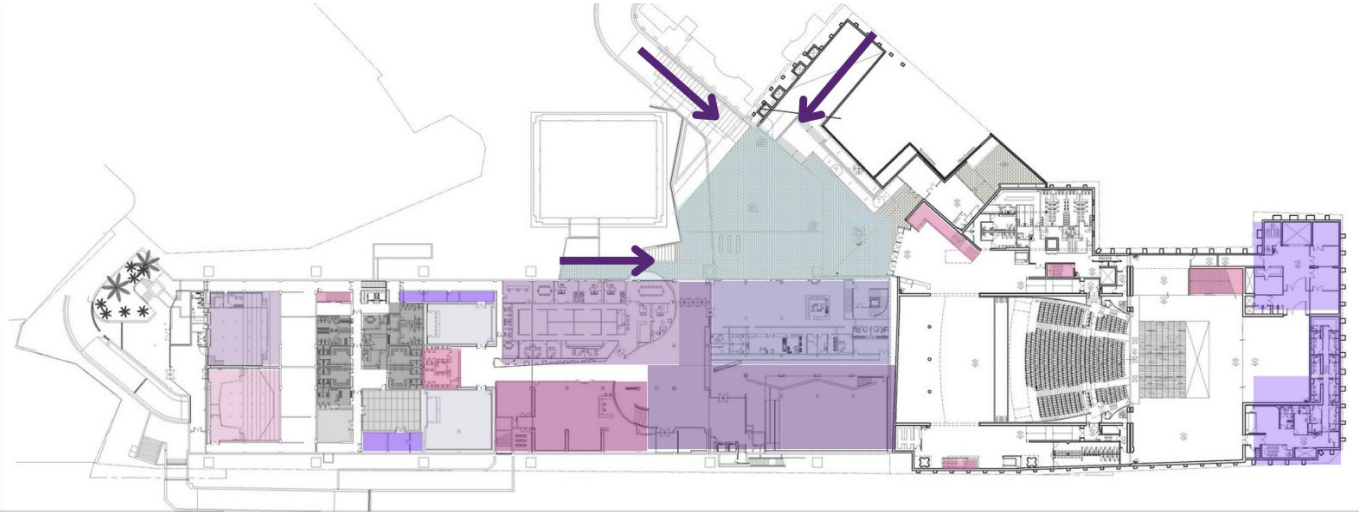


Figura 17. Zonificación
Autora Elaboración propia de autor, 2026.



LEYENDA

	Auditorio de música		Tienda		Accesos
	Auditorio de danza		Zona administrativa		Circulacion vertical
	Camerinos		Restaurante		
	Sala de ensayo		Sala de ensayo música		
	Bodega		Sala de ensayo teatro		
	Sala de exposición permanente		Sala de ensayo Danza		
	Sala de convenciones		Teatro		

El GAM presenta una zonificación diversificada que integra auditorios, salas de ensayo por disciplina, espacios administrativos, de servicio y uso público, articulados mediante circulaciones estratégicas que conectan el interior con el entorno urbano.

Este modelo aporta a la propuesta del Centro Comunitario de Motupe Central al demostrar cómo zonificar con claridad espacios recreativos, culturales y de servicio en un mismo equipamiento, principio fundamental del place-making para generar lugares de apropiación comunitaria.

4.2 Caso de estudio Nro. 2: Bryant Park, Nueva York, USA

4.2.1 UBICACIÓN



Autores: Joan Marantz, Daniel Becker, Sergio Cavalli, Agustín Olivieri



Ubicación: Manhattan, New York



Año de construcción: 1966



Superficie: 3.9 Has

Figura 18. . Ubicación

Autora Elaboración propia de autor, 2026

4.2.2 CONTEXTO HISTÓRICO

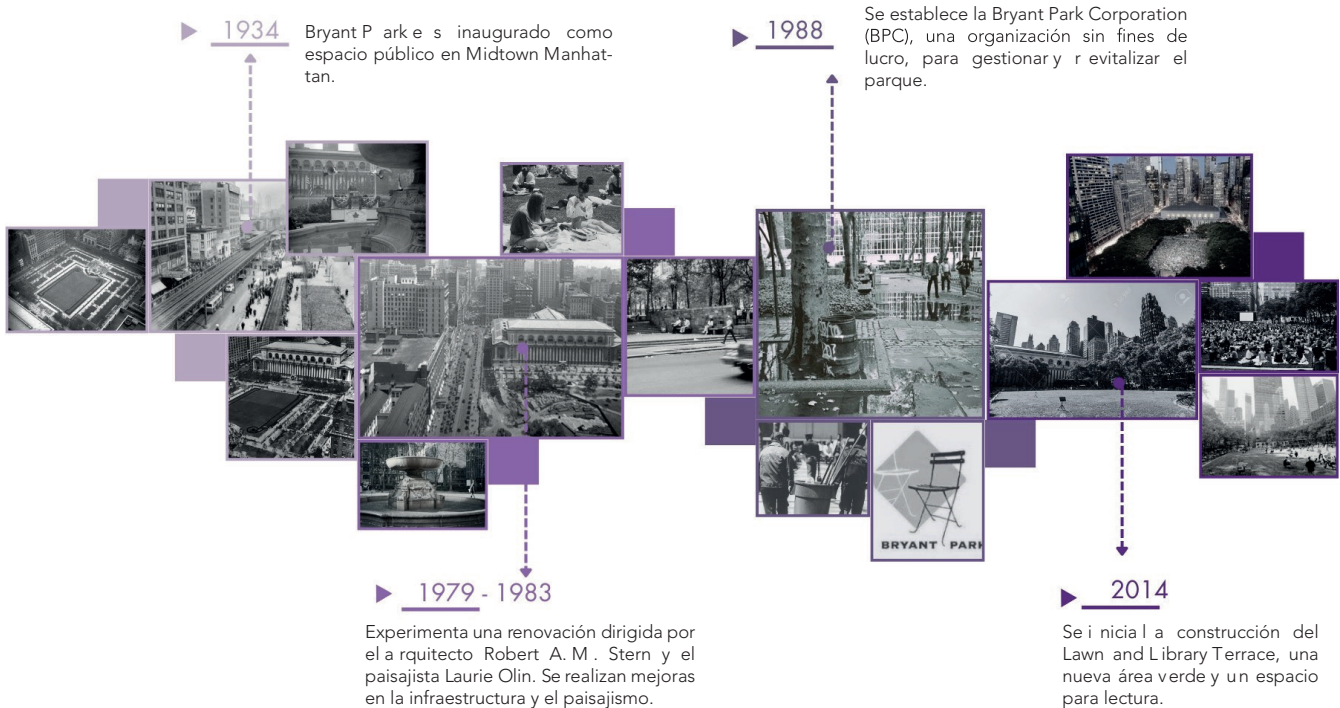


Figura 19. Línea de tiempo Bryant Park

Autora Elaboración propia de autor, 2026.

4.1.3 EMPLAZAMIENTO

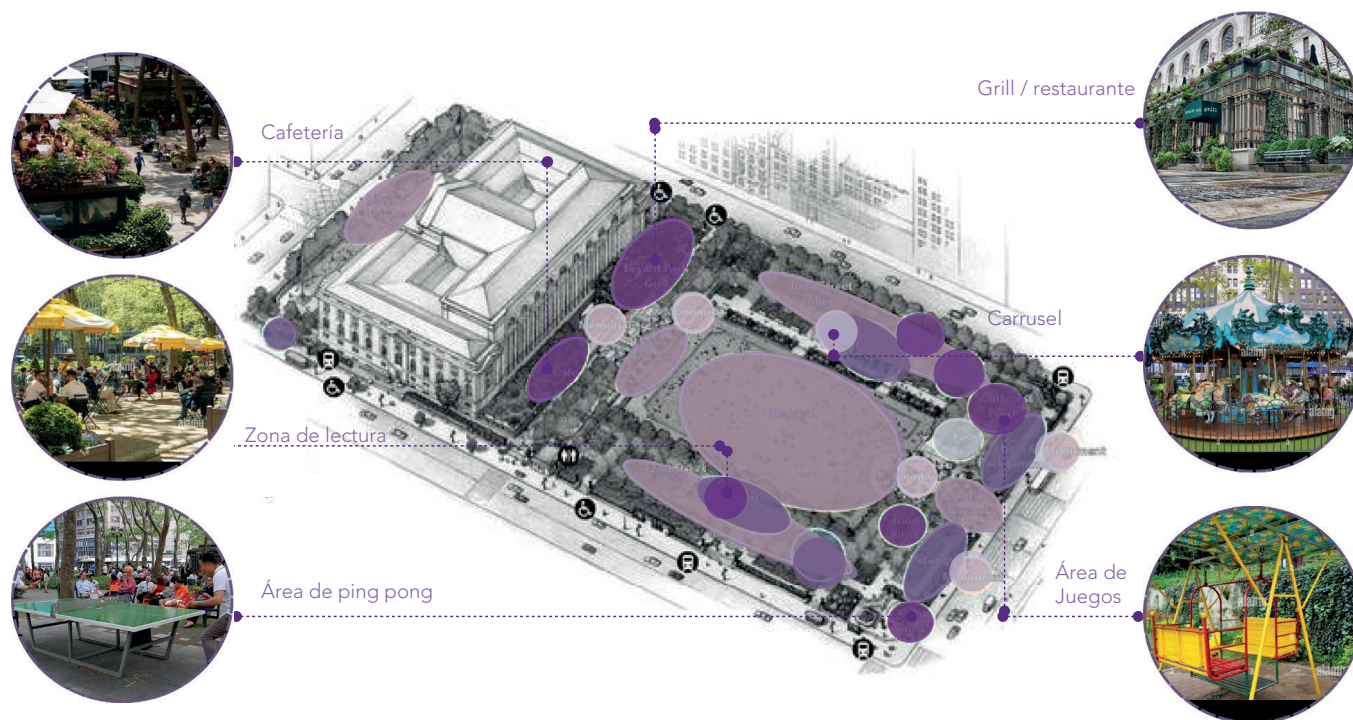


Figura 20. Conjunto de imágenes de ubicación Bryant Park
 Autora Elaboración propia de autor, 2026

Bryant Park organiza su programa urbano en torno a un gran espacio central abierto, rodeado de actividades complementarias como cafetería, grill-restaurante, zona de lectura, área de juegos, ping pong y carrusel, distribuidos en los bordes del parque para activar su perímetro. Este referente aporta directamente a la propuesta urbana del Barrio Motupe Central al demostrar que la diversificación programática del espacio público es determinante

para generar permanencia y apropiación por parte de la comunidad. La estrategia de disponer actividades para distintos grupos etarios y usos en un mismo espacio abierto responde a los principios del placemaking, metodología que orienta esta investigación hacia el diseño de áreas recreativas que promuevan la vida comunitaria y el sentido de pertenencia al lugar.

4.2.4 USO DE SUELO

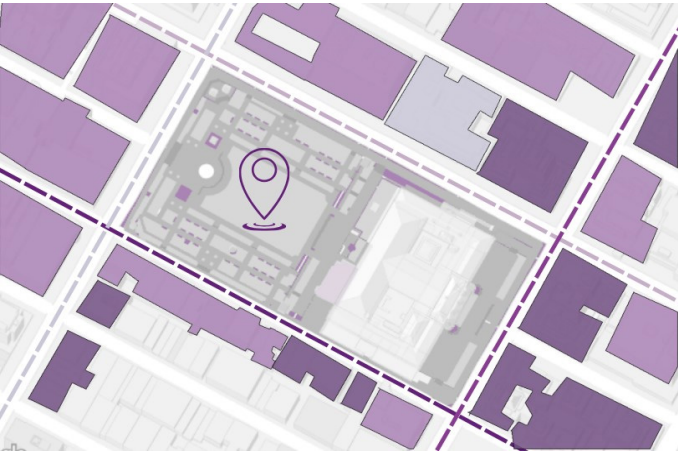


Figura 21. Uso de suelos
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

LEYENDA

- Oficinas y comercio
- Educación
- Comercial y residencial

En el análisis integral del sector, se destaca que la morfología de la zona está moldeada principalmente por la interconexión entre la red vial y los parques circundantes. Estos elementos fundamentales no solo definen la estructura física del entorno, sino que también influyen en la dinámica y funcionalidad del área..

4.2.5 JERARQUIZACION VIAL



Figura 22. Jerarquización vial
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

LEYENDA

- Vías arteriales
- Vías locales

Al analizar el uso del suelo, es evidente que los servicios destinados al comercio y los usos mixtos juegan un papel predominante en este sector. La presencia activa de estos elementos contribuye a la diversidad y vitalidad del entorno, generando una colaboración beneficiosa tanto para los residentes como para los visitantes.

4.2.6 PROBLEMÁTICA

En la década de 1970, Bryant Park, enfrentaba una serie de desafíos que amenazaban su vitalidad y atractivo como espacio público. La delincuencia, el vandalismo y la proliferación de actividades ilícitas crearon un ambiente inseguro para los visitantes. El parque también se vio afectado por la falta de mantenimiento, con instalaciones deterioradas, caminos en mal estado y una creciente población de personas sin hogar.

4.2.7 DISEÑO PARTICIPATIVO

Mediante las diferentes etapas que establece el placemaking, en este referente se ejecutaron en tres fases, la primera con la colaboración entre sectores tanto privado como público, seguidamente el diseño participativo en el cual los usuarios se involucra de manera directa, para finalmente llegar a la participación comunitaria, la cual engloba todas las actividades y ejecución de la obra

Colaboración entre sectores

Se estableció una colaboración efectiva entre el sector público y privado, incluidas organizaciones comunitarias, empresas y el gobierno municipal

Diseño participativo

Se llevó a cabo una revisión integral del diseño del parque, con un enfoque en hacerlo más amigable, accesible y versátil. La revitalización incluyó la renovación de instalaciones, la mejora de áreas verdes y la creación de espacios multifuncionales.

Participación comunitaria

Se fomentó la participación activa de la comunidad en el proceso de toma de decisiones. La retroalimentación de los residentes, comerciantes y otros usuarios del parque fue fundamental para adaptar las renovaciones a las necesidades y deseos de la comunidad local

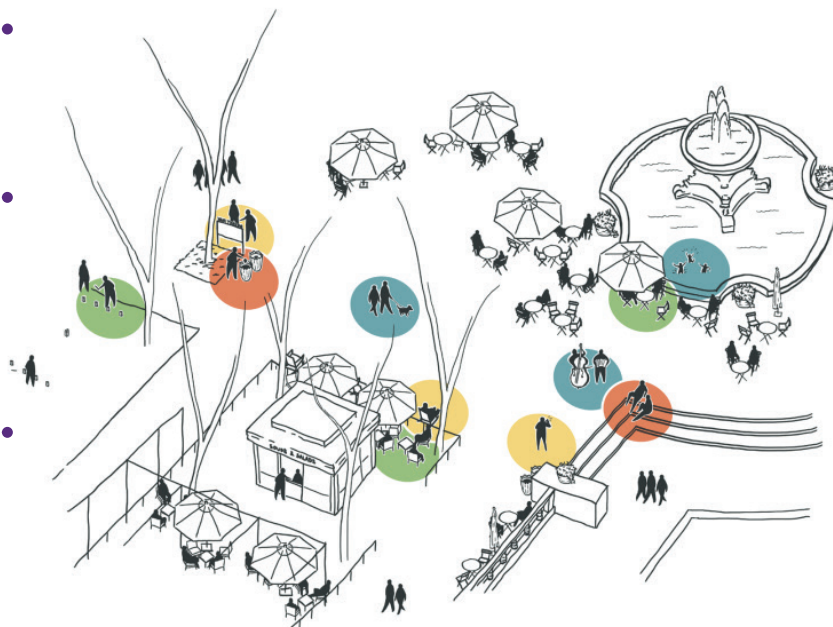
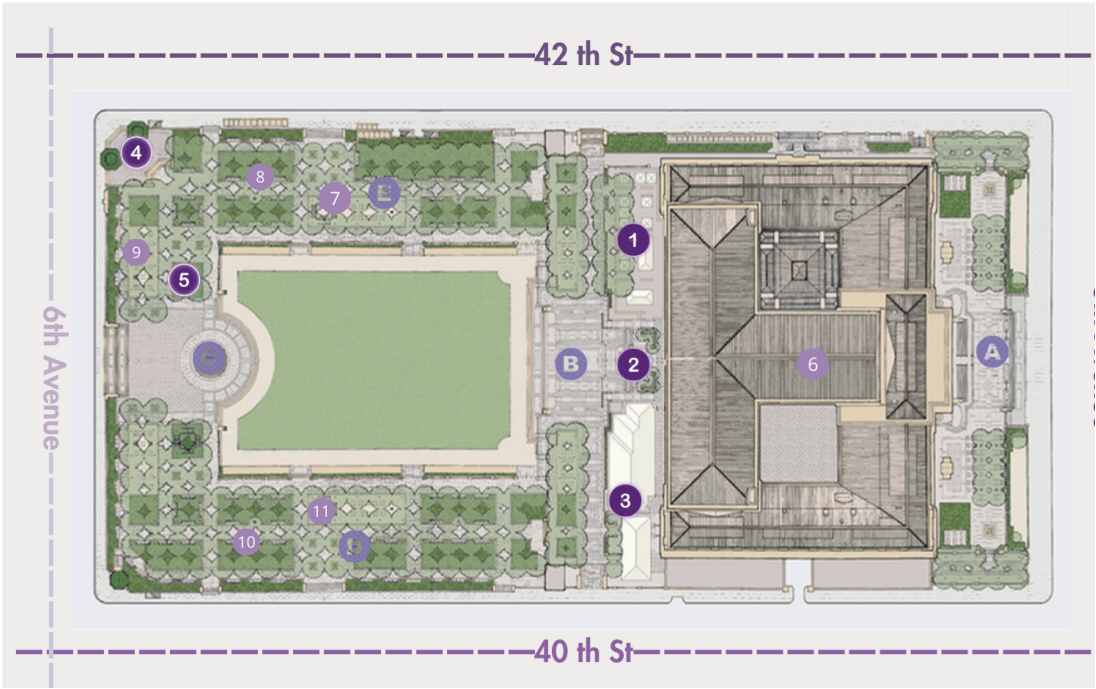


Figura 23. Principios de Placemaking Bryant Park
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

Imagen 12. Principios de Placemaking Bryant Park
Autora Obtenidos de Santana, (2019) .

4.2.8 CONFIGURACIÓN URBANA



LEYENDA

- | | | |
|----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1 Cafetería | 6 Biblioteca Pública | A Terraza de biblioteca |
| 2 Monumento Bryant | 7 Sala de lectura | B Terraza superior |
| 3 Área de parrilla | 8 Parque de ping pong | C Fuente |
| 4 Quioscos de comida | 9 Petanca | D Plaza calle 40 |
| 5 Quioscos de comida | 10 Área de juegos | E Plaza calle 42 |
| | 11 Carrusel | |

Figura 24. Zonificación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Análisis

La morfología de Bryant Park está condicionada por su ubicación entre la calle 40 y la calle 42, con la 6ta Avenida como borde oeste, lo que le da una posición importante dentro de la ciudad. La organización del parque gira en torno a un prado central amplio, rodeado por elementos como la biblioteca pública, terrazas, fuentes y plazas de acceso en sus extremos. Todos estos elementos no solo dan forma al espacio físico, sino que también influyen en cómo la gente lo usa y lo recorre cotidianamente.

En cuanto al uso del suelo, se puede ver claramente que los servicios comerciales y usos mixtos como quioscos de comida, cafetería y área de parrilla tienen un papel importante en mantener activo el espacio a lo largo del día. A esto se suma la presencia de equipamientos culturales como la biblioteca y su sala de lectura, y áreas recreativas como petanca, ping pong, carrusel y juegos infantiles, lo que genera una mezcla de usos bastante completa. Esta diversidad es lo que hace que el parque funcione bien tanto para quienes viven cerca como para quienes lo visitan.



Imagen 8. Bryant Park fotografías
Fuente: Obtenidas de Olin , (2012).

4.3 Caso de estudio Nro. 3: Centro de desarrollo Tirrases, ciudad de Guatemala, Guatemala

4.3.1 UBICACIÓN

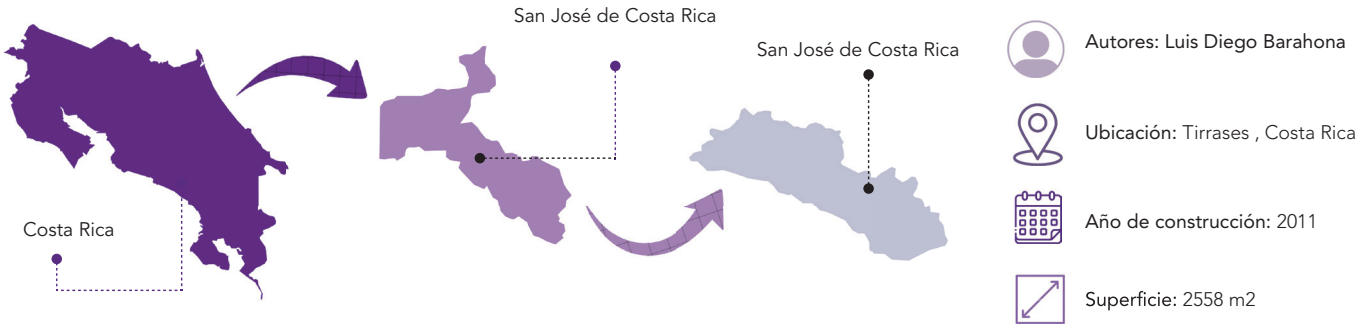


Figura 25. Ubicación
Autora Elaboración propia de autor, 2026

4.3.2 CONTEXTO



Figura 26. Conjunto de imágenes de ubicación
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

Imagen 9. Centro de desarrollo Tirrass
Autora Obtenidos de plataforma arquitectura , (2018) .

4.3.3 USO DE SUELO



Figura 27. Uso de suelo
Autora Elaboración propia de autor, 2026.

LEYENDA

	Uso residencial		Calle 113
	Uso comercial		Calle T081
	Uso educativo		Peatonal
	Usos de servicios		Usos comunitario
			Parque

Al analizar el uso del suelo, se puede enfocar en que la mayoría de equipamientos que rodean el referente son destinados para servicios tanto educación, salud, cultura, etc por lo que se puede definir a la zona como social, ya que permite el intercambio y gozo de los usuarios, además de predominar la vivienda en los predios

4.3.4 JERARQUIZACION VIAL

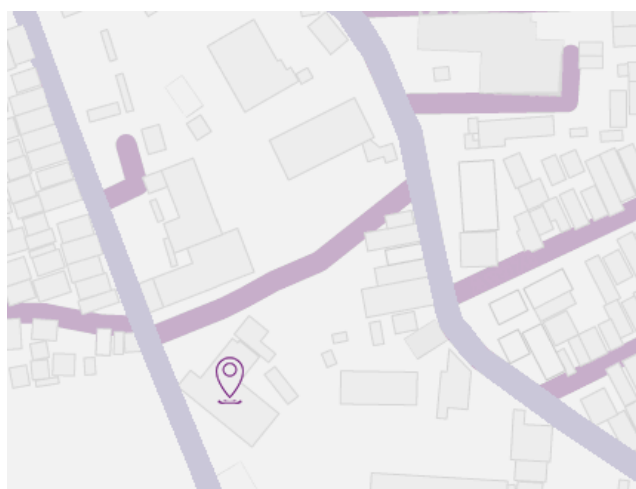


Figura 28. Jerarquización vial
Autora Elaboración propia de autor, 2026

LEYENDA

	Calles arteriales
	Calle secundarias - locales

4.3.5 OBJETIVO

Con el objetivo de crear intervenciones urbanas que maximicen la eficiencia financiera y promuevan el desarrollo sostenible, Luis Diego Barahona, ha concebido una serie de propuestas para el distrito de Tirrases, ubicado en el cantón de Curridabat, en la provincia de San José, Costa Rica.

Colaboración entre sectores

Promueve el desarrollo humano y permite fortalecer los lazos sociales

Diseño participativo

Los enfoques prioritarios de la intervención urbana se orientan hacia la interconexión de vecindarios, la reinstauración de nuevas instalaciones deportivas, el incremento de la interacción social, el fortalecimiento de la movilidad y la mejora de espacios públicos son considerables potenciales en el impacto de la región

Participación comunitaria

Buscan redefinir, regenerar, activar, compactar, focalizar y economizar las actuaciones urbanas



Figura 29 . Diseño participativo Centro cultural Tlles
Autora Elaboración propia de autor, 2026.



Imagen 10. Actividades comunitarias centro Tirrases
Autora Obtenidos de Diario Cr , (2018) .

4.3.7 ZONIFICACIÓN

Al revisar las plantas de zonificación, se puede observar cómo la distribución de espacios fue evolucionando en función de las necesidades de la comunidad. Los tres niveles muestran una organización que prioriza los patios y zonas de circulación como elementos articuladores, alrededor de los cuales se distribuyen espacios como la ludoteca, zonas húmedas y circulación vertical, generando recorridos fluidos y accesibles para todos los usuarios.

A medida que el programa se desarrolla en altura, se incorporan nuevos usos como sala de usos mixtos, aulas de taller y talleres, respondiendo a una demanda más específica de la comunidad. Esta distribución progresiva demuestra que la zonificación no fue impuesta desde un criterio puramente técnico, sino construida desde las actividades reales de los usuarios, lo cual es un principio fundamental del placemaking y un referente directo para la propuesta del Centro Comunitario de Motupe Central.

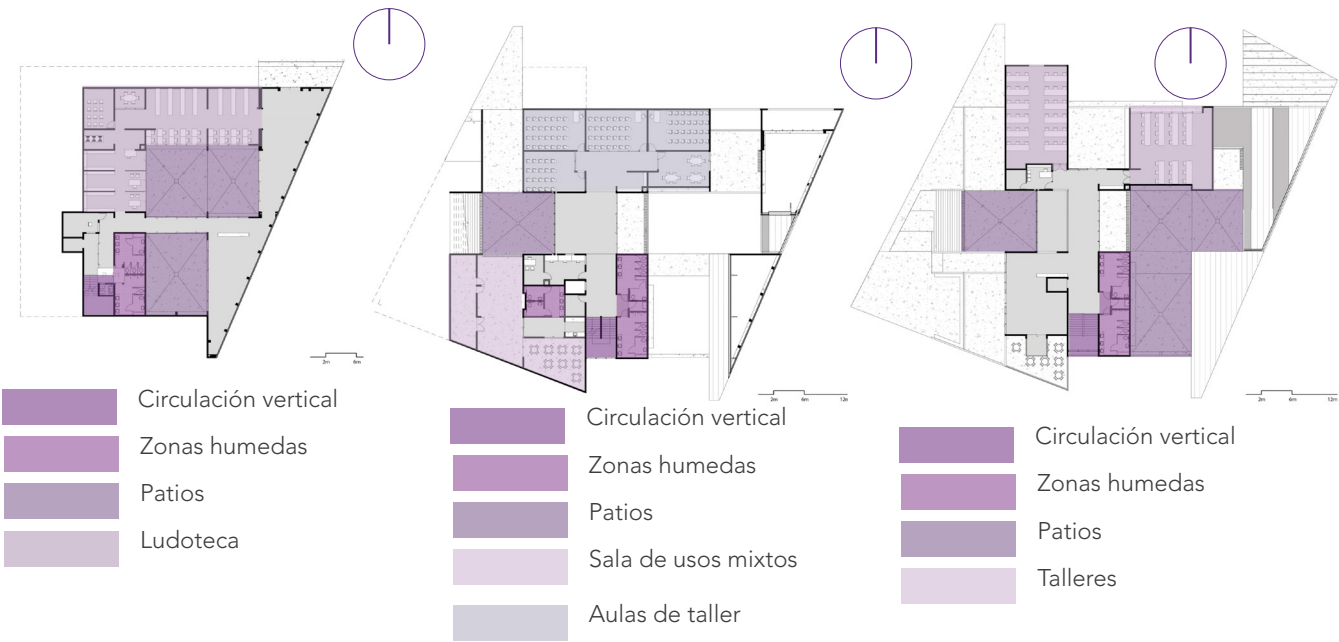


Figura 30 .Zonificación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

4.4 SÍNTESIS DE REFERENTES

Criterios de análisis	Centro cultural Gabriela Mistral	Bryant Park, Nueva York	Centro de desarrollo Tirrases
Ubicación	Los tres casos estudiados comparten la particularidad de estar enclavados en zonas urbanas consolidadas de Latinoamérica, lo que les otorga un entorno propicio para su análisis. Esta elección se sustenta en la densidad demográfica y la infraestructura previamente establecida en estas áreas. se aprovecho la infraestructura y los recursos disponibles, fomentando así su crecimiento. Además, la presencia de estos casos impulsa el desarrollo de equipamientos sociales en su entorno, generando un impacto positivo en la comunidad y fortaleciendo el entramado socioeconómico regional.		
Contexto histórico	Los tres casos estudiados comparten la particularidad de estar enclavados en zonas urbanas consolidadas de Latinoamérica, lo que les otorga un entorno propicio para su análisis. Esta elección se sustenta en la densidad demográfica y la infraestructura previamente establecida en estas áreas. se aprovecho la infraestructura y los recursos disponibles, fomentando así su crecimiento. Además, la presencia de estos casos impulsa el desarrollo de equipamientos sociales en su entorno, generando un impacto positivo en la comunidad y fortaleciendo el entramado socioeconómico regional.		
Emplazamiento			
Problemática	El diseño participativo, un enfoque colaborativo en la planificación urbana, involucra a todas las partes interesadas en el proceso de diseño y toma de decisiones. Frente a desafíos como conflictos políticos y sociales, inseguridad urbana y la escasez de espacios comunitarios, este método permite que las comunidades locales aporten sus ideas, experiencias y necesidades. Esto resulta en soluciones más inclusivas y adaptadas a las realidades específicas de cada lugar. Al permitir que las personas se conviertan en agentes activos en la transformación de sus entornos, el diseño participativo no solo aborda los problemas urbanos, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y la cohesión social en las comunidades.		
Diseño participativo			
Uso de suelo	En los tres casos analizados, una avenida principal actúa como eje central, permitiendo un flujo vehicular eficiente y consolidando la zona como un importante centro social y cultural. A lo largo de estas avenidas, se encuentran diversos equipamientos comerciales, culturales y residenciales que contribuyen a la vitalidad de cada área.		
Jerarquizacion vial			

Figura 31. Síntesis de análisis de referentes
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Imagen 11 . Referentes analizados
 Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

05

DIAGNÓSTICO



“Trato de entender el lugar en un nivel más profundo que solo los aspectos físicos o ambientales. Incluye también fuerzas culturales e intelectuales. Es un enfoque inclusivo que trae muchas disciplinas y ve el lugar como algo dinámico”.

- Antoine Predock

●	5.1 Metodología de análisis	
●	5.2 Ubicación	
●	5.3 Entorno inmediato	
	5.3.1 Recorrido fotográfico	
	5.3.2 Sitio a intervenir	
●	5.4 Llenos y vacíos	
●	5.5 Uso de suelo	
●	5.6 Áreas verdes	
	5.6.1 Flora	
●	5.7 Equipamientos	
	5.7.1 Radios de influencia	
●	5.8 Infraestructura de servicios	
	5.8.1 Red de agua potable	
	5.8.2 Red de alcantarillado	
	5.8.3 Red de alumbrado público	
●	5.9 Topografía	
●	5.10 Jerarquización vial	
	5.10.1 Estado de vías inmediatas al terreno	
	5.10.2 Secciones de vía	
	5.10.3 Porcentaje de estado de vías inmediatas al terreno	
	5.10.4 Recorrido fotográfico	

- 5.11 Transporte
 - 5.11.1 Rutas de transporte publico
 - 5.11.2 Señalética
- 5.12 Clima
 - 5.12.1 Temperatura
 - 5.12.2 Precipitación
 - 5.12.3 Estudio solar
 - 5.12.4 Vientos
- 5.13 Estudio etnográfico
 - Población
 - 5.13.1 Grupo etario
 - 5.13.2 Población laboral
 - 5.13.3 Analisis socioorganizativo
 - 5.13.4 Factores culturales
 - 5.13.5 Muestra
 - 5.13.6 Encuesta
- 5.14 Análisis Preexistencia
 - 5.14.1 Dimensiones de terreno
 - 5.14.2 Topografía
 - 5.14.3 Mobiliario
 - 5.14.4 Análisis de tramos
 - 5.14.5 Normativa
- 5.15 Sintesis
 - 5.15.1 FODA
 - 5.15.2 Problemas y potencialidades
 - 5.15.3 Sintesis gráfica







5.1 METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

El presente capítulo tiene como objetivo realizar un análisis integral del Barrio Motupe Central de la ciudad de Loja, con el fin de identificar las condiciones actuales del territorio y las necesidades reales de su comunidad. Este diagnóstico constituye la base fundamental para la toma de decisiones en la propuesta de diseño urbano arquitectónico, ya que permite comprender el sitio desde sus dimensiones físicas, urbanas y socioculturales antes de plantear cualquier intervención. A través de este proceso se busca garantizar que el proyecto responda de manera coherente al contexto y a los habitantes del lugar.



Imagen 12 . Motupe central
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.2 UBICACIÓN

Para el desarrollo del diagnóstico se adopta la metodología propuesta por Chong Garduño, Carmona Olivares y Pérez Hernández (2012), que estructura el análisis del sitio en tres dimensiones: urbana, físico-biótica y sociocultural. La primera aborda la localización, uso de suelo, llenos y vacíos, infraestructura y servicios; la segunda estudia el relieve y las condiciones climáticas del lugar; y la tercera permite conocer la población, sus características y su percepción del entorno. Esta metodología es adecuada para el presente capítulo porque ofrece una lectura ordenada y completa del territorio, asegurando que las decisiones de diseño partan del conocimiento real del sitio y de quienes lo habitan.

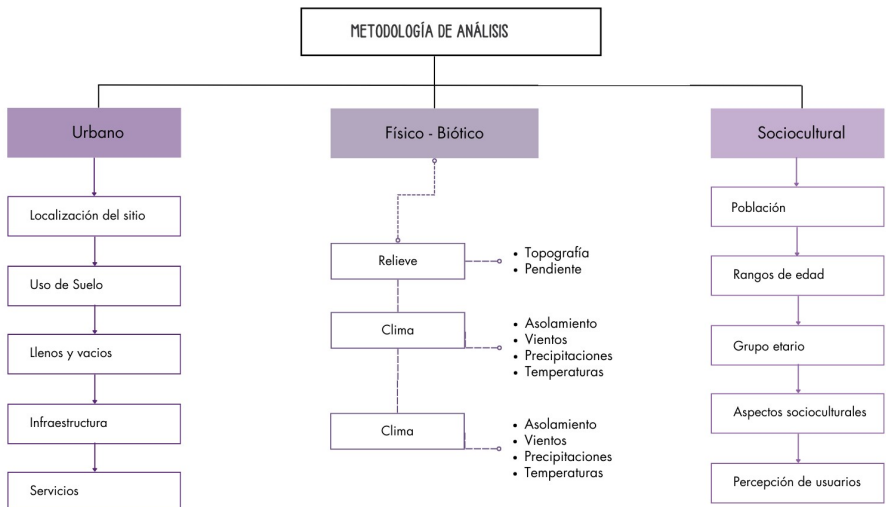


Figura 32. Metodología de análisis
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.2.1 UBICACIÓN

El Barrio Motupe, ubicado en la zona norte de la ciudad de Loja, se compone de cinco sectores (Motupe bajo, Motupe alto, Motupe central, Motupe Concepción y Motupe Milagro) La propuesta se encuentra focalizada en el sector de Motupe Central, en un terreno de 7,632.54 m², actualmente utili-

zado como área comunal y accesible al público. Este espacio está conectado por la calle Chuquiribamba y el mismo genera un fuerte impacto en el dinamismo social, ya que se encuentra junto a la iglesia catolica Cristo sacerdote de Motupe

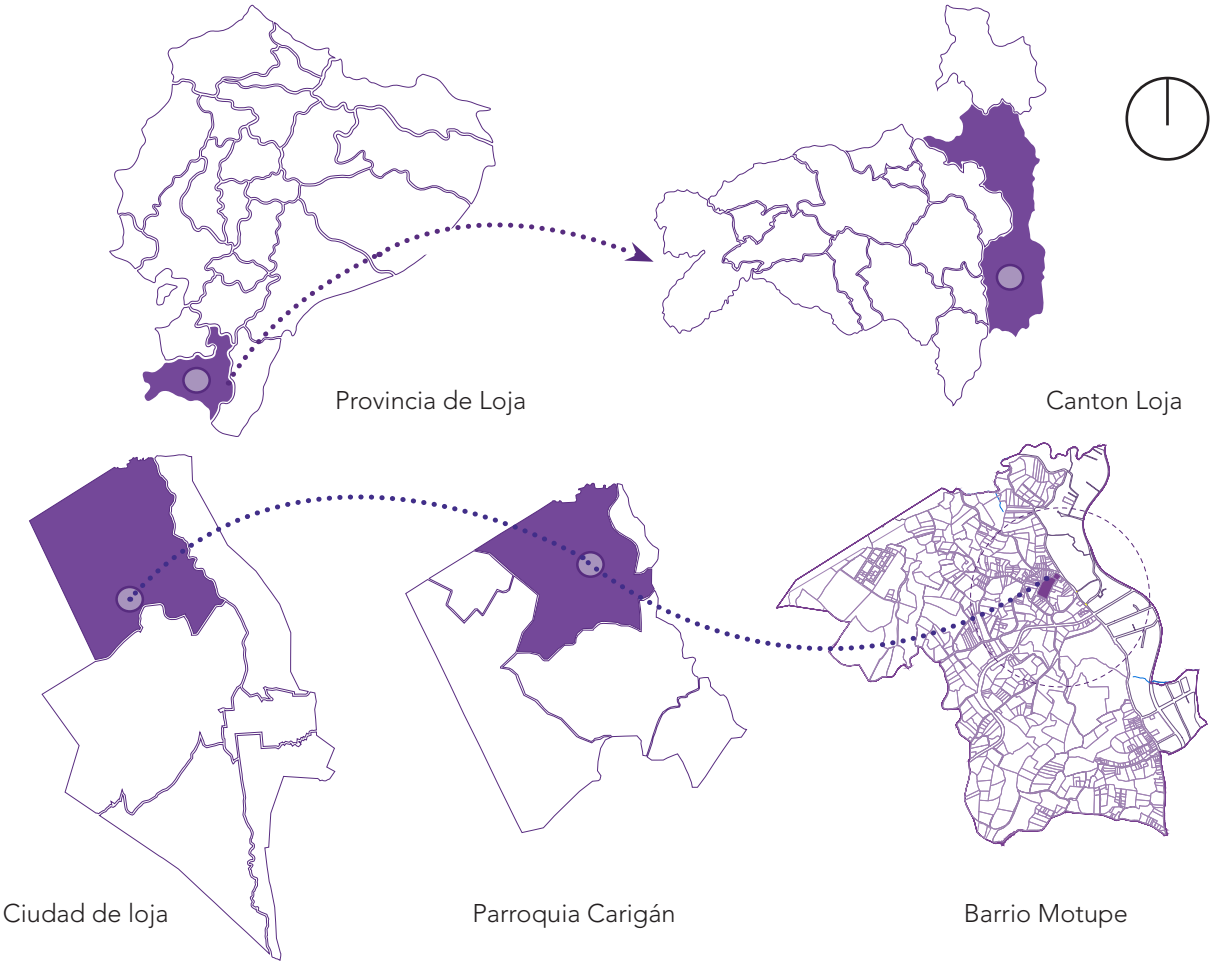


Figura 33. Diagramas de ubicación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.3 ENTORNO INMEDIATO

El área destinada para la propuesta está ubicada al norte de la parroquia Carigán, precisamente en el sector Motupe central. Este espacio abarca una extensión de 7.102,37 m² con una amplia área verde la cual abarca un total de 5.795,85 m². Cabe destacar que en la actualidad, este terreno constituye el área comunal Y el radio de influencia se determina a partir del radio de influencia del centro comunitario que en este caso representa 500 m

LEYENDA

- Terreno
- Pedios construidos
- Pedios no construidos
- Calle Chuquiribamba

5.3.1 RECORRIDO FOTOGRÁFICO



Imagen 13. Cancha de usos mixtos
Autor. Fotografía realizada por el autora



Imagen 14. Área comunal de Motupe
Autor. Fotografía realizada por el autora



Imagen 15. Terreno área de juegos
Autor. Fotografía realizada por el autora



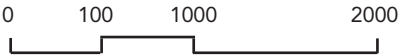
Imagen 16. Terreno cancha de tierra
Autor. Fotografía realizada por el autora

5.3.2 SITIO A INTERVENIR



P. 75

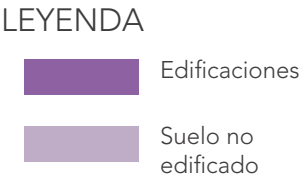
Figura 34. Terreno a intervenir
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



5.4 LLENOS Y VACÍOS

En la zona de Motupe Central, se observa la presencia de terrenos con amplias extensiones, mayormente destinados a usos residenciales y agrícolas.

Esta área se caracteriza por la existencia de terrenos dedicados a huertos y jardines, lo que sugiere que las viviendas construidas ocupan una proporción mínima dentro de dichos predios.



Predio con edificación



Predio sin edificación



Figura 35. Uso de suelo
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.5 USOS DE SUELO

Según el análisis efectuado sobre el uso de terrenos en la región, la predominancia recae en la función de vivienda y en la presencia de

Terrenos sin uso. Dado que se trata de un área en proceso de consolidación, no cuenta con instalaciones de carácter comunitario cercanas.

LEYENDA

- Área intervenir
- Vivienda
- Comercio
- Religioso
- Educativo
- Salud



Vivienda

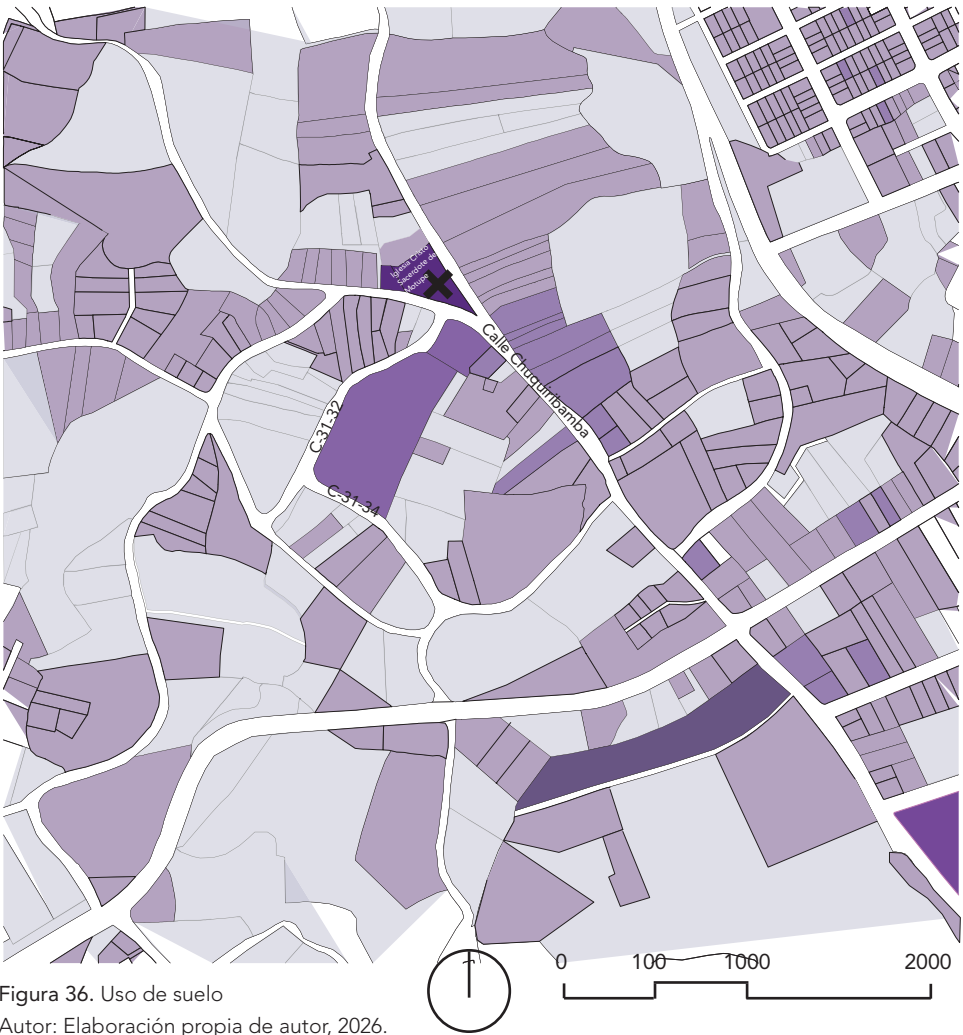


Figura 36. Uso de suelo
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.6 ÁREAS VERDES

. En relación a las áreas verdes identificadas en el sector, se destaca que el terreno seleccionado para la propuesta corresponde a la mayor extensión de área verde de carácter público. Asimismo, se evidencia la presencia de áreas verdes de propiedad privada, las cuales han sido asignadas específicamente para el desarrollo de huertos y jardines.

5.7 VEGETACIÓN

5.7.1 FICHA DE VEGETACIÓN

La vegetación existente del sector está conformada principalmente por especies arbóreas como el tilo, eucalipto y acacia, las cuales aportan al equilibrio ambiental y paisajístico del entorno. Estas especies contribuyen a la regulación térmica, generación de sombra, protección del suelo y mejora de la calidad ambiental, además de favorecer la biodiversidad urbana (FAO, 2016). Su presencia fortalece la estructura ecológica y la integración natural del paisaje, adaptándose a las condiciones topográficas y climáticas del sector.

LEYENDA

- Áreas verdes públicas
- Áreas verdes privadas

Árbol de Tilo
(Sambucus nigri)



Árbol de Eucalipto
(Eucalyptus)



Árbol de Acacia
(Caesalpinia pluviosa)



Árbol de Acacia
(Caesalpinia pluviosa)

Imagen 17. Fotografía de arbol de Acacia
Autor. Fotografía realizada por el autora



Árbol de Eucalipto
(Eucalyptus)

Imagen 18. Fotografía arbol de ecucalipto
Autor. Fotografía realizada por el autora



Árbol de Tilo
(Sambucus nigri)

Imagen 19. fotografía arbol de tilo
Autor. Fotografía realizada por el autora

5.6 ÁREAS VERDES



Figura 37. Áreas verdes
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.7.2 CONCLUSIÓN

El sector presenta una importante presencia de áreas verdes y vegetación consolidada que contribuyen al equilibrio ambiental y paisajístico del entorno. La existencia de especies arbóreas como el tilo, eucalipto y acacia, junto con áreas verdes públicas y privadas destinadas a huertos y jardines, fortalece la calidad ambiental del sector. Además, el terreno seleccionado destaca por ser la mayor área verde pública del lugar, presentando potencial para el desarrollo de la propuesta

LEYENDA



	Árbol de tilo	Árbol de acacia	Árbol de eucalipto
Nombre común	Tilo	Acacia	Eucalipto
Nombre científico	Sambucus nigra	Caesalpinia pluviosa	Eucalyptus
Tipo de vegetación	Arbórea	Arbórea	Arbórea
Altura aproximada	4 – 10 m	20 – 60 m	20 – 60 m
Características físicas	Presenta una copa frondosa y redondeada, con follaje abundante que proporciona sombra. Posee flores pequeñas de color blanco y frutos oscuros.	Presenta una copa extendida y ligera, con follaje fino y flores pequeñas de tonalidad amarilla o blanca dependiendo de la especie	Árbol de gran altura, tronco recto y hojas alargadas de tonalidad verde grisácea. Presenta rápido crecimiento y una copa vertical dispersa.
Estado observado	Vegetación consolidada y adaptada al entorno urbano	Vegetación resistente y adaptada a las condiciones climáticas del sector.	Vegetación de gran presencia visual dentro del paisaje natural del sector.
Aporte ambiental	Genera sombra, mejora el confort térmico y contribuye a la presencia de biodiversidad en el sector.	Ayuda en la regulación térmica, control de erosión y mejoramiento del paisaje urbano-natural.	Funciona como barrera natural contra el viento y aporta cobertura vegetal al entorno.
Uso dentro del sector	Elemento ornamental y de protección solar en áreas verdes y espacios públicos.	Árbol ornamental y de sombra en espacios abiertos y áreas verdes existentes	Delimitación natural, protección ambiental y consolidación paisajística.

Figura 38. Ficha de vegetación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.7.2VEGETACIÓN



Figura 39. Diagrama tipo de vegetación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.8 EQUIPAMIENTOS

En la zona, existe una cantidad reducida de equipamientos, destacando la presencia de la iglesia católica de Cristo Sacerdote de Motupe como espacio religioso, la Unidad Educativa “Marieta de Veintimilla” como centro educativo, el Hospital Universitario de Motupe como instalación de salud, además, de contar con áreas verdes y espacios recreativos de carácter comunal, donde se plantea el emplazamiento de la propuesta .

Conclusión

A partir del análisis, se evidencia que el barrio cuenta con equipamientos básicos que cubren necesidades esenciales de educación, salud, religión y seguridad, sin embargo existe un déficit notable de espacios recreativos y de encuentro comunitario. Esta carencia refuerza la necesidad de una intervención que complemente la infraestructura existente y fortalezca la vida social del sector.



Imagen 20. Iglesia Cristo Sacerdote de Motupe
Autor. Fotografía realizada por el autora



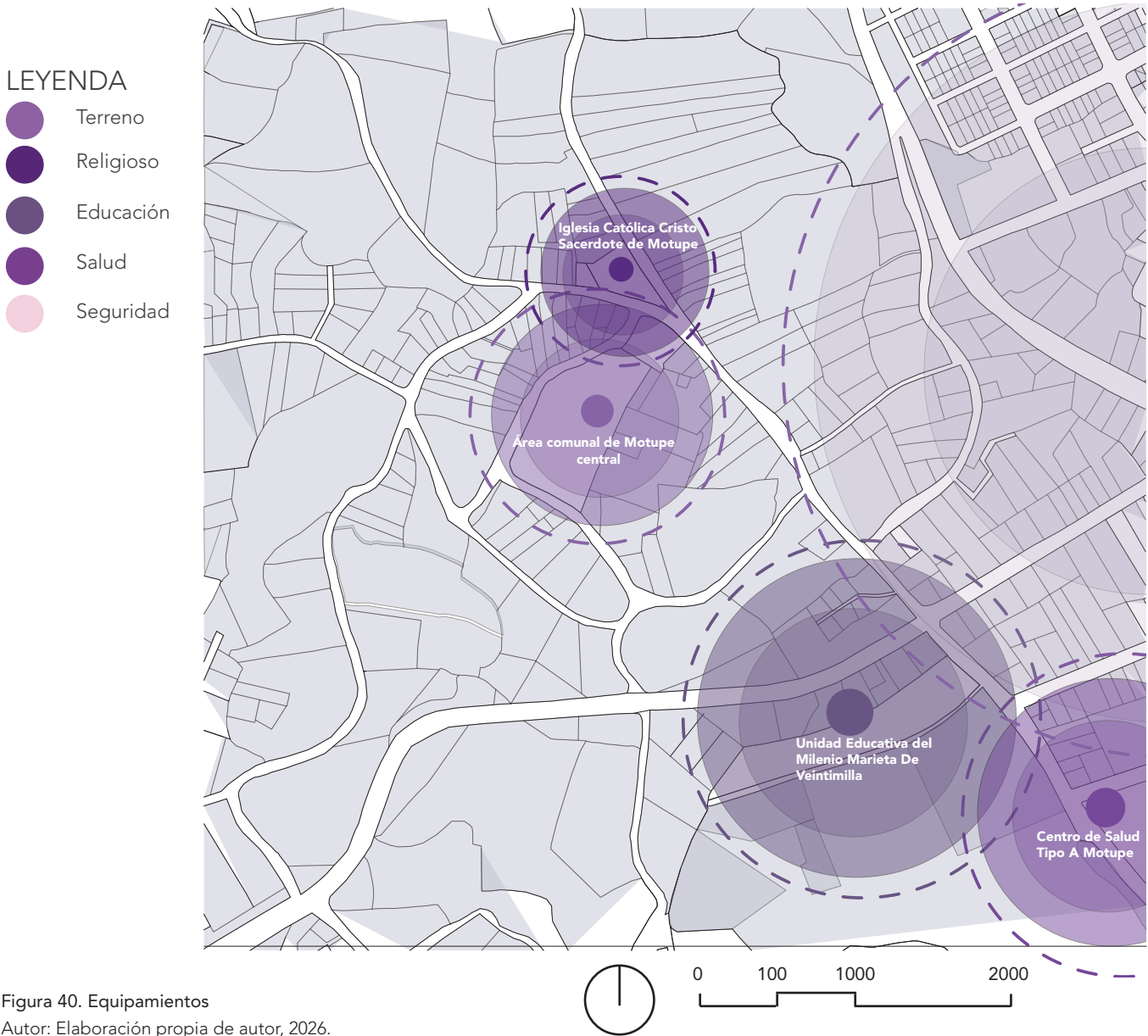
Imagen 21. Escuela de Motupe
Autora Fotografía realizada por el autor

5.8.1 RADIOS DE INFLUENCIA

Icono	Tipo	Nombre	Radio de influencia m	Norma m2/hab	Lote mínimo m2	Población base
    	Educación	Unidad educativa “ Marieta de Veintimilla”	400	0.80	800	1000
	Salud	Centro de salud universitario de Motupe	800	0.20	300	2000
	Religioso	Iglesia católica “Cristo sacerdote de Motupe”	400	0.80	800	2000
	Recreación	Área comunal de Motupe central	400	0.30	300	1000
	Seguridad	UPC “La Banda”	3000	0.10	500	5000

Fuente: Quito, 2013.
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.8.2 EQUIPAMIENTOS



5.9 INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS

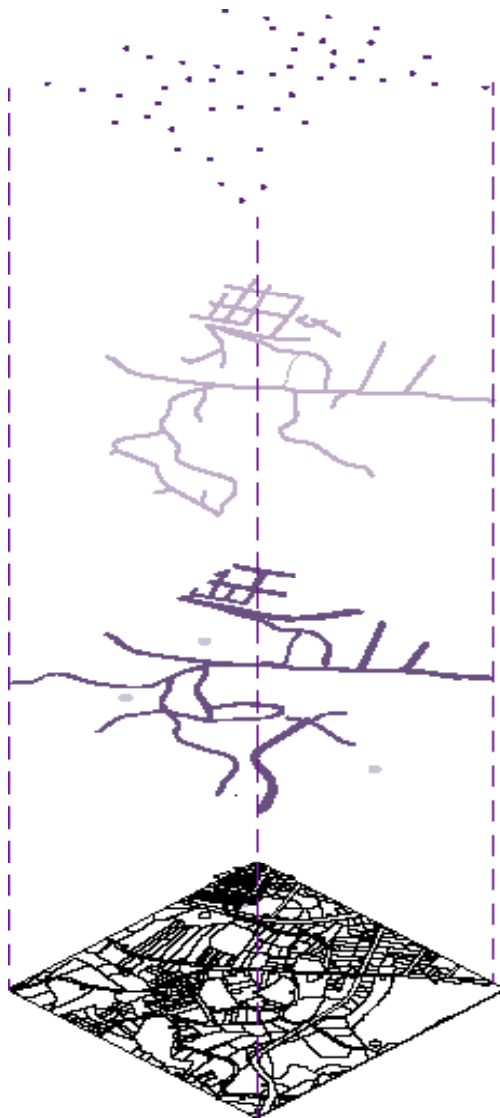


Figura 41. Infraestructura cartografía explotada
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.8.1 RED DE AGUA POTABLE

Respecto a la red de agua potable, es relevante señalar que el sector de Motupe central, se abastece a través de la planta de tratamiento de Carigán. Esta planta suministra agua a los tres tanques de reserva ubicados en la zona, facilitando la distribución del agua mediante la línea de transmisión norte.

5.8.2 RED DE ALCANTARILLADO

Al analizar la red de alcantarillado se constata que en la actualidad, el área comunal existente se conecta al caudal ubicado en la calle Chuquiribamba, es importante señalar que en este punto se descarga las aguas residuales tanto servidas como de aguas lluvias, las cuales son transportadas a través de la red de tuberías, para ser finalmente ser desfogadas en el río Zamora.

5.8.3 RED DE ALUMBRADO PÚBLICO

Tras realizar un análisis del alumbrado público en el área identificada, se observó la presencia de tres postes de luz de baja intensidad y color amarillo. por lo que esta cantidad no es suficiente para una iluminación adecuada y se propone la posibilidad de actualizar las luminarias a LED para mejorar la eficiencia energética. Además de que, el patrón de iluminación actual, con luminarias solo en un extremo de cada vía y da como resultado áreas oscuras.

LEYENDA

- Terreno
- Red de agua potable
- Red de alcantarillado
- Red de alumbrado público
- Tanques de reserva de agua potable

5.9 MAPEO DE INFRAESTRUCTURA

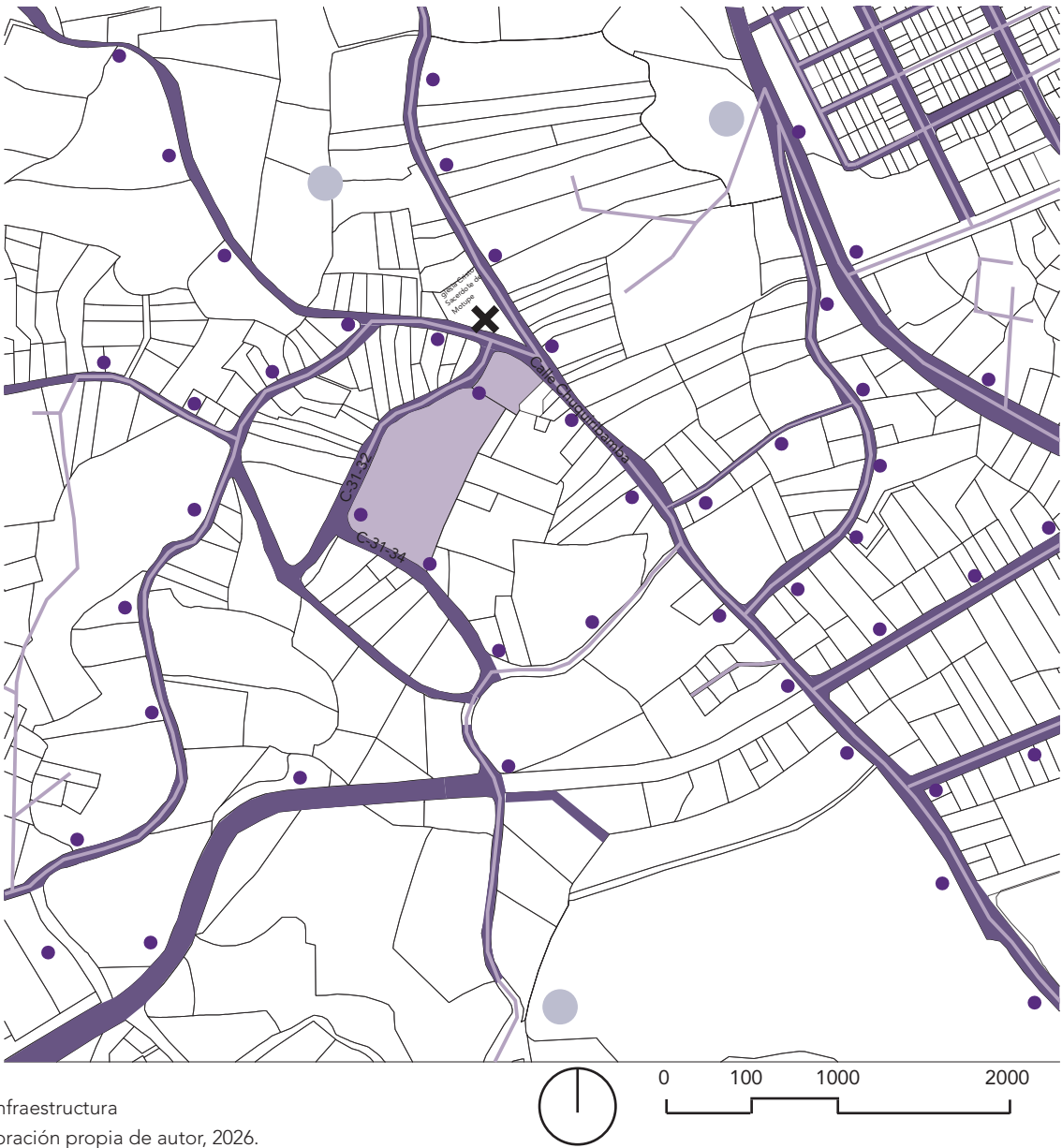


Figura 42. Infraestructura
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

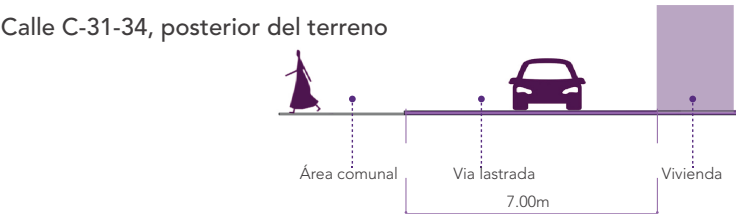
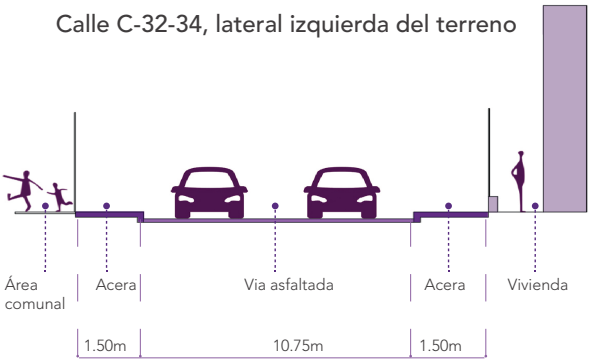
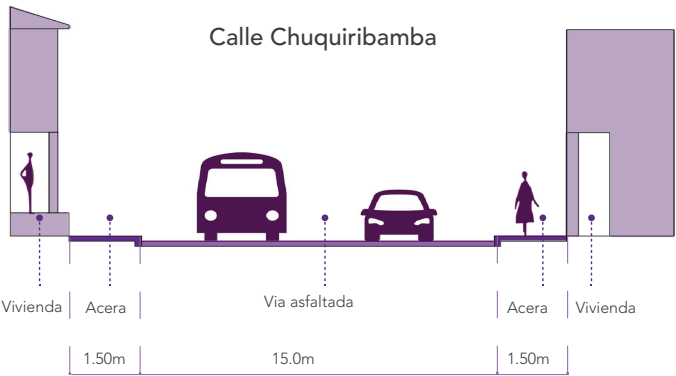
5.10 JERARQUIZACIÓN VIAL

En la zona, se encuentran la Avenida 8 de Diciembre y la Avenida Lateral Ángel F. Rojas, consideradas vías principales, que se conectan tanto con las calles locales como con las colectoras las mismas que sirven como acceso a el barrio

5.10.1 ESTADO DE VÍAS INMEDIATAS AL TERRENO

Actualmente las vías que se encuentran rodeando el terreno cuentan con características como: Calle Chuquiribamba estado deficiente con baches , ademas de contar con capa de rodadura (adoquin y pavimento), mientras que las dos otras calles que no cuentan con un nombre asignado son de tierra y también se encuentran en mal estado

5.10.2 SECCIONES DE VIA



LEYENDA

- Vías arteriales
 - Av. Lateral de paso - Ángel F. Rojas
 - Av. 8 de Diciembre
- Vías colectoras
 - Calle Chuquiribamba
- Vías locales
- Sentido vial (una via)
- Sentido vial (doble via)

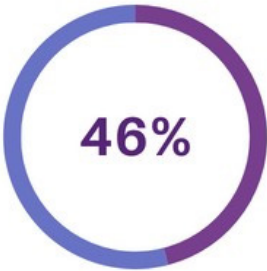
Figura 43 Cortes de via
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.10 JERARQUIZACIÓN VIAL



Figura 44. Jerarquización vial
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.10.3 PORCENTAJE DE ESTADO DE VÍAS



Asfalto



Tierra



Lastre

5.10 .4 RECORRIDO FOTOGRÁFICO

● Calle Chuquiribamba

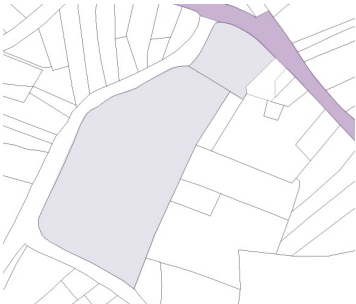


Figura 45. Calle Chuquiribamba
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

● Calle acceso al terreno SN

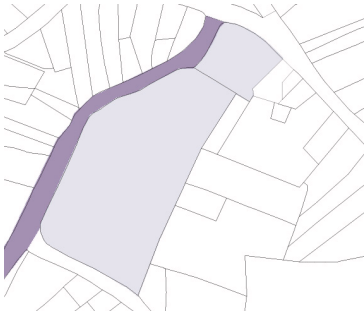


Figura 46. Calle SN
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

● Calle acceso al terreno SN

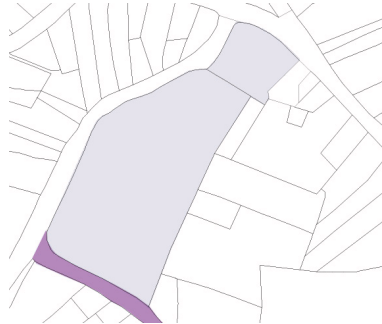


Figura 47. Calle SN
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

5.11 TRANSPORTE

Al analizar las rutas de tres líneas de buses en el área urbana de Motupe Central: L7, L2 y L10. La L7, representada por una línea sólida, conecta Motupe y Punzara, pasando junto al terreno destacado en el mapa. La L2, indicada con una línea discontinua, y la L10, con una línea sólida, conectan Saucos Norte con Argelia, siendo la L2 la de mayor frecuencia al atravesar la ciudad por la

Avenida 8 de Diciembre. Las paradas de buses, marcadas con puntos, están estratégicamente ubicadas para maximizar la cobertura y accesibilidad. En general, el sistema de transporte está bien estructurado para asegurar que la mayoría de los puntos estén a una distancia caminable de una parada de bus, facilitando la movilidad y accesibilidad urbana.

LEYENDA

- Terreno
- Paradas de buses
- L7 Motupe - Punzara
- L2 Saucos Norte - Argelia
- L10 Saucos Norte - Argelia

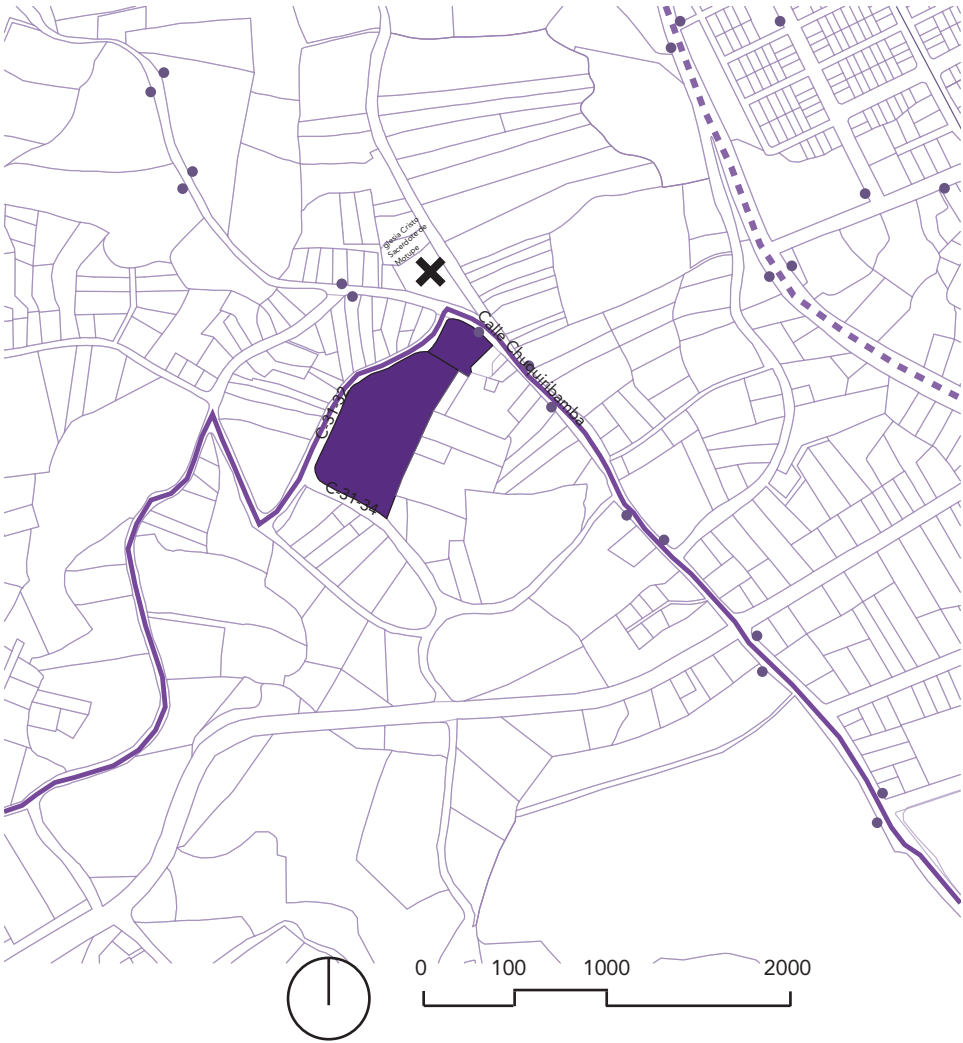


Figura 48. Transporte
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.12 TOPOGRAFÍA

La topografía del sector es irregular debido a su ubicación en una zona montañosa, presentando una pendiente promedio aproximada del 10% al 12%. Esta condición ha influido en la forma en que los predios y construcciones se han adaptado al terreno, acoplándose a la morfología natural para permitir su expansión y desarrollo urbano.

LEYENDA

- Terreno
- Curvas de nivel

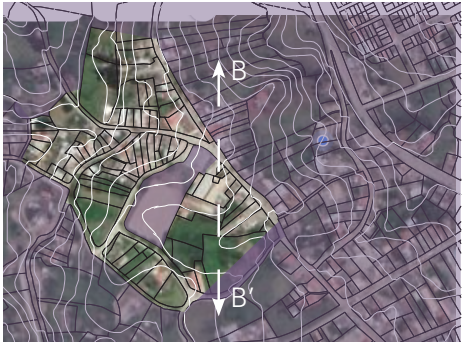
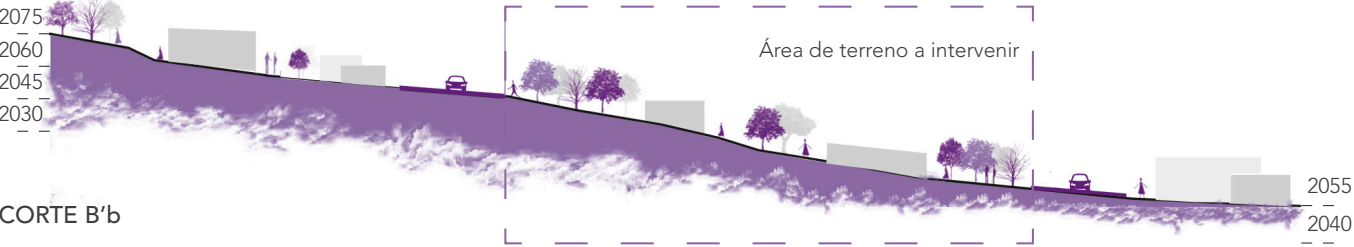


Figura 49 . Topografía corte B
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Figura 50 . Topografía corte B
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

CORTE A'a



CORTE B'b



Figura 51. Diagrama corte A y B
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.12 TOPOGRAFÍA

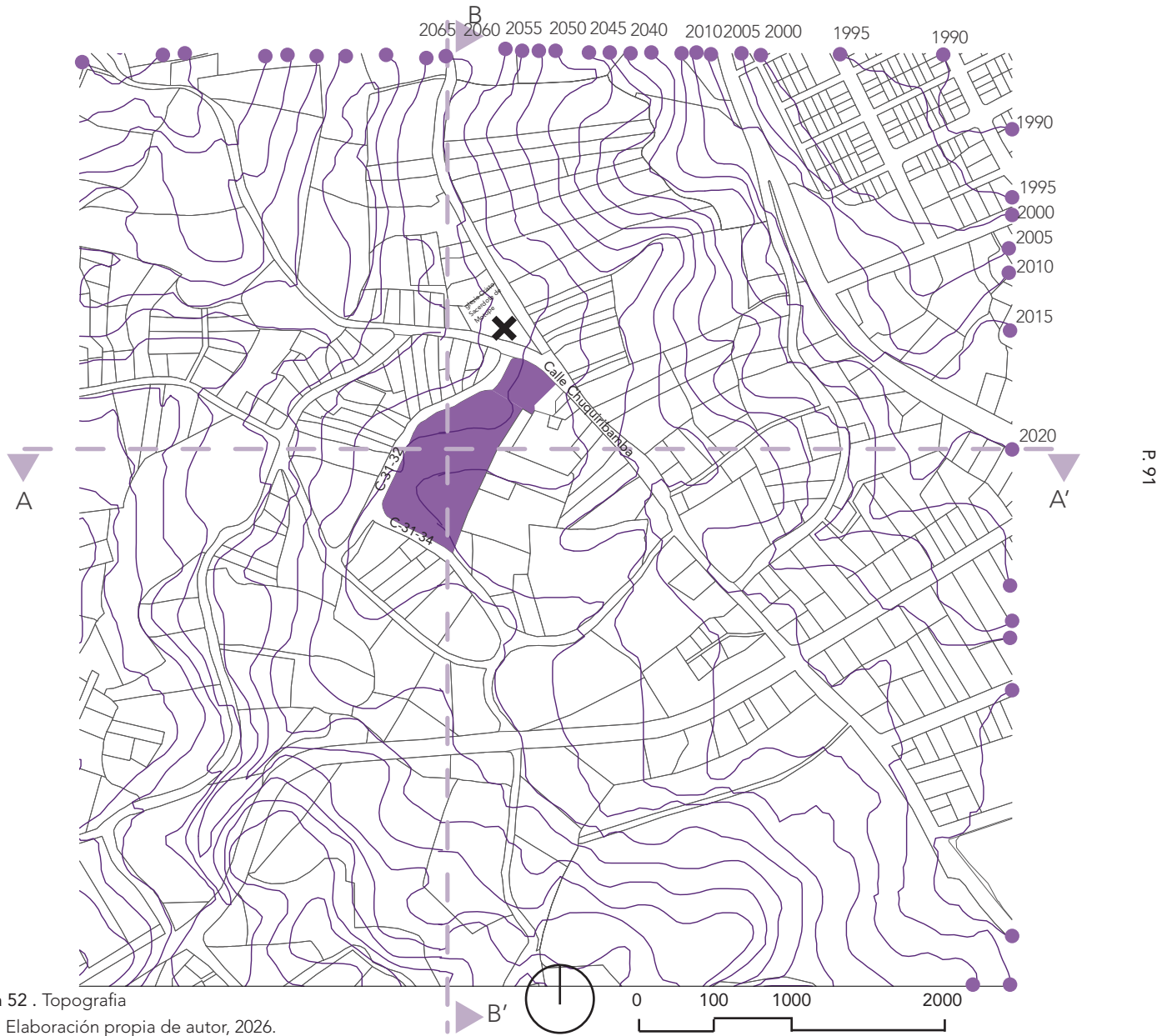


Figura 52 . Topografía
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.13 CLIMA

5.13.1 Temperatura

Las temperaturas en Loja varían entre 13,8 y 18,5 °C, indicando un clima templado. Los rangos térmicos fluctúan entre los 16 y 25°C, mostrando la diversidad climática de la ciudad. Además, la ciudad disfruta de un promedio de 12 horas de luz solar diarias, destacando su exposición a la radiación solar.

LEYENDA

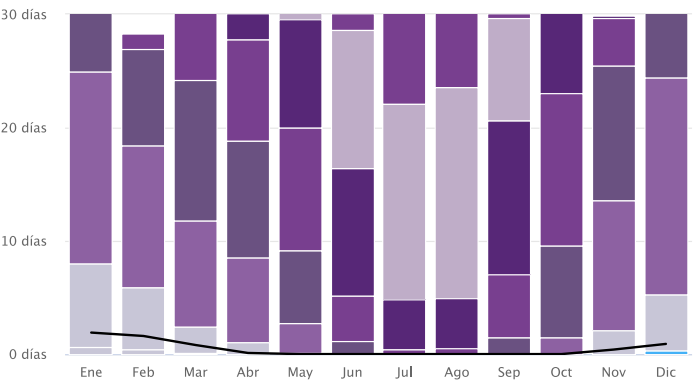
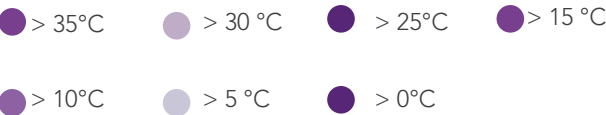


Figura 53. Temperaturas
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.13.2 PRECIPITACIÓN

La cantidad anual de lluvia oscila entre 2000 mm y 500 mm, mostrando variabilidad en las precipitaciones. Durante la temporada de lluvia, el clima es cómodo y nublado, mientras que en la temporada seca, se experimenta fresca y cielos parcialmente nublados. En términos de días húmedos, marzo destaca con un promedio de 15 días, y la forma más común de precipitación a lo largo del año es solo lluvia, alcanzando su punto máximo con un 52 % de probabilidad en marzo.

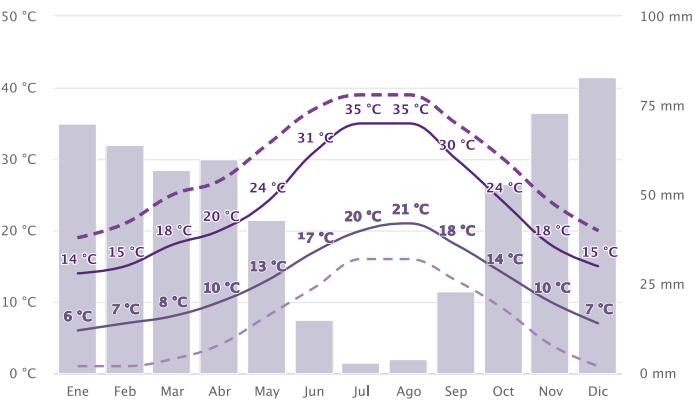


Figura 54. Precipitaciones
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

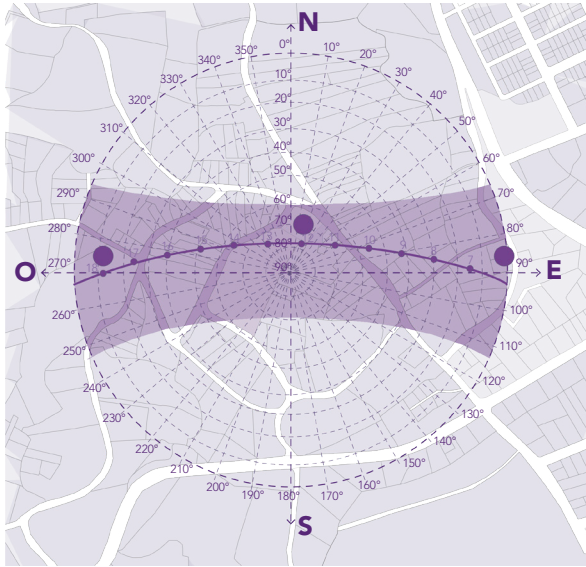


Figura 55. Estudio solar
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Figura 56. Estudio solar
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.13.3 ESTUDIO SOLAR

El sol se eleva en su punto más temprano a las 05:52 el 9 de noviembre, mientras que la salida más tardía ocurre 33 minutos después, a las 06:25 el 20 de julio. Respecto a la puesta del sol, el momento más temprano es a las 18:07 el 25 de octubre, y el más tardío se registra 31 minutos más tarde, a las 18:38 el 3 de febrero.

Respecto a la trayectoria solar abarca desde el Este hasta el Oeste; en el terreno designado para el emplazamiento de la propuesta, se puede presenciar que la mayor exposición solar durante el día se origina desde la zona Este, es decir la parte posterior del terreno. Además, la incidencia solar en la tarde proviene de la parte frontal del terreno, donde se sitúa el acceso por la vía Chuquiribamba.

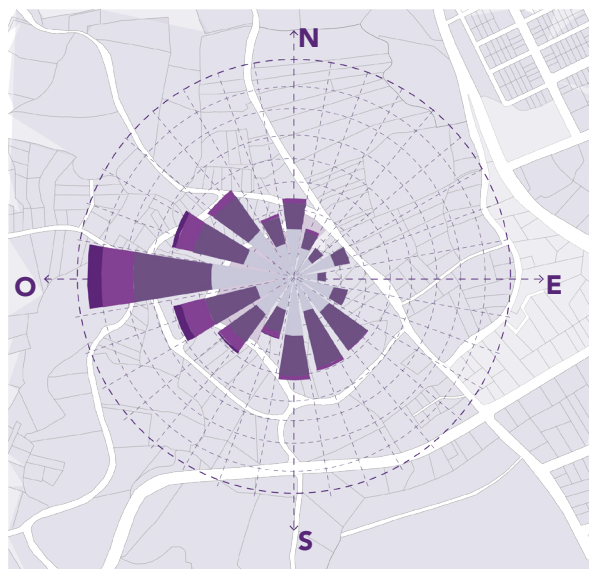


Figura 57. Rosa de los vientos
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

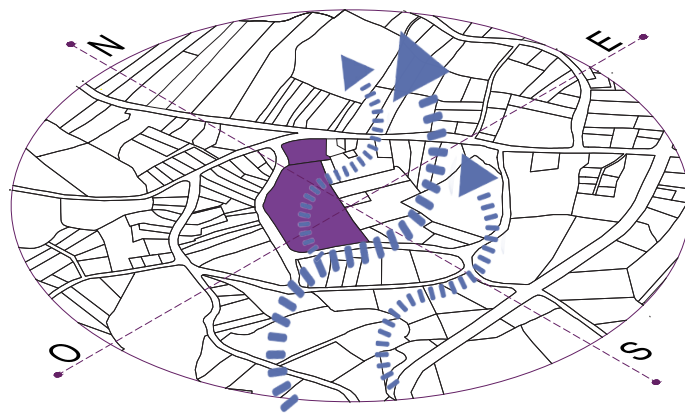


Figura 58. Direccion de los vientos
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

513.4 VIENTOS

En el diagrama se presenta la distribución mensual de la velocidad del viento, evidenciando los períodos en los que este alcanza niveles específicos. Se destaca vientos intensos y constantes de diciembre a abril, contrastando con vientos más apacibles entre junio y octubre

A lo largo del año, la velocidad promedio del viento en Loja experimenta notables variaciones estacionales. La fase más ventosa abarca, desde el 30 de mayo hasta el 12 de septiembre, caracterizándose por velocidades del viento que superan los 9,5 kilómetros por hora. Entre estos meses, julio se distingue como el periodo más ventoso, con velocidades promedio de 13,0 kilómetros por hora.

5.14 ESTUDIO ETNOGRÁFICO

Un análisis etnográfico constituye una investigación cualitativa que se enfoca en comprender y describir las prácticas culturales y sociales de una población específica. En el sector de Motupe Central, se ha observado a través de los datos recopilados por la INEC (2010) que el grupo de edad de 0 a 14 años representa el 32%, seguido por el rango de 14 a 24 años con un 21%. Asimismo, se puede examinar el grupo de 25 a 44 años, que alcanza un total del 27%, y finalmente, el segmento de 44 a 64 años con un 15%, sumando así el 100% de los residentes.

5.14.1 GRUPO ETARIO

En la zona bajo análisis, es relevante destacar que el grupo etario predominante, que abarca desde recién nacidos hasta los 14 años, conforma el 32% de la población, equivalente a aproximadamente un tercio del total. No obstante, con fines de estudio y para la propuesta en cuestión, se enfoca en la población de 5 a 24 años, representando el 30%. Esto se debe a que en el primer grupo se realiza una subdivisión que prescinde de los recién nacidos debido a consideraciones vinculadas a actividades físicas.

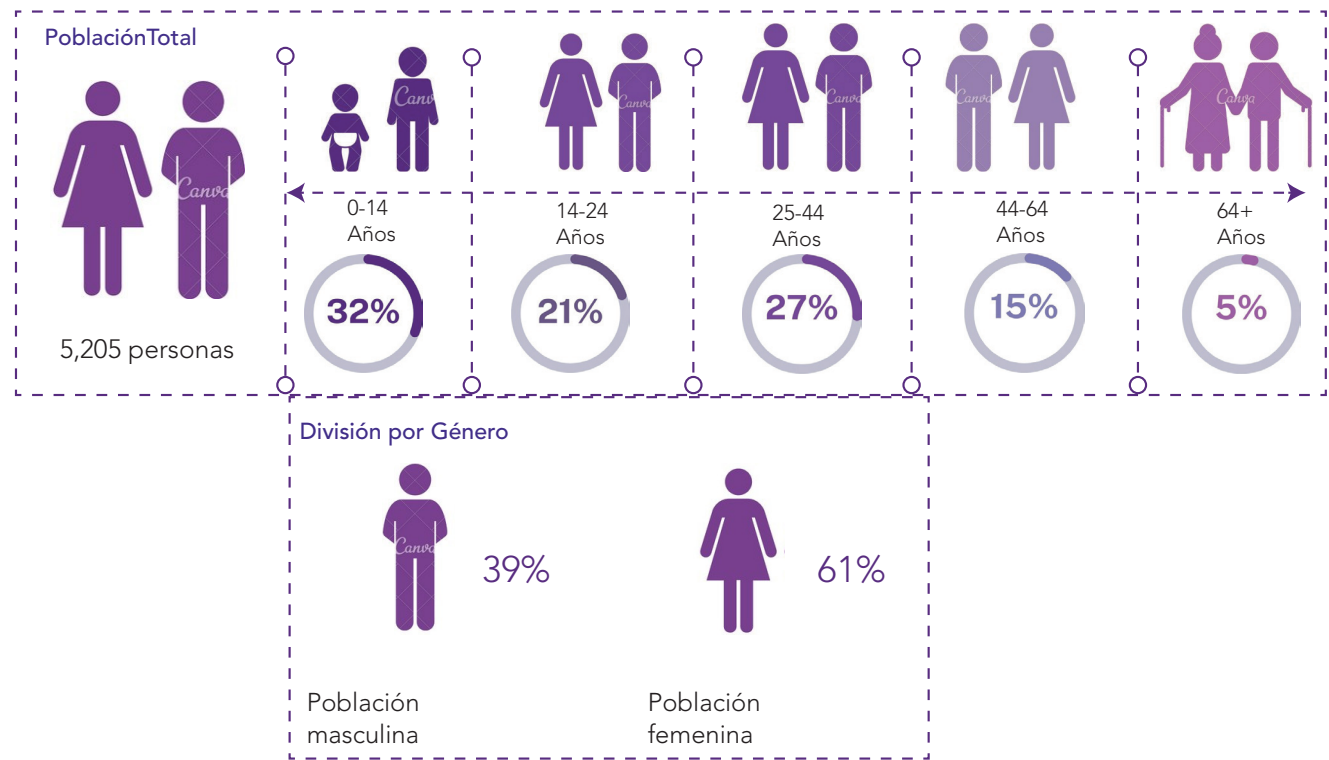


Figura 59. Datos de población
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.14.2 POBLACIÓN LABORAL

El análisis de la distribución de la actividad laboral en el sector muestra que el comercio lidera con un 22%, seguido por la categoría de "otros" con un 21%. En tercer lugar, se encuentra la construcción con un 19%, mientras que el transporte ocupa el cuarto puesto con un 15%. La actividad agropecuaria representa el 14%, y la industria cierra la lista con un 9%.

5.14.3 ANALISIS SOCIOORGANIZATIVO

En el sector de Motupe Central, la comunidad elige cada dos años a la directiva que liderará el barrio.

- Esta directiva, compuesta por presidente, vicepresidente, secretario y tesorero, tiene como objetivo establecer y gestionar la administración interna del barrio.
- Además, se cuenta con la colaboración del párroco y los diversos miembros de la iglesia
- Clubes deportivos y cursos de deportes, como fútbol y baloncesto.

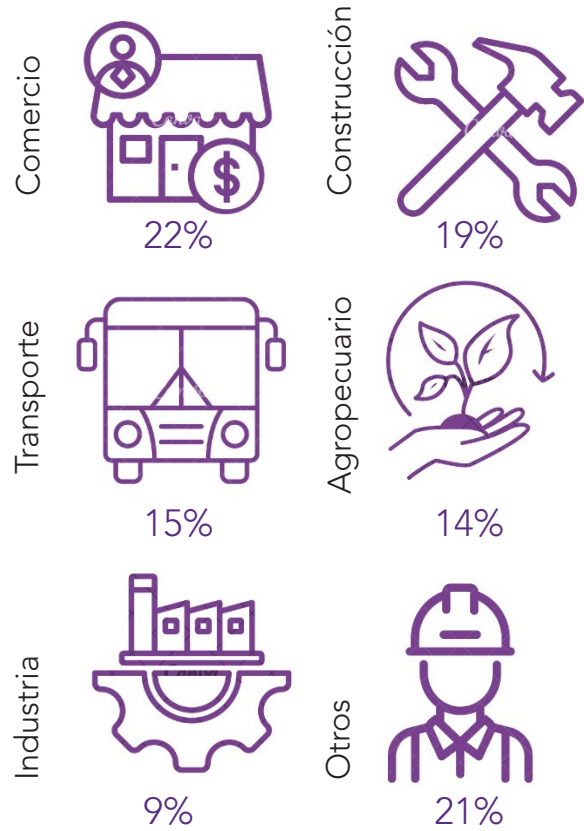


Figura 60. Datos de población
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.14 .4 FACTORES CULTURALES

Motupe es una localidad ancestral impregnada de costumbres y tradiciones, entre las cuales se pueden destacar:

Religiosas

Este barrio se distingue por sus arraigadas creencias religiosas, las cuales han contribuido a definir su identidad.

La construcción de la iglesia, llevada a cabo con la participación activa de los residentes y utilizando principalmente materiales como tapial y madera, refleja el compromiso y esfuerzo conjunto de la comunidad.

Alguno de los eventos comúnmente realizados en este barrio son:

- Fiesta en honor a San José (19 de marzo)
- Corpus Cristi (30 de mayo)
- Semana santa (24 de marzo- 31 de marzo)
- Día de los difuntos (2 de noviembre)

Comunitarias

En el sector , se llevan a cabo prácticas tradicionales arraigadas, como la minga, una actividad en la cual los residentes colaboran desinteresadamente en la renovación de la capilla, la reparación de sus viviendas o en las cosechas.

La base de esta costumbre radica en la solidaridad comunitaria, donde se espera que cuando alguno de los vecinos necesite ayuda, esta sea retribuida de manera recíproca.



Imagen 22. Iglesia Cristo Sacerdote de Motupe
Autora Fotografía realizada por el autor



Imagen 23. Minga en el barrio Motupe
Fuente Fotografía obtenida de Municipio de Loja, (2015)

5.14.5 MUESTRA

Para obtener datos relevantes que contribuyan a la propuesta, se selecciona la muestra poblacional considerando el factor de edad. Se establece el grupo etario predominante en el sector, que corresponde a las personas de 5 a 24 años, totalizando 139 individuos. Con esta información, se determina la muestra utilizando la siguiente fórmula:



Población laboral

comercio lidera con un 22%
La actividad agropecuaria representa el 14%



Población

Grupo etario dominante dentro del rango de edad de 5 - 24 años en el barrio Motupe central

Generando un total de 113 habitantes

Determinación de la muestra

Tamaño de la población N= 139
Margen de confiabilidad k=1.96
Probabilidad de éxito p = 0.50
Probabilidad de fracaso q =0.50
Margen de error e=0.04

Fórmula

$$N = \frac{K^2 \cdot qpN}{e^2 (N+1) + K^2 \cdot qp}$$

Datos

$$N = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.50)(0.50)(139)}{(0.04)^2 \cdot (139-1) + (1.96)^2 \cdot (0.50)(0.50)}$$

$$N = \frac{133.4956}{1.1812}$$

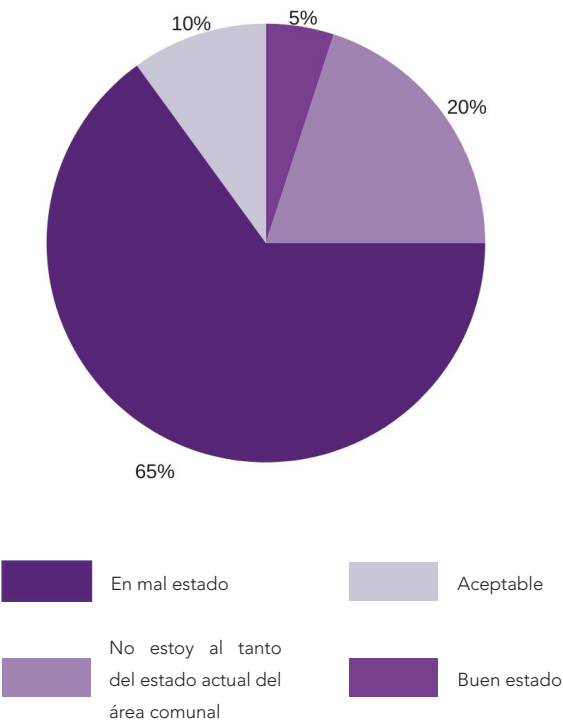
Resultado

$$N = 113$$

Figura 61. Datos de población
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

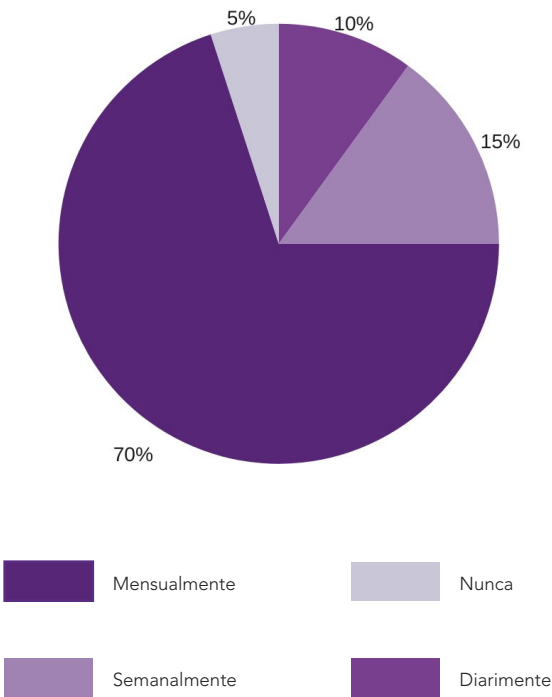
5.14.6 INTERPRETACION DE ENCUESTAS

1) En relación al estado actual del centro comunal en el Barrio Motupe Central, ¿Cómo calificaría su condición?



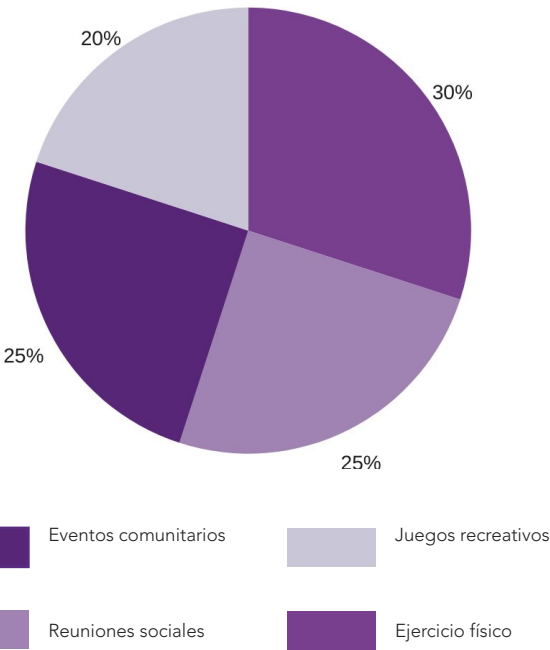
Al analizar los resultados de la primera pregunta, se puede identificar que la mayoría de los encuestados (65%) calificaron el estado del centro comunal como “en mal estado”. En segundo lugar, un 20% indicó que no estaba al tanto del estado actual del área comunal. Solo un pequeño porcentaje consideró que el centro comunal estaba en condiciones “aceptables” (10%) o “en buen estado” (5%).

2) ¿Con qué frecuencia utiliza el área comunal existente?



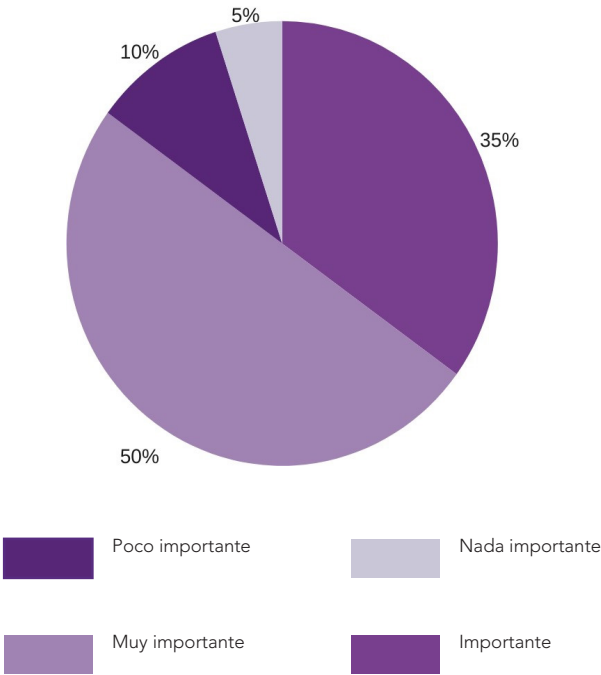
La mayoría de las personas encuestadas (70%) utilizan el área comunal mensualmente, lo que sugiere que es popular para eventos o actividades que ocurren con cierta regularidad. Un porcentaje significativo (15%) lo utiliza semanalmente, indicando que el espacio es valorado para actividades regulares. Un 10% lo utiliza a diario, lo que sugiere que es esencial para algunas personas en su rutina diaria. Sin embargo, el (6%) nunca lo utiliza

3) ¿Qué actividades realiza con más frecuencia en el área comunal?



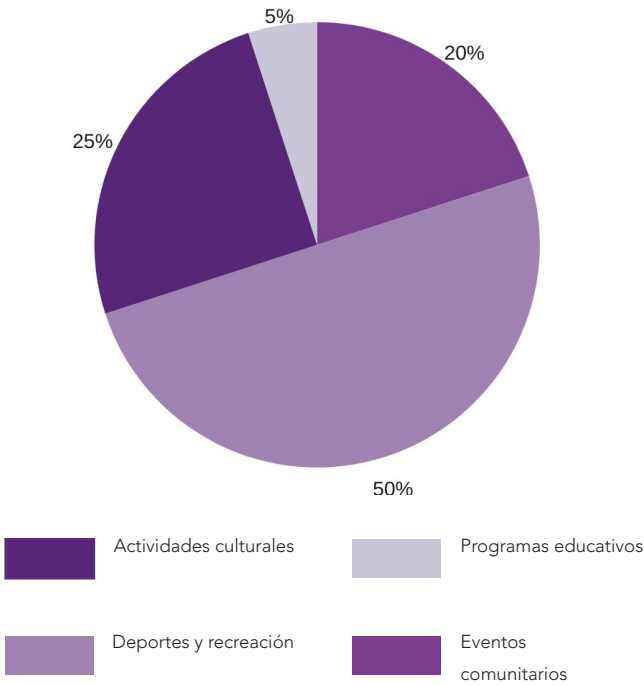
Se observa que el ejercicio físico se destaca como la actividad más popular, con un 30% de los encuestados participando regularmente. Esto es seguido de cerca por los eventos comunitarios y las reuniones sociales, ambos con un 25% de participación, lo que sugiere un fuerte sentido de comunidad y conexión social en el área. Además, el 20% de los encuestados muestra interés en participar en juegos recreativos en el entorno comunal, lo que demuestra la importancia del entretenimiento y la recreación en este contexto. en al enriquecimiento y la vitalidad del área comunal.

4) ¿Qué importancia le asigna a la creación de un centro comunitario en el barrio Motupe ?



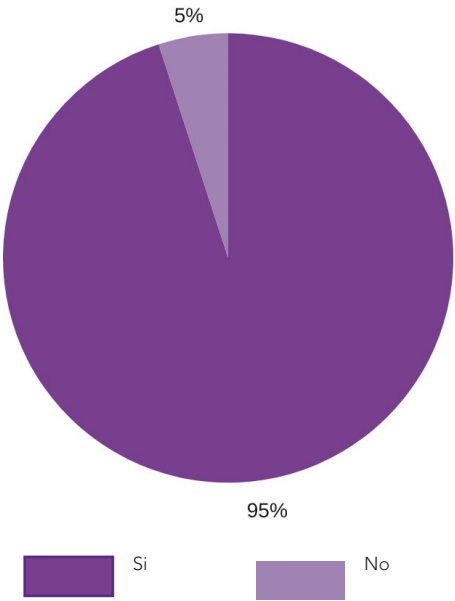
al analizar la pregunta se revela que la mayoría en el barrio Motupe considera la creación de un centro comunitario como una prioridad. Con un 50% de los encuestados indicando que es "muy importante" y un 25% "importante", existe un respaldo significativo hacia esta propuesta. Aunque un 10% lo ve como de "poca importancia" y un 5% como "nada importante", la mayoría muestra un apoyo claro hacia la idea del centro comunitario.

5) ¿Qué actividades le gustaría que se llevaran a cabo en el centro comunitario propuesto?



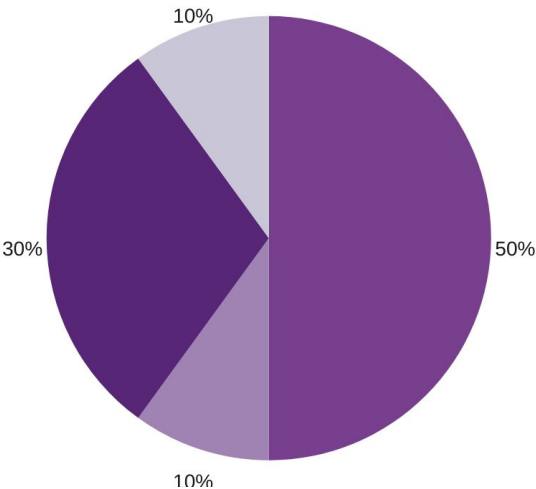
Según los resultados de la encuesta, el 50% de los encuestados mostraron un fuerte interés en actividades deportivas y recreativas para el centro comunitario propuesto, seguidas por el 25% que expresaron interés en actividades culturales. Mientras que el 10% demostró cierto nivel de demanda por eventos comunitarios y solo el 5% mostró interés en programas educativos. Estos hallazgos sugieren que el centro comunitario podría beneficiarse al priorizar la oferta de actividades deportivas y culturales, mientras también considera la inclusión de eventos comunitarios y programas educativos para satisfacer diversas necesidades e intereses dentro de la comunidad.

6) ¿Estaría dispuesto/a a participar activamente en el desarrollo y mantenimiento de estos espacios comunitarios?



El 95% de los encuestados expresaron su disposición a participar, mientras que solo el 5% indicó que no estaría dispuesto. Esto sugiere un fuerte interés y compromiso por parte de la mayoría de los encuestados en contribuir al desarrollo y la preservación de estos espacios que benefician a la comunidad.

7) ¿Qué opciones considera viables para ofrecer su colaboración? Puede seleccionar varias opciones



-  Ayudar en la coordinación y organización de actividades comunitarias
-  Contribuir con el mantenimiento y cuidado de las instalaciones.
-  Compartir habilidades o conocimientos en talleres y programas educativos
-  Participar como voluntario/a en eventos, mingas y actividades.

Los resultados de la encuesta muestran que el 50% de los encuestados están dispuestos a participar como voluntarios en eventos, mingas y actividades comunitarias. Además, el 30% está interesado en ayudar en la coordinación y organización de actividades comunitarias. Un 10% está dispuesto a contribuir con el mantenimiento y cuidado de las instalaciones, mientras que otro 10% está interesado en compartir habilidades o conocimientos en talleres y programas educativos.

5.13.7 CONCLUSIONES

las conclusiones sugieren una fuerte demanda y apoyo hacia la creación de un centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe de Loja, con un énfasis en mejorar las instalaciones existentes, diversificar las actividades ofrecidas y fomentar la participación comunitaria en su desarrollo y mantenimiento

Disposición a participar en colaboración comunitaria: La gran mayoría de los encuestados (95%) están dispuestos a participar en actividades de colaboración comunitaria, lo que refleja un fuerte compromiso y apoyo hacia el desarrollo y la preservación de los espacios comunitarios.

Estado del centro comunal: La mayoría de los encuestados (65%) consideran que el estado del centro comunal actual es deficiente, lo que sugiere una necesidad de mejorar estas instalaciones.

Intereses en actividades para el centro comunitario: Las actividades deportivas y culturales son las más demandadas por los encuestados, seguidas de eventos comunitarios y programas educativos. Esto indica la importancia de diversificar la oferta de actividades para satisfacer las diversas necesidades e intereses de la comunidad

Uso del área comunal: El área comunal es ampliamente utilizada, con un 70% de los encuestados haciéndolo mensualmente. Esto indica que es un espacio popular y valorado por la comunidad

Importancia percibida del centro comunitario: La creación de un centro comunitario es vista como una prioridad por la mayoría de los encuestados (75%), lo que subraya la necesidad de desarrollar este tipo de infraestructuras en el área.

Actividades populares: El ejercicio físico es la actividad más popular en el área comunal, seguido de cerca por eventos comunitarios y reuniones sociales. Esto resalta la importancia de la salud, la comunidad y la interacción social en la vida de los residentes.

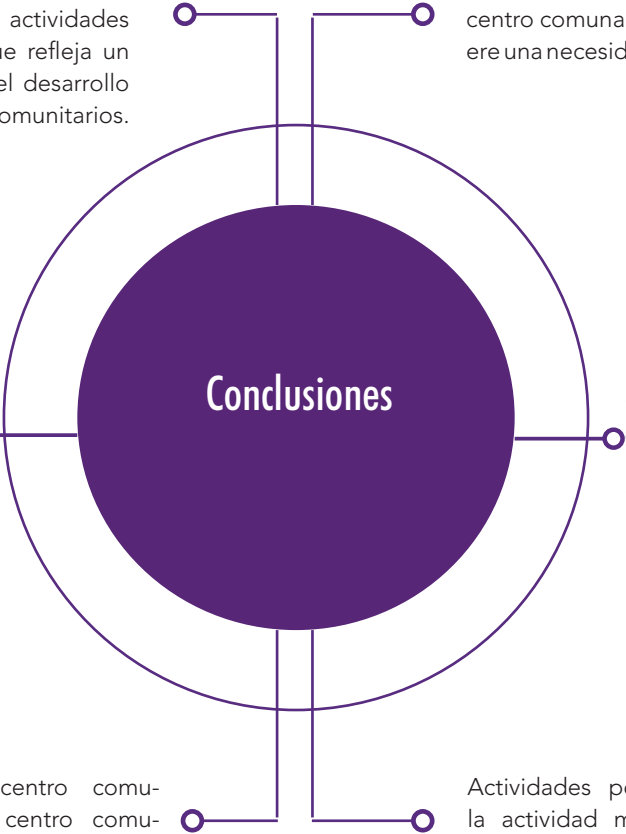


Figura 62. Datos de población
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.15 ANÁLISIS DE PREEXISTENCIA

5.15. 1 Descripción de terreno

El terreno tiene una superficie total de 7.632,54 m². Actualmente, en esta zona se encuentran canchas deportivas, incluyendo una de baloncesto y otra de tierra destinada para fútbol. Además, se dispone de una sección equipada con máquinas de gimnasio y juegos infantiles.

LEYENDA



5.15. 2 TOPOGRAFIA

SECCIÓN A -a

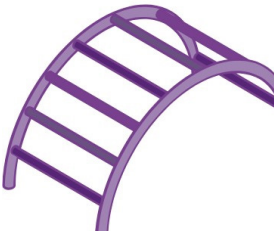


SECCIÓN B -b



Figura 63. Transporte
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

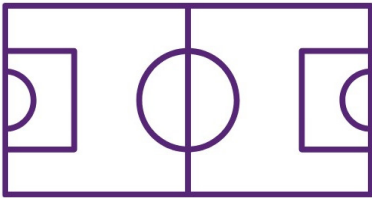
5.15.3 MOBILIARIO



Juegos infantiles en mal estado, debido a falta de mantenimiento



Maquinas de ejercicio en mal estado, debido a falta de mantenimiento



Canchas deportivas de baloncesto y futbol, de cemento y tierra respectivamente, siendo la ultima creada de manera improvisada por los moradores

5.15 ZONIFICACION PREEXISTENCIAS

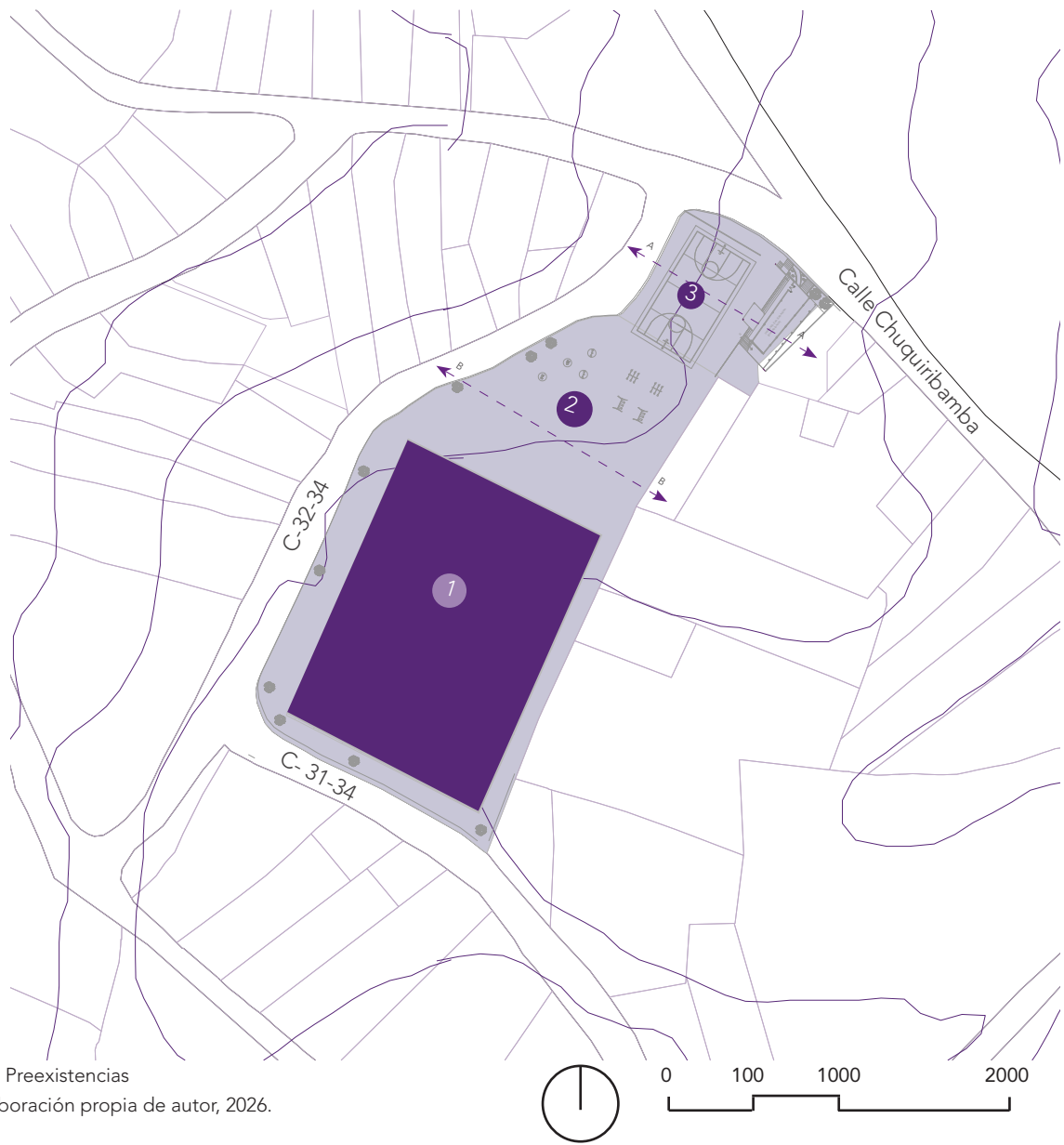


Figura 64. Preexistencias
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Imagen 24. Recorrido fotografico zona de intervencion

Fuente Fotografía de autor, (2026)

AREA TOTAL DE
TERRENO
7632.57M

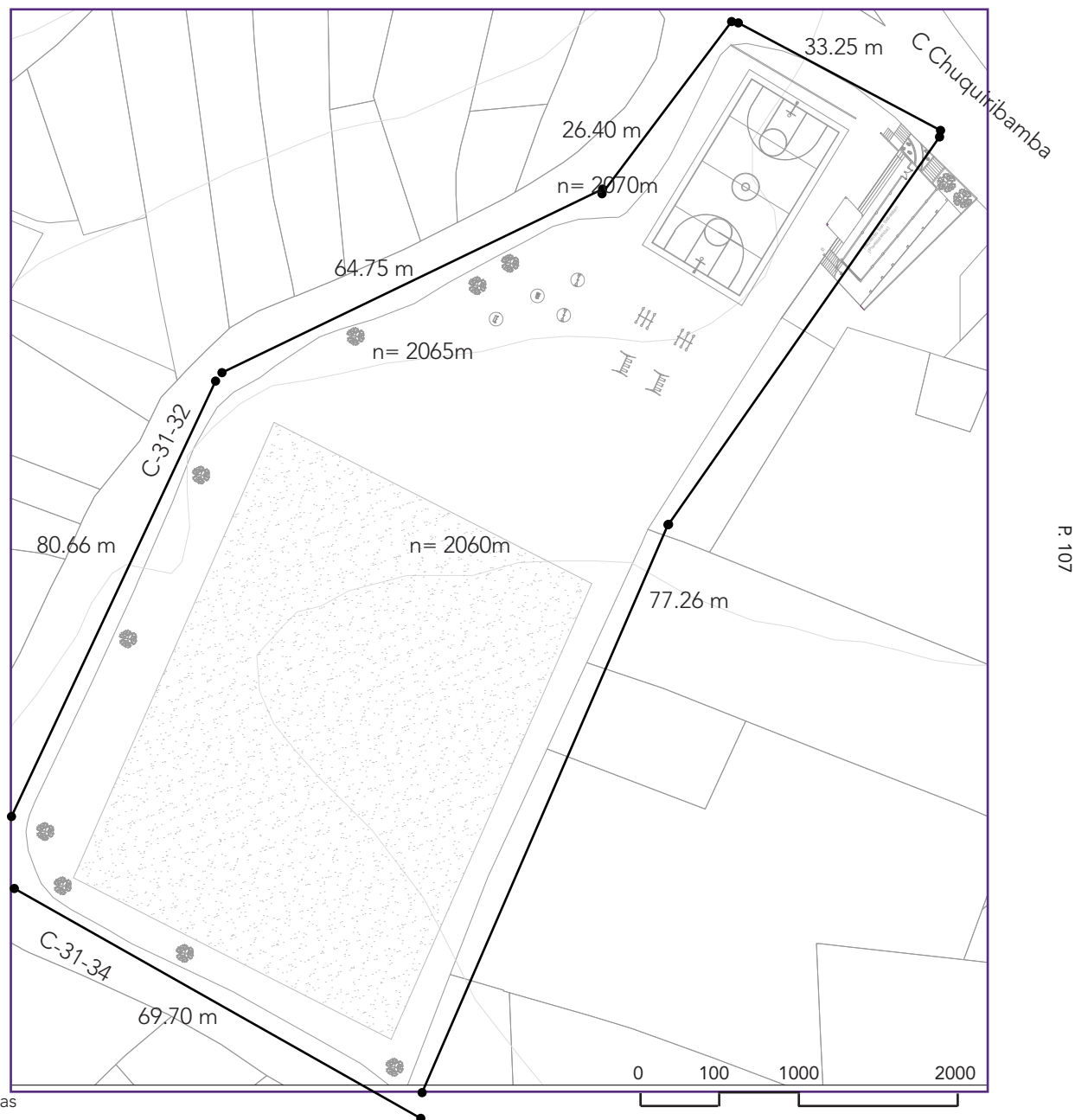


Figura 65. Preexistencias
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.15.4 ANÁLISIS DE TRAMOS

Tramo A

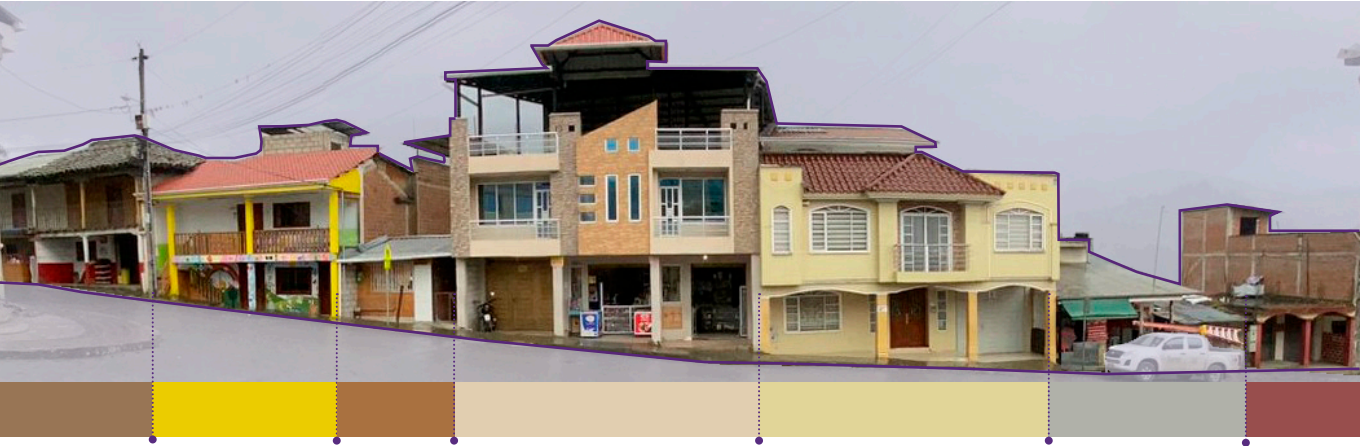


Figura 66. Tramo a
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Tramo B



Figura 67. Tramo b
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Tramo C

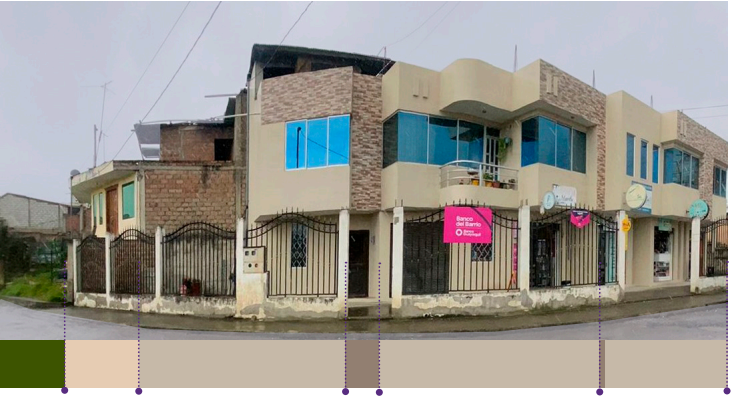


Figura 68. Tramo c
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.15.4 ANÁLISIS DE TRAMOS



Figura 69. Tramos de análisis
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Tramo E

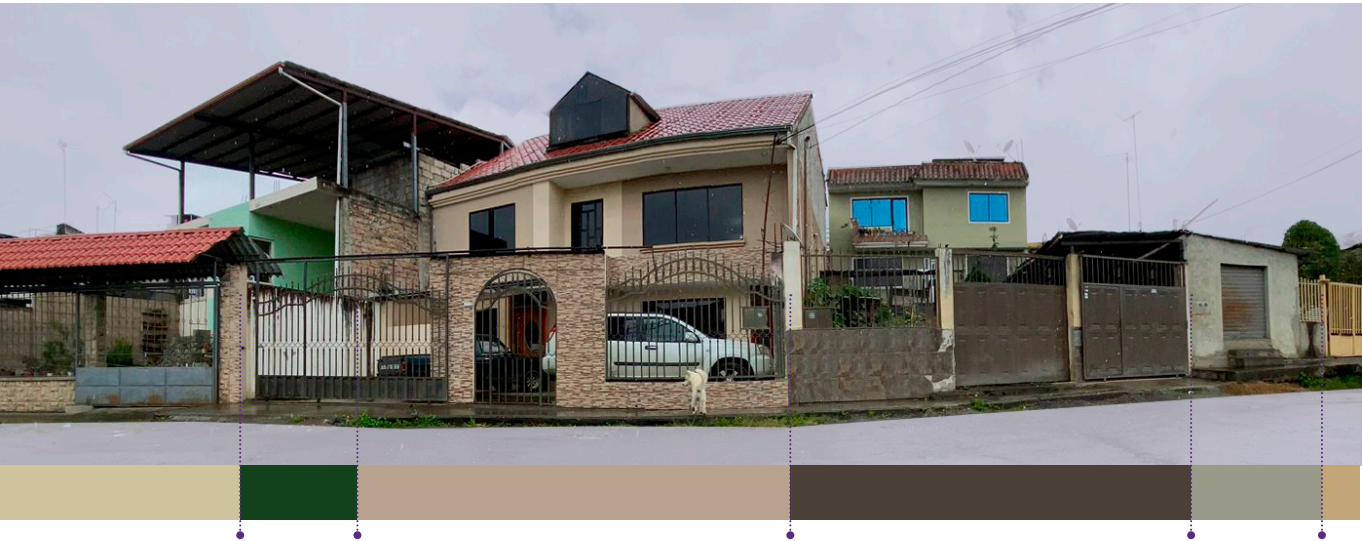


Figura 70. Tramo e
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Tramo D



Figura 71. Tramo d
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

5.16 FODA

La matriz FODA analiza fortalezas como la disponibilidad de áreas verdes y debilidades como la falta de pavimentación. Identifica oportunidades, como la planificación eficiente del alumbrado público, este análisis sirve como fundamento para la formulación de estrategias que saquen provecho de las fortalezas

se benefician de las oportunidades, atiendan las debilidades y reduzcan los riesgos, brindando así información esencial para la toma de decisiones y permita mejorar la integración comunitaria del barrio Motupe Central

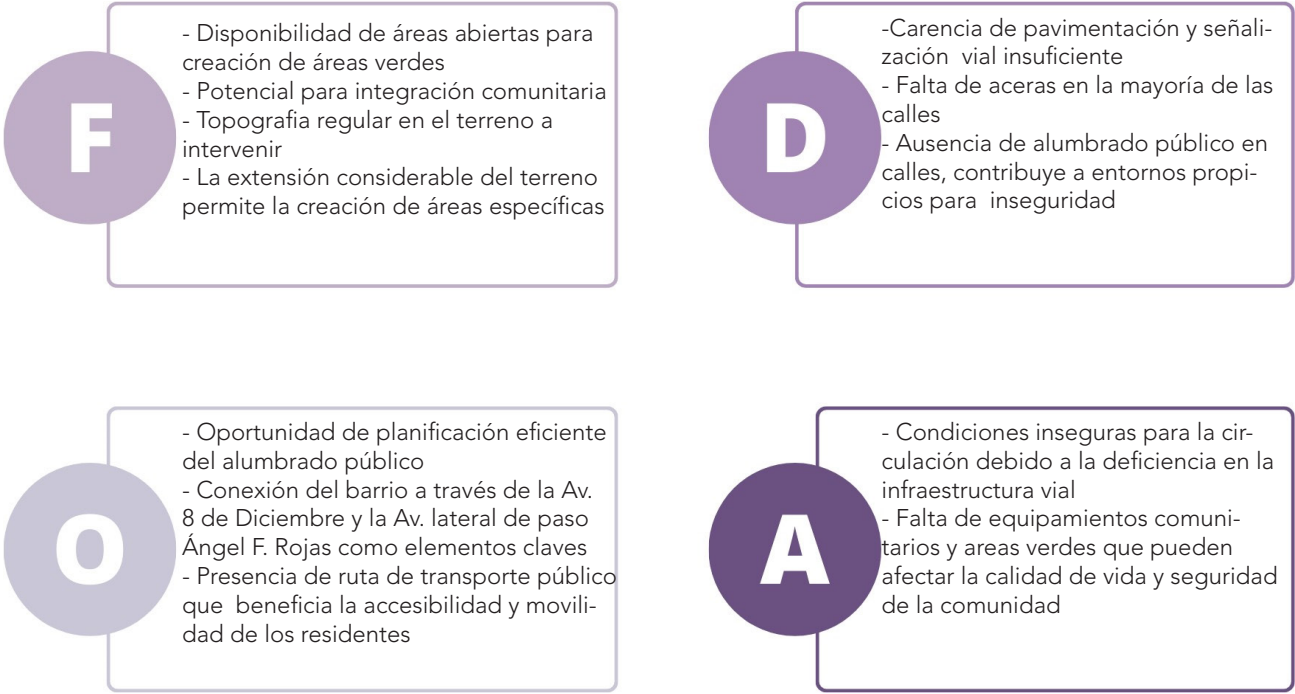
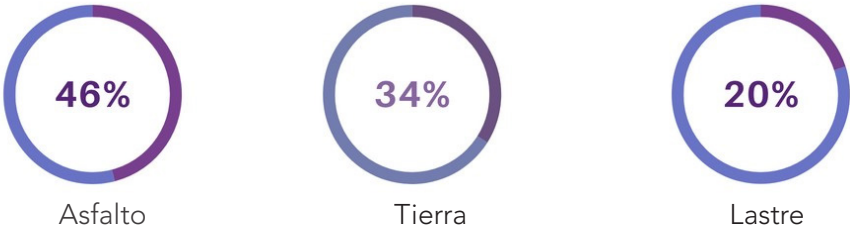


Figura 72. Matriz FODA
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

5.16.1 DEBILIDADES

Ámbito	Categoría	Problemas
URBANO	Uso de suelo	Al examinar tanto la distribución del suelo como la presencia de áreas vacías y construidas, se observa que las viviendas y los espacios abiertos son predominantes. Esta tendencia se debe al estado de consolidación del sector, donde los terrenos poseen dimensiones considerables. No obstante, es crucial destacar que, en su mayoría, las viviendas ocupan una fracción mínima del espacio disponible, permitiendo así que la mayor parte del terreno sea destinada a jardines y huertos.
	Movilidad	El barrio enfrenta problemas significativos de movilidad urbana, originados por la carencia de infraestructura peatonal adecuada, tales como la ausencia de rampas y aceras, además de contar con una señalética vial deficiente. Esta condición compromete seriamente la accesibilidad, eleva el riesgo de accidentes de tránsito y merma la seguridad peatonal.
	Equipamientos	En el sector, la disponibilidad de instalaciones es limitada, y estas están principalmente orientadas hacia la salud, educación y aspectos religiosos. A pesar de la existencia de un área comunal, lamentablemente, su estado actual no permite su utilización efectiva como equipamiento comunitario.
	Infraestructura	La carencia de alumbrado público en las calles de Motupe Central genera entornos propicios para la inseguridad, incrementando los riesgos de accidentes y actividades delictivas en la zona, a su vez restringe la movilidad de los residentes durante las horas nocturnas
	Vialidad	La condición de las vías en el barrio presenta deficiencias, ya que la mayoría de las calles carecen de pavimentación y la señalización vial es insuficiente. Estas carencias en la infraestructura pueden generar condiciones menos seguras para la circulación, contribuyendo a posibles inconvenientes en la movilidad. Además, es importante destacar que la mayoría de las calles carecen de aceras, lo que agrega un elemento adicional a la falta de infraestructura para peatones en el área.

Figura 73. Síntesis de problemáticas
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.



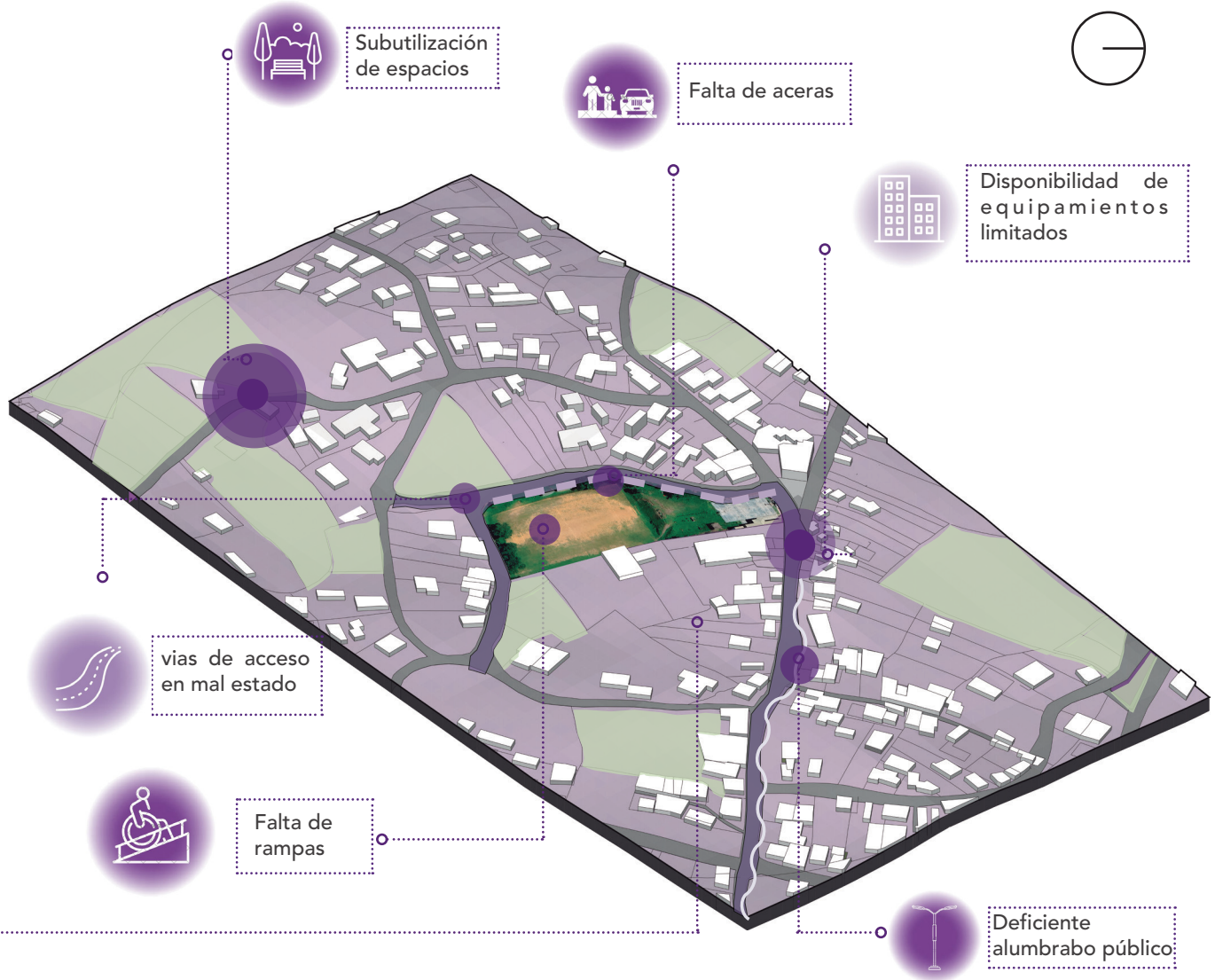
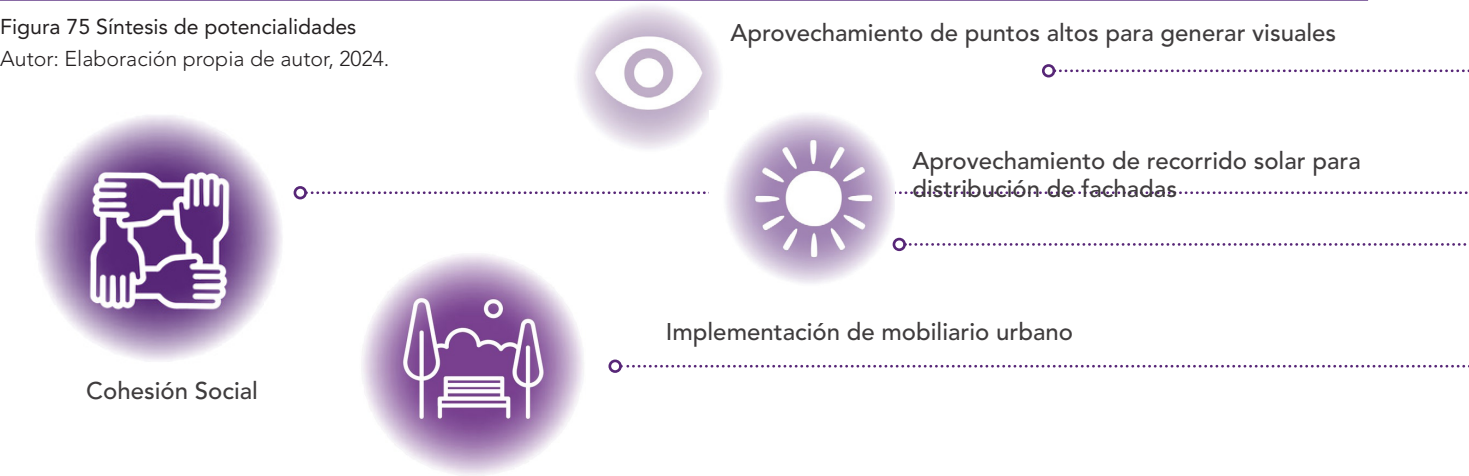


Figura 74 Síntesis de debilidades
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

5.16.2 POTENCIALIDADES

Ámbito	Categoría	Potencialidades
URBANO		La optimización de espacios públicos vacíos se destina a la creación de nuevas infraestructuras, áreas verdes y servicios comunitarios. Estos elementos se vinculan directamente a la propuesta, permitiendo una utilización eficiente y sostenible de los espacios disponibles en beneficio de la comunidad.
	Equipamientos	Ante la carencia de equipamientos comunitarios, se presenta la propuesta del Centro Comunitario en el sector. Esta iniciativa busca abordar la ausencia de instalaciones destinadas al beneficio colectivo, proporcionando un espacio multifuncional que atienda diversas necesidades de la comunidad.
	Infraestructura	La falta de iluminación destaca la necesidad de una planificación eficiente para instalar alumbrado público estratégicamente y mejorar la seguridad en puntos clave.
	Vialidad	La conexión del barrio Motupe mediante la Av. Lateral de paso Ángel F. Rojas a la ciudad es un elemento clave, además, la presencia de la ruta de transporte público en la vía de acceso al terreno beneficia la accesibilidad y la movilidad de los residentes, potenciando el desarrollo y la integración comunitaria.
	Clima	El diseño del centro comunitario en el barrio Motupe debe optimizar la iluminación y ventilación natural. Orientando los edificios para maximizar la entrada de luz solar con ventanas grandes y tragaluces, se reduce la necesidad de iluminación artificial. Además, aprovechar las brisas apacibles para la ventilación natural mejora el confort térmico y disminuye la dependencia de climatización artificial, creando un espacio más sostenible y agradable para la comunidad.

Figura 75 Síntesis de potencialidades
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.



5.16.3 SÍNTESIS DE POTENCIALIDADES

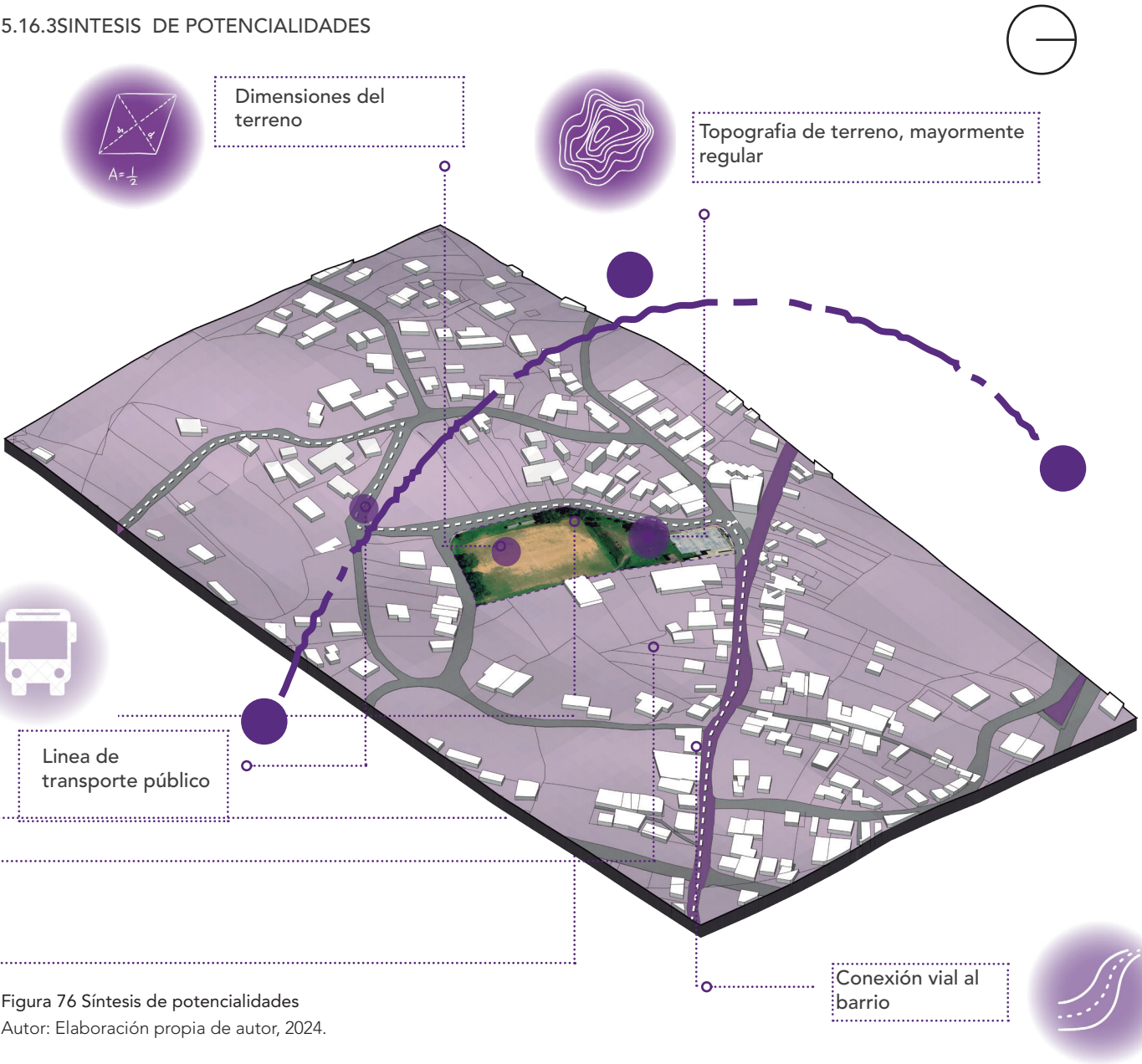


Figura 76 Síntesis de potencialidades
Autor: Elaboración propia de autor, 2024.

06 PROPUESTA

A white line drawing on a purple background depicting a row of stylized buildings with varying heights and rooflines, some featuring vertical hatching.



“Siempre he afirmado que los lugares son más fuertes que las personas, el escenario más que el acontecimiento. Esa posibilidad de permanencia es lo único que hace el paisaje o a las cosas construidas superiores a las personas”.

- Aldo Rossi

Propuesta

6.1 METODOLOGÍA DE DISEÑO (PLACEMAKING)

6.2 FASES DE APLICACIÓN

6.3 ANÁLISIS DE USUARIO

6.3 ACTIVIDADES A REALIZARSE EN PRIMERA Y SEGUNDA FASE

6.3.1 RESULTADOS DE PRIMERA Y SEGUNDA FASE

6.4 ACTIVIDADES A REALIZARSE POR TERCERA Y CUARTA FASE

6.4.1 ESTRATEGIAS URBANAS

6.4.2 ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS

6.4.3 IDENTIFICACIÓN DE ACTORES INVOLUCRADOS

6.4.4 CRITERIOS DE DISEÑO URBANO

6.4.5 RELACIÓN ACTIVIDADES URBANAS

6.4.6 ZONIFICACIÓN GENERAL

6.4.7 ORGANIGRAMA DE RELACIONES GENERAL

6.4.8 CUADRO DE ÁREAS

6.4.9 ZONIFICACIÓN DE ESPACIOS URBANOS

6.4.10 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

ESPACIOS URBANOS

6.4.11 CRITERIOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

6.4.12 RELACIÓN ACTIVIDADES CENTRO COMUNITARIO

6.4.13 ZONIFICACIÓN DE PRIMERA PLANTA DE CENTRO COMUNITARIO

6.4.14 ORGANIGRAMA DE RELACIONES DE CENTRO COMUNITARIO

6.4.15 ZONIFICACIÓN DE SEGUNDA PLANTA DE
CENTRO COMUNITARIO
6.4.16 ORGANIGRAMA DE RELACIONES DE
SEGUNDA PLANTA DE CENTRO
6.4.17 PARTIDO ARQUITECTÓNICO CENTRO
COMUNITARIO



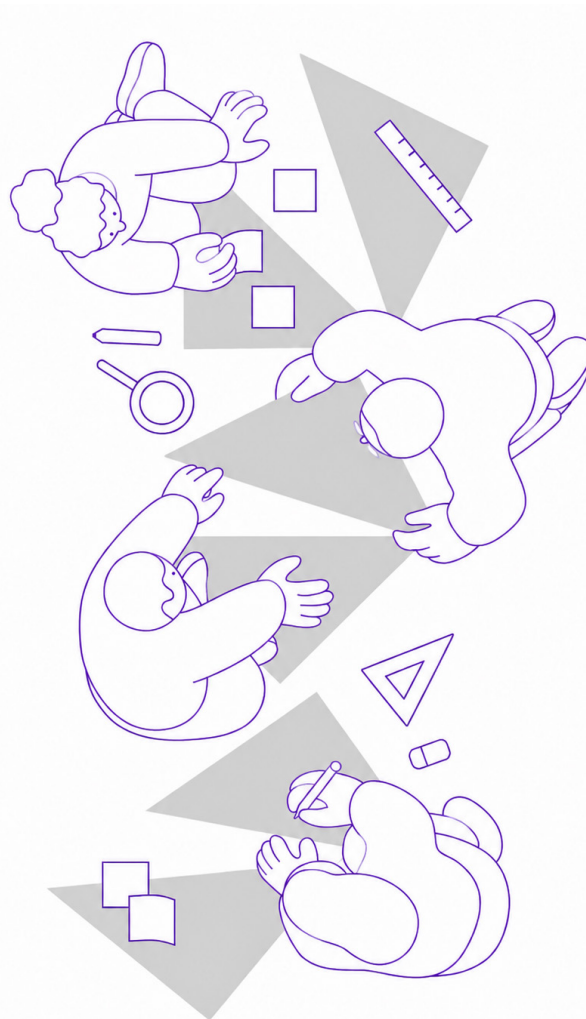
INTRODUCCIÓN

El presente capítulo expone el desarrollo de la propuesta arquitectónica final del Centro Comunitario y Áreas Recreativas, concebido como una respuesta integral a las necesidades sociales, culturales y recreativas identificadas en el área de intervención. La propuesta surge a partir del análisis del contexto urbano, de las características de los usuarios y de las dinámicas comunitarias, consolidando un proyecto orientado al fortalecimiento de la cohesión social y la apropiación del espacio público.

El proceso de diseño se estructura mediante la metodología de “Placemaking”, la cual constituye el eje articulador de las decisiones urbanas y arquitectónicas desarrolladas en la propuesta. Este enfoque promueve la creación de espacios públicos centrados en las personas, considerando las necesidades, actividades e identidad de la comunidad como elementos fundamentales para la configuración del proyecto. A partir del diagnóstico realizado, la metodología permitió identificar potencialidades y problemáticas del sector, estableciendo estrategias de intervención que orientan la implantación del equipamiento, la organización funcional de los espacios, la conectividad peatonal, la accesibilidad universal, la integración con el entorno y la incorporación de áreas destinadas al encuentro, la recreación y la participación comunitaria.

La configuración del proyecto integra estrategias urbanas y arquitectónicas que buscan fortalecer la relación entre la comunidad, el equipamiento y el espacio público, promoviendo ambientes inclusivos, funcionales, seguros y accesibles. La articulación de las áreas comunitarias y recreativas responde tanto a las actividades colectivas como a las necesidades de convivencia, integración social y desarrollo comunitario, favoreciendo la permanencia y el sentido de pertenencia de los habitantes.

En este capítulo se presentan los componentes que estructuran la propuesta, incluyendo el programa arquitectónico, los criterios de diseño, la organización funcional, la zonificación y el partido arquitectónico. Asimismo, se expone cómo los principios del “Placemaking” sustentan cada una de las decisiones proyectuales, permitiendo comprender la lógica espacial y formal del proyecto y consolidando una propuesta arquitectónica que contribuye a la revitalización del sector, al fortalecimiento del tejido social y a la generación de espacios de calidad para el encuentro, la participación y la recreación.



6.1 METODOLOGÍA DE DISEÑO (PLACEMAKING)

Introducción

El desarrollo de espacios sigue una metodología compuesta por cinco fases. En primer lugar, se inicia con la definición del espacio y la identificación de partes interesadas, a través de una reunión inclusiva que involucra a representantes de la comunidad en sectores público, privado y cívico.

La segunda etapa implica la evaluación del espacio y la identificación de problemas. Durante esta fase, los participantes analizan el uso actual del espacio y exploran formas de mejorarlo. A continuación, se lleva a cabo una visión integral del lugar, donde las partes fundamentales involucradas elaboran una visión del espacio basada en la información recopilada durante el taller de creación de lugares.

La experimentación a corto plazo constituye la cuarta fase, adoptando la estrategia de favorecer el crecimiento gradual del espacio mediante la ejecución y evaluación de proyectos bajo el enfoque de “Más livianos, más rápidos y más baratos” (LQC).

Finalmente, la evaluación del proyecto y los mejoras a largo plazo cierran el proceso. La creación de lugares excepcionales es un proceso dinámico que requiere una evolución constante, destacando la importancia de examinar proyectos anteriores mediante evaluaciones del espacio en diferentes momentos del día y del año.

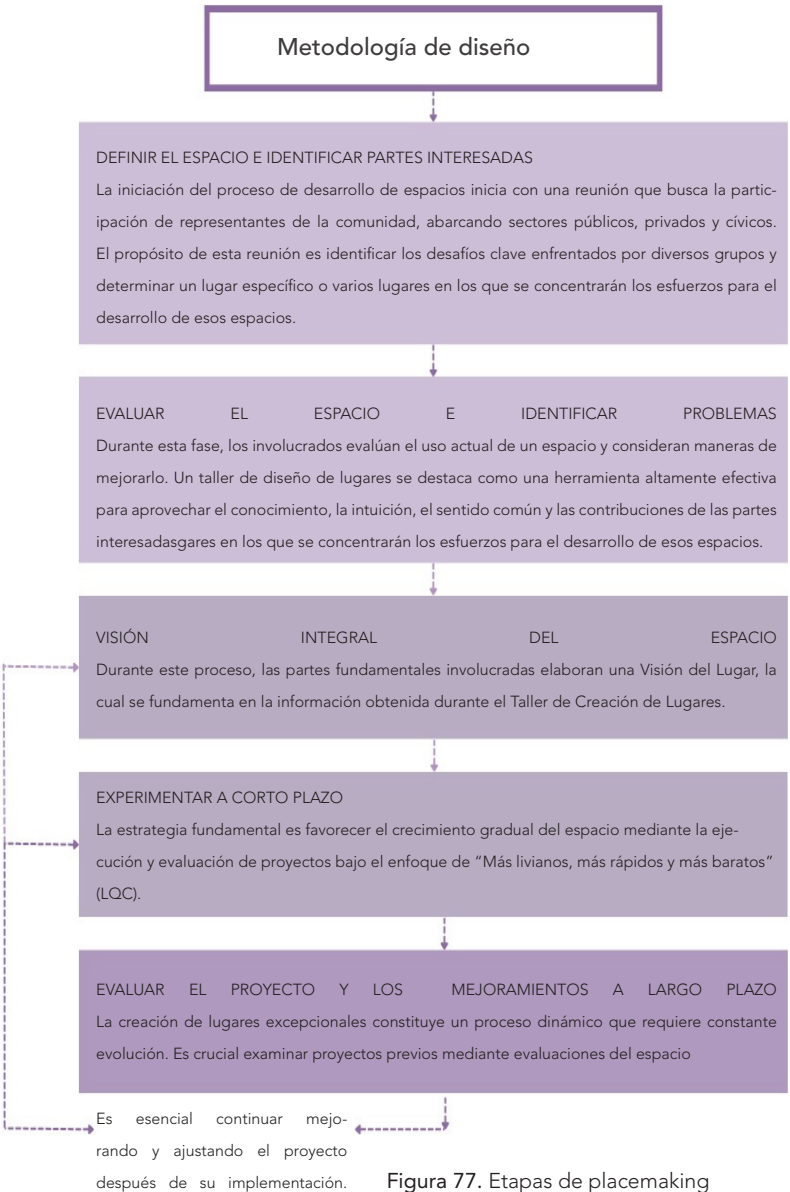


Figura 77. Etapas de placemaking
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.2 FASES DE APLICACIÓN

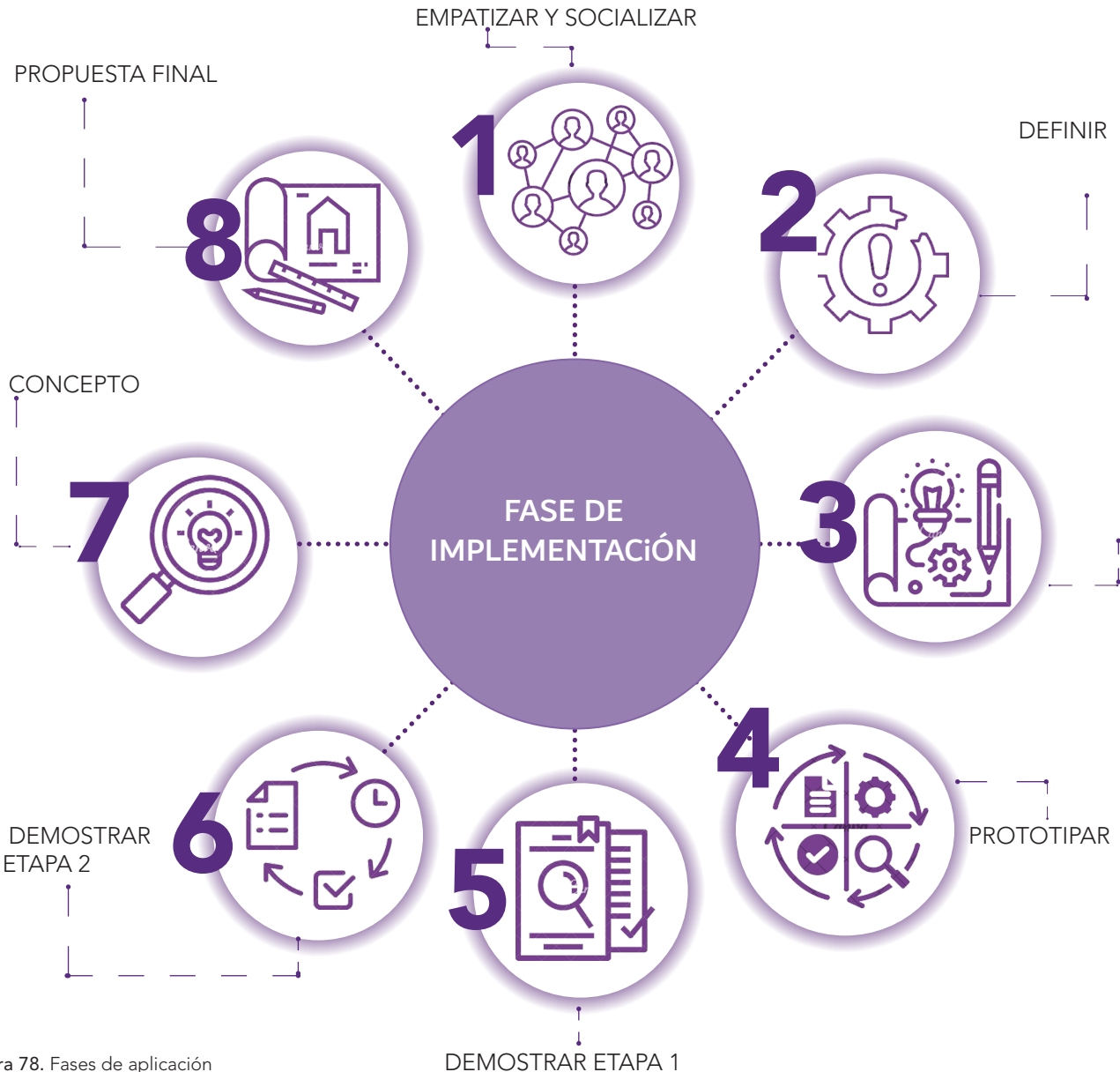


Figura 78. Fases de aplicación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.3 IDENTIFICACIÓN DE ACTORES INVOLUCRADOS

El centro comunitario y áreas recreativas en el barrio Motupe Central atenderá a diversos usuarios:



- **Residentes** (niños, adultos, adolescentes, y mayores),



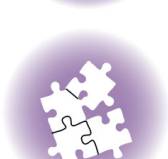
- **Líderes comunitarios** (presidente barrial, líderes religiosos, educadores)



- **Usuarios potenciales** (turistas, personas con movilidad reducida, clubes deportivos)



- **Comerciantes locales** (dueños de tiendas, restaurantes, cooperativas)



- **Organizaciones artísticas** (músicos, grupos de danza, clubes de lectura)

Cada grupo dispondrá de áreas y servicios específicos, creando un espacio inclusivo que no solo facilite la interacción entre distintos sectores de la comunidad, sino que también promueva la participación activa y el bienestar colectivo.

01 RESIDENTES DE BARRIO

- Niños y niñas
- Adultos mayores
- Adultos
- Adolescentes y jóvenes

02 LÍDERES

- Presidente
- Líderes
- Activistas
- Educadores
- Seguridad

Figura 79. Identificación de actores
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

03

USUARIOS POTENCIALES

- Turistas
- Personas con movilidad reducida
- Club de futbol

05

ORGANIZACIONES ARTISTICAS

- Asociaciones de músicos
- Grupo de danza
- Club de lectura

04

COMERCANTES Y EMPRESAS LOCALES

- Dueños de Tiendas y Pequeños Comerciantes
- Restaurantes y Cafeterías Locales
- Cooperativas y Organizaciones de Productores

RES COMUNITARIOS

ente barrial
s religiosos
stas locales
dores y directores de escuela
idad

6.4 IDENTIFICACIÓN DE ACTORES INVOLUCRADOS



Los niños y adolescentes utilizan el centro comunitario como un espacio de aprendizaje, recreación y desarrollo físico. Participan en talleres creativos, actividades deportivas y juegos al aire libre que favorecen la socialización, el desarrollo de habilidades y el uso activo del espacio comunitario.



El personal administrativo se encarga de la organización y coordinación de las actividades desarrolladas en el centro comunitario. Sus funciones incluyen la gestión de espacios, la planificación de eventos y la atención a los usuarios, garantizando el correcto funcionamiento de las instalaciones.



Los representantes religiosos participan en actividades de integración comunitaria, programas de formación y eventos de carácter social y cultural. Su presencia fortalece la relación entre el centro comunitario y las instituciones existentes dentro del sector.



Los habitantes del sector utilizan las instalaciones para actividades recreativas, culturales y de capacitación. A través de talleres, campañas y eventos comunitarios, se fomenta la participación ciudadana y el fortalecimiento de los vínculos sociales.



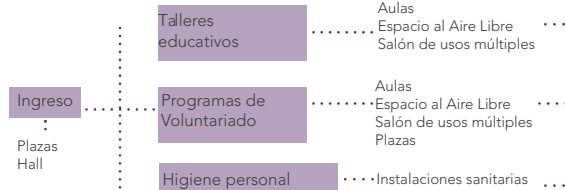
Grupos educativos



Los estudiantes acceden a espacios destinados al aprendizaje, la investigación y el desarrollo académico. Participan en talleres educativos, clases extracurriculares y actividades culturales que complementan su



Turistas



Los turistas utilizan el centro comunitario como un espacio de encuentro, aprendizaje y experiencia cultural. Participan en talleres, actividades comunitarias y eventos culturales que les permiten conocer las tradiciones, costumbres y dinámicas sociales del sector, fortaleciendo la interacción entre visitantes y comunidad local.



Emprendedores y comerciantes



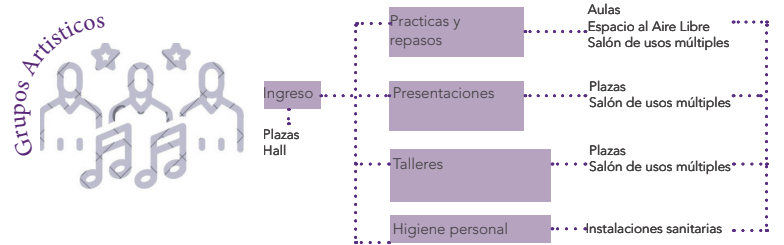
Los emprendedores utilizan el centro comunitario como un espacio para capacitación, intercambio de conocimientos y promoción de iniciativas productivas. Participan en talleres, charlas y actividades que impulsan el desarrollo económico local.



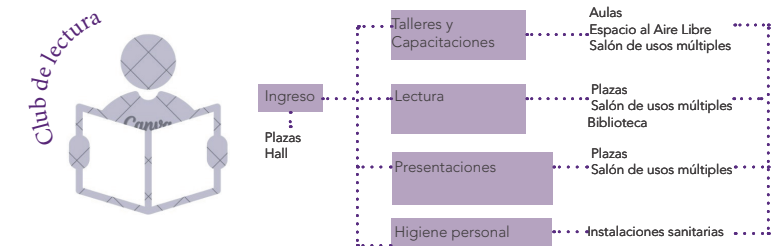
Grupos deportivos



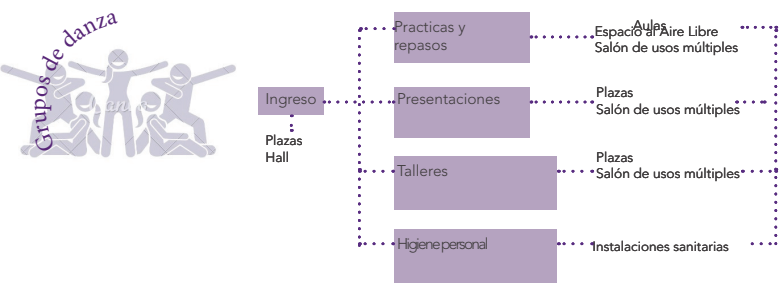
Los deportistas hacen uso de las áreas deportivas para entrenamientos, competencias y actividades recreativas. Estos espacios promueven hábitos saludables, la integración social y la participación en eventos deportivos comunitarios.



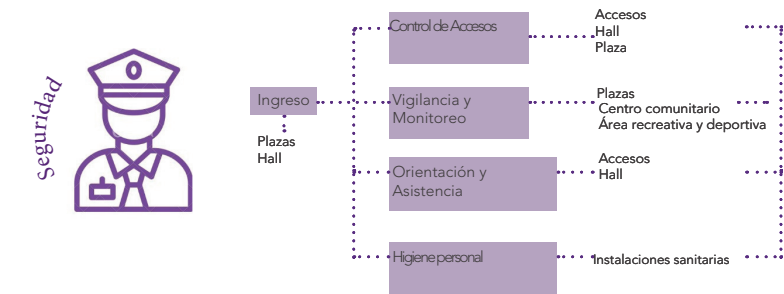
Los grupos artísticos y culturales desarrollan actividades relacionadas con la música, danza y expresión artística. Utilizan los espacios para ensayos, talleres y presentaciones que enriquecen la vida cultural de la comunidad.



Los usuarios de biblioteca acceden a espacios destinados a la lectura, consulta e investigación. Participan en actividades de capacitación y promoción de la lectura que fortalecen el aprendizaje y el acceso al conocimiento.



Los grupos de danza utilizan las instalaciones para la práctica, formación y presentación de expresiones artísticas. Estas actividades contribuyen al fortalecimiento cultural y a la preservación de las manifestaciones tradicionales y contemporáneas.



El personal de seguridad es responsable del control de accesos, vigilancia y monitoreo de las instalaciones. Su labor garantiza la protección de los usuarios y el adecuado funcionamiento de los espacios comunitarios.

6.5 PROYECCIÓN DE USUARIOS

DATOS DE BASE

DATOS BASE

Año base: 2010

Población (5–24 años): 113 habitantes

Año de calibración censal: 2022

Año de análisis: 2026

Tasa de crecimiento asumida: 1.5% anual

Factor de simultaneidad: 50%

Proyección poblacional

$$Pf = P0(1+r)^n$$

Pf = población futura

P0 = población base

r = tasa de crecimiento (0.015)

n = número de años

Año 2022 (calibración censal)

$$P_{2022} = 113(1.015)^{12}$$

$$P_{2022} \approx 135 \text{ habitantes}$$

Año 2026 (diseño actual)

$$P_{2026} = 135(1.015)^4$$

$$P_{2026} \approx 143 \text{ habitantes}$$

Población proyectada a 20 años

$$Pf = P0(1+r)^n$$

$$P_{2046} = 143(1.015)^{20}$$

$$(1.015)^{20} \approx 1.346$$

$$P_{2046} \approx 143 \times 1.346$$

$$= 192.4$$

Población proyectada $\approx$ 192 habitantes

PROYECCIÓN Y CAPACIDAD DE CARGA – GRUPO ETARIO 5–24 AÑOS

A partir del dato base correspondiente al año 2010, donde el grupo etario de 5 a 24 años en el barrio Motupe Central registraba 113 habitantes, se realizó una proyección demográfica ajustada mediante una tasa de crecimiento anual del 1.5%.

Este modelo fue calibrado con el dato censal del año 2022, donde se estima una población aproximada de 135 habitantes para el mismo grupo etario, lo cual valida la tendencia de crecimiento progresivo en el sector.

Aplicando un estándar de diseño de 5 m² por persona para espacios públicos barriales, se establece una capacidad de carga de aproximadamente 360 m². Este valor permite dimensionar el espacio urbano de intervención de manera técnica, asegurando su funcionalidad frente a la demanda actual y proyectada de la población joven del sector.

POBLACIÓN PROYECTADA A 20 AÑOS

Para el análisis de proyección a largo plazo del grupo etario de 5 a 24 años en el barrio Motupe Central, se considera un horizonte de 20 años a partir del año 2026, tomando como población base 143 habitantes. Aplicando una tasa de crecimiento anual del 1.5%, se estima una tendencia de incremento progresivo que responde al comportamiento demográfico observado en el sector.

Bajo este escenario, para el año 2046 la población proyectada de este grupo etario alcanzaría aproximadamente 192 habitantes. Este crecimiento evidencia la continuidad de una demanda significativa de población joven dentro del área de estudio, lo cual incide directamente en la necesidad de prever espacios públicos y equipamientos urbanos con mayor capacidad de respuesta.

En este sentido, la proyección a 20 años permite establecer criterios de diseño con enfoque de sostenibilidad y adaptabilidad, asegurando que el espacio público propuesto no solo responda a las condiciones actuales, sino también a la evolución futura de la población, evitando su obsolescencia y garantizando su funcionalidad a largo plazo.

6.6 JUSTIFICACIÓN Y DIMENSIONAMIENTO DE LOS ESPACIOS URBANOS - ARQUITECTÓNICOS

La definición de los espacios del Centro Comunitario y Áreas Recreativas se fundamenta en la metodología de Placemaking, mediante la cual los habitantes del barrio Motupe Central participaron en talleres, encuestas y actividades de diagnóstico para identificar sus principales necesidades. Este proceso permitió determinar los espacios requeridos en las áreas educativa, cultural, administrativa, recreativa y deportiva, garantizando que la propuesta responda a la realidad del sector.

6.6.1 CRITERIOS DE DIMENSIONAMIENTO

El cálculo de las áreas se fundamenta en los lineamientos establecidos en la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC), normas INEN de accesibilidad y equipamientos comunitarios, así como referentes de diseño arquitectónico para equipamientos de carácter social y recreativo.

La superficie requerida para cada ambiente se determina mediante la siguiente fórmula:

Área = Aforo × Índice de ocupación

Donde:

- Área = superficie requerida del espacio.
- Aforo = número de usuarios simultáneos.
- Índice de ocupación = área necesaria por usuario según la actividad desarrollada.

Adicionalmente, se considera un porcentaje destinado a circulaciones horizontales y verticales equivalente al 15% del área útil obtenida.

El dimensionamiento de cada ambiente se realizó con base en criterios de ocupación expresados en metros cuadrados por usuario, considerando lineamientos de la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC), normas INEN y criterios de diseño para equipamientos comunitarios. De esta manera, se asegura que los espacios proyectados cumplan condiciones adecuadas de funcionalidad, accesibilidad y confort para los usuarios.

6.6.2 PARÁMETROS DE OCUPACIÓN UTILIZADOS

Para el dimensionamiento de los espacios se adoptan los siguientes índices de ocupación:

Espacio	Índice de ocupación
Plaza pública	2.50 m ² /persona
Área recreativa	3.00 m ² /persona
Sala de lectura	2.50 m ² /persona
Aula de capacitación	2.00 m ² /persona
Salón de usos múltiples	1.20 m ² /persona
Oficina administrativa	8.00 m ² /persona
Sala de reuniones	1.50 m ² /persona
Área de espera	1.20 m ² /persona
Juegos infantiles	4.00 m ² /persona
Gimnasio al aire libre	4.00 m ² /persona
Concha acústica	1.00 m ² /espectador

Figura 80 Parametros de ocupación
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.6.3 CÁLCULO DE PORCENTAJE DE SIMULTANIEDAD

El porcentaje de simultaneidad representa la fracción del aforo total de diseño que se prevé ocupará un determinado ambiente o zona funcional en un mismo momento. Este valor fue utilizado para calcular el número de usuarios simultáneos

La determinación del aforo se obtuvo mediante la siguiente expresión:

Usuarios simultáneos = Población total × porcentaje de uso según actividad

Los porcentajes de simultaneidad utilizados para el cálculo de usuarios por ambiente fueron obtenidos a partir del análisis de frecuencia de uso y participación de actividades identificadas durante el proceso de diagnóstico comunitario y aplicación de la metodología Placemaking. Mediante encuestas, talleres participativos y mesas de trabajo con los habitantes del barrio Motupe Central se determinaron las actividades con mayor demanda y el número probable de usuarios que podrían utilizarlas de manera concurrente.

6.6.4 CÁLCULO DEL AFORO (USUARIOS SIMULTÁNEOS)

A partir de esta información se estableció un porcentaje de ocupación simultánea para cada espacio, el cual representa la proporción de la población total beneficiaria que potencialmente utilizará el ambiente en un mismo momento. Dicho porcentaje se aplicó al aforo de diseño del proyecto (192 habitantes) mediante la siguiente expresión:

Usuarios simultáneos = Población de diseño × Porcentaje de simultaneidad

Donde:

- Población de diseño = 192 habitantes.
- Porcentaje de simultaneidad = porcentaje de participación estimado para cada actividad según el diagnóstico comunitario.
- Usuarios simultáneos = número de personas consideradas para el dimensionamiento del espacio.

Zona	% de uso simultáneo
Educativa	30%
Cultural	25%
Administrativa	5%
Recreativa	40%
Deportiva	45%

Figura 82 Porcentaje de uso simultaneo
 Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Zona	% de uso simultáneo	Cálculo	Usuarios simultáneos
Educativa	30%	192 × 0.30 = 57.6	58 usuarios
Cultural	25%	192 × 0.25 = 48.0	48 usuarios
Administrativa	5%	192 × 0.05 = 9.6	10 usuarios
Recreativa	40%	192 × 0.40 = 76.8	77 usuarios
Deportiva	45%	192 × 0.45 = 86.4	86 usuarios

Figura 83 Usuarios simultaneos
 Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

ZONA EDUCATIVA

Durante la aplicación de la metodología Placemaking, los moradores manifestaron la necesidad de disponer de espacios destinados a capacitación, formación comunitaria, emprendimiento y acceso a información

Para el dimensionamiento de la zona educativa se consideran criterios de ocupación de

- * **2.00 m² por usuario en aulas**
- * **2.50 m² por usuario en sala de lectura**
- * **1.20 m² por usuario en salón de usos múltiples**

Como respuesta a estos requerimientos se incorporan:

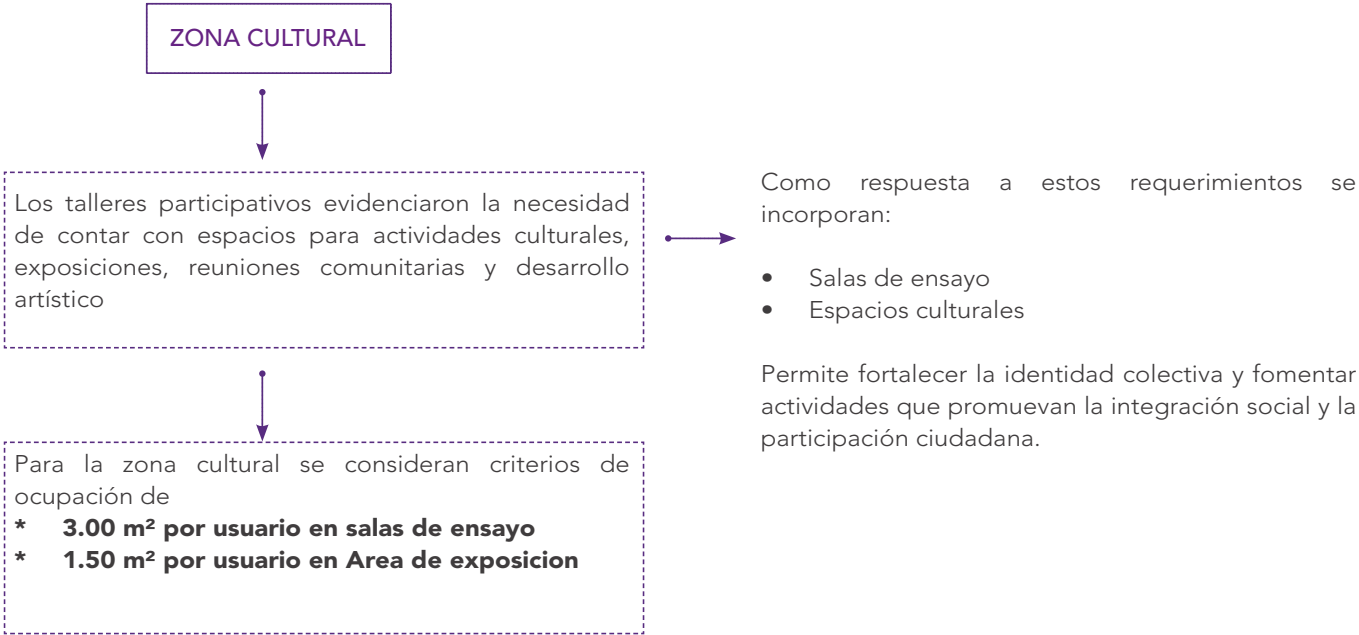
- Aulas de capacitación
- Sala de lectura
- Salón de usos múltiples

Permitiendo el desarrollo de **talleres, cursos, reuniones y actividades educativas**

* ZONA EDUCATIVA
 $192 \times 0.30 = 57.6 \approx 58$ usuarios

Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Aulas	11	2.00 m	22.00 m	24.00 m
Salon de usos Multiples	41	1.20 m	49.20 m	72.00 m
Sala de lectura	12	2.50m	30.00m	30.50m
Circulacion y apoyo	-	-	25.80m	25.80m
TOTAL	86 Usuarios	-	171.00 m	191.30 m

Figura 84 Dimensionamiento de Zona educativa
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Sala de ensayo Danza	10	3.00m	30.00 m	36.00 m
Salon de ensayo Musica	10	3.00 m	30.00 m	36.00m
Area de exposicion	20	1.50m	30.00m	42.00m
Circulacion y apoyo	-	-	18.00 m	21.50 m
TOTAL	52 Usuarios	-	171.00 m	166.00 m

Figura 85 Dimensionamiento de Zona cultural
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

ZONA ADMINISTRATIVA

La comunidad identificó la necesidad de contar con espacios destinados a la coordinación y gestión de actividades comunitarias.

La zona administrativa se dimensiona considerando el personal permanente y los usuarios que realizan trámites o coordinaciones comunitarias.

Como respuesta a estos requerimientos se incorporan:

- Oficinas administrativas para el presidente barrial y coordinación de eventosSala de lectura

Garantizando la adecuada operación y administración del centro comunitario.

Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Oficina presidente barrial	3	4.00 m	12.00 m	12.00 m
Oficina coordinación comunitaria Sala de lectura	3	4.00 m	12.00 m	12.00 m
Garita de control	1	4.00m	4.00m	4.00m
Circulación	-	-	5.00m	6.00m
TOTAL	9	-	39.00 m	42.00m

Figura 86 Dimensionamiento de Zona administrativa
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

ZONA RECREATIVA

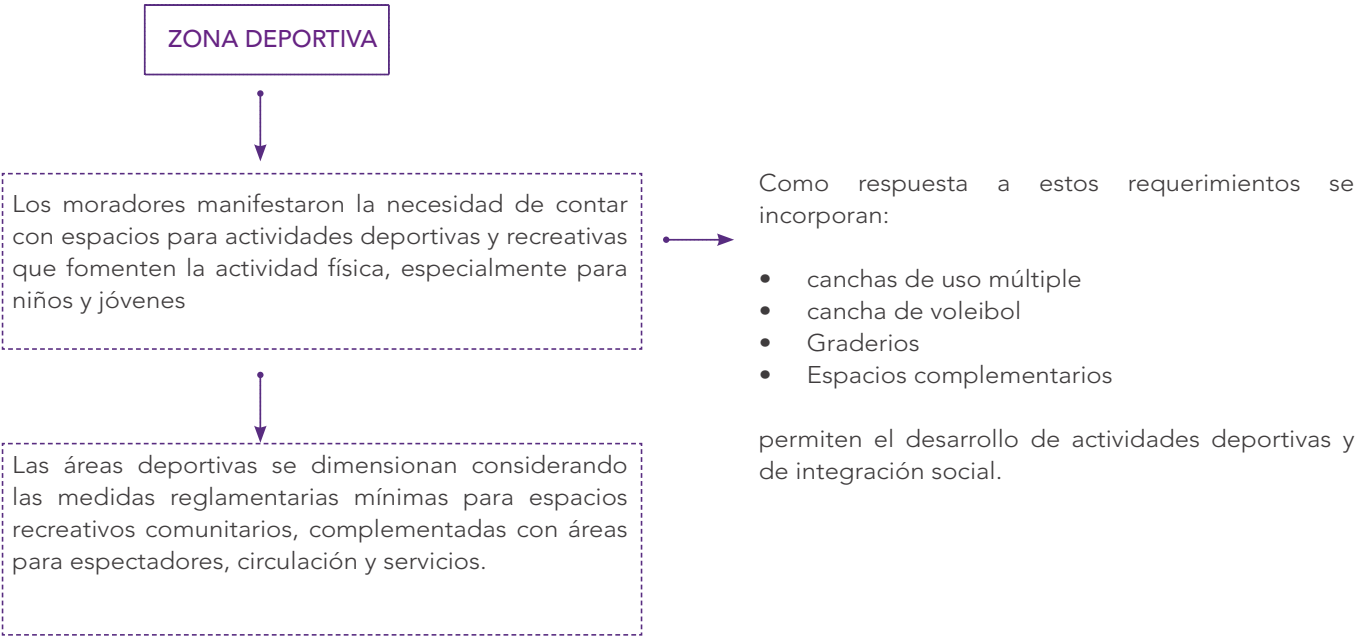
Los habitantes señalaron la necesidad de contar con juegos infantiles, espacios de encuentro, áreas verdes, gimnasio al aire libre y zonas de descanso

Para los espacios recreativos se considera una ocupación promedio de

- * **3.00 m² por usuario**
- * **Mientras que para gimnasios al aire libre se consideran 4.00 m² por usuario.**

Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Juegos infantiles	20	3.00m	60.00 m	108.00 m
Gimnasio al aire libre	10	4.00 m	40.00 m	44.00m
Plaza recreativa	40	3.00m	120.00m	162.00m
Caminerias	20	2.00m	40.00 m	187.00 m
Areas verdes complementarias	-	-	-	126.00 m
TOTAL	90 Usuarios	-	260.00 m	627.00m

Figura 87 Dimensionamiento de Zona Recreativa
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Cancha de uso multiple	12	35. 00m	420.00m	420.00 m
Cancha de voleibol	12	18..00 m	216.00 m	216.00m
Graderio	40	0.50 m	20.00m	20.00m
Camerinos	16	1.50m	24.00m	24.00 m
Zona humeda	7	2.00m	14.00m	20.00 m
TOTAL	87 Usuarios	m	744.00m	758.00m

Figura 88 Dimensionamiento de Zona Deportiva

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

ZONA COMPLEMENTARIA

La correcta operación del centro comunitario requiere espacios de apoyo que permitan garantizar el funcionamiento de las actividades educativas, culturales, deportivas y recreativas.

Estas áreas se dimensionan de acuerdo con la demanda de usuarios y las necesidades operativas derivadas del funcionamiento integral del equipamiento comunitario.

Espacio	Usuarios simultaneos	m²/persona	Área requerida (m²)	Área proyectada (m²)
Hall de ingreso	8	35. 00m	11.20m	11.00 m
Bodega general	3	18..00 m	12.00 m	12.00m
Bodega deportiva	3	0.50 m	12.00m	12.00m
Repostero	2	1.50m	6.00m	12.00 m
Zona humeda	14	2.00m	28..00m	30.00 m
TOTAL	30 Usuarios	m	117.20	130.00m

Figura 89 Dimensionamiento de Zona Complemetaria

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.6.5 SINTESIS DE SUPERFICIES

El cuadro resumen permite comprender de manera global la distribución de superficies del proyecto. La propuesta se desarrolla sobre un terreno de 7.102,37 m², de los cuales 870,00 m² corresponden al área construida del centro comunitario, representando un 12,25 % de ocupación del suelo.

El 87,75 % restante se destina a espacios libres, áreas verdes, recreativas y de permanencia, garantizando una adecuada relación entre edificación y espacio público. Asimismo, la presencia de 5.795,85 m² de áreas verdes fortalece el carácter recreativo y ambiental de la propuesta, contribuyendo a la integración social, la accesibilidad y la calidad del espacio urbano en el barrio Motupe Central.

RESUMEN GENERAL DEL PROYECTO		SUPERFICIE (m²)
	Área total del terreno	7.102,37
	Área de implantación (huella de la edificación)	870,00
	Número de plantas	2
	Área total construida (sumatoria de pisos)	1.740,00
	Área de áreas verdes	5.795,85
	Área de espacios abiertos (libres)	6.232,37
	Área recreativa	627,00
	Área deportiva	758,00
	Área de permanencia	200,00
	PORCENTAJE DE OCUPACIÓN DEL SUELO (COS)	12,25 %
	PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE	87,75 %

Figura 90 Síntesis general de superficies
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

ZONA FUNCIONAL		ÁREA (m²)
	Zona educativa	191,30
	Zona cultural	166,00
	Zona administrativa	42,00
	Zona complementaria	130,00
	Zona recreativa	627,00
	Zona deportiva	758,00
	Zona de permanencia	200,00
TOTAL		2.114,30 m²

Figura 91 Síntesis de superficies zonas funcionales
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.7 PROGRAMA DE NECESIDADES

Función	Zonificación	Ambientes	Superficie	Mobiliario	Capacidad	Características	
Administrar	Zona administrativa	Oficina de presidente barrial	12m2	- 1 Mesa - 3 Sillas - 1 Archivador	3 personas		25.8m2
		Oficina de coordinación de eventos comunitarios	12m2	- 1 Mesa - 3 Sillas - 1 Archivador	3 personas		
		Servicios sanitarios	1.8 m2	- 1 Inodoro - 1 Lavamanos - 1 urinario	1 persona		
Recrear	Zonas recreativas	Juegos infantiles	15 m2	- 1 Rodadera - 1 Columpios - 1 Sube y baja - 1 Arenero - 1 Tobogán - 6 Bancas	20 personas		187m2
		Gimnasio	20 m2	- 1 Escalador Hidráulico -1 Bicicleta vertical ajustable - 1 Ski aéreo individual - 1 Jinete -1Remo	5 personas		
		Camineras	-	- 5 Bancas	10 personas		
		Plazas	108m2	- 5 Bancas - 5 Jardineras	20 personas		
		Baterías sanitarias	44m2	- 2 Inodoros - 2 Lavamanos - 2 urinario	7 personas	Uso exclusivo de usuarios de zona administrativa	
Ejercitar	Zona deportiva	Canchas de usos mixtos	420m2	- 2 Arcos - 2 Aros	16 personas		627m2
		Cancha de volleyball	162m2	- 1 Red	6 personas		
		Graderio	20m2	- 4 Bancas	40 personas		
		Servicios sanitarios Camerino	25m2	- 12 Lockers - 2 Inodoros - 2 Duchas - 2 Lavamanos - 2 Urinarios	12 personas	Uso exclusivo de usuarios de camerino	
Educarse	Zona educativa	Aulas de taller	24 m2	-9 Mesas -10 Sillas - 1 Escritorio - 1 Pizarra - 1 Proyector	11 personas		

Figura 92. Programa de necesidades
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Función	Zonificación	Ambientes	Superficie	Mobiliario	Capacidad	Características	
Educarse	Zona educativa	Aulas	24m2	-9 Mesas -10 Sillas - 1 Escritorio - 1 Pizarra - 1 Proyector	11 personas		170m2
		Salón de usos múltiples	72m2	-1 Escritorio - 41 sillas - 1 pizarra - 1 proyector	41 personas		
		Sala de lectura	50m2	- 3 Mesas - 12 Sillas - 3 Estantes	13 personas		
		Servicios sanitarios	-	- 10 Inodoros - 10 Lavamanos - 4 urinario	14 personas	Uso compartido en todo el centro comunitario	
Emprender	Zona comercial	Salón de usos múltiples	72m2	-1 Escritorio - 41 sillas - 1 pizarra - 1 proyector - 6 mesas - 3 Islas de exhibición	41 personas	Unicamente para el área comercial	84m2
		Bodega	12m2	- Estanterías			
Interpretar	Zona cultural	Salas de ensayo	30 m2	-6 Bancos -1 Pizarra	12 personas		42m2
		Salón de usos múltiples	72m2	-1 Escritorio - 41 sillas - 1 pizarra - 1 proyector	41 personas		
		Almacenamiento para equipos	12m2	- Estanterías	10 personas		
Usar	Zona complementaria	Sanitarios	-	-10 sanitarios - 10 Lavamanos - 4 Urinarios	12 personas	Uso compartido en todo el centro comunitario	30.5m2
		Bodega de implementos deportivos	12m2				
		Repostero	4m2	-1 Cocina - 1 lavaplatos	3 personas		
		Hall	11m2	-2 sofás -3 sillas - 1 mesa de centro	8 personas		
		Garita guardia	3.5m2	-1 Mesa -1 silla	1 persona		
				Áreas abiertas	6232.37 m2	Áreas edificadas	1740 m2

Figura 93. Programa de necesidades

Figura 93. Programa de necesidades
 Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.8 ACTIVIDADES A REALIZARSE EN PRIMERA Y SEGUNDA FASE

En la primera fase, “Empatizar y Socializar”, se busca establecer un vínculo con la comunidad local para comprender mejor sus necesidades y deseos. Las actividades clave de esta fase son: realizar un primer **taller de introducción** para presentar la iniciativa, llevar a cabo **sesiones de socialización** con los moradores del barrio Motupe Central para recoger sus perspectivas, y realizar **encuentros con grupos deportivos** de niños para entender las expectativas de los jóvenes usuarios.

La segunda fase, “Definir”, se enfoca en estructurar y precisar la información obtenida en la fase anterior.

Las actividades en esta fase incluyen: la **identificación de necesidades específicas** de la comunidad, la **verificación del diagnóstico previamente realizado** para asegurar la coherencia y relevancia de la información recopilada, y la **generación de soluciones preliminares** que serán la base para el desarrollo de propuestas concretas en las fases posteriores. Estas etapas preliminares son esenciales para garantizar que el diseño final del proyecto responda efectivamente a las expectativas y necesidades de los residentes del barrio Motupe Central.

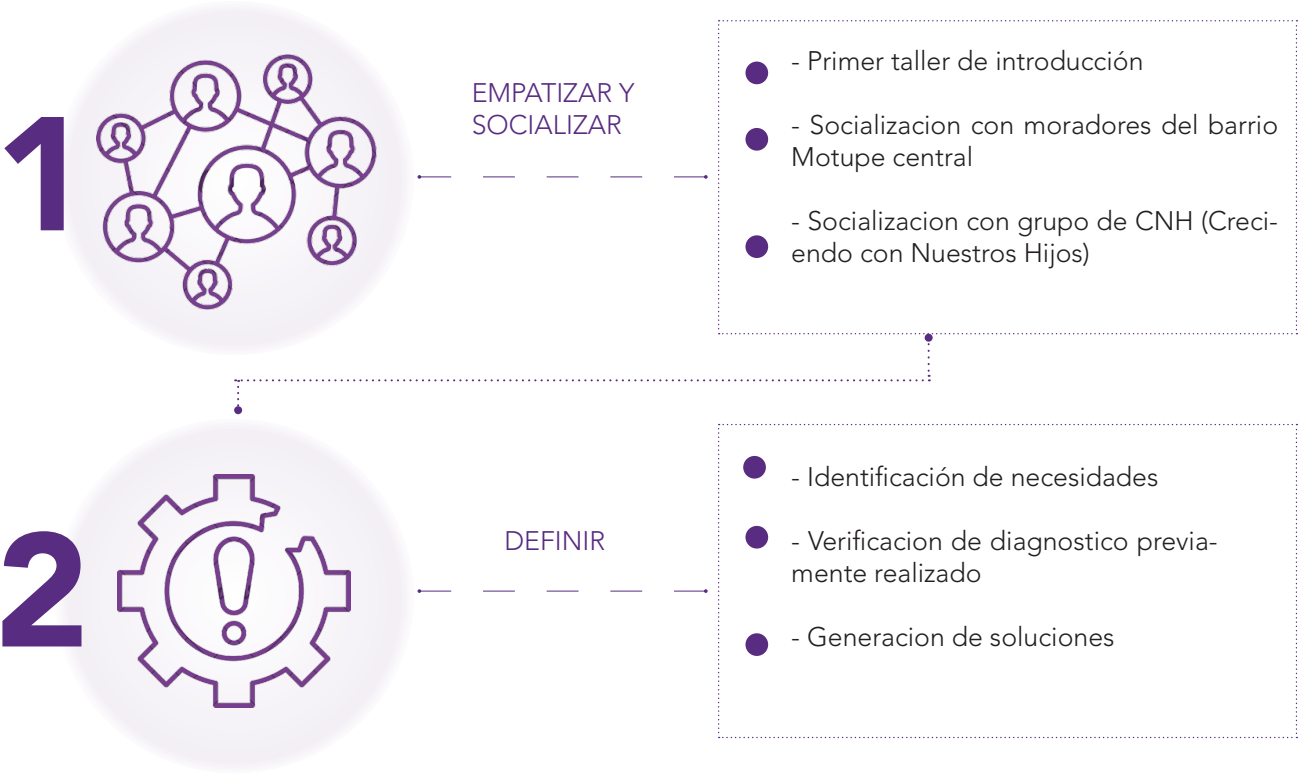


Figura 94. Actividades primera y segunda fase
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.9 HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL PRIMER TALLER

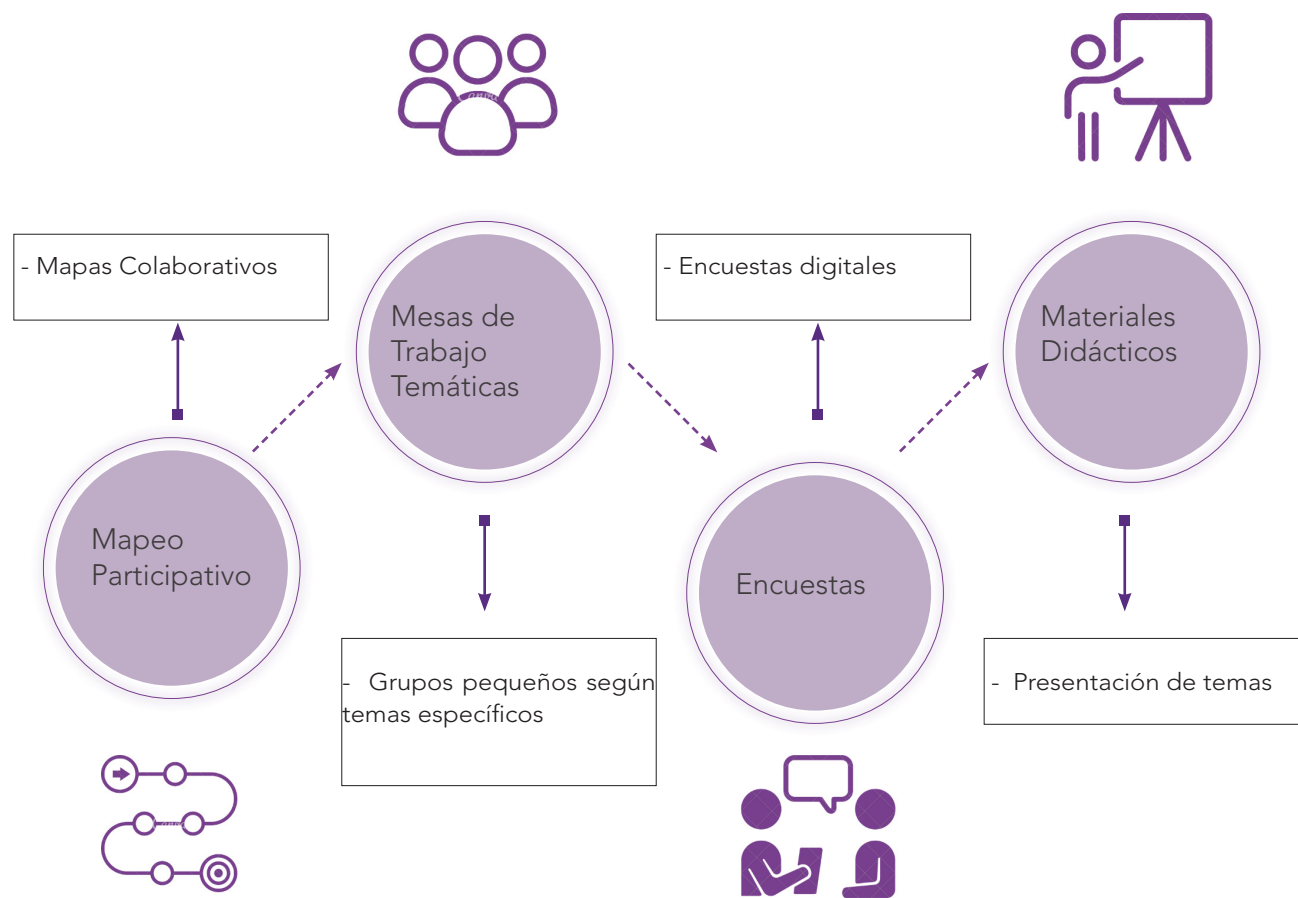


Figura 95. Actividades primera y segunda fase
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.10 RESULTADOS DE PRIMER TALLER

- Se propone un mural colaborativo, para que los moradores expresen la identidad cultural.
- Se ajusta el diseño para incluir caminos peatonales que conecte las áreas recreativas con el centro comunitario

DISEÑO COLABORATIVO Y CONTEXTUAL

01

02

03

NECESIDADES ESPECIFICAS

- Los residentes priorizan áreas verdes con árboles y sombra para reuniones al aire libre.
- La comunidad pide un área para actividades como una cancha multifuncional, juegos infantiles y un gimnasio al aire libre.

MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA Y SEGURIDAD PARA ÁREAS RECREATIVAS

- Se señala la necesidad de mejorar la iluminación en las áreas recreativas, especialmente en los caminos peatonales, para mayor seguridad nocturna.
- Se sugieren bancos y áreas de descanso

Se reubican los juegos infantiles cerca de las entradas para mayor visibilidad y seguridad, como sugirieron los padres.

Los participantes resaltan la necesidad de un salón multiusos adaptable para clases, talleres y reuniones comunitarias.

PLANIFICACIÓN ESPACIAL EFICIENTE

04



Figura 96. Actividades primera y segunda fase
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11 ACTIVIDADES A REALIZARCE POR TERCERA Y CUARTA FASE

En la fase de “Idear”, se busca conceptualizar y estructurar ideas preliminares que guiarán el desarrollo del proyecto. Las actividades clave en esta etapa incluyen la **definición de estrategias urbanas y arquitectónicas**, que establece un marco conceptual inicial sin llegar a formar una propuesta concreta, la **generación de un plan de necesidades**, que recoge y organiza las necesidades previamente identificadas, y la elaboración de **flujogramas y organigramas** para visualizar y estructurar los procesos y la organización espacial de manera preliminar.

A continuación, en la fase de “Prototipar”, se empieza a construir una estructura inicial del proyecto, proporcionando una primera representación tangible aunque aún provisional. Las actividades esenciales en esta fase comprenden la **elaboración de zonificaciones**, que define de forma preliminar las áreas y funciones, la **asociación de estas zonas con actividades y funciones** planificadas, y la **generación de un anteproyecto**, que actúa como un esbozo inicial del diseño, sobre el cual se basarán las propuestas más detalladas en las fases siguientes

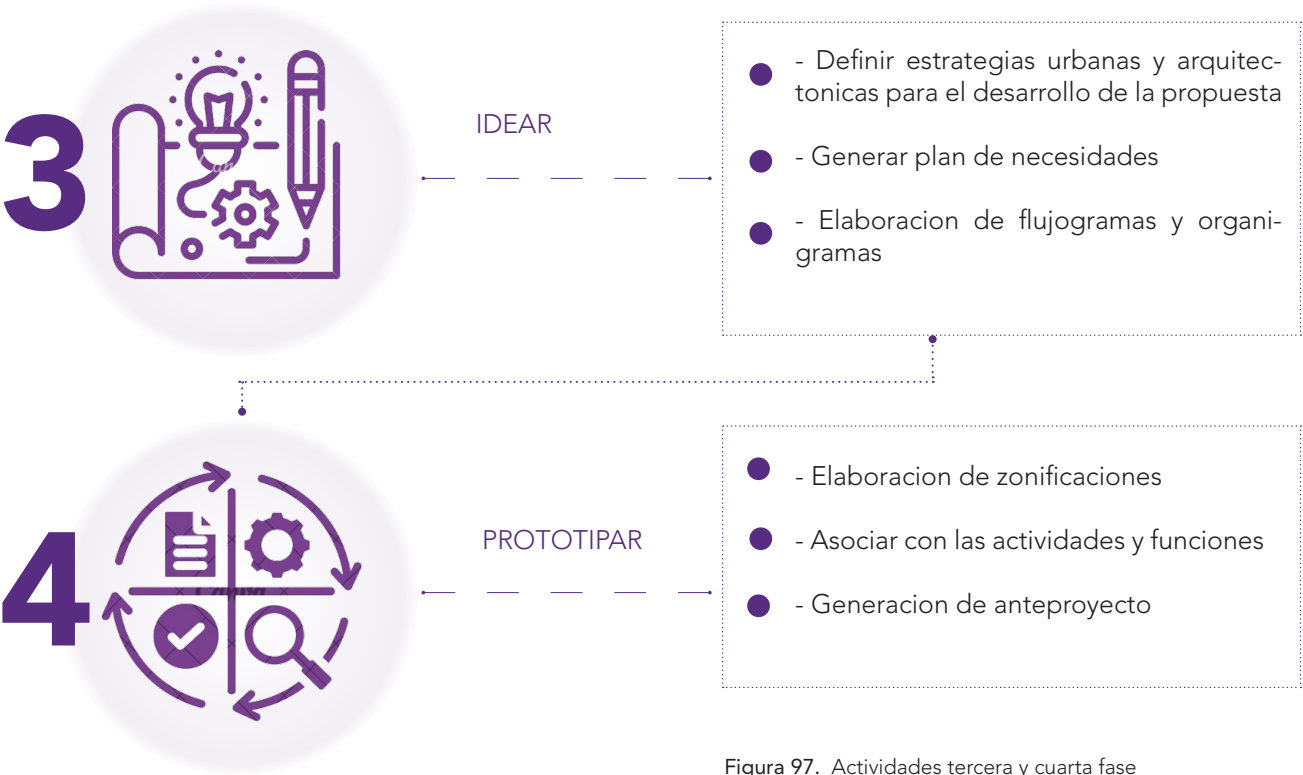


Figura 97. Actividades tercera y cuarta fase
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.1ESTRATEGIAS URBANAS

ESTRATEGIAS DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE

A continuación se presenta estrategias urbanas para mejorar la movilidad y el transporte en el barrio Motupe Central. Estas incluyen la planificación de paradas de autobús, la promoción de la movilidad peatonal y la implementación de señalética en calles y esquinas. Se destacan la

ubicación estratégica de paradas de autobús, la mejora de aceras y rutas peatonales seguras, así como señales claras para orientar a peatones y conductores. El mapa ilustra cómo estas estrategias se integran en el diseño urbano, creando un entorno más eficiente, seguro y accesible para todos los residentes.

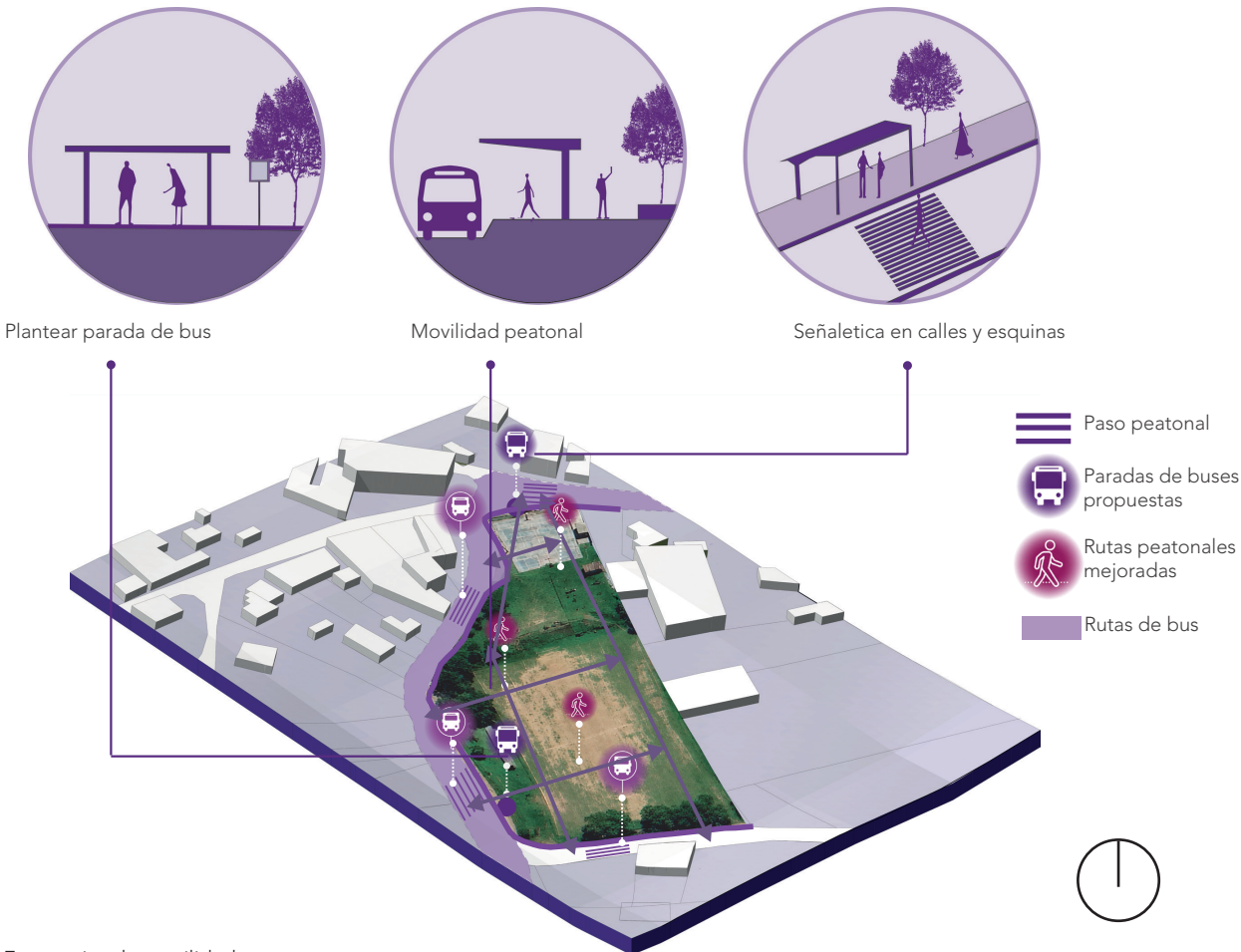
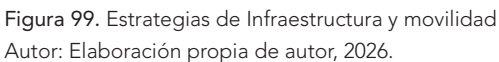


Figura 98. Estrategias de movilidad y transporte
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

Respecto a las estrategias de infraestructura y movilidad Estas incluyen el mejoramiento del alumbrado público, la implementación de aceras y la creación de rampas. Se enfatiza la importancia de una mejor iluminación para

mayor seguridad, la construcción de aceras para facilitar el tránsito peatonal y la instalación de rampas para garantizar la accesibilidad a personas con movilidad reducida.



ESTRATEGIAS DE ESTANCIA

Al analizar las estrategias de estancia para el barrio Motupe Central. Estas incluyen la adaptación del proyecto a la topografía del lugar y la creación de áreas de estancia. Se destaca la importancia de diseñar el proyecto

considerando la topografía natural, para una mejor integración con el entorno, y la creación de áreas de estancia que proporcionen espacios cómodos y accesibles para el descanso y la interacción social

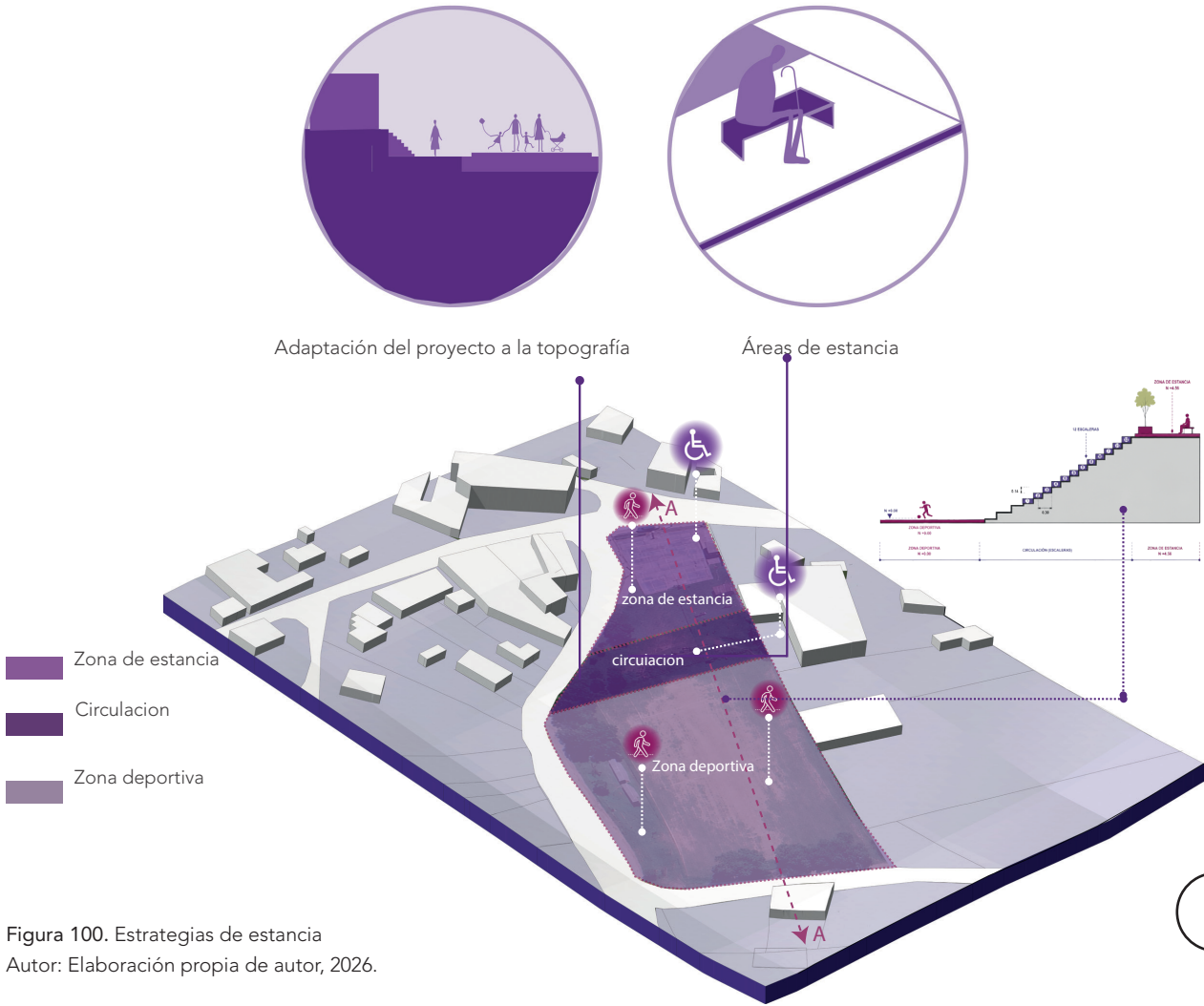
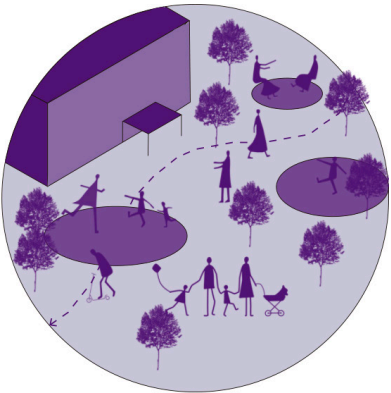


Figura 100. Estrategias de estancia
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

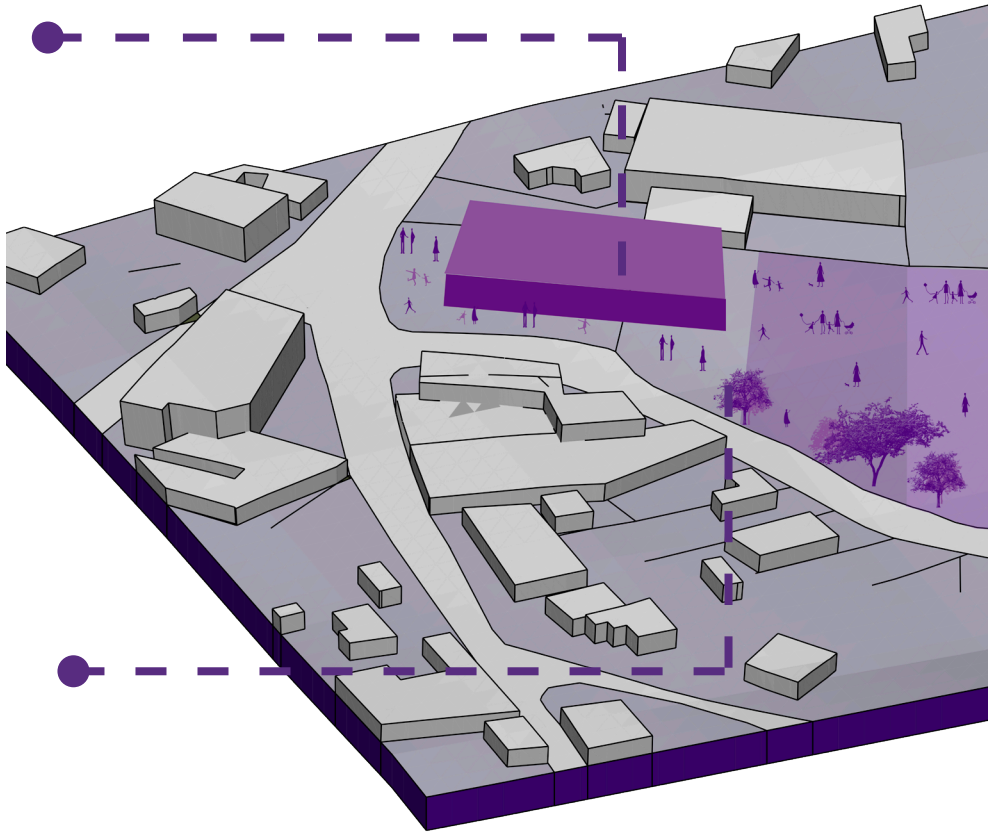
6.11.2 ESTRATEGIAS ARQUITECTONICAS



ESPACIOS FLEXIBLES Y MULTIFUNCIONALES:
Incorporar áreas que puedan adaptarse a diversas actividades comunitarias, como talleres, reuniones, y eventos culturales, facilitando el uso eficiente del espacio.



ESPACIOS VERDES Y ÁREAS DE PERMANENCIA:
Incorporar jardines, parques pequeños, y áreas de descanso que proporcionen un entorno natural dentro del centro comunitario, fomentando el bienestar y el descanso.



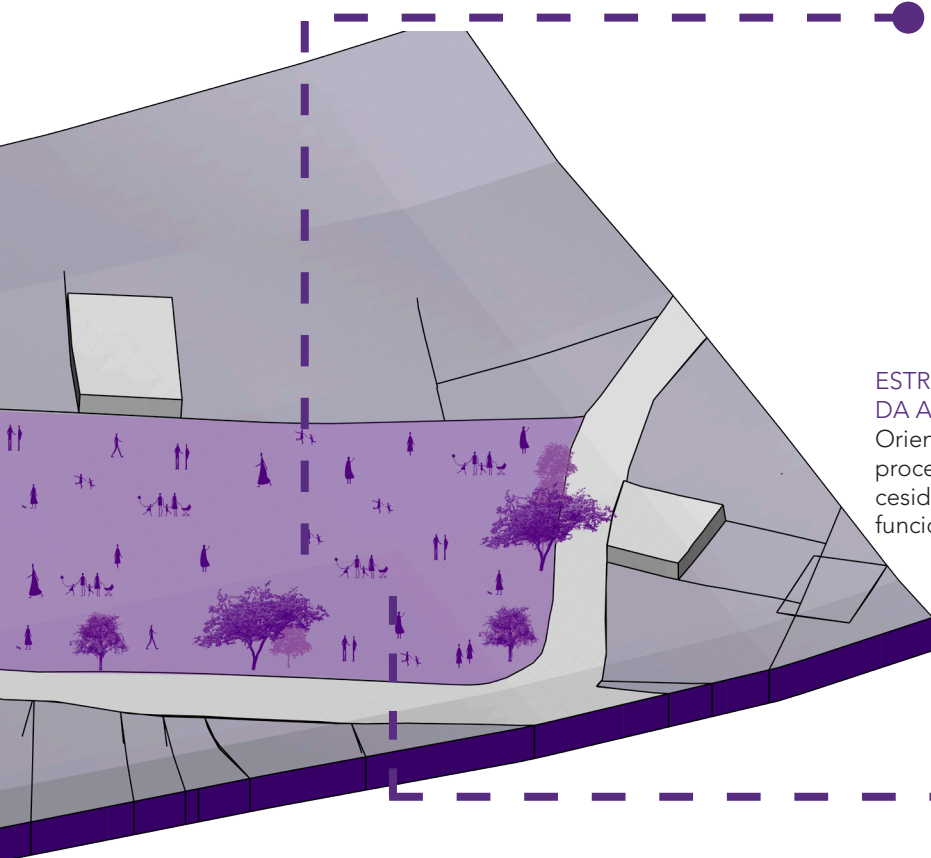
INTERPRETAR



RECREAR

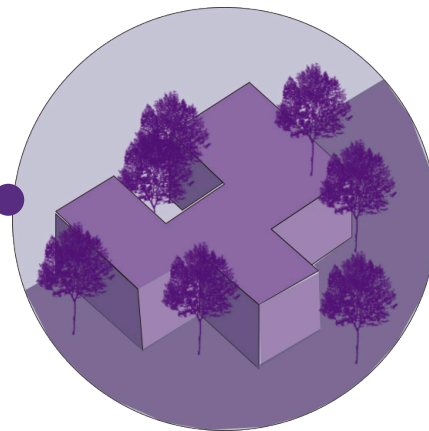


EJERCITAR



ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA APLICADA AL DISEÑO

Orientada a integrar activamente a la comunidad en el proceso de diseño arquitectónico, considerando sus necesidades, opiniones y propuestas para crear espacios funcionales, inclusivos y acordes al contexto social.



DISEÑO BIOFÍLICO:

Integrar elementos de la naturaleza en el diseño interior, como muros verdes, fuentes de agua, y techos vegetales, para mejorar la calidad del aire y crear un ambiente más agradable.



AR



EDUCAR



EMPRENDER

6.11.3 CRITERIOS DE DISEÑO URBANO

CRITERIOS DE DISEÑO URBANO

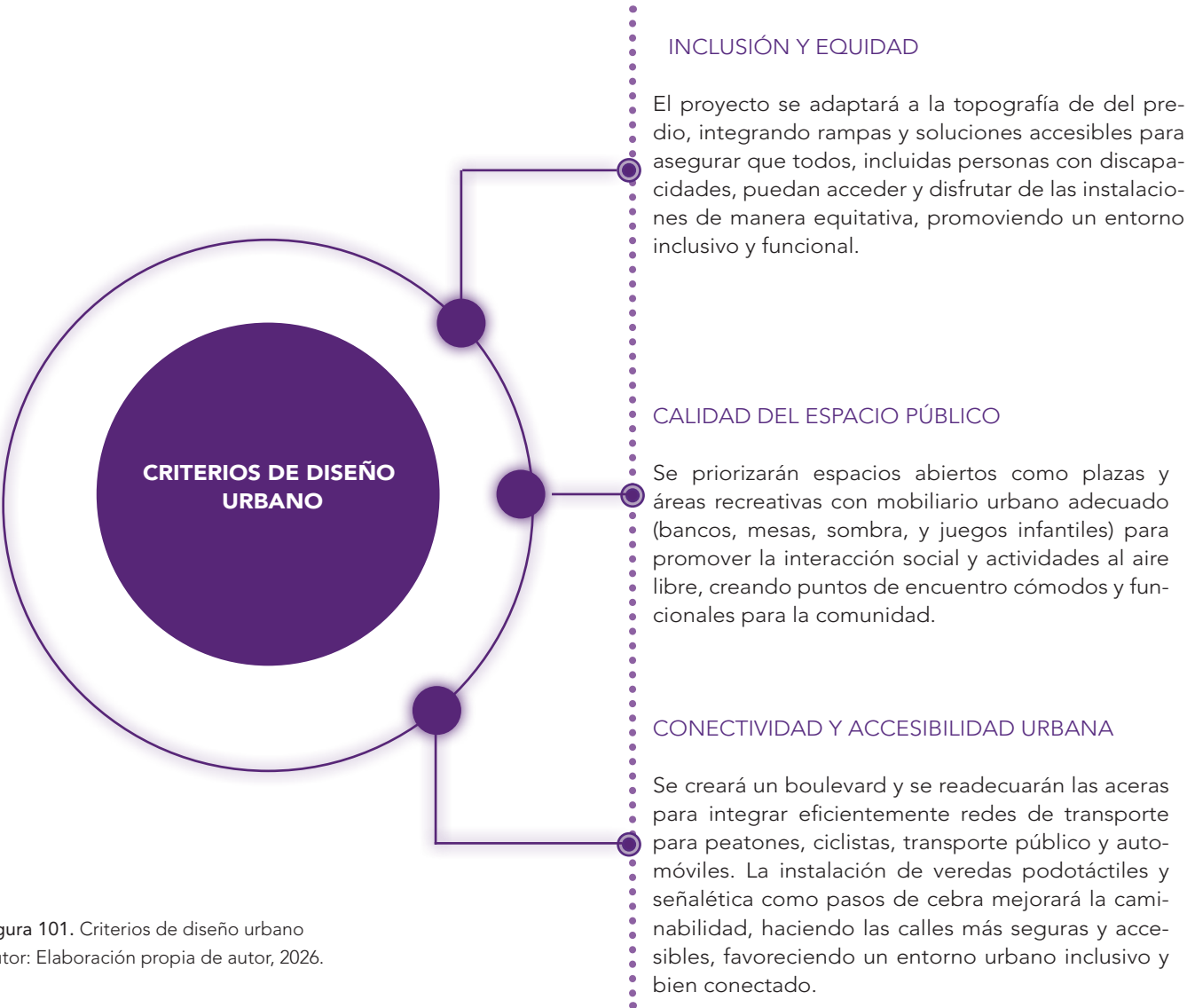


Figura 101. Criterios de diseño urbano
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.4 RELACIÓN ACTIVIDADES URBANAS

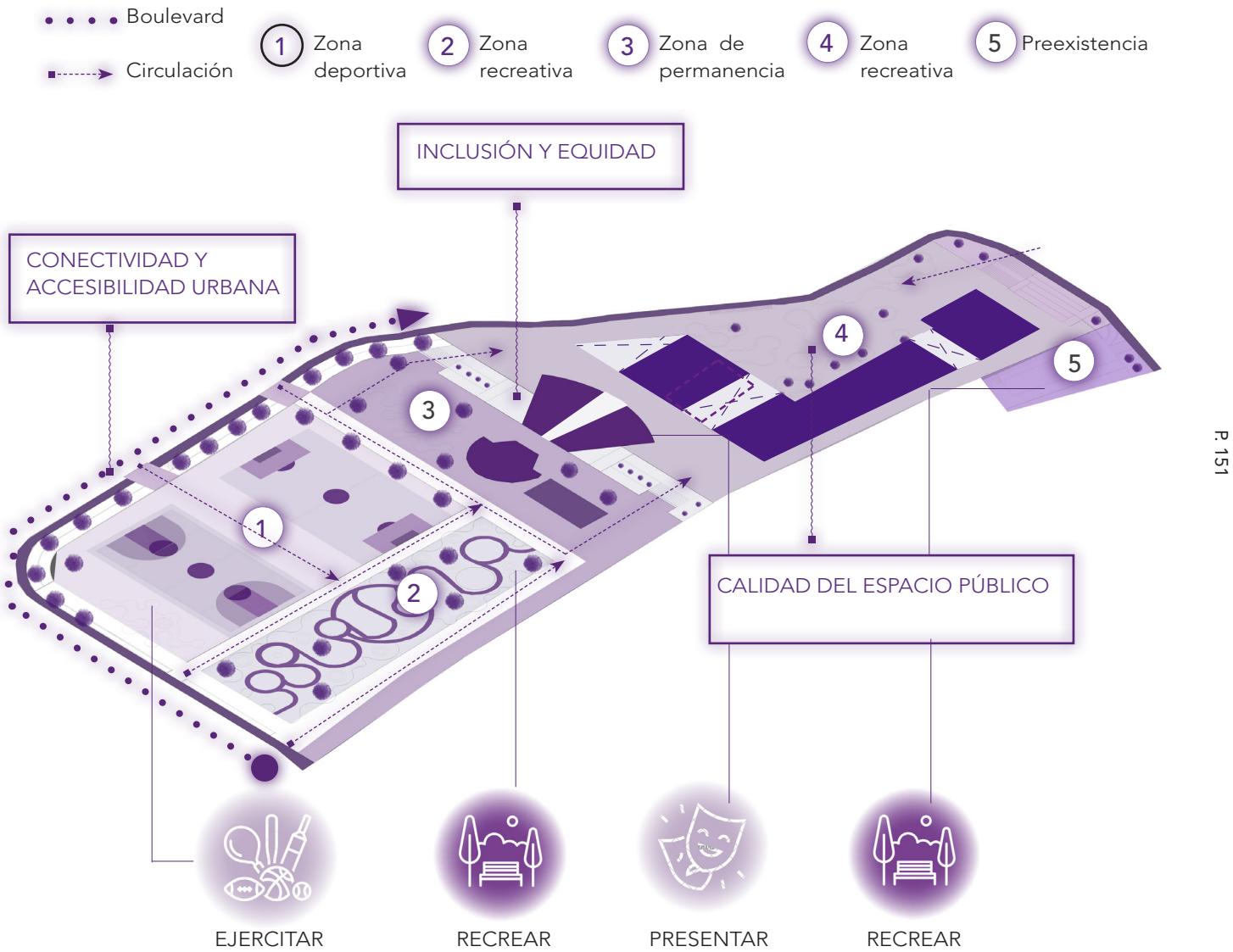


Figura 102. Relación de actividades y criterios de diseño urbano

6.11.5 CRITERIOS DE DISEÑO URBANO

Relacion de estrategias con metodologia de Jhan Gelh

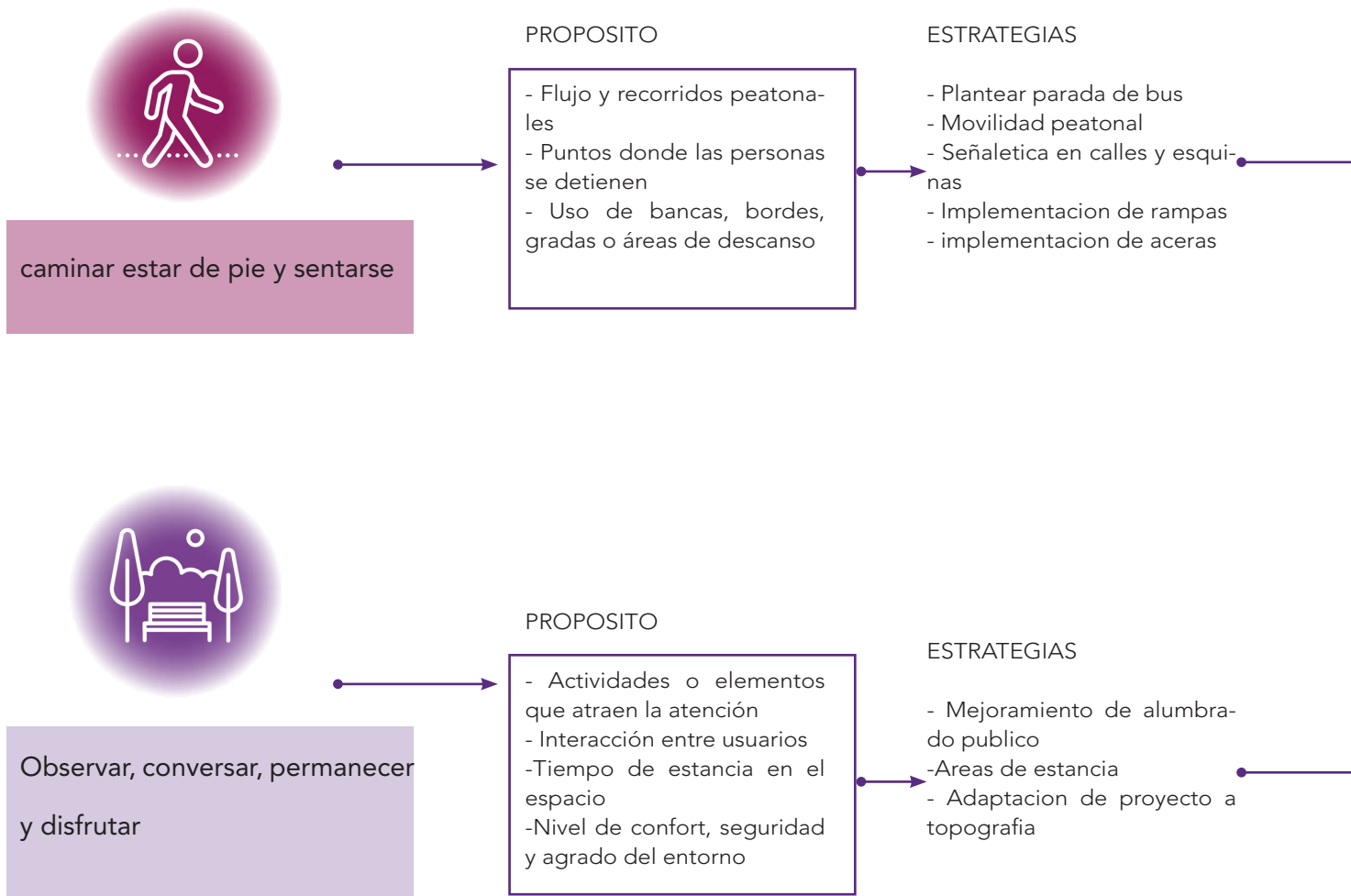
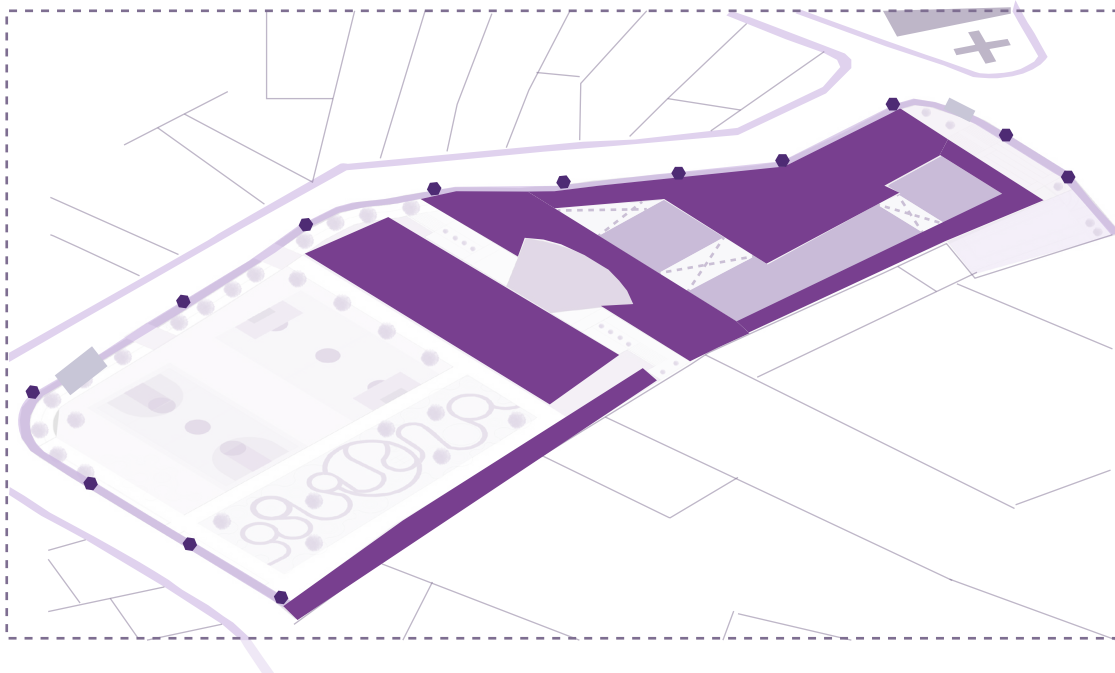
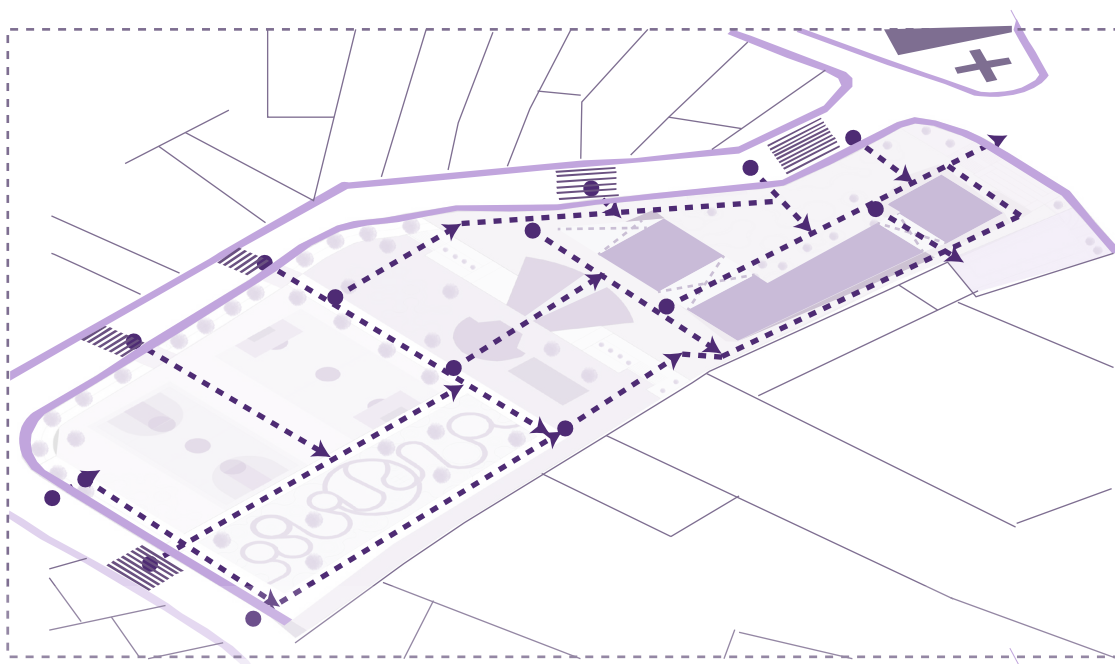
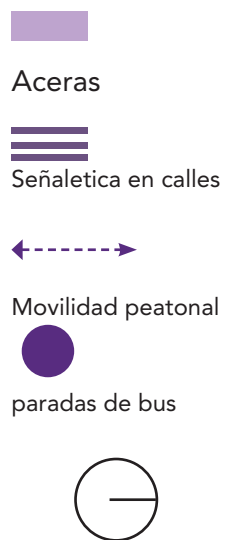


Figura 103. Relacion de estrategias de Jan Gehl
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



Relacion de Zona urbano con contexto

- Boulevard
-
- Circulación
- 1

Zona deportiva
- 2

Zona recreativa
- 3

Zona de permanencia
- 4

Zona recreativa
- 5

Preexistencia

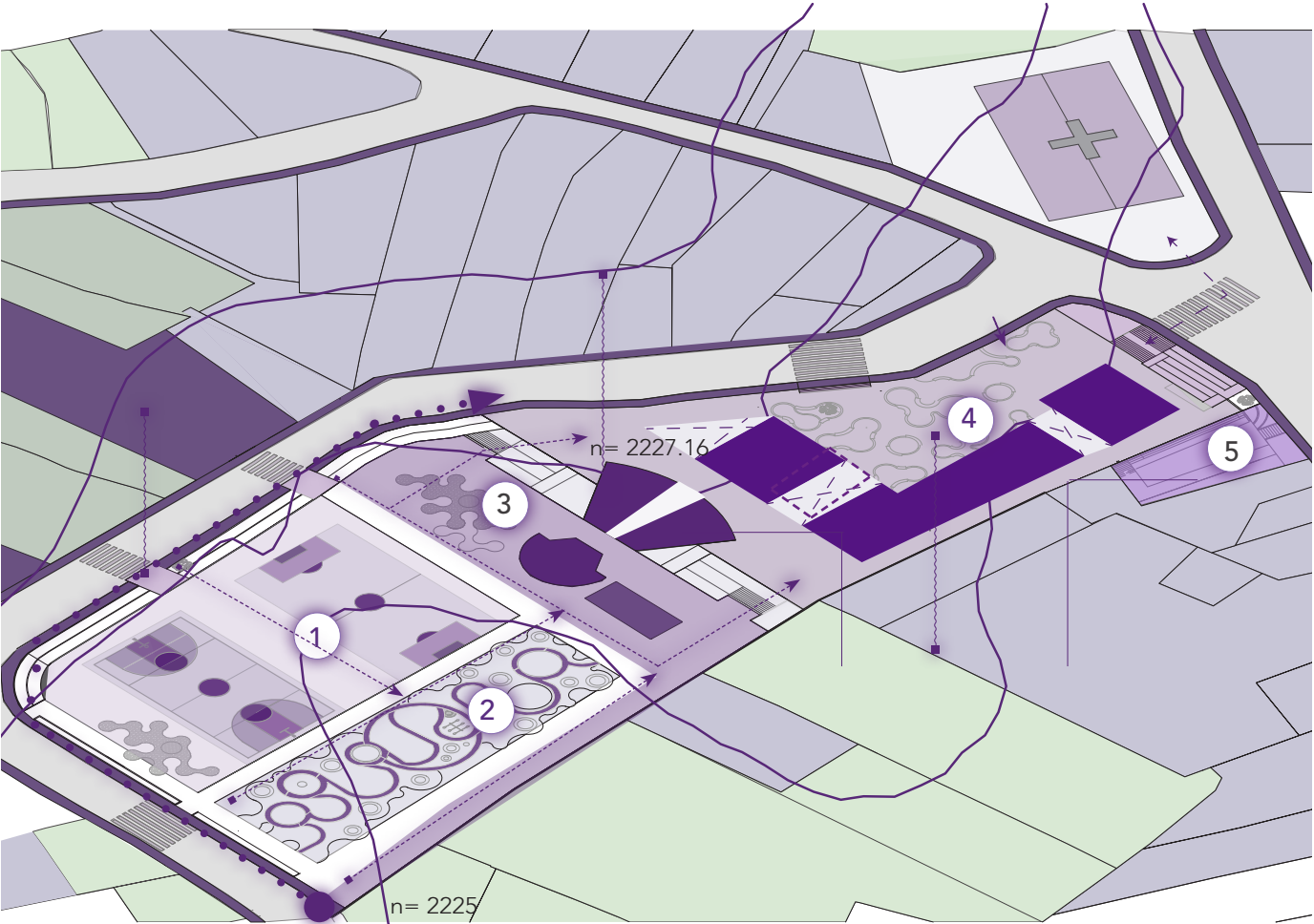


Figura 104. Zona urbana con propuesta
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.6 ORGANIGRAMA DE RELACIONES GENERAL

Organigrama general

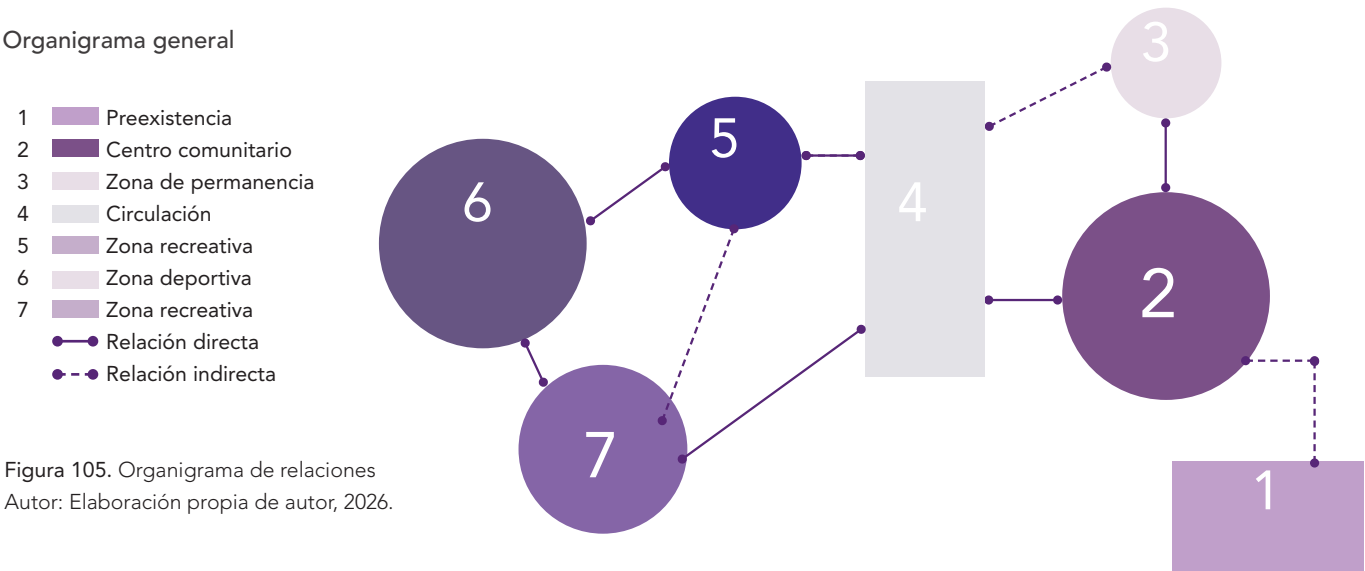


Figura 105. Organigrama de relaciones

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.7 CUADRO DE ÁREAS

Función	Zonificación	Superficie
Recrear	Zona recreativa	187m2
Ejercitar	Zona deportiva	627m2
Permanecer	Zona de permanencia	200m2
TOTAL		1014m2

Figura 106. Cuadro de áreas
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

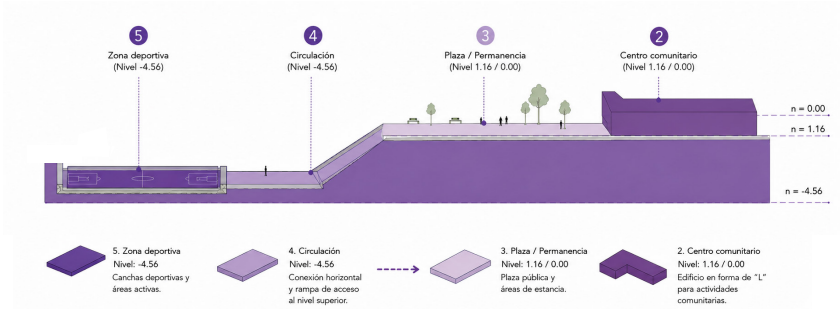


Figura 107. Esquema de topografía terreno
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.8 PROCESO DE GENERACIÓN FORMAL MEDIANTE LA METODOLOGIA

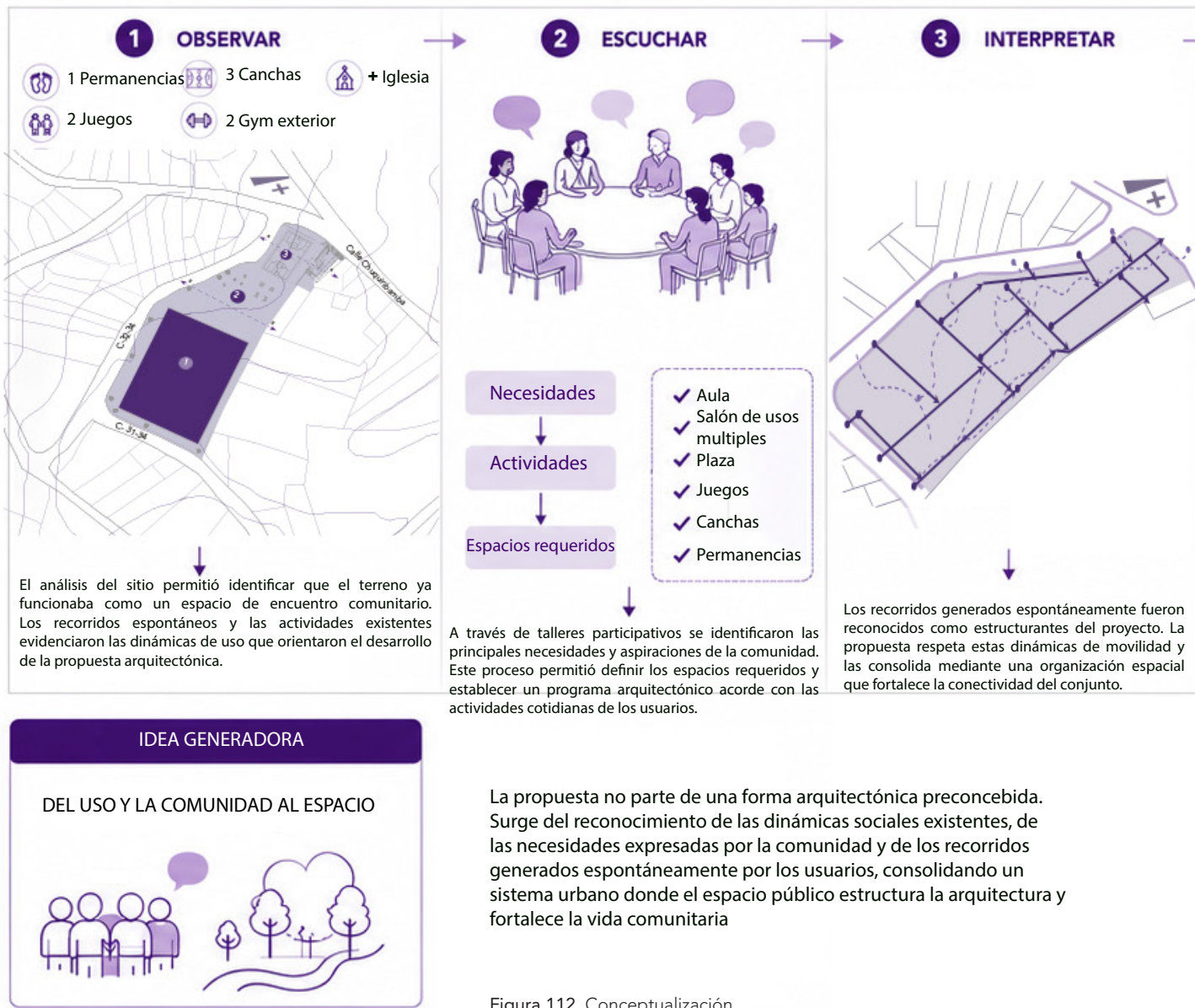
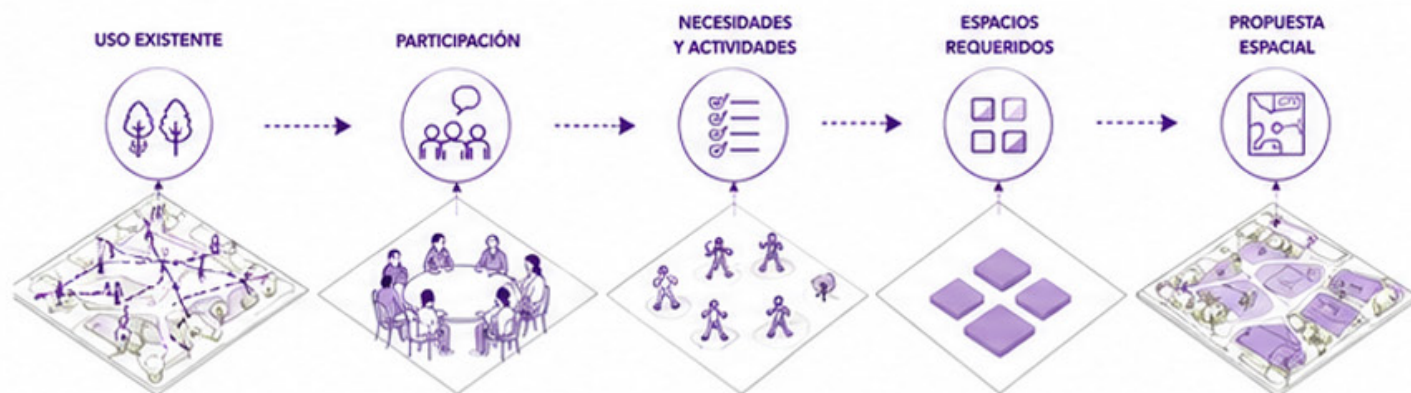
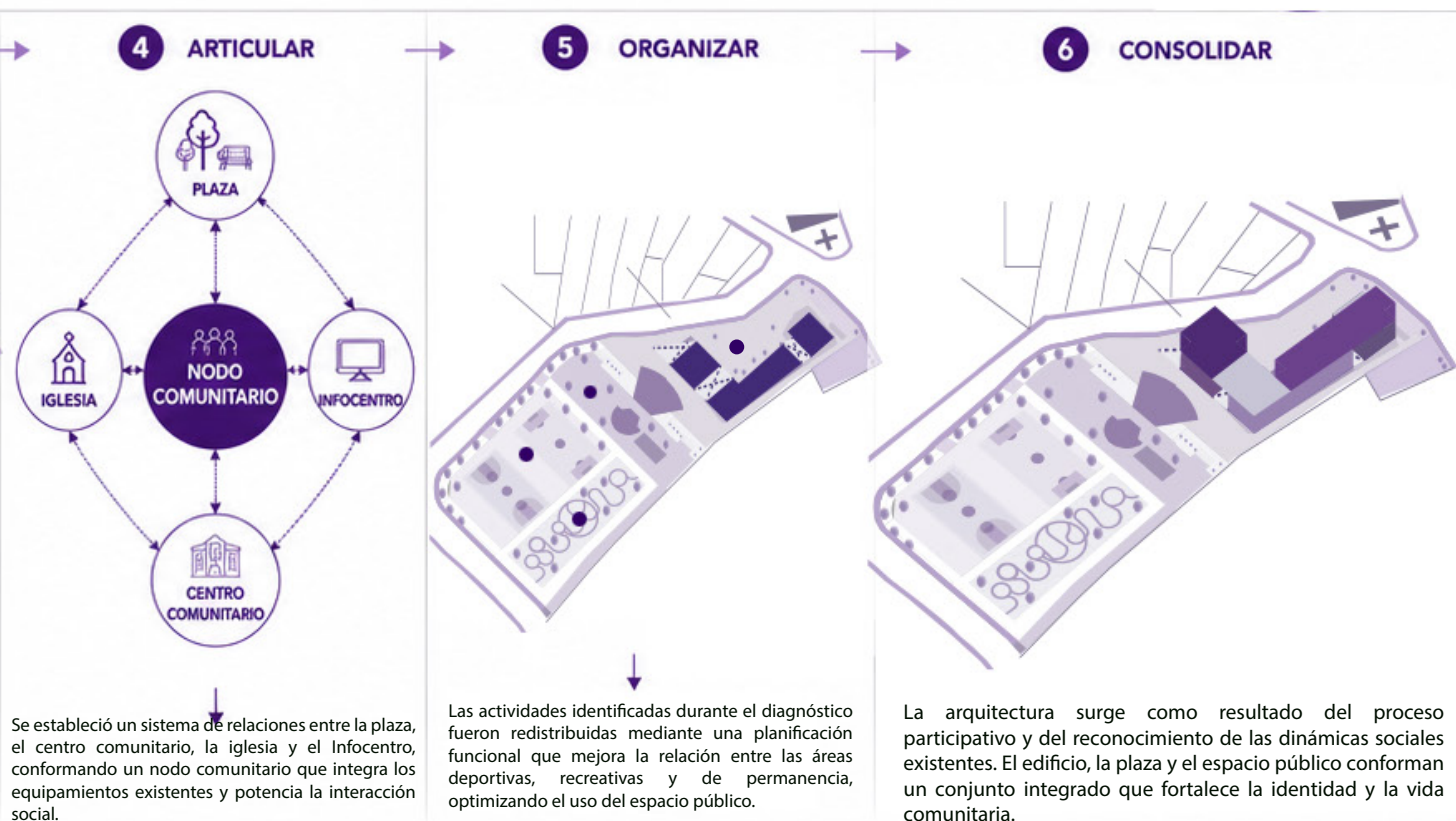
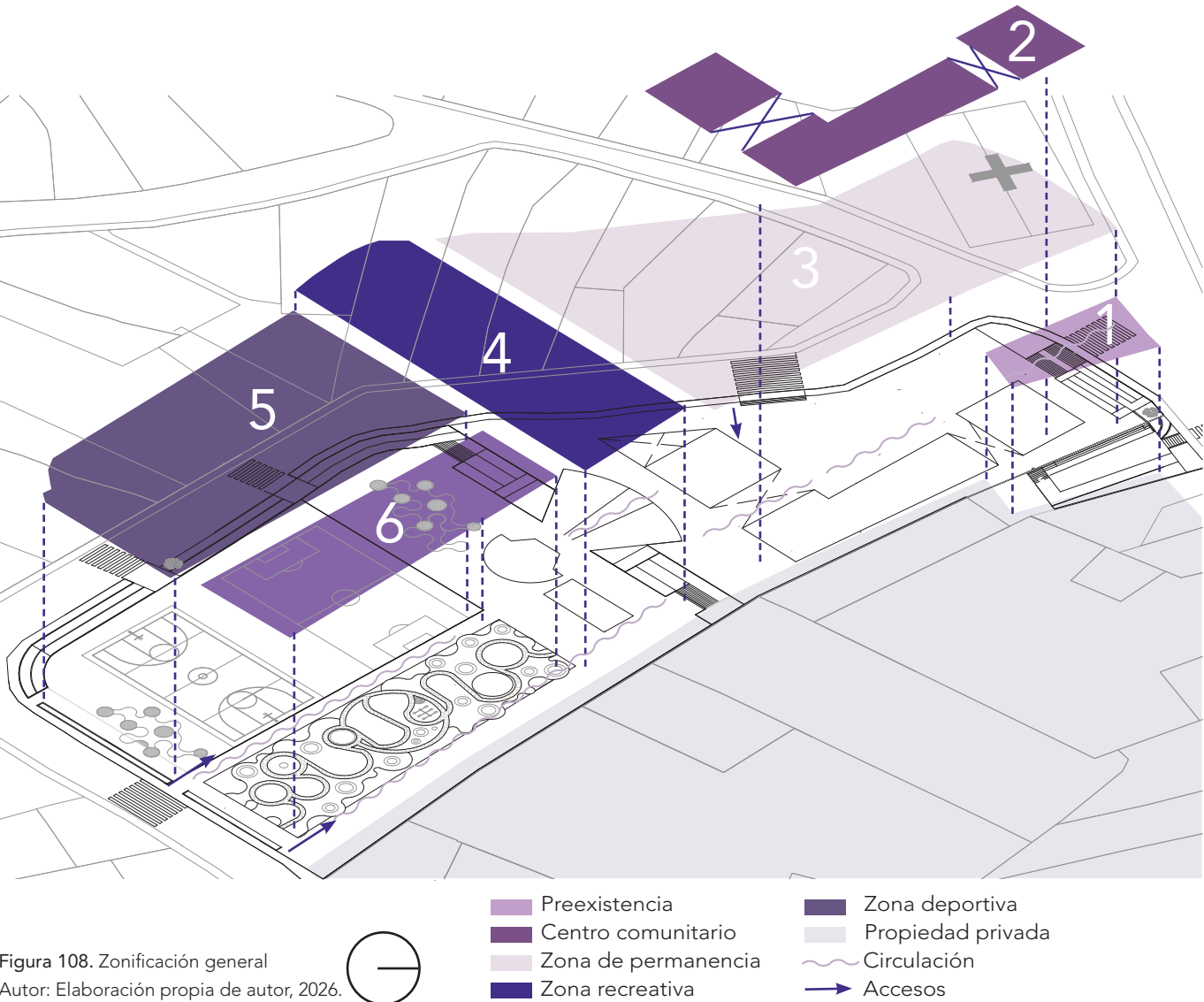


Figura 112. Conceptualización
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.



6.11.9 ZONIFICACIÓN GENERAL

Zonificación general



6..11.10 ZONIFICACIÓN DE ESPACIOS URBANOS

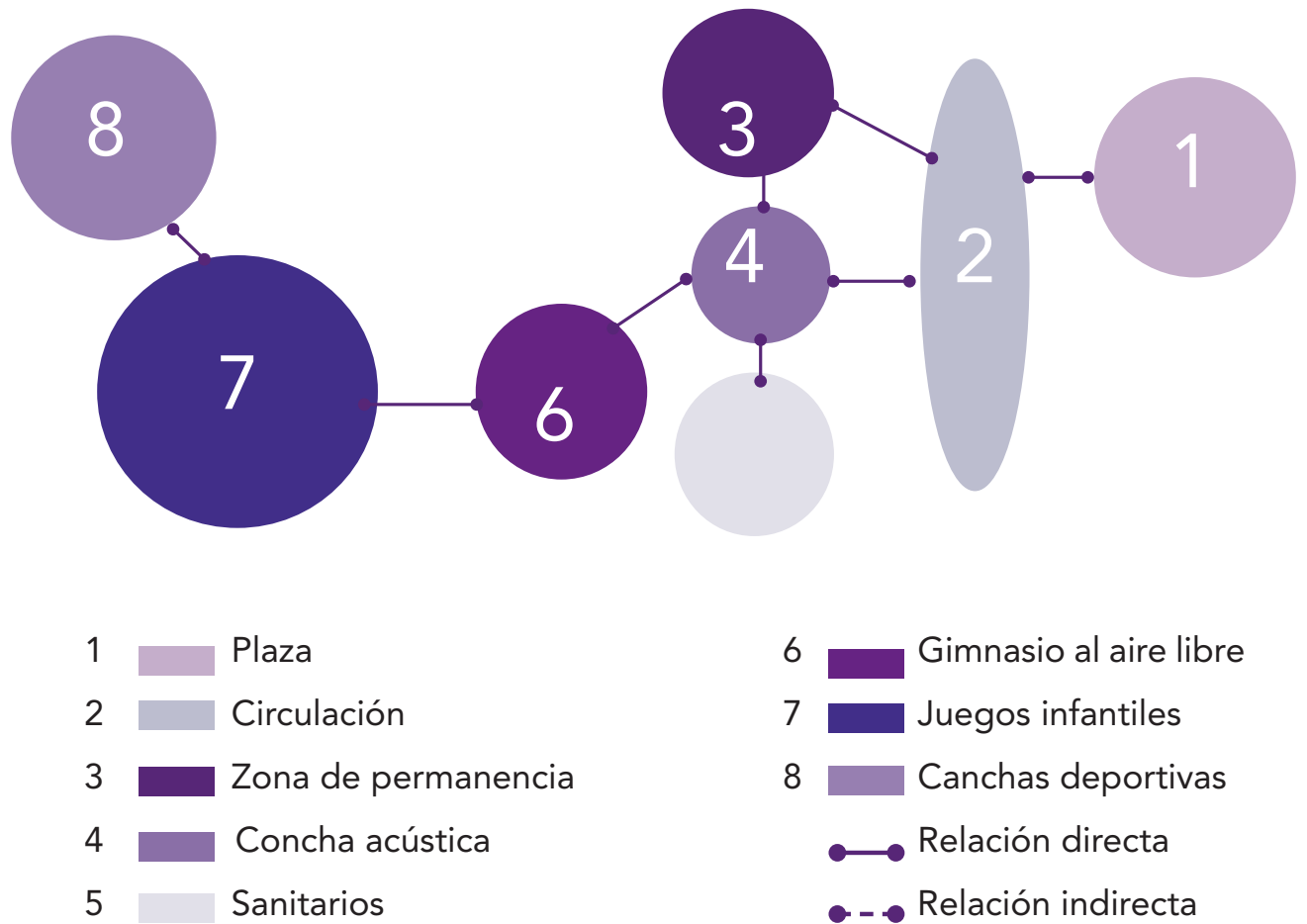


Figura 109. Organigrama por espacios
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11..11 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO ESPACIOS URBANOS

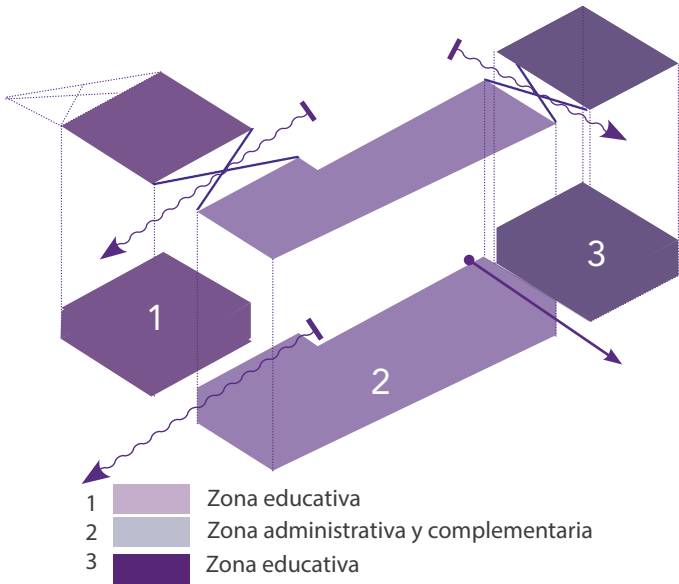
Función	Zonificación	Ambientes	Superficie	Mobiliario
Ejercitar	Zona deportiva	- Canchas de usos mlxtos	420m2	- 2 Arcos - 2 Aros - 1 Red
		- Cancha de futbol sala	162m2	- - 2 Arcos
		- Graderio	20m2	- 4 Bancas
Permanecer	Zona de permanencia	- Estancias	108m2	- Graderios - 20 bancas - 20 jardineras

Función	Zonificación	Ambientes	Superficie	Mobiliario
Recrear	Zona recreativa	- Juegos infantiles	15m2	- 1 Rodadera - 1 Columpios - 1 Sube y baja - 1 Arenero - 1 Tobogán - 6 Bancas
		- Gimnasio al aire libre	20m2	- 1 Escalador Hidráulico -1 Bicicleta vertical ajustable - 1 Ski aéreo individual - 1 Jinete -1Remo
		- Plazas	108m2	- 5 Bancas - 5 Jardineras
			853m2	

Figura 110. Programa arquitectónico de zonas urbanas
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.12 Conceptualización y forma de centro comunitario

Volumetria Primera planta



Volumetria segunda planta

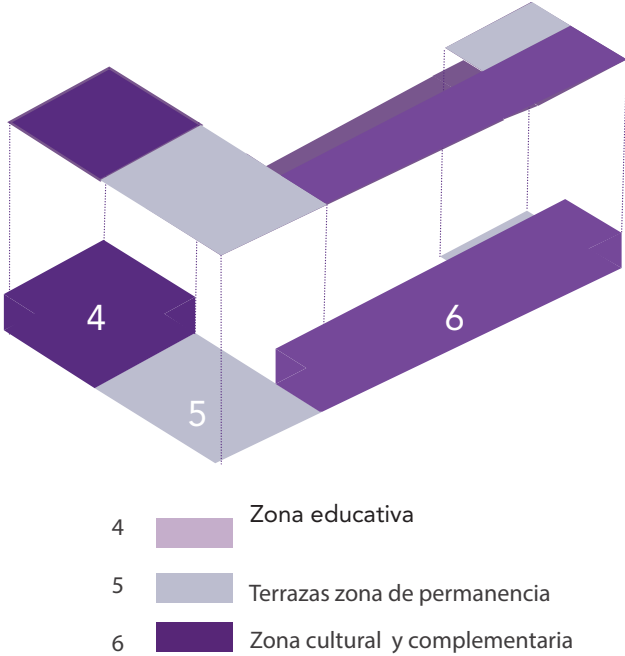
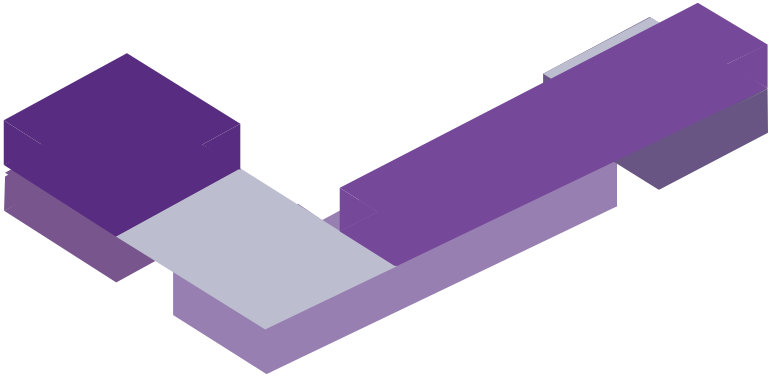


Figura 111. Relacion de estrategias de Jan Gehl
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

La propuesta responde a la necesidad de integrar la arquitectura con el espacio público existente, generando una conexión directa entre la plaza y la iglesia. A nivel urbano, plantea un recorrido continuo que articula las zonas recreativas, deportivas y de permanencia, fortaleciendo la conectividad y la convivencia comunitaria. A nivel arquitectónico, la forma en "L" permite abrir el proyecto hacia el entorno, creando espacios accesibles, permeables e inclusivos que funcionan como una extensión de la plaza pública y favorecen la relación entre las actividades comunitarias y el contexto inmediato.

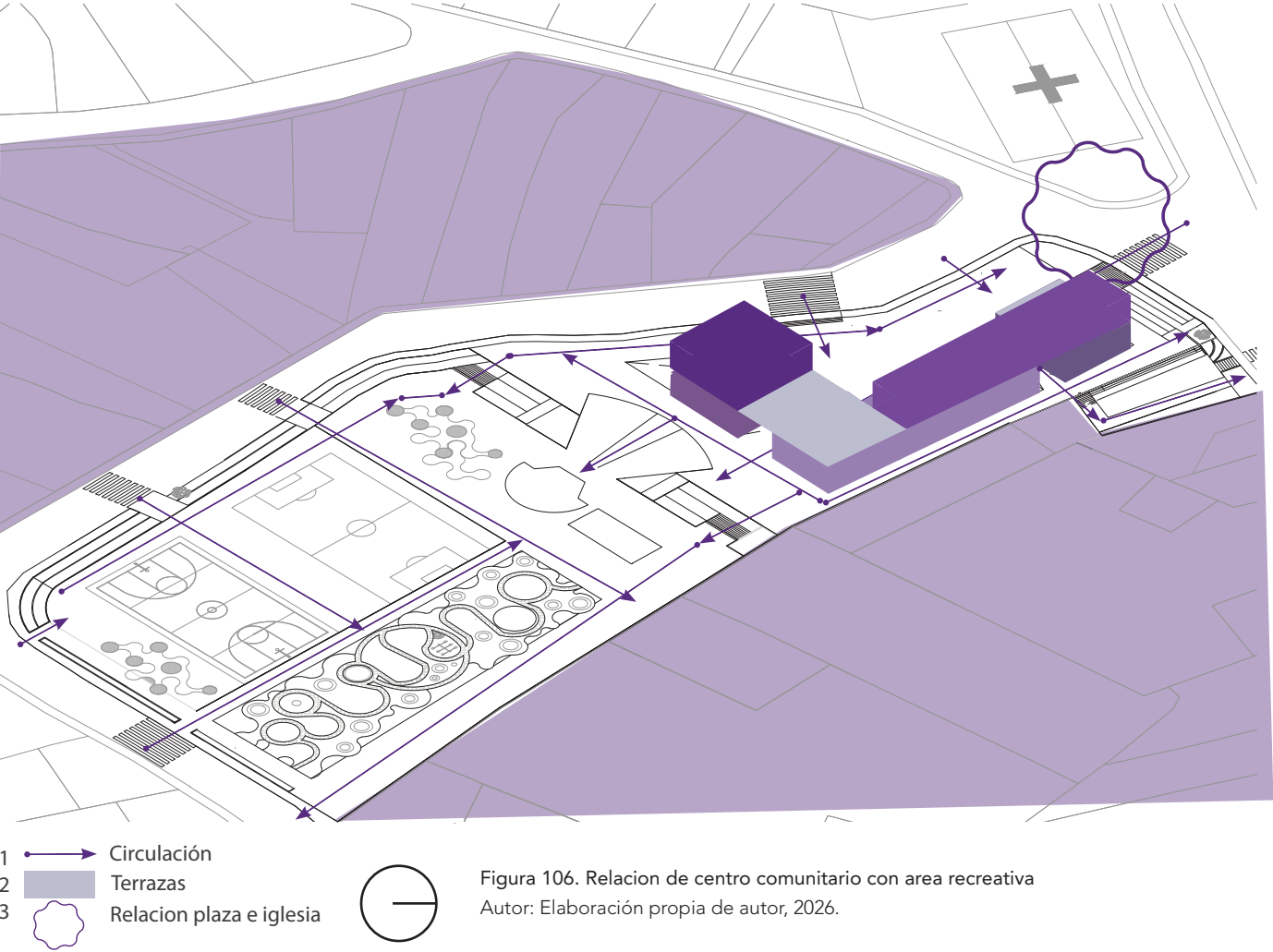
Volumetria total



Relacion de Centro comunitario con contexto

La propuesta arquitectónica se concibe como un elemento integrador dentro de la estructura urbana existente, estableciendo una relación directa con las preexistencias y los espacios públicos del sector. Su implantación responde a las dinámicas de uso y circulación identificadas en el lugar, permitiendo la articulación entre la plaza central, la iglesia y las áreas recreativas mediante

un recorrido peatonal continuo que favorece la conectividad y la accesibilidad. Las áreas deportivas, recreativas y de permanencia se vinculan con el proyecto para conformar un sistema de espacios complementarios que fomenta la convivencia y el uso colectivo. Asimismo, la propuesta respeta las preexistencias del lugar y las incorpora como elementos que estructuran la organización espacial del conjunto



6.11.13 PARTIDO ARQUITECTÓNICO CENTRO COMUNITARIO

Función	Zonificación	Ambientes	Superficie	Mobiliario
Administrar	Zona administrativa	- Oficina de presidente barrial	12m2	- 1 Mesa - 3 Sillas - 1 Archivador
		- Oficina de coordinación de eventos comunitarios	12m2	- 1 Mesa - 3 Sillas - 1 Archivador
Educarse	Zona educativa	- Aulas	24m2	-15 Mesas -16 Sillas - 1 Escritorio - 1 Pizarra - 1 Proyector
		- Salón de usos múltiples	72m2	-1 Escritorio - 41 sillas - 1 pizarra - 1 proyector
		- Sala de lectura	50m2	-3 mesas - 12 silas - 3 estantes
Interpretar	Zona cultural	- Salas de ensayo	30m2	- 6 bancas - 2 pizarras
		Bodegas	12m2	-
Usar	Zona complementaria	Sanitarios	70m2	- 10 sanitarios - 4 urinarios - 10 lavamanos
		Garita guardia	3.5m2	- 1 mesa - 1 silla
Figura 107. Relación de actividades y criterios de diseño arquitectónico			285.5m2	

Figura 107. Relación de actividades y criterios de diseño arquitectónico

Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.14 CRITERIOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

CRITERIOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

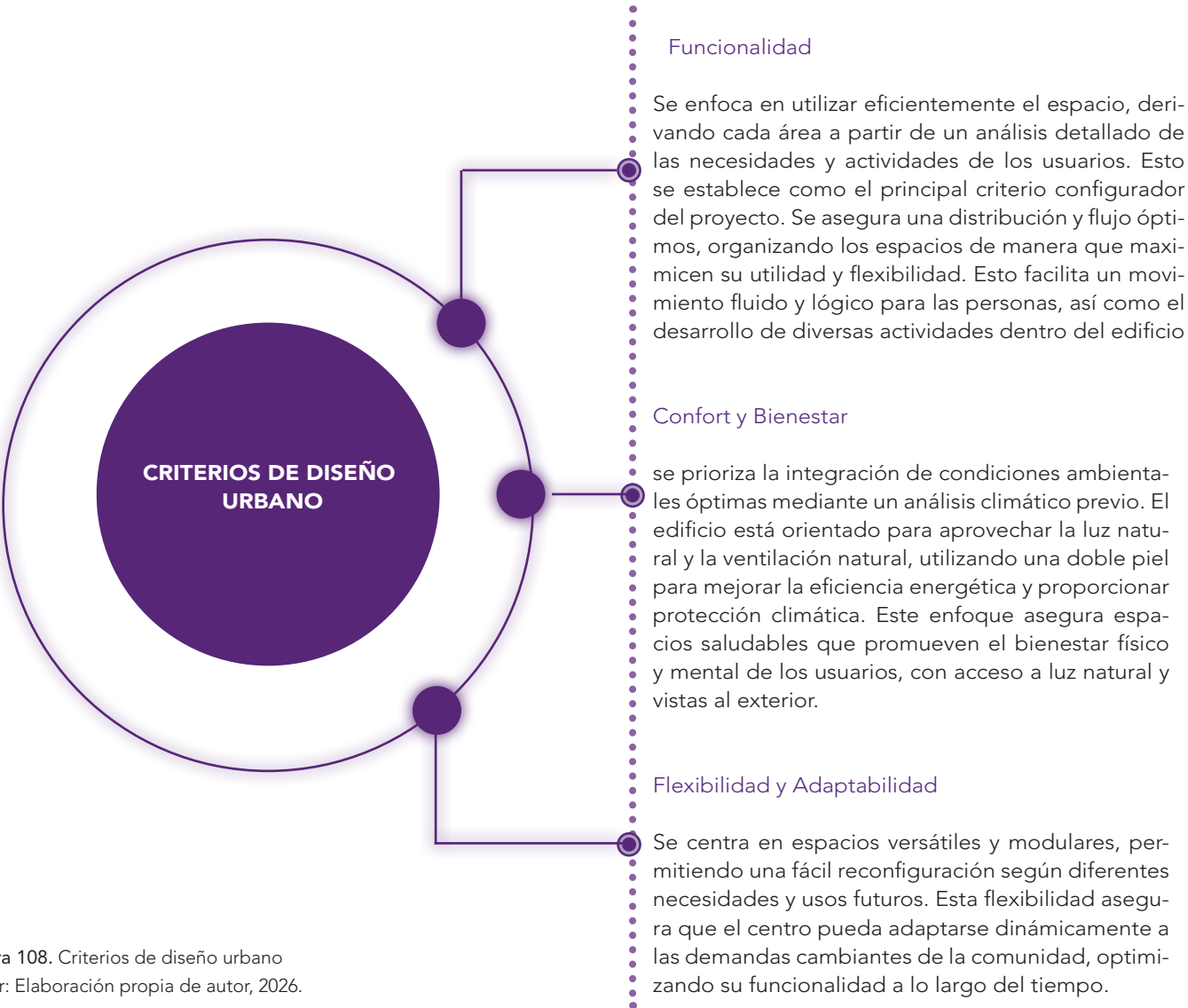


Figura 108. Criterios de diseño urbano
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.15 RELACIÓN ACTIVIDADES CENTRO COMUNITARIO

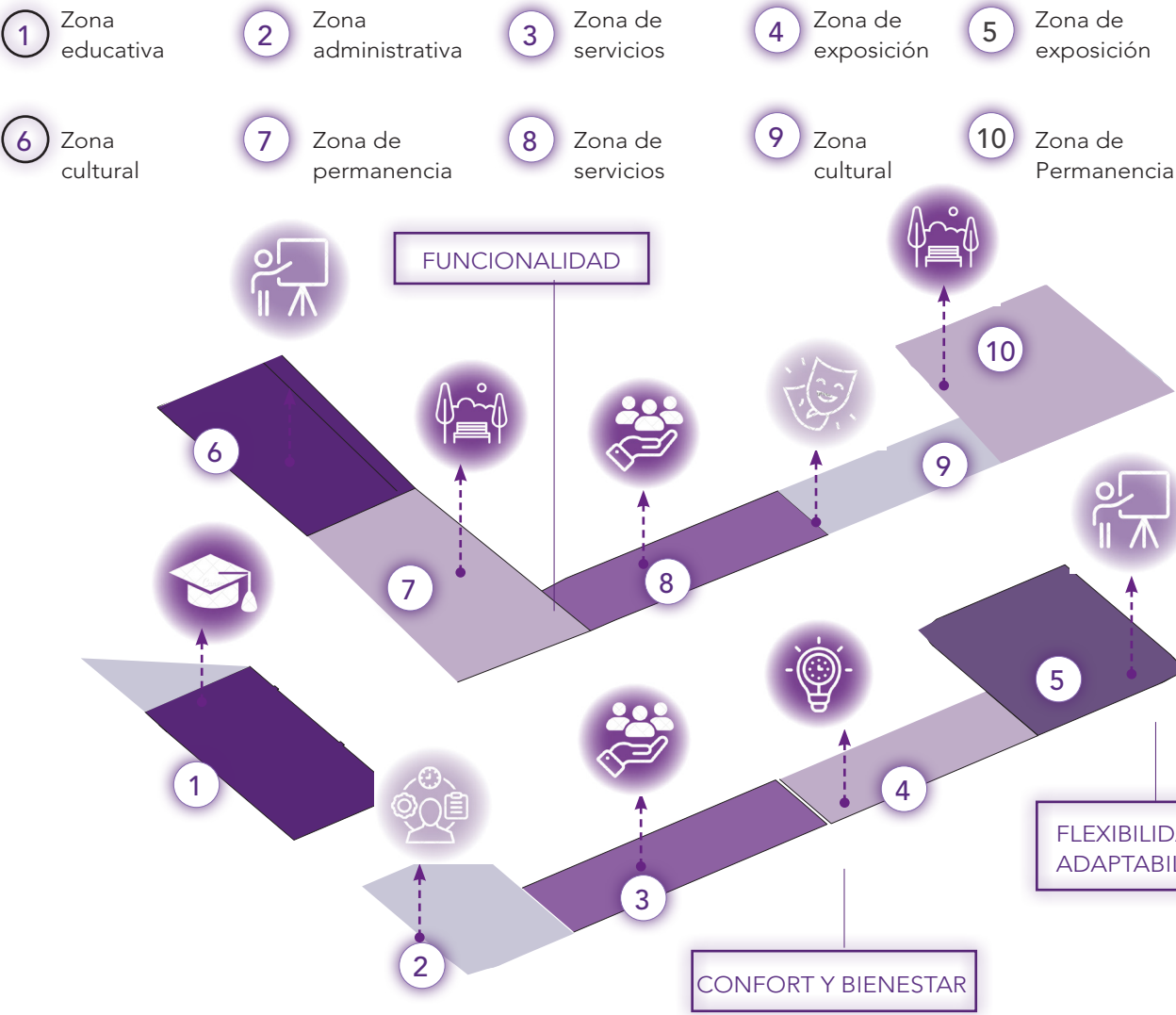
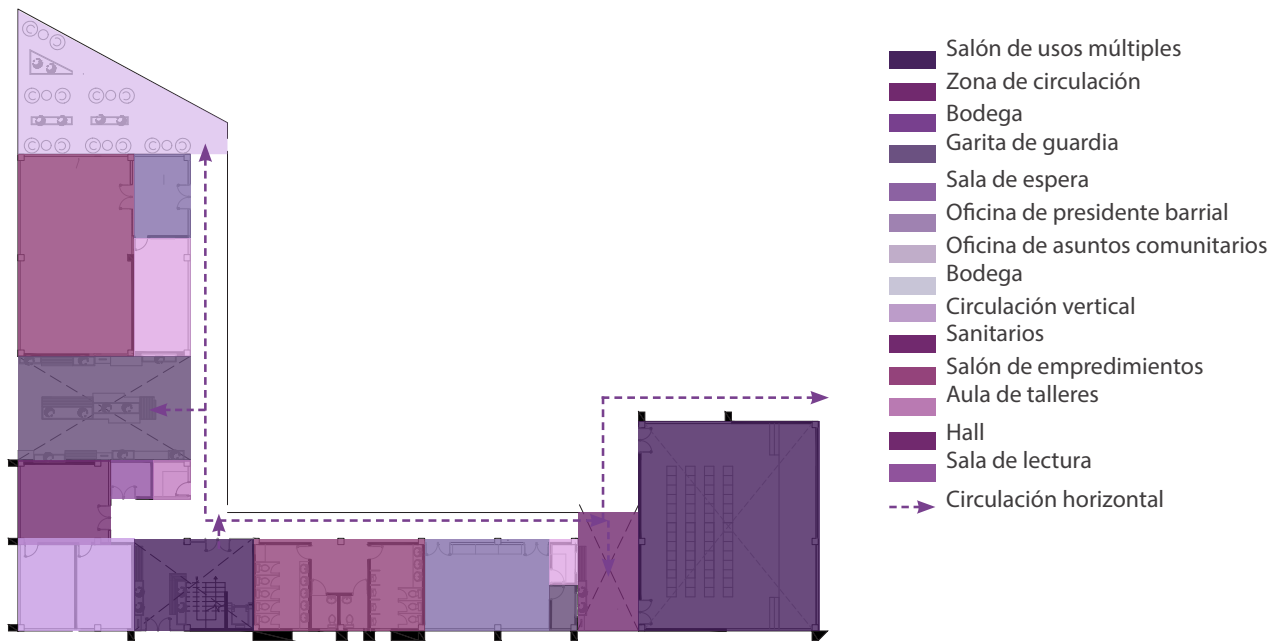


Figura 109. Relación de actividades y criterios de diseño arquitectónico
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.16 ZONIFICACIÓN DE PRIMERA PLANTA DE CENTRO COMUNITARIO



6.11.17 ORGANIGRAMA DE RELACIONES DE PRIMERA PLANTA CENTRO COMUNITARIO

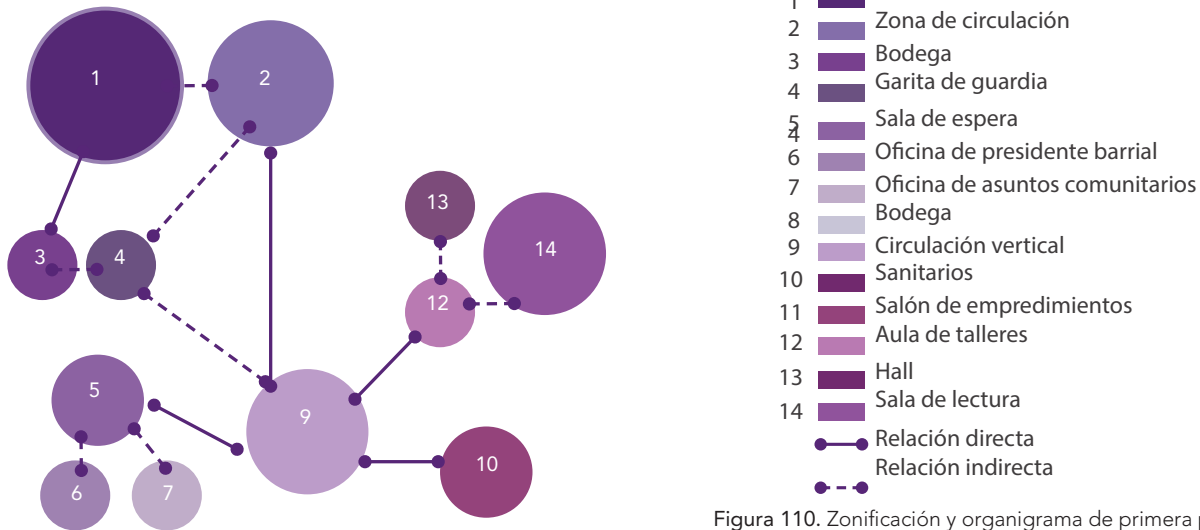
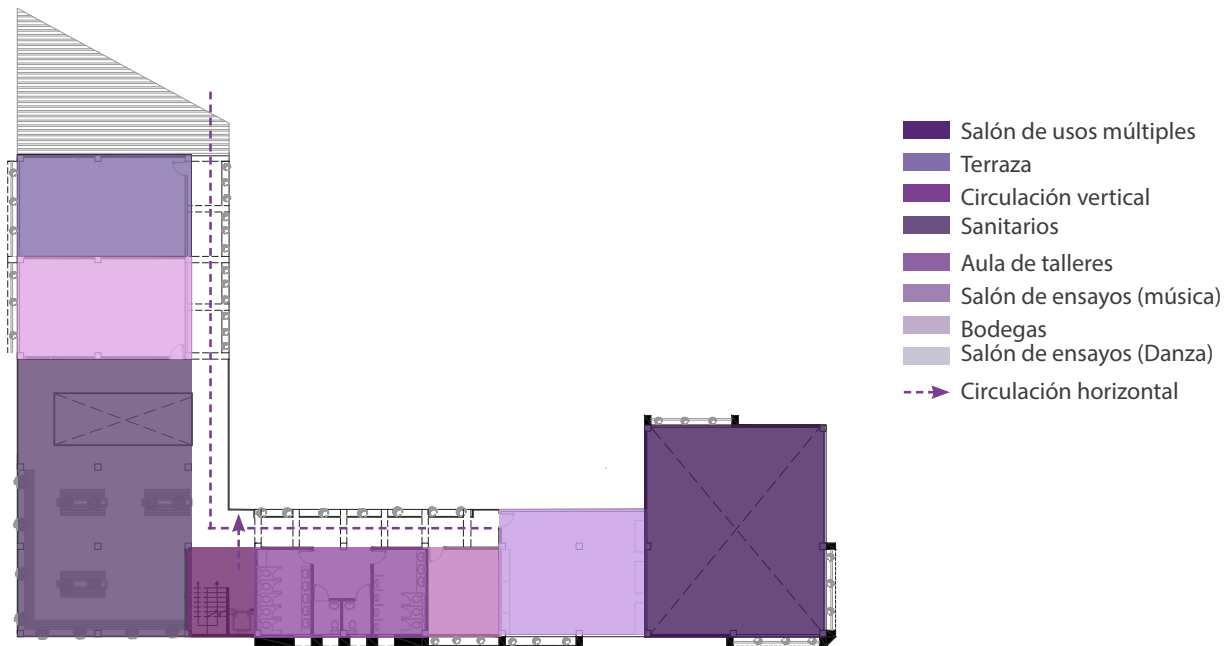


Figura 110. Zonificación y organigrama de primera planta
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.11.18 ZONIFICACIÓN DE SEGUNDA PLANTA DE CENTRO COMUNITARIO



6.11.19 ORGANIGRAMA DE RELACIONES DE SEGUNDA PLANTA DE CENTRO

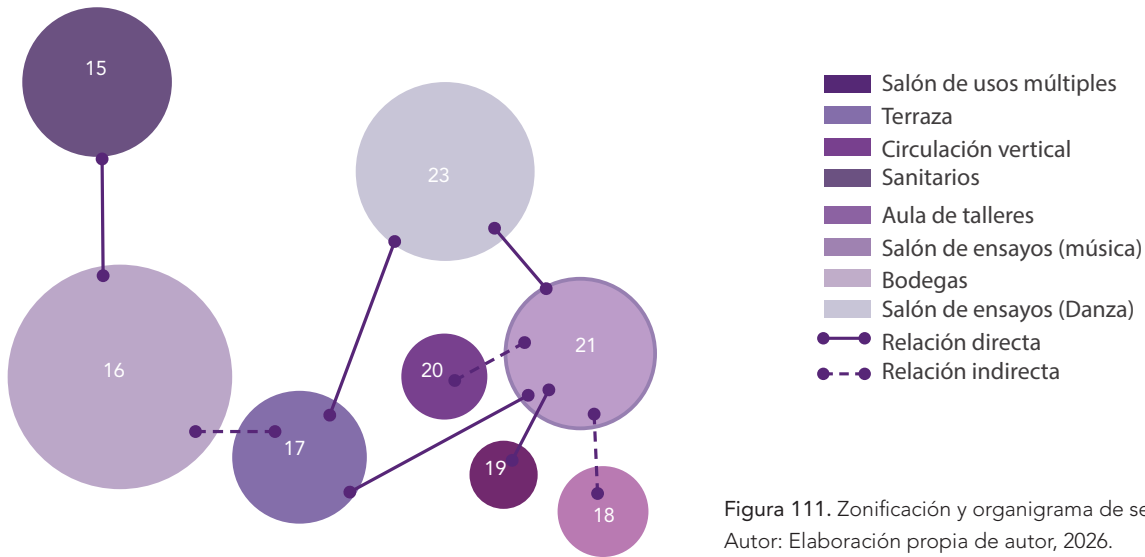
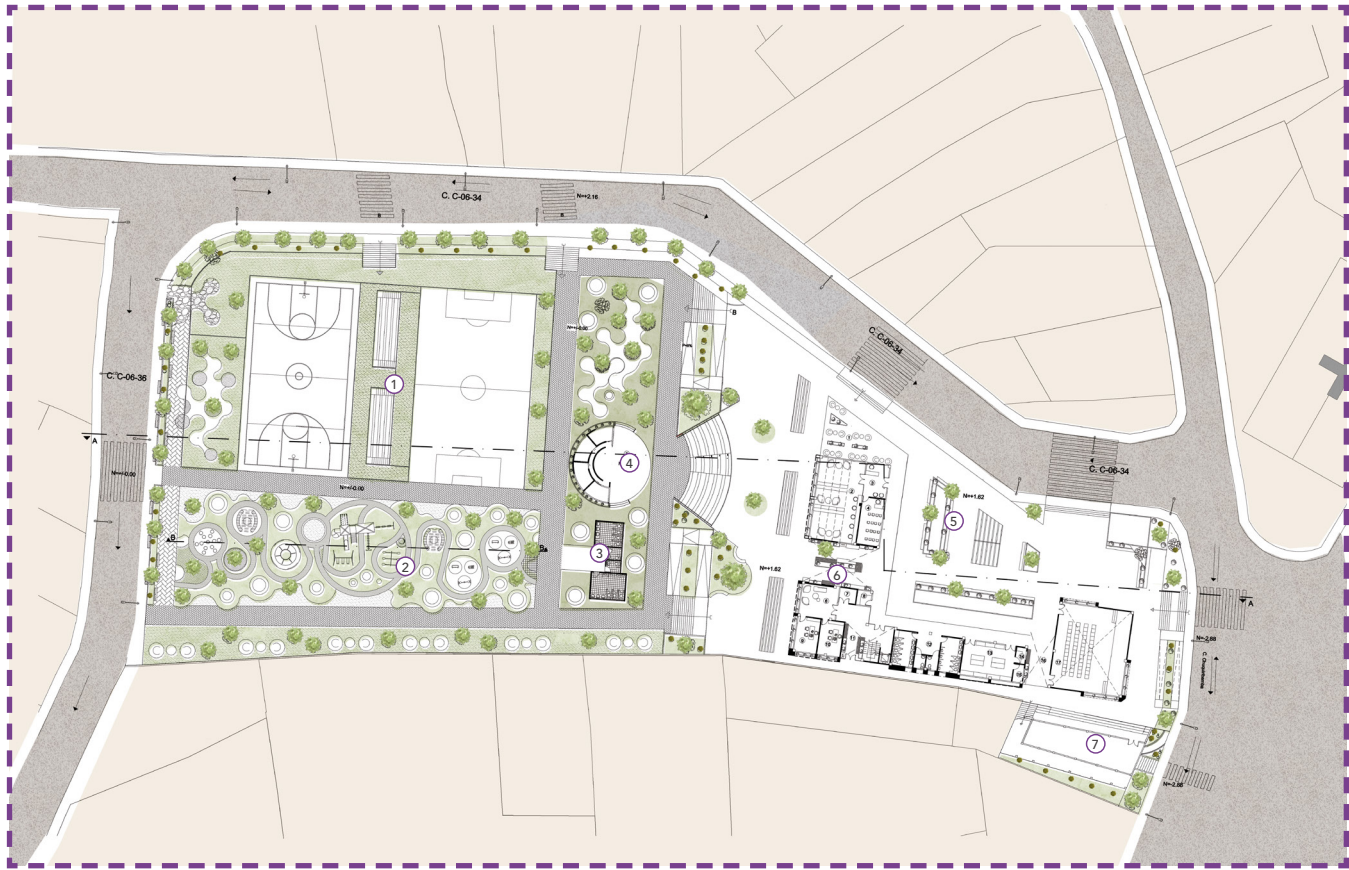


Figura 111. Zonificación y organigrama de segunda planta
Autor: Elaboración propia de autor, 2026.

6.12 IMPLANTACIÓN

P. 168



- 1

Zona deportiva
- 2

Zona infantil / gimnasio al aire libre
- 3

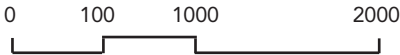
Sanitarios
- 4

Concha acústica
- 5

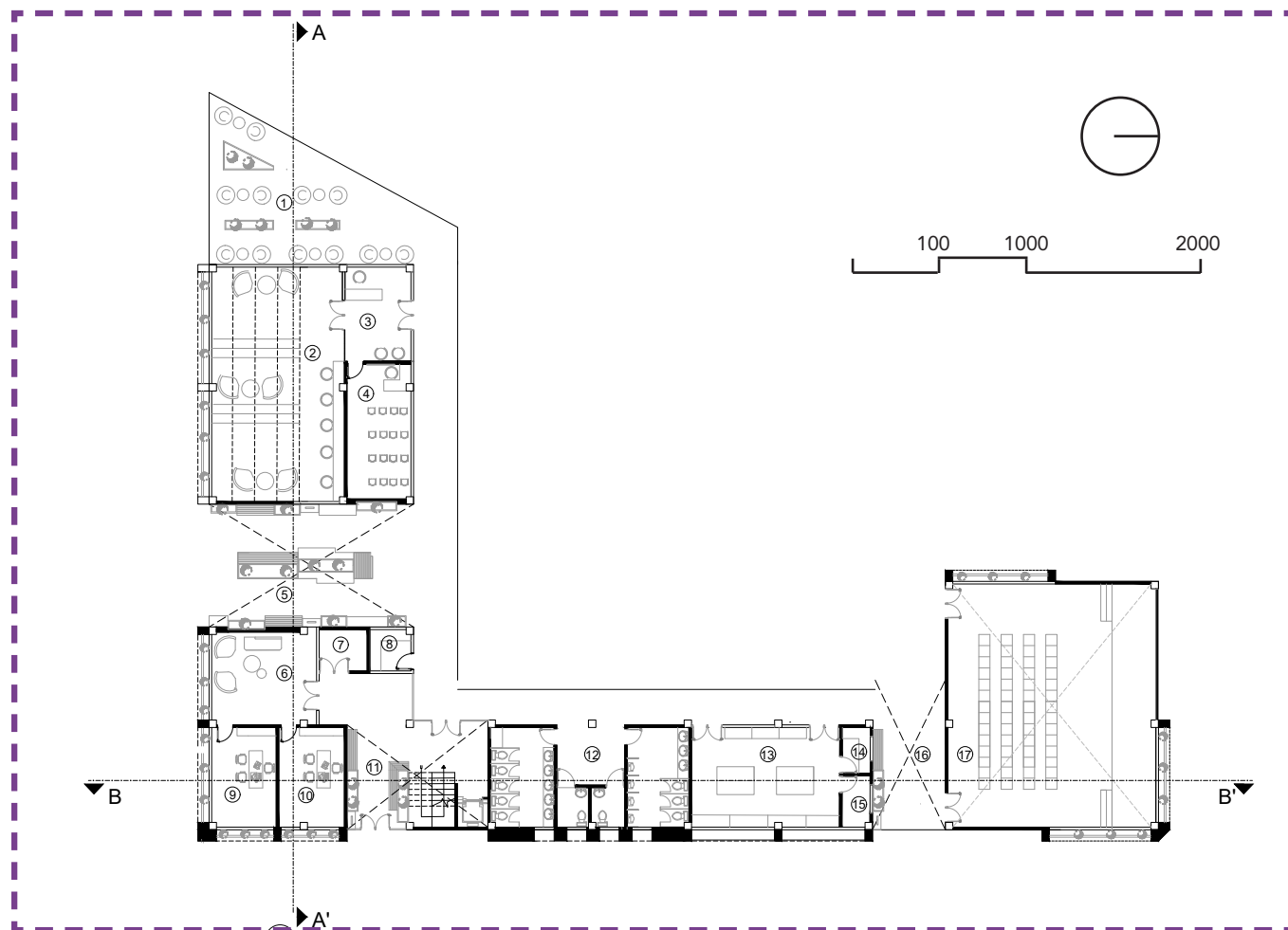
Plaza
- 6

Centro comunitario
- 7

Infocentro San Sebastian



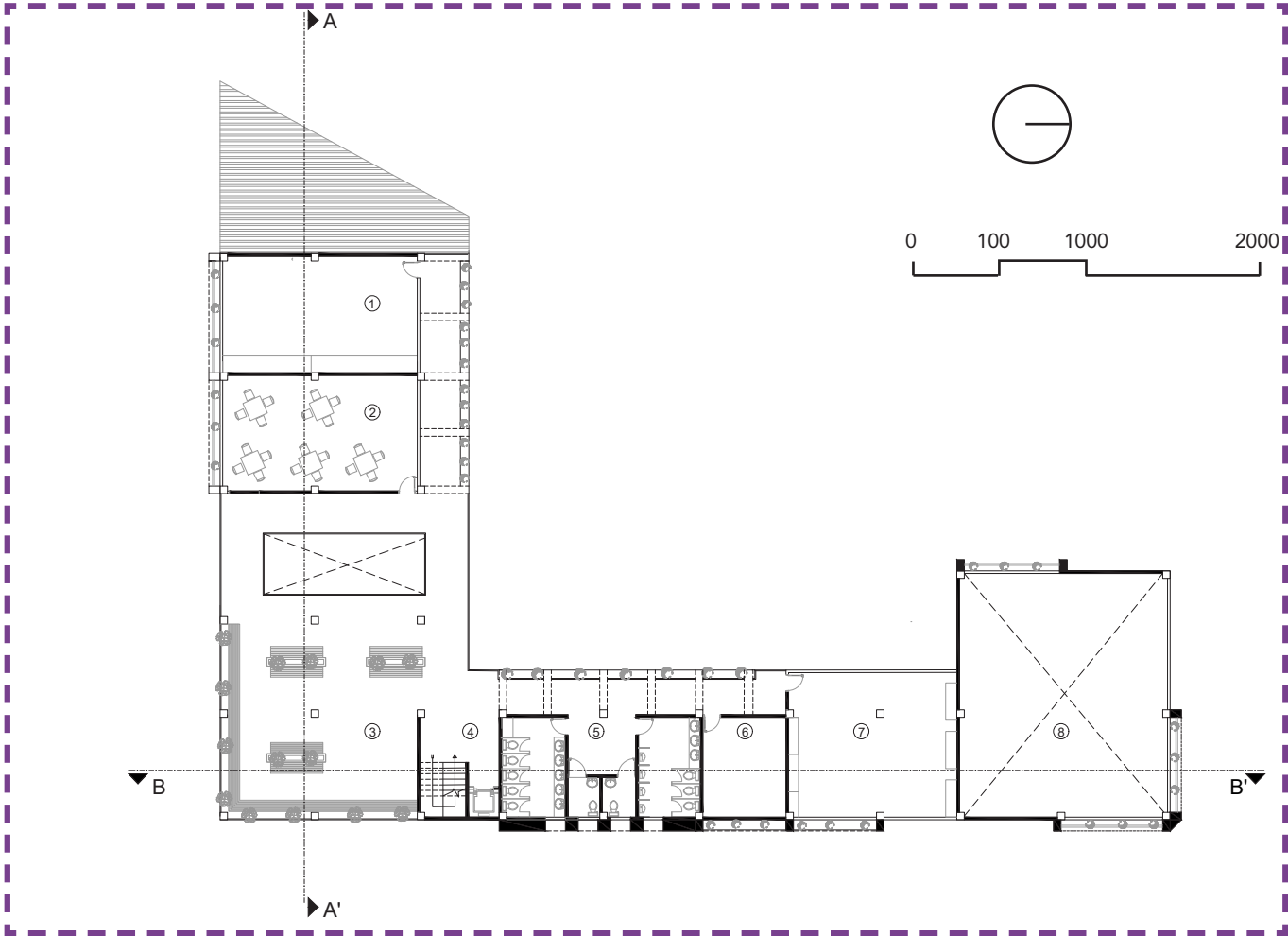
6.13 PRIMERA PLANTA



- | | | | | | |
|---|-------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------|
| ① | Salón de usos múltiples | ⑤ | Oficina de lider barrial | ⑨ | Sanitarios |
| ② | Bodega | ⑥ | Oficina asuntos comunitarios | ⑩ | Salón de emprendimientos |
| ③ | Garita de guardia | ⑦ | Bodega mobiliario urbano | ⑪ | Hall |
| ④ | Sala de espera | ⑧ | Circulación | ⑫ | Aula de talleres |
| | | | | ⑬ | Sala de lectura |

6.14 SEGUNDA PLANTA

P. 170



① Salón de usos múltiples

② Terraza

③ Circulación

④ Sanitarios

⑤ Aula de talleres

⑥ Salón de ensayos de musica

⑦ Bodega de instrumentos

⑧ Bodega

⑨ Salón de ensayos de danza

⑩ Terraza

6.15 ELEVACIONES



Elevación lateral derecha



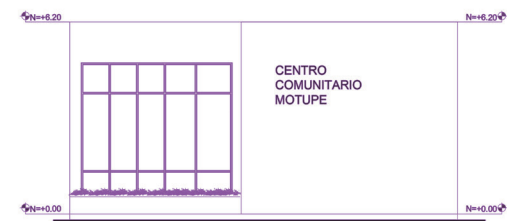
Elevación Frontal



Elevación posterior



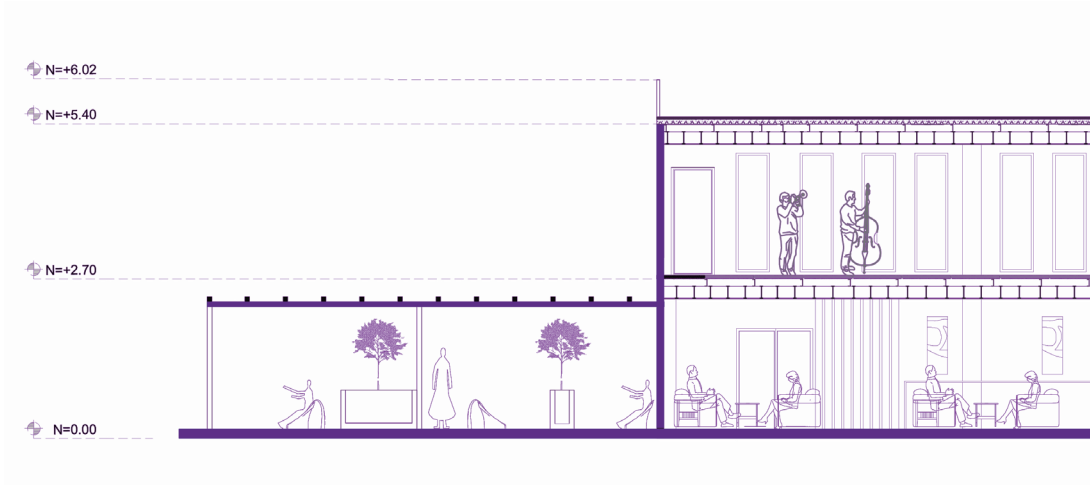
Elevación frontal derecha



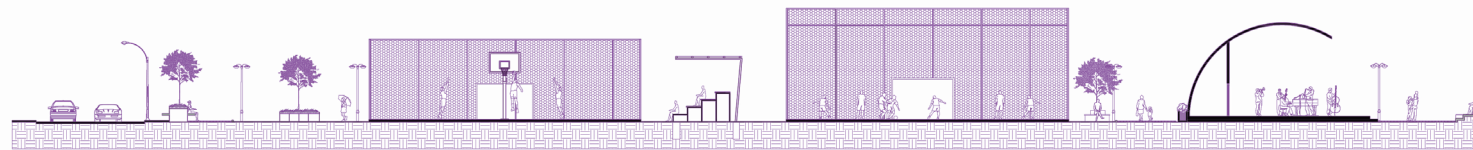
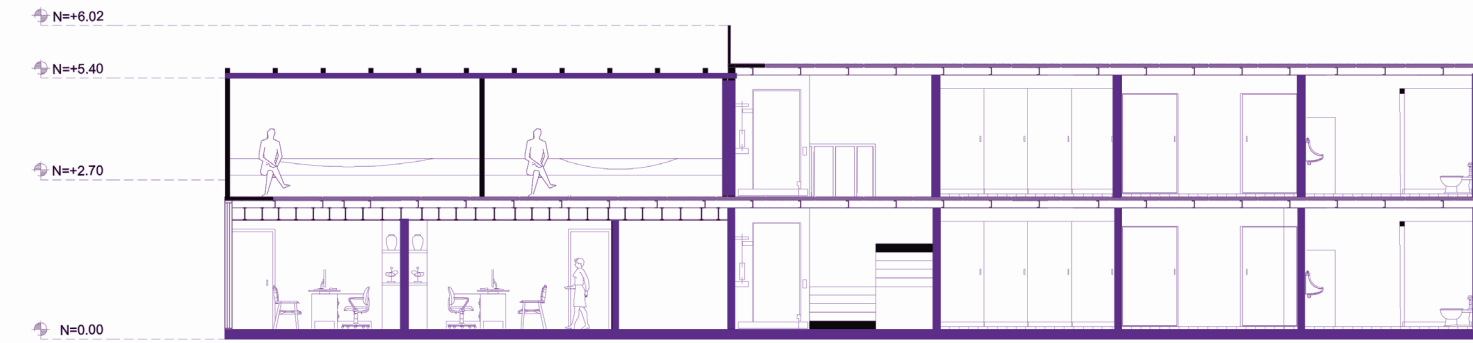
Elevación lateral izquierda

6.16 CORTES

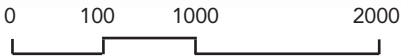
Corte A-A'

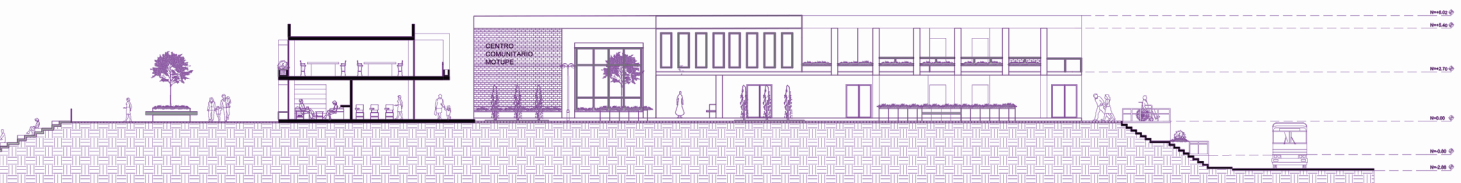
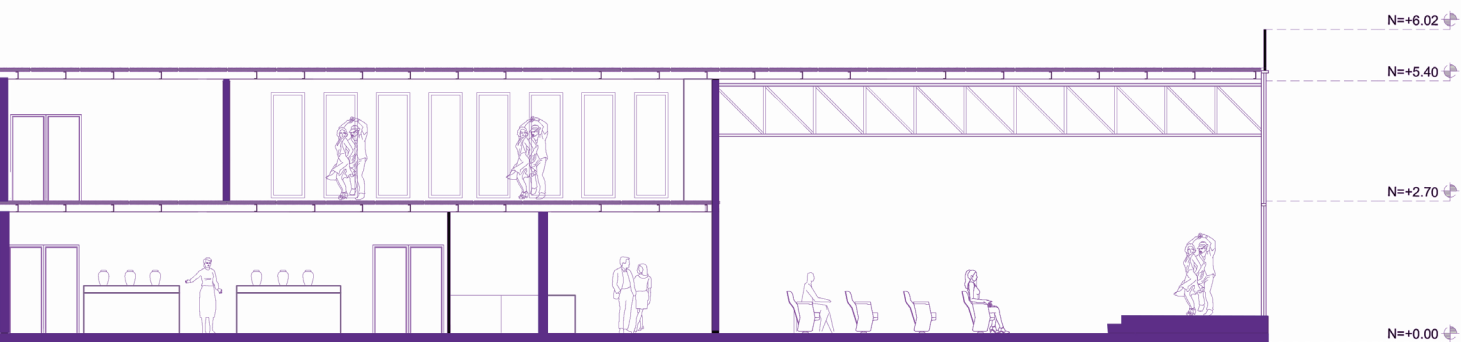
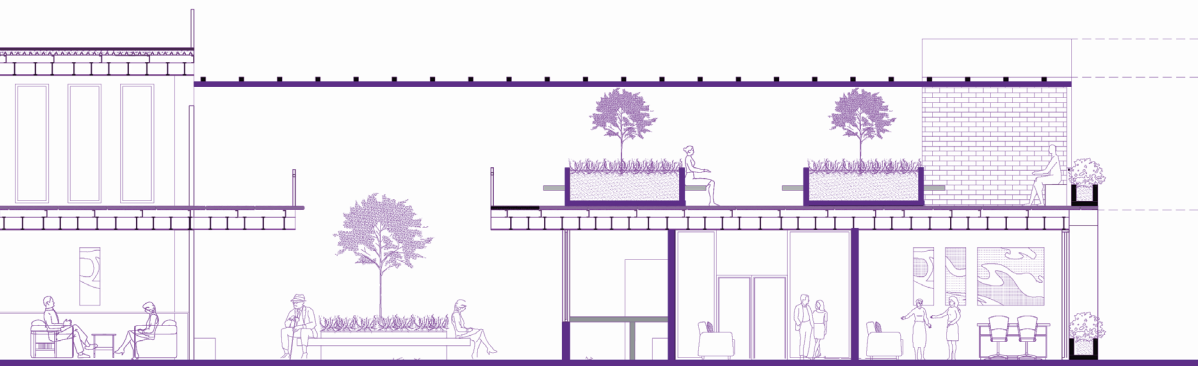


Corte B-B'



Corte urbano





CORTE CONSTRUCTIVO PISOS ESC 1 20

LEYENDA

6.17 DETALLE CONSTRUCTIVO DE PISOS

1. Adoquines de 20x10x6cm

2.Capa de arena compactada (50mm)

3. Capa de grava (10cm)

4. Suelo natural

5. Capa de grava pequeña

6. Membrana geotextil (12mm)

7. Capa de grava gruesa (100mm)
- 8.. Suelo natural

9. Capa de cesped natural

10. Suelo natural

11. Piso continuo de caucho

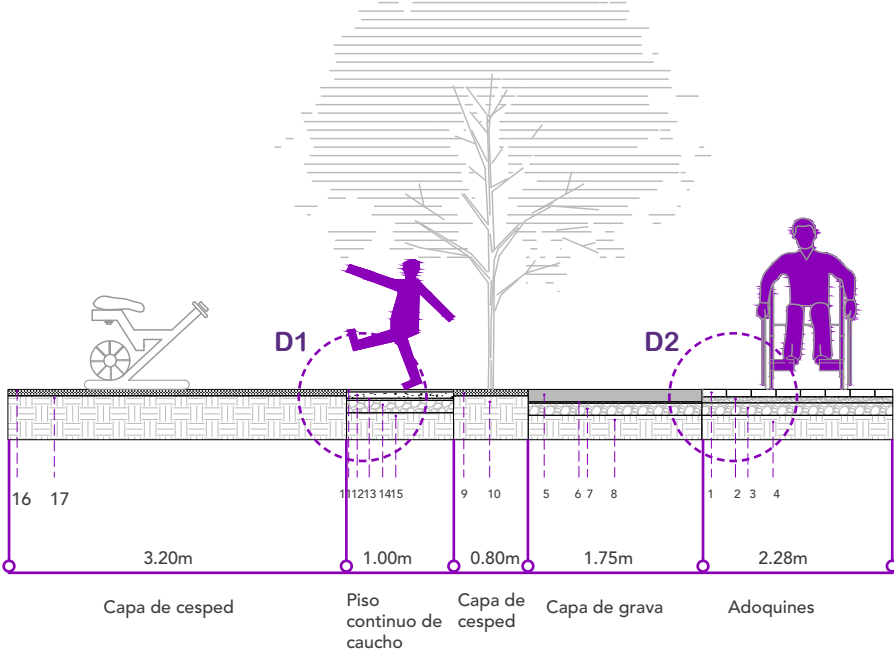
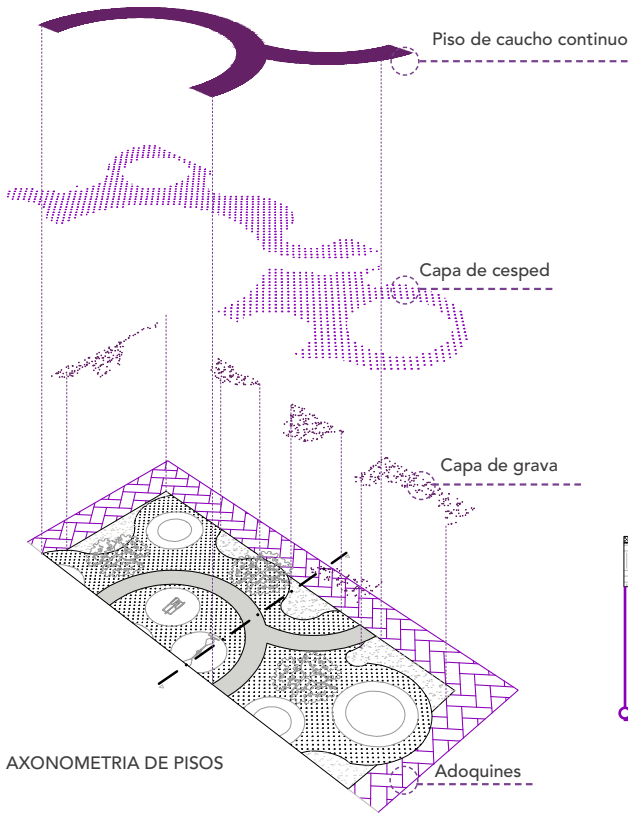
12. Contrapiso (3:1)

13. Capa de arena compactada (50mm)

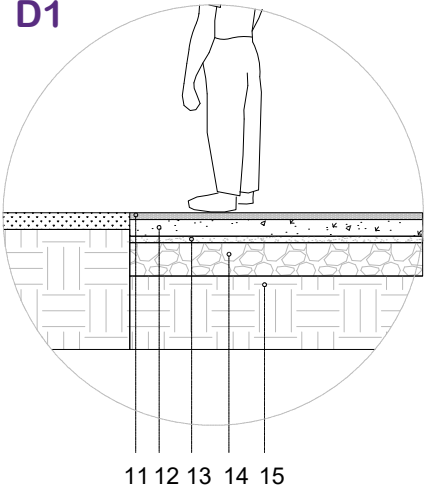
14. Capa de grava (100mm)

15. Suelo natural

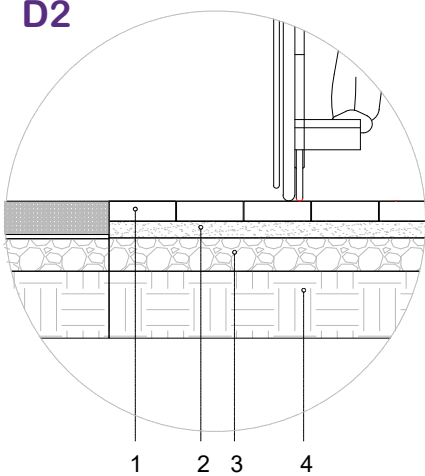
16. Capa de cesped natural



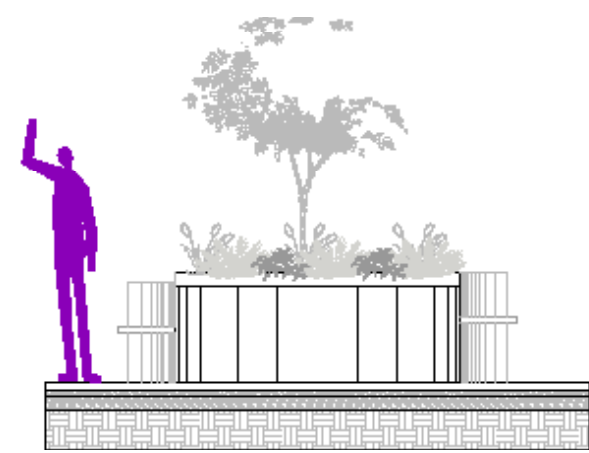
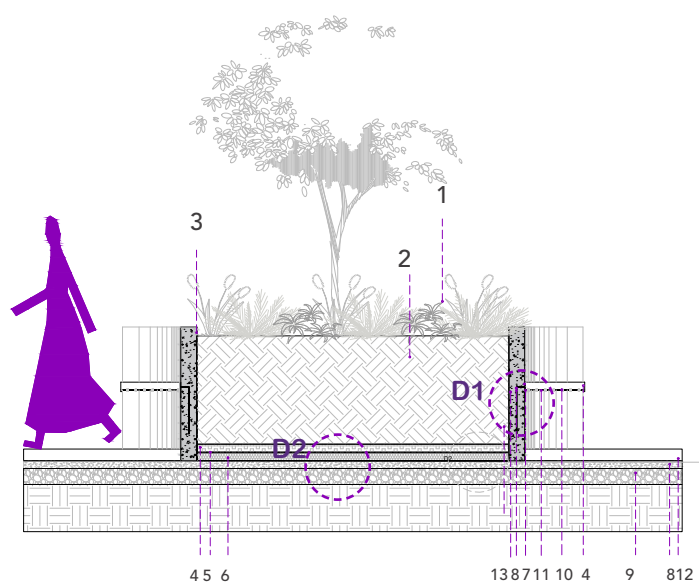
D1



D2



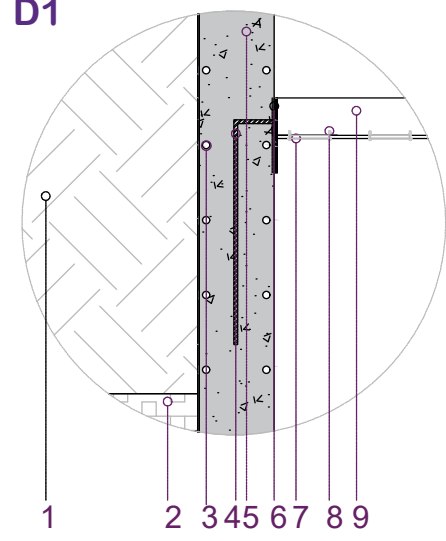
6.18 DETALLE CONSTRUCTIVO DE JARDINERAS



LEYENDA

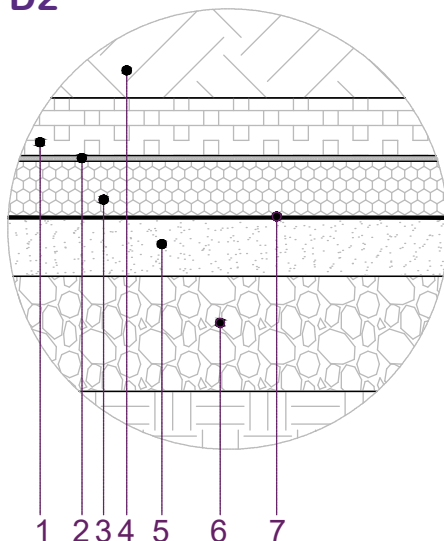
- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. vegetacion arbustiva | 8. Capa de arena compactada (50mm) |
| 2. Manto de tierra | 9. Capa de grava (100mm) |
| 3. Lámina impermeabilizante (0.4mm) | 10. Perno de anclaje |
| 4. Capa de drenaje (0.5mm) | 11. Perfil en L invertido 100x100x0.4mm |
| 5. Barrera antirraiz (0.2mm) | 12. Pavimento desactivado (60mm) |
| 6. Capa filtrante (50mm) | 13. Acero de refuerzo (10mm) |
| 7. Varilla corrugada (10mm) | |

D1



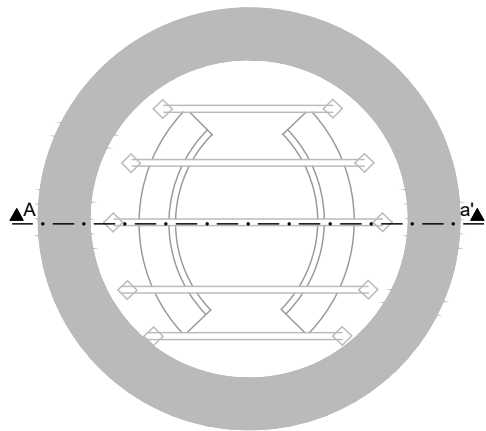
- | | |
|--|---|
| | 1. Manto de tierra |
| | 2. Capa drenante de arcilla expandida (arrita), granulometría 10–20 mm — e=100 mm |
| | 3. Acero de refuerzo (10mm) |
| | 4. Varilla corrugada (10mm) |
| | 5. Bordillo hormigón 210kg/cm2 |
| | 6. Cordón de soldadura |
| | 7. Perfil en L invertido 100x100x0.4mm |
| | 8. Perno de anclaje |
| | 9. Tablero alistonado Teca (18mm) |

D2

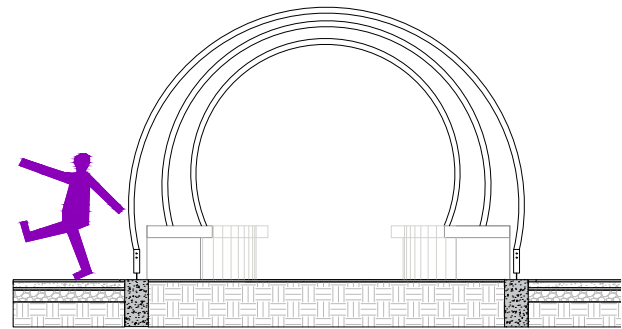


- | | |
|--|---|
| | 1. Capa drenante de arcilla expandida (arrita), granulometría 10–20 mm — e=100 mm |
| | 2. Barrera antirraíces de polietileno de alta densidad (HDPE) — e=0,5 mm |
| | 3. Capa filtrante Geotextil no tejido de polipropileno (PP), 200 g/m2 — e≈1,5 mm |
| | 4. Manto de tierra |
| | 5. Capa de arena gruesa lavada y compactada — e=50 mm |
| | 6. Capa de grava triturada granulometría 20–40 mm — e=100 mm |
| | 7. Membrana impermeabilizante de PVC o EPDM — e=1,5 mm |

6.19 DETALLE DE PÉRGOLA ZONA DE VIGILANCIA AREA RECREATIVA

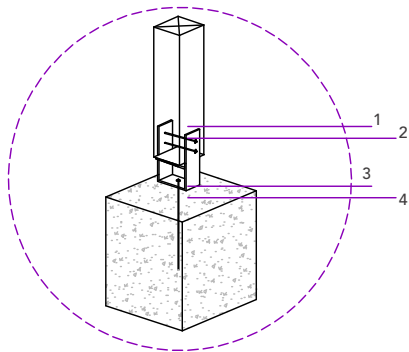


PLANTA DE ZONA DE VIGILANCIA



ELEVACIÓN DE ZONA DE VIGILANCIA

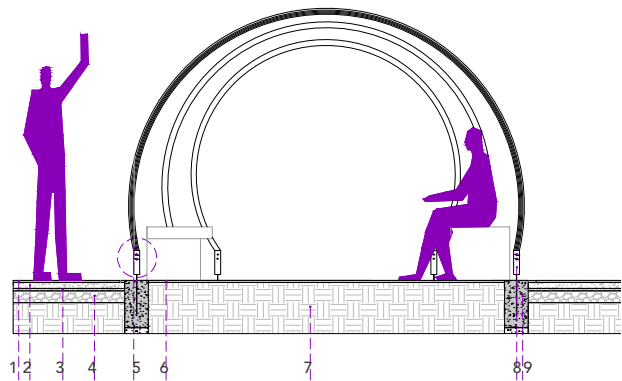
D1



DETALLE DE BASE DE SOPORTE

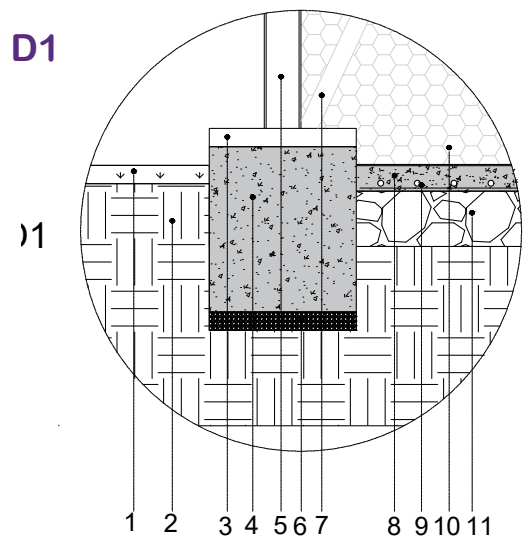
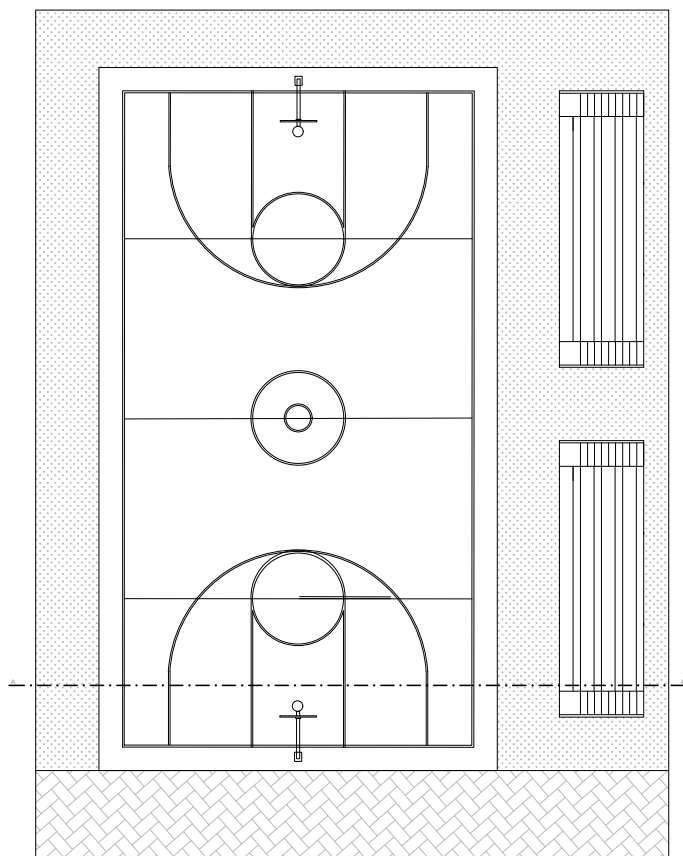
LEYENDA

- 1. Madera de cedro laminada con calor listones de 1.5cm
- 2. Pernos de anclaje de acero galvanizado Ø10–12 mm, con tuerca y arandela
- 3. Soporte de base de poste Pergola (25.4 x 15.2 x 10.2 cm)
- 4. Dados de hormigón (40 x 40x 20cm)

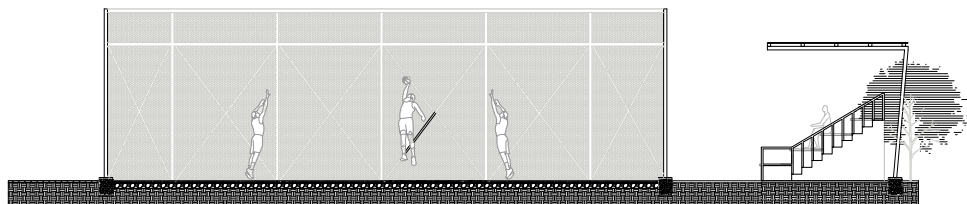


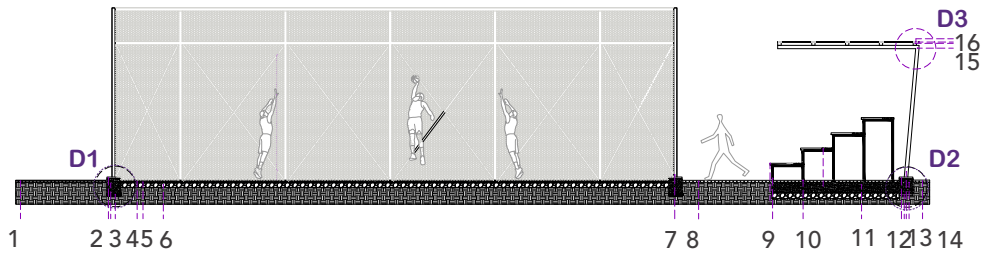
- 1. Piso continuo de caucho
- 2. Contrapiso (3:1)
- 3. Capa de arena compactada (50mm)
- 4. Capa de grava(100mm)
- 5. Madera de cedro laminada con calor
- 6. Capa de cesped
- 7. Suelo natural
- 8. Soporte de base de poste Pergola (25.4 x 15.2 x 10.2 cm)
- 9. Dados de hormigón (40 x 20cm)

6.20 DETALLE CONSTRUCTIVO GRADERIOS Y CANCHAS



1. Capa de césped natural sobre suelo vegetal $e=150$ mm
2. Manto de tierra vegetal compactada $e=150$ mm
3. Placa base de acero galvanizado 400×400 mm $e=10$ mm
4. Dado de hormigón (40×40 cm)
5. Perfil cuadrado de acero galvanizado $100 \times 100 \times 3$ mm
6. Replantillo de piedra $e=5$ cm
7. Tubo estructural de acero galvanizado para soporte de malla $\varnothing=2"$
8. Contrapiso de hormigón simple de 180 kg/cm^2 $e=7$ cm
9. Malla electrosoldada de acero $\varnothing 5$ mm $@150 \times 150$ mm
10. Malla para cerramiento deportivo de polietileno de alta densidad (HDPE) abertura 50×50 mm
11. Cimiento corrido de hormigón armado

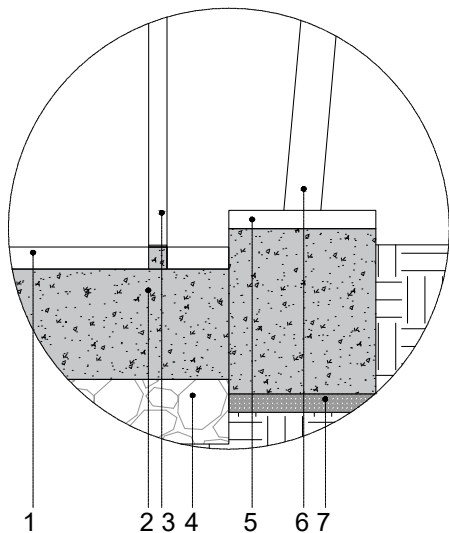




LEYENDA

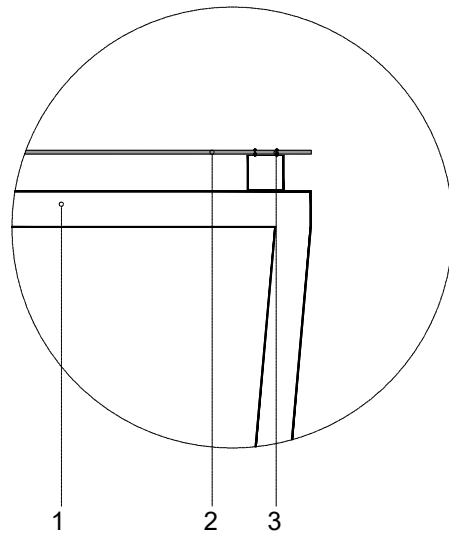
1. Capa de cesped natural
2. Placa base de acero (40x40cm)
3. Dado de hormigón (40x40 cm)
4. Replanto de piedra e=5cm
5. Contrapiso de hormigón simple de 180kg/cm2 e=7cm
6. Malla electrosoldada
7. Replanto de piedra e=10cm
8. Perfil cuadrado (10x10x3cm)
9. Capa de cesped natural
10. Tablón de madera teca
11. Placa base de acero (10x10x5cm)
12. Cimiento corrido de piedra
13. Placa base de acero (20x20x5cm)
14. Replanto de piedra e=5cm
15. Perfil cuadrado (5x5x3cm)
16. Dado de hormigón (20x40x5cm)

D2



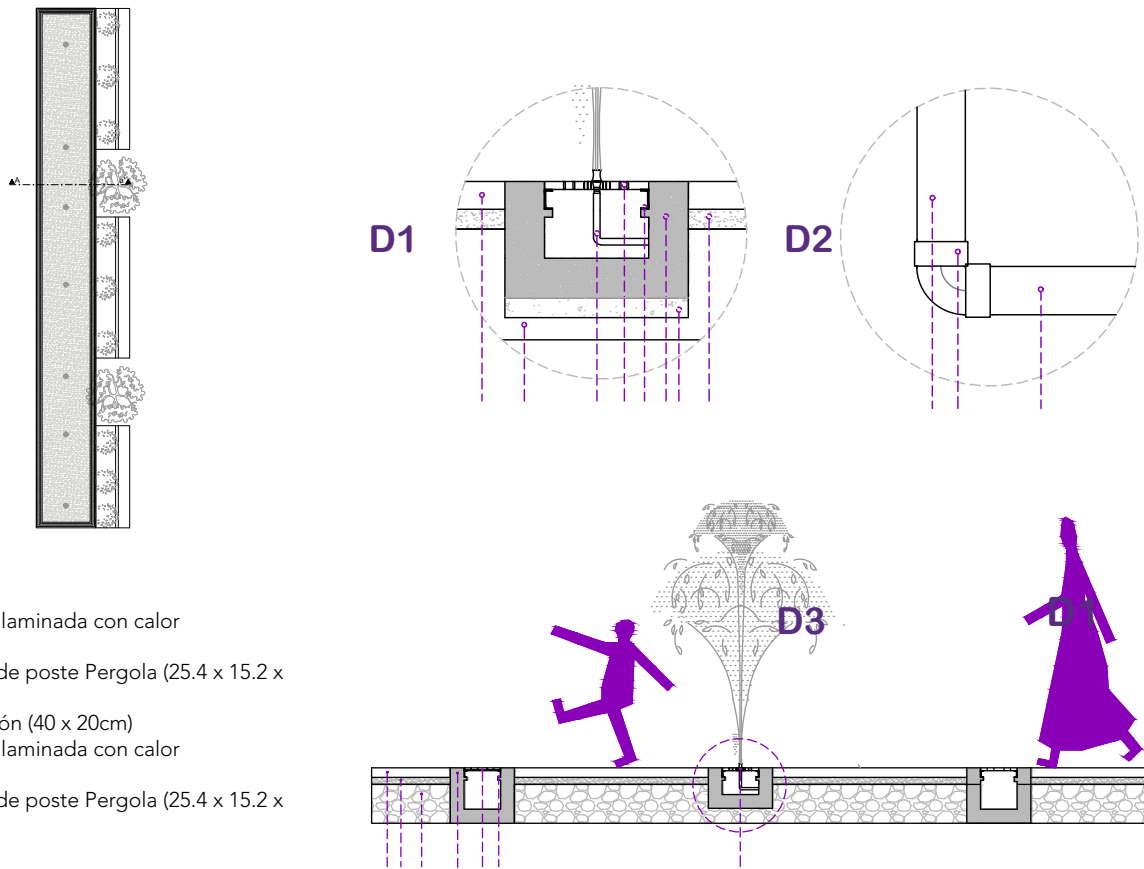
1. Capa de cesped natural
2. Cimiento corrido de hormigón armado
3. Dado de hormigón (40x40 cm)
4. Replanto de piedra e=5cm
5. Placa base de acero (20x20x5cm)
6. Perfil cuadrado (5x5x3cm)
7. Replanto de piedra e=10cm

D3



1. Perfil cuadrado (5x5x3cm)
2. Plancha de policarbonato alveolar con protección UV e=10 mm
3. Tornillo autopercutor de acero inoxidable Ø5,5x50 mm, con arandela EPDM.

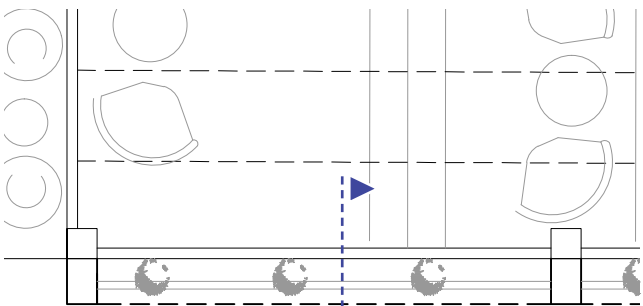
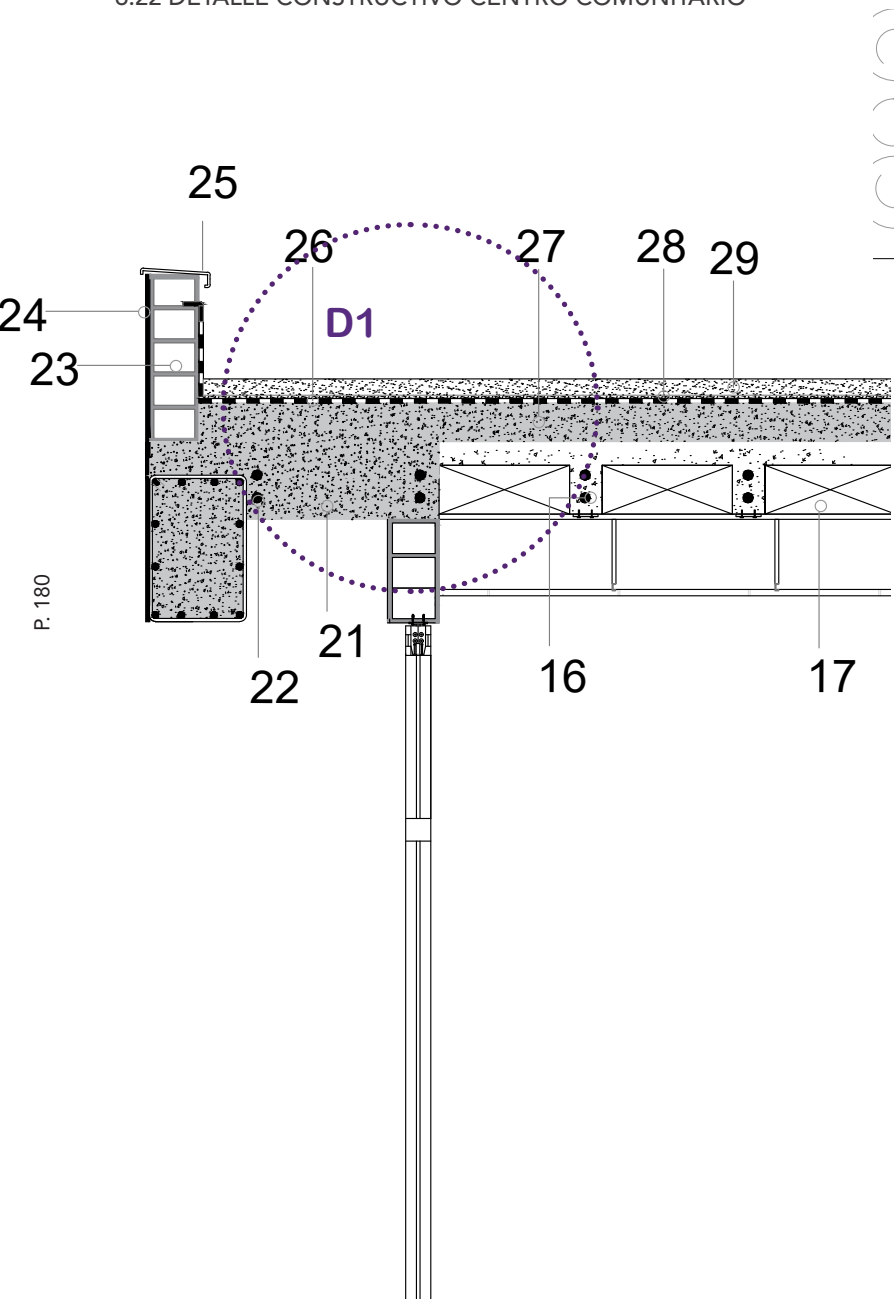
6.21 DETALLE CONSTRUCTIVO CHORRO VERTICAL DINÁMICO



LEYENDA

- 1. Madera de cedro laminada con calor
- 2. Pernos de anclaje
- 3. Soporte de base de poste Pergola (25.4 x 15.2 x 10.2 cm)
- 4. Dados de hormigón (40 x 20cm)
- 5. Madera de cedro laminada con calor
- 6. Pernos de anclaje
- 7. Soporte de base de poste Pergola (25.4 x 15.2 x 10.2 cm)

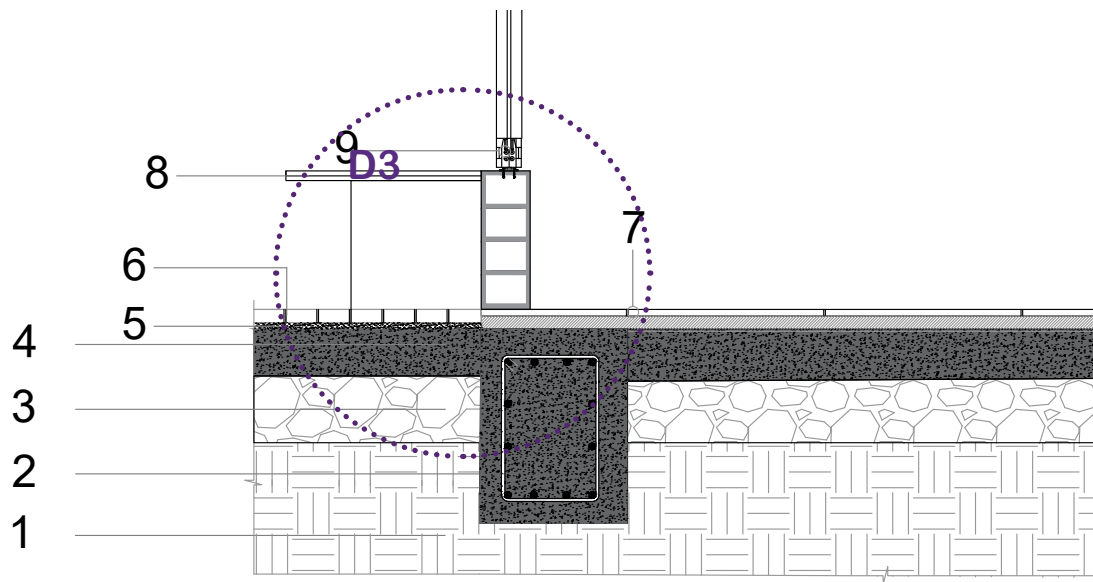
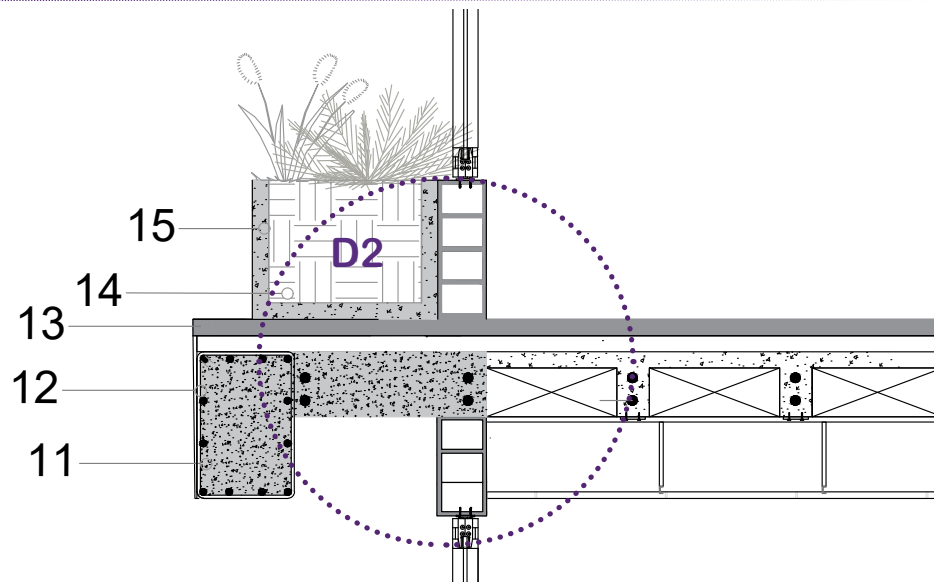
6.22 DETALLE CONSTRUCTIVO CENTRO COMUNITARIO

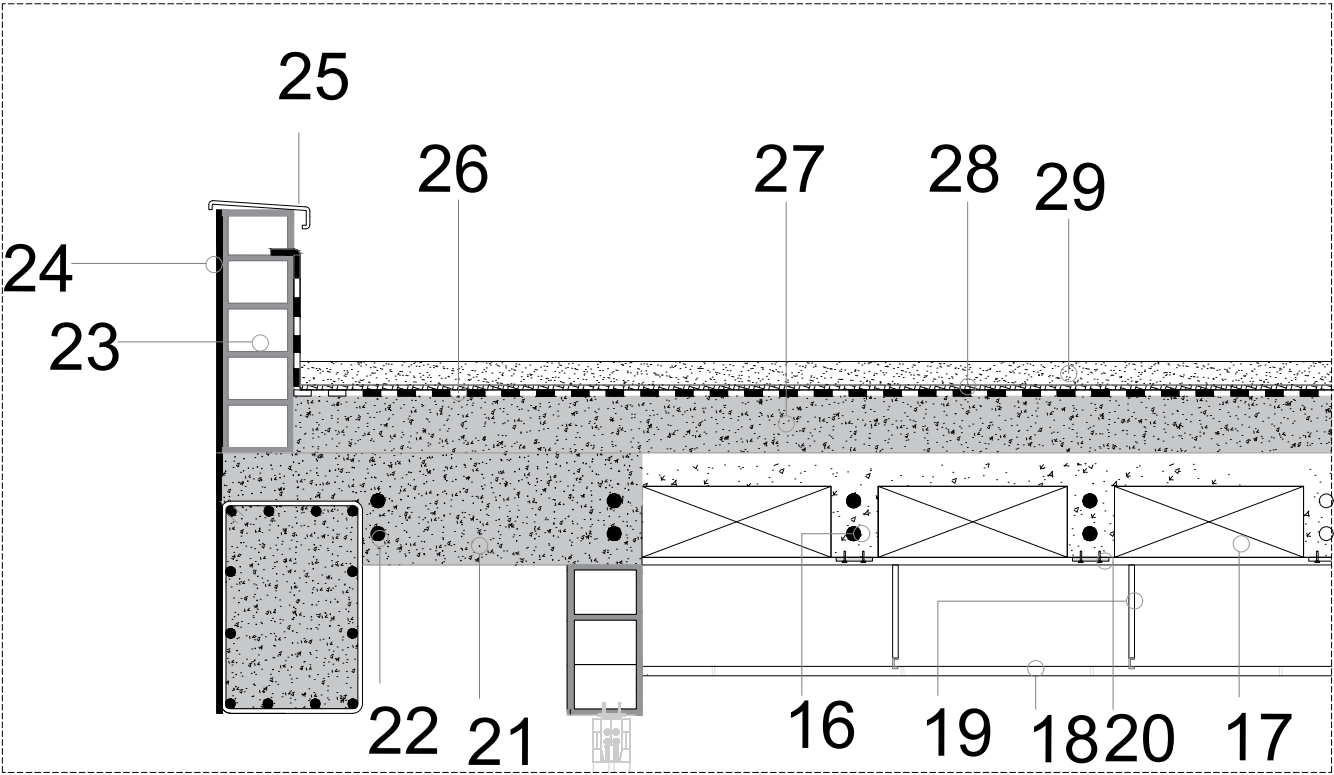


Planta ESC 1/100

LEYENDA

1. TIERRA COMPACTADA
2. VIGA 45x45 cm
3. CIMIENTO DE PIEDRA CORRIDO 20cm
4. LOSA MACIZA DE HORMIGON ARMADO 180kg/cm² e=15cm
5. CAPA DE ARENA COMPACTADA e= 5cm
6. ADOQUINES DE 20x10x6cm
7. PORCELANATO 60x60cm
8. TABLERO MELAMINICO RH e=1.5cm
9. PERFIL ALUMINIO, SUJETADOR DE VIDRIO 10
10. VIDRIO TEMPLADO DE 10mm
11. VIGA 50x50 cm
12. EMPASTE SIKA 5mm
13. HORMIGÓN PULIDO e=5cm
14. TIERRA COMPACTADA
15. JARDINERA DE HORMIGON SIMPLE 210kg/cr
16. VARILLAS CORRUGADAS DE 12mm
17. CASETÓN 40x40cm
18. PLANCHA DE CIELO RASO 12mm
19. SOPORTE ESTANDARIZADO PARA GYPSUM
20. PERNO 2" ADHERIDO TACO FISHER
21. LOSA MACIZA DE HORMIGON ARMADO 180kg/cm² e=20cm
22. VARILLAS CORRUGADAS DE 12mm
23. LADRILLO DE 28x12x9cm
24. EMPASTE SIKA 5mm
25. GOTERÓN ACERO 10mm
26. LÁMINA DE IMPERMEABILIZACIÓN
27. HORMIGOÓN EN PENDIENTE 210kg/cm²
28. GEOTEXTIL DE PROTECCIÓN
29. CAPA DE GRAVA



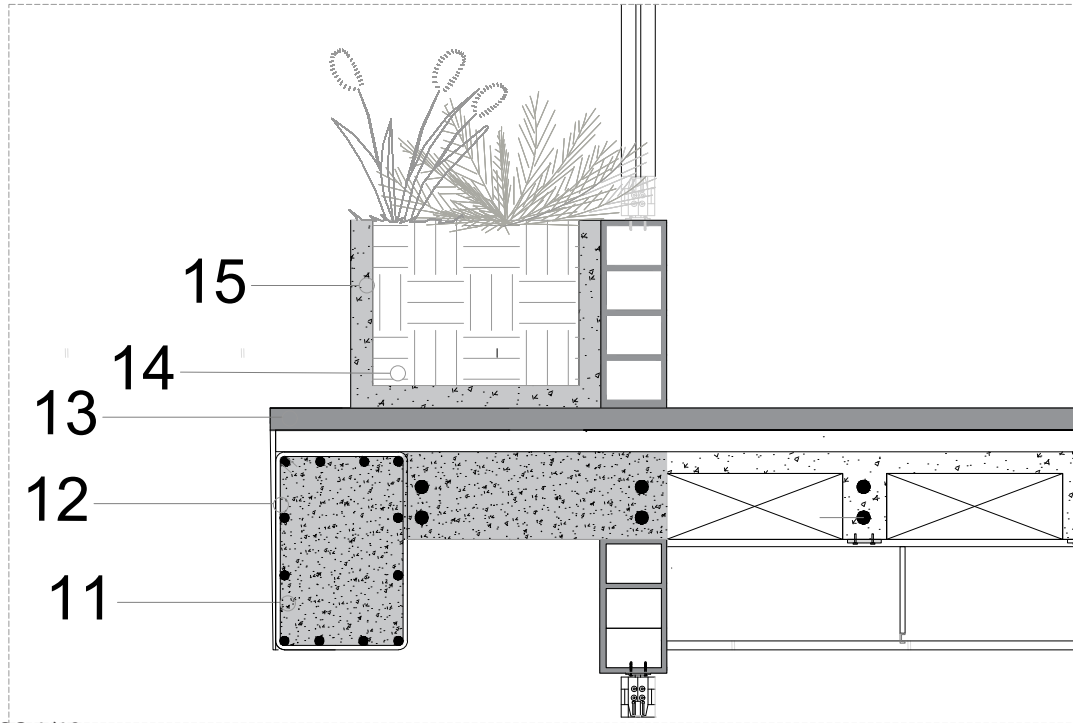


Detalle 1 ESC 1/10

- 16 .VARILLAS CORRUGADAS DE 12mm
- 17.CASETÓN 40x40cm
- 18.PLANCHA DE CIELO RASO 12mm
- 19.SOPORTE ESTANDARIZADO PARA GYPSUM
- 20.PERNO 2" ADHERIDO TACO FISHER
- 21.LOSA MACIZA DE HORMIGON ARMADO 180kg/cm2 e=20cm

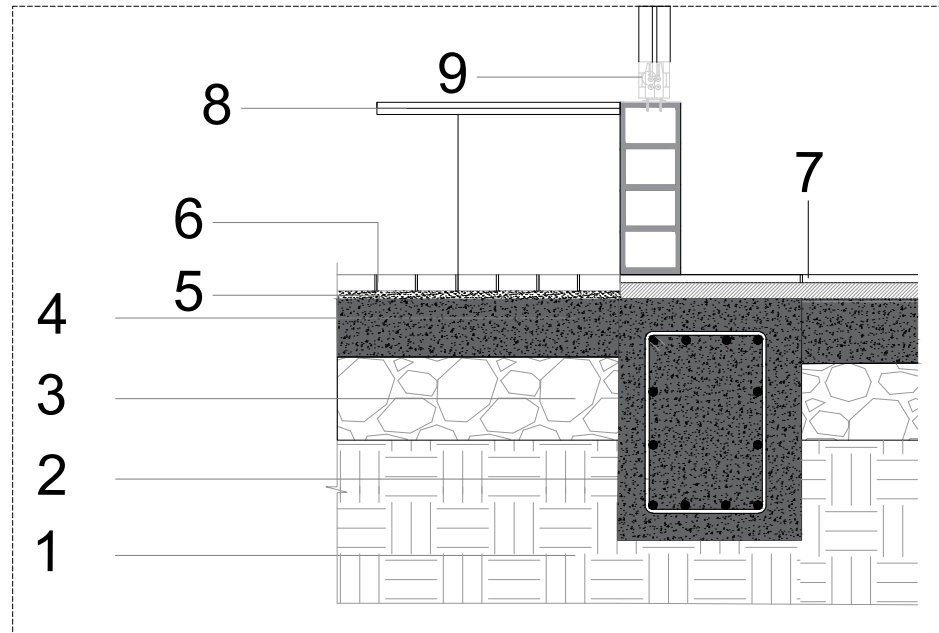
- 22.VARILLAS CORRUGADAS DE 12mm
- 23.LADRILLO DE 28x12x9cm
- 24.EMPASTE SIKA 5mm
- 25.GOTERÓN ACERO 10mm
- 26.LÁMINA DE IMPERMEABILIZACIÓN
- 27.HORMIGOÓN EN PENDIENTE 210kg/cm2
- 28.GEOTEXTIL DE PROTECCIÓN
- 29.CAPA DE GRAVA

D2



Detalle 2 ESC 1/10

D3



07 PERSPECTIVAS





“La arquitectura debería hacer
que la gente se sienta diferente;
debería hacerles sentir cosas que
nunca han sentido antes.”
- Zaha Hadid





























08 EPÍLOGO



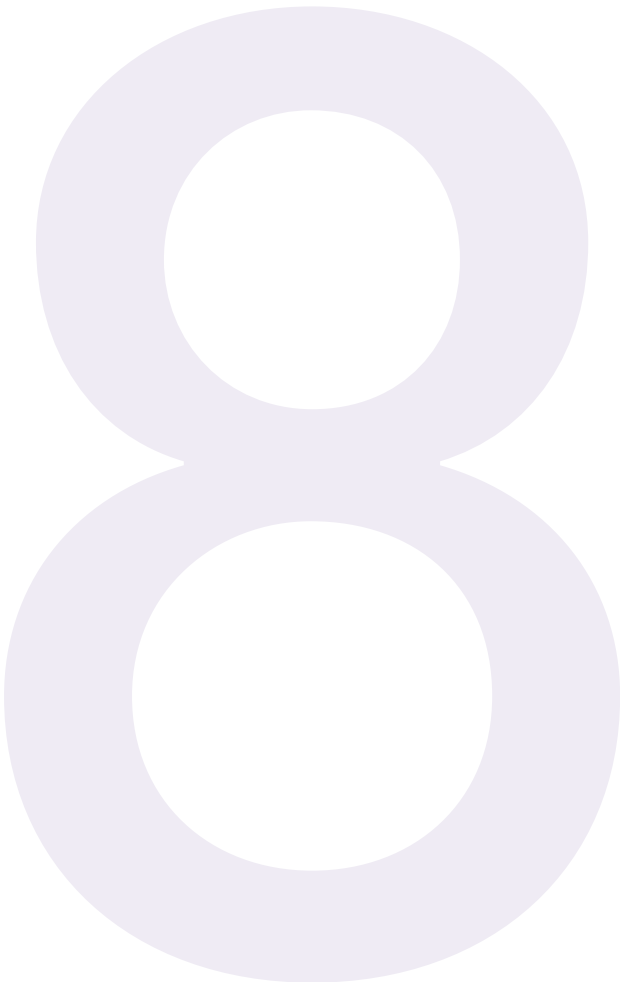


"El arquitecto no inventa nada,
solo transforma la realidad, con
el poder de las palabras y la
imaginación."

- Louis Kahn

Epilogo

- 81 CONCLUSIONES
- 8.2 INDICE DE FIGURAS
- 8.3 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS



8.1 CONCLUSIONES

Conclusión general

La propuesta arquitectónica se consolida como una intervención orientada a fortalecer la relación entre la comunidad, el espacio público y la arquitectura, mediante la recuperación y articulación de un espacio actualmente fragmentado. A partir del análisis del sitio y de las dinámicas existentes, el proyecto plantea una intervención que integra la plaza con su entorno inmediato, generando espacios accesibles, permeables y destinados a la recreación, el deporte, la permanencia y la convivencia comunitaria. La propuesta busca que el espacio no funcione únicamente como un elemento físico, sino como un lugar de encuentro e identidad colectiva.

- Los fundamentos teóricos relacionados con el **espacio público, la accesibilidad, la apropiación del espacio y el Placemaking** permitieron establecer criterios aplicables al desarrollo de la propuesta. Estos fundamentos se traducen en decisiones proyectuales orientadas a favorecer la permanencia, la interacción social, la continuidad de los recorridos y la integración entre los diferentes espacios. De esta manera, la arquitectura deja de plantearse como un elemento aislado y se entiende como parte de un sistema urbano que responde a las actividades y necesidades de la comunidad.

-El diagnóstico permitió identificar la necesidad de **reorganizar y fortalecer las relaciones existentes dentro del espacio público**, considerando las dinámicas de circulación, permanencia, recreación y encuentro que se desarrollan en el sector. Frente a esta condición, la propuesta organiza el espacio mediante una estructura de recorridos continuos y áreas diferenciadas de acuerdo con sus usos, articulando las zonas recreativas, deportivas y de permanencia. Esta organización permite mejorar la conectividad y generar una relación más clara entre los espacios existentes y los nuevos espacios propuestos.

Conclusiones específicas

- La aplicación de la metodología de **Placemaking** permitió reconocer que las características y dinámicas propias del lugar constituyen un punto de partida para la generación de la propuesta. La conceptualización parte de la relación **comunidad – espacio – arquitectura**, entendiendo que las necesidades, actividades y formas de apropiación de los usuarios deben influir directamente en las decisiones de diseño. Como resultado, la propuesta busca generar espacios capaces de adaptarse a diferentes actividades y promover la apropiación colectiva del lugar.

- La implantación responde a las condiciones existentes del terreno y a las relaciones urbanas identificadas durante el diagnóstico. La configuración arquitectónica en **forma de L** permite abrir el proyecto hacia el espacio público y generar una transición entre la arquitectura y la plaza, favoreciendo la permeabilidad visual y física. Esta disposición contribuye a definir espacios de encuentro y permanencia sin generar una separación rígida respecto al entorno, fortaleciendo la conexión entre la plaza, el equipamiento y los recorridos existentes.

-La propuesta arquitectónica y urbana integra los criterios obtenidos durante el proceso de investigación en una intervención que busca mejorar la calidad, **funcionalidad y apropiación del espacio público**. La organización de circulaciones, áreas recreativas, deportivas y de permanencia permite establecer una estructura espacial coherente, mientras que la incorporación de vegetación, mobiliario y elementos de estancia contribuye a generar espacios más confortables para los usuarios. En este sentido, el proyecto no se limita a resolver una necesidad funcional, sino que plantea el espacio público como un elemento articulador de la vida comunitaria y como una oportunidad para fortalecer la identidad y la convivencia del sector.

8.2 INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño participativo Centro cultural Tirrases - Página 55

Figura 2: Zonificación - Página 56

Figura 3: Síntesis de análisis de referentes - Página 56

Figura 4: Uso de suelo - Página 54

Figura 5: Jerarquización vial - Página 55

Figura 6: Diagrama tipo de vegetación - Página 69

Figura 7: Uso de suelo - Página 70

Figura 8: Preexistencias - Página 95

Figura 9: Tramo A - Página 97

Figura 10: Tramo B - Página 97

Figura 11: Tramo C - Página 98

Figura 12: Tramo D - Página 99

Figura 13: Tramo E - Página 99

Figura 14: Matriz FODA - Página 99

Figura 15: Actividades tercera y cuarta fase - Página 115

Figura 16: Estrategias de movilidad y transporte - Página 116

Figura 17: Estrategias de Infraestructura y movilidad - Página 117

Figura 18: Estrategias de estancia - Página 117

Figura 19: Estudio solar - Página 8

Figura 20: Tramos de análisis - Página 98

Figura 21: Terreno a intervenir - Página 68

Figura 22: Uso de suelo - Página 69

Figura 23: Topografía corte B - Página 77

Figura 24: Topografía - Página 78

Figura 25: Cortes - Página 79

Figura 26: Uso de suelo - Página 54

Figura 27: Jerarquización vial - Página 54

Figura 28: Diseño participativo Centro cultural Tlerres - Página 55

Figura 29: Zonificación - Página 55

Figura 30: Síntesis de análisis de referentes - Página 56

Figura 33: Terreno a intervenir - Página 68

Figura 34: Uso de suelo - Página 69

Figura 35: Uso de suelo - Página 70

Figura 36: Diagrama tipo de vegetación - Página 71

Figura 42: Topografía corte B - Página 77

Figura 44: Topografía - Página 78

Figura 45: Cortes - Página 79

Figura 46: Jerarquización vial - Página 80

Figura 53: Estudio solar - Página 83

Figura 62: Preexistencias - Página 95

Figura 63: Tramo A - Página 96
Figura 64: Tramo B - Página 97
Figura 65: Tramo C - Página 97
Figura 66: Tramos de análisis - Página 98
Figura 67: Tramo E - Página 99
Figura 68: Tramo D - Página 99
Figura 69: Matriz FODA - Página 99
Figura 75: Actividades tercera y cuarta fase - Página 115
Figura 76: Estrategias de movilidad y transporte - Página 116
Figura 77: Estrategias de infraestructura y movilidad - Página 117
Figura 78: Estrategias de estancia - Página 117

8.3 BIBLIOGRAFIA

Caballero, P. (2026, 18 de noviembre). Centro comunitario Plantando Semillas / Taller ACA. ArchDaily en Español. https://www.archdaily.cl/cl/1090503/centro-comunitario-plantando-semillas-taller-aca?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Casals, N., & Olivares, G. H. (1999). Percepción y selección del espacio recreativo. *Gestión Turística*, (4), 51–57. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.1999.n4-03>

Castellano Caldera, C., & Pérez Valecillos, T. (2003). El espacio barrio y su espacio comunitario, un método para la estructuración de lo urbano. *Revista INVI*, 18(48). <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2003.62217>

Centro de Formación Ambiental. (s. f.). Cultura. <https://www.cfa.cl/category/cultura/>

Chong Garduño, M. C., Carmona Olivares, A., & Pérez Hernández, M. A. (2012). El análisis de sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos.

Cilliers, E. J., & Timmermans, W. (2014). The importance of creative participatory planning in the public place-making process. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 41(3), 413–429. <https://doi.org/10.1068/b39098>

Community Centre Herstedlund / Dorte Mandrup Arkitekter. (s. f.). ArchDaily. <https://www.archdaily.com/34043/community-centre-herstedlund-dorte-mandrup-arkitekter>

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Lexis Finder. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

De Magalhaes, C., Healey, P., & Madanipour, A. (2002). Assessing institutional capacity for city centre regeneration: Newcastle's Grainger Town. En G. Cars et al. (Eds.), *Urban governance, institutio-*

nal capacity and social milieux (pp. 45–69). Ashgate.

Dziekonsky, M., Rodríguez, M. J., Muñoz, C., Henríquez, K., Pavéz, A., & Muñoz, A. (2015). Espacios públicos y salud: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (29), 77–91.

Enríquez Santana, K. M. (2021). Placemaking: El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura: Experiencias en Europa y América [Trabajo final de máster, Universitat Politècnica de València]. Repositorio Institucional de la Universitat Politècnica de València. <https://riunet.upv.es/handle/10251/171145>

Franco Calderón, Á. M., & Zabala Corredor, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq*, (11), 10–21

Gamboa-Samper, P. (2003). Uso urbano del espacio público. *Bitácora Urbano Territorial*, (11), 79–93.

González, M. (2014). Los equipamientos comunitarios en el ordenamiento territorial cantonal y parroquial: Locación, dotación y gestión [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5335>

Healey, P. (1997). Collaborative planning: Shaping places in fragmented societies. Palgrave.

Hernández Aja, A. (2000). Barrios y equipamientos públicos, escuela del periférico y democratización del espacio social (pp. 73–93).

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). Censo de población y vivienda 2010. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/centso-de-poblacion-y-vivienda/>

Madden, K., et al. (2018). *How to turn a place around: A placemaking handbook* (3rd ed.). Project for Public Spaces.

Mayorga Henao, J. M. (2008). *Planeación de equipamientos colectivos: Una política estratégica de integración social de población en estado de pobreza* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.167>

MedCities. (s. f.). *Nuevos enfoques a la estrategia de las ciudades*. <https://medcities.org/documents/NUEVOS+ENFOQUES+A+LA+ESTRATEGIA+DE+LAS+CIUDADES+CAST.pdf>

Municipio de Loja. (2018). *Motupe cuenta con complejo deportivo*. <https://www.loja.gob.ec/noticia/2018-06/motupe-cuenta-con-complejo-deportivo>

Ovale Garay, J. H., & Páez Calvo, Á. (2017). Equipamiento urbano en la reconstrucción de vínculos comunitarios. *Arquitecturas del Sur*, 35(11), 42–55. <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/AS/article/view/2626>

Parrales, J. (2020). *Los equipamientos comunitarios en el desarrollo territorial*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

ProjectforPublicSpaces. (2018). *The placemaking process*. <https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places>

Re-Ainbow / H&P Architects. (s. f.). *ArchDaily México*. https://www.archdaily.mx/mx/772831/re-ainbow-h-and-p-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab Centro comunitario Ruiz / BGP Arquitectura. (s. f.). *ArchDaily en Español*. <https://www.archdaily.cl/cl/985733/centro-comunitario-ruiz-bgp-arquitectura>

Reyes-Plata, J. A., & Bolea, C. G. (2018). Distribución de las áreas verdes, índice de marginación y justicia ambiental en León, Guanajuato. En E. Pérez Campuzano & V. E. Mota-Flores (Eds.), *Desarrollo regional sustentable y turismo* (pp. 176–203). Universidad Nacional Autónoma de México & Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C.

Rodríguez, E. L. (1990). *Equipamiento comunitario: Estándares para áreas urbanas*. Ediciones Civilidad.

Rodríguez Patiño, L. G., & Hidalgo Burneo, D. X. (2017). *Diseño urbano-arquitectónico de espacio público mediante principios bioclimáticos en el barrio Sto. Domingo de Guzmán de la parroquia de San José, ubicado en el cantón Catamayo* [Tesis de grado, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional UTP. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/18395>

Salinas Sagbay, C. A. (2020). *Diseño participativo de un centro comunitario en el barrio San Jacinto, de la ciudad de Loja* [Tesis de pregrado, Universidad Internacional del Ecuador]. Repositorio Digital UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4525>

Tiznado Fierro, R. (2015). *El place-making como herramienta de análisis y diseño de un espacio público con identidad: Aprendiendo de casos* [Tesis de pregrado, Universidad de Concepción]. Repositorio Institucional Universidad de Concepción. <https://repositorio.udec.cl/items/6fe04c53-0f40-459f-957a-0c590a613ea9>

Valencia, N. (2017, 13 de septiembre). *Comienza en Santiago la construcción de segunda etapa del Centro Cultural Gabriela Mistral GAM*. *ArchDaily en Español*. https://www.archdaily.cl/cl/779391/comienza-en-santiago-la-construccion-de-la-segunda-etapa-del-centro-cultural-gabriela-mistral-gam?ad_medium=gallery

Centro Cultural Gabriela Mistral. (s. f.). *WikiArquitectura*. <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/centro-cultural-gabriela-mistral/>

Análisis Centro Cultural Gabriela Mistral. (s. f.). *Prezi*. <https://prezi.com/4vhu62ui-f9d/analisis-centro-cultural-gabriela-mistral/>

“Todas las cosas tienen su tiempo, y todo lo que hay debajo del cielo pasa en el término que se le ha prescrito.”

Eclesiastés 3:1

