



## ADMINISTRACION DE EMPRESAS

### Proyecto investigativo previo a la obtención del título de Licenciado en Administración de Empresas

**Autores:** Gloria María Uscocovich Rodriguez.

Debbie Anaí Badillo Miñán.

Andy Israel Cuadrado Durazno.

**Tutor:** Fernando Zambrano Farías, PhD.

### Crecimiento de las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola en Ecuador

## **Declaración Expresa**

Nosotros, ANDY ISRAEL CUADRADO DURANZO, GLORIA MARIA USCOCOVICH RODRIGUEZ y DEBBIE ANAI BADILLO MIÑAN, en calidad de autores del trabajo de investigación titulado CRECIMIENTO DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL SECTOR AGRICOLA EN ECUADOR, autorizamos a la Universidad Internacional del Ecuador - UIDE para hacer uso del contenido de la presente obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos de uso de este trabajo corresponden a la Universidad Internacional del Ecuador. La responsabilidad legal del contenido del documento corresponde exclusivamente a los autores.

ANDY ISRAEL CUADRADO DURAZNO  
C.I.: 0931593370

GLORIA MARIA USCOCOVICH RODRIGUEZ  
C.I.: 0929567618

DEBBIE ANAI BADILLO MIÑAN  
C.I.: 0930709449

### **Certificación: Autoría del Trabajo de Titulación**

Nosotros, ANDY ISRAEL CUADRADO DURAZNO, GLORIA MARIA USCOCOVICH RODRIGUEZ y DEBBIE ANAI BADILLO MIÑAN, declaramos bajo juramento que el trabajo de titulación titulado CRECIMIENTO DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL SECTOR AGRICOLA EN ECUADOR, es de nuestra autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

ANDY ISRAEL CUADRADO DURAZNO  
C.I.: 0931593370

GLORIA MARIA USCOCOVICH RODRIGUEZ  
C.I.: 0929567618

DEBBIE ANAI BADILLO MIÑAN  
C.I.: 0930709449

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR**

Gustavo Vega, PhD.

Rector

Simón Cueva, PhD.

Vicerrector Académico

Patricio Torres, PhD.

Decano Facultad de Business School

## **MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE GRADO**

Viviana Medina, MBA

Directora Académica

Cristina Plúa Muñoz, MBA.

Coordinadora carrera Negocios Internacionales

Viviana Medina, MBA.

Coordinadora carrera Administración de Empresas

Tania Palacios Sarmiento, MGS.

Coordinadora carrera Marketin

## Resumen

Ecuador es un país con gran potencial para el desarrollo de una de las actividades económicas que más contribuye a la generación de empleo y al crecimiento de las sociedades, la agricultura. El presente estudio tiene como objetivo, determinar los factores que influyen en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (pymes), específicamente del sector antes mencionado. Para ello, se aplicó un análisis de regresión, en base a datos provenientes de fuentes secundarias como la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, y del Servicio de Rentas Internas, se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa de diseño no experimental con datos de corte transversal al año 2021. Los resultados muestran que para las empresas analizadas el crecimiento tiene una relación positiva con la liquidez corriente, el período promedio de cobro, el ROA (rentabilidad económica) y el ROE (rentabilidad financiera). Por otra parte, existe una correlación negativa con la variación del PIB, la rotación de activos y el tamaño. Por último, no presenta correlación con la antigüedad. Este estudio enfatiza la necesidad de comprender los factores que influyen en el crecimiento a partir de un análisis apoyado en indicadores financieros, esto con el propósito de fomentar el desarrollo de las empresas del sector tratado para beneficio social y económico del país.

**Palabras clave:** Crecimiento; pyme; sector agrícola.

## **Abstract**

Ecuador is a country with great potential for the development of one of the economic activities that contributes most to the generation of employment and the growth of societies: agriculture. The objective of this study is to determine the factors that influence the growth of small and medium-sized enterprises (SMEs), specifically in the aforementioned sector. For this, a regression analysis was applied, based on data from secondary sources such as the Superintendence of Companies, Securities and Insurance, and the Internal Revenue Service, a methodology with a quantitative approach was used, the type of research is exploratory, descriptive, correlational and explanatory of non-experimental design with cross-sectional data to the year 2021. The results show that for the companies analyzed, growth has a positive relationship with current liquidity, average collection period, ROA (economic profitability) and ROE (financial profitability). On the other hand, there is a negative correlation with GDP variation, asset turnover and size. Finally, there is no correlation with age. This study emphasizes the need to understand the factors that influence growth based on an analysis supported by financial indicators, with the purpose of promoting the development of companies in the treated sector for the social and economic benefit of the country.

**Key words:** Growth; SMEs; agricultural sector.

## Índice

Declaración Expresa.....	2
Certificación: Autoría del Trabajo de Titulación .....	3
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR .....	4
MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	4
Introducción .....	9
Capítulo 1.....	11
Planteamiento del problema.....	11
1.1    Antecedentes del problema .....	11
1.2    Planteamiento del problema .....	13
1.3    Sistematización del problema.....	14
1.3.1    Planteamiento de las hipótesis de investigación .....	14
1.3.2    Objetivo general .....	15
1.3.3    Objetivos específicos.....	15
1.3.4    Justificación de la investigación .....	15
Justificación teórica.....	15
Justificación práctica .....	16
Justificación metodológica.....	16
Capítulo 2.....	17
Marco Teórico.....	17
2.1    Antecedentes teóricos.....	17
2.2    Marco Contextual .....	21
Capítulo 3.....	33
Metodología .....	33
3.1    Tipo de investigación .....	33
3.2    Población.....	36
3.3    Muestra.....	36
3.4    Descripción de variables .....	37
3.4.1    Variable dependiente .....	37
3.4.2    Variables independientes.....	37
3.5    Modelo estadístico.....	39
Capítulo 4.....	40

Resultados .....	40
Conclusiones .....	45
Referencias Bibliográficas .....	47

### Índice de figuras

Figura 1 .....	22
Figura 2 .....	23
Figura 3 .....	24
Figura 4 .....	24
Figura 5 .....	25
Figura 6 .....	26
Figura 7 .....	27
Figura 8 .....	28
Figura 9 .....	28
Figura 10 .....	29
Figura 11 .....	29
Figura 12 .....	30
Figura 13 .....	30

### Índice de tablas

Tabla 1 .....	25
Tabla 2 .....	31
Tabla 3 .....	32
Tabla 4 .....	40
Tabla 5 .....	42
Tabla 6 .....	43
Tabla 7 .....	44

## Introducción

El crecimiento de las empresas ha originado una gran cantidad de trabajos investigativos y teorías que buscan determinar sus razones, causas y consecuencias (Delmar et al., 2003; Gilbert et al., 2006; McKelvie & Wiklund, 2010; McPherson, 1996). Determinar cómo medir el crecimiento, así como qué factores influyen positiva y negativamente o no influyen, permite a las empresas direccionar sus esfuerzos y recursos para crear un entorno de crecimiento y desarrollo, lo cual se traduce en beneficio.

Específicamente, el crecimiento enfocado en las pymes agrícolas resulta un tema a estudiar de gran pertinencia dada la gran contribución económica que estas pueden brindar a las naciones en vías de desarrollo, pero además para analizar qué factores o variables han limitado su desarrollo (Mang'ana et al., 2023).

Las pequeñas y medianas empresas son reconocidas cada vez más como importantes aportantes a las economías de varios países. Esto ha generado que varios gobiernos e investigadores centren su atención al estudio y análisis de estas (Barroso-Castro et al., 2020; Gyanwali, 2020; Islam et al., 2022; Lalama-Franco et al., 2023; Olawale & Garwe, 2010; Pavón, 2016; Van Song et al., 2022).

La agricultura ha generado varios trabajos investigativos debido a su aporte a la generación de riquezas, desarrollo de naciones y de sociedades. Ecuador, desde sus inicios como nación tuvo como base productiva dicha actividad económica. Luego al introducir el sector industrial en el país, los recursos primarios fueron mejor aprovechados, traduciéndose en un gran beneficio para los ecuatorianos (Chuncho Juca et al., 2021; García Valarezo et al., 2019; Viteri Vera & Tapia Toral, 2018).

Sin embargo, desde el siglo XXI, el sector servicios se posiciona como actividad económica con mayor participación. A pesar de esto, existe potencial agrícola que puede aportar a la reducción de pobreza especialmente en zonas rurales y generación de recursos para fomentar seguridad en la alimentación de la sociedad. De aquí parte la necesidad de enfocar estudios que apoyen al crecimiento de este sector en el país (Viteri Vera & Tapia Toral, 2018).

Este estudio tiene como objetivo central, determinar los factores que inciden en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas agrícolas del Ecuador. La investigación es de tipo exploratoria dada a la escasa información y estudios del tema planteado, en el país. El análisis y comprensión de las variables que afectan o no al crecimiento como tamaño, antigüedad e indicadores financieros en dichas empresas, permitirá impulsar su desarrollo.

A continuación, se detalla la estructura del presente estudio. Luego de la introducción, el capítulo uno ahonda en el problema, sus antecedentes, planteamiento y sistematización. El capítulo dos, busca orientar el estudio, brindando el marco teórico, el cual hace referencia a literatura ya existente sobre el tema; y marco contextual, que incluye información valiosa de las empresas estudiadas.

El capítulo tres, incluye la metodología, que detalla el tipo de investigación, población y muestra, la descripción de variables, y el modelo estadístico. Por último, el capítulo cuatro, presenta los resultados. El trabajo concluye con las respectivas conclusiones y referencias.

## Capítulo 1

### Planteamiento del problema

#### 1.1 Antecedentes del problema

Las pymes contribuyen significativamente a la economía de un país, en especial cuando uno de los principales problemas es el desempleo (Lalama-Franco et al., 2023). Una de las mayores dificultades que enfrentan es alcanzar la eficiencia adecuada para competir con empresas de gran magnitud, ya que no cuentan con los ingresos suficientes (García et al., 2019).

En base a la recopilación de datos internacionales se puede demostrar que son precisamente las empresas de menor tamaño las cuales tienen más potencial de generar empleos y de esta manera mejorar la vida de la sociedad (Pavón, 2016). De aquí parte la importancia de estudiar dichas empresas para potenciar su crecimiento.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018), uno de los factores decisivos en la creación y desarrollo de pymes es la accesibilidad que tenga al financiamiento. Sin embargo, en multitud de países esto ha sido una de las mayores limitantes, lo cual ha requerido incluso la intervención de los gobiernos por medio de políticas.

Y es actualmente, que el interés por las pequeñas y medianas empresas se ha incrementado, ya que a mediados del siglo pasado la atención de un gran número de economistas se centraba en inversiones a gran escala en sectores más grandes, a tal punto que los gobiernos desalentaban las operaciones de las micro, pequeñas y medianas empresas (McPherson, 1996).

Por otra parte, en la región de América Latina y el Caribe, el sector agrícola ha contribuido significativamente al crecimiento económico. En las dos últimas décadas, su

contribución a la economía casi se ha duplicado. Además, de que sirve como fuente de trabajo a aproximadamente el 14% de la mano de obra en la región (OCDE, 2022).

A lo largo de la historia, Ecuador ha tenido una economía basada en el petróleo y en la producción agrícola. Ecuador es característico por tener un clima tropical y gozar de diversidad de condiciones geográficas que le han permitido explotar la producción de recursos naturales siendo así el sector agrícola uno de los pilares principales para el desarrollo de la nación (Viteri Vera & Tapia Toral, 2018).

El sector agrícola cumple un rol importante para el desarrollo de sociedades, además contribuye a la generación de empleo. En Ecuador, el sector agropecuario tiene mayor participación para la economía, es una de las principales fuentes de empleo y es considerada como una de las principales actividades que genera ingresos a la economía del país. Ecuador es una economía que está en vías de desarrollo, que en el transcurso de los años mediante políticas tanto económicas y sociales han buscado mejorar la situación del país. (Chuncho Juca et al., 2021).

Durante la última década, el sector agropecuario ha representado el 8% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, principalmente por la participación en la producción de banano, café, cacao y flores, y de las actividades asociadas como la acuicultura, pesca, silvicultura y producción pecuaria donde su producción es consecuencia a la demanda para la exportación (Escobar Vargas et al., 2017).

La economía ecuatoriana se ha caracterizado por ser productora y proveedora de materias primas. Sin embargo, en Ecuador, el sector agrícola ha sufrido diferentes problemas como la

existencia de minifundios, pobreza, factores climáticos, crisis política y crisis económica (Izurieta Villena, 2015).

La tecnología, las condiciones laborales y el incremento de la productividad son algunos de los factores que contribuyen y determinan la producción agrícola, además de aquellos aspectos sociales y políticos que son determinantes para el desarrollo del sector (García Valarezo et al., 2019).

Ecuador es un país que posee mucha riqueza en las tierras para la agricultura, en base a esto se coincide con Smith (1776), y con su teoría de la ventaja absoluta que se basa en estar en contra del incremento de impuestos por parte del estado, e incentivar a todos los países con área o sector productivo, para que se especialicen y logren obtener una ventaja absoluta.

Luego de analizar la importancia de las pequeñas y medianas empresas en un país y del sector agrícola en Ecuador, surgen varios trabajos investigativos que explican los factores que tienen más incidencia en el crecimiento de las pymes. El presente trabajo busca ahondar en los factores de crecimiento específicamente del sector productivo mencionado.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Las pymes ayudan a la generación de empleos, ingresos y provee una mejor estructura financiera en un país, sin embargo, esto no determina el éxito o fracaso financiero, depende de factores internos y externos (Parra, 2011). A pesar de lo antes mencionado, su nivel de ingresos es mínimo en comparación a las grandes empresas que poseen una baja presencia en la estructura financiera.

En los antecedentes del problema se evidencia que la información sobre el crecimiento de pequeñas y medianas empresas en el sector agrícola obtenida de artículos, libros, revistas

científicas, etc. Proporciona datos suficientes para comenzar una investigación acerca de cómo las pequeñas y medianas empresas crecen y cambian con el tiempo, varían en cuanto a que determinantes se relacionan entre sí, en las teorías del crecimiento que han sido comprobadas y a su vez demostrado fallas. A partir de esto, la investigación será cuantitativa, tomando en consideración que más de dos variables se analizarán.

La formulación del problema es ¿Qué determinantes o factores inciden en el crecimiento económico de las pequeñas y medianas empresas en el sector agrícola del Ecuador?

### **1.3 Sistematización del problema**

#### **1.3.1 Planteamiento de las hipótesis de investigación**

Para esta investigación se plantean las siguientes hipótesis:

**Hipótesis 1 (H1):** La rentabilidad económica de ejercicios anteriores incide de forma negativa y significativa en el crecimiento de las pymes del sector agrícola

**Hipótesis 2 (H2):** El nivel de solvencia de corto plazo afecta de forma positiva y significativa en el crecimiento de las empresas

**Hipótesis 3 (H3):** El tamaño de las pymes tiene un impacto directo en el crecimiento de las pymes objeto de estudio

**Hipótesis 4 (H4):** La variación del PIB tiene un efecto negativo en el crecimiento de las pymes del sector agrícola

### **1.3.2 Objetivo general**

Determinar los factores que inciden en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola del Ecuador.

### **1.3.3 Objetivos específicos**

- 1) Sistematizar las teorías y estudios acerca de los determinantes que influyen en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola en el Ecuador.
- 2) Recopilar artículos científicos y encontrar teorías que influyen en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas en el Ecuador.
- 3) Identificar los determinantes del crecimiento de las PYMES ecuatorianas.
- 4) Identificar los factores que inciden en el crecimiento de las PYMES ecuatorianas del sector agrícola.

### **1.3.4 Justificación de la investigación**

#### **Justificación teórica**

El presente proyecto de investigación recolecta información oficial con la finalidad de descubrir patrones en las pymes para analizar en empresas que tienden a crecer y otras que se estancan, partiendo de que haya errores en prácticas de contabilidad, informes financieros, prácticas de gestión de presupuesto del capital. Además, variables como el capital humano, ubicación y actividad económica de la empresa. El resultado de este estudio aportará a posibles soluciones con el fin de impulsar el crecimiento de las compañías.

### **Justificación práctica**

En Ecuador, según consta en los datos de la Superintendencia de Compañía, Seguros y Valores (Supercias, 2023) el sector agrícola tiene un total de 5,194 empresas, que equivale al 0,17% del total de empresas de Ecuador. Según el Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE, 2023) las pymes representan el 5.10% total de empresas con ventas de 13% a nivel nacional. Lograr identificar los factores del crecimiento es óptimo para que las empresas existentes logren un mejor desarrollo económico y contribuyan a la economía del país, generando más empleo, innovación y estándar de vida.

### **Justificación metodológica**

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo. Al ser el objetivo principal, determinar los factores que influyen en el crecimiento de las pymes del Ecuador del sector agrícola, el tipo del estudio es exploratorio y descriptivo. Además, aplica un análisis correlacional y un diseño no experimental con datos de corte transversal, para determinar la relación entre el crecimiento y las variables estudiadas en los períodos 2020-2021. La información contable y financiera usada, proviene de fuentes secundarias tales como el Servicio de Rentas Internas y la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

## Capítulo 2

### Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes teóricos

La identificación de factores y determinantes del crecimiento en las empresas ha dado lugar a la creación de varios estudios. La importancia del análisis específicamente del crecimiento de las pymes deriva en la importancia que estas empresas tienen para las naciones y el desarrollo económico (Guarnizo Crespo et al., 2021; Zambrano Farías, Valls Martínez, et al., 2022).

El crecimiento en las empresas se puede determinar por el nivel de ventas (McPherson, 1996; Scuotto et al., 2021), los resultados económicos o beneficios (McPherson, 1996), el número de trabajadores (McPherson, 1996; Scuotto et al., 2021), el desarrollo del personal, la participación de mercado, el retorno de la inversión de capital, entre otros factores. De entre los cuales resulta factible analizar el crecimiento por ventas y empleo (Delmar et al., 2003; Ganchala et al., 2022).

Con respecto a que el crecimiento se puede determinar por la cantidad de trabajadores, surge lo que postula la economía neoclásica tradicional; se añade personal hasta que el valor del producto marginal del último colaborador sea igual al salario que este recibe, por lo que, el crecimiento según el número de empleados se determina además por otros factores como el salario (McPherson, 1996).

Es de gran importancia también determinar si el crecimiento se evaluará en términos absolutos o relativos. Existe la tendencia de que al usar medidas absolutas se les atribuya un mayor crecimiento a empresas grandes, mientras la medición en términos porcentuales, con

medidas relativas, las empresas pequeñas sean las de mayor crecimiento (Dunne & Hughes, 1994).

Debido a que existen varios indicadores de medición para el crecimiento empresarial, se define de manera perceptiva para cada individuo que analice una organización, dado que cada directivo e investigador evaluará el crecimiento apoyado de uno o varios de los factores antes mencionados (Delmar et al., 2003; Gyanwali, 2020).

Por otra parte, los investigadores siguen en la búsqueda constante de definir qué factores o variables son los que afectan a que se dé el crecimiento en las organizaciones. El entender esto, ayudará a que las pymes optimicen sus recursos y guíen sus esfuerzos a desarrollarse.

Actualmente, por la revolución digital resulta imprescindible que las pymes que esperan crecer, se digitalicen (Ala-Mutka, 2011; Sarosa & Zowghi, 2003; Scuotto et al., 2021). Pero, además, que la base de toda organización, las personas, sean capacitadas para el aprovechamiento de este recurso. Estudios han determinado que las capacidades digitales individuales fomentan el crecimiento de las pymes, basándose en la teoría de los micro fundamentos (Scuotto et al., 2021).

Otro factor importante para el crecimiento de las pymes es el acceso a financiamiento (D'Annunzio & Carattoli, 2014; Osano & Languitane, 2016; Price et al., 2013; Rafiki, 2020; Serrasqueiro et al., 2010; Shikumo & Mwangi, 2016; Verma et al., 2021; Zambrano Farías, Sánchez Pacheco, et al., 2022). En Ecuador, la mayoría de las pequeñas y medianas empresas obtienen financiamiento de créditos bancarios, por tanto, resulta imprescindible el apoyo del sistema financiero (Ganchala et al., 2022).

El capital humano influye en el crecimiento de las empresas. Según un estudio en países africanos existe una relación positiva entre crecimiento de la organización y nivel de experiencia (McPherson, 1996), así también en investigaciones de Arabia Saudita (Rafiki, 2020).

Algunos autores concuerdan en que hay un impacto positivo en el crecimiento de las empresas debido a exportaciones, gasto en I+D, resultados positivos económicos o beneficios del año anterior (Niño-Amézquita et al., 2017), aplicación de la orientación empresarial OE (Cassia & Minola, 2012; D'Annunzio & Carattoli, 2014; Runtuk et al., 2023; Soinen et al., 2012; Wiklund et al., 2009), gestión y prácticas en recursos humanos (Batt, 2002), entre otras.

La tasa de crecimiento de empresas se ve afectada por la ubicación. En zonas rurales tiende a ser más baja que las que se encuentran en zonas urbanas (McPherson, 1996). Pero también se denota afectación y diferencias en cuanto a si el crecimiento es nacional o internacional. (Gilbert et al., 2006)

La literatura provee varios modelos y teorías sobre el crecimiento y sus posibles causales. Penrose (1959), por su parte contribuye con un estudio exhaustivo sobre el crecimiento de las empresas en su libro. Enfoca la causa de crecimiento en la expansión de activos, recursos y del capital humano, así como su desarrollo en capacidades. Sostiene que las organizaciones están formadas por recursos valiosos y es importante que los directivos sepan aprovechar dichos recursos, ya que la forma en que son usados determina el servicio que ofrece. Del mencionado estudio nacen las bases de la visión basada en recursos.

Penrose, incluso hace distinción entre el crecimiento dado de forma orgánica y adquisitiva, menciona sobre esto que cada modo ofrece claros beneficios y limitaciones. A esto, otros autores han incluido el crecimiento híbrido (McKelvie & Wiklund, 2010).

Gibrat (1931), propone que el tamaño y el crecimiento son variables independientes, y sostiene que el crecimiento es un proceso aleatorio. A partir de esta ley surgen modelos como el estocástico, sin embargo, varios investigadores a partir de trabajos empíricos han determinado que la ley no se cumple (McPherson, 1996; Serrasqueiro et al., 2010; Stam, 2010). Otros afirman, que específicamente en las empresas más pequeñas la ley no aplica (Becchetti & Trovato, 2002; Dunne & Hughes, 1994; McPherson, 1996).

Posteriormente, surge en la literatura el modelo de aprendizaje de Jovanovic (1982), que sugiere que las empresas crecen gracias a la capacidad de sus directivos. Además, relaciona al crecimiento con la edad y tamaño de la empresa, e incluso con el precio del producto. Determina que las empresas con más antigüedad crecen más lento que las jóvenes, debido a que la capacidad de predicción del directivo es más precisa, reduciendo la variabilidad en la información y los resultados que se obtienen no son muy diferentes del año anterior.

Con respecto al tamaño, determina que las empresas grandes crecen más lento que las pequeñas, dado a que cada vez son más eficientes y tienen menos margen para crecer (McPherson, 1996). Un estudio basado en el estudio de Jovanovic, indica que no sólo el crecimiento disminuye a mayor tamaño y edad sino también las tasas de fracaso (Fariñas & Moreno, 2000).

Por otra parte, para corroborar la teoría de Jovanovic han surgido pruebas empíricas. Pakes y Ericson (1987) amplían el modelo, sugiriendo la formación mediante capital humano, respondiendo así a las críticas de que el modelo de Jovanovic mantiene inmutable el factor de eficiencia, dado que expresa que los directivos nacen con un nivel de eficiencia inalterable (McPherson, 1996).

Churchill & Lewis (1983) proponen un modelo de cinco etapas de crecimiento y sugieren que las empresas jóvenes generalmente están en la etapa de supervivencia y no habrá crecimiento rápido, estas tienen menos experiencia y son menos eficientes en cuanto a organización en comparación con las grandes. Phillips & Kirchhoff (1989), por otra parte, proponen que las organizaciones jóvenes tienen más probabilidad de fracasar, sin crecimiento.

Actualmente, muchas investigaciones dirigen sus esfuerzos en estudiar a empresas de alto crecimiento (HGF) por sus siglas en inglés. Son empresas que presentan crecimiento acelerado en poco tiempo y deben esto a una buena gestión de recursos tangibles e intangibles, aplicación de innovación, solvencia, apalancamiento, liquidez, entre otros factores (Delmar et al., 2003; Du & Temouri, 2015; Ganchala et al., 2022; Lee, 2014; Moreno & Casillas, 2007).

Por tanto, no se ha llegado a una conclusión de cuáles son los factores que más inciden en el crecimiento de una pyme y por qué, esto debido a la extensa variedad de criterios y teorías propuestas en investigaciones previas. Entender y determinar las causas del crecimiento ayudaría a impulsar a las empresas y al sector agrícola del Ecuador.

## **2.2 Marco Contextual**

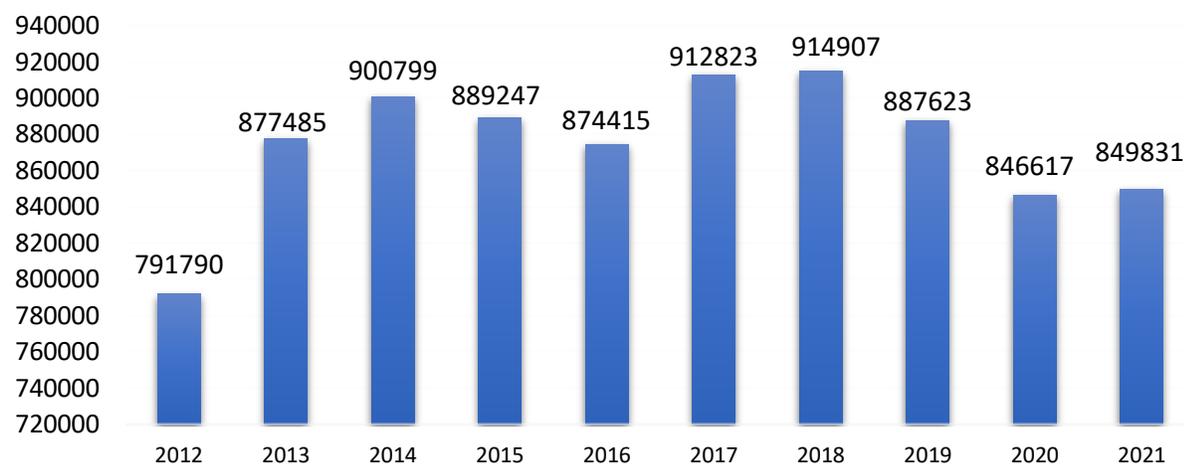
Según consta en el Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE, 2023) en la Figura 1, se detalla la evolución de empresas a nivel nacional, en el período 2012 – 2021 y se observa que hubo una tendencia de crecimiento desde el año 2012 hasta el año 2014, debido al aumento de la facturación por las exportaciones, gracias a la recuperación de la producción petrolera y en mayor medida, la bananera, cacaofera y camaronera contrarrestan la tendencia. En el año 2015 al año 2016 hubo un decrecimiento en el número de empresas activas debido a varias protestas

en el 2015 por la reelección presidencial y en el año posterior afectó el crecimiento del precio del petróleo, la apreciación del dólar y el terremoto del 16 de abril.

Del año 2017 al año 2018 hubo un crecimiento debido a que el PIB creció un 1.4% por mayor gasto de consumo final de gobierno general y al crecimiento de 0,9% en exportación de bienes y servicios. Del año 2019 al 2020 hubo un decrecimiento debido al Covid 19 y sus consecuencias económicas en el país. Por último, en el año 2021 hubo un ligero crecimiento que muestra la recuperación de las actividades de varios sectores económicos.

### Figura 1

*Número de empresas activas período 2012-2021*

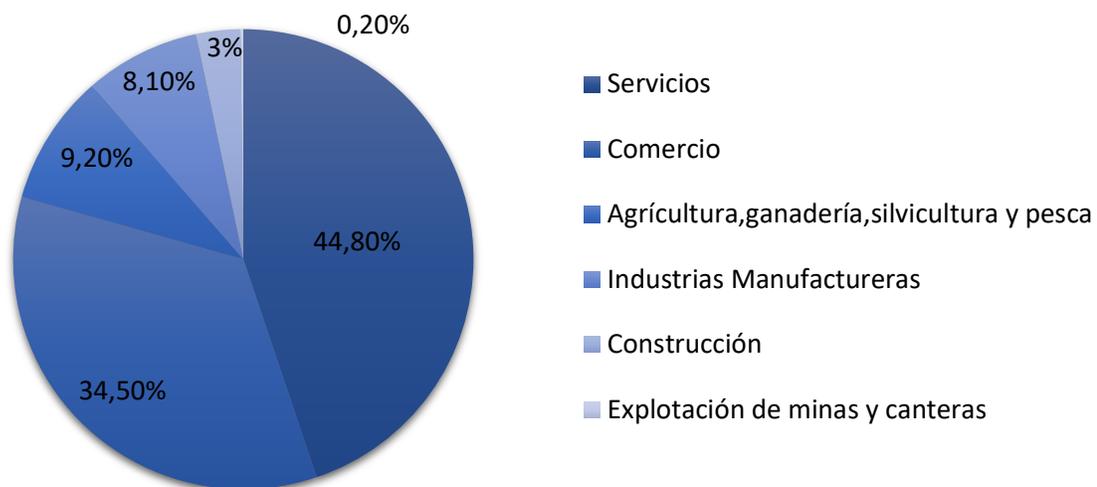


Fuente: Elaboración propia a partir de DIEE.

Según el Directorio de Empresas y Establecimientos (2023), en el período 2012-2021, a nivel nacional, como se observa en la Figura 2, el total de empresas en el sector servicios y en el sector comercio representó aproximadamente el 79,3% , con un 44,80% y un 34,50% respectivamente. El total en el sector agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, representó el 9.20%, en el sector construcción representó el 8.10%, y en el sector explotación de minas y canteras, el 3%.

**Figura 2**

*Distribución del número de empresas según sectores económicos*



Fuente: Elaboración propia a partir de DICE.

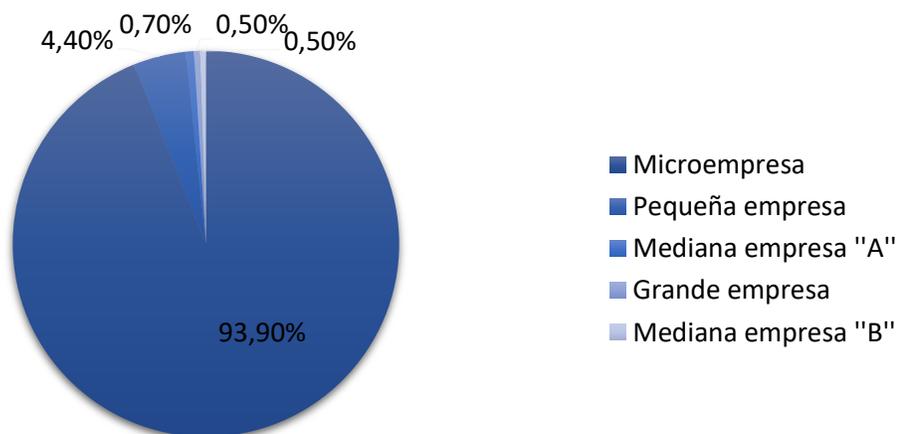
En la distribución de ventas totales de la Figura 3, se puede observar que la mayor participación de ventas está distribuida en tres de los seis sectores económicos en el Ecuador, siendo el sector comercio el que tiene mayor participación obteniendo un 36%, seguido de las industrias manufactureras con un 24.20%. y el sector de servicios con un 23.40%.

Los sectores económicos con menos participación de ventas en el mercado fueron, explotación de minas y canteras con un 8%, agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con 6.40% y el sector de construcción con un 2%.

**Figura 3***Distribución de ventas según sectores económicos*

Fuente: Elaboración propia a partir de DIEE.

Como se puede observar en la Figura 4, el mayor número de empresas constituidas en el Ecuador son microempresas obteniendo el 93.90%, seguido de las pequeñas empresas con un total del 4.40%, las medianas empresas categoría "A" con 0.70%, y por último, medianas empresas categoría "B" y grandes empresas con 0.50% cada una.

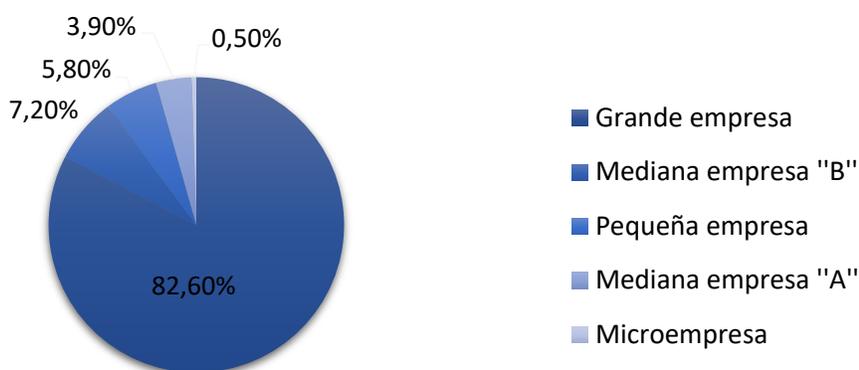
**Figura 4***Distribución del número de empresas según tamaño*

Fuente: Elaboración propia a partir de DIEE.

A pesar de que en el Ecuador el mayor número de empresas constituidas son microempresas como se analizó en la Figura 4, se muestra en la Figura 5, que sus ventas sólo representaron en el 2021 el 0,5% de las ventas totales, mientras que, grandes empresas tuvo el 82,60% de las ventas.

### Figura 5

*Distribución de ventas según tamaño de empresas*



Fuente: Elaboración propia a partir de DIEE.

En Ecuador, según la Comunidad Andina de Naciones decisión 702 artículo 3, se clasifica a las empresas según la cantidad de trabajadores y por el volumen de ventas anuales, tal y como se detalla en la Tabla 1.

### Tabla 1

*Clasificación de las empresas según tamaño*

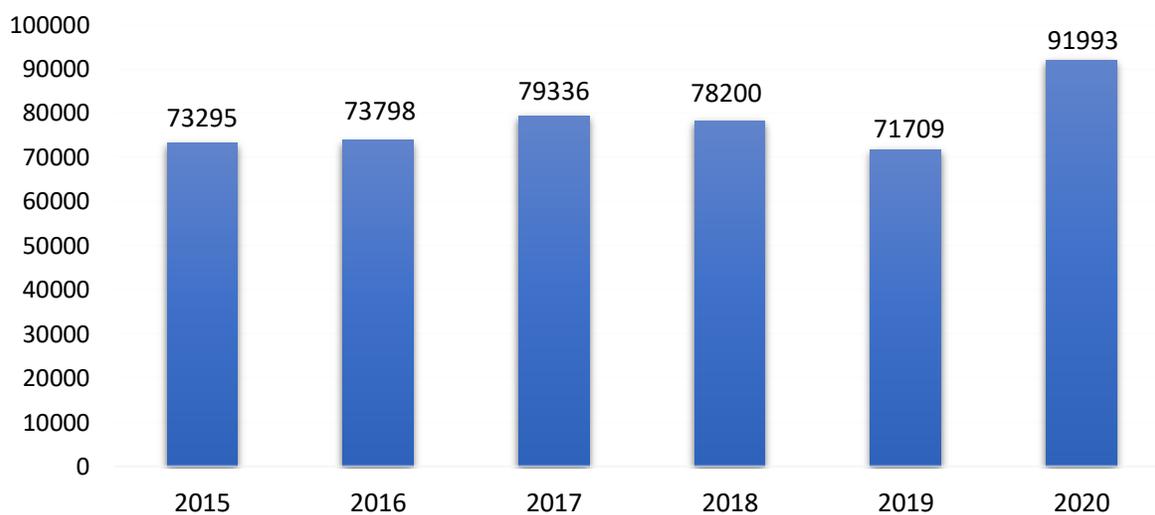
<b>Clasificación de las empresas</b>	<b>Volumen de ventas anuales</b>	<b>Personal ocupado</b>
Microempresa	Menor o igual a 100.000	1 a 9
Pequeña empresa	De 100.001 a 1'000.000	10 a 49
Mediana empresa "A"	De 1'000.001 a 2'000.000	50 a 99
Mediana empresa "B"	De 2'000.001 a 5'000.000	100 a 199
Grande empresa	De 5'000.001 en adelante	200 en adelante

Fuente: Elaboración propia a partir de DIEE.

Según consta en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (Supercias, 2023) como se puede observar, en el análisis del número de empresas activas en la Figura 6, durante el período de tiempo 2015-2018, se mantuvo un nivel de crecimiento constante, mientras que, en el 2019 hubo una disminución, pero manteniéndose dentro de la media. Por último, en el año 2020 se obtuvo 91993, el pico mas alto de empresas activas.

### Figura 6

*Número de empresas activas período 2015-2020*

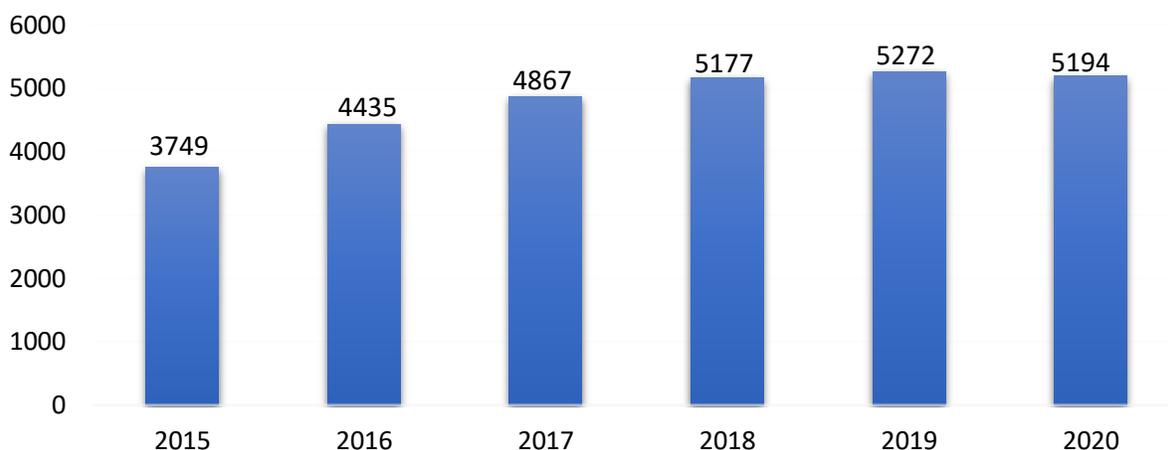


Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

En la Figura 7, se puede observar el crecimiento de empresas en el sector agrícola en el período 2015-2020. En el año 2015 se obtuvo un total de 3749 empresas activas, mientras que el año 2020 finalizó con un total de 5194 empresas activas dando como resultado un crecimiento del 72%.

**Figura 7**

*Número de empresas activas del sector agrícola período 2015 - 2020*

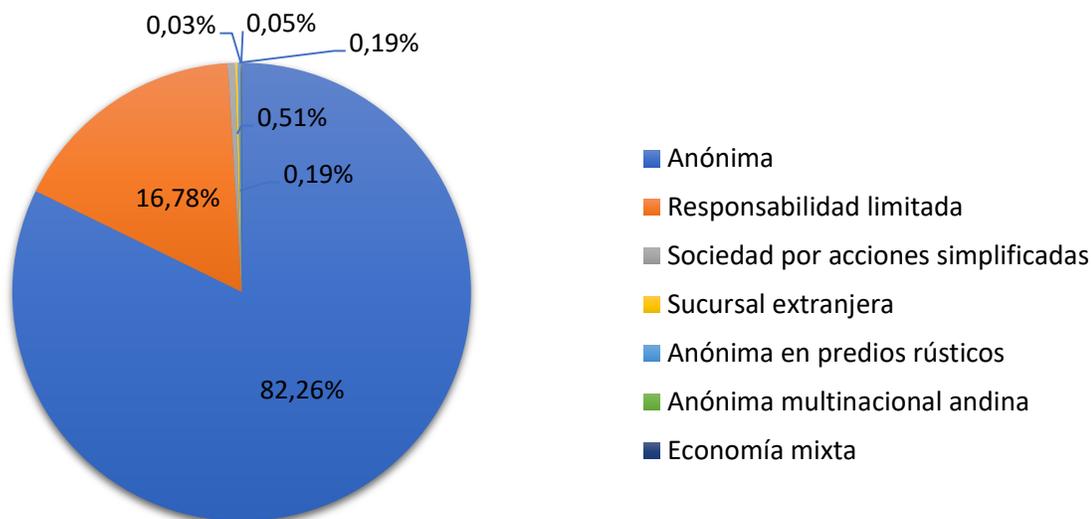


Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

Según Superintendencia de Compañía, Valores y Seguros (2023), durante el período 2015-2020, como se observa desde la Figura 8 a la Figura 13, se mantiene la tendencia de que aproximadamente el 80% de las empresas en el sector agrícola fueron constituidas como Sociedad Anónima, aproximadamente el 18% como Compañías de Responsabilidad Limitada, mientras que, como Sociedades por acciones simplificadas, Sucursal extranjera, Sociedad Anónima en Predios Rústicos, Sociedad Anónima Multinacional Andina y como Economía Mixta, en conjunto no superaron el 1%, a excepción de que, en el año 2020, la forma de Sociedad por Acciones Limitadas fue usada por el 2,58% del total de empresas del sector.

**Figura 8**

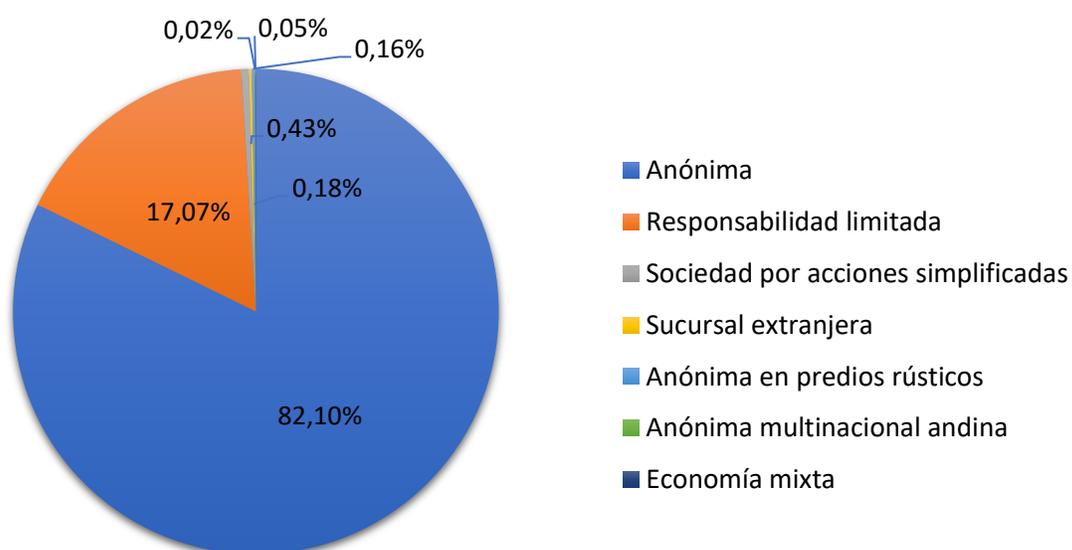
*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2015*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Figura 9**

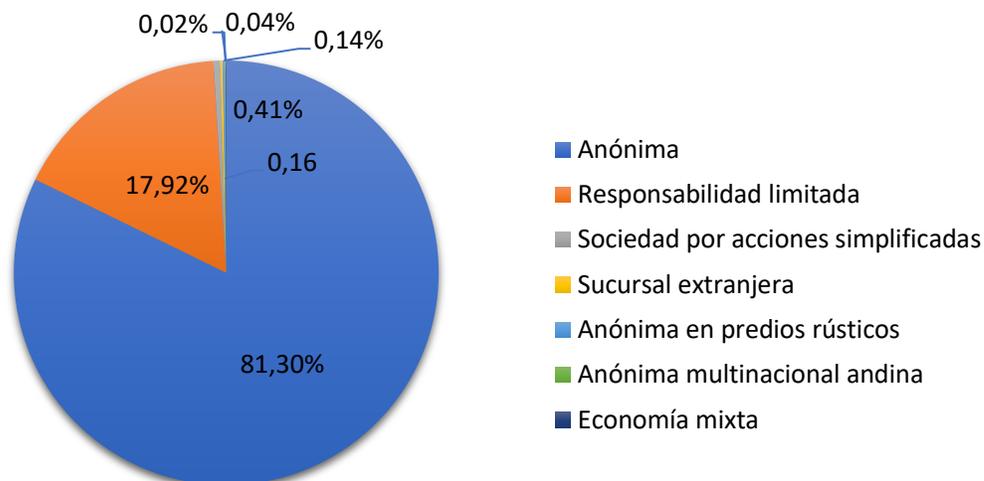
*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2016*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Figura 10**

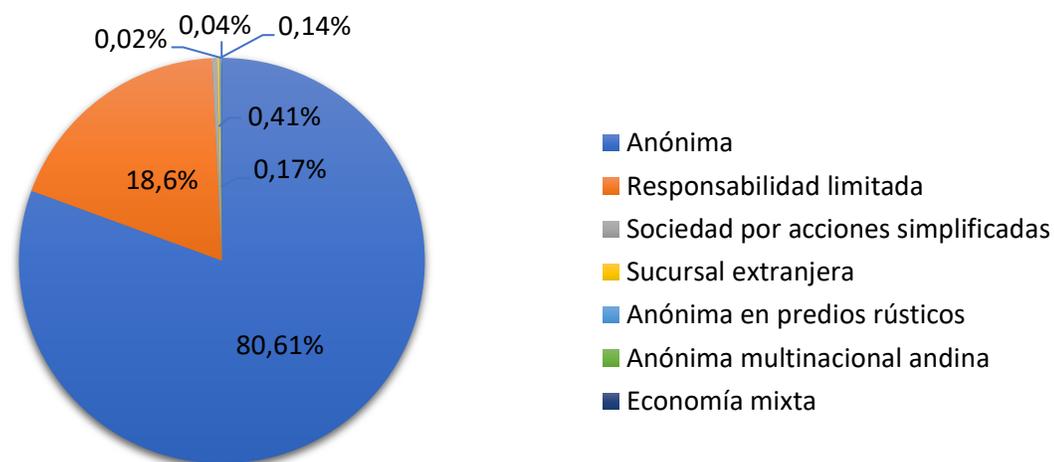
*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2017*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Figura 11**

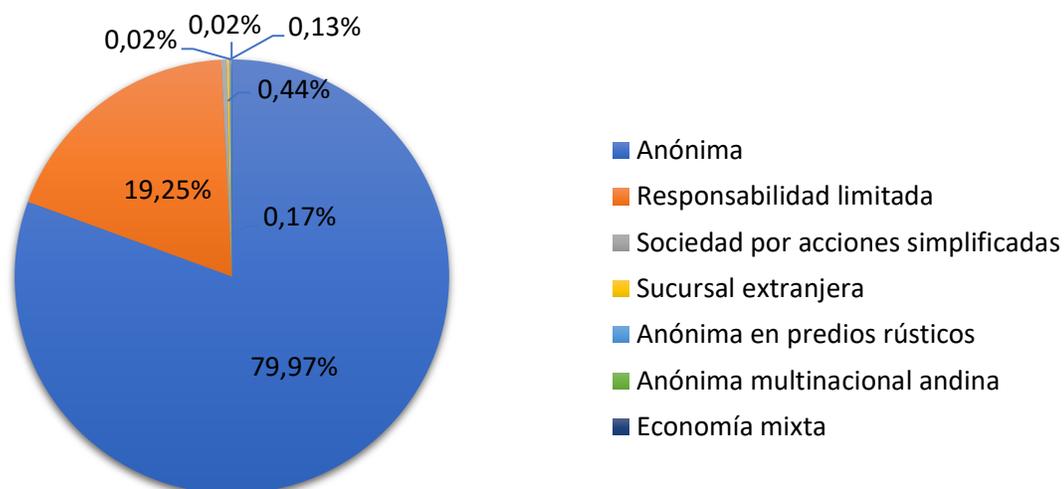
*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2018*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Figura 12**

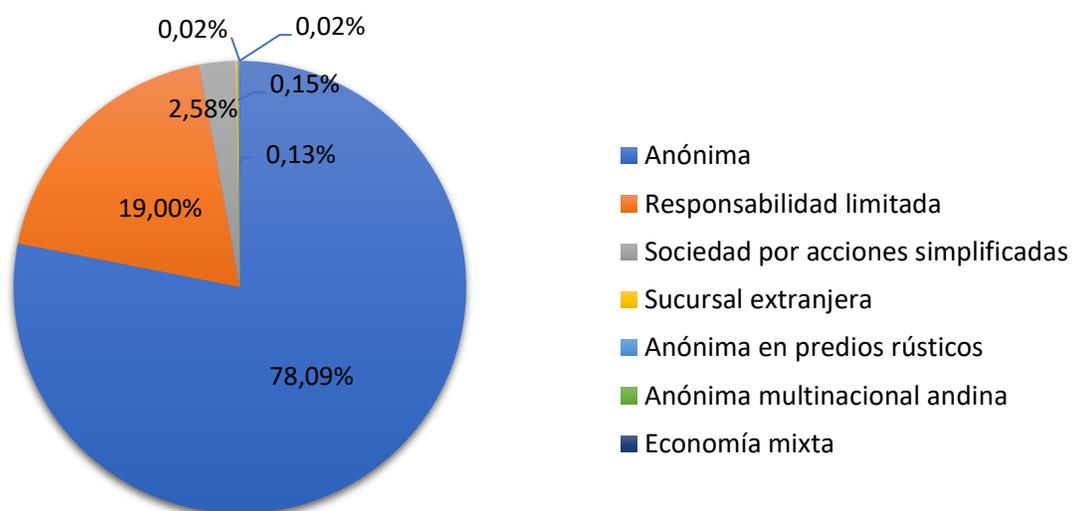
*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2019*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Figura 13**

*Distribución de empresas del sector agrícola por forma legal año 2020*



Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

Como se observa en la Tabla 2, el mayor número de empresas agrícolas se encuentra en la región Costa y esto se mantiene durante todo el período 2015-2020. Sin embargo, en la Tabla 3 se evidenció una tendencia que se repite en todos los años, que el mayor número de empresas lo manejan solo tres provincias en Ecuador, siendo la provincia del Guayas quien obtiene el mayor número de empresas con un promedio de 2500, seguido de la provincia de Pichincha con un promedio total de 600 empresas, y la provincia de El Oro con un promedio total de 590 empresas agrícolas.

**Tabla 2**

*Número de empresas del sector agrícola por región período 2015-2020*

<b>Región</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Costa	3018	3545	3881	4112	4146	4040
Galápagos	3	4	5	7	8	10
Oriente	25	26	32	39	40	38
Sierra	705	860	949	1019	1078	1106
<b>Total</b>	<b>3749</b>	<b>4435</b>	<b>4867</b>	<b>5177</b>	<b>5272</b>	<b>5194</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

**Tabla 3***Número de empresas del sector agrícola por provincias período 2015-2020*

<b>Provincias</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Azuay	49	59	64	65	75	77
Bolívar		1	1	1	1	2
Carchi	5	7	7	12	18	21
Cañar	7	12	12	11	12	11
Chimborazo	7	10	12	12	14	15
Cotopaxi	53	68	69	75	78	78
El Oro	460	540	596	655	656	634
Esmeraldas	35	43	51	53	53	48
Galápagos	3	4	5	7	8	10
Guayas	2071	2409	2589	2680	2663	2585
Imbabura	26	33	38	45	43	49
Loja	17	22	26	30	30	34
Los Ríos	145	166	187	191	220	217
Manabí	238	297	350	411	416	416
Morona Santiago	2	2	4	7	8	8
Napo	6	6	6	8	9	7
Orellana	5	5	7	6	6	6
Pastaza	1	2	3	4	5	6
Pichincha	462	555	605	641	668	674
Santa Elena	69	90	108	122	138	140
Santo Domingo De Los Tsáchilas	63	74	84	92	101	102
Sucumbíos	8	10	11	12	9	7
Tungurahua	16	19	31	35	38	43
Zamora Chinchipe	1	1	1	2	3	4
<b>Total</b>	<b>3749</b>	<b>4435</b>	<b>4867</b>	<b>5177</b>	<b>5272</b>	<b>5194</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Supercias.

## **Capítulo 3**

### **Metodología**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La metodología de la presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo. Hernández Sampieri (2014) sostiene que la metodología cuantitativa son procesos que precisan ser probatorios y secuenciales. Asimismo, en la teoría se expone que se basa en la cuantificación de datos y es necesaria la aplicación del análisis estadístico (Malhotra, 2008). Varios especialistas en metodología de la investigación (Baptista Lucio et al., 2010; Bernal, 2010; Hernández Sampieri, 2014; Malhotra, 2008) están de acuerdo con que se requiere primero realizar un enfoque cualitativo para después proceder con un enfoque cuantitativo. Corbetta (2007) indica que ambos enfoques, permiten complementarse para obtener una perspectiva más completa al analizar el tema a investigar.

Como se indicó anteriormente en los antecedentes del problema, la presente investigación se centra en determinar los factores que inciden en el crecimiento en las pymes del Ecuador. El tipo de investigación que se realizó es exploratoria, por tener escasos estudios en el contexto ecuatoriano. La investigación exploratoria es utilizada para analizar a profundidad un problema que no está definido por completo, por lo que es necesario llevarla a cabo para comprender mejor el fenómeno, pero sin proporcionar resultados concluyentes. Las investigaciones previas sobre esta problemática, han sido empleados a países industrializados que tienen un desarrollo económico mayor a Ecuador.

Según Morales (2014), la investigación exploratoria radica en proveer una referencia general del tema desconocido que se presenta en la investigación. Asimismo, se argumenta que es una técnica muy flexible, comparada con otros tipos de estudios, implica que el investigador esté dispuesto a correr riesgos, ser paciente y receptivo. Además, Hernández Sampieri (2014) asegura que las investigaciones de tipo exploratorio favorecen al lector para comprender un área de estudio relativamente desconocida. Este tipo de investigaciones permiten determinar variables relevantes, reconocer contextos y desarrollar hipótesis como base para próximas investigaciones (Corbetta, 2007).

Las características de la investigación exploratoria que se detallan a continuación le dan ventaja sobre otros métodos:

- Al definir sus conceptos, prioriza los puntos de vista de las personas
- Está enfocada en el conocimiento que se tiene de un tema, por lo que el significado es único e innovador
- No tiene una estructura obligada, así que el investigador puede seguir el proceso que le parece sencillo.
- Encuentra una solución a problemas que no fueron tomados en cuenta en el pasado

Al tratarse de un estudio descriptivo se trata de presentar condiciones y características relevantes para el análisis del investigador. La investigación descriptiva se encarga de puntualizar las características de la población que se está estudiando. Autores como Bernal y Malhotra definen a la investigación científica como el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos.

Para Sabino 1992 la investigación con enfoque descriptivo tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes (Bernal, 2010). En la siguiente sección, se describe el análisis descriptivo de las pymes pertenecientes al sector agrícola que formaron parte de la muestra y objeto de estudio.

El objetivo general del presente trabajo de investigación es determinar los factores que inciden en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola del Ecuador; por consiguiente, el propósito de esta investigación es encontrar la relación que poseen las variables que se las considera como parte del crecimiento de las pymes. Mediante un análisis correlacional se intenta predecir que influye en el crecimiento financiero de las pymes, desde los indicadores financieros procedentes de la información contable que ofrecen las organizaciones, a la antigüedad y la región de la empresa.

Se usó un diseño no experimental con datos de corte transversal que detalla la relación que existe entre crecimiento financiero de las pymes y las variables que explican su comportamiento en los periodos 2020 y 2021.

La información contable y financiera se obtuvo de fuentes secundarias, como portales web de entidades públicas y privadas, como la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros y del Servicio de Rentas Internas. Malhotra (2008) indica que los datos de fuentes secundarias son accesibles, obtienen en menor costo y tiempo.

### 3.2 Población

Todo estudio que usa una metodología con enfoque cuantitativo precisa que se establezcan los elementos que mantendrán de objeto central de estudio. La población es el conjunto de personas u objetos de interés para el investigador (Lind et al., 2014). Para el año 2021, la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros dispone estados financieros de 25,023 pymes activas en Ecuador.

### 3.3 Muestra

El tipo de muestra que se aplicó en este trabajo de investigación es de tipo no probabilística o por conveniencia, por los criterios de selección que se aplicaron a continuación:

- Se seleccionaron las pymes de tipo sociedad anónima y de responsabilidad limitada que se consideran como activas acorde a los criterios definidos en el marco contextual.
- En cuanto a la clasificación, las compañías empresas seleccionadas demostraron un total de ingresos entre USD100 mil y USD5 millones.
- Se seleccionaron empresas cuyo patrimonio sea mayor a USD800 que es la base para la constitución de una empresa.
- Se seleccionaron solo a las pymes cuyo resultado fue ganancia durante el periodo objeto de estudio.
- Se excluyeron a las empresas con datos carentes y/o atípicos.

Luego de los criterios de selección antes expuesto, la muestra objeto de estudio para esta investigación está constituida por 463 compañías.

### 3.4 Descripción de variables

#### 3.4.1 Variable dependiente

En el presente trabajo de investigación se define el crecimiento como la variable explicada. De acuerdo con la literatura financiera, el crecimiento es la variación positiva de la rentabilidad económica entre el año 2020 y 2021. La rentabilidad financiera es el rendimiento sobre el patrimonio. Se calcula dividiendo la utilidad sobre el patrimonio y el resultado es el porcentaje de la utilidad que generan los recursos propios de los accionistas. (Ross et al., 2010; Van Horne & Wachowicz, 2010).

$$\text{Rentabilidad financiera} = ROE = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

#### 3.4.2 Variables independientes

**Antigüedad.** La antigüedad es definida como el tiempo que la empresa ha permanecido activa en el mercado desde que fue constituida. Como la variable dependiente se mide en términos porcentuales, esta variable se definió como el logaritmo de la edad de la compañía (García Pérez de Lema & Sánchez Ballesta, 2003; Ghosh & Guha, 2015; Zambrano Farías et al., 2021).

**Rendimiento económico del periodo anterior.** Se considera al desempeño financiero de una empresa en el período de tiempo anterior al actual.

**Rendimiento económico hace 2 periodos.** Se considera al desempeño financiero de una empresa en los dos períodos anteriores al actual. Para evaluar el rendimiento económico hace dos periodos, se precisa tener datos económicos de esos periodos para con los datos actuales.

**Liquidez Corriente.** Este indicador analiza si la empresa tiene recursos disponibles suficientes para afrontar sus obligaciones más inmediatas. Se calcula dividiendo activos corrientes sobre pasivos corrientes.

$$\text{Liquidez Corriente} = \frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

**Tamaño.** Se define como el logaritmo natural de activos totales. Se clasifica a las empresas de tamaño según su número de empleados e ingresos anuales.

**Periodo promedio de cobro (PPC).** Este indicador mide en días lo que en promedio se demora una compañía en cobrar de sus clientes. Desde el punto de vista del ciclo de explotación, es el número de días que pasan desde que vende un producto hasta que se realiza el cobro (Besley & Brigham, 2001; Sánchez-Pacheco et al., 2022; Zambrano-Farías et al., 2023).

$$PPC = \frac{365}{\text{Rotación de cuentas por cobrar}}$$

**Rotación de activos totales.** Se utiliza para indicar el estado financiero de una compañía. El índice de rotación de activos muestra la eficiencia de tu compañía en la gestión de los activos fijos y los activos líquidos que poseen para generar ventas (Gołaś, 2020; Mudjijah, 2017).

$$\text{Rotación de Activos Totales} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos Totales}}$$

### 3.5 Modelo estadístico

Se aplicó un análisis de regresión para predecir el crecimiento financiero de las pymes en Ecuador. Para este estudio se utilizó como la variable explicada la rentabilidad financiera y las variables explicativas de los mismos factores de la empresa, además de los indicadores financieros que se elaboraron en base a la información que registraron las compañías en sus estados financieros.

La ecuación de regresión especificada y que detalla los factores del crecimiento que influyen significativamente en la rentabilidad financiera de las pymes para el sector agrícola en Ecuador se demuestra a continuación:

$$\begin{aligned} \text{RentFinanc} = & \beta_0 + \beta_1 \text{Antiguedad} + \beta_2 \text{RendEconomicoAnt} + \beta_3 \text{RendEc2Ant} \\ & + \beta_4 \text{LiquidezCorriente} + \beta_5 \text{Tamaño} + \beta_6 \text{PPC} + \beta_7 \text{RotacActTotal} + \varphi \end{aligned}$$

Donde,

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7$  son los coeficientes de las variables que explican el modelo y  $\varphi$  es el término de error.

## Capítulo 4

### Resultados

En la Tabla 4 se observan las estadísticas descriptivas de las variables que se usaron en el modelo para las empresas del sector agrícola del periodo 2020 y 2021, para entender la dinámica del sector.

**Tabla 4**

*Variables continuas: Estadísticas descriptivas*

<b>Variable</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Activos Totales	1,652,496.00	169,352.00	800.00	6,523,745.63
Ingresos Totales	1,369,980.00	1,351,811.00	100,079.00	4,952,630.00
Liquidez Corriente	26.35	896.15	0	4,697.33
Apalancamiento	16.78	64.91	1	497.52
Rotación CxC	82.96	126.84	0	652.04
Rotación de Activos	5.26	44.82	0	67.13
ROE	0.73	13.71	0	25.71
ROA	-0.23	3.58	0	11.43
Endeudamiento	29.94	26.56	0	1642.93

Fuente: Elaboracion propia.

Los activos totales para las empresas agrícolas son en promedio USD1,652,496.00, con un mínimo de USD 800.00 y un máximo de USD6,523,745.63. Además, se muestra que los ingresos totales son en promedio USD1,369,980.00 con un mínimo USD100,079.00 y máximo de USD4,952,630.00.

Entre los indicadores financieros se presenta que la liquidez corriente en promedio es de USD26.35 por cada dólar de obligación a corto plazo, existen empresas que tienen mínimo USD0.00 de liquidez y máximo de USD4,697.33. El apalancamiento, que es el multiplicador de capital, en promedio es de 16.78 veces con un mínimo de 1 y máximo de 497.52 veces. La rotación de cuentas por cobrar presenta un promedio de USD82.96 con un mínimo de USD0.00 y un máximo de USD652.04. La rotación de activos, es la eficiencia que tienen los recursos de la compañía para generar ventas, en promedio para las pymes del sector agrícola es 5.26 con un mínimo de 0 y un máximo de 67.13 veces. El ROE presenta un promedio de 0.73%, con un mínimo de 0% y un máximo de 25.71%. Por su parte, la rentabilidad económica promedio del sector es -0.23%, con un mínimo de 0% y un máximo de 11.43%. El promedio de los endeudamientos de las pymes del sector agrícola es de USD29.94 con un mínimo USD 0.00 y un máximo USD1642.93.

La Tabla 5 refleja que la liquidez corriente, rotación de activos, periodo promedio de cobro, el retorno sobre el patrimonio y rendimiento económico tienen una correlación positiva y significativa al 1% con el crecimiento. Por su parte, existe una correlación negativa entre el crecimiento y el rendimiento económico del periodo anterior y el rendimiento económico de hace dos periodos, afectando al ejercicio actual. La variación del PIB y el tamaño, este último definiéndose como logaritmo natural de los activos totales, también tienen una correlación negativa. No existe correlación entre el crecimiento y la antigüedad de las empresas.

**Tabla 5***Tabla de correlación*

	<b>Crecimiento</b>	<b>ROA t-1</b>	<b>ROA t-2</b>	<b>LiqCte</b>	<b>VarPIB</b>	<b>Antig</b>	<b>RotacAct</b>	<b>Tamaño</b>	<b>PPC</b>	<b>ROA</b>	<b>ROE</b>
<b>Crecimiento</b>	1.0000										
<b>ROA t-1</b>	-0.1687*** (0.0030)	1.0000									
<b>ROA t-2</b>	-0.1194** (0.0101)	0.0535 0.2508	1.0000								
<b>LiqCte</b>	0.1977*** (0.0000)	-0.0023 0.9608	0.0021 0.9649	1.0000							
<b>VarPIB</b>	-0.0995** (0.0324)	-0.0346 (0.4573)	0.1480* (0.0014)	-0.0061*** (0.8967)	1.0000						
<b>Antig</b>	0.0564 (0.2258)	-0.0191 (0.6895)	-0.0363 0.4353	0.0433 (0.3528)	-0.2274*** (0.0000)	1.0000					
<b>RotacAct</b>	-0.2750*** (0.0000)	0.3787*** (0.0000)	0.1047** (0.0243)	-0.0595 (0.2096)	-0.0199 (0.6696)	0.0133 (0.7749)	1.0000				
<b>Tamaño</b>	-0.1959*** (0.0000)	0.0328 (0.4820)	0.0342 (0.4632)	0.0290 (0.5338)	-0.1150** (0.0133)	0.1586*** (0.0006)	-0.1267*** (0.0063)	1.0000			
<b>PPC</b>	0.1959*** (0.0000)	-0.0031 (0.9461)	-0.0415 (0.3727)	0.0374 (0.4223)	0.0070 (0.8813)	0.0138 (0.7665)	-0.0775* (0.0959)	-0.0205 (0.6595)	1.0000		
<b>ROA</b>	0.1493*** (0.0013)	0.0209 (0.6535)	0.0191 0.6817	0.0318 0.4952	0.0002 0.9973	-0.0019** (0.0299)	0.0172 (0.7124)	0.0981** (0.0348)	0.0865* (0.0629)	1.0000	
<b>ROE</b>	0.04541*** (0.0000)	-0.2581*** (0.0000)	0.0007 (0.9882)	-0.0741 (0.1115)	0.0045 (0.9235)	0.0246 (0.5982)	-0.3946*** (0.0000)	0.1161** (0.0124)	0.1131** (0.0149)	-0.0075 (0.8728)	1.0000

*Nota:* Número de observaciones 463

\*Significancia menor al 10%

\*\*Significancia menor al 5%

\*\*\*Significancia menor al 1%

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 6 presenta los resultados del modelo de regresión estimado. El modelo es estadísticamente significativo al 1% ( $p < 0.01$ ), afirmando que hay relación entre la variable explicada, el crecimiento con las variables independientes.

El rendimiento económico del periodo anterior y rendimiento económico hace dos periodos tienen un coeficiente negativo, esto refleja una relación inversa con el crecimiento. En el caso del rendimiento económico de hace dos periodos, la relación además de inversa es significativa ( $p < 0.05$ ).

La liquidez corriente, tamaño, retorno sobre el patrimonio y rendimiento económico del período actual, tienen un efecto positivo y significativo del 1% ( $p < 0.01$ ) sobre el crecimiento, mientras que la variación del PIB es inversa y significativa ( $p < 0.05$ ). El periodo promedio de cobro tiene una relación inversa pero no significativa.

Hay una constante de '35.506, F de 18.41 y un R cuadrado ajustado de 0.6114. El valor que refleja el R-cuadrado es 0.6293, lo que significa que las variables seleccionadas explican un 62.93% del comportamiento del crecimiento las empresas que fueron objeto de estudio.

**Tabla 6**

*Regresión estimada*

Variable	Coefficiente	Valor t	P-valor
ROA t-1	-0.1094	-1.02	0.3080
ROA t-2	-0.1463**	-2.60	0.0100
LiqCte	0.0009***	5.75	0.0000
Tamaño	0.1728***	2.96	0.0003
PPC	0.0004	1.40	0.1692
ROE	0.5386***	11.06	0.0000
ROA	0.0004***	3.26	0.0001
VarPIB	- 18.85**	-2.50	0.0113
Tipo			
RespLtda	0.2506	0.68	0.4747
Simplif	28.727**	2.45	0.0105

SucExtranj	0.0576	0.02	0.9850
Constante	-35.506	-4.12	0.0000
F	18.41		0.0000
Rcuadrado	0.6293		
Rcuadrado ajustado	0.6114		

Nota: Número de observaciones 463

\*Significancia menor al 10%

\*\*Significancia menor al 5%

\*\*\*Significancia menor al 1%

Fuente: Elaboración propia.

Para verificar la ausencia de multicolinealidad entre las variables independientes, se procedió a realizar el factor de inflación de la varianza. En la Tabla 7 se refleja que el promedio del factor de la varianza es 1.08 ( $p < 5$ ), por lo que demuestra que no existe correlación entre las variables explicativas y la variable explicada.

**Tabla 7**

*Tabla factor de inflación de la varianza (VIF)*

<b>Variable</b>	<b>VIF</b>	<b>1/VIF</b>
ROAt1	1.09	0.917290
ROAt2	1.03	0.968027
Liquidez Corriente	1.01	0.985467
Tamaño	1.07	0.931080
PPC	1.02	0.978885
Rentabilidad Operativa	1.10	0.905956
Rentabilidad	1.04	0.964529
Antigüedad	1.12	0.892928
Crecimiento	1.24	0.805167
<b>Tipo</b>		
<b>2</b>	1.05	0.952754
<b>3</b>	1.18	0.850366
<b>4</b>	1.00	0.995231
Mean VIF	1.08	

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

Las pymes del sector agrícola constituyen uno de los conglomerados de empresas más importantes de la economía ecuatoriana puesto que aportan significativamente a la generación de empleo y creación de riqueza. Sin embargo, también es considerado uno de los sectores más vulnerables y marginados por la falta de políticas públicas que permitan su mejor desarrollo.

Como producto de esta investigación se concluye que en promedio el nivel de liquidez es de USD26 lo que indica que estas empresas si tienen la capacidad de atender obligaciones de corto plazo. Las empresas que pertenecen a la región Sierra tienen un mejor nivel de liquidez que las empresas de la región Costa. Esto debido a que entidades financieras como cooperativas de ahorro y crédito apoyan a este tipo de actividades.

En cuanto a los determinantes que afectan su crecimiento, los hallazgos muestran que la rentabilidad económica de ejercicios anteriores afecta de forma inversa y significativa en el desarrollo de sus actividades, lo mismo sucede cuando hay un crecimiento (o decrecimiento) del producto interno bruto. Esto hace suponer que las pymes ven afectado su crecimiento principalmente por factores de su entorno.

En cuanto a factores propios como el nivel de liquidez, tamaño y forma jurídica, los resultados concluyen que el crecimiento de estas empresas se ve afectado de forma positiva y significativa. Lo que indica que mejorar su solvencia de corto plazo y aumentar sus activos mejoraría sus indicadores de crecimiento.

Este estudio es uno de los primeros realizados en Ecuador ya que solo se ha estudiado el rendimiento y eficiencia de las empresas. Al analizar los factores de crecimiento, permite conocer cuáles son las variables más significativas que aportan al desarrollo de estas empresas y

por ende al crecimiento de la matriz productiva ecuatoriana. Al igual que otras investigaciones, este estudio también posee limitaciones. La principal restricción es que sus resultados solo son para empresas del sector y además solo se ha considerado información contable, financiera y económica para el año 2021.

### Referencias Bibliográficas

- Ala-Mutka, K. (2011). Mapping digital competence: towards a conceptual understanding. *Institute for Prospective Technological Studies*, 60.  
[http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC67075\\_TN.pdf](http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC67075_TN.pdf)  
[http://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/EURdoc/JRC67075\\_TN.pdf](http://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/EURdoc/JRC67075_TN.pdf)
- Baptista Lucio, P., Fernández Collado, C., & Hernández Sampieri, R. (2010). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *Metodología de La Investigación*, 2–23.
- Barroso-Castro, C., Domínguez-CC, M., & Rodríguez-Serrano, M. Á. (2020). SME growth speed: The relationship with board capital. *Journal of Small Business Management*, 60(2), 480–512. <https://doi.org/10.1080/00472778.2020.1717293>
- Batt, R. (2002). Managing Customer Services: Human Resource Practices, Quit Rates, and Sales Growth. *The Academy of Management Journal*, 45(3), 587–597.
- Becchetti, L., & Trovato, G. (2002). The Determinants of Growth for Small and Medium Sized Firms. The Role of the Availability of External Finance. *Small Business Economics*, 291–306.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera). Pearson Educación.
- Besley, S., & Brigham, E. F. (2001). *Fundamentos de Administración Financiera* (A. González Maya (ed.); Décimosegu). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Cassia, L., & Minola, T. (2012). Hyper-growth of SMEs: Toward a reconciliation of entrepreneurial orientation and strategic resources. *International Journal of Entrepreneurial*

*Behaviour and Research*, 18(2), 179–197. <https://doi.org/10.1108/13552551211204210>

Chuncho Juca, L., Uriguen Aguirre, P., & Apolo Vivanco, N. (2021). Ecuador: economic analysis of the development of the agricultural and industrial sector in the period 2000-2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(1), 08–17. <https://doi.org/10.26423/rctu.v8i1.547>

Churchill, N., & Lewis, V. (1983). The Five Stages of Small Business Growth. *Harvard Business Review*, 30–50.

Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. In *Philosophia: anuario de Filosofía* (Revisada). McGraw-Hill/Interamericana de España.

D'Annunzio, C., & Carattoli, M. (2014). Proceso de crecimiento empresarial en pymes: Análisis de casos en el sector de Software y servicios informáticos. *Pymes, Innovación y Desarrollo*, 2(2), 20–45.

Delmar, F., Davidsson, P., & Gartner, W. B. (2003). Arriving at the high-growth firm. *Journal of Business Venturing*, 18(2), 189–216. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(02\)00080-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(02)00080-0)

Du, J., & Temouri, Y. (2015). High-growth firms and productivity: evidence from the United Kingdom. *Small Business Economics*, 44(1), 123–143. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9584-2>

Dunne, P., & Hughes, A. (1994). Age , Size , Growth and Survival : UK Companies in the 1980s. *The Journal of Industrial Economics*, 42(2), 115–140.

Escobar Vargas, I., Brito Garzon, M., & Duque Torres, D. (2017). CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA EN EL SECTOR AGROPECUARIO DEL ECUADOR. *Eumednet*.

Fariñas, J. C., & Moreno, L. (2000). Firms' growth, size and age: A nonparametric approach.

*Review of Industrial Organization*, 17(3), 249–265.

<https://doi.org/10.1023/A:1007834210622>

Ganchala, R., Robalino-López, A., & Aniscenko, Z. (2022). High-growth firms' behavior in

Latam: the case of ICT sector in Ecuador. *Journal of Technology Management and*

*Innovation*, 17(4), 48–62. <https://doi.org/10.4067/s0718-27242022000400048>

García, J., Cazallo, A., Barragan, C., Mercado, M., Olarte, L., & Meza, V. (2019). Indicators of

Efficiency and Efficiency in the management of materials procurement in companies of the

construction sector of the Department of Atlántico, Colombia. *Espacios*, 40(22), 16.

<http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p16.pdf%0Ahttp://www.revistaespacios.com/a19v40n22/19402216.html>

García Pérez de Lema, D., & Sánchez Ballesta, J. (2003). Influencia del tamaño y la antigüedad

de la empresa sobre la rentabilidad: un estudio empírico. In *Revista de Contabilidad :*

*Spanish Accounting Review* (Vol. 6, Issue 12, pp. 169–206).

García Valarezo, D., Apolo Vivanco, N., & Bermeo Pacheco, J. (2019). ECONOMIC

EVALUATION OF THE AGRICULTURAL AND INDUSTRIAL SECTOR IN THE

ECUADOR 1980 - 2015. *ECA Sinergia*, 10(2), 116–128.

Ghosh, C., & Guha, S. (2015). Determinants of profitability of the microenterprises led by

women micro entrepreneurs: Evidence from Mumbai slums. *International Journal of*

*Entrepreneurship and Small Business*, 24(4), 455–473.

<https://doi.org/10.1504/IJESB.2015.068631>

Gibrat, R. (1931). *Les Inégalités Économiques*.

- Gilbert, B. A., McDougall, P. P., & Audretsch, D. B. (2006). New venture growth: A review and extension. *Journal of Management*, 32(6), 926–950.  
<https://doi.org/10.1177/0149206306293860>
- Gołaś, Z. (2020). The effect of inventory management on profitability: evidence from the Polish food industry: Case study. *Agricultural Economics (Czech Republic)*, 5, 234–242.
- Guarnizo Crespo, S. F., Tapia Ubillús, A. M., & Zambrano Farías, F. J. (2021). The organizational development as a tool for the change and improvement of the commercial companies of Guayaquil. *Opuntia Brava*, 13(2), 63–74. <https://orcid.org/0000-0002->
- Gyanwali, M. (2020). SME Growth in a Recession: What Does a Growing Business Tell? *Open Journal of Business and Management*, 08(01), 208–230.  
<https://doi.org/10.4236/ojbm.2020.81013>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta)*. McGraw-Hill Educación.
- Islam, A., Wahab, S. A., & Latiff, A. S. A. (2022). Annexing a Smart Sustainable Business Growth Model for Small and Medium Enterprises (SMEs). *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 18, 185–209.  
<https://doi.org/10.47556/J.WJEMSD.18.2.2022.2>
- Izurieta Villena, N. (2015). EL ECUADOR Y EL PROCESO DE CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA: CONSIDERACIONES PARA EL DESARROLLO Y EQUILIBRIO DE LA BALANZA COMERCIAL. *Eumednet*.
- Jovanovic, B. (1982). Selection and the Evolution of Industry. *Econometrica*, 50(3), 649–670.

- Lalama-Franco, R. A., Borja Arévalo, A., Pin Miranda, X. M., & Almeida Moncada, C. (2023). Teletrabajo y productividad en pequeñas y medianas empresas ecuatorianas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(103), 1190–1203. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.103.17>
- Lee, N. (2014). What holds back high-growth firms? Evidence from UK SMEs. *Small Business Economics*, 43(1), 183–195. <https://doi.org/10.1007/s11187-013-9525-5>
- Lind, D. A., Marchal, W. G., Wathen, S. A., Iván, J., Sánchez -Farley, J., Rojas, S., Julieth, R.-H., Galvis, O., Iván Jiménez Sánchez, J., Sary, F., Restrepo, R., Julieth, H., Scherger, V. P., Arbelaez R, M. A., Zulet J, L. A., Velazco M, A., Rosales R, M. F., Dominguez G, C., Economicas, D. E. C., ... Analisis, E. N. E. L. (2014). Estadística Aplicada a los Negocios Y La Economía. In *Ciencia y Sociedad: Vol. XVI* (Issue 4). <https://doi.org/10.22206/cys.2011.v36i4.pp590-627>
- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de Mercados* (Quinta). Pearson Educación S.A. <https://doi.org/10.29057/xikua.v3i6.1314>
- Mang'ana, K. M., Ndyetabula, D. W., & Hokororo, S. J. (2023). Financial management practices and performance of agricultural small and medium enterprises in Tanzania. *Social Sciences and Humanities Open*, 7(1). <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100494>
- McKelvie, A., & Wiklund, J. (2010). Advancing firm growth research: A focus on growth mode instead of growth rate. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 34(2), 261–288. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00375.x>
- McPherson, M. A. (1996). Growth of micro and small enterprises in southern Africa. *Journal of Development Economics*, 48(2), 253–277. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(95\)00027-5](https://doi.org/10.1016/0304-3878(95)00027-5)

- Morales, N. (2014). Investigación Exploratoria: Tipos, Metodología y Ejemplos. *Investigación Exploratoria: Tipos, Metodología y Ejemplos*, 1–9.
- Moreno, A. M., & Casillas, J. C. (2007). High-growth SMEs versus non-high-growth SMEs: A discriminant analysis. *Entrepreneurship and Regional Development*, 19(1), 69–88.  
<https://doi.org/10.1080/08985620601002162>
- Mudjijah, S. (2017). *Working Capital Management and Profitability of Companies : Empirical Study on Corporate Sub Sectors of the Food and Drinks Listed on the Indonesia Stock Exchange*. 14(4), 451–456.
- Niño-Amézquita, J., Legotin, F., & Barbakov, O. (2017). Economic success and sustainability in pharmaceutical sector: A case of indian smes. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(1), 157–168. [https://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.1\(13\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.1(13))
- OCDE. (2022). *Conducta empresarial responsable en el sector agrícola en América Latina y el Caribe*.
- Olawale, F., & Garwe, D. (2010). Obstacles to the growth of new SMEs in South Africa: A principal component analysis approach. *African Journal of Business Management*, 4(5), 729–738. <http://www.academicjournals.org/AJBM>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). Financiamiento De Pymes Y Emprendedores 2018. *OCDE*, 1(1), 14. <https://www.oecd.org/cfe/smes/SPA-Highlights-Financing-SMEs-and-Entrepreneurs-2018.pdf>  
<https://www.oecd.org/industry/smes/SPA-Highlights-Financing-SMEs-and-Entrepreneurs-2018.pdf>

- Osano, H. M., & Languitane, H. (2016). Factors influencing access to finance by SMEs in Mozambique: case of SMEs in Maputo central business district. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-016-0041-0>
- Parra, J. F. (2011). PROBABILITY DETERMINANTS OF NEW ENTERPRISES CLOSURE IN BOGOTÁ. *Rev.Fac.Cienc.Econ.*, XIX(1), 27–53.
- Pavón, L. (2016). Inclusion financiera de las pymes en el Ecuador y Mexico. *Naciones Unidas*, 263(S 16-01083), 85.
- Penrose, E. (1959). *The Theory of the Growth of the Firm*.
- Phillips, B. D., & Kirchhoff, B. A. (1989). Formation, Growth and Survival; Small Firm Dynamics in the U.S. Economy. *Small Business Economics*, 1, 65–74.
- Price, L., Rae, D., & Cini, V. (2013). SME perceptions of and responses to the recession. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 20(3), 484–502.  
<https://doi.org/10.1108/JSBED-04-2013-0057>
- Rafiki, A. (2020). Determinants of SME growth: an empirical study in Saudi Arabia. *International Journal of Organizational Analysis*, 28(1), 205–225.  
<https://doi.org/10.1108/IJOA-02-2019-1665>
- Ross, S. A., Westerfield, R. W., & Jordan, B. D. (2010). *Fundamentos de Finanzas Corporativas* (M. Á. Toledo Castellano (ed.); Novena). McGraw-Hill Educación.
- Runtut, J. K., Ng, P. K., Ooi, S. Y., Purwanto, R., Nur Chairat, A. S., & Ng, Y. J. (2023). Sustainable Growth for Small and Medium-Sized Enterprises: Interpretive Structural Modeling Approach. *Sustainability (Switzerland)*, 15(5), 1–12.

<https://doi.org/10.3390/su15054555>

- Sánchez-Pacheco, M. E., Bermúdez-Fajardo, P. N., Zea-Franco, R. D., & Zambrano-Farías, F. J. (2022). Liquidez , endeudamiento y rentabilidad de las mipymes en Ecuador : un análisis comparativo. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 36–50.
- Sarosa, S., & Zowghi, D. (2003). Strategy for Adopting Information technology for SMEs: Experience in Adopting Email within an Indonesian Furniture Company. *Electronic Journal of Information Systems Evaluation*, 6(2), 165–176.
- Scuotto, V., Nicotra, M., Del Giudice, M., Krueger, N., & Gregori, G. L. (2021). A microfoundational perspective on SMEs’ growth in the digital transformation era. *Journal of Business Research*, 129(January), 382–392. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.01.045>
- Serrasqueiro, Z., Nunes, P. M., Leitão, J., & Armada, M. (2010). Are there non-linearities between SME growth and its determinants? A quantile approach. *Industrial and Corporate Change*, 19(4), 1071–1108. <https://doi.org/10.1093/icc/dtp053>
- Shikumo, D., & Mwangi, M. (2016). Determinants of Lending to Small and Medium Enterprises by Commercial Banks in Kenya. *IOSR Journal of Economics and Finance*, 07(04), 57–63. <https://doi.org/10.9790/5933-0704045763>
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*.
- Soininen, J., Martikainen, M., Puumalainen, K., & Kyläheiko, K. (2012). Entrepreneurial orientation: Growth and profitability of finnish small- and medium-sized enterprises. *International Journal of Production Economics*, 140(2), 614–621. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2011.05.029>

- Stam, E. (2010). Growth beyond Gibrat: Firm growth processes and strategies. *Small Business Economics*, 35(2), 129–135. <https://doi.org/10.1007/s11187-010-9294-3>
- Van Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (G. Dominguez Chávez & F. Hernández Carrasco (eds.); Décimoterc). Pearson Educación S.A.
- Van Song, N., Mai, T. T. H., Thuan, T. D., Van Tien, D., Phuong, N. T. M., Van Ha, T., Que, N. D., & Uan, T. B. (2022). SME financing role in developing business environment and economic growth: empirical evidences from technical SMEs in Vietnam. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(35), 53540–53552. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-19528-w>
- Verma, S., Shome, S., & Patel, A. (2021). Financial preferences of listed SMEs in India: An empirical study. *Journal of Small Business Strategy*, 31(2016), 88–101.
- Viteri Vera, M. del P., & Tapia Toral, M. C. (2018). Ecuadorian economy: from agricultural production to service. *Revista Espacios*, 39(32), 30.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p30.pdf>
- Wiklund, J., Patzelt, H., & Shepherd, D. A. (2009). Building an integrative model of small business growth. *Small Business Economics*, 32(4), 351–374.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-007-9084-8>
- Zambrano-Farías, F. J., Rivera-Naranjo, C. I., & Sánchez-Pacheco, M. E. (2023). Rentabilidad de las mipymes del sector inmobiliario en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(103), 1021–1036.
- Zambrano Farías, F. J., Sánchez Pacheco, M. E., & Correa Soto, S. R. (2021). Análisis de

rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos*, 11(22), 235–249.

Zambrano Farías, F. J., Sánchez Pacheco, M. E., Martínez Mayorga, R. X., & Guarnizo Crespo, S. F. (2022). DETERMINANTS OF FINANCIAL PROFITABILITY OF MICROENTERPRISES: A CROSS-SECTIONAL STUDY FOR THE COMMERCE SECTOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 625–632.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3493>

Zambrano Farías, F. J., Valls Martínez, M. del C., & Martín-Cervantes, P. A. (2022). Profitability determinants of the natural stone industry: Evidence from Spain and Italy. *PLOS ONE*, 17(12), e0276885. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0276885>