



PSICOLOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciada en Psicología.**

AUTOR: Kimberly Sharlon
Vaca Torres

TUTOR: Mgtr. Gabriela de la
Cruz

Relación entre la autoestima y la dependencia emocional en
estudiantes universitarios de psicología de la UIDE.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres Marcelo y Gabriela, quienes aportaron en el transcurso de mi vida múltiples conocimientos con sabiduría y amor, la persona que fui, que soy y que seré es un vivo reflejo de sus esfuerzos para ayudarme a ser quien soy.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la oportunidad de disfrutar de salud, amor y paz.

Agradezco a mis padres que día tras día dan lo mejor para sus hijas y se esfuerzan más de lo que sus capacidades humanas pueden dar para sacar adelante a su familia.

Agradezco a mi tutora, quien ha sido mi guía desde que la conocí en profesión, bondad y amor.

Y finalmente agradezco a cada docente que deposito en mí, conocimiento y pasión para enfrentar al mundo laboral y personal.

Declaración de originalidad

Yo, Vaca Torres Kimberly Sharlon, portadora de la cédula de identidad número 175503339-4 declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y, que se ha consultado la bibliografía detallada.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y Leyes.



Kimberly Sharlon Vaca Torres

Yo, Gabriela De La Cruz certifico portadora de la cédula de identidad número, 171829646-8 certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad, como en su contenido.



Mgtr. Gabriela De La Cruz

Tabla de Contenidos

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Declaración de originalidad	iii
Tabla de Contenidos	iv
Lista de Tablas	vii
Lista de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
<i>Capítulo I.....</i>	<i>1</i>
1.1. Introducción	1
1.2. Justificación	3
1.3. Objetivos.....	4
1.3.1 <i>Objetivo General.....</i>	<i>4</i>
1.3.2 <i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>4</i>
1.4. Hipótesis	4
<i>Capítulo II Marco Teórico.....</i>	<i>5</i>
2.1. <i>Dependencia emocional.....</i>	<i>5</i>
2.1.1. <i>Características de la dependencia emocional.....</i>	<i>6</i>

2.1.2. Teoría del Apego.....	7
2.1.2.1. Tipos de apego.....	10
2.1.4. Crianza.....	12
2.1.4.1. Estilos de Crianza.....	14
2.2. Autoestima.....	17
2.2.1 Componentes de la autoestima.....	18
2.2.2. Tipos de Autoestima.....	19
2.2.3. Los Pilares de la autoestima.....	20
Capítulo III: Metodología.....	24
3.1. Diseño De La Investigación.....	24
3.2. Método De Recolección De Datos.....	24
3.3. Población y Muestra.....	24
3.4. Criterios De Selección.....	25
3.4.1. Criterios De Inclusión.....	25
3.4.2. Criterios De Exclusión.....	25
3.5. Delimitación Espacial y Temporal.....	25
3.6. Variables.....	25
3.6.1. Variable Independiente.....	25
3.6.2. Variables Dependiente.....	25
3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	25
3.7.1. Escala De Autoestima de Rosenberg.....	26

3.7.2. Cuestionario de Dependencia Emocional C.D.E	26
3.8. <i>Consentimiento Informado</i>	26
<i>Capítulo IV: Resultados</i>	27
4.1. <i>Análisis descriptivo de la variable edad</i>	27
4.2. <i>Análisis descriptivo de la variable sexo</i>	28
4.3. <i>Análisis descriptivo de la variable semestre que cursan los participantes</i>	29
4.4. <i>Análisis descriptivo de la variable de autoestima y dependencia emocional</i>	30
4.5. <i>Prueba de normalidad Shapiro Wilk para las variables autoestima y dependencia emocional</i>	31
4.6. <i>Comparación para dos muestras independientes t de student entre sexo hombre y mujer en cuanto a la autoestima</i>	31
4.7. <i>Comparación U de Mann Whitney para dos muestras independientes entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional</i>	33
4.8. <i>Correlación Spearman Brown entre dependencia emocional y autoestima</i>	34
<i>Capítulo V: Discusión</i>	35
5.1. <i>Conclusión</i>	35
5.2. <i>Limitaciones</i>	36
5.3. <i>Recomendaciones</i>	37
<i>Bibliografía</i>	38
<i>Apéndice</i>	43

Lista de Tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de la variable edad.....	27
Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable sexo.....	28
Tabla 3. Análisis descriptivo de la variable semestre que cursan los participantes.....	29
Tabla 4. Análisis descriptivo de la variable de autoestima y dependencia emocional	30
Tabla 5. Prueba de normalidad Shapiro Wilk para las variables autoestima y dependencia emocional.....	31
Tabla 6. Comparación para dos muestras independientes t de student entre sexo hombre y mujer en cuanto a la autoestima.....	31
Tabla 7. Comparación U de Mann Whitney para dos muestras independientes entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional	33
Tabla 8. Correlación Spearman Brown entre dependencia emocional y autoestima.....	34

Lista de Figuras

Figura 1. Gráfico de barras de la variable edad	28
Figura 2. Gráfico de barras de la variable sexo	29
Figura 3. Gráfico de barras de la variable semestre que cursan los participantes	30
Figura 4. Boxplot generado en RStudio sobre la comparación entre hombres y mujeres en cuanto a la autoestima.....	32
Figura 5. Boxplot generado en RStudio sobre la comparación entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional.....	33

Resumen

El presente trabajo de investigación pretende determinar la relación entre la autoestima y la dependencia emocional en estudiantes de psicología de la Universidad Internacional del Ecuador, al igual que identificar que sexo tiene mayor probabilidad de vulnerabilidad. Para obtener esto, se administró la Escala de autoestima de Rosenberg, el cuestionario de dependencia emocional (C.D.E) de Lemos y Londoñes (2006) y un instrumento sociodemográfico a 54 estudiantes de psicología de 18-25 años. Este estudio defiende un diseño no experimental de tipo trasversal con alcance correlacional. Se obtuvo resultados tales como; se encuentra una media de $M=49.51$ y una desviación estándar de $sd=22.51$, por lo tanto, existe presencia de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Internacional del Ecuador, sin embargo, al no ser una muestra significativa no se obtuvo respuestas favorables para la correlación de las variables sexo y autoestima y dependencia emocional

Palabras clave: autoestima, dependencia emocional, crianza, apego.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between self-esteem and emotional dependence in psychology students at the International University of Ecuador, as well as to identify which sex has a higher probability of vulnerability. To obtain this, the Rosenberg self-esteem scale, the emotional dependence questionnaire (C.D.E) of Lemos and Londoñes (2006) and a sociodemographic instrument were administered to 54 psychology students aged 18-25 years. This study defends a non-experimental design of transversal type with correlational scope. The results obtained were: a mean of $M=49.51$ and a standard deviation of $sd=22.51$, therefore, there is a presence of emotional dependence in the students of the psychology program at the International University of Ecuador; However, since it was not a significant sample, no favorable responses were obtained for the correlation of the variables sex and self-esteem and emotional dependence.

Key words: self-esteem, emotional dependency, parenting, attachment.

Capítulo I

1.1.Introducción

En la actualidad es inevitable observar gran cantidad de casos implicados en relaciones de parejas tóxicas e inadaptativas, forjando conductas inadecuadas que transgreden contra la integridad y desarrollo personal (Vigo C, 2019) Las relaciones interpersonales son influyentes por la proximidad e intereses compartidos que se presentan en un vínculo establecido en relaciones a lo largo de la vida humana.

Según Javaloy y Vidal (2007) refieren que dicha proximidad con los demás, puede causar en el individuo atracción o rechazo, sin embargo, mencionan que esa misma condición es previa para establecer cualquier tipo de interdependencia, misma que es entendida como la asociación entre dos individuos que influyen uno en la vida del otro pero de manera consiente (Baron y Byrne, 2011) se habla de interdependencia como reciprocidad que se da el uno al otro y como esto influye en su manera de relacionarse, pero si se cambia esa reciprocidad por un extremo de necesidad al relacionarse el uno al otro, probablemente se esté mencionando a la dependencia emocional, mismo termino que es definido como un patrón persistente de necesidades emocionales que se intenta satisfacer de manera inadaptada con otros individuos (Asociación Psiquiátrica Americana, 2014) Es decir, entre mayor grado de relevancia que genera una persona en sus relaciones es más probable el riesgo de someterse a una dependencia emocional excesiva y consigo disfuncional.

Por otro lado, Diener y Biswas, (2008) refiere que las relaciones personales son una parte esencial del bienestar psicológico, si bien es cierto, es una parte fundamental y necesaria, hasta qué punto se podría observar vínculos relacionales libres y sanos y en qué punto toma otro matiz con un giro radical hasta volverlo disfuncional para el individuo. Ahora bien, mencionar la dependencia emocional, es importante poder indagar cuales son los factores que vulnerar al individuo para genera esta dependencia emocional.

La autoestima según Rosenberg (1965) menciona que es entendida como un sentimiento hacia sí mismo, este sentimiento puede ser positivo o negativo y este es construido por el medio en el cual el individuo se desarrolla presentando características propias del individuo. Según García G (2018) al investigar la dependencia emocional, comprobó que uno de los factores que está relacionado es la autoestima, demostrando que los estudiantes con altos niveles presentaron menores índices de dependencia emocional que aquellos estudiantes que presentaron bajos niveles.

Es un concepto relacionado con el bienestar general, se ha observado en investigaciones que la autoestima podría ser un buen indicador de la salud mental (Rojas-Barahona, Cristian A, Zegers P, Beatriz, & Förster M, Carla E., 2009) la autoestima es indispensable para el desarrollo normal y sano.

Según Villalobos, (2019) menciona que este indicador se ha convertido en no solo una necesidad psicológica sino en una necesidad económica para poder adaptarse a un mundo cada vez más competitivo y complejo, refiriendo que el individuo no podrá potencializar sus capacidades sin una sana autoestima.

Teniendo en consideración los aspectos anteriormente desarrollados, esta investigación podría contribuir en la exploración del conocimiento científico sobre la dependencia emocional y autoestima en la población universitaria. Es así que el principal objetivo de esta investigación es poder determinar la relación entre la dependencia emocional y la autoestima en estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.

1.2. Justificación

Actualmente, la sociedad ha evolucionado y con ella las dificultades han incrementado una convivencia asertiva, es así como la dependencia emocional a lo largo de los últimos años ha empezado a ser estudiada y no solo desde la patología, según, Castelló (2005) refiere a este término como la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja, mostrando un patrón persistente de satisfacer necesidades del yo reflejados en el otro, misma que posiciona al individuo a someterse a una dependencia emocional por carencias propias en la que su valía se ve afectada.

Para Branden (1995), la autoestima es la concepción que se tiene sobre el propio individuo, siendo esta positiva o negativa, que, de igual manera, se relaciona con la interacción en el entorno social. Por otro lado, la dependencia emocional también ha sido estudiada en relación con el sexo. Según Charkow y Nelson (2000), marcaron que las mujeres han sido instruidas con la creencia que una vida plena o feliz consiste y se basa en relación a una pareja sentimental. Dicha educación vulnera a una idealización del amor y las relaciones de pareja que según Alonso-Arbiol y Yáñez (2002), podría contribuir a la dependencia emocional en las mujeres. Sin embargo, según Urbiola y Estévez (2015), han encontrado que los hombres adolescentes han manifestado puntuaciones más elevadas en dependencia emocional.

En el año 2020 se realizó una investigación en la Universidad Central del Ecuador en una población de mujeres, al observar los resultados, manifiestan relación entorno a un nivel de autoestima bajo, vulnera al individuo a una posible dependencia emocional. Así mismo, en la Universidad Nacional de Chimborazo en el 2021, se investigó la misma relación con una población diferente que competía a adolescentes y jóvenes, en los cuales se destaca como resultado que la deficiencia de una buena autoestima vulnera al individuo a una posible dependencia emocional.

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la posible relación entre la autoestima y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg.
- Examinar la presencia de dependencia emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador mediante el cuestionario de Dependencia Emocional C.D.E.
- Comparar la autoestima y dependencia emocional en relación al sexo de los estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.
- Relacionar la autoestima y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador mediante el software SPSS.

1.4. Hipótesis

H1: Existe relación entre la dependencia emocional y la autoestima

H0: No existe relación entre la dependencia emocional y la autoestima

H2: Las mujeres presentan mayor dependencia emocional que los hombres

H0: Las mujeres no presentan mayor dependencia emocional que los hombres

Capítulo II Marco Teórico

2.1. Dependencia emocional

La dependencia emocional es un patrón persistente que va en busca de la satisfacción de necesidad de carácter afectivo que no fueron satisfechas en una etapa fija de la vida a las que se desea reemplazar con afecto y vínculos inapropiados que posiblemente vulneren al individuo a someterse a relaciones interpersonales conflictivas, desgastantes y que afecten contra su integridad personal en la que atentará contra su valía personal (Vigo C, 2019)

Según Castelló (2005) menciona que es importante poder definir términos para clarificar la dependencia emocional de mejor manera y comprensión asertiva. Mencionando el significado se encuentra un término interesante a tratar como la necesidad, misma que es un componente esencial, ahora bien, que significa necesidad, según la Real Academia de la lengua española, la necesidad es el impulso irresistible que hace que las causas obren infaliblemente en cierto sentido, es decir, es aquello a lo cual es imposible sustraerse, faltar o resistir. Mismo termino que Castelló (2005) califica como extrema, enfatizando así la intensidad de este sentimiento de anhelo del otro. Es así que al ser mencionada como una necesidad extrema se puede generar una exageración de aquello que es propio de las relaciones de pareja, es decir, lo sentimientos positivos de querer estar con el otro, de sentir el apoyo, de sentirse querido o valorado. Sin embargo, existe una diferencia entre el querer y el necesitar, parte de dos polos opuestos en un extremo de amor, deseo de estar con el otro al necesitar estar con el otro posesionándolo como dependencia emocional. (Castelló, 2010)

Por otro lado, se han realizado varias investigaciones que ponen en duda el comportamiento principalmente surge la duda en la conducta de ciertas mujeres que sufren violencia doméstica, y es ilógico a simple vista como mismas mujeres regresan con sus agresores, se podría referir

a varios factores, sin embargo, uno de lo que ha dado oportunidad a varias investigaciones es la dependencia emocional que se presente hacia sus agresores, es decir el no poder desvincularse de dicha relación pese a lo perjudicial que pueda llegar a ser.

Con ello, se ha podido explicar el comportamiento de algunas mujeres víctimas de violencia doméstica. Según Miller (2002) menciona que al estudiar el perfil que presentaban estas mujeres violentadas, se ha encontrado dos tipos básicos de dependencia interpersonal, la emocional y la instrumental. Así mismo en un estudio (Hilario Ramos, GE; Izquierdo Muñoz, JV; Ríos Cataño, C., 2020) de dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas por estudiantes de psicología de la universidad continental realizaron un estudio con una población 100 mujeres que fueron víctimas de violencia dando resultados tales como, existe una relación significativa entre la dependencia emocional y la violencia es ahí como el interés por el comportamiento dependiente se pone en duda y da cabida a múltiples investigaciones.

2.1.1. Características de la dependencia emocional

Las características de los individuos dependientes emocionales se componen principalmente por la motivación por complacer a otras personas para lograr protección y apoyo, habitualmente el perfil psicológico de los dependientes emocionales se dejan influir relevantemente por las opiniones de los demás para pretender cumplir sus expectativas, deseo y necesidades según Bornstein (1992) menciona que la persona adquiere un rol de complacer a otros, normalmente el individuos opta por complacer a la autoridad o figura que represente un tipo de autoridad sobre el individuo ya que reflejan mayor orientación, apoyo y protección.

Los dependientes emocionales buscan y necesitan la seguridad de obtener apoyo incondicional exteriorizando actitudes extrínsecas para poder recibir la búsqueda de ayuda, su rol es principalmente como un papel de pseudo altruista reflejado en rescatador.

Se observa que muestra un anhelo de estar con las personas que quieren, mostrando picos altos de emociones fuertes e intensas de manera negativa cuando no sienten la cercanía del otro, adquieren dificultad para cortar ataduras que generen estas emociones negativas sean hiperdependientes de las relaciones interpersonales, y finalmente, una pseudo simbiosis, es decir estar incompleto sin el otro detonando el miedo a la soledad, por otro lado, esta dependencia generada en las relaciones amorosa, denota en la ilusión de idealizar a su compañero, colocándose en lo primordial en la vida del individuo (Rodríguez, 2013)

Cuando se habla de dependiente emocional, es importante referir que el individuo transforma el amor en dolor, presentando una baja autoestima, la preocupación excesiva por el otro. Así mismo los dependientes emocionales presentan ciertas características como; sus relaciones son inestables y caracterizadas por la humillación de una de las dos personas, es necesario buscar al otro, poder sentirlo como sea, si no se encuentra junto al individuo deseado genera dolor y sufrimiento, búsqueda de aceptación por su pareja, miedo a la pérdida o abandono, actitud hipervigilante.

2.1.2. Teoría del Apego

La teoría evolutiva del apego, es planteada por John Bowlby (1973), quien postula que cuando los niños vienen al mundo biológicamente preprogramados para formar vínculos con los demás ya que estos vínculos les ayudarán a sobrevivir, manifestando el apego como algo innato del individuo, es así como las conductas de apego son instintivas y estas pueden activarse por cualquier condición que se observe amenazante como: el miedo, la inseguridad y separación (Bowlby, 1973) es decir, el autor considera que el apego es un elemento esencial para su desarrollo, definiendo al apego como imperativo biológico que se afianza en una necesidad evolutiva, esta necesidad se establece en primera instancia con sus cuidadores mediante el vínculo emocional del cual se definirá como serán las experiencias como adultos.

Según Bowlby (1979), lo que da oportunidad de desarrollo a la manera de ser y relacionarse con el ambiente es una necesidad innata del ser humano, mencionándolo como: la relación de apego, es así como el sistema de comportamiento al apego es un mecanismo evolutivo, es decir es diseñado para aumentar la probabilidad de supervivencia y éxito reproductivo.

En 1982 Bowlby, refiere que apego es un componente de programación genética humana y al manifestarse se presenta el desarrollo del vínculo de apego, según el autor esto se da desde el nacimiento a lo largo del primer año de vida y dicho proceso es de manera gradual y se presenta en las siguientes cuatro etapas:

1. Según Bowlby (1979) la fase inicial es denominada como pre-apego esta comienza de primer mes hasta el segundo, se observa que en esta fase él no logra discriminar a quien dirige su comportamiento de apego, la separación que emite el cuidador es primaria y puede no causar malestar, sin embargo, puede reflejar comportamientos de búsqueda de proximidad a distintas personas disponibles.
2. La fase de instauración del apego, se da de los 2 a 6 meses, misma fase que el niño ya puede explorar su ambiente y con ello comienza a discriminar entre sus cuidadores y responde a ellos de forma diferenciada, es decir, el niño ya puede expresar su preferencia.
3. La fase de exploración activa y búsqueda de proximidad se da en los 7 meses en la que el niño explora su entorno de manera más activa y posee la capacidad para expresar completamente la búsqueda de proximidad y el comportamiento relacionado con una base segura hacia sus cuidadores, misma razón por la cual el niño empieza a combinar la preferencia por un cuidado con el desagrado antes la separación del mismo

4. Bowlby menciona la última fase de relación corregida por los objetivos, esto se da alrededor de los 3 años, en esta fase el vínculo de apego se consolida entorno al nivel de satisfacción cognitiva del niño negociando la proximidad tanto psicológicamente y físicamente.

Sroufe y Waters (1977) menciona que el objetivo principal del sistema de apego es la percepción de seguridad, Bowlby (1973) sugiere que el objetivo del comportamiento de apego es que el niño pueda estar seguro de que su cuidador estará disponible para él.

La monotropía establecida por Bowlby (1973) se cree que un bebe tiene una necesidad innata de unirse a una figura de apego principal, no menciona que el niño solo debe tener un vínculo de apego, sin embargo, sugiere que debe existir el más relevante, el cual está representado generalmente por la madre y ese determinara sus otras relaciones. Un bebe debe recibir el cuidado permanente de esta única figura de apego principal alrededor de los primeros dos años de vida, con ello Bowlby afirmó que el rol de la madre es casi inútil se retrasa hasta después de 12 primeros meses de edad, es por ello que surge el termino privación materna para mencionar a la separación o pérdida de la madre, así como a la falta de desarrollo de apego (Bowlby, 1980)

Robertson y Bowlby (1973) pensaban que la separación a corto plazo de la figura de apego provoca angustia en el niño, mediante el modelo protesta, desesperación y desapego en el que manifiesta en primer lugar la protesta, el niño llora y grita y se manifiesta enojado cuando su cuidador se retira. En la desesperación, esta protesta del bebé empieza a detenerse y se tranquiliza, aunque se sigue manteniendo molesto, se niega al consuelo por los demás y se desinteresa por cualquier cosa. Y el desapego, si esta separación es continua, el niño comienza a convivir con las personas nuevamente, sin embargo, presentará desinterés y rechazo por su cuidador mostrando fuertes signos de ira.

2.1.2.1. Tipos de apego

El desarrollo comportamental del apego es un sistema organizado según Bowlby (1998) refiere que es el mantenimiento de la cercanía o vínculo a una figura materna, Olivia (2004), menciona algunas diferencias en calidad de la interacción madre e hijo, con esto sugiere la importancia de la misma interacción determinada por la sensibilidad que se presenta en cuanto a la necesidades manifestadas por el hijo hacia su madre, no obstante, existen investigaciones que presentan otras clasificaciones del apego.

Ainsworth (1978) investigó el comportamiento de ciertos niños que no presentaban apego y mucho menos manifestaban actitudes reflejando interés alguno por sus madres, concluyendo que son patrones comportamentales en respuesta de estrés que los niños manifiestan al encontrarse solos frente alguna situación extraña (Olivia, 2004) Gracias a los estudios de Ainsworth (1978) se pudo encontrar diferencias entre los tipos de apego y con ello se presenta las características y comportamientos que presenta cada niño bajo situaciones conflictivas que generan malestar.

Apego seguro

Los niños con este tipo de apego tienen acceso equilibrado a impulsos de exploración cuando el niño se siente seguro, con este estilo son capaces de representarse la figura de apego cuando ésta no está físicamente disponible, el niño espera su regreso y mientras tanto exploran el ambiente e intentan interactuar con el entorno. Los niños con este tipo de apego presentan mejor pronóstico de relacionarse en futuros vínculos de apego de manera asertiva.

Apego inseguro evitativo

En este tipo de apego el niño no abandona la exploración y no parece ser afectado por la separación y el regreso de su cuidador, el niño presenta una supuesta calma y tiende a ser confundido como si todo está bien, sin embargo, la indiferencia superficial del niño evitativo que Bowlby observó en niños de 2 y 3 años que habían padecido esta separación obligada en los cuidadores. Según Ainsworth (1978) mostró que los cuidadores de niños evitativos habían rechazado activamente sus intentos de conexión mientras que estas madres se aislaban cuando sus hijos parecían tristes (Grossman & Grossmann, 1991). La inhibición de la expresión emocional, la aversión al contacto físico y a la búsqueda cuando se produce son signos del tipo de maternidad que produce niños evitativos (Main & Weston, 1982).

Apego inseguro ambivalente

Los niños que manifiestan este tipo de apego, con aquellos que presentan una ansiedad fuerte cuando su cuidador no está físicamente presente. Aquellos niños esperan el regreso de su cuidador con llanto y protesta, sin embargo, cuando su cuidador regresa no logran calmarse con facilidad.

Apego inseguro desorganizado

Los niños que presentan este estilo se presentan con sentimientos de confusión, apatía, desorganización buscan rechazar al cuidador, tienen poca tolerancia y no saben cómo manejar la angustia ante la separación cuando su cuidador o figura de apego no está presente, sin embargo, cuando el cuidador regresa, se presenta un estado de desorganización.

2.1.4. Crianza

Según Malekpour, (2007), los niños construyen naturalmente un vínculo afectivo primario con la proximidad que se desarrolla hacia sus cuidadores, es así como este vínculo se establece entorno a la profundidad necesidad de mantener contacto y cercanía con el cuidador y con la calidad de interacción, por ende, se genera sentimientos de protección, seguridad, felicidad o tristeza, esto es observado en el comportamiento del niño (Carrillo, 2008)

Bowlby menciona que el comportamiento de apego es todo lo que permite al individuo conseguir o mantener cercanía con otra persona, ya que la interacción que se da entre el cuidador y el niño podrá determinar la calidad del vínculo, Bowlby (1980) sin embargo, nace un término importante que sustenta el apego propuesto por Bowlby que es la crianza, al mencionar la crianza se puede relacionar con el apego, no obstante, son términos altamente relacionados pero diferentes entre sí, entiendo que la crianza es fundamental en cuanto al desarrollo de la personalidad, así mismo, llega a ser un importante predictor del tipo de individuo que se está construyendo, dando como la crianza al modo de prácticas o estilos que tiene el cuidador y esto se da a lo largo de la vida del infante (Aguirre, 2000) es decir, son acciones concretas que los adultos realizan con el fin de orientar a sus hijos, en aras del desarrollo, integridad a la vida social y estas prácticas se logran materializar en acciones particulares, valores, creencias entre otras. Por ende, entendemos al apego como un vínculo afectivo que se desarrolla según la proximidad entre el infante y el cuidador, por otro lado, entendemos a la crianza como las acciones concretas que realizan el o los cuidadores para desarrollar al infante y orientar la formación.

La crianza parte del primer sistema en el cual se espera la orientación parental en el aprendizaje de los hijos, mismo que está relacionado como dimensiones como; tipo de

disciplina, tipo de relación, la comunicación y la forma afectiva de relacionarse (Domenech Rodríguez M M, Donovanick M R, Crowley S L., 2009)

Mediante una investigación realizada en la Universidad Central del Ecuador, (2015) se pudo analizar los estilos de crianza mas predominantes, en lo que se establecieron tres como más significativos, los cuales son; un estilo permisivo con un 60%, estilo autoritario con un 23,33% y con un 16,66% estilo democrático. Al ser el mayoritario un estilo permisivo, se puede indagar en ciertas características como la falta de control en las tareas que realiza el niño, la falta de límites y pocas o nulas normas dentro del sistema familia. (Gualpa, 2015)

Aragón (2001) define este término como: “El desarrollo de las funciones de cuidado, socialización y adquisición de identidad que en un marco de afecto permiten el crecimiento y la autonomía” (Soto & Violante, 2008) es así como la crianza es un conjunto de acciones que se realizan por los cuidadores que influyen en el desarrollo del individuo tanto socialmente como individual.

La crianza es un determinante para la vida del ser humano ya que de ella dependerá como el individuo se desarrollará en su entorno, la crianza no solo involucra alimentación, ciertos cuidados, sin embargo, la crianza se basa también en momento de apego con sus cuidadores, el brindar amor y cariño, una comunicación asertiva y la implementación de valores.

Es decir, al mencionar la crianza se puede referir al constructor psicológico multidimensional el cual pretender representar estrategias para el desarrollo del proceso (Solís Cámara P, Díaz R M, Medina-Cuevas, Barranco-Jímenez L., 2008) así mismo, el objetivo es ayudar en la regulación de comportamientos y lograr establecer parámetros para un óptimo desempeño psicosocial (Torío López S, Peña Calvo J V, y Rodríguez Menéndez Ma C., 2014)

2.1.4.1. Estilos de Crianza

Al referir a los estilos de crianza, es importante hablar de estas acciones parentales que son ejecutadas por los cuidadores, mismas que propician el desarrollo cognitivo, emocional y social, esto es reflejado en la manifestación de comportamientos que implican afecto, acción de disciplina, es decir, es sistema educativo presente (Valencia L, Henao López G, 2012) al ser un tema amplio, se opto por referir a ciertos autores citados a continuación.

Estilo autoritario

Este estilo refiere a los cuidadores que ejercen una disciplina de manera severa, es característico por el uso de estrategias en base al castigo físico o mental, gritos amenazantes y el rechazo, esto se logra asociar con la delincuencia juvenil y el trastorno disocial (Rey, 2010) por otro lado, se le reconoce al cuidado con este tipo de estilo como inflexibles, escasa comunicación, pretender corregir la conducta con refuerzos negativos, el niño se debe someter a las normas reestablecidas por su cuidador obedeciendo órdenes y en caso de no hacerlo, el cuidador castiga físicamente.

El castigo físico es notorio en este estilo de crianza, sin embargo, Dodge, Pettit & Bates (1997) mencionan que el recibir maltrato físico en los primeros cinco años de vida conlleva a la obtención de una visión hostil de la vida entorno al mundo social, por otro lado Albert Bandura (1984) refiere que una crianza y disciplinaria cruel favorecer a conductas agresivas y se da por razones como; la interacción social percibida de manera agresiva es observada por los niños y como recalca Bandura se aprende por imitación de conductas, el infante lo hará en circunstancias similares, limitando la capacidad de resolución de conflictos, convirtiendo al individuo en una persona con baja flexibilidad a las situaciones difíciles, poca tolerancia al cambio, y agresividad aprendida.

Estilo Permisivo

Al encontrarse con un estilo permisivo, es notorio que el niño, posee una falta de control en casa, ya que los infantes no son castigados, ni guiados por sus cuidadores, en ello se refleja una flexibilidad excesiva acreditando permiso para todas las actividades, sin establecer límites y parámetros, en ello el cuidador se distancia como una figura de autoridad dándole el control y dirección de su propia vida al infante, en ello se evidencia la falta de corrección cuando el infante comete faltas (Rey, 2010)

Sin embargo, los cuidadores permisivos brindar amor incondicional y una buena comunicación, no bastante existe poca dirección y la dificultad para establecer límites, por ende existe mayor flexibilidad y ceden a sus hijos, esto tiende a confundir al cuidador sobre el comportamiento del niño y logran aceptar al niño con amor incluso sus faltas, pero, con ello genera conductas agresivas y rebeldes incapacitando socialmente por sus impulsos e inestabilidad, al investigar este tipo de crianza se observó la falta de supervisión y control sobre su vida en general, demostrando que la falta de supervisión y de control sobre las acciones de los niños se relaciona al trastorno disocial (Frick, Christian &Wooton).

Estilo democrático o autoritativo

Según Rey (2010) refiere que este tipo de estilo es un patrón de crianza que incide benefactoramente sobre el desarrollo del individuo, en el, el cuidador conoce las necesidades y límites que solicita el infante, emplea límites firmemente, pero usando la razón y justifica de manera reflexiva las sanciones que son impuestas sobre los individuos.

Los cuidadores que emplean este estilo, generan ayuda a sus hijos, aceptando y alentando a un aprendizaje asertivo, les brindan herramientas para valerse por sí mismo, se mantienen atentos al comportamiento del infante para observar el cumplimiento de límites

previamente establecidos, por ello, emplean refuerzo positivos, demuestra una buena comunicación de manera abierta y asertiva, así mismo, reflejan amor, cariño, respetan las opiniones, interés y la personalidad del infante, es decir, guían a sus hijos enseñándoles de buena manera, empleando la paciencia, la afectividad y los castigos no son rígidos por este tipo de cuidadores, es así como se maneja un buen desempeño de crianza y con ello, los niños adquieren mayores herramientas personales como; confianza, autocontrol, logran un mejor rendimiento y una elevada autoestima. (Gualpa, 2015)

2.2. Autoestima

El Dr. Rosenberg, entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal empleado por fuerzas sociales y culturales, es así como define a la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí misma como objeto. Por otro lado, Rosenberg da realce a la autoestima tanto como la auto eficiencia y auto identidad, para lo cual propone una escala de 10 pregunta para indagar más sobre ellos (Rosenberg, 1965)

El vocablo de autoestima según Ortega, Mínguez y Rodes (2001) ha sido uno de los más confusos, interrogados y analizados en el ámbito psicológico, se basa en un elemento que se relaciona de manera innata y que está sometida a múltiples modificaciones y mejoras (Acosta, 2004), y esto puede ir desarrollándose a lo largo de la vida gracias a los logros y metas personales (Naranjo, 2007). Es así como se observa una evolución y desarrollo en el medio ambiente que se muestran los individuos.

La autoestima se define como la valoración positiva o negativa que los individuos manifiestan de sí mismos. Algunos autores han definido este término, para una mejor comprensión, según William James en su libro Principios de la psicología (1890) realizó el primer intento de definir este término cobrando fuerza en la década de los ochenta y dando apertura a múltiples investigaciones destacando la importancia para el desarrollo del potencial personal, llegando a la conclusión que tener una autoestima sana o positiva es fundamental para obtener una vida plena. (James, 1890) por otro lado, Abraham Maslow, propone e impulsa la psicología humanista, con ello se da la creación de la pirámide de Maslow en la que compete a la fase final como la autorrealización misma que se compone como base teórica a la autoestima, refiriendo así como el ultimo nivel de realización en base a niveles alto de madurez, salud y autosatisfacción personal (Maslow, 1968) Así mismo Carl Rogers fundador de la psicología humanista, menciona que el núcleo de los problemas es la poca o nula valía propia,

despreciándose a sí mismos y considerados seres sin valor e indignos de recibir amor, con ellos Rogers, comprende que todo ser humano posee un yo positivo, único y bueno, sin embargo, refiere que el mismo yo positivo con frecuencia permanecer oculto y enmascarado. Es decir, cada persona es un mundo de sí mismo en un sentido real y solo logra construir puentes hacia otros mundos si desea ser él mismo y está dispuesto a permitirlo (rogers, 1992)

2.2.1 Componentes de la autoestima

Autoeficacia

Según Bandura (1995) la autoeficacia es un aspecto nuclear de la teoría social cognitiva en la que se refiere a la creencia que tiene una persona de poseer la capacidad para desempeñar las acciones necesarias para obtener resultados deseados. Orduña, (2003) refiere que el sentido de eficacia personal es representado por la auto eficiencia, es decir, la confianza personal para obtener la capacidad de pensar en los procesos por los que se juzga, se elige y se decide, manifestando la capacidad de conocerse a sí mismo. Por tanto, el individuo presenta el sentimiento de sentirse digno de éxito y felicidad, Autoeficacia y auto dignidad son las características fundamentales de la autoestima, la falta de cualquiera de ellas la deteriora.

Autoconcepto

Es el conjunto de aspecto y elemento que una persona posee de sí misma y los usa para poder describirse, es decir se forma por la imagen que se tiene del propio ser y la información que se recibe de los demás en relación con el propio individuo es un conjunto de representaciones y de juicios referidos a uno mismo en distintos aspectos: corporal, psíquico, comportamental y social (Rojas, 2017). El autoconcepto conlleva al autoconocimiento; éste presupone conocer las propias capacidades y limitaciones personales, podemos llegar a conocernos casi por completo, aunque siempre van a surgir nuevas facetas desconocidas.

Autoimagen

La autoimagen es un término que va más allá del aspecto físico que podría referirse al mencionar este término, sin embargo, este término incluye aspectos del ser humano que incluyen como se siente y piensa sobre sí mismo esto se puede reflejar en actitudes y las cosas que cotidianamente se realizan, este concepto se va formando a lo largo de la vida de manera única para cada ser humano, esto de igual manera es influido por las relaciones establecidas a lo largo de la vida empezando por el primer núcleo, que es el núcleo familiar y los sistemas subyacentes.

Autoevaluación.

Es la capacidad de lograr admirarse como persona significativa para sí misma y los demás, el individuo logra mirar de manera positiva las cosas como expectativas, por lo contrario, una falta de autoevaluación afecta al propio ser en cuanto a su desarrollo en base a sus virtudes vulnerando a una autoestima baja

Autoconfianza.

Capacidad de lograr realizar correctamente cualquier actividad, acción o tarea en su vida personal o laboral. Este componente ayuda a plantearse retos y superarlos, por lo contrario, la falta de confianza en sí mismo vulnera al individuo a presentar inseguridades sobre sí mismo y el resto, con ello incapacita al desarrollo óptimo de tareas y planteamiento de retos personales encasillándole como conformista por miedo al éxito.

2.2.2. Tipos de Autoestima

Retomando a Maslow con el desarrollo de la pirámide de necesidades, menciona que necesidades básicas deben estar resueltas para llegar a una autorrealización, sin embargo, también menciona lo amplio y complejo que pueden llegar a ser cada una de ellas desde niveles fisiológicos hasta la autorrealización, de igual manera refiere que parte de los niveles, es la

necesidad de estima es decir se evidencia como una prioridad a la autoestima para el desarrollo del ser. Las necesidades de estima se dividieron en 1954 por el autor Maslow en dos principales, estima alta y estima baja.

Estima baja este término es generado por otras personas, es decir factores externos que cada individuo esta propenso a padecer, mismo aspectos invalidan al individuo e impide verse como valiosos, olvidando el respeto, necesidad de estatus, reputación, fama, gloria, dignidad en el cual se acredita el dominio a otras personas hacia el individuos (Maslow, 1979) , las causas que pueden llegar a provocar un autoestima baja según Monbourqutte (2002) es la falta de transparencia en cuanto al conocimiento propio este impide que se logre identificar los defectos y virtudes personales, por otro lado, el autor señala que otro factor importante es que muchos de los individuos que padecen de una autoestima baja es porque son juzgados desde niños reprimiendo su capacidad de potenciar sus habilidades.

Estima alta, esta se representa por una autoevaluación positiva en la que permite el óptimo desarrollo del propio ser en relación a confianza, competitividad, metas, objetivos, logros alcanzados y esto generado por el propio individuo. El autor Collarte (1990) refiere que la autoestima existe y dependen los factores tales como; sentido de seguridad, sentimiento de pertenencia, sentido del propósito y sentido de competencia.

2.2.3. Los Pilares de la autoestima

Al mencionar a Branden como uno de los autores interesado en la autoestima, presenta la importancia de la misma y la manifestó en pilares (Branden, 1995) mismos pilares que refiere que son necesarios poder trabajar para encontrar cambios relevantes en la vida del individuo.

1. Vivir conscientemente

Se basa en la aceptación de los errores, corregirlos y poder aprender de ellos, esto de igual manera implica que el individuo llegue a ser capaz de poder reflexionar y conocer profundamente las decisiones que son convenientes a diferencia de otras, es así como el pila de vivir conscientemente da apertura al individuo a reconocer sus debilidades y fortalezas, sin olvidar sus valores, brindando herramientas personales al individuo para generar modificaciones futuras sobre comportamientos errores.

2. Aceptarse a sí mismo

La aceptación es la clave para reforzar la autoestima, solo llegas a amar si logras aceptarte, el autor refiere que en el proceso de adquirir o mejorar la autoestima, se llega a cometer faltas y a reconocer defectos propios del individuo, sin embargo, refiere que el poder aceptarlos fortalece este aprendizaje, por otro lado, no se puede llevar a cabo si la aceptación a sí mismo y se fundamenta en tres niveles de aceptación tales como:

Primer Nivel: es aquella orientación y valoración, mediante la consciencia de los actos de manera existencial, racional y moral.

Segundo Nivel: este nivel pretende asumir la realidad del individuo en el que pueden competir, sueños, sentimientos, pensamientos, ideales, entre otros, así mismo refiere que autor que pueden llegar a ser positivos o negativos, en este nivel, en la aceptación del propio ser se llega aprender más cuando se logra aceptar el error para lograr modificarlo y por ende proyectar dicho aprendizaje a un futuro.

Tercer Nivel: aceptación no es representada como derrota o resignación de aquello que no es de agrado para el individuo, al contrario, logra ser un impulsor para lograr la autorrealización mediante la conciencia y realidad ayudando a fortalecer la autoestima.

3. Autorresponsabilidad

Se logra evidenciar en base a la comprensión personal y aceptación responsable de los actos y comportamientos basado en creencias y valores individuales en las que

Branden (1994) identifica uno de los siguientes aspectos;

Yo soy responsable de la consecución de mis deseos, yo decido elegir y actuar. Soy yo de mis elecciones y acciones.

Yo soy responsable de elevar mi autoestima, esta acción depende de uno mismo, este proceso va de adentro hacia afuera para poder elevar la autoestima.

4. Autoafirmación

Se basa en vivir de manera real y consciente, es decir salir por sí solo, respetarse y lograr valerse por sí mismo, respetando las necesidades, sueños y valores propios. Esto lleva a una óptima convivencia con el propio ser al mostrarse tal cual es el individuo sin necesidad de ser cambiante para encajar o agradar al resto. Es decir, el poder afirmar el valor propio y el derecho a existir sin miedo a mostrarse tal cual.

5. Vivir con propósito

Refiere a los objetivos, metas que el individuo planea a lo largo de su vida por medio de las herramientas personales que posea esto puede abarcar, facultades, habilidades, capacidades, virtudes, entre otras, sin embargo, es importante manifestar

de manera real y consciente para lograr determinar por donde se deberá partir y que está dentro de las posibilidades individuales.

6. Integridad personal

Es el componente total del equilibrio de los valores con aquella conducta que acredite la valoración propia, es decir si la integridad es rota, la autoestima es agredida, con ellos un autoprotector para plantear límites sanos ayudando a una mejor calidad de vida con objetivos legítimos.

Capítulo III: Metodología

3.1. Diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación presenta un enfoque cuantitativo, por lo que se presenta un análisis estadístico en cuanto a la recopilación de datos obtenidos a través de instrumentos psicométricos, en este caso el uso de escalas para la aprobación o negación de hipótesis establecidas por el investigador, adicionalmente se determina que es de tipo trasversal correlacional ya que pretende describir la posible relación entre variables.

3.2. Método de recolección de datos

En cuanto al método de recolección de datos, se optó por traspasar los instrumentos a un formato digital y remitir en Google Forms, en dicha herramienta, se recopiló tanto los datos sociodemográficos y puntuaciones de los instrumentos. En primera instancia se aplicó a 10 estudiantes bajo supervisión para observar la efectividad del formato digital, se presentó entendimiento y claridad a lo requerido, por ende, se prosiguió a mandar de forma aleatoria a los estudiantes. No obstante, se les informó a los participantes que dicha investigación serán parte de un trabajo de titulación que será emitido al repositorio de la Universidad Internacional del Ecuador, y que toda información adquirida será únicamente para fines académicos y en total confidencialidad.

3.3. Población y muestra

Se establece que la población seleccionada para esta investigación son 54 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador que competen edades entre 18 y 25 años. Se obtuvo datos de 54 estudiantes.

3.4. Criterios de selección

Los criterios de selección que fueron aplicados a la muestra son:

3.4.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de pregrado de la Universidad Internacional del Ecuador
- Estudiantes de la escuela de psicología
- Tener entre 18 y 25 años de edad

3.4.2. Criterios de exclusión

- No ser estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad del Ecuador
- No presentar edades dentro del rango establecido

3.5. Delimitación espacial y temporal

La creación de este trabajo de investigación se realizó en Quito, Pichincha con fecha de realización aproximadamente de junio a agosto del 2022. Se recopiló datos de estudiantes de la universidad internacional del ecuador los cuales fueron extraído de manera digital.

3.6. Variables

3.6.1. Variable Independiente

Autoestima

Dependencia Emocional

3.6.2. Variables Dependiente

Sexo

3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se establecieron para esta investigación son:

3.7.1. Escala de Autoestima de Rosenberg

Esta Escala es una prueba psicométrica creada por Alfred Rosenberg en la década de (1960), actualmente ha sido traducida a 28 idiomas. Tiene como objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma sirve para evaluar en la parte clínica y en la investigación, es uno del test más usado, compete de 10 ítems que miden la valoración personal y el grado de autosatisfacción, se dividen en dos partes, los primeros 5 ítems van dirigidos de forma positiva y los restantes de forma negativa que puntúan entre 1 y 4 puntos dando como resultado una puntuación mínima de 10 y máxima de 40 (Garrido, 2021)

3.7.2. Cuestionario de Dependencia emocional C.D.E

El Cuestionario de Dependencia Emocional C.D.E fue desarrollado por Lemos y Londoño (2006), es una escala con 23 ítems los cuales se deben sumar para obtener el resultado de cada subescala, no presenta ítems inversos por lo que la suma es directa y el total es la suma de todos los ítems. Evalúa la dependencia emocional como un constructo total y 6 subescalas en la que se presenta temas como; miedo a la soledad, ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, búsqueda de atención y expresión límite (Lemos y Londoño, 2006)

3.8. Consentimiento informado

Se determinó un consentimiento informado para los participantes del presente trabajo de titulación, con la finalidad de informar sobre los criterios, el fin de los resultados obtenidos, y la decisión autónoma de ser parte del mismo, obteniendo el permiso para usar sus respuestas en este presente trabajo, se establece una pregunta si acepto o no acepto. Se puede encontrar en el Apéndice D.

Capítulo IV: Resultados

En cuanto al análisis de datos, se obtuvo la frecuencia y porcentaje de las variables sexo, edad y semestre, así mismo, se identificó las medidas de tendencia central y de dispersión.

Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk que determinó la distribución normal de los datos, por ende, se aplicó la prueba paramétrica T de student para muestras independientes, para constatar si existen diferencias estadísticamente significativas en la autoestima de los hombres y las mujeres. La prueba no paramétrica U de Mann Whitney para comparar la dependencia emocional entre hombres y mujeres y la prueba de Spearman Brown para correlacionar autoestima y dependencia emocional.

4.1. Análisis descriptivo de la variable edad

Tabla 1. Análisis descriptivo de la variable edad

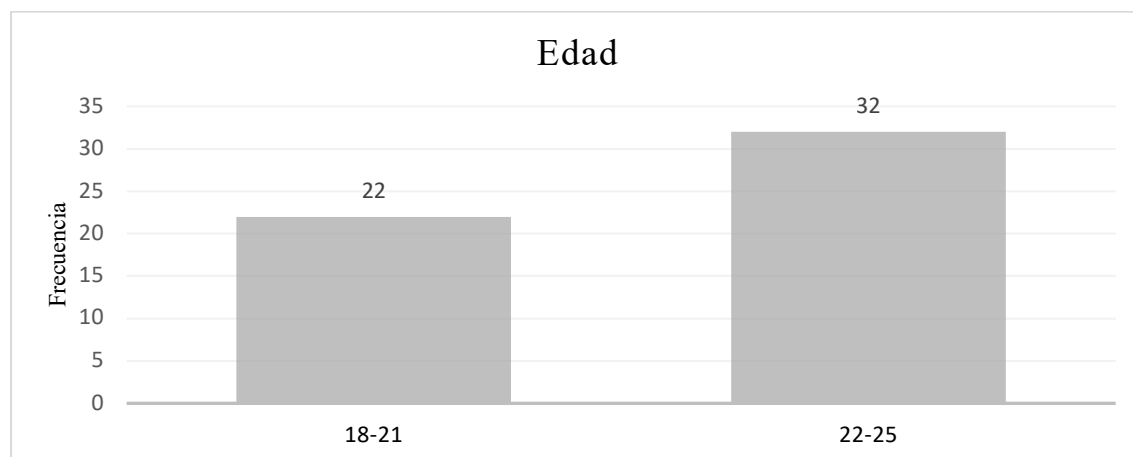
	<i>f</i>	%
18-21	22	40,7
22-25	32	59,2
Total	54	100

Autor: Vaca Kimberly (2022)

En los análisis descriptivos de la edad se destaca una menor frecuencia de edades comprendidas entre 18 a 21 años, teniendo el 40.7%, lo que no se diferencia del 59.2% de las personas entre 22 a 25 años ($f=32$). Estableciendo una mayor participación de individuos que competen edades entre 22 a 25 años de edad.

Figura 1.

Gráfico de barras de la variable edad



Autor: Vaca Kimberly (2022)

4.2. Análisis descriptivo de la variable sexo

Tabla 2. *Análisis descriptivo de la variable sexo*

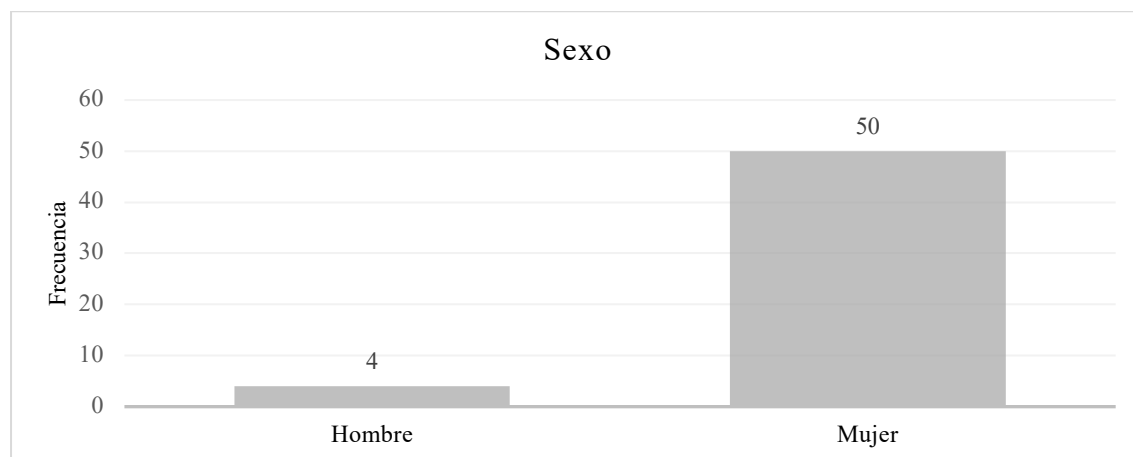
	<i>f</i>	%
Hombre	4	7,4
Mujer	50	92,5
Total	54	100

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Al analizar la variable sexo, se obtuvo la predominancia en sexo mujer representando ($f=50$; $\%=92.5$) en comparación a la de los hombres ($f=4$; $\%=7.4$), demostrando la presencia de mujeres como mayor a la de hombre en la Universidad Internacional del Ecuador en la carrera de Psicología.

Figura 2.

Gráfico de barras de la variable sexo



Autor: Vaca Kimberly (2022)

4.3. Análisis descriptivo de la variable semestre que cursan los participantes

Tabla 3. *Análisis descriptivo de la variable semestre que cursan los participantes*

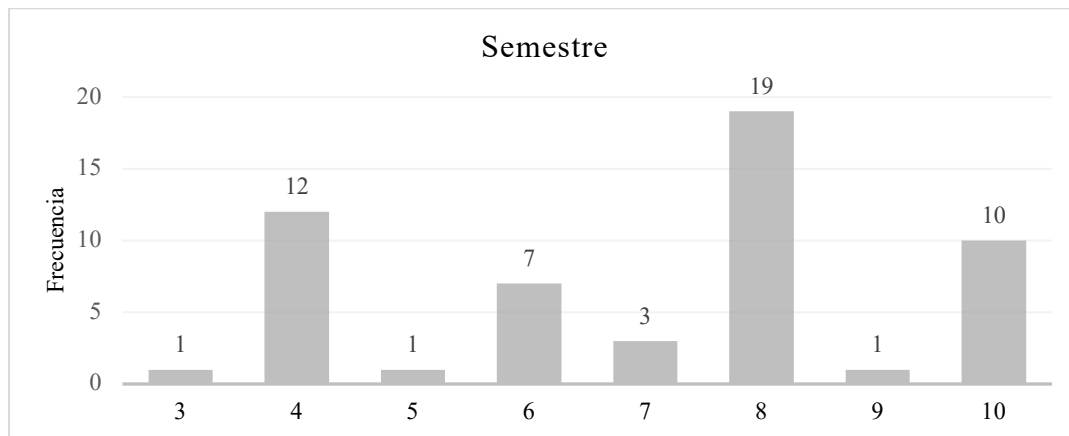
<i>Semestre</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
3	1	1,9
4	12	22,2
5	1	1,9
6	7	13,0
7	3	5,6
8	19	35,2
9	1	1,9
10	10	18,5
Total	54	100

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Al analizar la variable semestre, se pretendió identificar el año de estudio que cursan los participante de la carrera de Psicología, se observa que existe para estudiante de tercer semestre ($f=1$; $\%=1,9$), para cuarto semestre ($f=12$; $\%=22,2$), para quinto semestre ($f=1$; $\%=1,9$), para sexto semestre ($f=7$; $\%=13,0$), para séptimo semestre ($f=3$; $\%=5,6$), para octavo semestre ($f=19$; $\%=35,2$), para noveno semestre ($f=1$; $\%=1,9$) y para décimo semestre ($f=10$; $\%=18,5$), es así como se obtuvo una mayor participación de estudiante del octavo semestre.

Figura 3.

Gráfico de barras de la variable semestre que cursan los participantes



Autor: Vaca Kimberly (2022)

4.4. Análisis descriptivo de la variable de autoestima y dependencia emocional

Tabla 4. *Análisis descriptivo de la variable de autoestima y dependencia emocional*

	N	Min	Max	M	sd
Autoestima	54	18	40	31,56	5,77
Dependencia Emocional	54	23	113	49,51	22,51

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Al analizar las variables autoestima y dependencia emocional, se observa que el nivel de autoestima es de ($M=31,56$; $sd=5,77$) obteniendo una puntuación mínima de 18 y máxima

de 40 en diferencia a la dependencia emocional, de una puntuación mínima de 23 y máxima de 113, se encuentra una media de $M=49.51$ y una desviación estándar de $sd=22.51$, por lo tanto, existe presencia de dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.

4.5. Prueba de normalidad Shapiro Wilk para las variables autoestima y dependencia emocional

Tabla 5. Prueba de normalidad Shapiro Wilk para las variables autoestima y dependencia emocional

	SW	gl	p
Autoestima	,959	54	,061
Dependencia	,879	54	,000

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Al observar la distribución normal o no de las variables de estudio, se presenta a la variable dependencia emocional ($p < .05$), por lo tanto, no siguen una distribución normal no obstante, si lo hace la variable autoestima ($p > .05$) siguiendo una distribución normal.

4.6. Comparación para dos muestras independientes t de student entre sexo hombre y mujer en cuanto a la autoestima

Tabla 6. Comparación para dos muestras independientes t de student entre sexo hombre y mujer en cuanto a la autoestima

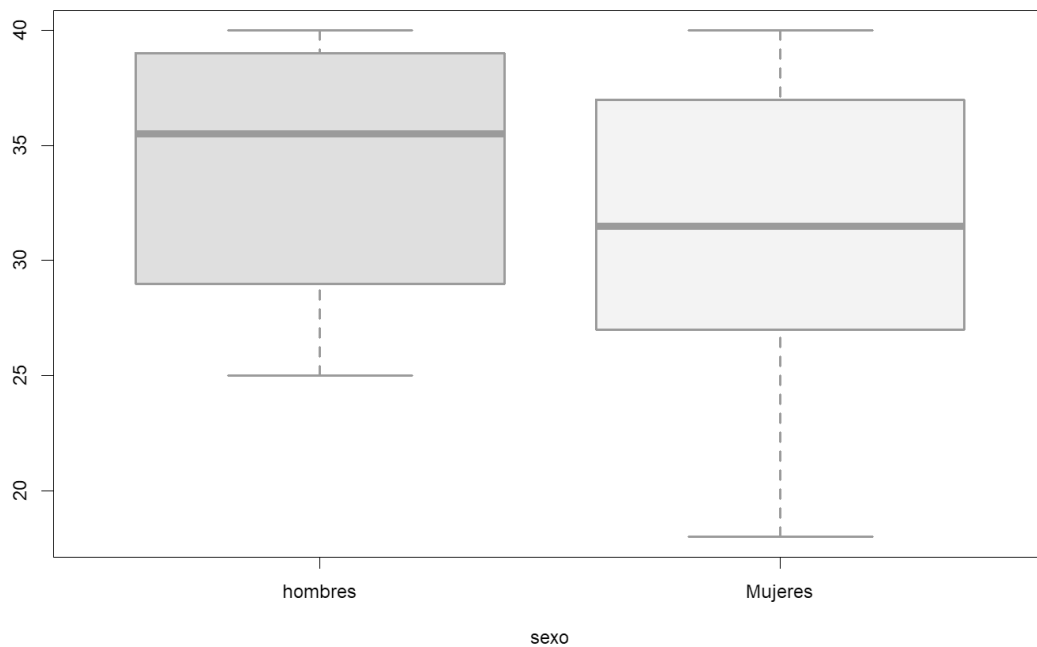
	M	sd	t	gl	p
Hombre	34,00	6,683	,877	54	,38
Mujer	31,36	5,731			

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Mediante el análisis de las variables sexo y autoestima, se evidencia que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres de la carrera de psicología con un valor de ($p > .05$). Obteniendo en relación a la variable sexo; hombre ($M=34,00$; $sd= 6,68$) y a la variable sexo; mujer ($M=31,36$; $sd=5,731$)

Figura 4.

Boxplot generado en RStudio sobre la comparación entre hombres y mujeres en cuanto a la autoestima



Autor: Vaca Kimberly (2022)

4.7.Comparación U de Mann Whitney para dos muestras independientes entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional

Tabla 7. Comparación U de Mann Whitney para dos muestras independientes entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional

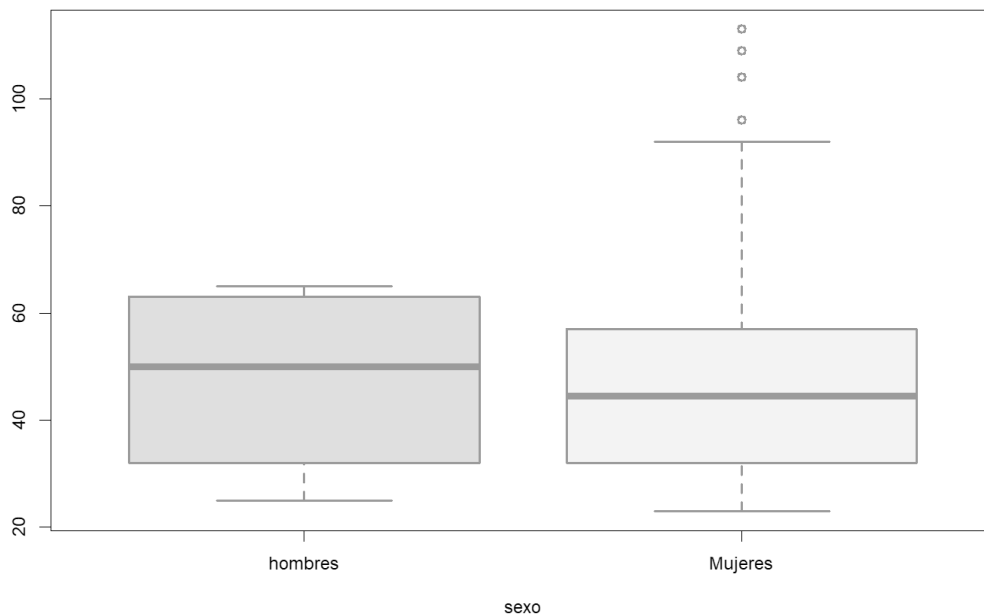
	N	Rango promedio	U	p
Hombre	4	28,00	98,00	,94
Mujer	50	27,46		

Autor: Vaca Kimberly (2022)

Mediante la observación de las variables sexo y dependencia emocional, se observa que no existe evidencia de diferencias estadísticamente significativa entre hombres y mujeres de la carrera de psicología en cuanto a la dependencia emocional ($p > .05$).

Figura 5.

Boxplot generado en RStudio sobre la comparación entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional



Autor: Vaca Kimberly (2022)

4.8. Correlación Spearman Brown entre dependencia emocional y autoestima

Tabla 8. *Correlación Spearman Brown entre dependencia emocional y autoestima*

		Dependencia
Autoestima	rho	-,221
	p	,10
	N	54

Nota: $p < .05^*$; $p < .01^{**}$ Autor: Vaca Kimberly (2022)

Se logra evidenciar que no hay correlación estadísticamente significativa entre autoestima y dependencia emocional ($p > .05$) Sin embargo, cabe destacar que el valor del estadístico es $\rho = -,22$, por lo que, al ser negativo el valor, posiblemente se encuentre una correlación negativa al aumentar el tamaño muestral, lo que podría mostrar que a mayor dependencia emocional se encuentra una menor autoestima.

Capítulo V: Discusión

5.1. Conclusión

Una vez analizados los resultados, se pretende responder a la pregunta de investigación, la cual fue, determinar la relación entre dependencia emocional y autoestima en estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador, se puede referir que no existe una relación estadísticamente significativa que en este presente trabajo de investigación que se pueda observar, sin embargo, se abre pautas para futuras investigaciones para demostrar la relación de variables.

En cuanto a las hipótesis propuestas, se ha optado por rechazar las hipótesis afirmativas misma que respondían a la existencia relacional entre autoestima y dependencia emocional y que las mujeres presenta mayor dependencia emocional que los hombres, y se acepta las hipótesis negativas dándonos como resultado, que no existe relación entre la dependencia emocional y la autoestima, en estudiantes de la Universidad Internacional del Ecuador de la carrera de Psicología, así mismo, no hay evidencia significativa para comprobar que sexo es mayor predominante que otro.

Es así como al mencionar el objetivo general, se encontró que no hay relación entre la autoestima y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.

Mediante investigaciones anteriores sobre dependencia emocional y autoestima, en el 2020 en la Universidad Central del Ecuador se realizó una investigación dirigido a mujeres, dicha investigación sugiere que existe relación entre nivel bajo de autoestima con una posible dependencia emocional, mismo resultado que fue hipotéticamente obtenido en esta investigación al presentar un valor estadístico negativo lo cual abre una posibilidad que se encuentre una correlación al aumentar el tamaño muestral, lo que podría exponer que a mayor dependencia emocional se encuentra una menor autoestima. Es así, que se corrobora de igual

manera con la investigación propuesta en adolescentes y jóvenes en el 2021 por la Universidad Nacional de Chimborazo, en la que destaca, si hay una deficiencia de autoestima es probable que se entren a una mayor dependencia emocional.

Por otro lado, al estudiar la variable sexo en relación a la variable autoestima y dependencia emocional, no se obtuvo resultados favorables por la falta de participantes de sexo hombre, es así, que no se puede ni aceptar y derogar lo propuesto por los autores Urbiola y Estévez en el 2015 al encontrar respuestas significativas vinculadas a la predominancia de sexo hombre con puntuaciones más elevadas en dependencia emocional en comparación del sexo mujer.

5.2. Limitaciones

Una de las limitaciones del presente trabajo de investigación fue la muestra, esto se pudo evidenciar en los resultados, ya que al ser una muestra pequeña no representó datos estadísticamente significativos, lo cual llevo a una obtención de resultados poco favorable para los objetivos propuesto por el investigador. Por ese motivo, al no realizar un muestreo probabilístico significativo, no se puede generalizar los resultados obtenidos a la población estudiantil de la Universidad Internacional del Ecuador en la carrera de Psicología.

5.3. Recomendaciones

Mediante los resultados obtenidos en la presente investigación, se ha optado por recomendar para futuros trabajos el poder seleccionar una muestra más significativa, es decir, más amplia en universitarios de la UIDE, por lo tanto, se sugiere poder expandir la muestra no solo a estudiantes de la carrera de psicología, sino, poder incluir al resto de carreras ofrece la universidad y no centrarse solo en la carrera de psicología, para obtener una mejor relaciones entre dependencia emocional y autoestima. Otra de las recomendaciones es poder seleccionar la muestra de manera equitativa entre hombres y mujeres para obtener una mejor comparación entre sexo. Finalmente se recomienda estudiar a profundidad que tipo de autoestima posee cada estudiante y si presenta relación en cuanto a la dependencia emocional.

Bibliografía

Aguirre, E. (2000). *Socialización y Prácticas de Crianza*, Bogotá D.C. Universidad Nacional de Colombia.

Ainsworth, M. D., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patterns of attachment. A psychological study of the Strange Situation. Classic edition published 2015 by Psychology Press. New York & London: Routledge.

Asociación Psiquiátrica Americana (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, DSM-5* (5a ed.). Madrid: Médica Panamericana

Alonso-Arbiol, P.R. Shaver, S. Yárnoz. Insecure attachment, gender roles, and interpersonal dependency in the Basque Country. *Personal Relationships*, 9 (2002), pp. 479-490

Bornstein, R. F. (1992). The dependent personality: Developmental, social, and clinical perspectives. *Psychological Bulletin*, 112(1), 3.

Bowlby, J. (1998). *El Apego y la pérdida 1: el apego* / Jhon Bowlby, traducción de Mercedes Valcarce Avello, sp. Barcelona: Paidós.

Baron, R.A. y Byrne, D. (2011). *Psicología social* (10a ed.). Madrid: Pearson/Prentice-Hall.

Bowlby, J. (1944). Forty-four juvenile thieves: Their characters and home life. *International Journal of Psychoanalysis*, 25(19-52), 107-127.

Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Ediciones Paidós

Bowlby, J. (1993). *El apego. El apego y la pérdida 1*. Ediciones Paidós

Bowlby, J. (2006). *Los vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Ediciones Morata.

Bowlby, J. (1980). Attachment and loss: Volume III: Loss, sadness and depression. In *Attachment and Loss: Volume III: Loss, Sadness and Depression* (pp. 1-462). London: The Hogarth press and the institute of psycho-analysis.

Bowlby, J. (1973). Attachment and loss: Volume II: Separation, anxiety and anger. In *Attachment and loss: Volume II: Separation, anxiety and anger* (pp. 1-429). London: The Hogarth press and the institute of psycho-analysis.

Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: Características y Tratamiento*. España: Alianza Editorial

Castello, J. (2010). *Dependencia emocional. Características y Tratamiento*. Barcelona: Psicología Alianza Editorial.

Carrillo, S. (2008). Relaciones afectivas tempranas: presupuestos teóricos y preguntas fundamentales. En R. Puche-Navarro, L. Larreamendy, & A. Restrepo (Comp.), *Claves para pensar el cambio* (pp. 95-124). Bogotá D.C. Universidad de los Andes.

Diener, E. y Biswass-Diener, R. (2008). *Happiness: unlocking the mysteries of psychological wealth*. Malden, MA: Blackwell Publishing.

Domenech Rodríguez M M, Donovanick M R, Crowley S L. Estilos Parentales en un Contexto Cultural: Observaciones del “Estilo Parental Protector” en Latinos de Primera Generación, *Family Process*. 2009; 48(2): 1-18.

Francisco Aguirre S.. (2019). Relaciones de pareja sanas y tóxicas: ¿cómo diferenciarlas?

Grossmann, K. E., & Grossmann, K. (1991). Attachment quality as an organizer of emotional and behavioral responses in a longitudinal

Hilario Ramos, GE; Izquierdo Muñoz, JV; Ríos Cataño, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Revista Desafíos*, 2020; 11(2); 120-5. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.211>

Javaloy, F. y Vidal, T. (2007). Bases ambientales del comportamiento social. En J. F. Morales, E. Gaviria, M.

Lemos, M. & Londoño, N.H. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en Población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología Colombiana*, 9 (2), 127- 140.

Main, M., & Weston, D. R. (1982). Avoidance of the attachment figure in infancy: Descriptions and interpretations. *The place of attachment in human behavior*, 8(1), 203-217.

Maslow., A. (1968). Hacia una Psicología del Ser. Nathaniel, B. (1995). Los seis pilares de la autoestima. En B. Nathaniel, Los seis pilares de la autoestima (págs. 21-22). Barcelona: Paidós. Rojas, E. (2001). ¿Quién eres? En E. Rojas, ¿Quién eres? (págs. 320-324). Madrid: Ediciones Temas de Hoy S.A. Rogers, C. R. (1992). El proceso de convertirse en persona. PAIDOS IBERICA

Malekpour, M. (2007) Effects of Attachment on early and later Development. *The British Journal of Developmental Disabilities*, 53(105), 81-95

Maslow, (1979). Terminos de Autoestima. Recuperado de: <https://Psicologosenlinea.Net/23-Definicion-De-Autoestima-Conceptos-de-autoestima-segun-diferentes-autores-y-abraham-maslow.html#ird2ddq2d>

Montts (1993). Salud Mental y Autoestima en los Adolescentes. Recuperado de : <http://132.247.16.20/pdf/sm1903/sm190330.pdf>

Oliva, A. (2004). Estado Actual de la Teoría del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 65-81.

Rey, C. A. (2010). Trastorno Disocial Evaluación, Tratamiento y prevención de la conducta antisocial en niños y adolescentes. Bogotá, Colombia: El Manual Moderno.pp. 84,85,86.

Rojas-Barahona, Cristian A, Zegers P, Beatriz, & Förster M, Carla E. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista médica de Chile*, 137(6), 791-800. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009>

Rosenberg M. *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press; 1965.

Soto, C., & Violante, R. (2008). Pedagogía de la crianza: un campo teórico en construcción. Buenos Aires: Paidós SAICF.p.25

Solís Cámara P, Díaz R M, Medina-Cuevas, Barranco-Jimenez L. Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños *Revista Latinoamericana de Psicología*. 2008;40(2):305-319.

Torío López S, Peña Calvo J V, y Rodríguez Menéndez Ma C. Estilos Educativos Parentales. Revisión Bibliográfica y Reformulación Teórica Parenting styles. Bibliographical revision and theoretical reformulation Modèles éducatifs parentales. Révision bibliographique et reformulation théorique BIBLID [(1130-3743). Teoría de la Educación, Revista Interuniversitaria. 2008;

Valencia L, Henao López G. Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. Persona. 2012; Enero-Diciembre. 15:253-271

Vigo C. Clima social familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad nacional de Lima (Tesis de licenciatura) Lima: Universidad Nacional Federico Villareal; 2019.

Villa Moral, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43, 230-240.

W.B. Charkow, E.S. Nelson. Relationship dependency, dating violence and scripts of female. *Journal of College Counselling*, 3 (2000), pp. 12-17

Apéndice

Apéndice A: Instrumento sociodemográfico

<p>Sexo *</p> <p><input type="radio"/> 1. Hombre</p> <p><input type="radio"/> 2. Mujer</p>
<p>Edad (años cumplidos) *</p> <p><input type="radio"/> 1. 18-21</p> <p><input type="radio"/> 2. 22-25</p>
<p>Carrera</p> <p><input type="radio"/> Psicología</p>
<p>semestre *</p> <p>⋮</p> <p><input type="radio"/> 1. primer</p> <p><input type="radio"/> 2. segundo</p> <p><input type="radio"/> 3. tercero</p> <p><input type="radio"/> 4. cuarto</p> <p><input type="radio"/> 5. quinto</p> <p><input type="radio"/> 6. sexto</p> <p><input type="radio"/> 7. septimo</p> <p><input type="radio"/> 8. octavo</p> <p><input type="radio"/> 9. noveno</p> <p><input type="radio"/> 10. decimo</p>

Apéndice B: Esala de Autoestima Rosenberg

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Indicación: Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Codificación proceso: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE- α).

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Autoadministrada.

Interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Propiedades psicométricas La escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de la escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Apéndice C: Cuestionario de Dependencia Emocional (C.D.E)

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo (a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí.	La mayor parte falso de mí.	Ligeramente más verdadero que falso.	Moderadamente verdadero a mí.	La mayor parte verdadero de mí.	Me describe perfectamente.

1. Me siento desamparado cuando estoy solo/a	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla/o	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible para ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me angustia pensar que está enojada/o conmigo	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja, me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6

10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva/o conmigo.	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener una persona para quien yo sea más especial que los demás.	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja, me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa, dejo todas las actividades que tenga para estar con ella/el	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo/a	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja parece, lo cambio solo para estar con ella/ el	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos, cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

Apéndice C. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado *

A través de este consentimiento informado, doy a conocer sobre la investigación con el tema "Relación entre Autoestima y dependencia emocional en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Internacional del Ecuador" y aceptación a ser participante del mismo. Usted ha sido invitado/a a ser parte de la investigación con fines académicos. Yo, Kimberly Sharlon Vaca Torres, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador, en mi calidad de investigadora de último semestre, es para mí un agrado poder informar y compartir el interés de dicha investigación, mismo que es, Determinar la posible relación entre la autoestima y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador.

- 1. He sido informado/a y acepto ser partícipe de esta investigación
- 2. No acepto ser partícipe de esta investigación