



## RELACIONES INTERNACIONALES

**Tesis previa a la obtención del título de  
Licenciado en Relaciones Internacionales.**

**AUTOR: Suárez Cueva Dayana Priscila**

**TUTOR: Natalia Encalada, MSc**

“Los factores ideacionales que están vinculados a la decisión política de salida del Reino Unido de la Unión Europea y su implementación “

QUITO – ECUADOR | 2023

## CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Dayana Priscila Suárez Cueva, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y que se ha consultado la bibliografía detallada.

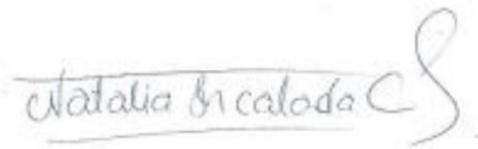
Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, su reglamento y demás disposiciones legales.



C.I.: 1752290641

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Natalia Carolina Encalada Castillo, certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo la responsable exclusiva tanto de su originalidad y autenticidad, como de su contenido.

A handwritten signature in cursive script that reads "Natalia Encalada C." followed by a large, stylized flourish.

.....

**DIRECTOR DE TESIS**

<b>1. Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 Pregunta de investigación.....</b>	<b>11</b>
<b>1.3 Objetivo.....</b>	<b>11</b>
<b>1.3.1 Objetivo específicos.....</b>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Identificar por medio del Constructivismo de las Relaciones Internacionales y la influencia de las ideas en las decisiones de la política exterior. ....</b></li> </ul>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Estudiar el impacto de la identidad en el cambio de intereses internacionales del Reino Unido.....</b></li> </ul>	<b>11</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Analizar la intención de recuperar soberanía por parte del Reino Unido a través de la política de Gran Bretaña Global.....</b></li> </ul>	<b>11</b>
<b>1.4 Marco teórico y metodológico.....</b>	<b>11</b>
<b>2. El Constructivismo de las Relaciones Internacionales y la influencia de las ideas en las decisiones de la política exterior. ....</b>	<b>12</b>
<b>2.2 La anarquía y la soberanía analizadas desde del Constructivismo de las Relaciones Internacionales.....</b>	<b>14</b>

3.2	La identidad británica histórica: de la hegemonía a ser una ex gran potencia.	16
4	Implicaciones de la implementación del <i>Brexit</i> en su primera etapa: la intención de recuperar soberanía por parte del Reino Unido a través de la política de Gran Bretaña Global.	20
4.2	Valores que han guiado la primera etapa de implementación del <i>Brexit</i> .....	20
4.3	La política exterior de Gran Bretaña Global: un giro en la identidad internacional británica. ....	23
5	Conclusiones .....	25
6.	Bibliografía .....	27

## 1. Introducción

### 1.1 Planteamiento del problema

La Unión Europea (UE) es una unión económica y política única entre 27 países. Se considera como una unión que fue puramente económica en un inicio, y que se ha convertido en una organización que abarca numerosos ámbitos políticos, desde el clima, el medio ambiente y la salud hasta las relaciones exteriores, la seguridad, la justicia y la migración (Comisión Europea, 2021). El principal motor económico de la Unión Europea es un mercado único, el cual permite la totalidad de mercancías, personas y capital que puedan circular sin ninguna restricción.

No obstante, Reino Unido decidió la salida de su condición de Estado Miembro de la UE, fenómeno conocido comúnmente como *Brexit*, por un referéndum en 2016 en el cual el 51,9% de los votantes apoyó la salida de la UE frente al 48.1% (TUE, 2012). Así, se evidencia que este referéndum muestra la polarización de las posturas, además estaban disgregadas en cuanto a zonas geográficas. Este periodo fue importante porque, aunque el Parlamento podía frenar el proceso no lo hizo, no obstante, el Reino Unido no dejó de ser miembro inmediatamente de la Unión Europea. En marzo de 2017 el Gobierno Británico recurrió al artículo 50 del tratado de la Unión Europea tras lo cual hubo un plazo de 2 años para concluir negociaciones: “Todo Estado miembro podrá decidir, de conformidad, con sus normas constitucionales, retirarse de la Unión” (TUE, 2012, pág. 43). En 2018, el gobierno de aquel periodo intentó reemplazar el protocolo sobre Irlanda e Irlanda del Norte, pero el 25 de noviembre del mismo año, la decisión fue aprobada por el acuerdo de retirada (EUR-Lex, 2020). Ya en 2019, los debates del Reino Unido y los negociadores de la UE llegaron a un acuerdo sobre un texto modificado de Irlanda e Irlanda del Norte que establecía que se obvie una frontera física entre ambos países con el fin de un buen funcionamiento de la economía de

la isla. El Reino Unido y la UE entraron en un periodo de transición el 31 de diciembre de 2020 (EUR-Lex, 2020). Una vez concluido el periodo de transición, el Reino Unido dejará de ser parte de la Unión Europea.

Por una parte, existen grandes desafíos que el Reino Unido enfrenta a 5 años del referéndum que indicó que los británicos prefirieron salir de la Unión Europea. No obstante, el “Reino Unido ya es miembro de importantes organizaciones internacionales. Es miembro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, igualmente es miembro del G7, G20, OTAN y OCDE” (BBC, 2021, p. 3) Por lo tanto, el Reino Unido tendrá que empezar de nuevo a buscar su identidad global y asimismo está siendo un camino difícil y largo.

Otro desafío son los retos económicos, ya que algunas de las primeras consecuencias fueron la pérdida de los beneficios del pasaporte europeo de los inmigrantes, y la paralización del comercio de productos británicos hacia el mercado de la Unión Europea. Asimismo, la firma de acuerdos comerciales no será rápida. Aunque Reino Unido logró su primer acuerdo comercial con Australia no significa que lo realizó inmediatamente, sino que fue un acuerdo que incluye los beneficios que ya existían en la UE. Este mismo modelo se ha seguido para varios otros acuerdos. Por último, el reto de que Escocia e Irlanda del Norte posiblemente busquen sus independencias al darse cuenta de los efectos negativos de salir de la UE.

Por otro lado, el impacto del *Brexit* se vio evidenciado en el panorama económico. El porcentaje de PIB per Cápita de Reino Unido en el 2019 fue del 1.4%, mientras que en el 2020 decayó, siendo del -9.4% (Datosmacro, 2021). La inflación en el 2019 fue del 1.7% y durante el 2020 fue del 0.9% (Banco Mundial, 2020). El desempleo en el 2019 fue del 5.3%, durante el 2020 se incrementó al 6.5%. (Banco Mundial, 2020). Asimismo, la presencia de transportistas de origen extranjero para el abastecimiento de combustible y alimentos en

Reino Unido se dificultó por el exigente papeleo de visas de trabajo, lo cual generó una crisis de escasez de dichos productos.

La política fracturada en Reino Unido es el resultado de procesos que habían menoscabado la fe y la participación en la política británica. Con ello, cuestionamientos a los principales partidos políticos, la disminución del papel del gobierno escogido y un proceso de crisis políticas y económicas causaron la pérdida de confianza (Evans & Menon, 2017).

De la misma manera, “La Gran Bretaña Global (...) en la práctica se define del mejor modo por acciones y no palabras” (Gobierno Británico, 2020, p. 14). Este fue el enfoque de política exterior de la administración del primer ministro conservador Boris Johnson en el periodo 2019-2020, el cual buscaba definir intereses del pueblo británico de tal forma de sostener la apertura del Reino Unido a nivel social y económico (Gobierno Británico, 2020). Se trata de una perspectiva en la que la diplomacia se encuentra en primer lugar. Asimismo, esto con un compromiso restaurado de que el país sea una fuerza positiva en el mundo, con ello se sostiene una priorización de la democracia y derechos humanos, también, una determinación de buscar soluciones multilaterales. El Gobierno británico con la ayuda de sus medios de comunicación buscó convencer a sus ciudadanos o incluso al resto de la comunidad europea que no tendrá consecuencias negativas a través del *Brexit*.

Por consiguiente, la Gran Bretaña Global encabezó esfuerzos internacionales en respuesta a la Covid-19, por lo cual, fue anfitrión de la Cumbre Mundial de las Vacunas en junio de 2020 y de igual manera, se comprometió en donar hasta 548 millones de libras al mecanismo de Acceso Mundial a vacunas (Gobierno Británico, 2020). Igualmente, planteó a la Asamblea General de las Naciones Unidas la necesidad de trabajar con el objetivo global de proteger al mundo contra futuras pandemias. Por último, creó una red extraoficial de

funcionarios gubernamentales, el sector industrial y académico con el fin de proponer al G7 cómo acelerar el desarrollo de vacunas.

De igual manera, adoptó medidas para aumentar su bienestar a largo plazo, como por ejemplo la meta de tener acuerdos comerciales con 66 países que no sean miembros de la Unión Europea en menos de dos años, asimismo, del Acuerdo de Comercio y Cooperación con la UE. También, habrá estrategias de fronteras del Reino Unido para 2025 para crear una gestión de fronteras eficaz e inteligente (Gobierno Británico, 2020). Para finalizar, adoptaron un sistema nuevo de inmigración que se basa en un Visado de Talento Global, con el fin de atraer a los más inteligentes y mejores del mundo tanto a ciudadanos de la UE y de otras regiones de un modo igualitario para los sectores claves de la economía. El panorama social del Reino Unido tras el *Brexit* evidenció los inconvenientes que atravesó este país, por lo cual, ahora busca facilitar la entrada de nuevos ciudadanos con el fin de que el capital no decaiga por falta de transportistas o comerciantes europeos o de Europa oriental.

Otro problema tras el *Brexit* se evidenció con los medios de comunicación, ya que los periódicos con dudosa veracidad difundieron un mensaje en donde para el Reino Unido los inmigrantes de la Unión Europea eran una gran complicación. Como se mencionó, a esto se suma el inconveniente político que enfrenta con el estatus especial de Irlanda del Norte y disputas diplomáticas con Francia por la inmigración (Santander Trade, 2022). Por último, la complicación económica podría causar que no les resulte fácil calibrar la economía a los mercados financieros, hogares, y empresas posteriores a la crisis sanitaria de la Covid-19.

En base a este contexto, es indispensable analizar cuales fueron no solamente los factores materiales causantes, sino también indagar hacia los factores ideacionales vinculados

a la soberanía de este país, y la importancia de su identidad en este proceso, así como la interpretación de intereses de Reino Unido.

## **1.2 Pregunta de investigación**

¿Qué factores ideacionales están vinculados a la decisión política de salida del Reino Unido de la Unión Europea y su implementación?

## **1.3 Objetivo**

Determinar los factores ideacionales que están vinculados a la decisión política de salida del Reino Unido de la Unión Europea y su implementación.

### **1.3.1 Objetivo específicos**

- Identificar por medio del Constructivismo de las Relaciones Internacionales y la influencia de las ideas en las decisiones de la política exterior.
- Estudiar el impacto de la identidad en el cambio de intereses internacionales del Reino Unido.
- Analizar la intención de recuperar soberanía por parte del Reino Unido a través de la política de Gran Bretaña Global.

## **1.4 Marco teórico y metodológico**

Considerando que el enfoque de esta investigación es analizar las ideas y su influencia en la decisión del Reino Unido de no ser miembro de la Unión Europea y como esto se ha ido implementado en la práctica, se ha decidido tomar los conceptos del Constructivismo de las Relaciones Internacionales, por ser una teoría interpretativa y subjetiva. “El constructivismo sostiene que no solo el mundo influye sobre los actores, sino que éstos, mediante sus prácticas, pueden transformarlo, es decir, “construir” uno diferente” (Cruz, 2014, pág. 3).

Posteriormente, se abordará la importancia del concepto de soberanía, de la identidad, y de los intereses tanto a nivel de la clase política como de la población que mediante el referéndum decidió ya no ser parte de la UE. De igual modo, es necesario entender cómo Reino Unido no se sentía identificado con Europa históricamente. “En este sentido, la deconstrucción es solamente un preámbulo para la “reconstrucción de la soberanía” (Biersteker & Weber, 1996, pág. 10).

La metodología que se empleará será cualitativa, por medio del análisis documental de estudios relevantes, también documentos oficiales, de medios de comunicación y de organismos internacionales, entre otros. Además, se utilizará el análisis del discurso de autoridades y de figuras políticas relevantes como evidencia de la concepción de los intereses del Reino Unido.

## **2. El Constructivismo de las Relaciones Internacionales y la influencia de las ideas en las decisiones de la política exterior.**

### **2.1 Bases teóricas del Constructivismo y su rol para entender la política exterior**

Desde finales del siglo XX, el Constructivismo en las Relaciones Internacionales busca entender los eventos en la política internacional a través de un enfoque en la identidad y en las normas, tanto de los individuos como de los Estados (Mingst, Elko Mckibben, & Arreguín-Toft, 2021). Igualmente, explica la naturaleza del Estado, y los intereses estatales desde una perspectiva ideacional. A pesar de que constituye un paraguas amplio donde existen divergencias entre autores, la mayoría de los constructivistas coinciden en que las ideas son fundamentales en el sistema internacional.

Así, el constructivismo se basa en las identidades de los actores, las normas y prácticas de los individuos y grupos que proceden de esas identidades. Del mismo modo, el

Constructivismo considera que los significados intersubjetivos que son el elemento ideológico central para entender las dinámicas internacionales. Muchos autores consideran que esta teoría no es una teoría substantiva de las Relaciones Internacionales, más bien es un marco analítico para analizar la política mundial.

“Este mundo, en construcción permanente, es constituido por lo que los constructivistas llaman agentes” (Sánchez, 2010, pág. 6). El Constructivismo mira al mundo como el medio que influye el comportamiento de los actores, y por su parte la interacción de los actores puede llegar a transformar el entorno en el que se desarrollan. Bravo y Sigala (2014) plantean que la sociedad no es estática, sino dinámica, ya que gracias a las constantes interacciones sociales es posible transformar el medio. Esta interpretación se lleva como un símil hacia el sistema internacional considerándolo una sociedad de estados y actores. Por otro lado, la propuesta constructivista de Onuf menciona que esta teoría desafía la visión positivista de que el lenguaje sirve para demostrar el mundo tal como es, ya que más bien se considera que las representaciones lingüísticas reflejan las distintas interpretaciones que se puede tener del mundo (Nicholas, 2002).

“Los constructivistas preguntan de donde viene el interés y asumen que diferentes identidades tendrán diferentes intereses, lo que conducirá a diferentes políticas exteriores” (Flockhart, 2016, pág. 93). Esta política exterior puede entenderse como una acción de un comportamiento de agente que obviamente está vinculada a una práctica con intención de rutinas que se dan por establecidas, las cuales se basan en la identidad que buscan proyectar los estados.

El Constructivismo sostiene que la realidad social se crea a base del debate sobre valores. Por consiguiente, los constructivistas creen que los debates de las ideas son el soporte fundamental para la vida internacional. “Los individuos y los grupos se vuelven poderosos si pueden convencer a otros para que adopten sus ideas” (Snyder, 2009, pág. 6). Por otro lado, se enfocan en las dinámicas cognitivas de los estados y grupos estatales, las cuales guían las prácticas de la política exterior.

En esencia, el Constructivismo puede ayudar a explicar por qué ocurrió el *Brexit* a nivel ideacional y por consiguiente en la práctica. Por ejemplo, la interpretación de soberanía de este país impidió que se la quiera ceder a largo plazo al organismo regional. Por último, la identidad de Reino Unido que nunca se integró totalmente con las identidades de los miembros de la Unión Europea.

## **2.2 La anarquía y la soberanía analizadas desde del Constructivismo de las Relaciones Internacionales**

La soberanía es importante para los Estados, ya que estos están caracterizados por su capacidad material de desviar la amenaza de otros Estados. Cada nación busca la seguridad. Entonces, las normas vinculadas a la soberanía constituyen un significado compartido en el sistema internacional (Wendt, 2005). En efecto, las identidades se forman mediante significados comunes que están en continuo movimiento.

La anarquía es un sistema que denota la ausencia de una autoridad a nivel internacional (Wendt, 2005). Desde el Constructivismo es importante entender la anarquía como un vacío, más no como una condición que obliga a los estados a comportarse de forma violenta. Así cada estado podría decidir relacionarse de forma conflictiva, competitiva o cooperativa. En una anarquía intervienen dos elementos, el ego que corresponde a las

imágenes y concepciones que tiene el estado de sí mismo, y su interacción con el alter, u otro, que también implica imágenes y significados.

Efectivamente, Wendt establece que “la autoayuda y la política de potencias no se derivan ni lógicamente ni causalmente de la anarquía, sino que nos encontramos en un mundo de autoayuda debido al proceso, no a la estructura” (Wendt, 2005, pág. 5). Lo que quiere decir, es que el comportamiento de los estados dentro de la anarquía responde a intereses e identidades. La autoayuda y la política de poder no son características de la anarquía sino más bien son instituciones. También, las prácticas regulares realizan la construcción mutua de agentes soberanos y sus normas institucionales asociadas.

“El racionalismo ofrece una concepción fundamentalmente conductista tanto de los procesos como de las instituciones: cambian los comportamientos, pero no las identidades ni los intereses” (Wendt, 2005, pág. 2). Este debate se da desde la perspectiva racionalista que es vista como una ontología individualista, mientras que el Constructivismo asume una ontología holista. El racionalismo ofrece poco argumento ante la epistemología intersubjetiva que es la base del análisis constructivista. En otras palabras, el Constructivismo problematiza la racionalidad del estado, entendiendo que las decisiones se toman bajo una evaluación de costos y beneficios que está permeada por la interpretación socialmente construida.

Por ejemplo, como se mencionó anteriormente el *ego* y *alter* juegan un papel importante, ya que la evaluación de lo que cuesta cada decisión se considera también en cuanto a las expectativas tanto del estado de sí mismo como de los otros actores internacionales. Igualmente, Wendt menciona que los costes esperados del cambio de papel internacional no pueden ser mayores que las recompensas.

Desde el Constructivismo, las decisiones de política exterior responden a dos lógicas complementarias. La lógica de las consecuencias se refiere a que los agentes calculan las consecuencias de cada alternativa de decisión para después elegir la acción que les ofrezca mayor beneficio. Por otro lado, la lógica de lo apropiado hace referencia a que los agentes son seguidores de reglas, pues, los agentes intentarán seguir estas reglas que asocien a identidades especiales y a situaciones especiales y por último elegirán la opción más adecuada. “Los constructivistas suponen que los agentes intentarán hacer lo correcto de acuerdo con su identidad, pero reconocen que mucho dependerá del contexto de la situación, o incluso que algunas acciones pueden ser simplemente el resultado de la costumbre” (Flockhart, 2016, pág. 87).

### **3 El impacto de la identidad en el cambio de intereses internacionales del Reino Unido**

#### **3.2 La identidad británica histórica: de la hegemonía a ser una ex gran potencia**

La identidad del Reino Unido jugó un papel importante históricamente. Reino Unido durante un periodo de tres siglos fue un sistema mundial de colonias, protectorados y otros territorios (Britannica, 2022). Por otro lado, la monarquía británica fue importante para la expansión y el mantenimiento del imperio británico, haciendo que la monarquía por excelencia sea la británica hasta el día de hoy.

La *pax britannica* jugó un rol importante entre el siglo XIX y XX y fue conocido como el “siglo imperial” (Britannica, 2022). Gran Bretaña llegó a controlar la mayoría de los caminos comerciales marítimos. La industrialización en Reino Unido tuvo como prioridad el sistema de fábrica y de la energía de vapor. La libra esterlina fue la moneda de reserva prioritaria del mundo. Por último, la diplomacia británica procuró mantener el equilibrio

continental y proteger las rutas a la India por si existía una invasión Rusa en el Medio Oriente. Lo que se mencionó anteriormente son ejemplos de cómo la identidad de Reino Unido fue tan relevante en un periodo específico, siendo uno de los países más importantes de Europa.

En la Guerra Fría, la relación de Gran Bretaña y los Estados Unidos era inevitable. Sin embargo, Winston Churchill era la voz especial de esta relación. Esta alianza tenía intereses en común y por lo cual eran aliados que siempre contaban el uno con el otro. “Churchill se encontraba ante el problema casi insalvable de convencer al Gobierno norteamericano de que Gran Bretaña sería un socio poderoso y atractivo después de la guerra” (Melissen, 1990, pág. 232). Reino Unido debería seguir siendo una potencia, a pesar de la intervención de Churchill, este país se convirtió en una concepción de que es un puente entre Europa y Estados Unidos con intereses globales.

El sentimiento nacionalista de Reino Unido se desarrolló después de la Primera Guerra Mundial y después de la Segunda Guerra Mundial, ya que, en 1947, se concedió a India la independencia junto con la opción de mantener un convenio con Gran Bretaña. La independencia de India y Pakistán fue seguida por la de Ceilán (Sri Lanka) y Birmania (Myanmar) en 1948 (Britannica, 2022). Las colonias restantes en África, el Caribe y Asia ganaron su independencia después de 1960 mientras aumentaba la presión internacional. En conclusión, la noción de la independencia se extendía haciendo que Reino Unido ya no era llamativamente imperial y terminó aceptado la idea de la independencia como inevitable.

### **3.3 Reino Unido en el contexto de la globalización: auge y necesidad de recuperar su influencia**

El Reino Unido, como unidad nacional e identidad se consolidó entre 1896 y 1914, ya que el mercado mundial era dominado por las economías y estados-naciones más poderosos. El Reino Unido tenía un papel muy destacado en la primera globalización. Entonces, la formación y transformación del mercado mundial y su dominación por las economías poderosas, fue la que constituyó la posición inglesa actual (Hall, 1991).

Winston Churchill, ex primer ministro de Reino Unido, propuso que para resolver el problema de la historia del continente europeo en un discurso en la Universidad de Zúrich. Winston proponía la creación de unos Estados Unidos de Europa, pero la visión del ex primer ministro era de que Reino Unido no debería participar en este proceso, sino que lo debería apoyar desde afuera. Además, este proceso de integración debería ser liderado solamente por Alemania y Francia, ya que ambos países habían estado en las confrontaciones de Europa en los últimos cien años. Entonces, Francia y Alemania tendrían que tomar juntos la dirección de esta integración. Reino Unido debería ser el impulsor de la nueva Europa y defenderla.

No obstante, las líneas trazadas por Churchill para el proceso europeo de integración no se cumplieron en lo que se refiere a la participación del Reino Unido en este proceso, ni en el proceso de integración política y económica. El Reino Unido decide entrar en el proceso de integración europeo buscando solo la integración económica y rechazando la integración política. Posteriormente, los países europeos decidieron cambiar el orden de las integraciones, quiere decir primero buscar la integración económica y dejar para más tarde el proceso de integración política.

Reino Unido ingresa a la Unión Europea el 1 de enero de 1973 por el resultado del debate y la decisión de las Comunidades Europeas. Sin embargo, el Reino Unido abandonaba su tradicional encierro y se abría a un proceso de integración. El Reino Unido no ingresó a la

UE para resolver los problemas del nacionalismo en el continente europeo, sino entró por necesidad económica para no quedarse atrás ante el progreso económico de los miembros de la UE y por necesidad política, ya que el contexto internacional de aquella época su papel era cada vez menor. El Reino Unido no deseó jugar el papel de líder político de la UE y nunca quiso disputar con Alemania y Francia (Cendón, 2017).

El Reino Unido no decidió pasar a la tercera fase de la Unión Económica y Monetaria (UEM), es decir que no ingresó a la zona euro como moneda única. Esto trajo consecuencias importantes para el Reino Unido, como no participar en la Cumbre del Euro, en los mecanismos financieros y en los acuerdos estratégicos que rigen la UEM. Además, no participó en el acuerdo de Schengen, por lo cual, el Reino Unido permitía visitar el país y residir sin necesidad de una visa para ciudadanos de la EU. Asimismo, la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea solo se ha aplicado en Polonia o en el Reino Unido a medida que los derechos y principios que contienen estén reconocidos en la legislación o prácticas de estos dos países.

Los argumentos pro-brexit del filósofo político Roger Scruton incluyen que la identidad de un país es aquello que hace posible que este sea gobernable. Otro argumento es cómo la inmigración es un tema que le preocupa a la gente. “La inmigración masiva es un diluyente de la confianza” (Scruton, 2016). Todos estos argumentos visibilizan la identidad del Reino Unido, cómo les permite estar unificados, ser llamados “nosotros” a pesar de sus diferencias de cultura, religión, clase, etc. Por otro lado, el primer ministro, Boris Johnson, mencionó que el *Brexit* no es un final (France 24 Español, 2020). Este discurso del Primer Ministro evidencia cómo la identidad, sus fuerzas armadas y su potencial nunca han cambiado y seguirán en marcha después del *Brexit*.

Se concluye que el Reino Unido estaba convencido que para recuperar su influencia e identidad británica necesitaba salir de la Unión Europea. Dado que la identidad del actor influye en el interés nacional, proporciona una base para las acciones, un objetivo principal en la política internacional es adquirir reconocimiento y legitimidad (Barnett, 2017, pág. 149). Por lo cual, los actores no solo se esfuerzan por cumplir sus intereses, sino también que su acción sea legitimada en el contexto internacional a través de la lógica de lo adecuado.

#### **4 Implicaciones de la implementación del *Brexit* en su primera etapa: la intención de recuperar soberanía por parte del Reino Unido a través de la política de Gran Bretaña Global.**

##### **4.2 Valores que han guiado la primera etapa de implementación del *Brexit***

El ex primer ministro conservador, David Cameron, que convocó el referéndum sobre el *Brexit* admitió que no cree que se haya equivocado al convocarlo, pero que el resultado le dejó muy desanimado (BBC News Mundo, 2019). Cameron realizó campaña a favor de permanecer en la EU, pero con el resultado de la votación, horas más tarde anunció su renuncia como Primer Ministro el 7 de junio de 2016. Sin embargo, tras su renuncia atacó a algunos de sus excolegas conservadores de haber respaldado el *Brexit* y recalcó que destrozaron el gobierno durante la campaña del referendo. Por último, mencionó que la campaña a favor del *Brexit* tenía un argumento emocional muy fuerte, mientras que la campaña a favor de permanecer en la UE tenía argumentos técnicos y económicos muy poderosos (BBC News Mundo, 2019).

La sucesora de David Cameron, Teresa May mantuvo un bajo perfil durante la campaña del *Brexit* y tras el referendo, May consideró que los resultados debían ser respetados. May también dijo que como prioridad deberían permitir a las compañías británicas

comerciar dentro del mercado único, pero también recuperar el control de la cantidad de inmigrantes que ingresan al Reino Unido desde Europa. En enero de 2019, Westminster, el distrito centro de Londres rechazó el acuerdo del *Brexit* alcanzado por May con la Unión Europea, pero el parlamento británico no retiró la confianza a May. En marzo de 2019, el parlamento vuelve a rechazar su plan de salida y ella mencionó que si no se apoyaba dicha propuesta expondrían a un *Brexit* sin acuerdo (EL PAÍS, 2019). Teresa May anunció su renuncia de primera ministra y dejó de ser líder del Partido Conservador el 24 de mayo de 2019. May expresó su profundo pesar por no haber cumplido con compromiso de efectuar el *Brexit* (BBC News Mundo, 2019).

Boris Johnson, ex primer ministro de Reino Unido, es uno de los personajes más controvertidos durante su trayectoria por múltiples series de escándalos. Este personaje decidió renunciar a la ciudadanía estadounidense en 2015 para dejar clara su identidad, ya que solo tenía un año cuando su familia británica decidió regresar a Reino Unido (Santana, 2022). Hay que recalcar que Johnson siempre mantuvo el argumento de “recuperar lo nuestro” hacia el pueblo británico, pero nunca se discutió que era lo que quería decir con esto. Sin embargo, su gestión en la pandemia fue criticada por ser ineficiente, lo cual se agravó por las acusaciones de realizar celebraciones durante la cuarentena.

Las campañas auspiciadas por los ministros conservadores Michael Gove y Boris Johnson de “*Vote Leave*” en 2016 a favor del *Brexit* se centró en difundir la información de cuánto dinero le costaba al Reino Unido pertenecer a la Unión Europea (Ventoso, 2016). Estas afirmaciones fueron cuestionadas por expertos, ya que tampoco midió el dinero que reembolsaba la UE al país. Por otro lado, la campaña hacía referencia que si el Reino Unido

permanecía en la UE la inmigración seguiría estando fuera de control, ya que casi 2 millones de personas habían llegado al Reino Unido en los diez últimos años.

Nigel Farage, el líder del Partido de la Independencia de Reino Unido (UKIP), es el hombre que impulsó el referendo que se celebró en Reino Unido. Sin embargo, ha tenido varias críticas por su posición *pro-Brexit*. Una de ellas implica un afiche que mostraba una larga fila de inmigrantes –de preferencia sirios- con un eslogan que indicaba “Punto de quiebre” (BBC Mundo, 2016). Horas más tarde, este poster fue criticado y calificado de racista y homofóbico. Farage defendió y dijo que el poster reflejaba la verdad sobre la inmigración. Nigel presentaba discursos altamente antiinmigrante y antieuropeo y sin mucha preocupación por las repercusiones de sus discursos.

Posteriormente aprobado el referéndum el 23 de junio de 2016, como consecuencia se “engrandeció” el nacionalismo, aún más en los adultos mayores de Inglaterra ocasionando mensajes de odio, discriminación racial, étnica y religiosa a los inmigrantes (Musni, 2019). Otras consecuencias por el impacto de un *Brexit* fueron que los empleados en Reino Unido se enfrentaron a despidos masivos durante la pandemia, como por ejemplo el despido de camioneros ocasionó retrasos en los transportes de alimentos (BBC News Mundo, 2019) Los suministros de combustible también se complicaron, ya que, en la frontera, el paso de combustible fue interrumpido y conllevó a largas filas en las estaciones de suministro de combustible en Londres.

Con el referéndum los representantes de extrema derecha y nacionalistas de todo el mundo solemnizaron la decisión británica y pidieron celebrar referendos similares a otros países de la Unión Europea. Un ejemplo reciente lo dio la Alternativa para Alemania, ya que a principios de enero en su congreso sometieron a los delegados a un plan para sacar al país de

la UE en cinco años (Garrido, 2019). Esto podría significar cómo el *Brexit* puede influenciar más allá de su territorio a muchas fuerzas conservadoras.

Con todo lo mencionado, el Reino Unido posee una falta de identificación con la Unión Europea, lo que conllevó a esta salida. El Reino Unido consideraba que eran abusados en sus presupuestos, no estaban a cargo de sus propias fronteras, no eran libres de comerciar con todo el mundo, ya que la UE les impedía firmar sus propios acuerdos comerciales con aliados. Por último, el tema más refutado era sobre el control de la inmigración, puesto que cada vez llegaban más inmigrantes a Reino Unido.

#### **4.3 La política exterior de Gran Bretaña Global: un giro en la identidad internacional británica.**

Gran Bretaña Global es el término usado para expresar el enfoque de Reino Unido hacia el mundo después del *Brexit* (Menón, 2021). De igual modo, la agenda Gran Bretaña Global ha sido reprochada y los críticos mencionan que es nada más una estrategia para dar impresión internacional. Esta agenda busca profundizar acciones económicas con todo el mundo, tanto con el Indo Pacífico, África y el Golfo, así como el comercio en Europa. Para ello, la forma en el que Reino Unido aborde la política exterior será decisivos para determinar si la Gran Bretaña Global llega a ser más que una impresión y un eslogan.

La visión del primer ministro Boris Johnson de una Gran Bretaña Global en 2030 es que el Reino Unido sea un faro de soberanía, democracia y uno de los países más influyentes del mundo. Se mencionan cuatro objetivos principales. El primero es mantener la ventaja estratégica a través de la ciencia y tecnología. Segundo, dar forma al orden internacional abierto. Tercero, reforzar la seguridad y la defensa en el extranjero. Cuarto, desarrollar la resiliencia en el país y en el extranjero (Gobierno Británico, 2021). También se considera que

no podrá lograr estos objetivos sin la acción colectiva de sus aliados y socios, ya que son de vital importancia.

Las estrategias son la defensa y la seguridad, convertirse en un superpoder de la ciencia y tecnología, un líder mundial en diplomacia y desarrollo, una superpotencia de *soft power*, un poder cibernético responsable y un líder mundial en acción climática. Como también, se plantean actividades concretas con Estados Unidos, ya que seguirá siendo su mayor socio comercial. Además, se incluye a la seguridad colectiva a través de la OTAN. Igualmente, se prioriza la defensa de los derechos humanos en todo el mundo y garantizar la educación a niñas.

Por otro lado, el Reino Unido y Canadá llegaron a un acuerdo para reformar los acuerdos comerciales. El 9 de diciembre de 2021, el Gobierno de Canadá anunció que aprueba el Acuerdo de Continuidad Comercial (TCA) entre estos dos países. Este acuerdo entrará en vigor el 1 de abril de 2021. Asimismo, el Reino Unido y Canadá iniciaron negociaciones sobre un nuevo Acuerdo de Libre Comercio en Ottawa el 24 de marzo de 2022. El Acuerdo se basa en la innovación, comercio digital, datos, medio ambiente y empoderamiento económico de las mujeres (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2022). Reino Unido tras su salida de la UE avanza en sus acuerdos y negociaciones para seguir creciendo en el papel de Gran Bretaña Global.

En América del Sur, los países andinos de Colombia, Ecuador y Perú avanzaron en las negociaciones con Reino Unido. El 15 de mayo de 2019, estos tres países suscribieron en Quito, Ecuador el Acuerdo Comercial “Países Andinos–Reino Unido” para afianzar los acuerdos tras la salida del Reino Unido de la UE (Sistema de Información sobre Comercio

Exterior, 22). En febrero de 2020, se anunció las negociaciones comerciales entre Colombia, Ecuador y Perú. Y, en julio de 2020, Ecuador aprobó el Acuerdo Comercial Ecuador-Reino Unido.

La nueva relación que se plantea Reino Unido con la UE es de Acuerdo de Comercio y Cooperación que entró en vigor el 1 de mayo de 2021. Este acuerdo garantiza una competencia leal, una cooperación no interrumpida en ámbitos de interés de ambos y de los derechos fundamentales (Consejo de la Unión Europea, 2022). Este acuerdo va más allá de los acuerdos tradicionales de libre comercio. Igualmente, incluye la participación en programas de la UE, preferencias en ámbitos de comercio de bienes y servicios, etc.

Uno de los beneficios reales que le trajo el *Brexit* a Reino Unido es su mayor incremento de libre comercio. Es decir que el comercio de Reino Unido con países que no son miembros de la UE ha crecido más rápido en los últimos años (Niño, 2019) . Un aspecto importante es la geografía de Reino Unido, ya que está en una posición perfecta para negociar. Otro aspecto que se busca es que el Reino Unido pueda volver a negociar acuerdos comerciales con miembros de la Commonwealth porque comparten un idioma, una cultura y sistema legal comunes. Con ello, la lógica de lo apropiado se evidencia, ya que Reino Unido decidió seguir las reglas de acuerdos comerciales con una multiplicidad de socios que le permitan posicionarse nuevamente como una potencia comercial independiente. De igual forma afianza relaciones que asocian identidades con Estados Unidos y la Commonwealth.

## **5 Conclusiones**

El primer factor ideacional que vinculó a la decisión política de salida del Reino Unido de la UE fue la soberanía, ya que el Reino Unido no cedió totalmente sus facultades soberanas

a todo lo que establecía la UE. Otro factor fue el cambio de identidad, el Reino Unido conserva una identidad nacional fuerte y lejana a la identidad común de la UE. Por último, el factor del nacionalismo en Reino Unido fue muy fuerte como motivación de la salida y se observó un crecimiento de este tras el referéndum.

La teoría Constructivista fue importante para entender la salida del Reino Unido de la UE, ya que esta teoría es capaz de explicar procesos en el escenario internacional, como la conformación de la identidad, ya que las ideas son las formas más básicas sobre cuales la sociedad entiende su propia existencia. Asimismo, explica la influencia de la interpretación de la soberanía, puesto que los actores tienen distintos grados de intereses vinculados a su identidad. Por último, se pudo entender la política exterior de Reino Unido a través de lo que se consideraba lo más apropiado frente a la imagen internacional que se quiso proyectar. En efecto, el Constructivismo de las Relaciones Internacionales, en esencia contribuyó al análisis del por qué sucedió el *Brexit* y el choque de las ideas de Reino Unido con la Unión Europea. También como la lógica de lo apropiado y de las consecuencias fueron necesarias para entender el fin de esta unión.

La identidad del Reino Unido fue un factor ideacional que influyó en la necesidad de recuperar su influencia en el sistema global sin ser miembro de la Unión Europea. Por lo cual, dicha identidad influye en el interés nacional y tiene un objetivo en la política internacional de adquirir reconocimiento y legitimidad. La búsqueda de Reino Unido de recuperar su soberanía fue la respuesta a que en el contexto de la UE se vio amenazado por la apertura exterior de las economías, el creciente presupuesto que tenía que asignar a la unión y el crecimiento de la inmigración. De igual modo, para recuperar esta soberanía hubo figuras políticas que se centraron en populismo, nacionalismo y euroescepticismo. Todos estos factores ideacionales

se evidenciaron como motivación de la salida y se han ido afianzando en su primera fase de implementación.

## **6. Bibliografía**

Banco Mundial. (2020). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)*. Obtenido de

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2020&start=2017>

Banco Mundial. (2020). *Inflación, precios al consumidor (% anual) - United Kingdom*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=GB>

Barnett, M. (2017). Constructivismo social. En: *La globalización de la política mundial*. New York: Oxford University Press.

BBC. (23 de junio de 2021). *Brexit: 3 grandes desafíos que enfrenta Reino Unido a 5 años del referéndum en el que los británicos eligieron salir de la Unión Europea*. Obtenido de

BBC NEWS MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57529020>

BBC Mundo. (24 de julio de 2016). *Dimite Nigel Farage, el hombre que impulsó la salida de Reino Unido de la Unión Europea*. Obtenido de BBC Mundo:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36617063>

BBC News Mundo. (14 de septiembre de 2019). *Brexit: el ex primer ministro David Cameron defiende la convocatoria del referendo*. Obtenido de BBC News Mundo:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49701788>

BBC News Mundo. (12 de septiembre de 2019). *Brexit: el gobierno de Reino Unido prevé escasez y disturbios si no hay acuerdo con la UE*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49672735>

BBC News Mundo. (25 de mayo de 2019). *Theresa May: cómo Europa se convirtió en la tumba de los últimos primeros ministros conservadores de Reino Unido*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48403851>

Biersteker, & Weber. (1996).

Bravo, & Sigala. (2014).

*Britannica*. (2022). Obtenido de <https://www.britannica.com/topic/Pax-Britannica>

Britannica. (22 de octubre de 2022). *"Imperio Británico"*. *Enciclopedia Británica*.

Cendón, A. B. (2017). El Reino Unido y la Unión Europea. En *El Reino Unido y la Unión Europea inicio y fin de una relación atormentada* (págs. 141-180).

Comisión Europea. (abril de 2021). *Comisión Europea*. Obtenido de <https://op.europa.eu/webpub/com/eu-what-it-is/es/>

Comunidad Andina. (7 de abril de 2022). *Países de la CAN y de Centroamérica facilitarán control del origen de sus exportaciones al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte*. Obtenido de <https://www.comunidadandina.org/notas-de-prensa/paises-de-la-can-y-de-centroamerica-facilitaran-control-del-origen-de-sus-exportaciones-al-reino-unido-de-gran-bretana-e-irlanda-del-norte/>

Consejo de la Unión Europea. (24 de octubre de 2022). *Acuerdos posteriores al Brexit*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-relations-with-the-united-kingdom/post-brexit-agreements/>

Cruz, A. S. (2014). *Constructivismo*. Buenos Aires: FLACSO-ISA Joint International Conference.

Datosmacro. (2021). *PIB de Gran Bretaña (UK)*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/pib/uk>

EL PAÍS. (24 de mayo de 2019). *Theresa May: tres años para gobernar el Brexit*. Obtenido de EL PAÍS:

[https://elpais.com/internacional/2019/05/23/actualidad/1558608897\\_341262.html](https://elpais.com/internacional/2019/05/23/actualidad/1558608897_341262.html)

EUR-Lex. (3 de febrero de 2020). *Negociaciones con el Reino Unido (1) acerca del artículo 50*. Obtenido de EUR-Lex Access to European Union law: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/article-50-negotiations-with-the-united-kingdom.html>

Evans, G., & Menon, A. (2017). *BREXIT AND BRITISH POLITIC*. United Kingdom : Polity.

Flockhart, T. (2016). *Constructivism and foreign policy*.

France 24 Español. (31 de enero de 2020). *Youtube*. Obtenido de Boris Johnson sobre el Brexit : "Este no es un final, es un comienzo": <https://www.youtube.com/watch?v=D1N48JPujJU>

Garrido, A. (febrero de 2019). *Alternativas económicas*. Obtenido de <https://alternativaseconomicas.coop/articulo/el-brexit-inspira-a-la-derecha-ultra>

Gobierno Británico. (2020). *Gran Bretaña: su carácter global en una era competitiva*. 1-22.

Gobierno Británico. (marzo de 2021). *Global Britain in a competitive age. The integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*. Obtenido de HM

Government:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/975077/Global\\_Britain\\_in\\_a\\_Competitive\\_Age-\\_the\\_Integrated\\_Review\\_of\\_Security\\_\\_Defence\\_\\_Development\\_and\\_Foreign\\_Policy.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age-_the_Integrated_Review_of_Security__Defence__Development_and_Foreign_Policy.pdf)

Hall, S. (1991). *Lo local y lo global: globalización y etnicidad*. Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales.

Melissen, J. (1990). Cooperación y competencia: relaciones entre Gran Bretaña y los Estados Unidos durante la guerra fría. *Revista de Estudios Políticos*.

Menón, A. (2021). *GLOBAL BRITAIN: VIEWS FROM ABROAD*. London: King's College London.

Mingst, K. A., Elko Mckibben, H., & Arreguín-Toft, I. M. (2021). *Essentials International Relations*. Canadá: W. W. NORTON & COMPANY W. NEW YORK • LONDON.

Musni, O. (14 de junio de 2019). *Noticias ONU*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2019/06/1457821>

Nicholas, O. (2002). *Worlds of our making: the strange career of Constructivism in International Relations*. Columbia: Visions of International Relations.

Niño, J. (22 de febrero de 2019). *Los beneficios del Brexit*. Obtenido de Mises Institute: <https://mises.org/es/wire/los-beneficios-del-brexit>

Onuf. (2018). Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del Constructivismo para explicar la identidad nacional. En E. D. Ayala. Ciudad de México: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales.

Sánchez, L. E. (2010). Constructivismo: de clasificaciones y categorías. En L. E. Sánchez, *II Jornadas de Relaciones Internacionales del 20 al 21 de septiembre de 2010*. (págs. 1-18). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FLACSO.

Santana, A. (7 de julio de 2022). *Boris Johnson: la controvertida trayectoria del primer ministro británico*. Obtenido de France 24: <https://www.france24.com/es/europa/20220707-boris-johnson-primer-ministro-reino-unido>

Santander Trade. (septiembre de 2022). *REINO UNIDO: POLÍTICA Y ECONOMÍA*. Obtenido de Santander: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/reino-unido/politica-y-economia>

Scruton, R. (13 de June de 2016). *Why Roger Scruton Wants Brexit*. Obtenido de How to Academy Mindset: [https://www.youtube.com/watch?v=NyLJYW0\\_F38](https://www.youtube.com/watch?v=NyLJYW0_F38)

Sistema de Información sobre Comercio Exterior. (2022). *Política Comercial entre Canadá - Reino Unido*. Obtenido de SICE: [http://www.sice.oas.org/TPD/CAN\\_GBR/CAN\\_GBR\\_s.ASP](http://www.sice.oas.org/TPD/CAN_GBR/CAN_GBR_s.ASP)

Sistema de Información sobre Comercio Exterior. (22). *Países Andinos - Reino Unido*. Obtenido de SICE: [http://www.sice.oas.org/tpd/AND\\_GBR/AND\\_GBR\\_s.ASP](http://www.sice.oas.org/tpd/AND_GBR/AND_GBR_s.ASP)

Snyder, J. (26 de octubre de 2009). *Foreign Policy*. Obtenido de <https://foreignpolicy.com/2009/10/26/one-world-rival-theories/>

TUE. (2012). Artículo 50 (Título VI).

Ventoso, L. (10 de junio de 2016). *ABC Internacional*. Obtenido de

[https://www.abc.es/internacional/abci-folletos-vote-leave-simulan-informacion-oficial-sobre-brex-201606101019\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-folletos-vote-leave-simulan-informacion-oficial-sobre-brex-201606101019_noticia.html)

Wendt, A. (2005). La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder. En A. Wendt. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*.