



PSICOLOGÍA

Tesis previa a la obtención del título de Psicóloga.

AUTOR: Ariana Micaela Díaz Zapata

TUTORA: Gabriela de la Cruz

**Análisis de frecuencia y tipos de conductas violentas en
noviazgos correlacionados con las variables género, edad, y
duración de relacion de pareja en una muestra de adultos entre
18 a 50 años en la ciudad de Quito**

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi mamá Sylvia, mi abuela Carmen y mi tía Susy, quienes fueron pilar fundamental para que pueda realizar mis estudios profesionales y culminar mi carrera Universitaria. Nada de esto hubiera sido posible sin ustedes. Muchos de mis logros, sino todos, se los debo a las tres. Gracias por velar siempre por mi bienestar y sobre todo, por forjarme en la mujer que soy hoy en día, gracias por su amor incondicional.

Qué afortunada me siento de tenerles a mi lado, les dedico este trabajo en honor a todo su cariño, paciencia y esfuerzo sobre humano de todos estos años. Les debo toda mi vida.

Ma. Tita, gracias.

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a mi familia Zapata y Díaz por todo su apoyo, que ha sido el motor para alcanzar mi carrera Universitaria.

Siguiendo con agradecimientos especiales para Gabriela de la Cruz, mi tutora de tesis, a quien admiro y respeto profundamente por haber sido una mentora excepcional a lo largo de mis estudios, además de siempre haber estado abierta y presente para darme apoyo y ánimo en tiempos difíciles.

Asimismo, quiero extender un profundo agradecimiento a todos y cada uno de mis profesores, quienes fueron parte de mi crecimiento académico, brindándome conocimientos extraordinarios y dándome todas las herramientas para tener un camino profesional exitoso; pero también por apoyar mi crecimiento personal durante estos cinco años, me llevo valiosos aprendizajes que guardaré a lo largo de mi vida.

CERTIFICADO DE AUTORÍA

Yo, Ariana Micaela Díaz Zapata declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y que se ha consultado la bibliografía detallada.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, su reglamento y demás disposiciones legales.



Firma

Yo, Gabriela De la Cruz, certifico que el siguiente trabajo “Análisis de frecuencia y tipos de conductas violentas en noviazgos correlacionados con las variables género, edad, y duración de relación de pareja en una muestra de adultos entre 18 a 50 años en la ciudad de Quito” fue realizado por el estudiante: Ariana Micaela Díaz Zapata, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y de su autenticidad, como de su contenido.



Firma

Declaración de originalidad

Yo, Ariana Micaela Díaz Zapata portadora de la cedula de identidad número 1722100185 declaro bajo juramento que el trabajo aquí escrito es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y que se ha consultado la bibliografía detallada.



Micaela Díaz Zapata

Yo, Gabriela de la Cruz, portadora de la cedula de identidad número 1718296468 certifico que conozco a la autora del presente trabajo siendo responsable exclusivo tanto en su originalidad, autenticidad y contenido.



Gabriela de la Cruz

Tabla de contenido

<i>Dedicatoria</i>	2
<i>Agradecimiento</i>	3
<i>Lista de tablas</i>	8
<i>Capítulo I</i>	11
1.1 Introducción	11
1.2 Descripción del problema	13
1.3 Justificación	15
1.4 Objetivos	16
1.4.1 <i>Objetivo general</i>	16
1.4.2 <i>Objetivos específicos</i>	17
1.5 Hipótesis	17
<i>Capítulo II: Marco Teórico</i>	18
2.1 Violencia y conflicto de pareja	18
2.2 Edad	19
2.3 Dependencia emocional	20
2.4 Ciclo de la violencia	21
2.5 Clasificación de los tipos de violencia en pareja	23
2.6 Consecuencias de la violencia de pareja en la salud psíquica	24
2.7 Definición y relación de términos	27

2.8 Duración de la relación afectiva	28
2.8.1 Fases	28
<i>Capítulo III: Metodología</i>	30
3.1 Diseño de investigación	30
3.2 Muestra	30
3.3 Criterios de inclusión	30
3.4 Criterios de exclusión	31
3.5 Instrumentación	31
3.5.1 Cuestionario de Violencia entre Novios - Revisado (CUVINO-R):	31
3.5.2 Cuestionario “Woman Abuse Screening Tool” (WAST)	32
3.7 Variables	33
3.7.1 Variables independientes	33
3.7.3 Variables de resultado o dependientes.....	33
3.7 Plan de análisis estadístico	37
<i>Capítulo IV: Resultados</i>	39
4.1 Descripción de la muestra.....	39
4.2 Prevalencia de la violencia en la relación de pareja, estimada con el cuestionario “CUVINO”	40
4.3 Prevalencia percibida de violencia cuestionario WAST	44

4.4 Asociación entre la presencia de violencia, el sexo y la duración de la relación de pareja.....	47
<i>Capítulo V: Conclusiones</i>	49
<i>Referencias bibliográficas</i>	53
<i>Anexos</i>	56
.....	56
Apéndice B: Test CUVINO.....	56
Apéndice C: WAST.....	58

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Repercusiones psicológicas de la violencia de pareja controladora coactiva</i>	26.
Tabla 2. <i>Descripción de la muestra en la ciudad de Quito</i>	39.
Tabla 3. <i>Descripción de los resultados, en función de los dominios, de la prueba WAST en los adultos de 18 a 60 años residentes en la ciudad de Quito</i>	40.
Tabla 4. <i>Prevalencia de los tipos de violencia en la relación de pareja en los adultos de 18 a 60 años, residentes en la ciudad de Quito</i>	41.
Tabla 5. <i>Prevalencia de la violencia percibida en los adultos de 18 a 60 años, de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.</i>	44.
Tabla 6. <i>Prevalencia del Maltrato percibido, resultados de la prueba WATS, en los adultos de 18 a 60 años, de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.</i>	46.
Tabla 7. <i>Relación entre violencia percibida, el sexo y el tiempo de la relación de pareja, en adultos de 18 a 60 años de la ciudad de Quito, noviembre de 2022</i>	47.

Resumen

La presente investigación busca determinar la prevalencia, el grado y los tipos de violencia más frecuentes en rangos de edad, sexo, y tiempo de las relaciones de pareja en adultos entre 18 y 50 años de edad, en la ciudad de Quito. De modo que, se realizó un estudio observacional de corte transversal analítico, con enfoque cuantitativo a través de la aplicación de dos screenings. Para describir la frecuencia de acuerdo a los tipos de violencia en una relación se utilizó el “Cuestionario de Violencia entre novios”(CUVINO-R) y para medir el grado de violencia se aplicó el screening de “Woman Abuse Screening Tool” (WAST) en una muestra de 136 sujetos participantes. En síntesis, el estudio concluye que no existe correlación entre el sexo y la duración de un noviazgo para que incremente o disminuya la frecuencia de violencia, dichas variables no tienen asociación. Sin embargo, se demuestra que son las edades más jóvenes donde las personas están más expuestas a conductas violentas. Asimismo, se comprobó que las formas más frecuentes de violencia de pareja en grado leve, moderado y severo, son el desapego, la coerción y el castigo emocional y en efecto, la percepción de maltrato recibido fue del 95% de la muestra. Motivo el cual, es de suma relevancia contar con protocolos estandarizados e intervenciones de primera instancia que sean de calidad en nuestro sistema de salud pública.

Palabras clave: Violencia de Género / prevalencia / screening

Abstract

This research aims to determine the prevalence, degree, and the most frequent types of gender-based violence in different group ages, and time of couple relationships in adults between 18 and 50 years, in the city of Quito. The study was carried out through analytical cross-sectional observational research, with a quantitative approach through the application of two screenings. To achieve this, the "Validation of Dating Violence Questionnaire" (DVQ-R) and the "Woman Abuse Screening Tool" (WAST) were applied to 136 participants. In summary, the study concludes that there is no association between sex and the time that a couple relationship lasts for the frequency of violence to increase or decrease, these variables are not related. However, it is shown that between younger ages is the time where people are more exposed to violent behavior. Likewise, it was found that the most frequent forms of partner violence in a mild, moderate, and severe degree were detachment, coercion, and emotional punishment. Furthermore, 95% of the sample revealed high mistreatment perception; pointing out the serious necessity to have standardized protocols and quality first-instance interventions in our public health system.

Key words: Gender-Based Violence / prevalence / Screening

Capítulo I

1.1 Introducción

La violencia en relación de pareja, mayoritariamente femenina, se encuentra dentro de los acontecimientos sociales más inquietantes que se enfrentan en la actualidad. Distintos estudios demuestran que tiene consecuencias de alto alcance, afectando diferentes generaciones, donde muchas de las veces, estas consecuencias son a largo plazo. (Schubert, 2015). Conjuntamente, en una instancia más alarmante aún, algunos hallazgos revelan que una de las posibles causas directamente relacionadas con este fenómeno, es la severa dificultad que las víctimas tienen para reconocer que han sido afectadas por maltrato. Por ende, disminuyen las probabilidades de que estos hechos sean denunciados. (García et al; 2013)

Si bien se conoce que el término “violencia” hace alusión a la agresión física que contempla golpes, moretones, empujones, etc. De igual manera, este concepto también hace referencia a acciones como, coaccionar, subordinar, dominar, controlar, entre otros aspectos de matiz psicológico. Es importante entender que ambas referencias son clave para entender a cabalidad el verdadero significado de la “violencia”. (Piatti, 2013)

En síntesis, la Organización Mundial de la Salud conceptualiza la violencia como: El uso deliberado de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo,

otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Por otro lado, este fenómeno encuadra graves falencias dentro de nuestro sistema de salud y de seguridad pública por la carencia de protocolos de intervención existentes. (Espinoza, 2019) Con relación a la violencia psicológica, se ha visto negligencia en lo que a este tipo de maltrato se refiere, ya que muchas de las investigaciones se han enfocado más hacia la prevalencia del abuso físico al ser la consecuencia que, en un primer momento, se percibe de manera más inquietante. (Aguirre, 2016). Lamentablemente, aún persisten escenarios donde la salud mental toma un plano secundario, creyendo erróneamente que la violencia psicológica es de menor alcance y uno de los tipos de violencia más transitables.

Dicho esto, es importante recalcar que múltiples estudios internacionales han demostrado que, el deterioro de la salud mental está dentro de las consecuencias más significativas de la violencia en pareja, indicando síntomas ansioso-depresivos, síntomas de estrés post traumático y/o ideaciones suicidas. (León. et all, 2014)

Dada las circunstancias descritas anteriormente, esta investigación tiene como objetivo identificar los tipos de violencia más frecuentes en las relaciones de pareja de jóvenes y adultos en la ciudad de Quito (Ecuador) y su relación con determinadas variables como edad, duración que mantiene la relación y género. Se pretende revelar si las conductas violentas en una relación de pareja pueden aumentar, disminuir o inclusive manifestarse de distintas maneras según en el tiempo que la relación dura.

Para demostrar dichos puntos, se realizó un estudio descriptivo transversal con los screenings de CUVINO (DVQR) y Woman Abuse Screening Tool (WAST) con una muestra de 136 personas entre 18 a 50 años, contando con 45 mujeres y 91 hombres.

1.2 Descripción del problema

La violencia es una epidemia social que el mundo enfrenta en la actualidad y ha persistido a través de generaciones, indicando índices con incrementos cada vez significativamente mayores. Como mencionado anteriormente, las consecuencias son de largo alcance en el futuro, tanto del perpetrador como de la víctima; estudios indican que los sujetos que tuvieron exposición a un ambiente de violencia presentan mayor probabilidad de responder con violencia a otras situaciones de la vida cotidiana. (Eitle y Turner, 2002)

Justamente, haciendo hincapié en la importancia que el análisis de la violencia enfocada desde todos sus ángulos; física, psicológica y sexual, en relaciones de parejas adultas, ha obtenido; es lógico reflexionar acerca de las relaciones afectivas de una población más joven, ya que es probable una posible conexión en el maltrato que existe en noviazgos adolescentes y el posterior maltrato que se identifica en parejas adultas. (Goldman et al; 2016)

Asimismo, las secuelas de este fenómeno social afectan de manera directa a los futuros hijos de víctimas y victimarios, quienes al verse expuestos a un entorno de violencia, tendrán más probabilidades de repetir dichos patrones de conducta cuando crezcan. (J

Adolesc Health, 2015) Además, en otra arista de las inquietantes revelaciones, la evidencia científica prueba que cuando infantes son testigos de abuso familiar, corren alto riesgo de sufrir una amplia gama de problemas de salud mental y física más adelante en su vida ((J Adolesc Health, 2015)

Precisamente, con relación a el Ecuador, el último censo realizado en Ecuador evidenció que 65 de cada 100 mujeres han sido víctimas de violencia por parte de su pareja o expareja, siendo mayor la prevalencia física en esta estadística. (INEC, 2021) Inclusive, revelando cifras más alarmantes aún, durante el mes de septiembre, el 2022 se posiciona como el año más violento contra las mujeres desde la tipificación del femicidio en 2014. Esto implica 206 femicidios desde el 1 de enero hasta el 3 de septiembre del 2022. (El Comercio, 2022)

Según Babarro, et all (2017) en distintas investigaciones de la última década, la data plantea que esta epidemia social continúa manifestándose entre jóvenes de manera persistente ya que contemplan conductas violentas como una respuesta a resolver sus conflictos de pareja. (Babarro et all, 2017)

Se ha visto que muchos jóvenes tienen menos probabilidad de distinguir la presencia de violencia o maltrato en sus noviazgos ya que suelen confundir dichas conductas con expresiones de amor o interacciones de la vida cotidiana (Bravo et all; 2018)

1.3 Justificación

Es importante realizar esta investigación tras los amenazadores índices de violencia en Ecuador, que ponen en evidencia la necesidad de mejores protocolos e intervenciones primarias de calidad, donde se trate como prioridad la prevención del maltrato en pareja dentro de nuestro sistema de salud y nuestro sistema de educación, de manera que se pueda evitar la propagación y avance de esta epidemia social que se ha venido experimentando a lo largo de las décadas. (Vizcarra, 2008)

De hecho, en 1996 la OMS vislumbró la violencia como un grave problema de salud pública en todo el mundo, dando luz a las graves secuelas tanto a nivel individual como familiar y comunitario. De esta manera, se alertó al mundo en tomar acciones urgentes desde la investigación, la atención sanitaria y la implementación de programas y servicios preventivos de salud. (World Report on Violence and Health. Geneva, 2002)

Desde una percepción más concreta, con esta investigación también se pretende contribuir a nuestro sistema sanitario y educativo, con estadísticas actuales, información e instrumentos validados para la detección de violencia en pareja y así, poder fomentar la creación de protocolos e intervenciones de calidad en nuestro país.

La violencia en las relaciones de pareja constituye un grave problema social del que se están haciendo eco tanto las instituciones legislativas y sanitarias como las educativas. El maltrato en la pareja –mayoritariamente femenino- no sólo constituye un problema de derechos humanos y de igualdad entre hombres y mujeres, sino que representa un fracaso de nuestra sociedad en el respeto a la integridad física y psicológica de la persona y en la asunción de valores de equidad, dignidad y derecho a la libertad.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la prevalencia el grado y los tipos de violencia más frecuentes según rangos de edad, sexo, y tiempo de las relaciones de pareja en adultos entre 18 y 50 años de edad, en la ciudad de Quito, Ecuador, Noviembre 2022.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir la frecuencia de acuerdo a los tipos de violencia existentes en una relación, medidos con el “Cuestionario de Violencia entre novios revisado” (CUVINO-R)
- Medir el grado de violencia con el test de Screening “Woman Abuse Screening Tool (WAST)”.
- Comprobar la relación entre la violencia percibida con la prueba psicométrica WAST con las variables edad, sexo y tiempo de duración de la relación de pareja.

1.5 Hipótesis

- Hipótesis nula: No existe asociación entre la violencia, el sexo y el tiempo de la relación de pareja en adultos de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.
- Hipótesis alternativa: Existe asociación entre la violencia el sexo y el tiempo de la relación de pareja en adultos de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Violencia y conflicto de pareja

Según la Organización Mundial de la Salud la “violencia de pareja” se refiere a cualquier forma de abuso físico, sexual, emocional o financiero que ocurre dentro de una relación romántica o íntima. (Bravo et al, 2018) Este tipo de violencia, también conocida como "violencia doméstica", "violencia de pareja" y "violencia de pareja íntima", puede afectar a personas de todos los géneros, orientaciones sexuales y edades. También, puede tomar muchas formas incluyendo la agresión física, agresión sexual, abuso emocional, control financiero y acoso, involucrando patrones de comportamiento abusivos donde el abusador usa tácticas de manipulación, coerción e intimidación para mantener poder y control sobre su pareja. (García et al, 2013).

El impacto de la violencia de pareja en la salud física y mental de la víctima puede ser altamente grave, con efectos duraderos, y es importante que las personas que sufren abuso busquen ayuda y apoyo para garantizar su seguridad y bienestar. (García et al, 2013)

Durante años de investigaciones, se ha atribuido a la pareja como uno de los estresores psicosociales de mayor influencia para el ser humano. (Muñoz y Echeburúa, 2016) Del mismo modo, es muy frecuente que un alto índice de personas que solicitan ayuda psicoterapéutica adjudiquen el origen de su incomodidad al deterioro o conflicto con su pareja. (Lieberman et al, 1990)

Según Graña, 2014, los últimos hallazgos de un macro estudio en España revelaron que, en las parejas adultas, la prevalencia de violencia bidireccional de tipo psicológico es mayor a la violencia física, representando un 80% de la muestra. De hecho, se demostró que las parejas que más altas tasas de violencia psicológica reportaban, tendían a ser noviazgos jóvenes. (Grañas y Cuenca, 2014) Sin embargo, no existe evidencia precisa para demostrar que el maltrato de tipo psicológico ocasione maltrato físico en edades más tempranas ya que los cimientos de la pareja están apenas formándose. Asimismo, la codependencia emocional es un factor importante a considerar en un ciclo de violencia (Blázquez et al., 2009).

2.2 Edad

La dependencia emocional en hombres tiende a aumentar conforme pasan los años pero se manifiesta que alcanza su pico entre los 39 y 45 años. A diferencia de las mujeres, quienes tienen una tendencia irregular con una cumbre de dependencia emocional entre los 32 y 38 años, con una leve disminución que arranca a los de 45 años. (Petruccelli et all, 2014)

Asimismo, Petruccelli, et all (2014) establece que, es alrededor de los 25 a 31 años donde se ha visto que los hombres alcanzan grados de apego ansioso, en cambio, las mujeres alcanzan dicho apego ansioso entre los 32 a 38 años.

De modo que, es lógico pensar que al darse un cambio biológico y psíquico tanto en los intereses personales como necesidades individuales, cualquier pareja tendrá dificultad al

momento de navegar a través de estas situaciones, pudiendo tener posibles inconvenientes al no poder llegar a consensos y acuerdos, con falta de recursos para solventar conflictos.

2.3 Dependencia emocional

Según la psicoterapeuta Melody Beattie, la codependencia es un comportamiento aprendido que puede transmitirse de una generación a otra. Es una condición emocional y conductual que afecta la capacidad de un individuo para tener una relación sana y mutuamente satisfactoria. Por otro lado, generalmente también se escucha “adicción a las relaciones” porque las personas con codependencia a menudo forman o mantienen relaciones que son unilaterales, emocionalmente destructivas y/o abusivas. (Beattie, 2009).

La codependencia emocional se caracteriza por una falta de autoestima y una dependencia excesiva de los demás para la validación y la realización. (Beattie, 2009). Puede manifestarse en una incapacidad para tomar decisiones de forma independiente, falta de asertividad y una tendencia a anteponer las necesidades de los demás a las propias. Como explica Beattie, "Los codependientes tienen buenas intenciones, tratan de cuidar a una persona que está experimentando dificultades, pero el cuidado se vuelve excesivo." El sentido de valía del codependiente se relaciona con lo bien que pueden ayudar a la otra persona y precisamente, son estos sujetos aquellos más propensos a entrar en un ciclo de violencia permanente, con graves dificultades para salir del mismo. (Beattie, 2009).

Por esto, es importante que las personas reconozcan y aborden los patrones de codependencia para establecer relaciones sanas y equilibradas y un fuerte sentido de autoestima.

De hecho, Villegas y Sánchez (2013) manifiestan que dentro de las características psicológicas que más resaltan en un fenómeno de dependencia afectiva se encuentran:

- Expresión límite: Percepción de la ruptura de pareja como algo catastrófico y expresiones impulsivas)
- Miedo a la soledad: La soledad es percibida como algo aterrador y se evita a toda costa.
- Ansiedad por separación: Temor a quedar en abandono
- Angustia por la pérdida y modificación de planes: Modifican su vida alrededor de su pareja, con el objetivo de retenerla a su lado.

(Villegas y Sánchez, 2013)

2.4 Ciclo de la violencia

Partiendo desde la teoría del ciclo de violencia en pareja por Leonor Walker, también conocido como "ciclo de abuso" en la bibliografía, se refiere al patrón repetitivo de abuso que ocurre en algunos noviazgos, según la autora. (Pérez et al, 2013). Un ciclo de abuso puede comenzar a cualquier edad, sexo y orientación sexual. (Díaz et al, 2013)

El ciclo de abuso es un patrón de comportamiento que se repite una y otra vez en una relación abusiva. Consta de tres fases:

- Fase de creación de tensión
- Fase explosiva
- Fase de luna de miel.

(Walker, 2012)

Durante la fase de creación de tensión, el abusador puede volverse cada vez más controlador y enojado, mientras que la víctima puede tratar de aplacar al abusador en un intento de evitar la fase explosiva. Sin embargo, la tensión eventualmente se desborda y ocurre la fase explosiva, en la cual el abusador puede abusar física, emocional o sexualmente de la víctima. (L. Walker; 2012)

Después de la fase explosiva, comienza la fase de luna de miel, donde el abusador puede disculparse, hacer promesas manifestando que habrá un cambio conductual y llenar de afecto a la víctima. Esta fase puede ser particularmente confusa para la víctima, ya que puede sentir que el abusador realmente se preocupa y está arrepentido por sus acciones. Sin embargo, el ciclo de abuso a menudo se repite, y la fase de creación de tensión comienza de nuevo y conduce a otra fase explosiva. (Pérez et all, 2013).

En síntesis, la autora Eleonor Walker (2012) plasma junto con su teoría sobre el ciclo de la violencia, un concepto acerca de la indefensión aprendida, que resalta los efectos psicológicos de la misma, donde se describen los principales síntomas como: síntomas depresivos, baja autoestima, aislamiento social, distorsión de la autoimagen, somatizaciones y los problemas con las relaciones sexuales y con la intimidad

2.5 Clasificación de los tipos de violencia en pareja

La violencia en un noviazgo se refiere a maltrato de tipo físico, sexual y psicológico o emocional. (Arias y Ikeda, 2008) Inclusive, en ciertas bibliografía se contempla también el abuso financiero.

1. **Abuso físico:** El Centro Nacional para la Prevención y el Control de Lesiones de Estados Unidos determina la violencia física como “el uso intencionado de la fuerza física con el potencial de causar la muerte, discapacidad, lesión o daño físico” Y varios de los autores destacados en el ámbito lo establecen como cualquier uso intencional de la fuerza contra una persona que cause daño o lesiones corporales, como golpear, dar puñetazos o asfixiar. (CDC, 2010)
2. **Abuso psicológico:** Una destacada autora en el ámbito, Follingstad, quien además ha resaltado la falta de consenso en la definición de abuso psicológico, establece el abuso psicológico como “una serie de conductas habituales o reiterativas empleadas en una relación de pareja íntima, en el contexto de una relación asimétrica, que abarcan una gama de métodos verbales y mentales diseñados para herir emocionalmente, coaccionar, controlar, intimidar, dañar psicológicamente y expresar ira” (Follingstad, 2007) Esto quiere decir que, el abuso psicológico puede implicar acciones no físicas que se utilizan para manipular, controlar, intimidar a una pareja como insultos, aislamiento o amenazas.

- 3. Abuso sexual:** Incluye cualquier acto sexual no consentido o coerción, como violación o contacto no deseado. (Abraham, 2000)

- 4. Abuso financiero:** Implica controlar el acceso de la pareja a los recursos económicos o retener el apoyo financiero como medio de control. (Arias y Ikeda, 2008)

2.6 Consecuencias de la violencia de pareja en la salud psíquica

La violencia de pareja puede conducir a una variedad de problemas de alto impacto en el área de la salud mental, desencadenando en depresión, ansiedad, trastorno de estrés postraumático (TEPT) y abuso de sustancias. (Labrador et al, 2012)

Las víctimas pueden experimentar sentimientos de vergüenza y culpa, lo cual puede contribuir a una salud mental pobre y vulnerable. También, pueden tener problemas de baja autoestima, carencia de autoconcepto y una sensación de inutilidad. (Labrador et al, 2012)

El maltrato también puede interferir con la capacidad de la víctima para confiar en el resto de las personas, lo que por ende, lleva a un aislamiento social y dificulta la formación de relaciones saludables y duraderas. Esto puede exacerbar aún más los problemas de salud mental.

Si bien la VP es el área que más inquietantes consecuencias deja en la víctima, se categoriza como las áreas de más escasos tratamiento e intervenciones ya que es de las esferas más difíciles de diagnosticar a cabalidad, sino hasta dentro de un futuro donde las secuelas salen a la superficie. (Kelly y Johnson, 2008)

Seguidamente, se indicarán conductas de abuso psicológico en la relación de pareja hacia la víctima:

- Aislamiento
- Intimidación
- Uso de amenazas y manipulación
- Confundir cognitivamente a la víctima
- Abuso emocional
- Sometimiento económico
- Utilización de los hijos menores
- Acoso, etcétera

(Labrador et all, 2004)

Se ha manifestado a través de varias investigaciones sobre maltrato en jóvenes que el maltrato psicológico tiende a producirse, por lo general, en los momentos iniciales de la relación y es un punto que debería ser tenido en cuenta como una variable de riesgo en otros tipos de comportamientos violentos (Rubio Garay et all, 2015) Otros estudios, indican que la violencia psicológica es un predictor considerable para la violencia física en las relaciones de pareja (Salis et all, 2014) Por otro lado, algunas estadísticas vinculan la ruptura de una pareja con el suicidio principalmente en hombres. (Krug et all, 2002)

Tabla 1. Repercusiones psicológicas de la violencia de pareja controladora coactiva

Sintomatología ansiosa	Sintomatología depresiva	Otros	Cambios en los esquemas cognitivos
<ul style="list-style-type: none"> - RR de alerta y sob resalto permanentes - Reexperimentación intrusiva - Distintas RR fóbricas (agorafobia, ataques de pánico, etc.) - Dificultades de concentración - Reactivación fisiológica ante EE relacionados con su vivencia victimizante 	<ul style="list-style-type: none"> - Apatía - Indefensión - Sentimientos de culpabilidad - Ideación e intentos autolíticos 	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de autoestima - Pérdida de asertividad - Consumo y hábitos tóxicos (estrategia inadecuada de afrontamiento) - Trastornos y estados disociativos - Reacciones de rabia y hostilidad - Alteraciones psicósomáticas (diversas consultas al médico de atención primaria) - Bloqueo en las estrategias de resolución de problemas 	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimientos de vulnerabilidad (pérdida de seguridad) - Pérdida de la confianza en sí misma - Desarrollo de tolerancia: mecanismos de negación, minimización y racionalización - Desconfianza y miedo hacia los demás - Pérdida de la visión del mundo como un lugar justo

Fuente (Labrador et all, 2004)

2.7 Definición y relación de términos

- **Violencia:** El uso deliberado de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (OMS; 2012)
- **Consenso:** Plantea el nivel de acuerdo de la pareja en temas bases de una relación, reafirmando la experiencia de un ceder y dar que sea mutuo y recíproco. Es básicamente, un acuerdo producido por consentimiento entre todos los miembros de un grupo en relación con todo lo que involucran los acuerdos. (Durkheim; 2014)
- **Cohesión:** Intimidad o grado de cercanía en el que la pareja comparte, mantienen intereses en común, actividades juntos y comparten sus inquietudes y emociones con el fin de conectar de manera saludable. (Domínguez, 2012)
- **Satisfacción:** Se refiere al nivel de satisfacción que cada miembro en la pareja tiene de mantener el compromiso.
- **Afecto:** Hace referencia a demostraciones afectivas, deseo sexual, demostraciones de gratitud (Hernández & Hutz, 2008).

- **Conflicto:** Se refiere a los desacuerdos y/o disconformidad en la pareja, esto puede incluir hostilidad e incapacidad para resolver conflictos sin tensión.

2.8 Duración de la relación afectiva

2.8.1 Fases

Las etapas de una relación se refieren a las diversas fases por las que pasa una relación romántica o interpersonal. De acuerdo a Yela (2000) Estas etapas pueden variar según la relación específica y las personas involucradas, pero a menudo incluyen etapas como la atracción inicial o también conocida como fase de enamoramiento donde hay pasión y expectativas románticas, siguiendo con la fase de un amor romántico donde las cosas en la pareja se asientan, se incrementa la intimidad y compromiso, aquí se dan las citas, y posiblemente la relación prolongada, también es común que se den los conflictos y desacuerdos en esta etapa. Por otro lado, continúa la fase de amor compañero donde los niveles de pasión decrecen, existe monotonía, pero aquí también puede darse un aumento de compromiso y conflictos del día a día donde la pareja tiene que hacer uso de los recursos que han construido juntos para solventar problemas. Finalmente, la relación puede consolidarse o deteriorarse. En síntesis, el noviazgo pasa a lo largo del tiempo por diferentes etapas (Yela, 2000)

Según el Instituto Gottman, "Todas las relaciones tienen etapas. Desde la atracción hasta el compromiso y el matrimonio, es normal que la intensidad y la intimidad de su

conexión evolucionen con el tiempo. Comprender las etapas de una relación puede ayudarlo a navegar cualquier relación, ya sea que esté en un nuevo romance o en una relación a largo plazo". (Gottman, 2012)

Capítulo III: Metodología

3.1 Diseño de investigación

Se realizó un estudio observacional de corte transversal analítico con enfoque cuantitativo; en la población adultos entre 18 y 60 años de la ciudad de Quito, en el mes de noviembre.

3.2 Muestra

Se seleccionó una muestra propositiva de 136 adultos entre 18 y 60 años de la ciudad de Quito, que accedieron a participar luego de conocer los objetivos y los beneficios de los resultados de esta investigación y dieron su consentimiento por escrito y respondieron al cuestionario que se les envió mediante correo electrónico.

3.3 Criterios de inclusión

- Adultos con edades comprendidas entre 18 y 60 años accedieron a participar en el estudio mediante la declaración del participante y respondieron todos los ítems de los cuestionarios CUVINO-R y WAST.
- Adultos que viven en Quito – Ecuador.
- Adultos de cualquier sexo.

3.4 Criterios de exclusión

- Aquellos que no cumplieron los criterios de inclusión y no accedieron a participar en el estudio.
- Se excluye a toda persona menor de 18 años o mayor de 60 años.
- Se excluyen a las personas que viven fuera de Quito - Ecuador.

3.5 Instrumentación

El estudio comenzó con una exhaustiva búsqueda bibliográfica y se seleccionaron dos pruebas psicométricas validadas en población hispano parlante el Cuestionario de Violencia entre Novios Revisado (CUVINO-R) y cuestionario Woman Abuse Screening Tool (WAST), ambos auto aplicados.

3.5.1 Cuestionario de Violencia entre Novios - Revisado (CUVINO-R):

La prueba CUVINO-R, conformada por 42 ítems, que utiliza una escala de tipo Likert con cinco opciones de respuesta (0= Nunca, 4=Siempre) y para su interpretación se agrupan ocho factores o dominios de abuso, vinculados con la forma en la que se presenta la violencia dentro de las parejas: a) desapego (actitud de indiferencia con la pareja y sus sentimientos), b) humillación (críticas personales contra la autoestima y orgullo personal), c) sexual (comportamientos sexistas o de índole sexual no son deseados por la pareja), d) coerción (presión ejercida sobre la pareja mediante amenazas o manipulación para forzar su voluntad o conducta), e) físico (daño físico a la integridad de la pareja o de objetos con significación emocional para esta), e) género (desestimación de la condición de la pareja por su condición

de mujer u hombre), f) castigo emocional (demostraciones de enfado ficticias de la pareja) y g) instrumental (uso de medios indirectos para infligir daños o sufrimiento a la víctima).

3.5.2 Cuestionario “Woman Abuse Screening Tool” (WAST)

La prueba WAST, que se compone por 8 preguntas tipo Likert que interroga sobre a) el grado de estrés existente en la relación; b) dificultad para resolver discusiones y c) existencia de episodios violentos a nivel emocional, psicológico, físico o sexual y cuyas posibles respuestas se disponen en tres niveles que van de menor a mayor gravedad: la respuesta menos deseable es evaluada con 3 puntos, la intermedia con 2 puntos y la más deseable con 1 punto; así, el máximo valor del puntaje es de 24 puntos y el mínimo de 8.

3.6 Procedimientos

Se elaboró el cuestionario mediante el aplicativo Google formularios y se envió el siguiente enlace a todos los que fueron invitados a participar, mediante correo electrónico: https://docs.google.com/forms/d/1ulZhyZAVF9ug8xJUF2cK99pCOOJm0cs4hXomxn_CzmE/edit#responses

Una vez que recibieron el correo electrónico, accedieron a participar, respondieron a los 42 ítems del cuestionario CUVINO-R, los 8 ítems de la prueba WAST e indicaron su sexo biológico, la edad y el tiempo de la relación en pareja.

La información obtenida mediante la aplicación de los formularios de Google, se exportó a una base de datos en Excel; que posteriormente se validó y analizó en el programa estadístico SPSS versión 25.

Se crearon las variables de resultados dominios de la prueba CUVINO y la interpretación de la prueba WAST, a través de la sumatoria de los ítems

3.7 Variables

3.7.1 Variables independientes

3.7.2 Variables sociodemográficas.

- Sexo biológico: es una variable cualitativa nominal categorizada como, mujer/hombre.
- Edad: Variable cuantitativa discreta medida en años cumplidos.
- Duración de la relación con la pareja actual: Variable cualitativa ordinal, categorizada en cuatro clases: menos de un año, uno a cinco años, seis a quince años y por último de dieciséis a veinte años.

3.7.3 Variables de resultado o dependientes

Puntajes de los ocho dominios de violencia que se miden con la prueba **CUVINO** (Rodríguez et al, 2010)

- Dominio desapego: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 28, que se obtiene de la sumatoria de los 7 ítems (6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37).
- Dominio humillación: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 28, que se obtiene de la sumatoria de los 7 ítems (7, 15, 23, 31,36, 40 y 41)
- Dominio violencia sexual: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 24, que se obtiene de la sumatoria de los 6 ítems (2, 10, 18, 26, 34 y 39))
- Dominio coerción: Variable cuantitativa continua, rango 0 –24, que se obtiene de la sumatoria de los 6 ítems (1, 9, 17, 25, 38 y 42)
- Dominio violencia física: Variable cuantitativa continua, rango 0 –20, que se obtiene de la sumatoria de los 5 ítems (5, 13, 20, 21 y 29)
- Dominio violencia de género: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 20, que se obtiene de la sumatoria de los 5 ítems (3, 11, 19,27 y 35)
- Dominio castigo emocional: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 12, que se obtiene de la sumatoria de los 3 ítems (8, 16 y 24)
- Dominio violencia instrumental: Variable cuantitativa continua, rango 0 – 12, que se obtiene de la sumatoria de los 3 ítems (4, 12 y 28)

Tipos de violencia caracterizadas de acuerdo a los baremos para interpretar los resultados de los ocho dominios de la prueba **CUVINO**.

- Desapego: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa; para definir al tipo de violencia pasiva o indirecta, es decir, la indiferencia y la poca atención hacia la pareja y sentimientos de la misma afectando psicológicamente a su víctima.

- Humillación: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa; para definir al tipo de violencia caracterizada por las críticas constantes hacia la pareja con la finalidad de atacar la autoestima, el orgullo personal y la privación para ofrecer el soporte que la víctima requiere.
- Violencia sexual: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa, dada por la obligación a sostener relaciones sexuales sin el consentimiento de la pareja, asimismo, los manoseos desagradables hacia la víctima.
- Coerción: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa, es cuando existe manipulación, causando roles invertidos sobre el agresor y la víctima. El agresor se vuelve víctima, hasta llegar a un punto de tener “intención de suicidarse”, para tratar de desarrollar opresión sobre la pareja, con el fin de modificar su conducta según su conveniencia del agresor.
- Violencia física: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa, caracterizada por traumas, después de sufrir golpes o empujones, de tal forma que afecta el estado emocional de la víctima.
- Violencia de género: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa; dada por las conductas de burla y opiniones sexistas de superioridad generalmente frente a las mujeres.
- Castigo emocional: Variable cualitativa ordinal categorizada en ausente, leve, moderada y severa, consiste en causar dolor emocional en la víctima, el agresor finge estar enfadado o disgustado para engañar a su pareja.
- Violencia instrumental: Variable cualitativa ordinal, categorizada en ausente, leve, moderada y severa, caracterizada por el uso de un estímulo externo de manera indirecta que provoca daño.

Violencia percibida cuestionario **WAST**, conformado por ocho ítems que se valoran con la escala de Likert, del 0-3.

Ítem 1. ¿Cómo describiría usted su relación con su pareja?

Variable categórica ordinal, categorizada como mucha tensión, alguna tensión y sin tensión.

Ítem 2. ¿Usted y su pareja resuelven sus discusiones?

Variable categórica ordinal, categorizada como mucha dificultad, algo de dificultad, sin dificultad.

Ítem 3. ¿Te sientes invalidado/insuficiente, y/o te hacen sentir mal sobre ti mismo los conflictos y desacuerdos que tienes con tu pareja?

Categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Ítem 4. ¿Las peleas alguna vez terminan en empujones, golpes o jaladas?

Categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Ítem 5. ¿Te sientes asustado/a por lo que tu pareja hace o dice?, categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Ítem 6. ¿Tu pareja ha abusado emocionalmente de ti?

Categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Ítem 7. ¿Tu pareja ha abusado físicamente de ti?

Categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Ítem 8. ¿Tu pareja ha abusado sexualmente de ti?

Categorizada como siempre, algunas veces y nunca.

Puntaje total de la violencia percibida

Variable cuantitativa discreta, rango del 0 al 24 y con punto de corte para definir la presencia y ausencia de maltrato de 14.

Violencia percibida: Variable categórica nominal con dos categorías presencia y ausencia de violencia en función de los resultados del cuestionario WAST.

3.7 Plan de análisis estadístico

La descripción de la muestra se realizó mediante las tablas de distribución de frecuencia para las variables sociodemográficas categóricas tales como: sexo y tiempo de relación de pareja. La variable numérica edad se resumió mediante las medidas de tendencia central (media) y dispersión (desviación estándar).

Se estimaron las tasas de prevalencia para el tipo de violencia, Dominio desapego, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, violencia de género, castigo

emocional y violencia instrumental, valorada con la prueba psicométrica CUVINO, así como la violencia percibida medida con la prueba WAST con sus respectivos intervalos de confianza del 95%.

Para corroborar la hipótesis de trabajo: “Existe asociación estadísticamente significativa entre la violencia la edad, el sexo y el tiempo de duración de la relación de pareja”, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado para las variables sociodemográficas categóricas como sexo y duración de la relación de pareja; para la edad y el puntaje de la prueba WAST se utilizó la prueba de correlación de Spearman. Se estableció como significancia estadística el valor de P menor a 0,05.

Capítulo IV: Resultados

4.1 Descripción de la muestra

Tabla 2. Descripción de la muestra en la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Variables	Media (desviación estándar)	Mín. – Máx.
Edad (años)	31,0 (9,3)	19 - 59
Variables/ categorías	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sexo		
Mujer	45	33,1
Hombre	91	66,9
Tiempo de la relación con la pareja actual		
Menos 1 año	29	21,3
1 a 5 años	57	41,9
6 a 15 años	33	24,3
16 a 20 años	17	12,5
Total	136	100.0

Fuente: *Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.*

La muestra estuvo conformada por 136 adultos, con una media de edad de 31,0 años, la edad mínima fue 19 y la máxima 59 años. La mayoría de los participantes fueron hombres el 66,9% (57/136) y el tiempo de la relación con la pareja actual más frecuente entre los

encuestados, fue entre uno y cinco años el 41,9% (57/136) y el menos frecuente en cambio fue de dieciséis a veinte años, el 12,5% (17/136).

4.2 Prevalencia de la violencia en la relación de pareja, estimada con el cuestionario “CUVINO”

Tabla 3. Descripción de los resultados, en función de los dominios, de la prueba WAST en los adultos de 18 a 60 años residentes en la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Variables	Media (desviación estándar)	Mín. – Máx.
Dominio desapego	4,0 (5,5)	0 - 25
Dominio humillación	2,6 (5,3)	0 - 28
Dominio violencia sexual	1,6 (3,8)	0 - 23
Dominio coerción	2,7 (4,6)	0 - 20
Dominio violencia física	1,0 (2,9)	0 - 18
Dominio violencia de género	1,8 (2,9)	0 - 18
Dominio castigo emocional	1,4 (2,8)	0 - 12
Dominio violencia instrumental	0,8 (1,7)	0 - 12
Total	15,9 (26,3)	0 - 149,0

Fuente: *Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.*

Como se observa en la Tabla 3 la media de los dominios desapego y humillación, ambos de 7 ítems fueron 4,0 y 2,6 puntos, respectivamente; los rangos estuvieron entre 0 - 25 y 0- 28. Los dominios de violencia sexual y coerción de seis ítems cada uno, obtuvieron medias de 1,6 y 2,7 puntos y rangos de 23 y 20 puntos, mutuamente. Los dominios de violencia de física y de género, de cinco ítems, presentaron medias similares 1,8 y 1,4 puntos y el rango en ambos fue 18,0. En tanto, los dominios castigo emocional y violencia instrumental, de tres ítems, presentaron medias de 1,4 y 0,8 puntos, simultáneamente, y un rango de 12,0 puntos cada uno. La media del puntaje total de la prueba fue **15,9** y los valores estuvieron entre **0,0** y **149,0** puntos.

Tabla 4. Prevalencia de los tipos de violencia en la relación de pareja en los adultos de 18 a 60 años, residentes en la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Tipos de violencia	Prevalencia n (%)	IC 95%
Desapego		
Ausente	79 (58,1)	(57,4% - 58,8%)
Leve	33 (24,3)	(23,6% - 24,9%)
Moderada	23 (16,9)	(16,4% - 17,5%)
Severa	1 (0,7)	(0,6% - 0,9%)
Humillación		
Ausente	99 (72,8)	(72,2% - 73,4%)
Leve	23 (16,1)	(16,4% - 17,5%)

Moderada	10 (7,3)	(7,0% - 7,7%)
Severa	4 (2,9)	(2,7% - 3,2%)

Sexual

Ausente	110 (80,9)	(80,3% - 81,4%)
Leve	19 (14,0)	(13,5% - 14,5%)
Moderada	5 (3,7)	(3,4% - 3,9%)
Severa	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

Coerción

Ausente	98 (72,1)	(71,4% - 72,7%)
Leve	21 (15,4)	(14,9% - 16,0%)
Moderada	15 (11,0)	(10,6% - 11,5%)
Severa	2 (1,5)	(1,4% - 1,6%)

Violencia Física

Ausente	124 (91,2)	(90,8% - 91,6%)
Leve	5 (3,7)	(3,2% - 3,9%)
Moderada	5 (3,7)	(3,4% - 3,9%)
Severa	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

Violencia de Género

Ausente	111 (81,6)	(81,1% - 82,2%)
Leve	13 (9,6)	(9,1% - 10,0%)
Moderada	10 (7,4)	(7,0% - 7,7%)
Severa	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

Castigo emocional

Ausente	98 (72,1)	(71,4% - 72,7%)
Leve	24 (17,6)	(17,1% - 18,2%)
Moderada	11 (8,1)	(7,7% - 8,5%)
Severa	3 (2,2)	(2,0% - 2,4%)
Instrumental		
Ausente	111 (81,6)	(81,1% - 82,2%)
Leve	21 (15,4)	(14,9% - 16,0%)
Moderada	3 (2,2)	(2,0% - 2,4%)
Severa	1 (0,7)	(0,6% - 0,9%)
Violencia Total		
Ausente	89 (65,4)	(64,8% - 66,1%)
Leve	34 (25,0)	(24,4% - 25,6%)
Moderada	11 (8,1)	(7,7% - 8,5%)
Severa	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

Fuente: Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.

En la Tabla 4, se visualiza que las formas más frecuentes de violencia severa son la humillación y el castigo emocional, que afectan al 2,9% de los encuestados, IC 95% (2,7% - 3,2%) y 2,2%, IC 95% (2,0% - 2,4%), respectivamente. Seguidas por la violencia sexual, la violencia física, la coerción y la violencia de género, cada una de ellas afectó al 1,5%, IC 95% (1,3% - 1,6%). Mientras que las formas de violencia menos frecuentes en modo severo fueron la instrumental y el desapego, 0,7 % cada una, IC 95% (0,6% - 0,9%). Es importante resaltar que el desapego es la forma de violencia moderada más frecuente, daña al 16,9%, IC

95% (16,4% - 17,5%), seguida de la coerción el 11,0% IC 95% (10,6% - 11,5%) y el castigo emocional que aquejó al 8,1% IC 95% (7,7% - 8,5%). En general, el 65,4% de los encuestados no fue afectado por ningún tipo de violencia, IC 95% (64,8% - 66,1%).

4.3 Prevalencia percibida de violencia cuestionario WAST

Tabla 5. Prevalencia de la violencia percibida en los adultos de 18 a 60 años, de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Violencia Percibida	Frecuencia	IC 95%
¿Cómo describiría su relación de pareja?		
Nunca hay tensión	76 (55,9)	(55,2% - 56,6%)
Hay algo de tensión	45 (33,1)	(32,4% - 33,8%)
Existe mucha tensión	15 (11,0)	(10,6% - 11,5%)
Tu pareja y tú resuelven los conflictos y discusiones con:		
Sin dificultad	77 (56,6)	(55,9% - 57,3%)
Algo de dificultad	47 (34,6)	(33,9% - 35,2%)
Gran dificultad	12 (8,8)	(8,4% - 9,2%)
¿Te sientes invalidado/insuficiente, y/o te hacen sentir mal sobre ti mismo los conflictos y desacuerdos que tienes con tu pareja?		
Nunca	86 (63,2)	(62,5% - 63,9%)
A veces	38 (27,9)	(27,3% - 28,6%)

Siempre	12 (8,8)	(8,4% - 9,2%)
---------	----------	---------------

¿Las peleas alguna vez terminan en empujones, golpes o jaladas?

Nunca	118 (86,8)	(86,3% - 87,3%)
A veces	17 (12,5)	(12,0% - 13,0%)
Siempre	1 (0,7)	(0,6% - 0,9%)

¿Te sientes asustado/a por lo que tu pareja hace o dice?

Nunca	102 (75,0)	(74,4% - 75,6%)
A veces	30 (22,1)	(21,5% - 22,7%)
Siempre	4 (2,9)	(2,7% - 3,2%)

¿Tu pareja ha abusado emocionalmente de ti?

Nunca	104 (76,5)	(75,9% - 77,1%)
A veces	23 (16,9)	(16,4% - 17,5%)
Siempre	9 (6,6)	(6,3% - 7,0%)

¿Tu pareja ha abusado físicamente de ti?

Nunca	123 (90,4)	(90,0% - 90,9%)
A veces	11 (8,1)	(7,7% - 8,5%)
Siempre	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

¿Tu pareja ha abusado sexualmente de ti?

Nunca	128 (94,1)	(93,8% - 94,5%)
A veces	6 (4,4)	(4,1% - 4,7%)
Siempre	2 (1,5)	(1,3% - 1,6%)

Fuente: Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.

En la Tabla 5, se visualiza que el 11,0% de los evaluados, IC 95 (10,6% - 11,5%), consideran que existe mucha tensión en su relación de pareja; el 8,8% IC 95% refiere que tienen gran dificultad para resolver los conflictos y discusiones con sus parejas, coincidentemente la misma proporción que indica siempre sentirse invalidado/insuficiente, o que le hacen sentir mal sobre ellos mismo cuando hay conflictos o desacuerdos. El 6,6% ha recibido abuso emocional siempre, IC 95% (6,3% - 7,0%); el 2,9% le asusta siempre la forma en que habla y actúa su pareja, IC 95% (2,7% - 3,2%) y aunque es menos frecuente que otros tipos de abusos el continuo abuso físico y sexual afecta al 1,5%, IC 95% (1,3% - 1,6%), simultáneamente.

Tabla 6. Prevalencia del Maltrato percibido, resultados de la prueba WATS, en los adultos de 18 a 60 años, de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

Variables	Media (desviación estándar)	Mín. – Máx.
Puntaje de la Prueba WAST	10,4 (3,0)	8,0 - 21,0
Maltrato percibido Prueba WATS		
No maltrato	123 (90,4)	(90,0% - 90,9%)
Si maltrato	13 (9,6)	(9,1% - 10,0%)

Fuente: *Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.*

En la Tabla 6, se muestra que el 9,6% de los encuestados refirió ser maltratado, IC 95% (9,1% - 10,0%); mediante la prueba psicométrica WAST, el puntaje medio fue 10,4, con una desviación estándar de 3,0 y un rango de 0,0 a 21,0 puntos.

4.4 Asociación entre la presencia de violencia, el sexo y la duración de la relación de pareja.

Se encontró asociación estadísticamente significativa débil y negativa, coeficiente de correlación de Spearman -0,300 y valor de p 0,000, lo que significa que a menor edad de los participantes es mayor el puntaje del test WAST, por lo tanto, los jóvenes están expuestos a mayor violencia.

Tabla 7. Relación entre violencia percibida, el sexo y el tiempo de la relación de pareja, en adultos de 18 a 60 años de la ciudad de Quito, noviembre de 2022.

**Estadísticamente significativa.*

Categorías	Maltrato		Valor p
	Presente	Ausente	
Sexo			
Mujer	7 (15,6%)	38 (84,4%)	0,094
Hombre	6 (6,6%)	85 (93,4%)	
Duración de la relación de pareja			

Menos 1 año	3 (10,3%)	26 (89,7%)	
1 a 5 años	8 (14,0%)	49 (86,0%)	
6 a 15 años	2 (6,1%)	31 (93,9%)	
16 a 20 años	0 (0,0%)	17 (100,0%)	0,307

Fuente: *Encuesta Violencia en las relaciones de pareja, noviembre de 2022.*

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

En este apartado se necesita responder a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los tipos de violencia más frecuentes según la edad, el género y el tiempo de relación de pareja en una muestra de 18 a 60 años en la ciudad de Quito?

Se comprobó que la prevalencia de violencia en las relaciones de pareja, afectó en grado severo al 1,5%, IC 95% (1,3 – 1,6%), moderado al 8,1%, IC 95% (7,7% - 8,5%) y leve al 25,0% IC 95% (24,4% - 25,6%) medida con la prueba psicométrica CUVINO y la presencia de maltrato percibido de acuerdo a los resultados del cuestionario WAST fue del 9,6% IC 95% (9,1% - 10,0%).

Las formas más frecuentes de violencia de pareja sumando el grado leve, moderado y severo, fueron el desapego con un 41,9% ; seguidas por la coerción y el castigo emocional que afectaron al 27,9% de los encuestados cada una y las menos frecuentes fue la violencia física que afectó al 8,8% de los evaluados.

En cuanto al grado de violencia el castigo emocional fue el que aquejó en mayor medida, 2,2% IC 955 (2,0% - 2,4%).

Se encontró asociación estadísticamente significativa, débil y negativa entre la edad y la presencia de violencia, a mayor edad menos signos de violencia percibida, $p = 0,000$.

Además, habiendo establecido lo anterior, se concluye nuevamente que, a menor edad de los participantes es mayor el puntaje del test WAST; por lo tanto los jóvenes son quienes están expuestos a mayor violencia.

Finalmente, después de analizar toda la data, se encontró que no existe asociación entre el sexo y la duración de la relación de pareja, por lo cual no se determina una causalidad entre estas variables.

Por otro lado, respondiendo al objetivo del presente trabajo y las hipótesis planteadas, se pudo analizar y determinar que no existe alguna correlación entre el sexo y la duración del noviazgo, pero sí se prueba que son en las edades más jóvenes donde los sujetos están más expuestos a conductas violentas entre las personas de 18-60 años de la ciudad de Quito. De modo que, se acepta la hipótesis nula que determina: No existe asociación entre la violencia, el sexo y el tiempo de relación en pareja en adultos de la ciudad de Quito entre 18-60 años.

Cabe mencionar que, contar con instrumentos de cribado o screenings que cuenten con índices adecuados de veracidad y predigan porcentajes, grado y, tipos de violencia en pareja, puede contribuir a estandarizar protocolos e intervenciones de primera instancia para nuestro sistema de salud pública.

En síntesis, tal y como se evidenció, la prevención, penalidad y erradicación de la violencia en pareja no ha logrado ser todavía, una política de Estado en el país. Por el contrario, se ha visto que este fenómeno es una problemática que no ha sedido a lo largo de los años, convirtiéndose así, en un problema estructural que, si bien es cierto, está muy vinculado a un tema de sanidad pública, pero también es un tema que considero y recomiendo debe tratarse de erradicar desde el sistema educativo y social.

Además, es un tema que al ser de índole social, debe también ser intervenido desde el sistema judicial en el Ecuador. Esto quiere decir que, es una necesidad justa revisar nuevamente las líneas de ayuda y mecanismos de seguimiento de denuncias de maltrato, ya que se dan muchos casos donde las víctimas se sienten desamparadas por la ley y prefieren no denunciar. (Docal, 2021) Por lo que, pienso que es fundamental que existan medidas de auxilio que sean efectivas y se manejen a la altura de la urgencia. Por otro lado, recomiendo también que sea un tema intervenido desde otro enfoque; el sector educativo. El efecto de orientar y aportar con un enfoque de prevención desde la escuela, ofreciendo asesorías a jóvenes hará más posible la detección de conductas violentas o maltrato cuando tengan sus primeras señales y también, sabrán manejar de una manera más positiva y adecuada las acciones que deben tomar ante una situación de violencia.

5.1 Limitaciones

Dentro de las limitaciones que existieron en el estudio, el muestreo no probabilístico por conveniencia que se llevó a cabo fue definitivamente una de las más determinantes. Esto

es una dificultad porque el tener un muestro probabilístico proporciona en gran medida, hallazgos de calidad para la investigación. Al no tener un muestro probabilístico, resulta más desafiante determinar las circunstancias de maltrato o violencia que pudo haber experimentado cada sujeto que fue parte del estudio.

Por otro lado, a pesar de que el cuestionario realizado en la plataforma de Google Forms fue completamente anónimo, otra limitación puede ser el hecho de haber realizado un estudio por conveniencia con personas conocidas. Es posible que esto haya dificultado o cesgado los hallazgos entre violencia de género, ya que pudo haber habido mujeres en la muestra que se sintieron avergonzadas, con culpa, o incluso tímidez en dar sus verdaderas respuestas frente al tema por la cercanía que había con algunas de las participantes.

Finalmente, dentro de un contexto en pandemia, con el fin de tomar medidas preventivas de COVID 19 y el cuadro epidemiológico de influenza que estamos experimentando en esta última mitad de año del 2022, es una limitación ya que no pudo ser posible evaluar los screenings en persona sino de manera virtual, por lo que no se pudo observar la conducta y gestualidad de los y las participantes.

Referencias bibliográficas

- Gómez, M. P., Delgado, A. O., & Gómez, Á. H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 46(3), 148-159.
- Piatti, M. (2013). Violencia contra las mujeres y alguien más (tesis doctoral).
- Espinoza, J. D. C. (2019). Prácticas profesionales de atención pre hospitalaria, en el abordaje de la violencia de género, Quito 2018-2019 (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD DE CUENCA).
- Moya, E. M., Chávez-Baray, S. M., Martínez, O., & Aguirre-Polanco, A. (2016). Exploring intimate partner violence and sexual health needs in the southwestern united states: Perspectives from health and human services workers. *Health & Social Work*, 41(1), e29-e37.
- León, T., Grez, M., Prato, J. A., Torres, R., & Ruiz, S. (2014). Violencia intrafamiliar en Chile y su impacto en la salud: una revisión sistemática. *Revista médica de Chile*, 142(8), 1014-1022.
- Eitle, D., & Turner, R. J. (2002). Exposure to community violence and young adult crime: The effects of witnessing violence, traumatic victimization, and other stressful life events. *Journal of research in Crime and Delinquency*, 39(2), 214-237.
- Goldman, A. W., Mulford, C. F., & Blachman-Demner, D. R. (2016). Advancing our approach to teen dating violence: A youth and professional defined framework of teen dating relationships. *Psychology of Violence*, 6(4), 497.
- DePrince, A. P., Chu, A. T., Labus, J., Shirk, S. R., & Potter, C. (2015). Testing two approaches to revictimization prevention among adolescent girls in the child welfare system. *Journal of Adolescent Health*, 56(2), S33-S39.
- Peskin, M. F., Markham, C. M., Shegog, R., Baumler, E. R., Addy, R. C., Temple, J. R., ... & Tortolero Emery, S. R. (2019). Adolescent dating violence prevention program for early adolescents: The Me & You randomized controlled trial, 2014–2015. *American journal of public health*, 109(10), 1419-1428.
- Jacome, E. Y. T., & Desfrancois, P. G. F. (2021). Influencia de la violencia de género e intrafamiliar hacia la mujer en el desempeño laboral en Quito 2020. *REVISTA ERUDITUS*, 2(3), 9-28.
- Gallego, R., Amado, B. G., & Novo, M. (2017). Percepción de la violencia en las relaciones de pareja en una muestra de adolescentes. *Saber*, 4, 51-8.
- Pastor Bravo M. del M., Ballesteros Meseguer C., Seva Llor A. M., Pina-Roche F. (2018). Conocimientos, actitudes y prácticas de adolescentes españoles sobre la violencia de pareja. *iQual. Revista de Género e Igualdad*, (1), 145-158. doi: 10.6018/iQual.301161 [Links]
- Póo, A. M., & Vizcarra, M. B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia psicológica*, 26(1), 81-88.

Krug EG, Weltgesundheitsorganisation, editores. Geneva. World report on violence and health. Geneva; 2002. 346 p.

Muñoz, J. M., & Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de psicología jurídica*, 26(1), 2-12.

Lieberman, A. F., Van Horn, P., & Ippen, C. G. (2005). Toward evidence-based treatment: Child-parent psychotherapy with preschoolers exposed to marital violence. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 44(12), 1241-1248.

Graña Gómez, J. L., & Cuenca Montesino, M. L. (2014). Prevalence of psychological and physical intimate partner aggression in Madrid (Spain): A dyadic analysis. *Psicothema*.

Petrucelli F, Diotaiuti P, Verrastro V, Petrucelli I, Federico R, Martinotti G, et al. Affective dependence and aggression: an exploratory study. *Biomed Res Int*. 2014;2014:805469.

Beattie, Minny. (2009). *Beyond codependency: And getting better all the time*. Simon and Schuster.

Ruíz, N. P., Peralta, R. F., Acosta-López, J., Villegas, M. S., & de Biava, Y. D. C. M. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 37(5), 483-488.

Pérez, M. M. C., & Calvera, J. F. M. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8(1), 80-88.

Gómez, M. P., Delgado, A. O., & Gómez, Á. H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 46(3), 148-159.

Walker, L. E. (2012). Descripciones de violencia y el ciclo de la violencia. *El síndrome de la mujer maltratada*, 145-170.

J.R. Lutzker (Ed.), *Prevención de violencia. Investigación y estrategias de intervención basadas en la evidencia*, Manual Moderno, México (2008), pp. 165-184

L.M. Llavona, F.X. Méndez (Eds.), *Manual del psicólogo de familia*, Pirámide, Madrid (2012), pp. 231-258

Differentiation among types of intimate partner violence: research update and implications for interventions. *Family Court Review*, 46 (2008), pp. 476-499, 10.1111/j.1744-1617.2008.00215

Labrador et al., 2004) Echeburúa y Corral, 1998, Villavicencio y Sebastián, 1999, Labrador et al., 2004)[MB1]

Muñoz, J. M., & Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de psicología jurídica*, 26(1), 2-12.

Abraham M. Sexual Abuse in South Asian Immigrant Marriages. *Violence Against Women*. 1999;5(6):591-618.

Gottman, J. M., & Silver, N. (2012). *Siete reglas de oro para vivir en pareja: Un estudio exhaustivo sobre las relaciones y la convivencia*.

Ossorno García, S., Martín Babarro, J., Georgieva Kostova, E., & Toldos Romero, M. D. L. P. (2017). Análisis del Maltrato Físico en la Familia y su Influencia en Variables del Contexto Educativo [Analysis of the Physical Abuse in the Family and its Influence in Variables of the Educational Context]. *Interamerican Journal of Psychology*, 51(1), 9-19.

Anexos

Apéndice A: Cuestionario mediante el aplicativo Google formularios

https://docs.google.com/forms/d/1ulZhyZAVF9ug8xJUF2cK99pCOOJm0cs4hXomxn_CzmE/edit#responses .

Violencia en relaciones de pareja

Se evalúan los screenings reflejados, para un estudio transversal descriptivo, en una población de adultos entre 18 a 50 años de edad en Quito. **Tus respuestas se mantendrán bajo el anonimato con toda la privacidad del caso.**

Apéndice B: Test CUVINO

⋮

Dating Violence Questionnaire-DVQ

Nos gustaría saber **con qué frecuencia** has experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en tú relación íntima. Hay **cinco niveles** diferentes desde: **Nunca -0** hasta **Siempre -4**

Elige la opción que *mejor describa tu experiencia*

Cuestionario:

1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general
4	Te ha robado
5	Te ha golpeado
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable
7	Te humilla en público
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio:
12	Te quita las llaves del coche o el dinero
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado
14	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas
18	Te ha tratado como un objeto sexual
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti
21	Te ha herido con algún objeto
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva
23	Ridiculiza tu forma de expresarte
24	Te amenaza con abandonarte
25	Te ha retenido para que no te vayas
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre
28	Te ha hecho endeudar
29	Estropea objetos muy queridos por ti
30	Ha ignorado tus sentimientos
31	Te critica, te insulta o grita
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado
33	Te manipula con mentiras
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas

38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo

Apéndice C: WAST

WOMAN ABUSE SCREENING TOOL (WAST)

Este cuestionario es aplicado en hombres también.

Cuestionario:

1	En general, ¿cómo describirías tu relación?
2	Tu pareja y tú resuelven los conflictos y argumentos con:
3	¿Te sientes invalidado/insuficiente, y/o te hacen sentir mal sobre ti mismo los conflictos y desacuerdos que tienes con tu pareja?
4	¿Las peleas alguna vez terminan en empujones, golpes o jaladas?
5	¿Te sientes asustado/a por lo que tu pareja hace o dice?
6	¿Tu pareja ha abusado emocionalmente de ti?
7	¿Tu pareja ha abusado físicamente de ti?
8	¿Tu pareja ha abusado sexualmente de ti?