



PSICOLOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciado en Psicología.**

Autor: Alexis Mauricio
Garzón Hernández

Tutor: Mgtr. Mario
Albán

Subculturas y Contra-culturas en respuesta a la Distopía de la Cultura
Hegemónica: Un análisis psicosocial

Dedicatoria

Me gustaría dedicar este trabajo a todas las personas que alguna vez se han sentido aisladas, discriminadas y malentendidas por no pensar como el resto, por ser diferentes y por querer un mundo mejor. Sepan que no están solos, que su lugar está ahí afuera esperándolos y que juntos como humanidad podemos hacer cosas verdaderamente mágicas.

Agradecimientos

Quiero agradecer a toda mi familia por haberme apoyado durante estos 23 años, por enseñarme a preocuparme por los demás y por ayudarme a ser la mejor versión de mí mismo que puedo ser. Gracias por aceptar mis excentricidades y por seguir intentando descifrarme después de todos estos años (y sepan que yo tampoco me entiendo aún y no sé si algún día logré entenderme al 100% pero lo importante es tratar).

Agradezco también a mis profesores por haberme enseñado tantas cosas geniales a lo largo de estos 5 años, por ser verdaderos modelos a seguir y por seguir formando mentes brillantes que tomen la batuta para seguir creando un mundo mejor todos los días.

Me gustaría agradecer igualmente a todas las subculturas y contraculturas con las que me encontré y a las maravillosas personas que las componen por dejarme entrar a sus mundos, por enseñarme nuevas formas de entender la realidad y por seguir luchando y resistiendo a pesar de lo duro que puede ser.

Y finalmente quiero agradecer a la vida (el universo o quien sea que esté ahí afuera) por haberme puesto en este camino tan interesante en el que pude descubrir tantas cosas nuevas y combinarlas con todo lo que amo.

CERTIFICADO DE AUTORÍA

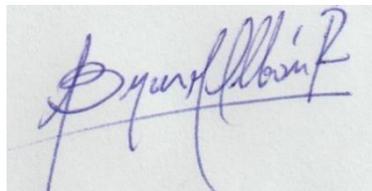
Yo, **ALEXIS MAURICIO GARZÓN HERNÁNDEZ** declaro bajo juramento, que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y que se ha consultado la bibliografía detallada.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, su reglamento y demás disposiciones legales.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alexis Garzón', written over a horizontal dashed line.

Firma

Yo, **MARIO ALBÁN ROBAYO**, certifico que el siguiente trabajo “Subculturas y Contra-culturas en respuesta a la Distopía de la Cultura Hegemónica: Un análisis psicosocial” fue realizado por el estudiante: **ALEXIS MAURICIO GARZÓN HERNÁNDEZ**, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y de su autenticidad, como de su contenido.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mario Albán Robayo', written over a horizontal dashed line.

Firma

Tabla de Contenidos

Resumen:	8
Abstract:	8
Palabras Clave	8
Keywords	8
Introducción	9
Marco Teórico	10
1. Definición de Cultura, Cultura Hegemónica, Subculturas y Contra-cultura	10
1.1. El precursor de la cultura: El lenguaje	10
1.2. Concepto general de cultura	11
1.3. Cultura Hegemónica	12
1.4. Subcultura	16
1.5. Contra-cultura	19
2. Definición de Utopía y Distopía	21
2.1. Utopía	21
2.2. Distopía	22
3. ¿Cómo se relacionan estos conceptos con el contexto actual?	23
4. Metáfora del Padre y sus Hijos	27
Metodología	28
Resultados	30
1. De las entrevistas	30
1.1. Ana Ávila	30
1.2. Lizbeth Miniguano	32
1.3. Emily Moya	34
1.4. Henry Alba	37
1.5. Ariel Navarrete (Sola MC)	41
1.6. Mati Palacios (Selene La Bruja)	46
1.7. Felipe Kohler	49
2. De la Observación Participativa	54
2.1. Marcha Mundial de la Marihuana (5 de Mayo, 2022)	54
2.2. Visita al Museo del Alabado (21 de Mayo, 2022)	56
2.3. Marcha ORGUIO 25 años (30 de Julio, 2022)	58
2.4. Fiesta en CRISIS (19 de Agosto, 2022)	60
2.5. Contracorriente (20 de Agosto, 2022)	61
2.6. Mods vs Rockers (25 de Septiembre, 2022)	63

2.7. Marcha Feminista contra el femicidio (1 de Octubre, 2022)	64
2.8. Marcha por la Salud Mental (18 de Octubre, 2022)	67
2.9. Hartas y Ruidosas: toke punk (29 de Octubre, 2022)	69
2.10. Visita a la comunidad de Cayambis en Pesillo (20 de Noviembre, 2022)	70
2.11. Mujer Magia, 3ra Edición (26 de Noviembre, 2022)	73
2.12. OUTREAL (26 de Noviembre, 2022)	75
2.13. Concierto de Aurora en Sky: Children of the Light con la Comunidad de la Taberna Literaria (9 de Diciembre, 2022)	77
2.14. Exposición HUMANX (10 de Diciembre, 2022)	79
3. De la observación a la Deriva	82
3.1. Zona González Suárez (22 de Julio, 2022)	82
3.2. Zona La Mariscal (6 de Agosto, 2022)	83
3.3. Zona Ajaví (22 de Noviembre, 2022)	84
3.4. Centro de Quito (10 de Diciembre, 2022)	86
Discusión	88
Limitaciones	88
Conclusiones	89
Recomendaciones	99
Bibliografía:	100

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1 Frente a la Unidad de Flagrancia	55
Ilustración 2 Asistentes a la Marcha	56
Ilustración 3 Vasija precolombina	57
Ilustración 4 Escultura Precolombina	58
Ilustración 5 Urna funeraria precolombina	58
Ilustración 6 Marcha ORGUIO	60
Ilustración 7 Banda de Punk (Periferia)	61
Ilustración 8 Contracorriente	63
Ilustración 9 Motocicletas en exhibición	64
Ilustración 10 Banda en Vivo	64
Ilustración 11 Sección de tambores frente al hotel Reina Isabel	65
Ilustración 12 Carteles varios	66
Ilustración 13 Plantón fuera de la Comandancia General de la Policía	66
Ilustración 14 Bandera Pro-Aborto	66
Ilustración 15 Frente de la Marcha por la Salud Mental	68
Ilustración 16 Danza Folclórica	68
Ilustración 17 Marcha bajo el puente en la Avenida 12 de Octubre	68
Ilustración 18 Bandas en el toke punk Hartas y Ruidosas	70
Ilustración 19 Experiencias de las mujeres/marikas en el punk	70
Ilustración 20 En el Punk un/a Punky	70
Ilustración 21 Pamba mesa en la montaña	72
Ilustración 22 Vestimenta tradicional	72
Ilustración 23 Nuevas condiciones de trabajo	73
Ilustración 24 Grupo de Mujer Magia	74
Ilustración 25 Elementos audiovisuales	75
Ilustración 26 Expresiones artísticas	75
Ilustración 27 Dentro del Rave	77
Ilustración 28 Concierto de Aurora en el Stream de Pancha Sky	79
Ilustración 29 Servidor de Discord de la Taberna Literaria	79
Ilustración 30 Entrada a la exposición	81
Ilustración 31 Exposición central	82
Ilustración 32 Zona González Suárez	83
Ilustración 33 Sociedad Bíblica Ecuatoriana	84
Ilustración 34 Zona Ajaví	85
Ilustración 35 Basura en las calles	86
Ilustración 36 Calle Ambato, Zona Centro	87
Ilustración 37 Calle Eugenio Espejo, Zona Centro	87
Ilustración 38 “La sociedad en plan: este joven koala tiene un problema de salud mental”	95

Resumen:

El presente proyecto de investigación realiza una exploración conceptual de lo que significa cultura y sus variantes: cultura hegemónica, subcultura y contra-cultura para entender cómo estos conceptos se relacionan con la lucha social y psicológica actual de los individuos en Quito, Ecuador. Además, se hace uso de entrevistas, observación participativa y observación a la deriva para adentrarse en el mundo de dichas subculturas y contra-culturas en la capital para responder a la pregunta: ¿Es la cultura hegemónica actual una distopía? Y si ese es el caso, ¿Qué podemos hacer al respecto?

Abstract:

The following investigation project dives into a conceptual exploration of what culture and its variants mean: hegemonic culture, subculture and counter-culture to understand how these concepts relate to the present social and psychological struggle of individuals in Quito, Ecuador. Furthermore, interviews, participant observation and drifting observation (not to be confused with observer drift) were utilized to understand the world of subculture and counter-culture in the capital to answer the question: is the current hegemonic culture a dystopia? And if so, what can we do about it?

Palabras Clave

Subcultura, Contra-cultura, Cultura Hegemónica, Distopía, Utopía

Keywords

Subculture, Counter-culture, Hegemonic Culture, Dystopia, Utopia

Introducción

La construcción de los individuos y de las sociedades son, en muchos sentidos, diametralmente diferentes. Sin embargo, al mismo tiempo son inseparables la una de la otra. Lo que le afecta a un ser humano afecta inevitablemente a la sociedad a la cual pertenece y viceversa. Es por ello que, cuando hablamos de psicología y el bienestar del individuo, resulta un poco extraño no tomar en consideración a la sociedad y a la cultura como un factor crucial. Al igual que si al hablar de los cambios que necesita una sociedad para prosperar no se tome en consideración el estado psicológico de los individuos de dicha sociedad.

Uno de los principios más básicos (sino el más básico de todos) del ser humano es su sociabilidad, mejor representada en la clásica frase: “El ser humano es un ser social”. De hecho, es tan importante este principio que una persona en total aislamiento o que experimenta soledad crónica puede perder conexiones neuronales en áreas específicas del cerebro dedicadas justamente a la cognición social como el hipocampo, la ínsula o la corteza occipitoparietal, ser más vulnerable a enfermedades mentales como el alzheimer y experimentar una variedad de síntomas como falta de confianza, ‘niebla mental’, incapacidad de reconocer caras o expresiones faciales y demás. (Lieberz et al., 2021) (Marks, 2022)

Este hecho hace evidente entonces la importancia de la socialización y comunicación con nuestros pares para una adecuada salud mental (e incluso física), sin embargo, la forma en la que lo hacemos resulta igual o más importante que la interacción social en sí misma.

Es así como nos empezamos a adentrar a los conceptos que van a ser clave en esta investigación dentro del Marco Teórico:

Marco Teórico

1. Definición de Cultura, Cultura Hegemónica, Subculturas y Contra-cultura

1.1. El precursor de la cultura: El lenguaje

Desde el origen de nuestra especie, una de las habilidades más impresionantes y características que desarrollamos fue la capacidad de crear herramientas. Desde cosas que ahora se nos hacen tan básicas como un cuchillo hasta las complejidades más impresionantes como la inteligencia artificial o el viaje al espacio. Las herramientas son muy importantes ya que nos permiten intervenir en nuestro entorno (y en nosotros mismos).

Pero una herramienta que resulta absolutamente clave en lo que nos define como especie es el Lenguaje, es decir, la herramienta que nos permite transmitir conocimiento de un individuo de la especie a otro y así entender (o producir) la realidad.

Ahora, si bien es cierto que existen otras especies que manifiestan una u otra especie de lenguaje que les permite sobrevivir, la diferencia crucial con el lenguaje humano es la capacidad de abstracción con la cual representamos nuestra realidad, es decir: *“El contraste parece estar en el mensaje, en su contenido valórico, en los filtros y transformaciones que sufre en el proceso comunicativo, es decir, el paso del emisor al receptor modifica el mensaje y, a su vez, modifica a los emisores y receptores”*. (Valdebenito, 2007)

Esta capacidad de abstracción, además de lo mencionado, nos permite generar conceptos, códigos de comunicación con los cuales se descifran los mensajes que transmitimos (como los idiomas que manejamos), cuerpos de conocimiento (como la psicología como cuerpo de conocimiento que estudia la mente humana), procedimientos y demás creaciones que modifican la forma en la que actuamos como individuos y como sociedades.

Pero todo este mundo complejo del Lenguaje no viene aprendido, sino que tiene que ser aprendido por el sujeto a través de la interacción con el otro y con su entorno, facilitado

por sus sentidos y su capacidad para procesar la información en su cerebro. Si esto no ocurre, el lenguaje no se da o no se da completamente, como lo han demostrado los estudios con “chicos salvajes” (niños privados de socialización en extremo aislamiento) , personas con deficiencias sensoriales, psíquicas e intelectuales que no reciben enseñanza especializada, etc.

El lenguaje es tan importante para los humanos que muchos lo consideran la clave de la psique humana. Tal es el caso de Lacan, quien define su teoría en base a los símbolos que generamos y cómo estos nos hacen ser quienes somos. A través del lenguaje y sus componentes (lo simbólico) le damos sentido a lo real que carece de sentido y que solo nos es remotamente accesible a través de lo que percibimos con nuestros sentidos (lo imaginario).

1.2. Concepto general de cultura

Ahora que comprendemos lo que es el lenguaje y lo que nos permite hacer, podemos empezar a entender lo que es la cultura.

Existen muchas definiciones de cultura con un mayor o menor nivel de especificidad pero, en términos generales, muchas de esas definiciones concuerdan en algo: la cultura incluye todo aquello que ha sido hecho o intervenido por los seres humanos. En contraposición a la definición de Levi Strauss de naturaleza: *“todo aquello que no ha sido intervenido por el hombre”*. (Valdebenito, 2007)

De esta definición podemos extrapolar otras definiciones más específicas como la propuesta por Tylor: *“todo complejo que comprende el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, la costumbre y otras facultades y hábitos adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad”*. (Ron, 1977)

Esta definición nos desglosa un poco más a lo que se refieren la mayoría de definiciones cuando mencionan “todo aquello que es hecho o intervenido por los seres humanos” y añade una condición más: “En cuanto miembro de la sociedad”.

Entonces, gracias a esta definición podemos entender que la cultura está creada por los humanos, que se compone de otras creaciones humanas, y que compone a su vez a otra creación llamada sociedad.

Sociedad, al igual que cultura, tiene muchas definiciones con mayor o menor especificidad, pero de nuevo hay una característica que une a todas: es un conjunto de personas que se relacionan entre sí. (aquí no extenderemos el concepto más allá de eso ya que no hace falta).

Sumemos a esto lo que ya sabemos gracias a la descripción del Lenguaje: se transmite de persona en persona a través de dicho Lenguaje.

Así es como obtenemos la siguiente definición de cultura: La cultura es una creación humana, compuesta a su vez por otras creaciones humanas, que se transmite de persona en persona a través del lenguaje en una sociedad.

Hasta aquí tenemos la definición más simple y global que podemos utilizar para entender los siguientes conceptos más específicos de cultura hegemónica, cultura urbana, subcultura y contra-cultura.

1.3. Cultura Hegemónica

Para hablar de cultura hegemónica tenemos que entender otro fenómeno humano importante: El Poder.

Para éste análisis nos interesan dos definiciones importantes del poder. La primera, hace referencia al poder como la capacidad de hacer algo, tal como se podría traducir de su palabra de origen en latín *potes*. Sin embargo, la palabra poder también puede interpretarse en base al término *possum* que alude al hecho de tener influencia o imponerse. Otros sinónimos conceptuales importantes a esta segunda definición son: '*imperium*' (mando supremo de autoridad), '*auctoritas*' (autoridad o influencia moral que emana de una virtud), *pater* (jefe de

familia, patrono, defensor) y por supuesto ‘*eghemonero*’ (conducir, preceder, gobernar, estar al frente). (Ávila-Fuenmayor, 2006) (Alvarez Gómez, 2016)

Por un lado, la definición primera tiene una connotación más positiva y global en el sentido de que cualquiera puede tener el poder de hacer algo en específico, sin embargo, la segunda definición se acerca más a la definición que nos propone Michel Foucault: “*El poder es esencialmente lo que reprime*”. Como vemos, esta versión del concepto tiene una connotación más negativa y específica, y va a ser la definición de la cual nos anclaremos para definir Cultura Hegemónica.

A lo largo de la historia humana no ha existido sólo una sociedad ni una sola cultura, han existido muchísimas sociedades con sus propias reglas, formas de vida, procedimientos, deidades, etc. Pero ninguna de estas sociedades primitivas existían aisladas del mundo, sino que estaban en constante interacción con el entorno y, por ende, con otros humanos pertenecientes muchas veces a otras sociedades con otras culturas.

Entonces, ¿qué sucedía cuando una cultura chocaba con otra?

Pues inevitablemente se daba un choque entre ambas formas de vida que debía resolverse de alguna manera. Desde la perspectiva de Foucault, la manera por excelencia de solucionar este problema es a través del enfrentamiento en una relación de fuerza, o lo que es lo mismo, la guerra. (Ávila-Fuenmayor, 2006)

Como consecuencia de esta guerra tienes una perspectiva vencedora y una perdedora. La parte vencedora es la que impone su cultura ejerciendo su poder o, como menciona Hall: “*ejerciendo total autoridad social*”, convirtiéndose así en la cultura hegemónica. Y, la parte perdedora es, por un lado, reprimida de ejercer su poder cultural y, por otro, obligada a seguir con la cultura ganadora. (Hebdige, 2002)

Este mecanismo, que puede parecer arcaico, lo hemos visto incontables veces a lo largo de la historia. Desde la conquista de Roma sobre Grecia, la conquista española en

América Latina, la conquista Británica sobre la India y sobre América del Norte, las dos guerras mundiales y por supuesto las constantes guerras culturales que vivimos a día de hoy (60 guerras activas al momento de redacción de este párrafo). (Wikipedia, 2022)

Hasta aquí podemos definir entonces a una cultura hegemónica como una cultura que se impone sobre otras a través del ejercicio de su poder en la guerra. Lo que Gramsci resumiría como “*la directriz marcada a la vida social por el grupo básico dominante*”. Sin embargo, no todas las guerras usan armas, o al menos no las armas a las que solemos referirnos. Para Foucault, “*la política es la continuación de la guerra, es la prórroga del desequilibrio de fuerzas manifestado en la guerra*”. Así que, si bien la mayoría de sociedades pueden no estar activamente en conflictos “armados”, si lo están a nivel político constantemente. (Aguiló, 2019)

Es así como el concepto de cultura hegemónica evoluciona de ser simplemente un ejercicio de fuerza bruta (representado por las armas tradicionales) a ser una guerra mucho más sutil que se da a nivel ideológico y relacional, es decir, según Foucault es “*una guerra silenciosa que estaría incrustada en el tejido de las instituciones, en las desigualdades económicas, y hasta en el lenguaje*”. (Ávila-Fuenmayor, 2006)

Ahora, la dominación de una cultura sobre otra no se da solamente a través la coerción física o la directa imposición de las ideas dominantes, sino a través de otros métodos y estrategias más sutiles como:

La normalización o naturalización, como la instauración de un orden social basado en una ideología puntual que se vuelve tan habitual o común que llega a darse por sentado o considerarse “natural” por muchos de los miembros de la sociedad. Esto se consigue a través de muchos mecanismos como los ‘códigos connotativos’: mapas de significado que al instaurarse se vuelven una especie de ‘reflejo’ de pensamiento del cual es muy difícil escapar. (Hebdige, 2002)

La generación de instituciones, cuya función es “*controlar el comportamiento humano, estableciendo pautas que conducen al individuo a seguir cierta dirección, alejándolo de las otras posibles direcciones*” siendo estas instituciones fenómenos psicológicos que tienden a expresarse de diversas maneras como imágenes, acciones, lugares físicos (las escuelas o las prisiones), símbolos, ideas, profesiones (incluida por supuesto la psicología), expresiones, etc.. En otras palabras, las instituciones son las herramientas a través de la cual se normaliza una ideología particular. (Zurita, 2022)

La creación de tecnologías políticas y procedimientos disciplinarios que buscan vigilar, “corregir” (un eufemismo de someter) y castigar a los desviados de la normalización. Por ejemplo, Foucault menciona al Panóptico como uno de los mecanismos más efectivos: una construcción que permite observar todo lo que le rodea constantemente para así poder castigar o corregir a quién no siga las normas. De esta idea podemos extrapolar el concepto de policía. (Giraldo Díaz, 2006)

La separación, categorización, diferenciación y jerarquización entre clases (categorías, razas, estratos) sociales donde unos miembros de la sociedad tienen más beneficios que otros (generalmente porque se ajustan mejor a lo que dicha sociedad considera bueno, virtuoso y/o digno) para lo cual se utilizan diversos mecanismos como la generación de mitos sociales donde se estipula un “bueno” y un “malo”, la medición cuantitativa (que suele hacerse pasar por evidencia irrefutable), el señalamiento de diferencias físicas o intelectuales y demás. (Giraldo Díaz, 2006)

El control de recursos de todo tipo (alimentos, conocimiento, procedimientos, etc.) que puede manifestarse de diversas maneras como la prohibición de ciertos recursos para ciertas personas, reglas arbitrarias respecto a la repartición de la riqueza, compartir solamente lo que está dentro de los intereses de la gente con poder, etc.

Y, finalmente, dada una suficiente normalización de una cultura específica en un grupo de individuos (es decir, dada una internalización de la cultura en las personas), son estos mismos los que reproducen, vigilan, castigan, corrigen y controlan a sus pares a través de sus propios mecanismos como el avergonzamiento, exclusión social, estigmatización, condicionamiento y demás. Esta internalización cultural la podemos relacionar con el concepto de “Nombre del Padre” del que habla Lacan: la instauración de la norma en la persona y a la vez la “castración” o eliminación de lo no permitido. (Heredia, 2016)

Como vemos, las culturas hegemónicas suelen tender a la enajenación o disociación del otro (individual y colectivo) y su cultura, considerándolo como ajeno y amenazante a los ideales de la misma, motivo por el cual acude a los mecanismos antes mencionados para reprimir lo no deseado. Esto bien podría considerarse una especie de neurosis colectiva con mecanismos muy similares a los aplicados por el individuo cuando trata de enajenarse de su propio malestar. (Freud, 1930)

Pero bien, ahora que hemos definido a la cultura hegemónica y sus mecanismos de acción pensemos ¿Qué sucede con aquellas culturas que se rehúsan a ser sometidas ante la cultura hegemónica a pesar de todo? ¿Qué pasa con los individuos que no internalizan el modelo dominante?

Pues para responder a estas preguntas podemos acudir a los conceptos de subcultura (dentro de lo cual se incluye la cultura urbana) y contra-cultura.

1.4. Subcultura

El concepto de subcultura se entiende fácilmente cuando analizamos la composición de la palabra en sí misma. El prefijo *sub-* hace referencia a estar ‘debajo de’ y cultura es lo que ya definimos anteriormente, por ende, una subcultura es aquella que, por diversas razones, se encuentra en una posición inferior a la cultura hegemónica.

Sin embargo, esta posición de “inferioridad” no es lo único que define a una subcultura. De hecho, Hebdige diría que las características primordiales de las subculturas radican en su Rechazo a la cultura hegemónica a través de sus propias formas de expresión simbólica que, no solo les genera un sentido de pertenencia e identidad, sino que a su vez les permite representar su otredad al resto de la sociedad mayoritaria. (Hebdige, 2002)

Este Rechazo implícito y explícito de las subculturas a la cultura hegemónica se relaciona mucho con el concepto de Resistencia del cual habla Foucault: “*es un proceso de creación y de transformación permanente; desempeña, en las relaciones de poder, el papel de adversario, de blanco, de apoyo, de saliente para una aprehensión*”. Es decir, la resistencia es un factor clave cuando hablamos de todo tipo de poder ya que emerge como una fuerza opuesta y necesaria al ejercicio de poder. (Giraldo Díaz, 2006)

De igual manera podemos relacionar este concepto con la tercera ley de Newton o principio de Acción-Reacción: “*La fuerza que genera una acción produce una fuerza de igual magnitud y sentido contrario denominada reacción*”. Es en este sentido que Foucault mencionaría que “*Donde hay poder, hay resistencia*”.

Es así como la subcultura pasa de ser una entidad sometida al poder, a ser un catalizador del cambio y la visibilización de lo diferente, lo ignorado, lo siniestro y lo anormal. En términos Junguianos, este proceso de visibilización y entendimiento de lo oscuro (la sombra) es crucial para el adecuado desarrollo psicológico humano ya que resulta imposible convertirse en un Ser completo sin integrar las partes que no nos gustan o que rechazamos de nosotros mismos (lo cual aplica también para el colectivo ya que éste se compone de los individuos, quienes reflejan su ‘oscuridad’ en los otros).

La existencia de la subcultura nos recuerda que las formas (de vivir, de hacer, de socializar) no pueden permanecer normalizadas, siempre pueden ser deconstruidas o desmitificadas. El orden social no está garantizado, el consenso siempre puede ser fracturado,

retado, anulado y resistido de alguna u otra manera tanto para bien como para mal. (Hebdige, 2002)

Pero, a pesar de esta contradicción con la cultura hegemónica, la subcultura sigue siendo en mayor o menor medida una parte de la misma. Es decir, siguen viviendo dentro del mismo espacio social (como las ciudades, razón por la cual muchas subculturas son entendidas también como culturas urbanas), comparten con las personas de la cultura hegemónica, aprenden sobre los valores de la misma y se ajustan a muchas de las reglas establecidas por el régimen actual. Es por ello que la subversión de los símbolos e íconos establecidos por la cultura hegemónica es en parte lo que las hace tan efectivas, pues entienden de primera mano lo que significa ser parte del sistema y es por ello que son capaces de identificar los problemas que ésta genera para posteriormente hacer algo al respecto. “*Sus transformaciones van en ‘contra de la naturaleza’, interrumpiendo el proceso de ‘normalización’*” (Hebdige, 2002)

Y, como vimos antes, la transmisión de la cultura se da a través de muchos lenguajes. Por ello las subculturas tienden a representar su otredad a través de diversos medios como el arte, la vestimenta, gestos, movimientos y demás códigos que son, en su mayoría, subversiones de otros lenguajes implantados por la cultura hegemónica. Están constantemente adaptando, negociando y resistiendo lo elaborado por su ‘cultura padre’ en su búsqueda de su propia identidad y entendimiento. (Hebdige, 2002)

Están separados, pero a la vez íntimamente unidos a la cultura hegemónica de la cual provienen, tratando de encontrar una solución a los problemas que ésta les ha generado (mientras luchan al mismo tiempo con los problemas naturales de lo que significa estar vivo). Resisten para tratar de hacerse visibles ante una cultura que les ha rechazado, y tal vez así lograr un cambio en las reglas del juego.

Sin embargo, esto último puede resultar contraproducente cuando una cultura dominante y hegemónica, en lugar de escuchar la crítica de la subcultura, decide re-apropiarse de los símbolos que una subcultura ha creado (como su vestimenta por ejemplo) y decide transformarla en bienes de consumo o “**comodificar**” los elementos que la conforman para así reparar el orden fracturado por la misma y continuar con la maquinaria ideológica como si nada hubiera pasado. (Hebdige, 2002)

Y es que, este intento por cambiar a la sociedad más grande puede resultar increíblemente difícil debido a que cualquier cambio, truncamiento o subversión de una categoría ideológica puede resultar en efectos profundamente desorientadores para la gente. Es por ello que muchos tienden a generar mecanismos de defensa ante el cambio cuando se ven confrontados con una realidad ajena a la que ya creen y el mismo sistema puede poner en marcha sus mecanismos represivos para evitar dicho cambio (como la comodificación antes mencionada). (Hebdige, 2002)

1.5. Contra-cultura

La contra-cultura, como su nombre mismo indica, se encuentra en directa oposición a una cultura en particular lo cual se refleja en su búsqueda constante de formas alternativas de vida, de cultura y sistemas sociales. Es decir, las contra-culturas se desafilian de la cultura dominante a nivel ideológico, cultural, físico y social para generar formas alternativas de vida en la cual puedan sentirse más cómodos. (Hall & Jefferson, 2003)

A diferencia de la subcultura que sigue siendo parte de la cultura hegemónica pero que busca un cambio dentro de la misma, la contra-cultura se desencanta de la misma y no percibe ninguna solución dentro de ésta, razón por la cual decide crear un nuevo sistema con sus propias instituciones, reglas, leyes, etc.

Normalmente la contra-cultura hace notoria su insatisfacción con la cultura hegemónica de la cual se enajena, pero no con el objetivo de generar una oposición,

resistencia o respuesta política sino más bien como un medio para representar los errores que no quieren cometer en su nuevo sistema, es decir, al atacar a las instituciones de la cultura hegemónica están reconociendo los errores de ésta para no cometerlos de nuevo en su cultura. Es así como, si la subcultura se caracterizaba por la resistencia al poder, la contra-cultura se caracteriza por su negación. Si la subcultura representaba una re-apropiación de la cultura, la contra-cultura representa un éxodo de la misma. (Hall & Jefferson, 2003)

Curiosamente, a pesar de enajenarse de la cultura de la cual provienen, las contra-culturas tienden a ser pioneras en la experimentación de nuevas formas sociales que las culturas hegemónicas pueden adoptar si adquieren mayor flexibilidad (gracias tal vez al trabajo de las subculturas). El hecho de separarse por completo y generar sus propios sistemas puede permitir una perspectiva nueva a las personas que no podrían comprender un cambio de otro modo, además de dar un espacio de alivio y esperanza para las personas que no encontraban paz en la hegemonía. (Hall & Jefferson, 2003)

Entonces, si bien es cierto que las contra-culturas parten de una cultura hegemónica al igual que las subculturas, su consecuente salida se da debido a que también notan los fracasos e injusticias del sistema en el que viven, pero tienen la oportunidad de extraerse y empezar de nuevo en otro contexto creado en base a los errores evidenciados en la cultura hegemónica (a diferencia de la subcultura que trata de resignificar el material dado por la misma) . Esto claramente solo les es posible debido a que tienen el conocimiento necesario para, no solo identificar lo negativo, sino también como para experimentar con un nuevo futuro y porque poseen los recursos (materiales e inmateriales) necesarios para inventar nuevos sistemas.

Entre todas estas manifestaciones subculturales y contra-culturales naturalmente existen puntos de solapamiento y puntos de rechazo entre ideologías. Hecho que puede desembocar en 3 diferentes respuestas entre sí:

El fenómeno de Bricolaje o Fusión entre culturas que se asemejan en creencias, perspectivas, estética, gusto musical y demás para generar algo completamente nuevo con elementos más complejos (como fue el caso de los Punks y los Rastas en los 70's o como pasa con los Otakus y Kpopers a día de hoy). (Hebdige, 2002)

Puede dar paso al rechazo y enfrentamiento explícito entre subculturas muy diferentes que no están de acuerdo en la forma de proceder de la otra, particularmente en subculturas que tienen un alto nivel de cohesión pues ello da paso al Pensamiento de Grupo o '*Groupthink*' definido por Janis como: "*Un modo de pensamiento en el que las personas se encuentran cuando están profundamente involucrados en un grupo cohesivo donde los intentos por unanimidad anulan la motivación por encontrar formas alternativas de acción*". De manera similar a lo que se da en la Cultura Hegemónica pero a menor escala y con menos poder de represión hacia la otra subcultura. (Janis, 1991)

Y, también puede resultar en indiferencia o aceptación del otro pero sin mezclar las creencias de ninguna de las dos, lo cual puede ser beneficioso o perjudicial para ambas partes dependiendo del contexto.

Ahora bien, con estos conceptos psicosociales definidos podemos pasar a los siguientes dos conceptos (prestados de la literatura) para entender de mejor manera el problema a solucionar.

2. Definición de Utopía y Distopía

2.1. Utopía

Utopía como concepto se deriva de la obra homónima de Tomás Moro escrita en 1516 y hace referencia a varias cosas. Se refiere a la idea de una sociedad casi perfecta, intachable, saludable y equitativa en la que sus miembros son en su mayoría felices gracias a la organización lograda como ocurre en la Isla de Utopía descrita por Moro hace tantos años

atrás. También hace referencia al género literario derivado de este planteamiento y algunos también utilizan el término para describir una idea de difícil consecución por ser demasiado idealista, positiva o irreal.

En este género literario nos encontramos con muchas interpretaciones de esta realidad ideal, incluso algunas que para los estándares del lector de una u otra cultura le pueden parecer absurdas, crueles e insensatas o bien agradables, deseables y necesarias pero, en general, el punto de las utopías es lograr la mejor solución posible a la problemática social humana.

Es posible notar que casi todas (por no decir todas) las utopías requieren de ciertas reglas y normas para funcionar, algunas que incluso pueden incluir la represión de una u otra actitud o pensamiento por parte de sus miembros, el establecimiento de instituciones, la repartición o control de los recursos y demás. Inevitablemente esto nos recuerda al funcionamiento de las culturas hegemónicas.

Es aquí donde de nuevo preguntamos: ¿y las personas que no están de acuerdo?

Pues, debido a que nos encontramos en un medio escrito resulta sencillo para algunos escritores utópicos simplemente obviar la existencia de tales personas, posicionarlas en un lugar ajeno al de la sociedad utópica o generar mecanismos de control por parte de la sociedad utópica para que la existencia de tales personas sea un mito. Sin embargo, es en ese intento de erradicación literaria donde entra en juego el siguiente concepto:

2.2. Distopía

La palabra Distopía nace en directa contraposición (al puro estilo de las subculturas y las contra-culturas) al concepto de Utopía utilizando el prefijo *dis-* (negación, contrariedad) para referirse a aquellas historias basadas en sociedades tiránicas (que muchas de las veces nacen justamente para tratar de encontrar una sociedad perfecta) que poseen una cultura hegemónica de base.

Curiosamente, varias de las historias más representativas del género (como *Un Mundo Feliz*, 1984 o *Fahrenheit 451*) tienden a tomar el punto de vista de una persona incómoda e inconforme con el sistema que pretende ser una solución utópica a los problemas humanos. En consecuencia, esta persona resiste y rechaza dicho sistema para encontrar una felicidad real (con resultados variados). O, también, encontramos la figura del *flâneur* (traducido como caminante o correcales) que pasa desapercibido por las calles de la ciudad pero que está a su vez en constante observación para tratar de encontrar “*los problemas y carencias de las urbes del momento*”. (Pellices, Vivas-Elias, & Rojas, 2013)

Inevitablemente este concepto nos recuerda a los conceptos de subcultura y contra-cultura en su crítica y resistencia al futuro distópico que genera una sociedad, por más bien intencionada, al tratar de eliminar ciertos aspectos de la experiencia humana que considera como innecesarios, bizarros y/o ajenos.

Tanto utopía como distopía entonces nos son de gran utilidad a nivel psicosocial ya que, por una parte, la utopía nos permite pensar en cómo sería un mundo ideal en donde podamos dominar los 3 sufrimientos principales que nos afectan de acuerdo con Freud: el proveniente del cuerpo, del mundo exterior y de nuestras relaciones con otros seres humanos. Mientras que, la distopía nos permite encontrar los fallos y puntos ciegos en nuestra teoría de la perfección. Es decir, es la parte crítica y necesaria a nuestro ejercicio del poder. (Freud, 1930)

De la misma manera, si la Cultura Hegemónica busca la forma ideal de llevar a la sociedad a su mejor momento, las subculturas y contra-culturas son una de las mejores formas de encontrar los fracasos en su forma de hacerlo.

3. ¿Cómo se relacionan estos conceptos con el contexto actual?

En el Ecuador, los índices de inseguridad, violencia, machismo (que incluye todo lo referente a la denigración y destrucción de lo femenino pero también la propia presión del hombre ante las expectativas irreales de este constructo social), pobreza, aislamiento e insatisfacción general van al alza, lo cual se refleja en las estadísticas actuales de IPSOS y de la Policía Nacional pero también en el día a día de los ciudadanos. (GK, 2022) (Primicias, 2022)

Estos hechos se relacionan directamente con la Cultura Hegemónica y su institución más representativa a nivel nacional: El Estado, de la cual se bifurcan otras instituciones más pequeñas que reproducen su ideología y generan en consecuencia la realidad en la que vivimos todos los ecuatorianos tanto para bien como para mal. Claramente, el sistema está fracasando en su búsqueda de la utopía o, tal vez, está logrando justamente lo que se propone.

La represión policial, la criminalización y estigma respecto a la protesta social (que se ha evidenciado claramente en las manifestaciones llevadas a cabo en el paro nacional por ejemplo), el clasismo y racismo naturalizado entre los ciudadanos (particularmente de raza y clase privilegiada) y demás mecanismos de control parecen estar actuando justamente como una Cultura Hegemónica Foucaultiana debería funcionar.

Pero claro, ante todo ejercicio de poder indiscriminado debe existir una resistencia y, en Ecuador, dicha resistencia tiene muchas caras:

Por ejemplo, ante la discriminación clasista y racista dirigida en particular a las personas indígenas nos encontramos con varias culturas (algunas que preceden a la misma Cultura Hegemónica actual, otras que son subculturas y otras cuantas contra-culturas) y movimientos indígenas (de las cuales la más representativa es la CONAIE o Confederación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador) cuyo propósito es:

“la defensa de las nacionalidades indígenas ecuatorianas en los frentes económico, socio-cultural y político; defendiendo el derecho a la autogestión de los territorios étnicos, la conservación de los rasgos culturales de la identidad indígena y la plena equiparación del indigenado respecto al resto de los ciudadanos” (Llacta, s.f.)

Ante el machismo generalizado, la violencia contra la mujer, el acoso sexual, la desigualdad de género o bien lo que se conoce como Patriarcado, que Bell Hooks define como:

“Un sistema político-social que insiste en que lo masculino es inherentemente dominante, superior a todo y todos quienes son considerados como débiles, especialmente lo femenino, y que posee el derecho de dominar sobre los débiles y mantener dicha dominación a través de varias formas de terrorismo psicológico y violencia” (The Nation, 2007)

Surgen diversos movimientos y subculturas feministas basadas en diferentes ideologías con antecedentes históricos (como la primera ola feminista generalmente situada alrededor de 1848 con la primera convención formal sobre los derechos de la mujer) pero cuyo fin último es la igualdad de género. Para conseguirlo, acuden a diversos mecanismos como la protesta, la generación de comunidades de apoyo a mujeres, la expresión cultural a través del arte, la difusión de información importante a la comunidad y demás. (National Women's History Museum, 2021)

Ante el odio sistemático hacia las disidencias de género y las personas no heterosexuales (también definidas como la comunidad LBGTQ+) parten diversas subculturas e instituciones dirigidas hacia la visibilización de los asuntos propios de sus realidades, la comunicación de información relevante al endogrupo y la hegemonía por igual, la creación de comunidades de apoyo y por supuesto la expresión cultural para lo cual una de sus mayores

expresiones es la Marcha por el Orgullo o PRIDE (que tiene origen un año después de los Disturbios de Stonewall de 1969 en Nueva York) cuyo propósito es triple: la celebración de la diversidad, la protesta ante la desigualdad y la memoria de los hitos conseguidos y de las personas que han facilitado dicho cambio (muchas veces a costa de su vida).

Ante la injusticia y desigualdad generada por la ideología capitalista (y en muchas ocasiones neoliberal) en el Ecuador se han gestado muchas formas de resistencia a lo largo de los años, partiendo específicamente en la década de los 20's del siglo pasado con la clase trabajadora (proletaria) siendo la principal detractora y con la ideología comunista o socialista siendo el motor interno del intento por revolución. (Jeifets & Jeifets, 2010)

Ante la represión policial, la violencia intrafamiliar, el encarcelamiento masivo, la pobreza, la estigmatización y la represión racial de sectores particularmente desprivilegiados también se han creado muchas subculturas de gente particularmente joven conocidas como Pandillas con sus propias manifestaciones culturales, que pueden o no inmiscuirse en conductas delictivas y que poseen un nivel de organización bastante elevado. De entre estas podemos destacar a los Latin Kings, una subcultura originada en 1954 en Chicago pero que a día de hoy se ha expandido por todo el mundo incluyendo Ecuador. (GK, 2022) (Torres, 2006)

También, existen otras subculturas que responden a estas mismas u otras formas de represión y que acarrean con el legado de otras subculturas del pasado que a su vez pasaron por situaciones similares como es el caso de los Punks, los Ravers, los Rastas, los Hip-Hoperos y demás subculturas que se basan en los valores, manifestaciones culturales, formas de actuar, etc. Definidos por la subcultura original pero adaptándolas a su contexto actual. Aunque estas subculturas pueden tener un nivel no tan elevado de organización siendo su enfoque más relacionado a la expresión cultural como catarsis, mecanismo de unión y protesta.

Y, finalmente, también existen otras subculturas que no manifiestan explícitamente una respuesta a las problemáticas de la Cultura Hegemónica sino que más bien son grupos de intereses afines como los Otakus o Kpopers (ambas subculturas que adoptan elementos de otras culturas ajenas a las culturas ecuatorianas) pero que también pueden ser objeto de represión social por sus manifestaciones culturales tan ajenas al contexto hegemónico.

Al final del día, ninguna de las subculturas aquí mencionadas es perfecta ni pretende serlo, simplemente están respondiendo ante la conjetura que les tocó vivir de una forma proactiva. Las personas que las componen están tratando de encontrar su lugar en el mundo, su identidad y otros individuos con los cuales puedan relacionarse sin miedo al juicio (y prejuicio) ajeno de lo considerado ‘normal’. Hecho por el cual muchas de estas subculturas están constantemente luchando por hacerse visibles ante los ojos de la Cultura Hegemónica y así tal vez generar un cambio que les permita ser quienes son sin miedo a la represión.

4. Metáfora del Padre y sus Hijos

Finalmente, quisiera reforzar un punto que se ha hecho muy visible a lo largo de todo lo descrito en esta investigación: La Cultura Hegemónica tiene un rol “paterno” en el desarrollo de las subculturas. Tanto por el hecho de que las subculturas toman los elementos que más les resuenan o repelen de la Cultura Hegemónica (tal como lo hace un niño en crecimiento de sus padres), como por la responsabilidad que ésta tiene sobre la forma en la cual reacciona ante la presencia de sus excentricidades, exigencias, acciones y reacciones, etc.

Esta reacción de la Cultura Hegemónica ante la existencia de las subculturas y contra-culturas tiene una similitud muy marcada con los estilos de crianza que conocemos en Psicología, descritos por primera vez por Baumrind y complementado por Lamborn, en el sentido de que

tanto padres como Cultura Hegemónica están en una posición de poder, de guía, de control y de afecto para con sus habitantes o hijos. (Rojas, 2015)

Esta posición, de acuerdo con la teoría de los estilos de crianza, tiene 4 estilos para escoger: **Autoritario** (muy similar a lo descrito anteriormente respecto a los mecanismos de dominación de las culturas dominantes de Foucault, es decir, muchos controles, restricción de comportamiento, disciplina, castigo, poco apoyo emocional y vigilancia constante que da como consecuencia un comportamiento particularmente agresivo), **Democrático** (donde se promueve el diálogo, la participación, la independencia y el apoyo emocional, sumado a normas claras de comportamiento y responsabilidades que resultan en una mayor autosuficiencia y autoestima), **Permisivo** (Caracterizado por una ausencia de límites o normas sumado a un trato altamente cálido que da como consecuencia altos niveles de agresión y comportamiento delincencial) y **Negligente** (donde hay muy poco involucramiento por parte de la figura paternal, sin normas ni afecto, que da como consecuencia una mayor autonomía pero menor inteligencia emocional); siendo el estilo autoritario el más común a lo largo de la historia de la humanidad y el estilo democrático el más ansiado por los pueblos o subculturas que sufren por la dominación de estilo autoritario. (Rojas, 2015)

Metodología

Inicialmente, se planteó la utilización de encuestas como un medio rápido de recopilación de información y cuantificación. De hecho, se realizó un boceto inicial de las encuestas con preguntas relevantes a la investigación como la utilización de lubricantes sociales (sustancias), involucramiento político y demás. Sin embargo, al momento de ir a los lugares de aplicación, se notó que la información recopilada a través de la conversación que se daba mientras llenaban las encuestas era mucho más valiosa para la investigación que las mismas encuestas.

Datos mucho más específicos y cargados de personalidad, a diferencia de los fríos datos de la encuesta que convierten en un número más la experiencia única y personal de cada persona. Como lo resalta Victor Frankl en su libro “El hombre en busca de sentido” citando a su vez a Buergenthal: *“Los números transforman a las víctimas (personas) en una masa fungible de cuerpos anónimos y despojados de alma, en lugar de verlas como los seres humanos individuales que alguna vez fueron (son).”* (Frankl, 2015)

Es por eso que se modificó la metodología, a través del proceso de investigación-acción, a la utilización de entrevistas semiestructuradas. El cambio en la metodología a entrevistas permite la utilización de mejores técnicas, prestadas de la entrevista psicológica, para obtener información cualitativa significativa en el estudio. Por ejemplo, la capacidad de tomar en cuenta el contexto de la persona en la formulación de las preguntas, el reencuadre de la sesión en base a las respuestas facilitadas y demás. Lo recopilado se presenta a modo de “historia clínica” o resumen de lo dicho en la sección de resultados.

Adicionalmente se utilizó el método de la Observación Participativa, método heredado de la antropología, que se basa principalmente en el interaccionismo simbólico de Mead (que entiende, en resumidas cuentas, la formación de sociedades en términos de comunicación y ‘acción significativa’). Esto principalmente porque su enfoque es uno *“más humanista y ‘empático’ dentro de lo que concierne a la investigación humana”*, a diferencia de otros métodos de corte positivista (más enfocados en control de variables, replicabilidad y certezas). (Hall & Jefferson, 2003)

Además, éste método de observación e investigación de campo permite la interacción con los sujetos de la investigación y su entorno para entender empáticamente, desde dentro, la perspectiva y cosmovisión de los individuos. El investigador se permite adentrarse al mundo del sujeto (hasta donde sea capaz o hasta donde le sea permitido) en aras de sensibilizarse a

los matices experienciales de los miembros ‘nativos’ del grupo y así obtener un mejor y más palpable entendimiento de su realidad. (Hall & Jefferson, 2003)

Esta forma de recopilación de información no solo permite al investigador una mejor conexión con el entorno investigado sino que también, al ponerse en el lugar de ‘el otro’ (a diferencia del ‘investigador científico’) es capaz de “*naturalizar lo extraño y lo bizarro*”. Es decir, es capaz de enajenarse de los valores comunes de la cultura hegemónica a la que pertenece para entender la realidad con otros ojos y eventualmente compartir esta experiencia con los demás miembros de la comunidad. (Hall & Jefferson, 2003)

Sumado a lo anterior, se utilizó la técnica de Observación a la Deriva como complemento a la recogida de información pues invita al investigador a “*dejarse llevar por las ciudades*” mediante el paseo consciente (más no acotado) y así observar “*las situaciones urbanas de una forma nueva y radical*”. Es decir, la Observación a la Deriva permite investigar los ‘*significantes de la ciudad*’ que han sido dispuestos por la misma gente (de manera consciente o no) y que yacen en el espacio urbano como símbolos (o lenguajes) de la lucha, de la resistencia, de la manipulación social, del dolor, del amor, etc. (Pellices, Vivas-Elias, & Rojas, 2013)

Y, finalmente, la investigación bibliográfica como soporte a la investigación realizada en el campo para asociar los conceptos.

Resultados

1. De las entrevistas

1.1. Ana Ávila

Ana es una mujer de 23 años que se considera así misma como feminista, movimiento que describe como una filosofía de vida. Afirma haber pertenecido a un grupo feminista autogestionado llamado “Chucha con Chucha” en donde realizaba publicaciones en redes

sociales como parte del activismo realizado y también pertenece a “Laboratorio de Sueños”, un proyecto realizado por UNICEF que se dedica a construir barrios resilientes pero, según Ana menciona, también poseen una subdivisión enfocada en el género para la cual realiza contenido para redes igualmente.

En cuanto al primer grupo afirma haberlo abandonado debido a roces o diferencias creativas en cuanto al contenido realizado ya que menciona que dentro del feminismo como tal existen diferentes maneras de entenderlo, vivirlo y compartirlo, pero a pesar de ello sigue apoyando al proyecto a la distancia.

En cuanto a los beneficios percibidos de su pertenencia a estos grupos refiere la sensación de protección y el saber que existen otras personas en su misma condición que están tratando activamente de generar un cambio en la sociedad (sociedad que describe como violenta, insegura, individualista y desigual), a diferencia de las instituciones hegemónicas que deberían generar esos cambios positivos (como las leyes y los políticos que las imponen).

Ella personalmente considera que el feminismo debería ser inclusivo y solidario con otras luchas sociales (como los movimientos indígenas o la comunidad LGBT+ por ejemplo) a diferencia de algunos grupos feministas excluyentes como las TERFS (Trans exclusive radical feminists o, en español, feministas radicales que excluyen a personas trans).

Menciona haber tenido roces en su lugar de estudio por su ideología y pone de ejemplo un evento en el cual se pretendía celebrar el día de la mujer pero que fuera solamente dirigido a mujeres y no consideró correcto que ese fuera el caso, por lo cual lo abandonó. Además comenta que también le han bajado notas por su forma de expresarse y discutir al respecto de estos temas.

En cuanto a la represión social a un nivel más amplio menciona no haber experimentado problemas pero reflexiona que tal vez se debe a que ella conscientemente evita usar elementos que den paso a debate o conflicto (como el pañuelo feminista o ropa

reveladora). Esto debido al miedo que existe respecto a la cultura machista o patriarcal hegemónica de la sociedad, de la cual su escape son las comunidades a las que pertenece.

Considera que una mayor aceptación de las ideas feministas en la sociedad hegemónica serían de gran utilidad, pero reconoce que una de las complicaciones más notorias es que las personas con privilegios (aquellos que se benefician del status quo hegemónico) se aferran con mucha fuerza a ellos y no permiten el cambio. Aunque también reconoce que es poseedora de varios privilegios que otras personas, incluso dentro del feminismo, no poseen pero intenta usarlos para mover hacia adelante las luchas a las que pertenece.

Cree también que la participación de todos en la sociedad es clave, pero afirma que el sistema “democrático” que manejamos a día de hoy está fallando debido a que las minorías no tienen una voz real, debido a que las mayorías siempre toman las decisiones, o que no existe una verdadera representación política de dichas minorías que conozcan realmente sus luchas.

Su expresión cultural la manifiesta a través de vestimenta (el pañuelo feminista verde y morado, o ropa que tenga esos colores), música (que escucha personalmente y que comparte con otros), lenguaje (palabras inclusivas), manifestación social (marchas o creación de contenido en redes sociales) y en general en todo su estilo de vida como mencionaba al inicio. Además, menciona que todo ello lo ha hecho desde siempre pues nació en un contexto donde el feminismo estaba muy presente.

Para ella, haber sufrido experiencias traumáticas por culpa de la sociedad patriarcal a lo largo de su vida le motiva a generar los cambios necesarios para que las nuevas generaciones no tengan que pasar por lo mismo y que las generaciones antiguas logren reconocer problemas que tal vez ignoraron en el pasado.

Finalmente, Ana afirma que actualmente vivimos en una distopía, pero que a pesar de ello existe esperanza de cambiar las cosas y lo ve en las pequeñas acciones que se realizan todos los días, en la gente que tiene proyectos para generar cambios positivos y en las comunidades que la inspiran a seguir luchando por el bienestar común.

1.2. Lizbeth Miniguano

Liz es una mujer de 36 años que pertenece a Mujer Magia (parte de la comunidad del Sapo Azul), una red de apoyo que describe como un grupo feminista con un enfoque artístico de apoyo psicoemocional para mujeres que han sufrido procesos de violencia. Menciona que dentro del grupo se realizan talleres, encuentros en los que cada participante puede expresarse libremente y recibir comprensión por parte de las demás, rifas para recolectar fondos, contención emocional, se provee apoyo legal y demás.

Como beneficios de pertenecer a este grupo menciona el hecho de que no se siente criticada, señalada o menospreciada por compartir su lucha y ser tal cual es, a diferencia de otros espacios sociales. Hablando de la sociedad, menciona que la sociedad latinoamericana en particular es muy cerrada y restrictiva con las mujeres en cuestiones como el aborto o el trabajo.

Afirma haber experimentado inconvenientes laborales por su condición de mujer, en particular en el sector público (es decir, perteneciente al Estado y sus instituciones) por razones tan arbitrarias o absurdas como suponer que por ser mujer va a tener hijos y ello supondría un gasto innecesario a la empresa, además, afirma que existen estereotipos respecto al feminismo que se perciben como algo negativo o no deseable. En el ámbito educativo también afirma haber experimentado discriminación debido a que, de acuerdo con su experiencia, para las mujeres resulta un poco más complicado lograr acceder a los mismos logros que a los hombres. A pesar de lo anterior menciona no haber experimentado

discriminación en sistemas de salud o por la policía pero si a nivel social (amistades, conocidos, etc.)

Para ella, la participación política y social de las personas es muy importante porque *“nosotros sabemos que es lo que necesitamos”* y si no lo hacemos manifiesto, quienes *“están arriba”* no lo van a reconocer. Menciona también que al estar en su grupo se siente acompañada y puede hacer visible sus necesidades con mayor facilidad, pues uno de los valores que refleja el grupo es el *“no callar”*, es decir, expresarse y denunciar las injusticias que viven en la sociedad.

Su expresión cultural es muy artística ya que en su grupo se realizan una gran cantidad de actividades relacionadas al arte de todo tipo como la poesía, la música, la danza, la producción audiovisual y demás, pero todo con el propósito de generar una catarsis personal y colectiva del sufrimiento vivido. Además, en ocasiones especiales como las presentaciones al público que realizan, se visten de manera especial con sus pañuelos morados y vestimenta simbólica.

Menciona que ha experimentado ansiedad y preocupación constante (desde el momento en el que sale al momento que regresa) por la inseguridad que existe actualmente. Que ha experimentado angustia por la falta de trabajo y las repercusiones económicas que eso implica, y que todos esos problemas le han llegado a generar insomnio acompañado de pensamiento incesante por las noches al respecto.

Respecto a otros grupos dentro del feminismo Liz se distancia un poco de ellos pues afirma que la radicalidad (en el sentido de querer cambios inmediatos o generalizar por ejemplo) de algunos de ellos no le gusta. A pesar de ello, menciona haber asistido a marchas feministas pero prefiere no exponerse demasiado hasta el punto de poner su integridad en riesgo por una causa y en su lugar continuar con el cambio donde se siente cómoda y segura.

A pesar de todo considera que, gracias a grupos como al que pertenece, existe esperanza de generar cambios positivos a la sociedad (misma que relaciona más con una distopía, en particular en el sentido político) aunque no cree que se de pronto. Menciona sentirse orgullosa de que existan grupos que den voz, apoyo y contención a las personas que lo necesitan y que sigan creciendo poco a poco.

1.3. Emily Moya

Emily es una mujer de 23 años que se siente identificada con la cultura indígena que define, en base a lo que ha estudiado y vivido, como una cultura que respeta mucho a la Pacha Mama (madre tierra), cuya comunidad es muy unida, caritativa y que son reconocidos como más que una subcultura, pues en el derecho ecuatoriano, muchas de sus prácticas son reconocidas como la justicia indígena.

Ella no pertenece a esta comunidad desde siempre, de hecho, su inclusión a la comunidad de Cayambis se da debido a su compromiso con Henry (hace 4 años al momento de la entrevista) a quien también se entrevistó para esta investigación. Actualmente afirma sentirse muy feliz, acogida y querida por parte de la comunidad pero ese no siempre fue el caso debido a que, al inicio, experimentó rechazo y discriminación por diversas razones. Principalmente pensaban que ella sería una amenaza y que no respetaría sus costumbres e ideas, o que intentaría imponer las suyas como ya había sucedido en el pasado, específicamente haciendo referencia al trauma colectivo de la colonización (por la hegemonía española/europea) y el mestizaje en la región, motivo por el cual también sienten un cierto rechazo hacia las personas de tez clara (como es el caso de Emily).

Respecto al sistema actual menciona que nos hemos acostumbrado demasiado a ciertas formas de pensar y criterios que se vuelven costumbres pero que pueden estar mal y tener muchas fallas. Esto afirma haberlo descubierto gracias a su pertenencia a su subcultura indígena y a sus estudios en derecho que le han facilitado nuevas perspectivas respecto a la

resolución de problemas sociales, políticos, de delincuencia, económicos, etc. Como ejemplo trae a colación al capitalismo y lo compara con su comunidad en donde la gente se preocupa más por el bienestar de la gente que por la obtención de recursos materiales.

Afirma no haber recibido discriminación en su lugar de estudio y que incluso recibe una materia de derecho indígena como parte de su educación. Además, tampoco ha recibido discriminación social dentro de la hegemonía según lo que recuerda, pero lo que sí ha recibido son críticas por parte de sus padres respecto a su afiliación a los Cayambis ya que le dicen que está “invadiendo” una cultura que no le pertenece. Menciona que no ha sentido la necesidad de ocultar partes de sí misma para encajar ya que dice siempre haber sido una “oveja negra” que no acepta imposiciones de conducta por parte de nadie, y que todo juicio hacia ella depende de cada persona.

Considera que la participación social está muy bien y trae a colación el ejemplo de la CONAIE como organización que busca el cambio positivo en las comunidades indígenas, sin embargo, menciona que todo intento por mejorar la sociedad debería generar cambios reales y no oprimir a las demás personas con nuestra propia ideología.

Cree que una mayor aceptación de la cosmovisión indígena sería un beneficio total para la sociedad hegemónica y que varios campos como la sociología o el derecho deberían ir adaptándose a las necesidades reales de la sociedad. Pone como ejemplo el derecho penal y como éste se enfoca demasiado en el castigo, la privación de libertad y la sanción sin un fin real de rehabilitación o reflexión, a diferencia del derecho indígena en donde se busca exponer a la persona ante la comunidad para que responda ante sus actos, que retribuya a los afectados de alguna manera, que entienda que lo que hizo fue algo malo para que pueda continuar con su vida como una mejor persona y que así se pueda restaurar la paz en la comunidad.

En cuanto a su expresión cultural menciona que la comunidad le otorgó su vestimenta tradicional que consiste en un anaco de colores, sombrero de paño (con una pluma de pavo real para las mujeres), alpargatas, hualcas (collares tradicionales) y chalina. Emily dice que le encanta vestir de esta manera ya que le recuerda lo que un día la hegemonía española quiso eliminar, y afirma que no deberíamos sentirnos orgullosos como mestizos de ser personas de tez clara y ojos claros debido a los antecedentes históricos (violaciones, robos, etc.) que debieron ocurrir para que seamos así. Dice también que dicha vestimenta le inspira por las mujeres indígenas luchadoras que han salido de la comunidad a abogar por los derechos de las mujeres, por la educación y la salud de su gente, etc.

Ella menciona también que a pesar del reconocimiento en la ley de las comunidades indígenas y de algunas de sus prácticas e ideas, los derechos se ejercen todos los días por lo que hay que seguir luchando por una equidad, admiración y representación real de las comunidades indígenas, no solo en papel, además de no olvidar el pasado traumático que muchos vivieron y que siguen viviendo a día de hoy.

En cuanto a sintomatología experimentada afirma haber sufrido de estrés hasta el punto de haber manifestado parálisis en el cuello a causa de problemas personales y también por ciertas costumbres dentro de la sociedad que le afectan. Recomienda acudir a terapia ya que le ha ayudado a superar ese estrés que experimentaba y también a conocerse más a sí misma.

Respecto a su relación con Henry afirma que el hecho de que él la hubiera presentado con su familia y su comunidad es un indicador del compromiso real que existe entre los dos, ya que dentro de su cultura eso significa que la relación va en serio. Por el contrario, Emily menciona que sus padres rechazan dicho compromiso porque bajo su pensamiento “*del sistema*” eso no estaría bien visto y que estarían más cómodos si su hija se casara con el

típico estereotipo de empresario hegemónico: blanco, alto, enternado, con dinero, trabajo y presencia.

Finalmente, Emily no considera que exista esperanza de cambiar a la cultura hegemónica porque es un sistema demasiado fuerte y longevo que a través de sus estereotipos, límites y etiquetas nos controla hasta el punto de solo hacernos pensar en la estética y valor monetario de las cosas, en lugar de otros temas más importantes. No es de sorprenderse entonces que considere a nuestra sociedad como una distopía donde reina el marketing y no los valores como la igualdad y el respeto.

1.4. Henry Alba

Henry es un hombre de 23 años perteneciente a la cultura indígena de Cayambis provenientes de Pesillo en Cayambe, sin embargo él reside en la ciudad de Quito. Además, a lo largo de su vida ha pertenecido a otras subculturas siendo la cultura del TCG (trading card game o juego de cartas coleccionables en español) la que mantiene activamente a día de hoy.

Al respecto de sus dos culturas dice que ambas son muy diferentes pero afirma sentirse muy orgulloso de pertenecer a ambas. Para ejemplificar esta diferencia menciona que, por su lado indígena, las personas de su comunidad son creyentes en la religión católica/cristiana además de su mitología propia, sin embargo, él se refiere a sí mismo como agnóstico en ese sentido. Por el contrario, en la cultura del TCG menciona que las cartas están inspiradas en sus mitologías propias o toman inspiración de otras culturas y religiones (como la egipcia por ejemplo) y cada quien puede tomarlas como parte de su arsenal o “deck”.

El beneficio que percibe con su pertenencia a su comunidad indígena es principalmente la cercanía que genera con sus seres queridos, consigo mismo y con su familia a un nivel espiritual; mientras que, en la comunidad de TCG, el beneficio se relaciona más con el conocer gente, entretenerse, invertir y aprender cosas nuevas. Hace énfasis en esta

diferencia poniendo el ejemplo de uno de los dueños de un local de TCG que sufrió de problemas económicos y solo recibió el apoyo de pocas personas dentro de la comunidad mientras que, en su comunidad indígena, las personas se ayudan y apoyan constantemente como parte de su cultura.

Respecto a su opinión de la sociedad actual trae a colación dos aristas importantes que son el capitalismo y la religión, y cómo éstas se entrecruzan. Comenta su experiencia como monaguillo y la forma en la que dentro de la iglesia la gente piensa que al dar diezmos (dinero) están expiándose de todos sus pecados. Dice sobre esto que el capitalismo se ha infiltrado en todo aspecto y que se siente molesto por tener que vivirlo desde tan temprana edad (preocupándose por el dinero, concentrándose en que su familia lo tenga, etc.) en lugar de poder concentrarse en otros asuntos como su educación, como podría ser el caso para personas que viven otras realidades en otros países. Respecto al consumismo afirma que va de la mano del capitalismo y que *“si no consumes, no se mueve el mundo”*, además de que es imposible escapar de esta mentalidad pues está instaurada en el mundo entero. Recuerda entonces lo mucho que le gustaba el trueque pues lo pudo experimentar de primera mano en la comunidad de Pesillo y dice al respecto que en este sistema *“tú das y recibes lo mismo, en la misma cantidad”*, sin embargo menciona que incluso ahora ese sistema se ha perdido en la comunidad a favor del capitalismo.

Henry afirma que respecto a discriminación no lo ha experimentado tanto en su lugar de estudio o trabajo pero que si lo había experimentado con su pareja ya que comenta como él cambia su manera de hablar al estar en su comunidad, lo cual para Emily fue un choque cultural fuerte y lo consideraba como algo extraño o incorrecto de alguna manera. En cuanto a discriminación policial narra la experiencia que tuvo con un policía cuando era pequeño donde éste lo trató despectivamente por su apariencia física. Además, cuenta que ha

experimentado racismo por personas de tez blanca en algunos espacios como su anterior trabajo, lo cual pensaba que no sería el caso en Ecuador por ser todos mestizos.

En relación con lo anterior, Henry dice que sí ha tenido que cambiar muchas partes de sí mismo para adecuarse a la sociedad hegemónica desde su vestimenta, su forma de hablar e incluso cuenta la vez en la que le robaron un llavero en la escuela que representaba al Aya Huma (entidad característica de su pueblo) en un acto que Henry interpreta como represión. Sin embargo, actualmente intenta representar con orgullo quién es y de dónde proviene a donde quiera que vaya pues ha entendido que no hay nada de qué avergonzarse.

Respecto a la participación social y política de los individuos menciona que es diferente la participación en su comunidad que en la ciudad debido a que funcionan con diferentes sistemas políticos, sociales e incluso penales. Afirma que así como él no puede ejecutar justicia indígena dentro de la ciudad a una persona que ha cometido un robo, de igual manera la justicia hegemónica no puede involucrarse con las decisiones en este tema de la comunidad. Además, dice que incluso dentro de la comunidad del TCG existen reglas que deben seguirse, y si no, se pueden aplicar penalizaciones como el 'baneo' o prohibición de que esa persona pueda jugar en eventos, asistir a las tiendas y demás por un tiempo determinado.

Menciona que la hegemonía (a la cual todos pertenecemos, dice) tiene sus falencias y que una mejor comprensión de las filosofías indígenas, o incluso del TCG, podrían ser beneficiosas para la sociedad en general. Como ejemplo menciona una idea que tuvieron dentro de la comunidad TCG donde se proponía separar por grupos de interés a las personas para evitar roces en cuanto a la forma de juego.

En ese mismo contexto menciona el hecho de que justamente por la instauración de la hegemonía cada vez se van perdiendo más costumbres dentro de su comunidad indígena como el lenguaje (Kichwa) por la pérdida de interés de las nuevas generaciones que se

relacionan más con los valores hegemónicos actuales. Al respecto dice que nosotros podríamos aprender mucho de los valores y conocimientos que ahora se están perdiendo.

En cuanto a su manifestación cultural comenta cómo alguien le había dicho “*que bonito tu disfraz*” refiriéndose a su vestimenta tradicional que él considera como un traje étnico que tiene mucho peso simbólico. Para él esto no es correcto y afirma que ante estas situaciones no se queda callado y esa es su manera de protestar a favor de la reivindicación de los valores y creencias de su cultura. Actualmente no utiliza la vestimenta tradicional de su pueblo en todo momento debido a que es una decisión importante para toda la vida que involucra una responsabilidad bastante grande, sin embargo, utiliza sacos llanos de diferentes colores dentro de la ciudad en representación de los colores que utilizan en su cultura.

Comenta que si ha experimentado síntomas somáticos de ansiedad, depresión e insomnio en parte por el sistema capitalista y en parte por su personalidad complaciente que le lleva a buscar reconocimiento social pero, cuando se agita demasiado, afirma que la manera que tiene de calmarse o distraerse es a través de la construcción de decks de cartas o recurriendo a la figura del Aya Huma, dos elementos importantes de las culturas a las que pertenece.

Considera que, conscientemente, no ha tenido problemas con otras culturas y subculturas ya que se considera una persona bastante social con amistades que pertenecen a un amplio rango de grupos sociales, sin embargo, no niega el hecho de que tal vez pudo haber tenido algún problema a nivel inconsciente con alguien en algún momento de su vida.

Afirma que, a pesar de considerarse como una persona negativista, cree que la sociedad puede tener una posibilidad de cambio si se da una mayor aceptación de las culturas no hegemónicas. Pone de ejemplo el caso de la cultura Otaku en tiempos modernos, que pasó de un gusto culposo de gente considerada como rara y poco útil para la sociedad, a ser un gusto muy popular a día de hoy con mucho menor estigma. Sin embargo, reconoce que

existen personas a las que no les gusta el cambio y viven en la represión y estigmatización de otros, como fue el caso de su padre con él respecto a su gusto por la danza vs el fútbol. Cierra diciendo que la generación joven es un pro y que la generación mayor es un contra para el cambio social.

Termina diciendo que no considera que vivamos en una utopía y que tampoco la ve cercana pues no cree que de aquí a 10 años podamos disfrutar de una vida igualitaria, feliz y justa. Sin embargo, no cree que estemos tarde para conseguir este ideal y que depende de las nuevas generaciones como la nuestra el generar el cambio que queremos ver, compartiendo nuestros conocimientos con los demás. Que no dejemos que las personas que no creen en un buen futuro (como grupos delincuenciales a los que describe como subculturas oscuras) se aprovechen de la situación en esta temporada difícil de la humanidad.

1.5. Ariel Navarrete (Sola MC)

Ariel es una mujer de 27 años que afirma pertenecer a varias subculturas o grupos minoritarios. Menciona que es rapera, es decir, que forma parte de la escena del hip-hop ecuatoriano; es rastafari, representando a la gente rasta en Quito y pertenece al movimiento de la Marcha Mundial de la Marihuana defendiendo y reivindicando los derechos de los usuarios del cannabis en la sociedad.

Ella define a la subcultura del hip-hop como una que está en un crecimiento acelerado a comparación de las décadas pasadas pues ahora existen muchas más personas que pertenecen a dicha subcultura; que ha cambiado mucho pues en el pasado existían diferencias muy marcadas entre la escena del norte y del sur de la ciudad con estilos diferentes en la forma de vestir, rapear, y demás, pero que ahora es un todo más concreto; y menciona también que existe una mayor presencia de mujeres en la escena que se apropian de los espacios a través del graffiti, el rap, etc. Afirma que este desarrollo de inclusión es positivo

pues cree que el hip-hop es una buena herramienta de comunicación alternativa entre las masas para la organización social.

En cuanto al rastafarismo menciona que es un movimiento emergente un poco más pequeño y menos consolidado que el hip-hop en el país pero que también posee organizaciones como la Biblioteca Negra Haile Selassie que tratan de compartir temas de espiritualidad provenientes de África, círculos de lectura y ceremonias para la gente rastafari en la ciudad donde se comparten conocimientos varios. También comenta que pertenece a un grupo llamado Adís Abeba congregado en Quito que posee una fuerte conexión con la 'iglesia oficial' de los rastafaris manejada en Jamaica y parte de África que les vuelve parte del movimiento internacional de nyabinghi rastafari en la ciudad.

Finalmente, respecto a la Marcha Mundial de la Marihuana comenta que forma parte de la sección de comunicación del movimiento desde el año pasado pero que el movimiento en sí tiene unos 11 años en el país. Afirma que actualmente se encuentra en cambios internos de líderes para convocar a gente más joven que tome la posta para continuar con su gestión cultural y concientización en la parte pública principalmente. Su deseo es emancipar y naturalizar por completo a la planta (no solo en su uso medicinal) para que el usuario del cannabis sea visto de una mejor manera y que no sea criminalizado.

Comenta que su retribución principal al formar parte de todas estas subculturas y grupos es la reivindicación social, es decir, el poder darle voz de maneras alternativas a los actores sociales que tienen necesidades y que quieren ser escuchados por la hegemonía. Ella dice que no le gusta el dinero ni que la reconozcan como la persona que está generando cambios, sino que se cumplan con las causas sociales.

Respecto a su opinión del sistema dice que es una pregunta compleja y que depende de cada persona, pero ella en particular se considera una persona en parte antisistémica y alternativa que disfruta de romper esquemas y abrir la mente de las personas respecto a

muchos temas como la belleza, el arte, lo que significa ser mujer y demás. Afirma que siempre está en la lucha social, contraponiéndose al sistema y se describe a sí misma como “*la contraparte de la hegemonía*”.

Ariel dice que sí ha experimentado discriminación en su lugar de estudio por llevar rastas (lo que ella ve como una bandera representativa de su cultura), por cómo se viste y por su manera de expresarse hasta el punto que era señalada por sus profesores como “la revoltosa” que organizaba a su curso para causar problemas. Menciona que tal vez en el sector público de la educación, el partidismo político está muy presente y eso genera problemas de discriminación si no se piensa de una manera determinada. Como ejemplo menciona una anécdota que pasó en su universidad donde metieron a gente de la política y terminaron por eliminar mucho apoyo a ciertas expresiones culturales alternativas, mientras que otras más tradicionales y digeribles recibieron más visibilización para que éstas personas se vieran bien.

También considera que en todas las instituciones públicas ha experimentado algún tipo de problema por la manera en la que se ve y pone de ejemplo al sistema de salud pública donde ha experimentado rechazo por parte de los médicos que la “*ven de pies a cabeza*” para determinar si tiene dinero y así saber qué tipo de atención van a proporcionarle. Aunque reconoce que con los años su ideología se ha ido normalizando más en la sociedad gracias al activismo realizado por grupos como a los que ella pertenece.

Ella menciona que también existe mucho clasismo y racismo en la sociedad, incluso dentro los mismos grupos minoritarios como aquellos que escuchan reggae pues afirma que en ciertos espacios se utiliza este tipo de música nada más para aparentar, verse bien y lucrar mientras que para otras personas se trata de reivindicación social, espiritualidad y remembranza de las raíces africanas del género.

Considera que la sociedad te enajena de quién eres realmente y que las subculturas te ayudan a encontrar una parte de tí mismo o de tu esencia que la hegemonía pudo haber reprimido. Ejemplifica diciendo que a ella como mujer siempre le dijeron que tenía que cantar de una cierta manera o vestirse de una cierta manera pero que en la subcultura rastafari encontró una ruptura de estos estereotipos. Cuenta que es rapera desde el 2013 y que investigando respecto a las influencias o raíces del hip-hop fue que encontró al reggae y por consiguiente a la cultura rastafari (que a su vez tiene mucho que ver con el consumo del cannabis) y que, gracias a este proceso de descubrimiento en la música, pudo encontrar sus propias raíces.

Ariel afirma que todos somos políticos de alguna manera y que ella tiene sus creencias políticas y/o luchas muy claras y definidas. Considera que a pesar de no ser parte de un podio político o no ser necesariamente una gestora política, si se muestra frente a los actores políticos como una identidad que lucha por la reivindicación del pueblo que no se considera necesariamente político. Es decir, a pesar de no pertenecer a la política como se entiende normalmente, sí participa en el diálogo social en varios niveles como en la protesta, las mesas de diálogo a las que es invitada, los eventos culturales y demás que constituyen una participación ciudadana independiente.

Menciona que la pluralidad y la existencia de matices en la sociedad beneficia a todos, tanto a quienes se encuentran en las minorías pues les permite tener mayor aceptación social, más roles y más voz mientras que para quienes son parte de la mayoría les permite apreciar el mundo con una mayor complejidad y colores. Cierra esta idea diciendo que *“la aceptación y concientización lleva a un cambio mejor para todos”*

Afirma respecto a su expresión cultural que aprecia mucho la simbología detrás de todo lo que utiliza como su vestimenta y sus rastas, que de cierta manera obligan a la gente a pensar y cuestionarse sus ideas preconcebidas. Menciona que es como una lucha silenciosa

que se da sin la necesidad de palabras, solamente con el hecho de existir tal como es, ya está tomando una postura en muchos temas. Con su música, en cambio, el mensaje es un poco más directo y frontal.

Ella menciona que ha experimentado mucha presión y ansiedad a nivel público pero considera que es algo muy común en toda profesión, en particular con los artistas que quieren mejorar constantemente. Dice que nuestro entorno evidentemente influye en cómo nos sentimos pero que eso es normal en todos los niveles de la sociedad.

En cuanto a roces con otras subculturas menciona que ha experimentado problemas con feministas porque no comparte el discurso de “sororidad” que existe ahora, incluso dentro del hip-hop pues pone una presión excesiva sobre ella de “*ser amiga de todas*” cuando al mismo tiempo se compete en la escena, lo cual es contradictorio; además, dice haberse sentido atacada o segregada por ello, incluso a nivel laboral, ya que siente que no llaman tanto a mujeres que no se consideran a sí mismas como feministas, a pesar de que sí apoyen a otras mujeres pero de maneras distintas. También menciona haber experimentado roces con punkeras ya que en eventos de punk la tratan de manera diferente por su apariencia, pero reconoce que ya no existe tanta discriminación entre subculturas diferentes como antes.

A pesar de lo malo, ella considera que sí existe una esperanza de cambio ya que ve cómo en otros países más desarrollados existe una mayor libertad e inclusión social. Para ejemplificar toma el caso de Colombia donde la gente de diferentes grupos sociales (como las feministas o los grafiteros) han tenido más valor para tomarse los espacios y hacerlos suyos mediante la protesta, las mesas de diálogo y demás.

Finalmente cree que la sociedad se balancea entre una utopía y una distopía. Por un lado, considera que caminamos hacia una utopía en donde todos tenemos cabida, nuestros derechos y nuestra voz pero que al mismo tiempo vivimos en una distopía donde el caos reina

y las minorías no tienen cabida. Dice que no puede existir la utopía sin la distopía y que ese balance no va a dejar de existir, pero que sí se puede dar un progreso o mejora.

1.6. Matilde Palacios (Selene La Bruja)

Matilde es una mujer trans de 26 años que se considera a sí misma como una 'artista' (activista que realiza su activismo mediante el arte) disidente. Ella es procedente de la ciudad de Cuenca, sin embargo se traslada a Quito y es allí donde empieza a relacionarse con diferentes ideologías como los feminismos, la comunidad LGBTQ+, diferentes tipos de activismo y demás. Al principio se involucra con estos movimientos y comunidades pero luego termina por desencantarse de ellos debido a que se da cuenta que, en la actualidad, muchos de ellos son utilizados como "catapultas políticas" para obtener poder, lo cual considera como una triste realidad. Actualmente encuentra liberación en apartarse de todo grupo ideológico y prefiere realizar su activismo por su cuenta.

Al realizar activismo (como en el drag por ejemplo) encuentra un espacio de reflexión para consigo misma y con el resto, sin embargo, encuentra que catalogarse como 'activista' es algo negativo ya que, bajo su perspectiva, esa palabra se ha ensuciado, particularmente en los grupos de la comunidad LGBTQ+.

Considera que el sistema actual está lleno de desventajas para las identidades, corporalidades y personas que se encuentran "*en el borde del sistema*" donde el producir, vender y tener más nos complica mucho la vida. Menciona que es desesperanzador y abrumador ver la precarización laboral, los diferentes tipos de violencia y demás problemas que son parte de la vida diaria de tantas personas. Afirma que el tener que estar produciendo, pretendiendo y haciendo algo constantemente para sobrevivir como una persona trans y como artista es asfixiante, hasta el punto que siente que todo esto le sobrepasa e incluso cuenta que a veces se le hace difícil levantarse cada día.

Comenta también que en la actualidad es muy difícil generar comunidades reales ya que en la ideología del capital (capitalismo) se crean individuos que únicamente piensan en sí mismos y en sus beneficios. Para ejemplificar menciona al actual Presidente Lasso y su “comunidad” (empresarios principalmente) que para ella no son una comunidad real sino que es gente que se beneficia del otro. Para Matilde lo que constituye una comunidad real es la contención y ayuda desinteresada al otro (es decir, sin pensar solamente en mí sino en cómo beneficiar a la gente) sin importar su condición ideológica, de raza, de género y demás.

En línea con lo anterior menciona que, para ella, existe una mejor contención social dentro de los grupos feministas que en los grupos LGBT+ debido a que el concepto de LGBT+ es demasiado amplio y que por ende no hay tanta empatía. Pone de ejemplo el caso de una mujer lesbiana con dinero que difícilmente entendería o le importaría el caso de una mujer afro trans disca (o personas de diversidad funcional) que tiene problemas en su trabajo, y explica que esto se debe a que nos atraviesan diferentes tipos de violencia. (Romero, 2020)

Mati cuenta que ha experimentado mayor empatía y acompañamiento por parte de mujeres cisgénero heterosexuales que por personas de la comunidad LGBT+ (a pesar de que si tiene grupos en los cuales se apoya dentro de la comunidad) y que, en realidad, no se siente nada relacionada con otros miembros de la comunidad como los hombres gays hegemónicamente aceptados y con dinero. Además, cuenta que existen roces con gente dentro de la misma comunidad debido a que puedes encontrar gente muy liberal pero también gente muy conservadora dentro de un mismo grupo. Pero también comenta que dentro del feminismo se ha topado con gente excluyente de las mujeres trans o que pretenden “recuperar” a hombres trans.

Al mismo tiempo, se da cuenta de que dentro de la comunidad LGBT+ y en los espacios que tratan de generar comunidad existe una segregación de otras minorías como la comunidad disca, y lo ejemplifica con su caso personal donde a ella se le complica mucho

adaptar sus clases de voguing para las personas con discapacidades. Por ello afirma que ser 100% inclusivo es una tarea extremadamente compleja pero no imposible y que requiere de mayor especialización (aunque desafortunadamente eso requiere mayores recursos que a veces no se disponen).

En cuanto a los privilegios menciona que, si bien ella no se considera como una persona con demasiados privilegios, es consciente de que tiene varios (como su color de piel, su educación y demás) y que intenta acomodar a las personas que no los tienen en la medida de sus capacidades.

Afirma que nunca tuvo problemas de discriminación en sus estudios universitarios ya que antes de su transición se presentaba como un hombre gay pero que ahora, en medio de su transición, si ha experimentado un mayor grado de discriminación en el sector laboral ya que, dice que en el Ecuador “*o eres hombre o eres mujer*” y según eso te otorgan ciertos trabajos. En cuanto a sistemas de salud no ha experimentado discriminación principalmente porque ha acudido a clínicas privadas, y respecto a la policía afirma no haber experimentado problemas de primera mano aunque siempre les tiene miedo.

Cuenta que a medida que iba creciendo si experimentó malos tratos en su escuela que le generaron heridas que aún hoy sigo tratando de sanar y, en algún momento, si intentó esconder su feminidad para encajar con el arquetipo de hombre que exige la cultura hegemónica y así evitar la discriminación, sin embargo, a día de hoy se siente orgullosa de ser quién es y no pretende esconderse.

Respecto a la participación social y política de los individuos considera que sí es importante pero no bajo la concepción partidista que se tiene actualmente pues las considera inservibles. Cree que un acto político mucho más importante podría ser el salir a las calles en drag a generar consciencia social. Sin embargo, no está segura de si su perspectiva o la de las

comunidades a las que pueda pertenecer sean necesariamente las más beneficiosas para la sociedad en general o si puedan ser consideradas como “la verdad”.

Ella manifiesta su cultura a través del drag principalmente porque le gusta llamar la atención de la gente a quien *“le choca, pero al mismo tiempo no puede dejar de mirar”* y entonces empieza a cuestionarse respecto a su propia identidad. Considera que en ello puede *“no decir algo pero al mismo tiempo decirlo todo”* lo cual para ella es muy lindo pero fuerte a la vez. El hecho de tomarse espacios públicos para reflejar la existencia de individuos que no pertenecen a la vida común de la gente le hace sentir que está removiendo mucho la consciencia de las personas.

Afirma haber sido diagnosticada con Depresión y relaciona este hecho con sus malas experiencias en la escuela y colegio, además de haber salido de una relación tóxica que no considera que haya sido un caso aislado sino la consecuencia y el reflejo de una sociedad que define como tratamos a los individuos. Además, afirma que el capitalismo quiere que estemos tristes, que las corporalidades e identidades ajenas a la hegemonía se sientan poco valoradas y cita a Judith Butler con el concepto de *“los cuerpos que no merecen ser llorados”* (cuerpos pobres, mendigos, precarizados, racializados, disidentes, etc.) para quienes es muy común experimentar ansiedad, depresión y otras enfermedades mentales. Ante esto, asevera que para el sistema es *“mucho más fácil enseñarnos y decirnos que nosotros estamos mal”* y que nosotros resolvamos el problema en lugar de cambiar el sistema en sí mismo.

Finalmente, duda mucho de la capacidad de cambio del sistema, al cual describe como una distopía, por tanto racismo, transfobia, precarización laboral, suicidios y demás problemas. Además que la dificultad de poder generar comunidades le hace pensar que la sociedad va en declive.

1.7. Felipe Kohler

Felipe es un hombre de 33 años, politólogo especializado en estudios latinoamericanos, que se considera a sí mismo como comunista desde que tiene memoria y que, cuando era más joven, se relacionaba mucho con las subculturas punk, ska y metal de las cuales aún conserva ciertos elementos.

Afirma que, para él, el comunismo o movimiento comunista se considera una subcultura en el sentido de que desafía y contrarresta ciertos estándares hegemónicos de la cultura hegemónica. Menciona que dicho movimiento se enmarca dentro de lo alternativo, que no es una cultura dominante sino que desafía a lo dominante y que plantea un proyecto político, social y cultural opuesto al capitalismo.

Menciona que él “*no tuvo mucha elección*” en su pertenencia al comunismo pues afirma que una persona llega al comunismo por convicción pero sobretodo por cómo ve el mundo, es decir, las injusticias y desigualdades por clase, género, etnia y demás son lo que le impulsaron naturalmente hacia la ideología comunista y afirma que él no eligió ser comunista, sino que la vida le llevó a ello. Dice también que su decisión parte de una posición de cariño y afecto a la humanidad y a la gente.

Cuenta que cuando era más joven (alrededor de 14 o 15 años) tenía un gran interés por la historia y los idiomas, lo cual le llevó a estudiar teóricos como Marx y los eventos históricos que suscitaron detrás de la ideología comunista. Además, comenta que su afiliación a la subcultura Punk también influyó en su forma de pensar ya que, como él menciona, “*en esas contraculturas se ven reflejadas muchas ideologías que son contrarias al sistema capitalista. Lo desafían, lo niegan y quieren superarlo*”.

Respecto al sistema actual, Felipe considera que “*tiene los días contados*”. Es decir, afirma que la crisis climática, social, política y económica no son naturales, por lo cual, en la próxima década se darán cambios estructurales importantes que rechacen el modelo actual de

utilizar éstos eventos catastróficos como maneras de generar dinero a costa de la gente pues “*este sistema no da más*”.

Afirma que ha experimentado discriminación desde que estudiaba pues se encontraba “*en la minoría*” al pertenecer a estas contraculturas que no sostienen un lugar hegemónico y que tenía que pelearlo. En cuanto a lo laboral, desde su ingreso como editor a la Revista CRISIS (revista independiente de corte comunista) en 2018, comenta que se le han cerrado muchas puertas por prejuicios y diferencias ideológicas entre el comunismo y el capitalismo. Además, también ha experimentado discriminación en lo social ya que, al estar visiblemente tatuado, la gente lo juzga y, en cuanto a lo policial, de igual manera pues al ser una persona activa políticamente siempre está en constante roce con esta institución en diferentes contextos como marchas, eventos, etc. Menciona también que como parte de la Revista CRISIS han sufrido acoso, amenazas y persecución por parte del estado en distintas ocasiones. Por todo lo anterior Felipe afirma que “*sostener una posición contrahegemónica, contracultural o subcultural es difícil porque recibes ataques de todo lado*”.

Respecto al concepto de policía como tal cree que siempre corresponde a una ‘lógica de estado’ en donde el propósito de dicho estado (independientemente de su ideología) es reprimir a cierto grupo de la sociedad. Por ello Felipe sostiene abiertamente una postura política antipolicial y la abolición del estado como tal.

Cuando se le preguntó si es que ha sentido la necesidad de ocultar partes de sí mismo para encajar, menciona que es algo que todos hacemos siempre en mayor o menor medida dependiendo de las reglas del lugar en donde estás, y pone el ejemplo de una mujer trans que intenta ocultar rasgos de su persona para evitar situaciones donde se vea en peligro. Él específicamente cuenta que cuando está en un lugar público trata de ocultar sus tatuajes para evitar discriminación.

Para Felipe resulta fundamental la participación social y política de los individuos ya que si queremos tener incidencia en el mundo debemos actuar, pero afirma que debemos comprenderlo desde una lógica colectiva y no individual. Esto debido a que si queremos tener una incidencia real debemos organizarnos políticamente con otros. Él considera que el ser humano es un ser político desde lo más básico de su ser al igual que es un ser social por naturaleza.

Considera también que una mayor aceptación del comunismo en la cultura hegemónica sería muy positiva ya que muchos esfuerzos colectivos que se realizan para mejorar la sociedad no tienen un horizonte ideológico claro, motivo por el cual no funcionan realmente y siguen siendo reprimidos alrededor del mundo. El comunismo, siendo una de las mayores críticas al capitalismo que busca su negación o superación es, para Felipe, una de las ideas que más deberían esparcirse en la actualidad.

Respecto a la manera en la cual expresa su ideología menciona que lo hace principalmente a través de su piel, es decir, en sus tatuajes que reflejan su afiliación a diferentes grupos e ideologías. También, dentro del grupo de la Revista CRISIS se realizan actividades diversas como debates, eventos, conversatorios, recaudaciones de fondos, etc. Que buscan generar conciencia y comunidad. Además, Felipe escribe artículos para la revista (en lo que describe como un periodismo militante) en donde expresa su subjetividad política e ideológica.

Dentro de su crítica al capitalismo Felipe menciona que, dentro de este sistema, las condiciones de explotación en favor de lo material son tan brutales que te ‘alienan’ (separan o aíslan) de tu clase, de lo que produces, del resto, de tu sociedad y de tí mismo. Siendo este un hecho histórico que hay que contrarrestar, anima a las diferentes subculturas a hacer algo al respecto pues considera que su tarea es organizar a la gente en pos del cambio. Dice también que la tecnología juega un papel importante en esta alienación y que se tiende a enfocar el

descontento demasiado desde lo individual en lugar de articular esas voces y organizarlas para bien. Considera que resistir a la violencia homogeneizante del estado es una parte importante del cambio, pues cree que en el capitalismo “*no se eliminan las desigualdades, sino que se acentúan*”, hecho por el cual “*no se puede pensar en un mundo mejor sin criticar éste*”.

Afirma haber experimentado todos los síntomas incluidos en la pregunta respecto a la sintomatología causada por la sociedad (síntomas depresivos, ansiedad, insomnio, estrés e ira) con excepción de impotencia y alega que se debe al momento histórico que atravesamos donde la alienación, la consecuente soledad y la falta de sostén social que solía cargar con la especie humana son cada vez más visibles. Dice que la gran mayoría de síntomas que experimentamos ahora se deben a la desesperación de la gente por sobrevivir en el capitalismo y que los suicidios van al alza justamente porque la gente no encuentra un futuro en el que pueda existir dignamente o alguien que la sostenga en el presente. Cierra diciendo que “*los problemas solo se solucionan en comunidad y éstas son enfermedades del capitalismo*”.

A pesar de todo considera que sí existe esperanza de cambio y que de hecho ya se está generando gracias a la organización de la gente, particularmente por las subculturas. No obstante, dice que a veces el hecho de considerarnos como subculturas nos divide más pese a que exista solidaridad entre estas y que podríamos ser más fuertes si nos organizamos mejor dentro del mundo subcultural. Afirma que “*deberíamos dejar de ser subculturas, y hacer cultura como un todo*”, es decir, tratar de que lo contra-hegemónico se masifique para amplificar su mensaje a lo popular. Aunque claro, es consciente de que existen diferentes perspectivas dentro de lo subcultural e incluso menciona haber tenido conflictos con algunos grupos radicales o muy enraizados dentro de lo patriarcal.

Finalmente, ante la pregunta de si cree que nuestra sociedad se asemeja más a una utopía o a una distopía, Felipe responde diciendo “*que no se puede ver estas cosas en blanco y negro aunque tiendo a hacerlo*” y afirma que vivimos en una realidad sumamente distópica donde la ficción de hace algunos años ya es una realidad hoy en día. La gente está cada vez más alienada, lo ecológico se sigue degradando más pero a pesar de ello cree que “*la realidad humana nunca puede dejar de ser utópica*”. Aspira a que en la próxima década podamos ver el desmoronamiento del capitalismo, una mayor organización social, gobiernos populares, que la gente cuide más el planeta, una redistribución real de la riqueza y un menor materialismo.

2. De la Observación Participativa

2.1. Marcha Mundial de la Marihuana (5 de Mayo, 2022)

Esta marcha fue la primera interacción con una subcultura en el marco del proceso de investigación. La convocatoria a dicho evento se descubrió por medio de redes sociales (Instagram). Al llegar el día, los organizadores del evento y las diversas personas que se iban sumando se reunieron en las afueras de la Universidad Central del Ecuador con varios elementos como pancartas, megáfonos, flyers, plantas, disfraces y, por supuesto, marihuana en todas sus formas de consumo.

La marcha reunió a alrededor de 300 personas de diferentes backgrounds culturales (subculturas y contra-culturas principalmente) que marcharon desde la Universidad Central hasta la Fiscalía General del Estado (la institución representante de la Cultura Hegemónica que impone el castigo hacia el consumo recreativo de cannabis en Ecuador) con el fin de generar un cambio en la legislación ecuatoriana que ha causado el encarcelamiento (para muchos injusto y absurdo) de varias personas a lo largo de los años. (El Comercio, 2022)

En medio de esta marcha se pudo apreciar una gran variedad de personas que manifestaban su afiliación a una subcultura u otra a través de su vestimenta y formas de actuar (como punks, hip hoppers, indígenas, rastafaris, etc.) pero que, en ese momento, todos formaban parte de una sola subcultura que las contenía a todas, de hecho, uno de los slogans de la marcha rezaba: “Todos Somos La Planta”.

Y es que en el Ecuador, el consumo recreativo de cannabis resulta tan normal como el consumo de alcohol o tabacos pero al ser tratado como un tabú y ser penalizado por la ley (y por ende, la Cultura Hegemónica), es un hecho que tiende a ser escondido por la mayoría de consumidores recreativos (incluso en los intentos por generar estadísticas), en particular por aquellos que tratan activamente de ajustarse al status quo. Esto se hizo visible en la marcha principalmente porque la mayoría de asistentes pertenecían de una u otra forma a una subcultura, es decir, miembros ya de por sí segregados por el filtro hegemónico y no por consumidores en posiciones de poder dentro de la hegemonía.

A lo largo de la marcha se realizaron varios cánticos que pedían la legalización de la planta y, al llegar a la Fiscalía General del Estado, se realizaron varios discursos y manifestaciones culturales que reflejaban los beneficios percibidos por la comunidad cannabica respecto a la marihuana para al final entregar un documento a la Fiscalía con las peticiones por escrito.

Cabe mencionar que existían personas de todas las edades pero principalmente gente joven (alrededor de 18 a 30 años), estudiantes y/o trabajadores que utilizaban la sustancia con diversos fines como la recreación en su definición más simple, es decir, solo por diversión pero también personas que lo utilizaban con fines ritualísticos, para descubrimiento y desarrollo personal, para alivio de dolores, etc.

Ilustración 1 Frente a la Unidad de Flagrancia



Ilustración 2 Asistentes a la Marcha



EFE (2022). La Marcha Mundial de la Marihuana (MMM) se celebra la primera semana de mayo [Fotografía]. El Comercio, Quito, Ecuador. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/marcha-marihuana-quito-legalizacion-total.html>

2.2. Visita al Museo del Alabado (21 de Mayo, 2022)

Para obtener un mayor entendimiento de lo que significan las subculturas y contra-culturas actuales consideré necesario hacer una visita a las culturas del pasado que aún hacen eco en el presente. Es por ello que se acudió al Museo del Alabado, en el Centro de Quito, donde se conservan alrededor de 5000 piezas arqueológicas de la época precolombina, es decir, antes de la instauración de la Hegemonía Europea en la región. (Casa del Alabado, s.f.)

Este museo hace un buen trabajo en tratar de transmitir al espectador lo que creemos ahora que era la vida antes de la conquista gracias a la información inscrita en los diferentes restos arqueológicos que se han encontrado (que podrían considerarse una especie de ‘test proyectivo’) ya que no es posible hablar directamente con un miembro de la cultura.

Existen varias salas dentro del museo que describen diferentes aspectos de las culturas que existieron en el pasado, como la sala del mundo de los shamanes donde se explican los rituales chamánicos de la época o la sala del mundo social donde describen la existencia de élites y clases sociales, dándonos a entender que incluso en estas culturas existía una Hegemonía y que, tal vez, la información de las subculturas y contra-culturas de la época (si es que existieron) se borraron para siempre o están incluidas entre todo lo demás sin siquiera saberlo.

Resulta bastante interesante observar estas piezas en el contexto actual ya que con la conquista pasaron a ser eliminadas por completo, absorbidas por la Hegemonía Europea o conservadas como se podía por los miembros que sobrevivían. Eso da paso a preguntarse a uno mismo como ecuatoriano de la época actual si conserva en su genética o su inconsciente algo de este pasado robado o si ha sido colonizado en su totalidad; si existen creencias, hábitos o perspectivas que valen la pena rescatar o si es que es mejor dejar algunas cosas en el pasado.

Al final del día es una decisión personal, pero estos restos nos recuerdan justamente lo que las subculturas del presente nos recuerdan también y es que: la vida puede ser muy diferente si así lo queremos, el orden social puede cambiar de un momento a otro y que existen otras formas de ver el mundo que son igual de válidas a la que ya tenemos.

Ilustración 3 Vasija precolombina



Ilustración 4 Escultura Precolombina



Ilustración 5 Urna funeraria precolombina



2.3. Marcha ORGUIO 25 años (30 de Julio, 2022)

La marcha del orgullo en Quito se remonta al 27 de Agosto de 1997 donde se daría la primera movilización de personas de la comunidad LGBTQ+ ante las injusticias y violaciones a los derechos humanos promovidos en gran parte por el mismo estado ecuatoriano y sus instituciones, que daría como resultado la despenalización de la homosexualidad el 25 de noviembre del mismo año. 25 años más tarde se realiza esta marcha en conmemoración de las personas que lucharon por la liberación de las diversidades sexuales y para recordar que todavía se sigue luchando por un futuro mejor. (Ramos Ballesteros, 2019)

Esta marcha se realizó desde la Avenida Amazonas y De la República donde se reunieron diversas personas pertenecientes a la comunidad LGBTQ+, simpatizantes, activistas, grupos de apoyo, organizaciones y subculturas varias. Se formaron varios bloques de organizaciones que transmitían su mensaje a las personas que observaban desde los alrededores, medios de comunicación y a los mismos miembros de la comunidad.

El ambiente que se generó dentro de la marcha fue uno de completa euforia, amor y celebración con muchos colores, música y diversidad de todo tipo en un entorno que transmitía completa seguridad mientras que, desde la perspectiva de un transeúnte, se percibía un enorme desfile multicolor que detenía a más de uno a observar en completa admiración.

Al final, la marcha se detendría en la Cruz del Papa dentro del parque de La Carolina en donde se realizaría un festival de música y expresiones culturales diversas como concursos de Drag Queens, discursos de personajes relevantes para la comunidad, etc.

A diferencia de otras marchas (como la marcha feminista que se menciona más adelante), esta manifestación social tuvo como principales emociones y/o valores la felicidad, la empatía, el amor y la celebración a pesar de ser la continuación de una lucha dura y muchas veces violenta entre la comunidad LGBTQ+ y los estados o grupos hegemónicos que tratan de suprimir su existencia. Si bien es cierto que varias de las organizaciones y personas

allí presentes manifestaban su descontento con el Estado y su trato hacia los miembros de la comunidad, muchas otras personas estaban allí solamente para celebrar y compartir un momento de felicidad con sus seres queridos.

Esto resulta interesante pues dentro de la misma comunidad LGBT+ existen diferentes perspectivas, prioridades y privilegios que moldean la realidad para cada una de las personas presentes. Es decir, la lucha ha logrado la normalización de muchas expresiones de la comunidad LGBT+ hasta el punto que se han vuelto parte de la hegemonía y pueden disfrutar de esa tranquilidad, sin embargo, para muchas personas que forman parte de otros grupos minoritarios, la lucha continúa. De hecho, alguien dentro de la marcha comentó que a muchos se les olvida que, para varias personas de la comunidad, las cosas no son tan sencillas y que debemos seguir luchando por aquellas personas.

También cabe mencionar que actualmente, la comunidad LGBT+ es una de las que más sufre de commodificación dentro del capitalismo pues es muy común ver como en el mes del orgullo muchas marcas adoptan los colores de la comunidad sin entender la lucha o sin aportar nada a la lucha, además de la gran cantidad de ventas ambulantes dentro de la marcha que se aprovechan de la gente para generar dinero sin mayor reflexión al respecto.

Ilustración 6 Marcha ORGUIO



ORGUIOEC (2022). Este 30 de julio se realizará la marcha de ORGUIO FEST 2022 [Fotografía]. Qué!.
<https://quenoticias.com/comunidad/marcha-orguio-fest-2022/>

2.4. Fiesta en CRISIS (19 de Agosto, 2022)

Esta fiesta, organizada por la Revista CRISIS (revista independiente de corte comunista y anti capitalista), tuvo lugar en El Bunker Laboratorio Urbano que es descrito como un espacio okupa-interdisciplinar de vinculación con la sociedad. Allí se reunieron varias bandas de Punk Rock cuyas canciones hablan principalmente del descontento experimentado por la comunidad ante la represión estatal, policial, familiar, etc.

El lugar resulta también interesante ya que sus paredes negras están cubiertas completamente por stickers, cuadros y graffitis con diversos mensajes que giran en torno a la queja ante el estado, la represión policial, etc. Pero, también reflejan los valores de las personas que frecuentan el lugar como la anarquía, la liberación personal, lo absurdo, lo escatológico, la sátira, la subversión de expectativas y demás.

Después de las bandas de Punk se realizaría un show de Drag en conmemoración a las víctimas del paro de octubre y junio, y, posteriormente varios sets de DJ 's. Sin embargo, a mitad del show se presentaría la policía y diversos agentes municipales para dar por terminada la fiesta sin aparente justificación.

Ilustración 7 Banda de Punk (Periferia)



2.5. Contracorriente (20 de Agosto, 2022)

Este festival de música, organizado por La Cumbre con el apoyo del Municipio de Quito, la Secretaría de Cultura y con ACNUR como aliado, sería un evento gratuito realizado en el parque Itchimbia.

El festival albergaría a alrededor de 10000 personas (de acuerdo con las redes del evento) y contaría con una propuesta basada en el cambio positivo, es por ello que se podía encontrar una propuesta musical con paridad de género, emprendimientos de refugiados y un stand de ACNUR que reflejaba la realidad de muchas personas en condición de movilidad.

Este evento fue en el cual se trató de realizar la aplicación de las encuestas, sin embargo, fue allí donde la conversación con las personas y la observación daría un mejor resultado en cuanto a recopilación de información.

La variedad de la propuesta musical daría como resultado la aparición de diversas personas pertenecientes a diversas subculturas e identidades como punks, hip hoperos, rastafaris, rockeros, indígenas, etc. Todos con la intención de pasar un momento agradable con los demás en un entorno seguro.

Lo que se hizo evidente es que, si bien es cierto que dentro del público de los diversos escenarios todos éramos iguales y parte de un momento colectivo, al terminar cada intervención musical la gente se dispersaba en sus subgrupos con muy poca interacción entre ellos. Por ello resultaba muy común ver pequeños grupos de personas interactuando solamente con sus conocidos, regresando a ver a otros pero sin interactuar directamente.

Pero, algo en lo que la mayoría estaba de acuerdo era en que las medidas de control en las entradas resultaban ridículas, arbitrarias y muchas veces fútiles pues la gente ingresaba toda clase de sustancias e implementos de todas maneras.

De igual manera resultó interesante ver cómo la gente que manifestaba su afiliación cultural de manera más evidente eran las personas jóvenes de entre 18 a 30 años

principalmente, mientras que la gente más joven o más mayor vestían de una manera más “regular”.

Este evento es de particular interés para la investigación ya que es un intento por parte de la hegemonía de generar un espacio seguro para las subculturas y contraculturas en el cual puedan existir tranquilamente y, desde mi perspectiva, es un intento bastante bueno. A pesar de las posibles restricciones que pudo ejercer a los individuos para participar, resulta interesante ver cómo se escucharon varias de las exigencias de las subculturas para que el evento sea realmente disfrutable, desde la elección de músicos, la habilitación de espacios para artistas urbanos, la generación de conciencia social con el asunto de los refugiados y hasta la gratuidad del evento.

Ilustración 8 Contracorriente



Quito Informa (2022). 62 eventos se desarrollaron en los parques metropolitanos [Fotografía]. Quito Informa.

<http://www.quitoinforma.gob.ec/2022/08/29/62-eventos-se-desarrollaron-en-los-parques-metropolitanos/>

2.6. Mods vs Rockers (25 de Septiembre, 2022)

Este evento, basado en la lucha subcultural de los Mods y los Rockers en Reino Unido en los años 50s y 60s, se realizó en el Kartodromo 2 Hemisferios y contó con varias actividades como carreras de motos, música en vivo y una feria.

Allí lo más notorio era el grupo etario ya que los asistentes eran personas de entre los 30 a 50 años principalmente que asistían con sus familias y amigos. Algunos pertenecían a grupos de moteros con sus respectivos chalecos que los identificaban mientras que otros no pertenecían a ninguna subcultura activamente pero que disfrutaban de la estética detrás. La música tocada reflejaba la demográfica ya que las canciones tocadas eran las más populares de los 90s en español.

El evento, más allá de un encuentro entre subculturas, resultó ser a mí perspectiva una comodificación de estas subculturas del pasado con la intención de “recordar los buenos tiempos” o inmiscuirse en estas estéticas sin tomar en cuenta el mensaje detrás de ninguna de ellas. Los elevados precios de todo lo ofertado y la falta de una verdadera filosofía de fondo hacían de este evento una imagen fracturada de aquellas subculturas que en su momento reflejaban una queja ante esto.

Ilustración 9 Motocicletas en exhibición



Ilustración 10 Banda en Vivo



2.7. Marcha Feminista contra el femicidio (1 de Octubre, 2022)

Esta marcha se realizó en respuesta directa al caso de María Belén Bernal, que reflejó claramente la negligencia y responsabilidad directa de la Policía Nacional y el Estado Ecuatoriano ante los femicidios en el país. La manifestación social empezaría en el parque de El Arbolito y se dirigiría hacia la Comandancia de la Policía Nacional ubicada en la Avenida Río Amazonas.

Desde el inicio de la marcha se notó la indignación e ira de las personas reunidas en las inmediaciones del parque del Arbolito, reflejada a través de su vestimenta, pancartas escritas a mano, banderas, música y cánticos varios como *-Por María Belén Bernal nadie se cansa-* o *-Ahí están, esos son, los que encubren al agresor-* refiriéndose a los policías. También se realizaron varios graffitis a lo largo de la marcha en varios puntos visibles como monumentos, paredes, calles o paradas de autobuses.

Tanto hombres como mujeres, personas de diversas identidades de género, padres, madres e hijos, organizaciones feministas y grupos de apoyo manifestaron su insatisfacción ante la gestión policial y estatal en esta marcha que culminaría con un enfrentamiento físico entre manifestantes y policías a las puertas de la Comandancia de la Policía Nacional.

En general esta marcha lograba generar un ambiente de compasión, lucha y comunidad dentro de sus filas mientras que por fuera se podía percibir la ira colectiva reflejada en un mar morado y verde de personas. En particular recuerdo el momento en el que se me acercó una mujer colombiana que vendía pulseras a decirme lo mucho que la inspiraba ver a tantas mujeres luchando por justicia, misma justicia que se le había negado en su país de procedencia por su condición subcultural (punk/hippie).

Ilustración 11 Sección de tambores frente al hotel Reina Isabel



Ilustración 12 Carteles varios



Ilustración 13 Plantón fuera de la Comandancia General de la Policía



Ilustración 14 Bandera Pro-Aborto



2.8. Marcha por la Salud Mental (18 de Octubre, 2022)

La primera marcha por la salud mental en la capital empezaría en las afueras del hotel Marriot en el Norte de Quito donde varias personas de diferentes backgrounds culturales y profesionales se reunirían para generar conciencia respecto a la importancia de la salud mental, aportar a la comunidad con recursos a los que pueden acudir en caso de necesitarlo y para exigir que la salud mental sea un derecho público, libre y accesible para todo ciudadano.

Varias organizaciones y grupos dedicados a la salud mental y/o a la contención de personas con diversos trastornos (como el trastorno bipolar por ejemplo) se manifestaron con

carteles y cánticos que eran entregados a todos los asistentes en panfletos. También se dieron varias manifestaciones culturales como una puesta en escena de lo difícil que puede ser obtener ayuda, danzas folclóricas y un grupo de tambores.

La marcha terminaría en el parque de El Arbolito después de pasar por calles principales como la Avenida Cristóbal Colón, la Avenida 12 de Octubre y luego de realizar una vuelta por las inmediaciones de la Asamblea Nacional del Ecuador. Cabe destacar que varias personas dentro de la marcha se quejaban de la falta de una sección estudiantil (como suele existir en otras marchas) con los estudiantes de psicología de varias universidades pero se aspiraba a que ese sea el caso en las siguientes ediciones.

Ilustración 15 Frente de la Marcha por la Salud Mental



Ilustración 16 Danza Folclórica



Ilustración 17 Marcha bajo el puente en la Avenida 12 de Octubre



2.9. Hartas y Ruidosas: toke punk (29 de Octubre, 2022)

Este evento, gestionado de manera autónoma por Explosiva Punk, tomaría lugar en La Caja Negra y presentaría un enfoque Punk-Feminista en el cual todas las bandas estarían compuestas por mujeres, además de generar espacios de diálogo y expresión social a través de zines y carteles, sumado a un taller de autodefensa.

El evento sería una metacrítica a la subcultura punk desde la perspectiva feminista y haría visible un fenómeno muy presente en dicho grupo, heredado de la cultura hegemónica

que la vió nacer, siendo éste el machismo. A través de sus banderas, carteles, canciones y discursos en los intermedios se mencionaron las diversas formas mediante las cuales el machismo se hace manifiesto en esta subcultura, las consecuencias de esto y las posibles soluciones que se podrían dar.

Se hablaría de la forma en la cual los hombres se adueñan de los espacios de la subcultura, de cómo las mujeres son dejadas de lado y/o segregadas a la posición de “*la novia de tal man*”, de la violencia manifiesta y encubierta que las mujeres dentro de los espacios punk deben soportar además de la violencia estructural de la cultura hegemónica, de las emociones que esta situación genera y demás problemáticas.

Resultó muy interesante presenciar cada intervención ya que cada grupo y mujer traía a colación un problema que había enfrentado dentro de la misma subcultura, recordándonos que “*lo punk no te kita lo macho*”, es decir, que el hecho de pertenecer a una subcultura discriminada no te libra de la responsabilidad que tienes como miembro de la cultura hegemónica de no reproducir las conductas e ideas más tóxicas de la misma.

Finalmente cabe mencionar que al llegar la noche se cerraron las puertas y se pedía a los asistentes que no salieran del recinto a caminar por ahí, fumar o conversar en los alrededores por miedo a la clausura del mismo por parte de la policía simplemente por la apariencia de quienes estaban en el lugar.

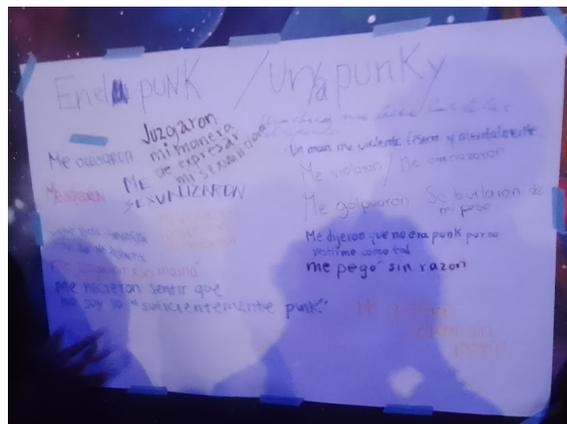
Ilustración 18 Bandas en el toke punk Hartas y Ruidosas



Ilustración 19 Experiencias de las mujeres/marikas en el punk



Ilustración 20 En el Punk un/a Punky



2.10. Visita a la comunidad de Cayambis en Pesillo (20 de Noviembre, 2022)

El motivo detrás de este viaje a un lugar ajeno a la ciudad de Quito es que, gracias a la invitación de dos de los entrevistados para esta investigación: Henry y Emily, ambos

habitantes de la ciudad, se me permitió amablemente experimentar la manera en la cual viven su cultura fuera de la hegemonía de la misma y así comprender la gran diferencia que existe.

Dicho esto, el pueblo de Pesillo se encuentra a 1 hora de la ciudad de Cayambe y alberga a una pequeña población de Cayambis que viven de una manera muy diferente a la cual se vive en la mayoría de las ciudades “civilizadas” como puede ser Quito. Para empezar, todos los habitantes se conocen los unos a los otros, de hecho, la forma en la cual se ubican dentro del pueblo es mediante la ubicación de las casas de cada persona ya que las calles no tienen nombres.

También, poseen un sistema de justicia indígena en el cual el escarmiento es público y pretende generar un castigo físico y psicosocial que promueva la reflexión de lo ocurrido para que no se vuelva a repetir, a diferencia del sistema carcelario que tenemos en la hegemonía.

Su ética de trabajo es muy interesante pues no se ajustan cual máquinas a un horario rígido y estricto que se repite hasta la eternidad sino que más bien se ajusta a la necesidad que exista en un determinado momento.

Su vestimenta es altamente simbólica pues cada uno de los elementos que la componen tiene una historia o simbolismo detrás. Por ejemplo, su sombrero de paño va acompañado de una pluma de pavo real en el caso de las mujeres para representar su belleza, mientras que los hombres no la llevan (a excepción de algunos rebeldes que la usan a modo de protesta o subversión). También, aquellos que deciden llevar conscientemente la vestimenta de su cultura deben hacerlo para el resto de su vida e incluso en las peores condiciones como llevar su poncho bajo un sol insoportable por respeto a su gente.

Todo lo anterior recuerda mucho al concepto de contra-cultura en el sentido de que muchas de sus acciones van en directa oposición a la hegemonía cultural impuesta por la conquista española hace tantos años atrás y viven bajo sus propios términos, pero también se

asemejan mucho a lo subcultural en el sentido de que dentro de la sociedad ecuatoriana son un grupo minoritario que resiste ante los intentos de homogeneización cultural.

A pesar de ello, existen muchas ideas de la cultura hegemónica que han sido adoptadas por la comunidad de Pesillo como la religión cristiana que convive junto a su mitología cultural, la adopción del “traje formal” o terno para ciertos eventos especiales como bodas o también la adopción de ciertas tecnologías para la realización de sus tareas. Este hecho resulta beneficioso en ciertos aspectos pero también perjudicial en otros debido a que se pierden ciertas tradiciones en favor de otras.

Ilustración 21 Pamba mesa en la montaña



Ilustración 22 Vestimenta tradicional



Ilustración 23 Nuevas condiciones de trabajo



2.11. Mujer Magia, 3ra Edición (26 de Noviembre, 2022)

El proyecto Mujer Magia es un grupo de apoyo a mujeres que han experimentado procesos de violencia que transforma el dolor experimentado por sus miembros en arte de diversos tipos. En esta edición, la catarsis se daría por medio de la literatura que incluiría poemas, canciones y puestas en escena basadas en las experiencias de las mujeres del grupo. (Proyecto Mujer Magia, s.f.)

Este evento en particular contó con el apoyo de la Secretaría de Cultura y el Instituto de Fomento a la Creatividad y la Innovación y se realizó en la iglesia del Museo de la Ciudad en el centro de Quito.

El evento se sintió como un espacio seguro desde el inicio pues su creadora: Alexandra Londoño, se encargaría de explicar a los asistentes la importancia del evento y también nos haría realizar un ejercicio de relajación e imaginación activa en el cual *'descubriríamos nuestras alas'* tal como las mujeres del grupo lo habían hecho a través de su proceso.

Posteriormente se presentaron varias expresiones culturales por parte de algunas de las mujeres que formaban parte del proyecto y en cada intermedio se recitaba un poema o historia escrita por una mujer que había experimentado algún tipo de violencia de género. Todas iban vestidas de blanco para representar la paz y tranquilidad después de la tormenta, sumado a un pañuelo morado (similar al pañuelo feminista) con el logo de la agrupación en el centro.

El evento cerró con una canción original de una de las participantes en lo que puedo describir solamente como una verdadera sensación de liberación y catarsis colectiva llena de amor y comprensión por parte de todas y todos los presentes.

Resulta muy hermoso ver de primera mano como un proyecto que empezó como una tesis de su creadora, termina por ser un evento relativamente grande y que sigue creciendo para ayudar a cada vez más personas que han vivido discriminación y violencia por su condición de mujeres que, bajo la sociedad patriarcal hegemónica, resulta ser una subcultura en sí misma. Además, el apoyo recibido por instituciones hegemónicas resulta todavía más prometedor pues indica la posibilidad de cambio que muchos esperan.

Ilustración 24 Grupo de Mujer Magia



Ilustración 25 Elementos audiovisuales



Ilustración 26 Expresiones artísticas



2.12. OUTREAL (26 de Noviembre, 2022)

La subcultura rave es una de las más inclusivas, utópicas y maleables que se han generado a lo largo de la historia (desde su mismo nombre que se traduciría como delirio o sueño, y su lema PLUR o Peace ‘paz’, Love ‘amor’, Unity ‘unidad’, Respect ‘respeto’) y plantea la utilización de la música electrónica como catalizador de experiencias únicas que invitan al espectador a concebir nuevos mundos y realidades.

Tal fue el caso de este evento organizado por Begotten en el que la temática giraría en torno al Cyberpunk: un género literario de corte distópico que invita al lector a reflexionar respecto a las consecuencias del capitalismo voraz, el mal uso de la tecnología, el consumismo, materialismo y la dominación de las empresas por sobre todo.

Este evento sería promocionado por redes sociales con varias publicaciones que explicaban a los participantes de lo que se trata el cyberpunk, el mensaje detrás, la filosofía y

la intención del evento: evitar este futuro distópico a través de la música y la acción proactiva.

Ya en el lugar se pudo notar que la gente del evento no llegaba a tener más de 30 años, que existía una diversidad subcultural bastante grande (pudiendo apreciar estéticas góticas, punk, hip-hop, y demás pero adaptadas al concepto de lo cyberpunk) y que la amabilidad (o la filosofía PLUR) era casi un requisito para integrarse en el grupo. Además, el consumo de diferentes sustancias (como MDMA, LSD, Marihuana y demás) era muy común aunque no obligatorio para disfrutar del evento.

La música dentro del lugar generaría una especie de estado de trance en el cual los asistentes bailaban incansablemente (solos en su gran mayoría pero con algunas personas bailando en pareja o grupo) frente al DJ de turno, los visuales (ambiguos pero relacionados a la temática del evento que daban paso a muchas interpretaciones) y las luces que lo/la acompañaban. Todo esto sumado a cuadros psicodélicos y escenografía que reflejaba los edificios de una ciudad distópica.

Las palabras eran casi inexistentes en los sets de cada DJ y solo se mencionaban algunas cortas frases dichas por una voz robótica que acompañaba a la música. De hecho, la comunicación se daba a través de los sonidos electrónicos producidos por el DJ y por los gritos de apoyo o queja por parte de los ravers para cada set. Al final de cada set no se generaba ningún discurso por parte de los DJ's y en su lugar se daba un tiempo de descanso en el cual los asistentes podían salir a tomar aire y conversar respecto a lo sucedido o de cualquier otro tema.

Al final, el evento nunca topó explícitamente ninguna de las problemáticas mencionadas en las publicaciones promocionales y quedaba a interpretación de cada persona el mensaje que se llevaba de la experiencia. Lo que sí se pudo notar es que para muchos era

una experiencia puramente hedónica donde el mensaje quedaba a segundo plano siempre y cuando hayan pasado un buen momento.

Ilustración 27 Dentro del Rave



2.13. Concierto de Aurora en Sky: Children of the Light con la Comunidad de la Taberna Literaria (9 de Diciembre, 2022)

La comunidad de la Taberna Literaria es una comunidad online de las muchas que existen en Discord creada por Pancha Sky y que, si bien su creadora y muchos de sus miembros son de Chile, el servidor está abierto a cualquier persona por lo cual existen individuos de diversas nacionalidades dentro, incluido Ecuador. Esta comunidad está basada en varios aspectos de la subcultura friki, nerd o geek y apela a una demográfica bastante amplia.

Los miembros de la Taberna Literaria se reúnen tanto en el servidor de Discord (que es pagado) como en el canal de Twitch de Pancha Sky (que es gratis de ver) donde realizan una gran cantidad de actividades variadas como un club de lectura, jugar videojuegos, compartir análisis de películas, series o elementos culturales que disfrutan e incluso forman parte de un juego de rol basado en un universo creado por la misma Pancha.

Como parte de una de estas actividades se realizó la visita al concierto virtual de Aurora en el videojuego Sky: Children of the Light al que Pancha se refería como un “Metaverso” o el inicio de uno. Este evento sería anunciado durante la emisión de los Game Awards y estaría disponible para cualquier persona que tuviera el videojuego gratuito instalado en alguno de los dispositivos disponibles (como PS5, Switch, android, etc.).

El evento en sí estaría organizado como un concierto de la vida real donde cada jugador escogía su puesto en una de las butacas del estadio y esperaba a que la artista saliera a escena. Al salir, Aurora decía una frase o mensaje antes y después de cada canción haciendo énfasis en la unión de la humanidad, la bondad, la luz, y demás. Cada canción tendría una ambientación diferente donde el jugador podía moverse libremente por el escenario viendo a otros y siguiendo a la cantante por una serie de escenarios surreales que se asemejaban a sueños.

Durante todo el evento, Pancha (entre lágrimas de felicidad) haría referencia a lo impresionante que resultaba toda esta experiencia y que suponía el inicio del metaverso: una realidad ajena a la nuestra en donde todo es posible. Al finalizar se mostrarían dos mensajes: *“Siempre recuerda, nuestras luces brillan más fuerte juntos”* y *“Experimentaste esta experiencia musical junto a 1442 personas que son justo como tú”* a lo que Pancha complementaría diciendo que éramos el doble pues en el stream de Twitch habían otros 1000 y pico de espectadores.

Toda esta experiencia resultó muy interesante por múltiples razones. Desde el mensaje de la artista a los comentarios de Pancha Sky y su comunidad que reflejaban un deseo utópico de bienestar social. Pero todo ello desde un contexto bastante ajeno (y excepcional) al de los otros eventos incluidos en esta investigación.

Si bien es cierto que todo el evento sería muy bonito e interesante por el potencial del metaverso y por los mensajes de un futuro mejor, existieron personas en el stream que

mencionaban las incongruencias de dichos mensajes como el hecho de que para poder estar en el stream actualmente estamos generando mucha contaminación ambiental, los casos de “crunching” (trabajo en exceso) en la industria de los videojuegos/metaversos, etc. Además, las relaciones parasociales que se tienden a generar en estos espacios son otra preocupación moderna de la psicología pues ponen en duda la calidad de relaciones que generamos en los espacios virtuales o las relaciones “reales” que abandonamos en consecuencia. (Baek, Bae & Jang, 2013)

Ilustración 28 Concierto de Aurora en el Stream de Pancha Sky



Ilustración 29 Servidor de Discord de la Taberna Literaria



2.14. Exposición HUMANX (10 de Diciembre, 2022)

Esta exposición, organizada por Somos Sur con el apoyo de las Naciones Unidas y Radio Cocoa, es parte del proyecto HUMANX descrito en su página web como “una comunidad en la que las personas diversas de distintos países, géneros y edades nos reunimos para escucharnos, aprender y reflexionar sobre la tolerancia, el respeto a la diferencia, la discriminación y la xenofobia en Ecuador”. (HUMANO, 2022)

Su misión es “*construir una sociedad más justa en la que todas las personas tengan acceso a una vida digna*”, es decir, “*buscan una sociedad más HUMANA*”. Para ello han realizado una investigación de campo de alrededor de 2 años en la cual documentaron las historias de muchas personas diferentes que viven diversas circunstancias dentro del Ecuador y esta exposición es uno de los resultados principales de todo ese proceso. (HUMANO, 2022)

La exposición se dió de manera gratuita en el patio principal del Centro Cultural Metropolitano en el Centro de Quito. Desde el primer momento en el que se entraba en la exposición se podían apreciar una gran cantidad de fotos de personas junto a datos estadísticos relevantes para diversas poblaciones, pero principalmente la gente en condición de movilidad.

Alrededor de la exposición central se encontraban expuestas varias fotos de personas con una leyenda encima que rezaba: “Nombre de la persona” es HUMANX. Se me explicó que al descargar una aplicación (Artivive) podía interactuar con las imágenes apuntando la cámara de mi celular hacia ellas y eso reproducía el testimonio de la persona como si estuviera allí presente. Adicionalmente podíamos encontrar alrededor del patio varias infografías, frases e imágenes que reflejaban el mensaje principal del proyecto e invitaban a reflexionar a los visitantes. También existían stands específicos que exponían otras iniciativas realizadas dentro del mismo proyecto como la canción de Hip-Hop llamada HUMANX realizada por varios artistas de diferentes backgrounds; y la iniciativa feminista realizada en comunidades aisladas que les enseñaba de fotografía.

Pero, además de lo anterior, uno de los organizadores del proyecto explicó que la exposición central se daría en vivo con la ayuda de las personas que visitaban la exposición. Para ello reunió a todas las personas dispuestas a participar en un círculo justo en el medio del patio y empezó a realizar varias actividades destinadas a reforzar la empatía y entendimiento por completos desconocidos. Entre estas actividades puedo destacar el vernos

a los ojos con una persona que no conocemos y contarle un secreto; segregarnos por diferentes variables como género, lugar de origen, experiencias previas, y demás a manera de un estudio estadístico; juzgar al otro por una variable que no podía controlar para ver cómo se siente; etc. Y, al final, conversamos respecto a lo que experimentamos con estas actividades para darnos cuenta de lo mucho que tenemos en común, lo poco que disfrutamos de discriminar y ser discriminados, la importancia de entendernos y demás.

Personalmente considero que toda esta experiencia fue muy reveladora y profunda pues te hacía parte de la exposición como un HUMANX más. Sin importar tu origen, tu raza, tu clase, edad o cualquier otra variable que pueda definirte, podías ser parte del proyecto e involucrarte en la misión de lograr esa sociedad más justa a la que aspiran (lo que podría considerarse como una utopía). Eso no quiere decir que estas variables se negaran, de hecho, se resaltaban como aspectos importantes de lo que nos constituye como seres humanos pero se abogaba por la unión a pesar de las posibles diferencias.

Finalmente considero que al salir de aquella exposición, nadie salía como la misma persona. Es decir, todos salían un poco cambiados en su manera de ver al mundo, a la gente o a sí mismos para bien. Sin embargo, si bien es cierto que la visibilización es una parte importante del cambio, no sé hasta qué punto la concienciación individual afecta a los problemas estructurales con los que están tratando de luchar pues, como el mismo organizador nos dijo a quienes formamos parte de la “exposición central” al finalizar, era probable que esa fuera la última vez que nos veamos, es decir, que no existía la posibilidad de organizarnos (en ese momento o en un grupo posterior) para luchar contra las injusticias que vivimos y que se hacían visibles en la exposición (como la pobreza o la falta de educación por ejemplo).

Ilustración 30 Entrada a la exposición



Ilustración 31 Exposición central



3. De la observación a la Deriva

3.1. Zona González Suárez (22 de Julio, 2022)

El recorrido de esta observación comenzó en la última parada del bus R18 del Corredor Sur Occidental que se ubica en la Plaza Artigas. Allí lo que más resalta a la vista son los enormes edificios que rodean a la plaza, todos en un buen estado. Las aceras y las calles están casi prístinas (muy pocas grietas o baches), con poca basura y sin heces de perros.

La propaganda política tampoco se ve tan a menudo como en otras zonas y en algunos lugares es inexistente al igual que los graffitis, sin embargo, en algunos lugares casi estratégicos como señales de tránsito si se pueden apreciar stickers con mensajes varios pero que dudo que los habitantes de esa zona hayan puesto.

Existe también una gran cantidad de lugares comerciales, principalmente restaurantes, que cuidan mucho de su imagen pública por la utilización consciente de colores (psicología del color), logos, muebles, preparación de ambientes, etc. Además, los precios de estos lugares son notoriamente más elevados que en otras zonas. Tampoco existen aquellas personas que lo invitan a pasar a un local o restaurante como suele ser el caso en otros lugares.

La existencia de vendedores ambulantes es reducida, sin embargo sí pude apreciar a una familia de personas indígenas (reconocibles por su vestimenta tradicional) vendiendo dulces, frutas y verduras junto con sus hijos pequeños ante la indiferencia de la mayoría de gente que pasaba. Hablando de eso, la mayoría de gente que pude ver caminando por la calle González Suárez o sentada en alguno de los restaurantes o cafeterías de la zona eran personas blancas de edad avanzada (entre 40 a 70 años).

Las áreas verdes de esa zona están muy bien cuidadas con césped podado y árboles varios floreciendo pero poca gente caminando por ahí. La mayoría se encuentra sentada en las diferentes cafeterías de la zona con cara inexpresiva frente a un computador o celular, o bien, frente a algún acompañante que puede o no estar de igual manera en su dispositivo móvil.

Ilustración 32 Zona González Suárez



3.2. Zona La Mariscal (6 de Agosto, 2022)

Éste recorrido empezaría igualmente en la última parada del bus R18 pero tomaría otra dirección hasta llegar a la zona de La Mariscal donde se pudo percibir un cambio de atmósfera en comparación a la zona de la Plaza Artigas. La gente (más joven en general) caminaba un poco más rápido, las calles estaban un poco más vacías y en varias esquinas se podían ver grupos de personas (jóvenes, en su mayoría hombres, de unos 30 años) que vendían cigarrillos conversando. También pude ver personas que vivían en la indigencia o que eran muy pobres (de edad avanzada y piel morena) recolectando cartones o basura de las calles con un fin que no pude determinar.

Allí los locales comerciales eran más variados y no existían tantas cafeterías como en la zona de la González Suárez, de hecho, lo que más se pudo percibir en ese sector eran discotecas de diversos tipos junto a restaurantes, hoteles y tiendas varias. Sin embargo, lo que más me llamó la atención de todo fue un local abandonado (de algunos en ese lugar) antes perteneciente a una “Sociedad Bíblica Ecuatoriana” que ahora estaba completamente lleno de graffitis, stickers y pósters de diferentes estilos donde descansaba una persona con ropa harapienta a la entrada.

En línea con lo anterior, en esta zona se apreciaban muchas más manifestaciones artísticas pegadas en las paredes, grafiteadas con mayor o menor técnica y mensaje, en las señalizaciones de tránsito o cerca de los nombres de las calles. Además, las calles en sí mismas estaban un poco más sucias y agrietadas que en la González Suárez.



3.3. Zona Ajaví (22 de Noviembre, 2022)

El recorrido inició en la Avenida Rodrigo de Chávez desde donde se avanzó en sentido Norte-Sur hasta llegar a la intersección con la Avenida Ajaví. Durante todo el recorrido se hizo muy evidente la gran cantidad de grietas en las calles; basura de todo tipo pero principalmente contenedores plásticos de comida y botellas de bebidas alcohólicas; heces de perros por todos lados y una fuerte presencia de smog, principalmente en la Avenida Rodrigo de Chávez donde pasan muchos buses, autos, motos y el Corredor Sur Occidental.

Allí las paredes estaban llenas de graffitis “rápidos”, es decir sin mucho detalle, siendo la mayoría frases o identificadores de grupos. También existían muchos pósters de eventos u ofrecimiento de servicios pero que, por su estado o por las fechas de los mismos, parecían haber estado allí desde hace ya mucho tiempo.

En cuanto a locales comerciales lo que más se pudo apreciar fueron tiendas de víveres, mecánicas automotrices, restaurantes (donde muchos de ellos tenían personas que invitaban a pasar) y panaderías. La arquitectura de las casas resultaba bastante “improvisada”, es decir parecía haberse ido dando con el tiempo sin mayor planificación inicial pues muchas de las casas estaban muy juntas unas de otras, pisos sin terminar, varillas sobresaliendo en lo que se conoce como “varillas de esperanza” (dejadas allí con la esperanza de en algún momento construir encima), ladrillos expuestos y sin pintar, etc.

Las áreas verdes eran casi inexistentes con excepción del parque que se encontraba más adelante cruzando la Avenida o pequeños parques alrededor que parecen estar bastante descuidados por el césped crecido, árboles escasos y basura por todos lados. A pesar de ello noté una cantidad mucho mayor de gente (en su mayoría morena) en las calles y en los parques caminando y socializando con vecinos o clientes. Además que los vendedores ambulantes eran abundantes.

Ilustración 34 Zona Ajaví



Ilustración 35 Basura en las calles



3.4. Centro de Quito (10 de Diciembre, 2022)

El recorrido empezaría originalmente en la Plaza Grande, sin embargo, el mismo conductor del bus en el que iba recomendó a la gente bajarse antes y caminar ya que el tráfico era muy fuerte. Por ello empezó antes en la calle Ambato donde empecé a notar el mal estado

en el que se encuentran varias calles del centro y que contrastan mucho con las zonas más comerciales del mismo lugar.

Para empezar, las calles son extremadamente angostas donde solo puede caminar una persona a la vez en algunos tramos. Las paredes están llenas de graffitis, muchos de ellos con mensajes políticos dirigidos a personajes de la política ecuatoriana. Existe mucha basura en el piso, además de chicles pegados a las aceras. Las casas están muy pegadas las unas a las otras en ciertas partes y casi todas ellas tienen sus ventanas protegidas con varillas de metal.

Sin embargo, a medida que me acercaba más a la zona comercial, de repente todo empezaba a mejorar. Las calles se volvían un poco más amplias e incluso algunas de ellas habían sido convertidas en ramblas donde la gente podía transitar libremente. Los locales empezaban a aparecer cada vez más y los restaurantes pasaban de ser simples comedores a ser lugares que prometían una experiencia. Las casas pasaron de estar descascarándose a estar pintadas y restauradas.

La gente era muy variada pues se podían apreciar muchos turistas extranjeros, adultos mayores sentadas en los alrededores de la Plaza Grande, músicos callejeros, vendedores ambulantes, activistas sociales y mendigos. Los museos estaban abiertos al público en general pero quienes entraban a dichos museos no eran los mendigos ni los vendedores ambulantes lastimosamente.

Visitar el Centro de Quito resulta en una experiencia muy surreal por la gran cantidad de contradicciones que existen. Desde lo más pobre a lo más rico, lo más progresivo a lo más retrógrada en un solo lugar.

Ilustración 36 Calle Ambato, Zona Centro



Ilustración 37 Calle Eugenio Espejo, Zona Centro



Discusión

Limitaciones

Las limitaciones de esta investigación fueron varias. Para empezar, mis limitaciones personales como investigador (miedos, inseguridades, capacidad de encontrar eventos, de socialización, de investigación, sesgos, etc.) seguramente influyeron de una u otra manera con los resultados, sin embargo, son justamente mis características personales la que le

otorgan a esta investigación la perspectiva única que posee como es el caso con la mayoría, si es que no todas las investigaciones humanas. (May, 2020)

Respecto a ello me gustaría destacar enfáticamente que esta investigación no pretende ser una obra maestra en objetividad sino más bien un análisis humano de otros humanos que reconozca sin miedo o reparo su falta de objetividad, sus incoherencias, sus contradicciones e incluso que celebre su subjetividad personal y colectiva (misma que parece perderse cada vez más en algunas áreas de la psicología moderna). Rechazo al igual que Huxley el concepto de ciencia que pretende explicar fenómenos diversos de la naturaleza al ignorar la unicidad de los eventos y entidades particulares en favor de lo común. (Huxley, 1958)

A pesar de lo antes mencionado, se intentó ser lo más imparcial posible sin otorgar una mayor o menor importancia a uno u otro grupo o individuo, tratando de analizar lo positivo y lo negativo en cada uno de sus perspectivas, escuchando con la intención de entender sin prejuicios ni ideas preconcebidas.

En segundo lugar, considero que una de las limitaciones más grandes de este tipo de investigación es el formato impuesto por la APA y otras instituciones similares que, si bien son un intento positivo de generar un orden lógico y coherente en las investigaciones, también son una limitante a la creatividad y a las formas en las cuales se pueden comunicar las ideas. El hecho de prescribir lo que constituye como una “investigación formal” y lo que no resulta de cierta manera elitista y hegemónico pues le cierra las puertas a otras formas de investigación no consideradas como “académicas”.

En tercer lugar, las limitaciones de tiempo jugaron un papel importante ya que el descubrimiento de nuevos eventos, la generación de confianza con los miembros de un grupo en particular, la redacción de cada elemento y la preparación para cada interacción tomaban días o semanas lo cual redujo significativamente la cantidad y variación de eventos e individuos a los cuales se pudo obtener acceso para alcanzar la fecha de entrega.

Y, finalmente, el aspecto económico también resultó en una limitación ya que algunos eventos eran pagados, además de que el transporte y demás pequeños gastos suponían una consideración importante al momento de definir qué lugares eran accesibles o no.

Conclusiones

Sobre el papel de las Redes Sociales y el Internet en la investigación:

Una de las consideraciones más importantes que se tomaron antes de empezar con esta investigación era la falta de contacto humano real en las investigaciones realizadas a día de hoy donde se utiliza al internet y las redes sociales como una muleta para la “comunicación” con nuestro público objetivo. Siendo las encuestas virtuales una de las peores formas de conseguir datos en psicología ya que fácilmente el factor humano queda relegado a un segundo plano.

Sin embargo, eso no quiere decir que la utilización de estas herramientas sea del todo negativa. De hecho, durante todo el proceso de investigación se acudió de una u otra manera a la utilización de redes sociales para localizar los eventos, interactuar con los miembros de las subculturas y buscar información respecto a las mismas. Esto significó una gran ayuda en la investigación pero también plantea varias preguntas respecto al involucramiento real que tenemos con el medio a día de hoy.

El hecho de poder estar frente a frente con las personas en cada uno de estos eventos resultó único pues se pudo experimentar de primera mano la filosofía que manifestaban, las emociones tan crudas y palpables en los rostros de estos individuos, las sensaciones y emociones que intentaban reflejar con su arte, los rastros que dejaban detrás en los ambientes por los cuales pasaban y mucho más. Pensar que todo ello se pudo haber perdido en pos del facilismo (como es el caso de algunas investigaciones modernas) deja mucho qué reflexionar.

Y es que, como menciona Byung Chul Han: *“Internet no se manifiesta hoy como un espacio de la acción común y comunicativa. Más bien se desintegra en espacios expositivos del yo”*. Ello dificulta bastante la socialización y reproduce la retórica del individuo que afecta mucho a nuestra sociedad actualmente. (Han, 2018)

El papel crucial de las subculturas y contraculturas:

Como se pudo apreciar en el Marco Teórico, tanto subcultura como contra-cultura parten de una incomodidad o malestar frente a una Cultura Hegemónica que les genera problemas y por ende tratan de generar soluciones en base a los recursos que poseen. Este hecho de por sí es un marcador importante de la resiliencia humana ante la adversidad y evidencia una forma proactiva de lidiar con una serie de síntomas que no solo se limita al individualismo de métodos como la psicoterapia individual, sino que democratiza la sanación en lugar de *“privatizar e individualizar el sufrimiento”*. (Han, 2018)

El hecho de generar una comunidad disidente que se fortalece al enlazar los sufrimientos de los individuos, que se enriquece con las diferencias (por más bizarras) de sus miembros, que adopta y adapta los materiales que se le presentan, que se preocupa por otros, y que además encuentra fuerza en la lucha contra el malestar, bien podría ser la mejor alternativa al problema de la tiranía hegemónica y el sufrimiento en general.

O, al menos, es una buena alternativa a los mecanismos de afrontamiento poco saludables (o lenitivos) que muchos utilizan para acallar el dolor en lugar de encontrar la información valiosa que éste propone. Mecanismos como los 3 principales que menciona Freud: *“Distracciones poderosas que nos hacen parecer pequeña nuestra miseria, satisfacciones sustitutivas que la reducen o narcóticos que nos tornan insensibles a ella”*. (Freud, 1930)

Aunque claro, no toda subcultura o contra-cultura funciona de la misma manera y muchas de ellas pueden resultar mucho peores que su 'cultura padre' al adoptar las peores características de la misma, incorporando los mecanismos de afrontamiento antes mencionados y buscando la destrucción de todo a su paso. Pero incluso en ese caso, dicha subcultura o contra-cultura le da información relevante a la cultura hegemónica de las consecuencias que su sistema está creando, es decir, en lugar de ser una solución se convierte en un síntoma colectivo a tratar.

Así pues, las subculturas y las contra-culturas son sucesos sociales de especial importancia que a través de su resistencia nos muestran a modo de síntoma o solución, el resultado de nuestras acciones como cultura hegemónica o cultura padre, es decir, la cultura con el poder y, por ende, la responsabilidad sobre sus creaciones involuntarias.

Lo dicho anteriormente se ejemplifica muy bien en la mayoría de grupos que se apreciaron en la investigación donde muchos de sus miembros encontraban alivio a sus males individuales en el apoyo recibido por su comunidad (que pasaban por situaciones similares), encontraban propósito en la ayuda a sus compañeros y en la difusión del mensaje de su grupo o, al menos, encontraban una distracción para seguir soportando sus problemas un día más en lugar de aislarse y abandonar todo por completo como les sucede a muchos individuos que terminan por suicidarse (por ejemplo, los hikikomori de Japón).

Aunque claro, ninguna de estas subculturas o contra-culturas es perfecta por lo cual también deben lidiar con sus propios problemas colectivos (que a veces parten de la misma cultura hegemónica como se pudo apreciar en el machismo dentro del punk) pero lo tienden a hacer de mejor manera si es que poseen un buen sentido de comunidad instaurado, a diferencia de la cultura hegemónica que actualmente es muy individualista (por culpa del capitalismo de acuerdo a las perspectivas de muchas subculturas y entrevistados).

El individualismo y aislamiento de la cultura hegemónica actual:

Algo que se hizo evidente dentro de la investigación tanto en las perspectivas de los entrevistados como en la observación participativa e incluso en la observación a la deriva de la ciudad es que el individualismo es un mal demasiado presente.

Desde el hecho de que la arquitectura de las ciudades está destinada a compartimentar a pocas personas en lugar de a grupos, la expansión indiscriminada de industrias que precarizan la calidad de vida de los individuos para generar más ganancias y creando “Trabajos de Mierda” que no aportan a las comunidades como menciona Graeber (en su libro titulado de la misma manera del 2018), el énfasis en la psicoterapia individual y hasta la indiferencia con la cual interactuamos con el medio que nos rodea. (Heller, 2018)

Todo lo anterior se suma y se multiplica generando un panorama de soledad y alienación silente que todos experimentamos de una u otra manera pero que pocas personas traen a colación. Esto se nota por ejemplo en la comodificación de las subculturas, en el culto al “YO” donde cada persona busca gloria personal en lugar de bienestar colectivo, en las vidas carentes de conciencia social que viven en el hedonismo a pesar de que destruya a sus contemporáneos y demás.

La colectividad de las subculturas y contra-culturas investigadas ponen un alto a este fenómeno y tratan de recuperar el sentimiento de cooperación que se ha ido perdiendo en la modernidad por diversas razones.

Mismos mensajes, diferentes formas:

Casi todos los eventos visitados y las respuestas de los entrevistados (por no decir todos) terminaban por referirse a los mismos temas de una u otra manera solamente que con

diferentes palabras, diferentes métodos de expresión o con énfasis en un aspecto en particular por sobre otro.

Por ejemplo, todos los comentarios respecto a los síntomas experimentados o al aislamiento social terminaban por mencionar al capitalismo como la causa principal. Esto hace evidente que hay un problema ahí que requiere nuestra atención inmediata como sociedad pues está generando otros síntomas graves que no podemos seguir paliando.

También se hizo muy notorio el problema del machismo estructural o patriarcado donde cada persona o colectivo reaccionaba de manera diferente pero con un mismo objetivo. Por ejemplo, el grupo de Mujer Magia lidiaba con las consecuencias de dicho patriarcado por medio del arte literario y la empatía mientras que las bandas de Hartas y Ruidosas usaban la música y el discurso político para generar consciencia y catarsis social. Ambos eventos opuestos en estética y energía pero con un mismo problema a solucionar.

Lo dicho refuerza el punto mencionado por el proyecto HUMANX donde todos somos humanos luchando con problemas humanos al final del día, sin importar nuestras características personales o colectivas. Darnos cuenta de este hecho puede ser un paso muy importante hacia adelante en términos de empatía social.

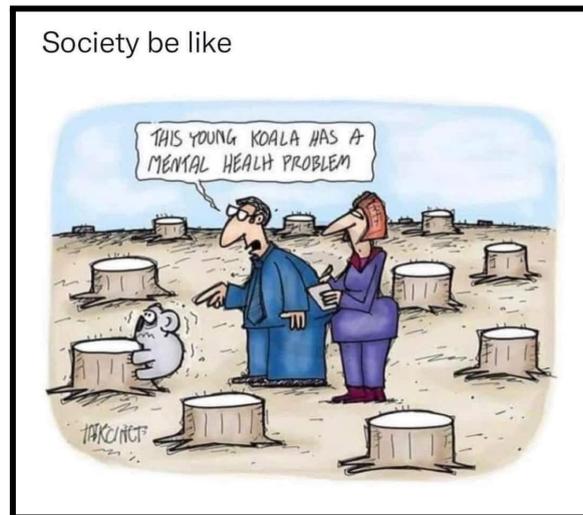
Nuestro papel como psicólogos:

Nosotros como psicólogos y profesionales de la salud estamos inevitablemente inmiscuidos en el concepto mismo de cultura hegemónica pues nuestra rama del conocimiento ha sido una de las formas más comunes de adoctrinamiento y control social que se han utilizado a lo largo de la historia. Es decir, la patologización de la homosexualidad se retiró hace apenas unos años del DSM, el diagnóstico errado de patologías es cuestión de todos los días y la aceptación y adaptación al *status quo* parece ser el estándar. (Leiva, s.f.)

Incluso la manera en la cual tendemos a reaccionar ante los síntomas más comunes de nuestra era (ansiedad, depresión, estrés, etc.) puede resultar problemática debido a que buscamos paliar dicha sintomatología en lugar de tratar de entender los motivos reales de fondo para que la persona vuelva a integrarse como si nada al sistema que lo enferma. Ante esto Erich Fromm menciona que los síntomas no son nuestro enemigo sino nuestro amigo pues indican un conflicto y que las verdaderas víctimas de la enfermedad mental son aquellos que aparentan ser los más normales, los mejores ajustados a un sistema profundamente anormal. De hecho, es ese ajuste perfecto a una sociedad anormal la medida de su enfermedad. (Huxley, 1958)

Si nos diéramos la oportunidad como psicólogos de pensar diferente, dejar de prescribir y empezar a pensar en colectivo tal vez podríamos encontrar una mejor sociedad donde los síntomas puedan desaparecer en lugar de ocultarse bajo una capa de normalidad anormal. Además, una sociedad se compone de individuos con opiniones políticas que deben hacerse escuchar para que cada necesidad pueda ser atendida; si nosotros como estudiantes de la condición humana y sus problemáticas no alzamos nuestras voces por nosotros mismos y por nuestros congéneres no podemos ayudar realmente en la lucha por una sociedad verdaderamente sana a nivel psicológico.

Ilustración 38 “La sociedad en plan: este joven koala tiene un problema de salud mental”



INKCINCT Cartoons (2015). This young koala has a mental health problem [Viñeta].

<https://www.facebook.com/hippieandaveteran/photos/a.1739420242793383/5232725313462841/>

Apoyar esfuerzos colectivos como los realizados por estas subculturas y contra-culturas puede ser una gran manera de poner nuestro granito de arena en la lucha por una sociedad más justa, feliz y saludable.

Lo que la hegemonía hace actualmente:

Ante los eventos vividos y en base a las experiencias de los entrevistados se puede concluir también que las instituciones hegemónicas si apoyan ciertas iniciativas en favor del cambio positivo, sin embargo, lo hacen siempre y cuando sean bajo su supervisión, bajo sus términos y tienden a tener un cierto sesgo o favoritismo hacia ciertos proyectos por sobre otros. Esto se hace especialmente notorio cuando en los eventos de punk o en algunas marchas la represión policial se hace manifiesta mientras que otros espacios son resguardados y promovidos por las instituciones del estado.

Esta situación puede y debe mejorar ya que si un estado no está dispuesto a escuchar críticas respecto a su gestión o, a entender otras perspectivas que no sean las que ya posee entonces está implicándose en un control autoritario y totalitario. Además, no otorgarles a sus

ciudadanos un cierto grado de independencia en cuanto a la organización de sus eventos y reuniones les impide ejercer su derecho democrático de libre asociación y pensamiento.

En consonancia con la metáfora del padre con sus hijos, no generar autonomía e independencia en los hijos (en este caso los ciudadanos) puede resultar en actitudes rebeldes y autodestructivas que generan aún más problemas que los que se trataban de evitar, además de resentimiento y desconfianza que son un problema bastante grande actualmente en el Ecuador como refleja la encuesta realizada por IPSOS recientemente. (Montaño, 2022)

Por supuesto, lo anterior no implica una ausencia de reglas sino más bien un acuerdo mutuo sobre cuáles son las reglas y el por qué deben existir basándose en argumentos sólidos. Ello impulsa el pensamiento crítico y refuerza la confianza en las decisiones personales. Además, la erradicación del castigo (y en ello incluida la prohibición) como mecanismo de control sería un gran avance en cuestiones sociales que muchos grupos están pidiendo y merecen ser escuchados.

Pensar en los mensajes de estas subculturas que contradicen la forma en la cual vivimos dentro de la hegemonía resulta difícil como se mencionaba en el Marco Teórico, sin embargo, como un padre que debe esforzarse por entender las perspectivas de sus hijos para lograr un verdadero estilo de crianza democrático, a sí mismo la hegemonía y todos quienes la conformamos debemos hacer el esfuerzo por ver distintas perspectivas ajenas a la que estamos acostumbrados.

El papel del arte:

El arte (en todas sus manifestaciones) resultó ser una entidad omnipresente en la investigación pues se encontraba inmiscuida en todos los aspectos de la vida de las personas.

Estaba en la vestimenta que utilizaban, estaba en la música que escuchaban, en los stickers y graffitis que dejaban en las calles y en los hobbies que desarrollaban.

Sin embargo, este arte era muy diferente a lo que podemos ver en un comercial de televisión, en el producto generado por una empresa multinacional poco ética o en una campaña de marketing creada con el único propósito de venderte algo. Este arte demostraba un sentimiento personal y/o colectivo de insatisfacción, de ira, de amor, de rebeldía y muchas otras emociones provenientes de los corazones de sus creadores. Arte creado con el propósito de sanar, de conmover, de generar shock, de hacer reír y en general, de generar catarsis.

Lo anterior enfatiza claramente la importancia que tiene este método de expresión personal/colectiva y explica por qué métodos como los test proyectivos pueden ser de especial utilidad en el desarrollo de comunidades resilientes, cooperativas y conscientes de sus propios problemas. Esto debido a que a través de estas manifestaciones artísticas se democratiza el sentir de la persona o las personas que crearon la obra, dando paso a la posibilidad de sentirse identificado o de resonar con esos sentimientos. Así reforzamos el hecho de que todos somos humanos, que sentimos las mismas emociones y que somos creativos en la manera en la cual sanamos (reforzando al mismo tiempo la sensación de autoeficacia).

Tristemente, por la misma alienación de la que se hablaba anteriormente, muchas de estas manifestaciones culturales pasan desapercibidas ante los ojos de quienes están demasiado atorados en su propio solipsismo (que muchas veces ni siquiera es culpa suya ya que nuestro mundo facilita esa forma de pensamiento) o bien, la retórica de la producción infinita dificulta la expresión de emociones reales a favor de la creación constante de productos.

De Distopía a Utopía:

A pesar de que los entrevistados manifestaron su descontento con el sistema actual y que todos lo describieron como una distopía, que muchos de los eventos a los que se acudieron hablaban de los males de nuestra sociedad y que las mismas calles de la ciudad reflejan el estado deplorable de nuestra civilización; se puede decir que existe una esperanza de cambiar la balanza de distopía a utopía por varias razones:

Primero, la capacidad de reconocer que algo anda mal es una de las habilidades más cruciales cuando se trata de sanar cualquier dolencia que podamos tener. Esto lo sabemos en la psicología desde siempre y la forma más básica que tenemos de hacer visible un problema es a través del síntoma. El hecho de que tanto los entrevistados como las personas que asistían a los eventos visitados eran capaces de reconocer los síntomas que los aquejaban e incluso de manifestarse como el síntoma del sistema nos habla de un deseo colectivo por mejorar.

Segundo, el hecho de que la hegemonía cultural y sus máximos representantes sean capaces de apoyar ciertas iniciativas a favor del cambio positivo genera esperanza de que no estamos cayendo por completo en un totalitarismo cultural, sin embargo, sí es cierto que todavía hay mucho que hacer en esta área si queremos lograr una verdadera democracia. En este punto quizá una buena alternativa sea la generación de pequeños grupos independientes donde la sensación de comunidad pueda prosperar en lugar de grupos masivos que se vuelven incontrolables por su tamaño.

Tercero, la resistencia que realizan estas personas y colectivos evita la caída en la absoluta desgracia humana de la sociedad. De muchas maneras están realizando trabajo social importantísimo para la salud mental de la ciudad y ese trabajo no debe pasar desapercibido. Sus manifestaciones artísticas, sociales y políticas (por más bizarras que nos puedan parecer algunas de ellas) son esfuerzos de sanación reales que valen la pena rescatar y celebrar.

Y finalmente, la capacidad de soñar con futuros utópicos y la determinación de tomar acciones que nos acerquen un poco más a ellos se asemeja mucho a la generación y persecución de objetivos que hacemos en varias formas de psicoterapia. Esto es un indicador positivo de que nuestro sujeto no ha caído en desesperanza, que tiene objetivos a los cuales aspirar y que está intentando mejorar su realidad por más oscura que parezca en ese momento.

Recomendaciones

- La apertura del campo de la psicología a nuevas perspectivas y formas de entender la salud mental que no necesariamente encajen con el estándar hegemónico que hemos creado.
- La creación y organización de grupos de apoyo basados en psicología pero también en otras ramas del conocimiento como el arte, la literatura, la moda, la política y demás para aprovechar el interés de la gente en estos temas en favor de la sociedad y no solo por el placer individual. En mi caso personal, esta investigación funge de piedra angular para el desarrollo de un grupo de apoyo basado en lo aprendido.
- Apoyar a los grupos ya creados para exaltar sus puntos positivos con los conocimientos en el campo de psicología y tratar de reducir los posibles puntos de conflicto pero no bajo nuestros propios ideales sino más bien en base a las necesidades reales que reflejan los miembros de dichos grupos.
- Entendernos colectivamente resulta hoy más que nunca una necesidad pues la psicología clínica individual posee un límite que no abastece a cubrir con las necesidades comunitarias que tenemos. Por ello, terapias alternativas como el humanismo y la terapia sistémica familiar deberían tomar un mayor protagonismo al hablar de salud mental colectiva.

- Impulsar un modelo social basado en el cuidado psicológico real de las personas (similar al estilo de crianza democrático por ejemplo) en lugar de un sistema represivo basado en vigilancia y castigo como el utilizado por culturas hegemónicas foucaultianas
- La experimentación con nuevas formas de convivencia social al estilo de las contra-culturas para descubrir nuevas maneras de crear comunidades que no sigan con los mismos patrones hegemónicos fallidos.

Bibliografía:

Aguiló, A. J. (2019). From Alice Dictionary:

https://alice.ces.uc.pt/dictionary/?id=23838&pag=23918&id_lingua=2&entry=24243

Alvarez Gómez, N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Estudios sociales contemporáneos*. From

https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/9093/08-alvarez-esc15-2017.pdf

Ávila-Fuenmayor, F. (2006). El concepto de poder en Michel Foucault. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales TELOS*, 8, 215-234.

Baek, Y. M., Bae, Y., & Jang, H. (2013, julio 18). Social and Parasocial Relationships on Social Network Sites and Their Differential Relationships with Users' Psychological Well-Being. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(7).

doi:<https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0510>

Casa del Alabado. (n.d.). *Colección Permanente*. From Casa del Alabado: Museo de arte precolombino: <https://alabado.org/coleccion/>

Debord, G. (1967). *La sociedad del espectáculo*. París: Buchet-Chastel.

El Comercio. (2022, Mayo 5). *Marcha en Quito exigió la legalización total de la marihuana*. From El Comercio:

<https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/marcha-marihuana-quito-legalizacion-total.html>

Frankl, V. (2015). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.

Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. librodot.

Giraldo Díaz, R. (2006). Poder y Resistencia en Michel Foucault. *Tabula Rasa*, 103-122.

From <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n4/n4a06.pdf>

GK. (2022, mayo 16). *¿Quiénes son Los Latin Kings?* From GK:

<https://gk.city/2022/05/16/quienes-son-los-latin-kings/#:~:text=En%20Ecuador%2C%20la%20pandilla%20Los,hechos%20violentos%20en%20el%20país.>

GK. (2022, septiembre 7). *La inseguridad es lo que más preocupa a los ecuatorianos, según encuesta de Ipsos*. From GK:

<https://gk.city/2022/09/07/inseguridad-preocupa-ecuatorianos-encuesta-ipsos/>

- Hall, S., & Jefferson, T. (2003). *Resistance through rituals*. Birmingham: Centre for Contemporary Cultural Studies.
- Han, B.-C. (2018, octubre 26). *La expulsión de lo distinto*. From ethic: <https://ethic.es/2018/10/la-expulsion-de-lo-distinto-byung-chul-han/>
- Hebdige, D. (2002). *Subculture, the meaning of style*. Londres: Taylor & Francis Group.
- Heller, N. (2018, Junio 7). *The Bullshit-Job Boom*. From The New Yorker: <https://www.newyorker.com/books/under-review/the-bullshit-job-boom>
- Heredia, S. (2016). Nombre del Padre, forcluido en la Psicosis. ¿Qué es lo posible? Un grupo de psicoterapia, como una versión del Nombre del Padre. *Trazos*. From <http://revistatrazos.ucse.edu.ar/index.php/2016/03/21/nombre-del-padre/>
- HUMANO. (2022). *About*. From HUMANO: <https://humano.ec/about/>
- Huxley, A. (1958). *Brave New World Revisited*. Nueva York: Harper & Brothers. From <https://gutenberg.ca/ebooks/huxleya-bravenewworldrevisited/huxleya-bravenewworldrevisited-00-h.html#chap03>
- Janis, I. (1991). Groupthink. In I. Janis, *A First Look at Communication Theory* (pp. 235-246). Nueva York: McGraw Hill. From <http://williamwolff.org/wp-content/uploads/2016/01/griffin-groupthink-challenger.pdf>
- Jeifets, L., & Jeifets, V. (2010, abril). Los orígenes del Partido Comunista del Ecuador y la Tercera Internacional. *Revista Izquierdas*, 3(6).
- Leiva, A. (n.d.). *15 de diciembre de 1973: la homosexualidad deja de ser considerada como enfermedad en Estados Unidos*. From EOM: <https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/15-diciembre/15-de-diciembre-de-1973-la-homosexualidad-deja-de-ser-considerada-como-enfermedad-en-estados-unidos/>
- Lieberz, J., Shamay-Tsoory, S. G., Saporta, N., Esser, T., Kuskova, E., Stoffel-Wagner, B., . . . Scheele, D. (2021). Loneliness and the Social Brain: How Perceived Social Isolation Impairs Human Interactions. *Advanced Science*. From <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/advs.202102076>
- Llacta. (n.d.). *Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)*. From Llacta!: <http://www.llacta.org/organiz/conaie/>
- Marks, T. (2022, agosto 17). *Qué le hace el aislamiento social a tu cerebro: cómo deshacer el daño*. From Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=c7_qmkmP-JM&list=WL&index=238&t=112s
- May, J. (2020, Noviembre 14). Bias in science: natural and social. *Synthese*, 3345–3366. From <https://link.springer.com/article/10.1007/s11229-020-02937-0>
- Montaño, D. (2022, Junio 22). *La mayoría de ecuatorianos no confía en las instituciones públicas, según encuesta*. From GK: <https://gk.city/2022/06/22/ecuatorianos-no-confian-instituciones-publicas-encuesta-ipsos/>
- National Women's History Museum. (2021, abril 5). *Feminismo: La Primera Ola*. From National Women's History Museum: <https://www.womenshistory.org/exhibits/feminismo-la-primera-ola#:~:text=La%20primera%20ola%20del%20movimiento,otros%20movimientos%20de%20propósitos%20reformistas.>

- Pellices, I., Vivas-Elias, P., & Rojas, J. (2013). La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. El caso de Barcelona. *EURE*, 119-139. From https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612013000100005
- Primicias. (2022, septiembre 2). *Ecuador alcanza la tasa más alta de muertes violentas de la última década*. From Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/ecuador-tasa-muertes-violentas-ultima-decada/>
- Proyecto Mujer Magia. (n.d.). *Mensajes de mujeres valientes para mujeres valientes*. From Proyecto Mujer Magia: <https://www.proyectomujermagia.com/mujermagia>
- Ramos Ballesteros, P. (2019). Memorias Mecas. Archivo, imágenes y cuerpo en el vigésimo aniversario de la despenalización de la homosexualidad en Ecuador. *Repositorio FLACSO*. From <https://web.archive.org/web/20210427203942/https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16003/8/TFLACSO-2019PRB.pdf>
- Rojas, M. (2015, octubre). Felicidad y estilos de crianza parental. *Centro de Estudios Espinosa Yglesias*. From <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Romero, I. (2020, Diciembre 3). *Activismo disca: del estigma social de la discapacidad a la identidad política*. From PRESENTES: <https://agenciapresentes.org/2020/12/03/discapacidad-activismo/>
- Ron, J. (1977). *Sobre el concepto de cultura*. Quito: Ediciones Solitierra.
- The Nation. (2007, julio 19). *Patriarchy: A Primer for Men*. From The Nation: <https://www.thenation.com/article/archive/patriarchy-primer-men/>
- Torres, A. (2006, Marzo). *Pandillas y naciones en Ecuador: diagnóstico de situación*. Flacso. From <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2452/1/BFLACSO-CS3-04-Torres.pdf>
- Valdebenito, C. (2007). Definiendo Homo Sapiens-Sapiens: Aproximación antropológica. *Acta Bioethica*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2007000100008>
- Wikipedia. (2022). *Anexo:Guerras y conflictos actuales*. From Wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Guerras_y_conflictos_actuales
- Zurita, D. (2022). La performatividad de género a través de la moda genderless en las pasarelas y revistas de moda desde 1970 hasta la actualidad. Quito.