



Powered by
Arizona State University

Maestría en

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**Tesis previa a la obtención de título de Magíster en
Administración de Empresas.**

AUTOR(A): Econ. David Fernando

Méndez Areopaja

Ing. Nestorio Rodolfo

Ortega Sarmiento

TUTOR (A): Ing. Elías Samuel

Ortiz Morejón

Artículo Profesional

Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva: Caso Guayaquil.

Artículo profesional: Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad
competitiva: Caso Guayaquil.

Por

David Fernando Méndez Areopaja.

Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento

Septiembre 2021

Aprobado:

Ing. Elías S. Ortiz M, Tutor

Mgtr. María B. Castillo Q., Presidente del Tribunal

Mgtr. Byron E. Eraso C., Miembro del Tribunal

Aceptado y Firmado: _____ 06, septiembre,2021
Ing. Elías S. Ortiz M, Tutor

Aceptado y Firmado: _____ 06, septiembre,2021
Mgtr. Byron E. Eraso C., Miembro del Tribunal

_____ 06, septiembre, 2021

Mgtr. María B. Castillo Q.

Presidente(a) del Tribunal

Universidad Internacional del Ecuador

Autoría del Trabajo de Titulación

Yo, David Fernando Méndez Arcopaja, declaro bajo juramento que el trabajo de titulación titulado **Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva: Caso Guayaquil**, es de nuestra autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.



David Fernando Méndez Arcopaja

Correo electrónico: damendezae@uide.edu.ec

Autoría del Trabajo de Titulación

Yo, Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento, declaro bajo juramento que el trabajo de titulación titulado **Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva: Caso Guayaquil**, es de nuestra autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

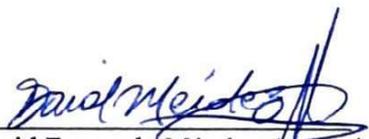

Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento

Correo electrónico: ncortegasa@uide.edu.ec

Autorización de Derechos de Propiedad Intelectual

Yo, David Fernando Méndez Arcopaja, en calidad de autor del trabajo de investigación titulado Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva: Caso Guayaquil, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) para hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autor me corresponden, lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

D. M. Quito, septiembre de 2021



David Fernando Méndez Arcopaja

Correo electrónico: damendezae@uide.edu.ec

Autorización de Derechos de Propiedad Intelectual

Yo, Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento, en calidad de autor del trabajo de investigación titulado Las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva: Caso Guayaquil, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) para hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autor me corresponden, lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

D. M. Quito, septiembre de 2021



Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento

Correo electrónico: neortegasa@uide.edu.ec

Dedicatoria

Diego, Davianna y yo, te lo dedicamos Carmen; lo estamos haciendo bien.

David Fernando Méndez Areopaja.

Para Don Roberto y Ñaña Gladys allá arriba, y Manuelita y Monse abajo.

Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento.

Agradecimiento

Gracias a Dios, a mi familia, a mis padres. Gracias a mi madre, mi mentora.
Gracias a mis hijos, Diego & Davianna, por su paciencia y comprensión en aquellos días que no pude disfrutarlos.

David Fernando Méndez Areopaja.

Dios quiso que hoy estemos culminando esta etapa profesional, a Él siempre gracias. Gracias a mi familia a mi querida novia y a mis amigos que me apoyaron.

Nestorio Rodolfo Ortega Sarmiento

Resumen Ejecutivo

La investigación desarrollada permite identificar como el impacto que la transformación y mejora de las condiciones urbanas de la ciudad ha contribuido en el desarrollo competitivo. La investigación se desarrolla por medio de un estudio mixto que centra su enfoque en el proceso de transformación de la ciudad de Guayaquil. La investigación determina que la competitividad ha sido utilizada como un elemento para evaluar la participación de las ciudades en el ámbito nacional e internacional. El análisis teórico indica que la competitividad se convierte en un factor determinante en el desarrollo urbano y regional, ya que a través de acciones y políticas implementadas por los gobiernos locales se puede lograr que estos espacios participen en el mercado nacional, regional e internacional de bienes y servicios.

Por otro lado, los datos recolectados por medio del proceso cuantitativo y cualitativo determinaron cinco condiciones, en donde se evidencia que la competitividad se ha vuelto una práctica obligada por parte de los gobiernos de distintas ciudades en el mundo, emergiendo como uno de los objetivos básicos de la política pública urbana. El estudio desarrollo concluye en que las políticas públicas deban enfocarse al aumento de las inversiones, la infraestructura de transporte, las existencias de conocimiento, el grado de diversificación o especialización de las actividades, las ciudades deben estar atentas a mantener una agenda de promoción de competitividad en la era contemporánea.

Palabras clave: Competitividad Urbana, Desarrollo Económico, Innovación, Condiciones Urbanas

Abstract

The research carried out allows us to identify the impact that the transformation and improvement of urban conditions in the city has contributed to competitive development. The research was developed through a mixed study that focuses its focus on the transformation process of the city of Guayaquil. The research determines that competitiveness has been used as an element to evaluate the participation of cities at the national and international level. The theoretical analysis indicates that competitiveness becomes a determining factor in urban and regional development, since through actions and policies implemented by local governments it is possible to make these spaces participate in the national, regional and international market of goods. and services.

On the other hand, the data collected through the quantitative and qualitative process determined five conditions, where it is evident that competitiveness has become an obligatory practice on the part of the governments of different cities in the world, emerging as one of the basic objectives of urban public policy. The development study concludes that public policies should focus on increasing investments, transportation infrastructure, knowledge stocks, the degree of diversification or specialization of activities, cities should be attentive to maintaining an agenda to promote competitiveness in the contemporary era.

Keywords: Urban Competitiveness, Economic Development, Innovation, urban conditions

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas.....	xiv
Lista de Figuras	xv
Capítulo 1: Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Enunciado del Problema.....	4
Propósito del Estudio.....	4
Preguntas de Investigación	5
Objetivos.....	5
Objetivo General	5
Objetivos Específicos.....	5
Significancia del Estudio	5
Naturaleza del Estudio.....	8
Definición de Términos.....	8
Limitaciones	9
Delimitaciones.....	11
Resumen	11
Capítulo 2: Revisión de la Literatura	12
La competitividad Urbana	12
Ciudad y Espacio Físico	15
Nuevos Conceptos: Ciudad Sostenible y Ciudad Inteligente	17
Desarrollo Urbano y Calidad de Vida	19
Teoría de la Competitividad	21
Resumen	22
Capítulo 3: Método.....	23
Introducción.....	23

Diseño de la Investigación.....	23
Pertinencia del Diseño	24
Población y Muestra	25
Consentimiento Informado	26
Confidencialidad.....	26
Localización Geográfica.....	27
Instrumentación	27
Recolección y Análisis de Datos	32
Validez y Confiabilidad.....	32
Resumen	32
Capítulo 4: Resultados	34
Introducción.....	34
Resultados Estadísticos	34
Desempeño económico	34
Desempeño del mercado-laboral.....	37
Infraestructura y Tecnología de Información y Comunicación	38
Educación y salud básicas	40
Capital humano calificado.....	41
Resumen análisis cuantitativos.....	42
Perfil de los Informantes	43
Resultados de los Criterios Estudiados.....	43
Resumen	45
Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones	46
Conclusiones.....	46
Recomendaciones	47
Futuras Investigaciones	48

Referencias	49
Apéndice A: Población de Guayaquil.....	53
Apéndice B: PIB Nacional	54
Apéndice C: PIB per cápita de América Latina y el Caribe	55
Apéndice D: Edades promedios por niveles de educación.....	56

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Detalle de la localización geográfica</i>	27
Tabla 2 <i>Factores del Modelo Conceptual de Competitiva Urbana</i>	29
Tabla 3 <i>Formulario de preguntas para los entrevistados</i>	31
Tabla 4 <i>Criterios del Factor Desempeño del mercado-laboral</i>	38
Tabla 5 <i>Resumen de criterios de la Competitividad Urbana de Guayaquil</i>	42

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Ciudad sostenible: definiciones y propuestas.....	18
<i>Figura 2.</i> Modelo conceptual de competitividad Urbana.....	28
<i>Figura 3.</i> Cálculo del PIB de los diez cantones con el VAB más alto.....	35
<i>Figura 4.</i> Producción Bruta Total por Sectores de la ciudad de Guayaquil.....	36
<i>Figura 5.</i> PIB per cápita por regiones	37
<i>Figura 6.</i> Detalle del parque automotor de la ciudad Guayaquil	39
<i>Figura 7.</i> Acceso a internet de la población.....	39
<i>Figura 8.</i> Nivel es estudios de la población de Guayaquil.....	40
<i>Figura 9.</i> Personal de salud disponible en Guayaquil.....	41
<i>Figura 10.</i> Percepciones sobre la contribución de la Competitividad.....	44

Capítulo 1: Introducción

La ciudad de Guayaquil y su denominado modelo exitoso, ha alcanzado reconocimiento nacional e internacional por su notable transformación en menos de tres décadas, iniciada en el año 1992, y que ha sido sucedida en el cabildo, hasta la actualidad, por sus coidearios políticos. Sin duda, este proyecto nació a partir de la necesidad de convertir a Guayaquil en referente del modelo de competitividad característica de la ciudad que tuvo desde su primera fundación y que está inscrita en los libros de la historia como el motor que ha movido la economía comercial del Ecuador.

Esta transformación ha sido posible gracias al ordenamiento y mejora de las condiciones urbanas de la ciudad, en la que ha intervenido el sector público, como mentor, en alianza con la empresa privada, en calidad de veedor de cumplimiento y control. Este trabajo recopila datos sobre el desarrollo urbano que ha vivido Guayaquil en las últimas décadas y cómo le ha permitido convertirse referente de cambio para convertirse en la ciudad más competitiva del Ecuador.

Antecedentes

Referirse a Guayaquil es, inevitablemente, pasar revista a un modelo de gestión que data desde la época de la colonia, alrededor de 1537, cuando la ciudad es reasentada al pie del cerro Santa Ana, junto al caudaloso río Guayas, en la “calle de la orilla”, nombre que recibía la actual calle Malecón Simón Bolívar, que posteriormente, en el siglo XVII, alcanza reconocimiento y prestigio internacional, por la ubicación geográfica, por la madera fina y la mano de obra con que contaba su astillero, fuente de trabajo para propios y extraños, que acudían a la ciudad de Guayaquil por su marcada actividad comercial y por ser el puerto desde el que se exportaba alrededor del 80 por ciento de las exportaciones de todo el país.

En el año 1931, el cabildo porteño con el apoyo monetario de las diferentes delegaciones consulares de Guayaquil construye “El paseo de las colonias”, un atractivo malecón con áreas verdes, esculturas alusivas a la naturaleza y fuentes luminosas, un proyecto que embelleció la ciudad y que la consolidó como la capital comercial del Ecuador. Sin embargo, para el año de 1963, el malecón pasa a segundo tras la construcción del Puerto Marítimo de Guayaquil junto con el traslado de la actividad comercial de la ciudad. De este modo, el malecón de la ciudad inicia su proceso de degeneración hasta convertirlo en zona roja plagado de asaltantes, mendigos, prostitutas, borrachos y vendedores de drogas que se tomaron el sector debido a la falta de iluminación.

Tras muchos intentos fallidos por reestructurar el caos urbano de la ciudad, en el año de 1992, durante su primer período como alcalde de Guayaquil, el Ing. León Febres-Cordero, decide intervenir para devolver a la ciudad el protagonismo que lo caracterizó a desde su fundación y, con apoyo de instituciones públicas y la empresa privada, se desarrolla un nuevo catastro de Guayaquil, que después de varios años se convirtió en modelo de organización que se replicaría en otras ciudades del Ecuador. Esta transformación de la ciudad inicia con la organización de un proyecto de desarrollo urbano llamado “Regeneración urbana” cuya obra emblema es el Malecón 2000, que en su primera etapa se construyó sobre el antiguo malecón, desde la Av. 9 de octubre hacia el Cerro Santa Ana y su segunda fase, se desarrolló desde el mismo punto de inicio, en sentido sur, hacia la Av. Olmedo. Esta mega obra devolvió el interés de los guayaquileños en el río Guayas, dotó de infraestructura para reactivar la actividad comercial y turística de la ciudad; y, principalmente, marcó el inicio de un proceso de transformación y desarrollo urbano que perdura hasta la actualidad. Durante más de dos décadas el municipio de Guayaquil ha desarrollado el proyecto de regeneración urbana

iniciado con León Febres-Cordero, hasta convertirlo en un modelo de gestión municipal reconocido a nivel nacional e internacional.

Obras como la regeneración del Cerro Santa Ana y Cerro del Carmen, la implementación del sistema de transporte masivo Metrovía, la adecuación de parques y plazas públicas, la reconstrucción de aceras y avenidas principales, el ornato de la ciudad, la organización del transporte público, la construcción de centros y subcentros de salud, el ordenamiento del tráfico vehicular, la construcción de los túneles Santa Ana y San Eduardo, la construcción de Puerto Santa Ana, el sistema teleférico de transporte Aerovía, son de las principales obras que han contribuido al desarrollo urbano de la ciudad.

Guayaquil representa sobre el 20% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional por lo que se constituye en un motor de crecimiento del país (Ecuador, 2018). Una ciudad donde se genera mucha actividad comercial. El sector comercio representa el 20.7% del total de empleo adecuado del país (Cámara de Comercio de Guayaquil, n.d.). Ciudad reconocida como puerto principal, por contar con el puerto marítimo más importante del país. En los últimos años productos de nuevas inversiones se viene implementado las operaciones de un nuevo puerto de aguas profundas en una localidad cercana a la ciudad. (Rodríguez & Martínez, 2014) concluye en su estudio que las urbes localizadas en países con economías sólidas, acompañadas de una infraestructura portuaria eficiente, y de altos niveles de innovación y tecnología, son las más atractivas para la inversión industrial.

El Centro de Competitividad e Innovación en el Ecuador que tiene como objetivo generar conocimiento de punta para la propuesta de políticas productivas sobre la base del trabajo colaborativo con instituciones especializadas y actores claves para incidir en la definición de Agendas Nacionales de Competitividad y Desarrollo

Productivo (innovación, 2020); elabora el Índice de Ciudades Competitivas (ICC) que resume las principales variables que definen la competitividad local y la capacidad de desarrollo de los diferentes cantones en Ecuador. En el estudio ciudades como Quito (79.42), Guayaquil (72.31) y Cuenca (65.30), son las que tienen mejor ubicación en el ranking de entre los cantones con más de 150 mil habitantes, Guayaquil ocupa el segundo puesto en el pilar de la posición productiva local ((ICC)-ECUADOR, 2020).

Enunciado del Problema

Guayaquil se enfrenta a importantes desafíos que demandan los nuevos mercados. Por sus ventajas de localización, y de infraestructura, debería ser un referente de ciudad competitiva regional, el presente artículo pretende identificar los factores relevantes de la ciudad de Guayaquil que le permita consolidarse como tal. Teniendo en cuenta que la competitividad urbana depende de una serie de factores no solo locales sino nacionales, es importante identificar las condiciones urbanas que le permitan diseñar e implementar estrategias que la encaminen al desarrollo de una ciudad competitiva.

Tras observar el modelo de administración municipal de Guayaquil, ¿Cuáles son las condiciones urbanas que permiten el desarrollo competitivo de la ciudad?

Propósito del Estudio

Este trabajo tiene como propósito identificar el impacto que la transformación y mejora de las condiciones urbanas de la ciudad ha contribuido en el desarrollo competitivo, del puerto principal, en diversos sectores de la economía. La finalidad del estudio es describir las formas en que se ha concebido la idea de desarrollo urbano, ciudad y la integración del término “ciudad inteligente”, entre otros términos usados

por varios autores para generar una noción clara del modelo de progreso y transformación urbana de la ciudad de Guayaquil.

Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es la fundamentación teórico, referencial y conceptual que permite caracterizar la competitividad urbana?
- ¿Cuál es el diagnóstico de la competitividad urbana de la ciudad?
- ¿Cuáles son las condiciones que definen la competitividad de una ciudad de Guayaquil?

Objetivos

Objetivo General

Evaluar las condiciones urbanas en el desarrollo de una ciudad competitiva:
Caso Guayaquil.

Objetivos Específicos

- Caracterizar la fundamentación teórico, referencial y conceptual de la competitividad urbana
- Desarrollar un proceso de investigación que permita diagnosticar la competitividad de una ciudad.
- Evaluar la competitividad urbana de la ciudad de Guayaquil por medio del análisis de las condiciones competitivas.

Significancia del Estudio

El término “ciudad competitiva” refiere a aquellas ciudades, a nivel mundial, que cuenta con características urbanísticas y de infraestructura que la proyecta en el

mercado mundial como un potencial atractivo para la inversión, sea nacional o extranjera, para la generación de empleo y por el nivel y calidad de vida de sus habitantes.

Esta competitividad alcanza ciertas ventajas competitivas consecuencia de estrategias competitivas aplicadas por ciudades a través de sus gobiernos locales o iniciativas ejecutadas en regiones urbanas específicas. La competitividad es un término comúnmente utilizado para diferenciar el comportamiento empresarial basado en resultados y riqueza generada, entre otros indicadores.

La UNESCO (2010) refiere el término “learning cities” para todas las ciudades que incluyen la innovación y el aprendizaje como eje central de su estrategia de desarrollo y que apoyan su dinamismo clave en la integración del aprendizaje continuo con la innovación y el uso creativo de las tecnologías de la información (TICs). En cuanto al capital social, este se construye gracias a la aparición de redes locales, conformadas por organizaciones sociales e instituciones en su doble sentido de convenciones, normas y valores.

Según Méndez, García y Michelini (2007, p.7), el proceso de construcción debe ejecutarse con recursos propios. De este modo se entiende a una ciudad como la construcción social que surge a partir de dotaciones iniciales variables en la que algunas sociedades son capaces de generar un escenario propicio para la innovación a través de la colocación de recursos específicos que la favorece, entre los que se encuentra los servicios de infraestructura, los recursos humanos, los recursos productivos y los recursos patrimoniales, además del marco institucional (o de gobierno) que engloba todo lo referente a capital social (Camagni, 2003).

En Ecuador, es notable el caso de gestión de administración pública y de desarrollo urbano emprendido desde el Municipio de Guayaquil en los últimos 25 años, cuyo principal impacto ha sido social, al elevar la confianza ciudadana y su participación desde los diferentes frentes, desde la opinión pública hasta la inversión en negocios que desembocan en beneficios y mejoras para la misma ciudadanía y para la economía local y nacional. En cuanto al espacio urbano, Guayaquil ha sido pionera y precedente para otras ciudades del país en la adecuación y adjudicación administrativa a terceros de los nuevos espacios deteriorados o de alto peligro, que en su gran mayoría han sido rescatados y transformados en zonas de recreación familiar y esparcimiento social, haciendo honor al nombre dado de Regeneración Urbana.

En cuanto a los recursos naturales de la ciudad, se ha dado un giro y, de ser espacios abandonados, se ha desarrollado centros modernos en los que interactúan espacios naturales de áreas verdes con zonas de comercio y turismo que se ha convertido en nuevos sitios de interés turístico para los guayaquileños y sus visitantes. Algunas de estas transformaciones han sido: el estero salado, ahora Malecón del Salado; la orilla del río Guayas bordeando el sector de la antigua cervecería nacional, ahora Puerto Santa Ana; los cerros del Carmen y Santa Ana, ahora mirador de Guayaquil y escalinatas del Cerro Santa Ana; entre otros muchos ejemplos a citar.

Por último, cabe citar la innovación y desarrollo tecnológico de Guayaquil como modelo de competitividad, y mejora de las condiciones urbanas para los ciudadanos, llevado a cabo a través de la iniciativa “Guayaquil, ciudad digital” que provee de internet gratuito para la gran parte de la zona regenerada y turística y no turística de la ciudad. Este plan, es competitivo porque integra el sistema municipal de corredores viales de servicio de transporte público con sus respectivas aplicaciones móviles en internet.

Naturaleza del Estudio

Por las características de la investigación, se trata de un estudio mixto que centra su enfoque en el proceso de transformación de la ciudad de Guayaquil en las últimas décadas, partiendo desde una rápida mirada a su historia colonial; la descripción de la realidad cerca de tres décadas atrás hasta la nueva Guayaquil, ciudad competitiva y la de mayor desarrollo urbano del Ecuador. Este trabajo tiene como finalidad generar nuevos conocimientos acerca de una problemática pasada, aunque persistente en ciertos sectores periféricos, y de cómo surge la idea de transformación y cambio desde una gestión política municipal comprometida con el desarrollo de la ciudad.

La recolección de información investigativa histórica y teórica permitirá, a través de la descripción de hechos y teorías, comprender e interpretar los sucesos ocurridos a nivel histórico y urbanístico.

Definición de Términos

En esta investigación los términos que se han utilizado y que se harán mención en toda la memoria fundamentada de este trabajo son: competitividad, innovación urbana, capital humano.

El concepto de competitividad según (Huber & Mungaray, 2017) suele abordarse en el nivel micro teniendo como unidad de análisis las empresas y en el nivel macro teniendo como unidad de análisis los territorios y agentes económicos involucrados. En el plano microeconómico tiene su origen en las teorías del comercio internacional centrado en los enfoques de las ventajas absolutas de Adam Smith y las ventajas comparativas de Ricardo.

En el plano macroeconómico, dentro del proceso de globalización vigente, en el concepto de competitividad, el costo, la productividad y el comercio exterior no son los únicos factores que determinan la capacidad competitiva de las empresas, sino también otros factores dinámicos que influyen en el desempeño empresarial, tales como la innovación, las aplicaciones de la ciencia y el desarrollo tecnológico, el capital humano, la cultura y nuevas formas organización empresarial y de producción, el entorno institucional y la promoción económica de los territorios, entre otros, permitiendo a los países y las regiones insertarse de manera exitosa en los mercados mundiales para elevar el bienestar de su población (Huber & Mungaray, 2017).

La innovación urbana debe fomentar el desarrollo territorial mediante el proceso de innovación social, como el aprendizaje social, el diseño, la tecnología, las políticas públicas, las ciudades, los movimientos sociales y el desarrollo comunitario. Esto quiere decir que las tecno ciencias de innovación social parecen haber llegado a un punto de amplio consenso: las innovaciones sociales surgen en primera instancia de la sociedad civil, pero también pueden ser generadas o implementadas por el sector público y por el sector privado (Caro, J.C. 2017).

La teoría de capital humano comenzó como un reto en la década de los setenta, en la cual su principal importancia radica sobre el crecimiento económico. El capital humano es un régimen del valor económico de las destrezas profesionales de una persona, también hace referencia al factor de producción del trabajo, que son las horas que dedican las personas a la producción de bienes o servicios (Neira, 2007).

Limitaciones

Este trabajo investigativo propone recoger la historia de cambio y transformación urbana que se ha realizado en la ciudad de Guayaquil, aproximadamente en los últimos treinta años.

La historia de la ciudad de Guayaquil, principalmente, el desarrollo urbanístico realizado en los últimos 25 años. A primera vista, parecería tratarse de un trabajo intencional para promover la aceptación política de un partido político local, gestor del proceso de transformación de la ciudad de Guayaquil hasta la actualidad; sin embargo, concierne aclarar la relevancia del cabildo como motor que ha dado impulso a este proceso sin caer en proselitismo o ideología política.

Por otra parte, y al ser la ciudad de Guayaquil la pionera en el proceso de desarrollo urbano del país, y modelo de gestión replicado en otras ciudades de diferentes provincias, no existe en Ecuador mayor información de referencia acerca del proceso investigado. Siendo así que las referencias de desarrollo, así como los casos considerados en este trabajo, han sido tomados de casos de ciudades de otros países, tales como Bogotá, Colombia, Ciudad de México, en México, Buenos Aires, en Argentina, entre otras; en los que sus ciudades ya gozan del bienestar y calidad de vida que el desarrollo urbano les ha otorgado, desde hace más de una década previa al inicio de la transformación de la ciudad de Guayaquil. Estas experiencias y su enseñanza han permitido considerar ciertos parámetros, inclusive, para la dirección seguida en este trabajo.

Por último, las referencias consideradas corresponden a los últimos cinco años, salvo ciertas referencias anteriores utilizadas por aclaraciones o citas textuales para mejorar la comprensión del trabajo realizado; todas las referencias han sido citadas para su revisión posterior y/o ampliación del tema en mención, en caso de ser considerados de interés por el lector.

Delimitaciones

La presente investigación se realizará en el país Ecuador, en la provincia del Guayas, en la ciudad de Guayaquil, considerando a las entidades públicas que están relacionadas con el gobierno de la ciudad.

Resumen

En el Ecuador, se está realizando grandes transformaciones en el campo de la innovación empresarial, lo que resulta un gran aporte al desarrollo competitivo de las grandes ciudades. El gran proceso de transformación del modelo de gestión administrativa y municipal de Guayaquil es reconocible a nivel nacional e internacional, por el gran desarrollo urbano que ha tenido y su gran impacto social que se traduce en mejores condiciones para la inversión, turismo, etc.

Con esta breve explicación, se concluye que la competitividad urbana es considerada, en la actualidad, como un factor decisivo para el desarrollo urbano, social y económico de las ciudades, sean del mismo país o no. Los gobiernos autónomos en políticas y acciones concretas, así como las alianzas público-privadas y el apoyo de la comunidad: conforman el motor que moviliza a una ciudad hacia el desarrollo económico.

Capítulo 2: Revisión de la Literatura

Las condiciones urbanas de una ciudad implican hacer un análisis exhaustivo que debe observarse desde dos aristas: la vida urbana entendida desde la perspectiva de quien la vive y desde la vida urbana deseada desde el concepto planteando por quienes la organizan (Huber & Mungaray, 2017). Para ello, se ha tomado en cuenta teorías sobre diversos temas que permitirán entender de forma clara el alcance del tema abordado.

La competitividad Urbana

La competitividad ha sido utilizada como un elemento para evaluar la participación de las ciudades en el ámbito nacional e internacional. Además, representa una herramienta de política urbana para hacerlas más atractivas a la inversión por medio de mejoras en la infraestructura para el desarrollo económico y en los servicios que brinda a la población. (Gordon, 1999) menciona que la competitividad se ha convertido en un medio para explorar estrategias que resuelvan los problemas urbanos. Es por ello que el papel de los actores gubernamentales, sociales y privados cobra relevancia en este contexto, ya que a través de sus asociaciones o redes pueden funcionar como agentes promotores de la inversión, servicios avanzados, mano de obra calificada, obtener fondos públicos, propiciar el desarrollo de sectores de alta tecnología, turismo, eventos internacionales y, por ende, brindar mejores condiciones de vida para los habitantes de las ciudades.

De acuerdo con (Huber & Mungaray, 2017) el término competitividad dependiendo del ámbito en donde se presente puede presentar diversos conceptos, de esta manera en economía se analiza desde el plano empresarial y el plano de territorios. Las empresas compiten por obtener una mayor participación en el mercado para de esta

manera incrementar la adquisición de productos o servicios, lo cual permita generar márgenes sostenibles, en cambio en el plano de territorios se compite para obtener una mayor atracción de actividades económicas y al mismo tiempo de divisas lo cual aumente las oportunidades de mejorar la calidad de vida de los individuos de dicho territorio, así como también de desarrollar una imagen de prestigio a nivel nacional como internacional (Huber & Mungaray, 2017).

Así, la competitividad se convierte en un factor determinante en el desarrollo urbano y regional, ya que a través de acciones y políticas implementadas por los gobiernos locales se puede lograr que estos espacios participen en el mercado nacional, regional e internacional de bienes y servicios, incrementen su ingreso real y el bienestar de sus ciudadanos, y promuevan un desarrollo sustentable. Por lo general, es una acción público-privada, dado que las ciudades o las regiones son un sujeto colectivo conformado por autoridades locales, empresarios, y organizaciones económicas y sociales que pueden ser promotoras de su propio desarrollo económico.

Es claro que una ciudad competitiva no es aquella que sólo logra captar inversiones por sus bajos costos de mano de obra, sino aquella capaz de crear mejores condiciones, capacitando más a la fuerza de trabajo, elevando la productividad y ofertando mejores condiciones urbano ambientales e institucionales, ya sea en términos de infraestructura básica y de comunicaciones, como en calidad de los servicios especializados, innovaciones tecnológicas, medio ambiente sustentable, instituciones transparentes, calidad en las regulaciones, combate a la inseguridad y promoción de la cohesión social; es decir, mejores condiciones generales para la producción económica y para el desarrollo de la vida social. La competitividad, por tanto, es un conjunto de

elementos en los que incluso el tema del abatimiento de las inequidades sociales se convierte en una palanca fundamental para la atracción de inversión y oportunidades¹.

Es decir, no todas las ciudades compiten bajo los mismos parámetros. (Porter, 1995) ha afirmado que la competitividad es un proceso altamente localizado que promueve la especialización y la eficacia local. Por lo tanto, cada lugar ofrece ventajas específicas dependiendo de sus diversos factores de atracción, a lo que se le llama “ventajas competitivas”. Este autor identifica dos tipos: las estáticas y las dinámicas.

Las primeras son el resultado de la aglomeración o concentración geográfica y de la desintegración vertical. Entre ellas se encuentran la localización geográfica, disponibilidad de infraestructura y estándares medioambientales. Las segundas surgen de la capacidad innovadora y son creadas por los gobiernos, empresas, asociaciones y/o redes de ciudades. Se pueden mencionar en este grupo a las universidades y centros de investigación, personal calificado, gobiernos locales promotores de la economía local y capacidad de innovación tecnológica y empresarial.

Según (Bouinot, 2002) en un estudio realizado en la Unión Europea la competencia entre ciudades es la base de la dinámica de los sistemas urbanos. Esta observación, inicialmente limitada a las observaciones académicas, pero durante mucho tiempo interiorizada en las estrategias de ciertos actores urbanos, se ha convertido, según Jean Bouinot, en un elemento muy explícito de los métodos de gestión urbana desde mediados de los años ochenta y ahora sujeto al sometimiento a una obligación de competitividad. Esta limitación debe situarse en un contexto donde la elección de la ubicación de las empresas se traduzca en competencia entre ciudades y donde las

¹ Al respecto, se han desarrollado interesantes aportes de estudios que muestran evidencia de la fuerte correlación entre un alto nivel de competitividad y un bajo nivel de desigualdad social, así como la fuerte propensión a que ambos procesos vayan aparejados. Véase Pastor (2006)

políticas conduzcan a una mayor apertura a la libre competencia de los servicios públicos.

La obra de Jean Bouinot tiene el mérito de explicar con gran claridad los procesos por los que los métodos de gestión de la ciudad se han adaptado a esta nueva situación. Transpone el razonamiento utilizado por la gestión empresarial, al tiempo que especifica claramente los límites de la analogía. Primero identifica los seis principales "mercados" o "campos de rivalidad" en los que se expresa la competencia interurbana. Tres de estos campos de competencia definen el poder de atracción de las ciudades, para el establecimiento de empresas, la ubicación de instalaciones de alto nivel, ubicaciones residenciales; los otros tres se refieren a la adquisición de los medios para reforzar este atractivo, ya se trate de la obtención de créditos (intervienen las agencias de calificación), recursos humanos o ayudas públicas (generalmente por concurso de expedientes). Los rankings de ciudades realizados durante las últimas décadas son testimonio de la creciente conciencia sobre el carácter multidimensional e interdependiente de los indicadores de competitividad.

Ciudad y Espacio Físico

Acerca del espacio físico como tal, Henri Lefebvre (1974/2013, p. 90-92), aborda en su teoría del espacio y la ilusión urbanística, lo conceptualiza desde varias realidades: la práctica espacial, los espacios de representación y las representaciones del espacio. Sobre la práctica espacial, corresponde al espacio físico percibido, es el más cercano de la vida cotidiana y a los usos más pragmáticos, los lugares y áreas espaciales propias de toda formación social en el que se desarrolla el ser humano y sus competencias sociales, ubicadas en determinado tiempo y espacio. Al hablar del contexto de las ciudades, la práctica espacial es todo aquello que sucede en las plazas y calles y los usos que las personas le den. Así también, los espacios de representación

son los espacios vividos, envueltos por espacios físicos que los convierten en repositorio de imágenes e imaginarios, de usuarios y habitantes, en que se puede encontrar expresiones de sumisión a códigos impuestos, así como las manifestaciones del lado subterráneo y clandestino de la vida social. Lefebvre coloca conceptualmente el espacio percibido siempre enlazado a la práctica del espacio y el espacio de representación.

Hablar de urbanística, usualmente, implica hablar de ciudad y, en ese sentido, precisa conocer su definición. Hernández Aguirre en su libro “urbanismo participativo” (2016), detalla estos conceptos. Según la Real Academia Española (RAE), hace referencia al espacio físico contenido dentro de un suelo urbano: “Conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas”. Si la RAE especifica que ciudad es el espacio urbano, entonces, ¿Qué es lo urbano? Según la RAE, urbano es lo “perteneiente o relativo a la ciudad”. Después de aclarar este concepto, de conocer que es donde sucede los acontecimientos que suceden en la cotidianidad y en la real vinculación de las personas que la habitan, se concluye que la ciudad está directamente afectada por las decisiones de intervención y desarrollo del espacio físico en el que se realiza las actividades cotidianas de la comunidad, como las actividades laborales, de ocio y recreación, y que favorece su cuidado, deterioro o contaminación, peligro, etc.

En un contexto más histórico, una ciudad es un lugar de asentamientos humanos que ha ocurrido desde hace casi diez mil años, marcado por un proceso de cambio y transformación producto de factores sociales, políticos y económicos de cada época, cuyo impacto ha afectado a los ciudadanos, su dinámica social y las condiciones espaciales en las que vive. Siendo necesaria esta transformación, los espacios urbanos han sido modificados y adecuados como respuesta de las necesidades suscitadas por sus

habitantes o las circunstancias generacionales presentadas y, considerando que, el ciudadano es quien goza o padece de todos los cambios del entorno en el que se desenvuelve, urge la necesidad de concretar su participación en la gestión de cambio urbano.

Nuevos Conceptos: Ciudad Sostenible y Ciudad Inteligente

Otro concepto a introducir en el presente trabajo es el de “ciudad sostenible”, (Campos-Sánchez, Francisco Sergio, 2018), plantea el estudio de la sostenibilidad, la planificación y desarrollo urbano, a través del estudio de casos recientes. Para evitar distorsionar la idea del autor, fragmentos de la publicación serán transcritos.

Hoy en día, el crecimiento de la urbanización de las ciudades a escala mundial no tiene precedentes, así como la problemática ambiental derivada de este. Para el año 2007 se estimó que la mitad de la población de todo el mundo era urbana; mientras que la proyección poblacional urbana hasta antes de la primera década del siglo 21 ubicaría a la población instalada dentro de las ciudades, y no fuera de ellas, con una posible huella ambiental que modifique la temperatura media del planeta y el impacto que dejaría la emisión de gases de efecto invernadero.

Una ciudad sostenible, en su base, plantea la promoción operativa de sostenibilidad, es decir, es toda ciudad en que se da mayor prioridad a la sostenibilidad que otras. Una ciudad sostenible es aquella en la que se ejecuta procesos de mitigación apoyados en la creación de un escenario urbano sostenible a futuro que involucra la participación ciudadana.

Desde un criterio cuantitativo, las ciudades sostenibles realizan esfuerzos para que todos sus componentes, sean de gobierno, transporte, economía o edificación, etc., sean capaces de reducir la huella ecológica y el impacto ambiental producto de su

operación y/o actividad. En paralelo, una ciudad sostenible y la sostenibilidad global ecológica se logra en la urbanización sostenible (ONU, 2002).

En los últimos tiempos, ha surgido una nueva tendencia relacionada con la sostenibilidad, conocida como “Smart city” (Basiri et al., 2017). Este concepto cuenta con el potencial necesario, apoyado en el desarrollo de las nuevas tecnologías, que le permite asumir los desafíos de la sostenibilidad con soluciones inteligentes, innovadoras y de mayor eficacia respecto de los sistemas urbanos tradicionales, como se muestra en la figura 1.



Figura 1. Ciudad sostenible: definiciones y propuestas
Tomado de: (Basiri et al., 2017)

Una segunda definición de sostenibilidad, que sigue vigente hasta la actualidad, es la realizada por Campbell (1966): sostenibilidad es al asunto que fascina al planteamiento urbano actual” en la que el concepto clave de huella ecológica cuantifica el total de recursos que la población consume para mantenerse, considerando el crecimiento poblacional y de los recursos para cubrir sus necesidades básicas, tales como: salud, seguridad, trabajo, actividades de recreación, eficiencia energética, etc. Por tanto, el desarrollo urbano requiere atención y políticas respecto de la calidad de

vida de los habitantes medida en la calidad del agua y aire; uso y conservación de energía; tránsito y transporte de peatones; zonas para ocio y esparcimiento familiar; áreas verdes; poder adquisitivo; inclusión social de grupos vulnerables y minorías; etc.

Para que el prototipo de una ciudad sostenible con calidad ambiental funcione, debe incluir también la justicia social y el crecimiento económico como columnas base de la planificación y desarrollo urbano, cuyo objetivo principal consiste en el desarrollo del capital social con una óptima calidad ambiental, social, económica y de gobierno.

Desarrollo Urbano y Calidad de Vida

Lo que hoy en día se conoce como ciudades no se ha formado súbitamente. Todas las ciudades y pueblos, sin importar su tamaño ni densidad poblacional, son el resultado de años de trabajo y planificación a cargo de profesionales expertos en las distintas ramas profesionales relacionadas, en cualquier de sus etapas, al sector de la construcción. Todo este conjunto de disciplinas integradas se la conoce como desarrollo urbano. Se define así al sistema de crecimiento residencial que conforma las ciudades en la que las zonas residenciales son su principal punto de interés.

Para medir el desarrollo urbano, precisa determinar cómo variable principal al bienestar poblacional a largo plazo, vinculada a la prosperidad de la ciudad en que se sitúa, reflejada en su poder adquisitivo (económico), físico, social y ambiental, así como en el manejo adecuado de los recursos, naturales o no, de los que se beneficia; en otras palabras, refiere al nivel de la calidad de vida que cada ciudad oferta a sus habitantes.

Aunque hablar de desarrollo urbano puede no ser lo mismo que el desarrollo del estado de salud física, condiciones y satisfacción del tipo de vida o de aspectos más subjetivos como la salud mental y el bienestar. Estas variables se encasillan como

“calidad de vida” y está relacionada con el estilo y las condiciones de vida, así como el goce de buena educación, servicios de salud, entorno ambiental, desarrollo socio cultural y crecimiento económico. Según Dorsch, F. (2008) la calidad de vida es el criterio a través del cual se juzga en qué medida las circunstancias de vida parecen satisfactorias o insatisfactorias. Esta percepción considera otros factores materiales, tales como: poder adquisitivo, vivienda, urbanización, comunicación, entorno ambiental, acceso a la educación y cualquier otro relacionado con el aspecto laboral. En cuanto al aspecto subjetivo, se considera: las condiciones laborales, auto percepción de felicidad, estado de ánimo y buena actitud. La sumatoria de estos factores contribuirá al desarrollo de la sociedad y la calidad de vida, mientras atiende y cubra las necesidades básicas para la realización individual y colectiva del grupo social que se estudia.

La correcta medición de la calidad de vida en una sociedad consiste en recolectar datos respecto de las experiencias subjetivas de sus miembros, así como la percepción que cada quien se genera sobre ella. Estos datos facilitarán la medición de los niveles de satisfacción sobre la calidad de vida que cada ciudad o comunidad ofrece. En cuanto a la medición del espacio físico, la ciudad es el lugar base en el que desarrolla el ciudadano, individualmente y colectivamente, entendiéndose la calidad de vida como el nivel de integración y sentido de pertenencia percibido por la población. Esta relación puede verse afectada negativamente cuando la densidad poblacional creciente supera la capacidad o beneficios que los parámetros usados que dan indicio de la calidad de vida percibida, es decir que, si la calidad de vida no crece al mismo ritmo que la densidad poblacional, podría derivar en problemas de convivencia, de salud, laboral y económica, etc.

Teoría de la Competitividad

Esta teoría es representada por Michael Porter (1990), quien en su libro *The Competitive Advantage of Nations* creó sus bases y la conceptualizó: «La prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la cual esta produce bienes y servicios. Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables son condiciones necesarias, pero no suficientes para asegurar una economía próspera (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017).

La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una nación: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017).

El desarrollo humano y la calidad de vida de las personas constituyen los principales objetivos a conseguir por la ordenación territorial, substituyendo indicadores de competitividad urbana y potencialidad productiva por valores relacionados con la satisfacción y el ejercicio de derechos ciudadanos (Lois, 2010).

Según Sornoza (2013) se trata de planificar la ciudad en función de los intereses de su población, no de los que defienden las grandes empresas multinacionales o las agencias inmobiliarias, de fijarse en las capacidades productivas endógenas y no tratar de atraer nuevas funcionalidades, de satisfacer las demandas de las vecinas y vecinos no las de los posibles visitantes, de favorecer, en suma, la felicidad de la ciudadanía mejorando su bienestar y no generar ilusiones infundadas basadas en imágenes y slogans publicitarios.

Resumen

En estos proyectos de transformación urbana, los gobiernos lideran de forma proactiva una nueva política económica basada en grandes intervenciones estelares, promoviendo las inversiones privadas por medio de instrumentos de apoyo directo e indirecto, incentivos fiscales y costosas campañas de marketing urbano.

Desde la antigüedad, la productividad ha sido un tema relevante en el desarrollo económico y en el bienestar social de los países, y ha sido estudiada desde las teorías clásicas de la ventaja absoluta, la ventaja comparativa y la ventaja competitiva de las naciones, hasta los modelos extendidos que solventan algunas de las deficiencias de estas teorías (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017).

Capítulo 3: Método

Introducción

Determinado el marco teórico el cual se convierte en base y soporte para la presente investigación por medio de la revisión de la literatura desarrollada, es necesario conocer el proceso metodológico a seguir para la recolección de datos información lo cual permite analizar y determinar las relaciones que existen entre las variables estudiadas. De esta manera a continuación se presenta la metodología de investigación a usar para diagnosticar y analizar el problema de investigación y sus variables.

Diseño de la Investigación

Con el desarrollo de la presente investigación se busca determinar las condiciones urbanas que afectan a la competitividad de una ciudad, de esta manera se describen por medio de uso de fuentes de información secundaria para con ello desarrollar un análisis de los índices de competitividad y su comparación con los estudios previos desarrollados.

Considerando lo antes expuesto, la presente investigación se usó un diseño de tipo cuantitativo y cualitativo (mixto), el cual permite la obtención de datos numéricos, cuantificables y medibles, así como también datos subjetivos y característicos sobre el problema investigado, de esta manera se plantea la obtención de datos por medio de las fuentes de información primarias y secundarias. Por el lado de las fuentes primarias se recolectarán datos de entrevistas, también se extraerán datos de fuentes bibliográficas e histórica consideras como fuentes secundarias. Es preciso indicar que el diseño que se ha seleccionado se dentro de la investigación es de tipo cuasi – experimental. Este tipo de diseño permite conocer y determinar la relación de las variables estudiadas, sumando

a esto también se considera la utilización de investigación correlacional (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017). El estudio correlacional causal permitirá conocer cuáles son las condiciones que afectan a la variable competitividad urbana, es decir si existe una relación entre las variables condiciones urbanas y ciudad competitiva (Cauas, 2015). Los datos serán recolectados de las encuestas desarrolladas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC y demás fuentes gubernamentales, finalmente las entrevistas otorgarán datos característicos sobre las variables estudiadas.

Pertinencia del Diseño

La relevancia del diseño seleccionado radica en que por medio del diseño propuesto se obtendrán datos relacionados a las condiciones urbanas que afectan la competitividad de una ciudad, de tal forma que permitan conocer que elementos son necesarios desarrollar e implementar en las ciudades o aquellas condiciones que los municipios deben insertar en el desarrollo de los planes y proyectos de mejora lo cual aumente las posibilidades de obtener mejores índices y ser competitivos frente a ciudades de primer orden de países desarrollados en donde se estiman economías estables, lo cual contribuye a mejorar y aumentar la calidad de vida de todos los individuos que integra la sociedad.

Los datos e información que se recolecten con el presente diseño, permitirán generar resultados y conclusiones que se transforman en la base, en un medio de soporte y de partida para el desarrollo de políticas públicas. No obstante, también permitirá conocer los factores claves y esenciales que toda ciudad competitiva debe tener desde lo económico, hasta lo social y cultural. Lo antes mencionado es posible por medio de la ayuda del diseño mixto el cual permite conocer la relación de las variables estudiadas, de esta manera se podrá evaluar y diagnosticar el problema de investigación, la competitividad urbana es un tema de mucha relevancia y su análisis

permite encontrar factores que puedan ser las bases para la construcción de economías estables que beneficien a individuos y en general a la sociedad (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017).

Población y Muestra

Según lo indicado por Arias, Villasís, & Novales (2016) la población de una investigación o estudio es el conjunto de elementos, casos o personas a las cuales el investigador tiene acceso, la población es la integración de participantes y sujetos que integran el contexto en donde se desarrolla la investigación. Considerando lo antes mencionado la población de la presente investigación se conforma por todos los habitantes de la ciudad de Guayaquil, quienes intervienen en las variables de estudio, es decir individuos que aportan de manera activa a la economía de la ciudad (Población Económicamente Activa), de acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Telefónica (ENEMDU Telefónica) desarrollada en mayo y junio del año 2020 la PEA asciende a 7.6 millones de personas (INEC, 2020), por otro lado según el Reporte Trimestral de Mercado Laboral desarrollado por el Banco Central del Ecuador (BCE), (2019) el 64.2% de la población Guayaquileña interviene en la PEA, de tal manera, la población de Guayaquil asciende a 2.617.349 habitantes (*véase anexo 1*), considerando ello la PEA Guayaquileña asciende a un total de 1.680.338 habitantes.

Es preciso indicar que estos datos son informativos puesto que, y considerando las fuentes de información a usar (fuentes de información secundarias) los datos e información para el desarrollo del análisis de la relación de las variables estudiadas serán extraídos de las encuestas, informes y reportes proporcionados por las entidades gubernamentales, esto debido a la recopilación de información por medio de la revisión de fuentes bibliográficas (Gómez, Fernando, Aponte, & Betancourt, 2014). Por otro

lado, considerando la orientación cualitativa de la presente investigación, se ha considerado el uso de participantes para la toma de entrevistas.

Consentimiento Informado

Considerando el diseño de investigación seleccionado, los datos al ser de exposición pública no es necesario el consentimiento de las entidades gubernamentales de acuerdo a lo manifestado en el Art. 91 de la Constitución del Ecuador así como también en la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en donde se manifiesta que es un derecho humano al acceso de información que posee una institución pública, sin embargo, se debe indicar la fuente o referencias de donde son tomados los datos e información.

Por otro lado, en el tema de la toma de datos por medio de las entrevistas, se desarrollará una introducción indicando en breve el motivo de la investigación, los objetivos y el alcance, considerando la actual situación sanitaria la entrevista se desarrollará por a través de las plataformas digitales, la introducción será insertada dentro del formato de entrevista. Adicional a ello se indicará a cada entrevistado que los datos obtenidos tiene fines investigativos y no tiene ningún tipo de riesgo puesto que la información a obtener es transparente adicional a ello y para protección de los entrevistados la identidad de los mismos se mantendrá en el anonimato.

Confidencialidad

De acuerdo con el Art. 47 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional se manifiesta que la información debe ser considerada como confidencial y reservada, debido a ello los datos obtenidos en las entrevistas son confidenciales, la información solo será utilizada por los autores del estudio.

Para asegurar el principio de confidencialidad de los participantes, se omitirá el nombre de los mismos en el formato de entrevistas y al ser aplicado por medio de la plataforma digitales no se solicitará ningún tipo de dato personal que relacione al participante con las respuestas, el grupo investigador es quien mantendrá el custodio de los nombres y perfil personal.

Localización Geográfica

En la tabla 1 se detalla la localización de la presente investigación:

Tabla 1

Detalle de la localización geográfica

Variable	Descripción
País	Ecuador
Región	Costa
Provincia	Guayas
Ciudad	Guayaquil

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados

Instrumentación

El instrumento es un medio de recolección de datos e información sobre un objetivo de investigación necesario para el desarrollo de un análisis, existen varios instrumentos entre ellos la encuesta, entrevistas, la observación, entre otros (Gómez P. , 2016). Como instrumento de recolección de datos se ha considerado la entrevista, de acuerdo con Gómez (2016) la entrevista es un instrumento interactivo el cual se puede aplicar de manera grupal o individual, por medio de este instrumento se recolectarán las percepciones de los entrevistados sobre las condiciones urbanas necesarias dentro de

una ciudad competitiva. Adicional a ello se toma en consideración el modelo conceptual de competitividad aplicado por Ochoa, Lara, & De la Parra (2017).

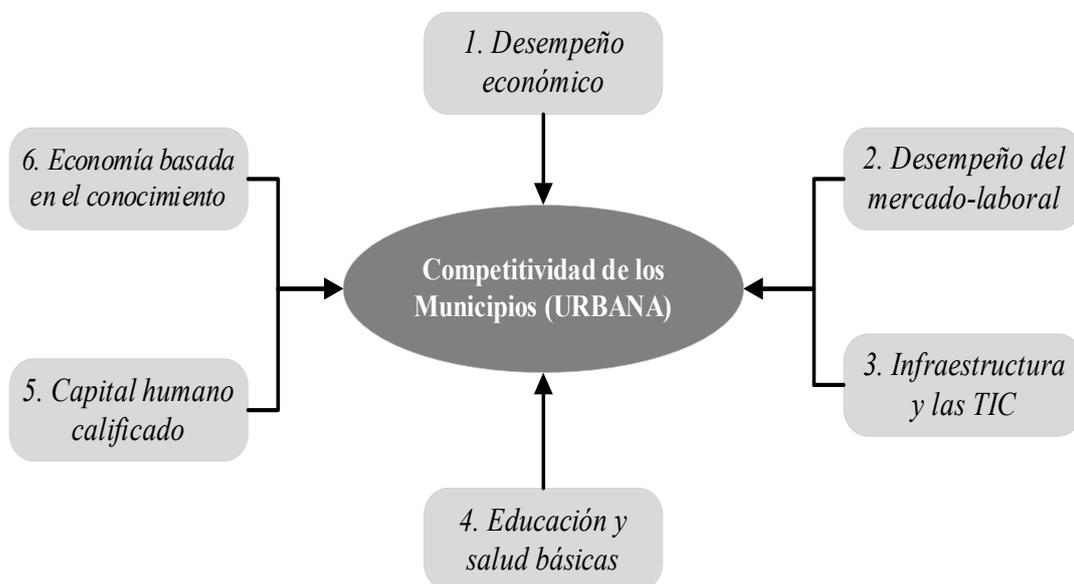


Figura 2. Modelo conceptual de competitividad Urbana
Tomado de: (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017)

Con la utilización del modelo propuesto y a través de una revisión de fuentes bibliográfica y de la literatura, de tal manera que se analice la consistencia de la definición con el marco teórico, conceptual y referencial determinado. Es preciso indicar al igual que lo menciona el autor en su estudio existen problemas en cuanto a la construcción del modelo de competitividad debido a la falta de segregación de información, es por ello que se usaran las fuentes de información secundarias (INEC, BCE, SRI, y demás), Los modelos se compone de seis factores o condiciones, ocho subfactores y treinta criterios, en la tabla 2 se presentan los factores del modelo conceptual tomado de la investigación titulada *Propuesta de un modelo de medición de la competitividad mediante análisis factorial* desarrollada por Ochoa, Lara, & De la Parra (2017) el cual se aplicará en la presente investigación.

Tabla 2

Factores del Modelo Conceptual de Competitiva Urbana

Factor/Condición	Subfactor	Criterios	
Desempeño económico	Economía sectorial	1. PIB per cápita	
		2. Producción bruta Total Primaria	
		3. Producción bruta Total Secundaria	
		4. Producción bruta Total Terciaria	
Desempeño del mercado-laboral	Desempeño del mercado laboral	5. Tamaño de la población	
		6. Trabajadores asegurados	
		7. PEA	
Infraestructura y las TIC	Infraestructura	8. PEA desocupada	
		9. Autos de pasajeros	
		10. Vehículos	
	TIC	TIC	11. Vol. De ventas de energía eléctrica
			12. Parques Industriales
			13. Disponibilidad de teléfonos celulares
Educación y salud básicas	Educación	14. Disponibilidad de internet	
		15. Líneas de teléfonos fijos	
		16. Disponibilidad de televisores	
		17. Periódicos registrados	
		18. Población analfabeta	

		19. Población son estudios Primarios
		20. Población son estudios Secundarios
		21. Población son estudios Superiores
Capital humano calificado	Salud	22. Tasa de mortalidad infantil
		23. Médicos disponibles
		24. Personas con educación superior
	Educación superior	25. Personas con nivel de posgrado
		26. Número total de universidades
		27. Inversión pública en educación
		28. Sector de innovación Empresarial
Economía basada en el conocimiento	Innovación	29. Miembros del sistema de investigaciones
		30. Patentes registradas

Tomado de: (Ochoa, Lara, & De la Parra, 2017)

Adicional a ello se entrevistarán a cinco profesionales de la ciudad, los mismos que poseen experiencia en el sector investigado, otra de las características de los entrevistados es el nivel de investigación científica y ponencias académicas a las cuales han asistido, es preciso indicar que el objetivo de las entrevistas es obtener información subjetiva y percepciones sobre la variable competitividad urbana, en la tabla 3 se exponen las preguntas que fueron planteadas para la toma de datos.

Tabla 3

Formulario de preguntas para los entrevistados

Descripción de la pregunta			
1. ¿Conoce el termino Competitividad Urbana?			
2. De las siguientes opciones ¿indique la incidencia sobre la Competitividad Urbana?			
Factores	Bajo	Medio	Alto
Desempeño económico			
Desempeño del mercado-laboral			
Infraestructura y Tecnología de Información y Comunicación			
Educación y salud básicas			
Capital humano calificado			
Economía basada en el conocimiento			
3. La competitividad urbana de una ciudad contribuye a la mejora de:			
OPCIONES	Si	No	
Mejora de la calidad de vida de los ciudadanos			
La transparencia en la gestión pública de los municipios			
La transparencia de la inversión en obras publicas			
Impulsar la economía local			
Aumenta el capital y desempeño de los ciudadanos			
Disminuye la tasa de desempleo local			
Aumento del acceso de la ciudadanía a las TIC			
4. De los siguientes factores ¿Cuál usted considera que Guayaquil debería mejorar para con ello aumentar la competitividad urbana, indique los motivos?			
Factores	Marque		
Desempeño económico			
Desempeño del mercado-laboral			
Infraestructura y Tecnología de Información y Comunicación			
Educación y salud básicas			
Capital humano calificado			

Economía basada en el conocimiento	
------------------------------------	--

5. ¿Qué acciones recomendaría para mejorar la Competitividad de la ciudad de Guayaquil?

6. ¿Qué cambios recomendarías para mejorar la calidad de vida de los guayaquileños?

Tomado de: (Salavarría & Catalá, 2018)

Recolección y Análisis de Datos

La recogida de datos se desarrollará por medio del análisis de las encuestas nacionales y por ciudades desarrolladas por el INEC, BCE, SRI y demás entidades competentes para tal efecto. Los datos serán procesados por medio de programas de hojas de cálculos en donde se reunirán los datos recopilados en tablas de frecuencias, desarrollada esta etapa se procede a la elaboración de la representación gráfica de los datos con la ayuda del programa Microsoft Power BI.

Validez y Confiabilidad

Como tema de validez de los datos recolectados, se precisa que la presente investigación se basa en un modelo previamente validado, para tal efecto se indica que el modelo propuesto, compuesto por seis factores son determinantes y explican a la variable competitividad urbana, por lo tanto, el modelo posee consistencia interna. Considerando que la data usada es tomada de fuentes gubernamental de concluye que los datos son confiables y válidos para el desarrollo del presente estudio, por lo tanto, los resultados obtenidos presentaran validez.

Resumen

La metodología planteada es carácter mixto, se obtendrán datos cuantificables y medibles lo cual permitirá conocer los factores o condiciones que contribuyen o reducen la competitividad urbana de la ciudad caso de estudio. Para ello se utiliza un tipo de estudio cuasi-experimental y correlacional por medio de un modelo conceptual

de competitividad urbana propuesto por Ochoa, Lara, & De la Parra (2017) en donde se distribuye a la competitividad seis elementos los cuales son determinantes en dicha variable. Bajo este diseño metodológico se procede la recolección de datos por medio de la revisión de fuentes bibliográficas y de información secundarios, datos serán seleccionados de las encuestas nacionales y estatales desarrolladas por diversos entes gubernamentales, adicional a ello y para obtener información subjetiva se aplicó un formulario de preguntas dirigidas a profesionales con criterios formados en investigación y academia relacionados con el tema investigado. El modelo tomado es previamente validado, se consideran que los datos son válidos y confiables, lo cual permite obtener resultados óptimos, los mismos que pueden ser tomados como referencias en la construcción de políticas públicas.

Capítulo 4: Resultados

Introducción

La competitividad puede definirse al tratar de interrelacionar los factores que afectan el desempeño económico urbano. Para ello, Begg (1999) menciona que la tasa de empleo, productividad y niveles de vida son los que determinan el desempeño de las ciudades y, por lo tanto, su nivel de competitividad. Sin embargo, estos se ven influenciados por el comportamiento sectorial, es decir, el tipo y funciones de las empresas, por los factores de atracción para invertir en el lugar, y por la capacidad de las empresas para desarrollar nuevos procesos y productos.

Resultados Estadísticos

La capacidad que tiene una ciudad para competir depende tanto de sus atributos locales y nacionales como de las debilidades y fortalezas de las empresas y demás agentes económicos que participan en ella. En tal sentido se ha considerado el modelo conceptual sobre competitividad urbana descrito anteriormente, es preciso indicar que debido a los datos se ha tomado en consideración los cinco primeros factores, a continuación, se desarrolla el análisis por cada uno de los factores previamente identificados que se consolidan como determinantes para la competitividad de una ciudad.

Desempeño económico

El primer factor representado es el Desempeño Económico, el cual se divide a su vez en cuatro criterios de comparación a) PIB per cápita, b) Producción bruta Total Primaria, c) Producción bruta Total Secundaria y d) Producción bruta Total Terciaria. Para la determinación del PIB per cápita de Guayaquil se ha considerado el porcentaje que representa el Valor Agregado Bruto (VAB) de la ciudad caso de estudio, de esta

manera según datos obtenidos de las Cuentas Nacionales, Provinciales y Cantonales (Banco Central del Ecuador, 2019) se determina que el VAB cantonal de Guayaquil asciende a 22.01% del total Nacional, el segundo más alto del país después de Quito que tiene el 24.82%, es preciso indicar que el VAB nacional es de \$100.8 millones. Por otro lado, para obtener un per cápita real se suma \$7.2 millones, valor que correspondiente a Otros Elementos del PIB (*otros impuestos indirectos sobre productos, subsidios sobre productos, derechos arancelarios, impuesto al valor agregado (IVA)*), obteniendo de esta manera un PIB Nacional aproximado de \$108.10 millones (*véase anexo 1*). Finalmente, considerando la población Guayaquil que es de 2.617.349 de habitantes, se podría considerar que el PIB per cápita aproximado de Guayaquil asciende a 9,090 superior al Nacional de 6,261, los datos fueron tomados en el año 2019, en la figura 3 se presenta el cálculo del PIB.

CANTÓN	PROVINCIA	VAB TOTAL en %	PIB EN \$\$\$
Esmeraldas	ESMERALDAS	1,68%	1.815.849,99
Manta	MANABÍ	1,70%	1.835.600,78
Durán	GUAYAS	1,79%	1.939.442,23
Santo Domingo	SANTO DOMINGO	1,98%	2.137.090,97
Machala	EL ORO	2,17%	2.349.536,82
Ambato	TUNGURAHUA	2,18%	2.352.844,16
La Joya De Los Sachas	ORELLANA	2,75%	2.972.665,21
Cuenca	AZUAY	4,74%	5.121.963,05
Guayaquil	GUAYAS	22,01%	23.793.873,97
Quito	PICHINCHA	24,82%	26.828.421,68
Calculo del PIB Total			
VAB		100.871.577,13	
Otros Elementos del PIB		7.236.432,00	
PIB NACIONAL		108.108.009,13	

Figura 3. Cálculo del PIB de los diez cantones con el VAB más alto Tomado de: (Banco Central del Ecuador, 2019) y (Cuentas Nacionales Anuales, 2019)

Para el desarrollo y cálculo de los demás criterios es preciso determinar las actividades económicas y distribuir las en cada uno de los sectores económicos

(primarios, secundarios y terciarios), en la figura 4 se muestra la producción total por sectores de la ciudad de Guayaquil.

SECTOR: PRIMARIO		
Actividades	Valor	% de la Produccion To
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.266.934,24	1,3%
Explotación de minas y canteras	92.119,15	0,1%
Manufactura	4.507.641,82	4,5%
Total Sector Primario	5.866.695,21	5,8%
SECTOR: SECUNDARIO		
Actividades	Valor	% de la Produccion Total
Comercio	2.894.330,22	2,9%
Total Sector Primario	2.894.330,22	2,9%
SECTOR: TERCIARIO		
Actividades	Valor	Valor
Suministro de electricidad y de agua	340.020,24	0,3%
Construcción	3.201.676,46	3,2%
Alojamiento y servicios de comida	654.345,86	0,6%
Transporte, información y comunicaciones	1.688.695,73	1,7%
Actividades financieras	817.583,98	0,8%
Actividades profesionales e inmobiliarias	3.197.061,94	3,2%
Administración pública	1.277.360,34	1,3%
Enseñanza	1.009.138,25	1,0%
Salud	697.683,20	0,7%
Otros servicios	556.590,65	0,6%
Total Sector Primario	13.440.156,64	13,3%

Figura 4. Producción Bruta Total por Sectores de la ciudad de Guayaquil
Tomado de: (Banco Central del Ecuador, 2019) y (Cuentas Nacionales Anuales, 2019)

Se podría indicar que el PIB per cápita de Guayaquil se encuentra por encima del promedio general de la Región el cual es de 7,020 sin embargo, está por debajo de países como Chile, Costa Rica, Santa Lucía, Granada, México y Argentina, en la figura 5 se muestra el PIB per cápita por Regiones.

Promedio de 2019		Tipo de Ingresos					
Region	Agregados	Ingreso alto	Ingreso mediano alto	Países de ingreso bajo	Países de ingreso mediano bajo	Total general	
África al sur del Sahara (excluido altos ingresos)			6.964	643	1.960	1.929	
Asia meridional			10.627	507	2.247	3.077	
Asia oriental y el Pacífico (excluido altos ingresos)			6.629		2.515	4.247	
Oriente Medio y Norte de África (excluido altos ingresos)			6.408	774	3.386	4.333	
Europa y Asia central (excluido altos ingresos)			7.097	871	2.799	5.864	
América Latina y el Caribe (excluido altos ingresos)		14.896	7.782	1.272	3.057	7.020	
	0	11.661	38.043			27.194	
Total general	11.661	37.681	7.271	678	2.433	14.875	

Figura 5. PIB per cápita por regiones
Tomado de: (Banco Mundial, 2019)

Desempeño del mercado-laboral

El segundo factor analizado es el Desempeño del mercado-laboral, el cual se divide en los siguientes criterios a) tamaño de la población, b) trabajadores asegurados, c) PEA, d) PEI. Reemplazando los criterios, la población de Guayaquil es de 2.617.349 habitantes, para el caso de la población de trabajadores asegurados se tomaron en consideración las personas aseguradas en el IESS, de acuerdo al Directorio de Empresas y Establecimientos 2019 (INEC, 2020) el total de personas afiliadas nivel nacional es de 3.031.496, de lo cual el 27.32% corresponde a la provincia del Guayas, finalmente el 63.11% corresponde a Guayaquil, por lo tanto la población asegurada de Guayaquil asciende a 522.679 habitantes.

Por otro lado, la Población Económicamente Activa de Guayaquil asciende a 1.680.338 habitantes, es decir el 64% aproximadamente del total poblacional. Para el cálculo del cuarto criterio, el 71% de la población tiene edad de trabajar, de lo cual el 33.8% es considerada como Población Económicamente Inactiva, por lo tanto, la PEI de Guayaquil asciende a 628.111.

Tabla 4

Criterios del Factor Desempeño del mercado-laboral

Criterio	Detalle
Tamaño de la población	2.617.349
Trabajadores asegurados en el IESS	522.679
Población Económicamente Activa	1.680.338
Población Económicamente Inactiva	628.111

Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

Los resultados de los datos analizados, como se muestran en la tabla 4, determinan que del total de la Población Económicamente Activa el 31% corresponde a personas aseguradas al IESS, más de la mitad de las personas activas para trabajar no poseen un seguro, por lo tanto, el nivel de percepción de calidad de vida baja, puesto que al estar asegurado el individuo tiene acceso de diversos servicios y beneficios que mejoran la calidad de vida.

Infraestructura y Tecnología de Información y Comunicación

Los criterios analizados dentro del tercer factor, se dividen en dos subfactores, el primero que se relaciona con la infraestructura tiene los siguientes criterios: a) autos de pasajeros, b) vehículos, c) volumen de ventas de energía eléctrica, d) parques Industriales.

La figura 6 muestra el Anuario de Estadísticas de Transporte 2019, desarrollada por el INEC indica que en Guayaquil tiene 419.422 vehículos, de los cuales el 35.3% corresponde a automóviles personales, seguido del 28.2% de motocicletas, el 14.9% son SUV (vehículo utilitario deportivo), el 13.1% son camioneta, el restante 8.5% restante se distribuye en camión, furgoneta, autobús, volqueta, tráiler y otros.

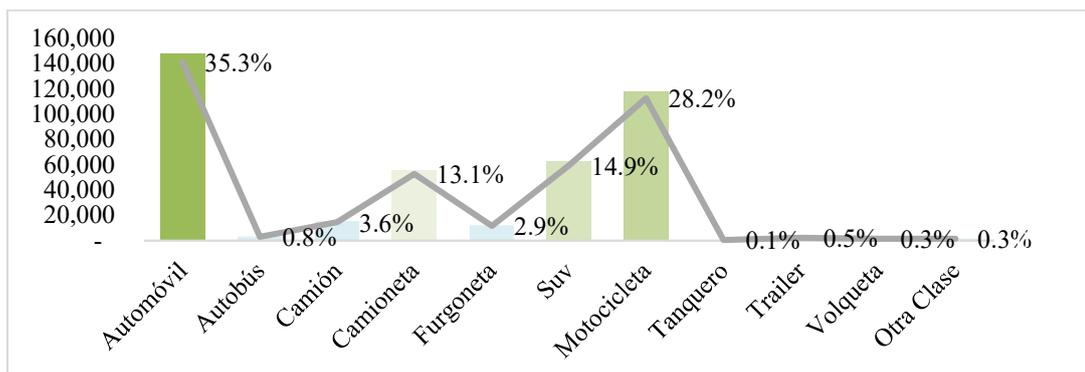


Figura 6. Detalle del parque automotor de la ciudad Guayaquil

Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

De acuerdo con los datos el número de autos por pasajeros es de seis personas por cada automóvil, en cambio a nivel de autobús la conversión es de 805 personas por cada autobús. Por otro lado, el subfactor de TIC se divide en cuatro criterios: a) disponibilidad de teléfonos celulares, b) disponibilidad de internet, c) líneas de teléfonos fijos, d) disponibilidad de televisores. De esta manera, según datos de la encuesta multipropósitos tecnologías de la información y comunicación del año 2019 desarrollada por el INEC (INEC-Encuesta Multipropósito TIC, 2019), se determina que el 65.6% de la población urbana posee un teléfono celular activo, por otro lado, el 56.1% de los hogares de la población urbana tiene acceso a internet el comparativo se muestra en la figura 7. El 59.9% de la población total urbana tiene un teléfono fijo activado.

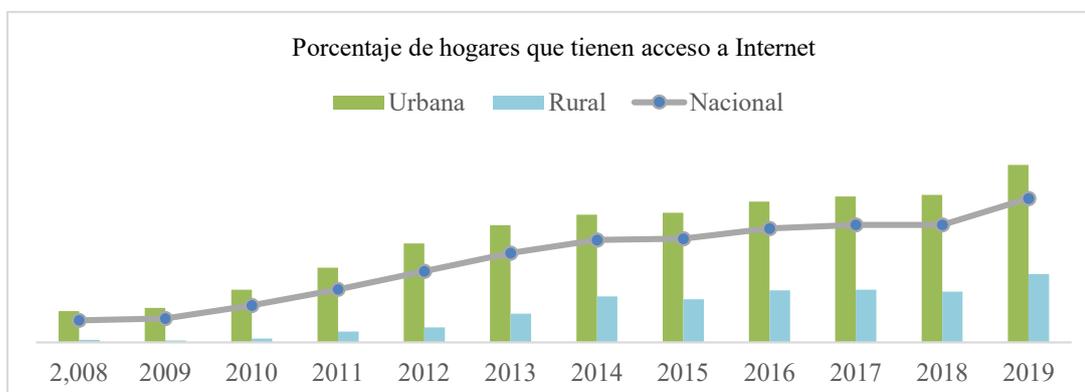


Figura 7. Acceso a internet de la población

Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

Es preciso indicar que los datos muestran que la brecha de analfabetismo digital en cuanto a la población urbana durante el año 2019 es del 7.8% que se encuentra por debajo de la Nacional la cual es de 11.4%.

Educación y salud básicas

En el factor sobre educación y salud se considera como criterios claves como lo es el nivel de estudios de la población, de esta manera según los datos de la figura 8 obtenidos del Ministerio de Educación (2019) y de la Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2019) se puede indicar que la Población Guayaquileña con estudios primarios es de 403.668 que equivale al 15.42% de la población total de Guayaquil, en cambio la población con estudios secundarios es de 11.05%, finalmente la población con estudios superiores es del 3.98%.

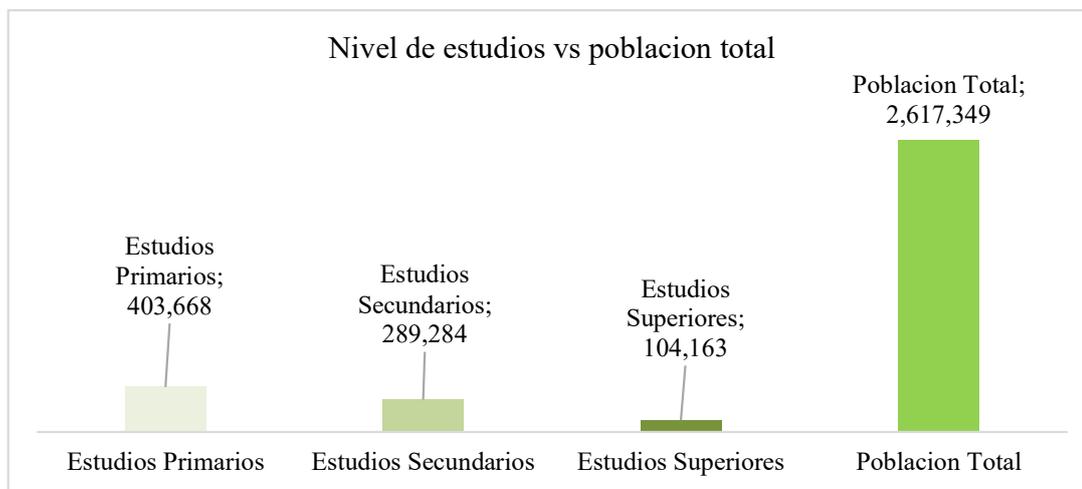


Figura 8. Nivel es estudios de la población de Guayaquil
Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

Adicional a ello por medio de los datos extraídos del Registro Estadístico de Recursos y Actividades de Salud (2018) se puede determinar que existe un total de 17.798 de personas relacionados de diversas especialidades orientadas a la salud en la ciudad de Guayaquil, por lo tanto, por cada 147 habitantes de Guayaquil existe una persona de salud disponible, en la figura 9 se presenta el personal médico disponible.

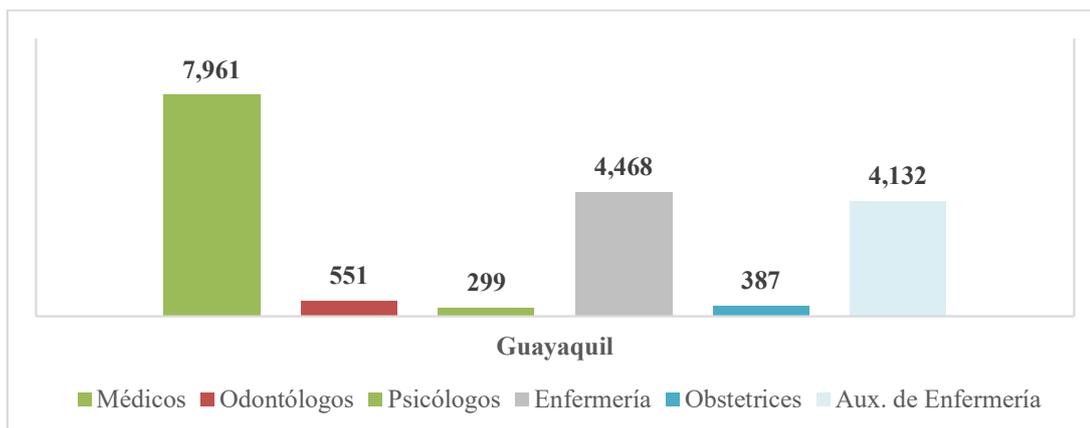


Figura 9. Personal de salud disponible en Guayaquil
Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

Capital humano calificado

Como factor final en el análisis sobre las condiciones urbanas determinantes en la competitividad de una ciudad, se diagnostica al Capital humano calificado, el cual se distribuye en cuatro criterios: a) personas con educación superior, b) personas con nivel de posgrado, c) número total de universidades, d) inversión pública en educación. De esta manera según la Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2019), en Guayaquil existe un total de 104.163 personas con nivel de estudios superiores, de los cuales el 77% (80.481) poseen estudios de posgrado (Maestría y PhD.), lo cual equivale a 3.07% en relación con el total de la población Guayaquileña.

Por otro lado, el total de instituciones de educación superiores e institutos técnicos y tecnológicos en Guayas es de 78, considerando que, del total del VAB de la provincia del Guayas, el 79.15% corresponde a Guayaquil, por lo tanto, se estima que el número aproximado de universidades y tecnológicos es de 62 para la ciudad caso de estudio. Finalmente, según la Senescyt el presupuesto del año 2019 como gasto directo en instituciones públicas fue de \$1.274 millones.

Resumen análisis cuantitativos

Luego del proceso de recolección y análisis de los datos cuantitativos, en donde se representaron los diversos factores, subfactores y criterios que son determinantes en la competitividad urbana, en la tabla 5 se presenta el resumen de los criterios analizados.

Tabla 5

Resumen de criterios de la Competitividad Urbana de Guayaquil

Factor/Condición	Subfactor	Criterio	Resultado
		PIB per cápita	9,090
Desempeño económico	Economía	Producción bruta Total Primaria	\$58.666,95
	sectorial	Producción bruta Total Secundaria	\$2.894.330,22
		Producción bruta Total Terciaria	\$13.440.156,64
Desempeño del mercado-laboral	Desempeño del mercado	Tamaño de la población	2.617.349
		Trabajadores asegurados	522.679
	laboral	PEA	1.680.338
		PEA desocupada	628.111
Infraestructura y las TIC	Infraestructura	Autos por pasajeros	16,02%
		Vehículos	419.422
	TIC	Disponibilidad de teléfonos celulares	65,60%
		Disponibilidad de internet	56,10%
		Líneas de teléfonos activos	59,90%
Educación y salud básicas	Educación	Población son estudios Primarios	15,42%
		Población son estudios Secundarios	11,05%
		Población son estudios Superiores	3,98%
	Salud	Médicos disponibles	17.798
Capital humano calificado	Educación	Personas con educación superior	104.163
	Superior	Personas con nivel de posgrado	80.481

Número total de universidades	78
Inversión pública en educación	1.274.000

Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

La competitividad se ha vuelto una práctica obligada por parte de los gobiernos de distintas ciudades en el mundo, emergiendo como uno de los objetivos básicos de la política pública urbana. Sin embargo, a pesar de la moda generalizada y su impacto en las políticas públicas, aún existe cierto vacío al momento de intentar definirla. La idea de competitividad implica la identificación del determinante fundamental de la prosperidad de un lugar, la base para el crecimiento sustentable de las economías modernas. Es preciso indicar que la prosperidad no está vinculada solo a factores nacionales o locales, sino que deben ser considerados como una compleja combinación de activos sustentados en distintas escalas geográficas. De esta manera la competitividad urbana también depende de factores a escala nacional como la estabilidad macroeconómica y política.

Perfil de los Informantes

En la presente investigación se obtuvo la colaboración de empresarios, académicos de educación superior, doctores especializados en ciencias de la educación y tecnología (PhD), representantes del sector artesanal y agrícola, representantes de la cámara de comercio de Guayaquil y directivos del sector público.

Resultados de los Criterios Estudiados

Los resultados de la recolección de datos cualitativos, de muestran que los entrevistados conocen sobre la competitividad urbana, considerando la primera pregunta se determina que la definición para los entrevistados, es la forma en que encaja un lugar en el sistema urbano a través de cuatro aspectos principales: carácter

jerárquico, patrón de especialización/ diversificación de actividades y productos, división funcional del trabajo, y papel de las relaciones interurbanas. Los datos recolectados también arrojan diversos factores que definen la calidad de vida, entre ellos el ambiente físico, clima, contaminación, crimen, y servicios sociales como salud y educación, los entrevistados también coinciden en que todos los factores antes mencionados son promotores de una imagen distintiva, lo cual forma una atmósfera propia para la inversión y atracción de personas.

Luego del análisis sobre las percepciones de los factores o condicionantes determinantes de la competitividad urbana, se puede identificar que los entrevistados manifiestan que los factores que se relacionan con los aspectos económicos de las zonas urbanas son los principales para determinar el grado de competitividad de una ciudad.

De esta manera los entrevistados en general indican que los factores determinantes planteados en el modelo conceptual de competitividad de Ochoa, Lara, & De la Parra (2017) son considerados como claves para una ciudad y de estos dependerá el nivel de competitividad y sostenibilidad de dicha ciudad, en la figura 10 se muestra las percepciones sobre la contribución de la Competitividad.

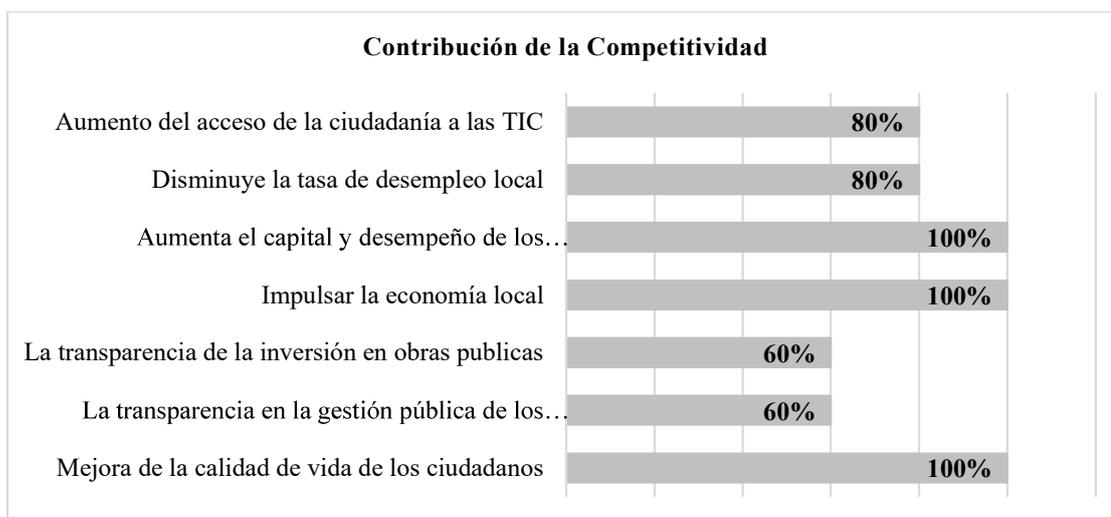


Figura 10. Percepciones sobre la contribución de la Competitividad

Fuente: Elaboración a partir de los datos recolectados

Resumen

A partir de los datos obtenidos la competitividad urbana no debe asociarse solo a objetivos de crecimiento económico, sino más bien debe tomar valor en el progreso del bienestar de la sociedad. Los resultados de la investigación cualitativa, demuestran que los factores del modelo conceptual de competitividad, son determinantes en la misma, de esta manera los entrevistados manifiestan que el índice de competitividad de una ciudad permite y contribuye al aumento de capital y desempeño de los ciudadanos, así como también impulsar la economía local y sobre todo mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

Es preciso indicar que de acuerdo a los datos obtenidos es primordial que las políticas públicas se orienten a mejorar el factor sobre el desempeño del mercado-laboral, así como también, la educación y el capital humano calificado, los resultados también demuestran que el factor desempeño económico e infraestructura son relevantes. Los elementos de mejora en la competitividad, deben orientarse a las inversiones públicas, la accesibilidad, la infraestructura de transporte, las existencias de conocimiento el grado de diversificación o especialización de las actividades. Todo ello con el objetivo de mejorar la calidad de vida.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

El contexto internacional ejemplifica la relevancia de que cada país se dote de un conjunto de elementos para la competitividad construidos desde el ámbito urbano, en el cual las ciudades crean los ambientes propicios para la competitividad y facilitan la conexión de los diversos componentes de la misma. Por lo tanto, las ciudades deben estar atentas a mantener una agenda de promoción de competitividad en la era contemporánea.

La creciente preocupación por hacer más atractivas y competitivas a las ciudades en la actualidad, pueden encontrarse en las tendencias a la jerarquización que se hicieron comunes con la investigación sobre ciudades mundiales y globales, y por ello se requiere de métodos de observación de los avances y de las dificultades que tienen las ciudades que se encuentran en este proceso.

Los resultados de la investigación determinaron cinco de los seis factores planteados en el modelo conceptual que establece la competitividad de una ciudad, de esta manera la investigación comprueba la situación actual para cada uno de las condiciones analizadas y a su vez se diagnosticaron 21 criterios.

Uno de los resultados principales es el PIB per cápita de los ciudadanos de Guayaquil el cual se centra por encima de América Latina y el Caribe, sin embargo, está por debajo de Chile y Costa Rica que superan los 10 puntos, por lo tanto, es indispensable que las autoridades trabajen en mejorar los factores tales como desempeño del mercado-laboral, la educación y el capital humano calificado.

Bajo este mismo contexto los resultados cualitativos demuestran que es fundamental que las políticas públicas deban enfocarse al aumento de las inversiones, la

accesibilidad, la infraestructura de transporte, las existencias de conocimiento, el grado de diversificación o especialización de las actividades.

Recomendaciones

En la presente investigación relacionada a la competitividad urbana, los gobiernos son los que lideran de forma proactiva la nueva política económica, promoviendo las inversiones privadas por medio de instrumentos de apoyo directo e indirecto, incentivos fiscales y costosas campañas de marketing urbano.

No obstante, en la ciudad de Guayaquil, país Ecuador no se ha iniciado muchos de estos grandes procesos de transformación urbana, es por eso que se requiere del apoyo gubernamental para que se pueda ejecutar un proyecto urbanístico competitivo y que sea la ciudad de Guayaquil quien forme parte del primer caso de éxito.

Este proyecto desencadenará que en los próximos años muchas ciudades a través de los gobiernos seccionales decidan que transformación urbana embistan. Sería la aplicación de una repetición a escala de las grandes operaciones ya analizadas, y establecidas en el proyecto urbanístico competitivo de la ciudad de Guayaquil.

La estrategia llevaría a reconducir el desarrollo de las ciudades ecuatorianas esto es cambiar el modelo, adoptar un nuevo paradigma en el que el desarrollo humano y la calidad de vida de las personas constituyan los principales objetivos a conseguir, planificando la ciudad en función de los intereses de la ciudadanía.

Sólo de esta forma podremos habitar unas ciudades en las que el sistema de gobierno urbano recoja fórmulas de empoderamiento social, en las que los parámetros económicos se fundamenten en las potencialidades endógenas, en las que el urbanismo tenga en cuenta a las mujeres, a las personas mayores, a la juventud y a la infancia, y en las que el ecosistema cultural permita el desarrollo del talento y la creatividad sin

olvidar las raíces que conforman su personalidad como pueblo. Unas ciudades más saludables, comprometidas con el medio ambiente y la sostenibilidad.

Es importante considerar investigaciones posteriores donde se analice el efecto del COVID a los proyectos de competitividad Urbana que han sido planificados en estos últimos dos años.

Futuras Investigaciones

La presente investigación deja abierta la posibilidad de aplicar los instrumentos de medición en estudios futuros de competitividad urbana en el resto de las ciudades de la provincia del Guayas y del País Ecuador.

Referencias

- Arias, J., Villasís, M., & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206
- Banco Central del Ecuador. (Marzo de 2019). *Reporte Trimestral de Mercado Laboral*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/imle201901.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (Marzo de 2019). *Reporte Trimestral de Mercado Laboral*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/imle201901.pdf>
- Banco Mundial. (2019). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>
- Basiri, M. et al. Smart City solution for sustainable urban development. En: *European Journal of Sustainable Development* [En línea]. 2017, vol. 6, n 1, pp. 71-84. [Fecha de consulta: 27 agosto 2014]. Disponible en: <https://ecsdev.org/ojs/index.php/ejsd/article/view/439/436> DOI: <10.14207/ejsd.2017.v6n1p71>
- Beuf, Alice. 2016. "Las centralidades urbanas como espacios concebidos: referentes técnicos e ideológicos de los modelos territoriales del plan de ordenamiento territorial (pot) de Bogotá (Colombia)." *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 25 (2): 199-219. doi: 10.15446/rcdg.v25n2.54776.
- Camagni, R. (2003). Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio. *Investigaciones Regionales*, 2, 31-57.
- Campbell, S. Green Cities, Growing Cities, Just Cities? Urban Planning and the Contradictions of Sustainable Development. En: *Journal of the American Planning Association* [En línea]. 1996, vol. 62, n 3, pp. 296-312. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944369608975696> DOI: <https://doi.org/10.1080/01944369608975696>
- Campos-Sánchez, Francisco Sergio [et al.]. Sostenibilidad, planificación y desarrollo urbano: en busca de una integración crítica mediante el estudio de casos recientes. A: "ACE: Architecture, City and Environment", Febrero 2018, vol. 12, núm. 36, p. 39-72

- Caro, J. C. (2017). La innovación urbana como factor de desarrollo socioeconómico. *Revista EAN*, 82, pp.161-174. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1645>
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2., 1-11.
- Coronado, F. (2015). Indicadores de Sostenibilidad en Ciudades y la Competitividad. *CENTRUM Católica's Working Paper Series*, 1-17.
- Cuentas Nacionales Anuales. (2019). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Estadísticas del Sector Real: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/CuentasNacionalesAnuales.html>
- Delgado RuizM. (2017). El urbanismo contra lo urbano. La ciudad y la vida urbana en Henri Lefebvre. *REVISTARQUIS*, 7(1). <https://doi.org/10.15517/ra.v7i1.31895>
- Dorsch, F. (2008). Diccionario de psicología. Herder, Barcelona (2008) ISBN 10: 8425425743 ISBN 13: 9788425425745
- Dueñas, J. E. (2018). Transporte, movilidad y ciudad: un diálogo necesario en beneficio del desarrollo urbano inclusivo y sostenible. *Divulgación científica*, 24-29. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/RDC/article/view/7041>
- Gómez, E., Fernando, D., Aponte, G., & Betancourt, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158-163.
- Gómez, P. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 3(1), 113-126.
- Jirón, Paola, Zunino Singh, Dhan Dossier. Movilidad Urbana y Género: experiencias latinoamericanas. *Revista Transporte y Territorio [en línea]*. 2017, (16), 1-8 [fecha de Consulta 23 de Marzo de 2021]. Issn:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333051591001> No usado
- Hernández-Araque, Mary Johana Urbanismo Participativo. Construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*. 2016, 18(1), 6-17 [fecha de Consulta 23 de Marzo de 2021]. ISSN: 1657-0308. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=125146891002>
- Huber, G., & Mungaray, A. (2017). Los índices de competitividad en México. *Gestión y política pública*, 26(1), 167-218.
- INEC. (Octubre de 2020). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2019*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2019/
Principales_Resultados_DIEE_2019.pdf

INEC. (Mayo-junio de 2020). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Telefónica - ENEMDU:
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/ENEMDU_telefonica/Principales_Resultados_Mercado_Laboral.pdf

INEC-Encuesta Multipropósito TIC. (2019). *Ecuador en cifras*. Obtenido de
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2019/201912_Principales_resultados_Multiproposito_TIC.pdf

Lizeth Aroca Fajardo (2018): “Factores y dimensiones para el desarrollo de Smart Cities y las nuevas tecnologías en el transporte urbano en Guayaquil”, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales* (febrero 2018). En línea:
<http://www.eumed.net/2/rev/caribe/2018/02/nuevas-tecnologias-transporte.html>

Méndez, R., García Palomares, J. C. y Michelini, J. J. (2007). La construcción de ciudades innovadoras: transformaciones económicas recientes y desarrollo local en Getafe. *Estudios Geográficos*, 68(262), 173-203.

Medina, J. (2013). Gobernanza urbana, competitividad y procesos de renovación en las ciudades medias españolas. *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles.*, 47-66.

Ministerio de Educacion. (2019). *AMIE (Estadísticas educativas a partir de 2009-2010)*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/amie/>

Navarrete-Peñuela, Marcela DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE: EL GRAN DESAFÍO PARA AMÉRICA LATINA Y LOS PREPARATIVOS PARA HÁBITAT III. *Revista Luna Azul* [en línea]. 2017, (45), 123-149[fecha de Consulta 26 de Marzo de 2021]. ISSN:. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321753629008>

Neira, I. (2007). Capital humano y desarrollo económico mundial: modelos econométricos y perspectivas. *Estudios económicos de desarrollo internacional*, 7(2), 54-80.

Ochoa, J., Lara, J., & De la Parra, J. (2017). Propuesta de un modelo de medición de la competitividad mediante análisis factorial. *Contaduría y administración*, 62(3), 775-791.

ONU. Informe de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible. Johannesburgo (Sudáfrica).

Nueva York, Naciones Unidas, 2002. 184 p.

- Osorio-Alcalde, J. C. (2016). LA CALIDAD DE VIDA. Eleuthera, 14, 129.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Registro Estadístico de Recursos y Actividades de Salud . (2018). *Banco de datos abiertos*. Obtenido de Estadísticas sobre salud:
<https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml>
- Salavarría, O., & Catalá, J. (Febrero de 2018). *Smart city: Diagnóstico de la ciudad de Guayaquil (Ecuador)*. Obtenido de Universidad Politecnica de Valencia:
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/98485/Smart%20City.%20Diagnostico%20de%20la%20ciudad%20de%20Guayaquil%20%28Ecuador%29.pdf?sequence=1>
- Secretaria de Educacion Superior, Ciencia, Tecnologia e Innovacion. (2019). *Estadísticas de Educacion Superior, Ciencia, Tecnologia e Innovacion*. Obtenido de Boletín Anual:
https://siau.senescyt.gob.ec/imagenes/2020/10/Boletin_Anual_Educacion_Superior_Ciencia_Tecnologia_Innovacion_2020.pdf
- Tamayo Miranda, Marco Julio, Ida Ivete Campi Mayorga, John Emmanuel Tobar Litardo y Romina
- Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2010). Pilot Workshop on Developing Capacity for Establishing Lifelong.
- Vega Mendoza, V. H., & Ruiz Canizales, R. (2017). Desarrollo sostenible y vivienda digna como punto de progreso social. *Revista El Agora USB*, 17(1), 245-254.
<https://doi.org/10.21500/16578031.2822>
- Wong Chauvet, D. (2018). Del caos al orden. Guayaquil y su desarrollo urbano actual. *Ciudades*, (09), 179-192. <https://doi.org/10.24197/ciudades.09.2005.179-192>

Apéndice A: Población de Guayaquil

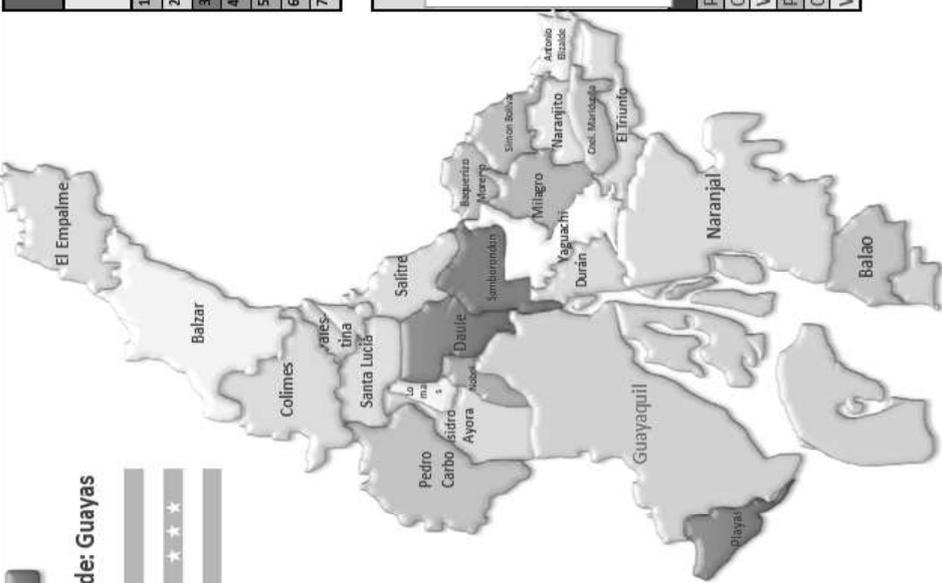


Regresar

Consulta por Provincia y Cantón 2019 (Provisional)



Provincia de Guayas



Guayaquil

Valor Agregado Bruto (Miles de dólares)

Guayaquil	
1 Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.266.934
2 Explotación de minas y canteras	92.119
3 Manufactura	4.507.642
4 Suministro de electricidad y de agua	340.020
5 Construcción	3.201.676
6 Comercio	2.894.330
7 Alojamiento y servicios de comida	654.346
8 Transporte, información y comunicaciones	1.688.696
9 Actividades financieras	817.584
10 Actividades profesionales e inmobiliarias	3.197.062
11 Administración pública	1.277.960
12 Enseñanza	1.009.138
13 Salud	697.683
14 Otros servicios	556.591
ECONOMÍA TOTAL	22.201.182

Guayaquil

Participación de la actividad económica con respecto a TOTAL: Guayaquil

Actividad	Porcentaje
1	5,7%
2	0,4%
3	20,3%
4	1,5%
5	14,4%
6	13,0%
7	2,9%
8	7,6%
9	3,7%
10	14,4%
11	5,8%
12	4,5%
13	3,1%
14	2,5%

Producción y Consumo Intermedio:	
Producción	39.836.301
Consumo Intermedio	17.665.119
Valor Agregado Bruto	22.201.182
Producción no Petrolera	39.836.301
Consumo Intermedio no Petrolero	17.665.119
Valor Agregado Bruto no Petrolero	22.201.182

Datos de Población y superficie (Fuente: INEC):	
Parroquias Urbanas	14
Parroquias Rurales	5
Total Población	2.617.349
Densidad Poblacional	617
Superficie (km2)	4.196

Apéndice B: PIB Nacional

PIB enfoque de la Producción					
Miles de dólares					
Variable	2015	2016	2017 (p*)	2018 (p*)	2019 (p*)
Producción	165.474.717	164.102.026	170.919.077	178.033.337	178.421.398
- Consumo Intermedio	73.432.212	71.063.740	73.836.344	78.077.384	77.549.821
= VALOR AGREGADO BRUTO	92.042.505	93.038.286	97.082.733	99.955.953	100.871.577
+ Otros Elementos del PIB**	7.247.876	6.899.410	7.213.129	7.606.055	7.236.432
= PRODUCTO INTERNO BRUTO	99.290.381	99.937.696	104.295.862	107.562.008	108.108.009
* p: provisional					
** Otros elementos del PIB incluye: Otros impuestos indirectos sobre productos, subsidios sobre productos, derechos arancelarios, impuesto al valor agregado (IVA)					
Elaboración: CUENTAS NACIONALES - BANCO CENTRAL DEL ECUADOR					

Apéndice C: PIB per cápita de América Latina y el Caribe

Region		América Latina y el Caribe (excluido altos ingresos)			
Promedio de 2019		Tipo de Ingresos			
Country Name	Ingreso alto	Ingreso mediano alto	Países de ingreso bajo	Países de ingreso mediano bajo	Total general
Chile	14.896				14.896
Costa Rica		12.244			12.244
Santa Lucía		11.611			11.611
Granada		10.809			10.809
México		9.946			9.946
Argentina		9.912			9.912
Brasil		8.717			8.717
República Dominicana		8.282			8.282
Dominica		8.111			8.111
San Vicente y las Granadinas		7.458			7.458
Perú		6.978			6.978
Guyana		6.610			6.610
Colombia		6.429			6.429
Suriname		6.360			6.360
Ecuador		6.184			6.184
Jamaica		5.582			5.582
Paraguay		5.415			5.415
Belice		4.815			4.815
Guatemala		4.620			4.620
El Salvador				4.187	4.187
Bolivia				3.552	3.552
Honduras				2.575	2.575
Nicaragua				1.913	1.913
Haití			1.272		1.272
Venezuela					
Cuba					
Total general	14.896	7.782	1.272	3.057	7.020

Apéndice D: Edades promedios por niveles de educación

Niveles educativos en Ecuador		Edad oficial*	CINE 97	CINE 2011	Subnivel CINE
Niveles	Subnivel				
Educación Inicial	Inicial 1** Inicial 2	Menores de 3 años 3 a 4 años	CINE 0	CINE 0 10 CINE 0 20	Preescolar
Educación General Básica	Básica Preparatoria	5 años	CINE 0	CINE 0 20	Preprimaria
	Básica Elemental	6 a 8 años	CINE 1	CINE 1	Primaria
	Básica Media	9 a 11 años			
	Básica Superior	12 a 14 años	CINE 2	CINE 2	Secundaria Inferior
Bachillerato	Bachillerato en Ciencia y Técnico	15 a 17 años	CINE 3	CINE 3	Secundaria Superior
Post-Bachillerato	Bachillerato Complementario: Técnico Productivo y Artístico	Más de 17 años	CINE 4	CINE 4	Post-Secundaria, no terciaria
Educación Superior		Más de 17 años	CINE 5	CINE 5	Educación Terceria
Post-Grado		Más de 22 años	CINE 6	CINE 6	Post-Grado

* La edad oficial no implica discriminación hacia niños con sobre edad.

** Este nivel no es escolarizado.

Tabla 12. Equivalencia del sistema CINE en Ecuador.

Fuente: Reglamento de LOEI (2012), MINEDUC; Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE 1997), UNESCO. Elaboración: Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa.