



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

**Trabajo de Titulación Previo a la Obtención del Título de Magíster en
Administración de Empresas**

**Factores Determinantes al seleccionar una Universidad Privada de Nivel
Socioeconómico Alto en Quito**

Mónica Elizabeth Viteri Villafuerte,

Pamela Monserratte Fonseca Lascano

Quito, noviembre del 2020

Factores Determinantes al seleccionar una Universidad Privada de Nivel
Socioeconómico Alto en Quito

Por

Viteri Villafuerte Mónica Elizabeth y Fonseca Lascano Pamela Monserrate

noviembre 2020

Aprobado:

Diana C. González C. Tutor
María B. Castillo Q. Presidente del Tribunal
Sonia E. Arroyo E. Miembro del Tribunal
Roberto Apunte Z. Miembro del Tribunal

Aceptado y Firmado: _____ 08, noviembre,
2020

Diana C. González C.

Aceptado y Firmado: _____ 08, noviembre,
2020

Sonia E. Arroyo E.

Aceptado y Firmado: _____ 08, noviembre,
2020

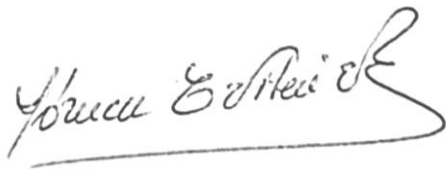
Roberto Apunte Z.

_____ 08, noviembre, 2020

María B. Castillo Q.
Presidente(a) del Tribunal
Universidad Internacional del Ecuador

Autoría del Trabajo de Titulación

Yo, Viteri Villafuerte Mónica Elizabeth, Fonseca Lascano Pamela Monserratte, declaramos bajo juramento que el trabajo de titulación titulado **Factores Determinantes al seleccionar una Universidad Privada de Nivel Socioeconómico Alto en Quito** es de nuestra autoría y exclusiva responsabilidad legal y académica; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, habiéndose citado las fuentes correspondientes y respetando las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.



Viteri Villafuerte Mónica Elizabeth
monikvit79@hotmail.com



Fonseca Lascano Pamela Monserratte
pamefonsecalascano@hotmail.com

Autorización de Derechos de Propiedad Intelectual

Yo, Viteri Villafuerte Mónica Elizabeth, Fonseca Lascano Pamela

Monseratte, en calidad de autor del trabajo de investigación titulado, **Factores**

Determinantes al seleccionar una Universidad Privada de Nivel Socioeconómico

alto en Quito autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) para hacer

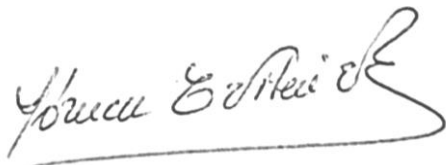
uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta

obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como

autor me corresponden, lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes

de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

D. M. Quito, noviembre del 2020.



Viteri Villafuerte Mónica Elizabeth

monikvit79@hotmail.com



Fonseca Lascano Pamela Monseratte

pamefonsecalascano@hotmail.com

Dedicatoria

Este trabajo de investigación no habría sido posible sin el apoyo de mi amada familia, quienes siempre han sido mi fortaleza y motivación para cumplir mis metas.

Es por eso que esta dedicatoria se lo hago especialmente a mis padres Aldo y Mónica quienes en mi han forjado una persona persistente, luchadora y gracias a sus consejos hoy puedo sentirme auto realizada, a mi esposo Fernando que con su paciencia y amor ha logrado suplir mi ausencia en el cuidado de mis hijos Gabriel y Emily ellos son mi inspiración y mi motor para alcanzar mis sueños, y a mis hermanos Marcela y Andrés quienes siempre me han apoyado con su tiempo y conocimientos.

Mónica Elizabeth Viteri Villafuerte

Dedicatoria

Dedico mi trabajo, a mi Dios, a mis padres, mis hermanas quienes son personas muy especiales en mi vida y quienes con sus bendiciones llenan mi corazón, dándome el valor, la motivación necesaria y por haberme llenado de fuerza para poder finalizar este trabajo a pesar de los diversos obstáculos que se han presentado y poder alcanzar esta meta; por ustedes y para ustedes es este logro.

Pamela Monserrate Fonseca Lascano

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios porque gracias a su voluntad hoy puedo cumplir con un sueño tan anhelado respecto a mi formación profesional, sin él hoy nada de esto sería posible y a pesar de todas adversidades presentadas él me ha dado las fuerzas para seguir adelante y alcanzar mi objetivo planteado.

Mi familia ha jugado un papel muy importante porque gracias a su amor, comprensión y paciencia logré culminar mis estudios y es por ustedes que ahora soy lo que soy.

Me encuentro muy agradecida con mi querida UIDE quien me dio la oportunidad de forjarme en el ámbito académico y puso en mi camino a grandes docentes, así como compañeros de MBA cohorte 1, quienes han sido un gran aporte en mi crecimiento académico.

Mónica Elizabeth Viteri Villafuerte

Agradecimiento

Agradezco infinitamente primero a Dios, por haberme encaminado correctamente y encontrar la fortaleza para seguir adelante, a mi padres, hermanas y abuelita, quienes siempre me han acompañado en mi carrera profesional y personal, llenándola de satisfacción, alegría y apoyo incondicional. En fin, a toda mi familia, primos, tíos, mi novio y compañeros, quienes me han alentado en esta trayectoria, por lo cual, me siento muy agradecida, ya que han sido el motor de mi vida.

Pamela Monserratte Fonseca Lascano

Resumen Ejecutivo

En la actualidad la literatura científica ha considerado relevante analizar los modelos de decisión para elegir una institución universitaria por parte de un segmento estudiantil en un determinado contexto o región, se ha evidenciado que en el Ecuador existen universidades públicas y privadas a las cuales se puede ingresar considerando múltiples factores para su elección. La investigación analiza las principales variables que se encuentran determinadas en los factores demográficos, sociales, económicos e institucionales mediante un enfoque mixto con un diseño documental, transversal y descriptivo simple con el uso de un instrumento de medición cuantitativo válido y confiable. Los resultados indicaron que el factor institucional y económico son más importantes con respecto al factor social en el momento de realizar una decisión para elegir una universidad privada, de la misma manera, se pudo evidenciar en los estudiantes de un nivel económico social alto de la ciudad de Quito que no existe una diferencia significativa al elegir un establecimiento de educación superior con respecto a su género.

Palabras clave: Factores de decisión, estudiantes universitarios, universidades privadas.

Abstract

Nowadays scientific literature has considered relevant to analyze different decision-making models in order to choose a university institution on behalf of a student segment in a determined context or region, it has been demonstrated that in Ecuador there are public and private universities to which one can apply considering multiple factors for making a choice. The study analyzes the main variables that are found in demographic, social, economic and institutional factors through a mixed focus with documentary, transversal and simple descriptive design with the use of a quantitative measuring instrument that is valid and reliable. The results showed that the institutional and economic factors are the most important with respect to the social factor at the moment of making a decision to choose a private university, in the same manner, it is evidenced that students with a high social economic level in the city of Quito there is no significant difference when it comes to choosing a higher level education establishment with respect to their gender.

Key words: Decision factors, university students, private universities

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	xv
Lista de Figuras	xvi
Capítulo 1: Introducción.....	1
Antecedentes.....	4
Enunciado del Problema.....	6
Propósito del Estudio.....	8
Factores económicos.....	9
Factores institucionales.....	9
Factores demográficos.....	10
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
Significancia del Estudio	11
Naturaleza del Estudio.....	12
Definición de términos	13
Variable.....	13
Toma de decisiones.....	13
Factor.....	13
Universidad.....	13
Limitaciones	13
Delimitaciones.....	14
Resumen	14
Capítulo 2: Revisión de la Literatura	15
Teoría de la Elección Racional	17

Los Factores Económicos.....	19
Descuentos.....	19
Becas.....	20
Planes de financiamiento	21
Los Factores Sociales	22
Influencia de familia.....	22
Influencia de padres.....	23
Influencia de amigos.....	23
Estímulo de profesores	23
Los Factores Demográficos.....	24
Edad.....	24
Género.....	24
Etnia.....	25
Los Factores Institucionales	25
Reputación de las universidades.....	26
Calidad académica.....	26
Ubicación.....	26
Oportunidades laborales	27
Infraestructura y equipamiento.....	28
Convenios estudiantiles y prácticas pre profesionales.....	28
Comunicación OnLine.....	28
Diversificación de carreras	29
Resumen	29
Conclusión.....	30
Capítulo 3: Método.....	31

Diseño de la Investigación.....	31
Pertinencia del Diseño	35
Población y Muestra	36
Muestreos probabilísticos	37
Muestreo aleatorio simple.....	38
Consentimiento Informado	38
Confidencialidad.....	38
Localización Geográfica.....	39
Instrumentación	41
Recolección y Análisis de Datos	42
Validez y Confiabilidad.....	43
Resumen	43
Capítulo 4: Resultados	44
Tamaño de la muestra.....	44
Confiabilidad y Validación del Instrumento de Medición	45
Resultados Estadísticos y Hallazgos	46
Análisis de Datos Demográficos	46
Análisis de los factores de escala de Likert	48
Resumen	56
Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones	58
Conclusiones.....	58
Recomendaciones	59
Contribuciones Teóricas y Prácticas	59
Futuras investigaciones	59

Referencias	61
Apéndices	65
Apéndice A	65
Apéndice B: Solicitud para Validar el Cuestionario	1
Apéndice C: Modelo de Encuesta Aplicado	1

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Variables a considerar para la elección de una universidad</i>	32
Tabla 2 <i>Rango de aranceles semestrales de las universidades privadas de Quito</i>	33
Tabla 3 <i>Análisis de confiabilidad del instrumento de medición</i>	44
Tabla 4 <i>Análisis de validez de constructo</i>	45
Tabla 5 <i>Variable: ¿En qué universidad estudia? y Género</i>	46
Tabla 6 <i>Prueba Chi cuadrado ¿En qué universidad estudia? y Género</i>	46
Tabla 7 <i>Variable: Género y Edad</i>	47
Tabla 8 <i>Prueba Chi cuadrado Edad y Género</i>	47
Tabla 9 <i>Variable: Género y Etnia</i>	48
Tabla 10 <i>Factor Económico</i>	48
Tabla 11 <i>Los costos de la carrera</i>	48
Tabla 12 <i>La oferta de becas</i>	49
Tabla 13 <i>Los planes de financiamiento</i>	49
Tabla 14 <i>Los descuentos</i>	49
Tabla 15 <i>Factor social</i>	50
Tabla 16 <i>Influencia de la familia</i>	50
Tabla 17 <i>Influencia y apoyo de los padres</i>	51
Tabla 18 <i>Influencia de amigos</i>	51
Tabla 19 <i>Estímulo de profesores</i>	51
Tabla 20 <i>Educación de los padres</i>	52
Tabla 21 <i>Factor institucional</i>	52
Tabla 22 <i>Reputación de la universidad</i>	52
Tabla 23 <i>Calidad académica</i>	53
Tabla 24 <i>Ubicación de la Universidad</i>	53

Tabla 25 <i>Infraestructura y equipamiento</i>	53
Tabla 26 <i>Oportunidades laborales</i>	54
Tabla 27 <i>Comunicación online</i>	54
Tabla 28 <i>Convenios de Intercambios estudiantiles</i>	54
Tabla 29 <i>Diversificación de carreras</i>	55
Tabla 30 <i>Convenios para prácticas preprofesionales</i>	55

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Localización geográfica USFQ	39
<i>Figura 2 .</i> Localización Geográfica PUCE	39
<i>Figura 3.</i> Localización geográfica UDLA	40
<i>Figura 4.</i> Ubicación geográfica UIDE	40

Capítulo 1: Introducción

En este milenio la educación superior se ha tornado una herramienta fundamental para el crecimiento del ser humano que le permite mejorar su estilo de vida, así mismo ayuda al desarrollo del país, por eso es de vital importancia obtener información sobre qué es lo que motiva a los estudiantes al momento de elegir una universidad que garantice la calidad en la educación superior la misma que los formará y marcará su futuro.

En la investigación de Hossler y Gallagher (como se citó en Mamani, 2018) se puede evidenciar que el proceso de elección de la universidad se ha caracterizado por tener tres fases: primero, una etapa de predisposición en la que factores familiares, sociales y económicos generan interés y actitudes conducentes a la inscripción en la universidad; segundo, una fase de búsqueda en la que los estudiantes que van a la universidad exploran opciones de forma proactiva y evalúan su preparación académica y capacidad financiera contra la demanda futura de varias universidades; finalmente, una fase de elección en la cual los estudiantes seleccionan entre las opciones disponibles.

El presente trabajo de investigación busca poner en contexto cuáles son los factores determinantes que se consideraron en el lapso de seleccionar una universidad privada en la ciudad de Quito de nivel socioeconómico alto y analizar los factores que ejercen influencia sobre la población interesada en seguir una carrera universitaria, a través de la presentación de los resultados de un estudio realizado a diversas instituciones de educación superior que están dentro de la segmentación prevista e identificar la importancia de los mismos tanto en el ámbito educativo, social y desde una perspectiva comercial.

García y Moreno (2012); Covey (2010) y Luna (2008) están de acuerdo que una de las decisiones más importantes en la vida del ser humano corresponde al ámbito de la educación y cómo esto repercute a lo largo de la trayectoria de los estudiantes. La elección de la universidad en donde va a optar por una carrera, es un factor que por lo general está estrechamente relacionado con la profesión a la cual el individuo se quiere dedicar en un futuro, fundamentado en una serie de experiencias que se van forjando a lo largo de la vida de una persona, al mismo tiempo que inciden cuestionamientos sociales, económicos, entre otros.

En muchos de los casos no se le asigna la debida importancia a la elección de la universidad en donde se adquiere una educación de nivel superior, pese a que los alumnos pasan en esa institución valiosos años de sus vidas, y según Prado y Ortiz (2017) muchas veces se deja de lado aspectos indispensables que asegurarían y serían más prominentes los beneficios de adquirir un título profesional. En la actualidad no se han desarrollado técnicas que ayuden a la selección de universidades y realmente no se ha invertido el suficiente conocimiento en ello, sin embargo, hay distintas técnicas para realizar una evaluación más apropiada que de una u otra forma aporta positivamente a los futuros estudiantes universitarios. La sociedad del conocimiento se ha desarrollado, ya que considera que las instituciones de educación son una clave fundamental para el proceso de globalización; donde se requiere de una formación profesional, de investigación científica, que ayude a generar procesos de innovación que sirvan para desarrollar nuevos conocimientos y enfrentar los retos que el mundo moderno exige (Mamani, 2018).

Existe una gran diversificación de factores a considerar en el análisis para la elección de la universidad y realizar una adecuada ponderación en el momento del diagnóstico interno, posibilita una mayor satisfacción para los estudiantes a corto y largo

plazo, puesto que éste particular también está involucrado en el nivel de deserción que tienen estas instituciones educativas, por otro lado, si el estudiante no toma en cuenta estos elementos, puede presentarse una situación inversa a la antes mencionada.

La competencia entre las universidades se ha vuelto cada vez más prominente en cuanto a la captación de postulantes para las distintas carreras, siendo así que las distintas instituciones se han enfocado en resaltar sus ventajas más fuertes y de ese modo hacer la propuesta universitaria mucho más atractiva. Cada una de estas cualidades sobresalientes están ligadas a los factores que son objeto de estudio de esta investigación, y tomando como referencia al trabajo de Del Río Riveros y Cancino (2009) las variables que son más relevantes son: la acreditación o posicionamiento de la universidad, calidad de los egresados y los diversos beneficios estudiantiles que ofrecen las instituciones de educación superior.

El estudio de este tema permite aportar la literatura correspondiente para que no haya desconocimiento en este ámbito, debido a que en el Ecuador no se ha registrado investigaciones que aborden este tópico, dando a conocer información relevante para la comunidad universitaria especialmente al área de marketing, comercial y en general.

Estudiar y analizar las necesidades y deseos de los clientes suele ser el primer paso de las actividades de marketing, que de acuerdo lo manifestado por Suárez y Díaz (2020) se pueden entender y aprender cómo es que los compradores eligen los diferentes bienes y servicios para satisfacer sus necesidades, es decir los estímulos y factores que intervienen en su decisión.

De la misma manera esta investigación puede servir como herramienta que proporcionará información a las áreas de Marketing de diferentes universidades para que puedan emplear estrategias con la finalidad de ver cuál es la más relevante y ayudarán a

identificar cuáles son los gustos y preferencias de este segmento, logrando persuadir e influenciar en la toma de decisiones de cada individuo y captar más estudiantes en cada una de las instituciones de educación superior.

En el Ecuador existen 13 universidades particulares, las cuales tienen distintos segmentos a los que están orientados, y se ha visto la importancia de esclarecer los factores por los cuales los estudiantes se deciden por una universidad en particular, tomando en consideración que existe una diversidad cultural, social, económica y demográfica dentro de la realidad local.

En la actualidad existen muchas facilidades para que la gente pueda indagar la información pertinente que se requiere para hacer este análisis, ya que las universidades cuentan con redes sociales, sus páginas web, foros, etc. Entonces, los interesados pueden personalmente enterarse de los aspectos que son más relevantes para cada uno de ellos, para evitar la omisión de considerar alguno de los factores. Pero la decisión no únicamente recae en el estudiante, sino que interviene su entorno más cercano que corresponde a sus padres de familia, orientadoras profesionales, entre otros.

De igual manera no se evidencia estudios previos realizados en el mercado local, que establezcan definitivamente cuáles son los factores que tomaron en consideración en el momento que eligieron una universidad, más bien, existe literatura que pone en consideración algunos factores, simulando más una recomendación que un estudio con bases empíricas.

Antecedentes

En el 2012 el Consejo de Educación Superior (CES) suspende de manera definitiva el funcionamiento de 14 universidades privadas en el Ecuador (El Universo

2012), a raíz del cierre de estas instituciones las cuales fueron evaluadas y catalogadas con un déficit en la calidad académica se pudo evidenciar un importante crecimiento de alumnos que se inscribieron en las universidades privadas con mayor prestigio en la ciudad de Quito con la finalidad de culminar sus estudios superiores.

De acuerdo a la SENESCYT (2018) se registró una progresión en un 7% del número de las personas matriculadas en una institución de educación superior desde el 2012 al 2016, en donde el 52% de esta población estuvo representado por mujeres y el 48% correspondieron a hombres, teniendo la provincia de Pichincha uno de los índices más altos de participación con un 25,94%, esto tiene como punto clave los cambios demográficos en cuanto a crecimiento poblacional. La tasa bruta de matrícula en educación superior tuvo un crecimiento lineal hasta el 2018 con un 28,86% lo que quiere decir que existe un mercado importante dentro de la provincia en la que se sitúa la ciudad de Quito, la cual es el foco de esta investigación. Otro de los determinantes del aumento de la demanda se ha dado por una mayor proporción de personas que han culminado el bachillerato, convirtiéndolos en clientes potenciales para seguir sus estudios universitarios. Pero es hasta finales del 2019 que el mercado local sufre un descenso en cuanto por optar por universidades ecuatorianas, creciendo la demanda por la oferta internacional, y un aspecto importante para este hecho, es que la educación superior pública en el 2019 sólo pudo cubrir el 51% de la demanda y el poder adquisitivo de la población está por debajo de la media para poder costear una universidad particular (Zambrano, 2019).

Según James, Baldwin & McInnis (1999) en la mayoría de los países en desarrollo el entorno educativo de nivel superior se ha vuelto cada vez más dinámico y competitivo en cuanto a mercados de reclutamiento de estudiantes, dando motivos aspiracionales que pueden inferir en la toma de decisiones de estos individuos. Se hallan distintas

circunstancias y motivaciones que impulsan a la decisión del alumno; sin embargo, hay que destacar que existen diferenciaciones entre los estudiantes tradicionales, que corresponden a los jóvenes, y a los no tradicionales, que son los adultos, en cuanto a características comportamentales (Eppler, Carsen, Plentl & Harju, 2000; Carney, Crompton & Tan, 2002 y Hoyert & O' Dell, 2009).

En el proceso de toma de decisiones con respecto a la elección de estudios universitarios Rivas (1989) explica diversas características en los estudiantes: exponen tener muy poca experiencia en el momento de analizar su escenario de elección; poseen una percepción en la cual, la selección de una universidad es un hecho puntual exigido por el sistema educativo, mas no por experiencia personal y en donde la improvisación y la elección al azar desempeñan un papel fundamental; se sienten fuertemente condicionados por elementos externos e internos; y se puede evidenciar una limitada madurez vocacional generalizada en los alumnos. Esto puede causar consecuencias de acuerdo a los distintos panoramas expuestos anteriormente, en el primer caso, consecuencias importantes a largo plazo; en el segundo panorama, consecuencias a corto plazo sin implicaciones en el futuro; y en el tercero y cuarto, una elevada inestabilidad debido a que aspectos intrínsecos como el auto concepto se encuentra muy poco desarrollado.

Enunciado del Problema

Partiendo desde lo expuesto por Bear (como citó Mamani, 2018) las universidades están mejor preparadas que cualquier otra institución para producir el conocimiento necesario, llegar a soluciones efectivas y preparar a quienes se requiera para producir personas altamente educadas; además es poseedora de capacidades especiales. “La educación superior no puede darle la espalda a las necesidades humanas que

requieren una preparación e investigación avanzada que solo las universidades pueden brindar de manera única”.

La educación superior está constituida por las instituciones que son de carácter tanto público como privado, sin embargo, los procesos de admisión son totalmente distintos, debido a que las universidades pertenecientes al estado conllevan parámetros que son regidos por políticas estatales, haciendo que la elección de ingresar a esa institución dependa de la aprobación de las fases impuestas. Por otro lado, las universidades particulares también tienen un ente regulador en cuanto a sus procedimientos de ingreso, no están atadas a este sistema, brindándoles la oportunidad a los postulantes que puedan decidir libremente a qué universidad aplicar y elegir su carrera de interés, con varios factores de por medio al hacer esta elección. En el Ecuador, sobre todo focalizando la ciudad de Quito, no se evidencian investigaciones que plasmen cuáles son los determinantes por los cuáles los estudiantes optan por una universidad, y en especial por una privada, y esto representa un gran desconocimiento acerca de este tema.

Las universidades particulares que tienen estudiantes de nivel socioeconómico alto han ido ganando relevancia en las últimas décadas, y han creado ciertos paradigmas de distintas índoles que influyen directamente en cuanto a la toma de decisiones de los estudiantes sobre dónde seguir su educación universitaria. De acuerdo al Quacquarelli Symonds (2020) ha documentado 13 universidades ecuatorianas en su QS University Rankings. El diario Expreso (2019) ha desglosado esta información y ha realizado un listado de las mismas, tomando en cuenta los criterios de posicionamiento tales como: reputación académica, reputación del empleador, relación estudiante – facultad, staff

con PhD, red de investigación internacional, citas por investigación, investigaciones por facultad e impacto por internet.

La proliferación de sistemas de clasificación universitaria, es decir los rankings, y la preocupación de los padres por realizar una inversión económica acertada en la educación superior de sus hijos son dos razones por las cuales el marketing y la comunicación son herramientas clave para las instituciones de educación superior (Edmiston, 2008). Por su parte, Mamani Ramos (2018) indica que el factor que más influye en la decisión de la universidad es la reputación académica y que ésta es independiente de los rankings; añade que el factor que menos influye es la información que las universidades proveen a los públicos. Por lo tanto, las opiniones que generan en internet los usuarios de un servicio influyen en la decisión de posibles consumidores, mucho más que los anuncios publicados por las marcas patrocinadoras (Fernández, Monge y Usín, 2015).

En cuanto a los académicos, en cambio para decidir respecto al desarrollo de su carrera profesional, los funcionarios públicos para la asignación de recursos destinados a docencia o investigación, y por los stakeholders o grupos de interés en las instituciones de educación superior (Eccles, 2002). Los pocos estudios que abarcan similitud en este tema se enfocan en distintas unidades de análisis, de igual manera no se ha realizado un estudio para establecer cuáles son los factores de elección de una universidad, para así conocer la importancia que cada uno de ellos representa en la estructura de los sistemas universitarios.

Propósito del Estudio

El propósito del presente estudio cuali-cuantitativo es realizar un análisis, a través de la recolección de información mediante encuestas realizadas a estudiantes

pertencientes a las universidades privadas objeto de estudio de esta investigación, que estén cursando el primer periodo académico, para determinar cuáles son aquellos factores que inciden en los estudiantes al elegir una universidad que pertenecen a un nivel socioeconómico alto (García Alcaraz y Moreno Morales, 2012).

Esta Investigación permitirá identificar los principales factores que determinan la toma de decisión en los estudiantes al momento de elegir su universidad, por esta razón se ha vuelto fundamental otorgar un servicio de calidad que vaya enfocado a dar soluciones específicas a las necesidades de los estudiantes, por este motivo es importante señalar que tener una estrategia diversificada incrementa la capacidad competitiva en los mercados (Sanz, Crissien, García y Patiño, 2017).

Factores económicos.

En toda sociedad el factor económico es una de las metas planteadas, pues con el incremento del mismo se puede mejorar el estilo de vida, este factor se encuentra vinculado con lo referente a la economía y todo lo relacionado con el flujo de dinero por la compra de bienes o prestaciones de servicios, las mismas que permiten aumentar la matriz productiva y ayuda a satisfacer las necesidades humanas como la alimentación, salud, educación etc (Riera y Sornoza, 2019). Es así que este factor tiene incidencia directa sobre la forma en la que los estudiantes pagan su periodo académico, y las formas que ayudan para que éste pueda ser reducido a través de descuentos, becas, o apoyo para que el alumno pueda cancelar el valor correspondiente.

Factores institucionales.

Ramos y Taipe (2018) manifiesta que son aquellas características estructurales y funcionales que se distinguen en cada institución, además de tener la capacidad de brindar características propias, dentro de la mismas se consideran factores como : oferta

académica, ubicación, infraestructura, equipamiento, convenios con importantes empresas para las prácticas pre-profesionales, convenios de intercambios estudiantiles, oportunidad laboral, flexibilidad en los horarios para estudiar y trabajar, servicios universitarios, comunicación offline y online.

Factores demográficos.

De acuerdo lo expresado por Carrasco (2018) este factor está compuesto por un conjunto de características poblacionales que aporta datos importantes al presente estudio, ya que permite analizar el volumen y crecimiento de la población objetivo tomando en cuenta aspectos como: edad, estado civil, género, hijos y condición laboral.

Para Del Águila y Guriz (2018) este término se refiere a las actividades, deseos, grados de inteligencia, expectativa de las personas de una determinada sociedad y cómo influyen los familiares, amigos, docentes y otros individuos en la decisión final del estudiante en el momento de elegir dónde estudiar.

La investigación, además, proporcionara información respecto a las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los factores determinantes de los estudiantes para la elección de su actual universidad?
- ¿Cuáles son las variables que tienen mayor incidencia en la toma de decisión de los estudiantes al elegir una universidad?

El análisis de la formulación de estas preguntas de investigación permitirá tener un fundamento para comprobar la validez del estudio a través de la recopilación de datos en base a las encuestas realizadas a los estudiantes del primer año de las cuatro universidades que se han tomado como muestra para esta investigación.

Objetivo General

Analizar los factores que influyen en la decisión de los alumnos para seleccionar la universidad en la que van a estudiar.

Objetivos Específicos

- Determinar las universidades privadas de la ciudad de Quito que cuentan con mayor prestigio de nivel socioeconómico alto para la elección de los estudiantes.
- Identificar las variables que permitan determinar cuál es el factor más importante en la toma de decisiones de los estudiantes de la ciudad de Quito de nivel socioeconómico alto al momento de elegir una universidad.
- Analizar las variables que inciden en la elección de una institución de educación superior tomando en cuenta perspectivas económicas, sociales, demográficas e institucionales.

Significancia del Estudio

Existe una acrecentada atención acerca del tópico de los factores que injieren en el mercado de los estudiantes de las universidades privadas en la ciudad de Quito, sin embargo se hallan fuentes de investigación sobre este fenómeno es escaso y limitado, por esta razón, el presente estudio proporciona información, para que, con los resultados se logre hacer un análisis comparativo que describe y facilita la comprensión acerca de qué factores ejercen influencia en los estudiantes universitarios para su elección de una alternativa de institución de educación superior, en línea con el estudio, para determinar los factores que influyen en la elección de la universidad en los estudiantes es importante conocer los factores que permitan tomar decisiones acertadas y enfocar las estrategias de marketing a estos factores para potenciarlos de acuerdo a la realidad de las

universidades de la ciudad de Quito de nivel socioeconómico medio y alto (López, 2009).

Considerando que las universidades privadas están sujetas, al igual que toda organización, al constante dinamismo que existe en lo que respecta a gustos y preferencias del mercado, y por ello realizan continuos cambios estratégicos en la estructura de su sistema universitario para captar más estudiantes, además que se ha incrementado la participación del sector privado (Smink, 2017), es aquí en donde se evidencia otro factor relevante en esta investigación por que aporta conocimiento sobre las variables que determinaron la entrada del estudiantado que determinaron el ingreso del segmento estudiantil a cada una de éstas universidades, permitiendo que éstas orienten su proceso a fortalecer y aprovechar los factores de decisión, y contribuir, con los datos obtenidos, al mejoramiento continuo de estas instituciones (Petruzzellis y Romanazzi, 2010).

Naturaleza del Estudio

Este estudio se basa en un enfoque de investigación deductivo de carácter transversal, empleando el método cuantitativo ponderar las variables para conocer cuáles fueron las que impulsaron a los alumnos por elegir una universidad en particular, para lo cual se utilizará como instrumento de trabajo las encuestas, para la recopilación de datos, a los estudiantes de primer semestre de las universidades privadas; este instrumento de medición servirá para determinar en base a las preguntas planteadas que les motivó a elegir la universidad en la que actualmente se encuentran estudiando. De la misma manera, se realizó un enfoque cualitativo para desarrollar una investigación documental que permitió fundamentar e identificar los principales factores que intervienen en el

proceso de elección de un establecimiento universitario (Fernández, Baptista y Sampieri, 2014).

Definición de términos

Variable. Según la Real Academia Española (2020) es aquella función real definida sobre una población finita o una muestra, tomando los valores de cada una de las modalidades de atributo, y las asocia con una distribución de frecuencias.

Toma de decisiones. Según la Real Academia Española (2020) resulta ser aquella determinación, resolución que se toma o se da en una cosa dudosa, y es firmeza de carácter.

Factor. Según la Real Academia Española (2020) definió que es aquel elemento o causa que actúan junto con otros.

Universidad. Según la Real Academia Española (2020) es una institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes.

Limitaciones

Para poder obtener los resultados cuantitativos de la investigación se va a realizar encuestas a estudiantes universitarios de primer semestre de las universidades antes mencionadas, frente a esto puede suscitarse cierta incertidumbre o no apertura por parte de los encuestados, lo que puede ocasionar contratiempos en cuanto a la obtención de información al igual que la no autorización para la aplicación de estas encuestas a los universitarios de esas instituciones educativas, es decir, no contar con la base de datos para realizar la encuesta.

Debido a la pandemia del Covid - 19 que se ha suscitado en el 2020, y considerando la fecha de realización del presente trabajo, se ha presentado un conflicto para poder recolectar la data de manera presencial, por lo que la investigación requiere un cambio para que pueda adquirir un carácter conceptual o documental.

Delimitaciones

El presente estudio se realizó en la ciudad de Quito a los estudiantes que cursan el primer año en las universidades privadas, para ello fue utilizada la base de datos del CES (Consejo de Educación Superior), ente encargado de evaluar los centros de educación superior con el propósito de verificar el cumplimiento de los requisitos estipulados para su respectiva acreditación.

Resumen

En la vida del ser humano, una de las decisiones más imprescindibles corresponde a la elección de universidad, y en la actualidad en el Ecuador no existen lineamientos que puedan determinar factores precisos que influyan en esta decisión, ni tampoco patrones definidos en cuanto al por qué un estudiante elige una universidad en particular. Lo que se pretende en esta investigación es, a partir de encuestas, obtener data que nos permita esclarecer cuáles son los atributos por los que un alumno eligió su universidad, tomando como muestra cuatro universidades de la ciudad de Quito de nivel socioeconómico alto.

Capítulo 2: Revisión de la Literatura

Esta investigación ha tomado como punto de partida varios estudios que se han replicado a nivel internacional, para el tema en común que es la verificación de los factores incidentes en la toma de decisión por alguna universidad, que en ciertos casos se lo aplica a nivel nacional como lo es el caso de Mamani (2018) quien hace una comparativa en el Perú, pero haciendo un desglose de los factores institucionales, demográficos y sociales. La información requerida en este estudio se la obtiene directamente de estudiantes universitarios, por lo que la metodología empleada se basa en la utilizada en la investigación de García y Moreno, (2012) que abarca el diseño de un instrumento de recolección de datos para identificar qué factores previamente tomaron en consideración para la elección de su universidad, como son las encuestas de opinión.

Según González, López, y Ayala, (2017) una de las principales disyuntivas a las que se enfrentan los jóvenes es continuar con sus estudios, y además es una de las más controversiales, debido a que es la parte en donde forjan la construcción de su identidad, descubren el interés que tienen hacia cierto campo laboral o de estudios que comprenden el proceso de formación hacia una profesión, los autores afirman que, de acuerdo a las aproximaciones teóricas, esta elección es impulsada por algunas variables, dentro de las cuales se encuentran: las personales, familiares e institucionales. Considerando los resultados de la investigación “La elección universitaria de estudiantes en transición del bachillerato” González, López y Ayala, (2017) mencionan que se puede tomar como premisa las personas que fueron encuestadas, quienes cuentan con un nivel socioeconómico alto, son aquellos individuos que eligen su universidad desvinculándose

del aspecto económico, adhiriéndose a su voluntad y basándose en el prestigio que tenga aquella institución.

López (2017) tiene una perspectiva similar, pues afirma que dentro de la elección profesional se suscita un dilema entre el querer y el poder ser, ya que expone que la pregunta ¿Qué y dónde estudiar?, arraiga diversas complejidades porque las respuestas están atadas a una exuberante serie de factores, que tendrán un gran dominio sobre las vidas futuras de los estudiantes.

Por otra parte, Ubeda (2015) expuso que en el emprendimiento de los estudios universitarios existen distintas áreas de análisis, una de ellas es la motivación adyacente que se converge con los factores de elección de una universidad, las fuentes de información que son usadas por los estudiantes y efecto que produce la influencia de terceros; por otro lado, desde un aspecto más exacto, se encuentra la modelización de esta elección, con la implementación de regresiones logísticas binomiales y modelos de redes neuronales artificiales que corresponden a los modelos de perceptrón multicapa (MPL) y de función de base radial (RBF), generando que las variables por las que se hace una elección de universidad se divida en bloques académicos, los cuales abarcan parte del marketing educativo; de gestión, en donde las implicaciones de estos factores de decisión tienen que ver con el sistema educativo en su conjunto; y metodológicos, empleando análisis univariante y multivariante.

Actualmente la sociedad se enfrenta a diversos cambios en cuanto a la ciencia y tecnología, ante este suceso las universidades deben estar preparadas para enfrentar diariamente estos retos y estar a la vanguardia en investigación, capacitación y

actualización de información, dando así respuestas inmediatas a la comunidad estudiantil, generando confianza y una buena reputación.

De acuerdo a Vidal, Díez y Vieira (2002) la educación universitaria converge en una premisa que denota autonomía y madurez del estudiante para la toma de decisiones, pero también arraiga una serie de cambios que van a la par del aumento de las posibilidades de elecciones de los alumnos antes, durante y después de los estudios universitarios y mira a la universidad como fuente de formación permanente y a raíz de esto también se genera una proliferación de servicios de orientación universitaria, el cual es uno de los factores que también influye directa o indirectamente en la decisión de los estudiantes.

Teoría de la Elección Racional

Como se había mencionado anteriormente la elección del estudiante por querer ingresar a cierta universidad, está atado a la teoría de la elección racional, Arrow (1972) y Becker (1992) fueron de los primeros que se fundamentaron en esta teoría y exponiendo una clara explicación acerca de la elección de la marca del comprador, sin embargo, el consumidor se desarrolla en un entorno completamente dinámico, por lo que las tendencias, gustos y preferencias van cambiando constantemente, por lo que esta teoría ha influido mucho entre los diversos debates de la correlación entre la economía y psicología (Raiteri, 2016). Aquí incluyeron los elementos que definen esta acción, dentro de los cuales se encuentran: motivaciones, alternativas y mediadores de decisión. Pero en la actualidad, también han surgido nuevos componentes o recursos que aumentan el consumo, por ejemplo, la publicidad, el marketing digital y los medios tecnológicos.

Cuando se adapta esta teoría al caso de la educación superior, se obtiene que las alternativas constituyen al tipo de institución, es decir, si es que es una universidad o instituto tecnológico de carácter público o privado, y las marcan corresponden al nombre de cada una de estas entidades. Rivera, Cueva y Ayala (2013) afirman que dentro de este campo hay que tener en cuenta que existen factores racionales y emocionales que afectan a la decisión del comprador, el procesamiento de la información y emociones, son sistemas independientes debido a que los elementos afectivos y cognitivos pueden tener una interrelación en cuanto a su interacción y el conocimiento de los gustos y preferencias de los consumidores ayudará a una correcta segmentación y por ende una resultante satisfacción de las necesidades de los consumidores, que en este caso son los estudiantes y quienes influyen en su decisión.

De acuerdo al estudio de Hossler y Gallagher (1987) determinan que el proceso de elección se divide en tres etapas; la primera, una predisposición existente en la que los factores familiares, sociales y económicos generan una influencia directa sobre la inscripción de los postulantes a las universidades; la segunda, es una exploración de las opciones que tiene el estudiante y considera diversos criterios para su evaluación en lo que concierne a preparación.

Obviamente se ha suscitado un cambio notable a raíz de la pandemia ocasionada por el COVID – 19, ponderando otro tipo de necesidades y preferencia antes de tomar una decisión, que se ven influidas por los medios de comunicación virtuales, que les permite fácilmente obtener información acerca del producto o Universidad que están buscando (García Santos , 2020).

Los Factores Económicos

Se encuentran relacionados a la existencia de elementos que dan forma al contexto de la economía para lo cual se consideraran variables que afectan y determinan el desarrollo de las personas, familias, empresas y sociedad en general, desde este enfoque las familias trabajan ambos miembros, para tener mayores fuentes de ingreso y capacidad adquisitiva, es así como se tiene la oportunidad de elegir la mejor educación superior privada para sus hijos, ya que actualmente en la educación pública existe mucha demanda y menos oportunidad de que los jóvenes puedan elegir la carrera a seguir. El nivel económico constituye el apoyo material para los estudios y la condición educativa y cultural de las familias se manifiesta en el apoyo en las tareas, acceso a fuentes de conocimiento, interés y valoración por la educación y una mejor orientación sobre las opciones profesionales, lo anterior permite también la lección de carreras más exigentes en términos educativos (González, López, y Ayala Reyes, 2017).

En el Ecuador, aunque este es uno de los factores principales por lo que los estudiantes pueden optar por una determinada universidad, pero en esta investigación que la muestra está considerada como de nivel socioeconómico alto y este factor también es considerado como de gran importancia, debido a que está sujeto a consecuencias como la deserción posterior del estudiante en caso de que no tenga los suficientes recursos económicos para poder solventar los gastos universitarios (Mori Sánchez, 2012).

Descuentos

Si bien es cierto las universidades privadas son entidades educativas, pero también manejan su parte comercial, por lo que existe un seguimiento previo de los potenciales

alumnos, y de igual manera cada una de estas instituciones crea y maneja estrategias empresariales, dentro de las cuales se encuentran las de ventas, para poder hacer la oferta universitaria más atractiva, en donde contemplan descuentos comerciales, becas académicas, y distintos planes de financiamiento (Deas y Bravo, 2019).

En cuanto a los descuentos varias universidades utilizan esta herramienta como potenciador de ventas, pues un postulante está adquiriendo un intangible y está cancelando un valor por ello, lo que lo convierte en un cliente, desde esta perspectiva cuando un individuo tiene algunas posibilidades, refiriéndose al tópico de educación superior, una de los estímulos para que un cliente, que este caso es el estudiante, tome una decisión concreta, la entidad que use estos descuentos para impulsar la compra es quien tendrá más posibilidades de tener resultados positivos (Sanz et al., 2017).

Becas

En cuanto a becas, Martínez (2019) las define como una subvención la cual puede ser total o parcial, que cuando es otorgada, tiene por lo general la finalidad de facilitar que el estudiante pueda cursar los estudios de tercer o cuarto nivel, y los requisitos para acceder a éstas son establecidos por las distintas entidades. Estas becas suelen estar orientadas para costear los estudios, para auxiliar a trabajos de investigación, algunas proporcionan la oportunidad de realizar prácticas en empresas, y otras fomentan los estudios a nivel internacional.

Los tipos de becas pueden ser por méritos académicos, excelencia de diversas capacidades, méritos deportivos, culturales, inclusión de grupos vulnerables, cuando se quiere ponderar áreas de conocimiento específicas, que de cierta forma incentivan a que

las universidades recluten estudiantes que sean un buen elemento para la institución lo cual le aporta calidad (Martinez, 2019).

Según Universia Argentina (2019) las personas que pueden ser beneficiarios de las becas son estudiantes pre-universitarios, universitarios, y post- universitarios quienes sean nacionales o extranjeros tomando en cuenta que la vida del alumno arraiga algunas exigencias de carácter económico y por eso es que estos programas becarios son de gran ayuda en el momento de la administración de gastos universitarios y esta es una razón activa por la cual tanto los alumnos como quien financie su carrera, hagan su elección de universidad considerando un panorama futuro o la realidad por la que estén atravesando en ese momento.

Planes de financiamiento

De acuerdo a González (2000) la importancia de los planes de financiamiento en la educación superior radica principalmente porque la demanda es mayor en la actualidad que en años pasados plasmado en el contexto presente, lo que conlleva que a la par exista un incremento en los requerimientos financieros, además que es un factor económico que puede tener una gran incidencia dentro del ámbito educativo porque esto representa una de las facilidades para que los estudiantes puedan acceder a la universidad y seguir la carrera que eligen.

Dentro de los planes de financiamiento más comunes se encuentran pagos que sean al contado, es decir efectivo, transferencia o depósito bancario; con tarjetas de crédito con las cuales son una alternativa para que puedan diferir el costo al tiempo que tenga la institución pactado con la entidad financiera emisora de esa tarjeta; créditos bancarios y educativos, y en especial en las universidades que son de nivel socioeconómico alto son

muy comunes en que esta sea una de las opciones más solicitadas; financiamiento directo con la universidad que, según González (2000), el monto es cancelado a través de un pago periódico correspondiente a un periodo de estudio el cual puede ser mensual, trimestral, semestral o anual; ingresos por transferencia de tecnología y servicios prestados; trabajo a medio tiempo en la institución educativa; fondo para infraestructura; enseñanza y capacitación en todos los niveles educativos; desarrollo de empresas de base tecnológica; contratos de investigación. Además, de acuerdo a La Hora (2016) existen fuentes alternativas como planes de pensiones diferenciadas que van atadas a los análisis socioeconómicos familiares; cesantías; pólizas de seguros y ahorros educativos (El Tiempo, 2019).

Los Factores Sociales

Las variables a considerar están relacionadas con el estímulo que existe por parte de varios círculos sociales en los que se desarrolla el estudiante como es el de los profesores, influencia que tiene la familia, sus padres, amigos y compañeros en cuanto a la toma de decisiones y respecto al crecimiento y desarrollo de las personas. De acuerdo con Bandura, los padres y madres con una elevada posición socioeconómica pueden funcionar como efectivos modelos de aprendizaje social para sus hijos, en lo que respecta a conductas académicas relevantes (Bandura, 1982).

Influencia de familia

Muchas de las veces, los estudiantes pueden ser inducidos por sus familiares al optar por una universidad en particular, debido a que puede ser por tradición familiar o debido a que sus padres quieren por alguna facilidad que sus allegados, que en este caso es el alumno, entre en aquella universidad, por eso es que Murphy (1981) expuso que, si

la institución de educación superior quiere captar a un estudiante, ésta debe ofertar ítems que les sea de interés a sus familiares o a su vez, tan llamativos que sea capaz de contrarrestar la opinión de estos sujetos.

Influencia de padres

Los padres protagonizan un papel fundamental y son quienes ejercen una fuerte influencia en la decisión de los estudiantes a la hora de elegir una universidad para continuar con su formación académica de nivel superior y así alcanzar los objetivos planteados.

Influencia de amigos

Según Chapman (como citó Mamani, 2018) al seleccionar una universidad, los estudiantes se dejan persuadir por los comentarios y consejos de sus amigos y familiares. Los resultados de la investigación de (Hossler, 1984) también concluye que los amigos pueden ser casi tan importantes como los padres en la decisión de asistir a la universidad (Mamani, 2018).

En varias ocasiones para los jóvenes la opinión de los amigos tiene más relevancia que el de los padres, o por vínculo social con sus amigos, debido a que esta parte está atada a la presión social la cual ejerce una gran influencia sobre la decisión de los estudiantes.

Estímulo de profesores

Cabrera y La NASA (como se citó en Mamani, 2018) convergen en que el papel que actualmente desempeñan los orientadores vocaciones dentro de las instituciones de educación, también influye n en su decisión, pues estas personas, por lo general, son profesionales solidificados para netamente ayudar a los estudiantes con una guía u orientación vocacional, la universidades se han dado cuenta de la importancia de ellos,

además que tienen en consideración que son los educadores que tienen contacto directo con el alumno, ejerciendo de esa manera una fuerte influencia sobre el poder de decisión.

Los Factores Demográficos

Estos consideran las principales variables clasificatorias, para el estudio de comportamientos diferenciales en diversos temas de investigación social. En este caso en particular, se consideraron variables como: edad (estudiante tradicional y no tradicional), género y etnia del estudiante, el nivel económico del grupo familiar, el tipo de colegio donde terminó la educación secundaria y el nivel educativo de los padres y madres de familia. (Montero, Villalobos, y Valverde, 2007).

Edad

De acuerdo a Soutar y Turner (2002) existen diversos segmentos de estudiantes dividido en lo que son los estudiantes tradicionales, quienes son personas que oscilan entre una de edad de 17 a 19 años, que son la parte de la población que ha terminado sus estudios secundarios recientemente; y por otra parte se encuentran los estudiantes no tradicionales que comprenden una edad desde 20 años en adelante, quienes no necesariamente han optado por alguna razón continuar con sus estudios universitarios inmediatamente después de haber concluido la secundaria y cada uno de ellos consideran diversos factores que son en su mayoría distintos los unos de los otros.

Género

De acuerdo lo expuesto por Pastor y Acosta (2016) el campo universitario privado ha tomado mucha relevancia en la igualdad de género, por esa razón es que en este estudio se tomará como opciones los géneros masculino, femenino, así como lo determina la Constitución de la República del Ecuador, dando la oportunidad de demostrar sus

capacidades y habilidades intelectuales que les permita crecer profesionalmente e ir posesionándose en importantes cargos en la empresa pública y privada, esto se puede lograr gracias a becas y financiamientos que otorga la universidad privada en base a estudios socioeconómicos.

Etnia

En lo que respecta a las minorías étnicas, el gobierno ecuatoriano ha incluido como distinciones a las etnias que cada uno de los ciudadanos puede exponer como se considera, dentro de estos grupos se encuentran: blancos, mestizos, afroecuatorianos o indígenas.

Mamani (2018) expuso que: Esta variable se incluyó debido a una variedad de estudios que han examinado los efectos de los grupos étnicos en los aspectos del comportamiento del consumidor relacionado con la decisión de elección de la universidad y han encontrado diferencias significativas. Litten (1982) señaló que: “Había algunas diferencias entre los grupos étnicos (negros, asiáticos y blancos) en términos de su comportamiento de búsqueda de información previa a la compra y la importancia atribuida a los diversos criterios de elección utilizados en el proceso de selección final (Mamani, 2018).

Los Factores Institucionales

Los factores institucionales pueden definirse como características estructurales y funcionales que difieren en cada institución, y su grado de influencia confiere a la Universidad peculiaridades propias (Latiesa, 1992).

Específicamente, en este caso, dentro de los factores institucionales se incluyen variables como: reputación de las universidades, calidad académica, ubicación, infraestructura y equipamiento, convenios con importantes empresas para las prácticas

pre profesionales, convenios de intercambios estudiantiles, oportunidad laboral, comunicación online (internet banda ancha -página web), servicio de transporte, diversificación de carreras.

Reputación de las universidades

“Los estudiantes valoran la reputación de una universidad y la califican como un factor influyente para el proceso de elección de la universidad” (Murphy, 1981).

Muchas de las veces los estudiantes son captados debido a que por motivos aspiracionales quieren entrar en cierta universidad por la reputación que ésta tiene en el medio en el que se desarrolla, y generalmente esto atado a los conocidos rankings que exponen una lista de universidades que se destacan en distintas categorías los cuales destacan el posicionamiento a nivel mundial, por continente o por región, entonces cuando los individuos están analizando sus posibilidades académicas pueden ahondar en esta información que es de fácil acceso, la cual puede ser determinante en su elección en algunos casos.

Calidad académica

Una de las variables más importantes para los estudiantes, sino que para los padres de familia o representantes es la calidad académica puesto que consideran que esto repercutirá en la formación y oportunidades laborales futuras.

Ubicación

La proximidad de la institución a la residencia del estudiante es un factor que influye en una considerable escala en la predisposición por optar por cierta universidad así lo determinaron Kohn, Manski y Mundel (como se cita en Mamani,2018) pues es que la

cercanía resulta ser un estimulante y atractivo, ya que esta variable tiene relación directa con los gastos de movilización y con las facilidades de acceso, además que esto también contribuye a las tasas positivas de asistencia de los alumnos, pues aquellas personas que residen cerca del campus universitario tiene más posibilidades asistir a sus clases que quienes no residen cerca (Hossler y Gallagher, 1987).

Generalmente la ubicación geográfica de una universidad tiene una incidencia particular sobre las decisiones de los postulantes al tomar una alternativa, sin embargo, ante la actual crisis sanitaria, esta variable no ha sido de gran relevancia, ya que en la mente del consumidor está la nueva modalidad que están adecuando las instituciones de educación superior que es la virtual u online, que actualmente no impide que un estudiante opte por alguna institución que esté distante o cercana a su lugar de residencia, pero considerando la respuesta por parte de los postulantes podría ser cambiante una vez que se normalice la presencialidad en cuanto a educación superior (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2020)

Oportunidades laborales

Connor (2001) argumentó que existe una respuesta positiva y claramente más evidente cuando en las instituciones de educación superior ofrecen beneficios que estén relacionados con el mercado laboral, pues esto genera una motivación clave en el estudiante y sin duda, se convierte en un valor predominante en su decisión. Al igual que las aspiraciones laborales, cuando un sujeto está analizando las opciones en universidades, se sienten fuertemente atraídos por aquellas instituciones que le ofrecen la posibilidad de obtener un trabajo después de graduarse.

Infraestructura y equipamiento

Esta variable es considerada importante, debido a que en las prácticas internas el material de equipos y demás resultan ser imprescindibles para que se tenga una formación integral que conste de una parte teórica y una práctica, Nguyen & LeBlanc (2001) exponen la importancia que tiene el entorno físico y cómo este interviene en la percepción que tiene el estudiante de la imagen de cierta institución en particular. Para Mehboob, Shah y Bhutto (2012) las instalaciones corresponden a un elemento fundamentales y relativamente influyentes en la elección del estudiante, y debido a la realidad del siglo XXI la infraestructura y equipamiento debe estar a la par de los nuevos modelos educativos ya que son los espacios en donde se llevan a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje (Torres, 2010).

Convenios estudiantiles y prácticas pre profesionales

Actualmente las nuevas generaciones le han dado mucha importancia en lo que respecta a los convenios para que durante su carrera puedan salir de intercambio a universidades a nivel internacional, ya que les representa una gran oportunidad para que adquieran experiencias académicas y personales. Asimismo, la misma relevancia, tienen los convenios con los que los estudiantes puedan realizar sus pasantías pre-profesionales en distintas empresas, ya que de una u otra forma, tienen un paradigma que esto puede repercutir más adelante en su vida y aumenta sus posibilidades de conseguir un empleo a fin a su carrera.

Comunicación OnLine

De cualquier manera, las universidades necesitan de la comunicación institucional para alcanzar los objetivos institucionales que se planteen. Las

herramientas online ayudan a democratizar la comunicación (Vaquero, 2012), la cual se ha transformado desde inicios del siglo XXI con la aparición de las redes sociales online, que permiten la publicación de contenidos inmediatos para desarrollar diálogos entre las marcas y sus públicos (López y Cuesta, 2012).

La comunicación online en estos últimos años se ha transformado en una necesidad para todas las personas y aún más en el ámbito estudiantil, por este medio las universidades pueden crear estrategias que den valor agregado a los servicios universitarios los cuales permiten tener una interrelación con los estudiantes de una manera rápida, directa y efectiva.

Diversificación de carreras

En muchas de las ocasiones, y en especial en el contexto ecuatoriano en la educación de nivel superior se puede observar el escenario en donde los estudiantes eligen cierta universidad debido a que era la única que tiene el programa de pregrado que quiere seguir, factor que para las instituciones resulta ser positivo, pero desde la perspectiva del estudiante es una situación en donde no tiene elección más que ingresar a tal universidad. Murphy (como se citó en Manani, 2018) determinó que, por esta razón es que la diversificación de carreras forma un componente esencial y en algunas ocasiones, corresponde a una ventaja competitiva.

Resumen

De acuerdo a varias investigaciones, la teoría de la elección de una universidad se remonta a la teoría del comportamiento del comprador, en donde el estudiante es aquel individuo que analiza sus opciones de compra, que en este caso son las instituciones de educación superior, y dentro de este análisis abarca motivaciones, alternativas y factores que

le permitirán tomar una decisión. En cuanto a estos factores, se han desglosado cuatro dimensiones importantes a considerar, pues están los económicos, sociales, demográficos e institucionales y cada uno de estos grupos comprenden variables específicas que tienen características que las identifican en cada una de estas secciones. Además, el proceso de decisión tiene tres etapas en las cuales el sujeto indaga la información de las posibilidades, se adentra y disgrega cada una de estas variables y finalmente elige una universidad.

Conclusión

En conclusión, existen diversos factores por los cuales pueden estar influenciados los estudiantes que están próximos a entrar a una universidad, si bien es cierto, todas las personas pueden contemplar estos factores, pero cada individuo tiene una perspectiva y realidad distinta, entonces, su raciocinio está atado a una parte lógica y a otra emocional, por lo que para cada estudiante estos factores tendrán una ponderación desemejante, en algunos casos, y en otros, pueden suscitarse similitudes.

Capítulo 3: Método

Una vez que se realizó el planteamiento del problema, se definió el alcance inicial de la investigación, se visualizará la manera práctica y concreta de responder a las preguntas de investigación, y cumplir con el objetivo del estudio desde un enfoque cuali-cuantitativo con un diseño de investigación Descriptiva Transversal.

Diseño de la Investigación

El estudio sigue un enfoque mixto a través del método cuantitativo por que se utilizó técnicas estadísticas para el análisis y recolección de datos, mediante un paradigma positivista, ya que existe una combinación doble entre el racionalismo y empirismo (Pérez Villamar, 2015). Con un alcance de tipo descriptivo simple debido a que determina de una manera concreta los hechos y características de una población o muestra de interés (Marroquín Peña, 2012). El estudio se tuvo un horizonte transversal ya que se realizó la recolección de datos en un determinado tiempo (Hernández-Sampieri et al, 2014). De la misma manera el estudio siguió un enfoque cualitativo fundamentándose en un paradigma interpretativo porque permite comprender una realidad totalmente dinámica direccionada al significado de las acciones humanas, practica social, y comprensión natural (González Monteagudo, 2020). Se utilizó un diseño documental, que tiene como objetivo principal el análisis de diversos factores y fenómenos a través de la búsqueda exhaustiva y sistémica, usando técnicas precisas (Galeano, 2020).

En la tabla 1 se detallan los factores más relevantes que fueron considerados para identificar las variables que inciden directamente en el tema de estudio, en conjunto con los autores que respaldan lo expuesto por (Mamani, 2018).

Tabla 1

Variables a considerar para la elección de una universidad

Factor Económico	Cita de autor
Variables	
Los costos de la carrera	Mori Sánchez (2012)
Oferta de becas	Martínez (2019); Universia Argentina (2019)
Planes de financiamiento	González (2000)
Descuentos	Perna (2000)
Factor Social	
Variables	
Influencia de familia	Murphy (1981)
Influencia de amigos	Chapman (1981); Hossler (1984); Mamani (2018)
Influencia y apoyo de los padres	Murphy (1981); Flint (1992); Hossler & Vesper (1993)
Estímulo de profesores: orientadores vocacionales	Cabrera y La NASA (2000).
Educación de los padres: asistieron a la universidad	Kohn, Mansk y Mundel (1976); Cabrera y La Nasa (2000)
Factor Demográfico	
Cita de autor	
Género	Paulsen (1990); Obermeit (2012).
Edad: estudiante tradicional y no tradicional	Soutar y Turner (2002)
Etnia	Litten (1982)
Factor Institucional	
Cita de autor	
Variables	
Reputación de la universidad	Kallio (1995).
Calidad académica	Sidin, Hussin y Soon (2003) y Tavares et al.(2008).
Ubicación de la universidad	Tavares et al. (2008)
Infraestructura y equipamiento	Nguyen & LeBlanc (2001); Mehboob, Shah y Bhutto (2012); Torres LandaLópez, 2010
Oportunidades laborales	Connor (2001).
Comunicación Online: Internet banda ancha y Páginas web	Vaquero (2012); López & Cuesta (2012)
Convenios de Intercambios estudiantiles	Tavares et al. (2008).
Diversificación de carreras	Murphy (1981)
Convenios para prácticas pre profesionales Kohn, Mansk y Mundel (1976); Cabrera y La Nasa (2000). <i>Fuente: Mamani Ramos, O. J. (Septiembre de 2018). Factores que influyen en la elección de una</i>	

universidad en los estudiantes jóvenes y adultos en el Perú.

En la tabla 2 se muestran las universidades privadas de la ciudad de Quito identificando el rango de aranceles semestrales correspondiente a cada una de ellas como criterio de selección, de la misma manera, se consideró el ranking de las universidades según QS World University Rankings donde se indica el costo semestral correspondiente a cada una de ellas y las fuentes de consulta a las cuales se puede acceder para su previo análisis y respectiva verificación de los aranceles.

Tabla 2

Rango de aranceles semestrales de las universidades privadas de Quito

N°	Universidad	Rango de Aranceles por periodo académico	Fuente de Consulta
1	Universidad San Francisco de Quito	\$5418 - \$5983	https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/inline-files/Tabla de Matricula Aranceles y Derechos USFQ 2020 2021.pdf
2	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	\$1900 - \$5589	https://www.puce.edu.ec/docs/2020/dgf/tesoreria/aranceles-puce-quito-2020-01.pdf
3	Universidad Internacional del Ecuador	\$2500 - \$5415,50	https://wa.me/593963233915
4	Universidad de las Américas	\$2537,13 - \$5215,17	https://www.udla.edu.ec/wp-content/uploads/2020/08/Tarifarios-2020-Carreras-de-Pregrado.pdf
5	Universidad Internacional SEK	\$3828 - \$4482,50	https://www.uisek.edu.ec/media/4906/aranceles-uisek-semester-octubre-2020.pdf
6	Universidad de los Hemisferios	\$2548,50 - \$3733,5	https://www.uhemisferios.edu.ec/media/docs/normativas/aranceles-matriculas-y-derechos.pdf
7	Universidad Iberoamericana del Ecuador	\$1000 - \$3000	https://www.universidades.com.ec/universidad-iberoamericana-del-ecuador
8	Universidad de Especialidades Turísticas	\$1200 - \$200	https://udet.edu.ec/new/programas-academicos/

9	Universidad Tecnológica Israel	\$1132 - \$3197	https://uisrael.edu.ec/inicio/admisiones/admisiones-grado/
10	Universidad del Pacífico Escuela de Negocios	\$276 - \$1169	https://www.up.edu.pe/admision/admision-pregrado/pensiones#
11	Universidad Politécnica Salesiana	\$222,87 - \$2232	https://www.ups.edu.ec/documents/10184/3966187/Costo+Referencial+UPS+-+P57/6f0ee9ac-edde-42cd-87f5-639d9df0e1c3
12	Universidad Tecnológica Equinoccial	\$3052,5 - \$4329	https://www.ute.edu.ec/wp-content/uploads/2019/10/aranceles-matriculas-derechos-2018-2020-grado-v1.pdf
13	Universidad Tecnológica Indoamérica	\$1343 - \$2325	http://www.uti.edu.ec/~utiweb/wp-content/uploads/2019/07/ARANCEL-B18.pdf

Fuente: Autores

Es así que se puede afirmar que las universidades con mayor rango de aranceles y las que se encuentran en las primeras posiciones del ranking son: Universidad San Francisco de Quito, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad Internacional del Ecuador, Universidad de las Américas siendo estas las 4 universidades seleccionadas para la presente investigación.

En esta investigación no habrá variables que se comparen ni se relacionen entre sí, la metodología empleada en esta investigación, requiere información directa de los estudiantes, por lo que implica el diseño de un instrumento de recolección de datos e identificación de los factores determinantes al seleccionar la universidad en donde estudian su carrera universitaria, para ello se trabajó en las diferentes etapas:

1. Identificación de los atributos y factores que sirvieron de base para la creación del instrumento; para ello se revisó algunos artículos relacionados y otras bibliografías, con el fin de identificar un cuestionario preliminar.

2. Aplicación del instrumento, se motivó un acercamiento con los directores académicos de las cuatro universidades identificadas, con el fin de solicitar y obtener autorización para aplicar la encuesta a los estudiantes que se encuentren cursando el primer período académico de su respectiva carrera.
3. Resultados obtenidos para validar el instrumento.
4. Análisis de la información, ya que, para la obtención de la data y validación del instrumento, se analizó en el software de módulo conjunto SPSS, y al igual que García Alcaraz y Moreno Morales (2012) se buscó que las dimensiones empleadas en el instrumento sean significativas con un nivel de confianza del 70%.

Pertinencia del Diseño

Elaborar el diseño metodológico es muy útil porque crea las condiciones para cumplir estrictamente los objetivos de la investigación, para se utilizó un cuestionario como instrumento de medición.

La investigación realizada por Tamtekin Aydın y Bayır (2016) utilizó el método de investigación descriptiva. El método de investigación utilizado como su nombre indica, describe las situaciones o el fenómeno que se estudia, según Jackson (2015) hay tres principales tipos de métodos de investigación descriptiva que los psicólogos usan: primero está el método de observación que es simplemente observar el comportamiento humano o animal; segundo está el método de estudio de caso que es un estudio en profundidad de uno o más individuos; y el tercer método es el método de encuesta que

cuestiona a las personas sobre un tema o temas y luego describe sus respuestas.

Además, agrega que se logra una muestra aleatoria cuando, a través de una selección aleatoria, es probable que cada miembro de la población sea elegido como parte de la muestra (Mamani, 2018).

Población y Muestra

Según Morillas (2012) la población puede considerarse que es infinita cuando tiene más de 100.000 elementos o a su vez puede ser desconocida el tamaño de la población, pues carece de la posibilidad de construir un marco muestral (Carrillo Flores, 2015).

En el trabajo de Espejo (2017) la población finita fijada es la que tiene mayor interés práctico, ya que seleccionar una muestra aleatoria simple de una población infinita supuestamente real no es posible ya que no podemos identificar todas las unidades de dicha población para después “acceder a” y “observar” la información de la variable de interés en las unidades seleccionadas. Es decir, es prácticamente imposible llevar a efecto un marco desde el que seleccionar la muestra para después poder observarla, o, lo que es lo mismo, no podemos identificar las unidades y, por tanto, no podemos acceder a las unidades de la población infinita si ésta existiera en la realidad, no solo en el terreno de las ideas o hipótesis (Espejo, 2017)

En esta investigación la población es finita, está compuesta por 2425 estudiantes que cursan su primer período académico de todas las carreras de pregrado de las universidades citadas en la modalidad presencial, de los cuales, 750 que representan un 31% corresponden a la Universidad San Francisco de Quito, 375 que representa el 15% corresponden a la Universidad Internacional del Ecuador, 800 que

representa el 33% a la Universidad de las Américas y 500 que es el 21% a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Las poblaciones son conformadas por elementos o individuos, que son conocidos también como unidades de muestreo o experimentales. Si se suscita el caso que una población es infinita, resulta complicado realizar la observación de todos sus valores por diversos factores, incluso si se trata de una población finita, es por esa razón que se recurre a una muestra, la cual, corresponde a una fracción representativa de esa población y de esa manera, se puede obtener de ella resultados que son directamente relativos a la población entera (Ramos Azcuy y Guerra Bretaña, 2019).

Las razones para muestrear son muy importantes, entre las principales tenemos: establecer contacto con toda la población requiere mucho tiempo, el costo de estudiar toda la población es muy elevado, es imposible verificar a toda la población y verificar que los resultados son adecuados para su estimación. Según Díaz (2006) los métodos de muestreo consisten en una asociación de técnicas estadísticas que se encargan del estudio de la forma de seleccionar una muestra simbólica de la población, la cual debe ser lo más representativa a la población debido a que a ésta se va a extrapolar o inferir los resultados de la investigación, aceptando un error medible y determinado. Los métodos de muestreo pueden tener distintas clasificaciones, pero una de las más aplicadas y reconocidas, según Bologna (2018), son los muestreos probabilísticos y no probabilísticos, los cuales tienen a su vez, una sub clasificación.

Muestreos probabilísticos

Las muestras que son obtenidas a través de estas técnicas, generalizan los resultados obtenidos en ellas a toda la población de referencia, contando como requisito principal que sus constituyentes hayan sido elegidas aleatoriamente al azar, sin participación previa voluntaria que decida a quién incluir y excluir (Bologna, 2018).

Muestreo aleatorio simple

Según Ramus Azcuy y Guerra Bretaña (2019) cada elemento tiene la misma posibilidad de ser seleccionado de una población, haciendo las extracciones o selección con reposición, con la finalidad de alcanzar el tamaño muestral deseado y para ello, se realiza una enumeración consecutiva de la población en estudio y posteriormente se hace la selección aleatoria a través de listas computarizadas o tablas de números aleatorios.

Consentimiento Informado

Para este estudio se estructuró el consentimiento informado el mismo que fue adjunto con las encuestas que fueron entregadas a los estudiantes que cursan el primer período académico de las 4 universidades consideradas para el presente estudio, quienes participaron en este estudio de manera voluntaria. Asimismo, las universidades elegidas estuvieron de acuerdo en formar parte de la presente investigación y para tal fin, recibieron una comunicación por correo electrónico a cada uno de sus departamentos académicos. Ver apéndice A

Confidencialidad

Las encuestas recibidas fueron digitalizadas para ser almacenadas en medios electrónicos en donde solo los autores manejan la clave de acceso para los mismos. La investigación es original no es plagiada y no tiene coincidencias, los investigadores garantizaron que se mantendría el anonimato de los participantes a fin de poder conceder la confidencialidad ofrecida, al igual que los datos generales que contemplan el número de

estudiantes que ingresan por cada periodo académico, puesto que la investigación solo presenta información agregada y no respuestas por cada uno de los formularios.

Localización Geográfica

Este estudio fue desarrollado en el Ecuador, provincia de Pichincha, en el Distrito Metropolitano de Quito, sector norte y valle de Cumbayá en donde se encuentran ubicadas las universidades que son parte de la muestra de la presente investigación

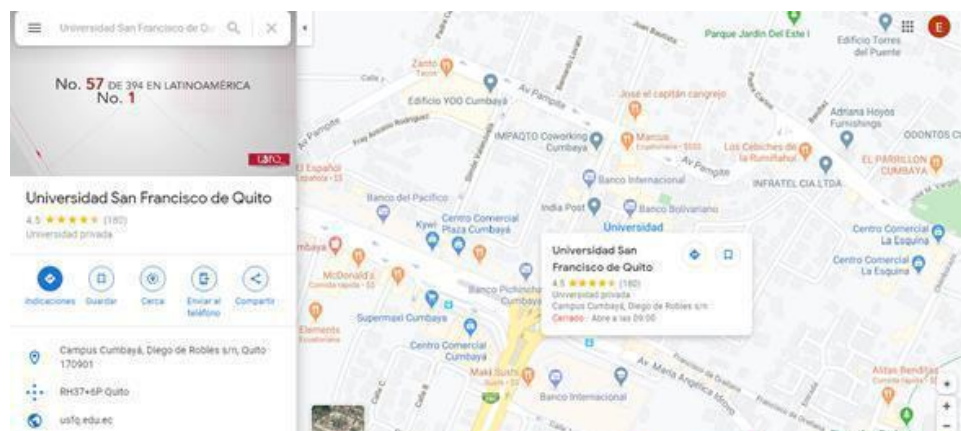


Figura 1. Localización geográfica USFQ. Universidad San Francisco de Quito (2020). Ubicación. Recuperado de <https://www.google.com/maps/place/Universidad+San+Francisco+de+Quito>

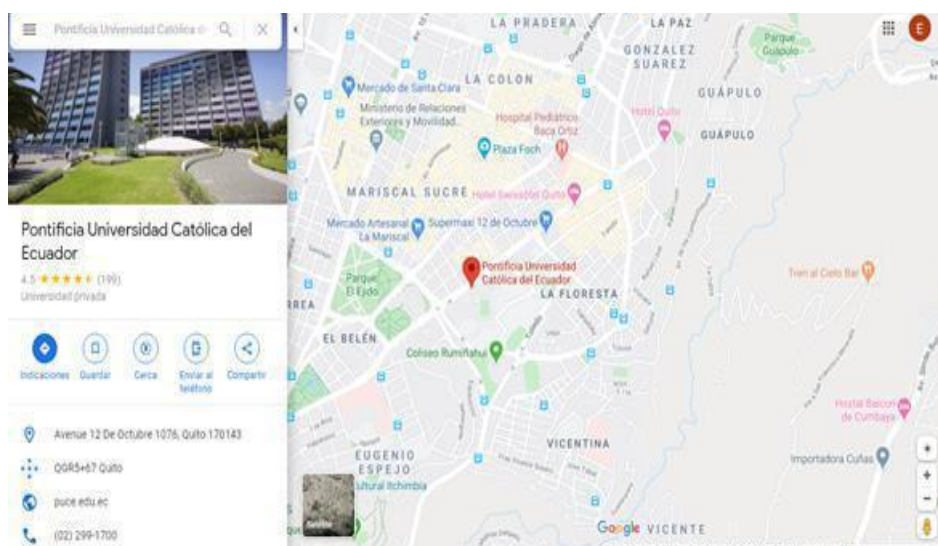


Figura 2. Localización Geográfica PUCE. Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2020). Ubicación. Recuperado de <https://www.google.com/maps/place/Pontificia+Universidad+Cat%C3%B3lica>

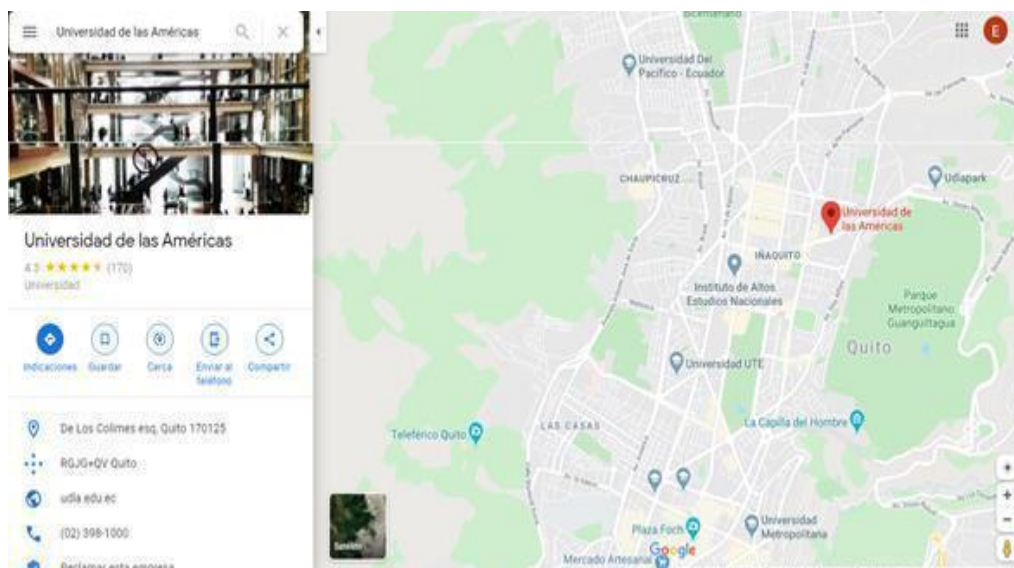


Figura 3. Localización geográfica UDLA. Fuente: Universidad de las Américas (2020). Ubicación. Recuperado de <https://www.google.com/maps/place/Universidad+de+las+Am%C3%A9rica>

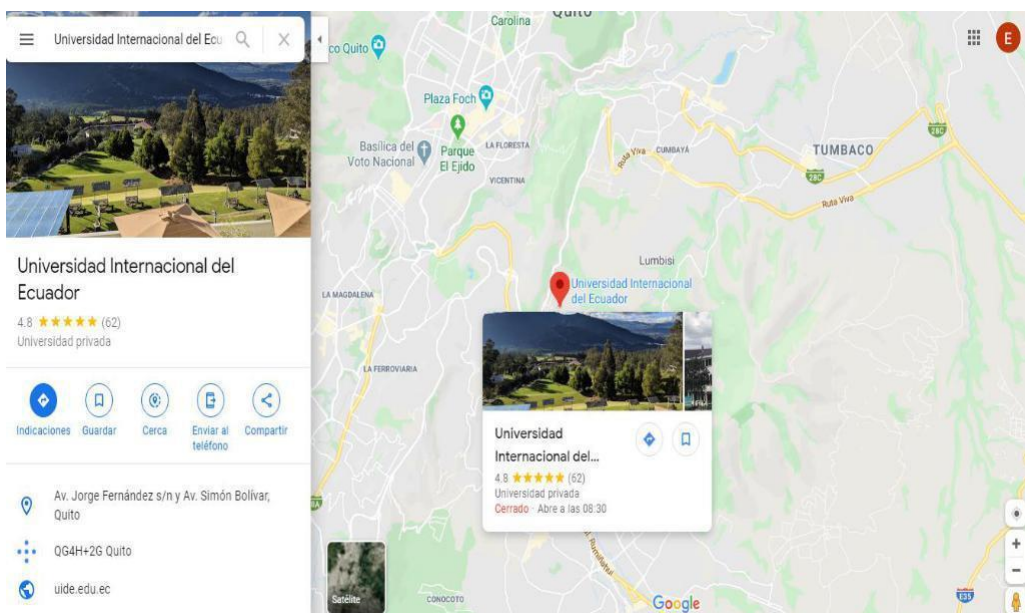


Figura 4 Ubicación geográfica UIDE. Universidad Internacional del Ecuador (2020). Ubicación. Recuperado de: <https://www.google.com/maps/place/Universidad+de+las+Am%C3%A9rica>

Instrumentación

El instrumento de investigación según Martínez Godínez (2013) es aquella herramienta que permite operativizar a la técnica, por lo general en las investigaciones cuantitativas los instrumentos más comunes a usar son la obtención de data a través de la aplicación de cuestionarios en forma de encuestas, recopilación documental y el análisis estadístico, sin embargo según Hernández-Sampieri et al., (2014) argumenta que la investigación cualitativa se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones.

El instrumento aplicado busca conocer los factores determinantes para seleccionar la universidad en la que están estudiando su carrera universitaria a partir de cuatro grandes dimensiones es por eso que se ha utilizado preguntas de opción múltiple y también la escala de likert para que, con la información recolectada, se pueda dar respuesta a las preguntas de investigación, el instrumento utilizado fue la encuesta, tomando como guía la usada en el estudio de Mamani (2018). Ver apéndice B

Como se requiere información directa de los estudiantes, se empleó el diseño de un instrumento de recolección e identificación de los factores, desglosando las variables características de cada una, del por qué los alumnos tomaron en cuenta previamente esos atributos antes de elegir en qué institución estudiar.

Según Matas, (2018) la escala de Likert es uno de los instrumentos más utilizados en cuanto a trabajos que convergen las Ciencias Sociales o con aspectos de marketing como lo son los estudios de mercado. Pues esta escala corresponde a una herramienta psicométricos en donde la persona que es encuestada debe indicar su acuerdo o desacuerdo, o puede ser para analizar la ponderación de cada uno de los ítems, reactivos

o afirmaciones, y esto se realiza a través de una sucesión ordenada y unidimensional (Bertram, 2008).

La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos. En una encuesta se realizan una serie de preguntas sobre uno o varios temas a una muestra de personas seleccionadas siguiendo una serie de reglas científicas que hacen que esa muestra sea, en su conjunto, representativa de la población general de la que procede. (Reyes, 2014)

Recolección y Análisis de Datos

Ahora la humanidad le ha otorgado un papel fundamental a la estadística y a la información numérica, que se puede decir que dependemos de esos datos que, como se sabe son exactos, pueden facilitar la toma de decisiones para la aplicación de medidas preventivas o correctivas según sea el caso. Gamboa, (2017) plantea que los autores deberían estudiar y analizar cada variable por separado, si es que son de índole demográficas, de pronóstico, grupales o si representan resultados.

La recolección de datos se realizó a través de encuestas con la participación directa de los autores de esta investigación y también de manera electrónica para su posterior tabulación en medios electrónicos, las mismas fueron aplicadas a los estudiantes que se encuentran cursando su primer periodo académico en las instituciones de educación superior seleccionadas USFQ, UIDE, UDLA y PUCE, las cuales representan la unidad de análisis en este estudio.

Para el análisis de los resultados, usando el software SPSS, se revisó la data dentro del campo de investigación, ya que la encuesta está dividida en dos partes; en la primera se analiza los datos generales que corresponden a los factores demográficos y la

identificación de la universidad en la que actualmente se encuentra el estudiante; y en la segunda parte, de acuerdo a las variables presentadas, se pudo examinar cuáles fueron las más importantes al considerar su actual establecimiento de educación superior.

Validez y Confiabilidad

Se tiene que hacer una consolidación de los datos recolectados para la elaboración del índice de fiabilidad de la encuesta usando el alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1, resultando ser más confiable el instrumento que más se acerque al valor de 1. La Universitat de Valencia (2010) denominó al coeficiente Alfa de Cronbach como un modelo que se caracteriza por su consistencia interna, el cual se basa principalmente en los promedios de las correlaciones de los ítems, y una de sus mayores ventajas es que puede determinar de cuánto mejoraría o empeoraría, según sea el caso, si es que se excluyera alguno de los ítems de la encuesta. De la misma manera se procedió hacer una validez de contenido que se refiere principalmente a un conjunto de indicadores encargados de reflejar satisfactoriamente las dimensiones que se quieren medir respaldado por un experto (Concha, Barriga y Henríquez, 2011).

Resumen

De acuerdo a la muestra probabilística mencionada, se encuestaron a 154 estudiantes, de las universidades que son parte de esta investigación, tomando en consideración que la actual pandemia nos ha puesto varias limitaciones en cuanto a la recolección de datos, se aplicaron las encuestas a los individuos de las diversas instituciones abarcando los factores y las respectivas variables objeto de estudio para poder contestar las preguntas objeto de esta investigación en presentación de una escala de Likert y verificando la validez empleando el coeficiente Alfa de Cronbach.

Capítulo 4: Resultados

Después de haber definido la población, muestra e instrumentación para la recolección de datos e información, la base de estudiantes proporcionada por cada uno de los departamentos de admisión de las universidades mencionadas, las cuales fueron enviadas a sus correos electrónicos y vía telefónica y se obtuvieron resultados de acuerdo a las variables planteadas y se contabilizaron y tabularon las respuestas alcanzadas.

Tamaño de la muestra

En este estudio la fórmula que nos permitió determinar el tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{(N * pq * Z^2)}{(pq * Z^2 + (N - 1)e^2)}$$

$$n = \frac{(2425 * (0,99)(0,01) * (2,58)^2)}{((0,99)(0,01) * (2,58)^2 + (2425 - 1)0,02^2)}$$

$$n = \frac{((2425 * 0,0099) * 6,66)}{(0,0099 * 6,66) * +(2424 * 0,0004)}$$

$$n = \frac{159,88995}{0,065934 + 0,9696}$$

$$n = \frac{159,88995}{1,035534}$$

$$n = 154$$

En donde, N corresponda a la población, la cual está conformada por 2425 estudiantes; p es la porción de éxito que corresponde al 99%; q es el Z crítico que es el 2,58; e es el error que es un 2%.

Se optó por un muestreo probabilístico, cuya muestra está conformada por 154 estudiantes. Las instancias de acercamiento fueron, el departamento de admisiones y la dirección académica de las universidades objeto de estudio.

Confiabilidad y Validación del Instrumento de Medición

Tabla 3

Análisis de confiabilidad del instrumento de medición

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.785	18

Fuente: Autores

La escala tipo likert se utiliza para la construcción de muchos instrumentos de medición, su utilidad se basa en que se obtiene mayor información acerca de la unidad de análisis, por lo que es necesario determinar la confiabilidad y validez del instrumento, La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que los ítems de un cuestionario o dimensión se correlacionan y se calcula con el coeficiente de Alfa de Cronbach. Se considera una confiabilidad excelente cuando el Alfa se encuentra mayor a 0,90, sin embargo, es aceptable cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90 (Hernández et al., 2014; Tuapanta, Duque y Mena, 2017). El instrumento de medición utilizado en la investigación tiene un valor de 0.785 lo cual indica tiene una confiabilidad aceptable.

Tabla 4

Análisis de validez de constructo

KMO y prueba de Bartlett		
		.75
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		8
	Chi-cuadrado	12
Prueba de esfericidad	aproximado	06.282
de Bartlett		15
	gl	3

Sig.	.00
	0

Fuente: Autores

El Análisis Factorial exploratorio (AFE) de ítems es una de las técnicas estadísticas más comunes aplicadas en el desarrollo y validación de tests, se utiliza para explorar el conjunto de variables latentes o factores comunes que explican las respuestas a los ítems de un instrumento de medición (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Se utiliza la prueba KMO y Barlett con el objetivo de conocer si es factible o no la realización de un Análisis factorial, la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin indica un valor cercano a 1 y la prueba de esfericidad de Bartlett muestra un nivel de significación menor de .05, con lo que es factible la realización de un análisis factorial y por lo tanto, da los indicios para demostrar la validez de la encuesta, sin embargo, para mejorar la seguridad del instrumento se procedió a realizar una validez de contenido mediante la valoración de un experto.

Resultados Estadísticos y Hallazgos

Análisis de Datos Demográficos

Tabla 5

Variable: ¿En qué universidad estudia? y Género

Tabla de contingencia ¿En qué universidad se encuentra estudiando? * Género				
Recuento		Género		Total
		Masculino	Femenino	
¿En qué universidad se encuentra estudiando?	Universidad Internacional del Ecuador	8	15	23
	Universidad de la Américas	27	24	51
	Universidad San Francisco de Quito	23	25	48
	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	17	15	32
	Total	75	79	154

Fuente: Autores

Los resultados demográficos indicaron que la muestra tuvo 154 unidades de análisis, de las cuales 75 fueron mujeres y 79 hombres, que se encuentran repartidos en las Universidades propuestas para el estudio.

Tabla 6

Prueba Chi cuadrado ¿En qué universidad estudia? y Género

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.413 ^a	3	.491
Razón de verosimilitudes	2.446	3	.485
Asociación lineal por lineal	.862	1	.353
N de casos válidos	154		

Fuente: Autores

Se realizó un análisis mediante una prueba Chi cuadrado para identificar si existe una diferencia significativa entre el género y la elección de la Universidad, los resultados indicaron que la significancia es mayor a 0.05 por lo tanto no existe diferencia entre el género y la preferencia por una Universidad.

Tabla 7

Variable: Género y Edad

Tabla de contingencia Edad * Género				
Recuento		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Edad	17-19 (años)	37	36	73
	20 (años) en adelante	38	43	81
Total		75	79	154

Fuente: Autores

La relación entre la variable Género y Edad, indicó que 81 individuos tienen una edad de 20 años en adelante, mientras que 73 estudiantes están entre los 17 y 19 años.

Tabla 8

Prueba Chi cuadrado Edad y Género

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.219 ^a	1	.640
Corrección por continuidad	.094	1	.760
Razón de verosimilitudes	.219	1	.640
Estadístico exacto de Fisher			
Asociación lineal por lineal	.217	1	.641
N de casos válidos	154		

Fuente: Autores

Se buscó determinar si existe una diferencia significativa entre la edad y el género de la muestra, se comprobó que la significancia es mayor a 0.05 por lo tanto no existe diferencia entre el género y la edad de la muestra.

Tabla 9

Variable: Género y Etnia

Tabla de contingencia Etnia * Género				
Recuento		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Etnia	Mestizo	48	48	96
	Blanco	19	19	38
	Afroecuatoriano	4	9	13
	Indígena	4	3	7
Total		75	79	154

Fuente: Autores

Los resultados evidencian que no existe una diferencia entre el género y la etnia.

Análisis de los factores de escala de Likert

Tabla 10

Factor Económico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	Débil	39	25.3	25.3	25.3
	Medio	77	50.0	50.0	75.3
	Fuerte	38	24.7	24.7	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Los resultados con respecto al factor económico indicaron que los costos de la carrera, la oferta de becas, los planes de financiamiento y los descuentos tienen una categorización que va de intermedio a fuerte, lo cual demuestra que es un factor relevante en la muestra analizada.

Tabla 11

Los costos de la carrera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	9	5.8	5.8
	Poco importante	16	10.4	16.2
	Neutral	33	21.4	37.7
	Importante	49	31.8	69.5
	Muy importante	47	30.5	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Tabla 12

La oferta de becas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	7	4.5	4.5
	Poco importante	19	12.3	16.9
	Neutral	33	21.4	38.3
	Importante	44	28.6	66.9
	Muy importante	51	33.1	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

Tabla 13

Los planes de financiamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	7	4.5	4.5
	Poco importante	18	11.7	16.2
	Neutral	29	18.8	35.1
	Importante	41	26.6	61.7
	Muy importante	59	38.3	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

Tabla 14

Los descuentos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	9	5.8	5.8
	Poco importante	12	7.8	13.6
	Neutral	32	20.8	34.4
	Importante	46	29.9	64.3
	Muy importante	55	35.7	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

El análisis del factor social indicó que la influencia de familia, influencia y apoyo de los padres, influencia de amigos, estímulo de profesores y educación de los padres, se encuentra en una categoría que va de intermedio a débil, lo que sugiere que no hay una relativa incidencia de los parientes cercanos y estímulos del contexto en el que se encuentra.

Tabla 10

Factor social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Débil	46	29.9	29.9	29.9
	Medio	80	51.9	51.9	81.8
	Fuerte	28	18.2	18.2	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 16

Influencia de la familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	8	5.2	5.2	5.2
	Poco importante	19	12.3	12.3	17.5
	Neutral	51	33.1	33.1	50.6
	Importante	51	33.1	33.1	83.8
	Muy importante	25	16.2	16.2	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 17

Influencia y apoyo de los padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	8	5.2	5.2	5.2
	Poco importante	23	14.9	14.9	20.1
	Neutral	53	34.4	34.4	54.5
	Importante	32	20.8	20.8	75.3
	Muy importante	38	24.7	24.7	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 18

Influencia de amigos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	35	22.7	22.7	22.7
	Poco importante	36	23.4	23.4	46.1
	Neutral	28	18.2	18.2	64.3
	Importante	47	30.5	30.5	94.8
	Muy importante	8	5.2	5.2	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 19

Estímulo de profesores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	23	14.9	14.9	14.9
	Poco importante	26	16.9	16.9	31.8
	Neutral	48	31.2	31.2	63.0
	Importante	33	21.4	21.4	84.4
	Muy importante	24	15.6	15.6	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 20

Educación de los padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	28	18.2	18.2	18.2
	Poco importante	19	12.3	12.3	30.5
	Neutral	52	33.8	33.8	64.3
	Importante	39	25.3	25.3	89.6
	Muy importante	16	10.4	10.4	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

El factor institucional correspondiente a reputación de la universidad, calidad académica, ubicación de la universidad, infraestructura y equipamiento, oportunidades laborales, comunicación online, convenios de intercambios estudiantiles, diversificación de carreras, convenios para prácticas preprofesionales, tiene una categorización que va de intermedio a fuerte, lo que determina que las características institucionales son importantes y tiene una influencia en la muestra analizada.

Tabla 21

Factor institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Débil	46	29.9	29.9	29.9
	Medio	73	47.4	47.4	77.3
	Fuerte	35	22.7	22.7	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 22

Reputación de la universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	2	1.3	1.3	1.3
	Poco importante	4	2.6	2.6	3.9
	Neutral	22	14.3	14.3	18.2
	Importante	58	37.7	37.7	55.8
	Muy importante	68	44.2	44.2	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 23

Calidad académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Poco importante	1	.6	.6
	Neutral	12	7.8	8.4
Válidos	Importante	47	30.5	39.0
	Muy importante	94	61.0	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

Tabla 24

Ubicación de la Universidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No importante	6	3.9	3.9
	Poco importante	7	4.5	8.4
Válidos	Neutral	36	23.4	31.8
	Importante	65	42.2	74.0
	Muy importante	40	26.0	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

Tabla 25

Infraestructura y equipamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Poco importante	1	.6	.6
	Neutral	11	7.1	7.8
Válidos	Importante	61	39.6	47.4
	Muy importante	81	52.6	100.0
	Total	154	100.0	100.0

Fuente: Autores

Tabla 26

Oportunidades laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	1	.6	.6	.6
	Neutral	4	2.6	2.6	3.2
	Importante	56	36.4	36.4	39.6
	Muy importante	93	60.4	60.4	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 27

Comunicación online

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	1	.6	.6	.6
	Poco importante	4	2.6	2.6	3.2
	Neutral	25	16.2	16.2	19.5
	Importante	60	39.0	39.0	58.4
	Muy importante	64	41.6	41.6	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 28

Convenios de Intercambios estudiantiles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No importante	1	.6	.6	.6
	Poco importante	2	1.3	1.3	1.9
	Neutral	17	11.0	11.0	13.0
	Importante	67	43.5	43.5	56.5
	Muy importante	67	43.5	43.5	100.0
	Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 29

Diversificación de carreras

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No importante	1	.6	.6	.6
Neutral	15	9.7	9.7	10.4
Válidos Importante	63	40.9	40.9	51.3
Muy importante	75	48.7	48.7	100.0
Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Tabla 30

Convenios para prácticas preprofesionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No importante	1	.6	.6	.6
Poco importante	1	.6	.6	1.3
Neutral	3	1.9	1.9	3.2
Válidos Importante	59	38.3	38.3	41.6
Muy importante	90	58.4	58.4	100.0
Total	154	100.0	100.0	

Fuente: Autores

Resumen

El instrumento de medición utilizado en la investigación, analizó varios factores: social, económico e institucional, cada uno de los cuales con un grupo de preguntas que tienen como opción de respuesta una escala de Likert de 5 puntos, sin embargo, para mejorar la interpretación de los resultados se procedió a construir un baremo, mediante la agrupación de las categorías de la escala original, y la construcción de tres nuevas categorías por cada factor: Débil, Medio, Fuerte.

Los resultados con respecto al factor económico indicaron que los costos de la carrera, la oferta de becas, los planes de financiamiento y los descuentos tienen una categorización que va de intermedio a fuerte, lo cual demuestra que es un factor relevante en la muestra analizada.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

1. La investigación identificó que existen cuatro universidades que son: Universidad San Francisco de Quito, Universidad de las Américas, Universidad Internacional del Ecuador y Pontificia Universidad Católica del Ecuador, que, en base a los costos de los aranceles que generan por periodo académico y según el ranking de las mejores universidades según QS World University Rankings, son instituciones de educación superior que tienen características relevantes para que puedan hacer su elección los estudiantes de nivel socioeconómico alto de la ciudad de Quito, de acuerdo a las variables expuestas.
2. Mediante la revisión documental de la literatura académica y científica, se logró determinar que existen cuatro factores relevantes que determinan el proceso de elección de un estudiante hacia una institución de educación superior, los cuales son: económicos, sociales, demográficos e institucionales, sin embargo, también se pudo evidenciar que existen otros factores que podrían ser significativos para futuras investigaciones.
3. Se puede concluir que los factores institucionales y económicos son más importantes en comparación a los factores sociales, esto podría explicar ciertas consideraciones, ya que en la actualidad las nuevas generaciones se sienten más influenciadas por aspectos que conllevan al ámbito económico de su entorno y a la reputación institucional de un centro de educación superior, en contraste con las variables que determinan la influencia de familiares y amistades, lo cual se evidencia no es un factor relevante.

Recomendaciones

1. Se recomienda realizar un estudio para identificar los diversos estilos de vida, intereses, deseos o motivaciones de los estudiantes mediante una evaluación psicográfica para confirmar si los factores de decisión se mantienen en otros segmentos.
2. Se recomienda replicar este mismo estudio hacia estudiantes que se encuentren cursando niveles superiores en diversas universidades públicas o privadas, y también a graduados para analizar la tendencia en cuanto a importancia y factores determinantes al momento de elegir su institución de educación superior.
3. Se recomienda que este estudio sea tomado como referencia en los distintos departamentos de marketing y admisiones de las universidades, para que puedan trabajar en estrategias comerciales, de acuerdo a los resultados expuestos, y de esa forma, captar más postulantes y generar más atraktividad a sus ofertas académicas.

Contribuciones Teóricas y Prácticas

El propósito de este texto es mostrar información de la cual no existe evidencia en la ciudad de Quito de resultados acerca de cuáles son los factores que inciden en la decisión de un postulante universitario al elegir una universidad particular de nivel socioeconómico alto, considerando la teoría de elección racional que influye directamente en el comportamiento del consumidor y de los factores antes expuestos definir las variables más importantes para la toma de decisión final.

Futuras investigaciones

Partiendo de esta investigación, se puede considerar hacer una réplica adecuando el objeto de estudio en distintas ciudades del Ecuador, o también hacerlo a nivel macro

como un estudio de los factores que en general incide en la decisión al optar una institución de enseñanza superior en general de un estudiante ecuatoriano.

Referencias

- Arrow, K. J. (Fondo de Cultura Económica). *Análisis general competitivo*. Fondo de Cultura Económica.
- Bertram, D. (2008). *Likert Scales are the meaning of life*. Topic report: Recuperado de <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>
- Bologna, E. (2018). *Métodos estadísticos de investigación*. Editorial Brujas. Obtenido de <https://www.mdconsult.internacional.edu.ec:2424/es/ereader/uide/106355?page=158>
- Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Cabrera, A.F. and La NASA, S.M. (2000). Understanding the college-choice process. *New directions for institutional research*, 2000(107), pp. 5-22
- Carrillo Flores, A. (septiembre de 2015). *Población y muestra*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de México: <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Connor, H. (2001). *Deciding for or against participation in higher education: the views of young people from lower social class backgrounds*. *Higher Education Quarterly*, 55(2), pp. 204-224
- Covey, S. (2010). *Las 6 decisiones más importantes de tu vida*, Ciudad de México: Grijalvo.
- Reyes, M. P. (2014). *La Encuesta*. Centro de Investigaciones Sociales.
- Carrasco, F. (2018). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. *Universidad Inca Garcilaso de La Vega*, 1–105. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/344>
- Concha, R., Barriga, O., & Henríquez, A. (2011). *la investigación social y su abordaje*

pedagógico.

Deas, J., & Bravo, L. (2019). *Ecuador Financing Higher Education through Public Policies in Ecuador*. 0–1. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v14n1/2073-6061-cofin-14-01-e08.pdf>

Del Águila, H., & Guriz, E. (2018). *Factores sociales y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 1er grado de secundaria de la IE Victor Raúl Haya de la Torre del distrito de El Porvenir, 2016*. 71.

[http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2772/EDUC. SEC. Heidy del Águila Onorbe %26 Edith del Carmen Guriz Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2772/EDUC.%20SEC.%20Heidy%20del%20Águila%20Onorbe%20Edith%20del%20Carmen%20Guriz%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García Alcaraz, Jorge Luis, & Moreno Morales, Carmina Sara. (2012). Factores considerados al seleccionar una universidad: caso Ciudad Juárez. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(52), 287-305. Recuperado en 08 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000100012&lng=es&tlng=es

Gamboa, M. (2017). *Escalas De Medición Y Análisis De Datos Estadísticos Aplicados A La Investigación Educativa*. [http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3675/1/Escalas de medicion Evenhock 2017.pdf](http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3675/1/Escalas%20de%20medicion%20Evenhock%202017.pdf)

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *Metodología de La Investigación*, 2–23.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58257558/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias.pdf?1548409632=&response-content-

disposition=inline%3B+filename%3DDefiniciones_de_los_enfoques_cuantitativ.pdf
&Expires=159

James, R., Baldwin, G., & McInnis, C. (1999). *Which University?: The factors influencing the choices of prospective undergraduates.*

<https://www.voced.edu.au/content/ngv:20817>

López, M. (2009). *Universidad de sonora.*

Mamani Ramos, O. J. (2018). *Factores que influyen en la elección de una universidad en los estudiantes jóvenes y adultos del Perú.* 1–70.

https://eprints.ucm.es/49860/1/TFM_Sept2018_Mamami_E-prints.pdf

Pastor, I., & Acosta, A. (2016). La institucionalización de las políticas de igualdad de género en la Universidad española. Avances y retos. *Investigaciones Feministas*, 7(2),

247–271. <https://doi.org/10.5209/infe.52966>

Ramos, J., & Taipei, R. (2018). *Universidad nacional del callao.*

[http://209.45.55.171/bitstream/handle/UNAC/3806/RAMOS Y PAREDES_TESIS2DAESP_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://209.45.55.171/bitstream/handle/UNAC/3806/RAMOS_Y_PAREDES_TESIS2DAESP_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española.* Obtenido de

<https://dle.rae.es/>

Riera, R., & Sornoza, L. (2019). *Universidad De Guayaquil Facultad De Filosofía, Letras Y Ciencias De La Educación Carrera Sistemas Multimedia.*

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46485/1/BFILO-PD-LP24-07-0117>

RIERA - SORNOZA.pdf

Sanz, D., Crissien, T., García, J., & Patiño, M. (2017). Marketing Educativo Como

Estrategia De Negocio En Universidades Privadas. *Desarrollo Gerencial*, 9(1), 160.

<https://doi.org/10.17081/dege.9.1.2731>

Suárez, J., & Díaz, J. (2020). *comportamiento del consumidor en el sector turístico*.

http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31298/1/774_MKT.pdf

Tuapanta Dacto, J. V., Duque Vaca, M. A., & Mena Reinoso, A. P. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios*. *mktDESCUBRE*. 10. 37-48

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento Informado

Universidad Internacional del Ecuador

Consentimiento Informado

Estimado participante:

Me encuentro realizando una investigación relacionada a los **Factores Determinantes al seleccionar una Universidad Privada de Nivel Socioeconómico Alto en Quito**, por ello mucho apreciaría su colaboración en responder el siguiente cuestionario el cual le tomará alrededor de 10 minutos, debe considerar que no es una prueba de conocimiento, además los resultados de este cuestionario se mantendrán bajo estricta confidencialidad.

Al completar este cuestionario usted está manifestando su consentimiento de participar en esta investigación.

En espera de su apoyo, quedo a su disposición y en caso de cualquier pregunta, sírvase dirigirla por email a: monikvit79@hotmail.com, pamefonsecalascano@hotmail.com

Atentamente,

Mónica Viteri y Pamela Fonseca

Maestranteros en Administración de Empresas

Universidad Internacional del Ecuador



Apéndice B: Solicitud para Validar el Cuestionario Factores Determinantes al Seleccionar una Universidad Privada de Nivel Socioeconómico Alto en Quito

Quito, 15 septiembre del 2020

Doctor
Luis Oswaldo Manosalvas Vaca
Presente.-

Estimado Dr. Manosalvas, es grato saludarlo y a través de la presente solicito su apoyo para evaluar el contenido del cuestionario a ser utilizado para conocer cuáles son los “Factores determinantes al seleccionar una universidad privada de nivel socioeconómico alto en Quito”

Por favor, califique Ud. cada uno de los ítems del cuestionario de acuerdo a los criterios señalados y puede poner las observaciones que Ud. considere pertinentes. Para ello, se anexa los “Items del Cuestionario” y la “Tabla de Calificación de los Items”.

Estaremos atentas a las observaciones y cambios que se tenga que realizar.

Gracias por su apoyo.

Atentamente,

Mónica Elizabeth Viteri Villafuerte
Pamela Monserratte Fonseca Lascano

Ítems del Cuestionario

A la población objetivo se le pedirá que responda:

Califique usted el grado de satisfacción o insatisfacción que le producen los siguientes aspectos de su trabajo:

Ítems (Preguntas del Cuestionario) *	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Los costos de la carrera	4	4	4	4	N/A
Oferta de becas	4	4	4	4	N/A
Planes de financiamiento	4	4	4	4	N/A
Descuentos	4	4	4	4	N/A
Influencia de familia	4	4	4	4	N/A
Influencia y apoyo de los padres	4	4	4	4	N/A
Influencia de amigos	4	4	4	4	N/A
Estímulo de profesores: orientador vocacional	4	4	4	4	N/A
Educación de los padres: asistieron a la universidad	4	4	4	4	N/A
Reputación de la universidad	4	4	4	4	N/A
Calidad Académica	4	4	4	4	N/A
Ubicación de la universidad	4	4	4	4	N/A
Infraestructura y equipamiento	4	4	4	4	N/A
Oportunidades laborales	4	4	4	4	N/A
Comunicación online: Internet banda ancha y páginas web	4	4	4	4	N/A
Oportunidades laborales	4	4	4	4	N/A
Diversificación de carreras	4	4	4	4	N/A
Convenios para prácticas pre profesionales	4	4	4	4	N/A



* Las respuestas al cuestionario que se aplica a la población objetivo estarán en la escala Likert del 1 al 5; donde “1” = No importante, “2” = Poco importante, “3” Neutral, “4” = Importante “5” = Muy importante.

Apellidos y nombre del Experto Validador: Manosalvas Vaca Luis Oswaldo PhD CI: 0602763302

Cargo actual: Docente Investigador de la Universidad Estatal Amazónica – Ecuador
Gerente General de MANVA Éxito Consultores

Fecha: 15-09-2020

Firma del Experto Validador

Tabla de Calificación de los Items

Categoría	Calificación	Indicador
SUFICIENCIA Los ítems presentados bastan para obtener la medición del tema en investigación.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir el tema planteado
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto del tema, pero no corresponden con el tema en su totalidad
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar el tema completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro; tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con el tema o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con el tema investigado.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con el tema investigado.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con el tema investigado.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con el tema investigado.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del tema investigado
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Apéndice C: Modelo de Encuesta Aplicado

Universidad Internacional del Ecuador

Proyecto de investigación propuesto para la obtención del título de Magíster en Administración de Empresas

El objetivo general de esta encuesta es determinar y analizar los factores determinantes que influyeron en la decisión de los estudiantes para seleccionar la universidad en la que están estudiando los alumnos del primer periodo académico de las universidades seleccionadas.

Instrucciones: la presente encuesta está dividida en dos partes; la primera, datos generales. La segunda parte, usted deberá contestar en base a su apreciación y experiencia personal.

1. Marque según corresponda en el casillero que se encuentra en blanco debajo de cada opción:

Universidad que en la que se encuentra estudiando	USFQ	UDLA	UIDE	PUCE
Género	Masculino	Femenino		
Edad	17-19 años	20 años en adelante		
Etnia	Blanco	Mestizo	Afroecuatoriano	Indígena

De la siguiente escala de evaluación, marque según corresponda la incidencia del siguiente factor:

<i>Variable</i>	No Importante	Poco Importante	Neutral	Importante	Muy Importante
Los costos de la carrera					
Oferta de becas					
Planes de financiamiento					
Descuentos					
Influencia de familia					
Influencia y apoyo de los padres					
Influencia de amigos					
Estímulo de profesores: Orientador vocacional					
Educación de los padres: asistieron a la universidad					
Reputación de la universidad					
Calidad académica					
Ubicación de la universidad					
Infraestructura y equipamiento					
Oportunidades laborales					
Comunicación Online: Internet banda ancha y pàg. web					
Convenios de Intercambios estudiantiles					
Diversificación de carreras					
Convenios para prácticas pre profesionales					