



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR – LOJA
FACULTAD PARA LA CIUDAD, EL PAISAJE Y LA ARQUITECTURA
TESIS DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO**

**IDENTIFICACIÓN E INTERVENCIÓN URBANO
ARQUITECTÓNICA DE MIRADORES EN EL
SECTOR OCCIDENTAL DE LA CIUDAD LOJA**

Autor

Luis Enrique Torres Ludeña

Directora

Arq. Verónica Muñoz Sotomayor, Mg. Sc.

Loja - Ecuador

2019

Yo, Luis Enrique Torres Ludeña, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación personal y que se encuentra respaldado con la respectiva bibliografía.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, para que el presente trabajo sea publicado y divulgado en internet, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual y demás disposiciones legales.



.....
Luis Enrique Torres Ludeña
CI. 1105761363

Yo, Verónica Muñoz Sotomayor, certifico que conozco al autor del presente trabajo siendo el responsable exclusivo, tanto de su originalidad, autenticidad, como de su contenido.



.....
Mg. Arq. Verónica Muñoz Sotomayor
Directora de Tesis

A Dios, que es el precursor de toda mi vida.

*A mis padres, Tobías y Ligia, quienes con su inmenso
amor y sacrificio me han apoyado incondicionalmente
en todas las etapas de mi vida.*

*A mis hermanos, Fernanda y Danny, que han hecho
que mis días sean más alegres.*

*A mis amigos, que me han apoyado
en el transcurso de la carrera.*

Luis Enrique

Deseo expresar mi sincero agradecimiento:

*A la Universidad Internacional del Ecuador,
por la formación profesional de calidad y
excelencia académica, siendo una guía
en mi formación estudiantil.*

*A la arquitecta Verónica Muñoz Sotomayor,
directora de tesis, quien, con su apoyo a través de su
experiencia profesional, supo brindar ayuda en la
asesoría profesional técnica para el proceso de
investigación y desarrollo de la presente tesis.*

*A los profesores de la Escuela de Arquitectura y
Urbanismo, por todo su aporte durante
mi formación académica.*

*Y, a todas las personas que de una u otra manera han
colaborado, directa o indirectamente
en la elaboración de este trabajo.*

Resumen

El espacio público nace a partir de una necesidad colectiva que expresa lo urbano y permite la comunicación e interacción en la comunidad; sin embargo, en el sector occidental de la ciudad de Loja, existe una carencia en producción de nuevos espacios públicos, los cuales generen seguridad y accesibilidad para los usuarios.

En la ciudad de Loja, los espacios públicos son importantes al momento de brindar sitios de calidad que a su vez se enlace la relación del ser humano con la naturaleza vinculado con la observación del paisaje natural y artificial.

El presente trabajo tiene como propósito diseñar miradores en el sector occidental de la ciudad de Loja, Ecuador, con la finalidad producir espacios públicos en sitios de calidad visual paisajística, desarrollando el crecimiento turístico en el Sur del Ecuador. Después de realizar una investigación meticulosa, se determinan las necesidades que demanda la población para mejorar el entorno del barrio y promover el turismo mediante la observación del paisaje urbano y la interacción social de sus habitantes y turistas.

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó una metodología de valoración del paisaje según la Agencia Americana Boreau Land Management, los resultados permitieron determinar los sitios ubicados en los barrios Celi Román y Tebaida, los mismos que poseen calidad visual hacia el paisaje para el usuario, siendo aprovechadas mediante el diseño para su funcionalidad adecuada a través del desarrollo de una propuesta en dos miradores ubicados en la zona occidental de la ciudad de Loja, en la cual la prioridad es manejar lineamientos y componentes de composición para el diseño del paisaje.

Palabras claves: paisaje, mirador, turismo.

Abstract

The public space is born from a collective need that expresses the urban and allows communication and interaction in the community; however, in the western sector of the city of Loja, there is a lack of production of new public spaces, which generate security and accessibility for users.

In the city of Loja, public spaces are important when providing quality sites that in turn link the relationship of the human being with nature linked to the observation of the natural and artificial landscape.

The present work has the purpose of designing viewpoints in the western sector of the city of Loja, Ecuador, with the purpose of producing public spaces in places of visual landscape quality, developing the tourist growth in the South of Ecuador. After conducting a meticulous research, the needs demanded by the population to improve the neighborhood's environment and promote tourism are determined by observing the urban landscape and the social interaction of its inhabitants and tourists.

In the development of the present investigation, a landscape assessment methodology was used according to the Bureau Land Management American Agency, the results allowed to determine the sites located in the Celi Román and Tebaida neighborhoods, which have visual quality towards the landscape for the user, being exploited by design for its proper functionality through the development of a proposal in two viewpoints located in the western area of the city of Loja, in which the priority is to manage guidelines and composition components for landscape design.

Key words: landscape, viewpoint, tourism.

Índice de Contenidos

Identificación e intervención urbano arquitectónica de miradores en el sector occidental de la ciudad Loja

Resumen	V
Abstract.....	VI
Índice de Contenidos	VII
Índice de Imágenes	XI
Índice de Esquemas	XIII
Índice de Tablas.....	XIVII
Índice de Gráficos.....	XV
Índice de Cuadros	XV
Índice de Gráficas	XIVI
Índice de Figuras	XIVII
Introducción.....	1
Problemática	2
Justificación:	3
Objetivos.....	4
OBJETIVO GENERAL:	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	4
Metodología:.....	4
CAPÍTULO I.....	7
Marco Teórico	7
1.1. EL PAISAJE EN LA ARQUITECTURA.....	7
1.1.1.Elementos que conforman el paisaje.....	8

1.2. ESPACIO PÚBLICO	9
1.3. EL MIRADOR COMO ESPACIO PÚBLICO	11
1.3.1. Tipos de miradores.....	11
1.3.2. Clases de miradores.....	13
1.4. DISEÑO DE MIRADORES	14
1.5. MIRADOR COMO ATRACTIVO TURÍSTICO.....	16
1.6. Criterios de Diseño del Paisaje.....	17
1.6.1. Vegetación.....	17
1.6.2. Mobiliario	18
1.6.3. Luminaria	19
1.7. VALORACIÓN DEL PAISAJE	20
1.7.1. Métodos de valoración	23
1.7.2. Método cuantitativo de valoración de paisaje natural.....	25
1.7.2.1. Atributos físicos, estéticos y psicológicos	27
1.7.3. Método cualitativo de valoración del sitio	32
CAPÍTULO 2	34
Marco Contextual	34
2.1. ANÁLISIS HISTÓRICO DEL PAISAJE LOJANO	34
2.1.1. El paisaje artificial de Loja a través de la historia	36
2.2. SECTOR OCCIDENTAL DE LA CIUDAD DE LOJA	40
2.3. ASPECTOS FÍSICOS DE LOJA	40
2.3.1. Contexto ambiental	40
2.3.2. Topografía	41
2.4. Identificación y Análisis de los Miradores	42
2.4.1. MIRADORES EN LOJA SECTOR OCCIDENTAL	42
2.4.2. IDENTIFICACIÓN DE LOS MIRADORES DE LOJA SECTOR OCCIDENTAL.....	43

2.5. ANÁLISIS DE LOS MIRADORES DEL SECTOR OCCIDENTAL EN LOJA	45
2.6. METODOLOGÍA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE	60
2.6.1. Resultados de las encuestas:.....	63
2.6.2. Selección de miradores para la intervención.....	66
CAPÍTULO 3	68
ESTADO ACTUAL DE LOS MIRADORES	68
3.1. Mirador Parque Lineal	68
3.2. MIRADOR CELÍ ROMÁN	76
3.3. RED DE CONEXIÓN DE LOS MIRADORES.....	85
3.4. PROYECTOS REFERENTES	86
3.4.1. Mirador de Abrante	86
3.4.2. Mirador el Turi.....	92
CAPÍTULO 4	96
Propuesta Arquitectónica.....	96
4.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA	96
4.2. PARTIDO ARQUITECTÓNICO	96
4.2.1. Idea general	96
4.2.2. Componentes sensoriales del paisaje	97
4.2.3. Introducción del concepto	97
4.3. PLAN DE NECESIDADES	100
4.4. CRITERIOS DE COMPOSICIÓN PARA EL DISEÑO DEL PAISAJE	101
4.5. PROPUESTA	107
4.5.1. Mirador Céli Román	107
4.5.2. Mirador Parque Lineal	113
CAPÍTULO 5	122

5.1. Conclusiones.....	122
5.2. Recomendaciones.....	122
BIBLIOGRAFÍA.....	124
ANEXOS:.....	129

Índice de Imágenes

Imagen 1. Setos	17
Imagen 2. Árbol de rápido crecimiento	18
Imagen 3. Mobiliario tipo bancas	19
Imagen 4. Iluminación general	20
Imagen 5. Luz indirecta	20
Imagen 6. Ejemplos de fragilidad visual	33
Imagen 7. Vista panorámica de Loja 1930	35
Imagen 8. Vista panorámica de Loja	35
Imagen 9. Loja 1548	37
Imagen 10. Loja 1820	38
Imagen 11. Loja 1928	38
Imagen 12. Loja 1970	38
Imagen 13. Vista general de la ciudad desde El Pedestal. 1920	39
Imagen 14. Estado actual del terreno mirador parque lineal	73
Imagen 15. Estado actual del terreno mirador parque Lineal	74
Imagen 16. Mobiliario existente en el mirador parque Lineal	74
Imagen 17. Estado actual del mirador	82
Imagen 18. Mirador Celí Román	82
Imagen 19. Vista al mirador	83
Imagen 20. Esquema de Planta Arquitectónica	88
Imagen 21. Volado del mirador de Abrante	89

Imagen 22. Vista desde la parte exterior del bloque.....	90
Imagen 23.Emplazamiento del mirador	90
Imagen 24. Alternativas de circulación del mirador.....	91
Imagen 25. Análisis de Turi	93
Imagen 26. Parque extremo Aventuri.....	94
Imagen 27. Escenario de visuales mirador de Turi	95
Imagen 28. Mirador de Turi	96
Imagen 29. Análisis vegetación.....	103
Imagen 30. Mobiliario en miradores	104
Imagen 31. Esquema de zonificación	107
Imagen 32. Propuesta de plataforma	111
Imagen 33. Baranda para transparencia.....	112
Imagen 34. Iluminación en el mirador.....	113
Imagen 35. Zonificación mirador parque lineal	114
Imagen 36. Elementos del diseño	115
Imagen 37.Implantación del mirador	117
Imagen 38. Emplazamiento	117

Índice de Esquemas

Esquema 1. Componentes de la calidad visual.....	22
Esquema 2. Valoración del paisaje natural.....	29

Índice de Tablas

Tabla 1. Esquema metodológico	5
Tabla 2. Conceptos de paisaje	7
Tabla 3. Conceptos y clasificación de los elementos que conforman el paisaje	9
Tabla 4. Elementos para el diseño de miradores	15
Tabla 5. Ficha de valoración del paisaje	26
Tabla 6. Intervalos de calificación según la valoración.....	32
Tabla 7. Matriz de selección para la propuesta	33
Tabla 8. Distancia y Tiempo hacia el mirador desde el parque central.....	71
Tabla 9. Distancia y Tiempo hacia el mirador desde el parque central.....	80
Tabla 10. Datos generales mirador de Abrante	86
Tabla 11. Datos generales mirador el Turi	92
Tabla 12. Programa arquitectónico.....	102
Tabla 13. Valores de evaluación según la metodología	129

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Intervención en plataformas	12
Gráfico 2. Intervención en terrazas.....	12
Gráfico 3. Intervención por balcones	13
Gráfico 4. Ubicación sector Occidental.....	40
Gráfico 5. Miradores sector Occidental.....	44
Gráfico 6. Levantamiento planimétrico mirador Parque Lineal.....	69
Gráfico 7. Ubicación satelital del mirador parque lineal, sector San Sebastián.....	70
Gráfico 8. Emplazamiento del terreno.....	70
Gráfico 9. Accesibilidad hacia el mirador parque lineal	71
Gráfico 10. Topografía del terreno mirador parque lineal.....	72
Gráfico 11. Elevación del terreno mirador parque lineal	72
Gráfico 12. Amplitud visual mirador Parque Lineal	75
Gráfico 13. Asoleamiento y vientos del mirador parque Lineal	76
Gráfico 14. Ubicación de la Parroquia Sucre, zona 02 sector 2	77
Gráfico 15. Ubicación del mirador Celí Román.....	77
Gráfico 16. Planimetría mirador Celi Román.....	78
Gráfico 17. Emplazamiento del mirador Céli Román	79
Gráfico 18. Visuales desde el mirador Celi Román	84
Gráfico 19. Diseño del mobiliario	105
Gráfico 20. Luminarias a utilizar en el proyecto	106
Gráfico 21. Pavimentos para la propuesta	107
Gráfico 22. Boceto arquitectónico para el diseño.....	108
Gráfico 23. Bocetos arquitectónicos previo al diseño	114

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Evolución del paisaje de Loja	36
Cuadro 2. Ficha de análisis mirador 01	45
Cuadro 3. Ficha de análisis mirador 02	46
Cuadro 4. Ficha de análisis mirador 03	47
Cuadro 5. Ficha de análisis mirador 04	48
Cuadro 6. Ficha de análisis mirador 05	49
Cuadro 7. Ficha de análisis mirador 06	50
Cuadro 8. Ficha de análisis mirador 07	51
Cuadro 9. Ficha de análisis mirador 08	52
Cuadro 10. Ficha de análisis mirador 09	53
Cuadro 11. Ficha de análisis mirador 10	54
Cuadro 12. Ficha de análisis mirador 11	55
Cuadro 13. Ficha de análisis mirador 12	56
Cuadro 14. Ficha de análisis mirador 13	57

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Esquema de visuales. Corte Loja.....	41
Gráfica 2. Ficha de valoración del paisaje.....	59
Gráfica 3. Tabulación de los paisajes valorados.....	60
Gráfica 4. Resultados de la encuesta	63
Gráfica 5. Ficha matriz de la propuesta	66
Gráfica 6. Análisis arquitectónico	87
Gráfica 7. Implantación del proyecto	109
Gráfica 8. Emplazamiento del proyecto	110
Gráfica 9. Análisis de volado	118
Gráfica 10. Manejo de transparencia en plataforma	120
Gráfica 11. Análisis de iluminación	121

Índice de Figuras

Figura 1. Ubicación del sector San Sebastián, zona 01, sector 2	68
Figura 2. Accesibilidad al mirador Celi Román	80
Figura 3. Topografía del mirador Celi Román	81
Figura 4. Sección del mirador Celi Román	83
Figura 5. Análisis de asoleamiento y y vientos del mirador Celi Román	85
Figura 6. Red de conexión de los miradores	85

Introducción

Problemática

El tema de espacios públicos en los últimos años se ha convertido en un tema de implementación de estrategias para el mejoramiento del entorno, beneficiando a los habitantes del sitio. El urbanista Jordi Borja define la ciudad como “un lugar con mucha gente. Un espacio público, abierto y protegido [...]. Una concentración de puntos de encuentro” (Borja, 2001, p. 391). Mientras señala que la ciudad es un espacio público generalizado que pretende generar cohesión social e intercambios, pero que cada vez se encuentra atravesado por situaciones conflictivas y escenarios de desigualdades crecientes (Borja, 2003).

La Organización Mundial de la Salud (2009) menciona que el espacio público debe ser considerado entre 10 y 15 metros cuadrados de espacio público por habitante, sin embargo en las ciudades latinoamericanas se presenta una deficiencia de espacios públicos de 2,9 metros cuadrados por habitante, lo que promueve hacia la producción de espacios públicos.

Por ejemplo, de acuerdo con la experiencia recogida en una investigación realizada el 10 de marzo de 2017 por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), en varias ciudades de la Región Sur, las políticas de producción de espacios públicos, como los miradores, se traducen en un notable resultado hacia la disminución de los índices de violencia e inseguridad y una evidente calidad para los habitantes a través del mejoramiento del entorno, debido a factores de diseño, iluminación y seguridad, promoviendo la frecuencia constante de usuarios.

La presencia de espacios públicos sub-utilizados o en abandono, dan como resultado parques oscuros, miradores, terrenos baldíos convertidos en basureros, y plazas descuidadas e inseguras, que conforman la parte negativa del paisaje urbano en la ciudad de Loja.

Sin embargo, los espacios públicos sin intervención alguna han sido el factor principal para la apropiación por los jóvenes para libar, provocando inseguridad en determinadas horas de la noche. Esta situación ha motivado al GAD municipal de Loja a realizar una serie de proyectos y estudios técnicos de espacios públicos en el año 2016, donde se plantean estrategias de intervención en miradores que buscan reducir el índice de inseguridad, promover la actividad económica, incrementar el turismo en la ciudad y la interacción social.

Por otra parte, el crecimiento urbano en la ciudad de Loja se expande en mayor porcentaje hacia la parte occidental, sector en donde existen algunos miradores intervenidos y otros improvisados. Sin embargo, la inseguridad, la dificultad de la accesibilidad y la falta de infraestructura adecuada para el esparcimiento de propios y extraños impiden que se fomente una apreciación del paisaje urbano por parte de visitantes y moradores del sector, desvalorizando así los espacios públicos existentes.

Ante tal situación, se propone la siguiente investigación para plantear la intervención en los principales espacios abandonados que presentan una alta calidad visual paisajística, y aportar al incremento del índice de espacio público por habitante en la ciudad. La producción de miradores con características llamativas e interesantes tiene por finalidad motivar al turismo y participar en la reducción de los índices de inseguridad en la zona occidental, mejorando la calidad del sitio.

Justificación

De acuerdo a datos estadísticos sobre el índice verde urbano (IVU) en la ciudad de Loja realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2010), se establece que la ciudad cuenta con 3,38 metros cuadrados por habitante de áreas verdes, siendo relativamente bajo en comparación a lo que hace referencia la OMS de 9,00 metros cuadrados por habitante; es por esta razón que se evidencia una carencia de áreas verdes debido al incremento residencial, sin beneficiar al índice del verde urbano para la ciudad.

Según Medrano (2005), los espacios públicos, como los miradores, mejoran las condiciones de infraestructura para los eventuales visitantes; así como también benefician a los habitantes del entorno; pero, además, posibilita que se desarrolle la actividad turística como una importante fuente de ingresos, más aún cuando cada fin de semana las familias se trasladan a estos espacios.

Es así que los espacios públicos se consideran escenarios óptimos que generan ingresos a la ciudad a través de la oferta turística, en donde la arquitectura resulta ser la herramienta que permite establecer lineamientos a considerar en la intervención de estos espacios y, por ende, la apropiación de los mismos; la característica fundamental de los miradores es el aprovechamiento de visuales apreciando el paisaje natural o artificial.

El Departamento de Planificación Urbana en la ciudad de Loja aprueba la producción de espacios públicos, como miradores, ubicados entre la parte al oriente y occidente de la urbe. Por lo tanto, la finalidad de este trabajo es intervenir arquitectónicamente en espacios de alta calidad visual paisajística y del sitio, para dotarlos de las condiciones físico-espaciales requeridas para su uso y a la vez incidir positivamente en la calidad del entorno. De esta manera, se beneficiarán tanto habitantes del sector como los usuarios mediante la promoción turística de estos espacios públicos.

Objetivos

Objetivo general

- Establecer lineamientos de diseño para la producción de miradores en el sector occidental de la ciudad de Loja, que potencialicen la apreciación del paisaje urbano.

Objetivos específicos

- Establecer un marco teórico conceptual referente a miradores, espacio público, paisaje urbano y paisaje natural.
- Identificar los puntos establecidos y apropiados como miradores del sector occidental y evaluar criterios de apreciación del paisaje urbano y natural.
- Diagnosticar el contexto de los posibles sitios a intervenir de acuerdo a una metodología de valoración.
- Intervenir en los sitios de mayor valor en calidad visual paisajística, mediante lineamientos de diseño para espacios públicos como miradores.

Metodología

Se obtienen conceptos teóricos para la sustentación del proyecto referente a espacio público, de tal manera que se logre adquirir conocimiento acerca de la importancia de los miradores como factor de impulso turístico y mejoramiento de calidad del entorno.

Posteriormente, se plantea mapear puntos estratégicos en el sector occidental de la ciudad de Loja, donde según la metodología de BLM, citada en Vallejo y Mena (2016), se aplicará un proceso metodológico que parte del método de valoración del paisaje urbano, junto con el método de investigación de campo, por medio de la observación y análisis de variables; se determinarán puntos estratégicos de alto potencial visual. Posterior a ello se identificarán los miradores existentes (establecidos por el municipio de Loja y por apropiación del espacio), y se elaborará un listado de los posibles puntos a intervenir.

Según la metodología de BLM (Bureau of Land Management, 1980), se asignan valores de atributos físicos, estéticos y psicológicos; los datos obtenidos en la investigación de campo se ingresan a una tabla de registro donde los resultados se comparan con el total de la valoración que se da a cada mirador. Finalmente, se realiza un análisis de los miradores con mayor puntaje, según lo otorgado en la misma metodología de valoración y se propone la intervención arquitectónica en los sitios más idóneos en calidad visual del paisaje y escenario óptimo de intervención a partir de su valoración.

Tabla 1. Esquema metodológico

Capítulo	Métodos	Características
I y II Conceptualización	Investigativo bibliográfico	Obtener conceptos teóricos para la sustentación del proyecto referente a la información del campo de investigación.
III Identificación de miradores	Analítico	Se dispone del conocimiento de la realidad del sitio de estudio incluyendo factores físicos de la ciudad de Loja.
	Investigación de campo	El desarrollo del proyecto parte del conocimiento de todos los puntos de observación de la ciudad de forma ordenada mediante un listado para su referencia.

IV Diagnóstico de los miradores	Valoración	Asignar valores asignados según BLM (1980) y elaborar un esquema comparativo de resultados para los de mayor valor en calidad de espacio público y visual paisajístico.
	Descriptivo	Disponer un conocimiento de cada punto encontrado mediante una ficha sobre la realidad de cada caso de investigación.
	Estadístico	Aplicación de teorías y recolección de información a través de encuesta y fichas de valoración acerca de los miradores determinados.
	Inductivo	Llegar a la interpretación de la información obtenida, logrando obtener conclusiones y recomendaciones
V Propuesta Arquitectónica	Analítico	Analizar los datos obtenidos de la encuesta y comunicación con los usuarios, procurando que se obtenga información racional y específicamente del tema de estudio
	Sintético	De acuerdo a los datos obtenidos por Bahamon, Campello y Soler (2001) en la metodología de diseño para miradores y conceptualización, se realiza la parte formal, funcional y constructiva del proyecto. Mediante la propuesta de lineamientos para el diseño arquitectónico donde el objetivo sea evitar crear miradores de baja calidad visual.

Elaborador por: El autor

Capítulo 1

Marco Teórico

1.1. El Paisaje en la Arquitectura

El término paisaje posee distintos conceptos con diferentes puntos de vista, entre los más relativos encontramos que un paisaje se crea a partir del observador, si bien es cierto es el resultado de la combinación de múltiples elementos, como naturales, sociales, económicos y culturales, que interrelacionados generan un espacio (Seguinot, 1996).

Debido a que el paisaje posee una amplia e importante definición desde el enfoque arquitectónico, es necesario analizar definiciones de diferentes autores que conceptualizan el paisaje, donde se mantiene un mismo principio, concluyendo una clasificación de paisaje natural y artificial, a continuación, en la Tabla 2 se define el concepto de paisaje.

Tabla 2. Conceptos de paisaje

Autor	Definición
Vidal De La Blache (1993)	Considera “paysage” la fisionomía física de la tierra, no así al paisaje cultural implícito en el uso posterior del término.
Florencia Ucha (2010)	Un paisaje es la extensión de un terreno que se observa desde un determinado lugar, y que estará conformado por las características naturales del entorno, el ser humano, construcciones, daños ambientales, entre otros.
Asociación Argentina de Ecología de Paisajes (2016)	Paisaje es un modelo que se construye desde la perspectiva del observador, mientras que para un ecólogo el paisaje es el resultado de adaptación entre plantas y animales; para un arquitecto es un fin o un medio, esto quiere decir, que para el contexto de su obra, utiliza una configuración cultural del paisaje como una herramienta.

Alejandro Cabeza Pérez (1993) El término paisaje significa en su origen etimológico lo externo. Algunos autores piensan que su significado ha ido cambiando, “el concepto de paisaje en la actualidad no es el mismo; ahora lo entendemos como todo espacio abierto, ya sea natural o creado por el hombre. El paisaje puede ser aquel que observamos a la distancia o el ambiente exterior en el que desarrollamos nuestra vida cotidiana” (Pérez, 1993, p. 81)

Fuentes: **Artículo** "el desarrollo del paisaje: conceptos, planeamiento y diseño" (s.f), Contin Mabel. **Artículo** “definición de la profesión a través de la historia de la american society of landscape architects-asla” (1981), Marshall I. **Libro** “elementos para el diseño del paisaje” (1993) Cabeza. A.

1.1.1. Elementos que conforman el paisaje

Los elementos que conforman el paisaje, según el autor Alejandro Cabeza (1993), los clasifica en tres grupos que son:

1. Naturales
2. Artificiales
3. Adicionales

Por lo tanto, estos se utilizan para diferenciar los tipos de paisaje que se visualizan en las ciudades; a continuación, para mejorar el conocimiento de los mismos se resume en la Tabla 3.

Tabla 3. Conceptos y clasificación de los elementos que conforman el paisaje

Elementos que conforman el paisaje	Concepto	Clasificación
Elementos naturales	Es aquel que se conserva en su estado natural sin ser alterado por la mano del hombre, ya que su forma se ha creado por la interacción de elementos climáticos, ecológicos y geológicos. Actualmente, son sectores que no se encuentran poblados debido a sus condiciones climáticas no adecuadas para el ser humano.	Cabeza (1993) clasifica los elementos naturales en: • Topografía • Vegetación • Suelos • Microclima ○ Humedad ambiental ○ Temperatura ○ Luz ○ Viento • Agua • Fauna
Elementos artificiales	Es definido como la interacción de las personas hacia el medio natural, resultando ser un proceso de cambios morfológicos que se producen a lo largo del tiempo en un territorio. Los paisajes ajardinados, parques construidos, edificios, monumentos, es decir todo aquello que sea construido por el ser humano se considera paisaje artificial (Cabeza, 1993).	Se clasifican en: • Edificios. • Escultura. • Estructura e instalaciones. • Mobiliario. • Pavimentos.
Elementos adicionales	Son aquellos que complementan o forman parte crucial del paisajismo pero no se pueden incluir en ninguno de los anteriores.	Se clasifican en: • Circulaciones. • Visuales. • Carácter e identidad. • Actividades. • Mantenimiento. • El usuario.

Fuente: (Cabeza, A. 1993)

Elaboración: El autor

1.2. Espacio Público

Según Delgado y Malet (s.f, p. 58), “un espacio público quiere decir esfera de coexistencia pacífica y armoniosa de lo heterogéneo de la sociedad”. Es por ello que una zona pública se considera un espacio social, espacio común o espacio compartido, a una plaza, parque, mercado, etc., debido al diario vivir que llevaría al punto de encuentro con la sociedad, donde se brindan espacios compartidos para la comunicación, interacción, recreación, entre otros usos.

Desde el enfoque técnico urbanístico del Plan Maestro de Bogotá (2005), se considera el espacio público como un conjunto de bienes colectivos, destinados a la satisfacción de necesidades, es decir, que estos espacios dentro del área urbana brinden a los usuarios como objetivo fundamental la satisfacción, confort, seguridad y accesibilidad, vinculando a la sociedad en estos tipos de espacios públicos.

Las características de espacio público, según Cabezas (2013), vienen determinadas por distintos factores: condicionantes térmicos, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, percepción de seguridad, condiciones acústicas, calidad de aire, ergonomía, etc.

1.3. El Mirador como Espacio Público

“Existen miradores a cielo abierto y cerrado, pero en ambos casos poseen el mismo objetivo: un enclave singular para la vista paisajística” Arleco (2010).

Los miradores son espacios para interactuar socialmente con el entorno, que posibilitan recrear la vista mediante la observación del paisaje natural como artificial, algunos son acondicionados para brindar comodidades a los turistas (López, 2018). Así también, según Bahamon, Campello y Soler (2001), los miradores se pueden emplazar

desde los puntos de gran altura donde se facilite la apreciación del paisaje urbano y natural.

Desde estos puntos se pueden visualizar entornos urbanos, industriales, paisajes geográficos entre otros. Estos espacios de uso libre se pueden encontrar sobre la cima de una carretera o edificación y también en puntos sobre accidentes geográficos.

Según Brandis y Río (2014), la construcción de los miradores crea una característica particular de paisaje artificial o cultural y aumenta la oferta turística de la ciudad, transmitiendo a través de este espacio público la observación del paisaje natural conjuntamente con el artificial, la idea es incentivar a la producción de espacios públicos en zonas potencialmente no aprovechadas.

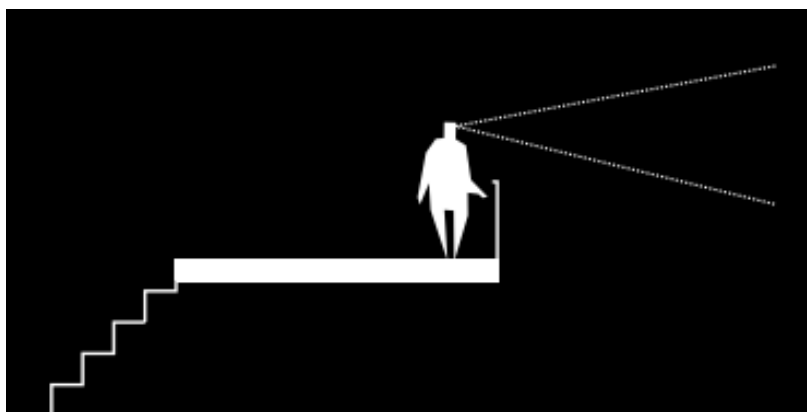
Estos espacios de uso público permiten tener una mejor observación tanto de lo urbano como natural, así también incrementar la oferta de espacios turísticos para la recreación de los habitantes y como puntos de atención para los turistas.

1.3.1. Tipos de miradores

Los miradores pueden configurarse a través de diferentes aspectos arquitectónicos, tales como plataformas elevadas, terrazas adaptadas a la topografía del lugar o como balcones que se proyectan hacia el vacío. Un mirador brinda la experiencia hacia el usuario, logrando cumplir expectativas altas de calidad visual del paisaje.

Bahamon, Campello y Soler (2001), en su libro de intervenciones arquitectónicas en el paisaje, explican gráficamente los tipos de miradores que se pueden brindar para la visualización del paisaje, entre ellos están:

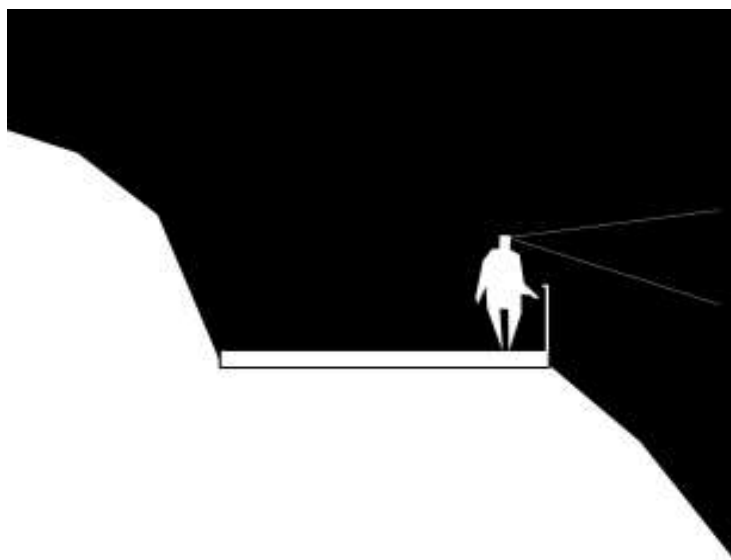
Gráfico 1. Intervención en plataformas



Fuente: Bahamon et al. (2001)

Plataformas: son de gran solución para terrenos completamente llanos con obstáculos visuales, que se necesita de una altura para generar un mirador, como lo indica el Gráfico 1. Suelen crearse principalmente en las edificaciones.

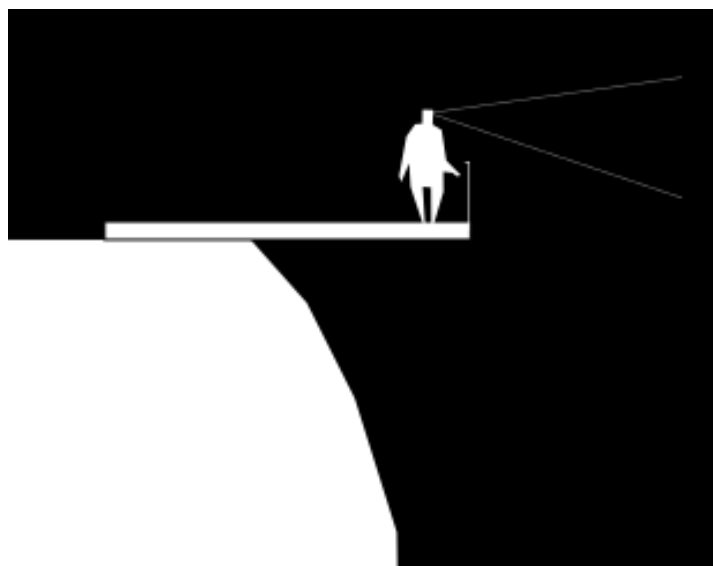
Gráfico 2. Intervención en terrazas



Fuente: Bahamon et al. (2001)

Terrazas: son operaciones de gran valoración, ya que se adaptan a la topografía natural del terreno, consiste generalmente en la realización de labores de terrazas para lograr una superficie plana para el correcto uso del lugar (Gráfico 2).

Gráfico 3. Intervención por balcones



Fuente: Bahamon et al. (2001)

Balcón: son miradores proyectados en volados muy llamativos, como lo es el mirador Aurland de Noruega, el cual representa mayor esfuerzo de ingeniería al momento del diseño (Gráfico 3).

1.3.2. Clases de miradores

Se destacan dos clases de miradores: naturales y artificiales; los naturales son puntos donde se han creado por un accidente geográfico, es decir que su posición topográfica es idónea para la producción de miradores. Y los artificiales, cuando la vista de dicho punto no es estructurada por una adecuada topografía elevada y, por ende, se procede a realizar trabajos complementarios, tales como plataformas o balcones (Rico, 1998).

También, existen casos donde la topografía es adecuada para la producción de estos espacios, sin embargo, existen tapa vistas horizontales y verticales, los cuales necesitan una intervención artificial para lograr superar los obstáculos de visión o, en muchos de los casos, para mejorar la amplitud y calidad visual.

1.4. Diseño de Miradores

Un mirador es un lugar destinado a la observación, puede estar situado en altura para poder ver a mayores distancias (Martin, 2009); algunos son acondicionados para brindar múltiples comodidades, como barandas, bancos, refrigerios, lugares de estacionamiento y accesibilidad. Por lo general, un mirador cuenta con diferentes instalaciones, entre ellas está la facilidad de acceso, mobiliario adecuado como mesas, bancos, plataformas con suelo de cristal, prismáticos, binoculares, zona de aparcamiento y de esparcimiento (senderos y jardines); con el fin de mejorar la comprensión de las visuales, cuentan con señalética como mapas o carteles de lo que se visualiza (López, 2018).

Opakua (2016), menciona que el diseño de los miradores es un tema de importancia para el diseño en arquitectura, ya que se debe permitir la observación total del paisaje de una forma cómoda y atractiva, además de brindar un mínimo de servicios para el usuario. Algunos miradores sobresalen desde su forma natural del terreno brindando al usuario impresión, mientras que otro tipo de miradores permiten sentarse y ver desde una manera cómoda el entorno del paisaje.

Algunos elementos relevantes para el diseño de miradores son:

- La señalización del mirador.
- Mapas o mesas interpretativas que permiten explicar lo que se puede observar.
- Aparcamientos.
- Asientos, piletas, basureros.
- Bares y sitios de comida.

Para el diseño se deberán considerar factores importantes, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 4. Elementos para el diseño de miradores

Factor	Concepto
Ubicación	Generalmente en lugares que ya de forma natural son miradores por su altitud y facilidad para la visión del paisaje.
Vistas	El lugar debe estar dispuesto para facilitar las vistas y mejorarlas si es posible, con alguna balconada que permita aumentar el ángulo de visión.
Acceso	Debe existir la posibilidad cómoda y segura para acceder en vehículo o andando.
Seguridad	Al ser lugares generalmente expuestos, es importante poner vallas de protección, suelos antideslizantes, avisos de seguridad, etc.
Aparcamiento	Si el acceso es en vehículo, es conveniente tener un sitio de estacionamiento.
Descanso	Además de la posibilidad de tener buenas vistas, el usuario agradecerá la posibilidad de tomarse un descanso, para lo que será necesario disponer de asientos o bancos que a la vez permitan la observación del paisaje de una manera cómoda.
Edificación	En algunos lugares, se colocan pequeños kioscos anexos para albergar otros servicios.
Materiales	Es conveniente que los materiales estén en consonancia con el entorno, pero hay diseños modernistas que han sabido potenciar el valor del lugar.
Elementos enriquecedores	Son aquellos elementos que por su funcionalidad o decoración brindan un toque diferente al mirador. Pueden ser piletas, monumentos, jardines, etc.

Señalética	Muy importante es la señalización con carteles explicativos que permiten añadir un conocimiento histórico o cultural del entorno.
Publicidad	Publicitar el mirador para que se permita dar a conocer y así facilitar y aumentar las visitas.
Integración a una red de miradores	Debemos ver el proyecto como una parte de un conjunto mayor, de forma que relacionemos varios miradores del mismo entorno formando una red de miradores.

Fuente: Opakua, 2016.
Elaborador por: el autor

1.5. Mirador como Atractivo Turístico

Según Montaner (1998), se entiende por oferta turística al conjunto de productos y servicios que tienen un enfoque basado en recursos e infraestructuras, es por ello que crear un espacio con un elemento que potencialice turísticamente al lugar, son los más destacados en la actualidad, logrando ser lo más buscado por los turistas y habitantes. Un elemento de atractivo turístico constituye la motivación de la demanda como espacio público, logrando ser frecuentado y conocido.

Los atractivos turísticos pueden ser propios del lugar, entre los principales se pueden destacar los parques nacionales y atractivos arquitectónicos, como edificaciones, plazas, espacios públicos, etc.

El Ministerio de Turismo del Ecuador, con el fin de mejorar la producción de espacios públicos, realiza planes para el desarrollo de las ciudades con un enfoque turístico para impulsar el turismo de la ciudad y como consecuencia mejorar el factor económico de los habitantes.

1.6. Criterios de Diseño del Paisaje

1.6.1. Vegetación

Según Castillo (2012), la vegetación actúa como factor regulador del microclima, así como de la humedad del aire; evita la erosión del suelo. Es también uno de los elementos más importantes en el diseño de paisaje.

La vegetación juega un papel importante al momento de concebir un diseño en espacios públicos, a través de beneficios que aporta, como incorporar oxígeno, absorción de polvo, reducción de contaminación, protección de vientos fuertes, producción de olores, etc.

Para efectos del diseño de paisaje, el material vegetal puede clasificarse en setos y arbustos de tipo roble, que son considerados de rápido crecimiento.

Imagen 1. Setos



Fuente: www.ecologiaverde.com

Imagen 2. Árbol de rápido crecimiento



Fuente: www.guiadejardineria.com

La vegetación, como elemento del diseño en el paisaje en espacios públicos, se utiliza para conducir senderos, enfatizar o delimitar zonas de acceso; su ventaja radica en ofrecer variedad de material, adaptabilidad y flexibilidad, y sus desventajas consisten en el mantenimiento y en el mal trato con el medio (Castillo, 2012).

1.6.2. Mobiliario

Uno de los elementos de diseño de paisaje, ya sea en el medio urbano o rural, es el mobiliario, el cual es tomado en consideración para satisfacer las necesidades básicas del usuario; las bancas son el tipo de mobiliario más común y de mayor uso, se las puede personalizar y elaborar a la necesidad del diseño arquitectónico.

Imagen 3. Mobiliario tipo bancas



Fuente: www.revistamuebles.com

1.6.3. Luminaria

Las luminarias se emplean en el diseño del paisaje para proporcionar iluminación de dos tipos: la general, que cumple también la función de dar seguridad en plazas, senderos, rampas, etc., y la decorativa, que se utiliza para acentuar las características estéticas de elementos como plantas. La iluminación puede ser de manera directa e indirecta, de tal manera que no se provoque exceso de brillo lumínico hacia los ojos de las personas, causando dificultad de visión (Castillo, 2012).

Imagen 4. Iluminación general



Fuente: [www. http://parquesalegres.org](http://parquesalegres.org)

Imagen 5. Luz indirecta



Fuente: [www. entrerayas.com](http://www.entrerayas.com)

1.7. Valoración del Paisaje

La valoración del paisaje, según Ruiz, Velarde y Picher (2006), es un concepto que ha surgido para la toma de conciencia por los técnicos para la conservación de los paisajes naturales, como parte constituyente del mismo medio ambiente, cuyo objetivo es

proporcionar una calidad visual al observador mediante la consideración de aspectos físicos y naturales, según el rango de valor paisajístico evaluado por el investigador.

Es un proceso metodológico, donde se valoran aspectos físicos del paisaje para su puntuación y confrontación de resultados. La calidad visual, la fragilidad del paisaje y la amplitud visual, son los parámetros de valoración, los cuales dependerán de la calificación otorgada por rangos promedio que se obtendrá desde el punto seleccionado.

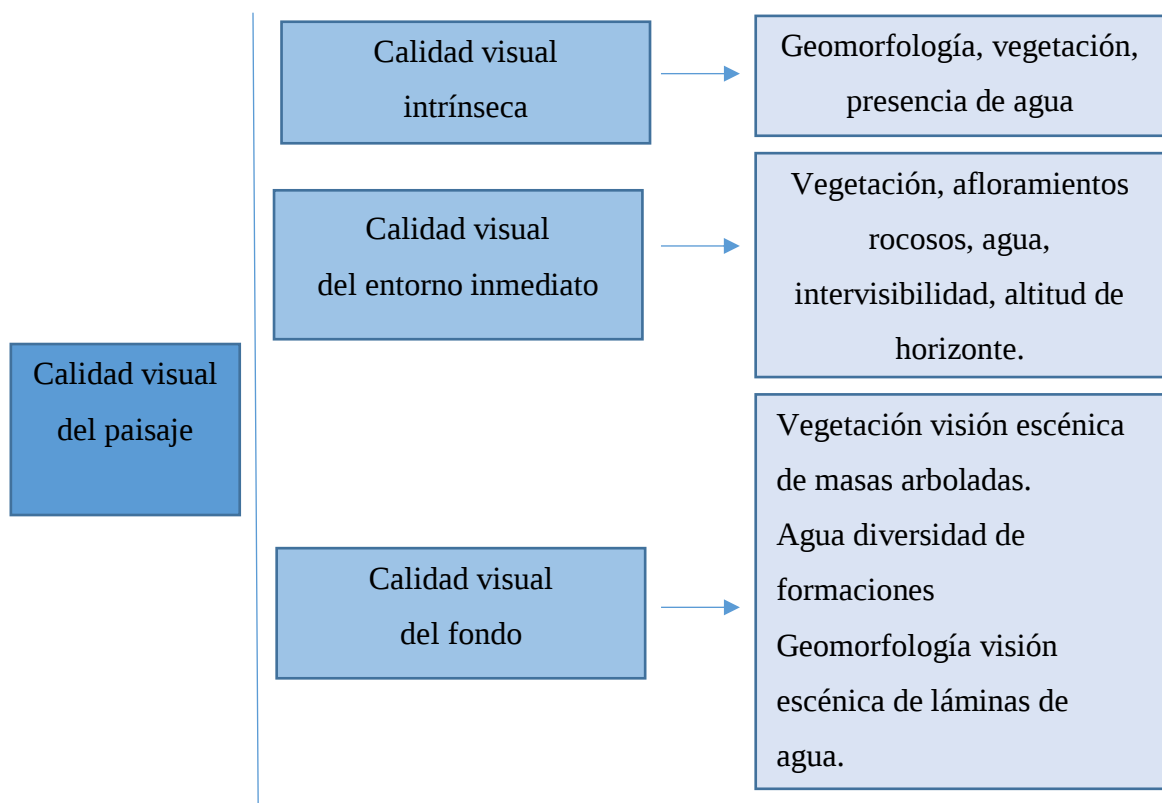
- **Calidad visual del paisaje**

La calidad visual o llamada también calidad escénica, según Muñoz (2004), es la evaluación en términos comparables de las características visuales básicas, tales como forma, línea, color y textura del paisaje. Se determina en función de valores que representan los elementos que lo componen (vegetación, usos del suelo, presencia de agua, presencia de singularidades, etc.).

Además de ello, la amplitud visual, siendo un aspecto de calidad para los observadores, se cumple mediante estrategias de altura, es decir que a mayor altura se podrá mejorar la calidad visual del paisaje.

Smardon (1979, p. 60) define la calidad visual como el “conjunto de rasgos que caracterizan visualmente los componentes del paisaje y que pueden ser utilizados para su análisis y diferenciación”. El Esquema 1 muestra los componentes de la calidad visual clasificándolo en tres grupos (calidad visual intrínseca, del entorno inmediato y del fondo), que se ha establecido como un recurso básico del medio físico.

Esquema 1. Componentes de la calidad visual



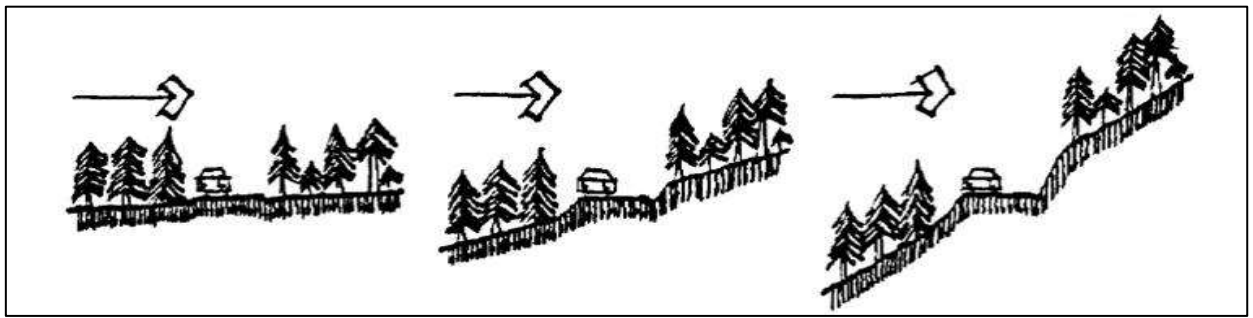
Fuente: Muñoz Pedreros “la evaluación del paisaje” 2004.

Elaboración: El Autor

• Fragilidad visual del paisaje

Cuando se habla de fragilidad visual se refiere a la susceptibilidad de un paisaje, denominado también como vulnerabilidad visual, que depende del tipo de uso que se esté estudiando. Esto es usado comúnmente para territorios pequeños, para territorios amplios se usan los valores para cualquier tipo de alteración que resalte importancia en el territorio (Morláns, s.f).

Imagen 6. Ejemplos de fragilidad visual



Fuente: “visual absorption capability” national conference on applied techniques for analysis and management of visual resource (1979), Anderson, I., Mosier J., Chandler, G.

Para determinar la fragilidad visual se toman en cuenta factores biofísicos como la vegetación, donde se incluye la topografía y la altura, como se observa en la Imagen 1; además, se consideran vías de comunicación, núcleos de concentración, la accesibilidad y otros factores de visualización que abarcan la cuenca visual, como: la amplitud, la forma y la altura.

Una de las consideraciones para la valoración del sitio es la fragilidad visual, siendo un aporte negativo al momento de su valor cuantitativo; sin embargo, existen sitios de alta calidad visual que este aspecto no sería un impedimento al momento de diseñar, como se menciona en la Tabla 4, anteriormente en el aspecto “vistas”, donde se señala que es de mayor atractivo usar balcones de gran magnitud para mejorar la amplitud visual.

1.7.1. Métodos de valoración del paisaje

Según el análisis investigativo de Vallejo y Mena (2016), existen dos tipos de análisis para la valoración del paisaje, que se usan según sea el caso de estudio al que se va aplicar. Existe el análisis urbano y el del paisaje.

• **Análisis urbano**

La valoración del paisaje urbano debe establecer y cumplir lineamientos de intervención urbana con criterios de sostenibilidad.

En este análisis de valoración se estudian datos constructivos de las viviendas, uso de suelo, forma urbana, mediante datos del INEC y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador (INPC); para ello, se analizan elementos relacionados con el proceso de edificación que determinarán la forma de ocupación de suelo (Vallejo y Mena, 2016).

• **Análisis del paisaje**

Se fundamenta de acuerdo al método de las tres agencias americanas estudiadas por Ruiz et al. (2006), que resultan de la compilación de investigadores, los que emplean su propia metodología; estas agencias presentan parámetros de valoración similares, son: Bureau of Land Management (BLM), Forest Service y Soil Conservation Service (SCS).

Estos métodos constituyen una gran importancia en la valorización de recursos visuales, al proponer una metodología para ser utilizada por un gran número de expertos que abarcan la calidad visual basada en las características físicas y estéticas del paisaje.

Ruiz et al. (2006) señalan que un paisaje puede ser valorado, analizado y clasificado a través de metodologías cualitativas cuando las observaciones son subjetivas, y cuantitativas cuando se realiza mediante información estadística, organizando encuestas y obteniendo resultados por tabulaciones.

En conclusión, estos tres métodos establecidos por varios profesionales del paisaje natural, se unifican a una sola metodología cuantitativa, siendo concreta y simplificada al momento de la evaluación de propuesta por la agencia americana Bureau of Land Management.

1.7.2. Método cuantitativo de valoración del paisaje natural

Según el análisis de la metodología BLM realizada por Ruiz et al. (2006), y la aplicación de la misma en la investigación según Azanza (2014), consta de la combinación de dos tipos de valoración, una cualitativa en la cual se identifican aspectos físicos, estéticos y psicológicos que se aplican por la percepción del observador en calidad de investigador, y otra cuantitativa que, según fórmulas establecidas por la agencia americana de valoración, se aplican mediante la elaboración de la ficha de valoración del paisaje (Tabla 7). El resultado será la numeración en rangos bajos y altos según sea el aspecto de la categoría que se está analizando, indicada en el Esquema 2.

Se realizan fichas de identificación y análisis por cada sitio identificado, donde constará la siguiente información:

- Nombre del mirador.
- Código del mirador.
- Ubicación: latitud, longitud, altitud.
- Imagen general del mirador.
- Descripción breve acerca al mirador.
- Imágenes sobre el mirador: Panorámica, Accesibilidad, Entorno, Plano Posterior.
- Planimetría.
- Sección.

A continuación, se realiza en la Tabla 5 la ficha de valoración que será aplicada para cada sitio identificado (las 13 fichas son adjuntadas en los resultados de la valoración).

Tabla 5. Ficha de valoración del paisaje

Código		Ficha de valoración del paisaje		
M00	Parámetro	Variable	Tipo	Calfic.
Atributos físicos	Agua	Tipo	Río	
		Orillas	Con vegetación	
		Movimiento	Ligero	
		Cantidad	Media	
		Visibilidad	Normal	
	Forma del terreno	Tipo	Colinas	
	Vegetación	Cubierta	25-50 %	
		Diversidad	Presente	
		Calidad	Buena	
		Tipo	Arbustivo	
		Visibilidad	Normal	
	Fauna	Presencia	Presente	
		Interés	Medio	
		Visibilidad	Mínima	
	Uso del suelo	Tipo	Urbano	
	Vistas	Amplitud	90-180°	
		Tipo	Media	
	Sonidos	Presencia	Presentes	
		Tipo	Indiferentes	
	Olores	Presencia	Presentes	
		Tipo	Indiferentes	
	Recursos culturales	Presencia	Presentes	
		Tipo	Históricos	
		Visibilidad	Media	
		Interés	Medio	
	Elementos que alteran el paisaje	Intrusión	Bajo	
		Fragmentación	Medio	
		Tapa línea del ho.	Bastante	
		Tapa vistas	Media	
Atributos estéticos	Forma	Diversidad	Dominante	
		Contraste	Medio	
		Compatibilidad	Si	
	Color	Diversidad	Mínima	
		Contraste	Medio	
		Compatibilidad	Si	
Atributos psicológicos	Textura	Diversidad	Alguna	
		Compatibilidad	Si	
	Unidad	Líneas estructurales	Alguna	
		Proporción	Dominante	
	Expresión	Tipo	Alguna	

Total

Elaboración: El autor

1.7.2.1. Atributos físicos, estéticos y psicológicos

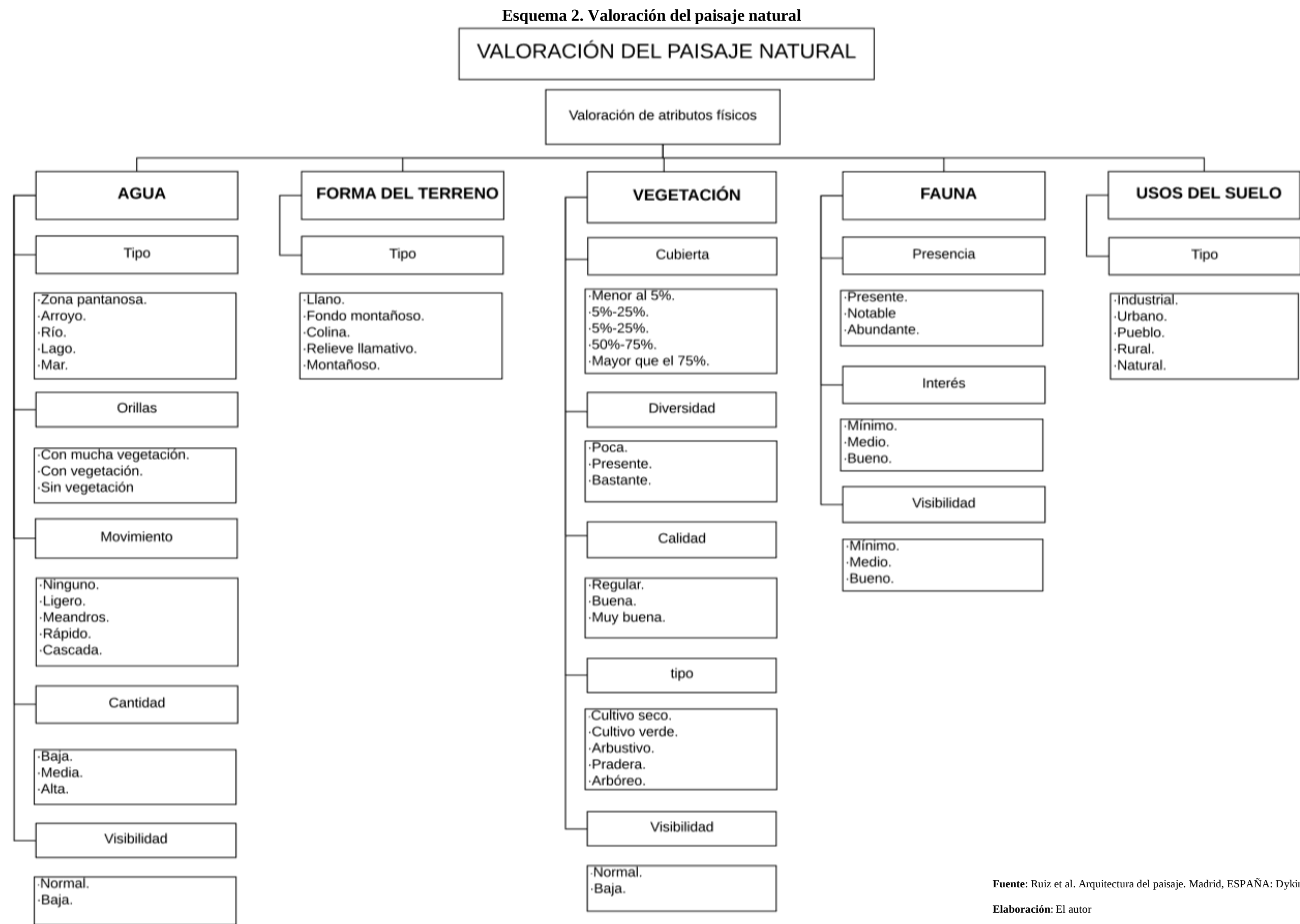
El siguiente ejemplo de ficha (Gráfica 2), es elaborado para la valoración del paisaje de cada punto identificado mediante la observación. Según la metodología BLM (Ruiz et al, 2006), esta calificación del paisaje es aplicada por el investigador a partir de su punto de observación desde el mirador. La valoración es otorgada por la metodología mencionada, de tal manera que los datos de calificación obtenidos mediante la observación son pasados a una tabla de registro, para luego mostrar el rango de valoración por mirador.

Para la clasificación rápida y completa se plantean variables que constan de factores del entorno, como agua, forma del terreno, vegetación, etc., elaborando una ficha de valoración para la investigación de campo. A continuación, mediante esquemas se clasifican los atributos físicos, psicológicos y estéticos que se aplican en el desarrollo de la metodología.

Gráfica 1. Ficha de valoración del paisaje

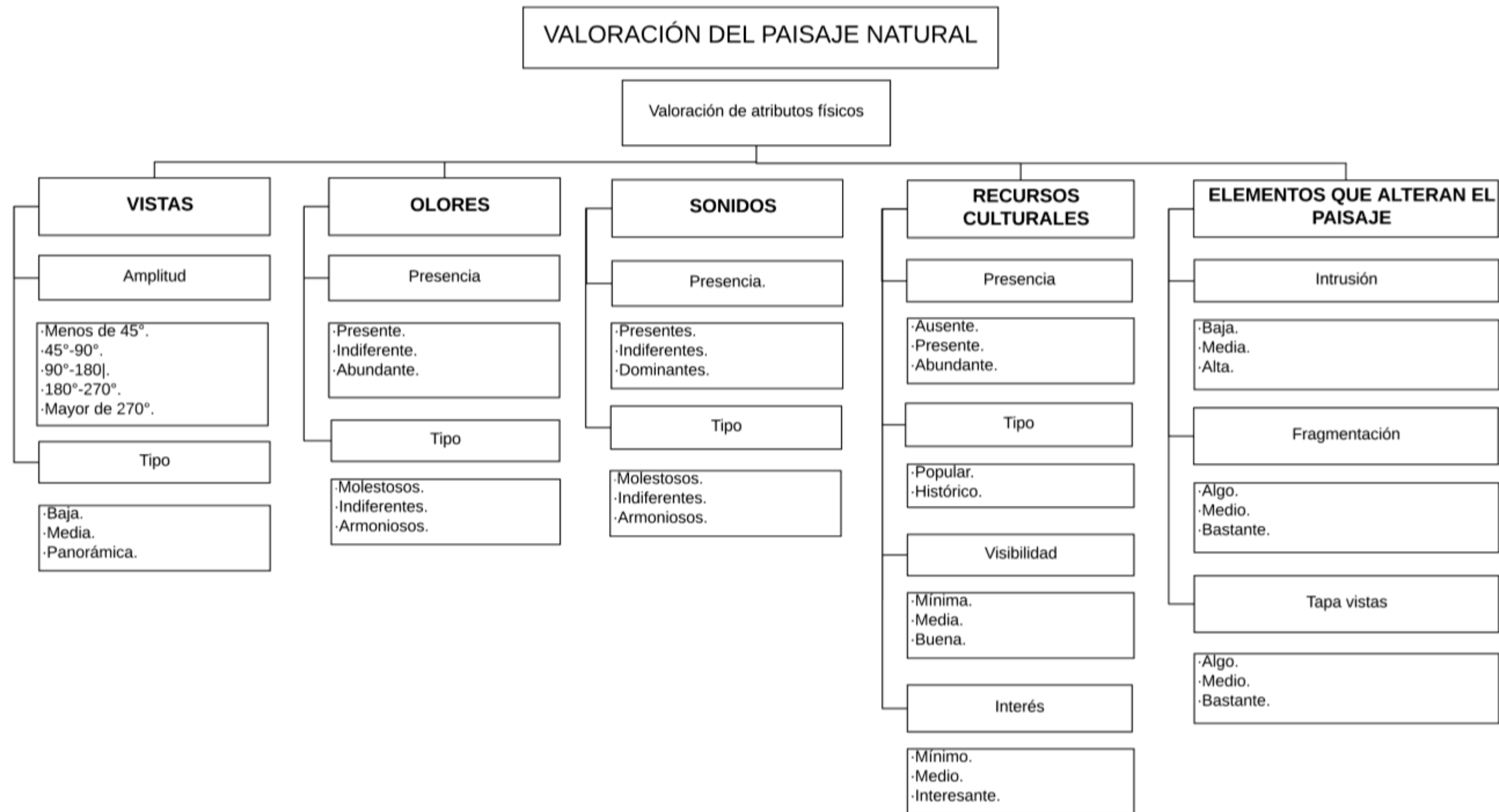
Inventario recursos del paisaje									
Localización:									
Pto. observación			Id:			9. Olores			
Recursos visuales: atributos físicos						a. Presencia	Presentes	Indiferentes	Abundantes
1. Agua						b. Tipo	Molestosos	Indiferentes	Armoniosos
a. Tipo	Z. pantanosa	Arroyo	Río	Lago/pantano	Mar	10. Recursos culturales			
b. Orillas	Sin vegetac		Con vegetac		Mucha veg.	a. Presencia	Ausentes	Presentes	Abundantes
c. Movimiento	Ninguno	Ligero	Meandros	Rápido	Cascada	b. Tipo	Popular		Históricos
d. Cantidad	Baja		Media		Alta	c. Visibilidad	Mínima	Media	Buena
e. Visibilidad	Baja				Normal	d. Interés	Mínimo	Medio	Interesante
2. Forma del terreno						11. Elementos que alteran el paisaje			
a. Tipo	Llano	Fdo montaña	Colinas	Rel. llamativo	Montañoso	a. Intrusión	Bajo	Media	Alto
3. Vegetación						b. Fragmentación	Algo	Medio	Bastante
a. Cubierta	< 5 %	5-25 %	25-50 %	50-75 %	>75 %	c, l. horizonte	Algo	Medio	Bastante
b. Diversidad	Poca		Presente		Bastante	d. Tapa vistas	Algo	Media	Bastante
c. Calidad	Regular		Buena		Muy buena	Recursos visuales: atributos estéticos			
d. Tipo	Clvo. seco	Clvo. verde	Arbustivo	Pradera	Arbóreo	12. Forma			
e. Visibilidad	Baja				Normal	a. Diversidad	Mínima	Media	Dominante
4. Nieve						b. Contraste	Mínimo	Medio	Alto
a. Cubierta	<5 %	5-25 %	25-50 %	50-75 %	>75 %	c. Compatibilidad	No		Si
5. Fauna						13. Color			
a. Presencia	Presente		Notable		Abundante	a. Diversidad	Mínima	Media	Dominante
b. Interés	Mínimo		Medio		Bueno	b. Contraste	Mínimo	Medio	Alto
c. Visibilidad	Mínima		Media		Buena	c. Compatibilidad	No		Si
6. Usos del suelo						14. Textura			
a. Tipo	Industrial	Urbano	Pueblos	Rural	Natural	a. Diversidad	Alguna		Dominante
7. Vistas						b. Compatibilidad	No		Si
a. Amplitud	<45°	45-90°	90-180°	180-270°	>270°	15. Unidad			
b. Tipo	Baja		Media		Panorámica	a. l. estructura	Alguna		Dominante
8. Sonidos						b. Proporción	Alguna		Dominante
a. Presencia	Presentes		Indiferentes		Abundantes	16. Expresión			
b. Tipo	Molestosos		Indiferentes		Armoniosos		Alguna		Dominante

Fuente: Metodología de valoración del paisaje (BLM)
Elaborado por: El autor



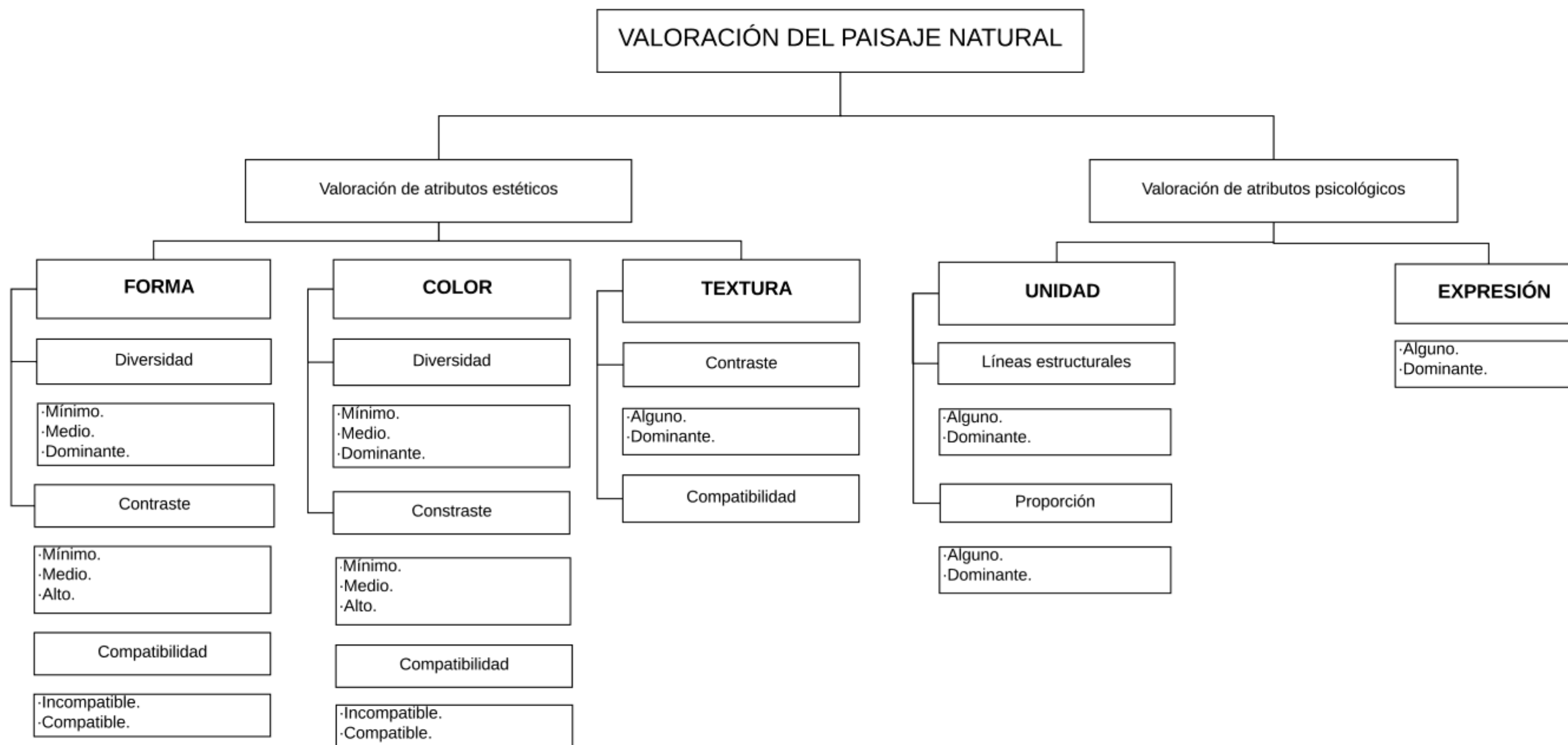
Fuente: Ruiz et al. Arquitectura del paisaje. Madrid, ESPAÑA: Dykinson, 2006.

Elaboración: El autor



Fuente: Ruiz et al. Arquitectura del paisaje. Madrid, ESPAÑA: Dykinson, 2006.

Elaboración: El autor



Fuente: Ruiz et al. Arquitectura del paisaje. Madrid, ESPAÑA: Dykinson, 2006.

Elaboración: El autor

- Valoración por parámetros de los atributos

La Tabla 6 establece los rangos de valor asignados por la metodología BLM, es así que, de acuerdo Ruiz et al. (2006), el valor para la calificación se lo menciona por intervalos de calificación para cada atributo evaluado, según las fichas evaluadas por el observador.

Tabla 6. Intervalos de calificación según la valoración

Puntaje	Cualidad
< 20	Degradado
20-32	Deficiente
33-44	Mediocre
45-56	Bueno
57-68	Notable
69-80	Muy Bueno
Mayor de 80	Excelente

Fuente: Metodología BLM
Elaboración: El Autor

Mediante los intervalos de calificación se define la calidad visual del paisaje desde el sitio posible a intervenir, en el caso de la ciudad de Loja, la metodología considera la presencia de nieve como un factor evaluado por 15 puntos, que por consecuencia en el caso de estudio no presenta y, por lo tanto, la calidad del paisaje no va a ser mayor a 80 puntos.

1.7.3. Método cualitativo de valoración del sitio

En la metodología estudiada, según Ruiz et al. (2006), se valora de forma adicional la calidad del sitio a intervenir hacia el paisaje natural y artificial, el cual inicia por un

proceso metodológico cualitativo; se seleccionan los mayores puntuados según los intervalos de calificación paisajista y mediante la valoración por medio del observador se determinan el o los sitios óptimos de mayor valor para la intervención.

Tabla 7. Matriz de selección para la propuesta

Código Mirador	Ejemplo 1	Ejemplo 2	Ejemplo 3	Ejemplo 4
Cualidades				
Accesibilidad	-	-	-	-
Suelo vacante	-	-	-	-
Requiere intervención	-	-	-	-
Sin intervención	-	-	-	-
Recurso paisajístico	-	-	-	-
Total	-	-	-	-

Elaborado: El autor

Capítulo 2

Marco Contextual

2.1. Análisis histórico del paisaje lojano

En 1548 los españoles fundaron la ciudad de Loja, a la que en ese entonces denominaron “El Sagrario”. Hacia el centro se asentaron los colonizadores y las familias de descendencia española y en los alrededores del centro, es decir en las periferias, las personas de menos jerarquía. Aquí se establecieron los Ejidos, los cuales eran terrenos comunales donde las personas sacaban sus animales para alimentarlos y nacieron tres doctrinas, las cuales fueron llamadas: San Sebastián, San Juan del Valle, y San Pedro (Bustán y Vélez, 2004).

A partir del siglo XIX y a principios del siglo XX, según el plano de evolución del crecimiento de la ciudad de Loja (1987), no se contaba con una gran masa poblacional, predominando la mayor cantidad de espacios verdes, conocido como paisaje natural; es así que la expansión poblacional aumentó en gran porcentaje y, por ende, el paisaje artificial, de tal manera que los habitantes se adaptaron a la morfología de la naturaleza.

En las Imágenes 7 y 8 se puede considerar el cambio poblacional aproximadamente en 87 años en la ciudad de Loja, donde se evidencia que todo crecimiento poblacional va ligado al aumento del paisaje artificial, disminuyendo el paisaje natural.

Imagen 7. Vista panorámica de Loja 1930



Fuente: skyscrapercity.com (2009), Piquero Banned.

Imagen 8. Vista panorámica de Loja



Fuente: El Autor

2.1.1. El paisaje artificial de Loja a través de la historia

En el Cuadro 1 se muestra la evolución del paisaje en la ciudad de Loja, desde la fecha de su fundación en 1548 hasta el año 2010. Es así que en algunos años se notan cambios morfológicos, pero más no son considerados como hechos relevantes para la ciudad.

Cuadro 1. Evolución del paisaje en Loja

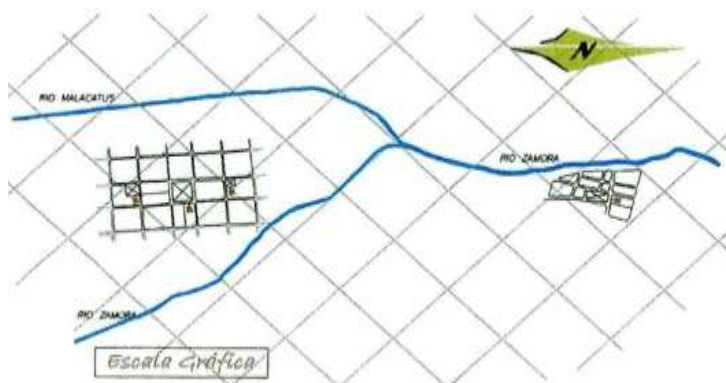
Evolución del paisaje de la ciudad de Loja			
Año	Hechos relevantes Histórico - Urbano	Urbano	Paisaje
1548-1749	Fundación definitiva Doctrinas: San Pedro, San Sebastián, San Juan del Valle y de los Españoles.	50 manzanas, Planificación urbana según costumbres españolas (traza ortogonal); el uso era vivienda y agricultura (Imagen 3).	Paisaje natural predominante hacia las afueras de los ríos.
1749-1830	Después del terremoto de 1749, se reconstruye según las normas de Sevilla. Modelo de vivienda española (Imagen 4)	Núcleo urbano, se forma la plaza central y el emplazamiento de la iglesia matriz, luego se lotizan los terrenos (viviendas amplias).	El entorno paisajístico se caracteriza por los núcleos suburbanos haciendas; uso para cultivos.
1830-1890	Inicia proceso de construcción del puente Bolívar y el que conduce al cementerio (San Pedro).	Paulatino desarrollo de la norma urbana	Núcleos suburbanos (haciendas); uso predominante cultivos.
1900-1950	1910 se proyectó la actual calle 18 de noviembre (norte-sur), que en aquel tiempo se denominó “9 de Octubre”	Crecimiento hacia el occidente, trazado vial ordenado.	Paisaje y entorno natural agradable.
	1927 Supresión de impuestos especiales para mantenimiento de servicios públicos	Corrientes migratorias (asentamientos alrededor de Loja) surgidas por el fenómeno de la segregación socio-económica.	Paisaje circundante libre empieza a tener sus primeros asentamientos fuera del límite establecido.

		Al siguiente año el área central consolidada en su mayoría, y características iniciales de ocupación, crecimiento limitado por los dos ríos (Imagen 5).	Paisaje del entorno eminentemente natural con poca intrusión humana.
	1945 se incorpora la Doctrina del Valle. Se delimita al perímetro urbano, la ciudad aún no se ha expandido en gran cantidad.	La ciudad supera los límites de los dos ríos Zamora y Malacatos, núcleo urbano (gran mayoría por las propiedades de la fundación Álvarez Burneo)	La ciudad continúa plana sin salir de los límites de los dos ríos. Se guarda armonía entre las construcciones existentes.
1960-2010	(1960) Primer Plan de Ordenamiento de la Ciudad de Loja (556 Ha) (1986-1990) Plan de Desarrollo Urbano Rural del Cantón Loja (3316,6 ha). (Imagen 6).	Se mejora el espacio público sobre todo con equipamiento recreacional. Se rompe el límite de los ríos, se expande hacia el occidente. En el afán de olvidar la ciudad estancada y olvidada se pierde casi por completo la ciudad plana.	Construcciones modernas de empresas privadas rompen la homogeneidad del paisaje urbano. Expansión acelerada de la ciudad hacia los bordes occidentales.

Fuente: Tesis “nuestra arquitectura” (2006), Moreno Betty, Silva Alexandra. UTPL

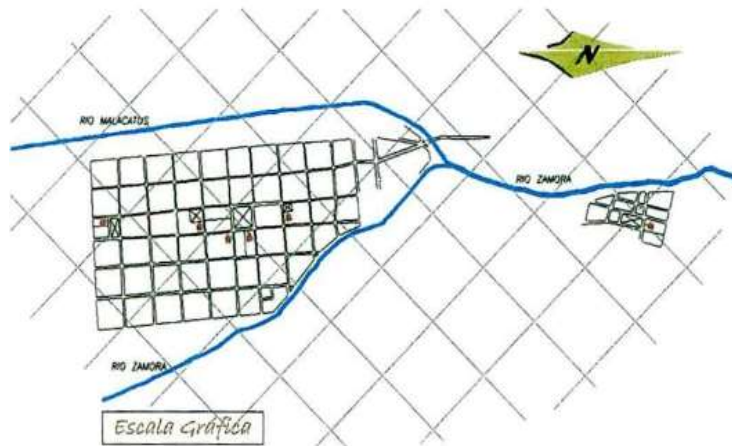
Elaboración: el autor

Imagen 9. Loja 1548



Fuente: Bustán y Vélez, 2004

Imagen 10. Loja 1820



Fuente: Bustán y Vélez, 2004

Imagen 11. Loja 1928



Fuente: Bustán y Vélez, 2004

Imagen 12. Loja 1970



Fuente: Bustán y Vélez, 2004

En 1970 existió un mayor incremento de vivienda hacia el sector occidental de la ciudad, por lo tanto, se estableció la ordenanza de la conservación del centro histórico; además, el Banco Ecuatoriano de la Vivienda prolifera los asentamientos en las afueras de la ciudad, tanto oriental como occidental, dando un inicio a los barrios: Florida, Aguas Hediondas, San Vicente, Punzara Grande, Ciudadela del Chofer, San José Alto, Alborada, Miraflores Alto, El Valle, entre otros (Azanza, 2014).

Según el Plan de Ordenamiento Urbano de Loja (2014) el crecimiento poblacional de la ciudad aumentó a partir de 1970 en la zona oriental, mientras que hoy en día es evidente una mayor expansión urbana hacia el occidente. Sin embargo, la evolución del paisaje artificial se expande hacia todas las direcciones de la ciudad, de norte a sur como de este a oeste.

Imagen 13. Vista general de la ciudad desde El Pedestal, 1920



Fuente: Tesis “Nuestra Arquitectura” (2006), Silva Alexandra, Moreno Betty.

2.2. Sector Occidental de la Ciudad de Loja

En la ciudad de Loja, el sector occidental actualmente, según el INEC (2010), es el más poblado de la ciudad y se encuentra dividido por tres parroquias urbanas que son: parroquia Sucre, parroquia Punzara y parroquia Carigán, las cuales se subdividen en 37 barrios y su altura aproximadamente es de 2 300 msnm.

Gráfico 4. Ubicación sector Occidental



Elaboración: el autor

2.3. Aspectos Físicos de Loja

2.3.1. Contexto ambiental

Es de gran importancia conocer el comportamiento climático en relación con la variación de temperatura, tanto la máxima como la mínima. La temperatura según el Instituto

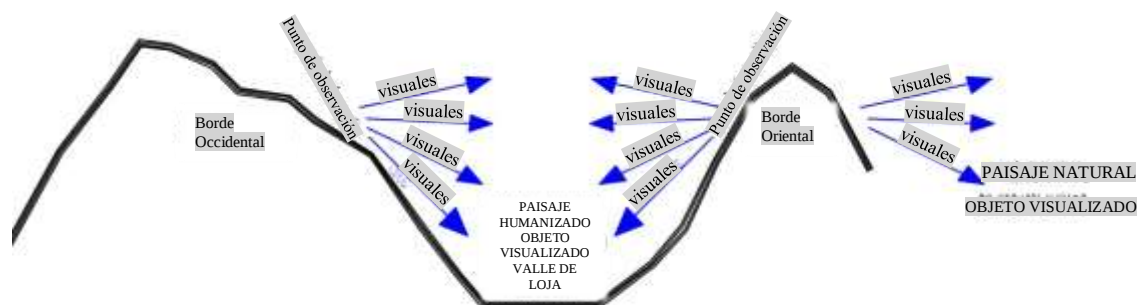
Nacional de Meteorología e Hidrología (2005), es de un promedio de 16 °C y el clima de la ciudad de Loja es temperado.

Los vientos van en dirección noreste a suroeste, con un promedio de 3,0 metros/segundo, considerados como vientos serenos en la parte urbana.

2.3.2. Topografía

El valle de Loja se encuentra encerrado por brazos de cordillera en forma de herradura. La zona central, donde se asienta la ciudad de Loja, es considerada topográficamente la más baja, con un promedio de 2 120 a 2 200 msnm, y en la parte occidental considerando la cordillera del Villonaco con una altura de 2 946 msnm reconocida como la parte más alta de la ciudad.

Gráfica 1. Esquema de visuales. Corte Loja



Fuente: Azanza, 2014

2.4. Identificación y Análisis de los Miradores

2.4.1. Miradores en Loja sector occidental

Existen actualmente miradores con valor histórico en la ciudad de Loja: el Churo y el Pedestal son los miradores con mayor valor histórico, los que actualmente son atractivos turísticos que brindan visuales de buena calidad hacia la ciudad. En el presente estudio se abordan los miradores del sector occidental, (parroquia Sucre, parroquia Punzara, y parroquia Carigán) debido al crecimiento físico que la ciudad está presentando en estas zonas, como se ha mencionado anteriormente.

La identificación de miradores de la zona occidental parte del mapeo de sitios planificados y usados como miradores, estos pueden ser: miradores intervenidos, por apropiación de usuarios y en planificación de intervención municipal.

- **Miradores intervenidos:** estos sitios son los actuales miradores de la parte occidental que se encuentran en funcionamiento y mantenimiento por el municipio de Loja, existen miradores junto a iglesias y espacios recreativos. Así, por ejemplo, El Pedestal tiene valor patrimonial debido a que es el primer mirador que se estableció en la ciudad junto a una iglesia.

- **En planificación de intervención:** en el departamento de Jefatura de Desarrollo Local y Proyectos por parte del Municipio de Loja, se toman en cuenta los sitios que cuentan con área verde disponible, zonas óptimas y factibles, y espacios que no se encuentren alejados del centro de la ciudad, para la planificación de intervención de miradores como atractivos turísticos.

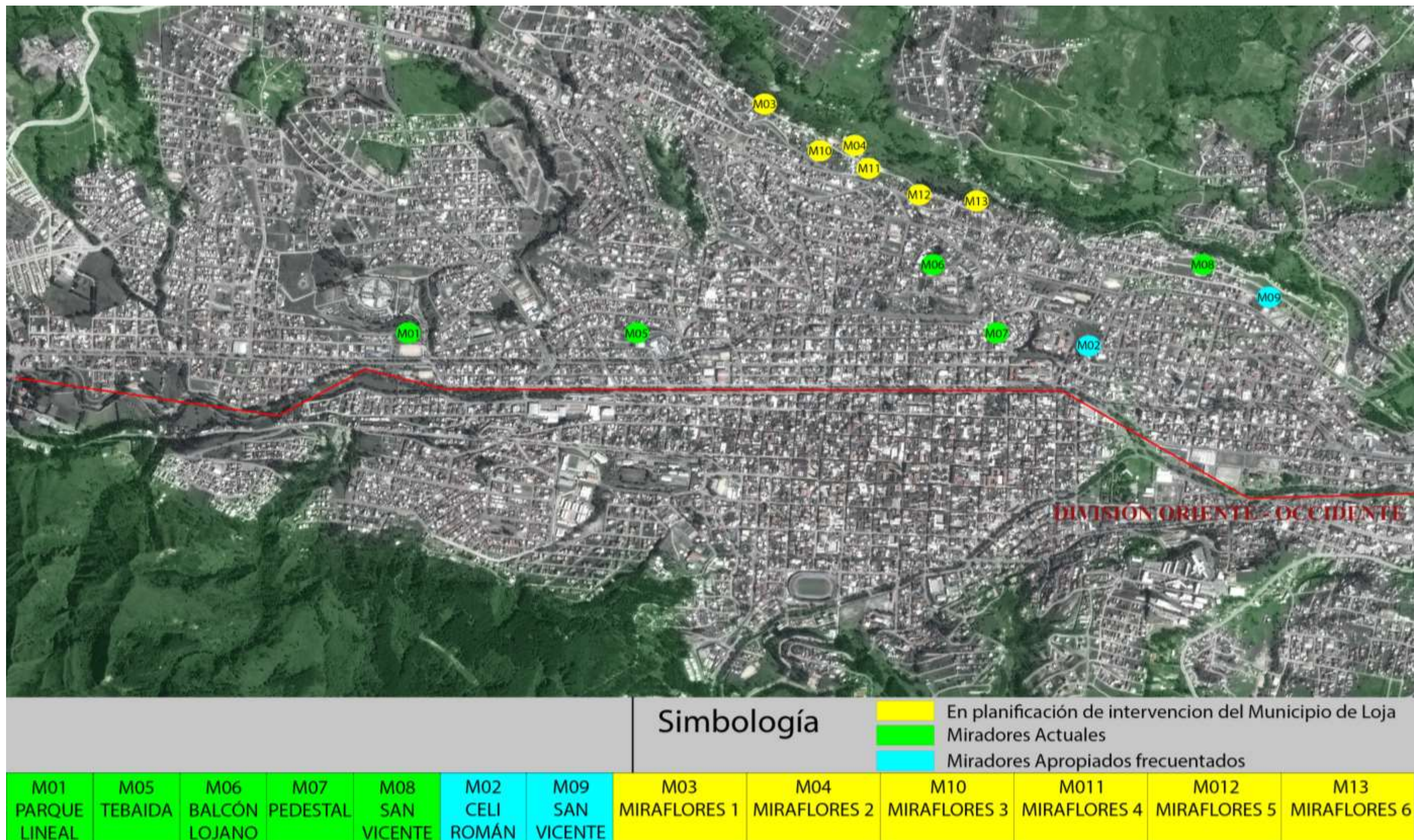
- **Apropiación del espacio:** son puntos frecuentados en horas de la tarde y noche por determinados grupos de jóvenes y adultos, cuyo objetivo es apropiarse del sitio sin poseer un equipamiento de espacio público determinado para la interacción o turismo, es así que algunos sitios cuentan con una buena calidad de sitio para su intervención y, además, desde estos puntos brindan al usuario excelentes visuales hacia el paisaje.

2.4.2. Identificación de los miradores de Loja sector occidental

Para la identificación de los miradores se desarrolla un mapeo donde se clasifican los puntos o zonas según los tipos de miradores antes clasificados. Estos sitios deberán estar a menos de 3 km del centro de la ciudad para brindar una fácil accesibilidad para los turistas, lo cual permitirá definir el alcance de estudio de la presente investigación, además cuentan con las siguientes características que se las ha determinado por medio de encuesta hacia los usuarios encontrados en cada sitio:

- Frecuentados por la ciudadanía.
- Espacio abierto de uso público accesible.
- Facilidad de visuales dominantes hacia la ciudad, altura, inclinación, etc.
- Considerado por el municipio de Loja como sitio histórico o potencial hito.
- Ubicado en la zona occidental urbana.
- Por apropiación del espacio.

Gráfico 5. Miradores sector Occidental



Fuente: El autor

2.5. Análisis de los miradores del sector occidental en Loja

Una vez identificados y mapeados los puntos posibles a intervenir, se asigna un código por cada mirador, de tal manera que facilite la identificación y que se logre sintetizar el estudio y análisis del sitio mirador.

Mirador 1

Cuadro 2. Ficha de análisis mirador 01

NOMBRE DEL MIRADOR	MIRADOR PARQUE LINEAL		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M01		
UBICACIÓN	LATITUD:	4° 1'5.26"S	
	LONGITUD:	79° 12'17.62"O	
	ALTITUD:	2124 m.s.n.m.	
IMAGEN			SECCIÓN
	Imagen: Mirador Parq. Lineal. Fecha: 01-09-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	Este espacio es considerado punto de encuentro para sus habitantes, es frecuentado principalmente los fines de semana en el día y en altas horas de la noche. Cuenta con polideportivas y casetas para descanso.		
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		RAMPA DE ACCESO AL MIRADOR
			
	ENTORNO DEL MIRADOR		PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR
			
CONCLUSIONES: Este mirador posee una buena amplitud visual hacia el paisaje, pero carece de la estructura y mobiliario necesario; personas del entorno se sienten afectados por presencia de jóvenes libando, lo que ocasiona inseguridad y deteriora el espacio. Les gustaría que haya una intervención y mantenimiento.			

Elaborado por: El Autor

Mirador 2

Cuadro 3. Ficha de análisis mirador 02

NOMBRE DEL MIRADOR		MIRADOR CELI ROMÁN		PLANIMETRÍA	
CÓDIGO DEL MIRADOR		M02			
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'28.90"S			
	LONGITUD:	79°12'26.53"O			
	ALTITUD:	2102 m.s.n.m.			
IMAGEN					SECCIÓN
	Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor				
DESCRIPCIÓN		El actual mirador es muy frecuentado especialmente en los fines de semana, no es establecido por el municipio de Loja, el cual no brinda equipamiento necesario para los usuarios, cuenta con buenas visuales del paisaje natural y artificial.			
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR				VIA DE ACCESO AL MIRADOR
					
	ENTORNO DEL MIRADOR				PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR
					
CONCLUSIONES: Este sitio cuenta con una potencial visual que es el recorrido de las iglesias centrales de la ciudad, además cuenta con espacios recreativos, el cual son frecuentados por jóvenes; así como también existe espacio el cual las personas lo usan para libar causando inseguridad al sitio.					

Mirador 3

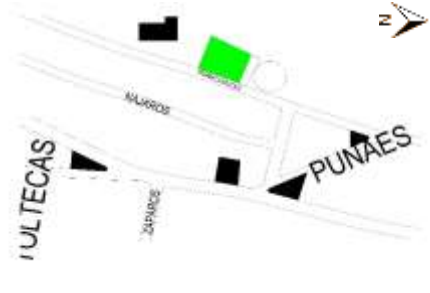
Cuadro 4. Ficha de análisis mirador 03

NOMBRE DEL MIRADOR		MIRADOR MIRAFLORES ALTO		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR		M03		
UBICACIÓN	LATITUD:	4° 0'18.10"S		
	LONGITUD:	79°12'56.55"O		
	ALTITUD:	2203 m.s.n.m.		
IMAGEN	 Imagen: Miraflores Al.. Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor			
DESCRIPCIÓN	El actual mirador no es muy frecuentado, es establecido para intervención por el municipio de Loja; este espacio no brinda equipamiento necesario para ser considerado espacio público, cuenta con buenas visuales en gran cantidad hacia el paisaje natural.			
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		VIA DE ACCESO AL MIRADOR	
				
CONCLUSIONES: Este mirador, posee gran amplitud visual, es poco conocido por su difícil acceso vehicular y peatonal; las visuales se están obstruidas con la presencia de los arboles del entorno. Es considerado un sitio a futuro por parte de intervención del municipio de Loja, sus visuales son de mayor valor natural.				

Elaborado por: El Autor

Mirador 4

Cuadro 5. Ficha de análisis mirador 04

NOMBRE DEL MIRADOR		MIRAFLORES		PLANIMETRÍA	
CÓDIGO DEL MIRADOR		M04			
UBICACIÓN	LATITUD:	4° 0'7.43"S			
	LONGITUD:	79° 12'51.67"O			
	ALTITUD:	2207 m.s.n.m.			
IMAGEN	 Imagen: Miraflores. Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor				
DESCRIPCIÓN	Este mirador es en mayor parte con visuales hacia un paisaje natural se trata de un terreno de espacio público vacante, el cual no cuenta con ningun tipo de uso pero dispone de accesibilidad vehicular hacia este punto.				
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		VIA DE ACCESO AL MIRADOR		
					
	ENTORNO DEL MIRADOR		PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR		
					
CONCLUSIONES: Es considerado un espacio verde para el barrio miraflores alto; muy poco frecuentado actualmente debido a las malas condiciones en las que se encuentra el sitio, las visuales son hacia la parte posterior de la ciudad y son de gran valor paisajistico natural.					

Mirador 5

Cuadro 6. Ficha de análisis mirador 05

Código de Fichero de análisis: Mirador 05			
NOMBRE DEL MIRADOR	TEBAIDA	PLANIMETRÍA	
CÓDIGO DEL MIRADOR	M05		
UBICACIÓN	LATITUD:		4° 0'31.40"S
	LONGITUD:		79° 12'20.45"O
	ALTITUD:	2105 m.s.n.m.	
IMAGEN			
	Imagen: Mirador Tebaida Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	Se encuentra subiendo por las escalinatas de la Tebaida, dispone de buenas visuales pero carece de una infraestructura para ser aprovechado al maximo. En esta zona frecuentan por la noche personas en estado etílico y ocasiona miedo e inseguridad para los habitantes de este sector.		
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR	VIA DE ACCESO AL MIRADOR	
			
	ENTORNO DEL MIRADOR	PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR	
			
CONCLUSIONES: Espacio definido como mirador intervenido de la ciudad, se encuentra definido por bordillos y postes de alumbrado público. Actualmente no es muy frecuentado debido a su calidad de espacio público.			

Elaborado por: El Autor

Mirador 6

Cuadro 7. Ficha de análisis mirador 06

NOMBRE DEL MIRADOR	MIRADOR BALCÓN LOJANO		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M06		
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'53.28"S	
	LONGITUD:	79°12'34.11"O	
	ALTITUD:	2155 m.s.n.m.	
IMAGEN			
	Imagen: Mirador Balcón Lozano Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	El barrio es un mirador natural de la ciudad que vale la pena visitar. No obstante, hay antenas que destruyen el paisaje de la localidad. Piedad Ludeña, moradora, pide la reubicación de las antenas.		SECCIÓN
VISUALES	VISTA PANORÁMICA		ACCESIBILIDAD
			
	ENTORNO		PLANO POSTERIOR
			
CONCLUSIONES: Cuenta con buena amplitud visual, no es concebido como mirador debido a las condiciones del sitio de ubicación; pero sus visuales han hecho que las eventuales visitas sean para admirar las maravillosas escenas de la ciudad y su entorno.			
			

Mirador 7

Cuadro 8. Ficha de análisis mirador 07

Código de Fichero de archivos Mirador 07			
NOMBRE DEL MIRADOR	MIRADOR EL PEDESTAL		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M7		
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'45.66"S	
	LONGITUD:	79°12'28.10"O	
	ALTITUD:	2108 m.s.n.m.	
IMAGEN	 Imagen: El Pedestal Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		SECCIÓN
DESCRIPCIÓN	Es uno de los miradores con historia para la Ciudad, este lugar fue amoblado e intervenido para mirador en el año de 2008, por lo cual cafeterías y lugares de compras no tubieron éxito en este mirador debido a su ubicación		
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		ESCALINATAS DE ACCESO AL MIRADOR
			
	ENTORNO DEL MIRADOR		PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR
			
CONCLUSIONES: Este mirador es de gran trasendencia histórica, uno de los mas conocidos que hoy en día son poco frecuentados debido a su falta de mantenimiento; se han convertido en espacios de inseguridad para los turistas y personas del entorno, los moradores de este barrio piden que se realice una intervencion a este espacio publico de gran valor historico para la ciudad.			

Elaborado por: El Autor

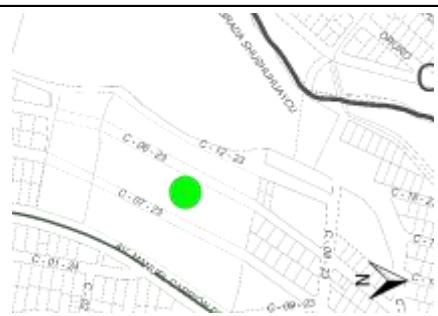
Mirador 8

Cuadro 9. Ficha de análisis mirador 08

NOMBRE DEL MIRADOR	Mirador San Vicente		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M8		
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'15.47"S	
	LONGITUD:	79°12'40.04"O	
	ALTITUD:	2148 m.s.n.m.	
IMAGEN			SECCIÓN 
	Imagen: San Vicente Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	Mirador designado por el municipio de Loja, cuenta con mobiliario de descanso para apreciar el paisaje, es frecuentado debido a su espacio recreativo tanto para niños y adultos. Posee excelentes visuales hacia la ciudad.		
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		ACCESIBILIDAD
			
	ENTORNO DEL MIRADOR		PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR
			
CONCLUSIONES: Es un punto muy visitado por los moradores del barrio en especial los fines de semana, cuenta con mobiliario para la observacion desde este sitio hacia el paisaje natural y artificial; su accesibilidad esta en mal estado tanto peatonal como vehicular, ademas no es promocionado por el departamento turistico de la ciudad.			

Mirador 9

Cuadro 10. Ficha de análisis mirador 09

NOMBRE DEL MIRADOR	Mirador San Vicente		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M9		
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'6.24"S	
	LONGITUD:	79°12'38.23"O	
	ALTITUD:	2128 m.s.n.m.	
IMAGEN			SECCIÓN
	Imagen: San Vicente Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	Mirador en uso de apropiación por los usuarios, es frecuentado en horas de la noche. Los juegos infantiles se encuentran en mal estado y en mala planificación.		
IMÁGENES	VISTA PANORÁMICA DESDE EL MIRADOR		ACCESIBILIDAD
			
	ENTORNO DEL MIRADOR	PLANO POSTERIOR DEL MIRADOR	
CONCLUSIONES: Cuenta con excelente espacio para la intervención, la accesibilidad es de forma rápida pero es usado por los jóvenes y adultos para libar utilizando sus vehiculos como medios de confort para la visualizacion del paisaje. Este mirador no abarca toda la ciudad en 180° por lo cual se logra apreciar unicamente el paisaje artificial de la zona sur.			

Elaborado por: El Autor

Mirador 10

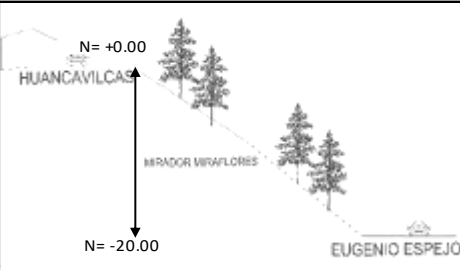
Cuadro 11. Ficha de análisis mirador 10

NOMBRE DEL MIRADOR	MIRADOR MIRAFLORES		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M10		
UBICACIÓN	LATITUD:	4° 0'6.26"S	
	LONGITUD:	79°12'51.74"O	
	ALTITUD:	2205 m.s.n.m.	
IMAGEN	Imagen: Miraflores Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor		
DESCRIPCIÓN	Mirador en plan de intervención por parte del municipio, cuenta con buenas visuales, su acceso es por medio de una vía local en mal estado. En su entorno se encuentra la escuela municipal.		SECCIÓN
VISUALES	VISTA PANORÁMICA		TERRENO
	ENTORNO		PLANO POSTERIOR
CONCLUSIONES: Este sitio posee una gran amplitud visual de mayor a 180°, por lo que se considera un sitio adecuado para la observacion paisajistica. Su accesibilidad no es rapida ni segura, existe una via solamente para un vehículo.			

Elaborado por: El Autor

Mirador 11

Cuadro 12. Ficha de análisis mirador 11

Nombre del Mirador		MIRAFLORES ALTO		PLANIMETRÍA	
Código del Mirador		M11			
Ubicación		Latitud:	3°59'54.20"S		
		Longitud:	79°12'46.29"O		
		Altitud:	2185 m.s.n.m.		
Imagen		 Imagen: Mirador Miraflores alto Fecha: 10-07-2017 Fuente: Autor			
Descripción		Este mirador es en mayor parte con visuales hacia un paisaje natural se trata de un terreno de espacio público vacante, el cual no cuenta con ningún tipo de uso pero dispone de accesibilidad vehicular hacia este punto.		SECCIÓN	
					
Visuales		VISTA PANORÁMICA		ACCESIBILIDAD	
					
		ENTORNO		PLANO POSTERIOR	
					
CONCLUSIONES: El mirador se encuentra en mal estado, actualmente es convertido en basurero, no existe atención ni mantenimiento del lugar. Sus visuales paisajísticas se encuentran interrumpidas por las paredes de las viviendas de los costados y esto hace que no se considere este sitio como espacio público.					

Elaborado por: El Autor

Mirador 12

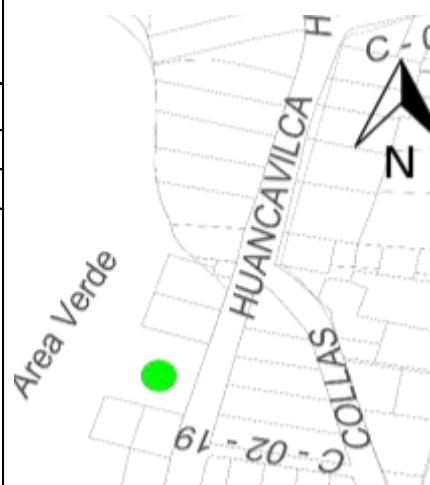
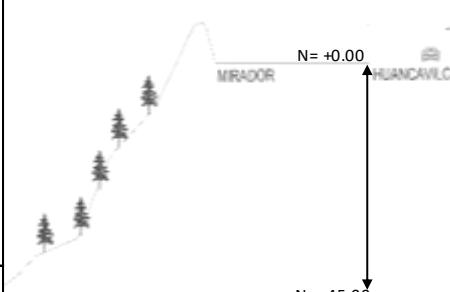
Cuadro 13. Ficha de análisis mirador 12

NOMBRE DEL MIRADOR	MIRAFLORES ALTO		
CÓDIGO DEL MIRADOR	M12		
UBICACIÓN	LATITUD:	4° 0'3.14"S	
	LONGITUD:	79°12'49.39"O	
	ALTITUD:	2196 m.s.n.m.	
IMAGEN			
DESCRIPCIÓN	El mirador a intervenir por parte del municipio, cuenta con un espacio recreativo, y una accesibilidad de malas condiciones, no cuenta con mobiliario adecuado para ser un espacio de recreación.		
VISUALES	VISTA PANORÁMICA		ACCESIBILIDAD
	ENTORNO		
			PLANO POSTERIOR
CONCLUSIONES: Este espacio publico considerado como un sitio a intervenir para mirador posee unas agradables visuales, actualmente los moradores adecuaron para la elaboración de una cancha de volley. Su accesibilidad se encuentra en malas condiciones y no cuenta con iluminación adecuada para brindar seguridad.			

Elaborado por: El Autor

Mirador 13

Cuadro 14. Ficha de análisis mirador 13

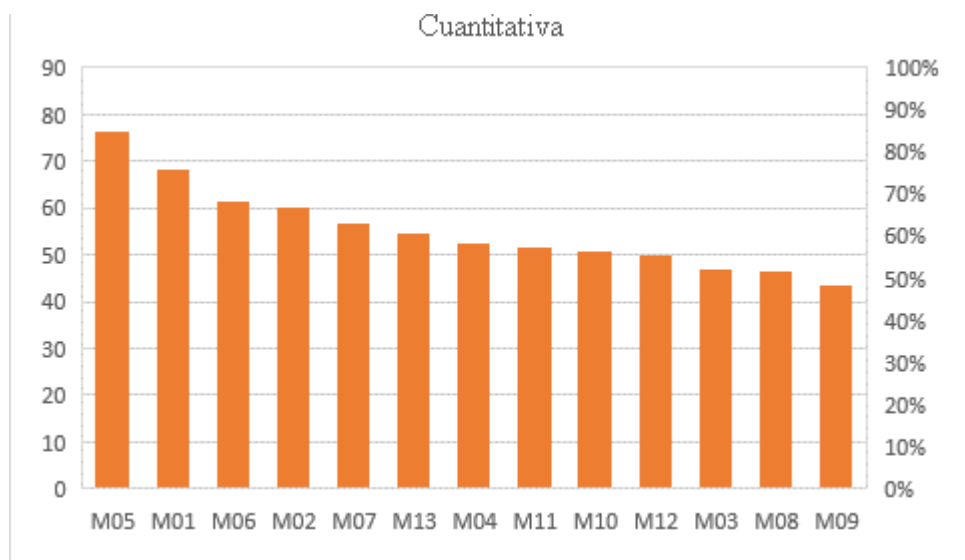
NOMBRE DEL MIRADOR	MIRAFLORES ALTO		PLANIMETRÍA
CÓDIGO DEL MIRADOR	M13		
UBICACIÓN	LATITUD:	3°59'48.12"S	
	LONGITUD:	79°12'45.88"O	
	ALTITUD:	2171 m.s.n.m.	
IMAGEN	 Imagen: Mirador Miraflores alto Fecha: 10-07-2017		
DESCRIPCIÓN	El mirador a intervenir se por parte del municipio, cuenta con un espacio recreativo, y una accesibilidad de malas condiciones, no cuenta con mobiliario adecuado para ser un espacio de recreación.		SECCIÓN
			
VISUALES	VISTA PANORÁMICA		ACCESIBILIDAD
			
	ENTORNO		
			PLANO POSTERIOR
			
CONCLUSIONES: El terreno es de propiedad privada según los vecinos del sector, este sitio no posee gran amplitud visual y además por sus estrechas dimensiones no forma parte de un espacio público.			

Elaborado por: El Autor

● Resultados de la valoración del paisaje

Siguiendo con el estudio y análisis de la metodología de BLM para la valoración de los puntos establecidos se crea una ficha de observación. Mediante el esquema elaborado acerca de la valoración del paisaje del Capítulo 1, se valoran 11 atributos físicos, aunque la nieve es un factor físico que no es considerado en nuestro entorno por las condiciones climáticas de la ciudad de Loja. Además de los atributos físicos se valoran también 3 atributos estéticos y 2 psicológicos, que se analizaron anteriormente en los esquemas de la valoración del paisaje natural. A continuación, se presentan las fichas con su respectiva valoración por cada mirador.

FICHA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE																
	PÁRAMETRO	VARIABLE	TIPO	CALIFICACIÓN POR CÓDIGO												
				M01	M02	M03	M04	M05	M06	M07	M08	M09	M10	M11	M12	M13
ATRIBUTOS FÍSICOS	AGUA	TIPO	RIO	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0
		ORILLAS	CON VEGETACIÓN	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0
		MOVIMIENTO	LIGERO	0.5	0	0	0	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0
		CANTIDAD	MEDIA	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
		VISIBILIDAD	NORMAL	1	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0
	FORMA DEL TERRENO	TIPO	COLINAS	8	10	8	0	4	8	2	0	0	4	0	4	2
	VEGETACIÓN	CUBIERTA	25-50%	2	2	3	3	1	2	2.5	1	1	2.5	2.5	2.5	2.5
		DIVERSIDAD	PRESENTE	1	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
		CALIDAD	BUENA	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
		TIPO	ARBUSTIVO	1	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	1.25
		VISIBILIDAD	NORMAL	1	1	1	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1
	FAUNA	PRESENCIA	PRESENTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		INTERÉS	MEDIO	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
		VISIBILIDAD	MINIMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
	USO DEL SUELO	TIPO	URBANO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
	VISTAS	AMPLITUD	90-180°	1	1	0	1.5	1	1.5	1	1	1	1.5	0.5	1	1
		TIPO	MEDIA	1	1	0	1	3	3	3	3	1	3	0	1	1
	SONIDOS	PRESENCIA	PRESENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		TIPO	INDIFERENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	OLORES	PRESENCIA	PRESENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		TIPO	INDIFERENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RECURSOS CULTURALES	PRESENCIA	PRESENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		TIPO	HISTORICOS	1	2	0.5	0.5	0.5	2	1	2	2	1	3	1	1
		VISIBILIDAD	MEDIA	1	2	0.5	2	2	4	1	2	2	1	3	1	1
		INTERÉS	MEDIO	1	2	1	2	2	4	1	2	2	1	3	1	1
	ELEMENTOS QUE ALTERAN EL PAISAJE	INTRUSIÓN	BAJO	0.5	0.5	-1	-1	0.5	-2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
		FRAGMENTACIÓN	MEDIO	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
		TAPA LINEA DEL HO.	BASTANTE	0.25	0.25	0.25	1	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
		TAPA VISTAS	MEDIA	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
ATRIBUTOS ESTÉTICOS	FORMA	DIVERSIDAD	DOMINANTE	5	5	2	2	5	5	2	2	1	1	5	5	2
		CONTRASTE	MEDIO	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
		COMPATIBILIDAD	SI	0.5	-1.5	-1.5	-1.5	0.5	-1.5	0.5	-1.5	-1.5	-1.5	-1.5	-1.5	0.5
	COLOR	DIVERSIDAD	MINIMA	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1
		CONTRASTE	MEDIO	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3
		COMPATIBILIDAD	SI	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	TEXTURA	DIVERSIDAD	ALGUNA	2	2	2	2	6	2	6	2	2	2	2	2	2
		COMPATIBILIDAD	SI	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	-1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
ATRIBUTOS PSICOLÓGICOS	UNIDAD	LINEAS ESTRUCTURALES	ALGUNA	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	
		PROPORCION	DOMINANTE	7	0	0	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0
		EXPRESIÓN	TIPO	ALGUNA	8	8	8	15	8	8	8	8	8	8	8	15
	TOTAL				68.5	60.25	47	52.5	76.5	61.75	57	46.75	43.5	50.75	51.75	50.25

Gráfica 2. Tabulación de los paisajes valorados

Elaboración: El autor

2.6. Valoración del Sitio

Una vez culminada la valoración cuantitativa, se presenta la tabla de los rangos de valoración del paisaje percibido desde cada sitio. Se procede a escoger cuatro sitios con mayor puntaje, siendo M05 (mirador La Tebaida), M01 (mirador Parque Lineal), M06 (mirador Balcón Lojano) y M02 (mirador Celi Román). Se continúa la valoración mediante la elaboración de una ficha de encuesta que será aplicada para determinar la percepción de los usuarios y las necesidades de estos espacios públicos.

De acuerdo a los datos obtenidos por el departamento de información turística de Loja, el porcentaje de turistas que frecuentan espacios públicos en la ciudad es de 8 504 entre el mes de enero hasta el mes de octubre del año 2017, lo que supone un promedio de 28 personas/día. Sin embargo, no existen datos registrados sobre el tipo de espacio público al que frecuentan.

Es así que, para la obtención del número de fichas de encuesta a ser aplicadas se realizaron cuatro visitas en cada sitio posible a intervenir para determinar la frecuencia

de turistas o propios del entorno, luego se promediaron los valores de visitas obtenidos. Los registros se realizaron desde el jueves hasta el domingo, siendo los días más frecuentados a los sitios. Mediante el conteo de frecuencia al sitio se obtuvo un total de 44 personas, entre estos 4 días, por lo tanto, se destinarán 11 formularios de encuesta a cada posible sitio de intervención.

Estos formularios de encuesta se los aplicará a los usuarios de cada mirador seleccionado, para conocer acerca de su interés hacia estos espacios públicos. Los resultados de los datos serán contrastados en una matriz que resume los aspectos más relevantes a ser considerados para la intervención de estos espacios públicos. Estos aspectos son calificados cualitativamente en una valoración de alto, medio y bajo, dependiendo de la calidad del estado actual del espacio; esta herramienta complementa la percepción social de los miradores y hace posible definir los lugares con mayores posibilidades de intervención.

Los cuestionarios son de fácil comprensión y respuesta, donde el usuario comenta las razones por las cuales frecuenta o no a estos espacios públicos. A continuación, se muestra la ficha de encuesta que será aplicada a los usuarios de cada sitio mayor puntuado.

.

● Encuesta modelo

La presente encuesta tiene como objetivo conocer la importancia de los miradores y establecer la relevancia de su intervención y recuperación de espacios públicos en la ciudad de Loja.

1. Edad:

- 13- 18 años ()
19 – 30 años ()
31 años o más ()

2. Sexo:

- Masculino ()
Femenino ()

3. ¿Cuáles miradores conoce?

- Mirador la Tebaida ()
Mirador Parque Lineal ()
Mirador Balcón Lojano ()
Mirador Celi Román ()

4. ¿Qué mirador frecuenta?

¿Por qué razón?

- Cercanía ()
Visuales ()
Seguridad ()
Agrado ()
Accesibilidad ()
Luminosidad ()
Área de Parqueo ()

5. ¿En qué horas prefiere ir al

mirador?

- Día ()
Noche ()

6. ¿Qué actividades realiza en el

mirador?

- Conversar con amigos ()
Leer ()
Observar ()
Festear ()
Turismo ()

Otro ()
Cuál.....

7. ¿Qué elementos le hacen falta a un mirador?

- Bancas ()
Cubierta ()
Barandales ()
Prismáticos ()
Iluminación ()
Mapa ()
Columpio extremo ()

8. ¿Con qué frecuencia acude a un mirador?

- Mucha ()
Poca ()
Ninguna ()

9. ¿Por qué razón cree usted que los miradores son poco

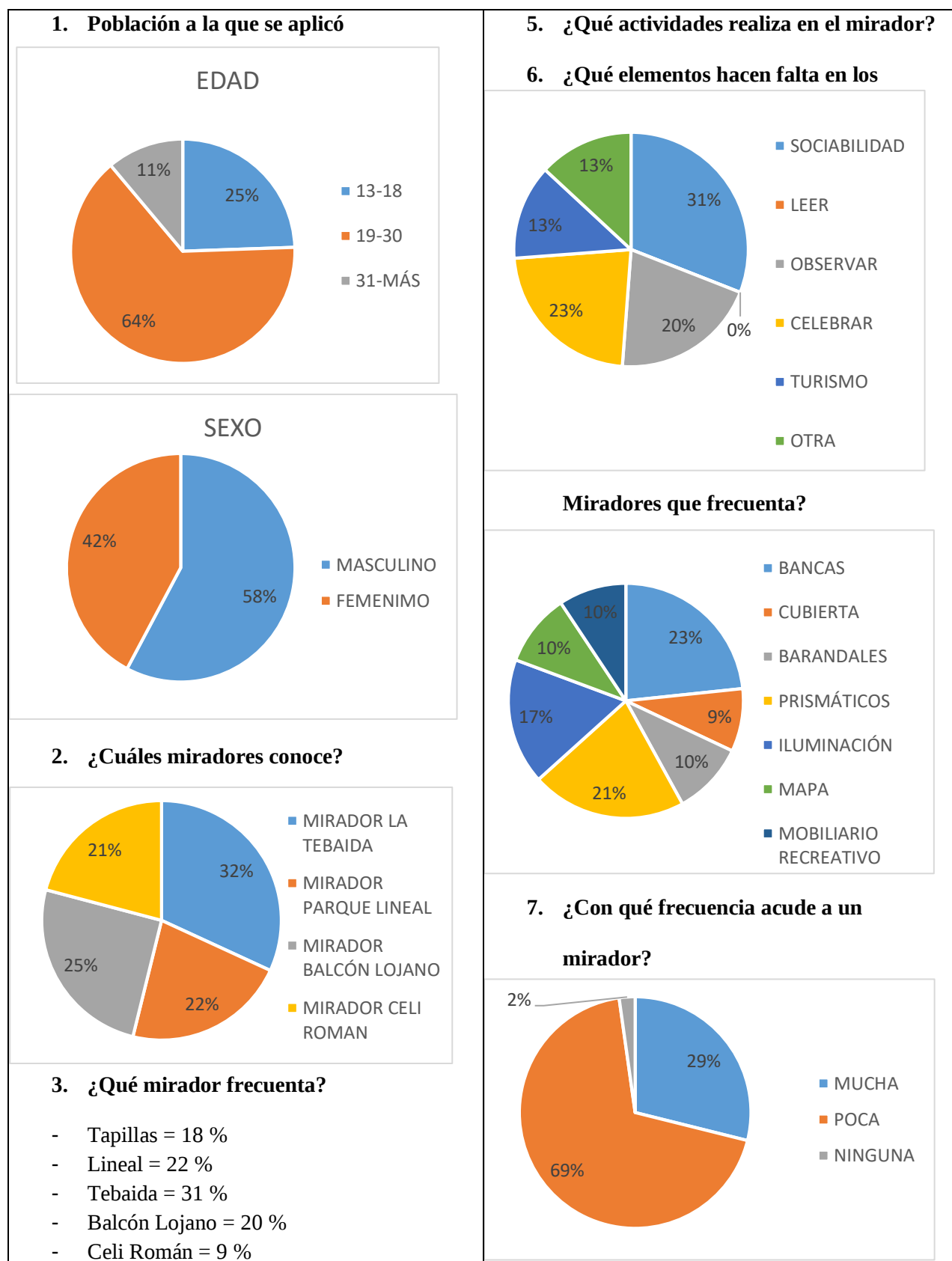
frecuentados?

- Distancia ()
Falta de tiempo ()
Peligro ()
No me gusta ()
Otra.....
.....

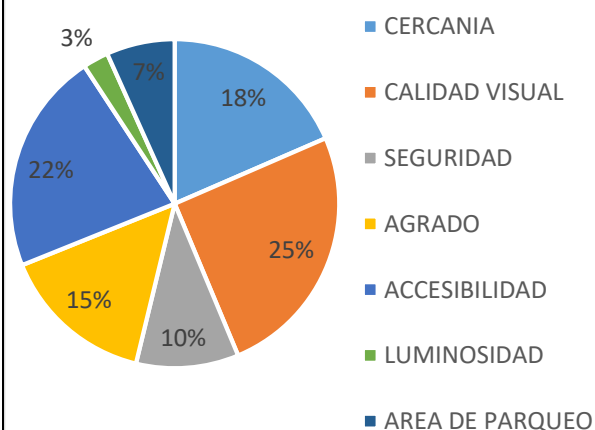
Gracias por su colaboración

2.6.1. Resultados de la encuesta

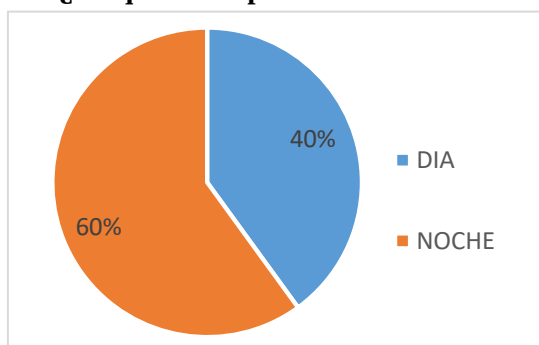
Gráfica 3. Resultados de la encuesta



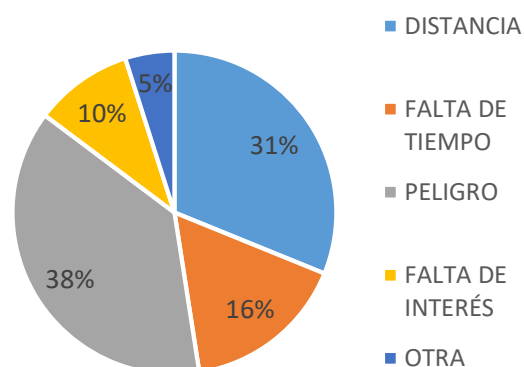
¿Qué características del espacio busca en un mirador?



4. ¿En qué horas prefiere ir al mirador?



8. ¿Por qué razón cree usted que los miradores son poco frecuentados?



Elaboración: El autor

Conclusiones de las encuestas

- Los miradores son espacios destinados para la sociedad (de toda edad), por lo tanto, se puede proponer algún tipo de recreación mixta (niños y adultos) según el espacio lo permita.
- Los usuarios que en su mayoría frecuentan los miradores son de 19 a 30 años, por lo que se considera la creación de senderos amplios y espacios para la contemplación del paisaje en complemento con la interacción social.

- Se determinaron 3 miradores más frecuentados en el sector occidental por los usuarios que son mirador del Parque Lineal, La Tebaida y Balcón Lojano.
- Estos miradores no cumplen condiciones de agrado físico deseadas por los encuestados, por tal motivo la calidad visual y la accesibilidad hacen que estos sitios sean frecuentados en forma escasa.
- La falta de tiempo y distancia son las principales razones por las que los miradores son poco frecuentados, es por tal razón que los miradores deben estar dentro del límite urbano de la ciudad para brindar cercanía y fácil accesibilidad a estos sitios.
- El horario de visita y frecuencia es en las noches, por ello, la falta de seguridad es una de las causas por lo que los usuarios no frecuentan estos lugares, se deben implementar medidas de seguridad brindando iluminación y visibilidad desde y hacia el mirador.
- La frecuencia de uso es poca por la falta de seguridad, tiempo y cercanía, es por ello que los puntos a intervenir deberán situarse dentro del alcance de estudio, es decir sitios seguros y accesibles por rutas viales y peatonales.
- Las actividades que más se realizan en estos miradores son el turismo, la sociabilidad, la observación y la festividad social, de ahí que el mobiliario debe ser adecuado para cubrir estas actividades para cualquier tipo de usuario, ubicando prismáticos, bancas, iluminación, etc.
- El punto más conocido en la zona occidental es el mirador La Tebaida, debido a su cercanía, pero a su vez poco frecuentado, ya que carece de mobiliario, como señalética, prismáticos, barandales, sillas, iluminación, etc.

Aunque la encuesta fue aplicada a los cuatro sitios con mayor puntaje, según la metodología de valoración del paisaje, estos resultados dan a conocer los problemas que surgen en el día a día de los espacios públicos; por ello, se toman en consideración estas

dinámicas sociales para el plan de necesidad que definirán el diseño de miradores en la ciudad de Loja.

2.6.2. Selección de miradores para la intervención

De los cuatro sitios que obtuvieron el mayor puntaje en la valoración del paisaje cuantitativa, mediante una ficha matriz de la propuesta (Gráfica 5) se seleccionan dos sitios mayormente puntuados, para conformar la red de miradores como objetivo de estudio en la presente investigación.

Para ello, la ficha matriz es asignada con variables mediante la metodología BLM (Ruiz et al, 2006), calificada por el método de la observación por parte del investigador; esto ayudará de forma rápida a determinar los sitios idóneos para la intervención, ya sea por la calidad visual o el tratamiento del espacio público. A través de una valoración cualitativa, se asignará un puntaje acorde a las características físicas del estado actual de los miradores.

Puntuación:

Bajo =1

Medio =2

Alto =3

Gráfica 4. Ficha matriz de la propuesta

Matriz de selección para la propuesta				
Código mirador	M05	M01	M06	M02
Cualidades				
Accesibilidad	3	3	3	3
Suelo vacante	2	3	1	3
Requiere intervención	2	3	3	3
Sin intervención	2	2	3	3
Recurso paisajístico	3	3	3	3
Total	12	14	13	15

Elaboración: El autor

Como resultado de la ficha matriz, se procede a escoger los dos sitios que cumplen con mayor valor físico - estético para la intervención en la presente investigación.

El potencial de los miradores en la zona occidental en Loja es alto, en virtud de las altas valoraciones demostradas, según las fichas de valoración paisajística para esta investigación, sin embargo, se considera los dos miradores que al momento tienen mayor aceptación y potencialidad según la matriz de selección de sitios a intervenir.

Finalmente, el mirador del Parque Lineal y Celi Román, asignados anteriormente con el código M01 y M02, son los más representativos y puntuados en calidad visual, sitio, y físico - estético del sector occidental.

Capítulo 3

Estado Actual de los Miradores

3.1. Mirador Parque Lineal

- Ubicación y emplazamiento

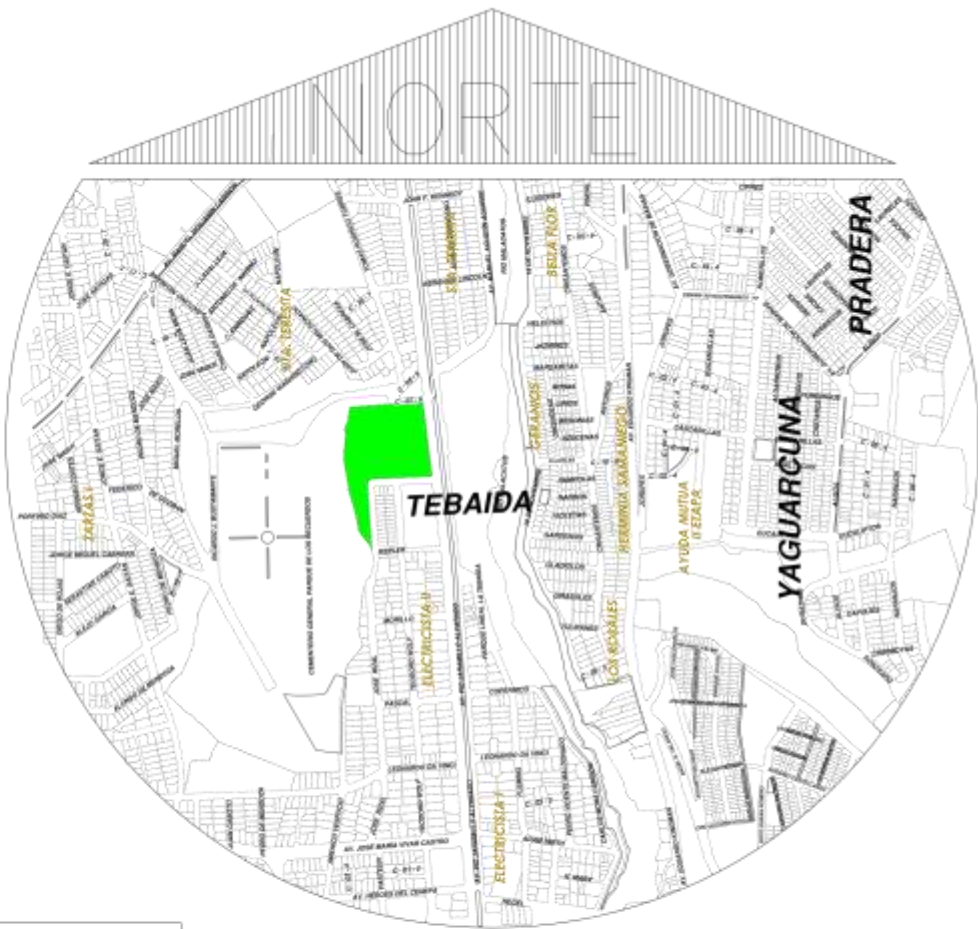
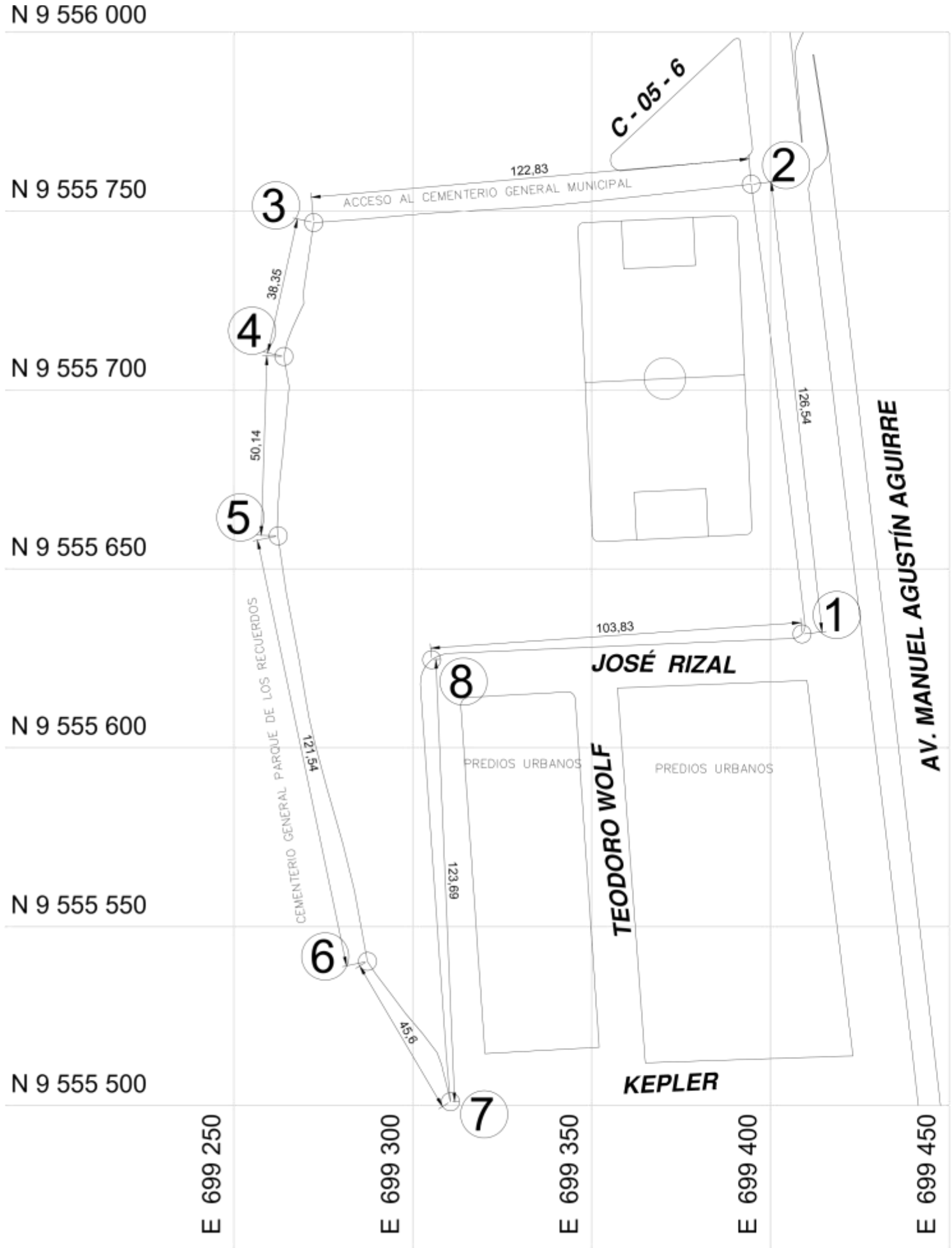
Este mirador se encuentra ubicado en el suroeste de la ciudad de Loja, en las calles avenida Pío Jaramillo y José Rizal, con una altitud de 2 106 msnm. Pertenece a la parroquia San Sebastián, zona 01, sector 02-A, en el barrio San Isidro. El espacio público destinado al mirador Parque Lineal tiene 3 292,78 m².

Figura 1. Ubicación del sector San Sebastián zona 01 sector 2



Elaboración: El Autor

Gráfico 6. Levantamiento planimétrico mirador Parque Lineal



UBICACIÓN
PROVINCIA: LOJA
CANTÓN: LOJA
PARROQUIA: SUCRE
BARRIO: LA TEBAIDA

ÀREA = 8406.68m²

CUADRO DE COORDENADAS UTM WGS 84

VERTICE	ESTE (X)	NORTE (Y)
PUNTO 1.	699408.81	9555631.78
PUNTO 2.	699394.60	9555757.53
PUNTO 3.	699272.24	9555746.80
PUNTO 4.	699263.94	9555709.37
PUNTO 5.	699262.33	9555659.25
PUNTO 6.	699287.28	9555540.30
PUNTO 7.	699310.48	9555501.04
PUNTO 8.	699305.23	9555624.61

ESC: 1 _____ 1350

Gráfico 7. Ubicación satelital del mirador Parque Lineal, sector San Sebastián



Elaboración: El Autor.

Gráfico 8. Emplazamiento del terreno



Elaboración: El Autor

- **Accesibilidad**

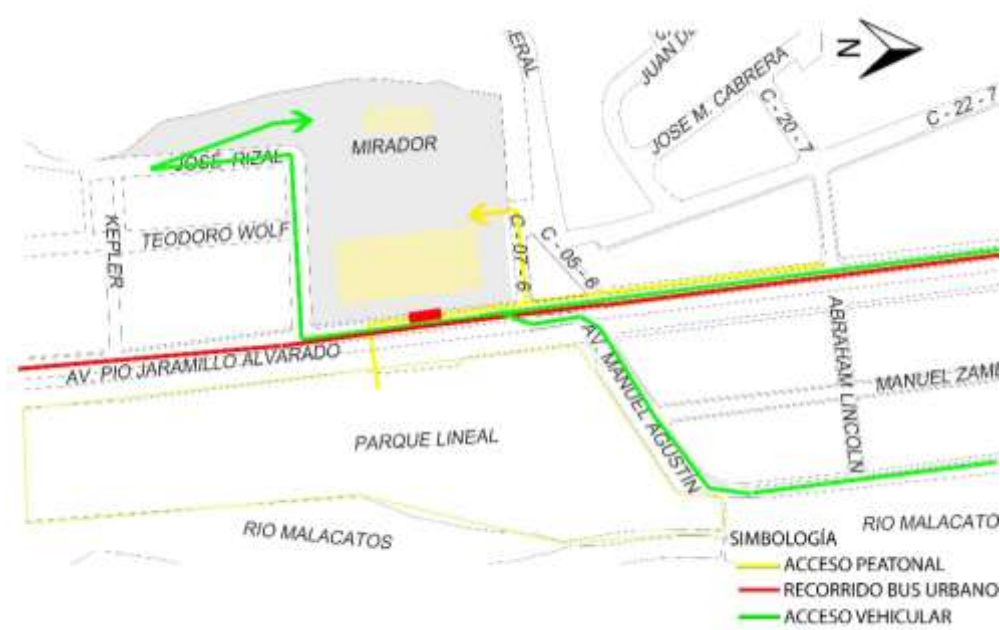
Cuenta con accesibilidad de tipo vehicular por la calle José Rizal, así como también un acceso peatonal que conecta el parque lineal con este mirador. La ruta del autobús con el trayecto Sauces Norte – Argelia, de norte a sur, cuenta con una parada de autobús que facilita la accesibilidad en este punto.

Tabla 8. Distancia y tiempo hacia el mirador desde el parque central

Distancia respecto al parque central	A pie	En vehículo privado	En autobús (la parada más cercana ubicada a 20 m del mirador)
Metros	2 700	4 200	2 600
Tiempo (minutos)	37	10	20

Elaboración: El Autor

Gráfico 9. Accesibilidad hacia el mirador parque lineal



Elaboración: El Autor

- Topografía

La topografía de este sector es irregular, presenta un desnivel de 30 metros en toda la extensión vertical del terreno, considerando un porcentaje de 21,13 %, de tal manera que en la parte posterior del terreno hacia el cementerio general desciende la pendiente.

Gráfico 10. Topografía del terreno mirador parque lineal



Elaboración: El Autor

Gráfico 11. Elevación del terreno mirador parque lineal



Elaboración: El Autor

- Estado actual

Actualmente, como se observa en la Imagen 14, este terreno se considera un punto de recreación deportiva, existen canchas de fútbol, así como espacios deportivos para el

ecuavolley y de uso múltiple. Según moradores del sector, este espacio verde es perteneciente a una extensión del Parque Lineal.

El mobiliario como las bancas se ubican en la zona de contemplación del paisaje, son ubicadas en forma de “U”, de tal manera que exista sociabilidad entre los usuarios que visiten y hagan uso del mismo.

Imagen 14. Estado actual del terreno mirador Parque Lineal



Fuente: El Autor

Imagen 15. Estado actual del terreno mirador Parque Lineal



Fuente: El Autor

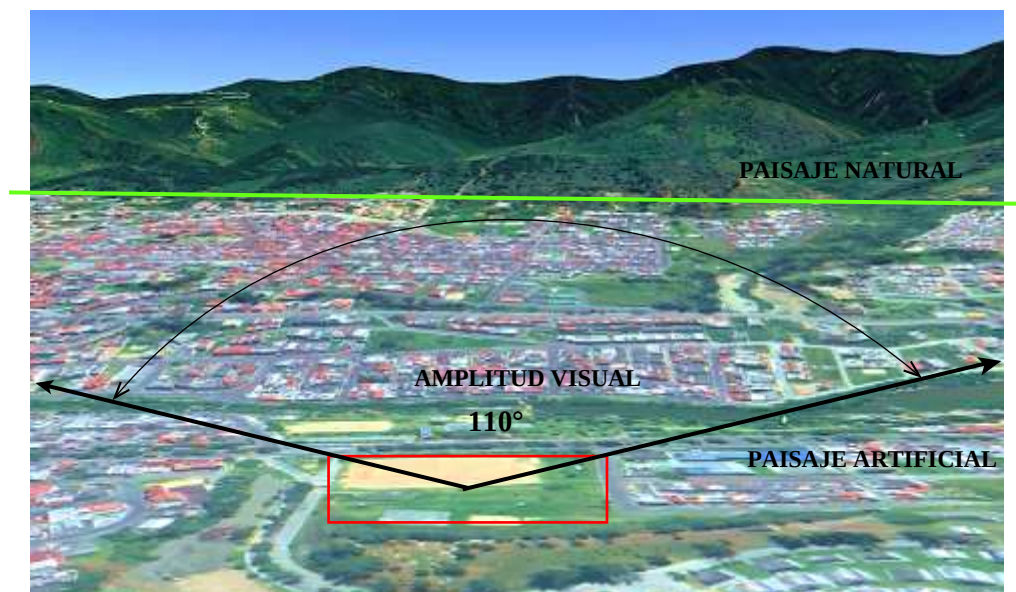
Imagen 16. Mobiliario existente en el mirador parque Lineal



Fuente: El Autor

- Visuales desde el mirador Parque Lineal

Gráfico 12. Amplitud visual mirador Parque Lineal



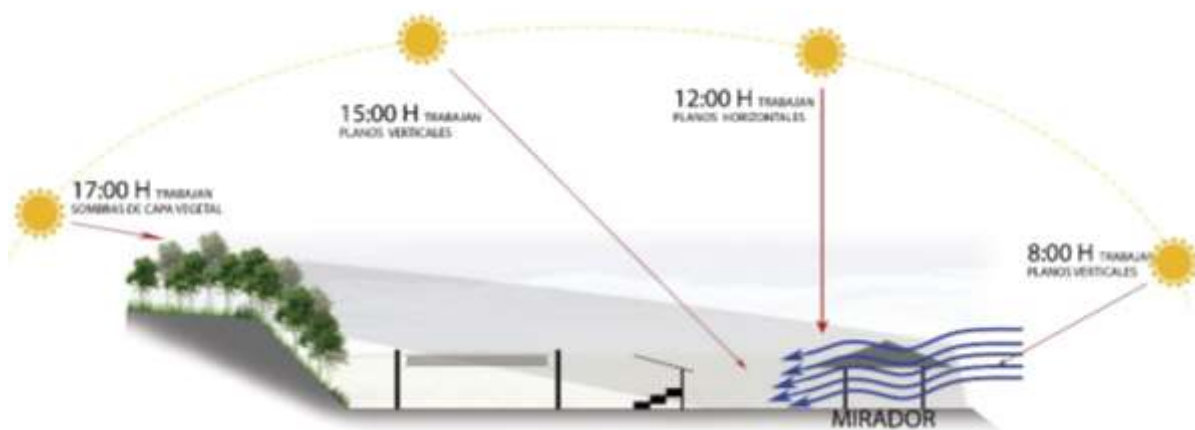
Elaborado: El autor

La amplitud visual comprende la cantidad de paisaje observado por el usuario desde un punto determinado, este mirador Parque Lineal cuenta aproximadamente con 110° de amplitud visual, por lo tanto, mediante las estrategias de diseño se podría aumentar 50 % la cantidad de observación.

- Asoleamiento y vientos

El recorrido del sol va de este a oeste, generando que este sitio en horas de la mañana sea de radiación directa, y en la tarde a partir de las 17h00 la presencia de árboles impide que la radiación directa del sol llegue hacia esta zona; los vientos van de noreste a suroeste a una velocidad de 3,00 metros por segundo, que se considera una velocidad que no causa problemas para la vida humana, vegetal y animal. En el Gráfico 13 se analiza el recorrido del sol en torno al terreno.

Gráfico 13. Asoleamiento y vientos del mirador Parque Lineal



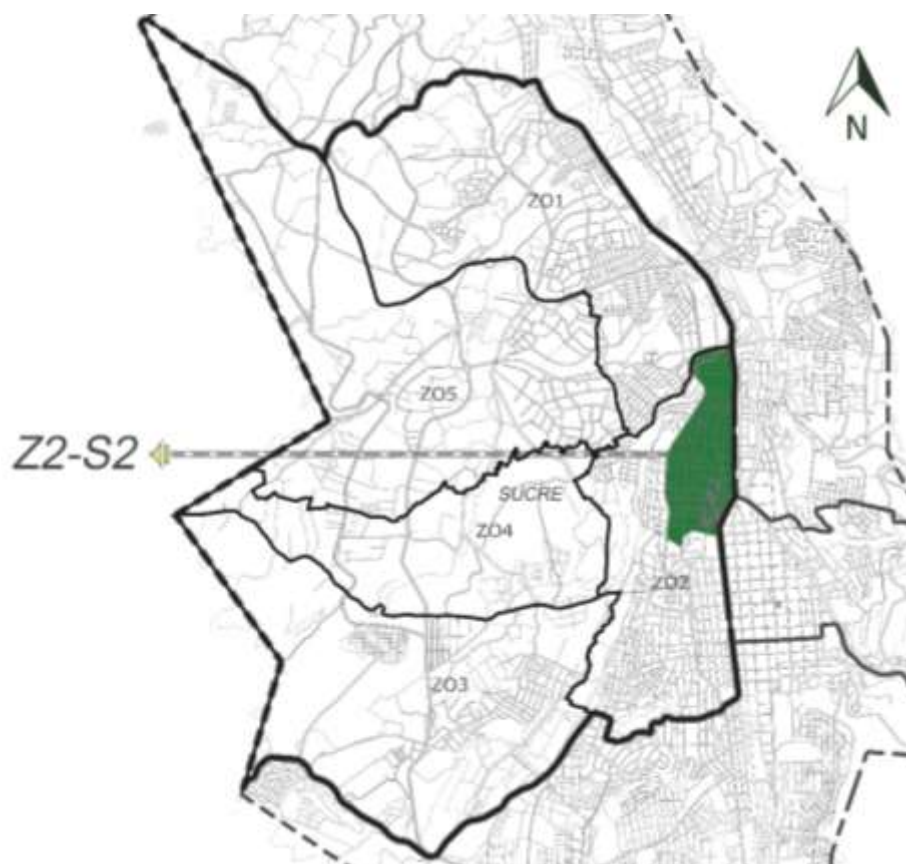
Elaboración: El Autor.

3.2. Mirador Celi Román

- Ubicación y emplazamiento

Este terreno se encuentra ubicado en el oeste de la ciudad, en las calles José M. Riofrío, frente a las canchas de uso múltiple del barrio Celi Román, con una altitud de 2 100 msnm. Pertenece a la parroquia Sucre, zona 02, sector 02-A, en el barrio Celi Román. El espacio destinado al mirador Celi Román tiene aproximadamente un área de 5 180,00 m².

Gráfico 14. Ubicación de la parroquia Sucre, zona 02, sector 2



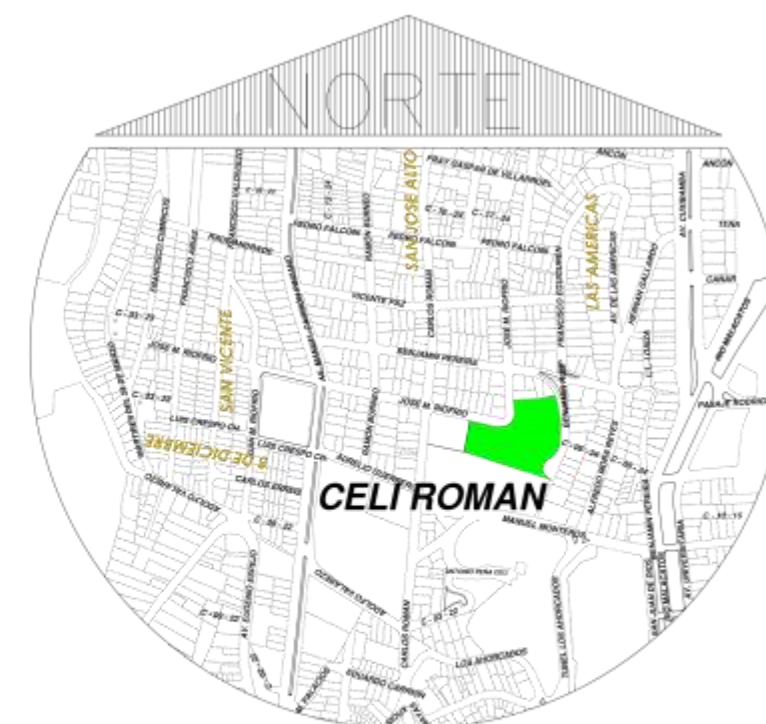
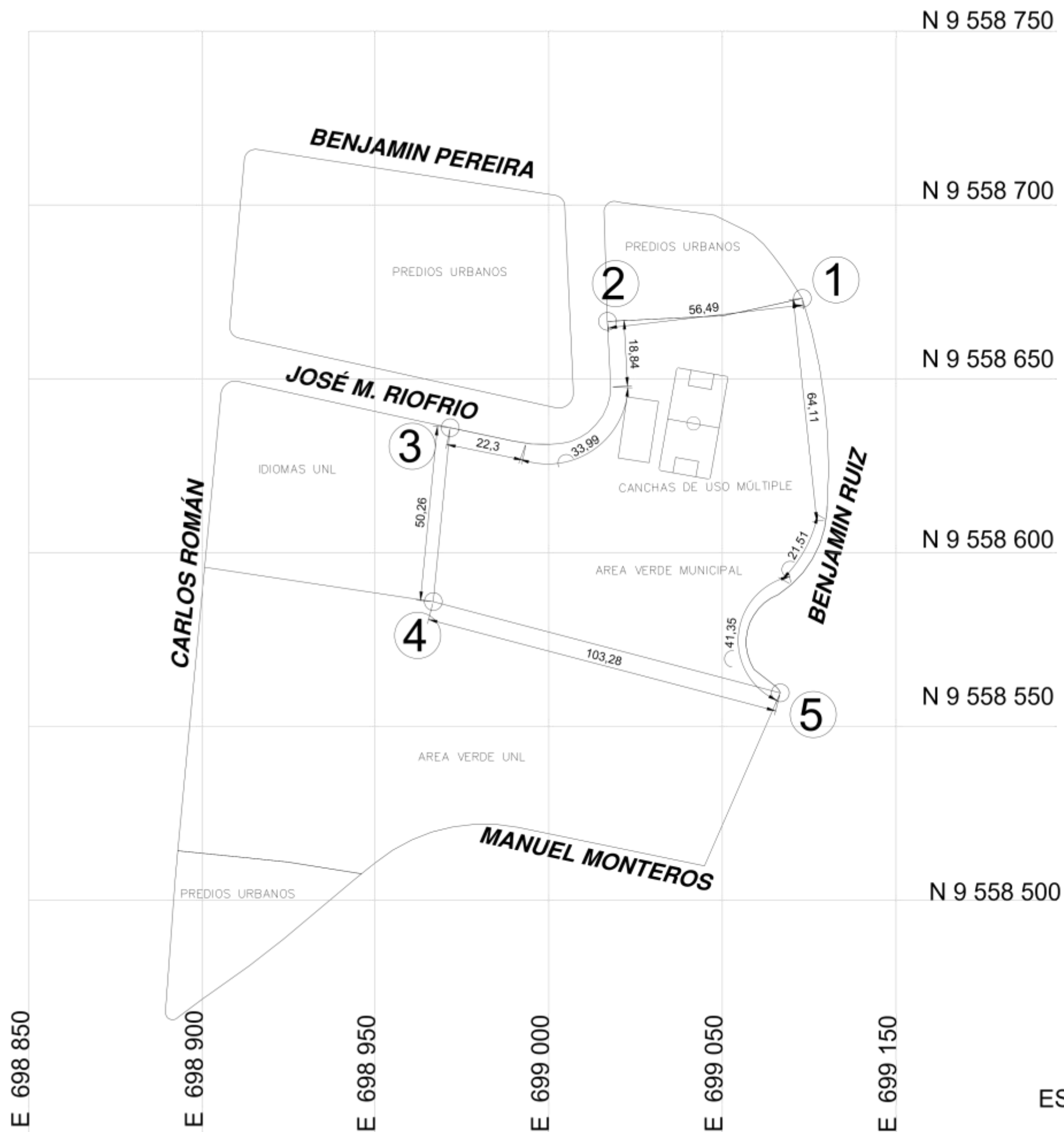
Elaboración: El Autor

Gráfico 15. Ubicación del mirador Celi Román



Elaboración: El Autor

Gráfico 16. Planimetría mirador Celi Román



UBICACIÓN
 PROVINCIA: LOJA
 CANTÓN: LOJA
 PARROQUIA: SUCRE
 BARRIO: CELI ROMÁN

$$\text{ÀREA} = 8406.68\text{m}^2$$

CUADRO DE COORDENADAS UTM WGS 84

VERTICE	ESTE (X)	NORTE (Y)
PUNTO 1.	699072.99	9558673.13
PUNTO 2.	699016.89	9558666.50
PUNTO 3.	698971.67	9558635.94
PUNTO 4.	698966.79	9558585.92
PUNTO 5.	699066.67	9558559.63

ESC: 1 _____ 1250

Gráfico 17. Emplazamiento del mirador Celi Román



Elaboración: El Autor

- **Accesibilidad**

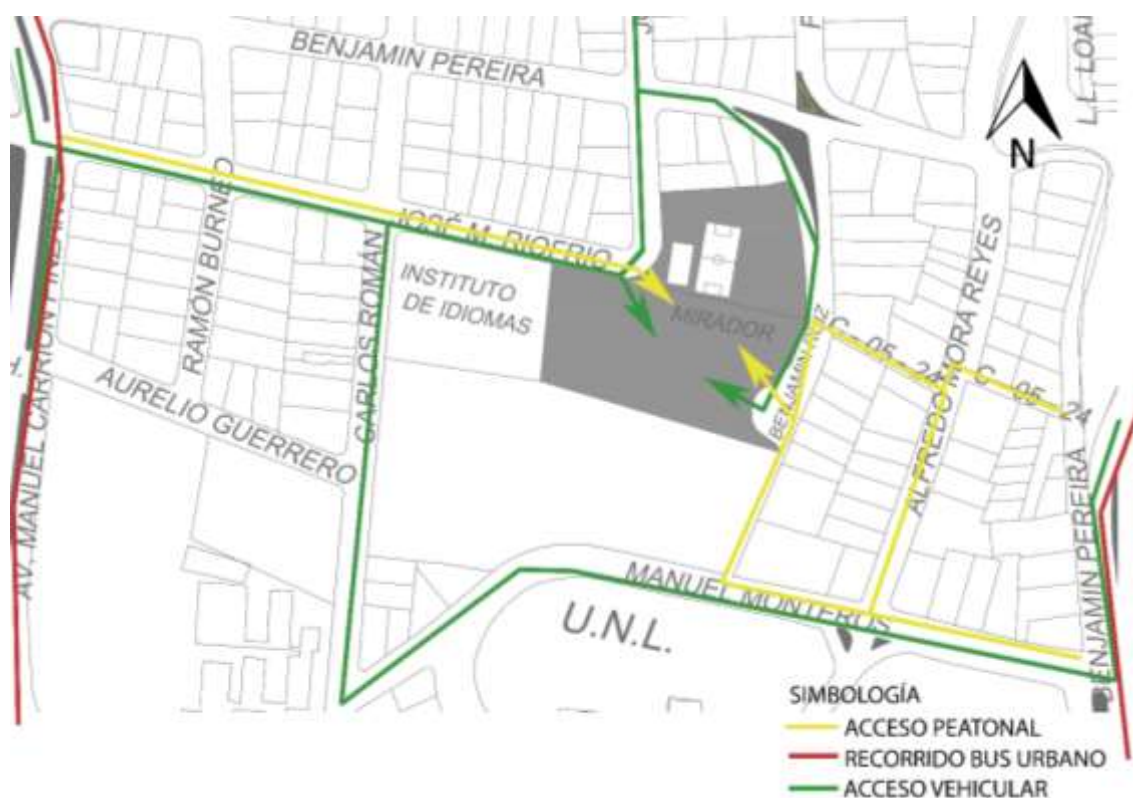
Como muestra la Figura 2, este sitio cuenta con accesibilidad de tipo vehicular por la calle José M. Riofrío, así como también un acceso peatonal por el paso C-05-24, conectando con la calle Benjamín Ruiz. La ruta del autobús con el trayecto Obrapia, de norte a sur, cuenta con una parada de autobús en la avenida Manuel Carrión Pinzano, permitiendo un acceso peatonal a 240 m del mirador.

A continuación, se presenta una tabla de distancias y tiempos desde el centro de la ciudad hacia los sitios considerados para la intervención.

Tabla 9. Distancia y tiempo hacia el mirador desde el parque central

Distancia respecto al parque central	A pie	En vehículo privado	En autobús (la parada más cercana ubicada a 450 m del parque central)
Metros	1 300	1 500	900
Tiempo (minutos)	17	8 (tráfico moderado)	5

Elaboración: El Autor

Figura 2. Accesibilidad al mirador Celi Román

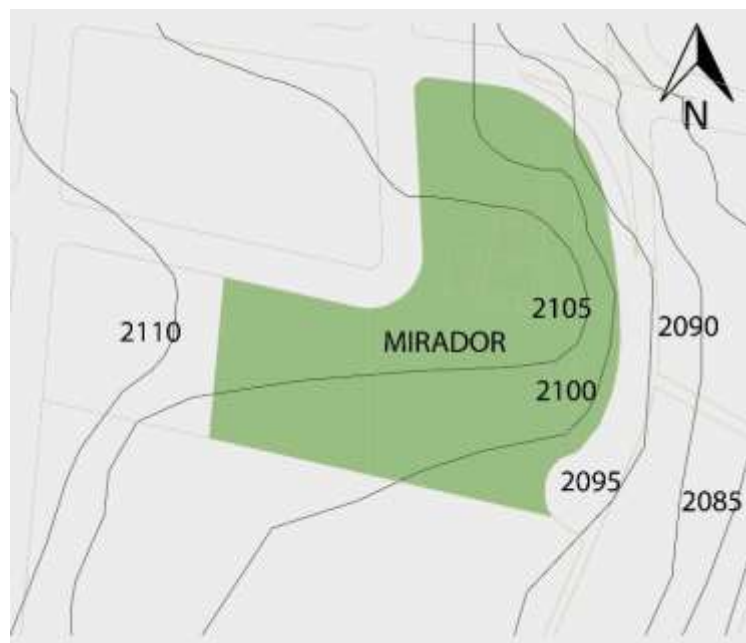
Elaboración: El Autor

- Topografía

La topografía de este sector es irregular, con una pendiente positiva de 18,86 %, considerando que a nivel de la calle Benjamín Ruiz mantiene una pendiente positiva de

tal manera que en la parte posterior del terreno termina en una superficie plana a continuación de las canchas deportivas de uso múltiple.

Figura 3. Topografía del mirador Celi Román



Elaborado: El Autor

- Estado actual

Actualmente este terreno se considera un punto de recreación deportiva para el barrio, existen canchas deportivas de ecuavolley y de uso múltiple, este sitio es frecuentado por niños, jóvenes y adultos. En horas de la noche los jóvenes y adultos se apropian del espacio público mediante el uso de la vía pública, ubicándose en sus vehículos hacia el punto de mejor agrado visual.

Imagen 17. Estado actual del mirador



Fuente: El Autor

Imagen 18. Mirador Celi Román



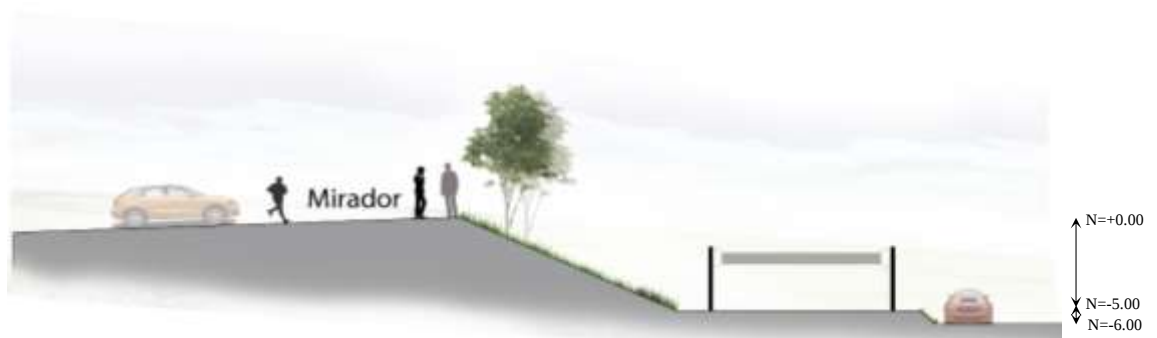
Fuente: El Autor

Imagen 19. Vista al mirador



Fuente: El Autor

Figura 4. Sección del mirador Celi Román



Elaborado: El Autor

- **Visuales desde el mirador hacia el paisaje**

Gráfico 18. Visuales desde el mirador Celi Román



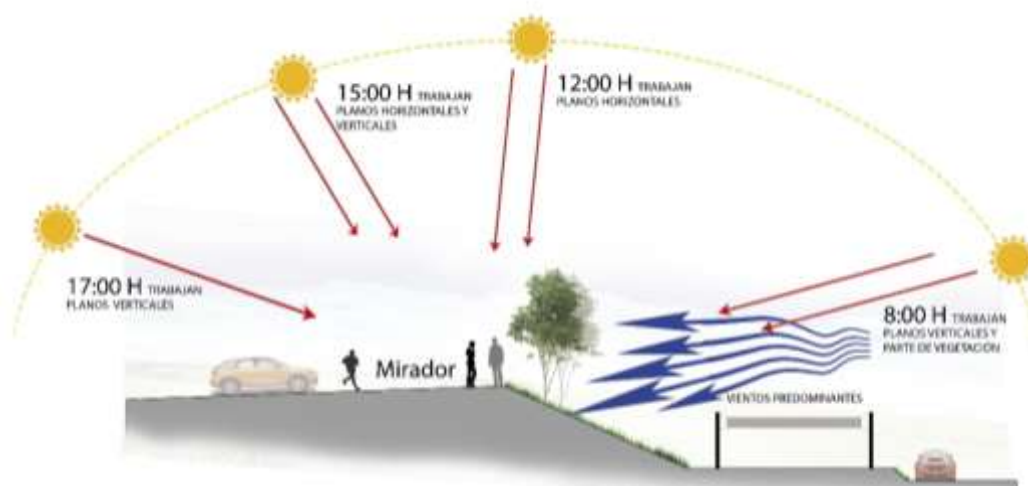
Elaborado: El autor

La amplitud visual, según el Gráfico 18, comprende la cantidad de paisaje observado por el usuario desde un punto determinado, el mirador Celi Román cuenta aproximadamente con 143° grados de amplitud visual, por lo tanto, mediante las estrategias de diseño se podría aumentar un 70 % la cantidad de observación, mediante alturas que permitan aumentar la fragilidad visual hacia el paisaje cultural y natural.

- **Asoleamiento y vientos**

El predominio del sol y de los vientos va de noreste a suroeste. En la Figura 14 se analiza el recorrido del sol en torno al terreno, y se comprueba que en las horas de la mañana las radiaciones solares son hacia los planos verticales, contando con una mínima barrera vegetal, a diferencia que en horas pasado el meridiano el terreno no cuenta con barreras de protección, es decir que la radiación es directa hacia el sitio de intervención.

Figura 5. Análisis de asoleamiento y vientos del mirador Celi Román



Elaboración: El Autor

3.3. Red de Conexión de los Miradores

Figura 6. Red de conexión de los miradores



Elaboración: El Autor

Los miradores a intervenir se conectan de forma terrestre por la avenida Pío Jaramillo Alvarado y continúa con la prolongación de la avenida Manuel Carrión Pinzano, hasta la

altura aproximadamente del Colegio Fiscal Adolfo Valarezo. La red de miradores mantiene una vinculación turística entre miradores considerados como espacios públicos ubicados en el sector occidental de la ciudad de Loja.

La distancia en vehículo particular desde un mirador a otro, es de 3,8 km en un tiempo de 9 minutos con un tráfico vehicular de nivel intermedio.

3.4. Proyectos Referentes

Estos proyectos referentes se escogen en función del estudio y análisis de la investigación, que según Bahamon, Campello y Soler (2001), Rico (1998) señalan, y que se ha analizado en esta investigación, donde se cumplen características idóneas relacionadas a los lineamientos planteados para la intervención, tales como: senderos, plataformas, circulación y distribución.

3.4.1. Mirador de Abrante

Tabla 10. Datos generales mirador de Abrante

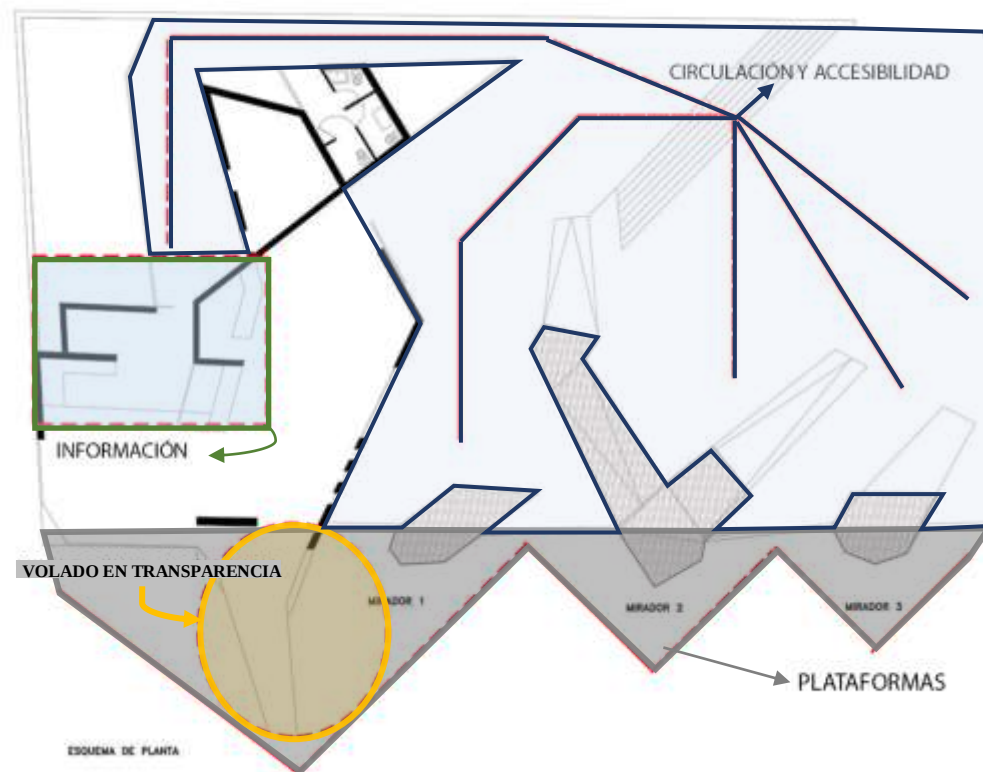
Arquitecto	José Luis Bermejo Martín
Ubicación	Agulo, Santa Cruz de Tenerife, Spain
Área	243,0 m ²
Año proyecto	2013
Promotor	Dirección General de Infraestructura Turística, Consejería de Turismo del Gobierno de Canarias
Cálculo estructural	Taherpe A.T. S.L.P.

Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013

Elaboración: El Autor

Para entender el proyecto se realiza un previo análisis del diseño arquitectónico destacando lo más interesante del mirador.

Gráfica 5. Análisis arquitectónico



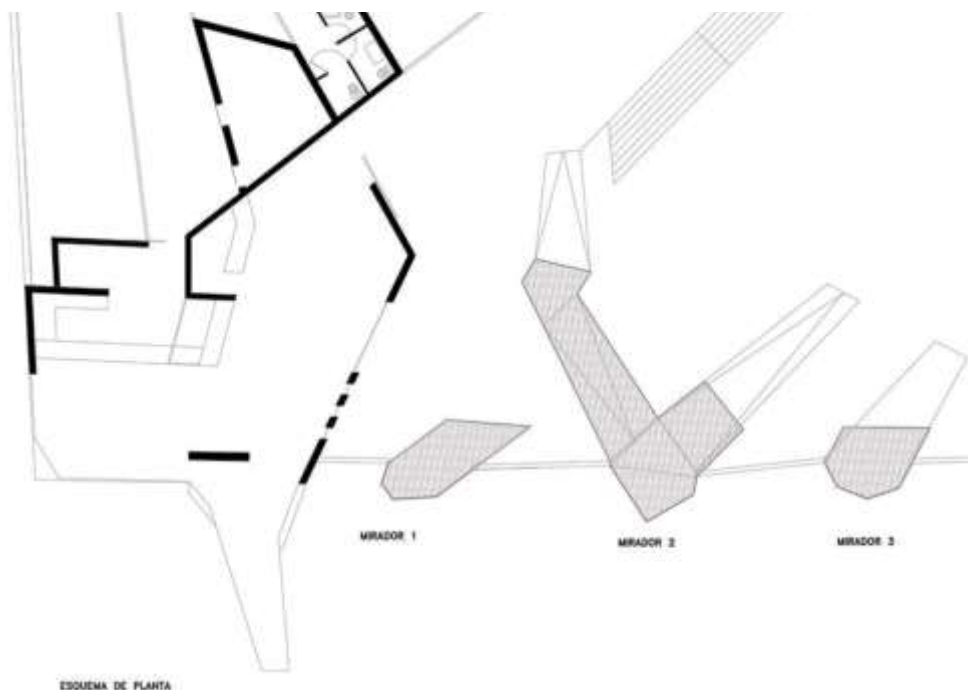
Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

El proyecto, según la Gráfica 6, cuenta con un volado como elemento potencial atractivo para los usuarios, donde crea experiencias sensoriales, provocando vértigo. En este mirador se manejan los aspectos de contemplación, descanso e información turística; se analizan aspectos del uso de plataformas para lograr una mayor amplitud visual, así como el principio de la circulación mediante la línea del deseo, el cual brinda al usuario alternativas de circulación y accesibilidad hacia el mirador.

La línea del deseo es donde el ser humano busca recorrer distancias más cortas, aunque esta no sea exclusivamente la más cómoda o agradable; este sería el principio por el que se describe un rastro físico que dejamos a nuestro paso cuando nos trasladamos de

un punto a otro, calculando intuitivamente la distancia más corta entre un punto de llegada (De Gyves, 2016).

Imagen 20. Esquema de planta arquitectónica



Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

El mirador de Abrante se convirtió en un icono turístico en la Isla de la Gomera. Este sitio, según la Imagen 20, presenta condiciones favorables para los usuarios, ofreciendo servicios de descanso, entre otros. Este mirador posee un atractivo turístico por lo que ofrece a los usuarios enfatizar hacia un punto central, donde un voladizo produce sensaciones de vértigo a siete metros sobre el vacío.

Imagen 21. Volado del mirador de Abrante



Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

Este mirador cuenta con espacios de circulación semipública, como lo muestra la Imagen 20, donde se ubica en un bloque el mirador con el volado (Imagen 21) y adicional un punto de información turística para conocer más sobre los puntos turísticos de su entorno.

Imagen 22. Vista desde la parte exterior del bloque



Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

Cuenta con una superficie de terreno de 3 150 m², destinándose 247,97 m² a la edificación. Estructuralmente este bloque está sujeto con estructura metálica en su parte superior y apoyado en la parte inferior con hormigón armado.

Imagen 23. Emplazamiento del mirador



Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

El diseño de este mirador se centró en crear para el usuario nuevas experiencias sensoriales mediante la transparencia de su material y el volado que se provoca a gran altura hacia el precipicio. En su parte interior se vincula a un solo ambiente: el área de información turística y el mirador, desde este ambiente la visual al exterior genera en las personas desconfianza y miedo. Además, en la parte exterior se ubican diferentes puntos de visualización con barandales de vidrio para evitar barreras visuales y lograr una mayor amplitud visual.

La asimetría en este mirador es lo predominante arquitectónicamente, los senderos aplican la línea del deseo (un sendero sinuoso que sugiere varias direcciones de circulación), se diseñan con diferentes alternativas de circulación y logra que se desplace vertical y horizontalmente hacia todo el mirador; el usuario se siente en libertad de

circular hacia su punto de interés, sin necesidad de llegar a otros puntos que quizá no sean de importancia al momento de circular (Bermejo, 2013).

Imagen 24. Alternativas de circulación del mirador



Fuente: Plataforma Arquitectura, 2013
Elaboración: El Autor

El diseño arquitectónico de este referente aporta con la idea de brindar un desafío para el visitante según lo menciona el arquitecto. El proyecto busca generar experiencias sensoriales en el usuario, y con ello lograr distinguirse como mirador. La peculiaridad del mirador es el voladizo sobre el vacío, sujeto con estructura metálica en su parte superior, que brinda una mayor sensación de vértigo, esto hace relación a la idea que se pretende diseñar, un espacio donde se experimente nuevas sensaciones y con ello ser más atractivo tanto como espacio público, así como atractivo turístico (Bermejo, 2013).

3.4.2. Mirador de Turi

Tabla 11. Datos generales mirador de Turi

Ingeniero	Jorge Burbano
Ubicación	Gusho de Tres Marías, Cuenca, Ecuador
Área	120,00 m ²
Año proyecto	1979
Promotor	Alcalde Pedro Córdova Álvarez
Altura	2 670 msnm.

Fuente: Tesis rediseño mirador el Turi, 2014

Elaboración: El Autor

Imagen 25. Análisis de Turi



Elaboración: El Autor

Este referente urbano se sitúa en la parte sur alta de la ciudad de Cuenca, permite una gran amplitud visual hacia el paisaje artificial y natural. Como se muestra en la Imagen 25, este mirador posee áreas de descanso y comercio, además de ser un sitio de gran

trascendencia histórica por su iglesia, este espacio público, según los moradores del sector, es uno de los primeros que fue creado con el afán de realizar un lugar de pelea de gallos, que posterior a esto se consideró como un lugar de gran apreciación paisajística hacia la ciudad; en la actualidad cuenta con un parque extremo llamado “Aventuri”, que experimenta sensaciones de adrenalina a los visitantes (Imagen 26).

Imagen 26. Parque extremo Aventuri



Fuente: Carrozzini, 2015

En este sitio, según Amoroso y Solarte (2014), es considerado como uno de los puntos históricos y turísticos más conocidos y frecuentados de la ciudad, se encuentra en el sur de la ciudad de Cuenca, aproximadamente a 4 km del centro, perteneciendo a la parroquia Totoracocha del barrio Gusho de Tres Marías.

En el centro parroquial de Turi existen dos iglesias: “La Matriz, en la que veneran la imagen de Jesús y la capilla de la Virgen de la Santísima de la Nube” (Cordero, 2013).

Su ubicación geográfica hace que este sea un lugar de encuentro en la población de Turi y de punto turístico para toda la ciudad de Cuenca.

Su acceso principal es a través de la vía 24 de Mayo, la cual está conectada directamente a la vía rápida de circulación Autopista Cuenca- Azogues.

Imagen 27. Escenario de visuales mirador de Turi



Fuente: El Autor.

Este mirador se encuentra distribuido por zonas, una de ellas, como lo muestra la Imagen 28, el área destinada como plazoleta en donde actualmente es utilizada como terraza del mirador de Turi. Existe la presencia de una calle adoquinada, a continuación de eso localizamos un bordillo de cemento, y por último una vereda de baldosa con juntas de piedra. En esta se levantan cuatro mobiliarios urbanos que se elaboran con tres materiales marcados.

El primero es un muro ciclópeo de 40 cm, el segundo conforma una C invertida de hormigón de 10 cm y la tercera consta de dos tablones de madera de 5 cm. La baranda está elaborada con un alzado de muro de piedra en sus extremos en donde se levanta una forma prismática de hormigón en la parte posterior de las mismas y en su parte central encontramos espacios virtuales rectangulares que sirven para el detalle del mirador.

Imagen 28. Mirador de Turi



Fuente: El Autor.

A los costados encontramos dos casetas de diferente materialidad y uso. La principal, como lo muestra la Imagen 28, consta de una estructura metálica con cerramiento de pliegues de madera que llegan de base inferior hasta base superior, su cubierta es de teja artesanal redonda, esta caseta está asignada a la venta de artesanías. La segunda caseta está emplazada al otro lado del mirador, su técnica constructiva es de estructura metálica cubierta de láminas de aluminio en su totalidad, está asignada a la venta de comida rápida. La pileta se encuentra en la parte posterior de la caseta de artesanías, se encuentra en desuso y su materialidad es de piedra tallada (Amoroso y Solarte, 2014).

Capítulo 4

Propuesta Arquitectónica

4.1. Descripción General de la Propuesta

La función del proyecto es responder a los planteamientos y al análisis realizado, el objetivo en este capítulo es proponer parámetros de diseño para miradores en la ciudad de Loja, aplicando en dos sitios como ejemplo.

El mirador es un espacio público que produce al turista y al ciudadano una satisfacción visual del paisaje natural y artificial.

Para la propuesta arquitectónica de los miradores se toman en consideración aspectos generales para el diseño, como: visuales, seguridad, amplitud visual, mobiliario y constante frecuencia por los usuarios.

4.2. Partido Arquitectónico

4.2.1. Idea general

La idea general nace a partir del análisis del contexto que implica en organizar el espacio mediante los principios y conceptos de diseño, partiendo de la amplitud visual, sentidos y sensaciones. Se presentan lineamientos generadores, que fundamentan el principio de propuesta al proyecto.

4.2.2. Componentes sensoriales del paisaje

El usuario toma relación con el exterior por medio de los sentidos, según Howard Bartley (1995), en su artículo acerca de componentes sensoriales con el mundo exterior, dice que el ser humano posee diez características sensoriales que responden al mundo externo, estas son: la visión, audición, presión, temperatura, kinestesia (sentido muscular), el tacto, dolor, gusto, olfato, sentido vestibular, y el sentido químico común.

Es por ello que la idea del proyecto se basa en componentes sensoriales del hombre hacia el mundo exterior.

4.2.3. Introducción del concepto

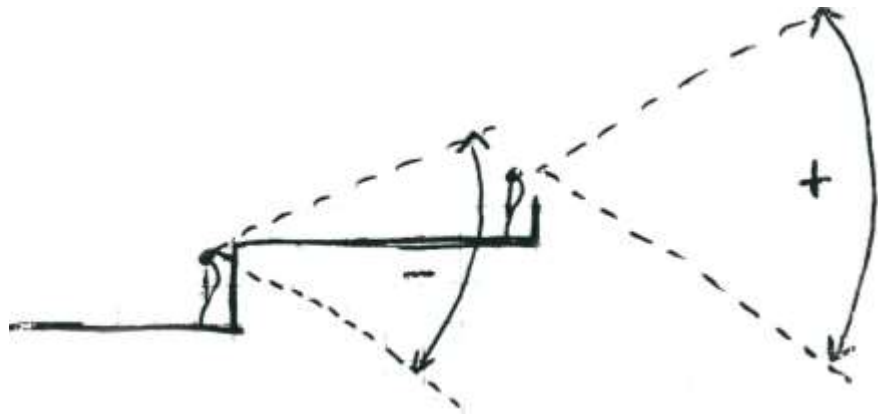
- Lineamientos de potencialización para los miradores

Se proponen los lineamientos que ayudan de manera técnica al diseño a la propuesta, donde el objetivo no solo es potencializar los miradores como espacios públicos atractivos para la ciudad, sino también como sitios donde se transmitan experiencias mediante sensaciones como visión, presión y sentido vestibular, además, el turismo de acuerdo al análisis de los referentes y del contexto de Loja (Howard Bartley, 1995).

Los sentidos y sensaciones, según Bermejo (2013), se producen mediante el uso de la transparencia en materiales y las alturas que se las puede aplicar mediante el uso de balcones. El mirador es un espacio público que, mediante las características antes mencionadas, hace que el usuario experimente sensaciones en los puntos relativamente más altos y que pueda sentir la libertad de ubicarse y observar desde diferentes puntos.

- **Plataformas elevadas**

Figura 7. Plataformas elevadas

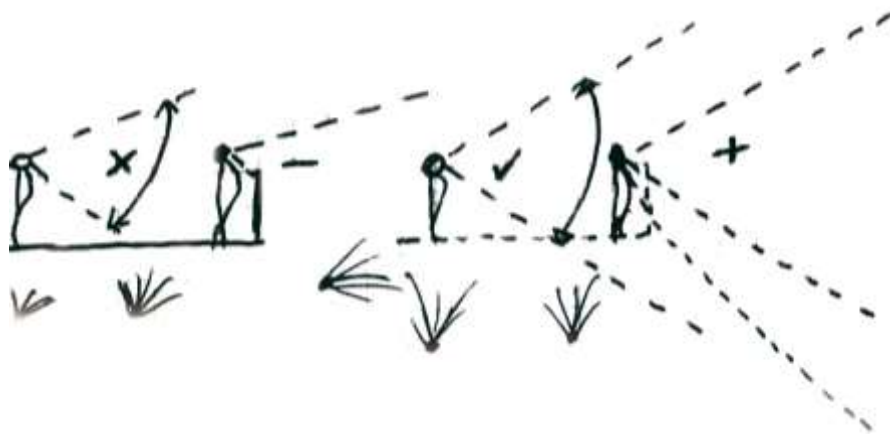


Elaboración: El Autor

Con este lineamiento se busca aprovechar la amplitud visual, si la altura de la plataforma es mayor se producen diferentes experiencias sensoriales, además de brindar una gran dimensión visual, las plataformas cumplen expectativas de amplitud visual, las mismas que producen atracción y potencialización hacia el espacio público.

- **Uso de transparencia**

Figura 8. Uso de transparencia



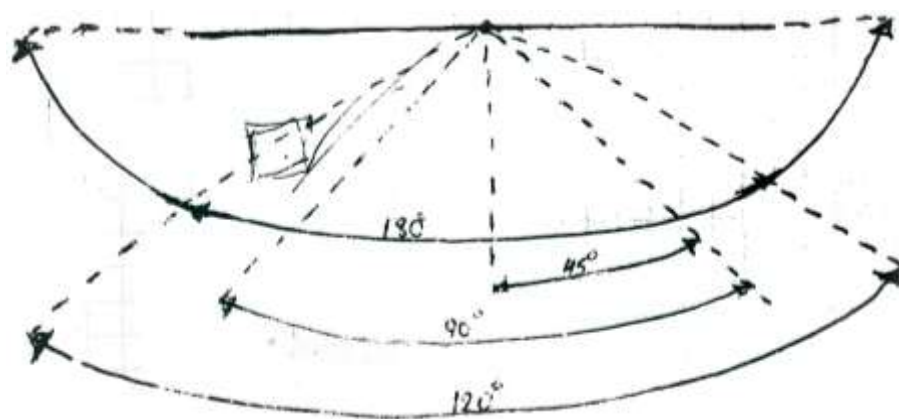
Elaboración: El Autor

Existen materiales con los cuales se puede lograr transparencia en espacios públicos, es por tal razón que existen miradores que son diseñados con material de vidrio lo cual mejora la amplitud visual, resaltando el paisaje y a su vez brindan componentes sensoriales de visión, presión y sentido vestibular, según lo menciona Howard Bartley (1995).

Tomando en consideración el análisis de los referentes, la transparencia transmite al usuario una visión panorámica escalofriante, debido a su altura y punto de visión donde la superficie mediante materiales como el vidrio produce transparencia hacia la superficie del terreno.

- **Amplitud visual**

Figura 9. Amplitud visual



Elaboración: El Autor

La amplitud visual es el principal alineamiento para la orientación del proyecto; ubicar el proyecto orientado hacia la morfología del terreno ayuda a lograr un mejor grado visual hacia el paisaje, incluso servirá de apoyo para las plataformas elevadas, ya que se determina la distancia adecuada suficiente de volado para lograr una mejor amplitud visual.

○ Iluminación

Los resultados de la tabulación de encuesta a usuarios que frecuentan estos espacios públicos son en horas de la noche, por lo que las actividades más sobresalientes son: celebración, sociabilidad y observación. Por tal motivo, para lograr seguridad hacia el espacio público se emplean luminarias de bajos lúmenes, de tal manera que la luz que emana no sea de manera directa hacia el usuario, interrumpiendo a la observación del paisaje. Según Jan Bazant (1984) en su libro “Manual de criterios de diseño urbano”, clasifica la iluminación en tres criterios de distribución lumínica: distribución vertical de luz, distribución lateral de luz y control de distribución de luz arriba de la potencia máxima, siendo lo que se utilizará para la propuesta del diseño de los senderos e iluminación de áreas verdes como árboles y mobiliarios.

Para el diseño no se pueden establecer luminarias de gran altura, debido a que impide la fácil observación del paisaje urbano; mientras mayor altura tendrá mayor radio de iluminación. En este espacio público, por ser un lugar de circulación peatonal y de senderos, es recomendable utilizar luminarias tipo punta de 60 cm de alto aproximadamente.

4.3. Plan de Necesidades

De acuerdo al análisis de referentes y el resultado de la encuesta a los usuarios, se establecen áreas de: contemplación, descanso, circulación, recreación, estacionamiento, comercio y administración; a partir de los referentes se obtiene estrategias para lograr que el mirador sea potencializado turísticamente.

4.4. Criterios de Composición para el Diseño del Paisaje

La vegetación: es uno de los elementos importantes en el diseño del paisaje, considerando la relación directa entre la naturaleza y el ser humano (Fariello, 2000), estos se pueden clasificar en: setos, árboles, cubresuelos, trepadoras y colgantes; además, se diferencian por características morfológicas que son la altura, patrón de crecimiento y forma. Para los miradores, con el fin de mejorar la calidad del paisaje se plantea asociaciones vegetales desde el punto de vista de la plataforma, de tal manera que se observe un alineamiento entre setos y árboles de tipo roble, dando una guía hacia los senderos propuestos y la producción de sombras a las zonas de descanso.

Mobiliario: siendo un elemento complementario del diseño del paisaje, que es introducido para satisfacer una serie de necesidades básicas del usuario como sentarse, relajarse, jugar, leer, comer, etc., se elabora un diseño de mobiliario personalizado (Gráfico19) el cual se integre con el diseño del mirador, vinculando la integración con la facilidad y rapidez del ser humano; en las plataformas para brindar seguridad hacia los usuarios se usan barandales de acero inoxidable, de tal manera que se presente transparencia sin interrumpir la percepción visual del paisaje, y demás elementos artificiales considerados como mobiliario básico.

Tabla 12. Programa arquitectónico

Programa arquitectónico –Mirador Turístico							
Nº	Área	Zona/Ambiente	Área m2	Cap.	Nº	Total m2	Área Total m ²
1	Descanso	Zonas de estar	16	8	4	64	
2	Contemplación	Mirador principal	100	20	1	100	
3	Circulación	Circulación, Senderos, rampas, veredas	300	Variable	1	300	
4	Recreación	Jardineras y área verde	500	Variable	1	500	
5	Descanso	Implementación de mobiliario urbano	-	-	-	-	
6	Estacionamiento	Espacio para estacionamientos	150	11	1	150	1,194.00
7	Comercio	Áreas de comercio y artesanías del lugar	6	Variable	1	6	
8	Administrativa	Servicios Higiénicos	26	4	1	26	
9	Administrativa	Caseta de información turística	6	1	1	6	
10	Administrativa	Mantenimiento	6	1	1	6	

Imagen 29. Análisis vegetación

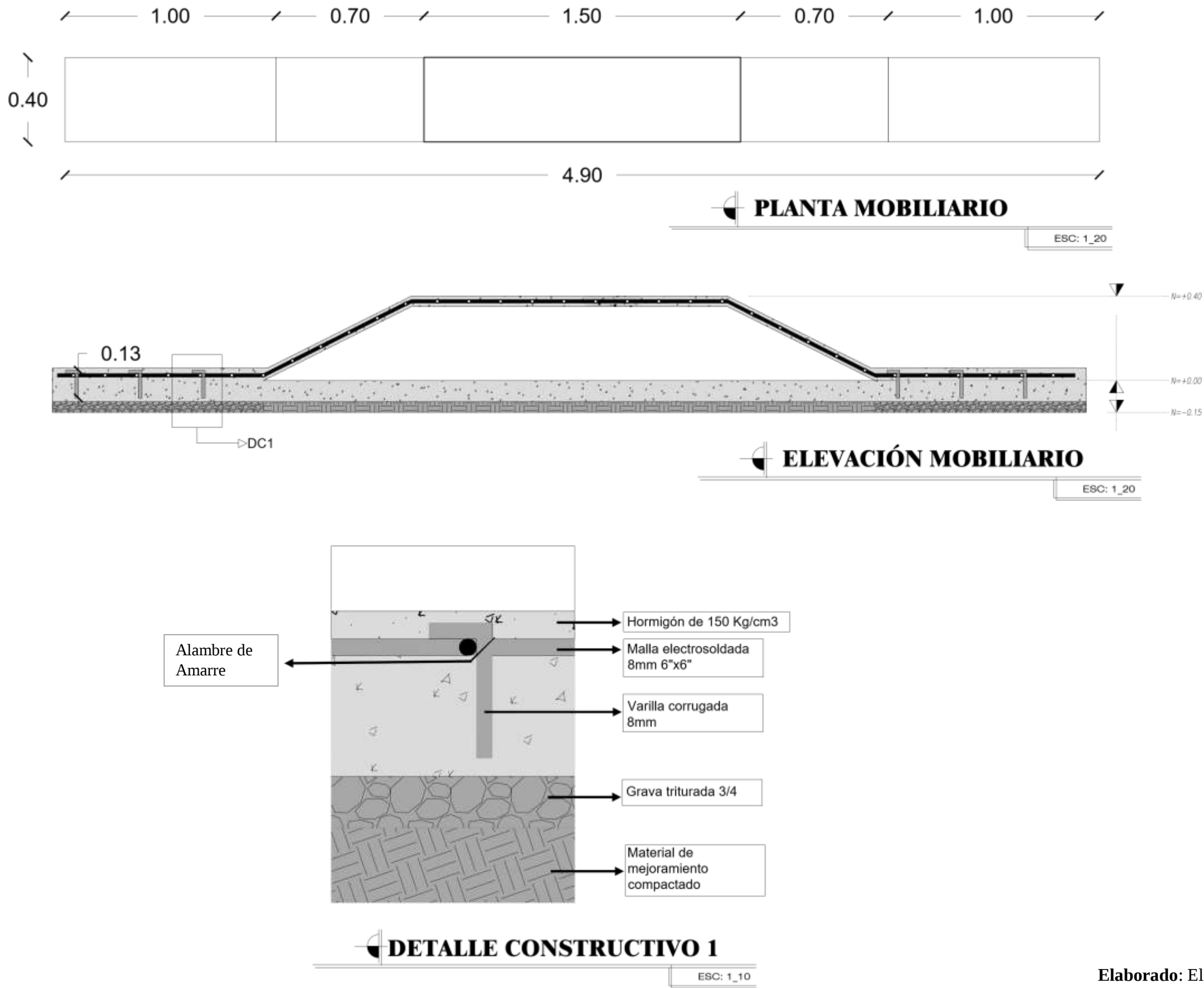
Elaborado: El autor

Imagen 30. Mobiliario en miradores



Elaborado: El autor

Gráfico 19. Diseño del mobiliario



Elaborado: El autor

- **Estructuras e instalaciones:** dentro del diseño paisajista se considera la ubicación y tratamiento de estas estructuras mediante el manejo integral de los componentes del paisaje, en los miradores se establecen dos tipos de luminarias y un tipo de luz indirecta, la cual se la usa para la zona de descanso y sociabilidad de los usuarios. Las luminarias se clasifican en dos tipos:

- Luminaria tipo punta alta, la cual por la altura de 5,20 metros alcanza una distancia de iluminación de 10,00 metros, aproximadamente, en 270° de radio.
- Luminaria tipo bolardo, tiene una altura de 1,00 metro y alcanza una distancia de iluminación de 2,50 metros, igualmente en 270° de radio.

Gráfico 20. Luminarias a utilizar en el proyecto



Elaborado: El autor

- **Pavimentos:** el tratamiento de los pavimentos es un aspecto importante del diseño de paisaje, un buen pavimento refuerza el carácter del diseño. Existen varios tipos de pavimentos utilizados en los miradores, entre ellos se encuentran dos tipos de pavimentos: los utilizados en senderos que son modulados entre pavimento y vegetación, de tal manera que se reduzca un efecto visual de inmensidad en una explanada y el comúnmente usado

en la zona de estacionamiento de tipo duras-impermeables, que son destinadas a las actividades de tránsito vehicular.

Gráfico 21. Pavimentos para la propuesta



Elaborado: El autor

- **Circulaciones:** a partir de la necesidad de comunicación de tipo vial dentro de una estructura urbana surge la importancia del diseño de senderos en el paisaje, ya que para el peatón representa el uso de los espacios abiertos. Mediante el argumento de José Luis Bermejo en su proyecto del mirador de Abrante se propone partir de la circulación y diseño mediante la línea del deseo, el cual permite que el usuario circule de manera libre dejando la rigidez al momento de plantear senderos.

- **Plataformas visuales:** la plataforma mejora las visuales en un 70 % de amplitud visual, por lo tanto, la característica más sobresaliente de cualquier paisaje, ambiente o espacio exterior es su aspecto visual, ya que determina la fisionomía del lugar. La fisionomía de un espacio provoca en el ser humano sensaciones como asombro, tranquilidad, depresión, miedo, etc.

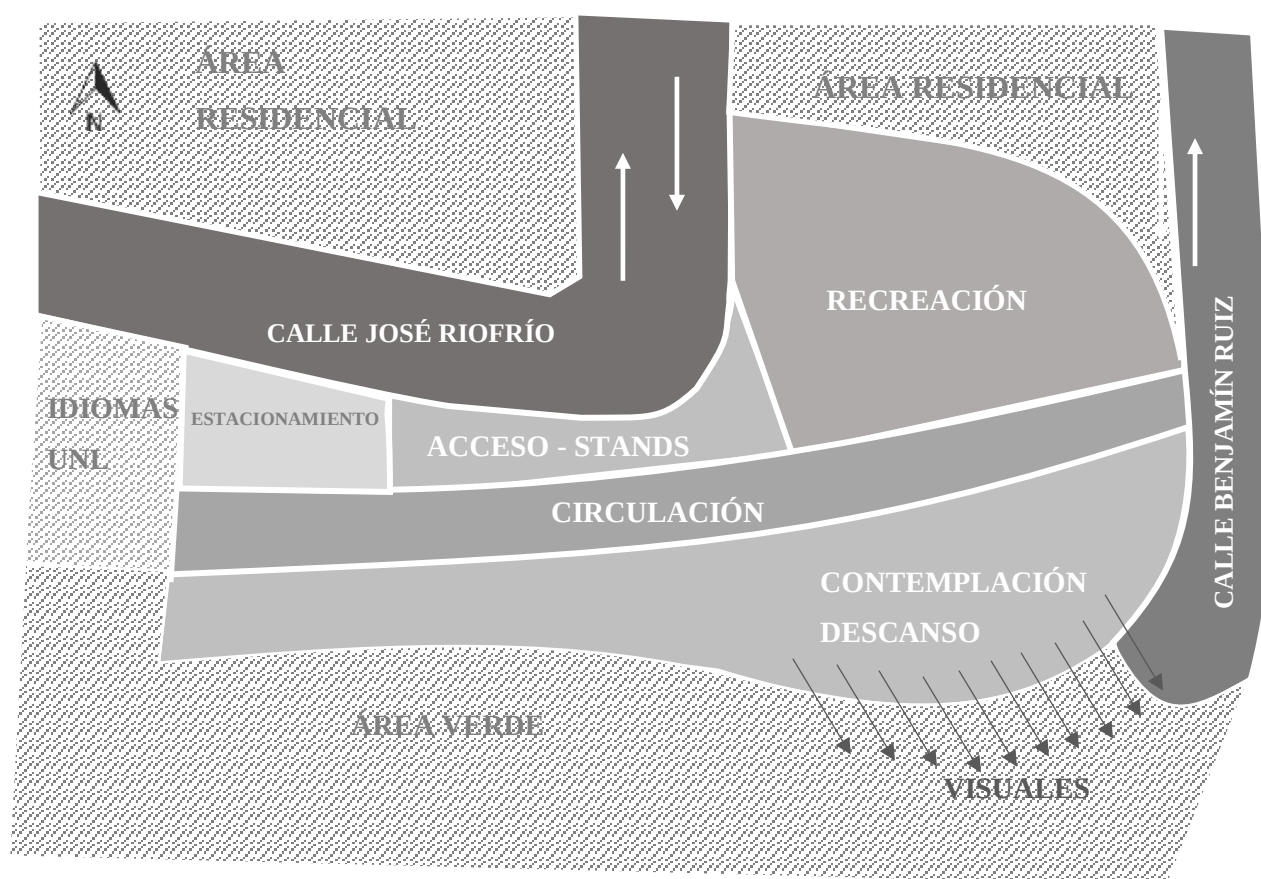
4.5. Propuesta

4.5.1. Mirador Celi Román

- Zonificación

De acuerdo al plan de necesidades y actividades a realizar según el análisis de las encuestas para el mirador, se propone establecer 6 zonas que son: contemplación, descanso, circulación, estacionamiento, recreación y comercio.

Imagen 31. Esquema de zonificación



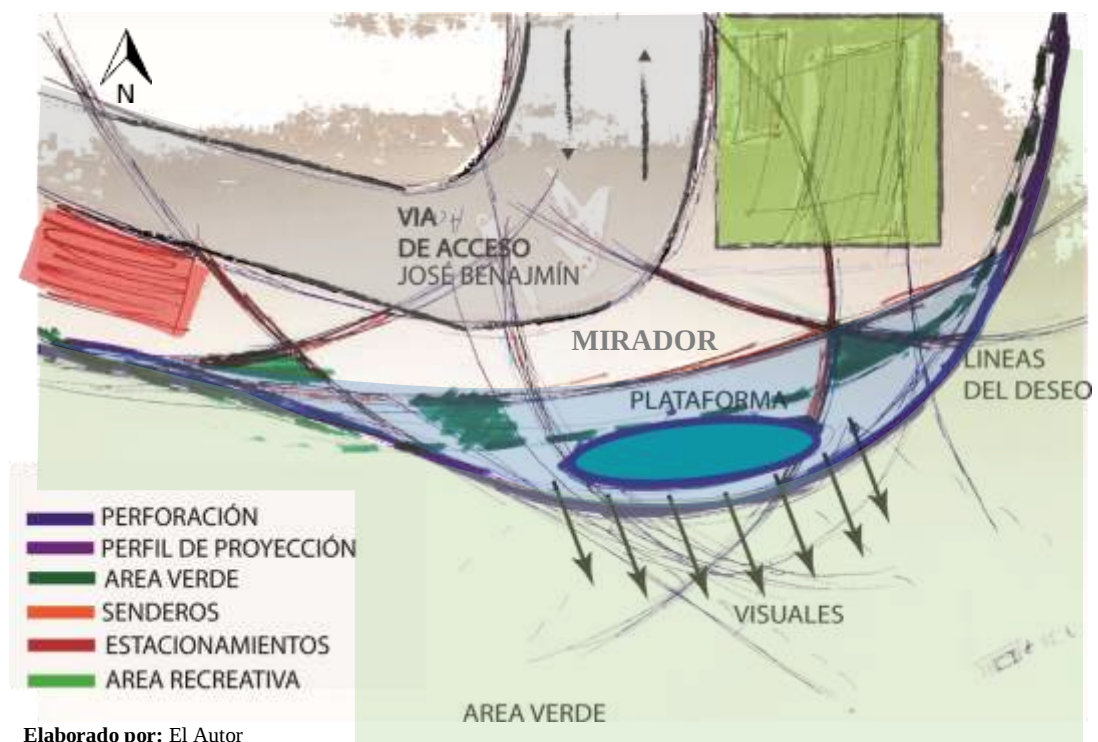
Elaborado por: El Autor

La zonificación se realiza de acuerdo a las actividades que se ejecutan actualmente en este espacio, simultáneamente con los resultados de la encuesta.

- Criterios de diseño del paisaje

La vegetación tipo setos sirve de guía para los senderos hacia el punto de mayor calidad visual, así como el roble que pertenece a la familia de árboles productores de sombra, actualmente son utilizados en los espacios públicos de la ciudad de Loja; la vegetación es de gran importancia al momento de diseñar un espacio público ya que la vinculación de la naturaleza con el ser humano se vuelve llamativa e interesante además de aumentar el índice de verde urbano en la ciudad.

Gráfico 22. Boceto arquitectónico para el diseño

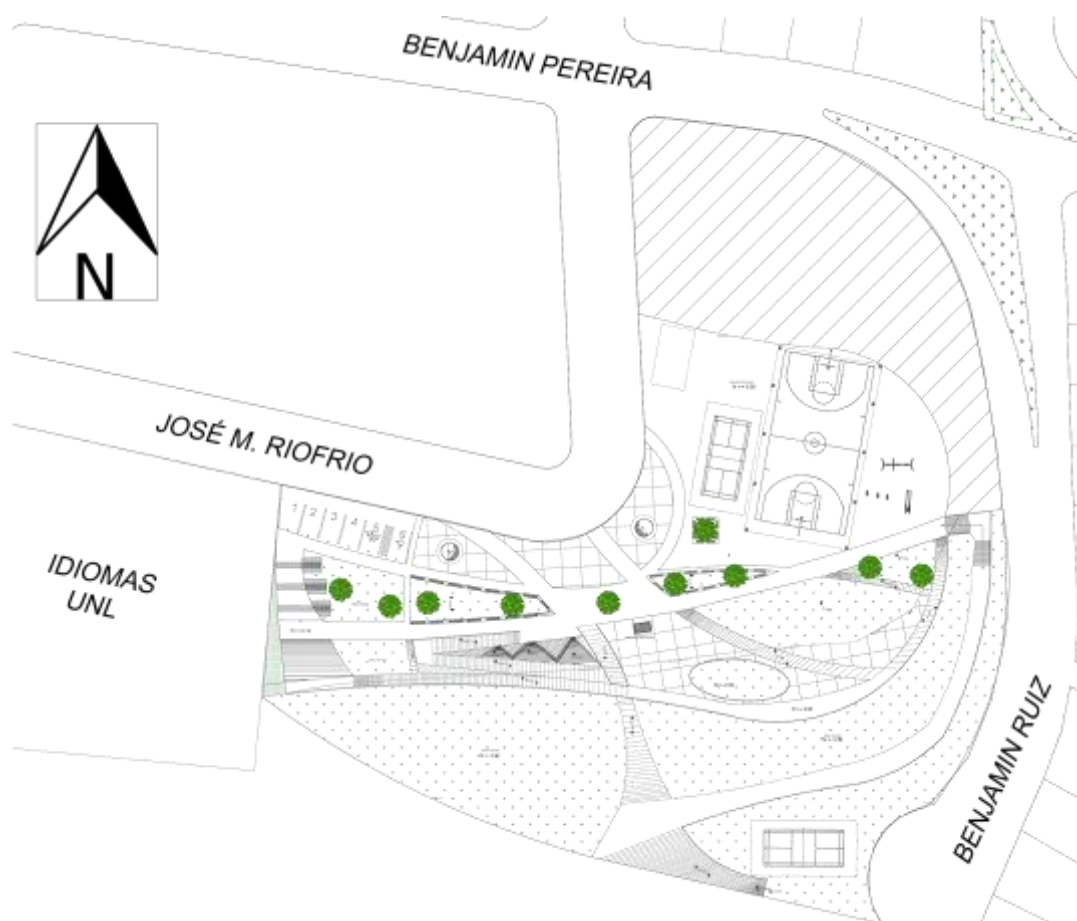


Elaborado por: El Autor

- Propuesta de implantación

La implantación del proyecto nace a partir de los criterios de composición para el diseño del paisaje, en cuanto a circulaciones, mobiliario, vegetación, etc., siguiendo la delimitación de la calle José Miguel Riofrío que llega hasta el mirador y gira su dirección hacia la calle Benjamín Pereira. Se toma en consideración las curvas de nivel del terreno para la configuración de las zonas del mirador y se articula la circulación a través de la línea del deseo (De Gyves, 2016). La implantación brinda al visitante algunas alternativas de acceso hacia el mirador, ya sea desde el norte como desde el sentido sur del mirador por la calle Benjamín Ruiz, y se centra en la mayor cantidad de amplitud visual que brinda el terreno en su posición esquinera.

Gráfica 6. Implantación del proyecto



Elaborado por: El Autor

Gráfica 7. Emplazamiento del proyecto

Elaborado: El Autor

En la calle José Miguel Riofrío se encuentra la zona de estacionamiento de uso público y especial para discapacitados, posterior a esto se encuentra el área de información turística y comercio de tal manera que se logra conectar con el acceso principal del mirador. Estas dos áreas se separan con la plataforma hacia la parte posterior mediante un cambio de textura que resulta ser un espacio de confort en espacios públicos, con la implementación de árboles para brindar sombra a los usuarios.

- Propuesta en volado

Imagen 32. Propuesta de plataforma



Elaborado por: El Autor

La parte más alta del mirador cuenta con 3 metros de altura cumpliendo con el lineamiento propuesto para mejorar la amplitud visual, la misma que es desarrollada mediante rampas con una perforación circular que ayuda a reducir el peso estructuralmente del volado (carga muerta), y a su vez brinda al usuario la enmarcación del paisaje urbano y natural desde el nivel cero. Con este volado de 12 metros de distancia desde el muro propuesto a través de un estudio técnico¹, se mejora la amplitud visual

¹ Este estudio fue realizado con el Ing. Wilson Eduardo Jaramillo Sangurima con quien se realizó el predimensionamiento del volado mediante un análisis de cargas muertas y vivas en los miradores, es por ello que se realizan el muro tipo I y el tipo II, los cuales son detallados en los detalles constructivos.

aproximadamente un 50 %, logrando una visión de 270° y a su vez la mejora de la calidad visual hacia el paisaje urbano y natural.

- **Propuesta de transparencia**

La transparencia es uno de los lineamientos para el diseño de un mirador, para obtener un mayor agrado y amplitud visual, se obtiene de dos maneras: mediante la perforación del volado de tal manera que se obtenga una visión enmarcada del paisaje tanto urbano como natural, y el uso de barandas de acero inoxidable con vidrio, que además de mejorar los grados de visión permite al usuario sensaciones de vértigo y desconfianza por su posición en altura.

Imagen 33. Baranda para transparencia



Elaborado por: El Autor

- Propuesta en iluminación

Se propone para el proyecto dos tipos de iluminación: una farola tipo punta de 2,40 m de altura, la misma que brinda un radio de iluminación de 5 metros, y la farola tipo punta de 0,60 m de altura, la cual establece un radio de iluminación de 2 metros de radio. Este tipo de farola se la establece en la caminera hacia la rampa del mirador de tal manera que el paisaje urbano no pierda protagonismo. La iluminación siendo uno de los lineamientos trascendentales debido a la mayor frecuencia nocturna, aporta al espacio público en cuanto a seguridad para que no sean espacios públicos poco frecuentados y abandonados.

Imagen 34. Iluminación en el mirador



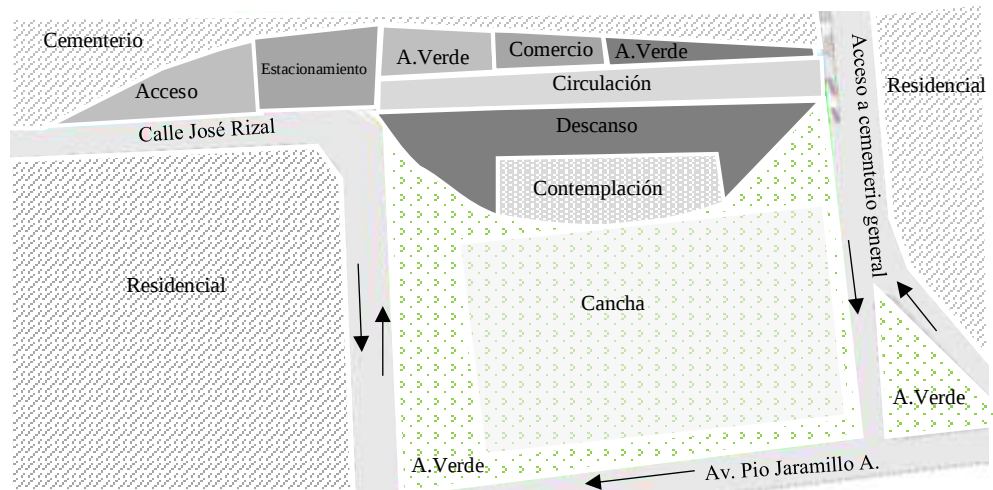
Elaborado por: El Autor

4.5.2. Mirador Parque Lineal

- Zonificación

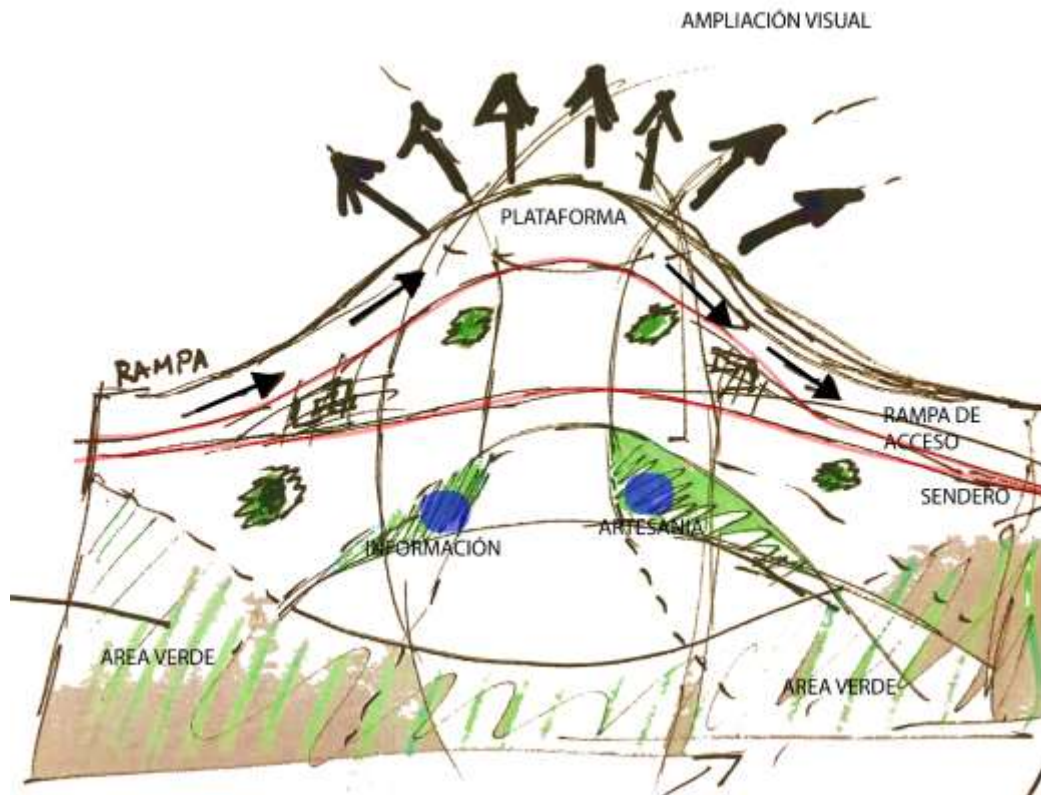
Se mantiene la zonificación con el mirador Celi Román, el cual mantiene resultados similares en encuestas y opinión de los usuarios.

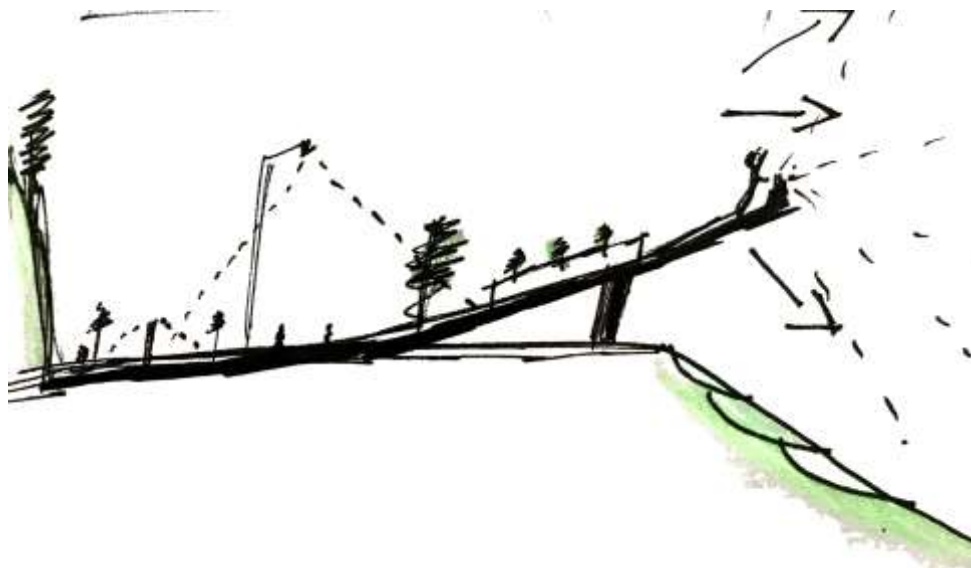
Imagen 35. Zonificación mirador parque lineal



Elaborado por: El Autor

Gráfico 23. Bocetos arquitectónicos previos al diseño





Elaboración: El Autor

- Criterios del paisaje

Los árboles tipo roble son productores de sombra de 3 metros en radio aproximadamente según el tiempo de crecimiento. Conjuntamente con este tipo de vegetación, se usan los setos como parte de conducción hacia la circulación del mirador. El mobiliario tipo bancas con forma personalizada y que se puede incluir un pequeño arbusto para la vinculación del ser humano con la naturaleza.

Imagen 36. Elementos del diseño



Fuente: El autor

La vegetación tipo arbustos sirven de guía para los senderos, así como el roble que pertenece a la familia de árboles productores de sombra como también la vegetación de uso decorativo, que sirve para lograr vincular el mobiliario con la vegetación, dando un aspecto de espacio público comprometido con el aumento del verde urbano.

- Propuesta de implantación

La implantación del proyecto es en el sector suroeste de la ciudad de Loja, barrio San Isidro de la parroquia San Sebastián. Se vincula hacia la parte posterior con el cementerio general de la ciudad y hacia la parte anterior con el parque lineal.

El diseño del mirador responde hacia los criterios para diseño de miradores estudiado anteriormente, se proponen senderos en forma de curvatura de tal manera de no ser tan rígidos en la circulación peatonal, sino más bien tener la libertad de tomar diferentes rutas y llegar al mismo punto. Además, la propuesta de vegetación se encuentra en forma lineal, así como los setos que dirigen hacia el punto central de la plataforma y a su vez dan una barrera de protección para no deteriorar las áreas verdes.

Imagen 37. Implantación del mirador

Elaborado por: El Autor

Imagen 38. Emplazamiento

Elaborado por: El Autor

El acceso vehicular y peatonal principal se encuentra en la calle José Rizal, el estacionamiento se relaciona con los stands de información turística y hacia el centro del

mirador un mapa de ubicación. Sus cambios de textura conjuntamente con la línea de deseo, según lo menciona Claudina De Gyves, que permiten al usuario una circulación libre de diferentes alternativas, recorriendo todo el mirador hacia un punto central. Las diferentes zonas tanto de descanso, contemplación y circulación son vinculadas con área verde para lograr obtener un porcentaje de verde urbano en el espacio público, lo cual es recomendado por la OMS.

- **Propuesta de volado**

Este mirador se caracteriza por poseer dos niveles de plataformas en volado. El primero siendo el de mayor altura con 5 metros, permite mejorar la amplitud visual mejorando el 50 % de grados de alcance visual, y el segundo ubicado a nivel +0.00 potencializa la visión hacia el área recreativa del espacio público. Las rampas se sostienen mediante dos tipos de muro uno de 60 cm de ancho el cual ayuda en los extremos (parte donde no existe mayor volado) y el central con un ancho de 1 metro por 6 metros de profundidad bajo tierra, el mismo que brinda seguridad para la estructura del mirador.

Gráfica 8. Análisis de volado

Elaborado por: El Autor

Este mirador se caracteriza por poseer dos niveles de plataformas en volado. El primero con 5 metros, que supera los tapa vistas horizontales y brindando al usuario una calidad visual, siendo el 50 % de ampliación visual, y el segundo ubicado a nivel +0.00 potencializa la visión hacia el área recreativa del espacio público como lo es el estadio. Las rampas se sostienen mediante dos tipos de muro uno de 60 cm de ancho el cual ayuda en los extremos (parte donde no existe mayor volado) y el central con un ancho de 1 metro por 6 metros de profundidad bajo tierra relleno con piedra, con el fin de equilibrar las cargas del volado.

- **Propuesta de transparencia**

El uso de transparencia mejora la amplitud visual y provoca sensaciones para los usuarios. En este mirador se ha logrado mediante el uso de las barandas de acero inoxidable con vidrio, la fácil observación del paisaje, ya sea desde el nivel 0,00 o desde las plataformas

de área verde que son utilizadas para el confort urbano (Gráfica 10 tomado desde la altura de área verde).

Gráfica 9. Manejo de transparencia en plataforma



Elaborado por: El Autor

- Propuesta de iluminación

La iluminación se la clasifica en dos tipos que son utilizadas en la plaza y en la plataforma. Estos tipos de luminarias son de tipo punta con diferencia en alturas, existen de 2,40 m. y de 0,60 cm. Las de 2,40 poseen un radio de iluminación de 5 metros, a diferencia de la pequeña que posee un radio de iluminación de 2 metros. Esto se vincula hacia el espacio público para brindar al usuario una mejor visión del paisaje y a su vez brindando seguridad hacia el mirador.

Gráfica 10. Análisis de iluminación

Elaborado por: El Autor

Capítulo 5

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

El espacio público en una ciudad conforma el punto de encuentro para la sociabilidad y desarrollo de las actividades del ser humano.

Al identificar e intervenir la red de miradores en el sector occidental de la ciudad de Loja se puede concluir lo siguiente:

- El marco teórico permitió obtener la información necesaria para conocer la calidad de paisaje existente, constituyendo la base del proyecto para desarrollar una propuesta en donde se proponga espacios públicos de calidad, por medio de valoración del sitio y las visuales.
- Mediante el análisis de expansión de la ciudad se evidenció un crecimiento poblacional masivo hacia los bordes occidentales y orientales lo que reduce el área visual del paisaje natural.
- La metodología de valoración BLM utilizada para el análisis del contexto de los sitios a intervenir permitió identificar como prioritarios a los sitios establecidos como miradores con percepción visual de calidad, aunque éstos no cuenten con la infraestructura necesaria.
- Los lineamientos de diseño, como amplitud visual, plataformas elevadas y la transparencia en materiales, simultáneamente con los criterios de composición paisajista para miradores, permitieron el diseño de miradores de calidad en

función de espacios de gran amplitud visual tanto para el paisaje natural como artificial.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades municipales que, según el plan de intervención para miradores en la ciudad de Loja, se ejecute una metodología de valoración, ya que los posibles sitios a intervenir no cumplen con factores de calidad paisajística y del espacio.
- Se recomienda a investigadores que, para la aplicación de la metodología, se evalúe si el contexto de la intervención es relacionado a los atributos de valoración que en la misma se califican y valoran.
- Se recomienda a los proyectistas, que se considere la importancia que los miradores tienen en el mejoramiento de la amplitud visual y que en su diseño se los vincule con espacios como plazas, parques, centros recreativos, etc.
- Se recomienda a las autoridades municipales, incentivar la producción de espacios públicos para evitar que puntos de gran potencial paisajístico se encuentren en mal estado, abandonados e incluso provocando inseguridad a quienes los frecuentan.
- Se recomienda a los proyectistas que, para una intervención de un espacio público, se considere una metodología de valoración paisajística para lograr una apreciación visual entre la mezcla de lo urbano con lo natural.

Bibliografía

AMOROSO T. y SOLARTE D. “Rediseño del mirador de Turi” (2014)

ARLECO. (6 de junio de 2010). blogitravel.com. Obtenido de
<http://www.blogitravel.com/2017/04/miradores-turisticos-definicion-y-caracteristicas/>

ASOCIACIÓN Argentina de ecología de paisajes, 2016. Url:
<http://asadepweb.wixsite.com/asadep>

AZANZA, Tania. “Intervención paisajística en miradores orientales” (2014)

BAHAMON, A. CAMPELLO, A. SOLER A. (2001). “Intervenciones arquitectónicas en el paisaje, México, Parramón.

BEDOYA, Cesar; NEILA, F. Javier. (2012). Guía metodológica para los sistemas de auditoría, certificación o acreditación de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano. Madrid: Centro de Publicaciones Secretaría General Técnica Ministerio de Fomento,

BORJA, J. (2001). La ciudad del deseo. En F. Carrión (Ed.), La ciudad construida. Urbanismo en América Latina (pp. 391- 396). Ecuador: FLACSO.

BORJA, J. (2003). La ciudad conquistada. Madrid: Alianza Editorial.

BORJA, J. (02 de mayo de 2014). *Prólogo al libro "Identidad y Espacio público*.
Obtenido de Jordi Borja: <http://jordiborja.cat/prologo-al-libro-identidad-y-espacio-publico/>

CABEZA, Alejandro. “Elementos para el diseño del paisaje” (1993).

CABEZAS, C. (16 de Agosto de 2013). Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio público. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-285882/claves-para-proyectar-espacios-publicos-confortables-indicador-del-confort-en-el-espacio-publico>
SEGUINOT, J. Globalization of the landscape or Puerto Rico; In: Globalization in America: a geographical approach: Instituto de Estudios del Caribe, San Juan,.P.R., 1996, pp.79-92

CLARK, K. John Murray (1976) Paisaje en Arte / Londres. CAMACHO, Cardona Mario,(1998). “Diccionario de Arquitectura y urbanismo, México.

CONTIN, Mabel "El desarrollo del paisaje: conceptos, planeamiento y diseño" (s.f).

CULHANE, Paul. “Interest Group Influence on the Forest Service and the Bureau of Land Management” New York, 1981.

DELGADO, M., & Malet, D. (2011). El espacio público como ideología.
Urbandoc. 1, pág. 9.

“Documento técnico de soporte”, Bogotá. 2005.

FRANSESC, Zamora Mola y Julio Fajardo (2011) La biblia de la arquitectura del paisaje. Barcelona, España: Lexus.

Hora, L. (01 de Enero de 2002). Loja, la tercera ciudad más ecológica. *Local*, pág. 1.

KOTTAS, Dimitris (2007) Plaza y Entornos Urbanos/ /Structure, Madrid.

MANUEL, J. (07 de Diciembre de 2011). La imagen de la Ciudad segun Kevin Lynch. *Mi Diario Urbano*. LÓPEZ, Fernando (2018). “Los miradores urbanos en la oferta turística en la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”.

MARSHALL, I. “Definición de la profesión a través de la historia de la american society of landscape architects-asla” (1981).

"Mirador de Abrante / Jose Luis Bermejo Martín" 20 dic 2013. Plataforma Arquitectura. Accedido el 30 Nov 2018.

<<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-319902/mirador-de-abrante-jose-luis-bermejo-martin>> ISSN 0719-8914

MONTANER, Jordi. “Diccionario de turismo” (1998).

Municipio de Loja, “Plan de ordenamiento urbano de Loja”. 2014.

MUÑOZ P., Andrés. “La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental”

OPAKUA. (28 de julio de 2016). Miradores. Recuperado de <https://www.opakua.com/es/blog/miradores>

Público, D. A. (2006). *Plan Maestro de Espacio público*. Bogotá.

RICO Juan, “El paisajismo del siglo xxi entre la ecología, la técnica y la plástica, (1998), Silez, 1era Ed, España, pp339

RUIZ Ma Angeles, VELARDE Ma Dolores, PICHER Ana, Arquitectura del Paisaje, (2006), Madrid, DYKINSON S.

SCHJETNAN Mario, Jorge Calvillo, Manuel Peniche (2010) Principios de diseño urbano/ambiental. Limusa, México.

SERRA Jose María, Gustavo Gila (2002) Elementos Urbanos: Mobiliario y Microarquitectura / Barcelona. STEVENS David, Harpur Jerry, Naturart (2005). El Diseño de pequeños Jardines/ México.

SKYSCRAÉRCITY,2009. Url: <http://www.skyscrapercity.com/>

Telegrafo, E. (2010). El Pedestal, un barrio que está lleno de tradiciones. *El Telegrafo*.

TIM Waterman, Ed Wall (2012). The fundamentals of Landscape Architecture, United Kingdom.

UCHA, Florencia. “Paisaje Natural”. Sitio: Definición ABC. Fecha: 09/12/2010.

VALLEJO, Paola; MENA, Freddy. “Valoración del paisaje como herramienta de análisis en el ordenamiento urbano”

VELEZ, Vanessa, (2016). La noción del paisaje, Diapositivas ppt.

Anexos

Anexo 1. Valores de evaluación según la metodología

Tabla 12. Valores de evaluación según la metodología

Parámetro	Variable	Parámetro		Valor
		Variable	Valores	
1	Agua			
	A	Tipo	Z. pantanosa	4
			Arroyo	2
			Río	3
			Lago/embalse	5
			Mar	15
	B	Orillas	Sin vegetación	0
			Con vegetación	0.5
			Mucha vegetación	1
	C	Movimiento	Ninguno	0
Ligero			0.5	
Meandros			1	
Rápidos			5	
Cascada			10	
D	Cantidad	Baja	1	
		Media	2	
		Alta	3	
E	Visibilidad	Baja	0.5	
		Normal	1	
2	Forma del terreno			
	A	Tipo	Llano	0
			Fondo montaña	2
			Colinas	4
			Rel. Llamativo	8
Montañoso			10	
3	Vegetación			
	A	Cubierta	<5%	0
			5-25%	1
			25-50%	2
			50-75%	2.5
			>75%	3
	B	Diversidad	Poca	0.5
			Presente	1
			Bastante	1.5
	C	Calidad	Regular	1
Buena			2	

			Muy buena	3
	D	Tipo	Cultivo seco Cultivo verde Arbustivo Pradera Arbóreo	0.25 0.5 0.75 1 1.5
	E	Visibilidad	Baja Normal	0.5 1
4	Fauna			
	A	Presencia	Presente Notable Abundante	1 2 3
	B	Interés	Mínimo Medio Bueno	1 2 3
	C	Visibilidad	Mínima Media Buena	1 2 3
5	Usos del suelo			
	A	Tipo	Industrial Urbano Pueblo Rural Natural	0 1 5 10 15
6	Vistas			
	A	Amplitud	<45° 45-90° 90-180° 180-270° >270°	0 0.5 1 1.5 2
	B	Tipo	Baja Media Panorámica	0 1 3
7	Sonidos			
	A	Presencia	Presentes Indiferentes Dominantes	1 2 3
	B	Tipo	Molestosos Indiferentes Armoniosos	1 1 2
8	Olores			
	A	Presencia	Presentes Indiferentes Dominantes	1 2 3

	B	Tipo	Molestos Indiferentes Armoniosos		1 1 2	
9	Recursos Culturales					
	A	Presencia	Presentes Notables Abundantes		1 2 3	
			B	C	D	
	B C D	Tipo	Popular	Mínimo. Media Buena	Mínimo	0.5 1.0 1.5
					Medio	
		Visibilidad	Histórico	Mínimo Media Buena	Mínimo	1 1.5 2
					Interés	
10	Elementos que alteran el paisaje					
	A	Intrusión	Baja Media Alta		0.5 -1 -2	
	B	Fragmentación	Algo Media Bastante		1 3 6	
	C	Tapa línea del horizonte	Algo Medio Bastante		0.25 0.25 0.5	
	D	Tapa Vistas	Algo Medio Bastante		0.25 0.25 0.5	
11	Forma					
	A	Diversidad	Mínima Media Dominante		1 2 5	
	B	Contraste	Mínimo Medio Alto		1 2 5	

	C	Compatibilidad	No Si	-1.5 0.5
12	Color			
	A	Diversidad	Mínima Media Dominante	1 2 5
	B	Contraste	Mínimo Medio Alto	1 3 7
	C	Compatibilidad	No Si	-1.5 0.5
13	Textura			
	A	Contraste	Alguno Dominante	2 6
	B	Compatibilidad	No Si	-1.5 0.5
14	Unidad			
	A	Líneas estructurales	Alguna Dominante	0 5
	B	Proporción	Alguna Dominante	0 7
15	Expresión			
			Alguna Dominante	8 15

Fuente: Ruiz et al. Arquitectura del paisaje. Madrid, ESPAÑA: Dykinson, 2006.

Elaboración: El autor