



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURISPRUDENCIA

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE POLITÓLOGO**

**CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO COMO PRESIDENTE DE RAFAEL
CORREA Y LENIN MORENO DURANTE LOS SEIS PRIMEROS MESES DE
SU GOBIERNO.**

LUIS ALEJANDRO LEVOYER ROMERO

DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

CRISTIAN BRAVO, MSc.

QUITO, FEBRERO DE 2018

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por permitirme culminar una etapa tan importante en mi vida, y darme la fortaleza para seguir día a día, a mis padres y hermanos quienes fueron el motor fundamental durante toda mi vida y apoyo incondicional a lo largo del desarrollo de mi carrera.

A la Universidad Internacional del Ecuador, a mi amiga Desirée quien fue la persona que me motivo a tomar una gran decisión en mi vida, Sara y Cristina les agradezco mucho por su apoyo, a mis demás compañeros y docentes quienes fueron testigos de mi desempeño académico y humano durante mi etapa universitaria, y esto no hubiera sido posible gracias a mi tutor, amigo y profesor MSc. Cristian Bravo, docente de la Universidad Internacional del Ecuador, muchas gracias por tu colaboración y conocimientos para realizar mi tesis de grado.

Luis Alejandro

Dedicatoria

Dedico de manera especial a mi madre Marcela y mi padre Alexander quienes han sido un pilar fundamental en mi formación académica, apoyo incondicional, brindándome consejos, confianza, amor y sobre todo enseñándome a levantarme en los momentos difíciles, a ellos les debo todo. De igual manera a mis hermanos Alexander y Pablo Andrés quien yo soy para ellos su ejemplo y apoyo incondicional, esperando siempre ser digno de su cariño y admiración.

Resumen

El presente trabajo de investigación aborda la construcción del discurso como presidente entre Rafael Correa y Lenin Moreno durante los primeros seis meses de su gobierno. Para ello se ha hecho un repaso de los conceptos de populismo, el análisis del discurso político, el análisis del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno antes de entrar al gobierno y durante el gobierno. El objetivo de este estudio fue identificar la construcción del discurso de cada líder, el posicionamiento de su imagen, las estrategias políticas y el porqué del cambio del discurso político de Moreno y Correa. La metodología fue principalmente de tipo cualitativa, utilizando técnicas de análisis documental, bibliográfico y entrevistas, de esa manera se pudo entender el contexto discursivo de Rafael Correa y Lenin Moreno desde diferentes visiones es decir de la manera práctica y teórica. Esta investigación permitió concluir que Ecuador y América Latina son países donde el populismo tiene amplia acogida en la sociedad actual, Rafael Correa y Lenin Moreno ascendieron al gobierno en una coyuntura política totalmente distinta, las piezas en el tablero político se mueven diferente, cada líder gobierna según sus ideales e intereses políticos, cada líder posee carisma y cualidades políticas diferentes que influye en la toma de decisiones para manejar el país.

Palabras Claves: Populismo, democracia, Rafael Correa, Lenin Moreno, Discurso.

Abstract

The present research work addresses the construction of the speech as president between Rafael Correa and Lenin Moreno during the first six months of his government. To this end, a review has been made of the concepts of populism, the analysis of political discourse, the analysis of the discourse of Rafael Correa and Lenin Moreno before entering the government and during the government. The objective of this study was to identify the construction of the discourse of each leader, the positioning of his image, the political strategies and him because of the change in the political discourse of Moreno and Correa. The methodology was mainly qualitative, using techniques of documentary analysis, bibliography and interviews, in this way it was possible to understand the discursive context of Rafael Correa and Lenin Moreno from different perspectives, that is, in a practical and theoretical way. This investigation allowed us to conclude that Ecuador and Latin America are countries where populism has a wide acceptance in today's society, Rafael Correa and Lenin Moreno promoted the government in a completely different political conjuncture, the pieces on the political board move differently, each leader governs According to their ideals and political interests, each leader has different charisma and political qualities that influence the decision making to manage the country.

Key Words: Populism, democracy, Rafael Correa, Lenin Moreno, Speech.

Declaración de autoría y honestidad académica

Nombre: Luis Alejandro Levoyer Romero

Cédula de ciudadanía: 171511368-2

Facultad: Ciencias Sociales y Jurisprudencia

Escuela: Ciencias Políticas y Gobierno

DECLARO QUE

El trabajo de investigación de fin de carrera titulado “Construcción del Discurso como Presidente de Rafael Correa y Lenin Moreno durante los seis primeros meses de su gobierno.” para optar por el título de POLÍTOLOGO es de mi autoría exclusiva y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía. Estoy plenamente informado de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 16 de febrero de 2018

Luis Alejandro Levoyer Romero

Autorización de derechos de propiedad intelectual

Yo, Luis Alejandro Levoyer Romero, con cédula de identidad número 171511368-2 en calidad de autor del trabajo de investigación “Construcción del Discurso como Presidente de Rafael Correa y Lenin Moreno durante los seis primeros meses de su gobierno.” autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación. Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 16 de febrero de 2018

Luis Alejandro Levoyer Romero.

Contenido

Agradecimientos	ii
Dedicatoria.....	iii
Resumen	iv
Abstract.....	v
Declaración de autoría y honestidad académica	vi
Autorización de derechos de propiedad intelectual	vii
Índice de tablas.....	ix
Introducción.....	10
Planteamiento y justificación de la investigación	10
Justificación	10
Planteamiento del problema.....	11
Pregunta de investigación.....	13
Objetivo General	13
Objetivos específicos	13
Diseño Metodológico	14
Capítulo I	16
Marco teórico referencial	16
El concepto de populismo	19
El populismo en América Latina: surgimiento de nuevos liderazgos.....	23
El populismo en el Ecuador.....	25
Capítulo II.....	31
2. 1 Contexto histórico, previo al ascenso al poder de Rafael Correa	31
2.2 Contexto histórico previo al ascenso al poder de Lenin Moreno	36
Capítulo III	44
3.1 Aproximaciones sobre el análisis y construcción del discurso político.....	44
3.2 Funciones Estratégicas del discurso político.....	48
3.3 Contexto del Discurso político.....	51
3.4 Construcción política de Rafael Correa como presidente de la República	52
3.5 Construcción política de Lenin Moreno como presidente de la República.....	65
3.6 Análisis del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno. Diferencias y similitudes	68
Conclusiones:.....	73
Referencias:	76
Anexos	80

Índice de tablas

Tabla 1 Líderes y movimientos populistas relevantes en Ecuador	31
Tabla 2: Candidatos Presidenciales primera vuelta 2006	33
Tabla 3 Candidatos Presidenciales segunda vuelta 2006.....	34
Tabla 4 Resultados primera vuelta febrero 2017	42

Introducción

Planteamiento y justificación de la investigación

Justificación

El tema central del presente estudio corresponde al análisis del discurso del ex presidente Rafael Correa y el presidente Lenin Moreno durante los primeros seis meses de su gestión. Es importante señalar que las estrategias de comunicación se enfocan en la construcción de una imagen o figura política de alguna persona, en este caso los dos personajes mencionados, manejan un discurso basado en funciones estratégicas del discurso político que serán analizadas durante la investigación. De la misma manera, la comunicación política aparece como un factor fundamental de análisis, ya que por medio de esta los actores políticos posicionan adecuadamente su imagen y la gestión gubernamental hacia la ciudadanía.

La importancia de esta investigación radica en que el análisis del discurso político no solo es cuestión de comunicar un mensaje sino de posicionar un discurso de autoridad y poder, es decir, proponer ideas, convencer al elector sobre diferentes cuestiones mediante una estrategia de persuasión que se le expone al oyente. De igual manera, la comunicación política es significativa en el desarrollo político y democrático de un país, pues forma parte de los procesos de interacción social de los ciudadanos.

La importancia del rol de la comunicación como principal actor de un gobierno, la información y persuasión que se maneja durante el gobierno que se encuentra de turno, es decir los aspectos positivos y negativos que genera el discurso político de un Presidente mediante diferentes técnicas comunicacionales que proyecta en la ciudadanía.

De esta manera, se busca identificar y analizar las tácticas utilizadas por Rafael Correa y Lenin Moreno en la construcción de sus discursos, tomando en cuenta sus primeros seis meses de gobierno. El estudio analizará a estos dos actores tomando en cuenta la construcción del discurso, experiencias, estrategias, el análisis de coyuntura, la relación Gobierno-medios de comunicación, así como los factores que han influido en la posición y orientación asumida por cada gobierno, y su relación con las personas.

Este proyecto pretende analizar el tipo de comunicación desarrollado y entender las diferentes estrategias implementadas por estos dos actores, sobre todo en lo referente al ámbito de la comunicación política mediante redes sociales, gabinetes itinerantes, ruedas de prensa, cadenas nacionales, debates, entre otros). El desarrollo de la investigación permitirá visualizar a fondo el discurso de estos dos actores.

Planteamiento del problema

Durante la campaña electoral del 2006, Rafael Correa empieza su carrera política con una imagen nueva, propuestas de gobierno diferentes a las de los ex mandatarios, entre ellas; la Asamblea Constituyente, consulta popular, su movimiento político con una ideología diferente, en sí, comprendiendo la coyuntura política de ese momento Ecuador pedía y necesitaba un cambio.

Rafael Correa ejecutó el fin de la partidocracia (o de los partidos) e institucionalizó la nación, lo que la oposición vio como una tendencia a un partido único el oficialista, y la concentración de poderes que intervienen otras funciones del Estado bajo la propuesta de la Asamblea Constituyente, donde tuvo mayoría en la legislatura (Tiempo, 2017).

Es importante mencionar que los últimos meses de gobierno de Rafael Correa fueron un periodo bastante politizado, a pesar de que Ecuador vivió la etapa de mayores ingresos petroleros de los años recientes, el desplome del precio de crudo de petróleo tuvo

grave impacto en la economía ecuatoriana, de igual manera, la mayor tragedia natural en los últimos 170 años: el terremoto de 7,8 ° escala Richter que afectó las provincias de Manabí y Esmeraldas, estos acontecimientos desestabilizaron de manera económica y social los últimos años y meses del gobierno de Correa (Tiempo, 2017).

Es así, que el Gobierno de Correa no aplicó recetas de ajuste y austeridad, por lo que, planteaba que el mejor ahorro era la inversión, que al estar dolarizados no necesitaba respaldo a la moneda e impulsó el cobro de impuestos proporcionales a los ingresos, salvaguardias a las importaciones y un alza temporal del IVA. Todas estas medidas económicas generaron un decrecimiento social y economía en el país (Tiempo, 2017).

Con la finalización del gobierno de Rafael Correa, retirándose con un 62 % de aprobación (Tiempo, 2017), y la posesión de Lenin Moreno en mayo de 2017, se ha generado un cruce de ataques entre estos dos personajes producto del cambio de discurso desarrollado por Lenin Moreno. El problema radica por un lado en que el nivel de confrontación en el Ecuador se mantiene en el ámbito político, reduciéndose el debate y análisis a la pugna entre estos dos actores; por otro lado, surge la interrogante sobre hasta qué punto las disputas internas pueden incidir en la institucionalidad del país.

Con la llegada a la presidencia de la República de Lenin Moreno, el discurso desde el poder político hacia los ecuatorianos ha cambiado durante los últimos meses; las estrategias de comunicación política desplegadas por Lenin, tuvieron una variación importante. Así también se presentaron factores históricos y coyunturales diferentes para cada uno de estos personajes. Es importante mencionar que no se trata solamente del cambio de discurso entre estos dos actores sino de acciones puntuales como el cierre de algunos proyectos, la prisión de Glas, la Consulta popular, etc.

Como se mencionó anteriormente, es importante realizar un análisis a fondo sobre las estrategias de comunicación política de Rafael Correa y Lenin Moreno, su discurso, las diferencias y similitudes que tienen y cómo les ha beneficiado o perjudicado determinadas estrategias.

Pregunta de investigación

El análisis del discurso y las estrategias de comunicación desarrolladas por Rafael Correa y Lenin Moreno es un tema de interés actual para entender el desarrollo de la coyuntura política ecuatoriana. Para ello, es importante responder a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las diferencias y similitudes en el discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno durante sus primeros seis meses de gobierno? La respuesta a esta interrogante permitirá una mejor comprensión y análisis futuros sobre la coyuntura política ecuatoriana.

Objetivo General

Analizar la construcción del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno durante los seis primeros meses de gobierno.

Objetivos específicos

- Comprender las formas bajo las cuales se construye un discurso político
- Comprender las formas en las que se construye el discurso populista en la región
- Comprender el contexto histórico en el ascenso al poder de Rafael Correa y Lenin Moreno
- Analizar las estrategias desarrolladas por Rafael Correa y Lenin Moreno para la construcción de su discurso.

- Analizar las diferencias y similitudes del discurso entre Rafael Correa y Lenin Moreno

Diseño Metodológico

La presente investigación fue desarrollada en base al método analítico, es decir comprende al análisis y observación de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia. En este caso entender de mejor manera la construcción del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno como presidentes, su proceso antes de llegar al poder y durante su gestión como presidente. Es así que el enfoque metodológico será de carácter cualitativo y explicativo (Maya, 2014).

El enfoque cualitativo nos proporciona una gran cantidad de información, pero un limitado grado de precisión, así como también se emplearon términos cuyo significado varía para las diferentes personas, épocas y contextos. Los estudios cualitativos contribuyen a identificar los factores importantes que deben ser medidos (Maya, 2014). De esta manera se busca identificar la construcción del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno, antes y durante su periodo de gobierno, por lo que requirió una revisión de las intervenciones comunicacionales, informe a los mandantes, cadenas nacionales y sabatinas que posteriormente nos brindara la información oportuna para poder encontrar diferencias en los discursos de Moreno y Correa.

Es importante mencionar que se tomará en cuenta exclusivamente fuentes oficiales o institucionales que representen confiabilidad en la información obtenida, En el primer capítulo referente al marco teórico referencial, se plateó de una manera resumida los aspectos esenciales sobre el concepto de populismo, el populismo en América Latina y el impacto del populismo en el Ecuador. De esta manera, el lector puede comprender

los postulados básicos de esta corriente teórica y su relación con el tema desarrollado durante la investigación. La principal técnica fue de carácter bibliográfica, tomada de fuentes como libros, documentos electrónicos, compilaciones especializadas, entre otros

El segundo capítulo se analizó en detalle el contexto histórico previo al ascenso de Rafael Correa, su campaña política y algunas propuestas de gobierno, de igual manera se analizó el contexto histórico previo al ascenso de Lenin Moreno a la presidencia, con el objetivo de poder comprender de qué forma se construye el discurso de cada personaje. Se analizan y recopilan datos relevantes de la literatura en la temática, por medio del procesamiento de información y de los discursos emitidos por Rafael Correa y Lenin Moreno previo al ascenso a la presidencia.

Así como también, los discursos presentados por los principales líderes de opinión que abordan la coyuntura nacional ecuatoriana. La recopilación de información para el desarrollo de esta investigación se la realizó en base a un seguimiento de las principales intervenciones del presidente, la recopilación de datos bibliográficos, informes, artículos, revistas, boletines, libros y buscadores académicos, de igual forma, se realizaron entrevistas a expertos sobre comunicación política, politólogos y comunicadores, quienes hicieron observaciones y perspectivas sobre el tema, de esa manera dieron un aporte a la investigación sobre información oportuna desde una visión general y específica sobre las estrategias de comunicación desarrolladas por Rafael Correa y Lenin Moreno, su forma de informar e influir en la ciudadanía y la construcción de su discurso.

Es importante mencionar, que se logró conversar con algunos asesores de presidencia de la Asamblea Nacional, una de esas entrevistas consta en el anexo 1, de tipo anónima por decisión del entrevistado, de igual manera dos entrevistados prefirieron solo

brindar su criterio personal y no ser grabados por cuestiones de seguridad y conocimiento público.

El tercer y último capítulo evidencia una aproximación sobre el análisis del discurso político, las estrategias adoptadas, la construcción del discurso de Correa y Moreno durante sus primeros seis meses de gobierno, visibilizando diferencias y similitudes de los dos personajes.

Capítulo I

Marco teórico referencial

Dentro de la presente investigación se analizará en primer lugar todo lo referente a la construcción de discurso político y cómo ello incide en el posicionamiento de un actor político o partido político. En el caso de Ecuador es importante entender las acciones y el discurso que ha ido generando Lenin Moreno durante sus primeros seis meses de gestión y cómo éstos meses le han permitido irse posicionando y legitimando ante la sociedad ecuatoriana.

En segundo lugar, es indispensable analizar los enfoques del discurso político que realiza Lenin Moreno y Rafael Correa desde la visión populista clásica que identifica de alguna manera a estos dos personajes por su posición ideológica y sus formas comunicativas.

Según Carlos de la Torre, el populismo se caracteriza por la afluencia de masas populares. Es la forma en la cual los sectores excluidos han accedido a la participación política, que se ha basado en discursos que dividen a la sociedad (Torre C. d., 2010). De la misma manera Ernesto Laclau considera que solo existe populismo si existe un conjunto de prácticas políticas discursivas que construyen un sujeto popular, (Laclau,

2009). Para Laclau el discurso populista construye a los individuos en sujetos, a través de su interpelación en oposición al otro, que representa el orden social establecido.

Para Freidengerg la principal crítica a este enfoque es que el populismo no se puede reducir sólo a una ideología política, sino que es una práctica política, de ahí que las manifestaciones populistas pueden variar entre la izquierda o la derecha. Por otro lado, se ha visto al populismo como una forma social de intervención del Estado a través de la construcción de un proyecto basado en el discurso de lo nacional–popular, ejemplo más claro los discursos de líderes Latinoamericanos como Evo Morales, Hugo Chavez, Cristina Kirchner y Rafael Correa; en donde se incluye a las masas como legitimadoras del proceso, relacionado éste con la transformación de las sociedades tradicionales en sociedades modernas. En este orden de ideas, la intervención del Estado se constituye en un conjunto de políticas públicas, en su mayoría de tipo social, que persigue el objetivo de integrar a grupos excluidos (Freidenberg, *La tentación populista*, 2007).

Para entender de mejor manera el concepto de populismo Flavia Freidenberg considera que el populismo surge como resultado de la modernización de las sociedades en efecto de la transición entre lo tradicional y lo moderno, es decir destacando su carácter momentáneo. En su investigación “*La Tentación Populista*” Freidenberg considera que el populismo sucede de forma casi automática en ese tipo de sociedades, presentándose como un fenómeno transitorio e imperfecto que, con el tiempo, produce necesariamente una forma de gobierno diferente y acorde con una sociedad moderna. (Freidenberg, *La tentación populista*, 2007).

Por añadidura, para Freidenberg el populismo surge como resultado de la crisis de instituciones de la democracia representativa, en especial de los partidos políticos, en este caso el ejemplo el nacimiento político de Rafael Correa en las elecciones de 2006, su

propuesta de candidatura sin diputados al congreso, es decir un cambio radical a la coyuntura política en crisis que se vivía en ese momento (Freidenberg, La tentación populista, 2007).

El análisis del discurso político según Enrique Concepción tiene como objeto de estudio el discurso como forma de dominación y acceso al poder. Este es el que posibilita la producción, funcionamiento y cambio. Las prácticas discursivas surgen del choque entre fuerzas políticas que pretenden imponer sus ideas (Concepcion, 2009).

El análisis del discurso considera tres dimensiones: el texto, como producto oral o escrito; la situación social determinada en la que queda inserto como práctica discursiva y la práctica social que estructura áreas de conocimientos (Concepcion, 2009). El objetivo de profundizar en el análisis del discurso es analizar ciertas formas de conducta del ser humano, la comprensión de cómo se estructuran, cómo se generan o cambian los discursos de los diferentes agentes sociales y políticos. Según el autor el discurso ejerce, oculta y revela el poder. Por último, es importante conocer los tres componentes del discurso:

- Los problemas de poder
- Los problemas del Estado
- Las relaciones de fuerza

Estos componentes ayudan a visibilizar el contexto práctico y teórico del discurso como tal (Concepcion, 2009).

Por tanto, se debe entender el análisis del discurso como una aproximación teórica que permite el estudio social mediante los actores y conceptos que se encuentran en el escenario social, explicando que los discursos son amplios sistemas anti borrados de significados, los mismos que identifican las realidades sociales y su interrelación entre

los sujetos y objetos sociales, hay que tomar en cuenta que el discurso no solo es comunicar sino también un instrumento de poder social y dominación (Gale, 2006).

El concepto de populismo

El populismo se entiende como un movimiento de origen político que aparece como una forma de dominación autoritaria que incorpora a los excluidos de la política, por lo que se encuentra constituido por grandes movimientos de masas que son dirigidas por un líder carismático, esta corriente se basa en discursos separatistas, definiendo a sus rivales como enemigos. (Torre C. d., 2010).

Carlos de la Torre explica que los caudillos populistas siempre han prometido en sus discursos políticos devolver el poder al pueblo. Según De la Torre el primer proceso de inicialización del populismo clásico se da por la crisis del modelo agro – exportador, por el modelo de sustitución de importaciones; de la misma manera el populismo es considerado como un fenómeno ligado por la transición de una época hacia la modernidad, es decir este tipo de cambios que generan nuevos impactos en la sociedad e instituciones (Torre C. d., 2010). Así como también, el "neopopulismo neoliberal" fue producto de la crisis de la industrialización también causado por la sustitución de importaciones.

Del mismo modo, María Moira y Mario Petrone consideran que el populismo no solo se enfoca en una alianza multi-clacista con sindicatos independientes o sindicatos de clases trabajadoras, sino que más bien consiste en una relación directa entre los individuos y el líder carismático. Existieron casos en donde los líderes fueron apoyados por instituciones autónomas de clase obrera y otros casos donde los líderes se ganaron el apoyo popular de forma individual (Maria Moira, 1999).

Por otro lado, Kurt Weyland considera que los líderes populistas de derecha o de izquierda como Hugo Chávez o Alberto Fujimori tienen en común la estrategia política como tal, de esa manera las tendencias populistas nos permitirán entender las dinámicas de gobierno que ejecute cada líder (Weyland, 2016).

Weyland explica que la estrategia política populista se basa en un liderazgo personalista muy fuerte, se trata de un líder que llega al poder y se mantiene ahí con base en vínculos no organizados con una masa heterogénea de seguidores. Por lo tanto, los elementos típicos del populismo son el liderazgo personalista y la falta de institucionalización del vínculo con los votantes. Esto le da al populismo una base bastante fluida, no muy sólida, en términos de sustentación (Weyland, 2016).

De igual manera para Weyland los populistas un día son los héroes de la patria y en poco tiempo se les puede evaporar el apoyo popular porque estos líderes no tienen una base popular muy duradera ni sólida. Los populistas no tienen vínculo institucional, es así que consideran a las otras instituciones como amenazas, como limitaciones a su poder y quieren disminuir la independencia de estas instituciones, tratan de hegemonizar el poder político. Considerando que no tienen un vínculo institucional con su electorado, tratan de aumentar su aceptación a través de la polarización, donde “nosotros” (los populistas) somos “los buenos” y la oposición no es una competencia leal sino “los enemigos” (Weyland, 2016). En el caso de Correa la construcción del discurso político de ataque hacia la partidocracia (partidos de derecha), países hegemónicos (Estados Unidos) fue una estrategia política para ganar campo en las elecciones y durante su periodo de gestión.

Es importante diferenciar el populismo de izquierda y el populismo de derecha, normalmente la derecha lo hace aprovechando crisis muy fuertes como la hiperinflación, las crisis económicas muy severas, que permiten a los líderes populistas de derecha llegar al poder y después implementar medidas neoliberales para disminuir la inflación. Otro

tipo de crisis son las guerras civiles con las guerrillas de izquierda, como lo hizo Álvaro Uribe con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Esto significa que legitiman su mandato en base a una crisis y que tienen apoyo popular muy grande en el inicio, pero cuando resuelven estas crisis ya no tienen una base sólida y estructurada (Weyland, 2016).

Por otro lado, los populistas de izquierda legitiman su llegada al poder no por crisis muy fuertes temporales, sino con base en problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad y el desempleo, que son temas muy difíciles de resolver, para Weyland estos temas no se resuelven en cinco años, de esta manera los populistas de izquierda consiguen un apoyo más duradero, pueden en ciertos casos cubrir ciertos problemas, pero difícilmente se resolverán por siempre (Weyland, 2016).

Esta corriente toma fuerza en América Latina, dando inicio a una alianza entre clases sociales antagónicas, en proceso de formación como lo son la burguesía, por un lado, y proletariado, campesinos y clases medias, por el otro, es decir guiadas por el propósito de confrontar y derribar el Estado Oligárquico, heredero del colonialismo, que desde el siglo XIX predominaba en todos los países del subcontinente (Maria Moira, 1999).

El populismo puede encajar en cualquier ideología, donde uno de sus recursos sea las masas y se las use con fines políticos, sin duda el populismo se ha implantado como una corriente política que maneja discursos basados en la coyuntura política del momento político que está viviendo ese país.

El discurso populista se basa en la diferenciación de la sociedad desde dos visiones que se enfrentan de manera directa en la lucha entre el bien y el mal o la redención y el vasallaje; sin duda los discursos populistas generan un impacto pasional que promueve un sentido de identidad en la sociedad (Torre C. d., 2010). Este divisionismo en la

sociedad construye un muro entre el pueblo encarnado bajo un líder mesiánico versus los enemigos considerados como los anti-patria.

Para Carlos de la Torre el nombre del líder termina significando una figura fuerte, capaz de enfrentar a los adversarios, que velará por los intereses de las masas, que recuperará lo que era de ellos, es decir promesas pasionales que beneficiarían al sector menos favorecido que lo está apoyando.

En la política se considera al populismo en forma negativa como la habilidad de lograr la aprobación del pueblo y las masas por medio de lemas demagógicos u otros medios, ofreciendo lo que más anhela el pueblo, propaga soluciones dejando a un lado la consideración de puntos de vista de la ética de la responsabilidad. De forma positiva toma en serio los problemas de la gente y tiene una comunicación directa con el pueblo y así consigue una aceptación rápida por parte de todo el pueblo. Se la considera también como una fuerte estrategia de movilización de consensos de las elites políticas y algunos líderes individuales.

Por último, existe un concepto que se encuentra relacionado con algunas características del populismo, es la democracia plebiscitaria, este concepto comprende que algunos gobiernos justificándose detrás de una relación directa con el pueblo, pasan por encima de instituciones y procedimientos, puede ser señalado también como un hiperpresidencialismo que se encuentra prescrito en la propia Constitución. Este sistema apoyado en una forma nueva de populismo busca concretar dicho apoyo ciudadano utilizando los mecanismos de consulta popular con la finalidad de reformar y transformar a las instituciones del Estado neoliberal. De esta forma se construye un fundamento plebiscitario para legitimar determinados actos gubernamentales, legitimación que no solo se reduce a lo político sino sobre todo a reestructurar, por este medio, el ordenamiento jurídico (Salgado, 2016).

Esta forma de gobernar, conocida como democracia plebiscitaria, ha despertado numerosos interrogantes, entre los principales están los relativos a saber si reúne los elementos necesarios para convertirse en una verdadera democracia o, por el contrario, es una nueva forma de autoritarismo (Salgado, 2016). Como ejemplo se evidencia la Consulta Popular en el 2007, donde se llamó a consulta para preguntar a los ciudadanos sobre un cambio de constitución, de esta manera existió una reestructuración jurídica que brindaba una gobernanza consolidada para Rafael Correa.

Para Nohlen, en América Latina el populismo se relaciona con un movimiento político con base en la masa y centrado en las personas políticas es decir una relación estrecha entre populismo y personalismo. Se da en fases de rápida transformación social en las cuales entran en crisis las estructuras de dominio autoritarias y minoritarias (Nohlen, 2006).

El populismo en América Latina: surgimiento de nuevos liderazgos

A partir de los años 50 nacen diferentes sucesos que dan inicio al populismo en América Latina, Myriam Stanley explica que factores como el nacionalismo económico, la industrialización, el antiimperialismo, las migraciones externas, la emancipación económica, etc., los hechos mencionados anteriormente han sido componentes fuertes de la problemática del populismo (Stanley, 2000).

Entre los gobiernos de tinte populista en América Latina se pueden identificar los siguientes: Getulio Vargas (1946-1955) y Joao Goulart (1930-1954) en Brasil, Lázaro Cárdenas (1934-1940), Víctor Paz Estensoro y Hernan Siles (1952-1964) en Bolivia, José María Velasco Ibarra (1934-35/ 1944-47/1952-56/1956-61/1968-72) en Ecuador (Stanley, 2000).

De la misma manera el populismo se hizo presente en México. Una vez que la situación económica se había agravado, la caída del precio de la plata, el oro, cobre, el zinc, la industria redujo su producción, todas estas repercusiones generaron un descontento en la población especialmente en las zonas campesinas de proletariado industrial (Stanley, 2000).

Es evidente que el populismo se caracterizaría por la necesidad de la lucha de las clases sociales y políticas, Stanley explica que el populismo es la respuesta al vacío que dejan las políticas adoptadas por gobiernos neoliberales en América Latina. Otra característica fundamental del populismo es el líder, un líder carismático que demagógicamente lleva a las masas en la dirección que el considere viable; según Stanley el carisma del líder está comprendido por la manipulación hacia las masas, todo esto con el fin de corresponder una satisfacción de aspiraciones a largo plazo (Stanley, 2000). Toda transición populista ha significado un gran paso para el líder, ya que lo posiciona como actor fundamental que el sistema político necesita para legitimarse de alguna forma.

Por otro lado, Kenneth Roberts define cuatro perspectivas principales en Latinoamérica: en primer lugar, las coaliciones multclasistas que surgieron durante las etapas tempranas de la industrialización. En segundo lugar, la perspectiva económica que reduce el populismo a la indisciplina fiscal y políticas expansionistas que se adoptan en respuesta a presiones de masas. En tercer lugar, la perspectiva ideológica que asocia al populismo con un discurso que articula una contradicción entre el pueblo y los grupos de poder, por último, la perspectiva política que posiciona al populismo con un patrón de movilización por líderes personalistas que subordina las formas institucionales de la política (Roberts, 1999).

Kurt Weylan considera que en América Latina lo que permitió el surgimiento del populismo fue la debilidad de las instituciones, específicamente en el sistema partidario. En el caso de Perú y Ecuador el populismo ha sido bastante recurrente. En Venezuela surgió la posibilidad del populismo cuando colapsó el sistema partidista anterior. En Chile podría ser un caso excepcional, ya que durante los últimos 20 ó 30 años ha tenido un sistema de partidos muy fuertes, no hay espacio político para el populismo (Weyland, 2016). De la misma manera, en Brasil se ha consolidado el sistema de partidos políticos, aunque tuvieron una experiencia populista con Fernando Collor de Mello en los inicios de la década de 1990, pero cuando se consolidó el sistema partidista, ya no hubo espacio para populistas.

Es de suma importancia saber qué el Partido de los Trabajadores de Lula da Silva no es populista, es un partido organizado e institucionalizado. Lula tiene una popularidad personal pero no es un líder populista, nunca trató de conseguir fama para reelegirse continuamente, no tenía una asamblea constituyente a su favor, no habló de refundación, por lo que se puede decir que el estilo de Lula fue una estrategia política bastante diferente. Sin duda podemos analizar con estos ejemplos que la implantación de gobiernos con tendencia populista dependerá en gran parte al sistema partidista que tenga cada país, el proceso político de cada país debe estar fuertemente consolidado.

El populismo en el Ecuador

En concepto de populismo es un estilo de hacer política sustentado en la movilización de las masas y un liderazgo carismático. Surge como parte de los procesos de modernización social y política muy limitados. Como mencionábamos anteriormente

el populismo surge por un sistema partidario frágil, debilidad institucional, segmentos de la población excluidos, entre otros (Weyland, 2016).

Principales características de un líder populista:

- Es un líder carismático
- Fabrica una verdad, dice todo lo que quieres escuchar
- Tiene un discurso moral y emocional.
- Congrega permanentemente a grupos sociales

De igual manera en Ecuador, en la mayoría de casos el populismo comenzó como un movimiento apoyado por los sectores menos favorecidos y marginados, representado por un líder con gran capacidad de influenciar el lado emocional de los ciudadanos. Sin duda su principal objetivo es proponer la mejora social y económica para los sectores más olvidados, tomando en cuenta que la clase más pobre forma parte de la mayoría del electorado (Marcha, 2011).

Para entender más a fondo sobre el populismo en Ecuador, se hará referencia al caso de cuatro presidentes que triunfaron con una retórica populista en Ecuador, entre ellos: Velasco Ibarra en 1960, Abdalá Bucarán en 1996, Lucio Gutierrez en el 2002, y Rafael Correa en el 2006.

En primer lugar, Velasco Ibarra hace una campaña en contra del proyecto modernizador y tecnocrático de Galo Plaza, y este proyecto es una mezcla por un lado, de modernización del país apuntando a la técnica, según Carlos de la Torre, esta campaña fue una rebelión de la chusma en contra de la oligarquía encabezada por Galo Plaza, que no solo venía de orígenes oligárquicos por el lado materno y ligados a la hacienda sino que se presentó como alguien que servía a los intereses de la United Fruit Company. Bajo

esa retórica Velasco Ibarra empezó una revolución en contra de Galo Plaza por sus políticas que solo beneficiaba a las elites (Torre C. d., 2010).

Años más tarde, bajo el slogan “Primero los Pobres” de Abdalá Bucarán quien presenta una campaña en contra al sistema neoliberal de Jaime Nebot, usando una retórica que el pueblo está con él, no los “añiados oligarcas”, según De la Torre fue una resistencia más cultural a la dominación cotidiana de la gente común.

Por otro lado, el caso de Gutiérrez es considerado como un populismo intermitente, según Cesar Montufar Gutiérrez cae claramente dentro de esta definición en varios momentos clave de su estrategia política. El momento inicial, cuando irrumpe en la vida pública del Ecuador, liderando el golpe de Estado contra Mahuad, el triunfo de la primera vuelta, el momento final de su gobierno, cuando auto declarado "dictócrata", ejecuta una campaña de movilización social desde el Estado con el objetivo de sostenerse en el poder y poner en marcha un proyecto autoritario (Montufar, 2008). Según Montufar el intermedio populista de Gutiérrez puso en práctica una estrategia que en vez de ser populista buscó asentarse en grupos de poder organizados, partidos políticos tradicionales y corporaciones que lo apoyen. Sin duda esta estrategia buscó basarse en adhesiones masivas y mayoritarias, pero sin que nunca las lograra plenamente, es decir Gutiérrez jamás fue abrumadoramente popular, ni siquiera en los primeros meses de gobierno (Montufar, 2008).

Es importante contrastar los dos puntos de vista de Freidenberg y Weyland sobre el populismo y aterrizarlo en el caso de Gutiérrez, Freidenberg explica que el populismo es un estilo de liderazgo, caracterizado por la relación directa, carismática, personalista y paternalista entre líder-seguidor, que no reconoce mediaciones organizativas e institucionales, el guttierrismo se identifica porque privilegió un estilo de liderazgo de

relación directa con sus partidarios y baso su discurso para beneficio del pueblo. Por otro lado, Weyland propone “el populismo emerge cuando los líderes personalistas basan su gobierno en la masa, que es en su mayoría un apoyo institucionalizado de gran número de gente”, en este caso buscó basarse en adhesiones masivas y mayoritarias, pero no las consiguió, ya que no tuvo un sistema político e institucional bien estructurado, es así que el gutierrismo es considerado como un populismo intermitente, que fue descontinuado en poco tiempo (Montufar, 2008).

Otro líder populista fue Rafael Correa que consolido una rebelión de la ciudadanía contra la partidocracia. Es una rebeldía en contra de las reformas neoliberales, de la exclusión desde el neoliberalismo, en contra del banquero, este líder será analizado en los próximos capítulos más a fondo.

Es importante hacer una revisión de los últimos líderes populistas en Ecuador han formado parte de cambios sociales, políticos e institucionales y acontecimientos relevantes durante su época de gobierno. José María Velasco Ibarra quien gobernó el país por cinco ocasiones entre 1933 y 1972. Así mismo un rol importante jugó Concentración de Fuerzas Populares (CFP) creada en 1949 por Carlos Guevara Moreno, partido que se conservó en la esfera política por un largo periodo bajo el liderazgo de Asad Bucaram y que llegó al gobierno en alianza con la Democracia Popular en 1979 al ser electo Jaime Roldós como presidente (Marcha, 2011).

Abdalá Bucaram Ortiz, quien llegó a la presidencia de la República por la fuerte acogida de su partido político el cual tomó la imagen del fallecido presidente y familiar Jaime Roldós Aguilera. Aprovechando la gran aceptación y gestión de Roldós, Bucarán considerado líder populista de derecha, en 1987 se postula como candidato, pero pierde los comicios contra Rodrigo Borja Cevallos, en 1992 de igual manera fue derrotado por

Sixto Durán Ballén. En su tercera participación a la presidencia, venció al abogado Jaime Nebot con el 54,3% del electorado (Parra,2014).

La presidencia de Bucarán estaba representada por su imagen política cercana a los ciudadanos; su carisma y oratoria particular lo posicionan como un populista. Durante su campaña se ampliaron los conocidos shows de baile en sectores populares, la exposición de la comida ecuatoriana como la famosa “guatita”, las fiestas en el Palacio Presidencial. Estas características hicieron de Bucarán un personaje fuerte políticamente durante esa época.

En el Ecuador muchos gobiernos han sido involucrados en actos de corrupción; el gobierno de Abdala Bucarán no fue la excepción. Su administración atravesó escándalos cuando se dio la repartición de la leche pura "Abdalact", acción que recibió duras críticas por su baja calidad y contaminación, además del afán mesiánico y personalista de aquel líder. Bucarán apostó por el proyecto "Mochila Escolar", en la cual se entregó a los niños de bajos recursos una mochila con todos los útiles escolares libros y desayuno escolar diario, este proyecto fue la raíz de un escándalo de corrupción y desviación de fondos en el cual varios funcionarios fueron involucrados. De la misma manera, el alto nivel de nepotismo en su gobierno tuvo un peso importante en la generación de rechazo por parte de la ciudadanía(Parra,2014). El nombramiento de su hermano Adolfo Bucarán como ministro de Estado y de su hijo Jacobo como Director de la Aduana Ecuatoriana, en donde se generó el escándalo por el denominado “primer millón de dólares”, generó mucho rechazo en la ciudadanía.

En febrero de 1996, a seis meses del Bucaramato, el Congreso Nacional, a través del diputado del Partido Social Cristiano Franklin Verduga, se presentó una moción en la entidad legislativa, con el objetivo de destituirlo de la presidencia de la República,

alegando en el ex mandatario incapacidad mental. La moción fue apoyada por 44 diputados del Partido Social Cristiano y la Democracia Popular, concluyendo las protestas el día 11 de ese mes. Sin duda la coyuntura del país se encontraba quebrantada y la crisis económica se avecinaba al país (Parra,2014).

Luego de la crisis económica provocada por Jamil Mahuad¹, la caída del expresidente Lucio Gutiérrez, era evidente la ingobernabilidad en el país, crisis social y económica, considerada una de las épocas más fuertes que ha afrontado Ecuador. Aparece un líder populista de izquierda, con propuestas ideológicas socialistas similares de países vecinos como Argentina, Venezuela y Bolivia, así como con un gran apego político a la Cuba comunista radical de Fidel Castro.

El líder que llegó a salvar el país de los oligarcas neoliberales que vendieron el país a Estados Unidos y grandes potencias, Rafael Correa Delgado, empezó su carrera política como ministro de economía del gobierno de Alfredo Palacios (sucesor del presidente derrocado Lucio Gutiérrez). Correa con la imagen mesiánica y su discurso deslegitimador hacia el sector privado, líderes de derecha y con el objetivo de empoderar a las clases menos favorecidas llega a la presidencia del país con nuevas propuestas y totalmente diferentes a las que habían sido adoptadas en gobiernos anteriores.

A continuación, podremos observar un cuadro con los líderes populistas más relevantes que marcaron la historia de Ecuador durante los últimos ochenta años, la estrategia ha sido la misma, el contexto político y social diferente, sin embargo, cada uno ha tenido resultados políticos diferentes.

¹ Jamil Mahuad: fue electo como presidente del Ecuador en 1998, no culminó su periodo presidencial ya que fue cesado en sus funciones en enero del 2000 y actualmente es prófugo de la justicia en su país por peculado tipificado, desató la crisis financiera en 1999, cambiando la monera nacional “El sucre” al dólar estadounidense por un bajo precio.

Tabla 1 Líderes y movimientos populistas relevantes en Ecuador

LIDER POPULISTA	MOVIMIENTO	AÑO
José Maria Velazco Ibarra	Velasquismo	1933
Carlos Guevara Moreno	Cefepismo	1949
Assad Bucarán	Cefepismo	1962
Abdala Bucarán	Roldosismo	1983
Rafael Correa	Correismo	2006
Lenin Moreno	Morenismo	2017

Fuente: (Parra,2014)

Capítulo II

2. 1 Contexto histórico, previo al ascenso al poder de Rafael Correa

Lucio Gutiérrez asumió el poder en el 2004 Inició su campaña electoral con un mensaje populista, y pasó a la segunda vuelta electoral con el apoyo de la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) y partidos de izquierda. Una de sus obras más importantes fue la lucha frontal contra toda forma de corrupción y fraude cometidos por funcionarios públicos, empresarios privados y financieros. Durante su campaña se declaró muy crítico con el Plan Colombia de Estados Unidos, fortaleció las relaciones con Estados Unidos, empresarios, banqueros y representantes del FMI asegurándoles que respetaría la dolarización, de la misma manera aclaró que apoyaría la presencia de militares estadounidenses en Manta.

Luego del derrocamiento de Lucio Gutiérrez, su vicepresidente Alfredo Palacios asume la presidencia del Ecuador en el edificio CIESPAL, a pesar de los disturbios que existieron durante la caída de Gutiérrez por los grupos de oposición al gobierno llamado “La Rebelión de los Forajidos”, que fue un movimiento golpista civil, posteriormente

respaldado por el comando conjunto de las fuerzas militares, que tuvo lugar del 13 de abril al 20 de abril de 2005 en Quito y que derrocó el gobierno de Lucio Gutiérrez y lo sustituyó por Alfredo Palacio.

Ya en el poder, Alfredo Palacios designa como Ministro de Economía y Finanzas a Rafael Correa Delgado, quien meses después renuncia por discrepancias con Palacios sobre decisiones económicas a tomarse en el país. Según el artículo de Diario “El Universo” Correa renuncia alegando lo siguiente “*no entiendo su disgusto por supuestos compromisos internacionales adquiridos por mí sin su conocimiento*” (Universo, Rafael Correa renunció al ministerio de Economía, 2005) . Las discrepancias entre Correa y Palacio empezaron por la colocación de un máximo de \$ 300 millones en bonos a Venezuela, así como la posición asumida ante los organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y otros), y el aumento del gasto en inversión social.

La plataforma política perfecta para el posicionamiento de Rafael Correa en el escenario político de aquellos años, fue el Ministerio de Economía y Finanzas. Correa mostró su inclinación por posicionar políticas sociales que beneficien a sectores menos favorecidos y su capacidad de oratoria fue clave para persuadir al electorado.

Rafael Correa durante su campaña política se enfrentó a Álvaro Noboa (Partido Renovador Institucional Acción Nacional) dos veces candidato a la presidencia años anteriores, Cinthya Viteri (Partido Social Cristiano) ex diputada del Congreso Nacional, Leon Roldós hermano del presidente fallecido Jaime Roldós Aguilera (Izquierda Democrática) y Gilmar Gutiérrez hermano del presidente derrocado Lucio Gutiérrez (Partido Social Patriótica).

Durante la primera vuelta de los comicios de Ecuador en el año 2006 se presentaron trece candidatos a la presidencia, los candidatos presidenciales más fuertes eran los mencionados anteriormente; la crisis política en ese tiempo posiciona a Álvaro Noboa como candidato de la derecha y Rafael Correa como candidato de izquierda en segunda vuelta.

Tabla 2: Candidatos Presidenciales primera vuelta 2006

Tabla 1: Elecciones presidenciales primera vuelta, 15 de octubre 2006

Fórmula	Organización política	% votos	% acumulado	N° votos alcanzados	Hombres	Mujeres
Álvaro Noboa	PRIAN	26,83	26,83	1.464.251	748.037	716.214
Vicente Taiano						
Rafael Correa	ALIANZA PAIS/PS-FA	22,84	49,67	1.246.333	675.110	571.223
Lenin Moreno						
Gilmar Gutiérrez	PSP	17,42	67,09	950.895	451.913	498.982
Leonardo Escobar						
León Roldós	RED	14,84	81,93	809.754	365.377	444.377
Ramiro González	ID					
Cynthia Viteri	PSC	9,63	91,56	525.728	205.130	320.598
Ernesto Dávalos	IND.					
Luis Macas						
César Sacoto	MUPP-NP	2,19	93,75	119.577	60.656	58.921
Fernando Rosero						
Susy Mendoza	PRE	2,08	95,83	113.323	59.651	53.672
Marco Proano						
Galo Cabanilla	MRD	1,42	97,25	77.655	39.572	38.083
Luis Villacis						
César Buelva	MPD	1,33	98,58	72.762	36.807	35.955
Jaime Damerval						
Lida Moreno	CFP	0,46	99,04	25.284	14.508	10.776
Marcelo Larrea						
Miguel Morán	ALBA	0,43	99,47	23.233	12.569	10.664
Lenin Torres						
María Pareja	MRPP	0,28	99,75	15.357	7.933	7.424
Carlos Sagnay						
Jeanneth Benavides	INA	0,25	100	13.455	6.866	6.589

	Información adicional				
	Total	Hombres	%	Mujeres	%
ELECTORES REGISTRADOS	9.165.125	4.541.762	49,55	4.623.363	50,45
SUFRAGANTES	6.617.242	3.217.825	48,63	3.399.417	51,37
VOTOS BLANCOS	316.220	153.972	48,69	162.248	51,31
VOTOS NULOS	775.613	345.994	44,61	429.619	55,39
AUSENTISMO			29,89		27,21

Fuente: Elaboración del autor a partir de datos del TSE.
 Nota: 250 actas fueron anuladas por el TSE que incluían 51.221 votantes. Hubo 143.352 migrantes inscritos de los cuales sufragaron 87.513.

Fuente: Revista Ciencia Política, 2007

Tabla 3 Candidatos Presidenciales segunda vuelta 2006

Tabla 2: Elecciones presidenciales segunda vuelta, 26 noviembre 2006

Fórmula	Organización política	% votos	% acumulado	Nº votos alcanzados	Hombres	Mujeres
Rafael Correa Lenin Moreno	ALIANZA PAIS/PS-FA	56,67	56,67	3.517.635	1.715.978	1.801.657
Álvaro Noboa Vicente Taiano	PRIAN	43,33	100	2.689.418	1.353.849	1.335.569
Información adicional						
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
ELECTORES REGISTRADOS	9.165.125	4.541.762	49,55	4.623.363	50,45	
SUFRAGANTES	6.966.145	3.394.047	48,72	3.572.098	51,28	
VOTOS BLANCOS	70.219	31.655	45,08	38.564	54,92	
VOTOS NULOS	681.960	288.765	42,34	393.195	57,66	
AUSENTISMO			25,36		22,81	

Fuente: Elaboración del autor a partir de datos del TSE.

Nota: 24 actas fueron anuladas por el TSE que incluían 2.601 votantes. Sufragaron 84.110 migrantes.

Fuente: Revista Ciencia Política, 2007

En la campaña política del 2006, el candidato Rafael Correa propuso algo distinto a lo que los ecuatorianos de esa época estaban acostumbrados sobre las candidaturas políticas. Aprovechándose de la inestabilidad política que vivía el país dentro de sus propuestas de campaña propuso candidatearse sin postulantes al Congreso Nacional.

Diario “El Universo” publicó un resumen de las propuestas de campaña de Rafael Correa en el 2006 de las cuales se destacan las siguientes:

El plan de gobierno del aspirante presidencial de Alianza PAÍS, Rafael Correa, tuvo cinco ejes que él llama “revoluciones”: la constitucional, la ética, la productiva, la social y la soberana.

- La Asamblea Nacional Constituyente de plenos poderes es el pilar de su revolución constitucional. Correa propuso que el mismo día en que se posesione como presidente convocará a una consulta popular para que el pueblo decida su instalación inmediata.
- Ese cuerpo colegiado sería el encargado de redactar una nueva Constitución en la que se incluirá la revocatoria del mandato, la elección de los diputados

por distritos y en la segunda vuelta, y la posibilidad de que el presidente pueda disolver el Congreso por una sola vez.

- La lucha contra la corrupción, Correa ofreció crear mecanismos que garanticen la administración transparente de las aduanas, el sistema tributario, el manejo petrolero, los presupuestos de los organismos estatales y el endeudamiento público.
- En lo productivo, el aspirante de PAÍS propuso que democratizará el acceso a los créditos de la banca. Y señaló que regulará las tasas de interés a través de leyes.
- Aseveró que su política de empleo estará dirigida a los jóvenes y a los sectores excluidos. Ofrece impulsar la microempresa, así como las cooperativas y las empresas comunitarias.
- En lo social, el candidato ofreció instaurar un sistema universal de salud a través de una red de hospitales y clínicas; una reforma a la educación, incluyendo una campaña nacional para terminar con el analfabetismo e impulsar proyectos productivos que permitan el retorno de los ecuatorianos migrantes y atención permanente en las misiones diplomáticas.
- Correa planteó la renegociación de los contratos petroleros y el regreso a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).
- El aspirante no firmará el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos; en su lugar ampliará las relaciones comerciales con los países de la región, además aseguró que no renovará el convenio con ese país para el uso de la Base de Manta para el control antinarcóticos. (Universo, Trece propuestas para gobernar al Ecuador, 2006).

Durante la primera vuelta, Rafael Correa realizó una campaña política con un slogan llamativo que fue “Dale Correa”, este slogan tuvo acogida en los sectores más populares, pues representaba el castigo que daría Correa a todos los corruptos, líderes de derecha, según Correa a todos los “vende patria”.

Como estrategia política de comunicación el candidato Correa trabajó con la estrategia boca oído, visitando los sectores populares, gira en medios de comunicación, manejo de redes sociales y medios tradicionales como televisión, radio, entre otros.

Más adelante, Correa posicionó un nuevo slogan que fue mucho más fuerte “La patria vuelve”, explicando que con el candidato Rafael Correa como presidente, los recursos de los ecuatorianos serán de todos, dejarán de gobernar las mafias políticas que saquearon el país, disolver el Congreso Nacional por medio de una consulta popular para la Asamblea Constituyente que en el año 2008 cambiaría la Constitución.

Luego de vencer a los doce candidatos quienes postularon para la presidencia del país, Rafael Correa y Álvaro Noboa se volverían a enfrentar en noviembre del año 2006, en aquellas elecciones Rafael Correa con su binomio presidencial Lenin Moreno serían los ganadores de aquella contienda electoral; su posesión en el Congreso Nacional fue el 15 de enero de 2007.

2.2 Contexto histórico previo al ascenso al poder de Lenin Moreno

En el ámbito de la política, Lenin Moreno fue vicepresidente de la República del Ecuador entre los años 2007 y 2013, forma parte de Alianza País, movimiento político ideológico cercano a las tesis del “socialismo del siglo XXI”, ideales que fueron clave para la toma de decisiones por parte de Lenin Moreno y el gobierno del ex presidente Rafael Correa.

Como vicepresidente de la República Lenin Moreno trabajó en algunos proyectos encargados a la vicepresidencia, uno de los más importantes fue denominado Misión Manuela Espejo.

La Misión Solidaria Manuela Espejo parte de una investigación social y clínica para estudiar y registrar a todas las personas con discapacidad, dando a conocer con exactitud quiénes son, cuántos son, dónde están, cómo están y que necesitan todas y cada una de las personas con discapacidad que habitan el territorio ecuatoriano. (Espejo, 2012)

Como consecuencia de ese registro, nace el programa Joaquín Gallegos Lara que consiste en la asignación de un bono económico que se entrega a la persona encargada de cuidar a una persona con discapacidad severa física o intelectual en un entorno de pobreza extrema. (Espejo, 2012)

La iniciativa generó interés por la aplicabilidad en el país, ya que fue innovadora en cuanto a la aplicación de políticas públicas en materia de inclusión y protección a las personas con discapacidad.

Otra de las campañas que realizó el ex vicepresidente de la República Lenin Moreno, fue la campaña institucional “Sonríe Ecuador”, campaña que fue de iniciativa por parte de la vicepresidencia de la República, incentivando al cambio la actitud, el sentido del humor que transforma la vida, alentando a salir de ese pozo profundo donde a veces las personas se ahogan, tratando e incentivando a generar una mejor actitud en todas las cosas que realicemos, mostrando buena cara, sonriendo a pesar de los problemas que uno tenga, para que de esa manera la institución y el hogar mejore en todo sentido. (Ecuador, 2012)

Esta campaña instauró un ambiente sano y eficaz en las distintas instituciones con el fin de mejorar el trabajo y actitud de las personas, esta campaña que promovió Lenin

Moreno y las distintas instituciones fortalecieron el trabajo a nivel institucional. Todas estas políticas impulsadas por Lenin Moreno, fueron importantes para definir su carrera en el futuro, lo cual le permitió ser reconocido a nivel internacional.

En primer lugar en el 2012, un grupo de ecuatorianos presentaron ante el Comité de Premios Nobel de la Paz, en Oslo, la candidatura del Vicepresidente Lenín Moreno, reconociendo su enorme tarea a favor de las personas con discapacidad, como se mencionó anteriormente. (Diario, 2012)

Estas acciones y reflexiones del Vicepresidente Moreno le permitieron constituirse en un referente para la comunidad internacional en materia de reivindicación y protección de los sectores vulnerables de la sociedad y, por tanto, reúne las condiciones emblemáticas necesarias para ser candidato al Premio Nobel de la Paz. (Diario, 2012)

Con el desarrollo de la Misión Solidaria "Manuela Espejo, el Programa "Joaquín Gallegos Lara" que es un bono para cuidadores de personas con discapacidad severa, y la iniciativa de Sonríe Ecuador Somos Gente Amable, fueron piezas importantes para la candidatura para el premio nobel de la paz.

Según Diario "El Universo" Lenin Moreno en el 2013 fue nombrado por el Secretario General de Naciones Unidas Ban Ki-moon como enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre Discapacidad y Accesibilidad. Por lo cual se traslada a Ginebra, Suiza en el mes de abril del 2013 e instala su oficina. Entre sus funciones están: (Universo, Lenin Moreno, enviado especial de la ONU para temas de discapacidad, 2013)

1. Asesorar al Secretario General y a otros oficiales relevantes del sistema de Naciones Unidas; apoyar sus esfuerzos hacia una sociedad y un desarrollo social inclusivos.

2. Llevará a cabo abogacía de alto nivel, promover la cooperación internacional y conseguir nuevos compromisos de los Estados Miembros, del sistema de Naciones Unidas, de la sociedad civil, del sector privado y de la academia en apoyo al adelanto de los derechos de las personas con discapacidad.
3. Contribuir a la promoción de la accesibilidad como una prioridad en el marco de la agenda de desarrollo, diseñando y construyendo a partir de las buenas prácticas, con miras a apoyar los esfuerzos del Sistema de Naciones Unidas.
4. Identificar aliados estratégicos y oportunidades de movilización de recursos para promover un desarrollo y una sociedad inclusivos y accesibles.
5. Contribuir al trabajo en curso y a los esfuerzos que se llevan a cabo en el sistema de Naciones Unidas, en el ámbito de la discapacidad. Como sea apropiado, proveer apoyo sustantivo a los amplios esfuerzos en curso, del sistema de Naciones Unidas, sobre accesibilidad para habilitar los entornos para unas Naciones Unidas inclusivas. (Universo, Lenin Moreno, enviado especial de la ONU para temas de discapacidad, 2013)

Luego de varios años, se desata un problema interno en el país, salió a la luz el gasto excesivo que realiza el Estado en cuanto al pago de la estadía del pre candidato a la presidencia para las elecciones del 2017, siendo nombrado por el Secretario General, debía ser pagado por el mismo organismo internacional, es aquí donde se desata el problema que incide en el gasto excesivo del enviado especial y sobre todo en la crisis que actualmente vive nuestro país.

Según Diario “La República” el ex Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana Guillon Long explicó que la estadía de Lenin Moreno en Ginebra lo financia el gobierno ecuatoriano, en la conferencia de prensa no dio a conocer el rubro

exacto de cuánto pagan a Lenin Moreno por estar en Ginebra, pero lo único que dio a conocer Long es que el dinero que el Estado gasta en la estadía de Moreno representa menos del 10% de la cooperación. (Republica, 2016)

Luego que salió a la luz este problema sobre la manutención por parte del Estado Ecuatoriano a Lenin Moreno en una de las ciudades más caras del mundo, el ex canciller Mauricio Gándara, quien incluso comparó el trabajo de Moreno con el voluntariado que cumple la famosa actriz Angelina Jolie, con una diferencia que ella paga con su dinero los viajes y el sustento necesario para cumplir con la honrosa designación. Moreno, no. (vivo, 2016)

Mauricio Gándara comparó el trabajo de Lenin Moreno con el que hace la estrella Angelina Jolie, con una diferencia: ella paga con su dinero sus gastos.

Según “Ecuador en Vivo” Diego Zorrilla, coordinador residente de la ONU en Quito, negó que sea la ONU la que cubra los gastos de Moreno y agradeció al gobierno de Ecuador “por su gran aporte” de poner a disposición al ex vicepresidente. Esto lo dijo cuándo el político ecuatoriano llegó de visita a las zonas afectadas por el terremoto, en Manabí. (vivo, 2016).

Actualmente nuestro país está viviendo un gasto excesivo en gasto fiscal, y otros factores que han debilitado la economía del país, sin embargo, existen este tipo de cargos donde la estadía y su manutención en otro país salen realmente caro.

El gobierno ecuatoriano no estaba en la obligación de haber cubierto con los gastos de aquella designación, Naciones Unidas como organismo internacional debió haber pagado el trabajo de Lenin Moreno, y el gobierno ecuatoriano debió ser transparente a la hora de elegir sus funcionarios a nivel internacional, si bien Lenin Moreno realizó un gran

trabajo como vicepresidente y luego como Enviado Especial en temas de discapacidades, también tuvo que ser más consiente con la magnitud del gasto excesivo burocrático por la crisis económica que vivía el país en aquellos momentos.

El discurso de Lenin Moreno previo al ascenso de Presidente de la República era completamente diferente a lo que fue durante la campaña presidencial, en el gobierno de Correa, Moreno mostró una imagen pacífica, pasiva, es decir era el equilibrio a la imagen frontal, directa, controversial que tenía Rafael Correa (Conaghan, 2008).

A finales del año 2016 el movimiento Alianza País candidatizó a Lenin Moreno a la presidencia del Ecuador, Moreno fue un candidato bastante cuestionado por los medios de comunicación y la oposición política al régimen ya que el escándalo internacional que salpicó a todos los altos funcionarios de Latinoamérica entre ellos Ecuador con la empresa internacional brasileña Odebrecht apuntaba al vicepresidente Jorge Glas y varios ministros de Estado (Extra, 2017).

Moreno en su campaña combatió las críticas de la crisis económica que dejaba Rafael Correa, el excesivo gasto corriente en burocracia, los sobre precios en la ejecución de varios proyectos implementados a nivel nacional, la lista de los funcionarios involucrados con Odebrecht en Ecuador, inestabilidad política y económica que vivía el país.

De igual manera, en la campaña política recorrió territorio con varios funcionarios del gobierno y del movimiento político Alianza País, la campaña continua del Presidente Correa en las ruedas de prensa y sabatinas a favor de Moreno y en contra de los candidatos opositores. El candidato de la derecha y líder de la oposición Guillermo Lasso durante la campaña criticó al candidato oficialista por la desventaja que tenían los demás candidatos

a nivel mediático, la ausencia de Moreno a dos debates presidenciales y el control de ciertas instituciones públicas a favor del oficialismo y en contra de otros candidatos (Extra, 2017).

Tabla 4 Resultados primera vuelta febrero 2017



Fuente: CNE, 2017

Durante la primera vuelta los ocho candidatos a la presidencia se posicionaron de la siguiente manera: el candidato del oficialismo Lenin Moreno lideró las elecciones con el 38% seguido de Guillermo Lasso por la Alianza CREO-SUMA 28%, Cinthya Viteri del PSC con el 14% y Paco Moncayo con 7,91%, el porcentaje restante se dividieron Adala Bucarán, Iván Espinel, Patricio Zuquilanda y Washington Pesantez.

A pesar de que el Consejo Nacional Electoral publicara los resultados oficiales de una posible segunda vuelta cuatro días después la incertidumbre del futuro político del país era incierta, los simpatizantes del opositor Guillermo Lasso presionaron durante varios días a dicha institución para ratificar la segunda vuelta. Es así que el líder de la oposición Lasso y el candidato por el oficialismo Moreno llegarían a una segunda vuelta en abril del 2017 con resultados totalmente apretados, 51% para Moreno y 48% para

Lasso, quedando victorioso Lenin Moreno (Universo, Guillermo Lasso denuncia fraude electoral ante misión de observadores de la OEA, 2017).

Según Diario “El Universo “el candidato de la oposición Guillermo Lasso habló de fraude y dijo que no aceptaba los resultados, expresando que le resultaba extraño que el Consejo Nacional Electoral haya actuado con más celeridad que en la pasada elección, y durante la segunda vuelta en 20 minutos estaban publicando resultados parciales, luego de que se apagara el sistema y se pierda la información del sitio web, y a los pocos minutos, cuando la prenda presentara los votos ya escrutados, el líder de la oposición denunció estos actos ante los organismos internacionales para que soliciten un recuento de votos. (Universo, Guillermo Lasso denuncia fraude electoral ante misión de observadores de la OEA, 2017).

La llegada a la presidencia de Lenin Moreno estuvo rodeada de varias críticas a nivel nacional e internacional: La inestabilidad política y económica que enfrentaba el país daría un giro trascendental luego del cambio de presidente. Algunas fichas políticas actuarían de manera completamente diferente, lo cual se analizará en el siguiente capítulo. Varias decisiones durante el primer año de gobierno de Lenin Moreno cambiarían el escenario político del país, copando la agenda política el conflicto entre oficialistas y opositores al régimen, pero pertenecientes a un mismo partido, Alianza País.

Capítulo III

3.1 Aproximaciones sobre el análisis y construcción del discurso político

3.1.1 *Discurso*

La metodología discursiva tiene una gran incidencia en la investigación académica, debido a que existen varias técnicas orales como la entrevista, historia de vida, declaraciones, entre otros. En análisis del discurso nos permite conocer más a fondo cual es el objetivo y mensaje que nos deja el emisor, así como también permitirá al público entender la coyuntura actual, realidad social, situación política (Gutierrez, 2010).

Se entiende por discurso a una práctica o un conocimiento que construye realidad y proporciona una forma común de entender el mundo por los individuos y pragmáticamente, es el lenguaje en uso en base al contexto de los efectos sociales en la sociedad. Rafael Correa durante sus inicios construyó un discurso dirigido al pueblo, visibilizando las necesidades de la población, prometiendo un cambio político a institucional, implementando una retórica discursiva confortativa con varios sectores como el sector privado, medios de comunicación, entre otros. los discursos son considerados como construcciones políticas, esto se fundamenta en que las realidades sociales son susceptibles al cambio y a la transformación, ya que las identidades inmersas en dichas realidades nunca se encuentran del todo constituidas, es decir construyen una verdad en base a la coyuntura política y económica de ese momento (Gutierrez, 2010).

Como explica Bourdieu que "El trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social", así como determina el autor las palabras, las expresiones lingüísticas determinan e influyen en las decisiones de las personas, reflexiono que el objetivo de analizar un discurso es determinar qué valores, visiones, posiciones o representaciones tiene el líder

o la persona que se encuentra dirigiéndose al público y cuál es el interés de difundir el mensaje (Gutierrez, 2010).

El análisis del discurso está orientado a la investigación de un discurso en temas políticos, desde la perspectiva del lenguaje como un portador de contenido político y no solamente una herramienta para poder hablar sobre fenómenos extra discursivos que existen independientemente de lo que decimos y, por lo tanto, de lo que concebimos y afirmamos, en general de todo el proceso que significa hacer un discurso, para que sector está dirigido, el manejo de la expresión oral y corporal, el escenario que trae el discurso en fin, un sin número de factores que determinan la posición ideológica, los objetivos del líder y los resultados que esta técnica consigue (Gutierrez, 2010).

De igual manera, es importante estudiar la ideología que evidencia las maneras en que ciertas relaciones de poder son mantenidas y reproducidas en un conjunto interminable de expresiones que movilizan el sentido en el mundo social, de la misma manera es importante citar específicamente lo que considera Gutiérrez sobre la ideología y el discurso:

La producción ideológica se puede dar el lujo de disfrazar, desplazar o desviar los conflictos o la potencialidad de los mismos, cómo puede incluso acrecentarlos o atenuarlos al articular una disputa imaginaria en las potencialidades afectivas (Gutierrez, 2010).

La ideología política influye en el discurso, es decir representa las expresiones de poder, las condiciones materiales, la forma de vida social del ciudadano con la teoría, ejemplificando y relatando casos sobre algún tema que les interesa a las personas e influye su decisión a favor del líder.

De igual manera Michel Foucault explica sobre el dominio y el poder en el discurso, Foucault considera que ninguna practica o interacción social sobrevive sin

ningún poder o interés que la sostenga, explicando como ejemplo que los actos de represión a una sociedad servirían para garantizar que el poder se sostenga y sea aceptado por la mayoría de la población. El poder crea saber y el saber viene de la mano de sistemas de poder que lo producen y lo sostienen (Foucault, 1977). Por ejemplo, en las cadenas sabatinas de Rafael Correa se generaba un pensamiento colectivo sobre algún tema, el líder imponía su saber y posición de algún tema en específico y se veía relacionado con las decisiones que tomaba el gobierno.

El discurso son ideas y valores que determinan los actos del habla, es así que Foucault considera que el discurso es un acto sentimental y no una construcción lógica, es decir estas ideas determinarán el acto del habla (Foucault, 1977). Por ejemplo, los líderes Latinoamericanos usan una retórica nacionalista, anti imperialista, injerencia internacional, estos discursos no son lógicos ni ordenados, son más ideales y sentimentales. El ser humano lidia con la realidad a través del lenguaje, es decir que, si tenemos esas ideas en la cabeza, es una aproximación sentimental a las cosas, por lo que el discurso influencia en el pensamiento y decisiones de la sociedad.

3.1.2 Discurso político

Se entiende por discurso político al manejo de signos lingüísticos, valores y matices que forman palabras que adquieren un marco ideológico dirigido al electorado, con el fin de producir un determinado comportamiento en las personas, el discurso político debe ser argumentado, estratégico según el escenario político del momento y adecuado para el tipo de público al que va a ser dirigido.

Un discurso político debe reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios de un proceso político, así como también atraer a los indecisos. El discurso político debe construirse a un parámetro estratégico que visibilice las necesidades del sector al que está

dirigido, en la medida que defina propósitos y medios. Como parte importante es la persona que realiza el discurso, los sujetos políticos deben tener características especiales para persuadir al electorado sobre sus propuestas. El uso de metáforas, paradojas, y sobre todo repeticiones de palabras para que a la audiencia se le quede el mensaje, de la misma manera hacen uso de las redundancias. Usan las enumeraciones y los refranes de manera continua. Para entender a fondo sobre el discurso se analizó algunos factores importantes:

El discurso político trae consigo rasgos ideológicos, sentimentales y políticos:

- a) Adaptar el discurso al público, es decir el lenguaje a usar, identificar las necesidades, cuestionamientos de los ciudadanos donde el líder se va a dirigir al público. Como por ejemplo durante los primeros años de gobierno de Rafael Correa la política ecuatoriana estaba quebrantada, los políticos de derecha fueron juzgados por su mala gestión, la gente quería otras personas, es ahí donde aparece Correa con un nuevo estilo de hacer política con tinte populista, con otros principios ideológicos que fueron su estrategia política para llegar a la presidencia.
- b) Técnicas de oratoria pertinentes que cautiven su audiencia, es decir el líder debe mostrarse sobrio, calmado, carismático para que de esa manera las personas confíen en sus palabras y el líder trate de encajar en los problemas de sus electores.
- c) Introducir historias y comparar ciertos hechos pasados servirá para que las personas crean que el líder, de esa manera se sentirán identificados y el político obtendrá el apoyo popular para cumplir su objetivo (Concepcion, 2009).

Estas son algunas características que favorecerá la táctica discursiva política que beneficiará al candidato, la oratoria, la expresión corporal, su vestimenta, datos estadísticos con fuentes verídicas, es decir el discurso político engloba varios factores que significarán puntos a favor para el líder.

3.2 Funciones Estratégicas del discurso político

3.2.1 Manipulación

Teun Van Dik² menciona que manipular a la gente implica manipular sus mentes, es decir, sus conocimientos, opiniones e ideologías que, a su vez, controlan sus acciones. Sin embargo, se ha visto que hay muchas formas de influencia mental basada en el discurso, tales como la información, la enseñanza y la persuasión, que forman y cambian los conocimientos y las opiniones de la gente (Van, 2006).

Un análisis más detallado de la dominación definida como abuso de poder, revela que esta exige acceso o control especial sobre recursos sociales escasos. Uno de estos recursos es el acceso preferencial a los medios de comunicación y al discurso público, compartido por miembros de las élites “simbólicas” tales como los políticos, periodistas, científicos, escritores, profesores, etc (Van, 2006). Este fue el caso de Rafael Correa durante sus primeros seis meses de gestión en el que ejerció el abuso de poder como una estrategia de manipulación; el control de los medios de comunicación, la incautación de ciertos medios de comunicación privada que se volvieron públicos, la constitución 2008 le daba mayor control de los poderes ejecutivo, judicial y legislativo.

La manipulación juega un papel preponderante a la hora de transmitir un discurso político a la ciudadanía, como estrategia la manipulación convence de cierta manera al elector para que vote por el líder, vote por sus propuestas o plan de acción, se identifica por su carisma, pensamiento, propuestas, considero que los países latinoamericanos somos muy sentimentales, muy apegados a la forma de ser del político.

²Teun Van Dik es profesor en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona desde 1999. Licenciado de la Universidad Libre de Ámsterdam, sus investigaciones se han centrado en los estudios del discurso, la pragmática del discurso, la psicología del procesamiento del discurso, las noticias, el discurso racista, la ideología, el conocimiento y el contexto, Es uno de los fundadores del Análisis crítico del discurso y fue editor-fundador de las revistas Poetics, TEXT.

3.2.2 Legitimación / Deslegitimación

La legitimación y deslegitimación en el discurso político pueden mejorar o empeorar la posición política del candidato, en primer lugar, el discurso legitimador se realiza en contextos institucionales. Los líderes se involucran en la legitimación como miembros de una institución, es decir relatan acontecimientos a favor de sí mismo, como ejemplo podemos citar lo siguiente:

Correa dijo que el país está cambiando "profunda y positivamente en lo económico, político y social". Recordó así que de acuerdo a las Naciones Unidas en el periodo 2007-2012, entre 136 países, Ecuador es uno de los cuatro que más escaló posiciones en la clasificación mundial de desarrollo humano (Telegrafo, 2013).

Diario “El Telégrafo” publica sobre la intervención de Presidente Rafael Correa en su discurso de investidura el 24 de Mayo del 2013, Correa en su discurso insiste sobre los logros de la revolución ciudadana, los procesos de cambio que vivió el país durante los últimos años, es decir sin duda se encuentra legitimando su gestión como presidente reelecto, destacando información como la mencionada en el ejemplo, de esa manera logra informar y convencer a las personas que escucharon su intervención e influir en ellas.

Por otro lado, las estrategias de deslegitimación pueden seguir las categorías del esquema ideológico, es decir al igual que la legitimación también posee influencias ideológicas que marcan separación entre discursos políticos, líderes, movimientos sociales, entre otros.

En el discurso político donde la deslegitimación forma parte se encuentra el cuestionamiento de la legitimidad de los participantes del otro grupo, las acciones o roles de los líderes, las circunstancias, los objetivos, las propuestas, su vida personal, es decir

se juega un sin número de factores con el fin de legitimar a un grupo y deslegitimar a otro. Actualmente, las redes sociales juegan un papel importante en el proceso de legitimación o deslegitimación de un candidato presidencia o político, dicha información llega de manera más directa al elector y es más fácil poder contraponer un grupo y el otro (Serrano, 1991).

3.2.3 Persuasión Electoral

La comunicación persuasiva electoral o la persuasión electoral inicia en las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de Norte América en 1952, el candidato Republicano Eisenhower contrata por primera vez una agencia de relaciones públicas, utiliza la táctica de perfeccionar su imagen durante la época de elecciones, de esta manera empieza a nacer las estrategias electorales, el manejo de imagen del candidato, el marketing político (Canel, 2013).

La importancia de la persuasión electoral es el contacto directo y cercano entre el candidato y el elector, los discursos, ruedas de prensa, debates presidenciales, manejo de medios, vallas publicitarias, folletos, redes sociales, todos estos factores se encuentran relacionados con las tácticas de persuasión electoral (Canel, 2013).

Como parte de la comunicación persuasiva existe la estrecha relación entre el marketing político y las nuevas estrategias tecnológicas digital comunicativas que ayudan al candidato a incidir en sociedad a la que está dirigiéndose, este sería el caso de Rafael Correa en las elecciones del año 2006, mediante correos electrónicos para llegar a los migrantes, mensajes de texto, sitio web para la juventud de ese tiempo: www.rafaelcorrea.com, miles de DVD para las clases medias y populares (Chasqui, 2014).¹

3.3 Contexto del Discurso político

3.3.1 Retorica

El discurso político es la forma de comunicación integral a través de la palabra, es considerada una experiencia o arte de comunicar a través del discurso político, o también es una estrategia política más antigua y más compleja de llevar a cabo con éxito, la unión de oraciones dentro de un discurso político definirá las decisiones de los electores al momento de votar por el mejor candidato que les representará (Comunicada, 2015).

La política viene de la mano con la retórica, la forma de comunicar a las personas bajo los objetivos políticos para llegar a la ciudadanía debe ser entendible para el sector al que se está dirigiendo el líder, un discurso con fundamentos políticos, antecedentes de ciertos sucesos, propuestas que beneficien al receptor debe explicarse con un lenguaje.

Para Amerys Piñero la retórica política debe *convencer, es decir* basar el planteamiento de ideas sólidas que dejen a un lado todos los cuestionamientos sobre el tema o al menos que no generen dudas en el electorado sobre algún problema o propuesta, con el objetivo de persuadir al receptor, es decir cambiar su percepción y valoración de las ideas planteadas por el candidato para el sector que está siendo dirigido el candidato (Comunicada, 2015).

3.3.2 Confrontación y concertación política

La confrontación en la política es muy común, el debate intenso entre los contendores para expresar sus ideas y propuestas para persuadir en los electores exige cada vez más el nivel de retórica y discurso entre los candidatos. Como claro ejemplo de confrontación política entre líderes se da diariamente en gobiernos democráticos, es así que me permito citar las palabras de Lenin Moreno sobre el escándalo de corrupción Odebrecht mencionando lo siguiente: “Yo lo escogí como candidato, no conocía estas

actividades que se estaban realizando. Ha habido corrupción, mucha corrupción, se ha dicho indebidamente que ese fue el Gobierno más honesto del Ecuador. No lo fue. Eso no significa que los pasados fueran mejores, la corrupción ha sido una tónica permanente en la historia del Ecuador" (Comercio, El presidente Lenín Moreno dice que Correa 'es un opositor más', 2017).

Por un lado la confrontación política es un factor importante que ayuda a esclarecer el panorama político, el objetivo e intereses que tiene el líder para futuro sobre la ciudadanía, es decir conocer más a fondo al candidato, así como existe la confrontación política entre sectores de oposición y gobierno, también debe prevalecer la concertación política mediante un diálogo que permita negociar las necesidades de la población, todo con un solo objetivo la tranquilidad social, la coherencia política, suplir las necesidades de quienes más lo necesitan que son los ciudadanos o votantes.

Rafael Correa asciende al gobierno en una época de confrontación política, su discurso construido en base a la creación de una revolución ciudadana, donde explica que el pueblo es el mandante, que existiría un apoyo a los sectores favorecidos, que los organismos internacionales ni países hegemónicas gobernarán el país, que existiría una verdadera revolución institucional del pueblo para el pueblo.

3.4 Construcción política de Rafael Correa como presidente de la República

Ecuador desde el derrocamiento del Lucio Gutiérrez en el 2004 vivió una época dura en materia económica, política y social. Para el año 2006, las elecciones presidenciales se acercaban existían varios candidatos de izquierda y derecha, apegados

a sus ideales para volver a reconstruir Ecuador, esta época la llamaría “Un cambio de época”.

Rafael Correa fundó el movimiento “Alianza País”³ en el año 2006, durante su campaña el propuso algo totalmente diferente, luego de la crisis económica y política que vivió el país, Correa decidió su candidatura presidencial bajo la propuesta de llevar al país hacia una Asamblea Constituyente que redactara una nueva constitución que verdaderamente englobe todas las necesidades de los ecuatorianos.

Es así, que Alianza País junto con Rafael Correa de candidato presidencial no deciden lanzar ningún candidato para el Congreso Nacional con la finalidad de solicitar un referéndum y cambiar la constitución. Durante la coyuntura política de ese momento los ecuatorianos se encontraban decepcionados de los políticos de ese momento, el derrocamiento de Lucio Gutiérrez, los diputados de los manteles, actos de corrupción entre otros conflictos que facilitaron el triunfo del recién nacido líder Rafael Correa y su proyecto llamado la “Revolución Ciudadana”.

El movimiento Alianza País se fundamenta bajo la corriente del famoso Socialismo del Siglo XXI, durante esa época América Latina dio un giro de 180 grados, de la derecha conservadora a la izquierda nacionalista. Países como Venezuela con Hugo Chavez, Bolivia con Evo Morales, Argentina con Cristina Fernández, Brasil con Lula Da Silva y Ecuador se integraba con la victoria de Rafael Correa en el 2006 (News, 2016).

Es importante mencionar que el Socialismo del Siglo XXI es un modelo también llamado socialismo revolucionario que debe directamente de la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta en cuatro ejes: el desarrollismo democrático regional,

³ Alianza País es el nombre del movimiento político ecuatoriano que sirve como organización política a la Revolución Ciudadana impulsada por el ex-presidente Rafael Correa. La organización política fue lanzada formalmente en Quito el 19 de febrero de 2006

la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base (News, 2016).

La aplicación del socialismo del siglo XXI en varios países latinoamericanos ha dejado problemas sociales y económicos, uno de los ejemplos más claro es Venezuela, luego la muerte de Hugo Chavez la situación y las políticas adoptadas por su sucesor Nicolas Maduro. Según el diario “PanamPost” explica que el colapso económico y político en Venezuela es evidente, por ejemplo en el año 2016, el PIB de Venezuela se contrajo un 10 %. Para 2017, la economía venezolana se contrajo un 7 %. La inflación en el país llegando a 720 % y podría superar un 2000 % para este año 2018 (PanamPost, 2017).

El economista Rafael Correa en su posesión presidencial el 15 de enero de 2007 rompe con la tradición de varios mandatarios ecuatorianos posesionados anteriormente en jurar el mandato de la constitución, aunque esto no constituye una violación constitucional, sino es un acto simbólico, al no haber jurado frente a la constitución con el objetivo de siempre respetar el mandato constitucional dejo una serie de críticas por este comportamiento durante su posesión, de la misma manera en su discurso de posesión mencionó varios temas como prioridad en su gobierno, en especial en el tema económico.

Según Katherine Conaghan en su libro “The Permanent Campaign of Rafael Correa” su discurso se basa en el recurso de la inmediatez populista, es decir el vínculo directo entre el líder y los electores con el fin de dar solución efectiva e inmediata a los problemas de la sociedad (Conaghan, 2008).

“Entre sus primeros decretos supremos estaba el mandato que duplicaba los subsidios habituales de asistencia social a los hogares pobres de 15 a 30 dólares por mes, una medida que benefició casi a la décima parte de todos los ecuatorianos. Correa también duplicó a 3.600 dólares el monto disponible para los préstamos orientados a viviendas individuales. Los pobres recibieron otro estímulo cuando Correa

estableció subsidios que reducían a la mitad el precio de la electricidad para los clientes de bajo consumo. Una variedad de otros programas ampliaron el crédito a las microempresas, la juventud, y las mujeres.” (Conaghan, 2008).

El discurso de posesión y durante su primer periodo de mandato se basó en temas económicos, la consulta popular para realizar una asamblea constituyente en el año 2008, deslegitimar a la derecha, la creación de un cierto divisionismo social entre las diferentes clases sociales, desvinculación completa entre el gobierno con los medios de comunicación privados, ataque constante a los empresarios y políticos de derecha.

El orden político y administrativo fue primordial en los primeros discursos de Rafael Correa, transmitir un nacionalismo y un carácter marca país fue la base para llegar a los ciudadanos y que ellos voten y crean en todas sus propuestas y acciones durante su mandato.

En el análisis del discurso de Rafael Correa en materia económica es importante citar a Marcelo Meléndez en su investigación sobre “Gobierno de Rafael Correa” hace una recopilación de las primeras obras que transmitió Correa en varios discursos, mencionado lo siguiente:

“En menos de 200 días Alianza País ha cumplido con los ciudadanos Aumento del Bono de Desarrollo Humano de \$15 a \$30.

- ✓ Crédito de Desarrollo Humano a las beneficiarias del Bono. - Duplicación del Bono de la Vivienda de \$1800 a \$3600.
- ✓ Eliminación de la matrícula de \$25 y entrega de uniformes, desayunos escolares y textos GRATIS
- ✓ Crédito 555, hasta \$5.000 a 5 años plazo con el 5% de interés.
- ✓ La importación y venta de Úrea a sólo \$10, (a mitad de precio).

- ✓ Decreto de emergencia para salud, educación y carreteras.
 - ✓ \$1.000'000.000 para invertir en la construcción de carreteras.
 - ✓ Canje de petróleo por derivados para ahorrarle dinero al País.
 - ✓ CrediPyme CFN de \$25.000 a \$500.000 a 10 años al 9.8% de interés.
 - ✓ Tarifa de la Dignidad a 4 centavos y campaña de focos ahorradores.
 - ✓ Aumento de sueldo a empleadas domésticas y artesanos Regulación de Contrato por Horas y combate a las Tercerizadoras.
 - ✓ Ayuda a los hermanos migrantes estafados por Air Madrid. - Creación de las comisiones para investigar el robo en el feriado bancario. [...] Y cientos de proyectos sociales más que están ejecutándose y otros que están por realizarse para beneficio de los ecuatorianos (Melendez, 2016)
- ¡Porque la Patria ya es de todos!, No permitas que te la arrebaten!

Todas estas propuestas de candidatura de Rafael Correa fueron gestionadas durante los primeros meses de gobierno, la estrategia fue dar un cambio radical en materia económica, el hecho de subir el bono de desarrollo humano a 30 dólares era algo poco creíble, la implementación de artículos escolares, desayunos para escuelas y colegios fiscales también beneficiaba a varias personas, los créditos para pequeños productores.

De la misma manera Rafael Correa para el año 2009, luego de haber sido ratificada la Constitución del 2008, donde se suman dos poderes de Estado como el Consejo de Participación Ciudadana y Consejo Electoral, siendo considerada una de las mejores constituciones del mundo por que engloba e incluye varios derechos como ambientales, animales, una constitución más inclusiva y según Rafael Correa una constitución que durará por 300 años más. El ex presidente se refirió sobre el mercado y su posición ideológica en el discurso del 19 de mayo sobre economía y finanzas.

“Yo, a pesar de que soy socialista, un economista de izquierda, jamás voy a negar el mercado como un fenómeno económico; otra cosa es que acepte el mercado como el supremo asignador de vidas, personas, sociedades, etc. En otras palabras, el mercado debe ser un buen siervo pero es un pésimo amo; el neoliberalismo significaba poner al mercado como Dios, todo hacía el mercado, no se necesitaba de Estado, etc.; nos olvidábamos de algo fundamental, que si ustedes analizan seriamente la historia de procesos exitosos de desarrollo fue la clave para ese desarrollo, que es la acción colectiva”. (Correa,2009)

La posición de Rafael Correa sobre el mercado como el único ente regulador de la economía en la ideología de izquierda no compagina, la distribución de la riqueza, la intervención del Estado como regulador del mercado, el apego ideológico son factores de los últimos líderes socialistas del siglo XXI de Latinoamérica entre ellos Rafael Correa. El discurso de Rafael Correa en el campo de la economía durante sus primeros años de gobierno muestra seguridad y conocimiento al momento de explicar y llevar el mensaje a los ciudadanos, dando una imagen como la persona que vino a recuperar la económica, restaurar las instituciones, fortalecimiento de la producción nacional, es decir brindando la mayor confianza al elector sobre la gestión que está haciendo y su experiencia en el campo.

Contexto institucional

En el plano institucional Rafael Correa también influía en los ciudadanos de una manera clara bajo un discurso con argumentos estadísticos, antecedentes, elocuencia discursiva, lenguaje corporal, mostrando seguridad hablar, de esa manera persuadía en los electores sobre el desarrollo de su gestión.

“El proyecto Hidroeléctrico Toachi-Pilatón comprende dos centrales, Sarapullo y Alluriquín, gradas a las cuales podrá el país contar con una generación de 228

megavatios y sus beneficios, directos e indirectos, se resumen en la oferta de plazas de trabajo que dinamizará la economía de los habitantes de las zonas circundantes, así como de trabajadores especializados; en el ahorro de cientos de millones de dólares para el país; por dejar de importar diesel, es increíble que un país con tanta riqueza hidrográfica como el nuestro, tan solo 48% de energía eléctrica sea suministrada por fuentes hidroeléctricas, un país como Cuba con mucho menos riqueza hidroeléctrica más del 90% es generación hidroeléctrica” (Presidencia, 2009).

Para Correa el cambio institucional se estaba dando, este fue el caso de la inauguración de la Hidroeléctrica Toachi Pilaton, sin duda una de las propuestas de gobierno sobre el desarrollo y repotenciación en el sector energético, argumentando que Ecuador también está en la capacidad de producir su propia energía y hasta en un futuro poder exportar a países vecinos como Colombia y Perú, varios de estos proyectos funcionaron en un 80%, otros no se ejecutaron por procesos tardíos y corrupción.

Democracia

Se entiende por democracia por una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder a la ciudadanía. En otras palabras, la democracia es una forma de organización del Estado en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo, bajo mecanismos de participación directa o indirecta que confieren legitimidad a sus representantes. Es así que la democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros de la sociedad son libres e iguales y sobre todo las relaciones sociales se establecen conforme a mecanismos contractuales.

En el contexto democrático Rafael Correa en su discurso de sus primeros meses de gestión recalcó varios logros de la Revolución Ciudadana y su gestión en el gobierno, éntrelos logros más importantes está el triunfo de la consulta popular donde se aprueba la

Asamblea Nacional Constituyente de Ciudad Alfaró o Montecristi. Correa se refirió lo siguiente:

“La Asamblea Nacional Constituyente permite avizorar un nuevo Estado, en el cual se superen las herencias del perverso modelo institucional y de desarrollo que corrompió el manejo de las entidades estatales y del sistema político, secuestró las Cortes de Justicia, supeditó las decisiones del Congreso Nacional al arbitrio de los propietarios de los partidos políticos, y condenó la supuesta independencia de los organismos de control a las mafias políticas” (Presidencia, Discurso de Rafael Correa, un año de gobierno, 2008).

El discurso del líder busca adecuar sus palabras y acciones a la coyuntura actual, definiendo su posición sobre el cambio democrático que existirá luego de la Asamblea Constituyente, diferenciar el cambio de época de su gobierno con los antiguos partidos políticos o como el los señalaba la vieja partidocracia.

De esta forma, transcurrido apenas un año, que por la vorágine de los acontecimientos parecen ser muchos más, asistimos, con júbilo y prudencia, con esperanza y cordura, a contar con una Constitución popular, justa, democrática, digna, soberana y, por sobre todo, profundamente humana, que no dudamos será ratificada por nuestro pueblo, porque confiamos en la rebeldía de la juventud, en la vehemencia de los trabajadores, en el sacrificio centenario de los indígenas, en la consagración cotidiana de las madres, en la conciencia de los intelectuales, en la sabiduría de artesanos e hilanderas, en la vocación democrática de nuestras Fuerzas Armadas, en los sueños de los mejores hijos de nuestra tierra, maestras y médicos, empresarios honestos y patriotas, montubios y colonos, choferes y trabajadoras domésticas. “Tú eres pueblo, y por eso vales más que tus opresores”, señalaba Juan Montalvo hace más de un siglo, y hoy esa

sentencia tiene más vigencia que nunca (Presidencia, Discurso de Rafael Correa, un año de gobierno, 2008).

Otro elemento importante del discurso de Rafael Correa fue implantar una posición nacionalista y no excluyente, haciendo inca pie a las diferentes instituciones como Fuerzas Armadas quienes defienden la soberanía del país, los indígenas como representación de nuestras raíces, los trabajadores, las madres, en sí, mencionar a todos estos grupos para que se sientan identificados.

En referencia al análisis del discurso, en teoría Teun Van Dik señala lo siguiente “La forma última de poder es influenciar personas hacia lo que se quiere y el discurso puede influenciar la sociedad a través de las cogniciones sociales de éstas. Si se tiene claro este punto se puede llegar a dilucidar cómo se construyen los conocimientos sobre el mundo (scripts), las ideologías de grupos, las actitudes sociales, los prejuicios” (Van, 2006).

De esta manera Rafael Correa en sus primeros años de gobierno resalto su gestión como un cambio de época, diferenciando su gobierno con políticas establecidas por gobiernos anteriores, la crisis económica del 2000, el derrocamiento de Lucio Gutiérrez y el colapso de la institucionalidad en el país.

Otro de los sucesos más importantes y relevante para los ecuatorianos en cuanto al fortalecimiento de la democracia, fue la facultad que tuvieron los ciudadanos para ejercer su derecho al voto sobre la provincialización de Santo Domingo de los Tsáchilas.

Correa en el discurso de un año de Provincialización de la provincia de Santo Domingo el 6 de noviembre del 2008 mencionó lo siguiente:

“A Nuestra América -es decir a Latinoamérica ingresan unos 45.000 millones de dólares al año; de Nuestra América salen anualmente más de 500.000 millones de

dólares cada año. Somos exportadores netos de capital. Gran parte de esos recursos están llamados a quedarse, con el Banco del Sur, con las nuevas políticas soberanas. Frente a la crisis que sacude a los Estados Unidos, Europa y Asia; ante este escenario crítico y teniendo que responder a problemáticas comunes.... Consideramos que urge coordinar la definición y armonización de políticas a nivel regional. Consideramos que IBEROAMERICA UNIDA, deben buscar un nuevo orden económico y financiero mundial” (Presidencia, 2009).

Luego de felicitar a la provincia de Santo Domingo por su primer año de provincialización, Correa cataloga a la raza étnica “Tsáchila” como un guerrero, un grupo autóctono, representación ideal de la cultura ecuatoriana y de la historia del Ecuador, añadiendo al discurso un sentido de identidad, proteccionista, y sobre todo representativo latinoamericano, haciendo inca pie al desarrollo y logros sociales económicos y políticos que ha tenido Latinoamérica, implantando un sentido de unión y fortalecimiento de los pueblos latinoamericanos, es decir fortalecer y vender al mundo la identidad nacional y latinoamericana.

La mayoría de los discursos de Rafael Correa resaltan a Latinoamérica como una región que puede salir adelante a pesar de los obstáculos y que no depende de ciertas potencias hegemónicas que truncan los sueños de nuestra sociedad. Los socialistas del siglo XXI en sus discursos siempre compararan a países del norte como enemigos de Latinoamérica, tachándoles como imperios que desean conquistar las naciones Latinoamérica y formar parte de sus colonias.

En los ejemplos de Correa recién analizados podemos visibilizar cómo el significado del término “Revolución Ciudadana” y la palabra “cambio” implica un alto porcentaje de influencia en su discurso con las masas, especialmente en temas

ideológicos, de la misma manera siempre hacer énfasis sobre contexto político regional, el mensaje de Correa se basa en gran parte sobre el marco cognitivo que se refiere sobre problemas más cotidianos y necesidades de los ecuatorianos, en este caso como el de la reforma educativa y la laboral, económica, institucional, entre otros.

Considero que el discurso político de Correa da paso a la controversia respecto sobre cualquier tema que difunda o transmita el líder, el ataque a los medios de comunicación llamados por Rafael Correa como “la prensa amarillista o corrupta”, la deslegitimación a los líderes de la derecha, el divisionismo entre clases sociales, estos fueron ataques discursivos continuos de Rafael Correa en sus diferentes intervenciones o en las famosas “Sabatinas”⁴ donde acostumbraba a tener un acercamiento con el elector de manera directa, haciendo campaña permanente e informando sobre su gestión a los ciudadanos, en el caso de Lenin Moreno la estrategia comunicacional en este nuevo gobierno ha sido diferente y será analizado posteriormente.

A partir del segundo mandato de Correa ratificado en las elecciones presidenciales del 2013 la situación política, económica fue diferente, durante el discurso de los seis años de la Revolución Ciudadana en la ciudad de Guaranda menciona varios acontecimientos que cambian la situación política de ese momento. A continuación, mencionare ciertos acontecimientos que marcaron la democracia, la institucionalidad y las relaciones internas y externas del país por las decisiones políticas que aprobó el ex presidente Rafael Correa bajo la influencia de su discurso político a los ciudadanos

Yasuni.

La evolución del discurso de Rafael Correa en la propuesta Yasuní ITT

² Sabatinas: Espacio comunicacional del ex presidente Correa durante los 10 años de gestión cada sábado, donde informaba la gestión semanal de su gobierno en diferentes ciudades o pueblos.

A pesar de que la iniciativa Yasuni ITT fue impulsada en el primer periodo de Correa, el desenlace de esta propuesta ocasiona varias críticas por la posición del ex presidente sobre este tema.

Según Cabodevilla cuando la institucionalidad se queda centrada en un solo actor se desarrolla el paradigma de “Buen príncipe” o “Buen soberano”, lo define como una persona que tranquilamente puede actuar para combatir algún problema de un pueblo determinado. (Milagros Aguirre, 2013). Podemos relacionar al Presidente Rafael Correa como el Príncipe y su forma de plasmar el discurso según las circunstancias.

También explica que todas las responsabilidades no solo le pertenecen al príncipe, sino también a los intermediarios entre el pueblo y el príncipe, no se enfocan en las organizaciones, sino se enfoca en cómo trabajan conjuntamente el pueblo y el príncipe, en este caso hacemos relevancia a los actores en especial el Presidente, es decir que puede ser que no supo desarrollar su papel preponderante a la hora de llevar a cabo la iniciativa. (Milagros Aguirre, 2013)

Diferencia

La iniciativa Yasuní ITT fue presentada como modelo oficialmente en el 2007 por parte de Rafael Correa ante las Naciones Unidas, en el cual se destacaba el deseo de Ecuador de ayudar a reducir el impacto ambiental por parte de las extracciones petroleras en el Parque Nacional Yasuní ITT, siendo esto algo pionero en un país que depende en un gran porcentaje del petróleo y su exportación.

Al principio Rafael Correa, partiendo de esta iniciativa se enmarcaba en nuevo modelo económico y convertirse en menos dependientes de estos recursos no renovables. La iniciativa Yasuní ITT, fue vista no solo como una alternativa para obtener fondos a favor del Ecuador y planes de desarrollo, sino también como una “efectiva protección de

la biodiversidad” y una “herramienta innovadora y holística para la preservación de las culturas indígenas, la promoción del desarrollo social sustentable y la mitigación del cambio climático” (Ecuadorlibre, 2013)

Rafael Correa manifestaba su total apoyo a su iniciativa que conllevaba la protección del Yasuní y de los dos pueblos en aislamiento voluntario que residen en dentro del Parque. Al mismo tiempo, Después el mismo gobierno presentó el tan afamado "Plan B" el cual es explotar estos yacimientos en el caso de no poder recolectar los fondos necesarios para hacer sustentable su modelo ambientalista. Dicha explotación estaba condicionada a un año de plazo a partir de la presentación del proyecto, de lo contrario Petro Ecuador adquiriría los derechos para explotar el Yasuní. (El Universo, 2008).

En el discurso de Correa existen dos posturas diferentes que se enmarcan en conflictos económicos especialmente, ya que la primera postura del Presidente es la no explotación del Yasuní que se suma la ayuda y cooperación internacional económicamente, la segunda postura debido a que el apoyo internacional no fue exitoso, la explotación de la Reserva de una manera responsable con una campaña de concientización dirigida a los jóvenes y sobre la eliminación de la pobreza para el año 2017 con los recursos económicos que provienen de la explotación.

Es claro y evidente la postura del ex Presidente Rafael Correa en cuanto al fracaso de la iniciativa, a parte de una débil institucionalización y apoyo del gobierno hacia la iniciativa, una de las razones fuertes por lo que también falla la iniciativa se enfoca en el doble discurso de Correa, ya que en sus sabatinas según lo mencionado anteriormente apoya un sábado a la iniciativa y el otro sábado Apoya a la explotación de la Reserva lo que significa inseguridad rotunda a la iniciativa y el gran poder del discurso que se plasma en la sociedad.

3.5 Construcción política de Lenin Moreno como presidente de la República

El 24 de mayo del 2017 Lenin Moreno asume la presidencia del Ecuador en la Asamblea Nacional por parte del Presidente de la Asamblea recién posesionada José Serrano. El su discurso presidencia se mostró abierto al diálogo con todos los sectores políticos del país, mencionando que con ese marco se aportan conceptos de manera mutua, consideró que el diálogo no es el fin es el camino.

Lenin Moreno indicó que para el diálogo hay que acercarse con la intención de ceder espacios, en función de los grandes objetivos nacionales, sin prejuicios y rencores, Lenin Moreno dio un giro completamente diferente a la imagen fuerte, prepotente y controversial que representaba el expresidente Correa.

Según la página electrónica del “Diario Andes” el exasambleista Virgilio Hernández mencionó lo siguiente sobre el cambio de discurso del recién posesionado presidente: “Este diálogo debe hacerse sin condiciones, es un diálogo una muestra de voluntad, de poder dialogar en función de los intereses del país, de tal manera, que lo que se esperaría es que ahora este llamado pueda concretarse, pueda reflejarse en los otros sectores que tiene que participar en el diálogo, también exista la voluntad, el interés para propiciarlo, siempre es una acción de dos nunca es una acción unilateral” (Andes, 2017).

Al inicio del discurso de posesión Moreno resalta las obras de la Revolución Ciudadana, explicando que el 24 de mayo se une la herencia del pasado con el presente y el futuro que están construyendo desde hace diez años, años de educación, salud, agradeciéndole al “querido, amigo, vicepresidente Jorge Glass”, puentes, puertos, aeropuertos, recuperación del autoestima, orgullo y sentido de pertenencia de los ecuatorianos (Universo, Lenín Moreno asume Presidencia de Ecuador, 2017).

Este proceso tiene un pueblo entero y tiene un nombre “Revolución Ciudadana”, los pueblos hacen la historia, pero los líderes cambian la historia, Moreno dijo lo siguiente: “Este pueblo tiene un líder, y ese líder es Rafael Correa Delgado, gracias Rafael, hasta siempre hermano querido, Rafael Correa Delgado” (Universo, Lenín Moreno asume Presidencia de Ecuador, 2017).

Moreno afirmó que la Revolución Ciudadana es una leyenda para narrar con orgullo a nuestros hijos, nietos, fuimos y somos testigos de ella, “antes decían algunos que cabalgaron junto al General Eloy Alfaro”, ahora podemos decir que cabalgamos junto a Rafael Correa Delgado”. Otro de los anuncios relevantes durante la posesión del presidente fue la decisión sobre eliminar la transmisión nacional de las sabatinas, que era un espacio que manejaba Rafael Correa para informar sobre su gestión en el gobierno y generar controversia y críticas para políticos ecuatorianos, medios de comunicación, instituciones, organismos internacionales, entre otros. Hay que tomar en cuenta que Moreno ya no realiza las sabatinas de su antecesor, pero por medio de cadena nacional de alrededor de quince minutos los días lunes de cada semana informa su gestión durante el segmento semanal llamado “El Gobierno Informa”.

Durante todo su discurso Moreno agradece a Rafael Correa, a su vicepresidente Jorge Glass y todos quienes fueron parte del proyecto político que se instauró en el país, el discurso de Moreno se muestra pasivo, abierto al diálogo, conciliador, durante esa época existía la incertidumbre sobre el futuro del país, nadie pensó que luego de algunos meses se moverían las fichas del tablero político en Ecuador (Universo, Lenín Moreno asume Presidencia de Ecuador, 2017).

El primer punto de quiebre entre Rafael Correa y Lenin Moreno fue el anuncio de Moreno en su segmento semanal sobre el llamado a la Consulta Popular que se celebraría

en febrero de 2018, preguntando a los ciudadanos sobre la condena para funcionarios públicos que estén involucrados en actos de corrupción, sobre la reelección indefinida en los cargos de elección popular, dejando sin efecto la enmienda a la constitución celebrada en el año 2015.

Según Diario el Comercio Lenin Moreno expresó lo siguiente “Sí a que haya alternabilidad, a que nadie se considere un rey, no estamos eligiendo reyes, nadie puede perennizarse en el poder. El poder, lastimosamente, es una droga que embriaga en exceso a la gente y hace que desee tener más cada vez y, cada vez se vuelven más autoritarios, más confrontadores, más corruptos”. (Comercio, Lenin Moreno alerta sobre los peligros de la reelección indefinida, 2018).

Lenin Moreno dio un giro de 180 grados sobre su posición política con respecto a varios temas que molestaron al expresidente Rafael Correa, el mismo hecho de no continuar con varios proyectos políticos de su antecesor generó un divisionismo en Alianza País, catalogados por los medios del país como el ala morenista y el ala correíta, esta división también fue evidente en los asambleístas de Alianza País en la Asamblea Nacional.

La fractura interna entre correístas y morenistas terminó en la desafiliación de algunos líderes del movimiento político como la asambleísta Gabriela Rivadeneira, Rafael Correa, el excanciller Ricardo Patiño, entre otros simpatizantes que mostraron su descontento por el accionar de Moreno en la presidencia.

Por añadidura, se ratifica el pedido de prisión preventiva del Juez Miguel Jurado contra el vicepresidente Jorge Glass, relacionado por asociación ilícita con la ola de corrupción que involucró a varios funcionarios nacionales del país, entre ellos al tío de Jorge Glass, quien también fue sentenciado a prisión, la prisión preventiva duró tres

meses acabó a inicios del año 2018, Jorge Glass fue el primer vicepresidente preso por los escándalos de Odebrecht, siendo sentenciado como culpable a seis años de prisión en una cárcel en la capital, inmediatamente el presidente Moreno envió la terna de tres mujeres de su confianza para poder llevar el cargo de vicepresidenta, Maria Alejandra Vicuña, exasambleista, ministra de Estado y vicepresidenta encargada fue ratificada en el cargo por votación de la mayoría en la Asamblea Nacional. (Universo, Si Jorge Glas va a prisión, la Vicepresidencia de Ecuador no queda vacante todavía, 2017).

Lenin Moreno ha sido duramente criticado por ex simpatizantes de Alianza País por la poca gestión que ha realizado con su gobierno, comparándole con el gobierno de Correa, aquellos asambleístas y correístas pasaron a formar parte de la oposición al régimen, siendo juzgado por mantener vínculos políticos con líderes de la derecha como el alcalde de Guayaquil y líder del movimiento Madera de Guerrero Jaime Nebot, Abdalá Bucarán, entre otros.

3.6 Análisis del discurso de Rafael Correa y Lenin Moreno. Diferencias y similitudes

“Yo soy el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y no permitiré que nadie me desobedezca”

Rafael Correa

“Esta mano está tendida para todos, para la oposición también”. “Nada sobre nosotros, sin nosotros”. “nada para los ciudadanos, sin los ciudadanos”

Lenin Moreno

Existen muchos referentes semánticos que permiten identificar la diferencia en el discurso entre Rafael Correa y Lenin Moreno, Rafael Correa durante su gobierno desarrollo un lenguaje de provocación, controversial hacia algunos sectores, lo cual generó una polarización social, la división extrema entre clases sociales, los llamados “pelucones”, “gordita horrorosa”, “bestias salvajes”, fueron expresiones comunes en algunos discursos.

El discurso político en temas económicos de los dos líderes se encuentra argumentado en lo académico que al mismo tiempo es contradictorio con la práctica y la realidad, las medidas no fueron, ni tampoco han sido las más óptimas para disminuir los índices de pobreza en Ecuador los últimos años.

El discurso de Rafael Correa está por encima del interés como Estado y sociedad, se desarrolló en una coyuntura particular como; el auge del petróleo que benefició al gobierno anterior, el gasto corriente, el aparataje estatal, entre otros factores que tuvieron incidencia en la gestión de Correa.

El discurso de Correa provocó un desfase económico para el país, su posición anti hegemónica , el debilitamiento de las relaciones internacionales y comerciales con países de economías sólidas, según Tomas Rodríguez León en el discurso de Correa su retórica promovió un sentido nacionalista, basado en la identidad del pueblo, que forjó un fuerte mensaje superior al practicado por China, Cuba o Vietnam, quizás en la línea de Corea del Norte, León hace una comparación entre aquellos discursos radicales en contraposición a un discurso del expresidente José Mujica, un discurso conciliador con línea política similar al de Correa, Mujica en sus discurso muestra una posición neutral sobre socialismo y capitalismo, lo que verdaderamente demuestra es el interés que tiene

por el crecimiento económico y social con el objetivo de redistribuir, es decir políticas alejadas a la controversia con países hegemónicos y apegadas al crecimiento económico de su nación (León, 2017).

El contexto del discurso de Correa ha sido el continuo ataque a los partidos políticos tradicionales, implantando un sentido de desprestigio a los otros partidos y movimientos políticos durante su campaña y después de esta.

La implementación de programas sociales paternalistas que dejaban a un lado la cooperación privada, es decir papa Estado era el único que podía decidir y accionar en las diferentes políticas públicas, triplicó el gasto estatal que poco después tendría un límite de gasto, significo que Ecuador tome medidas de austeridad para salvar la economía ecuatoriana (Universo, Rafael Correa renunció al ministerio de Economía, 2005).

Para Leon los verdaderos revolucionarios no son confrontadores, ni se ven envueltos en controversia, sin embargo, el papel que Correa desempeñaba durante su gobierno siempre demostró una imagen prepotente, autoritaria y catalogado como dictador, por el momento la imagen de Lenin Moreno como lo mencioné anteriormente ha sido pacífica, conciliadora para demostrar a la ciudadanía que se encuentra alejado de Correa (León, 2017).

Dicho de otro modo, la estrategia de Lenin Moreno es clara, alejarse del ex líder de Alianza País ha significado que su imagen como presidente tome una nueva dirección y representación. Los casos de corrupción fueron estrategia clave para Moreno, la consulta popular con preguntas relevantes para la ciudadanía logró legitimar la gestión del gobierno de Moreno.

Otra de las expresiones que representan a Correa: “no nos engañemos con falsos consensos, enfrentamos conspiración “, aquí podemos analizar dos situaciones

importantes, Correa nunca estuvo de acuerdo con el dialogo entre los diferentes sectores, sino elegía que sectores le servirían a él y a su gobierno. La frase conspiración representa una posición a la defensiva que tenía el expresidente, siempre construyendo su imagen como el salvador o la víctima, como ejemplo el acontecimiento del 30 de Septiembre del 2010 que fue considerado un acto de sublevación por parte de la institución policial ecuatoriana, Correa aprovechó esta situación para legitimar su estancia en el poder como un presidente que resistió a un golpe de Estado, victimizando sus acciones durante el acontecimiento, catalogándoles a ciertos sectores como golpistas que no pudieron contra él y su gobierno, dividiendo a la sociedad, tiempo después los sucesos del 30S marcaron historia para Correa y fueron registrados como marca registrada, donde según Correa el pueblo venció, la democracia triunfo y resistió contra un golpe de Estado.

Correa expresó lo siguiente: *La democracia del consenso es una posición profundamente conservadora que niega justamente el pluralismo y el antagonismo que son constitutivos de cualquier política democrática*”, para Correa el consenso significaba volver al pasado, dialogar con la oposición u otros sectores era considerado traicionar a la patria, totalmente diferente lo que está realizando Moreno

Los primeros días de gobierno Moreno invitó a los candidatos presidenciales de la contienda de febrero de 2017 para dialogar, dio apertura a los medios de comunicación, ha venido dialogando con los empresarios, inversionistas extranjeros, opositores, es decir una posición política completamente diferente a la de Rafael Correa.

Moreno durante sus primeros días de gobierno manifestó lo siguiente: *“Vamos a asesorar en este diálogo. Pero que quede claro: nosotros no venimos solo con demandas, sino con acciones y propuestas. Nuestra voluntad no es de dividir sino de construir”* (Universo, Moreno propone un dialogo politico, 2017).

El proceso de dialogo nacional fue criticado por Correa, según Diario el Universo a estos encuentros acudieron los alcaldes de Quito, Mauricio Rodas, y de Cuenca, Marcelo Cabrera, el prefecto de Loja, Rafael Dávila, el analista económico Walter Spurrier, y el académico Francisco Huerta. En definitiva, la estrategia política del dialogo que implemento Moreno ha legitimado su gestión en el poder, sectores de oposición se muestran más tranquilos por las acciones tomadas por Lenin Moreno, con estas políticas adoptadas por el presidente el tablero político toma otro rumbo.

Otra acción significativa de Moreno fue mejorar y fortalecer la relación del gobierno con el peor enemigo de Correa “la prensa corrupta”, “prensa amarillista o sensacionalista”, Moreno ha insistido por tener una buena relación con la prensa, el presidente mencionó lo siguiente : “no puede haber diálogo sin libertad de expresión (...)”, al tiempo que ofrece una “relación fresca y dialogante” con los medios, proponiendo una libertad de prensa con altura y responsabilidad” porque de hacerlo “encontrarán puerto seguro en el nuevo gobierno“.

Es evidente que los discursos de los dos personajes durante sus inicios han sido completamente diferentes, Correa durante sus primeros seis meses de gobierno se encargó de realizar una campaña permanente por la consulta popular para crear una nueva constitución, deslegitimar a los políticos que los catalogaba parte de la “larga noche neoliberal”, se encargó de resaltar las crisis económicas y políticas de los años precedentes, por otro lado, Moreno durante sus primeros meses ha construido un discurso conciliador que significó el quiebre interno en Alianza País, de esta manera Lenin Moreno seguirá legitimando su estancia en el poder y el rumbo del país aún es incierto. Para entender más a fondo sobre las diferencias de discurso entre Rafael Correa y Lenin Moreno en los anexos 2 y 3 encontraremos ejemplos que nos ayudaran a entender de mejor manera el contexto.

Conclusiones:

- El presente trabajo de investigación, enfocado en las técnicas discursivas de Rafael Correa y Lenin Moreno durante sus primeros meses de gobierno, se demostró que el populismo implantado en Ecuador por estos líderes se basó en un discurso, nacionalista, personalista y mesiánico (Rafael Correa), existiendo una estrecha vinculación entre el líder y las masas, personificando las demandas y los intereses de la población.
- En esta investigación se encontró varios conceptos que definen el significado de populismo de autores como Carlos de la Torre, Flavia Freidenberg, Kurt Weyland, que consideran al populismo como una forma social de intervención del Estado a través de la construcción de un proyecto basado en el discurso nacional-popular, por otro lado Weyland explica que el populismo se basa en un liderazgo personalista consolidado, por lo que el líder que llega al poder y se mantiene ahí con base a vínculos no organizados, en otras palabras, con un apoyo heterogéneo de seguidores, dicho de otro modo, no poseen una estructura sólida y política fuerte que le permita al líder manejar siempre una imagen política continua. Por último Carlos de la Torre menciona al populismo como una práctica del actuar político dirigida especialmente a los sectores marginados del país. Así como también un discurso moralista apegado a los intereses del pueblo, generando lealtades personales, construyendo una dependencia del pueblo hacia el líder, y sobre todo una concentración de la identidad popular en las acciones del dirigente político.
- Desde una visión teórica filosófica, Michel Foucault considera que en el discurso no hay ideología, mediante el discurso se visibilizan los poderes, el discurso se crea

simultáneamente, es decir surge en distintos momentos y bajo determinados antecedentes históricos. El líder modifica su discurso a su interés e individualidad. Es evidente que Lenin Moreno y Rafael Correa bajo su discurso demuestran su capacidad de poder y persuasión en la población, de esa manera legitiman su posición política, económica o social en los ciudadanos.

- América Latina durante las últimas décadas debido a las situaciones sociales, económicas y políticas que vivió cada país, el populismo tomó fuerza varios años, de esta manera se demuestra que los ciudadanos latinoamericanos somos apegados a líderes políticos que tienen características similares a sus electores, es decir el acercamiento del candidato con la población es muy fuerte porque el líder intenta formar parte del pueblo de una manera integral. Los líderes Latinoamericanos populistas tienden a fomentar el ideario de democracia directa y participativa, es decir la idea de participación popular en todos los asuntos corrientes a lo estatal.
- Los discursos de Rafael Correa y Lenin Moreno presentan una clara influencia en la práctica populista discursiva, estos líderes identifican el fortalecimiento continuo de la imagen del líder, el acercamiento directo entre las masas, los amigos y enemigos políticos, la inclusión de los grupos menos favorecidos y sobre todo el fortalecimiento ideológico que es factor fundamental a la hora de adoptar políticas en el país. Sin embargo, su movimiento político se vio fragmentado porque no tenía un sistema político consolidado y estructurado.
- El uso discursivo de Rafael Correa era una herramienta fuerte para persuadir a los electores, la comparación continua con el pasado, argumentos bien estructurados, sus frases políticas, las decisiones que eran a favor de los menos favorecidos legitimaban al gobierno y el nivel de aceptación se fortalecía.

- El discurso de Moreno antes de llegar a la presidencia y luego en el gobierno no presenta muchos cambios, la construcción del discurso morenista enfatizó las tácticas de un diálogo político, de esta manera el cambio del escenario político en Ecuador fue radical, la consulta popular fue una estrategia política que ha permitido a Lenin Moreno mejorar su imagen y accionar en el escenario político.
- Otra de las diferencias entre el discurso Correista y Morenista ha sido el interés de posicionarse en el liderazgo internacional, Rafael Correa siguió los pasos del ex presidente Hugo Chavez, luego de la muerte de Chavez, el proyecto de la revolución en América Latina descendió, Correa intentó fortalecer su liderazgo en la región, siguiendo los pasos de su colega venezolano, apostó por los organismos internacionales como ALBA, UNASUR, CELAC, fueron discursos que apoyaron la unión regional latinoamericana, sin embargo, es importante mencionar que los organismos internacionales nombrados anteriormente se encuentran totalmente debilitados.
- Lenin Moreno durante sus primeros meses proporcionó un diálogo político nacional, consulta popular, alejamiento de las políticas adoptadas por su antecesor, los escándalos de corrupción de Odebrecht, el quiebre interno de su movimiento político Alianza País, sin duda el alejamiento de las bases ideológicas mejoró la imagen política de Lenin Moreno, el tema de la consulta al pueblo sobre la reelección indefinida significará que Moreno ha descorreizado de una u otra manera el país.
- La política y el poder dependen del interés del caudillo, Lenin Moreno dio un giro de la política ecuatoriana de 180 grados, Rafael Correa representa el primer opositor de gobierno actual, la posición discursiva de Moreno se fortalecerá según las políticas que adopte durante su gobierno, luego de que finalice por completo

el proceso electoral de la consulta popular, Moreno deberá tomar verdaderas decisiones económicas para cubrir esa brecha que aún no ha sido atendida por el gobierno actual.

Referencias:

- Andes. (Mayo de 2017). *Presidente Moreno convocó al diálogo en su discurso de posesión ante la Asamblea Nacional*. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/politica/1/57388/presidente-moreno-convoco-dialogo-discurso-posesion-ante-asamblea-nacional>
- Canel, M. J. (2013). *Los efectos de las campañas electorales*. Obtenido de https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=150#C02
- Chasqui. (2014). *Rafael Correa y las elecciones 2006*. Obtenido de <http://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/271/750>
- Comercio, E. (17 de Diciembre de 2017). *El presidente Lenín Moreno dice que Correa 'es un opositor más'*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-rafaelcorrea-opositor-politica-alianzapais.html>
- Comercio, E. (2018). *Lenin Moreno alerta sobre los peligros de la reelección indefinida*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-peligros-reeleccion-indefinida.html>
- Comunicada, P. (2015). *El poder de la retorica en el discurso politico*. Obtenido de <https://politicacomunicada.com/el-poder-de-la-retorica-en-el-discurso-politico/>
- Conaghan, C. (2008). *The Permanent Campaign of Rafael Correa*. Obtenido de <http://www.flacso.org.ec/docs/antdemconagham.pdf>
- Concepcion, E. (2009). *El análisis del discurso y su relevancia en la teoria y practica de la politica*. Baja California.
- Diario, E. (2012). *Organismos sociales impulsan candidatura de Lenin Moreno al Nobel de la Paz*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/220914-organismos-sociales-impulsan-candidatura-de-lenin-moreno-al-nobel-de-la-paz/>
- Ecuador, C. (2012). *Sonrie Ecuador, somos gente amable*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/109621-sonrie-ecuador-somos-gente-amable/>
- Ecuadorlibre. (06 de Septiembre de 2013). *La explotación del Yasuní como medio de auto destrucción y etnocidio*. Obtenido de <http://www.ecuadorlibrered.tk/index.php/ecuador/economia/2399-2013-09-07-01-13-16>
- El Universo. (1 de Agosto de 2008). *Plan B, 'el mayor obstáculo' para que se concrete apoyo a Yasuní*, págs. <http://www.amazoniaporlavida.org/es/Noticias/plan-b-el-mayor-obstaculo-para-que-se-concrete-apoyo-a-yasuni.html>.

- Espejo, M. (2012). *Mision Solidaria Manuela Espejo*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://manuelaespejo.tumblr.com/>
- Extra, D. (Marzo de 2017). *Lenin Moreno no asistió al debate con Guillermo Lasso*. Obtenido de <http://www.extra.ec/actualidad/leninmoreno-guillermolasso-debate-elecciones2017-YK1194652>
- Foucault, M. (1977). *El poder del discurso* .
- Freidenberg, F. (2007). *La Tentacion Populista*. Obtenido de <http://www.flacso.org.ec/docs/i29batlle.pdf>
- Freidenberg, F. (2007). *La tentación populista*. Obtenido de <http://www.flacso.org.ec/docs/i29batlle.pdf>
- Gale, J. (2006). *Analisis Discursivo*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/287853530_ANALISIS_DISCURSIVO_UN_A_APROXIMACION_A_LA_INVESTIGACION_DE_LA_CONSTRUCCION_MOMENTO-A-MOMENTO_DEL_SIGNIFICADO_EN_LA_PRACTICA_SISTEMICA
- Gutierrez, S. (2010). *DISCURSO POLITICO Y ARGUMENTACION*. Obtenido de http://web.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/libros/discurso_cambio/72Gutie.pdf
- Laclau, E. (2009). *El populismo como espejo de la Democracia*. Obtenido de http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/laclau_el_populismo_en_panizza_51_a_70.pdf
- León, T. (2017). *ANÁLISIS DEL DISCURSO MORENO-CORREA*. Obtenido de <https://lalineadefuego.info/2017/07/25/analisis-del-discurso-moreno-correa-por-tomas-rodriguez-leon/>
- Marcha, E. (2011). *El populismo en Ecuador*. Obtenido de <http://www.pcmle.org/EM/spip.php?article4634>
- Maria Moira, M. P. (1999). *Populismo y Neo populismo en America Latina*. Buenos Aires.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de Investigacion* . Obtenido de http://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/metodos_y_tecnicas.pdf
- Melendez, M. (2016). *La gestion de Rafael Correa* . Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110808/ei-melendez_m.pdf?sequence=3
- Milagros Aguirre, M. C. (2013). *Una tragedia Ocultada*.
- Montufar, C. (2008). *El populismo intermitente de Lucio Gutierrez*. Obtenido de <http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=24686>
- News, L. (2016). *Socialismo del XXI* . Obtenido de http://www.latino-news.com/index.php?id=225&tx_ttnews%5Btt_news%5D=1184&tx_ttnews%5BbackPid%5D=224&cHash=cf0c64eea5
- Nohlen, D. (2006). *Diccionario de Ciencia Politica*. Mexico: Editorial Porrúa .
- PanamPost. (2017). *Venezuela: una profunda crisis humanitaria producto del socialismo bolivariano*. Obtenido de <https://es.panampost.com/angeloflorez/2017/09/05/venezuela-crisis-humanitaria-socialismo/>

- Política, R. C. (2007). *Ecuador: el derrumbe de los partidos tradicionales*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2007000100008
- Presidencia. (s.f.). Obtenido de 2009: <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/2008-02-17-Discurso-colocaci%C3%B3n-primerapiedra-Proyecto-Toachi-Pilat%C3%B3n.pdf>
- Presidencia. (2008). *Discurso de Rafael Correa, un año de gobierno*. Obtenido de <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/2008-01-15-Mensaje-al-cumplirse-el-primer-a%C3%B1o-de-Gobierno.pdf>
- Republica, L. (2016). *Long revela que Ecuador cubre gastos de Lenin Moreno en Ginebra*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.larepublica.ec/blog/politica/2016/07/05/long-anuncia-que-ecuador-cubre-gastos-de-lenin-moreno-en-ginebra/>
- Roberts, K. (1999). *Populismo y neopopulismo en América Latina*. Buenos Aires.
- Salgado, H. (2016). *La democracia plebiscitaria como fuente de gobierno*. Obtenido de http://hernansalgadopesantes.com/index.php?option=com_content&view=article&id=46:la-democracia-plebiscitaria-como-fuente-de-gobierno&catid=2:articulos&Itemid=3
- Serrano, E. (1991). *Legitimidad y discurso práctico*. Obtenido de https://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras25/texto3/sec_1.html
- Stanley, M. (2000). *EL POPULISMO EN AMÉRICA LATINA*. El Rosario.
- Telegrafo. (Mayo de 2013). *Rafael Correa: "Por esa segunda y definitiva independencia es que luchamos"*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/1/rafael-correa-por-esa-segunda-y-definitiva-independencia-es-que-luchamos>
- Tiempo, E. (28 de Mayo de 2017). *El legado de Rafael Correa*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/analisis-del-legado-de-rafael-correa-en-ecuador-92964>
- Torre, C. d. (2010). *Democracia y Populismo*.
- Torre, C. d. (2010). *Populismo, Ciudadanía y Estado de Derecho*. Obtenido de <http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=24678>
- Universo, E. (5 de Agosto de 2005). *Rafael Correa renunció al ministerio de Economía*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/2005/08/05/0001/9/A99FF2FCCCAE4D70BE0A1E92B2AC69D1.html>
- Universo, E. (14 de Octubre de 2006). *Trece propuestas para gobernar al Ecuador*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/2006/10/14/0001/8/BB6CBE78C66047B2A2E74827E5DBBAEB.html>
- Universo, E. (2013). *Lenin Moreno, enviado especial de la ONU para temas de discapacidad*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/12/19/nota/1936971/lenin-moreno-enviado-especial-onu-temas-discapacidad>
- Universo, E. (5 de Abril de 2017). *Guillermo Lasso denuncia fraude electoral ante misión de observadores de la OEA*. Obtenido de

<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/04/03/nota/6122852/guillermo-lasso-denuncia-fraude-electoral-ante-mision-observadores>

- Universo, E. (2017). *Lenín Moreno asume Presidencia de Ecuador*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/05/24/nota/6198136/lenin-moreno-asume-presidencia-ecuador>
- Universo, E. (2017). *Moreno propone un dialogo politico*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/06/21/nota/6240964/oferta-dialogo-moreno-se-ejecutara-7-mesas-tematicas>
- Universo, E. (2017). *Si Jorge Glas va a prisión, la Vicepresidencia de Ecuador no queda vacante todavía*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/10/02/nota/6412279/si-jorge-glas-va-prision-vicepresidencia-ecuador-no-queda-vacante>
- Van, T. (2006). *Discurso y manipulación*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157013768003>
- vivo, E. e. (2016). *La polémica vida de Lenin Moreno en Ginebra*. Recuperado el 24 de Julio de 2016, de <http://www.ecuadorenvivo.com/politica/24-politica/49453-la-polemica-vida-de-lenin-moreno-en-ginebra.html#.V5VZevnhDIV>
- Weyland, K. (2016). *El populismo: ¿una amenaza a la democracia en America Latina*. Obtenido de file:///C:/Users/lalr_/Downloads/Dialnet-ElPopulismo-5457269.pdf

Anexos

ANEXO 1

Preguntas de Investigación

Nombre: Anónimo

Cargo: Asesor de la presidencia de la Asamblea Nacional

1.- Considera a Rafael Correa un líder populista de extrema izquierda

En el instante en el que Rafael Correa subió al poder, se suponía que era un líder de extrema izquierda, y de extrema izquierda por toda la gente que lo rodeo ese momento como Gustavo Larrea, Ricardo Patiño, Alberto Acosta, porque a Rafael Correa no se le conocía, porque fue Ministro de Economía y su accionar con el anterior gobierno no se pudo demostrar, pero durante los años que gobernó el país nos dimos cuenta que con la entrega de diferentes bonos a muchas personas, por supuesto que si era necesario, pero justamente el populismo está enmarcado en la arte de diferentes bonos que da el Estado, y podemos decir que eso también utilizó en las diferentes campañas políticas para ganar los suficientes votos, por tanto fue un líder populista.

2.- Cual es su punto de vista sobre el cambio de discurso de Lenin Moreno sobre la gestión que realizó Rafael Correa?

Bueno, yo creo que Lenin Moreno tiene el punto de vista claro, porque él fue parte del gobierno de Rafael Correa, él no está sacando un punto de vista ideológico ni político, sino que él está sacando un punto de vista de corrupción, tratando de sacar todas las cosas de Rafael Correa, es un punto donde Lenin Moreno está dando un discurso de transparencia para un país, se están destapando actos de corrupción, simplemente está haciendo lo que se sigue descubriendo y es la transparencia de un gobierno.

3.- Cual es su visión personal sobre la futura gestión de Lenin Moreno en el gobierno?

Lenin Moreno, en el tiempo que ya se encuentra Lenin Moreno, debía ya empezar a cumplir las propuestas que tenía en su campaña, aún no ha logrado buscar los objetivos de su plan de gobierno, ahora en los tres años que quedan Lenin Moreno debe cumplir con lo que dijo, ya que simplemente quedaría como el presidente que solo busco la parte de transparencia mas no con la gestión que el ofreció.

4.- Considera que Rafael Correa tendrá aceptación y acogida para las próximas elecciones?

Por supuesto, Rafael Correa decreció porque el no vino simplemente a luchar por una consulta popular que todo el pueblo quería, sino que luchó por la pregunta numero 2 sobre la reelección, esa es la parte que más buscaba, pero no la decía en medios, estaba indicando que la consulta popular es anti constitucional, tal es así que la pregunta que hacia campaña tuvo el mayor porcentaje de votos que si logro equilibrar, perdió en la pregunta, pero tuvo un porcentaje relativamente bueno.

5.- En que fue lo que fallo Rafael Correa?

Yo pienso que su estrategia política fue personal, que, a querer luchar por el país, es por eso que tuvo varios problemas en varias ciudades, le faltaron el respeto como Expresidente de la República.

6.- Considera a Lenin Moreno un aliado de la derecha ecuatoriana?

Bueno, hasta el momento solo dicen los diferentes medios de comunicación, pero no se olviden que Lenin Moreno iba a hacer el dialogo nacional, dentro de esta conciliación nacional existen varios movimientos y partidos políticos que existen en el país, por lo tanto, yo no considero que sea un aliado de la derecha, sino una persona que está concertando con los diferentes partidos y movimientos políticos del país.

7.- Cual es su apreciación sobre la actual situación política de país?

Actualmente, nos encontramos en una transición, que no termina de ser transición mientras no se dé los pasos que le había mencionado, es decir de producir actos de cumplimiento de un plan de gobierno, por lo tanto, la actual situación del país se encuentra en un proceso de dialogo y transparencia, pero ya deberíamos empezar a caminar con propuestas de cambios positivos para un país.

8. Que cambiara luego de la Consulta popular?

La consulta popular fue clave para que el presidente de la Republica afiance y se consolide como un líder actual, no olvidemos que habíamos mencionado que Lenin Moreno fue catalogado en las últimas elecciones con procesos de cero transparencias en las urnas, nos dimos claramente que no fue así, ya que él también tiene sus adherentes, tiene gente que verdaderamente voto por él, entonces más bien estamos viendo una consolidación para el actual presidente del país.

¿Cómo define la actual posición ideológica del presidente Lenin Moreno?

Lenin Moreno por la trascendencia de lucha social, la ideología es de izquierda, no creo de extrema izquierda, ya que estamos viendo en este momento continúa tratando de equilibrar las acciones que tomó el anterior gobierno, por tanto, considero que la ideología política de Lenin Moreno es de centro izquierda.