



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR – LOJA

**ESCUELA PARA LA CIUDAD, EL PAISAJE Y LA
ARQUITECTURA**

**TRABAJO DE FIN DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

**“PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO DE
VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL – UNA PROPUESTA
METODOLÓGICA”**

RAY GÓMEZ FLORES

DIRECTORA

MTR. ARQ. VERA BIJELIC

2017

LOJA – ECUADOR

Yo, Ray Washington Gómez Flores, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional y que ha sido respaldado con la respectiva bibliografía.

Cedo mis derechos de propiedad intelectual a la Universidad Internacional del Ecuador, según lo ya establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y leyes.



Ray Washington Gómez Flores.

C.I. 1900646330

Yo, Mgs. Vera Bijelic, certifico que conozco al autor del presente trabajo, siendo el responsable exclusivo tanto de su originalidad y autenticidad, como de su contenido.



Mgs. Vera Bijelic.

C.I. 0151399664

*A Vera Bijelic, directora de esta investigación, por su grandiosa guía y su apoyo
desmedido de gran profesionalismo;*

*Y, a las personas que participaron en la aplicación de la metodología participativa, por
su dedicación y aporte valioso.*

A Maritza, mi madre, por ser protagonista de todos los logros que me ha dado;

A mi familia, por compartir momentos ajenos a sus responsabilidades conmigo;

*Y, a Angie, compañera de vida, por las consecuentes colaboraciones en esta
investigación, por todos los actos que derivan en mí una motivación.*

Resumen

La investigación se fundamenta por el compendio de contenidos teóricos de la metodología participativa, la que ha sido asumida como una nueva propuesta para el desarrollo de vivienda de interés social en el medio local. La metodología participativa forma parte de la correlación persona-proyecto, es decir, plantea un desarrollo de proyectos tomando en cuenta la inclusión de las personas, futuros usuarios.

La información es recopilada de diferentes fuentes, con la finalidad de consolidar una propuesta de metodología participativa, para poder ser aplicada en la ciudad de Loja. Se realiza esta propuesta, con la finalidad de mejorar las características físicas de los inmuebles, en vista de que en la ciudad de Loja no se ha logrado obtener resultados de calidad con respecto a vivienda de interés social. La metodología participativa se propone como alternativa para así obtener viviendas confortables, por medio de la participación de los ciudadanos.

Se busca mejorar el método de ejecución o planificación de proyectos, optando por la propuesta metodológica. Es así que la misma fue aplicada con un grupo focal de personas a modo de prueba. Con esta medida de participación se puede llegar a optimizar procesos de proyección y así concientizar su concepción, en cuanto a una potencialización cualitativa de los espacios. Los resultados obtenidos, pueden evidenciar que la metodología propuesta puede ser aplicada en la ciudad de Loja, quedando reformulada después de su aplicación.

Palabras clave: hábitat, metodología participativa, vivienda de interés social, participación, técnicas.

Abstract

The research is based on the compendium of theoretical contents of the participatory methodology, which was taken as a new proposal for the development of social interest housing in the local environment. The participatory methodology is part of the person-project correlation, that is, it proposes a development of projects taking into account the inclusion of people, future users.

The information is compiled from different sources, in order to consolidate a proposal of participatory methodology, to be applied in the city of Loja. This proposal is made with the purpose of improving the physical characteristics of the properties, in view of the fact that in the city of Loja it has not been possible to obtain quality results, with respect to social interest housing. The participatory methodology is proposed as an alternative to obtain comfortable housing, through the participation of citizens.

It seeks to improve the method of execution or project planning, opting for the methodological proposal. Thus, it was applied with a focus group of people, as a test. With this measure of participation can be achieved to optimize projection processes and thus raise awareness of their conception, in terms of a qualitative potentialization of spaces. The results obtained can show that the proposed methodology can be applied in the city of Loja, being reformulated after its application.

Keywords: habitat, participatory methodology, housing of social interest, participation, techniques.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL – UNA PROPUESTA METODOLÓGICA

Resumen	v
Abstract.....	vi
Índice de figuras	x
Índice de tablas	xiv
Índice de anexos	xvi
1. Introducción.....	1
1.1.Planteamiento del problema.....	2
1.2.Justificación de la investigación	5
1.3.Objetivos	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4. Hipótesis	8
1.5. Metodología	8
1.6.Alcance de la investigación	10
2. Marco teórico.....	11
2.1. Introducción	11
2.2. Vivienda como proceso.....	11
2.2.1. Flexibilidad espacial.....	14
2.2.2. Organización y gestión.....	15
2.2.3. Participación.....	18
2.3. Metodología participativa	19
2.4. Conclusión	23

3. Marco referencial.....	25
3.1. Introducción	25
3.2. Referentes teóricos.....	25
3.2.1. Investigación 1	25
3.2.2. Investigación 2	33
3.2.3. Investigación 3	38
3.2.4. Conclusión.....	43
3.3. Referentes prácticos	44
3.3.1. Investigación 1	48
3.3.2. Investigación 2	52
3.3.3. Investigación 3	44
3.3.4. Conclusión.....	57
3.4. Propuesta de la metodología participativa	58
3.4.1. Técnicas de participación	69
4. Descripción de la investigación realizada – aplicación de la metodología participativa propuesta.....	79
4.1. Introducción	79
4.2. Técnicas utilizadas	79
4.2.1. Antecedentes de Ciudad Alegría	81
4.2.2. Aplicación de metodología participativa.....	81
4.3. Selección de los participantes	83
4.3.1. Entrevistas en Ciudad Alegría.....	83
4.3.2. Aplicación de la metodología participativa.....	84

4.4. Recopilación de datos	86
4.4.1. Entrevista en Ciudad Alegría	87
4.4.2. Aplicación de la metodología participativa.....	88
4.5. Conclusión	120
5. Análisis y procesamiento de datos.....	122
5.1. Introducción	122
5.2. Análisis y procesamiento de las entrevistas.....	123
5.3. Análisis y procesamiento de la aplicación de la metodología participativa	126
5.4. Conclusiones.....	139
6. Resultados.....	140
6.1. Introducción	140
6.2. Resultados de las entrevistas.....	140
6.3. Resultados de la aplicación de la metodología participativa	142
6.4. Propuesta final de la metodología participativa.....	152
7. Conclusiones y recomendaciones	157
7.1. Conclusiones.....	157
7.2. Recomendaciones	159
Bibliografía.....	161
Anexos.....	164

Índice de figuras

Figura 1. Descripción de la metodología aplicada	9
Figura 2. Visión integral de la vivienda como proceso	13
Figura 3. Organización y gestión.....	17
Figura 4. Conceptos de la participación	19
Figura 5. Conceptualización gráfica de la metodología participativa 1	32
Figura 6. Conceptualización gráfica de la metodología participativa 2	36
Figura 7. Resumen de componentes de la metodología IAP	41
Figura 8. Edificio de vivienda social en Peñalolén	44
Figura 9. Charlas con los pobladores	46
Figura 10. Reunión macro con los pobladores	47
Figura 11. Terreno para implantación del proyecto	49
Figura 12. Terreno para implantación del proyecto	52
Figura 13. Reconocimiento y recorrido del sitio	56
Figura 14. Exposición de alternativas en el diseño de vivienda.....	56
Figura 15. Opciones de espacios exteriores, diseñados por los investigadores.....	57
Figura 16. Conceptualización gráfica de la metodología participativa	59
Figura 17. Conclusión de la aplicación de las técnicas	78
Figura 18. Técnicas utilizadas	80
Figura 19. Perfil de los participantes	85
Figura 20. Socialización de la metodología participativa.....	90
Figura 21. Modelo de técnica "árbol de problemas"	92
Figura 22. Aplicación de técnica "árbol de problemas"	93

Figura 23. Modelo de la técnica "matriz comparativa"	94
Figura 24. Aplicación de la técnica "matriz comparativa"	95
Figura 25. Desarrollo de la técnica "matriz comparativa"	95
Figura 26. Modelo de técnica "Semáforo"	96
Figura 27. Aplicación del juego "semáforo"	97
Figura 28. Desarrollo de juego "semáforo"	97
Figura 29. Modelo de técnica "unir con líneas"	98
Figura 30. Modelo de la técnica "árbol de problemas"	100
Figura 31. Aplicación de la técnica "árbol de problemas"	101
Figura 32. Diálogo de introducción al taller 2.....	102
Figura 33. Exposición de contenidos del taller 2.....	103
Figura 34. Aplicación de la técnica "ordena las opciones"	104
Figura 35. Modelo de la técnica "ordena las opciones"	105
Figura 36. Aplicación de la técnica "ordena las opciones"	106
Figura 37. Conjunto de imágenes entregadas a los participantes	109
Figura 38. Modelo de técnica "esquema + planos"	110
Figura 39. Aplicación de la técnica "esquema + planos"	111
Figura 40. Desarrollo de la técnica "esquema + planos"	112
Figura 41. Modelo de la técnica "esquema de necesidades"	113
Figura 42. Aplicación de la técnica "esquema de necesidades"	113
Figura 43. Exposición de la propuesta de diseño	115
Figura 44. Exposición de la técnica "planos"	116
Figura 45. Formato base de la técnica "planos"	117

Figura 46. Exposición y participación en la técnica "planos"	118
Figura 47. Explicación de contenido del informe final	119
Figura 48. Entrega de informe final de la participación	120
Figura 49. Ejemplo 1 del proceso de análisis de entrevista.....	123
Figura 50. Ejemplo 2 del proceso de análisis de entrevista.....	124
Figura 51. Contenido de la tabulación de entrevistas	125
Figura 52. Respuestas de la técnica "árbol de problemas"	126
Figura 53. Modelo resuelto de la técnica "árbol de problemas"	127
Figura 54. Modelo resuelto de la técnica "matriz comparativa"	128
Figura 55. Modelo resuelto de la técnica "semáforo"	129
Figura 56. Respuestas de la técnica "semáforo"	130
Figura 57. Respuestas de la técnica "unir con líneas"	131
Figura 58. Modelo resuelto de la técnica "árbol de problemas"	132
Figura 59. Respuestas de la técnica "ordena las opciones"	133
Figura 60. Modelo resuelto de la técnica "esquema + planos"	134
Figura 61. Respuestas de la técnica "esquema + planos"	135
Figura 62. Modelo resuelto de la técnica "esquema de necesidades"	136
Figura 63. Modelo resuelto de la técnica "planos"	137
Figura 64. Resultados de aplicación de entrevistas	141
Figura 65. Resultado de la técnica "árbol de problemas"	142
Figura 66. Resultado de la técnica "matriz comparativa"	143
Figura 67. Resultado de la técnica "semáforo"	144
Figura 68. Resultado de la técnica "unir con líneas"	145

Figura 69. Resultado de la técnica "árbol de objetivos"	146
Figura 70. Resultado de la técnica "ordena las opciones"	147
Figura 71. Resultado de la técnica "esquema + planos"	149
Figura 72. Resultado de la técnica "esquema de necesidades"	150
Figura 73. Resultado de la técnica "planos"	151

Índice de tablas

Tabla 1. Estrategias de la flexibilidad espacial.....	15
Tabla 2. Historia de las diferencias construidas	20
Tabla 3. Resumen de los componentes de la metodología participativa	29
Tabla 4. Fases de la metodología participativa.....	31
Tabla 5. Resumen de los componentes de la metodología participativa 2	35
Tabla 6. Fases de la metodología participativa CIMAS	37
Tabla 7. Cronograma orientativo IAP	40
Tabla 8. Fases de la metodología participativa IAP	42
Tabla 9. Desarrollo en preinvestigación	44
Tabla 10. Desarrollo en diagnóstico	45
Tabla 11. Desarrollo en programación	46
Tabla 12. Desarrollo en conclusiones y propuestas.....	47
Tabla 13. Fase de planificación	50
Tabla 14. Fase de diagnóstico	50
Tabla 15. Fase de planificación	51
Tabla 16. Fase de delimitación de contexto	53
Tabla 17. Fase de análisis del sector.....	54
Tabla 18. Fase de planificación	54
Tabla 19. Talleres aplicados	55
Tabla 20. Fases de la metodología participativa propuesta	61
Tabla 21. Perfil del técnico.....	62
Tabla 22. Técnica participativa coherenciómetro.....	69

Tabla 23. Técnica participativa de entrevistas y cuestionarios	70
Tabla 24. Técnica participativa de exposiciones interactivas.....	71
Tabla 25. Técnica participativa de jornadas de planeamiento participativo.....	72
Tabla 26. Técnica participativa de juegos	73
Tabla 27. Técnica participativa taller de diseño	74
Tabla 28. Técnica participativa de trituración del problema	74
Tabla 29. Técnica participativa lluvia de ideas	75
Tabla 30. Técnica participativa diagramas	75
Tabla 31. Técnica participativa antes/después	76
Tabla 32. Técnica participativa jurados ciudadanos.....	77
Tabla 33. Técnica entrevista.....	81
Tabla 34. Técnicas utilizadas en la aplicación de la metodología.....	82
Tabla 35. Proyecto Ciudad Alegría	83
Tabla 36. Descripción de las familias participantes	86
Tabla 37. Planteamiento de actividades	89
Tabla 38. Reajuste de las fases de la metodología participativa propuesta.....	153
Tabla 39. Comprensión y manejo de actividades	154

Índice de anexos

Anexo 1. Recorrido para aplicación de entrevistas en Ciudad Alegría	164
Anexo 2. Modelo de entrevista.....	165
Anexo 3. Explicación del técnico en talleres.....	165
Anexo 4. Refrigerio en la clausura de la participación.....	165
Anexo 5. Informe entregado a los participantes	165

1. Introducción

La presente investigación conduce a la consolidación de una propuesta de metodología participativa, mediante el análisis de los textos y conceptos que tengan un contenido contribuyente, y a la vez se basa en el entendimiento de su aplicación, por medio del análisis de las metodologías participativas puestas en práctica, con el propósito de obtener una relación directa entre la metodología participativa y la vivienda de interés social. Con esto se intenta acertar con la información precisa para obtener un nuevo proceso, que contenga un aporte en su desarrollo, para que sea útil y esté compuesto de la mejor manera, a fin de una posible aplicación en la ciudad de Loja.

La metodología participativa ha venido siendo una herramienta de gran apoyo para la ejecución de proyectos de vivienda, donde esta es una de las maneras más completas para dar respuesta al problema habitacional que cada vez es mayor. Mediante la metodología participativa, los habitantes tienen la oportunidad de involucrarse de una manera más directa con el proceso de diseño de la vivienda. Así, ya no se realizará una propuesta de viviendas sin caracterización en su diseño por parte de los futuros usuarios. Cabe recalcar, que la intención es no seguir observando el modelo repetitivo que ha sido producto de la reproducción masiva de viviendas, las que han perdido el aporte participativo de las personas en su planificación. La caracterización de una vivienda se da por las necesidades de sus habitantes, que si bien es cierto, no se puede llegar a consensuar de manera individual, pero sí generar un margen de particularidades que se puedan ligar a sus definiciones, en cuanto a un espacio habitable, uso y desarrollo funcional, dotado de nuevas estrategias y a su vez correspondiente a satisfactores determinados por las necesidades.

1.1.Planteamiento del problema

La participación ciudadana está siempre considerada como parte importante dentro del desarrollo de los proyectos de interés social, pero por su complejidad y los recursos adicionales que requiere esta participación, muchas veces no llega a realizarse de manera satisfactoria, generando resultados que no siempre están acorde a las necesidades y condiciones específicas de los beneficiarios. Es así que las tipologías de vivienda desarrolladas, en ciertas situaciones, no llegan a abastecer el funcionamiento que exige la diversidad de usuarios.

En la ciudad de Loja, se ha podido observar que la vivienda edificada en los sectores de mayor demanda por medio de la planificación del sector público, tiene un déficit de habitabilidad debido a sus escasos recursos metodológicos para llegar a conocer los verdaderos requerimientos de los usuarios, siendo sus productos una carga de bajos componentes cualitativos. En cuanto a la participación ciudadana dentro del desarrollo de vivienda social, VIVEM (2013) sostiene dentro de uno de sus informes, que se debe fomentar el trabajo en equipo, debido a que los proyectos los ejecuta el equipo de técnicos y encargados de la proyección, es decir, el trabajo en equipo está dirigido netamente al desarrollo de planificación técnica. Mientras tanto el MIDUVI (2013), al igual, en una emisión de un codificado, mantiene un argumento denominado “sostenibilidad social”, que establece: “Fomentar la participación (instituyente, creativa, alternativa, etc.) desde la propia sociedad y las asociaciones que hagan real este tipo de procesos.”

De esta manera se puede entender que el proceso participativo, en la planificación desarrollada por VIVEM, no interfiere dentro del desarrollo del proyecto, debido a que la planificación siempre se ha determinado desde los técnicos, sin adentrarse en la participación ciudadana. En cuanto al MIDUVI (2015), como una entidad que genera un proceso más amplio de planificación, abarca el tema de vivienda desde el beneficio

financiero, en el estatuto de procesos en el título “Gestión de procesos, servicios y calidad”, principalmente en su primer ítem, dispone: “implementar las políticas, normativas, metodologías, herramientas y formatos para gestión de servicios, administración por procesos y gestión de la calidad definidas por la secretaría nacional de la administración pública.” Sin embargo, en el mismo documento no se explica cuáles son las estrategias o herramientas que aseguren y faciliten la participación de los beneficiarios y la satisfacción de sus necesidades específicas.

En su defecto, las metodologías de desarrollo de vivienda social en Ecuador han sido enfocadas principalmente desde su aspecto cuantitativo, lo que consecuentemente resulta en una producción en masa, sin profundizar en las necesidades, ni realidad económica-social de los destinatarios. Los resultados han venido siendo los mismos, tanto que, se ven estancados en una solución involutiva, que más allá de sus facultades físicas, presentan dificultades dentro del hábitat, que no llegan a confortar a sus nuevos usuarios ni a las condiciones específicas del lugar de intervención. Resultados inadecuados, que en la sociedad genera un grado más de inestabilidad, y su producción dada en sectores donde se vuelve cada vez más amplia la necesidad. «Lo privado como derecho, “vivienda social” como mercancía, vivienda que está desvalorizada en sus atributos físico-espaciales, y en valor simbólico. Constituyen productos degradados, porque desconoce valores urbanos y sociales primordiales, como la localización, la economía doméstica, o los cambios intrafamiliares» (Fernández, 2006, p. 16). De esta forma, se ven explícitos los productos que alcanzan los proyectos sin planificación participativa. La vivienda considerada como mercancía, ha sido el factor principal para que las investigaciones se enfoquen en temas relacionados con la intervención de las personas en los programas de vivienda, debido a la falta de confort y los problemas sociales, siendo estos factores

fuertes, para así buscar una contestación argumentada profesionalmente y una búsqueda de la solución.

La metodología participativa en la ciudad de Loja no ha sido utilizada como una herramienta, en la actualidad no se ha llegado a consolidar ninguna estrategia de participación ciudadana dentro de los proyectos de solución habitacional o de bienestar social. De acuerdo con la revisión de la programación de los distintos proyectos de vivienda social desarrollados en Loja, se determinó que la planificación participativa no es parte del proceso. En la mayoría de los casos de proyectos ejecutados, los principales actores son los técnicos, es decir, los arquitectos o ingenieros encargados, siendo los únicos que tienen decisión en el proceso de diseño. Es así como se apartan de la inclusión ciudadana y comienzan a dar por resultado viviendas sin aporte colectivo (VIVEM, 2013).

No se han propuesto investigaciones relacionadas con la participación ciudadana dentro del desarrollo de vivienda social en Loja, es por esto que se puede observar como el desarrollo de la vivienda se ha vuelto usual y repetitivo. Es “oneroso” para los planificadores utilizar metodologías participativas, debido al tiempo y los recursos de inversión que implica el trabajo participativo con la comunidad.

Con base en lo expuesto anteriormente, se plantean las preguntas de esta investigación: ¿Cuál podría ser el aporte de la participación ciudadana en el desarrollo de vivienda de interés social?; ¿Cuáles son las metodologías que facilitan la participación ciudadana en los procesos de desarrollo de proyectos arquitectónicos y qué características tienen?; ¿Cuáles serían las características de la metodología participativa adecuada para el desarrollo de vivienda social en la ciudad de Loja?

1.2. Justificación de la investigación

La participación ciudadana es considerada como gran aporte en el desarrollo de la vivienda social, ayuda a obtener información inmediata de los participantes y como resultado se llega a conocer sus necesidades y realidad social. De esta manera se vuelve necesaria su aplicación por su aporte metodológico. Es significativo tener la participación dentro del proceso, debido a la contribución de las personas, por ende se realiza una investigación en la cual se pueda destacar una metodología consolidada con datos que contribuyan a las próximas investigaciones, dando un más amplio entendimiento a los futuros aplicadores. Es así que la investigación, plantea una nueva tendencia en la realización de proyectos de vivienda de interés social en la ciudad de Loja.

La investigación está basada en una serie de contenidos, los cuales son producto de la recopilación y análisis de casos de diferentes referentes de planificación participativa. La propuesta está fundamentada por el proceso investigativo realizado con respecto a metodologías participativas. De la metodología se puede llegar a obtener una diversidad de alternativas con respecto a la inclusión de las personas en proyectos, en este caso en el diseño de viviendas de interés social. También se intenta recolectar información oportuna dentro del campo investigativo propuesto, para ser procesada y así formar un nuevo contenido teórico. La generación de este nuevo contenido se hace con la intención de compactar información valiosa y a la vez generar una metodología que pueda ser aplicada en el medio.

En la actualidad se han publicado varias propuestas de metodologías participativas, de tal manera que se vuelve idóneo realizar un análisis de las mismas, para así poder entender sus diferentes puntos de concepción y métodos para la aplicación en el proceso de participación. Luego de la comprensión, es preciso entender y determinar qué

características debería tener la metodología participativa, para que esta pueda ser aplicable en la ciudad de Loja.

Se considera que el desarrollo de la investigación se debe estructurar con fuentes que refuercen la ejecución de proyectos de vivienda en la localidad, debido a que los casos de vivienda social ya construidos en la ciudad de Loja, han obtenido resultados insatisfactorios para los ciudadanos, esto con base en las diferentes actividades realizadas en las asignaturas de “Ciudad 4” y “Vivienda de Interés Social” en ciclos previos a la investigación. Que sirven como un antecedente al trabajo de investigación donde se identificaron ciertas dificultades, insuficiencias e insatisfacciones expresadas por los habitantes de dos barrios de vivienda social en Loja, muchos de estos, debido a la falta de participación y de toma de decisiones en el proceso de diseño.

Dentro de la materia “Ciudad 4” se aplicó una metodología participativa con menor precisión, que fue derivada de una investigación a menor escala. Existió contacto con las personas, conversatorios, un grupo focal y también se pudo exponer las posibles soluciones, que en el caso específico fue desarrollar una revitalización del barrio El Rosal, esto por medio de la participación de las personas, entre los que se incluyeron niños, que serían los portadores de las principales necesidades para su recreación. También se optó por aplicar encuestas a nivel de barrio y que las personas desarrollen gráficos, comentarios y expongan por medio del conversatorio sus expectativas y realidad del lugar.

En la materia “Vivienda de Interés Social”, se pudo detallar un conocimiento de niveles de satisfacción de las personas dentro de las viviendas, comprendiendo el espacio y las funciones de la misma, al analizar las plantas arquitectónicas, escuchar comentarios y análisis dentro del curso, de lo que se ha podido observar en el conjunto habitacional

Ciudad Alegría. También se destacan diferentes conflictos que resultaron de los planes de vivienda, al ser ubicados en sectores apartados de la ciudad, generando segregación y apartándolos aún más de los servicios que aporta la urbe. Como respuesta se planteó una nueva propuesta del conjunto, en la cual se aplicaron conocimientos aprendidos en la materia como son: estrategias y tipologías de flexibilidad, vivienda como proceso, etc. Es por las razones mencionadas, que la investigación debe ser realizada, con objetivos que aporten a su desarrollo y aplicación dentro de la ciudad de Loja.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Adaptar una metodología participativa como aporte al proceso de planificación de la vivienda de interés social en la ciudad de Loja.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer el marco teórico-filosófico de la investigación enfocado en el concepto de la participación del habitante
- Conocer y relacionar diferentes propuestas teóricas y experiencias prácticas relevantes dentro de la temática de la metodología participativa
- Definir la propuesta teórica de una posible metodología participativa, para que pueda ser aplicada en la ciudad de Loja
- Validar la propuesta, poniendo en práctica la metodología establecida
- Plantear recomendaciones para la aplicación de la metodología propuesta, con el propósito de mejorar el entendimiento del proceso

1.4. Hipótesis

La metodología participativa, potencia el trabajo colectivo y la participación de los usuarios en el proceso de desarrollo de proyectos de vivienda social. De la inclusión participativa en el proceso, las personas despliegan resultados que logran exponer su necesidad y transformarla en realidad.

1.5. Metodología

En la investigación se busca fortalecer una metodología participativa y, para llegar a la misma, se propone una metodología cualitativa para su conformación y estructura teórica. Información expuesta se basará en la metodología de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

De esta manera, la metodología busca encaminar la investigación hacia la comprensión de las actividades y conceptos componentes, asimilando los aspectos en los cuales se puede profundizar el estudio y la aplicación de la misma. Para dar inicio al proceso investigativo, se comienza por:

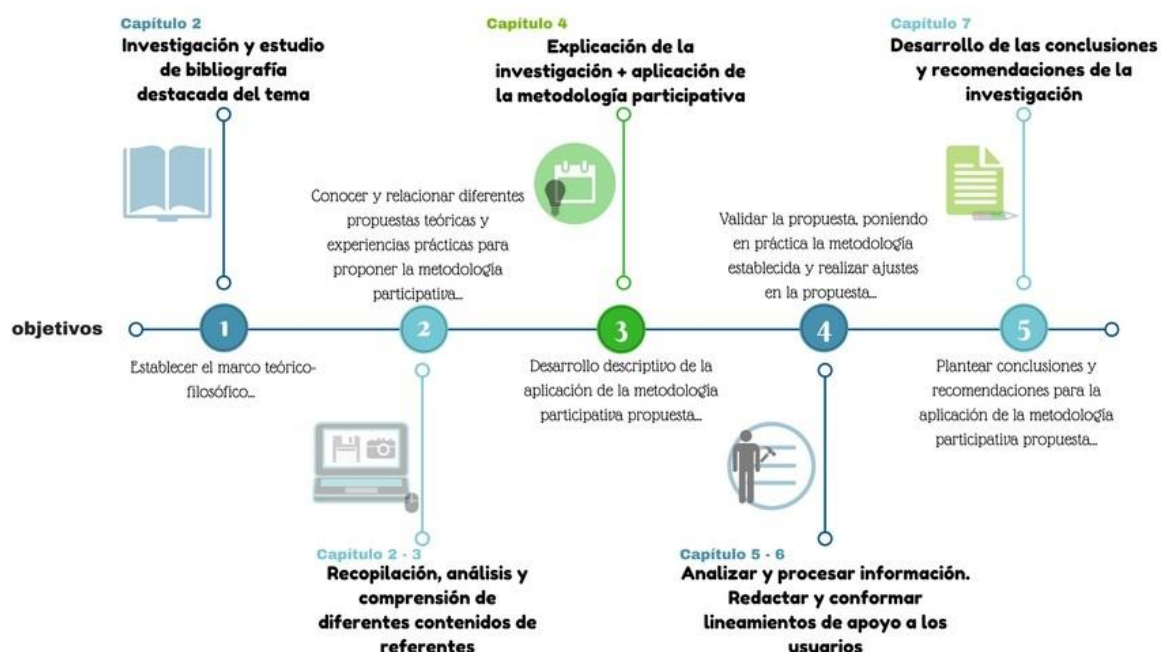
- a) planteamiento de generalidades de la investigación: problemática, justificación, objetivos y desarrollo de hipótesis aunque esta puede ser cambiante en el proceso, esto es considerado el punto de partida para dar inicio a la recopilación de información. Continuamente se realizan las actividades adentrándose en los puntos principales de la investigación, como son:
- b) la toma de teoría aprendida
- c) análisis de información
- d) puesta en práctica de la metodología

A medida que avanza la investigación, se integran los distintos contenidos con un mismo propósito, que se establecen en los objetivos planteados. Más allá de los contenidos

teóricos, se involucran las experiencias prácticas, en las cuales se aplica la teoría, con la finalidad de entender y analizar el resultado. En el caso del tema planteado para la investigación, la inclusión de los participantes es el enfoque principal, debido a que es necesario realizar una inmersión en el ambiente o contexto en el cual se va a desarrollar el estudio. Tener claro, que se puede generar un resultado con diversas soluciones, en cuanto a lo funcional y estético de la vivienda por medio de la planificación participativa e incentivar a las personas para que se integren al proceso, donde esto es un soporte para el argumento teórico.

En la figura 1, se muestra un orden de desarrollo planteado en relación a los objetivos específicos, en el que se ven ordenados los capítulos y características de cada uno de ellos, como también las actividades relacionadas al proceso investigativo.

Figura 1. Descripción de la metodología aplicada



Elaborado por: El autor

Por medio de las técnicas desarrolladas en las fases participativas, las personas llegan a comprender lo valioso de su inclusión en el programa, debido a que pueden aportar

información importante, interactuada por medio de la relación técnico-usuario, que será resultante del proceso participativo.

En sí, la investigación facilita la conformación teórica, y a su vez, complementa la misma, a través del análisis contextual. La información receptada, debe ser validada por medio de la estructuración gráfica-conceptual y, como una conclusión a la misma, se hace la aplicación en campo de la propuesta realizada, para de esta manera ser más críticos y tener sustento en las recomendaciones, que serán de interés a las personas que opten por la aplicación de la presente metodología.

1.6. Alcance de la investigación

La investigación fundamentará los parámetros necesarios, para que el resultado de la misma sea aplicable en futuros diseños de la vivienda de interés social. Llegando así a la obtención de una metodología participativa que conlleve a la relación de las personas dentro del proceso de planificación de una vivienda.

La metodología participativa será investigada en su totalidad para así generar la propuesta teórica, proponiendo una nueva estructura con base en las establecidas, sin cambiar segmentos base de la concepción coexistente, sino incluidos diferentes lineamientos que puedan producir una metodología mejorada. Cabe recalcar que también se generará su aplicación, creando un grupo de trabajo o grupo focal con participantes que cumplan con el perfil indicado para ser postulantes. Este aporte sería una de las soluciones para el desarrollo de la vivienda de interés social.

La propuesta es aplicada con el fin de obtener evidencia del proceso de investigación, que puede servir como referencia y a la vez ser indicador para posibles modificaciones. Mediante los resultados, se puede obtener una comprobación de la metodología propuesta, fijando recomendaciones para que logre ser aplicada a futuro sin mayor dificultad.

2. Marco teórico

2.1. Introducción

El siguiente capítulo está constituido, básicamente, por la inmersión en los diversos contenidos que estén ligados al tema de investigación con la finalidad de que todos los conceptos objetados en este, sean de básica y fundamental conformación en el proceso de investigación para así tener una mejor comprensión de los términos y conceptos. Los conocimientos teóricos son el inicio elemental de una investigación, es por eso que se produce una serie de títulos, para así poder obtener un tejido continuo que conduzca al entendimiento de una mejor manera.

En este capítulo se va a situar la más precisa averiguación de información, visto que este tiene un gran peso dentro de la presente investigación y cabe recalcar que es el máximo colaborador dentro de los contenidos de la tesis, haciendo que se ponga un mayor enfoque en la revisión y compilación de contenidos. El siguiente trabajo destaca definiciones y conceptualizaciones de la vivienda como proceso, presentando también sus componentes fundamentales; se destaca el valor, conceptos e inicios de la metodología participativa, para tener una mejor comprensión; a su vez se exponen referentes de metodologías participativas, que sirven de ejemplo y de referencia para conformar la nueva estructura de la propuesta metodológica, y finalmente se realizan las conclusiones del capítulo.

2.2. Vivienda como proceso

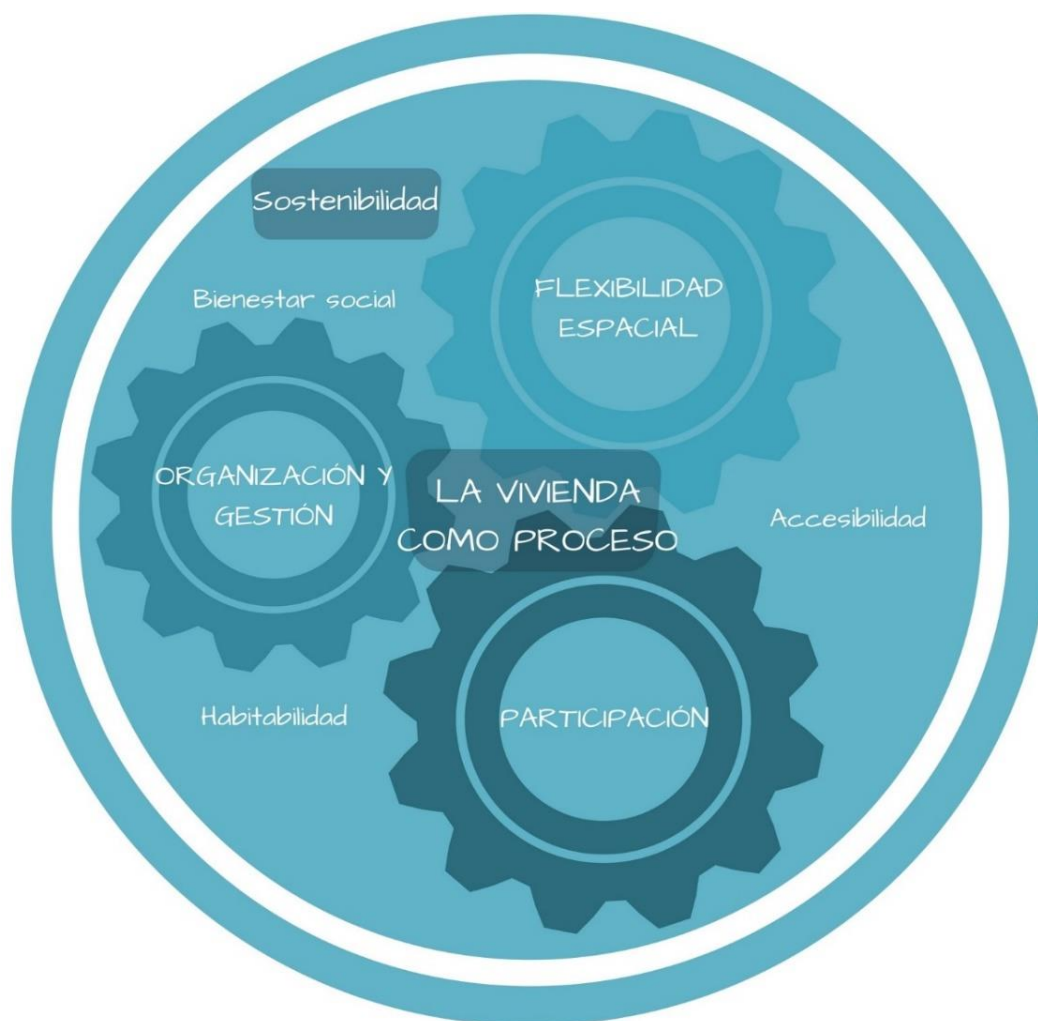
Morin (2007), menciona que «la significación de vivienda como proceso, va desde una visión sistémica e integrada de la realidad, concibe el desarrollo de la misma como un proceso inacabado y perfectible en el tiempo. Por este motivo es necesario incorporar toda la complejidad de los distintos aspectos que la componen, integrando las partes con el todo y el todo con las partes» (Citado en Morales, Moreno y Alonso, 2012, p. 40). De

esta forma se entiende que está formada por diferentes componentes que entre ellos producen un sistema de características correlacionadas que serán de gran aporte al futuro incremento de la vivienda. Morales, Moreno y Alonso (2012) afirman que se concibe la vivienda, como un ecosistema sostenible donde interaccionan la flexibilidad espacial, la participación y la organización y gestión de la ciudadanía. Tres ingredientes que se retroalimentan, pero que a su vez tienen su propia idiosincrasia y conforman entre todos un único concepto: “la vivienda como proceso”. Estos tres componentes son los factores principales para poder llegar hasta la vivienda como proceso.

Estos son pasos previos para poder obtener la vivienda (como proceso) de interés social. Ahora bien, si se requiere una relación más práctica, se puede compaginar de la siguiente manera: plantear la integración de estos conceptos con respecto a la planificación de la vivienda de interés social, siendo la flexibilidad espacial el aporte dentro del ámbito funcional y estético, la organización y gestión son el aporte dentro del ámbito de aplicación de la metodología y, finalmente la participación es la que incurre en el diseño por medio de los postulantes.

En la figura 2, se hace referencia a los componentes, vistos desde una conjunción integral, que conforman un complemento hacia el desarrollo de vivienda como proceso.

Figura 2. Visión integral de la vivienda como proceso



Fuente: Morales, E; Moreno, E y Alonso, R. (2012). La vivienda como proceso. Estrategias de flexibilidad. Hábitat y sociedad

Ilustrado por: El autor

Según el planteamiento de Morales, Moreno y Alonso (2012), la vivienda como proceso es considerada sostenible, consigue grandes beneficios para las personas, las cuales siempre buscan una optimización de recursos dentro del desarrollo de la misma. La vivienda es para el hombre «la evidencia que origina un alcance de desarrollo como individuo y sociedad, además de ser un indicador básico de bienestar de la población, estima el arranque del patrimonio familiar» (Bosch, 2009, p. 17).

2.2.1. Flexibilidad espacial

La flexibilidad tiende a ser una estrategia para que los elementos físicos dentro de un espacio puedan llevar a cabo movimientos adaptables con el paso del tiempo de acuerdo con las necesidades de sus usuarios y Estos puedan facilitar modificaciones con mayor ductilidad o dicho de otra forma, considerado dentro del diseño arquitectónico, se puede definir como una capacidad de adaptación de los espacios a futuras modificaciones que suelen ser necesidades del habitante. Morales, Moreno y Alonso (2012) afirman que: «La flexibilidad en la vivienda puede considerarse como una característica que le permite adaptarse a lo largo de su ciclo de vida a los cambios de las necesidades y los requerimientos de las personas usuarias y de su entorno» (p. 41). En realidad existen una gran cantidad de definiciones sobre la flexibilidad en la vivienda que se relacionan en distintas expresiones y términos.

Como ya se mencionó, la flexibilidad se obtiene por medio de estrategias que aportan soluciones en el desarrollo de la vivienda. Morales, Moreno y Alonso (2012) hacen una clasificación y remarcan la importancia de cada una, haciendo una clara diferenciación entre estrategias cualitativas, adaptables y elásticas, todas estas tienen que ver con la adecuación funcional de la vivienda:

- Estrategias cualitativas: cambio en la cualidad de la vivienda, respondiendo a la necesidad del usuario de cómo personalizar o realizar cualquier adecuación técnica.
- Estrategias adaptables: permiten un cambio funcional de los espacios, correspondiendo a necesidades.
- Estrategias elásticas: cambio en el tamaño de la vivienda, respondiendo también a necesidades de los usuarios.

Entre los fundamentos principales se enfatiza la correlación entre las adecuaciones que resultan en el cambio de uso, función o calidad de la vivienda, estrategias que son parte de la flexibilidad. Se afirma que una vivienda con estas características puede ser considerada un aporte para readecuarla y, está dotada de facilidad para el cambio de necesidades de los usuarios.

Tabla 1. Estrategias de la flexibilidad espacial

Estrategias funcionales	Estrategias formales	
	Perfectibilidad o adecuación de los acabados Perfectibilidad o adecuación de las instalaciones y los servicios Perfectibilidad o adecuación de la fachada	Estrategias cualitativas
Ausencia de distribución o distribución mínima Espacios indeterminados	Espacios multifuncionales Adaptación espacial al cambio de uso	Estrategias adaptables
Decrecimiento de la superficie por división de la vivienda en dos o más unidades	Aumento de la superficie sobre soporte existente Aumento de la superficie sobre nuevo soporte con crecimiento interior al volumen inicial Aumento de la superficie sobre nuevo soporte con crecimiento exterior al volumen inicial	Estrategias elásticas

Fuente: Morales, Moreno y Alonso (2012). La vivienda como proceso. Estrategias de flexibilidad.

Ilustrado por: El autor

2.2.2. Organización y gestión

La organización dentro del desarrollo y planificación, se relaciona directamente con el proceso de participación. Esta puede estar consolidada por un grupo de personas con fijas

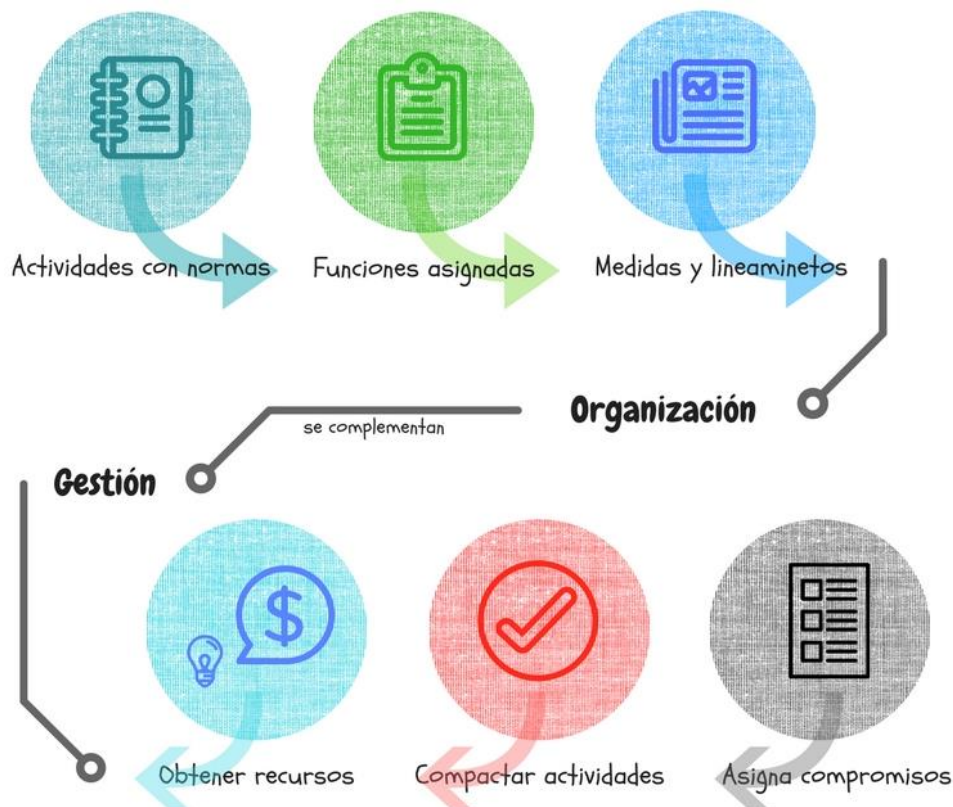
relaciones sociales, con la finalidad de conseguir el resultado esperado de acuerdo con los objetivos planteados en proyecto. Se establece un orden dentro de las futuras actividades, así se forman las medidas y lineamientos dentro del grupo de trabajo. Una similar explicación se da por parte de la RAE (2014), que dice que la organización es la: «asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines». Dentro de la organización existen diferentes factores que se tratan a nivel grupal, con el fin de asociar a las personas dentro de la planificación. Si bien se habla de metodología participativa para su aplicación en el desarrollo de viviendas de interés social, es claro que el enfoque principal es conseguir viviendas caracterizadas por los futuros habitantes, que están relacionados directamente con el proceso y a su vez, organizados para poder tener óptimos resultados.

Como complemento de las actividades dentro del proceso de organización, se involucra un alto grado de gestión que se da por efecto con base en los objetivos establecidos. En realidad, la gestión es imprescindible cuando se quiere optar por conseguir diferentes recursos, y viene desde etapas iniciales debido a la importancia de gestionar nuevas alternativas, espacios, recursos y tiempo. Dentro de la mayoría de proyectos que se realizan con la participación de las personas, se ha señalado que la gestión coadyuva con el trabajo participativo, es bastante positiva al considerar nuevas alternativas para contribuir al proyecto nuevos beneficios.

Ya ha sido tratado anteriormente, la organización y la gestión llegan a complementarse de cierta manera, que se realizan actividades de forma simultánea, en donde siempre, el único fin es obtener aptitudes para el conjunto de funciones que se apliquen en la metodología. En la Figura 3, se destaca una coordinación de las actividades, de cierta forma en la que las mismas llegan a un mismo punto o pueden caminar a manera de

lineamientos, los cuales son instrucciones que aportan orden en la aplicación de la metodología participativa.

Figura 3. Organización y gestión



Elaborado por: El autor

Organización y gestión, un mutuo complemento, producto de los principios de la metodología participativa, que coordina constantemente sus actividades, para poder obtener resultados de una manera fluida y eficaz. Ayuda a los técnicos a proveer las actividades necesarias, organizando desde lo conceptual hasta lo práctico, conforma responsabilidades que se dan dentro del proceso.

Los componentes de la organización y gestión, son principales dentro de la metodología participativa. Estos ayudan a generar un trabajo con mayor orden, fluidez y eficacia. Las personas comprenden de una manera dinámica el funcionamiento de todo el proceso, siendo emisores y receptores de información, colaboradores en actividades y en casos

específicos también son coordinadores de grupos de trabajo (Morales, Moreno y Alonso, 2012).

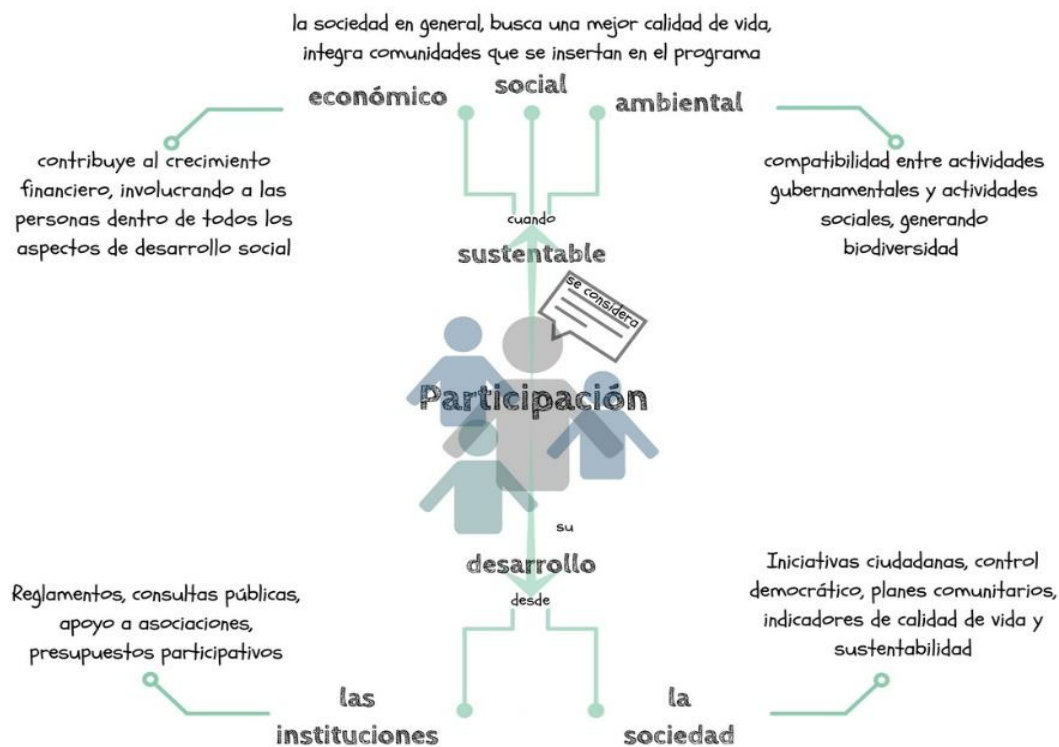
2.2.3. Participación

La participación implica incluir todos los esfuerzos para coordinar con los participantes dentro de los procesos de toma de decisiones, en términos generales, ayuda a que la ciudadanía se sienta arraigada a sus convicciones, para de esta manera se conciba como dueña del espacio y pueda opinar dentro de sus correspondencias (Guillen, Badii, Blanco y Sáenz, 2008). Impulsa al desarrollo del proceso metodológico, con mecanismos democráticos aplicados a la comunidad integrante, con la finalidad de buscar alternativas para lograr el bienestar común. Existe la misma cantidad de oportunidades dentro del proceso participativo para todos, logrando un consenso equitativo, para así conseguir una comunión de todos los usuarios.

Dentro de la participación, se estiman grados y características del proceso democratizador, de tal forma en la que los usuarios adquieren la manera adecuada para ser actor en la ejecución de la metodología. Esta plantea diferentes formas de recolección de información, siendo una forma sutil de permitir la participación ciudadana, la que estima una variedad de técnicas y herramientas, que son más que nada un apoyo para entender los colaboradores. Se incrementa un aspecto importante dentro del proceso, al aplicar la colaboración sustentablemente, dentro de los indicadores reales de la sociedad, explicando cuál sería el aporte a la ciudadanía y cuanto les sirve estar dentro de procesos interactivos. Asimismo, se ven correlacionadas las actividades del proyecto en ejecución, en el cual se estiman diferentes conformaciones grupales, donde los técnicos tienen una gran responsabilidad al estar a cargo de promover todos los puntos y objetivos propuestos dentro del proceso. A continuación, en la figura 4 se presenta el contenido de la

participación, que muestra la relación entre diferentes términos relevantes dentro del tema de participación Morales, Moreno y Alonso (2012).

Figura 4. Conceptos de la participación



Fuente: (Guillen, Badii, Blanco y Sáenz, 2008). La participación ciudadana en el contexto de desarrollo sustentable.

Elaborado por: El autor

Complementada por el desarrollo ordenado y estructurado de su proceso, la participación llega a ser una de las mejores alternativas para desarrollar proyectos y su planificación. Las personas se muestran seguras de sus futuras viviendas, debido a toda la información invertida en el desarrollo y diseño de las mismas.

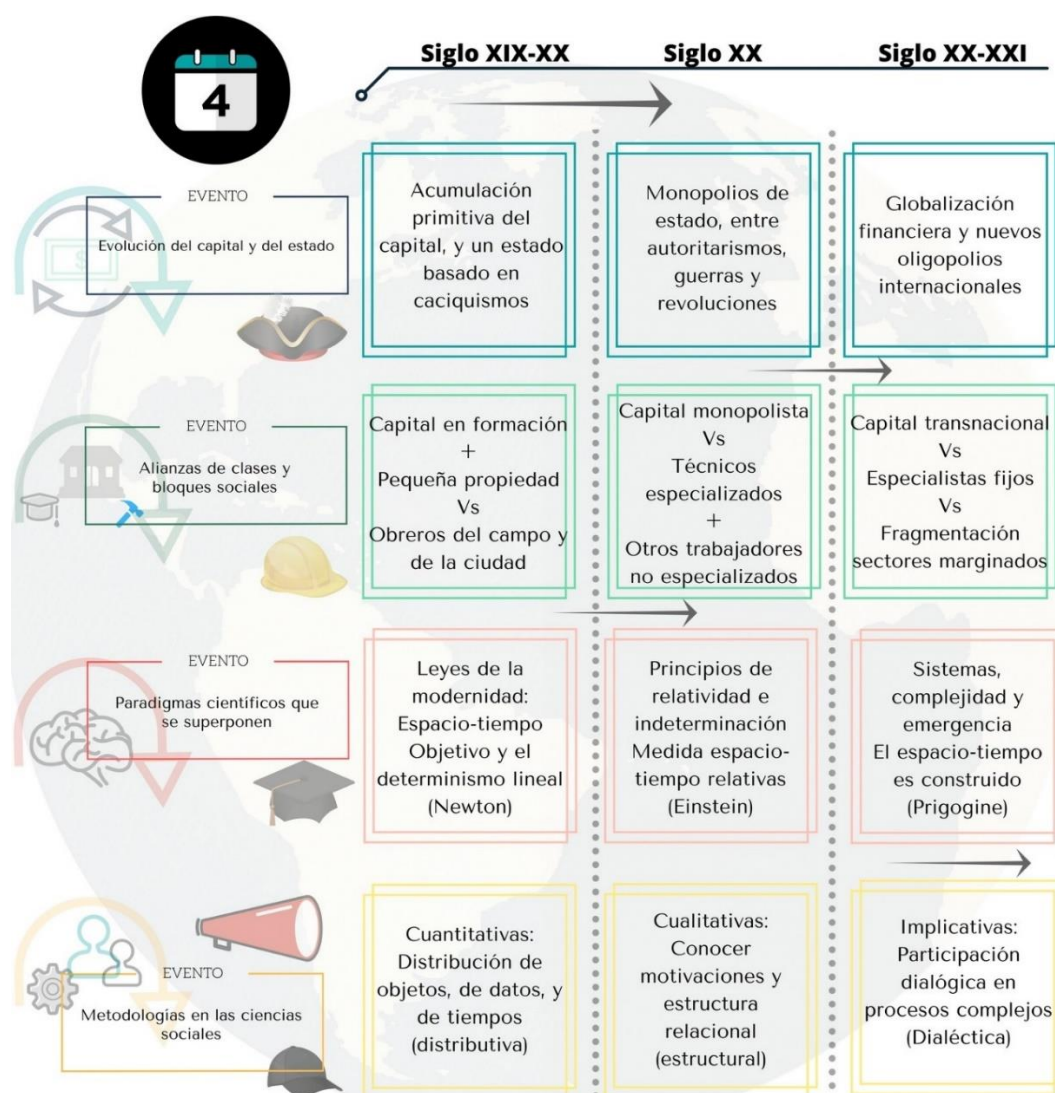
2.3. Metodología participativa

A medida que avanza las investigaciones, las metodologías investigativas también toman nuevas formas y posteriormente se integran nuevos enfoques según las necesidades de la sociedad, incluyendo las perspectivas de diferentes grupos sociales. Dentro de esto surge la metodología participativa, que permite que estos grupos sociales aporten diferentes soluciones de una manera cualitativa. Se empiezan a generar herramientas que

incluyen diferentes componentes prácticos y teóricos, y que faciliten la relación con las personas de la mejor manera (Villasante, 2010).

Para el surgimiento y la aplicación de la metodología participativa, existieron previos antecedentes que comprenden problemas sociales, políticos y económicos, los cuales fueron indicadores de las realidades de las personas e insatisfacciones dentro de diversos campos. A continuación, en la tabla 2 se ven explícitos los diferentes conflictos desarrollados en los últimos siglos que dieron inicio a las investigaciones de la metodología participativa.

Tabla 2. Historia de las diferencias construidas



Fuente: (Villasante, 2010). Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa.

Elaborado por: El autor

Como resultado se da apertura a nuevas ideas para generar mejores resultados dentro de la planificación de proyectos y así obtener una verdadera satisfacción en las personas. Está claro que una de las ideas fue involucrarlas dentro del proceso, y para ello se fue completando y compactando la metodología participativa. Grupos de ayuda social, son los principales fomentadores del desarrollo de metodologías que impliquen la participación ciudadana. Así las metodologías participativas, han tenido sus primeros pasos por movimientos sociales, además con exigencias críticas y transformadoras.

El desarrollo de las investigaciones relacionadas a la integración social hacia las causas populares empezó en el siglo XX. En Europa desde la década de los años 60 varios movimientos sociales impulsaron el socioanálisis o análisis institucional, la coinvestigación obrera, grupos de cooperación. Desde campos ideológicos, se ha ido remarcando precedentes y construyendo convergencias muy enriquecedoras y creativas (Villasante, 2010).

Los objetivos principales de los impulsores de la participación ciudadana, están marcados en la satisfacción del habitante, en recrear métodos prácticos y procurar la constante participación e involucramiento de los habitantes en sus procesos.

Como un aporte a la comprensión de lo que es la metodología, podemos empezar por su definición etimológica, donde López (2013) determina lo siguiente: «Como es bien sabido, el término «metodología» proviene de los términos griegos «meta» (fin, objetivo) y «odos» (trayecto, senda); es decir, etimológicamente quiere decir «camino que debemos seguir para llegar a un fin» (p. 93).

Es así como el término nace, determinado ya dentro de nuestro vocablo, se lo empieza a involucrar con las diferentes formas de desarrollo. Se integra a diferentes conceptos para así sistematizar procesos y poder complementarse con diversas actividades, de esta

manera podemos facilitar nuestro trabajo, logrando una metodología como un camino o herramienta, para diferentes tipos de necesidades o requerimientos.

En la presente investigación, se realiza una correlación con la participación, en este caso: de los habitantes. Es entonces como se llega a la obtención de estos términos, pero comprendidos y analizados para llegar a un mismo objetivo o dicho de otra manera, actuar metódicamente con las personas.

Es decir, la metodología participativa destaca las fases o etapas, con las cuales se puede empezar a apoyar un proyecto para llegar a un objetivo en común con la sociedad participante.

La metodología participativa vista desde la concepción filosófica, es una manera de llegar a obtener procesos de enseñanza, aprendizaje y construcción del conocimiento. Toma a los participantes de los procesos como protagonistas de la construcción o cualquier tipo de desarrollo procesual (Agrelo, 2011). En este sentido, se busca que los conocimientos se aprendan en la experiencia del proceso participativo, unos de otros, con lo que su aprendizaje se lleva a su realidad cotidiana y se ajusta a las particularidades de su proceso de desarrollo, denominado: Investigación de Acción Participativa (IAP).

De esta manera se puede resaltar que siempre tiene que estar basada en la continua aplicación de herramientas, para así relacionar a las personas de una manera más práctica.

Desde otra mirada, la investigación-acción participativa (IAP) es un método de estudio y acción de tipo cualitativo que también busca la participación ciudadana. Es muy nombrado en diferentes textos por investigadores que hablan de las metodologías participativas, al referir que buscan resolver problemas, situaciones colectivas que de su propia acción nacen las respuestas, es decir mediante el estudio realizado por el mismo colectivo.

En resumen, IAP busca:

- Empezar por conocer la realidad y experiencia de los participantes.
- Crear un proceso interactivo de reflexión y análisis sobre las creencias.
- Involucrarse y generar prácticas en común, parte de la realidad social.
- Volver a la realidad con nuevas formas de actuar sobre ella.

Comprendidos los verdaderos elementos que impulsan a la metodología participativa, se direccionan mejor las propuestas dentro del proceso, las personas optan por incursionar nuevas estrategias y se sienten cómodos dentro de la participación. Se desglosa un mayor número de actividades, y se genera un proceso interactivo-dinámico, en el cual las personas llegan a sentir un nivel de conformidad y aceptan el proceso, donde es importante que logren involucrarse totalmente para poder generar un mejor desarrollo en las actividades propuestas.

2.4. Conclusión

La indagación en el campo, lleva a comprender lógicamente términos, conceptos y teoría que están envueltos en el tema, llegando a un análisis del marco teórico, que principalmente se convierte en una estructura para el desarrollo de la presente investigación, se indagan los componentes de la metodología participativa, para así llegar a hacer una relación con el desarrollo de vivienda social, que es el enfoque principal. La interpretación de contenidos, complementa la estructura conceptual, la que se compacta con el desarrollo interpretativo y analítico que se expone en el texto.

En el capítulo estudiado, se trató principalmente a la vivienda como proceso, de la que se derivan sus componentes y finalmente se empieza por conocer el desarrollo en la historia de la metodología participativa, su conceptualización y relación con el desarrollo de

vivienda social. La importancia de conocer los inicios de la metodología, la relación de la concepción de vivienda como proceso y desarrollo participativo, y cómo se plantea una metodología participativa, desarrollo conceptual y planteamiento de sus objetivos.

3. Marco referencial

3.1. Introducción

Dentro de este capítulo se realiza la inmersión en el campo teórico-práctico, para analizar las metodologías participativas que están propuestas por diferentes investigadores. El enfoque de este capítulo, está centrado en la comprensión del planteamiento de las investigaciones, con direccionamiento a la recopilación de información, haciendo un estudio teórico y comprender la práctica metodológica, que se aplica en las situaciones diferentes, con otros campos y distintas oportunidades. La intención del estudio es, relacionar las metodologías asimiladas, con los diferentes proyectos prácticos estudiados, así se concluye cuán útiles fueron, y qué grado de eficacia tendrían en la futura propuesta metodológica.

3.2. Referentes teóricos

3.2.1. Investigación 1

METODOLOGÍA PARTICIPATIVA:

Proyecto de investigación “casa más o menos: la vivienda como proceso” (Morales, Alonso y Moreno, 2010).

En esta metodología priman factores importantes con respecto a los enfoques que se vienen dando en el campo de diseño por medio de la inclusión de los usuarios, con una proyección hacia la vivienda como proceso.

Desarrollo teórico, según Morales, Alonso y Moreno (2010):

La metodología participativa se considera una alternativa para poder dar respuesta a las necesidades y posibilidades habitacionales, es imprescindible incorporar a la persona usuaria dentro del proceso. La participación es la agrupación de personas con un mismo

fin, que plantean objetivos y formas de trabajo para poder alcanzarlo. Todo esto está dirigido por un proceso equitativo y democrático de toma de decisiones.

Al aplicar una metodología participativa en la solución de problemas cuando lo exige la población, se obtienen como ventajas: conocer varias respuestas según número de participantes; actores involucrados directamente en el problema; conocer sus propias necesidades, deseos y posibilidades; distintos intereses que necesitan negociación y acuerdos para generar consensos colectivos.

Las actividades grupales producen resultados beneficiarios para la colectividad, siempre y cuando la ejecución sea exitosa para así dejar un alto índice de satisfacción en las personas participantes. El proceso consiste en abarcar un amplio número de estrategias, así se puede diversificar el proceso y alcanzar un desarrollo que mejore los resultados. En estos casos es fundamental mantener orden, sin descuidar alternativas y nuevos hechos productivos dentro del transcurso, por lo cual se establecen los siguientes principios generales:

- Fomentar apropiación local del proceso, generar comunión social
- Organizar cuidadosamente el proceso, buscando la calidad, para mejorar la actividad participativa
- Aprovechar recursos, los procesos eficaces cuestan tiempo y dinero
- Ser honesto y directo, claro y transparente con respecto a los objetivos sin generar falsas expectativas
- Utilizar información visual (dibujos, maquetas, chistes)
- Prever el seguimiento del proceso y mantener la continuidad

La metodología participativa siempre está enfocada en el bienestar de las personas, vinculándolas a nuevas formas de conseguir satisfacción en el proceso. Lograr un desarrollo transparente del proceso es idóneo en la metodología.

Dentro del proceso, la organización se encarga de plantear una serie de normas y regulaciones en el campo de ejecución, para así poder mantener las fases y sus actividades dentro de los esquemas de su propio desarrollo. También se opta por establecer soluciones tempranas, con la finalidad de dar apoyo lo más temprano posible.

Se conoce también, que al generar un proceso con la introducción de las personas en el mismo, se logra hacer que el transcurso proporcione su propia conservación, donde se sostiene y producen resultados autónomos. De esta manera, se denomina a la metodología como un proceso sostenible, el cual perdura en el tiempo y optimiza recursos, esto lo destaca Morales, Alonso y Moreno (2010), así es como se llega a denominar sostenible a la presente metodología:

- El principio de subsidiariedad. Los problemas deben ser resueltos en la fase más temprana o más cercana al inicio del proceso.
- El principio de participación. Cuantos más implicados estén en la toma de decisiones, los agentes tendrán un mayor entendimiento del proceso y se evitan diversos conflictos.

Es correcto limitar el tipo de participación de las personas, con esto se podrá manejar el proceso de una manera práctica, siendo guiadas por la coordinación de grupo. Esto se da debido a la cantidad de discordancias que pueden ser producidas por los participantes, al ser ilimitada la cantidad de consultas. La intervención de las personas debe ser manejada de la mejor manera, es por eso que el proceso se comprende grados y tipos de participación:

- Participación como recepción de información u oferta-invitación: proceso poco participativo en el que se conocen decisiones tomadas por alguien más. La persona usuaria recepta de un producto acabado.
- Participación como posibilidad de elección: las personas pueden elegir entre una serie de posibilidades definidas por otros.
- Participación como consulta: por consulta facultativa u obligatoria.
- Participación por cogestión: participación real y afectiva, se establecen mecanismos de decisión conjunta y de colegialidad.
- Participación por autogestión: participación real y afectiva se manifiesta en la adopción del grupo participante sobre sus propias decisiones.

El proceso participativo, parte de la comprensión de diferentes componentes conceptuales, esta es una parte de la cual siempre vamos a depender para poder tener claras las bases del proceso y poder aplicar la metodología.

Con la finalidad de mejorar la comprensión en lo que respecta a la presente metodología participativa, se elaboró una tabla con los contenidos de sus componentes, a continuación en la tabla 3 se expresan las diferentes características:

Tabla 3. Resumen de los componentes de la metodología participativa

Fuente: Morales, Alonso y Moreno. (2010). Casa más o menos: la vivienda como proceso.

Elaborado por: Elaborado por el autor a partir de la fuente

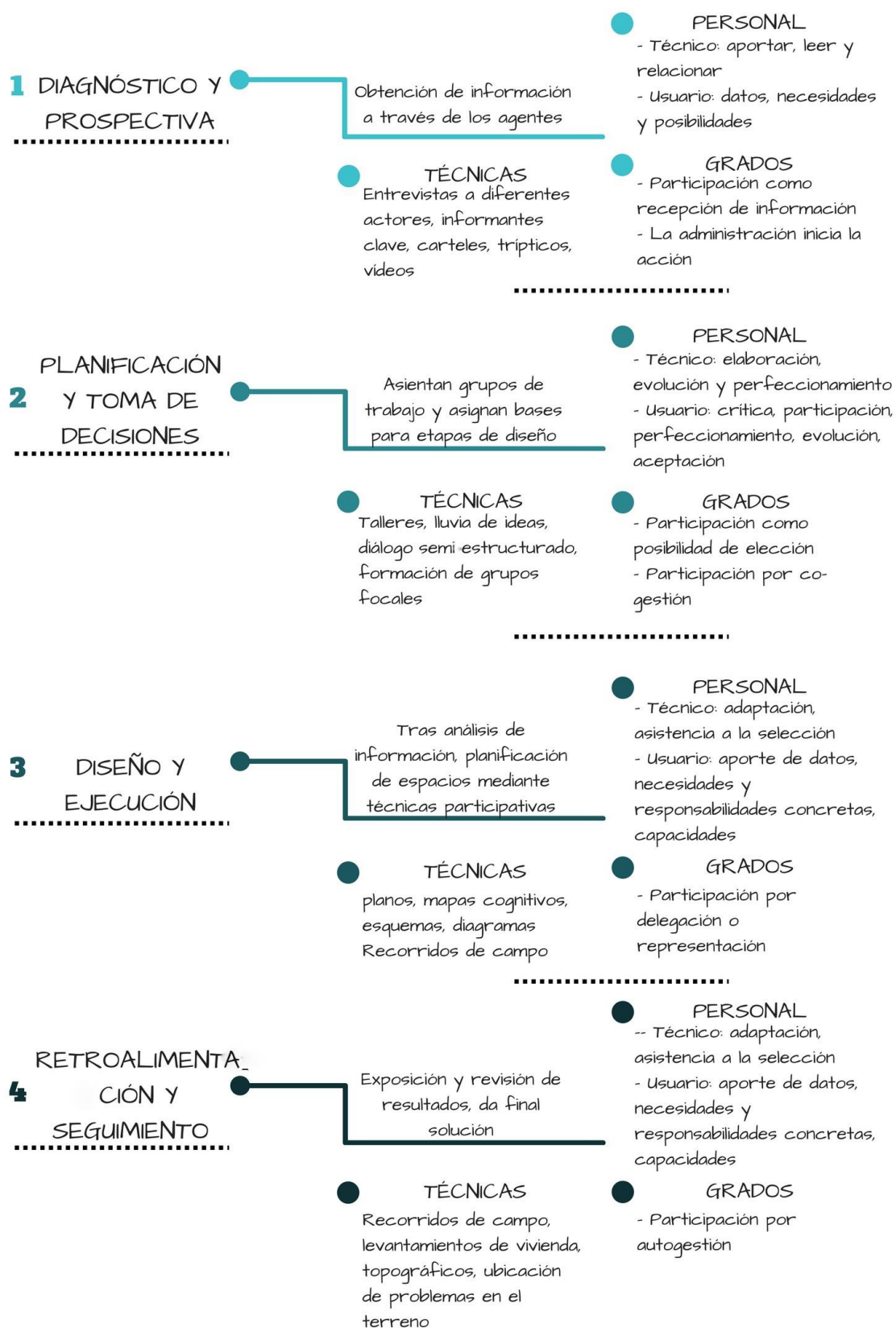
Oliveras (como se citó en Morales, Alonso y Moreno, 2010), explica: «Las técnicas son herramientas que ayudan a una participación más consciente y activa de los involucrados, y proporcionan una mayor efectividad en la búsqueda de información, selección, prioridad y generación de ideas» (p. 131). De esta manera se llega a una participación adecuada con los verdaderos recursos, optando por asignar eventualidades y correctas aplicaciones de las herramientas cercanas. Las técnicas están dirigidas a lograr los objetivos planteados en la planificación, buscando los mejores casos en los que se pueden aplicar las herramientas escogidas para el caso pertinente.

Se debe considerar cuáles son las técnicas y en qué momentos se pueden ejecutar, Morales, Alonso y Moreno (2010), conducen a conocer una de las más conocidas, clasificadas por grupos:

- Técnicas de dinámicas de grupos: fundamentales para trabajar con conjuntos de personas, (talleres, lluvia de ideas, diálogo, formación de grupos focales)
- Técnicas de observación de campo: buscan información sobre el terreno, (recorridos de campo, levantamientos de vivienda, topográficos, ubicación de problemas en el terreno)
- Técnicas de visualización: se apoyan en representaciones gráficas que permiten la participación de personas con diferente nivel de educación manejar imágenes gráficas (planos, mapas cognitivos, esquemas, diagramas)
- Técnicas de comunicación: aseguran la triangulación de información desde diferentes puntos de vista de los miembros de la comunidad. (Entrevistas a diferentes actores, informantes clave, carteles, trípticos, vídeos...). (p. 131)

La metodología participativa consta de fases que están claramente estructuradas, en la tabla 4 se indica cómo se han marcado sus actividades y estrategias, además de tener indicaciones de las actividades que se van a efectuar, explicando qué tipo de técnicas y el personal que va a sostener a las actividades en la planificación:

Tabla 4. Fases de la metodología participativa

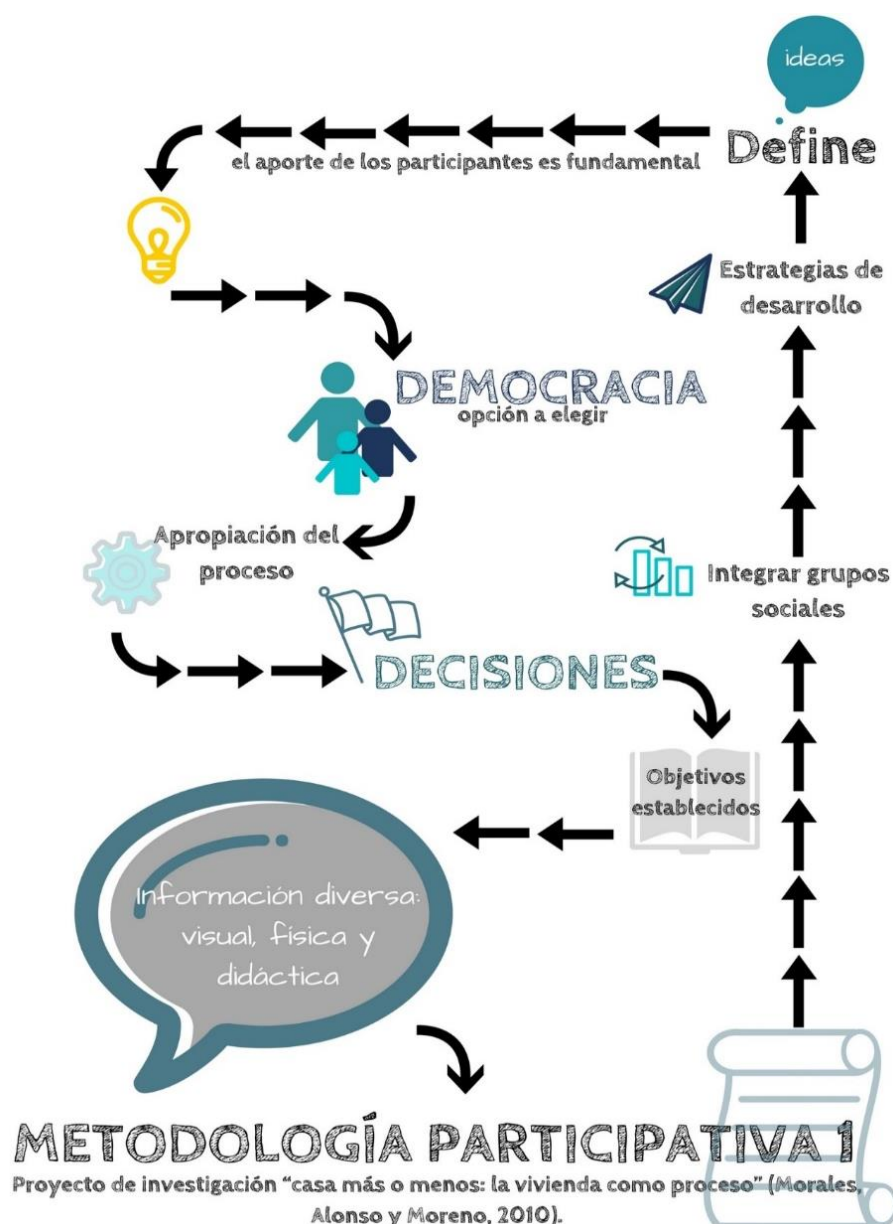


Fuente: Morales, Alonso y Moreno. (2010). Casa más o menos: la vivienda como proceso.

Elaborado por: El autor

Esta metodología plantea un proceso consolidado en cuatro etapas, las cuales están constituidas por diferentes grados de participación, funciones del personal y objetivo de cada una. Esto genera que el proceso se desarrolle de manera paulatina, con un orden y diferentes actividades para la obtención de información. A continuación en la figura 5, se presenta una conceptualización de la metodología participativa estudiada:

Figura 5. Conceptualización gráfica de la metodología participativa 1



Fuente: Morales, Alonso y Moreno. (2010). Casa más o menos: la vivienda como proceso.

Elaborado por: El autor

3.2.2. Investigación 2

“METODOLOGÍA PARTICIPATIVA Y COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO (CIMAS)” (Arnanz, 2011)

Esta metodología considera un amplio número de componentes para su estructura. Consideran factores adicionales a la metodología anteriormente estudiada, debido a los años de estudio y conocimiento de su aplicación en diferentes campos, para desarrollar proyectos de toda clase. Han realizado estudios continuos, y como resultado han tenido grandes satisfacciones, conformando una red de trabajo “CIMAS” que se enfoca netamente en responsabilidades de participación para la resolución de problemas de demanda social.

Desarrollo teórico, según Arnanz (2010):

La metodología participativa consiste en hacer proyectos de cooperación, para un desarrollo más sostenible protagonizado por la misma gente haciendo democracia participativa. Se realiza un análisis de la propia realidad, apoyado en toma de decisiones y gestión de recursos. De esta manera los participantes se vuelven determinantes de su propio desarrollo.

Se maneja una construcción del proceso, siempre enfocado al beneficio colectivo que por su permanencia en los proyectos, es óptimo en cuanto logra mantener opiniones y generar democracia, la cual se estructura y redacta de la siguiente manera:

- Democracia representativa: elección de representantes que ejercerán la soberanía popular en la gestión de asuntos.
- Democracia participativa: complementado con la democracia representativa, supone toma de decisiones y gestión directa de los propios ciudadanos.

En la metodología participativa presente, se maneja el grado en el que los usuarios pueden llegar a intervenir en el proceso, denominados “niveles de participación”. La participación ciudadana en la práctica, tiene cuatro niveles con los que hay que trabajar y conseguir un proceso de desarrollo participativo: información, consulta, decisión y corresponsabilidad.

En la presente metodología participativa, se hace siempre un realce de la caracterización procesual en cuanto a ser sostenibles, compartiendo una gran cantidad de actividades y beneficios para los usuarios que se caracterizan de la siguiente manera:

- Desarrollo alternativo lo más sostenible y endógeno posible
- Comunidad local como protagonista
- Los proyectos deben ajustarse a la comunidad local y no al revés
- Comunidad complementada con técnicos, instituciones y líderes locales, que generen cooperación en la toma de decisiones
- Proyecto parte de una demanda social, sentida por la población
- Los resultados son más eficaces, creativos y sostenibles

La justificación es ante todo ética, porque se pretende que la gente tenga la oportunidad de analizar y reflexionar su realidad, y de esta manera se pretende que sean partícipes directos y obtengan mejores resultados por medio de los siguientes criterios: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad y sostenibilidad, coherencia y cobertura.

En todo programa de inclusión es muy probable que las actividades se vuelvan dificultosas, debido a la consideración de las personas dentro del proceso porque no todas toman de la misma forma un proceso participativo, es decir, se pueden presentar algunos

inconvenientes: no contar con los medios necesarios, no responder con el proyecto a una demanda social, no contar con respaldo institucional y técnico, y no conseguir la implicación ciudadana.

Tabla 5. Resumen de los componentes de la metodología participativa 2



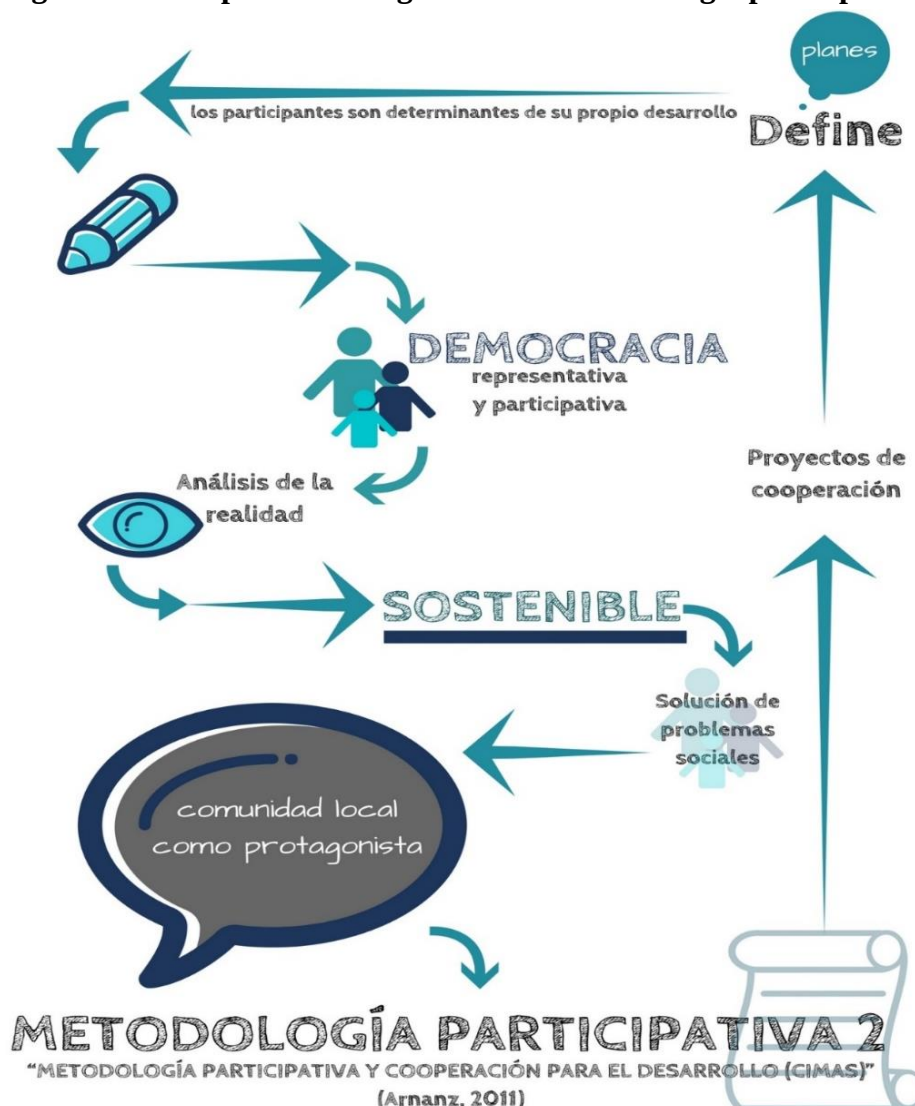
Fuente: Arnaud, L. (2011). Metodología participativa y cooperación para el desarrollo, CIMAS.

Elaborado por: El autor

Desde todos los puntos planteados, es importante hacer una correlación, con la finalidad de que la metodología funcione como un proceso integral. No se puede evadir ningún tipo de herramientas, todas tienen características complementarias dentro del desarrollo de la metodología. Otro punto importante es involucrar totalmente a los participantes con el proceso, siendo necesario tener su compromiso en el programa, y a la vez indicar que el proyecto demanda exigencia y responsabilidad dentro de sus actividades.

La metodología participativa integra la sociedad con la planificación de proyectos, generando democracia, compromiso, integralidad, desarrollo y a la vez, se considera un proceso lleno de virtudes para que la gente participe, que en la mayoría de los casos no formaron parte de un grupo participativo o resolvieron inconvenientes de una manera democratizada. En la figura 6, se destaca la conceptualización de la metodología participativa actualmente estudiada:

Figura 6. Conceptualización gráfica de la metodología participativa 2

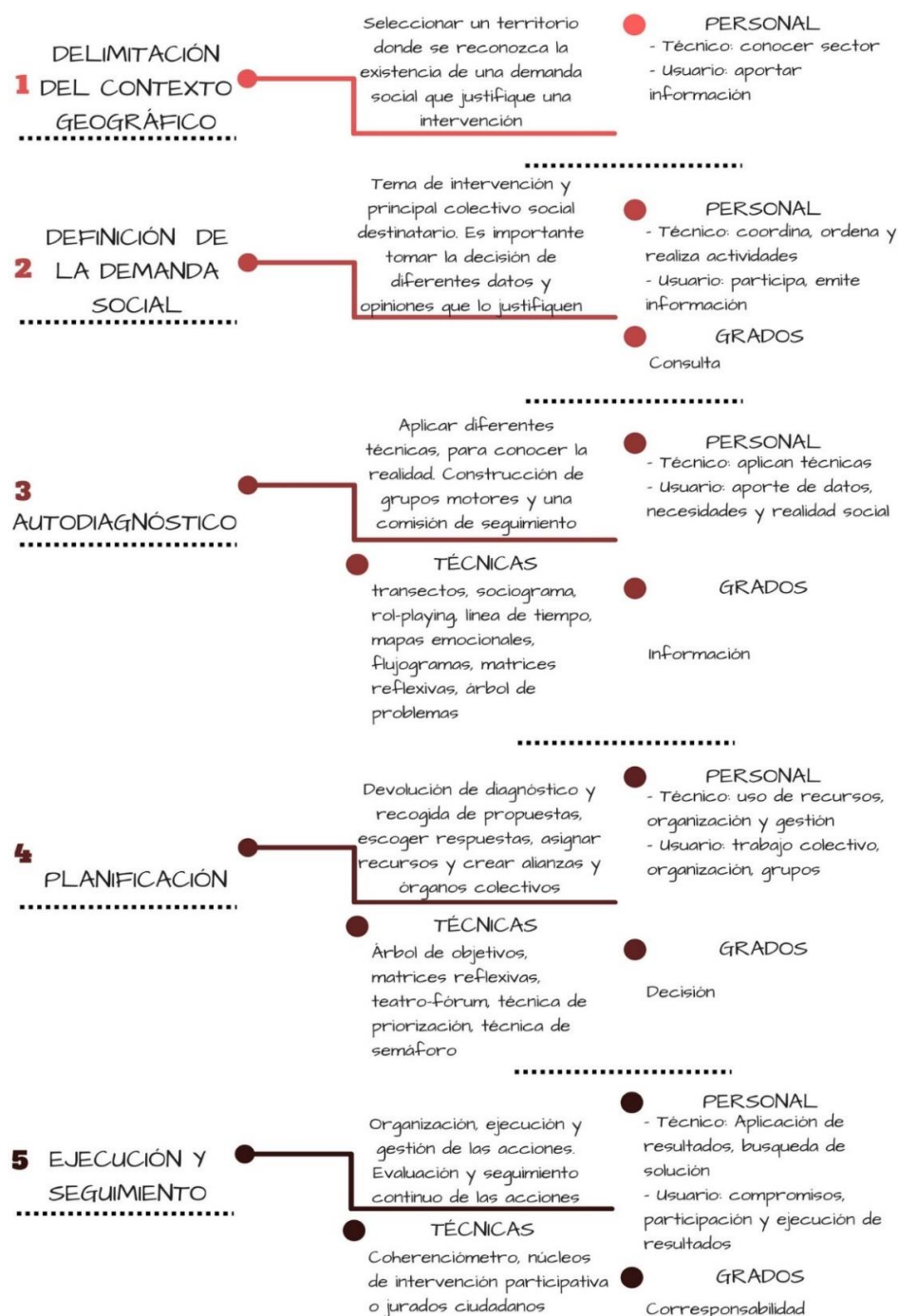


Fuente: Arnanz, L. (2011). Metodología participativa y cooperación para el desarrollo, CIMAS.

Elaborado por: El autor

Este es un planteamiento metodológico que tiene una estructura conceptual que puede ser empleada con seguridad en algún proceso de diseño. A continuación se va a presentar sus fases de una manera detallada, las cuales pueden ser empleadas en el siguiente orden:

Tabla 6. Fases de la metodología participativa CIMAS



Fuente: Arnauz, L. (2011). Metodología participativa y cooperación para el desarrollo, CIMAS.

Elaborado por: El autor

3.2.3. Investigación 3

“LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN PARTICIPATIVA. ESTRUCTURA Y FASES”

(Martí, 2000)

La investigación acción participativa, supone muchas alternativas para el desarrollo de un trabajo social, al tener una estructura completa de trabajo de campo. Va más allá de las técnicas empleadas y las estrategias de intervención, cooperan con la ejecución de trabajos en campo y en general aportan en la solución del problema de demanda social. Se trata de una metodología participativa que propone un modelo de etapas y un procedimiento que sustenta un proceso participativo, en busca de la transformación social, haciendo base en sus estudios teóricos y en sus objetivos principales.

Desarrollo teórico, según Martí (2000):

Para dar apertura a la aplicación de la metodología, se empieza por determinar los objetivos de la misma y, a su vez buscar los déficits presentados en la sociedad que se actúa. Así mismo se activan las actuaciones dentro del proceso y se detectarán nuevos síntomas y problemáticas, donde se definen nuevos objetivos, ya fundamentados con la actuación de los usuarios.

Dentro de la metodología se plantea encontrar los objetivos “de fondo” de la investigación, qué efectos tendrá sobre la comunidad y, por lo tanto, empieza el desarrollo de la autorreflexión y negociación de la demanda que se está realizando.

Primero se establece qué es lo que se quiere conseguir con la metodología, cuáles son sus fines político-ideológicos, cuál será el caso en el que se va a aplicar la metodología participativa. En el caso del desarrollo de vivienda social, la metodología participativa podría ser utilizada para generar procesos organizativos, desarrollo integral del proyecto

y vinculación de la comunidad. En segundo lugar, delimitar la problemática y los objetivos generales del proyecto. Es importante tener en cuenta dos factores:

- Es necesario articular temas sensibles con temas en profundidad o integrales, deben estar presentes desde un punto inicial en la investigación. Los temas que hacen referencia a la base teórica de la IAP y se refieren a:

- a. Economía y empleo
- b. Territorio y medio ambiente
- c. Comunicación y participación
- d. Sociopraxis (paso de los temas sensibles a los temas integrales)

- La IAP no es mágica, tampoco se dispone de todo el tiempo y recursos en su totalidad. Existen casos en los cuales las demandas sociales desbordan las posibilidades reales de la intervención, en esos casos hay que ser muy cautos y saber llevar a fin un caso que no puede ser concluido.

La IAP, habla de una constitución de equipos investigadores que deben ser lo suficientemente grandes para poder generar diversidad en la información y, a su vez lo suficientemente pequeños para manejar los contenidos y no perder el hilo de la organización, se habla de grupos entre 5 y 7 personas, para generar una dinámica de trabajo. Un grupo de personas con contenidos heterogéneos, de diferentes procedencias y generar un grupo de intercambio, así se obtiene un trabajo dinámico. Para esto se debe tener información base de la sociedad, con objetivos establecidos, haciendo actividades paralelas y producir el suficiente material de campo, para que se pueda resolver de una manera continua el proceso. La presencia de profesionales desde un inicio, es importante, porque se puede empezar el proceso con conocimientos previos y así se genera una mejor relación entre los usuarios y técnicos.

Dentro de la planificación de la IAP, se estiman tiempos para poder obtener un orden dentro de las actividades planteadas, es así como se mejora la organización del proceso, a continuación en la tabla 7, se podrá observar el cronograma orientativo que se plantea:

Tabla 7. Cronograma orientativo IAP

		MESES										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I ETAPA	1. Planteamiento investigación											
	2. Recogida de información	c	c									
	3. Reunión Comisión seguimiento (1)		c		c				c			c
	4. Constitución del GIAP (2)		c	c								
	5. Elementos analizadores			o								
	6. Inicio trabajo de campo			c								
	7. Primer informe				a							
II ETAPA	8. Trabajo de campo				c	c						
	9. Análisis de textos y discursos					a						
	10. Segundo informe						a	a				
	11. Talleres						o	o				
III ETAPA	12. Programa de acción integral							o	o			
	13. Informe final										a	a

Fuente: Martí. La investigación - acción participativa. Estructura y fases.

Elaborado por: El autor

^o Talleres, jornadas, ruedas de prensa, etc., dirigidas a toda la comunidad.

^c Trabajo de campo y recogida de información.

^a Análisis de la información.

⁽¹⁾ Reuniones posibles (para discutir las distintas etapas).

⁽²⁾ El GIAP se reúne regularmente, según convenga, de acuerdo con la programación del trabajo.

La metodología posteriormente a la ejecución de las actividades que se propongan, constituye la comisión de seguimiento, la que está en continuo trabajo para poder conseguir un informe y evidenciar cuán funcional resultó el trabajo ejecutado.

Dentro de la investigación, también se conforma un Grupo de Investigación Acción Participativa (GIAP), siendo un grupo mixto conformado por el equipo de investigación y los vecinos de la comunidad o colectivo social participante. Su composición:

- Equipo de investigación y vecinos, que se comprometen a colaborar activamente en el desarrollo del proceso, puede estar conformado a partir de 3 personas. De esta manera se puede iniciar, a partir de la primera reunión del grupo de comisión de seguimiento.

La conformación de los objetivos:

- El GIAP pretende estar completamente comprometido y participar directamente, a diferencia de la comisión de seguimiento a la que no se le asigna una implicación regular ni excesivamente cercana.
- Estos grupos están introducidos en el trabajo de campo, implementando información como al análisis de los materiales de campo y a la capacidad para elaborar propuestas y generar procesos en la comunidad.

En la siguiente figura se va a exponer un resumen de componentes de la metodología, de esta manera se complementa la información antes expuesta:

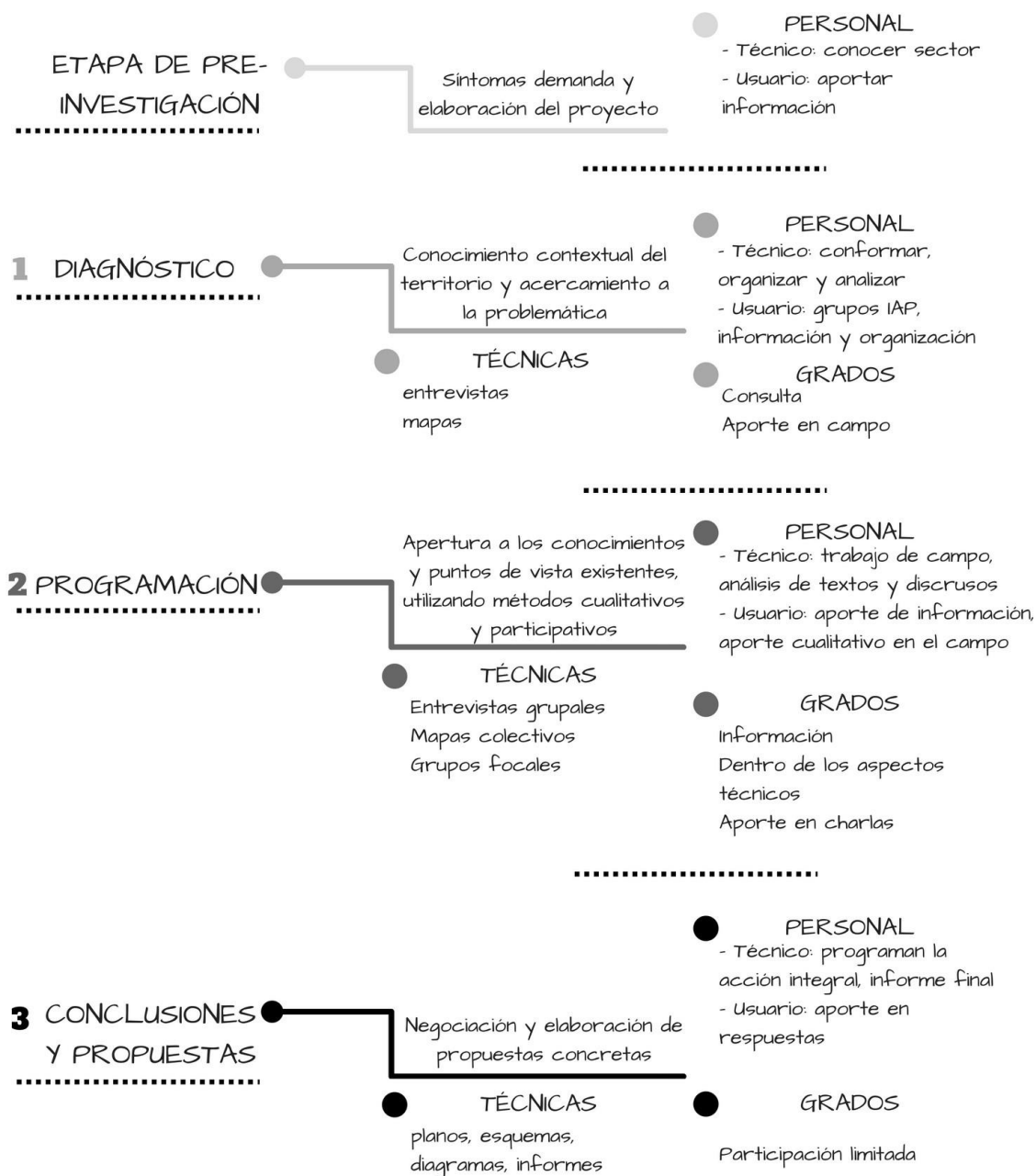


Fuente: Martí. La investigación - acción participativa. Estructura y fases.

Elaborado por: El autor

A continuación se van a explicar las etapas de la metodología participativa que expone la IAP, en donde se expresan las actividades, organización y desarrollo paulatino de la investigación. En la tabla 8, se ven redactadas:

Tabla 8. Fases de la metodología participativa IAP



ETAPA POST-INVESTIGACIÓN: PUESTA EN PRÁCTICA DEL PAI Y EVALUACIÓN. NUEVOS SÍNTOMAS.

Fuente: Martí. La investigación - acción participativa. Estructura y fases.

Elaborado por: El autor

3.2.4. Conclusión

Las investigaciones estudiadas, destacan sus principios sobre la democracia que es fundamental en el proceso participativo. A la vez integran a las personas en todas las fases de la metodología, relacionándose con los técnicos y actividades planteadas. Las dos primeras investigaciones realizan un desarrollo intensivo de sus técnicas y actividades, a tal punto que su explicación se encuentra redactada en el texto, y la tercera metodología hace un enfoque principal en la creación de grupos, y cuál sería el objetivo de cada uno.

En las metodologías se destaca siempre el trabajo en equipo, del mismo se derivan actividades y oportunidades para los participantes.

La planificación debe estar clara, en todas las fases. En el caso de la tercera metodología analizada, se establecen características parciales, que se quedan en un desarrollo parcial de la planificación participativa, lo que explica un proceso paralelo entre la acción de los grupos gestores y la participación de los usuarios. Por una parte, esta tercera metodología sería un complemento dentro de las dos metodologías restantes.

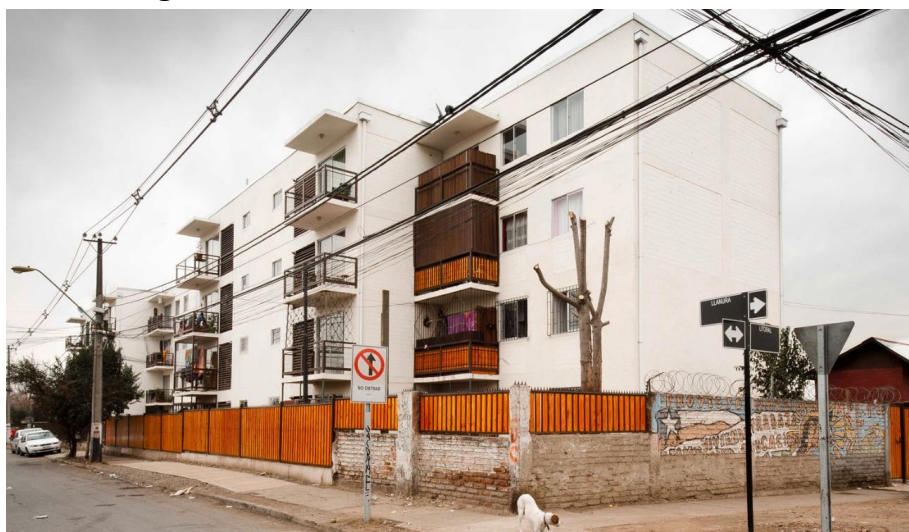
En el caso de la primera investigación, se debe tomar en cuenta, que de acuerdo con el planteamiento de la metodología se puede trabajar con un terreno inicialmente conocido o con uno por conocer, debido a que maneja fases de diagnóstico y prospectiva. La segunda investigación trabaja con una identificación de sectores con dificultades en su hábitat, donde exista una demanda social que justifique la intervención, esto se debe a que trabajan con la fase de delimitación del contexto geográfico como una especie de buscador de conflictos. Finalmente la tercera investigación, es un grupo de acción participativa que gestiona la mayor cantidad de recursos, incluso el terreno, constan de una etapa de preinvestigación.

3.3.3. Investigación 3

“AUTOGESTIÓN TERRITORIAL Y DISEÑO PARTICIPATIVO: VIVIENDA SOCIAL COLECTIVA EN PEÑALOLÉN” (Arq. Francisco Abarca, 2007)

El proyecto está comprendido en la elaboración de un edificio de 32 departamentos que se ubica en Lo Hermida, Peñalolén, Santiago de Chile, Chile, empezó a desarrollarse en el año 2007.

Figura 8. Edificio de vivienda social en Peñalolén



Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

El propósito de este proyecto fue integrar a una comunidad de la ciudad, buscando sectores a los que se quiere consolidar y generar espacios cohesionados con el objetivo de fortalecer el entorno social y su desarrollo.

Tabla 9. Desarrollo en preinvestigación

preinvestigación		
acercamiento al sector por medio de los técnicos, etapa de conocimiento	actores 1. técnicos 2. usuarios	actividades los técnicos buscaron el sector, definición de la situación actual del lugar
	técnicas diálogo	

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

Dentro de la descripción de los arquitectos, se habla de la consolidación del terreno que se consiguió en el plan de trabajo, por medio de la autogestión y la autoformación de un grupo de pobladores o comité de vivienda compuesto por el Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL) (vecinos de Lo Hermida en condición de allegados), de esta manera se tenía un grupo de trabajo, que ya conoce las necesidades y puede describir los requerimientos del sector.

Tabla 10. Desarrollo en diagnóstico

diagnóstico		
conocimiento de la realidad social, necesidades y estado actual del sector	actores	actividades
	1. técnicos	recorrido de sitio,
	2. usuarios	encuentros con la población, conversatorios
	técnicas	
	reuniones, talleres	

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

Dentro de la organización, se constituyó el comité de vecinos junto a un grupo de profesionales jóvenes (técnicos), para que aporten con la metodología participativa y puedan realizar las actividades de gestión planteadas. Se generó un grupo de trabajo mixto, conformado por geógrafos, asistentes sociales y arquitectos.

Tabla 11. Desarrollo en programación

programación		
desarrollo de las actividades por medio de los grupos de gestión, técnicos y usuarios	actores	actividades
	1. técnicos 2. usuarios	creación de grupos de acción, aplicación de fases metodológicas, participación grupal, gestión por parte de los grupos
	técnicas, reuniones, talleres, mapas	

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

Figura 9. Charlas con los pobladores



Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Dentro de los objetivos de la metodología se estima legitimar el proceso de participación popular en proyectos inmobiliarios, y como resultado se obtienen los mismos aportes vertidos dentro de la planificación, que con el apoyo de los técnicos consiguen consolidarse y llevar una planificación eficaz. El grupo se constituyó como eAgis, entidad de Autogestión inmobiliaria social, para poder dar inicio a la gestión, búsqueda de

terrenos y desarrollo de proyecto. Esto como requisito para poder postular en el Serviuv (Servicio de Vivienda y Urbanización).

Figura 10. Reunión macro con los pobladores



Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Como objetivo, se considera conocer el contexto inmediato por medio de los vecinos, los que ya están enterados y pueden aportar con soluciones, requerimientos y necesidades. También con el propósito de generar un proyecto que esté conectado y no intervenga en la relación social de la comunidad.

Tabla 12. Desarrollo en conclusiones y propuestas

conclusiones y propuestas

trabajo grupal entre
técnicos-usuarios,
desarrollo de
requerimientos y
explicación
arquitectónica

actores

1. técnicos
2. usuarios

técnicas, reuniones,
talleres, planos

actividades
desarrollo y presentación
de propuestas, obtención
de tipologías y
conocimiento de planos

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

Dentro del desarrollo participativo se realizaron reuniones semanales con el grupo de vecinos que son parte del comité, en las que se trataron líneas de diseño con los siguientes temas:

- Requerimientos de cada familia, por medio de ejercicios de visualización de cómo imaginaban su departamento y conjunto de viviendas.
- Requerimientos de Serviu para este tipo de viviendas, a través de talleres y charlas.
- Estudio de referentes y ejemplos de proyectos de vivienda colectiva buscando la obtención de tipologías y reconocimiento de elementos del proyecto.

De estas reuniones, se obtuvieron resultados, donde también se mencionó que no se debe tener por resultados bloques rígidos, sin particularidades, homogéneos, sino un edificio con movimiento o traslapes para generar una imagen flexible.

3.3. Referentes prácticos

3.3.1. Investigación 1

“EL PROCESO PARTICIPATIVO APLICADO EN CONTEXTOS VULNERABLES: EL CASO DE LA COMUNIDAD MOCOVÍ 'COM CAIA'” (Dejtíar, 2017).

La Comunidad Mocoví “ComCaia” se encuentra ubicada en el distrito de la ciudad de Recreo, provincia de Santa Fe, en Argentina. El estudio lo desarrollaron los autores Mariano Narváez, Nicolás Páscuale, Santiago Páscuale y Juan Manuel Prieto, quienes abordan el desarrollo de vivienda social en sectores vulnerables y en situación de pobreza. Desarrollan su propuesta, con una perspectiva distinta, encaminando el desarrollo mediante estrategias específicas y no programas, mediante un proceso participativo como

método base de trabajo, el que aplican de manera simultánea, cambiando las diferentes situaciones y necesidades locales.

Principalmente, determinan el motivo de aplicar una metodología participativa para el desarrollo de la vivienda social, haciendo hincapié en el análisis que se debe dar con las personas y el futuro desarrollo de acuerdo con la realidad social y necesidades. Esto significa profundizar en el análisis del contexto, y de los componentes culturales y simbólicos de la población.

Como punto de partida, se procede a realizar el análisis del contexto, con una observación para la detección de los problemas del sector en estudio. Se determina el problema, a la imposición de esquemas que comúnmente se realizan en los proyectos de vivienda social, sin participación colectiva, se fijan las soluciones, las que no tienen un aporte de las personas implicadas. Por otra parte en esta comunidad, hasta la actualidad no se ha planteado una programación que direcciona el desarrollo de vivienda.

Figura 11. Terreno para implantación del proyecto



Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Como punto de partida se aseguran de la delimitación geográfica, en donde van a ser emplazadas las soluciones habitacionales que se darán en el campo San José, es la seguridad en la posesión jurídica del terreno, la que se vuelve estable y genera confianza

en los usuarios. Es también la confianza y el entrono que los usuarios fueron creando a través del tiempo, con el desarrollo comunitario y relación con los vecinos.

Asociación participativa:

Tabla 13. Fase de planificación

FASE	□————□	□————□
DEFINICIÓN DE NECESIDADES (planificación)	actores	actividades
trabajo participativo, talleres y entendimiento de conceptos	1. técnicos	llamado de grupos, revisión de información, conocimiento conceptual
	2. usuarios	
	□————□	
	técnicas	
	taller, imágenes, devolución de información	

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

En esta primera fase, se analiza la planificación y se empieza a programar las actividades por medio de los actores que ya empiezan su participación en el proceso. Se genera un diagnóstico, que es el primer paso para dar inicio a las actividades propuestas en la metodología participativa o plan participativo puesto en marcha.

La necesidad como basamento:

Tabla 14. Fase de diagnóstico

FASE	□————□	□————□
TAREAS PREVIAS (diagnóstico)	actores	actividades
reconocimiento del problema, evaluación y conocimiento	1. técnicos	planificación de acciones, cronograma de actividades, abordaje del problema, relevamiento de campo y realidad contextual
	2. usuarios	
	□————□	
	técnicas	
	encuestas, mapeo, fotografías	

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

En esta fase ya se asientan los grupos de trabajo, de la misma forma se da inicio al desarrollo participativo, y se asignan las bases para las fases de diseño. Se implementan las técnicas y herramientas con las que se va a trabajar.

La acción de asistencia:

Inicia la planificación del diseño, en donde se revisan los diferentes aspectos que pueden estar dentro de las propuestas, a fin de ser analizados para su aplicación. Se dan lineamientos de diseño a los participantes y se establecen bases para el trabajo colectivo en el diseño.

Tabla 15. Fase de planificación

FASE		
	actores	actividades
DISEÑO	1. técnicos	planificación de estrategias,
	2. usuarios	talleres de diseño, trabajo
entendimiento del proceso, estrategias y participación	técnicas	colectivo, análisis de
	talleres, gráficos, esquemas, diseño	propuestas, selección de alternativas, decisiones entre personal
primeras propuestas estrategias, premisas establecidas por la comunidad, aspectos funcionales, aspectos tecnológicos	alternativas posibles	revisión de alternativas
	trabajo en conjunto	presentación, análisis y
	técnicos-usuarios,	debate de las
	darle forma al diseño	alternativas
	y busca de	elección del diseño
	respuestas técnicas	definitivo por votación

Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

Elaborado por: El autor

Empiezan los filtros para llegar a la obtención del diseño definitivo que debe estar considerado por la mayoría de los participantes. De esta clasificación, aún queda el próximo paso, que es la selección del diseño definitivo.

Dentro de las soluciones habitacionales, se integra a las personas participantes, por medio de la conformación de la asamblea, para que se dé la aprobación del proyecto en la comunidad. A continuación, se da la elección del diseño definitivo y elaboración del

proyecto. Llega la elección del diseño y a continuación la puesta en marcha del proyecto. La ejecución que se efectuará por medio de la organización y planificación dada anteriormente.

Figura 12. Terreno para implantación del proyecto



Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl>

3.3.2. Investigación 2

“BARRIO VISTA FLORES. DEPARTAMENTO DE TUNUYÁN PROVINCIA DE MENDOZA. PROGRAMA PROVINCIAL DE VIVIENDA.” (Barrio, 2015).

Tunuyán se encuentra en la provincia de Mendoza, Argentina. A 83 km al sur de la ciudad de Mendoza. Tiene una población total de 46 301 habitantes y una densidad de población de 12,7 hab/km². El barrio Vista Flores se localiza en el área periférica de la ciudad, cerca de las plantaciones de manzanos, principal actividad productiva. Siendo su principal uso residencial.

El problema se da, a partir de la repetición de los mismos diseños en las distintas áreas geográficas de Argentina. La vivienda social proporcionada por el Estado se realiza de forma repetitiva, sin considerar conformación de las familias, ni sus necesidades, donde

no se garantiza un manejo adecuado de la energía en el control higrotérmico de la unidad habitacional.

Para dar inicio al proceso de planificación se plantearon objetivos previos como: promover un diseño participativo, mejorar la calidad y vida útil de la vivienda mediante tecnologías ambientales, motivar a las familias en la participación de la planificación. En este caso se plantearon soluciones para el desarrollo ambiental de las viviendas. Estos se integran por medio de la planificación de los técnicos.

A continuación se va a redactar el desarrollo de la metodología, partiendo desde la delimitación geográfica que es el enfoque de la primera fase del proceso:

Tabla 16. Fase de delimitación de contexto

FASE DELIMITACIÓN DE CONTEXTO Se identifica el área en la que se está llevando a cabo el proyecto	□	□	□
	actores	1. técnicos	actividades
	□	□	□
	técnicas	mapeo,	análisis del sector,
	estadísticas	estadísticas	problemática, realidad del contexto, estudio social

Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Elaborado por: El autor

Se da por medio del análisis que efectuaron los técnicos en el sector, con la obtención de información que ayuda a determinar su estado y la necesidad del desarrollo y la aplicación de un proyecto en beneficio de la población.

Tabla 17. Fase de análisis del sector

FASE	□	□	□
	actores		actividades
	1. técnicos		estudio del sector, encuestas a usuarios, análisis de viviendas existentes
ANÁLISIS DEL SECTOR (definición de demanda social)	2. usuarios	□	
trabajo investigativo, aporte de los técnicos	técnicas		
	imágenes, reuniones,		

Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Elaborado por: El autor

Población dispersa con ingresos medio-bajos, que no pueden acceder a una vivienda dentro de las condiciones del mercado formal. También en el sector se evidencia problema ambiental.

Desarrollo de la planificación

Tabla 18. Fase de planificación

Taller 1	diagnóstico, exposición de conceptos de diseño y aporte de conocimientos de las técnicas para el proceso.
Taller 2	temas del diseño de la vivienda, análisis de propuestas, exposición de soluciones posibles.
Taller 3	elección del diseño definitivo, diseño de exteriores y complementos de la lotización.

Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Elaborado por: El autor

Una vez iniciada la planificación, se estableció el enfoque de la intervención. Se realizó un taller de fortalecimiento de capacidades del equipo técnico en metodologías participativas en el hábitat y, a su vez los miembros del equipo transmitieron el desarrollo de las investigaciones de tecnologías ambientales que desarrollaba cada uno de ellos. El objetivo de las actividades fue conocer la percepción que las familias tenían del contexto urbano e incorporar información clave que no se encuentran en fuentes secundarias.

También se relacionaron los técnicos con las familias. Buscaron ampliar las capacidades de las familias para percibir tecnologías y formas de gestión ambiental que favorecen la calidad de vida.

En la tabla 19, se muestran los talleres aplicados en el desarrollo de la planificación, considerando técnicos, tiempo, participantes y las actividades:

Tabla 19. Talleres aplicados

	reuniones	taller 1	taller 2	taller 3	taller 4
técnicos	evaluación de factibilidad, prediagnóstico	diagnóstico integral, orden de información local	análisis de opciones de diseño, desarrollo de diseño y loteo	diseño de fachadas, desarrollo de diseño y revisión de materiales	diseño de plaza
	planificación de sistema, preparación operativa y pedagógica de taller	diagnóstico integral, orden de información local	ubicación, producción, adecuación y actividades del lote	diseño de espacios, ajustes y planificación	+
	+	monitoreo, evaluación, planificación y desarrollo de diseño	definición de loteo, ajuste planificación	diseño veredas, cunetas, luminaria, preparación operativa y pedagógica de taller	acuerdo de usos por los actores
familias	primeros contactos con dirigentes		taller de información y promoción de participación	evaluación y comunicación	evaluación y planificación de proceso de gestión y control de actividades
instituciones	información sobre el caso	aclaración, comunicación de avance y consultas	alcance, normas, comunicación de avance	aclaración, comunicación de avance y consultas, roles, etc	aclaración, comunicación de avance y consultas, invitados
tiempo	3 reuniones de 1 hora cada una	2 días de taller de 6 horas cada uno			
	+ 1 reunión de análisis de factibilidad	12 horas	1 día de 6 horas	1 día de 6 horas	1 día de 6 horas

Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Elaborado por: El autor

Las familias tenían la opción de elegir tomando en cuenta las características y necesidades que tienen para su futura vivienda. También empezaron a contribuir en el desarrollo de diseño, aportando con diferentes cualidades que quieren otorgar a la residencia.

Figura 13. Reconocimiento y recorrido del sitio



Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Opciones de diseño: en función del diagnóstico de la realidad y la comprensión de nuevas opciones se promueven la toma de decisiones progresivas de diseño, desde decisiones globales hasta definiciones específicas.

Figura 14. Exposición de alternativas en el diseño de vivienda



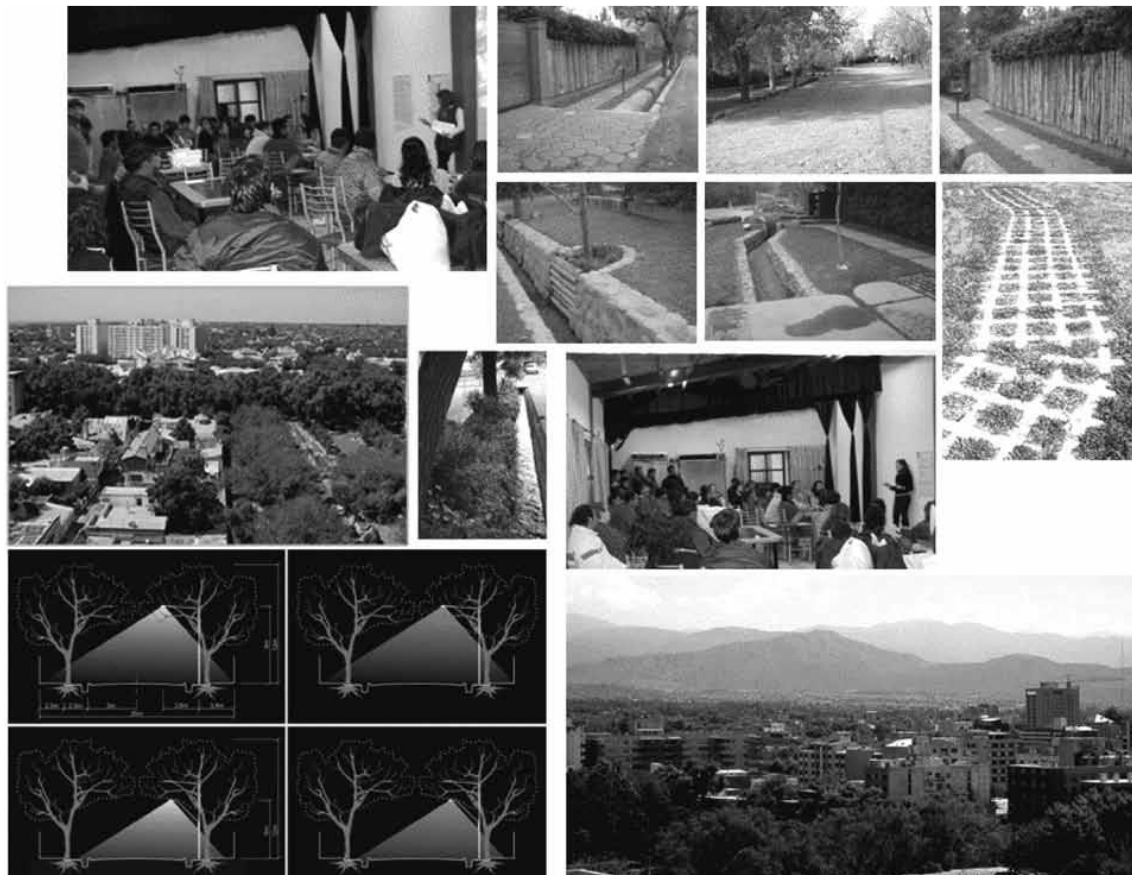
Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

Una vez acordado el diseño de la vivienda, el loteo y la ubicación de la vivienda, se prosiguió con el diseño de los espacios exteriores y el diseño de infraestructura. Diseño

de espacios interiores con el aporte de los usuarios, ellos definieron características puntuales, como es el uso de la misma y tipologías de familia.

Finalmente se consiguieron resultados, que se pondrán en práctica una vez conseguidos todos los recursos por medio de la gestión de los grupos de trabajo.

Figura 15. Opciones de espacios exteriores, diseñados por los investigadores



Fuente: Cuadernos de vivienda y urbanismo, 5(10), 198-233.

El diseño participativo es en sí mismo un proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos. Es tan importante la forma en que se desarrolla el proceso como los resultados de diseño a los que se llegan.

3.3.4. Conclusión

En los distintos procesos participativos estudiados, se llega a diferenciar el grado de profundización en la participación planteada. Los referentes estudiados son el resultado

de una relación entre los referentes teóricos, donde se buscaron distintos proyectos que tengan una metodología participativa similar con el objetivo de entender la transición de la teoría a la práctica. El primer referente práctico, está vinculado a la implementación de técnicas que aportan al diseño interactivo directamente, pero a su vez se completa la metodología con su planteamiento base, que es considerar el sector y su contexto, las personas y su realidad, dirigiendo el desarrollo a un diagnóstico y su debida planificación. La relación con el segundo proyecto se evidencia en el planteamiento, debido a que las metodologías se asemejan en el desarrollo de la delimitación geográfica, diagnóstico y planificación, tendiendo un contraste en el planteamiento del diseño como parte de la fase de planificación y no como una fase individual. Finalmente, el tercer proyecto estudiado, está considerado como el fruto de la gestión efectuada por grupos de trabajo, que se conforman con los técnicos, personas donde un aporte adicional es la relación directa que se busca con las entidades públicas para su ejecución.

3.4. Propuesta de la metodología participativa

La metodología participativa, propicia la forma indicada de llegar a la relación óptima, entre el técnico y los usuarios, empezando por una serie de etapas que deben contribuir con el compromiso y ética del proceso. Es continua la tarea de mejorar los niveles de participación. La metodología participativa exige la producción de democracia en todos los niveles, para que el resultado sea el verdadero anhelo de los usuarios, asimismo se mencionan actividades grupales y una comprensión en equipo, en generalizar los intereses y poderlos obtener por medio de la interacción de las personas. En la figura 16, se expresa una gráfica conceptual, de correlación y conjunción de contenidos:

Figura 16. Conceptualización gráfica de la metodología



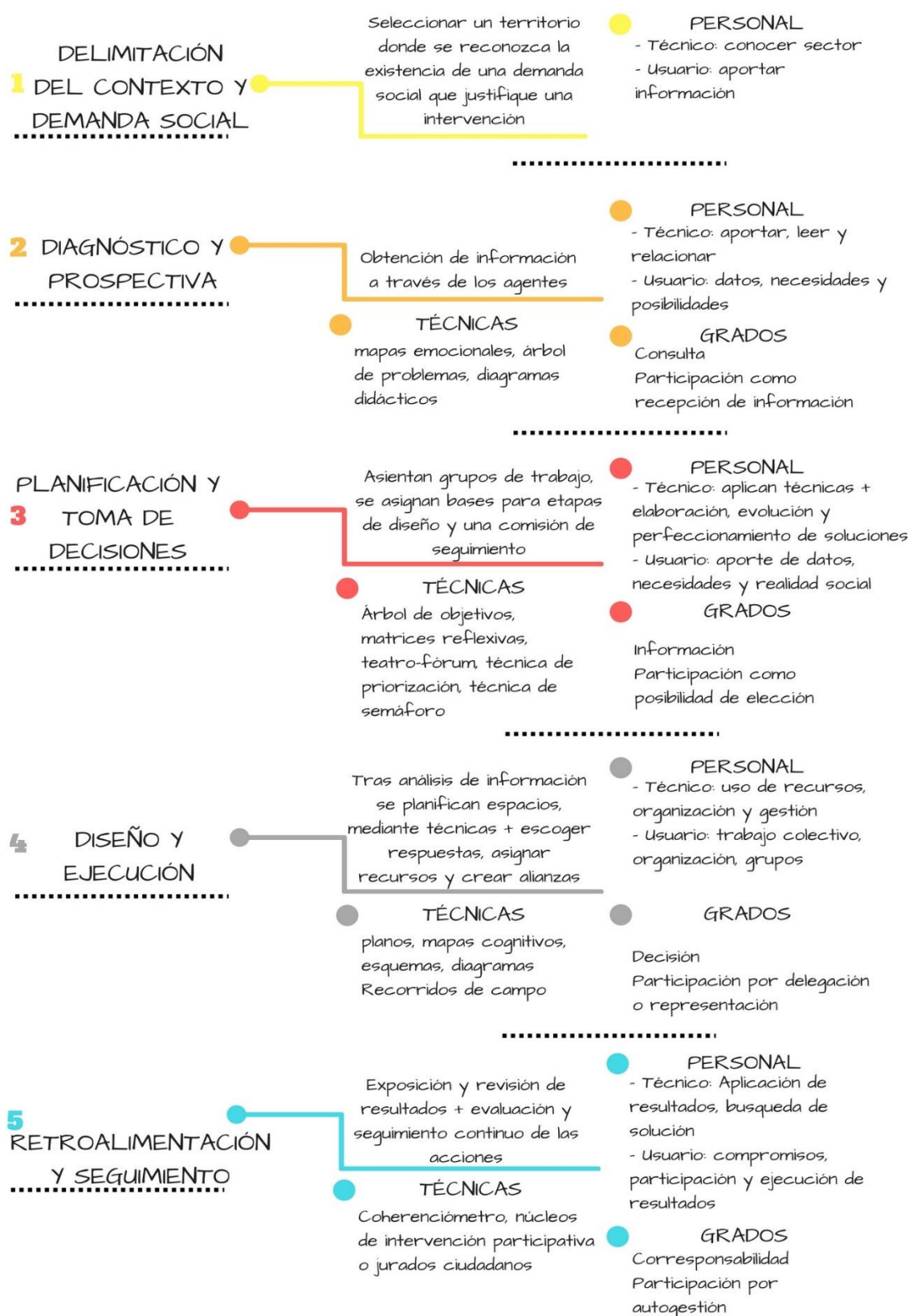
Elaborado por: El autor

Los componentes son el resultado de un trabajo participativo adecuado generando principalmente oportunidad y principios de trabajo en equipo, destacando la democracia que se genera dentro de todo el proceso. El compromiso progresivo y de trabajo en colectivo, se destaca la metodología participativa como un proceso sostenible, al tener en cuenta una optimización de recursos y valoración de los usuarios que puede mantenerse por sí mismo gracias a sus condiciones sociales.

Para una posterior aplicación también se destaca la comprensión de los distintos campos o ambientes, en el que se busque la aplicación de la metodología, donde esto siempre va

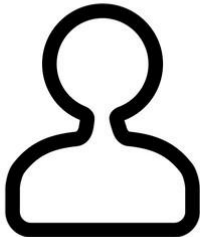
a ser un factor principal para el planteamiento de objetivos y planificación de los componentes de la organización; una indagación y conocimiento de las verdaderas circunstancias en las que se encuentra la población en la que se va a aplicar la metodología. A continuación en la tabla 20, se van a exponer las etapas de la metodología participativa propuesta, detallando cada actividad y descripción de las mismas:

Tabla 20. Fases de la metodología participativa propuesta



Elaborado por: El autor

Tabla 21. Perfil del técnico

RELACION SOCIAL	PERFIL DEL TÉCNICO	 DATO: los técnicos para la aplicación de una metodología participativa pueden tener cualquier profesión, lo necesario es el conocimiento sobre el manejo de talleres y aplicación de técnicas. Aparte de ser socialmente activo.
los sociólogos son los pioneros en la investigación de relación social en las metodologías participativas, a la vez, ellos saben estructurar de mejor manera las técnicas con grandes grupos		
ESPACIO TÉCNICO netamente manejado por arquitectos o ingenieros civiles, debido a que se deben realizar actividades relacionadas con el diseño y construcción		
GENERAL la interpretación de las técnicas, son estructuradas por los técnicos, de esta manera, se pueden realizar de acuerdo al perfil del mismo, para que este pueda realizar las actividades de manera cómoda		

Elaborado por: El autor

Fase de aplicación: **DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO Y DEMANDA SOCIAL.** Consiste en la determinación de un contexto, en el cual existan conflictos por escasez de vivienda, y por lo tanto el problema central esté radicado en una demanda social. Esto, será la justificación para dar inicio al desarrollo proyectual y poner en práctica la metodología participativa.

La responsabilidad va a estar dirigida y enfocada a los participantes, tanto los profesionales como los usuarios. Cabe recalcar que dentro del proceso, se va a necesitar que las personas tengan un alto grado de compromiso actuando de la manera más responsable. La relación que va a resultar en este primer acercamiento entre el técnico y el usuario inicialmente será un poco incómodo, debido a la limitada relación existente y por los temas nuevos que se van a tratar. Es importante recalcar que en esta etapa el mayor grado de participación lo tienen los técnicos, ellos son en realidad los que van a definir la clase de proyecto y la relación con los usuarios. A partir de esto, se dan a conocer cuáles son las actividades que se les va a asignar:

- Técnico: inmersión en el campo, conocer el sector y comprender el contexto. Apoyarse de información producida por los usuarios en cuanto a datos habituales y realidad social en la cual se encuentran.

- Usuario: aportar datos informativos, ceder y contribuir en la planificación.
Adoptar la técnica planteada y cooperar con los técnicos.

La técnica prevista para esta fase es la “entrevista” que está ligada a la utilización de la expresión oral, una clase de conversatorio, en donde se detallan preguntas y se genera un orden en la entrevista para poder acordar una comprensión rápida, y de esta manera la conversación sea fluida. Es necesario optar por herramientas de trabajo que pueden ser: cámara fotográfica, bitácora o libro de apuntes, grabadora, filmadora, información visual (digital y física). Este tipo de herramientas van a ser fundamentales en todas las etapas siguientes.

La información receptada debe ser manejada de una manera cualitativa, obteniendo muestras y ejemplos dentro del campo de aplicación. De otra manera, importa conocer que las entrevistas en ciertos casos, resultan ser anecdóticas, lo que implican tener un carácter amistoso. Se obtienen respuestas detalladas y expresadas por las personas con su propio lenguaje al ser preguntas abiertas y neutrales en cuanto a la locución propuesta en la entrevista.

Fase de aplicación: DIAGNÓSTICO Y PROSPECTIVA. En esta etapa se procura que los usuarios se integren con la finalidad de obtener información colectiva lo que es fundamental para dar inicio al desarrollo del proyecto. Se aplicarán técnicas específicas para conocer la realidad, siendo críticos y llegando a profundizar la participación, acoplando las herramientas de acuerdo con lo requerido. En esta instancia se empieza la conformación de grupos motores que se encargan de dar progreso a la planificación, se integran estrategias como las ya tratadas dentro de la organización y gestión. Posteriormente se integra una comisión de seguimiento que está enfocada en la

observación, el trato y manejo de los resultados obtenidos, y coordinar la organización para que la metodología siempre esté encaminada por la vía correcta.

En la presente instancia es necesario indagar y consultar la mayor parte del tiempo para obtener la información necesaria, incluso, llegan a incluir grupos de trabajo que se integran como redes a partir de las necesidades que se vayan presentando en la investigación. Acordar los lineamientos y estructuras de la planificación, para de esta manera facilitar el desarrollo colectivo. Es usual que se presenten inconvenientes en las fases grupales debido a una restricción y en algunos casos desentendimiento de lo planteado, por eso es necesario que los técnicos organicen y coordinen el proceso por pasos y ordenadamente. A continuación, se detallan las actividades:

- Técnico: dentro de la planificación, se considera un aporte directo el texto presentado por el técnico. Es decir, se encarga de entregar información, comprende el estado actual y conduce a relacionarse con todos los participantes. Se considera un investigador constante que aporta información y a la vez organiza los grupos y tareas en el proceso.
- Usuarios: constantemente aportan con las diferentes cuestiones que se presentan en la planificación. Se encargan de cualificar las necesidades y hasta qué posibilidad se puede llevar a cabo con su participación. Son realmente las voces que se deben escuchar debido a su experiencia.

Las técnicas que se van a aplicar en la presente fase son: mapas emocionales, árbol de problemas y diagramas didácticos. Este conjunto de herramientas está concentrado en el inicio participativo del proceso, en el que ya entran actividades. Principalmente de estas técnicas, se va a extraer el sentido y objetivo principal de la planificación, en que las personas por medio de ellas opinan y están relacionadas a su realidad con la oportunidad

de expresar su punto de vista y a dónde se quiere llegar por medio de la construcción de los propósitos. La didáctica se implementa como una actividad que rompe el entorno típico de trabajo con el objetivo de que las personas tengan comodidad en la participación, y de esta manera se diversifique el proceso participativo.

Fase de aplicación: PLANIFICACIÓN Y TOMA DE DECISIONES. Se comienza a trabajar con los grupos compuestos, de esta forma empieza el desarrollo del diseño, es importante la organización que se desarrolle en el proceso. La conformación de grupos focales es importante debido a que se van a asentar bases para la etapa de diseño y dentro de la socialización se va a recurrir a la toma de decisiones. Tiene también que generarse una comisión, que está encargada de complementar las actividades desde el punto de vista técnico para mejorar la composición de la toma de decisiones.

Los intérpretes deben interactuar de manera más precisa en esta etapa en la que se determinan los cambios y soluciones que se van a dar en sus futuras propuestas. Este es el principio para establecer bases de trabajo, y grupos de diseño que se va a desarrollar en la siguiente etapa. Este se encarga de proporcionar soluciones a los habitantes, que están optando por generar una mejora en su hábitat. El desarrollo de técnicas, también es óptimo, con ellas se soluciona y obtiene información rápida y expresada directamente por los participantes. Las actividades que comprenden son:

- Técnicos: implicados en la elaboración de actividades interactivas, ejecución de técnicas y análisis del contenido. También ayudan para que el proceso evolucione y conjuntamente con la participación lo van perfeccionando. Aportan soluciones concordantes con los resultados de la participación y a las respuestas las refuerzan.

- Usuarios: aportan con las técnicas, integran los grupos y complementan la participación con los técnicos. Sus respuestas deben ser relacionadas con su realidad y constituidas hacia una mejora social para su nuevo hábitat.

Las técnicas en esta fase son: árbol de objetivos, matrices reflexivas, teatro-fórum, técnica de priorización, técnica de semáforo. Siendo técnicas para dejar claros los objetivos y también adelantar el entendimiento de la siguiente fase que va a comprender el diseño y ejecución. Implicar a las personas a que ellos prioricen sus necesidades y también tengan claros los alcances de su participación. Un poco de comprensión en cuanto al contexto y de qué manera se facilita el proceso de diseño si la persona sabe comprender su beneficio. Los espacios, la función y el distintivo estético, pueden determinarse por medio de las técnicas, en cuanto al grado correcto de participación.

Fase de aplicación: DISEÑO Y EJECUCIÓN. Tras la obtención de información previa, se realiza la comprensión y análisis de la misma para la planificación de los espacios conjuntamente con los participantes. Se aplican técnicas y conjuntamente se hacen recuentos para poder escoger las respuestas. Dentro de esta fase también se contempla las facilidades que pueden existir para la ejecución de la planificación abordada, es decir, se incluye un alto grado de gestión, para poder obtener recursos y planificar los eventos de acuerdo con lo planificado. También se opta por la generación de alianzas que permiten y facilitan la ejecución del proyecto planteado.

La ejecución es importante, esta quedará dentro de la presente metodología participativa como un espacio que después será evaluado, esto se debe a que el proyecto abordado debe cumplir con todos los requerimientos partiendo de los objetivos y, finalmente resulte una solución a las necesidades. Posteriormente se le aplicará un seguimiento al resultado. Al mencionar las alianzas dentro de la ejecución, se está recordando las facilidades que la

gestión nos preste, es significativo generar alianzas tanto con entidades públicas como con entidades privadas.

Las técnicas, tienen un alto grado de practicidad, esto con la finalidad de que los usuarios lleguen a manejar sus resultados, pero a la vez no se vuelva algo tedioso ni pesado en el proceso. A continuación se destacan las actividades:

- **Técnicos:** empieza la utilización de técnicas que mejoran el entendimiento y aplicación en los usuarios, a su vez se distribuyen márgenes de diseño y cantidad de lineamientos en el proceso. Aplican directamente la organización y gestión, asignando agentes y cabecillas de grupo para su ejecución, se empiezan a usar los recursos en general.
- **Usuarios:** diseño por medio de técnicas, trabajo colectivo y enfocado en un bien común. Empieza la organización y se distribuyen las tareas para llegar a ejecutar el proyecto.

Las técnicas en esta fase son: planos, mapas cognitivos, esquemas, diagramas, recorridos de campo. Enfocados en el entendimiento gráfico, dando respuestas textuales y esquemas, que son cualificadas de forma directa por los participantes, los que ya en las anteriores fases fueron tratadas. Los participantes hacen que el resultado sea extenso y diverso, pero de acuerdo con los grados de participación asignados ellos van a ser puntuales en el desarrollo. Las actividades planteadas pueden desarrollarse de una forma concisa, dejando de lado los grados de dificultad para el técnico, que es quien desarrolla las actividades y estrategias que van a facilitar el proceso.

Fase de aplicación: RETROALIMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO. En esta etapa ya están plasmadas físicamente las soluciones, es decir, ya estaría construido el proyecto. A partir de esto se planifican exposiciones para empezar el análisis y revisión de los

resultados. Como complemento se realiza la evaluación y seguimiento del proyecto de una manera continua, para poder evaluar las acciones del proyecto y comprender cuán alto es el grado de satisfacción.

Esta es una etapa de análisis que se aplica con observación en el resultado del proyecto. También se va a hacer un recuento de todo lo ejecutado, aparte, se va a dar seguimiento por los técnicos que comprenden con mayor facilidad los niveles de satisfacción que se estén observando en el momento. A continuación se explican las actividades que van a desarrollar:

- Técnico: conocimiento de los resultados, ya una vez expuestos. Entendimiento de los mismos y retroalimentación para comprobar el proceso y su estructura.
- Usuario: aporte estadístico, en el cual van a expresar todos los beneficios y grados de satisfacción que encuentren en los proyectos ejecutados. Revisión en exposiciones de los resultados y comprensión del proyecto.

Las técnicas que se van a aplicar en esta etapa son: coherenciómetro, núcleos de intervención participativa o jurados ciudadanos. Enfocados en la observación de los resultados, de cuántos beneficios presentan y cuáles fueron las cosas que se pueden incrementar en el proceso. A su vez, también se analiza el proyecto y se determina cuán funcional, y qué efectividad tuvo en los moradores.

A continuación, en la tabla 22 se encuentra la descripción de la técnica coherenciómetro:

Tabla 22. Técnica participativa coherenciómetro

Técnica: coherenciómetro				
Fase de aplicación: Retroalimentación y seguimiento				
La técnica consiste en la presentación un tema central, que se derivan literales o actividades a estudiarse o calificarse, siendo ordenados y posteriormente se realizan comparaciones con ciertas características que se encargan de darle una valoración, que de eso dependerá el resultado para poder conocer cuan coherente son las relaciones.				
Ejemplo:				
Proyecto A	confort	integración	convivencia	total
función	+3	+4	+5	+12
ubicación	+3	+5	+5	+13
estética	+2	+	+4	+7
seguridad	+4	+3	+4	+11

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

3.4.1. Técnicas de participación

Implementar las técnicas en la metodología participativa conduce a un proceso con mayor efectividad sobre los resultados. La importancia de saber llevar las técnicas como ayuda dentro de la planificación es esencial, compartir diferentes características y saber hasta qué punto es prudente su desarrollo.

Para la aplicación de las técnicas, se pueden tomar las siguientes recomendaciones:

- Plantear las técnicas, siempre con un enfoque u objetivo que dé sentido al desarrollo de obtención de información.

- Ser prácticos en su planteamiento, de tal manera que los usuarios las resuelvan de una manera rápida y mejore la relación con el proceso participativo.
- Relacionar el contenido con experiencias anteriores para complementar la comprensión del usuario.
- Aplicar las técnicas necesarias dentro del proceso, por lo general se requiere de más de una para la obtención de resultados más completos.

Con lo anteriormente explicado, no se quiere limitar el sinnúmero de oportunidades y mejoras que pueden darse dentro de la aplicación de las técnicas, sino, dar a entender que su aplicación siempre va a depender de la creatividad e imaginación de los participantes.

A continuación se van a exponer las técnicas que se tomaron en cuenta para la composición y aplicación de la presente metodología participativa:

Tabla 23. Técnica participativa de entrevistas y cuestionarios

Técnica: entrevistas y cuestionarios
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva
Son técnicas utilizadas con fines estadísticos, se puede conocer información previa para el entendimiento de la realidad contextual. Depende de la participación de los técnicos, debido a su esmerado proceso de elaboración. Los datos obtenidos requieren un esfuerzo para su tabulación. Las entrevistas pueden estar fundamentadas por una serie de preguntas, las mismas que se van a dar por medio de la comunicación directa, que mantienen la relación entre técnico-usuario. Mientras que los cuestionarios, se relacionan más a las respuestas, es decir, no requieren un contacto directo entre el técnico-usuario, y su estructuración será menos detallada.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Dentro de este desarrollo se encuentran las conocidas “encuestas” que se pueden desarrollar desde el punto de enfoque, es decir, cuál es el direccionamiento que se está dando en la investigación y desarrollándolas de tal manera que se vuelvan entendibles para una rápida aplicación, preferentemente deben ser expuestas de una manera física, debido a que se debe generar un recorrido por el sector escogido, y la forma más práctica es poder tener materiales que faciliten el aporte del usuario. Dentro de esta técnica, también se encuentran las reuniones, conversatorios y estudio estadístico (producto de censos). Depende de los técnicos, cuál será la mejor opción para recurrir a la información necesaria del lugar de estudio escogido, normalmente se intenta generar actividades en las que se obtenga información directamente de los participantes.

Tabla 24. Técnica participativa de exposiciones interactivas

Técnica: exposiciones interactivas
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva; retroalimentación y seguimiento
Constan de la exposición de propuestas, soluciones y actividades en las que las personas pueden familiarizarse con el proceso. De esta manera las personas pueden participar, añadiendo o modificando temas expuestos. Lo pueden realizar por medio de distintas herramientas: notas, hojas de votación, verbalmente en asambleas... para esto se debe determinar el tipo de participación que se va a efectuar: talleres dirigidos, papeles en blanco, papelógrafos, encuestas, tarjetas de opinión...

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Tabla 25. Técnica participativa de jornadas de planeamiento participativo

Técnica: jornadas de planeamiento participativo
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva; planificación y toma de decisiones; diseño y ejecución; retroalimentación y seguimiento
Las jornadas consisten en la planificación del proyecto, por medio de actividades desarrolladas en conjunto con especialistas. Se basa en crear planes de acción, de la manera más creativa posible, para que la inclusión de las personas sea óptima. El tema de las jornadas, será definido por los integrantes de la participación. La preparación del tema implica la creación de horarios, concertación de lugares de reunión, publicidad, etc... son normalmente moderados por un experto, o un grupo de expertos, que ordenará también las propuestas obtenidas y las cuales se pondrán inmediatamente en funcionamiento.

Fuente: Morales, Alonso y Moreno (2010). Casa más o menos: la vivienda como proceso.

Elaborado por: El autor

Dentro de las jornadas de planteamiento participativo, se integran actividades como: árbol de problemas, árbol de objetivos, mapas, planos y actividades recreativas. Todas estas actividades se desarrollarán de acuerdo con el planteamiento y creatividad del técnico, siempre dependerá de la cantidad de personas, materiales y tiempo.

Tabla 26. Técnica participativa de juegos

Técnica: juegos
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva; planificación y toma de decisiones; diseño y ejecución; retroalimentación y seguimiento
La aplicación de juegos en el proceso, ayuda a que los participantes opten por una manera participativa y divertida dentro del proceso, y guía a la obtención de información valiosa, que en la cotidianidad sería muy difícil de profundizar. Juegos de roles En esta técnica se asigna a cada participante un rol dentro del juego, diferente al que desempeña en la vida real: un intercambio de roles. Se establece un debate en torno a un tema expuesto, establecidos los moderadores y participantes, cada actor analiza la opinión que su rol tendría del tema a debate y lo expone individualmente. Una vez terminadas todas las exposiciones, comienza un debate del que se van extrayendo conclusiones, entre todas las personas participantes, hasta que se va diluyendo el rol de cada uno y cada personaje va recuperando su propio papel. Rompecabezas El rompecabezas es un juego de diseño que permite recrear múltiples opciones de distribución de los espacios o de los objetos en el espacio. Se trabaja sobre un dibujo base del sitio, se plantea el objetivo del juego, qué partes son fijas, cuáles movibles y cuáles son los criterios para moverlas.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

La técnica de juegos está siempre caracterizada por la incentivación a los usuarios con la idea de romper rutinas y poder generar resultados de una forma interactiva. Dentro de esta se pueden aplicar actividades como: esquemas, coherenciómetro, matrices, semáforo.

Deben ser manejadas desde un punto neutral, para no dejar de lado la intención central de la metodología, haciendo que los participantes estén siempre identificados con el proceso y a la vez tengan su mejor expectativa del mismo.

Tabla 27. Técnica participativa taller de diseño

Técnica: taller de diseño
Fase de aplicación: Diseño y ejecución
Esta técnica consiste en el trabajo creativo, en el mismo se pueden usar planos, dibujos, juegos de diseño o maquetas (estos van a explicarse en el contenido de la técnica). Los participantes aportan soluciones en conjunto con los técnicos. Con el planteamiento del problema, resultará más fácil. Con esta técnica, se puede llegar a solucionar espacios y usos.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Tabla 28. Técnica participativa de trituración del problema

Técnica: trituración del problema
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva; planificación y toma de decisiones; diseño y ejecución; retroalimentación y seguimiento
En esta técnica, se manejan las actividades por medio de un coordinador, que tiene que llevar ideas nuevas y distintas. El encargado de llevar la técnica, insinúa pistas mediante las cuales se debe encaminar el problema, permitiendo así ampliar la imaginación por donde pueden surgir ideas originales y variadas en los participantes.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Tabla 29. Técnica participativa lluvia de ideas

Técnica: lluvia de ideas
Fase de aplicación: Diagnóstico y prospectiva; planificación y toma de decisiones
Consiste en el planteamiento del problema, en un grupo de 6 - 10 personas, no más, que darán ideas, soluciones, admitiendo todo tipo de respuestas que surjan, las cuales pueden ser desde lo más lógicas hasta lo más disparatadas, hasta que lleguen a su fin las proposiciones. Posteriormente se toman en cuenta los criterios de selección de ideas y se evalúan las respuestas obtenidas, con el fin de obtener la solución del problema dado.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Tabla 30. Técnica participativa diagramas

Técnica: diagramas
Fase de aplicación: Diseño y ejecución
Esta técnica consiste en presentar información de una manera gráfica, ordenando los contenidos en esquemas. Algunos tipos de diagramas con los que se puede trabajar son: calendarios, diagrama de flujos, matrices, líneas de tiempo, organigramas. Para su realización, por lo general se utilizan herramientas físicas, como lo son: láminas de dibujo, papelógrafos y hojas en general.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.
Elaborado por: El autor

Para esta técnica, es importante inicialmente desarrollar una exposición para explicar las directrices de los diagramas, porque pueden ser de gran aporte. Es por eso que se deben explicar claramente y así dejar que los aportes estén guiados por medio de los técnicos, y

la participación ciudadana. En la presente investigación están planteados de una manera física, debido a las herramientas que se está trabajando.

Tabla 31. Técnica participativa antes/después

Técnica: antes / después
Fase de aplicación: Retroalimentación y seguimiento
La técnica consiste en la representación comparativa del lugar que se intervino, un antes y un después de la fase de diseño. Esto, con el fin de observar el cambio en tanto a la realidad y la influencia de las decisiones tomadas. Con eso se puede obtener conclusiones que determinan el estado actual, y así poder dar un criterio final del resultado. Como se lleve a cabo la utilización de la técnica, está en el ingenio del técnico. Puede presentarse un montaje y representación de imágenes comparativas, dibujos, programas visuales, etc. Hacer enfoque en fases de diseño e incluso inconvenientes en el desarrollo de la planificación.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

Dentro de esta técnica se incrementan también actividades como: el teatro-fórum, recorridos de campo y jurados ciudadanos. Debido a que esta es una de las técnicas que son netamente establecidas para etapas postconstrucción, en donde la participación quedó para ser criticada y ser observada desde un punto de inspección.

Conjuntamente todas las técnicas pueden ser aplicadas de acuerdo con el momento en el que se encuentre el desarrollo de la metodología, queda claro que los técnicos deben optar por su criterio para poder encaminar las técnicas y saber qué contenidos expresar y exponer en sus planteamientos. Se ha expuesto un acumulado de actividades, y a su vez alternativas de los diferentes materiales con los que se pueden aplicar las técnicas, y sobre

todo unas pautas que también sirven de complemento para el entendimiento y desarrollo de las técnicas.

Tabla 32. Técnica participativa jurados ciudadanos

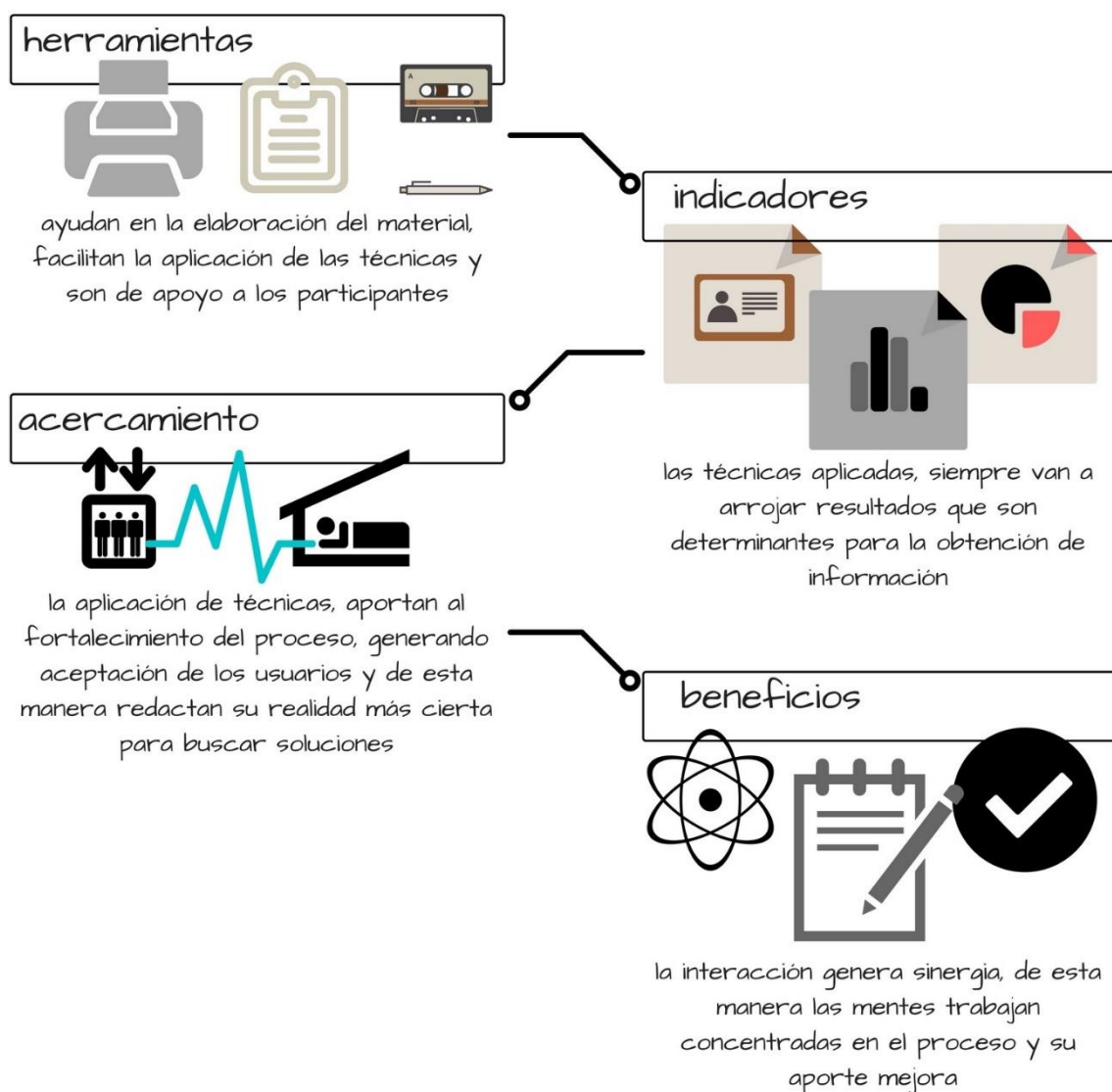
Técnica: jurados ciudadanos
Fase de aplicación: Retroalimentación y seguimiento
Esta técnica, básicamente estaría haciendo el papel de una asamblea social, en donde las personas tienen la oportunidad de participar de forma organizada. Se establece el tema central y se sueltan temas puntuales, tratando punto a punto para que este pueda ser evaluado por los colaboradores, habitantes y jurados, estos que resultan ser personas que pertenecen a la comunidad organizadora. En esta técnica, es necesario un técnico como colaborador y organizador, debido a la cantidad de participantes y que se debe manejar una estructura del proceso.

Fuente: Romero, G.; Mesías, R.; Oliveras, R. (2004). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.

Elaborado por: El autor

A continuación en la figura 17, se va a expresar las conclusiones y factibilidad del uso de las técnicas dentro del proceso de participación:

Figura 17. Conclusión de la aplicación de las técnicas



Elaborado por: El autor

4. Descripción de la investigación realizada – aplicación de la metodología participativa propuesta

4.1. Introducción

En el presente capítulo comienza el desarrollo práctico de la metodología participativa propuesta, en el cual se ven expuestas las estrategias tratadas que van a dar inicio al trabajo de campo. De esta forma se presenta el desarrollo de las técnicas utilizadas conformando la estructura de las mismas para su debida aplicación. Debido a que las entrevistas están destinadas a ser aplicadas en Ciudad Alegría, se debe conocer y escoger cuáles son los usuarios que se van a tomar como parte del proceso. Se plantearon entrevistas semiestructuradas, con la aplicación de forma directa y por medio del diálogo. A su vez, se da inicio a la aplicación de las entrevistas que son las técnicas iniciales, en un sector donde los usuarios ya han sido beneficiados en la adquisición de viviendas, es decir, se tomó un sector consolidado como parte del estudio de la demanda social y parte del diagnóstico, debido a que los habitantes ya tienen una perspectiva de la comodidad que generan sus viviendas y qué tan amplio es el proceso de participación en la planificación de las mismas.

Se presenta también el tipo de perfil que deben tener los usuarios para ser beneficiarios de una planificación y programa de vivienda social, en el que mismo perfil sirve para la elección de un grupo de familias a las cuales se va a aplicar la metodología participativa. De la misma manera, dentro de este capítulo se describe y explica el proceso de recopilación de datos.

4.2. Técnicas utilizadas

La selección de las técnicas, se dio en relación al número de personas que iban a ser partícipes, debido a que se considera el control del proceso por parte del técnico y cuán

factibles son las actividades a realizarse. También se manejó una estimación del tiempo acorde con el lapso en el que se va a realizar la aplicación de la metodología participativa. Se consideró un tiempo de entre 5 y 15 minutos para la aplicación de las mismas. Entendiendo que se debe cumplir con la estimación de lapso pactado de la presente investigación. A continuación, en la figura 18 se interpretan las técnicas elegidas y en qué contexto serán aplicadas:



Elaborado por: El autor

En la anterior figura, se realiza la distribución de las técnicas de acuerdo con los sectores y grupos de participantes escogidos para la aplicación de la metodología.

Los participantes deben estar conscientes de la concepción y grados de participación que se van a dar en el transcurso de la metodología, este es el punto de partida para poder aplicarla y concretar los debidos lineamientos para su desarrollo óptimo. Debido al amplio contenido de la metodología, es importante ser explícito con los participantes, es

por esto que el desarrollo participativo debe estar perfectamente descrito de una manera evidente y entendible.

4.2.1. Antecedentes de Ciudad Alegría

Para el estudio de la ciudadela Ciudad Alegría, se presenta la entrevista como la principal técnica, comprendida en la siguiente tabla:

Tabla 33. Técnica entrevista

TÉCNICA	DESCRIPCIÓN	FASE
entrevista	recorrido por el sector, diálogo y aplicación de técnica, prima el acercamiento a los moradores	delimitación del contexto y demanda social

Elaborado por: El autor

Se buscó el punto de vista de los moradores de Ciudad Alegría, por lo cual se procedió a realizar una entrevista que involucre al técnico como propulsor del diálogo para poder ejecutar una cantidad de entrevistas considerables, se planificaron una serie de preguntas que eran dictadas y por medio del diálogo se iban contestando y obteniendo la información precisa. El objetivo de esta actividad es obtener conocimiento sobre el proceso de adquisición y el diseño de viviendas en relación a la participación, así como también sobre la calidad de vida y el nivel de satisfacción de los usuarios. Esta información sirve, sobre todo, para sustentar y fortalecer las ideas expuestas en el planteamiento del problema y la justificación de la investigación.

4.2.2. Aplicación de metodología participativa

Las técnicas escogidas para el desarrollo de la metodología participativa se dan en un orden de acuerdo con el proceso y avance de las fases con la finalidad de conformar un transcurso parejo y surtido, para que la participación de los usuarios tenga una

significación relevante. Las técnicas para la presente aplicación de la metodología fueron escogidas en relación a la magnitud del proceso y con referencia a qué tan amplia va a ser la planificación. A continuación en la tabla 34, se presentan las técnicas:

Tabla 34. Técnicas utilizadas en la aplicación de la metodología

TÉCNICA	DESCRIPCIÓN	FASE
árbol de problemas	trabajo temático, con ideas nuevas, encaminadas al problema	diagnóstico y prospectiva
mapas	trabajo esquemático, desarrollo en grupo usuario-técnico	diagnóstico y prospectiva
árbol de objetivos	trabajo de equipo, en el cual se prevé los alcances y objetivos	planificación y toma de decisiones
talleres	trabajo en conjunto, con tema específico, expositivo y dinámico	planificación y toma de decisiones diseño y ejecución
juegos	trabajo participativo en el cual nacen opciones de una manera dinámica	diagnóstico planificación y toma de decisiones diseño y ejecución
esquemas	trabajo gráfico, aporte de los usuarios en el planteamiento	diseño y ejecución
planos	trabajo técnico, desarrollo de la propuesta arquitectónica	diseño y ejecución
reuniones	con la finalidad de elegir el diseño definitivo en conjunto	diseño y ejecución

Elaborado por: El autor

Se clasifican las actividades de acuerdo con las fases, también se puede aplicar una misma técnica en distintas fases, la importancia de ordenar las actividades remarca la eficacia

con la que se efectúe la metodología. Con estos gráficos se puede llegar a la explicación pronta con los usuarios, haciendo que su comprensión sea rápida y expresiva.

El objetivo de las actividades planteadas en esta etapa de investigación es poner en práctica y en prueba la metodología participativa propuesta, para finalmente llevarla a su versión final y ajustarla al contexto local.

4.3. Selección de los participantes

La selección de los participantes se realiza en dos instancias dentro de la planificación. La primera consiste en la aplicación de entrevistas en Ciudad Alegría. La segunda, consiste en la aplicación de las técnicas distribuidas en las distintas fases de la metodología participativa propuesta, con un grupo de personas participantes, las que supondrán el papel de beneficiarios y que cumplen con el perfil indicado en este capítulo.

4.3.1. Entrevistas en Ciudad Alegría

Para dar inicio a la investigación y previo a la aplicación de la metodología participativa, se indagó el estado actual del sector Ciudad Alegría. La aplicación de estas entrevistas es de tipo cualitativo. Es por esto que lo decisivo no es el tamaño de la muestra, sino la riqueza de los datos aportados por los participantes, y las destrezas de observación y análisis del investigador (Martinez, 2012).

En la siguiente tabla se expresa información del sector:

Tabla 35. Proyecto Ciudad Alegría

proyecto habitacional	# bonos MIDUVI	bono MIDUVI de vivienda USD	costo del proyecto	casa 2p
CIUDAD ALEGRÍA	631	3 155 000.00	22 000 000.00	619

Fuente: Departamento técnico VIVEM-EP

Elaborado por: El autor

Era importante conocer la cantidad de viviendas producidas con la finalidad de comprender cuál es la magnitud del proyecto.

4.3.2. Aplicación de la metodología participativa

Los participantes de la aplicación de la metodología participativa, principalmente deben estar dentro de la caracterización necesaria, la que se centra en cumplir los requisitos necesarios para ser acreedor de una vivienda de interés social en Ecuador. Para esta selección del perfil, se toman como referencia los requisitos ya propuestos por los programas de vivienda, como los son MIDUVI y VIVEM. En la ciudad de Loja, de acuerdo con la institución “VIVEM”, los requisitos básicos para postular a los proyectos son: 1. Poseer un núcleo familiar, 2. Que el núcleo familiar no posea bienes inmuebles a nivel nacional y, 3. Residir en el cantón Loja por un lapso no menor a 4 años, salvo el caso de lo contemplado en el Art. 8 del Reglamento que se refiere a los migrantes. En cuanto al MIDUVI, en el Art. 48 los requisitos para postular son: a) ser ciudadano ecuatoriano, mayor de edad, o adulto menor; b) ser jefe de un núcleo familiar; c) no poseer vivienda a nivel nacional; d) el postulante o su grupo familiar podrá ser propietario de un bien inmueble que no sea vivienda, que sirva de medio de sustento para la familia y cuyo avalúo no supere los 8 000 \$; e) haber residido por lo menos dos años en la provincia donde se aplicará el bono. Se exceptúa a los migrantes de este requisito; f) haber obtenido la calificación como persona migrante en caso de aplicar esta modalidad; g) preferentemente ser parte de un grupo organizado, mínimo 15 familias, en los casos de construcción de vivienda en terreno propio y mejoramiento, para lo cual debe haberse nombrado al procurador común; h) haber completado el ahorro obligatorio; i) para aplicar a la adquisición de vivienda, haber suscrito un compromiso para la compra de vivienda, con un promotor inmobiliario; j) contar con el financiamiento completo para la

adquisición, construcción o mejoramiento de la vivienda y k) no haber sido beneficiado de otro bono de vivienda otorgado por el MIDUVI.

Una vez conocidos los requisitos que presentan las dos principales instituciones promotoras de vivienda social, se presenta una conclusión gráfica, que muestra el perfil con el que tienen que cumplir los aspirantes o participantes de la metodología propuesta (figura 19).

Figura 19. Perfil de los participantes



Fuente: MIDUVI, VIVEM-EP

Elaborado por: El autor

Se seleccionaron en total cuatro familias que cumplen con el perfil indicado. En la siguiente tabla se realiza la descripción de las mismas:

Tabla 36. Descripción de las familias participantes

FAMILIAS PARTICIPANTES		integrantes	edad	descripción
FAMILIA 1	participante de 29 años - profesional	5	54, mamá 20, hermana 30, esposo 3, hija	arrienda en conjunto su mamá y hermana, su actualidad es cómoda. Su mira es tener vivienda, pero es necesario tener cooperación adicional debido al costo.
FAMILIA 2	participante de 42 años - profesional	4	17, hija 16, hijo 6, hija	se encuentran viviendo en la vivienda de su mamá, junto con sus hijos. Tiene todos los servicios y se encuentra en condiciones cómodas.
FAMILIA 3	participante de 29 años - profesional	3	8, hija 3, hija	se encuentran viviendo en un departamento arrendado. Existe la molestia del cambio constante de departamento, y se alejan un poco más debido al costo por plusvalía.
FAMILIA 4	participante de 41 años - ama de casa	4	54, esposo 19, hijo 17, hijo	vive en una vivienda prestada, en conjunto con su familia. Su próximo planteamiento es obtener una vivienda, por medio de la adquisición de bonos o financiamiento.

Elaborado por: El autor

Considerando que estas familias se destacan principalmente por no tener vivienda, y que sus problemas y necesidades relacionadas a la misma son reales, se optó por solicitar su aporte en la participación.

4.4. Recopilación de datos

En este acápite se va a presentar el proceso de recopilación de datos como también todo el material que se aplicó en el proceso de obtención de información, el cual se expresa mediante figuras, tablas y fotografías.

Este acápite considera dos ramificaciones que explican las entrevistas en Ciudad Alegría y la aplicación de la metodología participativa. Para el desarrollo de las entrevistas, se

plantea el formato base utilizado y, en cuanto a la aplicación de la metodología participativa, se consideran las técnicas utilizadas en las actividades.

4.4.1. Entrevista en Ciudad Alegría

Para la recopilación de datos necesarios en Ciudad Alegría se preparó una entrevista semiestructurada. La presente entrevista fue desarrollada para la obtención de información relacionada a las viviendas: adquisición, participación, función y actualidad. Está compuesta de once preguntas que sirven para guiar la entrevista y mantener la conversación y el enfoque en los temas de interés para la investigación. El formato de la entrevista se puede revisar en los anexos de la presente investigación.

Para realizar la aplicación de la entrevista, fue necesario visitar el barrio en varias ocasiones, debido al tiempo requerido por cada entrevista y la disponibilidad de las personas. Dentro de la consideración de los días para la aplicación, se consideró el fin de semana y posteriormente días laborales en horas específicas como por ejemplo: horas de entrada al trabajo, regreso al mediodía y por la tarde, el momento de salida del trabajo. Dentro del sector se observó que existe un gran movimiento por medio del transporte público, es entonces cuando se aprovechó el flujo de personas que existía en las paradas de bus. Esto se repitió durante 5 días, hasta conseguir un número estimado de entrevistas.

En cuanto al comportamiento de los entrevistados, en general tomaron actitudes positivas. Por otra parte, se encuentran los moradores que no aceptaron ser entrevistados, en su mayoría por motivos de tiempo, fueron alrededor de 16 personas. En el caso de la pregunta 8, en la aplicación de la entrevista se realizó la especificación de la misma, indicando que de haber existido participación, se explique el tipo.

A medida que se aplicaban las entrevistas, existió una instancia en la cual los participantes ya no eran influyentes en los resultados, es decir, los datos empezaron a

definir un solo camino, se optó por recolectar información hasta poder determinar la “saturación” que es el «punto en el cual se ha escuchado ya una cierta diversidad de ideas y con cada entrevista u observación adicional no aparecen ya otros elementos» (Martínez, 2012, p. 617).). Finalmente se aplicaron en total 40 entrevistas.

4.4.2. Aplicación de la metodología participativa

El planteamiento para el desarrollo de la aplicación de la metodología participativa se organizó en dos talleres y dos reuniones en los que se compactó las cinco fases de la metodología participativa propuesta, con la finalidad de generar una aplicación completa de la metodología. En la tabla 37, se presenta la organización general de las actividades considerando las técnicas, herramientas y tiempos que se suponen durante la aplicación metodológica, a la vez expresa los contenidos y detalles de los talleres y reuniones:

Tabla 37. Planteamiento de actividades

		preparación	taller 1	taller 2	reunión 1	reunión 2
fase de aplicación		delimitación del contexto y demanda social diagnóstico y prospectiva	diagnóstico y prospectiva planificación y toma de decisiones	diseño y ejecución	retroalimentación y seguimiento	
técnico	objetivo	encontrar las técnicas necesarias para la ejecución práctica de la metodología	informar sobre el contenido de la metodología y relacionar a los participantes	conocer los resultados del anterior taller y continuar con el taller participativo por medio de las técnicas	realizar una concentración técnico-usuario para compartir observaciones del diseño	entrega del diseño final
	desarrollo	organizar el manejo del taller y reuniones, plantear las técnicas y buscar las herramientas necesarias para cada actividad	trabajar en equipo con los participantes, por medio de la técnicas, resolver las fases de la metodología	resolver las actividades de diseño en conjunto con el técnico, con el uso de las herramientas	por medio del manejo de una técnica exponer las observaciones del diseño, en cuanto a realizar las modificaciones	en la reunión generar plática de la metodología aplicada y dar terminación al proceso, con la entrega del diseño
participantes		tener disposición para la participación en los talleres, estar comprometida con el proceso	receptar información expuesta, aportar con la información requerida en las técnicas aplicadas	por medio de las técnicas, exponer las necesidades y requerimientos para el diseño de vivienda	exponer su criterio en cuanto al resultado del diseño, posibles modificaciones	recibir el diseño final de la vivienda
técnicas aplicadas	estudio estadístico entrevistas		árbol de problemas matriz comparativa juegos: unir con líneas semáforo árbol de objetivos	juego: ordena las opciones esquema + planos esquema de necesidades	planos + gráficos	
	herramientas	encontrar la forma de realizar las actividades de una manera fluida, conformando un conjunto de utensilios que optimicen el desarrollo de las técnicas	materiales didácticos, papelógrafos, cámara fotográfica, computadora y grabadora	materiales didácticos, papelógrafos, cámara fotográfica, computadora y grabadora	materiales didácticos, planos, cámara fotográfica, computadora y grabadora	cámara fotográfica
tiempo		plantear la cantidad de talleres y reuniones, cuántas horas y número de técnicas que se van a aplicar en el proceso	2 horas con 20 minutos	2 horas con 20 minutos	1 hora con 20 minutos	1 hora
	extra	desarrollo de las actividades, preparación del material y adecuación del lugar de reunión	impresión, gráfico de papelógrafos, planteamiento del enfoque y estructuración del taller	impresión, gráfico de papelógrafos, planteamiento del enfoque y estructuración del taller, desarrollo de diapositivas	impresión, gráfico de papelógrafos, planteamiento del enfoque y estructuración del taller, desarrollo de planos	desarrollo del informe y orden de planos

Elaborado por: El autor

Una vez observado el planteamiento que se planificó para el desarrollo de la metodología, a continuación, se describen y explican todas las actividades elaboradas y el material usado en cada una de estas.

Taller 1

El objetivo de este taller está enfocado en el inicio de la relación técnico-participante, con la finalidad de comenzar las actividades previstas por medio de una concordancia relacional entre los participantes. A continuación se procedió a impartir los resultados de las entrevistas y comenzar con las actividades. El taller también está planteado para establecer actividades, explicar el sentido del proyecto y acordar fechas para el próximo taller y reuniones planeadas. Las actividades del taller se plantean de la siguiente manera:

- Introducción
 - Socializar la metodología participativa con los participantes
 - Contenido del taller y las actividades: información general, conceptos, fases, técnicas, etc.

En esta instancia se manejaron los gráficos conceptuales que se desarrollaron para la propuesta metodológica, con la finalidad de relacionar a los participantes con el contenido y progreso de la metodología participativa.

Figura 20. Socialización de la metodología participativa



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

En este espacio de introducción se buscó que los participantes comprendan en qué consiste conceptualmente la metodología participativa, para evitar vacíos en el desarrollo.

De esta manera los participantes despejaron dudas mediante preguntas y es así como se dio inicio a la participación.

Tiempo empleado: 20 minutos

- Resultados del diagnóstico en Ciudad Alegría
 - Fase de aplicación: diagnóstico y prospectiva, planificación y toma de decisiones.
 - Obtener información directamente de los participantes por medio de la aplicación de técnicas: árbol de problemas, juegos, árbol de objetivos, matrices.

A continuación de la presentación de la metodología, se expresó el resultado de las entrevistas aplicadas en el sector. El fin era que los participantes comprendan cuáles el diagnóstico obtenido, y en qué estado se encuentran las viviendas del lugar así como qué problemas y dificultades evidencian los habitantes dentro de este programa de vivienda social. En esta instancia, se pudo observar que la atención de las personas aumentó, debido a que surgieron temas nuevos y para algunas personas eran nuevos algunos resultados en cuanto a la situación actual de Ciudad Alegría.

En fin, el objetivo de esta actividad fue relacionar un contexto en el cual se haya edificado vivienda de interés social (Ciudad Alegría), con la realidad actual de los participantes.

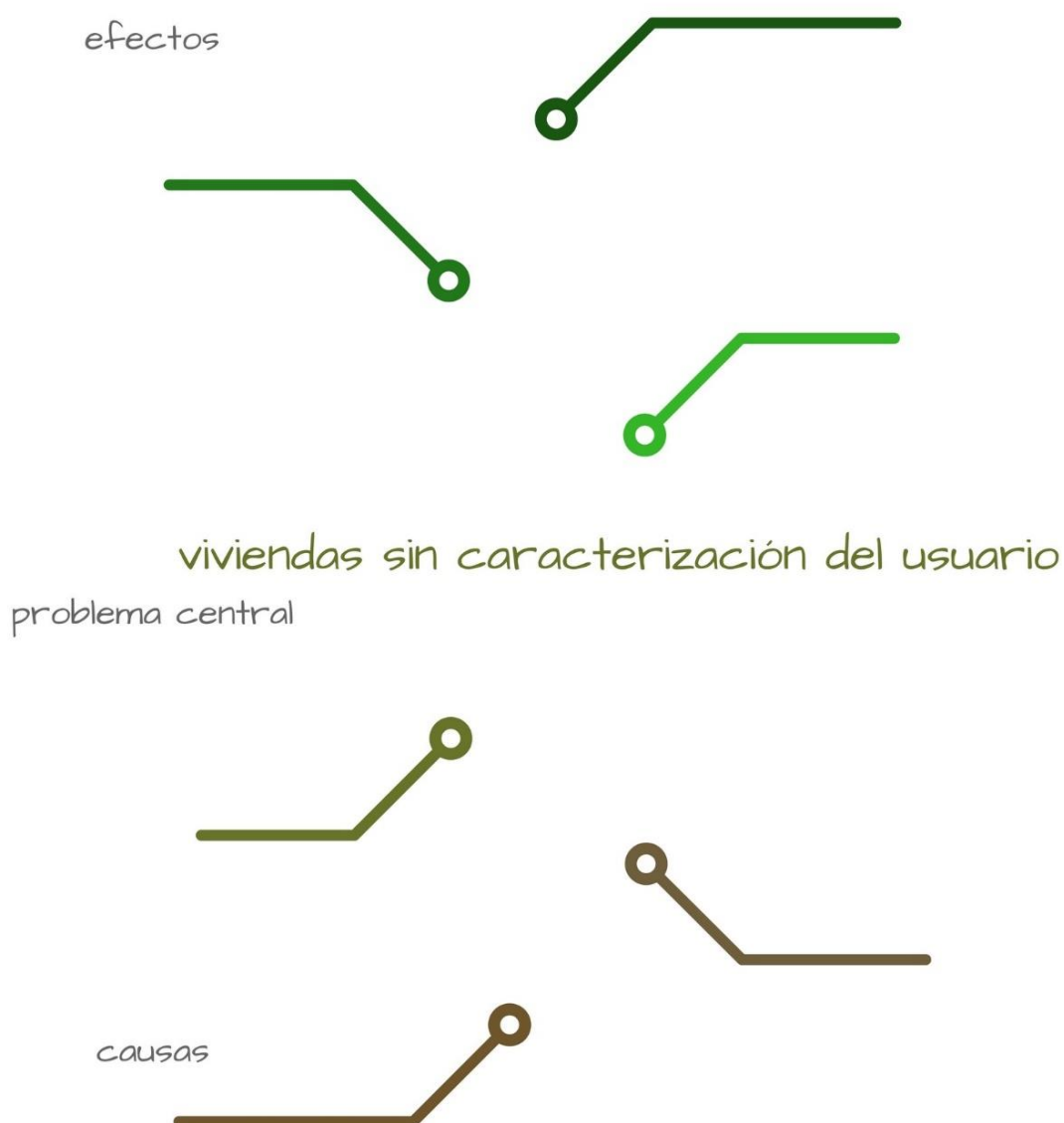
- Árbol de problemas

Se estableció el problema central, con el fin de tener la iniciativa dentro de la planificación con las personas como una guía que el técnico debe tener en consideración para mejorar el proceso. El problema central se derivó del diagnóstico obtenido en Ciudad Alegría.

Para el desarrollo de la presente técnica se utilizaron los siguientes materiales: papelógrafo, computadora, cámara fotográfica, marcadores y esferos.

A continuación, en la figura 21 se expresa el modelo de esta técnica:

Figura 21. Modelo de técnica "árbol de problemas"
ÁRBOL DE PROBLEMAS



Elaborado por: El autor

La socialización del contenido de la técnica tratante es importante. Es por esto, que inicialmente se estableció el desarrollo, también se indicaron las herramientas y modelo de técnica. Cuando se logra potenciar una técnica, está claro que por medio de ellas se

puede conducir hacia respuestas valederas que aporten de manera certera. Dentro de la información obtenida, destacan obviamente temas en contrariedad, debido a que se estaba desarrollando la problemática. Por causa que se introdujo a los participantes en consecución al diagnóstico, se manejaban frescas las ideas y así se pudieron desarrollar las causas y efectos del árbol de problemas.

Figura 22. Aplicación de técnica "árbol de problemas"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Dentro de los más amplios entendimientos de los participantes se desarrollan ideas de prohibición tales como: no poder hacer modificaciones y que las cláusulas son muy rígidas dentro de la planificación de la vivienda de interés social.

- Matriz comparativa – prospectiva

Para fijar la matriz comparativa, se establecieron temas que busquen los resultados en modo prospectivo, con la finalidad de facilitar la toma de decisiones entre los participantes y así poder mejorar el entendimiento entre los deseos y necesidades de las personas.

La manera en la que se aplicó la matriz comparativa, consistió en desarrollar un diálogo con los participantes, con la finalidad de que se explique las intenciones por medio de la interacción entre el técnico y los colaboradores. Es así que las ideas fueron naciendo por medio de las dos partes, encaminando una comparación con una vivienda social en Loja y la vivienda normal (idealizada), esto se hizo en prospectiva. A continuación, en la figura 23, se muestra el modelo establecido para esta actividad:

Figura 23. Modelo de la técnica "matriz comparativa"

VIVIENDA	ubicación cerca - lejos	características espaciales	características estéticas	limitación o beneficios
"Ciudad Alegría" vivienda social en Loja				
General				

Elaborado por: El autor

Los términos fueron expresados en el lenguaje más común posible para no generar malentendidos. En la mayor parte de los aportes en la participación, se consideró el diálogo para poder generar una mejor comprensión, con este factor se estimó un grado de participación apropiado para conseguir un desarrollo ordenado.

Figura 24. Aplicación de la técnica "matriz comparativa"

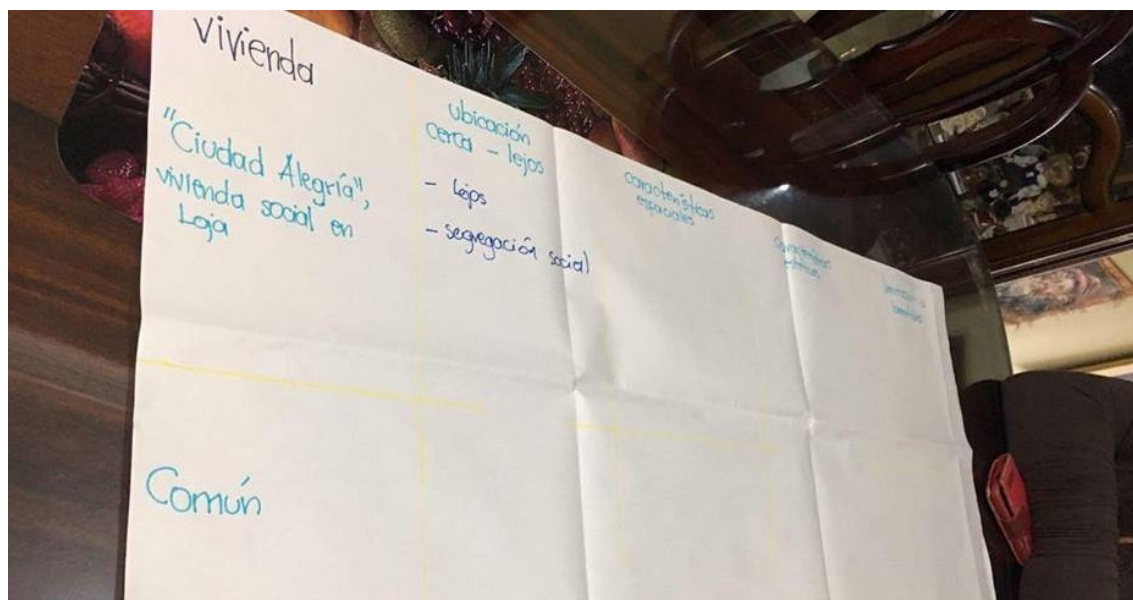


Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

La vivienda de interés social en Loja, es muy bien conocida por los participantes, no fue necesario hacer una inmersión demasiado extensa en el tema, además de que ya en el inicio del taller se habló de un previo diagnóstico.

Figura 25. Desarrollo de la técnica "matriz comparativa"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

- Juegos

Dentro de los juegos, el fin es obtener información de una manera dinámica y entretenida. Para esta fase se establecieron 2 tipos de actividades: el semáforo y unir con líneas, pero dentro de esto siempre fijando el contenido que debe ser desarrollado con el objetivo de obtener información puntual.

Se planteó la primera técnica de juego con la finalidad de aliviar un poco el proceso y conseguir de forma dinámica la información. El contenido informativo dentro de la técnica semáforo, estuvo redactado a manera de literales, en el que los participantes escogían las opciones que según su criterio, estén dentro de las mejores cualidades para el desarrollo de vivienda.

Figura 26. Modelo de técnica "Semáforo"



El color verde representa= afirmativo, el amarillo= imparcial y el rojo= negativo.

Elaborado por: El autor

La participación se planteó con la explicación de los significados de los colores: los papeles de color verde, significa que son de carácter afirmativo; los papeles de color

amarillo, dan un entendimiento de carácter imparcial, es decir que es una opción con ciertas limitaciones y finalmente los papeles de color rojo que hacen referencia a una alternativa de carácter negativo.

Figura 27. Aplicación del juego "semáforo"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Con la exposición de los resultados del diagnóstico obtenido previamente, se aclararon algunos temas de los que no se tenía constancia. La elección de las opciones está dentro de los parámetros establecidos por medio de la asignación de dos opciones (papeles) para cada participante.

Figura 28. Desarrollo de juego "semáforo"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Continuamente se aplicó el juego unir con líneas, donde se realizó la lectura de las opciones y se dio su punto de entendimiento al enlazar. Se entregó material personal para la aplicación, es decir, una hoja a cada persona y esfero para que lo hagan de manera individual. No existió mayor inconveniente en esta técnica.

Las actitudes de las participantes ante el contenido del juego fueron positivas, inicialmente tuvieron que revisarlo de forma detenida, porque las opciones tenían un porcentaje de similitud en ciertas frases y esto elevaba en cierto punto el grado de dificultad para realizar el enlace de las opciones. A continuación, en la figura 29, se expone el modelo del juego utilizado:

Figura 29. Modelo de técnica "unir con líneas"

Unir con líneas	
- Vivienda	Donde se puede generar interacción de manera libre
- Hogar	Espacio para desarrollar actividades de hábitat
- Área de recreación	Realizar diferentes acciones, de acuerdo al espacio
- Usos	Lugar con el que me identifico y realizo mis actividades cotidianas

Elaborado por: El autor

El objetivo de esta técnica es relacionar a los participantes con los contenidos a tratar continuamente en el proceso, con la finalidad de que empiecen a considerar la importancia de los espacios y sus usos respectivos. Cabe recalcar, que en esta técnica las respuestas no son un resultado relevante que el técnico va a considerar más adelante en la propuesta

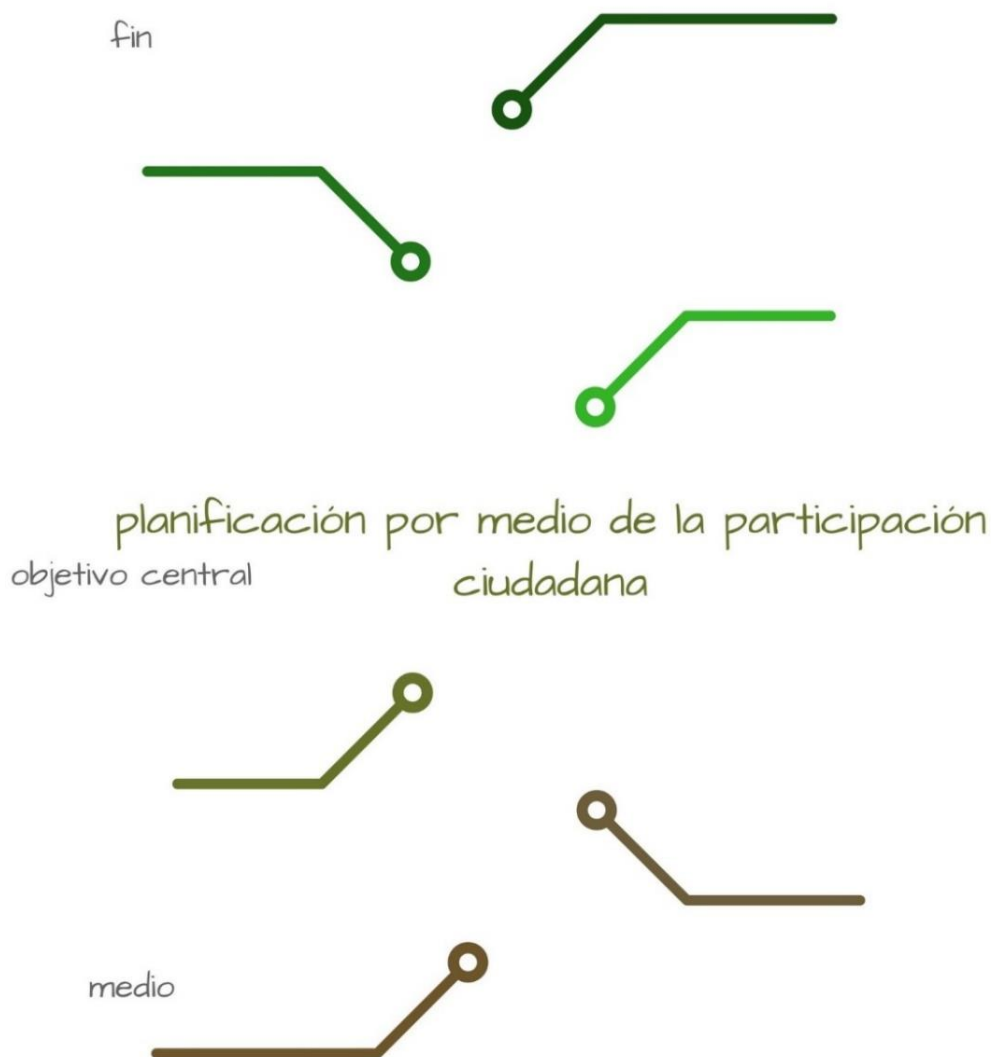
de diseño, sino la técnica en sí sirve para preparar y acercar a los participantes a los temas que se van a tratar durante el proceso.

Árbol de objetivos

El árbol de objetivos es la técnica planteada para el segmento final del taller que forma parte de la planificación y toma de decisiones (fase 3 de la metodología propuesta). Con esta técnica se busca obtener la información necesaria de parte de los usuarios para establecer los objetivos que van a ser tratados en la propuesta del diseño.

Para dar inicio a esta técnica, el técnico busca que los participantes siempre tengan un impulso inicial para que ellos logren comprender de una manera más práctica y rápida la participación en la misma. Es con este fin, que se planteó el árbol de problemas ya con las ideas iniciales, para que por medio de estas se guíen las participantes.

Los participantes en esta fase plantearon un enfoque por medio de los objetivos, este resultado está considerado para manejar una planificación de proyectos de vivienda por medio de la participación ciudadana debido a que ya se tenía el objetivo central planteado, y por medio de este se trabaja con una idea guía. A continuación en la figura 30, se expresa el modelo del árbol de objetivos:

Figura 30. Modelo de la técnica "árbol de problemas"**ÁRBOL DE OBJETIVOS**

Elaborado por: El autor

Mientras se manejaba el diálogo, el trabajo del técnico fue conducir las ideas para poder iniciar a plasmarlas sobre el papel. Esta actividad estuvo comprometida con las ideas iniciales, pero intermediada por las sugerencias del técnico, es así como se estructuró correctamente el árbol de objetivos.

Todos los participantes consideraron la planificación por medio de la participación, como un punto a favor, es por esto que el árbol de objetivos se estableció con un alto porcentaje de características de la participación, que se convierte en una ventaja para el proceso.

Figura 31. Aplicación de la técnica "árbol de problemas"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Tiempo estimado: 1:45 horas

- Finalización de la práctica:
 - aspectos tratados y aspectos a tratar en el próximo taller.

Para finalizar el taller 1, existió una conversación más con la finalidad de relacionar las actividades tratadas, cuán precisas fueron, por qué se requería la información y cómo se va a procesar, y por otra parte también socializar las actividades que se van a tratar en el próximo taller. La conversación además se aprovechó para la coordinación de la fecha del siguiente taller (2).

En cuanto a los tiempos establecidos para el desarrollo de cada literal del taller, se puede considerar que se manejó con gran precisión. La variación de los tiempos previstos está en un intervalo de 5 a 15 minutos, que a la final no son influyentes en el tiempo total, considerando que en los talleres generalmente se debe considerar tiempos extra con respecto a actos que sean imprevistos.

Tiempo estimado: 15 minutos

Taller 2

- Introducción
 - Socializar la información obtenida en el taller anterior e indicar cuáles van a ser los temas por tratar en el proceso.

Se presentaron los resultados obtenidos en el primer taller, en este caso se presentaron de una manera digital donde las participantes pueden observar mediante el computador las imágenes.

Figura 32. Diálogo de introducción al taller 2



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Es así como se procede a dar inicio el taller 2 con la socialización de los resultados obtenidos. Posteriormente se explicó cuántas técnicas se van a manejar en el taller y en qué consisten, de forma general. Todo esto estuvo dirigido mediante un diálogo de forma espontánea para poder generar un ambiente de confianza y lograr llevar a cabo las actividades planteadas.

- Exposición de contenidos para entender el desarrollo de vivienda.
 - Tipos de familia

- Estrategias de flexibilidad
- Referentes de vivienda social

Debido a que el desarrollo del taller 2 consiste únicamente en el diseño, es necesario implementar una serie de contenidos que guíen a los usuarios al entendimiento de las tendencias y estrategias que pueden ser aplicadas en el desarrollo de vivienda como proceso.

Figura 33. Exposición de contenidos del taller 2



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Se realizó una explicación de los tipos de familia, estrategias de flexibilidad, referentes de vivienda y convenciones negativas en una vivienda, que fueron expuestos de manera gráfica por medio del computador, haciendo una exposición de imágenes y textos que ayudan al entendimiento.

Tiempo estimado: 20 minutos

- Desarrollo del diseño participativo

- Fase de aplicación: Diseño y ejecución + explicación del manejo de la fase, grado de participación y técnicas
- Inicio de taller de diseño con las técnicas: juegos, esquemas, planos.
 - Juego “ordena las opciones”

Como continuación del proceso de participación, se aplicó el juego “ordena las opciones” con el objetivo de aclarar el entendimiento de los participantes y por medio de ese también obtener información en cuanto a la caracterización de la vivienda. En este juego se plantea la descripción de una vivienda, dejando las opciones expuestas en literales, las que son ordenadas según el criterio de los participantes.

Figura 34. Aplicación de la técnica "ordena las opciones"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

La técnica está planteada para ser ejecutada con material asignado de manera individual, es decir, otorgando a cada participante las herramientas para que lo desarrolle. La labor del técnico en la explicación del contenido es fundamental, para reforzar el entendimiento de los participantes. Por otra parte, también se redactó el contenido de la técnica, después de esto los participantes podían revisar su material y pensar de forma ordenada cómo resolverlo. En la figura 35, se expresa el modelo planteado:

Figura 35. Modelo de la técnica "ordena las opciones"

Juego: "ordena las opciones"

- a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
- b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
- c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
- d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
- e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
- f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:

LA VIVIENDA ...

aspectos positivos		aspectos negativos
☐		☐
☐		☐
☐		☐



Elaborado por: El autor

El objetivo de la presente técnica es realizar una evaluación del entendimiento de los participantes, con respecto a la concepción de la vivienda. Continuamente con la revisión del modelo, los participantes optaron por elegir cuáles de las opciones proporcionadas por el técnico se relacionan con los aspectos positivos y negativos de una vivienda.

Al estar en la expectativa como técnico, la experiencia de la aplicación de esta actividad es diferente a la que se obtiene en las técnicas de desarrollo grupal. Para la fase de diseño

se consideraron técnicas que se puedan manejar de manera individual, debido a que las necesidades entre diferentes familias pueden variar y se deben identificar algunas modificaciones para el diseño de la vivienda.

Figura 36. Aplicación de la técnica "ordena las opciones"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

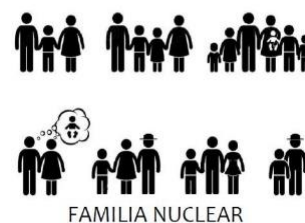
En el modelo se había expuesto un respectivo orden y se expresaron las opciones por medio de literales. Para facilitar el trabajo de los participantes se plantearon seis opciones y para las respuestas se plantearon tres recuadros en cada clasificación, es decir, ya estaba marcado que existían tres opciones positivas y tres negativas.

- Esquema + planos

Esta técnica consiste en entender el planteamiento de opciones por medio de gráficos impresos para los participantes, en condición de elegir cuál es su mejor opción, o con qué características de la vivienda se identifican de acuerdo con sus necesidades. Esto se da con respecto a los temas que se abordaron, principalmente son los que van a dar inicio al diseño de las viviendas, asignando imágenes a los participantes que contenían:

- Tipos de familia, que expresan las características de los integrantes:

Familia nuclear: esta es la forma base de conformar una familia, es decir, esta es la que es conformada por un único núcleo familiar, un grupo conformado por padres y sus hijos, también por padre o madre e hijos.



Familia ensamblada: en donde se encuentran unidos integrantes que anteriormente ya habían formado una familia, es decir, de diferentes núcleos familiares, completando así una nueva.



Familia ampliada: es una familia extensa que está conformada por grupos familiares, los que generan una vida en comunidad, estos integrantes se unen por lazos de sangre y por la relación en su manera de vivir.

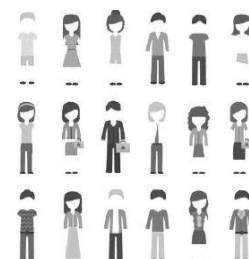


Ancianos: considerado para personas de la tercera edad, es decir que tienen una edad avanzada. Se les considera debido a que las características de su modo de vida contienen diversas observaciones.



ANCIANOS

Jóvenes viviendo juntos: comunidad de jóvenes, por lo general solteros, que llegan a un acuerdo para poder optar por una vida grupal. Ejemplo: estudiantes que llegan de otras ciudades, Sarquis (2006).



JOVENES VIVIENDO JUNTOS

- Estrategias de flexibilidad, según Morales, Moreno y Alonso (2012):

Se entregaron las imágenes con la caracterización de cada una de ellas. Esto facilita la elección de los participantes, al tener su descripción.

Estrategias elásticas

Cambio en el tamaño de la vivienda para responder a necesidades:

- decrecimiento por subdivisión
- aumento de superficie sobre soporte existente
- aumento de superficie sobre nuevo soporte (exterior o interior)

Estrategias adaptables

Cambios de función de los espacios, respondiendo a la necesidad. Esto es por medio de cambios de forma (modificaciones espaciales),

Estrategias cualitativas

Cambios cualitativos que corresponden a la necesidad del usuario:

- adecuación de acabados interiores
- adecuación de instalaciones y servicios
- adecuación de la fachada

- Modelos de vivienda de interés social, estos fueron escogidos de acuerdo a la ubicación, para así tener una mejor aproximación a la aplicación en el medio local. Por otra parte, otra distinción para la elección fue colocar imágenes con viviendas que hayan sido edificadas con estrategias de flexibilidad y otras que no, unas con planificación participativa y otras que no:

Figura 37. Conjunto de imágenes entregadas a los participantes

Diseño de vivienda de interés social



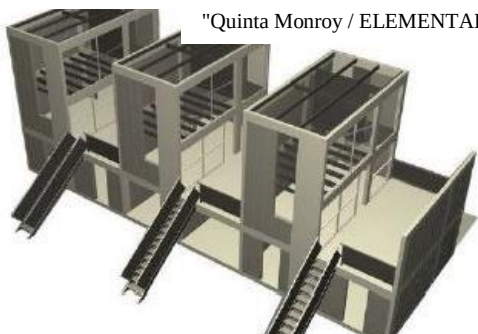
Fuente: archivo personal
Elaborado por: El autor

"Villa Verde / ELEMENTAL"



<https://www.plataformaarquitectura.cl>

"Quinta Monroy / ELEMENTAL"



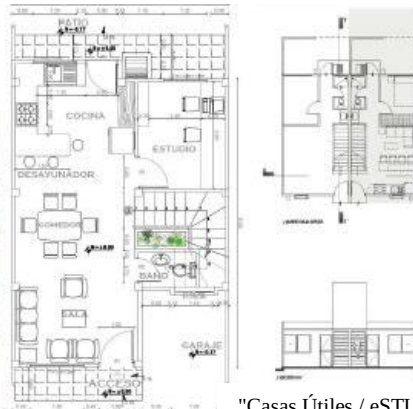
Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>

"Casas Útiles / eSTUDIOvS"



"Ciudad Victoria" – Loja, VIVEM

"Ciudad Alegría" – Loja, VIVEM



"Casas Útiles / eSTUDIOvS"

Diseño de vivienda de interés social



Fuente: archivo personal
Elaborado por: El autor

Construieria de vivienda de interés social - Barranquilla

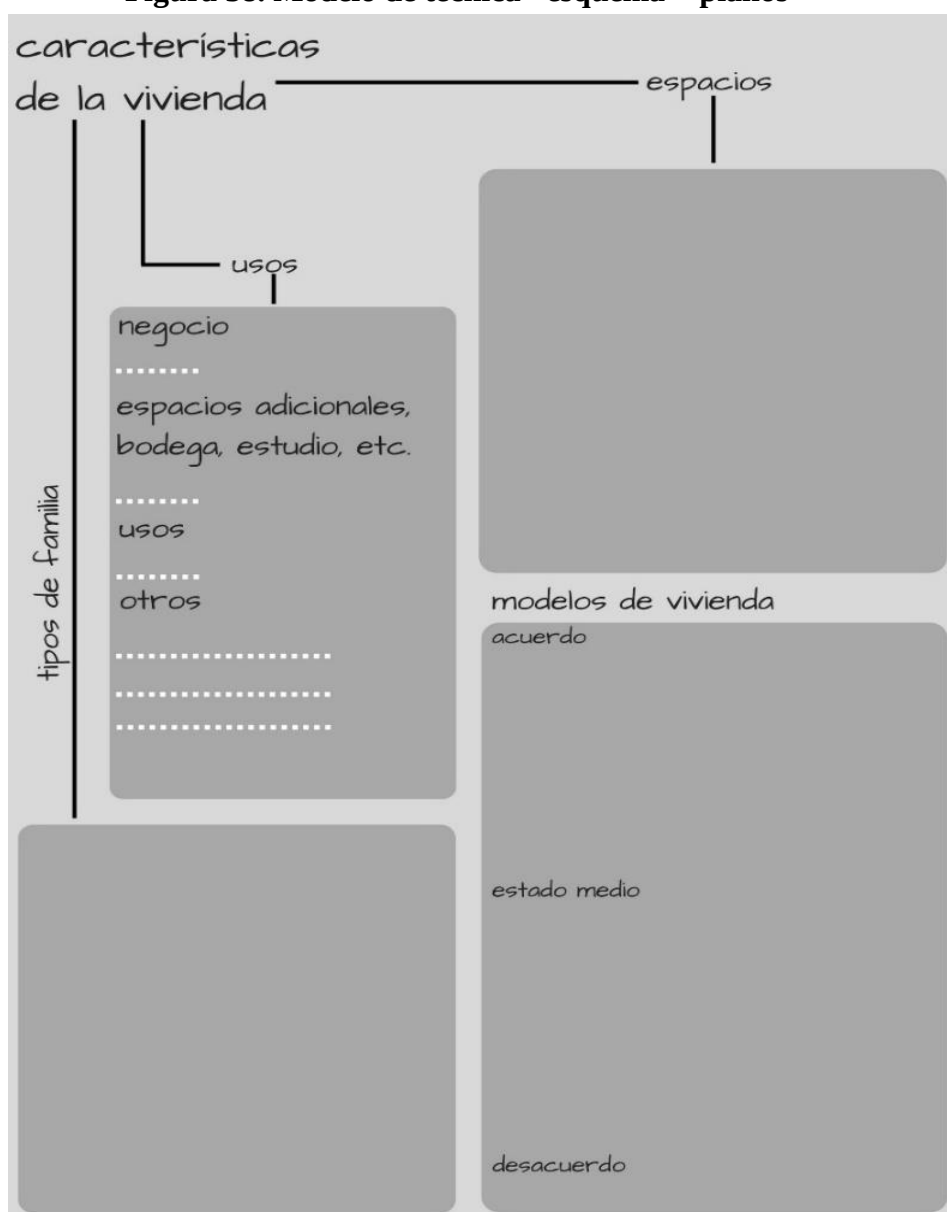


Fuente: <http://lachachara.org/2015/10/construieria-de-vivienda-de-interes-social/>

Recopilado por: El autor

Principalmente, fue necesario realizar una explicación de cada una de las imágenes para así dejar más claro su contenido. Continuamente se esclareció el comprendido del papelógrafo. De esta forma se pudo dar inicio al desarrollo de la técnica por medio de la ubicación en orden de cada uno de los recuadros para poder informar a todos los participantes de forma paralela.

Figura 38. Modelo de técnica "esquema + planos"

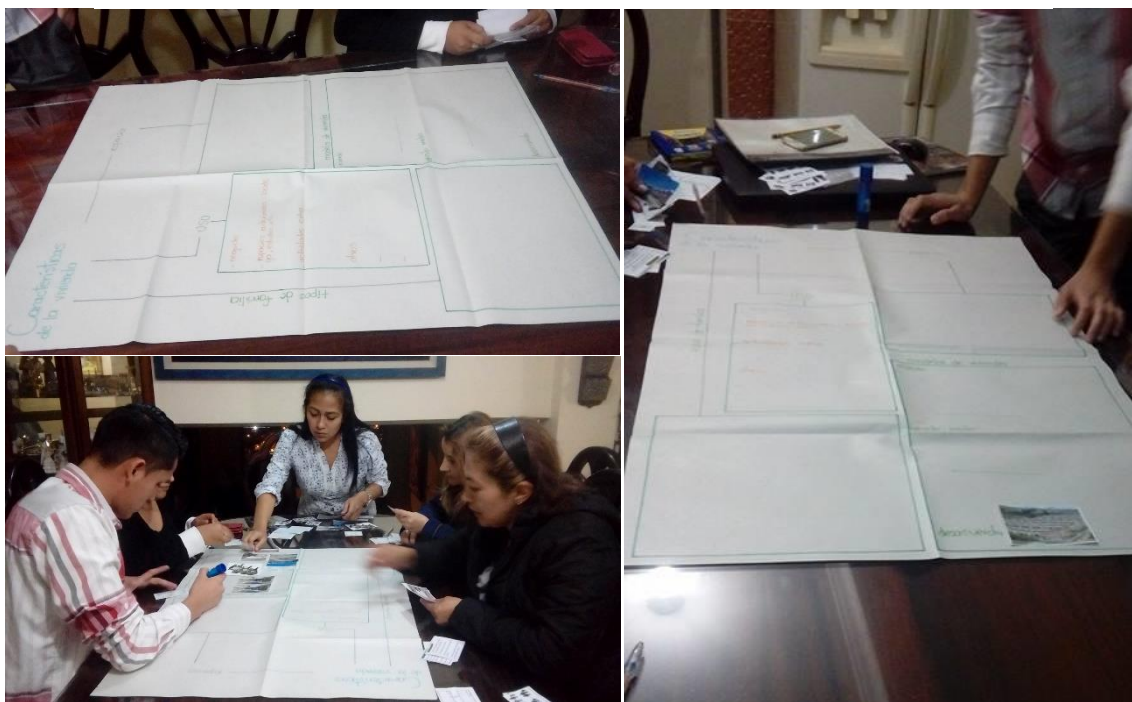


Elaborado por: El autor

Esta actividad consistió en la asignación de materiales (imágenes impresas, pegamento y marcadores) a cada participante y de acuerdo con el tema ellos completaron el esquema

que estaba representado en un papelógrafo. La técnica fue desarrollada con la explicación previa de cómo se va a desplegar el esquema y cómo se van a llenar los temas. En el desarrollo del esquema en general se necesitó de la presencia técnica para recordar temas tratados en la exposición inicial del taller.

Figura 39. Aplicación de la técnica "esquema + planos"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Esta es la técnica de mayor extensión, debido al tiempo que se requiere para hacer el análisis de cada imagen y luego considerar en qué recuadro debe ser colocada.

Figura 40. Desarrollo de la técnica "esquema + planos"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

- Esquema de necesidades

Esta es la última técnica del segundo taller, la que se empeña en complementar los requerimientos de los participantes. Por medio de la misma se conduce a la obtención de las necesidades individuales, y de esta forma se pueda completar el diseño de la vivienda ya basado en una realidad de acuerdo con el número de usuarios, usos, actividades en general y espacios necesarios. Se establecieron ideas guía, para que se puedan llenar los recuadros. Esta técnica puede ser considerada simplemente como una representación de un plan de necesidades, sin llegar a definiciones técnicas.

Se planteó para ser resuelto de una manera individual, proporcionando material particular. Estos resultados son de suma importancia, debido a la influencia que van a tener dentro del planteamiento del diseño.

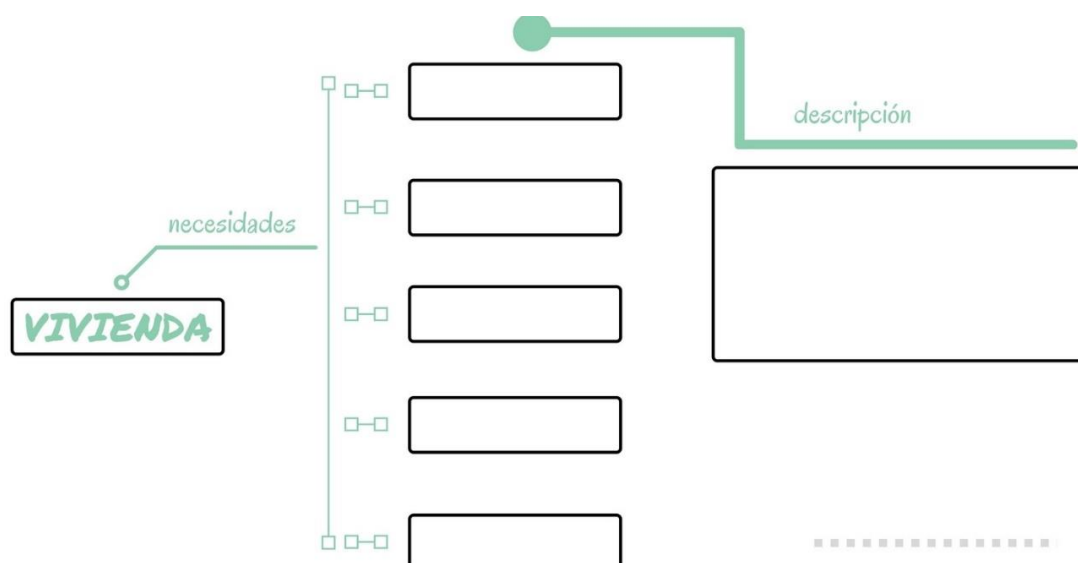
Figura 41. Modelo de la técnica "esquema de necesidades"



Elaborado por: El autor

En sí, se vuelve una técnica decisiva, donde se requiere mayor tiempo y concentración por parte de los participantes. Se asignó a cada participante el siguiente material: formato a llenar y esfero, para que tengan su tiempo y espacio para poder completar el esquema. La presencia y la asistencia del técnico es siempre necesaria para facilitar el cumplimiento de esta actividad y sus objetivos.

Figura 42. Aplicación de la técnica "esquema de necesidades"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Tiempo estimado: 1:45 horas

- Finalización del taller:
 - Aspectos tratados: explicación del proceso dentro del mejoramiento y expresión del diseño en planos así como la fecha de próxima reunión.

Mediante el diálogo se comunicó a los participantes las actividades tratadas con las intenciones de cada una, dando a conocer sus respuestas de una manera rápida. Para culminar el taller, se expuso el tema a tratar en la próxima reunión, dando a conocer también el tiempo que va a tomar y qué día se llevará a cabo.

Tiempo estimado: 15 minutos.

Reunión 1

- Introducción
 - Socializar el contenido tratado en el último taller, trabajo realizado y tema a tratar en la reunión

Se indicaron los resultados del último taller por medio de imágenes expuestas en la computadora. Existió una breve conversación para dar inicio al trabajo con las técnicas participativas. En cuanto al tiempo, se manejaron aproximadamente 20 minutos que sirvieron para poder dar inicio a la reunión de una manera cómoda.

Tiempo estimado: 15 minutos.

- Trabajo participativo
 - Exposición de la propuesta de diseño

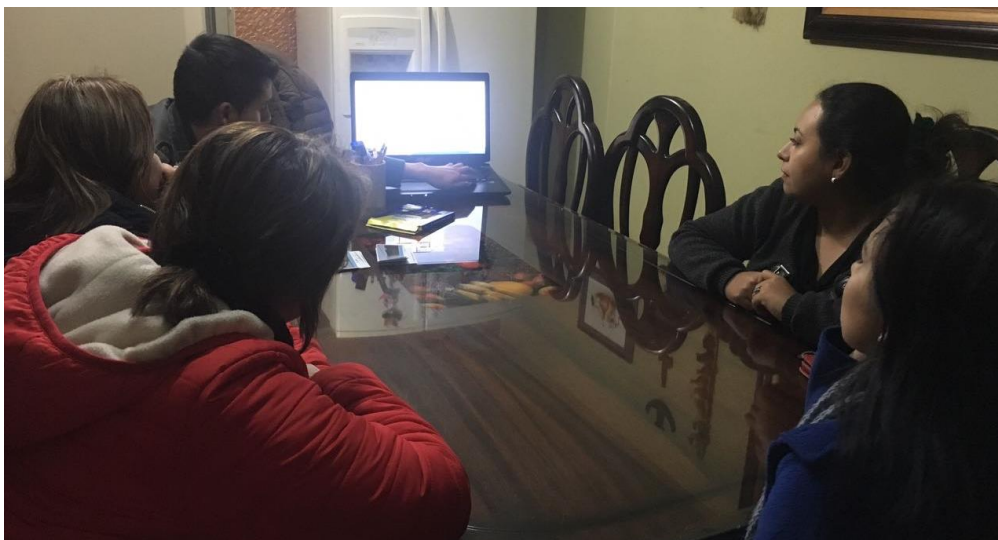
Para la exposición del diseño de la vivienda propuesta se utilizó la computadora como herramienta, donde se mostró de manera digital las diferentes fotografías, plantas y detalles de la vivienda en general. Los participantes comenzaron a realizar comentarios,

que era lo que se necesitaba para que exista una comunicación y por medio de esta, llegar a la explicación de cada duda y escuchar los distintos puntos de vista.

El principal factor de esta exposición fue relacionar a los participantes con los espacios propuestos en el diseño de la vivienda, dando a conocer la función, distribución espacial y características estéticas de la vivienda, para ver cómo ellos la entienden y qué piensan de la propuesta.

Se entregaron plantas, fachadas y renders, todos estos con variaciones en el diseño, es decir, habían un modelo A, B y C, con la finalidad de poder tener distintos modelos y también dar la opción de elegir a los participantes.

Figura 43. Exposición de la propuesta de diseño



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Además de toda la explicación técnica de la vivienda, se expuso mediante imágenes cuáles pueden ser las variaciones de las plantas arquitectónicas y las fachadas, dándoles a entender que la vivienda puede ser parte de su proceso de caracterización, esto en cuanto a sus necesidades y aspectos estéticos.

- Trabajo participativo por medio de la técnica “planos”

Figura 44. Exposición de la técnica "planos"

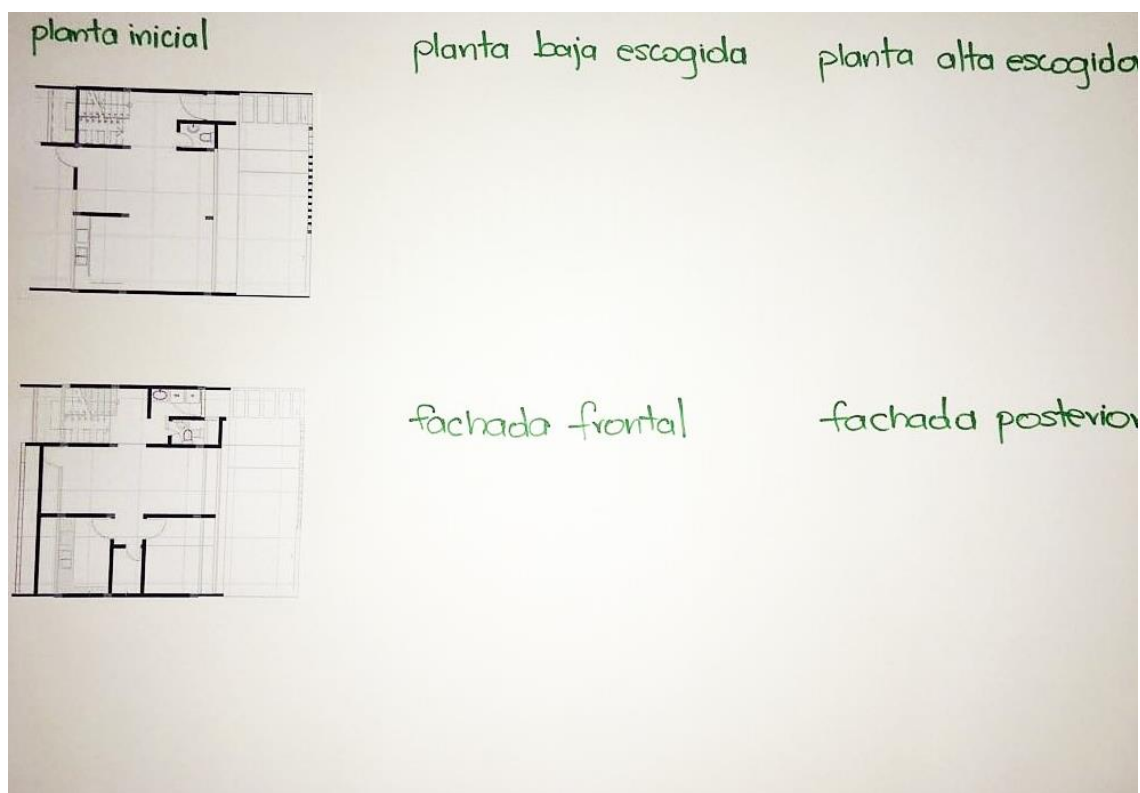


Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

El primer paso fue explicar el manejo de la técnica, que consistía en la asignación de una lámina A3 que tenía una descripción para cada participante, y a la vez imágenes impresas con dos contenidos: fachadas y plantas, que eran todas distintas, con las diferentes caracterizaciones de la vivienda, como alternativas para ser pegadas en la lámina entregada. Consecutivamente se expresó en la computadora imágenes guía que expresaban acabados arquitectónicos y espacios exteriores e interiores del diseño propuesto, con la finalidad de que los participantes puedan observarlas e identificar las respuestas deseadas.

Figura 45. Formato base de la técnica "planos"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

También se dejaron las plantas iniciales, es decir, las que aún no tienen distribución ni mobiliario para que los participantes puedan realizar gráficos, que es parte del desarrollo de la técnica en la cual estaba permitido escribir el nombre del área que desean, pintar la zona o dibujar en las hojas.

Los participantes comprendieron las actividades dentro de esta técnica, y trabajaron de forma ordenada. Se iba trabajando de manera paralela con los esclarecimientos del técnico, que gran parte del tiempo tuvo que explicar términos y la representación de los planos.

Figura 46. Exposición y participación en la técnica "planos"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

La participación en esta técnica era de mayor exigencia, debido a la concentración que debían tener los participantes al resolver las actividades.

Tiempo estimado: 50 minutos.

- Finalización de la reunión:
 - Aspectos tratados: finalización de la participación y detalles de la próxima reunión.

De la manera más práctica se conversó de las actividades realizadas y del trabajo en los anteriores talleres, integrando todo el trabajo y llegando a la finalización del trabajo participativo. Por otra parte, también se coordinó para la reunión 2, la que tendrá como objetivo la entrega de planos de la propuesta de diseño y clausura del taller.

Tiempo estimado: 15 minutos.

Reunión 2

La reunión 2 se desarrolló con la finalidad de presentar los resultados por medio de un informe y a la vez, efectuar la clausura de las actividades. Por medio del diálogo se realizó la introducción del tema a tratar y consecutivamente se fue dando a conocer la caracterización de los informes.

Figura 47. Explicación de contenido del informe final



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Con respecto a los contenidos del informe, se consideró la entrega del proyecto arquitectónico de las viviendas desarrollado dentro del proceso participativo por parte del técnico y a la vez algunas de las posibles modificaciones y variantes de las mismas. También, se adjuntaron las proyecciones 3D de los diseños, con ciertas posibilidades en el diseño de las fachadas. El informe entregado a los participantes se adjunta en los anexos del presente trabajo.

Figura 48. Entrega de informe final de la participación



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

La clausura del desarrollo participativo, llegó a su fin con la entrega del informe, posteriormente se realizó un agradecimiento por el aporte dentro de la aplicación de la metodología participativa y la conclusión de las actividades con un refrigerio.

4.5. Conclusión

Las entrevistas resultan ser una alternativa que producen respuestas de forma práctica y directa. Por medio de estas se plantea entender el nivel de satisfacción de las personas en cuanto a su vivienda actual. Por otra parte, la planificación de la aplicación de la metodología participativa resulta un tanto selectiva y limitada, debido a la cantidad de participantes y tiempo con el que se estiman las actividades.

La aplicación de la metodología se planificó en dos instancias de la siguiente forma: comprender el estado actual de Ciudad Alegría, es decir, entender las fases de demanda social y diagnóstico, para a partir de esta problemática trabajar con las personas participantes, explicar la actualidad del caso de estudio y a qué conlleva. Por otro lado, en la segunda instancia se concurre a la aplicación de las fases restantes con las personas

colaboradores, para poder trabajar con un conjunto de técnicas escogidas y llevar a cabo el entendimiento metodológico. Más bien, el fin es llegar a concebir la actitud y el comportamiento de los participantes frente a la metodología, y por medio de esto también entender en qué nivel de aceptación se encuentra la propuesta metodológica e identificar las modificaciones necesarias de la misma.

5. Análisis y procesamiento de datos

5.1. Introducción

En el presente capítulo se inicia la comprensión de los datos obtenidos en la aplicación de la metodología participativa propuesta. El mismo percibe los diferentes contenidos de las actividades anteriormente planteadas, explicando cómo se dio la interpretación y el procesamiento de la información generada durante la investigación. Una vez obtenidos los datos el investigador procede a ordenarlos, “limpiar” los errores y se procede a analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El análisis de las siguientes técnicas no está elaborado de forma estándar, debido a que cada una requiere de un esquema o coordinación propia, entonces el objetivo principal del análisis en datos cualitativos, es darle estructura a cada una de las bases de información obtenidas de las técnicas. Como se conoce, el proceso cualitativo no es lineal. Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman: «En la investigación cualitativa la recolección de datos y el análisis ocurren prácticamente en paralelo; además, el análisis no es estándar, ya que cada estudio requiere de un esquema o “coreografía” propia de análisis» (p. 439).

Principalmente se procura plantear el entendimiento de la información por medio de un análisis, de esta manera se procede a estructurar los datos, siendo expresivo y representativo, para poder hacer un procesamiento de datos comprensible. De la misma forma, se integra el contenido en consecuencia de cómo fueron realizándose las actividades y se visualiza la información obtenida en la práctica, para poder a continuación observarlos resultados de una manera ordenada.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen una serie de características que son la naturaleza del análisis cualitativo, a continuación se expresan dos de ellas:

- El proceso esencial del análisis consiste en que recibimos datos no estructurados y los ordenamos.
- Los propósitos centrales del análisis cualitativo son:
 - Darle estructura a los datos (Patton, 2002), lo cual implica organizar las unidades, las categorías, los temas y los patrones (Willing, 2008).
 - Describir las experiencias de las personas estudiadas bajo su óptica, en su lenguaje y con sus expresiones (Creswell, 2009).
 - Comprender en profundidad el contexto que rodea los datos (Daymon, 2010).
 - Interpretar y evaluar unidades, categorías, temas y patrones (Henderson, 2009).
 - Explicar ambientes, situaciones, hechos y fenómenos.
 - Reconstruir historias (Baptista, 2001). (p. 440)

5.2. Análisis y procesamiento de las entrevistas

La manera en que se realizó el proceso de análisis de los datos obtenidos, fue por medio de la interpretación de las respuestas buscando la similitud entre argumentos, de los que se realizó un conteo. A continuación se expresa un ejemplo de la forma de análisis de los datos obtenidos en las entrevistas:

Figura 49. Ejemplo 1 del proceso de análisis de entrevista

1. ¿De qué manera adquirió su vivienda?						
opciones:	bono	☒	☐		= 9	
	financiamiento	☒	☒	☒	☐	= 18
	compra	☒	☒			= 11
	arriendo	☐				= 2

otro: ...

En el caso de esta opción, durante el diálogo no tuvo ninguna respuesta, es por esto que no se realizó interpretación alguna.

Elaborado por: El autor

Con esto, se ejemplifica la manera con la que se ordenó las respuestas, se las tabuló y finalmente se va interpretando cada uno de los comentarios. Debido a que en el ejemplo

observado no se vertieron comentarios por parte de los entrevistados, en el ejemplo 2 se van a ver de forma clara cómo se realizó el proceso de estos:

Figura 50. Ejemplo 2 del proceso de análisis de entrevista

2. ¿Considera usted fácil el trámite para adquirir una vivienda?		¿por qué?... Debido a que la entrevista es aplicada por medio del diálogo, las respuestas no son con exactitud lo redactado. A continuación se presenta los comentarios mas recurrentes:	
opciones:		- se pidieron demasiados documentos ++++++ - no había una buena organización ++++ - habían demasiadas personas esperando una casa +++ - demasiado tiempo esperando cada trámite +++++ - gran cantidad de trámites ++++++	
de acuerdo	☒ ☒ ☐	= 12	A partir de estas opciones, se realizó un filtro y la interpretación para definir 3 comentarios: - demasiados requisitos - gran cantidad de trámites - proceso extenso
afirmación	☒ ☐	= 7	
en desacuerdo	☒ ☒ ☒ ☒	= 21	

Elaborado por: El autor

Esta forma de procesar los datos obtenidos facilitó la obtención de resultados por su manera práctica de ejecutarse. Se fue trabajando de forma simultánea mientras se recolectaba los datos y, de la manera más rápida se los iba analizando, para poder estimar las respuestas frecuentes y estas sumarlas directamente a las establecidas anteriormente. En el ejemplo 2, también cambian las opciones de respuesta, las que se van a aplicar en la mayor cantidad de preguntas.

Con el objetivo de organizar la información lograda en las entrevistas aplicadas en Ciudad Alegría, se realizó una tabla con la intención de entender la información obtenida. Esta tabla contiene todas las preguntas que se aplicaron en la entrevista, como también los espacios para registrar el número exacto del total de cada respuesta. Dentro del formato se proporcionan espacios para anotar comentarios más frecuentes y relevantes de los entrevistados. Este modelo permite visualizar toda la información de una manera resumida lo que facilita la constatación de resultados generales de la entrevista. A continuación, se muestra el formato de la tabla:

Figura 51. Contenido de la tabulación de entrevistas

ENTREVISTA	
cantidad aplicada:	
preguntas	respuestas
1. ¿De qué manera adquirió su vivienda? opciones: bono ☒ financiamiento ☒ compra ☒ arriendo ☒ otro: ...	bono ☐ financiamiento ☐ compra ☐ arriendo ☐ otro: _____
2. ¿Considera usted fácil el trámite para adquirir una vivienda? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ ¿por qué?...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
3. ¿Cuáles fueron los requisitos solicitados para adquirir la vivienda?	respuestas más recurrentes: _____
4. ¿El espacio de la vivienda es suficiente para la cantidad de personas que integran la familia? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
5. ¿Cree usted que las viviendas cumplen con las comodidades necesarias en su espacio? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
6. ¿Cree usted que las viviendas tienen la seguridad necesaria? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
7. ¿La vivienda es de su agrado, en cuanto a características estéticas? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
8. ¿Tuvo algún tipo de participación en el proceso de diseño de la vivienda? opciones: bono ☒ financiamiento ☒ compra ☒ arriendo ☒ otro: ...	reuniones ☐ talleres ☐ entrevistas ☐ ninguna ☐ otro: _____
9. ¿Cree usted que debe haber participación en el proceso de diseño de la vivienda? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
10. ¿Cree usted que la vivienda cumple con sus expectativas, se siente identificado con ella? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____
11. ¿Cree usted que su vivienda se diferencia en cuanto a su aspecto, con las demás viviendas del conjunto? opciones: de acuerdo ☒ afirmación ☒ en desacuerdo ☒ explique: ...	de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ comentarios más recurrentes: _____

Elaborado por: El autor

5.3. Análisis y procesamiento de la aplicación de la metodología participativa

En este epígrafe se proporciona la descripción de la manera en la que se analizó y procesó todo el material generado durante la aplicación de la metodología con los participantes.

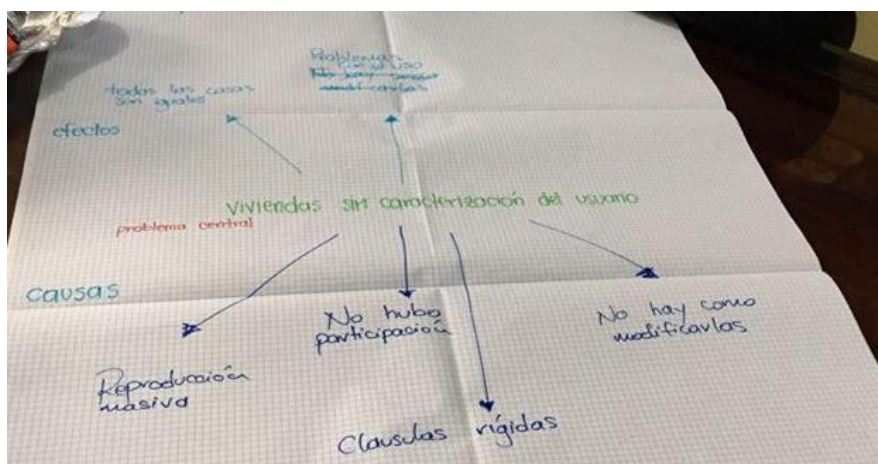
El análisis y procesamiento de la información generada en esta investigación se manejó principalmente por medio de la interpretación de los datos, identificando el significado, frecuencia y relevancia de las respuestas proporcionadas por los participantes. Cada actividad se analizó primeramente por separado con las respuestas obtenidas, y posteriormente se procedió a examinar todos los resultados particulares de manera general para obtener el resultado final. En el caso de las actividades grupales, se mantuvo el enfoque principal de acuerdo con el juicio de los participantes, incrementando el aporte de los criterios técnicos, y generando un orden en las alternativas.

Taller 1

Árbol de problemas

En la siguiente fotografía se muestran las respuestas obtenidas del árbol de problemas:

Figura 52. Respuestas de la técnica "árbol de problemas"

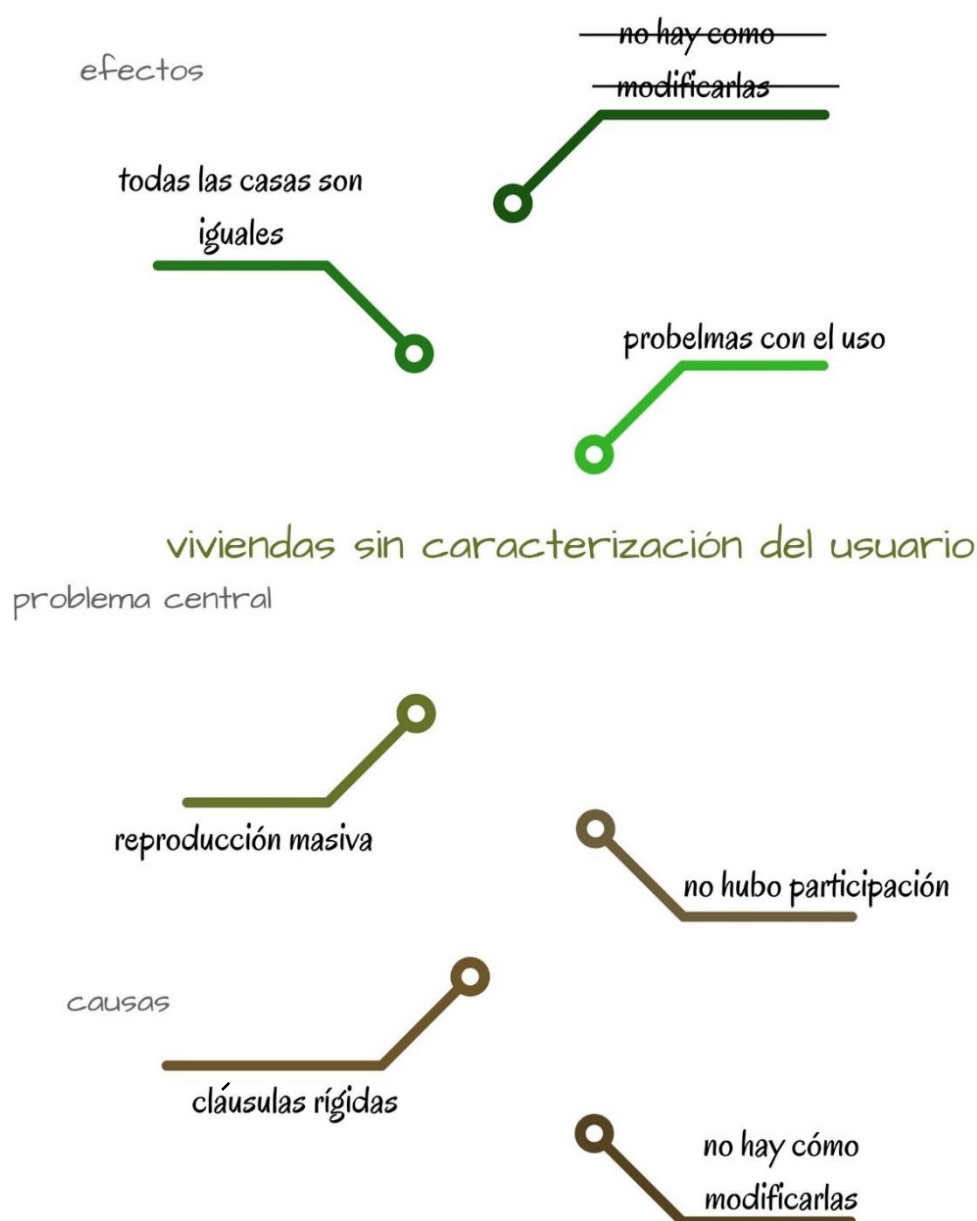


Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Para procesar la información generada en esta actividad y entender las respuestas de una manera más clara, se realizó una transcripción de las observaciones más relevantes de los participantes pasándolos al esquema modelo que se generó para el desarrollo del taller. Estas opciones fueron determinadas como relevantes, en cuanto a la concordancia entre participantes, debido a que estas características fueron desarrolladas mediante el diálogo y a la vez se iba realizando una comparación y verificando su veracidad.

Figura 53. Modelo resuelto de la técnica "árbol de problemas"



Esta es una técnica que fue aplicada de forma grupal obteniéndose mayor rigurosidad en el grado de participación. Es por esto que aparecen respuestas variadas, en las que es necesario elaborar la transcripción y a partir de este proceder realizar un análisis de los términos utilizados y completar el desarrollo del árbol de problemas de acuerdo con lo que han expresado los participantes. En este caso se mantienen las ideas expresadas en el taller y se ordenan los términos de acuerdo con la causa y efecto.

Matriz comparativa – prospectiva

Debido a que la técnica fue aplicada de manera grupal, también existieron respuestas que fueron expuestas de manera general, por ello deben ser procesadas. A continuación en la figura 54, se presentan las respuestas transcritas en el formato de la técnica:

Figura 54. Modelo resuelto de la técnica "matriz comparativa"

VIVIENDA	ubicación cerca - lejos	características espaciales	características estéticas	limitación o beneficios
Ciudad Alegría vivienda social en Loja	- lejos - segregación social	- demasiado pequeñas - mal distribuidas	- todas son iguales	- ubicación NO - servicios NO
General	- contar con las comodidades	- buena distribución - confort	- respetar el contexto	- servicios SI - comodidad SI

Elaborado por: El autor

Para poder concretar la matriz con el análisis y procesamiento de las respuestas, se tomaron las ideas más claras que están transcritas en la figura y, a su vez se encaminó el contenido de una manera que se siga conservando la opinión de los participantes. Es decir, se estructuraron los contenidos de una forma más explícita, al complementar los términos y también al redactar las respuestas con mayor información.

Juego “semáforo”

La técnica semáforo se manejó en conjunto con los participantes, dentro de cada una de las opciones los colaboradores debían dejar su consideración. En este caso, los votos estaban representados por el color del papel, y es así como se procedió a obtener el análisis de las respuestas. El proceso consistió en ver la mayor cantidad de color en una opción, para que esta determine el resultado total. En este caso se dejaría un solo color en cada una de las opciones. A continuación, en la figura 55 se expresa cómo quedó el formato de la técnica llenado:

Figura 55. Modelo resuelto de la técnica "semáforo"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Figura 56. Respuestas de la técnica "semáforo"

semáforo

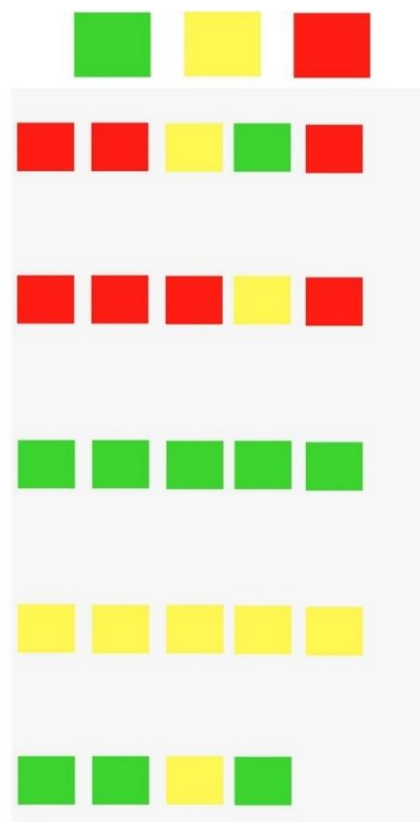
diseños tipo para una
reproducción masiva

viviendas con espacios
destinados a un uso fijo

caracterización de la
vivienda

importa la vivienda a pesar
de la ubicación

espacios en común (áreas
recreativas)

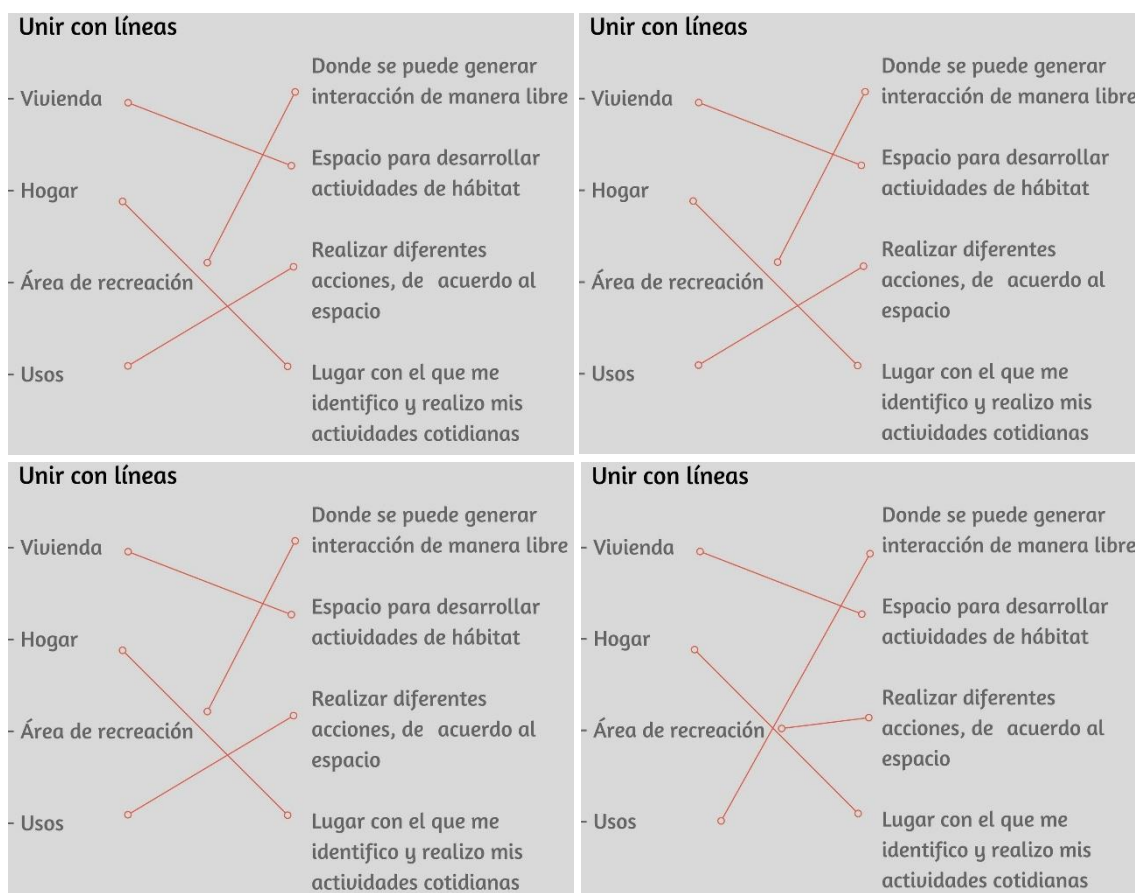


Elaborado por: El autor

Ejemplo: en la primera opción prima el color rojo, entonces ese sería el color que resulte como respuesta general, siendo una especie de suma de papeles del mismo color y el que tenga un mayor número es el que se define en la elección, esta forma se va a analizar la técnica.

Juego “unir con líneas”

Esta técnica fue desarrollada de forma individual, por tanto, las contestaciones tienden a tener variaciones, de esta manera se procedió a analizar las similitudes entre las respuestas, para llegar a obtener un resultado unificado. Lo que se va a hacer es observar entre las réplicas cuáles son las más recurrentes y definir una respuesta general. A continuación en la figura 57, se exponen las objeciones de todos los participantes:

Figura 57. Respuestas de la técnica "unir con líneas"

Elaborado por: El autor

Árbol de objetivos

Esta técnica fue trabajada de manera grupal en conjunto con el técnico, es por esto que las respuestas fueron colectivas. Se analizaron las respuestas en cuanto a los criterios conversados anteriormente en el árbol de problemas: relación de contenidos, coherencia entre comentarios y agrupación de ideas. Haciendo énfasis en mantener las ideas principales, para ello se organizó de mejor manera el contenido obtenido en el taller haciendo que concuerden los términos con los temas expuestos. Esto fue definido en conjunto con los participantes, realizando una elección grupal con la guía del técnico para poder guiar sus intenciones.

El resultado de la presente técnica ayuda a mantener una iniciativa principal hacia lo que se está buscando con la planificación participativa.

Figura 58. Modelo resuelto de la técnica "árbol de problemas"



Elaborado por: El autor

Taller 2

Juego "ordena las opciones"

Este juego fue diseñado para su aplicación individual. Se procedió a hacer el análisis de las respuestas tomando en cuenta la repetición de las mismas, de esto dependía el

resultado de cada una de las opciones. Es decir, se procedió a sumar las respuestas y finalmente observar qué literales coincidían en un mayor número, suprimiendo las que se mostraron irrelevantes.

Figura 59. Respuestas de la técnica "ordena las opciones"

Juego: "ordena las opciones"

a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:
LA VIVIENDA ...

aspectos positivos	aspectos negativos
a	e
d	c
f	b

Juego: "ordena las opciones"

a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:
LA VIVIENDA ...

aspectos positivos	aspectos negativos
a	c
d	e
f	b

Juego: "ordena las opciones"

a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:
LA VIVIENDA ...

aspectos positivos	aspectos negativos
a	c
d	b
f	e

Juego: "ordena las opciones"

a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:
LA VIVIENDA ...

aspectos positivos	aspectos negativos
a	b
c	d
d	e

Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Esquema + planos

Esta técnica se desarrolló de manera grupal asignando material a cada participante. En este caso se realizó una comparación de las necesidades, debido a que no se pueden dejar afuera los requerimientos particulares de las familias dentro del diseño de la vivienda.

Fuente: Archivo personal 2017

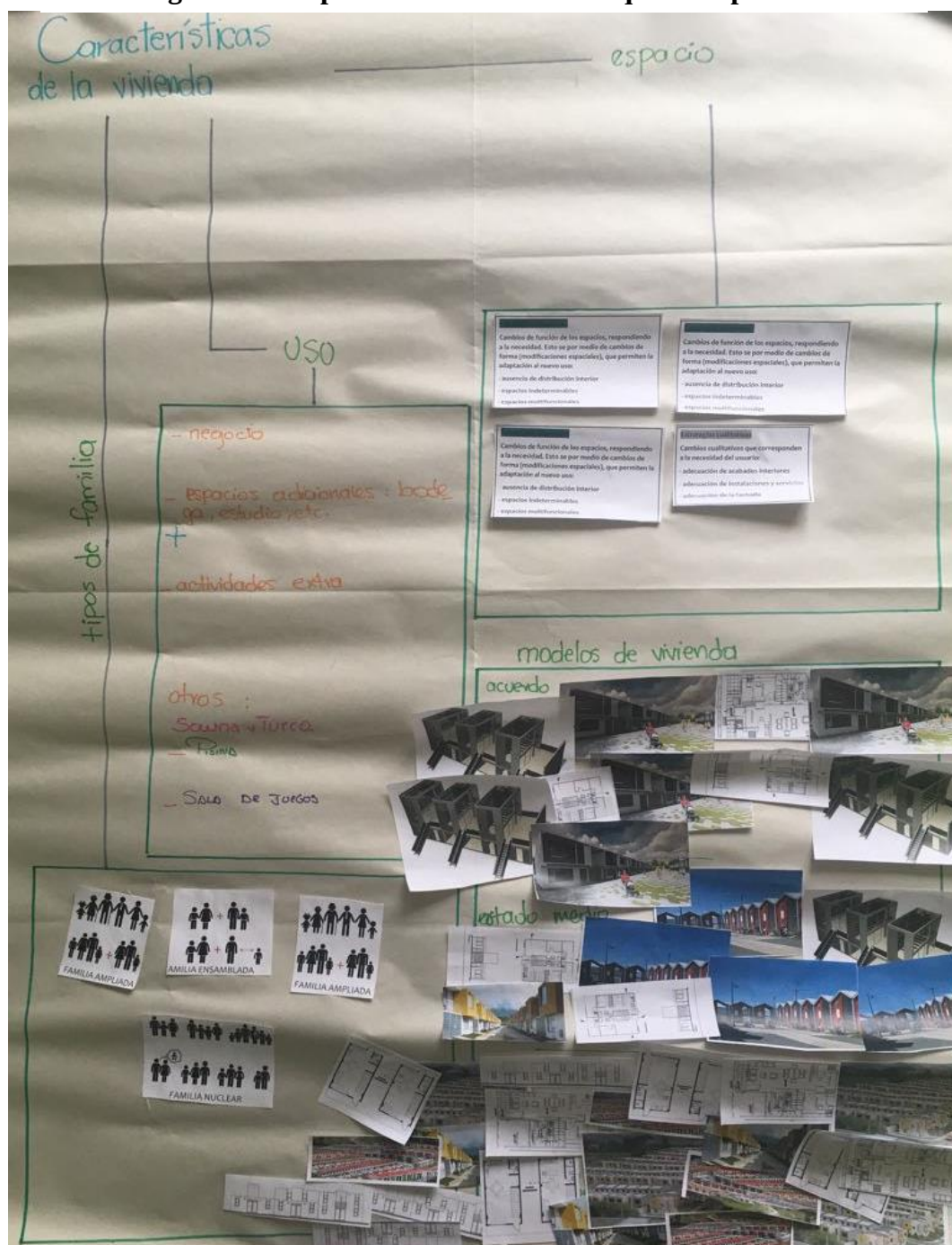
Figura 60. Modelo resuelto de la técnica "esquema + planos"



Elaborado por: El autor

Se manejaron imágenes para llenar los espacios en blanco para el planteamiento de las respuestas, simplemente al observarlas y clasificarlas ya se formó el resultado de la técnica.

Figura 61. Respuestas de la técnica "esquema + planos"



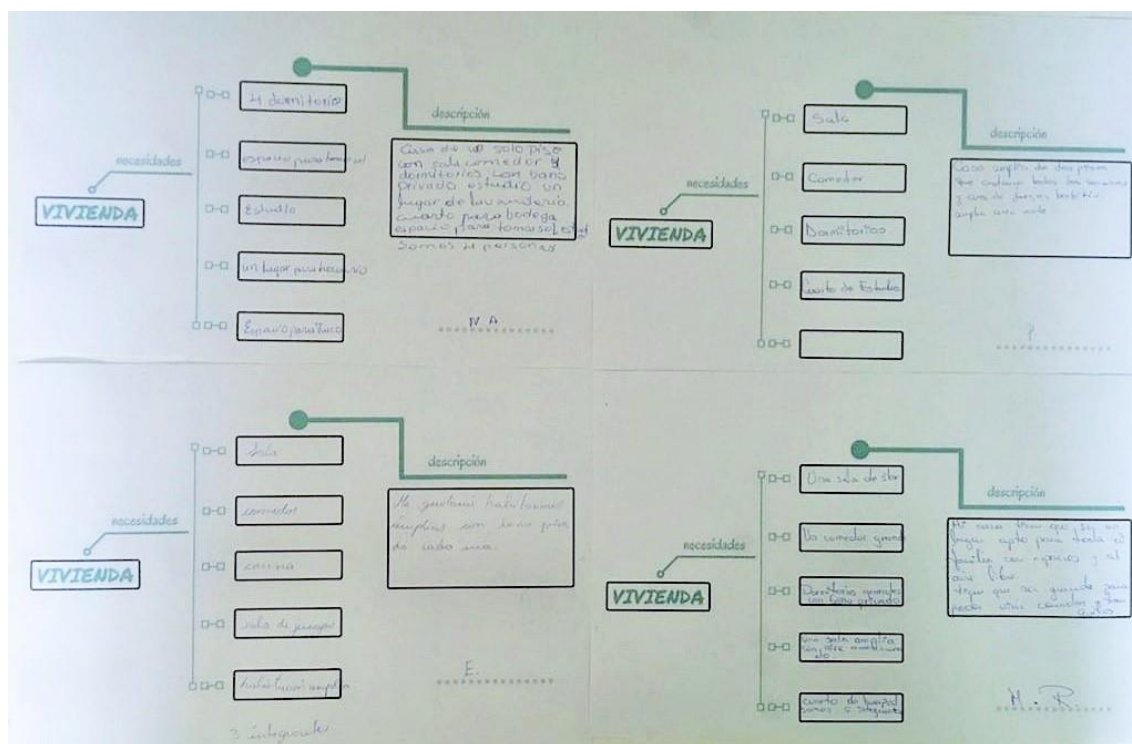
Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Esquema de necesidades

En vista de que esta técnica se resolvió de una manera individual y personal existen respuestas que varían y estas deben ser consideradas, debido a que expresan las necesidades específicas de los participantes.

Figura 62. Modelo resuelto de la técnica "esquema de necesidades"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

Para el análisis y procesamiento de esta técnica, se realizó una comparación de las respuestas obtenidas. Entonces, se aplicó una clasificación por usos, necesidades y estética, leyendo detenidamente e interpretando los criterios plasmados de cada participante. Consecutivamente se realizó un filtro de las mismas con la finalidad de generar un resultado que abarque todas las características expuestas y se volvió a redactar las respuestas, de forma que contengan los principales puntos de vista de los participantes.

Reunión 1

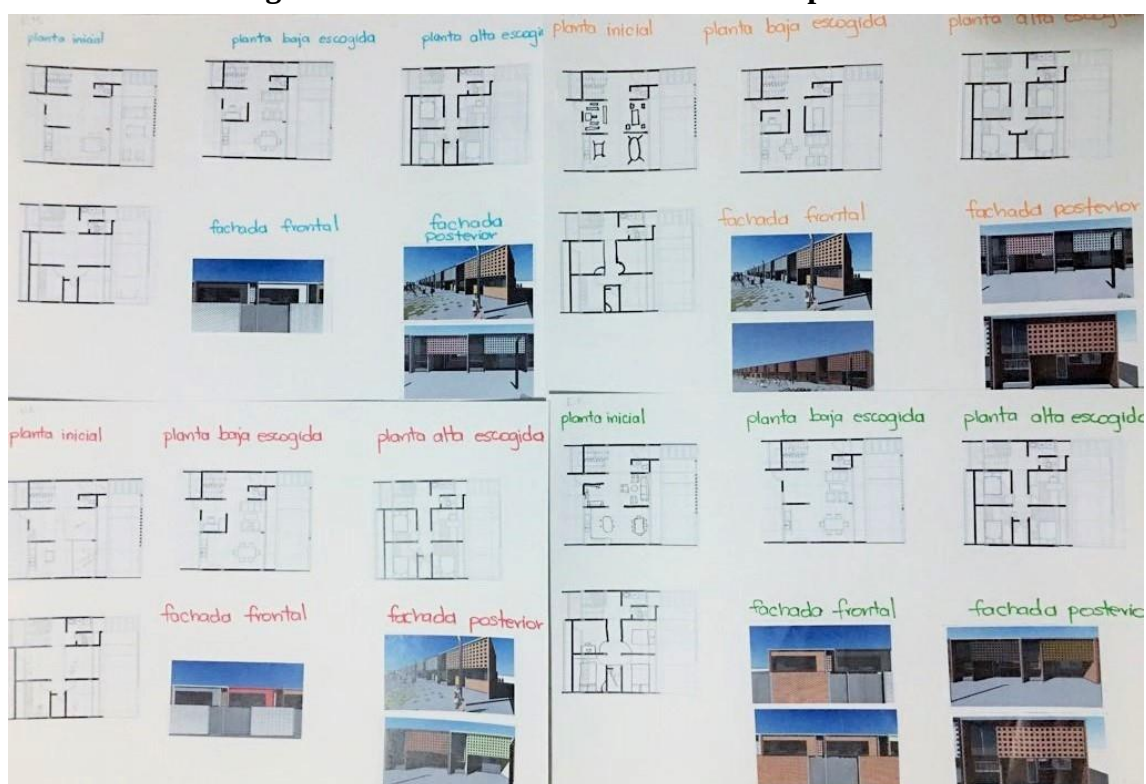
Técnica “planos”

Las respuestas que se dieron en esta técnica son fundamentales para la edición final de la propuesta de diseño. En vista de que la técnica fue aplicada de manera individual, se procedió a revisar los gráficos y respuestas escogidas por los participantes. De esta manera el resultado de la técnica se destinó por medio de gráficos, y fue determinado por

la elección mayoritaria de los participantes. En este caso se escogieron dos respuestas en cada opción para así tener un diseño que concuerde con las características deseadas por los participantes.

En esta técnica se asignaron imágenes de las plantas y fachadas que son parte de la propuesta de la vivienda diseñada por el técnico, figura 63.

Figura 63. Modelo resuelto de la técnica "planos"



Fuente: Archivo personal 2017

Elaborado por: El autor

A la vez, se realizó una comparación de las necesidades y modificaciones que los participantes deseaban aplicar en la vivienda, con eso se obtuvo la respuesta de la técnica. En general, la metodología de análisis de la presente estuvo estructurada en la interpretación, evaluación y comparación funcional-estética del diseño.

A continuación se presentan las plantas y elevaciones que son parte de la propuesta:



Planta baja - baseFuente:



Planta baja - A



Planta baja - B



Planta baja - B



Planta baja - B



Planta baja - B



5.4. Conclusiones

Para el análisis y procesamiento de la información obtenida en las técnicas aplicadas, se conservan siempre las ideas proporcionadas por los participantes, principalmente el enfoque. La intervención del técnico, es modelar y estructurar las respuestas, pero siempre manteniendo las posturas y opiniones originales de los participantes.

Con respecto al análisis de las entrevistas, este puede ser facilitado elaborando un modelo para realizar la tabulación de las respuestas obtenidas.

Con mayor dificultad se considera el análisis y procesamiento de las técnicas aplicadas en los talleres, debido a que se trata de respuestas que en algunos casos son grupales y en otros individuales. Para la comprensión de los contenidos vertidos en las técnicas desarrolladas de manera grupal, siempre es recomendable mantener las ideas base debido a que son técnicas con menor precisión y por ende, existe una menor cantidad de respuestas. Por otra parte, para la obtención de los resultados de las técnicas aplicadas de forma individual, es importante manejar siempre una comparación de respuestas, buscando las similitudes y puntos en común para poder generar un resultado que contenga los principales requerimientos de los participantes.

6. Resultados

6.1. Introducción

Dentro de este capítulo se van a ver expuestos los resultados de todas las técnicas y actividades realizadas en el proceso investigativo de una manera gráfica y textual. Por medio de toda la información se pueden observar de forma general los resultados que son los indicadores previos a la propuesta final de la metodología participativa, ya que por medio de ellos se generan las conclusiones que determinan qué tan eficientes fueron las actividades, el proceso y la planificación. De esta manera se conciben ciertas modificaciones y mejoras de la propuesta teórica anteriormente expuesta.

6.2. Resultados de las entrevistas

A partir del análisis de las entrevistas se concluyó que las respuestas de los moradores de Ciudad Alegría, estaban ligadas hacia el aprecio que se ha llegado a tener por sus viviendas, esto se debe al tiempo que ya llevan habitándolas y como es usual, las personas con el paso del tiempo llegan a identificarse con sus espacios.

Sin embargo, la mayoría de los entrevistados testificó que no hubo ningún proceso participativo en el diseño de las viviendas y afirmaron que esto habría sido importante para lograr una mayor calidad de las mismas. Un resultado que también fue determinante es que las personas consideran que todas las viviendas son iguales, que no se diferencian, refiriéndose a la falta de personalización de las mismas. Por otra parte, la mayoría indicó que la seguridad del sector es insuficiente.

Figura 64. Resultados de aplicación de entrevistas

ENTREVISTA	
cantidad aplicada: 40	
preguntas	respuestas
1. ¿De qué manera adquirió su vivienda? opciones: bono ☐ financiamiento ☐ compra ☐ arriendo ☐ otro: ...	bono ☐ 9 financiamiento ☐ 18 compra ☐ 11 arriendo ☐ 2 otro: no determinado
2. ¿Considera usted fácil el trámite para adquirir una vivienda? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ ¿por qué?...	de acuerdo ☐ 12 afirmación ☐ 7 en desacuerdo ☐ 21 comentarios más recurrentes: demasiados requisitos gran cantidad de trámites proceso extenso
3. ¿Cuáles fueron los requisitos solicitados para adquirir la vivienda?	respuestas más recurrentes: no tener bienes inmuebles ser parte de un núcleo familiar requisitos de identificación residir en Loja por más de dos años
4. ¿El espacio de la vivienda es suficiente para la cantidad de personas que integran la familia? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 25 afirmación ☐ 2 en desacuerdo ☐ 13 comentarios más recurrentes: está bien para la cantidad de personas que habitan son pocos habitantes demasiado pequeñas
5. ¿Cree usted que las viviendas cumplen con las comodidades necesarias en su espacio? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 24 afirmación ☐ 5 en desacuerdo ☐ 11 comentarios más recurrentes: son cómodas el espacio es limitado son muy pequeñas
6. ¿Cree usted que las viviendas tienen la seguridad necesaria? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 21 afirmación ☐ 3 en desacuerdo ☐ 16 comentarios más recurrentes: no, son inseguras el sector es peligroso no hay seguridad en el sector
7. ¿La vivienda es de su agrado, en cuanto a características estéticas? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 27 afirmación ☐ 3 en desacuerdo ☐ 10 comentarios más recurrentes: es bonita están bien son normales
8. ¿Tuvo algún tipo de participación en el proceso de diseño de la vivienda? opciones: bono ☐ financiamiento ☐ compra ☐ arriendo ☐ otro: ...	reuniones ☐ 2 talleres ☐ - entrevistas ☐ - ninguna ☐ 38 otro: posterior a la entrega
9. ¿Cree usted que debe haber participación en el proceso de diseño de la vivienda? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 36 afirmación ☐ 1 en desacuerdo ☐ 3 comentarios más recurrentes: se podría expresar las necesidades tendrían mejor uso las casas se las podría caracterizar
10. ¿Cree usted que la vivienda cumple con sus expectativas, se siente identificado con ella? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 18 afirmación ☐ 7 en desacuerdo ☐ 15 comentarios más recurrentes: sí, ya es casa propia porque son bonitas son iguales a las demás
11. ¿Cree usted que su vivienda se diferencia en cuanto a su aspecto, con las demás viviendas del conjunto? opciones: de acuerdo ☐ afirmación ☐ en desacuerdo ☐ explique: ...	de acuerdo ☐ 11 afirmación ☐ - en desacuerdo ☐ 29 comentarios más recurrentes: son todas iguales no se diferencian solo el cerramiento

Elaborado por: El autor

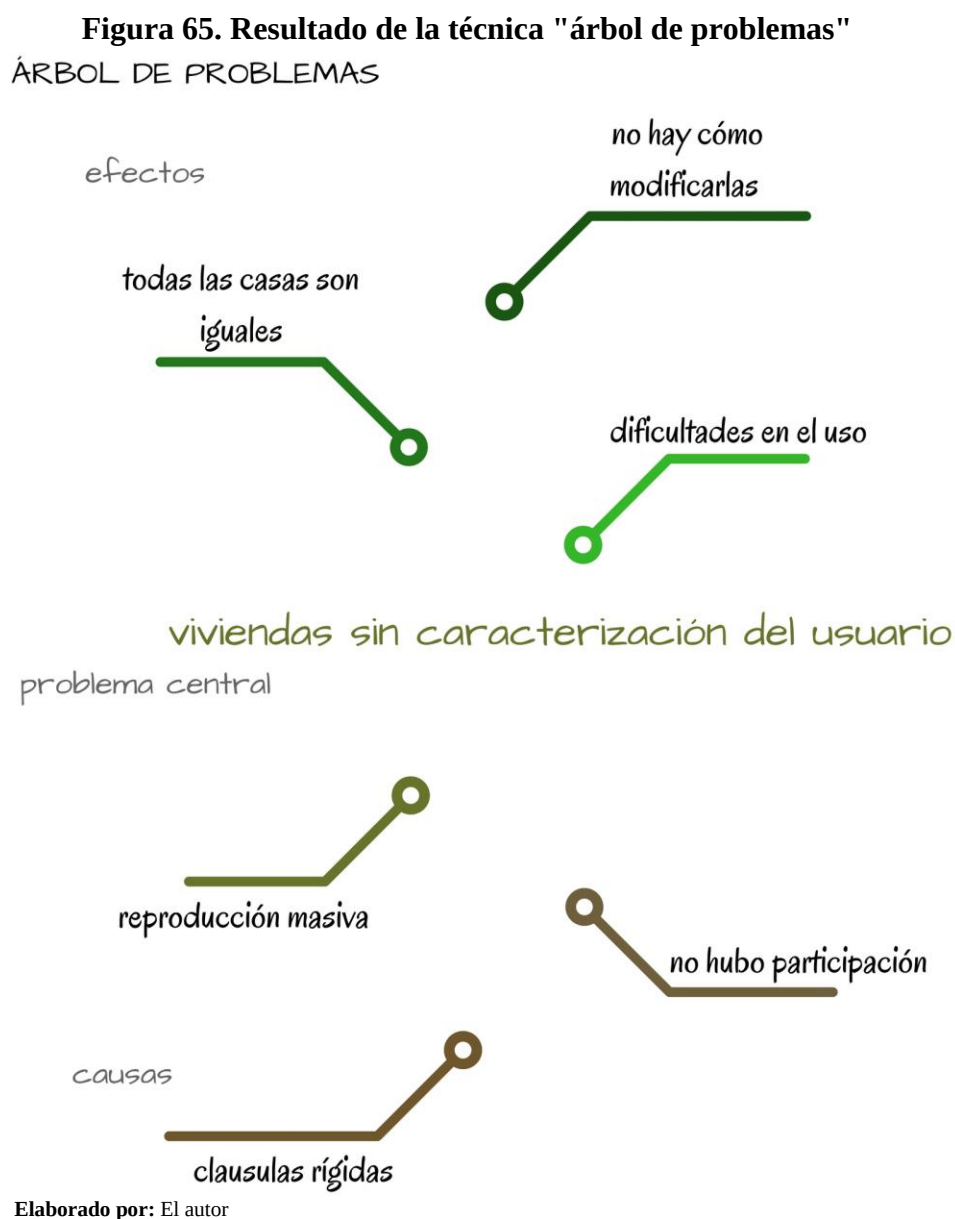
Las respuestas estuvieron en su mayoría ligadas a la apreciación de la vivienda por parte de los usuarios, sin embargo, no en su totalidad los resultados fueron positivos, sobre todo debido a la falta de caracterización de las viviendas.

6.3. Resultados de la aplicación de la metodología participativa

Taller 1

Árbol de problemas

Después del análisis de las respuestas obtenidas en el desarrollo participativo, se complementó el árbol de problemas, quedando definido de la siguiente manera:



Los principales puntos dentro del árbol de problemas destacan la falta de participación, la reproducción de modelos de vivienda de forma masiva y las cláusulas rígidas que no

les permiten realizar modificaciones, Hablando de la planificación de vivienda de interés social. Existe la relación de causa y efecto en cada una de sus derivaciones (ramas), esto plantea una problemática basada en el estudio previo de la vivienda de interés social en la ciudad de Loja. A partir de esta técnica empiezan las actividades que van a permitir el desarrollo por medio de soluciones y requerimientos de los participantes.

Matriz comparativa – prospectiva

Para esta técnica se compensaron las ideas con la redacción por parte del técnico, la misma que está expuesta en la siguiente figura:

Figura 66. Resultado de la técnica "matriz comparativa"

VIVIENDA	ubicación cerca - lejos	características espaciales	características estéticas	limitación o beneficios
Ciudad Alegría vivienda social en Loja	al encontrarse lejos, produce una falta de oportunidades a los servicios, por otra parte en cuanto a la situación social, por lo general están segregados	cuentan con poco espacio, al momento de realizar actividades generan malestar y no todas las viviendas cumplen con los espacios requeridos según las características de las familias	se realizaron de tal manera que las viviendas son repetidas tanto su interior como su exterior, de esta forma se las ve a todas iguales sin caracterización individual	- ubicación apartada - falta de servicios - poco espacio - mala distribución - viviendas iguales
General	una vivienda debe contar con los servicios necesarios, esto hace que se vuelva más práctico y óptimo el desarrollo para sus usuarios	debe ser desarrollada de acuerdo a las necesidades de cada familia, con la oportunidad de tener modificaciones y cambios de uso en su espacio	contener una serie de materiales, características espaciales y funcionales que puedan ser parte del desarrollo de vivienda local que respeten el contexto	- todos los servicios - cumple con necesidades - buena distribución - viviendas caracterizadas - viviendas cómodas

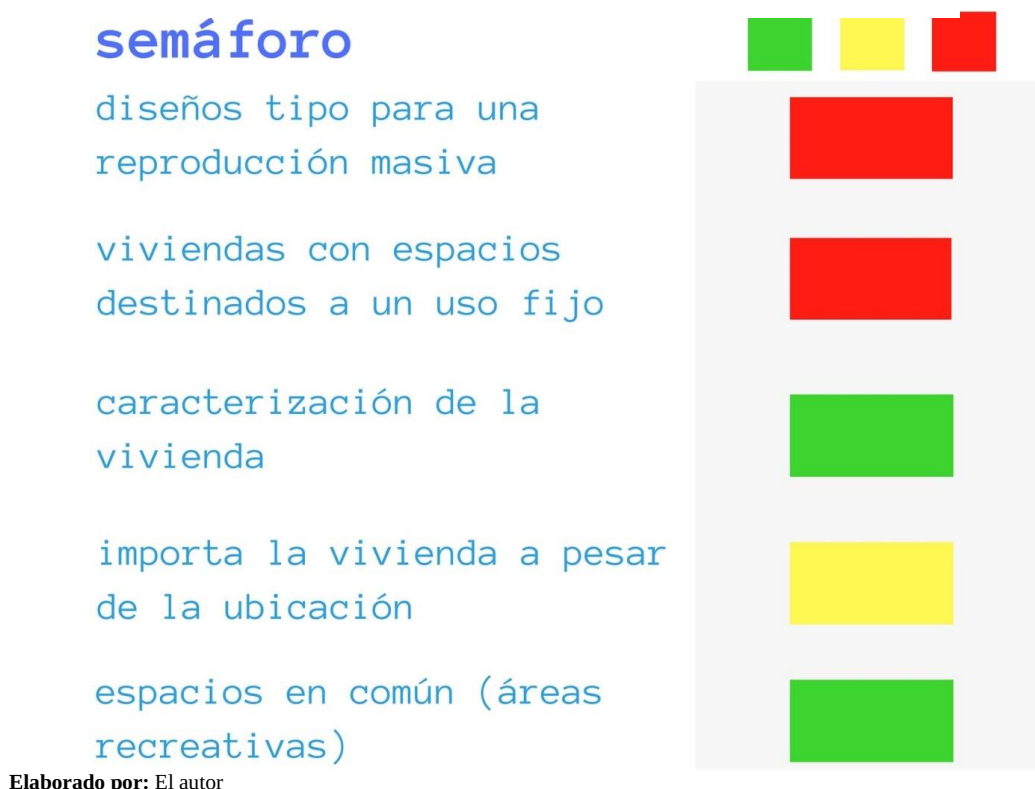
Elaborado por: El autor

Se obtuvo como resultado un gran complemento de las respuestas obtenidas en la aplicación grupal, debido a que en el taller solo se exhibieron en pocos términos las ideas principales. De esta manera queda mostrada la matriz comparativa, la que tiene lugar en la exposición del taller 2 para continuar con las actividades.

Juego “semáforo”

Para la estimación del resultado, el análisis y procesamiento de la técnica se basó en la determinación de los colores que tengan una mayor inferencia en cada una de las opciones. Para ello se realizó una gráfica donde quedan expuestos los resultados de la técnica (figura 67).

Figura 67. Resultado de la técnica "semáforo"



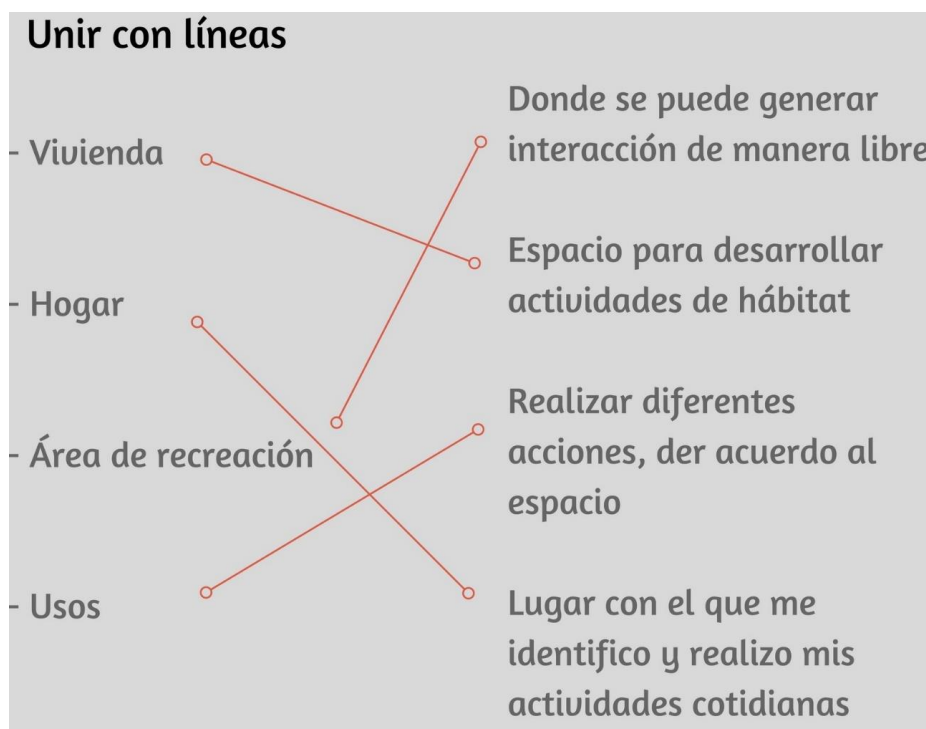
Las participantes consideran que la caracterización de la vivienda es el punto más importante, por otra parte, en el estado intermedio consideraron que a pesar de que la vivienda se encuentre alejada, desearían tener una y finalmente como punto más negativo eligieron a la vivienda con espacios destinados a un uso fijo, es decir, que no son flexibles.

Juego “unir con líneas”

Para la determinación de deducciones del juego “une con líneas”, se consideró hacer un promedio de los resultados para poderlos promediar. Tres de cuatro participantes habían dado las mismas contestaciones y en solo una hoja variaba las respuestas. Dentro del

desarrollo de los participantes, está la opción de poder realizar sus elecciones de acuerdo con su entendimiento. Los resultados obtenidos son óptimos, debido a que con estos se concluye que los participantes pudieron comprender de la mejor manera las explicaciones vertidas por parte del técnico.

Figura 68. Resultado de la técnica "unir con líneas"



Elaborado por: El autor

De esta forma se entiende que las respuestas de los participantes están dirigidas hacia la comprensión de una vivienda y sus características desde su punto de vista.

Árbol de objetivos

Esta técnica desglosó resultados mediante el diálogo, es decir, por medio de la introducción de ideas y de alternativas distintas que puede llegar a ofrecer la planificación participativa. Por una parte, la opción de la participación dentro de proyectos tuvo un gran realce, siendo la principal opción para la resolución de problemas y llegar a la obtención de mejores resultados.

Los participantes concluyeron que la colaboración en los proyectos les da la opción de elegir y los incluye dentro del proceso, también que de esta manera se obtiene información diversa y que nace la democracia. A continuación se presenta la figura con los resultados de la técnica:



Los participantes siempre optaron por tener un lugar dentro de la planificación, de esta manera se expusieron las diferentes características del árbol de objetivos, sabiendo que como objetivo central ya se manejaba la planificación participativa.

Taller 2

Juego “ordena las opciones”

Los resultados de esta técnica tuvieron mucha coherencia con la exposición previa a su aplicación, dando como elección a una vivienda con características flexibles, y excluyendo las características de una vivienda tipo de interés social.

Figura 70. Resultado de la técnica "ordena las opciones"

Juego: "ordena las opciones"

- a. de calidad= posibilidad de modificarla a necesidades y circunstancias extras.
- b. usa el diseño externo para diferenciarse del resto a costa de su similitud interior.
- c. tiene espacios comprendidos de una forma definida, es decir, debe ser entregada acabada de acuerdo al modelo tipo.
- d. responde a la diversidad cultural, familiar e individual.
- e. repetible, que sea uniforme o definida un usuario fijo.
- f. como proceso: antes que el producto esté terminado, obtenga características flexibles y adaptables.

Define a la vivienda según tu criterio:

LA VIVIENDA ...

aspectos positivos		aspectos negativos
a		b
d		c
f		e



Elaborado por: El autor

Como resultado de esta técnica se caracterizó hasta cierto punto la vivienda que requieren los participantes: una vivienda con posibles modificaciones, características individuales y sea considerada como un proceso, el cual pueda tener modificaciones a futuro.

Esquema + planos

Los resultados estuvieron enfocados en la caracterización y necesidades de los participantes, que se encaminaron en considerar la mayoría de recomendaciones vertidas en la exposición del taller, siendo una de ellas, considerar la vivienda como proceso, también desarrollar su caracterización espacial con particularidades de acuerdo con sus necesidades. Por otra parte, los participantes supieron ordenar las imágenes de viviendas de acuerdo con su aspecto y función. A continuación, en la figura 71 se ve expresado el resultado de la técnica:

Figura 71. Resultado de la técnica "esquema + planos"



Elaborado por: El autor

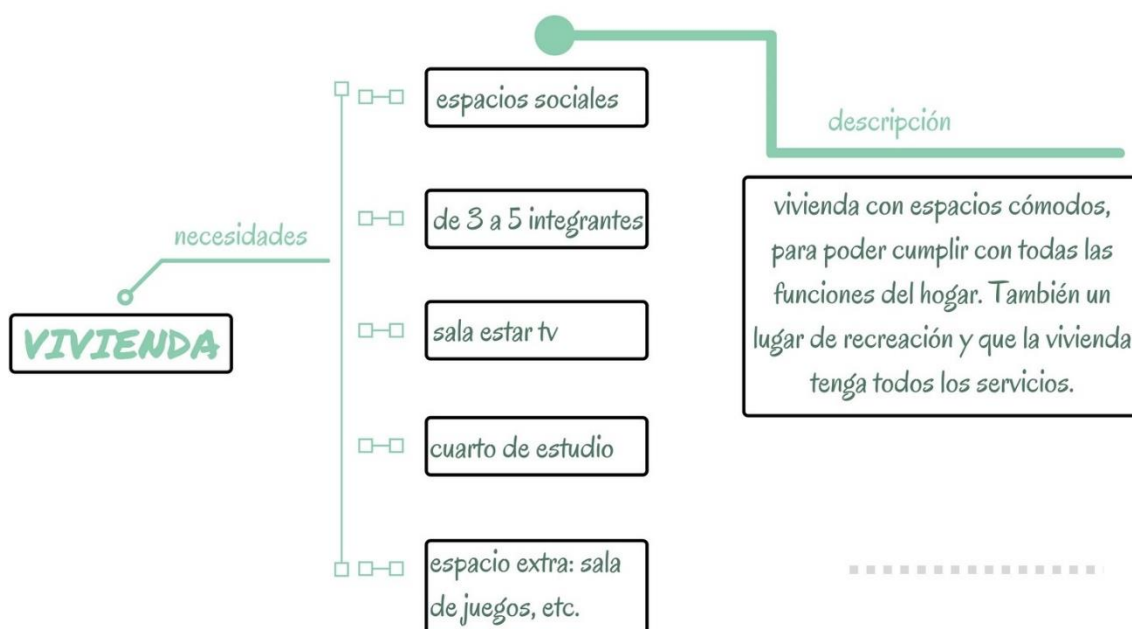
Esta técnica fue la que mayor contenido abarcaba, por esto los participantes manejaron una mejor concentración. Se pueden observar que los resultados tienen varias respuestas dentro de sus contenidos, esto se debe a que esta técnica condujo a la obtención de

necesidades y características específicas de los participantes. Cabe destacar, que a partir de esta técnica se inicia el diseño de la vivienda.

Esquema de necesidades

Dentro del esquema de necesidades, los resultados se efectuaron de forma variada, en donde priman los espacios deseados para cumplir las funciones básicas de la vivienda. Algunos participantes se inclinaron hacia las situaciones de suma necesidad y otros optaron por incluir espacios de actividades extra.

Figura 72. Resultado de la técnica "esquema de necesidades"



Elaborado por: El autor

Dentro de la descripción del esquema de necesidades, se realizó una compactación de las respuestas de los participantes, haciendo una comparación y creando una nueva respuesta con todas las características principales. Esta fue la última técnica previa al desarrollo del diseño de la vivienda, es por esto que se complementó su estructuración con el aporte del técnico.

Reunión 1

Técnica “planos”

Dentro de las actividades realizadas en esta técnica, se planteó realizar gráficos sobre las plantas base según las características que el usuario quiera modificar, donde algunos participantes optaron por el cambio de función en espacios conservando el planteamiento inicial del diseño, es decir, no realizaron modificaciones en la estructura, paredes o características estéticas.

Figura 73. Resultado de la técnica "planos"



Elaborado por: El autor

Para la elección de las plantas que los usuarios requerían, se continuó con el trabajo explicativo trabajando a la par con el técnico. Como resultados se dieron las plantas que tenían establecidos los usos principales en la planta baja y, en la planta alta se escogieron las que tenían todas las distribuciones determinadas, para que ellos en el futuro puedan modificar la función.

En lo que respecta a las fachadas, los participantes trabajaron con las fachadas base que llevaban un acabado en material visto que consideran como la mejor opción. Como segunda opción dos participantes escogieron las fachadas que tenían un cambio de color, material y estética, dejando claro que esto puede ser una modificación utilizada a futuro.

En sí, el resultado de la técnica tuvo grandes aciertos, debido a que se trabajó sobre el diseño propuesto, el que cumplió con todas las expectativas de los participantes y lo eligieron dentro de todas las actividades, convirtiéndose en una propuesta válida y de gran aporte a sus necesidades.

6.4. Propuesta final de la metodología participativa

Para el reajuste de la propuesta de la metodología participativa se realizaron cambios a nivel general, estableciendo modificaciones en la estructuración de las fases y de forma general, agregando ciertas especificaciones para el manejo de las actividades que se llevan a cabo dentro de los talleres y reuniones.

La fase inicial presenta un cambio respecto a su consideración dentro de la aplicación metodológica. La anterior Fase 1, debe ser considerada como una instancia que será aplicada dependiendo del tipo de proyecto y contexto en el que se vaya a aplicar la metodología. Es decir, sería una fase cuya aplicación dependería del criterio técnico, para esto se reformuló su denominación, siendo ahora tomada en cuenta como fase 0 (cero).

También se complementó la descripción de cada fase, mejorando su comprensión e incrementando las características de las mismas. Se consideran de manera más clara y eficaz las técnicas a utilizar, grados de colaboración de los participantes y las

características de las actividades del personal. A continuación, en la tabla 39, se presenta la nueva estructuración de las fases de la propuesta:

Tabla 38. Reajuste de las fases de la metodología participativa propuesta

0	DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO Y DEMANDA SOCIAL	seleccionar un territorio donde se reconozca la existencia de una demanda social que justifique una intervención	PERSONAL - técnico: conocer el sector, estudiar antecedentes y analizar estado socio-económico - usuario: aportar información de forma extrataller
1	DIAGNÓSTICO Y PROSPECTIVA	obtención de información de parte de los participantes a través de los agentes (técnicos), conocer estado y realizar actividades por medio de las técnicas TÉCNICAS mapas emocionales, árbol de problemas, juegos, diagramas didácticos, entrevistas - entre otras, de acuerdo al proyecto	PERSONAL - técnico: aportar contenidos, leer, relacionar técnicas y analizar contexto - usuario: aporte de datos, necesidades, posibilidades y características GRADOS consulta, participación como recepción de información y desarrollo de técnicas
2	PLANIFICACIÓN Y TOMA DE DECISIONES	asentamiento de grupos de trabajo, a la vez se aplican técnicas, se asignan bases para etapas de diseño y una comisión de seguimiento TÉCNICAS Árbol de objetivos, matrices reflexivas, teatro-fórum, técnica de priorización, juegos, técnica de semáforo - entre otras, de acuerdo al proyecto	PERSONAL - técnico: aplica y elabora técnicas, evolución y perfeccionamiento de soluciones, planifica actividades - usuario: aporte de datos, necesidades, realidad social e involucrarse con el desarrollo de actividades GRADOS información, participación como posibilidad de elección y desarrollo de técnicas
3	DISEÑO Y EJECUCIÓN	tras análisis de información se planifican espacios mediante técnicas, análisis de respuestas, asignar recursos y crear alianzas para la ejecución TÉCNICAS planos, mapas cognitivos, esquemas, diagramas, juegos, recorridos de campo	PERSONAL - técnico: desarrollo de técnicas, uso de recursos, organización y gestión - usuario: aporte de datos, trabajo colectivo, organización, grupos de acción GRADOS decisión, participación por delegación o representación y desarrollo de técnicas
4	RETROALIMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO	exposición y revisión de resultados + evaluación y seguimiento continuo de las acciones TÉCNICAS coherenciómetro, núcleos de intervención participativa o jurados ciudadanos	PERSONAL - técnico: revisión de resultados, búsqueda de soluciones - usuario: compromisos, participación y ejecución de resultados GRADOS corresponsabilidad, participación por autogestión

Elaborado por: El autor

Una vez reestablecida la composición de las fases, se procedió a dar una caracterización a ciertas actividades que pueden ser tomadas en cuenta en la aplicación de la metodología, haciendo una descripción de las técnicas y las características por las que se debe optar en el desarrollo de las mismas. A continuación, en la tabla 40, se expresa el contenido:

Tabla 39. Comprensión y manejo de actividades

comprensión y manejo de actividades				
técnica	herramientas	grado de participación	actitud técnico	fase
árbol de problemas planteada de forma física, con la participación grupal y estimación técnica	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores, pinturas	atención a exposición, pedir palabra, aportar al proceso de redacción, participar en puntos específicos de la técnica	explicativa, comprensiva y presentar atención durante el desarrollo de la técnica para tomar nota y dar respuesta	- delimitación del contexto y demanda social - diagnóstico y prospectiva
matrices planteadas de forma física, con la participación grupal y estimación técnica	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores	atención a exposición, posibilidad de elección, expresión de necesidades, parte del diálogo	explicativa, comprensiva, solicitar características de los participantes e incentivar por medio de indicios hacia las respuestas	- diagnóstico y prospectiva - planificación y toma de decisiones - diseño y ejecución
juegos planteadas de forma física o digital, con la participación grupal y estimación técnica, apreciación de acuerdo a la cantidad de participantes	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores, pinturas, pegamento y material físico (monigotes, mobiliario, etc.)	atención a exposición, posibilidad de elección, expresión de necesidades, parte del diálogo, criterio individual, libre participación	explicativa, comprensiva, desarrollo dinámico de la técnica, dando oportunidad de generar un espacio de interacción con los materiales y temática	- diagnóstico y prospectiva - planificación y toma de decisiones - diseño y ejecución - retroalimentación y seguimiento
árbol de objetivos planteada de forma física, con la participación grupal y estimación técnica	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores, pinturas	atención a exposición, pedir palabra, expresión de necesidades, parte del diálogo, aportar al proceso de redacción	explicativa, comprensiva y presentar atención durante el desarrollo de la técnica para tomar nota y dar respuesta	- planificación y toma de decisiones - diseño y ejecución
esquemas planteada de forma física, con la participación grupal y estimación técnica	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores, pinturas, pegamento y material didáctico	atención a exposición, expresión de necesidades, parte del diálogo, aportar al proceso de redacción y desarrollo de temática	explicativa, comprensiva, generar interacción y presentar atención durante el desarrollo de la técnica para tomar nota y dar respuesta	- diagnóstico y prospectiva - planificación y toma de decisiones - diseño y ejecución
planos planteada de forma física, con la participación grupal y estimación técnica	computador, cámara fotográfica, papelógrafo, material gráfico, esferos, marcadores, pinturas, pegamento y material didáctico	atención a exposición, expresión de necesidades, parte del diálogo, aportar en la técnica con requerimientos y características	explicativa, comprensiva, crear nexos mediante gráficos y exposición para mejorar el entendimiento de las actividades	- planificación y toma de decisiones - diseño y ejecución

Elaborado por: El autor

De esta forma quedan expresadas las modificaciones que se aplicaron en la metodología participativa propuesta, recalando que las actividades presentadas son

generales, y que depende del criterio técnico y de la situación específica la consideración y el mejoramiento de las mismas.

A continuación, se realiza una redacción de las modificaciones consideradas como puntos relevantes dentro del contenido de ciertas fases, sobre todo, estas quedan como observaciones que se presentaron en la aplicación práctica de la metodología participativa:

FASE 0: DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO Y DEMANDA SOCIAL Queda considerada como una fase opcional, que debe ser considerada como una alternativa, dependiendo del contexto de aplicación. Una fase que se puede generar dentro de una organización de personas o en un lugar en el que ya existen terrenos, esta sería una fase encargada de demarcar características en el mismo. También puede ser empleada cuando existe un lugar en donde hay demanda social y su hábitat es deficiente, con la finalidad de aplicar la metodología participativa y mejorar las condiciones de los ciudadanos.

FASE 1: DIAGNÓSTICO Y PROSPECTIVA. Esta fase es fundamental dentro de la planificación participativa, siendo considerada un indicador para el resto de actividades que se realicen. Se pueden considerar técnicas de exigencia participativa como: árbol de problemas y matices, a la vez también se pueden considerar técnicas de nivel interactivo como los juegos

FASE 2: PLANIFICACIÓN Y TOMA DE DECISIONES. En esta etapa se puede facilitar el trabajo, comprimiendo la cantidad de participantes a nivel grupal, para que exista sinergia en el desarrollo de las actividades. Esta fase es importante debido a que los participantes expresan sus necesidades y empiezan a caracterizar la vivienda.

FASE 3: DISEÑO Y EJECUCIÓN. En esta fase se debe limitar el grado de participación por medio del planteamiento de las técnicas. El técnico debe considerar si

aplicar técnicas a nivel grupal o individual, dependiendo del tipo de proyecto. Se debe plantear un desarrollo paralelo de las técnicas, en conjunto con el técnico.

FASE 4: RETROALIMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO. Para esta técnica se considera manejar mapeos y análisis del estado en el que se encuentre el proyecto realizado. Para esto pueden servir técnicas como: entrevistas, encuestas y juegos.

Para la consideración de la metodología en general, se debe realizar una observación de la propuesta inicial y considerar las características anteriormente mencionadas como complemento de la metodología propuesta en el capítulo 3 – 3.4. Propuesta de la metodología participativa.

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

La propuesta de la metodología logra comprender el desarrollo participativo, por medio de la estructuración teórica que tiene base y fundamento organizado, de tal manera que puede ser aplicada en la ciudad de Loja.

El desarrollo de un proyecto con la inclusión ciudadana opta por comprender las características y necesidades fundamentales de los futuros habitantes. Los resultados del trabajo participativo ofrecen una serie de cualidades, que en muchos casos los planificadores omiten al momento de realizar el diseño de la vivienda.

El marco teórico conceptual está compuesto de manera secuencial, partiendo de la comprensión de una vivienda hasta el inicio de la metodología participativa, a causa de la búsqueda de una relación entre la aplicación de la esta y el desarrollo de vivienda de interés social.

El contenido conceptual referente a la vivienda como proceso, logra explicar con versatilidad sus contenidos. Está comprendida desde la forma base de la vivienda, hasta lograr una comunión con el desarrollo participativo, flexible y organizado. Esta es la forma explícita de la que los lectores dependerán para comprender la estructura teórica.

Para una mejor comprensión y enlace de las metodologías participativas estudiadas como referentes, se tuvo que comprender de forma paralela su estructuración teórica con su aplicación práctica, esto tuvo grandes resultados, derivando en una conjugación y filtros de las actividades necesarias y relevantes contra las superficiales y leves.

El número de participantes debe estar comprendido de acuerdo con el problema, necesidad o situación a resolver y a la organización técnica. Dentro de la presente

investigación, el número de los participantes fue suficiente para probar, validar y calibrar la metodología propuesta, debido a que fueron elegidas diferentes tipos de familias, lo que permitió obtener resultados para cumplir los objetivos propuestos. Además de eso se pudieron aplicar distintas estrategias, técnicas y actividades debido a la diversidad.

Las técnicas son el instrumento de mayor importancia dentro de una metodología participativa, debido a que son los medios por los cuales se obtiene la información de forma directa de los participantes. Por tanto, se deben considerar como un instrumento determinante dentro del proceso, por lo mismo, estas deben ser seleccionadas y estructuradas de la mejor manera.

El trabajo con las personas deja grandes enseñanzas, al estar ligados a una constante comunicación y trabajo colectivo, implican indicadores del manejo de actitudes y trabajo en equipo. Se logró una comprensión amplia de la metodología participativa, el entendimiento y creación de técnicas, inclusión de participantes y manejo de talleres de trabajo. Por otra parte, también resultó una propuesta de metodología participativa, que tiene ya una prueba práctica que indica su posible aplicación.

La formulación de una propuesta de metodología participativa se encuentra resuelta una vez que se haya realizado su inmersión en el campo y se haya ejecutado su aplicación.

La presente investigación es un aporte para la planificación de vivienda de interés social, siendo una posible metodología para la búsqueda de características y necesidades de los futuros usuarios y una guía teórico-metodológica para el uso y la aplicación de la metodología participativa en diferentes situaciones.

7.2. Recomendaciones

Para potenciar el trabajo colectivo y participativo dentro de un proyecto de vivienda de interés social, es vital realizar un estudio contextual para poder conocer la realidad que está atravesando la ciudadanía participante. Es así como surge mejor la interacción, debido a que se presentan puntos en común y se abre el camino para el diálogo.

Para comprender una metodología participativa se debe percibir primeramente los contenidos vertidos en los capítulos 2 y 3. Estos son los soportes teóricos de la concepción y aplicación de la metodología participativa.

Si se requiere aplicar la presente metodología participativa en algún proyecto de otro tipo, se recomienda revisar una estimulación de contenidos en general, debido a que la presente propuesta realiza un nexo con el desarrollo de vivienda de interés social.

Para el correcto manejo de las actividades participativas, se tiene que considerar de manera analítica el tipo de técnica a aplicar de acuerdo con las características de los participantes y el tipo de proyecto ejecutado. Estas deben estar explícitas, desarrolladas a tal punto que en los talleres o reuniones, sean manejadas de manera práctica y eficaz lo que se puede observar en el capítulo 6 – 6.4. Propuesta final de la metodología.

La aplicación de la metodología debe estar concentrada en el planteamiento de los talleres y organización de tiempos, a la vez saber aplicar las técnicas en los momentos correctos y de la forma debida. Estos puntos son determinantes para lograr un desarrollo óptimo de la metodología participativa y para asegurar la obtención de información precisa y adecuada.

Es importante manejar siempre un comportamiento adecuado dentro de la aplicación de la metodología, recordando que las personas son el recurso más valioso. Es necesario ser

explícitos y breves, debido a que el tiempo dentro del desarrollo se puede salir de los topes.

El desarrollo de vivienda de interés social actualmente está caracterizado en su mayor parte por la reproducción de modelos fijos. Para esto se debe tener claro, que está en las manos de los profesionales proponer nuevas alternativas, dando aportes a la participación ciudadana. Se recomienda utilizar la presente propuesta metodológica de la manera más responsable, siendo técnico y profesional.

En la presente investigación se intentó completar todos los aspectos posibles en cuanto al desarrollo conceptual de las técnicas, estimando su manejo y consideraciones dentro de la aplicación. Por esta parte, siempre se espera que la investigación tenga una continua mejora; por tanto se recomienda a los futuros investigadores interesados en el tema, proveer una gama más amplia de especificaciones en el desarrollo de técnicas, es decir, ampliar el contenido donde está previsto: material, tiempo, grado de participación, herramientas y actividades del técnico, realizando una comparación conceptual para así aplicar mejoras con la intención de tener un contenido más abundante, de lo que se podrían derivar nuevas alternativas dentro del proceso de aplicación de la metodología participativa.

Bibliografía

- Agrelo, A. (2011). Metodología participativa. Publicación en la web. Recuperado de <http://www.slideshare.net/andreagrelo/metodologa-participativa>
- Barrio, P. (2015). Un proyecto efímero de la regulación privada de la vitivinicultura en la provincia de Mendoza (república argentina) en contexto de crisis: La sociedad vitivinícola de mendoza, 1916 – 1919*. *Historia y Sociedad*, (28), 167-197. Recuperado de <https://0-search.proquest.com.almirez.ua.es/docview/1654659519?accountid=14477>
- Bosch, D. H. A. (2009). Vivienda de interés social en la arquitectura. México, D.F., MX: Instituto Politécnico Nacional. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Cuervo, J. (2009). Habitar y diseñar. El diseño como base hacia una teoría del habitar. *Kepes*.
- Dejtiar, F. (2017). "El proceso participativo aplicado en contextos vulnerables: El caso de la comunidad Mocovi 'ComCaia'". Plataforma Arquitectura. Recuperado de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806598/el-proceso-participativo-aplicado-en-contextos-vulnerables-el-caso-de-la-comunidad-mocovi-com-caia>
- Enet, M. (2012). Diseño participativo: estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 5(10), 198-233.
- Fernández, W. R. (2006). La construcción y desconstrucción histórica de lo social en el acceso a los bienes y servicios del hábitat. Santiago de Chile, CL: Red Revista INVI. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Franco, J. (2015). "Autogestión territorial y diseño participativo: vivienda social colectiva en Peñalolén, Chile". Plataforma Arquitectura. Recuperado de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/772202/autogestion-territorial-y-diseno-participativo-vivienda-social-colectiva-en-penalolen-chile>
- Guillen, A., Badii, M.H., Blanco, M. y Sáenz, K. (2008). La participación ciudadana en el contexto de desarrollo sustentable. *InnOvaciOnes de NegOciOs*, 5(1): 131-

146. Recuperado de http://www.web.facpya.uanl.mx/rev_in/Revistas/5.1/A10.pdf
- Heidegger, M. (1951). Construir, habitar, pensar. Discurso, Darmstadt.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- López, N. F. (2013). Metodología participativa en la enseñanza universitaria. Madrid, ES: Narcea Ediciones. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Martinez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência&SaúdeColetiva*, 17(3):613-619. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf>
- Martí, J. (2000). La investigación-acción participativa. Estructura y fases. La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía/1. El viejo Topo. España. pp, 73-117.
- MIDUVI. (2013). Programa nacional de vivienda social – PNVS. MIDUVI a través de la subsecretaría de vivienda.
- Morales, E.; Alonso, R. y Moreno, E. (2010). La vivienda como proceso, estrategias habitacionales. Proyecto de investigación “casa más o menos: la vivienda como proceso”. Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio. Junta de Andalucía.
- Morales, E.; Alonso, R. y Moreno, E. (2012). La vivienda como proceso. Estrategias de flexibilidad. *Hábitat y sociedad*, 5: 33-54.
- Oliveras, R.; Mesías, R. y Romero, G. (2007). Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat. Red XIV. F, HABYTED, CYTED, PNUD.
- Pallasmaa, J. (2016). Habitar. Barcelona, ES: Editorial Gustavo Gili. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española. Ed. 23. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=RBkqiJI>

- Romero, G. y Mesías, R. (2004). La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. Subprograma XIV “Tecnología para viviendas de interés social” HABYTED. CYTED. México.
- Sarquis, J. (2009). Arquitectura y modos de habitar. Buenos Aires, AR: Editorial Nobuko.
- Villasante, T. (2010). Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa. Cuadernos. CIMAS. Madrid, ES.
- VIVEM. (2013). Informe de presentación de plan de trabajo. Empresa pública municipal de vivienda de Loja.

Anexos

Anexo 1. Recorrido para aplicación de entrevistas en Ciudad Alegría



Anexo 2. Modelo de entrevista

1. ¿De qué manera adquirió su vivienda?

- ☐ **Bono**
- ☐ **Financiamiento**
- ☐ **Compra**
- ☐ **Arriendo**

Otra:

2. ¿Considera usted fácil el trámite para adquirir una vivienda?

- ☐ **De acuerdo**
- ☐ **Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)**
- ☐ **En desacuerdo**

¿Por qué?

3. ¿Cuáles fueron los requisitos solicitados para adquirir la vivienda?

4. ¿El espacio de la vivienda es suficiente para la cantidad de personas que integran la familia?

- ☐ **De acuerdo**
- ☐ **Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)**
- ☐ **En desacuerdo**

Explique:

5. ¿Cree usted que las viviendas cumplen con las comodidades necesarias en su espacio?

- ☐ **De acuerdo**
- ☐ **Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)**
- ☐ **En desacuerdo**

Explique:

6. ¿Cree usted que las viviendas tienen la seguridad necesaria?

- ☐ **De acuerdo**
- ☐ **Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)**
- ☐ **En desacuerdo**

Explique:

7. ¿La vivienda es de su agrado en cuanto a características estéticas?

- ☐ De acuerdo
- ☐ Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)
- ☐ En desacuerdo

Explique:

8. ¿Tuvo algún tipo de participación en el proceso de diseño de la vivienda?

- ☐ Reuniones
- ☐ Talleres
- ☐ Entrevistas
- ☐ Ninguna

Otra:

9. ¿Cree usted que debe haber participación en el proceso de diseño de la vivienda?

- ☐ De acuerdo
- ☐ Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)
- ☐ En desacuerdo

Explique:

10. ¿Cree usted que la vivienda cumple con sus expectativas, se siente identificado con ella?

- ☐ De acuerdo
- ☐ Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)
- ☐ En desacuerdo

Explique:

11. ¿Cree usted que su vivienda se diferencia en cuanto a su aspecto, con las demás viviendas del conjunto?

- ☐ De acuerdo
- ☐ Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (afirmación)
- ☐ En desacuerdo

Explique:

Anexo 3. Explicación del técnico en talleres



Anexo 4. Refrigerio en la clausura de la participación

Anexo 5. Informe entregado a los participantes

**APOORTE PARTICIPATIVO EN
LA APLICACIÓN DE LA
METODOLOGÍA
PARTICIPATIVA PROPUESTA**

AUTOR: RAY GÓMEZ

**ENTREGA DE PLANOS
ARQUITECTÓNICOS +
DESARROLLO DE
ALTERNATIVAS**

**DESARROLLADA COMO TRABAJO
DE FIN DE CARRERA**

LOJA – 2017

AGRADECIMIENTO A LAS PERSONAS PARTICIPANTES

DE LA MANERA MÁS GRATA, SE LES AGRADECE POR SU DISPONIBILIDAD, APORTE Y CONSTANCIA DENTRO DEL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA. SIN SU PARTICIPACIÓN EN EL PRESENTE PROYECTO, NO SE HUBIERA LLEGADO AL FIN DEL MISMO.

RAY GÓMEZ

CONTENIDO

- PLANTAS ARQUITECTÓNICOS
- GRÁFICOS DEL DISEÑO
- DESCRIPCIÓN DE LAS MODIFICACIONES

PROYECTO ELABORADO

DISEÑO DE UN CONJUNTO DE VIVIENDAS PLANIFICADAS DE MANERA COLECTIVA, CON LA FINALIDAD DE OBTENER RESULTADOS DIRECTOS DE LOS PARTICIPANTES Y ASÍ BUSCAR UNA ALTERNATIVA MÁS PARA EL DESARROLLO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL EN LA CIUDAD DE LOJA, POR MEDIO DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA PROPUESTA. DE ESTA FORMA, SE LOGRÓ OBTENER: NECESIDADES Y CARACTERÍSTICAS DIRECTAMENTE DE LOS PARTICIPANTES, REALIZANDO MODIFICACIONES SEGÚN LA REALIDAD DE CADA UNO, AL APLICAR DISTINTAS ESTRATEGIAS FLEXIBLES Y CARACTERIZACIÓN DE TIPO DE FAMILIA.

SE REALIZÓ LA APLICACIÓN DE DOS TALLERES Y DOS REUNIONES, QUE PRINCIPALMENTE CONDUJERON A LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES POR MEDIOS DEL DESARROLLO DE TÉCNICAS, QUE MANEJABAN DISTINTOS CONTENIDOS Y DINAMISMOS AFINES.

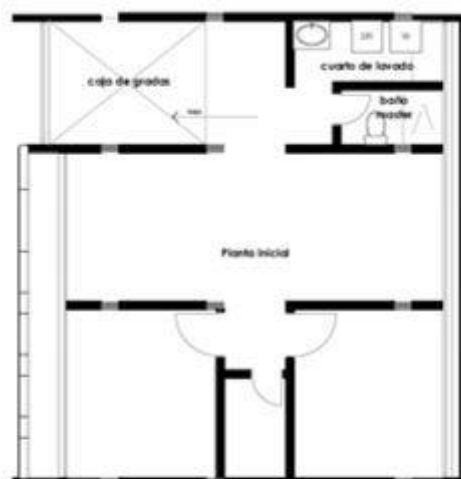
PLANTAS ARQUITECTÓNICAS

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA EL ESTADO INICIAL DE LAS PLANTAS ARQUITECTÓNICAS:

PLANTA BAJA



PLANTA ALTA

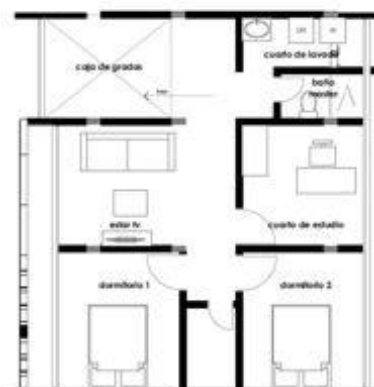
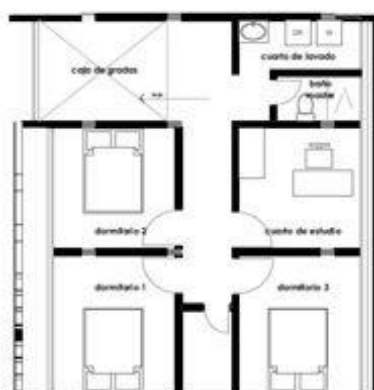
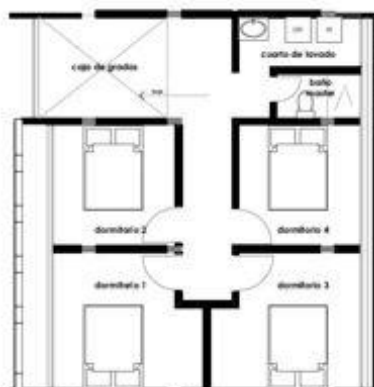


LAS MODIFICACIONES SE PUEDEN REALIZAR A PARTIR DE LAS NECESIDADES DEL USUARIO, A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN ALGUNAS ALTERNATIVAS PARA LA PLANTA BAJA:



- SE PUEDEN AMPLIAR ESPACIOS
- CAMBIO DE USO A LOS CUARTOS
- INSERCIÓN DE DIVISIONES PARA SEPARAR ESPACIOS
- PANTAS FLEXIBLES, CON LA DISPONIBILIDAD DE MANEJAR MOBILIARIO COMO SEPARADOR DE ESPACIOS

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN ALGUNAS MODIFICACIONES PARA LA PLANTA ALTA:



RENDERS DEL DISEÑO:

FACHADA FRONTAL, CON POSIBILIDAD DE REALIZAR MODIFICACIONES.



CAMBIO Y AUMENTO DE MATERIALES





A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN ALGUNAS DE LAS POSIBILIDADES DE LA
FACHADA POSTERIOR:



ANEXOS DE LOS TALLERES Y REUNIONES

