



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INTERNACIONALISTA

**CAMPO POLÍTICO Y CAMPO ACADÉMICO: YACHAY Y LAS
ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO**

GUNTHER KUBLIK

DIRECTOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

MAURICIO BUSTAMANTE

QUITO, ABRIL 2017

Resumen

En esta investigación se analiza el proyecto Yachay, la Ciudad del Conocimiento Ecuatoriana, que forma parte del plan del Ecuador para cambiar su matriz productiva y encaminarse hacia una economía basada en el conocimiento. Esta es un área de estudio poco explorada y que requiere aún más investigaciones que incentiven el debate académico. En este sentido, la tesis examina el contexto social dentro del cual nace Yachay, analiza la gestión de la Universidad Yachay Tech, al igual que trata de explicar la importancia del proyecto para el Ecuador. El marco teórico de la investigación se basa en un acercamiento teórico al sociólogo francés Pierre Bourdieu y en varias teorías de cooperación internacional, en particular, aquellas que proponen un análisis sobre el modelo de desarrollo de la República de Corea, país que ha inspirado la propuesta que se ha establecido en Ecuador.

En el primer capítulo se emprende una síntesis teórica sobre las economías basadas en el conocimiento usando el modelo coreano —referente internacional en la materia. Así, se resalta la importancia de las reformas educativas y económicas previas a la construcción de ciudades inteligentes como Daedeok Innopolis. Estas ciudades son el resultado de todo este proceso y no su punto de partida. En el segundo capítulo, por medio de entrevistas y una meticulosa revisión de la prensa nacional y documentos de planificación oficiales, se identifican a los actores y gestores principales del proyecto Yachay para analizar la manera en que estos intervienen y orientan el proyecto. El análisis arroja una forma de intervención que responde más a prerrogativas políticas que académicas. Estos actores comparten un capital social, que lo emplean al servicio del proyecto Yachay, no sin poner en riesgo la autonomía universitaria. Esto se manifiesta en una serie de irregularidades en la gestión de Yachay, que no hace más que contribuir al escepticismo que rodea al proyecto.

Palabras claves

Yachay, economía del conocimiento, Ecuador, República de Corea, Bourdieu.

Abstract

This research analyzes Yachay, the Ecuadorian City of Knowledge, which is part of Ecuador's plan to change its productive matrix and move towards a knowledge-based economy. This is a poorly explored area of study and requires even more research that encourages academic debate. In this sense, the thesis examines the social context within which Yachay is born, analyzes the management of Yachay Tech University, and tries to explain the importance of the project for Ecuador. The theoretical framework of the research is based on a theoretical approach to the French sociologist Pierre Bourdieu and on several theories of international cooperation, in particular those that propose an analysis on the development model of the Republic of Korea, which has inspired the proposal that has been established in Ecuador.

In the first chapter, we did a theoretical synthesis on the Knowledge Based Economies using the Korean model, acknowledging Korea as an international reference. Thus, highlighting the importance of educational and economic reforms prior to the construction of smart cities such as Daedeok Innopolis. These cities are the result of all this process and not its starting point. In the second chapter, through interviews and a meticulous review of the national press and official planning documents, the main actors and managers of the Yachay project are identified and we analyze how they are involved and guide the project. The analysis reveals a form of intervention that responds more to political rather than academic prerogatives. These actors share a social capital, which they use in the service of the Yachay project, not without endangering university autonomy. This is manifested in a series of irregularities in the management of Yachay, which only contribute to the skepticism surrounding the project.

Índice

RESUMEN.....	I
ÍNDICE	III
ÍNDICE DE CUADROS.....	IV
LISTA DE ACRÓNIMOS	V
CERTIFICACIÓN DE DIRECTOR.....	VI
DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA	VII
AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL	VIII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO UNO:.....	9
LAS ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO: ¿DE DÓNDE VIENE LA IDEA DE YACHAY?	9
1.1. Génesis de una economía basada en el conocimiento: el caso coreano.....	10
1.2. Breve historia social y económica de Corea: edificando una economía basada en el conocimiento	17
1.2.1. Las reformas económicas atravesadas por Corea para ser una EBC.....	18
1.2.2. Las reformas educativas coreanas para ser una EBC: comparando el caso ecuatoriano	21
1.2.3. La cultura en los modelos de desarrollo: confucianismo coreano y utilitarismo ecuatoriano	26
1.3. La punta del iceberg: Daedeok Innopolis un cluster de innovación.....	30
1.4. Yachay y Daedeok Innopolis: pequeñas similitudes, grandes diferencias.....	33
1.4.1. Yachay y Yachay Tech: el proyecto que no fue y la propuesta que busca ser.....	36
Conclusiones del capítulo	44
CAPÍTULO DOS:	47
CAMPO DEL PODER Y CAMPO UNIVERSITARIO: CONSTRUYENDO LEGITIMIDAD EN EL PROYECTO YACHAY	47
2.1. La construcción política del proyecto Yachay	48
2.2. Yachay: entre campo universitario y campo político.....	52
2.3. Los gestores de Yachay y su reconversión de capital	55
Conclusiones del capítulo	60
CONCLUSIONES GENERALES	62

Índice de cuadros

Cuadro 1. Cuatro factores necesarios para una efectiva economía del conocimiento.....	11
Cuadro 2. Políticas de economía del conocimiento y etapas de desarrollo de la economía coreana.	20
Cuadro 3. El sistema educativo coreano y sus características.....	22
Cuadro 4. Características del camino confuciano en los coreanos.....	27
Cuadro 5. Diferencias clave entre dirección de empresas asiáticas y occidentales.....	29
Cuadro 6. Distribución según zonas en Daedeok Innopolis.....	31
Cuadro 7. El desarrollo de Daedeok Innopolis según décadas.....	32
Cuadro 8. Cronología de eventos a destacarse relativos a Yachay.	39
Cuadro 9. Distribución de recursos económicos de acuerdo a cada fase de Yachay.	40
Cuadro 10. Planificación de Yachay según el plan de desarrollo 2013.	41
Cuadro 11. Revoluciones que conforman la Revolución Ciudadana.	50
Cuadro 12. Capital en el campo universitario.	53

Lista de acrónimos

- AGSO: Asociación de Ganaderos de la Sierra y el Oriente.
- BM: Banco Mundial; World Bank en inglés.
- CalTech: California Institute of Technology.
- Ceaaces; Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Ecuador.
- CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.
- CGE: Contraloría General del Estado ecuatoriano.
- Chaebol: conglomerado empresarial coreano.
- Consucti: Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología, e Innovación de Unasur.
- Corea: República de Corea o también conocida como Corea del Sur.
- CT: ciencia y tecnología.
- DE: desarrollo económico.
- DI: Daedeok Innopolis
- Dr.: doctor; PhD en inglés.
- EBC: economía basada en el conocimiento; KBE en inglés.
- Expoflores: Asociación de Productores & Exportadores de Flores del Ecuador.
- IPQ: industria pesada y química.
- IBM: Instituto del Banco Mundial.
- ID: investigación y desarrollo.
- IFEZ: Incheon Free Economic Zone; Zona Económica Libre de Incheon en castellano.
- IGM: Instituto Geográfico Militar ecuatoriano.
- Ing.: ingeniería.
- IVA: impuesto al valor agregado.
- K4D: Knowledge for development program.
- KDI: Korea Development Institute.
- LG: Lucky-Goldstar.
- LOEI: Ley Orgánica de Educación Intercultural.
- MIT: Massachusetts Institute of Technology.
- MOFE: Ministry of Finance and Economy de Corea.
- PIB: producto interno bruto.
- Plan de Desarrollo 2007: Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Planificación para la revolución ciudadana.
- Plan de Desarrollo 2009: Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013.
- Plan de Desarrollo 2013: Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017.
- Senescyt: Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Senplades: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Sumak Kawsay: Buen Vivir.
- TI: tecnologías de la información.
- TIC: tecnología de la información y comunicación.
- UDLA: Universidad de las Américas.
- Unasaur: Unión de las Naciones Suramericanas y el Caribe.
- Yachay EP: Yachay Empresa Pública.
- Yachay: Proyecto Ciudad del Conocimiento Yachay.
- ZEDE: Zona Especial de Desarrollo Económico Yachay.

CERTIFICACIÓN DE DIRECTOR

Por la presente deixo constancia de que el proyecto de investigación, presentado por Gunther Cesar Kublik Ortiz, para optar por el título de Internacionalista, bajo el título de “CAMPO POLÍTICO Y CAMPO ACADÉMICO: YACHAY Y LAS ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO” ha sido supervisado. Certifico que es fruto del trabajo del autor y puede ser sometido a evaluación por el comité de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia.

Quito, 11 de abril del 2017



Coordinador de Seminario de tesis



Director del trabajo de investigación

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y HONESTIDAD ACADÉMICA

Nombre: Gunther Cesar Kublik Ortiz

Cédula de ciudadanía: 1716024904

Facultad: Ciencias Sociales y Comunicación

Escuela: Diplomacia y Relaciones Internacionales

DECLARO QUE

el trabajo de investigación de fin de carrera titulado “CAMPO POLÍTICO Y CAMPO ACADÉMICO: YACHAY Y LAS ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO” para optar por el título de internacionalista es de mi autoría exclusiva y producto de mi esfuerzo personal; las ideas, enunciaciones, citas de todo tipo e ilustraciones diversas; obtenidas de cualquier documento, obra, artículo, memoria, entre otros (versión impresa o digital), están citadas de forma clara y estricta, tanto en el cuerpo del texto como en la bibliografía.

Estoy plenamente informado de las sanciones universitarias y/o de otro orden en caso de falsedad de lo aquí declarado, en todo o en parte.

Quito, 11 de abril del 2017



Firma del estudiante

AUTORIZACIÓN DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Gunther Cesar Kublik Ortiz, con cédula de identidad número 1716024904 en calidad de autor del trabajo de investigación “CAMPO POLÍTICO Y CAMPO ACADÉMICO: YACHAY Y LAS ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO”, autorizo a la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), a hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o de parte de los que contiene esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento en Ecuador.

Quito, 11 de abril del 2017



Firma del estudiante

Introducción

En el plano internacional, las ideas no circulan por si solas, se estructuran dentro de un espacio de posibilidades a nivel nacional. Estas se mueven por un circuito de interrelaciones a nivel mundial y van configurado en cada caso específico, una suerte de capital simbólico transnacional producto del prestigio de los actores involucrados (Bustamante & Symmes, 2013). Este es el foco de la investigación, que trata sobre la circulación internacional de ideas que llegaron a conformar el plan Yachay, Ciudad del Conocimiento en Ecuador. ¿Cuáles son los agentes que participan en este proceso, sus formas de apropiación de un discurso internacional y las estrategias de instalación local de un debate? Este tipo de preguntas despertaron mi interés para sumarme al creciente debate sobre el fenómeno de la circulación internacional de ideas y saberes, así como el buscar visibilizar un magno proyecto que se gesta en Ecuador.

Una encuesta efectuada por el Industrial Performance Center del Massachusetts Institute of Technology y el Centre for Business Research de la Universidad de Cambridge, indica que la actividad universitaria afecta el desempeño innovador en la industria mediante varios mecanismos; dentro de la encuesta se llevó a cabo una prueba comparativa de la actividad innovadora entre las economías estadounidense y rusa (Cosh, Hughes y Lester, 2006). Así, este es un tema de investigación importante, debido a que el Ecuador se encuentra en el camino hacia el cambio de su matriz productiva y dentro de este camino, Yachay Tech —la universidad de la ciudad del conocimiento— tiene un rol fundamental.

La Ciudad del Conocimiento Yachay, es el plan de la República del Ecuador para crear una ciudad planificada destinada a la enseñanza superior e investigación, que buscará incorporarse en una estructura compleja de innovación para replicar planes de desarrollo exitosos en el Asia, para hacer converger tecnología, desarrollo sustentable, al igual que desarrollar una zona ideal para innovar y hacer negocios, como el cluster de innovación Daedeok Innopolis o la Incheon Free Zone en Songdo (ambos ubicados en Corea del Sur). Emplear el conocimiento en actividades económicas es algo que se realiza desde la Segunda Revolución Industrial, las tecnologías de la información y comunicación son conocimiento y generan conocimiento con alto valor para volver así a generar más conocimiento (Vilaseca, Torrent, & Díaz, 2002). Se conoce que Gale Internacional (estadounidense) y la Pohang Iron and Steel Company (POSCO) están detrás de Songdo, mientras que IFEZ (coreana) está detrás del Plan Maestro de Yachay,

pero surgen algunas preguntas: ¿Quién fue el autor de la idea en Ecuador? O, ¿por qué se buscó aplicar una economía de conocimiento para cambiar la matriz productiva en el caso ecuatoriano? Esta investigación está enfocada en Yachay y en el plan de acción que se tradujo en su creación; desde que surgió la idea, hasta cómo se fue estructurando en el Ecuador.

El proyecto Yachay se ha consolidado de una manera todavía no clara, tanto por la falta de información por parte de las entidades públicas, como por la falta de publicaciones académicas en Ecuador sobre el tema. Esta investigación indaga sobre el marco práctico en el que se inscribe este proyecto, además de la forma en que intervienen ciertos agentes en la gestión pública, propio de actores como el Presidente Rafael Correa o el Gerente de Yachay EP Héctor Rodríguez. El objetivo general de la investigación es determinar cómo han circulado las ideas que se consolidaron en la creación del plan Yachay y cómo responde este proyecto para encaminar al país hacia una economía basada en el conocimiento. De igual manera, se indaga sobre la importancia del modelo coreano para pensar el caso ecuatoriano, en particular discernir la relación entre el proyecto Yachay en Ecuador y el proyecto Daedeok Innopolis en Corea. Por último, se identifica y examina el papel que jugaron los principales actores involucrados tanto en la gestión como en la planificación de Yachay.

El tema es relevante para el área de las relaciones internacionales porque se analiza la circulación internacional de las ideas, por medio de una mirada abierta hacia el manejo teórico de otras disciplinas de las ciencias sociales, como los conceptos y teoría del sociólogo francés Pierre Bourdieu: el estructuralismo constructivista. Las dinámicas de circulación de ideas son un fenómeno complejo, muy lejos de ser perfecto. Bourdieu nos explica que las ideas y saberes suelen circular sin su contexto de creación, esto se traduce en la recepción de ideas demasiado simplistas, con prejuicios, que ocasionan a menudo malos entendidos. Estas ideas o modelos de gestión circulan internacionalmente con una lógica del *laissez-faire*, que frecuentemente favorece la circulación de las peores a expensas de las mejores (Bourdieu, 1999). Un fenómeno difícil de ignorar y que constituye otro motivo para que el tema sea de relevancia en el marco de las relaciones internacionales.

De manera muy similar, se estudiarán a las economías del conocimiento, un tema en auge en la actualidad. Dominique Foray (2007) define a las economías del conocimiento como: “el sector de producción y servicio basado en actividades intensivas

en conocimiento, que están orientadas esencialmente hacia la innovación y la oferta continua de bienes y servicios ‘nuevos para el mundo’” (p. 71). En las economías del conocimiento hay una fuerte relación de ciudades con universidades; estas “actúan como motores de crecimiento económico, tecnológico y empresarial, pero, también, son un factor de creación de ciudad” (Castells, 2001, p. 216). Aquellas definiciones teóricas se aplican a casos como el coreano de Daedeok Innopolis, que de cierta manera Ecuador busca replicar.

Bourdieu en una ponencia para la Escuela Normal Superior (1976) argumentó que “todas las personas implicadas en un campo tienen en común una serie de intereses fundamentales, todo lo que va unido a la existencia misma del campo” (Bourdieu, 2008, p. 114); en otras palabras, existen propiedades que son propias a cada campo, propiedades que se esperan identificar dentro de los actores involucrados en el proyecto Yachay. Así, es como se llega a la pregunta de investigación rectora de esta investigación que trata de comprender: ¿Cuáles son las dinámicas que han estructurado y consolidado el proyecto de Yachay en Ecuador?

Por último, se trata de un tema importante para la sociedad ecuatoriana. En primer lugar, porque se aborda un acontecimiento que está situado en el presente, que se está ejecutando justo ahora. El proyecto Yachay está dirigido a crear un espacio físico que buscará atraer a miembros de la comunidad para que formen parte de las fuentes de innovación y de esta manera para que se genere conocimiento. En segundo lugar, porque es una de las maneras mediante la cual el Ecuador se está jugando su futuro dentro de un panorama internacional multipolar y un sistema globalizado que no exime equivocaciones.

Marco teórico

En este trabajo de Relaciones Internacionales no se sigue una corriente dominante en la tradición teórica, sino el camino de un análisis sociológico e histórico que se plantea en la tradición crítica de Pierre Bourdieu, aplicándolo a un objeto de estudio clásico de las Relaciones Internacionales: la circulación internacional de ideas y saberes (Bigo, 2013). Según Günter Frankenberg (2011) sus aportes conforman una de las nuevas ramas en la teoría crítica, una teoría que se ha convertido en “programáticamente antidoctrinalista pero por lo demás, ecléctica” (p. 80). Frankenberg añade que “el derecho internacional para la nueva teoría crítica se manifiesta sobre todo como una ‘cultura’ y

‘proyecto’, una ‘tradición’, ‘historia’ y ‘sesgo’ en vez de como un sistema de reglas o instituciones” (p. 81).

El estructuralismo constructivista bourdieano está presente —de forma explícita o implícita— en toda la investigación, aunque en el primer capítulo se ha realizado un esfuerzo por no ahondar en cuestiones teóricas, aplicando así un reducido uso de los conceptos propios de la teoría, que sí se tratan a profundidad en el segundo capítulo. De esta manera, dentro del análisis concerniente al primer capítulo, en el que se aborda a Corea del Sur y sus particularidades dentro del modelo de economías basadas en el conocimiento (EBC), son empleados postulados de la teoría internacional de cooperación recopilados por Barret (1998), como una cooperación internacional leída a manera de algo racional, debido a que sus actores buscan el acuerdo que los beneficien de la mejor manera (Barret, 1998). Este autor, empleó el ‘dilema del prisionero’ para considerar compatibles a los pilares de que la cooperación se puede lograr por actos de reciprocidad (Axelrod, 1984; Axelrod & Keohane, 1985; Keohane, 1986 en Barret, 1998) y que solamente puede ser realizada por un pequeño número de países (Olson, 1965; Keohane, 1986 en Barret, 1998).

Retomando a Bourdieu, él analizó los distintos estilos de vida de las clases sociales, a los que acuñó una serie de conceptos como: “campo”, “habitus” y “capital”; que describen y al mismo tiempo constituyen:

parte de la existencia de un espacio social formado por distintos campos (económico, cultural, social, simbólico) a los que corresponden respectivos capitales. Las clases sociales resultan de la posición ocupada en el espacio social según los capitales que se posean en el presente y la herencia social. Dicha posición en el espacio social constituye las condiciones sociales de existencia que dan lugar a distintos habitus, gustos, prácticas y estilos de vida (Álvarez, 2013, p. 147).

Estos conceptos, junto a muchos aportes relevantes para la investigación, de carácter metodológico y teórico de Bourdieu, se estructuran dentro de la teoría que él mismo denomina estructuralismo constructivista. Estructuralista porque “existen en el mundo social mismo, y no solamente en el sistema simbólico, lenguaje, [...] estructuras objetivas, independientes de la consciencia y de la voluntad de los agentes, las cuales son capaces de orientar o impedir sus prácticas y sus representaciones” (Bourdieu, 1987 en Álvarez, 2013, p. 147¹) y, constructivista porque “existe una génesis social de una parte

¹ Se hace referencia a la obra de Álvarez debido a que el texto original de Bourdieu está escrita en su idioma original que es el francés y no es posible acceder a otras versiones.

de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de aquello [que llama habitus ...] y en particular de aquello [que denomina] los campos [...]" (p. 147).

Se debe hacer un paréntesis para definir los conceptos de Bourdieu; de manera muy general, el campo es un categoría o área de la interacción humana, existen tantos campos en una sociedad cuantos espacios sociales con cierta autonomía se dispongan, como el académico, político, económico y otros; el capital es la serie de cualidades que estructuran y que legitiman al campo, por ejemplo capital valioso para el campo académico es tener títulos de cuarto nivel, muchas publicaciones y ponencias de alto nivel y; por último, el habitus será un contexto de vida propio de cada individuo que lo dota de distintos tipos de capital. Ahora, en palabras de Pierre Bourdieu, los campos son “espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en estos espacios [...]" (Bourdieu, 2008, p. 112). Por su parte, lo que llamó ‘capital’, podrá ser entendido como:

[...] trabajo acumulado (en su forma materializada o en su forma 'incorporada', encarnada) que, de resultar apropiado de forma privada, es decir, exclusiva, por agentes o grupos de agentes, los habilita para apropiarse de la energía social bajo la forma de trabajo reificado o viviente." (Bourdieu, 1986, p. 241).

Y para finalizar este paréntesis, el “habitus”, es el producto de la experiencia biográfica de los individuos que asegura dado su origen, el que “como no hay dos historias individuales idénticas, no [existen] dos habitus idénticos” (Bourdieu, 1980, p. 75).

De esta manera, las contribuciones teóricas de Bourdieu son importante para la investigación, porque facilitan el manejo de la información y el análisis que aportan conceptos que se encuentran interconectados. En lo que respecta al segundo capítulo, concretamente se analizará al “capital simbólico” que aporta el Presidente Rafael Correa desde el campo del poder político, pero que lo ha extrapolado de tal manera que legitima su accionar en el campo académico, no sin prejuicios a la autonomía universitaria.

Las economías del conocimiento suelen emplear ciudades inteligentes como los medios de innovación tecnológica y empresarial más importantes (Castells, 2001, p. 213), como es el caso del Songdo International Business District o Daedeok Innopolis en Corea. No obstante, se debe señalar que también existen académicos opuestos a la iniciativa Yachay que busca construir una ciudad inteligente en Urcuquí (Ecuador), como es el caso de Arturo Villavicencio, quien en su obra “Innovación Matriz Productiva y Universidad:

por qué Yachay es una estrategia equivocada” (2014), afirma que en el país existe la necesidad de superar el modelo primario exportador e iniciar nuevos patrones de crecimiento que lo guíen hacia un desarrollo sostenible, pero que erróneamente se incorporó un plan implementado por Corea del Sur en los 70, mediante la focalización de políticas públicas e inversiones estatales dirigidas hacia la creación de condiciones propicias para el crecimiento industrial y tecnológico coreano. Sin embargo, este plan, aplicado al Ecuador, no es más que un imaginario tecnológico presentado como la solución milagrosa para todos los problemas. Un plan definido como tecnopopulista (De la Torre, 2013) en una “estrategia inapropiada e inviable que debilita al sistema de educación superior y no aporta en nada al desarrollo del país” (Villavicencio, 2014, p. 17).

Es necesario resaltar que existen publicaciones académicas que realizan estudios comparativos sobre la República Democrática de Corea y Ecuador, como el “Análisis de las políticas económicas de Corea del Sur y Taiwán: una aplicación para el Ecuador” de Tapia & Freddy (2011), que como su nombre lo indica es un análisis centrado en los aspectos económicos, con datos y bibliografía que data antes del año 2008, cuando todavía en Ecuador no existía nada concreto en relación a Yachay o a las mayores reformas educativas —la LOEI (2011), la categorización universitaria del Ceaaces (2009, 2013 & 2015) y el Plan Nacional de Desarrollo (2013). Así es como en esta investigación guiada por las contribuciones de Bourdieu, aporta una nueva perspectiva que se adentra en el estudio de la circulación internacional de ideas y saberes y en cómo se han consolidado en el país.

Metodología

Tan pronto como se aprobó el plan de investigación —febrero del 2016—, se comenzó un acercamiento en busca de las entrevistas necesarias que se planteó en el proyecto de investigación, para recoger información de primera mano, es decir, de los agentes que participan en el desarrollo del proyecto Yachay. Inicialmente se solicitó entrevistas directamente a los correos electrónicos de los actores de interés que formaban parte de Yachay EP en áreas como: gestión de parques científicos tecnológicos e industriales, relaciones internacionales, planificación e inversión, desarrollo industrial y reconversión productiva y gerencia general. Las direcciones electrónicas fueron extraídas de los organigramas institucionales de acceso público disponibles en el sitio web de Yachay EP. Se presentaron dificultades por la forma institucional de trabajar en Yachay

EP y pocos fueron los empleados que respondieron, alegando que yo requería de una autorización previa por parte del Gerente General de Yachay EP: Héctor Rodríguez.

El 13 de abril del 2016 se siguió el proceso que requiere Yachay EP, es decir, una petición formal a la institución. Así, se elaboró una carta institucional, que desde la Universidad Internacional del Ecuador solicitaba una entrevista con el Gerente General. La carta se digitalizó en la plataforma digital denominada “Quipux” y fue archivada sin respuesta hasta la actualidad. Sin embargo, gracias a conexiones personales se logró consolidar la entrevista con el Gerente General en el mes de mayo del 2016, que a pesar de haber sido postergada en varias ocasiones —porque se presentaban eventos en Yachay— llegó a buen puerto. La gerencia de Yachay EP se comprometió a facilitar la difusión de documentos y entrevistas necesarias que complementen la investigación. Lastimosamente, a pesar de los muchos intentos por volver a acercarme a Yachay EP para realizar más entrevistas con los responsables de otros departamentos o recibir los documentos que habían prometido, no se recibió respuesta alguna hasta la fecha de diciembre del 2016.

Por esta razón, se tuvo que cambiar la metodología inicial, extendiendo las entrevistas a otros actores que no estén vinculados directamente a Yachay EP. Esto con la finalidad de comprender las dinámicas de los debates que estructuraron la creación de Yachay y el pensamiento que se ha desarrollado entorno a las economías basadas en el conocimiento. Las entrevistas realizadas fueron semiestructuradas, con preguntas sobre la gestión de Yachay, el rol de los diferentes actores de la República de Corea, la importancia del modelo de economía basada en el conocimiento para Ecuador y el espacio de críticas en el que se ha envuelto el proyecto Yachay. A los actores nacionales se los entrevistó en persona, mientras que a los internacionales por medio de correos electrónicos, en donde se les hacía llegar —en un primer contacto— tres preguntas y al recibir sus respuestas, se las retroalimentaba y compartía dos preguntas más en el marco de sus respuestas previas.

Para llenar vacíos en la información se emprendió una meticulosa revisión y análisis de la prensa nacional, así como un análisis del discurso de los planes nacionales en los que se inscribe Yachay, sumados a una revisión de bibliografía especializada sobre economías del conocimiento, circulación internacional de ideas y características del modelo coreano de economía basada en el conocimiento. La investigación está por

consiguiente fundamentada en una amplia documentación, entrevistas con actores especialistas y el análisis del discurso oficial.

La revisión de la prensa nacional se realizó en aras de ahondar en la cronología de los eventos sobre Yachay en el Ecuador, así también se trató de conocer las críticas que el proyecto ha suscitado en la práctica. Se emplearon todas las publicaciones relacionadas al tag “Yachay” y en ocasiones “ciudad del conocimiento”, que datasen desde el 2012 hasta julio del 2016, provenientes de tres importantes diarios nacionales del Ecuador en su versión digital; el diario oficial del gobierno de Rafael Correa denominado El Ciudadano, debido a su actitud a favor del proyecto y exposición amplia de la serie de eventos que otorgaron un detallado panorama inicial; el diario El Comercio que aportó una visión de contraste a El Ciudadano, porque presenta argumentos fundamentados en un discurso crítico hacia el proyecto, además de editoriales a cargo de académicos del país; finalmente, también se empleó al diario El Universo dada su usual visión neutra de Yachay que se utilizó como complemento a los otros dos diarios. Estos tres diarios de difusión nacional presentan una visión bastante completa de diferentes puntos de vista y las posiciones de varios actores frente al proyecto de Yachay.

En lo que respecta al análisis del discurso de los planes nacionales entre los que se enmarca el proyecto de Yachay, se analizó un análisis detallado del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 y por último del Plan Nacional de Desarrollo/ Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. De manera similar, también se hizo una exhaustiva revisión al Plan Maestro de Yachay, confrontándolo constantemente al material antes mencionado.

En cuanto al análisis de los actores, es decir, el correspondiente análisis socioprofesional, se empleó información de acceso público consultada el 11 de mayo del 2016 en lo concerniente a títulos académicos con la plataforma web de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, además de información complementaria de los perfiles de LinkedIn de actores importantes en la gestión de Yachay.

CAPÍTULO UNO:

LAS ECONOMÍAS BASADAS EN EL CONOCIMIENTO: ¿DE DÓNDE VIENE LA IDEA DE YACHAY?

Este capítulo explorará las economías basadas en el conocimiento —en adelante EBC— y los elementos que las caracterizan, como el énfasis en formar los recursos humanos y vincular universidades con industria en una compleja cadena de creación e innovación. En esta parte se busca introducir al lector a las EBC y analizar la importancia que tienen para este modelo centros educativos como universidades, institutos y similares. Este tipo de establecimientos ocupan un lugar significativo para la creación y consolidación de recursos humanos y para la relación de profesionales con la industria en un marco de innovación (Banco Mundial, 2000). Para lograr este acercamiento teórico se empleará una serie de publicaciones recopiladas por el Banco Mundial (BM) en un volumen denominado “Cómo Promueven las Universidades el Crecimiento Económico”, un documento académico que produjo una base sólida para el debate en torno a las EBC. El volumen fue elaborado por 22 profesores, investigadores y directores de instituciones especialistas en áreas vinculadas a la economía y el desarrollo nacional e innovación. Además, estos académicos están dedicados a la investigación de políticas nacionales sobre ciencia y tecnología de los países de Asia Oriental. Las publicaciones son también el resultado del simposio sobre Vínculos Universidad-Industria y Desarrollo², realizado el 27 de marzo de 2006. Esto en el marco de un estudio³ auspiciado por el gobierno de Japón y el BM con el fin de examinar las fuentes futuras de crecimiento económico en Asia oriental (Banco Mundial, 2007).

Como segundo punto se aborda más en detalle el caso de la República de Corea, explicando —mediante las reformas económicas y educativas— las características que le convierten en referente internacional para los modelos de EBC, aunque muchos de estos

² Fue anfitriona la American University of Paris. Universidad fundada en 1962 y que en la actualidad se encuentra muy presente en la organización de conferencias internacionales y que cada año auspicia más de cien seminarios.

³ Un estudio iniciado en el año de 1999 en aras de identificar la ruta más promisoría para encaminar un país hacia el desarrollo, tomándose en cuenta a los cambios que experimenta el mundo y que propician nuevas rutas de desarrollo como las EBC.

elementos sean particulares al pueblo coreano y por tanto difícilmente replicables en otros contextos o escenarios sociales.

En una tercera sección, se estudia las particularidades del caso coreano por medio de Daedeok Innopolis (DI), que fue el primer referente para la reflexión ecuatoriana sobre las economías basadas en el conocimiento. Aquí, se explora su planificación y un conjunto de políticas que se lograron consolidar en unos cuarenta años en el país asiático, llevando a DI a convertirse en una referencia como cluster de innovación.

Por último, se realiza una introducción crítica sobre el proyecto ecuatoriano ciudad del conocimiento ‘Yachay’, examinado su plan maestro, objetivos, críticas y restituyendo la manera en que se construye un discurso legítimo sobre el proyecto, la planificación y la ejecución de Yachay. En este sentido, trataremos de comprender cómo se posiciona localmente el proyecto y sin duda la suerte de capital simbólico de los agentes que estaban detrás de la gestión de Yachay permite comprender como se estructura la legitimidad de la acción pública.

1.1. Génesis de una economía basada en el conocimiento: el caso coreano

Si Corea del Sur se presenta como un caso emblemático en el desarrollo de las economías basadas en el conocimiento, no podríamos analizar su caso sin antes responder a la pregunta sobre ¿qué es lo que entendemos por EBC?, Rangel y Licona (2007) definen a una economía del conocimiento como aquella que se encuentra “basada en el conocimiento [que establece] al capital humano como el factor más importante en el proceso de producción y que por lo tanto considera a la educación, la formación de recursos humanos, la ciencia y la tecnología, como variables que contribuyen fuertemente a la generación de competitividad en los mercados internacionales” (Rangel & Licona, 2007, p. 129). En la misma línea, según Dominique Foray se pueden identificar las actividades basadas en el conocimiento porque usualmente ocurren tres situaciones:

[Primero,] una cantidad significativa de miembros de una comunidad se une para producir y reproducir nuevos conocimientos (difunden fuentes de innovación); [segundo] la comunidad crea un espacio “público” para intercambiar y divulgar el conocimiento, y [en tercer lugar] las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento se usan de manera intensiva para codificar y transmitir los nuevos conocimientos (Foray, 2002, p. 47).

Es así como en las EBC, la población produce nuevos conocimientos en espacios públicos como universidades, que se verán estrechamente ligadas a industrias en las que

se aplicarán nuevas tecnologías —o conocimientos— para generar bienes con un alto valor agregado. Si Rangel y Licona insisten en las características que permiten la construcción de la competitividad que estructuran las EBC, Foray restituye aspectos que permiten la consolidación de varias etapas para llegar a una EBC.

Desde un punto de vista más prescriptivo, el BM ha identificado cuatro puntos clave de las economías del conocimiento —véase Cuadro 1—, entre los que se hallan factores necesarios para adoptar un modelo de EBC de manera efectiva. Uno de dichos factores lo conforman incentivos económicos e institucionales que estimulen la creación y difusión del conocimiento por medio de una fuerza laboral educada y motivada. Esta fuerza laboral deberá participar, ya sea en empresas, centros de investigación, universidades o en consultorías que se conecten y adapten a necesidades locales; siempre por medio de una infraestructura moderna y adecuada que facilite la creación y transmisión del conocimiento (Suh & Chen, 2008).

Cuadro 1. Cuatro factores necesarios para una efectiva economía del conocimiento.

1	Un régimen de incentivos económicos e institucionales que genere buenas políticas económicas e instituciones, que a su vez promuevan la correcta asignación de recursos y estimule la creatividad y los incentivos para la creación, difusión y uso del conocimiento existente.
2	Una fuerza laboral educada y calificada que continuamente se actualice y adapte sus habilidades para crear y utilizar eficientemente el conocimiento.
3	Un sistema efectivo de innovación por parte de empresas, centros de investigación, universidades, consultorías y otras organizaciones que mantengan el paso de la revolución del conocimiento, se conecten al creciente cúmulo de conocimiento global y asimilen y adapten el conocimiento nuevo a las necesidades locales.
4	Una infraestructura moderna y adecuada que facilite la comunicación, la difusión y el procesamiento efectivo de la información y el conocimiento.

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente: datos del BM dentro de la obra “Corea como una economía del conocimiento. Proceso evolutivo y enseñanzas” (Suh & Chen, 2008, p. 4).

Emplear el conocimiento en actividades económicas es algo que se realiza desde la Segunda Revolución Industrial; las tecnologías de la información y comunicación (TICs) son instrumentos que posibilitan la creación de un conocimiento con alto valor para volver así a generar más conocimiento y producir un ciclo continuo de innovación (Vilaseca, Torrent & Díaz, 2002). Desde la mitad del siglo XX, los países industriales consideraron a las universidades como vehículos para acelerar el avance tecnológico (Yusuf, 2007). El reconocer a los centros de formación académicos como medios para mejorar la tecnología de una industria es una característica que nos acerca más hacia las

EBC, debido a que en ellas se distingue “[un] sector de producción y servicio basado en actividades intensivas en conocimiento, que están orientadas esencialmente hacia la innovación y la oferta continua de bienes y servicios ‘nuevos para el mundo’” (Foray, 2007, p. 71).

Casos como el coreano, taiwanés, japonés —entre otros— son el claro ejemplo del éxito de los esfuerzos de sus respectivos gobiernos por hacer de la ciencia y tecnología (CT) las fuerzas productivas primarias. Para innovar en la oferta de nuevos bienes y servicios, es necesaria una rigurosa planificación estatal que genere vínculos universidad-industria y con ello ciudades planificadas que sean centros del desarrollo nacional (Arellano, 2010). Reforzando este punto, una encuesta⁴ efectuada por el Industrial Performance Center del Massachusetts Institute of Technology y el Centre for Business Research de la Universidad de Cambridge, indica que la actividad universitaria afecta el desempeño innovador en la industria⁵ (Cosh, Hughes & Lester, 2006). Aquí es donde entra en relación el Proyecto Ciudad del Conocimiento Yachay —en adelante Yachay—, que propone la creación de una ciudad inteligente en la que la Universidad Yachay Tech tendrá un rol fundamental en la formación de profesionales en áreas como la biotecnología y nanociencias⁶, con el objetivo principal de emplear nuevos conocimientos para mejorar las industrias locales y generar productos con alto valor agregado.

En gran medida gracias a sus investigaciones sobre el Asia⁷, Mathews y Hu (2007) han llegado a determinar que “las universidades y los institutos de investigación pública son dos de las instituciones básicas que le dan forma al desarrollo económico” (Mathews & Hu, 2007, p. 115); detallando más su investigación:

⁴ Dentro de la encuesta se llevó a cabo una prueba comparativa de la actividad innovadora entre las economías estadounidense y rusa.

⁵ Una crítica a la que es objeto el modelo de las economías basadas en el conocimiento va en torno a la visión mercantilista que se le otorga a las universidades, al considerar a estos centros académicos un instrumento más que sirve a la cadena productiva de desarrollo e innovación en la industria nacional. Si esta visión es llevada al extremo se afecta de manera negativa a la academia entendida como centro de debate y formación de nuevos saberes; dentro de un modelo de EBC estudios propios de la rama de las ciencias sociales son desvalorizados frente a aquellos de las ingenierías o similares que sí poseen una relación directa con la producción de bienes con alto valor agregado.

⁶ Las carreras que busca ofertar Yachay Tech son: matemáticas, ing. en tecnología de la información, biología, ing. biomédica, geología, ing. en geotécnica, química, petroquímica, ing. en polímeros, física, ing. en nanotecnología, economía de la innovación y licenciatura en emprendimiento (Yachay Tech, s/f).

⁷ Enhancing the Role of Universities in Building National Innovative Capacity in East Asia: The Case of Taiwan (2007); Innovative Capacity in East Asia (2005); National Systems of Economic Learning: The Case of Technology Diffusion Management in East Asia (2001). Entre otras.

De 1950 a 2000, las economías de Asia oriental impusieron un modelo de desarrollo industrial de particular éxito, que se centró claramente en “la ciencia y la tecnología como fuerzas productivas primarias”, para citar una famosa frase del líder chino Deng Xiaoping⁸. La idea era que estas economías, como recién llegadas, pudieran concentrar su desarrollo industrial en esfuerzos específicos de ponerse al día, industria por industria y tecnología por tecnología, haciendo uso del conocimiento acumulado en los países líderes. El modelo se desarrolló primero en Japón, luego se adoptó con rapidez en Corea y Taiwán (China) y más tarde fue seguido por Singapur y en algún grado por los demás países del sudeste asiático (Mathews & Hu, 2007, p. 117).

El caso de Singapur resulta de particular importancia porque refleja los posibles efectos negativos de tornarse una EBC. Wong Poh-Kam (2007), dentro de su obra “Acercamientos a los vínculos universidad-industria: el caso de la Universidad Nacional de Singapur”, examinó el papel que tuvo esta universidad para cambiar la economía del país. El autor denomina a su caso de estudio “particular”, debido a que al ser un país ciudad-estado pequeño realmente se percibió la “presión por la globalización y el paso del cambio hacia una economía basada en el conocimiento” (Wong, 2007, p. 197). En Singapur se desplazó el foco de crecimiento hacia las economías basadas en el conocimiento, con tres sectores incorporados:

a) producción de alta tecnología, que comprende un ecosistema equilibrado de empresas de grandes corporaciones multinacionales y nuevas y jóvenes empresas dinámicas [...] e incorporando el nuevo sector de ciencias biológicas [...] b) servicios de negocios intensivos en conocimiento que soportan el papel de Singapur como eje de negocios regionales de valor agregado [...], y c) producción y distribución de contenido creativo, que generan nuevas fuentes de crecimiento de las nuevas industrias de medios y que se agregan al vigor cultural de Singapur como entorno viviente para el talento creativo (Wong, 2007, p. 198).⁹

Mediante los vínculos de universidad con industria que generó Singapur, este Estado pasó a producir lo que Wong denominó alta tecnología, servicios de negocios intensivos en conocimiento y contenido creativo en un contexto de globalización, que además implicó ciertos riesgos. Citando un pasaje de Joonghae Suh y Derek Chen (2008) “la revolución del conocimiento y la mayor globalización presentan oportunidades significativas para la promoción del desarrollo económico y social, como también un mayor riesgo de rezago si los países no son capaces de mantener el rápido nivel de crecimiento” (Suh & Chen, 2008, p. 2). Es decir, si retomamos las ideas de estos autores, las EBC pueden fracasar si no se invierte de manera adecuada en mejorar la educación y

⁸ Los autores citan a Deng Xiaoping dentro de la cita.

⁹ Dentro de la cita Wong da crédito a sus investigaciones previas como a Singapore as an innovative city in East Asia: an explorative study of the perspectives of innovative industries de Wong, Ho y Singh (2005).

en aumentar las capacidades tecnológicas del país para mantenerse competitivo. Para que un país esté en condiciones de producir de manera continua tecnología e innovación (de modo que este tipo de actividades sostengan la economía nacional), es necesario que por lo menos se suplan necesidades básicas de los ciudadanos y que existan planes claros que —con una visión a largo plazo— permitan consolidar un modelo económico basado en el conocimiento. Al respecto, se puede exponer como ejemplo de un manejo exitoso de EBC el desarrollo histórico de Corea del Sur, que contó con una estrategia para formar su capacidad tecnológica y recursos humanos con un gobierno liderando constantemente el proceso de una manera proactiva que apoye al mercado.

La República de Corea es considerada en la actualidad una economía del conocimiento por excelencia y un caso de estudio para adentrarse en las particularidades propias de las EBC, porque en Corea se han cumplido una serie de factores que han hecho posible que el conocimiento y la innovación sean los motores básicos del crecimiento económico. Con esta idea central concuerdan los académicos mexicanos Juan Felipe López¹⁰ y Ángel Michel Licona¹¹. López considera a Corea una economía del conocimiento porque “[...] reúne los requisitos para ser considerada como tal. Por ejemplo, régimen institucional e incentivos económicos; educación y recursos humanos (desarrollo de capacidades); innovación y registro de patentes (creación de tecnología) y TICs (infraestructura tecnológica)” (Entrevista a Juan Felipe López, México, 6 de agosto del 2016). En la misma línea el Dr. Licona coincide con los requisitos mencionados por López, aunque hace especial énfasis en los recursos humanos altamente capacitados con la potencialidad de innovar y producir mercancías que mejoren constantemente y que se conviertan en ventajas competitivas nacionales. Así también, enfatiza la idea de que para lograr desarrollo de capacidades y creación de tecnología es indispensable contar con un

¹⁰ Juan Felipe López Aymes es profesor investigador de la Universidad Autónoma de México. En lo que ha titulado respecta: licenciado en relaciones internacionales de la Universidad Nacional Autónoma de México, Master en estudios internacionales por la Universidad de Yonsei y, Doctor en relaciones internacionales de la Universidad de Sussex. Posee una vasta experiencia tanto en la docencia como en la investigación concerniente a estudios del Este de Asia, siendo su foco de estudio la República de Corea con alrededor de sesenta publicaciones y artículos.

¹¹ Ángel Michel Licona es profesor investigador en la facultad de economía y en el Centro de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico de la Universidad de Colima. Con respecto a títulos académicos es licenciado en economía, master en administración y, doctor en relaciones internacionales. Ha realizado más de 45 artículos y publicaciones, entre las que se destacan temas económicos concernientes a la Cuenca del Asia Pacífico y en especial concernientes al desarrollo económico y competitividad de Corea del Sur.

sistema educativo de CT robusto (Entrevista a Ángel Michel Licona, Argentina, 12 de agosto del 2016).

Suh & Chen (2008) en una obra promovida por el Korea Development Institute (KDI) y el Knowledge for Development Program (K4D) del Instituto del Banco Mundial (IBM), fundamentan el crecimiento coreano basado en el conocimiento en tres factores: invertir cuantiosamente en educación y capacitación para impulsar la innovación con una intensa labor de investigación y desarrollo; desarrollar infraestructura de información moderna y accesible y; el incentivar un entorno económico que propicie las transacciones del mercado (Suh & Chen, 2008). Licona hace hincapié en lo importante que fue para el modelo coreano la estructura social de sus habitantes; los coreanos se caracterizaron por una gran valoración a la educación y una inclinación hacia la investigación avanzada, lo que les permitió innovar en conocimientos tecnológicos y bienes en el mercado. Citando a Licona, los coreanos:

[Otorgaron] un peso muy fuerte a la educación, es decir tienen claro que para salir adelante, deben prepararse al máximo, por ello tienen tanto respeto a los profesores porque a través de ellos es como adquieren conocimiento y lo pueden poner en práctica en las organizaciones productivas, de igual manera ello incentiva el desarrollo de empresas de vanguardia tecnológica que requieren del soporte de una sociedad basada en el conocimiento (Licona, 2016).

Muchos investigadores coinciden en que el gobierno coreano actuó acertadamente con los objetivos de sus políticas que se consolidaron en varias décadas, a breves rasgos¹²: en los 60', se promovieron industrias de exportación y de sustitución de importaciones, a la par de una considerable inversión en educación primaria; en los 70', se dirigió al país hacia la industria pesada y se mejoraron las capacidades tecnológicas y de calidad educativa; en los 80', se liberalizó el comercio y expandió la educación superior en conjunto con la investigación y desarrollo (ID) promovida por el National Research and Development Institute; en los 90', existieron muchas reformas en aras de mejorar al sistema financiero, la tecnología doméstica y la infraestructura de información (Suh & Chen, 2008; Rodrik, 2007).

Desde 1970, Corea experimenta un acelerado crecimiento económico, debido en parte a las reformas emprendidas en el ámbito educativo y económico (Suh & Chen, 2008), al igual que a sus tradiciones culturales, costumbres y sistema de valores, que están

¹² Más detalles son expuestos en el Cuadro 2. dentro del siguiente apartado.

permeados con el confucianismo¹³ y por la tradición militarista (Duncan, s/f; Lin & Ho, 1995; Nam, 1997; Backman, 1999a; López 2010; López & Um, 2015) —que hacen al caso de estudio coreano único.

Los gobiernos del Estado coreano asumieron el papel de actores coordinadores encargados de proveer la infraestructura necesaria e instituciones de calidad, con el objetivo de propiciar un entorno macroeconómico estable y de plantear metas concretas de desarrollo (Escobar, 2009). De esta manera, en las últimas cuatro décadas, estos gobiernos planificaron a modo estratégico políticas, objetivos de desarrollo y varias herramientas para convertirse en un país con una EBC relativamente exitosa. Así, después de 1997, Corea tuvo nuevos objetivos específicos en las reformas económicas que fueron: “estimular una economía orientada al mercado, mejorar el régimen institucional y hacer la transición a una EBC avanzada” (Suh & Chen, 2008, p. 64). La consolidación coreana hacia las EBC se materializó gracias a las ciudades planificadas, como fue el caso de Daedeok Innopolis que afianzó el vínculo academia-industria.

Ciudades planificadas como Daedeok Innopolis poseen una amplia repercusión para Corea, porque dentro de las ciudades se encuentran corporaciones multinacionales, empresas nacionales dinámicas y los centros de investigación considerados como los medios de innovación tecnológica y empresarial más importantes (Hughes, 2007); de esta manera, las ciudades planificadas, en especial las que vinculen academia con industria cuentan con universidades, que “actúan como motores de crecimiento económico, tecnológico y empresarial, pero, también, son un factor de creación de ciudad” (Castells, 2001, p. 216).

Las ciudades planificadas representan las etapas más avanzadas en la planificación de las EBC. Dicho en otras palabras, las ciudades planificadas surgen como resultado de la consolidación de una serie de planes y políticas de largo plazo que proporcionan un entorno favorable para la investigación e innovación; casi todos los especialistas coinciden en que la construcción de ciudades del conocimiento no es la fase inicial para que un Estado se convierta en EBC, como erróneamente se lo ha considerado en Ecuador, tanto en la acción pública como en el discurso político.

¹³ El Confucianismo es un sistema de pensamiento humanístico, ético y filosófico que tiene a la armonía social y política como su mayor objetivo. Su éxito se basa en énfasis a la educación, respeto a la autoridad y valores familiares (Duncan, s. f.) —la referencia a la obra de John Duncan carece de fecha debido a que se cita a un borrador preliminar no publicado.

En síntesis, las EBC otorgan mucha importancia a los centros de formación y a la relación que poseen estos con la industria para producir así bienes con alto valor agregado. En el mismo orden de ideas, Corea se presenta como una EBC exitosa y se comprende el interés de Ecuador para imaginar a Yachay tomando como ejemplo al país asiático. Sin embargo, este modelo esconde una gran cantidad de factores que un Estado debería cumplir para consolidarse como una economía basada en el conocimiento. Según el BM, se debe poseer una fuerza laboral motivada y calificada, un sistema efectivo de innovación, la infraestructura moderna necesaria y buenas políticas económicas e institucionales, que el modelo coreano parece responder con creces. No olvidemos que Corea posee igualmente otras características de similar importancia tanto administrativas como sociales que contribuyeron en el fortalecimiento del desarrollo de este país. Por ejemplo, en lo que concierne los aspectos administrativos, las políticas de los gobiernos estuvieron marcadas por una planificación rigurosa a largo plazo. En los aspectos sociales, podemos mencionar su cultura y valores provenientes de la herencia confuciana, que valoriza socialmente a la educación, dándole una legitimidad a la formación permanente y a la competitividad. Estos aspectos son relativamente importantes en los países que apuntan a convertirse en EBC, porque este tipo de economía implica un alto riesgo de fracaso para los Estados que no puedan mantener un ritmo sostenido de innovación.

1.2. Breve historia social y económica de Corea: edificando una economía basada en el conocimiento

¿Cómo se explica que en 55 años Corea pasó de ser un país eminentemente agrario con un PIB per cápita de US\$ 300 en 1960, a US\$ 27.221 en 2015¹⁴? La respuesta no puede estar centrada únicamente en las ciudades planificadas como Daedeok Innopolis (DI), sino que para entender el desarrollo coreano se debe analizar primero su historia y cultura¹⁵, es decir, los clusters de innovación como DI deben ser entendidos como un resultado de un proceso socio-histórico. En esta sección se procederá a explorar las reformas económicas, educativas y herencia de valores confucianos propios de la cultura coreana, haciendo una breve comparación con Ecuador, para enfatizar sobre las características de la sociedad coreana que son poco replicables.

¹⁴ Las cifras provienen del Banco Mundial (2015).

¹⁵ Que como Adelman ha resaltado es un elemento que conllevó a que los procesos de desarrollo sean altamente no lineales (Adelman, 2002).

1.2.1. Las reformas económicas atravesadas por Corea para ser una EBC

Con respecto a la historia coreana, se debe prestar atención a la serie de reformas tanto económicas como educativas que fueron promovidas por el gobierno. Focalizando al análisis desde la década de 1960, cuando el General Chung Hee Park llegó al poder en 1961, se asumió un ambicioso plan de industrialización. El plan se basó en la institucionalización del desarrollo y la construcción de grandes conglomerados industriales para alcanzarlo; se destacan los planes quinquenales de desarrollo trazados por el Consejo de Planificación Económica (véase Cuadro Anexo 1). En total, fueron siete planes quinquenales (1962-1997) que buscaron dirigir políticas a mediano y largo plazo, con el objetivo de mejorar la competitividad industrial coreana, además de incentivar el crecimiento económico (Suh & Chen, 2008).

En la misma década, el gobierno comenzó a asignar créditos con un sistema de prioridades por sectores, lo que marcó el inicio de una estrategia de industrialización orientada a la exportación¹⁶. En una primera etapa se desarrollaron las industrias livianas de mano de obra intensiva —en particular las industrias que permitieran la sustitución de importaciones¹⁷— con una estrategia que consistía en crear políticas que promoviesen incentivos para exportar y sustituir importaciones. El sector manufacturero de Corea tuvo una estructura dualística con dos tipos de firmas: grandes empresas privadas (beneficiadas por los créditos y préstamos), que se consolidaron como grandes exportadores de bienes manufacturados y; en segundo lugar, numerosas firmas medianas o pequeñas que no recibieron préstamos y tuvieron muy poco contacto directo con el gobierno (Balassa, 1980; Balassa, 1981; Cho & Lee, 1995). Como nos lo indica Kang Moon-Soo (2003) los objetivos se lograron de sobremanera:

Los resultados de esta estrategia de desarrollo orientada al exterior sobrepasaron todas las expectativas. Las exportaciones a precios corrientes se incrementaron en un 40% anual entre 1962 y 1971. Impulsado por el rápido crecimiento de las exportaciones, el producto [interno bruto] creció a una tasa anual superior al 9% (Kang, 2003, p. 119).

Ya en la década de 1980, Corea logró un fuerte crecimiento económico —recuperándose de la segunda crisis del petróleo de 1979—, debido a mayores

¹⁶ Según Stephan Haggard, la expansión inicial de exportaciones se dio en base a dos niveles: las reformas macro que cambiaron la estructura de incentivos y los cambios a nivel microeconómico que redujeron el riesgo y costo de transacciones (Haggard, 1990).

¹⁷ Como los textiles, calzados y maderas terciadas (Cho & Lee, 1995). Y después se desarrolló otro tipo de industrias como la de maquinaria pesada y similares.

exportaciones logradas por las ‘tres bajas’¹⁸. Mientras que desde mediados de la década de 1990 el crecimiento económico de 1980 contrastó con la cada vez más visible necesidad de una reforma económica —en especial con la crisis financiera de 1997 que afectó de manera considerable a Corea. La reforma general se consolidó en años siguientes, en 1997 con el plan de desarrollo de la economía basada en el conocimiento (Plan Maestro de la KBE¹⁹) y en el 2003 mediante el Plan Nacional de Gestión Fiscal (PNGF). El Plan Maestro de la KBE apoyó el desarrollo de tecnologías y la construcción de infraestructura que facilite la innovación con un enfoque de desarrollo regional. El Plan Nacional de Gestión Fiscal cambió la asignación discrecional de recursos por parte del Estado a una asignación que toma en cuenta al desempeño y responsabilidad empresarial (Suh & Chen, 2008).

El Plan Maestro de la KBE produjo a su vez el plan conocido como Trienal de Acción (2000-2003), un documento que planteó ubicar a Corea dentro de los “diez líderes mundiales en conocimiento e información, modernizar centro educativos y encabezar la ciencia y tecnología” (Suh & Chen, 2008, p. 60). El plan trienal estaba orientado a mejorar la infraestructura del sector de la información y con ello la percepción de los coreanos ante la misma, al consolidar una sociedad del conocimiento fundamentada en ciencia, tecnología e innovación; modernizar las industrias tradicionales gracias al emprendimiento en ciencia y tecnología; mejorar el sistema educativo para que se logre un mercado laboral justo y eficiente y; mejorar la calidad de vida de los coreanos al reducir la brecha digital (Ministry of Finance and Economy, 2000). El plan Trienal de Acción forma parte del grupo de políticas estatales que desde los años 1970 encaminaron a Corea a ser una EBC —véase el Cuadro 2.

¹⁸ Las tres bajas responden, citando a Kang a: “la tasa de cambio real [depreciada] alrededor del 35% entre 1982 y 1987; la tasa won-dólar [también depreciada] más del 20% durante el mismo período, y el yen japonés [que] se apreció desde un promedio de 238 yens por dólar” (Kang, 2003, p. 124). Estos cambios de valor en las monedas favorecieron de manera directa a las exportaciones coreanas; ya que la moneda depreciada de corea hace más accesible la exportación de los productos coreanos.

¹⁹ Son las siglas de EBC en inglés que se mantienen dado que son el nombre del documento.

Cuadro 2. Políticas de economía del conocimiento y etapas de desarrollo de la economía Coreana.

	Objetivos de desarrollo	Principales direcciones de políticas	Marco de políticas macroeconómicas	Desarrollo de recursos humanos	Ciencia y tecnología
Años sesenta	<ul style="list-style-type: none"> • Construir la base de producción para la industrialización orientada a las exportaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Expandir las industrias ligeras orientadas a las exportaciones • Movilizar el capital interno y externo 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación de bases legales e institucionales para el apoyo a la industrialización 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir el analfabetismo • Establecer la infraestructura nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Construir instituciones científicas; marco legal y administrativo
Años setenta	<ul style="list-style-type: none"> • Construir la base del crecimiento autodependiente 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la IPQ y modernizar la estructura industrial • Construir capital social general 	<ul style="list-style-type: none"> • Maximización del crecimiento: expandir préstamos para implementación de políticas • Intervención del gobierno en los mercados 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la capacitación vocacional • Mejorar la calidad de la enseñanza • Aumentar el número de graduados en ingeniería 	<ul style="list-style-type: none"> • Configurar la infraestructura científica; instituciones especializadas en ciencia y tecnología; Daeduck Science Town
Años ochenta	<ul style="list-style-type: none"> • Expandir las industrias intensivas en tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la racionalidad industrial • Reducir el subsidio a las exportaciones y expandir la liberación de importaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilización • Mejoramiento de la autonomía privada y la competencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Expandir el sistema de educación superior • Desarrollar recursos humanos calificados 	<ul style="list-style-type: none"> • I y D y promoción de centros privados de investigación • Lanzamiento de programas nacionales de I y D (NRDP)
Años noventa	<ul style="list-style-type: none"> • Promover innovación de alta tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar el desarrollo de tecnologías • Construir infraestructura de información 	<ul style="list-style-type: none"> • Liberación • Reforma y reestructuración 	<ul style="list-style-type: none"> • Construir recursos humanos de alta calificación en campos estratégicos: TI, biotecnología, etc. • Desarrollar un sistema de aprendizaje permanente 	<ul style="list-style-type: none"> • Asumir un papel de dirigencia en áreas estratégicas con el objetivos de actualización tecnológica
Década de 2000	<ul style="list-style-type: none"> • Transición a economía basada en el conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar al gobierno como sustentador del mercado • Promover negocios de capital de riesgo y pequeñas y medianas empresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Globalización • Desarrollo nacional equilibrado 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la productividad de la investigación • Aumentar la calidad de la educación universitaria • Enfoque en desarrollo regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Construir sistemas de innovación nacionales y regionales

Elaboración: Suh & Chen

Fuente: Corea como una economía del conocimiento. Proceso evolutivo y enseñanzas (Suh & Chen 2008, p. 28).

1.2.2. Las reformas educativas coreanas para ser una EBC: comparando el caso ecuatoriano

Así como el marco de reformas económicas fue parte considerable de los motivos que guiaron a Corea hacia ser una EBC relativamente exitosa en la actualidad, no se debe pasar por alto la importancia similar que tuvieron las reformas educativas dirigidas por el gobierno coreano, al invertir particularmente en la formación de recursos humanos; específicamente el gobierno coreano apuntó a la reducción considerable del analfabetismo y el aumento de la capacidad vocacional, creó infraestructura para mejorar la calidad de la enseñanza, expandió el sistema de educación superior, desarrolló un sistema de aprendizaje permanente y se enfocó en construir recursos humanos de alta calidad (Suh & Chen, 2008).

Ernesto Rangel y Ángel Licona (2007) analizaron las políticas de formación de recursos humanos en Corea, su sistema educativo y la importancia que brinda el pueblo coreano a la educación²⁰. Características que ubicaron a Corea entre los países con uno de los mejores niveles de instrucción del mundo (Rangel & Licona, 2007). Como referencia, en la República de Corea para el año 2005 existieron 8.275 Kindergarten, 8.681 centros de educación primaria, 4.348 centros de educación secundaria, 1.255 centros de educación superior²¹ y 208 otras instituciones de formación (Rangel & Licona, 2007) —véase el Cuadro 3. Todas estas instituciones de calidad otorgan oportunidades de superarse, mejorar e insertar al pueblo coreano dentro de un área específica de la producción; en el mismo orden de ideas, se debe destacar la presencia de la ‘Universidad del Aire’ y ‘Universidad por Correspondencia’ —o a distancia—, centros educativos no totalmente presenciales que sacan ventaja de las TICs, a manera de que:

[...] posibilitan a jóvenes y adultos que trabajan [a] cursar programas de hasta cuatro años en administración de negocios, agricultura, educación, administración pública y economía doméstica y otros. Esta universidad difunde 14 programas de 30 minutos cada uno, así como 18 horas por la red de universidad abierta y un canal de televisión por cable. Los que logran los créditos requeridos reciben el mismo grado que los egresados de las universidades regulares [así también,] esta [es] una manera de operar [en la] secundaria y preparatoria (Rangel & Licona, 2007, p. 132).

²⁰ Históricamente para los coreanos el desarrollarse como personas y educarse ha sido un factor de basta importancia (Rangel & Licona, 2007).

²¹ En el cuadro se las hace referencia como educación terciaria.

Cuadro 3. El Sistema Educativo Coreano y sus Características.

Niveles de instrucción	Tipos de centros y características
Kindergarten	Un nivel no obligatorio pero considerado de vasta importancia para el pueblo coreano y con índices de casi 100% de matriculación.
Educación primaria	Con una duración de seis años existen dos tipos de centros de educación: los elementales centrados en nueve temas (matemáticas, educación moral, idioma coreano, estudios sociales, ciencia, educación física, música, bellas artes y artes prácticas) y; los intermedios con once materias básicas, materias optativas y actividades vocacionales y extracurriculares generales.
Educación secundaria	Duran seis años (tres de secundaria y tres de preparatoria) y las opciones son: preparatoria general, preparatoria vocacional y el colegio para jóvenes. Proporcionan capacitación específica en determinados campos del conocimiento; la preparatoria general como paso previo a las universidades y, la preparatoria vocacional orienta a especialidades de agricultura, ingeniería, negocios y otros.
Educación terciaria	Las escuelas de graduados, además de varios tipos de universidades; como la de maestros, universidad abierta de Corea, universidad industrial y universidades tecnológicas. Por lo general las carreras universitarias son de cuatro años a excepción de medicina y odontología que son seis.
Otros	Escuelas con programas con un diferente acercamiento hacia el camino vocacional tanto para jóvenes como para adultos: la escuela y preparatoria de civismo, preparatoria de comercio, instituciones para personas con capacidades diferentes, la preparatoria nacional abierta y los centros de formación anexos a las industrias.

Elaboración: Gunther Kublik

Fuente: La formación de recursos humanos como política en Corea del Sur: algunas reflexiones (Rangel & Licon, 2007, pp. 130-132).

El sistema educativo coreano se sirve de un examen nacional estandarizado y de su puntaje para garantizar el acceso a los centros educativos de la educación terciaria como universidades, a manera semejante de lo que ocurre en Ecuador²², pero en lo que respecta al caso ecuatoriano y específicamente el tema de la educación, se debe resaltar lo distintas que son ambas realidades. La cultura coreana es tan diferente de la ecuatoriana que elementos de la educación que funcionan muy bien en Corea como las Universidades del Aire no serían fácilmente incorporados en el modelo ecuatoriano —ni las modalidades de secundaria o preparatoria—, porque en Ecuador todavía no se alcanza el nivel necesario de disciplina para que funcione un programa que sirviéndose de canales televisivos y recursos digitales otorgue un título académico de calidad.

Indudablemente los centros educativos coreanos han marcado la diferencia para que Corea sea una EBC, en conjunto con las políticas de un Estado coreano que buscaron cerrar brechas digitales, incorporar a las TICs en la educación —que ellos fabricaron— (desde 1995) y modernizar la infraestructura de todos los centros de educación (a partir

²² Desde el 29 de marzo del 2014 se rendía el examen nacional para la Educación Superior (ENES) que fue unificado con el examen de grado conocido como Ser Bachiller a partir del 2016.

de 1997). Algo que no pudo ser posible sin una planificación nacional para el “desarrollo de los recursos humanos, revisadas cada cinco años²³ [y que] implementan estrategias diseñadas por el ministerio responsable, los gobiernos locales, empresarios y grupos de la sociedad civil involucrados²⁴ (Rangel & Licona, 2007, p. 134; Banco Mundial, 2000).

Por su parte, abriendo un paréntesis para analizar al Ecuador, la educación fue un área que por muchos años no había sido objeto de planificación o políticas de mejora significativas. Aquello cambió durante el gobierno del Presidente Rafael Correa, porque se ejecutaron una serie de políticas con objetivos específicos como el asignar más recursos a la educación, a la par que se emprendió una serie de reformas en búsqueda de universalizar el acceso escolar, mejorar la calidad educativa, reducir el fracaso y detener el abandono escolar, y preparar a los ecuatorianos para incorporarlos en el mundo laboral o para que continúen estudios universitarios (Vásquez, Betancourt, Chávez, Maza, Herrera, et al., 2014); fue así como en los mandatos de Rafael Correa se elaboraron planes y leyes que reformaron de manera significativa la educación en el país: el Plan Decenal de Educación (2006), el Plan Nacional del Buen Vivir (2009), la Ley Orgánica de Educación Superior (2010), la Ley de Educación Intercultural (2011) y el Plan Nacional de Desarrollo²⁵ (2013) son algunos de ellos.

El Ministerio de Educación ecuatoriano a finales del 2006 creó ocho políticas que fueron propuestas en el Plan Decenal 2006-2015, estas iban enfocadas a cambiar los contenidos de las mallas curriculares en los niveles de educación básica para preparar a los estudiantes ante las posibles exigencias del mundo globalizado (Franco, 2015). Uno de los resultados más destacables fue el aumento considerable del presupuesto destinado a educación, que en el año 2006 fue de 1906,5 millones de dólares y en el 2014 de 3724,2 millones dólares. A manera similar, entre los objetivos del Plan Decenal estaban: universalizar la educación inicial (de cero a cinco años) y general básica (primer a décimo año de educación); incrementar la población estudiantil de bachillerato; erradicar el analfabetismo; mejorar el equipamiento e infraestructura de los planteles educativos; mejorar la calidad de la educación y; revalorizar la profesión docente (Ministerio de Educación, 2006).

²³ En este caso en particular se está haciendo referencia a los planes quinquenales coreanos.

²⁴ El Ministerio de Educación y Desarrollo de Recursos Humanos coreano (2001) identificó cuatro áreas de acción para formar al pueblo coreano en un marco de cohesión social y confianza. Estas fueron: desarrollar competencias laborales clave para todos los coreanos; hacer de la generación de conocimiento y de los recursos humanos las fuerzas directivas del crecimiento; elevar el nivel de utilización y administración de los recursos humanos y; construir infraestructura adecuada para el desarrollo de los recursos humanos (Rangel & Licona, 2007, p. 134).

²⁵ Su nombre oficial es Plan Nacional de Desarrollo/ Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017.

La educación fue entendida como el proceso que permite diversificar y fortalecer las potencialidades y capacidades de los ecuatorianos. Esta idea se la implementó también por vía normativa con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), la cual da inicio a un nuevo modelo educativo con miras a desconcentrar²⁶ la educación desde el año 2010, a la par de cumplir el objetivo de facilitar un acceso a educación inicial de calidad permeada del discurso de valores como la igualdad de género, interculturalidad y el conocimiento de los pueblos y nacionalidades del país (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).

En el gobierno de Rafael Correa se consideró a la educación como el camino necesario para contribuir a cambiar la vida de los ecuatorianos y conducirlos hacia un nuevo principio que armonizaría la acción del Estado, que se lo definió como el “buen vivir”. Con respecto al buen vivir o Sumak Kawsay, este es el nuevo paradigma²⁷ presente desde la Constitución de la República del Ecuador de 2008 y en especial dentro del Plan de Desarrollo 2009. El buen vivir es importante para entender las reformas educativas del Ecuador porque, citando al Plan de Desarrollo 2009, “la construcción de la Sociedad del Buen Vivir tiene implícito el tránsito hacia la Sociedad de la Información y el Conocimiento” (Senplades, 2009, p. 112), que es dicho de una manera diferente, el objetivo actual de convertir al país en una economía del conocimiento y cambiar así su matriz productiva. Desde este plan se perfilan los cambios al sistema educativo realizados en búsqueda de una sociedad más justa; considerándose que se debe controlar la calidad de las instituciones de educación superior para “formar profesionales que aporten al cambio en la estructura productiva y al mismo tiempo aseguren condiciones de vida dignas y emancipadoras” (Senplades, 2009, p. 110).

El Ecuador reconoció la importancia de las reformas educativas para formar a recursos humanos capaces y motivados que contribuyan al cambio de matriz productiva.

²⁶ Se definieron nueve zonas a nivel nacional para facilitar la administración y control. Además de que se definieron niveles de autoridad: ministerio, direcciones regionales, direcciones distritales y gobiernos escolares (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).

²⁷ René Ramírez en su obra “Igualmente pobres, desigualmente ricos” (2008) desarrolla de una manera extensiva lo que significa el buen vivir, así citándolo: [el buen vivir] es la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano universal y particular a la vez— valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros— entre diversos pero iguales— a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido (Ramírez; 2008, p. 387).

Dentro de los principales cambios que sufrió la educación en la última década consta la eliminación del aporte voluntario²⁸ (2007), considerado una barrera para el acceso escolar; también comenzó un programa de alimentación escolar que brinda desayunos y almuerzos a estudiantes pertenecientes a los niveles de educación general básica de planteles públicos; una última mejora destacable, es que desde el 2008 el Ministerio de Educación entrega uniformes y textos escolares gratuitos (Vásquez, et al., 2014).

Desde el 2009, los cambios educativos continuaron, en esta ocasión impulsados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Ceaaces), institución que se concentró en regular las instituciones que ofertan educación superior en su labor de velar por la calidad de los establecimientos y carreras universitarias²⁹ (Ceaaces, 2016).

Dentro de la República de Corea las reformas educativas obedecen a una visión a largo plazo, articuladas en las necesidades y posibilidades de transformación realistas de la población. La mayor crítica presente en todo este proceso de reformas educativas en Ecuador va en torno a la falta de acción apegada a la realidad, de una serie de cambios que vistos desde su totalidad se observan desarticulados y reflejan prisa en la planificación; dicho de otra manera, las reformas educativas en el Ecuador parecen no ser apegadas a las necesidades específicas de la población que es muy diversa y que se vio sujeta a un modelo homogeneizado y homogeneizador. Citando a Mónica Franco (2015), quien llegó a una conclusión similar:

No es posible transformar aquello que no conocemos. Si se busca direccionar un cambio educativo que perfile a resultados positivos concretos es necesario reconocer cuáles son las características propias de las interacciones sociales en las organizaciones educativas, sus condiciones culturales, valores, creencias, ritos, prácticas cotidianas o rutinas para, a partir de ellas, y desde una estrategia que considere tales particularidades, empezar a construir el llamado cambio educativo (Franco, 2015, p. 5).

En síntesis tanto Corea como Ecuador han destinado recursos a emprender una reforma educativa considerable. En Corea se destacan unas políticas destinadas a formar los recursos humanos, dentro de las cuales, las TICs fueron un eje importante; se cerraron brechas digitales e hicieron posibles modalidades de estudio a distancia que requieren televisión o internet. Mientras que en Ecuador las reformas obedecen a cambios de control

²⁸ Antes del 2007, los padres de familia debían cancelar \$25.00 para cubrir rubros adicionales.

²⁹ Se categorizó y acreditó las universidades ecuatorianas en el 2009, 2013 & 2015 según criterios de academia, eficiencia académica, investigación, organización e infraestructura siendo la mejor categoría la A y la peor (con universidades suspendidas) la E (Ceaaces, 2016). La labor del Ceaaces ha sido sujeta a muchas críticas, siendo una de las principales el que los parámetros de evaluación de las universidades representan un modelo homogeneizador que no necesariamente refleja la calidad de los establecimientos.

en la calidad y acceso a la educación para los ecuatorianos; documentos como el Plan Decenal de Educación (2006), la LOEI (2011) y el Plan Nacional de Desarrollo (2013) permitieron erradicar el analfabetismo y fortalecer las capacidades de los ecuatorianos en busca de una sociedad más justa.

Se debe tomar en cuenta que las reformas educativas en Corea se gestan desde 1995 y en Ecuador desde el 2006. Separan más de diez años a Ecuador de Corea, si bien las reformas educativas ya emprendidas promovieron un cambio necesario, se debe todavía mejorar los mecanismos de control educativos para que de esta manera Ecuador se encamine correctamente a ser una EBC. La diferencia entre ambos modelos de educación es todavía mayor cuando se toma en cuenta la legitimidad que dan coreanos y ecuatorianos a la educación; siendo en el primer caso mucho más valorada y reconocida como necesaria. Esta legitimidad de la educación en Corea se explica por convencionalismos sociales claves —como los relativos al confucianismo—, que son el equivalente a los principios del *sumak kawsay* en Ecuador, pero que en Corea fueron llevados a una verdadera práctica como lo veremos en la siguiente parte.

1.2.3. La cultura en los modelos de desarrollo: confucianismo coreano y utilitarismo ecuatoriano

Entender el éxito de ciudades planificadas como DI y la notoriedad internacional de Corea como EBC es únicamente posible tras analizar las características propias de la cultura coreana, ya que, como lo mencionan López y Um, “[...] algunos hábitos del pensamiento y la práctica en la economía política coreana provienen de la naturaleza endógena de la cultura” (López, 2010, p. 80). Específicamente de aspectos³⁰ como: el militarismo³¹ que produjo un pueblo coreano incondicional, conservador, rápido, que valora el respeto y enfocado en el rendimiento (López & Um, 2015) y; sobre todo el legado confuciano con varias aristas, que por un lado son consideradas un legado positivo para el desarrollo coreano porque se promovieron valores como la lealtad, responsabilidad colectiva, respeto a los mayores y se produjo empleados ahorradores, autodisciplinados en busca de la excelencia —véase Cuadro 4— (Duncan, s/f; Lin & Ho, 1995; Nam, 1997; Backman, 1999a; López 2010; López & Um, 2015), mientras que de acuerdo a otros académicos el confucianismo representó una debilidad para enfrentar al

³⁰ Existen todavía más causas estudiadas del éxito coreano, por ejemplo el antiguo Primer Ministro Nam Duck-Woo también exploró las amenazas de seguridad —como las provocadas por Corea del Norte— que motivaron al país a industrializarse rápido y, el liderazgo político de líderes como Syngman Rhee o el General Park Chung-hee.

³¹ El militarismo forma parte de la tradición autoritarista de Corea en la que se destacan personajes como el General Park Chung-hee.

imperialismo occidental (Duncan, s/f) y también se lo ha considerado una endebles porque se perjudicó al desempeño económico al darse demasiado énfasis a la armonía y poco a la competición (Weber, 1915³²) y debido a que condujo a futuros problemas estructurales de sus chaebols³³, por ejemplo, se promovieron entre los grandes conglomerados el secretismo dentro del círculo familiar o con Presidentes que no comparten su autoridad con contratos o reglas escritas (Lau, 1989; Backman, 1999b).

La crítica negativa del confucianismo se presenta cuando los valores que promueve esta cosmovisión son llevados al extremo. En torno a los empleados, ellos únicamente dirán lo que se espera que digan, no contradecirán la autoridad y tendrán como máxima prioridad el complacer a sus jefes; aquello por ejemplo puede llevar a los empleados a alargar irrazonablemente sus horarios laborales. El activista político y pensador coreano Yun Ch'ih (1865-1945) concuerda con lo mencionado y añade que el confucianismo ha completamente eliminado el espíritu de libertad y alegría en la familia y en el país, porque convierte al padre en déspota sobre su familia y al rey en déspota ante el país (Yun, 1973).

El rol del gobierno coreano y su relación con los valores confucianos fue de vasta importancia. Primero porque el gobierno coreano fue el actor que por medio de una planificación clara y planes de desarrollo a largo y mediano plazo condujo a Corea hacia el modelo de EBC (Jwa, 2000; López, 2016); y en segundo lugar, debido al rol intervencionista, al no mantener intactos los valores confucianos y reinterpretar al confucianismo a manera de que se construya una ideología; porque la visión clásica confucianista alentaba una actitud anti mercado y la planificación del gobierno lo erradicó para adoptar el capitalismo (López, 2010).

Cuadro 4. Características del camino confuciano en los coreanos.

Fijan un horizonte a largo plazo e interés por el bienestar de los descendientes.
Búsqueda de independencia financiera.
Búsqueda del honor y virtud.
Deseo de no realizar a otros lo que no se desea que nos hagan.
Deseo de honrar a los progenitores.
Desgana de servir a un maestro injusto.
No se sacrificará la justicia por ganancias

³² La obra original se publicó en 1915 y la traducción que se empleó en este documento en 1964. Allí se encuentra el motivo detrás de la discrepancia de fechas.

³³ Los Chaebols o conglomerados coreanos son un grupo de negocios que consiste de grandes compañías que son poseídas y controladas por una familia y sus relativos en muchas áreas de negocios (Yoo & Lee, 1987).

Compromiso a vivir con los medios propios
Capacidad de dar la vida por preservar la justicia y preservar el buen nombre.
Deseo de dar paz y prosperidad a la nación y al mundo.
Poseen un fuerte compromiso a cuidar del otro.
Compromiso a sobrellevar grandes pesos para alcanzar grandes propósitos.
El último objetivo es alcanzar la perfección.

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente: Is There a Link Among Confucianism, Institutions, and Economic Performance? (Lin & Ho, 1995, pp. 348-349).

Héctor Rodríguez, Gerente General de Yachay Empresa Pública (Yachay EP) y gestor del proyecto Ciudad del Conocimiento Yachay en Ecuador, concuerda en las características únicas que hacen diferente a la cultura coreana frente a la ecuatoriana. Él identifica “constantes” presentes en Japón, Corea, Taiwán y Singapur que están ausentes en Ecuador; en sus palabras “[el caso ecuatoriano posee] un patrón cultural diferente, más utilitarista, mucho más orientado al beneficio personal y con comprensiones disimiles del tiempo” (Entrevista a Héctor Rodríguez, Quito, 7 de junio del 2016). Pero las diferencias no terminan allí, porque también se hallan presentes en la manera que se hacen los negocios; las multinacionales asiáticas o conglomerados coreanos poseen características únicas como el control y manejo familiar, las relaciones estrechas con el gobierno, fuertes lazos en políticas de contratación con los centros educativos (Steers, Shin y Ungson, 1989) y otras extraíbles del Cuadro 5 que se han encontrado presentes³⁴ en los chaebols, como es el caso histórico del Ssangyong Group, manejado estrictamente por la familia de Kim Sung-kon de una manera paternalista.

Este grupo comenzó como una humilde compañía de jabón en 1939, para luego diversificarse en muchas actividades como “en actividades de construcción, refinería de petróleo, producción de cemento, manufactura de motores, manufactura de camiones y buses, envíos, textiles, productos de papel, electrónica, seguridad, industrias de ocio y el plano internacional” (Steers, Shin & Ungson, 1989, p. 33). El chaebol siguió una estrategia de diversificación y crecimiento consistente a los deseos de desarrollo económico coreano —por lo que se benefició de facilidades estatales como créditos. Además, este tipo de características se cumplen con chaebols como Samsung —era una

³⁴ Se enfatiza en que reformas recientes en Corea buscaron brindar transparencia y descentralizar este tipo de prácticas, pero que esta revisión de cultura corporativa es requerida como factor en el entendimiento del capital específico valorado con el que Corea llegó a ser una EBC.

pequeña compañía refinadora de azúcar—, Lucky-Goldstar (LG), Hyundai —que incursionó en construcción civil—, Daewoo y muchos más (Escobar, 2009).

Cuadro 5. Diferencias clave entre dirección de empresas asiáticas y occidentales.

Gran firma del occidente	Gran firma asiática
Horizonte corto en toma de decisiones	Horizonte largo en toma de decisiones
Compañía manejada por ingresos o acciones del mercado	Compañía manejada por crecimiento
Dirección corporativa determinada por estrategia o visión de la corporación	Dirección corporativa determinada por la oportunidad
Altamente estructurada	Usualmente pobremente estructurada
Muchos dueños	Pocos dueños
Manejada por profesionales	Manejada por la familia
Más concentrada	Altamente diversificada
Se invierte de acuerdo a la investigación	Se invierte de acuerdo a conexiones
Accionistas minoritarios bien tratados	Accionistas minoritarios son abusados
Búsqueda de decisiones dispersada	Búsqueda de decisiones centralizada
Relativamente número pequeño de compañías/ unidades	Gran número de compañías/ unidades
Se prefiere la acumulación de contabilidad	Se prefiere la contabilidad de dinero
Muchos contratos afuera y compras adentro	Alto grado de integración vertical y muchas transacciones internas
Basan en fondos externos	Prefieren fondos internos
Los servicios son importantes	Los servicios no les agradan
Búsqueda y desarrollo intensivo	Poco o ninguna búsqueda y desarrollo
Dirección participativa	Dirección paternalista
La dirección senior está alejada	La dirección senior está muy involucrada
Carrera bien definida para el personal	Carrera pobremente definida para el personal
Alta prioridad a la transparencia, auditorías y revelación	Baja prioridad a la transparencia, auditorías y revelación
Beneficios alternativos son una pequeña parte de toda la remuneración	Beneficios alternativos son una gran parte de toda la remuneración
Entrenamiento del personal es formal y estructurado	Entrenamiento del personal es informal y dentro del trabajo
Los empleados son promovidos gracias a su trabajo y productividad	Los empleados son promovidos gracias a su fidelidad y conexiones
Las descripciones laborales son precisas y se motiva la iniciativa	Las descripciones laborales son vagas y se alienta seguir órdenes
La iniciativa del personal se espera y recompensa	La iniciativa del personal no es esperada ni necesitada

Elaboración: Gunther Kublik.

Obtenido como traducción de Backman, Merchants of Menace? Conglomerates Asian style (1999)

Se debe recalcar que en años más recientes la competitividad coreana y del este del Asia, se vio perjudicada por deficiencias estructurales dentro de su economía. De acuerdo al Chinese Taipei Pacific Economic Cooperation Committee (2012) en los últimos quince años, Corea ha experimentado tres crisis mayores³⁵, pero a pesar de aquello Asia y Corea reflejan los éxitos de sus políticas, al haber sido menos afectadas que la Unión Europea y Estados Unidos en la última crisis.

A manera de conclusión, Asia es la región más poblada y con mayor crecimiento económico en el mundo, esto gracias a naciones que poseen cualidades —como el valorar mucho la educación y buscar mejorar— guiadas por un Estado que planteó políticas a largo plazo. Como se ha explicado tanto el confucianismo, cultura corporativa y la religión son elementos propios de la historia de Corea que mayoritariamente actuaron en beneficio del progreso y desarrollo de su pueblo, no sin sacrificio y una planificación muy estructurada.

El modelo de gestión de EBC coreano se ha demostrado eficiente para una sociedad que se caracteriza por un patrón cultural confucionista disímil del utilitarista ecuatoriano; es así que percepciones diferentes del bien común y trabajo a largo plazo se hallan reflejados en la economía y manera en que se hacen los negocios tanto en Asia del Este como en América Latina.

1.3. La punta del iceberg: Daedeok Innopolis un cluster de innovación

Daedeok Innopolis³⁶ (DI) es una ciudad planificada de Corea del Sur y en la actualidad, cluster de innovación tecnológica, que fue el primer referente para lo que hoy es la Ciudad del Conocimiento ecuatoriana Yachay. En esta parte, se abordará la historia de DI y se buscará adentrarse en la circulación de ideas que se consolidaron en la creación del plan maestro de Yachay, ya que más adelante será posible comprender las similitudes en la planificación de ambas ciudades inteligentes.

DI abrió sus puertas en 1973 con un área de 2.780 hectáreas³⁷, fue el proyecto mediante el cual Corea consolidó su camino en las EBC; una ciudad percibida como el centro de investigación y desarrollo (ID) coreano, que cuenta en la actualidad con 30

³⁵ La crisis financiera del este de Asia de 1997-1998, la explosión de la burbuja del internet en 2000-2001 y la crisis financiera global en el 2008-2009.

³⁶ Su nombre ha cambiado de acuerdo al tamaño del complejo. Comenzó como Daedeok Science Town (1972-1999) y después pasó a ser conocido como Daedeok Valley (1999-2004), para en la actualidad llamarse Daedeok Innopolis (desde el 2005) (Oh & Yeom, 2012).

³⁷ Posee una buena ubicación, al estar establecido en el centro de Corea a una hora de distancia de Seúl, Daegu y Gwangju —ciudades mayores (Oh & Yeom, 2012).

instituciones gubernamentales, 5 universidades, 14 institutos públicos, 22 institutos sin fines de lucro, más de 400 centros de ID y más de 1.200 compañías de alta tecnología³⁸ (Oh & Yeom, 2012). Citando a Deog-Seong Oh y Insup Yeom: “Daedeok es un lugar donde gente, tecnología y naturaleza coexisten en armonía, así como también es un lugar donde los negocios y las actividades de investigación son conducidas de manera eficiente y conveniente” (Oh & Yeom, 2012, p. 145). Daedeok Innopolis es considerado como un ejemplo de la relación entre centros de estudios, investigación, negocios e industria para estructurar una EBC, representa lo que se busca —en teoría— consolidar en Ecuador con el proyecto Yachay dentro de veintinueve años³⁹.

Daedeok Innopolis es un complejo que se ha especializado un 40% en tecnologías de la información (TI), 14% en biotecnologías, 9% en ciencia material, 8% en ingeniería química, 8% en energía de los recursos y los demás porcentajes en otras ciencias similares (Oh & Yeom, 2012), que permitieron a Corea explotar sus recursos humanos bien capacitados y motivados en actividades que generen conocimiento y actúen como el motor de nuevas industrias innovadoras. El Cuadro 6 hace referencia a la distribución zonal en Daedeok Innopolis.

Cuadro 6. Distribución según zonas en Daedeok Innopolis.

Zona	Características
(1) Daedeok Science Town	27.8km ² para investigación y educación; se incluye en esta zona el área residencial (1973-1989).
(2) Daedeok Techno Valley	En 4.3 km ² se construyó un área para plantas piloto y negocios de riesgo (1990-2004)
(3) Daedeok Industrial Complex	En 1988 se prepararon 3.1 km ² para un parque industrial local y un área de manufactura. Una inversión de USD\$ 3,16 billones ejecutada en tres décadas.
(4) Green Belt	Fueron establecidos 30.2 km ² como “land set aside for incoming” ⁴⁰
(5) Agency for Defense Development	5.0 km ² destinadas al desarrollo de la industria militar y de defensa.

Elaboración: Gunther Kublik

Fuente: Daedeok Innopolis in Korea: From Science Park to Innovation Cluster (Oh & Yeom, 2012, pp. 144-146).

³⁸ Además existen más de 24.000 investigadores y entre ellos 9.055 que tienen un título PhD (Oh & Yeom, 2012).

³⁹ Tomándose en cuenta al 2045 como plazo de finalización del proyecto como lo indica el Plan Maestro de Yachay.

⁴⁰ Se mantuvo la frase en el idioma original ya que la traducción produce una pérdida de significado.

Se planificó el desarrollo de estas cinco zonas, que por medio de un orden acorde con las prioridades de desarrollo, permitieron a DI centrarse inicialmente en la educación e investigación (1973-1989), para seguido a esto centrarse en la industria tecnológica con plantas piloto (1990-2004), a la par de que se creó un parque industrial y áreas de manufactura local (1988); por último, se destinaron áreas verdes para una futura expansión del complejo y asignó un espacio al desarrollo de industria militar. Una planificación que concuerda con el proyecto de Yachay —como se verá más adelante.

Daedeok Innopolis es el resultado de alrededor de cuarenta años de planificación estatal —véase Cuadro 7—. Con el establecimiento de objetivos claros se logró que hoy sea esta un área beneficiosa para vivir y trabajar en Corea y fue por ello que esta ciudad inteligente captó la atención del Presidente ecuatoriano Rafael Correa para interesarse en este modelo.

Cuadro 7. El desarrollo de Daedeok Innopolis según décadas.

Década	Objetivo de la década y logros
1970	Desarrollo de infraestructura (1973-1977); se construye Daedeok Science Park (1973), la ciudad universitaria (1973) y el Daedeok Science Town (1974) con centros de investigación.
1980	Expandir la ID (1978-1992); los centros de investigación gubernamentales son reubicados, como el Ministry of Science & Technology (1979), también se anexa Daedeok Science Town a Daejeon (1983).
1990	Crear innovación (1993-1998); se comienza la base de colaboración industria-academia-centros de investigación. Se celebra la Daejeon expo (1993) y se crea el Daedeok Science Town Administration Center (1994).
2000	Formar clusters de innovación (1999-2009); fue creado un cluster de actividad científico tecnológica e innovación en ID y el Daedeok Innopolis Support Headquarters (2005).
2010	Fomentar la creación innovativa; se busca establecerse como el cluster mundial número 1 a la vanguardia de la comercialización de tecnología global, a la par que se globaliza el modelo de parques de ciencia coreanos.

Elaboración: Gunther Kublik

Fuente: Daedeok Innopolis in Korea: From Science Park to Innovation Cluster (Oh & Yeom, 2012, p.145).

En estas más de cuatro décadas, las etapas de desarrollo atravesadas por el hoy Daedeok Innopolis fueron: science park, seguido de technopolis —cuando creció— y cluster de innovación regional al alcanzar de sobremanera los objetivos iniciales del proyecto. En un principio, DI se concibió como un centro para mejorar la competitividad nacional en alta tecnología, buscando alcanzar la prosperidad económica mediante la aglomeración de institutos de investigación y universidades en una ciudad planificada. Sin embargo, esta ciudad inteligente ha crecido tanto, que desde el 2000 se la percibe

como crucial para alcanzar un desarrollo sostenible interinstitucional. Hoy ha llegado a ser reconocida como un cluster global que ubica a Corea y su habilidad en alta tecnología en el foco del escenario mundial (Oh & Yeom, 2012), es así como “Daedeok Innopolis está trascendiendo más allá de la ID para ser un centro global de innovación” (Oh & Yeom, 2012, p. 145). Indiscutiblemente, se ha convertido en un modelo que no pasa desapercibido entre los dirigentes de países que emprenden estrategias de desarrollo similares a las de Corea del Sur.

1.4. Yachay y Daedeok Innopolis: pequeñas similitudes, grandes diferencias

En esta sección, se analizará información concerniente a la planificación de Yachay, como los planes que perfilan el crecimiento de esta ciudad, complementados por un análisis sobre el estado actual del proyecto en Ecuador, para así poder comprender las semejanzas con Daedeok Innopolis, pero también la gran cantidad de diferencias entre ambos proyectos como modelos de EBC. Por último, se dará una aproximación al debate no concluido sobre si Yachay se debe a la exportación de un modelo coreano o no —se debe señalar que en Corea se considera el haber exportado su modelo de EBC al Ecuador, mientras que en Ecuador se niegan aquel tipo de postulados.

La gestión del proyecto Ciudad del Conocimiento en Ecuador no hubiese sido posible sin el primer acercamiento ecuatoriano a las economías basadas en el conocimiento (EBC), hecho principalmente por Rafael Correa con el hoy cluster de innovación Daedeok Innopolis (DI) (Entrevista a Héctor Rodríguez, Quito, 7 de junio del 2016). El proyecto ecuatoriano de Yachay no pasaba de ser una mera idea, sino hasta que Héctor Rodríguez⁴¹ —en aquel entonces como Viceministro de Ciencia y Tecnología— fue designado para liderar un equipo de trabajo en la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo ecuatoriana (Senplades) que llegó a la conclusión de la imperante necesidad por conseguir una asesoría internacional para desarrollar la planificación de una EBC en Ecuador (Rodríguez, 2016).

El equipo de trabajo de Senplades consiguió una alianza estratégica con un actor coreano, en las palabras de Héctor Rodríguez: “[...] que en principio fue Innopolis Foundation⁴² [—responsable de DI—], pero [después] se tomó la decisión en base a un

⁴¹ Héctor Rodríguez es el actual Gerente General de Yachay EP y también miembro de la Comisión Gestora de la Universidad Yachay Tech.

⁴² La fundación fue creada en el 2005 para contribuir a la innovación de tecnología nacional y al desarrollo de la economía para facilitar la ID en universidades e institutos de investigación en el área de Daedeok. Conecta a las ciudades inteligentes de Daedeok, Daegu, Gwangju, Busn y Jeonbuk (Korea STP, s/f). Innopolis es el hub de desarrollo económico nacional en Corea. Comprende a INNOPOLIS Daedeok, [...]

carácter más político, por tener mayor seriedad y mayor experiencia en construir más rápido ciudades planificadas [y se seleccionó] el partner Incheon Economic Zone (IFEZ)” (Rodríguez, 2016). Es así como IFEZ llegó a ser contratada para asesorar al Ecuador en la elaboración del Plan Maestro de Yachay (Rodríguez, 2016). IFEZ es un organismo gubernamental coreano que se estableció en agosto del 2003 para desarrollar una ciudad central de negocios en el noreste asiático con la finalidad de alcanzar la más alta competitividad global en el siglo XXI —un objetivo que alcanzó con éxito rápidamente. Comprende a las ciudades inteligentes de Songdo, Yeongjong y Cheongna (Lee, s/f⁴³).

Aquel fue el inicio de Yachay, el proyecto Ciudad del Conocimiento, que busca albergar a 170.000 personas hasta el 2035⁴⁴ en un área de 4.489 hectáreas en el norte del Ecuador (Yachay EP, 2013). Yachay es un proyecto considerado como una oportunidad plausible en términos de plazos y objetivos, para reespecializar la economía ecuatoriana⁴⁵ y avanzar un paso para llevar al Ecuador hacia una EBC, citando a Rodríguez:

[...] si el fin último del Plan Nacional de Buen Vivir o del Plan Nacional de Desarrollo o, de la propia Constitución, es garantizar mayor bienestar a la población. Entonces el medio para garantizar aquello con mayor posibilidad de éxito [...] es una reespecialización de la economía o una administración de la economía hacia una inyección de mayor valor agregado en el menor plazo posible y en la mayor cantidad de sectores productivos (Rodríguez, 2016).

En el discurso, Yachay es una palabra Kichwa que significa conocimiento, pero ¿qué es? O, ¿hacia dónde apunta Yachay?, para adentrarnos en la respuesta es posible partir citando al libro Ciudad del Conocimiento Yachay, elaborado por la Empresa Pública Yachay, en base al “Plan de Desarrollo de la Ciudad del Conocimiento Yachay” (2013), el cual detalla la importancia de Yachay, porque este proyecto se ha estructurado dentro del discurso oficialista de tal manera que:

⁴² [...] centros de ciencias tecnológicas en Corea; INNOPOLIS Daegu, la base mundial para una industria que converja en IT; INNOPOLIS Busan, un cluster de ID para la construcción de ships y plantas offshore; INNOPOLIS Gwangju, el centro de la próxima generación de industria de convergencia óptica y; INNOPOLIS Jeonbuk el hub global de ID para agricultura, biotecnología y materiales avanzados (INNOPOLIS Foundation, 2014, p. 1).

⁴³ La cita carece de fecha porque proviene de una sección del sitio web de IFEZ.

⁴⁴ Los datos citados son provenientes de una publicación de Yachay EP, mientras que otras fuentes son menos alentadoras como el Plan Maestro de la Ciudad del Conocimiento Yachay que habla de 120.000 habitantes proyectados en el año 2045 (Yachay EP, s/f, p. 6).

⁴⁵ Históricamente centrada en la exportación de crudo y materia prima.

[Busca representar al] proyecto más importante del Ecuador [...] una ciudad global donde se podrá experimentar lo último en tecnología y las empresas de clase mundial mantendrán permanente comunicación e intercambio de negocios [con un] desarrollo [que] se basará en el conocimiento de las tecnologías de información y de biotecnología (Yachay EP, 2013).

La ciudad del conocimiento ecuatoriana persigue caracterizarse por la innovación dentro de una ciudad compacta e inteligente, en la que tecnologías de punta sean amigables con la naturaleza y garanticen una armonía hombre-naturaleza (Yachay EP, 2013). Yachay manejará ejes de acción como la educación y el desarrollo e industria basados en el conocimiento de una manera en la que no únicamente estén presentes en Yachay Tech (la universidad establecida en Yachay) sino también en otras áreas del país en general, porque responden, según Semplades, “[al] esfuerzo que se realiza para el mejoramiento de la productividad de los factores en la economía ecuatoriana [...] A una necesidad impostergable [y] transversal [en] todos los sectores e indispensable para la efectiva transición hacia una economía generadora de alto valor agregado y tecnología, sobre la base del conocimiento y el talento humano” (Senplades, 2013, p. 77).

Específicamente en el eje de la educación se buscará competir con otros ambientes educativos de clase mundial y contar con estudios de posgrado relativos a la tecnología ambiental, nano ciencias, tecnologías de la información y biotecnología; además de un plan básico en el que los subsidios educativos a nivel nacional, docentes de excelencia, colaboración con universidades de todo el mundo y la construcción de un sistema de conexión industria-academia sean los elementos fundamentales para consolidar al proyecto (Yachay EP, 2013).

Mediante una revisión de prensa nacional (diarios El Comercio, El Ciudadano y El Universo) del periodo 2012-2016 se ha elaborado el Cuadro 8, que presenta una cronología de eventos destacados sobre la gestión de Yachay. La serie de sucesos que permiten comprender a Yachay y su estado actual comienza el 12 de noviembre del 2013, cuando el proyecto de Ley de Creación de la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental “Yachay”⁴⁶ fue aprobado en la Asamblea Nacional⁴⁷. Un año después, con el proyecto ya consolidado, el 31 de marzo del 2014 abre sus puertas la Universidad Yachay Tech⁴⁸ en Urcuquí (Ibarra). Alrededor de un mes antes —17 de febrero del 2014— ya se contaban con treinta alianzas estratégicas con empresas y gremios productivos privados; entre algunas de las alianzas se presentan: Microsoft (multinacional

⁴⁶ Una ley de creación presentada a la Asamblea Nacional por Rafael Correa.

⁴⁷ Es de destacarse que el proyecto se aprobó con una votación unánime (112 votos).

⁴⁸ En aquel entonces llamada Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay.

estadounidense de tecnología), Walpana (empresa de bioquímicos de Ecuador), Cobiscorp (empresa de software, también de Ecuador), la Asociación de Ganaderos de la Sierra y el Oriente (AGSO), Grupo Oro (empresa alimenticia en Ecuador), la Asociación de Productores & Exportadores de Flores del Ecuador (Expoflores) y la Cámara de Transportistas Pesados del Ecuador. Dentro del mismo año se firmaron convenios con instituciones universitarias españolas, entre las que se encuentran: la Universidad de Barcelona, Complutense de Madrid, Autónoma de Madrid y la Politécnica de Madrid. Esta cantidad de alianzas y convenios son producto de la intervención directa del entonces Presidente del Ecuador, Rafael Correa, y su equipo que promovieron en el plano internacional un proyecto todavía no consolidado en la práctica.

Desde el 2014, se establecen una nueva serie de acuerdos internacionales en búsqueda de cooperación académica e implementación de nuevos laboratorios en Yachay, se pueden destacar algunos ejemplos como Labiofam procedente de Cuba (2014), el gobierno de México con centros de investigación (2014), Brasil con el Parque Tecnológico San José dos Campos (2014), Estados Unidos con la Universidad de Columbia, el MIT y la Universidad Cernegie Mellon (2014), Qatar y su Qatar Foundation (2014), Palestina con la Universidad Birzeit (2014), la Universidad de Tsinghua proveniente de China (2015), Indra de España (2015), Schlumberber de los Estados Unidos (2015), China con laboratorios y el Instituto Confucio (2015), Petroamazonas y el IGM de Ecuador (2016), el Eximbank de China (2016) y por último Fiocruz de Brasil (2016) (Prensa Nacional, 2012-2016). En estos acuerdos de cooperación académica internacional, una vez más se percibe la intervención directa del gobierno de Rafael Correa, en particular porque son socios comerciales importantes para el gobierno.

1.4.1. Yachay y Yachay Tech: el proyecto que no fue y la propuesta que busca ser

Yachay Tech, es una institución académica que está creciendo⁴⁹, así también como la polémica que afectada a la universidad. Esta gira en torno a los Rectores de Yachay Tech que han dejado sus cargos; el primer Rector destituido por la Comisión Gestora un 21 de julio del 2015, Fernando Albericio, quien denunció irregularidades en la administración de la universidad y que pidió que se investiguen los cuantiosos sueldos de

⁴⁹ Comenzó con 174 estudiantes al inaugurarse y en agosto del 2015 pasó a tener 820 estudiantes.

la gente involucrada en Yachay⁵⁰ —sin tener el curriculum que los justifique; la imagen de Yachay volvió a sufrir un golpe cuando su segundo Rector, Daniel Larson, renuncia al cargo el 30 de junio del 2016, alegando motivos personales (Gordón, y Jaramillo, 30 de julio de 2015; El Comercio, 31 de julio de 2015; El Universo, 30 de junio de 2016).

Por otro lado, académicos como Arturo Villavicencio⁵¹ consideran a Yachay un proyecto inapropiado para el país, porque “además de su ilusoria viabilidad, compromete inmensos recursos, desvía la atención de esfuerzos y desarrollos de verdadero impacto sobre la sociedad y expone azarosamente el futuro de la educación superior” (Villavicencio, 2014, p.14). Con respecto a Yachay Tech las críticas son todavía más duras, “¿qué puede aportar al país una universidad de clase mundial, Yachay [Tech], que no aporten o no puedan aportar las escuelas politécnicas [que ya existen en el país]? Con seguridad muy poco o nada” (p. 53), además de que si llegasen a realizarse descubrimientos tecnológicos e innovación, Villavicencio considera que el impacto de estos descubrimientos será muy reducido y el Ecuador se encontrará entonces dividido en un aparato productivo con dos polos; el uno concerniente a Yachay, moderno y eficiente y, el otro con el resto del país todavía atrapado en las commodities en un círculo vicioso. “La tecnología no se crea y el desarrollo tecnológico no puede ser dictado y controlado de la misma manera como se planifica y ejecuta una red de carreteras, complejos hidroeléctricos o cualquier obra pública” (p. 82), es por ello que la ciudad del conocimiento es un proyecto que no ha sido bien planeado y no está apegado a la realidad del país.

La capacidad de éxito de la primera ciudad del conocimiento ecuatoriana se ha puesto en duda, si bien otros académicos además de Villavicencio no se han pronunciado, sí lo ha hecho la prensa nacional con una cuantiosa cantidad de editoriales y noticias breves —Cuadro 8—. Los principales acontecimientos que han puesto en duda el éxito de Yachay son: perder a dos de sus rectores (Jaramillo, 2 de agosto de 2015; Chávez, 9 de

⁵⁰ Sus quejas fueron escuchadas y el 31 de julio del 2015 la Senescyt se pronuncia oficialmente al expresar que no se encontró ninguna irregularidad, pero pide a la Contraloría General del Estado (CGE) que audite a Yachay. Así fue como al año siguiente (7 de mayo del 2016) la CGE hace público su informe en el que se detalla que el accionar de los directivos y la administración de Yachay se encuentra siendo realizada conforme a las leyes pertinentes; es decir, la Contraloría General del Estado no encontró irregularidades en la gestión de Yachay.

⁵¹ Villavicencio en su obra “Innovación, matriz productiva y universidad: por qué Yachay es una estrategia equivocada” profundiza el tema centrándose en los apartados que buscan identificar ideas equívocas en los actores detrás de Yachay o, simplemente son subtítulos que justifican las razones detrás del rumbo incorrecto que tiene Yachay según Villavicencio; estos son: dudoso biosocialismo republicano, visión obsoleta del potencial de los recursos naturales, fascinación por los clusters tecnológicos, interpretación peligrosa del modelo de crecimiento endógeno, innovación tecnología es más que invención, entre otros.

agosto de 2015), las denuncias de sueldos cuantiosos incompatibles con la realidad del país (Montufar, 18 de noviembre de 2013) y las críticas al estado actual del proyecto (Ortiz, 21 de agosto de 2015; El Universo, 10 de mayo del 2016⁵²).

⁵² Por mencionar específicamente pocos de los muchos autores que forman parte de la revisión de prensa nacional 2012-2016.

Cuadro 8. Cronología de eventos a destacarse relativos a Yachay.

2012 & 2013	2014	2014	2015	2015	2016
Junio 12 del 2012; predios agrícolas afectados por las expropiaciones en Urcuquí hacen un plantón ante la visita de Rafael Correa	Febrero 17; se concretan hasta el momento 30 alianzas estratégicas con empresas y gremios productivos	Julio 25; tercer encuentro del Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología e Innovación (Consucti) en Yachay	Enero 4; se firman 15 convenios en educación, sectores estratégicos, ciencia y tecnología con China.	Abril 18; se detalla que el monto total de inversión para Yachay en el periodo 2012-2017 es de \$ 1.041.182.639,45	Febrero 2; José Icaza Gerente de Petroamazonas y Hector Rodríguez de Yachay EP firman un convenio de apoyo institucional
Octubre 29 del 2012; Rafael Correa acompañado de Ministros viajan a Estados Unidos para visitar centros de investigación e intercambiar experiencias	Marzo 31; la Universidad Yachay, denominada después Yachay Tech abre sus puertas al mundo con 174 estudiantes	Septiembre 12; Subra Suresh de la Universidad Carnegie Mellon suscribe un acuerdo con Rafael Correa y René Ramírez sobre colaboración para Yachay	Enero 7; Rafael Correa dio una conferencia magistral en la Universidad de Tsinghua sobre la nueva economía ecuatoriana como camino para el buen vivir	Junio 31; Senescyt asegura que tras revisar la información concerniente en Yachay no existe ninguna irregularidad académica o administrativa	Febrero 25; Eximbank de China otorga a la primera fase del proyecto Ciudad del Conocimiento un crédito de \$ 198 millones
Noviembre 1 del 2012; el magnate David Murdock propietario de Dole afirma su apoyo a Yachay	Marzo 31; Rafael Correa por decreto ejecutivo designa la máxima autoridad de Yachay Tech, la "Comisión Gestora"	Septiembre 15; Yachay y la Municipalidad de Urcuquí obtienen \$ 203.208 dólares en cooperación técnica belga	Enero 15; se realizó en Yachay la Feria Innopolis que contó con la participación de 150 expositores y 30 conferencistas de nivel mundial	Julio 31; Senescyt pide que la Contraloría General del Estado (CGE) audite e investigue a Yachay Tech	Marzo 21; Global Go to Think Tank Index Report (2015) reconoce a Yachay EP como una institución que genera investigación
Octubre 29 del 2013; acuerdos de cooperación en sectores estratégicos con Rusia y, de apoyo entre la ciudad tecnológica Skolkovo y Yachay	Abril 1; ya se han invertido alrededor de \$ 100 millones en el proyecto Yachay	Octubre 7; se firma la 'Declaración de Yachay' por 25 parlamentarios andinos que desearían replicar Yachay en sus países	Febrero 6; Héctor Rodríguez, firmó un acuerdo con Francisco Regidor, director de Indra en Ecuador, para crear un centro de innovación y una fábrica en Yachay.	Julio 21; Rector Fernando Alberico de Yachay Tech es destituido por la Comisión Gestora	Mayo 7; con una auditoría el CGE determina que no hubo perjuicio al Estado por parte de Yachay y que se actuó acorde a la ley
Noviembre 12 del 2013; la Asamblea Nacional aprueba por unanimidad con 112 votos el proyecto de Ley de Creación de la Universidad de Investigación de Tecnología Experimental "Yachay"	Abril 9; René Ramírez, Héctor Rodríguez y Rafael Correa visitan el MIT y Harvard en busca de cooperación internacional	Octubre 23; Rafael Correa visita Qatar e intercambia información con el complejo Qatar Foundation	Marzo 3; Corea del Sur coopera con 5 millones de dólares en el proyecto "Incubadora de negocios y centro de transferencia de tecnología en Yachay"	Agosto 12; declaraciones del exRector de Yachay detienen una donación de \$ 400 millones de un centro académico estadounidense según René Ramírez	Junio 13; acuerdo cooperación entre Yachay EP y la Fundación Oswaldo Cruz de Brasil (Fiocruz) en torno a ciencias de la vida
	Julio 9; Vicepresidente Jorge Glas y Ministros visitaron Cuba en aras de cooperar con Labiofam y su Presidente propuso construir una biofábrica en Yachay	Noviembre 12; se realiza en Yachay Tech el taller 'La gestión de los parques tecnológicos y programas de Innovación en América Latina'	Marzo 10; Carlos Sarmiento, Gerente General de Schlumberger, firmó un convenio con Yachay Tech para crear laboratorios	Agosto 29; Rafael Correa reitera apoyo a Yachay y a los 820 ya estudiantes de Yachay Tech	Junio 27; EULAC-Focus otorgará a Yachay Tech 135.000 dólares. Yachay Tech recibe por primera vez financiamiento externo para investigación
Noviembre 18 del 2013; académicos estiman un costo de Yachay superior a \$ 600 millones	Julio 14; Horacio Aragonés Forjaz del Parque Tecnológico San José dos Campos de Brasil firmó un convenio con la Universidad Yachay	Diciembre 9; Horacio Cartes, Presidente de Paraguay elogia el trabajo educativo en Ecuador	Marzo 10; Héctor Rodríguez expuso sobre Yachay en la IV Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Ciencia y Tecnología en Guatemala	Septiembre 16-17; ministros de CELAC felicitan el avance de la Ciudad del Conocimiento a Yachay EP	Junio 30; Daniel Larson renuncia como Rector de Yachay Tech
	Julio 16; René Ramírez dialogó con los directivos del Earth Institute de la Universidad de Columbia en busca de convenios	Diciembre 26; Luis Arellano, encargado de Negocios de Ecuador en Palestina tuvo una reunión de trabajo con Kahlil Hindi, Presidente de la Universidad Birzeit, donde se demostró interés en el proyecto Yachay	Marzo 16; la Empresa Pública Yachay y el Centro Internacional de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Cooperación Sur-Sur inauguraron el "Taller de Capacitación de Emprendimiento Tecnológico para los países latinoamericanos"	Septiembre 17; Ministro de Ciencia y Tecnología chino Wang Gang anunció que se establecerá un laboratorio binacional y un Instituto Confucio en Yachay	Julio 15; el Centro de Emprendimiento Innopolis abre una oficina en Quito
	Julio 18; Yachay EP y UDLA publicaron una investigación sobre genética molecular			Diciembre 10; el antes canciller de Yachay Tech Daniel Larson pasa a ser el nuevo Rector	Julio 18; Yachay Tech firma un convenio de cooperación con el IGM para diseñar proyectos y programas académicos

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente: prensa nacional: diario El Comercio, El Ciudadano y El Universo (2012-2016)

El Plan Maestro de Yachay es el documento que perfila el rumbo del proyecto, un documento elaborado gracias a los estudios de la empresa coreana IFEZ. Este plan es de vasta importancia porque trae consigo a otros como el Plan Metropolitano de Desarrollo, el Plan de Desarrollo y el Plan de Movilidad; en todos ellos se detallan etapas, objetivos y plazos para desarrollar al proyecto Yachay.

Por su parte, el Plan de Desarrollo detalla cuatro fases diferentes —véase Cuadro 9— en las que se llevará la ejecución del proyecto. Se habla de una fase de dinamización (2012-2018), la de mayor porcentaje de inversión (37%), que proveerá la infraestructura básica como la universidad y las residencias universitarias. Otra fase denominada de maduración (2019-2024), que busca atraer visitantes y afluencia poblacional con la creación de parques y una ciudad administrativa⁵³. La fase siguiente es llamada de estabilización (2025-2029), en la que se proyecta un crecimiento poblacional importante, en esta etapa se mejorará el estilo de vida centrándose más en la infraestructura residencial y solventar necesidades puntuales; y por último, la fase de consolidación (2030-2045), en donde se ejecutarán gasto de mantenimiento y aquello relacionado a concentrar el crecimiento poblacional (Yachay EP, s/f⁵⁴).

Cuadro 9. Distribución de recursos económicos de acuerdo a cada fase de Yachay.

Fase	Nombre	Periodo	Porcentaje inversión
1	Dinamización	2012-2018	37%
2	Maduración	2019-2024	28%
3	Estabilización	2025-2029	15%
4	Consolidación	2030-2045	20%

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente: Plan Maestro de Yachay (Yachay EP, s/f, p. 7).

Yachay es un proyecto que trabajará con el desarrollo de cuatro sectores de manera cronológica, que se irán desplegando en cada una de las fases mencionadas. Se inicia con el sector de conocimiento en el 2012 y con todo lo relacionado a la universidad hasta el 2017; seguido a esto el desarrollo será enfocado en la tecnología industrial hasta el 2020; desde el 2017 hasta el 2035 se potenciará —a la par— el turismo responsable y, en la etapa final del proyecto se buscará fortalecer el sector de agricultura y biotecnología desde el

⁵³ Desde el 2017 se busca trasladar a Yachay la sede de muchos ministerios y entes rectores en Ecuador.

⁵⁴ La referencia con s/f corresponde a la versión impresa del Plan Maestro que distribuye Yachay EP.

2020 hasta el 2035 —véase el Cuadro 10.

Cuadro 10. Planificación de Yachay según el Plan de Desarrollo 2013.

Sector	Etapas a ejecutarse	Plan Metropolitano de Desarrollo ⁵⁵	¿Qué comprende?
Conocimiento	Inicial (2012-2017)	Zona uno	Establecer una universidad combinada con institutos públicos de investigación que lideren el desarrollo en Yachay
Tecnología industrial	Maduración (2017-2020)	Zona dos	Una unión de investigación, desarrollo e industria que produzca alta tecnología
Turismo responsable	Entre maduración y crecimiento	Zona tres	Destacar el posible turismo y entretenimiento que se vivirá en Yachay, además de la posible atracción a la inversión extranjera
Agricultura y biotecnología	Crecimiento (2020-2035)	Zona cuatro	Una zona dedicada al añadir valor agregado a la agricultura tradicional por medio de la investigación en el área

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente Plan Maestro y Plan de Desarrollo de la Ciudad de Yachay (Yachay EP, 2013; Yachay EP, s/f).

Estos plazos de consolidación del proyecto y de su desarrollo específico por sectores, poseen una fuerte probabilidad de no cumplirse, debido a que a mediados del año 2016, —tomándose en cuenta a los exigentes plazos de entrega para cada fase— se distingue una innegable prisa en las obras de las construcciones que invaden las aulas tanto visual como sonoramente (Salazar, 2015⁵⁶) y que hacen difícil el que se concluya el sector del conocimiento hasta el 2017.

Al disponer de elementos que nos permitan comprender el desarrollo de Yachay, podemos examinar la relación de Ecuador con Corea en lo que refiere a la circulación internacional del modelo de economías del conocimiento. Es necesario conceder especial atención al debate inconcluso con respecto a si el modelo de EBC que se ejecuta en Ecuador fue exportado por Corea; es un debate inconcluso porque en Ecuador —tras entrevistas realizadas a funcionarios vinculados a Yachay EP— se argumenta que Corea no nos ha exportado nada, porque no es posible afirmar que el modelo de EBC aplicado en Corea sea invento de ellos y que acá en Ecuador solo se los contrató para una asesoría (Rodríguez, 2016). Por otro lado, en Corea se afirma que sí han exportado su modelo al Ecuador, en la circular bimensual de IFEZ, correspondiente a mayo y junio del 2012, se

⁵⁵ Este plan asigna etapas de ejecución con zonas numeradas.

⁵⁶ Salazar lo dijo en el 2015, Villavicencio y más editoriales en el 2016; además de que la observación propia pudo corroborar aquello. Véase anexo #2.

presentó una noticia sobre como el modelo de IFEZ se está expandiendo por el mundo, esta se acompañó de un encabezado que decía “IFEZ firmó un contrato con el gobierno de Ecuador para exportar el modelo de desarrollo exitoso de IFEZ” (Incheon Free Economic Zone, 2012, p. 5); Villavicencio añade que el rol de Corea en Yachay se debe a intereses económicos dado que ellos estaban muy vinculados con Ecuador en la época que comenzaba a gestarse Yachay; en sus palabras “se suponía que iban a financiar la refinería e hicieron los estudios, así también se vincularon con capacitaciones y asesorías al sector público” (Villavicencio, 2016). De esta manera se observa que la relación con Corea no se debe únicamente al prestigio que poseen en proyectos relacionados con las economías basadas en el conocimiento, sino que se encuentran inmersos tanto intereses políticos como económicos, los cuales están detrás de esta relación vertical de transmisión de saber entre los dos países.

La Incheon Free Economic Zone (IFEZ) se enorgullece de haber exportado por primera vez su modelo a un país en vías de desarrollo como el Ecuador. En el contrato que se firmó con IFEZ⁵⁷, se legitima la experiencia de ellos por liderar varios proyectos de desarrollo urbano desde que fue designada como la primera zona económica libre de Corea, en agosto del 2003. Este documento legal ubica a Songdo International Business City como punto de referencia para lo que será Yachay (Incheon Free Economic Zone, 2012). En este sentido, ¿es posible replicar un modelo de desarrollo económico que se probó efectivo en un lugar determinado en otro lugar distante y diferente? O, específicamente ¿es posible replicar el modelo de desarrollo coreano en Ecuador? Juan Felipe López responde que no, porque “el modelo coreano obedece a un contexto interno e internacional específico que no existe más. Asimismo, las características sociales y culturales que contribuyeron en el proceso son particulares y diferentes a lo disponible en otros lugares” (López, 2016); mientras que Ángel Licona asegura que sí se puede replicar, pero que para ello se necesita “invertir más recursos en la formación de cuadros profesionales y que los diferentes puestos clave en la administración pública sean cubiertos por los recursos más capacitados” (Licona, 2016), además de que se resalta la importancia de invertir en investigación y desarrollo (ID) de ciencia y tecnología (CT) para que los cuadros humanos tengan oportunidad de desarrollo (Licona, 2016).

⁵⁷ La consultoría tuvo un costo de diez millones de dólares.

Ecuador ha apostado de manera multimillonaria por una alternativa pensada en volcar al país hacia las EBC, pero lastimosamente en la práctica el proyecto se encuentra en su mayoría desvinculado de muchos sectores como la educación de cuarto nivel o industrias como la agroquímica. Replicar el caso coreano no tendrá —en el mejor de los casos— más que un éxito relativo al elaborar ciudades inteligentes tal y como quedó plasmado en los libros de historia, porque como lo dice López el modelo coreano responde a un “contexto específico que no existe más” (López, 2016). Las cualidades necesarias para que un país sea una EBC exitosa han cambiado en la última década y continuarán tornándose todavía más exigentes en el futuro; hoy en día entrar en el marco de las EBC requiere más capacidad de innovación que antes, porque los participantes en este grupo han aumentado y mejoran cada día. Citando un fragmento de Blum y Leamer (2004, p. 569): “el mundo está inundado de países competidores para hacer tareas mundanas de fabricación y la ruta hacia el progreso está embargada por la aglomeración”. Ahora bien, si un Estado posee las ventajas comparativas necesarias, sumadas a una nación capacitada y motivada —en lo que todavía Ecuador no es un ejemplo— podrá caer en la excepción que plantea López, es probable que así pueda replicarse una estructura institucional similar a la coreana, que favorezca industria nacional y desarrollo tecnológico propio (López, 2016). Si el Estado invierte cuantiosamente en formar recursos humanos con una planificación coherente a su realidad, se tendrá una considerable capacidad de éxito en el grupo competitivo de las EBC (Licona, 2016).

En resumen, Yachay en la actualidad obedece a la planificación de un equipo de trabajo de Senplades liderado por el hoy Gerente General de Yachay EP, Héctor Rodríguez, que consiguió un contrato para una asesoría internacional con IFEZ, aunque en primera instancia se contactó con Innopolis Foundation responsable de Daedeok Innopolis, pero que por motivos que el Gerente General asegura ser políticos y de mayor seriedad se optó por un actor coreano diferente que fue IFEZ; acá yace un ejemplo de los intereses políticos ante otras características que pudieron haberse tomado más en cuenta durante la planificación de Yachay en Ecuador que se constituye como un posible motivo para explicar irregularidades en la gestión y accionar de Yachay.

Yachay comparte similitudes con DI en lo que respecta a la planificación de ambas ciudades inteligentes, pero la mayor diferencia está en que Daedeok Innopolis no es el factor determinante para entender a Corea como una EBC, mientras que en Ecuador se le da casi en su totalidad la responsabilidad a Yachay del éxito para que el país se transforme

en una EBC. Las mayores causas del éxito coreano en economías basadas en el conocimiento yacen en las reformas educativas, reformas económicas y sobre todo la cultura del pueblo coreano que contrasta con el patrón cultural distinto del Ecuador; Yachay se distingue por una prisa en tratar de replicar un modelo de desarrollo coreano que comenzó a dar frutos en los últimos cuarenta años.

Por último, los planes de Yachay bosquejan al proyecto —finalizado en 2045— como toda una ciudad inteligente con una universidad de primer nivel, parque industrial, sector de investigación para la agricultura y biotecnología e incluso se pretende convertirla en una potencia turística para el Ecuador. Tal y como se plantea el proyecto en la actualidad, estas metas se hallan distantes y no responden concretamente a la realidad de país (Villavicencio, 2016). Para alcanzar algo relativamente similar al ejemplo coreano, las primeras acciones a realizarse deberían ser el capacitar a la población y motivarla⁵⁸, para después pasar a definir una estructura institucional que favorezca industria nacional y desarrollo tecnológico propio.

Conclusiones del capítulo

La República de Corea es un ejemplo exitoso en las Economías Basadas en el Conocimiento (EBC), esto no deriva únicamente de sus ciudades inteligentes, sino al marco de reformas, tanto económicas como educativas de Corea. Partiendo con las económicas, se destacan las reformas promovidas por el General Chung Hee Park, los siete planes quinquenales y las estrategias de desarrollo orientadas al exterior, que aunque demostraron falencias corregidas después de 1997, con el plan maestro de KBE y el plan trienal de acción, encaminaron a Corea en lo que respecta a políticas económicas para tornarse una EBC. De manera similar, en lo que refiere a reformas educativas, en Corea estas se tradujeron en infraestructura que se fusionaba la implementación de las TICs, tanto para mejorar la calidad educativa como para llegar a todo coreano que requiera formarse. Ecuador se encuentra todavía muy por detrás del país asiático, a pesar de los cambios educativos ejecutados desde el 2005, durante los gobiernos de Rafael Correa, que si bien han reconocido un problema y logrado resultados favorables (mejorar acceso

⁵⁸ Acciones que desmotivan y deslegitimizan a Yachay son encontradas en la polémica, en torno a rectores que dejan el cargo y denuncias sobre irregularidades económicas; además sueldos cuantiosos o edificios sin acabar como el reflejo de un proyecto poco apegado a la realidad del país y que no demuestra una correcta sincronía con sectores como la educación o industria —a pesar de que la Universidad Yachay Tech debería encontrarse totalmente funcional para el 2017.

y calidad de educación), han aplicado un modelo homogeneizador con políticas no apegadas a la realidad y necesidades de los ecuatorianos.

La gestión de planes que a largo plazo buscan modificar la matriz productiva de los Estados y encaminarlos hacia ser una EBC no es una tarea fácil, porque no se necesita únicamente infraestructura y TICs para innovar en ciencia y tecnología (CT). En este primer capítulo se explicó que las reformas educativas para capacitar y motivar a los recursos humanos son tan importantes para las EBC como las reformas económicas que propicien un marco institucional estable de crecimiento, en convergencia con los sectores de producción interesados. El desarrollo de todas estas aristas es un paso previo para elaborar políticas institucionales que posibiliten crear cadenas productivas de innovación —centros de formación-centros de investigación-industria-mercados— para llegar a la elaboración de productos con alto valor agregado, resultado directo de la constante investigación y desarrollo.

El cluster de innovación coreano Daedeok Innopolis (DI) fue el primer referente para el Ecuador en lo que respecta a ciudades inteligentes, pero en última instancia se optó por IFEZ para una asesoría internacional que concluyó con la producción del plan maestro de lo que se busca sea Yachay en Ecuador. Su planificación prevé que para el año 2045 esté totalmente funcional una ciudad inteligente que posea una universidad de primer nivel, parque industrial, sector de investigación para la agricultura y biotecnología e incluso sea una potencia turística para el Ecuador, que en conjunto dirija al país hacia las EBC, pero la polémica del proyecto en lo que respecta a Rectores que dejan el puesto, sueldos injustificados y construcciones hechas a prisa aumentan el escepticismo sobre si se llegará a cumplir con la exigente planificación de Yachay.

Además, todavía el país no se encuentra listo para un proyecto de tal envergadura, porque los casos de éxito internacionales de EBC indican que previamente son necesarias una serie de reformas educativas que todavía no se han consolidado en Ecuador; en el mismo orden de ideas, en Ecuador las TICs no están vinculadas de manera realista y práctica con la educación. Por ejemplo, a diferencia del Ecuador, en Corea los programas de estudios a distancia que emplean canales públicos y el internet para obtener títulos de todo grado académico —tan válidos como las modalidades presenciales— están completamente integrados en la economía educativa de la sociedad coreana. Esta es una de las muchas necesidades previas que deben estar cubiertas antes de planificar un cambio

de matriz productiva para centrarla en el conocimiento. Es decir, el Estado debería abrir un abanico de posibilidades más extenso para la formación del capital humano.

Corea, en una circular bimensual de IFEZ, asegura que exporta su modelo de EBC al Ecuador, pero esta afirmación no tiene bases sólidas para ser analizada a corto plazo como una realidad plausible. Corea resulta un caso de estudio único y aunque buen ejemplo de EBC debido a que posee una fuerza laboral motivada y calificada, un sistema efectivo de innovación, la infraestructura moderna necesaria y buenas políticas económicas e institucionales, se resalta que sus convencionalismos sociales propios le hacen un caso difícilmente reproducible en otras latitudes, porque características como los valores confucianos distan mucho de valores utilitaristas como los que se observan en América latina; y aunque son elementos poco discutidos en la planificación local de Yachay, marcan la diferencia en planificar ciudades inteligentes al momento de tratar de reproducir modelos de desarrollo.

Para finalizar, es de destacarse que a diferencia de Corea, en Ecuador, Yachay, no representa más que una pequeña parte del camino recorrido por el país asiático para convertirse en una EBC destacada. Daedeok Innopolis en Corea es más que el resultado de cuarenta años de políticas coreanas y no representaba la esperanza total de este pueblo como se lo plantea discursivamente en nuestro país para Yachay. En Ecuador ha fallado la planificación que debería ser a un plazo todavía más largo, como también debería responder a las verdaderas necesidades y posibilidades del país; Yachay con su universidad Yachay Tech están inscribiéndose en un marco de dudas y mucha polémica que llevan a cuestionar las probabilidades de éxito de este multimillonario proyecto ecuatoriano.

CAPÍTULO DOS:

CAMPO DEL PODER Y CAMPO UNIVERSITARIO: CONSTRUYENDO LEGITIMIDAD EN EL PROYECTO YACHAY

Este capítulo abarca el análisis de las características sociales en común de los ideólogos de Yachay; cualidades políticas como las detenta el Presidente Rafael Correa y cualidades académicas consideradas necesarias en el proceso de legitimización del proyecto Yachay en Ecuador. Primero se analiza el esqueleto ideológico y los documentos del oficialismo, que intervienen generando cambios conceptuales clave para entender las ideas que sustenta el grupo de ideólogos de Yachay; en segundo lugar, se explorarán características altamente valoradas en el círculo académico por medio de indicadores; por último, se tratan a las características políticas y académicas en un análisis socio-profesional a los actores que se los ha considerado en esta investigación como los principales ideólogos para la ciudad del conocimiento ecuatoriana, Rafael Correa, René Ramírez y Héctor Rodríguez.

En lo que respecta al análisis de este capítulo, es menester recordar las contribuciones teóricas del sociólogo francés Pierre Bourdieu y así mediante el estructuralismo constructivista analizar a las características sociales de los ideólogos de Yachay con los conceptos de campo, capital y habitus. Como Bourdieu lo ha resaltado, “[...] cuanto más oficial es una situación, más autorizado debe estar quien accede a la palabra. Debe tener títulos escolares, debe tener un buen acento, esto es, haber nacido donde hay que nacer” (Bourdieu, 1997, p. 130). Estas características son agrupadas en lo que él denominó “capital”, es decir, una serie de recursos específicos producidos en un espacio social que Bourdieu denominó “campo”, en el que los actores se ven inmersos. Profundizando todavía más en los aportes teóricos del sociólogo francés, los campos⁵⁹ pueden ser entendidos como “espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas

⁵⁹ Teóricamente el campo es “[...] una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (situs) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera)” (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 150).

propiedades dependen de su posición en estos espacios [...]” (Bourdieu, 2008, p. 112), las propiedades del campo son específicas y vinculadas a la existencia misma del campo (Bourdieu, 2008). En otras palabras, en los campos existen objetos en juego [enjeux] y personas dispuestas a jugar el juego, “dotadas con los habitus⁶⁰ [o trayectorias biográficas] que implican el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de los objetos en juego [enjeux], etc.” (Bourdieu, 2008, p. 113). Por su parte, lo que Bourdieu llama ‘capital’, debe ser entendido como:

[...] trabajo acumulado (en su forma materializada o en su forma 'incorporada', encarnada) que, de resultar apropiado de forma privada, es decir, exclusiva, por agentes o grupos de agentes, los habilita para apropiarse de la energía social bajo la forma de trabajo reificado o viviente (Bourdieu, 1986, p. 241).

En otras palabras, en el campo político se valora una forma de recursos concretos, es decir, un capital específico, como la pertenencia a un partido político, el cargo que se posea —en especial si se tuviese un cargo en el nivel jerárquico superior—, las influencias sociales y la familia de la que se proviene; mientras que el campo académico se valoran otra forma de recursos, por ejemplo el capital específico de este campo se lo puede medir mediante los títulos universitario acumulados, pertenecer a comités directivos en la academia, los estudios de cuarto nivel y la cantidad y calidad de publicaciones de alto nivel. Las personas detienen recursos específicos acumulados en el transcurso de sus vidas, como el haber cursado estudios universitarios en una institución de prestigio o el provenir de una familia de recursos bajos. Recursos que están estrechamente relacionados con propiedades sociales, elementos del capital, que autorizaron o dieron acceso a la palabra al grupo de trabajo que planificó Yachay y que es un capital que busca ser identificado en este capítulo. De esta manera, se analiza la estructura del capital político en la primera parte, y aquella del capital académico en la segunda con un análisis socio-profesional y de recursos adquiridos en la última sección.

2.1. La construcción política del proyecto Yachay

Para entender la ideología en común entre los principales actores involucrados en Yachay, se explora al manejo discursivo del Movimiento Alianza País, del que proviene el tres veces primer mandatario del Ecuador, Rafael Correa, quien es a su vez la principal mente detrás de la creación de una ideología denominada la “revolución ciudadana”. Se

⁶⁰ Habitus es el producto de la experiencia biográfica de los individuos que asegura dado su origen, el que “como no hay dos historias individuales idénticas, no [existen] dos habitus idénticos” (Bourdieu, 1980: 75).

analizará la dialéctica y visible continuidad en tres planes de desarrollo nacionales dentro de los que se enmarca la creación de Yachay: el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2017.

Partiendo con el primer plan, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010⁶¹ —desde ahora Plan de Desarrollo 2007, este es la primera ruta de trabajo a nivel nacional que se perfila como la guía de cambios a instaurarse en Ecuador dentro del marco post electoral del 2006, en el que salió triunfante el Movimiento Alianza País, del cual proviene el actual Presidente Rafael Correa⁶² y líder de la “revolución ciudadana”. La llamada revolución ciudadana es un ejemplo del manejo discursivo del gobierno en poder, porque se emplea una dialéctica para engrandecer y focalizar la atención en los sectores que se estén realizando reformas, por ejemplo el mismo hecho de aplicar el calificativo de revolución en áreas como la social, económica, ética y otras, que en conjunto le dan una coherencia discursiva a la revolución ciudadana —véase Cuadro 11.

El Plan de Desarrollo 2007 buscó ser una ruta conceptual, con el objetivo de “proponer a la ciudadanía una hoja de ruta que posibilite un punto de quiebre y cambio en las trayectorias históricas del desarrollo y la democracia ecuatoriana” (Senplades, 2007, p. 5). Mientras que en la praxis este documento consolida las bases discursivas que Correa empleará a futuro como el principal ideólogo de Yachay.

⁶¹ No confundirlo con el más reciente plan, el denominado Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017.

⁶² El economista Rafael Correa Delgado es el principal gestor detrás de Yachay que ha denominado el proyecto bandera de su gobierno.

Cuadro 11. Revoluciones que conforman la Revolución Ciudadana.

Revolución	Características
Constitucional y democrática	Con una nueva Constitución se buscó la reinstitucionalización del país para sentar bases incluyentes y reflexivas que abarquen al Ecuador en toda su diversidad.
Ética	Destinada a reinstaurar la confianza entre ecuatorianos, vencer a la corrupción e instaurar la transparencia y rendición de cuentas entre las prácticas más comunes a realizarse.
Económica y Productiva	Busca reorientar los recursos a áreas como la educación, la investigación tecnológica o el empleo y, así cambiar un modelo extractivista considerado ahora caduco.
Social	Encargada de crear políticas integrales tras la inserción socioeconómica de los ecuatorianos y el fortalecimiento de sus capacidades para que puedan desarrollarse y mejorar sus vidas.
Por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana	Aquella que busca un horizonte en el que se viva una verdadera integración política, económica y social en Latinoamérica

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 (Senplades, 2007, p. 4).

El segundo plan a tratar es el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 —en adelante Plan de Desarrollo 2009. Este documento fue elaborado por Senplades⁶³ y tuvo un rol fundamental en la consolidación de Yachay, además, se suma otro actor importante a la construcción política del proyecto, René Rodríguez como Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo. El Plan de Desarrollo 2009 posee una mayor relación con el Proyecto Ciudad del Conocimiento, porque actuó como guía para elegir el lugar de asentamiento para la ciudad planificada: “[el plan establece —entre otras cosas—,] la necesidad de generar polos de desarrollo en ciudades intermedias distintas a Quito y Guayaquil, para iniciar una mayor justicia territorial y mayor equidad en el desarrollo territorial” (Entrevista a Héctor Rodríguez, Quito, 7 de junio del 2016).

El Plan de Desarrollo 2009 da continuidad al Plan de Desarrollo 2007 y profundiza en lo relativo al *sumak kawsay* o buen vivir; que nuevamente es un manejo discursivo de ideales y objetivos por parte del gobierno que permiten justificar los proyectos realizados desde el 2008, enmarcándolos en la búsqueda del buen vivir y en este caso con Yachay, en el cambio de la matriz productiva, como paso necesario para ello.

El tercer y más reciente de los documentos de planificación estatal relacionados a

⁶³ En el 2009 René Ramírez era todavía la máxima autoridad, Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo. A finales del 2016 se desempeña como Presidente del Consejo de Educación Superior y Presidente de Yachay EP, entre otros cargos relacionados al proyecto Yachay.

Yachay es el Plan Nacional de Desarrollo/ Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 —desde ahora a referirse como Plan de Desarrollo 2013. Un documento desarrollado una vez más, por la Senplades⁶⁴, que trae consigo tres diferencias importantes: la primera es un mayor sesgo político, reflejado en una dialéctica que legitima todavía más los planes previos las acciones del gobierno, como el referirse desde ahora al buen vivir como “socialismo del buen vivir” o, el que se tracen los orígenes de la serie de cambios impulsados por el gobierno a la revolución alfarista⁶⁵; la segunda aportación que se destaca es que se pasa a entender al buen vivir como “objetivo central de la política pública” (Senplades, 2013, p. 23) y; la última característica es que se añade una nueva revolución a las cinco que conforman la revolución ciudadana —véase Cuadro 11—, la revolución del conocimiento, que citando al plan:

Propone la innovación, la ciencia y la tecnología, como fundamentos para el cambio de la matriz productiva, concebida como una forma distinta de producir y consumir. Esta transición llevará al país de una fase de dependencia de los recursos limitados (finitos) a una de recursos ilimitados (infinitos), como son la ciencia, la tecnología y el conocimiento (Senplades, 2013, p. 19).

Una “revolución” ligada totalmente a la creación de las cuatro nuevas universidades del Ecuador —la Universidad Nacional de Educación, la Universidad de las Artes, la Universidad Regional Amazónica Ikiam, y la Universidad de Investigación en Tecnología Experimental Yachay. El propósito de Yachay fue entendido como un proyecto apegado al cambio de matriz productiva que surge en el marco del fuerte discurso político de Rafael Correa. Yachay fue un proyecto aprobado y que comenzó a ejecutarse en los primeros años de función del Plan de Desarrollo 2013 (2013-2014). En Yachay se busca fortalecer capacidades humanas y generar conocimientos dirigidos hacia la innovación social, en lo que se ha catalogado como el proyecto “más importante de los últimos cien años [en el Ecuador]” (Senplades, 2013, p. 321). Para gestionar una burocracia especializada se funda la Empresa Pública Yachay (Yachay EP), “encargada de construir y administrar la ciudad del conocimiento como un parque tecnológico e industrial en conjunto” (Rodríguez, 2016), y con la creación de Yachay EP se debe destacar el rol de un nuevo actor importante, el sociólogo y Gerente General de Yachay, EP Héctor Rodríguez; un agente presente a lo largo de la construcción del proyecto

⁶⁴ Ahora René Ramírez ya no actuó como Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo, sino que este cargo fue ejercido por Fander Falconí, aunque Ramírez todavía participa en este documento, en esta ocasión como Presidente del Consejo de Educación Superior.

⁶⁵ José Eloy Alfaro Delgado (1842 – 1912) fue Presidente del Ecuador de 1895 a 1901 y de 1906 a 1911.

Yachay, al haber liderado un grupo de trabajo en Senplades que planificó Yachay, como también en la administración de la Ciudad del Conocimiento, ya que además de ser Gerente General de Yachay EP es miembro de la Comisión Gestora de la Universidad Yachay Tech.

En resumen, dentro de los Planes de Desarrollo 2007, 2009 y 2013 se distingue una continuidad y desarrollo en el discurso de la revolución ciudadana y socialismo del buen vivir, como elementos que van a justificar a proyectos como Yachay. A la vez, se distinguen las intervenciones de los que hoy son los principales ideólogos o gestores de Yachay: Rafael Correa quien aporta un discurso político que debe ser aceptado por los actores que se involucren en los proyectos y René Ramírez y Héctor Rodríguez los que se añadieron a la edificación de Yachay.

El Presidente Rafael Correa —principal actor detrás de Yachay—, ha invertido todo su poder político, vastas conexiones sociales y posición jerárquica superior como Jefe de Estado, para que hoy, Yachay sea asociado como proyecto “bandera”⁶⁶ a su gobierno. Sin embargo, esta incursión política en el proyecto establece con la misma fuerza, graves limitantes, porque en lo que respecta al manejo del proyecto, se le da prioridad a que los actores estén alineados al gobierno, lo reduce tanto las posibles críticas constructivas hacia Yachay como otros actores valiosos del Ecuador que pudiesen vincularse a este proyecto.

2.2. Yachay: entre campo universitario y campo político

En esta parte se explora como se estructura la legitimidad del proyecto, que se conjuga con recursos tanto del campo científico como del campo político, vinculados a actores como Correa, Ramírez o Rodríguez. Para ello, primero se explican algunos aspectos de la especificidad del campo universitario y la composición de su capital específico y, en segundo lugar, se analizará cómo se empleó el capital político por parte de los principales ideólogos de Yachay para legitimar al proyecto.

¿A qué nos referimos específicamente con campo universitario? Pierre Bourdieu, en su famoso libro “Homo Academicus”, ha tratado en detalle algunos aspectos constitutivos del campo académico francés y aporta una serie de indicadores funcionales

⁶⁶ Esta es una manera que Correa ha empleado para llamar a Yachay como proyecto representativo de su mandato.

para analizar este campo (véase Cuadro 12). Según el autor existen diferentes capitales específicos operacionales dentro de este campo, que estructuran el capital académico. Entre ellos podemos mencionar el capital educacional, capital científico, renombre intelectual, etcétera. En cuanto al capital educacional se lo puede medir a través de los siguientes indicadores: si la educación básica se la realizó en un plantel privados, el poseer títulos de tercer o cuarto nivel, si los títulos universitarios son del extranjero y también se toma en cuenta el haber ganado premios o becas. En lo que riguarda capital de poder académico, Bourdieu menciona indicadores tales como ser miembro de algún comité universitario, poseer publicaciones de renombre, tener un alto rango en la gestión universitaria como director o similar y poseer experiencia como docente. Para los indicadores de capital científico, poder y prestigio, se puede citar: ser director de un comité o centro de investigación de prestigioso, formar parte del cuerpo docente en una escuela prestigiosa de intelectuales, la cantidad y nivel de ponencias que se ha dado y medallas o reconocimientos al trabajo científico. Finalmente, los indicadores del capital de renombre intelectual, entre los que están: la cantidad de artículos publicados, las entrevistas televisivas y los libros escritos (Bourdieu, 1988).

Cuadro 12. Capital en el campo universitario.

Capital educacional	Capital de poder académico	Capital científico, poder y prestigio	Capital de renombre intelectual
<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de títulos de tercer y cuarto nivel. • Títulos nacionales o de extranjero • Número de idiomas hablados. • Cantidad de becas ganadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de membresías en comités universitarios. • Cantidad de publicaciones de renombre. • Poseer puestos directos en la academia. • Cantidad de años como docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poseer puestos directivos en comités prestigiosos. • Poseer puestos directivos en laboratorios prestigiosos. • Haber recibido medallas o premios a las investigaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de artículos publicados. • Cantidad de entrevistas televisivas. • Cantidad de libros escritos. • Cantidad de citas al autor.

Elaboración: Gunther Kublik.

Fuente: "Homo Academicvs" (Bourdieu, 1988).

Bourdieu trata de explicarnos que existen reglas de funcionamiento propias en cada campo. El campo universitario es un espacio social relativamente autónomo con formas específicas de funcionamiento, en el cual existen recursos específicos funcionales para medir el prestigio y reputación de cada miembro, lo que Bourdieu define como capital, es decir, en el campo universitario existe un capital universitario. Al analizar el

capital de un espacio social, se está analizando —al mismo tiempo— la estructura y dinámicas de poder internas, la manera como se construye la autoridad en el campo, la legitimidad de cada uno de sus miembros, las estrategias empleadas para construir un discurso legítimo, etcétera. En definitiva, reconstruyendo el funcionamiento y la composición del capital de cada campo, se indaga sobre sus reglas de funcionamiento. Por su parte, en el campo político no se valora de la misma manera el capital del campo universitario, así como se lo hace con otros capitales específicos, que caracterizan el poder político o poder económico —que poseen indicadores diferentes— y que son a su vez recursos que estructuran el espacio de poder del campo político; por ejemplo el ser una figura pública, el carisma, pertenecer a un movimiento político, trayectoria administrativa o burocrática, etcétera.

A lo largo de sus tres periodos como Presidente constitucional electo, Rafael Correa ha acumulado una forma de capital valioso en el campo político mientras construía la ideología de la revolución ciudadana (al ser electo por tercera ocasión como primer mandatario Correa refleja apoyo popular, acumula poder político y sobre todo legitimidad en su accionar político). Él se ha servido de los recursos propios que estructuran al espacio de poder político para legitimar proyectos ajenos a esta área, como en este caso, la ciudad del conocimiento ecuatoriana. Sin embargo, Rafael Correa antes de ser político, fue académico, pues fue profesor en la Universidad San Francisco y cuenta con un doctorado (PhD) en economía por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. Esta doble pertenencia, tanto al campo político como académico, le otorga a Correa cierta legitimidad para intervenir en el proyecto Yachay. Así, Correa consolida una forma de capital simbólico que es funcional en los dos campos y le permite crear un discurso legítimo para hacer frente a las diferentes críticas que se han venido formalizando desde la universidad y de la esfera política.

La construcción de una ciudad inteligente requiere, desde el campo universitario, un compromiso interno importante, es decir, que los mismos actores fabriquen una forma de legitimidad, con críticas y debates que soporten la validez y la orientación del proyecto Yachay. La planificación de proyectos multimillonarios como Yachay desde la academia es un hecho que se daría a una manera más lenta, ya que los agentes que forman parte del proceso deben acumular una forma de poder que respondan a prerrogativas académicas y de esta manera legitimar su accionar, algo que no ha ocurrido con el manejo del proyecto por parte de Rafael Correa y sus colaboradores —René Ramírez y Héctor Rodríguez—

quienes emplearon su capital político para acelerar el desarrollo de Yachay. Estos actores no detentan un capital científico de renombre, pero su autoridad se apoya en su pertenencia al movimiento político del gobierno en el poder para intervenir en la gestión de Yachay.

Tanto en la planificación como en la gestión de Yachay prevalece un capital simbólico resultante de la mezcla de capital social y capital político; capital social debido a que los socios y acuerdos conseguidos —véase Cuadro 8 en el primer capítulo— corresponden a empresas o actores con los que los ideólogos de Yachay mantenían una relación personal y; capital político porque la ideología compartida hacía que respondían más a aspectos políticos de consolidar el éxito de la acción pública del Movimiento Alianza País. En síntesis, cada campo posee reglas de funcionamiento y recursos (materiales y simbólicos) específicos, que determinan el funcionamiento de un campo determinado. En el gobierno de Rafael Correa, se ha sentido legítimo de reestructurar el campo universitario, proyectando prioridades del campo político, deslegitimando así al campo universitario, más aun limitando la autonomía del mismo.

2.3. Los gestores de Yachay y su reconversión de capital

Tras conocer el esqueleto ideológico que creó Rafael Correa y las cualidades que se requieren en el campo universitario para legitimar proyectos de la envergadura de Yachay, este parte presenta un análisis socio-profesional de los tres principales ideólogos de Yachay. La mano derecha para Rafael Correa —en lo relativo a Yachay— es el economista René Ramírez y, a su vez, la mano derecha para Ramírez es el actual Gerente General de Yachay EP, Héctor Rodríguez. Sin embargo, ¿Cuáles son las características sociales que poseen en común estos tres ideólogos y promotores del proyecto? ¿Qué tipo de preparación y experiencia comparten los principales gestores de Yachay? Se examinará en este subcapítulo el tipo de capital presente en los actores que planearon y ejecutan hoy el proyecto Ciudad del Conocimiento en Ecuador; analizando así las características sociales constitutivas de sus capitales y de la percepción de la legitimidad para asumir sus cargos.

La primera persona que analizaremos es Rafael Vicente Correa Delgado, de 53 años de edad, ecuatoriano de nacimiento, es el Presidente Constitucional de la República del Ecuador electo por tres ocasiones seguidas, quien además se desempeñó como Ministro de Economía y Finanzas en el 2005. Comenzó su formación académica en la

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, donde obtuvo el título de economista con fecha de registro en Senescyt de 2002. En lo que refiere a títulos de cuarto nivel, es Máster de Ciencias en Economía por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Máster de Artes en Economía por Universidad Católica de Lovaina la Nueva y Doctor en Economía por la Universidad de Illinois e Urbana-Champaign. Todos estos títulos registrados el 2011 (Presidencia, 2014; Base de datos Senescyt). El economista Rafael Correa Delgado es el principal ideólogo de Yachay, quien ha forjado y promovido al proyecto desde su posición de primer mandatario del Ecuador. El académico Arturo Villavicencio⁶⁷ concuerda y señala que Correa es el principal actor detrás de Yachay; incluso Correa pidió a Villavicencio que dirija el proyecto en 2009. Villavicencio aceptó, pero tras retroalimentar la idea del Presidente y percibir que él se encontraba poco abierto a críticas, e inflexible con aspectos como el de crear toda una ciudad, Villavicencio optó por salir de la gestión de Yachay. En palabras de Arturo Villavicencio: “Yachay [se ha tornado en] un elefante blanco, producto de la vanidad y mecanopatía [...], hasta ahora creo que se desaprovecho una oportunidad de origen única, de aquellas oportunidades que no se vuelven a presentar, sino cada veinte o treinta años” (Entrevista a Arturo Villavicencio, Quito, 24 de agosto del 2016). En el mismo orden de ideas es de resaltarse que Yachay se convirtió rápidamente en el proyecto político bandera de Correa y se lo comenzó a gestionar como tal, mas no como un proyecto académico.

Otro personaje importante para Yachay es, su segundo ideólogo, René Alberto Ramírez Gallegos, ecuatoriano de nacimiento de 41 años y quien ejerce los cargos de Secretario de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (desde 2011), Presidente del Consejo de Educación Superior (desde 2011), Presidente de la Empresa Pública Yachay EP (desde 2013), Presidente del Directorio del Instituto Ecuatoriano de

⁶⁷ Arturo Ernesto Villavicencio Vivar es un científico y académico oriundo de la ciudad de Loja (Ecuador) que fue parte de un equipo galardonado con el Premio Nobel de la Paz en 2007. En la actualidad se desempeña como profesor en la Universidad Andina Simón Bolívar sede Quito. En cuanto a títulos académicos; en tercer nivel posee el título de matemático por la Universidad de la Amistad de los Pueblos Patricio Lumumba (Rusia); en cuarto nivel es Master of science in physics and mathematics por la Universidad de la Amistad de los Pueblos Patricio Lumumba y también posee un Diplome d Etudes Approfondies Economie de L Energie por la Université Pierre Mendes Grenoble II. Villavicencio se ha encontrado vinculado con el proyecto Yachay desde etapas tempranas, cuando se consolidaba apenas la idea. En el 2009 Rafael Correa pidió que se vincule al proyecto y ofreció cargos entre los que están la dirección de la Secretaría Nacional de Educación Superior (Senescyt) y el Ministerio de Talento Humano. Así también es uno de los pocos académicos que critican de manera pública las irregularidades y mala planificación del proyecto. Ha publicado el libro Innovación, matriz productiva y universidad: por qué Yachay es una estrategia equivocada y escribe en la revista digital PlanV ocasionales críticas (EcuRed, s/f; Base de datos Senescyt, Villavicencio, 2016).

Propiedad Intelectual (desde 2012), Presidente del Directorio del Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (desde 2011), entre otros puestos vinculados a la gestión de políticas de educación superior, como Presidente Pro Témpore del Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Unión de Naciones Suramericanas.

Ramírez es Licenciado en Economía Empresarial y Finanzas por la Universidad San Francisco de Quito (fecha de registro 2002), Maestro en Políticas Públicas con mención en Políticas Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México (fecha de registro 2009) y Master of Arts in Development Studies, specialization Economics of Development por el Institute of Social Studies de los Países Bajos (fecha de registro 2013) (Base de datos LinkedIn; Base de datos Senescyt).

Ramírez ha aportado en la construcción del Sistema Nacional de Planificación del Ecuador, específicamente en los Planes Nacionales del Buen Vivir y en el proceso de transformación de la educación superior ecuatoriana. Coordinó y lideró el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013. La participación de Ramírez en la construcción de los planes de desarrollo nacionales es un ejemplo de construcción de capital simbólico por su parte; tanto como Correa que desde su posición de Presidente legitima proyectos como Yachay. Si Ramírez carece de un título de doctor, eso no le impide de participar activamente en los planes de desarrollo nacionales y cargos jerárquicos superiores, puesto que lo hace valiéndose de su capital político para hacer válido su accionar en el campo universitario.

Por último, —el ecuatoriano más joven de este grupo de análisis con 37 años de edad—, Héctor Eduardo Rodríguez Chávez, actual Gerente General de la Empresa Pública Yachay y miembro de la Comisión Gestora de Yachay Tech. Entre otros cargos importantes, él ha ejercido la subsecretaría en varias Secretarías del Ecuador, teniendo entre sus cargos por periodos menores a un año: Subsecretario General de Educación Superior, Subsecretario General de Ciencia, Tecnología e Innovación y Subsecretario de Seguimiento y Evaluación. En cuanto a su formación académica es sociólogo con mención en Ciencias Sociales aplicadas a las Relaciones Internacionales por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (fecha de registro 2006) y Maestro en Políticas Públicas con mención en Políticas Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México —el mismo título que René Ramírez— (fecha de registro 2010). (Yachay, 2013; Base de datos LinkedIn; Base de datos Senescyt).

Los tres principales gestores del proyecto Ciudad del Conocimiento son ecuatorianos de nacimiento, obtuvieron su primer título universitario en universidades privadas del Ecuador y se encuentran alineados en el mismo movimiento político, Alianza País. Otra característica que comparten es que cuando, Ramírez y Rodríguez llegaron al poder no poseían algún tipo de doctorado o experiencia en gestión universitaria, aunque a pesar de aquello reformaron al sistema educativo y lideran la iniciativa de Yachay. En otras palabras, aunque no disponían de una forma de legitimidad académica, es decir, una forma de capital simbólico universitario a la altura de los puestos que ejercían, disponían, sin embargo, de un capital político que compensaba su falta de prestigio universitario, para consolidar una forma de autoridad en el campo académico.

Lo que tienen en común estos tres actores es la afinidad política, además de que se percibe una conexión social entre ellos dada su movilidad en puestos administrativos que en la práctica son instituciones diferentes —o deberían serlo. Arturo Villavicencio concuerda que el vínculo que une a Héctor Rodríguez, René Ramírez y Rafael Correa es el estar alineados al movimiento político. Según Villavicencio, Rodríguez y Ramírez fueron colaboradores en proyectos puntuales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) y que dado su capital social —es decir, vinculados a redes académicas de la Flacso— son llevados después por Fander Falconí⁶⁸ a la Senplades. Estos actores, parten con un capital social específico que lo van reestructurando a medida que se acercan y consolidan su posición en el movimiento Alianza País. Parten de redes vinculadas a espacios universitarios de elite en Ecuador —en particular, la Universidad San Francisco y la Flacso— para luego relacionarse con el movimiento político naciente, que en su momento propone alternativas de gobierno innovadoras con un discurso político renovado. En palabras de Bourdieu, podríamos decir que estos individuos realizan una suerte de “magia social”, al reconvertir su especie de capital social y académico —aún no consolidado (recordemos que no tienen títulos de doctorado, ni son profesores de planta en las universidades en donde gravitan)— en capital político. Es decir, que fueron los pacillos de universidades prestigiosas del país que les abrieron las puertas para convertirse en actores políticos relativamente visible en el país.

Yachay es ante todo un proyecto político, más que un proyecto académico, en este

⁶⁸ Economista y político ecuatoriano que es considerado una de las mayores mentes detrás de la Revolución Ciudadana. Secretario Nacional de Senplades en la elaboración del Plan de Desarrollo 2013.

sentido, no se reciben de buena manera las críticas externas, solo se admiten ovaciones. Así lo describen trabajadores administrativos de Yachay EP, que buscan permanecer anónimos para evitar posibles represalias en su trabajo, en las palabras de uno de ellos: “[...] la forma de trabajar de la institución es muy hermética y cerrada a la crítica” (Entrevista a anónimo, 10 de septiembre del 2016). Tal parece que tampoco se toma bien la retroalimentación que provenga desde la misma empresa; en particular de personas de posiciones jerárquicas inferiores o de actores que no tengan claro su filiación a la revolución ciudadana.

Correa, Ramírez y Rodríguez tienen similitudes en su formación académica (los dos primeros son economistas y el tercero sociólogo con estudios de posgrado en temas de desarrollo) y carrera pública (los tres vinculados a un mismo movimiento político), pero lo que en realidad comparten es una suerte de capital simbólico que se compone tanto de sus redes sociales (capital social), de su activismo político en el movimiento Alianza País (capital político) y su porosa relación con el mundo universitario (capital académico). Su presencia en varios espacios sociales, les permite desarrollar mejor el discurso políticos vinculados al proyecto Yachay, que está anclado al discurso de la revolución ciudadana. El proyecto Yachay se encuentra en la interacción de varios campos (social, académico y político). En este sentido, el proyecto no responde únicamente a prerrogativas estrictamente académicas, sino también a razones políticas, en donde no prevalece el puro capital académico o experiencia en este espacio en la toma de decisiones, igualmente están en juego los alcances políticos que pueda tener el proyecto para el movimiento Alianza País.

En definitiva, resulta poco coherente que quienes estén a cargo de reestructurar el campo académico en el país, carezcan del capital necesario para imponer reglas que consideran legítimas para su funcionamiento. Esta forma política de intervenir en este espacio social, termina siendo contra productiva, ya que se está deslegitimando su funcionamiento, en particular, se deslegitima toda forma de institucionalización que promueva algún tipo de control u ordenamiento, puesto que se perciben como ilegítimas frente a la autonomía del funcionamiento universitario. En el mismo orden de ideas, Arturo Villavicencio critica la “falta de experiencia y conocimiento de las autoridades en puestos que sí necesitan estas características, en un gobierno que dice ser de académicos aunque no lo sean” (Villavicencio, 2016).

Conclusiones del capítulo

Los campos, como el político o universitario, son espacios sociales que poseen características específicas de funcionamiento, en donde los recursos —simbólicos o materiales— a lo que Bourdieu denomina capital, operan de forma diferente según la relación de poder interna de cada campo. Así, poseer un diploma de postgrado es más importante para ser cooptado por el campo universitario que por el político. Es decir, estas propiedades sociales de los miembros de un campo son propias a la existencia del mismo. En este capítulo se analizó al campo universitario, donde prevalece un capital como el educacional, de poder académico, científico y el de renombre intelectual, pero que en la gestión de Yachay es un campo que se ha visto afectado por elementos no constitutivos de este. Es decir, rompen con la autonomía de los mismos, convirtiéndolos —en cierta medida— en una extensión más del campo político. Rafael Correa jugó ese rol importante, no solo por su doble pertenencia (universitario y político), también porque creó un discurso reformista que importó reglas del campo político al universitario, algunas más constatables que otras, pero no todas benefician necesariamente a la consolidación de la calidad y producción académica. Como ejemplo, podemos citar las diferentes polémicas que causó el no desembolso de las contribuciones estatales a la Universidad Andina Simón Bolívar y a la Flacso. Sin embargo, no se puede dar la responsabilidad a un solo individuo, porque se trata de una ideología que se fue consolidando en el tiempo, en gran parte desde los planes de desarrollo nacionales del 2007, 2009 y 2013, los cuales contribuyeron para armonizar una ideología común, que debe ser compartida por sus adherentes; así Correa promueve desde su posición política un proyecto que si bien es pensado por un grupo restringido, será promovido por todo un movimiento político y hasta por todo el país, cuando se lo plantea como el único camino posible hacia el desarrollo.

De esta manera, el gobierno de la Revolución Ciudadana actúa como si el campo universitario fuese una extensión del político, limitando así al campo universitario porque compromete su autonomía. En este sentido, los actores vinculados al proyecto Yachay se encuentran subordinados al poder político. René Ramírez y Héctor Rodríguez se sienten legítimos para reestructurar al campo universitario, es decir, tienen la autoridad política para hacerlo, sin embargo no disponen del capital necesario, no tiene una autoridad académica consolidada en el campo universitario. Tanto Ramírez como Rodríguez disponen de un título de maestría en Políticas Públicas con mención en Políticas Sociales

por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México. Si bien, todas las reformas que se han venido realizando, se legitiman bajo un discurso técnico-administrativo, su posición jerárquica en la gestión de la educación superior, no están a la altura del puesto que representan. Esta es una lectura frecuente entre los críticos y defensores del proyecto Yachay.

Conclusiones generales

Una economía basada en el conocimiento (EBC) es como se denomina a los países que adoptan un modelo económico en el que las acciones de su sector productivo se encuentran basadas en aquellas actividades vinculadas directamente al conocimiento. Así, una EBC está enfocada en actividades que se encuentren en una constante innovación para generar y retroalimentar más innovación. Ser una EBC no es tarea fácil, además de un Estado que propicie un entorno macroeconómico estable e invertir considerables recursos en infraestructura y altas tecnologías, algo igual de importante es la intervención cuantiosa para mejorar la calidad educativa y capacitar a los ciudadanos: los recursos humanos bien capacitados son la piedra angular en una buena EBC. Sin embargo, aun llegando a cumplir los requisitos mencionados, según los expertos en la materia, el marco de competencia en el que se encuentran inmersas las EBC es sumamente exigente, puesto que son necesarias cadenas de producción e innovación dinámicas que vinculen centro de formación, centros de investigación, industria y mercados, para elaborar de manera continua productos con alto valor agregado, resultado directo del constante desarrollo e investigación.

Ecuador, en aras de dejar al modelo económico extractivista y centrado en la exportación de materia prima, se planteó como objetivo cambiar su matriz productiva, apuntando a convertirse en una EBC. No obstante, se observa en primera instancia en el caso ecuatoriano una mala articulación de los actores productivos como aquellos vinculados a la academia y la industria; así también, existen grietas en algunos de los aspectos como el sistema de innovación empresarial o el régimen de incentivos económicos e institucionales que favorezcan la creación, difusión y uso del conocimiento en cualquier tipo de institución. Las economías basadas en el conocimiento requieren de políticas de desarrollo específicas y una planificación estatal a largo plazo para alcanzar la cadena productiva academia-industria-mercado. Esto es lo que se percibe en el modelo desarrollado en la República de Corea, modelo que ha inspirado el proyecto Yachay.

Corea del Sur ha demostrado ser un valioso caso de estudio en las EBC, en el que sus ciudades inteligentes —hoy clusters de innovación mundiales como Daedeok Innopolis— representan la punta del iceberg de una estructura y dinámica de desarrollo

mucho más compleja. El país asiático cuenta con más de cuatro décadas de políticas públicas que han consolidado tanto el sector económico como el educativo y social. En los años sesenta, Corea construyó una base de producción para la industrialización orientada a las exportaciones, en donde se consolida una base de crecimiento autodependiente. En los ochenta, se expandieron las industrias intensivas en tecnología; en los noventa se promueve la innovación de alta tecnología y, a partir del 2000, se emprendió una transición para afianzarse como una EBC, con Planes de Desarrollo Nacionales como el Plan Maestro de la KBE, que actuó como apoyo al desarrollo de tecnologías y propuso como objetivo la construcción de infraestructura que facilite la innovación con un enfoque de desarrollo regional.

En el mismo orden de ideas, Corea fusionó las TIC's desde etapas muy tempranas en la educación, haciendo así posible —entre otras cosas— la implementación de modalidades de estudio de tercer nivel a distancia que otorgan títulos de excelencia. En contraparte, el Ecuador todavía se halla lejos del ejemplo coreano, aunque desde el 2005 se vienen realizando cambios que buscan mejorar al sector educativo, promovidos por lineamientos todavía no bien consolidados, como los que encontramos en el Plan Decenal de Educación (2006), el Plan Nacional del Buen Vivir (2009), la Ley Orgánica de Educación Superior (2010) y la Ley de Educación Intercultural (2011). Estos planes y textos normativos aún están sujetos a críticas, porque se perciben como instrumentos ideológicos que promueven un sistema homogeneizador, que no contempla la diversidad de estructuras en la educación, ni la diferencia del nivel de la educación secundaria según las zonas geográficas del país.

El gobierno ecuatoriano decidió emprender el camino hacia las economías basadas en el conocimiento; esta decisión está justificada en los Planes Nacionales de Desarrollo de 2007, 2009 y 2013. Según estos documentos, este viraje hacia una economía basada en el conocimiento favorecerá el cambio de la matriz productiva para alcanzar lo que se denominó el “buen vivir”. En ello, la ciudad del conocimiento ecuatoriana, junto a su universidad Yachay Tech y la empresa pública que administra al proyecto (Yachay EP) poseen un rol fundamental para alcanzar este objetivo.

La planificación de Yachay fue elaborada con una asesoría coreana; de ahí, la razón de que algunos actores de Corea aseguren haber exportado el modelo, aunque en Ecuador se lo niegue completamente. Por este motivo, el Plan Maestro de Yachay es muy similar al de ciudades inteligentes como Daedeok Innopolis o Songdo, proyectos que se

caracterizan por tener plazos para desarrollar sus etapas sumamente exigentes. Sin embargo, en la actualidad, existe un gran escepticismo sobre Yachay, producto de las varias polémicas que han acompañado el proyecto, entre las que podemos mencionar la renuncia de varias autoridades, construcciones poco necesarias e inconclusas y sueldos cuantiosos incompatibles con la realidad del país. Otras críticas, todavía más perniciosas sugieren que Yachay es un “elefante blanco”, porque se preguntan qué es lo que podría aportar Yachay que no puedan ofrecer los ya existentes centros de educación superiores ecuatorianos. Si la respuesta es convertir a Yachay en un cluster de innovación mundial como Daedeok Innopolis, muchos elementos sugieren que la ciudad del conocimiento ecuatoriana no llenará tales expectativas, sin antes consolidar las reformas tanto educativas como económicas —que fueron consolidadas previamente en Corea— para que así se produzcan resultados palpables que encaminen al Ecuador hacia una economía que produzca nuevo conocimiento.

Así, Yachay es hoy en día un magno proyecto, todavía no consolidado en el Ecuador, producto de la promoción de tres de sus ideólogos principales (Rafael Correa, René Ramírez y Héctor Rodríguez), quienes comparten una especie de capital común, resultado de la mezcla de capital político, social y académico. Ramírez y Rodríguez fueron los arquitectos políticos de Yachay, su autoridad se la atribuyeron por delegación política del Presidente Rafael Correa. Así, su autoridad repentina se formó por lo que lo que Bourdieu denominó una especie de ‘magia social’, al transformar su capital social —al provenir de espacios sociales de élite en común— en capital político, para después legitimar su accionar en el campo universitario.

Los actores universitarios que intervienen en Yachay están subordinados en cierta medida al poder político, esto es constatable al analizar a los Rectores que han dejado el cargo de la Universidad Yachay Tech (el primero fue destituido y el segundo renunció). En palabra del académico Arturo Villavicencio: Yachay esta permeada totalmente por la política. Este es un proyecto de la Revolución Ciudadana, con un discurso político que debe ser aceptado por todo aquel que desee sumarse a la gestión de la ciudad del conocimiento ecuatoriana. Así, es como hoy en día Yachay entra en una contradicción relativa en cuanto a su función social y finalidad, es un proyecto político que necesita ser administrado como uno académico, en el que se priorice la búsqueda de calidad y producción académica con actores que se destaquen. Sin embargo, muchos académicos

no se precipitan para trabajar en sus instalaciones, es más, las críticas vienen del mundo académico.

Si bien es cierto, ejemplos como la EBC coreana reflejan que basar la economía en la producción del conocimiento es un rumbo válido para reespecializar los canales productivos, casos como el de Singapur sugieren que los países deben ser más cautos, en el que se debe cumplir con los requerimientos previos en materia de calidad de educación, políticas de bienestar social y de proveer un entorno económico estable que atraigan inversión extranjera. Las investigaciones del Banco Mundial denotan que invertir multimillonariamente solo en infraestructura pone en riesgo la capacidad de éxito de todo proyecto que apunte su ideal de desarrollo hacia las economías basadas en el conocimiento. Es por ello que en la actualidad es necesario prestar mucha más atención al mega proyecto Yachay, asimismo incentivar un debate tanto académico como político en el que se escriba el siguiente capítulo de la ciudad del conocimiento ecuatoriana.

Referencias

Entrevistas

Anónimo. (10 de septiembre de 2016). *El Espacio de Consolidación de Yachay visto desde Adentro con un Empleado Administrativo de Yachay EP que busca permanecer anónimo*/ Entrevistador: Gunther Kublik. Universidad Internacional del Ecuador, Quito.

Bourdieu, P. (4 de mayo de 1980). ¿Cómo liberar a los intelectuales?/Entrevistador: Didier Eribon. En Ediciones Istmo. (Eds). *Cuestiones de sociología* (pp. 67-79). Madrid: Akal.

Licon, A. (12 de agosto de 2016). *Corea del Sur, ¿Una Economía del Conocimiento? con el Dr. Ángel Licon Michel de la Universidad de Colima*/ Entrevistador: Gunther Kublik. Universidad Internacional del Ecuador, Argentina.

López, J. (6 de agosto de 2016). *El Caso del «Milagroso» Modelo de Desarrollo Coreano, con el Dr. Juan Felipe López Aymes de la Universidad Nacional Autónoma de México*/ Entrevistador: Gunther Kublik. Universidad Internacional del Ecuador, México.

Rodríguez, H. (7 de junio de 2016). *Transmisión Internacional del Saber, caso Yachay con el Gerente General, Msc. Hector Rodríguez*/ Entrevistador: Gunther Kublik. Universidad Internacional del Ecuador, Quito.

Villavicencio, A. (24 de agosto de 2016). *La Gestión y Espacio de Críticas en el que se Inscribe Yachay con el Académico, Dr. Arturo Villavicencio*/ Entrevistador: Gunther Kublik. Universidad Internacional del Ecuador, Quito.

Documentos oficiales del Ecuador

Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Ecuador.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Ecuador.

Ministerio de Educación. (2006). *Plan Decenal de Educación*. Ecuador.

Senplades. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*. Planificación para la revolución ciudadana. Ecuador.

Senplades. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Ecuador.

Senplades. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Ecuador.

Documentos académicos, libros y revistas

- Adelman, I. (2002). Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política. En Meier, J. & Stiglitz, J. (Eds). *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva* (pp. 91-139). Washington: Alfaomega/ Banco Mundial.
- Alvarez, A. (2013). El Constructivismo estructuralista: la teoría de las clases sociales de Pierre Bourdieu. En Reis (Eds.), *Monográfico sobre Desigualdad y Clases Sociales* (pp. 145-172). Coruña: Reis.
- Arellano, L. (2010). La Economía del Conocimiento: Políticas Públicas en Innovación y Desarrollo. En AFESE (Eds). *Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, 53 (pp. 183). Ecuador: Asociación de Empleados y Funcionarios del Servicio Exterior Ecuatoriano.
- Backman, M. (1999a). Merchants of Menace? Conglomerates Asian-style. En Backman, M (Eds). *Asian Eclipse: exposing the Dark Side of Business in Asia* (pp. 65-79). New York: J. Wiley.
- Backman, M. (1999b). The Business of Asian Values. En Backman, M (Eds). *Asian Eclipse: exposing the Dark Side of Business in Asia* (pp. 9-22). New York: J. Wiley.
- Balassa, B. (1980). *The Process of Industrial Development and Alternative Development Strategies*. Princeton: Princeton University Press.
- Balassa, B. (1981). *The Newly Industrializing Countries in the World Economy*. New York: Pergamon Press.
- Barrett, S. (1998). *A theory of International Cooperation*. (Manuscrito inédito). London: London Business School.
- Blum, B. & Leamer, E. (2004). Can FTAA Suspend the Law of Gravity and Give Americas Higher Growth and Better Income Distributions. En Estevadeordal, A., Rodrik, D., Taylor, A. & Velasco, A. (Eds). *FTAA and Beyond: Prospects for Integration in the Americas*. Estados Unidos: Center for Latin American Studies/ Harvard University Press.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.
- Bourdieu, P. (1977). *Coloquio la ciencia de las obras* (pp. 385-388). Francia: Information sur les sciences sociales.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. En J. Richardson (Eds.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). New York: Greenwood.
- Bourdieu, P. (1988) *Homo Academicus*. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, P. (1999). The Social Conditions of the International Circulation of Ideas. En Shusterman (Eds.), *Bourdieu A Critical Reader* (pp. 220-229). Oxford: Blackwell.
- Bourdieu, P. (2008). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Akal.

- Bustamante, M. & Symmes, C. (2013). Los editores independientes y la constitución de un capital simbólico transnacional: condiciones sociales del ingreso de la diversidad cultural en Chile. En *Revista del Museo de Antropología*, 6 (pp. 91-106).
- Bustamante, M. (2015). Les politiques culturelles dans le monde. Comparaisons et circulations de modèles nationaux d'action culturelle dans les années 1980. En *Le Seuil (Eds.), Actes de la recherche en sciences sociales*, 206-207 (pp. 151-173).
- Castells, M. (2001). *La ciudad de la nueva economía*. Toluca: Universidad Autónoma de México.
- Chinese Taipei Pacific Economic Cooperation Committee (2012). *Asia-Pacific Perspectives*. Taiwan: CTPECC.
- Cho, L-J. & Lee, C-H. (1995). The Government-Business Relationship on Korea: cultural Dimensions. En Yu, T-S. & Lee, J. (Eds). *Confucianism and Economic Development* (pp. 326-344). Taipei: Chung-Hua Institute for Economic Research.
- Claessens, S., Djankov, S. & Lang, L. (1998). *Who Controls East Asian Corporations?* Washington: World Bank.
- Cosh, A, Hughes, A. & Lester, R. (2006). *U.K. plc: Just How Innovative Are We? Findings from the Cambridge-MIT Institute International Innovation Benchmarking project*. Cambridge: Cambridge/ MIT Institute.
- David, P. & Foray, D. (2002). Fundamentos económicos de la sociedad del conocimiento. En Comercio Exterior (Eds). *Revista de Comercio Exterior*, 52 (6) (pp. 472-490). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Douw, W., & Boudewijn, K. (1999). *Estrategias de Suministro de las Plantas de Origen Asiático en San Diego-Tijuana*. México: Comercio Exterior.
- Duncan, J. (s/f). *Confucianismo y la sociedad en el este de Asia: el caso de Corea*. California: UCLA. [Borrador preliminar].
- Escobar, J. (2009). *Las relaciones Estado-empresa en el desarrollo industrial coreano*. Bogotá: Ediciones Fundación Universidad Central.
- Foray, D. (2007). Transferencia de conocimiento universidad-industria en Suiza. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 47-71). Washington: World Bank/ Mayol Ediciones.
- Franco, M. (2015). *Reforma Educativa en Ecuador y su Influencia en el Clima Organizacional de los Centros Escolares*. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Frankenberg, G. (2011). Teoría Crítica. En *Revista Sobre Enseñanza del Derecho*, 17 (pp. 67-84).
- García-Blanch, F. (2002). *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000): aspectos internos y factores internacionales*. Madrid: Síntesis.

Haggard, S. (1990). Korea: from Import Substitution to Export-Led Growth. En Haggard, S. (Eds). *Pathways from the Periphery: The Politics of Growth in the Newly Industrializing Countries* (pp. 51-75). New York: Cornell University Press.

Heilbron, J. (2013). The social sciences as an emerging global field. En Sage (Eds.), *Current Sociology*, (Vol. 62 (5), pp. 685-703). Francia: Sage.

Hill, Jhon (2007). Religion and the Shaping of East Asian Management Styles: A Conceptual Examination. En *Journal of Asia-Pacific Business* (pp.59-88). Reino Unido: Routledge.

Hughes, A. (2007). Vínculos universidad-industria y políticas sobre ciencia e innovación en el Reino Unido. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 71-89). Washington: World Bank / Mayol Ediciones.

Incheon Free Economic Zone (2012). The entire world is now paying attention to IFEZ's successful development model. En Lee, J-C. (Publ). *IFEZ Journal* 45 (p. 5). República de Corea IFEZ Public Relations Office.

INNOPOLIS Foundation (2014). *Summary of INNOPOLIS*. República de Corea: INNOPOLIS Foundation.

Jwa, S. (2000). A new institutional Ownership in the Korean Chaebol. En Seoul Journal of Economics (Eds). *Seoul Journal of Economics*. 13 (3) (pp. 215-223). Seoul: Institute of Economic Research

Kang, M-S. (2003). El Desarrollo Económico Coreano y el Rol del Gobierno. En Santarrosa, J. & Silbert, J. (Eds). *Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la Crisis Asiática* (pp. 111-139). Córdoba: Comunicate Editorial.

Lau, L. (1989). A Comparative Analysis of Economic Development Experiences in Chinese Societies. En Jao, Y., Mok, V. & Ho, L. (Eds). *Economic Development in Chinese Societies: Models and Experiences* (pp. 9-25). Hong Kong: University of Hong Kong Press.

Lin, T-B, & Ho, L-S. (1995). Is There a Link among Confucianism, Institutions, and Economic Performance? En Yu, T-S. & Lee, J. (Eds). *Confucianism and Economic Development*. (pp. 345-67). Taipei: Chung-Hua Institute for Economic Research.

López, J-F. (2010). Evolución Industrial de Corea: el Régimen de Propiedad como Institución Clave de la Política Industrial. En Cortez, M. (Eds). *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. 106 (pp. 71-93). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Mathews, J & Hu, M-C. (2007). Las universidades y los institutos públicos de investigación como impulsores del desarrollo económico en Asia. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 91-108). Washington: World Bank/ Mayol Ediciones.

Ministry of Finance and Economy. (2000). *Korea's Three-Year kbe Action Plan*. República de Corea: MOFE.

- Moreira, M. (2007). *Fear of China: Is There a Future for Manufacturing in Latin America?* Amsterdam: Elsevier.
- Nam, D-W. 1997. *Korea's Economic Growth in a Changing World*. Seúl: Samsung Economic Research Institute.
- Oh, D-S. & Yeom, I. (2012). Daedeok Innopolis in Korea: From Science Park to Innovation Cluster. En World Technopolis Association (Eds.) *World Technopolis Review* 1 (2) (pp. 141-154). doi: 10.7165/wtr2012.1.2.141
- Poh-Kam, W. (2007). Acercamientos a los vínculos universidad-industria: el caso de la Universidad Nacional de Singapur. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 197-206). Washington: World Bank / Mayol Ediciones.
- Ramírez, R. (2008). *Igualmente pobres, desigualmente ricos*. Quito: Ariel-PNUD.
- Rangel, J. & Licona, A. (2007). La formación de recursos humanos como política en Corea del Sur: algunas reflexiones. En Delgado, J. (Comp). *Los vínculos, Corea del Sur-México: historia, política y economía* (pp. 129-144). México: Universidad de Colima.
- Rodrik, D. (2004). *Growth Strategies*. Cambridge: Ed. John F. Kennedy School of Government Harvard University.
- Steers, R., Shin, Y. & Ungson, G. (1989). Characteristics of Korean Corporations. En Steers, R., Shin, Y. & Ungson, G. (Eds). *The Chaebol: Korea's New Industrial Might* (pp. 33-48). New York: Harper & Row.
- Suh, J. & Chen, D. (2008). *Corea como una economía del conocimiento. Proceso evolutivo y enseñanzas*. Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Tapia, F. & Freddy, F. (2011). *Análisis de las políticas económicas de Corea del Sur y Taiwán: una aplicación para el Ecuador*. Quito: FLACSO.
- Vásquez, J., Betancourt, V., Chávez, G., Maza, J., Herrera, A. & Zúñiga, G. (2014). Análisis de la Reforma Educativa en el Ecuador. En Revista de la Facultad de Ciencias Contables (eds.). *Quipukamayoc* 22 (pp. 201-207). Perú: UNMSM.
- Vilaseca, J., Torrent, J. & Díaz, A. (2002). La economía del conocimiento: paradigma tecnológico y cambio estructural Un análisis empírico e internacional para la economía española (manuscrito en trabajo). UOC.
- Vilaseca, J., Torrent, J. & Díaz, A. (2002). *La economía del conocimiento: paradigma tecnológico y cambio estructural Un análisis empírico e internacional para la economía española* (manuscrito en trabajo). UOC.
- Villavicencio, A. (2014). *Innovación, matriz productiva y universidad: por qué Yachay es una estrategia equivocada*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Weber, M. (1964). *The Religion of China: Confucianism and Taoism*. New York: The Macmillan Co.

Wong, P-K, Ho, Y. &Singh, A. (2005). Singapore as an innovative city in East Asia: an explorative study of the perspectives of innovative industries. Washington: World Bank.

Wong, P-K. (2007). Acercamientos a los vínculos universidad-industria: el caso de la Universidad Nacional de Singapur. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 197-206). Washington: World Bank/ Mayol Ediciones.

Yachay EP. (2013). *Ciudad del Conocimiento Yachay*. Quito: Yachay EP.

Yachay EP. (s/f). *Yachay Ciudad Pensada para Pensar, apostamos por la innovación*. Quito: Yachay EP.

Yun, C-H. (1973). *Yun Chi-ho's diary*. Seoul: National History Compilation Committee.

Yusuf, S. (2007). Vínculos universidad-industria (VUI): dimensiones políticas. En Yusuf, S. & Nabeshima, K. (Eds.). *Cómo promueven las universidades el crecimiento económico* (pp. 1-46). Washington: World Bank/ Mayol Ediciones.

Recursos digitales, sitios web y videos

Base de datos LinkedIn (11 de mayo del 2016). *Héctor Rodríguez*. Recuperado de https://www.linkedin.com/in/hector-rodriguez-189b6724?authType=name&authToken=Uam3&trk=prof-sb-browse_map-name

Base de datos LinkedIn (11 de mayo del 2016). *René Ramírez Gallegos*. Recuperado de https://www.linkedin.com/in/reneramirezgallegos?authType=name&authToken=_mG_&trk=prof-sb-browse_map-name

Base de datos Senescyt (11 de mayo del 2016). *Consulta de Títulos Registrados*. Recuperado de <http://www.senescyt.gob.ec/consulta-titulos-web/faces/vista/consulta/consulta.xhtml>

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2016). *Resultados de la acreditación y categorización vigentes*. Recuperado de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/acreditacion-y-categorizacion/>

EcuRed (s/f). *Arturo Villavicencio Vivar*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Arturo_Villavicencio_Vivar

Korea STP; (s/f). *INNOPOLIS at a Glance*. Recuperado de https://www.stp.or.kr/html/en/about/about_010201.html

Lee, Y-G. (s/f). *Greetings from Commissioner*. Recuperado de <http://www.ifez.go.kr/eng/en/m6/greeting/screen.do>

López, J-F. & Um, K. (2015). *Factores culturales en la gobernabilidad corporativa*. [Video]. Disponible en <http://www.wiziq.com/online-class/2481052-factores-culturales-en-la-gobernabilidad-corporativa>.

Presidencia (2014). *Econ Rafael Correa Delgado*. Recuperado de <http://www.presidencia.gobg.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/12/hoja-de-vida-Presidente-Rafael-Correa-Rev-abril-2014.pdf>

Viteri, G. (2006). Situación de la educación en el Ecuador. En *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 70. Recuperado de <http://www.eumed.net /cursecon/eco-lat/ec/2006/gfvd.pdf>

World Bank. (2016). *Korea, Rep.* Recuperado de <http://data.worldbank.org/country/korea-republic>.

Yachay (2013). *Gerente General Empresa Pública Yachay*. Recuperado de http://www.yachay.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/12/hector_rodriguez_CV.pdf

Yachay Tech. (s/f). *Comisión Gestora*. Recuperado de <http://www.yachaytech.edu.ec/yachay-tech/autoridades/>

Yachay Tech. (s/f). *Escuelas, Departamentos y Carreras*. Recuperado de <http://www.yachaytech.edu.ec/academia/escuelas-y-programas/>

Prensa nacional

El Ciudadano

Duque, S. (03 de julio de 2014). Ecuador y Corea avanzan en sus relaciones bilaterales. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-y-corea-avanzan-en-sus-relaciones-bilaterales/>

El Ciudadano. (02 de agosto de 2014). Empresas brasileras se instalarán en Yachay (Presentación). *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/empresas-brasileras-se-instalaran-en-Yachay/>

El Ciudadano. (02 de agosto de 2014). Empresas brasileras se instalarán en Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/empresas-brasileras-se-implantarán-en-la-ciudad-Yachay/>

El Ciudadano. (03 de marzo de 2015). Corea del Sur financiará y cooperará técnicamente en Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/corea-del-sur-financiara-y-cooperara-tecnicamente-en-Yachay/>

El Ciudadano. (06 de agosto de 2015). Yachay busca inversionistas de todo el mundo. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-busca-inversionistas-de-todo-el-mundo/>

El Ciudadano. (07 de octubre de 2014). Parlamentarios andinos quieren replicar Yachay en sus países. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/parlamentarios-andinos-replicaran-el-proyecto-Yachay-en-sus-paises/>

El Ciudadano. (12 de noviembre de 2013). Yachay fue aprobada por la Asamblea con una votación unánime. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-fue-aprobada-por-la-asamblea-con-una-votacion-unanime/>

El Ciudadano. (14 de julio de 2014). Parque Tecnológico de Brasil y Universidad Yachay firmarán un convenio. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/parque-tecnologico-de-brasil-y-universidad-Yachay-firmaran-un-convenio/>

El Ciudadano. (15 de enero de 2015). Es fundamental dar un paso más a la sociedad del conocimiento: René Ramírez. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/es-fundamental-dar-un-paso-mas-a-la-sociedad-del-conocimiento-rene-ramirez/>

El Ciudadano. (15 de enero de 2015). Innopolis, una feria que invita a soñar. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/innopolis-una-feria-que-invita-a-sonar/>

El Ciudadano. (15 de septiembre de 2014). Yachay y Municipalidad de Urquí obtuvieron recursos de la Cooperación Técnica Belga. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-y-municipalidad-de-urcuqui-obtuvieron-recursos-de-la-cooperacion-tecnica-belga/>

El Ciudadano. (16 de julio de 2014). René Ramírez dialogará con directivos de la Universidad de Columbia. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/rene-ramirez-dialogara-con-directivos-de-la-universidad-de-columbia/>

El Ciudadano. (16 de marzo de 2015). Quito es la sede de taller internacional sobre emprendimiento tecnológico. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/quito-es-la-sede-de-taller-internacional-sobre-emprendimiento-tecnologico/>

El Ciudadano. (18 de abril de 2015). Empresas internacionales y Yachay desarrollan alianzas. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/empresas-internacionales-y-Yachay-desarrollan-alianzas/>

El Ciudadano. (18 de julio de 2014). Genética Molecular: una investigación que resume la historia en el Ecuador. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/genetica-molecular-una-investigacion-que-resume-la-historia-en-el-ecuador/>

El Ciudadano. (20 de septiembre de 2015). Ministros de la CELAC felicitaron a Yachay EP por el avance de la Ciudad del Conocimiento. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/ministros-de-la-celac-felicitaron-a-Yachay-ep-por-el-avance-de-la-ciudad-del-conocimiento/>

El Ciudadano. (26 de diciembre de 2014). Universidad palestina de Birzeit se interesa en Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/universidad-palestina-de-birzeit-se-interesa-en-Yachay/>

El Ciudadano. (26 de octubre de 2014). Primer Mandatario concluyó con éxito su visita oficial en los países de Catar y Suiza. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/primer-mandatario-concluyo-con-exito-su-visita-oficial-en-los-paises-de-catar-y-suiza/>

El Ciudadano. (29 de agosto de 2015). Presidente Correa reitera su respaldo a Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/presidente-correa-reitera-su-respaldo-a-Yachay/>

El Ciudadano. (31 de junio de 2015). Senescyt: en la información entregada por Yachay no hay ninguna irregularidad académica y administrativa. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/senescyt-en-la-informacion-entregada-por-Yachay-no-hay-ninguna-irregularidad-academica-y-administrativa/>

Gallegos, D. (08 de abril de 2014). Ecuador y el MIT inician acercamientos para el desarrollo del conocimiento en Yachay (VIDEO). *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-y-el-mit-inician-acercamientos-para-el-desarrollo-del-conocimiento-en-Yachay/>

Gallegos, D. (29 de octubre de 2013). Ecuador y Rusia consolidan acuerdos de cooperación en sectores estratégicos (VIDEO). *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-y-rusia-consolidan-acuerdos-de-cooperacion-en-sectores-estrategicos/>

Intriago, L. (13 de junio de 2016). Se suscribió un convenio de cooperación entre Yachay EP y Fiocruz. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/se-suscribio-un-convenio-de-cooperacion-entre-Yachay-ep-y-fiocruz/>

Intriago, L. (14 de diciembre de 2015). Yachay EP absorberá a la Empresa Pública de Desarrollo Económico Eloy Alfaro. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-ep-absorbera-a-la-empresa-publica-de-desarrollo-economico-eloy-alfaro/>

Intriago, L. (21 de marzo de 2016). Yachay es parte del ranking de los mejores 'think tank' del mundo en ciencia y tecnología. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-es-parte-del-ranking-de-los-mejores-think-tank-del-mundo-en-ciencia-y-tecnologia/>

Intriago, L. (27 de junio de 2016). Yachay Tech recibirá financiamiento de la Unión Europea. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-tech-recibira-financiamiento-de-la-union-europea/>

Macías, V. (05 de agosto de 2015). José Andrade: Es la campaña de daño más grande que ha encarado Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/jose-andrade-es-la-campana-de-dano-mas-grande-que-ha-encarado-Yachay/>

Macías, V. (06 de febrero de 2015). Indra se instala en la Ciudad del Conocimiento Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/indra-se-instala-en-la-ciudad-del-conocimiento-Yachay/>

Macías, V. (12 de noviembre de 2014). Expertos debaten sobre parques tecnológicos y su relevancia en Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/expertos-debaten-sobre-parques-tecnologicos-y-su-relevancia-en-Yachay/>

Macías, V. (15 de julio de 2016). Innopolis llegó a Quito. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/innopolis-llego-a-quito/>

Macías, V. (23 de octubre de 2014). El intercambio de experiencias entre el Centro Tecnológico de Catar y Yachay será fundamental. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/el-intercambio-de-experiencias-entre-el-centro-tecnologico-de-catar-y-Yachay-sera-fundamental/>

Morejón, K. (02 de febrero de 2016). Petroamazonas y Yachay firmaron un convenio de apoyo interinstitucional. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/petroamazonas-y-Yachay-firmaron-un-convenio-de-apoyo-interinstitucional/>

Morejón, K. (08 de mayo de 2015). Profesor de Economía de Illinois resalta el aporte de Yachay a la ciencia mundial. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/profesor-de-economia-de-illinois-resalta-el-aporte-de-Yachay-a-la-ciencia-mundial/>

Morejón, K. (10 de marzo de 2015). Yachay Tech y Schlumberger crearán laboratorios en el área de hidrocarburos. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-tech-y-schlumberger-crearan-laboratorios-en-el-area-hidrocarburos-y-petroleo/>

Morejón, K. (21 de enero de 2015). Empresarios reconocen involucramiento en cambio de matriz productiva. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/empresarios-reconocen-involucramiento-en-cambio-de-matriz-productiva/>

Morejón, K. (25 de marzo de 2015). 5 universidades de España apoyan a Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/5-universidades-de-espana-apoyan-a-Yachay/>

Morejón, L. (18 de marzo de 2015). Centro de Emprendimiento Innopolis potenciará proyectos de base tecnológica. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/centro-de-emprendimiento-innopolis-potenciara-proyectos-de-base-tecnologica/>

Nacimba, A. (12 de septiembre de 2014). Yachay recibirá la colaboración de la universidad Carnegie Mellon. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/Yachay-recibira-la-colaboracion-de-la-universidad-carnegie-mellon/>

Nacimba, A. (14 de enero de 2015). La investigación es la apuesta para el futuro del Ecuador (VIDEO). *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/la-investigacion-es-la-apuesta-para-el-futuro-del-ecuador/>

Nacimba, A. (24 de marzo de 2015). Comisión Gestora de Yachay Tech celebró su primer año de creación. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/comision-gestora-de-Yachay-tech-celebro-su-primer-ano-de-creacion/>

Narea, C. (07 de mayo de 2016). La Contraloría determinó que no hubo perjuicio al Estado por parte de Yachay. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/la-contraloria-determino-que-no-hubo-perjuicio-al-estado-por-parte-de-Yachay/>

Sosa, G. (25 de febrero de 2016). La Ciudad del Conocimiento Yachay contará con un financiamiento de 198 millones de dólares. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/la-ciudad-del-conocimiento-Yachay-contara-con-un-financiamiento-de-198-millones-de-dolares/>

Torres, C. (04 de enero de 2015). 15 convenios en educación, sectores estratégicos, ciencia y tecnología se firmarán con China. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/15-convenios-en-educacion-sectores-estrategicos-ciencia-y-tecnologia-se-firmaran-con-china/>

Torres, C. (07 de enero de 2015). La Universidad de Tsinghua escuchó al Presidente Rafael Correa. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/la-universidad-de-tsinghua-escucho-al-presidente-rafael-correa/>

Torres, C. (12 de abril de 2014). Harvard apoyará con financiamiento los estudios de ecuatorianos (VIDEO). *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/harvard-apoyara-con-financiamiento-los-estudios-de-ecuatorianos-video/>

Torres, C. (17 de septiembre de 2015). Ministro de Ciencia y Tecnología chino destaca los proyectos de cooperación con Ecuador. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/ministro-de-ciencia-y-tecnologia-chino-destaca-los-proyectos-de-cooperacion-con-ecuador-2/>

Vallejo, J. (09 de diciembre de 2014). El Presidente de Paraguay elogia el trabajo educativo de Ecuador. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/el-presidente-de-paraguay-elogia-el-trabajo-educativo-de-ecuador/>

Vallejo, J. (10 de marzo de 2015). La Ciudad del Conocimiento expuso su trabajo en Guatemala. *El Ciudadano*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/la-ciudad-del-conocimiento-expuso-su-trabajo-en-guatemala/>

El Comercio

El Comercio. (1 de noviembre de 2012). Magnate Murdock apoyará el Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/magnate-murdock-apoyara-Yachay.html>

El Comercio. (16 de mayo de 2014). Yachay y sus complementos. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/cartas/Yachay-y-complementos.html>

El Comercio. (17 de febrero de 2014). Sector privado establece alianza con Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/sector-privado-establece-alianza-Yachay.html>

El Comercio. (20 de marzo de 2014). Yachay arranca. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/editorial/Yachay-arranca.html>

El Comercio. (25 de julio de 2014). Los ministros de ciencia y tecnología de la Unasur participaron en reunión en Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/ministros-ciencia-tecnologia-Unasur-reunion.html>

El Comercio. (25 de marzo de 2014). En Yachay se resalta el reconocimiento internacional. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/Yachay-se-resalta-reconocimiento-internacional.html>

El Comercio. (3 de noviembre de 2012). Las obsesiones de un magnate podrían definir el futuro de Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/obsesiones-de-magnate-definir-futuro.html>

El Comercio. (31 de julio de 2015). Yachay en la polémica. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/editorial/Yachay-opinion-editorial-universidad-fernandoalbericio.html>

El Comercio. (31 de marzo de 2014). Rafael Correa designó a las máximas autoridades de Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/rafael-correa-designo-a-maximas.html>

Flores, G. (24 de marzo de 2015). Rector de Yachay gana usd 16 200. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/fernandoalbericio-rector-Yachay-sueldo-ecuador.html>

Gordón, A. (31 de julio de 2015). La Senescyt pide que la Contraloría audite a Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/senescyt-solocitud-auditoria-contraloria-Yachay.html>

Gordón, A. y A. Jaramillo. (30 de julio de 2015). Pugna entre rector y exrector de Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/rector-Yachay-albericio-andrade-educacion.html>

Jaramillo, G. (2 de agosto de 2015). ¡Ah! Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/Yachay-opinion-conocimiento-economia-ciencia.html>

Montufar, C. (18 de noviembre de 2013). El equívoco de Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/equivoco-Yachay.html>

Montufar, C. (7 de abril de 2014). Preguntas sobre Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/preguntas-Yachay.html>

Ortiz, M. (21 de agosto de 2015). Yachay, criticada una vez más. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/Yachay-criticada-opinion-ecuador-universidad.html>

Rodríguez, E. (9 de agosto de 2015). Yachay de talla mundial. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/cartas/Yachay-opinion-eduardorodriguez-senescyt-ecuador.html>

Simon, F. (3 de agosto de 2015). Yachay Tech. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/opinion/Yachay-tech-universidad-opinion-conocimiento.html>

Zeas, S. (9 de abril de 2014). MIT es fuente de inspiración para el proyecto Yachay. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/mit-fuente-de-inspiracion-proyecto.html>

El Universo

Ávila, A. (01 de abril de 2014). Yachay se inauguró en medio de la expectativa de sus estudiantes. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/04/01/nota/2550521/yachay-se-inauguro-medio-expectativa-sus-estudiantes>

Chávez, C. (09 de agosto de 2015). Pobre Yachay. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/opinion/2015/08/09/nota/5059552/pobre-yachay>

El Universo. (04 de marzo de 2015). Corea del Sur ofrece dinero para Yachay. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/03/04/nota/4617726/corea-sur-ofrece-dinero-yachay>

El Universo. (10 de diciembre de 2015). El académico estadounidense Daniel Larson es el nuevo rector de Yachay Tech. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/12/10/nota/5290308/academico-estadounidense-daniel-larson-es-nuevo-rector-yachay-tech>

El Universo. (10 de mayo de 2016). Diez observaciones a Yachay en informe. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/05/10/nota/5571540/diez-observaciones-yachay-informe>

El Universo. (12 de agosto de 2015). René Ramírez se lamenta por pérdida de donaciones. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/08/12/nota/5064596/ramirez-se-lamenta-perdi>

El Universo. (30 de junio de 2016). Yachay se queda sin su segundo rector. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/06/30/nota/5665098/yachay-se-queda-su-segundo-rector>

Salazar, R. (10 de diciembre de 2015). Yachay, la experiencia de 'vivir fuera de casa'. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/12/10/nota/5289537/yachay-experiencia-vivir-fuera-casa>

Salazar, R. (9 de diciembre de 2015). Alumnos de Yachay pasan sus días entre las clases y pasillos. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/12/09/nota/5287389/alumnos-yachay-pasan-sus-dias-clases-pasillos>

Sandoval, I. (2 de agosto de 2015). ¿Qué pasa en Yachay?. *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/opinion/2015/08/02/nota/5048596/que-pasa-yachay>

ANEXOS

Anexo 1. Los primeros cinco planes quinquenales de Corea.

Periodo	Logros alcanzados
(1962-1967)	Se crearon bancos especializados; el Banco Industrial de Corea (1961) y el Banco Nacional de los Ciudadanos (1962).
(1967-1972)	Se fundaron ahora los bancos regionales, como el Banco de Cambio de Corea (1967) y, se establecieron algunas sucursales de bancos extranjeros.
(1972-1977)	Se introdujo un Fondo de Inversión Nacional y se facilitó la creación de instituciones financieras no bancarias.
(1977-1982)	La economía comenzó realmente a crecer porque se promovía la eficiencia en la fabricación y la inversión en industrias intensivas en mano de obra y tecnología que pudieran competir a nivel internacional.
(1982-1987)	Se privatizó nuevamente la banca comercial y se permitió el establecimiento de bancos extranjeros, en asociación con inversionistas domésticos.

Elaboración: Escobar, 2009.

Fuente: Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000): aspectos internos y factores internacionales (García-Blanch, 2002).

Anexo 2. Fotografía del estado actual de una zona de Yachay



Fuente: fotografía Gunther Kublik, 2016.